



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Часть 2

**Издание Государственной Думы
2024**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Часть 2

Издание Государственной Думы
Москва • 2024

УДК 314.15
ББК 60.7
А43

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства,
кандидата социологических наук
Н. А. Останиной

Составители:

В. Г. Новиков, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, доктор экономических наук, доктор социологических наук, профессор, член-корреспондент РАН

И. А. Фокин, советник аппарата Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

Рецензенты:

С. С. Серебрянников, доктор экономических наук, профессор (РАНХиГС при Президенте Российской Федерации)

В. В. Кривоусков, доктор социологических наук, профессор (ГУУ)

И. Э. Петрова, доктор социологических наук (НИНГУ)

А43 **Актуальные вопросы демографической политики в Российской Федерации.** Часть 2. — М.: Издание Государственной Думы, 2024. — 112 с.

В настоящий сборник включены тексты выступлений участников парламентских мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей (Комитетом Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства), а также некоторые материалы мероприятий, статистические данные.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации, государственных гражданских служащих – сотрудников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалистов в области демографии, политики, права и социальных отношений, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 314.15
ББК 60.7

Содержание

Рекомендации «круглого стола» на тему
«Региональная демографическая политика и повышение
качества жизни семей с детьми в Калужской области» 4

«Круглый стол» на тему
«Государственная поддержка семей с детьми в Российской Федерации:
влияние на демографическую ситуацию» 12

Выступления участников

Останина Н. А.	12
Пирадов М. А.	21
Кузнецова А. Ю.	22
Улумбекова Г. Э.	29
Ростовская Т. К.	32
Абрамов К. В.	35
Абрамов П. В.	39
Штогрин С. И.	42
Преподобная Н. А.	46
Ракша А. И.	50
Галкин А. И.	57
Хохлова О. Н.	65
Каримова Д. С.	68
Гусева Л. И.	72
Катренко В. С.	77
Благинин А. И.	82
Сахарова В. В.	86
Атласова А. Н.	91
Карабаев А. Н.	94
Чесноков С. В.	96

Рекомендации «круглого стола» на тему
«Государственная поддержка семей с детьми в Российской Федерации:
влияние на демографическую ситуацию» 99

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«Региональная демографическая политика
и повышение качества жизни семей с детьми
в Калужской области»

*Калужская область, г. Калуга,
11 апреля 2024 года*

Участники «круглого стола» – представители Федерального Собрания Российской Федерации, органов государственной власти и органов местного самоуправления Калужской области, общественных организаций, представляющих и защищающих интересы семей, представители трудовых династий – обсудили вопросы, связанные с реализацией государственной демографической политики в Российской Федерации на примере Калужской области, состояние законодательства в этой сфере, предложения, направленные на его совершенствование и улучшение создавшейся демографической ситуации, **и отмечают следующее:**

1. Президент Российской Федерации В. В. Путин в своих выступлениях неоднократно подчеркивал, что крепкая, благополучная семья, в которой растут двое, трое, четверо детей, должна быть национальной идеей, образом будущего. Так, в ходе заседания Президиума Государственного Совета 25 мая 2022 года Президент сказал, что многодетная семья – это базовый ответ на демографические вызовы.

Семья в Российской Федерации – это не только первичный социальный институт, но и фундаментальная основа российского общества. При этом именно многодетная семья, в которой воспитывается трое и более детей, на протяжении многих веков являлась общественно одобряемой, традиционной нормой. Именно в многодетных семьях рождалось большинство россиян, в том числе – знаменитых русских ученых, политиков, писателей и священнослужителей.

Участники «круглого стола» считают, что многодетная семья, являясь основой российского общества, должна снова утвердиться как норма, получить свой статус в качестве семьи, поощряемой и поддерживаемой государством.

Комитет Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства считает безусловным приоритетом своей деятельности вопросы поддержки семей с детьми, в первую очередь – многодетных, молодых, малообеспеченных, а также меры, направленные на улучшение демографической ситуации в Российской Федерации.

2. Демографическая проблема является болевой точкой российского общества. Современная демографическая ситуация в Российской Федерации характеризуется существенным **снижением** таких показателей, как численность населения, общее число рождений, суммарный и общий коэффициенты рождаемости.

В 2015 году **общее число рождений** составило 1 миллион 940,5 тысячи;

в 2022 году – 1 миллион 304 тысячи;

в 2023 году, по предварительным данным, 1 миллион 264,9 тысячи – **это абсолютный минимум за последние десять лет.**

За восемь лет эта цифра снизилась на 675 тысяч рождений в год.

Численность населения.

В 2019 году она равнялась 146,7 миллиона человек.

На 1 января 2024 года, по данным Росстата, – 146,1 миллиона человек.

Суммарный коэффициент рождаемости.

В 2016 году – 1,76 (самое высокое значение за десятилетие), на 1 января 2024 года – лишь 1,4 (что составляет минимальное значение за 17 лет), при коэффициенте 2,1, необходимом для простого воспроизводства населения.

Убыль населения:

в 2020 году достигла показателя в 700 тысяч человек,

в 2021 году превысила 1 миллион 43 тысячи человек,

в 2022 году – составила почти 600 тысяч человек,

в 2023 году – 500 тысяч человек.

Таким образом, суммарная убыль за 4 года равна **2,8 миллиона человек.**

3. В сложившейся демографической ситуации политика государства в отношении рождаемости должна быть в большей степени ориентирована на стимулирование третьих и последующих рождений, поскольку только существенное увеличение их числа обеспечит как воспроизводство населения, так и устойчивое преодоление депопуляции в перспективе. При этом государство должно продолжить стимулирование рождения первых и вторых детей. Особые меры поддержки должны быть выработаны в отношении наиболее нуждающихся в них семей: молодых (в том числе – студенческих), многодетных и малообеспеченных. Россия всегда была социальным государством, заботилась о тех своих гражданах, которым нужна поддержка

В этом ключе важнейшим представляется подход, при котором федеральная и региональная демографическая политика соответствуют традиционными семейными ценностями, нравственными

нормами, исторически свойственными как для народа России в целом, так и конкретным её регионам.

4. В 2023 году в Калужской области **родилось** 8 тысяч 215 детей (на 247 ребёнка меньше, чем в 2022 году).

Общий коэффициент рождаемости составил 7,7 на 1 000 человек (в 2022 году – 7,9) – 4 место в ЦФО (впереди Москва, Московская обл., Кострома).

По общему **суммарному коэффициенту рождаемости** в 2023 году Калужская область занимает **5** место среди регионов ЦФО с показателем 1,34 (в России – 1,41, в ЦФО – 1,31, лучшая в ЦФО Кострома – 1,55).

По суммарному **коэффициенту рождаемости третьих и последующих детей** Калужская область на протяжении нескольких лет является **лидером** в ЦФО (в 2023 году – 0,42, в России – 0,37, в ЦФО – 0,28).

Каждый третий ребенок родился в 2023 году в многодетной семье. В общем числе семей каждая седьмая – многодетная (всего 17 тысяч 693). За два года число многодетных семей увеличилось на 26 процентов, а за 10 лет – в два раза.

Самая большая **проблема – с рождением первых детей.**

В Калужской области работают эффективные меры поддержки семей с детьми и меры демографического стимулирования.

В регионе введен областной региональный материнский капитал, который не привязан к критерию нуждаемости. Он выдается за рождение второго и последующих детей (за второго 50 тысяч рублей, за остальных – по 100 тысяч рублей). И, в отличие от федерального, его можно израсходовать по своему усмотрению, в том числе на первоочередные нужды.

В настоящее время в Калужской области рассматривается вопрос введения регионального материнского капитала на первого ребёнка.

Хорошее подспорье семье при рождении первого ребёнка – **«Подарок новорождённому»** (коробка с самым необходимым на первое время). Чтобы женщины не выбирали, где он лучше (возможности у Московской и Калужской областей разные), содержимое можно было бы сделать одинаковым по всей стране. И не заменять подарок денежным эквивалентом.

Среди наиболее эффективных мер можно выделить **улучшение жилищных условий** за счёт средств регионального бюджета. В 2023 году на это было направлено 232 миллиона рублей.

С 2012 года 570 многодетных семей воспользовались **социальной выплатой**. Средний размер выплаты вырос в 3 раза – с 1,8 миллиона до 5,7 миллиона рублей (максимальная выплата в 2023 году семье из 11 человек – 10,86 миллиона рублей).

Более 830 семей, проживающих на территории области не менее 5 лет, ежегодно получают разовую выплату на **погашение процентов по ипотеке** (основной долг платят сами), но не более 500 тысяч рублей в год (в среднем по 200 тысяч рублей).

Свыше 100 многодетных семей выбрали компенсацию в 150 тысяч рублей вместо причитающегося им бесплатного земельного участка. Эти средства также идут на приобретение или строительство жилья.

С 2019 года при рождении третьего ребёнка или последующих детей семьям дополнительно выплачивается 450 тысяч рублей на погашение ипотечного кредита (федеральная мера поддержки). В 2023 году воспользовались 1 344 семьи.

Ежегодно растёт объём **выплат и компенсаций, установленных для семей с детьми** (в 2021 году – 1,81 миллиарда рублей, в 2023 году – 3,73 миллиарда рублей). Ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка в области получают более 34 000 семей.

В текущем году расходы составят 10,4 миллиарда рублей, из них средства областного бюджета – 3,8 миллиарда рублей.

Областное «ноу хау» – **проект «Ищу няню»**. У него практически нет аналогов по России. Благодаря «прокату нянь» родители могут выйти на работу на несколько часов в день, заняться другими делами, провести время вместе.

В рамках проекта помощь получили более 300 семей. В среднем каждая мама пользовалась услугами 145 часов в год. В первую очередь мера поддержки актуальна для неполных и многодетных семей, а также тех, кто воспитывает детей с инвалидностью.

Другая, не менее важная, сторона вопроса – **забота о здоровье семьи**, поддержка возможности иметь детей.

На базе 3 поликлиник в г. Калуге открыты **кабинеты репродуктивного здоровья**, а также женского и мужского здоровья. Поскольку это отдельные кабинеты и непересекающиеся потоки пациентов, они особенно востребованы у мужчин. За 5 месяцев кабинет посетили 436 мужчин. Люди готовы записаться и подождать приема. Около половины обратились повторно. Планируем эту практику тиражировать.

Усилив разъяснительную работу, власти региона добились того, что на **учёт по беременности и родам** стало вставать больше женщин. Особенно молодых. За два года рост более чем 14 процентов. Это 1 000 будущих мам.

Активно внедряется **мотивационное анкетирование** женщин. Из 1 334 колеблющихся женщин 50 человек сохранили беременность. Маленькая, но победа.

У семей востребована **процедура ЭКО**. В прошлом году выдано больше тысячи направлений. Проведено свыше 700 процедур. Появилось на свет 195 детей.

В областном перинатальном центре спасают **недоношенных малышей**, в том числе с экстремально низкой массой тела – от 480 грамм. Выживаемость детей с массой менее 1 кг поднялась за последний год с 81 до 88 процентов.

Нужно отметить, что благодаря внедрению расширенного перинатального скрининга, удалось снизить число преждевременных родов на ранних сроках в 3 раза. Младенческая смертность в Калужской области опустилась в 2023 году до 3,2 процента.

5. Для успешного преодоления демографического кризиса необходимо, чтобы все ветви власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, реализовывали единую государственную политику народосбережения, включающую одновременно меры демографического характера (которые обладают эффектом стимулирования рождаемости), меры компенсационного характера (компенсация выпадающих доходов при рождении ребёнка), и социальные меры поддержки (направленные на борьбу с бедностью и повышение уровня жизни семей).

Государственной задачей становится создание благоприятных условий для деторождения, воспитания и развития детей. Российские семьи должны иметь уверенность в завтрашнем дне, для чего следует сформировать предсказуемую политику в отношении семей, отцовства, материнства и детства.

Для усиления поддержки российских семей и повышения рождаемости с целью преодоления демографического кризиса, участники «круглого стола» **рекомендуют**:

I. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

– рассматривать в приоритетном порядке проекты федеральных законов, направленные на повышение рождаемости и усиление государственной поддержки семей (в том числе семей с детьми, молодых семей, многодетных семей и др.);

– при подготовке к проведению в Государственной Думе парламентских слушаний по вопросам демографии (по предложению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володина) учесть лучшие (наиболее эффективные) практики региональной демографической политики и опыт субъектов Российской Федерации.

II. Правительству Российской Федерации:

– рассмотреть вопрос о расширении направлений использования средств материнского (семейного) капитала, а также введения

прогрессивного увеличения размера материнского (семейного) капитала с рождением каждого последующего ребёнка;

– рассмотреть вопрос об увеличении суммы выплаты, предусмотренной Федеральным законом «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» (в настоящее время – 450 тысяч рублей);

– внести в профильные комитеты Совета Федерации и Государственной Думы предложения по наполнению национального проекта «Семья», анонсированного Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года;

– рассмотреть вопрос о включении в структуру национального проекта «Семья» федеральных проектов «Финансовая поддержка семей при рождении детей» и «Содействие занятости», входящих в настоящее время в национальный проект «Демография»;

– при формировании национального проекта «Семья» учесть положительную практику реализации национального проекта «Демография», в том числе, лучшие (наиболее эффективные) практики региональной демографической политики и опыт субъектов Российской Федерации;

– ускорить разработку и внесение проект федерального закона, направленный на увеличение налоговых вычетов для семей с детьми, во исполнение Послания Президента Федеральному Собранию Российской Федерации от 29 февраля 2024 года;

– дать поручение федеральным органам исполнительной власти рассмотреть вопрос о проектировании жилых строений с учётом особых потребностей многодетных семей;

– рассмотреть вопрос о распространении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка («единое пособие») на семьи, в которых среднедушевой доход не превышает двух прожиточных минимумов на душу населения в регионе, а также об увеличении возраста ребёнка, до достижения которого выплачивается пособие, до 18 лет;

– рассмотреть возможность снижения возраста выхода на пенсию для многодетных родителей, в том числе – отцов, предусмотрев возможность снижения возраста выхода на пенсию за рождение каждого последующего ребёнка на 1 год;

– внести изменения в программу улучшения жилищных условий для молодых семей с целью увеличения её эффективности, в том числе предусмотреть условия участия в ней категории «студенческая семья»;

– в целях реализации поручения Президента Российской Федерации от 30 марта 2024 года № Пр-616 (п. 7, пп. б) об увеличении количества туристических поездок по территории Российской Федерации рассмотреть вопрос отмены для многодетных семей уплаты курортного сбора, а также бесплатного проезда на автомобиле, зарегистрированного на члена многодетной семьи, по платным дорогам;

– поручить Министерству транспорта Российской Федерации совместно с заинтересованными органами и организациями проработать вопрос о предоставлении льготного проезда многодетным семьям на авиа- и железнодорожном транспорте к месту проведения отдыха и обратно;

– в рамках а) предоставления инфраструктурных кредитов; б) участия в национальных проектах – рассмотреть возможность использования бюджетных средств всех уровней для обеспечения инженерной и социальной инфраструктурой земельных участков для многодетных семей и семей участников СВО;

– рассмотреть вопрос поэтапного уменьшения процентной ставки по ипотеке семьям с детьми при рождении третьего и каждого последующего ребёнка;

– рассмотреть вопрос увеличения объемов ассигнований федерального бюджета, выделяемых на софинансирование программы улучшения жилищных условий для молодых семей, и пересмотра условий данной программы для повышения её доступности и эффективности;

– рассмотреть возможность для софинансирования расходных обязательств субъекта, направляемых на реализацию законодательства по улучшению жилищных условий многодетных семей;

– создавать условия для поощрения социально-ответственных работодателей (в т.ч. организаций), поддерживающих своих сотрудников (семьи, с детьми, молодых специалистов);

– рассмотреть вопрос установления во всех субъектах Российской Федерации единого стандарта поддержки семьи при рождении первого ребёнка «Подарок новорождённому»;

– рассмотреть вопрос введения мужского и женского бесплодия в Перечень социально значимых заболеваний, определяемый Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 года № 715.

III. Министерству просвещения Российской Федерации совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации:

– рассмотреть возможность внедрения адаптивных курсов семейного воспитания, рассчитанных на различные целевые детские и молодёжные

аудитории, включая детей дошкольного возраста, школьников, лиц, получающих среднее профессиональное образование, и студентов, в том числе, в целях пропаганды традиционных семейных ценностей через воспитание и обучение детей.

IV. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

- обеспечить исполнение Указа Президента Российской Федерации от 23 января 2024 года № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» в части своих полномочий.

- расширить перечень мер демографической направленности, реализуемых на территории соответствующего субъекта Российской Федерации;

- принимать меры по созданию благоприятного образа многодетной семьи, пропагандировать традиционные семейные ценности;

- использовать опыт Калужской области в том объеме, который может быть применен на территории субъекта Российской Федерации.

V. Российской Трехсторонней комиссии по урегулированию социально-трудовых отношений:

- рекомендовать работодателям всех форм собственности ввести стимулирующий социальный пакет (предоставление сертификата на бесплатное анонимное обследование здоровья, выплаты на рождение детей, содержание детей в детских садах и т.п.) дополнительные оплачиваемые дни к отпуску за отсутствие листков нетрудоспособности в течение года, своевременное прохождение медицинских профосмотров и участие в спортивных и оздоровительных мероприятиях;

- рекомендовать работодателям всех форм собственности разработать и внедрить корпоративные программы поддержки ответственного отцовства и многодетности, укрепления репродуктивного здоровья мужчин

VI. Средствам массовой информации:

- включить в сетку вещания программы, статьи и другие материалы, направленные на пропаганду традиционных семейных ценностей, а также освещающих государственную политику в отношении защиты отцовства, материнства и детства.

**«Круглый стол» на тему
«Государственная поддержка семей
с детьми в Российской Федерации:
влияние на демографическую ситуацию»**

Москва, 15 июля 2024 года

Выступления участников

Останина Н. А.,
председатель Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

Дорогие друзья, позвольте мне открыть наши сегодняшние слушания и поблагодарить всех, кто нашел возможность прийти, приехать, прилететь, потому что понимаю, что лето – период особенный, это только у депутатов нет отпуска, у других людей наверняка они где-то как-то есть, и кто-то из вас даже пожертвовал своим отпуском. Поэтому вдвойне спасибо за то, что откликнулись на наше предложение принять участие в обсуждении чрезвычайно важной проблемы, потому что прошло уже практически полгода с момента объявления текущего 2024 года Годом семьи.

Мы провели большое количество мероприятий, и наш комитет в том числе, но, что называется, посчитали – прослезились, ибо тенденция не изменилась, и мы об этом с вами сегодня будем говорить.

Я, конечно, сейчас веду речь о демографии.

Вы знаете, мы пригласили на наши слушания практически всю страну, и сегодня в них принимают участие примерно 30 субъектов Федерации, это и 15 уполномоченных по правам ребёнка, и руководители законодательных органов субъектов.

Рядом со мной Ольга Николаевна Хохлова, которая возглавляет Законодательное Собрание Владимирской области, в прошлом сенатор, которая всегда конструктивно работала с нами.

Всего зарегистрировалось 200 человек, но уверена, если бы не лето, нас было бы гораздо больше, и этот зал, наверное, не вместил бы всех, кто хотел бы принять участие в наших сегодняшних слушаниях.

Чуть позднее к нам подойдет Анна Юрьевна Кузнецова, заместитель Председателя Государственной Думы, которая курирует и наш комитет, и вопросы семейной, детской политики.

Ну а с нами сегодня Надежда Александровна Преподобная, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Андрей Игоревич Галкин, директор Департамента демографической и семейной политики Минтруда России. Спасибо.

С нами представители Министерства строительства, Министерства финансов.

В зале представители Патриаршей комиссии, которые работают давно вместе с нами: Инна Николаевна Ямбулатова, Инга Альбертовна Юмашева.

Зампредседателя Духовного управления мусульман Российской Федерации по внутренним делам Равиль Хамзович Сейфетдинов.

Сергей Иванович Штогрин, аудитор Счётной палаты Российской Федерации. Как он сам сказал: «может быть, направления деятельности я вам не скажу, но уж подсказку дам». Подсказку от него мы точно получим, потому что, как правило, наши законодательные инициативы во многом базируются на тех выводах, которые делает Счётная палата.

С нами вместе Наталья Александровна Мандрова, первый заместитель председателя правления Российского движения детей и молодёжи «Движение Первых»;

Владимир Александрович Катренко, заместитель председателя Промсвязьбанка;

Григорий Петрович Сайфуллин, замдиректора Агентства стратегических инициатив;

Елена Николаевна Дыбова, вице-президент Торгово-промышленной палаты.

Научную общественность представляет Михаил Александрович Пирадов, вице-президент Российской академии наук. Спасибо.

С нами Вардан Эрнестович Багдасарян, профессор кафедры политики факультета политологии МГУ имени Ломоносова;

Гузель Эрнстовна Улумбекова, ректор Высшей школы организации и управления здравоохранения. Огромное спасибо;

Тамара Керимовна Ростовская, заместитель директора Института демографических исследований Российской академии наук. Она уже принесла новую книгу-исследование «Студенческая семья»;

Альбина Ахметовна Бесчастная, профессор кафедры государственного и муниципального управления РАНХиГС;

Марина Николаевна Илюшина, заведующая кафедрой предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса Российской правовой Академии при Министерстве юстиции Российской Федерации.

Должен подойти Олег Иванович Аполихин, заслуженный врач Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии наук.

Где Уполномоченный из Татарстана Ирина Волынец? Где-то видела её на первом ряду.

Татьяна Эдуардовна Петрова, профессор Российского государственного гуманитарного университета.

Коллеги, я вижу и депутатов нашего Комитета на первом ряду. Здесь и Ольга Владимировна Коробова, и Василина Васильевна Кулиева, и первый заместитель председателя нашего Комитета Татьяна Викторовна Буцкая.

Мне бы очень хотелось, конечно, перечислить всех, но для того, чтобы сэкономить своё и ваше время, я просто приношу извинение всем, кого не успела назвать. Думаю, что в процессе выступлений мы поближе друг с другом познакомимся. Но что-то мне подсказывает, что мы уже знаем друг друга давно и в лицо, и, мне кажется, что уже и содержание немножко угадываем или предсказываем.

Хочу напомнить вам, что наша встреча не первая и, я надеюсь, не последняя, потому что только в рамках нашего комитета проведено более 80 мероприятий, которые посвящены проблемам демографии или впрямую или по касательной.

Не стану говорить о содержании этих мероприятий, но наш комитет поучаствовал в принятии 30 законов, которые уже подписаны президентом и вступили в действие. Потому что совершенно очевидно, что одним из инструментов решения демографического вопроса является продуманная социальная политика.

Для того чтобы облегчить участь следующих докладчиков, я сразу назову сумму трат из бюджета на поддержку семьи, отцовства, материнства и детства, которая за последние шесть лет, с 2018 по 2024 год, выросла на 2,2 триллиона рублей!

Эта сумма составляет сейчас 2,9 триллиона рублей в год. То есть, по сути, 3 триллиона рублей выделяется сейчас на решение вопросов поддержки семьи, материнства и детства.

Я не стану останавливаться на тех мерах, которые работали в стране, например, до 2005 года. Потому что, во-первых, их не так уж и много, а, во-вторых, может быть, и хорошо, что мы от такой меры, как 50 рублей, которые выплачивались в виде детского пособия, отказались. Это характеризует как раз позитивные моменты в решении вопросов поддержки семьи, материнства и детства.

Кстати, когда мы говорим о тех мерах, которым пришли на смену (нынешний материнский капитал и единое пособие), мне кажется, имеет место тот самый случай, когда вместе с водой выплеснули

ребёнка. Ведь когда в 1995 году был принят Закон о государственных пособиях, там не была заложена такая мера, как критерий имущественной оценки, то есть речь шла о том, что пособия всё-таки выплачивается всем. И жили тогда мы ненамного богаче. И цена нефти тоже тогда составляла всего 16 долларов за баррель, но, тем не менее, государство приняло решение выплачивать эти самые детские пособия всем семьям, имеющим детей. Главный критерий – это наличие ребёнка в семье. Каких-либо других критериев просто не было.

Поэтому, когда мы сегодня будем с вами обсуждать наши предложения для того, чтобы на них отреагировали представители профильных министерств, мне представляется, что это тоже должно найти отражение в наших предложениях. Во всяком случае, нам бы всем хотелось услышать реакцию со стороны профильных министерств.

Коллеги, понятно, что введение материнского семейного капитала в 2007 году – мера замечательная. И очень хорошо, что с 2020 года эта мера была переориентирована даже на рождение первого ребёнка. И тут я ставлю такое двоеточие, потому что понимаю, что далеко не все согласны с этой точкой зрения. А мне представляется, что нас втянули в очень опасную дискуссию, поставили перед выбором – или на второго ребёнка, или на первого. А почему тогда пошли вслед за тем вектором, который зачем-то был брошен? А почему бы и не так: на первого, а дальше и на второго, и на третьего, и на четвёртого, и на пятого?

Коллеги, Указ Президента от 23 января 2024 года № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» вышел и вступил в силу. Уже совершенно чётко прописано, что многодетная семья – трое и больше детей. Но почему тогда не реагирует на это федеральный центр? Почему тогда на третьего ребёнка материнский капитал не выплачиваем? Почему мы сокращаем расходы на этот маткапитал, ссылаясь на то, что где-то там какие-то затраты были произведены в 2023 году, поэтому сейчас на 130 миллиардов меньше? Ну не может так быть, нельзя допускать такого! Мы говорим, что эта мера демографическая, то есть побуждающая семьи, мотивирующая семьи, но какой это мотиватор, когда на второго ребёнка остатки выплачиваются, а на третьего и четвертого из федерального бюджета вообще ничего не выплачивается.

Поэтому давайте вместе думать. Мы были в Калуге, проводили выездное заседание комитета. Совершенно очевидно, что регионы наверняка нас поддержат, потому что, конечно, очень многое зависит от федерального центра. Но это должна быть единая стандартная

выплата, а уж дальше регион, ну действительно по мере своих финансовых возможностей. Но не больше десятка регионов-доноров, остальные таких возможностей просто не имеют.

Поэтому давайте мы сегодня, что называется, дадим задание на дом. Потому что круглый стол организован в преддверии больших парламентских слушаний по итогам Года семьи, которые будем проводить в Государственной Думе. А какой итог мы будем подводить? Что мы приняли закон о возвращении налоговых вычетов для семей с двумя и больше детьми? Будет ли эта мера способствовать тому, что даст резкий скачок рождаемости, о чём мы все с вами здесь мечтаем?

Понятно, что демография – это проблема гораздо более серьёзная, комплексная. Сегодня о ней будете говорить вы – специалисты и учёные.

Но нам бы очень хотелось, чтобы и мы, законодатели, внесли всё-таки свою лепту в то, чтобы задать этот политический импульс, социальный импульс, демографический импульс, а не просто так подвести итоги Года семьи очередным каким-то парадным мероприятием, отчитаться цифрами, которые увидим на симпатичных слайдах, а люди на себе это никак не почувствуют. Я думаю, что в этом случае мы все будем испытывать большую-большую неловкость. Поэтому вопросов, конечно, у нас очень много.

Вы знаете, буквально за два месяца до запланированных сегодня слушаний мы направили запросы во все субъекты Федерации, чтобы нам представили наиболее эффективные меры поддержки семей с детьми, а здесь бы мы, что называется, ими обменялись. Меры-то нам представили, а вот последней графы эффективности этих мер, её никто не заполнил. Перечень мер есть – такие нано-меры, микроскопические. Но как они повлияли, нам никто не сказал. А многие субъекты вообще не представили данные о рождаемости. Мы просили дать ретроспективу последних десяти лет. Нам сказали, что нет таких данных. Что это? Вот либо всерьёз не занимались тогда регионы демографией, либо мы не хотим сами признать о том, что эта статистика не очень удобна для нас, чтобы можно было её публично приводить, а потом ещё, что называется, губернатору по шапке дадут за то, что всё это было озвучено.

Не является новостью для вас, что президент обозначил 2024 год Годом семьи. Мне думается, что это не только политическое решение: оно вызвано не только тем, что в этом году состоялись выборы, это ещё и осознание значимости той проблемы, того вызова, перед лицом которого мы сейчас оказались.

Вызов демографический, и он вызван не только внутренними проблемами, но понятно, что проблемами глобальными.

Мы не можем сегодня умалчивать о том, что спецоперация внесла свою недобрую лепту в то положение дел, которое сейчас складывается у нас и с рождаемостью, и с качеством жизни семей с детьми, и от этого тоже мы не уйдем. Поэтому хотелось бы услышать от специалистов, от вас, предложения в этой части.

300 тысяч мобилизованных, ещё столько же добровольцев – это те самые ребята, которые сегодня представляют очень серьёзный ресурс с точки зрения деторождения.

Поэтому помогут ли только материальные меры поддержки тех семей, где сейчас женщины воспитывают детей, либо нужно ещё предпринимать какие-то меры дополнительные для того, чтобы мы вместе с вами ещё раз сдвинули эту ситуацию с положения константы.

Ведь у нас, невзирая на отрицательные показатели, а они действительно худшие за первое полугодие 2024 года, даже в сравнении с 2023 годом, число детей остается неизменным. То есть 30 миллионов детей.

И нам сегодня, наверное, Агентство стратегических инициатив скажет, что это происходит за счёт рождения не первого, не второго даже, а третьего, четвертого, последующих детей, то есть отваживаются рожать детей семьи, те, кто уже получил опыт воспитания ребёнка. Поэтому давайте вместе с вами думать.

Недавно был парламентский форум, в соседнем зале мы встречались с китайской делегацией Парламентского Собрания. Я страшно позавидовала, когда они называли такую статистику – 282 миллиона несовершеннолетних в Китае, 21 процент населения. Понятно, что у них и численность населения в 10 раз больше, чем в нашей стране, следовательно, и численность детей тоже в этой пропорции.

Но, тем не менее, мне тоже хотелось бы, чтобы мы год от года не останавливались на одной и той же цифре численности детей – 30 миллионов.

Коллеги, я уже попыталась сформулировать концепцию нашего сегодняшнего круглого стола, и речь идёт о том, чтобы при подведении итогов Года семьи на больших парламентских слушаниях в Государственной Думе, представители федеральных министерств, профильных ведомств, отреагировали бы на те предложения, которые прозвучат в этом зале, с одной стороны. А с другой стороны, взяли в работу те вопросы, решения которых пока ещё, на сегодняшний день, нет.

А потом уже, в конце года мы будем подводить итоги, в том числе, реализации рекомендаций сегодняшнего круглого стола.

Вы ведь сегодня всё в рекомендации запишем, и есть у нас такое обыкновение, уж простите за настойчивость наш женский комитет, спрашивать об исполнении того, что мы рекомендуем.

Я прошу обратить внимание на проект рекомендаций, дополнять его своими предложениями. И хочу вас заверить, что каждая из идей, которая сегодня будет включена в рекомендации, будет направлена председателю правительства, в профильное министерство, и так далее.

Ну а потом, повторяю, мы будем подводить итоги на больших парламентских слушаниях.

Думается, что и появление Указа Президента о многодетной семье – это тоже в какой-то части результат и работы нашего комитета, и нашей с вами совместной работы. Мы в любом случае видим и свою заслугу в этом, потому что буквально с начала работы Государственной Думы восьмого созыва мы точно мантру говорили о необходимости принятия закона о многодетной семье. Мы также не единожды проводили слушания на эту тему.

Поэтому я бы хотела назвать несколько предложений от нашего комитета для включения их в проект резолюции.

Первое. Понятно, что одним из работающих инструментов является материнский капитал, если мы говорим о мерах социальной поддержки, материальной поддержки семьи. Но плохо, что материнский капитал у нас будет продлён только до 2030 года.

Любая материальная мера должна быть долговременной, долгосрочной и долгоиграющей, тогда только семья будет принимать взвешенное решение о рождении ребёнка. Мама скажет своей дочке, дочка скажет ещё последующим поколениям: вот, ты родишь ребёнка, но не останешься одна со своими проблемами, потому что ты получишь материнский капитал, и это будет всегда, сколько будет существовать наше социальное государство.

Пока такого нет. Понимаете, это напоминает у нас забот на короткие дистанции, а нам уже пора уходить от этого политического, социально-юридического спринта, надо стайерами становиться. Тогда только, когда кроме мер материальной поддержки будет ещё и уверенность, и доверие, мне кажется, что вот это уже и будет залог успеха. Поэтому, конечно, предложение: маткапитал – бессрочно.

Считаю необходимым увеличение размеров выплаты после рождения второго ребёнка, а также – и третьего и четвертого, и так далее. Ведь сегодня основной размер материнского капитала сосредоточен именно на первом ребёнке, что не позволяет нам говорить об эффективном стимулировании рождения вторых и третьих детей.

Я уже говорила о том, что маткапитал должен быть обязательно полноценным – второй ребёнок с увеличением плюс 25 процентов, третий – плюс 25, далее – четвёртый, пятый и последующие дети.

Потому что когда мы обсуждали закон о налоговых вычетах, то задали вопрос: а почему тогда вот эти налоговые вычеты тоже не сделать с обратной прогрессией, коль мы говорим сейчас об изменении шкалы НДФЛ?

Сколько таких семей? А у нас семей с пятью и более детьми на всю Россию всего-то 173 тысячи. Сказали: дорого. А когда посчитали, оказывается не очень дорого. А, может, мы сегодня тоже с вами посчитаем, и это будет не очень дорого. Но с точки зрения значимости внимания государства к семьям с пятью детьми – это уже будет показатель права этих семей на особые отношения с нашим государством, ведь они, действительно, много-то не просят. Но, понимаете, было бы правильно, если бы каждый закон принимался с учётом экспертизы влияния, которое он окажет на семью, плюс или минус, ну и тогда уже думать дальше, двигать его или не двигать.

Увеличение выплаты на ипотечный кредит. Замечательно, конечно, что многодетные семьи получают ипотечный кредит, но она 5 лет остается неизменной – 450 тысяч рублей. В любой строительный магазин зайдите и посмотрите стоимость жилья, квадратного метра. Понятно, что это несоизмеримые цифры, ничего не меняется, кроме цен.

Учитывая, что в текущем году заканчиваются очень многие стратегические документы: нацпроект «Демография», Концепция государственной семейной политики, которая рассчитана до 2025 года, Концепция демографической политики, конечно, правильнее было бы рекомендовать Правительству вынести на общественное обсуждение проекты новых стратегических документов по вопросам государственной поддержки семей, демографической политики, но уже не на 5 лет, о чём только что я говорила, а на ближайший период – хотя бы 25 лет, 2025–2050 годы.

Но мы что, больше 30-го года жить, что ли, не собираемся? Конечно, собираемся. Жить и процветать собираемся, и хотим, чтобы наши дети жили тоже и процветали.

Правительство сегодня работает над созданием новых проектов. Мы знаем, что это будет национальный проект «Семья». Очень хорошо, если хотя бы на этих слушаниях нас посвятили в тайну работы над этим документом – над национальным проектом «Семья».

Я ни на что не претендую, но полагаю, что правильнее было бы профильный комитет включить хоть в одну рабочую группу, которая разрабатывает предложения к законопроектам.

Уважаемые представители министерств, вы сегодня услышите выступления и научного сообщества нашего, вы сами посмотрите

и дайте оценку, кого бы вы хотели привлечь к работе над этими идеями, над этими национальными проектами.

Плохо, когда это происходит в узком кругу. Вы рассчитываете на то, что люди будут об этом знать. К сожалению, нет. Плохо, что в нашем лице вы не видите тех самых трансляторов для населения, которые способны были бы пропагандировать те хорошие идеи, которые сегодня закладываются в этих будущих национальных проектах. А я уверена, что они, наверняка, там закладываются. Поэтому, конечно, мне бы очень хотелось пригласить нас к взаимному сотрудничеству.

Ну и ещё одно предложение. Совершенно очевидно, что всё начинается с крыши над головой. Будете приводить, наверное, эту цифру, мы у вас взяли её, уважаемые учёные, вот смотрю на сидящего здесь Абрамова, потому что это социологи говорят о том, что 40 процентов женщин откладывают принятие решения о рождении ребёнка только по причине отсутствия жилья.

Если у нас и дальше государственная программа «Молодая семья» будет оцениваться в 4,5 миллиарда рублей, и если верхняя возрастная планка так и останется 35 лет, то, простояв 3–5 лет на очереди на получение жилья по этой госпрограмме, молодая семья из неё выбывает, и ничего, кроме разочарования властью, эта молодая семья не получает. Разве нам нужны разочарованные люди? Конечно, нет. Поэтому прислушайтесь к нам.

Давайте менять эту возрастную шкалу: не надо исключать из программы, когда возраст 35 лет миновал, а жильё ещё не получено.

Ну и многодетная семья. Коль уж приняли Указ, давайте со всех сторон посмотрим. Давайте строить не скворечники маленькие, не маленькие студии, где они восьмиярусные кровати для своих детей создают, а давайте всё-таки учитывать потребности этой самой многодетной семьи хотя бы в сфере жилищной политики.

Я уже ни о чём другом не говорю. Я не говорю о наших железнодорожниках, я не говорю о наших замечательных авиаперевозках. Лето наступило, дети сидят дома по той простой причине, что мало кто попадает под действие льготных программ.

Ну и снижение возраста на пенсию многодетным родителям. Я думаю, что это было бы замечательно. При этом речь идёт не только женщинах, но и о мужчинах. Не случайно мы изменили название нашего комитета, и он называется Комитет по защите семьи, вопросам отцовства (на первое место), материнства и детства. Коль уж мы говорим об особенной роли мужчин сейчас в нашем обществе, не только о наших защитниках на поле боя, но и давайте в мирной жизни тоже о них позаботимся. Полагаю, что это было бы абсолютно правильно.

На этом я завершаю своё вступление и хочу предоставить слово Михаилу Александровичу Пирадову, вице-президенту Российской Академии наук.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Пирадов М. А.,
вице-президент Российской Академии наук

Глубокоуважаемая Нина Александровна! Глубокоуважаемые коллеги!

Я, прежде всего, хотел бы от имени Российской Академии наук поприветствовать комитет, оценить ту очень большую и очень серьёзную работу, которую комитет проводит в такой чрезвычайно непростой проблеме как, ещё раз хочу подчеркнуть, как отцовство, материнство и детство.

Надо сказать, что, с нашей точки зрения, одной из важнейших проблем, которые стоят перед страной, это проблема, естественно, безопасности, это проблема демографии и проблема образования. Я бы их выделил, как одни из самых главных проблем для нашей страны. И, естественно, в демографии огромной составляющей наряду с социальной стоит, естественно, медицинская проблема.

В Академии наук я курирую вопросы медицины и хочу сказать, что в наших комитетах, научных комитетах, научных советах Академии, целых пять советов занимаются проблемами медицины, включая совет, который непосредственно занимается проблемами детства.

Многочисленные институты, которые созданы в нашей стране, которые занимаются педиатрией, они, безусловно, проводят очень большую работу. Мы ежегодно оцениваем свыше нескольких тысяч работ научно-исследовательских, которые посвящены только одному – воспитанию здорового поколения. И, конечно, проблема демографии – это проблема такая, я бы сказал, всеобъемлющая. И выделять, конечно, только медицинские или социальные аспекты или какие-то другие аспекты, конечно, было бы неправильно.

Вообще, когда мы говорим о том, что демография – это трудовые ресурсы, надо прежде всего сказать, что это не только трудовые ресурсы, это ещё и интеллектуальные ресурсы, потому что от того, насколько будут здоровы дети, насколько они будут хорошо образованы, настолько будет быстро развиваться наша страна.

Те задачи, которые были поставлены, я бы сказал, в многочисленных указах президента и постановлениях правительства, они

ориентируют нас, конечно, на достижение самых высоких целей. И без решения проблемы демографии, без решения проблемы воспитания здорового и образованного поколения, эти вопросы не могут быть решены.

Мне хочется сказать, что мы все с вами знаем о том, что есть некие границы, за которыми демографические границы, решение проблемы демографии становится чрезвычайно сложным. Я думаю, что если не все, но подавляющее большинство присутствующих в зале понимают, о чем я говорю.

И поставить эту проблему, проблему демографии, решение вопросов, связанных с материнством, отцовством, детством во главу угла, это не просто вызов времени, это, по сути дела, наша дальнейшая жизнь, наше существование.

Мне хочется ещё раз пожелать и Нине Александровне и комитету, чтобы все те инициативы, о которых вы сейчас говорили, а они действительно огромные и очень многообразные, решались в возможно более короткие сроки, хотя мы все понимаем сложности этого решения.

И мне хочется пожелать, чтобы на сегодняшнем «круглом столе» были высказаны действительно конструктивные предложения, благодаря которым данную проблему можно будет решать быстро и эффективно. Спасибо.

Кузнецова А. Ю.,

заместитель Председателя Государственной Думы

Да, уважаемые коллеги, рада всех приветствовать, уважаемая Нина Александровна, дорогие друзья.

Тема демографии, я вижу, объединяет с одной стороны, верных этой теме людей, уже много лет мы в такой команде идем, здесь, коллеги, Уполномоченный по правам ребёнка, я вижу депутатов Государственной Думы, ассоциаций и организаций по защите семьи, и те представители некоммерческого сектора, кто личный вклад вносит в эту работу, имея сами, являясь сами многодетными родителями, ну и в своих организациях выстраивают работу по поддержке семей.

Уважаемые друзья, дорогие коллеги, сегодня, как видно, эта команда маловата для того, чтобы решить те вопросы, которые есть. Но темы, которые мы поднимали, как ни странно, и немножко грустновато, те же, о каких мы говорили ранее.

Сегодня тема демографии звучит крайне остро, и это тема безопасности.

Никаких общих слов в этой части уже недопустимо. Уже время действий, но для того, чтобы понять, что надо делать, нужно разобраться, что было не так, что сделано неправильно.

Поэтому теперь, когда у нас всё стихло, можно говорить о цифрах, перейду именно к ним.

Уважаемые коллеги, убыль населения – 282 тысячи, больше на 45 тысяч, чем в прошлом году.

Число родившихся меньше на 2,1 процента, что составило всего 501 тысячу.

Коэффициент рождаемости по-прежнему средний – 1,4.

Разводов оформлено на 3,5 процента больше, чем браков, развелись 271 тысяча семей. Расписались всего 260 тысяч пар.

На этом фоне ООН в своем демографическом прогнозе определила 124 миллиона жителей для нашей страны ближайшие к 2100 году, и это с учётом 20-миллионной миграции, которую прогнозируют эксперты ООН в отношении России.

Это, собственно говоря, что у нас сегодня есть в цифрах.

Одновременно с этим мы видим колоссальный разрыв текущей ситуации с тем, что наше население само хочет.

Ну, например, по данным статистики число людей, которые хотели бы воспитать детей больше, чем имеют сейчас, крайне значительное.

Сейчас в нашей стране 70 процентов мужчин и 72 процента женщин хотят иметь двух и более детей. Более 25 процентов населения хотят быть многодетными семьями.

Уважаемые коллеги, мы видим, что разрыв ожидаемого и, скажем так, вот то, о чем мечтают наши граждане, наши семьи, и того, что сейчас есть, и что грозит нашей России, достаточно колоссальный.

Государство, безусловно, должно принять это не просто во внимание, а взять на вооружение эту задачу и помочь преодолеть те проблемы, с которыми сталкиваются семьи при принятии решения о рождении следующего ребёнка.

Одновременно с этим мы видим, что количество многодетных семей в России растёт, за последние 10 лет увеличилось в два раза. 2,4 миллиона у нас таких семей, в них воспитываются 7,4 миллиона детей. Всего же в России 24 миллиона семей, в которых воспитывается 30 миллионов детей, уважаемые коллеги.

И получается, что у нас многодетных семей 9,4 процента от общего количества семей. Мы видим, что при имеющемся увеличении было бы более 25 процентов, а в итоге имеем всего – 9,4. И в этих девяти с небольшим процентах воспитывается четверть детей страны. 24,7 процента детей воспитываются в многодетных семьях.

Каждый четвертый ребенок, получается, воспитывается в многодетной семье. Конечно, для населения страны, для сохранения населения страны и для её устойчивого роста нам нужно, чтобы 51 процент семей были многодетными.

Примерная формула спасения, демографического спасения России выглядит следующим образом: 35 процентов семей с тремя детьми, 14 процентов семей с четырьмя, 2 процента семей с пятью и более детьми. Вот примерно такое соотношение даст России устойчивый прирост населения. Во-первых, сохранение населения, во-вторых – устойчивый прирост. Вот, собственно говоря, если описывать ситуацию с демографией в цифрах.

Но, уважаемые коллеги, радовать нас может только одна цифра, о которой я сказала выше, рост числа многодетных семей и увеличение числа третьих детей на 11,5 процента. Но мы видим, что всего этого крайне недостаточно.

Проблему в сегодняшней поддержке многодетных семей мне хотелось бы разбить на несколько блоков, на три блока именно, но начать с того, о чём я сказала выше, а именно с анализа неудач.

И мне бы очень хотелось, чтобы коллеги из правительства, я вижу их сегодня здесь, подошли к этому вопросу крайне серьёзно и очень трезво. Вот представители Минтруда здесь, представители Министерства культуры, представители науки и, к сожалению, к каждому апеллируя, важно сказать о тех недоработках, которые были реализованы.

И первое, с чего нужно начать реализацию и подходы к реализации нового нацпроекта «Семья», нацпроекта «Молодёжь и дети» – это анализ ошибок.

Проект «Демография» не принес должного результата. То, о чем говорила Нина Александровна и Вячеслав Викторович Володин – о критериях эффективности реализации госпрограмм на нашем проекте, на проекте «Демография», в таком стратегически важном для страны, к сожалению, проявился в самом некрасивом ключе. А именно единственный показатель, который говорил об эффективности этого проекта, это коэффициент рождаемости, был исключён из этого проекта решением правительства.

Поэтому, уважаемые коллеги, когда мы будем с вами утверждать нацпроект «Семья», нацпроект «Молодёжь и дети», нужно трезво и честно смотреть на коэффициенты эффективности и не впадать в другую крайность, то есть заведомо не ставить себе низкие планки, чтобы потом не показывать ложную эффективность.

Поэтому, уважаемые коллеги, здесь время всех красивых фраз прошло, ситуация крайне серьёзная в стране и здесь объединение всех институтов крайне важно.

Не могу не сказать, так как я пришла как раз в момент выступления коллег, представителей науки, о крайней отстраненности научного сообщества от участия в конкретных решениях государственных.

У нас время, когда наука «вещь в себе», прошло. Сейчас следование, чёткое следование тем государственным задачам не ради кандидатских и следующего уровня достижения работ, а для конкретного практического результата, крайне недостаточно.

Тамара Керимовна Ростовская сегодня у нас в зале сидит. Многих трудов нам стоило с этим замечательным человеком добиться того, чтобы были открыты курсы повышения квалификации, курсы подготовки специалистов в сфере демографии.

20 лет мы говорим о демографическом кризисе, до сих пор специалистов в этой сфере, к сожалению, в регионах нет. Те, кто может провести экспертизу демографических программ, которые принимаются в регионах, о которых сегодня, скажем так, громко говорится, на которые выделяются деньги, уважаемые коллеги, крайне низкого качества. И узнать об этом мы не сможем до того момента, пока не будут потрачены все деньги и не оценены результаты неудачной, собственно говоря, не предстанет перед нами в цифрах и лицах.

Поэтому мы в рамках подготовки к парламентским слушаниям по демографической политике, которые пройдут в Государственной Думе осенью, во-первых, Нина Александровна, благодарю за эту встречу сегодня, потому что она является вехой в подготовке к этим слушаниям, мы провели экспертизу всех демографических программ, которые на данный момент утверждены регионами. К сожалению, ничего утешительного сказать о них не можем.

Несмотря на то, что были подготовлены методические рекомендации со стороны Минтруда по созданию этих демографических программ, специалистов, которые бы их разрабатывали, которые бы понимали, с чем они работают, и с какими решениями, на что им нужно влиять, в регионах крайне недостаточно.

Поэтому сегодня та работа, которую мы начали по поручению Дмитрия Анатольевича Медведева с соответствующими структурами Академии образования, Академии наук, потихонечку, округ за округом, на базе вузов начинают открывать курсы повышения квалификации. Первые двадцать специалистов в мае прошлого года получили дипломы. Двадцать, дорогие коллеги, на всю страну! Даже по одному на регион у нас с вами не получается. Неплохой опыт в Казани, между прочим. Там все демографические программы, даже муниципальные, проходят экспертизу в профильном вузе, где есть специалисты, которые оценивают, скажем так, уровень компе-

тентности и те коэффициенты эффективности, которые закладываются в эти программы.

Ну что же, уважаемые коллеги, и кратенько в заключение по трём блокам, которые нам нужно с вами преодолевать. Потому что волшебных решений нет. И тех прорывных решений, таких вот, скажем так, которые одновременно изменяют ситуацию, нет. В этом сложность. Поэтому мыслить пятилетками, когда мы говорим о демографии, нельзя. Вот это искушение тоже нужно преодолеть, когда мы принимаем на политическом уровне различные решения в сфере демографии. Считать надо на столетия вперёд, ну, минимум на 25 лет, на поколение.

Уважаемые коллеги, итак, первое направление, в котором нам надо с вами отредактировать социальную политику – это повышение благополучия семей с детьми. Подход должен быть определён следующий, который уже стал приемлем и поддержан многими регионами – это плюс ребёнок, плюс ресурс. Повышение благополучия семьи с рождением следующего ребёнка. Вот эта простая, казалось бы, такая понятная формула только-только начинает заходить в наши социальные решения в регионах и на федеральном уровне.

В этом направлении нам нужно максимально расширять эту сферу и этот подход. Уже сегодня в Калининградской области, на Кузбассе отменены критерии нуждаемости для многодетных семей. Уже сегодня, исходя из этого подхода, часть принимается федеральных решений. Мы знаем, что у нас с налоговыми вычетами и так далее. Но опять же это нужно развивать максимально масштабно.

Второе. Не могу не сказать о теме развития семейной инфраструктуры. Эта тема под силу и многим регионам, и на федеральном уровне в целом. Например, коллеги выступали, представители сферы медицины. И здесь у нас Министерство здравоохранения, Министерство культуры, Министерство труда. Каждое ведомство, начиная с учреждения, должно прорабатывать тему семейной ориентированности на уровне даже проектирования здания, закладывания перечня специалистов, которые будут работать в этом учреждении.

Ну, например, коллеги, чтобы не получилось, как мы с коллегами с Государственной Думы, помните, принимали закон о том, чтобы родители могли находиться с детьми-инвалидами в медицинском учреждении. Приняли закон. Замечательно. А дальше головная боль у докторов – куда положить эту маму, потому что изначально эта тема, то есть семейная ориентированность, не была заложена при строительстве здания, при проектировании, при составлении штатного расписания и так далее.

Вот этот подход нужно полностью переориентировать, начиная с проектировки скверов и так далее, заканчивая всеми системными решениями инфраструктурными, которые принимаются в регионах.

Ну и здесь, коллеги, у нас с вами есть уже некоторые победы. Удалось некоторое время назад добиться нам... Три... Два с половиной... Мария, сколько времени за семейные МФЦ мы бились? Где-то порядка двух с половиной лет борьбы, решения приняты.

Сегодня семейные МФЦ существуют во многих регионах России, их будут развивать. Это часть семейной инфраструктуры, когда семья может прийти однажды в одну точку, не бегать по ведомствам, потому что семья – это такая очень сложная единица, и наша порой социальные инфраструктуры не описывают всех нужд, которые семье нужны. А здесь за счёт объединения всех в одной точке происходит, скажем так, экономия сил семьи и самое главное – повышение эффективности работы всех ведомств, нацеленных на поддержку семьи.

В Москве существуют 19 семейных центров и 5 особых семейных центров для детей с особенностями развития, поэтому вот такие инфраструктурные решения являются сегодня правильными и точными.

В Астраханской области сегодня ЗАГСы содействуют популяризации семейных ценностей, на базе ЗАГСов Астраханской области созданы такие специальные, скажем так, школы молодой семьи, которые помогают в решении различных вопросов, служат инструментом в профилактике абортов.

В Смоленской, Брянской области развивается семейный туризм. И здесь я тоже не могу не сказать о тех мерах, которые в сфере семейного отдыха, к сожалению, сегодня имеет место быть этих тенденций, когда многодетные семье сегодня просто некуда поехать, она не помещается ни в один из сегодняшних, скажем так, вот туристических объектов ни за счёт своей многодетности, ни за счёт разновозрастной структуры детей, потому что дети все не сразу рождаются, это вот нужно тоже учитывать, рождаются они по очереди.

Поэтому каждая семья, это разновозрастная такая группа людей, одним интересно одно детям, другим другое и, конечно, родители ориентируются именно на это. Поэтому, адресуя правительству эти предложения, очень важно, что в критериях эффективности развития туристической отрасли, которая сегодня у нас в Минэкономике находится, зашла задача поддержки семей с детьми, семей, где есть дети с особенностями развития, но и людей с инвалидностью в том числе. Пока этого, к сожалению, мы не видим, но такие предложения в правительство мы направили.

Дорогие коллеги, ну, и здесь, завершая эту тему, хотя я ее могу долго продолжать, мы ещё не тронули тему медицины. Я сознательно это не делаю, потому что Татьяна Викторовна Буцкая здесь,

в зале, и мы обязательно обнародуем данные мониторинга женских консультаций (психологического консультирования), которое ведётся сегодня у нас в регионах. Была очень внимательно изучена ситуация по всем территориям страны, что касается профилактики абортов. Этому мы посвятим отдельную тему и специально вынесем на отдельное совещание совместно с коллегами из Министерства здравоохранения и обсудим те проблемы, которые есть в этом направлении. Потому что сегодня уже очевидно, что психологи в женских консультациях тоже несут огромную роль, играют и эту работу нужно максимально усиливать, а также те решения в регионах по профилактике абортов, которые уже были приняты.

И завершая о ценностях, с чего на самом деле правильно было бы начинать. Так вот пропаганда традиционных семейных ценностей сегодня звучит очень часто с политических трибун и в политических дискуссиях. Одновременно с этим, в сферу культуры и средств массовой информации это заходит крайне сложно.

По опросам, которые провела в телеграм-канале (60 с лишним тысяч приняли участие), порядка 58–59 тысяч сказали, что им крайне не хватает просемейного контента, нужно срочно что-то менять.

Это обращение мы адресовали Министерству цифрового развития, Правительству Российской Федерации. А буквально на днях я направила обращение к Татьяне Алексеевне Голиковой в правительство с тем, чтобы создать народный экспертный совет при Фонде кино. Выделено 9,4 миллиарда, достаточно серьёзные деньги для создания хороших картин. Очень важно, чтобы наших детей окружали те образы, с которых можно брать пример. По статистике, которая была у нас (проведенный небольшой такой опрос среди подростков) более 40 процентов детей не готовы брать пример со своих родителей в деле создания семьи. С кого брать пример? Вот такие примеры, это, безусловно, должно быть просемейно ориентированная среда, которая максимально гармонично доносит те ценности, о которых мы сегодня говорим в цифрах и вот в таких конкретных политических заявлениях и предложениях, и работе. Без этого, то есть это формирование такой просемейной культуры, без этого сложно говорить о каких-то прорывных решениях, сложно говорить о том, что даже те государственные меры, о которых мы сегодня говорим, принесут, скажем так, дадут действительно статистически значимый результат. Потому что рождение ребёнка – это ценность и условия. Если нет ценности, есть условия, будет ребенок? Не будет. Если есть ценности, нет условий, ребенок может быть. Но нам надо с вами сделать, чтобы и ценности, и условия сложились воедино.

Спасибо вам огромное, спасибо всем коллегам, которые сегодня здесь, наша команда растёт. Уже накоротке переговорили с некото-

рыми участниками дискуссии о решениях, которые будут, то есть уже они, скажем так, начали воплощаться в жизнь, и сказать о том, что в ближайшее время... мы вот только некоторое время назад получили поддержку от Минюста в части введения понятия «студенческая семья» в наше законодательство, а уроки семействования... сейчас отрабатывается неплохая перспектива у самого содержания этого предмета. Вопрос будет (коллеги из Минпроса сегодня здесь) по поводу преподавания. Вот эту тему нужно довести достойно, это, безусловно, дело очень важное.

Спасибо, коллеги, Нина Александровна, ещё раз благодарю вас, а наша подготовка к парламентским слушаниям по демографии продолжается.

Спасибо, уважаемые коллеги. (*Аплодисменты.*)

Улумбекова Г. Э.,
ректор Высшей школы организации
управления здравоохранения

Я буду озвучивать данные, которые подготовлены Высшей школой организации и управления здравоохранением, которую я представляю, а также те, которые были озвучены экспертами на нашем ежегодном Международном конгрессе «Оргздрав» 10–11 июня 2024 года. У нас была специальная пленарная сессия: научные подходы, формирование политики в поддержке рождаемости и роль в здравоохранении. Вот здесь есть ссылка, если вы хотите, пожалуйста, ознакомьтесь.

Я буду говорить о демографических особенностях в ситуации сегодня, о необходимости социально-экономических мер, о положении матерей-одиночек и об опасности абортов.

Итак, демографическая ситуация. Чем отличается демографическая ситуация? Она очень неблагоприятная. Вот количество женщин активного детородного возраста, это женщины в возрасте 20–34 года, на которых приходится 80 процентов рождений. Их количество каждый год в среднем сокращается на 400 тысяч человек. И это будет продолжаться до 2029 года, потом начнётся небольшой рост.

Главная проблема на пути желаний российских семей родить ребёнка – это бедность или малообеспеченность.

Первое. Доля детей, проживающих в семьях, которые проживают ниже прожиточного минимума, составляет 17 процентов. А доля малоимущих семей с детьми от всех семей с детьми составляет 13 процентов.

Вот если семья, по сравнению с семьёй, которая не имеет ребёнка, рождает первого ребёнка, то их расходы падают на 20 процентов. Если

они рожают второго ребёнка, то их доходы падают в полтора раза. А если они рожают третьего ребёнка, то их доходы, вот я как раз продолжаю о том, о чём Анна Юрьевна говорила, падают в два с половиной раза.

Значит, Росстат у нас ежегодно проводит опросы. И вот от 10 до 20 процентов семей с детьми, им хватает денег только на еду. И всё остальное, например, налоги, одежда, это для них уже, то есть оплата жилья – это для них уже сложности. От 45 до 60 процентов семей не могут купить холодильник, им хватает на еду и одежду, но они не могут купить холодильник и телевизор.

Другими словами у нас количество семей, которые действительно бедные, составляют 70 процентов от количества всех семей с детьми, проживающих в стране.

Выводы по экономическому положению семей с детьми. Малоимущие домохозяйства в стране – это преимущественно семьи с детьми, их 80 процентов. Доля детей, проживающих в малоимущих семьях от всего детского населения, составляют дети, детям – 17 процентов. Доля малоимущих семей от всех семей с детьми составляет 13 процентов. Это официальные данные. А вот реально по опросам того же Росстата у нас 70 процентов семей с детьми, то есть 20 миллионов детей – бедные. И рождение вторых и третьих детей существенно увеличивает расходы семей. А вот единое пособие и плюс региональную льготу у нас получают 10 миллионов детей. А реально надо, как мы уже с вами поняли, в два раза больше.

Малодоступны ясли, детские сады, отдых и бесплатные кружки. Вот, например, официальные данные. У нас обеспеченность детей дошкольного возраста, дошкольными учреждениями, где одновременно осуществляется и образование, и уход, то есть ясли, детские сады составляют примерно 63 процента.

Но в том же Росстате, когда опрашивают семьи с детьми, констатируют: действительно 60 процентов детей не могут посещать дошкольные образовательные учреждения, некоторые из них – по экономическим причинам, другие – потому что их просто нет рядом.

Численность детей, отдохнувших в лагерях, составляет всего 15 процентов. А вот доля детей в возрасте от 3 до 18 лет, которые посещают образовательные кружки, причём, как платные, так и бесплатные, составляет всего 54 процента. Я человек из советского времени, я помню, что тогда это было практически 100 процентов. И причём все кружки были бесплатные.

Что надо для того, чтобы наши российские семьи... Самое главное – необходимо улучшить их социально-экономическое положение, а это удвоение материнского капитала, не плюс 20 процентов, а удвоение материнского капитала при рождении вторых и последу-

ющих детей, это поддержка семей с детьми от 3 до 7 лет, им надо выплачивать половину медианной зарплаты в регионе, и так, чтобы было как в советское время, все условия – бесплатные кружки, ясли, детские сады – всё было бесплатно.

Ну вот говоря о малодоступном жилье, вот у нас в Москве есть коллега, когда у него родился десятый ребёнок (уже два года прошло), он до сих пор в Москве, в самом богатом регионе России, не получил квартиру, они ютятся в обычной трёхместной квартире. Сколько денег надо на те меры, которые я перечислила? Это 1,8 триллиона рублей в ценах 2023 года в дополнение к тем триллионам рублей, которые мы тратим.

Особо хочу подчеркнуть отношение к матерям-одиночкам, матери-одиночки – это те, которые никогда не были замужем. И, конечно, мы должны изменить своё отношение к ним, их всего у нас 4 миллиона, и они воспитывают 5 миллионов детей. 23 процентам из этих матерей-одиночек, как я уже сказала, хватает только на еду в этих семьях, а в 65 процентах семей не хватает денег на то, чтобы купить телевизор и холодильник.

Ну вот какие льготы государство платит этим матерям-одиночкам в дополнение к тем, которые существуют для семей, где два взрослых? Они ничтожны, вот здесь написано. И если наша женщина в отсутствие мужчины (который поможет ей воспитывать ребёнка), захочет родить этого ребёнка, то стимулов у неё для этого очень мало, и я прошу обратить на это внимание.

Вот запреты аборт, они опасны для здоровья женщин, 60 процентов врачей в мире считают, что это снижает качество жизни и состояния здоровья женщин детородного возраста. Запреты аборт, вот в Соединённых Штатах Америки часть штатов приняли запреты по аборт, и уже есть научные исследования, что это вызывает, с одной стороны, тревогу и депрессию у женщин, а, с другой стороны, боязнь врачей даже по медицинским показаниям проводить аборт.

Вот какие дополнительные меры мы обсуждали на нашей пленарной сессии «Оргздора»? Мне очень понравился опыт Бурятии, они, во-первых, проводят опросы, выявляют болевые точки, почему (это в Министерстве социального развития), почему семьи не хотят рожать детей? Они привлекают работодателей, но я по-честному скажу, для наших регионов, большинство из которых бедные, ну, не бедные, а малообеспеченные, это очень трудно – только такими мерами поднять... заставить семьи, молодые семьи рожать детей. Поэтому, конечно, все те меры, которые я перечисляла до этого, экономического характера, должны реализовываться на федеральном уровне, а это уже как дополнение.

Вот что делать в здравоохранении? Все врачи (акушеры-гинекологи) до одного говорят, что надо, чтобы все остальные врачи во время профилактических приёмов, во время диспансеризаций проводили опрос женщин, почему они не хотят рожать, почему, каково их репродуктивное здоровье. Но для того, чтобы это было, я ещё раз подчеркну, у нас здравоохранение финансируется по остаточному принципу, и нам врачей в первичном звене не хватает в связи с ростом потока больных, а если любая дополнительная функция, то я очень прошу депутатов голосовать, когда вы предлагаете такие меры, чтобы здравоохранение вам помогало, Анна Юрьевна, я прошу, когда будет обсуждаться бюджет по охране здоровья, вы проголосовали за его увеличение.

Итак, главные тезисы, я завершаю своё выступление. Мне очень понравилось, как одна из наших выступающих из средств массовой информации, Юлия, сказала, что в нашей стране должен быть культ женщины-матери. Итак, главные выводы. Из-за снижения числа женщин активного детородного возраста, на которых приходится 80 процентов рождений, в нашей стране для повышения рождаемости до 2029 года необходимы экстраординарные меры. В первую очередь, эти меры касаются социально-экономической поддержки семей с детьми, удвоение материнского капитала при рождении вторых и последующих детей и выплата медианной зарплаты в регионе семьям с детьми от 0 до 7 лет вне зависимости от статуса нуждаемости.

Дополнительные меры необходимы для поддержки матерей-одиночек. Запрет аборт опасен для здоровья женщин, и я прошу всех выступающих в средствах массовой информации, в том числе депутатов, вы должны научно обосновывать свои выступления, это очень важно, нельзя выступать популистски, надо спрашивать экспертов. Благодарю вас за внимание.

Ростовская Т. К.,

заместитель директора Института демографических исследований
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук,
доктор социологических наук, профессор

Глубокоуважаемый президиум, уважаемые коллеги, добрый день.

Очень приятно, что сегодня мы собрались здесь и обсуждаем, как вы сказали, не только наши уже результаты, но и те проблемы, на которые обратила внимание уважаемая Анна Юрьевна.

Уважаемые коллеги, мне очень приятно сегодня, во-первых, выступая здесь, сказать и, в общем-то, наверное, тот результат,

который мы сегодня имеем в части формирования института студенческой семьи, мы получили этот результат, но началось всё это, в общем-то, сравнительно недавно.

2022 год, я помню, на комиссии у Анны Юрьевны, которую она возглавляет, по защите материнства, детства и поддержке семьи впервые мы обратили внимание на те проблемы, которые заложены сегодня в этой возрастной группе, в студенческой аудитории, в молодёжной среде.

И, вы знаете, прошло два года, и мне очень приятно, что в этом году мы уже можем говорить о том, что этот процесс пошел. Ну, во-первых, в 2023 году, Нина Александровна, мы вас благодарим, очень много внимания было уделено именно студенческой семье, вы провели несколько заседаний, в том числе и по вопросам законодательного обеспечения, когда вот как раз-таки был серьёзный «круглый стол». В конце года тоже, так сказать, о проблемах, буквально недавно мы тоже с вами встречались.

Наше министерство Минобрнауки России 13 мая текущего года провело первое рабочее совещание по проблемам института студенческих семей. Коллеги, это говорит о том, что сегодня на федеральном уровне мы с вами обозначили эту проблему. И мне думается, что в ближайшее время будет установлен правовой статус, потому что без установления правового статуса студенческой семье, конечно, мы не сможем добиться определенных результатов.

И, завершая эту тему, потому что у меня ещё другая тема очень серьёзная, я бы хотела бы... я уже подарила Нине Александровне сегодня нашу монографию, которую мы презентовали 8 июля в День семьи, любви и верности в городе Иваново. Мы эту монографию подготовили совместно с ректором Ивановского госуниверситета. И, Анна Юрьевна, ваш экземпляр у меня, я вам передам.

Коллеги дорогие, всем готова отправить. Это очень интересная монография, она включает в себя, в том числе, историю вообще формирования института. Думаю, что будет вам интересно.

Вопрос второй, на который я бы хотела обратить внимание, он очень серьёзный. Нина Александровна, я бы хотела, чтобы мы включили в рекомендацию и обратились к нашему Минобрнауки России о необходимости в качестве эксперимента с 2025 года открыть набор подготовки специалистов-демографов. Вы знаете, вот Анна Юрьевна говорила, что мы сейчас буквально вместе с ней очень серьёзную работу проводим, и такое впечатление, как будто бы два человека только заинтересованы в подготовке демографов. А никто не задумывался о том, почему у нас такая низкая рождаемость? Почему у нас такая ситуация? А кто вообще читает курсы нашим студентам?

Вот вы говорите про семьеведение, мы говорим про основы демографии, которые в прошлом году, так сказать, тоже направили в вузы, а кто выходит в студенческую аудиторию? У нас нет специалистов демографов квалифицированных, которые будут проводить... которые проводят не просто, так сказать, демографическую экспертизу в регионах, но и выходят в студенческую аудиторию. А мы хотим получить устойчивость, мы хотим получить благополучные семьи, мы хотим, чтобы семьи молодые, которые сегодня создаются, через год не развелись. Давайте начнем всё-таки с подготовки кадров.

Я вам очень прошу, мы же здесь можем свои, так сказать, решением серьёзным обратиться к министру науки и высшего образования.

Мы сегодня вместе с директором департамента Еленой Вадимовной Тумаковой тоже, так сказать, разработали некие методические рекомендации, направили в регион, но этого недостаточно, коллеги. 2025 год не за горами. Вот буквально мы должны своим твердым решением и в качестве эксперимента, Анна Юрьевна, мы с вами создали уже, прекрасно вы знаете, какие межрегиональные центры в Вологде. Сейчас у нас, до этого в УрФУ на базе Уральского федерального университета и института экономики уральского отделения РАН. Вологодский научный центр, Череповецкий госуниверситет.

20 сентября с участием губернатора мы открываем Сибирский, вернее, он называться будет Байкальский центр развития кадрового потенциала, коллеги, на базе Иркутского госуниверситета и Сибирского отделения РАН. И в декабре мы планируем в Ростовской области. Это очень серьёзный регион, вы знаете, на базе Новочеркасского госуниверситета открываем Южно-российский центр развития кадрового потенциала. Это недостаточно, потому что они внутри будут готовить своих демографов. А мы сегодня говорим о массовом, мы сегодня говорим о... 25–30 лет прошло, представляете, если мы сейчас откроем профессиональные стандарты, мы с вами удивимся. Посмотрите, пожалуйста, сколько парикмахеров у нас сегодня работает и сколько профессиональных стандартов в этой сфере принято. Профстандарт демографов, здесь наши коллеги дорогие из Минтруда присутствуют, тоже низкий поклон, в 2022 году мы приняли профстандарт, а воз и ныне там. Два года прошло, коллеги, ровно два года. Мы утвердили на федеральном уровне две квалификации, наши специальности вошли в федеральный реестр специальностей. Это специалист-демограф и аналитик в демографической сфере. То есть я к тому, что у нас уже все документы нормативно-правовые готовы, остается только желание, да, так сказать, вот нашего руководства, которое реализует сегодня госполитику в сфере высшего образования в качестве эксперимента открыть.

Нина Александровна, нам знаете, говорят, нет ФГОС ещё. Я понимаю, что ФГОС нет, федерального государственного образовательного стандарта не утвердили, потому что сейчас, вы знаете, актуализируется федеральный закон «Об образовании...», где будет, во-первых, статус магистратуры, так сказать, упрощен до одного года.

Поэтому, Нина Александровна, я вас очень прошу, давайте мы в качестве рекомендаций во главу угла включим подготовку демографов. Начинаем с 2025 года в вузах, пусть это будут не все вузы. Мы с Анной Юрьевной знаем, у нас даже есть, так сказать, перечень этих небольших вузов, где можем готовить, и начнем системно готовить демографов.

Уважаемые коллеги, и ещё один вопрос, на который я хотела бы обратить внимание, это всё-таки профилактика разводов. Коллеги, это очень серьёзный вопрос. У нас огромное количество неполных семей.

Нина Александровна, я выступала у вас как раз на последнем заседании и тоже просила бы, так сказать, включить рекомендацию подумать, как нам нивелировать эти разводы.

Во-первых, мы с вами, у нас есть очень хороший документ, он до 2025 года был, но он сейчас утрачен, Основы государственной молодёжной политики. И там при определении молодой семьи мы дали очень хороший критерий, ценность первого зарегистрированного брака.

Уважаемые коллеги, вот этот критерий мы нигде его сейчас не прописываем, на него тоже необходимо обратить внимание.

В рекомендации разрабатываем новую государственную программу, направленную вот на профилактику. Давайте подумаем, как это будет. Это будет межведомственная программа. Но, во всяком случае, профилактика должна быть во главу угла.

Уважаемые коллеги, и последнее. Мы, когда говорим о рождаемости, мы не говорим о защите прав детей в неполных семьях, малолетних. Поэтому вот здесь тоже необходимо обратить внимание. Спасибо большое.

Абрамов К. В.,
генеральный директор ВЦИОМ,
председатель Общественного совета при Министерстве труда
и социальной защиты Российской Федерации,
кандидат психологических наук

Нина Александровна, вы знаете, по поводу медиаторов. Это я недавно был на заседании. Было очень интересно, институт развивается или нет, в Общественной палате посмотрел,

ассоциация медиаторов собиралась, и там вели заседание несколько заинтересованных сторон, предприниматели. Значит, я давно не видел такого скандала. Давно. То есть профессиональные люди, которые должны, наоборот, уметь договариваться и учить других договариваться, они друг с другом договориться не могут.

Это на самом деле касается не только области медиации в нашей стране, но и многих других. Вот о чем коллега сейчас сказал, демограф. Там вы говорите о том, что нужна действительно профилактика заключения брака, работа с семьями. На самом деле эта задача перед психологами стоит. Насколько чётко она поставлена, насколько актуализирована, я не уверен, потому что знаете высказывание Антона Семеновича Макаренко, известного российского советского педагога, я часто его повторяю: «Воспитание детей начинается с рождения их родителей». А у нас есть большая проблема, сегодня о проблемах много говорим, большая проблема, что по нашим данным возраст, когда формируются ценности и убеждения, образно говоря, до 45 лет, попал в период, когда государственной идеологии в России не было.

И ни Министерство культуры, ни Министерство просвещения, ни Министерство образования, ни тем более Министерство цифры, практически никто системно не влиял на формирование ценностей и убеждений у этого поколения. Соответственно, поколение, которое выросло, выросло через формирование ценностей, через инструменты, которыми пользовались не наши друзья, а наши «партнёры», которых мы уже открыто называем врагами. Вот наши враги в течение 30 лет формировали ценности и убеждения нашего достаточно молодого поколения.

Значит, с чем мы сейчас сталкиваемся? С тем, что на сегодняшней день, когда мы проводим опросы студентов, у нас есть платформа «Неравнодушный человек» у ВЦИОМа, которая сейчас включает 552 вуза. И главным барьером, когда они говорят о том, а что вас останавливает от вхождения в семью, создания семьи, говорит: хочу пожить в свое удовольствие.

То есть по идее для этого возраста это, кажется, может, и должно быть нормальным. Люди ещё хотят погулять, как говорится. Но когда мы видим удовольствие как ценность, которая потом воспроизводится и в более старшем возрасте, и оно приводит к тому, что люди становятся у нас взрослыми детьми, то есть они не хотят брать ответственность на себя.

Я всё-таки перейду к нашим данным. Есть возможность презентацию показать? Я коротко скажу выводы из данных, которые мы получили в рамках всероссийских опросов, опросы в специальной выборке мы делали, в том числе по женщинам детородного возраста,

18–45, хотя недавно услышал, меня чуть-чуть покорило. «Старо-родящие», как говорится, ещё есть такой подход, но хотелось бы, чтобы к ним как-то поуважительнее относились. Хотя, это с точки зрения чтобы запугать, может быть, и хорошо работает.

Во-первых, создание счастливой семьи и воспитание детей. По данным всероссийских репрезентативных опросов ВЦИОМ, свежие данные, 55 процентов говорят о том, что семья и воспитание детей является одной из ключевых жизненных целей россиян, она на втором месте. На первом месте – здоровье. Разница в пределах погрешности – 2,5 процента.

Ключевые аспекты при создании счастливой семьи. Любовь на первом месте, 57 процентов, материальная обеспеченность, жильё, при этом материальное обеспечение, что это такое? Это жильё для отдельного проживания от родителей, и уровень доходов, позволяющих жить независимо от них.

Жильё и доходы. Да, желание иметь детей, опрос россиянок репродуктивного возраста – 88 процентов женщин репродуктивного возраста хотели бы иметь детей. При этом двух, это самые популярные ответы. 37 процентов говорят о том, что они хотят от трёх и более детей иметь. 28 процентов – трёх, 9 процентов – четырёх и более детей. 37 процентов россиянок детородного возраста.

Рождение ребёнка для вас что это? Ответственность за ребёнка, его жизнь и здоровье – 65 процентов наших женщин очень ответственно относятся к этому. Счастье, радость от появления малыша – 58 процентов. Смысл жизни – 32 процента. Ощущение полноценной семьи – 30 процентов. Реже указывали значительные ограничения или полный отказ от своих интересов в пользу интересов ребёнка. 15 процентов – дополнительное материальное бремя. 15 процентов – забота, бессонные ночи, тревоги. Так указывают тоже россиянки этого прекрасного возраста.

29 процентов в группе 18–45 планируют рождение детей в ближайшие пять лет.

25–34... Вот по нашим данным, мы статистику смотрели и данные студентов специально смотрели, как я уже говорил, в группах. Действительно, детородный возраст, в котором планируют начать рожать детей, – это 25–34. Всё. 25–34. В этой группе 42 процента говорят о том, что в течение ближайших пяти лет готовы родить. И 48 процентов не планируют рождения детей вообще. А в группе 35–45 – 62 процента.

Среди населения Российской Федерации мы задавали такой вопрос, и мы видим, что на сегодняшний день впервые это данные такие, наши граждане называют всё-таки идеальной семьёй ту, где трое детей. Сколько детей должно быть в семье? Трое детей –

40 процентов говорят об этом. 8 процентов – четверо-пятеро детей. Шесть и более детей – 2 процента. То есть 52 процента наших граждан говорят о том, что идеальная семья – это многодетная семья, 52 процента.

Но есть нюансы. Мы опрашиваем население 18+. Старше 18 лет и до конца, как говорится, этого прекрасного пути. А в целом по выборке – в принципе, в семье может и не быть детей по всей совокупности опрошенных, по всей России 5 процентов. А в группе 18–24, соответственно, туда входят и женщины, и мужчины, 19 процентов говорят о том, что в принципе семья может быть и без детей.

И это является продуктом той картины мира, которая складывалась не благодаря нам. Из-за этого для Министерства культуры, для Министерства просвещения, для Министерства образования, Минцифры – это, безусловно, сейчас жесточайший вызов, сильнейший вызов поколенческий, идеологический. Либо мы сможем переломить эту ситуацию (действительно, возьмём все ценности наши, связанные с Родиной, с семьёй в первую очередь, с рождением детей), либо нет. Но это зависит от этих министерств во многом, ну, и от нас с вами, как экспертов.

Барьеры для рождения детей. Материальное положение на первом месте. Нет стабильности в жизни, негативная политическая ситуация в стране. 38 процентов говорят об этом. 37 процентов – уже есть дети, уже хватит. Возрастные ограничения – 36 процентов. Есть ограничения по здоровью – 17 процентов.

Итак, в самом в конце что я хотел бы сказать? Я хотел бы, чтобы каждый из нас прекрасно понимал, что во многом наше поколение (45+), к которому я себя причисляю, ответственно за то, что такая ситуация сложилась в стране. Потому что в течение 30 лет мы сделали меньше, чем должны были бы для того, чтобы эту ситуацию переломить. Переломить, в первую очередь, в голове у нас самих же, по-другому относиться к нашей стране, к нашему будущему, к нашим ценностям. Делать это начали мы не так давно.

И соответственно результаты... Я прекрасно понимаю, сейчас мы хотим результатов, а пока они не очень хорошие. Так что нам придётся с вами очень много что сделать, чтобы переломить нехорошую тенденцию с точки зрения демографии в нашей стране. Сейчас она отрицательная. И это всё зависит от нас, работы всех наших специалистов, которые этим занимаются, научное сообщество должно быть максимально вовлечено в это, мы по мере возможности это делаем.

Я возглавляю общественный совет Министерства труда, все наши экспертные заключения, знания мы, естественно, внедряем

в деятельность Минтруда, надеюсь, что это так же происходит и в других министерствах. Так что призываю научное сообщество глубже работать в этом направлении, понятно, что многое зависит от нас, когда мы вместе с властью, решения, которые должны приниматься, должны быть научно обоснованы и приводить к тем результатам, которые мы все с вами ожидаем. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Константин Валерьевич, огромное спасибо, мы не так часто вас слышим, и спасибо за такой открытый разговор.

Более того, когда вы сказали о том, что мы несём ответственность, мне кажется, как бы это цинично ни звучало, осознали это мы два года спустя, когда началась спецоперация. Конечно, предстоит сделать очень многое, и в этой части цифры у вас отрезвляющие, конечно.

Поэтому когда кто-то говорит, что начинать надо с чего-то, но не с того, чтобы удовлетворять потребности наших молодых людей, чтобы они туда не смотрели, говорили, там всё хорошо, это тоже неправильно, будем пользоваться вашей статистикой, приведённой вот только что здесь.

Но совершенно верно, иногда наши законопроекты, вносимые отдельными депутатами, не можем себе это приписать, потому что, как правило, всё-таки имеем обыкновение советоваться с экспертами, с научным сообществом, не можем себя в этом упрекнуть, но тем не менее, конечно, нам очень хотелось бы, чтобы и вы тоже гораздо более решительно, наверное, взаимодействовали с нами, с одной стороны. Ну а, с другой стороны, я не знаю, вложить в наши головы, наверное, трудно что-то, но нам бы тоже очень хотелось, чтобы в нашем лице вы увидели тех людей, которые готовы проводить ваши идеи.

Вот в этой части за взаимное сотрудничество я бы, предлагая его, хотела поблагодарить вас за выступление, и пригласить к выступлению вашего однофамильца, Павла Владимировича, заместителя руководителя Федерального агентства по делам молодёжи.

Абрамов П. В.,
заместитель руководителя Федерального агентства
по делам молодёжи

Добрый день, коллеги!

Ну, очень много сказано с научной точки зрения, я, конечно, хотел бы в своём докладе в основном отразить те мероприятия, которые проводятся для молодых семей Росмолодёжью.

Ну и, в первую очередь, конечно, Год семьи стартовал с очень большого мероприятия на ВДНХ, этот тематический год сразу открыл крупнейший Всероссийский семейный форум «Родные – Любимые», который собрал на своей площадке три с половиной тысячи человек, молодых семей, это реальные семьи с детьми, и из всех регионов России абсолютно и, конечно, из 16 стран мира.

Для молодёжи форум стал настоящей площадкой для обмена опытом, где они могли принять участие в различных мастер-классах, обучающих программах. Соответственно, семейное сообщество «Родные и любимые» включает на сегодняшний день уже более 200 тысяч семей по всей стране. Это семьи, в которых родители поддерживают своих детей, готовы развиваться именно вместе с ними. Представители семейного сообщества «Родные и любимые» также приняли участие в программе семейного фестиваля молодёжи и студентов, который проходил с 1 по 7 марта этого года в городе Сочи.

Второе направление. Это круглогодичные молодёжные центры. Росмолодёжь проводит активную работу по созданию круглогодичных центров, и вы знаете, что это уже три больших центра: «Сенеж» в Подмосковье, «Таврида» для творческих молодых людей в Крыму, центр знаний Машук, это как раз, где обучают тех, кто учат, и преподавателей, тренеров, то есть преподавательское сообщество.

Также по поручению президента в этом году открылось 12 круглогодичных центров и один из них тематический как раз по теме семья, который находится в молодёжном образовательном центре «Истоки» в Псковской области, который является первой образовательной площадкой в России, объединяющий детей и молодёжь, но и молодые семьи.

В этих центрах 200 тысяч семей. Да, это реальный проект. Мы его реализуем вместе с «Движением Первых». Это платформа, это все, ну, цифры счётные, есть платформа. Соответственно, там семьи общаются, там клуб есть, тоже вот смеялись, есть клуб молодых отцов, он более популярен, чем клуб молодых матерей на самом деле, потому что не уделялось как бы такое, наверное, внимание молодым отцам. Ну, все время говорят, молодые мамы. Это привычно. А в принципе, папы тоже вносят большой вклад в воспитание детей, не меньше, чем мамы. Поэтому это на самом деле очень популярный такой раздел, знаете, где прямо активность. Это мы, конечно, всё отслеживаем. Все наши обучающие программы для молодых семей, ну, они, соответственно, готовятся не просто нами самими, а совместно и с Минпросвещения, с Минобрнауки, с Минкультуры. То есть это такой большой пласт работы.

Также во всех наших молодёжных форумах, на сегодняшний день это 43 федеральных форума, в каждом есть сквозные треки про семейные ценности, про молодые семьи. То есть это образовательные программы отдельно, соответственно, по линии молодых семей.

Ключевой форум также ещё раз повторюсь, помимо круглогодичного центра, есть ещё форум «Истоки», который в этом году пройдет в Севастополе. Соответственно, тоже объединит, 164 семьи в 2023 году приняли в этом форуме участие. В этом году, соответственно, тоже не меньше 200 именно семей на площадке будут целую неделю проходить обучение и общаться, соответственно, разрабатывать... На всех наших форумах молодые семьи также разрабатывают проекты различных решений, которые потом, ну, воплощаются в жизнь для них. То есть они...

Давайте мы отдельно подготовим рекомендации, я услышал тон сегодняшней дискуссии, мы подготовим и пришлем, соответственно. Просто мы не готовили конкретно сценарий, что мы можем вам рекомендовать. Мы, конечно, это сделаем и в ближайшее время направим, потому что у нас очень много мероприятий, про них можно долго говорить.

Грантовая поддержка молодёжи. У нас в целом отдельно появилось в том году направление в грантовом конкурсе «Родные и любимые». Там 582 проекта уже в этом году победило, получили поддержку 53 миллиона 65 тысяч рублей, это молодые семьи конкретно, получившие на свои инициативы грантовую поддержку.

Также у нас есть ещё семейное волонтерство, стартовало. Это новое направление, которое в конце мая начале июня прошло у нас в городе Уфе мероприятие. И на самом деле поняли, что семейное волонтерство, оно как раз про тоже семейную ценность, когда родители именно с детьми помогают, а не отдельно родители или дети, да, там участвуют. И, соответственно, тоже это направление развиваем.

Окружные семейные пикники у нас проходят ежегодно с 2021 года, где семьи выходят в однодневный поход и, соответственно, там проводятся образовательные и развлекательные программы для детей. С 2021 года, за четыре года, количество участников увеличилось уже в десять раз, и в 2023 году в таких мероприятиях приняли участие 25 тысяч 500 жителей страны. Только в семи пилотных регионах в 2023-м и, соответственно, в 2024 году участие в проекте также приняли 11 регионов, это Новгородская область, Архангельская, Магаданская, Тульская, Калужская, Камчатский край, Краснодарский...

Мы только запустили этот проект и, конечно, он будет транслироваться, как и все наши проекты, на все 89 регионов России, это,

безусловно. Но сейчас мы представим его просто как новый проект, который мы также будем транслировать.

Вот в принципе всё вкратце, если говорить об основных мероприятиях, а в целом, конечно, мы подготовим отдельное предложение в виде тезисов и представим его в ближайшее время.

Штогрин С. И.,
аудитор Счётной палаты Российской Федерации

Спасибо, Нина Александровна!

Учитывая ваше замечание, что на трибуну надо выходить, чтобы генерировать предложения, идеи, я позволю выступить с места.

Поскольку Счётная палата – такой специфический орган в Российской Федерации, это высший орган финансового контроля, то я бы хотел сказать следующее: президентом определена национальная цель сохранения населения, укрепления здоровья, повышения благосостояния людей, поддержки семей. Здесь ставятся две задачи, и как говорит дискуссия, которая развернулась в этом зале, две задачи эти неразрывно связаны между собой.

Первая из них – это, конечно, борьба с бедностью, снижение уровня бедности на 7 процентов к 2030 году, на 5 процентов к 2036-му, а уровня бедности многодетных семей – до 12 процентов к 2030 году и до 8 процентов к 2036-му.

Ну, и вторая задача – это, конечно, повышение суммарного коэффициента рождаемости до 1,6 к 2030 году, до 1,8 к 2036 году, в том числе ежегодный прирост суммарного коэффициента рождаемости третьих и последующих детей. И, конечно, в рамках достижения национальной цели уже реализуется значительное число мер, которые включаются и в национальный проект «Демография», ну, и самое главное – это государственную программу «Социальная поддержка граждан».

Вот краткий ретроспективный анализ. В 2007–2020 годах вводились меры, которые носили преимущественно демократический характер. Почему мы так говорим? Потому что они не были вообще связаны с материальным и имущественным положением семей, они применялись ко всем. Это в 2007 году был введен материнский капитал при рождении второго ребёнка и последующих детей, ну, с 2020 года и рождении первого ребёнка. С 2013 года в регионах с неблагоприятной демографической ситуацией финансировалась за счёт средств федерального бюджета ежемесячная выплата на третьего ребёнка и последующих детей до достижения ими трёх лет. Это тоже было, так сказать, без привязки к доходам

семей. Ну, и с 2019 года в Дальневосточном федеральном округе, в котором начиная с 90-х годов очень большой отток населения, есть специальная программа поддержки Дальнего Востока, а сейчас и Арктической зоны, здесь, в округе в этом, выплачивалось увеличенное пособие с 2019 года при рождении первого ребёнка и установлен увеличенный размер регионального материнского капитала при рождении второго ребёнка.

Начиная с 2020 года вводимые меры направлены преимущественно на борьбу с бедностью. И вот здесь приведены примеры. Ежемесячное пособие женщин, вставших на учёт в ранние сроки. Сначала это было без определения её материального положения, теперь с принятием с 2013 года единого пособия тоже привязано к доходам женщины. Ежемесячная выплата на детей в возрасте от 3 до 7 лет. Пособие на ребёнка в возрасте от 8 до 17 лет, сначала это было пособие единственному родителю, ну а затем с 8 до 17 лет, по сути дела, с 1 мая 2022 года, я уже говорил, с 1 января 2023 года это поддержка семей с детьми («единое пособие»), она учитывает имущество как семьи, так и их доходы.

Это дело надо изучать и делать из этого выводы, кого мы поддерживаем и какой это даёт результат. Потому что я так хотел в конце сказать об этом, но раз вы задали вопрос, я скажу. Вот мы сегодня услышали, что разные организации проводят разные социологические исследования, изучение общественного мнения и так далее, и так далее, и каждый что-то тут нам, так сказать, вещает. У меня вопрос: а вообще есть в стране организация или орган, который бы собрал все эти исследования, изучил их и сделал из них всех правильные выводы? Может быть, это сделает комитет во главе с Ниной Александровной?

Нина Александровна, вы – политик очень высокого уровня, председатель комитета, и поэтому вы должны делать выводы общеобъемлющие, которые нужны в целом для всей Российской Федерации.

А отдельной семьей – этим должны заниматься другие организации.

Счётная палата тоже занимается такими проблемами. Мы провели три мероприятия за последние годы. Это исследование, как всё-таки у нас используется материнский капитал. И вот, например, мы нашли какие там вещи, которые сейчас президент озвучил, и мы ему предложения сделали. Всё-таки вернуть остатки того материнского капитала, который остался при использовании средств на строительство жилья. Это, по-моему, полтора миллиона человек или семей и четыре с лишним миллиарда рублей, ну 4,7. Это, по сути дела, 5, 10, 15, 27 тысяч рублей, которые годами лежат

в пенсионном фонде, и их надо отдать. В том числе мы предложили Президенту России всё-таки использовать материнский капитал для подготовки детей к школе. Мы предлагали 20 тысяч, он озвучил 10. Ну, будет закон, значит решим.

Есть другие предложения там. Вот вы говорите о нарушениях, мы нашли мошенничество. В Астраханской области, когда обналичивали материнский капитал, вкладывая деньги в строительство жилья через жилищный кооператив. Когда мои инспекторы приехали посмотреть строительную площадку этого жилищного кооператива, то это оказалось болото, к которому нет ни дороги, ни линии электропередач и так далее. Сейчас дело возбуждено, расследуется, и надеемся, что виновные будут привлечены к ответственности.

Кроме того, мы проводили исследования использования средств или проверки бюджета на реализацию дополнительных мер государственной поддержки семей с детьми в рамках социальной поддержки граждан. Кроме того, проводили анализ социальной помощи на основании социального контракта, с точки зрения снижения бедности и выявили там ряд причин, которые мешали этому, и сейчас эта система развивается в дальнейшем.

Если говорить о текущей ситуации с уровнем бедности, то численность населения с доходами ниже уровня бедности постоянно сокращается и особенно стала сокращаться с 2021 года, в 2022-м и в 2023 году. Бедность населения, задача по борьбе с которой поставлена президентом в новом национальном проекте, она в принципе реальна, но проблема решается.

А вот демографическая ситуация более сложная. И начиная с 2017 года число рождений всё меньше, меньше и меньше. Ну и по 2023 году это 1 миллион 264,9 тысячи родившихся. При этом даже в апреле – январе 2024 года снизилось число родившихся в 69 субъектах Федерации, и смертность увеличилась в 74 субъектах Федерации.

Что касается коэффициента рождаемости, да, я озвучил цифры, которые поставил президент, – к 2036 году выйти на 1,8. Но вот динамика, и мы видим, что с 2016 года, несмотря на те меры, которые применялись в государстве, субъектами Федерации, ситуация не меняется, и тут много факторов.

На различные формы поддержки детей и семей мы вкладываем всё больше и больше денег. Вот 2024 год это почти в два раза больше, чем в 2022-м, почти три триллиона рублей. А кривая коэффициента рождаемости так и идёт вниз. Вывод какой? Что помощью семьям с детьми только с учётом их обеспеченности мы оставляем без поддержки государства средний класс, которые и рожают, и воспитывают, и дают образование своим детям.

Мы провели анализ доли семей с одним ребёнком, с двумя или первое рождение, второе рождение и последующее. И вот какая интересная картина здесь наблюдается. В 2017 году было 38,5 процента первых рождений, 38,6 процента – вторых рождений, и 20,8 процента – третьих и последующих. В 2022 году первых рождений – 37 процентов, вторых – 33,5 процента, третьих и последующих – 28,9 процента.

Вот тенденция сложилась у нас такая, что на одном уровне остаётся доля вторых рождений, а увеличение третьих и последующих идёт за счёт снижения первых. Вот тоже здесь надо правильные, так сказать, сделать выводы, это не значит, что надо только поддерживать третьих и последующих рождений. Надо серьёзно задуматься над тем, а почему стало меньше всё-таки первых рождений.

Наши выводы. Первое. Мы должны совершенствовать меры поддержки семей, направленные на стимулирование рождения третьих и последующих детей. Но я ещё раз хочу сказать, что всё-таки надо не забывать первых, и тут нужна особая какая-то мера.

Следующее. Надо подумать над расширением всё-таки не финансовых (социальных), а демографических мер поддержки семей. И развивать, конечно, семейную инфраструктуру, о которой мы здесь уже говорили, потому что без жилья, без детских садов и так далее, без культуры вообще невозможно нормально воспитывать детей.

И всегда, я считаю, что мы, сидящие в этом зале, решая такие государственные программы, как демографические, должны начинать с себя. Мне очень понравилось выступление коллеги, который говорил о том, что сейчас детей должны рожать в детородном возрасте те, кто воспитывался в 90-е годы, в эпоху доминирования чуждой нам идеологии, да.

Я это к чему говорю? Что должны воспитывать.

Я просто один пример хочу привести. У меня есть внук Ярослав, ему десять лет. Вот их летняя программа – прочитать там определённое количество книг. И сначала он читал «Приключения Тома Сойера», а потом, значит, Катаева «Сын полка». И дочь его спрашивает: Ярослав, скажи, какая книга тебе больше понравилась. Он: мне больше понравился «Сын полка».

То есть ребёнок в таком возрасте, если ему правильно подавать, что читать и так далее, а потом ещё и пояснить, значит, что он правильно воспринимает нашу советскую идеологию, я бы сказал, человеческую, русский дух, да, и соответствующим образом воспитывается. Вот это я и призываю всех заняться и воплощать в жизнь.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Преподобная Н. А.,
заместитель Министра культуры Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги!

Действительно, в основе всего мотивация, но мотивацию мы не построим только на одних выплатах. И когда я участвовала в ряде стратсессий по повышению рождаемости, у меня любое совещание, любая встреча с коллегами заканчивалась этой темой. Они мне говорили: ну как ты можешь вот всё к этому повернуть? Я говорю: собственно, ради этого всё и затевалось.

Мы сегодня, очень многие из тех, кто выступал, возвращаемся к тому, как было когда-то. И действительно, кто нам запрещает, кто вообще нам не даёт взять то лучшее, что было в прежние времена, и транслировать, собственно говоря, приспособить это к тому, что мы делаем сейчас все вместе.

Много было сказано о мерах материальной поддержки, но у меня как раз акцент, и Сергей Иванович мне дал пас, на том, что немало важно окружение семьи заботой, вниманием, создание условий для досуга, для времяпрепровождения, возможности, чтобы вся семья вместе, ну, или какие-то возрастные группы проводили время. Как раз это и есть наша аудитория. Когда мы говорим о Министерстве культуры и обо всех моих коллегах, а у нас только учреждений культуры по стране более 100 тысяч, и любой мой коллега на любом уровне: региональном, муниципальном, этим занимается от чистого сердца, от всей души.

У нас для этого сейчас всё есть. У нас есть нормативно-правовая база. У нас есть тот самый указ о духовно-нравственных ценностях, спасибо Владимиру Владимировичу. У нас есть обновлённые Основы государственной культурной политики, где впервые, в общем-то, появилось и понятие культурного суверенитета.

И Год семьи, собственно, текущий год для нас, на самом деле для культуры каждый год – Год семьи, просто в этом году он объявлен таковым. И мы, в результате объявления президентом 2024 года Годом семьи, пересмотрели все мероприятия, которые мы проводим под эгидой федерального министерства. Мы обратились к региональным министерствам культуры, чтобы они сделали то же самое и чтобы акцент в наших мероприятиях был в первую очередь ориентирован на поддержку семьи, на популяризацию семейного образа жизни, традиционных российских духовно-нравственных ценностях.

Грустно было для меня, в частности, когда из социологических исследований, читаешь, смотришь, и есть молодёжь, которая выбирает одиночество осознанно. Как раз наша задача – с исполь-

зованием мягкой силы сделать так, чтобы этого не было. И чтобы, может быть, человек даже не понял и не заметил, как это произошло. Как раз для этого у нас всё есть в руках.

Я принимаю комментарии и пожелания Анны Юрьевны, то, что она сказала по поводу кино. Мы действительно уже два года практикуем такую историю, как приоритетные темы поддержки, когда у нас действительно определён перечень приоритетных тем, в соответствии с которым мы рассматриваем те картины, за поддержкой которых к нам обращаются.

Вопрос в том, что путь от заявки и до создания картины, он занимает время, и, конечно, мы вот прямо сейчас не можем увидеть этот продукт, но мы всё делаем для того, чтобы это произошло чуть позже. Я не буду перечислять те фильмы и фестивали, которые мы проводим. Я думаю, что я лучше предоставлю материалы, чтобы не тратить время, но мы подробно об этом говорили, когда Нина Александровна, кстати, организовывала мероприятие, помните, премьеру «Бременских музыкантов» проводили в Думе. Интересная была история, и поговорили, и как-то очень было душевно, и молодёжь присутствовала и участвовала, что очень радует.

Конечно, радует нас что, что с каждым годом в том числе и кинофестивали для детей, и количество детских игровых и неигровых фильмов растёт, и это означает всё-таки внимание аудитории к продукту.

В этом году мы в августе месяце проведём III Международный культурный детский форум. У нас два предыдущих года это мероприятие пользовалось колоссальным успехом. Мы надеемся, что в этом году будет не меньшее внимание со стороны и семьи, и непосредственно ребят как из России, так и, скажем так, от стран, с которыми у нас дружественные отношения.

Кроме того, огромная поддержка мероприятиям семейным оказывается по направлению искусства и народного творчества, в частности у нас в октябре текущего года в городе-юбиляре, в Суздале, пройдёт фестиваль «Вера. Надежда. Любовь». Он у нас ежегодный, но этот год, когда мы объявили подготовку к этому фестивалю, мы сделали особый акцент опять же на том, что Год семьи мы проводим.

Недавно, 9 июля, в Самаре завершился Всероссийский фестиваль семейного творчества «Семья России». Собственно, не остались у нас в стране ни музеи, ни библиотеки. Все... на всех уровнях, не только на федеральном, проводят огромное количество мероприятий.

Отдельно хочу выделить то, может быть, на чём мы не останавливаемся подробно зачастую. У нас есть достаточно большой проект, объёмный «Культура для школьников». Он развивается,

мы его запустили в ковид, когда ребята сидели дома, и мы старались их внимание к онлайн-пространству, в общем-то, озадачить чем-то хорошим. Ну, собственно, когда ребёнок занят благим делом, он не будет рисовать в подъезде и так далее. И у нас получилось, и у нас дети читают стихи, соревнуются, у нас дети делятся друг с другом замечательными событиями, предлагают мероприятия.

В текущем году, учитывая, что это Год семьи, мы запустили акцию «Семейные традиции», и у нас участвовало более 3 тысяч 200 семей. Конечно, это не предел, и мы сейчас при помощи компании «Яндекс» будем популяризировать эту историю, ну, такова реальность в онлайн-пространстве, многие из нас находятся.

Конечно, прозвучало от Нины Александровны про нацпроект. Мы хотим сказать, сейчас завершаются мероприятия по формированию (я не всё могу озвучить, потому что руководитель не утвердил), но мы работаем над тем, чтобы краеугольные мероприятия, в том числе ориентированные на семью, вошли в национальные проекты. Ну, я думаю, что Министерство труда, которое у нас является основным собирающим в данном моменте, учитывая, что мы входим со своими мероприятиями в национальный проект «Семья», нам соответствующую помощь и поддержку окажет, и, конечно, все наши мероприятия, они направлены на создание условий для активного досуга и, собственно, творческой самореализации ребят и людей разных возрастов.

Председательствующий. Надежда Александровна, всякий раз мы уже который год подряд поднимаем один и тот же вопрос: количество мероприятий это хорошо, но содержательная часть... Мы до сих пор не понимаем, а что рекомендовать нашим детям? Вот эти современные поэты и писатели, Определяете политику не вы, определяет Минцифры, но мы задаём этот вопрос вам, Министерству культуры, вы это полномочие сами не хотите на себя брать либо это мы, депутаты Государственной Думы, всё-таки, ну, должны каким-то образом просить председателя правительства перераспределить это полномочие вам, потому что, ну, Минцифры, понятно, осуществляет техническую поддержку, но вы должны определять содержание от Министерства культуры для наших детей, иначе тогда Анна Юрьевна бы не приводила такую цифру, когда 40 процентов детей не хотят подражать своим родителям. Ну, тогда давайте хотя бы художественных героев новых создадим.

Вот в этой части что будем делать? Вам эти полномочия нужны или по-прежнему нет?

Преподобная Н. А. Нина Александровна, вы меня ставите в не очень удобную ситуацию, поскольку это решение исключительно моих руководителей, я не имею права здесь комментировать. Вы

с Татьяной Алексеевной (Голиковой) общались на эту тему, поэтому мы выполняем те полномочия, которые нам даны, и даже больше.

Что касается содержательной части, позволю себе буквально несколько слов сказать. Конечно, главное не количество. Конечно, главное то, что внутри. И наша задача, чтобы благодаря тем мероприятиям, которые мы проводим со всеми коллегами по всей стране, мы влияли на мировоззрение. На мировоззрение молодёжи, на мировоззрение ребят, детей, на мировоззрение взрослых людей порой тоже это удаётся сделать, и, конечно, в связи с этим всё, что мы делаем, оно и дальше будет на это направлено. Будем развивать и культуру для школьников, и интегрироваться в нацпроект «Семья», о чём я уже озвучила, то есть мы со своей стороны представим предложения в рекомендации, ну, а то, что вы озвучили, вы имеете право довести до конца.

Спасибо.

Председательствующий. Да, спасибо большое.

Только мы это третий год подряд уже озвучиваем, Надежда Александровна, у вас статус всё равно в любом случае высокий. Вот мне упрёк сделал Сергей Иванович, что вы там председатель комитета, но первый замминистра и статс-секретарь, вы в Госдуме слышите постоянно нас. Не только наш комитет об этом говорит. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», Грешневиков, последний раз вот на прошлой неделе ставил этот вопрос.

Вы помните, однажды, на подобном мероприятии в «Круглом» зале, мы задали вопрос представителю Минцифры: назовите нам всё-таки те произведения, которым вы оказали материальную поддержку, деньги дали, и что нам рекомендовать детям. Он сказал: мы вам через какое-то время список пришлём. Мы не знаем ни этих авторов, ни произведений, это действительно так. Ну, я не знаю тогда, каким образом, на кого нужно выходить. Мы так и будем с вами перекидываться... и быть несмелыми, потому что ну нам этой несмелости и осторожности дети наши не простят. Мы уже вот получили поколение, у которого внутри...

Это хорошо Сергей Иванович воспитывает правильно своего внука, далеко не все так воспитывают и не в каждой семье. Поэтому, конечно, это большая проблема, мы должны об этом вслух-то говорить. И мне думается, что не только мы должны отличаться этой смелостью, но и все представители исполнительной власти. В конце концов, мы же тоже можем и волю применить. Ну, примем мы решение Государственной Думы, направим вам. Но мне думается, это неправильно. Без вашего добровольного согласия, когда это дополнительные полномочия, далеко не всегда это получится реализовать.

Здравствуйте, Нина Александровна!

Я сперва расскажу про фактологию, естественно, лекцию о демографии за 10 минут прочитать невозможно, но я покажу некоторые интересные аспекты и расскажу, куда, наверное, стоит стремиться.

Видна волюция возрастных кривых рождаемости в России с 90-го года, то есть с момента развала Союза и до прошлого года. Мы видим, что раньше первых детей рожали почти все дружно и в молодом возрасте, вторых детей рожали большинство, а вот на третьих детей уже мало кто отваживался.

Сейчас ситуация поменялась. Если вы видите, на правом графике возрастные кривые расползлись, рождаемость постарела, но при этом стало нормальным рожать и третьего, и четвертого ребёнка. И в этом смысле рождаемость в России, как ни странно, стала похожа на Соединенные Штаты, которые известны самой высокой многодетностью среди развитых «постхристианских» и так далее стран, к которым и относится Россия, собственно говоря.

В сравнении с 80-м годом, а 80-й год это, так скажем, такой разгар застоя, рождаемость в России тогда уже была ниже, чем необходима для воспроизводства. В принципе мы видим тот же самый паттерн, мы видим, что первых детей рожали рано и почти все, вторых детей рожало большинство, но дальше на третьего уже мало кто отваживался. Суммарный коэффициент рождаемости третьих детей сейчас выше раза в полтора, чем был тогда. И это очень хорошо. А четвертых почти в два раза. Ну, понятно, что и этого недостаточно. Даже этого не было бы, если бы у нас не было материнского капитала.

Доля женщин, у которых уже до этого был один ребенок, тех, которые после этого родили второго ребёнка, по возрасту, в реальных поколениях. Мы видим, что в последние годы Советского Союза реальное поколение женщин рожали вторых детей примерно с вероятностью 70 процентов, то есть 7 из 10 женщин, у которых уже был первенец, рожали второго ребёнка. Затем у нас, естественно, был провал в 90-е годы. И вот к моменту начала программы материнского капитала, к 2006 году мы видим, что эта доля опустилась до 55 процентов, и это один из самых низких в мире показателей. За последние 15 и более лет мы видим, что фактически произошёл почти что возврат к такому позднесоветскому уровню рождаемости вторых детей, то есть примерно 66–67 процентов всех женщин, у которых есть первенец, скорее всего, родят второго ребёнка.

Но это, к сожалению, далеко не удовлетворительный показатель. Предыдущий график сжат и уполовинен в левую часть графика,

а справа у нас те же самые пресловутые Соединенные Штаты с точно таким же графиком. И давайте попробуем сравнить Россию.

Вот смотрите, на втором и четвёртом графике у нас вот последние данные, и мы видим, что 30 годам примерно чуть больше половины всех тех, у кого уже есть первый ребенок, рожают второго, но потом,

Смотрите, в итоге россиянки заканчивают тем, что две трети из них рожают вторых детей после первых, а американки рожают в 78 процентах случаев, то есть гораздо больше. И это не чемпионы. В этом отношении такие страны, как Швеция, Исландия, Норвегия, ещё выше, то есть у них пока что в реальных поколениях рождаемость вторых детей – 80 процентов и более. И это самый большой разрыв между Россией и другими странами из тех, по которым есть статистика, и которые хоть более или менее похожи на Россию.

В России наблюдается очень хороший рост многодетности. Если многодетность очень долго не была характерна для РСФСР на этапе позднего Советского Союза, особенно в крупных городах, и даже в целом по стране с учётом Чечено-Ингушской АССР и прочих автономных республик (мы видим, что лишь около четверти всех женщин, у которых уже было двое детей, рожали третьего), то сейчас этот процент быстро растёт, особенно у самых молодых женщин.

Посмотрите на желтую линию. То есть к 30 годам из тех, у кого уже было двое детей, из поколения 1983 года рождения третьего родили уже почти треть, больше 30 процентов. За 15 лет до этого это было в два раза меньше.

Откуда же идут эти успехи, которых, повторяю, недостаточно. Здесь, на этой паре графиков, синей линией обозначены реальные располагаемые денежные доходы населения по годам, снизу с 1992-го по 2024-й. Ну и, собственно говоря, красной линией обозначена, собственно, рождаемость. Слева – вторых детей, а справа – третьих. И мы видим, что до введения материнского капитала, момент введения которого обозначен вертикальной пурпурной линией, рождаемость не очень сильно реагировала на рост доходов. После же введения маткапитала рождаемость прямо практически повторяет динамику доходов населения, особенно по вторым детям, ну и по третьим тоже.

Но что мы видим дальше? Дальше мы видим провал рождаемости вторых детей (слева, хвост красной линии) и подскок рождаемости третьих детей (справа, это хвост тоже красной линии).

В чем здесь дело? На первом графике причина – перенос маткапитала со второго на первого ребёнка. На втором графике причина – это введение субсидии 450 тысяч рублей на ипотеку, начиная с 2019 года.

Итого: мы имеем по федеральному маткапиталу, пока он был на второго ребёнка, чистый прирост дополнительных рождений, примерно 2–2,5 миллиона с 2007 года по 2020-й. По субсидии на ипотеку 450 тысяч рублей мы имеем чистый прирост, около 100 тысяч дополнительных третьих и последующих детей. Повторюсь, это не более ранние рождения, а это именно дополнительные рождения, которых без этих мер не случилось бы никогда.

Посмотрим на рождение первых и четвертых детей. Ни доходы, ни какие-либо меры на рождаемость первых детей не влияют. И даже перенос маткапитала на первого ребёнка никаким образом не сказался на рождаемости первых детей.

Что касается четвертых детей, то их рождаемость тоже зависит и от доходов, и от каких-то мер, в том числе она подскочила тоже после маткапитала, который, я напомним, был на второго или любого последующего ребёнка, если второй или третий, допустим, уже есть.

И самый последний хвостик красной диаграммы, который поднимается вверх, – возможно, это некий ответ на то, что отцов четырех детей не мобилизовывали в 2022 году. Возможно, в 2023-м и в 2024-м годах мы имеем некий небольшой подскок из-за этого.

Здесь на графике длительная перспектива коэффициентов суммарной рождаемости по очередности рождений и с краю справа – короткая. Красная линия – это первые рождения, желтая – вторые, зеленая – третьи и так далее. Белая линия – это все рождения.

На левом графике пурпурной линией обозначен момент введения маткапитала, и мы видим, как у нас подскочила желтая и зеленая линия после этого, а на правом графике у нас белой вертикальной линией момент переноса маткапитала на первого ребёнка. И мы видим закономерный, собственно, провал желтой линии, то есть провал рождаемости вторых детей спустя примерно два года после этой меры, как это и было предсказано. А по первым детям мы видим полное отсутствие какого-либо прироста рождаемости. Нам, конечно, Минтруд говорит, что, возможно, она могла бы ещё ниже упасть, но если сравнивать динамику в России с другими странами, кардинальных отличий нет.

Один из самых важных показателей – это действительно накопленная рождаемость реальных поколений. Это сразу ответ на любую критику. Синяя линия – это, естественно, общая накопленная рождаемость к концу репродуктивного срока женщины. Внизу по шкале у нас годы рождения женщин. И заканчивается эта линия примерно 1992–1993 годом рождения, то есть это чуть спрогнозировано.

Так вот, красная линия – это сколько женщин успели родить до 30 лет, а черная – сколько они дополнительно родили после своих 30 лет.

Понятно, демографический переход, второй в России, случился, начиная с 90-х, он привел к снижению рождаемости в молодых возрастах, но затем стала расти очень даже неплохо рождаемость в возрастах 30 и выше. Это черная линия. Но, если по красной линии Россия чуть ли не чемпион среди всех стран, с которыми её можно сравнить, то по черной Россия до сих пор сильно отстает. То есть в упомянутых выше странах коэффициент рождаемости после 30 лет примерно составляет единицу, а в России 0,5, то есть в два раза ниже.

Ну и давайте перейдем кратко к выводам. Смотрите, сразу опять же возражения на критику. Россию пытаются сравнивать с Нигером, Йеменом и прочими странами, где очень высокая рождаемость. Ну, наверное, это от лукавого, я предлагаю так не делать и поэтому призываю сравнивать Россию либо с Европой, либо с развитыми странами, либо с «постхристианскими» странами, потому что львиная доля населения России – это русские и люди, которые хотя бы номинально христиане. И ООН считает Россию развитой страной, поэтому важно сравнивать Россию не с Афганистаном или Сомали, а с похожими странами и тем более по ним есть статистика.

Далее. Если мы продолжаем в такой парадигме, то получается, что в России рождаемость до сих пор почти самая молодая среди всех этих 50 стран. При этом во многих странах рождаемость выше, чем в России, но при этом начинают рожать старше, включая даже Израиль. Наибольшее отставание от лидеров по вторым детям, особенно после 2016 года.

Что случилось в 2016 году? По рождаемости третьих детей Российская Федерация вышла на уровень выше среднего, что отрадно.

Далее. По исследованиям видно, что уровень бездетности, а также рождаемость первых и вторых детей сильно связано с уровнем неравенства. Как правило, чем в стране выше уровень неравенства, тем ниже рождаемость первых и вторых детей и наоборот. Именно поэтому повышенная рождаемость первых и вторых детей наблюдается в странах с низким уровнем неравенства, таких как Дания, Чехия, Исландия и другие страны северной Европы.

И по статистике наименьшее количество неблагоприятных исходов беременности, а также самый большой средний возраст при рождении ребёнка наблюдается в возрастах 25–34 года. То есть самая низкая доля выкидышей и прочих проблем 25–29. Самый высокий средний вес – это где-то около 30 лет. Ну, понятно, что после

35 начинают снижаться гормоны, а до 25 очень часто рожают неблагоприятные социальные страты. Вот отсюда такой результат.

Наши проблемы. Первое – с 2013 по 2015 год нарастали дискуссии о том, а нужно ли отменять маткапитал. Почему такие дискуссии были в принципе? Потому что маткапитал изначально был на 10 лет. Его продлили в самый последний момент. То есть за 13 месяцев до планируемого срока его окончания. Ровно через 9 месяцев после объявления о продлении, рождаемость вторых детей рухнула.

Дальше. И это продолжилось ещё один раз. То есть спустя 2 года произошло то же самое, потому что маткапитал продлили всего на 2 года. В этом же злополучном 2015-м году маткапитал перестали индексировать. Несовпадение того, что 2015 год – это год максимальный рождаемости в постсоветской России.

Дальше. В 2020 году маткапиталу фактически был произведен удар под дых. Основную его часть перенесли на первого ребёнка. Результат я вам уже показал.

Еще одна проблема с маткапиталом. Не понаслышке, наверное, знаете, что в маткапитал заложены меры о том, что детям выделяются доли и для того, чтобы потом, при рождении очередных детей нужно поменять квартиру, продать, купить, начинаются проблемы, нужно больше документов, нужно согласие опеки и это, действительно большая проблема. Во многих регионах опека почему-то отказывает под какими-то интересными предложениями и этот вопрос никак не может решиться. То есть маткапитал – демографическая мера, но в него заложили вот эту социальную занозу и важно различать демографические и социальные меры, о чем я скажу чуть позже.

Субсидии на ипотеку – вторая по эффективности мера в России. Хорошо, что она была введена с 2019 года. Как я уже сказал, с 2020 года она привела к росту рождаемости третьих детей, но она ни разу не индексировалась. Это раз. И 450 тысяч рублей в масштабах цен на жилье 2024 года, это примерно в два раза меньше, чем 450 тысяч рублей в 2019 году, когда мера была введена.

Далее. Эту несчастную меру по субсидированию ипотеки продлевали в самый последний момент. В 2022 году её продлили в июне, то есть за полгода до окончания срока. Дети за полгода не рождаются.

В этом году мы вообще увидели такое беспрецедентное явление, как продление этой меры постфактум. То есть наступил 24-й год, а мера на него ещё так и не была законодательно продлена. Смысл этих мер пропадает в таком случае. И результат увидели на графике рождаемости третьих детей – она пошла вниз.

Следующая проблема. Во многих регионах почему-то стали делать возрастную планку при демографических выплатах, то есть

стали обуславливать возрастом матери: 25 лет, допустим, выплаты на первого ребёнка или там 30, или 35 – выплаты на второго ребёнка. Это слабо мотивирует тех, кто приближается к этому возрасту, но сильно демотивирует тех, кто уже вышел из этого возраста, поэтому суммарный эффект получается нулевым либо отрицательным, и на цифрах это хорошо видно. В итоге таких планок не должно быть вообще.

Ну и, собственно говоря, самая главная проблема: до сих пор в головах многих чиновников отсутствует различие в понятиях «демографическая политика» и «социально-семейная политика». И с этого я и начну. То есть важно не путать эти два понятия, социально-семейная политика – это помощь семьям, уже имеющим детей, помощь детям в выравнивании стартовых условий из разных семей, обеспечение доступа к инфраструктуре родительства и детства. Меры социальной политики в денежном плане – это ежемесячные пособия по критериям нуждаемости, адресности. На них государство тратит почти 1 триллион 400 миллиардов рублей в год, то есть в два с половиной раза больше чем на маткапитал, эти меры напрямую не повышают рождаемость, мы не видим статистического влияния тех мер на рождаемость, по крайней мере, вот на сегодняшний момент в краткосрочной перспективе.

Демографическая политика в противоположности, это стимулирование взрослых родителей родить ещё одного ребёнка, создание привлекательных стимулов для этого, то есть фактически, грубо говоря, морковка перед осликом. Это, как правило, крупные разовые денежные выплаты, которые родители направляют на улучшение жилищных условий, это самое главное направление их использования было, есть и, видимо, надеюсь, будет.

Далее. Постоянные попытки омолодить рождаемость или повысить рождаемость первых детей не работают. Мы не видим этого ни в одной стране, ни в одном регионе за последние 30 или 40 лет, это просто не работает, пора это уже понять и признать.

Далее. Собственно говоря, результаты я уже рассказал выше, итоги маткапитала, итоги субсидии на ипотеку, да, 2–2,5 миллиона вторых и, соответственно, 100 тысяч третьих детей.

Сделаем краткие выводы. Наиболее результативен маткапитал (неважно, как он будет называться: материнский капитал, семейный, родительский, отцовский) или другие крупные разовые выплаты без критериев нуждаемости, адресности и без возрастных границ начиная со второго ребёнка. Напомню, по вторым детям у нас пока самая большая проблема, эта проблема относительно свежая, ей несколько лет буквально, к сожалению.

Дальше. Сроки действия любых стимулирующих программ должны быть бессрочными, потому что попытки выжать из женщин, из семей дополнительных детей под лозунгом «Хватай мешки, вокзал уходит» работают только в краткосрочной перспективе, а дальше обваливают рождаемость, и мы уже дважды явились свидетелями этому. Если принимается какая-то мера, она должна длиться десятилетия или навсегда.

Следующий вывод. Не должно быть никаких возрастных границ при назначении разовых, даже стимулирующих выплат. Мы видим такие попытки в Татарстане и где-то в Калининградской области, и в Башкортостане, по-моему, и в Челябинской области. При анализе возрастного профиля мы видим просто подскок в 25 лет и провал в 26, условно говоря, то есть сумма не меняется, опять же. И главный вывод, кстати, ещё из этого: не потому семьи, женщины заводят детей больше, потому что они начали рожать раньше, а наоборот, семьи, женщины начинают рожать раньше потому, что они изначально хотят больше детей, и поэтому им приходится начинать раньше, это сознательное решение. Обратная логика сейчас уже не работает, семьи, женщины прекрасно контролируют своё деторождение – контрацепция доступна.

Ну, и, собственно говоря, последний вывод, что при прочих равных ежемесячные выплаты для демографии гораздо менее эффективны, чем крупные разовые выплаты. То есть фактически ежемесячные выплаты не являются стимулирующими, а критерии адресности и нуждаемости убивают практически любые остатки демографических эффектов. Вкратце так. (*Аплодисменты.*) А давайте я ещё добавлю, прошу прощения.

Почти весь прирост разводимости за последние два года, особенно на Кавказе, это результат введения выплат по нуждаемости и адресности. Это прекрасно видно по статистике, а также там обвалилась и брачность ещё. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо огромное. Да, спасибо. Алексей Игоревич, после вас будет выступать сейчас Андрей Игоревич Галкин. Вы понимаете, ровно в той формулировке, в которой вы сейчас вот с трибуны сказали о том, что у нас до сих пор, всё-таки мы чёткого ответа на вопрос «Это мера социальной поддержки, или это мера демографическая?», чёткий ответ на вопрос не получили, потому что любой, ну понятно, что это на стыке, но хотя я не совсем соглашусь с формулировкой мер социальной поддержки, они гораздо шире, чем вот вы сказали, они касаются не только семей, которые уже имеют детей, понятно, что это более широкая политика государственная. Но мы не получаем чёткого ответа даже от профильного министерства, потому что совершенно верно, что демографиче-

ские меры – это мотивирующие меры, это не тарелка супа на поддержание вот чего-то бедным семьям. Поэтому сейчас абсолютно нет стимула у учительницы, которая получает 23 тысячи на полторы ставки, брать ещё три ставки, потому что рядом мамочка, у которой пятеро детей, и которая там ещё и развелась, может быть, с мужем, и всё имущество на нём, она получает, исходя из среднего дохода по регионам, там почти 100 тысяч рублей на своих детей и посмеиваясь смотрит на эту учительницу.

Поэтому, если бы это не было так грустно, тогда бог с ним, какая разница, как назвать – нам говорит Андрей Михайлович Макаров, когда я ему всякий раз задаю этот вопрос, с точки зрения любого законопроекта, принимаемого в Государственной Думе. Какая разница, Нина Александровна? Да большая разница: не будет это мотиватором, я абсолютно с вами здесь вот соглашусь, если мы будем поддерживать только для того, чтобы вывести из состояния нищеты, а потом отчитаться, что у нас меньше стало этих бедных семей.

Ну, вот сейчас нам Андрей Игоревич скажет, что они уже, министерство уже отреагировало, но мы всегда реагируем постфактум.

Андрей Игоревич, помните, мы были в Минтруде (выездное заседание комитета), и сказали, что это привело к фиктивным разводам, я даже министру сказала, что его обвинят в том, что это вы являетесь, так сказать, подвижником этих фиктивных разводов, и тут в Дагестане приостанавливается выплата единого пособия, и, так сказать, начинаем смотреть: фиктивный это развод или не фиктивный. Отследить это легко, и вы сделали, а нужен ли этот инструмент или нет вот изначально, если мы понимали, что это будет побудительным мотивом для этих фиктивных разводов?

Поэтому, конечно, нам хотелось бы услышать ответ на эти вопросы от вас.

Галкин А. И.,
директор Департамента демографической и семейной политики
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги. Рад всех приветствовать.

Прежде всего, хотелось бы, конечно, поблагодарить, Нина Александровна, вас лично и весь комитет за организацию такого масштабного мероприятия.

Действительно комитет вровень с нами: с министерством и с правительством весь год – Год семьи проводит с очень высокой интенсивностью такие масштабные, серьёзные, важные меропр-

ятия. И буквально в эти часы действительно рассматривается очень много актуальных тем, проблем.

Сегодня уже не раз упоминалось о том, как тесно переплетается семейная политика и демографическая, и мы уже активно ведём в течение года, проводим буквально по всей стране демографические форумы, форумы, связанные с темой снижения бедности, благополучия, и услышали вас, совместно вместе с вами разрабатываем уже не просто новую концепцию демографической политики, а стратегию семейной и демографической политики до 2036 года. То есть это важнейший стратегический документ, как нам кажется, который по итогу Года семьи сумеет вобрать в себя всё лучшее и, возможно, даже какие-то интересные идеи и предложения и сегодняшнего мероприятия, безусловно, мы всё слышим, фиксируем, берём на заметку, в работу.

Я понимаю, что критика, которая сегодня звучит с высоких трибун, может исходить от разных людей. Каждый может нас критиковать, но самое ценное — это конкретные предложения, и мы, конечно, ждём их. В то же время каждый спор помогает нам формировать критерии истины. Я уверен, что вместе с вами и с корпоративным сектором, а также с помощью эффективной информационной политики, мы сможем исправить ситуацию.

Собственно, я напомним, уже сегодня звучало, что Год семьи, который в этом году был объявлен президентом, собственно, запустил огромное количество мероприятий, уже свыше 20 тысяч мероприятий прошло по всей стране, ими было охвачено более 25 миллионов граждан.

Сегодня в России проживает более 30 миллионов детей в 24,5 миллиона семей. Многодетных семей более чем 2,4 миллиона. И, собственно, как гласит слоган Года семьи: «Нам есть куда расти», и мы к этому с вами стремимся.

Это ещё раз показывает, что сегодня семьи с детьми в центре заботы, внимания государства и общественности, и бизнеса, и это наша с вами общая совместная задача.

При этом России, как и многим развитым странам, свойственны естественные демографические вызовы, о которых сегодня уже многие коллеги говорили, и новые тренды развития института семьи, собственно. На что хочу обратить внимание. Снижение числа женщин репродуктивного возраста, которое будет носить, действительно, долгосрочный характер и вплоть до 2046 года, как сегодня уже звучало.

При этом с 2026 года начнется некоторый рост числа молодых женщин, родившихся в первой половине 2000 годов. И поэтому необходимо, действительно необходимо создавать дополнительные

возможности для поддержки именно молодых семей, и, собственно, это тоже совместная работа буквально всех федеральных органов исполнительной власти.

Второе. За последние 20 лет в России, как и во всем мире, изменилась и возрастная модель рождаемости. Действительно, приоритетом для молодых людей стали реализация в профессиональной сфере, обеспечение финансовой самостоятельности, и только уже потом создание семьи и рождение детей. И это требует более активной и, главное, содержательной работы с сегодняшними детьми, и как сегодня уже неоднократно звучало, и с подростками по укреплению семьи как главной ценности.

Учитывая это нашим подходом, учитывая все это, действительно, нашим подходом должен стать плюс один ребенок в каждой семье. Это означает повышение интенсивности рождения, как первых, вторых, так и третьих и последующих детей.

Многодетность должна стать не просто общественной нормой, но и тем образом счастливой семьи, к которой будут стремиться молодые люди. Для этого необходимо укреплять институт семьи, повышать значимость семейных ценностей у детей и подростков, поддерживать семейные связи, развивать многопоколенность семьи и одновременно создавать все необходимые условия, конечно, и финансовые, о которых сегодня много говорили, и социальные, инфраструктурные. И для того, чтобы семьи принимали решения о рождении очередных детей, естественно, нам нужно формировать и укреплять семейные ценности.

За последние годы активно наращиваются меры социальной поддержки семей с детьми, и благодаря чему удалось сформировать целостную систему поддержки семьи с детьми.

Как уже сегодня звучало, одной из ключевых мер, действительно, у нас остается материнский капитал, и с 2020 года он предоставляется уже и на первого ребёнка. И мы считаем, что все равно он позволяет всё-таки сглаживать такое стремительное падение, снижение рождаемости. Но в последние годы также расширены и направления использования средств материнского семейного капитала, что также показывает и совершенствование, и развитие этого направления, перевод в проактивный формат, предоставление многих услуг. То есть удобно стало использование, в том числе и сертификата материнского семейного, он выдается проактивно по факту рождения ребёнка, в том числе по направлению погашения семейного ипотечного кредита, оплата обучения, введение ежемесячной выплаты.

Кроме того, сегодня уже звучало, продлено действие и других мер, направленных на улучшение жилищных условий.

При рождении третьего ребёнка семья получает выплату в размере 450 тысяч рублей на погашение ипотеки, и эта мера будет действовать до 2030 года, она продлена на обновленных условиях, собственно, она и пролонгирована до 2030 года. И большая работа, кроме того, проделана для повышения благосостояния, благополучия семей с детьми. Понятно, что это также неразрывно связанный вектор, влияющий на повышение рождаемости.

С 1 января 2023 года семьям с невысокими доходами предоставляется единое пособие. Находясь в трудной финансовой ситуации, родители могут получить в среднем почти 15 тысяч рублей ежемесячно до 17-летия ребёнка на каждого из своих детей, и такую поддержку получают семьи, где воспитывается свыше 10 миллионов ребят.

Ещё одним действенным инструментом по повышению доходов стал также и социальный контракт, об этом уже Сергей Иванович упоминал сегодня. По последним данным у 77 процентов получателей контракта доход увеличивается в долгосрочной перспективе, более 42 процентов семей смогли преодолеть бедность с помощью этого механизма. И сейчас социальный контракт в приоритетном порядке заключается с многодетными семьями, об этом тоже уже сегодня Нина Александровна упоминала, 63-й указ президента, вышедший в начале года о многодетных. Конечно, он также создает нам дополнительные возможности и для многодетных семей.

Благодаря принятым решениям в 2023 году был достигнут исторический минимум по уровню бедности, он составил 8,5 процента, и сегодня тоже многие коллеги это упоминали. Буквально на днях мы провели Всероссийский форум в Липецке «Благополучие 2030», где мы совместно со всеми регионами, буквально со всеми регионами страны участвуем в формировании новой эталонной программы по снижению бедности. Это, понятно, что тема, которая касается, опять-таки многие сегодня обращают внимание, что не так влияет на демографию бедность, это немножко другой вектор. Но мы прекрасно понимаем, что темы, касающиеся жилья, благополучия, качества жизни, они не могут быть неразрывно не связаны с демографией, естественно. Поэтому на это мы также обращаем отдельное внимание.

С 2026 года также начнется реализация ещё одной меры, направленной на повышение благосостояния семей с двумя детьми и более, я имею в виду семейную выплату. Также сегодня об этом упоминали коллеги, Нина Александровна, Анна Юрьевна. То есть семьям с доходами ниже полутора региональных прожиточных минимумов на душу населения будет предоставляться такая семейная выплата. И по предварительным оценкам выплатой будут

охвачены 4,2 миллиона семей, воспитывающих почти 11 миллионов детей.

В условиях, когда все больше молодых людей ориентировано на построение карьеры, серьёзное значение приобретает создание условий для совмещения семейных и профессиональных обязанностей. Сейчас родители могут выйти на работу до наступления полутора лет ребёнку и сохранить за собой пособие по уходу за ним.

Благодаря введению единого тарифа страховых взносов выросли максимальные размеры декретных выплат. Если в прошлом году предельная сумма пособия по беременности и родам составляла ещё 383 тысячи рублей, то сейчас это уже 565 тысяч.

Также почти в 1,5 раза возросли максимальные пособия по уходу за ребёнком. В 2023 году предельная сумма ежемесячных выплат составляла 33 тысячи рублей, а с этого года те, кто уходят в отпуск по уходу за ребёнком, могут получать ежемесячно до 49 тысяч рублей, а в следующем году эта сумма возрастет до 65 тысяч.

Еще одной ключевой задачей является, как я уже упоминал, поддержка многодетности. И поэтапно регионы отказываются от критериев нуждаемости.

Сегодня также звучало много критики, что нужно нам отходить от критериев нуждаемости. И сегодня, кстати, таких регионов уже 37 по всей стране. И мы, конечно, мы рассчитываем, что это продолжится, будем вести также постоянный мониторинг того, как работают в регионах новые акты.

Кроме того, правительством утверждена единая форма удостоверения многодетной семьи. Начал работать реестр таких семей.

Я напомню, что в соответствии с 63-м Указом теперь статус многодетных бессрочный. Это тоже важно очень. И сегодня в новый реестр по многодетным внесено уже 2 миллиона 300 тысяч семей. Заполнение реестра продолжается. Этот реестр упростит предоставление семьям федеральных и региональных мер поддержки. Мы будем совместно также с регионами и дальше донастраивать помощь многодетным семьям.

Региональные программы повышения рождаемости. Я напомню, что с середины прошлого года Президентом Российской Федерации было поручено до 10 июля 2023 года разработать всем регионам Российской Федерации, за исключением воссоединенных территорий, разработать новые региональные программы по повышению рождаемости. То есть происходит такая некая регионализация мер поддержки. И сейчас мы в этом году уже в Послании слышали о том, что всем регионам, у которых суммарный коэффициент рождаемости будет составлять уровня ниже среднероссийского, будет выделена дополнительная мера поддержки до 2030 года, 75 милли-

ардов рублей. И, собственно, в половине региональных программ мы также увидим отражение и мероприятий, которые будут иметь федеральное софинансирование.

И, вообще, в целом в этом году, до конца года мы планируем существенно их модернизировать. Это происходит постоянно. Мы дорабатываем эти программы совместно с регионами. И уже неоднократно отмечалось участие многих дружественных структур и Агентства стратегических инициатив, вижу присутствие коллег, и Сайфуллина, и многие другие, кто участвует в модернизации этой работы с регионами, конечно, большое спасибо вам. И опять-таки не могу упомянуть участие комитета в этом. За это всем хочется высказать слова признательности и благодарности.

Также из интересной статистики хочу обратить внимание, сегодня звучало также. И по данным ВЦИОМ, 68 процентов граждан считают крепкую семью главной жизненной ценностью. При этом в группе 60 лет и старше эта тенденция увеличивается до 94 процентов, как в возрастной группе 18–42 года, тогда как в группе 18–42 года составляет лишь 57 процентов.

То есть концепция «плюс один ребёнок в семье» также требует консолидации, как мы уже сегодня отмечали с вами, и общества, и бизнеса, и государства, конечно. А для этого принятие любых решений должно основываться на потребностях семьи от социальной поддержки до развития инфраструктуры, от образа успешного человека в рекламе до принятия решений в рамках трудового коллектива. И сегодня уже, я думаю, нет смысла рассказывать о локальных, пилотных проектах, которые также иногда звучат с высоких трибун. Но понятно, что на разном уровне апробируются новые инструменты, инфраструктурные решения. И мы все больше говорим о том, что только консолидированно, только объединив все наши усилия, всех уровней власти, муниципальные, и региональные, и федеральные, и законодательные, нижней и верхней палат, и, конечно, общественности в первую очередь, только в этом случае нам действительно удастся выработать совместное, эффективное и качественное решение.

Поэтому мы продолжаем строить вместе эффективную информационную политику, участвовать в разработке стратегии семейной демографической политики. И, надеюсь, что многие ваши предложения также мы сможем отразить и в плане мероприятий, в том числе и реализация стратегии.

Спасибо вам огромное ещё раз.

Председательствующий. Ну, закончили на замечательной ноте, конечно, Андрей Игоревич. Нам хочется надеяться, что сегодняшний разговор всё-таки не останется только в этом зале или только в стено-

грамме. Очень хочется, чтобы план мероприятий по реализации Года семьи с одной стороны, а с другой стороны вообще и национального проекта «Семья». Конечно, вобрал в себя, в том числе и те предложения, которые здесь звучали.

А можно вам вопрос? Вот здесь не единожды каждый второй говорит о маткапитале. Это не означает, что мы против того, чтобы маткапитал выделялся на первого ребёнка. Ни в коем случае никто, мне кажется, этого в виду не имел. Но понимание того, что 90 процентов держателей сертификата на маткапитал используют его на получение жилья, нам думается, привело к тому, что, родив первого ребёнка, на себя надев ярмо этой ипотеки, семья уже дальше начинает осторожничать. Вот давайте вместе тогда думать, как нам сделать, чтобы эта хорошая мера без всяких критериев, да, вот имущественных и так далее, всё равно она имеет побудительный характер. Но она приостановила в своём развитии, думается, именно по этой причине.

Давайте вместе тогда поразмыслим, потому что нам представляется, что мы, в общем-то, пробуксовываем здесь, вроде как, и хорошо, но вот буксуем в хорошем месте. Какая разница среди бабочек буксовать или там в какую-то лужу попасть.

Поэтому, в общем, не хочется, чтобы мы в этой луже остались бы. Понятно, что мы сейчас этого решения не примем, но если бы всё-таки министерство действительно подумало в этой части, то мы тоже готовы подключиться и не единожды размышляли на эту тему. Вот, Алексей Игоревич, вы правы абсолютно, когда говорили, приводя вот эту статистику. Но есть, от этого же никуда не уйти, и давайте думать вместе.

Но и ещё тогда. Андрей Игоревич, указ о многодетной семье это хорошо. До сих пор народ не получил удостоверение многодетных. Раскройте тайну. Вроде как правительство уже утвердило ведь это удостоверение. А в регионах почему медлят так с получением этого документа?

Галкин А. И. Нина Александровна, действительно, уже вышло распоряжение Правительства Российской Федерации об единой форме удостоверения. Более того, параллельно ведётся работа и об оцифровке данных, административных в том числе. Ну, об этом я сегодня уже упоминал в докладе.

Председательствующий. Когда в регионах будут выдавать эти удостоверения? Вот конкретный вопрос. И ещё один вопрос вам на засыпку. Вы сказали, что статус многодетной семьи согласно указу бессрочный. Старшему ребёнку исполнилось 18 лет, всё – ему 19 лет, трое детей, в кармане удостоверение. Приехал из города Тулы в город Тамбов, пошел в музей отец. Он пойдет, условно говоря, в музей бесплатно или нет?

Галкин А. И. Ответ на первый вопрос очень прост: в ближайшее время, потому что регионы активно над этим работают уже сейчас.

Мы просим регионы, чтобы они такую меру поддержки осуществляли. То есть, конечно, рассчитываем на то, что и, после того как дети вырастут, родители смогут продолжать, этот опять-таки вопрос, может быть, неудобно переадресовывать в другие министерства, но тем не менее мы рассчитываем, что Минкультуры нас поддержит в этом.

То есть, конечно, хотелось бы, чтобы какой-то перечень вот такого рода мер, о которых вы сейчас говорите, имел тоже бессрочный статус.

Председательствующий. Хорошо. Если мы пока не можем повлиять на изменение определения в самом статусе, если это не младший ребенок, там как в Москве, давайте хотя бы тогда эти нормативные документы рекомендовать регионам принимать, чтобы действительно не обижать семьи многодетные. Давайте над этим тоже подумаем.

Галкин А. И. Мы поддерживаем, Нина Александровна. Поддерживаем. И, собственно, это и делаем, ходатайствуем, регионы просим такие меры поддержки осуществлять.

И, кстати, справедливости ради касательно материнского капитала ещё раз хочу обратить внимание на то, что у нас же также есть и региональный материнский капитал. И, кстати, все предложения, касающиеся возможности дальнейшего расширения направлений предоставления материнского (семейного) капитала часто в Общественной палате, в других структурах звучит то, что давайте выдавать его, например, на автомобили.

Но я напомним, что как раз на региональном уровне, и многие другие есть примеры аналогичные, из средств регионального материнского капитала действительно можно и на другие направления распространять выдачу материнского (семейного) капитала.

Сейчас сложно навскидку сказать, но диапазон, наверное, где-то может колебаться от 50 до 300 тысяч. То есть диапазон очень большой. Но, естественно, это тоже хороший резерв для нас с точки зрения соучастия регионов.

А федеральный материнский капитал, я всё-таки напомним его основную сущность, концептуальную такую главную составляющую, о которой мы все всегда постоянно говорим – это всё-таки решение самой главной насущной проблемы – жилищной.

И вот, кстати, сегодня тоже звучало: давайте повысим 450 тысяч рублей, спасибо, что нас поддержали, Минфин продлил выплату до 2030 года.

Я тоже могу привести примеры пилотных решений неплохих, всем известных. Например, в Приморском крае уже не один год эта выплата увеличена до 1 миллиона, то есть софинансируется – плюс 550 тысяч, и буквально недавно программа расширена ещё на ряд регионов. Восемь дальневосточных регионов также будут получать, по сути, не 450 тысяч, а 1 миллион на третьего.

То есть, если он зарекомендует себя, покажет хорошую эффективную практику, возможно также будет и распространяться. Всё опять-таки идёт от поручений руководства. Сейчас поручение президента как раз нам дало возможность расширить эту меру и в пилотном формате дальше смотреть.

Спасибо вам огромное. Всем удачи и успехов, и благополучия!
(Аплодисменты.)

Хохлова О. Н.,
председатель Законодательного Собрания
Владимирской области

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги-единомышленники!

Сегодня мы много говорим о мерах поддержки семей как федеральных, так и региональных. Действительно, они есть у нас в регионах. Но они отличаются, конечно, по своим суммам. Всё зависит от того, какой бюджет имеет регион.

Я представляю Владимирскую область. У нас также есть и региональный материнский капитал, но он всего 80 тысяч рублей. Есть у нас и единовременные пособия.

Например, семье, в которой родилась тройня, мы единовременно выделяем 150 тысяч рублей, ну и другие меры поддержки, я не буду сейчас на них останавливаться. Потому что очень важно, наверное, нам вот эту базу региональных мер поддержки иметь где-то, на отдельном сайте, в Министерстве труда и социальной защиты либо в Государственной Думе в профильном комитете, в Совете Федерации, потому что всегда можно посмотреть, какие меры есть в регионах, и, если бюджет позволяет, может быть, и позаимствовать у коллег эту меру поддержки.

Но сегодня совершенно выпустили, никто не сказал о такой мере поддержки как социальный контракт. Вы знаете, у нас в области вот он зашел, этот социальный контракт, и кроме федеральных средств, которые выделяются через министерство, мы ещё и выделили свои средства из регионального бюджета, и у нас семьи действительно пользуются, получают этот социальный контракт.

И мы приняли решение, что с 1 января 2025 года мы уходим от всех критериев, и любая многодетная семья может воспользоваться этой поддержкой. И увидев, что семья, получив средства, выходит из трудной жизненной ситуации и стремится ещё раз получить поддержку, чтобы развивать свое дело, свой маленький семейный бизнес, и мы пошли дальше, и приняли закон в нашей области о семейных предприятиях. Это действительно очень важно, это такая поддержка, он вступил у нас в силу с 1 января текущего года и направлен на стимулирование развития очень маленького семейного бизнеса. Закон позволяет людям воспользоваться социальным контрактом, и вот, вы знаете, у каждого появились свои мысли, как только они вышли из этой трудной ситуации.

Критерии просты. Если компания больше чем на 50 процентов принадлежит одной семье, коллектив на 50 процентов состоит из родственников, то она считается семейной, численность такой организации не должна превышать 15 человек это по нашему региональному закону. Мы, конечно же, предусмотрели и государственную поддержку в виде там финансовой, имущественной, информационной, консультативной, но есть ряд поддержек, которые если они не будут урегулированы на федеральном уровне, мы не можем этого сделать. Например, выделить землю для работы этого маленького семейного предприятия без торгов, а когда будут торги, вряд ли эта семья именно сможет выиграть это. Более того, мы также не можем дать в аренду по льготной цене, кроме того, есть налоговые льготы не только региональные, но и федеральные, плюс ещё льготные кредиты.

Поэтому мое предложение, разработать федеральный закон по поддержке семейных предприятий. Да, это может быть и на пересечении нескольких комитетов, но это очень важная мера поддержки, и мы даем людям почувствовать себя действительно вот, знаете, семьей, потому что они все трудятся, и людьми, которые умеют зарабатывать деньги, не только получать, но и зарабатывать.

И, конечно, следующий вопрос, и он самый главный остается, это приобретение и строительство собственного жилья для многодетных семей. Сегодня много об этом говорили и это действительно важно, и я рада, как и вы все то, что льготная ипотека у нас продлевается до 2030 года. Но что хочу сказать. Наверное, это нас каждого волнует и огорчает, что, к сожалению, далеко не каждая семья многодетная может воспользоваться этой мерой поддержки. Если она многодетная, то и площадь ей нужна больше, а раз больше площадь, то и стоимость, она дороже, и оплачивать вот то, что не входит в критерии, за уже рыночную входит, в рыночную стоимость, им

придётся по рыночной цене, и таких семей вот, к сожалению, мы с вами вряд ли увидим много.

Поэтому есть предложение. Давайте мы вместе все обратимся к правительству о разработке государственной программы Российской Федерации по малоэтажному жилищному строительству для многодетных семей. Но я предлагаю от семи и более детей, может быть, от пяти и более и, наверное, я это предлагаю неслучайно. У нас есть такой пример во Владимирской области, 10 лет назад мы построили несколько домов, ну вот по сусекам поскребли, по амбарам помели, это региональный наш бюджет и муниципальные бюджеты, плюс ещё какие-то, бизнес включился в эту программу.

Всего несколько домов, но вы не представляете, как они счастливы (эти семьи) и по сегодняшний день.

Вот совсем недавно я посетила такую одну семью, у них уже старший ребёнок поступил в вуз в Москву, но приезжает он и бежит в свою маленькую, пусть маленькую, маленькое пространство, небольшая комнатка, но она его, это его пространство. И есть общее пространство, где собирается семья, и вот там закладываются семейные традиции, где они собираются, разговаривают, все вместе говорят о семейных традициях, о семейных там проблемах, как их решить.

И это действительно будет настоящей поддержкой, вот программа, таким инструментом, наверное, адресной социальной поддержки многодетных семей, и позволит, конечно же, создать такие комфортные условия проживания, и в целом будет способствовать улучшению количества благополучных многодетных семей в России.

А для молодых семей очень важно (поддержите меня, пожалуйста, в этих моих предложениях), очень важно нам строить арендное жильё, чтобы молодая семья в загсе получала ключ от однокомнатной квартиры (аплудисменты.), где она будет минимум платить, минимум за аренду, потому что жильё будет принадлежать либо региональным властям, либо муниципальным. И без этого, ну, действительно, как ещё, что мы ещё можем молодым семьям предложить? Ничего. Поддержите.

И, ну, наверное, так как я представляю Владимирскую область и город Муром, столицу праздника Дня семьи, любви и верности, я, конечно же, очень рада, что есть Год семьи, но, может быть, нам пойти по примеру Десятилетия детства и сделать Десятилетие семьи в России, программу такую развернуть и уже довести её там до ума? (*Аплудисменты.*)

И, конечно, воспитание – это очень важно. Вот сегодня мы у себя в Муроме, в области запустили такой проект, мы пишем вместе

с нашими гражданами, семьями энциклопедию семейных традиций. И вначале было так трудно расшевелить наши семьи, кто-то не хотел показывать свою семью, кто-то не хотел рассказывать, но сегодня это у нас есть. Вот со мной здесь в зале присутствует уполномоченный по правам ребёнка нашего региона, там детки написали целую энциклопедию, с фото, и мы её обязательно будем тиражировать, выпускать.

И есть у нас целый банк видео-обращений семей, которые рассказывают о своих семейных традициях, а это мы будем запускать в образовательные наши учреждения. И я вас всех приглашаю присоединиться к этому проекту, это имеет очень большое воспитательное начало. Спасибо за внимание, больше не буду... предложения сказала свои. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Вам спасибо огромное, потому что чрезвычайно важно, когда вы вернулись в регион сейчас и уже начали реализовывать то, о чём мы говорили, оказывается, можно это делать, так что поддерживаем вас. Недавно проводили слушания в Ярославле по арендному жилью и готовим законопроект вместе с Хованской, поэтому услышаны вы здесь, и я вижу аплодисменты в зале, но это то направление, по которому, конечно, надо идти.

Каримова Д. С.,

директор лицея № 146, город Казань

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги!

Позвольте мне (директору школы, практику) высказать своё мнение по итогам моей деятельности в составе рабочей группы комитета Государственной Думы по вопросам ведения в школах уроков семействедения.

Благодарю Татьяну Петровну Ларионову (руководителя этой группы) за возможность участия в этой работе, потому что считаю, что это очень важно для нашего будущего, для нашей страны, для наших детей. И благодарю всех коллег рабочей группы, потому что в ходе работы моё представление о семействедении в школе обогатилось и стало более масштабным.

Что хотелось бы отметить? В ходе работы мы достаточно часто задавались вопросами, а всё-таки нужны эти уроки семействедения в школе? Мы говорили о том, что кто их будет проводить, будут ли они формировать традиционные семейные ценности, будет ли это системной работой?

Чтобы ответить на эти вопросы, мы изучали мнение и родителей, общественности, педагогов, ученого сообщества, а главное – наших школьников и студентов.

Год назад нам доверили организацию очень интересной интерактивной площадки на ВДНХ в рамках масштабного события «Движение первых». Главное, мы очень благодарны практике, что в Думе объединили ведущих практиков просемейного воспитания, нас услышали, наш опыт приняли, с ним ознакомились, услышали наши рекомендации и мнения. Для нас это очень важно.

К примеру, наш лицей, в котором обучается 1500 детей в здании, построенном 32 года назад, уроки семействования ведутся уже восемь лет. Мы известны в профессиональном сообществе выстроенной системой продуктивного взаимодействия семьи и школы. И работая с семьями наших учеников, осознано пришли к необходимости просемейного воспитания на основе традиций, лучших традиций российского образования, на основе богатого опыта...

Председательствующий. Простите. Вы нам практику расскажите, вот каким учебником вы пользуетесь? Кто преподает это семействование? А потом скажите, вот ваши выпускники, сколько из них создали семьи, сколько в этих семьях детей? Вот расскажите нам как на практике это? Ведь у вас опыт богатый очень.

Каримова Д. С. Хорошо. Очень богатый опыт, действительно, вы с ним знакомы.

Вы знаете, мы задавались таким вопросом: кто будет вести эти уроки? И приняли решение, что это будут делать классные руководители, но обученные классные руководители. В каждой параллели выбрали по два, по три мотивированных классных руководителя, которые загорелись этой идеей, их обучили, и они стали наставниками в параллели, шесть классов в каждой параллели и стали проводить эти уроки с 1-го по 11 класс адаптировано возрастным особенностям детей.

Далее. Когда это делать? Приняли решение, что это только внеурочная деятельность. Раз в месяц одно занятие. Но, коллеги, одним занятием в месяц этот вопрос не решить.

Поэтому мы создали целую систему очень интересных, неформальных, нестандартных практик просемейного воспитания, работы с семьей, работы с детьми, воспитания в них, действительно, качественного отношения к созданию, к формированию семейных ценностей.

И буквально сегодня утром я вернулась из центра знаний Машук, где транслировала этот опыт семейного воспитания руководителям, управленцам школ новых территорий Луганской и Донецкой Республик, потому что эти люди сейчас тоже нуждаются в нашей поддержке. Это было поручение нашей рабочей группы.

Что мы им предоставили? Те, кто уже восемь лет работает в программе, наши учителя, наши педагоги, они разработали готовые

уроки с 1-го по 11 класс, действительно, по всем темам. И мы издали целый ряд пособий, одно из последних это приложение к вестнику «Образование», и, в том числе, мы тиражируем эти пособия в Российской Федерации и тиражируем их внутри своей образовательной организации, помогая тем учителям, которые приходят и начинают эту работу.

Что хотелось бы ещё отметить? Когда мы спрашивали наших выпускников на старте вхождения в программу, именно я имею в виду сейчас детей-старшеклассников, да, сегодня очень много цифр прозвучало, и они очень, знаете, так вот прямо в мозг впечатывались эти цифры, иногда становилось горько, иногда как-то оптимистично, но наши дети, они изначально на входе в программу старшеклассники говорили о том, что не важен штамп в паспорте, очень многие говорили о том, что важно отношение.

И вот после 4-летнего обучения, на выходе выпускники вот в этом году опрашивали, 59 процентов детей уже осознанно отвечают, что семья это очень важно, важно именно оформленные отношения в семье. Потому что мы ведём в рамках этого курса ещё и правовые основы оформления семейных отношений, причём делают это (я повторюсь) обученные классные руководители.

В этом контексте мы с представителями нашей рабочей группы очень много говорили о том, как обеспечить научно-педагогическое сопровождение этих уроков. И сегодня мы передаем свои разработки совместно с коллегами из рабочей группы, представителями Института стратегии и развития образования и Института семьи и детства создается целая копилка успешных практик проведения уроков семействования. Семьи действительно создаются. И вы знаете, что мне особо нравится и вдохновляет, что нас очень поддерживают родители.

87 процентов наших родителей, я повторюсь, в лицее 1500 человек, несмотря на то, что родители обычно в школе, всегда говорят о том, что лишний урок, лишнее время, да, как это всё оптимально, ведь это очень серьёзный вопрос, согласитесь. Эта проблема при той загруженности, которая есть, но родители осознанно, когда это всё в системе выстраивается, понимают, что такие уроки нужны.

Не так давно мы придумали такую форму коммуникации, которая сейчас уже широко распространена по России: классный завтрак с директором. Утром я завтракаю в школьной столовой вместе с родителями и учениками класса. Одна многодетная мама (она уже в зрелом возрасте) высказала мысль, которая меня, честно говоря, не оставляет в покое. Она сказала: «Знаете, мы с моим

супругом, воспитывая пятерых детей, всю жизнь чиним наши отношения, а современные дети их просто выбрасывают».

Поэтому я считаю, что важная наша задача, это научить детей создавать эти отношения, мотивировать их к этому и научить «чинить» эти отношения, поддерживать семью и рожать детей.

И вы знаете, что ещё хотелось бы отметить, что работа в составе группы выработала такую чёткую устойчивую мотивацию, что мы должны однозначно ввести эти уроки во всех школах Российской Федерации, это наше предложение, с 1 сентября чтобы эти уроки были, эти внеурочные занятия. Мы очень ждем со стороны Государственной Думы контроля и действительно таких активных мер по повсеместному внедрению этих уроков. Очень ждем и поддерживаем предложение комитета по защите семьи, что... я не буду говорить 1 сентября, потому что начало года не 1-го, а что первый учебный день нового учебного года начнется с урока, посвященного Году семьи, и он будет называться «Всё начинается с семьи». (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Замечательное предложение. Я думаю, что здесь есть представители Министерства просвещения, мы ещё хотели бы их послушать, как они отнесутся к этим рекомендациям. Одно я могу сказать твердо, что действительно в плане реализации Указа Президента России об объявленном Годе семьи, как раз и есть рекомендация с 2024–2025 учебного года в школах в качестве дополнительного предмета преподавать уроки «Семьеведение».

Поэтому вы правильно сказали о вкладе Татьяны Петровны Ларионовой, потому что буквально с первого дня работы в статусе депутата Государственной Думы, она стала рассказывать об опыте Татарстана и, собственно, это её так заслуга в том, что она довела вот этот проект до завершения. Но о завершении говорить рано, потому что речь идёт о подготовке кадров, речь идёт о создании учебника, который интересен был бы и детям, и педагогам, то есть работы впереди очень много, но хотя бы удалось, что называется быть услышанными, быть поддержанными в этой части. Мы, конечно, благодарим Министерство просвещения, потому что без вот этой совместной работы у нас ничего бы не получилось.

Спасибо, спасибо большое (*Аплодисменты.*), согласна с вами.

Людмила Ивановна Гусева, депутат Московской городской Думы, председатель Комиссии по экономической и социальной политике.

Послушаем опыт Москвы и предложения, Людмила Ивановна, что можно передать на федеральный уровень из того позитивного опыта, который есть у вас.

Гусева Л. И.,
председатель Комиссии Московской городской Думы
по экономической и социальной политике

Добрый день, уважаемые коллеги!

Нина Александровна, спасибо за такой откровенный разговор, за тематику, за то, что здесь такого разного уровня специалисты собрались и так часто звучит слово «важно, важно, важно», потому что важнее, наверное, тем больше и нет.

Я сейчас скажу по некоторым моментам опыт Москвы и, возможно, это станет интересным, и федеральные органы власти также займутся во благо тех решений, которые уже принимаются на регионах и то, что ожидают наши семьи.

Ну в Москве у нас (здесь выступала коллега Кузнецова и говорила о том, что вдвое увеличилось количество многодетных семей), в Москве увеличилось в три раза. И когда мы говорили сегодня о том, что нужно, и вы об этом сказали, необходимо думать о том, чтобы по младшему ребёнку, когда он дойдет до совершеннолетия, семьи многодетные, вот у нас более 10 лет в Москве именно так выстраивается наша социальная политика относительно поддержки семьи. В связи с этим, конечно же, увеличивается количество семей, потому что они чувствуют свою уверенность, а мы ещё и принимаем законодательные инициативы, в том числе и в этом году, связанные с поддержкой обоих родителей. У нас бесплатный проезд и мамы, и папы. И мы даже от своих коллег часто слышим: ну а зачем, куда они поедут, а зачем им вот этот бесплатный? Мы стоим все с вами точно на одной позиции – многодетная семья должна быть успешна.

То, что делается сегодня в Москве, и вот, да простят меня мужчины, здесь много женщин, вы знаете, что, получив однажды негативный опыт рождения первого ребёнка, никакими выплатами и возможностями мы уже больше не заставим рожать второго и третьего. Поэтому в Москве сейчас особое внимание уделяется тому, чтобы было раннее обследование женщины, чтобы было чёткое понимание, как развивается плод, кто будет принимать роды, что мы можем сделать для женщины на ранних этапах беременности. У нас 11 родильных домов, шесть перинатальных центров, значительные средства, силы, кадровый потенциал, лучшие мировые технологии – всё для того, чтобы женщина уверенно делала свой первый шаг, а за первым пошли и вторые, и третьи дети.

Я месяц назад встречалась по случайной выборке с беременными женщинами, порядка 28 женщин, некоторые с мужьями. Вы знаете, я думаю, для Москвы это уникальная ситуация: когда я попросила поднять руки, кто рождает второго, третьего, вынашивает.

Сегодня они беременные, вот завтра, наверное, уже кто-то из них будет рожать. Порядка 70 процентов женщины-москвички второго и третьего ребёнка вынашивают. А в этом, конечно же, залог и обеспечение тех мер, которые сегодня есть в системе и медицины, потому что это должны быть суперсовременные комплексы, которые позволят вот это всё сделать совершенно правильно, открыто, технологично, научно для того, чтобы женщина спокойно родила и двигалась дальше.

Конечно, тема, которая сегодня... были вопросы, которые не требуют от меня сейчас дополнительных каких-то предложений, потому что многие уже говорили об этом, и я вот эту часть выбрасывала. Но мы хотим, чтобы у женщины были льготы, выплаты. Вот могу оставить, у нас по Москве две страницы печатного текста, то, что дополнительно мы можем себе позволить, понятно, у нас серьёзный бюджет, то, что мы можем себе позволить для поддержки семей.

Но сегодня я хотела сказать и о такой очень важной теме, сегодня о ней не говорили. В семьях, если родился первый ребёнок инвалид, то на второго и третьего ребёнка семья с большой вероятностью уже не пойдёт. И здесь системные меры Москвы: это и образование, и культура, и, конечно, социальная защита, и медицина с реабилитацией. Мы открыли, и продолжаем в этом направлении двигаться, реабилитационные центры на ранних стадиях определения инвалидности для того, чтобы ребёнок уже, войдя в школьный период, уже многие проблемы и социальной адаптации, и медицины, и занятия спортом, он должен уже это пройти.

Поэтому у нас много школ, и именно в школы придут в общеобразовательные такие детки. И тогда мама, понимая и будучи уверенной, что и психологи, и логопеды, и массажисты, и реабилитологи окажут всестороннюю помощь, конечно же, это даст ей, этой семье, возможность более уверенно смотреть в своё будущее для того, чтобы был и второй, и третий ребёнок. Если необходимо здесь какие-то материалы, что это за центры, как мы здесь работаем, именно ранней помощи семьи, если они встретились с таким случаем.

Ещё одно направление, о котором здесь не говорили, но упоминание об этом уже звучало, – это, конечно, мама и карьера. Что дальше будет делать мама, будет ли мама уверена, что, оставшись с первым ребёнком, родила второго, как мы все этого желаем, вот уже прошло 6 лет, а тут уже и 8, 9 лет, а востребована ли она? Полная растерянность. И у нас в Москве есть серьёзный центр, всех вас, конечно, приглашаю, это «Моя карьера», где создана специальная программа «Мама работает». Мы должны помочь составить резюме,

мы должны изменить, если есть такая потребность, специальность мамину, которая за 9 лет уже не востребована сегодня на рынке труда. А я скажу, что у нас на 18 тысяч безработных сегодня практически 500 тысяч предложений. У нас есть из чего выбирать, другое дело, мы должны маме помочь получить новую специальность, и мы должны это сделать бесплатно, и мы должны найти возможность, где останется ребенок, если он пришел с ней, и кто с ним будет заниматься в то время, когда мама на занятиях. И как мы открываем сегодня в том числе и ясельные группы как раз для того, чтобы мама адаптировалась, и это её безусловная уверенность в том, что она будет востребована в нашем городе, она будет востребована в своей семье, и как я начинала с того, что семья будет успешной.

Ещё одна тема, конечно, очень серьёзная, болезненная для нас всех – это дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей. Я работала руководителем Департамента семейной и молодёжной политики. Дома ребёнка, детские дома, интернаты, это была моя профессиональная деятельность, и это были подведомственные учреждения. Как тяжело и трудно отдавали детей в семьи, в том числе и сами учреждения. И как страшно было этим семьям, приемным семьям, и тогда это было 6 семей, 15 семей, а теперь у нас 40 школ приемных родителей. Почему я связываю эту тему с демографией? У детей – и у девочек, и у мальчиков – должен быть, безусловно, опыт семейных отношений, возможность крепко стоять на ногах и видеть себя как создателя новой жизни. Сегодня у нас 94,4 процента всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находятся в семьях. Ну, понятно, уже в соответствующих интернатного типа учреждениях уже там особенные дети, но все дети, которые могли бы быть в семьях, поэтому мы изменили, у нас уже нет названия «детский дом», у нас уже учреждения для того, чтобы дети пошли в семьи – это главная линия, которая должна быть. Поэтому навыки начинаются в учреждениях или сразу уже в семьях. И мы, конечно, отслеживаем, чтобы это было добротное, чтобы это было профессионально и очень заинтересованно.

Это и опека, и, прежде всего, приёмные семьи. В Москве меры поддержки для возмездной опеки составляют от 20 тысяч рублей и выше, в зависимости от возраста ребёнка. Также учитывается категория ребёнка: есть ли у него инвалидность и так далее. Минимальная сумма – чуть больше 20 тысяч. Все остальное – это только в плюс.

Есть разные проекты. Есть проекты, например, просто опека – семья, которая берет ребёнка под опеку, это совершенно обычная семья, и она не имеет никакого статуса, просто дети у нее находятся.

А есть приемная семья. Есть и 15, и 10, и 11 детей, это зависит... Но это, так называемые, профессиональные приемные семьи. У нас есть программа «Приемная семья».

У нас есть семья, 26 детей, из них 6 родные, 20 детей приемные. Мы вас приглашаем, Нина Александровна, в такую семью.

У каждого из нас есть опыт того, что ещё тяжелее идёт – возврат... Но я неслучайно сказала про 40 школ приёмных родителей. Во-первых, это отбор. Во-вторых, это сопровождение. В-третьих, конечно же, глубокое изучение того опыта, когда семья взяла одного ребёнка, второго, третьего. Что получилось, что не получилось.

Вы знаете, по-любому, у нас же и декларация прав детей, да, первое и ключевое право ребёнка – иметь семью.

Другой вопрос, как государство помогает, аккуратно я слово скажу, но в этом коллективе не буду менять, там если не контроль, то сопровождение этих семей, насколько дети развиваются, какими видами дополнительного образования они владеют и какие возможности предоставляет семья, как растёт папа и мама в этой семье, потому что нельзя останавливаться на том, что было десять лет назад, они также должны развиваться вместе со своими детьми.

Председательствующий. Людмила Ивановна, единственное что, скажите, проблема есть или нет. Потому что 11-го числа, выступая на коллегии, которую проводил Заместитель Председателя Правительства России Дмитрий Чернышенко, первый заместитель Министра внутренних дел Александр Горовой чётко сказал, что речь идёт всё-таки об установлении ограничений по числу детей в семьях с возмездной опекой, в приёмных семьях и так далее, ибо большее число преступлений, 25 процентов преступлений, против половой неприкосновенности этих детей и 25 процентов имущественного характера. Поэтому я и спрашиваю.

Возможно, опыт Москвы другой, но вот была я там в маленькой Хакасии, где рассказывает глава поселения о том, что 12 приёмных детей, но при этом есть и свои дети, трое. Свои дети вдруг все... больные, а 12 приёмных с пяти утра трудятся на участке земельном, на что тот по-мужски сказал, что если ещё твои дети и дальше будут болеть, то заболеешь ты. Ну, вы понимаете, о чём сейчас идёт речь. Давайте все вместе думать над этим, потому что вот сейчас работаем по реформированию органов опеки, надо ли нам, нужны ли такие рекомендации давать или нет...

Гусева Л. И. Я поэтому и говорила, как вот и первое, и второе, и третье, и четвёртое, это решение Москвы, это, конечно, проблема. Это уровень специалистов вообще другой. Это подбор родителей совершенно другого качества. Это семейная инфраструктура, как дети друг к другу относятся, не меняется ли вообще отношение

папы с мамой к приёмным детям лучше, как к родным. То есть вот здесь тонкие. И потом мы знаем, какие резонансные вопросы по всей стране, если это касается ребёнка, оставшегося без попечения родителей.

Ну и последнее – тоже наш пилот, но, я думаю, что во многих регионах сейчас тоже появляются такие программы... Мы очень гордимся нашим проектом. Это была личная инициатива Сергея Семеновича Собянина – центры «Московское долголетие».

Вы понимаете, в чём дело? Мы, у меня тоже трое детей, как мальчик... и ещё два мальчика. Вы понимаете, вот пусть два часа в день, но бабушка и дедушка займутся собой. Они хотят изучать языки, которые уже забыли давным-давно. Один английский, так они просят китайский, французский.

Председательствующий. Вообще, вот это интересное, кстати, предложение. Если статус многодетных, удостоверение, вот оно пожизненное, ну, можно ли тогда принимать участие в этой программе «Московское долголетие», кстати?

Гусева Л. И. Слушайте, ну, в «Московском долголетии», я скажу по-другому, можно и нужно, потому что это возможность, а главное, что это не требует дополнительных специалистов, потому что сами наши люди серебряного возраста являются руководителями мастер-класса, занимаются на инструменте, пишут картины и объединяют всё это сообщество.

Ну и последнее. Мы внесли несколько законов изменённых, которые сегодня, я просто вот самые последние назову, бесплатный проезд на всех видах городского транспорта получают дети из многодетных семей в возрасте до 18 лет и их родители.

Дети, достигшие возраста 7 лет и посещающие детский сад, пользуются льготами по оплате проезда на всех видах городского транспорта ну и так далее. И, конечно, я проанализировала опыт всех регионов.

У меня предложение, чтобы здесь поддержали то, что делает Москва. Это связано с известной для нас темой. У нас в Москве 200 молочных пунктов, молочно-раздаточных. В каждом районе, а в некоторых два. Внимание, мы бесплатно питание выделяем всем беременным, детям до 3 лет, а также кормящим мамам.

Это соки, это кисломолочная, это молочка.

Детям из многодетных семей, не достигших семилетнего возраста. Детям до 15 лет, страдающим рядом хронических заболеваний и детям-инвалидам и так далее.

Поэтому если кто-то из коллег что-то посчитает возможным перенять у Москвы, милости просим к нам. И отдельная тема, конечно, СВО и их семей. Спасибо вам за внимание.

Председательствующий. А можно вам один сакраментальный вопрос? Многодетных – это хорошо, конечно, в Москве. Но структура этой многодетности, она какая? У нас сейчас очень остро стоят вопросы миграционные. Вот этот прирост многодетности, он за счёт семей коренных москвичей или всё-таки это те приезжие люди, которые наполняют сегодня мегаполис под название город Москва и вызывают нарекания?

Гусева Л. И. Слушайте, ну если приезжают из регионов и у них есть соответствующее гражданство, у них такие же права и такие же возможности получать коробки для детей, или выходя из роддома, получать 20 тысяч, то есть и так и так возможно. Но всё-таки это прежде всего московские семьи.

Катренко В. С.,
заместитель председателя ПАО «Промсвязьбанк»,
доктор экономических наук

Уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги, я уже не один год и не один десяток лет знаю Нину Александровну, но точно знаю, что там, где она, там, где она проводит мероприятия, там точно равнодушных людей нет. И я, конечно же, сегодня постараюсь уподобиться тем, кого, в общем-то, в любой аудитории уважают, потому что можно простить плохое выступление, но нельзя простить длинное выступление и долгое выступление. Поэтому я не буду сегодня повторять все те умные слова. Вот жаль, что сейчас уже уходят Наталья Москвитина и Ирина Вольнец. А я как раз хотел хотел в качестве примера привести их работу. Потому что я буду сегодня говорить, упоминая о практиках в том числе, говорить о том, что нам, уважаемые коллеги, а я помимо того, что являюсь заместителем председателя опорного оборонного банка нашего, я ещё выполняю большую общественную работу. И, кстати, со многими из вас, которые здесь сегодня в зале сидят, мы эту работу на разных площадках осуществляем.

Так вот я сегодня буду говорить о том, что ещё раз подтвержу, на всех без исключения экспертных площадках с авторитетнейшими фигурами, все приходим к одному мнению, проблему демографии деньгами не решить. И сегодня это уже повторялось неоднократно, я глубоко убежден, что нам надо усиливать работу, усиливать всемерно работу для того, чтобы менять общественное осознание, важно формировать позитивный образ многодетной матери.

Не просто говорить об этом на каких-то мероприятиях, его надо формировать в общественном пространстве, его

надо формировать на телевидении, его надо формировать на театральных площадках, о нём должны говорить, не только обсуждая проблемы демографии, об этом должны говорить во всех министерствах и ведомствах. Потому что зададимся простым вопросом: как часто в кинематографе, на телевидении, в Интернете мы видим позитивный и успешный образ многодетной матери или многодетной многопоколенной семьи? Мы об этом говорим, а фильмов нет.

Поэтому конкретное предложение. Нина Александровна, нужно формировать государственный заказ на подобного рода контент, который был бы интересен для зрителя, для слушателя, и предлагать такие форматы, которые будут вызывать интерес.

В этом смысле хочу сказать одну фразу. Вот этот образ успешной женщины, которая должна стать эталоном, которая должна стать примером для огромного количества маленьких девочек и девушек, и это должны быть образы понятные совершенно, у которых за плечами не только карьерный рост, но и за плечами крепкая, устойчивая семья, где, как сегодня говорили: всё начинается с семьи. А я всё-таки вспомню Булата Окуджаву, который в свое время написал прекрасное стихотворение.

Всё начинается с любви...

Твердят: «Вначале было слово...»

А я вам возвецаю снова:

Всё начинается с любви!

Поэтому у нас образцами для подражания, извините, не хочу сейчас называть фамилии, вы хорошо понимаете, о ком я говорю, тех, которых сегодня с первого взгляда узнают на экранах телевизоров, тех же блогеров. А я призываю вас всех делать всё возможное для того, чтобы примерами для подражания были, настоящие люди, вот, например Наталья Москвитина, вот сидит Ирина Вольнец и Нина Александровна, у нас есть Светлана Чупшева – прекрасный образец для того, чтобы стать примером для большого количества девочек и девушек.

Мы сегодня наблюдаем, у меня ещё будут конкретные предложения. Я не повторяюсь, буду ещё раз говорить, потому что, честно говоря, ещё раз убеждаюсь, насколько у нас недооценена роль одного из составляющих, и любви, и счастья, роль мужчин. Я об этом скажу чуть попозже.

Сегодня мы наблюдаем кризис в состоянии института семьи и брака, самое понятие «брак» сознательно обесценено. Я хочу подчеркнуть, сознательно обесценивается. И оно обесценивается

навязанными нам культурными ценностями Голливуда и прочих, будем так говорить, культурных центров влияния.

Слава богу, мы сегодня осознаем и начинаем потихонечку уходить от этого.

Такие токсичные фразы «зачем плодить нищету», «штамп в паспорте» и другие подобные выражения прочно вошли в наш обиход. Они ёмкие, образные, их используют, желая снять с себя ответственность и избежать необходимости обдумывать свои слова и поступки.

Молодёжь преимущественно сожительствоует, утверждают социологи. По данным ВЦИОМ, каждый десятый россиянин предпочитает гражданский брак, большинство составляет молодёжь. 35 процентов россиян не имеют постоянных отношений.

Но мы должны и сами понимать и везде, где можно, продвигать, что регистрация брака – это демонстрация серьёзности своих намерений, готовности брать на себя в том числе юридическую ответственность за благополучие членов семьи. И это не банальные фразы. Это должно чётко пониматься каждым членом общества. Сожительство – это всегда двойные стандарты.

И как показывают опросы сегодня, это больше манипулирование. Подавляющее большинство женщин, живущих в гражданском браке, считают себя замужними, в то время как 92 процента мужчин, живущих в гражданском браке, не считают себя женатыми. Это неприятная статистика, но она, к сожалению, такова.

Вещи, о которых я говорю, на первый взгляд очевидны, они понятны на подсознательном уровне, в то же время о них необходимо рассказывать и продвигать прежде всего в молодёжной аудитории.

Важность брачного ритуала. Часто говорят: а зачем это нужно, ну как это, да и так всё понятно, мы там полюбили друг друга и решили связать свои жизни. И, в общем-то, на этом можно и закончить.

А я хочу подчеркнуть такую, будем так говорить, на мой взгляд, очень образную мысль. Важность брачного ритуала как символа перехода отношений в новое качество подтверждается у всех без исключения народов, проживающих на планете Земля. Брачный ритуал, он абсолютно необходим для того, чтобы и осознать всю важность происходящего и понимать, будем так говорить, всю перспективность того, что от вас ждут родные и близкие, и государство, в том числе.

Совсем недавно на одной очень авторитетной общественно-политической площадке, ну, нашими силами проводилось мероприятие, куда был приглашен замруководителя администрации президента Магомедсалам Магомедов, в нем принял участие

полномочный представитель в Центральном федеральном округе Игорь Щеголев, Инна Святенко, представители академического сообщества, агентство стратегических инициатив, Общественная палата, где мы рассмотрели вопросы, вопрос назывался так: «Роль отца в демографической повестке». Как известно, дети рождаются в семье, а семья – это союз мужчины и женщины. И роль мужчины в этом союзе занимает важное место, если не сказать, важнейшее. И для целостного развития личности ребёнка нужна не только материнская и отцовская любовь, ну, и, конечно же, требовательность отца и пример, как говорил наш драматург, философ Александр Сергеевич Грибоедов: «Не надобно другого образца, когда в глазах пример отца». Специалисты обращают внимание, я подчеркну, сегодня об этом никто не говорил, что именно отец является чаще всего инициатором рождения второго и последующих детей, от него во многом зависит, станет ли семья многодетной. При этом отмечено отсутствие очевидных различий в социальном статусе мужчины и отца, определена необходимость повышения ценности отцовства.

Тематика поддержки отцов приобрела большую актуальность в связи с проведением специальной военной операции, необходимостью проявления особого внимания к отцам – защитникам Родины. Участники СВО должны стать эталоном для формирования положительного образа отца, как защитника страны и семьи, носителя архетипа мужественности. Необходимо обеспечить их широкое привлечение, это мое второе предложение, к продвижению позитивных примеров ответственного отцовства, патриотическому воспитанию, историческому просвещению подрастающего поколения. В демографической политике, сегодня подчеркивали и, в том числе, представители и правительства, министерств, ведомств, участвуют несколько уровней, в достижении её целей, это подчеркивал наш президент, участвует государство, общество и корпоративный сектор. При этом существует значительный потенциал у работодателей в достижении цели демографической политики.

Сегодня активно развивается такое направление социальной ответственности, как корпоративная демографическая ответственность в крупных корпорациях, организациях, сегодня отчасти о них говорили. И я хочу сказать, что такое демографическая политика? Это политика, направленная на формирование семейно-ориентированной и корпоративной культуры, создание условий для обеспечения баланса между работой и семьей. Потому что уверенность в завтрашнем дне, которую дает человеку стабильная работа в сочетании с корпоративной и демографической политикой, могут стать определяющим фактом при принятии решения о рождении детей. И только объединив усилия государства, общества и бизнеса, одно-

значно, только объединив это усилие, можно добиться вот этого перелома, о котором мы уже много лет говорим, несмотря на огромное количество мер, которые уже были предприняты в нашей стране для решения демографической проблемы.

И я ещё одно предложение, обязательно надо поощрять компании, реализующие передовые практики и поддержки работающих родителей.

Я хочу сказать вот о нашем, о том предприятии, где я работаю, мы активно распространяем тематику семейных ценностей среди своих работников, продвигаем корпоративную и демографическую политику. И считаю, что лучшие практики поддержки работников с семейными обязанностями в профессиональном сообществе среди клиентов и партнеров, вносим предложения на рассмотрение органов власти. Я вхожу в координационный совет при правительстве по реализации стратегии в интересах женщин. И надо сказать, что многие наши предложения уже нашли отражение.

Всё начинается с любви, поэтому вносим мы свою лепту в просветительскую работу.

В этом году мы реализуем план, ведём просветительскую работу по формированию ценностных установок. В этом году мы планируем провести цикл мероприятий на базе вузов по разъяснению правовых и социально-психологических преимуществ браков, заключенных в органах записи актов гражданского состояния, реализуем просветительский проект для детей и молодёжи «Ответственное отцовство». В общем, не только говорим, не только декларируем, но и стараемся вносить свою лепту. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Семёнович. (*Аплодисменты.*) Но, Владимир Семёнович, я сейчас разочарую вас. И, наверное, будет откровением моя информация для тех, кто еще остался.

К сожалению, в Государственной Думе уже на стадии внесения, был внесён уже в Совет Думы, уже на стадии принятия в первом чтении находится закон о признании гражданских браков, ровно то, о чем, против чего вы сейчас говорили.

При этом речь идёт о защите участников спецоперации. Авторы этого законопроекта говорят о том, что во исполнение поручения президента о защите имущественных прав женщин, которые остались вдовами, вдовы участников спецоперации, но при этом брак не был зарегистрирован, дается право посмертной регистрации брака, то есть признание вот этого гражданского брака с человеком, который уже ушел из жизни, официальным браком с регистрацией в органах ЗАГС.

И когда мы об этом говорим, о том, что, по сути дела, вы приравниваете гражданский брак к тому браку, который является союзом

мужчины и женщины, при этом, абсолютно не учитывая главный принцип добровольности вступления в этот брак. Если молодой человек, погибший, к великому сожалению, не счел нужным зарегистрировать этот брак, когда мы дали право командирам частей, главврачам госпиталей, да, право на нотариальную доверенность, на регистрацию такого рода острых мероприятий, и если до этого не было сделано, тогда зачем мы это делаем?

Нам сказали, что речь идёт о тысячах пострадавших. На самом деле это можно делать в судебном порядке. Тот же защитник Отечества вполне мог бы предоставить своих юристов, для того чтобы отстоять свои имущественные права. А если эта гражданская жена не одна, а если, поскольку это носит заявительный характер, кто-то там сказал, что пять лет назад мы вместе проживали на съёмной квартире и так далее? Но мне бы очень хотелось, чтобы, пользуясь возможностью, заручиться вашей поддержкой. Наш комитет категорически против.

Мы обратились к Патриарху Кириллу с тем, чтобы нас поддержал. (*Аплодисменты.*)

Он тоже нас поддержал против этого законопроекта.

Но вы знаете, что называется, поезд идёт своим чередом. И Владимир Семёнович не даст обмануть вас, что есть такая в Государственной Думе практика, накануне ухода, завершения сессии, вал целый законопроектов, которые носили заведомо такой сомнительный, спорный характер, вот они 90 вопросов в последний день, часть депутатов как участники наших слушаний купили билеты, часть уже запланировали отпуска, остается в зале всего несколько человек, в любом случае, и принимаются те законопроекты, которым выстраивали мы заслоны.

Поэтому, конечно, мне бы очень хотелось, вот я уже поняла по вашим аплодисментам, что мы нашли поддержку. Это позиция абсолютно всех депутатов, повторяю, нашего комитета. Но упорное лобби, для меня малопонятное, к сожалению, случается и такое.

Благинин А. И.,

директор Департамента политики
и управления в сфере общего образования
Минпросвещения Российской Федерации

Нина Александровна, уважаемые коллеги, я надеюсь, что то, что я выступаю одним из последних, это не оценка роли нашего Министерства просвещения в тех вопросах, которые мы сегодня обсуждаем.

Коллеги, позвольте прокомментировать те темы, которые прозвучали сегодня в ходе вот эти трёх с половиной часов, и которые находятся во внимании, в повестке Министерства просвещения Российской Федерации, и поделиться, наверное, с вами какими-то актуальными цифрами по тем вопросам, которые мы обсуждали.

Я просто хочу вам напомнить, что наша страна остается страной детства, страной детей. А в прошлом учебном году, который совсем недавно закончился, в образовательных организациях, подведомственных нашему министерству, обучалась огромная армия, 29 миллионов человек, это примерно каждый пятый гражданин нашей страны. 18,5 миллиона примерно школьников у нас обучается в школе, чуть больше 6,5 миллиона – в детских садах и в системе среднего профессионального образования – практически 4 миллиона.

Говорили про доступность, для нас это очень важный вопрос. Действительно, коллеги, есть некоторая коллизия: у нас с вами школьное образование является обязательным, а «дошколка у нас является необязательным уровнем. Поэтому и статистику мы ведём таким образом: мы обязательно считаем долю от школьного населения, которая получает основное общее, условно, образование, и тех, кто заявился на уровень дошкольного образования, мы ведём статистику.

Вот цифры прямо свежие, по состоянию на сегодня. Мы сейчас научились каждый день видеть ситуацию по очередности не только в разрезе регионов, но мы в министерстве можем видеть очередь в любом детском саду, в любом населённом пункте нашей страны. Вот на сегодня очередь, доступность сначала: от двух месяцев до трёх лет – 99,89 – вот тех, кто написал заявления в этом году, от трёх до семи лет – 99,94. У нас три субъекта, которые сегодня на уровне субъектовом ещё имеют, ну, могу сказать, системные проблемы: это Забайкальский край, это Республика Тыва и Республика Дагестан, в остальных у нас более-менее вопросы решены, они остаются локальными на уровне каких-то отдельных конкретных населённых пунктов.

Цифры, которые вот в первый раз слышат все: по состоянию на сегодня в очереди во всей стране находится 3 тысячи 923 ребёнка, из них от двух месяцев до трёх лет – 795 ребятшек, это на всю страну, и от трёх до семи лет – 3 тысячи 128 детей. Это про доступность.

Мы с вами за последние годы все вместе, конечно, благодаря депутатскому корпусу, очень много сделали. У нас, кстати, это один из самых высоких показателей по доступности среди стран СНГ. Это про доступность, это про инфраструктуру.

По содержанию, про семейное образование в том числе. Конечно, мы понимаем и исходим из того, что каждый ребёнок, который приходит в государственную, муниципальную систему образования, должен получить прививку вот этих наших традиционных духовно-нравственных ценностей, традиционных семейных ценностей. И задача школы, детского сада, задача каждого взрослого – сделать так, чтобы эта прививка в этом детском подростковом организме прижилась, а это значит выбрать такие формы, дать такие ресурсы, дать таких значимых взрослых, которые бы вот эту прививку могли в этот организм приживить.

Что делаем? Сейчас проводим анализ всех федеральных программ и смотрим, вот до конца июля должны это упражнение завершить, вклад каждой предметной области, каждого учебного предмета вот в эту копилку. Как химия, как ни странно, работает на формирование вот этих духовных ценностей? До конца августа эту работу завершим.

Значит, про семейное образование. Да, действительно есть такое поручение. Работает огромный коллектив, работают два подведомственных института нашего министерства: Институт стратегии развития образования и Институт воспитания, которые заканчивают разработку учебного курса в рамках внеурочной деятельности по этой теме. С 1 сентября во всех регионах страны начнётся пилотное введение этого курса.

Рассказываю, что мы будем делать в ближайшие буквально недели. До конца июля мы получаем учебно-тематическое планирование, согласованное, синхронизированное друг с другом у двух авторских коллективов: 5–9, напоминаю, – ИСРО, 10–11 – институт воспитания.

У нас, значит, к 5–9 будет... к программе к самой методический конструктор для учителя, который основан на лучших практиках, а у нас сегодня с вами каждый третий регион уже в той или иной форме ведёт курсы, связанные с семейным образованием, они у нас в учебных планах есть, каждый третий регион.

Значит, и 10–11-й – это полноценный будет учебно-методический комплекс, учебное пособие прямо с поурочными планами и с конкретными материалами под каждое занятие, под каждый урок.

В конце июля – в начале августа вместе с авторскими коллективами с участием Татьяны Юрьевны Синюгиной, она подтвердила, будет всероссийский вебинар, авторские коллективы будут презентовать ответственным в регионах вот этот курс.

С 22 июля у нас начинаются собеседования с региональными министрами по вопросам подготовки к учебному году.

Вопрос введения семейного образования внесён в эти собеседования, все 89 региональных министров будут рассказывать нам, по какой схеме, за счёт чего, кто с 1 сентября будет это дело вести. Мы рекомендуем внеурочку, мы изучили разный опыт, разных субъектов Российской Федерации, и через классные часы, и за счёт внеурочной программы, и за счёт участия формируемой «вариативки», и за счёт даже часов на дообразование или воспитание, рекомендуем «внеурочку», потому что можно тарифицировать учителей, потому что можно платить людям зарплату за этих учителей.

Будем мы настаивать, чтобы с этого года ввели во всех классах и во всех школах? Нет, не будем. Мы не хотим, чтобы эта история превратилась в профанацию, у нас с вами есть прекрасный опыт курса «Разговоры о важном». Нам надо, чтобы люди, которые придут и будут говорить про семейные традиционные ценности, верили в эти семейные традиционные ценности, а не пришли потому, что у них разрядка такая случилась. Поэтому будем осторожно, по мере готовности, но во всех субъектах Российской Федерации. Это семейное образование.

Третий вопрос, который сегодня касался так или иначе, связанный с нашей повесткой, это все, что связано с просвещением родительским. Мы понимаем, что это очень важно, в 2023 году мы вместе с нашими педвузами, вместе с научными организациями, система Минпроса, разработали такую программу.

В 2024 году, вот в первом полугодии на базе 39 пилотных детских садов в пяти регионах страны эта программа была апробирована, с 1 сентября мы её запускаем. На сегодня 20 регионов подали заявку на участие в полномасштабной программе родительского просвещения, это и про осознанное ответственное родительство, это права и обязанности мужа, отца, сына, мамы, бабушки про другие вопросы.

Кроме того, вы, наверное, знаете, кто остался. С 2019 года у нас в рамках нацпроекта система очень серьёзно развивается бесплатной помощи разного плана семьям на базе образовательных организаций.

Вот цифры просто приведу, в 2024 году 181 организация, на базе которой открыты вот такие консультационные центры для семьи на базе садиков, школ, вузов, педвузов в частности. Вот на сегодня статистика, на 1 июля – 17,9 миллиона бесплатных консультационных услуг оказано родительским семьям.

И последнее. Про студенческие семьи. Я сказал, что у нас около 4 миллионов студентов СПО. Естественно, парни и девчонки там уже создают свои семьи, хотя их и немного, потому что возраст детей, которые учатся в СПО, ещё достаточно юный. Но сделали единые рекомендации. У нас педагогические вузы работают в принципе

по методическим рекомендациям, которые разрабатывает Минобрнауки, а СПО – это исключительно наша компетенция.

Значит, разработали Правила заселения семейных студентов в студенческие жилые помещения семьи. Заговорили об этом и дали право заселения в общежитие родственника или члена семьи, который помогает студенческой семье воспитывать ребёнка – временно, до полугода.

Появились рекомендации по открытию групп кратковременного пребывания детей и/или комнат матери и ребенка для студенческих семей в учебных и жилых помещениях учреждений СПО.

Размер стипендии не скажу, он маленький. Коллеги из СПО, подскажите, просто это не совсем моя профильная тема, поэтому у меня такой цифры в голове просто нет.

Про «Разговоры о важном». Значит, смотрите, у нас запланирована в продолжение этого проекта на следующий учебный год, в шахматке, в нашем плане графике тема по семье есть, она звучит так: для младших классов это «Когда мы вместе, взаимоотношения в семье», и для старшеклассников это «Ответственное родительство».

2 сентября будет первое занятие в рамках цикла «Разговоры о важном», оно будет посвящено Дню знаний и Году семьи.

Сахарова В. В.,

заместитель директора Департамента медицинской помощи детям,
службы родовспоможения и общественного здоровья
Министерства здравоохранения Российской Федерации

Глубокоуважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги!

Нельзя без здравоохранения обойти такую важную тему, как материнство и детство. Это, конечно же, приоритет нашей политики всей нашей работы. И за последнее время вместе с законодателями мы сделали очень много на этом поприще, в нескольких направлениях и фокусах внимания.

Одним из фокусов нашего внимания была беременная женщина, и всё то, что делается для неё в рамках формирования нормальной беременности, ведь нормальная беременность – это физиологическое состояние. И здесь наша задача продвигать её здоровье и возможности сохранения этого здоровья на пути её подготовки к этой беременности. Мы пошли дальше, обсуждая те вопросы, которые проговаривали вместе с Татьяной Викторовной и с коллегами депутатами о том, чтобы поддерживать грудное вскармливание, продолжать его пропаганду, формирование новых подходов в становлении самого

важного – питания у детей с первых дней, с первых лет жизни при формировании его здоровья.

И новые треки, которые мы здесь разворачиваем, это сохранение здоровья в послеродовом периоде и сохранение репродуктивного здоровья для того, чтобы возможно было в последующем женщине воспроизводить ту функцию, которая для неё является вообще физиологичной, нормальной, – это рождение детей.

У нас, к сожалению, сложились в последнее время, об этом очень много говорили докладчики, такие вызовы, которые мы преодолеваем совместно. Это отложенное материнство, когда средний возраст рождения матери уже приближается к 30, 29, а у отца это уже 32 года, и при этом с возрастанием этого возраста мы видим риски в утрате здоровья и осложнениях беременности для женщины и ребёнка.

Именно поэтому законодательно закреплено с этого года в охране репродуктивного здоровья репродуктивная диспансеризация, ту, которую проводят врачи акушеры-гинекологи и врачи урологи-андрологи у женщин и мужчин 18–49 лет.

И это отчасти как раз таки восполняет тот самый пробел, про который говорила глубокоуважаемая Гузель Эрнестовна, что каждый терапевт, каждый врач должен говорить с женщиной о репродуктивном здоровье. Сейчас это профессионально проводят врачи акушеры-гинекологи и врачи урологи, потому что в анкетировании формирования этих модулей, которыми они общаются, вложены те самые репродуктивные установки, направленные на сохранение здоровья, на новые подходы к тому, чтобы вместе с врачами формировать этот трек на рождение ребёнка.

Большое направление, совместно реализуемое с вами, это работа с женщинами в ситуации репродуктивного выбора. И жалко, что ушёл, конечно, Григорий Петрович, он бы рассказал про ту большую работу, которая сделана совместно с АСИ, по мотивационному анкетированию с информированием женщин о мерах федеральных и региональных мерах поддержки, которые совместно сделаны Министерством здравоохранения с Агентством стратегических инициатив, где уже на подходах доабортного консультирования, которое проходит у нас в центрах и кабинетах кризисных для поддержки женщин в трудной жизненной ситуации, ещё до этого благодаря этому анонимному анкетированию мы выявляем те мотивы, которые женщину подвергают к прерыванию беременности, из-за которых она находится в ситуации этой неопределённости.

У нас более 60 процентов мотивов, это нежелание продолжать, то есть они считают, что нет мотивации к рождению последующих детей. То есть или она уже родила то количество детей, которое желает, и два ребёнка считает для себя достаточно, или она не может

реализовать своё дальнейшее материнство, потому что не хватает условий.

А каких условий? Материальные и жилищные условия как преграду показывают более 50 процентов опрошенных нами, более 47 процентов высказывают как раз-таки вот те опасения за состояние здоровья и желание сохранить здоровье как у себя, так и у ребёнка, а это значит, те условия, которые мы для них создаём, и возможность... Это вообще в принципе опасения, особенно у женщин в возрасте старше 39 лет, что беременность и роды могут ухудшить состояние здоровья. Это как раз те самые меры, о которых мы должны говорить, в том числе о восстановлении здоровья после родов.

38 процентов женщин у нас показывают те проблемы, которые связаны с отношениями – отношениями в семье, с мужчинами, отношениями в принципе в среде, где она проживает, работает и общается. И вот на преодоление этих мотивов (мы проанкетировали уже более 180 тысяч женщин) и направлены все эти меры, особенно те меры, которые мы сейчас формируем вместе с Министерством труда и социальных отношений.

В нашей системе 839 центров кризисной беременности, за последние годы увеличилось, 38 процентов, но одни мы не справимся, поскольку только совместными усилиями социальной службы возможно формирование...

Председательствующий. Дело в том, что очень много дискуссий сейчас в обществе, уже внесён законопроект, он в нашем комитете находится года полтора, о запрете пропаганды идеологии чайлдфри. Скажите, пожалуйста, много ли встречалось в вашей практике молодых женщин, которые осознанно отказываются от рождения ребёнка и впрямую говорят, что делают это потому, что они исповедуют идеологию чайлдфри?

Сахарова В. В. Вот «много» – это не совсем правильный термин. Такие женщины появляются, и они становятся, ну, скажем так, не единичными случаями в нашей практике...

Председательствующий. Ну а сколько? Три, пять? «Много», вам не нравится мой термин, а ваш термин? Такие женщины появляются, ну, сколько их?

Сахарова В. В. Я не могу сказать это в процентах, это пока единичные у нас случаи, это пока не система.

Председательствующий. Но они есть, но они есть.

Сахарова В. В. Это не система, но это есть. И вот ещё раз говорю, когда мы говорим, отложенное материнство, более частая история, когда молодые девушки и молодые парни, они говорят о том, что мы родим в более позднем возрасте, сначала учёба, карьера, и так далее,

не находят для себя возможности совмещения учёбы с продолжением материнства, а это для нас очень важная история, потому что, я ещё раз говорю, чем моложе, тем лучше здоровье, тем больше мы можем...

И вот в продолжение этого, Нина Александровна, что и молодые семьи, студенческие семьи, самое главное, уроки семействования, мы накладываем на них тоже большое как бы, скажем, желание и надежду на то, что они всё-таки будут формировать. А наша задача – показать те условия, которые мы даём.

И сейчас вот наш новый национальный проект, который у нас формируется, «Семья» в части здравоохранения – это как раз-таки создание условий, о чём сегодня говорила коллега из Москвы.

Мы создаём и будем модернизировать перинатальные центры. Перинатальные центры принимают уже сейчас 50 процентов родов и 75 процентов всех преждевременных родов. Современные качественные условия направлены на сохранение жизни. Модернизация детских больниц, о чём говорила Анна Юрьевна. Это не только сохранение технологий...

Председательствующий. Виктория Владиславовна, ещё раз, вы меня ради бога простите, перинатальные центры – это здорово. Я приезжаю... в городе Оренбурге, в каждом областном центре, краевом, но когда я приезжаю в дальний район, где нет роддома, когда за 200 километров надо везти женщину на роды, ну, тогда скажите мне, разве перинатальный центр обязывает региональную власть принимать решение о закрытии родильных отделений или там родильных домов? Ну, почему у нас хорошее дело – перинатальные центры – привело к тому, что стали закрываться роддома в пределах доступности? (*Аплодисменты.*)

Сахарова В. В. Нина Александровна, вот закрытие родильных домов не пропагандируется Минздравом, мы пропагандируем распределение маршрута в зависимости от непосредственно патологии женщины.

И именно в этом году принято постановление ещё дополнительно, которое позволяет обеспечивать транспортом беременную женщину для доезда в родильный дом при отсутствии таких условий, которые сегодня дают ей возможность с какой-то тяжелой патологией рожать непосредственно на месте.

У нас сейчас ещё есть мероприятия, которые формируются в новом национальном проекте. Это мероприятия, направленные на расширение сети женских консультаций. Как раз таки вот в этом мы настроены формировать и строить новые женские консультации в малых селах, в поселках городского типа, в малых городах.

Это новые мероприятия нового проекта, за федеральные средства расширение сети, строительство женских консультаций в малых городах и поселках. Но это не просто женские консультации и стены. Это новые технологии, которые позволят женщинам проходить доступно...

И в детских поликлиниках тоже. В мероприятия нового проекта планируются как раз таки выездные формы работы, в том числе в школы, для проведения профилактических осмотров, диспансеризаций, чтобы это проходило максимально приближенно к месту жительства ребёнка, чтобы они могли получить всю эту помощь, в том числе совместно с образованием сформировать вот эту здоровьесберегающую среду.

И ещё одно важное направление – это формирование здоровья, это здоровый образ жизни. И сегодня в рамках федерального проекта, национального проекта «Продолжительная активная жизнь» формируется федеральный проект, направленный на укрепление общественного здоровья. И там большое внимание мы будем уделять новому формату работы центров здоровья с факторами риска у населения, и в том числе формированию корпоративных программ укрепления здоровья, куда будем считать обязательным вхождение модуля репродуктивного здоровья.

Поэтому мы уже приняли и работаем вместе над теми законопроектами, которые направлены на охрану здоровья несовершеннолетних, в том числе о запрете безалкогольных тонизирующих напитков и прочих других.

Председательствующий. Спасибо, спасибо. (*Аплодисменты.*)

Виктория Владиславовна, я просто хочу свое мнение всё-таки высказать, прокомментировать.

Мы всё равно смотрим с вами разными глазами на проблемы... Одно дело – министерство, другое дело – жизнь. Вот вы заключили свое выступление тем, что будете создавать центры здоровья, которые будут заниматься репродуктивным здоровьем, будете создавать модули.

Вот я приеду в любой район Оренбургской области и про это расскажу. Меня никто не поймет. Они спросят: роддом будет или нет?

Поэтому мне действительно хочется, чтобы мы были ближе к земле. Это очень хорошо, что...

Еще раз говорю, вот эти сейчас создаются мощные центры, но до мощного центра нужно доехать. Далекое не каждая женщина согласится, особенно на селе, бросить, если у нее уже есть ребенок, ребёнка, чтобы... Нет возможности оставить его там, родственников нет, для того чтобы в этом центре до конца беременности пролежать. А сколько случаев было, когда, к великому сожалению...

Вы говорите о транспортном обеспечении. Да у нас скорая помощь одна на весь район, которая... там логистика такая... Люди ждут там часами и умирают от того, что не дождались этой скорой помощи.

Понятно, что это тоже не федеральные деньги, но давайте мы хоть проблемы эти видѐть, чтобы люди-то понимали, что мы с ними одним языком говорим, и тогда продвигать решение этих проблем.

Вы же сами, врачи, говорите: если поставишь неверный диагноз, то ты болезнь никогда не вылечишь. Но если мы не видим этой болезни, то кто тогда будет эту болезнь лечить?

Давайте все вместе всё-таки бить тревогу по поводу того, что у нас закрыты родильные отделения, закрыты родильные дома. И преодолеть 100–200 километров женщине, у которой начались уже там предродовые вот эти вот события, – конечно, это, ну, смерти подобно и женщине самой, и ребёнку. (*Аплодисменты.*)

А мы говорим: что у нас молодѐжь рожать не хочет? Посмотрели бы вы в глаза главам муниципальных образований. Стыдно. Они говорят, что... Хорошо, я им скажу о своих проблемах, но вы-то уедете, а мне потом губернатор, что называется, по шапке даст. Но всё равно говорят об этих проблемах, и мы молчать не можем. Но и вы нас поддерживайте, уважаемые представители министерств, иначе мы не сдвинем дело с мертвой точки.

Поэтому, с одной стороны, спасибо вам, а с другой стороны – ну, давайте мы вместе, взявшись всё-таки, так вот тесно сплотившись, рука за руку, увидим эти проблемы, и будем ставить их перед правительством.

Я не знаю, что нам не позволяет это делать, то ли честь мундира, то ли несмелость какая-то, но мне кажется, что здесь излишняя интеллигентность, она всё-таки неуместна.

Атласова А. Н.,
председатель постоянного
Комитета Государственного Собрания (Ил Тумэн)
Республики Саха (Якутия)
по социальной политике, труду и занятости

Добрый день, уважаемая Нина Александровна, уважаемые коллеги!

Действительно, очень серьёзный разговор мы ведѐм уже четвертый час на такую актуальную тему. И вот я представляю Комитет Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по социальной политике, труду и занятости. Я ознакоми-

лась внимательно с рекомендациями. Они очень хорошо проработаны и, соответственно, особое внимание, конечно, уделено рекомендации Министерству финансов рассмотреть возможность софинансирования расходных обязательств субъектов, направленных на реализацию законодательства по улучшению жилищных условий. Это очень важно для нашего региона. Соответственно, мы ждем, что эти рекомендации воплотятся в жизнь.

Но сегодня мы, конечно, говорим о семье, о демографической политике. Андрей Игоревич использовал такой термин Министерства труда Российской Федерации о регионализации мер поддержки. Здесь я, конечно, хотела бы добавить, и я не буду говорить, что у нас делается, как мы добиваемся того, чтобы дети рождались. Я буду говорить конкретно по поводу рекомендации о дифференцированном подходе к мерам поддержки по регионам. И вот почему.

Если говорить, вообще, то Республика Саха (Якутия) – самый большой регион России, с суровыми климатическими условиями, сложной логистикой, высокой стоимостью цен на жилье, услуг ЖКХ из-за дорогих тарифов на электричество и длительного отопительного сезона.

До многих населенных пунктов Якутии можно добраться только на самолете или вертолете. То, что сейчас мы говорили о том, как же женщина будет рожать, то лишь многих женщин заранее привозят в Якутск, чтобы они под наблюдением врачей рожали. Но это, конечно, не решение.

И наша республика в свое время не закрыла ФАПы и, соответственно, делала все, чтобы в маленьких населенных пунктах или же в районных центрах оставались ФАПы и женщины могли рожать.

Мы сейчас слушали Москву, какие меры поддержки, сколько миллионов человек проживает, то наша республика в 2023 году достигла миллиона. Для нас это большое достижение, мы очень радовались.

Очень много у нас многодетных семей. Одна пятая часть от всех многодетных семей, проживающих на Дальнем Востоке, живёт у нас в республике. Это более 34 тысяч многодетных семей, в которых растут более 118 тысяч детей.

За пять лет количество многодетных увеличилось – 7 тысяч 165 семей, и в них растет 26 тысяч и более детей.

Мы одними из первых приняли закон о статусе многодетной семьи, и тот федеральный закон – не закон, а указ президента, что принят сейчас, он идентичен республиканскому. И, конечно, это является результатом многолетней демографической политики страны и нашей республики.

Месяц назад республику посетил Президент России Владимир Путин и по итогам визита поручил увеличить выплаты по программе «Земский доктор» на Дальнем Востоке, расширить программу дальневосточной ипотеки под два процента.

И, конечно, мы, жители республики, очень благодарны президенту за неизменное внимание к Дальнему Востоку как к стратегическому региону. И, конечно, мы требуем в силу климатических и инфраструктурных особенностей особого внимания. Даже среди субъектов Дальневосточного федерального округа Якутии необходимо особое внимание и забота из-за исключительно сложных условий жизни, огромных расстояний, транспортной логистики, удаленности от центральной России.

Например, чтобы здесь участвовать, я летела семь часов, другой часовой пояс, у меня уже 10 часов вечера. Надо спать. Но Нина Александровна у нас была в гостях. И соответственно знает специфику нашего региона.

И многие районы Якутии настолько удалены, что из Якутска необходимо столько же лететь на самолёте, и в отдалённые сёла из райцентра люди добираются зимой по автозимнику, летом на моторках 7–8 часов. А многие посёлки находятся почти в тысяче километров от Якутска. Наши дети, чтобы сдать ЕГЭ, летели на вертолёте три часа до районного центра, чтобы можно было поступить в вуз и дальше продолжить учёбу. Вот такая у нас специфика. И действительно дети, представьте, после такой тяжёлой поездки ещё умудряются сдавать ЕГЭ.

Продукты в отдалённые посёлки завозятся либо водным транспортом летом, так называемый северный завоз, либо зимой по автозимникам, по которым водитель ездит с риском для жизни, так как, несмотря на минус 50–60 градусов, не все реки успевают замерзнуть.

И, несмотря на такие сложные условия для жизни, именно среди сельских семей много многодетных, которые занимаются сельским хозяйством, хранят народные и многовековые традиции и устои.

Несмотря на хороший и естественный прирост населения, мы занимаем первое место в Дальневосточном федеральном округе, седьмое место по России. В то же время общая динамика рождаемости в республике имеет, к сожалению, отрицательный характер как по числу родившихся, так и по суммарному коэффициенту рождаемости. То есть в 2023 году в республике родилось 11 тысяч 194 ребёнка, что на 5 процентов меньше, чем в 2022 году. И на 30,5 процента меньше, чем в 2010 году.

Кстати, все цифры статистики мы видели, и это очень, так сказать, коррелируется. И вот на последнем поручении президента о том, что капитал материнский надо использовать на покупку

школьной формы, я приведу пример, да. Вот что это для нас означает, эти 10 тысяч? И вот сейчас Счётная палата, Сергей Иванович сказал, что надо 20 тысяч, и президент озвучил десять тысяч.

Здесь я хочу сказать, на этом примере, что всё-таки у нас зима очень длинная, шесть месяцев, и очень холодная. И даже купить тёплую обувь из оленей шкуры – это очень дорогое удовольствие. Представьте многодетную семью, которая должна покупать китайские войлочные ботинки. Конечно, есть обувь стоимостью около пяти тысяч рублей, но это не решает проблему. Даже если старший ребёнок отдаёт свою обувь младшему, и тот будет донашивать её, цены всё равно очень высокие. В связи с теми десятью тысячами, о которых сейчас говорил президент, будут приниматься какие-то решения.

Самые дешёвые зимние пуховики у нас стоят 10–12 тысяч рублей. Мы, конечно, хотим предложить, чтобы в рамках пилотного проекта была выплата в 1 миллион рублей при рождении третьего и последующих детей. Этот проект уже апробирован в Приморском крае, и к нему присоединились другие регионы Дальневосточного федерального округа. Мы предлагаем распространить эти выплаты среди восьми субъектов на все регионы Дальнего Востока, в том числе и на нашу Республику Саха (Якутия).

Ну, вот конкретное предложение. Это очень жизненно необходимо нашему региону. Я думаю, что могла бы долго говорить, соответственно, нет времени, но я вот такие акценты сделала, чтобы было понятно, что значит стоит вот здесь сегодня в Москве, а сколько у нас это стоит в отдалённых районах нашей республики.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Карабаев А. Н.,
заместитель директора Департамента
бюджетной политики в сфере труда и социальной защиты
Министерства финансов Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги. Я тогда очень коротко, учитывая, что у нас немножко затянулось, и, я так понимаю, есть ограничение по времени.

По поводу механизма этих 10 тысяч. Основным разработчиком законопроекта является Минтруд. Мы ещё пока конкретные предложения, к сожалению, не видели, но видели законопроект, и я так понимаю, это должно быть очень просто на самом деле, потому что есть поручение президента, он, действительно, говорил про 10 тысяч. Это порядка 1,5 или 2 миллиардов, насколько

я помню, из средств маткапитала, но это дополнительные расходы федерального бюджета, по большому счету, которые мы сейчас реализуем.

Механизм, по моему мнению, должен быть максимально простой. Мы же всё для людей в принципе делаем вообще, и это наша цель.

Поэтому, наверное, это будет по какому-то одному заявлению, скорее всего, потому что маткапитал, вы все знаете прекрасно, у меня недавно тоже родился ребенок, автоматически назначается, ничего мне не нужно было для этого делать. Я думаю, с выплатой тоже, конечно, это будет заявительный характер, ну, потому что мера такая и направление использования. Но, я думаю, что это должно быть очень быстро.

Председательствующий. Спасибо. Единственное, что, Алексей Николаевич, я и согласна с вами и не согласна.

Вы сказали, что это допрасходы бюджета. Простите. Это же проиндексированные средства маткапитала, которые уже были заложены, и сейчас они в Фонде социального страхования вот эти 4,7 миллиарда. И когда Счётная палата вскрыла это, мы увидели, отработали законопроект, от ворот поворот: нет. Выступаю в Санкт-Петербурге на форуме, где поддержал это Володин и довели до сведения президента.

Поэтому, действительно, это позиция Счётной палаты, но удивительно, когда законопроект направили в Счётную палату (получили отрицательное заключение), а причина в том, что люди просто не информированы.

Депутаты приняли закон, по которому ввиду того, что это носит как бы (как у вас умно это звучит) при рождении ребёнка сразу автоматически, ты подаешь документы в МФЦ и ты становишься держателем этого (условно) сертификата, потому что тут критериев нет никаких.

Но каждый февраль проводится индексация этого маткапитала, и если ты заявление на маткапитал (условно) в январе направил, деньги тебе в феврале всё равно начисляются, но за это время произошла индексация, и остаток остался на счёте. И вот накопилось этих денег сначала 3,6 миллиарда, теперь 4,7 миллиарда.

У каждой семьи от 2 тысяч до 22 тысяч, но никто семью об этом не информирует, семья про это не знает. И нам Минтруд говорит: а мы не обязаны это делать, на бумажных носителях мы это не делаем, пусть они на Госуслугах пишут, и узнают. Но далеко не каждая семья, особенно в дальней деревне имеет свой личный кабинет в Госуслугах. Вот о чем идёт речь. То есть, по сути, эти деньги-то уже есть в соцфонде, это же не дополнительные деньги. Поэтому вопрос: почему 10 тысяч?

Карабаев А. Н. Да, совершенно верно по поводу отсутствия информированности. Да, мы тоже обращали, кстати, внимание Минтруда на это, потому что, действительно, для того чтобы узнать, сколько у тебя там на счету маткапитала, нужно зайти на Госуслуги, найти, где это посмотреть и какие у тебя права. Но Минтруд обещал как-то это поправить. Ну, посмотрим.

По поводу денег: и да, и нет. Я просто с точки зрения бюджетного законодательства, учитывая, что я работник Минфина: когда предусматриваем деньги, несомненно, все сертификаты, все деньги, которые у людей есть – это прямые обязательства государства. Естественно, на всё это деньги, конечно, есть.

А я просто имел в виду, что, когда планируем бюджет, например, на трёхлетку, мы считаем исходя из ретроспективы, сколько в прошлом году было, на какие направления и так далее, и, исходя из этого, просто формируется объем. Я вот это имел в виду. А так, конечно, все обязательства государство свои исполнит, это несомненно.

Чесноков С. В.,
руководитель проекта «Демографическая платформа. РФ»,
координатор ООД «За жизнь»

Я специально подготовил статью. Дело в том, что «круглый стол» называется «Государственная поддержка семей с детьми», и мы знаем, что у нас уже триллионы рублей на эту поддержку. И в новом нацпроекте, я думаю, эти меры будут наращиваться, и очень важно, что есть такой приоритет. Но при этом мы видим, что где-то пробуксовывает, потому что рождаемость фактически не поднимается.

И вот мне кажется, что проблема здесь заключается в том, что... в самом принципе, что у нас сейчас действует по инерции, действует принцип «сделка» при отношениях государства и семьи, а нужно перевести это в другой принцип, в принцип «в дар». Потому что когда наша страна демографически воспроизводилась, то со стороны общины поддержка семьи была именно в дар. То есть молодожёнам строили дом, не требуя никакого договора. Но при этом через культуру, шло влияние через культуру, через объявленные действия.

И мне кажется, эта проблема отношений живого и неживого. То есть государство – это неживая система, и оно не всегда чувствует живое. Для того чтобы государство лучше чувствовало живое, нужно переходное звено в виде... (нет, не это, Чесноков) нужно переходное звено в виде общественности, которое тоже

чувствует живое. И, мне кажется, нужен вообще тотальный ребрендинг мер государственной поддержки, потому что ну вот кроме материнского капитала какую ещё меру мы можем вспомнить?

Вот вместо принципов стимулирования, у нас очень часто путается мотивирование и стимулирование. Стимулирование – это именно вот такое подталкивание, это не мотивирование. И вот должны прийти другие принципы, а именно в дар. И объявленное действие, договор как завет и растущая семья. То есть тот же капитал должен стать не просто материнский капитал, должен быть растущий капитал, мы должны переосмыслить семью как растущую семью. Соответственно, должен появиться растущий дом. Не какая-то ипотека, а это должно быть по-другому всё сформулировано, потому что тогда у семьи будет перспектива.

Нужна система мотивации и вовлечения в демографию семей. Я предлагаю, например, такой ребрендинг. То есть молодая семья создалась, её можно назвать «надежда нации», потому что от семьи нация должна ждать ребёнка. Об этом у меня есть отдельная статья. То есть по мере рождения детей должны наращиваться меры поддержки. И каждое вот это вот звание, пожалуйста, ну да вот QR-код, каждое звание, например, там опора нации, там 10 детей – это герои нации. Уже и причём не только мать-героиня, но и отец. Это каждое звание должно быть подкреплено привилегиями и зашито в это звание.

И должна сложиться культура вокруг этого – поздравление, чествование. Как у нас есть культура свадеб, годовщин свадеб. То есть тогда люди будут понимать, что государство заинтересовано в их детях, и это будет не напрямую такой вот лобовое: вот мы вам деньги, вы нам ребёнка. Женщина рождает в дар, и ребёнок потом ей не принадлежит, он может уйти на войну, может с ним случиться что-либо другое. Соответственно, и отношения должны быть между государством и семьёй переосмыслены кардинально. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Витальевич. Понятно, что плохо философские вещи воспринимать уже в завершение, потому что действительно чувствуется серьёзно продуманное исследование, но вещи духовные, о которых вы говорили, вы здесь совершенно правы, об этом думать надо.

Коллеги, в 16 часов мы должны освободить зал. При всём моём уважении ко всем могу только принести извинения и попросить, чтобы вы отдали свои предложения Игорю Анатольевичу Фокину, который занимался подготовкой этих слушаний, чтобы мы включили их в рекомендации.

Я благодарю всех. Но не случайно в самом начале я сказала, и Анна Юрьевна подчеркнула, что на осеннюю сессию запланированы большие парламентские слушания.

Позвольте часть ваших выступлений (не называйте это плагиатом) оформить как предложения, с одной стороны, профильным министерствам, а с другой стороны, как рекомендации сегодняшнего «круглого стола», который проводил наш комитет.

Поэтому с искренней благодарностью ко всем, кто выступил, с извинениями к тем, кто не успел выступить, но даст свои предложения, и с другой стороны, надеждой на дальнейшее конструктивное сотрудничество, мы с вами расстаёмся, огромное спасибо. (*Аплодисменты*).

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«Государственная поддержка семей с детьми в Российской Федерации: влияние на демографическую ситуацию»

Москва, 15 июля 2024 года

Участники «круглого стола» – представители Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, научных и образовательных организаций, экспертного сообщества, общественных объединений – обсудили вопросы совершенствования государственной поддержки семей с детьми и ее влияния на демографическую ситуацию, **и отмечают следующее.**

1. Государство на федеральном и региональном уровнях принимает серьёзные меры поддержки семей с детьми, в том числе, направленные на увеличение рождаемости.

С 2018 по 2024 годы объем расходов федерального бюджета на социальную поддержку семей с детьми («семейно-детский бюджет») вырос суммарно более чем на 2 триллиона 200 миллиардов рублей, составив 2 триллиона 970 миллиардов рублей

Однако в 2024 году темпы роста расходов на «семейно-детское» направление начали снижаться.

Количество федеральных мер поддержки также выросло в несколько раз в сравнении, например, с 2005 годом.

В 2005 году в сфере поддержки семей с детьми, фактически, действовали:

– региональные меры поддержки многодетных семей (Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 года № 431);

– ежемесячная компенсационная выплата в размере 50 рублей женщинам, находящимся в отпуске по уходу за ребёнком до достижения им 3-летнего возраста (Указ Президента Российской Федерации от 30 мая 1994 года № 1110) – отменённая с 2020 года;

– государственные пособия (Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

С 2007 года введен материнский (семейный) капитал при рождении второго ребёнка, оказавший влияние на демографические показатели страны (Федеральный закон 29 декабря 2006 года

№ 256-ФЗ). При этом, в 2020 году введен материнский (семейный) капитала на первого ребёнка, ежемесячная денежная выплата на ребёнка в возрасте от трёх до семи лет включительно (Указ Президента Российской Федерации от 20 марта 2020 года № 199).

В 2012 году была введена выплата при рождении третьего ребёнка, действовавшая с 2013 года и распространявшаяся на семьи, нуждающиеся в поддержке (Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 606).

В 2013 году введена ежемесячная выплата трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребёнком-инвалидом, достигшего возраста 18 лет, I группы инвалидности с детства (Указ Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175).

В 2014 году граждане, имеющие трёх и более детей, получили право на предоставление им земельных участков в собственность бесплатно (Земельный кодекс Российской Федерации, статья 39.5).

С 2018 года ведена программа льготной «семейной ипотеки» (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1711), впоследствии расширенная.

В 2018 году введены ежемесячные выплаты при рождении первого ребёнка (из федерального бюджета) и второго ребёнка (из материнского капитала) до 3 лет (Федеральный закон от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ).

В 2019 году введена такая мера поддержки многодетных семей, как оказание таким семьям, взявшим ипотечный кредит для улучшения жилищных условий, помощи в виде выплаты до 450 тысяч рублей в счёт погашения кредита (Федеральный закон от 3 июля 2019 года № 157-ФЗ). При этом размер данной меры поддержки за прошедшие 5 лет не индексировался, что снижает её эффективность.

В 2021–2022 годах – ежемесячное пособие родителям (сперва – одиноким родителям) с низкими доходами, которые воспитывают детей в возрасте от восьми до шестнадцати лет включительно, распространенное в 2022 году на все семьи, воспитывающие детей указанного возраста.

В 2021 году введено ежемесячное пособие беременным женщинам, вставшим на учёт в медицинской организации в ранние сроки беременности.

В 2023 году ряд мер социальной поддержки семей с детьми был включен в новое пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка (т. н. «единое пособие»), при начислении которого осуществляется комплексная оценка нуждаемости.

В 2024 году, объявленном Президентом Российской Федерации Годом семьи, был принят ряд мер поддержки семей.

23 января 2024 года подписан Указ Президента Российской Федерации № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей».

12 июня 2024 года подписан Федеральный закон № 137-ФЗ, которым до 31 декабря 2030 года продлен период рождения третьего ребёнка, дающий право на меры государственной поддержки в виде погашения обязательств по ипотечному жилищному кредиту (займу) гражданина в размере до 450 тысяч рублей.

10 июля 2024 года Минфин России сообщил о продлении программы семейной ипотеки до 2030 года (с распространением на семьи, в которых хотя бы один ребенок младше 6 лет).

12 июля 2024 года подписан Федеральный закон № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», предусматривающий увеличение стандартного налогового вычета для семей с двумя и более детьми.

13 июля 2024 года подписан Федеральный закон № 179-ФЗ «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей».

2. Влияние перечисленных мер поддержки на демографические показатели было различным в разные периоды времени. Так, в 2014–2016 годах наблюдалась значительная положительная динамика, выражающаяся в естественном приросте населения, увеличении суммарного коэффициента рождаемости.

В 2006 году, когда Президентом Российской Федерации была предложена программа материнского (семейного) капитала, естественная убыль населения составляла 687,1 тысячи человек в год.

Спустя 8–10 лет страна перешла к естественному приросту населения. То же касается и суммарного коэффициента рождаемости: если в середине 2000-х годов он был равен 1,3, то к 2015 году он составлял 1,77.

Принятие решения о том, что в случае рождения второго ребёнка семья получит из материнского (семейного) капитала в три раза меньше средств, чем после рождения первого ребёнка (с 1 января 2020 года) не привело к позитивным изменениям в показателях рождаемости.

Последующие годы демонстрировали спад критически важных демографических показателей.

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в целом и в большинстве регионов страны снова характери-

зается снижением таких показателей, как численность населения, общее число рождений, суммарный и общий коэффициенты рождаемости.

Так, **численность населения** в 2019 году равнялась 146,7 миллиона человек, тогда как на 1 января 2024 года – 146,1 миллиона человек.

В 2015 году **общее число рождений** составило 1 миллион 940,6 тысячи, в 2022 году – 1 миллион 304 тысячи, в 2023 году – 1 миллион 264,4 тысячи – это абсолютный минимум за последние десять лет.

Таким образом, за восемь лет снижение составило 675 тысяч рождений в год.

Суммарный коэффициент рождаемости.

В 2016 году – 1,76 (самое высокое значение за десятилетие), на 1 января 2024 года – лишь 1,4 (что составляет минимальное значение за 17 лет, с 2008 года).

Убыль населения:

в 2020 году достигла показателя в 700 тысяч человек,

в 2021 году превысила 1 миллион 43 тысячи человек,

в 2022 году – составила почти 600 тысяч человек,

в 2023 году – 500 тысяч человек

Таким образом, суммарная убыль за 4 года равна 2,8 миллиона человек. Такие катастрофические показатели фиксировались только в 1990-е годы. Численность населения поддерживается во многом за счёт миграции и приобретения гражданства России выходцами из соседних государств.

Демографические показатели за первое полугодие 2024 года подтверждают негативные тренды последних лет: цифры числа рождений побили антирекорды за все годы существования статистики, естественная убыль составила 328 тысяч человек (в 2023 году – 272,5 тысячи).

Продолжается падение числа рождений вторых детей, при этом возрастает рождаемость третьих, четвертых и последующих детей.

Это отражается на том, что общая численность детского населения в России константна и составляет около 30 миллионов, тогда как численность многодетных семей растет и составляет около 2,4 миллиона (в 2023 году – 2,3 миллиона, в 2022 году – 2,1 миллиона).

3. Приведённые данные наглядно свидетельствуют о неутешительной демографической ситуации в России. Часть российских регионов и вовсе находится в состоянии так называемой «демографической зимы».

Самостоятельно решить проблемы в данной сфере они не могут, хотя принимают соответствующие меры (вводят выплаты и иные формы поддержки семей, в том числе – многодетных). Таким образом, несомненной становится роль федерального центра не только в очерчивании рамок концепции демографического развития страны, но и в ее реализации в виде оказания помощи субъектам Российской Федерации (идеологической, методологической, и, в первую очередь, финансовой).

В сложившейся демографической ситуации политика государства в отношении рождаемости должна быть в большей степени ориентирована на стимулирование третьих и последующих рождений, поскольку только существенное увеличение их числа обеспечит как воспроизводство населения, так и устойчивое преодоление депопуляции в перспективе. При этом государство должно продолжить стимулирование рождения первых и вторых детей.

В этом ключе важнейшим представляется подход, при котором федеральная и региональная демографическая политика соответствуют традиционными семейными ценностями, нравственными нормами, исторически свойственными как для народа России в целом, так и конкретным её регионам.

Снижение показателей рождаемости – это не только российская особенность, но и общемировой тренд. Вместе с тем, именно в России эти явления ощущаются особенно остро: в силу размеров территории здесь заметно уменьшение плотности населения.

Для успешного преодоления демографического кризиса необходимо, чтобы все ветви власти, как на федеральном, так и на региональном уровнях, реализовывали единую государственную политику народосбережения, включающую одновременно меры демографического характера (которые обладают эффектом стимулирования рождаемости), меры компенсационного характера (компенсация выпадающих доходов при рождении ребёнка), и социальные меры поддержки (направленные на борьбу с бедностью и повышение уровня жизни семей).

При этом приоритетными для государства являются демографические изменения, основанные, в первую очередь, именно на увеличении рождаемости и продолжительности жизни, а не за счёт миграционных потоков.

Государственной задачей становится создание благоприятных условий для деторождения, воспитания и развития детей. Российские семьи должны иметь уверенность в завтрашнем дне, для чего следует сформировать предсказуемую политику в отношении

семей, отцовства, материнства и детства, в том числе, на основе стратегических документов.

4. В период 2024–2025 годов заканчивают свое действие крупнейшие и наиболее значимые стратегические документы в сфере семейно-демографических отношений: национальный проект «Демография», Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Представляется, что государству следует принять шаги по созданию «бесшовной» системы нормативного правового регулирования и стратегического планирования, направленной на пролонгацию действующих подходов к поддержке семьи на государственном уровне, и создание новых, более эффективных.

Так, национальный проект «Семья», который был анонсирован Президентом Российской Федерации в его Послании Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 года, должен не только стать естественным продолжателем идей, реализуемых сегодня в таких механизмах, как материнский (семейный) капитал и создание мест в дошкольных образовательных организациях, но и предложить совершенно новые меры государственной поддержки семей, действующие, в том числе, в целях улучшения демографической ситуации.

При этом следует разработать и утвердить новые программно-стратегические документы в сфере демографической и семейной политики, основанные на нынешних реалиях, в том числе, геополитических, поскольку современные модели общественных отношений подвержены быстрым и глубоким изменениям.

Участники «круглого стола» считают целесообразным обратить внимание на необходимость дальнейшего развития концептуальных взглядов на семью, выраженных в официальных документах стратегического планирования, основанных, в том числе, на результатах масштабных мониторингов и серьёзных прогнозных прогнозов. Вместе с тем, такую систему ещё только предстоит создать и настроить.

Ресурсами для успешной реализации государственной семейной и демографической политики являются развитая доступная инфраструктура организаций – субъектов семейной политики, а также материально-техническое, кадровое и финансовое обеспечение реализации мероприятий, предусмотренных стратегическими документами и нормативными правовыми актами, которые принимаются и реализуются на федеральном и региональном уровнях.

Для усиления государственной поддержки российских семей и повышения рождаемости с целью преодоления демографического кризиса, участники «круглого стола» **рекомендуют**:

I. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

Принять к сведению информацию, представленную участниками «круглого стола» – депутатами Государственной Думы, представителями федеральных и региональных органов государственной власти, учеными, экспертами, представителями общественности.

Рассматривать в приоритетном порядке проекты федеральных законов, направленные на укрепление института российской семьи, повышение брачности и рождаемости и усиление государственной поддержки семей (в том числе семей с детьми, молодых семей, многодетных семей и др.).

II. Правительству Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти:

Рассмотреть вопрос о разработке предложений для объявления в Российской Федерации Десятилетия семьи, по аналогии с Десятилетием детства.

Рассмотреть вопрос о бессрочном характере действия программы материнского (семейного) капитала, с учётом общественной значимости данного института.

Рассмотреть вопрос об увеличении суммы материнского (семейного) капитала, право на которую возникает после рождения второго ребёнка, а также о введении прогрессивного увеличения размера материнского (семейного) капитала с рождением каждого последующего ребёнка.

Рассмотреть вопрос об увеличении суммы выплаты, предусмотренной Федеральным законом «О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О мерах государственной поддержки семей, имеющих детей, в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам) и о внесении изменений в статью 13.2 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», не только в отдельных регионах, но в целом по Российской Федерации (в настоящее время – 450 тысяч рублей).

Рассмотреть возможность распространения пилотного проекта, предусматривающего выплату 1 миллион рублей в части погашения обязательств по ипотечным жилищным кредитам (займам), на все субъекты Российской Федерации, входящие в состав Дальневосточного федерального округа и Арктической

зоны Российской Федерации, независимо от показателей суммарного коэффициента рождаемости.

Рассмотреть вопрос совершенствования практики реализации Федерального закона «О ежегодной семейной выплате гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей» в части введения с 2026 года механизма гибкого изменения размера выплаты, в зависимости от количества детей.

Рассмотреть вопрос обеспечения многодетных семей с 5 и более детьми жилыми помещениями, при проектировании которых будут учтены потребности таких семей.

Рассмотреть вопрос об увеличении возраста ребёнка, до достижения которого выплачивается ежемесячное пособие в связи с рождением и воспитанием ребёнка («единого пособия»), до 18 лет.

Создавать условия для поощрения социально-ответственных работодателей (в том числе организаций), поддерживающих своих сотрудников (семьи, с детьми, молодых специалистов), пропагандирующих среди них тематику семейных ценностей, а также распространять в сообществе работодателей лучшие практики поддержки работников с семейными обязанностями.

Принять меры по поддержке отрасли семейного отдыха и туризма в целях расширения возможностей по получению соответствующих услуг семьями с детьми, в том числе – многодетными, а также семьями, в которых воспитывается ребенок-инвалид.

III. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:

1. Разработать и вынести на общественное обсуждение проекты новых стратегических документов по вопросам государственной демографической и семейной политики, на период 2025–2036 годов.

2. При формировании национальных проектов «Семья», «Молодёжь и дети» учесть положительную практику реализации национального проекта «Демография», в том числе, лучшие (наиболее эффективные) практики региональной демографической политики и опыт субъектов Российской Федерации.

3. Осуществлять ежегодный мониторинг реализации субъектами Российской Федерации мер социальной поддержки многодетных семей.

4. Рассмотреть возможность снижения возраста выхода на пенсию для многодетных родителей: за рождение каждого последующего ребёнка на 1 год.

IV. Министерству финансов Российской Федерации:

1. Рассмотреть возможность для софинансирования расходных обязательств субъекта Российской Федерации, в части реализации законодательства по улучшению жилищных условий многодетных семей.

2. Рассмотреть вопрос увеличения объемов ассигнований федерального бюджета, выделяемых на софинансирование программы улучшения жилищных условий для молодых семей.

3. Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

а) рассмотреть вопрос поэтапного уменьшения процентной ставки по ипотеке семьям с детьми при рождении третьего и каждого последующего ребёнка;

б) рассмотреть возможность использования бюджетных средств всех уровней для обеспечения инженерной и социальной инфраструктурой земельных участков для многодетных семей и семей участников СВО.

4. Совместно с Министерством транспорта Российской Федерации рассмотреть вопрос увеличения объемов субсидированных авиаперевозок для многодетных семей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, а также районов Дальнего Востока в центральные регионы.

V. Министерству здравоохранения Российской Федерации:

1. Рассмотреть вопрос введения мужского и женского бесплодия в Перечень социально значимых заболеваний, определяемый Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2004 года № 715.

VI. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Рассмотреть вопрос о создании специализированного бюджетного научного учреждения по вопросам демографической и семейной политики, защите и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей.

2. Рассмотреть вопрос о введении в экспериментальном порядке с 2025/2026 учебного года по 2029/2030 учебный год специальности «Демография» в образовательных организациях высшего профессионального образования.

3. Рассмотреть вопрос о проведении непрерывной профессиональной переподготовки и повышения квалификации высококвалифицированных специалистов в области демографического развития

на федеральном, региональном и местном (муниципальном) уровнях по утвержденным квалификациям «Специалист в области демографии (Демограф)», «Аналитик в демографической сфере».

4. Предусмотреть существенное расширение выделения контрольных цифр приема по программам подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура), которые в настоящее время осуществляются в научной специальности 5.4.3. «Демография».

5. Совместно с Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, иными заинтересованным ведомствами, Российской академией наук существенно расширить спектр научных исследований, методических разработок, по вопросам демографии, семейной политики, поддержки семей, в том числе многодетных.

6. Разработать и направить в высшие учебные заведения предложения (рекомендации), направленные на поддержку студенческих семей, в которых один или оба родителя получают первое высшее профессиональное образование, в том числе, в части первоочередного решения жилищных и бытовых вопросов (без учёта имущественного положения).

VII. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

1. Принять действенные меры по увеличению доступности жилья для российских семей, в первую очередь, молодых и многодетных.

Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации:

а) разработать программу улучшения жилищных условий молодых и многодетных семей, в том числе, в части малоэтажного жилищного строительства, включая вопрос о проектировании жилых строений с учётом особых потребностей многодетных семей,

б) принять меры, направленные на снижение первоначального взноса на приобретение жилья для многодетных семей.

2. Рассмотреть вопрос о пересмотре условий программы улучшения жилищных условий для молодых семей для повышения её доступности и эффективности (в том числе о продлении до 40 лет возраста участия в программе улучшения жилищных условий для молодых семей, если семья не получила жилье до достижения супругами возраста 35 лет).

3. Проработать тему семейной ориентированности инфраструктуры на уровне проектирования и строительства зданий (в первую

очередь, жилых домов), учреждений здравоохранения, образования и культуры, городских кварталов, общественных пространств.

4. Рассмотреть возможность разработки государственной программы по строительству на территории субъектов Российской Федерации арендного жилья для молодых семей в целях улучшения их жилищных условий.

VIII. Министерству культуры Российской Федерации:

1. Совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации принять меры, направленные на увеличение доли просемейного контента и формирование позитивного образа многодетной семьи в телевизионных программах, в кино, анимационных фильмах, средствах массовой информации, в том числе – на интернет-платформах, и на создание ориентированной на традиционные духовно-нравственные ценности единой информационной среды.

IX. Министерству экономического развития Российской Федерации:

1. Сформировать чёткие критерии для категорий получателей льготной поддержки, а также определить категории, которые соответствуют приоритетной поддержке со стороны государства, включая семейные компании.

2. Разработать комплекс целевых мер, направленных на поддержку и развитие семейного предпринимательства в России.

X. Министерству просвещения Российской Федерации:

1. Рассмотреть вопрос о том, чтобы во всех школах Российской Федерации первый учебный день нового учебного года начался с урока, посвященного Году семьи, под названием «Всё начинается с семьи».

2. Экстраполировать разработанную Министерством программу родительского просвещения на все регионы Российской Федерации.

XI. Федеральной службе государственной статистики (Росстат):

1. Совместно с Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации создать региональную систему осуществления демографических прогнозов.

2. Внести, начиная с 2024 года, в перечень позиций «Выборочного наблюдения репродуктивных планов населения» следующие

позиции наблюдения, характеризующие профиль семейности граждан:

– доля домохозяйств супругов (зарегистрированный брак), имеющих общих детей,

– доля домохозяйств супружеских пар (зарегистрированный брак) родителей, воспитывающих своих несовершеннолетних детей, в том числе общих несовершеннолетних детей,

– доля домохозяйств супругов-родителей (зарегистрированный брак) по числу общих несовершеннолетних детей,

– доля домохозяйств супругов (зарегистрированный брак, возраст по женщине – до 45 лет), не имеющих общих детей и при этом желающих иметь/не желающих иметь/не способных иметь,

– доля домохозяйств супругов-родителей (зарегистрированный брак), прибегнувших в вспомогательно-медицинским репродуктивным технологиям для рождения детей (по их порядковым номерам),

– доля домохозяйств пар сожителей (незарегистрированные отношения), воспитывающих своих несовершеннолетних детей, в том числе общих несовершеннолетних детей,

– доля аборт, совершаемых по решению замужней женщины, состоящей в зарегистрированном браке, с указанием числа уже имеющихся у супружеской пары общих несовершеннолетних детей на момент совершения аборта,

– доля аборт, совершаемых по желанию женщины, состоящей в незарегистрированных отношениях, с указанием числа уже имеющихся у пары общих несовершеннолетних детей на момент совершения аборта.

ХII. Российской академии наук:

1. Рассмотреть вопрос о целесообразности формирования при Президиуме РАН научно-экспертного совета по проблемам демографической и семейной политики.

2. При экспертировании тем научно-исследовательских работ, выполняемым за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, уделять особое внимание перспективной проблематике демографической безопасности, народосбережения, росту численности населения страны.

ХIII. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1. Осуществлять ведение постоянного мониторинга и анализа демографических процессов в целях своевременной корректировки на их основе конкретных мер демографической политики.

2. Осуществлять методическое обеспечение деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, направленной на управление демографическими процессами.

3. Развивать региональные программы малоэтажного жилищного строительства для многодетных семей.

4. В целях популяризации традиционных семейных ценностей расширить практику создания «школ молодой семьи» на базе органов записи актов гражданского состояния, подростково-молодёжных клубов, клубов молодых семей на базе органов по делам молодёжи.

5. Продолжить работу по закреплению понятия «семейное предприятие» в нормативно-правовых актах субъектов Российской Федерации и разработать комплекс мер по поддержке семейного предпринимательства в субъектах Российской Федерации.

6. Ввести в систему планирования государственной семейной и демографической политики субъекта Российской Федерации, в региональные программы демографического развития, в том числе в региональную программу повышения рождаемости, новые или дополнительные целевые показатели:

– доля/число домохозяйств супругов (зарегистрированный брак), имеющих общих детей,

– доля/число домохозяйств супружеских пар (зарегистрированный брак) родителей, воспитывающих своих несовершеннолетних детей, в том числе общих несовершеннолетних детей,

– доля/число домохозяйств супругов-родителей (зарегистрированный брак), воспитывающих общих несовершеннолетних детей,

– доля/число аборт, совершаемых по решению замужней женщины, т. е. состоящей в зарегистрированном браке, в зависимости от числа детей,

– доля/число домохозяйств супругов-родителей (зарегистрированный брак), прибегнувших к вспомогательно-медицинским репродуктивным технологиям для рождения детей (по их порядковым номерам).

Актуальные вопросы демографической политики
в Российской Федерации

Часть 2

Редактор: Е. М. Шитикова
Корректор: Г. М. Кузнецова
Компьютерная вёрстка: Е. В. Зиновьева

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Издательско-информационное агентство
«Пресс-Меню» (Агентство «Пресс-Меню»)
129128, г. Москва, ул. Малахитовая, д. 21, подв. 1, ком. 2

Подписано в печать 12.11.2024.
Формат 70x100/16. Печ. л. 7. Тираж 200 экз. Заказ № 2604

Отпечатано с оригинал-макета
ООО «Полиграфическая компания «Экспресс»
603104, Нижегородская обл., г. Нижний Новгород,
ул. Медицинская, д. 26, пом. 1