

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

"Электронный парламент":  
вопросы правового обеспечения

*Материалы "круглого стола"*  
*14 апреля 2011 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2011

Под общей редакцией председателя Комитета Государственной Думы  
по информационной политике, информационным технологиям и связи  
С. В. Железняка

Составители: А. А. Кармеев, руководитель аппарата  
Комитета Государственной Думы по информационной политике,  
информационным технологиям и связи;  
Л. В. Костина, советник аппарата комитета

**"Электронный парламент":** вопросы правового обеспечения.  
Материалы "круглого стола". 14 апреля 2011 года. — М.: Издание  
Государственной Думы, 2011. — 32 с.

14 апреля 2011 года Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи проведен "круглый стол" на тему "Электронный парламент": вопросы правового обеспечения". В работе "круглого стола" приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций.

В настоящем сборнике публикуются выступления участников и резолюция "круглого стола". Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, работников федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

**Вступительное слово  
председателя Комитета Государственной Думы  
по информационной политике,  
информационным технологиям и связи  
С. В. Железняк**

Добрый день, уважаемые коллеги! Мне кажется, у нас стартует очень важный "круглый стол". Чувствуется преемственность поколений, и уже начинаешь все свои слова на "круглых столах", на пленарных заседаниях сверять с вековой историей парламентаризма в нашей стране.

Наш сегодняшний "круглый стол" посвящён правовому регулированию "электронного парламентаризма" — явления достаточно нового в нашей жизни. Тем не менее он проходит в Государственной Думе в рамках мероприятий, которые посвящены 105-летию парламентаризма в России. И в этом смысле, наверное, особенно актуальна та проблематика, которую мы сегодня будем обсуждать, потому что одна из задач представительных органов власти — обязательно учитывать те современные явления, которые есть в жизни, и соответственно использовать их как для принятия решений, так и для контакта с избирателями, контакта с населением. И в этом смысле, несомненно, информационно-коммуникационные технологии, время расцвета которых мы сейчас переживаем, напрямую влияют на процессы, связанные с государственным управлением, процессы, связанные и с деятельностью представительных органов власти, с разработкой законопроектов и обсуждением законопроектов. И в этой связи я надеюсь, что сегодняшняя дискуссия будет крайне полезна.

В нашей работе сегодня принимают участие как депутаты Государственной Думы, так и члены Совета Федерации, представители законодательных и представительных органов субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, федеральных и региональных органов исполнительной власти, учёные, эксперты, общественные деятели, журналисты, представители гражданских общественных организаций. Мы признательны всем, кто откликнулся и нашёл время сегодня принять участие в работе нашего "круглого стола". Думаю, что это принесёт пользу и законодателям всех уровней, и представителям различных, скажем так, сторон как с точки зрения технологической, так и с точки зрения коммуникационной и с точки зрения институтов гражданского общества. Это сегодня одна из наших основных задач.

Если позволите, хотел бы чуть более подробно во вступительном слове описать наше видение вопросов, связанных с "электронным парламентаризмом" и правовым регулированием в этой сфере. Как уже было сказано, на самом деле каждое время задаёт свои стандарты деятельности. Действительно, в своё время первая Дума решала те вопросы, которые были актуальны тогда. Сейчас очень важно для органов государственной власти на любом уровне, и уж тем более для представительных органов власти как органов, представляющих интересы избирателей, обязательно быть в постоянной прямой открытой и эффективной коммуникации с людьми. И в условиях развития современных технологий это не только возмож-

но, но и необходимо. Более того, наши избиратели, наверное, вряд ли нас поймут, если мы будем пытаться игнорировать те современные технологические решения, которые научно-технический прогресс нам предоставляет.

На мировом уровне этот вопрос очень серьёзно обсуждался последние лет двенадцать — пятнадцать. В частности, очень важен документ, который был принят странами "большой восьмёрки" в виде окинавской хартии в 2000 году. Потом в рамках национальных документов была принята стратегия "электронного правительства", в 2002 году — федеральная целевая программа "Электронная Россия...".

В силу целого ряда особенностей, о которых мы сегодня, надеюсь, ещё поговорим, в некоторых регионах прогресс в использовании современных решений достаточно очевиден, что касается федерального уровня, возможно, стоит в чём-то даже поучиться, перенять тот опыт, который есть в регионах.

В 2010 году Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев в своём Послании выделил развитие информационных технологий как один из государственных приоритетов и важных элементов стратегии развития страны. Также очевидно, что информационное обеспечение деятельности органов власти, базирующееся на принципах свободы человека и гражданина, закреплённых в нашей Конституции и в федеральном законодательстве, должно быть в основе всех принимаемых нами решений. Это значит, что наши граждане, государственные и общественно-политические организации, средства массовой информации должны иметь возможность получать всестороннюю информацию о деятельности государственных и, как я уже сказал, представительных органов власти, принимаемых нами законах и любых других значимых решениях.

Распоряжением правительства от 20 октября 2010 года была утверждена программа "Информационное общество (2011—2020 годы)", в которую были включены мероприятия по созданию и развитию в том числе государственной автоматизированной системы законодательства, обеспечивающей переход и к "электронному парламенту". Там поставлено достаточно много значимых задач, которые в целом направлены, конечно же, на создание и развитие информационно-коммуникационных систем, единой базы объектов, справочников, классификаторов, что позволило бы, оперируя ими, обеспечивать на необходимом уровне доступ различным категориям пользователей к тому процессу, который происходит, и давало возможность как взаимодействовать во внутреннем периметре, так сказать, с субъектами законодательной инициативы и теми сторонами, которые принимают участие в этой работе, так и понимать статус тех или иных решений или мероприятий и, соответственно, иметь возможность выразить своё мнение. В 2009 году был принят Федеральный закон № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", в котором точно так же прописано право граждан на получение сведений о деятельности органов государственной власти. Мне кажется, что в этом смысле создание полноценной технологической системы взаимодействия всех участников информационного общества позволит, по сути, в полной мере реализовать на территории такой огромной страны, как Россия, конституционные права на доступ к информации, участие граждан в процессах государственного общественного управления и возможность влияния институтов гражданского общества на процесс законодательства.

Новый электронный институт — это не просто технология, это не дань моде, это, по сути, возможность интенсификации всего государственного управления и, скажем так, перевода той рутинной части бюрократического процесса, который до этого времени отнимал значительное количество времени в работе любых служащих, в процессе автоматизированного управления, для того чтобы больше времени посвящать именно существенным проблемам и работе с людьми.

Мы в Государственной Думе понимаем необходимость как информирования наших избирателей о происходящих процессах, так и, соответственно, перевода нашей деятельности в электронный формат. Конечно, эта деятельность не может быть ограничена стенами Государственной Думы, нам необходимо взаимодействовать с более чем семьюстами субъектами права законодательной инициативы в Российской Федерации. И этот доступ должен быть технологически надёжно обеспечен как с точки зрения оборудования, так и с точки зрения программного продукта. Более того, в данном случае мы имеем дело не только, скажем так, с информацией, но и с документами, в том числе имеющими отношение к государственной тайне, поэтому эти коммуникации должны быть надёжно защищены как от проникновения снаружи, так и от, скажем так, возможности обрушения этой системы в условиях каких-то техногенных или климатических угроз.

Понятно, что мы точно так же должны развивать наше общение с избирателями. Здесь, может быть, в развитие указа президента № 167 от 9 февраля текущего года "Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов" мы точно так же на сегодня реализуем эту норму в отношении законопроектов, которые вносятся в Государственную Думу. Не далее как сегодня Борис Вячеславович Грызлов в общении с журналистами подтвердил, что все законопроекты, которые поступают в Государственную Думу, все отзывы правительства, все, скажем так, документы, которые связаны с законодательным процессом, можно посмотреть на сайте Государственной Думы. Это действительно так.

Мы в комитете обсуждали возможность (и будем её в скорейшем времени внедрять) ещё и такого обсуждения поступивших законопроектов, чтобы можно было с учётом современных технологий получать какую-то обратную связь с населением, скажем так, узнать впечатления людей о тех или иных законопроектах и о нормах, которые в них содержатся.

И могу сказать, что вот в рамках развития государственной автоматизированной системы "Законотворчество" в январе этого года был существенно обновлён сайт Государственной Думы, и теперь он представляет собой достаточно удобный инструмент для работы с массивами данных. Понятно, что любой электронный, скажем так, портал предполагает удобную работу прежде всего с массивами данных, потому что когда есть одна бумажка, один документ, это не страшно, но когда таких документов тысячи, необходимы очень чёткие классификаторы, необходимы достаточно продвинутые поисковые механизмы, аналитические механизмы, для того чтобы дать возможность человеку достаточно быстро получить из всего массива имеющейся информации ту, которая ему действительно необходима.

Вторая очередь, скажем так, развития нашего информационного портала ожидается в декабре текущего года. Тогда уже будет реализован блок, касающийся возможности получения информации людьми с ограниченными возможностями, возможности получения информации на различных языках. Так-

же добавится возможность поиска по результатам голосований и возможность работы с сайтом с планшетных компьютеров через мобильный доступ к сети Интернет. То есть мы будем пытаться всячески этот инструмент сделать мобильным и удобным для наших пользователей.

16 марта 2011 года наш комитет провёл парламентские слушания на тему "Законодательная поддержка развития информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации". Мой коллега Роберт Александрович Шлегель был инициатором проведения этих слушаний, на которых мы тоже отметили необходимость учёта общественного мнения в законотворческой деятельности. И в настоящее время мы в комитете проводим целый ряд мероприятий для того, чтобы и сайт нашего комитета точно так же получил большую интерактивность и мог использоваться посетителями более эффективно.

Какие основные проблемы мы видим с точки зрения развития этого института, института "электронного парламентаризма"? Во-первых, конечно же, это вопросы, связанные со стандартизацией и разработкой типовых продуктов для того, чтобы иметь возможность их беспрепятственно мультиплицировать как по территориям, так и соответственно по различным технологическим платформам. Особенно, как я говорил, это важно с учётом того, что есть необходимость надёжной защиты этих данных, и прежде всего в части, касающейся вопросов, отнесённых к сведениям о государственной тайне. Второе — это надёжная защита информационных продуктов и оборудования как от несанкционированного проникновения, так и от техногенных и климатических угроз. Уход от зависимости от поставщиков — это тоже проблема, которая существует, то есть на самом деле необходимо разрабатывать продукты, которые потом можно было бы ретранслировать либо адаптировать к различным платформам без значительных инвестиционных вложений, потому что мы в данном случае имеем дело с бюджетными средствами. Конечно же, это вопросы эргономики и аналитических возможностей программных продуктов и оценка эффективности бюджетных вложений в те или иные информационно-коммуникационные технологии, потому что на сегодня этот инструментальный несовершенен и понятно, что любое заинтересованное искренне лицо в любом органе государственной власти сталкивается с тем, что критерии и индикаторы, по которым можно будет в дальнейшем оценить эффективность этих вложений, не очень прозрачны и понятны. Мы видим необходимость развития законодательного обеспечения в этих направлениях, считаем, что это одно из приоритетных направлений нашей работы. В составе комитета и в составе аппарата комитета есть много компетентных сотрудников, поэтому мы будем опираться на их профессиональное мнение и ни в коем случае не допустим любительщины.

Надеемся, что работа комитета будет проводиться в теснейшем сотрудничестве с ведущими общественными организациями и медиа-индустрии, и технологического сообщества, с представителями профильных министерств и ведомств, наших региональных представительных органов власти, а также с экспертами и учёными, потому что по-хорошему мы должны достаточно быстро достичь современного мирового уровня технологического развития и России в целом, и российского парламента в том числе как с точки зрения использования технологий, так и, соответственно, их развития. В этом смысле в нас вы всегда можете видеть искреннего и надёжного союзника.

## Выступления участников "круглого стола"

**С. В. КРОТКОВ,**  
*начальник Управления  
по организационному обеспечению  
деятельности Государственной Думы  
Аппарата Государственной Думы*

Уважаемые коллеги, мы сегодня начали с просмотра фильмов, уже немножко привыкли к этому, поэтому я тоже предложил бы вашему вниманию короткий четырёхминутный ролик, который отчасти даёт представление о том, как мог бы выглядеть "электронный парламент" уже в этом формате, который мы с вами видим, по крайней мере в той части, в которой мы привыкли видеть (знаем, что такое зал заседаний).

Представляемый комплекс является совместной разработкой ЦИТиС и ЗАО "Моспромформ". В результате были достигнуты принципиально новые функциональные возможности оборудования, произведённого мировыми лидерами в области информационных технологий, не имеющего в нашей стране аналогов. Комплекс качественно отличается от предшествующего и характеризуется высоким технологическим уровнем специализированного программного обеспечения.

Разработана многоцелевая среда для обеспечения эффективного использования информационных ресурсов при проведении заседаний Государственной Думы. Аппаратно-программный комплекс состоит из взаимосвязанных информационных систем и предназначен для обеспечения проведения заседаний, а также иных мероприятий в зале Государственной Думы. Комплекс позволяет подготавливать и проводить заседания с одновременной обработкой их результатов, а также предоставляет доступ к информационным ресурсам Государственной Думы. Повышение надёжности работы комплекса достигается за счёт применения стандартного промышленного оборудования ведущих мировых производителей и современных информационных и мультимедийных технологий.

Информационная система заседаний является программно-аппаратным ядром комплекса, включающим инновационные технологические разработки компании, которые обеспечивают интеграцию всех систем, создают взаимосвязанную интерактивную информационную среду для обеспечения эффективного использования информационных ресурсов, а также обрабатывают все команды операторов и участников заседаний в режиме реального времени.

Подготовку очередного заседания обеспечивает система подготовки заседаний. Формируется повестка дня. В базу данных, для того чтобы ознакомиться участники заседания, загружаются пакет базовых документов, отдельные документы по каждому пункту повестки дня, в том числе информация о докладчиках, поручения, оперативные документы. Оператор системы может оперативно корректировать повестку дня в ходе заседания, добавлять резолюции по каждому пункту, импортировать новые материалы из локальной сети Государственной Думы, необходимые для работы, и возвращаться на последний опубликованный вариант повестки дня.

Автоматизированное рабочее место позволяет депутату зарегистрироваться в зале заседаний при помощи своей индивидуальной карточки или посредством ввода наименования своей учётной записи и пароля, получить доступ к информационной системе заседания, после чего депутат может просматривать повестку дня, базовые документы, результаты голосований, прямой эфир и архив видеотрансляции, просматривать и редактировать личные документы, обмениваться текстовыми сообщениями с коллегами, заказывать распечатки различных документов. Также депутат получает возможность просматривать списки и записываться на выступления от фракции, по мотивам и по ведению, следить за своей позицией в списке и отсчётом времени, наблюдая за продолжительностью выступления.

Голосование производится как при помощи кнопок на индивидуальном пульте, так и нажимом виртуальных кнопок на сенсорном экране. Для алгоритмов подсчёта голосов системой электронного голосования оба способа равнозначны.

Автоматизированное рабочее место председательствующего аналогично рабочему месту депутата и дополнено рядом уникальных возможностей, облегчающих работу: это настраиваемые экраны с дополнительной информацией, на которых отображаются повестка дня с номером рассматриваемого вопроса, полные списки записавшихся на выступления и по ведению, время выступления по таймеру обратного отсчёта, карта зала с расположением рабочих мест и подсветкой рабочего места выступающего, видеосигнал системы технологического телевидения, результаты регистрации и голосований, в том числе по каждой партии, а также другие настраиваемые или заранее прописанные сценарии. Тип отображаемой информации может меняться как самим председательствующим, так и в соответствии с запрограммированными оператором сценариями.

Система технологического телевидения предназначена для видеотрансляции заседаний и отображения информации о ходе их проведения. Она обеспечивает трансляцию видеосигнала на экраны в зале заседаний, а при необходимости и другим потребителям, включая кабельную сеть Госдумы и интернет-трансляцию.

Система отображения информации показывает актуальную информацию в режиме реального времени. Формат отображаемой информации зависит от происходящего в зале и меняется оператором в соответствии с Регламентом Госдумы, повесткой дня и командами председательствующего.

Все результаты регистрации и голосований каждого депутата сохраняются как в общей базе данных, так и в зашифрованном виде в индивидуальной базе депутата. Доступ к ней может быть осуществлён только при одновременном наличии карточки депутата и мастер-карты оператора.

Внедрение аппаратно-программного комплекса позволяет полностью автоматизировать процесс подготовки и проведения заседаний Государственной Думы и повысить оперативность работы депутатов путём внедрения подготовки электронных документов к заседанию, что позволяет максимально избавиться от бумажного документооборота. Подобные предложения вносились два или три года назад, если бы были приняты соответствующие решения, мы бы уже работали вот таким примерно способом.

Позвольте высказать ряд соображений, собственно, по поводу реализации идеи "электронного парламента". Прежде всего я хочу сказать о том, какими серьёзными недостатками, по нашему мнению, страдает современное состояние информационного обеспечения законодательного процесса. Это связано с тем, что у нас большая территориальная разобщённость: восемьдесят три субъекта



Федерации со своими законодательными органами власти и центральный, так сказать, законодатель — Государственная Дума и Совет Федерации, в связи с этим возникают определённые трудности. Отсутствует удобный доступ к актуальной информации по проблемам законотворчества для более чем семисот субъектов права законодательной инициативы. Каждый из них работает по своему разумению, не обладая полной информацией, из-за чего иногда происходят весьма казусные случаи, появляется законодательный брак.

Очень важно, что при рассмотрении законопроектов по предметам совместного ведения учёт мнений законодательных, исполнительных органов власти регионов зачастую происходит не в полном объёме из-за принятой давно и существующей сейчас системы бумажного документооборота и доставки документов по территории Российской Федерации фельдъегерской связью и всех остальных вытекающих последствий. Например, только в первом квартале 2011 года в законодательные органы государственной власти субъектов Федерации было направлено восемьдесят три законопроекта, принятых в первом чтении, для получения отзывов. Можно смело утверждать, что значительная часть законодательных органов власти субъектов Федерации этим правом не смогла воспользоваться.

Плохо организован доступ к целому ряду существующих информационно-поисковых систем, необходимых современному законодателю, иногда они взаимно недоступны или найти их очень сложно. У законодателей, прежде всего на региональном уровне, нет постоянного доступа к информации о планах и текущем состоянии законодательной деятельности их коллег. Нет до сегодняшнего дня формата и площадки для содержательного профессионального обсуждения общих проблем. Существующие процедуры обеспечения законотворчества громоздкие и трудоёмкие, все работники аппаратов комитетов Государственной Думы знают, как "хорошо" работать с поправками к какому-то законопроекту в ручном режиме, когда их несколько сотен. И одна из причин самых главных — это отсутствует механизм обеспечения участия граждан в разработке законов, определяющих правила человеческого общежития. С расширением правового поля, дальнейшим развитием общественно-политических процессов это информационное торможение всё более усиливается. Естественно, и федеральные, и региональные законодатели не могут с этим мириться и начинают искать выход из этой информационной недостаточности. В сущности, отдельные элементы электронного документооборота уже используются в практике Государственной Думы, когда основные документы к пленарным заседаниям представляются депутатам в электронном виде, будучи размещёнными в системе АСОЗД.

Во многих региональных парламентах разработаны и действуют информационные системы — об этом будет сегодня идти речь в дальнейших сообщениях — и на современном уровне обеспечивается законодательный процесс. Законодательные собрания многих регионов уже размещают свои отзывы на законопроекты в системе АСОЗД, но пока в режиме только информации, это не имеет пока юридической силы. И законодательные собрания автоматически нами информируются о прохождении внесённых ими законопроектов в Государственную Думу, то есть отдельные элементы мы уже реализовали. Скажу больше, в некоторых регионах и даже в отдельных федеральных округах — об этом свидетельствует опыт Приволжского федерального округа, представители которого присутствуют здесь, — в целом уже сложилось мнение, что разработка современных систем информатизации органов исполнительной, законодательной власти может и должна быть начата ими самостоятельно в пилотном режи-

ме, не надо ждать каких-то дополнительных сигналов из федерального центра. Желание, в общем, понятное, наверное, оно абсолютно законное, так сказать, с точки зрения получения результата, но если мы реализуем его так, это может привести к тому, что мы получим несовместимость программных и аппаратных средств, применяемых в процессе информатизации законодательной деятельности, окажемся ещё дальше от заветной цели, чем в настоящее время. Такое уже случалось на ранних этапах развития процессов информатизации. Мы полагаем, что в этих вопросах необходимо двигаться скоординированно, на основании общего плана, общей схемы. Алгоритмом решения должно стать полномасштабное развитие системы обеспечения законодательной деятельности ГАС "Законотворчество", с созданием которой мы существенно продвинемся в сторону построения "электронного парламента" на самом деле. Я думаю, вопросы развития ГАС "Законотворчество" — это тема для отдельных рассуждений, отдельного рассмотрения на подобных мероприятиях.

Теперь ряд соображений по поводу всё-таки реализации идеи "электронного парламента" и правовых проблем. По нашему мнению, "электронный парламента" должен решить две важнейшие задачи. Первая и самая насущная — это создать возможность улучшения качества как самой законотворческой деятельности, так и всех процессов и процедур, её обеспечивающих, за счёт внедрения современных информационных технологий, подчёркиваю, настроенных на специфику федерального законодательного процесса, а также, с другой стороны, свободного доступа для законодателей всех уровней к наиболее полному объёму необходимых информационно-правовых ресурсов, вне зависимости от держателя и администратора ресурсов. И вторая часть, неразрывно связанная с первой, — это обеспечить реальную возможность для каждого гражданина участвовать в обсуждении законопроектов, затрагивающих важнейшие проблемы развития государства и общества, высказывать своё мнение о том, как работают уже принятые законы, а для законодателя — учитывать эти мнения. Очевидно, что вопросы правового обеспечения, о которых мы сегодня и собрались говорить, наиболее сложны для регулирования в этом смысле. Нам представляется, что следует чётко определиться, в каких масштабах электронный документооборот может быть применён в существующем федеральном законодательном процессе на ближайшую и более отдалённую перспективу. Во-первых, это потребует существенной корректировки в данной части таких законов, как законы об информации, о Правительстве Российской Федерации, об общих принципах организации законодательных, исполнительных органов власти субъектов Федерации, об архивном деле и целого ряда других. Во-вторых, уже сейчас более-менее ясно, что современный уровень развития информационных технологий позволит в достаточно короткие сроки минимизировать временные затраты и создать комфортную среду квалифицированному пользователю — участнику законодательного процесса на этапе разработки законопроекта.

Что же касается степени готовности и возможности применения электронного документооборота в собственно законодательной процедуре, которая описана в третьем разделе Регламента Государственной Думы, то здесь необходимо всестороннее обсуждение и оценка специалистами.

Вот один маленький пример. Есть у меня перечень той информации, которая размещается в АСОЗД по стадиям и событиям законодательной процедуры, определённой Регламентом Государственной Думы. Он включает в себя девять стадий, тридцать два события, двести тридцать пять вариантов решений.

Это означает, что мы, начиная реализовывать электронный документооборот, должны понять, как сейчас вот эти двести тридцать пять вариантов решений, которые реализуются в бумажном варианте, будут реализовываться в электронном. Задача понятна, но подходы к её решению необходимо обсудить.

Вместе с тем есть уже предмет для разговора, который вселяет определённый оптимизм. Например, в статьях 1, 3 и 6 Федерального закона "Об электронной подписи", который буквально только что опубликован и вступил в силу 6 апреля этого года, уже появляются какие-то подходы к решению этих вопросов.

Есть другие предложения от Аппарата Государственной Думы и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые мы уже немного знаем и готовы начать обсуждать, чтобы продвигаться в этом направлении.

И мне хочется выразить уверенность, что сегодняшнее заседание "круглого стола" станет отправной точкой и будет иметь очень важное значение для успешной реализации идеи "электронного парламента".

**Т. Э. ЯКУБОВ,**

*генеральный директор  
Центра информационных технологий  
Республики Татарстан*

Хотел бы поздравить всех участников "круглого стола" с юбилеем, который состоится в ближайшее время, от всего сердца пожелать всего самого лучшего и плодотворной работы.

Я начну немножко издалека, расскажу в целом об опыте Республики Татарстан в развитии информационной технологии в области "электронного правительства", постараюсь кратко, раз у нас десятиминутный регламент, и затем уже перейду, собственно, к тем системам, которые, наверное, представляют интерес конкретно для Государственной Думы.

В Республике Татарстан очень большое внимание уделяется развитию информатизации в области "электронного правительства". Развитие электронных услуг ведётся по нескольким направлениям. Во-первых, это повышение эффективности управления и межведомственного взаимодействия, то есть это всё то, что относится к развитию информационных технологий в органах госвласти. Во-вторых, это повышение информационной открытости Правительства Республики Татарстан и, следовательно, парламента Республики Татарстан, то есть всё, что относится к открытости информационного взаимодействия с населением. И в-третьих, это оптимизация предоставления услуг гражданам и бизнес-структурам за счёт использования информационных технологий, то есть создание информационно ориентированного государства. Для этого в Республике Татарстан централизованно принята специальная программа "Электронный Татарстан", которая реализуется. Я о ней подробно рассказывать не буду, просто пробежусь буквально галопом по Европам, как говорится. Основой этой программы является единая государственная система телекоммуникаций. В Республике Татарстан до каждого муниципального образования доведена так называемая государственная интегрированная система телекоммуникаций (ГИСТ). То есть у государства есть своя собственная налаженная высокоскоростная информационная сеть, являющаяся той самой инфраструктурой, на базе которой можно строить самые различные информационные системы независимо от того, какие функции эта система выполняет. Основной ГИСТ является центр обработки

данных. То есть реализованы два территориально распределённых чрезвычайно помехозащищённых центра обработки данных, в которых сосредоточена колоссальная вычислительная мощность, большие резервные возможности. Таким образом, даже в случае физического разрушения какого-то одного центра, в случае пожара, в случаях каких-то техногенных катастроф все информационные системы, которые работают на Правительство Республики Татарстан, останутся в рабочем состоянии. Оба этих центра закольцованы оптоволоконной связью, что позволяет работать бесперебойно. В настоящий момент более восьми тысяч пятисот организаций подключены к этой сети и работают с различными информационными системами.

Мы постарались на слайде показать, что основной задачей правительства при развитии информатизации в органах госвласти является развитие местных производственных объединений, то есть 80 процентов всего программного обеспечения, которое используется в "Электронном Татарстане", разрабатывается именно на территории республики. Кроме того, вот здесь вы видите, как работает специальный инфомат по обеспечению услугами населения, тех, у кого нет компьютеров дома. Дело в том, что программа оказания услуг населению делится на две составные части. Первая — это портал, о нём я чуть попозже расскажу. И вторая — это расстановка специальных инфоматов, которые позволяют получить полный комплекс услуг, включая оплату и получение различных бумажных копий при помощи специальных аппаратов, тоже разработанных и произведённых в Республике Татарстан.

Один из важных элементов "электронного правительства" — это портал Правительства Республики Татарстан, который объединяет все министерства и ведомства, а также все муниципальные образования.

Что касается электронных услуг, наша задача — сделать всё возможное для того, чтобы не население ходило за информацией, а чтобы информация бегала, так сказать, за населением. И если у различных ведомств есть какие-то информационные ресурсы, необходимо, чтобы они ими обменивались с целью предоставления через "одно окно" гражданину соответствующей услуги. Было собрано в единый пул несколько наиболее социально резонансных услуг, которые реализованы различными способами, в том числе наша гордость — инфомат, который уже много лет работает в Казани, в Республике Татарстан, и идею которого сейчас взяла на вооружение Минкомсвязь России. Это комплексное устройство, которое позволяет в любом мегамаркете, в любом государственном учреждении, полностью решить все свои проблемы, в частности через iPhone оплатить штрафы.

Рост электронных услуг колоссален: в Республике Татарстан более 17 процентов штрафов оплачивается через электронные услуги, каждое третье заявление на брак подаётся в электронном виде и масса других, начиная от выписки из ГРП, УФМС (получение загранпаспорта) и так далее. Все эти услуги оказываются в электронном виде.

В Республике Татарстан есть централизованная программа, которая охватывает все органы власти и в рамках которой производится централизованное и согласованное развитие информационных технологий в области госуправления и взаимодействия с гражданами.

Что же реализовано для Госсовета Республики Татарстан? В недалёком прошлом депутаты на своих заседаниях пользовались огромными стопками бумаг, которые при смене вопроса по повестке перекладывали в сторону, доставали карандаши, черкали, раскладывали, рассыпали скрепки. Работа с документами была до-

вольно сложной и неоперативной. В настоящее время у всех депутатов есть специально оснащённые рабочие места, в том числе iPad, на котором загружено специальное программное устройство. Я могу продемонстрировать всем желающим, как это выглядит. На iPad выводится вся повестка, простым нажатием с помощью интерфейса можно работать с документами. Работать с документами — это означает не только просматривать все документы по заданной теме и не только проводить какие-то поиски по данной системе, но можно также сделать свои пометки, которые помогут подготовиться к выступлению, то есть по конкретному вопросу подготовить справочную информацию в электронном виде.

Как работает эта система? Система работает предельно просто. Есть комплекс, который располагается на серверной части, то есть есть информационная система, которой управляют администраторы. Администратор — это сотрудник, естественно, аппарата Госсовета, который следит за тем, как реализуется повестка. Если вдруг в повестку внесены изменения, он оперативно эти изменения производит, и сразу же на iPad депутатам через wi-fi передаются все изменения, у них автоматически повестка становится актуальной буквально в течение нескольких секунд.

Работа депутатов с электронными iPad выглядит так, как если бы со скоростью света кто-то пробежал вдоль всех рядов и поменял все документы. И более того, когда переходим к следующему вопросу повестки, на iPad появляется соответствующее предупреждение: перейти к этому вопросу. Это всё равно как если бы какие-то невидимые помощники тут же открыли депутату страницу на том месте, где сейчас нужно смотреть.

Что важно, работа ведётся на двух языках. Дело в том, что в Республике Татарстан есть закон о двуязычии, поэтому есть кнопка выбора языка: на русском или на татарском читать документы. Программный комплекс, естественно, работает на двух языках.

В работе с документами присутствует функция редактирования, просмотра, можно сделать и удалить соответствующие пометки, осуществить выбор маркера, возврат к повестке дня и переход к началу и так далее. Все, кто общался с iPad, наверно, знают, что работа с этим продуктом не вызывает никаких сложностей.

Здесь мы привели краткую статистику. Заседание Государственного Совета Республики Татарстан происходит с участием ста депутатов. При входе в зал заседаний им предлагается на выбор или бумажная версия, или iPad. На первом заседании восемьдесят пять человек взяли iPad, остальные — бумагу, на втором заседании — девяносто, сейчас — девяносто четыре человека, то есть практически подавляющее большинство пользуется iPad. Надо учитывать, что это не молодые как бы компьютерно ориентированные люди, это люди солидного возраста, не компьютерные маньяки, а нормальные люди, которые ориентированы, собственно, на законотворческую деятельность.

Каковы преимущества данной системы? Во-первых, оперативность рассмотрения повестки, то есть повестка стала оперативно рассматриваться. Во-вторых, депутаты не таскают с собой сотни бумажных документов, то есть произошёл отказ от бумажных носителей. В-третьих, постоянный доступ к самой актуальной информации с учётом автоматической организации. Если вдруг внесли какие-то изменения в повестку, то они тут же, в ту же секунду на вашем рабочем месте видны. Плюс рассмотрение вопросов повестки дня на двух языках одновременно.

Хочу сказать, что в данный момент реализован первый этап плана автоматизации Госсовета, то есть оборудованы рабочие места депутатов, которые работают непосредственно в здании Госсовета. До 15 сентября будут оборудованы рабочие места депутатов с теми же самыми iPad, с которыми они смогут работать дома, на выезде, в командировке, когда все документы, которые требуются им для подготовки, будут им доставляться по защищённым каналам через мобильные сети, Интернет, с тем чтобы они могли готовиться до того, как попадут в зал заседаний.

И наконец, распоряжением Председателя Госсовета Республики Татарстан намечен третий этап, уже на 2012 год — это интеграция с АСОЗД, которая будет развиваться, с тем чтобы все те возможности были также в ней реализованы.

Расскажу о системе электронного документооборота, которая тоже внедрена в Госсовете. Система "электронная повестка дня" — это не единственная система, которая работает в Государственном Совете Республики Татарстан. Очень важной системой является и система документооборота. Электронный документооборот в Республике Татарстан функционирует с 2006 года и охватывает все министерства, все ведомства, более восемнадцати тысяч пользователей — государственных чиновников работают с электронным документооборотом. Основное отличие татарстанского документооборота в том, что он чрезвычайно прост в использовании. Вот вы здесь видите место для работы с документооборотом. Сейчас вы видите, как Рустам Нуруллович Мейханов работает со своим мобильным офисом, сейчас он работает уже с iPad, в данный момент он работает с ноутбуком, но это не суть важно, важно, что сами технологические приёмы, которые применены в нашей системе, позволяют легко вовлечь чиновников любого уровня в работу с электронным документооборотом за счёт чрезвычайно простой, понятной технологии работы с документами. Сами пользователи, большинство которых работает не на мобильных офисах, а на обычных ВЭБ-компьютерах, то есть на компьютерах, на которых есть ВЭБ-интерфейс, также пользуются очень простой и понятной системой. Благодаря этим технологическим решениям, которые применены в системе электронного документооборота Республики Татарстан, удалось внедрить системы электронного документооборота на всей территории Республики Татарстан и во всех тех организациях, которые имеют отношение к государственной власти. Еще раз подчёркиваю: в настоящий момент более тысячи восьмисот организаций работают, два миллиона триста тысяч документов хранится в системе, четыре миллиона шестьсот тысяч резолюций, то есть очень большой объём документов.

Электронный документооборот за счёт того, что он внедрён повсеместно, позволяет резко увеличить скорость принятия управленческих решений. То есть здесь видно, что согласование может занять буквально двадцать минут, в то время как в случае бумажного документооборота, если здания территориально разделены, это может занять несколько недель, может даже не хватить контрольного срока.

Хотел бы отметить, очень важно, что указ Президента Республики Татарстан о вводе единой межведомственной системы электронного документооборота в Республике Татарстан вышел 5 февраля 2009 года, а через некоторое время после этого, 12 февраля, президент нашей страны заявил, что у нас документооборот слабо используется. То есть мы рады, что в каком-то смысле немножко даже опережаем иногда в каких-то аспектах общероссийский уровень.



**С. В. КУЧИН,**  
*министр информационных технологий,  
связи и средств массовой информации  
Нижегородской области*

Добрый день! Буквально вчера на конференции "Государство в XXI веке" мы с моим коллегой Николаем Анатольевичем Никифоровым тоже рассказывали об опыте наших регионов в развитии "электронного правительства". На наш взгляд, главная задача информатизации в законотворчестве — обеспечение обратной связи с населением. Первый этап формирования "электронного правительства" активно прошёл несколько лет назад, когда мы на всех уровнях очень активно стали формировать общедоступные информационные базы, различные порталы, на которых массово начали выкладывать весь объём информации, отражавший то, что делается в органах исполнительной власти, и позволявший населению в целом ориентироваться в этом море информации. Этот этап мы прошли, и сегодня этого уже явно недостаточно, сегодня требуется интерактив, именно интерактив, как обратная связь, взаимный разговор между законодателем либо исполнительной властью и населением. На примере нескольких популярных интерактивных сервисов Нижегородской области можно увидеть, насколько это сегодня востребовано.

На портале государственных услуг Нижегородской области кроме размещения информации о государственных услугах делается акцент на интерактивных сервисах, то есть имеются возможности заполнения всех соответствующих форм, бланков заявлений, возможности подачи заявок. Посмотрим, насколько при появлении этих сервисов увеличивается количество обращений. Буквально три недели назад мы добавили услугу — подачу заявки о проблемах в сфере жилищно-коммунального обслуживания. В первые же дни, причём без какой-либо дополнительной рекламы в средствах массовой информации, у нас количество заявок, поступивших на этот сервис, перешагнуло за сотню — буквально в первые дни. Сегодня разговор уже идёт о тысяче. Люди могут, зайдя на сайт государственных услуг, заполнить там соответствующие поля — указать свои данные, место, где возникла проблема, независимо от того, лопнули там трубы либо висит снег на крыше, и есть опасность для населения. Заявка тут же попадает в единую диспетчерскую службу, независимо от того, где на территории Нижегородской области эта проблема возникает, и человек получает уникальный код, в результате которого может отследить прохождение этой заявки в реальном времени, то есть через десять минут он видит, что заявка уже поступила в обслуживающую организацию, через двадцать минут он информируется о том, что специалисты выехали, а к вечеру или чуть позже — в зависимости от того, насколько сложная проблема, — там есть информация о том, что проблема уже решена. Это один из тех примеров, который показывает, что сразу же при наличии горячей проблемы есть возможность проведения вот такой интерактивной работы — информационные технологии показывают своё явное преимущество перед традиционными средствами.

Кроме того, у нас сегодня стала пользоваться популярностью возможность общения с представителями власти через видеоконференции. Первый такой опыт был у нас в декабре. Я сам принял участие, проведя приём по личным вопросам по скайпу. Вроде бы это уже далеко не новость, многие используют, но сейчас это ввели в систему практически все руководители исполнительных органов власти. У нас по графику ежедневно проводится приём по личным вопросам в режиме скайпа. Огромное преимущество по сравнению с личными приё-

мами в том, что люди не тратят время и средства на то, чтобы приехать, а имеют возможность выбирать время в пределах того, которое заложено. То есть, если определено какое-то время, приём проводится, допустим, с 15 до 17 часов и там есть график, человек выбирает и уже в режиме этого времени записывается. Предварительно он может написать вопрос либо обойтись без этого. Если вначале мы пытались это в определённой мере навязывать, то есть активно предлагать людям, то сегодня у нас уже избыток желающих, в установленное время не укладываются все, кто хочет. Считаю, что это тоже довольно-таки хороший опыт, который можно транслировать в том числе на законодательные органы.

Что касается нашего Законодательного Собрания — я представитель исполнительной власти, но Носкова попросила немножко рассказать, — там тоже есть ряд интерактивных сервисов. Сегодня население может через сайт законсобрания направить соответствующее обращение как к просто специалистам аппарата, юристам, конкретному депутату, так и в целом к Законодательному Собранию, может работать с базой данных законодательных документов, которые принимаются законсобранием. Есть видеотрансляция заседаний, то есть можно смотреть. Людям всегда очень интересны условия, в которых работает власть, поэтому сделали довольно-таки популярный сервис — виртуальная экскурсия, то есть можно как бы походить по зданию, посмотреть кабинеты. Организована также система взаимодействия законодательной и исполнительной власти, связка, которая позволяет в процессе работы над документом органам исполнительной власти, так сказать, изнутри участвовать в этом процессе посредством обмена электронными документами.

Вот ещё один небольшой пример. При Министерстве информационных технологий, связи и средств массовой информации Нижегородской области, которое я возглавляю, в декабре прошлого года я инициировал создание экспертной группы. Мы сначала собрались также публично, это были представители бизнеса, представители общественных организаций, представители исполнительных органов власти, пообсуждали перспективы развития информационных технологий в области, и в результате возникло желание сделать эту группу постоянной. Но постоянно собираться не очень удобно, и мы организовали площадочку на Facebook. Очень сейчас популярно использование социальных сетей для такого общения. На сегодняшний день существует постоянно действующая группа, где либо я, либо другие профессионалы задают вопросы, а эксперты их комментируют, либо они задают вопросы, и у нас идёт такое общение. Вот сегодня утром, собираясь сюда, я опубликовал небольшое обращение к коллегам о том, что планирую принять участие в таком совещании, и попросил озвучить какие-то вопросы, которые они хотели бы поставить перед комитетом, если бы была такая возможность. Несколько вопросов я прочитаю. Например, один из экспертов — руководитель отделения "Интел" в Нижегородской области (это крупнейшая иностранная компания у нас в Нижегородской области в сфере IT) — высказал такое пожелание: очень хотелось бы, чтобы в законодательных органах появилось КРІ для процессов, которые там происходят, с возможностью автоматизированного сбора и публикацией результатов, это очень упростило бы процесс оценки деятельности законодательных органов. И ещё один интересный вопрос — в связи с тем, что сейчас очень много говорится об "электронном парламенте": каким образом эффективнее донести до населения перспективы функционирования этого парламента и как это будет на законодательном уровне урегулировано?

Спасибо за внимание.



**В. С. ЧУЛКОВ,**  
*начальник Управления  
информационных технологий  
Аппарата Законодательного Собрания  
Пермского края*

Добрый день, уважаемые участники "круглого стола"! Мы предлагаем сегодня вашему вниманию презентацию электронного проекта повестки заседания Законодательного Собрания и электронного паспорта закона, паспорта постановления, которые представляют собой составные части общей системы информатизации деятельности Законодательного Собрания Пермского края.

Прежде всего хотелось бы обозначить задачи, которые были поставлены руководством Законодательного Собрания перед службами аппарата и стали предпосылкой создания упомянутых систем. Это обеспечение оперативного доступа к полной, актуальной и непротиворечивой информации о внесённых проектах и принятых законах и постановлениях, а также предоставление возможности удалённого доступа пользователям, прежде всего депутатам и их помощникам, к информации о проекте повестки пленарного заседания, о проектах законов, которые предполагается рассмотреть, и к архиву принятых законов и постановлений. В качестве способов решения были предложены следующие подходы: объединить всю информацию и документы, сопровождающие жизненный цикл закона или постановления, в едином представлении, автоматически обновляющемся при изменении исходных данных, и обеспечить доступ пользователям к информации по законодательным процессам с использованием порталных технологий.

Прежде чем перейти к рассказу по заявленной теме, несколько слов скажу об истории создания и развития элементов системы электронного документооборота. 2002–2003 годы были посвящены разработке и внедрению системы единого документооборота, обеспечивающей регистрацию и хранение документов в электронном виде, электронных образов документов. Данная система охватывает все структурные подразделения аппарата Законодательного Собрания и обеспечивает соблюдение единых регламентирующих правил. В 2003–2004 годах велась разработка электронных шаблонов документов. На данный момент созданы и используются сто пять шаблонов, и все виды документов Законодательного Собрания полностью унифицированы. В 2005 году создавались электронные паспорта закона и постановления, и 2007–2009 годы — разработка и внедрение электронного проекта повестки.

Структуру действующей системы электронного документооборота можно представить в виде некой пирамиды. Основанием является система электронной регистрации и хранения документов системы единого документооборота. На основе электронных документов и связей между ними, хранящихся в базе данных этой системы, формируется представление всей информации по закону или постановлению в удобном для пользователей виде, так называемый паспорт закона. Совокупность паспортов проектов законов, предполагаемых к рассмотрению, формирует проект повестки пленарного заседания, который является вершиной данной пирамиды.

Рассмотрим более подробно, что собой представляет паспорт закона, его назначение, функции и правила формирования. Основным назначением паспорта закона является аккумулирование информации и документов, создание досье на каждый внесённый и рассмотренный проект закона или постановле-

ния, а также на уже принятые законы. В качестве информационного ресурса паспорт закона Пермского края используют в ежедневной практической работе не только сотрудники аппарата, но и помощники депутатов, сами депутаты. Ресурсы этого приложения чётко структурированы, что обеспечивает для пользователей возможность сквозного безбумажного способа работы с документами. (Функциональные возможности этого приложения представлены на слайде.)

Как формируется паспорт закона? Например, входящее письмо с текстом законопроекта и комплектом документов к нему поступило в канцелярию. Как только заполнена регистрационная карточка документов с привязанным к ней отсканированным текстом законопроекта, автоматически создается паспорт. Во время работы с законопроектом паспорт наполняется документами, причём они могут поступать децентрализованно из различных подразделений. Документы в электронном виде автоматически попадают в соответствующие ячейки паспорта. Какие документы, кроме самого законопроекта, могут участвовать в формировании паспорта закона? Это заключение Государственно-правового управления, допустим, аналитическая записка Управления аналитической и законотворческой деятельности, заключения губернатора, Контрольно-счётной палаты, при необходимости документы о согласовании законопроекта с органами местного самоуправления, а также решения комитетов и при необходимости решения Комиссии по вопросам противодействия коррупции. Итак, весь пакет документов, необходимых к первому чтению, подготовлен и отражается в соответствующих разделах паспорта. После проведения пленарного заседания в паспорт попадает постановление Законодательного Собрания о принятии законопроекта в первом чтении с установленным сроком подачи поправок и составом рабочей группы. В процессе подготовки ко второму чтению в паспорт попадают также протоколы заседаний рабочих групп с таблицами поправок, замечаний и предложений, а также решения комитетов о рассмотрении проекта закона во втором чтении. После принятия закона в целом в паспорт добавляется постановление о принятии закона, однако на этом формирование паспорта не заканчивается, далее туда попадает информация о подписании губернатором текста уже принятого закона, информация об опубликовании и информация и документы по контролю за исполнением закона, если данный закон был поставлен на контроль.

Паспорт постановления, за исключением небольших нюансов, формируется аналогичным образом.

Внешний вид паспорта закона. В первом разделе содержится информация о наименовании законопроекта, субъекте права законодательной инициативы, головном комитете. Поля регистрационных данных законопроекта и принятого закона содержат информацию о дате и номере документа, а также ссылку на сам документ. Все ссылки, которые выделены красным цветом, являются активными, и по ним можно перейти к тексту соответствующего документа. Во втором разделе паспорта собраны документы, необходимые для подготовки законопроекта к первому чтению. В данном случае это заключение Государственно-правового управления, аналитическая записка, заключение КСП и губернатора, решение головного комитета и постановление Законодательного Собрания о принятии законопроекта в первом чтении. Для удобства пользователей информация о составе рабочей группы, сроке подачи поправок из текста этого документа вынесена прямо в карточку соответствующей ячейки паспорта закона. Третий раздел паспорта закона аккумулирует данные о подготовке законопроекта ко второму чтению. Наряду с решениями комитетов и постановлениями Законо-

дательного Собрания в этом разделе размещается такой важный документ, как протокол заседания рабочей группы с таблицами поправок. Ниже представлены данные о подписании, опубликовании закона.

Как уже было сказано, в паспорт попадает вся информация по закону на протяжении всего его жизненного цикла, в том числе и уже после принятия и опубликования. Недостаточно разработать хороший закон и принять его, необходимо ещё обеспечить механизм контроля за его исполнением. Информация о ходе контроля за исполнением закона представлена в пятом разделе паспорта. Приводятся регистрационные данные постановления Законодательного Собрания о постановке закона на контроль с датой и номером этого постановления и указанием также главного ответственного комитета, далее следует информация о ходе проведения контрольных мероприятий. Мы видим, что в данном конкретном примере для достижения необходимого результата проводился мониторинг работы закона с выездом депутатов в муниципальные образования края. По итогам каждого мероприятия принималось решение о продлении срока контроля.

Серые поля являются интерактивными, и информация из этих полей автоматически попадает в соответствующие разделы информационной системы: таблицы поправок, постановление о принятии, собственно сам закон Пермского края.

Система электронного паспорта закона аккумулирует все внесённые в неё документы, создаёт электронный архив законов и постановлений. Интерфейс позволяет иметь доступ к любому документу и также проводить анализ в разрезе временных периодов и направлений деятельности комитетов. В настоящий момент в архиве собрана информация по 1567 законам и 1169 постановлениям начиная с 2005 года.

Теперь позвольте перейти ко второй части моего доклада — электронный проект повестки заседания Законодательного Собрания. Рассмотрим структуру действующей системы электронного документооборота. Как я уже говорил, вершиной данной пирамиды является электронный проект повестки, который представляет собой совокупность паспортов проектов законов и постановлений, предполагаемых к рассмотрению на очередном заседании Законодательного Собрания. В приложение "проект повестки дня" можно попасть с главной страницы портала Законодательного Собрания по ссылкам. Что собой представляет это приложение? Оно прежде всего позволяет депутатам, их помощникам и сотрудникам аппарата в режиме реального времени работать с перечнем вопросов, выносимых на очередное заседание, и содержит полный пакет документов к каждому вопросу.

Страница формирования отчётов по проекту повестки. Пользователям предоставлена возможность формировать два вида отчётов: "перечень вопросов" и "проект повестки дня", каждый из которых может быть представлен как в интерактивном, так и в текстовом формате. При формировании отчёта "перечень вопросов" пользователь сам может выбрать статус вопроса, который будет включён в отчёт. Всего имеется пять статусов: включён в проект — вопрос, который поступил в регламентные сроки; исключён из проекта; утверждён — вопрос, который был утверждён в повестке заседания; перенесён — вопрос, который был перенесён на одно из последующих заседаний; зарегистрирован — вопрос, который поступил менее чем за тридцать дней. Проект повестки представляет собой активный перечень вопросов — поставив указатель "мышки" на конкретный вопрос, мы переходим в паспорт закона.

Проблемы, с которыми мы столкнулись и которые нам мешают использовать данные предложения в полную силу, — это прежде всего отсутствие необходимой законодательной базы, отсутствие понятия электронного документа. И прежде всего в Законодательном Собрании отсутствуют локальные регламентирующие документы.

Данная система — это, наверное, уже вчерашний день системы электронного документооборота, которую мы строим. О сегодняшнем дне и завтрашнем расскажут мои коллеги.

Спасибо.

**Н. Л. ТУМАНОВА,**

*руководитель Организационного управления  
Московской областной Думы*

Здравствуйтесь, уважаемые депутаты Государственной Думы! Я особо приветствую моего коллегу — Кроткова Сергея Владимировича, начальника Управления по организационному обеспечению деятельности Государственной Думы. В составе делегации от Московской областной Думы сегодня не только сотрудники Организационного управления, но и мои коллеги из Государственно-правового управления, поэтому я хотела бы сказать о правовых аспектах обеспечения и расширения внедрения в законодательную деятельность современных информационных технологий.

С первых же дней своей работы Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации принимает колоссальные меры по интенсивному развитию законодательства в области информатизации, информации, информационных технологий и связи. У нас в России сегодня, слава богу, солидная правовая база, в основе которой фундаментальнейшие федеральные законы, аналоги которых не всеми европейскими парламентами приняты. Это прежде всего Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации", потрясающий федеральный закон — я знаю, в каких муках Госдума его создавала, — "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", закон "О связи" и недавно принятый закон № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов...". Сегодня создано правовое поле, позволяющее всем законодательным органам не только выстраивать свою правовую базу, но и совместно работать с двумя палатами нашего Федерального Собрания.

Концепцией формирования в Российской Федерации "электронного правительства" сегодня предусмотрено совершенствование нормативной правовой базы в сфере использования информационно-коммуникационных технологий. Существующая нормативная правовая база не обеспечивает достаточного регулирования сложившегося многообразия отношений общественных институтов, государственных органов, институтов гражданского общества, возникающих в рамках создания и использования информационно-коммуникационных технологий, что не всегда, кстати, соответствует международной практике. Действующие нормативные правовые акты часто не согласованы между собой, регламентируют только отдельные аспекты информационного обмена между органами государственной власти, хозяйствующими субъектами и гражданами.

Я очень давно работаю в Московской области, тридцать пять лет, завтра приезжает делегация Владимирской области по этому же вопросу, но могу сказать, что

в последние пять лет — Сергей Владимирович, удивительно — Государственная Дума стала работать с субъектами Федерации по вопросам взаимодействия, совершенствования законотворческой работы. Благодаря энтузиазму гениальных коллег из организационного управления можно видеть, каков размах мероприятий, которые проводятся во всех законодательных органах по вопросам взаимодействия. Только на нашей базе за последние четыре года было организовано пять мероприятий. Государственная Дума сейчас готовит у нас уникальное мероприятие, в котором будут участвовать все руководители правовых служб и органов законодательной власти, и органов исполнительной власти. То есть Госдума подтягивает до своего уровня все законодательные органы субъектов Федерации во имя великой цели — совершенствования федерального правового поля. Я просто хочу подчеркнуть, что в нынешнем составе Думы произошёл прорыв — создана новая платформа информационного взаимодействия.

С января этого года снова расширены информационные возможности подсистемы автоматизированного оповещения участников федерального процесса. Это сделано в рамках Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности (АСОЗД). Ранее у нас не было возможности самостоятельно выложить аналитические материалы на нашем портале, а сейчас, например, мы работаем совершенно в других условиях: у нас есть канал связи по системе Интранет, мы вообще работаем без бумажных документов с Государственной Думой. Мы — субъект Федерации, законодательный орган которого обсуждает все проекты законов, мы успеваем вовремя реагировать на проекты законов благодаря содействию организационного управления Аппарата Думы. Мы также в этом аспекте очень серьёзно работаем с нашей губернаторской командой.

Я хотела бы об АСОЗД сказать несколько слов. Я знаю, что пока в пилотном проекте принимают участие десять субъектов. Мы получаем все уведомления о регистрации, прохождении — всё это сделано, но сейчас в связи с реализацией программы "Информационное общество..." стоит огромная задача — создание и развитие межведомственных управляющих и информационных систем. Как этот вопрос решается? Например, я знаю, что Государственной Думе даже денег не выделили достаточных, чтобы АСОЗД действительно развивать, а это совершенно потрясающая система, в которой все мы могли бы быть представлены очень и очень серьёзно. Нам нужно создавать и развивать специальные информационные и информационно-технологические системы обеспечения не только законодательных органов, но и органов управления. То есть должна быть общая завязка, а применение единых форматов позволит нам перейти и на новый уровень работы. Мы имеем свой канал связи с Госдумой, и нам это удобно, но может быть, потому, что наш председатель Московской областной Думы Аксаков Валерий Евгеньевич является заместителем председателя Ассамблеи российских законодателей, поэтому нашему региону и уделено больше внимания? Нет, мы просто сами активно работаем со всеми комитетами Государственной Думы и, конечно же, с Аппаратом Государственной Думы.

Технологии каждый день устаревают, не у всех много денег (у нас не было денег долгие годы, аппаратно-программный комплекс у нас не очень хороший, хотя мы сегодня работаем в новом здании и все, кто был, удивляются, как у нас всё хорошо сделано), но для нас сегодня главные вопросы — это вопросы законодательного регулирования применения новых технологий. Давайте вернёмся к нашему

проекту федерального закона "Об электронном документе", Сергей Владимирович. Работа пока не завершена, это очень сложно всё с правовой точки зрения. Вообще создание каких-либо дефиниций в праве — это самый сложный труд для любого органа власти. Сегодня принятие этого закона было бы очень актуальным, потому что он регулирует вопросы особенностей использования электронных документов гражданами Российской Федерации. Он установил бы требования, которые предъявляются к этим документам, а также установил бы их правовое положение в системе документооборота. Концепция этого документа крайне целесообразна. Пользуясь возможностью высказаться и учитывая необходимость создания единой, целостной системы электронного документооборота, очень прошу комитет всё-таки рассмотреть возможность доработки данного законопроекта, тем более что этого сегодня требует подписанный президентом Федеральный закон "Об электронной подписи". Коллеги, эти законы связаны между собой, потому что подписанный электронный документ должен быть юридически безоговорочно значимым и нужна квалифицированная электронная подпись, потому что это один из множества реквизитов документа, а у нас в субъекте нет электронной подписи. Осенью ожидается подписание закона об электронном нотариате. Очень серьёзные опасения вызывает информационная безопасность использования электронных подписей, но этот вопрос, кстати, актуален для всех стран.

Низкий поклон Государственной Думе, Сергею Владимировичу Кроткову, нашему организационному управлению за обновлённый сайт. У нас, в нашем субъекте Федерации, нет денег, чтобы вложить их в такой же сайт, у нас сайт средний. Необходимы инвестиции в развитие технологий, но мы пытаемся имеющимися средствами с помощью наших сотрудников что-то брать как образец.

Предложения. Считаю необходимым создать на федеральном уровне какой-то координационный центр по развитию сайтов (например, в Госдуме). Нам необходима технологическая поддержка, то есть какая-то сильная организация, чтобы продвигать вот эту идею наполнения парламентского сайта. Совет Федерации проводит конкурс сайтов, каждый год нам вручают благодарность, а может быть, надо уже эту работу перестроить, проводить не конкурс сайтов, а — от нас ведь зависит наполнение, — может быть, конкурс наполнений.

Создание электронных архивов. Сергей Владимирович, для нас это очень важно. Очень прошу организовать какую-то учёбу по электронным архивам, потому что сейчас вроде бы создано какое-то правовое поле, но нам, конечно, надо двигаться в этом направлении.

И ещё, это совершенно нигде не звучит в праве: у нас в парламенте Московской области — пятьдесят мандатов, три фракции, а муниципальных образований триста восемьдесят три, везде есть советы, то есть у нас огромная область, а информационные возможности разные. Нам сейчас необходимо связать наше поле и совершенствовать его. С Госдумой мы информационный обмен наладили, это на федеральном уровне вход в законотворчество, но как довести всех "маленьких братьев" до этого уровня? Вот этот вопрос тоже как-то, может быть, продумать и оказать помощь.

Спасибо за внимание.



**Т. С. ФИЛАТОВА,**  
*консультант отдела  
информационного обеспечения  
Законодательного Собрания  
Новосибирской области*

Спасибо большое за предоставленное слово. Я попытаюсь рассказать об официальном сайте Законодательного Собрания Новосибирской области именно как о механизме взаимодействия с населением и механизме реализации требования законодательства в сфере обеспечения населения информацией.

Сайт в той версии, в которой он сейчас существует, был разработан в 2007 году. На сегодняшний день сайт Законодательного Собрания — это полный и оперативный источник информации о его деятельности. По статистике, по преобладающему региону — Новосибирской области, Новосибирску — 65 тысяч просмотров в месяц, 12 тысяч посетителей и примерно 5 процентов — это аудитория Москвы.

На данный момент пресс-служба Законодательного Собрания ведёт блог в "Твиттере". У нас есть домен в кириллической зоне. Мы пытаемся соблюдать все требования законодательства, которое регулирует вопросы информационного обеспечения.

Коротко о конкурсе на лучший сайт, о котором уже говорилось. В 2007 году мы вошли в тройку победителей и до настоящего времени остаёмся победителями в некоторых номинациях.

Какие сервисы может предложить сайт Законодательного Собрания Новосибирской области? Первое — это интерактивная карта поиска информации о депутате. В октябре 2010 года у нас проходили выборы в Законодательное Собрание, и мы решили переложить границы избирательных округов на интерактивную карту Google. Человек, который заходил на сайт, мог посмотреть по адресу, по своему району информацию обо всех кандидатах-одномандатниках и о депутатах, которые шли по спискам, и в том числе полезную информацию об округе: число избирателей, границы, полезные ссылки. В то время посещаемость сайта была порядка двух тысяч человек в месяц. Сейчас интерактивная карта служит для поиска информации о депутате по округу, по улице, по дому и так далее.

Следующий раздел — это сессии Законодательного Собрания, очень посещаемый раздел. Мы стараемся оперативно работать, размещаем повестку заседаний с полным перечнем необходимых документов. Сразу хочется сказать, что всё это делается вручную, то есть у нас нет никакой специальной системы для этого. Ведётся онлайн-трансляция заседаний. Сразу после заседания на сайте размещается видеозапись заседания. И в итоговой повестке отображаются результаты голосований. Юристы нашего юридического отдела готовят обзор сессии, они комментируют те законы, которые принимает Законодательное Собрание.

Что касается базы законодательства, она представлена на сайте в двух вариантах. Первый — это классификатор, правовой навигатор так называемый. Он создан на основе классификатора законодательства. На диаграмме видно, какой процент законов в той или иной сфере принят, какова их доля. Соответственно, можно найти любой закон по основным ключевым показателям, по ключевым фразам, и посмотреть. Тепловая карта состоит из белых и красных

вопросов: белые — слабо отрегулированы, красные — в большей степени. Имеется правовая база "Гарант" для тех, кто привык с ней работать, можно осуществлять поиск по законодательству именно Новосибирской области.

Интернет-приёмная — очень популярный раздел. Порядка 15 процентов от ежемесячного потока писем, которые идут в приёмную, проходят через наш сайт. Формы интерактивного взаимодействия: обращения в комиссию по урегулированию конфликта интересов, комментарии к новостям, возможность поделиться своими впечатлениями в соцсетях, про "Твиттер" я уже говорила.

И последний раздел, о котором хотелось бы сказать, — местное самоуправление. Законодательное Собрание ведёт большую работу с местным самоуправлением, и на сайте представлена обширная информация: планы, текущие аналитические материалы, рекомендации местному самоуправлению по изменению федерального законодательства, областного законодательства, характеристика муниципальных районов области с подробным описанием.

В заключение также хотелось бы сказать, что в соответствии с требованиями закона № 8-ФЗ был установлен в холле Заксобрании так называемый инфомат, мы имеем порядка полутора тысяч просмотров нашей сокращённой версии сайта в месяц.

Вот коротко о результатах нашей работы. Хочется сказать, что мы не отстаём на достигнутом. Я не юрист, и о вопросах правового обеспечения мне сложно судить, но я вернусь к тому моменту, о котором только что говорили, — к конкурсу сайтов, который проводит Федеральное Собрание. Да, мы участвуем, занимаем какие-то места, но обратной связи мы не имеем: что плохо, что мы сделали не так, чего нам не хватает или, наоборот, что у нас хорошо, а у других плохо? И соответственно, мне, как контент-менеджеру сайта, не хватает каких-то общих рекомендаций вообще по всем вопросам, в том числе по вопросам регулирования подачи информации на официальном сайте.

**С. И. СЕМИЛЕТОВ,**  
*старший научный сотрудник  
Института государства и права  
Российской академии наук*

Добрый вечер, уважаемые коллеги! В процессе работы "круглого стола" было сказано много интересного, но меня немножко озадачило название темы — "Электронный парламент": вопросы правового обеспечения".

Парламент, в общем-то, можно представить как некую корпоративную систему, где в том или ином конкретном аспекте достаточно легко урегулировать все моменты внутренними актами, это не является большой проблемой, все вопросы тут решаемы. Собственно говоря, по такому пути у нас сегодня идут все организации, мелкие, средние и крупные, я, конечно, не беру такую систему, как "Газпром", там, можно сказать, своя империя.

Самая главная проблема в том, что сегодня в нашей огромной стране, как тут правильно заметили, нет единого информационного правового пространства, где бы все эти моменты были увязаны. У нас много ведомств, и каждое работает само по себе, у каждого есть свои ресурсы, и организовать взаимодействие между ведомствами — это громадная проблема. а ведь, по большому счёту, государственные структуры должны быть открытыми, и все их ресурсы, за исклю-



чением, конечно, тех, которые оговорены законами, должны быть открытыми. Должна быть единая система, увязывающая все эти ресурсы, тем более когда мы стремимся к работе по оказанию госуслуг в режиме "одного окна". Почему важна проблема доверенной среды? Если у нас есть доверенная среда, то в ней мы можем работать, извините за такое выражение, не заморачиваясь по поводу защиты документов. Мы доверяем тем субъектам, которые в ней взаимодействуют, и у нас нет проблем, связанных с защитой электронных документов, я имею в виду все эти способы защиты типа применения ЭЦП и так далее, и тому подобное. Я об этом ещё отдельно скажу.

За последние годы у нас принято много документов в области информационного права, это, конечно, очень здорово, но у нас нет системной государственной политики, увязывающей всё это в единую, цельную структуру. Ведь у нас, смотрите, на сегодняшний момент действуют два закона: "Об электронной подписи" и "Об электронной цифровой подписи", но, по идее, это же реквизит документа. Получается, у нас есть два закона о реквизите электронного документа, но нет основного, базового закона об электронном документе. Мы внедряем эту систему, уже распространили это на оказание госуслуг, где всё ориентировано на электронный документооборот, но у нас нет базового закона, на который всё это должно опираться. В части дефиниций, определений, тоже всё не очень чётко: появляются те или иные структуры, в каждом законе даются новые определения, которые не совсем увязаны со старыми. И вообще, получается очень много определений, которые касаются фактически одного и того же предмета, но каждый нормативный правовой акт его по-своему интерпретирует. И тут тоже надо наводить порядок.

По части электронного документа я могу много чего сказать. В этом законе должны быть установлены общие принципы организации документооборота на основе использования ИКТ в целях обеспечения правовых условий для формирования единого информационного пространства в Российской Федерации и вот этой самой доверенной среды электронного взаимодействия всех субъектов, обеспечения принципа преемственности и функциональной эквивалентности с традиционными документами на бумажном носителе. И что мы имеем? Ведь реально у нас сегодня работают две системы документооборота, а переход из одной системы в другую законодательно не определён. Ведь мы не знаем сегодня, что такое бумажная копия электронного документа и что такое электронная копия бумажного документа, как их формировать, как правильно их, как говорится, запускать вот в этот самый юридически значимый оборот документов.

У нас нет общих требований к порядку документирования, требований к форме и форматам электронных документов, их реквизитов при представлении. У нас много разных форматов используется в документообороте в самых разных структурах, но их используют кто во что горазд, а общих требований, представления о том, как это упорядочить, у нас нет. Также нет требований к формам представления, выделения и оборота электронных документов. Мы применяем их в определённых формах, это у нас чаще всего файл, сообщение, но сообщение должно быть не само по себе, оно должно быть в определённой форме. У нас есть базы данных, в них есть записи, индексированные записи данных, которые тоже имеют определённое юридическое значение в зависимости от того субъекта, который его ведёт, у нас сегодня большой объём реестров, регистров, кадастров и так далее. Ведь, по большому счёту, это как раз та инфор-

мация, собственно говоря, это даже документом можно назвать, которая определяет юридическую значимость наших документов.

Вот возьмите простой пример. Все мы, водители, имеем права, имеем другие документы, например свидетельство о регистрации того средства, которым мы пользуемся, но, не дай бог, если там будет какая-то опечатка, потому что наши дэпээсники сверяют эти документы с базой данных и, если что-то там не совпадёт, наши бумажные документы мгновенно потеряют юридическую силу, нас остановят, даже машину могут арестовать. Я это говорю, чтобы вы поняли, какое значение имеют вот эти электронные вещи и ИКТ.

Ещё хочу сказать о защите документов как об отдельной составляющей этой проблемы. Я понимаю, что защита связана с электронной подписью, которой удобно пользоваться, но функция защиты документа — это не основная функция подписи, когда мы совершаем юридическую процедуру подписывания документов, это, в общем-то, разные совершенно вещи. А сегодня у нас акценты сместились как раз прежде всего в сторону защиты документов, все наши законы об электронной подписи говорят не столько о юридической процедуре подписывания документов, сколько о защите вот этого самого электронного документа от подделок, от несанкционированных изменений. Защищать документы можно по-разному, самыми разными способами. Вот те же самые базы данных — это образец, собственно говоря, защиты электронного документа. Ведь, например, одним документом можно устроить просто обмен ссылками, если я поместил в АИС или ещё где-то там, через личный кабинет, через систему идентификации личности, — это очень важный момент, а обмениваясь этими ссылками, можно тоже прекрасно организовать электронный документооборот, без всяких заморочек с электронной цифровой подписью.

**Ш. Р. МУРСАЛИМОВ,**  
*заместитель начальника  
Управления библиотечных фондов  
(Парламентской библиотеки)*

Добрый вечер, уважаемые коллеги! Парламентская библиотека, как структурное подразделение Аппарата Государственной Думы, также принимает достаточно активное участие в развитии проекта "Электронный парламент". Как нам представляется, целями проекта "Электронный парламент" являются прежде всего формирование и развитие электронной демократии, улучшение взаимодействия между парламентом и обществом и повышение уровня вовлечённости различных органов, общественных организаций, институтов, граждан, бизнеса в процесс формирования, обоснования, принятия парламентских решений. Казалось бы, это общие положения, но они имеют очень большое значение.

Что касается создания парламентского веб-ресурса как важного инструмента развития "электронного парламента", мы этому уделяем особое внимание. Наши ресурсы представлены на трёх сайтах: в сети Интранет Государственной Думы, на веб-портале Парламентской библиотеки в сети Интранет и на официальном сайте Государственной Думы. Наиболее полно наши ресурсы представлены во внутренней сети, поскольку мы работаем непосредственно с депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации, и нужно отметить, что ещё в период работы первого созыва Государственной Думы,

в 1994 году, в библиотеке были созданы и внедрены электронный каталог, автоматизированная библиотечно-информационная система, которые позволяли уже в то время с рабочего места депутата осуществлять библиографический поиск и выполнять электронный заказ для последующего предоставления всех материалов, которые имеются в фондах.

В период работы четвёртого созыва Государственной Думы, в 2003—2007 годах, был реализован достаточно амбициозный проект по созданию парламентской электронной библиотеки, в которой в оцифрованном виде хранятся издания по истории парламентаризма, включая редкие книги, журнальные публикации и парламентскую журналистику.

Нужно отметить, что спросом у депутатов и их помощников пользуются редкие издания по истории парламентаризма, и, кстати, при подготовке электронных материалов к открытому уроку, посвящённому 105-летию российского парламентаризма, в подборку материалов для депутатов были включены оцифрованные издания из Парламентской библиотеки. Здесь ещё представлены материалы о парламентской журналистике. Практически все издания в оцифрованном виде доступны.

В рамках информационной поддержки законотворческой деятельности в соответствии с Регламентом мы осуществляем подготовку информационных пакетов к парламентским слушаниям и "круглым столам", так называемые библиодосье, и нужно отметить, что включённые в них материалы из официальных источников, социологических опросов также пользуются спросом у участников этих мероприятий. Все материалы представлены в электронном виде и при необходимости могут быть дополнительно разосланы вне сети. Ну, здесь нужно учитывать, что есть четвёртая часть Гражданского кодекса, определяющая право на публикации, и этот момент тоже очень важный. Кроме того, важное значение приобрели и информационно-аналитические материалы, которые направляются депутатам по их заявкам. Ещё один аспект: "правительственные часы", которые организуются в Государственной Думе, тоже имеют общественный резонанс, и на сайте Парламентской библиотеки мы размещаем все материалы перед этими мероприятиями.

Что касается информирования депутатов о событиях общественной жизни, о том, какие законы, законопроекты принимаются и что пресса пишет о депутатах, об их работе, это всё представлено в ежедневных дайджестах прессы, которые сегодня рассылаются не только депутатам, но и в законодательные органы субъектов Российской Федерации.

Год назад по поручению Руководителя Аппарата Государственной Думы Алексея Алексеевича Сигуткина Парламентская библиотека начала осуществлять рассылку информационных материалов по тому перечню электронных материалов, которые здесь представлены. Достаточно большой перечень подразделений Аппарата Государственной Думы, которые готовят материалы. И нужно отметить, что в преддверии открытых уроков, которые депутаты будут проводить к 105-летию парламентаризма, также были подготовлены материалы, которые были представлены нам на компакт-дисках, они тоже будут активно использоваться нашими пользователями.

Спасибо за внимание.

## Резолюция "круглого стола"

Участники "круглого стола" "Электронный парламент": вопросы правового обеспечения" отмечают, что на современном этапе развития мирового сообщества информация является стратегическим ресурсом, приравненным к другим ресурсам, таким как природные и социальные. Одним из основных условий создания информационного общества в целом является уровень материально-технической оснащённости информационно-коммуникационными средствами в масштабах всей страны. В настоящее время показатели оснащённости в субъектах Российской Федерации диаметрально противоположны. В такой ситуации затруднительно формировать долгосрочные перспективы развития информационного общества. Новые темпы жизни, связанные с ускоренным обменом информацией, побуждают к немедленной реакции на происходящие перемены, созданию более эффективных и гибких механизмов поддержки деятельности в государственном управлении. На государство возложена функция координатора происходящих перемен, а именно всеобщего перехода к полноценному информационному обществу. Своевременное совершенствование механизмов информационно-технологического обеспечения законодательной деятельности в России позволит закрепить принципы демократического общества. Эффективный диалог в цепочке "государство — общество — гражданин" открывает качественно новые возможности в государственном управлении.

Процесс информатизации законодательных органов государственной власти развивается поэтапно:

2002—2010 годы — ФЦП "Электронная Россия...";

2011 год — Стратегия развития информационного общества в России;

2011—2020 годы — Государственная программа "Информационное общество", в состав которой входит ГАС "Законотворчество", обеспечивающая переход к "электронному парламенту".

Конструкция "электронного парламента" состоит из двух контуров — внутреннего и внешнего, каждый из которых ориентирован на потребности соответствующего пользователя, а вместе они обеспечивают реализацию важнейшей государственной функции по информированию как профессиональных сообществ, так и общества в целом о позиции высшей законодательной власти по тем или иным проблемам, волнующим граждан.

В то же время нельзя не обратить внимание на явное отсутствие сбалансированности в развитии процессов информатизации исполнительной и законодательной ветвей власти и недостаточную их увязку в плане определения целей реализации госпрограммы.

В задачи, поставленные перед федеральным законодательным органом власти, входит объективная необходимость информатизации процесса законотворчества, в том числе:

предоставление актуальной информации для более чем семисот субъектов права законодательной инициативы, которые реализуют это право самостоятельно;

необходимость учёта мнений законодательных и исполнительных органов власти при рассмотрении законопроектов по предметам совместного ведения в соответствии со сроками законопроектной процедуры;

организация доступа к существующим информационно-поисковым системам, необходимым современному законодателю;

предоставление законодателям, прежде всего на региональном уровне, постоянного доступа к информации о планах и текущем состоянии законодательной деятельности коллег;

модификация процедуры обеспечения законотворчества.

В течение последних пяти лет предпринимались постоянные усилия по развитию процессов информатизации законодателей на федеральном и региональном уровнях. Основные результаты, которых удалось достичь, следующие.

Разработан портал ГАС "Законотворчество", через который как профессиональные пользователи, так и остальные граждане России могут получать всю информацию о ходе и результатах законодательного процесса на федеральном и региональном уровнях и о степени участия в нём всех законодательных органов и каждого конкретного депутата. Причём законодатели работают в защищённой среде, максимально адаптированной к специфике федерального законодательного процесса.

Особая значимость системы состоит в том, что она разработана специально с учётом всех требований федерального законодательного процесса и Регламента Государственной Думы и обеспечивает формирование, форматирование, преобразование и мгновенную пересылку законопроектных документов любому участнику, подключённому к ОКС СПЗИ.

Создана подсистема интеграции, которая позволит взаимодействовать с другими государственными системами для обмена информацией, а с системами Государственной Думы — для обеспечения электронного документооборота в федеральном законодательном процессе. Ключевым элементом разработанной в 2009 году подсистемы обеспечения законодательной процедуры является виртуальный персональный рабочий кабинет каждого участника законотворческого процесса. Важнейшее значение имеет то, что кабинет предоставляет уникальную возможность практически в режиме реального времени одновременно работать над законопроектом как депутатам одного законодательного органа — группе депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, так и депутатам нескольких законодательных органов. Такая задача была поставлена и решена в связи с объективной общностью интересов различных регионов и потребностью в согласовании их позиций в вопросах правового регулирования.

С учётом состоявшегося обсуждения регионального опыта представляется целесообразным синхронизировать процесс информационного развития субъектов Российской Федерации.

Для первоочередного определения вероятных потребностей представителей субъектов права законодательной инициативы в использовании персональ-

ных современных средств обработки информации необходимо провести мониторинг, анкетирование как в федеральном законодательном органе, так и в органах законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Участники "круглого стола" отмечают необходимость предоставления возможности гражданам принимать участие в законотворческом процессе путём вынесения на общественное обсуждение социально значимых законопроектов. В связи с этим необходимо реализовать внедрение практики обсуждения таких законопроектов на официальных сайтах законодательных собраний субъектов Российской Федерации. В настоящее время Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи ведётся такая работа в рамках тематики комитета.

Очевидно, что сегодня в сфере информационных технологий потребности в их внедрении значительно опережают законодательное регулирование в данном сегменте. Вопрос о согласовании позиций всех заинтересованных сторон в части приведения законодательной базы в соответствие с реалиями времени поднимается как депутатами Государственной Думы, так и другими субъектами права законодательной инициативы. В качестве одной из первоочередных задач представляется целесообразным подключить стационарные места в зале пленарных заседаний Государственной Думы для оперативного взаимодействия с субъектами Российской Федерации по объединённой компьютерной сети, что позволит участникам законотворческого процесса более оперативно вести обмен мнениями.

Таким образом, разработка государственной системы "электронного парламента", по мнению участников "круглого стола", требует в том числе и принятия системных решений, связанных с внесением изменений в регламенты законодательных органов власти, а также усиления работы по развитию ГАС "Законотворчество" и государственной системы правовой информации. В рамках ГАС "Законотворчество" и на основе уже реализованных технологических решений необходимо продолжить разработку типовых систем законодательной и нормотворческой деятельности на региональном и местном уровнях для представительных органов власти.

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Железняк С. В. ....	3
Выступления участников "круглого стола"	
Кротков С. В. ....	7
Якубов Т. Э. ....	11
Кучин С. В. ....	15
Чулков В. С. ....	17
Туманова Н. Л. ....	20
Филатова Т. С. ....	23
Семилетов С. И. ....	24
Мурсалимов Ш. Р. ....	26
Резолюция "круглого стола" ....	28

**"Электронный парламент":  
вопросы правового обеспечения**

*Материалы "круглого стола"  
14 апреля 2011 года*

Обработка текста и подготовка оригинал-макета выполнены  
редакционным отделом  
Управления документационного и информационного обеспечения  
Аппарата Государственной Думы

---

Подписано в печать 24.10.2011  
Формат 70x100/16. Печ. л. 2,0. Уч.-изд. л. 2,6. Тираж 250 экз. Зак. 407

---

Отпечатано с оригинал-макета в ЗАО "Гриф и К"  
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а