

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе седьмого созыва
в 2018 году

Издание Государственной Думы
2019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе седьмого созыва
в 2018 году

Издание Государственной Думы
Москва • 2019

УДК 328.187
ББК 67.400
О23

Под общей редакцией

Н. А. Останиной, руководителя аппарата фракции
Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ)
в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;
Н. В. Пономарёва, руководителя отдела по работе с обращениями граждан
аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации

Составитель – Н. И. Шелейкова

**Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе
О23 седьмого созыва в 2018 году.** – М.: Издание Государственной Думы,
2019. – 144 с.

УДК 328.187
ББК 67.400

СОДЕРЖАНИЕ

Краткие итоги работы фракции КППРФ в Государственной Думе и Отдела по работе с обращениями граждан аппарата фракции КППРФ в Государственной Думе в 2018 году	5
Работа Государственной Думы и предложения в законодательство	14
Проблемы федерального и регионального уровня, по которым были направлены запросы руководителя фракции КППРФ Г. А. Зюганова	34
Развитие экономики и промышленности, сохранение предприятий	34
Экология, охрана природы, сельское хозяйство	35
Медицина и социальная защита	39
Социальная инфраструктура, транспорт, жилищные вопросы и проблемы ЖКХ	42
Культурное наследие и образование	45
Критика современной жизни. Предложения по её преобразованию	49
Обсуждение пути развития страны	49
Критика власти и социально-экономического курса страны	55
Социальное неравенство	61
Жалобы пенсионеров и ветеранов	63
Жизнь села волнует многих	65
О выборах Президента России	67
Защита прав и законных интересов граждан, решение личных проблем	78
Защита трудовых и общественных интересов	78
Проблемы пенсионеров и ветеранов	81
Миграционные и национальные проблемы	84
Защита интересов предпринимателей	85
Обманутые вкладчики и акционеры	87
Защита прав потребителей и решение отдельных проблем	89

Сохранение исторической памяти, верность коммунистическим идеалам, воспоминания ветеранов	91
Великий Октябрь в памяти народной	91
Вожди революции и воспоминания о жизни в СССР	94
Великая Отечественная война: её герои и дети	98
100-летие Комсомола	105
Оценка работы КПрФ и её перспектив	109
Критика	109
Предложения и просьбы	116
Благодарности	119
Новации и необычные предложения граждан	121
Технические и научные достижения	121
Экология, охрана окружающей среды, сельское хозяйство	122
Философия и глобальные теории	123
Экономика, социология, право	123
Образование, культура, здравоохранение	124
Курьёзы, юмор, нереализуемые предложения	125
Поступления новых книг и материалов во фракцию КПрФ в Государственной Думе и лично Г. А. Зюганову	129
Политология, социология, экономика и право	129
Философия, глобальные проблемы, религия	131
История, воспоминания	131
Стихи и проза	132
Музыкальные произведения, сувениры, подарки	135
Примеры положительных ответов на запросы руководителя фракции КПрФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова	136
Литература	142

КРАТКИЕ ИТОГИ РАБОТЫ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ И ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН АППАРАТА ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В 2018 ГОДУ

Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) – массовая и организованная политическая сила России, в составе которой на январь 2019 года состоит 164 560 коммунистов.

Для изменения положения дел в России необходимо участие КПРФ в законодательных и исполнительных органах власти всех уровней и, прежде всего, в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума, ГД). Число депутатов-коммунистов в законодательных собраниях субъектов федерации приблизилось к 10 000 человек, а **численность фракции КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва составляет 42 депутата.**

Представительство в Государственной Думе позволяет фракции КПРФ, прежде всего, вести **законодательную деятельность.** По информации Центра исследований политической культуры России, в течение 2018 года в ГД большинство законодательных инициатив принадлежали фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – 5287, из которых рассмотрены 3639 и подписаны Президентом Российской Федерации – 1338. КПРФ представила 970 законопроектов, из которых рассмотрено меньше половины (471); Президентом России было подписано лишь 19 из них. Депутаты фракции КПРФ неоднократно предлагали принять законы, которые могут мирно и без потрясений повернуть страну к устойчивому росту. Среди них: закон «О национализации», «О планировании», «О прогрессивном налоге», «О госмонополии на производство табачной и спиртоводочной продукции», «О валютном контроле» и многие другие, но эти предложения не были приняты большинством депутатов.

Помимо законотворчества депутаты-коммунисты активно участвуют в других видах **парламентской деятельности.** Среди них: парламентские слушания, «правительственные часы», «круглые столы», протокольные поручения и т. п. Это даёт возможность расширить **агитационно-пропагандистскую работу,** прежде всего через СМИ, и благодаря многочисленным поездкам депутатов и лидера КПРФ Г. А. Зюганова в регионы.

У КПРФ есть и свои партийные издания. Среди них – газета «Советская Россия» и газета «Правда»; региональные партийные газеты и сайты в сети «Интернет».

В 2018 году при непосредственном участии депутатов-коммунистов в ГД подготовлено и проведено 36 парламентских слушаний и «круглых столов». Среди них надо отметить: «Совершенствование

избирательного законодательства Российской Федерации» (24 сентября 2018 г.); «Защита имущественных интересов участников долевого строительства. Банкротство застройщика, юридические аспекты» (15 октября 2018 г.); «Законодательное обеспечение нормативов застройки жилых микрорайонов в городах Российской Федерации» (22 октября 2018 г.); «Законодательное обеспечение защиты вкладов в банках» (22 ноября 2018 г.). Тематами «круглых столов» и парламентских слушаний также были: государственное планирование, строительство жилья, государственная поддержка сельского хозяйства и развитие российского Севера, Арктики и Дальнего Востока, решение экологических проблем. Обсуждалась также пенсионная система России, поддержка молодежи и бесплатного образования, повышение правовой грамотности населения, правовое регулирование задолженности по зарплате, проблемы нарушения свободы слова и права на распространение информации; свобода совести и роль религиозных организаций; проблемы товаропроизводителей и предпринимателей.

В 2018 году КПРФ в стенах ГД организовала 7 выставок, тематами которых были: «Женщины, изменившие мир», «Дети рисуют мир, или Защитите нас от нацизма и мирового терроризма», жизнь и деятельность Карла Маркса, достижения комсомола, деятельность Фиделя Кастро, пчеловодство.

Следует выделить **основные вехи политической деятельности КПРФ накануне и в период 2018 года. Теме выборов Президента России** было посвящено Постановление второго этапа XVII съезда КПРФ «О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации» 23 декабря 2017 года [27, 29]. Было отмечено, что *«седьмые в истории выборы Президента Российской Федерации пройдут в исключительно сложной обстановке»*.

Помимо международной напряженности, *«обстановка в стране определяется целым рядом негативных факторов. Полностью сохранился сырьевой характер экономики. Стратегические отрасли хозяйства находятся в глубоком упадке. Усилился промышленный спад. Финансовая система имеет зависимый характер. Государственное управление утратило эффективность. Жесточкой реальностью стал нарастающий социальный раскол, обостряющий общественные противоречия. Эффективно обеспечить национальную безопасность страны в такой ситуации не представляется возможным»*. И основную причину бедствий КПРФ видит в *«реставрации буржуазных отношений»*. *«Утвердившийся в России периферийный компрадорский капитализм губит нашу страну»*. Губительной либеральной политике КПРФ противопоставляет свою программу *«10 шагов к достойной жизни»*. Для реализации программы вывода страны из кризиса была сформирована команда опытных профессионалов-патриотов. Решающим условием явилось выдвижение единого кандидата от КПРФ и патриотических сил, которым стал **Павел Николаевич Грудинин**. Его кандидатура широко обсуждалась. Лидер КПРФ Г. А. Зюганов возглавил Центральный штаб КПРФ по выборам и Высший совет народно-патриотических сил [27, 29].

Г. А. Зюганов и депутаты фракции КПРФ неоднократно на заседаниях, посвящённых отчёту Правительства Российской Федерации и отдельных его министерств, проходивших в стенах Государственной Думы, выступали с жёсткой их критикой. Заслушав отчёт Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева 11 апреля 2018 года, Г. А. Зюганов выделил оценку социального состояния: *«Общество расколото, причём этот раскол нарастает. За прошлый год число долларовых миллионеров увеличилось почти на 17 %. При этом население 42-й месяца подряд продолжает нищать. Это главное «достижение» Правительства, которое должно быть немедленно преодолено»*. Как всегда, лидер КПРФ затронул проблему «Детей войны»: *«У нас 14 миллионов «детей войны». Мы пять раз вносили закон об их поддержке, на который нужно всего 140 миллиардов. Это дало бы колоссальный моральный эффект. У нас сейчас дополнительные доходы составляют 1 триллион 300 миллиардов рублей. Так давайте решим вопрос о «детях войны». У них средняя пенсия в деревне 8–9 тысяч рублей, в городе – 10–13 тысяч. Это жалкое существование людей, которые победили и отстраивали страну после войны»*.

8 мая 2018 года при утверждении Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева в Государственной Думе в присутствии Президента России В. В. Путина руководитель фракции КПРФ Г. А. Зюганов выступил с критическим докладом. Он сделал четыре ключевых вывода. Прежде всего, Россия не встроилась в глобальный рынок, так как *«нас тут никто не ждёт. Мы нужны были в качестве лесоповала, карьера и нефтегазовой трубы»*. Во-вторых, нашу страну давили и будут давить, санкции будут нарастать, так как *«мы не нужны в этом мире как конкуренты»*. В-третьих, началась новая эпоха передела мира; а, *«в четвёртых, нам объявлена реальная война, а война требует решения трёх проблем: сплочённости, мобилизации и новых технологий»*. Г. А. Зюганов отметил противоречие между сильной и независимой внешней политикой России и внутренней политикой, которая *«идёт по либеральным лекалам»*, констатировал, что Правительство России разложено на три фракции: сильных, грамотных силовиков; финансово-экономический блок, который *«давно надо было выгнать»*, так как он, по сути, обслуживает иностранный капитал и олигархию; и тех, кто ничего сделать не может, так как им дают мало финансовых средств на это. В стране уже 44 месяца подряд нищает население, а 200 семей богатеют. *«Возьмите с них, что положено!»* – предложил Г. А. Зюганов со ссылкой на опыт президента США Ф. Рузвельта: *«Он собрал своих толстолбумов и сказал: или вы отдадите половину – откуплюсь от бедных, организую работы, – или у нас будет то же, что в России в 17-м – и деньги потеряете, и головы. Все согласились!»*. Фракция КПРФ в лице Г. А. Зюганова вновь предложила Правительству Российской Федерации и Президенту России свою программу, свои кадры и свой опыт. *«Нечего Мавзолей закрывать всякими фанерками, – заметил он, – это наша великая история, и её нечем закрыть. На неё надо опереться, и тогда решим все задачи»*. Тем не менее, «за» утверждение Д. А. Медведева проголосовали 374 депутата ГД; «против» – 56 (фракция КПРФ в полном составе и фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»).

«Ударом» по пенсионерам посчитали депутаты фракции КПРФ и многие граждане **предложение Правительства России, обнародованное в июне 2018 года, о постепенном увеличении пенсионного возраста** под предлогом «повышения пенсий» и произошедшего увеличения продолжительности жизни. На самом деле, многие пенсионеры, особенно мужчины, не доживают до пенсии; людей старше 45 лет, особенно женщин, неохотно берут на работу; реальная безработица достигает 10 и более процентов. Г. А. Зюганов и другие лидеры КПРФ выразили свой протест на телевидении, в СМИ. 15 июня 2018 года на пресс-конференции в информационном агентстве «Интерфакс» Г. А. Зюганов процитировал выступление Путина на «прямой линии» 27 сентября 2005 года, когда тот заявлял насчёт увеличения сроков пенсионного возраста: *«...пока я Президент России, такого решения принято не будет»*. Лидер КПРФ отметил: *«Данное решение экономически не обосновано и не просчитано. В результате его реализации будет нарастать безработица. У нас, по сути дела, не останется бабушек, которые в состоянии сидеть с детьми. И это практически закупорит возможность найти работу для молодёжи»*. На 28 июля 2018 года КПРФ назначила Всероссийскую акцию протеста против решения Правительства России повысить пенсионный возраст. Начался сбор подписей. 30 июня состоялся V Пленум Центрального Комитета КПРФ с повесткой дня «Пенсионная реформа – вызов обществу. Проблемы региональной политики и задачи КПРФ». Депутаты от КПРФ в Московской городской Думе, в Московской областной Думе и в законодательных собраниях субъектов Федерации решительно выступили против принятия закона о повышении пенсионного возраста.

9 июля 2018 года фракция КПРФ в ГД при участии представителей регионов, представителей органов исполнительной власти провела «круглый стол» «Законодательное обеспечение оформления пенсий гражданам Российской Федерации». Было принято решение отозвать проект № 489161-7 федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», внесённый Правительством Российской Федерации 16 июня 2018 года, а также *«законодательно установить мораторий на изменение пенсионного возраста в Российской Федерации»* и обеспечить полноценную индексацию пенсий работающим пенсионерам.

КПРФ организовала и провела в Москве и многих городах России акции протеста против принятия закона о повышении пенсионного возраста. Во фракцию поступили сотни обращений от организаций и отдельных граждан с критикой этого закона. В данном сборнике приведены выдержки из некоторых писем.

9 сентября 2018 года в 80 регионах России состоялись выборы руководителей субъектов Федерации и законодательных собраний. Поскольку «пенсионная реформа» способствовала росту социальной напряжённости и протестной активности граждан, число сторонников КПРФ возросло. 10 сентября 2018 года на пресс-конференции в ИА «Интерфакс» Г. А. Зюганов отметил: *«Мы вступили в новую политическую эпоху, и вы это почувствуете уже с сегодняшнего дня. Время абсолютного*

доминирования «ЕДИНОЙ РОССИИ» ушло навсегда. Я, выступая в Государственной Думе, обращался к ним персонально. Я сказал: Вы внесли людооодский пенсионный закон, Вы втянули в это Правительство Российской Федерации и общество. Вы втянули в это и Президента России. И тем самым рубите сук, на котором сидите. Вы лишаетесь того большинства, без которого не может быть сегодня стабильности. Опомнитесь и приведите себя в чувство!». По сравнению с «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ» КПРФ значительно улучшила на выборах свои результаты.

Село и его жители – одна из главных забот КПРФ. Заслушав отчёт Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева в Государственной Думе 11 апреля 2018 года, Г. А. Зюганов отметил, что на 20 программ Правительства Российской Федерации выделено 8 триллионов рублей, из которых – на устойчивое развитие села лишь 16 миллиардов. *«А ведь на селе живут 38 миллионов человек – каждый четвёртый житель России. И одно сельское рабочее место даёт шесть рабочих мест в городе. Тогда из 8 триллионов хотя бы 2 отдайте деревне! А у нас ни в одной программе не «окрашены» деньги, которые должны идти на село. И детские сады, и всё остальное там финансируется в пять раз хуже, чем в других местах... Я бы на вашем месте сейчас отдал на село дополнительно 100 миллиардов. Мы получили 135 миллионов тонн хлеба, но он ни на одну копейку нигде не подешевел. Цены обвалили, село потеряло 125 миллиардов и сейчас не может покупать технику, затоварились наши собственные заводы!».* Г. А. Зюганов вновь предложил Правительству Российской Федерации шире распространить опыт народных предприятий и совхоза П. К. Грудина.

Председатель Комитета ГД по аграрным вопросам В. И. Кашин в докладе на парламентских слушаниях в ГД 23 мая 2018 года на тему «Развитие органического сельского хозяйства и производства органической продукции: правовое обеспечение и правоприменительная практика» сделал заявление о сложившейся чрезвычайной ситуации, *«в которой монополисты, трейдеры, спекулянты и проходимцы разных мастей под покровительством чинуш выгребают последние копейки из кармана крестьян».* В результате, рекордные урожаи прошлого года *«были снесены падением цен на сельскохозяйственную продукцию».* Поднятием цен на энергоносители естественные монополии стали наживаться в период весенней полевой кампании. *«У нас осталось всего 2,7 тысячи прибыльных хозяйств».* *«Должны быть приняты незамедлительные меры по обеспечению доходности в сельском хозяйстве. Должна быть оказана мощная государственная поддержка, внедрён механизм гарантированных цен на важнейшую сельскохозяйственную продукцию...»*, *«должна быть создана единая государственная организация по экспорту всего спектра продукции»*, *«должна быть создана система страхования доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей...».* Заложить правовые основы устойчивого развития органического сельского хозяйства призван проект федерального закона № 372830-7 «О производстве органической продукции». На момент рассмотрения этого закона в нём *«незаслуженно упущен вопрос о дикоросах (ягоды, грибы, орехи) и продукции пчеловодства»*, которые являются значимым производителем органиче-

ской продукции. Необходимо восстановить кооперативы, заготовительные конторы, которые обеспечат выход такой продукции на рынок. Основной ресурс для производства органической продукции – земли, не загрязнённые излишним количеством удобрений и ядохимикатов, но необходимо обеспечить качество и плодородие почв, остановить их деградацию. Необходимо мелиорация, надо усилить техническую вооружённость сельского хозяйства. Несмотря на то, что 20 государственных программ направлены на социально-экономическое развитие всей территории России, программы здравоохранения, культуры и социальной поддержки, жилья и другие просто игнорируют проблемы развития сельских территорий; даже закупка машин скорой помощи не доходит до них.

100-летний юбилей комсомола (29 октября 2018 года) и воспоминания ветеранов о комсомольской молодости – содержание многих писем во фракцию в 2018 году. КППФ и её молодёжная организация Ленинский комсомол (ЛКСМ; первый секретарь – Владимир Исаков) посвятили этому событию ряд проектов и мероприятий. Была разработана программа «Эпоха юности и побед», которая включала в себя десятки мероприятий. Прежде всего, это – передвижная выставка, которая открылась в Государственной Думе в апреле 2018 года, а затем начала шествие по стране, продолжавшееся до ноября 2018 года. По всей стране проходила комсомольская эстафета «Огонь наших сердец»; состоялись слёты комсомольского актива; турниры по разным видам спорта; отборочные областные концерты в рамках Всероссийского конкурса детского и юношеского творчества «Земля талантов» и многие другие. ЦК КППФ учредила Почётный орден «100 лет Ленинскому комсомолу», которым были награждены ветераны комсомола, активные члены КППФ и ЛКСМ; деятели науки и культуры. Были изданы красочные буклеты, книги и видеоматериалы. Г. А. Зюганов выступил с докладом «О задачах по усилению роли КППФ в воспитании молодёжи» на VI (октябрьском) пленуме ЦК и ЦКРК КППФ. 28 октября прошла международная конференция «100 лет Ленинскому комсомолу и современное положение молодёжи в мире» (участие в ней приняли делегации молодёжи из ЮАР, Кипра, Вьетнама, Лаоса, Греции, КНДР, Непала, Индии и других стран). В Москве и других городах проходили праздничные концерты и мероприятия.

Г. А. Зюганов, выступая 11 декабря 2018 года на пленарном заседании Государственной Думы накануне её 25-летия и принятия Конституции Российской Федерации, в очередной раз подчеркнул: *«Самое страшное, что нас крайне беспокоит, – это грубое нарушение всех элементарных прав граждан. Социальный раскол продолжает углубляться. Сегодня он перекинулся уже и на православную веру, что грозит длительными конфликтами. Что касается обнищания граждан, то оно достигло невиданного размаха. Почти каждый второй живёт у черты бедности, а более двадцати миллионов человек оказались нищими в богатейшей стране мира. К сожалению, снова возобновилось вымирание населения. За последние два года мы теряем почти 300 тысяч человек...»*

Г. А. Зюганов отметил, что нарушается статья 7 Конституции Российской Федерации о социальном государстве. Недавно принятый закон

о пенсионной реформе является позорным, поэтому КПРФ обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации для обжалования основных положений этого закона, так как новый порядок выхода на пенсию не соответствует пункту 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации, запрещающему принимать законы, которые *«отменяют или умаляют права и свободы»* граждан. Это обращение подписали представители всех фракций, кроме «ЕДИНОЙ РОССИИ». Было собрано 98 подписей депутатов-оппозиционеров из 105 возможных. Тем самым КПРФ продолжила активно бороться против антинародного закона в надежде на успех и поддержку большинства россиян.

Постоянную работу с гражданами в рамках своей компетенции осуществляет **Отдел по работе с обращениями граждан аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе** (далее – Отдел), который располагается в здании Государственной Думы (г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1). Численность Отдела составляет 5 человек.

Порядок работы Отдела определяется Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Инструкцией по работе с документами в Государственной Думе, Правилами оформления документов в Государственной Думе, Регламентом Государственной Думы и Положением Отдела. **Основными функциями Отдела** являются:

- опросы оформления обращений к руководителю фракции, депутатам фракции;
- предоставление справочной информации о деятельности фракции КПРФ в Государственной Думе;
- предоставление информации заявителям о процессе обработки обращений;
- предварительная обработка обращений (распределение по сотрудникам Отдела, комитетам ГД, депутатам фракции КПРФ в зависимости от тематики и региона проживания заявителя);
- работа с обращениями граждан в соответствии с установленным порядком в Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота в Государственной Думе (САДД);
- подготовка проектов ответов на обращения граждан и проектов запросов в органы государственной власти и органы местного самоуправления Российской Федерации, в учреждения и организации;
- регистрация и отправка запросов и ответов на обращения граждан;
- контроль исполнения поставленных перед Отделом задач и составление еженедельных отчётов о проделанной работе;
- участие в подготовке брошюр, статей, справок и докладов, освещающих работу фракции КПРФ в ГД; публикация в изданиях Государственной Думы и КПРФ, на сайте КПРФ в сети «Интернет» итогов работы Отдела;
- ведение архива переписки с гражданами, его сдача в архив Государственной Думы, а также пополнение личного архива Г. А. Зюганова;

- рассылка материалов КПРФ и работ Г. А. Зюганова;
- подготовка правительственных телеграмм.
- **Обращения граждан поступают в Отдел** по почте; из приёмной Государственной Думы (Москва, ул. Моховая, д. 7); из ЦК КПРФ (Малый Сухаревский переулок, д. 3, стр. 1); по электронной почте (с адреса zyuganov@kprf.ru). Иногда письма вручаются лично Г. А. Зюганову или депутатам фракции КПРФ, руководителю аппарата ЦК КПРФ во время личного приёма или в период поездок в регионы.

В 2018 году на имя руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова и фракции КПРФ в целом поступило 20 220 обращений, из которых 3659 – письменные обращения, 16 561 – по электронной почте. По сравнению с 2017 годом количество обращений возросло на 3412. Г. А. Зюганову пишут из разных уголков России, даже из мест лишения свободы. Наибольшее количество обращений поступило из: г. Москвы, Московской области, Краснодарского края, Ростовской, Самарской, Саратовской Воронежской, Волгоградской областей, Республики Крым, Республики Татарстан.

Почти каждое письмо содержало критику современной жизни, жалобы на её низкий уровень жизни, рост тарифов на ЖКХ и отсутствие перспектив на улучшение. Темы Великой Отечественной войны (далее – ВОВ) и Великой Победы 1945 года по-прежнему были значимы для большинства наших адресатов. Очень много писем приходило от «детей войны», то есть граждан, чьё детство пришлось на особенно тяжёлое время. Наши избиратели делились своими воспоминаниями не только в обращениях, часть которых передавалась в личный архив Г. А. Зюганова, но и в сборниках стихов и мемуарах, изданных за счёт самих авторов и подаренных *«лично Г. А. Зюганову»*. Ему и руководителю аппарата фракции Н. А. Останиной приходилось неоднократно направлять запросы в различные архивы Российской Федерации с просьбами о предоставлении различных справок (прежде всего, в отношении мест захоронения и фактов биографии родственников, погибших или пропавших в годы ВОВ).

Отдел обрабатывает обращения граждан, адресованные лично руководителю фракции КПРФ Г. А. Зюганову, руководителю аппарата фракции Н. А. Останиной или направленные во фракцию или ЦК КПРФ без указания конкретного лица. Обращения, адресованные депутатам фракции КПРФ, обрабатываются ими самостоятельно.

На базе Отдела в 2018 году было подготовлено и направлено: **16 785 запросов и ответов** (из них 2263 – за подписью руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова и руководителя аппарата фракции КПРФ Н. А. Останиной; **14 522 – отправлено по электронной почте**); **более 3000 ценных писем и бандеролей** с поздравлениями, материалами КПРФ, работами Г. А. Зюганова были направлены по правительственной почте нашим избирателям. Отработано для архива более **4000 документов**.

В результате направленных Г. А. Зюгановым запросов в федеральные и региональные органы власти Российской Федерации было по-

лучено **1570 ответов из органов власти** (из них 246 – об организации прокурорских проверок). 94 ответа (примерно 7 % от поступивших) содержали сведения о положительном решении вопросов граждан, обратившихся во фракцию. К сожалению, большинство ответов были формальными или малоутешительными. **Благодаря запросам Г. А. Зюганова удалось содействовать гражданам:** в получении адресной материальной помощи за счёт бюджетных средств; в предоставлении благоустроенного жилья; в организации работы по разрешению проблемы обманутых дольщиков; в постановке на учёт для получения социальной поддержки; в получении компенсационных выплат льготным категориям граждан; в получении юридической помощи; в получении квалифицированной медицинской помощи в профильных федеральных учреждениях здравоохранения за счёт бюджетных средств; в получении путёвок в оздоровительные учреждения; в увековечении памяти героев Великой Отечественной войны и другие.

В 2018 году во фракцию поступило много писем с жалобами на нарушения природоохранного законодательства в разных регионах России и, прежде всего, в Подмосковье. Речь шла, в основном, о решении проблемы со сбором, хранением и переработкой мусора, о ликвидации свалок мусора и целесообразности строительства мусоросжигающих заводов. Десятки писем в 2018 году поступили во фракцию от «обманутых дольщиков», то есть граждан, вложивших средства в строительство жилья, но утративших надежду получить квартиры и даже вернуть свои деньги. Много писем было и от вкладчиков, то есть кредиторов крупных банков, неожиданно ставших несостоятельными (банкротами), неспособными возместить клиентам их потери.

Кроме работы с обращениями граждан в 2018 году, Отдел выполнял задания руководителя фракции КППРФ Г. А. Зюганова по рассылке материалов и воззваний всем руководителям федерального и регионального уровня.

В 2018 году в издательстве Государственной Думы вышла брошюра «Обращения избирателей во фракцию КППРФ в Государственной Думе седьмого созыва в 2017 году».

Еженедельный отчёт Отдела представлялся руководителю аппарата фракции КППРФ Н. А. Останиной и секретариату ЦК КППРФ, а месячный отчёт размещался на сайте КППРФ в сети «Интернет».

Данная брошюра, как и аналогичные ей, вышедшие в издательстве Государственной Думы, – **не анализ** полученных обращений, **а выдержки из писем граждан во фракцию КППРФ**. Такая форма изложения материала максимально отражает разнообразие мнений наших избирателей по широкому спектру личных и общественных проблем.

В некоторых случаях, по этическим соображениям, имена граждан, авторов обращений, не сообщаются, либо обозначены только инициалами.

РАБОТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Прежде всего, отметим **общие замечания о работе Государственной Думы и качестве принимаемых ею законов.**

Ю. Н. Бочаров из г. Рассказово Тамбовской области пишет: *«Товарищ Зюганов, кнопочные депутаты от партии власти поддерживают свой класс и свои буржуй-банки. Мистер Кулик предложил всем селянам взять патенты на право продажи своей продукции, а делается это с целью изгнать конкурентов с рынка. Такое мракобесие было уже при Хрущёве, а что из этого вышло – все знают... Депутаты все образованные, а законы принимают путанные, в них море воды... Мы уже потеряли СССР, можем потерять Россию, если не остановим цифровое и бумажное мракобесие...»*

Л. В. Мареева из Москвы критиковала **Конституцию Российской Федерации**. Например, она считает фразу *«...возрождая суверенную государственность...»* не уместной, так как *«Россия никогда не теряла свою суверенную государственность...»* Фраза *«...утверждая незыблемость её демократической основы...»*, по её мнению, противоречит ст. 13 п. 2, где говорится, что *«никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной»*, так как *«демократия такая же идеология, как и либерализм, и анархия, и многое другое...»* Предлагала она изменения и в текст Государственного гимна.

О необходимости корректировки Конституции Российской Федерации писал С. Н. Лобанов из п. Комсомольский Архангельской области. По его мнению, Конституцию Российской Федерации надо «одушевить», придать ей объединяющую идею, так как она должна отвечать на вопрос во имя чего мы живём. *«Разве могут природные ресурсы находиться в частных руках?»*, – спрашивает он и обращается к Президенту Российской Федерации с просьбой предоставлять КПРФ больше эфирного времени для выступлений.

В. В. Деменко из г. Троицка Челябинской области эмоционально критиковал законодательную деятельность, просил «озвучить» своё письмо, так как считает, что все четыре фракции ГД нарушают Конституцию Российской Федерации в отношении её положения: *«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ! – Как видите, здесь ни слова ни о ГД, ни о Совете Федераций и других органах!»*. Он пишет: *«Не надо бороться ни с бедностью, ни с богатствами. Бедные были, есть и будут! Богатые тоже были, есть и будут! Бороться надо с разностью в доходах! 1. Богатства страны – на пользу всего народа! 2. Коллективный труд! 3. Общая собственность на всё. Кроме личного имущества...»* Приводим часть ответа В. В. Деменко из фракции: *«Во многом разделяем Ваши оценки и критику, но, к сожалению, КПРФ пока не в силах изменить*

положение дел в стране... Г. А. Зюганов, выступая 11 декабря 2018 года на пленарном заседании Государственной Думы накануне её 25-летия и принятия Конституции Российской Федерации, в очередной раз подчеркнул: *«Самое страшное, что нас крайне беспокоит, – это грубое нарушение всех элементарных прав граждан. Социальный раскол продолжает углубляться. Сегодня он перекинулся уже и на православную веру, что грозит длительными конфликтами. Что касается обнищания граждан, то оно достигло невиданного размаха. Почти каждый второй живёт у черты бедности, а более двадцати миллионов человек оказались нищими в богатейшей стране мира. К сожалению, снова возобновилось вымирание населения. За последние два года мы теряем почти 300 тысяч человек...»*. Сравнивая Сталинскую Конституцию СССР 1936 года и современную, «ельцинскую, принятую в 1993 году, Г. А. Зюганов отметил, что первую обсуждали почти 75 миллионов человек, брежневскую – 140 миллионов, а в обсуждении нынешней почти никто не участвовал. *«Она была опубликована только в «Российской газете». В лучшем случае её читал один избиратель из ста... Мы считаем, что конституция президентского самовластия не решила ни одной проблемы. Она не уберегла страну от чеченской бойни, в которой погибло более 100 тысяч человек. Она обеспечила дефолт, когда обвалились все финансы. Она продолжила невиданную воровскую приватизацию. Степашин подготовил итоги этой приватизации. Материалы лежат в Думе, но они так и не рассмотрены... Эта конституция породила дикую, невиданную коррупцию и массовое вымирание страны. Мы за эти годы потеряли 9 миллионов человек, в то время как американцы прибавили 77, французы 10, а англичане 9 миллионов. На нас обрушились санкции. Страну окружили базы НАТО...»*

Казбек Гаврилович Гацов из г. Москвы в повторном обращении возмущался отсутствием поддержки его предложения о принятии закона об исполнительской ответственности руководителей всех рангов. В ответе из фракции КПрФ говорится: *«Во многом принимаем Вашу критику, так как она отражает существующую действительность, которую, на наш взгляд, не исправить принятием очередного закона. Убеждены, что причина недовольства граждан властью заключается в её ориентации на интересы конкретного социального слоя людей, то есть представителей капитала. В их интересах принимается и большинство законов, включая действующую Конституцию Российской Федерации (текст выступления на эту тему депутата фракции КПрФ в ГД Дениса Парфёнова высылается)»*.

*Мы не согласны с Вашим предложением наказывать сотрудника любого учреждения на основании **повторных** жалоб по одному и тому же вопросу из-за отсутствия принятия эффективных мер по нему. К сожалению, бывают случаи, когда гражданин обращается по одному и тому же поводу несколько раз. И хотя ему отказали в решении конкретного вопроса (например, в перерасчёте размера пенсии, в получении жилья или автомобиля) строго на основе существующего законодательства, он может обвинять в отсутствии решения своей проблемы сотрудника учреждения, который лишь направлял запрос в исполнительные органы власти.*

Можно проиллюстрировать положение дел с эффективностью рассмотрения жалоб граждан на примере переписки депутатов фракции КПРФ с избирателями. На имя Г. А. Зюганова ежемесячно приходит порядка 1000 писем на бумажном носителе и ещё больше – в электронном виде. Каждое письмо нужно прочитать (а это иногда толстая тетрадь с воспоминаниями о жизни, либо подборка материалов, отражающих безуспешное хождение по судебным инстанциям; жалоба серьёзно больного человека или инвалида; предложения по спасению России и улучшению работы КПРФ). Затем каждое письмо нужно зарегистрировать в САДД (Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота Государственной Думы) и ответить на него не формально, а по существу поставленных вопросов, помочь в решении конкретной проблемы.

Уверяем Вас, что КПРФ делает всё возможное для защиты интересов наших избирателей. В качестве иллюстрации качества рассмотрения жалоб высылаем Вам сборник, подготовленный на основании переписки депутатов фракции КПРФ с избирателями в 2017 году. Выдержки из Вашего письма мы включим в аналогичный сборник за 2018 год».

Социальная защита пенсионеров, ветеранов и «детей войны»

О несправедливости законодательства **в вопросе присвоения статуса «Ветеран труда»** писали многие. Среди них: горный инженер Н. И. Колмаков из г. Сорска в Республике Хакасия с трудовым стажем 46 лет, из которых 12 лет он работал в подземной шахте; Н. Б. Комарова 1941 года рождения из Москвы; М. Н. Исхакова из посёлка Латная Воронежской области. А. Ф. Наумкин из г. Калининграда критиковал порядок присвоения звания «Ветеран труда» (например, не считается государственной наградой знак ЦК ВЛКСМ «За активную работу в комсомоле») и просил внести в Федеральный закон № 5-ФЗ, ст. 7, п. 2 «Ветеран труда» поправку для повышения статуса наград ВЛКСМ. Е. Н. Валеева из Москвы пишет: *«Хотелось хоть на старости лет пожить в почёте, потому что работала добросовестно в торговле, дошла до звания старшего продавца, обслуживала инвалидов войны, ветеранов в столе заказов...»*

88-летний пенсионер, бывший горный инженер-геолог из г. Евпатория Республики Крым А. Ф. Дубинин просил рассмотреть вопрос о снижении пенсионного возраста сотрудникам газовых котельных, которые в течение рабочего дня находятся внутри их зданий и подвергаются вредным для здоровья воздействиям. Запрос по данной проблеме направлялся в Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Члены Совета Ишимской ГОО «Память сердца» просили законодательно установить статус «Дети военнослужащих, погибших в годы Великой Отечественной войны», подкрепив его соответствующими мерами социальной поддержки.

Председатель комитета Ульяновской областной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов» А. П. Глумов интересовался пози-

цией КПРФ в отношении понижающего коэффициента при расчёте пенсий бывших военнослужащих.

Региональная общественная организация «Московское объединение бывших несовершеннолетних узников фашизма и инвалидов «Непокорённые» просила внести дополнения в федеральный закон о ветеранах с целью создания условий для получения должных мер социальной поддержки.

Гражданин Российской Федерации, ветеран войны и труда, житель г. Ташкента Т. А. Абдрахманов жаловался на ущемление прав при получении социальных льгот для ветеранов войны и труда, проживающих на территории Республики Узбекистан и других стран СНГ (в частности, при выплате надбавки к пенсии лицам, достигшим 80-летнего возраста), а также – на отсутствие поддержки ветеранов, граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Узбекистан, при решении их проблем со стороны посольств обеих стран. Запрос Г. А. Зюганова был направлен министру иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврову.

80-летняя участница военно-стратегической операции «Анадырь» в период Карибского кризиса, бывший младший сержант в должности санитарки В. Д. Беликова из г. Железнодорожный Московской области просила включить участников этой операции в список ветеранов, на которых распространяется действие Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах» в отношении предоставления им социальных льгот.

Ветеран военной службы Е. П. Кожевников из г. Москвы предложил создавать в России государственные бюджетные учреждения для проживания ветеранов военной службы.

А. И. Димура из г. Волжский писал о несправедливости пенсионного обеспечения инвалидов, получивших травмы во время боевых действий.

Т. В. Арсюкова из г. Москвы просила *«расширить действие закона № 306-ФЗ, постановлений Правительства России № 481 и № 142 на семьи погибших при исполнении служебного долга сотрудников противопожарной службы Российской Федерации»*.

В. И. Вахромеев из г. Лукоянова Нижегородской области через суд пытался добиться отмены законодательной практики, по которой ежемесячная денежная выплата предоставляется либо по одному закону, либо по другому (например, гражданин получает выплату как ветеран труда, но не получает, как инвалид, и, наоборот). Он считает, что гражданин должен пользоваться льготами по обоим законам.

С подобным предложением: обеспечить получение льгот в полном объёме тем гражданам, которые имеют на них право по нескольким позициям, но получают их по одной позиции, прислал обращение бывший старший помощник генеральных прокуроров СССР, заслуженный работник прокуратуры Российской Федерации С. А. Самойлов из г. Москвы: *«Не понимаю, почему меня лишают права воспользоваться всеми повторяющимися льготами в полном объёме по всем четырём позициям?»* (ветерана ВОВ, участника ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 году, ветерана труда и инвалида).

Н. А. Алексеев из г. Тюмени интересовался, когда будет рассмотрен законопроект № 192606-5, предусматривающий предоставление инвалидам с детства право на одновременное получение пенсии по инвалидности и страховой части трудовой пенсии по старости.

А. Н. Керве из г. Санкт-Петербурга просил внести изменения в законодательство в отношении порядка представления в Пенсионный фонд Российской Федерации ежемесячных отчётов застрахованными лицами и предприятиями по форме СЗВ-М, введённой постановлением Правления ПФР от 1 февраля 2016 г. № 83, и контроля за отчётами. Отсутствует своевременный контроль за поступлением таких отчётов, считает он, наносит вред бизнесу, так как к страхователям применяются штрафные финансовые санкции не за задержку сдачи отчётов, а за допущенные в них ошибки. Он предлагает заменить сроки сдачи отчётов с ежемесячных на годовые и пересмотреть порядок назначения штрафных санкций.

В. И. Созонов из г. Челябинска предложил ввести льготное налогообложение на автомобили более 150 л. с. для пенсионеров и ветеранов.

Инвалид ВОВ Н. П. Маштаков из г. Рошаль Московской области предлагал назначать пособия по уходу за инвалидами ВОВ и установить патронажное их обслуживание медицинскими работниками не реже одного раза в месяц, а также назначать улучшенное лекарственное обеспечение.

О несправедливости законодательства в отношении назначения **пособия по уходу за больными и немощными** писала во фракцию Е. В. Корнейко из г. Кемерово. Она советует приравнять его к МРОТ.

О. В. Турилин из п. Новый Надеждинского района Приморского края многократно обращался к Президенту России, к депутатам с требованием увеличить пособие по уходу за нетрудоспособными гражданами с 1200 до 12000 рублей, но его никто не поддержал.

«Отличник народного образования» Л. А. Поспелова из г. Вичуга Ивановской области переживает по поводу сына-военнослужащего, который, отслужив на Курилах, в г. Орле, на Украине (последнее место службы), из-за событий там не смог дослужиться до выслуги лет три года. Она критиковала также законодательство в отношении назначения пособия по уходу за больными и немощными людьми – найти безработного на маленькое пособие не так-то просто. Эту же тему поднимала в своём письме Тереза Густавна Пустынникова из деревни Афонино Нижегородской области. Она призывала: *«Уважаемые депутаты, спуститесь на землю к народу. На эти деньги нельзя нанять сиделку даже на один день, а вы предлагаете нанимать её на целый месяц»*.

А. С. Будко из г. Новосибирска просил изменить региональные законы о ветеранах, ущемляющие права ветеранов труда при переезде их в другой регион.

Л. А. Лебедева из г. Димитровграда выразила пожелание, чтобы ГД приняла закон о предоставлении пенсионерам беспроцентных кредитов.

В. В. Бутовский из г. Москвы предложил математическую модель расчёта пенсии, доказывающую, что ни большой стаж, ни размер «белой» зарплаты не влияет на размер пенсии, так как *«страховая пенсия при всех*

условиях остаётся МАЛЕНЬКОЙ, ниже прожиточного минимума» из-за применения *«понижающего стажевого коэффициента»*, равного 0.55.

67-летний майор милиции в отставке В. П. Овчинников из г. Уфы просил внести поправки в новый закон о пенсионном обеспечении для ветеранов-инвалидов МВД с минимальной выслугой лет, так как ему из-за состояния здоровья пришлось уйти в отставку с минимальной выслугой лет.

Ветеран труда, почётный автотранспортник России, заслуженный работник транспорта Кубани А. В. Мамот из г. Краснодара поделился воспоминаниями о своей трудовой и боевой жизни, призвал оценить вклад воинов-интернационалистов, служивших на Кубе, в международную политику.

Е. Г. Ердакова из г. Челябинска от лица жителей нескольких поселений Красноармейского района Челябинской области просила внести изменения в Федеральный закон от 26.11.1998 г. № 175-ФЗ «О социальной защите граждан Российской Федерации, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1975 году на производственном объединении «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» в отношении граждан, которые проживали в Челябинской области в 1949–1963 годах. Она просила также внести соответствующие дополнения в постановления Правительства России. Запрос был направлен в Правительство России.

78-летний И. Л. Симонов из г. Кизел Приморского края интересовался ежегодной прибавкой к пенсии, возмущался её размером и поборами за капитальный ремонт.

Пилот 1-го класса гражданской авиации, имеющий профессиональное заболевание, П. И. Маковкин из г. Армавира жаловался на несправедливость нынешнего закона № 152-ФЗ в части выплаты социальных пособий *«в пределах средств, предусмотренных на эти цели»*, в результате которого он лишился большей части пенсии, назначенной в 1990 году. Он призывал КПРФ *«убрать эту грабительскую лазейку»* из законодательства.

Председатель профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации Г. И. Меркулова изложила позицию Общероссийского профсоюза образования *«по поводу переноса досрочной страховой пенсии, назначаемой лицам, не менее 25 лет осуществляющим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста»*.

На малый размер пенсии жаловалась Н. Г. Иванова из г. Исилькуль Омской области: *«... в Омской области 32 тысячи пенсионеров – таких как я, «минималычиков». И живут они уже без всякой надежды на «светлое будущее»*.

Д. Р. Данилов из п. Волоконовка Белгородской области предложил поставить вопрос в Государственной Думе об уменьшении процента перечисления финансовых средств в бюджеты домов ветеранов из пенсии пожилых людей, проживающих в таких домах. Он предполагает также, что в так называемых «домах престарелых» персонал обворовывает жителей.

В. А. Ачкасов из с. Долгое Белгородской области при стаже работы в 47 лет (32 года в колхозе) обижается, что ему отказали в 25 % доплате к пенсии, так как 10 лет из 32 он работал секретарём парткома в колхозе.

Педагоги средней общеобразовательной школы с. Ошлань Богородского района Кировской области просили разобраться с индексацией пенсии для работающих пенсионеров: *«Почему им не индексируются пенсии? Ведь это же несправедливо! Можно же сделать дифференцированную индексацию: те пенсии, которые выше 30 тысяч или более, не индексировать. Или тем, у кого зарплата выше 50–100 тысяч рублей. А тем, кто беден, индексировать».*

От лица работающих пенсионеров из г. Курска С. В. Балычева просила вернуть индексацию пенсий работающим пенсионерам.

А. С. Черничкин из г. Москвы просил внести поправку в подпункт 19 пункта 1 статьи 30 Федерального закона № 400-ФЗ от 28.12.2013 г. «О страховых пенсиях» для изменения *«порогового критерия возникновения права на назначение досрочной пенсии педагогам».*

М. Л. Царегородцева из г. Смоленска просила скорректировать пенсионное обеспечение соотечественников, вернувшихся в Россию, чтобы учитывать при определении размера пенсии трудовой стаж, приобретённый в стране проживания до переселения в Россию.

Как и раньше, во фракцию КПрФ в ГД поступило **много писем от «детей войны»**. Председатель ОО «Дети войны 1941–1945 гг.» призывала Президента России В. В. Путина создать «Государственную российскую организацию «Дети войны 1941–1945 гг.»». Письмо было передано председателю Общероссийской общественной организации (ООО) «Дети войны», депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н. В. Арефьеву. В ответе заявителю говорилось: **«Наверное, Вы знаете, что депутаты нашей фракции более пяти раз вносили законопроекты о мерах социальной поддержки «детей войны», но их не поддержали депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».** В ряде регионов такие законы приняты, но они касаются отдельных мер поддержки. Депутаты нашей фракции рассмотрят Ваше предложение и будут настойчиво отстаивать Ваши интересы в Государственной Думе. Эту тему вновь затронул Г. А. Зюганов, выступая 11 апреля 2018 года в Государственной Думе на заседании, посвящённом отчёту Правительства Российской Федерации...»

Представители ОО «Дети войны» из г. Сергиев Посад Московской области просили защитить их интересы, выступали против принятия закона о повышении пенсионного возраста и предлагали *«убавить зарплату чиновникам»*, депутатам ГД, сократить их численность.

Е. Ф. Иванова и другие призывали *«от имени 380 «детей войны» пос. Северный Талдомского района Московской области»* принять закон о «детях войны».

«Дети войны 1941–1945 гг.» из г. Белгорода и области призывали *«приравнять уровень их пенсии к пенсии участников ВОВ или освободить от оплаты коммунальных услуг».*

Зинаида Евграфовна Ропель предлагала всех тех, кто родился в течение 1945 года, приравнять к «детям войны».

«Неужели мой папа воевал, отдав свою жизнь, чтобы я была круглой сиротой, жила с нищенской пенсией, хотя я добросовестно с грамотами, премиями и благодарностями отработала 44 года. Очень больно и обидно за такое равнодушие к «детям войны», – пишет Ю. Х. Холявкина из г. Сочи.

Большой резонанс вызвало намерение Правительства России увеличить возраст выхода на пенсию. Это намерение депутаты фракции КПРФ и многие наши адресаты посчитали «ударом по пенсионерам».

Жители г. Саратова пишут: «Когда-то Президент России говорил, что не будет никаких сногшибательных реформ по увеличению пенсионного возраста. А что теперь мы слышим? Получается: нас просто грубо «кидают», извините за сленг. Это печально. Мы ведь честно отработали (общий стаж: 43, 44 года), думали, что заработали на свою гарантированную пенсию... А теперь нас пускают в долгое плавание без гарантированной денежной составляющей выйти на пенсию в 65 лет. За что такое пренебрежение к людям?».

И. А. Куровцев из г. Ярославля сомневался в методиках расчёта продолжительности жизни россиян. «Средняя продолжительность жизни просто назначена», – пишет он. – «Эксперты высказывают мнение, что роботизация и так называемая цифровизация высвобождают определённое количество рабочих рук... Не ясен аспект ежемесячного на 1000 рублей повышения пенсий. Такой манёвр (если это не просто обман) обязательнократно увеличит инфляцию...»

Р. Д. Левашова из г. Москвы предложила свой вариант пенсионной реформы. Она называет «нереальным» увеличение на восемь лет срока выхода на пенсию женщинам.

Председатель Саратовской правозащитной региональной общественной организации «Защита» Н. Л. Карманов решительно протестовал против этого закона, нарушающего Конституцию Российской Федерации (ст. 19, 55), так как он умаляет права человека. Вместо этого он предлагал «провести тотальные проверки использования средств всех бюджетных и всех небюджетных фондов, особенно Пенсионного фонда Российской Федерации».

77-летняя Л. С. Горохова и её семья из г. Москвы советовала, в крайнем случае, растянуть реальное повышение пенсионного возраста на 18 лет. «А может быть, с нефти что-то нужно оставить? В Европе нефти нет, вот они и подняли пенсионный возраст. В ОАЭ, Саудовской Аравии людям, семьям выплачивают сумасшедшие деньги и на свадьбу, и на обучение, и на родившегося ребёнка. Так почему в нашей стране, которая добывает только нефти, нельзя этого сделать?».

Ветеран ВОВ Н. А. Ветрова из г. Твери считает, что «срок выхода на пенсию увеличивать нельзя. Работают пенсионеры не от хорошего, и не в полную силу, не по специальности. Продолжая работать на основной работе, будут замедлять развитие страны, занимать места молодых, препятствовать продвижению способных специалистов... В стране надо найти государственные средства для дополнительного пополнения Пенсионного фонда Российской Федерации».

Наш постоянный адресат С. В. Новосёлов из г. Тюмени просил опубликовать его стихотворение «Пенсионная реформа»:

*«Пенсионный возраст повысить
Решила буржуев власть.
А то, что работать негде,
И не берут в расчёт.
Конечно, простые люди
Против власти бояться идти.
Если даже нищие будут,
Попробуй, их подними...
Из этого следует, люди!
Вас без конца будет власть унижать!
Пока позволять им будете
Тихо и молча себя обирать.
И поэтому вам советую:
Под знамёна красные встать.
И с коммунистами, с мечтою их светлую,
Власть буржуев прогнать».*

В. А. Чунев из г. Раменское Московской области в намерении повысить пенсионный возраст видит посягательство на конституционные права граждан. Он спрашивал КПРФ, что партия делает для поддержания конституционного строя, имея в виду мнение народа России как «единственного источника власти».

Экономист и бухгалтер из г. Москвы Н. А. Шадрина предложила провести референдум по поводу повышения возраста выхода на пенсию и обобщить множество законов в пенсионной сфере. «Необходимо принять 4–5 законов, после принятия которых остальные начнут работать, а группу законов о пенсиях, социальном и медицинском страховании, страховых взносах... нужно объединить в один закон в 250 страниц о пенсиях».

Дипломированный экономист и социолог М. Е. Привалов из Москвы остановился на факте «силового продавливания (при информационно-пропагандистской поддержке госканалов телевидения) Правительством Российской Федерации, «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ» и Президентом России Путиным данного вопроса не только как закономерного продолжения ими общего курса Горбачёва-Ельцина на последовательное разрушение нашего общества и государства, реализуемое с 1985 года, ...но и как фактического объявления ими открытой войны более чем 90 % населения России, категорически не приемлющим данную реформу». Он советовал КПРФ использовать это «принудительное продавливание антинародной реформы для фронтального наступления на неё же саму, на олигархию путём выдвижения требований проведения общенародного референдума по вопросу ренационализации топливно-сырьевого и энергетического комплекса, введения прогрессивного НДФЛ, ограничения зарплат и бонусов высших госслужащих и топ-менеджмента госкомпаний и пр.».

«Боровичский поэт Маргарита Никифорова, член КПРФ» подготовила стихотворение «Прозрение»:

*«Народ мой, могучий и умный народ,
Что терпишь у власти ты этих господ?
Они нами правят, решают за нас...
До пенсии всем не дожить никогда,
Закрыты больницы в селе, роддома.
Народ мой, проснитесь, в России беда!»*

В. Н. Пашковская из г. Сланцы Ленинградской области отмечает, что в «Сланцевском городском совете против предложения направить в Законодательное собрание Ленинградской области и в Государственную Думу обращение не поддерживать и не принимать закон о повышении пенсионного возраста открыто высказался только один депутат. Но после получения «руководящего указания» свои подписи поставили всего четверо...»

И. Н. Хамин из г. Абакана отмечает, что «советские пенсионеры и граждане имели возможность ездить в летние пансионаты на отдых и лечение...» Критикуя депутата ГД Макарова, яростно отстаивавшего закон о повышении пенсионного возраста, отмечает: «Почему-то Макаров не разъяснил, куда уходят доходы от производства... Эмираты своим гражданам отдают часть доходов от продажи нефти, а у нас так нельзя».

Н. А. Шиянова из г. Таруса Калужской области писала: «создаётся впечатление, что в Правительстве России работают люди, не понимающие реального положения дел в России... Работы в деревне нет. Живут в основном пожилые пенсионеры, выращивают на огороде овощи. Трудно найти работу и в небольших городках...» «Этот вопрос поднят не своевременно, это может повлечь необратимые процессы, создать напряжённость в обществе... Продумайте сначала механизм управления и создание рабочих мест для трудоустройства людей старше 45 лет».

Н. И. Решетников из г. Воскресенска Московской области считает: «есть другие важные, нужные, необходимые, полезные действия, которые надо принимать и решать: жильё, медицина, обучение, воспитание, без которых народ жить не может».

«Данная акция не имеет морального права быть реализованной, так как реформы должны быть направлены на улучшение, а здесь прямо наоборот...», – отмечает инвалид с детства В. В. Павлов из г. Москвы.

Г. В. Купцов из г. Липецка призывал КПРФ обжаловать действия депутатов «ЕДИНОЙ РОССИИ» в отношении принятия закона о повышении пенсионного возраста в Верховном Суде и рекомендовать Президенту России В. В. Путину отправить нынешний состав Правительства России в отставку.

Против этого закона выступил и член партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», ветеран труда и почётный гражданин г. Карпинска Свердловской области В. В. Гриневич. Обращаясь к премьер-министру Медведеву Д. А., он писал: «При Вашем руководстве было проведено переименование милиции в полицию, на что было потрачены миллиарды рублей из госказны. Что

это дало? – Улучшение в системе правоохранительных органов не наступило!. Повышение возраста ухода не пенсию – очередная глупость, которую ещё можно избежать. Дайте народу возможность зарабатывать не 34,9 тысячи (это средняя зарплата по стране за первое полугодие, но для большинства трудящихся и эта сумма недостижима), а в 2–3 раза больше. Потрясите миллиардеров, обогатившихся за счёт народа...»

«Отнять у народа и так малое... И главное – по надуманным причинам...», – критикует «регрессионную пенсионную реформу» Н. П. Ведешин из г. Москвы. Он предлагает решать проблему нехватки средств путём прогрессивной шкалы налогов.

Р. Н. Саубанов из г. Уфы обстоятельно раскритиковал пенсионную реформу: «Ни одно из утверждений Президента России не убедительно. Повышение пенсионного возраста приведёт к увеличению безработных... Дальнейшее увеличение процента отчислений – непосильная ноша для предприятий малого и среднего бизнеса... Нет необходимости тратить миллиарды рублей на содержание Пенсионного фонда Российской Федерации. Необходимо ликвидировать Пенсионный фонд Российской Федерации, передав его функции казначейству... Открыть каждому пенсионеру индивидуальный пенсионный счёт в уполномоченном банке, на который перечисляются проценты за использование денежных средств граждан и сумма индексаций пенсий... Граждане имеют возможность получать информацию о состоянии своего счёта...»

В. Т. Меркулов из г. Новокуйбышевска отмечает: «Не ясно, кому вообще направлен этот закон – добить тех, кто почти допел до отдыха на последнем настрое? Ведь он, по сути, вновь вводит обязательный труд... Я с пониманием отношусь к призыву работать дольше по возрасту, но надо учитывать возможности конкретного человека и характер его труда... Охрана труда в России пока не на высоте...»

В коллективном обращении жители с. Петропавловка Воронежской области задаются вопросом: «Почему проблемы бюджета решаются за счёт Пенсионного фонда?» «Почему отданные ранее гражданами страны дензнаки не индексируются?» «Пенсии – последний оплот стабильности забираете!». По их мнению, в любом случае действие нового закона надо проверить в нескольких отдельных регионах.

Ю. М. Журавлёв из г. Самары категоричен: «Согласиться на повышение пенсионного возраста в нынешних условиях равносильно добровольному согласию на уничтожение России... В настоящее время за 40 лет работы человек вносит в Пенсионный фонд 25 миллионов рублей. Чтобы их вернуть, надо прожить 160 лет! Эти деньги сейчас крадут жулики и воры!...».

Аминев Салимьян Хакимьянович из г. Баймак отметил, что расчёты экономистов о необходимом числе работающих для обеспечения пенсией одного пенсионера не верны. Если копать лопатой, то прокормить нельзя даже одного пенсионера, а если – на тракторе, то производительность труда будет выше. Всё зависит «от технологической оснащённости государства».

Надежда Аленбаева из г. Ялты категорична в оценках даже деятельности фракции КПРФ в ГД по отношению к предложенному закону о по-

вышении пенсионного возраста: «...если вы ничего не можете – ни запретить, ни отменить даже этот фашистский закон о повышении пенсионного возраста россиянам, то тогда зачем нужны вы и все партии Государственной Думы России. Просто, чтобы кормиться за счёт народа? Но что-то сделать для народа вы не способны. Тогда уходите из Государственной Думы! Освободите место тому, кто может...» По мнению Алленбаевой, поскольку этот закон касается практически каждой семьи, он должен быть вынесен на всенародный референдум. Она считает, что министры пишут законы по указанию Президента России, а сами они поступили на работу по блату. В то время как исполнительная власть не должна писать законы.

Ю. Г. Тимкевич из г. Горячий Ключ Краснодарского края отмечает, что в России сейчас 38 120 долларовых мультимиллионеров, почти 60 % которых имеют второе гражданство. И «возникает вопрос: зачем работать на нашего врага лишних пять лет? Кому это надо? России или её врагам? Или тут присутствует тонкий расчёт наших недругов – свергнуть Россию в состояние хаоса?.. Мне кажется, что пенсионная реформа – это мелкая (если не сказать мерзкая) торгашеская затея, и её сейчас может проводить тот, кто не знает глубинную Россию».

В. В. Долгих из г. Воронежя отмечает: «Нам говорят – нет денег на повышение пенсий, и в связи с этим повышают пенсионный возраст. А сами под шумок повышают себе оклады и пенсии. У госчиновников нет ни совести, ни порядочности... Необходимо резко сократить численность чиновников... Необходимо отменить им все привилегии. Они оторваны от людей...»

О. И. Серпокрялов и другие из г. Москвы предлагали альтернативное решение проблемы повышения пенсионного возраста в форме уменьшения заработной платы депутатам Государственной Думы. Г. А. Зюганов поручил направить подробный ответ, часть которого приводим: «Предлагаемые вами меры считаем целесообразными, но не кардинальными, то есть не направленными на существенное изменение социально-экономического курса России, без чего не может быть улучшения жизни большинства наших граждан. КПРФ всегда выступала с осуждением капиталистического пути развития, выбор которого нынешним либеральным руководством России и привёл к вопиющему социальному неравенству, которого нет даже во многих странах Европы. Мы всегда отстаивали необходимость и даже неизбежность перехода на социалистический путь, без чего не могут быть решены многочисленные проблемы нашего общества. Но даже наше предложение о введении прогрессивной шкалы подоходного налога, принятой в большинстве стран мира, не нашло поддержки большинства депутатов Государственной Думы от «партии власти».

В. В. Колотилов и В. А. Серджантов из г. Москвы задают вопрос: «Куда делись деньги из ПФР или, какая действительно у нас СЗП по стране?» Они приводят свой расчёт, из которого следует, что в виде отчислений от заработной платы, в Пенсионный фонд поступает достаточно средств.

В. М. Баламутов из г. Курска отмечает: «Показатель возрастной смертности – кладбище. Народ проклинает этих реформаторов, которые не задумываются о Суде Божиим, где придётся отвечать на всё. Вместо того, чтобы облегчить жизнь людей, они накаляют обстановку в обществе».

До пенсии Владимиру Михайловичу осталось три месяца, он работал 19 лет инженером-экономистом на заводе в г. Ставрополе. В Курске с трудом нашёл работу, в том числе дворником в торгово-развлекательном центре: *«Работа была – страшный ад, по 14 часов, были ночные смены. В стенах этих учреждений процветает пьянство, разврат, наркомания. После ночных попок происходят драки. После ночных гулянок вывозились 6–8 контейнеров пустой посуды. Идёт спаивание населения. В туалетах устанавливали автоматы с презервативами. На всё это не мог смотреть, так как верующий человек. В бюро занятости не могут мне предоставить работу по состоянию здоровья. Приходится работать у частниц по уходу за животными... В доме установил новый счётчик. Проводка стала давать сбои. Счётчик накрутил 17 000 рублей. Разобраться с причиной невозможно, – плати... приходится платить за воздух. Дальше не знаю, что делать...»*

Письмо с критикой недавно принятого закона о повышении пенсионного возраста и призывом обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации о признании этого закона нарушением Конституции Российской Федерации, объединив для этого усилия с другими партиями, прислал во фракцию Н. М. Коноплин из г. Воронежа.

Простой расчёт потерь супружеской пары предпенсионного возраста (ему 60 лет, ей – 55) в результате повышения пенсионного возраста на пять лет, приводит учёный А. Крысин из г. Новосибирска в брошюре «С высоты возраста»:

«Потери в месяц: $2 \times 15\,000 = 30\,000$ рублей.

Потери в год: $30\,000$ рублей $\times 12 + 360\,000$ рублей.

Потери за пять лет ожидания пенсии: $360\,000 \times 5 = 1\,800\,000$ рублей.

Эта цифра свидетельствует об ограблении населения в чистом виде», на эту сумму можно купить даже квартиру в некоторых регионах.

Г. М. Рыженков из г. Киржача Владимирской области отмечает: *«Пенсионная реформа касается около 66 % населения России, а вопрос снова решался одной антинародной «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ»... Президент России неоднократно заверял, что повышения пенсионного возраста в ближайшее время не будет. Не прошло и года, как он пересмотрел своё мнение. Кто же он теперь для населения России? Он сам назвал себя в одном из своих выступлений».*

Г. В. Купцов из г. Липецка призывал КПРФ обжаловать действия депутатов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в отношении принятия закона о повышении пенсионного возраста. В ответе из фракции сообщалось, что **КПРФ обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации** для обжалования основных положений этого закона, так как новый порядок выхода на пенсию не соответствует пункту 2 ст. 55 Конституции Российской Федерации, запрещающему принимать законы, которые *«отменяют или умаляют права и свободы»* граждан. Это обращение подписали представители всех фракций, кроме «ЕДИНОЙ РОССИИ». Было собрано 98 подписей депутатов-оппозиционеров из 105 возможных.

Немало обращений и резолюций митингов поступало из **партийных организаций КПРФ, профсоюзных и политических объединений**, которые активно подключились к акции протеста против повышения пен-

сионного возраста. Члены Судиславского районного отделения КПРФ (Костромская область) считают данное намерение властей *«продолжением курса на уничтожение социальных, политических и экономических гарантий трудящихся, закреплённых в Конституции Российской Федерации... Мы понимаем, почему Правительство России с молчаливого согласия Президента России использует в решении социальных проблем чисто бухгалтерский подход, вместо комплексного подхода. Потому, что другой подход затрагивает интересы наших нуворишей. Поэтому нельзя вводить прогрессивную шкалу налогообложения, нельзя национализировать топливно-энергетический комплекс, нельзя ввести государственную монополию на продажу вино-водочной продукции, нельзя Банк России подчинить Правительству России, и многое другое нельзя... Необходима дискуссия по этому вопросу при изучении альтернативного мнения. Мы против увеличения пенсионного возраста».*

Председатель Рязанского обкома профсоюза работников жизнеобеспечения М. И. Тараскин в тексте *«Не могу молчать»* подробно анализирует последствия принятия закона о повышении пенсионного возраста и пишет: *«Несмотря на некоторые фиговые листочки, которыми власть старается смягчить это крайне непопулярное решение, главная суть остаётся: пенсионный возраст увеличивается на целых пять лет. На такой жестокый антинародный шаг не мог решиться даже «главный реформатор» новой России алкаш Ельцин, у которого, однако, хватило смелости и наглости бросить танки на разгром Верховного совета...»* *«Пенсионная реформа расколола общество: с одной стороны госчиновники и единороссы, готовые поддаивать любым инициативам власти; с другой – униженный, облопошенный народ, которому показали, что его мнение ничего не значит. Это Пиррова победа, господа!».* *«Объявленный Д. Медведевым резкий рост пенсионного возраста – сильнейший стресс для очень многих людей; пройдёт какое-то время, и медицина скажет, как эта единороссовская новация скажется на здоровье населения... Это прямой путь к ещё более глубокой демографической яме... Кто сеет ветер, тот пожнёт бурю!».*

О митингах протеста против пенсионной реформы поведал *«ветеран партии»* Николай Романович Блажко из г. Нижневартовска (состоялись 28 и 30 июля, 4 сентября 2018 г. в Парке Победы – два первых митинга; третий митинг власти не разрешили провести на прежнем месте – он прошёл *«в конце улицы Мусы Джалиля»*). На нём присутствовали представители парторганизации КПРФ (первый секретарь окружного комитета КПРФ А. В. Савинцев, который был на подобном митинге и в г. Радужном). Зато представители профсоюза участвовать в митинге отказались, хотя они тоже против повышения пенсионного возраста. Выступавшие говорили о многочисленных *«народных бедах, созданных нашей верховной властью, особое значение из которых имеют: развал образования, медицины, разбазаривание природных, финансовых ресурсов, а также вопрос о том, кто управляет во власти: избранные представители или олигархи».* На третьем митинге было больше охраны со спецфургоном; представители ЛДПР на третьем митинге отсутствовали. Н. Р. Блажко делает вывод: *«Правящая партия с успехом реализует пенсионную реформу по увели-*

чению пенсионного возраста. И сбудется заветная мечта А. Чубайса, который предлагал Б. Ельцину ликвидировать пенсионную систему вообще, переложив её функции на детей и внуков стариков... Поворот с этого пути в никуда имеется, но его видит пока мизерное число народа. Требуется ещё встряска масштабнее пенсионной реформы, чтобы прозрение охватило основную массу нашего народа. И они будут, они – объективная закономерность капитализма (особенно нашего, российского)».

Проблемы здравоохранения и образования

Исполняющий обязанности председателя Учёного Совета медико-биологического факультета, исполняющий обязанности декана МБФ ФГБОУ ВО РНИИМУ им. Н. И. Пирогова Н. Л. Шимановский просил внести изменения в проект профессионального стандарта врача-рентгенолога, которые могут позволить студентам медико-биологического факультета получать сертификат «врач-рентгенолог».

Наш постоянный адресант М. М. Оболенский (г. Щёлково Московской области) призывал к запрету абортот и недопустимости принудительных прививок новорождённым.

В.П. Шептарский из г. Феодосии Республики Крым просил организовать государственную планомерную борьбу с алкоголизмом.

М.В. Сочеева из г. Москвы категорически возражала *«против цифровизации школы и уничтожения остатков образования»*. В нашем ответе говорится: *«Мы во многом разделяем Ваши опасения. Ведь мозг человека работает по аналоговому принципу, поэтому образное восприятие мира – неотъемлемая часть отражения человеком мира. Конечно, компьютеризация и информатизация школьной программы необходимы, но они должны быть дополнены гуманитарным образованием, развитием практических и эстетических навыков»*.

Москвичка Е. Ю. Максимова также протестует против *«цифровизации школы»*, так как цифровое обучение *«станет инструментом, с помощью которого наши дети будут намеренно втянуты чиновниками в медианпространство»* со всеми вытекающими из этого негативными последствиями зависимости.

В.В. Шевченко и другие из г. Барнаула прислали резолюцию «круглого стола» родительской и патриотической общественности «Сквозная идентификация и информационная безопасность общества» с протестом против *«массового принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов личности, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных...»* и других *«цифровых новаций»*.

Сфера ЖКХ

Т. В. Арсюкова из г. Москвы просит создать понятную и единую систему контроля оплаты коммунальных услуг с учётом компенсационных

выплат для членов семей погибших (умерших) военнослужащих и сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти.

«В Жилищном кодексе, в постановлении № 354 «О предоставлении коммунальных услуг» не прописано как должен составляться Перечень работ и услуг, на основании каких нормативных документов», – говорится в материалах Котласского городского Совета ветеранов войны и труда (Архангельская область) и обращении депутата Архангельского областного собрания депутатов А. В. Новикова. Отмечается, что большинство жителей страны не разбираются в потоке той информации, которая обрушивается на них. При этом постоянно вносятся изменения и дополнения в законы.

В. А. Шиндарёв из с. Красный Яр Самарской области просил отменить постановление Правительства Российской Федерации, на основании которого подключение потребителей к трёхфазной системе снабжения электроэнергией, прежде всего, в сельской местности, осуществляется на платной основе.

«Добиваться по всей стране реновации для жилья старше 50 лет» призывал П. Ф. Федченко из п. Кривцово Московской области.

Вопросы экологии и землеустройства

Т. В. Чумакова из п. им. Свердлова Ленинградской области призывала *«поддержать законопроект № 555205-6 «О родовых поместьях и родовых поселениях в Российской Федерации»*. В ответе мы сообщили: *«Ваши предложения, по возможности, будут учтены в законодательной работе нашей фракции. Должны отметить, что в отношении принятия этого закона у законодателей и представителей власти разного уровня существуют серьёзные разногласия, основанные не только на идеологических предпочтениях, но и экономической целесообразности»*.

Автор статьи «Нуждаются ли подземные воды в защите?» в газете «Природно-ресурсные ведомости» гидрогеолог Григорий Чернодоля отмечает, что их состояние не соответствует нормативам и не регулируется федеральным законом «О недрах», поэтому существует угроза их истощения.

Е.Ю. Хмельёва из г. Москвы от имени 263 тысяч подписантов петиции *«Запретить контактные зоопарки на законодательном уровне»* просила *«выступить с инициативой законопроекта о создании реабилитационных центров (заповедников) для животных и птиц, морских млекопитающих, пострадавших от деятельности человека»*.

А.И. Соколов и Л. С. Бабашева просили ускорить рассмотрение законопроекта № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными...», чтобы установить нормы для содержания собак, прежде всего, в столице. В ответе из фракции КПРФ сообщалось: *«Поддерживаем Ваше предложение и будем его отстаивать в Государственной Думе. «Мы защищаем людей, защищая животных»* – отметил депутат фракции КПРФ в ГД Олег Александрович Лебедев, который выступил с инициативой в течение 2018 года принять закон об ответственном обращении с животными».

Финансы, кредиты, вклады, собственность, предпринимательство и защита имущества граждан

А. П. Морозову и другим автовладельцам из г. Москвы на их обращение был дан такой ответ: *«К сожалению, ваше предложение о законодательном закреплении за автовладельцами земли под гаражами нуждается в тщательной экспертизе, поэтому не считаем пока возможным включить это требование в программу нашего кандидата»*. Кроме того автовладельцы выступили с критикой законопроекта о создании механизма интерактивной удалённой аутентификации и идентификации клиента кредитной организации, так как этот закон *«создаёт монопольное право и передаёт властные полномочия банковской структуре – Центральному банку Российской Федерации...»* И это – в условиях, когда не решён вопрос о замене иностранного программного обеспечения на отечественное, что наносит удар по безопасности страны.

Председатель правления гаражно-потребительского кооператива «АвтоГАРАЖИ-92» С. Б. Горшков из г. Москвы просил ускорить принятие закона «О гаражной амнистии», так как Департамент имущества города Москвы отказывается продлевать договор об аренде земли не только с этим кооперативом, что позволит признать любую автостоянку «незаконной» или «самостроем».

Е. А. Хомякова из с. Кочево Пермского края от лица представителей малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей Пермского края просил ограничить действие закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении денежных расчётов» и оставить для предпринимателей с небольшим доходом прежнюю систему оплаты и отчётности.

Н. В. Бабаевская из г. Москвы призывала КППФ не принимать антинародный закон о создании ОАО «Росфинагентство», так как под предлогом его принятия *«триллионами Резервного фонда рвётся завладеть группировка «эффективных менеджеров»*.

И. Ю. Сашина из г. Санкт-Петербурга подсчитала, что намерение Минфина России поднять НДС до 20 % не поможет экономике страны встать с колен и бюджет не получит планируемых средств. Иронизирует она и над намерением *«поднять размер средней пенсии на 5000 рублей за ШЕСТЬ ЛЕТ?.. За счёт роста пенсионного возраста»*. Она возмущается расходами на содержание депутатов ГД.

Депутаты Совета депутатов Борисовского сельского поселения Можайского района Московской области просили проверить законность принятия Московской областной Думой закона Московской области «Об организации местного самоуправления на территории Можайского муниципального района» и соответствия этого закона федеральному законодательству и Конституции Российской Федерации. Запрос направлялся прокурору Московской области.

Л. К. Тихоненко из г. Воронежа красноречиво изложил историю ненавязчивого, но надёжного партийного контроля на предприятиях в период власти КПСС и предложил ввести её в современной России.

Т. К. Веселова из с. Победино Сахалинской области писала о необходимости законодательно усилить борьбу с коррупцией, более системно и всесторонне разбираться с отцами, которые вовремя не платят алименты, так как они не всегда могут трудоустроиться, особенно в небольших поселениях.

Ю. Н. Мельников из г. Павловский Посад предложил решение возврата утраченных в годы «перестройки» вкладов в Сбербанке путём подключения к этой проблеме крупных акционерных обществ – государство увеличивает их уставный капитал на сумму вкладов, которые подлежат компенсации, а акционерные общества выпускают и выделяют вкладчикам акции, по которым они получают дивиденды.

81-летний А. А. Ковнер из г. Омска, который вместе с женой, отработав на Крайнем Севере в общей сложности 66 лет, накопил денежный вклад в размере 43 000 рублей, прислал *«Открытое письмо Президенту Российской Федерации В. В. Путину «О 22-летнем нарушении конституционных прав вкладчиков Сбербанка СССР»*. Он пишет: *«Из СМИ стало известно, что Государственная Дума одобрила правительственный законопроект по заморозке решения проблемы советских вкладов, конфискованных государством в 90-е годы. Некое её решение обращено на далёкое будущее – на 2021 год. Многим из нас к тому времени, если доживём, будет от 76 до 93 лет. Считаю, что это – очередной манёвр партии власти. Как начинались грязные преобразования Новой России с гражданского обмана вкладчиков в лихие 90-е годы, так продолжают и сейчас»*. *«Вычеркнуть из памяти этот обман невозможно... Это откровенный геноцид власти против людей старшего поколения»*.

Ю. Б. Глазков из г. Лобня Московской области призывал создать *«Чрезвычайный Суд»* для исполнения Федерального закона № 73-ФЗ «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», чтобы в полной мере получить компенсацию по утраченным вкладам в Сбербанке Российской Федерации.

А. М. Калмыков из г. Чебоксары выстрадал свои предложения в законодательство в результате потери финансовых средств в ПАО «Банк «Югра». Он предложил изменения в порядок банкротства кредитных организаций, совместный механизм по возврату денежных средств в кратчайшие сроки для Банка России и ПАО «Банк «Югра», предложил повысить контроль банковской системы со стороны Центрального банка Российской Федерации, обязать экономический блок Правительства России разработать механизм по решению проблемы задолженности. Он предложил также провести расследование причин ликвидации банка и реформировать систему страхования банковских вкладов.

88-летний ветеран ВОВ, кандидат экономических наук из г. Рязани, Е. Ф. Курносов – автор «Проекта по восстановлению инвестиционной функции советских вкладов в Сбербанке РСФСР». Материал был направлен в Комитет ГД по финансовому рынку.

О пропавших вкладах переживал 80-летний Р. Р. Исмагилов из г. Оренбурга. Его отец в годы ВОВ погиб на Курской дуге, с женой он скопил в течение 20 лет 75 тысяч советских рублей.

Л. С. Егиян из г. Пятигорска просил передать своё послание лично Президенту России В. В. Путину. В нём от его имени, от имени других предпринимателей, выражен протест против исполнения закона № 171-ФЗ, на основании которого многие предприниматели лишаются права на владение своими земельными участками и утрачивают имущество.

Саморегулируемая организация «Профессиональное сообщество строителей» из г. Краснодара прислала замечания к законопроекту по изменениям в Градостроительный кодекс Российской Федерации. Законодателями не учтены интересы самих СРО, так как надо часть дохода, оставшуюся после уплаты отчислений в Национальное объединение СРО, направлять не на увеличение размера соответствующего компенсационного фонда, а на нужды самих СРО.

Группа Компаний «Трансбункер» просила при рассмотрении поправки к проекту № 325651-7 Федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (в части введения налога на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья)» *«не изменять налоговую ставку акциза на средние дистилляты с 1 июня 2018 года до 31 декабря 2018 года и оставить её в размере 8662 рублей за тонну»*.

Политические и правовые вопросы

В коллективных обращениях граждане из г. Минусинска просили Президента России В. В. Путина признать дату Великой Октябрьской революции 7 ноября государственным праздником. Их письма были направлены в Управление Президента России по работе с обращениями граждан.

О. Д. Сапогов из г. Собинка Владимирской области предлагал обратиться к Президенту России с просьбой принять закон об обязательном участии избирателей в выборах.

«Почему губернатор на выборах должен набрать не менее 50 % голосов избирателей, а депутат высшего законодательного органа избирается при любом проценте голосов? Кто установил такое правило?» – спрашивал С. Д. Иванов из п. Оленино Тверской области.

Закон о выборах от 2003 года критикует П. П. Богданов из г. Приморско-Ахтарск Краснодарского края, так как *«Путин умышленно, изначально заложил такую схему в новую выборную систему, когда чиновники назначают 50 % членов избирательных комиссий, а остальные назначают депутатами... В результате в Государственной Думе 2/3 – депутаты от партии власти...»*

Ф. Ф. Вагизов из г. Кушва Свердловской области спрашивает: *«Почему не принят закон о зарплате для сенаторов и депутатов средней по стране – 35 тысяч рублей?»*.

«Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств» от 1 июня 1990 года подверг критике В. П. Кисловский

из г. Санкт-Петербурга. Он считает его результатом *«крупнейшего дипломатического провала, свидетельством слабости государства и попрания его национальных интересов»*. Вопрос о нём ГД рассматривался дважды в 1995 году, затем – в 1997 и 2002 годах, он предлагает вновь вынести его на рассмотрение в ГД *«на предмет отказа от участия в нём Российской Федерации»*.

В. Н. Данченко из с. Покровское Ростовской области написал о судьбе своего отца и просил поднять в Государственной Думе вопрос о выплате Германией компенсаций гражданам России, чьи родители погибли в годы ВОВ, в том числе, в концентрационных лагерях.

С. Н. Никитин из г. Москвы интересовался, когда будет принят закон о борьбе с бомжами и попрошайками на территории столицы и России в целом. В нашем ответе говорится: *«Бороться с этим явлением конечно надо, но не только законодательными мерами. В нынешних условиях бомжами становятся даже нестарые и здоровые люди, которые по разным причинам утратили жильё и место жительства, потеряли работу. Чтобы уменьшить число как действительно обездоленных, так и изображающих из себя нищих, нужно существенным образом менять социально-экономический курс России. Только на пути к социализму можно преодолеть социальное неравенство, ограничить число попрошайек и мошенников»*.

К. С. Сиднев из с. Александровское Ставропольского края считает, что принятие закона, позволяющего уйти от ответственности мужьям, в первый раз избивающим жён, ущемляет права женщин.

Ю. А. Денисов из г. Гай Оренбургской области критиковал идею частного нотариата в России и предлагал его ликвидировать – все средства тогда пойдут в бюджет.

Г. Н. Павленко и другие из г. Будённовска предлагали принять закон о запрете сквернословия на государственной службе и в государственных учреждениях.

Е. Н. Димехина из г. Славгород считает недопустимым использовать персональные данные без согласия человека (она жаловалась на телефонные звонки из банков с предложением взять кредит), протестовала против повышения пенсионного возраста.

Ужесточить законодательство в отношении наследования квартир и другой недвижимости, прежде всего пенсионеров и пожилых людей, призывала В. М. Степанова из г. Москвы.

Н. В. Винокурова из г. Пятигорска от лица многих других просила внести в законодательство ряд предложений, содействующих участию мигрантов, *«которые желают легально трудиться»*, в развитии экономики России.

ПРОБЛЕМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ, ПО КОТОРЫМ БЫЛИ НАПРАВЛЕНЫ ЗАПРОСЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ФРАКЦИИ КПРФ Г. А. ЗЮГАНОВА

Развитие экономики и промышленности, сохранение предприятий

Запросы были направлены в Правительство России и руководству АО «Объединённая судостроительная корпорация» на основании обращения Н. Ф. Михайлюка из посёлка Красные Баррикады Икрянинского района Астраханской области с целью не допустить закрытия градообразующего предприятия посёлка, старейшего судостроительного завода России ОАО «Судостроительно-судоремонтный завод «Красные Баррикады». Сокращение загрузки завода и отсутствие заказов на продукцию (в основном, из-за санкций по отношению к России, так как большая часть продукции шла на экспорт) создало угрозу его закрытия. Образовалась большая задолженность по заработной плате работникам завода (порядка 96 миллионов рублей); принимается решение об их увольнении.

Жительница ст. Таловка Прибайкальского района Республики Бурятия Л. М. Новосельцева и бывшие работники ООО «Таловский завод ЖБК» жаловались на руководство завода. Не выделялись средства на его ремонт, продукция распространялась через *«подставные фирмы»* без возврата денежных средств на завод, образовалась задолженность по заработной плате, многих сотрудников сократили. Запросы направлялись руководству республики и в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Жители г. Бодайбо Иркутской области просили довести до руководства страны информацию о реальном состоянии города Бодайбо и жизни его жителей, просили обеспечить их право на труд и дальнейшую нормальную жизнь. Несмотря на добычу на предприятиях города порядка 20 тонн золота в год и перечисление соответствующих налогов в бюджет государства, *«город выглядит резервацией для местного населения»*. Городская инфраструктура, включая дороги, почти отсутствует, либо устарела. Сообщение с другими регионами России затруднено. В результате программы оптимизации и других административных решений *«закрылись отделения всех государственных структур»*, из-за реструктуризации предприятий города сотни людей теряют работу. У жителей города создалось впечатление, что, *«сокращая рынок труда, ухудшая условия проживания, местное население выдвигают из района»*. Программа переселения жителей района, приравненного к районам Крайнего Севера, не реализуется, большинство жителей не имеют возможности покупки жилья в других районах России – некоторые вынуждены уезжать в регионы, где их

никто не ждёт, где нет возможности получить жильё и устроиться на работу. Запрос был направлен Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву.

Ветеран труда, пенсионер из пос. Надвоицы Республики Карелия М. Н. Цветков выразил тревогу в связи с закрытием градообразующего предприятия посёлка, Надвоицкого алюминиевого завода, ликвидацией леспромхоза, ростом безработицы, разрушением социальной инфраструктуры посёлка – закрытием бани, больницы, детсада, клуба, вокзала, прекращением строительства и ремонта жилых домов и объектов соцкультбыта. Посёлок Надвоицы из некогда цветущего превратился в большую деревню. Запрос направлялся главе Республики Карелия.

Экология, охрана природы, сельское хозяйство

Н. Н. Емельянова из пос. Тяжинский Кемеровской области озабочена массовой, прежде всего, нелегальной, вырубкой леса в Сибири и на Дальнем Востоке. Она прислала предложения, как бороться с этим явлением.

Повторно член-корреспондент Петровской Академии наук и искусств, председатель ОО «Защитим город-лес Академгородок», заслуженный ветеран СО РАН Н. В. Шамина из г. Новосибирска по поручению научной общественности Новосибирского Академгородка, Новосибирского отделения ВООПИиК, Новосибирского отделения Петровской Академии наук и искусств просила остановить вырубку леса и строительство объектов на территории Академгородка и повысить его охранный статус до уровня федерального объекта культурного наследия (ОКН). Она просила также включить в работу по Государственной историко-культурной экспертизе Министерства культуры Российской Федерации Новосибирское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Запрос направлялся в Министерство культуры Российской Федерации.

Совет ветеранов треста «Востокшахтопроходка» из г. Нижний Тагил Свердловской области пожаловался на грубые нарушения природоохранного законодательства в своём городе со стороны многих предприятий и просил обязать их руководителей *«в кратчайшие сроки провести реконструкцию и строительство сооружений надёжной очистки сточных вод и уменьшить загрязняющие сбросы в реки и водоёмы»*. Ветераны просили также завершить строительство таких важных для города объектов, как: «Детская многопрофильная больница» и «Дом старчества». Запрос направлялся руководству области.

Н. Н. Петренко из г. Москвы жаловалась на возведение на землях поселений в д. Леониха Чеховского района Московской области в непосредственной близости от жилых домов антенно-мачтового сооружения (АМС) с оборудованием, которое начало работать в апреле 2018 года. Она утверждает, что разрешительные документы на строительство АМС отсутствуют, нарушена ст. 39.33 Земельного кодекса Российской Федерации, *«строительство вышки осуществляется в охранный зоне*

линии электропередач». Запрос направлялся в прокуратуру Московской области.

Пчеловод с 30-летним опытом А. Н. Терихов жаловался, что в Волгоградской области не существует системы закупки мёда у производителей, поэтому приходится сдавать мёд перекупщикам или продавать за бесценок. А. Н. Терихов просил обратить внимание на эту проблему. Запрос был направлен руководству региона.

Пчеловод из г. Одинцово Московской области, который имеет подсобное хозяйство в Смоленской области, Н. В. Сидоренко, предложил учредить федеральную программу поддержки сельхозпроизводителей в области пчеловодства. Она могла бы компенсировать затраты на лечение и профилактику болезней пчёл, способствовала решению многочисленных проблем пчеловодов: приобретению пчелопакетов, семей пчёл, племенных пчелиных маток, оборудования и инвентаря для пчеловодства, строительства специальных сооружений, посеву медоносных трав, посадке медоносных деревьев и кустов и т. п. Запрос Г. А. Зюганова был направлен в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Шофёр Александр Владимирович из г. Сосновоборска Красноярского края просил оказать содействие в организации в селе Плотбище Енисейского района Красноярского края крупного фермерского сельскохозяйственного предприятия. Запрос был направлен в министерство сельского хозяйства Красноярского края.

В адрес министра сельского хозяйства Российской Федерации направлен запрос по просьбе четверых предпринимателей из г. Ачинска Красноярского края, – пенсионера С. В. Пронина, механизатора М. Д. Рошки и пенсионерок Л. В. Рошки и Л. Г. Шпак. Администрация Белоярского сельсовета Ачинского района Краснодарского края предоставила им в аренду три земельных участка для ведения личного подсобного хозяйства общей площадью 10 га. Они просили оказать им финансовую и техническую помощь, включая приобретение трактора «Беларусь-82.1».

Поляков Павел Климентьевич из с. Екатеринское Третьяковского района Алтайского края проработал 43 года в процветающем колхозе «Сибирь» в Алтайском крае, которым руководил председатель Курьянов Анатолий Филиппович. В настоящее время данное предприятие разрушено, численность сотрудников резко сократилась. После того, как П. К. Поляков объехал 10 районов Алтайского края, у него создалось впечатление, что сельское хозяйство края продолжает разрушаться. Он просит доложить об этом Президенту России В. В. Путину. Запрос направлен министру сельского хозяйства Алтайского края.

В 2018 году существенно увеличилось число обращений по проблеме сбора, хранения и переработки мусора. О. А. Лукоянова и А. В. Муллер, владельцы жилого дома в деревне Быкасово Гороховецкого района Владимирской области, просили определить места для сбора, хранения и вывоза мусора на своей улице. Запрос направлен главе района.

Инициативная группа жителей Киржачского района Владимирской области протестовала против создания мусорного полигона в сельском

поселении Филипповское. Жители просили проверить законность решения администрации Владимирской области о реализации инвестиционного проекта ООО «ЭкоТехСтрой Владимир» по «Строительству опытно-экспериментальной площадки по сортировке, переработке, выделению вторичных материальных ресурсов и размещению твёрдых коммунальных отходов во Владимирской области» и отменить это решение. Реализация данного проекта может поставить под угрозу водоснабжение Восточного Подмоскovie. Жители просили также вернуть 1500 га леса в состав государственного лесного фонда. Запрос направлялся в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В двух обращениях, адресованных кандидату в Президенты России от КПРФ П. Н. Груднину, жителями города Коломна Московской области было отмечено бездействие министерства экологии области в отношении ситуации на полигоне ТБО «Воловичи» и указывалось на умышленное сокрытие негативной информации о его состоянии, на нарушение технологии эксплуатации со стороны МУП «Спецавтохозяйство». Жители протестуют против расширения полигона и строительства мусоросжигательного завода на границе с Коломенским округом в д. Свистягино Воскресенского района и просили провести публичные слушания Государственной экологической экспертизы по проекту модернизации и рекультивации полигона ТКО «Воловичи» и строительству завода, а также внедрить на территории города Коломна систему раздельного сбора мусора. Запрос направлялся губернатору Московской области.

В тот же адрес направлен запрос с протестом против масштабного строительства мусоросжигающих заводов (МСЗ) на территории Московской области без дополнительного обсуждения этого вопроса с представителями общественности области и тщательного научного обоснования целесообразности строительства. Заявители просят также ускорить организацию масштабной системы селективного сбора вторсырья.

Губернатору Московской области направлялся запрос с протестом жителей Каширского района против строительства нового полигона ТБО, мусороперерабатывающего комплекса или мусоросортировочного комплекса на земельном участке, кадастровый номер 50:37:0000000:8026, расположенном в Московской области в Каширском районе вблизи д. Малое Ильинское на границе с Тульской областью.

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации направлялся запрос по коллективному обращению жителей пос. Полотняный Завод Дзержинского района Калужской области с жалобой на неблагоприятную экологическую ситуацию в посёлке и других близлежащих населённых пунктах из-за нарушений технологии производства и выбросов отходов производства нескольких предприятий, нарушения порядка захоронения отходов на полигоне твёрдых бытовых отходов, который должен осуществляться траншейным способом. Сам полигон ТБО располагается в зоне охраняемого природного ландшафта. По информации заявителей, *«участок земли сельскохозяйственного назначения размером 15 гектаров планируется перевести в земли промышленные для размеще-*

ния полигона ТБО», а также – четыре участка из «земель лесного фонда». Жители просили дать правовую оценку всем этим действиям и «Проекту внесения изменений в схему территориального планирования Дзержинского района».

Л. О. Неркаряян пожаловалась на экологическую ситуацию в районе г. Серпухова Московской области в связи с функционированием ТБО «Лесная» и просила проверить законность использования данного полигона для массового вывоза мусора из г. Москвы и Московской области. Запрос направлялся в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В тот же адрес осуществлён запрос по обращению инициативной группы жителей Северо-Посадского муниципального района Московской области и жителей г. Москвы, имеющих в собственности земельные участки в том же районе для проверки законности распоряжения № 100-РП от 22.02. 2018 г. губернатора Московской области Воробьёва А. Ю. по реализации проекта строительства мусороперерабатывающего комплекса и полигона на земельных участках, предоставляемых в аренду обществу с ограниченной ответственностью «Сергиево-Посадский МПК».

Жители сёл Боринское, Лозы, Стебаево и других населённых пунктов Липецкой области пожаловались на экологическую обстановку, создавшуюся из-за разработки большого промышленного карьера, в который сбрасываются отходы производства и человеческой деятельности. Произошло загрязнение подземного водоносного бассейна, воду которого потребляют жители Липецкой области. Они отметили необходимость коррекции геодезических карт, поскольку по нынешним данным *«координаты расположения карьера находятся вне непосредственного поля подземного резервуара»*. Запрос направлялся в Минприроды Российской Федерации.

Жители г. Гатчины и Гатчинского района Ленинградской области пожаловались на экологическую ситуацию в своём регионе. На берегах мелиоративных каналов, впадающих в реку Ижора, расположена нерекультивированная Гатчинская городская свалка, полигон отходов ЗАО «КнауфПетроборд», полигон ТБО ООО «Новый свет – ЭКО» (по информации заявителей, это почти 10 миллионов тонн отходов). 12 мая 2018 года жители г. Гатчины провели митинг протеста с обращением к руководству Ленинградской области о соблюдении экологического и градостроительного законодательства Российской Федерации и требованием выработать адекватную схему по обороту отходов на территории района. Но реакции на их обращение не последовало. Запросы направлены губернатору Ленинградской области и в областную прокуратуру.

Члены СНТ «Простор» из д. Думино Дмитровского района Московской области протестовали против организации мусорного полигона ТБО в д. Святогорово Дмитровского района Московской области, который планируется расположить на возвышенности с уклоном к реке Веля с чистой водой. Долина реки отличается большим разнообразием биоценозов; в д. Святогорово расположены два крупных монастырских подворья, несколько фермерских хозяйств и пастбищ. Заявители просили проверить законность решения администрации Дмитровского

района о размещении мусорного полигона ТБО и не допустить реализации этого замысла. Запросы направлялись губернатору и прокурору области.

Медицина и социальная защита

Основные проблемы данного раздела – закрытие или перепрофилирование лечебных учреждений, прежде всего, на селе; получение направлений на лечение или лекарств, средств реабилитации за счёт бюджетных средств.

В Минздрав России направлены запросы:

– с просьбой вернуть детское отделение в центральное здание Центральной районной больницы р. п. Рудня Волгоградской области;

– с жалобой жителей д. Трясучая Балахтинского района Красноярского края Г. А. Ивашина на закрытие больницы в с. Черёмушки, ликвидацию медпункта в Еловском сельсовете и нехватку специалистов в медицинских учреждениях райцентра Балахта;

– просьбой разобраться в вопросе законности закрытия Песковского отделения Поворинской районной больницы Воронежской области;

– с предложением бывшего работника санаторно-курортной отрасли в должности заместителя главного врача санатория «Россия» Совета Министров СССР в г. Сочи В. А. Еремеевского: для лекарственного обеспечения малоимущих пенсионеров открыть сеть пунктов приёма лекарств от предпринимателей с доступными ценами;

– по обращению А. П. Белика из г. Калининграда с просьбой обратить внимание руководства системы здравоохранения Российской Федерации на отсутствие стабильности в снабжении инсулином и хумулином, предоставляемыми на основе федеральных льгот;

– 77-летняя жительница Наро-Фоминского района Московской области Нина Васильевна Каракан от имени других жителей городского поселения Калининцев, военных пенсионеров военного городка «КЭЧ», военного городка «Тарасково» и других населённых пунктов (проживает порядка 27 тысяч человек) просила восстановить медицинское обслуживание и Петровскую больницу № 3;

– с просьбой помочь В. В. Брезгунову из г. Москвы приобрести прибор для лечения глаукомы. Валерий Васильевич – 80-летний мастер по реставрации и возрождению русских народных инструментов. Он просил оказать содействие в приобретении лазерного прибора для лечения глаукомы, который создали учёные из г. Уфы; такие приборы дорогие и идут, в основном, на экспорт. В. В. Брезгунов ослеп три года назад, но полон творческих сил и готов, если излечится от глаукомы, создать целебные по звучанию музыкальные инструменты и организовать оркестр волынщиков;

– по обращению жителей г. Сим Челябинской области. Они протестовали против объединения ГБУЗ «Городская больница города Сим» с «Городской больницей № 1» г. Аша. Больница в г. Сим – единственная

в городе, она обслуживает также пациентов соседних посёлков – Ерал, Колослейка, Караганки, Кропачево и других. Это единственное лечебное учреждение на участке трассы М5 от г. Челябинска до г. Уфы. Закрытие больницы может негативно отразиться на здоровье жителей г. Сим и близлежащих сёл;

– по обращению инвалида из пос. Вазюк Опаринского района Кировской области Л. М. Кузнецова. В 2014, в 2015 и 2017 годах он находился на лечении в терапевтическом отделении больницы пос. Опарино Кировской области. Л. М. Кузнецов изложил три просьбы: 1) по возможности, обеспечить больницу пос. Опарино постельным бельём (прежде всего, матрацами); 2) обеспечить жителям пос. Вазюк Опаринского района Кировской области доступ к экстренной медицинской помощи (прежде всего, возможность вызвать машину скорой помощи); 3) содействовать поставке бесплатных лекарств инвалидам через аптеку в пос. Опарино;

– 50-летняя М. Н. Альчина из п.г.т. Стройкерамика Волжского района Самарской области потеряла один глаз в возрасте 10 месяцев, но её родители вовремя не оформили инвалидность. В настоящее время состояние другого глаза заявительницы сильно ухудшилось, у Миры Николаевны болит глазное яблоко, она нуждается в постоянном применении глазных капель. В оформлении инвалидности ей отказали. М. Н. Альчина проживает с 89-летней матерью, на пенсию которой они вдвоём едва выживают, так как из-за плохого зрения Мира Николаевна не может работать. Она просила оказать материальную помощь на лечение, а также рассмотреть вопрос об оформлении инвалидности;

– по обращению граждан из г. Омска, имеющих звание «Почётный донор России», с просьбой оказать помощь в реализации их права на внеочередной приём врача в лечебных учреждениях. Поскольку в большинстве поликлиник теперь установлены терминалы, а в них отсутствует строка «Почётный донор Российской Федерации», попасть вне очереди на приём к врачу доноры не могут. Они предлагают в лечебных учреждениях на информационных стендах размещать информацию о внеочередном приёме доноров, а в амбулаторных картах «Почётных доноров России» делать соответствующую отметку, просят увеличить число льготных поездок в транспорте для данной категории граждан, а также – поднять размер пенсии для медицинских работников, прежде всего, на территории Сибири.

Участник боевых действий С. И. Медков из с. Тихая Журавка Чертовского района Ростовской области получил военную траву во время срочной службы в 1996 году на территории Чеченской Республики и просил оказать содействие в оформлении инвалидности. Запрос направлялся в ФБГУ «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы».

В департамент охраны здоровья населения Кемеровской области направлялся запрос по жалобе жителей деревни Пещерка на закрытие ФАПа в селе и на отсутствие эффективной медицинской помощи.

Министру обороны Российской Федерации С. Г. Шойгу направлено предложение председателя Совета ветеранов Дмитриевского рай-

она САО г. Москвы А. С. Якубени – создать на базе комплекса зданий пятого филиала ГВЦГ Министерства обороны Российской Федерации на территории Дмитровского района САО г. Москвы реабилитационный многофункциональный центр. В этом центре могли бы проходить реабилитацию и лечение ветераны Великой Отечественной войны, труженники тыла, ветераны Вооружённых Сил, участники вооружённых конфликтов, ликвидаторы аварии на Чернобыльской АЭС и ветераны групп особого риска.

Ветераны труда, «дети войны» и другие пенсионеры в возрасте от 77 до 83 лет из г. Темрюка Краснодарского края просили разъяснить их права на льготы при оплате услуг ЖКХ, на получение санаторно-курортных путёвок, на проезд в общественном транспорте. Запрос направлялся в Краснодарское отделение Пенсионного фонда.

А. В. Шевченко 1937 года рождения из г. Самары просила довести содержание её письма до Президента России В. В. Путина, что и было сделано. В нём она писала о нелёгком военном детстве, необходимости государственной поддержки «детей войны», жаловалась на качество медицинского обслуживания, которое во многом определило смерть её мужа.

Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву был направлен запрос на основании повторного обращения 75-летнего инвалида 3-й группы, получившего увечье при прохождении срочной службы в армии в 1962 году, А. И. Демуры из г. Волжского Волгоградской области, чтобы решить проблему обеспечения инвалидов с военными травмами автомобилями с ручным управлением.

Н. Н. Синельников из г. Москвы в письме во фракцию КППРФ благодарил сотрудников ГБУ «Станция скорой и неотложной медицинской помощи им. А. С. Пучкова» за спасительную помощь сыну, но при этом критиковал в целом систему здравоохранения России, которая явно не справляется со своими задачами.

Члены Общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане и военной травмы – «Инвалиды войны» (ОООИВА – «Инвалиды войны») из г. Москвы просили включить учреждение «Центр восстановительной терапии для воинов-интернационалистов им. М. А. Лиходея» (далее – Центр) в состав организаций-получателей субсидий из федерального бюджета в 2019 году. Государственное субсидирование Центра с 2017 года было прекращено, а ранее выделяемые средства распределены между разными общественными ветеранскими организациями, возможно, не имеющими отношение к инвалидам. Из Центра уходит высококвалифицированный персонал, разрушается его инфраструктура. Запрос направлен Председателю Правительства Российской Федерации Д. А. Медведеву.

Главному военному прокурору Российской Федерации направлен запрос по обращению ветерана Вооружённых Сил В. Н. Петренко, который от имени многих военнослужащих выразил озабоченность состоянием филиала «Светлогорского военного санатория» ФГКУ «Санаторно-курортный комплекс «Западный» Министерства обороны

Российской Федерации на Балтийском море и перечислил ряд его проблем, включая низкие оклады среднего и младшего медперсонала и нарушения при их начислении, а также отсутствие охраны отдыхающих в корпусах и в столовой.

Пенсионерка, инвалид 1-й группы по зрению, Т. Д. Колоскова из г. Усть-Каменогорска в Казахстане просила помочь получить квоту на лечение в ООО «Офтальмологический центр Коновалова». Запрос Г. А. Зюганова направлен Чрезвычайному и полномочному Послу Республики Казахстан в России.

68-летний пенсионер из деревни Ежово Омутинского района Кировской области, инвалид 3-й группы, А. Н. Кокорин просил направить обращение с приложенными документами лично Президенту России В. В. Путину, так как убеждён, что только он может решить проблему обеспечения его проезда в г. Санкт-Петербург, где ему по квоте назначена «*симультанная операция на коронарных и сонных артериях*» в центре им. Алмазова. Своих средств у пенсионера нет, а региональная власть отказала в предоставлении материальной помощи. Для проезда необходимо 15 тысяч рублей. Просьба А. Н. Кокорина была выполнена.

В. П. Дубов из город Климовска Московской области приложил к письму копию обращения на имя Президента России В. В. Путина с жалобой на руководство Московской области, которое со ссылкой на постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2005 г. № 761, лишило его с женой, как и многочисленных пенсионеров города Климовска, субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Запрос Г. А. Зюганова направлен в Правительство Российской Федерации.

Л. Л. Зусмановская из с. Салехарда Ямало-Ненецкого АО жаловалась на закрытие поликлиники в городе, где преобразование здравоохранения «*произошло не для, а вопреки. Закрыли глазное отделение в Заполярье, где снег блестит, глаза слепит, сама погода бьёт по зрению... Толпы, очереди записаться к врачу... Полуслепой к врачу обратился: когда же будет инвалидность? Ответ врача: ослепнешь, тогда приходи... Девочка с врождённым слабоумием, не может ухаживать за собой. В 18 лет ей присвоили III группу рабочую... Нищенская старость со смешными пенсиями 15000 рублей на Севере... Так разнятся зарплаты с получаемыми депутатами...*»

«*Мы живём, как на пороховой бочке, – пишет, обращаясь к Президенту России, от жителей г. Еманжелинска Челябинской области С. И. Гордеева. «На каком основании повышаются цены? Кому вы служите и что делаете? Совесть у вас есть?».*

Социальная инфраструктура, транспорт, жилищные вопросы и проблемы ЖКХ

Депутат Законодательного собрания Вологодской области А. Н. Морозов просил решить вопрос о строительстве моста через Малую Северную Двину в Великоустюгском районе Вологодской области. Выделить

необходимые средства для его строительства власти области не могут. Запрос был направлен в Правительство России с просьбой включить строительство моста в федеральную программу с целевым финансированием.

Жители с. Староивановка Волоконовского района Белгородской области жаловались на отмену ОАО АТП «Пятницкое» востребованного жителями села автобусного рейса. Запрос направлен руководству региона.

Жители сельского поселения Чушевицы Верховажского района Вологодской области жаловались на увеличение потока автомобильного транспорта большой грузоподъемности, который днём и ночью создаёт нагрузку на среду обитания жителей поселения, особенно в летний период: *«Многотонные грузовики несутся по дороге с такой скоростью, что всё село в летний период утопает в пыли, а дома около дороги буквально подпрыгивают»*, создаётся угроза обрушения зданий. Решение проблемы жители села видят в асфальтировании дороги на главной улице с. Чушевицы. Запрос направлялся руководству области.

В. П. Шерешов из г. Воронежа просил направить запрос в Федеральную пассажирскую компанию с просьбой разъяснить причину ликвидации региональной пассажирской компании, которая входила в состав приграничной с Украиной Юго-Восточной железной дороги с двумя крупными железнодорожными вокзалами и таможенными пунктами на границе.

В обращении жителей Лосиноостровского района СВАО г. Москвы, адресованном нашему кандидату в Президенты России Груднину, содержалась просьба остановить уничтожение спортивного комплекса «Красная стрела», который должны снести из-за масштабного строительства коммерческого жилого комплекса. Запрос был направлен мэру г. Москвы С. С. Собянину.

Д. П. Науменко из п. Малино-1 Ступинского района Московской области просил оказать содействие в передаче жилого фонда бывшего военного городка п. Малино-1 в ведение городского округа Ступино, а также отремонтировать подъездную дорогу к ККП, внутренние дороги и тротуар военного городка. Запрос направлялся в Минобороны России.

Москвич Ю. А. Маханов предложил создать систему лицензирования водителей таксомоторных парков и других организаций, обладающих транспортными средствами разной категории и принимающих на работу в качестве водителей граждан, приезжающих в г. Москву из других городов России или из стран СНГ. Запрос направлен руководству Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы.

Жителей с. Меловатка Семилукского района Воронежской области жаловались на многочисленные жизненные трудности (отсутствие уличного освещения, лечебного учреждения и других объектов социальной инфраструктуры и др.) и просили построить в с. Меловатка дорогу для проезда автомобилей. Запрос направлялся руководству района.

Б. А. Марков, участник республиканской программы «Народный ревизор» из г. Новочебоксарска и жители д. Нерядово и Водолево

Мариинско-Посадского района Чувашской Республики просили оказать содействие в ремонте двух участков дороги вблизи своих деревень. Запрос направлялся руководству республики.

Жители жилищного комплекса «Домодедово парк» Московской области просили решить вопрос со строительством в этом ЖК школы. Сейчас детей этого комплекса возят автобусами на учёбу в три сельские школы. Ситуация возникла по причине того, что застройщик ЖК – ЗАО «Капитал Б» не выполнил своих обязательств по строительству объектов социальной инфраструктуры (было обещано построить пять детских садов и шесть общеобразовательных школ), и лишь после многочисленных жалоб в 2016 году приступил к строительству здания школы на 275 мест. В настоящее время это строительство заморожено, а строительство здания другой школы на 825 мест и не начиналось.

От имени садоводов десяти СНТ Саратовской области В. Д. Огорельшев просил разобраться в причине задержки с восстановлением участка просёлочной дороги у с. Синенькие и с. Сосновка. Запрос направлен руководству области.

Жители ст-цы Попутная Отрадненского района Краснодарского края просили благоустроить участок центральной улицы станицы – Красной: обеспечить уличное освещение, оборудовать автобусные остановки и пешеходные переходы, ограничить скоростной режим движения транспорта, запретить передвижение грузового транспорта и спецтехники. Запрос направлялся губернатору Краснодарского края.

Р. Н. Мушкин из г. Стародуб Брянской области жаловался на бездействие властей и просил передать обращение лично Президенту России В. В. Путину. Он перечислял многочисленные проблемы города: отсутствие рабочих мест; закрытие заводов, включая хлебозавод; отсутствие нужных отделений в больнице и нехватка врачей; разрушение Дома культуры и прекращение работы с детьми на его базе; низкая заработная плата водителей общественного транспорта; качество автомобильных дорог; повышенный уровень радиации. Запрос направлен руководству области.

Е. П. Мостовой из г. Ессентуки Ставропольского края проработал 65 лет в системе ЖКХ в сфере сооружения и эксплуатации систем канализации и водопровода. Начал работу слесарем-водопроводчиком в 1956 году, в 1984–1987 годах был начальником управления «Водоканал» г. Ессентуки; построил немало технических сооружений, сетей водопроводов и канализации; в настоящее время работает на водоисточнике оператором хлораторных установок. Он жаловался на снижение заработной платы слесарям по эксплуатации сетей канализации и водопровода, на антисанитарные условия их труда; а также предлагал передать сферу услуг ЖКХ из частных рук в ведение государства. Он отмечал ряд недостатков в организации системы ЖКХ г. Ессентуки, и просил оказать содействие в обустройстве домика для обслуживающего персонала на источнике водоснабжения, где он работает. Е. П. Мостовой просил направить свои конкретные предложения по улучшению системы ЖКХ Президенту России В. В. Путину. В соответствии с компетенцией, запрос был направлен

министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Просьба инвалида 1-й группы А. П. Борзенковой, одинокой пенсионерки 1941 года рождения из Москвы, была направлена мэру г. Москвы С. С. Собянину с просьбой разобраться в её проблемах и оказать, если это необходимо, юридическую помощь. В её квартире отключили горячую и холодную воду, канализацию, электроэнергию и телефонную связь, а 24 ноября 2017 года вскрыли входную железную дверь при участии представителя правоохранительных органов и сотрудников УК «Преображенский».

Руководству Московской области и в прокуратуру направлялись запросы по жалобе жителей д. Горки и Стреглово Клинского района Московской области на деятельность ЗАО «Водоканал» г. Клина. С января 2016 года ЗАО «Водоканал» начисляет жителям указанных деревень плату за водоотведение по количеству водозабора, *«никакой разъяснительной работы с населением по заключению договора с ЗАО «Водоканал» по водоотведению проведено не было»*, то есть жители автоматически оказались в числе подписавших договор. Поскольку в д. Горки и Стреглово отсутствует централизованная система водоотведения и проведение водопровода каждый его владелец осуществлял за собственные средства, а услуги по вывозу отходов не осуществляются, жители этих деревень считают *«взимание платы за неоказываемую услугу незаконной»*.

От имени жителей г. Клина и г. Солнечногорска Московской области, представителей поколения «детей войны» обратилась В. П. Смоляева с просьбой передать обращение лично Президенту России В. В. Путину. Жители жаловались на рост тарифов на оплату услуг ЖКХ, увеличение объёма бытовых отходов, поступающих из г. Москвы. Власти области не могут решить их проблемы, поэтому надежда только на Президента России, в Управление по работе с обращениями граждан которого и был направлен запрос.

Культурное наследие и образование

В Минкульт России направлен запрос по обращению членов инициативной группы «Сохраним Пулковскую обсерваторию» для прояснения намерений руководства страны в вопросе планировки территории, имеющей отношение к Пулковской обсерватории.

В тот же адрес и мэру Москвы С. С. Собянину направлен запрос представителей творческой интеллигенции, деятелей искусства и культуры с целью защитить Автономную некоммерческую организацию Центральный Дом работников искусств (ЦДРИ), старейший, прославленный объект общероссийской культуры с 88-летней славной историей, расположенный в центре г. Москвы. Предлагалось передать здание ЦДРИ в федеральную собственность.

Руководитель фракции КПРФ в Архангельском областном Собрании депутатов А. В. Новиков просил оказать содействие жителям пос. Сылога

Пинежского района Архангельской области в сохранении средней школы № 116, которая является центром культурной и образовательной жизни посёлка. Школе угрожает закрытие из-за снижения количества учеников, а детей посёлка школьного возраста собираются отправить жить и учиться в интернат, находящийся в 45 км от пос. Сылога. Закрытие школы может привести к разрушению жизни всего посёлка. Сход жителей в поддержку данной просьбы состоялся 1 мая 2018 года. Запрос направлен в Министерство просвещения Российской Федерации.

В тот же адрес направлен запрос по обращению группы родителей учеников ФГБОУ СОШ «Горки», расположенного в г. Горки Ленинские Московской области, чтобы сохранить его в качестве общеобразовательного учреждения, оказать содействие в ремонте учебных корпусов и помочь наладить контакт её педагогического коллектива с родителями учеников.

Преподаватели филиала Казанского федерального университета в г. Набережные Челны пожаловались на многочисленные проблемы своего вуза при очередной реорганизации системы высшего образования. Фактически происходит следующее: многие педагоги становятся «лишними», их увольняют по формальным признакам; *«ставки преподавательского состава сокращаются оптом»*; при этом происходит *«непонятное и необоснованное увеличение количества начальников»*; без должного обоснования и экспертизы ежегодно меняются учебные планы; *«происходят манипуляции с нормами времени учебной работы»*: растёт нагрузка на одного преподавателя в расчёте на 1,5 ставки; многие здания института (кроме Инжинирингового центра) *«не видели ремонта с конца XX века, оборудование того же времени»*. Запрос направлен в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу был направлен запрос по обращению жителей п.г.т. Монино Московской области с жалобой на закрытие на его территории Военно-воздушной академии им. Ю. А. Гагарина, в результате чего работы лишились 1500 человек. Жители просили сохранить в своём городе Центральный музей Военно-воздушных сил Российской Федерации, основанный при Военно-воздушной академии.

По просьбе Н. Н. Антоновской был направлен запрос в Комитет по образованию г. Санкт-Петербурга в целях проверки законности решения руководства ГБОУ СОШ № 72 Калининского района г. Санкт-Петербурга об объединении трёх классов 4-й, 5-й и 6-й параллелей в два класса. Родители учеников этих классов выразили протест против такого объединения.

Заместителю Председателя Правительства России О. Ю. Голодец направлялся запрос по письму С. И. Кротова из г. Москвы о сохранении и восстановлении архитектурно-ландшафтного ансамбля «Усадьба Ясенево» и для рассмотрения концепции проекта «Мемориальный комплекс Русь» на её территории.

Ветеран ВОВ, 87-летняя вдова известного ювелира, народного художника Российской Федерации Л. Ф. Устьянцева, – А. М. Устьянце-

ва из г. Екатеринбурга просила оказать содействие в издании книги-альбома, посвящённой творчеству мужа. Многие работы Л. Ф. Устьянцева находятся в российских музеях и за рубежом, экспонировались на отечественных и зарубежных выставках привлекают всеобщее внимание. Запрос направлен Министру культуры Российской Федерации В. Р. Мединскому.

Жители д. Борок Кировской области просили сохранить сельскую школу и отменить решение администрации и районного управления образования о её ликвидации, которая планируется под предлогом отсутствия финансов на подготовку школы к новому учебному году. Данное решение, принятое без учёта мнения жителей, может привести к разрушению жизнедеятельности всего села, оттоку из него молодёжи. Запросы направлялись в Министерство просвещения Российской Федерации и губернатору Кировской области.

Инициативная группа граждан «Защитим Чесменский дворец» из г. Санкт-Петербурга просила направить запрос в Министерство культуры Российской Федерации, чтобы защитить культурное наследие федерального значения, так как может возникнуть угроза нарушения охранной зоны Чесменского дворца в результате строительства семизэтажного элитного дома с двухэтажной подземной парковкой. Граждане просили проверить законность выдачи разрешения на это строительство органами власти г. Санкт-Петербурга. Аналогичная ситуация сложилась также с объектами культурного наследия федерального значения «Пулковская обсерватория» и «Дача Чернышева (Александрино)».

Жители пос. Троицко-Печорск Республики Коми просили не допустить сокращение учебной программы единственной детской музыкальной школы в своём посёлке. Сокращению подвергаются именно те дисциплины, по которым дети участвуют в различных конкурсах районного, республиканского, всероссийского и международного уровня, завоевывали призовые места и получали награды. Планируется предоставлять лишь *«зачаточное музыкальное образование»*, что создаст проблемы с поступлением в высшие музыкальные учреждения. Запрос направлялся в Министерство культуры, туризма и архивного дела Республики Коми.

Ниязбег Мусаевич Абдулганиев из с. Тлярата Республики Дагестан прислал статью «ЕГЭ: на весах, в аргументах и фактах». По убеждению автора этой статьи – преподавателя русского языка и литературы гимназии № 38 г. Махачкалы, победителя республиканского этапа Всероссийского конкурса «Учитель года-2017» Марины Гаджиевой, *«ЕГЭ не предполагает раскрытие индивидуальных способностей ребёнка, не отвечает требованиям современных образовательных стандартов»*. *«Вузы стали доступны даже тем, кто не мог написать без ошибок заявление»*. *«Надеюсь, этот ЕГЭ в российских школах будет отменён»*.

Президент Международной правозащитной благотворительной организации АНО «Бумеранг», мастер спорта по самбо, организовавший занятия этим видом борьбы в Кузбассе, А. Я. Низюк из г. Новокузнецка Кемеровской области – автор «Гимна самбистов России», который получил поддержку в регионах страны. В настоящее время он готовит учебное

пособие «Самбо – великая борьба, судьба моя и твоя» и просил оказать поддержку созданному им Гимну. Запрос направлен Президенту Всероссийской Федерации самбо С. В. Елисееву. Вот припев его Гимна:

*«Самбисты, мы за мир на всей Земле,
Чтоб бой был лишь спортивным на ковре.
За честные победы в том бою,
И за Россию – Родину свою».*

Г. А. Зюганов поздравил со 100-летним юбилеем вдову писателя А. В. Калинина Александру Юлиановну Калининну (проживает на хут. Пухляковский Ростовской области) такими словами: *«Восхищаюсь Вашим служением Родине и любимому мужу, замечательному донскому писателю и человеку, Анатолию Вениаминовичу Калининну.*

Вы познакомились с ним в годы Великой Отечественной войны и прожили в любви и согласии 62 года. Ваши достойные и возвышенные отношения отразились в его самобытном творчестве, преодолели все испытания и трудности, стали примером для многих!

Верю и надеюсь, что Вы и Ваша дочь, Наталья Анатольевна, по-прежнему будете радовать поклонников творчества А. В. Калинина новыми изданиями его произведений и рассказами о Вашей яркой и продолжительной жизни!

Желаю Вам, Вашей дочери, всем Вашим родным и близким здоровья и благополучия!».

КРИТИКА СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ЕЁ ПРЕОБРАЗОВАНИЮ

Обсуждение пути развития страны

А. П. Панкратьев из ст. Староминская Краснодарского края призывает инициировать Всероссийский референдум по вопросу о пути развития России (за капитализм или за социалистический путь развития).

Л. В. Горбунова из г. Братска сочинила частушки:

*«Развалили государство,
Обездолили народ.
Раньше звали к коммунизму,
А теперь наоборот.»*

*Ох, Россия, мать родная,
До чего ты дожила.
Все, кому не лень, суются
В наши русские дела».*

Она пишет, что в народе ходят такие стишки:

*«Умирайте быстрее,
Ветераны войны.
Вы – большая обуза
Для любимой страны».*

Р. А. Смирнов из г. Сергиев Посад предложил ряд мер для возрождения села, основанных на коллективных хозяйствах. Он вспомнил, как в старину *«крестьянин, чтобы узнать готовность земли к посевной, снимал штаны и садился на землю. Тем самым родился с землёй душой и телом...»*

О предательстве государственных интересов и преступном характере идеологии капитализма, который *«в России особенный – замешан на идиотизме»*, писал Л. А. Забаев из с. Междуреченск Ивановской области. *«Общественный идиотизм обретает силу Закона. Не только в России... Но население, даже отравляемое пищей, упорно продолжает избегать господ-благодетелей...»*

В материале «Голос народа» Н. И. Семёнов из г. Дмитриева Курской области пишет, что курская газета с аналогичным названием отказалась публиковать его «Открытое письмо Президенту России Путину В. В.», в котором он задавал вопрос: *«Дети войны – обуза для государства? <...> «ЕДИНАЯ РОССИЯ» бесчеловечно-надменно отказала нашему поколению в помощи».*

А. П. Бабкин из г. Москвы в материале «Надо ли менять власть в России?» отмечает: «Истинные «путинцы» – это представители крупного бизнеса и других деловых кругов и их администрация». Он выделяет также «управляемых «путинцев» (это представители силовых структур, работники бюджетной сферы и другие), «неадекватных избирателей» и «сторонних наблюдателей». «Президент России В. В. Путин прошёл хорошую школу управления государством и войдёт в историю, вероятно, как искусный манипулятор сознанием масс с отличными актёрскими данными...»

В. А. Трошин из г. Брянска отмечал особенно негативную роль СМИ и предлагал КПРФ: «Надо покупать свои каналы и всю правду и негатив на народных избранников, правительство и президента освещать...»

А. С. Викулов из г. Нижнего Новгорода писал о необходимости остановить нелегальную вырубку леса в Сибири и на Дальнем Востоке.

П. А. Баев из п. Кинельский Оренбургской области в «Размышлениях о единстве» отмечал: «Власть призывает, и Президент России как-то проговорился, чтобы весь народ вокруг сплотился. Но как мне встать с буржуем в ряд, на всю страну в один отряд? Буржуй – особая порода, он вчера и нынче, и всегда, везде – враг народа, такая уж порода...»

Проблеме экологии планеты земля посвящена «Дорожная карта» Б. П. Буздалина из г. Королёва Московской области.

А. Т. Харитоновна из г. Бугуруслана пишет: «Российский многострадальный народ в настоящее время бесправен, одурачен, затравлен, нищ, вымирает, но, как никто знает, что такое Война и Революция, и по сему терпит этот беспредел, но заявляет, что терпению придёт конец, а в настоящее время предлагает перемены к лучшему мирным путём – проведением референдума по выбору большинством народа реформированного социально-равноправного, справедливого строя в России...» Далее предлагается программа национализации природных ресурсов, плановая экономика при сохранении личной и мелкой частной собственности, стабильная зарплата, государственный контроль, сохранение храмов и тела В. И. Ленина в Мавзолее.

Строительство Крымского моста вызвало у многих бурную реакцию. Военный пенсионер Е. П. Машкин из г. Орла посвятил этому событию слова для песни:

*«Вина нальём. И встанем в полный рост.
И, понимая суть момента,
Поднимем тост за Крымский мост –
Соединяющую ленту.*

*Через пролив возник колосс.
Благославим его рождение.
Поднимем тост за Крымский мост,
За всех участников сраженья...*

*России путь в миру не прост.
Страну поздравим мы с прибытком.*

*Поднимем тост за Крымский мост –
Он нашей гордости визитка».*

Ибрагимов Разяб Мутигуллович 1940 года рождения после окончания технического училища № 17 в г. Саратове был направлен на работу в Ершовское управление буровых работ «Саратовнефтегаза» в должности помощника бурильщика. Стаж его работы в нефтегазовой промышленности составляет 34 года (общий трудовой стаж – 47 лет). Он закладывал первую в Саратовской области скважину с глубиной 5000 метров (реальная глубина – 5123 м). С 1977 года начались работы «Саратовнефтегаза» в Западной Сибири, в которых активно участвовал Р. М. Ибрагимов, пробурил 13 скважин, которые дали нефть. Он неоднократно поощрялся руководством за трудовые достижения. В настоящее время его пенсия составляет около 14 тысяч рублей; дом, в котором проживает его семья (жена, с которой он прожил в браке 52 года, и дочь), нуждается в ремонте; он перенёс в 2014 году онкологическую операцию. Р. М. Ибрагимов предложил **учредить систему социальной поддержки буровиков-пенсионеров**, которые много сил и здоровья отдали нефтегазовому комплексу и отдельному предприятию. Запрос был направлен генеральному директору ОАО «Саратовнефтегаз».

Владимир Михайлович Булавко из с. Нижняя Омка Омской области предлагал Президенту России В. В. Путину: *«Сформируйте Правительство Народного Доверия, как предлагают коммунисты. Такой кабинет министров будет первым помощником Вам. Обратитесь к народно-патриотическим силам в лице КПРФ и к народу. Не допустите обнищание российского народа и мировую войну».*

Светлана Козьменко из г. Краснодара писала, что народ перестал верить всем представителям власти; она уверена, что обладает особым пониманием *«что надо делать»* КПРФ и приложила к письму рукопись книги *«Я просто люблю»*. В ответе из фракции говорится: «Вы назвали свой очерк *«Я просто люблю»*, но невольно вспомнились слова замечательной русской певицы Людмилы Зыкиной: *«Просто любить – не просто»*. Настоящая любовь требует усилий и жертвы. Сейчас нередко раздаются призывы к терпимости, абсолютному принятию людей с любыми жизненными ценностями. Хочется посоветовать таким людям взять на воспитание трудного ребёнка, приютить и отмыть бомжа, открыть дверь дома любому мигранту. Если Вы захотите помочь КПРФ и проявить к нам любовь, то обратитесь в Краснодарский крайком КПРФ».

Воронежский Ленинский районный Совет Всероссийской организации ветеранов войны и труда среди причин *«наших бед»* видит следующие: *«семейственность и «кумовство» на всех уровнях»*, коррупцию и взяточничество, несовершенство законодательства и судебной правовой системы. В качестве мер борьбы с этими бедами они предлагают лишить неприкосновенности депутатов, судей и сотрудников прокуратуры; ввести избирательность судей и руководителей полиции муниципальных образований; депутатов направить в округа поработать

у станка, на стройке, в сельском хозяйстве и т. п.; *«декоммерциализировать медицину, образование и спорт».*

А. М. Новгородов из с. Налобиха Алтайского края ратует за обновлённый СССР. *«Люди должны жить и работать не так, как ими сейчас управляют, а так, как они считают нужным, соблюдая принятые ими законы!»*

«Проект нового пути общественного развития» предложила В. П. Земцова из ДНР. Он строится на всеобщей кооперации, справедливом распределении и сочетании знаний и законов общества. По материнской линии она русская: *«Русские корни помогают мне стремиться к знанию и идти вперёд. К тому же я верю, что «русские своих не бросают».*

А. Ю. Быкова из г. Москвы предлагает организовать министерство по переработке, которое помимо сельскохозяйственной продукции должно перерабатывать продукты жизнедеятельности человека. Свалок не должно быть вообще. У Минстроя России должна существовать *«Единая система обслуживания домов, учреждений, территорий»* с интернет-голосованием. Министерство культуры Российской Федерации должно восстановить все дворцы культуры, организовать в них кружки и секции. Библиотеки надо преобразовать в культурные центры с кружками и секциями.

Наш постоянный корреспондент, автор сборника стихов «Вразуми, Господи» 84-летний Валентин Павлович Капустин из г. Самары в годы ВОВ был юношей, в 1942 году его вместе со студентами Пензенского художественного училища направили на военный завод, где ремонтировали моторы для истребителей. Поле войны он учился и работал. Недавно он написал стихотворение «Крымский мост»:

*«Крым снова стал Россией,
То референдум подтвердил.
И чтобы стать законным,
Указом Думы утвердил...»*

*Талантом инженерной мысли
Мост Крымский строен на века,
Цивилизация земная
Жива и здравствует пока».*

«Без кардинальных изменений Россию не вывести из глобального кризиса» – название материала члена КПСС с 1956 года В. Д. Шевченко из г. Ставрополя. Он проанализировал исторический путь развития нашего народа, результаты «перестройки» и отсутствие весомых достижений у нынешней власти, причину чего он видит в отказе от социалистических устоев. *«Считаю, что россиянам необходимо с помощью референдума решить вопрос об изменении нынешней Конституции Российской Федерации и возродить парламентскую форму государственного правления в стране».*

Новое издание своей героической повести в стихах «Сказания о Николозе, снежном барсе и Святом Георгии» прислал В. В. Плиев из г. Санкт-Петербурга. В материале «Аналитическое обоснование зако-

номерной зависимости развития человеческой цивилизации от закона единства и борьбы противоположностей», написанном им в соавторстве В. В. Витенковым, Л. А. Майбородой подробно рассмотрены противоположности идеологий коммунизма и сионизма: для первой главным было противоречие классовое, для второй – расовое. Обе идеологии выполняют определённую роль в историческом развитии, но важна их пропорция в конкретной политике главы государства; на данном этапе развития России должен быть приоритет коммунистической идеологии.

«Манифест ноократических движений» представил А. С. Горин из г. Москвы. Он пишет: *«Мера вещей ноократии – симбиоз человека и среды обитания, возможен только в реализуемых человеком разумным условиях гармонизации темпов социально-экономического развития нашей цивилизации и эволюции планетарной экосистемы...»*

Главный редактор сергиевопосадского альманаха истории и литературы «Маковец благословенный» В. А. Десятников убеждён, что *«как показала наша история, народ может объединяться только вокруг святынь».*

Перечень мероприятий для преодоления сквернословия и защиты русского языка изложила Светлана Миронова из г. Ялты. Среди них: разъяснять вред сквернословия для здоровья в СМИ и информировать, каким образом мат искажает структуру ДНК, что особенно важно знать будущим родителям, штрафовать депутатов ГД за сквернословие.

А. Т. Харитоновна из г. Бугуруслана призывает к передаче природных ресурсов и доходов от них в *«реальную государственную собственность».* Вопросы выживания страны и её будущего пути должны решаться не одной лидирующей партией, а находиться в ведении большинства народа, поэтому необходим референдум о собственности на природные ресурсы.

Т. В. Шевченко из п. Зеленогорский Кемеровской области в материале «Законы развития. Куда идём?» анализирует взаимодействие государства и коммунизма, как *«общины людей»*, перспективы восстановления социализма и общенародной собственности. В разделе «Дети и молодёжь» она пишет: *«Что будет с нашими детьми, если до сих пор существуют государства, а в них капиталисты и чиновники, которым безразлична жизнь и судьба наших детей. И если по всем средствам массовой информации везде и всюду пропагандируются деньги и безнравственность, пьянство и насилие, пошлость и разврат, садизм и цинизм, хамство и наглость, сердце замирает от страха за судьбу наших детей, за их будущее. Поэтому, чтобы мы наконец-то могли воспитывать достойную смену, нам нужен коммунизм. Ведь только при коммунизме человек сможет с раннего детства приобщаться к труду и творчеству».*

М. И. Лизунов предлагает создать единую денежно-валютную систему Сбербанка Российской Федерации, где будет каждый доллар на учёте, с максимальным контролем над системой и целенаправленным сбором валюты от населения и экспорта товаров и единой системой распределения по разным фондам.

Наш постоянный адресант из г. Москвы, бывший советник государственной службы первого класса Е. В. Смирнов, видит один выход из кризисного положения: *«Принять предложение Е. М. Примакова о со-*

здании прогрессивного левоцентристского Правительства России. Он видел в этом будущее России и стран Европы».

О негативных сторонах глобализации и либеральной идеологии, которые как бы ругают за прогресс, так как это «даёт человеческому «эго» комфорт», и близости коммунистической идеологии к христианству писал художник из г. Москвы А. В. Шевчук.

«Всё негативное, что творится у нас, и на планете в целом уйдёт в прошлое, когда мы поймём для чего и зачем в этом мире живём, и это сплотит народы», – убеждён А. А. Бабак из г. Барнаула:

*«Наш разум рвётся в облака,
Ложью скованный пока.
Каждый должен разобраться
Сам в себе, другого не дано».*

К. И. Чернышёва из г. Санкт-Петербурга призывает к справедливости, в частности, при оплате услуг ЖКХ и при медицинском обслуживании, протестует против изменения названий аэропортов и других объектов, так как прежние названия – это наша история. Она пишет: *«У детей нет идеала... Нет патриотизма... Дети называют великими людьми России: Диму Билана, Пелагею, Максима Фадеева... А кто их кормит, одевает, обувает, – они не знают, и им это не интересно. И, конечно же, не знают – кто Родину защищает. Если всё будет так продолжаться, то результат – Война...»*

Резкими стихами выразила своё отношение к нынешней жизни в стране В. Я. Кочетышкина из с. Николо-Варваринка Воронежской области:

*«Борька Мишку заменил,
Перестройку подхватил.
Стал в Америку мотаться,
С иностранцами брататься.
Для своих реформы делал,
Чтоб потуже нас прижать,
И нам света не видать.
И раздор в стране завёл,
И пошло всё кверху дном.
А потом обвал рубля,
Безработица, нужда...
Прессу, телек засорили,
Нам эротику спустили –
Веселитесь от души,
Анашу себе кури,
Кайфа ты во всём лови,
А поесть ты не проси...»*

О развале экономики, закрытии предприятий, ужасной безработице в г. Себеже Псковской области писала с болью и тревогой Л. Я. Николаева.

Обращения с призывом к защите территориальной целостности России и предложениями по геополитической стратегии России в отношении Курильских островов и российско-японским отношениям поступили во фракцию от И. С. Любимцевой и других из г. Москвы.

В. О. Пушков и другие из пос. Маслово Пристань Белгородской области в «Открытом обращении» к руководству России изложил целую программу *«как можно элементарно увеличить зарплаты, пенсии, увеличить вдвое бюджет страны»*. Он пишет о принципе социальной справедливости, который отстаивают все основные религии мира и учение основателей коммунизма. Но из-за слабости Горбачёва *«Ельцин ввёл Россию в «дикий» капитализм и разрушил СССР. Сейчас в России действует лукавая стабильность. Стабильно богатеют олигархи, и стабильно беднеет народ. Нынешнее состояние выгодно 1 % населения, а 99 % – нет»*. Предлагается срочно провести референдум с вопросом: *«Согласны ли вы, чтобы Россия перешла с капиталистического пути развития на новый модернизированный социалистический путь с частично рыночными отношениями?»*.

«Философию ядерного разоружения» представил А. В. Ляшенко из г. Москвы. Как и большинство людей, он понимает, что *«в мировой войне, если такая случится, победителей не будет... Сейчас мир в заложниках у руководителей ядерных сверхдержав, но нам надо спасти Землю любой ценой...»*

«Прогрессирующее заселение Сибири китайцами приведёт к тому, что Китай постепенно будет прирастать за счёт территории России, – пишет М. Г. Сахаров из г. Санкт-Петербурга. – «По моим наблюдениям, нашему государству нормально не дадут развиваться, пока у финансовых кормушек будет сидеть разного рода антинародная «шелупень». Кроме того, *«пока миллиарды долларов лежат за рубежом, до которых США и их союзники могут дотянуться, до тех пор наше политическое руководство будет ограничено в жёстком противостоянии»*.

Материал *«Человечеству пора прозреть!»* – обращение ветерана ВОВ Крутова с призывом *«Срочно и безотлагательно остановить и прекратить реализацию в стране грязной технологии мусоросжигания»* – прислал во фракцию ветеран ВОВ, доктор технических наук, академик К. И. Курбаков из Москвы. Он предлагает создать глобальную организационную структуру в виде сети национальных и международных комитетов по спасению человечества.

Председатель Общества тружеников тыла Санкт-Петербурга Д. А. Успенский жаловался на ущемление интересов тружеников тыла и выражал тревогу за жизнь жителей Донецкой и Луганской областей.

Критика власти и социально-экономического курса страны

85-летний И. М. Сластен из г. Ессентуки отмечает: *«Как говорится, многих царей пережил и многое повидал. Да, действительно, многое. Но то,*

что я сегодня вижу, что сделали с моей могучей страной, с её людьми, меня просто шокировало...» Он подробно сравнивает работу советского правительства с деятельностью сегодняшнего по основным критериям жизни общества и предлагает ряд мер, среди которых, прежде всего, «национализация всего и вся, кроме фермерского хозяйства и среднего бизнеса».

«Надо немедленно менять правительство. Тогда только можно будет заменить нашего непобедимого губернатора, который задушил нас свинарниками, от вони которых мы задыхаемся», – пишет З. С. Нефёдова из г. Дмитриева Курской области и отмечает увеличение смертности в области.

Книгу «Заговор олигархов. У последней черты!!!» прислал Свиричевский Г. П. из п. Покосное Братского района Иркутской области.

Независимая организация по защите прав граждан из г. Совгавань резко выступает против нынешней власти и призывает: *«Давайте будем вместе возрождать из пепла нашу родину – СССР / РСФСР!»*.

В. Н. Князев из г. Иваново предлагал в России оставить три партии: *«Буржуазно-капиталистическую, вместо скомпрометировавшей себя «ЕДИНОЙ РОССИИ»; ЛДПР – либерально-демократическую; КПРФ – коммунистическую, с социалистической идеологией, планово-рыночной, притом при регулируемом рынке!»*.

Инвалид афганской войны Ю. В. Числов из г. Задонска Липецкой области жалуется: *«Победу у нас отняли. Празднование 9 Мая превратили в один из элементов современной власти, которая спекулирует на понятиях «война-победа»... Стыдно должно быть нам всем... Это уже не празднование Победы, а фарс... Пусть уберут позор России – фанерный щит на 9 Мая перед мавзолеем Ленина на Красной площади... Сюда приезжают люди со всего мира, а мы опозорились: закрыли нашу Победу... Пусть вернут льготы нам, инвалидам войны. Пусть вернут праздник 7 Ноября...»*

В. А. Титенок из г. Брянска прислал новые стихи о Крыме:

*«Подарил Никита Крым –
Землякам на век своим.
Он от киевского гнёта –
Сделал подлость для народа...»*

*Но симферопольский народ
Сделал Крыму разворот.
Все, с советами Серёги –
Стали дружно вдоль дороги...»*

*Города, деревни Крыма –
Это им не Хиросима,
Защищает нас «Кинжал» –
О нём Путин рассказал».*

Л. А. Паничкина из г. Алатырь (Чувашия) просила Г. А. Зюганова передать Президенту России В. В. Путину её письмо с призывом отпра-

вить нынешнее Правительство Российской Федерации в отставку. В ответе фракции КПРФ в Государственной Думе приводится подробное содержания выступления Г. А. Зюганова в ГД 11 апреля 2018 года при отчёте Правительства Российской Федерации, в котором он отметил, что *«все беды в последнее время связаны с нарушением СНиПов, норм и правил строительства. В СССР были Госстрой и девять крупнейших фирм... А сейчас, куда ни обратишься, даже нет фирмы, которая могла бы ликвидировать серьёзную аварию»*. Для того чтобы победить в любой борьбе *«нужны сплочённость общества, максимальная мобилизация ресурсов и освоение новейших технологий»*, – констатировал Г. А. Зюганов. *«А чтобы нас не душили, нужен новый курс, сильное профессиональное правительство и очень эффективная работа. Надо делать очень серьёзные выводы. Мы у очень опасной черты»*.

П. С. Подорожная из с. Николина Балка Ставропольского края подробно писала о жизни на селе и непродуманной государственной политике в сфере сельского хозяйства: *«Землёй нас наделили, а не подумали, что будет делать каждый владелец земли, ведь 6,81 га не обработаешь лопатой и тяжкой. Мы, жители села, обрабатываем огород в 0,35 га»*. *«Чтобы деньги в Сбербанк положить, надо ехать в Светлоград. Стали мусор собирать и за это надо платить. Получается: всё для тебя, и рубашка с тебя. Статья 41 Конституции гласит: бесплатное медицинское обслуживание. А на самом деле? Бесплатно только в моём селе, где работают медиками мои ученики – я была у них классным руководителем»*.

Совет ветеранов и пенсионеров треста «Востокшахтпроходка» и его председатель В. Б. Горбунов из г. Нижний Тагил писал: *«...руководителями современного цивилизованного государства должны быть безупречные люди, не связанные с бандитским переделом, распивочными, отмывочными. Только безупречный человек может сказать вору: «Пошёл вон!» Ветераны задаются вопросом: «Когда начнётся реальная, без нынешней имитации, борьба с тотальной российской коррупцией и коррупционерами?» «Ситуация с экологией и с незаконным складирование мусора в регионах выходит из-под контроля властей... Где мусороперерабатывающие заводы, природоохранные действия?»*.

Систему здравоохранения критикует на примере собственных *«хождений по врачам»* В. Г. Василенко из г. Воронеж. Не согласна она и с пенсионной реформой и полагает, что решать вопрос нужно путём повышения заработной платы граждан; критикует 100-процентную оплату капремонта, так как она – одиноко проживающая пенсионерка старше 70 лет. В. Г. Василенко вынуждена ходить в департамент социальной защиты, доказывая, что расчёты чиновников не точны.

В. Ю. Серов из г. Саратова просил дать ответы на множество *«конкретных»* вопросов. В ответе из фракции говорится (**приводим его полностью**): *«Вы пишете о недопустимости депутатам «сидеть в своих креслах целыми семьями», называете конкретные фамилии, жалуетесь на свои «хождения по мукам» для получения российского гражданства и несправедливость при оформлении пенсии. Вы также критикуете законы, которые принимает Государственная Дума, так как они не защища-*

ют интересы простых людей, то есть являются, по сути, антинародными. Мы солидарны с большинством Ваших оценок и признаём необходимость решительных мер для улучшения жизни большинства граждан России. И дело не только в семейственности депутатов – ведь каждый человек вправе выставить свою кандидатуру независимо от достижений своего родственника, если ему будет оказано соответствующее доверие. Дело в том, что нынешняя система власти на выборах беззастенчиво использует административный ресурс и всеми мерами продвигает кандидатов от «партии власти», которые заведомо будут поддерживать существующий социально-экономический курс России. А этот курс является откровенно буржуазным, либеральным и олигархическим. Нынешняя социальная политика породила тысячи «обманутых дольщиков» и вкладчиков обанкротившихся банков.

Обеспечить перемены к лучшему даже по одному направлению социальной политики можно лишь комплексом мер, которые требуют напряжения сил не только депутатов ГД от фракции КПРФ, но и простых людей, роста их понимания ситуации и политической активности. Необходима коренная смена социально-экономического курса Правительства России, которая, к сожалению, пока не просматривается. Ведь под предложенную В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию программу, как отметил Г. А. Зюганов, *«надо дополнительно выделить 10 триллионов рублей. В бюджете, который он подписал, в ближайшее время сокращение расходов на экономику на 17 %, на социалку примерно на столько же, а на ЖКХ – на 32 %. То есть нужна новая экономическая политика, новая индустриализация. Нужна сильная команда»*.

После выборов Президента России 18 марта 2018 года КПРФ была готова к переговорам по формированию курса новой политики, в основу которого могла быть положена программа П. Н. Грудина «20 шагов к достойной жизни», чтобы не на словах, а на деле улучшить жизнь нашего народа и сделать это на пути к социализму. Но, как показало выступление Президента России В. В. Путина в Государственной Думе 8 мая 2018 года при утверждении кандидатуры Д. А. Медведева на пост Председателя Правительства России критика работы Правительства России со стороны КПРФ воспринята не была. Это ещё раз показала и выдвинутая в июне 2018 года «инициатива» Правительства России об увеличении пенсионного возраста.

КПРФ неоднократно выступала с требованием отставки Правительства Российской Федерации, предъявив 10 основных пунктов, на основе которых можно судить об эффективности его деятельности».

Е. Т. Мжельская из г. Барнаула просила разъяснить, почему Правительство Российской Федерации не принимает меры против тех, кто получает не «белую зарплату» и не платит соответствующих налогов. Был направлен такой ответ: «Разделяем Вашу критику. Государственная Дума уже рассматривает этот вопрос. Но, к сожалению, дело не только в сокрытии доходов представителями малого и среднего бизнеса и нелегальных гонораров и зарплат бюджетниками и «самозанятыми» гражданами России. КПРФ неоднократно поднимала вопрос

о прогрессивной шкале налогов, которая существует в странах Европы. Вот выдержка из нашего программного заявления по этому вопросу: *«Да, упразднённые налоги – потери для бюджета. Но их есть чем компенсировать. Стране нужен прогрессивный налог на доходы физических лиц. Он эффективно работает в США и Китае, Германии и Франции, во многих странах мира. Богатеям в России давно пора раскошелиться...»*. Предложение депутатов фракции КПРФ о введении прогрессивной шкалы налогов Государственная Дума, состоящая из депутатов от «партии власти», неоднократно отклоняла...»

Подборку стихов прислал А. Н. Гафаров из г. Стерлитамака. Вот его стихотворение «Смена флага»:

*«Россиянам флаг сменили,
Но не сняли всех оков.
Смена власти и интриги –
Сущность правящих кругов.
А народ, как простофиля,
Верит в сказку, чудеса,
Что придёт хороший дворник –
Заживёт народ тогда.
Кто продвинутый и ловкий,
Тот дорвался до казны,
Издаёт указы в жизни,
Как служить ему должны.
Государство для народа!
Лозунг должен быть всегда,
А народ у государства –
Важный фактор, господя».*

Г. А. Горохов из г. Люберцы Московской области прислал свою книгу «Абрис облика будущего» и спрашивает Г. А. Зюганова: *«Не находите ли Вы, что теперь для всего мира важна программа построения полного социализма и очертания его уже давно, и даже сейчас должны быть предоставлены обществу для обсуждения? Или может быть были правы ехидные языки относительно «развитого социализма»: вперёд не можем, назад – нельзя! Значит, – вбок!»*

В. Г. Анисина и другие из с. Малета Забайкальского края с горечью пишут о нынешней жизни в Забайкальском крае и России в целом, призывают КПРФ активнее идти в народ, разъяснять гибельность нынешней политики Правительства России.

Ветеран труда СССР Н. С. Гринько из г. Невинномысска требует: *«1. Правительству Российской Федерации и Д. А. Медведеву – уйти в отставку. 2. Прекратить пересмотр пенсионного возраста людям, занимающимся производством материальных ценностей. 3. Повысить пенсионный возраст журналистам, музыкантам, артистам, кроме балетных и цирковых... Хочется сказать Правительству России, что нещерный капитализм принесёт нашему народу ещё немало горя и разочарования...»*

В. П. Глушков из г. Нижнеудинска сокрушается по поводу проигрыша на выборах Президента России П. Н. Грудина и требует отставки Председателя Правительства России Д. А. Медведева, возмущается состоянием здравоохранения и развалом системы образования: *«Растёт тупое поколение. Даже не знают, кто изобрёл мобильный телефон. Я им говорю: «Жорес Алфёров». В ответ: «Первый раз слышу».*

Критике руководства страны, приведшего к распаду СССР, на фоне событий на Украине посвятил свою поэму «Украина и Крым. Гуца событий» Титенок Василий Андреевич из г. Брянска:

*«Украина самостийна –
Развалилась не стихийно...
Янукович и Азаров
Продавали с двух базаров.*

*Молясь России лицом к Польше
Выбирали цену больше.
От России куш взяла –
Спидманула – спидвела...»*

В. М. Сидоренко из г. Бобруйска Республики Беларусь распад СССР оценивает как личную трагедию: *«Мы с вами в мирное время, без войны, потеряли свою любимую и великую Родину. Нет нам прощения за это, за то, что мы не заметили двух предателей вовремя».* Чтобы вернуть Родину, *«нужна не только большая сила воли, но и хорошо продуманная политика...»*

Бывший бригадир слесарей-монтажников О. Н. Колесников из г. Уссурийска выражает поддержку КППРФ и надеется на «прозрение» народа России. *«Геннадий Андреевич! А ведь государство у нас украдено. И украдено паразитами, других слов для них не нахожу... Грабёж продолжается, но «вал протестного настроения нарастает!»*

И.Ф. Юделева из г. Волгодонска описывает известные всем «язвы капитализма»: *«Журналистика всех жанров уничтожена капиталистическим рынком. Вместо газет, журналов сейчас СМИ, ООО, точнее ООИ («Общество с ограниченным интеллектом»). Дегradировала и бывшая «Комсомольская правда», став скопищем обывательских сплетен».*

Очень резко своё отношение к власти выразила Л. Е. Ногина из г. Саяногорска:

*«Хочу страну без олигархов,
Без губернаторов-воров.
Удачи, мира для народа,
А власть хочу без сволочей...»*

В. П. Гришанов из г. Тулы настаивал на публикации материалов, резко критикующих деятельность властей, но ему было в этом отказано, так как они содержали оскорбительные выражения и непроверенные факты.

Социальное неравенство

Л. С. Юевич из г. Брянска отмечает: *«Что не говори, в России две страны: страна-Рублёвка и страна-глубинка».*

Н. Н. Вингерт из п. Дружинино Свердловской области просила ответить на вопрос: *«Почему московские мамочки получают для своих новорождённых малышам приданое из 44 наименований, а уральские мамочки нет?».* В ответе из фракции КПРФ говорится: *«Понимаем Вашу обиду и желание восстановить справедливость. Но, к сожалению, после распада СССР мы вступили в период дикого капитализма, отличительной чертой которого является социальное неравенство не только между отдельными людьми, но и между регионами России. И Вы сами это хорошо понимаете. Что же делать?».* Далее идёт изложение программы КПРФ «10 шагов к достойной жизни».

А. И. Матвеевко писала о военном детстве, гибели на фронте отца Заварзина Ивана Карповича, о матери, которой пришлось воспитывать пятерых детей. Ответ Г. А. Зюганова приводим почти полностью:

«Пишем, подобных Вашему, в адрес фракции приходит очень много. Их трудно читать, на них нелегко отвечать. Вы пишете, что внуки, разыскавшие могилу деда, задаются вопросом: почему заслуги дедов-героев не оценены в должной мере, и как жить молодому поколению? Ведь жертвы во имя Отечества требуют большого мужества и веры в справедливость государственной власти и благодарную память народа.

Но я убеждён, что каждый человек должен делать выбор собственного жизненного пути не только на основании личных склонностей и представлений о справедливости, но и с учётом государственных интересов, перспективы развития России и её народа. Согласовать личные и общественные интересы труднее всего в военное время, когда проявляется массовый героизм того или иного народа. Нашей стране и её людям приходилось не раз идти на жертвы ради благополучия других людей, ради будущего, которые в современной России, к сожалению, присваиваются немногими. В этих условиях молодёжь всё чаще задаётся вопросом о смысле жизни и не всегда находит его в служении Отечеству и общественным интересам. Но, на мой взгляд, народ, который живёт лишь частными интересами и материальной выгодой, обречён на исчезновение, так как он не способен отразить угрозы современного мира и решить многочисленные проблемы земной цивилизации. Я, как и все коммунисты, убеждён, что Россия и её граждане, всё земное человечество обязательно встанет на путь социализма и откажется от смертоносных войн и разрушающей окружающей среду экономики капитализма. Иного не дано».

В. К. Фёдоров из п. Чернышевск Забайкальского края пишет по поводу Дня народного единства 4 ноября: *«Какое может быть единство между тем, кто едва сводит концы с концами, и тем, кто гребёт миллионные доходы?... Хотелось бы, чтобы КПРФ добилась каких-то успехов в улучшении жизни людей простых рабочих профессий, особенно в сельской местности...»*

Д. А. Мезенцев из Краснодарского края пишет, как трудно наладить жизнь после выхода из заключения: негде ночевать, нет денег на продукты, необходима помощь в трудоустройстве и материальная поддержка.

В. Д. Огорельшев предлагает снизить зарплату депутатам и другим чиновникам и поставить её в соответствие с доходами страны.

Однофамилец лидера КПРФ Андрей Иванович Зюганов, 93-летний инвалид Великой Отечественной войны из г. Иркутска, обратился к Президенту России В. В. Путину с пожеланием *«о пересмотре отношения не к миллионерам и миллиардерам, а к простому народу, который добывает стране уголь, нефть, газ, а получает три процента от действительно заработка потому, что девяносто семь процентов денег присваивают себе денежные мешки-миллионеры и миллиардеры... Почему Вы до сих пор не утвердили налоговую систему для них, как везде в других цивилизованных странах – сорок пять – пятьдесят процентов, которых с лихвой бы хватило на пенсии простому народу... Позор, товарищ Президент, что страна-победитель, самая богатая по добыче природных ресурсов, а народ в ней живёт за чертой бедности... За что воевали отцы и деды? Если бы они встали и увидели Ваше руководство, то точно бы предложили Вам подать в отставку...»*

Б. Г. Щекалев из г. Челябинска призывает ликвидировать *«два крайних социальных проявления – олигархизм и бомжизм. Всех бомжей России надо отловить, отмыть, подлечить, научить или заставить работать. Сложнее с олигархами. Они не виноваты в том, что государство позволило им безобразно обогащаться, грабить народ и государство. Оставить за ними юридическое право частной собственности, но доля денежного вознаграждения за труд должна быть ограничена высокой зарплатой и премиальными».*

В. Г. Панин из г. Дзержинского Московской области возмущался зарплатой министров и других чиновников, несопоставимой с доходами большинства граждан России.

Жители Солнечногорского района Московской области не поддерживали *«преобразование»* района в городской округ. Они считают, что разрушается *«одна из основ конституционного строя Российской Федерации – местное самоуправление...»* Они не одобряют намерение *«построить особую модель капитализма с классом миллиардеров, которые, по его мнению, должны всех кормить...»*

Г. Г. Валиахметов из Московской области возмущается тем, что некоторые депутаты ГД (В. А. Никонов и другие) совмещают законодательную деятельность с руководящей работой в общественных и образовательных учреждениях. В ответе из фракции КПРФ говорится: *«Разделяем Ваши оценки и возмущение по данному поводу, который является одним из проявлений социального неравенства и «накопления преимуществ».* Социологи в своё время назвали это явление *«Эффект Матфея»* (по аналогии с положением из Евангелия от Матфея – соответствующий материал прилагаем). То есть социологи исследовали феномен неравномерного распределения преимуществ в обществе, при котором люди, ими уже обладающие, продолжают их накапливать, а люди,

и без того обделённые благами и почестями, становятся всё менее заметными. К сожалению, с этим явлением нелегко бороться».

Г. П. Буклина из г. Люберцы Московской области оригинал письма послала Президенту России В. В. Путину. Она возмущается тем, что кадастровая стоимость на землю увеличена в 10 раз. *«Губернатор Воробьёв отобрал льготы у ветеранов труда на проезд по Москве, а перед выборами, как кость собакам, бросил пенсионерам, чтобы за него проголосовали. Где справедливость?» «Врачи у нас – мечта! К ним ходить сейчас нельзя, лечит нас экран в квартире, там реклама всё затмила...»* Вот её выводы:

*«Дума думает за нас, как с земли стереть всех нас,
Чтоб налоги поднимать и квартиры отнимать.
Конституцию сменить, иностранцев всех пустить
Недра наши вывозить...»*

Судьба будущего поколения волновала 78-летнего народного академика Чувашии А. Ф. Степанова из г. Самары. Он возмущался тем, что токарь, работающий у станка за 35–40 тысяч рублей в месяц, платит подоходный налог 13 %, как и миллиардер.

Жалобы пенсионеров и ветеранов

Л. А. Павлинова и другие из г. Бологое Тверской области писали о том, что *«русские пенсионеры который уж год просят помощи у нашего государства»*. Г. А. Зюганов поручил направить такой ответ: «Искренне сочувствуем Вам и разделяем Ваши оценки и возмущение по поводу уровня социального неравенства в России и источников происхождения богатств наших олигархов.

Жизненный уровень пенсионеров, как и любой категории граждан России, напрямую зависит от состояния экономики и социальной политики руководства страны. По убеждению коммунистов, выбранный Президентом России и Правительством Российской Федерации социально-экономический курс не может гарантировать выполнения социальных обязательств перед пенсионерами, осуществить контроль над ценами и тарифами, обеспечить доступное медицинское обслуживание и образование для большинства граждан страны. Мало того, что сейчас рост экономики составляет 1–2 % в год, но и, как пишет в своей статье в газете «Советская Россия» (17 мая 2018 г.) депутат фракции КПРФ О. Н. Смолен, *«доля зарплаты работника составляет 25–30 процентов от того, что он создаёт, а в социальных государствах Европы – 55–60 процентов. Социальные последствия – низкий уровень жизни..., «бедность работающих людей», ...низкая производительность труда»*. Поэтому и пенсии в России значительно меньше, чем в европейских странах, так как пенсионный фонд формируется из отчислений от зарплат. В долларовом исчислении это выглядит так: *«в Швейцарии – 3400, в Германии – 2650, в США – 2150, в Греции – 930..., в Эстонии – 440, в России – 235..., на Украине – 100,*

в Таджикистане – 50». И на этом фоне происходит ущемление интересов работающих пенсионеров, а всех пугают повышением пенсионного возраста без учёта интересов граждан и при высоком уровне смертности и безработицы в стране. Иной подход к социальной политике, включая пенсионную систему, станет возможным лишь на пути к социализму, курс на который и отстаивает КПРФ.

В своей программе КПРФ предполагает увеличение пенсии в два раза в течение трёх лет и установление базового размера страховой части пенсии не ниже прожиточного минимума работающего человека, предлагает проводить индексацию размера пенсии не менее двух раз в год в зависимости от роста средней заработной платы в стране. Предусмотрены и другие меры поддержки пенсионеров.

Изменение законодательства в пользу пенсионеров как и более полное исполнение социальных обязательств перед гражданами, возможно лишь при существенном увеличении представительства КПРФ в Государственной Думе. Фракция КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва сократилась до 42 депутатов, т. е. это меньше 10 % от всего депутатского корпуса; в ГД шестого созыва наших депутатов было 92. Поэтому наша фракция пока не в состоянии коренным образом повлиять на законодательный процесс в ГД. Нам необходима более широкая народная поддержка и активное участие сторонников КПРФ в нашей протестной и другой политической деятельности».

Л. Б. Ивашкевич из г. Москвы критикует нынешний курс руководства страны и спрашивает: *«Когда наш народ, особенно пенсионеры, будут жить достойно?»*.

Ю. С. Мехоношин, как и многие другие, выражает пожелание в полной мере получить компенсацию за утраченные вклады в Сбербанке Российской Федерации и в материале «Жизнь, прожитая даром» с горечью жалуется на утрату прежних идеалов жизни.

Платную систему здравоохранения критиковал бывший солдат последнего военного призыва в годы ВОВ (1927 года рождения) Исмагил Мустафич Нарбутов из г. Ульяновска.

«Как можно жить на наши пенсии и зарплаты в 8–10 тысяч рублей. Работа – только физическая, но она низкооплачиваемая...», – пишет Н. И. Турова из г. Новошахтинска.

С. С. Дряхлова из г. Богородска Нижегородской области задаётся вопросом: *«Сколько мы ещё должны терпеть это издевательство над собственным народом? Жить уже невыносимо на нищенскую пенсию. Мне 63 года, живу одна; муж умер, пенсия моя восемь тысяч рублей; половина уходит на коммуналку, на лекарства; остаётся на хлеб да воду. Зато Президент России по телевидению сказал, что средняя пенсия 14 тысяч рублей...»*.

А. А. Артюхова из г. Спас-Деменск Калужской области подробно пишет о своей непростой жизни, своём окончательном разочаровании в жизни и людях: *«Вижу только какой-то негатив везде». «Народ стал злой, не общительный. Меня спасает то, что я ещё работаю, а то от такой жизни и чокнешься...»*

Жизнь села волнует многих

Полностью приводим ответ фракции КПРФ на письмо Ю. С. Беляева из пос. Объячево (Республика Коми), который просил сохранить сельский уклад жизни: «Письма, подобные Вашему, приходят во фракцию регулярно. Депутаты нашей фракции всегда осознавали проблемы села и неоднократно поднимали эту тему в Государственной Думе. Кратко осветим основные вехи нашей борьбы на этом пути.

Председатель Комитета Государственной Думы, академик РАН, заместитель Председателя ЦК КПРФ В. И. Кашин на пленарном заседании Государственной Думы 13 сентября 2017 года в рамках «правительственного часа» с участием министра сельского хозяйства Российской Федерации А. Н. Ткачева выступил с большим докладом. Он говорил об *«урезании по финансированию на 50 %»* Государственной программы развития сельского хозяйства и о том, что *«вопрос финансирования сегодня является критически важным для социального развития села»*. *«У нас 95 тысяч деревень не газифицированы, 32 тысячи деревень не имеют почтовой связи, 43 тысячи не охвачены телефонной связью»*. *«Более 20 тысяч деревень ушли в небытие, 42 тысячи сёл имеют не более 6 жителей»*. Осталось в России около 150 тысяч сельских населённых пунктов. В них проживает 37 миллионов граждан, а в летний период – почти 50 % населения России.

В. И. Кашин с горечью отметил, что *«так называемая «оптимизация» сети учреждений социальной сферы»* (с целью сокращения расходов) на селе привела *«к массовому закрытию малочисленных сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, участковых больницы, фельдшерско-акушерских пунктов и увеличению радиуса их доступности. Средний радиус доступности детского сада составляет 20 км, школы – 17, ФАПы – 15, больницы – 85 км»*. Остро стоит проблема автомобильных дорог, обветшали здания научных и образовательных учреждений, готовящих специалистов для сельского хозяйства. В. И. Кашин отметил необходимость государственной регуляции закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и всемерной поддержки отечественных производителей продуктов питания. Он выделил законодательные инициативы коммунистов – законопроекты *«Об охране плодородия почв»*, *«Об обороте органической продукции»*, *«О семеноводстве»*, по ветеринарной безопасности, *«О землеустройстве»*, по проблемам переработки сельхозпродукции и другие. Все эти предложения проработаны членами фракции КПРФ в ГД с участием учёных и общественности.

По инициативе фракции КПРФ 20 ноября 2017 года состоялись парламентские слушания на тему *«Правовые и социальные аспекты устойчивого развития сельских территорий»*. На них подробно рассматривались вышеназванные вопросы и были представлены практические примеры достижений в сфере сельского хозяйства, осуществлённые при прямой поддержке КПРФ. *«Территорией социального оптимизма»* можно назвать совхоз имени Ленина, расположенный в трёх километрах от МКАД г. Москвы. Директор совхоза Павел Грудинин добился его про-

цветания неустанным трудом и утверждает: *«Никакие кризисы не страшны, если честно работать и вкладывать в развитие, а не в офшоры».*

Заслушав отчёт Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева в Государственной Думе 11 апреля 2018 года, Г. А. Зюганов отметил, что на 20 программ Правительства Российской Федерации выделено восемь триллионов рублей, из которых – на устойчивое развитие села лишь 16 миллиардов. *«А ведь на селе живут 38 миллионов человек – каждый четвёртый житель России. И одно сельское рабочее место даёт шесть рабочих мест в городе. Тогда из восьми триллионов хотя бы два отдайте деревне! А у нас ни в одной программе не «окрашены» деньги, которые должны идти на село. И детские сады, и всё остальное там финансируется в пять раз хуже, чем в других местах... Я бы на Вашем месте сейчас отдал на село дополнительно 100 миллиардов. Мы получили 135 миллионов тонн хлеба, но он ни на одну копейку нигде не подешевел. Цены обвалили, село потеряло 125 миллиардов и сейчас не может покупать технику, затоварились наши собственные заводы!».* Г. А. Зюганов вновь предложил Правительству Российской Федерации шире распространить опыт народных предприятий и совхоза П. К. Грудинина и отметил: *«Главное наше богатство – это земля, вода и лес... Ни одна программа, связанная с чистой водой, лесом, транспортными магистралями, не реализована».*

С более подробными материалами на тему села регулярно можно ознакомиться на сайте КПРФ в сети «Интернет». Там и на телеканале «Красная Линия» представлены убедительные, яркие видеоматериалы на тему коллективного возрождения села и создания народных предприятий, поддержку и развитие которых КПРФ рассматривает как приоритетное направление своей законодательной и политической деятельности.

О ВЫБОРАХ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ

В письмах во фракцию КПРФ в Государственной Думе **было высказано немало критики в адрес действующей системы власти.**

Р. И. Шехматова из г. Королёва Московской области спрашивала, зачем В. В. Путин решил избираться на четвёртый срок: *«Ведь вам совершенно безразлично, как живёт народ нашей страны...»*

Учитель физики и изобретатель (патент «Способ работы двигателя внутреннего сгорания с воспламенением от сжатия») В. С. Савченков из д. Прудки Починковского района Смоленской области к выборам прислал стихи:

*«Подумать только, двести тысяч
Миллиардеров по стране
Имеют столько накоплений,
Как государство – наравне.*

*И все вот эти миллиарды
Они вывозят за рубеж.
И этим самым разоряют
Всю экономику страны...»*

76-летний В. В. Стрельников из п. Кедровый Красноярского края обратился к депутатам ГД и кандидатам на пост Президента России с вопросом *«Не пора ли вам уходить? Подготовили ли вы достойную смену?»*:

*«В этом мире – ты гость, и твой путь – на погост,
Чтоб тебе твоя жизнь не казалась обузой.
У тебя нет уж сил ни любить, ни страдать, ни молить,
Это значит нельзя тебе здесь оставаться.
Это значит – пора уходить!»*

М. К. Бурдина из г. Костерёво Владимирской области задала вопрос КПРФ: «Каким образом Президент России и Правительство России собираются увеличить рождаемость в России, не повышая уровень жизни людей». В нашем ответе говорится: «Благодарим Вас за точный и злободневный вопрос, который нужно задавать не КПРФ, а Президенту России В. В. Путину и Председателю Правительства России Д. А. Медведеву. Но если Вы ждёте нашего ответа, то он такой: «У руководства страны, к сожалению, неважно обстоит дело с логикой, либо они не видят значимой связи между рождаемостью людей и уровнем жизни». Конечно, уровень рождаемости не зависит только от материального благосостояния людей – на Западе, несмотря на высокий уровень жизни, рождаемость

снижается, как и интерес к законному браку. Тем не менее, даже в животном мире рождаемость снижается, если возникают проблемы с удовлетворением базовых потребностей.

В Постановлении XVII съезда КПРФ «О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации» отмечены многочисленные беды нашей страны, включая снижение жизненного уровня большинства её граждан, снижение доступа к образованию и медицинскому обслуживанию, что, несомненно, скажется на демографической ситуации. И основную причину бедствий КПРФ видит в *«реставрации буржуазных отношений»*. *«Утвердившийся в России периферийный компрадорский капитализм губит нашу страну»*. Губительной либеральной политике КПРФ противопоставляет свою программу *«10 шагов к достойной жизни»*. Для реализации программы вывода страны из кризиса сформирована команда опытных профессионалов-патриотов. Решающим условием является выдвижение единого кандидата от КПРФ, которым стал Павел Николаевич Грудинин. Его кандидатура широко обсуждалась в КПРФ.

Лидер КПРФ Г. А. Зюганов возглавил Центральный штаб КПРФ по выборам и Высший совет народно-патриотических сил.

Желаем вам здоровья и стойкости духа. Призываем Вас поддерживать КПРФ, так как наша жизнь может улучшиться лишь на пути к социализму».

Василий Васильевич Чмут из г. Севастополя провёл анализ статей Конституции Российской Федерации по выборам Президента России и сделал вывод, что регистрация ЦИК действующего главы на четвёртый срок противоречит основному закону страны, поэтому нынешние кандидаты должны заявить свой протест.

О постоянных нарушениях на выборах с перечислением наиболее распространённых способов и методов контроля за ними сообщил во фракцию Н. А. Аниськов из ст. Егорлыкская Ростовской области.

Коммунисты из райцентра Енотаевка Астраханской области призывают срочно *«заменить избирательные комиссии страны!»*. Они считают, что каждый избиратель должен ставить в бюллетене не галочку, в оставлять отпечаток указательного или большого пальца.

Ю. М. Алпатов и Л. Ю. Грудцын из пос. Мечниково Красногорского района Московской области издали *«Наказы избирателей Президенту России (2018–2024 гг.)»* Среди них: *«Экономическое обоснование самодостаточности»*; *«Участие государства в развитии малого бизнеса»* и др.

М. П. Власенков из пос. Клетня Брянской области хотел бы, чтобы выиграли коммунисты, но для этого надо организовывать диспуты и поединки.

Наш постоянный корреспондент из г. Ташкента – столицы Республики Узбекистан В. Н. Куликов снова поддержал КПРФ:

*«Не падай духом, Геннадий Андреевич!
Страсти остынут, смута пройдёт.
На смену лукавым жуликам блеющим
Равенство, братство и счастье придёт!»*

Лариса Игнатова, 1930 года рождения, из г. Москвы сожалеет, что Г. А. Зюганов не выдвинул свою кандидатуру на выборах: *«Только наша партия во главе с Вами могла бы вывести страну из затаившегося тупика, поэтому выборы с неизвестным кандидатом мы проиграем, а жаль...»* Она просит также вернуть памятник Дзержинскому на Лубянку, установить памятник И. В. Сталину, вывести из Правительства России всех олигархов, вернуть их деньги государству.

О невыдвижении Г. А. Зюганова на выборах Президента России сожалел Совет ОО «Дети войны» г. Саянска Иркутской области: *«У нас в городе этого ждали. Вы что – трусили, или имеются объективные причины? Вы – известный, и это уже много...»* О П. Н. Груднине они писали: *«Сейчас на него выльют ушат грязи, многие не смогут в этом разобраться...»*, просили также принять закон «О детях войны», восстановить все-народный праздник 1 Мая – *«День солидарности трудящихся»* и 7 Ноября – *«День Великой Октябрьской социалистической революции»*.

А. И. Старковский из с. Апрелька Джанкойского района Республики Крым, подробно проанализировав всех кандидатов, предлагает изменить название нашей партии и *«изменить устаревшую догматическую идеологию»*.

С. А. Медный из г. Кемерово в период избирательной кампании обошёл 34 подъезда нескольких девятиэтажных домов и более 40 домов частного сектора для распространения агитационных материалов КПРФ. Он изъявил желание стать членом КПРФ.

В. В. Фёдоров из г. Москвы в повторном обращении предлагает создать первый в России справочник предвыборных обещаний кандидатов в Президенты России и просил предоставить ему *«достоверную и полную информацию о фактическом содержании решений, принятых по каждому...»*. Наш ответ на это требовательное письмо приводим полностью: *«Мы благодарим Вас за проявленную активность, но выполнить в полной мере Ваше требование не сможем – подробный и обстоятельный ответ на Ваше письмо, наверно, составил бы толстенный том с обширными комментариями, ссылками на литературу самого широкого содержания»*.

Например, Вы пишете, что большая часть информации о кандидатах и их встречах вам не доступна. Но кто в этом виноват? Неужели только КПРФ или даже СМИ? Если Вы не проявляете активность при поиске нужной информации, то её и не получите.

В отношении требования уровня достоверности и полноты информации о кандидатах Вы явно «переборщили». Есть информация, которую сообщать о кандидатах даже безнравственно или неприлично (мы могли бы составить перечень такой информации, но он будет очень длинным).

Получения постоянной информации о местонахождении кандидатов в каждый момент избирательной кампании и т. п., наверно, также не стоит добиваться – ведь они тоже люди, у которых есть простые заботы и потребности.

В отношении необходимости составления полного перечня предвыборных обещаний по каждому кандидату мы могли бы согласиться. Но кто после выборов будет осуществлять полный и жёсткий контроль

за их исполнением? Ведь контроль окажется в руках вновь избранного президента!

Надеемся, что наш ответ не разочаровал Вас. Мы высылаем Вам программные разработки нашего кандидата П. Н. Грудинина и КПРФ. Будем стараться реализовать наши предложения».

А. Л. Пылаев из г. Москвы писал о нарушениях Конституции Российской Федерации со стороны некоторых должностных лиц России и предлагал кандидату в Президенты России от КПРФ П. Н. Грудинину подать иск в Верховный Суд Российской Федерации, чтобы отстранить В. В. Жириновского от участия в выборах. В ответе из фракции КПРФ говорится: *«К сожалению, Ваше обращение мы получили с опозданием, так как поток писем во фракцию перед выборами значительно увеличился. Наш кандидат в любом случае не смог бы реализовать Ваше предложение, так как это отвлекло бы его от предвыборной агитации.*

Что касается нарушений Конституции Российской Федерации, как и любых законов со стороны тех или иных должностных лиц, да и любых граждан России, то мы согласны с вами, что единой государственной системы контроля в этой сфере не существует. В этом, на наш взгляд, слабость и недалёковидность нынешней власти. Контроль за должностными лицами, по нашим оценкам, значительно снизился после распада СССР и он до сих пор оставляет желать лучшего. С критикой нынешней судебной системы и работы Следственного комитета Российской Федерации КПРФ выступала неоднократно, но мы убеждены, что решить эти проблемы вряд ли удастся при нынешнем либеральном социально-экономическом курсе. Добиваться смещения того или иного должностного лица, проверки его деятельности приходится через суд при наличии конкретных лиц, заинтересованных в этом».

М. Е. Привалов из г. Москвы отмечает, что считает президентскую кампанию 2018 года нелегитимной. *«Никаких широких обсуждений и дебатов по самым актуальным и острым проблемам внешней и внутренней политики в стране не велось»,* отмечает, что ведётся *«подлейшая кампания хоровой заказной травли, компроментации и дискредитации всеми подконтрольными Кремлю СМИ кандидата от КПРФ П. Н. Грудинина...»*

Б. Л. Вишняков из г. Тобольска пишет: *«В. В. Путин правит страной 18 лет, но я не вижу, что нам лучше стало жить... Он поддерживает крупный капитал и олигархов... Надо его всеми возможными способами победить».*

Свою работу «Социалистический капитализм» предлагал использовать для агитации в избирательной кампании выборов Президента России Виталий Тимурович Измайлов из г. Воронежа.

Н. И. Черниенко из г. Новосибирска, подсчитав финансовые затраты на избирательную кампанию, призывает потратить деньги на инвалидов и народные нужды, а на выборы вообще не ходить.

Ю. В. Овчинников из г. Москвы предлагает: *«Для честных выборов с действующего президента необходимо снять 25 % поданных голосов как административный ресурс. В тех же США представители силовых ведомств лишены права голосовать. В России голосуют даже в СИЗО».*

Бывший директор школы в детской воспитательной колонии из г. Белореченска Е. А. Сафонов предлагал КПРФ провести акцию, подобную акции ЛДПР, с оказанием материальной помощи жителям Кубани. В нашем ответе говорится: *«КПРФ никогда не подражает акциям ЛДПР, лидер которой В. В. Жириновский умеет, как говорится, «пустить пыль в глаза», стремится любыми способами привлечь к себе внимание. Мы не анализировали, какой реально объём финансовых средств привлёк Жириновский для данной акции, но убеждены, что подобные действия не смогут решить проблемы Вашего региона и даже её отдельных граждан. Сделать это можно лишь путём существенного изменения социально-экономического курса России. КПРФ готова к этому и призывает Вас вступить в наши ряды».*

Когда дочь старого коммуниста, пенсионера В. П. Мелентьева из Новосибирска спросила прохожих на улице, за кого они будут голосовать, *«один мужик заорал «За Гитлера...» Она пишет: «Я растерялась, а рядом мужчина сказал: «Да не обращайте внимания, народ озлоблен».*

Кандидата в Президенты России от КПРФ П. Н. Грудинина подержали многие.

Заслуженный работник сельского хозяйства Башкирской АССР З. Н. Кадиков из с. Чесноковка возмущается полным отсутствием освещения в СМИ положения дел в сельском хозяйстве России. Для высшего руководства страны характерно *«незнание условий жизни и работы сельчан...»* Он не сомневается в победе В. В. Путина на выборах и в том, что П. Н. Грудинин займёт второе место, поэтому выразил надежду, что *«Владимир Владимирович создаст Правительство народного доверия во главе с Павлом Николаевичем Грудининым и за шесть лет совместной, слаженной работы они добьются коренного улучшения условий жизни нашего народа, укрепления экономической и оборонной мощи страны...»* Он прислал статью *«Почему я голосую за Грудинина П. Н.?»*

Стихотворение *«Судьба деревни»* посвятили кандидатам в Президенты России А. С. Озерец и жители с. Ужаниха Чулымского района Новосибирской области:

*«Осиротели жилые дома,
Исчезли цеха и амбары.
Когда же нам жизнь добавит ума,
Избавит деревню от кары?»*

Они пишут, что после знакомства с программой П. Н. Грудинина у них *«появилась надежда на выздоровление нашей деревни...»* В настоящее время *«закрыли баню, столовую, швейную мастерскую и единственный благоустроенный 16-квартирный дом пустили на самообслуживание. В квартирах порою отсутствует вода, нет тепла... В центре села стоит новая кирпичная пекарня, никем не используемая...»*

Н. Л. Бондарев из х. Алексиковский Волгоградской области предлагает в программу нашего кандидата включить требование уменьшить

процентные ставки по кредитам, запретить вывоз капитала и распродажу народного достояния, а также приватизацию природных богатств. Он советует Груднину встретиться с казаками.

Л. А. Шарапова из д. Тарасково Каширского района Московской области с восторгом приняла кандидатуру П. Н. Груднина и предлагает КПРФ объединиться с другими партиями, радеющими за Россию. Но она была уверена, что *«Путин В. В. останется Президентом России, никакая конституция ему не нужна и никто ему не скажет о соблюдении её статей, о сроке правления, регистрации Навального А. А. и т. п.»*.

Председатель Симферопольского отделения Совета Союза советских офицеров Д. И. Бобылев заявил от лица организации о поддержке нашего кандидата. Он просил встречи с ним, так как отмечал, что у многих крымчан действующий президент *«ассоциируется как спаситель»*.

В. Г. Мазурин из г. Москвы предложил нашему кандидату больше внимания уделить продовольственной программе, а для обеспечения посадочным материалом создавать государственные районированные питомники, которые будут помогать отдельным садоводам, в том числе и в газификации их участков.

Член-корреспондент АН России, учёный-агроном, ветеран труда А. К. Пишун из г. Владивостока отметил, что *«Программа Груднина П. Н. очень хорошая»*, и предложил добавить к ней пункт по отмене для пенсионеров оплаты за капитальный ремонт.

В. Ф. Кирпичев из г. Екатеринбурга призывал П. Н. Груднина *«отменить регистрацию Путина В. В.»* в судебном порядке на основании Конституции Российской Федерации.

Е. И. Паньков из г. Оренбурга в стихотворении о положении дел в России накануне выборов подытоживает:

*«Грядут вновь выборы главы –
Главы российского народа...
И надо быть без головы,
Чтобы не дать стране...
другого хода!»*

В. Н. Ладенков из г. Нижнего Новгорода одобрил идею КПРФ с выдвинутым П. Н. Грудниным в качестве кандидата, но предложил срочно реорганизовать КПРФ во Всероссийскую народно-патриотическую партию (ВНПП), расширив тем самым её социальную базу, прежде всего, за счёт молодёжи.

В. Н. Гурдесов из станицы Мечетинская Ростовской области писал об общем разочаровании станичников агитацией на выборах, о нападках на П. Н. Груднина, хотя все понимают, что всё это *«сфабриковано специально»*.

Альберт Тигранович Тер-Мисакян из г. Ростов-на-Дону в «Записке о действиях КПРФ» (по заданию горкома партии) считает: *«Нашим руководителям, по возможности, надо поменьше прислушиваться к чужестранным звукам и побольше – к голосу своего народа и своих коммунистов»*.

Заслуженный работник сельского хозяйства Башкирской АССР З. Н. Кадиков опубликовал в «Независимой газете» статью в поддержку П. Н. Грудинина.

Н. Р. Блажко из г. Нижневартовска, оценивая программу П. Н. Грудинина, отмечает: *«Задача теперь состоит в одном: как зажечь народ этой идеей? Каким способом обратить его взор на Ваш островок социализма? Какой организации или партии это по силам? Надежда на современную КПРФ фактически нулевая...»*

«Я со всей ответственностью заявляю, что у Грудинина П. Н. – самая лучшая и актуальная полновесная программа с реально предлагаемыми и решаемыми задачами», – писал В. Д. Огорельшев из г. Саратова.

Свои воззвания в Штаб избирателей Президента России от КПРФ прислал В. И. Петров из г. Уфы: *«Не верьте продажным СМИ, очерняющим народного кандидата в Президенты России Грудинина П. Н.! <...> Агитируй сам, попроси агитировать родственников, знакомых, соседей!»*

В. Н. Витковский из г. Омска подробно анализирует результаты «перестройки», работу Правительства России, «достижения» олигархов и отмечает: *«как бы ни старались Путин и Медведев, но всё равно – «как Вы ни садитесь, а в руководители государства не годитесь...»* Он поддержал кандидатуру П. Н. Грудинина и пожелал ему удачи.

Обвинения в адрес П. Н. Грудинина со стороны СМИ обсуждала Л. Л. Силатова из г. Гулькевичи Краснодарского края: *«Показаны обманутые пайщики с плакатами. У меня вопрос: а не подставное всё это?.. Почему не показывают тружеников СССР, пострадавших от ограбления Правительством Российской Федерации в 1997 году?..»*

Оценивая личность П. Н. Грудинина, Г. Ф. Шалагинова из г. Нижнего Новгорода писала: *«У Грудинина П. Н. есть решимость и сила воли пойти против системы, как и у Илюхина В. И., желание преобразить страну. А самое главное, он – практик, хозяин и знает, как это всё сделать. Надо ему помочь»*.

Касим Тагирович Хисматов из с. Ким Республики Башкортостан поддержал кандидата от КПРФ, выразил надежду на улучшение жизни и пожаловался на сложности получения гражданства России.

Адвокат Е. В. Никитин из г. Барнаула, обращаясь к Г. А. Зюганову и П. Н. Грудинину, заявил о своей искренней поддержке. Он спрашивает: *«Каким образом из людей, из их сознания, вывести страх противостоять существующей системе выборов»,* так как он столкнулся с тем, что к нему обращаются люди, которых заставляют голосовать за В. В. Путина.

В адрес фракции КПРФ в Государственной Думе поступали и слова критики, а также неисполнимые требования, просьбы и претензии к нашему кандидату. Так, например, Г. А. Толикова из г. Москвы критиковала и КПРФ, и кандидатуру П. Н. Грудинина: *«Геннадий Андреевич, как так получается, что Вы ... отдали свою победу на выборах?.. А сейчас что происходит в Вашей партии? Неужели нет порядочных, достойных людей в партии?.. Неужели не знали, что он – миллиардер?»*. Она удивля-

ется, как П. Н. Груднину не в Сибири и не на Дальнем Востоке, а вблизи Москвы удалось создать успешное хозяйство.

В. Я. Конев из г. Новосибирска предполагает, что КПРФ совершила грубейшую ошибку, выдвинув П. Н. Груднина. Он поверил всем рассказам о нём в СМИ, не верит его словам. Тем не менее, он поддерживает КПРФ и призывает сделать всё для увеличения процента голосов избирателей в пользу нашего кандидата.

Н. С. Сазанов из г. Феодосии прислал макет своего сборника «Иванам, не помнящим родства, фальсификаторам истории» и просил П. Н. Груднина пожертвовать миллион рублей на его издание. Он пишет о нашем кандидате: *«Обращают на себя внимание его хороший русский язык, прозрачная простота речи: никаких риторических прикрас, ничего не мешает изложению сути дела. Не раз смотрел фильм о ЗАО «Совхоз им. Ленина». Впечатление очень сильное... Истомился русский человек по честному коллективному труду, по делу с русским размахом, по делу человеческому и красивому, в коем личное итожится в общем...»*

А. В. Жаров из г. Казани посчитал избирательную кампанию КПРФ «бездарной», отметил, что *«нет забойной темы в выступлениях и в предвыборной программе, чтобы всколыхнуть наше избирательное болото...»*

В. П. Астапкович из г. Липецка отметил, что *«люди проявляют полнейшее неведение и о программе партии, и о П. Груднине. У них лишь «компроматы» на слуху...»*

Немало обращений поступило во фракцию КПРФ в Государственной Думе после завершения избирательной кампании выборов Президента России. Большинству граждан был направлен следующий ответ: «31 марта 2018 года состоялся IV совместный Пленум ЦК КПРФ и Центрально-ревизионной комиссии КПРФ, в работе которого приняло участие 600 человек. На пленуме были подведены итоги выборов Президента России 18 марта 2018 года и намечены задачи по проведению избирательной кампании в сентябре 2018 года. В своём докладе по этим темам и в интервью с журналистами в перерывах пленума Г. А. Зюганов дал высокую оценку работе КПРФ в период избирательной кампании. Он отметил значимость ранее подготовленной КПРФ программы к выборам, которая распространена по всей России тиражом более 100 миллионов экземпляров. *«П. Н. Груднин проехал все ключевые регионы, все залы на встречах с ним были переполнены, и в них был открыт доступ каждому гражданину»*, – отметил Г. А. Зюганов. *«К сожалению, власть не пошла на нормальные дебаты и диалог. Она отказала стране в возможности всерьёз обсудить будущее. Власть всё сделала для того, чтобы выборы прошли нечестно и недемократично».* **В ЦИКе лежит около сотни официальных заявлений по фактам нарушений на выборах.**

Г. А. Зюганов констатировал: *«Мы считаем, что в этой выборной кампании нет победителей, пока что проигрывают все. Страна корчится в муках кризиса, промышленность деградирует. Нас со всех сторон обложили не только санкциями, но и военными угрозами... Мы считаем, что программа Груднина, наш уникальный опыт неизбежно будут востребо-*

ваны державой. Сегодня уже никто не сможет этого замалчивать, ведь наш опыт внедряется на просторах страны. Уже 200 народных предприятий активно работают. Они даже в условиях санкций и жёсткого кризиса показывают лучший результат». Тем более что под предложенную В. В. Путиным в Послании Федеральному Собранию программу «надо дополнительно выделить 10 триллионов рублей. В бюджете, который он подписал, в ближайшее время сокращение расходов на экономику на 17 %, на социалку примерно на столько же, а на ЖКХ – на 32 %. То есть нужна новая экономическая политика, новая индустриализация. Нужна сильная команда», – сделал вывод лидер КПРФ. «Мы готовы к переговорам по формированию нового курса, новой политики, в основу которого будет положена программа Грудинина «20 шагов к достойной жизни», – подчеркнул Г. А. Зюганов. П. Н. Грудинин добавил в своём выступлении перед журналистами на пленуме, что надо не на словах, а на деле улучшить жизнь нашего народа, и сделать это можно лишь на пути к социализму».

Трагедией стал результат выборов для Владимира Антоновича Поппа из г. Челябинска. Он надеялся, что П. Н. Грудинин выйдет во второй тур. «Я не верю в честные выборы. Не мог господин Путин В. В. одержать такую убедительную победу». Он считает, что нашего кандидата должны привлечь в Кремль, так как «он воплотит в жизнь надежды большинства россиян».

Инициатор и руководитель группы «детей войны» 86-летний Е. И. Пеньков из г. Оренбурга пишет:

*«Прошли вновь выборы главы –
Главы российского народа.
Подобно дремлющей сове,
Отдал народ наивный сходу
Тому свой глас, кто вёл в тупик.
Теперь же сам смиренно сник...
Народ нищает с каждым днём,
А власть чиновничья жиреет,
И от стыда Глава не млеет...»*

И. Л. Масыкин из с. Краснофлотское Воронежской области считает, что «главный удар по свободному волеизъявлению граждан нанесли «Комбы». В них, вне сомнения, были внесены нужные проценты в пользу Путина...», «не случайно Панфилова категорически отказала в ручном пересчёте бюллетеней... Необходимо подписать договор между Путиным и избирателями России об исполнении его обещаний».

Р. Г. Зингариев из г. Лакинска Владимирской области спрашивает: «Вы уверены, что система электронного голосования не содержит элементов внешнего управления?.. Проводилось ли тестирование на такое воздействие? Не оказывает ли управляющее воздействие на эту систему сама бумага (материал), на которой отпечатаны бюллетени?»

С. А. Косов из г. Москвы уверен, что кандидат от КПРФ, проиграв на выборах, станет узнаваем народом.

В. Н. Хабибуллин из п. Плюсса Псковского района проанализировал отношение избирателей к выборам и участие в них П. Н. Грудинина и высказал мнение, что: *«Преобладающее большинство россиян не видят в выборах Президента России возможность изменить к лучшему свою жизнь; определённая часть избирателей не уверена в успешном руководстве страной человеком, занятом в сельском хозяйстве». «Мы, сторонники Грудинина П. Н., считаем, что его участие в выборах было важным и заметным, перспективным для участия в будущих выборах».*

А. В. Сербин из г. Волгограда поделился своим опытом работы на избирательных участках в период выборов и высказал ряд предложений для улучшения избирательного процесса. Он констатировал постоянные нарушения, допущенные как организаторами выборов, так и представителями власти. Всё это отвратило народ ходить на выборы. Участковые комиссии комплектуются представителями власти или зависимыми гражданами (учителями, воспитателям и т. п.). Ничего не изменилось: *«по-прежнему основной кандидат Путин В. В. в отпуск на период выборной кампании не уходил, в дебатах участия не принимал, административный ресурс использовал на полную катушку. Почувствовав, что народ предпочтение отдаёт тов. Грудинину П. Н., сразу же запустили компроматы, полилась грязь и ложь...»*

Н. Н. Максимов и Р. В. Максимова из г. Чебоксары подвергли сомнению результаты выборов и возмущались тем, как *«вся эта гнусная кампания шельмовала кандидата от КПРФ».* Они благодарили Г. А. Зюганова за *«доброту, порядочность, упорство в достижении справедливости в этом мире. Вы много делаете для простого народа и тонко чувствуете, где добро и где зло».* *«Большое спасибо Нине Александровне Останиной за её смелые, грамотные выступления в дебатах во время избирательной кампании».*

Н. И. Косухина из с. Б. Судацье Руднянского района Волгоградской области отмечала: *«Все чиновники были поставлены на уши, им ясно дали понять, что надо голосовать только за Путина! Люди боялись выразить своё мнение... Коммунистическую партию, наверное, у нас закроют, как и на Украине. К этому всё идёт...»*

А. Ф. Атрошенко из с. Городищи Борского района Нижегородской области переживал по поводу результатов выборов и отмечал: *«Либералы, не стесняясь, ликуют. Победил не слишком замаскированный либерал... Они единым фронтом выступили во всех видах СМИ против КПРФ...»*

Н. Н. Лавричев, критикуя участие КПРФ в выборах Президента России, писал: *«Наша партия стала ненужной людям. Она – чисто бумажная».* В ответе сообщалось: *«Благодарим Вас за откровенное письмо, замечания и активную социальную позицию. Выдержки из Вашего обращения будут включены в очередной сборник, составленный на основании переписки депутатов фракции с избирателями. Аналогичный сборник за 2016 год мы вам высылаем. Но мы согласны далеко не со всеми доводами Вашей критики. Вы упрекаете КПРФ, что она не обезопасила своего кандидата П. Н. Грудинина «от шельмования, мощной критики со стороны власти».* Но мы, как и П. Н. Грудинин, изначально знали, что

всё это будет. КПРФ, как и его лидеру Г. А. Зюганову, к критике не привыкать! И оправдываться по каждому поводу – не лучшая стратегия для самой сильной и авторитетной оппозиционной партии в России. Люди, которые не воспринимают нашу идеологию, в России всегда были и будут. Их интересы изначально лежат в сфере личных достижений и материальной выгоды. Есть также люди недостаточно образованные; есть и такие, которые вообще не интересуются политикой».

Г. И. Соломонова из г. Анжеро-Судженска прислала 500 рублей в поддержку газеты «Правда», копию протокола с избирательного участка № 49, на котором она работала в день выборов Президента России. Она прибыла туда в 7.30 утра, но ей объявили, что участок работает с 6 часов. *«На вопрос почему, объяснили: обслуживали шахтёров, которые ехали на работу и остановились проголосовать на участке. И таких шахтёров по моим подсчётам оказалось 188. Если на каждого уделить по минуте, и то придётся потратить 3 часа. Да и по общему виду избирательного участка не чувствовалось, что прошла такая толпа...»*

В. В. Аникин из г. Дальнегогорска в «Размышлениях о выборах» сокрушался по поводу проигрыша с разгромным счётом. Он отмечает влияние СМИ, административного ресурса и т. п. *«Но если копнуть глубже, то обнаружим, что главная причина, по которой мы постоянно проигрываем выборы, это отсутствие у народа классового сознания»*. Он отмечает, что большинство людей не умеют думать и не хотят. Он предлагает использовать листовки для формирования классового сознания. И хотя он считает, что надо руководствоваться умом, а не эмоциями, замечает: *«наша информация о Грудинине П. Н. написана не эмоционально, сухо. А люди-то принимают решение за кого им голосовать на основании чувств!.. Для примера высылаю речь Трампа на инаугурации»*.

В. П. Мелентьева из г. Новосибирска поделилась опытом участия в митингах протеста КПРФ и участия в выборах, которые *«никогда не бывают честными. У нас во дворе один пенсионер, подрабатывающий дворником, рассказывал, что три раза получал бутылку водки, когда его агитировали за «ЕДИНУЮ РОССИЮ». А голосовал он за того, за кого хотел»*. *«А сейчас в Приморском крае что творится?»* – спрашивает она.

ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН, РЕШЕНИЕ ЛИЧНЫХ ПРОБЛЕМ

Защита трудовых и общественных интересов

Работники ООО «Финиш Технолджи» (ООО «Индиго», ИП Бобков, ООО «Деним Плюс») просили содействия в получении задолженности по заработной плате. Соответствующий запрос в прокуратуру был направлен.

А. Г. Трифонова из г. Тольятти просила содействия в исполнении судебного решения в отношении выплаты заработной платы работникам ООО «ПошивАвтоВАЗагрегат» за 2015 г.

По просьбе учителей сельской школы МКОУ «Назаровская СОШ» Михайловского района Алтайского края их письмо было направлено Президенту России В. В. Путину. Они жаловались на неоднократное снижение заработной платы учителям сельских школ и на последствия так называемой *«реорганизации бюджетной сферы, которая называется оптимизация»*, в результате чего происходит масштабное слияние школ, детских садов на селе.

Отец троих несовершеннолетних детей А.А.Б. (по этическим соображениям не называем фамилию) из г. Улан-Удэ всю жизнь трудился на железной дороге слесарем по ремонту подвижного состава в г. Северобайкальске. Приобретя квартиру по ипотеке в г. Улан-Удэ, он смог решить проблему трудоустройства переводом лишь через суд. В результате, пережил продолжительный нервный стресс, получил заболевание, которое по заключению Центра профессиональной патологии в г. Улан-Удэ было признано не связанным с профессиональной деятельностью. А.А.Б. остался без работы и дохода; семья его не в состоянии оплачивать расходы по ипотеке, коммунальным услугам, приобретать лекарства; семье не выделен земельный участок. Запрос с просьбой оказать помощь в его лечении и трудоустройстве, выделить земельный участок его семье под строительство и разобраться по справедливости в причине его заболевания был направлен в Министерство социальной защиты населения Республики Бурятия.

Глава многодетной семьи, в которой один из детей инвалид, И.А.М. из с. Карьево Ординского района Пермского края просил содействия в его трудоустройстве и погашении кредита. Причиной увольнения (работал машинистом бульдозера) стало его несогласие с неофициальной («чёрной») оплатой работы. При попытке устроиться на работу официально, ему снова была предложена работа без официального оформления трудоустройства. В настоящее время он не работает и должен выплачивать несколько кредитов. Запрос был направлен в министерство социального развития Пермского края.

Работники сферы ЖКХ в городе Твери из предприятия ООО РКЦ «Тверь» с 2016 года не могут получить заработную плату. Предприятие, в котором они работали, находится в стадии ликвидации. Запрос направлен губернатору Тверской области.

М. М. Санкин из деревни Колычево Кемеровской области жаловался на нарушения выплаты заработной платы со стороны руководства предприятия ООО «Колычевское», в котором он работал с 2010 года слесарем зерносушильного комплекса, и на расторжение с ним трудового договора без согласования с ним. Запрос направлен руководству области.

Председатель общественного движения «Севастополь в поддержку Президента России» С. А. Бинали просил поддержать *«инициативу по созданию рабочей комиссии»* в связи со сложной ситуацией в Севастополе (прежде всего, в сфере транспорта и дорожной инфраструктуры и угрозой банкротства ГУП «Севэлектротранс им. А. С. Круподёрова»). Его материалы были переданы на рассмотрение депутату фракции КПРФ, который курирует этот регион.

Жители с. Алеховщина Ленинградской области просили Г. А. Зюганова приехать к ним, чтобы помочь решить многочисленные проблемы. Они недовольны распределением бюджетных средств и бездействием правоохранительных органов. Идёт незаконная рубка леса и разработка карьеров в центре села, заморожено строительство нескольких объектов социальной инфраструктуры (в том числе нового Дома культуры) и строительство Ленинградской ГАЭС. Всю осень 2017 года 14 населённых пунктов были без уличного освещения. Запрос направлялся руководству области.

Ю. А. Мороз из г. Балашиха Московской области от имени жителей города просил содействия в ликвидации автостоянки на стадионе «Криогенмаша» и в его реконструкции по предложенному ими плану. Запрос направлялся губернатору области.

Коллектив Бюджетного учреждения здравоохранения (БУЗ) Орловской области «Орловское бюро судебно-медицинской экспертизы» жаловался на нынешнее руководство своего учреждения и просил провести объективную проверку его финансово-хозяйственной деятельности. Запрос направлен руководству области.

Трудовой коллектив предприятия АО «85-й Ремонтный завод» из г. Брянска жаловался на тяжелейшую экономическую ситуацию, сложившуюся на заводе. *«Задолженность по заработной плате на июнь 2018 г. составляет более 30 миллионов рублей и продолжает расти. Рабочие находятся в тяжелейшей жизненной ситуации»*. АО «85-й Ремонтный завод» является уникальным оборонным предприятием с высококлассными специалистами, владеет передовыми технологиями в сфере ОПК. Предприятие находится под управлением АО «Спецремонт» в г. Москве, которое инициировало процедуру банкротства АО «85-й Ремонтный завод». Запрос направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Жители посёлков Снежка и Осиновая Горка Володарского района города Брянска просили проверить законность постановлений властей

об исключении из Федеральной информационной адресной системы сведений об этих посёлках как отдельных населённых пунктах, и восстановить их прежний статус. Запрос направлен в областную прокуратуру.

Ветераны ОАО «Центральный научно-исследовательский и экспериментального проектирования институт по сельскому строительству» (ФГУП «ЦНИИЭПсельстрой») из г. Апрелевка Московской области просили провести проверку хозяйственной и финансовой деятельности института и эффективности работы его руководства за период 2011–2015 годы, возможно, приведшей к банкротству данного предприятия, передаче его имущества и уставного капитала ООО «Инвест Трейд». Запрос был направлен в Счётную палату Российской Федерации.

В Генпрокуратуру Российской Федерации и президенту ОАО «Российские железные дороги» направлялись запросы по обращению работников ОАО «РЖД» из города Сосногорска Республики Коми с просьбой защитить их право на труд в связи с сокращением численности сотрудников предприятия. В связи с грядущей пенсионной реформой они опасаются, что могут лишиться не только заработной платы, но и пенсии, *«стать социально незащищённой категорией граждан».*

З. М. Сорокина из г. Маркса Саратовской области просила решить проблему с невыплатой заработной платы ООО ЧОП «Альфа-Антикриминал» его сыну, С. А. Сорокину. Против данного предприятия возбуждено уголовное дело, второй год ведётся проверка прокуратуры, но проблема до сих пор не решена. Запрос направлялся в прокуратуру г. Москвы.

Обращение жителей с. Карьево Пермского края содержало несколько проблем. Поскольку большая часть жителей села – работники сельского хозяйства, которые имеют водительские права трактористов-машинистов, они пожаловались на требования Россельхознадзора, связанные с необходимостью в случае управления зарубежной сельхозтехникой (иностранными бульдозерами и другой) пройти платные курсы обучения управлению. Жители считают данные меры несправедливыми, так как управление отечественной техникой, которым они владеют, требует более высокого уровня вождения по сравнению с зарубежной. Запрос направлялся в Россельхознадзор. Жители с. Карьево просили восстановить работу фельдшерско-акушерского пункта (далее – ФАП) в с. Карьево, деятельность которого была прервана из-за отсутствия специалиста (фельдшера). Они просили также оборудовать парковку для автомобилей возле детской областной больницы на ул. Баумана, д. 22 в г. Перми, так как в это медучреждение приезжают на автомобилях родители с детьми-инвалидами со всего Пермского края. Запрос направлялся в минздрав Пермского края.

Проблема трудоустройства также неоднократно поднималась в обращениях граждан. В. В. Капустин из г. Искитима Новосибирской области имеет квалификацию проводника по сопровождению грузов пассажирских вагонов, около 20 лет проработал по специальности проводник-электромонтёр. Он обратился в ФГУП «Почта России» г. Москвы для трудоустройства по своей специальности, но получил отказ.

Запросы были направлены в Федеральную службу по труду и занятости и в ФГУП «Почта России».

В Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы направлялся запрос о трудоустройстве Токаря Сергея Дмитриевича, 1968 года рождения, из г. Тулы. Он имеет специальность инженера-технолога строительных материалов, опыт работы в строительных организациях, в том числе, на Крайнем Севере; постоянно повышает квалификацию.

Для сохранения рабочего места В. А. Крылова из д. Кукуи Республики Удмуртия запросы направлялись в Государственную инспекцию труда Свердловской области и прокуратуру Екатеринбурга. В. А. Крылов – слесарь-сантехник котельной в ООО «Энергосистемы» в г. Екатеринбурге с большим опытом работы, готов пройти нужную переподготовку, но работодатель пытается его уволить и вовремя не ознакомил с изменениями в трудовом договоре.

В инспекцию труда Московской области направлялась жалоба 58-летнего участника ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС В. М. Штанько из г. Лыткарино Московской области. С 19 января 2015 года он работал сторожем в детском саду, но *«на уровне города уволили (сократили) всех сторожей (48 чел.)»* и собираются организовать ЧОП. В. М. Штанько жаловался на увольнение и отсутствие условий для работы и отдыха сторожам детских садов.

В администрацию Подольского района Московской области направлен запрос по просьбе инвалида с детства 2-й группы, проживающего в интернате г. Климовска, С. В. Леонтьева, с целью предоставления ему любой надомной работы на базе интерната.

Руководству АО «НП «ЛЭМЗ» был направлен запрос по просьбе москвички А. В. Подолянец с целью трудоустройства на заводе её внука, Подолянца Максима, которого она, как сироту, воспитывает с детства. Максим Подолянец получил профессию сварщика полуавтомата, проходил практику на этом заводе, а затем работал в цехе. Муж А. В. Подолянец – Подолянец Виктор Яковлевич, также работал на заводе 20 лет такелажником-высотником, он умер в 2003 году.

Проблемы пенсионеров и ветеранов

Герой России, председатель президиума ООО «Офицеры России», генерал-майор А. С. Липовов из г. Москвы отмечал, что запланированная в 2018 году индексация пенсий военным пенсионерам не соответствует уровню предпологаемой инфляции, что ставит под сомнение полноту исполнения Правительством России социальных обязательств в отношении данной категории пенсионеров. В связи с этим ООО «Офицеры России» получает многочисленные обращения ветеранов из разных регионов России и просит внести изменения в законодательство Российской Федерации, чтобы устранить данное несоответствие. Запрос направлен Председателю Правительства России Д. А. Медведеву.

От лица предпринимателей г. Армянска Республики Крым Е. В. Бусев пожаловался на Пенсионный фонд и органы власти республики и города Армянска. Они ввели в обязанность предпринимателям, которые до перехода Республики Крым под юрисдикцию Российской Федерации находились в ведении Украины, выезжать на территорию Украины для получения справок по форме ОК-5, подтверждающих предпринимательскую деятельность до 2014 года. Предпринимателям, отказывающимся выезжать на территорию Украины за справками, отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым отказывает в подтверждении соответствующего трудового стажа. *«В процессе оформления справки ОК-5 предприниматель по предъявленному украинскому паспорту заносится в журнал как гражданин Украины...»* с соответствующими политическими последствиями.

62-летняя пенсионерка О. С. Питоленко из с. Чугуевка Приморского края жаловалась на краевой департамент труда и социального развития, который через суд добивается возврата ранее начисленной заявительнице субсидии. Запрос направлен в краевую прокуратуру для проверки законности предъявленного пенсионерке иска.

77-летняя пенсионерка из Москвы с педагогическим стажем работы 54 года, З. Ф. Полторыхина с 1986 года по 2005 год жила в г. Богородицке Тульской области, где получала доплату к пенсии, как подвергшаяся радиоактивному воздействию вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС (имеет соответствующее удостоверение), но ей отказали в ежемесячной денежной выплате. Запрос был направлен руководству Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы.

Дочь пропавшего без вести на фронте в 1942 году Хаджи Нуритдиновича Ибниева М. Х. Биктовская из с. Усть-Грязнуха Волгоградской области просила направить запрос в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации для получения достоверной информации о применении постановления Правительства России № 142 от 22 февраля 2012 года о порядке социальных выплат детям фронтовиков, погибших в ходе Великой Отечественной войны, или умерших после войны.

Инвалид 2-й группы, ветеран ВОВ, награжденная несколькими боевыми наградами, 92-летняя Г. С. Логвинова из пос. Лоо Лазаревского района г. Сочи просила содействия в решении проблем, по которым она неоднократно обращалась в другие органы власти: подключения дома к газоснабжению, восстановления и обустройства ближайшего к дому участка дороги, ливневого лотка и ливневой канализации, выделения автомобиля.

Москвич Е. Ю. Афанасьев пожаловался на отсутствие реальной социальной поддержки его бабушке, Кейв Евгении Викторовне, участнице Сталинградской битвы в составе Николаевской гвардейской стрелковой дивизии, участнице освобождения Украины, Австрии, Польши и других государств Европы. Е. В. Кейв является безногим инвалидом, но продолжает оставаться социально активным человеком. Запрос направлен в правительство Москвы.

Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации направлялся запрос по письму Н. И. Вяткиной из г. Минска Республики Беларусь. Она просит восстановить мобильную связь и наладить работу интернета для жителей села Шаховское Ульяновской области.

Ветеран ВОВ, инвалид 1-й группы, которому 26 июля 2018 года исполнилось **сто лет**, Васильев Прокофий Алексеевич из г. Невинномысска Ставропольского края выразил желание получить в подарок к 100-летию юбилею от руководства Ставропольского края автомобиль «Ока». Запрос был направлен губернатору Ставропольского края.

Пенсионер Министерства обороны Российской Федерации Каравка Раиса Андреевна из г. Электросталь Московской области просила разобраться в вопросе предоставления льгот гражданам, которые, как она и её муж, оказались на территории Белоруссии в зоне Чернобыльской АЭС во время катастрофы, но в настоящее время не относятся к категории граждан, пострадавших от этой катастрофы. Р. А. Каравка в первый месяц после катастрофы на АЭС занималась мониторингом загрязнения местности, имеет выслугу 28 лет и награды за безупречную службу, но получает пенсию 8200 рублей; а её детям отказываются выдать жилищный сертификат.

Пенсионер из г. Смоленска Н. В. Мельников просил содействия в поиске организации, занимающейся озеленением, так как хотел бы продать 1000 штук туи пирамидальной и колоновидной высотой около 2 метров. Запрос направлен главе г. Смоленска.

Пенсионерка Т. В. Герасименко из ст. Куцевская Краснодарского края просила разъяснить применение Письма от 27 ноября 2001 года Министерства труда и социального развития Российской Федерации № 8389-ЮЛ и Пенсионного фонда Российской Федерации № ЛЧ-06-27/9704 для перерасчёта пенсии на основании *«наиболее выгодного варианта среднемесячной заработной платы, подтверждённого надлежащим образом оформленными косвенными документами...»* Запросы направлялись в Министерство труда и социального развития Российской Федерации и в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В Пенсионный фонд Российской Федерации направлялся запрос для проверки правильности начисления пенсии В. Г. Неганову из ст-цы Незлобная Ставропольского края.

Пенсионер Министерства обороны Российской Федерации, ветеран боевых действий в Афганистане, Куранов Н. И. из г. Ярославля просил Пенсионный фонд России ответить на следующие вопросы: 1) Почему был изменён коэффициент выплаты пенсии при его переезде из г. Хабаровска в г. Ярославль? 2) Почему при трудовом стаже 48 лет он получает страховую часть пенсии в размере 4500 рублей, а не 4900 рублей? 3) Почему жена заявителя оформляла пенсию с коэффициентом 1,8, а сейчас получает пенсию с коэффициентом 1,2?

В. И. Пеньков, который потерял здоровье во время работы на авиационном заводе в г. Воронеже, жалуясь на размер пенсии, писал Г. А. Зюганову: *«Хочу выразить своё негодование ко всему, что творится в стране.*

Вы так далеки от отчаяния народа и пенсионеров,.. нет совести у наших правителей. Поднимают пенсии, зарплату военным, учителям, врачам, чернобыльцам, а нас, потерявших здоровье в мирное время на благо народа, забыли. Я разочарован во всём, во всём нет справедливости. Забрали у народа заводы, землю, нефть и воздух, и всё остальное, чему радовался народ... Простой рабочий стал хуже жить. Нет радости и цели в жизни...»

Руководитель фракции КПРФ в Борисоглебской городской Думе, первый секретарь Борисоглебского райкома КПРФ А. А. Сухинин просил обратиться к Президенту России В. В. Путину с ходатайством о предоставлении жилья в Москве ветерану ВОВ, участнику Сталинградской и Курской битв, награждённому многими правительственными наградами, инвалиду 1-й группы, полковнику в отставке Ерофееву Петру Степановичу. До 2015 года он проживал в г. Киеве на Украине, но после активных телевизионных выступлений с осуждением деятельности националистов Западной Украины ему стали поступать угрозы физической расправы. Младшая дочь вывезла его в Москву и зарегистрировала в своей однокомнатной квартире. Просьба была выполнена.

Помощник первого секретаря комитета Керченского ГО КПРФ Г. Т. Додонова просила разобраться в проблеме пенсионеров г. Керчи. Городской архив при оформлении пенсий не выдаёт справок о размере доходов пенсионеров с 1992 по 1996 год в связи с тем, что наименование денежных единиц в эти годы у жителей города и Республики Крым в целом подвергалось изменениям. В результате, при оформлении пенсии пострадали многие пенсионеры г. Керчи. Запрос направлен в Пенсионный фонд России.

83-летняя В. Т. Глебова из станицы Гиагинская Республики Адыгея жаловалась на отсутствие поддержки властями «детей войны», на рост тарифов услуг ЖКХ и просила передать обращение Президенту России В. В. Путину с просьбой выделить средства на приобретение котла для нагрева воды в её квартире. Поскольку решение проблем В. Т. Глебовой находится в компетенции региональных органов власти, запрос направлен главе Республики Адыгея.

Подполковник в отставке из Москвы Л. П. Былинский от имени военных пенсионеров просил объяснить причину переноса срока индексации их пенсии в 2019 году на 1 октября. Он выражал пожелание, чтобы при определении срока индексации пенсии учитывали выслугу лет, отметил ряд изменений в пенсионном законодательстве не в лучшую сторону для бывших военнослужащих. Запрос был направлен министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу.

Миграционные и национальные проблемы

Молодой человек Д.Ю.П. до 2015 года проживал на территории Луганской области Украины, но после окончания юридического университета в городе Харькове был вынужден переехать в Россию в связи с боевыми действиями. В 2016 году он принял гражданство Российской Федерации.

Федерации, а после окончания Московского государственного юридического университета обратился для трудоустройства в структуру Следственного комитета Российской Федерации, но там ему указали, что, в соответствии с существующим законодательством Российской Федерации, кандидат на должность *«не должен иметь двойного гражданства»*. Но Д.Ю.П. не может оформить отказ от гражданства Украины строго по правилам, установленным властями Украины. На момент подачи обращения он проходил срочную службу в рядах Вооружённых Сил Российской Федерации, поэтому просил дать разъяснения, имеет ли он право на упрощённый порядок отказа от гражданства Украины. Запрос был направлен в Главное управление по вопросам миграции МВД России.

Гражданка России, мать-одиночка двоих детей, приехавшая из Киргизии и проживающая на съёмной квартире в Зеленограде, Н.Д.К. просила направить запросы в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и мэрию Москвы для беспрепятственного начисления социальных пособий её детям.

277 жителей посёлка Листвянка Иркутской области просили взять под контроль государства процесс заселения и продажи земли иностранцам (гражданам Китая) в их посёлке и в других местах на Байкале, включая остров Ольхон. Запрос был направлен в Правительство России.

А.О.Ш. приехала в Москву в 1996 году из г. Ташкента (Узбекистан) вместе с отцом-военнослужащим, она получила паспорт и гражданство Российской Федерации в 2003 году в связи с достижением 14 лет. В 2007 году потеряла паспорт, но при обращении в отделение полиции для его восстановления ей сообщили, что паспорт был выдан незаконно, так как нужно было отказаться от гражданства Узбекистана. Отказ был оформлен в 2009 году через посольство Узбекистана, в 2011 году было получено разрешение на временное проживание как лица без гражданства Российской Федерации, в 2012 году А.О.Ш. получила вид на жительство лица без гражданства. В настоящее время она – жена гражданина России и имеет от него двух детей. Она просила разобраться в вопросе получения гражданства России. Запрос направлялся начальнику Главного управления по вопросам миграции МВД РФ.

В тот же адрес направлен запрос с просьбой о получении гражданства Российской Федерации Л. В. Кулагиной, которая родилась в Киргизской ССР и проживает у племянницы в д. Горки Перемышльского района Калужской области.

Защита интересов предпринимателей

Сотрудники курортно-игровой зоны «Азов-Сити» Краснодарского края отмечали, что после открытия казино «Сочи-Казино» и «Курорт» в Красной Поляне, *«формально в Краснодарском крае стало две игорных зоны»*. Они просили способствовать сохранению курортно-игровой зоны «Азов-Сити», которая успешно функционирует на территории Краснодарского края и вносит в бюджеты всех уровней немалые отчисления.

Для сохранения «Азов-Сити» необходимо внести поправку в Федеральный закон № 244-ФЗ от 29.12.2006 г., в соответствии с которой в одном регионе Российской Федерации может быть две или несколько курортно-игровых зон. Запрос был направлен в Правительство России.

По обращению предпринимателей, которые с 1996 года осуществляют свою деятельность в подземном переходе возле цирка по ул. Кирова в г. Воронеже, был направлен руководству Воронежской области и в областную прокуратуру запрос с просьбой проверить законность намерений мэрии г. Воронежа провести конкурс о передаче в концессию данного подземного перехода без учёта интересов заявителей. Предприниматели отметили свой финансовый и организационный вклад в ремонт, реконструкцию и оплату освещения подземного перехода и просили сохранить свои рабочие места.

Гражданин В.В.Ц. из г. Южно-Сахалинска пожаловался, что он передал в кассу ОАО «Автопрома» в соответствии с договором 955 166 рублей за поставку автомобиля и комплектующих к нему деталей, но так и не получил их от завода-изготовителя из г. Санкт-Петербурга. Запрос был направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В Центральный банк Российской Федерации и губернатору Тверской области направлены запросы по обращению Общества инвалидов из г. Старица с просьбой получить беспроцентный кредит для открытия магазина.

Руководитель Центра инвалидов – участников спецопераций В. Б. Платонов из Москвы просил поддержать проект создания в Новосибирской области сельскохозяйственной производственной компании ООО «Агропромышленная мясомолочная транспортная компания «Сибирь» для ликвидации дефицита отечественных продуктов питания. Начинание уже поддержали: мэр города Новосибирска А. Е. Локоть; председатель Комитета ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, депутат фракции КПРФ в ГД Н. М. Харитонов. Запрос был направлен министру сельского хозяйства Новосибирской области.

Начинающий фермер Т. А. Майорова из посёлка Усть-Луга Ленинградской области просила оказать содействие в получении гранта или финансовой помощи для развития своего фермерского хозяйства. Запрос был направлен в правительство Ленинградской области.

Т. М. Ермохина из с. Аркаево Ульяновской области по профессии – детский врач, работала в детском туберкулёзном санатории в Ульяновске, а теперь занялась животноводством. Она проявляет большой интерес к статьям Г. А. Зюганова, прислала во фракцию свои акварели (на одной из них изобразила буревестника в честь юбилея Максима Горького), пожаловалась на кражу коровы и на то, что расследование не ведётся. Г. А. Зюганов направил ей свою книгу «На пасеке у Зюганова» и материалы КПРФ.

Обращение жителей города Пятигорска и близлежащих сёл (Н. В. Винокурова и другие) с просьбой восстановить работу «Народной ярмарки» на улице Фрунзе с депутатским запросом Г. А. Зюганова было

направлено главе города Пятигорска. В результате отказа предоставить место для торговли самые малоимущие лишились дополнительных доходов и возможности продавать произведённые ими сельхозпродукты.

Обманутые вкладчики и акционеры

А. М. Калмыков просил защитить интересы вкладчиков ПАО Банк «Югра». Запрос направлен руководству госкорпорации «Агентство по страхованию вкладов».

Инициативная группа вкладчиков из Москвы жаловалась на руководство ООО «Московская Сберегательная касса», ООО «СберИнвест», ООО «Московская Советская касса» и на отсутствие поддержки со стороны правоохранительных органов в вопросе возмещения ущерба по утраченным вкладам. Запрос направлялся в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Москвичи жаловались на ООО МФО «Центр Займов и Инвестиций Эксперт», от деятельности которого пострадали многочисленные вкладчики. Запрос направлялся в Агентство по страхованию вкладов.

Гражданин А.А.Д. стал владельцем 20 акций ОАО «РАО Норильский Никель» в 90-е годы. В 2008 году произошёл обмен акций этого предприятия на акции ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель», на который он не давал согласия. 13 октября 2008 года ОАО «Горно-металлургическая компания «Норильский никель» предложила ему денежную сумму в счёт уплаты этих акций, хотя их на продажу он не выставлял. Он просил проверить законность принятия такого решения без уведомления и согласования с ним. Запрос направлялся в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

В.П.З. и другим жителям г. Казани, пострадавшим от более 31 различной финансовой организации Татарстана, был направлен такой ответ: *«К сожалению, мы не сможем вам пока помочь, так как Вы уже обращались в различные организации, и направлять в их адреса депутатские запросы смысла уже нет. В соответствии с ответом из Центрального банка Российской Федерации от 2 февраля 2018 года, Вами полученным, надо обращаться в Федеральный общественно-государственный Фонд по защите прав вкладчиков и акционеров...»*

Вкладчики, пострадавшие от деятельности ПАО «Татфондбанк», ПАО «Тимербанк», ПАО «Интехбанк», переведённых в доверительное управление ООО ИК ТФБ-Финанс, не могут получить компенсации из республиканского Фонда помощи, так как решением суда их не признали вкладчиками как многих других пострадавших от вышеназванных финансовых учреждений. Они просили оказать содействие в возврате их вкладов. Запрос был направлен в прокуратуру Республики Татарстан.

Москвич А. Б. Журавлев являлся владельцем полиса ОСАГО ПАО СК «Росгосстрах». После того, как его автомобиль получил повреждение, о чём была составлена справка о ДТП, он обратился в компанию с заявлением о прямом возмещении убытка. Но ему было отказано по *«причине*

недействительности страхового полиса» из-за присвоения ему статуса «Испорчен». Рассмотрение дела в судах завершилось не в его пользу. Он пишет: *«Поскольку страховой полис ОСАГО... я приобрёл у страхового брокера 06.04.2016 года, то есть задолго до ДТП, то ответчик не мог присвоить выданному мне полису статус «Испорчен». Более того, факт выдачи мне полиса был подтверждён информацией на официальном сайте РСА, информацию на котором РСА публикует в соответствии со сведениями, предоставленными страховыми компаниями»*. Запрос был направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Заёмщики по ипотечным жилищным кредитам АО «КБ ДельтаКредит» из г. Люберцы Московской области, супруги М. просили предотвратить выселение из квартиры, приобретённой на основании полученного кредита АО «КБ ДельтаКредит», который неверно оценил платёжеспособность семьи и выдал им *«безразмерный и невозвратный валютный кредит»*. Запрос был направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Обманутые вкладчики «Кредитного союза» из г. Кореновска Краснодарского края просили возобновить расследование по их делу. Запрос был направлен в краевую прокуратуру.

Вкладчики филиала ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» из г. Барнаула просили разобраться в деятельности официальных представителей этого банка, которые уговорили их подписать договор купли-продажи векселей под предлогом, что это является более доходной формой вклада. Позднее вкладчики выяснили, что *«проданные векселя не имеют юридической силы, а сама продажа ценных бумаг сотрудниками банков является финансовой пирамидой»*, к которой сам банк отношения не имеет. Запрос направлялся в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Запрос в Правительство России направлялся также по просьбе двух вкладчиков ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» из г. Южно-Сахалинска. В результате распространения этим банком векселей от лица ООО «ФТК» вкладчики лишились своих сбережений, а банк оказался на грани банкротства. Они считают, что причиной этого во многом явилось отсутствие должного контроля за банковской системой со стороны Центрального банка Российской Федерации.

Ответ фракции КПрФ в Государственной Думе на обращение главы Союза вкладчиков России Николаева Н. Н. приводим полностью: *«Искренне сочувствуем Вашей проблеме, связанной с потерей финансовых средств в результате финансовой деятельности ПАО «Банк «Югра». Руководитель фракции КПрФ Г. А. Зюганов лично обращался к Президенту России В. В. Путину по данному вопросу, он неоднократно направлял и депутатские запросы в «Агентство по страхованию вкладов» и другие структуры федеральной власти для содействия в решении проблем вкладчиков ПАО «Банк «Югра» и других банков»*.

23 ноября 2018 года фракция КПрФ провела в Государственной Думе «круглый стол» по проблемам банковской системы Российской Федерации, где был и бывший руководитель ПАО «Банк «Югра» (резюмирую это совещание Вам направляем).

КПРФ никогда не поддерживала финансовую стратегию Правительства России и Центрального банка Российской Федерации, основанную на прибыли, получаемой, прежде всего за счёт спекуляции банками и другими многочисленными частными финансово-кредитными организациями денежными средствами. Тем более что сегодня финансовая система России связана с центрами мирового капитала с их диктатом доллара. К сожалению, в эту систему в современной России вовлекаются и рядовые граждане, которые в результате нередко теряют последние сбережения, накопленные путём иногда непосильного труда.

Депутаты фракции КПРФ будут продолжать выступать за твёрдый контроль государства за банковской системой и валютными операциями, а также за выведение Центрального банка Российской Федерации из-под влияния Федеральной резервной системы США. Мы по-прежнему отстаиваем социалистический путь развития России».

В другом обращении глава Союза вкладчиков из г. Екатеринбурга Н. Н. Николаев жаловался на деятельность Центрального банка Российской Федерации, в результате которой, как он предполагает, и произошло банкротство ПАО «Банк «Югра», и просил содействия в его восстановлении. Запрос направлялся Председателю Правительства России Д. А. Медведеву. В тот же адрес направлены предложения инициативной группы вкладчиков ПАО «Банк «Югра» из Москвы – создать правительственную комиссию, так как они полагают, что у Центрального банка Российской Федерации отсутствует намерение и возможность выработать и реализовать механизм преодоления кризиса банковской системы России.

В Центральный банк Российской Федерации направлялся запрос по жалобе инвалида детства А. М. Балашова из с. Галактионово Красноярского края на деятельность банка «Восточный», который, как он считает, необоснованно завышает кредитную ставку. В тот же адрес направлялась жалоба вкладчиков Южного фонда сбережений из г. Каменска-Шахтинска, против которого уже возбуждено уголовное дело, но сбережения вкладчиков не восстановлены.

57-летний инвалид 2-й группы, участник боевых действий (имеет огнестрельное ранение) Б. Г. Гупалов из Москвы в результате закрытия ООО «Коммерческий банк «Агросоюз» лишился всех семейных сбережений и просил содействия в их возврате. Запрос направлялся в Центральный банк Российской Федерации.

Защита прав потребителей и решение отдельных проблем

Член Союза журналистов СССР из д. Ломаки Тверской области В. Н. Семёнов от имени своей 90-летней школьной подруги из этой деревни, ветерана труда, труженицы тыла, инвалида А. И. Крыловой пожаловался на повышение цен на услуги ЗАО «Национальная спутниковая компания» при обслуживании телевизора МК-2, которое привело поль-

зователей к частой смене приставок для сотовой связи, но не обеспечило подключения основных телевизионных каналов. Запрос Г. А. Зюганова был направлен руководству данной организации.

И. В. Стром из ст-цы Новоджерелиевская Краснодарского края просил поставить на очередь и зачислить её дочь в детский сад по месту жительства *«традиционным бумажным способом»*. Запрос был направлен руководству Краснодарского края.

Осуждённый на шесть лет лишения свободы А. О. Маров воспитывался в детских домах для детей-сирот в г. Фурманове Ивановской области и нуждается в архивных документах, подтверждающих это обстоятельство. Запрос был направлен в областную департамент социальной зашиты.

Мэру Москвы С. С. Собянину направлялся запрос по обращению инвалида с детства Н.В.К., которой негде жить (она скитается по вокзалам столицы) с просьбой выделить ей койко-место в ЦСА «Люблино» или другом центре социальной адаптации.

Мать четверых несовершеннолетних детей из с. Николенское Краснодарского края Е. В. Валуйских приобрела жильё для семьи за счёт федерального материнского капитала. Но жилью требуется ремонт. Она пыталась сделать ремонт за счёт использования части материнского (семейного) капитала, но в этом ей отказали, так как в соответствии с законодательством Краснодарского края, ремонт жилого помещения *«не является улучшением жилищных условий при рождении (усыновлении) третьего ребёнка и последующих детей»*, поэтому не может быть компенсирован за счёт материнского капитала. Запрос направлялся в Краснодарскую краевую администрацию.

Осуждённый А. В. Корнилов, который содержится в ФКУ ЛИУ-3 в г. Балашов Саратовской области, пожаловался на слабую материально-техническую базу для проведения воспитательной работы с осуждёнными, подверг критике использование самодельного кипятильника для нагрева воды в этом исправительном учреждении. Запрос Г. А. Зюганова был направлен в Федеральную службу исполнения наказаний Российской Федерации.

83-летний пенсионер, ветеран труда и ВОВ, Черных Алексей Никифорович из г. Самары в 2018 году решил отметить 60-летний юбилей вождения автотранспорта. По его вине не было совершено ни одного ДТП; для подтверждения своего рекорда он собрал почти все необходимые документы – не хватает бумажных водительских удостоверений, которые в областном архиве не сохранились. Он просил обратиться в Центральный архив МВД РФ, что и было сделано.

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ, ВЕРНОСТЬ КОММУНИСТИЧЕСКИМ ИДЕАЛАМ, ВОСПОМИНАНИЯ ВЕТЕРАНОВ

Великий Октябрь в памяти народной

В связи с прошедшим **100-летием Великого Октября**, множество писем во фракцию КПРФ были посвящены роли этого события в нашей истории. Многие наши адресаты, как и раньше, в 2018 году возмущались недооценкой этого общемирового события, роли В. И. Ленина и КПСС в величии нашей державы и Великой Победе 1945 года; критиковали фальсификаторов истории, писали о своей поддержке нашей партии и с благодарностью отзывались о политических мероприятиях КПРФ в честь этой даты и подготовленных материалах. Десятки работ, посвящённых Великому Октябрю, поступили во фракцию КПРФ из разных регионов России.

Г. А. Зюганов в работе «Время выбора. Время действий! 1917–2017» подробно проанализировал смысл и дело Великого Октября и отметил, что **«капитализм реакционен, лишён исторической перспективы»**, поэтому **«КПРФ, несомненно, за то, чтобы осуществить революционное преобразование и возрождение страны мирными средствами»**, в числе которых – национализация олигархической собственности и восстановление советской системы государственной власти на основе общенародного референдума. Но выйти на дорогу Октября и преодолеть нынешний системный кризис мы сможем лишь усвоив важнейшие уроки бурной, **«полной драматических поворотов отечественной истории»**. Г. А. Зюганов выделил 12, наиболее существенных уроков нашей истории. Это:

«Урок революционных потрясений», суть которого в вопиющей социальной несправедливости с пагубным расслоением общества.

«Урок социальной справедливости» требует пересмотра социальной политики государства с целью снизить напряжённость в обществе и **«создать механизм справедливого перераспределения общественных благ»**.

«Урок отчуждения власти». Его суть состоит в том, что **«бесконтрольная власть – чума общества»**, поэтому **«власть надо вернуть народу»**.

«Урок грозящей катастрофы». Доклад учёных «Пределы падения» на примере 21 показателя состояния общества подтверждает, что **«Россия уже «проехала на красный свет»**. Ситуация требует **«объединения усилий левых, центристских и народно-патриотических сил»**, формирования блока для **«правительства национальных интересов»**.

«Урок здравого смысла» **«заключается в том, что жизнь всегда шире и сложнее всяких схем»**. **«Бесперспективны, а иногда и опасны попытки уложить реальное многообразие бытия в прокрустово ложе придуманных»**

конструкций – от кого бы они ни исходили, какие бы благородные цели ни преследовали». Поэтому *«надо уметь находить компромиссы, чтобы обеспечивать развитие государств и выживание нации»*. То есть КПРФ сделала выводы из истории развития России и СССР, придя к выводу, что, несмотря на ведущую роль общественной собственности, нельзя отвергать другие формы. *«Главное – дать народу возможность эффективно трудиться, ощущать себя хозяином страны и предприятий...»*

«Урок национальной самобытности» предполагает *«всемерное и свободное развитие национального своеобразия народов и племён, связавших свою историческую судьбу с Россией»*, а также признание русского народа основным носителем российской государственности.

«Урок исторической преемственности» предполагает осознание исторического единства нашей жизни.

«Урок большой лжи» предполагает развенчание многих стереотипов продажных СМИ.

«Урок двойных стандартов» состоит в использовании *«прав человека»* для разрушения нашей государственности.

«Урок организации масс» заключается в необходимости создания прочной политической организации, способной стать выразителем общественных интересов.

«Урок войны» заставляет нас помнить, *«что без сильной современной армии, эффективных спецслужб, надёжной правоохранительной системы невозможно создать устойчивое и развитое государство, невозможно противостоять глобальному натиску Запада по всем направлениям – от военного до религиозного»*.

«Урок геополитики» заключается в необходимости сохранения геополитического единства просторов России. В противном случае может разразиться планетарная катастрофа.

«Задачи вывода страны из кризиса полностью совпадают с целями возрождения социалистической Родины».

Коммунисты всегда были убеждены, что изменить положение дел в России можно лишь на пути к реальному народовластию, социализму путём развития творческих способностей человека, а не на пути капитализма, который формирует общество неограниченного потребления и способствует наибольшему расслоению, разобщению людей, деградации личности и природы.

Исторический труд, посвящённый архивным документам Октябрьской революции – *«Детище революционного времени»*, представил Н. С. Зелов из г. Москвы.

Сторонник обновлённого социализма С. А. Зонов из г. Кирова передал во фракцию свою работу *«Октябрь в нашей судьбе»*.

Первому секретарю Орловского обкома КПРФ была переадресована просьба заслуженного изобретателя России А. И. Песина организовать выставку *«200-летие рождения К. Маркса в фалеристике»* не только в Орле, но и в других городах России. А. И. Песин уже провёл с помощью обкома фалеристические выставки в г. Орле, посвящённые 100-летию Великого Октября.

Бывший полковник медицинской службы, Главный инфекционист Тихоокеанского флота Н. С. Сазанов, 1929 года рождения, из г. Феодосии и на пенсии продолжил писать стихи и воспоминания, в которых защищает идеалы Советской власти. Он выпустил сборник «Под дамокловым мечом» (о вреде курения), «Великие люди о вреде пьянства», сборник стихов «За мир, здоровье и любовь». К юбилею Октября он издал сборник «Иванам, не помнящим родства. Фальсификаторам истории».

Предприниматель из с. Нагорье Переславского района Ярославской области Рафис Мавлявиевич Гарейшин прислал предложения на тему «выход России из кризиса» и брошюру «Как нам развивать завоевания Октября 1917-го». Он предлагает «третий путь» землепользования – отказ от частной собственности на землю при частичной приватизации капитала.

Наш постоянный автор из г. Ташкента Республики Узбекистан Виталий Куликов в новом сборнике «для землян» «Пепел» посвятил одно из стихотворений – «Октябрю 17-го»:

*«Сто лет прошло,
Но сердце помнит
Тот, оглушивший Мир,
ПРИЗЫВ,
Когда Народ страны
огромной,
Рванут из рабства
на прорыв.
Снёс он опричников
державных.
Свалил прожорливых
чинуш.
Труд стал счастливым,
равноправным,
Пришёл в окраины и глушь...»*

Приводим часть ответа фракции КПРФ профессору С. К. Веслопову из г. Читы: «Г. А. Зюганов поручил направить вам ответ и просил отметить диалектический характер Ваших исторических исследований. «Двойственный характер Великой российской революции 1917 года» (название одной Вашей брошюры), как и «многообразии взглядов на историю нашей страны», – неизбежное проявление законов развития общества. И эта двойственность может быть использована для разных целей, как по-разному может использоваться нарастающее недовольство граждан России существующим политическим режимом. На основе этого недовольства может возникнуть «оранжевая революция», разрушительный характер которой мы видим на примере Украины, а может открыться путь совершенствования человека и общества (Вы называете такой путь «Царством свободы в эпоху гуманизма»).

В своей новой работе «Россия под прицелом глобализма» (М.: Эксмо, 2018) Г. А. Зюганов отмечает: *«Все согласны, что человечество переживает период интенсивного формирования новых общемировых экономических, политических и культурных систем, далеко выходящих за рамки отдельных государств»*. Этот процесс получил название *«глобализация»*. Эксперты, политики оценивают его с разных позиций, также отмечая его двойственность и противоречивость. И при этом, как пишет Г. А. Зюганов: *«На современном этапе интеграция человечества может происходить в двух разных формах – в форме империалистической глобализации и в форме социалистической интернационализации...»* Если первая строится на всевластии капитала, то вторая – на всевластии труда. Поэтому *«только социалистическое, коммунистическое ядро антиглобалистского движения может выдвинуть реальную, а не реакционно-утопическую альтернативу глобализму и «новому мировому порядку»*.

Вожди революции и воспоминания о жизни в СССР

Генеральный директор Музея им. И. В. Сталина из г. Котласа Архангельской области А. Ф. Конев рассказал о деятельности этого музея в статье «Хранители правды о Сталине»: *«Сбор музейных экспонатов начался с картины, приобретённой в 2004 году в одном из ликвидированных лагерей Севера. Картина положила начало поиску других экспонатов и материалов, свидетельствующих о пребывании Сталина в ссылке в Архангельской области... Посещаемость музея резко увеличилась в сентябре-октябре 2017 года в связи с подготовкой к 100-летию Великого Октября»*. Большим спросом пользуется литература, присылаемая музеем из фракции КПРФ.

Роза Егоровна Маркова из с. Красный Яр пишет: *«Моё мнение: Жириновский и как лидер ЛДПР, и как человек, не имеет права заявлять о госустройстве нашего Отечества. Я не боюсь его и хочу во всеуслышание заявить: «Руки прочь от коммунистов, от В. И. Ленина, И. В. Сталина, героев Великой Отечественной войны!»*.

Зато С. В. Валов из г. Санкт-Петербурга решительно осуждает период репрессий и И. В. Сталина, но при этом отвергает обвинение его в развязывании войны, отмечает его мудрость и роль на Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференциях.

Бывший сотрудник военной контрразведки пенсионер Р. А. Сальников из Москвы предлагает КПРФ *«раз и навсегда откреститься от Сталина»*. Ленина он считает гением, а Ельцина – *«агентом влияния»*.

Бывший автомеханик Василий Иосифович Рудай из х. Садовый Ставропольского края посвятил КПРФ и её лидеру стихи:

*«Нам такая партия всем нужна:
За народ болеет повсюду она.
В своё время нас воспитала она,
И социализм провозглашала только она.»*

*Нам жилось неплохо в Советском Союзе.
Коммуналка не стоила почти ничего.
Лекарства и продукты нам были доступны,
И квартиры получали, не заплатив ничего.*

*Дикий капитализм нам всем не по нраву
И почему не пойти нам по другому пути.
Все мы завидуем народу Китая,
И нужно нам свою дорогу найти...»*

Книгу воспоминаний 100-летнего отца Александра Михайловича Долгова из г. Новоаннинска «Покой нам только снится...» прислала его дочь Ольга Алексеева.

С. А. Пронин из г. Дзержинска просил поддержать переиздание его «Книги Памяти» об истории создания и деятельности Комсомольско-оперативного отряда им. Ф. Э. Дзержинского при ГК ВЛКСМ (ОКОД). Одним из направлений ОКОДа была работа с подростками, из которых готовили смену. «Юные дзержинцы» работали с трудными подростками, которые гордились своими шефами, многие из них были сняты с учёта в ДКМ и участвовали в работе ОКОДа; с теми из них, кто попал в заключение, велась переписка.

Депутат Симферопольского городского Совета Республики Крым С. С. Кискин порадовал новой книгой воспоминаний крымчан о советском детстве «Незабываемые истории».

Ведущий научный сотрудник Управления научно-исследовательских работ Сибирского государственного университета путей сообщения (УНИР СГУПС), полковник в отставке, ветеран ЖДВ А. И. Белозеров из г. Новосибирска – автор-составитель фундаментальных трудов: «БАМ – дорога нашей судьбы. Вчера и сегодня» в трёх частях и «БАМ – из века в век. Эстафета поколений» в двух частях. Байкало-Амурская магистраль имеет огромное стратегическое значение для России, которое будет всё возрастать. С целью патриотического воспитания молодёжи, сохранения исторической памяти о социальных и технологических достижениях нашего народа и нашей державы А. И. Белозеров предлагает учредить День БАМа с привлечением СМИ к обсуждению материалов о БАМе. Издательство СГУПС в 2004–2017 гг. издало семь книг по тематике БАМа под редакцией А. И. Белозерова, за что было награждено пятью дипломами. А. И. Белозеров просил оказать содействие в издании дополнительного тиража (1000–3000 экземпляров) двухтомника «БАМ – из века в век. Эстафета поколений» для распространения его по библиотекам Российской Федерации и по заинтересованным учреждениям. Просьба о переиздании этих книг была направлена президенту ОАО «Российские железные дороги».

Маргарита Никифорова из г. Боровичи сокрушалась:

*«Я молчала, много лет молчала,
Верила: всё будет хорошо.
По Советскому Союзу я скучала,
Только знала – не вернуть, ушло...»*

З. А. Моргунова из г. Волгограда подробно писала о жизни в СССР: *«Без сравнения периода СССР и периода 90-х невозможно создать в России справедливую жизнь, не допустить её разрушения за границами. Это наш долг перед всеми погибшими за лучшую долю. Моё поколение самое грамотное, мы получили всестороннее образование в СССР... Я знаю жизнь в России с 1880 по 1920 годы от родителей, из книг великих писателей, поэтому не надо лгать, восхваляя царский период, не надо лгать, что простой народ хорошо жил. Фильмы: «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Вечный зов», «Председатель»... правдиво показали переход этого периода в советский, а вот нынешний «Тихий Дон» – это пустая трата денег... Никак не скрывать, что за лучшую жизнь простых людей боролись грамотные руководители, побывавшие не раз в царских тюрьмах... Невозможно заболтать истину: народ тогда был добрее, справедливее. Справедливость – это код русской души...»*

Г. И. Ушаков из г. Москвы предложил установить на Лубянской площади столицы (на месте памятника Дзержинскому и фонтана Витали) скульптуру Лаврецкого Н. А. «Россия», а недалеко от этого, на улице Воровского, на пересечении улиц Б. Лубянка и Кузнецкий мост, – памятник Ф. Э. Дзержинскому.

Самира Асадуллаева из г. Баку Республики Азербайджан утверждает: *«Я за всё, что у меня есть, обязана Советскому государству. Моему прадеду – квартиру, родителям матери, моим родителям также; мне образование... Я так и осталась советским человеком, не изменилась, не приспособилась...»*

Члены КПРФ (Д. П. Науменко и другие) из п. Малино-1 Ступинского района Московской области просили оказать помощь в установке памятника В. И. Ленину в п. Малино-1, который находится на территории очистных сооружений ЖКХ п. Малино и реставрирован за счёт средств членов КПРФ. Галина Зулькарнеевна Истранина из д. Устюжанино Ордынского района Новосибирской области пишет: *«Знаете ли Вы, что в 1936 году в СССР создали самую демократическую в мире Конституцию СССР, соответствующую эволюции. И Елена Ивановна Рерих, горячо любящая родину, отметила: «Новая Конституция – единственная Конституция, где упоминаются термины: «Культурное строительство», «неуклонный подъём культурного уровня», «культурное общество», «культурные учреждения» и т. д. Пусть сначала привыкнут на бумаге к этому слову. Ведь в большинстве стран словом «цивилизация» заменено слово «культура» (Е. И. Рерих. Письма. Т. 5., стр. 293)».*

С. Д. Иванов из п. Оленино Тверской области констатирует: *«На мой взгляд, роковой ошибкой большевиков в 1917 году и позже коммунистов было гонение на людей на религиозной почве, жуткие репрессии против служителей церкви, поощрение и распространение фанатичных идей атеизма. Всё это, прежде всего, и привело к расплате – гибели Советской власти!».*

Д. А. Красильникова из г. Санкт-Петербург просила Г. А. Зюганова оказать поддержку музею «Вологодская ссылка», расположенному по адресу: 160000, г. Вологда, ул. Марии Ульяновой, д. 33. Музей является фи-

лиалом Вологодского государственного музея-заповедника, его экспозиция освещает историю России, начиная с XV века, когда в Вологду был сослан великий князь Василий II Тёмный, рассказывает о пребывании в вологодской ссылке многих известных деятелей государства, науки и культуры, воссоздаёт интерьер комнаты, в которой во время ссылки жил И. В. Сталин. Экспозиция музея «Вологодская ссылка» располагается в двухэтажном деревянном доме, который нуждается в ремонте: протекает крыша, требуется утепление, изношено крыльцо и деревянные настилы. Кроме того, имеет смысл отметить факт пребывания в ссылке в г. Вологде И. В. Сталина мемориальной доской и бюстом. Запрос был направлен губернатору Вологодской области со словами Г. А. Зюганова: *«Направляю Вам обращение Д. А. Красильниковой и присоединяюсь к её просьбе, которую поддерживают члены КППРФ Вологодской области, готовые оказать помощь в расширении экспозиции музея «Вологодская ссылка». Прошу, по возможности, оказать помощь музею в ремонте и развитии его экспозиции. Ваше решение прошу сообщить во фракцию».*

Президент Республики Татарстан Р. Н. Минниханов заверил Г. А. Зюганова, что памятники вождю революции В. И. Ленину не только сохраняются, но и реставрируются. В мае 2015 года после реставрационных работ в г. Казани открылся дом-музей В. И. Ленина; в декабре 2017 года заработал Культурно-досуговый комплекс им. В. И. Ленина в Авиастроительном районе г. Казани; даны указания по обновлению комплекса усадьбы Бланков (музей-заповедник «Ленино-Кокушкино»).

О необходимости поддерживать и распространять учение В. И. Ленина писал А. Н. Афанасьев из г. Набережные Челны. Он напоминает, что Ленин писал, что торговать сырьём – преступление, из него надо делать хотя бы полуфабрикаты.

«Я – за Власть Советов!» – материал И. Н. Хамина из г. Абакана. Он пишет: *«Ленин понял, что без учения и обучения простого народа Россию не поднять и не вытащить из колониального строя. В первоочередную задачу входило – освободить народ от рабовладельцев...»*

Г. А. Зюганов пишет Розе Георгиевне Рукас из г. Усолье-Сибирское Иркутской области: *«От имени и по поручению ЦК КППРФ, депутатов фракции КППРФ в Государственной Думе, от себя лично сердечно поздравляю Вас с предстоящим 80-летним юбилеем!»*

Искренне восхищаюсь Вашей жизненной стойкостью, убеждёностью, патриотизмом и жизненным опытом. Вы пережили военное детство, осваивали целину, вырастили замечательных детей и внуков, воспитываете сейчас правнуков и трудных детей. Для всех нас Вы – заслуженный и уважаемый работник культуры, организатор уникального Музея истории курорта «Усолье», которому 3 августа исполнится 20 лет.

Благодарю Вас за многолетнее служение родной стране, её гражданам, курорту «Усолье», существование которого на протяжении 170-летия было бы невозможным без бескорыстного подвижничества таких людей, как Вы».

«Невинные жертвы во время служения И. В. Сталина возникали в результате безграмотности народа и проникновения враждебно настроен-

ных против Советской власти людей во властные и карательные структуры», – убеждён С. В. Пивкин из п. Михнево Московской области. Он выразил желание передать бархатное красное знамя с советской символикой КПРФ.

Б. Н. Котов из г. Волгограда в брошюре «Конец Русской православной церкви» писал о роли Сталина в судьбе Крыма, так как он понимал, что страна с его потерей лишится Чёрного и Азовского морей. При этом автор считает, что, *«отстранив религию от государства, сделали государство бессовестным и закрепили это в Конституции!»*

«Прошу принять меня в свою родную Коммунистическую партию, членами которой были мой брат и отец – он защищал нашу Родину от немецко-фашистских захватчиков уже будучи коммунистом. Я храню его партбилет, как и свой комсомольский», – писал А. Е. Базюлькин из пос. Столбовая Московской области. И хотя он – неходячий инвалид, но он не собирается быть пассивным членом КПРФ.

Основы гибели СССР проанализировал в стихотворной форме «Преображение мира» А. Л. Нумович из д. Заслоновка Оршанского района Витебской области (Республика Беларусь):

*«Общественная собственность не стала
Препградой накоплению капитала,
Который снова, несмотря на дух свободы,
Загнал в эксплуатацию народы.
Метаморфозами отложенного спроса
Не озаботились марксизм и ленинизм,
А без решения и этого вопроса
Не может быть построен коммунизм».*

Современную жизнь в России сравнивала с жизнью в СССР В. П. Иванова из г. Тюмени. В области идеологии: *«XX век: Советская власть – слуга Трудового Народа, обеспечивает безопасность Государства, экономический рост. Построение самого справедливого общества на Земле – Коммунизма. XXI век: Трудовой Народ – обслуга Центральной и местных властей, которые обеспечивают безопасность Государства и экономический рост олигархов».*

В. В. Тарасов из г. Санкт-Петербурга возмущался *«грязными нападками на достижения советского народа»*, призывал КПРФ привлечь к ответственности хулителей нашего советского прошлого.

Н. В. Илиевский из г. Москвы издал актуальную книгу «И. В. Сталин. 101 цитата».

Великая Отечественная война: её герои и дети

В. Г. Миронов из Москвы по заданию редакции газеты «Наследие» (ГУТО Тульской области «Телеканал «Тула») занимается сбором материалов об участии сводного батальона (отряда) тульской милиции в обороне

г. Тулы в 1941 году. Для помощи ему в поиске необходимой информации был направлен депутатский запрос Г. А. Зюганова руководству Росархива.

Каталог историко-документальной выставки «Мюнхен-38. На пороге катастрофы», подготовленный и изданный Федеральным архивным агентством, Министерством иностранных дел Российской Федерации и Российским историческим обществом, был передан во фракцию руководителем Росархива А. Н. Артизовым.

Член бюро ГК КПРФ из г. Шарья Костромской области А. А. Седов от имени жителей этого города просил оказать содействие в сохранении памятника железнодорожникам, участвовавшим в Великой Отечественной войне, установленного в виде паровоза ПЗ6-0147. Этот памятник давно стал символом города, поэтому жители не одобряют намерение руководства ОАО «РЖД» его демонтировать. Запрос был направлен президенту ОАО «Российские железные дороги».

В. Н. Николаева из г. Нальчика подробно написала о своём военном детстве, прощании отца с матерью, когда тот уходил на фронт, о его гибели под Сталинградом. Она осуждает реставрацию капитализма в России, сожалеет об уходе из жизни В. И. Илюхина, считает, что власть в современной России принадлежит представителям «пятой колонны».

С. П. Дьяченко из г. Сальска прислал стихи:

*«Так сколько можно брать Берлин?
Давай, камрад, поговорим.
О том, что нынче на слуху.
Мы к вам пришли в Победном мае.
Шли тяжело, друзей теряя.
И миллионы жизней тех
Мы отдали за Вас, за всех!
На Висле, Одере и Шпрее,
Мы в танках заживо горели!..
И почему сейчас так память Ваша коротка?
Ведь если б не солдата русского рука,
Вы до сих пор горели б в топках тех,
Что приготовил нам фашизм:
для нас, для Вас, для всех!»*

Жители с. Баргузин Республики Бурятия просили вернуть памятник воинам, погибшим в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов, в центр села (в 1988 году он был перенесён в Парк культуры и отдыха, который расположен вдали от центра села). Запрос был направлен руководству города.

Свои работы, посвящённые Героям Советского Союза – «Герои Белозерковщины Великой Отечественной войны 1941–1945 годов», «Герои морских частей пограничных войск» и «Кавалеры четырёх орденов Славы», прислал Е. В. Лопатко из г. Белая Церковь (Украина).

Ю. А. Мурашкин из г. Вяземский Хабаровского края от лица жителей города возмущался «декоммунизацией» и писал о героизме советских

людей в годы ВОВ. Он против «молодого» праздника «День согласия и примирения». «Кого и с кем? Гитлера с белорусским народом, у которого погиб каждый четвёртый житель?..»

С. Н. Колесников из г. Волгограда в книге «Расскажи мне, сынок... Расскажу...» поведал о героизме отца, участкового уполномоченного из г. Серафимовича Колесникова Григория Михайловича, погибшего на подступах к Сталинграду 17 июля 1942 года. Он с обидой пишет о проблемах, с которыми столкнулся в связи с поисками документов о подвиге отца и при возрождении памяти о тех трагических событиях.

Академик юридических наук Н. Ф. Бабанцев из г. Санкт-Петербурга совместно с Л. Н. Аруевой выпустил новые книги – «Непобедимость России – в её патриотизме» и «Держава, победившая фашизм, и дальнейшая деятельность в СССР и России».

Николай Голубин из г. Санкт-Петербурга – автор сборников стихов «Целебные стихи из родника» и «Любовью к Родине сильны». Одно из его стихотворений называется «Бессмертный полк»:

*«Минуло семь десятилетий,
Как гул войны совсем умолк.
Мир взяли в руки внуки, дети,
И зашагал бессмертный полк.*

*Идут седые ветераны,
Их дети, внуки, малыши.
Одни на теле носят раны,
Других тревожит боль души...*

*И слёзы на глазах у многих:
Война ворвалась в каждый дом.
Застыла боль на лицах строгих
И горе с радостью кругом...*

*Всё полноводней с каждым годом
Людская мощная река.
Так в благодарности народа
Шагает память на века».*

Историческую работу «Великие битвы 1941–1945 гг.: 75-летию Курской битвы посвящается» прислал во фракцию историк и писатель С. И. Полонский из г. Череповца. Г. А. Зюганов направил ему и в Белгородский обком КПРФ письмо такого содержания: «Благодарю Вас за бесценную работу по сохранению памяти о боевом и трудовом подвиге наших людей, за весомый вклад в советскую историю и патриотическое воспитание молодого поколения России. От имени ЦК КПРФ и себя лично выражаю признательность первому секретарю Белгородского обкома КПРФ, депутату Белгородской областной Думы Валерию Алексеевичу Шевлякову, при поддержке которого Ваша книга была издана».

87-летний пенсионер, ветеран Вооружённых Сил СССР, ветеран Великой Отечественной войны Е. Н. Носков из г. Канаш Республики Чувашия писал о своей боевой и трудовой жизни, многочисленных наградах и сложной работе в 1952 году в составе отряда из 63 человек по разминированию территории в районе г. Нарва и ст. Вайвара. ЦК КПРФ наградил его памятной медалью «70 лет Великой Победы» и другими наградами КПРФ.

Участник Великой Отечественной войны, разведчик и врач с героической биографией и богатым жизненным опытом, Асхат Аскаревич Мингазетдинов из г. Уфы, предлагает **к 75-летней годовщине Победы в Великой Отечественной войне возвести памятник, посвящённый подвигу погибших коммунистов**. Он отмечает: *«Не случайно за время войны было принято в ряды ВКП (б) более пяти миллионов человек, причём четыре миллиона были приняты в действующей армии, в том числе и я, автор этих строк, был принят в партию как лучший разведчик полка... У меня до сих пор кровоточит сердце, когда вспоминаю о тех моих боевых друзьях, товарищах, которые остались на поле боя, умерли в госпиталях... Коммунисты заслужили остаться в памяти потомков»*.

Издание «Мы этой памяти верны» (о подвигах в годы Великой Отечественной войны бойцов и командиров 9-й гвардейской Краснознамённой орденов Суворова и Кутузова Полтавской воздушно-десантной дивизии) поступило во фракцию от В. Л. Игнатьева из г. Ишимбая.

Роман «Возвращение» о жизни нашей страны в 30-е годы XX столетия прислал писатель Н. Г. Абрамов из г. Курска. Вот выдержки из его стихотворения «Обелиск»:

*«На обелиск ходили люди,
Кто клал кусочек пирога,
А кто кутью в железном блюде,
Чтоб там им вера помогла.*

*При переправе в сорок третьем
Погибло много здесь тогда.
То молодое поколеньё
Уже не встанет никогда...»*

Мухтар Назарбаев из г. Алматы (Казахстан) предлагал Г. А. Зюганову выпустить свою работу «Большевистская стратегия победы». Он возмущается освещением Великой Отечественной войны в СМИ и тем, что молодёжь не знает её подлинную историю и ей неизвестна роль в победе коммунистической партии.

Поиску архивных документов о родных и близких, восстановлению наград было посвящено множество писем во фракцию КПРФ. Квирам Анна Александровна из г. Сыктывкара Республики Коми просила помочь установить место и дату смерти родственника Ячменева Изосима Фёдоровича 1911 года рождения. Он был призван на фронт в 1941 году Усть-Вымским РВК Коми АССР. Последнее место службы – 286-й стрел-

ковый полк; воинское звание – рядовой. Причина выбытия – пропал без вести. Запрос направлялся в Центральный архив Минобороны России.

Участник ВОВ, 1924 года рождения, инвалид 2-й группы Н. Д. Зубов из с. Молчаново Томской области просил содействия в восстановлении своих утраченных правительственных наград – медали «За освобождение Кореи» и наградного знака «Отличный миномётчик». Запрос направлен в Управление Президента Российской Федерации по государственным наградам.

84-летний ветеран труда, инвалид 2-й группы И. И. Ежков из д. Каботово Рыбинского района Ярославской области просил помочь разыскать свои награды за спасение в годы Великой Отечественной войны раненых лётчиков в апреле 1943 года возле с. Рачево Тверской области. Запрос направлен в Центральный архив Минобороны России.

Д. Б. Проскуров из с. Янченково Тогучинского района Новосибирской области просил помочь получить архивные сведения о женщине-шофёре, водителе трёхтонки ЗИС-5, служившей на 35-й Береговой батарее 51-го артиллерийского полка 109-й дивизии Приморской армии, Величко Натальи Сергеевны (1920–2008 г.), а также – о её муже, «командире артвзвода лейтенанте Величко». Информация Д. Б. Проскурову необходима для изучения фронтовой истории учениками Янченковской школы.

Инвалид 3-й группы, пенсионерка (стаж работы – 53 года), имеющая статус «Дети войны», кандидат экономических наук, Н. И. Ведерникова из города Санкт-Петербурга просила оказать материальную помощь для посещения могилы отца, Усатого Ивана Ивановича, 1915 года рождения, майора, участника Сталинградской битвы, погибшего на фронте 4 марта 1945 года и захороненного в г. Бунцлау (ныне г. Болеславец) в Польше. Запрос Г. А. Зюганова был направлен руководству г. Санкт-Петербурга.

Сын участника Великой Отечественной войны Баширова Ибрая Салигаскаровича 1919 года рождения, – А. И. Баширов Айрат Ибраевич из г. Салавата Республики Башкортостан просил разыскать документы, имеющие отношение к наградам отца и подтверждающие факт его вступления в ряды ВКП (б) в 1944 году. Запрос направлен в Росархив.

«Дети войны» постоянно пишут во фракцию КПРФ в Государственной Думе. Отличник просвещения Мусарбий Тагирович Дацирхоев из с. Ново-Хамидие Кабардино-Балкарской Республики (отец его не вернулся с войны, место захоронение не известно) 35 лет проработал преподавателем кабардинского языка и литературы и является активным участником движения «Дети войны». С помощью спонсоров и местной администрации это движение наградило памятными медалями более 2000 граждан, чьё детство отняла война.

Ответ Г. А. Зюганова Г. Ф. Григорьевой из г. Москвы приводим почти полностью: «Получил Ваше обращение, в котором благодарите КПРФ за поддержку людей, чьё детство совпало с Великой Отечественной войной, и Вашу книгу на 230 страницах с фотографиями «А Вам-то что война сделала? (Воспоминания вязьмички о военном детстве)».

Ваша книга и слова поддержки тронули меня до глубины души. Вы пишете: *«Благодарю Вас также за то, что помогли не отчаяться в страшные годы предательства нашей Родины. Участие в демонстрациях КПРФ и других мероприятиях патриотического движения дало силы выжить, поверить в лучшее будущее... Не примите мои слова за просьбу о помощи лично мне. Война научила выживать не «благодаря», а «вопреки». Так что – держимся».* Эти слова свидетельствуют об особой мудрости и жертвенности Вашего поколения и вызывают восхищение.

Должен отметить, что КПРФ организовала движение «Дети войны», прежде всего, для того, чтобы привлечь внимание властей и всего нашего народа к проблемам военного поколения россиян, чтобы способствовать их объединению. Ведь люди пожилого возраста страдают не только от нехватки денежных средств, в том числе и на лечение. Ещё больше они страдают от одиночества, отсутствия внимания к себе со стороны не только властей, но и молодёжи.

В своём выступлении 11 апреля 2018 года в Государственной Думе на заседании, посвящённом отчёту Правительства Российской Федерации, я сказал: *«У нас 14 миллионов «детей войны». Мы пять раз вносили закон об их поддержке, на который нужно всего 140 миллиардов. Это дало бы колоссальный моральный эффект. У нас сейчас дополнительные доходы составляют 1 триллион 300 миллиардов рублей. Так давайте решим вопрос о «детях войны». У них средняя пенсия в деревне 8–9 тысяч рублей, в городе – 10–13 тысяч. Это жалкое существование людей, которые победили и отстраивали страну после войны».*

КПРФ обязательно будет продолжать добиваться реальной поддержки «детей войны» со стороны Президента России и Правительства Российской Федерации, наши депутаты будут настойчиво отстаивать Ваши интересы в Государственной Думе и продолжать развивать Всероссийское общественное движение «Дети войны», отделения которого активно действуют практически во всех регионах России».

Е. И. Пеньков из г. Оренбурга «детям войны» посвятил стихотворение:

*«В строю с отцами, матерями
В успех мы веры не теряли
И блага жизни создавали.
Прошло с тех пор немало лет,
Но власть таких, как мы, забыла.
Им безразлична наша жизнь –
Вот в этом есть весь наш трагизм...»*

Увековечить память «Детей войны» путём возведения мемориала предложил Ботипов В. А. из г. Москвы.

Обращение с предложением о возведении памятника «детям войны» в центре Москвы (назвал его «храм на крови СССР») прислал во фракцию генеральный директор Благотворительного фонда им. адмирала Макарова В. Ф. Левченко.

Ю. Г. Тимкевич из г. Горячий Ключ Краснодарского края вспоминал военное детство, которое он провёл в Львове: «*Страшное было время, свирепствовал террор. Немцы, поляки, украинцы обвиняли друг друга и евреев с цыганами в своих бедах. Львов во время войны, которая длилась шесть лет, несколько раз переходил из рук в руки*». В 1942 году беспризорников вывезли из голодного города в с. Кохавино в интернат для умственно отсталых детей при монастыре Святого Герарда. «*Выживали за счёт небольшого подсобного хозяйства и посильной помощи бедного населения, иногда отдавали временно в семьи...*» Ю. Г. Тимкевич убеждён: самое страшное, «*что этот психический надлом, эта замкнутость передаётся по наследству*», поэтому к «детям войны» необходимо особое отношение.

Военному детству посвящена книга А. И. Янтимиrowa из г. Волгореченска «Под долгим эхом войны».

К. А. Бойко-Рыбникова 1940 года рождения из г. Дзержинска Нижегородской области – автор книг воспоминаний «Горожанка на селе» и «Босоное военное детство».

Проблема М. П. Кошкиной, 1939 года рождения, из г. Перми не оставила равнодушными сотрудников фракции КПРФ. Военное детство её прошло в с. Юрово Брянской области, где 4 мая 1945 года во время уборки в селе по заданию председателя колхоза из-за взрыва патрона в костре при сжигании мусора она получила травму левого глаза, который был ампутирован в больнице г. Брянска. В октябре 2000 года М. П. Кошкина поехала на родину в с. Юрово, чтобы получить подтверждение о потере глаза в 1945 году для оформления статуса «инвалид тыла с детства». Поскольку в селе архив отсутствовал, а в архивах г. Трубчевска и г. Брянска нужных документов не оказалось, М. П. Кошкина привезла в Трубчевскую администрацию четырёх свидетелей, подтвердивших травму её глаза в мае 1945 года. Затем она обратилась в медицинскую экспертизу г. Перми, предъявив показания свидетелей и другие документы, но ей было отказано в оформлении соответствующего статуса и рекомендовано обратиться в суд. М. П. Кошкина просила оказать содействие в определении истинной причины травмы и потери левого глаза, то есть признать, что травма является следствием военного времени в результате взрыва патрона в костре в с. Юрьево 4 мая 1945 г. Запросы были направлены в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и для проведения медико-социальной экспертизы.

83-летний Юрий Сергеевич Небараков из г. Москвы просил направить «Коллективное письмо-обращение» заместителю Председателя ГД И. А. Яровой с просьбой инициировать создание документально-художественного фильма на основе книги Н. Н. Кеженова «Детство в неволе». В книге представлена судьба Ю. С. Небаракова, который ребёнком попал в фашистский концлагерь «Саласпилс», где над детьми проводились медицинские опыты. Юра Небараков был в лагере сапёром, его ранило взрывом мины, но выжил. В настоящее время он занимается общественной работой в Московской Ассоциации малолетних узников фашизма, выступает перед молодёжью с правдивыми рассказами о фашистской оккупации, награждён правительственными наградами, яв-

ляется автором девяти изобретений, имеет знак «Изобретатель СССР». Г. А. Зюганов наградил его памятной медалью ЦК КПРФ «70 лет Великой Победы».

100-летие Комсомола

Юбилей Комсомола нашёл отклик у многих россиян. Они вспоминали свою молодость, участие в Великой Отечественной войне и комсомольских стройках, призывали возродить лучшие традиции советской молодёжи.

М. И. Иванова из Москвы, которая участвует во всех митингах, демонстрациях КПРФ и продаёт наши газеты, поздравила всех со 100-летием ВЛКСМ.

Ветеран Комсомола и Коммунистической партии И. В. Шабанов, 1928 года рождения, из пос. Черемисиново Курской области, вступил в комсомол в ноябре 1940 года в 13 лет. Всю жизнь был активным комсомольцем, работал секретарём первичной комсомольской организации колхоза имени Н. К. Крупской Черемисиновского района Курской области, а также комсомольских организаций военных подразделений во время службы в армии. Награждался за трудовую и общественную работу в период Великой Отечественной войны. ЦК КПРФ наградил его юбилейной медалью в честь 100-летия ВЛКСМ.

«Бывший комсомолец городского значения, а ныне пенсионер с душой бывшего комсомольца, почётный работник прокуратуры Российской Федерации» Александр Андреевич Брусс из г. Волгограда прислал воспоминания о жизни в г. Пятигорске, где прошла его юность; а также он перечисляет тех, кто *«приложил руку»* к распаду СССР.

Ветеран войны и труда, инвалид 1-й группы из г. Ростов-на-Дону, Ю. П. Медведев вспоминал день вступления в Комсомол в мореходной школе юнг, который решили отметить посещением кинотеатра. Контролёр не хотел пропускать «малышей», но они показали комсомольские билеты и он пропустил. В другом письме во фракцию КПРФ он писал о проявленном комсомольцами в 1958–59 годах во время дежурства при стычке с хулиганами героизме (этот случай получил освещение в статье «Комсомольцы спасают жизнь офицера милиции»).

О своей комсомольской юности, активной комсомольской работе с 1964 года в школе политпросвещения на Мценском заводе «Вторцветмет» писал Г. А. Зюганову Н. Г. Карпов из г. Мценска. ЦК КПРФ наградило его памятной медалью «100 лет ВЛКСМ». Этой же награды удостоен В. И. Дорохин из г. Гуково Ростовской области за активную работу в комсомоле в 1959–1973 годах. В 1973 году в составе делегации ЦК ВЛКСМ по укреплению дружбы молодёжи СССР и капиталистических стран он посетил Швецию, Голландию, Данию, Францию, Англию, Норвегию и Финляндию.

Комсомольскую награду ЦК КПРФ получил Ю. А. Заев из г. Саранска, который *«долгие годы был секретарём комитета ВЛКСМ Саран-*

ского приборостроительного завода, внештатным секретарём райкома ВЛКСМ, делегатом 17 съезда ВЛКСМ (1974 г.)».

Ветеран труда, пенсионер МВД, инвалид 1-й группы по зрению, В. Г. Горбунов из с. Созоново Тюменской области – член ВЛКСМ с 1962 года. «Комсомольская закалка и желание быть на переднем крае» позволили ему участвовать в обустройстве Ямбургского газоконденсатного месторождения, где он работал юристом, защищая интересы строительного треста предприятия «Ямбурггаздобыча». С 1999 он проживает на селе, где избирался депутатом сельской Думы, 10 лет возглавлял Совет ветеранов с. Созоново. В. Г. Горбунов был награждён памятной медалью ЦК КПРФ «100 лет ВЛКСМ».

80-летний В. М. Зуев из г. Уфы прислал стихотворение «Союзу молодёжи посвящается», которое сочинил в 70-е годы прошлого столетия:

*«Ты в грозном 18-м родился!
В огне фронтов Гражданской возмужал.
И, строя новый мир, самоотверженно трудился –
Индустрию Отчизны создавал...»*

Он потерял родителей в военные годы, воспитывался в детском доме, освоил несколько рабочих профессий, работал по комсомольской путёвке в тресте «Оренбургтранспорт» на строительстве второй ветки железной дороги, служил в армии.

В. М. Гречкина из г. Энгельса страшится заглядывать в завтрашний день. Она прислала во фракцию КПРФ стихотворение о комсомольцах:

*«Я – это сердце, большое, как солнце,
Я – не придуманный, я – живой.
Я – при жизни отлитый из бронзы,
Многоликой страны герой.
Я был в гражданскую саблей и пулей,
Был песнею, хлебом и солью был.
Я был для врага смертельной бурей,
Когда в рукопашную с ним выходил...
И я эту жизнь большую прошёл.
Я – это партии нашей опора!
Я – это Ленинский комсомол!»*

Историческое исследование об участии ивановских комсомольцев в грандиозных стройках XX века в СССР «Орлята учились летать. Комсомол родины Первого Совета в десятой пятилетке» издал В. В. Лебедев из г. Иваново.

Стихотворение «Гимн комсомольцев-добровольцев 50-х годов» сочинила В. Н. Зайцева из г. Северска Томской области:

*«Друзья, разве в нашем характере,
На готовое встать и прийти,*

*Не по сезону одеты, обуты приехали.
Замёрзли, но выжили мы...»*

Ветеран труда и партии, заслуженный работник транспорта России 79-летний В. В. Богданов из г. Москвы ставил вопрос о защите исторической правды (речь идёт, прежде всего, о роли Комсомола) и о необходимости видеть положительные стороны нашего советского прошлого. В ответе из фракции КПРФ говорится: «Из Вашего письма следует, что Вы хорошо разбираетесь в советской истории и внимательно следите за трактовкой событий прошлого в СМИ. Вы пишете, что удивляетесь равнодушию СМИ и большинства нынешних политиков и идеологов к вековому юбилею Комсомола, их *«злотовхательской пропаганде, призывающей к пересмотру истории советского периода»*. Но, на наш взгляд, удивляться этому не приходится, так как все эти общественные структуры и личности защищают и превозносят буржуазный образ жизни. Ведь он наиболее точно соответствует их мировоззрению, которое, к сожалению, на данном этапе развития нашего общества захватило и даже поработило умы многих людей. Прорваться коммунистам в СМИ в нынешних условиях непросто, хотя Г. А. Зюганов и многие наши депутаты используют для этого любую возможность.

Наша фракция и лидер КПРФ Г. А. Зюганов постоянно ведут борьбу с фальсификацией советской истории, выступают в защиту создателей нашей державы и коммунистической идеологии».

Предложение о создании комсомольской организации под руководством КПРФ прислал пенсионер из г. Москвы В. В. Куклин. В ответе из фракции КПРФ говорится: *«Такая организация у нас существует, называется она «Ленинский комсомол». Есть и пионерская организация. Направляем Вам некоторые материалы, освещающие их деятельность, а также доклад Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова на октябрьском пленуме ЦК в октябре 2018 года «О задачах по усилению роли КПРФ в воспитании молодёжи»*.

100-летие ВЛКСМ КПРФ отметила множеством ярких мероприятий, прежде всего, в г. Москве (высылаем вам график этих мероприятий). ЦК КПРФ учредила юбилейную медаль «100 лет ВЛКСМ», которой были награждены сотни бывших комсомольцев во всех регионах России. Празднование юбилея Комсомола продолжается!

В настоящее время существуют два телевизионных канала КПРФ, которые работают через сеть «Интернет», и Вы можете по ним постоянно получать нашу информацию, в том числе и о мероприятиях, связанных с Комсомолом. Это: 1) телеканал «Красная Линия»: www.rline.tv; 2) телеканал «Рассвет-ТВ»: rassvetv.ru. О работе наших молодёжных организаций Вы можете постоянно узнавать, посещая также сайт КПРФ в сети «Интернет».

Председатель Новосибирской ООО «Ассоциация землячеств» Н. Г. Гарашук сообщил Г. А. Зюганову о достойном праздновании 100-летнего юбилея Комсомола в г. Новосибирске и возмущался отсутствием должного внимания к этому знаменательному событию со стороны СМИ.

Г. А. Зюганов ответил ему таким письмом: *«Благодарю Вас за содержательное письмо и верность нашим общим идеалам. Разделяю Ваши оценки и поддерживаю пожелание – обсудить в Государственной Думе направления молодёжной политики в России. Этой теме был посвящён мой доклад на VI (октябрьском) совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ (материалы пленума вам высылаю)...»*

Аналогичное письмо из фракции было направлено А. Д. Харченко из Москвы, который вспоминал юность и писал о роли Комсомола, о необходимости повышать образовательный и патриотический уровень современной молодёжи.

Г. А. Зюганов поблагодарил заслуженного изобретателя А. И. Песина из г. Орла за фотографию, статьи и 2-й том книги «Великая Отечественная война в фалеристике. Как это было» словами: *«Восхищаюсь Вашим энтузиазмом, энергией и верностью нашим общим жизненным идеалам. Благодарю Вас за подарки и кропотливую работу по воссозданию нашей истории, за Ваши удивительные выставки в Орле – «История Комсомола в фалеристике» и «История марксизма-ленинизма в фалеристике». Статьи о Вашей уникальной деятельности и фотографию сохранил в личном архиве».*

К комсомольской награде ЦК КПРФ был представлен Л. Ф. Шадрин из г. Волжска Республики Марий Эл, который неоднократно награждался почётными грамотами ВЛКСМ во время службы в армии и учёбы в Свердловском горном институте.

ОЦЕНКА РАБОТЫ КПРФ И ЕЁ ПЕРСПЕКТИВ

Критика

Г. Г. Никитин из ст. Васюринская Краснодарского края, анализируя результаты КПРФ на последних выборах, спрашивал: *«Что происходит с моей партией?»* и интересовался, почему некоторые вопросы (например, *«национализация природных богатств»*) исчезли из программы КПРФ. *«Молчит КПРФ, что не только Ельцин, но и Путин прозевали Украину»*. *«Не может быть демократии при капитализме, где работодатель – рабовладелец, а рабочий – раб»*.

Г. А. Назаров из г. Москвы критиковал газеты КПРФ и Г. А. Зюганова, которые, как он считает, недостаточно обличают буржуазную власть России и Президента России В. В. Путина. В ответе из фракции КПРФ сообщалось: *«Вы пишете: «Не надо, Геннадий Андреевич, бояться говорить правду. Гласность – великая вещь! А Вы ею не пользуетесь, почему?»* Мы уже неоднократно отвечали Вам на подобные письма. Ваши упреки считаем несправедливыми. У нас создаётся впечатление, что Вы живёте в каком-то замкнутом пространстве. Пройдитесь сами по Москве и попробуйте выражать свои мысли всем и каждому – такая «гласность» вряд ли будет принята с пониманием и может вызвать преследование со стороны правоохранительных органов. Приходите на наши митинги и демонстрации, изучайте наши материалы в сети «Интернет»! Позиция и оценка Г. А. Зюганова всегда были и есть определённые и чёткие. К сожалению, были и будут и противники этой позиции, в том числе и те, которые не допускают Г. А. Зюганова и других наших ораторов к любой аудитории».

А. М. Чеботин из р. п. Лебяжье Курганской области отмечал слабые стороны работы КПРФ, высказал мнение, что *«коммунизм затухает»* во всём мире. Приводим ответ руководителя аппарата фракции КПРФ в ГД Н. А. Останиной: *«Мне, активному члену КПРФ, депутату Государственной Думы нескольких созывов и нынешнему руководителю аппарата фракции КПРФ, нелегко отвечать на Ваше письмо»*.

Прежде всего, хочу поблагодарить Вас за откровенность и Вашу поддержку наших основных задач – *«остановить вымирание народа», «национализировать природные ресурсы страны»* и других. Вы не верите в осуществление всех этих намерений КПРФ и пишете, что большинство людей далеки от политики и не поддерживают нашу партию.

К сожалению, в Ваших замечаниях немало горькой правды. Но что же делать? Ведь в современной России не только отстранённость от борьбы и власти, но даже накопленные богатства не являются гарантом дальнейшего благополучного существования. Проблем у страны, у мировой экономики немало, и решить их при нынешней

мировой финансово-кредитной системе невозможно! Наследие Маркса и Ленина, конечно, нуждается в развитии и совершенствовании, но оно по-прежнему предлагает конструктивные, разумные ответы на самые сложные вызовы геополитики и экономики. К тому же кто-то всегда должен брать на себя ответственность за управление страной в любых, даже самых неблагоприятных, условиях! Коммунисты неоднократно брали на себя ответственность за развитие страны в условиях кризиса: это было и в годы революции, и в годы Великой Отечественной войны, и при «перестройке»!

Нынешние члены КПРФ – это люди, которые выросли при Советской власти, поэтому они не участвовали в политических репрессиях, которые были осуждены XX съездом КПСС.

Улучшить кадровую работу КПРФ, чтобы в её ряды не проникали недостойные люди, призывал Илья Евгеньевич Янченко из г. Санкт-Петербурга.

48-летний А. Е. Шляпников резко и несправедливо высмеял нашу идеологию под названием «Жизнь при коммунистах»: *«Все работали по-коммунистически: сделал на рубль – получил десять»*, *«Чиновник» – звучало гордо!»* *«Даже пенсионеры ходили в золоте, шелках, мехах и владели капиталом»*.

В. Л. Авдеенко из п. Роцино Выборгского района Ленинградской области отмечал: *«Нет уже терпения жить в таком бардаке. К сожалению, наша партия не является опорой для народа, разочаровавшегося в КПСС и «застое», авторитет КПРФ падает...»* Он определил пять срочных и главных дел: 1) в течение года достроить детские сады с ясельными группами; 2) в течение года достроить школы, обеспечив учёбу в одну смену; 3) убрать с полок магазинов вредную продукцию; принять закон о 50-процентной оплате медуслуг для людей с вредными привычками (курение, наркомания, обжорство).

Н. Г. Садовников из с. Верхняя Серебрянка Белгородской области призывал КПРФ к большей ответственности за принимаемые решения, критиковал выдвижение кандидата в Президенты России П. Н. Грудина, писал о необходимости *«чувствовать запросы общества и на них реагировать»*, выражал пожелание видеть на страницах наших партийных газет конкретную информацию о жизни наших людей.

Наш ответ на обращение Л. С. Гусевой из г. Раменское приводим полностью, так как критическое отношение к движению «Дети войны», организованное КПРФ, иногда встречается в письмах граждан:

«Ваше повторное обращение, в котором с обидой пишете об отсутствии материальной помощи «детям войны» и спрашиваете, зачем КПРФ выдаёт им памятные медали, если это не связано с реальной помощью, получено фракцией КПРФ в Государственной Думе.

Г. А. Зюганов поручил направить вам ответ.

«Искренне вам сочувствуем. Идея учреждения памятной медали ЦК КПРФ, как и движения «Дети войны», была выдвинута и реализована

силами самих граждан, чьё детство совпало с Великой Отечественной войной. И это было сделано, прежде всего, для того, чтобы привлечь внимание властей и всего нашего народа к проблемам военного поколения россиян, чтобы способствовать их объединению. Ведь люди пожилого возраста страдают не только от нехватки денежных средств, в том числе и на лечение. Ещё больше они страдают от одиночества, отсутствия внимания к себе со стороны не только властей, но и молодёжи. Организация движения «Дети войны», как и многочисленных ветеранских и женских организаций, позволяет сплотить и поддержать людей одного поколения, выявить главные их проблемы и интересы.

В последние годы увеличился поток писем во фракцию КПРФ от «детей войны», которые благодарят, прежде всего, за организационную работу. Многие присылают воспоминания и книги о военном детстве, изданные на собственные средства. Например, автор книги «А Вам-то что война сделала? («Воспоминания вязьмички о военном детстве») Галина Фёдоровна Григорьева из Москвы (она прислала Г. А. Зюганову эту книгу на 230 страницах с фотографиями) пишет: *«Благодарю Вас также за то, что помогли не отчаяться в страшные годы предательства нашей Родины. Участие в демонстрациях КПРФ и других мероприятиях патриотического движения дало силы выжить, поверить в лучшее будущее... Не примите мои слова за просьбу о помощи лично мне. Война научила выживать не «благодаря», а «вопреки». Так что – держимся».*

КПРФ обязательно будет продолжать добиваться реальной поддержки «детей войны» со стороны Президента России и Правительства России, наши депутаты будут настойчиво отстаивать Ваши интересы в Государственной Думе и продолжать развивать Всероссийское общественное движение «Дети войны», отделения которого активно действуют практически во всех регионах России. Желаем Вам здоровья и стойкости духа. Надеемся на Ваше понимание».

Подобная критика была высказана в повторных обращениях Н. А. Свиридова из Москвы, в ответ на которую руководитель аппарата фракции КПРФ Н. А. Останина писала: «В одном письме Вы критикуете Г. А. Зюганова за принятие правительственной награды от Президента России В. В. Путина, так как он – *«классовый враг»* коммунистов. Но он – ещё и «державник», государственный деятель, как и Г. А. Зюганов. Даже И. В. Сталин не гнушался встречаться со своими классовыми врагами на Тегеранской и других конференциях, чтобы защищать интересы СССР.

Вам не нравится, что КПРФ организовала движение «Дети войны» (*«вместо классовой борьбы – подачка»*) и добивается социальных льгот данной категории граждан. Вы осуждаете тех «детей войны», которые в 90-е годы *«не захотели жить при социализме», «конвертировали свою политическую власть в собственность»*, то есть Вы считаете их всех пре-

дателями, которые отказались от высоких идей «за миску чечевичной похлёбки – толпой побежали за ваучерами...»

Наверное, в Ваших категоричных рассуждениях есть доля правды. Но только ли из-за слабости и «продажности» люди идут на компромисс, в том числе и с властью? Как хорошо отметила в своём обращении во фракцию Галина Фёдоровна Григорьева из Москвы (она прислала Г. А. Зюганову изданную за свои средства книгу о военном детстве на 230 страницах с фотографиями): «*Благодарю Вас также за то, что помогли не отчаяться в страшные годы предательства нашей Родины. Участие в демонстрациях КППФ и других мероприятиях патриотического движения дало силы выжить, поверить в лучшее будущее... Не примите мои слова за просьбу о помощи лично мне. **Война научила выживать не «благодаря», а «вопреки».** Так что – держимся».* То есть в жизни многое приходится делать не благодаря, а вопреки, даже здравому смыслу и формальной логике! И при этом многие остаются людьми высшей пробы! А ошибиться в жизни при выборе власти может, наверное, каждый, как и поддаться хотя бы маленькому, но соблазну. Особенно в век всеобщей информатизации и обилия СМИ

КППФ обязательно будет продолжать добиваться реальной поддержки «детей войны» со стороны Президента России и Правительства Российской Федерации, наши депутаты будут настойчиво отстаивать их интересы в Государственной Думе и продолжать развивать Всероссийское общественное движение «Дети войны», отделения которого активно действуют практически во всех регионах России...»

В письмах во фракцию КППФ в Государственной Думе встречается и **критика работы с обращениями граждан**. Приводим наш ответ на письмо В. А. Логинова из г. Новосokolьники Псковской области: «Фракция КППФ в Государственной Думе получила Ваше обращение, в котором жалуетесь на отсутствие вразумительных ответов на свои телефонные звонки во фракцию, пишете, что Вам необходим *именно телефонный диалог*».

Благодарим Вас за письмо и активную жизненную позицию, критику нашей работы. Выдержки из Вашего обращения будут включены в очередной сборник, составленный на основании переписки депутатов фракции с избирателями. Аналогичный сборник за 2016 год мы Вам высылаем, чтобы Вы убедились, что работа с письмами граждан у нас ведётся немалая.

Мы не во всём согласны с Вашей критикой. Наш малочисленный Отдел по работе с обращениями граждан ежемесячно обрабатывает около 1000 письменных обращений и ещё больше – писем в электронном виде. А ведь почти каждое из них требует подробного ответа или депутатского запроса! По телефону вести длительные диалоги сотрудники Отдела не имеют возможности из-за загруженности работой, не говоря уже о том, что тогда не смогут дозвониться до нас другие граждане. Тем более, не имеет такой возможности Г. А. Зюганов, так как почти каждое письмо или телефонный звонок во фракцию из разных регионов стра-

ны содержит просьбу – связаться с ним лично! К сожалению, проблем и требований к КПРФ становится всё больше, что не соответствует нашим реальным возможностям. Поэтому Г. А. Зюганов призывает Вас участвовать в работе КПРФ на базе Вашей региональной партийной организации».

Публикуем полностью и ответ на письмо Е. В. Воронцова, поступившее во фракцию КПРФ из Администрации Президента России: «В соответствии с Вашим пожеланием отвечаем на три вопроса, поставленные в Вашем обращении. Вы спрашиваете: *«Является ли Горбачёв Михаил Сергеевич членом Партии КПРФ?»*, а также: распространяется ли Указ от 23 августа 1991 г. № 79 Президента РСФСР «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» и Указ от 25 августа 1991 г. № 90 Президента РСФСР «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» *«на деятельность КПРФ?»*».

По первому вопросу сообщаем Вам, что М. С. Горбачёв никогда в нашей партии не состоял. Он и не мог в ней состоять не только в связи с порядком образования нашей партии, но и в связи с оценками его деятельности, которые неоднократно давались Г. А. Зюгановым и другими лидерами КПРФ (по данному вопросу существует обширная литература).

На два других вопроса можно ответить в соответствии с Уставом политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». В нём говорится: *«Коммунистическая партия Российской Федерации преобразована в политическую партию из Общероссийской политической общественной организации «Коммунистическая партия Российской Федерации»* и её Устав был принят II Чрезвычайным съездом КПРФ 14 февраля 1993 года. Впоследствии на IV, V, VIII и XI, XIV, XV и XVII съездах КПРФ в Устав были внесены изменения и дополнения. Таким образом, хотя в Уставе отмечено, что КПРФ была создана по инициативе коммунистов, первичных организаций КП РСФСР и КПСС, и является их идейным преемником, наша партия – самостоятельная политическая организация, деятельность которой не подпадает под действие указов Президента РСФСР, имеющих отношение к прежним коммунистическим партиям. Эти указы, к тому же, были изданы раньше даты образования КПРФ.

Ответ направляем Вам по электронной почте, так как Вы не указали своего почтового адреса. Будем рады, если деятельность нашей партии Вас заинтересует, и Вы сообщите о своём желании подробнее с ней ознакомиться не только через сайт КПРФ в сети «Интернет», но и через другие источники информации. Мы готовы выслать Вам подборку наших материалов».

Участие в выборах губернатора Приморского края 9 сентября 2018 года со стороны КПРФ критиковал В. Г. Чалдышев из г. Большой Камень: *«Ваш кандидат от партии КПРФ – Ищенко. Но никакой информации о нём! Просто как засекреченный агент из КГБ. Народ ничего о нём не знал. Где работал, какие посты занимал, что за человек? А главное –*

с какой программой для народа выдвинул свою кандидатуру... А ваша партия сидит как мышь в норе и чего-то ждёт... За Ищенко проголосовало 80 % всех голосов, так как партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» своим правлением достала и загнала весь народ, особенно пенсионеров, в такую нищету, где Макар и телят не пас!.. Нужен человек такой, как СТАЛИН! И об этом говорит НАРОД...»

Н. С. Таньков из с. Парабель Томской области жаловался на отсутствие ответа на своё письмо, писал о прошедших выборах и кампании, развёрнутой в СМИ против кандидата от КПрФ Н. П. Грудина, призывал не «отмалчиваться перед кремлёвскими правителями».

Ему был направлен ответ: *«Причиной отсутствия ответов на некоторые письма во фракцию КПрФ в ГД во время выборов Президента России является, прежде всего, резкий рост их количества. Многие писали лично Н. П. Грудину. Конечно, он не имел возможности ответить на каждое письмо; тем более – выполнить все просьбы. Некоторые, например, просили оказать солидную материальную помощь, купить квартиру, направить на лечение за рубеж. К сожалению, не все наши адресанты понимают, что поистине трудную жизнь многих людей не способны улучшить антинародные законы, на основании которых и направляются депутатские запросы в региональные и федеральные органы власти. Отказ в реальной помощи воспринимается некоторыми как слабость позиции КПрФ, как отсутствие с её стороны активной политической борьбы. Не все, к сожалению, понимают, что никакая власть не сможет выполнить всех пожеланий из-за ограниченности любых ресурсов.»*

Ответ на критическое письмо офицера запаса, активного члена КПрФ Н. В. Бобошко из г. Кореновска Краснодарского края, который призывал партию к более активным действиям и критиковал опасения в отношении последствий «социального взрыва», приводим почти полностью: *«Благодарим Вас за откровенное и честное письмо, выражающее Вашу позицию воина и патриота. Оно было передано Г. А. Зюганову и нашим идеологам. Согласны с большинством Ваших оценок. Действительно, революции, перевороты неизбежны в нашей жизни, так как человечество пока не выработало механизм оптимального управления природой и обществом, который исключал бы борьбу за власть. Борьба за власть всегда бывает в той или иной степени кровавой и жестокой, редко кто отдаёт власть добровольно.»*

Отстранённость от борьбы и власти не является гарантом благополучного существования, так как у каждого человека и отдельных слоёв населения всегда есть определённые жизненные интересы и потребности, которые приходится отстаивать. К тому же кто-то всегда должен брать на себя ответственность за управление страной в любых, даже самых неблагоприятных, условиях! Коммунисты неоднократно брали на себя ответственность за развитие страны в условиях кризиса: это было и в годы революции, и в годы Великой Отечественной войны, и при «перестройке»! Коммунисты и сейчас готовы взять на себя

ответственность за развитие России. Но активная жизненная позиция и готовность к борьбе не исключает разумного компромисса, трезвой оценки соотношения различных политических сил и степени готовности к силовым решениям любой проблемы. Дипломатия и взаимные уступки в политике всегда позволяли избежать лишних человеческих жертв и катастроф.

О несправедливости нашей жизни, низком уровне заработной платы сотрудников обкомов КПРФ, нехватке материальных средств для организации работы с молодёжью и о других слабых сторонах организации работы КПРФ писал Г. Е. Платонов из г. Липецка. Приводим выдержки ответа на его письмо: *«Благодарим Вас за откровенность и Ваше непосредственное участие в организации протестных акций дальнбойщиков и мероприятий КПРФ. Наверное, такие люди как Вы, выстрадали недоверие к любой власти.»*

Всё, о чём Вы пишете, хорошо знают не только рядовые члены КПРФ, но и руководство партии. Но что же делать? Да, некоторые покинут ряды КПРФ, столкнувшись с материальными и другими трудностями. Другие на недостатках нашей работы, возможно, накопят свой «политический капитал», начнут создавать свои политические движения или уйдут в партию «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В КПРФ останутся, наверное, самые стойкие и убеждённые.

Конечно, КПРФ необходимо совершенствовать свою работу, изыскивать дополнительные ресурсы для развития наших отделений в регионах России, внедрять новые формы взаимодействия с населением, его агитации. И мы будем это делать с опорой на опыт и критику таких людей, как Вы, наших надёжных союзников и даже идейных противников. Ведь человечество может выжить лишь благодаря переходу к более справедливой системе жизнеустройства, путём взаимной поддержки и использования многовекового опыта человечества, включая достижения и ошибки социализма в стране Советов.

Коммунисты убеждены, что изменить положение дел в России можно лишь на пути к реальному народовластию, социализму путём развития творческих способностей человека, а не на пути капитализма, который формирует общество неограниченного потребления и способствует наибольшему расслоению, разобщению людей, деградации личности и природы.»

В ответ на критическое письмо Н. И. Фёдоровой из д. Черниково Смоленской области был направлен такой ответ: «Вы осуждаете КПРФ и Г. А. Зюганова за взаимодействие с Русской православной церковью, резко нас критикуете и в знак того, что *«уважение к Вам не совместимо с Вашей «пляской» в православии»*, возвращаете визитную карточку Г. А. Зюганова. Ваше письмо было ему передано, он поручил направить Вам ответ.

Конечно, Вы имеете право иметь своё мнение по любому вопросу, включая отношение КПРФ к религии, к РПЦ. Но Ваша позиция кажется

нам излишне категоричной, далеко не последовательной и претендующей на абсолютную истину, хотя жизнь всегда диалектична, изменчива и сложна, а вопрос о существовании Бога, наверное, всегда останется открытым для большинства человечества. В. И. Ленин сравнивал религию с «костылём» для инвалида. И надо честно признаться, что в сложных жизненных условиях религия выполняет психотерапевтическую роль, способна поддерживать людей слабых и немощных. Более того, многие видные учёные (например, физиолог Павлов) и политические деятели не стеснялись причислять себя к верующим.

Религиозный вопрос, как и отношения с Русской православной церковью, для коммунистов не однозначен. Ведь среди истинно верующих людей и даже церковных служителей немало наших сторонников, которые верят в идеалы коммунизма и социальной справедливости, понимают, что в Моральном кодексе строителей коммунизма, как и в православном учении, закреплено немало общих и, по сути, вечных нравственных истин и положений. Но есть в КПРФ немало и атеистов, которые, как и Вы, никогда не согласятся с тем, чтобы вера в Бога стала основой общественной и партийной жизни.

Наверное, **объединяющим началом атеистов и верующих в рядах КПРФ является боль за судьбу России и её граждан, а решение большинства национальных проблем видится тем и другим лишь на пути к социализму».**

Предложения и просьбы

А. С. Горин из г. Москвы выразил желание написать для КПРФ «Манифест ноократических движений», в основе которого должен лежать *«симбиоз человека со средой обитания, как условие существования».*

Председатель Исполкома Совета старейшин Республики Татарстан Ф. Н. Камалов призывал КПРФ к скорейшему созыву Съезда народов России.

Доктор философских наук из г. Красноярска Э. И. Мартынова предлагала провести Общероссийский форум прогрессивных сил, чтобы принять Обращение к народу о необходимости изменения политического курса России.

Бывший сотрудник Министерства внешней торговли СССР Е. В. Смирнов из Москвы вновь настаивал на создании *«лево-центристского Правительства Российской Федерации».*

К Г. А. Зюганову обратился бывший директор Челябинского грузового автотранспортного предприятия № 7 А. П. Разиньков из г. Челябинска с просьбой восстановить его членство в Коммунистической партии, то есть принять в КПРФ. Он был исключён из КПСС в 1985 году в связи с заведённым на него уголовным делом. Он пишет, что *«в ОБХСС и в прокуратуру был направлен ложный донос, после которого против меня было возбуждено уголовное дело по части 2*

статьи 92 УК РСФСР – «сговор с целью хищения государственных средств путём растраты в пользу третьего лица». «4 декабря 1987 г. уголовное дело было прекращено на основании п. 2 ст. 5 УПК РСФСР – «за отсутствием состава преступления». А. П. Разинькову был возмещён материальный ущерб, причинённый незаконным привлечением к уголовной ответственности, но в КПСС его не восстановили. Для принятия решения по его вопросу обращение было направлено в Челябинский обком КПРФ.

Председатель правления общественной организации «Силламяэский Союз российских граждан и пенсионеров» в г. Силламяэ (Эстония) Л. П. Кашнова выразила желание сотрудничать с Ленинградским обкомом КПРФ.

Н. И. Фёдорова из д. Черниково Вяземского района Смоленской области сожалела, что не все в КПРФ подключаются к её борьбе с инертностью населения, и призвала *«бросить клич народу Смоленщины о признании Россией Донецкой и Луганской Республик»*. В нашем ответе сообщалось: *«Позицию КПРФ по Донецкой и Луганской Республикам Г. А. Зюганов неоднократно озвучивал (копию одного интервью на эту тему высылаем), но проводить референдум на эту тему пока нецелесообразно. Вы верно заметили, что подразделения КПРФ сейчас основное внимание уделяют пенсионной реформе, то есть организации протестной акции против намерения Правительства Российской Федерации повысить возраст выхода на пенсию. Мы считаем, что этот вопрос чрезвычайно важен для большинства населения России. И КПРФ должна сделать всё возможное, чтобы поднять людей на сознательный и массовый протест против этой инициативы Правительства Российской Федерации, чтобы не допустить её реализации»*.

88-летняя Маргарита Дмитриевна Шевченко из г. Владивостока, бывшая медсестра, хотела бы стать членом КПРФ. Она писала о горячей поддержке нашей партии, прислала 35 тысяч рублей в Фонд КПРФ.

Предложение о создании электронной научной марксистско-ленинской библиотеки для распространения коммунистических идей, в том числе и на английском языке через сеть «Интернет» прислал бывший депутат Государственной Думы, профессор МГИУ Ю. И. Чуньков из г. Москвы.

Москвич В. В. Михалюк, имеющий большой опыт работы с людьми в структуре МВД СССР и Правовом управлении Аппарата ГД РФ, прислал замечания и предложения по работе с обращениями граждан с критикой казённых ответов заявителям, отписок и лжи. Он считает, что надо конкретно отвечать на его вопросы; не надо бояться делать депутатские запросы в прокуратуру, ссылаясь на недопустимость вмешательства в следствие и деятельность судов.

М. И. Иванова из г. Москвы предлагала в газете «Правда» открыть рубрику «ЛИКБЕЗ» или «историческая правда», где печатать статьи о марксизме-ленинизме и политэкономии с комментариями Г. А. Зюганова.

Наш ответ В. А. Ширяеву из г. Кстово Нижегородской области приводим почти полностью: «Вы вновь призываете КППРФ к самым активным действиям, пишете, что *«надо вламываться к народу в мозги и вычищать оттуда всех прижившихся тараканов»*, а также – использовать *«малоформативную печать крупным шрифтом, класть её в каждый почтовый ящик»*. При этом отмечаете, что *«народ в подавляющем большинстве утратил свою классовую позицию»*.

Мы уже советовали Вам организовать обсуждение эффективности подобных активных действий на базе городской партийной организации КППРФ. И хотя мы восхищены Вашим энтузиазмом, но, к сожалению, вынуждены поставить под сомнение её результативность. Прежде всего, понравится ли каждому человеку Ваше *«вламывание в мозги»*? Кто должен оценивать допустимую степень такого *«вламывания»*, то есть программирования сознания? Ведь избыток назойливой рекламы и политических деклараций может привести к их отторжению. Всегда надо учитывать психологические законы восприятия любой информации, а также индивидуальные особенности людей. Любой человек воспринимает, в основном, информацию из зоны своего ближайшего развития, а люди резко различаются не только по уровню доходов, возрасту, но и по уровню развития мышления и ценностным ориентациям, интересам. В любом случае надо не только писать тексты и рассылать их в органы власти, но и работать с конкретными людьми. Нужны новые формы работы».

В ответе на письмо М. И. Сарапульцева из г. Екатеринбурга, в котором он предлагает КППРФ провести *«объединительный съезд Коммунистической партии Советского Союза»*, пригласив на него всех тех, кто считает себя коммунистом, сообщалось: *«Ваша идея объединительного съезда интересная, но она требует большой подготовительной работы, которая отвлечёт КППРФ от текущих дел и мероприятий. Тем более что работа по содержательному объединению многих людей и организаций, – кропотливая и непростая. Она требует высокого профессионализма и понимания, какую конкретную деятельность может выполнять тот или иной участник в этом процессе. К тому же объединительную работу наших сторонников КППРФ, по сути, ведёт постоянно. В прошлом году КППРФ отпраздновала 100-летие Великой Октябрьской революции, в этом году 100-летие ВЛКСМ отмечено множеством мероприятий, которые объединили несколько поколений коммунистов и комсомольцев. Во всех регионах России мы продолжаем местную деятельность против антинародного закона о повышении пенсионного возраста. Призываем Вас присоединиться к нашей работе на базе горкома КППРФ в г. Екатеринбурге»*.

Н. М. Кулик из г. Симферополя призывал КППРФ активнее разъяснять людям бесперспективность либерального курса развития страны и тот факт, что, *«голосуя за Путина, люди поддерживают этот курс»*.

Наш постоянный адресат Е. В. Смирнов из г. Москвы писал о необходимости проведения *«объединительного пленума партий, участ-*

вовавших в выборах Президента России с целью опубликования состава правительства народного доверия и представления его на рассмотрение и утверждение Президенту России». Автору обращения сообщалось: «Ваше предложение будет нами обязательно учтено, но мы сомневаемся в возможности его реализации, так как позиции политических партий, участвовавших в выборах, не совпадают по ключевым вопросам социально-экономического развития России, поэтому отсутствует и возможность консолидированного выдвижения кандидатур в руководство страны. Работа по предложенному Вами объединению потребует немалых усилий и времени».

Президент Международной Академии трезвости А. Н. Маюров из г. Нижнего Новгорода известил КПРФ о предстоящем 6–16 октября 2019 года в г. Сочи XXVIII Международном форуме по социологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии. Он прислал материалы предыдущих XXVI и XXVII форумов и выразил пожелание об участии в предстоящем форуме в г. Сочи представителя ЦК КПРФ с докладом «О 100-летнем юбилее Ленинского сухого закона в РСФСР».

Благодарности

Совет ветеранов Надеждинского района Приморского края наградил Г. А. Зюганова и П. Н. Грудинина медалями «Вооружённые силы. 100 лет». Награды прислал активист КПРФ, 42 года прослуживший в армии и флоте, О. В. Турилин из пос. Новый. В ответ ЦК КПРФ наградил его памятной медалью «100 лет Красной Армии».

В. И. Жабин из с. Шигоны Самарской области благодарил Г. А. Зюганова за помощь в сохранении детской площадки, приобретение спортивного инвентаря, а также – первого секретаря Самарского обкома КПРФ А. В. Лескина, который лично участвовал в церемонии открытия площадки.

Л. Л. Кондрашова от имени жителей дома № 5 по Яковлевскому переулку г. Санкт-Петербурга благодарила председателя фракции КПРФ в Законодательном Собрании г. Санкт-Петербурга О. А. Ходунову, руководителя юридической службы ЦК КПРФ В. Г. Соловьёва и других за реальную помощь в отстаивании их интересов.

М. А. Лохвицкая из с. Дмитриевка Грибановского района Воронежской области сообщила: «В 2015 году мошенники оставили меня без жилья и без денег. Вы и Ваш коллектив провели депутатскую работу, писали Генеральному прокурору Российской Федерации Ю. Я. Чайке; в результате чего недавно мне вернули деньги за дом!». Она прислала во фракцию свою очередную книжку с детскими стихами «Мишка. Фиолетовые стихи Феи».

Председатель ТСЖ «Озёрные Аркады» из г. Тюмени В. И. Силифонкин выразил «огромную благодарность секретарю Тюменского обкома КПРФ Казанцевой Т. Н. и особенно её помощнику Бакшаеву А. Б. за ока-

занную помощь жильцам многоквартирного дома... в г. Тюмени в их борьбе за свои права. Только благодаря их помощи и активному содействию жильцы квартир (а их несколько сотен) выиграли очень серьёзный суд. Замечательно, что коммунисты так переживают за простой народ. Очень надеюсь на дальнейшее сотрудничество».

Учащийся средней школы Даниил Ремезов из г. Оренбурга, семья которого переехала туда из Казахстана, благодарил Г. А. Зюганова за содействие в получении гражданства Российской Федерации. *«Именно Ваши поступки во внутренней политике и общение с народом мотивируют меня двигаться дальше».*

НОВАЦИИ И НЕОБЫЧНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАН

Не иссякает энтузиазм и творческая мысль россиян, которые в любых условиях продолжают изобретать и предлагать свои решения разных проблем и готовы поделиться своими открытиями с другими, прежде всего, с КПРФ и *«лично с Геннадием Андреевичем Зюгановым»*.

Технические и научные достижения

Н. Е. Яковлев из г. Ибреси Республики Чувашия просил помочь с внедрением в детских воспитательных учреждениях созданного им математического домино.

В. В. Корнеев из р. п. Первомайский Тамбовской области изобрёл тепловую электростанцию, в которой азот выполняет функции теплоносителя, рабочего тела, хладагента.

В. Ф. Маркелов из г. Санкт-Петербурга жаловался на отсутствие поддержки во внедрении изобретений в сфере чистой энергетики – «Двухкорпусной пневмогидравлической турбины», «Пневмодвигателя» и других.

Запрос на основании обращения патентообладателя «Способа изготовления плунжеров для телескопических гидроцилиндров», бывшего ведущего специалиста в области технологии машиностроения Хузиахметова Хамита Хазиевича из г. Нефтекамска Республики Башкортостан был направлен в Генеральную прокуратуру Российской Федерации. Ежегодно, на протяжении более 10 лет до 2012 года он получал авторское вознаграждение за использование своего патента на основании соглашения с ОАО «НефАЗ». Но после смены руководства предприятия он добился выплаты авторского вознаграждения за 2013 и 2014 годы лишь через суд. В 2015 и 2016 годах в получении авторского вознаграждения ему было отказано под предлогом прекращения производства гидроцилиндров и, возможно, из-за передачи производства его патента иностранной фирме. Тем самым был причинён ущерб не только изобретателю, но и бюджету Российской Федерации.

Гильван Резванович Вильданов из г. Уфы обладает уникальными способностями вытачивать на токарном станке разные изделия, фотографии которых прислал во фракцию КПРФ.

«Эффективное предложение для кандидата в мэры Москвы и очень полезное для москвичей» представил Михаил Наркисович Виноградов из Москвы. Он предложил решать проблему, связанную с парковкой автотранспорта в столице, путём установки механизированных модульных гаражей, использующих запатентованный и нетрадиционный способ парковки и хранения автомобилей.

О. В. Рыбкин из г. Ржева предлагал КПРФ использовать в избирательной кампании 2024 года своё изобретение «Механизированная установка многоярусной стоянки легкового малотоннажного автотранспорта ЭТАР (Этажерка Рыбкина)».

Динамическую систему (ДВС) конструкции с тремя парными цилиндрами придумал П. М. Медведев из г. Бугульмы.

Руководитель лаборатории перспективных энергогенераторов Камского центра «Поиск» Борис Владимирович Конкин из г. Нефтекамска прислал материал «Антигравитационные двигатели», работа которых основана на энергии вакуума.

Н. Я. Волхов из г. Санкт-Петербурга с 1964 г. работал наладчиком электронного оборудования сварочных машин на заводе «Электрик». Он разработал сварочный аппарат, где скорость подачи проволоки устанавливается автоматически.

И. Н. Хамин из г. Абакана обратился в КПРФ с просьбой пропагандировать его разработку «Новый способ вычисления площади и объёма у фигур с круглыми формами».

80-летний журналист из г. Рязани Л. А. Волков просил передать обращение лично Президенту России В. В. Путину для содействия внедрению изобретённого им «Универсального спасательного устройства», которое может спасти жизни рыбаков во время зимней рыбалки. Это устройство необходимо также охотникам, туристам, геологам, спасателям МЧС и всем тем, кто посещает водоёмы в любое время года.

Экология, охрана окружающей среды, сельское хозяйство

Предложения по решению проблем больших городов прислал во фракцию В. В. Попов из г. Санкт-Петербурга. Он подробно проанализировал градостроительную политику Российской Федерации и поставил цели: *«расселить мегаполисы»* (не селить в них более двух миллионов человек, а в столице – более трёх миллионов) и развивать регионы России.

Многопрофильная фирма «ЭКОЗОН» из г. Волгограда предложила ряд новаций, среди которых производство кластеров для конденсации паров воды из воздуха.

О. С. Хмырова из г. Воскресенска Московской области решительно выступает против строительства мусоросжигательных заводов. Она предлагает *«очищать воздух, воду городов, используя механические свойства почвы и создавая предприятия по переработке органических отходов в мульчу с дальнейшим производством гумусосодержащих удобрений»*.

Ю. Н. Бочаров из г. Рассказово Тамбовской области для решения проблемы с мусором предложил *«установить залоговую стоимость стеклянной посуды, как это было при Советской власти, и ввести это правило в ранг закона. Скажем, вернул посуду, получи свои деньги обратно примерно 20–50 рублей за бутылку»*, а также – *«Установить госты на высоту и объём бутылок...»*. Он писал также о необходимости национализировать Центральный банк Российской Федерации.

Н. А. Баранов из г. Перми жаловался на отсутствие поддержки во внедрении изобретений в сфере лесной промышленности и переработки древесины.

Четыре экземпляра разработанного им огородного инструмента «Капля» для уборки картофеля прислал В. А. Липовецкий из с. Ташара Мошковского района Новосибирской области.

А. А. Мещанов из посёлка Сокский Самарской области просил содействия во внедрении разработанных им задвижек для водопроводных кранов, которые могут работать от 50 до 100 лет.

Философия и глобальные теории

О переиздании своей теории «Торжество разума. Миф или реальность?» сообщил Н. П. Марков из г. Петрозаводска.

Новую фундаментальную работу «Системная метафизика первоэлементов» с комментариями представил Зуфар Зиннентзянович Зарифьянов из г. Казани. Он стремится разработать критерии для создания единой *«философской метафизической системной картины мира»* и Национальной идеи России, предлагает смелее использовать в теории и на практике *«многозначную метафизическую евразийскую логику мышления»*.

Экономика, социология, право

Предложения по совершенствованию государственного финансово-экономического механизма «Точка опоры, или Интервью с самим собой» прислал М. В. Трофимов из с. Подстепное Саратовской области. Г. А. Зюганов поручил направить ему такой ответ: *«Предложенный Вами механизм, несомненно, обладает многими достоинствами, но для его реализации нужна политическая воля, то есть реальная власть. К тому же, неплохо было бы оценить усилия по преодолению препятствий к его внедрению и определить перечень условий, способных обеспечить успешную реализацию Вашего предложения»*.

В работе «Россия. Жёлтый проект» Игорь Георгиевич Рекорд из г. Санкт-Петербурга в качестве *«межнациональной идеи»* предлагает рассматривать широко понимаемое здоровье, благополучие природы и общества.

Г. А. Зюганов поблагодарил директора ГБУ «Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН» М. К. Горшкова и его сотрудников за коллективную монографию «Двадцать пять лет социальных трансформаций в оценках и суждениях россиян».

Автореферат Романа Георгиевича Ардашева «Расследование убийств, сопряжённых с посткриминальным суицидом лица, совершившего преступление» поступил из редакции газеты «Байкал-61»

от И. Г. Истомина. Данное исследование нашло широкое применение в правоохранительных структурах России и за рубежом.

Андрей Валентинович Мамыченко из г. Астрахани представил монографию «Замена деструктивных элит. Новые люди креативного государства. Профессиональный парламент».

Образование, культура, здравоохранение

Доктор геолого-минералогических наук из г. Новосибирска Л. И. Шабалин подготовил геологическую коллекцию главнейших минеральных образований Земли (из более 100 образцов самоцветных камней, минералов и горных пород), которая может использоваться в школах и других учебных заведениях России для изучения строения Земли. Коллекция может быть представлена в настенном варианте или в виде трёх круглых столов. Стоимость коллекции, по оценке Л. И. Шабалина, составляет 60 тысяч рублей. Производителем данной коллекции может стать Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Запрос направлен в Министерство образования Российской Федерации.

Хасан Абдулович Джабраилов из г. Грозного – автор оригинальной монографии «История возникновения письменности в жизни Человечества».

Новую литературоведческую работу «Пушкин пишет МАТЬ!» представил краевед и писатель из Воронежа В. В. Чириков. Он исследовал малоизвестные факты биографии А. С. Пушкина и среди его уникальных рисунков обнаружил портрет его матери, Надежды Осиповны Ганнибал.

В Минздрав России было направлено предложение доктора биологических наук, профессора физиологии Василиади Георгия Кузьмича из города Владикавказа, чтобы оказать содействие в научной экспертизе и внедрении результатов его исследований, связанных с проблемами эндокринологии и причинами развития целого ряда заболеваний щитовидной железы. Он предложил использовать в лечении конвенционную терапию в комплексе с рефлексотерапией.

КУРЬЁЗЫ, ЮМОР, НЕРЕАЛИЗУЕМЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Багир Салимович Багиров из с. Вольно-Надеждинское Приморского края сообщил о своих уникальных способностях диагностировать и излечивать самые сложные болезни. В ответе из фракции говорится: *«Благодарим Вас за доверие к КПРФ. К сожалению, мы не сможем помочь провести профессиональную экспертизу Ваших возможностей или добиться их признания со стороны официальной медицины. Мы передадим копию Вашего письма представителям Российской профессиональной медицинской ассоциации специалистов народной медицины. В любом случае советуем Вам самому выйти на организации, которые занимаются экспертизой и поддержкой народных целителей, отношение к которым со стороны официальной медицины никогда не бывают однозначными».*

Предложение, которое можно отнести к разряду противоречивых, спорных, прислал во фракцию помощник депутата Законодательного собрания Свердловской области, секретарь первичной организации КПРФ из г. Невьянска Н. П. Коробейников. Он просит *«инициировать принятие закона, который бы запрещал использование наград, которыми награждались заводские коллективы при Советской власти, если эти новые коллективы не являются правопреемниками, а уж тем более и называться стали по-другому».* Ему был направлен ответ такого содержания: *«Вы пишете о бывшем Невьянском механическом заводе, нынешние хозяева которого оставили на фасаде здания орден Ленина и орден Трудового Красного Знамени. Понимаем Ваше возмущение, но в данном случае надо принимать взвешенное решение. Ведь нынешняя власть нередко сохраняет советскую символику и даже использует её для воздействия на сознание людей, чтобы продемонстрировать свою лояльность к советскому периоду истории, привлечь на свою сторону поколение советских людей. Примерами этого являются использование рубиновых звёзд на башнях Московского Кремля или Мавзолей В. И. Ленина, который сохранён на Красной Площади и бывает иногда доступен для посещения, но стыдливо завешивается на нынешних парадах.*

Вопрос о преемственности традиций при смене власти и связи поколений далеко не простой. Возможно, в Вашем случае ордена Страны Советов являются, прежде всего, архитектурными украшениями, но они всё же позволяют сохранять память о советском периоде истории, как и памятники вождям и полководцам СССР во всех регионах России. В любом случае по данному вопросу нужно принимать разумное решение и учитывать общественное мнение Вашего города, не создавая дополнительную социальную напряжённость между сторонниками и противниками КПРФ».

Л.И.Т. из г. Москвы предлагал КПРФ поделиться информацией, где на территории музея-усадьбы «Ясная Поляна» находится тайник его прадеда, в котором находятся «2–3 сабли крупного турецкого военачальника. Ножны сабель, рукоятки отделаны золотом, драгоценными камнями... Прошу Вас дать поручение о вхождении в тайник».

Ответ на обращение нашего постоянного адресата, члена КПРФ М.К.С. из г. Волгограда приводим полностью: «Ваше повторное обращение, в котором жалуетесь на отсутствие «чёткого, вразумительного ответа» в отношении действий КПРФ по проблеме обновлённого социализма, получено фракцией КПРФ в Государственной Думе. В сентябре 2017 года Г. А. Зюганов уже отвечал на Ваше аналогичное обращение (копия письма прилагается).

Вы призываете развернуть дискуссию на данную тему. Но она постоянно ведётся на страницах наших изданий и в СМИ. Предлагаем Вам также направить на имя Г. А. Зюганова конкретные предложения по этой теме. Прежде всего, в них должна быть отражена специфика нашего времени и то, чем «обновлённый» социализм отличается от социализма в СССР. Наверное, имеет смысл рассмотреть многообразие социалистических проектов с учётом культурных и исторических традиций, например, Китая и Кубы. Многоукладность экономики многих стран современной Европы и мира в целом, которую отмечает в своей работе «Левый поворот с дороги кризиса» Г. А. Зюганов, также требует современного осмысления. Мы уже отмечали, что исчерпывающий ответ на поставленные Вами вопросы может дать только сама жизнь, её диалектика, которая с неодолимой силой снова и снова ставит нас перед выбором оптимальных политических действий и необходимостью теоретического осмысления происходящего с точки зрения верности идеям социализма в разных аспектах действительности.

Желаем Вам здоровья и ждём от Вас материал, в котором будут отражены Ваши представления об обновлённом социализме, формах и методах воплощения его в жизнь в России и в других странах».

В.В.П. из г. Перми пожаловался на коммерческую структуру, представитель которой ввёл в заблуждение его престарелую мать, прельстив экономией в результате установки газового счётчика. Приводим ответ ему из фракции: «Проблема возврата денег, потраченных Вашей мамой на оплату излишней коммунальной услуги, может быть решена лишь в судебном порядке».

Ваше предложение о контроле над подобными явлениями будет, по возможности, учтено в законодательной деятельности депутатов нашей фракции.

Искренне сочувствуем Вам и Вашей маме, которая стала жертвой коммерческой фирмы, стремящейся любым способом навязать потребителям свои услуги. Поскольку все мы теперь живём при диком капитализме, каждый может стать подобной жертвой. Погоня компаний за рынком сбыта заставляет всех граждан вольно и невольно работать на их прибыли, приобщаясь к ненужным или даже бесполезным услугам и потребностям, ради престижа меняя модели компьютеров, телевизо-

ров, мобильных телефонов или даже автомобилей. Установить полный контроль за этим процессом в обществе, где главной целью производства является прибыль, практически невозможно. Таковы законы капитализма, которым КПРФ стремится противопоставить ориентир на социалистический путь развития».

«Петербургский рабочий» Д. В. Уездный предлагал *«проводить многодневные многотысячные протестные акции под национальными флагами (не менее ста тысяч в течение недели)»*, чтобы *«заставить власти отказаться от повышения пенсионного возраста»*. В ответе из фракции говорится: *«Разделяем Ваши оценки и возмущение по поводу решения Правительства Российской Федерации и ГД повысить пенсионный возраст. Но, к сожалению, грандиозный план протеста, который Вы изложили в своём письме, не реализуем. Прежде всего, работающие участники наших митингов должны присутствовать всю неделю, а иногда даже и в выходные дни, на своих рабочих местах. Они должны заниматься домашними делами и своими семьями. Руководство КПРФ обязано заранее предупредить власти г. Москвы о проведении митингов и других мероприятий, да и то иногда в последний день может быть получен отказ. Многократное размещение участников акций, прибывающих из регионов, в совхозе Грудина, которое Вы предлагаете, будет мешать работе совхоза. Как видите, препятствий на пути реализации Вашего плана немало...»*

Фирдинат Рависович Кильдибеков из с. Языково Благоварского района Республики Башкирия перечислил заслуги Президента России В. В. Путина перед страной и её народом и призвал депутатов Государственной Думы присвоить ему звание Героя России. В ответе из фракции говорится: *«Благодарим Вас за доверие к нашей партии, но мы не разделяем Ваше мнение. На посту Президента России КПРФ хотела бы видеть нашего кандидата П. Н. Грудина, программа которого могла бы вывести Россию из кризиса»*.

Ю.А.Р. из г. Москвы предлагал Г. А. Зюганову встретиться, чтобы обсудить перспективу возврата «золота КПСС», так как он в своё время *«вёл откровенные разговоры во вне рабочее время»* с некоторыми деятелями ЦК КПСС. Приводим ответ из фракции на его письмо: *«Г. А. Зюганов просил поблагодарить Вас за желание помочь КПРФ и России и поручил направить Вам ответ.*

Конечно, проблема исчезновения финансов КПСС, так называемого «золота партии», занимает внимание некоторых людей, но мы считаем, что надо заниматься не ею. Во-первых, если бы даже это «золото» нашлось, все проблемы России и её народа это не решило бы. Тем более что большим богатством надо ещё суметь правильно распорядиться. Во-вторых, в докладе Центрального Комитета к XIV съезду КПРФ Г. А. Зюганов отметил по этому поводу: *«Люди – это и есть настоящее золото нашей партии!»*.

Г. А. Зюганов неоднократно заявлял, что исчезновение финансов КПСС обязательно рано или поздно найдёт своё объяснение. Но КПРФ считает нецелесообразным поднимать этот вопрос сейчас».

А. Е. Шляпников из с. Палец Нижегородской области советует на выборах КПРФ для успеха кампании использовать его лозунги с несбыточными и нереальными призывами: *«Жильё подешевеет ВДВОЕ, если строителей, которые работают «две недели через две» заставить свободные девять дней работать. Мясо и хлеб подешевеют, если механизаторов сельских, которые работают только летом, заставить зимой работать – на СТАНКАХ. Рыба подешевеет ВДВОЕ, если рыбаков, которые ловят рыбу только летом, зимой заставить работать – на СТАНКАХ».* В ответе из фракции говорится: «...не уверены, что путём принуждения к работе «на станках» разных категорий трудящихся, будут решены многие социально-экономические проблемы. Да и хватит ли на всех «станков»?»

ПОСТУПЛЕНИЯ НОВЫХ КНИГ И МАТЕРИАЛОВ ВО ФРАКЦИЮ КПрФ в ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ И ЛИЧНО Г. А. ЗЮГАНОВУ

Политология, социология, экономика и право

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В. Д. Зорькин направил Г. А. Зюганову второе издание своей книги «Право против хаоса».

Из Института социологии РАН поступили два экземпляра научного издания «Столицы и регионы в современной России: мифы и реальность пятнадцать лет спустя», а также – научно-информационное резюме к нему.

Профессор А. П. Потёмкин из г. Москвы направил Г. А. Зюганову описание первого глобального всемирного инфраструктурного проекта «EuRISAA» с методикой подсчёта выброса загрязняющих веществ, со статистическими данными об этом, о переработке нефти и с другими данными.

Депутат Национального Собрания Армении, председатель партии «Национальное единение» А. М. Гегамян постоянно направляет во фракцию КПрФ в Государственной Думе свои политические статьи. Среди них: «Ответственным за разрушение Армении назначен народ Армении»; «Альтернатива военно-политическому союзу России и Армении – война»; «На повестке дня – разрыв стратегического союза Армении и России»; «Развязав войну в Нагорном Карабахе, бить по России»; «Пришло время принимать новое Беловежское соглашение»; «Внеочередные парламентские выборы в Армении, или Война на пороге» и другие.

Третье издание работы «Тайны русской государственности» представил председатель правления Липецкого отделения ООО «РУСО» Н. С. Юров.

Работы «Исторический анализ политической ситуации в решениях правителей России XVIII – начала XIX вв.» и «Теория научного выбора главных, неотложных задач в политической практике России XX – начала XXI века» прислал профессор-историк Борис Васильевич Чернышев из г. Саратова. Он проанализировал тему «Историческая преемственность правителей России в XX веке», и пришёл к выводу, что эта преемственность постоянно нарушается. Основные уроки истории не усваиваются руководителями нашей страны, а главные, неотложные задачи, основные звенья в политике, которые могли бы помочь развитию нашей страны, не выявляются. Полнота, системность и достоверность сбора информации игнорируется, возникла методология «лукавого отношения к фактам текущей истории». Возникает иллюзия возможности ускоренного развития при использовании универсального способа решения спра-

зу всех накопившихся и нерешённых проблем общества без определения их приоритетности.

Монографию «Империализм и национальные трагедии на Ближнем и Среднем Востоке» представил доктор политических наук из Москвы Урал Зиягудинович Шарипов.

В. И. Фёдоров из г. Томска – автор брошюры «Критические замечания по книге Виктора Суворова «Аквариум», а также – «Последняя республика» и «Тень Победы».

В. А. Сенин из г. Санкт-Петербурга опубликовал своё «Путешествие из Петербурга в Пустошку».

Автобиографическую книгу «Тернистый путь борьбы за справедливость. Записки народного депутата» с обстоятельным, откровенным рассказом о жизни семьи и о своей деятельности на посту депутата Государственной Думы IV, V и VI созывов презентовал Г. А. Зюганову Виктор Александрович Малашенко из с. Красный Рог Брянской области.

Юрий Георгиев из Болгарии передал Г. А. Зюганову книгу о Тодоре Живкове «Незнакомый вождь». Он предложил выпустить её на русском языке.

Е. В. Волгин из г. Москвы написал пьесу «Кому-то надо правду говорить». Он пишет: *«Максимализм, т. е. стремление к самому лучшему во всём, является главным двигателем прогресса, но он может переходить в шизофренический национализм и стремление к мировому господству, которое надо запрещать законом».*

П. В. Коломейцев из Москвы – автор модели развития экономики и брошюры «Человек, экономика и окружающий мир – единая система». Предложенная им модель учитывает *«устройство реального физического мира, объединяющего мир вещественный («материальный») и сверхтонкий («духовный») мир».*

Во фракцию КПРФ поступила монография профессора Бориса Григорьевича Румянцева «Мировой кризис 2008–2009 гг. и противоядие от повторения подобных катаклизмов в будущем в свете учения Карла Маркса о превращённых (иррациональных) формах производственных отношений».

Оригинальный конспект классического труда Карла Маркса «Капитал» был издан Мамедли Рафиком из г. Баку (Республика Азербайджан).

К юбилею Карла Маркса подготовил материал Ю. А. Корнюкин со ст. Семигородняя Северной железной дороги. Он изложил хронологию творческого пути философа и прокомментировал некоторые выдержки из его «Капитала». Он отмечает: *«К. Маркс и Ф. Энгельс поставили в упрёк Парижской коммуне самую главную причину её гибели: «коммуна недостаточно энергично пользовалась своей вооружённой силой для подавления сопротивления эксплуататоров».*

Евгений Ильич Король из г. Бреста (Республика Беларусь) издал книгу «Линия жизни человечества», в которой предостерегает человечество от стоящих перед ним угроз и самоуничтожения. Выход он видит в искоренении негативных сторон капитализма.

Философия, глобальные проблемы, религия

Георгий Миронович Лыков из г. Ставрополя представил работу «Мироздание и мировоззрение».

Лев Агасиевич Пашаян из г. Балашиха Московской области предлагал выступить с инициативой запрета войн на планете Земля и прислал экземпляры своей книги «В мире виртуальном».

Второе издание работы «Вожди и правители», основанное на Учении Живой Этики, представила доктор философских наук Элеонора Ивановна Мартынова из г. Красноярска.

«Апологию христианства» издал заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный редактор журнала «Приокские зори» Алексей Афанасьевич Яшин.

«Сущность христианства и его судьба» – работа А. Е. Ерохова из г. Санкт-Петербурга.

Новые книги: «Расшифрованный Христос» и «Новый Завет Христа – читаем между строк», прислал Н. В. Куклев из г. Балаково Саратовской области.

На протяжении уже нескольких лет Людмила Васильевна Простакова из г. Кисловодска ежемесячно высылает Г. А. Зюганову номера журнала «Восход» Сибирского Рериховского Общества.

История, воспоминания

Выдающийся энергетик СССР и России А. И. Ягушкин представил новый фундаментальный труд по истории и проблемам энергетики «Укрощение державной энергии».

Доктор исторических наук из г. Ельца Липецкой области П. П. Литвинов прислал фундаментальный труд по малоизученному в отечественной историографии явлению в традиционных культурах и религиях Востока – колокольному звону – «Благовест над землями ислама: Русский Туркестан». Он переживает также за судьбу Елецкого государственного университета.

Глава Союза «Христианское возрождение» В. Н. Осипов из Москвы просил КПРФ ознакомиться с брошюрой «Оболганный царь», в которой собраны факты вклада царя Николая Второго в развитие российской государственности.

Тамара Ивановна Олейник из г. Югорск Ханты-Мансийского АО просила переиздать её работу «История России с древнейших времён до наших дней», которая с успехом используется при преподавании истории в школе. 46 лет она посвятила преподаванию этого предмета и возмущается, что теперь историю превратили во второстепенный предмет. Учебное пособие Т. И. Олейник победило в конкурсе Русской православной церкви «За нравственный подвиг учителя», а духовная семинария в г. Тобольске обратилась с просьбой издать 50 экземпляров книги.

Книги болгарских товарищей Юрия Георгиева «Незнакомый вождь» и генерал-майора Бориса Г. Тошкова «За село Локарско и неговите достойни хора» передала Г. А. Зюганову В. К. Иванова из Москвы. Лидер КПРФ лично направил благодарственное письмо Юрию Георгиеву в Болгарию со своей работой «Время выбора. Время действий. 1917–2017 гг.».

Председатель Совета Ассоциации территориальных общин и других объединений жителей К. И. Курбатов из Москвы представил свои исторические и биографические работы. Его Ассоциация обладает 30-летним опытом организации самоуправления и он считает это направление актуальным и значимым для дальнейшего развития КПРФ.

Новую книгу «Эвелина – крёстная мама народностей Севера» прислал заместитель председателя Нижегородской региональной просветительско-правовой Общественной организации «Золотая мысль» А. П. Пастушков.

92-летний участник ВОВ С. И. Ковалёв из с. Бешпагир Ставропольского края – автор книг воспоминаний «Талисман любви», «Сын полка, сын Отечества», «Радуга жизни моей».

Н. В. Малороусс из г. Москвы представил фракции КПРФ книгу размышлений и воспоминаний «Небелорусская белоруска или невыполненная миссия?!»

Свой материал «Имидж современного делового человека» писатель Вячеслав Борисов-Пригожин из г. Петрозаводска сопроводил словами: «Эссе в защиту моей мамы, отчима и, если можно так сформулировать, юридического отца И. В. Сталина».

Стихи и проза

В. К. Кузьмин из г. Санкт-Петербурга прислал книгу стихов «Былое и думы».

Н. П. Отрокова из г. Никольское Ленинградской области представила книгу стихов и воспоминаний «И юный Октябрь впереди». Многие её стихи – об одиночестве немолодых людей, например, «Письмо детям от матери из дома престарелых»:

*«Из дома престарелых вам привет,
Куда Вы с лёгкостью меня определили.
Тоска по дому, просто мочи нет,
Как будто заживо меня похоронили.
Ведь древо старое нельзя пересадить –
Оно не пустит корни новые опять.
Вот так и мне безрадостно здесь жить.
Поймите же свою больную мать!»*

А. А. Речкалов из г. Москвы – автор книги «Найди себя». Он верит в существование души и считает, что «любовь бывает лёгкой и трудной. Лёг-

кую любовь я видел один раз в жизни. Это отношения между дедом Ваней и бабушкой Пашей – родителями отца. Ни разу ни один из них не повысил голос на другого. А жизнь прожили они нелёгкую... У каждого любовь своя...»

А. А. Волобуев (проживает в г. Кстово Нижегородской области) прислал новую книгу воспоминаний и стихов с обнадёживающим названием «Стезя манит».

Политический детектив «Согласно, иже вопреки» прислал А. А. Коханов из Москвы.

Наш постоянный автор, горный инженер из г. Челябинска Б. Г. Щекалев выпустил новую книгу стихов и воспоминаний «Навстречу любви. Сборник 15», вновь посвящённую памяти любимой жены Галины Борисовны Щекалевой:

*«Стихи откуда появились?
– Оттуда, за полсотню лет
Мы с милой Галкой поженились
И лучшего поступка нет.*

*Она – само земное чудо,
Она есть ангел неземной,
Из самого простого люда,
Но с изумительной душой...»*

А. И. Моргунов из пос. им. Карла Маркса Владимирской области в сборнике «Флёр обаяния женского...» много строк посвятил женщинам, а ещё больше – своей матери, друзьям и знакомым. При этом он сокрушается:

*«Старость однозначно наступает,
Годы из меня верёвки вьют.
Мне уже и место уступают,
И пройти вперёд себя дают.*

*Вот какое времечко настало,
И какая вежливость вокруг,
Бросово одетый и усталый,
Я, как старый угольный утюг.*

*Мне уже не бросить ногу в стремя,
Снова возродясь в житейской мгле.
И всему своё приходит время
Для всего живого на земле!»*

О Г. А. Зюганове он высокого мнения:

*«Зюганов – правильный мужик,
Не лживый либералишка!*

*Похоже, годен на все сто
Поднять с колен Россию.
Да только времечко не то,
И мы-то все, какие?!».*

Памяти сына, Владимира Станиславовича Нечмилова, который прожил на свете чуть больше 48 лет, посвятила новый сборник стихов и прозы «Любовь моя» Галина Михайловна Нечмилова из г. Волгодонска:

*«Как в мираже
Просытаюсь утром в радостном сознании,
Что сыночек мой живёхонький родной,
С внутренним борясь,
Как в мираже, признанием,
Вмиг я вспоминаю: нет тебя со мной...»*

Книгу стихов «Пролегомены к настоящему» подарил Г. А. Зюганову поэт и философ Владимир Яковлев из г. Москвы. Вот одно из его стихотворений:

*«У приговоров не было прелюдий.
Судьба решалась росчерком пера.
И в чёрных списках застывали люди,
Ходившие в героях лишь вчера.*

*«Враги народа», «тайные агенты» –
Какая сила страшная в словах!
Лишь вороны, как траурные ленты,
Свивались в ветре на могильных рвах.*

*Изгибы, перегибы и уклоны...
Корабль упорно рыщет по кривой.
Нос зарывается всё чаще в волны...
Заснул иль пьян наш славный рулевой?»*

Г. В. Сорокин, 1928 года рождения, из пос. Красный Текстильщик Саратовской области издал книгу «Стихи». Вот его «Завещание»:

*«Я умру, а вы не плачьте,
Не горюйте обо мне.
В нашей жизни, как на скачке, –
Кто упал, а кто в седле.*

*Кто упал, уже не вскочит
На лихого скакуна.
Кто в седле, стремглав проскочит –
Лишь мелькнёт его спина.*

*А поминки мне не надо,
Собирать народ честной.
Лишь бы ты, моя отрада,
Вспоминала бы весной...»*

Эмиль Рауилевич Шаймарданов из г. Стерлитамака – автор сборника стихов лирического и духовного содержания. «*Лучше смерть потери чести*» – его стихотворение:

*«Лучше смерть потери чести.
Не поддаться бы нам лести,
Не пропасть бы нам без вести,
Не предаться бы нам мести.
Чище чести не видать –
Та дороже для дивчин.*

*Умереть, но не предать
Мужу за высокий чин.
И не жить нам в кутерьме
Вместо терема, в торьме».*

Н. С. Сазанов из г. Феодосии издал сборник мудрых изречений народов мира «И в шутку, и всерьёз!». Добрые пожелания в стихах к Новому 2019 году он прислал коммунистам-соратникам по партии:

*«Желаю, чтобы год всем кайф доставил,
Надолго память добрую оставил,
Прибавил всем энергии и сил
И никому свинью не подложил».*

Музыкальные произведения, сувениры, подарки

Фотографию с Г. А. Зюгановым, сделанную 15 ноября 2017 года на концерте ансамбля «Россия», и запись своего исполнения русских песен прислал Заслуженный артист России Сергей Владимирович Марасанов из г. Краснодара.

Два альбома с фоторепродукциями своих картин и открытки с ними подарил Г. А. Зюганову и П. Н. Грудинину фермер Алексей Петрович Зенин из с. Красное Прохоровского района Белгородской области. Его работы очень точно передают всю непосредственность и чистоту родной природы, россиян и православной веры. А. П. Зенин имеет намерение построить часовню и Выставочный зал для своих картин в родном селе.

ПРИМЕРЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ОТВЕТОВ НА ЗАПРОСЫ РУКОВОДИТЕЛЯ ФРАКЦИИ КПрФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ Г. А. ЗЮГАНОВА

Н. С. Аршиновой из г. Тутаева оказана материальная помощь в размере 100 тысяч рублей для социально-медицинской реабилитации несовершеннолетнего сына за счёт средств областной целевой программы «Семья и дети Ярославии» на 2016–2020 годы».

По коллективному обращению жителей с. Меловатка администрация Семилукского района Воронежской области сообщила, что Совет депутатов Нижневедугского сельского поселения принял решение *«за счёт средств муниципального дорожного фонда 2018 года завершить работы по укреплению проезжей части автомобильной дороги в с. Меловатка...»* С целью недопущения потопления домов проведены также работы по очистке водопропускной трубы и другие.

Минфин России на запрос по просьбе председателя ООО «Офицеры России» С. А. Липового по вопросу повышения пенсий гражданам, уволенным с военной и приравненной к ней службе, сообщил о повышении размера пенсий на четыре процента с 1 января 2018 года и о дальнейшем повышении в течение 2018 года на два процента сверх уровня инфляции.

Т. А. Бойко из г. Москвы была обеспечена сложной ортопедической обувью от Московской фабрики.

Минздрав России сообщил, что в 2018 году не планируется закрытие действующих подразделений БУЗ ВО «Поворинская РБ», а в с. Пески Поворинского района Воронежской области начато строительство двух новых зданий для улучшения качества медицинского обслуживания.

Пострадавшим от пожара Калинову В. А. и Калиновой М. Д. из средств бюджета Московской области выделено 60 тысяч рублей. Местная администрация рассматривает вопрос о предоставлении им жилого помещения из манёвренного фонда.

В ответ на обращение жителей пос. Листвянка Иркутской области по вопросу продажи земли и заселения иностранными гражданами Байкальской природной территории Росприроднадзор сообщил, что 2 февраля 2018 года в г. Иркутске состоялось заседание межведомственной комиссии по вопросам охраны озера Байкал под руководством министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации с участием представителей власти Республики Бурятия, Иркутской области, Забайкальского края и Минприроды России. По результатам заседания рекомендовано:

- провести анализ качества работы всех очистных сооружений, уделив особое внимание сбросам сточных вод от туристической деятельности;
- рассмотреть вопрос о модернизации очистных сооружений;
- принять меры о недопущении организации свалок мусора и отходов;

– ужесточить региональное законодательство об административных правонарушениях за нарушения правил санитарной безопасности и экологических требований и др.

По запросу гражданки Украины Марии Киршиной МВД России сообщило, что поскольку она *«является уроженкой РСФСР и имела гражданство бывшего СССР, она вправе обратиться с заявлением о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке на основании пункта «а» части второй статьи 14 Федерального закона № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» при наличии вида на жительство иностранного гражданина»*.

В ответ на запрос о неблагоприятной экологической ситуации на полигоне ТКО «Воловичи» в Коломенском районе Московской области губернатор Московской области А. Ю. Воробьёв сообщил о предпринятых и намеченных мерах, включая внеплановые проверки *«выполнения предписания об устранении правонарушения в части регулярной изоляции уплотнённого слоя ТКО грунтом»*; разработку территориальной схемы обращения с отходами, где отмечена *«необходимость строительства объектов по обезвреживанию, обработке и размещению отходов...»*; с целью внедрения раздельного сбора отходов принята двухконтейнерная система сбора.

В ответе на аналогичный запрос по обращению с отходами в г. Наро-Фоминске Московской области сообщалось о строительстве завода по термическому обезвреживанию отходов, прошедших глубокую сортировку; с 2018 года будет осуществлено *«внедрение раздельного накопления на всей территории Московской области в рамках нового проекта «Чистое Подмосковье»*, которое должно охватить порядка 50 % отходов *«на территориях многоквартирных домов»*.

Пенсионным фондом России и его региональными отделениями по запросам Г. А. Зюганова на основании жалоб и обращений граждан в отделе были проведены десятки проверок правильности начисления пенсий. Мы приводим (в порядке поступления) лишь некоторые положительные ответы на эти запросы. Например, доплата к пенсии после дополнительного анализа документов была обещана З. М. Арчажниковой из г. Тольятти.

Председатель правления ОАО «РЖД» в ответ на просьбу сохранить памятник железнодорожникам, участвовавшим в ВОВ – паровоз серии ПЗ6 № 0147, установленный в г. Шарья Костромской области, сообщил, что была проведена соответствующая встреча жителей, ветеранов и руководства города и принято решение *«взамен демонтированного паровоза серии ПЗ6 № 0147 выделит паровоз серии Л № 4304, который будет приведён в образцовое эстетическое состояние и установлен в г. Шарья в качестве памятника...»* После капитального ремонта на прежнем паровозе-памятнике будет установлена мемориальная доска с указанием вклада ветеранов-железнодорожников локомотивного депо Шарья в сохранение этого паровоза.

В ответе на запрос в Генеральную прокуратуру Российской Федерации о соблюдении природоохранного законодательства на территории

Дзержинского района Калужской области сообщалось, что нарушений не выявлено. Тем не менее: *«Подготовленный в 2017 году администрацией МР «Дзержинский район» проект изменений в схему территориального планирования муниципального района, предусматривающий перевод земель лесного фонда и сельскохозяйственного назначения в земли промышленности под строительство промышленных объектов не был согласован с Управлением архитектуры и градостроительства Калужской области и возвращён в администрацию для устранения недостатков с учётом замечаний министерства природных ресурсов и экологии Калужской области».*

По письму В. Н. Саранцева из с. Юлово Ульяновской области губернатор области сообщил, что к 2018/2019 учебному году ремонт помещений сельской школы будет произведён.

В ответ на запрос Г. А. Зюганова по обращению А. Т. Москалевой из п. Монино Московской области Департамент культуры Министерства обороны Российской Федерации проинформировал, что *«решений о пердислокации Центрального музея Военно-воздушных сил руководством Министерства обороны Российской Федерации не принималось. В настоящее время заинтересованными органами военного управления вырабатываются согласованные подходы к дальнейшему развитию музея, предусматривающие меры по сохранению уникальных памятников военной технической мысли, составляющих основу коллекции».*

Министр просвещения Российской Федерации О. Ю. Васильева по коллективному обращению группы родителей ФГБОУ «Средняя общеобразовательная школа «Горки» сообщила, что закрытие школы «Горки» не планируется, составлен план ремонта помещений школы. К тому же *«комплекс сооружений школы «Горки» позволяет реализовывать социальные проекты, направленные на сохранение исторической памяти, и организовывать мероприятия, посвящённые памятным датам. Одним из таких событий может стать мероприятие, посвящённое 150-летию со дня рождения Н. К. Крупской, в феврале 2019 года».* Министерство просвещения Российской Федерации пригласило Г. А. Зюганова принять участие в подготовке и проведении юбилейных мероприятий на базе школы «Горки».

Г. С. Гриню из Новосибирской области была выделена путёвка на санаторно-курортное лечение в ОАО «Санаторий «Доволенский» сроком на 14 дней.

Департамент торговли и услуг г. Москвы по жалобе Гайдаренко О. К. об установке общественного туалета повышенной комфортности на кладбище Ракитки сообщил о взятии этого вопроса на контроль.

В ответ на просьбу завершить строительство школы и пристройки к ней на территории г. Домодедово в ЖК «Домодедово парк» губернатор Московской области А. Ю. Воробьёв сообщил, что строительство основного здания школы будет возобновлено в сентябре 2018 года, а строительство пристройки на 825 мест будет, по-видимому, включено в областную программу «Образование Подмосковья» на 2017–2025 годы.

В ответ на запрос по коллективному обращению жителей Липецкого района Липецкой области о нарушении природоохранного законодательства Минприроды России сообщило, что *«администрацией Липецкой*

области создан штаб по ликвидации чрезвычайной ситуации с водоснабжением с. Боринское... Силами ОГУП «Липецоблводоканал» проведён ряд технических мероприятий, которые позволили подать в разводящую систему воду надлежащего качества из водоснабжающей системы, находящейся в ведении ПАО «НЛМК». Также проведены работы по бурению дополнительной скважины», «...продолжается мониторинг результатов анализов подземных вод из всех скважин с. Боринское. Отмечена тенденция к улучшению качества воды...»

По жалобе на природоохранные нарушения на полигоне ТКО «Лесная» прокуратура Московской области сообщила, что «в Серпуховский городской суд 05.06.2018 г. направлено исковое заявление с требованием возложить на ООО «Скайвэй» обязанности разработать проектную документацию по эксплуатации полигона ТКО «Лесная» и направить её на государственную экологическую экспертизу, разработать проект обоснования санитарно-защитной зоны для полигона ТКО». Планируются и другие меры, в числе которых введение в 2019 году новых объектов «по обращению с отходами».

По жалобе членов СНТ «Простор» о размещении объекта по обращению с отходами в Дмитровском городском округе Московской области поступило сообщение, что на этой территории «предусмотрено размещение одного из современных комплексов по переработке отходов, в результате работы которого масса захораниваемых отходов сократится на 50 % от общего потока отходов». «Проводится работа по определению альтернативного участка для размещения комплекса по переработке отходов».

Министерство здравоохранения Оренбургской области сообщило, что по просьбе С. П. Буркина из г. Гай ему выдано направление на консультацию в ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии им. Н. Н. Блохина» Минздрава России.

По жалобе о нарушении законодательства в банковской деятельности ПАО «Азиатско-Тихоокеанский банк» и возможном хищении денежных средств векселедержателей ООО «ФТК» и запросу Г. А. Зюганова прокуратура Амурской области сообщила о возбуждении двух уголовных дел; принято решение о приостановлении операций по продаже векселей ООО «ФТК».

В отношении нарушений природоохранного законодательства в вопросе обращения с отходами на территории дер. Шеметово Сергиево-Посадского района Московской области прокуратура области сообщила, что «в настоящее время размещение отходов на полигоне ТКО «Парфеново» не осуществляется», а его рекультивация запланирована на 2025 год в соответствии с государственной программой Московской области «Экология и окружающая среда Подмосковья» на 2017–2026 годы.

На основании запроса в Минздрав России правительству Москвы было поручено обеспечить медицинской помощью, включая высокотехнологическую, В. В. Брезгунову и рассмотреть возможность оказания ей материальной помощи.

В результате запроса по вопросу обеспечения техническими средствами реабилитации А. И. Ковратенко из г. Орка Оренбургской обла-

сти, он был обеспечен противопрележневым матрацем, креслом-коляской с ручным приводом, креслом-стулом с санитарным оснащением.

В отношении экологической ситуации, сложившейся при эксплуатации полигона ТКО «Лесная» Серпуховского района Московской области, министерство экологии и природопользования области сообщило о приведении его состояния в соответствие с нормами и требованиями законодательства. На ТКО «Лесная» *«установлен высокотемпературный факел для утилизации свалочного газа. Продолжается укрытие плёнкой откосов полигона, что позволяет направлять газ в сторону скважин и минимизировать неприятный запах. Помимо этого продолжают работы по пересытке тела полигона. Осуществляется контроль за количеством поступающих отходов»*. Закрытие полигона предусмотрено после ввода в эксплуатацию новых объектов по обращению с отходами, предусмотренных соответствующими постановлениями правительства Московской области.

Правительство Белгородской области сообщило в ответ на депутатский запрос по социально значимым вопросам г. Стародуба и обращению Р. Н. Мушкиной: *«По результатам обследования дорог местного значения ответственными службами администрации города в КУ «Управление автомобильных дорог Брянской области» направлена заявка на ремонт автодорог на улице Жданова и в переулке Крестьянском на 2019 год»*. Кроме того, по вопросу уличного освещения было сообщено: *«В текущем году администрация города планирует провести замену перегоревших ламп уличного освещения»*.

В результате жалобы осуждённого А. В. Корнилова на некоторые обстоятельства содержания в колонии Саратовской области, *«администрация Учреждения достигнута договорённость о пополнении библиотечного фонда в 2018 году за счёт пожертвований Русской православной церкви»*; нагреватели кустарного производства для нагрева воды в бане заменены на *«термоэлектрические нагреватели заводского исполнения»*. Саратовской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях области назначена служебная проверка для установления причин допущенных нарушений.

В результате запроса в ФГУП «Почта России» положительно был решён вопрос трудоустройства в это учреждение в качестве проводника-электромонтёра почтовых вагонов третьего разряда В. В. Капустина из г. Искитима Новосибирской области.

В отношении заниженных параметров отопления квартиры москвички Калининой А. П. Департамент ЖКХ столицы сообщил, что ситуация в отношении наладки отопления управляющей организации ГБУ «Жилищник Ивановского района» взята на контроль.

По запросу Г. А. Зюганова в Федеральное бюро медико-социальной экспертизы в отношении С. Н. Меркулова (по жалобе Н. П. Меркуловой) поступило сообщение, что 21.01.2019 г. С. Н. Меркулову установлена первая группа инвалидности и разработана индивидуальная программа реабилитации.

По жалобе жителей д. Горки и с. Стреглово Московской области на деятельность ЗАО «Водоканал», в результате запроса Г. А. Зюганова,

прокуратура Московской области выявила, что в нарушении закона «*водоотведение в деревнях Горки и Стреглово надлежащим образом не организовано (фактически ЗАО «Водоканал» работы по приёму, транспортировке и очистке сточных вод не выполняются)*». В связи с этим Клинской городской прокуратурой 09.01.2018 г. главе администрации г. о. Клин внесено представление, которое находится на рассмотрении».

И. А. Герусу из Тюменской области, утратившему все основные документы, социальным Центром «Милосердие» *«будет оказана вся необходимая помощь в получении документов, удостоверяющих личность, и подаче заявлений в оформлении социальных выплат»*.

Г. И. Сосниной из г. Бийска Алтайского края предоставлено жилое помещение маневренного жилого фонда сроком на один год.

Жительнице Самарской области О. И. Робышевой по договору социального найма предоставлено специализированное жилое помещение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, площадью 43,6 квадратных метров в с. Приволжье.

Решением УМВД России по Калужской области граждане Украины Светлана Анатольевна Кладько, её несовершеннолетний сын и мама получили гражданство Российской Федерации, им выданы российские паспорта.

Жительнице г. Тольятти Самарской области З. М. Арчажниковой произведён перерасчёт пенсии в сторону увеличения и принесены извинения Пенсионным фондом Российской Федерации за ранее принятое некорректное решение о нецелесообразности данной операции.

Для решения вопроса о дальнейшей тактике лечения Л. И. Клебановой, проживающей в г. Екатеринбург Свердловской области, организована консультация главного хирурга министерства здравоохранения Свердловской области М. Ю. Воронкова.

Минздравом Амурской области оформлена заявка на санаторно-курортное лечение 15-летней Анастасии Шкарбан по профилю имеющегося у неё заболевания в филиал санатория «Горный воздух» (Ставропольский край).

Жительнице г. Елец Липецкой области Г. В. Гадюковой оказана материальная помощь в размере 15 000 рублей, в связи с необходимостью проведения лечения.

Учитывая тяжёлую жизненную ситуацию Назиры Джапаровны Кудакеевой и её семьи, проживающей в Москве, назначено ежемесячное пособие и ежемесячная выплата на возмещение расходов в связи с ростом стоимости жизни на двоих детей.

ПАО «Банк ВТБ» принял индивидуальное решение о выдаче целевого кредита на выкуп квартиры у банка заёмщику Т. М. Тамгиной, которая выразила согласие с предложенными условиями.

Администрацией Мценского района Орловской области до конца 2018 года запланированы работы по отсыпке щебнем грунтового участка автодороги «Северный подъезд к г. Мценску – д. Каменка».

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по работе с документами в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, М.: ГД, 2009.
2. Об инструкции по работе с документами в ГД ФС РФ. Распоряжение Председателя ГД от 27.11. 2003, № 418р-1.
3. Правила оформления документов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, ч. II, раздел 2.6. М., ГД, 2008.
4. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, гл. 8. Издание ГД, 2002.
5. Сборник нормативных документов по обеспечению деятельности депутатов ГД ФС РФ, ч. I. М., ГД, 2003.
6. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от 2 мая 2006 года.
7. Миронов М., Сурков А., Попов С. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». М.: Известия, 2006.
8. Сборник нормативных документов по организации электронного документооборота в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. М.: ГД, 2009.
9. Россия в письмах народа во фракцию КПрФ. М.: ГД, 2009.
10. Письма избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2009 году. М.: ГД, 2010.
11. Письма избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2010 году. М.: ГД, 2011.
12. Шелейкова Н. И. Проблемы России в зеркале переписки избирателей с фракцией КПрФ в Государственной Думе пятого созыва (2008–2011 гг.). Сборник «Материалы научно-практической конференции «Работа с обращениями граждан и организаций: право и практика» (22 сентября 2011 года), М.: ЛЕНАНД, 2011.
13. Обращения избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2011 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2012.
14. Обращения избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2012 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2013.
15. Васильцова А. Н., Рашкин В. Ф., Тарасов П. М. КПрФ: динамика партийного строительства. Региональные аспекты. 2008–2012 гг. М.: ЦИПКР, Издательство «Русский летописец», 2013.
16. Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПрФ. М.: Издательство ИТРК, 2013.

17. Фракция КПрФ в Государственной Думе пятого созыва на защите прав и интересов избирателей. М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012.

18. Депутатская вертикаль КПрФ: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации – законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации – представительные органы местного самоуправления. М.: Издание Государственной Думы, 2013.

19. Депутатская вертикаль КПрФ. Справочник. М.: 2014.

20. Обращения избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2013 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2014.

21. Зюганов Г. А. На службе народу. Избранные выступления, статьи, интервью. М.: Издательство ИТРК, 2014.

22. Вестник организационно-партийной и кадровой работы. Выпуск № 3 (223): февраль 2014. М.: Центральный Комитет КПрФ, 2014.

23. Обращения граждан во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2014 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2015.

24. Обращения граждан во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2015 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2016.

25. Политическое просвещение. Орган Коммунистической партии Российской Федерации, № 5 (94) 2016 г.

26. Политическое просвещение. Орган Коммунистической партии Российской Федерации, № 1 (96) 2017 г.

27. Материалы XVII очередного отчётно-выборного съезда Коммунистической партии Российской Федерации. М., 2017.

28. Обращения граждан во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2016 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2017.

29. О задачах КПрФ при проведении выборов Президента Российской Федерации. М.: 2017.

30. Обращения граждан во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2017 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2018.

Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе седьмого созыва
в 2018 году

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 21.08.2019
Формат 60x90/16. Печ. л. 9,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 802

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3