

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Макроэкономическая политика.
Позиция фракции
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Том I

Издание Государственной Думы
Москва • 2011

УДК 338
ББК 65.012
Д 53

Авторы:
депутат Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
д. э. н., профессор О. Г. Дмитриева; к. э. н. Д. В. Ушаков

Д 53 **Макроэкономическая политика. Позиция фракции
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».** Том I. – М.: Издание Государственной Думы, 2011. – 80 с.

В настоящем издании анализируется современное состояние макроэкономической политики, реализуемой в России. Особое внимание уделяется экономическому кризису 2008–2009 годов. Выявляются причины экономического кризиса, оценивается эффективность использованных мер и альтернативные сценарии.

Рассматриваются альтернативные федеральные бюджеты на 2010 и 2011 годы, предложенные фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» как противопоставление экономической политике Правительства Российской Федерации и партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», которую мы считаем во многом ошибочной.

В настоящем издании анализируется природа инфляции в России – исследуется корреляционная зависимость между уровнем инфляции, ростом государственных расходов и ростом денежной массы. Приводятся доказательства того, что инфляция в России представляет собой «инфляцию издержек», причиной которой является перекладывание монопольной ренты по сырью и энергоносителям в цены конечного потребления, а также монопольно высокие цены на продукцию естественных и региональных монополистов.

УДК 338
ББК 65.012

Содержание

1. Экономический кризис 2008–2009 годов: причины, эффективность использованных мер и альтернативные сценарии.	5
1.1. Причины кризиса	5
1.2. Первоначальная оценка действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса по состоянию на ноябрь 2008 года	6
1.3. Антикризисный план фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» от 3 декабря 2008 года	13
1.4. Законопроекты, внесенные на рассмотрение Государственной Думой, по реализации антикризисного плана фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».	18
1.5. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой на Правительственном часе в Государственной Думе «О действиях Правительства Российской Федерации, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики» от 30 января 2009 года	27
1.6. Вторая оценка действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса по состоянию на сентябрь 2009 года	29
1.7. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за первое полугодие 2009 года и четвёртый квартал 2008 года» от 16 сентября 2009 года.	38
1.8. Заключительные оценки действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса в декабре 2009 года.	42

1.8.1. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за девять месяцев 2009 года» от 16 декабря 2009 года	42
1.8.2. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за девять месяцев 2010 года»	47
2. Альтернативный бюджет фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» на 2010 год	50
2.1. Основные положения концепции альтернативного бюджета на 2010 год.	51
2.2. Альтернативный бюджет фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	55
2.3. Меры налогового стимулирования в альтернативном бюджете «Справедливой России» на 2010 год	57
2.4. Основные характеристики альтернативного федерального бюджета на 2010 год.	58
2.5. Основные подходы к формированию расходов альтернативного федерального бюджета на 2010 год.	62
2.6. Прогноз основных параметров бюджетной системы Российской Федерации и межбюджетные отношения	68
2.7. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по альтернативному федеральному бюджету на 2010 год	69
2.7.1. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 18 июня 2010 года	72
2.7.2. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 19 октября 2010 года.	75

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС 2008–2009 ГОДОВ: ПРИЧИНЫ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МЕР И АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СЦЕНАРИИ

1.1. Причины кризиса

В самом начале кризиса в сентябре 2008 года мы зафиксировали, что фундаментальной причиной кризиса является сырьевой вариант развития страны с неизбежной корреляцией с кризисом в развитых странах, потребляющих сырьё. В связи с этим любые антикризисные меры, включая аварийные (форс-мажорные), должны работать на диверсификацию экономики и противодействовать начинающейся рецессии. Однако наши предложения приняты не были, и с кризисом боролись не как с экономическим, а как с финансовым, не осуществляя срочных мер по предотвращению спада производства и сокращения рабочих мест.

Распространение финансового кризиса на Россию при хороших показателях экономического роста (около 7 процентов), значительных положительных сальдо торгового баланса и золотовалютных резервов объясняется грубейшими ошибками в финансовой политике, проводимой в течение последних перед кризисом 6 лет.

Политика профицитных бюджетов и стабилизационного фонда исходит из того, что она:

- обеспечивает стерилизацию денежной массы и таким образом блокирует инфляцию (макроэкономическая стабилизация);

- страхует национальные риски при снижении цены на нефть в и иностранных ценных бумагах (запас на «чёрный день»).

Факты показывают, что ни первая, ни вторая цель не достигаются. Стерилизация денежной массы не обеспечивается, поскольку иммобилизация части доходов бюджета преодолевается либо внешними частными заимствованиями, либо прямыми вливаниями бюджетных средств и средств, эмитируемых Центральным банком, на банковские счета. Так, за 2005–2007 год через прирост Стабилизационного фонда была осуществлена стерилизация 132 миллиарда долларов (3,2 триллиона рублей). При этом через прирост внешнего частного долга ввели 300 миллиардов долларов (свыше 7 триллионов рублей) и провели соответствующую эмиссию (Табл. 1).

Таблица 1

Стабфонд, внешний частный долг и денежная масса, (млрд рублей)

	2004	2005	2006	2007	2008*	2009	2010	2011**
Стабилизационный фонд (СФ)*	18,8	43,7	89,1	150,4	225,1	145,1	100,0	86,9
Прирост СФ*	15,1	24,9	45,4	47,0	74,7	-80,0	-45,1	-13,1
Внешний государственный долг	105,6	82,3	49,0	44,0	38	35,9	52,3	55,6
Погашение внешнего государственного долга	0,4	23,3	33,3	5,0	6,0	2,1	-16,4	-3,3
Внешний частный долг	108,9	176,1	260,7	419,0	452	425,4	450,0	470
Прирост внешнего частного долга	28,9	67,2	84,6	158,3	33,0	-26,6	24,6	20,0
Прирост СФ** + погашение внешнего долга	15,5	48,2	78,7	66,3	80,7	-77,9	-61,5	-16,4

* – с 01 февраля 2008 года разделён на Резервный Фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ), годовая оценка является суммой средств Резервного фонда и ФНБ;

** – в соответствии с основными макроэкономическими показателями, лежащими в основе федерального бюджета на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годы (Федеральный закон №357-ФЗ от 13 декабря 2010 года).

При этом разница между процентами, потенциально возможными к выплате по нашим вложениям (без учёта обесценения), и по процентам за внешние заимствования составляет около 50 миллиардов долларов.

Страхование рисков национальной экономики в и иностранных ценных бумагах через вложение доходов от национальной экономики в и иностранные ценные бумаги оказалось гораздо более рискованной стратегией, чем вложения средств в собственную экономику. Кроме того, подобная стратегия изначально была обречена на неудачу из-за коррелированности (взаимозависимости) финансовых кризисов в современном мире.

1.2. Первоначальная оценка действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса по состоянию на ноябрь 2008 года

Распределение ресурсов на преодоление кризиса в России по структуре и механизмам не отвечало задачам преодоления кризиса, предотвращению спада производства, сохранения стабильности в обществе и выходу из кризиса с изменением направленности развития.

Первоначальную оценку принятых Правительством Российской Федерации и предлагаемых нами мер по стабилизации российской экономики в период кризиса мы сделали в конце ноября 2008 года. В следующей таблице представлены три подхода к стабилизации экономики. Для сравнения мы дополнили *Таблицу 2* действиями, которые предпринял Китай.

В Китайском плане поддержки экономики в объёме 586 миллиардов долларов не предусматривается ни прямое накачивание банков ликвидностью, ни погашение внешних долгов частных корпораций. Весь план нацелен на стимулирование экономики и расширение внутреннего спроса. Так, предлагается на 17,5 миллиарда долларов снизить налог на добавленную стоимость. Расширение государственного спроса предусматривается по 10 направлениям: дешёвое жильё; сельская инфраструктура; железные дороги, автомобильные дороги, аэропорты; образование; здравоохранение; защита окружающей среды; новые технологии; ликвидация стихийного бедствия в Сичуань, лимиты; устанавливаемые коммерческим банкам по кредитованию приоритетных проектов и сельского развития; снижение НДС; помощь малому бизнесу.

В США с начала года налоги снижены на 168 миллиардов долларов, в Германии как антикризисная мера предпринимается снижение налогов на новые автомобили на 29 миллиардов долларов (мера по стимулированию автомобилестроения). Япония предполагает выделить 275 миллиардов долларов на кредиты для малого и среднего бизнеса.

Таблица 2

Сравнение принимаемых и предлагаемых мер, направленных на преодоление финансового кризиса

Правительство Российской Федерации по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2009	Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2009	Правительство Китая по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2010
Поддержка ликвидности в банковском секторе 2 172 млрд рублей (40,5 % всех средств плана по стабилизации): Минфином размещено на 5.10.2008 г. 775 млрд рублей свободных средств федерального бюджета на депозитах коммерческих банков; Центральным банком Российской Федерации за счёт снижения ФОРов – 300 млрд рублей;	Поддержка ликвидности в банковском секторе 600 млрд рублей: Центральным банком Российской Федерации за счёт снижения ФОРов – 300 млрд рублей; Аукционами ЦБ – 300 млрд рублей	Поддержка ликвидности в банковском секторе: не предполагается

<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Правительство Китая</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2010</p>
<p>временно свободные средства АИЖК – 147 млрд рублей</p> <p>950 млрд рублей субординированный кредит крупнейшим банкам</p>		
<p>На оплату внешних долгов крупнейших юридических лиц и банков – 50 млрд долларов (1 400 млрд рублей) (26,1 % всех средств плана по стабилизации); 450 млрд рублей из Фонда национального благосостояния на те же цели; (8,4 % всех средств плана по стабилизации). Всего около 2 трлн рублей</p>	<p>На оплату внешних долгов крупнейших юридических лиц и банков: только по ограниченному перечню через национализацию – 700 млрд рублей</p>	<p>На оплату внешних долгов крупнейших юридических лиц и банков: не предполагается</p>
<p>Поддержка фондового рынка: 75 млрд рублей; (1,4 % всех средств плана по стабилизации). Поддержка финансовой системы: 175 млрд рублей в 2009 году (3,3 % всех средств плана по стабилизации)</p>	<p>Поддержка фондового рынка: не предполагается</p>	<p>Поддержка фондового рынка: не предполагается</p>
<p>Защита вкладов населения: АСВ – 250 млрд рублей (4,7 % всех средств плана по стабилизации)</p>	<p>Защита вкладов населения: АСВ – 250 млрд рублей</p>	<p>Защита вкладов населения</p>
<p>Рынок недвижимости</p> <p>Поддержка жилищного строительства: выкуп жилых помещений – 80 млрд рублей (1,5 % всех средств плана по стабилизации)</p>	<p>Рынок недвижимости</p> <p>Поддержка жилищного строительства: 97 млрд рублей, в том числе 27 млрд рублей: введение в России института строительных сберегательных касс; 70 млрд рублей: досрочное использование материнского капитала на улучшение жилищных условий</p>	<p>Рынок недвижимости</p> <p>Поддержка жилищного строительства: финансирование строительства жилья эконом-класса</p>

<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Правительство Китая</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2010</p>
<p>Поддержка рынка ипотечного кредитования: АИЖК – 60 млрд рублей (1,1 % всех средств плана по стабилизации) увеличение стандартного вычета по налогу на доходы физических лиц до 2 000 000 рублей – 43,6 млрд рублей</p>	<p>Субсидирование процентных ставок по ипотечным кредитам в целях компенсации ухудшения условий кредитования</p>	
<p>Снижение налогового бремени: 513 млрд рублей (9,6 % всех средств плана по стабилизации), в том числе</p> <p>снижение налога на прибыль на 4 процентных пункта – 400 млрд рублей; повышение амортизационной премии – 100 млрд рублей</p>	<p>Снижение налогового бремени: 1 650 млрд рублей, в том числе</p> <p>снижение НДС: до 10 % в 2008 году – 210 млрд рублей; снижение НДС: до 10 % в 2009 году – 840 млрд рублей</p>	<p>Снижение налогового бремени:</p> <p>снижение НДС</p>
<p>Поддержка малого предпринимательства: предоставление права субъектам Российской Федерации принимать решение о предоставлении льготы по налогу на прибыль малым предприятиям, применяющим УСН – до 13 млрд рублей</p>	<p>Поддержка малого предпринимательства: 200 млрд рублей в год: налоговые каникулы для субъектов малого предпринимательства в 2009–2011 годах. Повышение предельно допустимого дохода, позволяющего перейти на упрощенную систему налогообложения до 100 млн рублей</p>	<p>Поддержка малого предпринимательства: снижение налогов на малый и средний бизнес; стимулирование кредитования малых и средних предприятий; выделение субсидий фермерским хозяйствам</p>
<p>Стимулирование инновационной деятельности: не предполагается</p>	<p>Стимулирование инновационной деятельности: средством предоставления налоговых льгот инновационным предприятиям – 30 млрд рублей; восстановление льготы по налогу на прибыль (так называемая «инвестиционная льгота»), амортизационные премии, льготы по земельному налогу и по налогу на имущество, льгота</p>	<p>Стимулирование инновационной деятельности: развитие инновационных технологий</p>

<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Правительство Китая</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2010</p>
	<p>по единому социальному налогу, повышение верхней границы годового дохода, дающего право на применение упрощённой системы налогообложения, до 200 млн рублей, снижение ставок единого налога до 3% при обложении доходов и 5% при обложении доходов, уменьшенных на расходы;</p> <p>реализация инновационных проектов, способных обеспечить технологический рывок (хаотическая динамика, оптоэлектроника, молекулярно-биологические технологии)</p>	
<p>Расширение внутреннего спроса: не предполагается</p>	<p>Расширение внутреннего спроса: электро- и теплоэнергетическая инфраструктура – развитие муниципальной энергетики регионов Российской Федерации – 20 млрд рублей; социальная защита населения – 350,1 млрд рублей – восстановление натуральных льгот пенсионерам; восстановление «нестраховых» периодов и увеличение коэффициента учёта заработка с 1,2 до 2; предоставление жилищных субсидий гражданам, у которых доля расходов на оплату ЖКУ превышает 10 % ежемесячного заработка; субсидирование процентных ставок по потребительским кредитам в случае потери работы при сокращении; субсидирование процентных ставок по ипотечным кредитам; мораторий на выселение из жилого фонда за неуплату ЖКУ и за невыплату по ипотечному кредиту, другие меры</p>	<p>Расширение внутреннего спроса: сельская и транспортная инфраструктура; образование, здравоохранение, защита окружающей среды;</p> <p>льготы малоимущим домоладениям</p>

<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2009</p>	<p>Правительство Китая</p> <p>по состоянию на 21.11.2008 г.</p> <p>2008–2010</p>
<p>Поддержка реального сектора экономики:</p> <p>поддержка предприятий нефтяной промышленности: 149 млрд рублей (2,8 % всех средств плана по стабилизации)</p> <p>поддержка машиностроительной промышленности: не предполагается</p>	<p>Поддержка реального сектора экономики:</p> <p>поддержка предприятий нефтяной промышленности: не предполагается</p> <p>поддержка машиностроительной промышленности: поддержка лизинга машиностроительной продукции российского происхождения – субсидирование лизинговых ставок в размере 6 % годовых</p>	<p>Поддержка реального сектора экономики:</p>
<p>создание платёжеспособного спроса на продукцию обрабатывающей промышленности, машиностроительной отрасли и рынка строительных услуг – дополнительного финансирования не предусматривается</p>	<p>создание платёжеспособного спроса на продукцию обрабатывающей промышленности, машиностроительной отрасли и рынка строительных услуг – посредством реализации проектов и увеличения финансирования реализуемых в настоящее время проектов по созданию транспортной инфраструктуры (автомобильных и железных дорог, трубопроводного транспорта)</p>	<p>стимулирование строительной отрасли, строительство автомобильных и железных дорог, аэропортов</p>
<p>Госзаказ: не предполагается</p>	<p>Госзаказ: увеличение авансирования исполнения контрактных условий при обеспечении государственного и оборонного заказа до 70–80 %;</p> <p>отмена залогов при проведении тендера на получение государственного заказа для облегчения участия предприятий, без необходимости привлечения банковских гарантий, в том числе возврат залогов по контрактам, подлежащим исполнению с 1 января 2009 года;</p>	

Правительство Российской Федерации по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2009	Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2009	Правительство Китая по состоянию на 21.11.2008 г. 2008–2010
	возмещение затрат по уплате процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях для финансирования исполнения обязательств по государственным закупкам и финансирования программ технического перевооружения российских предприятий; допускать к участию в тендерах компании-производители, исключая при этом участие посредников; сократить перечень предприятий, на которые распространяется требование проведения конкурса при получении финансовых услуг. Круг ограничить предприятиями, для которых виды деятельности, в которых они признаны монополистами, являются основными, то есть с долей этих видов деятельности в выручке >10%	
ИТОГО: 5 367 млрд рублей, из них 1 222 уже израсходовано	ИТОГО: 3 697,1 млрд рублей, из них 600 израсходовано	ИТОГО: 586 млрд долларов (15 822 млрд рублей)

По состоянию на 21 ноября 2008 года из 5 триллионов рублей по антикризисной программе Правительства Российской Федерации около 2,5 триллиона рублей было направлено на поддержание банковской ликвидности; 1,2 триллиона рублей – на погашение внешних долгов банков и корпораций; около 700 миллиардов рублей – на поддержку фондового рынка; 250 миллиардов – на компенсацию населения потерь по вкладам и санацию банков и около 140–150 миллиардов рублей – на помощь жилищному рынку.

В теории направление основных средств в банковские и финансовые институты правильно для тех стран, где причина кризиса заключается в провале отдельных звеньев в цепочке финансовых институтов, в результате чего возникает «кризис доверия». В нашей стране главная причина кризиса

другая. Это сокращение спроса на сырьевые ресурсы, которые являются основой экспортного спроса, и снижение цен на эти товары, в результате сокращается положительное экспортное сальдо, возможности рефинансирования и так далее. Поэтому здесь правильными мерами является компенсация падения внешнего спроса расширением внутреннего спроса через рост государственного заказа и снижение налогов.

Вкачивание средств в банковскую систему с целью поддержания ликвидности не имело антикризисного эффекта. Эти деньги были в лучшем случае просто конвертированы в валюту. Поддержка фондового рынка властями рассматривается как поддержка реальной экономики, однако никакие отношения к борьбе с кризисом не имеет.

Таким образом, как минимум 4–4,5 триллиона рублей из 5–5,5 триллионов рублей антикризисной программы растрочены без какого-либо эффекта.

С опозданием в 3 месяца под давлением решений Вашингтонской декларации (G-20) в январе–феврале 2009 года Правительство решилось, наконец, на фискальное стимулирование экономики. Однако и в этом случае были отобраны не самые эффективные, а самые «экономичные» варианты.

Поэтому, проанализировав принятые и предлагаемые Правительством Российской Федерации меры по преодолению финансового кризиса, мы разработали собственную антикризисную программу для российской экономики.

1.3. Антикризисный план фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» от 3 декабря 2008 года

План фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе по стабилизации финансовой системы Российской Федерации и переходу к устойчивому развитию в условиях мирового финансового кризиса был разработан 10 октября 2008 года, утверждён на заседании Бюро Президиума Центрального Совета Партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» 3 декабря 2008 года.

Разработчиками плана стали депутаты Государственной Думы О. Г. Дмитриева, И. Д. Грачёв, В. К. Гартунг.

Мы считали, что антикризисная программа должна базироваться на следующих принципах:

1. Ревизия и предельно рациональная стратегия использования оставшихся резервов (оценка реально возможного резерва для мобилизации 2–3 триллиона рублей – 100 миллиардов долларов, кроме того за счёт корректировки плана Правительства и переориентации ещё неизрасходованных средств на другие цели можно перераспределить ещё 1–1,5 триллиона рублей).

2. **Переориентация политики** на вложения в реальную экономику внутри страны и сохранение рабочих мест.

3. Направленность всех мер на **изменение структуры экономики в пользу инновационных отраслей.**

4. Гарантии **социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения** (частичное восстановление натуральных льгот).

Первоочередные меры

1. Предложения по экстренному снижению налогов

1.1. Снижение налога на добавленную стоимость до 10 процентов с четвёртого квартала 2008 года в режиме налоговых каникул на один год. Стоимость – в расчёте на год – 1 090 миллиардов рублей.

1.2. Налоговые каникулы для субъектов малого предпринимательства, начиная с 1 января 2009 года по 1 января 2010 года по налогу на прибыль, единому налогу по упрощённой системе налогообложения для субъектов малого предпринимательства, земельному налогу и налогу на имущество с полной компенсацией выпадающих доходов субъектам Российской Федерации. Максимальный объём выпадающих доходов для субъектов Российской Федерации составит до 50 миллиардов рублей в квартал. Все выпадающие доходы бюджетов субъектов Российской Федерации должны компенсироваться из федерального бюджета.

1.3. Следует принять пакет законов по налоговому стимулированию инновационного бизнеса (льгота по земельному налогу и налогу на имущество для учреждений образования, науки и инновационных предприятий, пониженная ставка единого социального налога для инновационных предприятий, особые условия для перехода на упрощённую систему налогообложения для инновационных предприятий). Выпадающие доходы – 30 миллиардов рублей, для субъектов Российской Федерации выпадающие доходы компенсируются из Федерального бюджета.

2. Экстренные меры по поддержке малых предприятий

2.1. Экстренно внести изменения в Федеральный закон №159-ФЗ от 22 июля 2008 г. «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с тем, чтобы во всех регионах минимизировать расходы малых предприятий на выкуп арендованных помещений. Для этого срочно внести в указанный федеральный закон и принятые на его основе в некоторых субъектах Российской Федерации законы наиболее оптимальные условия для малого бизнеса по выкупу арендованных помещений. В частности, площадь арендованных помещений следует увеличить до 5 000 кв. метров, срок рассрочки выкупных платежей – 10 лет (как в Чувашской республике и Брянской области). Это освободит средства малых предприятий и простимулирует их к вложению собственных средств в развитие своих предприятий.

2.2. Повысить верхнюю границу годового дохода, дающего право на применение упрощённой системы налогообложения, до 100 миллионов рублей всем малым предприятиям, а для инновационных малых предприятий – до 200 миллионов рублей. Дополнительная мера для инновационных малых предприятий – снизить ставку налога с 6 процентов до 3 процентов в рамках упрощённой системы налогообложения в случае, если объектом нало-

гообложения являются доходы, и с 15 процентов до 5 процентов в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

3. Помощь населению и расширение внутреннего спроса через расширение потребительского спроса посредством частичного восстановления натуральных льгот и увеличения социальных выплат. Стабилизация социальной ситуации

Средства, выделяемые на решение социальных проблем, должны использоваться наиболее эффективным образом и идти по тем направлениям, которые дают максимальный социальный эффект при разумных затратах.

3.1. Пенсионное обеспечение: принятие двух наиболее востребованных норм – восстановление так называемых «нестраховых периодов» и увеличение коэффициента учёта заработка с 1,2 до 2. (Оба закона касаются переоценки прав, которые имели место по периодам до 2002 года).

3.2. Восстановление натуральных льгот.

3.2.1. Восстановление бесплатного междугороднего проезда для инвалидов и ветеранов.

3.2.2. Восстановление бесплатного предоставления автотранспортных средств инвалидам.

3.2.3. При высокой инфляции восстановление бесплатного внутригородского проезда для ветеранов и инвалидов, пенсионеров, докторов, студентов, учащихся.

3.2.4. Обеспечение бесплатного питания всех школьников начальной школы (5 миллионов человек). Обеспечение бесплатным питанием всех школьников средней и старшей школы, у которых доход семьи в расчете на одного человека ниже прожиточного минимума, а также школьников, хотя бы один из родителей которых был уволен по сокращению штатов и зарегистрирован как безработный.

3.3. Защита населения от роста расходов на ЖКХ.

3.3.1. Срочное внесение изменений в законодательство, обеспечивающее предоставление жилищных субсидий всем гражданам, где расходы на оплату жилищно-коммунальных услуг превышают 10 процентов от доходов семьи.

3.3.2. Заморозить тарифы на услуги естественных монополий и жилищно-коммунальные услуги на уровне, не превышающем рост по сравнению с 2008 годом в 10 процентов.

3.4. Защита населения от «банкротства физического лица».

3.4.1. Субсидирование процентных ставок по выданным физическим лицам потребительским кредитам, в случае потери рабочего места.

3.4.2. Введение моратория на 2009–2010 год на выселение из жилищного фонда за неуплату, а также при невыплатах по ипотечным кредитам в связи с потерей доходов и иными форс-мажорными обстоятельствами.

4. Помощь жилищному рынку и собственникам жилья

4.1. Необходимо принять ряд мер по помощи собственникам жилья в направлении субсидирования процентных ставок по ипотечным кредитам и субсидирования выплаты основных платежей.

4.2. Разрешить досрочное использование материнского капитала (через год после рождения ребёнка) при направлении этих средств на улучшение жилищных условий, начиная с 1 января 2009 года. Дополнительные расходы в 2009 году – около 70 миллиардов рублей.

4.3. Срочно принять закон «О строительных сберегательных кассах» с 20-процентной (в первые 2 года – 40-процентной) поддержкой государством накоплений граждан на приобретение, строительство и ремонт жилья. Эта мера позволит связать сбережения граждан и пополнить банковскую ликвидность «снизу» до 100 миллиардов рублей уже в 2009 году.

5. Регулирование процентных ставок на рынке межбанковских кредитов и при кредитовании реального сектора

Установить предельную разницу между кредитной ставкой, по которой Федеральное казначейство или Банк России осуществляет кредитование системообразующих банков, и ставками по кредитам другим банкам и организациям реального сектора (не более 3 процентов).

6. Приостановление предоставления средств организациям (в том числе кредитным) на погашение и обслуживание кредитов без эквивалентной передачи пакетов акций соответствующих организаций

Отказаться от прямой государственной поддержки фондового рынка. На фондовом рынке играет не более 2 процентов населения, и его не следует спасать за счёт бюджетных средств. В этой связи 75 миллиардов рублей, направляемые в уставный капитал Внешэкономбанка в 2008 году, и 175 миллиардов рублей, зарезервированных в бюджете 2009 года на поддержку финансового рынка, следует переориентировать на конкретные бюджетные инвестиции на инфраструктурные проекты в целях расширения спроса.

7. Переориентирование средств золотовалютных резервов и Фонда национального благосостояния на более эффективные антикризисные меры

Предоставление средств для погашения внешних кредитов может осуществляться в и исключительных случаях по согласованному перечню для стратегических организаций, по которым государство не может допустить дефолта или передачи акций, находящихся в залоге, другим собственникам. Для таких организаций средства должны выделяться непосредственно из федерального бюджета путём передачи в залог акций или посредством приобретения акций и увеличения доли государства, либо выкупа государством залогов. При этом следует принять меры, накладывающие жёсткие ограничения на вознаграждение топ-менеджмента, их свободу в принятии решений на весь период нахождения акций и залогов в государственной собственности.

Большую часть средств, предусмотренных на эти цели в ВЭБе за счёт золотовалютных резервов (50 миллиардов долларов) и Фонда национального благосостояния (450 миллиардов рублей), следует перевести в бюджет и переориентировать на другие цели либо заместить выпадающие доходы вследствие снижения налогов.

В целом за счёт сокращения выделения средств на пункты 6 и 7 (помощь фондовому рынку и погашение внешних долгов организаций) можно высвободить около 1,5 триллиона рублей, которые следует направить на цели и программы, отмеченные в пунктах 2, 3, 4, 8.

8. Принятие мер, расширяющих внутренний спрос через систему государственного заказа, а и менно:

8.1. Выделение средств на поддержку лизинга машиностроительной продукции российского происхождения (субсидирование лизинговых платежей в размере 6 процентов годовых).

8.2. Выделение государственного финансирования на цели реализации проектов по созданию транспортной инфраструктуры (автодорог, железных дорог, трубопроводного транспорта), промышленному, социальному жилищному строительству для создания платёжеспособного спроса на продукцию обрабатывающей промышленности, машиностроительной отрасли и рынка строительных услуг.

8.3. Пересмотр существующих контрактных условий при обеспечении государственного и оборонного заказа (в том числе увеличение авансирования до 70–80 процентов).

8.4. Полный пересмотр Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в том числе внести следующие изменения:

8.4.1. Отмена залогов при проведении тендера на получение оборонного государственного заказа для облегчения участия предприятий, без необходимости привлечения банковских гарантий;

8.4.2. Исключение требований по обеспечению обязательств при размещении контракта.

8.4.3. По государственным контрактам, заключённым до 1 января 2009 года, но подлежащим исполнению в 2009 году и далее, обеспечение обязательств в виде залога необходимо вернуть предприятиям; в случае выдачи банковских гарантий – проценты по банковским гарантиям возместить предприятиям в цене продукции.

8.5. Возмещение (либо частичное дотирование) из Федерального бюджета затрат по уплате процентов по кредитам, привлечённым в российских кредитных организациях, для финансирования исполнения обязательств по государственному закупкам и финансирования инвестиционных программ технического перевооружения российских предприятий.

8.6. Допуск к участию в тендерах только компаний-производителей, исключив посредников и уменьшив, таким образом, коррупционную составляющую.

8.7. Внесение поправки в статью 18 пункта 1 закона о защите конкуренции, сокращающую перечень предприятий, являющихся субъектами естественных монополий, на которые распространяется требование проведения конкурса при получении финансовых услуг. Круг ограничить предприятиями, для которых виды деятельности, в которых они признаны монополистами, являются основными (доля этих видов деятельности в выручке должна быть больше 10 процентов). Уточнить критерии определения доли на рынке.

9. Изменение оценок рыночной стоимости

В связи с тем, что балансовые цены и цены сделок на фондовых рынках не дают разумных оценок форсированно перейти на используемые в МСФО «справедливые стоимости», что позволит проводить разумные экономические измерения, включая оценки в целях налогообложения.

Для реализации антикризисного плана фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» был разработан и внесён на рассмотрение Государственной Думы пакет законопроектов, предусматривающий все меры, предложенные антикризисным планом.

1.4. Законопроекты, внесённые на рассмотрение

Государственной Думой, по реализации антикризисного плана фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

1. Проект федерального закона «О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации», № 143848-5

Снижение ставки налога на добавленную стоимость до 10 процентов

В условиях финансово-экономического кризиса от законодательной власти требуются решения, направленные на поддержку предприятий и организаций, способствующие стимулированию их экономической активности. Недавние решения, принятые Государственной Думой в части снижения налога на прибыль, изменения порядка уплаты авансовых платежей по налогу на прибыль, увеличение налогового вычета для физических лиц, приобретающих жильё, возможное снижение решением субъектов Российской Федерации ставки налога на прибыль субъектам малого предпринимательства, применяющим упрощённую систему налогообложения (УСН), безусловно, чрезвычайно важны и полезны, однако недостаточны.

Различные исследования экономических кризисов, уже произошедших в мире, в том числе в России, указывают на то, что только около четверти всех организаций и предприятий получают прибыль в условиях экономического кризиса. Остальные экономические агенты убыточны. Поэтому одного лишь снижения налога на прибыль в 4 процентных пункта и возможного (впрочем, как и невозможного) снижения налога на прибыль для малых

предприятий, применяющих УСН, недостаточно для поддержки российских предприятий и всего реального сектора экономики.

В качестве антикризисной меры законопроектом предлагается снижение ставки налога на добавленную стоимость (НДС) на 8 процентных пункта с 18 процентов до 10 процентов. Снижение ставки позволит предприятиям-налогоплательщикам НДС сэкономить порядка 830 миллиардов рублей, как оценено в финансово-экономическом обосновании к законопроекту. Это те деньги, которые реально остаются в реальном секторе экономики, у предприятий. Последние вольны распоряжаться ими по своему усмотрению, использовать, в том числе, на техническое перевооружение и инвестиции в основной капитал. Именно этой особенностью отличается предложение о снижении ставки НДС от принятых ранее норм, согласно которым предусматривается трёхмесячная рассрочка по уплате налога на добавленную стоимость. При рассрочке предприятиям всё равно приходится «замораживать» или резервировать средства, направляемые на погашение платежей по НДС. Оценённые в финансово-экономическом обосновании выпадающие доходы федерального бюджета составляют всего 7,5 процентов от всей доходной части федерального бюджета. 7,5 процентов от всей доходной части федерального бюджета не лишают бюджетной системы сбалансированности. Бюджет по-прежнему остается профицитным.

2. Проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в главы 26² и 26³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части налогового стимулирования инновационной деятельности), № 143847-5.

Налоговое стимулирование инновационной деятельности

Подготовленный законопроект имеет комплексный характер и содержит как меры стимулирования научных исследований, так и меры стимулирования инновационной деятельности и спроса на инновации и результаты научных исследований. В части стимулирования научных исследований предлагается восстановить существовавшие ранее и доказавшие свою эффективность налоговые стимулы и льготы.

Важный момент в стимулировании научных исследований и инновационной деятельности – понимание того, что спрос на результаты научных исследований и инновационную деятельность вследствие структуры российской экономики ограничен. Поэтому любые меры, направленные на снижение налоговой составляющей в цене научного и инновационного продукта, расширяют возможности проведения научных исследований и создания инновационного продукта. Для создания этого стимула предложено снижение ставки единого социального налога до 15,5 процентов для работодателей – научных

организаций и инновационных предприятий, зарегистрированных в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Законопроектом предлагается исключить из объекта налогообложения по налогу на прибыль организаций средств, безвозмездно полученных организациями науки и фондами поддержки науки и образования. Дело в том, что безвозмездные перечисления на науку и научную деятельность, полученные налогоплательщиками не от физических лиц и организаций, включённых в специальные перечни и не из указанных в действующей редакции статьи 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации фондов, образуют объект налогообложения по налогу на прибыль, что не может положительным образом сказываться на стимулировании развития инновационной деятельности в Российской Федерации. Законопроектом предусматривается снятие ограничений на перечень средств, полученных на финансирование научной деятельности, и исключение их из объекта налогообложения по налогу на прибыль организаций. Кроме того, проект закона исключает из объекта налогообложения по налогу на прибыль также средства, полученные фондами поддержки научных исследований и образовательной деятельности, что позволит аккумулировать средства частных инвесторов и направлять их на поддержку инноваций. Законопроектом предусматривается освобождение от обложения налогом на прибыль у организаций-доноров средств и имущества, переданных ими на научно-исследовательские и образовательные цели, а также на финансирование фондов поддержки научных исследований и (или) образовательной деятельности. В совокупности эти меры позволят существенно увеличить финансирование научных исследований за счёт частных инвесторов, что эквивалентно расширению спроса на результаты научных исследований в особенности в фундаментальных науках.

Законопроектом предлагается сократить некоторые ограничения для организаций, желающих применять упрощённую систему налогообложения, в частности:

1. Повышение верхней границы годового дохода, дающего право на применение упрощённой системы налогообложения для инновационных малых предприятий – до 200 миллионов рублей.

2. Снятие ограничений на субъектный состав учредителей, акционеров научной организации и инновационного предприятия.

3. Снижение ставки налога с 6 процентов до 3 процентов в рамках упрощённой системы налогообложения в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и с 15 процентов до 5 процентов в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов – для всех инновационных малых предприятий.

4. Введение открытого перечня расходов для тех налогоплательщиков, которые используют систему «доходы минус расходы».

Законопроект предоставляет право на получение льготы по уплате налога на имущество и земельного налога организациям высшего образования и науки в отношении имущества и земельных участков, используемых ими в це-

лях научной и образовательной деятельности, а также предполагает освобождение от уплаты налога на имущество по имуществу, используемому иными организациями в целях научно-исследовательской деятельности, и освобождение от уплаты земельного налога в отношении земельных участков, непосредственно используемых для проведения научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ, включая опытно-конструкторские. В целях стимулирования научной деятельности во всех организациях науки независимо от формы собственности, а также с целью упрощения межбюджетных расчётов целесообразно восстановить действовавшую до 1 января 2004 года льготу по налогу на имущество организаций и действовавшую до 1 января 2005 года льготу по земельному налогу для организаций науки. Поскольку научно-исследовательская деятельность осуществляется как в организациях науки, так и в системе высшего образования, то льготы должны распространяться и на высшие учебные заведения. Для стимулирования научно-исследовательской деятельности в организациях, где научная и образовательная деятельность не является основной, целесообразно освобождение от уплаты налога на имущество, непосредственно используемое для проведения научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ, включая опытно-конструкторские, и от уплаты земельного налога в отношении земельных участков, непосредственно используемых для проведения научно-исследовательских и опытно-экспериментальных работ, включая опытно-конструкторские. Выпадающие доходы местных бюджетов, возникающие при принятии указанной нормы, предлагается компенсировать местным бюджетам из федерального бюджета.

3. Проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении изменений в главы 26² и 26³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части налогового стимулирования малого предпринимательства), № 143844-5

Льготы малому предпринимательству: освобождение от уплаты налога на прибыль, налога на имущество и земельного налога сроком на 1 год

Предлагается значимое изменение в Налоговый кодекс. Для субъектов малого предпринимательства, ведущих экономическую деятельность как до вступления в силу предлагаемой законопроектом нормы, так и созданным малым предприятиям после вступления в силу предлагаемой настоящим проектом федерального закона нормы, установить ставку налога на прибыль в размере 0 процентов. Законопроектом предполагается, что эта норма будет действовать в течение одного года. Указан период, с которого теряется право на применение пониженной ставки налога на прибыль при потере статуса субъекта малого предпринимательства.

Законопроектом предлагается повышение верхней границы годового дохода, дающего право на применение упрощённой системы налогообложения, до 100 миллионов рублей.

Проектом федерального закона предлагается освободить от уплаты земельного налога и налога на имущество субъекты малого предпринимательства сроком на 1 год.

4. Проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации», № 143850-5

Снижение размера максимально допустимой доли расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в доходе семьи до 10 процентов

В условиях финансово-экономического кризиса требуются гарантии социальной защиты наиболее уязвимых слоев населения. Одной из мер, способных предоставить такую гарантию, является предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. Проектом федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации» предлагается снизить размер максимально допустимой доли на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи с действующего норматива в 22 процента до 10 процентов. Для компенсации дополнительных расходов субъектов Российской Федерации, возникающих при выплате субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг, новым получателям предлагается возместить такие расходы из федерального бюджета. В проекте федерального закона оговорено условие, согласно которому установленная субъектами Российской Федерации максимально допустимая доля расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи не может превышать 10 процентов.

5. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» и в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»», № 136117-5

Сокращение срока наступления права использования средств материнского капитала по направлению на улучшение жилищных условий действующих с трёх лет до одного года

Первоочередной проблемой, с которой сталкиваются как молодые семьи, так и многодетные семьи, является проблема обеспеченности жильём. Многие молодые семьи откладывают рождение детей до тех пор, пока не будут уверены в том, что их дети смогут проживать в достойных и комфортных условиях. Легко встраиваемые в ипотечную схему приобретения жилья средства материнского капитала, их направление на улучшение жилищных условий в рам-

ках постоянного роста цен на жильё, повышающихся процентных ставок по ипотечным кредитам и возросшего первоначального взноса за приобретаемое жилое помещение, обуславливают необходимость сокращения срока возникновения права на распоряжение средствами материнского капитала до одного года при их направлении на цели улучшения жилищных условий.

Предлагаемая мера позволит молодым семьям с детьми и многодетным семьям уже в краткосрочной перспективе использовать средства материнского капитала на приобретение жилья.

6. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу увеличения продолжительности выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком», № 136223-5

Увеличение продолжительности выплаты пособия по уходу за ребёнком с полутора до двух лет

Проектом федерального закона предусматривается внесение изменений в Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» и ряд других нормативно-правовых актов в связи с увеличением срока выплаты пособия по уходу за ребёнком с полутора до двух лет.

Необходимость данной инициативы обусловлена снижением значимости семейных ценностей в современном российском обществе и степени участия родителей в воспитании детей. Повышение возраста, в течение которого выплачивается пособие по уходу за ребёнком, до двух лет будет способствовать частичному разрешению тяжёлой демографической ситуации в Российской Федерации.

7. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», № 152222-5

Увеличение предельной величины площади отчуждаемого недвижимого имущества до 5 000 кв. м и предельного срока рассрочки оплаты указанного имущества до 10 лет

Статьями 3 и 5 Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации» устанавливается право субъектов Российской Федерации определять предельную величину площади находящегося в государственной собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности муниципальных образований недвижимого имущества, подлежащего отчуждению арендаторам, а также срок рассрочки оплаты указанного имущества. Таким правом до 1 января 2009 года воспользовались три субъекта Российской Федерации: Санкт-Петербург (Закон №748-137 от 03.12.2008 г., площадь 500 кв. м., рассрочка до 2 лет), Ленинградская область (Закон №143-ОЗ от 19.12.2008 г., площадь 2 500 кв. м., рассрочка до 3 лет) и Московская область (Закон №145–2008-ОЗ от 17.10.2008 г., площадь 500 кв. м., рассрочка до 2 лет).

Субъекты Российской Федерации, не воспользовавшиеся таким правом, руководствуются предельными величинами площади и срока рассрочки, определенными Правительством Российской Федерации, во исполнение статьи 9 Федерального закона №159-ФЗ от 22 июля 2008 г. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2008 г. №961 предельная величина площади определена в 1 000 кв. м, а рассрочка – до 3 лет.

Реализация Федерального закона в регионах Российской Федерации позволила выявить недостаточность установленных предельных величин площади находящегося в государственной собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности муниципальных образований недвижимого имущества, подлежащего отчуждению арендаторам, а также срок рассрочки оплаты указанного имущества. Ситуация к тому же усугубляется финансово-экономическим кризисом, когда субъекты малого предпринимательства не только не в состоянии выделить из своего оборота достаточную сумму средств на оплату всей суммы либо части средств при рассрочке платежа по договору купли-продажи отчуждаемого в соответствии с Федеральным законом №159-ФЗ от 22 июля 2008 г. недвижимого имущества, иначе субъекты малого предпринимательства просто разорятся, но и взять кредит на эти цели в банке, так как получить кредит в банке субъекту малого предпринимательства в условиях финансово-экономического кризиса просто невозможно.

Целью настоящего законопроекта является улучшение положения субъектов малого и среднего предпринимательства, являющихся арендаторами находящегося в государственной или муниципальной собственности недвижимого имущества, при его отчуждении, путём установления единых для всей территории Российской Федерации предельной величины площади отчуждаемого недвижимого имущества, определённой в 5 000 кв. м, и предельного срока рассрочки оплаты указанного имущества, определённой в 10 лет.

8. Проект федерального закона «О строительных сберегательных кассах» (в части обеспечения правового регулирования деятельности строительных сберегательных касс), № 454760-4

Российское жилищное законодательство предполагает предоставление полностью бесплатного жилья не более 2–3 процентов населения. С другой

стороны, приобретение жилья без долгосрочного накопления и кредитования за полную стоимость возможна не более чем для 5 процентов населения. Следовательно, для оставшихся 90 процентов населения России единственный вариант решения жилищной проблемы – с помощью системы жилищного кредитования.

В 2004 году в составе пакета законов по обеспечению «доступного жилья» был принят ряд законодательных актов, обеспечивающих финансирование ипотечных кредитов через ипотечные ценные бумаги. До этого был принят соответствующий закон. Однако только этот инструмент не в состоянии обеспечить рынок жилья достаточным объёмом финансовых ресурсов.

Очевидно, что нужны и другие способы мобилизации средств для жилищного строительства и кредитования. Этот способ – использование жилищных накоплений граждан, а именно система сбережений граждан на цели улучшения жилищных условий (система стройсбережений). Например, в Германии за время существования системы стройсбережений были мобилизованы и предоставлены в форме кредитов около 800 миллиардов евро. Каждый третий житель Германии и 45 процентов всех семей имеют договор строительного вклада. Через систему стройсбережений было профинансировано 45 процентов приобретаемого жилья или 13 миллионов квартир. Эти суммы, вовлечённые в жилищное финансирование, вполне соответствуют масштабу задач, стоящих и перед Россией.

Проект закона устанавливает правовой статус и особенности деятельности специализированных кредитных организаций – строительных сберегательных касс, привлекающих во вклады денежные средства физических и юридических лиц и выдающих кредиты для улучшения жилищных условий. Строительная сберегательная касса определяется в проекте закона как специализированный банк с ограниченным перечнем банковских операций. Надзор за деятельностью строительных сберегательных касс (ССК) осуществляет Банк России.

Суть деятельности ССК заключается в следующем. Вкладчик строительной сберегательной кассы заключает с ССК договор накопления сбережений, который предусматривает внесение им в течение определённого срока взносов фиксированного объёма. Когда накопленная сумма составит 30–50 процентов стоимости квартиры, вкладчик приобретает право на получение кредита в объёме, необходимом для покупки квартиры. Кредиты предоставляются на срок, как правило, от 7 до 15 лет.

Замкнутость финансовых потоков ССК позволяет устанавливать относительно низкие, независимые от колебаний финансового рынка, процентные ставки как по вкладам, так и по кредитам. В проекте настоящего федерального закона определено, что процентные ставки по кредитам не могут превышать процентные ставки по вкладам более чем на 3 процента годовых.

Во всех странах, где были приняты специальные законы о строительных сберегательных кассах, системе стройсбережений оказывалась государственная поддержка в форме премий, начисляемых на суммы взносов граждан. Данный проект федерального закона также предполагает оказание финансовой поддержки из федерального бюджета в объёме 20 процентов от

ежегодного прироста вклада. При этом поощряемый прирост вклада – не более 70 000 рублей, а максимальный размер государственной премии на строительный сберегательный вклад в расчете на одного гражданина не может превышать 14 000 рублей.

Как показывают расчеты, 1 рубль государственной поддержки обеспечивает привлечение до 10 рублей частных инвестиций в жилищное строительство.

Стройсберкассы отличаются тем, что формируется замкнутая система: проценты по вкладам привязаны к процентам по кредитам законом (маржа банка не более 3 процентов). Поэтому и депозитные и кредитные ставки будут держаться на фиксированном уровне вне зависимости от уровня инфляции по стране (соответственно 2–3 процента и 5–6 процентов). Наоборот, строительные сберегательные кассы как раз являются антиинфляционной мерой, так как связывают денежные доходы населения, с одной стороны, с другой стороны – оказывают понижающее влияние на кредитные ставки.

Стройсберкассы не могут оказать влияние на рост цен на жильё.

9. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 465163-4

Проект закона предусматривает восстановление в стаже для расчёта трудовых пенсий по периодам до 1 января 2002 года так называемые «нестраховых периодов», а и именно: периодов учёбы, ухода за ребёнком, проживание жён военнослужащих в местах, где не было возможностей трудоустроиться и так далее, а также периодов льготного исчисления стажа: работа на Крайнем Севере, работа в тылу в период Великой Отечественной войны, служба в армии и так далее.

10. Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», № 452056-4

Проект закона предусматривает изменение порядка учёта заработной платы при переоценке пенсионных прав по состоянию на 01.01.2002 года. Законопроект предусматривает повышение коэффициента отношения индивидуальной заработной платы к средней по стране, ограничивающего учитываемую заработную плату при расчёте пенсий, с 1,2 до 2,0; а для граждан, работавших на Крайнем Севере и для граждан занятых на тяжёлых и вредных работах – до 2,8.

11. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», № 452047-4

Законопроект предусматривает право на предоставление второй пенсии Ветерана ВОВ всем ветеранам, в том числе не имеющим инвалидности.

Кроме того, право на получение двух пенсий предлагается распространить на тружеников тыла, узников фашистских концлагерей и граждан, награждённых знаком «Житель блокадного Ленинграда», не имеющих инвалидности.

12. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», № 445072-4

Законопроект предусматривает восстановление права бесплатного получения автотранспорта инвалидами и детьми-инвалидами, имеющими для этого соответствующие медицинские показания.

Об антикризисном плане «Справедливой России» мы говорили на Правительственном часе в Государственной Думе «О действиях Правительства Российской Федерации, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики», состоявшемся 30 января 2009 года¹.

1.5. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой на Правительственном часе в Государственной Думе «О действиях Правительства Российской Федерации, направленных на оздоровление ситуации в финансовом секторе и отдельных отраслях экономики» от 30 января 2009 года

«Уважаемые коллеги, мы заслушали отчёт правительства. При этом мы поняли, что у правительства как не было ранее, так и сейчас нет комплексного, системного антикризисного плана. Был план «Полсона», есть китайский план, есть план Обамы, а нашего плана нет. Поэтому правительство даже не может оценить, сколько стоит набор антикризисных мер, который уже объявлен и на который деньги частично потрачены. В материалах сказано, что это 2 триллиона рублей. Мы внимательно подсчитали весь набор антикризисных мер: он стоит 7 триллионов рублей. Это первое.

Второе. Правительство с самого начала ошиблось с определением причины кризиса. Оно считало, что кризис — это мировой финансовый кризис, источником которого являются Соединённые Штаты и который частично задел и Россию, и поэтому самым главным является спасение банковской системы и финансовых институтов, на что и было потрачено, или выделено, 75 процентов от 7 триллионов, которые стоит весь набор антикризисных мер.

Третье. Поскольку огромные средства затрачены впустую и время во многом упущено, мы считаем, что все дальнейшие шаги должны базироваться на чётком плане понимания, что бороться надо со спадом и с безработицей, и подчиняться всё должно следующим основным принципам.

¹ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы №71 (1044) от 30 января 2009 года., Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой от 30 января 2009 года.

Прежде всего нужно провести ревизию и переориентировать часть ещё не растраченных на неэффективные меры средств на другие цели. На какие? Нужно сконцентрировать все средства на вложениях в реальную экономику внутри страны и сохранение рабочих мест. Нужно, так сказать, подчинить все меры изменению структуры экономики в направлении инновационных отраслей.

И наконец, четвёртое. Нужно понимать, что одной из главных задач является социальная защита наиболее уязвимых слоёв населения.

Начнем с ревизии. В банковскую систему было закачено около 3 триллионов рублей. С точки зрения преодоления спада эти средства имеют нулевую эффективность. На наш взгляд, нужно перевести ещё нерастраченные средства субординированных кредитов в бюджет и заменить кредитование банкам государственным заказом или авансированием по государственному заказу. Это будет более эффективно.

Вторая мера, которая реализована, — это предоставление 50 миллиардов ВЭБу на погашение внешних долгов корпораций. На наш взгляд, это можно делать в исключительных случаях, по очень ограниченному кругу стратегических предприятий и только через национализацию, частичную национализацию. Премьер Путин, выступая в Давосе, сказал, что оборотная сторона антикризисных мер — это концентрация в руках государства избыточных активов, в результате чего происходит размывание духа предпринимательства. Это так, но самое большое размывание духа предпринимательства происходит тогда, когда происходит раздача государственных средств без передачи активов. Мы таким образом деформируем рыночные отношения и развращаем собственника. Наши предложения: большую часть средств, которые выделены ВЭБу (осталось, как сказали, около 40 миллиардов долларов), нужно переориентировать на другие цели, перевести в бюджет и компенсировать снижение налогов и расширение государственного спроса. При этом, если предоставляется государственная помощь в том или ином виде частному собственнику, обязательно необходима постанова жёстких условий: первое — несокращение рабочих мест; второе — ограничение выплат дивидендов, бонусов, премий, ограничение по зарплате менеджмента. Также можно ставить условия по продаже зарубежных активов и по продаже личных активов.

Третья мера, которая реализована правительством, — по подсчётам около 700 миллиардов рублей, — это размещение и поддержка фондового рынка. Мы считаем, что от этого нужно полностью отказаться, эти средства переориентировать на другие цели.

Теперь о том, что надо делать. Мы сказали о том, что не надо делать, а теперь о том, что надо делать. Первое — необходимо снижать налоги. То, что сделало правительство по снижению налогов, в общем, больше похоже на профанацию. Пока ни один субъект федерации не объявил о сокращении налогов на малый бизнес. Сокращение налога на прибыль в условиях падающего рынка, убытков и снижения рентабельности большинства предприятий мало что даст. Мы настаивали на этом давно, а сейчас уже внесли законопроекты о снижении налога на добавленную стоимость до 10 про-

центов, об экстренном, аварийном введении налоговых каникул для малого бизнеса. Мы считаем, что немедленно нужно принять закон по налоговому стимулированию инновационного бизнеса, потому что даже в условиях кризиса следует стремиться к диверсификации производства и инновационному сдвигу.

Следующий вопрос — это расширение внутреннего спроса через государственные расходы как через государственный заказ, так и через социальные расходы. К сожалению, уже сейчас идёт секвестирование инвестиционной программы региональных бюджетов, есть недофинансирование государственного оборонного заказа. И мы обращаем внимание правительства на то, что сейчас бюджет начинает становиться одним из основных источников и провокаторов спада производства. Мы считаем недопустимым сокращение инвестпрограммы государственного оборонного заказа, считаем, что необходимо расширение программы. Обращаем внимание на следующее: у нас не 30-е годы, поэтому государственный заказ — это не только инфраструктура, не только дороги. Если мы хотим обеспечить сдвиг именно в инновационной отрасли, то государственный заказ — это вложение в образование, науку и здравоохранение. Вот наш «рузвельтовский курс» таким должен быть сейчас.

Кроме того, в условиях кризиса ни в коем случае не следует сокращать социальные расходы. Более того, надо индексировать денежные доходы граждан, надо частично восстановить натуральные льготы, надо защитить жилищные права граждан.

В целом мы оцениваем деятельность финансового блока по преодолению кризиса негативно. Но ещё большее беспокойство вызывает то, что сейчас мы не слышали программы, все разговоры — о том, что случилось. Получается, что, как все близорукие полководцы, финансовый блок готовится... (*Микрофон отключён*)».

1.6. Вторая оценка действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса по состоянию на сентябрь 2009 года

Вторую оценку действий Правительства Российской Федерации по преодолению финансового кризиса мы сделали в сентябре 2009 года, когда в Государственной Думе рассматривался Отчёт Правительства Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за первое полугодие 2009 года и четвёртый квартал 2008 года. Ниже представлена таблица с принятыми Правительством Российской Федерации мерами и их финансовым обеспечением за период с 2008 года по 30 июня 2009 года².

² Приводится по: Счётная Палата Российской Федерации, «Аналитическая записка о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.).

Таблица 3

Информация о принимаемых Правительством Российской Федерации мерах по преодолению финансового кризиса за период с 2008 года по 30 июня 2009 года

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки ³ , млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1. За счёт средств федерального бюджета, в том числе:		9 426,4	3 467,6
1.1. Взнос в уставный капитал		564,0	560,0
1.1.1. Взнос в уставный капитал Внешэкономбанка	Увеличение капитализации банка для поддержки финансового рынка	175,0	175,0
1.1.2. Взнос в уставный капитал Агентства по ипотечному жилищному кредитованию	Рефинансирование ипотечных кредитов	60,0	60,0
1.1.3. Взнос в уставный капитал Агентства по страхованию вкладов (АСВ)	Страхование вкладов в коммерческих банках	200,0	200,0
1.1.4. Взнос в уставный капитал ОАО «Российская самолетостроительная корпорация «МиГ»	Поддержка ОПК	15,0	15,0
1.1.5. Взнос в уставный капитал ОАО «КАПО им. С. П. Горбунова»	Поддержка ОПК	4,1	4,1
1.1.6. Взнос в уставный капитал Государственного космического научно-производственного центра им. М. В. Хруничева	Поддержка ОПК	8,0	8,0
1.1.7. Взнос в уставный капитал Государственного космического научно-производственного центра ОАО «Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром»	Поддержка ОПК	2,9	2,9
1.1.8. Увеличение уставного капитала ОАО «Государственная транспортная лизинговая компания»	Поддержка реального сектора экономики	4,0	–

³ Нарастающим итогом, начиная с 2008 года.

Продолжение таблицы 3

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1.1.9. Имущественный взнос Российской Федерации в Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной продукции «Ростехнологии» для оказания финансовой поддержки ОАО «АВТОВАЗ» путём предоставления беспроцентного займа	Поддержка автомобилестроения	25,0	25,0
1.1.10. Взнос в уставный капитал ОАО «Росагролизинг»	Поддержка АПК	25,0	25,0
1.1.11. Взнос в уставный капитал Россельхозбанка	Увеличение капитализации банка для кредитования предприятий АПК	45,0	45,0
1.2. Кредитные ресурсы		7 125,0	2 517,5
Размещение средств ФНБ на депозитах Внешэкономбанка		625,0	432,1
1.2.1. Предоставление Внешэкономбанком субординированного кредита до конца 2019 года за счёт ФНБ – всего, в том числе:	Поддержка банковского сектора	450,0	257,1
ОАО Банк ВТБ		200,0	200,0
Россельхозбанку		25,0	25,0
Другим банкам, в том числе:		225,0	32,1
ОАО «Альфа-банк»			10,2
ОАО «Номос-банк»			4,9
ОАО «Ханты-Мансийский банк»			2,0
ОАО «Газпромбанк»			15,0
1.2.2. Покупка ценных бумаг российских эмитентов (выкуп акций и облигаций)	Поддержка финансового рынка	175,0	175,0

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1.2.3. Увеличение лимита размещения временно свободных средств федерального бюджета на депозиты в коммерческих банках и срока их размещения до 3 месяцев	Дополнительная ликвидность	6 500,0	2 085,4
1.3. Предоставление субсидий, субвенций и финансирование других мер поддержки финансового рынка, рынка труда, отраслей экономики в соответствии со статьёй 25 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (с учётом изменений от 28 апреля 2009 г. № 76-ФЗ), в том числе:		321,0	76,2
1.3.1. Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда	Поддержка рынка труда	43,5	13,0
1.3.2. Субвенции в части осуществления социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, и реализации мероприятий по проведению активной политики в области содействия занятости населения	Поддержка рынка труда	34,0	8,5
1.3.3. Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на субсидирование процентных ставок для предприятий АПК	Поддержка АПК	17,0	8,1
1.3.4. Субсидии российским организациям-экспортерам промышленной продукции на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в 2005–2010 годах в российских кредитных организациях	Поддержка российских организаций-экспортеров промышленной продукции	6,0	5,7

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1.3.5. Субсидии российским организациям автомобилестроения и транспортного машиностроения на уплату процентов по кредитам, полученным в 2008–2009 годах в российских кредитных организациях, направленным на технологическое перевооружение	Поддержка машиностроения. Возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам российских кредитных организаций, а также МФО, созданных в соответствии с международными договорами, в которых участвует Российская Федерация	2,5	–
1.3.6. Субсидии стратегическим предприятиям ОПК	Предупреждение банкротства	3,0	1,0
1.3.7. Субсидии коммерческим банкам на возмещение затрат по сделкам кредитования авиакомпаний	Поддержка авиакомпаний	5,0	–
1.3.8. Финансирование закупок автомобильной техники	Поддержка производства автомобильной техники, осуществляемого на территории Российской Федерации, по перечню, утвержденному Минпромторгом России	12,5	–
1.3.9. Государственная поддержка малого предпринимательства (включая крестьянские (фермерские) хозяйства)	Поддержка малого предпринимательства	6,2	6,9
1.3.10. Межбюджетные трансферты Пенсионному фонду на погашение за счёт материнского капитала кредитов (в том числе ипотечных) на приобретение или строительства жилья	Государственная поддержка семей, имеющих детей	44,3	12,0
1.3.11. Межбюджетные трансферты Пенсионному фонду для возмещения потерь, возникших при инвестировании Пенсионным фондом Российской Федерации сумм страховых взносов на финансирование накопительной части трудовой пенсии		9,7	9,7
1.3.12. Возмещение российским кредитным организациям выпадающих доходов по кредитам, выданным физическим лицам на приобретение легковых автомобилей	Поддержка автомобилестроения	2,0	–

Продолжение таблицы 3

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1.3.13. Субсидии ОАО «Российские железные дороги» на возмещение потерь в доходах при перевозке легковых автомобилей на территории Дальневосточного округа без взимания провозной платы	Обеспечение ОАО «Российские железные дороги» перевозок новых легковых автомобилей, произведённых на территории Российской Федерации, на железнодорожные станции, расположенные на территории Дальневосточного федерального округа	2,0	0,01
1.3.14. Субсидирование процентных ставок для рыбохозяйственных организаций	Поддержка рыбохозяйственной отрасли	1,1	–
1.3.15. Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на закупку автотранспортных средств и коммунальной техники	Поддержка отечественного автомобилестроения	20,0	11,3
1.3.16. Государственная поддержка в форме субсидии федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ВГТРК)	Поддержка системообразующих предприятий	2,8	0,4
1.3.16. Предоставление субсидий из федерального бюджета авиационным перевозчикам для возмещения недополученных ими доходов	Поддержка авиакомпаний	5,0	–
1.3.17. Возмещение организациям ОПК, являющимся головными исполнителями (исполнителями) государственного оборонного заказа и включёнными в сводный реестр организаций ОПК, части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях	Поддержка ОПК	15,0	–
1.3.18. Нераспределённые средства федерального бюджета, предусмотренные статьёй 25 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов»	Поддержка финансового рынка, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации и другое	92,2	–

Продолжение таблицы 3

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
1.4. Дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации	Поддержка субъектов Российской Федерации	150,0	13,1
1.5. Бюджетные кредиты бюджетам субъектов Российской Федерации	Поддержка субъектов Российской Федерации	150,0	30,8
1.6. Предоставление дополнительных государственных гарантий		300,0	–
1.6.1. По кредитам стратегическим организациям ОПК	Поддержка стратегических организаций ОПК	100,0	–
1.6.2. По кредитам, привлекаемым организациями, отобранными в порядке, установленном Правительством Российской Федерации	Поддержка стратегических организаций	200,0	–
1.7. Косвенная поддержка⁴		636,4	270,0
1.7.1. Снижение ставки налога на прибыль с 24% до 20%	Поддержка отраслей экономики	330,9	–
1.7.2. Увеличение амортизационной премии с 10% до 30%	Поддержка отраслей экономики	5,6	–
1.7.3. Сокращение периода мониторинга цен на нефть для расчета вывозной таможенной пошлины с 2 до 1 месяца, а также сокращение до 1 календарного месяца срока действия пошлины	Поддержка нефтяного сектора экономики	179,9	150,0
1.7.4. Предоставление налогоплательщикам с III квартала 2008 года права уплаты НДС, исчисленного по квартальным налоговым декларациям, в течение 3 месяцев равными долями после соответствующего налогового периода	Поддержка отраслей экономики	120,0	120,0
1.8. Поддержка банковской системы	Поддержка финансового сектора экономики	180,0	–
2. За счёт средств Банка России:		9 831,9	6 951,0
2.1. Кредитные ресурсы		9 441,9	6 571,0

⁴ Выпадающие доходы, определённые Программой антикризисных мер Правительства Российской Федерации на 2009 год.

Продолжение таблицы 3

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
2.1.1. Предоставление Банком России российским кредитным организациям кредитов без обеспечения на срок не более 6 месяцев (с 23 марта 2009 г. срок увеличен до 1 года)	Дополнительная ликвидность	5 264,4	5 264,4
2.1.2. Предоставление Внешэкономбанком организациям кредитов (займов) в и иностранной валюте за счёт международных резервов, размещённых на депозит Банком России, в том числе:	Погашение и обслуживание кредитов и займов, полученных от иностранных организаций	1 564,5 (50,0 млрд долларов США)	342,0 (10,9 млрд долларов США)
ОАО «Роснефть»		0,8	0,6
Объединенная компания «РУСАЛ» Лтд		4,5	4,5
«ЭКО Телеком» Лтд		2,0	2,0
ОАО «РЖД»		0,3	0,3
Евраз Груп С. А.		1,8	1,4
ОАО «Группа компаний ПИК»		0,3	0,3
ОАО «Ситроникс»		0,2	0,2
ОАО «Газпром»		0,2	0,2
ОАО «Газпромнефть»		1,1	0,8
ОАО Банк ВТБ		0,7	0,7
2.1.3. Предоставление Банком России Сбербанку России субординированного кредита до конца 2019 года за счёт международных резервов	Увеличение капитализации банка	500,0	500,0
2.1.4. Предоставление кредита Агентству по страхованию вкладов (АСВ)	Финансирование мер по санации банков	113,0	114,6
2.1.5. Предоставление кредитов с использованием отдельных видов залогов на смягченных условиях кредитования	Дополнительная ликвидность	1 500,0	350,0
2.1.6. Предоставление в 2009 году кредитов банкам за счёт средств Банка России	Расширение ресурсной базы и повышение ликвидности банковской системы	500,0	0,0
2.2. Косвенная поддержка		390,0	380,0

Продолжение таблицы 3

Принимаемые меры	Цели принимаемых мер	Объёмы финансовой поддержки, млрд рублей	
		предусмотрено	исполнено
1	2	4	5
2.2.1. Снижение нормативов обязательного резервирования до 0,5 процентного пункта	Дополнительная ликвидность	380,0	380,0
2.2.2. Отмена дисконтов по операциям прямого РЕПО с облигациями федеральных займов и облигациями Банка России (в частности, отменены дисконты в 1,25% по операциям прямого РЕПО с облигациями федеральных займов и облигациями Банка России)	Расширение ресурсной базы и повышение ликвидности банковской системы	10,0	0,0
2.2.3. Снижена ставка рефинансирования Банка России (до 12,5% – с 24 апреля т. г., до 12,0% – с 14 мая т. г., до 11,5% – с 5 июня т. г.)	Снижение ставок межбанковского рынка, кредитов и депозитов, предоставляемых юридическим и физическим лицам	–	–
2.2.4. Снижение установленных требований к кредитным организациям в целях заключения соглашений, в соответствии с которыми Банк России обязуется компенсировать таким кредитным организациям часть убытков (расходов), возникших у них по совершенным в период с 14 октября 2008 г. по 31 декабря 2009 г. сделкам с другими кредитными организациями, у которых была отозвана лицензия на осуществление банковских операций	Возможность расширения круга банков, организующих российский рынок межбанковских операций	–	–
3. Размещение на депозитах в коммерческих банках средств госкорпораций, в том числе:		324,0	324,0
3.1. Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства	Дополнительная ликвидность	66,0	66,0
3.2. Российская корпорация нанотехнологий	Дополнительная ликвидность	258,0	258,0
Итого:		19 582,3	10 742,6

Как видно из таблицы, на антикризисные меры за счёт средств федерального бюджета с 2008 года по 1 июля 2009 года было израсходовано 3,47 триллиона рублей, из которых 2,5 триллиона рублей – кредитные ресурсы банков-

скому сектору, в том числе 175 миллиардов рублей – поддержка финансового рынка; 560 миллиардов рублей – взносы в уставные капиталы, из которых только 80 миллиардов рублей предназначались реальному сектору экономики; 76,2 миллиарда рублей – поддержка рынка труда и занятости; и, наконец, 270 миллиардов рублей – косвенная поддержка, выражающаяся в снижении ставки налога на прибыль, отсрочке уплаты НДС и увеличении амортизационной премии по налогу на прибыль. За счёт средств Банка России на антикризисные меры с 2008 года по 1 июля 2009 года было израсходовано 6,95 триллиона рублей, в том числе 5,26 триллиона рублей – кредиты без обеспечения. Таким образом, суммарно с момента начала кризиса по I полугодие 2009 года на антикризисные меры было направлено 10,74 триллиона рублей.

1.7. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за первое полугодие 2009 года и четвёртый квартал 2008 года» от 16 сентября 2009 года⁵

«Сегодня мы оцениваем отчёт правительства по итогам реализации антикризисных мер. Эффективность работы оценивается по соотношению результатов и затрат. Каковы результаты? Из всех стран с нефтегазовым экспортом у нас самый большой спад производства.

Саудовская Аравия, Норвегия, Эмираты – спад не более 1 процента⁶. Из стран «двадцатки», из больших экономик, самый большой спад производства по ВВП при самом высоком уровне инфляции⁷.

Теперь посмотрим затраты. По данным Счётной палаты совокупные расходы на преодоление кризиса с учётом кредитных ресурсов составили 10 триллионов рублей⁸, это 25 процентов от ВВП 2008 года⁹. Если присо-

⁵ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы № 110 (1083) от 16.09.2009 г., Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой по вопросу отчёта Правительства Российской Федерации об антикризисных мерах, от 16 сентября 2009 года.

⁶ МВФ, отчёт «Перспективы развития мировой экономики 2009». Таблица А2. С. 192, Таблица А4. С. 197.

⁷ МВФ, отчёт «Перспективы развития мировой экономики 2009». Таблицы А2-А4 на С. 192–198. Таблицы А5-А7 на С. 199–204.

⁸ Счётная Палата Российской Федерации, «Аналитическая записка о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.), С. 16. Приложения 1.

⁹ ВВП = 41 668 миллиардов рублей, согласно Таблице 3.2 «Основных направлений бюджетной политики и основных характеристик федерального бюджета на 2010 год и плановый период 2011 и 2012 годов», присланных Министром финансов Российской Федерации А. Л. Кудриным как приложение к письму № 4066 п-П15 от 02.09.2009 г. на имя руководителя фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ:РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Н. В. Левичева.

вокупить ещё 200 миллиардов долларов из резервов Центрального банка¹⁰, которые тоже ушли не в безвоздушное пространство, а на поддержку рубля, то это будет 16 триллионов рублей¹¹ или 40 процентов от ВВП. Сравнимые расходы по крупным экономикам были только у Китая – 13 процентов от ВВП¹² и у Соединённых Штатов Америки – 20 процентов от ВВП с учётом всех расходов федеральной резервной системы¹³.

Каковы же результаты? У Китая спада нет, рост более 6 процентов¹⁴, у Соединённых Штатов спад около 3 процентов от ВВП¹⁵. У нас спад на 2009 год по оценкам нашего президента – 8,5¹⁶. Поэтому неслучайно, что и независимые наши эксперты ФБК¹⁷ и эксперты МВФ¹⁸ оценивают результативность работы по выходу из кризиса в нашей стране как одну из самых плохих.

Каковы же ошибки? Первая ошибка, это ошибка в распределении ресурсов. 85 процентов¹⁹, 85–88, это если по вашему отчёту считать, если по отчёту Счётной палаты – 88²⁰, это поддержка финансовой системы, игра на

¹⁰ Сокращение золотовалютных резервов в период с августа 2008 года по август 2009 года, согласно публикуемым ЦБ Российской Федерации данным на официальном сайте ЦБ Российской Федерации – www.cbr.ru.

¹¹ 200 миллиардов долларов США по курсу 30 рублей за доллар США составят 6 триллионов рублей, которые суммируются с указанными выше 10 триллионов рублей.

¹² РБК, 11.09.2009 г. «Предпосылки для установления КНР ограничений на рост не исчезли», Национальное статбюро КНР от 11.09.2009 г., Интерфакс-Экономика – www.ifx.ru от 27.08.2009 г. Антикризисный план КНР, озвученный в конце 2008 года, составил 586 миллиардов долларов США, ВВП КНР в 2008 году составил 4 421 миллиардов долларов, что даёт: $586/4421=0,1325$ или 13,25 процента.

¹³ The Financial Times, Lenta.ru от 31.08.2009 г., РИА Новости от 10.02.2009 г. ВВП США в 2008 году составил 14 441 миллиард долларов США. На стабилизацию экономики направлено: План «Полсона» – 700 миллиардов долларов США, План «Обамы» – 838 миллиардов долларов, ФРС – 1 750 миллиардов долларов – на выкуп краткосрочных и долгосрочных корпоративных облигаций, что суммарно даёт 3 288 миллиардов долларов США. В итоге: $3288/14441=0,22768$ или 22,77 процента.

¹⁴ МВФ, отчёт «Перспективы развития мировой экономики 2009». Таблица А1. С. 191.

¹⁵ МВФ, отчёт «Перспективы развития мировой экономики 2009». Таблица А4. С. 197.

¹⁶ Озвученная Президентом Российской Федерации Д. А. Медведевым цифра на встрече с участниками международного дискуссионного клуба «Валдай» 15 сентября 2009 года.

¹⁷ ФБК, Аналитический доклад «Страны СНГ и мировой кризис: общие проблемы и разные подходы». Июнь 2009. С. 27.

¹⁸ 1) МВФ, отчёт «Перспективы развития мировой экономики 2009»; 2) МВФ, Бюллетень основных прогнозов «Перспективы развития мировой экономики». 8 июля 2009 года.

¹⁹ Отношение суммы средств, направленных на такое направление как «Поддержка банковской системы и финансового рынка», согласно «Отчёту Правительства Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и другим мер социальной политики», направленному Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации письмом Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Путиным № 3527п-П13 от 31 июля 2009 года, к общей сумме направленных по всем направлениям средств, согласно тому же отчёту.

²⁰ Отношение суммы средств, направленных на такое направление как «Поддержка банковской системы и финансового рынка», согласно данным Счётной Палаты Российской Федерации в «Аналитической записке о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.), к общей сумме направленных по всем направлениям средств, согласно той же Аналитической записке.

фондовом рынке и спасение олигархов. 15 процентов²¹ – это поддержка реальной экономики и населения. Год назад, когда мы предлагали, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», свой антикризисный план, мы предлагали принципиально другое распределение ресурсов. В то же время мы провалили самую главную задачу в условиях кризиса для нас, это замещение падения внешнего экспортного спроса внутренним спросом.

Вторая ошибка, это неправильный выбор мер поддержки. Вместо снижения налогов и насыщения экономики деньгами снизу был выбран способ ручного управления и адресной поддержки крупных компаний по воле отдельных чиновников или группы чиновников. Мерой налогового стимулирования была профанация, мы тоже об этом говорили с самого начала.

Прибыль, снижение налога на прибыль на падающем рынке мало что могло дать, а по малому бизнесу просто чистая профанация. Поэтому, в то же время мы пришли к тому, что деньги через вершину экономики не дошли. То, что дошло, это привело к усилению монополизации экономики, поскольку помощь оказывалась крупным структурам. И, конечно, полное отсутствие модернизации, оздоровления экономики, с точки зрения структуры, о чём говорит наш президент.

Третья ошибка – это полный провал при задействовании бюджетных рычагов, что тоже является важным в условиях кризиса. Деньги не были сконцентрированы на вложениях в науку, образование, здравоохранение, инновации, то, что является новым «рузвельтовским» курсом. Мы должны были занимать эти ниши, и на эти наши ниши были направлены инвестиции и вложения тех стран, которые прибегали к таким масштабным, массивным антикризисным пакетам. Этого сделано не было.

Далее. Инвестиции, мы должны были финансировать инвестиции опережающими темпами. Как профинансированы инвестиции в федеральные целевые программы? 18 процентов²². Кризис ипотеки и жилищного строительства. Было выделено ещё год назад 80 миллиардов агентству по ипотечному и жилищному кредитованию. Сколько дошло из этих 80 миллиардов до реальных потребителей? Насколько были реструктуризированы структуры? На один миллиард²³, КПД – два процента.

Субсидии юридическим лицам, поддержка реальной экономики. Из 380 миллиардов, сколько было выделено реальной экономике? От ракетно-космического центра им. В. М. Хруничева до «Ростовских красок»? Шесть миллиардов²⁴, опять КПД – два процента.

²¹ 100 минус указанные 85 равно 15.

²² Согласно стенограмме заседания Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам от 14 сентября 2009 года.

²³ 900 миллионов рублей по 2 769 заёмщикам, согласно стенограмме заседания Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам от 14 сентября 2009 года. С. 7.

²⁴ Счётная Палата Российской Федерации, «Аналитическая записка о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.), а также «Отчёт Правительства Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики»: всего 381 миллиард рублей, из которых АСВ – 200 миллиардов рублей, ВЭУ: 75+100 миллиардов рублей, остаётся: 381–200–75–100=6 миллиардов рублей.

Кредиты малому бизнесу. Малый бизнес, кризис год уже, мы должны его поддерживать. Из 30 миллиардов сколько реально дошло до малого бизнеса? Не должно, а принято только решение и то недавно. 611 миллионов²⁵, опять два процента.

Гарантии под кредит, оборонка, системообразующие предприятия. 300 миллиардов. Кризис год уже длится. Сколько принято решений? Решения, даже не деньги дошли, а только решения по кредитам, несколько дней назад на семь миллиардов²⁶, опять два процента.

Конечно, никакие меры по поддержке экономики не могли дать эффекта, потому что их, по сути, не было. А все наши предложения быстрых, эффективных мер, о которых мы говорили год назад, это налоговое стимулирование, государственный заказ с авансированием. Естественно, этих мер принятие не было.

И, наконец, четвёртая крупнейшая ошибка. Это ошибка в политике оздоровления предприятий и в реформе корпоративного управления. Помощь крупным собственникам оказывалась без всяких условий и без частичной национализации. Мы – единственная экономика, которая не провела банкротства и национализацию крупнейших собственников. Это закон рынка, рынка закон – неэффективный собственник должен лишиться своей собственности, неэффективный менеджер должен лишиться своих постов. У нас этого не было. Никакого финансового оздоровления не будет.

Как мы оказывали помощь по тем вопросам, которые задавались? Четыре с половиной миллиарда долларов было предоставлено «РУСАЛУ» в октябре²⁷. Никаких условий по ограничению бонусов, выплате дивидендов, сохранению рабочих мест не ставилось. Что мы имеем дальше? В декабре этот же собственник принимает решение по выплате себе дивидендов как основному акционеру только по одному предприятию на девять миллиардов рублей²⁸. А потом мы имеем сокращения и проблемы по Пикалево, Братскому ЦБК и ряду других предприятий. Нельзя было так делать. Мы развратили ещё больше собственников, мы стимулировали неэффективную экономику, социальное изживенчество и социальный паразитизм.

В итоге мы выходим из кризиса ещё более сырьевой страной, чем в него вошли, к сожалению, с деградацией отраслевой структуры, мы проиграли экономикам других стран в занятии новых технологических ниш и новых от-

²⁵ По информации представителя правительства Российской Федерации, согласно стенограмме заседания Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам от 14 сентября 2009 года. С. 18.

²⁶ Счётная Палата Российской Федерации, «Аналитическая записка о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.). С. 11–12 Приложения 1, а также согласно информации представителя Правительства Российской Федерации, согласно стенограмме заседания Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам от 14 сентября 2009 года. С. 6.

²⁷ Счётная Палата Российской Федерации, «Аналитическая записка о результатах мониторинга эффективности антикризисных мер государственной поддержки по итогам I полугодия 2009 года» (сокр. назв.).

²⁸ Ссылка на публичную отчётность компании в докладе Н. Кричевского «ПостПикалевская Россия: новая политико-экономическая реальность». Август 2009 года.

раслей, и мы сделали ещё более неэффективными собственников и ещё более паразитический подход, и иждивенческий подход к экономике.

Теперь что надо делать? Всё, что мы говорили год назад, не потеряло своей актуальности. Нужно делать налоговое стимулирование, прежде всего, малого и инновационного бизнеса, нужно сосредотачивать деньги бюджетные и вкладывать в науку, образование, здравоохранение, потому что это новые технологические ниши. Надо проводить национализацию и отъём собственности у неэффективных собственников.

А наше правительство, к сожалению, с кризисом не борется, а кризис пережидает и ждёт, пока выйдут из кризиса экономики развитых стран, потянут за собой цену на нефть, и это нашу экономику несколько стабилизирует. По принципу: прошла зима, настало лето, спасибо партии за это.

И закончить я бы хотела словами из статьи нашего президента: «Должны ли мы и дальше тащить в наше будущее примитивную сырьевую экономику, хроническую коррупцию, застарелую привычку полагаться в решении проблем на государство, на границу, на какое-нибудь «всесильное учение», на что угодно, на кого угодно, только не на себя?».

1.8. Заключительные оценки действий Правительства Российской Федерации по преодолению кризиса в декабре 2009 года

Так как Правительство Российской Федерации отчитывалось перед Государственной Думой ежеквартально, третью оценку действий Правительства Российской Федерации мы провели 16 декабря 2009 года, когда Государственной Думой заслушивался отчёт Правительства Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за 9 месяцев 2009 года.

1.8.1. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за девять месяцев 2009 года» от 16 декабря 2009 года»²⁹

«Уважаемые депутаты, три месяца назад представители правительства очень обиделись на критику со стороны оппозиции, которую они опровергнуть не смогли. Но это победы. Беда состоит в том, что выводы не сделаны: политика осталась прежней, соответственно, и результаты такие же.

²⁹ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы № 130 (1103) от 16.12.2009 г. Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой по вопросу отчёта Правительства Российской Федерации об антикризисных мерах от 16 декабря 2009 года.

Хочу ещё раз повторить, что за девять месяцев — это последние данные — из всех стран «большой двадцатки» у нас худшие результаты по спаду ВВП и по инфляции (Таблица 4). Спад по ВВП у нас в два раза больше, чем в странах еврозоны, в три раза больше, чем в Соединённых Штатах Америки и в четыре или в семь раз больше, чем в странах, которые специализируются на экспорте энергоносителей. Результаты говорят сами за себя — они худшие. Теперь посмотрим на причины.

Таблица 4³⁰

Прогноз по ВВП и инфляции у стран-членов G-20

G 20	2009/2010			2009/2010 обновлённый прогноз, октябрь 2009 год		
	Производство – реальный ВВП	Инфляция – потребительские цены	Сальдо текущих операций (% от ВВП)	Производство – реальный ВВП	Инфляция – потребительские цены	Сальдо текущих операций (% от ВВП)
Австралия	-1,4/0,6	1,6/1,3	-5,8/-5,3	0,7/2,0	1,6/1,5	-3,2/-5,6
Аргентина	-1,5/0,7	6,7/7,3	1,0/1,8	-2,5/1,5	5,6/5,0	4,4/4,9
Бразилия	-1,3/2,2	4,8/4,0	-1,8/-1,8	-0,7/3,5	4,8/4,1	-1,3/-1,9
Великобритания	-4,1/-0,4	1,5/0,8	-2,0/-1,5	-4,4/0,9	1,9/1,5	-2,0/-1,9
Германия	-5,6/-1,0	0,1/-0,4	2,3/2,4	-5,3/-0,3	0,1/0,2	2,9/3,6
ЕС	-4,2/-0,4	1,0/1,0	-1,1/-1,5	-4,2/0,3	0,3/0,8	-0,7/-0,3
Индия	4,5/5,6	6,3/4,0	-2,5/-2,6	5,4/6,4	8,7/8,4	-2,2/-2,5
Индонезия	2,5/3,5	6,1/5,9	-0,4/-0,7	4,0/4,8	5,0/6,2	0,9/0,5
Италия	-4,4/-0,4	0,7/0,6	-3,0/-3,1	-5,1/0,2	0,7/0,9	-2,5/-2,3
Канада	-2,5/1,2	0,0/0,5	-0,9/-0,7	-2,5/2,1	0,1/1,3	-2,6/-1,8
КНР	6,5/7,5	0,1/0,7	10,3/9,3	8,5/9,0	-0,1/0,6	7,8/8,6
Мексика	-3,7/1,0	4,8/3,4	-2,5/-2,2	-7,3/3,3	5,4/3,5	-1,2/-1,3
Россия	-6,0/0,5	12,9/9,9	0,5/1,4	-7,5/1,5	12,3/9,9	3,6/4,5
Саудовская Аравия	-0,9/2,9	5,5/4,5	-1,8/4,5	-0,9/4,0	4,5/4,0	4,1/11,4
США	-2,8/0,0	0,9/0,4	-2,8/-2,8	-2,7/1,5	-0,4/1,7	-2,6/-2,2
Турция	-5,1/1,5	6,9/6,8	-1,2/-1,6	-6,5/3,7	6,2/6,8	-1,9/-3,7

³⁰ Согласно стенограмме заседания Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам от 14 сентября 2009 года.

G 20	2009/2010			2009/2010 обновлённый прогноз, октябрь 2009 год		
	Производство – реальный ВВП	Инфляция – потребительские цены	Сальдо текущих операций (% от ВВП)	Производство – реальный ВВП	Инфляция – потребительские цены	Сальдо текущих операций (% от ВВП)
Франция	-3,0/0,4	0,5/1,0	-0,4/-0,9	-2,4/0,9	0,3/1,1	-1,2/-1,4
ЮАР	-0,3/1,9	6,1/5,6	-5,8/-6,0	-2,2/1,7	7,2/6,2	-5,0/-6,5
Корея	-4,0/1,5	1,7/3,0	2,9/3,0	-1,0/3,6	2,6/2,5	3,4/2,2
Япония	-6,2/0,5	-1,0/-0,6	1,5/1,2	-5,4/1,7	-1,1/-0,8	1,9/2,0

Первое. Мы тогда говорили о распределении ресурсов. По первому этапу кризиса это было так: 85 процентов – банкам, финансовому рынку и крупным собственникам и 15 процентов – реальной экономике и населению. Если такое распределение ресурсов не дало результата, надо было бы сделать вывод, надо было бы эту структуру изменить, но не тут-то было. Смотрим отчёт, который нам представило правительство за три квартала, смотрим только то, что было направлено из федерального бюджета, и реальное кассовое исполнение, то есть то, что дошло: банкам, финансовым посредникам в виде лизинговых компаний непосредственно либо через субсидирование процентных ставок – 52 процента (это только из федерального бюджета), 42 процента – реальной экономике и населению. А если добавить то, что пошло в банковскую систему за счёт того, что там держали свободные средства бюджета, средства на депозитах госкорпораций, Фонд национального благосостояния, то мы получим те же 75–80 процентов – банкам и финансовым структурам, всё остальное – реальной экономике и населению.

Теперь второе. В кризис, как в любой чрезвычайной ситуации, важен не столько объём ресурсов, сколько механизм и скорость их доведения. Так же, как с вертолётами МЧС: важно не только их наличие, но и чтобы они прилетали за ранеными до их смерти. Так как доводились средства? Банкам и финансовым структурам, как правило, средства выделялись в самом начале, ещё осенью 2008 года и сто процентов. Теперь посмотрим, что же с населением и реальной экономикой. Широко разрекламированное предоставление средств на субсидирование процентной ставки по приобретению легковых автомобилей для населения: продекларировано 2 миллиарда – реально население получило 33 миллиона, то есть менее 2 процентов от выделенных средств. Выделили Агентству по ипотечному и жилищному кредитованию, о котором так много говорилось, специально, отдельно на реструктуризацию ипотечных кредитов для граждан, которые потеряли работу, 80 миллиардов

в уставник двумя траншами и ещё 40 миллиардов кредитов. Вы сами называли эту цифру. Сколько семей реально осуществили реструктуризацию кредитов? Четыре тысячи на семь миллиардов. Имы завалены письмами: пишут люди, потерявшие работу, которые не могут провести реструктуризацию, и у них отбирают квартиры — можем вам их все передать.

Третье. Кредиты малому бизнесу через ВЭБ. Да, ВЭБу 30 миллиардов из Фонда национального благосостояния дали, да, 12 миллиардов получили региональные банки — а малый бизнес что получил? Сколько реально до него дошло из этих 30 миллиардов рублей?

Следующий вопрос — гарантии, ведь идёт кризисный год. Вы говорите о том, что ваши меры привели к какому-то результату. К какому результату привели меры, которых не было? Их не было по факту. Смотрим гарантии по кредитам для оборонных предприятий: из 100 миллиардов лимита реально, вы сегодня сказали, получено 11 миллиардов кредитов — это чуть больше 10 процентов, а сегодня у нас 16 декабря.

Следующий вопрос — какие задачи, которые решает любое правительство в кризис, должно было решить и не решило наше правительство.

Первое — это расширение спроса и создание рабочих мест. Даже то, что вкладывалось якобы в реальную экономику... когда мы начинаем разбираться и выяснять, куда пошли субсидии, куда пошли средства, выделенные на уставники, то становится ясно, что отнюдь не на расширение спроса. Это фактически всё равно погашение долгов банков и обеспечение финансовой стабильности, нет тут расширения спроса.

Дальше, смотрим реализацию мер, конкретных мер, которые содержатся в вашем плане антикризисных мероприятий. Расширение спроса через механизм закупок для естественных монополий и госкорпораций — должен был быть принят закон по преференциям отечественным производителям. Где закон? Закона нет. Увеличение авансирования по оборонным заказам до 50—70 процентов. Сделано? Не сделано. Развитие целевого кредитования предприятий под расчёты за поставленную продукцию (факторинг). Сделано? Не сделано.

Дальше, пункт 2.1.3.6 программы правительства — поддержка приоритетных инвестиционных проектов, способных обеспечить конкурентоспособность российской экономики на фазе посткризисного роста. Сделано что-то? Ничего не сделано. Реализация инвестиционных проектов за счёт Инвестиционного фонда на 85 миллиардов рублей. Сделано? Не сделано. Повышение конкурентоспособности за счёт снижения издержек субъектов естественных монополий (пункт 38 программы правительства). Сделано? Не сделано.

И наконец, следующий момент — общественные работы. Да, формально в общественных работах приняли участие свыше полутора миллионов человек, и деньги освоены. Но в чём заключались эти общественные работы — какие дороги у нас построены, какие мосты, какое жильё, какой спрос создали эти общественные работы? Даже мётлы и лопаты не приобретались — даже на это не было спроса. Это фактически не общественные работы, которые расширяют спрос, а выплата пособий безработным, но только

в иной форме — через предприятие. Поэтому по первой задаче, по расширению спроса, ничего не сделано, и поэтому нет результата.

Второе, задача, которая всегда решается в кризис, — это выбраковывание неэффективных собственников и неэффективного менеджмента. Что здесь сделано? Ничего. Средства были направлены именно на спасение неэффективных собственников, на сохранение их собственности. То же самое и с менеджментом.

Пункт 42 плана действий — поддержка предприятий только при выполнении требований отказа от бонусных выплат, неувольнения работников и обеспечения прозрачности предприятий. Где отчёт по тем условиям, которые ставились предприятиям при оказании господдержки? Нет отчёта. Пункт считаем невыполненным.

Пункт 46 плана — должны были быть разработаны общие принципы премирования и оплаты труда в госкорпорациях и акционерных обществах с государственным участием. Где эти принципы? Где ограничения бонусных выплат и оплаты труда в госкорпорациях и на предприятиях с государственным участием? Нет. Спасаем неэффективных собственников и спасаем, и закрепляем, и платим неэффективному менеджменту.

Третья задача — реструктуризация экономики. В плане вообще ничего практически не было по инновациям, четыре пункта, и они не выполнены. Каков результат? Деградация, ухудшение и структуры ВВП, и промышленного производства.

Мы выходим из кризиса ещё более сырьевой страной, чем в него вошли. Что у нас выросло за это время? Доля чего выросла в ВВП? Выросла доля госуправления, чиновников, которых не забывали даже в кризис, выросла доля финансового посредничества, и выросла доля финансовых услуг.

Что больше всего сократилось? Машинное оборудование, те отрасли, которые в наибольшей степени связаны с инновациями. Вот такая инновационная деградация у нас происходит.

Ну, а теперь — что делать. А делать то, что мы говорили год назад, — использовать нефтяные доходы для реструктуризации экономики.

Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» не удовлетворена ни реальными результатами деятельности правительства, ни представленным отчётом. Мы предлагаем свою альтернативу, как это кому-то ни нравится, — вот наш антикризисный план, вот наш альтернативный бюджет, вот наша социальная хартия.

Спасибо.».

Наконец, 24 декабря 2010 года мы сделали последнюю, четвертую оценку действий Правительства Российской Федерации по преодолению финансового кризиса³¹.

³¹ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы № 203 (1176) от 24.12.2010 г. Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой по вопросу отчёта Правительства Российской Федерации об антикризисных мерах от 24 декабря 2010 года.

1.8.2. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «Об отчёте Правительства Российской Федерации и информации Центрального банка Российской Федерации о реализации мер по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда, отраслей экономики Российской Федерации, социальному обеспечению населения и других мер социальной политики за девять месяцев 2010 года»

«Мы уже констатировали, что кризисный 2009 год наша страна прошла хуже всех из стран «большой двадцатки». У нас были самый высокий спад производства, самая высокая инфляция при самых высоких удельных расходах от ВВП на преодоление кризиса. Как же мы прошли, уже практически прошли, первый посткризисный год, когда начался экономический рост?

Первое, что мы должны констатировать, это исключительно благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру. Обратимся к цифрам, коль у нас конструктивное обсуждение: цена на нефть выросла по сравнению с предыдущим годом на 30 процентов, цена на медь (сентябрь к сентябрю) — на 24 процента, цена на алюминий (сентябрь к сентябрю) — на 17 процентов. Соответственно, число долларовых миллиардеров у нас тоже выросло в два раза.

При этом тридцатипроцентном в среднем росте цен на сырьё — а у нас сырьевая экономика — какой же у нас рост доходов бюджета? Рост доходов бюджета у нас 17 процентов, а экономический рост — 3,6 процента. Следовательно, темпы роста в первый посткризисный год существенно ниже, чем темпы восстановления цен на сырьё и чем те возможности, которые нам даёт внешнеэкономическая конъюнктура, которая никак не зависит от действий нашего правительства.

Далее. Мы выходим из кризиса ещё более сырьевой страной, чем мы в него вошли, то есть у нас происходит деградация отраслевой структуры. Опять же обратимся к цифрам, к вашим цифрам и к цифрам Росстата. Обрабатывающая промышленность: после роста на настоящий момент в обрабатывающей промышленности у нас 90 процентов от уровня 2008 года. Строительство... *(Шум в зале)*

Я обращаю ваше внимание: я вам не мешаю, уважаемые коллеги? Я могу пойтие.

Строительство: спад в отрасли продолжается, и в 2010 году уровень — 80 процентов от 2008 года. При этом в добывающей промышленности 3 процента рост по сравнению с 2008 годом.

Как можно было вообще достичь таких результатов при такой внешнеэкономической сверхблагоприятной конъюнктуре?

Первая причина. Я думаю, что правительство понимает борьбу с кризисом как распределение субсидий и гарантий по ограниченному кругу предприятий, причём большая часть бенефициариев из вашего списка вызывает большие вопросы. Так, из предоставленных гарантий выделена гарантия аптечной сети «36,6», различным строительно-девелоперским холдингам — «СУ-155», «ПИК», «Интеко» и так далее. Какие это, интересно знать, гра-

добрающие или стратегические предприятия? Но даже не это главное. Кризис и реструктуризация экономики преодолеваются не путём распределения 40 миллиардов рублей субсидий или 28 миллиардов рублей гарантий, кризис преодолевается всей налоговой, курсовой, денежно-кредитной и бюджетной политикой, а вот этого как раз у правительства нет ни в отчёте, ни в докладах, ни в реальности. Никакого структурного сдвига в пользу инновационных отраслей нет и быть не может. Ну давайте посмотрим налоговое стимулирование. Есть налоговое стимулирование инновационных отраслей? Нет, конечно, поскольку меры, принятые по «Сколково», пусть и правильные, но это меры для тех, кого пока ещё нет, поэтому, естественно, никакого инновационного сдвига за счёт налоговых мер не может быть.

Теперь бюджетное финансирование модернизационных явлений, модернизационных мероприятий. Ну, тут просто профанация. Даже в бюджете на программу по модернизации, которую должна определить комиссия, предполагалось выделить до 10 миллиардов рублей. Дальше просмотрим всю цепочку: по бюджетной росписи — 4,2 миллиарда, то есть уже меньше половины из того гипотетически возможного, а реально выделено 746 миллионов. Что такое 746 миллионов? Это одна десятитысячная от расходов бюджета. Вот это именно те наночастицы, о которых нам много говорят. Но от наночастиц есть соответственно и нанорезультат. А в целом — уже называлась эта цифра — исполнение по выделенным средствам на модернизацию, инновационное развитие — 33 процента.

Далее, стимулирование экономического роста, то есть стимулирование роста в обрабатывающей промышленности, в экономике в целом. Опять посмотрим налоговое стимулирование. Для кого были меры налогового стимулирования на 2010 год, кто его получил? Нефтяникам по месторождениям Восточной Сибири — снижение НДС и возврат по инвестициям, по НДС. Опять это добывающая промышленность, которая, в общем, особенно не страдает и имеет сверхблагоприятную конъюнктуру. По обрабатывающей промышленности никаких мер не принято. Стимулирования импортозамещения, за счёт которого живёт наша обрабатывающая промышленность, нет, а политика дорогого рубля привела к росту импорта. Опять же обратимся к цифрам из отчёта правительства: экспорт товаров сентябрь к сентябрю — 13 процентов рост, импорт сентябрь к сентябрю — 32 процента рост. Какие тут могут быть импортозамещение, и рост, и реструктуризация в пользу обрабатывающих, инновационных отраслей?

Дальше. Можно, конечно, рассматривать вот эти десятитысячные от расходов бюджета и то, как они повлияли на обрабатывающую промышленность и на инновационные отрасли, но в целом в условиях кризиса работает на преодоление кризиса весь бюджет, все государственные расходы, потому что именно государственные расходы, объём их, подстёгивают экономический рост. Смотрим, каков был спрос со стороны государства.

По доходам. При принятии бюджета доходы недооценили, занизили фактически на 1 триллион 200 миллиардов рублей. Потом, уже в конце года, уточнили расходы на 300 миллиардов, и при этом недофинансирование будет уже, по признанию министра финансов, около 200 миллиардов.

То есть фактически опять происходит сжатие государственных расходов и сохранение Стабилизационного фонда, средства которого мы вкладываем в чужую экономику, хотя давно ясно, что сжатие государственных расходов, уменьшение дефицита бюджета не снижают инфляцию, инфляция — не от государственных расходов, а от роста тарифов.

Следующее посмотрим. Стимулирование инвестиционной активности. У нас вообще спад продолжается в строительстве, по сравнению с прошлым годом — 99,2 процента. Мы предлагали для стимулирования инвестиций, для стимулирования строительства восстановление инвестиционной льготы по прибыли. Её нет.

Бюджетные инвестиции. Стимулируют строительство реальные бюджетные инвестиции, не взносы в уставный капитал, которые идут фактически в ту же банковскую систему на погашение банковских кредитов и расшивку задолженности, а конкретные инвестиции под конкретную проектно-сметную документацию. Но этого же нет! И те доходы дополнительные, которые вдруг обнаруживаются, заранее не учитываются, их же не в конкретные стройки вкладывают, наоборот, заместитель министра финансов тут нам говорит, что мы не можем их вкладывать в стройки, поскольку не успеем их освоить. Вкладываем лишь в перечисление, во взносы в уставные капиталы, а это опять же — в бумажную экономику, и отсюда у нас спад в строительстве.

Чем нам грозит вот такая ситуация, чем она грозит нашей стране, по большому счёту? Накануне кризиса, обращаю ваше внимание, в 2008 году, только в 2008 году по ВВП наша страна достигла уровня 1990 года. Теперь мы, по оценке правительства, преодолеем кризис к середине 2012 года. Таким образом, если весь мир развивается по траектории «рост — кризис — рост», то мы развиваемся по траектории «застой — кризис — застой». Это действительно угроза национальной безопасности и существованию страны.

Мы не можем поддержать такой отчёт, такую программу, а что нужно делать, изложено в нашем альтернативном бюджете».

2. АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ БЮДЖЕТ ФРАКЦИИ «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» НА 2010 ГОД

Каждый год партия и фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе разрабатывают проект альтернативного бюджета – чтобы показать, какая может быть альтернатива экономической политике Правительства Российской Федерации и партии «Единая Россия», которую мы считаем во многом ошибочной.

В экономической политике Правительства Российской Федерации заложены концептуальные пороки.

Первое. Правительство всегда занижает доходы бюджета (чтобы уменьшить расходы), ошибочно полагая, что сокращение госрасходов – лучший способ борьбы с инфляцией. На самом деле главная причина инфляции в России – высокие издержки бизнеса, связанные с неправильным государственным регулированием экономических условий.

Второе. Основной принцип бюджетной политики Правительства Российской Федерации – сбережение и пополнение Резервного фонда, значительная часть средств которого размещается в иностранной валюте и ценных бумагах иностранных государств. Таким образом, средства бюджета Российской Федерации фактически вкладываются в чужую экономику (главным образом, США). В Резервный фонд идут «неучтённые» доходы – разница между реальными и запланированными.

Третье. Правительство проводит политику высоких налогов, что тормозит развитие российской экономики. В частности, в 2011 году увеличена ставка страховых взносов до 34 процентов, повышены акцизы на бензин и так далее. Получается, что правительство душит бизнес высокими налогами, хотя имеет большие неучтенные доходы, которые замораживаются в Резервном фонде.

Четвёртое. Раскручивается пирамида государственного долга за счёт внутренних заимствований. Уже сейчас расходы на обслуживание долга практически равны расходам на образование, а в дальнейшем их превысят.

Пятое. Правительство поддерживает высокий темп роста тарифов естественных монополий (10–15 процентов), тарифов ЖКХ (13 процентов). При этом индексация зарплат бюджетников (6,5 процентов) и пенсий (8 процентов) гораздо ниже. Высокие темпы роста тарифов – одна из

главных причин высокой инфляции. А заниженная индексация зарплат и пенсий ведет к обнищанию основной массы населения.

2.1. Основные положения концепции альтернативного бюджета на 2010 год

Проект федерального бюджета на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов, внесённый Правительством Российской Федерации, не позволял выполнить задачи, которые поставлены Президентом Российской Федерации по модернизации экономики и изменению отраслевой структуры в пользу высокотехнологичных наукоёмких отраслей.

Задача модернизации экономики и инновационного прорыва не только не подкреплена бюджетными и фискальными мерами, но даже не названа в числе приоритетной в основных задачах бюджетной политики Правительства Российской Федерации. Правительством Российской Федерации в качестве главной задачи на 2010 год предлагается: «Ограничение размеров бюджетного дефицита в целях сохранения макроэкономической стабильности и устойчивости выполнения социальных обязательств в последующие годы». Однако подобная задача может быть ограничением в бюджетном планировании, но никак ни его целью. То же самое относится и к исполнению социальных обязательств. Исполнение социальных обязательств является неотъемлемым требованием принятых законов, а целью бюджетной политики должно быть повышение жизненного уровня населения, а в условиях кризиса – стабилизация и расширение платёжеспособного спроса населения.

Поэтому главной задачей бюджетной политики на 2010 год альтернативного федерального бюджета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» являлось «стимулирование экономического роста и осуществление модернизации экономики». При этом ставилась задача расширения платёжеспособного спроса населения и государственного инвестиционного спроса. Решение этих задач обеспечивается следующими инструментами бюджетной и налоговой политики.

Во-первых, предлагается стимулирование экономического роста через снижение налогов на определённые сектора экономики и инвестиционную деятельность: восстановление инвестиционной льготы по налогу на прибыль, налоговые льготы инновационному бизнесу, снижение налогов для малого бизнеса. Ожидается, что эти же меры будут способствовать реструктуризации экономики в пользу обрабатывающей промышленности в целом и высокотехнологичных отраслей в частности.

Во-вторых, предлагается изменить структуру федерального бюджета в направлении увеличения доли расходов на фундаментальные и прикладные научные исследования, здравоохранение, образование в це-

лях расширения государственного спроса на инновационные продукты и услуги.

В-третьих, предлагается провести индексацию заработной платы работников федеральных, региональных и муниципальных бюджетных учреждений, а также сохранить финансирование за счёт федерального бюджета ряда социальных программ в целях недопущения сжатия платёжеспособного спроса населения и снижения его жизненного уровня.

В-четвёртых, предусматривается увеличение расходов федерального бюджета в области дорожного строительства, жилищного строительства, капитального ремонта жилищной инфраструктуры и метростроения как в антикризисных целях для создания внутренних источников экономического роста, так и в целях решения важнейшей социальной проблемы – жилищной.

Финансовое обеспечение реализации вышеуказанных бюджетных приоритетов базируется на выборе в качестве прогноза для расчёта бюджетных параметров наиболее вероятного (то есть того, который будет иметь место с наибольшей вероятностью).

Проект федерального закона о федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов, внесённый Правительством Российской Федерации, исходит из цены на нефть в размере 58 долларов за баррель нефти марки Urals. Однако при среднегодовой цене на нефть на уровне 58 долларов за баррель для Российской Федерации сохраняются условия 2009 года, что сопровождается сильнейшим кризисом и спадом валового внутреннего продукта (ВВП) на уровне 7,5–8,5 процентов. Поэтому прогнозу цены на нефть в 58 долларов за баррель не соответствуют другие параметры бюджета: темп экономического роста, уровень инфляции и прогноз доходов.

Однако рост экономики в 2010 году скорее всего будет, поскольку наметилась стабилизация цены на нефть в районе 70 долларов за баррель. Даже наиболее консервативные сценарные прогнозы развития мировой экономики исходят из цены на нефть в 73–74 доллара за баррель в 2010 году.

Альтернативный федеральный бюджет на 2010 год, подготовленный фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», рассчитан исходя из прогноза цены на нефть марки Urals 70 долларов за баррель. Рост цен на нефть и другие сырьевые товары формирует источник экономического роста за счёт сырьевого экспорта. Вложение доходов от сырьевого экспорта в расширение внутреннего инвестиционного спроса и платёжеспособного спроса населения, предложенные в альтернативном бюджете, создает дополнительный фактор экономического роста. За счёт двух указанных факторов обеспечивается рост ВВП в 2010 году на 3 процента.

Более высокий рост ВВП, а также более адекватная оценка цен на нефть и другие виды сырья с соответствующим пересчётом доходов от нефтегазового экспорта, позволяют прогнозировать доходы федерального бюджета на уровне 8 206,0 миллиардов рублей.

Альтернативный федеральный бюджет на 2010 год, подготовленный фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», исходит из того же размера дефицита бюджета, что и проект федерального бюджета на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов, внесенный Правительством Российской Федерации, а и менно: 2 936,9 миллиарда рублей. Однако, поскольку объём ВВП в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» планируется в объёме 46 853,0 миллиарда рублей, что на 3 666,0 миллиарда рублей больше, чем в варианте Правительства Российской Федерации, то по отношению к ВВП размер дефицита в альтернативном бюджете меньше (6,3процентов против 6,8процентов в правительственном проекте федерального бюджета).

Дополнительные доходы, связанные с более высокой ценой на нефть и более высокими темпами экономического роста в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год предлагается направить на увеличение расходов бюджета и замещение снижения налогового бремени для субъектов малого предпринимательства и инновационного бизнеса. Бюджетная политика исходит из того, что эффективный государственный спрос через бюджетные расходы является мощнейшим рычагом для стимулирования выхода экономики из кризиса.

Альтернативный федеральный бюджет на 2010 год предлагает иную структуру источников покрытия дефицита бюджета. Раскручивание пирамиды государственного долга приводит к тому, что расходы на обслуживание долга в 2010 году в проекте федерального бюджета, внесенном Правительством Российской Федерации, планируются на 101 миллиард рублей больше, чем в 2009 году, а в 2011 году ещё на 146 миллиардов рублей больше, чем в 2010 году. В альтернативном федеральном бюджете на 2010 год фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» исходит из нецелесообразности расширения внутренних и внешних заимствований при наличии средств в Фонде национального благосостояния. Доходность от вложения средств Фонда национального благосостояния меньше, чем расходы на обслуживание государственного долга по намечаемым чистым заимствованиям. Поэтому в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в источниках покрытия дефицита государственные заимствования через государственные ценные бумаги предлагается заместить средствами Фонда национального благосостояния в сумме до 500 миллиардов рублей дополнительно. Таким образом, средства Фонда национального благосостояния, направляемые на покрытие дефицита федерального бюджета в 2010 году, увеличиваются с 385,8 миллиарда рублей согласно проекту федерального бюджета на 2010 год, внесенному Правительством Российской Федерации, до 885,8 миллиарда рублей согласно альтернативному федеральному бюджету на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ». Это позволяет сократить расходы на обслуживание государственного долга в 2010 году на 41 миллиард рублей.

Альтернативный федеральный бюджет на 2010 год по расходам увеличен на 1 256,0 миллиардов рублей по сравнению с проектом федерального бюджета на 2010 год, внесённым Правительством Российской Федерации. Общая сумма расходов в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год составляет 11 142,9 миллиарда рублей.

Основные направления увеличения расходов бюджета в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»:

1. По разделам «Образование», «Здравоохранение, физическая культура и спорт», «Культура, кинематография и средства массовой информации» – увеличение на 15 процентов бюджетных проектировок 2009 года.

2. Увеличение финансирования дорожного хозяйства на 154,4 миллиарда рублей (или на 58,6процента) по сравнению с ассигнованиями, предусмотренными проектом федерального бюджета на 2010 год, внесённым Правительством Российской Федерации (417,8 миллиарда рублей у фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» против 263,4 миллиарда рублей у Правительства Российской Федерации).

3. Увеличение финансирования жилищной политики на 215,7 миллиарда рублей (или на 143,2процента) по сравнению с ассигнованиями, предусмотренными проектом федерального бюджета на 2010 год, внесённым Правительством Российской Федерации (366,3 миллиарда рублей у фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» против 150,6 миллиарда рублей у Правительства Российской Федерации).

4. Увеличение финансирования по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» на 146,2 миллиарда рублей (или на 157,3процента) по сравнению с ассигнованиями, предусмотренными проектом федерального бюджета на 2010 год, внесённым Правительством Российской Федерации (242,6 миллиарда рублей у фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» против 96,4 миллиарда рублей у Правительства Российской Федерации).

Для обеспечения структурного сдвига в пользу инновационных отраслей увеличено финансирование фундаментальных и прикладных научных исследований на 143,8 миллиарда рублей (или на 162процента) по сравнению с ассигнованиями, предусмотренными проектом федерального бюджета, внесённым Правительством Российской Федерации (232,6 миллиарда рублей у фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» против 88,8 миллиарда рублей у Правительства Российской Федерации). Финансирование инновационных программ увеличено на 138 миллиарда рублей. Кроме того, предусмотрены налоговые льготы научным и инновационным предприятиям с компенсацией выпадающих доходов субъектам Российской Федерации.

В проекте альтернативного федерального бюджета не предусматривается направление бюджетных средств на докапитализацию банков в размере 250 миллиардов рублей, как это предусмотрено проектом федерального бюджета, внесённым Правительством Российской Федерации. Эти

средства перераспределены в разделе национальная экономика на следующие цели:

1. Увеличение финансирования дорожного хозяйства на 75 миллиардов рублей.

2. Увеличение финансирования жилищной политики на 100 миллиардов рублей.

3. Увеличение финансирования по разделу «Транспорт» на 25 миллиардов рублей.

4. Дополнительные ассигнования в сумме 25 миллиардов рублей на метростроение.

5. Увеличение финансирования федеральной целевой программы «Развитие малой энергетики» на 25 миллиардов рублей.

В проекте альтернативного федерального бюджета предусматривается восстановление финансирования из федерального бюджета надбавок за классное руководство учителям системы среднего образования, а также восстановление Фонда софинансирования на повышение заработной платы региональных бюджетников.

Кроме того, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» считает целесообразным направить часть доходов от нефтегазового экспорта на возмещение выпадающих доходов бюджетной системы Российской Федерации при предоставлении налоговых льгот субъектам малого предпринимательства и восстановлении так называемые «инвестиционной льготы» в её традиционном исполнении (до 50 процентов от прибыли освобождается от обложения налогом на прибыль).

2.2. Альтернативный бюджет фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Основные задачи бюджетной политики. Альтернативный бюджет «Справедливой России» ставил принципиально другие задачи бюджетной политики по сравнению с правительственным проектом бюджета на соответствующий период.

Задачи бюджетной политики в проекте «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» на 2010 год

1. Расширение платёжеспособного спроса населения посредством индексации заработной платы бюджетников, социальных выплат, в целях повышения жизненного уровня населения и создание внутренних источников экономического роста.

2. Стимулирование экономического роста и осуществление модернизации экономики.

3. Осуществление экономии бюджетных средств за счёт отказа от финансирования коррупционных проектов и перекачки бюджетных средств в коммерческие и банковские структуры.

4. Поддержка реального сектора через механизм государственного заказа с авансированием, отказ от различных форм поддержки реального сектора через посреднические структуры и непрозрачные финансовые схемы.

5. Стимулирование структурного сдвига в экономике в пользу инновационных отраслей за счёт вложения средств в образование, здравоохранение, науку и культуру и увеличение доли соответствующих разделов в ВВП и в расходах бюджета.

6. Налоговая система должна выполнять функции стимулирования экономического роста и реструктуризации экономики. Кроме того, следует задействовать фискальные методы выравнивания социальных диспропорций и стимулирования социальной ответственности. Осуществление налогового стимулирования инновационного бизнеса.

7. Обеспечение достаточности финансовых ресурсов на уровне регионов и муниципалитетов для выполнения всех социальных обязательств и сохранения достигнутого объёма инвестиционных программ.

8. Доведение уровня пенсионного обеспечения до 40 процентов от заработной платы. Введение плоской шкалы социальных взносов от всего объёма заработной платы на уровне 26 процентов с сохранением льгот для малого и инновационного бизнеса. Отказ от обязательной накопительной пенсии и направление всех пенсионных взносов на выплату текущих пенсий.

9. Сосредоточение финансовых ресурсов на направлениях научно-технической политики, по которым имеется наиболее значимый научно-технический задел. Реализация нескольких крупных научно-технических проектов.

Основные задачи бюджетной политики в проекте Правительства Российской Федерации на 2010 год

1. Обеспечение исполнения социальных обязательств при большей адресности предоставления социальной помощи, услуг и льгот.

2. Ограничение размеров бюджетного дефицита в целях сохранения макроэкономической стабильности и устойчивости выполнения социальных обязательств в последующие годы.

3. Жесткая экономия бюджетных средств, предполагающая достижение максимально возможного мультипликативного экономического и социального эффекта от каждого бюджетного рубля.

4. Выбор оптимальных форм поддержки реального сектора экономики и финансовой системы, исключающих иждивенчество и создающих стимулы для внедрения и развития современных технологий, повышения энергоэффективности экономики и производительности труда.

5. Обеспечение кардинального повышения качества предоставления гражданам государственных услуг, модернизации сети оказания услуг гражданам за счёт бюджетных средств.

6. Определение экономически оправданного уровня налоговой нагрузки и структуры налогов, соответствующих современной стадии развития российской экономики и стимулирующих развитие предпринимательства, поиск и применение передовых технологий.

7. Обеспечение сбалансированности расходных полномочий и ресурсов для их обеспечения на каждом уровне публичной власти, установление ответственности за неэффективное расходование средств, создание стимулов для расширения собственного доходного потенциала.

8. Завершение формирования надежной и сбалансированной пенсионной системы, основанной на страховых принципах ресурсного обеспечения и позволяющей обеспечить достойный уровень жизни гражданам старшего поколения.

9. Реализация комплекса мер по созданию «безбарьерной» среды для инвалидов, а также иных мероприятий, связанных с ратификацией Конвенции о правах инвалидов.

2.3. Меры налогового стимулирования в альтернативном бюджете «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» на 2010 год

Оценка дополнительных и выпадающих доходов при реализации основных подходов налоговой политики (Таблица 5).

Таблица 5

Дополнительные или выпадающие доходы бюджетной системы при реализации мер, предложенных фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Меры налоговой политики	Дополнительные (+) или выпадающие (-) доходы бюджетной системы по сравнению с проектировками 2010 года
Введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц	+ 200 млрд рублей
Введение инвестиционной льготы	- 200 млрд рублей, в том числе бюджеты субъектов Российской Федерации: – 180 млрд рублей
Налоговое стимулирование инновационной деятельности	- 35 млрд рублей, в том числе бюджеты субъектов Российской Федерации – 24,7 млрд рублей
Предоставление налоговых льгот субъектам малого предпринимательства в части уплаты налога на прибыль, страховых взносов во внебюджетные фонды, земельного налога и налога на имущество, упрощенной системы налогообложения	- 133,1 млрд рублей, в том числе бюджеты субъектов Российской Федерации – 109,5 млрд рублей
Отказ от двукратного повышения транспортного налога	- 7,5 млрд рублей

2.4. Основные характеристики альтернативного федерального бюджета на 2010 год

Таблица 6

Основные макроэкономические показатели в 2009–2010 гг.

№	Показатель	2009 год оценки Правительства	2010 год Правительство Российской Федерации	2010 год фракция «СПРА- ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
1	Цена на нефть марки «Urals» (долл. США/барр)	57,0	58,0	70,0
2	Объем ВВП, млрд руб.	38 997,0	43 187,0	46 853,0
3	Темпы прироста ВВП к предыдущему году, %	- 8,5	+ 1,6	+ 3
4	Курс доллара США (среднегодовой), рублей за доллар США	32,7	33,9	32,0
5	Инфляция (ИПЦ), прирост цен в %	12,0	10,0	12,0

Таблица 7

Основные характеристики альтернативного федерального бюджета в 2009–2010 гг. (млрд рублей)

№		2009 год			Проект	
		76-ФЗ	Ожидаемое исполнение	Отклоне- ние	2010 год Прави- тельство Россий- ской Фе- дерации	2010 год фракция «СПРА- ВЕДЛИ- ВАЯ РОС- СИЯ»
1	Доходы	6 713,8	6 713,8	0,0	6 950,0	8 206,0
	%% к ВВП	16,6	17,2		16,1	17,5
2	Расходы	9 692,2	9 931,4	239,2	9 886,9	11 142,9
	%% к ВВП	24,0	25,5		22,9	23,8
3	Дефицит федера- льного бюджета	- 2 978,4	- 3 217,6	- 239,2	- 2 936,9	- 2 936,9
	%% к ВВП	- 7,4	- 8,3		- 6,8	- 6,3

Таблица 8

Принятые ограничения по дефициту федерального бюджета
в 2009–2010 гг. (млрд рублей)

№		2009 год	Проект	
		Ожидаемое исполнение	2010 год Правительство Российской Федерации	2010 год фракция «СПРА- ВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
	<i>ВВП</i>	38 997	43 187	46 853
1	Дефицит федерального бюджета всего	- 3 217,6	- 2 936,9	- 2 936,9
	% % к ВВП	- 8,3	- 6,8	- 6,3
2	Источники покрытия дефицита федерального бюджета всего, в том числе:	3 217,6	2 936,9	2 936,9
2.1	за счёт средств Резервного фонда	3 088,0	1 860,1	1 860,1
2.2	за счёт средств Фонда национального благосостояния		385,8	885,8
2.3	Иные источники	396,1	691,0	191,0

Таблица 9

Прогноз объёмов Резервного фонда и Фонда национального благосостояния на 2009–2010 гг. (млрд рублей)

№		2009 год	2010 год Правительство Российской Федерации	2010 год фракция «СПРАВЕД- ЛИВАЯ РОС- СИЯ»
Резервный фонд				
1	Объём на начало года (с учётом размещения в финансовых активах)	4 027,6	1 789,2	1 789,2
2	Поступления	631,9	70,9	70,9
3	Использование	-2 821,5	- 1 860,1	- 1 860,1
4	Объём на конец года (с учётом размещения в финансовых активах)	1 838,0	48,8	48,8

Фонд национального благосостояния				
5	Объём на начало года	2 584,5	2 812,9	2 812,9
6	Поступления	228,4	137,1	137,1
7	Использование	-	- 385,8	- 885,8
8	Объём на конец года	2 812,9	2 564,2	2 064,2

Таблица 10

Иные источники финансирования дефицита федерального бюджета
в 2009–2010 гг. (млрд рублей)

№		2009 год Ожидаемое ис- полнение	Проект	
			2010 год Правительство Российской Федерации	2010 год фракция «СПРАВЕД- ЛИВАЯ РОС- СИЯ»
1	Всего источников	396,1	691,0	191,0
	увеличение	1 045,5	1 514,0	1 014,0
	уменьшение	- 649,4	- 823,0	- 823,0
2	Источники внутреннего фи- нансирования дефицита	572,6	261,4	261,4
	увеличение	990,1	875,6	875,6
	в том числе привлечение от государственных ценных бумаг	642,3*	844,1	844,1
	уменьшение	- 417,5	- 614,2	- 614,2
	в том числе погашение по государственным ценным бумагам	- 100,4	- 275,7	- 275,7
3	Источники внешнего финан- сирования дефицита	- 176,6	429,6	- 70,5
	увеличение	55,4	638,4	138,4
	в том числе привлечение от государственных ценных бумаг	0,0	602,9	102,9
	уменьшение	- 232,0	- 208,8	- 208,8
	в том числе погашение по государственным ценным бумагам	- 56,0	- 50,4	- 50,4
Всего «чистое» заимствование (привлечение от государственных ценных бумаг, уменьшенное на сумму погашения по государ- ственным ценным бумагам)		485,9	1 120,9	620,9
в % к ВВП		1,2	2,6	1,6

Таблица 11

Расходы на обслуживание государственного долга
Российской Федерации

Наименование	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год Правитель- ство Российской Федерации	2010 год фракция «СПРА- ВЕД- ЛИВАЯ РОС- СИЯ»
Расходы на обслуживание государственного долга, млрд рублей	143,1	153,3	202,8	304,0	263,0
% к расходам федерального бюджета	2,4	2,0	2,1	3,1	2,4
%% к ВВП	0,4	0,4	0,5	0,7	0,6

Объём государственного долга Российской Федерации к ВВП, %
в 2004–2010 гг.

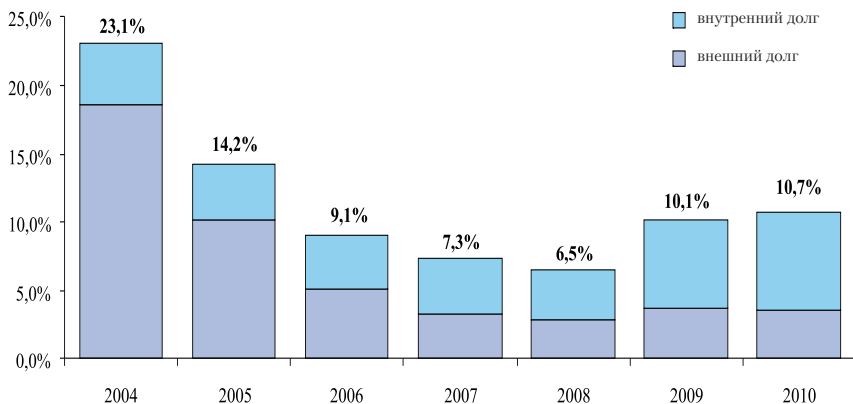


График 1

2.5. Основные подходы к формированию расходов альтернативного федерального бюджета на 2010 год

Таблица 12

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделам классификации расходов бюджетов 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год Правительство Российской Федерации		2010 фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	
			млрд рублей	в %% к 2009 г.	млрд рублей	в %% к 2009 г.
Всего	7 570,9	9 931,4	9 886,9	99,6	11 142,9	121,2
Общегосударственные вопросы (без фундаментальных и прикладных научных исследований)	755,3	865,8	1 097,9	126,8	1 056,9	122,1
Фундаментальные и прикладные научные исследования	84,1	93,5	88,8	95,0	232,6	248,8
Национальная оборона	1 040,9	1 211,9	1 253,2	103,4	1 322,2	109,1
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	835,6	1 006,3	1 062,4	105,6	1 101,1	109,4
Национальная экономика	1 025,0	1 845,7	1 347,1	73,0	1 585,9	85,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	129,5	142,9	137,7	96,4	242,6	169,8
Охрана окружающей среды	10,2	13,3	12,2	91,7	12,2	91,7
Образование	355,0	413,1	398,7	96,5	521,8	126,3
Культура, кинематография, СМИ	88,9	114,7	108,2	94,3	133,1	116,0
Здравоохранение, физическая культура и спорт	278,2	348,2	332,6	95,5	462,5	132,8
Социальная политика	293,6	331,3	328,7	99,2	348,7	105,3

Продолжение таблицы 12

	2008 год	2009 год	2010 год Правительство Российской Федерации		2010 фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	
			млрд рублей	в %% к 2009 г.	млрд рублей	в %% к 2009 г.
Межбюджетные трансферты, в том числе:	2 674,6	3 544,6	3 719,3	105,0	4 123,3	116,3
межбюджетные трансферты бюджетам государственных внебюджетных фондов Российской Федерации	1 580,0	2 070,4	2 596,4	125,4	2 616,4	126,4
межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Российской Федерации	1 094,6	1 474,2	1 123,0	76,2	1 506,9	102,2

Оплата труда

1. Фонд оплаты труда возрастает на 20 процентов по сравнению с уровнем 2009 года.
2. В 2010 году индексируется:
 - 2.1. Заработная плата региональных работников бюджетной сферы – на 20 процентов;
 - 2.2. Заработная плата работникам федеральных бюджетных учреждений – на 20 процентов.

Таблица 13

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Общегосударственные вопросы» в 2010 году (млрд рублей)

	2010 год	
	Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Фундаментальные и прикладные научные исследования в области Общегосударственных вопросов, в том числе:	88,8	232,6
Федеральное агентство по образованию. Фундаментальные исследования	4,5	9,0
Российская Академия Наук. Фундаментальные исследования	28,5	44,3

	2010 год	
	Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Федеральное Государственное Образовательное Учреждение Высшего Профессионального Образования «Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова». Фундаментальные исследования	1,3	2,6
Сибирское Отделение Российской Академии Наук. Фундаментальные исследования.	13,1	19,1
Уральское Отделение Российской Академии Наук. Фундаментальные исследования	3,6	7,2
Дальневосточное Отделение Российской Академии Наук. Фундаментальные исследования	4,1	8,2
Российская Академия Медицинских Наук. Фундаментальные исследования	5,7	11,4
Российский Гуманитарный Научный Фонд. Фундаментальные исследования. Гранты в области науки, культуры, искусства и средств массовой информации	0,9	1,9
Российский Фонд Фундаментальных Исследований. Фундаментальные исследования. Гранты в области науки, культуры, искусства и средств массовой информации	5,8	8,8
Поддержка ведущих учёных России	0	5,0
Поддержка исследовательских проектов ведущих учёных России	0	70,0
Новые федеральные целевые программы в области фундаментальных и прикладных научных исследований	0	10,0

Таблица 14

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Образование» в 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Образование	355,0	413,1	398,7	521,8

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **96,5 %**.
 2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **126,3 %**.

Таблица 15

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Здравоохранение, физическая культура и спорт» в 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Здравоохранение, в том числе:	278,2	348,2	332,6	462,5
Федеральная целевая программа «Исследования в области биотехнологий»	0,0	0,0	0,0	10,0

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **95,5%**.

2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **132,8%**.

Таблица 16

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Культура, кинематография, средства массовой информации» в 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Культура, кинематография, СМИ	88,9	114,7	108,2	133,1

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **94,3%**.

2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **116,0%**.

Таблица 17

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета по разделу «Социальная политика» в 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Социальная политика	293,6	331,3	328,7	348,7

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **99,2%**.

2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **105,3%**.

Таблица 18

Распределение бюджетных ассигнований федерального бюджета
по разделу «Национальная экономика»
в 2008–2010 гг. (млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Национальная экономика, в том числе:	1 025,0	1 845,7	1 347,1	1 585,9
Федеральная целевая программа «Исследования в области биотехнологий»	0,0	0,0	0,0	10,0
Дорожное хозяйство	271,2	307,6	263,4	417,8
Жилищная политика	125,3	219,7	150,6	366,3
Метростроение				+45,0
Поддержка банковской системы			250,0	0,0
Транспорт	97,3	207,1	193,9	218,9
Федеральная целевая программа «Развитие малой энергетики»	0,0	0,0	0,0	35,0

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **73,0 %**.

2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **85,9 %**.

Таблица 19

Расходы на дорожное хозяйство
(млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Российской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»
Всего	271,2	307,6	263,4	417,8

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **85,6 %**.

2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **135,8 %**.

Таблица 20

Расходы в сфере жилищной политики
(млрд рублей)

	2008 год	2009 год	2010 год	
			Проект Правительства Россий- ской Федерации	Проект фракции «СПРАВЕДЛИ- ВАЯ РОССИЯ»
Всего	125,3	219,7	150,6	366,3

2010 г. к 2009 г. Правительство Российской Федерации **68,5%**.
2010 г. к 2009 г. фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» **166,7%**.

Таблица 21

Федеральные целевые программы,
финансирование которых увеличивается

Наименование Федеральной целевой программы	Дополнительные бюджетные ассигнования, млрд рублей	Суммарные ассигнования на 2010 год, млрд рублей
«Культура России (2006–2011 годы)»	+1,22	17,53
«Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007–2011 годы)»	+18,0	25,04
Федеральная космическая программа России на 2006–2015 годы	+10,0	77,2
«Национальная технологическая база» на 2007–2011 годы	+2,0	5,11
«Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2012 годы»	+1,98	9,34
«Развитие гражданской авиационной техники России на 2002–2010 годы и на период до 2015 года»	+5,0	27,45
«Жилище» на 2002–2010 годы	+15,0	66,75

2.6. Прогноз основных параметров бюджетной системы Российской Федерации и межбюджетные отношения

Таблица 22

Прогноз основных параметров консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (млрд рублей)

Наименование показателя	2008 год факт	2009 год оценка	% к 2008	Правительство Российской Федерации		Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	
				2010 год прогноз	% к 2009	2010 год прогноз	% к 2009
Доходы, всего	6 196,1	4 874,1	79	4 886,8	100	5 216,4	107
Налоговые доходы	4 381,0	3 788,8	86	3 934,0	104	3 934,0	104
Неналоговые доходы	528,7	422,9	80	448,3	106	434,0	103
Межбюджетные трансферты	1 131,4	662,3	59	504,5	76	848,4	128
Расходы, всего	6 250,5	5 297,3	85	5 210,9	98	5 540,5	105
Дефицит	-54,4	-423,2		-324,1		-324,1	
Источники покрытия дефицита							
Изменение остатков средств на счетах по учёту средств бюджета		141,6		62,6		62,6	
Ценные бумаги		50,0		35,0		35,0	
Акции и иные формы участия в капитале		22,4		25,0		25,0	
Заемствования у банков (сальдо)		90,0		100,0		100,0	
Дополнительная финансовая помощь из федерального бюджета		150,0		187,3		531,2	

Межбюджетные трансферты

Бюджетам субъектов Российской Федерации дополнительные средства направляются на:

+196,2 миллиарда рублей – на повышение заработной платы работникам бюджетной сферы и надбавок за классное руководство;

+157,7 миллиарда рублей – на компенсацию выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации от предоставления налоговых льгот;

+14,3 миллиарда рублей – на компенсацию выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и от отказа от повышения акцизов на моторное топливо и моторные масла.

Дополнительные средства Фонду социального страхования направляются на:

+20,0 миллиардов рублей – на финансирование оздоровительной компании детей.

2.7. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по альтернативному федеральному бюджету на 2010 год

Проект альтернативного федерального бюджета на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» представляла депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 5 созыва О. Г. Дмитриева на заседании Государственной Думы 21 октября 2009 года при рассмотрении вопроса «О проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов». Ниже приводится полная стенограмма³².

«Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» приняла консолидированное решение голосовать против бюджета на 2010 год и представила свой, альтернативный проект бюджета. Почему мы будем голосовать против бюджета? Семь позиций.

Во-первых. Неправильная постановка основной задачи бюджетной политики правительством – это обеспечение макроэкономической стабильности и ограничение дефицита бюджета. Задача модернизации экономики и стимулирования экономического роста в бюджете не только не решается, но даже и не ставится.

Во-вторых. Бюджет неправильно посчитан. Он посчитан исходя из цены на нефть 58 долларов за баррель, хотя наиболее вероятная цена на нефть – более 70 долларов за баррель. Зачем это делается? А это делается для того, чтобы реально полученные от нефтяного экспорта доходы не вкладывать в экономику страны, а стерилизовать, как это делалось в предыдущие пять лет. Это не ослабляет нашу зависимость от нефтяных цен, а усиливает. Мне неудобно это вам повторять, потому что это проходят на первом курсе любого экономического вуза: если вы вкладываете деньги от экспорта внутри страны, вы развиваете другие отрасли, в частности, инфраструктуру, жильё,

³² Приводится по: Бюллетень Государственной Думы № 118 (1091) от 21 октября 2009 года. Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой от 21 октября 2009 года.

инновации, развиваете обрабатывающую промышленность, это ослабляет зависимость от нефтяного экспорта.

В-третьих. Бюджет не является социальным. Расходы на все социальные отрасли, кроме пенсионной системы, сокращаются в абсолютном выражении по сравнению с 2009 годом.

В-четвёртых. Бюджет подавляет экономический рост и не создаёт инвестиционный спрос.

В-пятых. Это бюджет инновационной деградации, а не инновационного развития вопреки всем вашим утверждениям.

Наконец, в-шестых. Бюджет оставляет дефицитными региональные бюджеты, как вы сказали, меньших наших братьев он обделяет и отнимает у них 350 миллиардов дотаций и трансфертов.

В-седьмых. В этом бюджете огромный масштаб нерациональных расходов. В частности, расходы на обслуживание долга увеличиваются на 102 миллиарда рублей. Почему? Потому что вы раскручиваете снова пирамиду государственных заимствований как внутренних, так и внешних. Зачем, имея средства в Фонде национального благосостояния, вы осуществляете заимствования под 8—11 процентов? При этом Фонд национального благосостояния вы размещаете под 3 процента. Никаких внятных объяснений по этому поводу вы дать не можете. А дал их наш юморист Михаил Задорнов, он сказал: это та же операция, что купить один холодильник по цене трёх и один получить в подарок.

Далее. Из крупных нерациональных расходов — 250 миллиардов на докапитализацию банков. Это более чем в полтора раза больше, чем совокупные расходы на фундаментальную и прикладную науку — вопрос об инновационном бюджете.

Когда оппозиция критикует бюджет, вы, Алексей Леонидович, из года в год повторяете, что нет альтернативы. Неужели действительно нет альтернативы сырьевому характеру развития страны? Мы считаем, что альтернатива есть, и мы разработали альтернативный бюджет.

В качестве главной задачи мы ставим не монетаристские цели макроэкономической стабильности (это у нас идёт в качестве ограничения), а модернизацию страны и стимулирование экономического роста.

В социальной области мы также не путаем ограничения и цели. Исполнение социальных обязательств, в том числе обязательства по пенсиям, по Конвенции о правах инвалидов, — это безусловные, необходимые параметры, которые должны быть обязательно отражены в бюджете. Цель бюджета — это повышение жизненного уровня населения, а на выходе из кризиса — расширение платёжеспособного спроса, поэтому в нашем бюджете предусмотрена 20-процентная индексация заработной платы бюджетников как федеральных, так и региональных.

Какой бюджетный манёвр предлагает «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»? Тоже семь позиций. Первое, рассчитывать бюджет исходя из цены на нефть

70 долларов за баррель. Второе, дополнительные доходы, которые получает бюджет, а это 1 триллион 250 миллиардов, пустить на стимулирование экономического роста как через налоги, так и через прямые бюджетные ассигнования. Третье, подавление инфляции мы предлагаем осуществлять не сжатием государственных расходов и платёжеспособного спроса населения, а за счёт ограничения роста тарифов и подавления аппетитов естественных монополий. Далее, мы предлагаем исключить 250 миллиардов рублей на докапитализацию банков — банки получили достаточно, эффекта от этого не было никакого, — и направить эти средства на финансирование прикладной и фундаментальной науки. В нашем бюджете предусматривается дополнительно 240 миллиардов на финансирование прикладной и фундаментальной науки и на инновационные программы.

Далее. В правительственном бюджете предлагается сокращение расходов на образование и на здравоохранение соответственно на 4 и 5 процентов. В нашем альтернативном бюджете — рост расходов на здравоохранение на 33 процента, на образование — на 26. Мы также предлагаем сократить расходы на обслуживание долга, поскольку мы не раскручиваем пирамиду внешних и внутренних заимствований, на 40 миллиардов рублей.

Далее. В правительственном бюджете сокращаются все расходы на отрасли, имеющие хоть какое-то отношение к и инвестициям: финансирование дорог сокращается на 15 процентов, финансирование жилья — на 30 процентов. В нашем бюджете — увеличение ассигнований на жильё на 67 процентов, на дороги — на 35.

В альтернативном бюджете альтернатива не только в направлениях и в объёмах расходования средств, но также и в механизмах. Возьмём инновации. Что вы предлагаете? Вы даёте «Роснано...» 130 миллиардов рублей, чтобы люди, которые отдалённо знакомы со школьной программой по физике и химии, нашли что-то отдалённо похожее на инновации в области нанотехнологий. Естественно, такой механизм расходования средств никогда не обеспечит никакого инновационного прорыва.

Наше предложение. У нас есть общепризнанные мировые научные лидеры, один из них сидит в этом зале. Деньги надо давать не непонятым махинаторам... или не махинаторам, а, скажем более мягко, тем, кто умело работает с различными финансовыми инструментами, деньги надо давать инноваторам и ведущим научным школам. Поэтому в нашем бюджете предлагается программа 70 миллиардов рублей под ведущих учёных и ведущие научные школы, они выделены. У нас семьдесят девять учёных с индексом цитирования свыше пяти тысяч. Возглавляет список академик Арнольд, академик Алфёров там есть, академик Гинзбург. Вот и должны быть именные программы: академика Алфёрова, академика Скулачёва, академика Гинзбурга, академика Арнольда, академика Фаддеева. Вы этого не делаете, потому что они все деньги до копейки направят именно на науку, на социальную поддержку учёных, молодых учёных, и ни копейки отката

здесь невозможно получить. Поэтому такие эффективные инновационные программы и не принимаются. У нас есть деньги на проведение форума АТЭС на уровне 70 миллиардов рублей, но у нас нет денег на то, чтобы закрепить молодых учёных и оставить их в стране. Мы подсчитали: для того чтобы обеспечить условия для работы тысяче ведущих учёных (опять же с индексом цитирования свыше тысячи), нужно всего от 5 до 7 миллиардов рублей. И все они будут здесь работать, и все они создадут нам инновационный прорыв. Это тоже есть в программе.

И в заключение. Правительство представило бюджет, который продолжает политику унижения сырьевой зависимости и низкого жизненного уровня большинства населения и уповает исключительно на рост мировых цен на нефть. Вы предусмотрели увеличение ассигнований на органы безопасности, но этим бюджетом вы подрываете безопасность страны. Мы, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», составили бюджет для страны, которая твёрдо намерена провести модернизацию, реструктуризацию экономики, опираясь на интеллект нации. Россия — вперёд, а не назад!».

Приведённый депутатом О. Г. Дмитриевой первоначальный анализ правительственного Федерального бюджета на 2010 год показал правильность расчётов в альтернативном федеральном бюджете на 2010 год фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» при внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» 18 июня 2010 года. Приведём полную стенограмму того выступления.

2.7.1. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 18 июня 2010 года

В частности, депутат Государственной Думы О. Г. Дмитриева отметила³³: «Уважаемые депутаты, уважаемые члены правительства! Во-первых, поправки, которые вносит правительство в бюджет, подтверждают тот факт, что бюджет был принят на основе неверного прогноза и неверной концепции.

Далее. Утверждения, которые очень любит правительство, о том, что на тот момент, в октябре, никто не мог предсказать цен на нефть, темпа экономического роста, потенциального роста доходов, также не подтверждаются, поскольку у нас есть альтернативный бюджет «Справедливой России», который был представлен в то же самое время, что и бюджет правительства, и цифры, которые были заложены в альтернативном бюд-

³³ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы №171 (1144) от 18 июня 2010 года. Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой от 18 июня 2010 года.

жете, гораздо более точно отразили реальную ситуацию. Давайте сравним параметры.

Правительство закладывало темп роста ВВП 1,6 процента, альтернативный проект бюджета «Справедливой России» предполагал 3 процента. Правительство закладывало цену на нефть 58 долларов за баррель, альтернативный бюджет «Справедливой России» предполагал 70 долларов за баррель, и мы говорили, что это наш консервативный прогноз. Доходы правительство планировало в объёме 6 триллионов 950 миллиардов, около 7 триллионов рублей, прогноз в альтернативном бюджете «Справедливой России» — 8 триллионов 200 миллиардов. Таким образом, мы можем констатировать, что Министерство финансов не может спланировать бюджет адекватно доходам и с минимальной погрешностью.

Я думаю, что вот это сравнение двух бюджетов — правительственного и альтернативного бюджета «Справедливой России» — уже даёт основания обратиться к Правительству и Президенту Российской Федерации, чтобы они сравнили варианты двух команд. У нас есть две команды, которые планируют бюджет: одна — это правительство, Министерство финансов, другая — «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ». Если одна команда не может сделать правильный прогноз и правильно спланировать бюджет, а другая команда это сделать может, то, наверное, есть все основания подумать о смене команды и о том, что нужно всё-таки прислушиваться к рекомендациям и прогнозам тех, чьи результаты подтверждаются и оказываются более квалифицированными.

Теперь давайте рассмотрим, к чему привёл вот такой неадекватный прогноз, ложный прогноз, который был заложен в основу бюджета. Первое. У правительства нет инвестиционной программы, которая была бы адекватна реально полученным доходам. В и тоге в целом по стране провалена задача расширения инвестиционного спроса через государственный спрос. В настоящий момент это очень актуальная задача, поскольку на фоне всё-таки слабого экономического роста, вызванного расширением экспортного спроса и ростом цен на нефть, у нас идёт провал по инвестициям — минус 2,4 процента за первые четыре месяца, несмотря на то что очень низка база для сравнения: 2009 год. Но даже по сравнению с 2009 годом в 2010 году — снижение инвестиций. Понятно, государство через бюджет этим вопросом не занимается.

Второе следствие — нет программы модернизации, стимулирования инноваций через бюджетные расходы либо через снижение налогов. Понятно, что если заранее знать, что доходов будет на триллион больше, чем это заложено в бюджете, то можно своевременно заложить и инновационные программы, и программы поддержки науки, и стимулирование инноваций через налоговые льготы, но ничего не было сделано, поскольку правительство не собиралось этого делать и не собиралось адекватно планировать расходы. Что мы имеем в и тоге? Мы имеем провал по модерни-

зации, и, как сказано в заключении Счётной палаты, в первом квартале расходы на реализацию мер по ускорению процессов модернизации, созданию условий для решения инновационных задач практически не осуществлялись.

Наконец, третье следствие из неправильной концепции и неправильного прогноза — это провал по расширению платёжеспособного спроса населения, индексации денежных доходов граждан. Нет индексации зарплаты бюджетников, хотя на это есть и были деньги, нет индексации денежного довольствия военнослужащих, хотя на это есть и были деньги. И в тоге мы не только не решаем социальные проблемы, но в общем и дестимулируем экономический рост, поскольку у нас основным источником экономического роста является экспортный спрос и повышение цен на нефть, что и подтверждается факторным анализом министерства экономики.

Теперь давайте проанализируем, на что же пойдут те доходы, которые с таким опозданием, через полгода, наконец признало Министерство финансов. 500 миллиардов пойдёт на уменьшение дефицита или на сохранение стабилизационного фонда. При этом объём заимствований не сокращается, они просто меняются: внешние заимствования меняются на внутренние. Казалось бы, если есть доходы, так не лезьте в долги, — нет, заимствования осуществляются на ту сумму, на которую сокращаются внешние заимствования, то есть расширяются внутренние. А 500 миллиардов — это просто мы сохраняем стабилизационный фонд, то есть продолжаем ту же политику.

Далее. На что расписаны 330 миллиардов по расходам? 150 миллиардов идёт якобы на покрытие дефицита Пенсионного фонда. А вы в бюджет Пенсионного фонда заглядывали? Там есть эти деньги? Там нет этих денег, потому что это резерв, который остаётся на счёте Министерства финансов, и никаких дополнительных социальных расходов это не предполагает, никакого увеличения пенсии. Это опять же просто резерв на компенсацию просчётов, ошибок в оценке поступлений от единого социального налога. То есть опять же резерв на просчёты, на ошибки.

Далее. 100 миллиардов рублей, которые сняты с докапитализации банков, о чём мы говорили с самого начала и убеждали, что эти деньги нужно расписывать по конкретным инвестиционным инновационным программам. Они сейчас расписаны? Вот на эти 100 миллиардов что-то будет сделано? Дома построены, научные программы реализованы, дороги построены? Нет. Это опять же заложено по статье, которую фактически можно рассматривать как резерв правительства.

Фактически вот эти доходы, которые якобы расходы, — это тоже в основном резервы правительства, за исключением жилья военнослужащим и ветеранам, на компенсацию, нейтрализацию и затушёвывание тех ошибок, просчётов, которые могут возникнуть. Поэтому поправки в бюджет не решают ни одной проблемы, кроме продолжения той же политики, которая

была до кризиса: это стабфонд и создание резервов для «тушения пожаров» и нейтрализации собственных ошибок. Это понятно, потому что, для того чтобы стимулировать инвестиционный спрос, инновации, структурную перестройку, нужны конкретные программы, проекты, нужна проектно-сметная документация, нужны расписанные научные инновационные программы. Всего этого у правительства нет, не было и не будет. Оно не собирается планировать расходы по этим программам, потому что их просто нет, они не готовы. А сдерживание расходов объясняется борьбой с инфляцией, хотя давно доказано, что инфляция, которая имеет место в России, — это инфляция издержек, вызванная ростом тарифов и ростом цен на сырьё и энергоносители. Но бороться с этой инфляцией управленчески бюрократам, во-первых, сложно, а во-вторых, борясь с этой инфляцией, борясь с ростом тарифов и ростом цен на сырьё и энергоносители, надо бороться с монополиями, а этого не хочется. А сдерживать инфляцию через монетарные факторы, замораживая госрасходы, — это, во-первых, управленчески чрезвычайно легко, а во-вторых, это делается не за счёт монополий, а за счёт народа.

И в результате какова будет позиция «Справедливой России»? Мы будем голосовать против этих изменений, и мы настаиваем на рассмотрении наших предложений по альтернативному бюджету, который уже подтвердился по доходам, по прогнозу как более правильный. То же самое можно сказать о направлениях расходования средств. Мы настаиваем на индексации заработной платы бюджетников, денежного довольствия военнослужащих, реализации инвестиционных и инновационных программ.»

Наконец, четвёртая корректировка федерального бюджета на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов, состоявшаяся 19 октября 2010 года, показала приближение корректируемых Правительством Российской Федерации показателей федерального бюджета к показателям альтернативного федерального бюджета на 2010 год, разработанного фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

2.7.2. Стенограмма выступления депутата Государственной Думы О. Г. Дмитриевой по вопросу «О проекте федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» от 19 октября 2010 года

В частности, депутат Государственной Думы О. Г. Дмитриева в своём выступлении отметила³⁴:

³⁴ Приводится по: Бюллетень Государственной Думы №1861 (1159) от 19 октября 2010 года. Стенограмма выступления О. Г. Дмитриевой от 19 октября 2010 года.

«Уважаемые депутаты, хочу обратить ваше внимание, что бюджет корректируется третий раз, поэтому тот бюджет, который мы сейчас принимаем — это уже четвёртая версия. Что касается доходов бюджета, то они корректируются второй раз и по доходам бюджета мы принимаем уже третью версию.

Правительство почему-то считает, что самая эффективная бюджетная методология — если прогнозировать доходы бюджета, цену на нефть с ошибкой, погрешностью 30 процентов, бюджет по доходам — с погрешностью около 1 триллиона рублей и потом несколько раз доходы корректировать. Они считают, что это эффективная, хорошая бюджетная методология. Фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» придерживается другой точки зрения: мы полагаем, что бюджет нужно планировать как можно более точно, прогноз всех общих характеристик должен быть точный, прогноз доходов должен быть точный, в соответствии с доходами должны планироваться расходы и при этом дефицит должен быть с такими источниками, которые не раскручивают, скажем так, пирамиду внешних и внутренних заимствований.

Теперь мы напоминаем, что год назад мы представляли альтернативный проект бюджета, где давали свою версию цены на нефть, доходов, расходов и дефицита бюджета. Теперь мы можем сравнить точность прогноза правительства и точность альтернативного бюджета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

По цене на нефть. Правительство исходило из цены на нефть 58 долларов за баррель, причём говорило о том, что никто не может предсказать точнее. Мы исходили из цены на нефть 70 долларов за баррель. Таким образом, у правительства ошибка в 30 процентов, у нас ошибка в 6 процентов, то есть существенно, более чем в три раза, меньше.

По доходам. Правительство планировало доходы 6 триллионов 950 миллиардов рублей, у нас прогноз по доходам был 8 триллионов 206 миллиардов. Я думаю, что в итоге, когда мы будем смотреть отчёт по исполнению бюджета за 2010 год, мы примерно выйдем на нашу цифру. Но даже и сейчас, судя по тому, что предлагается, мы видим, что у правительства ошибка 13 процентов, у нас доходы просчитаны с ошибкой 4 процента. Поэтому я думаю, что нужно, разумно бюджет строить исходя из точного прогноза, а не из неточного прогноза, и более профессиональной и более эффективной является та команда, которая даёт более точный прогноз. Если правительство придерживается другой точки зрения, то мне было бы интересно послушать аргументы по этому поводу.

Но только ли в этом прогнозе и в таком подходе к расчёту доходов и расходов бюджета есть непрофессионализм, либо есть здесь ещё другие соображения? Мне представляется, что есть и другие соображения. Какие? А давайте мы посмотрим, как распределились так называемые дополнительные доходы, а на самом деле это просто неучтённые доходы,

потому что совершенно очевидно было, что они будут, когда составлялся бюджет. Из них на реальные расходы, на увеличение расходов бюджета пошло только 369 миллиардов рублей, всё остальное — это сокращение дефицита бюджета. Казалось бы, если мы направляем доходы на сокращение дефицита бюджета, то целесообразно сокращать заимствования, чтобы не раскручивать пирамиду государственного долга и потом экономить на расходах по обслуживанию долга. Произошло так? Произошло, но только частично, потому что только половина сокращения дефицита... реально сократили заимствования, а на остальное, на 300 с лишним миллиардов рублей, сократили использование Резервного фонда. Таким образом, треть неучтённых, или дополнительно полученных, доходов — это уж как кому нравится — пошла на финансирование любимого инструмента Министерства финансов и министра финансов — сохранение Стабилизационного фонда, как бы он ни назывался: Резервный фонд, Фонд национального благосостояния или Стабилизационный фонд. При этом раскручивается пирамида государственного долга, внутренних заимствований прежде всего, что приведёт уже в 2011 году к росту расходов на обслуживание государственного долга на 109 миллиардов рублей, о чём мы поговорим завтра.

Теперь что касается расходов. Меня не удовлетворило то, что заместитель министра финансов признала, что при корректировке бюджета отсекаются расходы, которые требуют длительных конкурсных процедур. Это какие расходы отсекаются? Это отсекаются инвестиционные программы, это отсекаются федеральные целевые программы, это отсекаются новые инновационные программы — всё, на что нужны заранее подготовленные план мероприятий, проектно-сметная документация, заключённые договоры, тендеры, то есть всё то, что составляет основу бюджетных расходов в любой стране, то, что даёт стимул к экономическому росту, и то, что обеспечивает нам создание общих условий хозяйствования, то есть инфраструктуры. Конечно, гораздо легче (что и сделано) при любой корректировке бюджета дать бюджетные средства в уставные капиталы различных акционерных обществ. Обращаю внимание: когда мы вкладываем деньги в уставные капиталы акционерных обществ, они уже перестают быть бюджетными средствами. Так я говорю, Сергей Вадимович Степашин? Так я говорю. Дальше. На что пошли эти деньги? На погашение долгов, на скупку активов, на выплату бонусов или опционов руководству, на аутсорсинг, или перелив этих денег в коммерческие структуры. Это уже отдельные проверки и отдельные расследования. Конечно, когда доходы вдруг учитываются за один день, то единственная возможность их куда-то потратить — это вот включить рубильник и передать в уставные капиталы. Но с точки зрения бюджетирования, эффективности бюджетных расходов и с точки зрения борьбы с коррупцией — это наименее эффективная форма. Понятно, что для

того, чтобы деньги у нас пошли на то, что мы хотим — чтобы они пошли на дороги, чтобы они пошли на инновационные программы, чтобы они пошли на жилищно-коммунальное хозяйство, чтобы они пошли на инфраструктурные объекты, — мы должны учитывать доходы заранее, до принятия бюджета мы должны разработать все программы, мы должны иметь проектно-сметную документацию как минимум на первый квартал текущего финансового года, и тогда в результате у нас будут именно те объекты, которые мы с вами хотим. А так у нас будет только пополнение уставных капиталов АО.

Далее. Когда мы утверждали бюджет и требовали адекватно учесть доходы, мы говорили о том, что необходима индексация заработной платы бюджетников и денежного довольствия военнослужащих, стипендий и прочих социальных выплат. Помните, что нам говорили на наш альтернативный бюджет? Говорили, что мы безответственны, что мы популисты, что доходов нет, а вот когда они будут, тогда мы очень ответственно дополнительные доходы направим на индексацию зарплаты бюджетников, денежного довольствия военнослужащих и прочих выплат. Направили? Нет. В бюджете индексация бюджетников заложена? Осуществлена? Нет. Индексация денежного довольствия военнослужащих осуществлена? Нет. Индексация стипендий осуществлена? Нет. Таким образом, на всё то, на что реально были деньги в бюджете и что можно было спокойно предусмотреть в бюджете, деньги в результате не направлены, и мы имеем существенное отставание в социальных выплатах бюджетникам, денежного довольствия военнослужащим и по прочим вопросам, что, естественно, подрывает наши возможности по повышению качества человеческого капитала, что является одной из задач на современном этапе.

Уважаемые коллеги, фракция «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» исходит из того, что бюджет, во-первых, должен быть профессиональным, прогноз должен быть точным, расходы должны быть заранее просчитаны, направлены в соответствии с основными целями государства и с теми задачами, которые поставлены в бюджетном послании. К сожалению, ничего этого мы не наблюдаем ни в первой, ни во второй, ни в третьей, ни в четвёртой версиях бюджета на 2010 год».

И в заключение в данном разделе мы представим сопоставительную таблицу, в которой сравним проект федерального бюджета на 2010 год, внесённый Правительством Российской Федерации, альтернативный федеральный бюджет на 2010 год, разработанный фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», и показатели фактического исполнения федерального бюджета за 2010 год.

Таблица 23

Основные макроэкономические показатели в 2010 году

№		Правительство Российской Федерации, утверждённые показатели	Показатели, спрогнозированные фракцией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	Ожидаемая оценка в 2010 году
1	Цена на нефть марки Urals, долларов США за баррель	58,0	70,0	75,0
2	Объём ВВП, млрд рублей	43 187	46 853	45 175
3	Темпы экономического роста, %	+ 1,6	+ 3,0	+ 4,0
4	Курс доллара США (среднегодовой), рублей за доллар США	33,9	32,0	30,5

Таблица 24

Основные показатели федерального бюджета и альтернативного бюджета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в 2010 году (млрд рублей)

№		Правительство Российской Федерации, утверждённые показатели бюджета	Показатели альтернативного бюджета фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»	Ожидаемое исполнение бюджета в 2010 году
1	Доходы	6 950,0	8 206,0	7 860,9
2	Расходы	9 886,9	11 142,9	10 232,8
3	Дефицит	- 2 936,9	- 2 936,9	- 2 371,9

Как следует из таблицы, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» точнее спрогнозировала развитие экономики страны, нежели это сделало Правительство Российской Федерации.

Макроэкономическая политика.
Позиция фракции
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»

Том I

Редактор Кириленко Ю.П.
Компьютерная вёрстка Компачев Р.В.

Подписано в печать 24.10.2011 г.
Формат 60×84/16. Печ. л. 5. Печать офсетная.
Тираж 500 экз. Зак. № 366.

Издательство и типография ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.