

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стратегические подходы к законодательному
и ресурсному обеспечению государственной
национальной политики Российской Федерации

*Материалы парламентских слушаний
3 декабря 2012 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2013

Составители:

Г. К. Сафаралиев, председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей;

Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по делам национальностей;

В. Д. Базарова, советник аппарата Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

С 83 **Стратегические подходы к законодательному и ресурсному обеспечению государственной национальной политики Российской Федерации:** Материалы парламентских слушаний 3 декабря 2012 года. — М., Издание Государственной Думы, 2013. — 56 с.

3 декабря 2012 года в Государственной Думе по инициативе Комитета Государственной Думы по делам национальностей были проведены парламентские слушания на тему «Стратегические подходы к законодательному и ресурсному обеспечению государственной национальной политики Российской Федерации», на которых были обсуждены предложения и замечания по проекту Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. В работе парламентских слушаний приняли участие Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И. И. Мельников, председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей Г. К. Сафаралиев, руководитель фракции политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» С. М. Миронов, руководитель Федеральной миграционной службы России К. О. Ромодановский, директор Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации А. В. Журавский, член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека А. С. Брод, член комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации Н. П. Комаров, первый заместитель Председателя Парламента Кабардино-Балкарской Республики Р. М. Жанимов, заместитель председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Е. Д. Айпин, председатель постоянного Комитета по государственному строительству и законодательству Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) О. В. Макиенко, министр по национальной политике, делам религий и внешним связям Республики Дагестан Б. А. Бекмурзаев, Председатель Государственного Собрания — Эл Курултая Республики Алтай И. И. Белеков, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, члены Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, ученые, эксперты.

В настоящем сборнике публикуются стенограмма и рекомендации парламентских слушаний.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также общественных организаций, научных и учебных учреждений.

СТЕНОГРАММА парламентских слушаний

*Здание Государственной Думы. Малый зал.
3 декабря 2012 года. 12 часов.*

*Председательствует Первый заместитель Председателя
Государственной Думы И. И. Мельников*

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые участники парламентских слушаний! От имени руководства Государственной Думы я рад приветствовать в стенах российского парламента представителей федеральных органов государственной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, экспертов, учёных, журналистов, представителей общественности.

Комитет Государственной Думы по делам национальностей предложил для парламентских слушаний очень важную и актуальную тему – «Стратегические подходы к законодательному и ресурсному обеспечению государственной национальной политики Российской Федерации».

Работа всех ветвей власти, в том числе проведение данных слушаний, имеет большое значение для реализации государственной национальной политики, вносит свой вклад в консолидацию усилий государства и общества по сохранению и развитию самобытных культур народов России. Россия – уникальная, многонациональная страна, объединяющая 190 народов, которые говорят более чем на 250 языках.

Несмотря на это удивительное разнообразие, мы связаны очень прочными нитями. Народы Российской Федерации имеют свои культурные корни, особые и свойственные только им пути национального и культурного развития. А литература народов России вошла в мировое культурное пространство благодаря русскому языку. В свою очередь русский язык вобрал в себя много из того, что создавалось фольклором, литературой, наукой и способствовало взаимопроникновению традиций народов России.

Все мы понимаем, насколько сложной, деликатной, а порой и острой является тема межнациональных отношений. Но для нашей многонациональной страны утверждение принципов национального взаимоуважения и согласия имеет фундаментальное значение. Поэтому чрезвычайно актуальным является вопрос единства народов при сохранении этнокультурного многообразия нашей многонациональной страны. Очень важно приумножить позитивное начало в сфере межнациональных отношений, ведь цели у нас общие – жить и работать так, чтобы каждый человек чувствовал себя одинаково комфортно. И мы должны заниматься созданием условий для этого.

Во-первых, важно обратить самое серьёзное внимание на вопросы воспитания. Культурное воспитание, независимо от национальности и вероисповедания человека, не только прививает нравственные устои уважения к вере и обычаям других народов, но и не оставляет места для национальной и религиозной розни.

Во-вторых, мы должны исходить из того, что базисом для дружной жизни в многонациональной стране является социально-экономическая обстановка. Важно не забывать, что повышение уровня и качества жизни граждан прямо связано с обсуждаемой темой.

В-третьих, ценные знания и опыт многовекового мирного сосуществования народов разных культур, конфессий и традиций являются в наше бурное время важным преимуществом России в общемировом пространстве. В глазах всего мира Россия всегда была не просто государством, а державой, поэтому многие народы стремились в её состав. Реализация такого исторического выбора позволила народам глубже осознать и серьёзно укрепить национальное самосознание.

Задача современной государственной национальной политики состоит в укреплении духовной консолидации многонационального народа России в единую гражданскую нацию при сохранении этнокультурного и языкового многообразия. Какие символы могут быть объединяющими? Конечно, общая история. К примеру, такие великие свершения, как победа в Великой Отечественной войне 1945 года, безусловно, сплавляет всех наших граждан как единую нацию. Сегодня память о войне и о тех, кто не вернулся с неё, а это представители самых разных народов, объединяет людей не только общей болью утраты, но и общим чувством гордости.

Сплачивают народы и современные достижения отечественной науки, культуры и спорта. Однако самый важный, на мой взгляд, резерв — это те общие задачи, которые государство должно ставить перед всеми народами России, те задачи, которые будут всем понятны и решение которых будет работать на благо каждого. Многие из присутствующих в этом зале на примере своей собственной судьбы отлично знают, что совместная учёба и совместный труд сплачивают порой лучше любых символов. Давайте вместе заниматься всем этим комплексом вопросов, делиться мнениями и предложениями. Я желаю всем успешной работы и передаю слово председателю Комитета Государственной Думы по делам национальностей Гаджимету Керимовичу Сафаралиеву.

Сафаралиев Г. К. Уважаемые коллеги, гости, участники парламентских слушаний! Современные реалии глобальных социально-экономических процессов настоятельно требуют пересмотра подходов к решению всех актуальных задач государственной национальной политики Российской Федерации. Этот пересмотр уже состоялся и воплощается появлением документов государственного стратегического планирования. Это Стратегия социально-экономического развития России, Стратегия инновационного развития на период до 2020 года, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации, Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года и ряд других документов.

Проект Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года, который сегодня мы будем обсуждать, ставит вопросы межнационального благополучия и укрепления единства гражданской нации, круг стратегических вопросов развития страны как минимум на 10 лет вперёд. В ходе подготовки этих парламентских слушаний мы в который раз убедились в том, что обозначенный Президентом Российской Федерации курс на активизацию рабо-

ты по гармонизации межнациональных отношений воплощается шаг за шагом, задействованы все механизмы и инструменты выработки коллегиального мнения по ключевым вопросам государственной национальной политики страны.

Активно работает Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Подготовлен и проходит общественное обсуждение проект Стратегии государственной национальной политики России. И сегодня в стенах Государственной Думы для нас важно сформулировать и обозначить предложения по законодательному и ресурсному обеспечению государственной национальной политики России, ведь успех реализации разрабатываемой Стратегии будет зависеть от многих факторов, но прежде всего от качества нашей законотворческой работы и согласованности мер, которые предстоит принимать для целей и стратегии на всех уровнях власти и при участии институтов гражданского общества.

Думаю, что в нашей аудитории мне будет излишне приводить аргументы в пользу необходимости новых подходов к реализации государственной национальной политики России. Уверен, что мне также не стоит воспроизводить ставшую уже известной критику Концепции государственной национальной политики Российской Федерации, утверждённой в 1996 году. Скажу лишь то, что в принципе она свою роль выполнила. И перед лицом глобальных вызовов и угроз XXI века мы должны с особым вниманием относиться к задачам сохранения этнического, религиозного и культурного многообразия России, а также учитывать позитивный опыт взаимодействия наших народов, сделать мощным инструментом развития страны.

Эти масштабные задачи вряд ли могут быть реализованы, если к регулированию сферы межнациональных отношений не будет применён комплексный и системный подход. На практике это должно означать выработку чёткого плана действий по законодательному и ресурсному обеспечению всех направлений государственной национальной политики. Назову и прокомментирую наиболее важные из них, те, что в той или иной форме отражены в резолютивной части проекта рекомендаций парламентских слушаний, розданного вам для обсуждения.

Я, прежде чем перейти к ним, хотел бы сказать, что многие участники парламентских слушаний в курсе, что Стратегия, вернее сказать, последний вариант её отработан и передан в администрацию Президента Российской Федерации на подписание. И согласно Указу Президента Российской Федерации «Об обеспечении межнационального согласия», который был подписан одним из первых в мае, Стратегия по вопросам государственной национальной политики в декабре будет утверждена указом Президента Российской Федерации. Дальше уже предстоит её реализация. Она достаточно отработана, мы обсуждали её на всех уровнях. Здесь находятся члены рабочей группы, руководитель группы нашего Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Важно обсудить основные направления, на которых я сейчас хотел бы остановиться.

Первое — это совершенствование государственного управления и федеративных отношений страны. Россия не только многонациональное, но и федеративное государство. Причём часть субъектов Федерации в своё время были сформированы по национальному принципу. В этой связи национальную политику нельзя разрабатывать, рассматривать и реализовывать в отрыве от ре-

гиональной политики, а уж тем более без учёта сложившейся системы государственного управления.

Для развития взаимодействия субъектов Российской Федерации в сфере реализации национальной политики представляется целесообразным внести изменения в Федеральный закон № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в части наделения органов государственной власти разных уровней и органов местного самоуправления соответствующими полномочиями.

Кроме того, работа в целом после утверждения данной Стратегии должна пойти по пути создания уполномоченных по вопросам реализации национальной политики органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Исполнительным органам в субъектах мы должны обеспечить всяческое методическое содействие в их деятельности: подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих.

Построение такой системы управления и координации действий на федеральном, региональном и муниципальном уровнях будет обеспечивать плановый характер и эффективность этой работы по подготовке и принятию стратегических документов по этнокультурному развитию регионов, укреплению гражданского единства, гармонизации межнациональных отношений на подведомственной территории, а также адаптации и интеграции внешних и внутренних мигрантов.

В качестве дополняющей работу системы государственного управления, но выведенной из неё формально следует рассматривать деятельность российских некоммерческих организаций. Речь идёт в первую очередь о необходимости наделения национально-культурных автономий и других некоммерческих организаций в сфере межэтнического сотрудничества статусом социально ориентированных некоммерческих организаций, которые имеют право вести работу по интеграции и адаптации мигрантов, проводить мониторинг и иную деятельность, связанную с уставными задачами. Сегодня в комитете мы вплотную приступили к подготовке данной законодательной инициативы, у нас уже прошёл ряд рабочих встреч, создана группа по этому законопроекту. Я думаю, в ближайшее время он будет внесён в Государственную Думу.

Следующая задача, реализуемая в рамках совершенствования системы государственного управления, — это предотвращение тенденций и настроений, вызывающих дискриминацию по национальному и конфессиональному признакам, в том числе при приёме на работу, на государственную гражданскую и муниципальную службу.

В рамках работы по предупреждению межэтнической напряжённости следует создать государственно-общественную систему мониторинга, которая предусматривала бы возможность оперативного реагирования на конфликтные и предконфликтные ситуации в сфере межэтнических отношений в субъектах Российской Федерации. Но самое главное, обсуждая стратегические вопросы, необходимо прежде всего помнить о людях. Нельзя строить стены между людьми разных национальностей, поэтому сама система государственного управления в сфере межэтнических отношений должна быть максимально прозрачной.

Второе направление — это развитие системы образования, патриотического, гражданского воспитания детей и молодёжи, поддержка государственного языка и языков народов России. Отрадно отметить внимание руководства страны к проблемам образования в контексте не только функции просветительской, но и воспитательной. Владимир Владимирович Путин в своей статье «Россия. Национальный вопрос» отмечает, что гражданская задача образования и системы просвещения — дать каждому тот абсолютно обязательный объём гуманитарного знания, который составляет основу самоидентификации народа.

И в первую очередь речь должна идти о повышении в образовательном процессе роли таких предметов, как русский язык, русская литература, отечественная история, естественно, в контексте всего богатства национальных традиций и культур. Задачам образования, как самого мощного объединяющего начала в многоязычном, поликультурном, поликонфессиональном российском обществе, действительно должна отводиться первая роль.

Стоит отдельно выделить предложения, касающиеся изучения языков народов Российской Федерации. Сегодня в системе образования функционируют языки в следующих статусах: русский язык как государственный язык Российской Федерации, государственные языки республик Российской Федерации и родные языки. Из логики Конституции Российской Федерации следует, что, говоря о родном языке, мы имеем в виду родной язык из числа языков народов Российской Федерации, включая и русский язык. Однако право выбора русского языка в статусе родного языка гражданами не реализуется, получается парадоксальная ситуация: русский для русских не рассматривается в статусе родного.

Предлагаем уточнить и дополнить правовое содержание статусов языков народов России, это повысит общий уровень знаний русского языка в школе и, что чрезвычайно важно, сохранит наши принципиальные позиции по поддержке и развитию родных языков всех народов России.

Раскрывая понятие «гражданский патриотизм», Владимир Владимирович Путин подчеркнул, что любой человек, живущий в нашей стране, не должен забывать о своей вере и этнической принадлежности, но он должен прежде всего быть гражданином России и гордиться этим. Чувство гордости возникает только на благодатной почве, знании истории своей страны, а здоровый патриотизм может быть воспитан только на принципах межнационального уважения и взаимопонимания. Вопросам такого воспитания в образовательных организациях, в местах прохождения воинской службы следует уделять гораздо больше внимания.

Говоря о патриотическом воспитании, были предложения проводить специальные уроки патриотического воспитания. Но я хочу вам сказать по опыту своей преподавательской деятельности и в средней школе, и в высшей школе: специальные уроки ничего не дадут, потому что на них ходить не будут, это не интересно, а вот уроки истории, если придать им определённый воспитательный момент, могут заинтересовать молодёжь. Кроме того, есть много положительных исторических примеров в отечественной литературе, и в этом плане можно воспитывать патриотов на тех многочисленных примерах, которые у нас есть.

У меня такое предложение, я хотел бы внести изменения в систему единого государственного экзамена: сделать предмет истории третьим обязательным

предметом. Тогда, естественно, изменится и объём изучения, и отношение к нему и, я вас уверяю, мы получим воспитательный эффект через некоторое время.

Третье направление — это формирование системы адаптации и интеграции внешних и внутренних мигрантов. Смысл проведения миграционной политики и регулирования миграционных потоков внутри страны в последнее время всё больше и больше искажается. К сожалению, на уровне общественного мнения миграционная политика России сегодня перестаёт восприниматься как инструмент для решения конкретных проблем развития регионов и страны в целом.

Для меня причина очевидна. Негативные эффекты нелегальной миграции мешают людям увидеть рациональное зерно в тезисе о важности регулируемых потоков трудовой миграции для демографии и экономики страны. Такая интенсивная трудовая миграция — это примета нашего времени. Мы не введём её в цивилизованные рамки, если не создадим условия для интеграции и адаптации мигрантов. И здесь придётся сочетать интересы государства с интересами граждан и этнокультурных традиций народов России.

Заслуживает внимания в этом плане уже названная мною инициатива о внесении изменений в Федеральный закон от 7 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» в части наделения национально-культурной автономии статусом социально ориентированной организации, имеющей право осуществлять деятельность по интеграции и адаптации мигрантов. Речь идёт о комплексном, а точнее, стратегическом подходе к совершенствованию механизмов миграционного и трудового законодательства в части адаптации и интеграции. Сегодня на парламентских слушаниях присутствует руководитель Федеральной миграционной службы России Константин Олегович Ромодановский. Я не буду отвлекать ваше внимание, потому что он более полно и подробно об этом расскажет.

Я хотел бы обратить внимание только на то, почему миграция играет настолько большую роль. Дело в том, что миграционные явления и межнациональное взаимодействие связаны непосредственно живой нитью. Потому что миграция, даже регулируемая, — это в какой-то степени этнографические изменения регионов. И в этом плане изменение определённых этносов на какой-то территории, приводит где-то к напряжённости, где-то к какому-то непониманию, и регулировать эти процессы очень важно. И поэтому надо сочетать миграционную и национальную политику. Они должны рука об руку идти вместе.

Четвёртое направление — это информационное обеспечение государственной национальной политики и обеспечение открытости и публичности рассмотрения ситуаций, связанных с конфликтами в сфере межнациональных отношений, их непредвзятое освещение в средствах массовой информации.

Уместно в этом вопросе опять-таки напомнить слова великого Конфуция: «переходить должную границу то же, что и не доходить до неё», — как девиз для всех, кто в политической, научной и всякой иной публичной дискуссии касается вопросов межэтнического общежития.

В ряду факторов, влияющих на достижение гражданского и межнационального характера, пожалуй, ключевую роль сегодня играет информационный фактор. Средства массовой информации формируют информационную повестку национальной политики, поднимают актуальные темы межнациональных отно-

шений, являются площадкой для выражения широкого спектра общественных мнений и консолидации сторонников вокруг той или иной точки зрения.

СМИ служат и каналом трансляции официальной позиции власти, находящейся в поиске путей и механизмов гармонизации межэтнического взаимодействия. Названные социальные факторы — это СМИ, власть, общественность, народы России. Отношения между ними, контент и контекст межнациональных отношений составляют информационное поле государственной национальной политики, которая, по оценкам экспертов, пока носит выраженный интолерантный характер.

Так, в докладе Общественной палаты Российской Федерации о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2012 год важными причинами, определяющими остроту межэтнических отношений в России, названы в том числе и причины информационного характера. Это свободное функционирование каналов распространения некорректной, интолерантной информации, способствующей формированию нетерпимости к отдельным этническим группам. Особенно это касается Интернета.

Кроме того, продолжающаяся социально-культурная деформация, тиражирование мифов и использование языка вражды в средствах массовой информации в отношении не только этнических меньшинств и мигрантов, но и русского народа названы в качестве причин распространения этнополитического экстремизма и религиозной нетерпимости России в докладе на Государственном Совете Российской Федерации «О мерах по укреплению межнационального согласия в российском обществе», который состоялся в Уфе.

При этом несмотря на то, что круг основных задач государственной национальной политики в этой сфере определён и в этом докладе они перечислены, нам необходимо работать над механизмом их реализации и контроля как на федеральном, так и на региональном уровнях. Требуется конкретное понимание, как обеспечить распространение идей гражданского единства российской нации, как воспитывать чувство патриотизма с помощью СМИ, как пропагандировать идею духовного единства и дружбы народов, совершенствовать информационное сопровождение реализации государственной национальной политики страны и, главное, как выявлять и наказывать экстремистские информационные кампании. Для решения этих задач мы должны совершенствовать инструменты федерального законодательства.

Однако положительный опыт в этом вопросе всё-таки есть, и стоит вспомнить ежегодный всероссийский конкурс на лучшее освещение темы межэтнического взаимодействия народов России и их этнокультурного развития, это конкурс «СМИротворец», который показал положительный пример взаимодействия государственных органов и средств массовой информации, способствовал формированию у массового читателя сознания, что этничность и конфессиональность российского общества — это и уникальность, и величие России. И в этом направлении и мы с вами должны ежедневно трудиться.

Я должен сказать, что наш комитет провел два всероссийских Интернет-конкурса — «Лица друзей» и «Берега дружбы», в которых участвовало огромное количество детей-школьников. Мы будем награждать 11 декабря победителей этого конкурса со всех регионов Российской Федерации. Очень интересные результаты

получили. Реально оказалось, что на самом деле многие из детей о многих вещах, которые нам кажутся обыденными, не имеют понятия — это касается их соседей, их этнической принадлежности, взаимного уважения и так далее.

Необходимо продумать также законодательные инициативы, которые бы всячески поощряли и стимулировали регионы страны реализовывать комплексные информационные кампании в целях формирования общегражданской идентичности, повышения уровня толерантности и культуры межнациональных отношений. Кроме того, надо создать систему обучающих семинаров и поддерживать идею профессионального кодекса чести журналиста, освящающего национальную проблематику.

Пятое направление — это обеспечение защиты прав коренных малочисленных народов России, содействие развитию национальных культур и традиций, бережное отношение к историческому наследию и национальному достоянию народов. Необходимо дальнейшее развитие системы мер по сохранению нематериального культурного наследия народов России. Кроме того, необходимо формирование пакета модельных нормативных документов, регламентирующих развитие и сохранение народной и традиционной культуры, внедрение грантовой поддержки и других мер стимулирования деятельности фольклорных коллективов и мастеров декоративно-прикладного искусства, создание условий для привлечения детей и молодёжи, в том числе сельской, к деятельности, связанной с народной культурой.

В целях унификации терминологии и устранения противоречий федерального законодательства в сфере защиты прав малочисленных народов необходимо внести изменения в законы: «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации». Кроме того, нельзя забывать о гарантиях государства в области охраны исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Наш комитет сегодня работает над законопроектом, который призван не допустить интенсивного промышленного освоения полезных ископаемых в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Шестое направление. В контексте поднятых проблем и сформулированных задач встаёт вопрос о целесообразности разработки и принятия базового закона «О государственной национальной политике Российской Федерации». Вопрос дискуссионный. В весеннюю сессию Государственной Думы мы отклонили законопроект, который был ранее внесён, «Об основах государственной политики в сфере межэтнических отношений в Российской Федерации», по причине неактуальности его подходов. В настоящей Стратегии вопрос о необходимости базового закона однозначно не решён, поэтому нам вместе стоит подумать о том, как поступить, создавать ли такой закон, насколько полно он может отвечать всем тем требованиям, которые сейчас стоят, и возмож-

но ли в одном законе всё это прописать. Возможно, нужен рамочный закон, а уже остальное можно дополнять в виде поправок в другие законы. Над этим предстоит подумать, потому что создание такого закона — довольно сложная и трудоёмкая задача.

Седьмое направление — это финансовое и организационное обеспечение государственной национальной политики. В завершение коснусь темы бюджетного финансирования госпрограмм, реализуемых в сфере национальной политики. Практика показывает, что методология размытого финансирования через разные министерства, например Минрегион, Минкультуры, Минобрнауки, Минкомсвязь, Минспорт, затрудняет оценку эффективности принимаемых мер, да и саму возможность оперативно принимать решения.

Имеет смысл разработать и принять государственную и федеральную целевые программы. Это повысит в том числе и контроль за финансовыми средствами, направляемыми на цели государственной национальной политики. Дело в том, что без такой программы, без сведения воедино многих задач не удастся решить этот вопрос, потому что каждое министерство выполняет свои функции. Этот вопрос давно стоит. Я могу сказать, ещё в 2003, 2004, 2005 годах мы регулярно встречались здесь, в этом зале, с министром финансов, тогда был А. Л. Кудрин, и на вопрос «Есть национальная оборона, национальная безопасность, а почему нет национальной политики?» каждый раз приводился один и тот же ответ: деньги есть, но они распределены. И никакого эффекта эти распределённые деньги не давали, и возможность контроля тоже была затруднена.

Сегодняшний проект Стратегии государственной национальной политики предполагает принятие планов её реализации на период до 2025 года и чёткую синхронизацию с процессом формирования трёхлетнего бюджета страны. Собственно, и Стратегия так расписана: на 2012–2015 годы, 2015–2018-й, 2018–2023-й, то есть так же, как формируется бюджет. И это вселяет надежду на то, что наше предложение о выделении отдельной строки федерального бюджета на мероприятия государственной национальной политики будет учтено. Конечно, здесь возникают вопросы, связанные и с органом, который должен контролировать, проводить национальную политику. Но это вопрос опять-таки того, что давайте мы Стратегию утвердим, постараемся наполнить её содержанием, а уже для её реализации, возможно, и будут определены какие-то и исполнительные органы, которые будут заниматься исполнением и контролем финансирования.

Уважаемые коллеги, как вы понимаете, изложенный перечень наших рекомендаций по реализации государственной национальной политики, этим не исчерпывается. Во-первых, потому, что на парламентских слушаниях мы придерживаемся принятой на вооружение стратегии выслушать максимальное количество участников нашей дискуссии. Во-вторых, ещё не утверждён проект обсуждаемой Стратегии. И после официального его появления нам необходимо будет сверить часы и сформулировать окончательный пакет наших предложений.

И, завершая своё выступление, я хотел бы заверить присутствующих в том, что приоритетной задачей нашего комитета является всемерно способствовать законодательному закреплению системообразующих положений, указов Президента Российской Федерации, обеспечить важнейшие права и гарантии

этнокультурных потребностей граждан и народов России, достижение гражданского и межнационального согласия. Мы должны создать законодательные возможности для очередного шага развития, который нужен, как государственной национальной политике России, так и каждому гражданину нашей страны. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Гаджимет Керимович. Слово предоставляется Сергею Михайловичу Миронову — руководителю фракции политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ».

Миронов С. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Всем добрый день.

Очень рад, что в очередной раз в стенах Государственной Думы обсуждается наиважнейший вопрос для нашей страны, для нашего многонационального народа — вопрос о государственной национальной и межнациональной политике. Мы с вами знаем, помним историю, что в России проживало в мире и согласии, и проживает до сих пор почти 200 народов. В своё время в начале века русский премьер-министр Николай Коковцев сказал: «Под сенью русского двуглавого орла достаточно простора для спокойной жизни всех народностей». И должен сказать, что эта мысль характерна и жива и сегодня, но в то же время нужно чётко и однозначно сказать: внятной, осознанной, последовательной национальной политики в современной Российской Федерации, увы, нет.

Очень хорошо, что один из первых указов президента был посвящён именно этому вопросу. Очень хорошо, что готовится Стратегия государственной национальной политики нашей страны. Отдельно замечу, что в своём выступлении я выскажу некие критические замечания, но они относятся к той редакции, которая у меня была на руках. Насколько я понимаю, сейчас уже четвёртая редакция. Думаю, не многие здесь присутствующие видели эту окончательную редакцию, а на самом деле хотелось бы с ней ознакомиться.

Отсутствие стройной национальной политики на федеральном уровне приводит к некой, можно сказать, самостийности в регионах. Очень красноречивый пример Краснодарского края. Есть интересные, в кавычках, новеллы в национальных республиках. Я думаю, что это в том числе следствие отсутствия общегосударственной национальной политики. А в то же время противники России действуют жёстко, цинично и агрессивно, в том числе вбивая клин и разжигая именно межнациональную рознь, и пытаются получить какие-то свои политические дивиденды именно на этом поле.

Представляется, что у государственной национальной политики должны быть стратегия и тактика. Здесь я хочу привести слова Петра Столыпина о том, что в деле защиты России мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и свои права для поддержания одного исторически высшего права — права России быть сильной. И только в межнациональном согласии, только в том уникальном опыте, который не имеет ни одна страна мира, а именно в опыте, который очень чётко охарактеризовала ещё в своё время Екатерина, сколько Россия народов приняла, столько и сохранила, не переплавляла, не ассимилировала, а именно сохранила, вот это наше достояние, конечно, мы должны не только сохранить, но и использовать как наше совершенно явное конкурентное преимущество в XXI веке.

Более того, считаю, что эти замечательные слова Петра Столыпина могут быть своеобразным эпиграфом к той самой Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Известны слова известного писателя Михаила Булгакова в одном из замечательных романов, где говорится о том, что хороший народ, но квартирный вопрос их испортил. Вот, к сожалению, можно сказать, что национальный вопрос очень сильно портит всех нас в сегодняшней России.

Вот уже много лет новейшей истории России, 20 лет, а, как и в квартирном вопросе нет ни справедливости, ни порядка, так и в национальном. И прежде всего, нет справедливости к системообразующему, государствообразующему народу — к русскому. Если задать себе честный вопрос — с чего начинать решать многочисленные национальные проблемы — я утверждаю: нужно начинать с возрождения русского народа. Потому что в результате катастрофы XX века, распада великого государства — Союза Советских Социалистических Республик больше всего пострадал именно русский народ. Уверен, что без этого мы ничего сделать, в том числе в национальной политике, не сможем.

Я не буду повторять свои мысли, которые неоднократно излагал, о необходимости появления органа исполнительной власти, который бы занимался и формированием, и реализацией национальной и межнациональной политики в нашей стране, о необходимости принятия федерального конституционного закона о государственной национальной политике, где, с моей точки зрения, в первой статье нужно записать, что русские являются государствообразующим народом. Это ни в коей мере не умаляет любой другой народ, потому что это просто те реалии, которые необходимо зафиксировать юридически.

Сегодня часть 1 статьи 26 Конституции Российской Федерации гласит: каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность, никто не может быть принуждён к определению и указанию своей национальной принадлежности. И вот в этой связи мне представляется, что рановато списывать в дискуссию вопрос, а не поторопились мы с устранением из паспорта графы «национальность»? Ни в коей мере она не должна быть обязательной, только добровольной, но я считаю, что если гражданин Российской Федерации считает необходимым указать, ещё раз подчеркну, только добровольно, свою национальность, нужно дать ему такое право, в том числе в общегражданском документе, коим является паспорт гражданина Российской Федерации.

Отдельная тема, и уже об этом говорилось, — это финансирование национальной политики. То, что у нас до сих пор в бюджете отсутствует отдельная статья, либо самостоятельный раздел — это никуда не годится. Целевые государственные программы, федеральные — это всё замечательно, но должна быть строка. И, кстати, то, что в наших рекомендациях такая рекомендация есть, считаю, абсолютно правильным и логичным.

Также должен сказать, что программы, которые реализуются, не должны носить только общегосударственный характер. В каждом регионе должны быть свои региональные программы. И здесь большая работа для органов власти субъектов Российской Федерации и для органов местного самоуправления. Но, естественно, руководствоваться они должны генеральной линией, либо стратегией, либо законом о государственной национальной политике.

Не могу не сказать о программе переселения соотечественников из-за рубежа. Нужно назвать вещи своими именами. Программа провалена и, конечно, мы не должны оставлять это дело на таком уровне, каково оно сейчас.

Думаю, что необходимо юридически закрепить за диаспорами и землячествами в нашей стране право участия в разработке нормативных правовых актов в сфере межнациональных отношений на региональном и местном уровнях. А, с другой стороны, считаю, что землячество диаспор должны нести ответственность за своих земляков, которые не соблюдают очень часто, к сожалению, обычаи и традиции той территории, на которой они проживают и находятся в настоящее время.

Отдельным разделом государственной национальной политики должен стать вопрос управления миграцией, как внешней, так и внутренней. И здесь очень, очень много проблем. И, кстати, в Стратегии как раз, на мой взгляд, именно внутренней миграции, практически, не уделено должного внимания.

В соответствии с майским указом Президента Российской Федерации, как мы знаем, экзамен по русскому языку и истории России станет обязательным. И это, наверное, правильно. Но здесь я не могу не сказать, а правильной ли вообще дорогой мы идём? Если мы будем тратить огромные средства, огромные ресурсы на то, чтобы уже приехавших сюда обучать русскому языку, но, давайте, честно скажем, для адекватного изучения языка, наверное, минимум три года нужно. Может быть, посмотреть на опыт других стран, которые требуют, если вы хотите работать на территории государства, чтобы вы уже имели сертификат знания языка, может быть, возложить на другие государства такую обязанность, а не тратить деньги самим?

Не могу не сказать о национальных анклавах, которые стихийно, начиная с 90-х годов, возникали, возникают, и продолжают возникать. И вот это отдельная забота и правоохранительных органов, и особенно органов местного самоуправления, конечно, которые подвержены коррупции со всеми вытекающими последствиями. Но то, что сегодня процесс создания таких анклавов, в том числе в местностях традиционного проживания русского населения, иных народов нашей страны является бесконтрольным и неуправляемым — это очень опасно.

Несколько замечаний по тексту Стратегии. Не согласен с тем термином, который вводится, «российская нация». Конституция Российской Федерации начинается со слов «мы, многонациональный народ России», не надо изобретать никаких велосипедов. Опыт у нас был по созданию советской нации. Я думаю, что с российской нацией у нас, возможно, получится то же самое.

В Стратегии говорится, что деятельность по утверждению общероссийской гражданской идентичности не может быть. Вернее, в Стратегии говорится, что вот такая деятельность называется политикой согражданства. Но сама частица «со», приставка «со» говорит о множественности субъектов, что вызывает лишние вопросы.

Как я уже сказал, миграционный вопрос, особенно внутри миграции абсолютно не проработан в Стратегии. И то, что я уже сказал по адаптации и интеграции мигрантов, лучше всё-таки подумать, может быть, идти другим путём.

Конечно, есть плюсы в Стратегии и много толков. Вообще, в целом попытка, наконец-то, создать некий документ в этой сфере представляется очень важным и позитивным.

То, что закрепление русской культурной доминанты в формировании цивилизационной идентичности России — это очень позитивно. Так же позитивно, что впервые в качестве цели говорится об этом культурном развитии, — это, наверное, то, что следует, безусловно, приветствовать.

Одним словом, я считаю, что тот документ, который будет подписан, судя по всему, президентом, конечно, нужен, и важен. Думаю, будет правильно, если мы не будем считать, что работа завершена, что этот документ истина в последней инстанции.

Только практика, или как мы, юристы говорим: правоприменительная практика покажет, насколько этот документ действительно является: а) стратегией; б) тем документом, который внесёт позитивные изменения в существующее, очень опасное положение, угрожающее нашей национальной безопасности.

Кстати, не могу не высказать ещё раз мысль или предложение: давным-давно пора провести, может быть, даже не Государственный Совет, а именно Совет Безопасности по проблемам национальной политики, с обязательным приглашением представителей Федеральной миграционной службы, потому что этот вопрос действительно сегодня уже является тем вопросом, который угрожает национальной безопасности нашему многонациональному государству.

Хочу пожелать парламентским слушаниям успеха и выработке дельных конкретных предложений, прежде всего, для нас, законодателей. Очень хорошо, что в рекомендациях есть целый перечень и поручения самим себе, Федеральному Собранию о внесении изменений в целый ряд законодательных, существующих актов, разработку новых законодательных инициатив. Но, думаю, что именно такие парламентские слушания должны нам давать почву и основания для продолжения работы в этом очень важном для нашей страны направлении. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Слово предоставляется Константину Олеговичу Ромодановскому, руководителю Федеральной миграционной службы России.

Ромодановский К. О. Спасибо, Иван Иванович.

Добрый день, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу поблагодарить за приглашение принять участие в этом важном и актуальном мероприятии и пожелать успехов вашим парламентским слушаниям.

Важным шагом развития миграционной политики стало принятие Концепции государственной миграционной политики до 2025 года. Концепция определила основные стратегические ориентиры и пути их реализации. Главное — это дифференцированный подход к миграционным потокам.

Особое место здесь принадлежит вопросам адаптации интеграции мигрантов в российское общество. Служба уже два года работает на данном направлении. Основной акцент мы сделали на взаимодействие с национальными объединениями. Сегодня наши территориальные органы взаимодействуют с 1700 организациями и землячествами иностранных граждан. В ряде субъектов Российской Федерации предотвращён целый ряд конфликтов.

Кроме того, важным аспектом нашей работы, мы считаем информирование о миграционном законодательстве, особенно о его новеллах и, безусловно, организацию курсов русского языка. Русский язык, мы считаем, это стержневой элемент в адаптации и интеграции мигрантов. 1 декабря вступил в силу федеральный закон, который предусматривает обязательное владение мигрантами государственным языком нашей страны.

Пока эти требования касаются только тех, кто планирует работать в сфере обслуживания, в розничной торговле и ЖКХ. С 2015 года такую норму планируется распространить уже на все категории трудовых мигрантов.

Сегодня действует 238 доступных для мигрантов курсов русского языка, 53 из них открыты при содействии территориальных органов службы и работают бесплатно.

Подготовлено 17 памяток для иностранных мигрантов, издано два учебных пособия по русскому языку. Но, несмотря на некоторые успехи, мы остро нуждаемся в научно-методическом обеспечении работы с национальными объединениями. Это для нас работа новая.

Знание в таком сложном вопросе и, несомненно, компетентность в этой области могут стать условием достижения взаимопонимания, гармонизации межнациональных отношений и эффективного формирования адекватного восприятия реалий в нашем обществе.

Мы также активно работаем с конфессиями и со всеми институтами гражданского общества, участвующими в адаптации и интеграции мигрантов. Я не соглашусь с той критикой, которая прозвучала в адрес Государственной программы содействия переселению соотечественников, возвращающихся из-за рубежа.

Дело в том, что в этом году мы выйдем на расчётные позиции, и в Российскую Федерацию въедет более 50 тысяч участников госпрограммы и членов их семей. И это расчётные показатели программы.

Важным условием межнациональной стабильности в обществе является эффективная домиграционная подготовка работающих у нас иностранных граждан. Мы работаем и в этом направлении. Прежде всего, это имеем в виду организованное привлечение иностранных граждан. Это касается в основном стран СНГ, откуда к нам приезжает порядка 80 процентов иностранных граждан. И разработка и подписание двусторонних соглашений со странами въезда к нам квалифицированных специалистов. И такая работа, повторюсь, в этом плане продолжается.

Не меньшей остротой характеризуются и вопросы внутренней миграции. Об этом сегодня говорили. И в данной сфере отмечаются факты межнациональной напряженности. С отменой института прописки в том виде, в каком он существовал в Советском Союзе, граждане России получили возможность в полной мере реализовать свое право на свободу передвижения. ФМС России в соответствии с поручением Президента Российской Федерации подготовила законопроект, предусматривающие усиление ответственности за нарушение правил регистрационного учёта российских, а также правил миграционного учёта иностранных граждан. Их цель — пресечение фиктивного учёта граждан в жилых помещениях. Речь идет о так называемых «резиновых» домах, когда в одном помещении регистрируются сотни и тысячи лиц.

Отмечу, что указанные меры нельзя рассматривать в качестве ограничения права граждан на свободу передвижения. Речь идёт об упорядочении соответствующих процессов. Мы не ограничиваем перемещение, мы усиливаем ответственность для отдельных нарушителей наших существующих правил и законов. Для обеспечения национальной политики страны необходима серьёзная, планомерная работа в области адаптации и интеграции не только внешних, но и внутренних мигрантов.

В настоящее время разработан проект Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. По нашему мнению, этот документ в полной мере отвечает современным потребностям российского общества. Службой данный проект согласован. Теперь дело за его утверждением и выработкой четкого механизма реализации Стратегии.

В Стратегии среди прочего затронута очень важная проблема. Речь идёт о недостаточном уровне межведомственной координации в сфере реализации государственной национальной политики. Так, например, до сих пор нет единого координатора деятельности ведомств в области адаптации и интеграции мигрантов, а также регулирования процессами внутренней миграции.

Хочу отметить, что Комитет Государственной Думы по делам национальностей вносит значительный вклад в поддержании межнациональной стабильности российского общества. Предлагаю рассмотреть возможность создания при комитете постоянно действующей рабочей группы по вопросам внутренней и внешней миграции, затрагивающей сферу межнациональных отношений. Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо большое, Константин Олегович.

Слово имеет Александр Владимирович Журавский, директор Департамента межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации.

Журавский А. В. Спасибо, уважаемые коллеги!

Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» фактически определил вектор совершенствования системы государственного управления, законодательного обеспечения государственной национальной политики. И та система координации и управления государственной национальной политикой, которая сложилась в целом, вполне учитывает реалии современного дня. Есть Совет при Президенте Российской Федерации, есть структурные подразделения в Администрации Президента Российской Федерации и в Правительстве Российской Федерации, есть межведомственная рабочая группа, которая координирует деятельность федеральных органов исполнительной власти. И в деятельности этой межведомственной рабочей группы, которую возглавляет зампред Правительства Дмитрий Николаевич Козак, участвуют не только федеральные министерства, но и представители Генеральной прокуратуры, приглашаются субъекты Российской Федерации, существует консультативный совет при этой межведомственной рабочей группе, в котором участвуют представители институтов гражданского общества. Естественно, этот процесс не завершён. Но тем не менее мы, как все предыдущие выступающие уже говорили, ждем утверждения Стратегии государственной национальной политики, которая скорректирует планы, которая определит приоритеты развития этой сферы до 2025 года.

В России потрясающее культурное многообразие. И один, наверное, из самых высоких стандартов защиты и обеспечения этнокультурных прав, достаточно сказать, что в системе государственного образования функционируют 89 языков, либо в качестве языков обучения, либо языков изучения, чего, собственно говоря, наверное, нет ни в какой другой стране, близлежащей с Российской Федерацией. И, соответственно, это многообразие ставит вопрос об управлении этнокультурным многообразием, успешным и эффективным, потому что иначе культурная мозаика очень быстро превращается или рассыпается на цветные лоскутки без гражданской скрепы.

Наверное, неслучайно в проекте Стратегии государственной национальной политики, во всяком случае, в том проекте Стратегии, который мы видели, и в том, который согласовывался с рядом заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и правительством соответственно вносился в Администрацию Президента буквально две недели назад, в этой Стратегии одним из ключевых приоритетов, и тех приоритетов, которых не было в прошлые годы, стало укрепление гражданского единства, гражданской солидарности, укрепление гражданского единства российской нации.

Я не согласен с Сергеем Михайловичем в части критики политики согражданства. У нас есть политика в отношении соотечественников, тех людей, кто воспринимает Российскую Федерацию своим Отечеством по происхождению, по культурным связям, по языку или по языкам, но у нас нет политики в отношении своих граждан, формирования гражданской идентичности.

И если государство формулирует и четко оформляет эту политику, уясняет своей целью приоритеты в этой сфере, то мне представляется, это и есть то, что должно определять наряду с сохранением и развитием этнокультурного многообразия и гармонизации межнациональных отношений и суть государственной национальной политики.

Четыре цели в проекте Стратегии определяют и приоритетные направления. Нужно сказать, что в условиях, когда на постсоветском пространстве формировались новые независимые, унитарные государства, и шли они по пути этнической мобилизации так называемых титульных наций, Российская Федерация не поддавалась соблазну формирования моноэтнического государства, несмотря на то что в российском государстве есть этническая доминанта, русская, и религиозная, православная, определив два пути самоопределения народов в Российской Федерации, это федеративное измерение и национально-культурная автономия.

Но вместе с тем, и здесь уже тоже об этом говорилось, и Стратегия также фиксирует, что справедливое решение проблемы самочувствия этнического большинства — это очень важно. И не нужно думать, что это проблема исключительно Российской Федерации, поскольку соотношение прав большинства и прав меньшинств является мировым трендом, и сегодня все европейские, не только европейские государства, заняты правовым решением этих вопросов.

Не важно, это конфедерация, как Швейцария, или федерация, как Федеративная Республика Германия, или это какие-то другие государства, включая Великобританию, Францию или Бельгию, все они решают этот вопрос в разной степени качества правового подхода.

Но Россия, безусловно, без решения этого вопроса не сохранит свой федеративный статус, не сможет гармонизировать межэтнические отношения. Поскольку, как справедливо говорят представители большинства и религиозных, и этнических сообществ, от их самочувствия зависит самочувствие всех национальных меньшинств, и всех этнических сообществ, проживающих в стране.

Мы также понимаем, что есть достаточно большие инвестиции в будущее. Иногда у нас под инвестициями часто понимаются некие экономические инструменты, которые связаны с экономическим образом будущего, с развитием страны. Но есть инвестиции в нестабильность управления конфликтами, это тоже достаточно известная наука, и в этом отношении есть рамки национальной безопасности, под ней в данном случае понимают государственную безопасность, но в которой очень важная составляющая — это религиозная этническая стабильность. И в этом отношении Стратегия должна задать и такой вектор и предусмотреть, конечно, ресурсное обеспечение.

Более того, я должен сказать, что есть консолидированная позиция ключевых ведомств по поводу того, что основным инструментом реализации стратегии, утверждение которой мы все ожидаем, должна быть федеральная целевая программа, направленная на укрепление гражданского единства многонационального народа Российской Федерации и на укрепление межнационального согласия.

И такая позиция тоже в согласованном виде была направлена в правительство. Я думаю, что и в Администрации Президента тоже о ней знают. Более того, есть перечень поручений по итогам первого заседания Совета при Президенте по межнациональному согласию, по межнациональным отношениям, которое состоялось 24 августа 2012 года в Саранске.

Один из пунктов поручения — как раз рассмотрение, предоставление предложений о разработке такой федеральной целевой программы. И здесь, в общем, позиция ведомств единая — такая целевая программа необходима. И более того, она должна быть основным инструментом реализации Стратегии и войти в одну из государственных программ, как элемент государственной программы.

Здесь уже говорилось о том, что после принятия Стратегии должен быть принят план её реализации, синхронизированный с трёхлетним бюджетным циклом. Я думаю, это будет следующий этап совершенствования государственной национальной политики.

Вместе с тем, если мы переходим к теме законодательного обеспечения, здесь Гаджимет Керимович практически полностью описал и наши совместные предложения, предложения Федерального Собрания по совершенствованию законодательства.

Хотел бы отметить только ещё тему необходимости учёта вопросов укрепления гражданского единства и этнокультурного многообразия во всех документах стратегического планирования как на федеральном, так и на региональном уровне, поскольку это тоже определяет ресурсную базу, ресурсные полномочия.

Конечно, большой пакет законопроектов планируется принять. И здесь действительно нет единого решения, единого подхода: либо это отдельный закон,

либо поправки в действующее законодательство, прежде всего 184-й и 131-й федеральные законы по полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. И прежде всего в части содействия или создания условий для укрепления гражданского единства и в обеспечении межнационального согласия.

Ну и, конечно, то, о чём Константин Олегович говорил, это проблема полномочий по внутренней миграции. До сих пор у нас нет уполномоченного органа, который занимается внутренней миграцией. Возможно, это имело бы смысл быть таковым органом Федеральной миграционной службе, возможно, как координатора, понятно, что там есть полномочия Минтруда, Минрегиона, Минздравсоцразвития, многих других органов. Но тем не менее координатор должен быть.

Конечно, должны быть разработаны модельные законы субъектов, регулирующие те же вопросы, о которых я упомянул. Методическое обеспечение органов местного самоуправления должно быть на должном уровне. Но и кадровое обеспечение, это ведь не только включение специалиста в сфере межнациональных отношений в кадровые резервы регионов, чего очень часто нет, но и повышение квалификации, которая ставит сегодня вопрос о том, какое качество преподавателей и содержание преподаваемого. Потому что мы считаем, что должны быть типовые программы, хотя это полномочия субъектов Российской Федерации, мы это понимаем, но ситуация такова, что когда нет единства в подходах, в стратегических подходах, которые, мы надеемся, обеспечит принятие Стратегии государственной национальной политики, нет единства, получается некая полифония смыслов, отсюда, как говорится, разруха в головах у наших коллег, что, конечно, очень плохо.

Я хотел бы добавить, что должна быть государственная общественная система мониторинга. Мы тоже много об этом говорили. И она должна базироваться на подходе диверсификации источников информации. Здесь должна быть и региональная информация, и Росстата, и результаты мониторинга неправительственных организаций, религиозных, общественных, национальных. И, конечно, должна быть оценка эффективности предпринимаемых мер. Мы должны понимать, насколько эффективно то, что мы делаем и что мы предпринимаем, включая, кстати, и систему мониторинга на уровне субъектов Российской Федерации, потому что мы понимаем, что многие конфликтные ситуации сегодня происходят в Интернете. И, понимая механизмы этнических конфликтов в средствах массовой информации и в системе Интернет, мы должны вовремя проводить профилактику этих конфликтных ситуаций, включая, конечно, и блоги на языках народов России.

В заключение я хотел бы сказать по поводу госпрограммы. И здесь я должен согласиться с Константином Олеговичем, потому что госпрограмма по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников из-за рубежа — это всё-таки госпрограмма, которая только встала, действительно, на крыло. И есть все основания утверждать, что со следующего года, когда заработает новая редакция госпрограммы, параметры, которые были достигнуты в этом году, станут традиционными, 50 тысяч участников госпрограммы и членов их семей ежегодно. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

*Председательствует председатель Комитета
Государственной Думы по делам национальностей
Г. К. Сафаралиев*

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Литюшкин Владимир Васильевич.

Литюшкин В. В. Уважаемые коллеги, обсуждаемая сегодня тема, является актуальной и важной.

За последние два десятилетия в России сделано немало в сфере государственной национальной политики. Но, несмотря на значительный задел в законодательстве и правоприменительной практике в стране нет-нет, да возникнут разногласия в межнациональных отношениях. Становится всё более очевидным, что нам нужны иные акценты в национальной политике, в том числе в решении вопросов гармонизации межнациональных отношений, миграционной политике, противодействии и проявлении ксенофобии, национальной и конфессиональной нетерпимости.

Акцент в этом направлении должен быть сделан на создании системы правовых, социальных, культурно-просветительских механизмов, способствующих укреплению среди граждан разных национальностей осознания того, что только Российская Федерация, как и ранее, является единственным гарантом сохранения и развития культуры, языка и социальной организации народов России.

В этой связи перед государством стоит задача возрождения таких ценностей многонационального народа нашей страны, как патриотизм и взаимоуважение.

Владимир Владимирович Путин в своём выступлении на состоявшемся в городе Саранске 24 августа заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям отметил, что ценности межнационального согласия – это не подарок наших предков на все времена. Такие традиции необходимо постоянно поддерживать. Это требует от государства кропотливой, ежедневной работы.

Уважаемые коллеги, проблема межнациональных отношений в недавнем прошлом решалась путём создания надрегиональных структур, призванных на основе общегосударственных интересов обеспечивать их поступательный характер развития, вести постоянную и системную работу по анализу межнациональных отношений, выработке на её основе общегосударственной политики в стране. Иначе говоря, существование и поступательное развитие многонационального государства возможно только при наличии на федеральном уровне соответствующего органа государственной власти, призванного путём системной, кропотливой, ежедневной работы вырабатывать государственную национальную политику на основе важного законодательного акта, включающего в себя весь спектр этнокультурного развития народов России.

Участники состоявшегося 9 ноября 2012 года заседания Координационного совета при Председателе Совета Федерации по национальным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями было поддержано предло-

жение о необходимости вписать в проект Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации пункт о необходимости создания такой структуры.

Для эффективного решения вопросов в области межнациональных отношений нам не обойтись и без базового федерального законодательного акта. Отсутствие такого акта создаёт трудности в контроле за реализацией правовых норм, регулирующих все вопросы этнокультурного развития и межнациональных отношений, разграничением предметов ведения и полномочий между центром, регионами, а также установления ответственности федеральных, региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления за реализацию государственной национальной политики в России.

В связи с этим считаю возможным включить в наши рекомендации два пункта. Первый, о рассмотрении вопроса о создании в федеральных органах исполнительной власти отдельной структуры по делам национальностей. И второй, о разработке и принятии федерального закона «О правовых основах этнокультурного развития многонационального народа Российской Федерации».

Уважаемые участники! Для реализации программ государственной национальной политики Российской Федерации необходимы немалые средства. Профильные комитеты двух палат Федерального Собрания не раз указывали на необходимость достаточного финансового обеспечения государственной национальной политики. Жизнь показывает, что из-за отсутствия достаточного финансирования программы совершенствования межнациональных отношений не полностью срабатывают. Если в 2008 году было направлено 240 миллионов рублей на национальную политику государства, то в 2009-м — 180, в 2010-м и 2011-м — по 80 миллионов рублей, 2012 и 2013 годы — не предусмотрено вообще.

В силу этих причин результаты государственной национальной политики в последнее время оказались весьма скромными. Полагаю, что обе палаты Федерального Собрания могли бы проявить большую настойчивость в этом вопросе. В предложенном проекте рекомендаций говорится об отдельной расходной строке федерального бюджета на государственную национальную политику. Полагаю, этого недостаточно. Это всё только строка на плановый год, и это мы уже проходили. Нужна обязывающая норма в Бюджетном кодексе.

В этой связи предлагаю данный пункт в наших рекомендациях изложить в следующей редакции: «Разработать проект федерального закона, предусматривающего внесение изменения в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации с целью выделения в ней самостоятельного раздела, в котором будут отражены бюджетные ассигнования на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации». Я уверен, что на днях будет подписана Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, реализация государственной национальной политики Российской Федерации потребует системной культурно-просветительской работы, и здесь следует учитывать колоссальную роль средств массовой информации в формировании культурного и нравственного состояния наших граждан.

В настоящее время отсутствует чётко сформулированная концепция государственной политики в сфере массовой информации, в результате чего даже государственные средства массовой информации в распространяемых ими пере-

дачах зачастую допускают сюжеты, негативно влияющие на межнациональные отношения, притом что сегодня крайне недостаточно позитивных программ, передач и фильмов, способствующих укреплению межнационального и межрелигиозного мира и согласия.

Поэтому я полагаю, что также следует рассмотреть вопрос о целесообразности разработки проекта Концепции государственной политики в сфере массовой информации. Очень непростой вопрос, но надо понимать, что это делать нужно, иначе получается, что усилия государства по укреплению межнационального согласия, формированию патриотизма и позитивного правосознания, гражданской ответственности нивелируются информационной политикой средств массовой информации, многие из которых очень далеки от понимания своей социальной ответственности и рассматривают свою деятельность как бизнес, и не более.

Уважаемые участники парламентских слушаний! Заканчивая выступление, хочу ещё раз подчеркнуть, что в современной России национально-культурная самобытность народов продолжает играть важную роль в жизни людей. И поэтому при совершенствовании и реализации законодательства в области межнациональных отношений необходимо учитывать баланс мер, направленных, с одной стороны, на укрепление гражданского единства, межнационального согласия и утверждения общероссийской гражданской идентичности. И, с другой стороны, на сохранение этнокультурной самобытности народов России и дальнейшее развитие их языков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Джабаров Владимир Михайлович.

Джабаров В. М. Спасибо большое.

Уважаемые участники парламентских слушаний, я считаю вопрос, который мы сегодня вынесли на обсуждение, очень важен. Национальная политика для любого государства важна, а для многонационального государства, каким является Российская Федерация, важна в первую очередь.

Неслучайно Владимир Владимирович Путин в период проведения президентской кампании и сразу же после избрания Президентом Российской Федерации особое внимание уделил вопросам национальной политики.

В этой связи многие, сидящие в этом зале, наверное, помнят, как 29 лет назад, в декабре 1982 года вновь избранный Генеральный секретарь ЦК КПСС Юрий Владимирович Андропов, провел пленум ЦК КПСС, который посвятил национальной политике, национальным проблемам. Если вы помните, у нас говорили, что национальный вопрос в СССР давно решён. Неслучайно, видимо, Юрий Владимирович поднял этот вопрос как опытный политик, который ещё многие годы возглавлял важную спецслужбу, он понимал, что не все вопросы решены. И оказался прав, спустя 10 лет, на фоне ухудшающегося экономического положения Советского Союза начались национальные конфликты, которые были одной из причин, послуживших разрушению нашего большого государства, которое называлось Советский Союз.

Вспомним конфликт с местным населением Узбекистана, потом карабахский, затем конфликт в Приднестровье. В основе всех этих неурядиц на фоне тяжелой экономической ситуации были межнациональные составляющие.

Я абсолютно согласен с оратором, который выступал передо мной, в том, что Россия не может быть мононациональным государством. И правильный был сделан выбор сразу. В отличие от всех остальных республик Советского Союза, которые встали на путь создания мононациональных государств, Россия не пошла по этому пути, потому что испокон веков Россия, русский народ был народом-объединителем, вокруг которого сформировано огромное общество людей, почти 200 национальностей.

Я хочу сказать, что русские люди были, остаются, и будут всегда титульной нацией, и исторический народ-объединитель, к которому всегда тянулись все остальные народы, вокруг которого состоялось наше великое государство. И национальная политика, которая сейчас проводится, требует серьезной корректировки, потому что, обратите внимание, как только в мире начался экономический кризис, во внешне благополучной Испании появились проблемы у Каталонии, которая не хочет «кормить» менее богатые регионы своей страны. Всё определяет экономика. Поэтому для нас очень важно, чтобы здесь наша национальная политика была выстроена таким образом, чтобы мы не допустили подобных вещей, которые имели место в нашем недавнем прошлом.

В этой связи очень важна и миграционная политика, которая проводится сейчас, в наше время. Мы понимаем, что трудовая миграция, особенно внешняя, создает определённые проблемы для коренных народов, населяющих Российскую Федерацию. Здесь очень сложная ситуация. И я считаю, очень грамотную политику проводит Федеральная миграционная служба, которая с каждым годом наводит в этом деле порядок.

Почему мигранты едут к нам? По одной простой причине. Вот из Средней Азии мигранту, что лететь в Арабские Эмираты работать, что в Москву, примерно, по расстоянию одинаково. Они едут к нам, потому что где-то на подсознательном, на историческом уровне они понимают, что Россия — это страна, которая когда-то была их большой родиной. И здесь просто очень грамотно надо вести миграционную политику, чтобы мигранты здесь соблюдали наши законы и работали по тем критериям, которые приняты в нашем государстве.

Очень важный вопрос в сфере национальных отношений — это работа с нашими соотечественниками.

У нас в октябре в Санкт-Петербурге проходил очередной Всемирный конгресс соотечественников. Там с огромным воодушевлением узнали о том, что реализуется государственная программа по добровольному переселению и предоставлению гражданства в упрощённой форме, которую возглавила Федеральная миграционная служба. Программа, на мой взгляд, очень успешная. Она с нового года получит, видимо, дальнейшее развитие. И, я думаю, что здесь надо сказать, что это один из немногих, но очень удачных примеров её реализации — возвращение наших граждан в Россию.

Хотел бы добавить, что мы, мои коллеги по Совету Федерации выступили с поправками об упрощённом получении гражданства для наших соотечественников за рубежом. После того, как проект был опубликован, и в Интернете, и в СМИ была большая дискуссия. У нас в четверг в Совете Федерации тоже прошли парламентские слушания. Раз люди так реагируют, значит, вопрос важный и нужный. Наверное, в наши законопроекты необходимо вносить коррек-

тивы, но мы не должны лишать людей, которые когда-то были гражданами Советского Союза, России, русских права на свою Родину.

Вспомните, раньше после окончания вузов выпускники распределялись, была грамотная политика, во все уголки нашей страны, ездили на комсомольские стройки. Военнослужащие, десятки, сотни тысяч служили в отдалённых гарнизонах, там выходили в отставку, оставались и теперь они оказались без своей великой Родины. Поэтому, я думаю, что тема, которая поднимается сегодня на слушаниях, очень важная. Поэтому наша задача очень внимательно, не допускать тех ошибок, которые мы совершили в прошлом и, национальную политику выстраивая, помнить, что Россия — это наш общий дом. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик — член Комитета Государственной Думы по делам национальностей Маркелов Михаил Юрьевич.

Маркелов М. Ю. Спасибо, Гаджимет Керимович.

Уважаемые коллеги, перед тем, как придти сегодня на парламентские слушания, я услышал интересный очень опрос Фонда общественного мнения и формулировки: что, по вашему мнению, в первую очередь нужно делать для предотвращения межнациональных конфликтов в нашей стране? У нас конфликтология, к сожалению, заложена изначально. По-другому быть и не может, учитывая наш недалёкий опыт.

На первом месте стоит воспитательная работа, на втором месте — жесточение миграционной политики, на третьем — обеспечение людей работой. То есть три разных пласта. Дальше уже, как это ни странно, я посмотрел, борьба с коррупцией где-то там внизу совсем. Но это говорит об отношении в обществе к национальной политике.

Сегодня по последней переписи населения в России проживает более 111 миллионов русских. Тема эта поднималась сегодня в выступлениях депутатов и представителей министерств. Но, по большому счёту, сегодня преобладающая по численности нация — русская, по сути, создававшая российскую государственность, мы об этом все прекрасно знаем, выведена за пределы национальной политики. Так уж исторически сложилось, но тем не менее в большинстве республик, в названии которых фигурируют сегодня титульные нации, русские составляют либо большинство населения, либо самую крупную этническую группу. При этом, как правило, приоритеты во всех сферах общественной жизни отдаются титульному этносу, мы это видим и это кадровая политика, и образование, что очень важно. Приоритеты расставлены порою политически ангажировано. И мы очень деликатно всегда подходим к этому вопросу. Наверное, всё-таки вопросы деликатности не всегда оправданы, поскольку правовые и политические проблемы неизбежны при таком подходе к национальному вопросу.

В последнее время проблемы русских в России, в субъектах Российской Федерации всё больше обостряются, политизируются. Очень много спекуляций на эту тему, используют этот вопрос, стараются привлечь внимание. И зачастую выборные кампании показали, что национальные факторы стали использовать на выборах. Это очень опасная тенденция.

Да, наша страна многонациональна. Но наш исторический опыт, а, главное, реалии сегодняшнего дня заставляют нас вновь и вновь искать тот цемент,

скрепляющий все народы, проживающие в России, дабы уберечь нас от раскола и смуты. И цементирующим фактором были русские.

Опыт объединения нации за рубежом, если брать зарубежный опыт, не так уж и велик, и, прежде всего, наверное, заслуживает внимания опыт Германии и Китая.

В преамбуле основного закона ФРГ, например, от 1949 года говорилось, что от имени немцев, проживающих в Западной Германии, немецкий народ призывает путём свободного самоопределения осуществить до конца единство и свободу Германии. Коллеги, это 1949 год, и нельзя об этом забывать. Германия разделена. Мнения немцев из Восточной Германии даже не учитывались.

Есть другой пример, уже из новейшей истории. 14 марта 2005 года Китай принял закон о противодействии расколу страны. Закон предусматривает как мирный путь объединения китайского народа, так и немирной защиты территориальной целостности страны. Закон был принят после включения Гонконга в состав Китайской Народной Республики. Распространяется он и на соотечественников, проживающих на Тайване, который до сих пор не желает входить в состав Китая.

Конечно же, основополагающая статья Владимира Владимировича Путина легла в основу всё-таки национальной стратегии. То, что сегодня обсуждается, это итог колоссальной работы. И вот позволю себе всё-таки напомнить цитаты. Это прежде всего, самоопределение русского народа — это полиэтническая цивилизация, скреплённая русским культурным ядром. Стержень, скрепляющий ткани этой уникальной цивилизации, русский народ, русская культура. Русский народ является государствообразующим по факту существования России. Великая миссия русских — объединять и скреплять уникальную цивилизацию.

Сегодня положение русского народа, его права и обязанности, вопросы его правового статуса не обозначены. Такая правовая коллизия имеет далеко идущие негативные последствия. Конституционные положения о равноправии всех без исключения народов не получили механизма или инструмента законодательного подтверждения. К сожалению, всё это не подтверждено законодательством.

Хотя, вы знаете, это, наверное, общемировая проблема, когда так и не выработанные, разделяемые всеми определения и категории — национальное большинство и национальное меньшинство. Рамочная конвенция о защите прав национальных меньшинств, ратифицированная Россией, есть там такая статья, 20-я, она гласит: при осуществлении прав, свобод, вытекающих из принципов, изложенных в настоящей рамочной конвенции, любое лицо, принадлежащее к национальному меньшинству, соблюдает национальное законодательство и уважает права других лиц, в частности права лиц, принадлежащих к большинству населения и другим национальным меньшинствам. Я хочу на этом сделать акцент.

Сергей Михайлович Миронов здесь говорил о графе в паспорте. Сегодня, безусловно, есть такая возможность — обозначать или не обозначать. И Сергей Михайлович говорил о том, что необходимо так и сделать, если человек хочет, пусть обозначает свою национальность. Но, знаете, Конституция Российской

Федерации — это основной закон нашей жизни, и выборочный подход здесь, наверное, не уместен. Это вопрос очень спорный, очень тонкий, деликатный, потому что сегодня человек взял и обозначил, другую национальность захотел, и что с этим делать, как потом определять и идентифицировать этого человека как принадлежность к той или иной этнической группе.

Потом, конечно же, порочная практика — привлекать к судам, я об этом неоднократно говорил на выступлениях в Государственной Думе, представителей землячеств и этнических групп. Пора прекратить это дело, потому что преступник должен отвечать, а не этническая группа, не землячество, не диаспора. Мы так очень далеко зайдём, если за преступления, за различного рода правонарушения мы ещё будем и землячества привлекать к ответственности.

Несколько слов об опасных спекуляциях по русскому вопросу. Коллеги, уличный радикализм, национализм не имеет никакого отношения к цивилизованному, культурному, если хотите, толерантному подходу к национальному вопросу — вопросу этнической самоидентификации русских в том числе. Национализм, нацизм, невежество, варварство. С каких это пор мы обсуждаем тему публично в прессе, что нацистский знак «зиг» является древним славянским знаком, от сердца к солнцу. Вот в этом плане, конечно же, должно работать законодательство и ужесточение ответственности за пропаганду нацистских идей.

И ещё. Будет ремарка по омбудсмену так называемому. Образование и язык. В настоящее время все народы гарантировали себе права и возможности на национальное развитие, культуру, воспитание, образование и язык. Гаджимет Керимович об этом сегодня говорил. Здесь есть чёткое обозначение и понимание национальной принадлежности конкретной культуры. Все взяли сегодня от суверенитетов ровно столько, сколько могли взять. Но, как это ни странно звучит, конституционное право русских не реализовано. Или реализовано частично. Законодательно оно не закреплено. Парадокс, русский язык, являясь государственным, по сути, лишён статуса родного. Такая правовая коллизия должна быть устранена.

Сегодня поправки, которые члены нашего комитета внесли в федеральный закон «Об образовании», завтра, кстати, будет обсуждение, является первым нашим серьёзным шагом в устранении несправедливости и во многом национально ангажированного подхода к стандартам образования в наших республиках. Да и сам федеральный закон «Об образовании» в части единства образовательного пространства требует корректив, конечно же, при бережном подходе.

И последнее, коллеги, я завершаю своё выступление. Обсуждается тема, нужен ли омбудсмен или он не нужен? Посмотрел опросы мнения, повеселили они меня. Честно говоря, тема, конечно, не очень весёлая. Оказывается, 90 процентов вообще не понимают, что такое светское слово «омбудсмен» обозначает. Уполномоченный, да, но большинство респондентов, сходны во мнении, что роль омбудсмана предотвращать и улаживать межнациональные конфликты. Опять конфликтология.

Но при этом мы понимаем, что создание министерства, если о нём и говорить в будущем, — это весьма далёкая перспектива, потому что она требует серьёзной проработки. Но решать сегодня в механизме прямого действия многие вопросы просто необходимо. Уполномоченный сегодня просто необходим в разрешении

межнациональных споров, конфликтов и взаимодействии с органами власти. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик — первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Рашкин Валерий Фёдорович.

Рашкин В. Ф. Уважаемый Гаджимет Керимович. Уважаемые коллеги!

На сегодняшний день набор законодательных актов, регулирующих сферы межнациональных отношений, на мой взгляд, крайне ограничен. Наряду с другими факторами правовой вакуум ведёт к эскалации конфликтов на национальной почве, проявлению экстремизма, разнузданности приезжих в мегаполисах.

За примерами далеко ходить не надо. Все мы знаем о поножовщинах в трамваях, и об особенностях поведения болельщиков и особых решениях судов в городе Москве, столице нашей Родины. Там, где невозможно обеспечить обоснованное решение вне зависимости от цвета кожи, на смену первым выходит национальный фактор.

Конечно, нельзя не отметить и социально-экономическое положение российского народа. Работать негде. В столице и других крупных мегаполисах, городах, мигранты массово занимают рабочие места. По моим данным сегодня в Москве таких не менее 2 миллионов. Всё это в совокупности создаёт повышенный, агрессивный фонд жизни и ведёт к прямым столкновениям на национальной почве.

Сегодня мы сделали первый шаг. Наконец-то разработали Стратегию государственной национальной политики. Останавливаться на этом недопустимо. Мы, как законодатели, сегодня просто обязаны в первоочередном порядке разработать и принять пакет законодательных актов по регулированию межнациональных отношений. Это первое.

Второе. Ресурсное обеспечение национальной государственной политики подразумевает обеспеченность всеми видами ресурсов, включая и кадровое обеспечение. Уже сегодня понятно, что квалифицированных кадров, если можно так выразиться, в отрасли не просто не хватает, их попросту нет. Проблему же решать нужно незамедлительно.

В этой связи предлагаем обратиться к опыту Советского Союза, где специалистами в этой области были руководители всех уровней, поскольку именно в СССР ещё на нашей памяти с вами интернациональными были и армия, и партия, и школы, и трудовые коллективы, и комсомольские стройки. Нам необходимо разыскать этих людей, узнать их видение, обобщить и изложить их опыт и начать применять в современной жизни.

Третье. Раз уж мы приняли в качестве стратегической цели формирование общероссийской гражданской идентичности, необходимо в срочном порядке принять все необходимые меры для защиты традиций и символов межнационального сотрудничества. Недопустимо попираť народные святыни.

Свежий пример. Представители государственной власти замахнулись на монумент Родина-Мать в Волгограде. Вопиющий случай. Памятник подвигу многонационального советского народа предлагают вычеркнуть из истории. Отвратительный пример антипатриотизма. Давайте, вспомним дом Павлова, где

воевали, положили свои головы представители девяти национальностей. И они, когда стреляли в фашистов, не смотрели кто из них какой национальности. Вот это и есть дружба народов. И они победили.

Ещё о патриотизме. До сих пор нами так и не принят федеральный закон о поисковой деятельности. Поисковые отряды на практике формируют межнациональные связи на основе общегражданского единства, воспитывают патриотизм, объединяют народ. Финансирование осуществляется через комитеты по делам молодёжи, а государственные функции по увековечиванию памяти возложены на Минобороны, «Вахту памяти» и архивы. До конечных участников поисковых отрядов в экспедиции эти средства попросту не доходят, хотя и потребность, прямо скажем, небольшая, всего около 600 миллионов рублей в год. Необходимо законодательно закрепить функцию поисковых отрядов, выделить финансирование, определиться со статусом, сделать эту работу приоритетной.

Четвертое. Необходимо законодательно закрепить норму предельного количества въезжающих мигрантов на конкретную территорию для недопущения развала нормальной жизнедеятельности.

Посмотрите международную практику (в Германии, в Португалии) — как только определенное количество мигрантов превышает численность, там люди выплескиваются на улицу и идут межнациональные столкновения.

Сегодня только пришло сообщение из Ямало-Ненецкого округа о том, что местная власть приняла решение отгородиться от других регионов, ввела визы, и туда проезд по пропуску от работодателя или от родственников. Уже на местном уровне начинают плодить свои законы. Причины — увеличение числа мигрантов, рост преступности и активизации деятельности ячеек международных экстремистских организаций. Значит, мы здесь опаздываем с точки зрения федерального законодательства.

И, безусловно, все въезжающие мигранты обязаны обладать минимальным уровнем знания русского языка и культуры поведения в конкретном регионе. Надо знать, уважать и исполнять традиции народов той территории, куда приезжают на поселение граждане иной национальности.

Наибольшее число мигрантов занято в сфере ЖКХ и строительстве. Подошло время на законодательном уровне ставить вопрос о повышении производительности труда в этих отраслях, в том числе и со среднесрочной целью, уменьшения потока низкоквалифицированной рабочей силы из-за рубежа, и в первую очередь из ближнего зарубежья. Покупка дешевой рабочей силы скоро приведет к тому, что нам придется с вами вводить квоты на рабочие места для коренного населения.

И последнее. Сегодняшнее ограниченное законодательство, отсутствие проработанных подзаконных актов привело к тому, что в сфере регулирования межнациональных отношений мы опираемся практически исключительно на репрессивные и силовые методы: запретить, выслать, проверить паспорт и так далее. Необходимо двигаться в сторону методов мягкой силы: убеждения, воспитания, просвещения и профилактики. Именно поэтому просвещение в области межнационального взаимодействия необходимо не только государственным и муниципальным служащим, что отражено в концепции национальной полити-

ки, но и всем, кто постоянно живет и работает в мультикультурной среде. А это требует затрат. Считаю, что эти средства должны быть выделены из бюджета. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – Тарасюк Василий Михайлович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция ЛДПР.

Тарасюк В. М. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги, друзья, дамы и господа!

Сегодняшняя тема «круглого стола» по национальной политике очень актуальная. И не потому, что мы, Россия, в которой живет очень много национальностей, недружны. Мы дружны. Но политика, которая существует извне, хочет нас разбросать. Почему? Потому что никому не хочется, чтобы была сильная страна. Вот в чем самый главный вопрос. Мы смотрим на Америку. Она что, хочет видеть сильную Россию? Нет. Мы смотрим на Европу? Но они только бы хотели, чтобы тут развивался национализм, и чтобы были фашистские элементы. Мы видим, как сейчас проводит Евросоюз свои совещания, как они смотрят на нашу страну. А Россия, она была сплоченной, и будет сплоченной.

Сегодняшняя тема очень актуальна не только потому что то, что я сказал вначале, а ещё и потому что должна быть ведущая всё-таки та нация, которая является основной в России, россияне. Я говорю россияне, потому что мы все должны быть ведущими. ЛДПР 20 лет подряд это говорит, что мы должны вести национальную политику единую во всех наших регионах. Естественно, мне бы хотелось, чтобы больше здесь выступили кавказские народы, которые должны рассказать о тех недостатках, которые имеются. Очень неплохо выступил председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей и четко обрисовал те позиции, которые видит комитет, которые разработаны сейчас в проекте Стратегии и в тактике, которая будет подписываться Президентом.

Хочу привести пример. Я долгое время работал в Западной Сибири, там трудились люди со всей нашей страны, чтобы развивать экономику, добычу нефти и газа — это привлекало все народы нашей страны.

Там в Западной Сибири трудилось около 120 национальностей. И когда началась перестройка, а я как раз работал по линии социальных и кадровых вопросов, то мы сразу поняли, что, если теряет смысл великого государства Советский Союз, то должен быть патриотизм. Он в чем бывает? В религии. Есть христианская, есть мусульманская. И мы до тех пор знали, что когда идет Рамадан, шли в гости, к мусульманам, когда Пасха, мусульмане шли на Пасху и праздновали Пасху христиан. И мы тут же начали строить в наших городах церкви и мечети.

Вот «ЛУКОЙЛ» в Западной Сибири первая построила во всех четырёх городах церковь и мечеть. И не различали мы праздники на те и другие. И до сих пор там так дружно живут все народности.

Я хочу сказать ещё об одном моменте. Западная Сибирь — это и малочисленные коренные народы. Они испокон веков жили там и живут, им всем дали квартиры. Но у них традиции, они все равно хотят жить в чуме. Хотят пасти оленей.

Хотят ловить рыбу. И никуда от этого не денешься. Эти традиции должны соблюдаться. И мы для этого всё делали, чтобы они соблюдались.

Тема, которую мы сейчас поднимаем, очень актуальная. Я думаю, что есть недостатки, и мы не можем их не видеть, а здесь, на парламентских слушаниях, уверен, будет выработана та стратегия и тактика, которая нужна нашему народу. Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Следующий докладчик – член Комитета Государственной Думы по делам национальностей Ледков Григорий Петрович.

Ледков Г. П. Уважаемые коллеги, участники парламентских слушаний!

Бесспорно, мы сегодня с вами обсуждаем актуальнейший вопрос, который практически затрагивает каждого из нас. Одна из задач государства в этой сфере, о которой я хочу сегодня сказать, это защита и развитие прав коренных народов России.

В целях экономии времени я не буду останавливаться на всей проделанной работе, понятно, что сегодня органы федеральной власти регионов пытаются эти вопросы решать. Существуют федеральные программы, законодательные акты. Но я бы хотел сказать о тех проблемных моментах, которые сегодня безотлагательно требуют решения.

В первую очередь, это, конечно, обеспечение прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. И неразрывные с ними проблемы – вопросы сохранения экологии.

По первому вопросу чтобы я хотел отметить. Понятно, что сегодня проходит Второе международное десятилетие коренных народов. Сегодня разработан комплекс первоочередных мер. Принята также Концепция устойчивого развития коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Существуют в течение более 20 лет ряд законодательных актов, которые обеспечивают гарантии и права именно этим слоям населения. Но на сегодняшний день приходится констатировать, что комплекс первоочередных мер, который сегодня утверждён, на 2013–2014 год не подкреплён финансовыми средствами.

Концепция устойчивого развития, которая предусматривала в первую очередь, до 2011 года, реализовать ряд законодательных инициатив и усовершенствовать законодательную базу Российской Федерации. За период действия этой Концепции до сегодняшнего дня ни один законопроект на усовершенствование этих законов так и не дошел до рассмотрения Государственной Думы. Все они получили отрицательные заключения Правительства Российской Федерации.

Отсутствие развития законодательства ухудшает жизнь в северных регионах. И в итоге мы сегодня, к нашему большому сожалению, должны говорить о том, что сегодня у представителей коренных народов Севера практически нет доступа к своим родовым охотничьим угодьям, нет доступа к родовым рыбным участкам. Маршруты кочевий оленеводов сегодня попадают под развитие инфраструктуры топливного комплекса, и изъятие происходит практически без компенсационных выплат и без должного участия при рассмотрении на сегодняшних слушаниях этих проблемных вопросов.

Здесь мы говорим о том, что даже закон, принятый в прошлом году, о прописке, который мы пробивали несколько лет, говорили о нём, он был принят в кон-

це прошлого года. Но в итоге, получилось, к примеру, что оленеводы Ямала, сегодня – нарушители административного кодекса. Мы же говорим о том, что надо запретить селиться большому количеству людей в каком-то определённом адресе. А сегодня оленеводы вынуждены быть прописаны, сотни тысяч людей, в администрации поселковых советов на территории тех регионов, где они проживают, то есть в ближайших населённых пунктах. Поэтому, конечно, это не решение проблем.

Что пытаются делать сегодня регионы? Урегулировать своими законодательными актами эти гарантии права, чтобы они действовали в регионах. Сегодня регионы пытаются это делать. Но в ряде случаев даже это у них не получается.

Пример Ханты-Мансийского округа: на данный момент сегодня издано требование, чтобы исключить из устава этого субъекта Федерации пункт о том, чтобы в законодательном органе были представители проживающих в регионе народов – ханты и манси. И сегодня эти пункты уже исключены.

Кроме этого, то о чем я вначале говорил, это вопросы экологии. Потому что все мы знаем, что оленеводы-кочевники, рыбаки, охотники и так далее, они неразрывно связаны с той средой, экологически чистой средой, в которой всегда их предки проживали. И когда мы сегодня говорим о том, что новый виток промышленного освоения Севера Сибири и Дальнего Востока, это объективный факт и для государства минеральная сырьевая база очень необходима, но мы также говорим о том, чтобы, кроме того, не забывали о таких вещах, как чистая пресная вода, ценные виды водных биоресурсов, животного, растительного мира. Это тоже является ценными ресурсами, которые могут дать жизнь для многих и многих людей.

Понятно, что коренные народы влиты в эту среду, это основное условие их выживания. Но если мы будем говорить о том, что экология будет нарушаться при промышленном освоении, будут страдать те люди, которые уже живут сегодня, и 30, 50 лет живут в городах и посёлках Севера, потому что они вынуждены питаться этой водой, собирать эти же ягоды и грибы, питаться местной рыбой и оленьей.

Поэтому освоение Севера и экологические вопросы, неразрывно связаны, потому что здесь необходимо тоже ряд вопросов параллельно решать. Такие, как не облегчать порядок землеотводов, чтобы мнение населения, проживающего на территории, учитывалось и включалось в эти программы развития.

Кроме этого, необходимо поднимать штрафы за нарушение экологии. Государственные службы сегодня на местном уровне, именно на местном уровне самоуправления, сегодня ликвидированы и полностью отсутствуют. Получается, что на местах следить за нарушением в сфере экологии сегодня некому.

И, естественно, нет методики исчисления возмещения ущерба при причинении вреда животному миру и водным биоресурсам. Если это нарушена чья-то личная собственность, падеж оленей, это можно ещё как-то в гражданско-правовом режиме решить. А если происходит замор рыбы в результате выбросов в воду, получается, что сегодня не с кого спросить. Штрафы минимальные и порядка урегулирования этих вопросов на сегодняшний день нет.

Мы говорим, надо больше народа туда привлекать, чтобы эти необъятные просторы Севера, Сибири, которые пригодны для проживания, были наполне-

ны. Конечно, эти вопросы надо бы вынести на отдельные парламентские слушания, сделать исчерпывающий перечень, которые будут затрагивать в этой сфере и, естественно, наметить планы реализации этих мероприятий.

Желательно, чтобы они были, составной частью Стратегии национального развития нашего государства, потому что это одна из её сфер.

В двух словах, конечно, я вынужден говорить об этом, что вот Валерий Фёдорович Рашкин привел пример Нового Уренгоя Ямала, региона, который я представляю, хочу сразу прокомментировать. Новый Уренгой, посёлок Карачаево, о котором идёт речь, это населённые пункты и города, которые входят в состав пограничной зоны, которые изданы соответствующими документами и здесь всё в законном порядке. Пограничники работают, выполняют свои функции, потому что это, во-первых, арктическая зона и, во-вторых, это те объекты, в которых находятся нефтегазовые инфраструктуры ценные для нашего государства.

Василий Михайлович Тарасюк тоже неточность некоторую внёс. Коренные народы не имеют квартир в том количестве, которое необходимо. Я как представитель Ямало-Ненецкого автономного округа, Чукотки хорошо знают эту ситуацию. Все регионы нам всегда представляют свою информацию.

Я только что сказал, что элементарный вопрос прописки на Ямале решили для всей страны, а для самих оленеводов — нет, они прописываются в постсоветских. Это же не решение вопроса. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик — Бортко Владимир Владимирович, член Комитета Государственной Думы по культуре.

Бортко В. В. Я, дорогие друзья, не докладчик, я сказал бы так, замечальщик. Интересно, остались здесь представители средств массовой информации, или все разбежались?

Очень интересное собрание, поскольку половина участников нас покинула в тот момент, когда идёт разговор о жизни и смерти нашего государства. Ибо то, о чём мы сейчас говорим, имеет непосредственное отношение к этому. Я попытаюсь сейчас обосновать своё заявление.

В чем особенность нашей страны, почему она отличается от других? То, что отличается, мы это чувствуем каждый день, но в чем оно? Я представитель комитета по культуре. Так вот я попытаюсь обосновать всю эту историю. Чем отличается наша страна, например, от Франции и как ни странно от Америки, даже? Америка — многонациональная страна, гораздо более многонациональная, чем наша. Франция теперь тоже многонациональная страна, но мы резко отличаемся от них тем, что в нашу территорию входят территории других государств и это нужно очень чётко понимать, ибо Татарстан — это страна и рядом находящаяся Уфа и всё остальное — это страны, это люди, имеющие свою землю. И вот это резко отличает нашу страну от всех остальных. Почему? По одной простой причине, кстати, тут же и конец демократии наступает, мгновенно и сразу, которую всё хотят ввести в России, да никак не получается. Да, по одной простой причине. Ну, представьте себе, идут выборы, у нас полная демократия, я, например, татарин и говорю: «Татары, слушайте меня внимательно, вы, угнетаемые 400 лет русским империализмом, голосуйте за меня, вот течёт Волга, вот

текут наши сердца прямо к нашим братьям, находящимся за Каспийским морем». Я выигрываю эти выборы. Что должно делать правительство, находящееся в Москве, как реагировать? Да, очень просто, присылать ОМОН. Демократия в России кончилась, нет и быть не может той самой, о которой многие говорят. Может быть, усечённая, как она сейчас есть, как она называется у нас? Суверенная демократия. Откуда взялась? Оттуда, чтобы как-то привести, с одной стороны демократические тенденции к реалиям нашей жизни, а они вот такие. Поэтому вопрос национальности, вопрос национальных отношений — это номер один для нашей страны.

Кстати сказать, я ведь не готов, я прямо с самолета, но то, что я прочитал, не большой труд, который изобрели и собираются принимать, но очень интересно, даже вот в этих двух листиках. Читаю, обратите внимание. «Сложившееся многовековое сотрудничество народов России не раз помогало пройти все испытания, сообщать все тяготы военных лет». Многовековое ли сотрудничество помогало или что-то другое? ... после 1917 года.

«После распада СССР, Российская Федерация унаследовала многие нерешённые проблемы, она получила свои». Потому что наша страна, да любая страна может существовать только в одном случае, или она будет мононациональной, тогда понятно в чем дело, мы все французы, понятно. Приходит любая партия к власти, границы не меняются. Либо её будет объединять какая-то идея, которая была у нас. И эта идея спасла страну во время войны и ничто более. Итак, развалили Советский Союз, а что осталось, что взамен, что скрепляет эту страну? То же самое и Северный Кавказ и Архангельская область. Что? Почему вместе? Общность истории? Более того, это один и тот же народ разделённый.

Значит, не в этом дело. Значит, надо о чем-то думать сейчас. Значит, надо менять Конституцию, прежде всего, которая должна учитывать все эти самые вещи, а не принимать какие-то паллиативные меры. Вот там, что-то горит, значит, будем так делать, потом будут прописку делать или не будут прописку делать. Вот что нужно сделать, о чем тут еще думать.

По поводу русского народа. 700 тысяч в год в минус. Вымирающий народ. Национальная идея. Да простая — спасти его, вот и вся идея от начала до конца, как и все остальные народы, живущие на нашей территории точно так же.

Есть несколько путей, как мне кажется, выхода из этой достаточно тяжёлой ситуации. Первый путь — китайский, там та же самая история, там есть внутренняя Монголия, там есть Тибет, то есть абсолютно разные страны. Что их объединяет сейчас? Как ни странно, советская власть. А не будет её, Коммунистической партии Китая, не будет Китая через 20 минут, вот и всё.

Я понимаю, что вы не хотите вернуть СССР. Я — коммунист. Я хочу спасти свою страну, объединить общие идеи, но вы этого не хотите, тогда нужно делать что-то другое, а не закрывать глаза и говорить, что мы — российский народ. Нет такого народа, есть русские, есть татары, есть якуты и отказываться от этого нельзя ни нам, русским, ни якутам.

Есть решение проблемы — два выхода, это кроме советской власти, к которой я призываю.

Первое. Это укрупнение, то, что сейчас советует Прохоров, кстати. Давайте делать большие экономические части, не будем делиться на всё это, это путь к гражданской войне. Даже самые малочисленные народы, которых мало и действительно, которые нуждаются в особой защите, и те не захотят там быть. Нужно иметь свою собственную землю, они имеют право там жить так, как они захотят. Я прав, малочисленные народы, или нет? Прав.

Председательствующий. Владимир Владимирович, давайте соблюдать регламент.

Бортко В. В. Или вот ещё один путь, я говорю о жизни нашей нации, следующий, который нужно было бы сделать, это определение каждой нации и свободная, совместная их жизнь. Это должны быть и русские, и татары, и якуты, точное определение с записью в паспорте, кто я такой и добровольное их объединение.

И представительством точно в зависимости от разных вещей, мы в федеральных органах, тогда они будут знать, я это имею право, а этого права я не имею, вот это и нужно сделать друзья, к чему и призываю. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – первый заместитель Председателя Парламента Кабардино-Балкарской Республики Руслан Мухамедович Жанимов.

Жанимов Р. М. Уважаемый Гаджимет Керимович, уважаемые участники парламентских слушаний!

Каждый новый период в истории России требовал корректировки государственной и национальной политики, её теоретических правовых и законодательных основ. Выработка научно-обоснованной национальной политики, учитывающей всю социокультурную и политическую специфику национальных отношений, является жизненно необходимым для нормального развития такого многонационального государства, как Российская Федерация. Жизнь в условиях социального, политического, экономического и этнического многообразия в условиях России является одним из источников серьёзных проблем. Особенно остро эти проблемы проявили себя в Северо-Кавказском регионе, который всегда находился в эпицентре этнополитических процессов. Тому есть причины, как объективного, так и субъективного порядка.

Во-первых, Северный Кавказ самый многонациональный регион Российской Федерации, где сосуществуют разные религиозные конфессии: ислам, православие, иудаизм и другие.

Во-вторых, геополитическое положение Северо-Кавказского региона обусловило его особую значимость для России. В последние десятилетия этот регион стал местом, где испытывается на прочность российская государственность и её национальная политика.

В-третьих, республики и Ставропольский край, входящие в Северо-Кавказский федеральный округ, различны по своему национальному составу, по уровню развития экономики и по имеющимся этнополитическим процессам, ибо каждый этнос или этническая группа Северного Кавказа имеют собственную историческую и социокультурную парадигму.

Во многом именно полиэтничный и поликонфессиональный Северный Кавказ оказался своего рода лабораторией и некой моделью для выработки механизма обеспечивающих гармонизацию межнациональных отношений.

Следует подчеркнуть, что разгоревшиеся тяжёлые национальные конфликты на Северном Кавказе в 90-е годы прошлого века и рост этнополитической напряжённости — не изобретение и страстное желание народов Северного Кавказа, а связаны с развалом СССР и отсутствием в первом десятилетии новой России адекватной политико-правовой базы в этом регионе.

Весьма важно помнить и то, что процесс интеграции горских народов Северного Кавказа в Россию проходил не просто, а порой трагично.

Вместе с тем историческая память народов Северного Кавказа бережно хранит, что только в России и в лице русского народа они нашли защиту и покровительство развития национальных культур и экономики, становления своей государственности и, наконец, сохранили свои языки, а русский язык стал вторым родным языком. Только в российском цивилизованном пространстве горцы обрели свободу и развитие, ставшие генетическим кодом народов Северного Кавказа, благодаря чему регион прочно интегрировался в российское государство, и этому почти 500 лет.

К большому сожалению, сегодня мы наблюдаем, что имеются силы разорвать эти связи, иначе чем объяснить имевшее широкое хождение в 90-е годы «лицо кавказской национальности» и плавно перешедший в лозунг сегодня «Хватит кормить Кавказ» и «Россия без Кавказа».

Подобного рода призывы, мягко говоря, безусловно, ведут к отчуждению, появлению синдрома подозрительности и недоверия между российскими народами.

Вектор информационного удара сегодня проходит по Северному Кавказу, а завтра он может охватить другие регионы и другие народы Российской Федерации. И всё это происходит на фоне безмолвия о том, что у народов России богатейший опыт братского созидательного сосуществования, что наша сила в многоцветии народов отечества российского.

Почему-то стало дурным тоном говорить вслух и звонко о дружбе народов, о том, что нас объединяет и связывает одна страна, одно отечество. Разрыв этих связей неминуемо имел бы пагубные последствия для Российской Федерации.

Вселяет оптимизм то, что у высшего руководства страны сегодня полное понимание того, что в условиях модернизации новой России как продвижение вперёд к намеченным целям, так и откаты назад находятся в прямой зависимости от того, как сложится ситуация в межнациональной сфере.

В этой связи несколько предложений по нашему разумению хотелось бы внести в разрабатываемый сегодня документ.

Прежде всего, о необходимости государственной национальной политики, чтобы те документы, о которых сегодня мы говорим, о Стратегии национальной политики, чтобы это всё легло именно в этот документ, как государственный закон по национальной политике.

Сегодня по всей России в школах преподаются основы религии, и это правильно, однако, на этом фоне парадоксальным представляется тот факт, что ос-

новы культуры народов России не удостоены такого внимания. Полагаем, что стоило бы рассмотреть и эту проблему с точки зрения воспитания нравственного подрастающего поколения и проблем, посвященных терпимости, толерантности, как мы говорим сегодня, что сыграет весьма позитивную роль на будущее межнациональных отношений.

И ещё. О создании специального уполномоченного федерального органа исполнительной власти в сфере национальной политики в целях координации и решений задач, стоящих перед государством, в сфере межнациональных отношений.

Наиболее оптимальным представляется образование его в качестве федерального министерства.

Я хотел бы завершить свое выступление, извините, если я выхожу за рамки регламента, словами выдающегося поэта Кайсына Кулиева, в чем смысл содержания всего нашего разговора и поиска гармонизации межнациональных отношений, он писал — «легко любить всё человечество, соседа полюбить сумей».

Вот это наша общая с вами задача. (*Аплодисменты.*)

Благодарю за понимание.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик у нас Белеков Иван Итулович, Председатель Государственного Собрания — Эл Курултай Республики Алтай.

Белеков И. И. Уважаемые участники слушаний!

Тема эта была у нас актуальна всегда, но сегодня, мне думается, важным является то, что у нас есть всё же общее понимание и осознание того, что независимо, допустим, я алтаец, есть тувинец, или якут, мы осознаём себя и представителями русской цивилизации. Мне кажется, это очень важно. И это идет на уровне именно общего осознания, и даже современного народного менталитета.

Многие вопросы, касающиеся проекта Стратегии мы на Алтае обсуждали, все предложения направили в адрес Федерального Собрания.

Долгие годы осмысления нашей истории, поисков национальной идеи осложнялись трудным экономическим и финансовым положением государства, влиянием советников из-за рубежа. Однако постепенно руководство страны находит свой путь развития, единственно возможный для России.

Владимир Владимирович Путин озвучил идею создания Евразийского союза, а на заседании совета в Саранске, уже сегодня об этом говорили, он сказал, что страна наша изначально складывалась как многонациональное и многоконфессиональное государство, что укрепление России как уникальной мировой цивилизации, это не только залог прочности российской государственности, но и наше великое конкурентное преимущество.

Очень созвучно, на мой взгляд, этим утверждениям было одно из последних выступлений Льва Николаевича Гумилёва в 1992 году, когда после развала СССР под угрозой оказалась и целостность России, он сказал — знаю одно, что если Россия будет спасена, только как евразийская держава, и только через евразийство.

Можно было бы и не замечать сегодня заявлений некоторых политических деятелей о ликвидации национально-территориальных образований и механической перекройки административной карты современной России.

Но очень уж размыт, на мой взгляд, обозначенный постулат в пункте 23.2 проекта Стратегии, где ставится задача продолжить практику формирования крупных территориально-промышленных районов Российской Федерации, апробируя в них новые формы территориального управления и оптимизации административно-территориального устройства России.

Что такое оптимизация административно-территориального устройства нашей страны проясняет следующий абзац в этом же проекте, о субъектах Российской Федерации, образовавшихся в результате объединения. Мне кажется, особенности федерализма в России и стратегия федеративного государственного развития предполагает не только решение проблем социально-экономического развития территорий, но и сохранение и развитие духовно-культурных ценностей, национальных традиций и этнических особенностей в условиях многоконфессиональности и многонациональности народов России.

Деление Российской Федерации (говорил известный академик Валерий Александрович Тишков) — данность не только историческая, которую унаследовали от Советского Союза, но и данность Конституции России, которая устанавливает федерализм с элементами этнической асимметрии. То есть помимо обычных субъектов Федерации существует ещё и территориальные автономии в виде республик, автономных округов и автономной области. Такое устройство — это мировая практика. Всякий демонтаж этих вещей — это просто безответственная политическая спекуляция.

И ещё один фактор, о котором просто нельзя умолчать. О каком повышении роли гуманитарных дисциплин можно говорить? Как об этом сказано в пункте 23.6 проекта Стратегии в изучении исторического опыта культурного взаимодействия народов России, роль русской культуры и русской нации, когда сегодня в наших школах страны катастрофически сокращается количество часов преподавания русского языка и литературы. Думается, Стратегия должна определять именно такую государственную политику, чтобы мы не были Иванами, не помнящими своего родства в это многосложное время глобализации.

Но коль сегодня парламентские слушания и законодательное обеспечение государственной национальной политики, Гаджимет Керимович, я полностью согласен с вашими предложениями по законодательному правовому обеспечению.

Ещё у меня есть одно небольшое предложение. На мой взгляд, нам необходимо разработать и принять федеральный закон о нематериальном наследии народов Российской Федерации. Вот, и это тоже, нас делает как народ, как государство. Это очень важный закон. Поверьте, подобный закон мы приняли три года назад у себя в республике Алтай. Если что, мы готовы тоже войти в рабочую группу.

И ещё. О нематериальном культурном наследии народов Российской Федерации. Мне кажется, это очень важный вопрос именно в обсуждаемом контексте.

И последнее. Мы у себя при поддержке Совета Федерации и Комитета по делам образования и науки планируем провести выездное заседание с обсуждением проблемы межкультурного диалога на евразийском пространстве, мне кажется, это очень важно. (*Аплодисменты.*)

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – заместитель Председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Айпин Еремей Данилович.

Айпин Е. Д. Спасибо за предоставленное слово.

Уважаемые участники парламентских слушаний!

У меня доклад будет коротким. Во-первых, я хочу немножко в цифрах сказать, что мы делаем в округе по реализации национальной политики.

И второе. У меня есть несколько предложений в концепцию Стратегии, которую мы сегодня обсуждаем.

Хочу ещё раз подчеркнуть, что вопросы, конечно, актуальные и очень важные для нас. У нас в округе проживает, более полутора миллионов жителей. Из них 135 народов. И плюс ещё два коренных народа – ханты и манси, которые являются градообразующими, землеобразующими народами, скажем так, о них уже говорили народы Севера.

Если по полярной переписи 1926 года у нас было коренных жителей всего 15 тысяч с небольшим, а по переписи населения 2010 года у нас уже 31 тысяча. Поэтому в этом отношении мы имеем плюс, мы почти вдвое выросли. Это приятно.

Что мы делаем по Стратегии? Вот 135 народов есть. И в этом отношении и округ, и Дума, и правительство принимают ряд программ. Мы имеем межведомственную комиссию по противодействию экстремистской деятельности, которую возглавляет губернатор, есть координационный совет по делам национально-культурных автономий, имеем целевую программу по профилактике экстремизма. И кроме этого мы требуем во всех муниципальных образованиях, чтобы они разработали свои целевые муниципальные программы по профилактике экстремизма.

Кроме этого мы имеем ряд законов, особенно по коренным народам. У нас 12 специальных законов, самое большое количество, по-моему, по России, которые направлены на развитие культуры, искусства и традиционной экономики. В этом отношении мы тоже имеем определённые достижения.

И последнее, что хочу сказать, как раз о Стратегии и подходах.

Есть здесь, на мой взгляд, я могу ошибаться, конечно, свои плюсы в Стратегии и есть свои минусы.

Прежде всего, хотелось бы, чтобы данный документ не принимался поспешно, его надо очень хорошо проработать. Я понимаю, что в декабре должны принять, но тем не менее лучше не торопиться, потому что Стратегия – это всё-таки очень важный документ. И хотелось бы, чтобы могли учесть предложения всех, кто у нас сегодня выступает и наших парламентских слушаниях, и те предложения, которые ещё будут поступать.

Второе. Широкое обсуждение должно пройти и по России, и оно должно быть поддержано большинством регионов. К сожалению, сегодня мы выступаем здесь, региональщики я вижу: раз, два, три – и всё. Я их всех тут в лицо знаю. К сожалению. Поэтому больше позиции учитываются федерального центра. Может быть, это так и должно быть, но тем не менее нам кажется, что всё-таки большинство регионов должны поддержать эту Стратегию.

Третье. Основным фактором Стратегии должна являться консолидирующая основа общества. Но здесь есть большое «но», в каком плане – ряд установок

фактически здесь означают отказ от ряда демократических идей, заложенных в Конституции Российской Федерации. Это в ряде формирования, укрупнения и так далее регионов. Я думаю, что это может получиться так, что вместо того, чтобы Стратегия консолидировала, она будет как раз усиливать эскалацию между народами. Сомнение такое есть. Это надо тоже внимательно посмотреть нашим специалистам.

Четвёртое. Я просто вскользь скажу, о народах Севера говорили, очень хорошие слова сказал Василий Михайлович Тарасюк в нашу пользу. Спасибо за поддержку коренных народов.

И последнее, пятое. Стратегия предлагает продолжить практику формирования крупных территориально-промышленных районов Российской Федерации, об этом уже говорил предыдущий выступающий, и оптимизации административно-территориального устройства нашей страны. Предлагаем исключить из Стратегии данное спорное, неоднозначное и заведомо негативное положение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – Макиенко Ольга Валерьевна, председатель постоянного Комитета по государственному строительству и законодательству Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

Макиенко О. В. Уважаемые участники парламентских слушаний, разрешите от имени Республики Саха (Якутия) вас всех поприветствовать в этом зале и поблагодарить за то, что вы обсуждаете проблему, которая касается межнациональных отношений. Так как мы являемся национальной республикой, соответственно, она для нас является действительно серьёзной и актуальной.

Прежде чем говорить о тех предложениях, которые вообще могут возникать, как в Стратегии, так и в её последующей реализации. Я бы хотела, сказать о том, что же произошло в результате реализации Концепции национальной политики, которая была принята в 1996 году, ведь определенные итоги уже можно подвести. По большому счёту независимо от того, что в концепции были прописаны красивые цели и задачи, по сути, наверное, они такими же будут красивыми и в Стратегии, они также красиво в Стратегии прописаны. Как же она реализовывалась? А реализация концепции, по сути дела, восходила из двух крайностей. В начале и в конце 90-х годов имели место усиление сильно национальных статусных республик, как таковых, а сейчас непосредственно идет тенденция, связанная с централизацией и практически полного такого урезания возможных прав и не прав. Справедливо заметил Президент России о том, что в национальной политике должно быть всё достаточно мудро и взвешенно. В чем должна быть мудрость и взвешенность? Вот один пример. Мы сегодня знаем, что действующее процессуальное законодательство, уголовное и гражданское процессуальное законодательство предусматривает такую норму. Норма, которая позволяет непосредственно судопроизводство вести на государственном языке Российской Федерации и государственном языке республик, входящих в субъекты Российской Федерации.

В результате долгих споров вокруг регионального национального компонента и необходимости изучения и возможной сдачи экзаменов, например на якутском

языке, мы пришли к тому, что в принципе в каком-то виде, но региональный национальный компонент нужен. И что же произошло? В результате этого сложилась такая ситуация, что те процессуальные документы, как в уголовном, так и в гражданском процессе, непосредственно ведутся на государственном языке Республики Саха (Якутия), на языке Саха, пишут люди, которые не сдают, даже выпускной экзамен по данному предмету. То есть одновременно борясь за какое-то определенное единство, мы, естественно, в этой ситуации потеряли и другое конституционное право, которое предоставлено Конституцией России.

Вот хотелось бы, чтобы сейчас при принятии данных решений, при реализации такого подхода уже не было этих коллизий. На проблему необходимо смотреть комплексно. Это, возможно, позволит нам не допускать ошибок, которые сегодня есть. Я в полной мере согласна с теми коллегами, которые говорят о необходимости защиты прав коренных малочисленных народов Севера. Есть ряд законодательных актов, которые, безусловно, на сегодня это обеспечивают. Где реализация и каковы пути, исходя из концепции этих законов ряда прав и полномочий? Если мы сегодня возьмем, например, что на те территории, на которые приходят недропользователи, Якутия сегодня так же, как и практически весь Дальний Восток, с учетом смещения геополитического, является территорией развития. Действительно приходит очень много недропользователей. И вот здесь очень важно понять, как же российское законодательство, вообще, защищает регион и те субъекты, которые находятся в этой зоне использования. Непосредственно регион, субъект не защищается никаким образом. Защищают коренные малочисленные народы Севера и это правильно. Но соглашение с недропользователями вправе заключить непосредственно лишь только общины коренных малочисленных народов Севера, для этого необходимо оформление земель. Они у нас в основном под общинами, так как это пастбища оленеводов – лес. А вот лес сегодня оформить практически невозможно, особенно с учетом и той цены, которая там возможна и с учетом непосредственно, самих территорий и с учетом особенностей законодательства.

Поэтому республика Якутия так же, как и все субъекты Российской Федерации приняла участие в обсуждении Стратегии. Мы направили свои предложения. Но сегодня хотела бы обратить ваше внимание, что при подготовке законодательной базы, хотелось бы учета интересов со всех сторон, а не односторонность какую-то в одну или иную сторону.

И конечно же, базой любых национальных проблем является нормальное экономическое развитие.

Поэтому с учетом того, что восточная часть России, сегодня развивается, и по уровню жизни, и по уровню развития значительно ниже, чем ее западная часть, и хотелось бы, чтобы все-таки те законодательные инициативы, которые сегодня идут от Совета Федерации по принятию и подготовке проекта закона о развитии социально-экономического развития Дальнего Востока нашли и вашу поддержку в стенах Государственной Думы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – министр по национальной политике, делам религий и внешним связям Республики Дагестан Бекмурзаев Бекмурза Абдулхакимович.

Бекмурзаев Б. А. Прежде всего мы выражаем благодарность Комитету Государственной Думы по делам национальностей, который организовал это мероприятие. Вот почему.

Мы в последнее время в России вообще слишком много говорим, стали странной говорящей.

Поэтому, прежде всего, надо поблагодарить инициативную группу, которая предложила редакцию Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

И второе. Несмотря на неоднозначную оценку моих выступлений Министерством регионального развития, я от души и сердечно хочу вас поздравить за то, что вы сделали доводку материала, и он уже вышел на финишную прямую.

В связи с этим ряд есть предложений.

Первое. Документ хороший, добротный, любую вещь можно совершенствовать и дорабатывать бесконечно, но сейчас эти все разговоры надо, по-моему, прекратить, и принять его в целом.

У нас на Кавказе говорят — «из шкуры, выделанной неумело, водонепроницаемый чарык не сошьешь».

И вот поэтому наступает момент, когда надо прекратить шить этот чарык, обувь, и сделать его достоянием всего народа, чтобы никакая влага его не брала.

Документ нормальный, хороший. Предложение — поддержать. И ещё.

Вот вы знаете, когда страна начала разваливаться, дагестанцы много думали о том, что и как делать, потому что все брали, что могли, все субъекты, потому что лозунг был такой — берите суверенитета столько, сколько хотите.

Дагестанцы собрались и сказали — никаких нам суверенитетов не надо, нам нужно сохранить две вещи: а) единство дагестанского народа; б) единство России.

И вот исходя из этого разработали концепцию национальной политики. Обратите внимание, 1992–1994 годы, здесь ни разу не прозвучало об инициативах Республики Дагестан в этом вопросе, а ведь зря.

Первое, сказали, национальная политика должна быть единой.

Второе. Она должна быть неделимой.

Третье. Она должна быть неприкосновенной.

Четвертое. Она должна строиться на уважении, признании прав всех других народов, устремленных к единству.

И пятое. Она должна быть безопасной для всех.

Разработали программу поддержки развития национальных отношений, кстати, она у нас в республике принята уже в третьей редакции, и предусмотрена под это средства.

Таким образом, на самых крутых переломных этапах нам удалось удержать ситуацию в республике, без объявлений суверенитетов.

То же самое надо делать нам сегодня здесь. И слава Богу, что, наконец-то, появился документ, Стратегия, вы представляете себе, до 2025 года у нас хоть какая-то стабильность появится, а то каждый тянет, кто куда горазд. Поддерживаем, предлагаем поддержать, и мы готовы работать в этом ключе и прекратить всякие националистические вывихи, мы — единая страна. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Здесь присутствует наш руководитель, член Совета при Президенте по межнациональным отношениям и руководитель рабочей группы по разработке Стратегии, Михайлов Вячеслав Александрович, он как раз и бывший министр по делам национальностей.

Михайлов В. А. Спасибо.

Уважаемые коллеги, большое спасибо за приглашение на парламентские слушания.

В первую очередь я хотел бы присоединиться к проекту документа, который нам предложен. Мы несколько расширили формат обсуждения и касаемся всей Стратегии государственной национальной политики.

Исходя из регламента, у меня нет ни возможности, ни времени для того, чтобы комментировать уже сейчас эту Стратегию. Могу только сказать, что выступающие здесь опирались во многом на тезисы первых вариантов. Стратегия уже прошла четыре общественных читки, причём с участием представителей всех без исключения субъектов Федерации.

Вот Айпин Е. Д. говорил здесь, что нет региональщиков. Абсолютно все субъекты Федерации принимали участие в обсуждении этого документа. А сегодня очень серьёзный вопрос поставлен, это законодательное и ресурсное обеспечение этой стратегии. Вот с точки зрения законодательного обеспечения доклад Гаджимета Керимовича и проект, который я посмотрел, они вполне удовлетворительны. Я даже не ожидал, что будет настолько полно и интересно сформулированы предложения по законодательным инициативам.

Вот чего не хватает, так это узловых вопросов, моментов, на которые акцентировали внимание Миронов С. М., Бортко В. В., и другие выступающие.

Конечно, Стратегия опирается на Конституцию России, на международное право и на многовековой опыт. И вот первая особенность Стратегии, что она восстанавливает связь времён, она отражает общую судьбу народа, который живёт на этой земле, на нашей земле в Российской Федерации. И является своего рода гражданским примирением и согласием.

Обратите внимание, в эпоху царской России, после окончания кавказской войны не было, по сути, ни одного серьёзного межнационального конфликта. И в период СССР, исключая, конечно, жестокие, античеловеческие депортации и репрессии, о которых мы все знаем и до сих пор следы этих репрессий сохраняются, не было тоже межнациональных конфликтов.

За всю тысячелетнюю историю сегодня за два десятка лет больше всего мы можем насчитать этих конфликтов. В чём причина? Может, в том, что Бортко В. В. говорил - нет идеи и всего остального?

Так вот, я прихожу к выводу, что была идея царской России — российский народ. Вот некоторые отрицают понятие «российский народ». А здесь упоминали Гумилёва Л. Н., он сказал, что на Куликовскую битву шли представители Суздаля, Владимира и других народов, а возвращались с Куликова поля — русские. То есть объединились они в один народ. Кстати говоря, вместе с русскими там были и татары.

И вот понятие «русский народ», «российский народ» пережило тысячелетие. Потом в период СССР мы его убрали, заменили на «советский народ», и тоже, в общем, как бы обходились.

Что сегодня происходит? Вот распалась и царская Россия, и Советский Союз, но не по причине национального вопроса. Однако, он для каждого — это самые нежные, самые тайные наши чувства, они затрагивают сердце. Вот и попытка спекулирования на этих чувствах, на нерешенных проблемах, превращается в бикфордов шнур, в порох, который можно поджечь.

И сегодня все эти конфликты возникают по причине не того, что мы друг друга не любим или враждуем, что русские якобы не любят кавказцев, это глупость. Всегда было самое толерантное отношение. Но вот находят такие моменты, чтобы столкнуть, то ли по причине миграционной, то ли экономической, то ли борьбы за частную собственность, то ли за раздел имущества, и нагнетают эти страсти. И мы иногда этому поддаемся.

Поэтому моя точка зрения, что никакой национальной вражды сегодня в России не существует. За тысячу лет мы прожили, и так адаптировались и интегрировались друг с другом, что мы действительно по крови все один российский великий народ. Всё остальное от лукавого. Всё остальное связано с вопросами культуры, образования, экономики, всё это перечисляется в нашей Стратегии.

И здесь есть несколько методологических вопросов действительно очень важных.

Вот Бортко В. В. о них очень хорошо сказал, да, действительно, татарин считает, что Татарстан — это его страна, его земля, и так многие считают, потому что на этом огромном евразийском пространстве испокон века обитали разные народы. Мы не можем сказать, что эта земля, территория, она не принадлежит тебе, если он на ней родился. Это как еще в прошлом веке сказал Данилевский Н. Я., культурно-исторический тип. Цивилизация. Да, российская, русская цивилизация.

Дальше возникает проблема. Я русский человек и знаю, что государствообразующим народом, конечно, были русские. Но по факту истории, и дагестанцы, и аварцы, и все остальные, как Расул Гамзатов говорил, добровольно не входили, добровольно не выйдем, из России, то есть они тоже государствообразующие.

Зачем мы вот эту мельницу, создаем вот этот круговорот выделения, все мы были советским народом, сегодня многонациональный русский народ.

Я в свое время даже просил Трофимова Е. Н., — обратитесь в Конституционный Суд. Значит, нам необходимо выработать четкие юридические понятия, потому что уже 200 с лишним народов в России и давайте мы определимся вообще с понятием, что такое понятие «народ».

В Конституции Российской Федерации это понятие употребляется несколько раз. Первый раз в преамбуле мы читаем: мы, многонациональный народ Российской Федерации. Но, по-моему, даже человеку с начальным образованием совершенно понятно, что «мы, многонациональный народ» — это нечто единое. А раз мы живем в России, понятно, что это по названию страны, американский народ, французский народ, понятно, что это российский народ. Что тут выдумывать?

Сейчас некоторые правоведа сидят и говорят — а почему вы пишете «россияне», это многонациональный народ — россияне. Но если российский народ, и в России это россияне, это понятно, но юридической нормы нет.

Пусть Конституционный Суд даст разъяснение, что означает преамбула «мы, многонациональный российский народ». Означает ли это понятие российская

нация, российский народ? Для нас это ясно. Но юридически надо определить. Тогда мы определяем чёткое и ясное понятие «российский народ — мы». Преамбула Конституции Российской Федерации. То есть Конституция уже заявляет.

Вот Миронов С. М. Я очень уважаю его. Третий человек в государстве был, возглавлял Совет Федерации. Он заявляет о том, что российский народ, как советский народ, может быть скомпрометирован. Я считаю, что это антиконституционно.

Российский народ, мы — многонациональный российский народ — я лично считаю, что Конституция Российской Федерации как раз утверждает о том, что это российская нация. Это первое.

Второй момент. Очень важный. У нас понятие «народ» употребляется в следующей трактовке, если не ошибаюсь, статья 5, говорит о том, что главный принцип — это равноправие и самоопределение народов в Российской Федерации. Мы должны чётко и ясно иметь по этому поводу тоже законодательное объяснение: к кому это относится. Я лично понимаю это как идентификацию на коллективном уровне.

Статья, которую цитировали, о том, что каждый имеет право определять свою национальность и указывать или не указывать, это самоопределение. То есть я понимаю, конституционно мы должны вбить в головы, в правовой метод, что такое самоопределение, потому что каждый самоопределение понимает, как отделение, образование самостоятельного государства.

В то же время самоопределение обозначает юридически три понятия идентичности на личностном, на коллективном и на общегосударственном уровнях. То есть мы имеем три формы самоопределения. И эти три формы самоопределения должны быть заложены в соответствующем законодательном акте.

Председательствующий. Как говорил Расул Гамзатов: «За границей я русский. В России я дагестанец. В Дагестане я аварец».

Михайлов В. А. Да. А может быть и ещё: и европеец, и человек мира. Но в данном случае по Конституции Российской Федерации у нас есть понятие: самоопределение народа. Надо вычислить, кто эти народы, которые самоопределяются.

Дальше. Коренные малочисленные народы.

Значит, статья 69 пункт 1: «Гарантии прав коренных малочисленные народов».

И 71-я статья пункт «в», 72-я пункт «б»: регулирование и защита прав национальных меньшинств.

Всё. Ни о каких ни русских, ни аварцах, ни украинцах, ни о белорусах не идёт речь.

Вот у нас есть понятие «меньшинства национальные». Надо чётко определить. У нас этого определения нет. Что значит регулирование и защита.

И, наконец, последнее. О нашей Стратегии.

Совершенно чётко и ясно статья 71 пункт «е», который формулируется следующим образом: «Установление основ федеральной политики и федеральной программы в области национального развития и культурного развития Российской Федерации».

Вторая позиция заложена внутри — это федеральная целевая программа «Развитие национального и культурного развития».

Вот вокруг этих проблем, мне кажется, сегодня очень серьёзно надо поработать нашему комитету и всей Государственной Думе, для того чтобы поставить на прочную юридическую и правовую основу сферу нашей национальной политики.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется члену Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Зорину Владимиру Юрьевичу.

Зорин В. Ю. Во-первых, хочу поздравить весь новый состав комитета с хорошим боевым крещением, потому что вы сегодня провели на очень хорошем профессиональном парламентском уровне обсуждение очень важной и злободневной темы. И очень здорово, что комитет состоялся. Потому что мы знаем, как он трудно формировался. Мы знаем, что сегодня нет министерства, нет омбудсмена, нет высокого должностного лица, который бы говорил: я отвечаю за национальную политику Российской Федерации, только вы. Спасибо, что вы есть. Спасибо, что вы работаете, что вы подготовили эти слушания.

Блестящий был доклад, я должен сказать, очень конкретный и конструктивный.

Мы поддерживаем рекомендации, которые вы принимаете. И хочу сделать заявление. Да, я знаю, что созданы экспертные группы, вы будете издавать журнал, и настроены очень серьезно и научно, профессионально работать в этой теме. И хочу заверить от всего экспертного сообщества, что мы приложим все силы, выполним все ваши поручения и на общественных началах, и на договорной основе для того, чтобы вместе с вами обеспечить тот план, который мы сегодня фактически намечаем.

И самое последнее. В адрес уважаемого Вячеслава Александровича Михайлова сказать, что кто бы как не критиковал наш документ, который разработан в этой группе, то сейчас мы видим, что он уже начал свою жизнь, он уже работает. Потому что весь ход обсуждения и все материалы, и вся тональность, они уже как бы вытекали из основных положений и идей этого документа. Всем успехов. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Следующий докладчик – Мартенс Генрих Генрихович, также член Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Мартенс Г. Г. Спасибо. Уважаемые участники слушаний!

Мы поддерживаем Стратегию государственной национальной политики. Мы понимаем, что после принятия в ней есть место для дальнейшего совершенствования. В современном мире документы не могут рассчитываться на 50, на 100 лет, мир очень быстро меняется. Поэтому, я думаю, что уже через несколько лет возникнет, помимо нашей воли, потребность в его дальнейшем совершенствовании.

Для нас важно, чтобы был механизм реализации Стратегии, чтобы была программа выполнения Стратегии. И наконец, важно, чтобы был бюджет. Я не знаю, что для России представляет большую опасность: НАТО или потенциальная угроза межнациональной нестабильности? Но по НАТО у нас есть оборонный бюджет. Что касается межнациональной ситуации, у нас в бюджете строка отсутствует.

Поэтому в качестве механизма я бы видел, это моя точка зрения, два ведомства. Первое, которое занимается мигрантами, потому что это большая проблема для нашей страны, и она будет дальше нарастать, как это мы видим в других странах. И это ведомство должно не просто ставить печать: пересек границу, это ведомство должно заниматься адаптацией мигрантов, как это делается в США, Франции, Канаде, Германии и других цивилизованных странах.

И второе ведомство — по межнациональным отношениям и национальному развитию. В какой форме это будет, это прерогатива Президента России, но мы, я могу говорить и от лица национально-культурных автономий, потому что мы неоднократно эту тему обсуждали, мы бы видели два сильных мощных ведомства.

Что касается программы выполнения Стратегии я бы предложил, в разрабатываемые рекомендации, отдельный пункт Совету при Президенте России совместно с Комитетом Государственной Думы по делам национальностей и профильными министерствами разработать конкретную программу реализации Стратегии с индикаторами эффективности по годам с тем, чтобы можно было потом оценить, как она реализуется.

Далее. У меня есть два замечания, предложения, дополнения в рекомендации, которые разработал комитет. Я, прежде всего, должен сказать, что рекомендации очень серьёзные, и мы поддерживаем в целом их. Я просил бы обратить внимание на две вещи. Первое, извините за меркантильность, но на носу 2013 год, а национальная проблема не имеет соответствующего финансирования. Как решать будем, с нулём? Невозможно, нет серьёзной политики, необеспеченной финансами. Поэтому я предлагаю добавить необходимость выделения средств в 2013 году на финансирование национальной политики из Резервного фонда Правительства Российской Федерации. Нам нельзя упускать год, время не ждёт.

И я хотел бы добавить поручение, рекомендации Федеральному Собранию Российской Федерации, это пункт дальнейшего совершенствования федерального закона № 74 «О национально-культурной автономии». Это можно делать в рабочем порядке.

Мы бы предложили создать рабочую группу, есть много вопросов. И вопросы демократического устройства НКА, когда бывший председатель забрал печать, люди хотят работать, а невозможно это делать.

И вопросы неопределённости правового статуса. Мы помним, что в первом законе институт НКА носил статус государственно-общественный, сейчас он носит статус общественный.

Институт НКА ничем не отличается от других общественных организаций. Между тем, в Стратегии чётко и ясно прописана основа внутренней политики Российской Федерации — это федерализм и институт НКА. Как институт НКА, как кто? Как просто общественная организация, каких несколько сотен тысяч или мы выделяем этот институт, как отдельный, важный для государства. Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Брод Александр Семёнович.

Брод А. С. Уважаемые коллеги!

Действительно очень важное обсуждение и я бы предложил те предложения, которые нам представлены, взять за основу и действительно комитет очень много сделал для подготовки разработки Стратегии, привлечения экспертных сил, работали на разных площадках, и я считаю, эта работа действительно стоящая и качественная.

Также я сказал бы о том, что в Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека создана новая группа, она звучит так: рабочая группа по миграционной политике и защите прав человека в сфере межнациональных отношений, мы готовы сотрудничать с вами. И хотели бы предложить несколько своих идей в рекомендации и в плане совместной деятельности на следующие полгода. Прежде всего, это анализ практики применения федерального закона о противодействии экстремистской деятельности от 2002 года за прошедшие 10 лет. Действительно закон сыграл свою позитивную роль участия обуздания радикальных националистических групп, радикального национализма в СМИ. Но, тем не менее, проблема остаётся, и как показывает мониторинг, за 11 месяцев количество нападений на почве агрессивного национализма впервые за три последних года увеличилось, поэтому, действительно, одних только усилий правоохранительных органов мало, и стоило бы подумать, возможно, о том, чтобы дополнить данную Стратегию национальной политики специальными программами.

Мы помним, что в прошлые годы немногочисленный срок работала федеральная программа по профилактике экстремизма и воспитания толерантности, я бы подумал о разработке новой программы, можно назвать ее по воспитанию культуры межнационального общения, межнационального диалога, действительно, просвещения на самых разных уровнях госслужащих, журналистов, лидеров национальных общин, это просто необходимо, и могло бы реализоваться через специальную программу с привлечением СМИ, телеканалов, научно-экспертного сообщества, высшей и средней школы.

Также стоило бы усилить сегодняшние рекомендации такой мыслью о том, что национальная стратегия невозможна без серьезной реформы правосудия, серьезной борьбы с коррупцией, прозрачности действий власти, развития местного самоуправления, потому что как раз вот именно корень проблем, связанных с миграцией, связанных с обострением преступности, которой потом пытаются придать характер национальных проблем, всё именно кроется в этих неурегулированных вопросах.

Также считаю, что идея Константина Олеговича Ромодановского о создании рабочей группы по проблемам миграции при комитете заслуживает внимания, и стоило бы её создать, а также совместно с неправительственными организациями, научным экспертным сообществом, вести мониторинг реализации концепции государственной миграционной политики для выработки обоснованных предложений по её реализации и рекомендации общественным объединениям, активно участвовать в её осуществлении.

Кроме того, хотелось бы сказать о том, что мы думаем об изменениях в федеральный закон о гражданстве, и разработке предложений по установлению упрощённого порядка оформления гражданства Российской Федерации ино-

странными гражданами и лицами без гражданства из числа бывших граждан СССР, приобретшим гражданство Российской Федерации в результате признания, проживания, либо по иным предусмотренным законом основаниям.

Также очень важен анализ коррупционности условий легализации проживающих в России.

Выработка предложений по совершенствованию институтов квотирования выдачи иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание и на трудовую деятельность путём их полной, либо частичной замены мерами экономического и иного стимулирования в целях сбалансированного развития регионов, приоритета нуждающихся в мигрантах, с обеспечением интересов местного населения.

Деятельность по пресечению продажи правоустанавливающих документов, подтверждающих гражданство Российской Федерации, регистрацию, право на пребывание и проживание, трудовую деятельность.

Масса абсолютно нелегальных фирм, компаний, которые расклеивают объявления, предоставляя такие услуги, абсолютно никем это не контролируется.

Спасибо за внимание. Желаю всем успешной работы.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад директора Московского дома национальностей, члена комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Комарова Николая Петровича. Кстати, поздравим, у Николая Петровича сегодня день рождения. *(Аплодисменты.)*

Комаров Н. П. Спасибо, Гаджимет Керимович.

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги, передо мной выступали авторитетные специалисты в области межнациональных отношений. Я являюсь директором Московского дома национальностей, это уникальное заведение, которое находится в Москве, это многопрофильное учреждение, действующее как ресурсный центр этнокультурного развития москвичей различных национальностей.

Передо мной выступали Михайлов Вячеслав Александрович, это почётный президент Общественного совета, Зорин Владимир Юрьевич, сейчас действующий президент Общественного совета. И хочу обратить внимание на такие учреждения, как Московский дом национальностей. Это действительно уникальное учреждение. И мне сказали, если бы в других субъектах Федерации были такие же похожие, а у нас их в стране 13 домов дружбы, 4 дома национальностей и 32 национально-культурных центра, было бы более проще решать те вопросы, которые сейчас существуют.

Хочется много сказать, что мы в Москве обсудили Стратегию, мы поддерживаем её и спасибо Комитету Государственной Думы по делам национальностей, за то, что организовал эти парламентские слушания. В дальнейшем за Стратегией должна последовать программа её реализации. Мы готовы её претворять в жизнь вместе с лидерами национально-культурных объединений города Москвы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Я бы хотел два слова сказать. Дело в том, что комитет наш работает, начиная где-то с января месяца. Это, по-моему, 11 месяцев. Мы провели «круглый стол», посвящённый этим проблемам, сейчас вот про-

вели парламентские слушания. Действительно комитет сформировался. У нас вот выступали члены комитета и каждый по своим проблемам. Я думаю, что и в дальнейшем мы будем и в рамках Стратегии, и в рамках реализации того плана мероприятий, который будет, видимо, создан, будем проводить соответствующие слушания. В том числе мы проводим и выездные заседания комитета. Проводили такое выездное заседание в июне месяце, совместили его с Всероссийской конференцией в Республике Дагестан.

Я хочу сказать, что в принципе, тема живая, и даже обсуждение проекта Стратегии, это план к действию.

И я думаю, благодаря тому, что мы получили очень много полезной информации от регионов, обсуждали в регионах, и пригласили их представителей на одно из заседаний нашей группы, Совета при Президенте России, здесь мы тоже получили информацию, которая бесценна и будет обязательно использована и в этих парламентских слушаниях. Поэтому я предлагаю проект рекомендаций наших парламентских слушаний принять за основу, дополнить их. Если не возражаете, проголосуем тогда, кто «за»?

Проголосовали, значит, это уже народное мнение. Спасибо всем, кто приехал, тем, кто потратил энергию, время. (*Аплодисменты.*)

РЕКОМЕНДАЦИИ парламентских слушаний

Российская Федерация — одно из крупнейших многонациональных государств мира, на территории которого проживают более 190 народов. Большинство народов России сыграли историческую роль в формировании российского государства.

Многообразие этнического, религиозного и языкового состава населения, многовековой опыт межкультурного взаимодействия, традиции учета государством интересов народов России и участие институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики составляют духовно-нравственное богатство и мощь страны.

Реализация государственной национальной политики в Российской Федерации в силу специфики исторических, политических, этнокультурных, социальных, экономических условий охватывает все сферы общественных отношений и направлена на укрепление единства российской нации, сохранение этнокультурного многообразия, что является основой успешного социально-экономического развития и конкурентоспособности государства.

Сложившееся многовековое сотрудничество народов России не раз помогало пройти все испытания, сообща делить тяготы военных лет, поднимать разрушенное хозяйство после Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, первыми покорять космос, осваивать огромные природные богатства и создавать промышленный потенциал страны.

После распада СССР Российская Федерация унаследовала многие неразрешенные проблемы и разноуровневую модель административно-территориального устройства. В политической жизни России того времени происходили глубокие и быстрые перемены: отказ от старых стереотипов, поиск новых образов и переосмысление исторического опыта. Только к началу 2000-х годов, усилиями руководства страны, удалось преодолеть дезинтеграционные процессы.

В 1996 году Указом Президента Российской Федерации была утверждена Концепция государственной национальной политики Российской Федерации. Основной ее целью было укрепление единства и целостности России в новых исторических условиях развития российской государственности. Концепция, безусловно, сыграла важную роль в сохранении межнационального мира и согласия, многие предусмотренные ею задачи выполнены. Некоторые позиции Концепции утратили свою актуальность и поэтому назрела острая необходимость её обновления.

Серьезным вызовом общественно-политической стабильности становится распространение межэтнических конфликтов. Современный экстремизм, отрицающий этническое и религиозное многообразие, нарушает права человека, препятствует достижению гражданского согласия, подрывает устои демократического государства и представляет угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Национальные вопросы нельзя считать решенными раз и навсегда. Это гибкая, динамичная и деликатная сфера жизни, требующая особого внимания не

только со стороны государства, но и со стороны общественных и религиозных организаций, средств массовой информации, политических партий, Вооруженных Сил Российской Федерации, общеобразовательных школ, высших учебных заведений, которым следует в приоритетном порядке распространять и пропагандировать исторический опыт добрососедского сосуществования в многонациональной России.

Меняющаяся демографическая политика, мощные миграционные процессы требуют от нас сегодня совершенно новых подходов к государственной национальной политике. В связи с этим Президентом Российской Федерации был подписан Указ № 602 «Об обеспечении межнационального согласия» и дано поручение разработать и утвердить Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Основной целью Стратегии должно стать формирование общегражданской идентичности и укрепление единства российской нации.

Огромную роль в реализации задач, предусмотренных Стратегией государственной национальной политики играет совершенствование законодательства, направленное на реализацию неотъемлемых этнокультурных прав и потребностей народов России.

По итогам обсуждения участники парламентских слушаний приняли следующие **рекомендации**:

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

Разработать и принять:

1.1. Проект федерального закона о недопустимости реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, пропаганды нацистских идей;

1.2. Проект федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» (в части уточнения правового статуса родного языка из числа языков народов России, включая русский);

1.3. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части отнесения национально-культурной автономии к социально ориентированной некоммерческой организации и наделения правом осуществлять деятельность по социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов);

1.4. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части усиления уголовной ответственности за преступления, совершаемые по мотивам расовой, национальной, религиозной ненависти или вражды);

1.5. Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (в части определения ответственности руководителей федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления за действия и бездействие по профилактике и предупреждению межэтнических конфликтов);

1.6. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочислен-

ных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

1.7. Проект федерального закона «Об оценке воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Ускорить принятие:

1.8. Проекта федерального закона № 400210-5 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части унификации терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации);

1.9. Проекта федерального закона № 42057-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (в части определения порядка отнесения граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам).

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. При формировании проекта федерального бюджета на очередной год предусматривать выделение финансовых средств отдельной строкой на реализацию мероприятий в сфере государственной национальной политики;

2.2. Разработать и принять государственную и федеральную целевую программу, направленные на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России;

2.3. Продолжить работу по совершенствованию миграционного и трудового законодательства Российской Федерации в части адаптации и интеграции внешних и внутренних мигрантов;

2.4. Рассмотреть возможность наделения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления полномочиями по реализации государственной национальной политики;

2.5. Разработать комплекс мер по совершенствованию работы и координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по профилактике и предупреждению межэтнических конфликтов;

2.6. Обеспечить подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих в сфере государственной национальной политики;

2.7. Обеспечить реализацию взвешенной кадровой политики, предусматривающей равный доступ к замещению должностей государственной гражданской и муниципальной службы вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности;

2.8. Обеспечить методическое содействие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в реализации государственной национальной политики;

2.9. Рассмотреть возможность создания и организации системы мониторинга и анализа состояния межэтнических отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

2.10. Принять дополнительные меры по организации профилактической и воспитательной работы по недопущению экстремизма, религиозной и национальной нетерпимости в молодежной среде, а также проведения мероприятий, направленных на пропаганду идеологии патриотизма и межнациональной солидарности.

3. Институтам гражданского общества:

Проводить работу:

3.1. По созданию условий для укрепления гражданского единства, формирования российской гражданской идентичности, гармонизации межэтнических отношений и раннего предупреждения конфликтов;

3.2. По развитию межнационального и межконфессионального диалога, возрождению семейных ценностей, противодействию экстремизму и нетерпимости;

3.3. По сохранению исторического и культурного наследия народов России;

3.4. По интеграции и адаптации внешних мигрантов, формированию у прибывающих мигрантов уважительного отношения к культуре и традициям принимающего сообщества;

3.5. По противодействию и предупреждению межэтнических конфликтов, разжиганию этнической и религиозной ненависти.

СОДЕРЖАНИЕ

Стенограмма парламентских слушаний	3
Выступления участников парламентских слушаний	
И. И. Мельников	3
Г. К. Сафаралиев	4
С. М. Миронов	12
К. О. Ромодановский	15
А. В. Журавский	17
В. В. Литюшкин	21
В. М. Джабаров	23
М. Ю. Маркелов	25
В. Ф. Рашкин	28
В. М. Тарасюк	30
Г. П. Ледков	31
В. В. Бортко	33
Р. М. Жанимов	35
И. И. Белеков	37
Е. Д. Айпин	39
О. В. Макиенко	40
Б. А. Бекмурзаев	42
В. А. Михайлов	43
В. Ю. Зорин	46
Г. Г. Мартенс	46
А. С. Брод	48
Н. П. Комаров	49
Рекомендации парламентских слушаний	51

Стратегические подходы к законодательному
и ресурсному обеспечению государственной
национальной политики Российской Федерации

*Материалы парламентских слушаний
3 декабря 2012 года*

Редактор Кириленко Ю. П.
Компьютерная верстка: Плеханова В. В

Оригинал-макет подготовлен в ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.

Подписано в печать 15.11.2013 г.
Формат 70 × 100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № 220.

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «ИТКТ-М»
125363, г. Москва, Цветочный пр-д, 5