

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Гражданское общество в России:  
вчера, сегодня, завтра

*Выпуск № 2*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2015

УДК 321  
ББК 66.3(2)12  
Г75

Г75 **Гражданское общество в России:** вчера, сегодня, завтра. –  
Вып. № 2. – М.: Издание Государственной Думы (электронное),  
2015. – 80 с.

УДК 321  
ББК 66.3(2)12

## ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Представленное вниманию читателей издание, подготовленное Комитетом Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, является вторым в серии изданий «Гражданское общество в России». Проблематика гражданского общества и в научном, и в практическом плане является актуальной для нашей страны.

К настоящему времени в Российской Федерации сформирована и развивается законодательная основа для формирования и развития институтов гражданского общества, одними из базовых элементов которого являются самоорганизация граждан и эффективно действующие общественные объединения, возникающие на основе такой самоорганизации.

Как известно, основными структурами гражданского общества являются различные неправительственные организации – некоммерческие организации, политические партии, общественные организации, а также профсоюзы. Особое место среди институтов гражданского общества в России занимают религиозные организации. Принятый ещё в 1997 году Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» стал прочной основой для реализации конституционных положений о свободе совести, свободе вероисповедания, об отделении религиозных организаций от государства.

Основу второго издания этого цикла составили выступления участников «круглого стола» на тему «Церковь, государство и общество: задачи XXI века». Заседание «круглого стола» состоялось в рамках традиционных ежегодных Рождественских чтений, проходивших в Государственной Думе. Рождественские чтения в этом, 2015 году, были ознаменованы первым в истории российского парламента визитом Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла и его выступлением перед депутатами Государственной Думы и участниками Рождественских чтений. Выступление Патриарха задало направление дискуссий, состоявшихся в рамках различных секций. Не были исключением и выступления участников «круглого стола» на тему «Церковь, государство и общество: зада-

чи XXI века», организованного по инициативе Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций.

Уверен, что представленный материал позволит вам лучше понять динамику гражданского общества в России.

*Председатель Комитета Государственной Думы  
по делам общественных объединений  
и религиозных организаций,  
депутат фракции ЛДПР  
Я. Е. Нилов*

## СТЕНОГРАММА

«круглого стола» Комитета Государственной Думы  
по делам общественных объединений и религиозных организаций  
на тему «Церковь, государство и общество: задачи XXI века»

*Здание Государственной Думы. Малый зал.  
22 января 2015 года. 14 часов.*

*Председательствует председатель Комитета  
Государственной Думы по делам общественных  
объединений и религиозных организаций  
Я. Е. Нилов*

**Председательствующий.** Добрый день! Только что завершился первый визит Его Святейшества Патриарха Московского и Всея Руси в наш парламент. Это историческое, знаковое событие как для Русской православной церкви, так и для российского парламентаризма.

Парламентские Рождественские встречи продолжали работу в форме секций по направлениям. Мы сегодня проводим с вами «круглый стол» под названием «Церковь, государство и общество: задачи XXI века». Выступят все желающие. Предполагается интересная глубокая дискуссия.

Мы вместе с отцом Всеволодом Чаплиным будем вести заседание «круглого стола». Для того чтобы все желающие смогли выступить, прошу придерживаться регламента. Выступления – до 4 минут, чтобы выступили все, кто хотел.

Протоиерей Всеволод Анатольевич Чаплин, пожалуйста.

**Чаплин В. А.**, *председатель Синодального Отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества.*

Большое спасибо, дорогой Ярослав Евгеньевич, досточтимые владыки, отцы, братья, представители российских традиционных религиозных общин и христианских конфессий! Дорогие друзья!

Сегодня хотелось бы поговорить, конечно же, о наших практических нуждах и озабоченностях, в частности, о развитии законодательства, которое касается деятельности религиозных объединений, но ещё в большей степени в этот исторический день, в день первого

посещения Святейшим Патриархом Московским и Всея Руси пленарного зала заседаний Государственной Думы, хотелось бы попробовать поставить вопросы, которые можно было бы отнести к разряду формулирования нашей мечты.

И не случайно тема этого «круглого стола», которую я предложил, – это не просто отношение Церкви, государства и общества, это отношение Церкви, государства и общества в связи с задачами XXI века. Давайте попробуем посмотреть на то, как наш народ и народы мира встретят уже век XXII. Каким будет мир к началу XXII века. Что люди этого века скажут о нас и о тех ошибках, которые мы совершим. Угрожает ли нам глобальный хаос или, наоборот, глобальная диктатура? Либо же мир сложится, как гармония разных политических систем, разных экономических укладов, разных культур, разных образов жизни. Станет ли катастрофой конфликт цивилизаций, или они научатся жить вместе в мире, несмотря на все различия, несмотря на все модели политического и экономического устройства, которые могут быть очень и очень разными.

Каким будет Российское государство – светским или религиозным, моно- или полиэтничным, большим или маленьким, состоявшимся или уступившим свою историческую роль другим? Унитарным или федеративным, республиканским или монархическим, капиталистическим или социалистическим, или иным, сформировавшим какой-то синтез разных экономических и политических моделей, – синтез, который следовал бы из нашей сложной истории. Каким будет наше общество? Иерархическим, сетевым, хаотическим, солидарным или атомизирующимся, конфликтующим с властью или единым с властью? Какой будет Русская православная церковь? Пойдёт ли она по пути, к которому сегодня её призывают многие? По пути обновления в духе времени – приспособления к каким-то общественным настроениям или она будет привержена к неизменным ценностям и будет утверждать, что такие ценности существуют? Будет ли Церковь управляться духовенством или горянами де-факто или де-юре? Мы знаем, что сегодня есть люди, которые призывают к управлению Церковью со стороны неких гражданских структур. Состоится это или нет? Каково будет место религиозных общин в нашей стране? Касается этот вопрос, конечно, разных религиозных общин: исламской, иудейской, буддистской, протестантской, католической. Пойдут ли религиозные объединения вместе с государством и обществом или пойдут каким-то отдельным от государства и общества путём? И что нам сделать для того, чтобы XXII век наша страна и мир встретили достойно, чтобы осу-

ществились те сценарии, которые наш народ считает лучшими? Что нам сделать для того, чтобы найти консенсусные, соответствующие воле народа России ответы на все те вопросы, которые сегодня были перечислены. Вот об этом сегодня предложил бы порассуждать.

Спасибо большое.

Первый выступающий у нас Геннадий Андреевич Зюганов?

**Председательствующий.** Да. Только перед этим хотел бы обратить внимание, что термин «консолидация» в повестке дня, о нём говорит и федеральная власть. Мы слышали сегодня это из уст Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси. В зале присутствуют представители разных политических фракций Государственной Думы, разных конфессий. Это говорит о чём? О том, что в случае, когда есть общие вызовы, которые трогают всех нас, мы можем быть консолидированными.

Слово для выступления предоставляется руководителю фракции КПрФ в Государственной Думе Геннадию Андреевичу Зюганову. Геннадий Андреевич, пожалуйста.

**Зюганов Г. А.** Уважаемые коллеги, я – участник всех Всемирных Русских Народных Соборов. Слушая в Храме Христа Спасителя высокое слово Святейшего, я всегда размышлял: а почему это слово, направленное на справедливость и дружбу, на сильную державность и народность, на солидарность нашего общества, не звучит в стенах Государственной Думы. Я сегодня с удовольствием приветствую вас от фракции и искренне рад, что эта историческая встреча состоялась и, на мой взгляд, она имеет и будет иметь огромное значение.

Сегодня нашей стране, по сути дела, объявлена восьмая большая война – информационная, экономическая, психологическая, страну обложили всевозможными санкциями, бушует кризис. И мы должны как никогда быть солидарны для того, чтобы справиться с этим нашествием. Хочу вам напомнить, что наша держава тысячелетняя стоит на четырёх крупнейших столпах – это, прежде всего, сильная государственная, уважаемая народом власть, высокая духовность, чувство соборности и коллективизма и элементарная житейская справедливость. Как только начинают подтачивать любой из этих столпов, так наше здание начинает крениться, а то и разрушаться. Мы должны из нашей тысячелетней истории сделать вывод и помнить о том, тем более что этот год – год 70-летия Победы, что мы – дети Победы, мы в своей истории одержали семь великих побед, начиная от Чудского озера до Орловско-Курской битвы. Мы сражались за нашу веру, за нашу правду, за дружбу народов, за элементарную справедливость. И в этих боях преуспели. Но сегодня

брошен очень жёсткий вызов, и он требует от нас не просто консолидации.

Я изучал все наши смуты. У меня вышла работа «Святая Русь и Кощеево царство». Был поражён, что как раз разваливаться всё начиналось, когда верхи не могли договориться с низами, и когда голос страждущих, особенно детей, женщин и стариков, не был услышан властью. Вот тогда и начинались проблемы и перекосы. И в трудные моменты, особенно в кризисы, исключительно важно, чтобы были люди, к слову которых обязательно бы прислушались. Вот к слову Святейшего прислушаются люди разных религий, разных национальностей. Оно очень весомо и авторитетно сегодня прозвучало в стенах Государственной Думы. Мы обязаны нести это слово своим избирателям, своим друзьям и близким.

Вместе с тем хочу вам напомнить один исторический сюжет. Это будет уместно в связи с 70-летием Победы. У нас есть Истра – святая земля, Новый Иерусалим. Когда фашисты наступали на Москву, им не хватало двух-трёх свежих дивизий. Но фашисты оставили в Истре, которая была в плену всего 12 дней, целую дивизию эсэсовцев, заминировали все храмы и все башни и взорвали их. Спросили эсэсовского офицера: почему вы это сделали? Он ответил: мы хорошо знаем историю вашего народа, вас можно захватить, можно завоевать, можно взять и Москву ещё раз, но если мы не убьём вашу веру, вашу душу, ваше русское могучее слово, ваш коллективизм, вы, как показала история, снова сумеете восстать и возродиться, в том числе и из пепла. Им не удалось нас ни поработить, ни захватить. Сейчас завершается восстановление этих храмов. Но сегодня у нас новые угрозы, и мы с вами должны всё сделать, чтобы они не повторились.

Я с удовольствием был на выставке, посвящённой Романовской эпохе, с огромным интересом смотрел, что сделали для России Романовы. Выставка была организована блестяще, с точки зрения информационно-показательной. Но я, выступая на Государственном совете, который был в преддверии Нового года (впервые по вопросам культуры), прямо сказал всем губернаторам и Президенту России: а теперь пришло время к 70-летию Победы развернуть выставку о великой советской эпохе. Кто бы что ни говорил, но только за Победу в мае 1945, за ракетно-ядерный паритет и за стратегическое удержание мира от новой ядерной войны нам поставят памятник на любом суде истории. Что касается русского и советского образования, оно было непревзойдённым и было признано во всём мире. Это касалось и науки: каждое третье изобретение

давала наша страна. В этой связи мы готовы максимально поспособствовать, чтобы выставка, посвящённая этой дате, всесторонне отражала наши успехи и победы.

И последнее. Этот год – год больших юбилеев. Мы отмечаем тысячелетие, как ушёл из жизни Владимир Креститель. И столетие Г. В. Свиридова, гения музыкального, в том числе и духовной музыки. И столетие К. М. Симонова с его неповторимыми «Живыми и мёртвыми». Вспомним и шолоховский «Тихий Дон». В этом году – 110 лет со дня рождения М. А. Шолохова. И 120 лет со дня рождения русской души – Сергея Есенина. И многие другие юбилеи.

Поэтому, готовясь и реализуя в своей жизни те заветы, которые нам оставили великие наши правители, великие полководцы и великие духовники, мы обязаны сплотиться и преодолеть кризисные явления, возродить духовность, а следовательно – возродить и нашу могучую державу.

Всем желаю успехов в этом святом и праведном деле!

**Чаплин В. А.** Большое спасибо, Геннадий Андреевич, за ваше выступление и за многолетнее взаимодействие Российской коллегии религиозных общин с возглавляемой вами фракцией и с той партией, которую она представляет в Государственной Думе.

Попросил бы выступить Владимира Вольфовича Жириновского, руководителя фракции Либерально-демократической партии России в Государственной Думе. И просьба – подготовиться Константину Валерьевичу Малофееву. Пожалуйста, Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Обязательно буду соблюдать регламент. Потому что мы в нашем противостоянии с Западом иногда проигрывали именно вот в плане регламентов. Мы не давали слова не потому, что не хотели, а не успевали, может быть. Поэтому надо дать возможность высказаться всем, и тогда будет меньше враждебности.

Сегодня из уст Патриарха Московского и Всея Руси – нашего великого, замечательного человека – прозвучало, что мы, представители фракции ЛДПР, в зале заседаний Государственной Думы много раз предлагали примирить три России (царскую, советскую и нынешнюю). Это одна страна, одно Отечество. Да, менялись флаги, гимны, гербы. Это, может быть, плохо. Лучше бы на все времена был бы один флаг, один герб, один гимн, но так произошло.

Поэтому надо такой акт подписать. Нам всем нужно собраться в каком-то месте, представителям всех регионов, всех социальных групп, и сказать: «Всё, вражды в историческом аспекте больше нет». Было и хорошо, и плохо в царской России, было кому-то хорошо, а кому-то плохо в советской России, в сегодняшней тоже – кому-то

хорошо, кому-то, может быть, плохо. Но мы должны «бить» по проблемам, а не по своей стране, какая бы она ни была, с каким бы ни была гимном, гербом.

Второе, на чём мы проигрываем, это формирование государства. Мы выбрали самый благородный вариант. Все живём как бы в многоквартирном доме, и на каждой квартире национальная вывеска висит. А на каком-то этапе жильцы той или иной национальной квартиры хотят в отдельный дом переехать жить.

А что делает Америка? Плавильный котёл. Не важно, какие у тебя корни (ирландские, шотландские, французские), ты – американец. В Китае – ассимиляция. Это плохо, что все там ханьцы. Кроме, может быть, Уйгурского автономного региона. В КНР 30 миллионов не китайцы, а 1 миллиард 300 миллионов – все китайцы. У турков то же самое. Они согласны, может быть, что в Турции есть армяне, грузины, албанцы. Но если вы живёте в Турции, вы турки, в паспорте у вас будет написано только одно – турок.

А мы такой вариант выбрали – пиши в паспорте, что хочешь. Национальность – какую хочешь. Хочешь – отделийся. Прямо в Конституции СССР было записано: «право выхода из состава СССР». В других странах этого не сделали! Знали, что это очень опасно.

Вот Украина. Почему всё произошло? Потому что мы создали её. Её же не было. Например, Польшу делили трижды. Всем было понятно, что это всё-таки искусственно. Часть взяли немцы, часть австро-венгры, часть Российская империя. Потом мы вернули эти части, восстановили польское государство. Но надо было думать, что того же самого захотят украинцы. Когда в 39-м мы брали Западную Украину, нужно было создать Галицию. Республика Галиция, столица – Львов. И туда уже как бы направить все националистические силы. Хотите отделиться? Пожалуйста. Но мы вам не будем строить автобусный завод во Львове, мы не будем вам сюда газ тянуть, нефть, живите, как вы хотите.

Что мы сделали? Во все национальные окраины вложили всё, что можно, а центр России обеднел. И что, они остались с нами? Ушли. Что, они нас благодарят? Нет. Плюют в лицо. Конечно, всё могло бы быть хорошо, не будь внешнего фактора. Но мы же не изолированы. Внешний фактор всегда будет. Всегда будут злобные соседи, желающие быть монополистами, хозяевами мира. Поэтому вторая ошибка – это принцип формирования государства. Надо было население перемешать, переместить, чтобы не было национальных регионов, где преимущественно живут люди одной национальности, которые всё равно когда-нибудь захотят отдельную квар-

тиру. Если в семье разлад – по закону половину имущества забирает один супруг, вторую половину – другой. Для того, чтобы избежать неправильного раздела имущества, что придумало человечество? Брачный контракт. Всё записать заранее: чьё имущество, чьи деньги, чьи дети, как встречаться, где жить, как жить. Так и формирование государства. Если мы не уверены в каком-то регионе, значит, надо заключить союзный договор с ним. Как вы будете развиваться? Автономно? Но пока вы с нами, внешняя политика и оборона – общие. Пожалуйста. А если вы хотите быть с Россией на вечные времена, тогда не должно быть национальной квартиры. Это тоже ошибка наша была.

Ну, и наконец, есть три позиции: алкоголь, табак и аборт. Вот по отношению к этому мы должны быть все едины. Я понимаю, что «сухой закон» трудно ввести. Но необходима постоянная пропаганда, надо убеждать, что нельзя пить, что это вред. Показывать разрушение печёнки, селезёнки, пищевода. А курильщикам показывать разрушенные лёгкие и так далее. Таким образом ведь западный мир добился результатов. Бросили курить 90 процентов. В Америке и в Канаде – 100. Это можно сделать – убедить бросить курить. Путём пропаганды, убеждения в том, что неприлично курить. Скажи: «Вот иди, покури». Ему же стыдно будет. Мы все не куруем, а он вышел и стоит, дымит. Он бросит курить! Ведь сегодня в ресторанах уже часть зала некурящие и часть курящие. Мы на них смотрим с презрением. Чаще всего курит женщина, пришла не с тем мужчиной в зал, поэтому закурила.

Аборты. Мы это назвали страшным словом «аборт». Что это такое? Хорошо, назвали культурно – «медицинские показания для прерывания беременности». Девочка 16 лет думает: «Значит это не так плохо, раз меня врачи обследовали и говорят: давай сделаем». Мы должны не запрещать, люди не любят запретов, а мы должны убедить родить. А потом государство заберёт этого ребёнка. Давайте хотя бы таким образом сохраним этого ребёнка. Беременная девочка – ещё ребёнок, она стыдится своих сверстников-школьников, соседей, родителей. Так возьмите её в специальный дом отдыха, специальный санаторий, пусть она там доносит ребёнка, родит и уйдёт, а ей премию дайте 100 тысяч.

Я такой законопроект внёс в Государственную Думу. Один депутат говорит: «Вы хотите торговать детьми». А я в ответ: «А вы хотите убивать детей?» Ведь я из двух зол выбираю меньшее: иначе мы убьём, считай, около 6 миллионов детей в год, представляете? Целая страна. Это можно? А пытаться сохранить – значит, вы торгуете?

Как торгуем? Мы этой девочке создаём благоприятные условия, мы не торгуем. Она же решила, что ей не нужен ребёнок. Всё, её не переубедить. Она его в окно выбросит – вот в чём проблема. Она не пойдёт даже аборт делать, она дома сделает. Он родится, а она его выкинет в окно или подбросит куда-то. Поэтому нужно добиться, чтобы не было осуждающего отношения к любой забеременевшей девочке, ни в коем случае её не обижать, не наказывать, не оскорблять. И государство это должно делать, Церковь и государство. Специальные приюты, дома отдыха.

Даже если половину абортотворцев мы остановим, у нас будет прирост 3 миллиона в год, то, что было во времена СССР. Сталин в 1945 году запретил аборты, надо об этом прямо говорить. Почему после войны мы быстренько обеспечили рост населения? Запретили аборты. И второе, что Сталин сделал – отменил алименты. Всё, два решения на 5 лет – и демографической проблемы нет.

Здесь бы я тоже подумал об алиментах. Не отменить их, женщина должна их получать. Однако нужно сделать так, чтобы мужчина не боялся вступать в определённые отношения, опасаясь ответственности за рождение ребёнка и выплату алиментов до 18 лет. Это проблема. То, что я предлагаю – это не идеальный вариант. Но из двух зол надо меньшее выбрать. Или будем искать сотни тысяч нежелающих платить алименты, и у нас будут сотни тысяч полусирот при живом папе, живой маме. Или мы создадим такие условия, чтобы мужчина всё-таки осознал себя отцом, в том числе, как ответственный за ребёнка, рождённого вне брака.

Какая-то женщина одинокая захотела быть матерью. Что делает государство? Отвергает, наказывает. Но это к чему приводит? К тому, что сегодня мы имеем беду: бегают, ищут тех, кто не платит алименты. Мужчины тоже в страхе живут. И сегодня в бездетных парах мужчины уже догоняют женщин по невозможности стать родителем. Если раньше всегда женщины были бесплодны, то сегодня мужчины начинают их догонять. Нужно проверять обоих. Женщина ли бесплодна или мужчина не может стать отцом. Вот этому мы должны вместе со священнослужителями больше внимания уделять.

Повторяю, я не говорю о том, что мои рецепты, какие-то мои призывы очень благородные, что нужно их считать самыми лучшими. Я говорю лишь об одном: из двух зол надо выбрать меньшее.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Слово предоставляется Константину Валерьевичу Малофееву, председателю попечительского совета Благотворительного фонда Святителя Василия Великого. Пожалуйста.

**Малофеев К. В.** Дорогие коллеги!

Поздравляю вас с началом этих замечательных слушаний, со всеми прошедшими праздниками! Я хотел бы остановиться на тех вызовах, которые перед нами стоят, и напомнить вам главное событие прошедшего года. Главное событие прошедшего года – безусловно, присоединение Крыма к России.

Это первый раз за 70 лет после 1945 года, когда к нашей стране что-то присоединилось, а не отсоединилось, как это было в 1991 году. И это событие, безусловно, имеет не только политическое, экономическое или геополитическое обоснование. Духовный смысл присоединения Крыма гораздо выше и больше. Об этом Президент России Владимир Путин в своей исторической речи по поводу присоединения Крыма сказал. Он отметил, что это сакральное место, где крестился князь Владимир. И для нас, для русских, это место обладает особым смыслом.

Так вот, я хотел бы сказать, что в прошлом году мы убедились в том, что именно духовные причины, именно духовное побуждение движет людьми, когда в едином порыве сначала крымчане голосовали за присоединение к России, а потом жители России (это уже не было голосование, это был опрос) поддерживали этот исторический акт. В основе этого лежало духовное единение, национальное единение Крыма и России. Но об этом факте, о том, что у нас есть духовная основа нашего существования, ничего не говорит Основной закон нашей страны – Конституция Российской Федерации. Конституция нашей страны была написана в 1993 году.

Напомню, кто забыл, хотя, наверное, многие здесь присутствующие уже тогда были в политике и помнят, как это было. Я тогда был студентом третьего курса юрфака МГУ, кафедра конституционного права. Я отлично помню, как писалась эта Конституция России. Её писали не полубоги, которые откуда-то узнали вечные истины и положили их на бумагу, эта Конституция была написана в угоду политическому моменту, и в ней не нашло отражения ничего, что традиционно было характерно для основных законов той России, коей она была до 1917 года. В ней не было сказано ничего о русском народе. Там только сказано о русском языке и ничего не было сказано о православии при том, что православие является основой культурной самобытности, исторического самосознания русского народа.

Причём хочу сказать, что в преамбуле закона о свободе совести 1997 года сказано, что православие сыграло особую роль в становлении российской государственности. На мой взгляд, даже такая формулировка всего лишь в преамбуле Конституции Российской

Федерации сильно бы повлияла на дух нашего права, потому что тогда законы и подзаконные акты, а также основы нашей политики в разных областях нашей жизни соразмерялись бы с этим текстом.

Например, мы бы так долго не занимались основами семейной политики и сейчас бы не ломали копыя по поводу аборт, суррогатного материнства, эвтаназии, сатанинских союзов или ещё чего-нибудь более экзотического. Если бы мы понимали, что православие является критерием нравственности того или иного нормативного акта или движения государства, то мы спокойно бы обращались к евангельскому слову или к Писанию святых отцов.

Могу сказать, что кое-что в этом году произошло. Были приняты Основы культурной политики государства, в которых роль православия отражена, за что большое спасибо Администрации Президента Российской Федерации и Министерству культуры Российской Федерации. Я хотел бы обратить внимание всех присутствующих на то, что эта норма не является экзотической для современных стран, даже живущих в постмодернистском мире, в котором считается, как сказал сегодня Святейший Патриарх, что религия уже отжила, и даже называют наше время пострелигиозным. Это не так. Даже в Европе, во многих странах, например, в Греции, религия является государственной. Могу привести также в пример Данию или Норвегию. В мусульманском же мире это норма. Много буддистских стран, в которых буддизм прописан в качестве господствующей религии, это не мешает этим странам достигать высочайших показателей в экономике и в других сферах, которые признаются современным обществом мерилами успеха.

Более того, религиозность позволяет государству достичь успехов в тех видах его деятельности, которые являются краеугольными. Мы говорили о демографии. Из опроса, который проводился Синодальным отделом, насколько я помню, следует, что количество детей в воцерковленных семьях намного больше, чем среднее количество детей в России на одну семью. В таких семьях меньше вредных привычек, меньше аборт, меньше наркоманов и так далее. А также я хотел бы сказать, что это укрепляет дух, и это даёт нам понимание, что мы строим государство-цивилизацию, что мы отличаемся от Запада, потому что в современном противостоянии с Западом у нас должны быть наши ценности.

Хотел бы напомнить просто такую бытовую деталь. Ещё до того, как Украина отказалась от подписания соглашения об ассоциации с Евросоюзом, у меня была беседа с одним украинским политиком о том, почему же украинцы идут в ЕС, и чем им плохо с нами. На что он ответил: «А что вы предлагаете? Что нам предлагает Европа? Либераль-

ные ценности, толерантность, права человека, демократию, рыночную экономику. Что строит Россия? Либерализм, демократию, рыночную экономику, права человека, толерантность – то же самое. Только Европа ушла гораздо дальше. Зачем же вы хотите, чтобы мы вместе с вами ехали долго в ту же Европу? Мы хотим быстрее». Пока Россия не обозначит в Основном законе и в своих других актах, таких как основы государственной политики в тех или иных областях жизни, свою позицию, как государства православного с совершенно другими установками, мы так и будем спотыкаться о такие вот неудобные вопросы наших коллег.

Большое спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо, Константин Валерьевич.

За последние 10–15 минут уже было много сказано важных вещей относительно того, каким может быть развитие нашей истории. Не всё сказанное может быть немедленно политически осуществлено, но никто не может запретить нам ставить вопросы о том, каким мы видим наше будущее. Это касается и нравственного измерения государственного строительства, это касается и отношения к таким вопросам, как наш самостоятельный вектор развития, как разрешение нравственных проблем, которые стоят перед страной, в частности, это проблема аборт.

Нам часто пытаются сказать какие-то вещи сегодня нереальные. Наверное, сегодня не очень просто быстро провести изменения в Конституции России, касающиеся места религии в жизни общества... Наверное, это не очень просто, быстро поставить вопрос о запрете абортов. Но, по крайней мере, говорить о том, каким мы видим будущее, в том числе, нравственное будущее нашего народа, сегодня самое время. Потому что историческая воля России испытывается на прочность, и мы сегодня гораздо яснее, чем два-три года назад, и уж тем более, чем 20 лет назад, видим, что у нас есть все возможности выработать самостоятельную модель исторического развития, не оглядываясь ни на кого, ни на какие штампы экономические или политические, которые кто-то в своё время объявил универсальными и безальтернативными.

Я попросил бы выступить Сергея Юрьевича Глазьева, советника Президента Российской Федерации.

**Глазьев С. Ю.** Спасибо, отец Всеволод.

Дорогие братья и сёстры! Уважаемые коллеги!

Сегодня Святейший Патриарх Московский и Всея Руси совершенно чётко поставил вопрос, что называется, ребром: нравственные принципы абсолютны, их нарушение ведёт к гибели и страны, и человечества в целом.

Для нас кажется очевидным, что государство, во-первых, само не должно нарушать нравственные принципы, а во-вторых, не должно подталкивать людей и организации к их нарушению через законотворческую работу. При всей банальности этих установок приходится констатировать, что, в общем-то, они не соблюдаются в нашем законотворчестве.

Во-первых, существует много пробелов, вследствие которых государство не несёт фактически ответственности за соблюдение нравственных принципов в обществе. А, во-вторых, принимаются нормы, которые прямо подталкивают людей на безнравственные поступки, а организации – на разорительные действия, скажем, с точки зрения, экономики.

Константин Валерьевич уже первый пробел указал: Конституция России освобождает государство от идеологии, более того, запрещает государству иметь идеологию, тем самым освобождает государство, по сути, от каких-либо нравственных критериев и ценностей. В законодательстве понятие нравственных ценностей отсутствует вовсе, но что самое любопытное – в нашем законодательстве отсутствует и ответственность государства за соблюдение конституционных принципов, конституционных функций, обязанностей государства.

В качестве примера приведу тревожащий сегодня всех экономический кризис. Одна из главных причин этого экономического кризиса – отсутствие валютного контроля, ослабление банковского надзора и, вообще, уход государства от контроля за движением денег. Понятно, что капиталу это, наверное, не каждому, но спекулятивно-му, очень выгодно. В Конституции России написано, что Центральный банк отвечает за устойчивость рубля. Рубль улетел, так сказать, в тартарары, возник спекулятивный вихрь, никакого механизма ответственности нет.

Точно так же написано в Конституции России, что государство социальное. Но, никакого механизма ответственности за несоблюдение принципов социального государства мы в законодательстве не видим. И вследствие этого возникают нормы, фактически стимулирующие безнравственное, антиобщественное и вредное для страны поведение.

В качестве примера своего законотворческого опыта приведу тоже большую для всех тему, многократно сегодня упоминавшуюся – борьбу с алкоголизмом. В своё время, в 1994 году, мы впервые, с большим трудом, провели закон о контроле за оборотом алкоголя, где записали право субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления вводить любые дополнительные ограничения

на оборот алкоголя, вплоть до введения сухого закона. Но от Главного правового управления мы получили соответствующий отзыв, где было написано, что введение таких норм противоречит конституционной норме свободного предпринимательства. Вот вам и ответственность за нравственные ценности.

Что я предлагаю. В моих предложениях ничего нового нет. Мы многократно пытались решить эти проблемы. Есть два пути их решения. Первое – это непосредственно в законодательство ввести механизм ответственности государства за соблюдение норм, которые в самом законодательстве, прежде всего, в конституционном законодательстве, прописаны. Например, был подготовлен закон об ответственности исполнительных органов власти за повышение уровня жизни в стране. Вот такой должен быть механизм, который предполагает чёткие критерии – что такое социальное государство, к чему оно должно стремиться, что такое уровень жизни. И по этим объективными критериям надо давать оценку деятельности органов исполнительной власти.

Второй путь, по которому нужно идти параллельно, это введение в систему регулирования общественных отношений, собственно говоря, субъекта, который выносит оценки: соответствует работа государства нравственным критериям или не соответствует. Таким институтом у нас может быть только Церковь. Поэтому я возвращаю нас к старой теме – принятие законодательного акта о социальном партнёрстве государства и религиозных организаций, где Церковь выступала бы не в роли, так сказать, субъекта, который благие пожелания делает всем присутствующим, а в роли не то чтобы органа власти, но партнёра органа власти, который обеспечивает нравственный контроль за тем, что делается с точки зрения государственного регулирования в обществе, в экономике. Ну, ясно, здесь огромные пласты совместной работы в сфере образования, о чём уже говорилось, в сфере культуры, воинской службе и так далее, и так далее.

Мне кажется, нужно идти по этому пути, не боясь, что нас обвинят наши оппоненты, сторонники либеральной глобализации в том, что мы пытаемся свернуть со столбовой дороги прогресса. Они усматривают в этих формах рудименты. Константин Валерьевич упомянул, что в законодательстве многих западных стран присутствует Церковь. Но это считается рудиментом старой эпохи, с которым они вынуждены мириться, а со временем всё это отомрёт.

Мы хорошо знаем эту столбовую дорогу. Сначала государство отделяется от Церкви, потом государство отделяется от народа, а потом государство подчиняется власти денег. Вот, собственно говоря,

три вехи на этом пути и сегодняшнее государство находится полностью во власти денег. У кого деньги, тот и прав, так сказать, во всех, по сути дела, механизмах регулирования. Я имею в виду в данном случае не только наши проблемы, но и в целом, то, что мы наблюдаем сегодня на Западе. И действительно, это столбовая дорога отмирания государства во всех сферах деятельности, она в вековой истории Западе, в Европе и в Америке полностью прослеживается.

Но всё-таки, как учёный, занимающийся вопросами долгосрочного экономического развития, хочу заметить, что как раз эта столбовая дорога и есть анахронизм. И не просто анахронизм, это путь в никуда, это путь к хаосу. Современный глобальный кризис это демонстрирует наглядно. На наших глазах сегодня формируется совершенно новая формация социально-экономических отношений, где роль государства и механизм взаимоотношения государства и общества, государства и бизнеса совершенно иной. Я имею в виду, прежде всего, Китай, Японию, Корею, все страны «экономического чуда» Юго-Восточной Азии. Этот путь, по которому мы призывали идти в своё время в 80-е годы, я имею в виду Академию наук, был отвергнут в пользу шоковой терапии и слома всех механизмов государственного регулирования. Сегодня ясно, что это был путь тупиковый, путь, который привёл к глобальному финансовому кризису и экономическому кризису, из которого выхода нет.

В чём суть новой модели? На наших глазах, когда западный мир погружается в пучину хаоса и кризиса и тянет нас вслед за собой, идёт поступательное, мощное развитие Китая. Здесь найден механизм взаимоотношений государственного планирования и рыночной самоорганизации, государственного контроля и частной собственности, понимание идеологии государства как служение общему благу и свободы бизнеса в тех сферах, которые помогают это общее благо поднимать. Государство средней зажиточности – так они ставят перед собой задачу, и жёсткие нравственные нормы.

В той же Японии бизнесмен, который обанкротил своих партнёров, как правило, кончает харакири, в отличие от Соединённых Штатов, где он получает дополнительно бонус и «золотой парашют».

Вот это та конвергенция, о которой раньше говорилось в советской экономической науке, как о конвергенции социализма и капитализма с точки зрения отбора лучших механизмов взаимодействия государства и общества, государства и бизнеса. Сегодня китайская модель дала своё решение, также как и японская, корейская. Мы отказались от этого. Хотя Питирим Сорокин ещё в 60-е годы писал об интегральном обществе, которое как раз и подразумевает современную

интерпретацию симфонии властей, где все участники общественной жизни – и государство, и бизнес, и общественные организации, и Церковь – в первую очередь активно в гармонии взаимодействуют, но взаимодействуют через соответствующее законодательное поле.

И, мне кажется, нужно забыть про то, что нас оппоненты обвиняют в том, что мы сворачиваем со столбовой дороги развития человечества и наоборот доказывать, что это они нас свернули со столбовой дороги. Другие страны по ней идут очень успешно и, несмотря на кризис, бурно поднимаются. И нам нужно искать свой путь решения, который соответствует нашей духовной традиции и пользоваться, конечно, международным опытом, но, тем не менее, опираться на тысячелетний багаж наших нравственных ценностей и делать в законодательстве то, о чём говорил Святейший Патриарх. Никаких сомнений в абсолютной необходимости соблюдения нравственных норм во взаимоотношении государства и общества быть не должно.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Сергей Юрьевич.

Приглашается к микрофону Верховный муфтий, Председатель Центрального духовного управления мусульман России Таджуддин Талгат.

**Таджуддин Т.** Достопочтимый президиум! Уважаемые участники нашего «круглого стола» «Церковь, государство и общество: задачи XXI века». От имени Центрального духовного управления мусульман России сердечно приветствую вас и желаю добрых успехов с помощью Всевышнего в этих благородных делах, которые ставятся перед всеми участниками Рождественских чтений.

Изумительные события происходят в нашей жизни. Рождественские чтения проходят уже в самом центре нашей Отчизны – в столице, в Кремле. И сегодня у нас и Его Святейшества встреча в Государственной Думе, а также встреча всех иерархов Русской православной церкви и лидеров традиционных конфессий нашей страны. Хотя мы здесь не в первый раз – и раньше бывали здесь и говорили о некоторых проблемах. Потому что говорится: если гора не идёт к Магомету, Магомет сам идёт к горе. Если депутаты не приходят в церкви, мечети и синагоги, то мы сами к вам приходим, и нам есть что сказать.

Очень много вопросов было поднято сейчас. У меня выступление было подготовлено по теме, оно передано в секретариат. Я несколько слов хочу очень сжато сказать. Какая будет у нас страна – светская или религиозная, или... Мы, наверное, не ставим вопрос: будем делать революцию или контрреволюцию. Мы есть – какие есть, Всевышний создатель собирал нас здесь на земле нашей Отчизны в течение веков, и выбора у нас не было.

Более ста народов живут все вместе. Это всё сложилось. Нашли золотую середину взаимного уважения, мира и согласия. А что другие хотят? То корректуру подбросят, то несколько журналистов подстрелят, и из-за этого мы должны кипеть? Кто-то вот таким методом хочет управлять миром. А для чего? Мы видели в течение последнего 10-летия – и «арабская весна», и то, что произошло в Ираке, и то, что пытаются сделать в Сирии, в Ливии, в Египте. Ну, это же объясняется просто. Газ, который из России идёт по трубам, хотят бесплатно взять, или просто за талоны какие-то.

Мы что хотим? Сохранить свою Отчизну, у которой есть Божий дар. И в гимне у нас поётся: Богом хранимая Отчизна... А Бог хранит, пока мы этого желаем, пока мы этого просим.

В Священном писании говорится... (*цитирует*): «Всевышний не изменит к лучшему положение ни одного народа, пока они сами, засучив рукава, за это не примутся». И если нам не нужна Россия, если не нужна нам Отчизна, и если нам на Канарских островах, на Сейшелах или где-нибудь ещё, лучше, то он передаст её другим. Нам нужно, чтобы мы сами здесь были хозяевами, наши дети и внуки. А для этого, несомненно, нужна сплочённость, чтобы сохранить нашу цивилизацию. Как говорил Его Святейшество: «Россия – это страна-цивилизация». И огромная цивилизация. Потому что здесь и восток, и запад, и юг, и север. И христианство, и ислам, и иудаизм, и даже буддизм – всё вместе. И в веках уже нашли взаимопонимание. И доброе сотрудничество. Межрелигиозный совет всю действует. Все, какие проблемы есть перед государством, мы поднимаем.

И поэтому наша общая задача и священный долг – сохранить нашу Отчизну и гармонизировать ещё больше отношения между нами применительно к объективным условиям XXI века, опираясь всё более на чёткое осознание россиянами, принадлежащими к разным религиозным традициям, того непреложного факта, что между нами сохраняется и укрепляется великая и бесценная общность, дающая, по выражению Его Святейшества Патриарха Кирилла, точку опоры в этом мятущемся и быстротекущем историческом процессе. И это пример для всех других народов. Если мы пойдём на поводу, то тогда будем только просто смотреть, сколько стоит сегодня доллар, и что нам делать. А не думать о том, что происходит у нас в стране, – сколько хлеба вырастили, как живётся на юге, на западе, в Сибири, на Дальнем Востоке...

И здесь, видимо, исторический момент для всех для нас. И для Церкви, и государства, и общества. Сколько можно притворяться? Религия, церковь, мечеть, синагога, верующие – это составная часть нашего общества, нашего государства, зачёт в тысячелетнюю историю.

И поэтому важна поддержка со стороны государства религиозных организаций, традиционных конфессий. И всё духовенство, верующие, прихожане, несомненно, все силы – и духовные, и телесные, свою долю, огромную долю – должны внести в сплочённость общества, в сохранение нашего государства как Божьего дара, в братском сотрудничестве, уповая на великий промысел, помощь и покровительство Господа миров. Ещё более неустанно вносить и духовные, и телесные силы, – а сейчас, несомненно, нужны и стойкость, и мужество, – в святое дело исполнения заветных надежд на духовно-нравственное и державное возрождение, в укрепление мира и согласия, в процветание нашей великой, Богом хранимой Отчизны. Для примера всему миру.

Видимо и здесь нужны какие-то изменения. Как сейчас вот говорили – партнёрские отношения. Мы не только партнёры. Это наше государство, наш Президент, наша Государственная Дума и наши просторы, Богом данные. Ни у кого не отнимали и никому не отдадим, даст Бог...

**Чаплин В. А.** Спасибо, уважаемый Верховный муфтий. Спасибо за то взаимодействие, которое сегодня объединяет православную общину и общину последователей ислама в России. Это взаимодействие очень важно и очень ценно для православных христиан. Думаю, что и для мусульман тоже. У нас общее чувство истории во многом. Мы богословски можем серьёзно различаться, но мы по большому счёту чувствуем себя частью одного организма – уникальной российской цивилизации и чувствуем её миссию в мире.

Я попросил бы выступить Яровую Ирину Анатольевну, председателя Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции.

**Яровая И. А.** Уважаемые участники высокого собрания!

Полагаю, что тема, которая сегодня заявлена к обсуждению «Церковь, государство, общество, XXI век», безусловно, предполагает то, что нет и не может быть между ними никакого противопоставления.

Государство Российское, Святая Русь, создавалась на основе тех духовно-нравственных ценностей, которые передавались из поколения в поколение. Поэтому, когда мы говорим о государстве, когда мы говорим о традиционных конфессиях, когда мы говорим об обществе, мы прекрасно понимаем, что это одно целое. И мне кажется, что этот тезис должен быть главным в определении того, какой будет Россия в XXI веке.

Очень часто высказываются критические замечания по поводу того, есть ли национальная идея, нет ли идеи. На мой взгляд, в нашей

Конституции России есть всё необходимое, для того чтобы и с правовой точки зрения, и с нравственной, и с человеческой мы понимали, что есть самое главное. И в преамбуле Конституции России есть золотые слова: «Мы, многонациональный народ России, объединённый общей судьбой России, чтящий память предков...» и так далее.

Мне кажется, что для всех нас очень важно понимать вот это единение. «Свеча памяти», ежегодная акция, которую мы проводим 22 июня, начинается в Елоховском соборе. Это неслучайно. Потому что, когда мы рассматриваем то, что было в истории нашего Отечества, мы всегда помним, что в основе сохранения Отечества была вера в Святую Русь, была созидательная воля и взаимодействие всех традиционных конфессий и народов. И мне кажется, что как раз любые попытки противопоставлять, в том числе и внутри нашей страны, многонациональный народ, как и разные народы, чрезвычайно опасны.

Сила и преимущество России именно в том, что наш опыт, опыт нашей страны – это опыт многонационального созидания. На площадке государственно-патриотической платформы мы вместе со всеми представителями уважаемых конфессий, которые находятся здесь в зале, работали воедино над вопросами, которые, на наш взгляд, имеют стратегическое значение для обеспечения безопасности нашей страны. Что такое суверенитет? Это способность народа самостоятельно мыслить и определять свою судьбу на основе того нравственного выбора, который передаётся из поколения в поколение. Мы разработали концепцию духовно-нравственного воспитания. Всеволод Чаплин принимал самое активное участие в этой работе. Пока что этот документ не обрёл характер документа общенационального значения, но, на наш взгляд, Россия XXI века должна опираться именно на духовно-нравственные ценности. Когда мы говорим о конкурентном преимуществе, то надо помнить, что все экономические преимущества – суть и следствие преимущества нравственного и духовного. Поэтому главным и фундаментальным основанием для успеха России может быть сохранение как раз той самой великой исторической традиции, которая отражается во всех традиционных конфессиях. Хочу обратить ваше внимание, что те ценности, которые сегодня обозначил в своём выступлении Святейший, являются общими и для всех народов России. И в этом несомненная ценность православия как носителя той культуры и ценностей, и того выбора, который объединяет народы нашей страны, который позволил выработать общую культуру и выработать, в том числе, общий язык, который является непреходящей ценностью, охраняющей душу нашего народа.

Поэтому, понимая, что у нас есть ценности, мы понимаем и другое. Что если в Конституции Российской Федерации есть свобода совести и вероисповедания, есть ответственность каждого за сохранение нравственности, исторического и культурного наследия, значит, у государства, несомненно, есть обязанность по защите чувств верующих, по защите того самого исторического и культурного наследия, неотъемлемой частью которого, основополагающей частью которого является православие. Поэтому на фоне тех безобразных, постыдных событий, которые сегодня происходят в мире, когда осквернение чувств верующих подаётся как некая новая свобода, это не только манипуляция сознанием, а это прямое и грубейшее нарушение всех человеческих законов и законов правовых, которые выработало человечество за период своего цивилизованного развития. Поэтому подобного рода действия должны пресекаться независимо от того, поступила ли жалоба или обращение от гражданина, от верующего или от представителей конфессий. Это охранительная функция направлена на то, чтобы защитить безопасность, мир и согласие в обществе, которое исторически сформировалось и сегодня существует, продолжает развиваться, продолжает созидать, сохранять свою страну и строить будущее.

Любые попытки противопоставления государства Церкви носят спекулятивный характер. На первый взгляд, они могут показаться привлекательными, но в основе своей они абсолютно разрушительны, они демотивирующие, а самое главное – они порождают в человеке ощущение того, что не он на самом деле отвечает за судьбу своего Отечества. Хотя мы прекрасно понимаем, что именно вера в Отечество, служение Отечеству всегда в истории нашей страны охраняли Государство российское. У России действительно уникальный опыт. Мы с вами являемся богатейшими наследниками Государства российского, и молодое поколение, которое, к сожалению, всё чаще через средства массовой информации приучается к тому, чтобы потреблять, на самом деле должно быть рачительным, умным и ответственным наследником и религии, и культуры, и величайших традиций нашей страны. Поэтому мы полагаем, что в системе образования наша общая задача в XXI веке сохранить самое главное – нравственные основы. Мы полагаем, что стратегия воспитания, которая сегодня разрабатывается в Министерстве образования и науки Российской Федерации, не должна быть узконоORMATивным ведомственным актом. Это должен быть документ общенационального значения. Мы полагаем, что история Отечества, русский язык и литература должны, безусловно, быть общими дисциплинами

с точки зрения общих учебников. Невозможно, недопустимо и преступно делить детей по коммерческому признаку.

Более того, мы помним, к чему ведёт любое разделение – «разделяй и властвуй». Мы понимаем, к чему сегодня приводят современные информационные технологии, которые всё больше человека обращают не к нравственным ценностям, а к инстинктам животного свойства. Конечно, Россия не поддержит ни однополые браки, ни инцест, не педофилию, ни что бы то ни было подобное, что обращает человека в животное.

Более того, Россия сегодня является носителем общечеловеческих, гуманистических ценностей, которые, безусловно, должны быть значимыми в обеспечении международной безопасности. То, что сегодня происходит в Украине, для нас всех является, конечно, страшным уроком, уроком того, к чему может привести разрушение могил предков и предательство истории своей страны. И мы понимаем, что для нас очень важно не только извлечь из этого уроки, но не совершить собственных ошибок.

Мы предлагаем и, может быть, высокое собрание выскажет-ся по этому поводу, чтобы в нашей истории светлый День Победы и День памяти и скорби 22 июня символизировали в одном случае Победу, а в другом случае – память о каждом погибшем и о борьбе с фашизмом. Хотя мы помним попытки некоторых средств массовой информации говорить 9 Мая: «А какой повод для радости, когда столько погибших?» День 22 июня и вообще День памяти и преклонения перед теми, кто погиб, должен быть для нас всех священным днём.

Более того, с современным фашизмом мы сталкиваемся уже лицом к лицу. Для того, чтобы не повторилось то, что происходит сегодня в Украине, нами был принят закон об уголовной ответственности за реабилитацию нацизма. Я помню, как пять лет последовательно продвигала эту идею и помню ту либеральную циничную позицию, насмешливую, которая звучала от некоторых представителей средств массовой информации и политиков, если их можно назвать политиками: дескать, а чего вы боитесь, почему вы считаете, что нужно устанавливать ответственность. И вообще, не является ли это ограничением той же самой свободы слова, которую они воспринимает как вседозволенность?

Полагаю, что Россия должна быть самостоятельна, абсолютно самостоятельна в решении вопросов того, каков её ценностный выбор, каково будущее России. И никто не должен, не может вторгаться в суверенные права российского народа и нарушать самое

главное – ту бесценную связь поколений и веру в Бога, которая действительно есть и в гимне нашей страны, которая отражается в нашей повседневной жизни. И которая проявляется в том, что сегодня в этом зале присутствуют не только представители Русской православной церкви, но представители всех традиционных конфессий. Главное конкурентное преимущество России в XXI веке – это единство многонационального народа нашей страны. Это единство конфессий и вера в то, что служение Отечеству всегда будет незыблемой ценностью для нашей страны.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемая Ирина Анатольевна. Лидер партии «Яблоко» Сергей Сергеевич Митрохин. Пожалуйста.

**Митрохин С. С.** Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Меня пригласил отец Всеволод Чаплин на этот «круглый стол», и обозначено было, что он проходит в рамках Рождественских образовательных чтений «Князь Владимир, цивилизационный выбор Руси». Вот я решил именно на эту тему выступить, на тему князя Владимира и цивилизационного выбора.

Некоторые, наверное, в этой формулировке «цивилизационный выбор Руси» усматривают нечто такое, что отделило Россию от каких-то других направлений цивилизации и, особенно, от европейской цивилизации. Есть такие люди. Наверняка они в этом зале тоже присутствуют, но я к их числу не отношусь. Я считаю, что был сделан цивилизационный выбор князем Владимиром. На Руси цивилизации до этого не было. Были культуры языческие. Он сделал выбор в пользу христианской цивилизации. И мы должны иметь точное представление о том, что это была за цивилизация на тот момент. Она была по преимуществу европейской, потому что тогда ещё не было церковного раскола. Он произошёл в день, когда умер сын князя Владимира – Ярослав. Византию ни в коем случае нельзя было относить к какой-то азиатской стране или к Востоку. Её основал римский император, и говорили в ней на греческом языке, и называли они себя рамеями, то есть римлянами. Никаких признаков того, что этот выбор был каким-то антиевропейским, как сегодня многие считают, просто нет. Он был, скорее, европейским, чем антиевропейским, и мне кажется, это очень важно сегодня понимать, когда мы говорим о тысячелетии смерти князя Владимира.

Сегодня очень модно говорить о Русском мире. Я считаю, что это очень ёмкое и правильное понятие, Русский мир. Слово «мир», оно более широкое, чем слово «народ» и оно имеет для нас особую ценность. Что мы должны понимать под Русским миром? Я считаю, что под Рус-

ским миром мы должны понимать все восточнославянские народы, которые вышли из общего корня. Этим корнем является государство под названием Киевская Русь, но можно называть её Древней Русью сегодня, когда многим не нравится первое слово «киевская» в нём. Как мне кажется, князь Владимир и другие князья русские являются символами вот этого самого Русского мира, который олицетворяет для нас та эпоха, и у этой эпохи мы много чему можем поучиться. И, мне кажется, не надо нам сейчас приватизировать этот мир.

Например, здесь уже говорилось об этом, и Президент России в своём Послании Федеральному Собранию сказал, что для русских Корсунь – это святыня, а князь Владимир олицетворяет эту святыню. Но князь Владимир был князем государства под названием Киевская Русь. Давайте не будем отнимать у других восточнославянских народов наши общие святыни. Давайте сделаем эти святыни и эти символы интегрирующими для наших народов. Потому что в слове «белорусский» в самом корне этого слова, содержатся единые корни слов «русский», «белорусский».

Украина вышла тоже из Киевской Руси, это наше общее, давайте его ценить, и давайте это общее использовать для того, чтобы жить в мире, в дружбе, жить в едином Русском мире или в едином Славянском мире. Как мне кажется, тот Русский мир, который олицетворяет фигура князя Владимира, выглядит, к сожалению, намного привлекательней, чем он выглядит сегодня.

Самое главное – при Владимире, Ярославе, Владимире Мономахе в этом мире действительно царил мир, несмотря на отдельные конфликты князей это всё-таки был мир. Да, он потом был разрушен, как мы знаем, но им удалось этот мир создать и на какое-то время удержать. Сейчас, к сожалению, как мы все знаем, в сегодняшнем мире раздраз, раскол, опять идёт война. Одна часть этого мира ведёт войну с другой. Как мне кажется, один из ответов на вопрос на тему «круглого стола», что делать в XXI веке, должен звучать так: самое первое, что надо сделать – эту войну прекратить. И, как мне кажется, Русская православная церковь может здесь сыграть свою роль, которую далеко ещё не сыграла. Надо обратиться ко всем сторонам конфликта с миротворческим призывом прекратить эту войну. И, как мне кажется, Русская православная церковь должна обратиться к Владимиру Владимировичу Путина тоже с этим призывом, потому что он тоже сделал сегодня далеко не всё, чтобы эту войну прекратить.

Какова ещё фундаментальная особенность этого Русского мира, о котором мы говорим? Этот мир был свободен. Древняя Киевская

Русь была одним из самых свободных государств Европы, да и всего мира. После известных исторических событий, после ордынского ига и наступившей вследствие него деспотии, к сожалению, Россия стала одной из самых несвободных стран мира и, к сожалению, является таковой и по сей день. И поэтому, когда мы говорим о том, каким должен быть Русский мир в XXI веке, мы всё-таки должны истоки этого мира находить не в ордынском владычестве, как предлагают нам господа евразийцы, и не в деспотии московских князей, а мы должны находить их в Киевской Руси, которая была свободной, и давала в этой свободе пример другим государствам.

Ещё какая черта? О какой ещё черте Русского мира мы должны говорить? Он был открытым. Там не было вот этой психологии, вот этой идеологии, что мы должны отгородиться, что против нас все настроены, все нас хотят уничтожить, и мы должны замкнуться в своих традициях и в них жить. Само принятие христианства князем Владимиром говорит об обратном, о том, что он был открыт для внешних влияний (а это было внешнее влияние). Но это было правильное влияние. И во имя этого влияния он отказался от самобытных древнерусских традиций, связанных с язычеством.

Я сейчас предлагаю последовать его примеру – от ряда наших традиций отказаться. Отказаться от традиции деспотизма, который наступил уже после ордынского владычества и до сих пор даёт рецидивы. Я считаю, что мы все вместе, как в теме «круглого стола» – Церковь, общество и государство – должны с вами вместе вынести из Кремля эти традиции и утопить их в Москве-реке, как утопил языческих идолов князь Владимир. Открытость. Но речь идёт не просто об открытости, есть и геополитические векторы, которые нам задал этот Русский мир при великих русских князьях. Летописец пишет о том с кем дружил князь Владимир. Он дружил с чехами, поляками и венграми. А с кем он воевал? Воевал он с языческой азиатчиной. Он воевал с печенегами, а последующие князья ещё и с половцами. То есть они заранее указали нам, какая должна быть геополитическая ориентация всего нашего русского мира. Она должна быть европейской, и она должна противостоять вот этой языческой азиатчине, которая занесла нам вирус деспотизма, от которого мы до сих пор не вылечились.

И эта открытость говорит ещё и о том, что мы не должны идти на конфронтацию с внешним миром, мы должны искать диалог, мы должны искать согласия. В XXI веке, о котором мы сегодня говорим, любая конфронтация и изоляция нашей страны ведут нас к катастрофе, потому что XXI век – это век высоких технологий, это век

научных идей. Прогресса в этом нельзя достигнуть, замкнувшись в самих себе. Это можно сделать только в рамках интенсивного международного обмена идеями, технологиями и так далее... И не надо нам сегодня наш Русский мир защищать так, чтобы весь остальной мир становился русофобским, потому что это путь в никуда, это путь в тупик, это путь к катастрофе.

Вот и ответ на вопрос, который стоит в названии «круглого стола» «Церковь, государство и общество. Задачи XXI века». Давайте вспомним, как решали эти задачи основатели Русского мира. Давайте все вместе бороться за мир, а это сейчас самый первый вопрос, номер один. Давайте бороться за свободу в нашей стране, давайте бороться за открытость в нашей стране и давайте окончательно и бесповоротно сделаем европейский выбор для нашей страны. Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Я очень рад тому, что на нашем мероприятии в парламенте, в полном смысле этого слова, имеется место для дискуссий, и люди высказывают разные мнения.

Кстати, я бы хотел отступить от заведённого правила и процитировать письмо Григория Алексеевича Явлинского – одного из основателей партии «Яблоко», который ответил на приглашение выступить сегодня здесь следующим образом. Это письмо, адресованное мне, в ответ на приглашение. «... и все государства, выросшие из просвещения святым равноапостольным князем Владимиром Киевским, являются наследниками того, что он сделал. Они являются также частью наследия и политической преемственности по отношению к древней, духовно неразделённой Европе, объединяющим началом которой было и остаётся христианство, чему не противоречит светский характер европейских государств».

В Санкт-Петербурге мы являемся свидетелями того, как, невзирая на все трудности, многие люди стараются осуществлять христианское просвещение. А мы знаем, мы ощущаем, что это особый город для Русской православной церкви. И при советской власти в условиях жёсткого давления со стороны идеологических властей в городе не прекращалась традиция христианского просвещения сродни традиции европейских городов-соседей. Многие хорошо помнят деятельность в то время Святейшего Патриарха Кирилла. Особое значение, как вы знаете, тогда имела деятельность выдающегося иерарха – митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима – богослова, патриота и европейца, и это ждёт ещё своего глубокого осмысления и исторического описания. Я рад, что у нас поддерживается диалог, в том числе, с партиями, не представленными в парламенте. К чему

он приведёт? Покажет будущее. Мы не случайно сегодня пытаемся заглянуть в конец XXI века и в начало века XXII.

Россия не должна самоизолироваться, но она вполне может предложить свой путь устройства государства, общества, экономики, политики и Европе, и Азии, и востоку, и западу, и северу, и югу. Самоизоляции быть не может и не должно. Но это не значит, что мы не должны сказать всему миру, что не может не быть иного вектора его развития и мы готовы предложить ему этот другой вектор. Переспорят нас или нет? Посмотрим.

К сожалению, сегодня получается так, что спор между цивилизациями решается путём грубого силового давления. И когда говорят об Украине, очень хочется надеяться, что люди разных взглядов на будущее этой страны, и на будущее её отношений с Россией, в равной степени получают доступ к принятию решения, в том числе к компоновке тех политических структур и процессов, которые определяют будущее страны. Получится это или нет? Дай Бог, чтобы получилось. Дай Бог, чтобы в целом диалог цивилизаций и их отношения были не отношениями подавления одних цивилизаций другими и разговоров о том, что есть лишь один магистральный путь – и всё, и вы не можете с этим спорить. Нет, мы будем спорить. Но в то же время мы все, наверное, в этом зале очень бы хотели, чтобы имели место мир и взаимодействие цивилизаций при всём их различии, а не война, к которой нас, похоже, сегодня многие пытаются подтолкнуть.

Попросил бы выступить митрополита Белгородского, Старооскольского Иоанна, председателя Синодального миссионерского отдела в Русской православной церкви, и просьба подготовиться Сергею Алексеевичу Мельникову.

**Митрополит Иоанн.** Достопочтимое Ваше Высокопреосвященство, Преосвященство, отцы, братья и сёстры, участники нашего сегодняшнего «круглого стола».

Отец Всеволод позвал нас в будущее. Я хотел бы обратиться к нашей истории, потому что, как Геродот говорил, история – учитель жизни. Что было 100 лет назад в 1915 году? Именно на это время приходится геноцид армянского народа. Эту дату отмечают сейчас во всём мире. На это время пришлось образование первого концлагеря для русичей, которые жили в Австро-Венгерской империи. Это была внешняя обстановка, в которой жила Россия. Мы видим, как 100 лет назад многие проекты, которые были у крупного бизнеса, глушились правительством Горемыкина. Для чего это делалось? Для того, чтобы во всём, во всех бедах в России объявить виновниками каких-то крупных промышленников, избежать упреков в адрес правительства.

Далее. 100 лет назад возникает увлечение, очень сильное увлечение различными мистическими теориями, образуются салоны, которые отвергают православие, священников высмеивают. Считается хорошим тоном среди элиты, светского общества не ходить в церковь. Всячески подвергается сомнению то, что православие является культурообразующей религией и государственнообразующей религией. Это было 100 лет назад.

Сегодня мы видим, как много врагов России сосредотачивается на том, чтобы дискредитировать Русскую православную церковь и отнять некое пространство, которое так необходимо для традиционных религий, для созидания нашей Отчизны. Вспомним слова Преподобного Сергия Радонежского, который говорил о том, что спасёмся любовью и единением. И вот это единение, оно действительно требует сегодня того, чтобы мы нашли законодательную форму, о чём говорил уважаемый господин Глазьев, социального партнёрства: закон о социальном партнёрстве Церкви и государства. Потому что у нас по мере нашего сотрудничества будет возникать много оппонентов, которые находят какие-то бреши в наших законодательных актах и пытаются защитить различные деструктивные секты (якобы, мы их преследуем). Даже на Западе появился новый термин «малые религии», под этими наименованиями пытаются провести демократичные законы, которые защитят вот эти деструктивные культы и секты.

Но что нам сегодня можно бы было сделать при существующих реалиях правового поля? В законе об образовании когда-то был такой региональный компонент, который был отменён, но благодаря этому региональному компоненту, например, в Белгородской области преподавались основы православия со 2-го по 11-й класс. Это было законодательно утверждено, и на это региональные законодатели ссылались, вводя, как обязательный курс, основы православия, основы православной культуры.

Сегодня можно было бы вернуть в закон об образовании этот региональный компонент, и каждый регион мог бы выбрать для себя ту или иную форму, и ничего не нужно было бы глобального делать. Но мы бы спасли ситуацию, о которой сегодня упоминал Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, когда говорил, что недопустимо, чтобы за все годы обучения только 34 часа выделялось на изучение истории религии. Поэтому нужно посмотреть на то рациональное, которое было в законодательстве и почему-то ушло. Может быть, стоит его вернуть.

Россия – федеративное государство, и регионы должны получить определённую самостоятельность в этом, и тогда ничего бы не потребовалось слишком переделывать, как этого всегда боятся. Но мы бы

получили законное право преподавать основы православной культуры или мусульманской культуры в зависимости от региона. Такое решение соответствовало бы тому, о чём здесь говорилось: Россия многонациональное, многокультурное государство и так далее.

Мне хотелось бы напомнить, что сегодняшняя ситуация требует определённой ответственности, которая должна исходить от людей. В своей митрополии я благословил, чтобы в каждом приходе раз в месяц проходило приходское собрание, чтобы люди участвовали в процессе выработки решений. Не просто были статистами, когда кто-то им предлагает то или иное решение, а участвовали в выработке этого решения. Тогда повышается ответственность за то или иное выработанное решение, и это сейчас очень важно.

Например, важно выбирать в регионе главу, лидера. Чтобы не ослабла ответственность за то, что люди потом дальше совершали. А то всё как-то привыкли оглядываться на центр, на Москву, не понимая того, что если они живут на своей территории, то они ответственны перед Богом, перед грядущими поколениями за все свои действия. И вот, чтобы вот эту ответственность возобновить, мне кажется, нужно развивать те формы, которые уже были – земское движение или же нечто подобное через приходы.

Мы сегодня пытаемся через приходские собрания восстановить ответственность как ответ человека за те благодеяния, которые Господь посылает. Ответственность перед историей нашей России. С Божьей помощью мы справимся и с этим. Вообще нужно смотреть на происходящие события, как на катарсис. Как на очищение. То, что не нужно России, сейчас отпадает, если не имеет корневой системы. А то, что нужно, мы возьмём с собой. Но для того чтобы пройти этот катарсис, нам нужна аскеза, а вот на аскетичность никто не соглашается. Ведь эта аскеза должна в чём заключаться? Мы должны духовно быть аскетичными. Должны сказать, что у нас есть свои ценности, и мы их должны защищать, о чём говорил Святейший Патриарх Кирилл.

Мы должны ограничить свои потребительские запросы, потому что удовлетворённая потребность рождает новую потребность. И эта аскеза поможет нам. Давайте выработаем этот путь аскезы, и тогда мы пройдем этот катарсис, которым так запугали нас совсем. Ну, катастрофа, катастрофа... Да катарсис это! Он всегда случается с некими потерями. То, что не обладает жизненной силой, корневой системой, то и отпадает, ну и слава богу. Спаси, Господи.

**Председательствующий.** Спасибо, Ваше Высокопреосвященство.

Референт Управления внутренней политики Администрации Президента Российской Федерации Мельников Сергей Алексеевич.

**Мельников С. А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Много говорилось о датах и о предварительных итогах, которые можно было бы подвести.

Я хотел напомнить, что в нынешнем году исполняется 25 лет со дня принятия первых двух законов, которые практически провозгласили религиозную свободу в России и ознаменовали новую модель церковно-государственных отношений. В октябре 1990 года был принят сначала закон союзный, а потом российский закон. И действительно, это позволяет подвести некоторые итоги и сделать какие-то предварительные выводы.

Сейчас можно констатировать, что церковно-государственные отношения развиваются на нескольких принципах. Я бы даже их назвал. Это принципы равноправия, невмешательства во внутреннюю жизнь и поддержки социально значимой деятельности религиозных организаций. Но при этом мы, конечно, не можем не откликнуться на те вызовы, с которыми сталкивается человечество в последнее время и о которых сегодня так много говорили. Мне очень понравились точные слова протоиерея Владимира Вигилянского, который сказал, что в западном мире происходит процесс смены цивилизационного кода, который существовал в Европе со средних веков. По словам отца Владимира, эффективно противостоять этому процессу можно только в рамках традиции, потому что традиция есть система сохранения ценностей. Это абсолютно правильно. И эта проблема имеет и правозащитное измерение. Потому что нам пытаются навязать мнение, что право на свободу личности и самовыражение является приоритетным по сравнению с правом на свободу совести и религиозные убеждения. Безусловно, это не так, потому что эти права равноправны. И вот эта подмена понятий приводит к тем процессам, которые происходят во многих западных странах с точки зрения разрушения института традиционной семьи и так далее.

Одновременно в ряде регионов современного мира возникают военные конфликты, которым их организаторы и вдохновители пытаются придать видимость религиозной и национальной мотивации. Фактически на самом деле этими лозунгами прикрывают борьбу за экономические интересы или геополитическое господство. И здесь в первую очередь, как ни странно, страдают как раз приверженцы традиционных духовно-нравственных ценностей, традиционных религий. В Северной Африке это приверженцы традиционного ислама, ну и, конечно, христианское население. Это касается и Украины тоже. И здесь очень важно подчеркнуть, что Русская православная церковь и другие религиозные организации России

и государственная власть выступают с единой позицией, которая направлена на поддержку этих традиционных ценностей: института традиционной семьи, защиту дорогих сердцу каждого цивилизованного человека понятий о боге и святости.

Фактически мы можем констатировать, что Россия стала мировым лидером, в котором верующие всего мира видят надёжного защитника и выразителя их интересов. И это, безусловно, важный итог совместной работы за эти 25 лет и за последнее время верующих и государства, который и в дальнейшем имеет большой потенциал. Отец Всеволод говорил о том, что есть параллельно развивающиеся цивилизации. Я бы, опираясь на слова отца Владимира, которые я уже приводил, констатировал, что на самом деле до последнего времени была единая цивилизация, пока западный мир не свернул с этой столбовой дороги.

Если говорить о формах государственно-конфессионального сотрудничества, то я бы хотел остановиться на двух основных направлениях.

Первое направление – институциональное. Какие структуры созданы за эти годы, для того чтобы государство и религиозные объединения могли сотрудничать? Ну, во-первых, Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, ответственным секретарём которого я являюсь. Он в этом году отмечает своё двадцатилетие, то есть это существующий достаточно давно орган. Кроме этого, конечно, это Комиссия по вопросам религиозных организаций при Правительстве Российской Федерации. Соответствующие структуры есть и в палатах Федерального Собрания, и на уровне субъектов Российской Федерации. В ответ на решение президиума Госсовета, заседание которого состоялось в феврале 2011 года в Уфе, были созданы рабочие группы из представителей разных конфессий по урегулированию конфликтов на национальной и религиозной почве. Плюс к этому уже сложилась практика, когда в Общественную палату Российской Федерации входят представители религиозных объединений с момента фактически начала её функционирования в 2005–2006 годах.

Что касается второго направления сотрудничества, я бы его назвал регулирующим. Здесь было принято достаточно много различных нормативных актов. Вы все о них знаете, но я очень кратко их перечислю.

Это, во-первых, принятие исторического решения о возвращении религиозным организациям имущества религиозного назначения, на-

ходящегося в государственной и муниципальной собственности. Для того, чтобы это имущество, которое зачастую находится в плачевном состоянии, можно было поддерживать, по крайней мере, самое ценное из него, сложилась практика бюджетного финансирования мероприятий по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности и пользовании религиозных организаций.

Поддержка социальной деятельности. Здесь и система грантов социально-ориентированным некоммерческим организациям, о чём был принят соответствующий закон. И наращивание блока поддержки со стороны президентских грантов.

Недавно прошёл гражданский форум, на котором Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин сказал, что государство будет в дальнейшем наращивать эту систему поддержки. Достаточно сказать о том, что в 2013 году такая поддержка составила около 9 миллиардов рублей. В 2014 году эта сумма уже за 10 миллиардов перевалила. И, по всей вероятности, поддержка через гранты будет продолжаться.

Конечно, историческое решение было принято в сфере образования, когда был введён курс в начальной школе «Преподавание основ религиозных культур». Введение в Вооружённых Силах военных священнослужителей. Комплектование этих должностей практически уже завершилось.

Конечно, есть ряд нерешённых проблем, которые можно было бы сейчас обозначить. Во-первых, это то, о чём сегодня уже неоднократно говорилось. Религиозные организации (и Святейший Патриарх об этом говорил) обращаются с просьбой, чтобы учебный курс обучения религиозным традициям продолжался все годы учёбы, начиная с начальной школы и заканчивая 11-м классом.

Во-вторых, очень важный вопрос – работа в сфере учреждений исполнения наказаний. Дискуссия сложная сейчас идёт, но этот вопрос так или иначе требует решения по какой-то из существующих моделей.

И, конечно, большой блок – это совершенствование законодательства. Принятие Гражданского кодекса Российской Федерации в новой редакции как раз привело к тому, что изменились требования к документам религиозных организаций. Поскольку религиозные организации должны регистрироваться как унитарные предприятия со всеми вытекающими последствиями, не предусматривающие фиксированного членства, а только учредительство, этот вопрос является для многих очень болезненным. Ярослав Евгеньевич с группой коллег внёс соответствующий проект федерального закона.

**Председательствующий.** 27-го уже в первом чтении будем рассматривать.

**Мельников С. А.** В первом чтении. И я надеюсь, что начнётся очень важный процесс, которого ждут все религиозные организации. Хочу подчеркнуть, что у нас в Совете при Президенте Российской Федерации по взаимодействию с религиозными объединениями созданы новые инструменты. 11 декабря 2014 года под председательством Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергея Борисовича Иванова прошло заседание Совета, на котором были созданы две новые структуры. Первая – Комиссия Совета по совершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности, которую возглавил Олег Викторович Морозов, начальник Управления по внутренней политике. Мы рассчитываем, что многие вопросы законодательного регулирования будут на этой комиссии предварительно рассматриваться.

И второй блок, который я тоже обозначал – международное сотрудничество. Создана комиссия, которую возглавил митрополит Волоколамский Илларион, председатель Отдела внешних церковных связей. Здесь как раз эту волю и это моральное преимущество России, о котором я говорил, нужно транслировать на международную арену, усиливать позиции среди верующих для того, чтобы они действительно понимали, что наша страна является сейчас их основным защитником в мире.

Спасибо за внимание.

**Чаплин В. А.** Спасибо большое, Сергей Алексеевич. Надо сказать, что самые разные формы взаимодействия Церкви и государства – и диалог, и взаимодействие, которые мы сегодня упомянули, приносят добрые плоды. Сегодня Святейший Патриарх очень ясно сказал о том, что он высоко ценит взаимоотношения с государством, в частности с Государственной Думой и в целом с Федеральным Собранием Российской Федерации. Конечно, это распространяется и на уровень исполнительной власти. Мы самые сложные проблемы можем решать. Вот мы сегодня упомянули проблему, связанную с определёнными особенностями Гражданского кодекса Российской Федерации. Не только религиозные объединения высказывают определённую критику. Известно, что и политические партии, и профсоюзы, и некоторые НКО имеют задолженности в связи с нововведениями в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Я благодарен за то, что Государственная Дума в лице руководителей нескольких комитетов и Первого заместителя Председателя

Государственной Думы выступили с поправками, удовлетворяющими интересы религиозных объединений. Завтра встречаемся в Аппарате Правительства Российской Федерации уже не в первый раз, чтобы обсуждать эту тему. Мы действительно подходим к сложным вопросам, как люди, которые делают одно дело, я за это очень благодарен.

Я просил бы выступить игуменю Ксению – руководителя юридической службы Московской патриархии и подготовиться Зиновию Львовичу Когану.

**Игуменья Ксения.** Благодарю, уважаемые участники Рождественских чтений.

В минувшем году было принято шесть законодательных актов, которые в той или иной степени учитывают предложения Русской православной церкви.

Хотелось бы начать с краткой характеристики новой редакции главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, о которой уже говорилось. Этот законодательный акт разрабатывался достаточно долго, и в целом он учитывает предложения Русской православной церкви, поскольку первоначальная версия главы 4 содержала нормы, предусматривающие банкротство религиозных организаций, содержала нормы, жёстко регламентирующие вопросы управления, внутреннего управления религиозными объединениями. В этой первоначальной версии были положения, которые запрещали централизованным религиозным организациям, например, епархиям создавать другие религиозные организации, в частности, монастыри и духовные школы. Удалось исправить эту ситуацию, исключить эти вызывающие беспокойство нормы из текста закона. Соответственно сейчас новая редакция главы 4 предусматривает три статьи, определяющие статус религиозных организаций, эти статьи полностью согласованы с нормами Федерального закона «О свободе совести в религиозных объединениях».

Однако имеются положения, которые вызывают вопросы, поэтому мы во взаимодействии с депутатами Государственной Думы разработали законопроект, в частности, в целях вывода религиозных организаций из-под действия пункта 5 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, который предусматривает обязанность любой некоммерческой, в том числе и религиозной организации, уставом которой предусмотрено осуществление приносящей доход деятельности, формировать своеобразный уставный или стартовый капитал в размере, предусмотренном для обществ с ограниченной ответственностью, то есть на сегодняшний день в размере 10 тысяч рублей.

Понятно, что это требование по существу заставляет религиозные общины ещё до их регистрации либо размещать денежные средства на накопительный счёт в установленном размере, либо формировать иное имущество, стоимость которого должна быть определена независимым оценщиком. Это требование неприемлемо для сельских религиозных общин и вряд ли может быть ими выполнено. Именно поэтому разработан законопроект, предусматривающий вывод религиозных организаций из-под действия этой нормы. Тем более что на сегодняшний день ряд юридических лиц, некоммерческих организаций, по существу, выведен из-под действия этой статьи, я имею в виду, прежде всего, казённые и частные учреждения.

Имеются и другие важные законодательные акты. Понятно, что невозможно все их охарактеризовать. Я бы хотела кратко сказать о новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации, которая вступит в силу с 1 марта 2015 года. В этом законодательном акте сохранены нормы о безвозмездном предоставлении религиозным организациям земельных участков как в собственность, так и в пользование в зависимости от того, какой вид права имеют религиозные организации на здания и сооружения, расположенные на этих земельных участках. Например, если здание религиозного назначения находится в собственности религиозной организации, то земельный участок, на котором такое здание расположено, будет предоставляться в собственность.

В новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации содержатся нормы, предоставляющие право субъектам Российской Федерации принимать законы о бесплатном предоставлении в собственность религиозных организаций земельных участков, предназначенных для ведения сельскохозяйственного производства, что тоже важно. На сегодняшний день такие нормы содержатся в законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», теперь они интегрированы в Земельный кодекс Российской Федерации.

Небольшая корректировка внесена в норму о предоставлении земельных участков под строительство объектов религиозного назначения. Если действующая редакция Земельного кодекса Российской Федерации предусматривает возможность такого предоставления на срок строительства, то новая редакция закона устанавливает более жёсткий, десятилетний срок, и говорит о предоставлении земли под размещение зданий и сооружений, а не под строительство. Однако термин «размещение», как разъяснил нам соответствующий профильный комитет Государственной Думы, идентичен термину «строительство».

И последнее. Мне хотелось бы сказать о тех поправках, достаточно существенных, которые внесены федеральным законом № 135-ФЗ, принятым 22 октября минувшего года. Эти поправки внесены в закон об объектах культурного наследия народов Российской Федерации. Теперь новая редакция этого закона предусматривает два очень важных для религиозных организаций положения. Одно из них – положение о религиозно-исторических местах. По существу, теперь государственной охране будет подлежать не только материальная составляющая, то есть собственно здание, входящее в архитектурные ансамбли, но также и соответствующий уклад жизни, образ жизни насельников монастырей, размещённых в памятниках истории и культуры в архитектурных ансамблях. Понятие религиозно-исторического места позволит рассматривать в качестве единого целого крупные монастырские комплексы, такие как Троице-Сергиева лавра, Валаам, Соловки.

Кроме того, новая редакция упомянутого закона об объектах культурного наследия сейчас содержит норму, позволяющую Российской Федерации, и субъектам Российской Федерации, и муниципальным образованиям финансировать работы по сохранению объектов культурного наследия религиозного назначения, находящихся в собственности религиозных организаций.

До этого времени, возможно, было лишь государственное финансирование тех памятников, работ на тех памятниках истории и культуры, которые находились в пользовании религиозных общин. И это было сдерживающим фактором на пути оформления памятников истории и культуры в собственность религиозных организаций. Потому что в этом случае религиозная организация утрачивала право на получение государственной поддержки в реставрации памятника. Сейчас это затруднение снято, и, по существу, даже получив в собственность памятник истории и культуры, религиозная организация может рассчитывать на государственную поддержку.

Но мы готовим поправки в этот закон, потому что есть в нём и нормы, вызывающие беспокойство. В частности, этот законодательный акт содержит статью, предоставляющую право Росимуществу и другим уполномоченным органам сдавать в долгосрочную аренду те памятники истории и культуры, в том числе и храмы, которые находятся в неудовлетворительном состоянии и не используются.

Ну, мы знаем, в нашей истории был период, когда храмы использовались под размещение свинарников, клубов, каких-то ресторанов и других учреждений, которые совершенно не соответствуют прямому назначению храмов. И вот эта норма создаёт такую опасность.

Внесена она была в закон Советом Федерации. Мы будем, конечно, её корректировать.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ваше Боголюбие.

Слово предоставляется Зиновии Львовичу Когану, раввину.

**Коган З. Л.** Спасибо. Сегодня храмы – это, конечно, не только архитектурные ансамбли, а это в первую очередь люди. Церкви, синагоги, мечети – это люди.

Наши храмы сегодня – как сиротские дома. То есть дети войны, кому за 70 – вот кто в основном ходит в церкви, синагоги. С мечетями немножко другая ситуация. Их 16 миллионов детей войны, тех, кто родился в 1928–1945 годах. Это последние свидетели Великой Отечественной войны. Несчастье, конечно, когда мы смотрим, что происходит на Донбассе. Вот приблизительно так было 70 лет назад с теми, кому сегодня уже за 70. Эти люди наши с вами, русские, в общем, абсолютное большинство русских, они требуют от законодателей статус «дети войны».

Они получили плохое образование – не до этого было. Они научились самому главному – помогать младшим выжить. Этому не учат сегодня никого. Сегодня пройдут мимо. Будет валяться кто-то – пройдут мимо, может быть не все, но переступят и пойдут дальше. А вот эти 70-летние тогда не проходили мимо, они помогали, помогали выжить своим младшим братьям там. Уже в 13 лет они стояли у станка и работали.

Я думаю, что долг наш к 70-летию Великой Победы исправить положение и подготовить федеральный закон о статусе детей войны. Тут дело не в деньгах. Это наши бедные старики. Они не претендуют на деньги какие-то, на какое-то материальное улучшение, но хотят уважения хотя бы к старости. Это «дети войны». Все, где бы кто ни родился, не важно, главное, тем, кому за 70, нужен какой-то статус. В данном случае – «дети войны». Необходимо обеспечить бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов, 50-процентную скидку на оплату лекарств, отпущенных по рецепту врача, ежемесячную компенсацию 30 процентов стоимости ЖКХ. В Москве есть (не знаю как во всей стране) бесплатный проезд по социальной карте, с преимуществом при приёме в дом-интернат для престарелых. Я думаю, это не так дорого будет стоить, если примем федеральный закон о «детях войны». В Германии есть такой закон. У нас в некоторых регионах как, например, в Петербурге и других, есть региональные законы о «детях войны», а вот федерального закона нет. Мне кажется, пора к 70-летию Победы принять такой закон.

Спасибо за внимание.

**Чаплин В. А.** Большое спасибо.

Прошу выступить Валентина Владимировича Лебедева, председателя Союза православных граждан.

**Лебедев В. В.** Досточтимый президиум, Ваше Высокопреосвященство, все честные отцы, братья и сёстры.

О подвиге князя Владимира мы будем говорить и сегодняшний день, и все чтения, и весь год. Скажем сразу, что православие является основой всей нашей культуры и государственного строительства. Об этом говорилось сегодня в докладах. Что, в общем-то, мы знаем, и что подразумеваем. Хотя не всё, судя по некоторым выступлениям.

Быстро переносясь по эпохам, скажем, что наши боголюбивые предки, получив задание от умирающей Византии, которая превратилась в Турцию, выполнили это задание и построили величайшее в мире государство – Третий Рим. Не все простые люди знали каждый день, что они строят Третий Рим, но построили. Величайший не только по своим размерам, но и по своему устройству. Именно в этом государстве вокруг русского народа ещё с 886 года, по-моему, или с 892 года (по-разному считают) сплотились другие народности. Это и есть тот самый русский, прошу правильно это понимать, многонациональный народ.

В силу известных нам обстоятельств, державная поступь русского народа в широком смысле была прекращена в XX–XXI веках. Отечество наше разделилось не так давно. И вот тут хочется остановиться на такой прискорбной вещи... Мы опять даже в эти дни, и даже в речах патриотических, явно патриотических, не говоря уже об иных, даём повод недругам России играть на их поле. Мы всё время называем отделённые от нас части одной великой страны, исторической России, странами. Украина – дружественная страна. Мы так и до Новгорода дойдём, потому что когда-то Иван Грозный присоединил Новгородскую республику. Вспомним, иллюстрацию: Новгород – отдельная республика. Белоруссия – дружественная страна. Это говорят патриоты, облечённые властью, вроде бы ничего не боящиеся. На самом деле мы понимаем с вами, что это одна страна, но разные государства ныне в силу известных нам или не очень известных причин. Причём не независимые государства.

Независимые – это бывшие колонии, самостоятельные сейчас. Давайте так скажем, уважая наши самобытные народы. Опять, независимые, независимые страны. Ну что нам тогда делать в независимых этих странах? За что вот сейчас льётся кровь? Мы что, оккупанты и агрессоры? Мы сами себя бичуем и в стенах Государственной Думы, и в патриотических газетах, и в наших речах. Это, собственно,

отступление. За что идёт сейчас бой-то в мире? Странно, вот об этом не говорят. За что идёт бой на полях Украины или Малороссии, Новороссии? Я не разделяю позицию некоторых, мы не на политологическом семинаре, потому что это всё наша страна. Бой-то идёт ведь не между Харьковым и Донецком, ну как некогда между княжествами. Бой-то идёт за святую Русь и за ту самую перекодификацию ценностей, о которых, как сегодня упомянули, правильно сказал отец Владимир Вигилянский. Вот о чём мы говорим.

По телевизору показали то, о чём мы пишем и передаём в патриотическом Интернете. Вот от этого сразу перехожу к следующему. Тор в виде младенца, который поедали в Киеве люди, вот эти некрофилы и людоеды. Кто-нибудь это видел, знает, о чём мы сейчас говорим? Не все знают. Коротко: в эти дни, в Рождество, в Киеве устроили оргию. Это известно уже. Вот наш журнал «Православные беседы» будет об этом печатать статью. Испекли торт в виде младенца, москальского, как они считают. И этот торт все вместе, причём с представителями России, извиняющимися за якобы российскую агрессию, поедали. И меню было соответствующее, такое, что и называть здесь нельзя, потому что оно касается жертв в Одессе. Вот что это. И ведь Украина, вступающая в ЕС, обязана уже регистрировать гомосексуальные союзы, не назовём их браками.

Ну и дальше. Мы же видим, что происходит сейчас в Европе. Мы видим, что там вырабатываются новые псевдорелигиозные ценности. Верно было сказано на одном из «круглых столов», очень верно подмечено: новая гражданская религия, которая обеспечит возможность торговать человеческими органами, убивать стариков, заключать однополые браки. Список можно продолжить, сейчас уже собираются покойников спускать в канализацию, это так, для справки, в Швеции, уже об этом пишут. Ну как же, кругом экология, нужна религиозная база.

Получается что? Получается, что бой за Святую Русь, который не для всех ясен, имеет для нас с вами, для участников Рождественских чтений, и для всего нашего народа особое значение. Потому что может так случиться, что по воле Божьей, если мы поработаем, хорошо об этом говорил выступивший муфтий, откликнувшись на зов Божий, Россия действительно скажет миру последнее слово правды, как писали наши старцы-духовидцы и наши великие писатели. Вот что может сейчас произойти.

Но что всё-таки для этого нужно? Во-первых, всё-таки вернуться к идеалу, не к идеологии, не к идеям даже. Какова русская идея? Нет русской идеи, это ложь, есть идеал, указанный Богом, мы о нём

говорим, о строительстве Третьего Рима. На основании этого идеала вырабатываются интересы, а потом и доктрины, скажем, военные. А так не ясно, что такое творится в Генеральном штабе, мы с кем собираемся воевать? С какими-то террористами?

Но это отступление, надо вернуться к этому идеалу, важна преамбула, о которой говорил господин Малафеев. Но не преамбула, а жизнь, конечно. И жизнь эта должна быть связана с тем, что мы с вами все вместе (представители других конфессий знают, о чём речь идёт), называем покаянием или переосмыслением. То, о чём говорил Святейший Патриарх, рассуждая о коренных ценностях: давайте сохранять всё. Давайте сохранять всё ценное и нужное для нашего народа. Покаяние в безбожии – для всех народов это важно. А с ним не всё вовсе так уж просто и ясно.

Нет никакого особенного триумфа. Вот осуществляется в Москве программа строительства патриарших храмов. И что же? Некоторые члены наших либеральных партий оказывают этому сопротивление. Утверждают, что якобы жители возмущаются страшно. Говорят о рейдерском захвате земель, и о том, что будут носить какие-то гробы, то есть всячески мешают. Это после 70 лет атеистического лихолетья, после сожжения, после распятия людей на алтарях. Разве возводить храмы рядом с озёрами и на пустырях плохо?

Вот сейчас в Гагаринском районе что происходит? Нападение на депутата Гаврилова – прямо перед Рождественскими чтениями, зная, что он является соорганизатором того, что происходит сейчас в Государственной Думе, вплоть до организации визита Святейшего Патриарха. Против Гаврилова в информационном поле был совершён вброс теми, кто сопротивляется строительству храма в Гагаринском районе. Вот так. Так что не всё у нас ещё с покаянием хорошо. Но депутат Гаврилов стоит, мы с вами стоим за веру, стоит наша страна. И верится, конечно, что она в который раз воскреснет и станет могучей и непобедимой державой.

Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарим вас за выступление.

Слово предоставляется Олегу Юрьевичу Гончарову, первому заместителю председателя Евро-азиатского дивизиона Генеральной конференции Церкви Христиан-Адвентистов Седьмого дня, члену Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации

**Гончаров О. Ю.** Уважаемый президиум, уважаемые участники «круглого стола»! Позвольте всех сердечно приветствовать и поздравить с этим большим событием для всех нас.

Сегодня очень много говорилось о силе нашей страны. Вы знаете, я хочу сказать, что так же, как и вы все, переживаю за свою страну. Это моя страна, я русский человек, я родился здесь, в Подмоскowie, но я протестант по своему вероисповеданию, евангельский христианин, христианин-адвентист седьмого дня, пастор. И вы знаете, я хотел бы вот что сказать.

Сила Россия всегда была в уважении ко всем конфессиям и ко всем народностям и национальностям, которые здесь проживали во все века. Это сила России и это мудрость России, которой нужно учиться другим странам. Я думаю, что вы с этим согласитесь. Я езжу по миру и об этом проповедую. И мы должны быть примером в этом.

Но я хотел бы обратить внимание сегодня на те события, которые в последнее время очень широко освещаются, на события, связанные с тем, что случилось во Франции. Во многом эту трагедию во Франции породили средства массовой информации, которые разместили эти карикатуры, эти публикации, оскорбляющие чувства верующих.

И я хотел бы обратить внимание на будущее, мы говорим сегодня о будущей работе. Нам нужно уделять внимание средствам массовой информации. И нравственность, прежде всего, должна быть в средствах массовой информации.

Вчера я смотрел по телевизору на каналах «Вести России» и «Вести-1» репортаж о том, что происходит на Украине. Показывают, что в донецком аэропорту были найдены устройства, на которых была записана и озвучена запись баптистского проповедника Спенглера. И вот до сих пор эта тема муссируется в наших российских средствах массовой информации. Для чего примешивают в этот конфликт религиозный фактор, мне абсолютно непонятно. Представьте себе, как чувствуют себя протестанты, когда они слышат это по телевизору. То есть, у людей создается такое впечатление, что на той стороне воюют сектанты, протестанты, а на нашей – наша традиционная религия. Зачем это делается? Ведь происходит столкновение верующих разных конфессий. А мы же выступаем за мир, за гармонию. Я думаю, что нужно обращать внимание на эти вопросы, потому что не только карикатуры могут оскорблять чувство верующего, но и различные материалы и их подача тоже может оскорблять и приводить к различным конфликтам внутри страны.

Хотелось бы выразить особую благодарность комитету, который возглавляет Ярослав Евгеньевич, нашему профильному комитету. Потому что мы вместе уже не один год работаем, и это очень демократичная по духу своему площадка. Все вопросы, которые раз-

ные конфессии ставят на этой площадке, они получают внимание, их рассматривают. И я хотел бы обратить внимание только на два законопроекта, которые в ближайшее время будут рассматриваться. Первый законопроект касается регистрации религиозных групп. Здесь очень нужно продумано подойти к этому вопросу. Потому что в нашей стране есть много групп верующих, которые очень щепетильно относятся ко всякой регистрации, ко всяким официальным бумагам, в том числе и по своему вероисповеданию. И нужно учесть их интересы, чтобы соблюсти их права и свободы, не ущемить их.

И второй момент, о котором здесь уже говорили, – это необходимые поправки в Гражданский кодекс Российской Федерации. Причём я хотел бы обратиться к Ярославу Евгеньевичу по поводу того, что нужно что-то сделать с 65-й статьёй Гражданского кодекса Российской Федерации. Потому что в том законопроекте, который сейчас будет рассматриваться (123-я статья, по-моему, с поправками), я не увидел 65-ю статью. А дело в том, что 65-я статья определяет, что такое унитарные предприятия. Записали в неё всех нас, религиозные организации. И теперь получается такой парадокс, который никто не может объяснить. Учредители религиозных организаций не обладают правами членства в них. Но это просто нонсенс, нужно что-то делать.

Я благодарю и хочу пожелать дальнейшей успешной совместной работы.

Спасибо большое.

**Чаплин В. А.** Спасибо, спасибо, Олег Юрьевич.

Если будет уместно, вы можете поделиться своими предложениями с нашими юристами и со мной. Я, как уже говорил, завтра буду встречаться в Аппарате Правительства Российской Федерации по этому поводу, ну и, конечно, с профильными комитетами Государственной Думы.

Прошу выступить Глоцера Андрея Владимировича, руководителя Департамента общественных связей Федерации еврейских общин России.

**Глоцер А. В.** Спасибо.

Уважаемые участники Рождественских чтений и «круглого стола»! Прежде всего, позвольте поприветствовать вас от лица еврейской общины России и поблагодарить за предоставленное слово.

Я хотел бы выступить на тему, которая, к моему великому сожалению, становится с каждым днём всё более и более актуальной – это радикализм, противостояние стран, общества, религиозных организаций, философия террора, терроризм в современном мире. Я начну своё выступление с того, что хочу выразить с этой высокой трибу-

ны свои соболезнования всем пострадавшим во вчерашнем террористическом акте в Тель-Авиве в автобусе, в котором была устроена страшная резня: 11 человек получили ножевые ранения. И только по счастливой случайности не было погибших.

Недавно в столице Франции, как вы знаете, миллионы людей вышли на демонстрации солидарности с жертвами двойного теракта, с журналистами, художниками. Я не хотел бы вдаваться здесь в оценки их рисунков и так далее, это отдельная дискуссия. Я хотел бы сказать о том, что просто погибли люди, и погибли люди, которые просто пришли в еврейский магазин, кошерный магазин. И мы благодарны всем тем, кто вышел с лозунгом «Нет терроризму!». И именно так ясно мы должны выражать свой протест.

Тем временем спецслужбы разных стран, Англии, Франции, Германии, предупреждают о том, что это не единственные атаки. Терракты, подобные парижскому, вполне могут повториться в самое ближайшее время. И вновь предупреждают нас о том, что сегодня никто ни в каком месте планеты не может сказать, что он находится в полной безопасности, не может считать себя в полной безопасности.

Долгое время в мировом сообществе были приняты некоторые двойные стандарты по отношению к терроризму. Людей делили на «своих» террористов, «чужих» террористов, на тех, кому мы сочувствуем, кому мы не сочувствуем. Вы помните, были теракты в России. Все говорили, когда взрывали дома в Москве, что это чеченский конфликт, это политика. Были теракты страшные, которые все помнят, 11 сентября в Америке. Тогда некоторые говорили, что это восстание третьего мира против Америки. Находили разные причины, чтобы как-то оправдать терроризм. Хотелось бы надеяться, что сейчас, наконец, настал момент прозрения, и люди поняли, что оправдания террору, какими бы лозунгами он ни прикрывался, найти нельзя и нельзя их искать. Очень жалко, что для такого понимания потребовалось столько жертв.

И мы обращаемся, со своей стороны, к нашим собратьям, представителям всех традиционных религий России, к духовным лидерам. На нас лежит особая ответственность и мы призываем объединить усилия в противостоянии идеологии, философии терроризма. На протяжении веков мы говорим о великой божественной заповеди «не убий». И если кто-то нарушает эту заповедь, ответственность за это лежит и на нас. Значит, мы не до всех донесли волю нашего Небесного Отца. И если кто-то кощунственно пытается прикрываться религией для совершения действий, противоречащих самой основе веры в Бога, мы тем более несём за это ответственность. Мы обяза-

ны оградить нашу паству, защитить её от этой идеологии. И мы, конечно, должны понимать, что для террористов нет никаких границ. Везде, во всех странах происходят эти ужасные события, ужасные акты террора. И наш ответ, ответ цивилизованного мира в борьбе с терроризмом, должен быть самым жёстким. Сейчас на самом деле идёт война. Эта война началась ещё в прошлом столетии. И, судя по всему, по тому что частота актов террора только растёт, мы будем свидетелями её в нынешнем веке.

Я думаю, что пришло время, когда мы должны потребовать и от своих правительств, и от парламентов, и от государственных лидеров, отбросить все тактические разногласия. Несмотря на политические разногласия, которые существуют в международном сообществе по вопросам самым разным: Украина-Россия, иранская проблема, миллион других вопросов. Это всё нас разъединяет. Но что нас объединяет? В чём мы должны объединиться? Это борьба с террором, с его идеологией, с философией. И здесь мы должны вести борьбу бескомпромиссную. Такое объединение, объединение и разных государств, и представителей традиционных религий в проповеди добра и мира – это и есть одна из главных наших задач в нынешнем веке.

Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо.

Я бы попросил выступить Сергея Александровича Попова и подготовиться Вячеславу Васильевичу Тобуху.

Как мы знаем, Сергей Александрович Попов возглавляет один из главнейших комитетов Государственной Думы – Комитет Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы, а до этого в течение многих лет Сергей Александрович возглавлял комитет, который занимается вопросами деятельности религиозных и общественных организаций.

**Попов С. А.** Ну и помимо этого 10 лет являюсь президентом Межпарламентской ассамблеи православия, которая объединяет 27 стран мира. И одним из сокоординаторов нашей парламентской группы по защите христианских ценностей.

Вот кстати, здесь присутствуют нас трое, три сокоординатора, четвёртый у нас Е. Б. Мизулина. Она участвует в работе другого «круглого стола». Наша группа готовила очень активно встречу с Патриархом Московским и Всея Руси в Государственной Думе. Мы очень рады, что это историческое событие сегодня состоялось. Оно не просто архиважное, знаковое, а с моей точки зрения, оно для нашего самоочищения, для переосмысления многих важнейших проблем современности будет определяющим на многие-многие годы.

Сегодня мы говорили о том, как совершенствуются государственные и церковные отношения. Действительно, за последние годы есть большая подвижка, очень много важных серьёзных законов принято. Ну, наверное, дальнейшее совершенствование нашего правового поля ещё предстоит. Но сегодня я хотел вернуться к основной базисной теме, которую мы с вами обсуждаем, к выступлению Его Святейшества.

Тем, кто из вас ещё не слышал, не читал выступление Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла в Государственной Думе, предлагаю посмотреть его на сайте Патриархия.ru или посмотреть прямую запись, она у нас есть на сайте Государственной Думы, поскольку его мысли и идеи сейчас максимально актуальны. Вот сегодня, слушая выступления коллег, я невольно себя поймал на мысли, насколько прав Его Святейшество, говоря о том, что вопрос нравственно цивилизационного выбора, который стоит перед нами всеми, а на самом деле перед всеми народами мира, это вопрос, действительно, принципиально важный. Какими мы будем в XXI веке, куда мы идём, куда идёт европейская цивилизация. Ведь нас призывают следовать в фарватере европейской цивилизации. Они отказались от христианских ценностей, и мы должны туда же идти. Они как бы говорят о том, что вседозволенность должна быть самым главным мерилем свободы личности. И Россия должна также выступать, общаться и прочее. Мы сегодня слышали об этом достаточно ярко. И не случайно лидер партии, который эти идеи провозглашает, выступает против строительства храмов в Москве, активно выступает за то, чтобы не преподавались основы православной культуры в школах. Он об этом просто не говорил, но я вам могу об этом ответственно заявить и подтвердить.

Поэтому то, что сегодня эта борьба продолжается и будет продолжаться, для нас сегодня является очевидным. Это вопрос принципиально важный. И смотрите, какие мифы мы сегодня слышали. Не было в IX веке Киевской Руси, ну не было её. Это название придумано было в XVI, XVII веках, когда историкам нужно было обозначить тот период времени. Было Киевское княжество, а потом Киев, прошу прощения, сделал свой цивилизационный выбор и пошёл под Псковско-Литовское княжество. Это был цивилизационный выбор с точки зрения Европы. Да, сегодня так модно говорить. С точки зрения европейской интеграции – надо говорить сегодня именно так.

Россия пошла в другую сторону. Так нам куда возвращаться? Какой выбор мы должны для себя сделать? Тем более, я хотел бы отметить, что вопрос о роли православия, о роли наших христиан-

ских ценностей – это тот вопрос, который сейчас максимально актуален. Два дня назад я встречался с коллегами-депутатами достаточно левых взглядов на выставке икон. Я говорю: вы посмотрите, какая история наша древнейшая – XV, XVI, XVII века. Это же наши краеугольные материальные ценности, без которых вообще Россия не состоялась бы. Тем более, там есть иконы, которые были в храме у Романовых, которым поклонялись наши великие цари.

Мне коллеги говорят: если мы сейчас вернёмся к православию, то всё. Мы должны остаться атеистическим и светским государством. На самом деле разброд мыслей сегодня присутствует... Я ни в коей мере не хочу коллег критиковать. Наоборот. Может быть, то, что у нас есть свободная возможность дискуссии, обмена мнениями, это очень хорошо. Хорошо, когда могут звучать разные точки зрения и мы должны аргументировано, убедительно отстаивать наши позиции. Мы должны научиться их отстаивать.

Вот сегодня нам коллега говорит, что наконец-то в мире поняли опасность терроризма. Не поняли! Я хочу вам заявить. Когда сожгли в Одессе русских и евреев, ни одной манифестации в Париже не произошло. Когда сжигали русских на Кавказе, не было манифестаций. Поэтому сказать, что все прозрели и стали понимать опасность терроризма, мы не можем. Нет. Я думаю, что это больше некий эмоциональный нравственный момент, когда нужно было показать европейскую солидарность. Показали, хорошо. А в Донбассе диверсионная группа убила 15 человек. Я хочу посмотреть, что завтра будет в Европе. Как Европа завтра среагирует на Донбасс, на это убийство? Очень легко один раз выступить, красиво показать солидарность. Гораздо сложнее каждый день драться, выступать и защищать эти идеи. Это принципиально другой момент. Россия сегодня действительно единственный оплот.

Мы с коллегами недавно были на Афоне, встречались с мудрецами афонскими, и они нам честно говорили: Россия – единственная страна, которая может защитить православие. Это единственная страна, которая сегодня, несмотря ни на что, на все попытки западной цивилизации забыть о христианстве, забыть об этих ценностях, на которых вся западная цивилизация была построена, не поддаётся. Почему? Потому что сегодня решается главный вопрос – нового передела мира, нового передела прибыли, которую они готовы получать. И христианство, и православие мешает, потому что эти нравственные устои не дают возможности свободно убивать за получение этой прибыли, если называть всё своими именами. Сегодня вызовы, с которыми мы с вами сталкиваемся, это одновременно и экономи-

ческие, и финансовые, и нравственные. Это то, о чём нам постоянно говорит Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл.

И в завершение два слова о ещё одной очень важной проблеме с точки зрения сохранения наших материальных памятников и ценностей. Всеволод Чаплин нам задал вопрос: что будет в XXII веке. Вот смотрите, какая картинка. Мы каждый день теряем памятник. У нас их 90 тысяч. За 100 лет одна треть памятников погибнет безвозвратно. Это негативный прогноз. Тогда что мы передадим подрастающим поколениям, нашим детям и внукам? Я думаю, что сегодня вопрос защиты материальной культуры, наших памятников, в том числе и памятников религиозных, это вопрос принципиально важный, максимально актуальный. Вот почему те изменения в законе «Об охране объектов культурного наследия», о которых говорила игумения Ксения, принципиально важны. Очень важно, чтобы вся система заработала. И здесь очень важен наш совместный общественный гражданский контроль. Можно дополнительные изменения вносить и прочее, но я думаю, что без общественного гражданского контроля мы эти вопросы не поднимем. Потому что без этой среды, на которой мы можем воспитывать патриотизм подрастающего поколения, мы не сможем отстоять наши главные ценности.

Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые участники, у нас на заседании «круглого стола» присутствует большая группа депутатов Верховного совета Приднестровья, в том числе и координатор межфракционной группы по защите христианских ценностей Вячеслав Васильевич Тобух. Присутствует также Литвинов Борис Алексеевич из ДНР, который тоже возглавляет межфракционную группу по защите христианских ценностей.

Им сейчас нелегко, Приднестровье находится в изоляции. С одной стороны – Молдавия, где режим с антироссийским духом. Рядом Одесская область, где тоже мы видим, что творится, где закрываются глаза на любые бесчинства и преступные действия. Про Донбасс мы все наслышаны, постоянно получаем информацию о том, какие там страшные события происходят. Давайте их поприветствуем, им сегодня нелегко, им требуется поддержка, в том числе и моральная, и эмоциональная. И попросим Вячеслава Васильевича, а потом Бориса Алексеевича выступить. Пожалуйста.

**Тобух В. В.** Уважаемые друзья, уважаемые участники «круглого стола»! В первую очередь, позвольте мне от руководства Приднестровской Молдавской Республики и от всего народа Приднестровской Молдавской Республики поприветствовать вас и поблагодарить

всех тех людей, кто участвовал в организации и подготовке Рождественских чтений.

Сегодня нельзя переоценить ту героическую роль Российской Федерации, которую страна выполняет в мире. Мы, обсуждая тему «Цивилизационный выбор России», очень часто обращаемся к законодательству Российской Федерации, мы очень часто произносим такое слово как «традиция», и мы очень часто пеняем на западную цивилизацию, когда говорим о Европе.

Во-первых, хочется обратить внимание на то, что, к сожалению, те люди, которые отстаивали проевропейскую позицию, покинули зал. Может быть, кто-то остался в зале? Хочется обратить внимание на то, что сама Европа уже давным-давно не та, которая существовала 100, 200 и 300 лет тому назад.

Во-вторых, находясь в непосредственной близости от границ с Румынией, находясь в непосредственной близости от границ сегодняшнего Евросоюза, приднестровское общество не понаслышке, а с абсолютным пониманием может сегодня охарактеризовать значение таких вещей как экономическая и политическая блокада. И словом «санкции» никого в Приднестровье, наверное, никто уже не сможет удивить.

Колоссальное давление сегодня оказывается и на нашу молодёжь. Мы ощущаем это давление различных западных фондов, некоммерческих организаций, которые пытаются активизироваться, особенно в последнее время, в Приднестровской Молдавской Республике. Они очень успешно сотрудничают с организациями Молдовы, с организациями Украины, с теми людьми, у которых есть определённый опыт формирования революционных настроений.

И вывод, наш вывод, он абсолютно определён. Мы считаем, что только консолидация всего общества, независимо от партийной принадлежности, только совместная работа Церкви, власти и всего общества может выстроить реальное противостояние сегодняшним цивилизационным вызовам. Это вызовы в адрес семьи, вызовы в адрес традиционных ценностей и, конечно же, вызовы в адрес государства и государственной безопасности во всех ипостасях.

Мы можем сделать абсолютно точный вывод, что сегодня необходимо формировать максимальное количество площадок, и охватывать просто тотально все целевые группы, всё общество и государство с тем, чтобы ни один человек, ни один гражданин, прежде всего это касается, наверное, молодёжи, не остался без внимания. Без внимания патриотических общественных организаций, без внимания Церкви, без внимания государства как такового.

Обоснованно и со знанием дела говорю: если только мы этот момент упустим, однозначно на это место придут западно сориентированные организации и создадут в перспективе такое общество, в котором семья вражды взойдёт очень быстро и даст очень нехорошие плоды как для России, так и для всего мира.

Два года тому назад мы по российскому примеру создали в Приднестровье группу по защите христианских ценностей. И, честно признаюсь, мы тогда даже не понимали, какой эффект может дать деятельность группы совместно с Церковью.

Сегодня могу сказать, что мы противостояли внедрению в Приднестровье, опять-таки под очень красивой вывеской, западных норм ювенальной юстиции. Когда под видом противодействия насилию в семье нам предлагали ужесточить требования к семье в целом. Когда если, предположим, в однокомнатной квартире растут двое детей, одного из детей можно прийти и отобрать, на том основании, что слишком тесно. Мы смогли этому противостоять.

Сегодня у нас очень активная работа ведётся с общественными организациями при участии государства и Церкви. Это даёт свои плоды.

Хочу выразить благодарность всем координаторам группы по защите христианских ценностей в Государственной Думе. Мы благодарны, Сергей Анатольевич, Ярослав Евгеньевич, вам и в вашем лице всем участникам всех фракций. Хочу обратиться ко всем гражданам и к представителям всех фракций, чтобы мы все понимали, что самая главная российская партия – это российский народ. И залог безопасности Российской Федерации и будущего страны только один – консолидация всего общества и работа абсолютно с каждым, особенно с молодым гражданином России.

Спасибо большое! Успехов вам! Пусть Господь благословит вас!

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Борис Алексеевич Литвинов.

**Литвинов Б. А.** Здравствуйте, уважаемые друзья, коллеги! Мне приятно сегодня находиться в Государственной Думе на столь высоком собрании. Тем более что меня проинформировали о том, что более высокого мероприятия, более мощного мероприятия никогда в Государственной Думе не происходило. Это самое нравственное, самое высокодуховное мероприятие.

Мы на Донбассе, в Донецкой и Луганской народных республиках всегда были частью Украины как единого целого Русского мира, Российской империи, Советского Союза и в последующем единого целостного организма, который нас устраивал, с которым мы были согласны жить в единстве со всей Украиной.

Но 23 года назад после развала великой страны нашему обществу начали навязывать ценности либеральные, ценности дикого капитализма, ценности, где во главу угла встаёт погоня за одним богом – за долларом. Ценности, которые ведут к расколу нашего общества, ценности антиобщинные, антиинтернациональные. В Украине образовалась идеология национальной исключительности, мы её называем национал-фашистская идеология, которая стала господствующей идеологией в нашем государстве. Среди причин, которые побудили наш народ восстать, это навязывание образа врага длительностью в 23 года. У той порошенковско-яценюковской Украины, у них один враг сегодня – Россия, Русский мир. И они хотели загнать нас на эту дорогу, чтобы мы были с ними вместе.

Мы, народ Донбасса, молодой народ, нам всего 150 лет. 150 лет назад на нашей территории было дикое поле, там ничего не было. И только с началом индустриализации Донбасса, а потом с началом построения советской экономики туда съехались люди различных народностей, более ста народностей. Люди совершенно разных религиозных конфессий. И мы никогда не делили людей по национальности, по религиозным убеждениям.

Мы общинники по духу, мы интернационалисты, мы из Русского мира. Русский мир – это мир, который объединяет всех, независимо от национальности или от религиозного убеждения. В Донецкой Республике 2 миллиона 511 тысяч человек, более 1,5 миллиона на Луганщине, и все сказали, что пойдут другим путём, что не хотят жить в том мире, который навязывает нам сегодняшний Киев под руководством Вашингтонских правителей. Мы сказали «нет» такому миру, мы не будем жить в таком мире.

Это не наши ценности. Сегодня в рядах борцов за наши идеалы стоят люди разных национальностей и разных конфессий. У меня как у депутата Народного Совета хорошие отношения с муфтием, с руководителями Русской православной церкви, у меня нормальные отношения с иудейской общиной. Среди руководителей ДНР, среди борцов, есть абсолютно все. Все борются за единство, за то, чтобы быть с Русским миром.

Хочу сказать большое спасибо России. Без её помощи, подчеркну, особенно, без гуманитарной помощи, конечно, нам было бы трудно. Хочу отметить и ту помощь, которую нам оказывают и политические партии России. В частности, КПРФ уже более 23 конвоев отправила, около 3 тысяч тонн груза. И российские религиозные и общественные организации, причём и христианские, и мусульманские, и иудейские, все помогают нашей республике.

Только что в этом зале мне передали лекарства очень дорогие, всего лишь две ампулки, для нашего разведчика, которому оторвало руку, который находится в страшно трудном положении. Он мусульманин по вероисповеданию, но христианская община передала две ампулки, которые стоят 50 тысяч, чтобы ему помочь встать на ноги, без этого он не выживет. Это единство, это единство! Независимо от того, какого мы вероисповедания, какой мы национальности, мы все едины.

И последнее. Нам часто сейчас задают вопрос: а что дальше? Куда идти, где выход из этого? На наш взгляд, выход следующий. Первое – это мир. Конечно, нам всем нужен мир. А дальше труднейшие, сложные, может быть, многомесячные, а, может быть, многолетние политические дебаты, политические переговоры с противоположной стороной. А дальше – экономическая сначала борьба, а потом, может быть, и соревнование.

Мы понимаем, что мы должны доказать у себя – и в Луганске, и в Донецке, – доказать тому, другому, зомбированному миру, что жить с Русским миром, жить в Русском мире, отстаивать эти идеи – это высшая ценность, и это тот путь, по которому должно идти человечество. И мы стояли на этом, мы боролись за это, и мы на этом пути победим. Спасибо вам. *(Аплодисменты.)*

И маленькая ремарка. Уважаемые организаторы конференции! Мы в Донбассе имеем своё телевидение, два государственных канала, сейчас создаём общественное радио – наше государственное, и мы очень ждём от вас видео, аудиоматериалы о сегодняшней конференции. Я уверен на 100 процентов, на тысячу процентов, что мы такую передачу об этой конференции дадим по нашему телевидению, радио.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Алексеевич.

И слово предоставляется Гаврилову Сергею Анатольевичу, который является сопредседателем нашей российской межфракционной группы по защите христианских ценностей. Просьба подготовиться Марии Валерьевне Каннабих.

**Гаврилов С. А.** Дорогие друзья! Дорогие братья и сёстры!

Мы договорились с Ярославом Евгеньевичем, что промежуточные итоги нам уже имеет смысл подвести, итоги не только нашего сегодня братского откровенного разговора. Я думаю, что у нас в Государственной Думе не было такого вполне естественного для нашей русской семьи, такого содержательного разговора. И я думаю, что это следствие того, что потихоньку, но неизбежно, что для кого-то очень странно, общий курс страны приобретает другой лик. Мы с многи-

ми из вас знакомы 20–25 лет, начиная ещё с патриотических движений конца 80-х – начала 90-х. Мы были депутатами различного уровня. Несколько лет назад мы решили создать небольшую группу в Государственной Думе для того, чтобы помочь Патриархии решать, как говорила матушка Ксения, узкие юридические вопросы. Какого характера? Принимается Гражданский кодекс Российской Федерации вполне либеральный, калька западная. У Патриархии интересов нет. Принимается законодательство по имущественным отношениям, каждый вопрос приходится пробивать отдельно – по земельным участкам... Одна поправка в Земельный кодекс Российской Федерации и в Налоговый кодекс Российской Федерации о том, чтобы дать нашей Церкви, не просто приходам, а в целом нашей Матери-Церкви возможность передачи в безвозмездное пользование, бессрочное и без налогов, земельных участков. Вопрос не решался годами. А эти вопросы важны.

Мы регулярно отчитываемся. В конце года мы с Ярославом Евгеньевичем провели открытую встречу с нашим патриотическим активом, с православными журналистами, с депутатами, с представителями Патриархии, где рассказали о наших конкретных успехах и неудачах. Когда мы начинали борьбу с педофилией, с содомией, с оскорблением прав верующих, мы, конечно, хотели большего. Но, слава Богу, достигли этого. Но мы на этом не собираемся останавливаться. Почему? Скажу. Потому что мы видим задачу свою не только в решении вопроса коммуникации с Церковью, но и с традиционными конфессиями. У нас, к сожалению, не присутствует Верховный муфтий Сирии – наш друг и брат, Ахмад Бадреддин Хассун. Мы были у него три раза в Сирии в этом году, и мы считаем, что это наши близкие товарищи и союзники, прежде всего, в вопросе защиты православных христиан на Ближнем Востоке.

Мы видим задачу вовсе не в решении юридических, технических и процедурных вопросов. Жизнь показала, что у нас есть другие возможности, принципиально другие. И сегодняшний визит Патриарха Московского и Всея Руси, который ещё несколько лет назад был принципиально невозможен, а во время «Демвыбора России» вообще исключён, это серьёзная веха. Население, наш народ не голосует за праволиберальные, антирусские партии, но при этом либералы, как ни странно, руководят экономическим блоком в Правительстве Российской Федерации. Мы должны ситуацию менять? Должны. Радикально. И не только в вопросах образования, в вопросах собственности... Я, конечно, понимаю, что ответственность моя тоже велика. Мы все помним, особенно те, кто учился в советское время,

что Ленин говорил: в основе всех отношений лежат отношения собственности. Мы решаем эти вопросы. Но надо решать их в корне.

И я думаю, что решать проблемы надо нашими совместными усилиями. Не отдельно – православный актив, православная журналистика, депутаты, представители Патриархии и так далее, а в таком правильном... предельно ясном понимании соборного единства, мы смогли бы решить многие вопросы... Я считаю, что та задача, которая стояла и при Юстиниане, и при Константине Великом, и при Алексее Михайловиче, и при Геннадии Андреевиче, о симфонии властей – это вполне реальная задача. Это наша задача прямая.

Понятно, у каждого свои законы. Но водительство Матери-Церкви духовное, нравственное, должно быть обязательно. Мы с вами должны не просто откликаться на проблемы – на того наехали, у того отобрали... не разрешают построить храм, не дают возможность выпустить газету... Мы должны решать вопросы с помощью Матери-Церкви, применяя нравственный фильтр. Всё, все решения государства, которые принимаются, должны приниматься исключительно в православном духе, исключительно. В противном случае мы будем опять отвечать на недоумённые вопросы друг друга.

О нашем дальнейшем развитии. Конечно, сейчас вопрос этот моден. Ещё даже год назад по ряду причин мы с Ярославом Евгеньевичем, и с нашими товарищами, и с Сергеем Александровичем многие вопросы решали кулуарно. Потому что поймите, друзья, у нас же четыре партии конкурирующих. И вопрос стоял так: считаем ли мы, что наши интересы как русских православных людей, выше интересов узкопартийных, региональных, какие вопросы должны превалировать в нашей деятельности? А наши патриотические интересы отстаивать гораздо сложнее в этой связи. И мы нашли и находим механизмы согласования интересов. Мы считаем, что и Церковь должна занять в отношении политики, открытой политики, более ясную, последовательную позицию, как воинствующая Церковь. И мы должны чувствовать это.

И ещё один вопрос, к которому я вас призываю обратиться, мы его уже год обсуждаем. Очень важно, чтобы не только мы, круг единомышленников, вырабатывали общую позицию, которая, кстати говоря, в интересах всех людей, которые хотят жить нормально: традиции чтить, воспитывать нормальных детей, почитать своих родителей и свою Родину. Вопрос в том, чтобы мы развивались. Именно поэтому мы поддерживаем всячески наших братьев в Белгороде, Воронеже, Тамбове, Туле, которые создают такие же группы. Мы поддерживали и поддерживаем наших братьев в Приднестровье.

Регион 20 лет находится в состоянии войны. Сейчас ситуация особенно драматичная. И, конечно, мы должны на уровне Администрации Президента Российской Федерации, на уровне Правительства Российской Федерации, на уровне Государственной Думы всячески поддержать всеми возможными силами эту составную и, может быть, самую яркую и самую продвинутую часть Русского мира. Потому что вы помните: кто в начале 90-х и все лихие 90-е годы держал русское знамя? Русское Приднестровье.

И мы должны поприветствовать наших товарищей, пожелать им здоровья и победы. Мы должны помочь создать такое же объединение не только в донецком парламенте, но и в луганском парламенте. А там Бог даст, и не только в луганском. Мы помогаем нашим товарищам не только медийно, но и политически, духовно и технологически. Поэтому я прошу всех, кто присутствует в зале, а среди нас немало профессионалов в политических технологиях, организационных вопросах, помочь нашим товарищам в издании православных газет. Им сейчас очень тяжело.

И в этой связи наша общерусская солидарность должна стать тем монолитом, тем фундаментом, о который разобьются любые вражеские и бесовские происки. Я уверен, что наша деятельность, порой незаметная, практичная, конкретная деятельность будет успешной и победной, если мы будем не просто вдохновлены идеалами Третьего Рима, не только будем близки друг другу, но и будем всегда полагаться на братское плечо, на поддержку, как в данный момент, наших собратьев, наших единомышленников в лоне нашей единой Матери-Церкви.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мария Валерьевна Каннабих, пожалуйста. Член Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека.

**Каннабих М. В.** Уважаемые члены президиума! Уважаемые участники конференции!

Мне хочется несколько слов сказать о других вещах. Мне хочется сказать о том, что испокон веков наша Церковь, наши традиционные конфессии помогали тем людям, которые находятся в трудном, тяжёлом положении, больным, бедным, тем людям, которые находятся в заключении. Вот об этом я бы хотела с вами поговорить.

Испокон веков традиционные конфессии, в первую очередь, Русская православная церковь всегда помогали осуждённым, заключённым. Всегда старалась сделать так, чтобы эти люди могли вернуться к нормальной жизни. Вы знаете, что несколько веков назад уже существовали различные церковные объединения, которые по-

могали заключённым. Помогали сделать так, чтобы эти люди могли вернуться к нормальной жизни, чтобы эти люди, выстояв в заключении, могли завести свою семью, помочь тем, которые находятся в ещё более трудном положении, чем они.

Православная церковь, традиционные конфессии до сих пор помогают тем, кто находится в заключении. На сегодняшний день в заключении находится огромное количество людей – около 700 тысяч людей. В колониях существует около 500 храмов, молебных комнат, в которые приходят священники. Священники приходят издалека, часто приходят туда пешком. Представляете, холод, мороз, снег, а священники идут в колонии для того, чтобы помочь этим страждущим. Им очень тяжело порой. Бывает так, что по каким-то причинам их туда не пускают, не дают им возможности осуществлять необходимые ритуалы. Кажется, вроде бы это мелкие вопросы, но они довольно сложные и тяжёлые. Ведь каждый осуждённый, большинство из них, по крайней мере, возвратится со временем к свободной жизни. И каким он возвратится – это очень важно. Если он возвратится нормальным духовным человеком, то мы будем знать, что этот человек не совершит другое преступление. А если он вернётся озлобленным, если он вернётся таким же, каким был раньше, то преступление в ближайшее время будет совершено снова. Тем более что повторно преступления совершаются более тяжёлые. Поэтому помощь, огромная помощь духовенства на сегодняшний день очень важна и нужна.

Самое главное – рядовые священники. Я вчера видела в Кремлёвском Дворце съездов очень много знакомых лиц. Это люди, которые отдают себя служению Православной церкви. Видела представителей традиционных конфессий и знаю, как трудно им приходится. Сегодня мне хочется сказать: низкий поклон этим людям. Они делают огромную работу. Большое им спасибо за то, что они стараются оторвать от себя часто даже последнее. Я хорошо знаю священников, которые каждую весну приходят в колонии с какой-то первой зеленью, которую они выращивают на своём огороде, стараются помочь этим осуждённым, привозят печенье, конфетки. И говорить о том, что священники недостаточно хорошо работают или что-то делают не то, конечно, нельзя. Они делают всё, от них зависящее, чтобы помочь людям, оказавшимся в тяжёлом положении. И ещё мне бы хотелось сказать одну вещь. Мы с вами, общественность, должны всячески поддерживать этих людей, помогать им осуществлять эту трудную миссию. Ведь от того, как они выполняют эту акцию, зависит, смогут ли вернуться эти люди к нормальной, свободной жизни,

а мы сможем безопасно ходить по улицам или совершат очередное преступление. В этом наша с вами миссия. Эта помощь священнослужителей необходима, очень важна. И мы за это им благодарны.

Спасибо.

**Чаплин В. А.** Прошу выступить Лебедеву Елену Александровну, начальника управления молодёжной политики главного управления образования и молодёжной политики Алтайского края, заместителя начальника главного управления, кандидата педагогических наук.

**Лебедева Е. А.** Спасибо большое.

Коллеги, обращаясь к стратегическим задачам XXI века, я всё-таки предлагаю вспомнить те задачи, которые ставились в веках минувших, и вспомнить знаменитое завещание царя Александра III своему наследнику, которое заканчивается словами: «укрепляй семью, именно она основа всякого государства». Есть ли у современного общества и страны в целом осознание этого? Мы видим, что только чуть больше 60 процентов нашей молодёжи воспринимают зарегистрированный брак, как наиболее приемлемую форму отношений, а количество детей, которые планируются в семье, не превышает двух. Безусловно, серьёзная работа по выстраиванию именно традиционных семейных ценностей ведётся и государственными, и общественными организациями, много делается Церковью. Но давайте честно признаем, что наша работа порой кажется партизанской по сравнению с тем шквалом негативной информации, который обрушивается на молодое поколение. Нетрадиционные формы супружеских отношений, западная культура, публичная жизнь медийных лиц, свободные отношений, не предполагающие верности супругов. А уж вот такие объявления-клубнички об услугах массажисток и знакомствах в среде молодёжи и особенно подростков воспринимаются уже не просто как допустимая форма поведения, а именно, как норма поведения и норма жизни. Это очень страшно. И нам надо сегодня честно признать, что всё, что делают наши СМИ, это очень серьёзно. Не случайно каждая третья несовершеннолетняя жрица любви говорит о том, что реклама в СМИ повлияла на её поведение. Поэтому мы должны заявить, что не только насилие над телом должно уголовно преследоваться, но и насилие над душой и психикой ребёнка также должно преследоваться по закону.

Численность молодёжи стремительно падает, а ведь 80 процентов детей рождается именно в молодых семьях. Я представляю Сибирский федеральный округ. Если сегодня всё население Сибирского федерального округа, взявшись за руки, встанет вдоль

того участка границы России, который проходит по Сибири, мы не закроем всю её протяжённость. И в этих условиях необходимо использовать все возможности для увеличения численности, в том числе активней использовать мощный демографический ресурс коммерческой рекламы. Ведь в 14 процентах эфирного времени коммерческой рекламы используется образ семьи. Каждый, у кого есть дети или внуки, знает, как малыши заворожённо реагируют на рекламу. Какой же идеальный образ семьи выстраивает коммерческая реклама? Нашими алтайскими учёными проведён анализ рекламы на трёх каналах: Первый, Россия, НТВ. Результаты показали, что в 73 процентах представлен образ семьи с одним ребёнком или без детей. На первом месте находится образ матери и ребёнка – каждый четвёртый рекламный ролик, на втором семейная пара без детей – один из пяти роликов, ещё один из пяти – пара с одним ребёнком или один отец. Семейная реклама с двумя и более детьми – занимает только три процента эфирного времени.

И ещё две маленьких ремарки. Я хочу сказать, что на последнем месте в рекламных роликах, если вы обратили внимание, это менее 0,1 процента – беременная женщина. А вот типичная чеченская реклама, я была в прошлом году в декабре в Чечне. В чеченских рекламных роликах представлена многопоколенная семья: мама, папа, бабушка, дедушка и шестеро детей. Я думаю, не удивительно, что в Чеченской Республике за последние годы втрое увеличилось численность населения.

Следующий тезис. Я думаю, что нам надо больше работать с отцами. Сегодня мы много говорили о мамах, но где наши традиционные офицерские семьи? Сегодня только наши батюшки да казаки, руководители, отцы больших семейств. Я думаю, что наши силовые структуры достаточно сейчас обеспечены и финансами, и жильём для того, чтобы такие семьи создавать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу выступить Евгения Константиновича Никифорова, председателя православного братства «Радонеж».

**Никифоров Е. К.** В обществе были восприняты очень резко две карикатуры. Первая карикатура – это «Шарли Эбдо», вторая карикатура – это Звягинцев со своим «Левиафаном». Как реагировать? Это эстетическое явление или не эстетическое?

То, что касается первого, объявляется – это карикатура, это шутка, это шарж. Это эстетический феномен, пожалуйста, не трогайте. То, что касается Звягинцева, то же самое. Политическая ли это сатира, карикатура или это всё-таки искусство? Я всё-таки думаю,

что это искусство. Почему эти два феномена связаны? Потому что это грандиозный вызов. Западное общество взорвалось, взорвалась его система ценностей, основанная на правах человека. Такая система ценностей оказалась совершенно несбалансированной.

Мы должны думать о словах, которые мы говорим. Нам говорят, что это искусство. Мы начинаем думать, что это, может, действительно «смеховая» культура? Может быть действительно это шутка? Это, господа, не шутка, это измывательство, это издевательство над человеческими ценностями. Это не имеет отношения к художественному феномену, это не является эстетическим феноменом. Вот что такое «Шарли Эбдо».

С другой стороны – фильм Звягинцева. Когда посмотришь этот фильм, хочется взять автомат и всех перестрелять, потому что полная безысходность. Террор начинается тогда, когда реальными простыми способами, уговорами, выступлениями ничего невозможно сделать. Детей отнимут у тебя, прямо в Соборе Парижской Богоматери или в Москве будут плясать голые девки. Там, в парижском соборе голые девки надругаются над святынями и ничего. Ещё и охранников, которые пытались им препятствовать, арестовывают.

В чём проблема? Говорят, невозможно определить в юридическом поле эти ценности. Как сформулировать юридически оскорбление религиозных чувств? Действительно, невозможно, потому что это область морали, а не права. И вот здесь общество западное, и мы можем совершить чудовищное...

Что, собственно, произошло? Порядочный человек, воспитанный человек никогда не нарисует такую гадость, как в «Шарли Эбдо». Воспитанный образованный человек никогда не совершит то, что совершали эти девки в храме Христа Спасителя. Главное – проблема в образовании и воспитании.

Теперь я перехожу к главному, и прошу лично вас взять ответственность за всё, что я сейчас скажу. Прошу прощения.

**Чаплин В. А.** А вот это приятно, да.

**Никифоров Е. К.** И вас, Сергей Анатольевич, Ярослав Евгеньевич и отец Всеволод, прошу: пожалуйста, отнеситесь к этому со всей ответственностью.

У нас три школы. Я 25 лет, изнывая, тащу эти школы на своей шее. Школы блистательные, это настоящие русские школы. Не те православные классические гимназии, какие-то особенные экспериментальные площадки, нет, это образцовая сложившаяся великолепная идеальная русская школа. Мы до сих пор находимся в ситуации дискриминации по вероисповедуемому признаку. Я про-

шу, вот это моя просьба, вернуться к этой теме – к рассмотрению поправок к закону об образовании. Это важнейшая вещь. Закон принят, а вот там же. Школы на грани уничтожения.

**Чаплин В. А.** Спасибо.

На самом деле, конечно, тема гораздо более широкая. Она ведь связана с тем, а готовы ли мы к тому, чтобы какая-то значительная часть школ, а может быть, большая часть школ ушла из государства в частные руки. Если поставить вопрос о полном равенстве финансирования государственной школы и негосударственной школы, произойдёт именно это. И я понимаю, с одной стороны, осторожность государственных органов, которые опасаются, что реализация принципа «деньги идут за ребёнком» будет означать на самом деле конец государственной школы. Но вопрос стоит обсуждения.

**Председательствующий.** Андрей Всеволодович Курбатов, Международная академия общественных наук, пожалуйста.

**Курбатов А. В.** В научных прогнозах, касающихся XXII века, всё чаще звучит тревожная фраза: вероятность самоуничтожения человечества неуклонно возрастает.

Вы можете сегодня ознакомиться с опубликованными данными о том, что в Америке 14-летний подросток сам собрал ядерный реактор. А нашему Президенту показали робота, который ездит на квадроцикле и без промаха стреляет из пистолета в мишень. К XXII веку наши молодые люди начнут сами собирать и ядерные реакторы, и роботы, и средства их доставки туда, куда они считают нужным. Поэтому, если сегодня будем пренебрегать таким идеалом воспитания, как Иисус Христос, отказавшийся и от власти, и от возможности наказывать своих врагов, призывающий возлюбить врагов, творивший только добро, то это, мягко говоря, недалёковидно или граничит с диагнозом потери чувства опасности. Был проведён эксперимент, когда в наших условиях образовательному учреждению, всем участникам образовательного процесса, многоконфессиональному и многонациональному составу предложили выбрать собственные ценности. В итоге они все выбрали христианские традиционные ценности. В либеральном поле, самостоятельно. И у всех повышался одновременно интеллект, воспитанность, здоровье и обученность. В итоге из закона об образовании практически убрали государственно-общественное управление, это образовательное учреждение реорганизовали.

Поэтому я надеюсь, что принятие закона о государственно-общественном партнёрстве как-то компенсирует этот вопрос.

Но в принципе необходимо учитывать, что позитивный опыт христианских ценностей в либеральном поле на законном основании существует. И пока его никто не мог повторить.

Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо, Андрей Всеволодович. Огромное спасибо вам особое, особая вам благодарность за краткость и за предельную ясность выступления.

Прошу выступить отца Геннадия Заридзе, настоятеля Храма Святителя Николая в Отрадном, председателя Объединения православных учёных.

**Заридзе Г.** Досточтимые владыки, отцы, братья и сёстры!

Что хотелось бы сказать? Дело в том, что Святейший Патриарх сегодня очень много говорил о морально-нравственных и духовных ценностях, которые, в общем-то, претерпевают определённую стагнацию. Мы это прекрасно видим на примере Запада и нашего общества.

Воспитание во времена перестройки людей по принципам Запада мы можем наблюдать хотя бы на примере свободного отношения между молодым человеком и барышней. Такие отношения обсуждались на разных «круглых столах». И в конце концов, привились в сознании молодёжи. И теперь не очень дальновидные мамы и папы отпускают своих детей на блуд, называя это гражданским браком. Это вообще не брак. Это Богом не благословлённое деяние является смертным грехом. Так вот, эта самая форма разложения ведёт к уничтожению и семьи, и государственности в целом. Безусловно, Церковь не принимает этой позиции. Однако эти позиции, к сожалению, сейчас общеприняты и считаются нормой. Но это не может быть нормой. Что можно сказать в связи с этим? У нас в школах введено изучение основ православной культуры. И как-то это всё преподаётся. Слава Богу, это уже неплохо. Но есть нюансы, которые надо отслеживать.

Например, в некоторых школах учителей, которые действительно верят в Бога и преподают от души этот предмет, директора убирают и ставят атеистов. Такие учителя формализуют преподавание, и получается так, как будто преподают научный коммунизм. Понимаете? Это, к сожалению, огромная проблема, которая поставлена перед всеми.

Объединение православных учёных общается с разными учёными. Профессор Рязанцев провёл статистические исследования среди студенческой молодёжи. Вывод исследования был такой: 70 процентов молодёжи хотят знать о Боге. Жатвы много, делатели где? Необходимо, чтобы в вузах была возможность преподавания духовно-

нравственной культуры для тех молодых людей, которые там учатся, и барышень. Кроме всего прочего, преподавательский состав тоже должен иметь морально-нравственные принципы. Необходимо духовно-нравственное просвещение страны, без этого не будет целостности, не будет духовного единства.

Вспомните, что было во времена фашистской оккупации. Немцы увозили девушек из России в Германию, вы это знаете прекрасно. Доктор Цельс, известный в Германии, делал медицинские анализы. Было установлено: 90 с лишним процентов этих девушек были девственницами. И тогда он послал Гитлеру телеграмму: надо остановить войну с Россией, мы не сможем победить этот народ, у него слишком высокие моральные и нравственные ценности, высокая духовная культура. А сейчас, к сожалению, мы этим не похвалимся.

Поэтому надо бы ввести понятие духовно-нравственного воспитания, чтобы вопрос духовно-нравственной культуры был введён в вузах, как предмет, необходимый для изучения всей молодёжью, да и преподавателями тоже. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Сергей Валентинович Чесноков, президент международной некоммерческой организации Международный фестиваль социальных технологий защиты семейных ценностей «За жизнь». Просьба подготовиться Никите Евгеньевичу Штыкову.

**Чесноков С. В.** Спасибо за возможность выступить.

Я представляю международное движение в защиту жизни и семейных ценностей, которое работает на пространстве исторической России и на постсоветском пространстве. От лица этого движения хотел бы сказать, что действительно сейчас наступает время, когда вопреки тому, что происходит в мире, идёт возрождение традиционных ценностей, традиционных семейных ценностей. И я думаю, что в ближайшем будущем многих политиков будут оценивать по тому, как они поддерживают эти ценности. И от того, насколько серьёзно, насколько искренне они поддерживают эти ценности, будет зависеть отношение к ним со стороны населения, которое всё более становится и православным, и воцерковляется, в том числе более глубоко познаёт и другие традиционные конфессии. Здесь собрались, я думаю, единомышленники, те, кто поддерживает традиционные ценности. Я бы хотел сказать о проблеме абортов. В нашей стране сейчас собрано уже более 100 тысяч подписей за запрет абортов.

Здесь, я думаю, собрались все, кто считает, что жизнь человека начинается с момента зачатия, и те, кто понимает, что страна наша

вымирает. Страна нуждается в особых, экстренных мерах по изменению демографической ситуации. Мы должны также думать над тем, как нам защитить здоровье женщин. Не секрет, что сейчас репродуктивное здоровье населения находится в крайне плачевном состоянии. В год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне стоит вспомнить о том, кто был автором программ по сокращению численности населения. Эти программы готовились идеологами в недрах нацизма. Сегодня как раз наступает время переосмысления этих программ в виде альтернативы, базирующейся на традиционных семейных ценностях. Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо большое.

Прошу выступить Никиту Евгеньевича Штыкова, профессора Московского государственного университета печати имени Ивана Фёдорова, советника ректора.

**Штыков Н. С.** Ваше Высокопреподобие! Уважаемые депутаты и гости!

Сегодня, отмечая 1000-летие преставления равноапостольного великого князя Владимира и в ушедшем году 700-летие преподобного Сергия Радонежского, мы вспоминаем их молитвенное, общественное и государственное служение на благо Церкви. Современная Россия, сохраняя свою идентичность, самостоятельность, проходит трудные испытания в противостоянии внешним и внутренним влияниям, направленным на изменение традиционного, нравственного выбора через дестабилизацию экономического, организационно-политического и мировоззренческого устройства. Государственное устройство претерпевает множество изменений в выборе форм правления, от вариантов монархического авторитаризма до псевдодемократического управляемого либерализма.

До 1917 года Россия уповала на наследственную, кровную передачу власти, как необходимое условие созидания страны. Но следует вспомнить Священные Писания, они утверждали, говоря словами пророка (Первая книга Царств): «дай нам царя, чтобы он судил нас. И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всём, что они говорят тебе, ибо не тебя они отвергли, но отвергли меня, чтобы я не царствовал над ними». Поэтому в 1917 году уже вспоминали другие слова Священного Писания: «и востанейте тогда царя вашего, которого вы избрали себе, и не будет Господь отвечать вам тогда». Пророк Самуил воплощал для нас наиболее подходящую форму правления государством, теократию, то есть правление через пророков, притом, что видя свой народ, Господь допускает демократические выборы для послушания голоса народов во всём, что они

говорят, то есть прозрачные и демократические выборы по маловерию и слабости народа допустимы.

Все династии в России начинались с народных выборов. Выборов не либерала, а самодержца, пренебрегающего роскошеством дворянского пиршества, но имеющего ответственность за людей, спрос и отчёт перед Богом. Как апостол говорит: противоположность надменному пренебрежению ответственностью за людей и призрению их бытия.

Поэтому не царь нам нужен, а выборный народом пророк, который самостоятельно определяет время выборов преемника для свободного народного избрания, для того, чтобы, спасая и укрепляя Россию, видя то, что наши братья, упорствуя, продали своё киевское за печеньки с салом, мы смогли бы, как некогда апостолы, выйдя из синагоги, сказать: что вы упорствуете, мы пойдём к язычникам и будем проповедовать там слово Божье в дружественном Китае, готовом принять православное крещение уже в наши дни. В наши дни равноапостольный князь Владимир продолжил бы крещение Китая. Поэтому основной вывод – это крещение Китая.

**Чаплин В. А.** Спасибо.

Надо на самом деле нам подумать, где опубликовать тексты, которые сейчас были озвучены, может быть, не полностью. Давайте посмотрим, может быть, на Совете Всемирного Русского Народного Собора эти тексты разместим.

Следующий выступающий, пожалуйста.

**Выступающий.** (*не представился.*) Ваше Преосвященство, Ваше Высокопреподобие! Дорогие братья и сёстры!

Мы живём в переломную эпоху, и мы это ощущаем. Присоединение Крыма – это только видимая часть. В прошлом году произошёл поворот политики на Восток. То, о чём мечтали евразийцы. А точнее, поворот к русским истокам, к русской традиции. Сегодняшнее событие, действительно историческое событие – выступление Святейшего Патриарха в Государственной Думе. Оно не только по форме историческое событие, но и по тому объёму вопросов и по той смелости постановки задач, которые были сформулированы в докладе Святейшего Патриарха.

Тема национального единства, в связи с реакцией Запада на изменение политического курса России, выходит на повестку дня.

Весьма символично, что следующим годом будет год тысячелетия преставления князя Владимира. Вдумаемся, как происходило крещение. Крестился князь первым, потом его примеру последовала элита, дружина. Он сказал: креститесь. Они крестились, послушали

князя. А потом их примеру последовал народ, весь народ. Ведь святой князь Владимир сказал: «кто со мной, становись одесную и крестись. А кто не со мной, идите в леса». Они ушли. Наверное, нынешние белоленточники – это их наследники.

И народ встал. Это единство Церкви, государства и общества наглядно собой демонстрирует святой князь Владимир. Вот это нам образец учинён. Неслучайно, наверное, 2015 год будет годом действительно исторического выбора.

И в связи с этим возникают важные вопросы выстраивания инструментов, механизмов церковно-государственных. Этот институт, который создан в Государственной Думе, замечательный институт – межфракционная группа по защите христианских ценностей, которую возглавляют представители двух основных политических партий. Это очень хороший пример.

Сегодня Святейший Патриарх говорил в докладе о том, что нужно такую практику распространить на уровень регионов. Но на уровне регионов, на мой взгляд, должны быть не депутатские группы, а более широкие структуры, может быть, комитеты в защиту традиционных ценностей, в которые бы входили не только депутаты законодательных собраний, но и представители активной части духовенства, писатели, общественные деятели. Именно в регионах многие вопросы будут очень остро стоять. Это как раз реакция такая, «непричёсанная» реакция общества.

**Чаплин В. А.** Спасибо, Анатолий Николаевич.

На самом деле группа взаимодействует с самыми разными общественными структурами и с парламентами сопредельных стран, стран исторической Руси. Было бы неплохо, чтобы оно всё-таки объединяло законодателей как региональных, так и федеральных, в том числе членов Совета Федерации.

**Председательствующий.** Фролов Кирилл Александрович, руководитель Ассоциации православных экспертов, известный блогер. Пожалуйста.

**Фролов К. А.** Братья и сёстры, я убеждён, что мы живём действительно в судьбоносный год, когда выбор святого Владимира должен быть защищён. И Святейший, выступая вчера на открытии Рождественских чтений, ясно сказал, что санкции и попытки уничтожить нашу страну – это результат нашей попытки, попытки нашего государства оставить выбор святого Владимира.

И никаких иллюзий по поводу компромисса с Западом, отступившим от Христа, объявившим своей целью полную дехристианизацию, не может быть. Сегодня в 8.35 в Берлине министры

иностранных дел подписали соглашение о прекращении огня в Донбассе и здесь сразу после этого разбомбили автобусную остановку, 15 человек убили. Это всё лицемерие. Они приняли решение в отношении России – расчленить. И поэтому обложили нас санкциями. В этой ситуации верность князю Владимиру, симфония Церкви и государства, воцерковление страны – это безальтернативный выход, которого не стоит стесняться.

Дело святого Владимира было продолжено в Крыму. Оно должно продолжаться и дальше в Новороссии. И я согласен с Литвиновым: никакого возвращения Новороссии, Донецка и Луганска, народных республик в состав профашистской Украины быть не может. Они идут разным путём. Нынешняя украинская власть отрекается от святого Владимира, идёт путём ипостаси, идёт путём евросодома...

Эстония уже легализовала однополые браки, Украине это вменено в обязанности по ассоциации с ЕС. Если Украина идёт туда, отрекается от наследия святого Владимира, то Новороссия – это форпост Русского мира, борющегося Русского мира, борющегося православного мира. Члены нашей организации, ассоциации православных экспертов, Союза православных граждан, наши единомышленники – Игорь Друзь, Маргарита Зайдлер, Алексей Селиванов сражались там. Многие сейчас сражаются: Евгений Мерзляков и многие другие.

Очень важно выучить один урок. На Украине антиправославные силы сначала захватили гуманитарную медиасферу. Потом взять власть было делом техники. Мы это недооцениваем. «Левиафан» – это никакое не искусство, это торнадо. Да, к сожалению. К сожалению, это квази-искусство может соблазнить уйти от Церкви, от России, заставить уйти многих наших людей. Нам нужны православные кино- и медиаальтернативы здесь и сейчас. У нас нет исторического времени. Должны быть приняты все решения в духе святого Владимира, в духе Святейшего Патриарха Кирилла. Президент Путин России Владимир Путин является наследником святого Владимира, он не должен этого стесняться, а должен, исходя из этого, принимать принципиальные решения.

**Чаплин В. А.** Спасибо, Кирилл Александрович. Спасибо.

Прошу выступить игумена Киприана (Ященко) – доцента Московской духовной академии и семинарии, заведующего учебно-методическим отделом Учёного комитета Русской православной церкви, ректора Института экспертизы образовательных программ, главного редактора журнала «Покров», заместителя сопредседателя оргкомитета фестиваля «Лучезарный ангел»,

одного из первых организаторов Рождественских образовательных чтений.

**Игумен Киприан.** Спасибо.

Отец Всеволод, сегодня великий праздник в Государственной Думе, в нашей стране, в России, и думается, даже во всём мире, который смотрит на Россию. И праздник связан с тем, что Святейший Патриарх внятно произнёс базовые ценности, которые являются абсолютными. Я знаю, отец Всеволод, что вы тоже приложили руку к тому, чтобы найти такие формулировки ценностей, которые могло бы принять и государство. Понять, что эти ценности нужны, иначе государство и Церковь развалится.

Этот компромисс найден. Он сегодня озвучен. Действительно, существуют базовые ценности. Есть даже группа по защите таких христианских ценностей. Я бы предложил первое. Может быть, это должна быть не только группа по защите, а группа по механизмам реализации этих ценностей. И второе. Я хотел бы информировать, что благодаря Государственной Думе мы два года проводили крупное междисциплинарное исследование, в котором участвовали психологи, педагоги, философы, социологи, богословы. Такого междисциплинарного исследования не было в России никогда. Мы изучали мировоззренческие парадигмы молодёжи. Вывод такой: молодёжь действительно хотела бы принять эти ценности, а у нас нет механизмов. Я предлагаю вашу группу переименовать в группу механизмов защиты православных ценностей.

И ещё конкретное предложение. До революции было такое Императорское общество духовного просвещения, которое опекали великие люди страны. Патриарх говорит, что сейчас в Рождественских чтениях участвуют десятки тысяч людей, мирян, которые могли бы потрудиться для всей страны. Хорошо бы, если бы они возглавили такое общество. Это не образование, это просвещение, которое бы было тем механизмом передачи традиционных, базовых российских ценностей.

Спасибо. Благодарю за внимание.

**Чаплин В. А.** Спасибо. Спасибо большое, отец Киприан, и отдельно вас благодарю за краткость.

**Председательствующий.** Дмитрий Сергеевич Цорионов, основатель Православного общественного движения «Божья воля». Пожалуйста.

**Цорионов Д. С.** Приветствую уважаемое собрание!

Отец Всеволод и организаторы данного форума выдвинули идею, которую мы должны по-своему освятить, которую мы должны

обдумать. Каков цивилизационный выбор нашего государства, какой мы хотим видеть Россию в XXI веке. Здесь уже речь шла даже о XXII веке. Если мы говорим о том, что мы верующие люди, мы признаём верховную власть Бога, Творца этой Вселенной, то мы должны понимать, что его закон коренится в природе вещей. И Библия содержит в себе самые рациональные, самые эффективные ответы на любые вопросы устройства как частной жизни человека, так и жизни социума в целом.

Поэтому нам не надо бояться оперировать Законом Бога для установления тех норм общественной жизни, в которых мы хотим развиваться. Может быть, именно теократия будет нашим цивилизационным выбором, это тот тип развития, по которому уже шла наша страна и который, к сожалению, подошёл к концу в 1917 году, когда мы отошли от завета со своим Создателем.

И очень простой пример. Мы всегда думаем, что мы умнее Бога, и мы лучше знаем, как отвечать на вызовы современности. Бог сказал: убийство должно быть запрещено. Всякий, кто проливает кровь человека, да будет он сам предан смерти. Казнь его, кровь должны быть по решению суда. Человек должен быть казнён за убийство. В современном государстве мы не видим смертную казнь. Мы очень гуманны, но аборт, убийство миллионов детей у нас легализовано. Те, кто выступает против запрета абортов, говорят, что это неэффективная мера. Посмотрим на статистику. Действительно, в странах, где запрещают аборт, коэффициент материнской смертности снижается на 90 процентов.

То же самое с пропагандой гомосексуализма. Мы видим, что это не просто прихоти религиозников – запрет пропаганды гомосексуализма. Гомосексуалисты болеют СПИДом в 44 раза чаще, чем обычные люди, мужчины. Речь идёт о сокращении средней продолжительности жизни на 20 лет. Речь идёт о количестве суицидов, в 10 раз превышающих норму. И так с нарушением любой заповеди Бога.

Я призываю задуматься над тем, чтобы именно Библия стала основой общественно-политического строя новой России, чтобы мы не стеснялись называться православными, не прятались за светскостью, за разными постмодернистскими идеологиями, не пытались смешать правое, левое, красное, белое, а просто шли по православному пути. Только тогда Господь нас благословит, и мы будем действительно успешны, и мы будем конкурентоспособными на мировой арене. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ассонов Николай Васильевич, профессор Московского государственного педагогического университета, пожалуйста.

**Ассонов Н. В.** Спасибо за представленную возможность выступить.

Буду краток. Современное общество находится между двух сил – это светская власть и духовная власть. И, несмотря на то, чтобы она там ни говорила, светская власть является наследницей тех самых протестных настроений, которые сформировались среди западноевропейской романо-германской цивилизации с XVI века по XX век. В основе этих протестных настроений, как мы с вами знаем, лежит ренессанс, то есть возрождение языческих, с точки зрения классического христианства, сатанинских ценностей. Отсюда и вера этой власти в поступательное бесконечное преобразовательное движение общества. Неважно, каким оно рисуется: коммунистическим обществом или гражданским обществом.

На чём это убежище покоится? На вере в то, что человек сам по себе совершенен и поступателен, и не греховен. Поэтому для этой власти понятие любви не является ни юридической, ни политической категорией. Для этой власти нет понятия любви как жертвенного служения своему народу, тем более Богу.

И ещё одно. Поэтому этой власти и понятие свободы представляется как некое единое размытое явление. В то время как для духовной власти – это два главных понятия, как в своё время на это обращал внимание Патриарх Кирилл, это свобода для греха и от греха. Двум богам служить нельзя. И у нас с вами в данном случае выбор какой? За какой властью идти. И поскольку светская власть у нас организована таким образом, что не допускает конкуренции с собой, она никогда не пойдёт на союз с духовной властью, о чём ещё в 2008 году Патриарх Кирилл говорил и писал. Поэтому можно рассчитывать только на сотрудничество и то в той степени, в какой это угодно светской власти.

И последний момент, буквально полминуты. Дело в том, что Россия, безусловно, это моноцивилизация, но прежде всего Россия является центром славяно-православной цивилизации, в то время как другие конфессии, населяющие нашу страну, являются периферией своих цивилизаций. И для них Россия – это непаханое поле утверждения их системы ценностей и целей, и в этой связи они всегда пойдут на сговор с идеологией материализма, с идеологией всемирного заговора ради дележа России в свою пользу. Хоть что-нибудь да урвём.

Поэтому я не верю в светлое будущее России и всемирного человечества. К сожалению, на мой взгляд, мы обречены. Всего доброго, спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Лягушкин Игорь Владимирович, доцент кафедры социологии и политологии Московского государственного университета МВД. Пожалуйста.

**Лягушкин И. В.** Уважаемые представители религиозных организаций, уважаемые политические обозреватели и журналисты, уважаемые участники, уважаемые гости!

Характеризуя основные угрозы власти и Церкви в России на современном этапе, впору вспоминать слова знаменитого писателя-фантаста Роберта Шекли, по крайней мере, приписываемые ему. В информационной войне побеждает всегда один человек – тот, кто говорит неправду. Потому что придерживающиеся правды ограничены, а лжец может нести всё что угодно.

Упомянутая открывшим этот «круглый стол» Геннадием Андреевичем Зюгановым, лидером Коммунистической партии Российской Федерации, информационная война в силу привычности кажется простой и понятной. Однако опыт и серьёзных учёных, и политических технологов говорит об обратном. Информационная война до сих пор остаётся великим неизвестным. В силу обстоятельств, сложившихся сейчас, я не могу говорить об этом подробно. Однако даже в доктрине информационной безопасности нет определения информационной войны, информационного оружия, механизма его воздействия, специальной информационной операции. Кооперация с законодателями необходима в том направлении, чтобы исправить этот досадный пробел.

Иначе информационная война останется уделом немногочисленных патриотов политических технологов, немногочисленных патриотов учёных. И тогда уже не будет действовать формула, которую высказал лидер ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский, мы не будем выбирать из двух зол меньшее. И тогда, к сожалению, нас ждёт тяжелейшее и окончательное поражение.

Уважаемое собрание, Ярослав Евгеньевич, отец Всеволод, благодарю всех за внимание, желаю всем собравшимся всего самого хорошего и желаю, чтобы мы увидели возрождение России в самое ближайшее время и ликвидацию всех угроз власти и церкви в нашей стране.

**Чаплин В. А.** Спасибо, Игорь Владимирович, спасибо вам за предельную краткость.

Прошу выступить Иванова Евгения Олеговича.

Если позволите, двумя последними выступающими я бы попросил быть господина Игоря Друзя и Наталью Вячеславовну Захарову. И на этом, наверное, всё-таки уже надо нам заканчивать нашу работу. Пожалуйста.

**Иванов Е. О.** Благодарю, отец Всеволод. Приветствую всех участников «круглого стола». С самого начала отец Всеволод задал такой интеллектуальный прогностический вектор – заглянуть на сто лет вперёд. И если взять, например, прогноз ООН, то касательно численности населения России на начало XXII века прогноз – чуть больше 100 миллионов. Какое будущее нас ждёт? Очень сложно сказать, что хорошее.

Профессор Багдасарян провёл интересное исследование, согласно которому за историю человечества существовало более 600 государств. Из них одна шестая часть погибла за сравнительно короткий исторический промежуток XX–XXI веков. То есть нынешняя эпоха – эпоха «государствоцида». И почему этот «государствоцид» происходит?

В силу, прежде всего, не только внешней агрессии, к которой мы все время апеллируем, хотя, действительно, враги вокруг нас, но в силу внутреннего духовного разложения. И говоря о задачах XXI века, главная задача, как я считаю, для России, Церкви, общества, государства, это строительство нравственного общества. Да, такая абстрактная формулировка, но производя операционализацию понятия «нравственное общество», выходим к конкретным проблемам-задачам.

Вот первое измерение нравственного общества – право на жизнь. Самое базовое, как философ Николай Гартман писал – жизнь есть базовая элементарная ценность, лежащая в основе всего. И с сожалением приходится констатировать, что в России, несмотря на ряд позитивных сдвигов, не соблюдается основополагающая нравственная норма, заключающаяся в праве человека на жизнь. В утробах матерей убивают будущих граждан, людей, которые могли расти, создавать семьи, развивать страну и, цинично выражаясь, платить налоги и вносить вклад в ВВП.

Святейший Патриарх Кирилл 8 января этого года сказал в проповеди – нужно молиться о том, чтобы прекратилось в массовом масштабе убийство младенцев во чреве матери.

Второй показатель нравственного общества – состояние семьи. По данным Росстата за январь–октябрь заключено чуть более миллиона браков, а разводов – 500 с лишним тысяч. То есть, больше чем половина от числа браков. Институт семьи находится в глубочайшем кризисе.

И третье измерение задачи построения нравственного общества – это состояние информационной российской среды. Пропагандируются, к сожалению, ценности, связанные с эгоизмом, гедониз-

мом, имеет место исключительно материалистическая ориентация. Особенно на молодёжь это влияет.

Нравственное общество – задача XXI века для нас.

Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо.

Игорь Другъ, политический беженец из Киева, один из деятелей, которые сегодня поддерживают связь между Москвой и юго-восточными областями, где сегодня идёт вооружённый конфликт. Милости прошу.

**Другъ И.** Всечестные отцы, братья и сёстры! Спасибо за предоставленное мне слово. Только я не беженец, потому что беженцы обычно бегут из горячих точек, а я уехал в горячую точку. Так, маленькое уточнение.

Я хотел выступить немножко по-другому. Но здесь прозвучали слова о толерантности к «Шарли Эбдо» и всё остальное. Вы понимаете, люди рисовали карикатуры, святотатствовали, святотатствовали ужасно. Причём, святотатствовали над Святой Троицей. Главный импульс деятельности этого жалкого и гнусного издания – это атака против Православной церкви. Потому что так издеваться, как они издевались над Троицей, над Богородицей, все эти «пуськи» вместе взятые не смогли. Поэтому, честно говоря, никакой особой жалости я не испытываю к этим людям. Другое дело, что их убили, конечно, другие дегенераты, к которым тоже никакой симпатии нет. Перед нами поставили тоже страшную альтернативу: или вы с радикальными экстремистами, исламистами, которые не имеют отношения к исламу истинному, или вы с какими-то дегенератами-кощунниками. Мы ни с теми, ни с другими. Теракт нарочно сделан в Рождество, и вообще все выходки дегенератов происходят на православные праздники.

Здесь был представитель адвентистов седьмого дня. Он рассказывал, что якобы его секта не сыграла никакую роль на Майдане. У меня офис был на улице Крушевского в Киеве до войны и я знаю: они сыграли большую роль и в первом Майдане, и во втором. Пусть не рассказывают сказки. Там была действительно война всех религий против Православной церкви. Я свидетель этому всему, я видел, как все эти конфессии плясали там вместе, как все эти коломойские хороводили вместе с сектантами и с униатами. Это была война против православия, против канонического православия на Украине. Всю массовку собирали пасторы. Потом они у нас на Донбассе, в Славянске играли роль изменников и предателей. И они осуществляли корректировку со спецслужбами. Поэтому я не могу абсолютно то-

лерантно к этому относиться. Мы не против других религий, если они не нарушают закон. Но эти религии, которые были на Украине, они соучастники государственного переворота.

За этот год я потерял убитыми трёх своих близких товарищей. Один погиб сразу в Славянске, другие погибли чуть попозже в Новороссии. Много моих товарищей был ранено. Перечёркнута наша прежняя жизнь, потому что вернуться в родной город, естественно, мы не можем, придётся задержаться лет на десять. Впрочем, я думаю, что эта жалкая террористическая хунта, которая ныне правит в Киеве, столько времени не продержится.

Хочу отметить ещё, что все атаки киевских террористов были религиозно мотивированы. Они были устроены по сатанинскому принципу игры на религиозном символизме.

**Чаплин В. А.** Спасибо. Спасибо большое.

Один из ранее объявленных участников пришёл в зал, это Маргарита Зайдлер, помощник председателя общественной организации «Народный Собор Украины», легендарный человек, немецкая журналистка, которая приняла православие и сегодня отстаивает православные ценности разными способами. Пожалуйста.

**Зайдлер М.** Спасибо.

Дорогие святейшие отцы, братья и сёстры. Как многие, наверное, уже знают, я 12 лет тому назад покинула, как многие думают, благополучный Евросоюз. Для этого были разные причины.

Я вижу в западной цивилизации сейчас серьёзную угрозу нашей восточной славянской нации. Это угроза войны. Я говорю «нашей», потому что я ощущаю себя уже давно русским человеком, русским по духу. Я думаю, не надо быть очень умным человеком, чтобы не увидеть, что мы стоим на пороге Третьей мировой войны. Власти США, правительство США всеми силами к этому толкают мир при поддержке властей Евросоюза. К сожалению, я должна сказать, и президент, и канцлер моей родной страны Ангела Меркель тоже поддерживают этот курс, поддерживают фашистский курс Украины.

И, конечно, нам грозит девальвация нравственных моральных ценностей. Мы знаем прекрасно, что такое западные ценности, что такое эвтаназия. Это убийство, скомбинированное с самоубийством. Мы знаем, что на днях приняли в Германии к рассмотрению законопроект, который должен легализовать уже педофилию. В других странах – в Норвегии, Швеции рассматриваются законопроекты по легализации педофилии. И я уверена, в скором времени в странах Евросоюза дойдут до прямого сатанизма, потому что

они лишились своих христианских корней, к сожалению. Сначала откалывалась Католическая церковь. Протестантская церковь, к сожалению, уже начинала благословлять однополые браки. Мы слышим, к сожалению, из уст Папы Римского Франциска заявления, как будто содомиты – это наши братья и сёстры. Это, конечно, недопустимо.

Я позавчера была у одного человека из Австрии, который перешёл из католичества в православие, потому что у него есть дети, у него есть жена, семья, и он переживает за будущее своей семьи, оттого что видит, как католичество отходит от своих традиций, от традиций христианства. И поэтому он принял решение даже переселиться сюда. И я уверена, что ещё многие оттуда будут бежать, как из содома, не оглядываясь, чтобы спасти свою душу здесь, в святой России. Спасибо.

**Чаплин В. А.** Спасибо большое, сестра Маргарита.

И последний, самый последний выступающий – это Наталья Вячеславовна Захарова – выдающаяся русская актриса и выдающийся борец за права российской семьи. Милости просим. Ждём вашего как всегда пламенного слова.

**Захарова Н. В.** Я хочу внести позитивную ноту в наш замечательный форум.

Поколения наших предков выросли на одной замечательной уникальной книге – Библии. Это было благодаря тому, что семейное чтение развивало наш интерес, интерес наших предков к этой книге. И любое чтение, которое было в семье, оно всегда было направлено к душе человека.

Сегодня много говорилось о патриотизме, об объединении. И мне кажется, что многие сегодняшние выступающие согласятся со мной, что самое главное – это, конечно, наша Родина, наша земля и наш великий язык, который сейчас выдавливается из многих республик: Белоруссии, Украины, Молдовы, Грузии и так далее. Очень хорошо сказала об этом наш великий поэт Анна Ахматова. И я хочу заключить наш форум её словами. Стихотворение так и называется «Родная земля».

«В заветных ладанках не носим на груди,

О ней стихи навзрыд не сочиняем.

Наш мирный сон она не берedit,

Не кажется обетованным раем.

Не делаем её в душе своей предметом купли и продажи.

Хвоя, бедствуя, немолствуя на ней,

О ней не вспоминаем даже.

Да, для нас это грязь на галошах,  
Да, для нас это хруст на зубах,  
И мы мелем и месим, и крошим  
Тот ни в чём не замешанный прах,  
Но ложимся в неё и становимся ею.  
Оттого и зовём так свободно – своею».  
Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Спасибо всем, кто нашёл в себе силы принять участие в окончании нашего мероприятия. Мы практически четыре часа отработали. И я думаю, что у нас ещё не раз произойдут подобного рода встречи. На будущий год у нас пройдут IV парламентские Рождественские встречи. Между этими встречами у нас продолжится работа с религиозными организациями, с другими некоммерческими организациями.

Я напоминаю, что двери Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций открыты. Да и двери фракции ЛДПР, которую я представляю, всегда открыты. Вы можете обращаться, не стесняться. Представители КПРФ, спасибо, тоже присутствуют. И, кстати, депутат С. А. Гаврилов, и депутат С. А. Попов, и депутат Е. Б. Мизулина вместе входят в межфракционную группу по защите христианских ценностей. Пожалуйста, всегда к нам обращайтесь, не стесняйтесь. Да, трудно бывает решить какой-то вопрос, но в единстве как раз есть сила.

Два дня назад мы проводили «круглый стол», который был посвящён Великой Победе. Приведу один из главных тезисов, который неоднократно звучал в докладах: религиозные организации в то трудное для страны время подставили своё мужественное плечо и таким образом вели себя, что вселяли веру в Великую Победу.

Всем спасибо. До свидания.

Сейчас отец Всеволод скажет пару слов.

Пожалуйста.

**Чаплин В. А.** Спасибо большое.

Для меня большая радость, что сегодня после выступления Святейшего Патриарха в Государственной Думе у нас состоялся очень интересный разговор. Я надеюсь, что он не уйдёт в песок. Я надеюсь, что выступления, которые сегодня прозвучали, будут подхвачены средствами массовой информации. Из того, что было сказано, при всей разнонаправленности этих выступлений, можно набрать цитат на манифест нашей национальной идентичности и на формулировку целостного пути в наше будущее. Тексты, которые люди хотели

озвучить, очень бы хотелось получить. Можно присылать их мне, мой e-mail все знают, это самый лучший способ для общения. Я постараюсь их тогда выставить на сайт Всемирного Русского Народного Собора.

Мы действительно были очень разные в оценках и в своём видении будущего. Но мне кажется, что большинство людей, которые сегодня выступали, за одним-двумя исключениями, а, может быть, и без исключений, сказали об одном: роль веры, нравственности и идей в жизни страны должна повышаться.

Главное – не экономика, главное – не курс рубля, не объём тех товаров и тех средств финансовых, которые переходят из нашей страны в другие страны и наоборот. Главное – не оружие, хотя это всё очень важно: и оружие, и экономические средства. Главное – это то, зачем живёт народ, каковы ценности, ради которых он готов думать о чём-то, что находится за пределами жизни одной личности, одного поколения и даже целой нации. Вот это главное нам нужно сформулировать и сделать фактором правды и фактором общественного устройства.

Место веры, ценностей и нравственности в жизни народа и государства должно быть центральным. И нам нужно в течение оставшегося времени XXI века за это побороться, об этом говорить, ради этого действовать с тем, чтобы к XXII веку быть готовыми, во всеоружии, чтобы уже на самом деле гораздо раньше, чем наступит XXII век, осознать себя, действительно стать одной из ключевых цивилизаций в мире. И, наверное, единственной ключевой, той цивилизацией, которая обладает ценностями, способными жизнь нынешнего мира, стремящуюся к упадку, обновить, изменить, переустроить, если Господь даст нам на это силы.

Спасибо всем. Мира всем, радости и помощи Божьей в добрых делах!

## СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово . . . . .	3
-------------------------------	---

### СТЕНОГРАММА

«круглого стола» Комитета Государственной Думы  
по делам общественных объединений и религиозных организаций  
на тему «Церковь, государство и общество: задачи XXI века»

Нилов Я. Е. . . . .	5
Чаплин В. А. . . . .	5
Зюганов Г. А. . . . .	7
Жириновский В. В. . . . .	9
Малофеев К. В. . . . .	13
Глазьев С. Ю. . . . .	15
Таджуддин Т. . . . .	19
Яровая И. А. . . . .	21
Митрохин С. С. . . . .	25
Митрополит Иоанн . . . . .	29
Мельников С. А. . . . .	32
Игуменья Ксения . . . . .	36
Коган Э. Л. . . . .	39
Лебедев В. В. . . . .	40
Гончаров О. Ю. . . . .	42
Глоцер А. В. . . . .	44
Попов С. А. . . . .	46
Тобух В. В. . . . .	49
Литвинов Б. А. . . . .	51
Гаврилов С. А. . . . .	53
Каннабих М. В. . . . .	56

Лебедева Е. А. . . . .	58
Никифоров Е. К. . . . .	59
Курбатов А. В. . . . .	61
Заридзе Г. . . . .	62
Чесноков С. В. . . . .	63
Штыков Н. С. . . . .	64
Фролов К. А. . . . .	66
Игумен Киприан . . . . .	68
Цорионов Д. С. . . . .	68
Ассонов Н. В. . . . .	70
Лягушкин И. В. . . . .	71
Иванов Е. О. . . . .	72
Друзь И. . . . .	73
Зайдлер М. . . . .	74
Захарова Н. В. . . . .	75

Гражданское общество в России:  
вчера, сегодня, завтра

Выпуск № 2

*Электронное издание*

Редактор Нарбут В.В.  
Корректор Романосова Т. Д.  
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

---

Макет подготовлен ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано к выпуску 08.12.2015  
Формат А5