

Федеральное Собрание Российской Федерации

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

## Стенограмма заседаний

Том 37 (307)

2019 год

Весенняя сессия

10—25 июля

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2021

Издание подготовлено  
отделом редакционно-издательских работ  
Управления организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы

**Государственная Дума. Стенограмма заседаний.**  
Т. 37 (307). 2019 г. Весенняя сессия. 10–25 июля. —  
М.: Издание Государственной Думы, 2021. — 768 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.  
Аппарат Государственной Думы, 2021

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
10 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем работу, просьба зарегистрироваться. Включите режим регистрации. Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание. Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 02 мин. 13 сек.)  
Присутствует . . . . . 421 чел. . . . . 93,6 %  
Отсутствует. . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %  
Всего депутатов . . . . . 450 чел.  
Не зарегистрировано . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %  
Результат: кворум есть

Присутствует 421 депутат, кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В соответствии с представленными материалами сегодня по уважительной причине на пленарном заседании отсутствует 23 депутата, соответственно, присутствовать должно 427.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению — Марданшин Рафаэль Мирхатимович.

Ну, пока, наверное, мы ещё ничего не нарушили. Вы что-то заметили?

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, я не по ведению, просто не успел зарегистрироваться, но я на месте.

**Председательствующий.** Понятно.

Просьба к секретариату учесть, что Марданшин Рафаэль Мирхатимович в зале присутствует.

Это вот, кстати, в пользу биометрической регистрации — сразу было бы видно, кто в зале.

Коллеги, сегодня день рождения у Дегтярёва Михаила Владимировича — давайте его поздравим. (*Аплодисменты.*) И у Чернышёва Андрея Владимировича — поздравляем! (*Аплодисменты.*)

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 04 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 413 чел.

Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Результат: принято

Принимается единогласно за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Какие будут замечания по проекту порядка работы на сегодняшний день, коллеги? Нет замечаний... Александр Юрьевич? Тогда мы по другой процедуре пойдём, раз есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Синенко Александр Юрьевич, пожалуйста.

**Синенко А. Ю.**, *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба по 9-му пункту сегодняшнего проекта порядка работы заменить докладчика: вместо Алексея Михайловича Лаврова докладывать будет Трунин Илья Вячеславович. Соответствующее распоряжение о замене официального представителя было вчера, 9 июля, подписано — № 1499.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вместо Лаврова Алексея Михайловича докладывать будет официальный представитель правительства заместитель министра финансов Илья Вячеславович Трунин — нет возражений? Нет возражений.

Ставится на голосование: принять проект порядка работы на сегодняшний день в целом. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 06 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Принимается порядок работы на сегодняшний день в целом единогласно.

Коллеги, переходим к обсуждению 2-го вопроса нашей повестки. О проекте Федерального закона "О внесении изменений в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 13<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части установления мер ответственности для депутатов представительных органов муниципальных образований за совершение коррупционных правонарушений). Доклад Алексея Николаевича Диденко.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

**Диденко А. Н.**, *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект закона, подготовленный к третьему чтению, вчера мы его приняли во втором чтении.

В ходе работы над проектом закона мы выработали очень важный и нужный механизм, несколько, правда, запоздалые меры, которые позволяют в отношении самого массового звена местного самоуправления — депутатов представительных органов сельских поселений предусмотреть кроме досрочного прекращения полномочий иные виды юридической ответственности. Ранее часто получалось так, что по результатам декларационных кампаний депутата, допустившего небольшие ошибки, описки и представившего в своей декларации сведения, которые незначительно расходились с реальностью, то есть эти искажения не носили существенного характера, могли только лишить полномочий, был установлен только один вид ответственности. Данным проектом закона предлагается дополнить меры ответственности: за незначительные правонарушения предусматриваются предупреждение, возможность снимать депутата с должности в представительном органе, например с должности заместителя председателя, председателя комитета или временной комиссии, а также устанавливать запрет на занятие депутатом оплачиваемой должности в представительном органе местного самоуправления. На наш взгляд, по-

добный подход является справедливым и позволяет обеспечить соразмерность общественной опасности деяния и налагаемой за него ответственности. Считаем, что подобные механизмы будут применены в рамках единой политики по борьбе с коррупцией, в том числе в муниципальных образованиях.

Проект закона прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. У нашего Правового управления замечаний не имеется. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович, фракция ЛДПР.

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.,** *руководитель фракции ЛДПР.*

Мы уже поднимали этот вопрос пять раз в Государственной Думе: первый раз в 1997 году, это уже прошлый век, потом в 2002-м, в 2007-м, в 2012-м, в 2013-м и сейчас шестой раз. Мы будем голосовать за, но я предложил бы всё-таки более кардинальное решение: отменить вообще все декларации, восстановить полную неприкосновенность депутата по всем позициям, в том числе в отношении информации о его имуществе, счетах и так далее, и установить в полном объёме банковскую тайну. Иначе нашими законами мы отпугиваем всех, абсолютно всех граждан, все выводят деньги, имущество за рубеж или здесь прячут, так сказать, под чужими именами и так далее. Мы провоцируем ссоры в семьях: а если муж не хочет, чтобы жена знала, сколько у него имущества? А если он получил или она получила наследство и тоже не хочет его декларировать, заявлять на весь мир, что у него или у неё новая квартира, ещё одна машина? То есть мы создаём проблемы.

Этот инструмент — возможность лишать полномочий — используется в основном в политических целях. Вот у нас в 2017 году 21 депутата лишили полномочий, в 2018-м — 21 депутата, в 2019-м — 12. Это политическая расправа — вот, мол, человек что-то не так указал. Я помню, один депутат подарил двухкомнатную квартиру, и я её отдал кому-то из активистов. Прошло несколько лет, я вообще уже не помнил, где эта квартира, — так меня чуть не сняли с выборов президента! Да что это такое вообще?! Я что, украл что-то? Нам подарил человек квартиру, но я её в глаза не видел, я тут же отдал её какому-то активисту, бесквартирному, бездомному, а нас лишают права участвовать в выборах. Это недопустимо! Участие в выборах, сохранение полномочий — эти права нам дают граждане Рос-

сийской Федерации, они дают нам полномочия, ни один чиновник не вправе сокращать полномочия, прекращать досрочно. Что это такое — досрочное прекращение полномочий? С какой статьи?! Мы должны убрать из законов всё подобное. Выбрали депутата на пять лет — и на весь срок он неприкосновенен. Должна быть полная — вот русское слово — неприкосновенность! Не должны касаться ничего: ни кровати, на которой он спит, ни кошелька его и так далее. У нас сколько преступников сажают за коррупцию? Постоянно. Вот введение декларации уменьшило количество подозреваемых и задержанных? Нет, их количество только увеличивается, никакие декларации не помогают, но мы мешаем нормальным гражданам, нормальному процессу депутатской деятельности, мы используем это как пугало. Поэтому я предлагаю, чтобы комитет... и мы сами внесём поправку: восстановить в полном объёме неприкосновенность, убрать все декларации! Они ни к чему не приводят. Мы даём сведения об имуществе, адреса квартир, дач, даём номера счетов в банках — мы только криминал наводим на то, чтобы кто-то занимался вымогательством, рэкетом и так далее. Не надо нам идти по такому пути — вот в западных странах что-то такое делают, — мы сохраним больше денег в нашей стране... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, принятие сегодняшнего законопроекта — шаг, безусловно, правильный, и фракция поддержит его, но крайне недостаточный. Если ранее, я напомним, любого муниципального депутата можно было лишить полномочий за абсолютно минимальные нарушения — неправильно он указал свои доходы, ошибся на тысячу рублей, забыл о каком-то своём имуществе незначительном, — то сегодня вроде как мы предполагаем, что, если искажение является несущественным (я прошу вас обратить особое внимание на формулировку), тогда могут применяться другие меры, кроме лишения полномочий: предупреждение, лишение права занимать должность соответствующую, лишение права работать на постоянной основе. Но я ещё раз обращаю ваше внимание на формулировку: искажение должно быть несущественным — кто будет определять, несущественное или существенное искажение? Согласно законопроекту это будет определяться областным законом и муниципальным правовым актом, соответственно, мы получаем сегодня совершенно разных депутатов.

Первое. Областные законы будут по-разному трактовать, я так понимаю: 85 субъектов — 85 законов, 85 разных подходов к тому, когда лишать, а когда выносить предупреждение,

и у нас депутаты одного уровня в разных субъектах окажутся в разных условиях.

Второе. Для депутатов законодательного собрания, например, или для депутатов Государственной Думы нет такой меры ответственности, как лишение полномочий. Но если у нас депутаты все одинаковые, если депутатская вертикаль выстраивается сверху донизу, если представительство — это единый социальный институт, то, соответственно, и полномочия, и права, и обязанности, и санкции должны быть для всех депутатов одинаковые, мы об этом говорили. Однако сегодня муниципального депутата можно лишить полномочий — кто наделён правом инициировать проверку, чтобы в последующем лишить полномочий? Губернатор. Соответственно, губернатор будет определять, кто будет лишён полномочий, а кому в соответствии с законом будет объявлено предупреждение. Естественно, возможны варианты политической расправы.

Классическая ситуация — город Димитровград в Ульяновской области, где "ЕДИНАЯ РОССИЯ" с треском проиграла выборы: из 30 депутатов 26 представляют КПРФ — как вы думаете, кого в первую очередь стал проверять губернатор? Естественно, представителей городской Думы города Димитровграда. Из шести выставленных сегодня предупреждений пять получили депутаты от КПРФ, причём в связи с абсолютно незначительными нарушениями: кто-то забыл компенсацию указать, кто-то ещё что-то. И я абсолютно убеждён, что если бы этого закона не было... да даже и при его наличии губернатор выберет меру ответственности в виде лишения полномочий и выйдет в суд с этим требованием, то есть применяться данная мера будет исключительно избирательно.

Я уже не говорю о том, что из-за этой позиции сегодня в городе Димитровграде девять месяцев депутаты городской Думы не могут избрать главу и двадцатитысячный город с атомными реакторами, с семью атомными реакторами, с развитой промышленностью находится в полуразрушенном состоянии, потому что представители губернатора просто не являются на конкурс, бойкотируют его, пользуясь, кстати, прорехами в нашем 131-м законе.

Мы поддержим этот законопроект, но рассчитываем на то, что он будет откорректирован и права всех депутатов единой депутатской вертикали будут одинаковы, так же как и меры ответственности, и подход к ним.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Сухарев Игорь Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".



**Сухарев И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает данный проект федерального закона, так как он разработан с целью содействия развитию местного самоуправления путём введения альтернативных мер ответственности муниципальных депутатов за представление недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Практика применения действующего закона показала, что большинство депутатов сталкиваются с серьёзными затруднениями при подаче декларационных документов и нередко допускают ошибки и неточности. Подтверждение тому — большое количество примеров, когда по итогам проверки деклараций органы прокуратуры инициируют массовое сложение полномочий муниципальными депутатами, по сути, парализуя работу органов местного самоуправления. С этой проблемой сталкиваются все регионы Российской Федерации.

Рассматриваемый в третьем чтении законопроект включает в себя альтернативные меры ответственности — предупреждение, освобождение от должности в представительном органе муниципального образования, освобождение от осуществления полномочий на постоянной основе без прекращения полномочий депутата представительного органа муниципального образования. Предлагаемые альтернативные меры позволят применять к нарушителям дифференцированный подход, а при отсутствии умысла позволят гражданам, имеющим значительный опыт, высокую квалификацию, продолжить осуществлять депутатские полномочия в муниципальном образовании. Прописанная в законопроекте необходимость обнародования информации о лицах, допустивших нарушения, и о принятых к таким лицам мерах позволит избежать злоупотреблений при применении альтернативных мер ответственности. Принятие закона позволит не применять к муниципальным депутатам чрезмерных санкций и сохранить в составе депутатского корпуса опытные, квалифицированные кадры, что будет содействовать развитию местного самоуправления, позитивно отразится на качестве муниципальной власти, а значит, и на качестве жизни граждан.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает проголосовать за принятие законопроекта в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления

в Российской Федерации" и статью 13<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции", третье чтение, 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 18 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно — поздравляю, коллеги!

Переходим к рассмотрению блока вопросов законопроектов второго чтения.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Скажу об изменениях, которые предлагаются в этот законопроект в рамках второго чтения.

Ну, прежде всего, законопроект посвящён мерам стимулирования добычи редких металлов. Важной нормой является создание благоприятных условий для того, чтобы дать дополнительные доходы АО "ДОМ.РФ", механизм прописан здесь — вы помните, в рамках обсуждения бюджета мы смотрели задачи, которые решает "ДОМ.РФ", — эта задача здесь решена. На "Прямой линии" президент поставил задачу решить вопросы с авиационным керосином, это связано с ценой на бензин — в данных поправках предлагается механизм решения этой проблемы: мы просчитали эти вопросы — действительно, механизм, который сейчас предлагается, соответствует поручению президента, и с ним можно согласиться.

Однако, конечно, главная часть этого законопроекта, главная часть поправок посвящена вопросу, связанному с мерами налогового регулирования в целях стабилизации цен на автомобильный бензин и дизельное топливо. Почему это необходимо, почему это предлагается принять в таком порядке? Дело в том, что с 1 июля, как все мы знаем, закончилось действие соглашения между правительством и нефтяными компаниями об

ограничении цены. Правительство в своих поправках предлагает нам закрепить механизм решения проблемы на законодательном уровне, с тем чтобы стабилизировать цены на рынке и не допустить их роста выше уровня инфляции. Ещё раз говорю, мы очень подробно проработали этот вопрос. Наверное, налогообложение нефтяной отрасли заслуживает вообще самостоятельного обсуждения, но, для того чтобы было понятно, хотел бы обратить внимание: при цене нефти, скажем, 65 долларов за баррель (приблизительно так сейчас) в результате изменения демпфера — механизм, который предлагается, — цена на бензин на внутреннем рынке должна снизиться, строго говоря, на 80 копеек от среднестатистической (сегодня средняя цена — 42,3 рубля), а по дизелю в среднем должна получиться цена 44 рубля (сейчас — 46,17), то есть демпфер должен дать снижение цены. Цена не должна расти выше уровня инфляции — я хотел бы обратить внимание на этот тезис, — те меры, которые предлагает правительство, должны приводить к снижению цены на рынке. Почему я об этом говорю? Мы с вами хорошо помним, как в мае прошлого года, когда возникла идея соглашения с правительством, сначала компании загнали цену наверх, и это была максимальная цена, а потом эта максимальная цена была зафиксирована с целью не допустить её дальнейшего роста. Вот в данном случае предлагается, чтобы цена не росла выше уровня инфляции.

Хотел бы ещё раз сказать, что расчёты показывают, что демпфер позволяет не увеличивать цену с учётом инфляции, как это сейчас делают нефтяные компании, демпфер позволяет цену снижать. Сейчас мы видим картину-анализ: нефтяные компании не в полном объёме, скажем так, транслируют ту помощь, которую получают от государства на фиксацию цены, в цену, по которой реализуется бензин. Таким образом, фактически речь идёт о двойной выгоде: с одной стороны, получение денег из бюджета, бюджетных средств, с другой стороны, получение денег от потребителя.

Именно поэтому вчера во время обсуждения отчёта Счётной палаты, Вячеслав Викторович, комитет предложил — если вы согласитесь — поручить Счётной палате осуществить мониторинг. С одной стороны, нужно провести мониторинг ценообразования. Нам говорят, мол, нельзя проверять нефтяные компании — можно! Они получают бюджетные деньги, а бюджетные деньги — это прямой предмет мониторинга, контроля со стороны Счётной палаты. С другой стороны, надо посмотреть и проанализировать, насколько эффективны будут те меры, которые предложило правительство. Думаю, что такой мониторинг можно было бы проводить каждые полгода, с тем чтобы Государственная Дума получала эту информацию — я думаю,

что это и правительству будет небезынтересно, — и чтобы мы могли посмотреть, как работает этот механизм.

Та задача, которую поставило правительство, — не допускать рост цены выше уровня инфляции — этими поправками решается, а вот в части той задачи, которую, как мне кажется, мы должны поставить, а именно снижение цены на бензин, в данном случае нам предстоит серьёзная работа.

Данные поправки комитет рекомендует поддержать, потому что это действительно тот механизм, который заменяет соглашение, и он необходим, его вступление в силу необходимо немедленно. Но вот та работа, о которой я сказал, нам предстоит в ближайшее время, с тем чтобы уже при рассмотрении бюджета на следующую трёхлетку к этой теме вернуться.

Есть одна таблица поправок, все поправки рекомендованы комитетом к принятию. Я предложил бы перейти к таблице поправок.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1, предложенных профильным комитетом к принятию, — в ней 24 поправки — есть предложения? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Включите микрофон Кулику Геннадию Васильевичу.

**Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, речь идёт о следующем: я предлагаю поправку 13, которую внесло правительство, сейчас не принимать. С чем это связано? В этой поправке до 2024 года...

**Председательствующий.** Геннадий Васильевич, по процедуре вы назовите номера поправок, которые вы считаете необходимо вынести на отдельное обсуждение.

**Кулик Г. В.** Поправка 13.

**Председательствующий.** Хорошо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 13, вынесенной Геннадием Васильевичем Куликом на отдельное голосование. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1, за исключением поправки 13.

Пожалуйста, Геннадий Васильевич Кулик, по поправке 13.

**Кулик Г. В.** Предложенная правительством система удержания роста цен на топливо не работает или работает крайне неэффективно. Я запросил данные ЦСУ за полугодие: в первом полугодии 2019 года по сравнению с первым полугодием 2018 года удорожание бензина в среднем по России составило 7 процентов, а дизельного топлива — 11 процентов. Если вы посмотрите в территориальном разрезе, то увидите, что есть повышение цен — хотя нам гарантировали, что цены заморожены, — и на 13, и на 14, и даже на 20 процентов. В предложенном правительством тексте проекта закона записаны объёмы, записаны конкретные цифры, записаны цены на бензин и на дизельное топливо аж до 2024 года, при этом сам рычаг государственного регулирования, поддержки не обозначен так, чтобы было понятно, как это будет и в чём будет выгода от перехода на предложенную систему для сельхозпроизводителей, да и для других потребителей этого топлива.

Что беспокоит? Значит, сегодня цена, скажем, на бензин (повышенная цена!) составляет 44 тысячи рублей за 1 тонну — предлагается с 2019 года по 2020 год поднять цену на автомобильный бензин до 53 тысяч; сегодня средняя цена на дизельное топливо составляет 46 тысяч за 1 тонну — предлагается к концу этого же периода установить цену 50,7 тысячи рублей. Это приведёт только к тому, что резко возрастут издержки и резко повысятся цены на продовольственные товары.

Я не хочу называть сейчас цифры, но, поверьте, я запросил данные, есть данные уже за шесть месяцев: рост цен на хлеб, крупы, мясо, сахар и очень многие другие продукты составил от 7 до 9 процентов — это непосильно для населения при тех объёмах доходов, которые у него имеются!.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Кто ответит?

Пожалуйста, Трунин Илья Вячеславович.

**Трунин И. В., заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Большое спасибо.

Уважаемый Геннадий Васильевич, во-первых, что касается сути 13-й поправки, она не вводит никаких новых инструментов компенсации. Этот механизм — демпфирующие надбавки — работает с начала этого года, и он позволяет, действительно позволяет удерживать цены в пределах...

**Председательствующий.** Илья Вячеславович, вы 12-ю поправку комментируете, а Геннадий Васильевич говорил о 13-й поправке.

**Трунин И. В.** Хорошо.

По поводу цен. Геннадий Васильевич, вот данные не за год, потому что в прошлом году действовал другой механизм,

а с начала года: средняя цена на бензин по Российской Федерации в начале года составляла 41 рубль 73 копейки, сейчас составляет 42 рубля 71 копейку за литр — рост чуть меньше рубля, это как раз около 2,5 процента за полгода, это в пределах инфляции. Именно этот результат ставило себе в качестве целевой задачи правительство, и, как Андрей Михайлович сказал в своём докладе, в среднем по стране этого результата удалось добиться. Это первое.

Второе. Что предлагается в поправках? Предлагается увеличить компенсации нефтеперерабатывающим заводам, которые выделяются из бюджета при росте цен на сырьё, соответственно, давление на цены в случае роста цен на сырьё на мировых рынках будет ещё меньше, так что предлагаемый правительством механизм лишь снижает влияние тех факторов, которые существуют, на цены на автомобильный бензин и дизельное топливо на розничном рынке. Это достаточно большие бюджетные средства, их предполагается другими поправками, которые в этом же законопроекте содержатся, перераспределить из сферы добычи в область переработки, и, как мы видим по итогам первого полугодия, этот механизм работает в целом эффективно.

Далее. Конечно, необходимо, чтобы соответствующие антимонопольные органы следили, может быть, даже и Счётная палата, как говорил Андрей Михайлович, за тем, чтобы все выделяемые из бюджета средства транслировались в цену, но от механизма ни в коем случае не следует отказываться, иначе нас ждёт взрывной рост цен на топливо на внутреннем рынке.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, это очень сложный механизм, и не случайно комитет просит поручить Счётной палате оценить эффективность его применения и равно оценить, как это будет работать для нефтяных компаний.

Давайте я сейчас просто дам вам статистические данные, которые показывают, что может быть. При цене на нефть 65 долларов за баррель демпфер даёт снижение цены на 92-й бензин на 5,54 рубля на 1 литр, иными словами, даётся возможность снизить эту цену на такую сумму — это то, что предлагается. Одновременно здесь предлагается механизм, который не позволит... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте время Макарову.

**Макаров А. М.** Это очень важная задача, о ней нельзя забывать, здесь очень важно равновесие, ведь получают эти средства не просто из бюджета, а за счёт повышения налога на добычу полезных ископаемых на нефтяную отрасль. Так вот этот механизм даст возможность при любой цене на нефть не снижать доходы региональных дорожных фондов — вот это самое глав-

ное на сегодняшний день, потому что на самом деле любые другие варианты перекося автоматически при снижении или повышении цены будут приводить к снижению объёмов региональных дорожных фондов, а этого допустить нельзя.

Что касается того, о чём сейчас говорил Геннадий Васильевич. Я повторю, я называл цифры, которые даёт статистика, назыву ещё раз. Скажем, цена на дизель (то, что нас волнует): эта цена может быть 43,67 рубля, без демпфера она будет 46,17 рубля, на сегодняшний день она именно такая, то есть вот тот механизм, который предлагается, как раз создаёт возможность для снижения цены, вот о чём идёт речь.

Ну и наконец, я хотел бы сказать, что значительная часть 13-й поправки посвящена исполнению поручения президента в отношении авиационного керосина, там прописывается весь механизм: как это будет действовать, как авиационные компании будут получать соответствующие средства, для того чтобы они могли компенсировать вот это повышение цены.

И важнейший вопрос — это средние дистилляты, при их реализации на сегодняшний день уходят от налогов, называя их то тёмным судовым топливом, то как-то ещё. Изменяется формула, и это даст в бюджет дополнительно 60 миллиардов рублей просто за счёт того... Ну опять же, в какой бюджет? Речь идёт о региональных фондах, и это будет сделано за счёт тех, кто сегодня уклоняется от уплаты налогов.

Вячеслав Викторович, комитет просит, чтобы мы, если проект закона будет поддержан в третьем чтении, дали поручение Счётной палате проконтролировать этот вопрос сразу с двух сторон: с точки зрения эффективности механизма и с точки зрения того, как бюджетные средства используются нефтяными компаниями.

Мы предлагаем поправку поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению — Жириновский Владимир Вольфович.

Пожалуйста.

**Жириновский В. В.** Мне кажется, можно было бы изменить процедуру обсуждения. Если все трое выступающих — докладчик, уважаемый Геннадий Васильевич и представитель правительства — из одной партии, может быть, надо на собраниях фракции всё решать, или на партийных собраниях, или в комитете? Зачем это выносить на заседание палаты? Почему они договориться не могут до заседания? Тем более ясно, что вопрос будет решён положительно, у партии большинство. Может быть, здесь раскол в партии? Или разговорились некоторые? Может быть, как-то успокоить кого-то надо? Мне кажется, процедурно этот вопрос имеет политическое значение. Зачем мы тратим время? Пусть договариваются на своих партийных мероприятиях.

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, все большие партии, особенно представляющие большинство, представляют настолько широкий срез общества, что такая дискуссия неизбежна, а там, где такой дискуссии нет... конец вы хорошо знаете, у нас это всё закончилось в 91-м году трагично для страны, поэтому хорошо, если такая дискуссия здесь идёт: Кулик не согласен с Минфином и поправку выносит на отдельное обсуждение, Макаров не согласен с Куликом — по-другому не получится.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Вячеслав Викторович, да дело здесь в другом. В первом чтении законопроект был о редких металлах, а ко второму вдруг появилась нефть. Ну при чём тут нефть? Это другой законопроект, это изменение концепции, отсюда и весь спор: ко второму чтению нельзя концепцию менять!

**Председательствующий.** Коллеги, очень серьёзный аргумент привёл наш товарищ Коломейцев Николай Васильевич.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Более того, это тот случай, когда я с Николаем Васильевичем абсолютно согласен, и мы это очень подробно обсуждали в комитете. Только есть один-единственный момент: 1 июля закончилось действие соглашения правительства с нефтяными компаниями, и если не будет принят иной механизм, то, простите, мы получим неконтролируемую ситуацию на рынке всех нефтепродуктов. И теперь мы стоим перед выбором... Можно рассуждать, не надо ли было все эти меры предложить раньше, не надо ли было внести это в Государственную Думу раньше, не надо ли было рассматривать это не сейчас, уже в июле, когда половина июля практически прошла, а, может быть, простите, с января, и тогда бы и дискуссия была уместна — вот с этим абсолютно все согласны. Но сейчас — я не случайно в выступлении об этом сказал — мы поставлены в такую ситуацию, что непринятие механизма, регулирующего цены на нефтепродукты, приведёт к непредсказуемым последствиям. И вот возникает вопрос: по какому пути идти? Мы сочли необходимым это рассмотреть. Данный законопроект, по крайней мере, наиболее подходит для того, чтобы рассматривать этот вопрос о ценах. В комитете была очень серьёзная дискуссия, в комитете рассматривали все эти вопросы. Это единственное, что я могу по этому поводу сказать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, вместе с тем заявление Коломейцева заставляет нас задуматься и ещё раз вернуться к вопросу о неизменности соблюдения Регламента и наших внутренних законов. Если мы меняем концепцию, уважаемые коллеги, это нарушает подходы к законотворчеству, и мы должны это обсуждать. Да, есть исключения, но



давайте об этом прямо говорить, и говорить в рамках Совета, заранее, понимая, что это какая-то безысходность, а не так, как сложилось, допустим, вчера при рассмотрении законопроекта об организации детского отдыха: нам предлагают взять и нарушить все регламентные нормы, но закон вступит в силу с июня 2020 года! Так нельзя, никто не имеет права нарушать концепцию, ни комитет... И если мы хотим пойти на это, тогда давайте выйдем и депутатам скажем: да, концепция законопроекта меняется. Вот здесь Коломейцев прав.

Пожалуйста, Геннадий Васильевич Кулик.

**Кулик Г. В.** Владимир Вольфович, я хотел бы, чтобы вы услышали, о чём идёт речь. Сегодня Государственная Дума берёт на себя ответственность, утверждая цены на очень важный товар. Я не стал говорить о керосине, который используется в авиации, но там такая же картина: приняли решение снять налог на добавленную стоимость, когда летают мимо Москвы прямо на курорты наши люди, — это не поможет, будут расти цены. Я привожу конкретные факты и говорю: действующая система сдерживания цен, когда дают средства из бюджета производителям топлива, не работает... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Геннадий Васильевич, спасибо, но...

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Голосование голосованием, но почему законопроект о редких металлах, а мы обсуждаем другие вопросы.

Андрей Михайлович, если вы считаете, что не меняется концепция...

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Другое-то можно сказать, просто это уже не первый случай претензий к нашим коллегам. В прошлый раз был внесён законопроект о виноделии, а в нём вводились льготы по добыче природных ископаемых, и мы вынуждены были тот законопроект остановить — так, Сергей Иванович? — сейчас он на доработке. Ну надо заканчивать с этим.

Пожалуйста, Харитонов Николай Михайлович.

**Харитонов Н. М.,** *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Андрей Михайлович! Из Оренбурга шлют видеоролики: наша нефть, наш бензин, но у нас он 46 рублей за литр, а в Казахстане — 26 рублей, и весь юг Оренбургской области ездит заправляться в Казахстан. Вопрос простой: почему такое происходит?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Коллеги, я не случайно сказал, что вопросы ценообразования нефтяной отрасли требуют очень глубокого, внимательного и комплексного рассмотрения, я сказал это потому, что на самом деле, напомним, предыдущее изменение режима налогообложения — вот то, первое, после дела "ЮКОСа", когда был введён НДС, когда был введён этот режим, — дало очень серьёзные дополнительные доходы стране и позволило тогда, кстати, снизить НДС и страховые взносы. К сожалению, сегодня у нас начинается обратный перекося в этой ситуации, и это необходимо рассматривать.

Я хотел бы поддержать то, что говорит Вячеслав Викторович, потому что это действительно очень важный вопрос. И я хотел бы обратить ваше внимание на то, что к этому законопроекту нет ни одной депутатской поправки, все эти поправки внесены Правительством Российской Федерации. Правительство внесло эти поправки в данный законопроект... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте время Андрею Михайловичу Макарову.

**Макаров А. М.** ...и это связано с тем, что у нас реально 1 июля истёк срок действия соглашения. Мы поставлены в такую ситуацию, и, конечно же, право Государственной Думы сказать: "Мы будем рассматривать" или "Мы не согласны, вносите самостоятельный законопроект". Был выбор, комитет предложил такой вариант. Если Дума с ним не согласится — ну, это право Думы.

**Председательствующий.** Комитет не имел права такое решение предлагать, потому что это нарушение Регламента: у нас принятая концепция касается стимулирования добычи редких металлов, а теперь вы предлагаете во втором чтении рассмотреть в этом законопроекте вопросы бензина, нефти.

По ведению — Неверов Сергей Иванович.

Пожалуйста.

**Неверов С. И., заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, спасибо.

Андрей Михайлович, вот вы сейчас сказали: мы поставлены в такую ситуацию. А почему нас всегда ставят в такую ситуацию? Вот 1 июля заканчивается срок действия соглашения — кто-то вспомнил о том, что этот срок закончился, и срочно начинают искать какой-то законопроект, в который можно это втиснуть, втискивают, а мы потом обсуждаем, потому что "мы поставлены в такую ситуацию".

Мне кажется, нужно сказать правительству: ребята, вы смотрите за всеми этими вопросами и, если подходит какой-то

период, вносите тогда соответствующую поправку, а не ищите, куда этот вагончик прицепить, к какому законопроекту, чтобы мы здесь обсуждали, говорили, что необходимо принять. Ну не в такой же форме принять! Это не очень удобно даже.

**Председательствующий.** А потом у нас с вами нарушается процедура обсуждения. Мы же понимаем, что должны обсуждаться эти вопросы в первом чтении, мы принимаем концепцию по этим вопросам, это всё становится публичным, понимают это и потребители, и поставщики, и граждане понимают. А уход от обсуждения: во втором чтении заталкивают поправку под номером 13 в эти 24 поправки, затем мы принимаем законопроект о редких металлах, а на самом деле поправка 13 там о бензине и ценах. Вот о чём речь идёт.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Классик управления сказал, что у каждой проблемы есть фамилия, имя, отчество, — добавлю: которые должны нести ответственность. Ну почему мы должны закрывать чужие проблемы — правильно Вячеслав Викторович сказал, — совершая нарушения, которые мы не планируем, не собирались делать?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, вы абсолютно правы, здесь нарушается процедура принятия законов — вносится поправка, которая концептуально, даже по названию законопроекта вообще не подходит сюда. Такого рода поправки должны обсуждаться при подготовке ко второму чтению, должна быть экспертиза проведена, а во втором чтении у нас это не предусмотрено, и никаких выступлений не предусмотрено. То есть нельзя за это голосовать, Вячеслав Викторович, вы абсолютно правы.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Шулёпов Евгений Борисович.

**Шулёпов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мне кажется, потому и поправок-то не было, что концепция была другая. Вопрос чрезвычайно важный, предлагаю вернуть этот законопроект в первое чтение.

**Председательствующий.** Коллеги вот подсказывают, что у нас из второго чтения возврат к процедуре первого чтения не предусмотрен. Но дело-то даже в другом — дело в том, что эта поправка не должна рассматриваться, потому что противоречит концепции: у нас в концепции речь идёт о редких металлах, а здесь поправка про бензин.

Коллеги, ну вот постоянно ставить перед фактом и говорить, что нам по-другому нельзя... Можно! Нашим коллегам из

правительства нужно заранее в соответствии с требованием закона, исходя из действующих норм закона, исполняя их, вносить предложения.

Вы же со всех так требуете, а почему к себе по-другому подходите? Покажите мне кого-то из регионов, кому бы вы взяли и разрешили вот так делать. Если вы определили, что деньги надо по назначению расходовать, значит, за всё иное вы спросите. А сейчас вы вносите поправку абсолютно не по назначению. Да и многое другое... Поэтому, коллеги, если мы хотим изменений, изменений положительных, давайте начнём с себя.

Коллеги, понятно, что эта ситуация требует рассмотрения. Нам либо надо рассматривать этот законопроект дальше, либо весь этот законопроект, учитывая, что его уже снабдили этими поправками, надо откладывать.

Андрей Михайлович, какие варианты вы предложите?

**Макаров А. М.** Вячеслав Викторович, на самом деле всё, что было здесь сказано, всё правильно, так оно и есть. Единственно, когда мы говорим о том, что комитет не имел права, — я не знаю регламентной нормы, которая позволила бы комитету не рассматривать поправки, внесённые правительством в конкретный законопроект. Я повторяю: здесь нет ни одной депутатской поправки, поправки внесены Правительством Российской Федерации. Мы можем предложить их либо отклонить, либо принимать, другой нормы... Я допускаю, что недостаточно хорошо знаю Регламент, но просто в данном случае, ещё раз говорю, когда комитет рассматривал эти вопросы, мы руководствовались тем, что с 1 июля прекращает действие соглашение с правительством и последствия непринятия таких поправок для ценообразования на нефтепродукты могут быть непредсказуемыми. Мы исходили из этого. Если мы были не правы, то нас Дума поправит.

**Председательствующий.** Ольга Викторовна Савастьянова, поясните, пожалуйста, в отношении процедуры: можно ли менять концепцию законопроекта и, соответственно, предлагать к принятию во втором чтении норму, которая концепцию перечёркивает или её искажает? Пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У нас Регламентом эти процедуры чётко прописаны. Когда мы готовим законопроект к рассмотрению во втором чтении, у нас предусмотрены четыре таблицы: таблица поправок, которые предлагаются к принятию, таблица поправок, которые идут на отклонение, таблица поправок, по которым комитет не определился, и таблица, поправки в которой не совпадают с концепцией данного законопроекта. Поэтому, когда в комитете эти поправки рассматривались, комитет, оценив, что они не соответствуют концепции законопроекта, дол-

жен был поместить их в эту таблицу и, соответственно, предложить к отклонению, потому что поправки...

**Председательствующий.** В таблицу № 4.

**Савастьянова О. В.** Да. Мы не можем рассматривать и принимать поправки, которые не соответствуют концепции законопроекта. И мы, кстати, на последнем совещании со статс-секретарями как раз эти вопросы обговаривали.

**Председательствующий.** Иными словами, насколько, коллеги, мы с вами поняли комментарий председателя Комитета по контролю и Регламенту, есть процедура, в рамках которой данную поправку, как меняющую концепцию, нужно было отнести в таблицу поправок № 4 — поправок, которые не соответствуют концепции, и мы бы с открытыми глазами рассмотрели все эти вопросы: либо пошли бы на принятие этой нормы, либо, понимая, что это противоречит концепции данного законопроекта, отклонили бы эту поправку. Но она должна была быть выделена и окрашена — насколько я понял, именно так стоит вопрос.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Вячеслав Викторович, вот ход дискуссии показывает, что я был прав. Мы дискуссию развернули таким образом, что в конце дня правительственный кризис наступит, и в Госдуме кризис — председатель комитета подает в отставку. Я и хотел предотвратить наступление вот таких отрицательных последствий, пусть договаривались бы в других кабинетах, потому что, получается, мы всех подвели сейчас, все подвели друг друга. Я предлагаю сделать перерыв, может быть, накрыть хороший стол где-то в фойе и часа через полтора-два вернуться к этому вопросу и отклонить вообще данный законопроект. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Да, ваше предложение очень гуманное: сначала накормить всех, а потом этот законопроект не принять.

Пожалуйста, Гартунг.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, у нас по процедуре при рассмотрении во втором чтении есть возможность вернуть законопроект комитету. Мы можем либо этот вариант принять, либо, как уже было высказано, отклонить эту поправку и уже без этой поправки принять законопроект — вот два пути у нас есть, можно и по тому, и по другому пойти.

**Председательствующий.** Андрей Михайлович, вы не переживайте, это вопросы, которые мы с вами должны решать, максимально заботясь о качестве.

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Я просто хотел бы обратить внимание: мы сейчас обсуждаем 13-ю поправку, но у нас весь законопроект о 13-й поправке, никакой отдельной 13-й поправки, которая

была сейчас вынесена на обсуждение, не существует, это один механизм. И поэтому все поправки к этому законопроекту находятся в одной таблице — их можно либо все принять, либо все отклонить. Можно поместить их в любой раздел, пожалуйста, в отклоняемые, в не соответствующие концепции, но это всё равно будет только одна таблица, потому что никаких других поправок к этому законопроекту нет. И поэтому сейчас речь идёт, по сути, не о 13-й поправке, речь идёт обо всех поправках, которые помещены в одну-единственную таблицу.

Я ещё раз объяснил, чем руководствовался комитет. И в данном случае, ещё раз говорю, если мы были не правы, ну, Дума примет другое решение.

А за своё место, Владимир Вольфович, я не держусь.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Иван Иванович Мельников.

**Мельников И. И., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ.**

Уважаемый Андрей Михайлович, ну, если вы утверждаете, что у нас весь законопроект о 13-й поправке, тогда мы его не рассматривали в первом чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, поступило много разных предложений, но, если исходить из приоритета качества принимаемых решений, давайте прислушаемся к предложению коллеги Гартунга и вернём данный законопроект комитету на доработку. До вторника следующей недели комитет может ещё раз его проработать и либо, руководствуясь нормами Регламента, о чём говорила Ольга Викторовна Савастьянова, предложить нам в таблице поправок выделенные поправки, которые не соответствуют концепции законопроекта, либо вернуть их правительству, поскольку законопроект, куда они предлагают внести поправки, концептуально не соответствует тем предложениям, которые они вносят на рассмотрение. Одним словом, у нас есть выбор, но главная задача — обеспечить эффективность законопроектной деятельности с позиции качества и соответствия нормам закона и Регламента. Коллеги, нет возражений?

Андрей Михайлович, до вторника у вас есть время ещё раз в рамках работы комитета вернуться к рассмотрению предложений, которые сегодня были вынесены на заседание.

Все согласны? Тогда такое решение принимаем.

Уважаемые коллеги, хочется ещё раз к этой теме вернуться. С какой позиции? Возможно, правильно было бы Комитету по контролю и Регламенту особо посмотреть на законопроекты, где у нас совершенно очевидно меняется концепция, для того чтобы мы, скажем так, с открытыми глазами приходили на заседание палаты, чтобы у нас хотя бы в рамках рассмотрения законопроектов на заседаниях Совета Государственной Думы

была информация, потому что в этом случае мы сможем проинформировать депутатов во фракциях и будет понимание, для чего мы это делаем. Ещё раз подчеркну, у нас буквально где-то неделю назад была ситуация, когда поправки правительства, внесённые в законопроект о виноделии, включали в себя вопросы, связанные с льготами на недропользование, — это недопустимо! Вот об этом речь идёт. Мы всё равно должны рано или поздно для себя эти решения принять и выходить на другое качество. Если будет, извините меня, везде присутствовать стандарт: говорим об одном, а на самом деле принимаем другое — возмущению не будет предела. Собственно, нам об этом и говорят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Дмитрий Васильевич Юрков.

**Юрков Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 18 июня текущего года и касается деятельности региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в части регулирования налога на прибыль.

К законопроекту поступило 18 поправок — как от правительства, так и от наших коллег. Комитет рассмотрел все поправки и предлагает для рассмотрения две таблицы поправок. В таблице № 1 — 13 поправок, рекомендованных к принятию, и здесь существенное дополнение законопроекта связано с тем, что если в первом чтении у нас был прописан безусловный отказ от НДС, то ко второму чтению мы предусмотрели мнение регионов и учли возможность обложения НДС, если это приводит к снижению тарифа. Если же тариф на услуги регионального оператора является более низким без НДС, то этот оператор освобождается от этого налога на срок не менее пяти лет. Таблица поправок № 2 состоит из пяти поправок, которые предлагаются комитетом к отклонению.

**Председательствующий.** Коллеги, переходим к рассмотрению таблиц поправок.

По таблице поправок № 1, включающей в себя 13 поправок, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 350 чел. . . . . 77,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, по таблице поправок № 2, предложенных профильным комитетом к отклонению, есть замечания, предложения? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 01 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 370 чел.

Не голосовало . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

5-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников". Доклад Александра Сергеевича Грибова.

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

**Грибов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, данный законопроект неразрывно связан со следующим, который предусматривает внесение изменений в Кодекс об административных правонарушениях.



В первом чтении мы с вами поддержали эти важнейшие поправки практически два года назад, и с тех пор велась очень содержательная и полезная дискуссия с участием экспертного сообщества, с участием тех, кто обладает правом законодательной инициативы, и правоприменителей, в связи с тем что действующих мер защиты врачей — уголовно-правовых, административных — недостаточно и случаев, когда происходит воспрепятствование их деятельности вопреки всем правилам и нормам, а зачастую и нормам морали, по-прежнему очень и очень много.

С учётом всех предложенных изменений, поправок удалось прийти к консенсусу, данный вариант был рассмотрен в комитете и поддержан нашими коллегами. К законопроекту о внесении изменений в Уголовный кодекс и в Уголовно-процессуальный кодекс всего поступило 11 поправок: три поправки находятся в таблице № 1, их комитет рекомендует к принятию; восемь поправок находятся в таблице № 2, их комитет рекомендует к отклонению.

Скажу буквально несколько слов — и это предполагает наш Регламент в части поправок ко второму чтению — о том, что коллеги поддержали, о поправках из таблицы № 1.

Предлагается в статьях 115 и 119 УК (это поправки 1 и 2, их предложило Правительство Российской Федерации) предусмотреть повышенную ответственность за деяния, совершённые в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга, — это новелла. Также в отличие от редакции первого чтения действие статей будет распространяться на случаи посягательств не только на лиц, которые осуществляют служебную деятельность, но и на их близких или лиц, выполняющих общественный долг.

По поводу поправки 3, которая также была подготовлена правительством, скажу, что в первоначальной редакции проектируемой статьи 124<sup>1</sup> предполагалось, что будет закрытый перечень воспрепятствования деятельности медицинских работников: удержание, угроза, создание препятствий по доступу к больному. Коллеги из правительства предложили сделать этот перечень открытым, в настоящий момент формулировка звучит так: "в какой бы то ни было форме". Таким образом, перечень действий, которые могут расцениваться как воспрепятствование деятельности, открыт.

Коллеги, это суть предложенных изменений в Уголовный кодекс, которые направлены на защиту прав врачей и, конечно, пациентов. Повторю, что сформированы две таблицы поправок (три — в первой, восемь — во второй).

Просим поддержать позицию комитета.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1, состоящей из трёх поправок, предложенных комитетом к принятию, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 394 чел. . . . . 87,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, по таблице поправок № 2 есть у кого-то замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, предложенных ответственным комитетом к отклонению (ну, чтобы отклонить, голосуем за).

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 314 чел. . . . . 69,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, мы с вами таблицы поправок рассмотрели и приняли.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников", 5-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 394 чел. . . . . 87,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно законопроект во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне Александру Сергеевичу.

Вы следующий вопрос будете докладывать? У вас предложений по рассмотрению в третьем чтении этого законопроекта нет?

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** В рабочем порядке. Хорошо.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь".

Пожалуйста, Александр Сергеевич Грибов.

**Грибов А. С.** Уважаемые коллеги, при подготовке данного законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило девять поправок, четыре поправки комитет рекомендует поддержать, они в таблице № 1, и пять поправок комитет рекомендует отклонить, они в таблице № 2. Прошу вас поддержать позицию комитета по этому важному законопроекту.

**Председательствующий.** Коллеги, по таблице поправок № 1, состоящей из четырёх поправок, предложенных профильным комитетом к принятию, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 09 мин. 13 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	385 чел. . . . . 85,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	385 чел.
Не голосовало . . . . .	65 чел. . . . . 14,4 %
Результат: принято	

Принимается единогласно.

По таблице поправок № 2, предложенных профильным комитетом к отклонению, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, предложенных профильным комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 09 мин. 49 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	315 чел. . . . . 70,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . . 0,2 %
Голосовало . . . . .	316 чел.
Не голосовало . . . . .	134 чел. . . . . 29,8 %
Результат: принято	

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения

прав граждан на медицинскую помощь", второе чтение, 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 10 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . .	396 чел. . . . .	88,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	396 чел.	
Не голосовало . . . . .	54 чел. . . . .	12,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению блока вопросов "Законопроекты, рассматриваемые в первом чтении".

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования Натальи Николаевны Стадченко.

Пожалуйста, Наталья Николаевна.

**Стадченко Н. Н.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен в связи с ратификацией протокола о внесении изменений в соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке медицинского обслуживания персонала космодрома "Байконур", жителей города Байконура, посёлков Торетам и Акай. Указанным протоколом конкретизированы категории граждан Российской Федерации и граждан Республики Казахстан, относящиеся соответственно к системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и к системе обязательного медицинского страхования Республики Казахстан. Принятые протоколом решения привели к уменьшению в городе Байконуре численности застрахованных лиц в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации. Изменение численности застрахованных лиц влечёт изменение размера страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения города Байконура и размера субвенции, предоставляемой бюджету территориального фонда обязательного медицинского страхования города Байконура. Поскольку за-

конопроект связан с изменением численности застрахованных лиц, внесение изменений не ведёт к снижению доступности медицинской помощи для застрахованных лиц города Байконура, объём субвенции полностью обеспечивает финансирование территориальной программы государственных гарантий города Байконура.

Изменение в статье 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" устанавливает правовые основания для использования данных о численности застрахованных лиц в городе Байконуре на 1 января 2019 года в целях определения размера страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения для города Байконура в 2019 году.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Доклад аудитора Счётной палаты Российской Федерации Сергея Ивановича Штогрин.

Пожалуйста.

**Штогрин С. И., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Весьма символично, что сегодня, после вчерашнего отчёта, на заседании палаты предоставляется слово аудитору в рамках обсуждения проекта закона, который вносило Правительство Российской Федерации. Я считаю, это и есть реализация идей о большем взаимодействии Счётной палаты и парламента в интересах развития государства, социального развития, вообще в интересах всех наших людей. Поэтому — спасибо за возможность выступить.

Что касается законопроекта, то он был своевременно направлен в Счётную палату. Мы его рассмотрели, концептуально его поддерживаем. Он необходим, потому что надо реализовывать то соглашение между Российской Федерацией и Казахстаном, которое было достигнуто, и вопросов по этому законопроекту нет.

Есть вопросы, касающиеся, я бы так сказал, трудозатрат при реализации тех норм, которые заложены в этом законопроекте: это ведь можно было делать не отдельным законопроектом — рассматривать его в правительстве, вот сейчас в парламенте, — это можно было сделать и при рассмотрении бюджета на 2019 год в конце прошлого года, и в этом году, когда правили бюджет фонда. Но раз правительство избрало такую форму, наверное, придётся с ним согласиться.

Хотел бы обратить внимание депутатов на один риск, который есть для бюджета города Байконура. Дело в том, что, говоря языком финансистов, все позиции в бюджете счётные, в том числе и финансовая помощь из федерального бюджета

бюджету Байконура тоже счётная позиция. Если за счёт того, что сокращаются расходы бюджета на взносы в фонд обязательного медицинского страхования за неработающее население, появляются дополнительные доходы, то не возникнет ли у кого-то желания пересчитать помощь этому бюджету, с тем чтобы всё было, так сказать, счётно? Поэтому я предложил бы депутатам отследить это в конце года, когда будут рассматриваться изменения в бюджет.

А в целом концептуально мы проект закона поддерживаем. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Содоклад Айрата Закиевича Фаррахова.

Пожалуйста, Айрат Закиевич.

**Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам рассмотрел внесённый Правительством Российской Федерации проект федерального закона. Комитет по бюджету и налогам в своём заключении отмечает, что данным проектом федерального закона устанавливаются правовые основания и источники финансового обеспечения территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи застрахованным гражданам. В связи с этим Комитет по бюджету и налогам предлагает поддержать данный проект федерального закона в первом чтении, тем более что он поддержан профильным комитетом и поддержан Счётной палатой Российской Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, у нас принято решение о регламенте обсуждения этого вопроса, мы ещё вчера говорили об этом, поэтому сейчас выступления представителей фракций. От фракции КПрФ — Куринный Алексей Владимирович. Подготовиться Нилову.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Такое решение приняли фракции. Если вы считаете нужным задать вопросы, давайте перейдём к этой процедуре.

**Куринный А. В.** Уважаемые коллеги, вопрос в принципе технический. Уменьшилась численность населения, которое застраховано по линии обязательного медицинского страхования, соответственно, уменьшился объём субвенций.

Что вызвало вопросы? При обсуждении этой темы в правлении федерального фонда мы задавали вопрос о кадровом обеспечении. Дело в том, что за деньгами, как правило, идут соответствующие кадровые решения: есть определённая сумма, есть нормативная численность штата того же отделения (возьмём обычную больницу). Что касается амбулаторной сети, таких опасений нет, но в части стационаров такого рода опасения есть, потому что в условиях уменьшения финансирования воз-

можно сокращение численности персонала — вынужденное сокращение, — а в итоге это может сказаться на доступности медицинской помощи. При обсуждении в правлении эти наши опасения вроде как были сняты: та часть населения, которая не попала под юрисдикцию Российской Федерации и, соответственно, не будет получать медицинскую помощь за счёт бюджета фонда обязательного медицинского страхования, будет подстрахована использованием бюджетных средств Республики Казахстан. Хочется верить, но всё-таки мы, наша фракция, рекомендуем проверить и в рамках контроля при разборе этой ситуации в правлении Федерального фонда обязательного медицинского страхования обязательно вернёмся к вопросу об исполнении данного обещания, к вопросу о сохранении доступности медицинской помощи, о сохранении всех специалистов и специальностей, существующих в лечебных учреждениях, которые функционируют вот так, в анклаве на территории другого государства.

Фракция КППРФ в целом поддерживает законопроект, так как в принципе он соответствует действующему бюджетному законодательству, законодательству о страховой медицине, и проголосует за его принятие, но, повторяю, вопрос о качестве, вопрос о доступности медицинских услуг прежде всего для наших граждан на территории Республики Казахстан в условиях сниженного финансирования будет нами дополнительно рассмотрен и поднят уже в рамках рассмотрения вопроса об исполнении бюджета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

От фракции ЛДПР — Нилов Ярослав Евгеньевич. Подготовиться Макарову Андрею Михайловичу.

Пожалуйста.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Фракция ЛДПР поддержит данные изменения, данные корректировки. Мы считаем обоснованным и справедливым, когда каждая страна платит, несёт финансовые обязательства, за своих граждан, но также разделяем обеспокоенность тем, что эти корректировки могут повлиять на качество предоставляемых услуг именно нашим гражданам. Наша общая задача — проследить, чтобы этого не произошло.

Добавить по существу предлагаемых изменений в принципе больше нечего, но я напомним принципиальную позицию фракции ЛДПР: мы считаем необходимым уходить от страховой медицины и возвращаться к прямому финансированию, такие финансовые присоски, как страховые компании, дик-

тующие свои правила игры, от которых страдают медицинские учреждения, врачи и в конечном счёте пациенты, должны быть исключены. Государство, как социально ориентированная структура, должно обеспечивать доступную качественную медицинскую помощь и не быть в зависимости, и не должно быть ситуаций, когда под надуманными предложениями страховые компании начинают применять карательные финансовые инструменты, в результате чего у учреждений здравоохранения не остаётся средств на банальный ремонт, на приобретение оборудования, то есть это, как я уже говорил, в конечном счёте влияет на качество предоставляемых услуг.

Фракция ЛДПР данные изменения поддержит, сохраняя свою принципиальную позицию по существующей страховой системе.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Макаров Андрей Михайлович. Подготовиться Тумусову.

Включите Макарову микрофон на рабочем месте.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, законопроект носит совершенно технический характер, и, строго говоря, можно было бы по этому поводу не выступать. Фракция, естественно, его поддержит.

Возникает единственный вопрос. Факты, которые сегодня были представлены в качестве основания для принятия данного законопроекта, были известны 10 октября прошлого года, то есть все они могли быть нами учтены, когда мы рассматривали поправки в бюджет фонда обязательного медицинского страхования в ноябре прошлого года, и, если этого не сделали тогда, эти поправки, строго говоря, вообще не имеют никакого значения. Впечатление такое, что этот законопроект нужен для того, чтобы обеспечить всеобщую занятость — всех тех, кто им занимается. Но если уж мы обеспечиваем занятость, давайте рассматривать законопроекты, касающиеся фондов, — тут я согласен с коллегами — вместе с законопроектом о бюджете. Мы рассматривали его три недели тому назад, это абсолютно связанные вопросы — почему эту проблему нельзя было рассмотреть вместе с изменениями в федеральный бюджет, совместно, как об этом говорила Счётная палата? Это совершенно непонятно.

Фракция поддерживает законопроект, но обращает внимание на то, что всё-таки, наверное, надо больше ценить своё, а главное — чужое время.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Тумусов Федот Семёнович.

Пожалуйста.



**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемая Наталья Николаевна! Мы рассматриваем вроде бы технический законопроект, но очень важный, речь идёт о бюджете фонда обязательного медицинского страхования, хотя законопроект касается одного города и это связано с международным договором между Казахстаном и Россией.

У нашей фракции возник вопрос. В пояснительной записке указано, что за год, с 1 января 2018 года до 1 января 2019 года, численность работающих сократилась на 15 832 человека, а численность неработающих — на 14 771. Я надеюсь, Наталья Николаевна в заключительном выступлении укажет причину: была ли это приписка, или это была ошибка, или что-то там произошло, ведь сокращение на 15 тысяч человек — это огромная цифра для населения маленького города.

И, пользуясь случаем, я хотел бы сказать несколько слов об обращениях руководителей медицинских учреждений в части тарифов фонда медицинского страхования (к вам обращаюсь, Наталья Николаевна). Очень много жалоб на то, что тарифы не учитывают реальные потребности, то, что нужно для лечения наших больных, и особые нарекания идут в части включения в тарифы, в структуру тарифов стоимости оборудования. В законе написано, что оборудование стоимостью до 100 тысяч рублей может включаться, но при этом хозяйственный инвентарь, производственный и хозяйственный инвентарь сюда не включается. Мы с вами перешли на одноканальное финансирование, вроде как бюджет не должен... все средства должны идти в фонд медицинского страхования и из него идти должно финансирование. Понятно, что хозяйственный инвентарь напрямую как бы не лечит, но всё равно он создаёт комфортные условия для больницы, ведь это кондиционеры, холодильники, оборудование для питания. Этот вопрос надо бы каким-то образом рассмотреть и, может быть, внести изменения в закон, чтобы больницы могли учитывать это в своих тарифах. Вот такое, Наталья Николаевна, обращение к правительству: надо эту проблему очень внимательно рассмотреть.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, прозвучал вопрос: а как же с вопросами? Мы это обсуждали на заседании Совета, когда принимали решение, и все фракции и комитеты сошлись во мнении, что обсуждаемая тема действительно носит технический характер. Но законов технических не бывает, поэтому, если кто-то настаивает на вопросах... Нет желающих. Давайте

тогда предоставим слово докладчику, Наталье Николаевне Стадченко.

Пожалуйста, в заключительном слове ответьте на вопросы, которые звучали в выступлениях.

**Стадченко Н. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Огромное спасибо за обсуждение и те слова, которые были сказаны в наш адрес в рамках предложений.

Первое, что я хотела бы сказать. Безусловно, ратификация была 10 октября, но изменения бюджета касались изменения доходов, уменьшения доходов на 145 миллионов и уменьшения расходов на 239 миллионов, и эти изменения влияли на параметры.

Следующий момент. Численность застрахованных берётся только по персонифицированному учёту, который ведёт субъект Российской Федерации. Город Байконур завершил выверку всех застрахованных, которых после подписания протокола к этому соглашению территориальный фонд города Байконура вместе с администрацией города Байконур вывели из числа застрахованных, это произошло 30 января 2019 года.

Что касается вопроса уменьшения количества застрахованных на 15 тысяч и уменьшения количества неработающих на 14 тысяч, это связано исключительно с тем, что каждый год, когда территориальные фонды обязательного медицинского страхования осуществляют выверку на определённые даты, происходит изменение численности застрахованных в ряде субъектов в сторону уменьшения, а в ряде субъектов в сторону увеличения. В случае 15 тысяч речь идёт об общей численности застрахованных, а 14 тысяч — это численность неработающего населения.

Что касается предложения о включении хозяйственного инвентаря в структуру тарифа, могу сказать, что на сегодняшний день хозяйственный инвентарь в структуру тарифа включён без ограничения стоимости и медицинские организации вправе осуществлять расходы на эти нужды.

За все остальные предложения спасибо.

**Председательствующий.** Айрат Закиевич, не будете выступать с заключительным словом? Полномочный представитель президента, правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статьи 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", первое чтение, 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 29 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Ильи Вячеславовича Трунина.

Пожалуйста, Илья Вячеславович.

**Трунин И. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, который построен как на основании рассмотренного в прошлом году документа — Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики, так и на основании правоприменительной практики налогового законодательства и направлен на выполнение ряда важнейших поручений Президента Российской Федерации. Он затрагивает практически все главы и части Налогового кодекса и носит характер комплексного улучшения налогового законодательства. Законопроект подробнейшим образом рассматривался на заседании комитета, поэтому в своём докладе я остановлюсь лишь на наиболее важных нововведениях, которые предлагаются этим законопроектом.

В части совершенствования налогового администрирования законопроектом предлагается обеспечить возможность физическим лицам представлять как налоговую декларацию по налогу на доходы, собственно, физических лиц, так и иные документы через многофункциональные центры государственных услуг. Поскольку это единственная и главная точка общения гражданина с государством по поводу оказания услуг, предлагается в этот периметр включить и общение с налоговыми органами.

Предлагается расширить возможность перечисления денежных средств в виде единого налогового платежа в бюджетную систему. В прошлом году был принят закон, касающийся единого налогового платежа по имущественным налогам: у каждого в личном кабинете, у кого этот личный кабинет открыт,

есть авансовый кошелёк — предлагается распространить его и на налог на доходы физических лиц.

В связи с тем что сейчас налоговые органы, налоговая служба является оператором федерального ресурса записи актов гражданского состояния, также предлагается упростить документооборот и использовать напрямую сведения, содержащиеся в реестре записей актов гражданского состояния, для целей налогового администрирования, прежде всего учёта налогоплательщиков.

Законопроект предусматривает ряд важнейших изменений, касающихся отношений компетентных органов с нашими партнёрами по соглашениям об избежании двойного налогообложения. Эти соглашения, как правило, предусматривают проведение взаимосогласительных процедур: когда налогоплательщик одной стороны считает, что его права нарушены, он может обратиться в компетентный орган и компетентные органы будут обязаны разрешить этот вопрос. Законопроект предлагает установить детальные процедуры проведения таких взаимосогласительных мероприятий, направленные прежде всего на защиту интересов налогоплательщиков, в частности если процедурные моменты двух стран — партнёров по соглашению не совпадают.

В части налога на доходы физических лиц предлагается уточнить условия предоставления имущественных налоговых вычетов по ипотечным кредитам в отношении процентов. В частности, предлагается принимать в состав вычета расходы на погашение процентов не только по банковским ипотечным кредитам, но и по кредитам, взятым у иных организаций, если они выданы в соответствии с программами помощи отдельным категориям заёмщиков.

Очень важный вопрос — это поручение президента, и законопроект предлагает его реализовать — сократить с пяти до трёх лет минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества, по истечении которого доход, полученный физическим лицом от продажи этого объекта, освобождается от налогообложения.

Во исполнение поручения президента предлагается установить на бессрочной основе нулевую ставку по налогу на прибыль — сейчас эта норма действует до 2020 года — для организаций, осуществляющих образовательную и медицинскую деятельность, и ввести новое освобождение от налогов, также по поручению президента, в отношении доходов, которые получают региональные или муниципальные музеи, театры и библиотеки.

Вносятся изменения в части единого сельхозналога и упрощённой системы налогообложения. В части упрощёнки предлагается освободить от налога доходы, которые получены

ТСЖ, товариществами собственников недвижимости и управляющими организациями в оплату оказанных собственникам коммунальных услуг, в случае если такие коммунальные услуги оказываются организациями, заключившими договоры ресурсоснабжения, то есть предлагается снизить налоговую нагрузку на ТСЖ, применяющие упрощёнку.

Вносится ряд других изменений, в частности, предлагается предоставить полномочия субъектам Российской Федерации по установлению различных параметров применения патентной системы налогообложения, чтобы, ограничив применение патентной системы в некоторых видах деятельности, можно было установить, например, более льготную, более низкую базовую доходность для применения патентной системы по другим направлениям.

Помимо этого в части страховых взносов предлагается снизить с 25 до 10 человек предельную численность сотрудников, по достижении которой отчётность в обязательном порядке представляется в электронной форме, а также ввести ряд других улучшений, которые, как я уже сказал в самом начале своего выступления, зафиксированы в основных направлениях налоговой политики, поддержанных Государственной Думой, а также предложены по итогам практики применения налогового законодательства.

Просим поддержать представленный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Содоклад председателя Комитета по бюджету и налогам Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На самом деле данный законопроект является результатом той работы, которая велась комитетом по бюджету вместе с правительством, налоговой службой, бизнес-объединениями в течение последних двух лет. Соответствующие предложения были апробированы на парламентских слушаниях по Основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики летом прошлого года, работа по настройке продолжалась. Илья Вячеславович сказал сейчас о целом ряде поручений президента, которые нашли здесь отражение. И вот всё это стало основой того проекта закона, который внесён.

Сразу хочу сказать, что законопроект большой, законопроект сложный, очень важный с точки зрения настройки налоговой системы, это законопроект совместного ведения, он был за месяц перед первым чтением в рассылке, и все имели возможность высказать свои замечания. Мы провели заседание специального экспертного совета, в котором приняли участие все бизнес-объединения, "ОПОРА России", РСПП, ТПП,

"Деловая Россия", "большая четвёрка" аудиторов, крупнейшие и, наоборот, небольшие компании, средние, эксперты, и все они в один голос сказали: закон очень важен для бизнеса, закон надо принимать.

Скажу буквально несколько слов, не повторяя содержания законопроекта, в каком направлении комитет предлагает продолжить над ним работу во втором чтении.

Первое. Надо посмотреть вопросы, прозвучавшие ещё на прошлых парламентских слушаниях, рекомендации, которые находятся в работе, но ещё не нашли здесь своего завершения. Может быть, мы сможем что-то ещё сюда добавить.

Второе. Если эти моменты не будут доработаны до конца, это будет для нас основанием включить их как предложения правительству в основные направления налоговой политики на следующую трехлётку. Парламентские слушания по этой теме уже назначены Советом Государственной Думы на 16 сентября.

И третье, это тоже очень важно, речь о поручениях президента. В этом проекте закона реализуются поручения президента, а сам проект закона — совместного ведения, и он будет, естественно, сейчас разослан снова на месяц, у нас будет возможность полтора месяца над ним работать, до сентября, мы его будем рассматривать во втором и в третьем чтениях уже в сентябре, я надеюсь, но там есть поручения, которые необходимо исполнить в рамках этой сессии. Поэтому комитет предлагает изъять из этого законопроекта всё, что касается поручений президента, — такие поправки уже внесены Сергеем Ивановичем Неверовым, Александром Дмитриевичем Жуковым, мною и ещё целым рядом депутатов — и принять эти положения в законопроекте, который мы с вами будем рассматривать завтра, чтобы уже до конца весенней сессии все поручения президента в части, которая касается налогов, были Государственной Думой исполнены.

Вот направления, на которых комитет предлагает сосредоточить работу.

Комитет поддерживает принятие данного законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Андрей Михайлович, не торопитесь уходить.

Коллеги, есть ли вопросы докладчику и содокладчику? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Пожалуйста, Гладких Борис Михайлович.

**Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

У меня вопрос по налоговому вычету по НДС. На сегодняшний день сохранено право применять налоговый вычет по НДС в случае бюджетного финансирования для проектов, которые действуют с 1 января 2019 года, данный механизм не распространяется на длящиеся обязательства, длящиеся инвестиционные проекты (это касается опять же сфер сельского хозяйства, естественных монополий), наряду с этим подобный механизм применяется, например, в отношении дорожной отрасли, концессионеров в этой сфере, до 2022 года. Всё-таки есть ли перспектива распространения этого механизма на существующие проекты с применением бюджетных инвестиций таким образом, чтобы можно было обеспечивать вычет по НДС?

**Трунин И. В.** Уважаемый Борис Михайлович, спасибо за вопрос. Ну, насколько я понимаю, он не относится к нормам, которые предлагает ввести законопроект, но я отвечу. Механизм применения вычета по НДС к отношениям, где есть бюджетное финансирование, выделение субсидий, немного более сложный, чем вы описали. Есть отдельный порядок для концессионных соглашений, в частности в дорожном строительстве, но не только, то есть там, где есть концессии. Есть отдельный порядок для субсидий, и этот порядок для субсидий очень подробно обсуждался в прошлом году в Государственной Думе, и в том числе и с Министерством сельского хозяйства, и с сельхозниками, в целом его удалось сделать, на наш взгляд, оптимальным: там, где есть двойной вычет, он не применяется, а там, где с точки зрения финансирования двойного вычета нет, он применяется в полном объёме. Если есть какие-то проблемы с его применением, возможно, какие-то недоработки, то — вот Андрей Михайлович сказал, что законопроект совместного ведения и в случае принятия в первом чтении предполагается достаточно большой срок на поправки, — предлагаю обсудить во втором чтении, если соответствующая поправка будет внесена.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков***

**Председательствующий.** Шулепов Евгений Борисович.

**Шулепов Е. Б.** Илья Вячеславович, скажите, пожалуйста, а с какой целью пунктом 43 статьи 2 вашего законопроекта в статью 346<sup>27</sup> Налогового кодекса вносится изменение, которое предусматривает, что торговля обувными товарами, предметами одежды, принадлежностями к одежде исключается из розничной торговли? Это означает, что торговые точки, инди-

видуальные предприниматели, которые продают обувь, не смогут работать на упрощёнке, — а где тогда ремесленники будут продавать тапочки, валенки, прихватки и так далее?

**Трунин И. В.** Спасибо за вопрос. Небольшое уточнение: это касается не упрощённой системы налогообложения, а системы единого налога на вменённый доход и патентной системы налогообложения. Это изменение правительством предлагалось (оно также, кстати, обсуждалось в комитете ещё в прошлом году, если я не ошибаюсь) по нескольким причинам. Единый налог на вменённый доход существует — пока, потому что с 2021 года он отменяется, — для тех видов деятельности, где по каким-то причинам сложно определить выручку, экономические показатели для расчёта налога. В тех отраслях, где уже действует в обязательном порядке маркировка, в первую очередь это касается меховых изделий, во вторую очередь лекарств, и вот сейчас введена норма для обуви, в любом случае должна быть установлена контрольно-кассовая техника и в любом случае должен быть определённый учёт выручки. Если этого не сделать, не учитывать выручку для целей налогообложения, то мы увидим ситуацию, подобную той, что сложилась с меховыми изделиями: по данным единой системы маркировки, легальный оборот меховых изделий за первые, по-моему, восемь месяцев действия этой системы вырос в 8 раз, а налоги не увеличились, потому что всё пропускается через единый налог на вменённый доход, и муниципалитеты и регионы от этой системы не получают ничего. Мелкие предприятия могут работать на упрощёнке, ставки по упрощённой системе достаточно низкие. Единый налог на вменённый доход всё равно будет отменён, поэтому, чтобы система маркировки помогала налоговому администрированию, правительство предлагает осуществить переход на другие режимы для тех, кто торгует маркируемыми товарами, на год раньше.

**Председательствующий.** Шурчанов Валентин Сергеевич.

**Шурчанов В. С., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к уважаемому Илье Вячеславовичу.

Сейчас все отношения налогоплательщиков с налоговой службой безвозмездные, то есть бесплатные. Сейчас мы многие функции передаём, многое можно будет проводить через многофункциональные центры, но там услуги, как мы понимаем, платные. В конечном счёте, получается, концепция такая: хочу заплатить налоги — и должен ещё оплатить и услуги при уплате этих налогов. Насколько это справедливо с точки зрения Конституции и налогового законодательства?

**Трунин И. В.** Валентин Сергеевич, услуги многофункциональных центров бесплатны. Точнее, они не совсем бесплатны, за них платит субъект, но никаких дополнительных денег с гражданина за то, что он приходит в многофункциональный центр



и, например, регистрирует право собственности, получает выписку, прописывается, получает паспорт и так далее, — за всё, что делается в многофункциональных центрах, государство не берёт. И ничего не предполагается делать и в отношении налоговых правоотношений, то есть если закон будет принят, то и представлять налоговую декларацию и документы можно будет по-прежнему бесплатно, никаких дополнительных денег брать не будут.

**Председательствующий.** Катасонов Сергей Михайлович.  
**Катасонов С. М., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Илья Вячеславович, законопроектом предлагается запретить применять спецрежимы (это патентная система, вменёнка) в отношении тех видов товаров, которые попадают под маркировку, — насколько это оправданно, чем это, скажем так, определено? Есть целый комплекс... не буду обосновывать, просто свою точку зрения выскажите, потому что я вот, например, не понимаю.

И, Андрей Михайлович, скажите, пожалуйста, в число изменений, предлагаемых в целях реализации поручений президента, рассмотрение которых будет перенесено на завтра, попадут изменения, касающиеся перехода тех, кто занимается виноградарством, изготовлением вина, на уплату единого сельхозналога, или они уйдут на следующую сессию? Ведь президент давал поручение, чтобы продукция, которая произведена из собственного винограда, вышла из категории подакцизных товаров и её производители переходили на уплату единого сельхозналога.

**Трунин И. В.** Сергей Михайлович, спасибо за вопрос. Я, правда, в целом постарался описать ситуацию в ответе на первый вопрос, Бориса Михайловича Гладких, но ещё раз повторю. Маркировка, та система обязательной маркировки, которая в соответствии с законодательством применяется на территории России, подразумевает обязательный учёт выручки, то есть обязательное применение — вот сейчас если будут одобрены очередные поправки — контрольно-кассовой техники. Спецрежимы, о которых мы говорим, — прежде всего ЕНВД и во вторую очередь патентная система налогообложения — подразумевают уплату налога исходя из физических показателей: площадь торгового зала, численность работников, количество транспортных средств и так далее. Получается система. Почему? Потому что, ну, допустим, там сложно вести учёт выручки или невозможно контролировать — это было основным аргументом при введении этих спецрежимов, ЕНВД, в 2003 году. Это противоречащие друг другу обстоятельства: с одной стороны, мы полностью учитываем выручку и, соответственно, можем на основании этой выручки считать налог, а с другой стороны, почему-то считаем налог исходя из натуральных по-

казателей, то есть площади торгового зала, численности работающих и так далее. Правительство предлагает это противоречие устранить и, собственно, установить, что, если в соответствии с законодательством товар подлежит маркировке, то есть его продажи полностью учитываются, выручка регистрируется, можно платить налог исходя из выручки, применять специальные режимы, если это малый бизнес (упрощённая система налогообложения со ставкой 6 процентов и ниже), либо общую систему налогообложения. Вот такая аргументация.

**Председательствующий.** Альшевских Андрей Геннадьевич.  
**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Илья Вячеславович, в финансово-экономическом обосновании говорится о незначительных выпадающих доходах бюджетной системы, возникших в результате уточнения порядка применения имущественных налоговых вычетов. Можете конкретизировать, примерно о какой сумме идёт речь?

**Трунин И. В.** Я об этом говорил в своём выступлении. Речь идёт об изменении порядка в какой части? Сейчас к налоговому вычету принимаются только суммы расходов по ипотечным кредитам, полученным от банков, — поскольку займы такие выдаются отдельным категориям заёмщиков в связи с госпрограммой, предлагается дать возможность принимать к вычету такие же проценты и по займам не от банков. Объём этих займов в принципе зависит от количества заёмщиков, но в целом, если мы говорим о процентах, речь идёт даже не о миллиардах, а о сотнях миллионов рублей, которые распределены по субъектам Российской Федерации. Но поскольку со следующего года объём этих вычетов будет определяться фактической ситуацией, сейчас это определить действительно достаточно сложно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по данному вопросу?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Максимова Надежда Сергеевна, пожалуйста.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Ну, вообще всё сказано в отношении этого законопроекта, тем не менее хочется сказать, что да, он действительно большой. Почему? Потому что на протяжении многих месяцев велась работа по нахождению консенсуса по тем проблемам, по которым не могли найти решения на протяжении всего этого времени, которые не были включены в другие законопроекты и в другие законы, уже принятые. Видите, этот законопроект затрагивает все главы Налогового кодекса, сейчас наконец принято решение, в этих законодательных нормах заинтере-

сованы и бизнес, и субъекты, и физические лица — все налогоплательщики, так что это является именно как бы донастройкой в связи с поручением президента о перестройке налоговой системы. В том числе и вот те проблемы, которые на протяжении долгого времени не решались, находят сейчас своё решение.

Первое, вот просто для примера. У нас на протяжении нескольких лет действует режим региональных инвестиционных проектов, и всё это время этот режим критиковали и госорганы, и налогоплательщики. Вот здесь этот режим совершенствуется, посмотрим, как он будет работать после изменений уже с учётом мнения и бизнеса, и налогоплательщиков.

Второе. Бизнес всё время указывал на то, что необходимо совершенствование механизма разрешения споров, которые возникают в связи с применением межправительственных и межгосударственных соглашений об избежании двойного налогообложения. На самом деле законодательство даёт право такие споры вести, но тем не менее механизма для этого не было, на практике это не применялось, и вот сейчас в данном законопроекте прописывается порядок всех процедур по урегулированию взаимных претензий сторон.

Надо сказать, что вот сейчас вводится норма, которая даёт возможность, практически убирает препятствия для зачёта сумм, которые либо переплатили, либо, наоборот, недоунесли налогоплательщики по налогам. Предлагается разрешить вот эти суммы учитывать, засчитывать даже в случае, если они уплачены в разные уровни бюджетов, между бюджетами, то есть правительство берёт на себя вот эти межбюджетные процессы, отношения, вместо того чтобы, как раньше, этим занимались сами налогоплательщики.

Ну, вот нам кажется, что предлагается очень интересный инструмент, механизм — коммуникация налогоплательщика с налоговыми органами через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг. На самом деле эти центры положительно себя зарекомендовали, и сейчас помимо тех услуг, которые уже оказываются населению, будут в том числе оказываться услуги, касающиеся налоговых взаимоотношений. Ну и вот загсы, в частности, тоже предлагается привлечь к предоставлению информации о физических лицах, которая необходима для постановки или снятия с учёта физических лиц, это также направлено на снижение, так сказать, административного бремени для физических лиц.

То есть очень много вот таких положительных норм, которых долго ждали, сейчас предлагается реализовать, и поэтому фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает рассматриваемый законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Ремезков Александр Александрович, от фракции.

**Ремезков А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Илья Вячеславович, уважаемые коллеги! Как следует из выступления докладчика, пояснительной записки, рассматриваемый сегодня законопроект — и актуальный, и важный — подготовлен в целях реализации отдельных положений послания президента, Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на ближайшие три года и охватывает практически все главы Налогового кодекса. Вносится много предложений, которые, как следует из проекта, позитивно отразятся на жизни граждан и на ведении российского бизнеса.

Не буду повторять, но, бесспорно, заслуживают одобрения такие новации, как сокращение с пяти до трёх лет минимального срока владения единственным жильём, по истечении которого доход от его продажи освобождается от НДФЛ, установление нулевой ставки по налогу на прибыль региональных, муниципальных музеев, театров, библиотек, образовательных, медицинских организаций, упрощённая передача физлицами в налоговые органы практически всех документов через МФЦ, освобождение от налогообложения доходов, полученных ТСЖ или иными жилищными кооперативами в оплату оказанных собственникам коммунальных услуг. Но при этом мы не можем согласиться с предложением по ограничению применения единого налога на вменённый доход и патентной системы при реализации лекарственных препаратов, обувных товаров, предметов одежды, изделий из меха, которые подлежат обязательной маркировке, что впоследствии в принципе может быть расширено. Эта новация поставит в значительно худшие условия предположительно более 100 тысяч предпринимателей, а может, и больше, что в свою очередь приведёт к снижению их доходов, прибыли и многих, может быть, даже разорит. Это, возможно, вызовет и подорожание соответствующих товаров и снижение их доступности для населения. Кроме того, это может привести к потерям местных бюджетов, а предложения по их компенсации отсутствуют.

Далее. Регионам даётся право устанавливать ограничения по применению патентной системы по общему количеству автотранспортных средств, по общей площади сдаваемых в аренду объектов, по общему количеству объектов торговой сети и объектов организаций общественного питания, что в свою очередь опять же значительно ухудшит условия для соответствующих категорий предпринимателей.

Не очень понятно, почему оценки последствий введения таких ограничений в финансово-экономическом обосновании нет, — и это относится ко всему законопроекту. Казалось бы, за два года кропотливой работы должны быть детально просчитаны все финансовые последствия вносимых изменений для бюджетов всех уровней, для налогоплательщиков и для бизнеса. Показательно, что для столь чувствительной темы финансово-экономическое обоснование практически отсутствует, оно сводится к фразе (цитирую): "Возможные незначительные выпадающие доходы бюджетов бюджетной системы...". Такой подход стал, видимо, нормой при подготовке вносимых правительством налоговых законопроектов, что приводит к необходимости дважды в год уточнять прогноз доходов федерального бюджета, значительно увеличивая объёмы одних доходов и сокращая другие, и создаёт нестабильность при проектировании доходов бюджетов регионов.

Ну и наконец, напомним, что год назад на соответствующих парламентских слушаниях нашим лидером Сергеем Михайловичем Мироновым был высказан ряд предложений, которые, на наш взгляд, имеют большое значение для позитивной настройки налоговой системы. Ни одно из них не нашло отражения ни в этом, ни в других законопроектах, но тем не менее, как говорит наш лидер, вода камень точит, поэтому я ещё раз напомним о них, мы не раз это предлагали.

Первое — прибыль компании должна быть избавлена от налогообложения в отношении инвестируемой части.

Второе — с учётом повышения НДС и высоких акцизов на топливо необходимо всё-таки отменить транспортный налог.

Третье — в качестве базы налога на имущество физлиц и предприятий нужно использовать его инвентаризационную стоимость. Однако в данном законопроекте предлагается исключить соответствующие положения из главы 32 кодекса.

Четвёртое — уменьшить максимальную ставку налога для налогоплательщиков, применяющих упрощёнку, с 6 до 3 процентов, а если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, то установить ставку 8 процентов и предоставить право регионам дифференцировать её размер в пределах от 3 до 8 процентов в зависимости от категории налогоплательщиков.

Пятое — одновременно установить порог дохода, позволяющий применять упрощённую систему, до 400 миллионов рублей, а также отказаться от плоской шкалы подоходного налога и перейти на прогрессивную, создать только двухступенчатую ставку: 13 процентов для всех и 18 для тех, кто получает доход более 2 миллионов рублей в месяц.

Ну и шестое — отказаться всё-таки от повышения ставки НДС на 2 процентных пункта, которое, как мы видим, уже при-

вело к росту цен, понизило потребление и в конечном итоге навредило гражданам.

Именно поэтому, несмотря на многие позитивные вещи, которые есть в этом законопроекте, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не будет голосовать за данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Щапов Михаил Викторович, от фракции.

**Щапов М. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект представляет собой объёмную правку Налогового кодекса, в нём есть как технические исправления, так и достаточно важные новации.

Из действительно важных изменений отмечу следующие. Первое касается налога на доходы физических лиц: с пяти до трёх лет сокращается минимальный предельный срок владения объектом недвижимого имущества, по истечении которого доход, полученный физическим лицом от его продажи, освобождается от налогообложения. Это тот редкий случай, когда мы облегчаем налоговое бремя граждан.

Второе изменение позволяет через МФЦ представлять документы в налоговые органы или получать документы из налоговых органов. Это существенно упрощает взаимодействие в первую очередь граждан с налоговиками. Вместе с тем в этой части возникает вопрос относительно того, как будет компенсироваться дополнительная нагрузка на бюджеты регионов при введении новой услуги в системе МФЦ. Финансируются МФЦ по большей части из региональных бюджетов, передача документов — это дополнительная услуга, на неё потребуются дополнительные средства.

Третье важное изменение касается имущественных налоговых вычетов: теперь право на получение вычета распространяется на родителей, усыновителей, приёмных родителей, опекунов, попечителей, приобретающих имущество и жильё для детей или подопечных, признанных судом недееспособными, вне зависимости от возраста таких детей и подопечных, — очевидно правильное решение, так как это стимулирует покупку жилья для недееспособных детей.

Четвёртое изменение, на которое стоит обратить внимание, касается налога на прибыль организаций: устанавливается ставка по налогу на прибыль в размере ноль процентов в отношении доходов, получаемых региональными или муниципальными музеями, театрами, библиотеками, на постоянной основе продлено действие налоговой ставки по налогу на прибыль организаций в размере ноль процентов для организаций, осуществляющих образовательную или медицинскую деятельность. По этой норме есть серьёзные замечания Счётной палаты, её

эксперты указывают, что согласно статье 3 Налогового кодекса не допускается устанавливать налоговые льготы в зависимости от формы собственности, поэтому во втором чтении нам либо придётся убирать эту вполне хорошую норму, либо менять нормы Налогового кодекса, чтобы согласовать её с кодексом. И это ставит серьёзный вопрос о качестве подготовки данного законопроекта и в целом о качестве подготовки законопроектов в правительстве.

Данный законопроект появился после обращения президента к Федеральному Собранию, тогда глава государства дал целый ряд поручений по корректировке законодательства, и обсуждаемый законопроект — это как раз попытка спешного исполнения поручений президента. Возникает серьёзный вопрос к правительству: почему не ведётся системная работа по исправлению Налогового кодекса? Почему нужно было дожидаться поручения главы государства, чтобы заняться этими многочисленными исправлениями?

Ещё одно замечание. В финансово-экономическом обосновании очень слабо проработаны вопросы выпадающих доходов регионов и муниципалитетов от принятия предложенных норм. Считаю, что ко второму чтению правительство должно представить уточнённые расчёты выпадающих доходов и меры, которыми предполагается их компенсировать.

В целом законопроект можно и нужно поддержать. Он вносит массу небольших, но достаточно важных изменений, часть из которых облегчает жизнь наших граждан. Вместе с тем в последние годы мы наблюдаем негативную тенденцию. Общее налоговое бремя граждан России постоянно растёт. По некоторым данным, в прошлом году оно выросло примерно на 12 процентов по сравнению с предыдущим годом. Это происходит и из-за глобальных изменений налоговых ставок, как это было с повышением ставки НДС на 2 процентных пункта, и из-за небольших корректировок, например акцизов на бензин, в результате которых во многом мы видим постоянный рост цен на ГСМ, — грядущее повышение ставок в системе "Платон" отразится не только на доходах перевозчиков, но и на всех гражданах, — вводятся новые налоги на граждан, как это было в случае с налогом на самозанятых. И мы видим, что правительство вопреки обещаниям начинает разговоры о том, чтобы распространить этот налог на все регионы уже в следующем году.

Такие примеры можно приводить долго. Налоговая нагрузка на граждан растёт постоянно и серьёзными темпами, данный законопроект лишь в малой степени компенсирует рост этого давления. При этом я хочу обратить внимание на то, что крупному бизнесу, нефтеэкспортёрам правительство создаёт куда более льготные условия. Буквально сегодня мы с вами

обсуждали компенсацию для нефтепереработчиков, то есть правительство, окончательно расписавшись в своём бессилии, в неспособности остановить рост цен на бензин, готово компенсировать нефтяникам выпадающие доходы, а нашим гражданам оно всего лишь даёт возможность общаться с налоговой через МФЦ. Это при том, что только прямая нагрузка на зарплату гражданина составляет более 50 процентов, а если посчитать косвенные налоги вроде того же "Платона", платы за мусор и так далее, то общая нагрузка может оказаться на уровне 100 процентов, то есть каждый гражданин, получая 1 рубль доходов, отдаёт государству 1 рубль. Зато нефтяникам мы создаём льготный режим.

Мы не согласны с такой политикой правительства. Необходимо изыскивать средства из других источников. Нужны радикальные, но справедливые решения, такие как введение прогрессивной ставки налога на доходы физических лиц, повышение нагрузки на экспортёров сырья, введение прямой шкалы для платежей в Пенсионный фонд и другие. Необходимо отказаться от политики "люди — новая нефть" и изыскивать средства где угодно, но только не в карманах граждан.

А данный законопроект наша фракция поддержит.

**Председательствующий.** Спасибо.

Катасонов Сергей Михайлович, пожалуйста.

**Катасонов С. М.** Фракция ЛДПР поддержит данный законопроект в первом чтении. Действительно, достаточно много новелл сегодня вводится, но в сравнении с предыдущими годами, когда у нас было очень много изменений по акцизам на бензин, на другие виды продукции, конечно, в этом году мы данный законопроект видим достаточно мягким и лояльным.

Из негативных моментов, которые хотел бы отметить, первый — это рост акцизов на вино. К сожалению, это скажется на цене продукта, и, принимая во внимание то, что здесь высказывали, можно говорить вообще о доступности этого продукта. И этот рост в разных, скажем так, видах, категориях вина достигает до 70 процентов — конечно, это не обосновано инфляцией, это ничем не обосновано, это просто попытка выравнивания, получения вот тех дополнительных 9 миллиардов, которые закладываются в бюджет на следующий год.

Второй отрицательный для нас момент — это, конечно, уход от спецрежимов для маркированной продукции. Я понимаю, о чём идёт речь. Речь идёт о том, что, например, есть маркировка шуб — элитной продукции, достаточно дорогой, были, как я понимаю, ожидания, что с введением маркировки увеличится объём поступления доходов в бюджет, но, к сожалению, этого не произошло. При всём при том в этой отрасли был наведён порядок, скажем так, но дополнительного дохода бюджет не получил. Я считаю, что нельзя по одной этой отрасли судить



вообще обо всём, что мы маркируем, потому что, если буквально это считать... Вот сейчас у нас идёт эксперимент по табачной продукции — практически все продовольственные магазины, даже небольшие, в матрице имеют табак, табак составляет примерно 14 процентов выручки продуктового магазина. Из-за этого закона, после того как будет введена обязательная маркировка для табачных изделий, мы вообще потеряем вот эту розницу. Даже то, что здесь написано про обувь... Я не считаю, что обувь — это элитный товар. Вот этот вопрос, скажем так, нужно доработать, и наша фракция ко второму чтению будет подавать предложения и поправки. Мы посмотрим, какой будет реакция правительства, и от этого будет зависеть, как мы будем голосовать во втором чтении.

Мы, конечно, видим и положительные моменты, о которых говорил сегодня докладчик, — это возможность общения через МФЦ; это возможность единого платежа, в том числе по НДФЛ, кроме имущественных налогов; это общение налоговой инспекции с нашим гражданином и представление ему общей суммы задолженности по налогам, в том числе в виде СМС...

Я от фракции.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Катасонов С. М.** ...такая современная модификация. Конечно, мы считаем, что эти моменты идут в плюс.

Ещё один момент, о котором, кстати, мы говорили два года назад, когда принимался закон, — это переход в отношении квартир, которые мы тогда называли инвестиционными, на пятилетний срок. Вот вы купили квартиру, и, если вы её продаёте менее чем через пять лет после покупки, это вам ставится в доход. Сейчас этим законопроектом мы уменьшаем этот срок, устанавливаем три года — это положительный момент, потому что жизнь достаточно разная, люди переезжают, даже инвестиционные квартиры продают. Я считаю, это можно поддерживать, надо поддерживать и строительную отрасль в том числе, даже и таким образом.

Теперь в отношении виноградарства и высказывания президента. Мы с Андреем Михайловичем сейчас в перерыве обменялись мнениями. Не считается это поручением, но мы знаем точку зрения президента: всё-таки нужно поддержать отечественного производителя вина. И здесь мы видим, что написано: можно перейти на сельхозналог в случае, если подакцизный товар у производителя этой продукции, то есть если вы производите собственный виноград и из него производите подакцизную продукцию, то вы сможете работать на сельхозналоге. Здесь есть нюанс, который нам тоже хотелось бы понять, — может быть, вы ответите в заключительном слове, Илья Вячеславович. У нас есть крупные производства, кото-

рые привозят в Россию абсолютно непонятную продукцию, виноматериал, но при этом они могут вокруг себя сделать небольшой огород и выращивать, для того чтобы показать, что они тоже производят эту продукцию, — надо смотреть, чтобы вот этого не было, потому что продукция на самом деле низкого качества, зачастую она выбраковывается в Европе, а потом здесь продаётся. Поэтому льгота в связи с тем, о чём говорил президент, должна касаться, конечно, небольших фермерских хозяйств, у которых есть собственный виноматериал, — к сожалению, его не так много, но льгота должна быть чётко адресная. И мы всё-таки настаиваем, что это надо сейчас рассматривать, это не касается предметов совместного ведения, и мы такую поправку к законопроекту направим, для того чтобы рассмотреть в ближайшее время.

Что ещё надо сказать? Есть ещё моменты, которые мы хотели бы увидеть в этом законопроекте, они касаются двух ключевых направлений.

Первый вопрос обсуждался у нас при рассмотрении 3-го пункта повестки, он касается компенсации нефтяникам разницы, которая существует между экспортной альтернативой и розничной ценой. На мой взгляд, то, что мы пытаемся сейчас достаточно сложно (и это показало сегодняшнее обсуждение) вот этой формулой каким-то образом урегулировать, — это всё равно ручное управление, и в случае резких колебаний цены на оптовом рынке мы в любом случае опять вернёмся к этой формуле и опять будем регулировать. Фракция ЛДПР предлагает всё-таки рыночный механизм, перейти к рыночным котировкам на тот вид продукции, о котором мы говорим, бензин и дизтопливо, определить составляющую, которая представляет собой сегодня разницу между экспортной альтернативой и ценой на оптовом рынке, её зафиксировать и сделать ещё одно ограничение для компенсации — чтобы эта сумма не превышала размера, ну, условно, 3 тысячи рублей, потому что мы тоже должны защитить бюджеты наших дорожных фондов. Вот получается так, что, вы посмотрите, у нас была отрицательная разница первые три месяца, до 3 тысяч доходила разница между альтернативой, а потом обратный пошёл процесс. И вот эта вся неурегулированность... формулами это достаточно сложно сделать, нужно переходить к рыночным механизмам. Поэтому здесь мы поддержим.

Ну и не увидели мы по НДС, налогу на добавленный доход... Не успел я, конечно, сказать, но, думаю, в третьем чтении ещё поговорим.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Так, представитель президента? Правительства? Докладчик? Нет. Содокладчик?

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, я хотел бы поблагодарить все фракции за совместную работу, потому что это на самом деле... Вот депутат Щапов сказал, что это судорожная попытка правительства сделать что-то после поручения президента, после "Прямой линии", — может быть, если бы депутат Щапов чаще ходил на заседания комитета, он бы знал, что это результат двухлетней работы нашего комитета совместно с правительством. Но это не главное.

Безусловно, любой поток сознания, даже если он очень напористый, закон вместить не может, поэтому приглашаем всех так же тщательно поработать, как мы работали при подготовке этого законопроекта к первому чтению, подключившись к этой работе во втором чтении. А главное, что нам всем надо подумать о том, какие направления изменения налоговой системы мы хотели бы заложить в основные направления, потому что у парламента есть прямое полномочие, предусмотренное законом, — это наша позиция по Основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики. Я напоминаю, что обсуждение их в рамках парламента, когда мы будем давать рекомендации правительству, состоится 16 сентября, Совет Думы уже определился с этой датой, поэтому наряду с работой над данным законопроектом я хотел бы пригласить депутатов, естественно, всех фракций поработать и над теми идеями, которые мы хотели бы заложить в этот документ, который будет основным на следующие три года.

А в целом спасибо за совместную работу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 32 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 386 чел.  
Не голосовало . . . . . 64 чел. . . . . 14,2 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заммини-

стра финансов Российской Федерации Трунина Ильи Вячеславовича.

**Трунин И. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается изменение в Бюджетный кодекс. Сейчас в статье 53 установлено, что законы, которые приводят к изменению доходов бюджетов в очередном году в части федерального бюджета, должны быть приняты не позднее чем за месяц до внесения закона о федеральном бюджете. Напомню, что если у нас срок внесения законопроекта — 1 октября, то, соответственно, все законы должны быть приняты до 1 сентября. Вместе с тем, с одной стороны, соответствующая норма для бюджетов субъектов и муниципальных бюджетов такой срок — месяц — не предусматривает, то есть законы, приводящие к изменению их доходов, должны быть приняты непосредственно до внесения соответствующих проектов бюджетов. А с другой стороны, вот эта норма о том, что необходимо вносить, принимать соответствующие законы за месяц, на протяжении ряда лет начиная с 2010 года ежегодно приостанавливалась.

Учитывая такие обстоятельства и в целях унификации всех норм Бюджетного кодекса о порядке принятия законов, приводящих к изменению доходов бюджетов бюджетной системы, правительство предлагает установить, что законы, которые приводят к изменению доходов, должны быть приняты не позднее даты внесения проекта федерального бюджета в Государственную Думу (в части федеральных доходов). Таким образом, сохранится цель, которую преследовал законодатель, устанавливая эту норму, то есть проект закона о бюджете будет рассматриваться в условиях действующего налогового законодательства и, кроме того, в период последнего месяца работы над проектом бюджета будет возможность в том числе и внести последние изменения в те законы, которые принимаются в части налоговой системы.

Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Андрея Михайловича Макарова.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, я надеюсь, что я последний раз на трибуне сегодня, поэтому потерпите ещё чуть-чуть.

Коллеги, все мы хорошо помним, как менялся срок внесения законопроектов о бюджете: когда-то был срок до 26 августа, потом появился срок до 1 октября, соответственно колебался срок принятия налоговых законов, и, поскольку правительство, как всегда, не успевало перед внесением проекта бюджета подготовить налоговые законопроекты, мы каждый год перед рассмотрением проекта бюджета приостанавливали дей-

ствие нормы, что законы должны быть приняты, как сейчас регулируется, не позднее чем за месяц до внесения проекта бюджета, то есть до 1 сентября (на самом деле можно точно так же сказать, что до 1 августа, так как в августе мы не работаем). Вот это предложение связано с тем, что у нас дата внесения проекта бюджета — 1 октября, правительство говорит, что все налоговые законы должны быть приняты... Сразу хочу обратить внимание: здесь очень тонкое пересечение — когда должны быть приняты законы и когда они вступают в силу, потому что налоговые законы вступают в силу не в соответствии с Бюджетным кодексом, в который мы сегодня вносим изменения, а в соответствии со статьёй 5 Налогового кодекса. Бизнес говорит о том, что ему нужна предсказуемость, то есть наша задача (и мы обозначали это в Основных направлениях): когда мы принимаем — не важно, в какие сроки — налоговые законы, мы должны стремиться к тому, чтобы, если они приняты не в весеннюю сессию, они уже не вступали в действие со следующего года. Но это, я повторяю, предмет не этого законопроекта. В данном же случае речь идёт об устранении технической проблемы — она реально существует, — с тем чтобы налоговые законы могли приниматься до внесения проекта бюджета, и эту идею следует поддержать (кстати, об этом и Счётная палата неоднократно говорила), чтобы не выглядело так, что мы просто постоянно приостанавливаем. А вот при принятии этих законов нам уже придётся очень внимательно смотреть, контролировать, с какого срока они вступают в силу. Вот говорят: а если они не вступят с 1 января? Ну, не забывайте, что бюджет мы принимаем на три года, поэтому налоговую политику мы тоже должны планировать на три года.

В связи с этим комитет поддерживает данное предложение: оно устраняет эту никому не нужную диспропорцию и позволяет все вопросы, связанные с расчётами к бюджету, погрузить в налоговое законодательство. Но, безусловно, мы по-прежнему настаиваем на том, что если закон не принят в весеннюю сессию, то срок вступления 1 января следующего года у него быть не может. Это наша позиция, и мы будем продолжать её отстаивать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Уважаемый Илья Вячеславович, поясните, пожалуйста, окажут ли предлагаемые изменения в случае принятия закона

какое-то влияние на сроки рассмотрения бюджетов субъектов Федерации и бюджетов муниципальных образований?

**Трунин И. В.** Уважаемый Николай Иванович, сроки рассмотрения и порядок бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы урегулированы Бюджетным кодексом. В эти статьи никаких изменений правительство вносить не предлагает, соответственно, ничего не поменяется.

**Председательствующий.** Катасонов Сергей Михайлович, пожалуйста.

**Катасонов С. М.** Илья Вячеславович, ну понятно, что специалист — Алексей Михайлович, хотелось бы его мнение услышать, тем не менее вот такой вопрос в отношении бюджетного регулирования: у нас в рамках нацпроекта выделяются достаточно большие средства на дорожное строительство, и готовность регионов очень разная — скажите, каково ваше отношение к тому, чтобы рассмотреть возможность вывести из бюджетной системы субъектов дорожные фонды, сделать их внебюджетными, чтобы правительство могло эффективнее регулировать финансовые потоки и учесть замечания, которые мы слышим и от президента, и от председателя правительства? Каково мнение Алексея Михайловича, ну, может, правительства?

**Трунин И. В.** Если позволите, я всё-таки отвечу, несмотря на то что вы адресуете вопрос Алексею Михайловичу. Я, честно говоря, не очень понял связь: как превращение бюджетных средств во внебюджетные повысит эффективность их расходования? Я не говорю, что это однозначно понизит эффективность, но прямой связи между этими двумя процессами не усматриваю. Ну и кроме того, это не имеет отношения к рассматриваемому законопроекту, поэтому нуждается в дополнительном обсуждении.

**Председательствующий.** Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Илья Вячеславович, перенастройка налоговой системы, нацпроекты — всё это требует корректировки нормативной базы, а бюджеты регионов, как и федеральный бюджет, принимаются на три года. Как вы считаете, какие риски в связи со всеми этими изменениями могут появиться для доходной части бюджетов регионов? И ведь изменение сроков, то есть тот законопроект, который мы сейчас принимаем, вряд ли минимизирует эти риски.

**Трунин И. В.** Вера Анатольевна, изменения, которые рассматриваются, конечно же, не минимизируют риски в отношении бюджетов регионов, но не потому, что эти изменения плохи, а потому, что норма, о которой мы сейчас говорим и которую предлагаем зафиксировать, — на месяц перенести предельный срок — начиная с 2010 года приостанавливалась,

соответственно законы, которые принимались Государственной Думой, потом одобрялись Советом Федерации и вступали в силу, принимались после 1 октября. Были случаи, когда законы, которые оказывают непосредственное влияние на бюджет, на доходы бюджетов субъектов, — в 2014 году, я помню, был ряд таких законов, в 2015 году мы принимали, и по консолидированным группам, и даже по целым новым сборам — принимались вообще в ноябре. С этой точки зрения установление даты 1 октября и соблюдение этой даты, конечно, приведёт к снижению рисков для бюджетов субъектов — если этот срок будет соблюдаться.

**Председательствующий.** Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Вера Анатольевна и коллеги, я хотел бы обратить внимание на одну очень важную вещь. С точки зрения предсказуемости — а это очень важно для бюджетов, как для федерального, так и для региональных и местных, — этот налог принесёт безусловную пользу по одной простой причине: ограничение датой 1 октября позволит вместить все расчёты по доходам бюджета в бюджетную часть и, соответственно, понизит риск, уменьшит необходимость внесения изменений в первую очередь в федеральный бюджет, а от трансфертов из федерального бюджета зависят бюджеты регионов. Сейчас мы правим в любом случае осенью и правим весной. Почему? Потому что на самом деле очень часто изменяется доходная база. Принятие данного закона повышает бюджетную предсказуемость, и в этом плане, безусловно, есть польза. Повторяю, с точки зрения введения налогов, того, когда они будут вводиться, не меняется ничего, это определяется в налоговом законодательстве, а вот с точки зрения бюджетного процесса, я думаю, это неплохое изменение.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Шурчанов Валентин Сергеевич, пожалуйста.

**Шурчанов В. С.** Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! У нашей фракции отношение к законопроекту двойное. С одной стороны, мы, безусловно, понимаем, что этот закон в случае принятия существенно не меняет механику самого процесса принятия бюджета. С другой стороны, фракция никак не может согласиться с тем, что мы, принимая сейчас этот законопроект, даём правительству, по сути дела, индульгенцию, определяем, что оно не должно успевать к началу бюджетного процесса. И это очень важно, это имеет принципиальное значение. Только что мы рассматривали проект закона, который мы начали рассматривать как законопроект о драгоценных металлах, а заканчиваем рассматривать, по сути дела,

как законопроект о регулировании цен на нефть и нефтепродукты.

Ведь посмотрите, я вернусь к этому положению, наша фракция, фракция КПРФ, ещё в ноябре, когда мы меняли акцизы, вынуждены были менять на второе полугодие прошлого года, говорила о том, что акцизы почти в 4 раза увеличиваются и в конечном итоге процесс усложнится во многом уже с начала 2019 года. Правительство слушало и никаких мер не принимало. Приняли решение, что будут руководить с помощью ручного управления во главе с вице-премьером, и доруководились — в конечном итоге пришли к такому моменту, когда дальше по соглашению просто невозможно было уже убедить, удержать в рамках ручного управления сами нефтяные компании. А нужно было закрепить это законодательным положением, и ведь правительство действительно могло это сделать уже в январе.

Соответственно, сейчас, принимая эту норму, мы тем самым опять даём правительству возможность не успевать, не успевать, не успевать, а Государственная Дума, представитель народа, всегда понимает, что народ нужно поддерживать, в том числе и в определении доходов и расходов, и мы всегда сделаем шаг навстречу правительству, чтобы народу и стране было хорошо.

С учётом всего этого фракция КПРФ в первом чтении за данный законопроект голосовать не будет. Ну а дальше будем обсуждать, посмотрим, какие вещи здесь возможны и как правительство отнесётся к тем критическим замечаниям, которые сегодня здесь на заседании палаты были правильно высказаны по поводу нефти, нефтепродуктов и цен на них.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ремезков Александр Александрович.

**Ремезков А. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый Илья Вячеславович, уважаемые коллеги! Я согласен с высказыванием Андрея Михайловича Макарова о том, что это действительно технический законопроект, вроде бы всего лишь на месяц переносится срок. Но вместе с тем здесь есть очень глубокий смысл, и вот почему. Напомню, что обсуждаемая норма была принята в 2007 году, но, к сожалению, эта норма действовала только до 2010 года, а с 2010 года по сей день были системные переносы сроков её действия, действие этой нормы приостанавливалось до 1 января. Что это значит? А это значит, что она, по сути, и не действовала, фактически правительство могло до 1 января, несмотря на сроки, предусмотренные в бюджетном процессе, внести и провести любые налоговые новации, которые не были учтены в рассматриваемом или даже принятом федеральном законе о бюджете очередного го-



да. Целью того закона, 2007 года, было установить чёткие правила, дать всем участникам бюджетного процесса понимание правил, по которым им предстояло работать, особенно в части налогового законодательства. В результате так называемых переносов, приостановок создавались определённые трудности для регионов: они не могли своевременно и качественно формировать свои бюджеты и вынуждены были их периодически корректировать. Создавалась неопределённость для налогоплательщиков и для бизнеса. Наша фракция, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", ежегодно выступала за чёткие и открытые правила для всех участников бюджетного процесса, и, конечно, мы всегда выступали против таких приостановлений.

Что мы видим в итоге? Всё это ежегодно отрицательно сказывалось на прогнозах, не создавало условий для нормального инвестиционного климата, выстраивания чётких планов на перспективу. Такое приостановление вошло, к сожалению, в постоянную практику работы правительства. Несмотря на то что ежегодно всеми нами оно критиковалось, по тем или иным причинам всё равно принималось. И наша фракция ежегодно критиковала такую практику, мы многократно призывали правительство повысить качество бюджетного, налогового планирования и исполнительской дисциплины.

Хочу напомнить, что ровно год назад в этом зале на парламентских слушаниях об Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики активно обсуждался этот вопрос.

Я от фракции.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Ремезков А. А.** Андреем Михайловичем Макаровым было высказано хорошее предложение по кардинальному изменению этой ситуации: внести изменение в статью 5 Налогового кодекса о том, что, если поправка ухудшает положение, увеличивает налоговую нагрузку, изменяет существенно налоговые условия, она должна быть принята в весеннюю сессию, если же её не приняли, она должна вступить в силу только через год. Эта норма могла бы работать на инвестиционный климат, убедить бизнес, что условия устойчивые. И у нашей фракции возникает вопрос: почему за целый год эта норма так и не нашла своего отражения в налоговом законодательстве, не сделано даже никакой попытки по её внесению и рассмотрению, хотя, насколько мне известно, это обсуждалось в правительстве? Взамен нам сейчас предлагают условия приостановления не до 1 января следующего года, а до 1 октября текущего.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" готова поддержать этот законопроект, хотя правительство не меняет подход, опять переносы, но по крайней мере наметился некий позитив-

ный сдвиг, который создаст определённую для всех участников бюджетного процесса и всех налогоплательщиков. При этом правительству необходимо всё-таки обратить серьёзное внимание на предложения и замечания, которые высказывались депутатами в ходе парламентских слушаний. Закон должен работать, и не надо искать причины приостановления отдельных норм законов, которые правительство порой само и вносит.

Ещё раз хочу сказать: фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" обращает внимание на то, что правительство должно уделять больше внимания качеству бюджетного и налогового планирования, исполнительской дисциплине и работе в целом соответствующих ведомств, а не искать различные лазейки и обходования для аналогичных законопроектов.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект, но мы надеемся, что новых причин для таких приостановлений не будет.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Катасонов Сергей Михайлович.

**Катасонов С. М.** Фракция ЛДПР поддержит данный законопроект. Мы считаем и говорили на протяжении последних пяти лет, что реалии, к сожалению, таковы, что мы не успеваем, и каждый год мы вносим и рассматривали законопроект о переносе этого срока с 1 сентября на 1 января. Я вот застал последние пять лет, а, как сказал докладчик, десять лет это продолжается.

Ну, надо быть реалистами: процесс согласования, который мы видим, когда наши законопроекты рассматриваются в правительстве и даже когда правительственные законопроекты двигаются, скажем так, внутри, к сожалению, занимает даже не один месяц. Иногда мы вынуждены вносить какие-то концепции, которые правительство, скажем так, концептуально поддерживает, но, чтобы запустить этот круг в самом правительстве, представители министерств просят депутатов ускорить этот процесс. Давайте мы уж лучше так будем, мы действуем в сегодняшних реалиях. Пытаться поставить заслон, перенести, там, на 1 сентября или на весну — да, это правильно, но это идеальная ситуация, а если мы в ней не находимся, если мы находимся в реалиях ручного управления и нам каждый раз приходится пересматривать параметры, то о каком, скажем так, увеличении налоговой нагрузки можно говорить? Практически всё, что мы пытаемся до 1 октября добить, конечно, связано с увеличением нагрузки и с пополнением бюджета. Надо ставить реальные цели. Здесь мы поддержим. Изменится ситуация, изменится ритм работы правительства, поменяется регламент — мы вернёмся к этой теме, а каждый год рассматривать нет смысла.

Ну и в отношении бюджета я хочу поделиться с правительством, с Ильёй Вячеславовичем, хочу сказать, что у нас практически 40 процентов всех средств, которые выделяются на национальные проекты, идёт на дорожное хозяйство — 40 процентов, 5 триллионов! Конечно, не все субъекты готовы. У нас есть программы в субъектах, там прописано нормативное состояние дорог. Есть позиция президента: привести до 50 процентов дорог в нормативное состояние. Но вы посмотрите программы наших субъектов: у некоторых в планах на этот период указано — довести до 37 процентов (я уж не буду территории, области называть). Это говорит о том, что все мы разные, в разном состоянии, в разном состоянии команды после выборов и так далее. К этой ситуации, к нормативу — а дороги нужны — мы подойдём через пять лет, но подойдём, наверное, по-разному: кого-то будем подталкивать, а кто-то... есть лидеры, которые и сегодня, на первом этапе готовы взять эти ресурсы. И поэтому я говорю, что дорожный фонд надо рассмотреть и забрать из бюджетов субъектов, чтобы мы не рассматривали поправками перераспределение средств внутри России, в бюджеты субъектов.

**Председательствующий.** Максимова Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ну вот реально давайте посмотрим. Начиная с 2010 года мы ежегодно приостанавливали действие 53-й статьи. Что это означало? Это означало, что практически сроки, которые были установлены, — за месяц до внесения законопроекта о бюджете в Государственную Думу — вообще переставали существовать. Когда хотело правительство, тогда и вносило эти поправки и изменения в налоговое законодательство. А сейчас вот эта норма...

Я от фракции. А то мне в прошлый раз не дали времени.

Сейчас предлагается определённая норма, устанавливается срок — до 1 октября все эти изменения должны быть рассмотрены и приняты. И действительно, помимо того что это даёт бюджетную предсказуемость для региональных и муниципальных бюджетов, потому что становится понятно, какие доходы от налоговых и неналоговых поступлений они будут получать, это дисциплинирует нашу работу и даёт возможность более чётко, более углублённо рассмотреть проблемы, которые перед нами ставятся поправками в налоговое законодательство.

Вот мы с вами только что проголосовали за законопроект о внесении изменений в налоговое законодательство, большой законопроект, изменения по многим направлениям, во все главы Налогового кодекса, 8-й пункт повестки дня. И если бы эта норма продолжала действовать, если бы мы оставили её, то что мы должны были бы сделать с этим законопроектом? Это зако-

нопроект совместного ведения, то есть мы должны его послать в регионы — тридцатидневная рассылка до первого чтения, тридцатидневная рассылка до второго чтения. У нас с вами времени не осталось бы, чтобы в весеннюю сессию его принять, максимум, на что мы могли бы рассчитывать, — это десять дней на поправки и уже в конце июля принятие этого закона. Это полное нарушение наших регламентных норм!

Поправка, которую мы сегодня принимаем, — а я надеюсь, что мы её примем обязательно, — даёт возможность соблюсти тридцатидневный срок на рассылку этого законопроекта совместного ведения, получить соответствующие поправки, рассмотреть их уже в сентябре в спокойном режиме и принять закон соответственно до 1 октября, не нарушая законодательство.

Законопроект, который мы сегодня рассматриваем, ещё и даёт возможность не нарушать закон, а мы с вами, как законодатели, должны к этому стремиться.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", конечно, этот законопроект поддерживает.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Докладчик? Нет. Содокладчик?

Пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я обещал не выходить, поэтому буду краток. Спасибо за работу. На самом деле сегодня во время рассмотрения этого законопроекта правительству не был задан один вопрос. То, что этот закон надо принимать, что он хороший, всем понятно. А что будет, когда после принятия этого закона уже до 1 октября правительство не успеет внести, а мы соответственно принять все эти законы? Мне очень хотелось бы, чтобы сегодняшнее рассмотрение и сегодняшняя позиция всех фракций в Государственной Думе, по существу, стали заявлением о том, что с предложением о приостановлении соответствующей нормы Бюджетного кодекса после принятия этого закона в Думу приходить не следует. Именно поэтому я очень благодарен всем фракциям за работу, и я надеюсь, что на этом мы сможем настоять.

Комитет поддерживает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации", пункт 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 39 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 38 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Доклад Виктора Алексеевича Казакова, члена Комитета по аграрным вопросам.

**Казаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект внесён Самарской Губернской Думой. Он направлен на упрощение порядка совершения сельскохозяйственными кооперативами мелких хозяйственных сделок, не связанных с распоряжением недвижимым имуществом.

На сегодняшний день любые сделки кооперативов, вне зависимости от их стоимости и вида, могут совершаться только по решению коллегиальных органов кооперативов. Такой порядок затрудняет принятие оперативных решений и создаёт избыточные бюрократические процедуры при принятии решений по мелким сделкам. Законопроектом предлагается установить возможность совершения председателем кооператива единолично от имени кооператива сделок, не связанных с распоряжением недвижимостью, то есть земельными участками, если предельная стоимость сделки не превышает 10 процентов общей стоимости активов кооператива за вычетом стоимости земли и основных средств. Авторы полагают, что это поможет повысить эффективность текущей деятельности кооперативов за счёт оперативности принятия решений, а также минимизации издержек, связанных с организацией и проведением заседаний коллегиальных органов кооперативов.

Прошу поддержать данный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Казанков Сергей Иванович.

**Казанков С. И., фракция КПРФ.**

У меня появился такой вопрос. Мы уполномочиваем председателя кооператива на сделки стоимостью до 10 процентов, но при этом, проговаривая проценты, не говорим о количестве сделок. Что помешает ему каждый час совершать по сделке

стоимостью 10 процентов и по факту за день продать всё предприятие? То есть, получается, мы вводим проценты, но по времени никак его не ограничиваем. Поясните, пожалуйста.

**Казakov В. А.** Я думаю, что этот вопрос можно рассмотреть при подготовке законопроекта ко второму чтению. На сегодняшний день у нас есть наблюдательный совет, есть правление, есть собрание кооператива, которое при такой ситуации вполне может принять решение по наёмному председателю кооператива в соответствии с российским законодательством.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет желающих выступить.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 43 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 22, 24 и 31 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации". Докладывает Евгений Борисович Шулепов.

**Шулепов Е. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который вносит ряд поправок в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации". Поправки направлены прежде всего на упрощение работы кооперативов, уменьшение бумажной и организационной волокиты. Кроме того, данными поправками мы повышаем ответственность ревизионных союзов и их руководителей за проводимую ими контрольную деятельность, тем самым мы повышаем надёжность и защиту кооперативов, ну и, конечно же, показываем участникам кооперации, с кем они имеют дело, и они максимально объективно смогут принимать те или иные решения по вступлению в кооператив или выходу из него.

Надо сказать, что это один из ряда законопроектов, направленных на облегчение жизни российской кооперации.

Только что мы приняли в первом чтении ещё один такой законопроект, это второй, и ещё несколько законопроектов находятся у нас в работе. Почему мы это делаем, коллеги? Вы все знаете, что депутаты Государственной Думы проделали большую работу вместе с правительством и 31 мая правительством было принято решение, подписано постановление об утверждении государственной программы по комплексному развитию сельских территорий. Выделены беспрецедентные суммы: 2,3 триллиона рублей до 2025 года, а это более чем десятикратное увеличение по отношению к тем суммам, с которыми мы работали в 2018, 2017 и 2016 годах. Конечно, проделана огромная работа, и надо поблагодарить наших коллег, наших депутатов, за то, что они выполнили огромную работу, это и Владимир Николаевич Плотников, и Владимир Иванович Кашин, и, конечно же, Сергей Иванович Неверов, ну и наш председатель Вячеслав Викторович — огромное им спасибо за то, что такие решения состоялись!

Вместе с тем, уважаемые коллеги, надо сказать, что деньги, конечно, огромные, но мы обязаны предусмотреть и ряд организационных и нормативных вопросов, которые сегодня мешают развитию кооперации. Мы считаем, что сельхозпотребкооперация, кредитная кооперация является одним из основных драйверов развития экономики на селе и вообще сельской территории. Если мы коснёмся нашей истории, то мы увидим, что когда-то российская кооперация была крупнейшей в мире: в 50-х годах у нас было около 160 тысяч кооперативов (сегодня около 6 тысяч), и супостаты до сих пор удивляются, как это Советскому Союзу удавалось иметь темпы развития около 30 процентов в год. Сегодня мы молимся на 1,5—2 процента, а тогда мы двигались вот такими темпами именно благодаря реформам организации труда — как на селе, так и в промышленности. И конечно, мы должны создать максимально лояльные условия для развития кооперации в России, в российской экономике, но прежде всего на селе, чтобы государственная программа, на которую выделено 2,3 триллиона рублей, была исполнена максимально эффективно.

Проведены все необходимые консультации, законопроект одобрен Центральным банком России, Минфином, Минсельхозом, профильными комитетами, рассмотрен экспертным советом по небанковским финансово-кредитным организациям, имеется положительное заключение.

Коллеги, прошу вас отнестись с пониманием и поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Борисович.

С содокладом выступает председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Иванович Кашин.

Включите микрофон на рабочем месте.

**Кашин В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Комитет поддерживает данную законодательную инициативу, подготовил законопроект к первому чтению, имеются все необходимые заключения. Законопроект прост, он совершенствует внутреннюю политику сельскохозяйственного кооператива в вопросах, связанных с общими собраниями, с коллегиальными органами. Снижается численность членов кооператива, при которой можно будет публиковать объявление об общем собрании, до 100 человек, решается ряд других внутренних управленческих системных вопросов. Законопроект прост и необходим.

Комитет предлагает палате проголосовать за законопроект. Мы подготовили соответствующее решение, определили положения, которые будут рассмотрены ко второму чтению, это связано с тем, что требуется внесение изменений в ряд других законов, соответствующие данным изменениям в закон "О сельскохозяйственной кооперации", а также с системой опеки и с ответственностью контролирующих органов.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович. Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И.**, *фракция ЛДПР.*

Евгений Борисович, на мой взгляд, предложение о дисквалификации дано без должной конкретизации. Такая ответственность может коснуться добросовестных руководителей сельхозкооперативов, сотрудники которых совершили профессиональную ошибку без умысла или, наоборот, намеренно ввели руководителя в заблуждение, это с одной стороны. С другой стороны, бывают и грубые нарушения, когда налицо сговор и во главе его руководитель, и наказание для него, очевидно, должно быть самым суровым. Как вы считаете, возможно, стоит дифференцировать наказание в зависимости от обстоятельств?

И другой важный момент, который хотел бы осветить. Нужно предусмотреть непосредственно в законе срок, на который будет распространяться наказание руководителя сельхозкооператива, определить, каким образом этот срок будет регулироваться и могут ли быть предусмотрены нарушения, за которые наказание может стать бессрочным.

**Председательствующий.** Спасибо.

Депутату Шулепову включите микрофон.



**Шулепов Е. Б.** Спасибо за вопрос, Дмитрий Иванович. Мы акцентировали внимание в этом законопроекте на случаях, когда руководитель союза подписывает заведомо ложный отчёт. Всё это прописано в Уголовном кодексе, но мы ещё раз сделали уточнение. Вот ту дифференциацию, которую вы предлагаете, давайте обсудим уже во втором чтении. Если у вас есть конкретные предложения, мы готовы рассмотреть очень внимательно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 52 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" в части создания дополнительных гарантий безопасности в сфере организации отдыха и оздоровления детей". Докладывает Ирина Анатольевна Яровая.

**Яровая И. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вы помните, что в 2019 году 45 300 организаций разных форм собственности оказывают услуги в рамках организации летней оздоровительной кампании детей. Более 5 миллионов ребят по всей стране будут отдыхать в разных лагерях, станут участниками большой оздоровительной кампании. Полагаю, вы также помните, что в апреле прошлого года мы реализовали собственную законодательную инициативу, очень важную, впервые установленную в Российской Федерации публичность реестра организаций, которые оказывают услуги, что нужно прежде всего родителям при выборе организации. Мы установили требование по обязательности типового договора, который является важным правовым актом обеспечения защиты интересов семьи и ребёнка. Мы вывели на публичный уровень рассмотрение заявлений и обращений родителей и ввели возможность в режиме онлайн получать мотивированные ответы и результаты проведения проверок по обращениям родителей. Мы ввели требование по разработке регионами рекомендованных маршрутов.

Но мы не только это сделали. Мы ещё за этот короткий период, за год, провели два больших мониторинга по поручению Председателя Государственной Думы на площадке Совета законодателей — мы держим эту ситуацию под контролем, — провели два мониторинга по контролю за исполнением этих норм, как норм, которые реально призваны защищать интересы семьи, ребёнка и помогать регионам качественно организовывать эту работу. Первый мониторинг тогда показал, что далеко не все регионы справились своевременно с ситуацией и провели надлежащую работу, а вот второй мониторинг, который мы завершили в июне, показал уже принципиально другую картину: показал эффективность этих мер, показал, что регионы не только наработали новую практику, но и вышли на качественно новый уровень работы с семьёй и на качественно новый уровень контроля за организацией летней оздоровительной кампании и безопасностью детей.

Сегодня мы предлагаем сделать ещё один шаг — шаг качественно новый, шаг, который означает, что мы заинтересованы не только в пресекаательно-контрольных мероприятиях и действиях по факту наступления каких-то последствий, что для нас гораздо ценнее и важнее оказать помощь, в том числе бизнесу, в правильной организации этой работы, в подготовке к осуществлению этой деятельности. Вы помните, о чём говорил президент? Контрольно-надзорные мероприятия — вещь необходимая, но этот инструмент устаревает, поскольку не даёт качественного результата, работающего на упреждение и профилактику. И вот в этой законодательной инициативе мы предлагаем действительно качественно новое решение сделать общей практикой: мы предлагаем дать полномочие субъектам Российской Федерации по формированию межведомственных комиссий, в которые не только включались бы представители законодательной, исполнительной и муниципальной власти, но и входили бы представители территориальных контрольно-надзорных органов, представители общественных палат, региональные уполномоченные по правам ребёнка.

Для чего нужны эти комиссии, какова их компетенция? Это не только координация межведомственного взаимодействия по подготовке и реализации летней оздоровительной кампании, но и, что гораздо ценнее и важнее, информационно-разъяснительная работа, направленная не только на потребителя, на семьи, которые пользуются такими услугами, но и на бизнес, оказывающий эти услуги, с тем чтобы и проводить обучающие семинары, и осуществлять партнёрскую помощь и взаимодействие по самой организации работы этими учреждениями, независимо от форм собственности. Что это нам даст? Нам это даст возможность правильного обучения на местах людей, которые работают в этой сфере, с тем чтобы избе-

жать ошибок, предложить действительно качественную услугу, а самое главное — обеспечить комфортное, безопасное пребывание детей в оздоровительных учреждениях. И конечно, это совершенно новые подходы, которые предполагают системную работу.

Кроме того, для нас ведь очень важны и анализ, и мониторинг, мы, как законодатели, как я уже сказала, в рамках парламентского контроля держим руку на пульсе. И для нас очень важно, чтобы в регионах эта работа носила системный характер и чтобы наши региональные коллеги-законодатели понимали, что у них есть своя площадка, обязывающая, если хотите, их к тому, чтобы не только помогать в осуществлении этой работы и контролировать, но и анализировать, с тем чтобы в дальнейшем ещё более качественно, эффективно и полноформатно работать сообща на территории для решения ключевой задачи максимального охвата ребят в период летней оздоровительной кампании, оказания высококачественных, современных услуг и обеспечения безопасности детей. Данная законодательная инициатива именно про это.

И хочу ещё раз подчеркнуть: мы всегда требовали и будем требовать от профильных министерств исполнения законодательства в целом и в этой части тоже. И для того, чтобы появился типовый договор — в компетенции Министерства просвещения было его разработать, — мы лично, что называется, в ручном режиме требовали, чтобы это произошло в короткие сроки, давали свои предложения и корректировали форму типового договора, чтобы это было не формально, а сущностно, содержательно. А если говорить о рекомендованных маршрутах, то именно парламент страны осуществил рассылку во все субъекты Российской Федерации — и губернаторам, и органам законодательной власти — рекомендаций, методических рекомендаций, которые были разработаны Министерством культуры, потому что два министерства, просвещения и культуры, никак не могли разобраться, кто из них должен рассылать. Это маленький комментарий, показывающий, что для нас эта тема чрезвычайно важна, что она носит не формальный характер и мы будем осуществлять эту работу на системной основе.

Сегодня, как и ранее, мы предлагаем всем фракциям подключиться к совместной работе в дальнейшем и поддержать данную законодательную инициативу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Анатольевна.

С содокладом выступает Ольга Владимировна Окунева, первый заместитель председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей.

**Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемые коллеги! К разработке рассматриваемого сегодня законопроекта — о нём достаточно подробно рассказала автор, Ирина Анатольевна Яровая, — подключилось много депутатов Государственной Думы. Этот законопроект, который поддержан комитетом — и мы обращаемся к вам с просьбой тоже поддержать его в первом чтении, — фактически закрепляет право регионов на создание межведомственных комиссий.

Уважаемые коллеги, я могу вам на основании собственной практики работы председателем такой комиссии сказать, что эта комиссия имеет очень важные функции, но на федеральном уровне законодательно сейчас это не закреплено. Теперь во всех субъектах Российской Федерации такие комиссии будут. Уверена, что расширятся их полномочия и возможности, в связи с тем что в федеральном законе в том числе будет прописан их состав, будет прописано, представители каких органов будут входить в состав этих межведомственных комиссий.

Ирина Анатольевна отметила, какое количество учреждений оздоровления работает на территории Российской Федерации. Сейчас закончилась первая смена, и в течение этого года уже отдохнуло 3 миллиона 106 тысяч мальчишек и девчонок в оздоровительных учреждениях. Мы понимаем, что в основном они находились в образовательных организациях — лагерях с дневным пребыванием, а особо пристальное внимание все контрольно-надзорные службы всегда обращают на лагеря загородные, потому что часть их функционирует только в летний период, а в зимнее время не функционирует, и, когда происходит сдача-приёмка лагерей, возникает множество вопросов. Вот в рамках работы межведомственной комиссии можно будет все их рассмотреть и урегулировать.

Просим поддержать, принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Владимировна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемая Ирина Анатольевна, у меня вопрос "два в одном". Если я правильно понимаю, сейчас во многих регионах такие комиссии уже существуют — что в этом смысле добавляет законопроект?

И вторая часть вопроса. Ко мне поступали обращения людей, которые занимаются организацией летнего отдыха, обращения в связи с тем, что иногда вмешательство контроль-

ных органов парализует работу таких организаций. Скажите, в свете того что председатель правительства говорит о необходимости регуляторной гильотины, не усложним ли мы бюрократическими процедурами работу тех, кто организует летний отдых?

**Председательствующий.** Депутату Яровой микрофон включите.

**Яровая И. А.** Уважаемый Олег Николаевич, большое спасибо вам за вопрос. Вообще, это как раз первый шаг в общей системе контрольно-надзорной практики, когда мы предлагаем её переформатировать, сделать совершенно другим целеполагание — не проведение проверок (такой компетенции, кстати говоря, сегодня нет ни у одной межведомственной комиссии), а просветительские цели, обучение и помощь. Мы как раз предлагаем осуществлять проверки не с целью вынесения взысканий, мы впервые предлагаем включить туда представителей Общественной палаты, уполномоченного по правам ребёнка, представителей законодательной власти и обязываем их, собственно говоря, к другому формату деятельности — не к контрольно-надзорной, а к партнёрству: помощи, содействию в организации отдыха, с тем чтобы были проведены не только мероприятия, которые связаны с материально-техническим обеспечением, но и информационно-сопроводительные и обучающие мероприятия, хочу подчеркнуть. Ведь с чем связаны очень многие нарушения? С тем, что кто-то не располагал достаточной информацией, не обладал достаточной компетенцией. И речь идёт ведь не только о муниципальных учреждениях, которые оказывают услуги, мы заинтересованы в том, чтобы и бизнес приходил в эту сферу деятельности. И вы абсолютно правы, это не должно быть обременительным, эта деятельность не должна быть сопряжена только с тем, что будет множество проверок.

Вообще, речь не о проверках, речь принципиально о совершенно другом. И межведомственные комиссии, о которых упоминала Ольга Владимировна, — это вообще о другом: сегодня в регионах в таком составе их пока не существует, а с той компетенцией, которая предлагается нами, тем более. И мне не нравится термин "регуляторная гильотина", я бы сказала, что мы предлагаем формулу партнёрства и содружества в интересах качественного отдыха детей, в том числе чтобы и уполномоченные контрольно-надзорные органы свою главную задачу видели не в проведении проверок, а в помощи в организации работы на территории. Это другое.

Спасибо вам за вопрос.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Окунова О. В.** Уважаемый Олег Николаевич, я хочу привести один пример в подтверждение правильности законопро-

екта и тех положений, о которых сейчас сказала Ирина Анатольевна. Мы все знаем, как важно в организациях оздоровления организовать питание детей. Так вот те повара, которых берут на одну, две, три смены в лагерь, уже забыли, когда проходили обучение, и межведомственная комиссия может решить в том числе эти вопросы, проводя семинары не только с вожатыми и воспитателями, но и с теми, кто занимается организацией питания детей, находящихся на оздоровлении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Онищенко Геннадий Григорьевич.

**Онищенко Г. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

За 94 года организованного отдыха детей в нашей стране такие комиссии действовали, и действовали с теми полномочиями, о которых сегодня говорят как впервые, но это не умаляет значения принятия этого закона, потому что мы в законодательное регулирование вводим весь тот огромный опыт, который был. Это первое.

Второе. Почему в исчерпывающий перечень надзорных органов не включены все жизненно необходимые надзоры, которые всегда занимались лагерной деятельностью? Почему в перечень не включены объединения предпринимателей, поскольку они сегодня берут на себя основную нагрузку по организации детского отдыха? И почему мы не создаём федеральную комиссию с теми же полномочиями, но на федеральном уровне, чтобы она занималась организацией работы?

**Председательствующий.** Спасибо.

Ирине Анатольевне Яровой включите микрофон.

**Яровая И. А.** Уважаемый Геннадий Григорьевич, я полагаю, что исходя из вашего большого опыта, знаний и практики в этом вопросе было бы возможно ко второму чтению совместно поработать, с тем чтобы улучшить данный законопроект, если будут такие предложения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Миронова... Почему-то сбросилось. Депутат Миронова будет выступать? Пожалуйста. Сейчас я попрошу включить микрофон.

Коллеги, извините, видимо, эта тема ещё не звучала на пленарном заседании. Я хочу всем фракциям напомнить, что мы договаривались на заседании Совета Думы, что на оставшихся до отпуска заседаниях по каждому законопроекту у нас будет не более одного выступления от фракции. Если, конечно, мы дезавуируем эту договорённость, то... А если нет, то давайте стараться как-то в этих рамках действовать.

Пожалуйста.

**Миронова В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать концепцию данного законопроекта. Прежде всего, конечно же, мы обращаем внимание, что данная законодательная инициатива способствует обеспечению качества и безопасности отдыха и оздоровления детей.

И ещё хочу обратить внимание на упреждение нарушения законодательства в сфере организации отдыха и оздоровления детей. Как правильно заметила сейчас в ответах на вопросы Ирина Анатольевна, это совершенно новый формат работы межведомственной комиссии. Очень важно, что кроме представителей исполнительной, законодательной власти членами межведомственной комиссии будут и те, кто напрямую должен охранять и защищать право наших детей на качественный и безопасный отдых. Конечно же, в первую очередь мы думаем о том, что межведомственная комиссия осуществляет именно контрольно-надзорную деятельность, но вот здесь, в этом законопроекте, мы в первую очередь — и обращаем на это внимание — говорим о том, что должна вестись действительно очень важная информационно-разъяснительная работа с теми, кто организует отдых и оздоровление наших детей, ну и важен современный формат живого, интерактивного общения, когда действительно оказывают помощь тем, кто организует отдых наших детей.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает поддержать данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Валентина Михайловна.

Епифанова Ольга Николаевна.

**Епифанова О. Н., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наша фракция эту инициативу, безусловно, поддержит, тут сомнений быть не может, тем не менее хочу отметить один момент. Вызывает вопросы норма законопроекта (цитирую и обращаю внимание): "...может создаваться межведомственная комиссия...". Почему мы оставляем этот вопрос на усмотрение региональной власти? Субъекты Российской Федерации сейчас, по большому счёту, имеют такую возможность и вполне ею пользуются.

Для примера. В Архангельской области такая комиссия по организации отдыха, оздоровления и занятости детей работает на постоянной основе с 2011 года и её положение утверждено указом губернатора. Круг полномочий у неё примерно такой же, как в законопроекте, кроме того, есть полномочия, которые

в законопроекте не предусмотрены. У нас в области комиссия выработывает предложения по расходованию средств, выделенных из федерального и областного бюджетов на организацию отдыха, оздоровления и занятости детей. Может быть, и на федеральном уровне имеет смысл закрепить эту норму?

Уважаемые коллеги, всем понятно, что в регионах, которые хотели создать такие комиссии, они уже давно были созданы. Наша задача — подтолкнуть к работе те регионы, где подобные координационные структуры в сфере организации отдыха и оздоровления детей ещё не созданы, поэтому ко второму чтению вместо фразы "Может создаваться межведомственная комиссия по вопросам организации отдыха детей" давайте прямо пропишем императивную норму: межведомственные комиссии создаются — и точка.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Николаевна.

Плетнёва Тамара Васильевна, фракция КПРФ.

Тамара Васильевна, вы от фракции или вам три минуты поставить? От фракции.

Пожалуйста.

**Плетнёва Т. В., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, прежде всего хотелось бы сказать большое спасибо Ирине Анатольевне: на протяжении вот этих двух с лишним лет она внесла очень много законопроектов, которые защищают наших детей, будь они дома или на отдыхе.

И сколько бы мы ни говорили о создании межведомственных комиссий, о том, что, мол, будут обучать, учить и так далее... Обучать и учить надо заранее, когда дети ещё не пришли в лагерь, а вот когда пришли, уже надо смотреть, беспокоиться, защищать — мне кажется, это самое главное.

В этот понедельник я была на заседании федеральной межведомственной комиссии (есть такая комиссия, причём комиссия серьёзная), там показывали видеоролики из разных регионов, показывали всё, что происходит в лагерях, какие события. И что меня удивило: почти в каждом регионе обязательно был какой-нибудь нехороший случай. Поэтому я и обращаю внимание на то, что нам необходимо подготовить заранее, вот как сейчас в Министерстве просвещения готовили воспитателей, — уж не знаю, насколько хорошо они там были подготовлены, но это делалось. Так же и мы должны создать межведомственные комиссии, и эти комиссии должны создаваться раньше, чем лагеря начнут работать, и комиссии должны раньше начинать работать с сотрудниками, учить их, чтобы они потом могли заниматься с детьми.

Эти межведомственные комиссии сейчас, так сказать, сверху существуют и контролируют, причём очень строго кон-



тролируют, об этом говорят все регионы и показывают ответственное лицо. Что мне не понравилось? Не понравилось, что в закон внесут такие штрафы, от 1 миллиона до 3 миллионов рублей. Этого ни в коем случае делать нельзя, это же наши школы! У нас в Тамбове 18 прекрасных стационарных лагерей, красивых, хороших, а всё остальное — в школах, в спортзалах, на матрасах. Да ещё за какой-то случай... Таких больших штрафов нельзя допускать!

А так, этот проект закона очень хороший, его нужно поддерживать, и эти комиссии должны быть созданы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна.

Пожалуйста, по ведению — Онищенко Геннадий Григорьевич.

**Онищенко Г. Г.** Иван Иванович, можно мне на трибуну выйти? Я хочу выступить.

**Председательствующий.** Ну конечно, проходите, Геннадий Григорьевич, тут вопрос договорённости и дальнейшей работы координаторов фракций. Пожалуйста.

**Онищенко Г. Г.** Иван Иванович, не надо меня пугать.

Тот законопроект, который мы сейчас примем в первом чтении, обобщает огромный опыт — почти 94 года! — с момента создания "Артека" в нашей стране, и это давно требовало законодательного регулирования. Вместе с тем хотелось бы обратить внимание на следующее.

В исчерпывающий перечень надзорных органов, которые всегда входили в такие комиссии во всех регионах, нужно обязательно включить органы технического надзора — без этого мы и теряем детей, такие органы обязательно должны быть участниками этих комиссий.

Мы должны определить уровень этих комиссий. То, что сегодня приводилось в пример как хорошая работа, — когда комиссию в субъекте возглавляет заместитель министра образования — на самом деле шаг назад, как минимум должен быть заместитель губернатора, как всегда это было, кстати.

Для того чтобы не было конфликта, противоречий, принципиально полномочия комиссии должны складываться из полномочий членов этой комиссии, прежде всего надзорных органов, чтобы они, с одной стороны, не прятались за решения комиссии, открывая те лагеря, которые нельзя открывать, а с другой стороны, чтобы их никто не связывал по рукам решениями комиссий: вот, несмотря на мнение пожарного надзора, всё равно открывайте лагерь. Вот это обязательное условие! Также нужно включать туда объединения работодателей, потому что малый бизнес сегодня активно входит в эту область, — а здесь это не прописано — это веяние времени.

Обязательно нужна федеральная комиссия, потому что она будет определять и законодательное регулирование, и изучение опыта, и внедрение новых форм отдыха.

Мы теряем детский отдых! Только за первую смену, которую сейчас хвалили, мы открыли на тысячу объектов меньше, чем это было в такую же смену в том году.

Комиссия должна иметь жёсткие полномочия на уровне руководителей и надзорных, и других ведомств, или замов в крайнем случае. У нас есть генеральный прокурор, но главный санитарный врач — это ещё и руководитель ведомства, и он получает зарплату за руководство ведомством, а не за те огромные полномочия, которые лежат на его плечах.

Такой закон нужен, ко второму чтению законопроект нужно доработать и, приняв закон, немедленно внедрять в нашу повседневную практику.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Григорьевич.

Представители президента, правительства? Нет.

Ирина Анатольевна, пожалуйста, заключительное слово.

**Яровая И. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Во-первых, спасибо за обсуждение. А во-вторых, слушая обсуждение, коллег, я поняла, в связи с чем возникла путаница в восприятии. У нас ранее существовал приказ по линии министерства образования — приказ, который касался межведомственных комиссий, совершенно иных и с иными полномочиями (то, о чём говорили наши уважаемые коллеги), эти комиссии решали вопросы начала оздоровительной кампании и допуска в "счастливое плавание" тех или иных организаций. Мы предлагаем формат намного шире и совершенно с другим участием. Те субъекты, которые традиционно были, остаются, их перечень дополняется, и у них впервые появляются как раз качественно новые полномочия, соответствующие современным ожиданиям и требованиям. Поэтому, я полагаю, у нас есть возможность именно соотнести тот опыт, который был, и те новеллы, которые предлагаются сейчас, для того чтобы принципиально по-новому и очень всеобъемлюще подойти к рассмотрению вопроса об организации детской оздоровительной кампании — не столько с точки зрения контроля и надзора, как это было всегда, сколько с точки зрения практической помощи, обучения и содействия как семьям, как органам власти муниципальным, особенно муниципалитетам, так и предпринимателям во взаимодействии, в качественном обеспечении этой работы.

Всем большое спасибо! Очень надеюсь, что мы не ограничимся только обсуждением в зале и ко второму чтению поступят конкретные предложения. Мы их учтём.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольге Владимировне Окуновой включите микрофон.

Нет, не нужно? Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 19 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра транспорта Дмитрий Станиславович Зверев.

Пожалуйста.

**Зверев Д. С.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации...". Законопроект подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 25 октября 2017 года. Целью его является совершенствование действующей системы расчётов платы за услуги объектов транспортной инфраструктуры — это автовокзал и автостанция (напомню, на сегодняшний момент зарегистрировано 458 автовокзалов и 395 автостанций), — связанных с перевозками пассажиров автобусами. Предлагается наделить федеральные органы исполнительной власти соответствующими полномочиями по формированию перечня обязательных услуг автовокзалов, а также установить правила формирования сборов на указанные услуги по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере антимонопольного регулирования.

На сегодня сложилась практика — она сложилась примерно с 70-х годов, — согласно которой единственной формой расчётов за услуги автовокзалов является удержание автовокзалом с перевозчика денежных средств в процентном отношении к общей стоимости реализованных билетов. Складывается ситуация так называемого перекрестного финансирования, в рамках которого за счёт более высокого агентского вознаграждения субсидируется и обслуживается пассажир, агентского вознаграждения от которого не хватает на обслуживание. Таким порядком недовольны как перевозчики, так и владельцы транспортной инфраструктуры, операторы автостанций и автовокзалов. Почему? Прежде всего потому, что в настоящее время набирает популярность покупка билетов через Интернет, и, таким образом, снижается объём средств, получаемых автовокзалом от продажи билетов. В связи с этим автовокзалы не могут выполнить обязательные требования законодательства Российской Федерации в области транспортной безопасности, в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также в сфере защиты прав потребителей. В то же время перевозчики крайне недовольны порядком, в рамках которого предельный размер агентского вознаграждения не лимитирован, и практика на сегодня складывается так, что агентское вознаграждение составляет 25–28 процентов цены билета.

С учётом российской практики и с учётом аналогичного правового режима, который уже используется по другим видам перевозок, законопроектом предлагается наделить федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере транспорта, полномочиями по определению перечня обязательных платных услуг, которые должны оказываться пассажирам перевозчиками, с учётом тех минимальных требований, которые предусмотрены проектом федерального закона, а также перечня тарифов и сборов за указанные услуги.

Следует подчеркнуть, что государственного регулирования этих тарифов и сборов законопроектом не предусматривается.

Просил бы поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Станиславович.

С содокладом от Комитета по транспорту и строительству выступает Владимир Ильич Синяговский.

**Синяговский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитетом Государственной Думы по транспорту и строительству рассмотрен проект закона Министерства транспорта Российской

Федерации. Проект федерального закона представляется актуальным для отрасли и в целом поддержан комитетом. Предлагаемые правительством нормы, предложения, представленные заместителем министра, обеспечат внесение изменений в структуру правоотношений между перевозчиками, автовокзалами и пассажирами.

Законопроект получил поддержку Комитета Совета Федерации по экономической политике. Поступили положительные отзывы из 62 субъектов Российской Федерации.

В экспертном заключении Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства содержится ряд замечаний, которые поддерживаются комитетом и могут быть учтены при дальнейшей проработке данного вопроса.

Также комитетом отмечено отсутствие в перечне обязательных услуг необходимых услуг, запросы на которые поступали от населения в ходе обсуждения данного вопроса; не выделена в отдельную группу важная для пассажиров группа информационных услуг, включающая в себя предоставление информации о расписании автобусов, фактическом времени отправления и прибытия; отсутствует ряд других услуг, оказываемых при пассажирских перевозках. В законопроекте не предусмотрен механизм дифференциации перечня услуг в зависимости от того, является ли автовокзал (автостанция) начальным, конечным или промежуточным пунктом маршрута, — отсутствие механизма такой дифференциации может привести к необоснованному росту стоимости проезда либо к отказу перевозчика от заезда на автовокзалы с низким пассажиропотоком.

Комитет Государственной Думы по транспорту и строительству рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении представленный Правительством Российской Федерации проект федерального закона с учётом доработки ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Ильич.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г.** Достаточно часто поступают жалобы граждан на то, что на автовокзалах и автостанциях навязывают платные услуги.

Дмитрий Станиславович, хотелось бы от вас услышать, имеют ли право навязывать платные услуги — пользование туалетными комнатами — при наличии билета на руках?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Андрей Геннадьевич, именно в настоящее время, из-за того что данный вопрос не урегулирован, зачастую происходят такие ситуации; вмешиваются, с одной стороны, надзорные органы в сфере защиты прав потребителей, с другой стороны, антимонопольные органы, по защите конкуренции. Законопроектом как раз и предлагается установить перечень обязательных платных услуг, оказываемых на автовокзалах, и там указано пользование помещениями автовокзала, что предусматривает и туалетные комнаты. Будет также утверждаться методика определения тарифов, и этим подтверждается, что данный законопроект направлен на благо потребителя, он в интересах потребителя транспортной услуги.

**Председательствующий.** Спасибо.

Гусева Ирина Михайловна.

**Гусева И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Дмитрий Станиславович, вот вы говорите: главная услуга для граждан, а ведь самая главная услуга — это приобретение билета в кассах, но её здесь просто нет, и если мы в законопроекте во втором чтении её не пропишем, то это приведёт к тому, что — не у всех есть Интернет, возможность, у людей разный возраст, особенности — люди останутся без билетов.

**Зверев Д. С.** Ирина Михайловна, данный вопрос действительно обсуждался при подготовке проекта федерального закона и при подготовке к рассмотрению в первом чтении вместе с комитетом. Министерство поддерживает это предложение, вопрос состоит только в том, каково будет процентное соотношение и каков будет механизм определения процента реализуемых билетов через иные каналы, в том числе через агрегаторов, и непосредственно через автовокзал (автостанцию).

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Синяговский В. И.** Ирина Михайловна, этот вопрос обсуждался в комитете, он в обязательном порядке будет учтён во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Емельянов Михаил Васильевич.

**Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Дмитрий Станиславович, отказ от перекрёстного субсидирования, о котором вы упомянули, понятен, наверное, это правильно, но не получится ли так, что в результате окажутся в ущербном положении перевозчики — представители малого бизнеса, не вытеснят ли их крупные перевозчики на конечном счёте с рынка и не приведёт ли это к монополизации рынка? Нет ли такой опасности?

**Зверев Д. С.** Уважаемый Михаил Васильевич, поскольку услуги автовокзалов (автостанций) доступны для пользования всеми перевозчиками — не важно, это малый, средний или крупный бизнес, — мы не предполагаем, что возникнут какие-то сложности. Более того, в случае возникновения таких сложностей это будет составом административного правонарушения в области защиты конкуренции.

**Председательствующий.** Спасибо.

Шперов Павел Валентинович.

**Шперов П. В., фракция ЛДПР.**

У меня вопрос к представителю правительства: не получится ли, что в результате введения фиксированных сборов вырастет конечная цена билетов для тех пассажиров, которые отправляются с малых автостанций и отправляются на короткие расстояния? То есть цена самой перевозки будет небольшой, но цена дополнительных сборов может превышать её в несколько раз. Это первое.

И второе. Будут ли включаться в стоимость билетов услуги транзитных автостанций? И если будут включаться, не приведёт ли это к тому, что перевозчики будут отказываться от маршрутов с заездом на большое количество транзитных автостанций и в итоге это будет вести просто к коллапсу перевозок по некоторым направлениям?

**Зверев Д. С.** Павел Валентинович, услуги по продаже билетов в настоящее время полностью покрывает агентское вознаграждение, и все затраты автовокзалов и автостанций выбираются из них. Мы как раз и предполагаем данным механизмом разделить затраты из агентского вознаграждения — стоимость билета и иные услуги, которые оказываются на автовокзале (автостанции), в том числе пользование залами повышенного комфорта и так далее. Сейчас, как я уже говорил, размер агентского вознаграждения составляет 25–28 процентов — мы ожидаем, что именно с точки зрения стоимости билета агентское вознаграждение не будет более 3–5 процентов, это сложившаяся практика в других видах транспорта, поэтому данный законопроект действительно в интересах потребителя транспортной услуги.

В отношении транзитных станций. Мы с комитетом уже договорились дополнительно проработать вопрос о ранжировании станций, включении в их число и транзитных станций, по ним будет выработан отдельный режим. Ко второму вопросу, я думаю, это будет сделано.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

У меня также вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, что показывает проведённый вами анализ — насколько объекты транспортной инфраструктуры готовы к оказанию платных услуг, которые предусмотрены в проектируемых новеллах? И как вы считаете, не приведёт ли принятие данного федерального закона и его реализация к изменению стоимости проездных билетов?

**Зверев Д. С.** Спасибо за вопросы. Как уже было сказано, на данный момент зарегистрировано 458 автовокзалов и 395 автостанций. Следует отметить, что требования к ним уже утверждены и Ространснадзор достаточно жёстко следит за их соблюдением, это с одной стороны. С другой стороны, федеральным законом перечень услуг устанавливается минимальный, федеральный орган исполнительной власти исходит из него, поэтому мы не предполагаем обязывать все автовокзалы, автостанции обеспечивать оказание полного объёма услуг, в том числе и платных услуг по залам повышенной комфортности. Самое главное, чтобы был определён тот минимальный объём услуг, который гарантирует соблюдение прав потребителя, а также направлен на усиление транспортной безопасности, опять же с точки зрения обеспечения конституционного права гражданина на безопасность.

Мы предполагаем увеличения стоимости билетов — я уже частично это затронул — почему? Потому что гражданин, не пользующийся дополнительными услугами на автовокзале, автостанции, получает билет по более низкой цене. Именно на это и направлена попытка разделить тарифы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Черкасов Кирилл Игоревич.

**Черкасов К. И., фракция ЛДПР.**

Вопрос докладчику.

Вы говорите про транспортную безопасность и про то, что цена не увеличится, но в законопроекте явно прослеживается, что цена будет увеличена, особенно это касается маленьких станций. Тот расчёт, который вы сейчас привели, что 3 процента... Если на станцию приходит 100—150 человек, то с 3 процентов агентского вознаграждения, получается, станция будет зарабатывать при средней цене проездного билета 50—100 рублей, там, 1,5—2 тысячи. Логика вообще никакой нет, во всяком случае в вашем объяснении!

А как вы собираетесь дальше бороться с перевозчиками, которые дублируют основные маршруты, базируются не на автостанциях и не на автовокзалах, а рядышком? Они заставляют пенсионеров идти пешком достаточно большое расстояние, а самое главное, полностью убирают конкуренцию на маршрутах, пользуясь монопольным правом. Вот в этом случае ваши надзорные органы абсолютно не работают! Мы пишем депутатские запросы, из года в год обращаемся, вот у меня в Йош-



кар-Оле десятки, сотни обращений от пенсионеров... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Кирилл Игоревич, спасибо за вопрос. Действительно, с одной стороны, Федеральная служба по надзору в сфере транспорта уделяет пристальное внимание проверке соответствия автовокзалов и автостанций предъявляемым требованиям, а с другой стороны, мы, Министерство транспорта, достаточно чётко реагируем на обращения, которые поступают от региональных органов исполнительной власти в области транспорта, по поводу открытия новых автовокзалов и автостанций с использованием соответствующей процедуры их регистрации — это то количество станций, которое позволяет обеспечить необходимую маршрутную сеть.

По увеличению стоимости билетов. Ещё раз повторю, если на сегодняшний день агентское вознаграждение добавляет к фактической цене, заявляемой перевозчиком, 25–28 процентов и при этом идёт усреднённый расчёт стоимости билета с учётом добавленного, скажем так, коэффициента со стороны автовокзала, автостанции, то теперь пассажиры, которые не будут пользоваться дополнительными услугами, получают билет по сниженной цене, при этом будет гарантировано соответствие тем самым минимальным стандартам, в том числе в сфере транспортной безопасности.

**Председательствующий.** Спасибо.

Старовойтов Александр Сергеевич.

**Старовойтов А. С., фракция ЛДПР.**

Дмитрий Станиславович, вот вы как раз коснулись вопроса о транспортной безопасности. Как всем известно, в рамках реализации 16-го федерального закона каждый объект должен быть оснащён теми или иными средствами безопасности в зависимости от его категории. Издержки хозяйствующих субъектов достаточно серьёзные, многие из них не справляются с такой нагрузкой. Вы просчитали экономику процесса, предлагаемого в данном законопроекте, как мы обычно говорим, оценку регулирующего воздействия, но только здесь в микромасштабе? На примере какого автовокзала и в каком субъекте вы просчитали, будет ли биться, вообще, экономика у автовокзала после принятия данного закона?

**Зверев Д. С.** Уважаемый Александр Сергеевич, спасибо за вопрос. Как вы знаете, проект закона о внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" сейчас как раз дорабатывается на площадке комитета, получено предложение со стороны Государственно-правового управления Президента Российской Федерации, и данным проектом закона как раз предусматривается, что отнесение к определённым категориям и конкретные требования к определённым катего-

риям объектов утверждаются Правительством Российской Федерации. Поэтому пока преждевременно производить расчёты, заранее объявлять автовокзалы, автостанции, особенно промежуточные и незначительные, достаточно крупными объектами и говорить, что это повлечёт серьёзные затраты со стороны операторов или владельцев соответствующих объектов транспортной инфраструктуры. Я назвал величину удорожания билетов — это 3—5 процентов с учётом агентского вознаграждения. Мы исходили, повторю, из правоприменительной практики по другим видам транспорта, где подобный механизм уже применяется, был сделан расчёт по нескольким регионам и вывод: да, мы укладываемся.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть желающие. Александр Сергеевич Старовойтов. Ну, если кто-то ещё есть, лучше запись провести.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Старовойтов Александр Сергеевич.

На рабочем месте включите микрофон.

**Старовойтов А. С.** Спасибо, Иван Иванович. Я очень коротко.

Представитель правительства не до конца, может быть, владеет информацией, поэтому скажу, что федеральный закон № 16-ФЗ был принят ещё в 2007 году и к настоящему моменту каждый субъект транспортной инфраструктуры уже обязан был и пройти оценку уязвимости, и должен быть составлен план и так далее и тому подобное, объект должен быть отнесён к соответствующей категории. Сейчас на рассмотрении в комитете Государственной Думы находятся предложения, внесённые Правительством Российской Федерации, которые уточняют закон в части определённых позиций, но никоим образом не стоит вопрос о том, что сейчас эти объекты не должны быть категоризованы. А я говорю о том, что каждый объект транспортной инфраструктуры, имеющий соответствующую категорию, несёт достаточно серьёзные финансовые нагрузки уже сейчас, и к нам стучится в двери огромное количество вот этих хозяйствующих субъектов, которые говорят — и Евгению Сергеевичу Москвичёву такие обращения поступают, и Виталию Борисовичу Ефимову: мы, мол, несём серьёзные издержки, нам проще закрыть бизнес, чем продолжать реализовывать требования 16-го федерального закона, которые во многом противоречивы. Поэтому давайте не будем идти по ложному пути, а всё-таки будем исходить из того, что финансовая нагрузка на субъекты транспортной инфраструктуры и сейчас уже достаточно немалая, особенно если это объекты первой ка-

тегории, и будем более тщательно проводить вот эти экономические расчёты.

Мы не говорим о том, что мы не поддерживаем данный законопроект, но, пожалуй, на той стадии, на которой он находится сейчас, фракция ЛДПР не будет голосовать. Посмотрим, что вы предложите, какие цифры вы предложите нам ко второму чтению, тогда будем уже принимать какое-то окончательное решение. Всё будет зависеть от той работы, которую вы сейчас готовы или не готовы будете провести с нами.

И когда мы рассматриваем столь важные законопроекты — я ещё вчера на заседании комитета отмечал этот вопрос, — я всё же настоятельно предлагаю Правительству Российской Федерации в лице Министерства транспорта чаще общаться с нашим комитетом: мы принимаем решения здесь, в стенах Государственной Думы, о том, голосовать за данный законопроект или не голосовать, поэтому просим вас всё-таки входить с нами в более детальные диалоги, чтобы мы принимали участие во всех этих расчётах вместе с вами.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Станиславович, вы можете выступить с заключительным словом. Пожалуйста.

**Зверев Д. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Совместно с комитетом Министерство транспорта Российской Федерации подготовит дополнительные обоснования, безусловно, будут подготовлены соответствующие дополнения, направленные на удовлетворение интересов, с одной стороны, бизнеса, представляющего собой именно объединения перевозчиков, с другой — потребителей транспортных услуг.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Ильич, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 41 мин. 48 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 339 чел. . . . . 75,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 339 чел.  
Не голосовало . . . . . 111 чел. . . . . 24,7 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

По ведению — Адучиев Батор Канурович.

**Адучиев Б. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, я прошу запротоколировать, что по вопросу 12 я проголосовал за. Ну, тут механизм дал сбой при голосовании...

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо.

Прошу учесть.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счёт средств пенсионных накоплений". Докладывает Дмитрий Станиславович Скриванов.

**Скриванов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный к первому чтению проект федерального закона "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счёт средств пенсионных накоплений".

Статья 19 содержит несколько требований, которые учитываются в совокупности регулятором. Одно из основополагающих требований — это требование о том, что акционером негосударственного пенсионного фонда должно быть либо физическое лицо, либо юридическое лицо, созданное в форме хозяйственного общества. Данным законопроектом предлагается внести изменение, согласно которому будут уточнены требования о составе акционеров НПФ, предъявляемые к фондам, — предполагается, что в числе акционеров в том числе могут быть и государственные корпорации.

Предлагаемый законопроект одобрен Центральным банком Российской Федерации, поступил положительный отзыв. У Правового управления Аппарата Государственной Думы есть замечание. Отмечается, что в соответствии с законом 1996 года № 7-ФЗ имущество государственной корпорации либо перечисляется в казну Российской Федерации, либо временно размещается опять же в активах, которые соответственно могут быть только временными активами, — это акции, облигации либо депозиты. И за счёт каких, собственно говоря, свободных средств будут учреждаться негосударственные пенсионные фонды — это остаётся вопросом правового порядка. Но вместе с тем 75-й федеральный закон учитывает, что государственные корпорации могут быть акционерами негосудар-

ственных пенсионных фондов. Вот такая коллизия есть, эту коллизию между первым и вторым чтениями поправим.

Комитет по финансовому рынку рекомендует принять законопроект в первом чтении. Все заключения есть. Готов ответить на вопросы.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Станиславович.

Коллеги, будут ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Фаррахов Айрат Закиевич.

**Фаррахов А. З.** Уважаемый Дмитрий Станиславович, вы лично очень много делаете для того, чтобы развивалось негосударственное пенсионное страхование. Вы сказали о том, что сейчас учредителями могут быть госкорпорации. Одна из проблем нашей экономики — очень большой объём государственного участия в экономике и то, что государственные компании сейчас покупают частные. Не произойдёт ли это в сфере государственных пенсионных фондов — не будут ли госкорпорации покупать частные фонды, на которые мы очень много надежд возлагаем?

**Скриванов Д. С.** Спасибо за вопрос, Айрат Закиевич. На самом деле вот эта поправка, на мой взгляд, балансирует рынок. То есть, с одной стороны, есть проблема, о которой вы только что сказали, — всё равно произойдёт некоторое огосударствление негосударственных пенсионных фондов. А с другой стороны, если мы посмотрим на негосударственное пенсионное страхование и на те выплаты, необязательные выплаты, которые работодатель делает в отношении работника, формируя капитал, то именно акционерное общество с государственным участием в большем объёме формирует для своих работников такие средства. Поэтому с точки зрения социальной ответственности, мне кажется, это однозначно положительная поправка. С точки зрения огосударствления экономики, ну, время покажет, у нас сейчас всё равно достаточно большой объём государственной экономики во всех секторах бизнеса, и если брать этот сектор, то здесь пока нет государственного капитала, а в каком объёме он придёт, непонятно. Экономические процессы укрупнения негосударственных пенсионных фондов сейчас вот прямо налицо, что называется, очень серьёзно укрупняются негосударственные пенсионные фонды. В своё время у меня спрашивали, почему у нас количество негосударственных пенсионных фондов сокращается, так вот я считаю, что оно сокращается прежде всего потому, что они укрупняются, сильные поглощают более слабых.

**Председательствующий.** Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Дмитрий Станиславович, вот жили мы, жили без госкорпораций в деле пенсионного обеспечения и накопления — сейчас они срочно понадобились: в чём истинная причина, не связано ли это с очередной пенсионной реформой, когда наши граждане будут отчислять в очередную, новую накопительную часть свои средства?

**Скриванов Д. С.** Спасибо за вопрос, Алексей Владимирович, очень хороший вопрос. Ну, "жили-жили — и вдруг понадобилось" — это не так. Я в своём выступлении сослался на то, что мы меняем закон от 1998 года № 75-ФЗ и меняем закон от 1996 года № 7-ФЗ, то есть, иными словами, эта проблема существовала ещё давно. Почему государственные корпорации пошли в негосударственные пенсионные фонды? На мой взгляд, это вопрос социальной ответственности в первую очередь всё-таки. И я думаю, что вы, владея ситуацией по рынку, видите, что, скажем так, показывают в основном позитивную, положительную доходность по размещению капитала акционерные общества с государственным участием в своём капитале. И это никак не связано с предполагаемой реформой, то есть мы не знаем на сегодняшний день ни канонов этой реформы, ни нюансов: их много обсуждают, но я не могу сказать, что сегодня кто-то может ответственно сказать, какой она будет и в какой перспективе. Мы просто разрешаем государственным корпорациям идти в НПФ, чтобы они, как работодатели, могли давать дополнительные гарантии своим работникам, учитывая, что там тысячи, десятки, сотни тысяч человек трудится.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Станиславович, присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 50 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 335 чел. . . . . 74,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 335 чел.

Не голосовало . . . . . 115 чел. . . . . 25,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев, первый заместитель

председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции.

Эрнест Абдулович, ваш доклад.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в девять федеральных законов в части регламентирования вопросов о дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения.

Действующие нормы, которые регламентируют порядок привлечения к дисциплинарной ответственности, предполагают, что срок давности прерывается в случаях, когда работник временно нетрудоспособен или пребывает в отпуске, а также на время производства по уголовному делу, а в нормы, которые регламентируют вопросы ответственности за коррупционные правонарушения, эти правила не включены. В связи с этим предлагается в законы о прокуратуре, о службе в таможенных органах, в органах внутренних дел, в Следственном комитете, в противопожарной службе и в службе ФСИН внести изменения, которыми предусмотреть, что при привлечении к ответственности за коррупционные правонарушения не будут в срок давности включаться периоды временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске, а также время производства по уголовному делу. Кроме того, вносятся изменения, в соответствии с которыми государственные и муниципальные служащие смогут участвовать в управлении некоммерческими организациями. В частности, им будет разрешено вхождение на безвозмездной основе с разрешения представителя нанимателя в состав коллегиальных органов и участие в управлении такими некоммерческими организациями, как фонды, государственные, муниципальные учреждения, автономные и некоммерческие организации.

Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, который является соисполнителем, законопроект поддерживает. Мы в комитете рассмотрели законопроект и рекомендуем принять его в первом чтении.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, будут ли вопросы? Гусева Ирина Михайловна. Есть ещё вопросы? Нет.

Депутату Гусевой включите микрофон.

**Гусева И. М.** Вопрос, с моей точки зрения, очень важный. Эрнест Абдулович, вы сами сейчас сказали, что в целый ряд федеральных законов для вступления в силу этого закона нужно будет внести изменения. Чтобы не породить коррупционную составляющую, повод для проверок прокуратурой, которые будут организованы сразу после принятия этого закона...

Хочу понять, когда будут внесены изменения и с какого числа тогда вступит этот закон в силу?

**Валеев Э. А.** Существует общий порядок, по которому законы вступают в силу в течение семи дней с момента опубликования. Для того чтобы закон вступил в силу, мы должны принять его в трёх чтениях, направить на подпись президенту, после этого он должен быть официально опубликован и затем вступить в силу, если в законе не будет указана иная дата вступления в силу.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 54 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, давайте мы поступим таким образом: мы рассмотрим ещё 16-й вопрос и один законопроект по сокращённой процедуре и на этом завершим заседание. Хорошо? Проект поручения, который вам роздан, отозван, мы его рассматривать не будем.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования практической подготовки обучающихся". Доклад Любови Николаевны Духаниной.

Пожалуйста.

**Духанина Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вам представлен проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования практической подготовки обучающихся".

Современные требования рынка труда демонстрируют необходимость совершенствования практической подготовки обучающихся. Рассматриваемый законопроект направлен на расширение возможностей практической подготовки обучающихся при освоении ими профессиональных образовательных программ.

Основные концептуальные позиции законопроекта следующие. Прежде всего, законодательно закрепляется понятие



"практическая подготовка". Оно используется в обиходе в системе образования, в частности в области подготовки специалистов медицинской и фармацевтической отраслей, транспортной и гражданской авиации, но законодательно не было уточнено. В законопроекте практическая подготовка определяется как часть образовательной программы. Законопроект также предусматривает возможность реализации практической подготовки как в образовательных организациях, так и на базе организаций, которые осуществляют профессиональную деятельность по профилю реализуемых образовательных программ.

Фактически новеллы в данном законопроекте можно разделить на две части. Первая часть — это новеллы общего характера. Вводится норма об утверждении положения о практической подготовке, определяют министерства, которые должны издавать такие положения, — это Министерство просвещения и Министерство науки и высшего образования, в зависимости от реализуемых программ. Предлагается в положении о лицензировании учесть особенности реализации практической подготовки, особенности программ, требования к помещениям, в которых подготовка осуществляется. Предлагается пересмотреть норму, касающуюся исполнения должностных обязанностей по совместительству руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций. Таким образом, мы открываем возможности для руководителей предприятий быть руководителями практической подготовки студентов.

Второй блок новелл касается организации сетевой формы обучения. Законопроект предусматривает возможность реализации образовательных программ в сетевой форме. Законопроект устанавливается, что федеральный орган исполнительной власти — Министерство науки и высшего образования совместно с Министерством просвещения — определяет порядок организации сетевой формы реализации образовательных программ. Вводится норма об использовании имущества государственных и муниципальных организаций, площадей предприятий, организаций — это очень важный пункт, причём для образовательных организаций, государственных и муниципальных, закрепляется норма о бесплатном использовании. Вводится норма о необходимости указания мест осуществления практики в сети Интернет и определяется возможность учёта модуля практической подготовки в общем объёме реализуемой программы.

Уважаемые коллеги, данный законопроект готовился вместе с работодателями, уже в рамках подготовки к первому чтению прошло большое количество дискуссий, есть ряд замечаний и предложений. Мы спланировали на осень большое тема-

тическое мероприятие по этому поводу и планируем учесть поступившие предложения. А в настоящий момент предлагаю поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Любовь Николаевна.

С содокладом выступает Вячеслав Алексеевич Никонов, председатель Комитета по образованию и науке.

**Никонов В. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Один из главных принципов, которому я неукоснительно слеую в своей жизни, заключается в том, чтобы никогда не выступать после завершения времени мероприятия, поэтому доклад мой будет очень коротким.

Комитет по образованию и науке поддерживает принятие законопроекта о практическом обучении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Олег Николаевич Смолин, вижу. Ещё есть желающие? Тогда запись проведём.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Пожалуйста, Панина Елена Владимировна, от фракции.

**Панина Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, законопроект, который мы сейчас рассматриваем, многострадальный. Мы много лет говорили о необходимости дуальной системы образования, когда учебный процесс мог бы проводиться не только в аудиториях, но и на будущих рабочих местах. Сегодня у нас большой процент незанятости среди молодёжи в том числе потому, что они не имеют практического опыта, практических навыков.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект, призывает всех проголосовать за него. Конечно, нужно дорабатывать ко второму чтению целый ряд моментов, и, я думаю, делать это надо с нашими крупнейшими работодателями и с объединениями работодателей. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" проголосует за и призывает всех поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, я тоже постараюсь быть кратким, и тем не менее.

Я вижу две причины, почему необходимо этот законопроект принимать. Одна отмечена в пояснительной записке — это снижение уровня практической подготовки. Уважаемые колле-

ги, вы, наверное, помните, что недавно в качестве одной из причин крушения "Суперджета", видимо, не без некоторых оснований назывался тот факт, что пилотов готовили преимущественно на тренажёрах. Я знаю, что похожая ситуация в специальных училищах, где готовят вертолётчиков.

Вторая причина — это бюрократические препоны, которые мешают практической подготовке. Коллеги, вы будете смеяться или удивляться, но перед прохождением аккредитации сплошь и рядом закрывают базовые кафедры, потому что доказать их точное соответствие документам, которые предъявляют органы надзора, достаточно сложно. Поэтому законопроект нужно поддержать.

Что касается замечаний, то, к сожалению, должен высказать как минимум одно: законопроект имеет рамочно-отсылочный характер, как и большинство наших законопроектов последнего времени, и это прямо связано с бюрократизацией образования. Под каждую отсылочную норму принимаются подзаконные акты, под них — подзаконные акты следующего уровня, а потом нам председатель правительства говорит о необходимости той самой регуляторной гильотины. Хотелось бы, чтобы ко второму чтению в законопроекте появилось больше конкретных норм и было меньше норм отсылочных.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Николаевич.

Полномочный представитель президента? Правительство? Нет. Докладчик? Любовь Николаевна, будете ещё выступать? Пожалуйста.

Депутату Духаниной включите микрофон.

**Духанина Л. Н.** Всем большое спасибо за лаконичное, но очень профессиональное обсуждение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Алексеевич? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 03 мин. 24 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 405 чел.  
Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "Об основах государ-

ственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". Докладывает Александр Георгиевич Ярошук.

**Ярошук А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект рассматривался в комитете по экономической политике и промышленности и был рекомендован к отклонению.

**Председательствующий.** Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 04 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 5 чел.

Не голосовало . . . . . 445 чел.. . . . . 98,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, всем большое спасибо. Заседание объявляю закрытым и напоминаю, что в 16.15 заседание Совета Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
11 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться. (*Шум в зале.*)

Коллеги по фракции ЛДПР, не мешайте руководителю фракции работать.

Включите режим регистрации.

Идёт регистрация.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 09 сек.)

Присутствует . . . . . 420 чел. . . . . 93,3 %

Отсутствует. . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 420 депутатов, кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня на пленарном заседании отсутствует по уважительной причине 28 депутатов, присутствовать в течение дня будет 422.

**Председательствующий.** Спасибо. Двое подойдут либо уже подошли.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 19 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 402 чел.  
Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %  
Результат: принято

Принимается единогласно за основу проект порядка работы.

Коллеги, по порядку работы есть замечания, предложения? Есть.

Включите режим записи.

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Я всё-таки хочу выразить несогласие от имени фракции, вот что касается 39-го пункта. Это изменения в закон об охране здоровья от воздействия табачного дыма, о том, чтобы восстановить курилки в аэропортах. Я понимаю, Совет Думы принял такое решение, так сказать, положительное, но мне кажется, что мы совершаем ошибку. Ну давайте задумаемся! Мы уже ввели рекламу пива на многих каналах телевидения — там написано "безалкогольное", но это не действует: бутылку видят и видят пиво! Теперь мы восстанавливаем курительные комнаты. Ну, получается, мы работаем на табачное лобби. Стыдно должно быть всем курильщикам! Один курильщик, известный всем, говорил: я курил и буду курить, — где он сейчас? В могиле — рак лёгкого. Огромное количество мужчин, известных людей из-за рака лёгкого от курения легли в могилы досрочно, и мы сами толкаем людей продолжать курить. Ну так же нельзя! Я понимаю, что моё возражение не снимет вопрос с повестки, но при обсуждении я просил бы всех депутатов проголосовать против.

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, Совет Государственной Думы не принимал решения в поддержку данного законопроекта, речь идёт лишь о формировании повестки, в которой этот законопроект стоит на 39-м месте. Думаю, что сегодня мы до него не дойдём.

И что касается приоритета — никаких решений политические фракции в Государственной Думе по этому вопросу не принимали. Он действительно требует обсуждения. Мы с вами не курим и другим не советуем, а тот, кто увлекается этим и хочет отдельных комнат, пускай обоснует, а как депутаты проголосуют — время покажет. Поэтому не будем раньше времени копыа ломать. У нас курящих всё меньше и меньше, кстати.

А потом, какой пример детям? Семья едет на отдых — папа пошёл курить, возвращаются с отдыха — опять папа пошёл ку-

рить, и всё уже, дети впитывают такое поведение, и в следующий раз, ещё не достигнув возраста, когда можно решить курить, они уже скажут: папа, мы с тобой покурить. Вот об этом надо думать всегда — семья формирует многие привычки.

**Из зала.** А если мама?

**Председательствующий.** А если мама... Представьте себе, какой пример подадим! Поэтомu голосование только поимённое, с обязательной публикацией, и обоснование, да. Вот у нас Александр Дмитриевич раньше курил очень часто и много — избавился от привычки и не настаивает на необходимости курительной комнаты. Давайте ему поаплодируем. (*Аплодисменты.*) Видите, во фракции ЛДПР никто не курит, и другие фракции должны стремиться к такому здоровому образу жизни. Это всё зависит от руководителя фракции. Вот Сергей Иванович Неверов отсутствует, мы его видели в начале заседания, он иногда покуривает, поэтомu и его коллеги так... (*Оживление в зале.*)

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Вы хорошо скрываете! Правильно, да? Вот Гартунг согласился. Получается, если в ЛДПР дисциплина — никто не курит, если во фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" некоторые покуривают, то у вас скрывают.

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Председательствующий.** Как нет? Послушайте Гартунга, он врать никогда не будет.

Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

По законопроекту под пунктом 20 содоклад от комитета вместо депутата Мельника сделаю я.

**Председательствующий.** По 20-му вопросу вместо Мельника — Нилов.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.,** *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 36-й вопрос просим рассмотреть без докладчика, соответствующее письмо субъекта права законодательной инициативы есть. Будет выступать только Даниил Владимирович Бессарабов. Что касается 38-го вопроса, мы просим перенести рассмотрение этого законопроекта на следующую неделю по уважительной причине: нет докладчиков.

**Председательствующий.** 36-й — без докладчика, а 38-й — перенос на следующую неделю. Хорошо.

Вяткин Дмитрий Фёдорович.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 19-му вопросу комитет просит заменить докладчика: доложит Иванов Максим Анатольевич.

**Председательствующий.** Иванов вместо Вяткина.

Итак, коллеги, по вопросу о курении договорились, что, как только этот вопрос будет у нас на обсуждении, выскажем свою точку зрения, но, скорее всего, до 39-го вряд ли дойдём.

Нилов Ярослав Евгеньевич предлагает по 20-му вопросу заменить содокладчика: содоклад сделает Нилов. Нет возражений? Нет возражений. Принимается.

Павел Владимирович Крашенинников предлагает 36-й вопрос рассмотреть без докладчика, учитывая, что соответствующее обращение есть, и перенести рассмотрение 38-го вопроса на следующую неделю. Нет возражений? Нет возражений.

Принимается, Павел Владимирович, ваше предложение.

Коллега Вяткин предлагает по 19-му вопросу произвести замену выступающего: вместо Вяткина доклад сделает Иванов. Правильно? Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается решение.

Уважаемые коллеги, с учётом принятых решений ставится на голосование: принять порядок работы в целом. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 10 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Уважаемые коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие". Доклад Дмитрия Валерьевича Сазонова.

Пожалуйста, Дмитрий Валерьевич.

**Сазонов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект о социальном предпринимательстве готов к принятию в третьем чтении, замечаний юридико-технического и лингвистического характера не имеется. Комитетом подго-



товлены все необходимые документы. Просьба поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Есть желающие.

Включите режим записи.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович, фракция ЛДПР.

**Жириновский В. В.** Очень важный закон — речь идёт о самых незащищённых людях, и только мы, депутаты, могли бы их, так сказать, защитить. Мы, конечно, помогаем его принять, в основном это рассчитано на малоимущих и касается и социально-бытовых, и медицинских — всех видов услуг. Но вот в городе Дорогобуже, в Смоленской области, одно из таких предприятий уже есть — просто нам надо как-то рекламировать их. Мы могли бы поехать посмотреть: мы закон ещё не приняли, а оно уже давно работает в социальном формате.

Мы обязательно поддержим законопроект в третьем чтении. Нам и в советский период обещали больше внимания уделять этим категориям — это и многодетные, и инвалиды, и одинокие, и выпускники детских домов, наконец, беженцы и переселенцы — и на них нормы должны распространяться. Ну, при Горбачёве это дело вообще, как говорится, в сторону отбросили, такая была система. Сейчас мы улучшаем закон, но, видимо, желательнее установить и контроль, чтобы закон в полной мере исполнялся, а иначе никто эти категории не защитит. И естественно, надо бюджет посмотреть — чтобы выделяемые средства на поддержку социальных предприятий расходовались по назначению.

Депутаты любых фракций, от любых партий, и Государственной Думы, и местные депутаты (видимо, в других регионах тоже уже есть такие образцы), должны этот опыт распространять дальше. Речь ведь о людях, которые очень упорно работают. Я вот помню, взял на работу двух инвалидов, так они работали лучше, чем десять неинвалидов, то есть в 5 раз меньше средств мы могли тратить. Это же нам всем выгодно и им помощь. Я их перевёл в другое помещение, где нужно подниматься по лестнице, а здесь лифт... Ну, не учёл простую вещь, не учёл, что у людей проблема с движением. Понятно, что рабочие помещения для них должны быть на первом этаже, надо строить малые предприятия. Только первый этаж, никаких лестниц, какая-то своя кухня, чтобы питание там же было и всё остальное. Это важно, просто, к сожалению, на всё это уходит столетие — мы всё вносим поправки в закон "О развитии малого и среднего предпринимательства..." А что, в первый вариант текста закона нельзя было ввести понятия "социальное предпринимательство" и "социальное предприятие"? К тем, кто хо-

рошие законы готовит, — тоже претензии: ну вот как бы забыли... Для них это мелочь, а для сотен тысяч, наверное, миллионов людей, которые нуждаются в том, чтобы работать именно на таких предприятиях, это будет улучшение климата в стране, они будут с улыбкой идти на работу. Может быть, там рядом и общежитие как-то надо для них делать. Всё это поможет улучшить и доходы, и жизнь людей.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Павлова Ольга Ивановна.

**Павлова О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Безусловно, я полностью соглашаюсь с Владимиром Вольфовичем, и не случайно в подготовке этого законопроекта, в подготовке поправок ко второму чтению участвовали представители всех фракций в Государственной Думе.

Конечно, социальное предпринимательство — это сфера с особой зоной влияния. Это направление, наверное, не принесит больших прибылей, но оно очень важно для общества и государства, и поэтому именно в этом году нашим президентом Владимиром Путиным скорейшее принятие такого закона было обозначено в качестве приоритета.

По статистике прошлого года, в Российской Федерации насчитывается более 30 тысяч социальных предпринимателей. Наверное, это капля в море по сравнению с теми же самозанятыми, но рассматриваемый сегодня законопроект определяет большое количество мер — практически в 2 раза увеличивается поддержка социальных предпринимателей, — и мы ожидаем, что количество социальных предпринимателей тоже возрастет в разы. Кроме того, закон будет иметь прямое действие, напрямую стимулировать занятие бизнесом различных категорий граждан. Он будет способствовать развитию предпринимательской деятельности, направленной на содействие гражданам, которые находятся в тяжёлой жизненной ситуации, на содействие трудоустройству людей, которые освободились из мест лишения свободы, а также на достижение социально полезных целей, решение социальных проблем с участием самих граждан.

Уважаемые коллеги, сегодня это абсолютный приоритет работы партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" по реализации национальных идей, обозначенных нашим президентом. Руководствуясь этими доводами, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие данного законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович, фракция КПРФ.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи, коллеги! Наша фракция не поддерживает принятие данного законопроекта. В чём заключаются наши сомнения по его поводу? Коротко.

Если согласно Конституции наше государство является социальным — и мы все это хорошо помним, — то почему постепенно происходит отказ государства от ряда его неотъемлемых социальных функций, их перекладывание на самих граждан, на какие-то негосударственные структуры? У нас есть сложившаяся за многие годы система, которая решает многие социальные вопросы, точнее, многие системы решают социальные вопросы в интересах граждан. Основная проблема в том, что не хватает средств, не хватает бюджетного финансирования. Вместо того чтобы решать этот вопрос, мы с вами сегодня ищем варианты, чтобы предприниматель оказывал помощь, причём не просто за какие-то свои средства, ему нужно будет предоставить целый ряд мер государственной поддержки — финансовых, имущественных, материально-технического характера, инфраструктурного и так далее. Вот вчера, например, прозвучало заявление о том, что нам уже не нужна программа, связанная с развитием пенсионной реформы. Это колоссальный круг вопросов. В любом случае, если государство уходит из сферы реализации социальных функций, нарастает объём предоставления платных услуг населению. Вот посмотрите, ведь известны цифры: ежегодно на 25—30 процентов растёт объём платных услуг в здравоохранении. Но ведь кто-то может оплачивать эти услуги, а кто-то не может — многие не могут.

Такие действия государства, когда оно самоустраняется, ведут к дальнейшему социальному расслоению общества, нашего, российского, к тому, что у нас будет уже не 19 миллионов бедных, официальной статистикой определённых, а гораздо больше. Всё-таки любое предпринимательство имеет своей первичной целью получение прибыли, иначе оно не имеет смысла и никто не будет им заниматься. Давайте не путать социальное предпринимательство с благотворительностью: благотворительные фонды создаются меценатами, спонсорами, которые вкладывают свои деньги, — здесь речь идёт о том, что государство должно вложиться и поддержать сферу социального предпринимательства. Повторяю, предполагается принять большой пакет мер господдержки социальных предприятий — инфраструктурной, финансовой, имущественной, — и получается, что непосредственно в отношении общественно полезных целей государство свои средства ограничивает с каждым днём всё больше, а через посредников готово их направлять.

Наша фракция не будет поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие", 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 20 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 371 чел. . . . . 82,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 371 чел.

Не голосовало . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 3-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации" (в части увеличения срока, в течение которого работник должен сообщить работодателю в письменной форме о замене кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата), третье чтение. Доклад Валентины Викторовны Кабановой.

Пожалуйста, Валентина Викторовна.

**Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный законопроект был принят во втором чтении 9 июля 2019 года, прошёл лингвистическую и юридико-техническую экспертизы, замечаний нет. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Здесь то же самое, что и по предыдущему пункту.

Мы данным проектом закона как бы дорабатываем механизм реализации работником права на выбор банка, куда должна поступать его зарплата. Сейчас надо сообщать за пять дней, но этого недостаточно, мы увеличиваем срок до 15 дней.

И штраф вводим заодно: если руководитель предприятия препятствует, будет до 50 тысяч рублей штраф.

В принципе раньше было такое зарплатное рабство: только в один банк переводится зарплата и работодатель указывает в какой. Кстати, в прошлом году Роструд зафиксировал 81 тысячу нарушений по оплате труда, из них 10 процентов — это нарушения, связанные с порядком, местом и сроками выплаты зарплаты. Граждане должны иметь право сами выбирать тот банк, который им нравится, которому они доверяют, может быть, ближе к дому, может быть, более надёжный. Я вот являюсь вкладчиком Сбербанка 62 года, некоторые из вас даже не родились, ваши родители ещё не встретились, когда я уже был вкладчиком Сбербанка СССР. У нас ведь было много случаев, когда предприятия обслуживались в своих, карманных банках и платили через них зарплату, но в определённый момент банкиры убежали за границу вместе с деньгами граждан, которые там получали зарплату, да и с деньгами предприятия. От этого страдали в первую очередь наши с вами избиратели. А если работник сам определяет, через какой банк ему будут платить зарплату, то ему спокойнее, уже в случае чего он как бы немножко сам виноват, что не тот банк выбрал, и, может быть, он получит какие-то дополнительные блага в виде льготных кредитов или хороших ставок по депозиту, хотя не всегда банкиры идут навстречу. Я просил Грефа добавить мне хотя бы полпроцента на депозит за длительный срок вклада, я, может быть, единственный вкладчик с таким стажем, но он не пошёл навстречу. Я не буду обижаться, пусть так и будет, пускай всё будет на равных. Но то, что мы хотя бы сами выбираем банки, — это уже хорошо.

Далее. Вот опять не захотели сразу в первоизданном законе дать соответствующие права — почему вы не могли сразу предусмотреть больший срок и право выбирать банк? Кто-то же пролоббировал интересы работодателя, чтобы он указывал банк, через который его работники будут получать зарплату. Мы всегда должны смотреть, в чьих интересах принимается закон, — это всегда должно быть в интересах простых граждан, работников, а не в интересах владельцев предприятий, директоров и им подобных.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Бессараб Светлана Викторовна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Бессараб С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ещё раз скажу, что, Владимир Вольфович абсолютно прав, мы выносим на рассмотрение сразу два законопроекта, которые создают баланс в области выплаты заработной платы.

Действительно, работник теперь будет иметь полное право, защищённое законом... то есть он и раньше имел право вы-

бора финансово-кредитной организации по зарплатному проекту, но непосредственно ответственность работодатель за навязывание банка не нес. Мы с вами в статью 5.27 Кодекса об административных правонарушениях вносим поправку, в соответствии с которой работодатель будет нести ответственность за навязывание финансово-кредитной организации, навязывание банка. Но и одновременно мы идём навстречу работодателям. Крупный бизнес просит увеличить срок рассмотрения заявлений работников о переводе зарплатного проекта в другую финансово-кредитную организацию, увеличить этот срок с пяти рабочих дней до 15 календарных дней. Это небольшое увеличение с учётом того, что крупный бизнес часто организует свою работу таким образом, что бухгалтерия находится в одном субъекте Российской Федерации, а бизнес представлен во всех субъектах. Таким образом, мы сохраним баланс в правоотношениях двух сторон, в трудовых отношениях работника и работодателя, и поддержим эти отношения.

Уважаемые коллеги, с учётом изложенного фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект и предлагает принять его в окончательном, третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации", 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 27 мин. 37 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	401 чел. . . . .	89,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	402 чел.	
Не голосовало . . . . .	48 чел. . . . .	10,7 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности за воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на изменение кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата).

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это тот самый проект закона, в котором устанавливается от-

ветственность за нарушение нормы, рассмотренной в предыдущем пункте. Владимир Вольфович уже сказал, что здесь устанавливается ответственность в виде штрафа до 50 тысяч рублей. По данному законопроекту проведены правовая и лингвистическая экспертизы. Предлагаю поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций кто-то хотел бы выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 29 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 53 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в связи с совершенствованием порядка возмещения вреда, причинённого водным биологическим ресурсам". Доклад Владимира Николаевича Блоцкого.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

**Блоцкий В. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект направлен на борьбу с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. Данный законопроект подготовлен к третьему чтению, все юридические процедуры соблюдены. Прошу поддержать и проголосовать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций по данному законопроекту? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 53 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в связи с совершенствованием порядка возмещения вреда, причинённого водным биологическим ресурсам", третье чтение, 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 30 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации". Доклад Владимира Игорьевича Афонского.

Пожалуйста, Владимир Игорьевич.

**Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте..." готов к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по транспорту и строительству рекомендует Государственной Думе принять указанный законопроект в третьем чтении. Прошу поддержать позицию комитета.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации", 6-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 31 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляю, коллеги.

7-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Игоря Владимировича Лебедева.

Пожалуйста, Игорь Владимирович.



**Лебедев И. В.**, заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект вводит административную ответственность за незаконную реализацию входных билетов на матчи чемпионата Европы по футболу, который состоится в 2020 году и пройдёт в городе Санкт-Петербурге. Законопроект прошёл все необходимые процедуры согласования и рекомендуется Комитетом по государственному строительству и законодательству к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 33 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели блок законопроектов третьего чтения, переходим к законопроектам второго чтения.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.**, председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, к которому во втором чтении поступило 14 поправок: три из них носят уточняющий, технический характер, 11 поправок направлены на реализацию поручений президента. Хотелось бы просто напомнить, какие это поручения. Итак, установление нулевой ставки налога на прибыль для региональных и муниципальных музеев, театров и библиотек; сокращение с пяти до трёх лет минимального срока владения жильём, по истечении которого доход от его продажи освобождается от налога на доходы физических лиц, в случае если продаваемое жильё является для налогоплательщика единственным; установление на бессрочной ос-

нове нулевой ставки по налогу на прибыль для медицинских и образовательных учреждений — вы помните, мы это обсуждали, и было предложено такое решение, нулевая ставка устанавливается бессрочно; установление перечня документов для подтверждения права на освобождение от НДС операций по передаче товаров в рамках благотворительной деятельности в целях максимального облегчения решения вопросов, связанных с осуществлением благотворительной деятельности; освобождение от налога на доходы физических лиц доходов в виде прощения долга, что особенно важно для тех, кто имеет кредиты, ипотеки, попал в тяжёлую жизненную ситуацию; установление для застройщиков права на применение инвестиционного вычета по расходам на создание объектов социальной, коммунальной и транспортной инфраструктур, безвозмездно передаваемых в государственную или муниципальную собственность; и наконец, установление на бессрочной основе нулевой ставки по налогу на прибыль для организаций, осуществляющих социальное обслуживание граждан. Все поправки рекомендуются к принятию.

Комитет по бюджету предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, по таблице поправок № 1, состоящей из 14 поправок, предложенных профильным комитетом к принятию, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 342 чел. . . . . 76,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение, 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Спасибо, Андрей Михайлович.

Включите микрофон на трибуне.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Комитет предлагает включить его в повестку пленарного заседания Государственной Думы на 16 июля.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, если мы рассмотрение данного законопроекта включим в повестку на 16 июля? Нет возражений.

Поддерживается ваше предложение, Андрей Михайлович: законопроект включён в примерный порядок работы на 16 июля, вторник.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Доклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект посвящён введению нового института интеллектуальных прав — права на географическое указание.

Сразу хочу сказать, что может возникнуть вопрос: почему мы так долго рассматривали законопроект между первым и вторым чтениями? Ну, почти год — мы в июле прошлого года рассматривали в первом чтении, а для рассмотрения во втором чтении только сейчас выносим. Это не потому, что он где-то валялся, не потому, что мы не хотели с ним работать, скорее наоборот: было очень много различных обсуждений, совещаний и в Государственной Думе, и в Совете Федерации, и в администрации президента, в Роспатенте, в Министерстве экономического развития, и, конечно, нам нужно было в данном случае учесть очень многие моменты.

Первый момент, на который я хотел бы обратить внимание. Как я уже сказал, вводится новый объект интеллектуаль-

ных прав, и, конечно, нам нужно было развести с правовой точки зрения по критериям, по последствиям такие уже существующие объекты интеллектуальных прав, как товарный знак, фирменное наименование, ну и, конечно, с наименованием места происхождения товара.

Кроме того, мы знаем, что существуют различные, так скажем, ситуации, связанные с виноделием, у нас в данный момент как раз соответствующий закон дорабатывается, и мы, конечно, максимально учли те вопросы, которые регулируются в этом законе. Более того, мы специально в поправках указали на то, что этим законом, касающимся виноделия, могут быть созданы специальные правовые условия, с тем чтобы не было конкуренции данных норм. Такая оговорка существует, поэтому и поправки соответствующие здесь появились.

Итак, коллеги, у нас есть 16 поправок, из них пять в таблице рекомендованных к принятию и 11 — в таблице рекомендованных к отклонению. Мы предлагаем вашему вниманию соответствующие поправки.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков***

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (12 час. 40 мин. 53 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (12 час. 41 мин. 20 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 41 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 358 чел. . . . . 79,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Хотелось бы напомнить, что законопроект внесён Правительством Российской Федерации в конце прошлого года, в первом чтении принят в марте сего года. К законопроекту поступило шесть поправок, все они носят практически технический характер. Все поправки согласованы Минфином, Банком России, Правовым управлением Аппарата Государственной Думы и Государственно-правовым управлением, все рекомендованы комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 42 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 327 чел. . . . . 72,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 327 чел.

Не голосовало . . . . . 123 чел. . . . . 27,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Пожалуйста.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса...". Хочу напомнить, что данный законопроект был внесён Правительством Российской Федерации и в первом чтении мы с вами его рассмотрели 14 марта текущего года. Проект закона разработан с учётом внесения изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности".

В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило пять поправок, три из которых носят технический характер и включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и две включены в таблицу поправок, рекомендованных к отклонению. Прошу поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 307 чел.

Не голосовало . . . . . 143 чел. . . . . 31,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 328 чел. . . . . 72,9 %

Проголосовало против . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 366 чел.

Не голосовало . . . . . 84 чел. . . . . 18,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, законопроект Комитетом по бюджету и налогам подготовлен к третьему чтению. Прошу включить его в порядок работы Государственной Думы на 16 июля.

**Председательствующий.** Нет возражений? Включаем.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад Евгения Александровича Серпера.

**Серпер Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. В первом чтении он был принят 13 декабря 2017 года. К законопроекту поступило 26 поправок, 17 из них рекомендованы комитетом к принятию и включены в таблицу № 1, девять поправок рекомендованы к отклонению и включены в таблицу № 2. Замечаний правового характера по законопроекту нет. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать позицию комитета.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 305 чел. . . . . 67,8 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 305 чел.

Не голосовало . . . . . 145 чел. . . . . 32,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 309 чел.

Не голосовало . . . . . 141 чел. . . . . 31,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект в первом чтении мы приняли 19 сентября прошлого года. Ко второму чтению поступило 42 поправки: четыре из них рекомендованы к отклонению, поскольку были учтены, положения вошли в состав законопроекта, но в другой редакции, и 38 поправок рекомендованы к принятию.

Хочется отметить следующие поправки. Уточняются отдельные полномочия участников бюджетного процесса, в том числе правительства, внебюджетных фондов. Из полномочий госфинконтроля исключается санкционирование операций по расходам средств бюджета, поскольку это неотъемлемая функция субъектов, которые принимают решения об осуществлении этих расходов, в то же время госфинконтроль наделяется дополнительными полномочиями в сфере закупок. Чётко разграничиваются области применения представления и предписания — на основе предписаний возмещается ущерб, который нанесён бюджету в результате нарушения бюджетного законодательства, на основе представления объект контроля обязан принять меры по устранению бюджетных нарушений. Аналогично более чётко даются понятия "внутренний финансовый аудит", "внутренний финансовый контроль". Уточняются правила присвоения каж-



дому публичному нормативному обязательству, межбюджетному трансферту уникальных кодов классификации, а это даст возможность более глубоко мониторить исполнение расходов бюджета, прежде всего по национальным проектам. Все рекомендованные к принятию поправки в русле концепции законопроекта, который был принят в первом чтении.

Комитет предлагает Государственной Думе проголосовать по таблице поправок, рекомендованных к принятию и рекомендованных к отклонению, и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . .	352 чел. . . . .	78,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	352 чел.	
Не голосовало . . . . .	98 чел. . . . .	21,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . .	341 чел. . . . .	75,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	341 чел.	
Не голосовало . . . . .	109 чел. . . . .	24,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . .	395 чел. . . . .	87,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	395 чел.	
Не голосовало . . . . .	55 чел. . . . .	12,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 264<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В законопроекте устанавливается возможность осуществления в отдельных муниципальных образованиях внешнего финансового контроля контрольно-счётным органом субъекта Российской Федерации, в случае если представительный орган муниципального образования заключает с ним соответствующее соглашение. Ко второму чтению поступило четыре поправки, две из них рекомендованы к отклонению, поскольку они учтены в другой редакции, и две рекомендованы к принятию. Просьба утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 52 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . .	340 чел. . . . .	75,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	340 чел.	
Не голосовало . . . . .	110 чел. . . . .	24,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 53 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . .	335 чел. . . . .	74,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	335 чел.	
Не голосовало . . . . .	115 чел. . . . .	25,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 53 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Пожалуйста.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, просьба законопроект под пунктом 13 о совершенствовании финансового контроля и внутреннего финансового аудита и законопроект под пунктом 14 о совершенствовании парламентского контроля включить в порядок работы Госдумы на 16 июля, на вторник, для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Включаем.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В указанном законопроекте предлагается в перечень операций, которые доступны бюджетным учреждениям при заблокированных счетах, добавить операции по выплате стипендий, материального поощрения студентам, занимающимся по очной форме обучения. К законопроекту поправок не поступало. Мы предлагаем принять его во втором чтении и в случае принятия включить его в порядок работы на 16 июля текущего года.

**Председательствующий.** Поскольку нет поправок, законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 55 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 396 чел.

Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении. Спасибо.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции".

Эрнест Абдулович Валеев, пожалуйста.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается установить упрощённый порядок декларирования доходов, расходов, имущества и обязательств имущественного характера для депутатов сельских поселений, работающих на непостоянной основе. При подготовке ко второму чтению поступило восемь поправок. Одну поправку комитет рекомендует принять, семь поправок отклонить. Комитет предлагает утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

**Осадчий Н. И.** Уважаемые Александр Дмитриевич, Эрнест Абдулович, уважаемые коллеги! Когда мы принимали в первом чтении данный законопроект, его целью было содействие развитию местного самоуправления путём упрощения порядка декларирования доходов депутатами сельских поселений, осуществляющими свои полномочия на непостоянной основе. Однако в поправке, рекомендуемой комитетом к принятию, добавлено ещё одно условие относительно того, когда депутат сельского поселения должен сдавать декларацию о своих доходах, это помимо тех позиций, которые были в первом чтении, — я зачитываю: "...в течение четырёх месяцев со дня избрания депутатом, передачи ему вакантного депутатского мандата или прекращения осуществления им полномочий на постоянной основе...". Зачем мы усложняем то, что мы поставили своей целью упростить?

**Председательствующий.** Поскольку это единственная поправка, сразу же её и мотивируем. Мнение комитета.

Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

**Валеев Э. А.** Вы неверно толкуете поправку. В законопроекте предлагается установить следующий порядок: вначале депутат декларирует имущество, которое у него есть в наличии, а в последующем подаёт декларацию только в тех случаях, когда у него появляется что-то новое. Мы здесь просто установили срок, в течение которого должна быть подана первая декларация: в течение четырёх месяцев с момента избрания. Это было сделано исходя из положений закона "Об общих принципах организации местного самоуправления...", в соответствии с ко-

торым первое собрание депутатов должно состояться в течение 30 дней. Если в течение четырёх месяцев этого не происходит, то представительный орган распускается. Исходя из этих четырёх месяцев мы установили срок, в течение которого должна подаваться первая декларация, то есть речь идёт об определении срока подачи, а не об установлении новой обязанности.

**Председательствующий.** Хорошо. "За" и "против" прозвучали.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, состоящая из одной поправки. Комитет рекомендует принять.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 364 чел. . . . . 80,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 364 чел.

Не голосовало . . . . . 86 чел. . . . . 19,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Есть.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 2.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Прошу вынести на отдельное голосование поправку 4 из таблицы поправок, рекомендованных к отклонению.

**Председательствующий.** Ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 59 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

По поправке 4 — Смолин Олег Николаевич. Пожалуйста.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, я думаю, депутаты, которые избраны по одномандатным округам, многократно слышали от своих избирателей на уровне сельских муниципальных районов, что декларирование доходов депутатов там тоже явно излишне, как минимум тех, которые работают на непостоянной основе. Дело в том, что богатых людей на селе крайне мало, это во-первых. Во-вторых, желающих взять на себя труд

по управлению муниципальным районом тоже явно недостаточно. Короче говоря, нам говорят о том, что это декларирование мешает формированию представительных органов власти в сельских муниципальных районах, поэтому мы просили бы распространить концепцию законопроекта не только на сельские поселения, но и на сельские муниципальные районы.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Пожалуйста, микрофон на трибуне включите.

**Валеев Э. А.** Я хотел бы напомнить, что, принимая в первом чтении законопроект, мы мотивировали это тем, что для сельских депутатов есть определённые сложности в сборе данных для декларирования, именно в связи с этим предлагалось упростить порядок декларирования, это первое. И второе: всего вот за прошлый год не подали декларации 738 депутатов муниципальных образований, и основная масса из них — это депутаты именно сельских поселений, работающие на непостоянной основе, почти 90 процентов. Что же касается депутатов муниципальных районов, то за прошлый год есть такие факты, единичные факты, в 29 областях, именно единичные факты. По Омской области, например, которую представляет уважаемый депутат, два таких факта. Таким образом, мы отклоняем эту поправку по двум причинам: во-первых, она противоречит концепции законопроекта, во-вторых, нет фактических данных, которые свидетельствовали бы в пользу изменения обязанности депутатов муниципальных районов декларировать доходы.

Комитет предлагает отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование поправка 4 из таблицы поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 02 мин. 30 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	103 чел. . . . . 22,9 %
Проголосовало против. . . . .	2 чел. . . . . 0,4 %
Воздержалось . . . . .	5 чел. . . . . 1,1 %
Голосовало . . . . .	110 чел.
Не голосовало . . . . .	340 чел. . . . . 75,6 %
Результат: не принято	

Поправка не принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 33<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Петрович Николаев, пожалуйста.

**Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроект направлен на создание благоприятных условий для реализации проектов государственно-частного партнёрства по созданию в стране современной цифровой экономики, IT-инфраструктуры. Ко второму чтению в комитет поступило 16 поправок, они направлены прежде всего на устранение замечаний, которые были высказаны в первом чтении, речь идёт о предотвращении возможности нанесения какого-либо ущерба интересам государства. Кроме того, мы добавили большое количество норм прямого действия, которые позволят не относить все эти вопросы к регулированию иными нормативными правовыми актами, все необходимые нормы будут прописаны непосредственно в законе. Просим рассмотреть поправки. И комитет рекомендует принять данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 309 чел.

Не голосовало . . . . . 141 чел. . . . . 31,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 05 мин. 10 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	355 чел. . . . . 78,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	355 чел.
Не голосовало . . . . .	95 чел. . . . . 21,1 %
Результат: принято	

Принят во втором чтении.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации".

Максим Анатольевич Иванов, пожалуйста.

**Иванов М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ко второму чтению в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, включены в том числе две связанные поправки. Они исключают имеющееся в действующем законе условие о том, что лица, о которых идёт речь, должны обязательно иметь гражданство СССР, — таким образом мы дадим возможность получить российское гражданство в том числе тем, кто не имел ранее гражданства СССР, а имел гражданство других государств. Таких лиц немного, максимум несколько сотен, однако необходимо дать им возможность легализовать свой правовой статус. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Комитет просит одобрить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 06 мин. 36 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	396 чел. . . . . 88,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	396 чел.
Не голосовало . . . . .	54 чел. . . . . 12,0 %
Результат: принято	

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 394 чел. . . . . 87,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Иванов М. А.** Комитет просит включить указанный законопроект в порядок работы Государственной Думы на 16 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений? Включаем.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях".

Максим Анатольевич Иванов, пожалуйста.

**Иванов М. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Поправок к данному законопроекту не поступило, комитет просит принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

**Иванов М. А.** Комитет просит включить законопроект в порядок работы на 16 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений? Включаем.

Переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах". Доклад Умахана Магомедгаджиевича Умаханова.

Пожалуйста.

**Умаханов У. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, президиум, депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах"

в части распространения статуса ветерана боевых действий на членов отрядов самообороны Республики Дагестан.

Вторжение незаконных вооружённых формирований на территорию Республики Дагестан в августе 1999 года было направлено против конституционного строя и суверенитета Российской Федерации. В соответствии с решениями исполнительных органов власти Республики Дагестан в августе 1999 года для оказания содействия федеральным органам исполнительной власти, осуществлявшим борьбу с терроризмом, были созданы отряды самообороны Республики Дагестан. Впервые после всенародного подвига, совершённого в годы Великой Отечественной войны, мы видим пример такого же всенародного подвига по защите нашей земли, нашего Отечества, когда на пути международных бандформирований встали мужчины и женщины, старики и подростки.

Президент России Владимир Владимирович Путин, который лично побывал в августе 1999 года в Ботлихском районе Республики Дагестан, дал высокую оценку и действиям, и характеру народа.

Прошу посмотреть видеопрезентацию\*.

Спасибо.

Десять дней, пока не подошли федеральные войска, в боевом противостоянии линию обороны России держали отряды самообороны Республики Дагестан. В ходе боевых действий при проведении контртеррористической операции 11 процентов общего числа боевых потерь составили ополченцы из отрядов самообороны Республики Дагестан. Среди 622 награждённых ополченцев два Героя России — посмертно; из 194 ополченцев, награждённых орденом Мужества, пятеро — посмертно; 189 ополченцев награждены медалью "За отвагу"; медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награждены 189 ополченцев.

На протяжении 20 лет ополченцы поднимали вопрос о своём статусе — не ради социальных пособий, а для того, чтобы их дети и внуки могли получить достойный ответ, что Россия наделяет членов отрядов самообороны достойным статусом — статусом ветерана боевых действий. Во время "Прямых линий" с Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным этот вопрос ставили ополченцы, получившие в боях тяжёлые ранения.

Прошу посмотреть ещё один сюжет, уважаемые коллеги.

Спасибо.

---

\* В ходе выступления Умаханова У. М. демонстрировались видеоматериалы.

В целях устранения правового пробела в законодательстве о ветеранах и выполнения постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2011 года № 24-П в проекте закона предлагается пункт 1 статьи 3 Федерального закона "О ветеранах" дополнить подпунктом 8, в котором статус ветерана боевых действий предоставляется лицам из названных отрядов самообороны, оказывавшим содействие федеральным органам исполнительной власти и осуществлявшим борьбу с терроризмом. В проекте закона также предлагается статью 16 Федерального закона "О ветеранах" дополнить пунктом 4, предусматривающим предоставление ветеранам боевых действий из числа членов отрядов самообороны Республики Дагестан ряда мер социальной поддержки нематериального характера.

Принятие законопроекта будет способствовать признанию заслуг членов отрядов самообороны Республики Дагестан в защите конституционного строя России, укреплению политической стабильности и федеративных основ государственности на территории Северо-Кавказского региона.

Уважаемые коллеги, прошу принять в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах".

Большое спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ярослава Евгеньевича Нилова.

**Нилов Я. Е.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Комитетом был рассмотрен внесённый проект федерального закона, и в ходе обсуждения докладчик имел возможность обосновать свою позицию и ответить на вопросы членов комитета. Принимая во внимание поручение президента, которое было дано в ходе "Прямой линии", имея на руках заключение правительства, которое в целом поддерживает данное предложение с определёнными замечаниями, и учитывая позицию высших органов исполнительной и законодательной власти Республики Дагестан, которые полагают необходимым поддержать законопроект и не высказывают замечаний, большинство членов комитета приняло решение рекомендовать Государственной Думе данный проект закона поддержать в первом чтении и установить срок внесения поправок до 14 июля этого года.

Итак, я высказываю позицию комитета: просим Государственную Думу проголосовать за.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Аршба Отари Ионович, пожалуйста.

**Аршба О. И.**, *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Я просто хотел коллегам сказать, что наш коллега Умаханов скромно умолчал о том, что он участник этих боёв, награждён орденом и ранен в этих боях. Просто хотел это сказать. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.**, *фракция КПРФ.*

У меня к Ярославу Евгеньевичу вопрос.

Ярослав Евгеньевич, я так понимаю, что здесь только нематериальные меры социальной поддержки предлагаются. Почему не предусмотрены нормальные, адекватные меры поддержки хотя бы для тех, кто получил ранение, пострадал, чтобы это было действительно весомо, а не просто преимущество при приёме в садово-огороднические и жилищно-строительные кооперативы, чтобы Родина действительно помогла в данном случае материально, реально и эти люди были приравнены по-настоящему к ветеранам боевых действий?

**Нилов Я. Е.** Я докладываю позицию комитета по конкретному внесённому проекту закона, где, вы абсолютно правы, предлагаются меры социальной поддержки нематериального характера. Но это не лишает всех тех, кто обладает правом законодательной инициативы, возможности ко второму чтению подать соответствующие предложения, поправки, и я не исключаю, что ко второму чтению текст будет поправлен, в том числе с учётом позиции, высказанной вами, как депутатом фракции КПРФ, которая на заседании комитета также поддержала данную инициативу.

**Председательствующий.** Селимханов Магомед Саламович.

**Селимханов М. С.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Ярослав Евгеньевич, не секрет, что это были очень тяжёлые события для всех, всей Российской Федерации, в том числе и населения, народов Чеченской Республики, и мы все прекрасно помним те тяжёлые дни. Вопрос вам. Ко второму чтению от Чеченской Республики мы подготовили соответствующие поправки в отношении добровольцев Чеченской Республики, которые тоже принимали непосредственное участие в отторжении, скажем так, международных террористов.

**Нилов Я. Е.** Я так понял, что вопрос касается поправок, которые вы подготовили и планируете внести. Мы в обязательном порядке в соответствии с Регламентом их рассмотрим. Вообще, вопрос о признании и присвоении такого статуса определённой

категории граждан регулярно поднимается, законопроекты регулярно вносятся и эта тема постоянно находится в поле зрения комитета. Ко второму чтению в обязательном порядке поступят поправки, и мы с участием правительства, с участием авторов данной законодательной инициативы, с участием авторов поправок на заседании комитета в открытом режиме обязательно все поправки рассмотрим, заранее уведомив о том, когда и где заседание комитета состоится. Мы ждём сегодня, после рассмотрения законопроекта в первом чтении, внесения соответствующих поправок.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Мы договаривались, что будет по одному выступлению от фракции. Кто от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выступает?

Хинштейн Александр Евсеевич, пожалуйста.

**Хинштейн А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Принятием этого очень важного законопроекта мы сегодня восстанавливаем справедливость в отношении тех людей, кто двадцать лет тому назад плечом к плечу с военнослужащими Министерства обороны, внутренних войск, сотрудниками правоохранительных органов защитил нашу страну, целостность нашего государства от нападения сил международного терроризма. Двадцать лет понадобилось для того, чтобы мы сегодня наконец говорили как уже, по сути, о свершившемся факте о придании статуса ветеранов боевых действий ополченцам Республики Дагестан. Не менее 4 тысяч человек приняло тогда участие в боевых действиях. Ряд цифр коллега Умаханов уже назвал, отметив, сколько людей было награждено, а среди них есть и Герои России, и сколько, к сожалению, людей погибло.

Позиция фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", да и всех фракций в Государственной Думе, я полагаю, может быть только одна: мы конечно же поддерживаем этот законопроект и считаем правильным и абсолютно справедливым придание статуса участников боевых действий этой категории лиц. Очень жаль, что ушло столько времени на принятие решения и вновь потребовалось вмешательство президента страны, для того чтобы правительство, его социальный блок, поддержало эти поправки.

Я хочу отметить большую роль автора законопроекта, коллеги Умаханова, который на протяжении многих лет отстаивал свою позицию. Он добивался признания дагестанских ополченцев ветеранами боевых действий ещё с предыдущего созыва Государственной Думы, именно этим и можно объяснить то, что текст принимаемого сегодня в первом чтении законопроекта вызывает вполне обоснованные замечания.

Отвечая на прозвучавшие здесь вопросы, хочу сказать, что депутатами фракции готовится блок поправок, работа ведётся под руководством Андрея Константиновича Исаева. Мы внесём ко второму чтению поправки, которые изменят сам подход к определению статуса ветерана боевых действий, и на ополченцев Республики Дагестан мы предлагаем распространить все социальные льготы, предусмотренные для ветеранов боевых действий. Как мы услышали из уст уважаемого участника боевых действий, полковника, решение принимается не ради социальных пособий, конечно же не ради денег, а в первую очередь ради признания заслуг перед Родиной, перед страной и перед народом, но деньги, как известно, тоже ещё никто не отменял. И хочу сказать, что такая работа не просто важна, потому что это восстановление справедливости, — это необходимо для того, чтобы ни у кого не возникало ощущения, что защитники Отечества как-то брошены, оставлены без внимания.

И сегодня, принимая этот законопроект — я надеюсь, мы его примем и поддержим все единогласно, — мы должны поставить вопрос и о тех категориях участников боевых действий, кто до сегодняшнего момента остаётся, что называется, за бортом: военнослужащих Министерства обороны, внутренних войск МВД, пограничных войск, органов ФСБ, участвовавших в боевых действиях, которые до сегодняшнего момента, к сожалению, не учтены в законе "О ветеранах", а именно участвовавших в карабахском конфликте, в грузино-осетинском и грузино-абхазском конфликтах, выполнявших задачи в Северной Осетии и Ингушетии в 1992—1995 годах, участвовавших в событиях в Приднестровье.

Несколько лет тому назад после долгих, мучительных усилий мы восстановили, коллеги, социальную справедливость в отношении участников событий в Таджикистане, потребовалось неоднократное обращение лично к председателю правительства, совещание непосредственно с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, но мы этого добились, мы это сделали. Я хочу призвать все фракции в Государственной Думе принять активное участие в работе по восстановлению социальной справедливости в отношении тех людей, кто грудью защищал и защищает нашу страну от международного терроризма, кто сохраняет её целостность, потому что мы с вами в долгу перед этими людьми.

Ну а по представленному сейчас законопроекту, уверен, голосование будет 100 процентов за.

Спасибо за внимание.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников**

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич. От фракции ЛДПР — Старовойтов Александр Сергеевич.

**Старовойтов А. С., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция ЛДПР подписывается под каждым словом наших уважаемых коллег Умахана Умаханова и Александра Хинштейна, потому что совершенно очевидно по тем кадрам, которые мы сейчас увидели... Да и не обязательно, может быть, смотреть эти видео, мы же все общаемся с людьми, мы понимаем ситуацию и понимаем, о какой огромной категории людей мы, к сожалению, на данный момент забыли. Конечно же, наша фракция поддержит данный законопроект.

Вы знаете, в прошлом или позапрошлом году — время летит очень быстро — не менее сильно сжималось сердце, когда мы здесь рассматривали законопроект о людях, которые имеют боевые награды, медали, ордена, которые несли срочную службу в различных подразделениях МВД, ФСБ, погранслужбу в один из периодов чеченских конфликтов. Наши ребята, срочники, офицеры, выступали на стороне защиты конституционного строя. Но появилась проблема вследствие того, что огромное количество воинских частей и соединений находилось не на территории Чеченской Республики, но тем не менее именно там подразделения выполняли контртеррористическую операцию. И тогда мы с вами простым росчерком пера — сказав, что невозможно учесть этих людей, невозможно посчитать тех, кто там был, хотя, я подчёркиваю, это были военнослужащие различных частей и соединений, различных вышеперечисленных направлений, — этот законопроект отклонили. А я более чем уверен, что все эти люди, ещё раз подчёркиваю, имеющие боевые награды, тоже вправе считать себя ветеранами боевых действий, несмотря на то что многие министерства и ведомства, к сожалению, на тот период не вели правильного, логичного учёта в отношении тех подразделений, а самое главное, персонального учёта, то есть солдат и офицеров, кто действительно служил, проходил службу, защищая наш конституционный строй во время этого конфликта.

Ещё раз подчёркиваю: фракция ЛДПР поддержит данный законопроект, никак не могло быть иначе. И мы даже не задаём вопросы о том, как будет вестись учёт, потому что понимаем, что эти люди — герои. Мы гордимся людьми, которые защищали нашу страну, теми, кто сейчас сидит здесь, в зале, но в то время стоял в одном ряду вместе с ними.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Сергеевич.

От фракции КПРФ — Коломейцев Николай Васильевич.  
**Коломейцев Н. В.**, *фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект-то, концепцию, мы, безусловно, поддержим, но хотелось бы несколько вопросов поставить.

Вот за каждым подвигом обязательно стоит чьё-то разгильдяйство или предательство. И я снимаю шапку перед жителями Ботлихского района — я там был. Могу сказать, меня удивило, как можно и зачем — мне вообще не была понятна цель операции — на лысые горы лезть международным боевикам? Но проблема ведь в другом. Это первый в постсоветское время случай самоорганизации людей, которые не один день — без армии, полиции — держали боевиков. И есть вопрос: а кто допустил и почему нельзя было поднять вертолеты и прикрыть, отбить? Это первый вопрос.

Второй. Почему же мы дезавуируем героизм настоящих героев? Вы поймите, предоставление права внеочередного вступления в то, чего уже нет, — это кощунство над героизмом! А почему вы считаете, что раненные в этом конфликте, подавляющее большинство которых это люди, имеющие опыт службы в Советской Армии... А есть ли сегодня там потенциал? Почему мы разрушили систему допризывной подготовки? Почему по призыву... Вот мне в Дагестане молодые люди задают справедливый вопрос, они говорят: а почему у нас резко сокращён призыв на военную службу? Понимаете? А это же школа. Ведь что такое военная служба? Это не только чтобы научить стрелять, это и межнациональные отношения, их синхронизация, это и чтобы из мальчишка сделать мужчину, понимаете? И самое главное, с моей точки зрения, вот этот опыт заслуживает вообще глубокого изучения, так как я убеждён, что сегодня во многих местах, в силу того что значительная часть нашего общества загнана в нищету, такого может не произойти.

И самое главное — мы с вами должны этим героям не только статус дать, мы должны дать им все гарантии, которые есть в определённых силовых структурах у получивших ранения, увечья при выполнении задач. А почему нет? Люди их задачи выполняли! Силовые структуры призваны подобные задачи выполнять, а на этом участке почему-то не выполняли, понимаете?

Мне кажется, нам здесь надо шире вопрос рассматривать, потому что вот увещевания товарища, господина Хинштейна меня не убеждают. Почему? Вы самые хорошие поправки впишете, но знаете, почему этот законопроект получил положительный отклик правительства? Потому что не требовалось денег. Как только вы напишете, что надо 5 копеек расходов, вам напишут, что правительство не поддерживает — при пятиллионном Фонде национального благосостояния и 510 миллиардах золотовалютных резервов. В этом проблема! А нам бы надо, мне



кажется, закон принять, а следом поручить межфракционной депутатской группе подготовить проект закона, который поднял бы статус. Скажите, военнослужащие, которые выполняют задачу... Вот 20-летие праздновали, у нас генерал Заварзин здесь присутствует. Скажите, спецназовцы, которые выполняли задачу в Косово, — они чью задачу выполняли и чей престиж отстаивали? Те, кто был в Анголе, те, кто был в Чехословакии и ещё в 20 территориях? Я вам могу назвать. Мне кажется, что если мы действительно хотим поднять престиж защиты Отечества и престиж людей, которые отдают свою жизнь за Отечество, то нам надо перестать прятать голову в песок. Нам надо одним законом решить этот вопрос, чтобы человек, который выполняет задачу, всегда знал, что, если он отдаст жизнь, его семья не окажется на паперти. С моей точки зрения, мы должны вот эту задачу ставить, а не просто поддерживать проект.

Вот Умахан Магомедгаджиевич 20 лет за это бьётся. Ну извините — ведь президент сказал! Знаете, что меня в этих кадрах больше всего поразило? Если команды первого лица выполняются три года, то грош цена аппарату! Значит, тех, кто был рядом и записывал поручения президента, надо выгнать поганой метлой и не допускать к государственной службе! Престиж президента, председателя правительства, министра, главы субъекта — он должен быть неукоштителен в такой ситуации. И он должен быть подкреплён авторитетом дела, а не слова, а то у нас слов много, а дел мало, как и в этом проекте закона. Статус-то мы предоставим, но, с моей точки зрения, ни одна из предлагаемых мер, кроме статуса, практически ничего не даёт этим героям.

Мы поддерживаем, но я предложил бы принять вот такое общее решение и сделать это в самый кратчайший срок.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Васильевич.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Рыжак Николай Иванович.

**Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Резонансный закон, политически значимый, с точки зрения человеческой этики очень глубокий, но я хотел бы начать немножко с другого, подводя атмосферу в зале к обсуждению этого законопроекта.

Вот недавно мы принимали участие в работе на ассамблеях: в ПАСЕ, потом в ОБСЕ. И если вектор правды, здравого смысла в ПАСЕ удалось развернуть, то в ОБСЕ наши коллеги, оппоненты взяли определённый реванш — и подумалось в этой ситуации: да, друзья у нас появляются, друзей много, но остаётся ещё сильная, довольно влиятельная политическая элита Запада, которой руководят зачастую из-за океана и которая не

желает добра России. И если на Нюрнбергском процессе мы констатировали военное поражение нацизма, фашизма, то идеологическое поражение — я считаю необходимым высказать свою точку зрения — не нанесено, уродливые ростки фашизма, неонацизма прорастают, и наша в принципе взвешенная резолюция об осуждении нацизма, ксенофобии, расовой нетерпимости не нашла должной поддержки и должной реакции. И подумалось: и во внутренней политике, и во внешней мы всё должны делать для того, чтобы консолидировать наше общество, и любой законодательный акт, любое решение должно нести глубокий, я подчёркиваю, политический и нравственный смысл. Как раз вот этот законопроект впитал в себя, отражает эти два понятия, и в докладе Умаханова Умахана Магомедгаджиевича это прозвучало в полной мере.

Да, есть недоработки, совершенно верно Николай Васильевич сказал. Я думаю, что и в выступлении Александра Евсеевича прозвучали здравые мысли, и в выступлении нашего коллеги Старовойтова, несомненно, тоже. Но вы посмотрите, что делается сейчас, — мы должны поддержать политику президента. Даже у правящей элиты нет единого, консолидированного мнения о безоговорочном выполнении нацпроектов: какие-то условности, какие-то ссылки, какие-то недоговорённости, и всё это в один ручей — неприятия в полной мере установок главы государства.

А теперь давайте подумаем, почему мы до сих пор под разными предложениями не откликнулись. Действительно, военнослужащим Министерства обороны, сотрудникам органов внутренних дел, сотрудникам ФСБ и других спецслужб... Мы же уже выступали, различные политические декларации тоже нам здесь представлялись — но не было политического решения. Как, в каком смысле не было политического решения? Не было учёта во время боевых действий — как это так?! Что, самовольно принимались какие-то решения военнослужащими? Уже давно нам надо было откликнуться на подобные инициативы! Если мы говорим о консолидации общества, с чего я начинал, то сейчас кирпич к кирпичу мы должны такую мозаику складывать, чтобы всем тем, кто отдаёт жизнь, кто идёт на самопожертвование, мы воздавали должное, государство должно гарантировать это в полной мере. Это касается и детей войны, это касается в полной мере и блокадников, и других категорий граждан. Не так много финансовых средств понадобится для этого, но как много будет сделано для того, чтобы у нас было действительно единое, солидарное общество, готовое вот те ростки, о которых я говорил, уничтожить в любой момент. Это касается и внутренней, и внешней политики.

Я, наверное, выражу общее мнение: мы все одинаково любим наше Отечество, и вот такие законопроекты как раз объе-

диняют нас в общем порыве и демонстрируют нашу полную ответственность, в таких законопроектах в полной мере отражаются наша гражданская позиция и истинная любовь к Родине.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Иванович.

Умаханов Умахан Магомедгаджиевич, вы можете выступить с заключительным словом. Пожалуйста.

**Умаханов У. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! От себя и от всех товарищей своих хочу вас от души поблагодарить за тёплые слова, за понимание, за глубокое обсуждение. Для нас этот вопрос общий — здесь и воспитание молодёжи, и пример подрастающему поколению, поэтому мы должны такое решение принять. Что все фракции поддержат, не было сомнений. Спасибо вам большое!

Мы начали борьбу со злом, мирные жители увидели и просто встали на защиту. Поддерживаю коллегу Селимханова: когда началась борьба, там тоже поддержали. Показательный пример был в пяти населённых пунктах Республики Дагестан, когда всё началось. Конечно, я, как автор этого законопроекта, поддерживаю те предложения, которые коллега вносит, но мы говорим именно про вот эти пять населённых пунктов и про тех людей, которые встали на защиту, они от мала до велика, включая стариков, десять дней, пока не подошли федеральные войска, стояли и защищали целостность Российской Федерации.

Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Умахан Магомедгаджиевич.

Ярослав Евгеньевич Нилов, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Нилов Я. Е.** Я ещё раз обращаю внимание на срок подачи поправок, я об этом сказал, его необходимо в проекте постановления закрепить до голосования. Заседание комитета планируется провести на следующей неделе, 17 июля, в 10 часов утра. Авторов поправок мы дополнительно проинформируем. Если есть желающие присутствовать — пожалуйста, заседание комитета у нас проходит в открытом режиме.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич, очень важная информация.

Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 407 чел.

Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект. Спасибо.

По ведению — Николаев Николай Петрович.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, мне только что поступила информация, что отсутствует докладчик по 25-му вопросу. В связи с этим просьба перенести рассмотрение этого вопроса на следующее заседание. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Договорились: 25-й вопрос мы сегодня не рассматриваем.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации Игорь Николаевич Зубов.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Зубов И. Н.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации и направлен на совершенствование кадровой работы в органах внутренних дел. Для этого предлагается внести ряд изменений в Федеральный закон от 30 ноября 2011 года "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации...". В том числе предусматривается увеличение предельного возраста пребывания на службе на пять лет для сотрудников, имеющих звание от младшего лейтенанта и выше. Увеличение предельного возраста связано с необходимостью обеспечения комплектования должностей и сохранения квалифицированного кадрового ядра сотрудников органов внутренних дел. Обращаю внимание на то, что данная норма не изменяет порядка исчисления выслуги для пенсионных выплат. Предусматривается также, что с сотрудниками, имеющими положительную аттестацию, соответствующими требованиям к состоянию здоровья и достигшими предельного возраста, новые контракты могут заключаться не только на один год в течение пяти лет, но

и на более длительный срок в пределах этих пяти лет, то есть на два, три года и пять лет.

По аналогии с законодательством о порядке прохождения военной службы предлагается дать сотрудникам право на дополнительные выходные дни для ухода за детьми-инвалидами и инвалидами с детства до достижения ими 18 лет.

С учётом мониторинга правоприменения вносятся изменения в нормы, регламентирующие порядок приёма на службу, перевода на иные должности и увольнения сотрудников, порядок присвоения специальных званий и исчисления стажа службы, режим служебного времени, предоставление времени отдыха, и во многие другие.

При переводе сотрудника в интересах службы на иную должность по состоянию здоровья, в связи с сокращением замещаемой должности, а также при восстановлении сотрудника в должности, которую он замещал ранее, если эту должность замещает другой сотрудник и отсутствует равнозначная должность, за ним будет сохраняться размер денежного довольствия по прежней должности.

Законопроект имеет все необходимые согласования. Имеются положительные заключения Минюста России и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Реализация закона не потребует дополнительных средств из федерального бюджета.

С учётом изложенного прошу поддержать и принять в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

С содокладом выступает Александр Евсеевич Хинштейн, заместитель председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции.

**Хинштейн А. Е.** Уважаемые коллеги, докладчик достаточно подробно рассказал о сути законопроекта, я хотел бы остановиться сейчас на тех положениях, которые направлены на улучшение социальной защищённости сотрудников органов внутренних дел. Законопроект большой (вносится 35 новаций, 46 поправок в действующее законодательство) и является результатом серьёзной системной работы, которую проводит МВД по совершенствованию действующего законодательства, — жизнь не стоит на месте и, конечно же, требует внесения своих корректировок.

Так вот мы полагаем, что законопроект во всех смыслах полезный, нужный и правильный. И хочу особо обратить внимание на те новации, что направлены именно на усиление социальной защищённости наших правоохранителей. Это и установление права сотрудников на дополнительные выходные дни для ухода за детьми-инвалидами и инвалидами с детства,

это и уточнение порядка освобождения сотрудников от исполнения служебных обязанностей в связи с уходом за больным ребёнком. Законопроект конкретизирует полномочия руководителей в части не только изменения, но и отмены дисциплинарных взысканий, наложенных нижестоящими руководителями. Устраняются неопределённости при применении нормы о сохранении должностного оклада сотруднику, переведённому на нижестоящую должность.

Конечно же, одна из важнейших новаций законопроекта, о чём было сказано генералом Зубовым, — увеличение предельного возраста пребывания сотрудников на службе. Ещё раз хочу, уважаемые коллеги, обратить ваше внимание, что речь ни в коем случае не идёт о какой-либо связи с пенсионной реформой: законопроект не меняет порядка выхода сотрудника органов внутренних дел на пенсию по выслуге лет и порядок исчисления этой выслуги остаётся прежним — речь идёт о том, что поднимаются верхние возрастные пределы для службы. Хочу вас заверить, что Комитет по безопасности и противодействию коррупции получает большое количество обращений от сотрудников МВД и других правоохранительных органов именно с вопросом, когда по аналогии с военнослужащими им увеличат предельный возрастной потолок для службы. На сегодняшний день у нас полковник может служить по закону до 55 лет, и люди, обладающие профессиональными качествами и навыками, достигшие самого профессионального своего уровня, расцвета, вынуждены дальше увольняться, поэтому увеличение предельных сроков на пять лет пропорционально каждой категории — это действительно позитивный и очень правильный шаг, на который сегодня идёт правительство. Тем более что в этом законопроекте увеличивается и предельный возраст поступления на службу: сегодня установлен возраст 35 лет, по этому законопроекту он увеличивается до 40 лет. Кроме того, законопроект ещё и даёт право не устанавливать при приёме на службу в органы дополнительные испытания для тех лиц, которые уже замещали должности федеральной государственной гражданской службы, — это позволит привлечь на службу в МВД из других отраслей дополнительные квалифицированные кадры, тех, кто уже действительно профессионален и востребован.

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции поддерживает законопроект. Рекомендуем принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Бессараб Светлана Викторовна.

**Бессараб С. В.** Уважаемые коллеги-мужчины, у меня к вам вопрос: скажите, пожалуйста, до каких пор ещё в органах внутренних дел будет сохраняться гендерное неравенство? Вот я смотрю изменения в статью 33, часть 2, в статью 56, часть 8: отпуск по уходу за ребёнком может предоставляться отцу, усыновителю, бабушке, дедушке, ну, фактически исполняющим обязанности по попечительству над ребёнком, только в случае, если мать лишена родительских прав, болеет, не может по иным обстоятельствам осуществлять уход за ребёнком, — согласитесь, это уже вчерашний день.

**Председательствующий.** Игорь Николаевич, наверное, авторам законопроекта вопрос.

**Зубов И. Н.** Уважаемые коллеги, я думаю, что такая точка зрения имеет право на жизнь, мы многократно слышали о том, что мужчины и женщины имеют абсолютно равные права на уход за ребёнком в период этого отпуска. Вот та формулировка, которая есть, сложилась в результате дискуссий с участием самых разных общественных институтов. И я хотел бы отметить, что на самом деле по количеству женщин сегодня наше Министерство внутренних дел, наверное, одна из ведущих полицейских организаций в мире. Если раньше нас за это критиковали, то сейчас у нас там вообще уже порядка 30 процентов женщин служит. Ну, если есть какие-то сомнения, давайте ещё раз обсудим.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кузьмин Андрей Альбертович.

**Кузьмин А. А., фракция ЛДПР.**

Добрый день, уважаемые коллеги!

Игорь Николаевич, увеличение возраста — это экстенсивный путь развития. Сравнивали с Министерством обороны: хочу сказать, что у них очень много учебных заведений, которые куют кадры с раннего возраста, а МВД в этом плане отстаёт, нет в подготовке кадров достаточного потенциала. Это первый момент.

Второе. Я очень слабо себе представляю сотрудника ППС в 50 лет — на самом деле это тоже аргумент с точки зрения того, что не самый лучший путь предлагается. Вы вообще рассматриваете вопрос увеличения, именно накопления потенциала кадрового состава?

**Зубов И. Н.** Спасибо за вопрос. Насчёт учебных заведений я позволю себе сказать: по роду своей деятельности мне приходится сталкиваться с организацией учебного процесса не только в России, но и в других странах, так что могу ответственно заявить, что у нас одни из лучших учебных заведений в мире и с точки зрения материальной базы, и с точки зрения того внимания, которое мы им уделяем, реально очень хорошие. Всех желающих приглашаю посетить в любое удобное

время, например, наш университет на улице Академика Волгина. Мы также имеем большое количество и специализированных классов в средних школах, и кадетских корпусов и участвуем в суворовском движении. Мы готовы к развитию, это вопрос прежде всего финансовый.

Мы, кстати, очень благодарны Александру Евсеевичу за его огромную, очень кипучую деятельность в этой сфере, он как раз больше других понимает важность этого профессионального образования снизу. Мы только поддерживаем это.

А в целом я сказал бы, что профориентация и профобразование в министерстве налажены хорошо, поверьте.

**Председательствующий.** Спасибо.

Торошин Игорь Андреевич.

**Торошин И. А., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Игорь Николаевич, как вы считаете, какие антикоррупционные меры помогут избежать назначений по дружбе или благодаря так называемому кумовству? Вот буквально вчера ко мне поступило обращение из Свердловской области: в посёлке городского типа Белоярском с осени 2017 года, с тех пор как пришёл на соответствующую должность новый начальник, начались увольнения, людей принуждают выходить на пенсию и вместо них ставят совершенно некомпетентных людей, не соответствующих требованиям ни по стажу, ни по выслуге. Это касается и повышения по карьерной лестнице.

**Зубов И. Н.** На этот счёт я могу сказать: давайте, если по конкретному случаю есть конкретные заявления и конкретные жалобы, будем их разбирать.

Конечно, так же как, наверное, и в других ведомствах, имеют место подобные факты, мы с ними стараемся во всяком случае бороться достаточно жёстко, и по указанию министра вновь назначаемый руководитель не ориентирует... ему даже запрещено заниматься глобальной заменой своих заместителей и других руководителей, то есть такие действия точно никаким образом нами не поощряются, мы не обходим это вниманием, стараемся с этим бороться.

Я отметил бы ещё один момент, мне кажется, достаточно важный. Очень долгие годы мы говорили о формировании профессиональных династий. Сегодня зачастую понятие династии профессиональных полицейских, или профессиональных следователей, или ещё кого-то ассоциируется с коррупционными связями, с кумовством и так далее. Я считаю, огульно не надо об этом говорить, это далеко не так. Мы будем поощрять династии, но будем препятствовать, пресекать деятельность, связанную с подобными фактами, когда новый руководитель приходит и под себя выстраивает всю цепочку — это неправильно.

**Председательствующий.** Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.



**Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Игорь Николаевич, как видно из вашего доклада, а также из пояснительной записки, данный проект федерального закона направлен на совершенствование кадровой политики в органах внутренних дел. При этом одна из предлагаемых новелл предусматривает, что испытание при приёме на службу в органы внутренних дел может не устанавливаться, это касается тех, кто ранее замещал должности на государственной службе и в органах внутренних дел. Скажите, кто и как в этой ситуации будет определять компетенцию таких кандидатов, в том числе определять их профессиональные, деловые, морально-нравственные качества, нести за это ответственность? Ведь одно дело — посмотреть характеристику, побеседовать, и совершенно другое дело — испытание.

**Зубов И. Н.** Анатолий Борисович, прежде всего я опять же, если кому-то из уважаемых депутатов интересно, предлагаю ознакомиться с системой отбора в органы внутренних дел вообще, когда помимо многочисленных тестирований, помимо проверок по всем возможным ведомствам проходят проверку на полиграфе, кроме того, очень серьёзные требования к анкетным данным.

Что касается испытания. Практически все эти лица проходят профессиональную переподготовку. Если даже вы служили не по линии нашего ведомства, приходите на службу и не имеете базового набора знаний, то испытание вам... Ведь что такое испытание? Когда вам дают испытательный срок: не выдержали испытательный срок — вас не назначают. Если человек уже носил погоны, если он уже служил в органах внутренних дел, если он прошёл все необходимые проверки, мы считаем (и это установлено в результате мониторинга), что ему можно сразу доверить работу после прохождения соответствующей профессиональной переподготовки.

**Председательствующий.** Спасибо.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Игорь Николаевич, согласно пояснительной записке около 53 тысяч человек составляет некомплект штатной численности, это порядка 7 процентов. Я правильно понимаю, что некомплектованность в основном касается рядового и младшего начальствующего составов: тех же самых участковых, сотрудников ППС и так далее? Законопроект, на мой взгляд, в основном направлен на начальствующий состав. Вот после принятия данного законопроекта, как вы считаете, насколько будет удовлетворён этот кадровый голод, прежде всего именно по младшему начальствующему составу, в отношении участковых, сотрудников ППС и так далее?

**Зубов И. Н.** Уважаемые коллеги, в орбите этого закона находится примерно 140 тысяч сотрудников, это те, кто на подходе или уже преодолели определённые барьеры и имеют разрешение на продолжение службы. По оценкам кадрового аппарата, из всего этого количества примерно 26 тысяч сотрудников высказывали намерение продолжить службу после достижения предельного возраста. Вот сегодня, перед тем как я сюда пришёл, огромное количество звонков раздавалось, самых разных, и не только от руководителей, — интересуются: а будет ли принят закон? Кстати, обратите внимание, если мы возьмём соотношение руководителей и исполнителей, то увидим, что процент, я бы сказал, рабочий, коснётся это прежде всего низового звена, среднего начальствующего состава, работающих в регионах, где и с работой тоже проблемы есть. Люди хотят работать, и именно наличия опыта особенно у сотрудников следственных подразделений и участковых... Здесь не столько возраст играет роль, сколько опыт.

Что касается некомплекта. Показатель 7,4 процента близок к рабочему некомплекту, ну, чуть выше. Это большая проблема, и мы рассчитываем, что за счёт принятия закона привлечём ещё и... Мы же ещё увеличиваем возрастной порог для службы, мы рассчитываем, что к нам бывшие военные сейчас пойдут, наши бывшие сотрудники. Вот я веду приём населения — приходят наши бывшие сотрудники, определённый процент, которые ушли из органов и не нашли себя на практике. Они говорят, что с удовольствием вернулись бы, но возможности нет, а вы сегодня такую возможность им дадите.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет желающих — видимо, всё ясно.

Тогда ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 00 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно законопроект.

По ведению — Елена Олеговна Серова.

Пожалуйста.

**Серова Е. О., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, для протокола: по 20-му вопросу Серова голосовала за.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Елена Олеговна.

Коллеги, я просто тогда акцентирую внимание на том, что законопроект, который наш коллега депутат Умаханов представлял, принят единогласно в первом чтении. У нас там был небольшой сбой, один воздержался — ну вот выходит, что все за. Спасибо.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы". Докладывает Игорь Николаевич Зубов.

**Зубов И. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прежде всего спасибо за голосование по предыдущему законопроекту, он реально очень важен для личного состава.

Представляемый на ваше рассмотрение законопроект также подготовлен во исполнение плана законопроектной деятельности правительства и направлен на уточнение порядка осуществления административного надзора в отношении граждан, которые в период нахождения под административным надзором были осуждены за совершение преступления к принудительным работам.

В этих целях в статью 5 закона "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы" предлагается внести изменения, конкретизирующие порядок исчисления срока административного надзора при отбытии наказания в виде принудительных работ и предусматривающие приостановление течения этого срока в случае осуждения поднадзорного лица к принудительным работам.

Расширяется перечень оснований для продления судом административного надзора. Таковыми станут: осуждение поднадзорного лица к наказанию, не связанному с изоляцией от общества, за совершение им в период нахождения под административным надзором преступления; осуждение поднадзорного лица условно, либо с отсрочкой исполнения приговора, либо с отсрочкой отбывания наказания; применение к поднадзорному лицу меры уголовно-правового характера без изоляции от общества в связи с совершением им в период нахождения под надзором преступления; совершение поднадзорным лицом в течение года двух и более административных правонарушений против порядка управления и (или) административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность и (или) здоровье населения и общественную нравственность, а также некоторых иных административных правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами, являющимися источниками повышенной опасности, в состоянии опьянения.

Устанавливается срок в три рабочих дня, в течение которого поднадзорное лицо обязано уведомить органы внутренних дел о перемене места жительства, пребывания или фактического нахождения, а также необходимость уведомления о возвращении к указанным местам.

Полагаем, что принятие закона будет способствовать повышению эффективности административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Законопроект согласован с Минюстом и ФСИН России; Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации замечаний концептуального характера не высказало.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, а также внесения изменений и дополнений в иные законодательные акты Российской Федерации.

С учётом изложенного прошу поддержать, принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич.

С содокладом выступает Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е.** Уважаемые коллеги, Комитет по безопасности и противодействию коррупции поддерживает законопроект. Он точечный, но очень важный, потому что устраняет существующий сейчас пробел: как говорится, либо танцы, либо пение — либо человек находится под административным надзором, что сопряжено с рядом ограничений для него, либо в исправительном центре, где круглосуточно осуществляется надзор соответствующими службами. Очевидно, что административного надзора в исправительном центре не может быть по определению, но срок административного надзора за счёт этого периода сокращается. Законопроект устраняет эту коллизию: тот срок, когда человек находится в исправительном центре, не будет учитываться в сроке административного надзора, соответственно, этот срок будет исчисляться с момента освобождения. Каких-либо замечаний концептуального характера ни у нашего Правового управления, ни у ГПУ президента нет.

Мы рекомендуем Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Тогда ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 04 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект. Спасибо.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей Анна Викторовна Котова.

Пожалуйста, Анна Викторовна.

**Котова А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представленный вашему вниманию проект федерального закона призван устранить пробелы в правовом регулировании путём введения в законодательство дополнительных механизмов централизации действующих казачьих обществ, созданных в пределах одной территории. К настоящему времени в Российской Федерации создано и зарегистрировано более 2,5 тысячи казачьих обществ, почти 2 тысячи из них внесены в государственный реестр казачьих обществ Российской Федерации и составляют так называемое реестровое казачество. Численность членов казачьих обществ порядка 170 тысяч человек, 116 тысяч из них приходится на наиболее крупные войска — Терское и Кубанское.

В настоящее время Федеральный закон "О государственной службе российского казачества" предусматривает построение структуры казачьих обществ путём последовательного вхождения нижестоящих в вышестоящие. Вместе с тем, несмотря на историческую традицию, устоявшуюся систему взаимоподчинения в структуре казачьих обществ, в законодательстве это взаимоподчинение отражения не нашло. В связи с этим мы предлагаем ввести в федеральный закон № 154-ФЗ обязательное требование по согласованию уставов и утверждению атаманов нижестоящих казачьих обществ вышестоящими.

Кроме того, данный федеральный закон восполняет пробел, связанный с порядком назначения и утверждения атамана всероссийского казачьего общества, решение о создании кото-

рого было принято в прошлом году 27 ноября всеми 11 войсковыми казачьими обществами. В отличие от существующих войсковых казачьих обществ, порядок назначения руководителя данной организации законодательством не определён, поэтому к нему применяются общие требования, предусмотренные Гражданским кодексом, тогда как нижестоящие по отношению к всероссийскому казачьему обществу организации имеют специальный порядок назначения руководителей: войсковые атаманы утверждаются президентом. В связи с этим мы предлагаем ввести в 154-й закон правило о том, что атаман всероссийского казачьего общества назначается и освобождается от должности Президентом Российской Федерации.

Для реализации закона потребуется принятие некоторых подзаконных актов, в том числе приказа Федерального агентства по делам национальностей и указа президента. Проект указа президента, направленного на реализацию закона, нами уже подготовлен и внесён в правительство одновременно с законопроектом.

Проект прошёл широкое общественное обсуждение, поддержан войсковыми казачьими обществами, Советом при президенте по делам казачества. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Анна Викторовна, присаживайтесь.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Диденко, председатель Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

*Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно и предельно чётко изложила суть предлагаемой правительством законодательной инициативы. Она направлена на совершенствование правового регулирования в сфере реализации государственной политики в отношении государственной службы российского казачества, а также на устранение пробелов в правовом регулировании в целом порядка несения службы российским казачеством. Я не буду на этом подробно останавливаться. Наш комитет концепцию законопроекта поддерживает.

Закон позволит устранить некоторые существующие правовые пробелы. В частности, с одной стороны, станет возможно зарегистрировать всероссийское казачье общество, утвердить его устав, назначить всероссийского атамана, с другой стороны, упорядочить деятельность по согласованию и утверждению уставов нижестоящих казачьих обществ, утверждению атаманов казачьих обществ, создаваемых и действующих на территории, в пределах территории, на которой осуществляет свою дея-

тельность иное казачье общество, исходя из тех принципов, о которых докладчик сказала. Исторически сложилось подчинение нижестоящих казачьих обществ вышестоящим, однако в некоторых уставах и в законодательстве Российской Федерации не нашло отражения правовое регулирование процедуры назначения атаманов нижестоящих казачьих обществ, а также процедуры согласования их уставов. Именно на устранение этих правовых пробелов направлена данная законодательная инициатива, она представляется весьма актуальной и своевременной.

Соисполнителем является Комитет по делам национальностей, он также поддерживает концепцию данного законопроекта. У нашего комитета есть незначительные замечания юридико-технического характера — все они могут быть учтены довольно оперативно в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению.

На основании изложенного прошу, уважаемые коллеги, поддержать позицию комитета, поддержать проект закона в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич. Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Идёт запись, пожалуйста, записывайтесь.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

**Выборный А. Б.** Благодарю.

Уважаемая Анна Викторовна, скажите, пожалуйста, насколько обоснованно распространение антикоррупционных ограничений на нижестоящие казачьи общества, о чём говорит правоприменительная практика на этот счёт? И приведите три обоснования для данного проекта федерального закона.

**Котова А. В.** Главным обоснованием необходимости распространения антикоррупционных ограничений на казачьи общества является то, что казачьи общества — это единственная форма некоммерческой организации, члены которой имеют право на доступ к государственной службе. Как мы понимаем, если такое право есть, то оно должно корреспондировать с соответствующими обязанностями, которые связаны с антикоррупционными запретами.

**Председательствующий.** Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

**Диденко А. Н.** Я хотел бы обратить внимание на то, что это особый вид государственной службы, и в соответствии с логикой единой государственной антикоррупционной политики в отношении лиц, которые несут государственную (муниципальную) службу, вполне справедливо распространение

этих требований и на отдельных лиц, замещающих должности в структурах российского казачества. Это представляется вполне обоснованным.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Уважаемая Анна Викторовна, вы в агентстве, вероятно, знаете, что до Петра I традиции, обычаи казаков предполагали полную выборность снизу доверху и только Пётр I ввёл для верховного атамана позицию наказного атамана. Не считаете ли вы, что таким образом вы дезавуируете традиции и исторические ценные мотивы лучшей из, скажем так, самоорганизующихся частей общества?

**Котова А. В.** Федеральное агентство по делам национальностей хорошо знакомо с традициями, обычаями казаков. Мы предлагаем назначение только руководителя всероссийского казачьего общества, в остальных казачьих обществах, в том числе в войсковых казачьих обществах, составляющих основу структуры всероссийского общества, выборность сохраняется.

**Председательствующий.** Спасибо.

Поздняков Владимир Георгиевич.

**Поздняков В. Г., фракция КПРФ.**

Уважаемая Анна Викторовна, тема заслуживает большого внимания. У меня интерес такой: облегчит ли жизнь казачеству, казачьим объединениям то, что сегодня будет принято, вот это ужесточение, либо усложнит? И какова позиция, отношение казачьих обществ? Наверняка вы к ним обращались за помощью, поддержкой или информацией. Вот их позиция меня интересует: легче им будет жить или труднее? То, что чиновничеству будет сложнее, здесь вопросов нет, а вот самим казачьим объединениям?

**Котова А. В.** Безусловно, данный законопроект предполагает некоторое усложнение отдельных административных процедур, взаимоотношений внутри казачьих обществ. Вместе с тем основную идею этого законопроекта нам подсказали именно сами казаки, они говорили о том, что необходимо создание нового казачьего общества на территории уже действующего, успешно функционирующего казачьего общества, для того чтобы не было задвоения, для того чтобы не было перетока численности казаков, согласовывать, вплоть до устава, с вышестоящими казаками.

**Председательствующий.** Спасибо.

На трибуне включите микрофон.

**Диденко А. Н.** Я коротко отвечу.

Естественно, любая регуляторика усложняет жизнь тем, чья деятельность регулируется этими мерами, но они продиктованы жизнью и единым подходом к организации несения



службы, организации структуры российского казачества — в этом плане и распространение мер ограничительного и антикоррупционного характера, конечно, усложняет жизнь, — таким образом, этот процесс просто принимает упорядоченный характер. И вообще, любые правовые лакуны приводят к противоречивой правоприменительной практике, к различным прецедентам в разных частях нашей страны, и это не очень хорошо, неблагоприятно сказывается на проведении единой политики в сфере несения государственной службы казачеством.

**Председательствующий.** Спасибо.

Боженов Сергей Андреевич.

**Боженов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Анна Викторовна, уважаемый Алексей Николаевич! Я, наверное, вам обоим вопрос задам.

Ну, прежде всего, мне очень приятно, что этот проект закона сегодня обсуждается, я его поддерживаю, вместе с тем, мне кажется, надо рассмотреть вопрос шире. И хотел бы знать ваше мнение. У нас существует два вида казачества — реестровое казачество и казачьи общественные организации. Сегодня эти общественные организации и реестровое казачество опять задваиваются, опять идёт переток численности. У нас в этом вопросе какая-то перспектива есть?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Анна Викторовна.

**Котова А. В.** Безусловно, перспектива есть. В настоящее время в соответствии с решением, принятым в этом месяце двумя комиссиями президентского Совета по делам казачества, Федеральное агентство по делам национальностей приступило к разработке концепции закона о российском казачестве. Как раз соотношение реестрового и нереестрового казачества мы предполагаем урегулировать в этом законе.

**Председательствующий.** Алексей Николаевич, есть что добавить?

Включите микрофон на трибуне.

**Диденко А. Н.** Я просто хотел сказать, что эта проблема действительно существует. И могу дополнить докладчика лишь в той части, что закон, наверное, требует более радикальной и коренной переработки. Я думаю, что по итогам мониторинга проведённой работы по перерегистрации уставов, по применению на практике тех инструментов и механизмов, которые мы введём, можно будет говорить о том, какие не точечные, а уже системные, концептуальные изменения необходимо внести в закон "О государственной службе российского казачества", а может быть, необходимо вообще перевнесение всего документа, с тем чтобы закон отвечал уже духу времени и современным правовым и практическим реалиям.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич, присаживайтесь.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Есть желающие. Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович.

От фракции?

Пока три минуты поставьте. Не хватит — мы добавим.

**Осадчий Н. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи и коллеги! Наша фракция поддерживает принятие рассматриваемого проекта закона, поскольку он в определённом смысле упорядочивает регулирование, устраняет имеющиеся пробелы и так далее.

Я, как коренной житель Краснодарского края — это территория деятельности в настоящее время Кубанского казачьего войска, — не могу не сказать о том, что в крае очень большое внимание уделяется этому вопросу в течение последних двух десятилетий, может быть даже четверти века, начиная с периода руководства нашего, красного губернатора Николая Игнатовича Кондратенко и в последующие годы. Казачество очень активно ведёт деятельность по охране общественного порядка совместно с правоохранительными органами, с их работниками, занимается активной подготовкой молодёжи, юношества к армейской службе, и казачьи классы, кадетские корпуса — всё это в значительной степени тоже развивается. Идёт большая работа по сохранению народных традиций, связанная с развитием этого движения, по воспитанию детей и подрастающего поколения в духе боевых, подчёркиваю, и трудовых традиций. Одним из особенно важных памятных дней на Кубани является день, посвящённый легендарной Кущёвской атаке. Напомню, когда фашистские войска рвались к Чёрному морю, рвались к нефти грозненской, рвались к Новороссийску, к другим портам Чёрного моря, в этот тяжелейший период донские и кубанские красные казаки, которые фактически сами организовались и, пока ещё Гитлер, его войска не пришли на Дон и на Кубань, создали свои подразделения, добились того, что были включены в состав регулярной Красной Армии. Своей мощной атакой в тот день, 2 августа 1942 года, они опрокинули гитлеровские войска численностью несколько тысяч человек, включая танковые подразделения, обеспечив важную паузу в боевых действиях. Красная Армия сумела перегруппироваться, и в дальнейшем, как мы знаем, ни к грозненской нефти враг не прошёл, ни к портам Чёрного моря — и Туапсе, и Сочи, и в значительной степени Новороссийск остались непокорёнными.

Хочу привести пример, замечательный с точки зрения сегодняшнего воспитания подрастающего поколения. В этой атаке участвовал Константин Иосифович Недорубов — казак, родом с Дона, умер он потом в Сталинградской области, уже в 1978 году, если я не ошибаюсь... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Осадчий Н. И.** ...он участвовал в этой атаке вместе со своим сыном. Полный георгиевский кавалер за Первую мировую войну! А через год после Кушёвской атаки Константин Иосифович Недорубов получил звание Героя Советского Союза. Участник Парада Победы, общался лично с Иосифом Виссарионовичем Сталиным, гвардии капитан, целый ряд других знаковых моментов — вот на таких примерах мы должны строить свою работу с точки зрения единства патриотических начал в нашей истории, не противопоставляя красное, белое и так далее казачество. Вот пример — георгиевский кавалер и Герой Советского Союза!

Кроме того, хочу подчеркнуть, что значительная часть актива кубанского казачества участвовала в разрешении ситуации вокруг Крыма, в возвращении Крыма в состав Российской Федерации. Межнациональная стабильность на Северном Кавказе и в Южном федеральном округе также, можно считать, в значительной степени поддерживается благодаря тому, что есть такая мощная сила, мощная организованная сила.

В чём, наряду с этим, мы видим проблемы? В части вопросов эти проблемы были затронуты, и мы хотели бы, чтобы, поддерживая законопроект и принимая его, двигая дальше, мы их учитывали.

Ну, первое — это, конечно, необходимость сохранения и укрепления самоуправленческих, демократических начал в развитии казачества, будь это Донское, Кубанское, любое казачье войско, чтобы у нас не могло возникнуть ситуации, когда казаки сами изберут одного атамана, а потом какими-то другими способами будет внесена сверху для утверждения кандидатура другого человека. Вот от этого надо обезопасить.

Второе. Мы видим опасность чрезмерной формализации казачьего движения, вот это деление — реестровое, нереестровое, — противопоставление достаточно искусственным образом сложилось в последние годы. Но среди так называемого нереестрового казачества есть огромное количество активных, деятельных людей, патриотически настроенных и готовых тоже принести пользу Отечеству — значит, надо искать пути, каким образом нам соединить потенциал этих двух разделённых сегодня частей.

В целом в том виде, в каком законопроект представлен, повторяю, мы поддержим его и будем принимать активное участие в разработке и принятии того закона, о котором было сказано, новой редакции закона о российском казачестве.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Иванович.

Анна Викторовна, у вас есть возможность, если необходимо, выступить с заключительным словом. Нет.

Алексей Николаевич? Тоже нет.  
Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 24 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Российской Федерации Алексей Владимирович Моисеев.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

**Моисеев А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию законопроект разработан в рамках реализации национального проекта "Международная кооперация и экспорт" и направлен на снижение избыточной административной нагрузки на российских экспортёров. В частности, в законопроекте предлагается отмена с 1 января 2020 года требований о репатриации экспортной выручки в отношении всего несырьевого экспорта, а также в отношении отдельных товаров из сырьевого сектора, если расчёт происходит в российских рублях. Для сырьевого экспорта в законопроекте устанавливается график, согласно которому с 1 января 2020 года не более 10 процентов выручки может быть не репатрировано, дальше — есть шкала по годам — каждый год эта сумма увеличивается и к 1 января 2024 года доходит до 100 процентов. При этом делается исключение в отношении леса в связи с соответствующей ситуацией с экспортом леса, о чём вы, я уверен, прекрасно знаете.

Одновременно законопроект предусматривает снятие ограничений в части зачисления на зарубежные счета граждан доходов от реализации драгоценных металлов, возврат на зарубежные счета граждан средств, которые ранее были переданы в доверительное управление доверительному управляюще-

му — нерезиденту, в случае, конечно, если такие счета были открыты в странах ОЭСР или ФАТФ, а также зачисление средств на зарубежные счета граждан, если такие счета были открыты в странах ОЭСР или ФАТФ и эти иностранные государства осуществляют обмен информацией с ФНС России в рамках соглашения об обмене финансовой информацией. Данное соглашение действует уже второй год, показало свою эффективность, всю информацию, которую необходимо получать ФНС России как органу валютного контроля, ФНС получает, поэтому дополнительные ограничения не требуются, вся информация у ФНС есть, в случае необходимости к нарушителям применяются меры административного взыскания.

Таким образом, законопроект направлен на дальнейшую либерализацию данного регулирования.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

С содокладом выступает Игорь Борисович Дивинский, первый заместитель председателя Комитета по финансовому рынку.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как вы уже слышали, законопроект разработан Правительством Российской Федерации в целях либерализации режима счетов (вкладов) резидентов, открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также поэтапной отмены обязательности репатриации экспортной выручки в валюте Российской Федерации при осуществлении внешнеторговых расчётов между резидентами и нерезидентами в отношении несырьевого экспорта и экспорта отдельных товаров сырьевого сектора.

В частности, в законопроекте предлагается дополнить статью 12 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" новой частью, закрепляющей возможность зачисления без ограничений денежных средств, получаемых от нерезидентов, на счета физических лиц — резидентов, открытые в банках, расположенных, как уже сказал Алексей Владимирович, на территории иностранных государств — членов ОЭСР или ФАТФ, если такое иностранное государство осуществляет обмен информацией в автоматическом режиме, я это подчёркиваю.

Правительство Российской Федерации изучило практику открытия резидентами счетов не только в банках, но и в иных организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и результатом стало предложение: распространить требования об уведомлении налоговых органов по месту своего учёта об открытии (закрытии) счетов или вкладов на все счета или вклады, открытые

в организациях финансового рынка, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

По мнению Минфина России, в настоящее время обязательность репатриации денежных средств в валюте Российской Федерации является одной из причин, препятствующих увеличению доли использования российского рубля в международных расчётах. В перспективе предлагается расширение использования российского рубля нерезидентами в расчётах не только с резидентами Российской Федерации, но и между собой, что обеспечит возрастание роли валюты Российской Федерации в мире, развитие таких её функций, как средство международных расчётов, а также средство накопления, и в дальнейшем, возможно, выполнение функций резервной валюты. Таким образом, принятие закона послужит основанием создания правовой базы для расширения использования валюты Российской Федерации во внешнеторговых расчётах, возможности завоевания российским рублём статуса региональной валюты и средства международных расчётов.

Комитет Государственной Думы по финансовому рынку в целом поддерживает концепцию проекта федерального закона и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Большое спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Боева Наталья Дмитриевна, пожалуйста.

**Боева Н. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, Иван Иванович.

Алексей Владимирович, у меня такой вопрос к вам: вот на счетах предприятия лежит экспортная выручка — почему с разницы, когда идёт плюсовая разница, взимаются налоги с предприятия, хотя оно не воспользовалось этой выручкой?

**Моисеев А. В.** Уважаемая Наталья Дмитриевна, вы уж извините, пожалуйста, но данный вопрос не имеет отношения к нашему законопроекту и вообще к регулированию валютной сферы, а имеет отношения к налоговой сфере, но я тем не менее дам ответ. Зачем предприятие, получив валютную выручку, хранит её средства в иностранной валюте? Пусть переводит в рубли, тогда такой проблемы не будет. Но предприятие зачем-то оставило выручку в иностранной валюте — а зачем? Вопрос в этом. Собственно, в данном законопроекте мы либерализуем в первую очередь расчёты в рублях. Ответственная позиция правительства состоит в том, что необходимо стимулировать экспорт за рубли Российской Федерации, это наша позиция и мы последовательно будем стимулировать именно это.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемые Алексей Владимирович и Игорь Борисович! У нас тенденция оттока капитала пошла, так сказать, в гору. Вы знаете, что в прошлом году в 6 раз больше средств утекло, чем в 2017 году, в этом году за первый квартал — уже 50 миллиардов долларов. А вы всё время говорите о либерализации. Скажите, пожалуйста, чей алгоритм и опыт вы используете? Мы международный финансовый центр по поручению президента, насколько я помню, в Санкт-Петербурге должны были создать в 2007 году, но уже 2019 год, деньги как утекали, так и утекают, а мы бесконечное множество непопятых поправок и законов принимаем.

**Моисеев А. В.** Я начну, если не возражаете.

**Председательствующий.** Да, пожалуйста.

**Моисеев А. В.** Уважаемый Николай Васильевич, деньги, как вы правильно сказали, как утекали, так и утекают; мы же для тех, кто занимается добросовестным экспортом, делаем жизнь более лёгкой. У нас колоссальное количество обращений от небольших экспортёров, которые говорят: ваше валютное регулирование нас замучило и нам очень тяжело жить. Вот мы идём именно в направлении облегчения.

Единственное, что поможет, чтобы деньги не утекали... Если у человека есть деньги и он хочет вывести их за границу (с чем связано это решение, с инвестиционным климатом, с другими вещами, — это отдельный разговор), если у него такое желание есть, то он найдёт способ. Единственное, что может его остановить, — это возврат к 1991 году, а именно к монополии государства на валютные расчёты и 88-й статье УК РСФСР, по которой, как вы помните, санкции доходили до расстрела. Вот тогда, наверное, люди побоятся. Иначе это всё равно бесполезно. Моё первое место работы — главное управление валютного контроля Центрального банка, 1995 год. И тогда было очень много мер: было лицензирование, различные запреты, вообще нельзя было ничего делать — вы помните, что в 1995 году творилось, но не помогало ничего. Я уверен, что работают только два варианта: либо мы просто следим, чтобы не было никакого мошенничества, а тогда не нужен валютный контроль, либо мы просто полностью запрещаем все валютные операции, в том числе и вклады граждан, но мы такого предлагать никогда не будем.

**Председательствующий.** Игорь Борисович, будете что-то добавлять?

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Николай Васильевич, я хотел бы добавить, что в законопроекте говорится о территории иностранных государств — членов ОЭСР или ФАТФ. Почему? Потому что с этими государствами у Российской Федерации

есть Соглашение компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией. Если говорить о международном опыте, то в Соединённых Штатах Америки либерализация валютного контроля доведена до предела: заплатил налоги с полученной выручки и делай с этой валютой что хочешь, в том числе на территории другого государства. А те шаги, которые мы сейчас делаем, приводят только к улучшению ситуации с валютой.

**Председательствующий.** Игорь Борисович, спасибо.

Есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Олейников Юрий Павлович.

**Олейников Ю. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Для тех, кто внимательно следит за изменением законодательства по вопросам валютного оборота, совершенно понятно, что предлагаемый сегодня проект закона весьма полезен и необходимо, чтобы сегодня мы концептуально приняли его в первом чтении.

Хотя эти слова у некоторых моих коллег и вызывают лёгкую оторопь, но либерализация валютного законодательства является очевидной целью предложений, которые содержатся в рассматриваемом сегодня законопроекте правительства. Безусловно, это связано не только с предприятиями-экспортёрами, но и прежде всего с физическими лицами, ведь уже сотни тысяч наших граждан связаны разными узами — учёбой, работой, какими-то научными исследованиями и так далее — с зарубежными странами, и у них появится возможность хранить свои средства и пользоваться ими за рубежом, для того чтобы помочь своим детям, членам семьи и так далее. Этот законопроект легализует такую возможность, правда, ограничивает сумму: если сумма свыше 600 тысяч рублей, то нужно обязательно уведомить наши налоговые органы о перемещении таких средств в иностранных банках или в других финансовых и кредитных организациях.

И крайне важно следующее обстоятельство, которое не могу не отметить: это ещё одна попытка создать возможность для зарубежного оборота нашей валюты, нашего рубля, с помощью экспортёров и наших резидентов, которые могут на своих счетах за рубежом оставлять энное количество, регулируемое количество, о котором сказал господин Моисеев, средств, и нерезиденты, то есть деловые партнёры, смогут использовать во взаимных расчётах рублёвые счета. Это соответствует определённым потребностям: вы знаете, что деловая активность, несмотря на целый ряд препятствий, возрастает, развивается и наши партнёры готовы использовать рублёвые счета для взаиморасчётов.



Наша фракция сегодня проголосует за, прошу поддержать наше мнение.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Павлович.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, наверняка и предыдущий оратор, и Моисеев знают, что даже с Китаем за этот год расчёты в национальных валютах уменьшились на 30 процентов. Но меня настораживает другое: Евсей Гурвич никогда не был нашим сторонником — сегодня он является руководителем экспертного совета при Минфине, и, вероятно, как раз при господине Моисееве, а может, при самом Силуанове, — но в "Российской газете" (подшивку можно в библиотеке посмотреть) на первой странице в главном столбце написанная им вместе с французским экспертом целая статья о том, что из Российской Федерации за последние 20 лет утекло 2 триллиона долларов, понимаете? Вы представляете, суммища, да? Но по данным Центробанка — 798 миллиардов, по-моему.

Но проблема-то в чём? Вопрос же решается не для страны. Наверняка и товарищ, господин Олейников, я уверен, это знает: раньше ведь была система зарубежных банков, которая как раз и позволяла в случае необходимости повышения ликвидности не кланчить у иностранцев валюту, а взять свои деньги и перебросить туда, при этом они были под контролем. Вы помните, что одной из первых мер, которую приняли Гайдар и его команда, были похороны и приватизация — жёсткая, за три копейки, — как и многого другого, как раз системы зарубежных банков. И сегодня решать частные вопросы под рассказы о том, что это как-то помогает экспортёрам... это, ну, мягко говоря, неправда, потому что экспортёрам помогают не так. Если вы посмотрите сегодня... Я общаюсь с представителями шести ассоциаций производителей — у них проблема совершенно в другом, их проблема в том, что немцы, американцы жёстко лоббируют свой экспорт. Вы посмотрите, вот Ивана Ивановича спросите, он знает: куда ездит госсекретарь или Президент США? Как только какой-то транснациональной корпорации местное правительство начинает чинить препятствия и чего-то там повышать, туда едет государственный секретарь и говорит, дескать, ребятки, вы давайте или приведите в порядок... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Коломейцев Н. В.** ...или Седьмой флот или Пятый тут недалеко прогуливается по морским волнам. А у нас что происходит? Более того, они же дают, я бы сказал, бюджетные субсидии для продвижения экспорта; китайцы — это наиболее наглядно — фактически захватывают через государственные вливания в собственные корпорации все рынки, понимаете? А у нас опять

валютная либерализация, дескать, она чему-то поможет. Да не поможет она, если мы не изменим денежно-кредитную систему и не установим кредитную ставку не выше половины рентабельности, как рекомендуют нобелевские лауреаты, не поможет она нам, если мы не сделаем ориентир на производство, понимаете? У нас разговоров много, а условия самые тяжёлые: 30 лет создаём инвестиционный климат, но чем сложнее производство, тем сложнее работать — почему? Потому что желающих проверить того, у кого есть что проверять, несметное количество!

В данной ситуации — я, конечно, понимаю, что я шире рассматриваю вопрос, — мне кажется, ваша мера никакой пользы не принесёт стране, никому, кроме узкой, ограниченной группы людей, лоббирующих этот закон. А не принесёт опять же по той же причине, по которой не выполняются поручения и послание президента, понимаете? Где международный финансовый центр? Нет его! Где наша валюта? Нам же обещали, что будет конвертация валюты. Ни в одной, даже в самой занюханной стране никогда в жизни рубля не найдёте, понимаете? Все эти вопросы, мне кажется, связаны с тем, что у нас отсутствует стратегия развития, и, естественно, множество других стратегий не рассматриваются в комплексе, каждый придумывает для себя за государственные деньги стратегию, потом с успехом о ней забывает и начинает придумывать новую, потому что никто не контролирует промежуточные итоги и финиш.

Мы не можем поддерживать законы, которые в принципе не решают проблем страны — проблем колоссального оттока и вывоза капитала.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Васильевич.

Николай Васильевич, для стенограммы: вы Ивана Ивановича Демченко имели в виду или какого? Демченко. Ясно. А то не все поняли. Спасибо.

Алексей Владимирович, есть возможность с заключительным словом выступить. Не выступает. Игорь Борисович? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 43 мин. 13 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 310 чел.  
Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

**Гильмутдинов И. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На мой взгляд, это очень важный законопроект. Вы знаете, что в отношении лиц, которые допускают пользование нашими недрами без соответствующей лицензии или с нарушением её условий, действует статья 7.3 административного кодекса, в которой предусмотрены все необходимые нормы, касающиеся наказания (а если объём ущерба более 2 миллионов рублей, ну, точнее, 2,25 миллиона рублей, то можно подпасть и под действие Уголовного кодекса). К сожалению, сроки, которые предусмотрены в этой статье, и необходимость доказывать соответствующий объём ущерба не дают возможности наказать правонарушителей. Они уходят от ответственности, даже от административной ответственности, не говоря уж про уголовную, потому что требуется и привлечь специалистов, которые определили бы объём ущерба, и провести соответствующее расследование и так далее. На практике очень редко такие дела доходят до суда.

Что мы предлагаем? Для того чтобы нарушитель всё-таки был наказан за правонарушение, предусмотренное статьёй 7.3, мы предлагаем в том числе прописать в статье 28.7 кодекса, которая уже предусматривает административное расследование, и увеличение сроков — до нескольких месяцев можно расследовать, и привлечение в рамках расследования специалистов, которые могли бы оценить нанесённый ущерб. Таким образом, будет больше возможностей для того, чтобы правонарушитель не ушёл от ответственности.

Вот такое предложение. Просим вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ильдар Ирекович.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступает Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! О сути законопроекта подробно рассказал его автор, Гильмутдинов Ильдар Ирекович, но хотелось бы добавить, что такой закон необходим, поскольку хищение природных ресурсов идёт в массовом порядке, и в первую очередь законопроект касается хищения ПГС — песчано-гравийной смеси, песка, глины, камня-плитняка. В Башкортостане особую популярность приобрело хищение камня-плитняка, у нас его в большом количестве добывают, но, к сожалению, закон до конца не работает и пра-

вонарушители остаются безнаказанными. Почему? Потому что при выявлении таких правонарушений у нас по закону предусмотрено всего два дня для составления протокола. В течение двух дней невозможно выявить лицо, выявить автомашину, выявить объём ущерба, составить протокол и направить его для рассмотрения уполномоченному органу, из-за этого нарушители остаются безнаказанными. Что касается возбуждения уголовных дел, то для этого ущерб должен составлять не менее 2,25 миллиона рублей, но, конечно, ущерб бывает меньше этой суммы, и правонарушители остаются не привлечёнными ни к административной, ни к уголовной ответственности, что порождает новые хищения, так как люди чувствуют себя безнаказанными.

Данный законопроект вносится для того, чтобы дать время провести административное расследование. Теперь месяц будет проводиться расследование, а в случае необходимости оно может быть продлено ещё на месяц. За это время можно будет и выявить правонарушителей, и привлечь маркшейдеров, для того чтобы определить объём ущерба, и установить иные обстоятельства, чтобы нарушитель понёс заслуженное наказание.

Просьба поддержать законопроект. Комитет его рассмотрел и просит принять в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 47 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 397 чел.

Не голосовало . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 78<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Речь идёт ещё об одном механизме, который позволит дотраивать проблемные объекты "ДОМ.РФ" и Фонду защиты прав граждан — участников долевого строительства. Дело в том, что на сегодняшний день есть целая группа объектов, которые практически достроены, но застройщики являются банкротами. В этом случае единственной разумной мерой будет

выкуп договоров долевого участия, оставшихся, не занятых в этом проблемном объекте, у компании-банкрота. На сегодняшний день, мы понимаем, средства поступают в Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства из бюджета, а соответственно, по действующим нормам, помимо всего прочего, они должны... ну, во-первых, нельзя направлять их компаниям-банкротам, а во-вторых, они должны распределяться в соответствии с 44-м федеральным законом. Но никакие конкурсы не могут быть проведены, и, чтобы устранить это противоречие, мы предлагаем скорректировать положения Бюджетного кодекса путём исключения из-под действия общей нормы об обязательности применения положений законодательства о госзакупках субсидий, предоставленных фонду в целях финансирования мероприятий по достройке проблемных объектов.

Таким образом, если закон будет принят, Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства сможет выкупать договоры долевого участия у застройщиков-банкротов, при этом надо учесть, что мы недавно приняли норму, в соответствии с которой арбитражные управляющие по таким делам назначаются "ДОМ.РФ", и, соответственно, будут распределяться все эти проблемные объекты.

На законопроект мы получили положительное заключение Правительства Российской Федерации.

Я прошу коллег поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Петрович.

С содокладом выступает Галина Иннокентьевна Данчикова от Комитета по бюджету и налогам.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик достаточно подробно рассказал нам о сути предлагаемого законопроекта, внесённого депутатами Государственной Думы. Комитет по бюджету и налогам внимательно рассмотрел данный законопроект и отмечает следующее.

Сегодня для решения проблемы обманутых дольщиков предлагается дополнительный механизм к ранее принятым нами законам, которые с 1 июля 2019 года вступили в силу и направлены на исполнение поручений, данных Президентом Российской Федерации для решения проблем обманутых дольщиков. Однако я хочу обратить внимание, и комитет по бюджету это отмечает: Бюджетный кодекс Российской Федерации регламентирует основы бюджетного процесса и бюджетных отношений и устанавливает общие принципы организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации. То, что предлагается авторами законопроекта — ввести в пункт 8 статьи 78<sup>3</sup> исключение для фонда защиты прав обманутых дольщиков с указанием конкретного названия, — является некорректным, поэтому нам придётся ко второму чте-

нию с уважаемыми авторами законопроекта эту ситуацию исправить. Комитет по бюджету и налогам обращает внимание авторов законопроекта на то, что следует немного скорректировать положение, которое предлагается внести в пункт 8 статьи 78<sup>3</sup>, и обратить внимание на корректировку подпункта 3.

Уважаемые депутаты, в целом концепция законопроекта поддерживается Счётной палатой и комитетом по бюджету. Прошу поддержать данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Иннокентьевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть. Савельев Дмитрий Иванович. Может быть, кто-то ещё хочет задать вопрос?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Николай Петрович, вам вопрос. Объясните всё-таки подробнее, как фонд будет выкупать, как я понял, оставшиеся договора долевого участия, каким образом и кто будет достраивать дома? Механизм не совсем прозрачно выглядит сейчас, во всяком случае на первый взгляд.

**Председательствующий.** Николаю Петровичу Николаеву включите микрофон.

**Николаев Н. П.** Спасибо большое.

Мы с вами уже приняли нормы, в соответствии с которыми критерии оценки, достраивать или не достраивать, будет определять правительство своим постановлением, то есть это не произвольное решение "ДОМ.РФ" — хочу дострою, хочу не дострою, — критерии и очерёдность будут определены в постановлении правительства.

В случае если принято решение достраивать, а не выплачивать компенсации, происходит оценка того, какие усилия нужны для этого. Существуют ситуации, когда действительно уже практически все квартиры выкуплены, осталось несколько квартир доделать, чтобы передать их собственникам. Процедура замены застройщика слишком долгая. С учётом того что арбитражных управляющих назначает в соответствии с принятыми нормами "ДОМ.РФ", то есть это процедура подконтрольная, мы сейчас предлагаем дать возможность "ДОМ.РФ" вот по этим нескольким случаям — ну я не знаю, сколько останется договоров долевого участия, — заключить договора долевого участия с застройщиком-банкротом. В этом случае "ДОМ.РФ" наравне с дольщиками имеет права, как будущий собственник, в этом случае появляются средства, на которые под управлением арбитражного управляющего достраивается дом и передаётся собственникам. Кто эти собственники? Соответственно, это дольщики. И, уже как собственник, "ДОМ.РФ" будет через механизмы, которые мы создали в законодательст-

ве, реализовывать договора долевого участия, точнее, уже не договора, а квартиры на свободном рынке.

**Председательствующий.** Спасибо.

Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Николай Петрович, все мы знаем, какое количество обманутых дольщиков зафиксировано на 1 июля этого года, то есть на момент вступления в силу нового законодательства. Скажите, пожалуйста, а есть ли прогнозы, какое количество застройщиков находится в проблемных зонах и предположительно какое количество обманутых дольщиков появится до истечения сроков строительных проектов, реализуемых в рамках старого законодательства?

**Председательствующий.** Николаю Петровичу Николаеву включите микрофон.

**Николаев Н. П.** Спасибо. Я думаю, этот вопрос не относится к данному законопроекту, но тем не менее отвечу.

На сегодняшний день есть официальные прогнозы, расчёты Министерства строительства и ЖКХ, собственно, в публичном поле они обсуждаются. Было признано, что в рискованной зоне находится чуть больше 20 процентов застройщиков, причём именно в рискованной зоне, им нужно уделять повышенное внимание. Мы приняли целый ряд норм, которые позволят (и вот сейчас мы видим, как они работают) застройщикам перейти рубеж — 1 июля. 1 июля прошло, и, собственно, каких-то очень тревожных сигналов нет. Мы внесли поправки в бюджет, в соответствии с которыми 20 миллиардов рублей было предусмотрено на декапитализацию "ДОМ.РФ" как раз для того, чтобы, так сказать, подхватить рискованные объекты.

На сегодняшний день мы вместе с министерством мониторинга ситуацию, пока каких-то тревожных сигналов нет. Есть комиссия в Министерстве строительства и ЖКХ, которая разбирает каждый случай, и поступающие к нам в комитет запросы от застройщиков мы направляем туда, для того чтобы, что называется, расшивать все проблемы вручную.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тумусов Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Спасибо. У меня вопрос к авторам законопроекта.

Уважаемый Николай Петрович, безусловно, это очень важный законопроект, направленный на решение проблем обманутых дольщиков. И то, что государство подключается к решению проблем обманутых дольщиков, наверное, последняя надежда обманутых дольщиков. Ну, некоторые обманутые дольщики вошли в реестр, некоторые не вошли, сейчас идёт процесс уточнения, но у меня вопрос такого плана: люди вложили разные объёмы средств, ну, можно сказать, вошли в долю,

у одного — 1 миллион, у другого — больше, а как это будет учитываться при решении проблемы через этот фонд? В целом фонд будет объект достраивать, а потом как бы по заявкам будет распределять эти квартиры или как-то будут учитываться размеры вложений?.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Николаю Петровичу Николаеву включите микрофон.

**Николаев Н. П.** Спасибо большое за вопрос. Что касается подходов к достройке, то, действительно, мы с вами при принятии последнего законопроекта и внесении изменений в 214-й федеральный закон значительно изменили ситуацию, и теперь нет никакого заявочного принципа при формировании реестра. Есть официальный реестр проблемных объектов в единой информационной системе жилищного строительства, и единственным критерием отнесения объекта к проблемным является задержка сдачи в эксплуатацию более чем на шесть месяцев. Подход к достройке домов и ликвидации последствий всех таких явлений пообъектный. При этом реестр обманутых дольщиков формируется опять же не исходя из каких-то там субъективных показателей, а путём фиксации тех собственников, тех людей, которые заключили договоры долевого участия и зарегистрировали их в Росреестре, поэтому если договор долевого участия заключён, то не важно, объявился человек или не объявился, он является обманутым дольщиком, и после того как объект будет достроен, соответственно, человек получит то, что он покупал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Тогда ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 00 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 161<sup>1</sup> и 164 Жилищного кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Анатольевич Чернышёв.

**Чернышёв М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Из положений действующего законодательства следует, что договор управления многоквартирным домом, как и договор оказания услуг по содержанию и ремонту общего имущества, за-



ключается на основании и во исполнение решения общего собрания собственников. Подписывает договор от имени собственников председатель совета многоквартирного дома, а в случае непосредственного управления один из собственников помещений или лицо, наделённое соответствующими полномочиями. Полномочие подписывать указанные договоры возникает на основании доверенности, выданной собственниками помещений, при этом отказ отдельно взятых собственников помещений от предоставления председателю совета многоквартирного дома доверенности на подписание договора управления многоквартирным домом не влечёт за собой никаких правовых последствий.

В соответствии с пунктом 1 статьи 185 Гражданского кодекса доверенностью признаётся письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами. При этом, исходя из положений действующего законодательства, полномочия на представление интереса одного лица перед третьими лицами могут вытекать не только из письменно оформленного документа, но также и из ряда действий, решений, подтверждающих полномочия такого лица. В данном случае важна возможность третьих лиц достоверно установить волю доверителя в отношении доверенного лица. В ситуации с председателем совета многоквартирного дома или иным лицом третьи лица могут установить волю общего собрания собственников на основании решения такого собрания, которое является официальным документом и влечёт за собой наступление правовых последствий.

Дополнительно следует отметить, что подписание договора управления многоквартирным домом не предусматривает вариативности, так как такой договор может быть подписан исключительно после принятия общим собранием решения о согласовании данного договора, всех его условий. Следовательно, председатель не исполняет волю отдельных собственников помещений, он исполняет волю общего собрания, то есть, по сути, исключительно ставит свою подпись на договоре, тем самым закрепляя принятое решение.

Существующий механизм предоставления председателю, иному лицу нотариальной доверенности от собственников помещений является достаточно затратным по времени, что порой приводит к несвоевременному заключению соответствующих договоров и затрудняет процесс управления многоквартирным домом, а иногда возникают ещё и конфликтные ситуации.

Учитывая изложенное, в законопроекте предлагается установить возможность наделения председателя совета многоквартирного дома правом действовать без доверенности при

заключении договора управления в случае указания на данное обстоятельство в решении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Аналогичный механизм предлагается закрепить и для непосредственного управления многоквартирным домом.

Полагаем, что принятие законопроекта позволит упростить процедуру заключения договора управления многоквартирным домом или договора на содержание и ремонт общего имущества, сохранив при этом все существующие гарантии соблюдения интересов и всех прав собственников помещений. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Анатольевич.

С содокладом выступает Павел Рюрикович Качкаев, заместитель председателя Комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

**Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект данной тематики уже рассматривался не один раз, на протяжении нескольких последних лет мы постоянно возвращаемся к вопросу о наделении дополнительными правами как совета многоквартирного дома, так и председателя совета многоквартирного дома. Вообще, советы многоквартирных домов начали организовываться в 2011 году, когда мы приняли 123-й федеральный закон, посвятив целую статью 161<sup>1</sup> Жилищного кодекса полномочиям совета, полномочиям председателя совета многоквартирного дома. Причём, как правильно Михаил Анатольевич сказал, в части 8 этой статьи достаточно подробно расписаны полномочия председателя совета многоквартирного дома, но все эти полномочия предоставлялись через нотариально заверенную доверенность.

Почему сегодня можно, на взгляд комитета, решить данный вопрос? В 2017 году мы придали протоколу общего собрания статус официального документа, то есть на сегодня за фальсификацию протоколов общего собрания полагается как административная, так и уголовная ответственность. Поэтому сегодня решение общего собрания является легитимным, и в связи с этим председатель совета многоквартирного дома может представлять собственников без нотариально заверенной доверенности вплоть до представления собственников в судебных органах.

На данный законопроект есть положительные заключения нашего Правового управления, Правительства Российской Федерации. При этом комитет и правительство отметили, что придётся при подготовке ко второму чтению внести уточнения в часть 1 статьи 162, где определяются условия заключения договора управления, и в часть 1 статьи 164, где речь идёт о непо-

средственном управлении многоквартирным домом, по поводу количества голосовавших за и не участвовавших в голосовании. Комитет поддерживает данный законопроект.

У меня всё.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Рюрикович.

Вопросы есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Спасибо. У меня вопрос к обоим докладчикам.

Уважаемые коллеги, дело в том, что вот этот механизм с доверенностями практически нигде не работает, у нас нет ни одного председателя совета дома, который имел бы доверенности от большей части или хотя бы от значительной части собственников жилья в доме, это и дорого, и неудобно, никто ходить не будет особенно. В связи с этим не рассматривался ли вопрос о придании договору управления, скажем так, публичного характера: подписал один человек — и в принципе договор является действующим, тем более что он уже подкреплён протоколом, соответствующим документом? А эту процедуру, по сути бюрократическую, которую мы сегодня прописываем и которая не соблюдается нигде, может быть, просто, скажем так, исключить, в том числе из Жилищного кодекса (речь о том, чтобы председатель подписывал документы от имени собственников, с доверенностями и тому подобном)? Есть решение собрания, есть условия заключения договора, подписал любой собственник — договор работает, тем более что в судах сегодня сложилась такая практика: подписали, не подписали — не важно, договор считается действующим, даже после того, как услуги оказаны.

**Председательствующий.** Павел Рюрикович, начните вы.

**Качкаев П. Р.** Алексей Владимирович, я прошу прощения, наверное, вы не очень чётко услышали то, что я докладывал. Сегодня именно вот эта схема и рассматривается: чтобы председатель совета многоквартирного дома подписывал договор и участвовал в приёмке работ по текущему ремонту имущества, по содержанию общего имущества, в проверке качества коммунальных услуг, представлял собственников многоквартирного дома в судебных инстанциях без доверенности, только по решению общего собрания.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Рюрикович.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хованской Галине Петровне включите микрофон.

Пожалуйста, Галина Петровна.

**Хованская Г. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, прежде всего мы экономим деньги собственников, проживающих в доме, потому что они не будут тратить средства на то, чтобы оформить доверенность, и экономим время этих граждан, которое тратится на хождение по нотариальным конторам. И совершенно справедливо сказано, что упрощается порядок принятия решений и упрощается контроль за процессом, так что совершенно очевидна польза этой инициативы, только подкорректируем текст ко второму чтению.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", естественно, будет поддерживать эту инициативу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

*Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков*

**Председательствующий.** Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 11 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменения..." Прошу прощения.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 182 и 189 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Павел Рюрикович Качкаев, пожалуйста.

**Качкаев П. Р.** Месяц целый ждал рассмотрения, и хотели проскочить! (*Оживление в зале.*)

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Очень короткий законопроект, но, на наш взгляд, очень важный, он касается капитального ремонта.

На сегодня, с 2016 года, за три года, мы практически вышли на плановые показатели в части капитального ремонта, которых должны достигнуть и которые предусматриваются программой: в среднем мы ремонтируем за год 46—47 тысяч

многоквартирных домов, объём — порядка 170 тысяч квадратных метров. Даже учитывая, что мы делаем выборочный капитальный ремонт, то есть не по всем шести позициям, в течение 30 лет мы можем охватить каждый многоквартирный дом всеми шестью видами капитального ремонта.

Вместе с тем есть одна проблема, которую сегодня отмечают и собственники, и различные общественные организации, такие как Народный фронт, некоммерческая организация "ЖКХ Контроль", — это приёмка работ по капитальному ремонту многоквартирного дома в целях контроля качества. Появилось очень много вопросов по качеству. Например, на декабрь прошлого года было 2225 многоквартирных домов, по которым были вопросы относительно качества проведённого ремонта и которые находились в опасной зоне именно из-за качества проведённого ремонта.

Что мы предлагаем? По статье 182 Жилищного кодекса региональный оператор формирует комиссию по приёмке капитального ремонта, проверке на предмет качества. В состав этой комиссии помимо собственников многоквартирного дома и представителей регионального оператора должны входить лица, представляющие департаменты жилищно-коммунального хозяйства, то есть чиновники, которые курируют в целом работу отрасли жилищно-коммунального хозяйства и, в частности, капитальный ремонт. Обычно этих людей, этих лиц очень мало и всё сводится к формальной процедуре подписания актов приёмки капитального ремонта. Мы своим законопроектом хотим расширить перечень лиц, которые могут принимать участие, предусмотрев включение региональным оператором в состав комиссии и представителей муниципалитета, то есть муниципалитет в том числе будет отвечать за качество капитального ремонта. Это первая новелла.

Вторая новелла данного законопроекта — внесение в статью 189 ЖК нормы о сроке принятия решения по региональной программе капитального ремонта. У нас на сегодня в пункте 4 статьи 189 ЖК собственникам даётся три месяца на принятие решения о проведении в доме капитального ремонта, а если такое решение не принято, то его принимает орган местного самоуправления, но срок не был прописан, поэтому данная процедура могла растягиваться на довольно длительное время, из-за этого дома не могли ставиться на учёт и там не проводился капитальный ремонт в оптимальные сроки.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Михаила Анатольевича Чернышёва.

Пожалуйста.

**Чернышёв М. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Докладчик очень подробно изложил суть за-

конопроекта. Комитет внимательно рассмотрел эту тему и концептуально поддерживает необходимость включения в состав комиссии, осуществляющей приёмку работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, представителя органов местного самоуправления и установления месячного срока, в течение которого орган местного самоуправления принимает решение о проведении капитального ремонта, в случае если собственники, формирующие фонд капитального ремонта на счёте регионального оператора, не приняли на своём собрании такого решения.

Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления поддерживает представленный законопроект. Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера поддерживает концепцию законопроекта с учётом изложенных в отзыве замечаний. В отзывах 85 субъектов данный законопроект поддерживается.

Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

**Смолин О. Н.** Уважаемый Павел Рюрикович, наверное, хорошо, что чиновники из местного самоуправления смогут подключиться к оценке качества капремонта, но рассматривался ли вопрос о том, чтобы в состав соответствующих комиссий включать представителей общественных объединений, одна из уставных целей которых — защита прав граждан в области жилья и ЖКХ?

**Председательствующий.** Качкаеву включите микрофон.

**Качкаев П. Р.** Уважаемый Олег Николаевич, у нас в стране система проверки качества и вообще проверки капитального ремонта довольно-таки сформирована уже на сегодня. Такие комиссии есть в Общероссийском народном фронте, такая комиссия работает при Фонде содействия реформированию ЖКХ, такая комиссия работает при некоммерческой организации "ЖКХ Контроль". Вот, например, я вам приводил данные о том, что у нас на декабрь 2018 года 2225 домов находились в опасной зоне из-за качества проведённого капитального ремонта, — это данные, представленные именно общественными организациями, в частности некоммерческой организацией "ЖКХ Контроль". Но включать такую норму в жилищное законодательство, в Жилищный кодекс, на мой взгляд, нецелесообразно, потому что общественная организация — это всё-таки,

так сказать, не официальная структура, это не представитель собственников. Сегодня комиссия формируется из представителей собственников, представителей регионального оператора, представителей заказчика и представителей муниципалитета или соответствующего департамента, который организует и инспектирует работу в сфере капитального ремонта и жилищно-коммунальных услуг.

**Председательствующий.** Всё, больше нет вопросов.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступление.

Покажите список.

Хованская Галина Петровна, пожалуйста.

**Хованская Г. П.** Уважаемые коллеги, это тоже совершенно очевидная инициатива. Куда в первую очередь пойдёт жаловаться житель на некачественно проведённый капитальный ремонт? Конечно, он пойдёт в своё местное самоуправление, к местным властям, и даже скорее, чем до регионального оператора, он достигнет до органов власти именно этого уровня. Поэтому, конечно, эту инициативу надо поддержать. А о том, что говорил Смолин Олег Николаевич... На самом деле председатель совета дома — это тоже общественная функция, понимаете? Он не имеет статуса юридического лица, но это представитель собственников в полном объёме. Так что я вас прошу поддержать эту инициативу. И фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 182 и 189 Жилищного кодекса Российской Федерации", пункт 29.

Прошу голосовать.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 20 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 395 чел. . . . . 87,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 395 чел.

Не голосовало . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О рекламе". Докладывает Есяков Сергей Яковлевич.

Пожалуйста.

**Есяков С. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект довольно короткий, суть его заключается в предоставлении права размещения товарного знака на транспортных средствах при перевозке особо опасных грузов. Необходимость внесения данного законопроекта обусловлена тем, что часть 4 статьи 20 Федерального закона "О рекламе" предполагает размещение отличительных знаков на транспортных средствах, но в силу того, что само понятие "отличительные знаки" довольно-таки расплывчатое, не конкретизированное в федеральном законе, это предполагает дополнительные вопросы со стороны контролирующих органов. Особенно это важно именно при перевозке особо опасных грузов, ведь существует прямой запрет размещения рекламы на таких транспортных средствах. Данный законопроект предполагает размещение товарных знаков именно на таких транспортных средствах не только самим собственником транспортного средства, что сегодня предусмотрено, но и той компанией, которая является владельцем груза.

Необходимость и целесообразность принятия этого закона ощутимы, особенно это важно именно при перевозке таких особо опасных грузов, как нефтепродукты. Преимущества, которые даст закон: для государства это один из механизмов борьбы с перевозками контрафактной продукции, возможность гораздо более лёгкой идентификации грузов; для конкретных собственников грузов это также возможность защиты репутации своей компании, возможность предъявления более чётких требований к перевозчикам и контроля за их деятельностью. Мы предлагаем данный законопроект поддержать.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Дениса Борисовича Кравченко.

Пожалуйста.

**Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству рассмотрел данный законопроект: он является актуальным, своевременным и очень важным. Мы рекомендуем Государственной Думе поддержать его принятие в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо. Короткий содоклад.

Есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О рекламе".

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 25 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 31, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 2<sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Представитель Парламента Кабардино-Балкарской Республики депутат Ирина Евгеньевна Марьяш попросила рассмотреть законопроект без своего участия, поэтому докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Пожалуйста.

**Диденко А. Н.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я сделаю сразу доклад и содоклад от комитета по данному проекту закона, с учётом того что мы, как комитет, поддерживаем данную инициативу. Пришла она к нам из Парламента Кабардино-Балкарской Республики. Кабардино-Балкария — это единственный субъект, который свой законодательный (представительный) орган назвал парламентом, то есть так же, как у нас называется Федеральное Собрание Российской Федерации, что является признаком федеративности нашей огромной и разнообразной страны.

Так вот, предлагается инициатива: сделать оговорку в 184-м законе в отношении лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, на которых не распространяются ограничения, запреты и на которых не возлагаются обязанности, предусмотренные антикоррупционным законодательством. Почему? Потому что в этом законе уже сделано исключение для мировых судей, которые отчитываются по специальным законам — по Закону "О статусе судей..." и закону "О мировых судьях...". Так вот в ряде субъектов Российской Федерации созданы и функционируют конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, и судьи, замещающие должности судей конституционных (уставных) судов, являются лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации. Однако, как вы прекрасно знаете, суды субъектов входят в единую судебную систему Российской Федерации, признаками которой являются как единство самой судебной системы, так и единство статуса судей судебной системы Российской Федерации и единство требований к лицам, замещающим должности су-

дей в Российской Федерации. Так вот, техника проекта весьма простая: предлагается соответствующую норму из 184-го закона исключить и включить указанную должность в список для оговорки. Таким образом, по 184-му закону лица, замещающие должности мировых судей и судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, будут отчитываться по специальному закону — Закону "О статусе судей в Российской Федерации".

Комитет также сообщает, что данная инициатива была предметом рассмотрения на заседании профильной комиссии Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации и была поддержана с учётом высказанных замечаний.

На основании изложенного Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления просит поддержать концепцию законопроекта и принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Готов ответить на ваши вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Не вижу тоже. Представители президента, правительства? Не будут выступать.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 29 мин. 00 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	393 чел. . . . .	87,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	394 чел.	
Не голосовало . . . . .	56 чел. . . . .	12,4 %
Результат: принято		

Принимается.

Пункт 32, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "О связи". Доклад члена Совета Федерации Людмилы Николаевны Боковой.

Пожалуйста.

**Бокова Л. Н., член Совета Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вам представляется проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "О связи". Предлагается закрепить положение, предусматривающее возможность ввоза абонентских терминалов подвижной спутниковой и фиксированной спутниковой службы и абонентских наземных станций, находящихся в движении и работающих в спут-

никовых системах, только операторами связи, имеющими лицензию на предоставление подобного рода услуг.

Законопроект направлен на предотвращение угроз национальной безопасности, обусловленных неконтролируемым ввозом абонентских терминалов и использованием зарубежных спутниковых систем связи и доступа в сеть Интернет на территории Российской Федерации. В 2016 году была утверждена Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, которая предполагает снижение зависимости от зарубежных информационных ресурсов и технологий или процесса импортозамещения в области в том числе спутниковой связи и Интернета. В числе приоритетных направлений было обозначено развитие отечественной космической индустрии, в соответствии с этим поручением разрабатывается специальная программа, и концепция законопроекта ориентирована исключительно на решение подобного рода задач.

Использование спутниковых сетей связи, которые находятся под юрисдикцией иностранных государств, даёт возможность предоставления на территории Российской Федерации услуг связи и, соответственно, доступа в сеть Интернет в обход системы оперативно-розыскных мероприятий и выхода внутренней российского трафика за пределы национальной информационной инфраструктуры. Доля иностранного спутникового оборудования на территории Российской Федерации значительно выросла за последние годы: в настоящее время на территории Российской Федерации в сфере спутниковой связи работают 69 спутниковых систем, из них 49 иностранные, что составляет на сегодняшний день 71 процент. Таким образом, создаётся потенциальная возможность контроля российского информационного трафика зарубежными компаниями.

Правилами использования на территории Российской Федерации иностранных спутниковых систем, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2014 года № 1194, предусмотрена обязанность российского оператора связи, использующего иностранную спутниковую систему, сформировать российский сегмент такой системы в составе станции сопряжения с сетью связи общего пользования, на которой в обязательном порядке обеспечивается реализация оперативно-розыскных мероприятий, при этом весь трафик, формирующийся абонентскими станциями, должен проходить через указанную станцию. Однако в настоящее время в отсутствие контроля за ввозом и продажей абонентских станций возможно использование связи в обход указанных правил, что создаёт условия для невыполнения требований законодательства Российской Федерации.

В законопроекте предлагается не запретить, подчеркнуть, продажу подобных устройств на территории Российской Фе-

дерации, а доверить их ввоз операторам связи, на которых в соответствии с указанными выше правилами возложен контроль за дальнейшим их использованием. В случае принятия закона потребитель будет полностью уверен, что оборудование, которое он приобретает на территории нашей страны, соответствует российским требованиям безопасности и его использование будет соответствовать правилам использования на территории Российской Федерации иностранных спутниковых систем.

Законопроект получил положительное заключение Правительства Российской Федерации, был рассмотрен в комитетах. Прошу вашей поддержки для принятия закона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Максима Георгиевича Кудрявцева.

Пожалуйста.

**Кудрявцев М. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "О связи". Данный законопроект был внесён группой членов Совета Федерации и депутатом Государственной Думы Выборным Анатолием Борисовичем. Инициаторы законопроекта предлагают внести изменения в статью 71 Федерального закона "О связи", дополнив её положениями, согласно которым предлагается ограничить ввоз абонентских терминалов и станционного оборудования спутникового сегмента, предоставив такое право исключительно операторам-лицензиатам — тем операторам, которые обладают лицензией на право оказания услуг подвижной спутниковой радиосвязи.

Напомню коллегам, что статья 71 Федерального закона "О связи" определяет, что ввоз радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств на территорию Российской Федерации, а также вывоз таких устройств за пределы нашей страны "осуществляются в соответствии с международными договорами Российской Федерации, таможенным законодательством Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и законодательством Российской Федерации". Согласно Договору о Евразийском экономическом союзе в ЕАЭС осуществляется единое таможенное регулирование, в связи с этим предлагаемая в законопроекте норма нуждается в синхронизации с положениями указанного договора.

В целом комитет поддерживает концепцию законопроекта, но отдельные положения нуждаются в доработке и обсуждении. В частности, мы отмечаем, что имеются сложности с определением типа ввозимого оборудования либо его частей, поскольку используемые в законопроекте понятия "абон-

нентские терминалы подвижной спутниковой службы" и "абонентские земные станции, находящиеся в движении и работающие в рамках фиксированной спутниковой службы" законодательством Российской Федерации не предусмотрены, а также не используются в Договоре о Евразийском экономическом союзе. Кроме того, в предлагаемом законопроекте не индивидуализируется ввозимое оборудование (соответствие требованиям, качество, запасные части и другое). Также не раскрывается дальнейшая судьба его использования операторами связи, имеющими лицензию на предоставление услуг подвижной спутниковой радиосвязи, например полностью или частично для собственных нужд, сдачи в аренду, продажи и иных целей.

Высказанные замечания могут быть учтены при доработке законопроекта ко второму чтению. Дополнительно также сообщу, что правительством и комитетом-соисполнителем законопроект поддерживается. На основании изложенного наш комитет поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует депутатам проголосовать за его принятие.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Морозов Антон Юрьевич, пожалуйста.

**Морозов А. Ю., фракция ЛДПР.**

Вопросы докладчику.

Уважаемая Людмила Николаевна, скажите, пожалуйста, а принятие закона не приведёт к дефициту данных устройств на рынке связи и к удорожанию услуг? И второй момент: партнёры по таможенному союзу не будут ли против?

**Бокова Л. Н.** Спасибо, Антон Юрьевич, за вопросы.

Что касается Евразийского экономического союза, все документы на согласование позиции Министерством экономического развития направлены, находятся в работе, со всеми нашими министерствами они согласованы, то есть здесь проблем не возникнет.

Что касается дефицита и прочего. У нас не настолько сейчас развит на самом деле этот рынок, так как нет особой потребности в развитии именно этого рода связи, но с учётом того, что принимается программа по развитию орбитальной группировки космических аппаратов связи и вещания гражданского назначения, конечно же, потребность появится. И в данном случае мы говорим в том числе о развитии нашего, отечественного продукта, который может восполнить недостаток на нашем внутреннем рынке, удовлетворить его потребно-

сти, тем более что есть четыре отечественные компании, работающие в этом направлении.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Людмила Николаевна, тоже вам вопрос. Пожалуйста, перечислите ещё раз угрозы национальной безопасности, которые связаны с неконтролируемым ввозом радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств. И прокомментируйте одно из высказанных экспертами мнений о том, что таким законом пытаются ограничить возможность трансляции, использования в Российской Федерации Интернета, беспроводного Интернета, который транслируется напрямую через спутник.

**Бокова Л. Н.** Спасибо за вопросы. Если вы внимательно слушали моё выступление, то заметили, что я обратила внимание как раз на один из важных моментов — на оперативно-розыскные мероприятия. Они у нас прописаны, и есть ответственные ведомства, которые этим занимаются. В данном случае тем, что неконтролируемый ввоз может спровоцировать проведение именно оперативно-розыскных мероприятий, и обусловлено внесение данного законопроекта. Все российские операторы сотовой связи и спутниковой связи используют эти возможности. Если этого не будет, тогда не будет исполняться законодательство, которое на сегодняшний день позволяет нам блокировать прежде всего антитеррористическую деятельность. То есть СОРМУ не интересно, какие сайты вы просматриваете, какие торренты вы используете, самое главное — это предотвратить продажу оружия или боевых припасов и так далее, то есть здесь исключительно антитеррористическая направленность.

Ещё один вопрос у вас был... Уточните, пожалуйста, что имеется в виду, что здесь является ключевым?

**Председательствующий.** Куринный, пожалуйста.

**Куринный А. В.** Уточняя, Людмила Николаевна. Некоторые эксперты считают, что из-за ограничения ввоза этой аппаратуры невозможно будет обеспечить трафик, в том числе интернет-трафик, который идёт через спутник, потому что он идёт только через эти устройства, и будущее развитие Интернета связано как раз с подобного рода технологиями. Первый вариант ограничения Интернета связан с вашими предыдущими законами, мы уже их приняли, законы вступают в силу осенью, а вот этот второй пакет позволит ограничить уже другого рода Интернет — тот, который идёт непроводным путём.

**Бокова Л. Н.** Алексей Владимирович, ну, неточная формулировка у вашего вопроса — здесь нет ограничения Интернета, интернет-трафика. Если вы помните, в 90-м законе, о суверенном Интернете, в первой его части, мы как раз прописали,

что никаких ограничений по передаче интернет-трафика от одной точки к другой не должно быть. Это написано в законе, который мы приняли и который подписал президент. Точно так же и здесь: нет и не может быть никаких ограничений трафика, но, единственно, всё-таки должна быть система, позволяющая реализовывать мероприятия в рамках нашего антитеррористического законодательства.

**Председательствующий.** Савельев Дмитрий Иванович.

**Савельев Д. И.** Людмила Николаевна, безусловно, это важный и нужный законопроект, но, на мой взгляд, это полумера. Считаю, что и на уровне правительства, и мы здесь, в зале, должны работать над ограничительными мерами по ввозу такого рода оборудования, ибо, первое, мы не до конца понимаем, что зашито туда внутрь буквально в микросхемы и железо, а это, безусловно, может влиять на национальную безопасность государства. И второе, собственно говоря, нам нужно стимулировать производство подобного рода оборудования на нашей территории. Если западные компании хотят что-то производить, пусть локализуют сборку здесь с передачей технологий, чтобы здесь всё это собиралось, и собиралось, обратите внимание, российскими компаниями. Нужно давать преференции нашим производителям.

**Бокова Л. Н.** Я полностью вас поддерживаю и ещё раз обозначаю, что законопроект как раз не исключает возможность развития данного направления связи, но при этом мы должны понимать, что есть правила оказания услуг связи, есть постановление правительства № 1194, которое как раз устанавливает правила оказания такой услуги связи. Мы прекрасно понимаем, что сейчас частично этот рынок, хотя он и маленький, занимают иностранные компании. Ввиду этого, вместе с поддержкой представленного проекта закона — и есть уже, собственно говоря, обоснованное решение, в том числе и Советом Безопасности, — правительством утверждена программа по развитию орбитальной группировки космических аппаратов связи и вещания гражданского назначения, как раз направленная на развитие и стимулирование предложений, создание продуктов именно отечественных, это две взаимосвязанные меры.

Тем не менее я ещё раз хочу подчеркнуть, что законопроект направлен исключительно на безопасность.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Кудрявцев М. Г.** Я хотел бы тоже, коллеги, дополнить, мы это обсуждали на заседании комитета. По мнению комитета, принятие данного законопроекта позволит легализовать, диверсифицировать каналы поставок такого оборудования и, в свою очередь, поддержит отечественного производителя, который работает в спутниковом сегменте. И такие компании

у нас на рынке есть, компании с богатой историей, есть технологии, которые надо развивать.

**Председательствующий.** Брыкин Николай Гаврилович.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Людмила Николаевна, я понимаю, что законопроект, на-верное, нужный, вы говорите сегодня о вопросах безопасности, которые важны, но вот я не понимаю следующее. В законопроекте не прописано — в частности, в заключении комитета об этом сказано, — как всё-таки будет в последующем использоваться оборудование, а вот как раз в целях безопасности, я думаю, это очень важно, и мы понимаем, в какие моменты оно может где-то всплыть. Вы расскажите как-то поподробнее, как это будет ко второму чтению учтено, что будет предусматриваться и как это всё будет контролироваться.

**Бокова Л. Н.** Спасибо за вопрос. Действительно, мы обсуждали это предметно, на заседании комитета в том числе, и с учётом, так сказать, подготовки ко второму чтению — нужно найти баланс, развивать это направление и в то же время обеспечивать, чтобы система действительно работала. Я ещё раз напомним, что с подзаконными нормативными актами у нас в данном случае нет проблем, — есть постановление правительства № 1194, которое фиксирует правила оказания подобного рода услуги, более того, мы приняли 90-й федеральный закон, который чётко определяет форматы трафика, в том числе и для данных организаций, поэтому здесь ещё каких-то дополнительных решений не потребуется. Ну а все контролирующие... Для нас важно, чтобы всё было с учётом норм законодательства об оперативно-розыскной деятельности, — вот это важная, ключевая составляющая, которая осталась за пределами ранее принятых решений. Поэтому законопроект направлен исключительно на то, чтобы обязать поставщиков соблюдать требования: они должны ввозить сюда продукцию, имея лицензию на оказание подобного рода услуги, либо они должны заключить соответствующий договор с нашим, российским оператором связи, и тогда эта система будет безопасно работать, в том числе будет учитываться законодательство Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности. Никаких дополнительных препятствий в этом отношении мы не видим, тем более что мы обсуждали это, в том числе и законопроект, с российскими операторами сотовой связи — они готовы в этом направлении работать с поставщиками данной продукции.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Савельев Дмитрий Иванович, пожалуйста.



**Савельев Д. И.** Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на более широкий спектр вопросов. Отмечу, что данный законопроект, безусловно, нужен и важен, но он является полумерой.

Прежде всего хочу обратить внимание на засилье на нашем рынке оборудования и технологий иностранных компаний, которые могут быть вредны в контексте национальной безопасности. Ну вот приведу некоторые данные. Иностранные компании в 2018 году заработали на госзакупках, например, в области систем хранения данных в разы больше российских, и, несмотря на государственную поддержку импортозамещения, иностранные конкуренты продолжают зарабатывать на поставках систем хранения данных по госзаказу в несколько раз больше российских компаний. По информации консалтинговой компании "ADC", в 2018 году отечественный рынок систем хранения данных составил 409 миллионов долларов, при этом большая часть пришлась на госзакупки (это 70 процентов от общего объёма поставленных систем хранения данных), и они были осуществлены в интересах органов власти. Лишь один из пятнадцати поставщиков систем хранения данных — российский производитель, это госкорпорация "Ростех", на её долю пришлось 38 процентов, и выручка составила всего 34 миллиона долларов. Остальные 375 миллионов заработали зарубежные конкуренты. Хотя в России есть свой конкурентоспособный продукт, иностранцы продолжают получать львиную долю государственных заказов на системы хранения данных, в том числе на дорогостоящее оборудование, которое стоит в разы, а то и в десятки раз больше наших аналогов. Чтобы изменить ситуацию, Минпромторг России уже внёс в правительство проект постановления, предусматривающий запрет на государственные закупки иностранных систем хранения данных.

Далее. Хочу обратить внимание на то, что российские госкомпании закупают импортное оборудование в обход ФАС и российские госучреждения зачастую игнорируют меры поддержки отечественных производителей и размещают заказы на импортное оборудование в обход ФАС. Например, онкологический центр имени Блохина — федеральное государственное бюджетное учреждение — в конце 2018 года организовал ряд аукционов на общую сумму более 1 миллиарда рублей, при этом пытался закупить одним лотом продукцию как российского, так и импортного производства. После более чем десяти жалоб в ФАС закупщик внёс в документацию незначительные изменения и продолжает объявлять торги на импортное оборудование, что недопустимо.

Кстати, та же ситуация складывается в сфере поставок электронных компонентов на российский рынок. Сейчас

большая часть электронных компонентов российского производства остаётся невостребованной из-за того, что в рамках госзакупок большинство заказов — на иностранные образцы. Так, один из ведущих российских разработчиков электронно-компонентной базы — госкорпорация "Ростех" — за 2016—2018 годы разработал и освоил более 120 аналогов иностранных изделий ЭКБ, но из них лишь 32 типа запущены в серийное производство, и поставщикам... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Савельев Д. И.** ...другие пылятся на полке, поскольку гарантированного рынка нет. Чтобы эту проблему решить, необходимо проработать механизм, который стимулировал бы поставщиков приобретать российские электронные компоненты и материалы для производства товаров, поставляемых по госзаказу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Брыкин Николай Гаврилович.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемые коллеги, я не записывался бы, но, когда я задал вопрос, Людмила Николаевна, к сожалению, не ответила на него.

Я хочу обратить ваше внимание на следующее: данный законопроект не касается услуг связи, и в связи с этим не имеется оснований для введения запрета на ввоз соответствующего оборудования. Вместе с тем в данном законопроекте не определяется дальнейшая судьба оборудования, и Людмила Николаевна не ответила на мой вопрос. Все мы понимаем, что оборудование может быть двойного, тройного назначения — как оно будет дальше использоваться, так сказать, где всплывёт? Этот вопрос сегодня не только философский, ведь — не дай боже — что-то может произойти.

Я понимаю, что концепцию законопроекта нужно поддерживать, но хотелось бы высказать эти свои замечания, чтобы рассматривать шире данный вопрос, без общих фраз о том, что, мол, нормативная база существует, это не делается, это делается, как в своих ответах докладчик говорила. Нужно учесть более широкое толкование вопроса: что будет с этим оборудованием, как и где оно будет утилизироваться либо использоваться для других целей?

Вот у меня была как бы внутренняя потребность в своём выступлении это выразить.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Нилову включите микрофон.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сложная дилемма стоит перед нами. Прежде всего мы вынуждены признать, что в современных условиях тайна личной пе-

реписки, тайна связи уже не может быть гарантирована никому и тот, кто первый вскрывает нашу личную переписку, наши переговоры, и получает выгоду.

Сегодня вокруг нашей страны непростая обстановка, у нас очень много "доброжелателей", и в этих условиях мы вынуждены прибегать к мерам защиты. Одновременно мы должны признать: в связи со сложившейся ситуацией, уважаемые коллеги, друзья, граждане, сограждане, будьте готовы к тому, что всех вас при желании наши специальные службы, органы будут контролировать. Для абсолютного большинства законопослушных граждан, честных тружеников, ничего в этом страшного нет, и, я согласен, пусть будут такие возможности у специальных органов, но возникает вопрос: а представители этих органов действительно, так сказать, с чистыми руками и светлыми помыслами? Отнюдь, уважаемые коллеги! И примеров огромное количество: эти милициардеры, фээсбэонеры и так далее, и так далее.

Если при получении подобной информации её используют в корыстных целях, давайте признавать это государственной изменой с высшей мерой наказания — вот чего ждёт от нас народ и что мы предлагаем. Вы предложили всему народу быть под колпаком у Боковой и Клишаса? Если мы принимаем это решение, давайте покажем пример. Я много раз говорил об этом и ещё раз предлагаю вам показать пример: заступает на службу госслужащий, депутат, сенатор — ну, люди, от которых зависит власть и деньги в этой стране, огромное её достояние в виде недр, богатств, — так же как заступающий на службу в подводную лодку капитан, он пишет добровольный отказ от права на личную, тайную жизнь. Что это означает? Это означает, что служебный телефон в обязательном порядке должен быть у вас всегда с собой, где бы вы ни были: на работе, в лесу, извините, в бане, и вы даёте согласие...

**Председательствующий.** Олег Анатольевич, надо корректно выступать, не надо обобщение делать по поводу всех работников всех служб. Вы какие-то примеры приводите, и может создаться впечатление, что вы обо всех говорите, но это отнюдь не так.

Добавьте время.

**Нилов О. А.** Я предлагаю показать пример: в первую очередь мы сами и те, от кого сегодня зависит абсолютное большинство вопросов в России, добровольно будем в сети обязательного контроля за всеми разговорами, встречами, контактами, чтобы было меньше позорных явлений, когда некоторые чиновники, депутаты, министры и даже руководители ФСБ, я имею в виду полковников и генералов, позорят сам институт тех, кто в первую очередь должен соблюдать законность и пра-вопорядок.

Ну и последнее. Конечно, можно обсуждать вред от смартфонов, телефонов, можно запретить школьникам пользоваться ими, можно жить и учиться, что называется, по старинке — ну тогда давайте показывать пример! Вот посмотрите: сейчас и каждый час из заседания в заседание депутаты отвлекаются, заходя в сети, звоня, переписываясь, переговариваясь, — пример надо показывать всем гражданам, в том числе детям, и, самое главное, соответствовать высокому званию либо чиновника, либо руководителя силовых структур, либо депутата.

И спасибо за замечание, Александр Дмитриевич. Я тогда тоже позволю себе иногда делать замечание тем, кто будет выступать с трибуны или вести заседание Государственной Думы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет. Докладчик? Пожалуйста.

**Бокова Л. Н.** Единственное, если позволите, Николай Гаврилович Брыкин, я ещё раз дам уточнение по позиции, что вы обозначили.

Получается, что с принятием такого закона ввоз оборудования можно будет осуществлять только на основании имеющейся лицензии об оказании услуг связи на территории Российской Федерации, — именно это ключевое, другого не дано. В данном случае нет какого-то запрета на ввоз, но, если оборудование ввозится, оно ввозится соответственно для определённых целей. Те, кто сейчас осуществляет подобного рода ввоз (это в основном, конечно же, российские компании, такие как "Иридиум", она одна из самых крупнейших), имеют лицензию на оказание услуг связи, поэтому, если какой-либо иностранный вендор хочет ввезти сюда оборудование, он должен получить лицензию оператора сотовой связи.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содокладчик будет выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "О связи".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 58 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Голосовало . . . . . 329 чел.

Не голосовало . . . . . 121 чел. . . . . 26,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, у нас осталось время, чтобы рассмотреть два законопроекта по сокращённой процедуре и один проект постановления. Нет возражений? Нет.

Пункт 47, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Андрей Леонидович Ветлужских, пожалуйста.

**Ветлужских А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет отмечает, что предложенные изменения избыточны, необоснованно расширяется перечень оснований для осуществления закупки у единственного поставщика, и рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 59 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 0 чел.

Не голосовало . . . . . 450 чел. . . . . 100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

48-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации".

Александр Николаевич Ищенко, пожалуйста.

**Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Комитет подробно рассмотрел данный законопроект и отмечает, что снятие существующего запрета полностью несовместимо с природоохранными целями установления границ водоохраных зон. Законопроект не предусматривает принятия мер, направленных на обеспечение специального режима осуществления хозяйственной и иной деятельности в границах водоохраных зон, в долинах рек. На законопроект поступило отрицательное заключение правительства. Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям не поддерживает концепцию законопроекта и просит его отклонить в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Проголосовало против . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 18 чел.

Не голосовало . . . . . 432 чел. . . . . 96,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Проект постановления Государственной Думы "О порядке работы депутатов Государственной Думы на период с 27 августа по 31 декабря 2019 года (осенняя сессия)".

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект распорядка у всех имеется на руках. Здесь использован классический подход в соответствии с Регламентом, без каких-либо проблем, без творчества и креатива. Все необходимые процедуры произведены. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 01 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 380 чел. . . . . 84,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 380 чел.

Не голосовало . . . . . 70 чел. . . . . 15,6 %

Результат: принято

Принимается.

Спасибо, коллеги. Всего доброго.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
16 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю внимание.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 00 мин. 54 сек.)

Присутствует . . . . . 420 чел. . . . . 93,3 %

Отсутствует. . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 420 депутатов. Кворум есть.

Коллеги, приступаем к работе.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня на заседании в течение дня должно присутствовать 424 депутата, по уважительной причине отсутствует 26, в том числе это 5 человек, которые сложили депутатские полномочия.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прежде чем приступить к обсуждению порядка работы, давайте поздравим Светлану Викторовну Максимову с днём рождения, она в зале присутствует. *(Аплодисменты.)*

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 413 чел.

Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Результат: принято

Принимается проект порядка работы за основу.

Какие будут замечания по порядку работы, коллеги? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Может быть, к повестке дня это имеет косвенное отношение, но тем не менее.

Начало рабочего дня, я вышел из машины — и полная тишина, никого, ничего! Я подумал: "Хорошо бы, чтобы так было каждый день". Оказалось, в подземном переходе нашли пакет и приняли меры предосторожности, чтобы чего-нибудь не произошло. Нужно, чтобы мы, все депутаты, помощники, да и по всей стране никто нигде не брал никакие пакеты, никому не передавал, чтобы как тихо, спокойно у нас идёт жизнь в этом, 2019 году, так же тихо она и шла.

Я сперва обрадовался тишине, но потом понял, что это связано не с тем, что просто уже лето наступило, а с тем, что, оказывается, вот приняты меры предосторожности. Мы должны всё учитывать и быть бдительными. Мы очень любим помочь: давайте поднесу, да я передам... Очень часто нас просят передать что-то — я стараюсь не брать. Мы же не знаем, что в конверте, хотя человек, может быть, стоит и жалобно так смотрит на нас. И я призываю к бдительности, чтобы не только здесь, в Москве, но и по всей стране... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. Вы абсолютно правильно говорите, это наша природная черта — доверчивость, желание помочь, но в ситуации, когда, мы видим, люди могут думать совершенно о другом, желать зла, надо на это обращать внимание.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы просим законопроект под пунктами 65 и 66 повестки сегодня снять с рассмотрения и, принимая во внимание, что они



важные и, конечно, лучше бы в весеннюю сессию оба этих закона принять, поставить их на четверг.

**Председательствующий.** 65-й и 66-й?

Коллеги, не возражаете, если мы перенесём рассмотрение этих законопроектов на четверг и поставим их в приоритетную повестку, с учётом того что Павел Владимирович сказал о необходимости их рассмотрения и принятия в весеннюю сессию? Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллеги, больше предложений не поступило.

Ставится на голосование: принять порядок работы с учётом ранее обозначенных изменений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 05 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 414 чел.

Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Пожалуйста, Александр Дмитриевич Жуков.

**Жуков А. Д.,** *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, в соответствии со вчерашним решением Совета Думы мы определили список законопроектов, которые сегодня обязательны для рассмотрения. Трудно сказать, сколько это займёт времени, но хочу обратить ваше внимание на то, что мы должны сегодня рассмотреть вопросы до 57-го включительно, это 52 законопроекта третьего и второго чтений и 4 законопроекта первого чтения.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Иван Иванович Мельников.

**Мельников И. И.,** *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ.*

Дополнительно к тому, о чём сказал Александр Дмитриевич, нужно ещё рассмотреть два законопроекта по сокращённой процедуре и проект постановления.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, у нас насыщенная повестка, и она будет такой до завершения работы. Могу лишь сказать вот что: мы застали то время, когда депутаты уходили в отпуска в конце июня, максимум задерживались до 2—4 июля, — мы работаем до конца июля и видим, что у нас много работы, мы договорились с правительством в обязательном порядке рассмотреть приоритетные законопроекты, но очень многое будет зависеть и от нас.

Вчера на заседании Совета Государственной Думы мы не пришли к консенсусу — а такие решения принимаются лишь консенсусом, — когда обсуждали вопрос о целесообразности выступлений по вторникам от фракций по актуальным вопросам в эти последние две недели. Все фракции, кроме КПРФ, согласились с необходимостью отдать приоритет работе над законопроектами, но фракция КПРФ настаивала на том, чтобы обязательно были выступления от фракций по актуальным вопросам, и мы были вынуждены согласиться с этим. Таким образом, сегодня у нас практически час займёт эта повестка, хотя, ещё раз подчеркну, граждане ждут от нас принятия важных законов, и, конечно, нам придётся задерживаться либо как-то по-другому планировать свою работу, чтобы за оставшееся время мы в соответствии с нормами Регламента... А мы не нарушаем процедуру рассмотрения законопроектов, в обязательном порядке рассматриваем их в первом, во втором и в третьем чтениях, собственно, как изначально решили — мы договорились, что для нас невозможно рассмотрение законопроектов в первом чтении и в целом, — и это, конечно, требует времени.

Коллеги, у нас есть ещё следующая неделя. Сегодня мы вот эту тему выступлений от фракций по актуальным вопросам всё-таки должны будем реализовать, так как не было консенсуса, но, может быть, договоримся, что на следующей неделе вторник полностью посвятим рассмотрению законопроектов? Ведь на следующей неделе будут выступать руководители фракций, будут давать политическую оценку. И потом, при всём уважении, у нас всё это заканчивается тем, что фракция, как правило, сама не участвует в заслушивании выступления своего представителя по актуальным вопросам, и, получается, этот разговор не для коллег по фракции, а для тех, кто представляет другие политические фракции. Здесь должно быть обеспечено внимание коллег по фракции, иначе получается, что это, наверное, даже неуважение к тем, кто здесь собрался. Так что, коллеги, давайте как-то сами эту работу возьмём и организуем, потому что без самоорганизации мы вынуждены будем обязательно задерживаться на тот же час. Вот сейчас Александр Дмитриевич и Иван Иванович огласили программу-минимум: её выполнение требует от нас задерживаться на то время, которое мы сегодня заберём на выступления представителей фракций. Мы постоянно подчёркиваем, что было бы правильно, чтобы выступали либо руководители, либо их первые заместители, но у нас и в этом нет консенсуса. Ну а раз так, мы должны выбирать, что для нас сейчас более важно, а наша главная задача — это законы. И все вы об этом говорите, но заканчивается это тем, что "давайте обязательно будем"... чтобы состоялись выступления по актуальной повестке от фракций.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня рассматриваются законопроекты в третьем и во втором чтениях: я предлагаю, если мнение по законопроекту — за, не выступать. Я вам экономлю сразу массу времени, понимаете? Это первое.

Второе. Ну мы уже 12 минут говорим обо всём и ни о чём — уже мог бы выступить один человек, поэтому... Мне кажется, это некорректно: давление, когда... У фракции есть позиция, мы её хотим высказать с утра, потому что ситуации, связанные с выборами в Карачаево-Черкесии, в Приморье, в других местах, возбуждают всё общество. Давайте научимся правильно считать, жить по закону, тогда никаких выступлений вообще не будет!

**Председательствующий.** Самим возбуждаться не надо, никто тогда не будет от вас возбуждаться.

Коллеги, слово для выступления от фракции КПРФ предоставляется Синельщикову Юрию Петровичу.

**Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, менее двух месяцев осталось до выборов. Фонд развития гражданского общества высказал прогноз, что у врио губернаторов не возникнет проблем с избранием, а "ЕДИНАЯ РОССИЯ" на выборах в парламенты регионов определённо удержит и, возможно, даже укрепит представительство в парламентах. Полагаю, что эти прогнозы оправдаются, если власть сохранит существующую систему выборов с использованием административного ресурса при проведении агитации и с использованием — назову это помягче — элементов регулирования показателей итогов голосования через председателей участковых и территориальных избирательных комиссий.

Несмотря на серьёзную общественную опасность преступлений в этой сфере, правоохранные органы и суды относятся к этим деяниям как к мелким шалостям: заявления о преступлениях зачастую не регистрируются... *(Шум в зале.)*

**Председательствующий.** Коллеги, обращаю внимание, что идёт выступление от фракции по актуальным вопросам.

Пожалуйста.

**Синельщиков Ю. П.** ...после многомесячных проверок органы расследования принимают необоснованные решения об отказе в возбуждении уголовного дела, сами дела расследуются месяцами, а то и годами, а приговоры поражают своей мягкостью. После введения в 2016 году статьи 76<sup>2</sup> Уголовного кодекса лица, виновные в таких преступлениях, во многих случаях стали освобождаться судами от уголовной ответственности с назначением штрафа. За последние пять лет по статьям 142, 142<sup>1</sup> (фальсификация избирательных документов либо итогов голосования

ния) ежегодно осуждается от 7 до 22 человек, мера наказания — штраф либо условное лишение свободы, при этом замечу, что статья 142 предусматривает максимальное наказание до трёх лет, а статья 142<sup>1</sup> — до четырёх лет лишения свободы.

Беспрецедентными стали действия правоохранителей в связи с результатами выборов губернатора Приморского края, прошедших в сентябре прошлого года.

Напомню, по результатам досрочных выборов губернатора 9 сентября 2018 года решением избирательной комиссии края было назначено повторное голосование по двум кандидатам — Ищенко от КПРФ и Тарасенко от "ЕДИНОЙ РОССИИ". Повторное голосование прошло с грубейшими и крупномасштабными нарушениями законодательства. Эти нарушения явились предметом рассмотрения избирательными комиссиями разных уровней, в частности, в постановлении Центризбиркома от 19 сентября 2018 года отмечено, что в ЦИК и в краевую избирательную комиссию поступило свыше 70 жалоб о выявленных нарушениях. Сделан вывод, что с данными, содержащимися в протоколах 13 участковых комиссий города Владивостока, цитирую, "неизвестными лицами проводились манипуляции с целью напрямую повлиять на результаты выборов". Имели место серьёзные нарушения законодательства, вброс избирательных бюллетеней, изменение данных, содержащихся в итоговых протоколах, несоблюдение установленного порядка обработки итогов голосования территориальными комиссиями, принуждение избирателей к участию в голосовании, подкуп избирателей, данные протоколов ряда участковых комиссий были введены в ГАС "Выборы" с существенной задержкой, превышающей десять часов, имели место факты повторного ввода данных протоколов, в ходе которого в ГАС "Выборы" вносились данные, не соответствующие тем, что содержались в первоначально составленных итоговых протоколах участковых избирательных комиссий. ЦИК рекомендовал избирательной комиссии края признать результаты выборов недействительными и направить материалы в федеральные правоохранительные органы. В решении, принятом избирательной комиссией края, результаты выборов были признаны недействительными.

Начиная с 16—17 сентября правоохранительные органы всех уровней получили значительное число заявлений и жалоб с требованиями о привлечении фальсификаторов к уголовной ответственности. О нарушениях избирательного законодательства сообщали средства массовой информации, особого внимания заслуживает заметка "Мат анализ", в которой рассказывается, как учёные Воронов и Петров оценили итоги голосования с точки зрения математики. На основании официальных данных они выявили 47 избирательных участков с ано-

мальной явкой, на которых за последние два часа голосования зафиксирована явка 20 процентов и более от общего числа зарегистрированных избирателей. Авторы указали, что на всех этих участках отмечался высокий процент голосов, отданных за Тарасенко, — 60—90 процентов и более, — значительно превышающий его итоговый результат по краю. Чем выше была явка на участке в последние два часа, тем больше на этом участке голосов получил Тарасенко, при этом на большей части этих участков данные корректировались в базе ГАС "Выборы" уже после их первоначального внесения — и во всех случаях корректировка производилась в пользу Тарасенко.

Из поступивших в правоохранительные органы сообщений видно, что на избирательных участках города Уссурийска были осуществлены массовые фальсификации при подсчёте голосов. Данные ГАС "Выборы" в 19 участковых комиссиях о количестве голосов, якобы поданных избирателями за кандидата Тарасенко, значительно превышают количество голосов, поданных за него же согласно копиям итоговых протоколов УИК: было 6 тысяч, а стало аж 25 тысяч. По сообщениям наших активистов, с двух часов ночи до девяти часов утра 17 сентября в помещении ГИК Уссурийска находились посторонние лица: руководитель администрации города, его помощники, глава города. В то же время "неудобные" члены ГИК с правом совещательного голоса были заблокированы сотрудниками полиции в одном из помещений, а председатели участковых комиссий, по мнению наших активистов, в это время переписывали протоколы об итогах голосования и вносили в ГАС "Выборы" нужные сведения. Те же явления наблюдались в городах Находке и Артёме. Анализ приведённых сведений по этим трём городам позволяет сделать вывод, что окончательные показатели поддержки Тарасенко зачастую формировались одним лицом из кабинета администрации города. Так, по избирательным участкам в Находке преобладают приписки ровно на 1000 единиц, в Артёме приписки на 400, 500 либо 700 единиц в зависимости от размера участка. Неприкрытая наглость!

К сожалению, имевшиеся материалы не повлекли за собой даже попытки правоохранительных органов дать какую-либо оценку действиям фальсификаторов. Руководитель фракции КПРФ Зюганов направил 28 сентября председателю Следственного комитета депутатский запрос. Депутат Рашкин направил в тот же адрес три обращения с заголовками "Заявление о возбуждении уголовного дела". Однако только в декабре мы получили информацию за подписью заместителя председателя Следственного комитета, из которой следует, что по приведённым доводам процессуальные проверки не проводились, уголовные дела не возбуждались, а наши обращения — вопреки закону! — направлены в Генеральную прокуратуру. Этот ответ

побудил нас обратиться в прокуратуру. Мы получили от заместителя генпрокурора ответ, в котором сообщалось, что наши документы переданы в прокуратуру края. Из ответов краевой прокуратуры следует, что проверок по обращениям не проводилось, никто к уголовной ответственности не привлечён. На сегодня по событиям в Приморье генеральный прокурор рассматривает повторный официальный запрос Зюганова.

Полагаю, накануне сентябрьских выборов федеральная власть имеет две реальные возможности обеспечить их честность. Во-первых, возбудить уголовные дела по факту массовых фальсификаций на выборах в Приморье с приданием широкой гласности существу этого решения. Во-вторых, опубликовать в СМИ заявление, предупреждение Президента России о том, что власть обеспечит применение самых суровых мер к лицам, которые попытаются подтасовать итоги предстоящего голосования и исказить результаты народного волеизъявления.

И последнее. Не менее заметным массовым безобразием могут стать события в Карачаево-Черкесии. Верховный Суд этой республики снял с выборов депутатов Народного Собрания (Парламента) список кандидатов регионального отделения КПРФ. Выборы депутатов в Парламент Карачаево-Черкесии назначены на 8 сентября, в этот же день состоится голосование на выборах депутатов шести районных и шести сельских советов. Впервые членам Компартии закрыли дорогу не только в региональный законодательный орган, но и в районные советы депутатов. В трёх районах республики — Карачаевском, Прикубанском и Малокарачаевском — избирательными комиссиями отказано КПРФ в регистрации списков кандидатов. В течение всей текущей недели в регионах России, в самой Карачаево-Черкесии проходят акции протеста против снятия списков кандидатов КПРФ с выборов. Фракция заявляет, что эти решения являются сугубо политическими, не соответствующими элементарным требованиям законодательства о выборах.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ещё раз хочу подчеркнуть: всё замечательно, информация прозвучала, но если мы подходим ответственно, то дальше должны быть предприняты определённые действия, шаги, если мы хотим, чтобы ситуация менялась, или хотим, чтобы она была изучена и ей дали оценку. То есть либо мы потратили десять минут, изложили — и дальше, что называется, трава не расти, либо мы готовим проекты решений, поручений и дальше этим занимаются наши профильные комитеты, соответственно, эти материалы направляются и в Центральную избирательную комиссию, и в структуры, которые

должны осуществлять контроль. Вот только об этом речь. Давайте будем экономить своё время.

Пожалуйста, по ведению — Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Я хочу внести предложение. С учётом того что у нас остаётся мало времени, а даже за десять минут, которые потратит выступающий от фракции по политическим вопросам, можно принять три законопроекта в третьем чтении, действительно не обсуждая, когда все согласны, я хочу снять выступление представителей фракции ЛДПР с сегодняшней повестки дня. Может быть, этому примеру последуют и другие фракции — и мы быстрее перейдём к рассмотрению законопроектов. Ведь мы же должны отчитаться в ту пятницу, сколько мы приняли законов. Или же депутаты будут сидеть до восьми? Вы себя-то пожалейте, сидеть до восьми, до девяти вечера, посмотрите, в Страсбурге до часу ночи сидели, и здесь Гудков нам устроил однажды — до двенадцати ночи. Зачем это делать? Мы снимаем свои выступления в рамках политических десяти-минуток на сегодня и призываем к этому другие фракции.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Пожалуйста, Сергей Иванович Неверов, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", по ведению.

**Неверов С. И., заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

С учётом того что сегодня напряжённый график работы и очень насыщенная повестка, мы поддерживаем предложение Владимира Вольфовича и тоже снимаем своё выступление. Мы опубликуем своё выступление у себя на сайте, чтобы наши избиратели знали нашу позицию по вопросу, который мы хотели сегодня затронуть.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Пожалуйста, Емельянов Михаил Васильевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, осознавая свою ответственность перед вами, мы тоже снимаем сегодня своё политическое выступление, но у нас есть просьба. Вячеслав Викторович, Федот Семёнович серьёзно готовился, он подготовил вот такой доклад — просим, если можно, дать возможность распространить брошюру с докладом среди депутатов, чтобы коллеги могли ознакомиться. А выступление мы снимаем.

**Председательствующий.** Коллеги, даём такое поручение? Даём. Уважаемые коллеги, спасибо. (*Аплодисменты.*)

Переходим к содержательной работе, которая предусматривает рассмотрение большого блока вопросов, законопроектов третьего, второго чтений. Сегодня у нас очень напряжённая повестка, ещё раз подчёркиваю.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарев.

**Пискарев В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект, внесённый Президентом Российской Федерации, был принят нами во втором чтении 9 июля сего года. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, он прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, лингвистического характера не имеется.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Пожалуйста, по мотивам от фракций выступления. Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации", 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 26 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса из блока законопроектов третьего чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции".

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарев.

**Пискарев В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами во втором чтении 11 июля сего года. Напомню, что в законопроекте речь идёт об упрощении процедуры декларирования доходов, имущества, обязательств имущественного характера депутатами сельских поселений, которые осуществляют полномочия на постоянной основе. Зако-



нопроект направлен на поддержку таких депутатов и, соответственно, на повышение эффективности их деятельности — а на сегодня это самая многочисленная часть всего нашего депутатского корпуса: более 150 тысяч депутатов сельских поселений работают на непостоянной основе. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, замечаний правового характера не имеется.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем, окончательном чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступления по мотивам, пожалуйста. Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, задумка законопроекта была самая что ни на есть хорошая: не надо нашим сельским депутатам, депутатам, которые представляют муниципальные образования третьего уровня, лишней раз собирать кучу вот этих справок, тем более что основным видом ответственности для них было лишение полномочий. Когда сотни таких депутатов были лишены полномочий, первое, не стало желающих идти в сельские депутаты, а второе, приходилось проводить многочисленные перевыборы и, соответственно, тратить дополнительно деньги и без того небогатых муниципальных бюджетов.

Относительно первоначальной редакции мы обращали внимание на то, что только сельские поселения — это недостаточный вариант. Например, в Краснодарском крае есть сельское поселение, станица Каневская, где 50 тысяч населения, а в Ульяновской области есть городское поселение, где 2,5 тысячи населения, — вот такой подход, когда депутату сельского поселения, где 50 тысяч населения, не надо будет декларировать, а депутату городского поселения, где 2,5 тысячи населения, надо будет декларировать, ну совершенно неправильный! Жаль, что не прошла поправка, которая ввела бы численное ограничение. Наверное, логично, что при населении до 5 тысяч человек декларировать не надо при определённых условиях, когда нет расходов, а в остальных случаях — надо.

Но поправка, внесённая ещё во втором чтении, — собственно, о чём мы и говорим сегодня, обращаем внимание, — фактически перечёркивает плюсы этого законопроекта. Я напому, что теперь депутат сельского поселения, избранный в состав муниципального органа, обязан в течение четырёх месяцев представить декларацию и все необходимые документы в полном объёме. К чему это приведёт? Это может привести к тому, что только что избранные депутаты будут слагать свои

полномочия, потому что не смогут эти документы собрать или не захотят их собирать — там куча самых разных вариантов. Поправка вредная, поправка, я ещё раз повторяю, процентов, наверное, на пятьдесят перечёркивает положительные моменты этого законопроекта. Это первое. И второе, повторяю, абсолютно недифференцированный подход: депутатам, представляющим маленькие городские поселения, надо будет декларировать, а представляющим большие сельские поселения не надо будет декларировать — без учёта размеров поселения.

В связи с этим фракция КПрФ не будет поддерживать законопроект и соответствующие поправки в виде уже отдельно-го законопроекта будет вносить дополнительно.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12<sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции", 3-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 31 мин. 21 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	370 чел. . . . . 82,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	370 чел.
Не голосовало . . . . .	80 чел. . . . . 17,8 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса из блока законопроектов третьего чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 16<sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад Олега Петровича Быкова.

Пожалуйста, Олег Петрович.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона предусматривает наделение должностных лиц местного самоуправления полномочиями по совершению нотариальных действий в случае отсутствия в соответствующем населённом пункте нотариуса. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Россий-

ской Федерации о нотариате и статью 16<sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . .	366 чел. . . . .	81,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	366 чел.	
Не голосовало . . . . .	84 чел. . . . .	18,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение.

Пожалуйста, Олег Петрович Быков.

**Быков О. П.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект в определённой степени связан с предыдущим законопроектом. Уточняются полномочия должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере нотариата, по составлению протоколов об административных правонарушениях. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона...

Извините, коллеги, выступления по мотивам?.. Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 34 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . .	399 чел. . . . .	88,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	399 чел.	
Не голосовало . . . . .	51 чел. . . . .	11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 61<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад Надежды Сергеевны Максимовой.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён правительством, он предусматривает зачисление госпошлины за совершение нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления в доходы бюджетов муниципальных образований. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 61<sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации", 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 370 чел.

Не голосовало . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих". Доклад Андрея Леонидовича Красова.

Пожалуйста, Андрей Леонидович.

**Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, проведены все необходимые экспертизы. Соответствующий проект постановления имеется. Комитет по обороне рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

По мотивам от фракций есть желающие выступить, коллеги? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Нам ещё осталось рассмотреть 16 законопроектов третьего чтения.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Да, Николай Васильевич, ну, как вы понимаете, люди ждут законов.

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Основная новелла законопроекта — исключение операции по выдаче банковских гарантий из перечня банковских операций, осуществление которых производится только на основании лицензии Банка России, ибо гарантии могут выдавать и иные коммерческие организации. Законопроект прошёл все необходимые согласования и экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет рекомендует Государственной Думе это сделать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 38 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 334 чел. . . . . 74,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 334 чел.

Не голосовало . . . . . 116 чел. . . . . 25,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового

кодекса Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Пожалуйста.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам подготовил к рассмотрению в третьем чтении законопроект "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Законопроект во втором чтении принят 11 июля 2019 года. Предусматривается приведение перечня банковских операций, установленных в налоговом законодательстве, в соответствие положению, установленному в законодательстве, регулирующем банковскую деятельность. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации", 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 40 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 337 чел. . . . . 74,9 %

Проголосовало против . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 369 чел.

Не голосовало . . . . . 81 чел. . . . . 18,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 10-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Пожалуйста, Галина Иннокентьевна.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитетом по бюджету и налогам подготовлен к рассмотрению в третьем чтении законопроект "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", внесённый Правительством Российской

Федерации и принятый во втором чтении 11 июля 2019 года. Законопроектом предусматривается внесение изменений в главы 21, 23, 25 Налогового кодекса Российской Федерации. Предлагаемые изменения направлены на совершенствование механизмов предоставления налоговых преференций для резидентов ТОР и свободного порта Владивосток. Также законопроект направлен на реализацию отдельных положений Послания Президента Российской Федерации, предусматривает комплексное улучшение налогового законодательства и совершенствование налогового администрирования.

Законопроект прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к третьему чтению. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 42 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 11-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Дмитрия Васильевича Юркова.

Пожалуйста, Дмитрий Васильевич.

**Юрков Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 10 июля текущего года, касается деятельности региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, внесён в целях регулирования налога на прибыль и налога на добавленную стоимость. Комитет просит поддерживать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налого-

вого кодекса Российской Федерации", 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 31 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 385 чел. . . . . 85,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 385 чел.  
Не голосовало . . . . . 65 чел. . . . . 14,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита", третье чтение. Доклад Надежды Сергеевны Максимовой.

Пожалуйста.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект содержит нормы, которые направлены на совершенствование государственного (муниципального) финансового контроля, прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к третьему чтению. Комитет просит принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракции есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита", 12-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 45 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 403 чел.  
Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 264<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля".



Пожалуйста, Надежда Сергеевна Максимова.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект устанавливает для контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации возможность осуществлять внешний финансовый контроль в отдельных муниципальных образованиях, если соответствующие соглашения будут заключены. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 264<sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля", 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений", третье чтение.

Пожалуйста, Надежда Сергеевна Максимова.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён группой депутатов. Предлагается перечень операций, которые доступны бюджетному учреждению при заблокированных счетах, дополнить операциями по выплате стипендий, материальной помощи, других денежных выплат студентам, которые обучаются по очной форме обучения. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, экспертизы, подготовлен к третьему чтению, просьба проголосовать за.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием право-

вого положения государственных (муниципальных) учреждений", 14-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 171 Уголовного кодекса Российской Федерации" (об установлении ответственности за осуществление деятельности по проведению технического осмотра без аккредитации оператора технического осмотра).

Пожалуйста, Вячеслав Иванович Лысаков.

**Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые процедуры. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Пожалуйста, Ионин Дмитрий Александрович, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Ионин Д. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, постараюсь кратко. То, что мы усиливаем ответственность тех, кто проводит техосмотр, очень важно и правильно, в этой части данный законопроект поддержать можно, но гордиев узел проблем техосмотра проще разрубить, чем распутать. В пояснительной записке написано, что при разработке законопроекта учтены предложения органов исполнительной власти, Российского союза автостраховщиков и представителей профессиональных сообществ. Всё замечательно, даже автостраховщиков не забыли спросить, а людей мы когда будем спрашивать на тему техосмотра? Это большая тема для всех автомобилистов, даже для тех, кто сидит в этом зале, да по всей России это большая тема!

В мае лидер партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Сергей Миронов запустил отдельный сайт для сбора подписей за полную отмену техосмотра — десятки тысяч людей уже высказались в поддержку этой инициативы. Эта инициатива отнюдь не популистская, она абсолютно логична. Сегодня те же страховщики, которых мы так любезно спросили при подготовке

данного законопроекта, предлагают услугу по оформлению диагностической карты даже без выезда на станцию техобслуживания — это ни для кого не секрет, многие с этим сталкивались. Поэтому мы призываем вообще отменить техосмотр в ныне действующем виде для легковых автомобилей, конечно, исключая автомобили такси, служебный и специальный транспорт. Для автомобилей в частном владении это вполне реально, потому что в ПДД уже есть пункт 2.3.1 об обязанности водителя убедиться в исправности автомобиля и его компонентов перед началом движения. Об этом уже много говорится, и рано или поздно, поверьте, вот в этом зале, на этой трибуне мы всё-таки придём к решению, что техосмотр в нынешнем виде надо отменить. Лучше, конечно, если мы это сделаем раньше. Соответствующий законопроект фракцией "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" уже внесён.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 171 Уголовного кодекса Российской Федерации", 15-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 340 чел. . . . . 75,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 340 чел.

Не голосовало . . . . . 110 чел. . . . . 24,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 16-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Вячеслав Иванович Лысаков.

**Лысаков В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к третьему чтению, просим поддержать.

**Председательствующий.** Пожалуйста, выступления по мотивам. Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 336 чел.

Не голосовало . . . . . 114 чел. . . . . 25,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, у нас осталось семь законопроектов из блока "Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении".

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников". Доклад Александра Сергеевича Грибова.

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

**Грибов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Долгожданный законопроект готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Коллеги, идёт запись на выступления по мотивам.

Раиса Васильевна, думаю, что если мы сейчас скажем "покажите"...

Коллеги, будем открывать?

Покажите. *(Оживление в зале.)*

Это говорит о внимании депутатов.

Раиса Васильевна, несмотря на то что ваш голос просто, что называется, сквозь стены проникает, депутаты внимательно относятся, слушают, что обсуждается.

От "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" — Тумусов Федот Семёнович, выступление по мотивам голосования. Пожалуйста.

**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! То, что мы принимаем законопроект в защиту врачей, медицинских работников, очень правильно — может быть, мы даже запаздываем, — и, естественно, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект. Однако я хотел бы сказать несколько слов об обратной стороне медали.

Вячеслав Викторович, вот когда у нас будет осенью "правительственный час" с участием министра здравоохранения

Вероники Игоревны Скворцовой, я предлагаю пригласить ещё руководителей правоохранительных органов, особенно Следственного комитета. Дело в том, что за последние шесть лет количество уголовных дел в отношении врачей возросло в 6,5 раза, количество жалоб в правоохранительные органы на врачей — в 3 раза. Создаётся впечатление, что идёт какая-то охота на врачей. Когда я опубликовал в "Фейсбуке" свой депутатский запрос по делу Элины Сушкевич, он получил 450 перепостов. О чём это говорит? Это говорит о том, что вопрос о защите врачей, вопрос о престиже профессии врача стоит очень остро, может быть, это сейчас даже самые острые вопросы в здравоохранении. Эксперты говорят о том, что более половины выпускников медицинских учебных заведений уже не хотят идти на участки, где надо работать с пациентами. Вот их готовили шесть-семь лет для того, чтобы они нас лечили, — а они боятся идти работать с пациентами. О чём это говорит? О том, что очень скоро мы можем остаться без врачей, некому будет нас оперировать: люди не хотят идти работать хирургами, анестезиологами — это страшная беда. На этот вопрос руководство страны, правительство должно обратить очень серьёзное внимание, иначе мы можем оказаться у разбитого корыта.

А данный законопроект мы поддерживаем и будем голосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников", 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 34 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 407 чел.  
Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 18-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь". Доклад Александра Сергеевича Грибова.

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

**Грибов А. С.** Это связанный с предыдущим законопроектом блок изменений в административное законодательство, которые призваны защитить права как врачей, так и пациентов. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь", 18-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 57 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

19-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях". Доклад Павла Рюриковича Качкаева.

Пожалуйста, Павел Рюрикович.

**Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом к третьему чтению, замечаний нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступления по мотивам? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хованская Галина Петровна — от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Пожалуйста.

**Хованская Г. П., председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, безусловно, этот законопроект надо поддержать, принять — то, что творят коллекторы, совершенно недопустимо! Вместе с тем обращаю ваше внимание, что с 1 октября меняется процедура, вступает в силу та самая цивилизо-

ванная процедура обращения в суд, и необходимо будет представлять некие идентификаторы, которыми не обладают ни управляющие организации, ни ТСЖ, ни ЖСК, ни региональные операторы, в особо тяжёлом положении окажутся региональные операторы по организации проведения капитального ремонта, поэтому я ещё раз обращаюсь ко всем: учитывая объём задолженностей и учитывая, что мы переходим к цивилизованной форме их взыскания, чтобы добросовестные граждане не платили за неплательщиков, нужно эти два процесса синхронизировать. Отвечает у нас за долги не кто иной, как Министерство строительства и ЖКХ, и никакие другие структуры не имеют права вмешиваться в этот процесс.

А законопроект надо поддерживать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Петровна.

Уважаемые коллеги, мы принимаем очень важное решение. Действительно, речь идёт о запрете коллекторам взыскивать коммунальные долги, этот вопрос длительное время обсуждался в комитете, и необходимо поблагодарить Галину Петровну за её позицию: ею, как руководителем комитета, многое было сделано для того, чтобы мы сегодня рассматривали этот законопроект уже в третьем чтении.

Спасибо, Галина Петровна.

Каждое чтение было диалогом, и здесь надо отдать должное и правительству — спасибо, Александр Юрьевич, — правительство услышало депутатов, этот вопрос мы обсуждали совместно. И сегодня мы вышли на решение о запрете на уступку права требования по взысканию просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам — понимаем, о чём идёт речь.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 01 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 20-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 63 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад Юрия Петровича Синельщикова.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

**Синельщиков Ю. П.** Уважаемые коллеги, законопроект принят Государственной Думой во втором чтении 26 июня.

Предлагается дополнить Гражданский процессуальный кодекс положением, согласно которому при невозможности выполнения судебного поручения по независящим от суда причинам на это указывается в соответствующем определении. Законопроект прошёл необходимые экспертизы. Комитет рекомендует Думе принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 63 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", 20-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 03 мин. 03 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 403 чел.  
Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 21-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации". Доклад Сергея Анатольевича Гаврилова.

Пожалуйста.

**Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напоминаю, что это депутатский законопроект гуманитарного характера, направленный на упрощённое предоставление гражданства десяткам тысяч наших соотечественников, чей правовой статус до 2010 года не был урегулирован. Законопроект прошёл все процедуры и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит его принять.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации", 21-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . .	404 чел. . . . .	89,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	404 чел.	
Не голосовало . . . . .	46 чел. . . . .	10,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 22-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях". Доклад Сергея Анатольевича Гаврилова.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

**Гаврилов С. А.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напоминаю, что законопроект предусматривает существенное уменьшение отчётности политических партий и укрепление партийной системы. Все необходимые процедуры проведены, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит вас принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях", 22-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . .	403 чел. . . . .	89,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	403 чел.	
Не голосовало . . . . .	47 чел. . . . .	10,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 23-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 33<sup>1</sup> Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Николая Петровича Николаева.

Пожалуйста, Николай Петрович.

**Николаев Н. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроект предусматривает меры по развитию государственно-частного партнёрства в сфере информационных технологий. Законопроект прошёл необходимые экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 33<sup>1</sup> Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 23-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 372 чел.

Не голосовало . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели законопроекты третьего чтения, переходим к блоку законопроектов второго чтения.

24-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан в целях совершенствования правового регулирования деятельности участников международного медицинского кластера — инновационных центров. Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 26 июня текущего года, при подготовке его к рассмотрению во втором чтении были учтены замечания Государственно-правового управления Президента Российской Федерации и Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, я хочу подчеркнуть, что в тексте законопроекта уточнён механизм получения медицинскими организациями российских лицензий на осуществление медицинской деятельности, определён перечень видов медицинской деятельности, осуществление которых возможно на территории кластера при наличии российской лицензии, а именно это деятельность по клиническому использованию донорской крови и её компонентов и деятельность по проведению экспертизы временной нетрудоспособности. Также предусмотрена возможность для участников кластера приобретать лекарственные средства у отечественных производителей и поставщиков, в том числе наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, необходимые для проведения инвазивных манипуляций и оперативных вмешательств. Предусмотрена возможность обращения за российскими лицензиями не только головных иностранных компаний, медицинских организаций, но и их филиалов. Ну и наконец, в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации уточнён порядок создания и управления инновационными научно-технологическими центрами.

Всего к законопроекту поступило пять поправок, которые были обсуждены на заседании Комитета по охране здоровья и включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы получено.

Комитет предлагает принять таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Благодарю вас.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков***

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 09 мин. 33 сек.)**  
Проголосовало за . . . . . 335 чел. . . . . 74,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 335 чел.  
Не голосовало . . . . . 115 чел. . . . . 25,6 %  
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

**Морозов Д. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет просит включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на завтра, 17 июля.

**Председательствующий.** Нет возражений? Включаем.

Пункт 25, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект предложен к рассмотрению в рамках судебной реформы. Законопроект готовился несколько лет, достаточно сказать, что более года назад он рассматривался только в первом чтении. Мы вносим изменения в три кодекса — АПК, ГПК и Кодекс административного судопроизводства, а также в Закон "О статусе судей в Российской Федерации", закон "Об исполнительном производстве" и так далее. Все эти изменения связаны с осуществлением примирительных процедур, в том числе при содействии в судах, что немаловажно. Законопроект неоднократно рассматривался на различных совещаниях — и в Государственной Думе, и в администрации президента. Вашему вниманию предлагается 36 поправок.

Несколько слов я хотел бы сказать о том, что предлагается. Предлагается расширить перечень примирительных процедур, включить в него помимо медиации ведение переговоров, сверку документов и, хочу подчеркнуть, судебное примирение. Предлагается, чтобы примирителями могли выступать судьи в отставке, что тоже очень важно, потому что это всё-таки специалисты, которые знают и процессуальное, и материальное право. Предлагается придать силу исполнительного документа медиативным соглашениям, если они нотариально удостоверены, это тоже чрезвычайно важно. Ну и мы синхронизируем положения законопроекта с нормами принятых накануне законодательных актов в сфере судебной реформы, в том числе процессуальной реформы. Я обращаю внимание на то, что синхронизация будет продолжаться: мы знаем — вот только что

Галина Петровна говорила нам об этом, — что должны быть исключения в сфере ЖКХ или ещё где-то. Я думаю, что нам надо это выдержать, всё-таки у нас равенство перед законом и судом, соответственно, правила должны быть едины. Здесь это также всё проведено.

Теперь к поправкам. Как я уже сказал, 36 поправок: 9 рекомендовано к принятию, 27 — к отклонению.

Уважаемые коллеги, просьба поддержать таблицы и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 349 чел. . . . . 77,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по 2-й таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 362 чел. . . . . 80,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 362 чел.

Не голосовало . . . . . 88 чел. . . . . 19,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Крашенинников П. В.** Уважаемые коллеги, мы просим поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, на 17 июля.

**Председательствующий.** Нет возражений? Хорошо, ставим на завтра.

Пункт 26, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как видно из названия, законопроект вносит изменения в федеральный конституционный закон, он связан с предыдущим. Таблица поправок № 1 состоит из двух поправок. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 363 чел. . . . . 80,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 363 чел.

Не голосовало . . . . . 87 чел. . . . . 19,3 %

Результат: принято

Одобен во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Крашенинников П. В.** Так же как и предыдущий, мы просим рассмотреть законопроект завтра в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений? Принимается.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>40</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур".

Игорь Николаевич Шубин, пожалуйста.

**Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот законопроект идёт в пакете с предыдущими, только что

рассмотренными. Изменения предлагаются в Налоговый кодекс, речь идёт о совершенствовании примирительных процедур: отменяется норма о том, что госпошлина не возвращается, более того, вводится норма о возврате госпошлины в объёме 30–70 процентов в зависимости от стадии прохождения юридической процедуры. Поступила одна поправка технического характера. Комитет рассмотрел её и предлагает принять. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 368 чел. . . . . 81,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 368 чел.

Не голосовало . . . . . 82 чел. . . . . 18,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 6<sup>2</sup> и 21 Федерального закона "О лотереях" и статьи 5<sup>1</sup> и 15<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Игорь Николаевич Шубин, пожалуйста.

**Шубин И. Н.** Уважаемые коллеги, проектом закона предлагается уполномочить ФНС делать контрольные закупки, с тем чтобы выявить недобросовестных участников данного рынка. К законопроекту поступило две поправки технического характера. Комитет их рассмотрел и предлагает поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 18 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 19 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Шубин И. Н.** Коллеги, чтобы синхронизировать принятие изменений в законодательство, просьба предыдущий проект закона рассмотреть завтра в третьем чтении, а только что принятый вами проект закона поставить на 18-е число.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Принимается. Спасибо.

Пункт 29, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и статью 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации".

Даниил Владимирович Бессарабов, пожалуйста.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект федерального конституционного закона подготовлен комитетом для рассмотрения во втором чтении. В законопроекте регулируется порядок внесения представлений о квалификации аттестации судей военных судов, а также о приостановлении или прекращении их полномочий. Ко второму чтению поступила одна поправка, она включена в таблицу поправок № 1, по сути дела, это то, о чём просили депутаты — члены комитета. Просьба принять таблицу поправок и одобрить проект федерального конституционного закона.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 20 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 355 чел. . . . . 78,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 355 чел.

Не голосовало . . . . . 95 чел. . . . . 21,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 21 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Одобен во втором чтении.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Даниил Владимирович Бессарабов, пожалуйста.

**Бессарабов Д. В.** Уважаемые коллеги, Орловский областной Совет народных депутатов подготовил законодательную инициативу, мы поддержали в первом чтении. Напомню, в законопроекте определяется, как мировые судьи, судьи конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации получают удостоверения, находясь в отставке: кто подписывает, в каком порядке они выдаются. Законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению во втором чтении. Замечаний нет. Поправок не поступило. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 22 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 390 чел.

Не голосовало . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, следующие два законопроекта, под пунктами 31 и 32, Совет Думы принял решение рассматривать одновременно, с одним докладом. Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 138<sup>1</sup> Уголовного кодекса Рос-

сийской Федерации", и пункт 32, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Отари Ионович Аршба, пожалуйста.

**Аршба О. И.**, *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый президиум, по результатам подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило три поправки, из них сформированы две таблицы: одна поправка рекомендована к принятию и две — к отклонению. Замечаний правового, юридико-технического характера не имеется, все экспертизы проведены. Прошу поддержать. И в случае принятия просил бы поставить этот законопроект для рассмотрения в третьем чтении на 18-е число.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1 к законопроекту под пунктом 31? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2 к законопроекту под пунктом 31? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 24 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 310 чел. . . . . 68,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект под пунктом 31.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 24 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 317 чел.

Не голосовало . . . . . 133 чел. . . . . 29,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пожалуйста, по законопроекту под пунктом 32, Отари Иванович.

**Аршба О. И.** Уважаемый президиум, речь идёт о том, чтобы имплементировать эти нормы в КоАП. Замечаний по законопроекту нет. Прошу принять законопроект во втором чтении и в случае принятия поставить для рассмотрения в третьем чтении на 18-е число.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 25 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 316 чел. . . . . 70,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 316 чел.

Не голосовало . . . . . 134 чел. . . . . 29,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект под пунктом 32.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 25 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 315 чел.

Не голосовало . . . . . 135 чел. . . . . 30,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Коллеги, комитет предлагает поставить в четверг на голосование в третьем чтении данный законопроект. Нет возражений? Поддерживается.

Пункт 33, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Вячеслава Ивановича Лысакова.

Пожалуйста.

**Лысаков В. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект был рекомендован комитетом к принятию и принят Государственной Думой в первом чтении 14 февраля. В комитет поступило пять поправок, которые включены в таблицу № 1. Просим поддержать. В случае принятия законопроекта во втором чтении просим поставить его для рассмотрения в третьем чтении на 18 июля.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 330 чел. . . . . 73,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 330 чел.

Не голосовало . . . . . 120 чел. . . . . 26,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 395 чел. . . . . 87,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 395 чел.

Не голосовало . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предлагает 18-го числа рассмотреть законопроект в третьем чтении. Не будет возражений? Принимается. Спасибо.

По ведению — Осипов Илья Владимирович.

**Осипов И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, по 31-му вопросу Осипов голосовал за, а система показала, что не голосовал.

**Председательствующий.** Будет учтено в стенограмме.

Пункт 34, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 228<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона был принят в первом чтении 29 мая текущего года. Ко второму чтению поправок не поступило. Комитет по государственному строительству и законо-

дательству рекомендует Государственной Думе проголосовать за принятие проекта федерального закона во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Таблиц поправок нет. Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 28 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 395 чел. . . . . 87,8 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 395 чел.

Не голосовало . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Денис Борисович Кравченко, пожалуйста.

**Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 21 февраля текущего года. К законопроекту поступило 22 поправки. Комитет рекомендует принять поправки, включённые в таблицу № 1. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу вас рассмотреть возможность принять закон 18 июля.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 30 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 351 чел.

Не голосовало . . . . . 99 чел. . . . . 22,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 30 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . .	314 чел. . . . .	69,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	314 чел.	
Не голосовало . . . . .	136 чел. . . . .	30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 31 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . .	334 чел. . . . .	74,2 %
Проголосовало против. . . . .	39 чел. . . . .	8,7 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	373 чел.	
Не голосовало . . . . .	77 чел. . . . .	17,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на 18-е число. Нет возражений? Принимается.

Пункт 36, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки".

Татьяна Викторовна Касаева, пожалуйста.

**Касаева Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект правительственный, подготовлен ко второму чтению. Комитетом была проделана серьёзная работа, внесено изменение в наименование законопроекта, внесён ряд поправок технического характера, не влияющих на концепцию, все они включены в таблицу № 1. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 32 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . .	380 чел. . . . .	84,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	380 чел.	
Не голосовало . . . . .	70 чел. . . . .	15,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 32 мин. 49 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 398 чел.  
Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %  
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 37, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы".

Галина Иннокентьевна Данчикова, пожалуйста.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который внесён Правительством Российской Федерации, он был принят в первом чтении 21 февраля. Законопроект направлен на совершенствование положений Федерального закона "О бухгалтерском учёте". В рамках подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении предложено 14 поправок технического характера, все они рекомендованы комитетом к принятию, включены в таблицу № 1; поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Прошу поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 34 мин. 20 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 399 чел.  
Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %  
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 34 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, просим включить его в порядок работы Государственной Думы на 18 июля.

**Председательствующий.** Нет возражений? Включаем. Спасибо.

Пункт 38, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона подготовлен во исполнение поручений Президента Российской Федерации о мерах по снижению административной нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности, вносятся изменения в статьи 108 и 109 УПК. В первом чтении законопроект был принят 3 апреля. Имеется восемь поправок к законопроекту, они включены в таблицу № 1 и рекомендуются комитетом к принятию. Поправки 1, 2, 3 уточняют перечень преступлений в экономической сфере, поправки 4–8 устанавливают дополнительные требования к содержанию ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Текст законопроекта подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять таблицу поправок и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 36 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 318 чел. . . . . 70,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.



Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 36 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 342 чел. . . . . 76,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 343 чел.

Не голосовало . . . . . 107 чел. . . . . 23,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 39, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 958 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

На рабочем месте включите микрофон.

**Крашенинников П. В.** Уважаемые коллеги, данный законопроект вытекает из другого законопроекта, связанного с кредитованием. Есть три поправки технического характера. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 368 чел. . . . . 81,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 369 чел.

Не голосовало . . . . . 81 чел. . . . . 18,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 40, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "О государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

**Бурматов В. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование законодательства в части регулирования обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 26 июня, подготовлен комитетом к рассмотрению во втором чтении. Поступило десять поправок, в том числе Правительством Российской Федерации представлены на рассмотрение поправки, которые направлены на совершенствование регулирования обращения с отходами IV и V классов опасности. Поступившие поправки мы внимательно проанализировали, они полностью укладываются в концепцию законопроекта.

Уважаемые коллеги, поправки включены в таблицы № 1 и № 2, прошу проголосовать за поправки, рекомендуемые комитетом к принятию, это таблица № 1.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 40 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 318 чел.

Не голосовало . . . . . 132 чел. . . . . 29,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Алимова Ольга Николаевна, пожалуйста.

**Алимова О. Н.**, *фракция КПРФ*.

У меня не столько по таблице № 2... Дело в том, что мы подали поправки своевременно, к 10-му числу, но они не попали на рассмотрение комитета, поэтому вам розданы на руки три поправки, которые я предлагаю поставить на голосование, в том числе поправка, связанная со статьёй 12 закона № 89-ФЗ: вносится предложение запретить и размещение...

**Председательствующий.** Ольга Николаевна, мы сейчас рассматриваем таблицу поправок № 2, потом мы отдельно розданные поправки обсудим. По таблице № 2 есть у вас замечания? Нет.

Черкасов Кирилл Игоревич, пожалуйста.

**Черкасов К. И., фракция ЛДПР.**

Спасибо, Александр Дмитриевич. Прошу поставить на отдельное голосование поправки 3 и 4.

**Председательствующий.** Ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправок 3 и 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 319 чел.

Не голосовало . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Результат: принято

Принимается.

По поправкам 3 и 4, пожалуйста, депутат Черкасов.

Включите микрофон.

**Черкасов К. И.** На протяжении последнего десятилетия представители малого и среднего бизнеса в разных регионах создавали инфраструктуру, которая позволяет работать как раз с отходами I—II классов опасности, бизнес вкладывал деньги, нанимал кадры, технологии. Сегодня мы в представленном законопроекте фактически исключаем бизнес из этой сферы. Мне хотелось бы сказать, что если бы наши поправки были учтены, то предприятия, которые уже созданы, имели бы возможность продолжать работать и после того, как будет определена федеральная схема, и после того, как заработает федеральный оператор, поэтому прошу поддержать поправки 3 и 4.

**Председательствующий.** Пожалуйста, мнение комитета по поправкам 3 и 4.

**Бурматов В. В.** Уважаемые коллеги, мы внимательно проанализировали на заседании комитета указанные Кириллом Игоревичем поправки, концептуально мы с ними согласны, но хотелось бы отметить, что они уже учтены в тексте законопроекта, именно поэтому они оказались в таблице поправок, рекомендуемых не к принятию, а к отклонению.

Законопроект фактически обязывает организацию, которая будет выбрана федеральным оператором по обращению с отходами I—II классов опасности, включать в федеральную территориальную схему по обращению с этими отходами предприятия, которые уже действуют, то есть операторов по обращению с отходами I—II классов опасности, это юридические лица, индивидуальные предприниматели, о которых сегодня говорил Кирилл Игоревич и у которых создана инфраструктура, есть наработки, кадры, мощности, потенциал и так далее. Если у них имеются лицензии (а они имеются, если осуществляется данная деятельность), они включаются в федеральную

схему, таким образом, им, наоборот, гарантируется в законопроекте, который мы сегодня рассматриваем во втором чтении, продолжение их деятельности в дальнейшем. Поэтому представленный законопроект — это шаг навстречу действующим участникам рынка.

Мы согласны с подходом, который демонстрируют Кирилл Игоревич и его коллеги, внёсшие поправки, но с учётом того, что эти поправки уже предусмотрены в тексте законопроекта, мы их включили в таблицу поправок, рекомендуемых к отклонению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование поправка 3 из таблицы поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 37 чел.

Не голосовало . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование поправка 4 из таблицы поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 37 чел.

Не голосовало . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Теперь, коллеги, три отдельно розданные поправки депутатов Алимовой, Рашкина и Куринного.

Включите микрофон Алимовой.

**Алимова О. Н.** Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение предлагается поправка к статье 12 закона № 89-ФЗ. Статья 12 называется "Требования к объектам размещения отходов". Здесь написано, что запрещается захоронение отходов в границах населённых пунктов, лесопарков, курортных зон, водоохраных объектов, — многое написано, вот только нет слова "размещение", которое есть в названии статьи 12. Поэтому предлагается внести в статью 12 изменение: "запрещается размещение и...". Прошу проголосовать, поддержать нашу поправку.

**Председательствующий.** Вы мотивировали только первую? Да.

Пожалуйста, мнение комитета.

Микрофон на трибуне включите.

**Бурматов В. В.** Уважаемая Ольга Николаевна, я успел ознакомиться с этой поправкой. Дело в том, что практически во всех городах имеются производства, которые в соответствии с технологическими процессами размещают отходы на своих площадках на срок более 11 месяцев. Исходя из логики предлагаемой вами поправки такие производства придётся вынести за пределы границ населённых пунктов, что просто остановит деятельность предприятий. Кроме того, действующим законодательством, СанПиНами, Водным кодексом, законом "Об охране окружающей среды" уже установлены ограничения на размещение отходов производства и потребления в границах водоохранных зон (они могут достигать 200 метров), запрещается размещение отходов I—IV классов опасности в лесопарковых, курортных зонах, оздоровительных, рекреационных зонах. Для объектов размещения отходов устанавливаются санитарно-защитные зоны до километра, в пределах которых по особому правовому статусу нельзя строить жилые объекты. С учётом такой мотивировки представленная поправка кажется нам избыточной.

**Председательствующий.** Ставится на голосование поправка 1 из таблицы отдельно розданных поправок. Мнение комитета — против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 99 чел. . . . . 22,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 99 чел.

Не голосовало . . . . . 351 чел. . . . . 78,0 %

Результат: не принято

Не принимается.

По поправке 2, пожалуйста.

Микрофон Алимовой включите.

**Алимова О. Н.** По поправке 2. Практически уже заранее определён регоператор, это "Росатом". В поправке предлагается всё-таки внести следующее: "на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти". Всё-таки надо дать возможность другим организациям в этом участвовать, иначе, совершенно точно, нарушается антимонопольное законодательство.

Просим поддержать нашу поправку.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Бурматов В. В.** Уважаемая Ольга Николаевна, данная поправка также изучена. Правительству Российской Федерации никто не запрещает проводить конкурсные процедуры, рассматривать варианты при отборе оператора, того, кто будет по предложению "Росатома" выступать оператором. Но мы прекрасно понимаем, что у нас в стране, мягко говоря, не так много организаций, которые готовы на федеральном уровне обеспечить учёт, обезвреживание, транспортировку, утилизацию отходов I—II классов опасности, то есть самых опасных отходов. Очень большого конкурса, судя по всему, не получится, тем не менее у Правительства Российской Федерации, на мой взгляд, развязаны руки в плане проведения процедуры определения организации, которая выступит в качестве федерального оператора. В связи с этим данную поправку мы считаем избыточной, предлагаем её не поддерживать.

**Председательствующий.** Ставится на голосование поправка 2 из отдельно розданной таблицы поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 50 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . .	88 чел. . . . .	19,6 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	88 чел.	
Не голосовало . . . . .	362 чел. . . . .	80,4 %

Результат: не принято

Не принимается.

По поправке 3.

Микрофон Алимовой включите.

**Алимова О. Н.** И поправка 3. Ну, я так понимаю, смысла вообще никакого нет, коль скоро говорят, что не надо конкуренции, что в принципе с "Росатомом" всё определено, хотя кто-то может поучаствовать, но всё равно, возможно, они ничего не получат.

Тем не менее. Суть нашей поправки заключается в том, чтобы дать возможность предприятиям быть заинтересованными в уменьшении количества отходов I—II классов опасности и в обезвреживании этих отходов. Текст предлагаемой поправки: «при которых применяются соответствующие стимулирующие коэффициенты согласно пункту 7 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"».

Прошу поддержать нашу поправку.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Бурматов В. В.** Ольга Николаевна, я хорошо помню своё выступление и, честно говоря, не знаю, где вы могли услышать слова, что всё определено и конкуренции не будет. Это вам явно какие-то потусторонние силы нашёптывают. Я такого не говорил.

Конкуренция однозначно будет, поскольку, ещё раз говорю, на рынке остаются все участники процесса, имеющие лицензию на обращение с отходами I–II классов опасности. Конкуренция между ними, естественно, будет, но им даются гарантии путём включения их в федеральную схему, что федеральный оператор обязан будет делать.

Что касается вашего предложения и конкретно этой поправки, хочу напомнить, что федеральным законом № 219-ФЗ ещё в конце 2014 года были приняты нормы, предусматривающие, что с 1 января 2020 года, то есть уже через несколько месяцев, коэффициенты для хозяйствующих субъектов, которые вы в этой поправке обозначаете, уже будут действовать. Нулевой коэффициент будет, если образуемые отходы утилизируются, коэффициент 1 — за размещение отходов в пределах выданных лимитов, коэффициент 25 будет в случае превышения лимитов, коэффициент 100 — в случае превышения лимитов на объектах I и II категорий, то есть, собственно, то, о чём вы говорили.

Ну и насчёт ещё одного вашего пассажира — по поводу того, что поправки были поданы вовремя, но комитет их почему-то не включил в таблицы, — я хочу сказать: комитет все поправки, которые 10-го числа были поданы, поступили, в таблицы № 1 и № 2 включил. Ваши поправки поступили на сутки позже — извините, мы нормы Регламента нарушать не можем. Но я вам благодарен за то, что вы нашли возможность нас всех с этими поправками ознакомить. А поддерживать поправку 3 считаю неправильным, комитет против.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование поправка 3 из отдельно розданной таблицы поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . .	92 чел. . . . .	20,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	92 чел.	
Не голосовало . . . . .	358 чел. . . . .	79,6 %

Результат: не принято

Не принимается.

Поскольку все поправки рассмотрены, ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 368 чел. . . . . 81,8 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 369 чел.

Не голосовало . . . . . 81 чел. . . . . 18,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы просим в третьем чтении рассмотреть данный законопроект завтра.

**Председательствующий.** Нет возражений? Принимается.

Пункт 41, проект федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха".

Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Это важнейший законопроект, принятия этого закона ждут 10 субъектов Российской Федерации, 12 городов, перечисленные в указе президента, где наиболее серьезная нагрузка на атмосферный воздух — его максимально портят предприятия-загрязнители, — где смог, где неделями не видно неба, где режим неблагоприятных метеоусловий приводит к тому, что людям в буквальном смысле нечем дышать.

Мы тщательно отработали поправки, которые поступили ко второму чтению, их 36: к принятию предложено 12 поправок, к отклонению — 24 поправки. Коллеги, я хочу поблагодарить всех, кто подавал поправки: значительное количество поправок, которые включены в таблицу рекомендуемых к отклонению, мы тем не менее концептуально учли, и либо в переформулированном виде, либо в аналогичных формулировках они у нас попали в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Прошу вас проголосовать за таблицу поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 356 чел. . . . . 79,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 356 чел.

Не голосовало . . . . . 94 чел. . . . . 20,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 57 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 338 чел.

Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 57 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Просим данный законопроект поставить для рассмотрения в третьем чтении на завтра.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Принимается.

Пункт 42, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

**Аксаков А. Г.,** *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на повышение эффективности регулирования работы управляющих компаний паевых инвестиционных фондов. К законопроекту поступило 34 поправки, все

они в таблице поправок, рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 58 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 340 чел. . . . . 75,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 340 чел.

Не голосовало . . . . . 110 чел. . . . . 24,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 59 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Аксаков А. Г.** Уважаемые коллеги, просьба поставить законопроект на 18-е число для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений? Принимается.

Пункт 43, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О протировании легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма".

Игорь Борисович Дивинский, пожалуйста.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается наделить страховые организации правом самостоятельно проводить упрощённую идентификацию и на основании договора поручать кредитным организациям проведение идентификации клиента — физического лица, заключающего договор страхования, не являющийся договором страхования жизни. К законопроекту поступило шесть поправок, все они, кроме поправки 6, носят уточняющий, редакционный или юридико-технический характер. Поправка 6 уточняет, что упрощённая идентификация не проводится при заключении договоров страхования жизни, и перечисляет конкретные виды таких договоров. Все поправки рекомендованы комитетом к принятию.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 00 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 352 чел.

Не голосовало . . . . . 98 чел. . . . . 21,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Проголосовало против . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 405 чел.

Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на 18 июля, на четверг, для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Включаем на 18 июля.

Пункт 44, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 14<sup>2</sup> Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации".

Эрнест Абдулович Валеев, пожалуйста.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило две поправки: одну поправку комитет рекомендует принять, она носит юридико-технический характер; вторую поправку — отклонить, потому что она не относится к предмету регулирования и противоречит концепции. Прошу утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 02 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 354 чел. . . . . 78,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 354 чел.

Не голосовало . . . . . 96 чел. . . . . 21,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 03 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 313 чел.

Не голосовало . . . . . 137 чел. . . . . 30,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 03 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 45, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

**Пискарёв В. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. К законопроекту поступило две поправки юридического характера, обе включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию; иных поправок не поступило. В законопроекте идёт речь о дальнейшем совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов. Прошу поддержать таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 04 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 05 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принято во втором чтении.

Так, коллеги, докладчик по 46, 47, 48 и 49-му вопросам пойдёт немножко позже, поэтому 50-й рассматривается, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле".

Антон Александрович Гетта, пожалуйста.

**Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на решение вопросов, связанных со стабильностью финансового рынка страны, и регламентирует использование механизма банковской гарантии при проведении госзакупок по федеральному закону № 44-ФЗ. К законопроекту поступило две поправки, касающиеся изменения кодификации и уточнения по операциям с банковскими гарантиями, Комитет по финансовому рынку рекомендует их к принятию. Прошу поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет вопросов.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 06 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 352 чел. . . . . 78,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 352 чел.

Не голосовало . . . . . 98 чел. . . . . 21,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 07 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Гетта А. А.** Уважаемые коллеги, комитет просит включить данный законопроект в порядок работы на 18 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Принимается.

Пожалуйста, по ведению — Касаева Татьяна Викторовна.

**Касаева Т. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, комитет просит законопроект под пунктом 36 тоже поставить на 18 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Не будет возражений ни у кого? Принимается.

Пункт 51, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 21 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях".

Игорь Владимирович Лебедев, пожалуйста.

**Лебедев И. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении к тексту поступило четыре поправки, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Просьба утвердить таблицу № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 08 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 09 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 384 чел.

Не голосовало . . . . . 66 чел. . . . . 14,7 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

**Лебедев И. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Прошу включить указанный законопроект в порядок работы на четверг, 18 июля, для принятия в третьем чтении.

**Председательствующий.** Не будет возражений? Принимается.

Пункт 52, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Вячеслав Иванович Лысаков, пожалуйста.

**Лысаков В. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! К законопроекту поступили поправки: в таблице поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию, 17; в таблице поправок № 2, рекомендованных к отклонению, 6. Просьба поддержать таблицы и принять законопроект. В случае принятия во втором чтении просим поставить законопроект на 18 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 10 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 372 чел. . . . . 82,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 373 чел.

Не голосовало . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2?

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 10 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 312 чел. . . . . 69,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 312 чел.

Не голосовало . . . . . 138 чел. . . . . 30,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 11 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** На 18-е? Нет возражений, коллеги, если законопроект в третьем чтении поставить на 18 июля? Нет.

**Лысаков В. И.** Спасибо.

**Председательствующий.** Принимается. Спасибо.

Пункт 53, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Александр Сергеевич Грибов, пожалуйста.

**Грибов А. С.** Уважаемые коллеги, в процессе подготовки законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило две поправки, обе включены в таблицу № 1. Прошу принять таблицу поправок и поддержать позицию комитета по данному законопроекту.



**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 12 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 350 чел. . . . . 77,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 12 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 369 чел. . . . . 82,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 369 чел.

Не голосовало . . . . . 81 чел. . . . . 18,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Павел Владимирович, будете докладывать? Хорошо.

Тогда пункты 46 и 47 одновременно. Пункт 46, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", и пункт 47, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Крашенинников Павел Владимирович, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данные законопроекты связаны с ответственностью за подделку документов. По законопроекту под пунктом 46: в таблице № 1 — пять поправок, в таблице № 2 — шесть поправок. Просьба поддержать комитет по поводу таблиц поправок и законопроектов.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли по таблице поправок № 1 к законопроекту под пунктом 46 какие-нибудь вопросы? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли по таблице № 2 замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2 к законо-  
проекту под пунктом 46.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 313 чел. . . . . 69,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 314 чел.

Не голосовало . . . . . 136 чел. . . . . 30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект  
под пунктом 46.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 15 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 404 чел. . . . . 89,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

К законопроекту под пунктом 47 поправок нет. Ставится  
на голосование проект федерального закона "О внесении измен-  
нений в Кодекс Российской Федерации об административных  
правонарушениях", пункт 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 15 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 405 чел.

Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

По ведению — Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Мы просим оба законопроекта поставить на 18-е число.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги, 46-й и 47-й — на 18 июля? Нет.

Пункт 48, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

На рабочем месте включите микрофон.

**Крашенинников П. В.** Уважаемые коллеги, к законопроекту поступила одна юрико-техническая поправка, просьба поддержать. И в случае принятия законопроекта просим поставить его на 18 июля.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 16 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 347 чел. . . . . 77,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 347 чел.

Не голосовало . . . . . 103 чел. . . . . 22,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона под пунктом 48.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 17 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Принимается.

Рассмотреть в третьем чтении предложили 18-го. Нет возражений? Принимается.

Пункт 49, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поступило две поправки юрико-технического характера. Просим поддержать и в случае принятия законопроекта поставить его на 18 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 18 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 346 чел. . . . . 76,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 346 чел.

Не голосовало . . . . . 104 чел. . . . . 23,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 18 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Комитет просит поставить законопроект на 18-е число для рассмотрения в третьем чтении. Нет возражений? Принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении. Содокладчик по 54-му вопросу Косяненко в зале? Нет? Я прошу пройти в зал содокладчика по 54-му вопросу Евгения Викторовича Косяненко, иначе мы не сможем рассматривать этот законопроект. Здесь? Ну отлично.

Пункт 54, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака". Доклад Сергея Михайловича Боярского.

Пожалуйста.

**Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В феврале 2013 года был принят антитабачный закон № 15-ФЗ. Закон хороший, правильный, наверное, один из лучших на постсоветском пространстве и даже в Европе: по статистике, люди стали меньше курить, курение становится менее популярным, можно даже сказать, немодным. И я лично всячески приветствую усилия Минздрава, им можно только поаплодировать за эту непримиримую борьбу с табакокурением, с зависимостью от никотина, от табака. Однако шестилетняя практи-

ка применения этого закона выявила, на мой взгляд, досадный недочёт, который я предлагаю устранить. О чём идёт речь? Речь идёт о так называемых чистых зонах наших аэропортов, куда человек попадает после того, как получает посадочный талон, иногда сдаёт багаж, проходит паспортный, таможенный контроль, — после этого человек оказывается в ситуации, когда для того, чтобы выйти покурить, ему нужно сняться с рейса, что, конечно, для него неприемлемо; это же касается и транзитных пассажиров, которые вынуждены ожидать пересадки на другой рейс. Таким образом, происходит, по сути, провокация правонарушения, мы все прекрасно понимаем, к чему это приводит: люди, зависимые от табака, курят в неположенных местах, а попросту говоря, в туалетах.

Я, как часто летающий пассажир, докладываю вам, что накурено абсолютно везде: в Шереметьево, в Домодедово, в Пулково, в Кольцово, накурено в туалетах для инвалидов, в женских, в мужских, накурено даже в комнатах матери и ребёнка, что, конечно, совсем неприемлемо. Штрафы никого не останавливают, потому что, во-первых, они невелики, а во-вторых, доказать правонарушение очень сложно: человек запирается в туалетной кабинке, курит, а там уже накурено, хоть топор вешай, поэтому схватить за руку нарушителя практически невозможно — конечно, протоколы оформляют, но это капля в море. Несколько человек, которые нарушили запрет, отравляют помещение туалета на несколько часов, потому что оно не предназначено для курения, там нет соответствующей вентиляции, и, таким образом, продукты горения табака, табачный дым вдыхают в том числе люди некурящие: дети, беременные женщины, да просто те, кто не хочет его вдыхать, не хочет пропахнуть табачным дымом.

Предлагается вернуть операторам авиаузлов возможность — только вернуть возможность, не вменяя в обязанность, — организовать изолированные места для курения, или, как их называют, курительные кабины, чтобы дать людям возможность удовлетворять свою потребность, когда они ждут несколько часов (а вы понимаете, что бывают задержки и длительные пересадки), таким образом, чтобы они не мешали окружающим и не нарушали прав некурящих.

Несколько слов о международной практике. Страны, которые ведут борьбу с табакокурением не менее ожесточённо, не менее непримиримо, чем мы, всё же оставили именно в этих зонах — а речь, ещё раз подчеркну, только о чистых зонах авиаузлов — такие кабины. Это и Австрия, и Бельгия, и Германия, и Арабские Эмираты, и Израиль — я могу перечислить ещё, но список очень длинный. Там штрафы кратно выше наших, однако в этих зонах кабины или просто изолированные места для курения существуют.

Я хотел бы ответить сразу на несколько аргументов, которые мне часто приходилось слышать от оппонентов.

"Это увеличит стоимость авиабилетов". Нет конечно, это не так. Этой возможностью, я уверен, воспользуются только крупные авиаузлы, где действительно большой пассажиропоток, так называемые хабы, и для них это совершенно несерьёзные затраты, никакого отношения к стоимости билетов это не имеет.

"Рядом с кабинами будет накурено, будет пахнуть табаком". Давайте посмотрим правде в глаза: сейчас накурено в туалетах. Никому не придёт в голову повести с собой ребёнка в курительную кабину, да и никто не заставляет находиться рядом с ней, однако находиться рядом с туалетами или просто ходить в туалет приходится всем, в том числе с детьми.

"Это популяризирует курение". Конечно же нет, это не имеет никакого отношения к популяризации курения. Курить становится немодно, и мы будем бороться с этой вредной привычкой, но не с курильщиками, а с явлением, кабины можно сделать непрозрачными, например, это уже вопрос нормативных актов.

"Маленькие аэропорты не смогут себе это позволить". Ещё раз обращаю внимание, что это лишь возможность, а не обязанность. Никто не будет заставлять организовывать эти места там, где они, попросту говоря, не нужны.

"Это повлияет на продолжительность жизни, а мы стремимся к её увеличению". Этот аргумент я слышал много раз. Приведу простой пример: в Финляндии продолжительность жизни одна из самых высоких в Европе, однако курительные кабины там есть. То есть этот аргумент не имеет отношения к предлагаемым изменениям.

Ещё раз хочу подчеркнуть, коллеги, этот законопроект — за чистый воздух в общественных пространствах, его в первую очередь ждут люди некурящие. Я предлагаю усовершенствовать 15-й федеральный закон "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" вот этими изменениями, с тем чтобы его название полностью соответствовало практике его применения.

Прошу вас его поддержать.

Спасибо за внимание.

*Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников*

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

С содокладом от Комитета по охране здоровья выступает Евгений Викторович Косяненко.

**Косяненко Е. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по охране здоровья рассмотрел представленный законопроект и отмечает следующее. Конечно, ни в коей мере нельзя рассматривать решение комитета как поддержку граждан-курильщиков, это взрослые люди, они сами принимают для себя решение о здоровом образе жизни, курить или не курить. На самом деле коллега Сергей Михайлович достаточно, мне кажется, аргументированно — и эти аргументы совпадают с мнением комитета — рассказал о том, что граждане-курильщики, пытаясь удовлетворить свою потребность покурить сигарету, прячутся в общественных местах: надымили, поймать достаточно сложно, несмотря на то что и правоохранительные органы, и службы безопасности аэропортов работают, и доказать, что именно этот человек надымил, тоже сложно. В эти общественные места, как было сказано, приходят и женщины, и беременные женщины, и с детьми, заходят в туалет, в итоге вынуждены не по своей воле дышать вот этим отравленным воздухом, который, конечно, не добавляет здоровья тем людям, которые не курят.

Мнение комитета: пусть уж лучше курильщики курят в кабинках, там, где такие же сограждане, которые приняли определённое решение по своему здоровью. В данной ситуации это, конечно, ограничит воздействие табака на некурящих граждан, поэтому мнение комитета и решение комитета — поддержать концепцию этого законопроекта, ну и предлагаю вам сделать то же.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Викторович. Не уходите, Евгений Викторович, вопросы могут быть.

Есть вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Бариев Марат Мансурович.

**Бариев М. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

У меня вопрос к докладчику, к Сергею Михайловичу.

Сегодня во всех наших аэропортах оборудованы очень хорошие, комфортные и по площади очень большие места для курения электронных сигарет, в частности IQOS, они находятся на самых видных местах, в самых удобных для пассажиропотока местах. Как вы считаете, не достаточно ли этих мест для курения? Если уж человек не может потерпеть, пусть он идёт в эту зону, приобретает эту электронную сигарету и там курит. Эти зоны уже предусмотрены, и не надо расширять количество таких зон.

**Председательствующий.** Депутату Боярскому включите микрофон.

**Боярский С. М.** Спасибо за вопрос, Марат Мансурович. Я категорически против таких зон. Я считаю, что это и есть пропаганда курения. Нам нужно приравнять и нагреватели табака, и выпариватели к простым сигаретам: они не менее вредны, от них остаётся стойкий запах. Мы должны запретить их рекламу, мы должны их выгнать не только из аэропортов, но и из торговых центров и из ресторанов. Они и есть настоящая популяризация курения. Ну а если мы установим кабины, о которых я говорю, — пускай люди и эти устройства используют там. Кроме того, это провоцирует и курильщиков пойти в туалет покурить — не все могут позволить себе эти дорогостоящие нагреватели табака. Вот это моё мнение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Терентьев Михаил Борисович.

**Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

У меня вопрос к Сергею Михайловичу, и он касается, наверное, двух моментов.

Первое. Я вообще противник курения. Насколько данный законопроект позволит сократить злоупотребление комнатами для инвалидов, туалетными комнатами? В этих комнатах находятся, как правило, и пеленальные столики для детей-инвалидов. Так вот насколько позволит законопроект сократить наличие едкого дыма в этих туалетах?

И второе. Если будут создаваться комнаты для курения, насколько они будут доступны для людей с инвалидностью — среди инвалидов тоже есть курящие — и как можно будет туда попасть, какие документы это будут регламентировать?

**Председательствующий.** Сергею Михайловичу Боярскому включите микрофон.

**Боярский С. М.** Спасибо за вопрос. Конечно, нормативными актами это будет утверждаться. Должны быть требования по техническим параметрам этих кабин, их должны будут разработать профильные министерства и ведомства. Они же у нас были — вспомните, когда были такие кабины, в туалетах был чистый воздух, и, кстати, раньше они были расположены достаточно удобно. Ну кому придёт в голову зачем-то курить в туалете, когда можно отойти и покурить в кабине?

Кроме того, вот мне доподлинно известно — а меня поддерживают, письменно поддержали, к слову сказать, все наши крупные аэропорты, все наши крупные авиакомпании, транспортная полиция и общественные организации пассажиров и перевозчиков, — так вот речь в первую очередь идёт о том... Я потерял мысль, к сожалению, — я немного переживаю, потому что два года пытаюсь добиться принятия этого законопроекта... Мы говорили о доступности: эти кабины, конечно, будут бесплатными, и авиаузлы будут их применять, и такие решения уже заложены в проектах реконструкций, в проектной до-



кументации некоторых крупных аэропортов, потому что люди надеялись и верили, что здравый смысл возобладает и законодатели примут единственно верное решение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кузьмин Андрей Альбертович.

**Кузьмин А. А., фракция ЛДПР.**

Добрый день, уважаемые коллеги! Я думаю, докладчики несколько лукавят.

Первое. Вы расписываетесь, собственно, в невозможности проведения среди населения России воспитательного процесса, популяризирующего здоровый образ жизни.

Второе. Все авиаперевозчики, все аэропорты воспримут это как обязанность и начнут создавать эти помещения — где они будут созданы? Скажите, курильщики уйдут из туалетов или нет? Это тоже лукавство на самом деле.

И по поводу доступности этих помещений, вернее, скажем так, их стоимости. Оборудование, которое необходимо там будет установить, — и голосовое оборудование, и вытяжки, для того чтобы обеспечить более или менее хороший воздух, условно говоря, в этих помещениях, — будет очень дорогостоящее, и это ляжет на плечи именно пассажиров, и отвечать будут те, кто не курит и не пользуется этими помещениями... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Пожалуйста, Сергей Михайлович.

**Боярский С. М.** Ну, я считаю, что взрослых людей воспитывать не нужно, как минимум поздно, каждый делает свой выбор. Вы знаете, мы должны бороться с курением, а не с курильщиками, они не виноваты в том, что в 90-е годы на экране, на рекламных щитах и в эфире радиостанций рекламировалось курение как очень модная привычка. Бросить курить гораздо сложнее, чем начать. Я сам не курю и никому не советую, призываю всех отказаться от этой вредной привычки, и мне неприятно, зайдя в туалет, выходить оттуда пропахшим табачным дымом. Это не дорогостоящее оборудование — в этот раз лукавите вы, — и технологии позволяют обеспечивать практически чистый воздух прямо внутри этой кабины, сейчас системы вентиляции позволяют это делать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Драпеко Елена Григорьевна.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Сергей Михайлович, я вас поддерживаю всецело. В стране, где только по официальным данным 29 миллионов курящих, делать вид, что их права ничего не значат, — ханжество!

Кроме того, хочу сказать, что аналогичная ситуация, такая же, как в аэропортах, и даже в худшем варианте — на железнодорожных вокзалах и станциях. Вы знаете, что курение запре-

щено в радиусе 15 метров от вокзала, и это в стране, где на дороге из одной точки в другую нужно несколько суток, то есть несколько суток человек должен воздерживаться от курения, потому что, даже выйдя из вагона на перрон, у поезда курить он не имеет права! Я хочу спросить: будете ли вы распространять эту вашу идеологию, идею и на железнодорожные вокзалы? Если будете — я ваша горячая сторонница и готова работать вместе с вами.

**Председательствующий.** Сергею Михайловичу Боярскому включите микрофон.

**Боярский С. М.** Елена Григорьевна, спасибо вам за поддержку, но я обещал, что на этом остановлюсь. Из вокзала можно выйти, не потеряв билет на поезд, из больницы можно выйти и из офиса. Здорово, что у нас не курят в ресторанах, в барах, где теперь можно с ребёнком футбол посмотреть, куда за банкетный стол можно привести на юбилей к бабушке ребёнка и быть уверенным, что там никто не будет рядом дымить. А вот выйти из чистой зоны аэропорта, не потеряв билет или как минимум не опоздав на свой рейс, нельзя. Если у вас будет такая инициатива, уверен, её самым внимательным образом рассмотрят коллеги, а я ограничусь вот этим своим конкретным предложением, на мой взгляд, по усовершенствованию уже существующего антитабачного закона.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тумусов Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С.** У меня вопрос к автору.

Уважаемый Сергей Михайлович Боярский, я снимаю перед вами шляпу: вы настойчивы в продвижении данного законопроекта. Я так понял, вы очень внимательно изучали международный опыт сооружения этих самых кабин для курения, и у меня вопрос такого плана: вы считаете, технически можно сделать так, чтобы около этих кабин не было табачного дыма? Если это возможно и если Дума примет в первом чтении этот законопроект, ко второму чтению вы готовы внести предложения, чтобы были установлены технические условия в отношении этих кабин для курения?

**Председательствующий.** Сергею Михайловичу Боярскому включите микрофон.

**Боярский С. М.** Спасибо за вопрос, Федот Семёнович. Я уверен, что технологии позволяют создать условия для того, чтобы не было запаха рядом с помещениями, специально предназначенными для курения. Но хочу вам напомнить, коллеги, что сейчас накурено в тех помещениях, куда люди идут не покурить, а руки помыть, и рядом с ними. Сейчас туалеты можно по запаху табака обнаружить, не нужно даже на таблички смотреть, куда пойти.

Кроме того, технические условия не являются, на мой взгляд, предметом регулирования федерального закона — они должны быть разработаны профильными министерствами в случае принятия этих изменений Государственной Думой, одобрения закона Советом Федерации и подписания президентом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемые автор и представитель комитета, у нас сегодня официально 8 миллионов наркоманов — может, вы ещё и комнату для иглоукалывания предложите открыть? Это первое.

Второе. Как эксперт, а я таковым могу быть в области вентиляции, могу вам сказать, что дешёвых систем вентиляции не бывает, а системы вентиляции для удаления табачного дыма всегда очень дорогостоящие и требуют специальных фильтров.

Ну и третье. Вы, вероятно, забыли, что у нас уже нет ни одной табачной фабрики, которая принадлежала бы российскому собственнику. А табак используется как раз для специальной пропитки и формирования привыкания к лёгким наркотикам, поэтому я считаю, что вы провоцируете очень опасное дело. Надо доводить до конца начатое! Решили бороться, значит, надо усилить антитабачную рекламу, надо воспитательными вопросами больше заниматься и требовать, чтобы исполняли закон. А всё остальное от лукавого.

**Председательствующий.** Сергею Михайловичу Боярскому включите микрофон.

**Боярский С. М.** Николай Васильевич, я согласен с вами в том, что курение — это вредная привычка. Я повторю, что мы должны для тех, кто решил бросить курить, создавать такие условия, чтобы им была оказана помощь, а не пичкать их вот этими бесполезными дорогими жвачками, спреями, пластырями — это бизнес на горе тех, кто страдает табачной, никотиновой зависимостью.

Конечно, ваша аналогия с иглоукалыванием, на мой взгляд, не требует комментариев, это никакого отношения не имеет к существующему положению вещей с точки зрения моих предложений, но я поддерживаю вас в том, что мы должны увеличивать объём средств, выделяемых на пропаганду здорового образа жизни, отказа от курения, и создавать программы для тех, кто хочет избавиться от этой вредной привычки.

**Председательствующий.** На трибуне включите микрофон.

**Косяненко Е. В.** Коллеги, в законопроекте говорится о защите прав некурящих граждан. Вы понимаете, даже если мы будем увещевать курильщика, который зашёл в туалетную комнату, он всё равно будет курить, мы будем ему говорить: "Нельзя курить, надо заниматься спортом!" — а он всё равно

покурит. Так вот пусть он лучше пойдёт покурит в специально отведённом помещении, благодаря этому хотя бы для части наших граждан, для детей будет чистый воздух в туалетной комнате. Он курил, курит и всё равно будет курить — может быть, бросит, будем надеяться на то, что бросит, — но в данной ситуации он покурит в месте, куда заходят дети, и они наглоются этого дыма. Я понимаю, что не все пойдут в эти специально отведённые комнаты и, наверное, не во всех местах будут созданы эти комнаты, но хотя бы для части граждан мы сможем обеспечить чистый воздух в помещении, куда заходят дети.

**Председательствующий.** Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Евгений Викторович, вам вопрос. Я напомним, что комитет трижды рассматривал данный законопроект и дважды не поддержал. Ну вот, к сожалению, на третьем заседании нас с Осадчим не было и там почему-то позиция многих членов комитета кардинально изменилась — как это произошло, почему это произошло? И позиция Минздрава тоже изменилась, к сожалению.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Косяненко Е. В.** Ну вы же понимаете, что решение комитета коллегияльное, по каким причинам там кто-то был или не был... Состав комитета по разным причинам на заседаниях менялся, в тот момент получилось большинство.

Понимаете, коллеги, вот я никогда не курил, не курю и уверен, что не буду курить, и я, конечно же, против того, чтобы люди курили. Сейчас говорили об электронных сигаретах, о кальянах и прочем — ну вот не нравится мне дым! Но мы сейчас говорим о защите граждан, которые не курят. Вы же понимаете, что курильщик всё равно найдёт возможность покурить, а мы сейчас говорим как раз о чистой зоне. Если мы говорим о том, что нужно бороться с курением, то надо запретить курение вообще, в принципе в стране, тогда можно будет об этом что-то говорить, а в данной ситуации... Вот в чистой зоне оказывается человек, летящий, например, из Хабаровска, ну, условно говоря, в Крым с посадкой в Москве, — он восемь часов сидел!.. И ещё раз я говорю: я не защищаю курильщиков, не защищаю, но курильщик всё равно, когда прилетит, найдёт возможность подышать, понимаете? Вот ещё раз вернусь к тому, что хотя бы для части наших граждан, тех, кто не курит, мы можем попытаться создать возможность дышать нормальным воздухом, без табака.

**Председательствующий.** Спасибо.

Марченко Евгений Евгеньевич.

**Марченко Е. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Сергей Михайлович, я поддерживаю вашу идею, вы, конечно, всё правильно говорите, очень плохо, когда в туалетах

в аэропортах курят, но, вы знаете, я смотрю дальше: ещё хуже, когда никотинозависимый человек, не перекурив в специально отведённой курилке в аэропорту, возьмёт и закурит непосредственно в самолёте, в туалете, на высоте, а это уже сказывается на безопасности граждан, особенно это касается длительных перелётов, стыковочных рейсов; если не давать курильщикам возможность в аэропорту перекурить, то они начнут курить, к примеру, в самолётах, и такое, кстати, случается, поэтому я ваш законопроект поддерживаю. И прошу прокомментировать.

**Боярский С. М.** Спасибо, Евгений Евгеньевич, за поддержку. Я полностью согласен с вашими аргументами и, кроме того, приведу ещё дополнительные. Человек, который прячется, который испытывает стресс от того, что совершает правонарушение, может сигарету бросить, условно говоря, и в корзину с бумагой, то есть здесь ещё и угроза пожарной безопасности в крупных аэропортах, и об этом говорили представители Минстроя. А ведь этот законопроект касается не только здоровья и Минздрава, но и Минтранса и Минстроя, и там как раз таки аргументы эти были услышаны и поддержаны.

**Председательствующий.** Спасибо.

Евгений Викторович, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, переходим к выступлениям, но я напоминаю, что мы договаривались: не более одного выступления от фракции, не более одного.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович.

Фракцию "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" прошу определиться.

**Жириновский В. В.** Абсолютно отсутствует логика у тех, кто обосновывает необходимость принятия этого закона. Ведь это означает идти на поводу у табачной мафии! Курение — это самый распространённый порок человека, миллиарды сигарет выкуривают и в нашей стране, и за рубежом. Абсолютно не согласен с теми депутатами, у которых появилось желание поддержать законопроект. Я помню, с нами боролась пивная мафия: они напрямую угрожали депутатам, предлагали огромные деньги, чтобы только мы разрешили продолжать спаивать народ пивом.

Как можно выступать в этом зале с таким законопроектом и говорить, что вы защищаете некурящих, чтобы они дышали чистым воздухом?! И откуда у вас такая информация про все туалеты во всех аэропортах — вы что, не вылезаете оттуда, что ли? Я ни разу не был в таком туалете, у нас же ВИП-зона, и там всегда чисто и хорошо. А вы откуда так хорошо знаете эти об-

щие туалеты? У вас же другие залы и другие туалеты. Так что не надо здесь об этом говорить.

Мы же запретили, и идти на поводу, мол, он мучается, он нарушает, давайте ему дадим возможность не нарушать, пусть он себя травит... Вы зачем толкаете людей, предлагаете легализовать то, что они себя травят? Где уважаемый депутат Говорухин? Он здесь сидел, с нами — рак лёгкого, ушёл из жизни. В пятницу мы будем ещё раз вспоминать о Председателе Госдумы Селезнёве — почему он ушёл из жизни? Рак лёгкого. И огромное количество мужчин, да и женщины некоторые, хотя всё-таки меньше, может быть, ушли из жизни, потому что у них был именно рак лёгкого. Табак уничтожает! Принимая такой закон, мы как бы говорим: пусть ещё статистика увеличится — а у нас и так уже количество смертей стало больше, чем рождений! — давайте ещё, но пускай курильщики будут спокойны.

Что вы заботитесь о каких-то самолётах, о каком-то длительном ожидании — этого уже нет практически, два часа до Сочи или два часа до Симферополя, мало таких перелётов, когда через всю страну летят.

Вы понимаете, что люди отвыкают? У нас упало количество курящих именно благодаря принятому закону, благодаря тому, что нельзя курить где угодно. Как нас убеждали: послушайте, в ресторан никто не пойдёт — полные рестораны и никто не курит! Никакой проблемы не было с тем, что запретили курение в ресторанах, в общественных местах, это же очень важно. Мы же отстаём с вами — 40 лет назад Канада и Америка бросили курить. Самый простой вариант — штраф. 200 долларов, 500 долларов, 700 долларов, 1000 долларов — и вся страна бросила курить: никто не хочет платить 1000 долларов, если его привлекут к ответственности за то, что он курил.

Как можно сегодня предлагать, мол, давайте мы им кабины дадим? Какие кабины ещё? Курильщику выгодно курить в компании, как и пьющему, даже наркоманы хотят колоться в коллективе. Здесь вот сказали, что, мол, мы же не можем делать так, как за рубежом. Я как-то в Швейцарии еду в машине и вижу: стоит группа людей и их прожектор освещает. Спрашиваю: кто это? Мне отвечают, что в Цюрихе выделили место, куда приходят наркоманы, — чтобы они не на чердаках и в подвалах собирались, а в освещённом месте. Раз кто-то уже не может без этого, пусть он хотя бы точно в вену попадёт, потому что всё равно он действительно будет прятаться где-то за углом, в подвале. Но мы же не можем идти на поводу у тех, кто какие-то условия создаёт для наркоманов. Там это делается в целях безопасности. Наши наркоманы колются в подвалах, на чердаках, в подъездах, а в Швейцарии выделили чистое место, которое прожектор освещает, чтобы наркоман нашёл место, куда ему колоть.

Так что ни в коем случае нельзя нас убеждать, мол, давайте, вот это будет лучше... А когда депутат предлагает свою помощь, говорит, что она готова ещё помогать... Давайте ещё в поездах создадим курительные места, потом в театрах создадим — да везде создадим: курите, народ, и погибайте! Курильщик — это самоубийца. Алкоголь — это плохо, но у напитка хотя бы природная основа: виноград, яблоки — фрукты, просто там немного, так сказать, градус, который может влиять на человека, но табак — это в чистом виде яд! Нет никакой природной необходимости в употреблении табака. Те же наркотические вещества в медицине применяются как обезболивающие, они спасают человека, они влияют, так сказать, на его самочувствие — вот тут мы идём навстречу, потому что эти вещества всё-таки помогают человеку перенести страшную боль, но курение совершенно ничем не обосновано. И ещё: когда человек выпьёт, он только себя отравит, а курильщик травит ещё и всех остальных.

И не надо нам говорить, что вы входите в туалет в самолёте и там накурено. Немедленно срабатывают датчики в любом самолёте! Как только кто-то закурит, датчик сработает — сигнал, шум, — и все пассажиры увидят этого негодяя, выходящего из туалета. Ему будет стыдно, в самолёте 150—300 пассажиров, и командир экипажа вправе посадить самолёт, и пусть курильщик заплатит за вынужденную посадку. Поэтому не надо нам говорить, что вот он не вытерпит и пойдёт курить: никуда он не пойдёт, их всё меньше и меньше. Скорее кто-то дебош устроит: напьётся пьяный — и побуяннить захочется.

Надо всячески препятствовать. Мы уже восстановили рекламу алкоголя, теперь почти по всем каналам: пиво, пиво!.. Для видимости пишут: безалкогольное — да ребёнок не видит это слово, "безалкогольное", он видит марку пива и бежит в магазин покупать это пиво. Вот появится ещё один проект закона — о том, чтобы разрешить свободную продажу пива на стадионах во время матчей, и обосновывать это будут тем, что нужны деньги на развитие спорта. Вы, с одной стороны, развиваете спорт, а с другой — загоняете людей в могилу. Это совершенно недопустимо!

Мы не отдадим за этот законопроект ни одного голоса. И тем, кто будет голосовать за, будет стыдно за это через 10, 15, 20 лет. Министр здравоохранения была против, может быть, и её уломали, я не знаю, говорят, что изменилась позиция министерства, но она была против, и вдруг правительство поддержало проект закона. Это ненужный закон, вредный закон, это действия табачной мафии. А владельцы табачных компаний — за рубежом: мы обогащаем зарубежные центры по производству табака и ещё раз ударяем по нашим гражданам. Они согла-

сились с нашими запретами и бросают курить, каждый день определённое количество, поэтому... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. По ведению — Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, просьба такая: в качестве исключения разрешить два выступления от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" по три минуты вместо одного на семь минут.

Коллеги, я обращаюсь с этой просьбой, потому что у нас во фракции разные позиции, у нас будет непростое голосование, не единогласно мы будем голосовать по этому проекту закона, поэтому дайте высказаться разным представителям по три минуты.

**Председательствующий.** Коллеги, я просто напомню, что договорённость была не о том, что мы выделяем семь минут на выступление от фракции, а о том, что выступает один представитель фракции. Я думаю, что нам не стоит отступать от этой договорённости, потому что, тут Владимир Вольфович прав, следующая просьба будет: трое выступающих — по две минуты, потом семь — по минуте. Давайте всё-таки как-то уважать наши договорённости.

Выступает Неверов Сергей Иванович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

**Неверов С. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект нашего коллеги Сергея Боярского, потому что он направлен в первую очередь на защиту прав людей некурящих, на их защиту от воздействия табачного дыма, это действительно, как сказал автор, закон о чистом воздухе. Жизненные реалии таковы, что люди, страдающие никотиновой зависимостью, оказавшись в транзитной зоне или пройдя уже предполётный досмотр, нарушают закон, и нет эффективных способов с этим бороться.

Те, кто ярко выступает против того, чтобы дать право — я подчёркиваю, дать право, а не обязать — оборудовать в аэропортах комнаты для курения, пользуются преимущественно, как сказал Владимир Вольфович, залами для официальных делегаций, и я хочу вам сказать, что и в Шереметьево, и в Домодедово в залах для официальных делегаций есть места для курения, и тем самым нарушается закон. А вы попробуйте — и здесь я опять же хочу сослаться на автора, который говорил об этом, — зайдите в туалеты в общих залах.

Коллеги, никто не собирается отменять нормы или делать послабления в законе "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака". Бороться нужно с курением как с явлением, долж-



ны быть адекватные программы избавления от зависимости. В 90-е годы целое поколение стало жертвой пропаганды курения: мы видели рекламу "Мальборо". К слову сказать, Владимир Вольфович тоже приложил к этому руку в своё время: все помнят, как начали выпускаться сигареты "Жириновский", и это было с вашего благословения, Владимир Вольфович. *(Оживление в зале.)*

Ну зачем провоцировать людей на правонарушения? Нельзя курить в кафе, в общественных местах, в офисах, и там люди не курят, потому что они могут выйти на улицу, где есть места для курения, и покурить. Хочу сказать, нельзя курить в шахте — среди горняков много курящих, но, работая всю смену, по шесть-восемь часов, они воздерживаются от курения. Нельзя курить в самолёте, нельзя курить в поезде, это может привести к трагедии, и за это предусмотрено более суровое наказание, поэтому люди там не курят. Здесь мы полностью поддерживаем, считаем, что это делать нельзя, потому что это общественный транспорт. И я хочу сказать, что это поддерживают и сами курильщики.

Вы знаете, вот говорят, что во фракции ЛДПР никто не курит, всем запретили, — но тут ситуация такая же, как и с законом: запретили, но во фракции есть заядлые курильщики. Я не буду называть фамилии, но достаточно сказать, что в ЛДПР есть депутат, который является президентом сигарного клуба (это доступная информация), а ещё, как я уже сказал, несколько коллег курят (закон они не нарушают, выходят курить в отведённые для этого места).

Ну и, Владимир Вольфович, написали, что для вас готовят именную сигару, да вы и сами любите затянуться какой-нибудь сигарой, судя по ряду фотографий. *(Оживление в зале.)*

Аргумент, что якобы этот законопроект — результат работы табачного лобби, совершенно не работает. Необходимо — здесь уже наши коллеги говорили об этом — обратить внимание на то, что электронные нагреватели табака до сих пор не приравнены к сигаретам и не подпадают под действие закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака". IQOS, GLO, вейпы, электронные сигареты — запах стоит в аэропортах, в кафе, в торговых центрах. Вроде бы есть политическая воля приравнять все способы, скажем так, доставки никотина в организм к сигаретам, но это до сих пор не сделано. Я думаю, работа лобби как раз здесь — когда разрешают вот эти вроде как не-вредные препараты использовать в разных общественных заведениях. Мне кажется, что эти устройства, как и сигареты, должны употребляться в специальных местах с хорошей вентиляцией.

Я считаю, что во втором чтении можно закрепить, что навейпы, электронные сигареты, системы нагревания табака должны распространяться все нормы антитабачного закона. Мы, коллеги, должны обеспечить реализацию права некурящих людей не дышать сигаретным дымом. Именно поэтому мы поддерживаем принятие данного законопроекта в первом чтении и готовы, как я уже сказал, по вопросу об электронных и других способах доставки никотина в организм работать во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, кто будет выступать от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"?

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста.

**Тумусов Ф. С.** Уважаемые депутаты Государственной Думы, законопроект неоднозначный, это видно по обсуждению. У нас во фракции тоже было бурное обсуждение, и фракция большинством голосов приняла решение поддержать законопроект. Основной аргумент был такой: в стране курят 29 миллионов человек, 22 процента населения, и мы не можем игнорировать их мнение. Но лично я против, категорически против данного законопроекта, и ряд коллег тоже будут голосовать против.

В начале XX века была совершена революция, лидер этой революции Владимир Ильич Ленин издал работу "Шаг вперёд, два шага назад". Вот и мы долго боролись за закон о запрете курения, мы боролись с курением. Я спросил у коллеги: не могу понять, мы вносим, и единороссы вносят, и другие фракции вносят разные законопроекты, в которых запрещается курение, а правительство даёт отрицательные заключения, все законопроекты блокируются — что происходит? Он ответил: основное — это, конечно, табачное лобби, оно очень сильное и так далее, но если самый первый человек в стране даст отмашку, тогда закон будет принят. Видимо, информация дошла до самого первого человека, была дана отмашка, и мы приняли закон, запрещающий курение, и он начал работать — как хорошо стало! И естественно, с самого начала пошли разговоры о том, чтобы отступить, чтобы дать волю людям, которые курят, пожалеть их и так далее, — этого нельзя делать! Вот сегодня уже прозвучало: давайте разрешим сначала в специальных кабинетах в аэропортах, а потом на железнодорожных вокзалах, а потом в самолётах... Один раз отступил — и уже всё, и дальше надо будет отступать, и это будет сигнал всем курильщикам. Сейчас они, условно говоря, вне закона в определённых местах, курение запрещено, теперь же скажут: нет, нас защищают, вы, некурящие, отойдите, дайте нам свободу, мы хотим курить. Но люди и пить хотят — давайте им тоже разрешим, наркоманам всем

разрешим, а что, в некоторых странах это тоже разрешено — некоторые виды наркотиков.

Отступать нельзя, но, судя по настроению правящей партии, законопроект будет принят в первом чтении. Тогда у меня к вам обращение: если вы примете этот закон, надо поставить жёсткие условия, чтобы был наименьший вред: когда будут стоять кабины, рядом обязательно будет дым, превышающий норму в 3, 4, 5, 6 раз, — должны быть технические условия. Естественно, это должно утвердить правительство, но в законе надо прописать.

И потом, за чей счёт праздник? Должен быть за счёт курящих. Пусть они платят, пусть это будет платно. И надо пойти дальше. Если даём им возможность курить, то почему я должен сидеть рядом с человеком накурившимся, который этим дымом, этим, извините за выражение, "ароматом" будет меня пропитывать?! Пусть в самолёте будут отдельные места для курящих. Ну и так далее.

Лично я категорически против, но, повторяю, фракция приняла решение голосовать за. Во втором чтении прошу вот эти все ограничения учесть, чтобы защитить, реально защитить некурящих.

**Председательствующий.** Спасибо, Федот Семёнович.

Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ.

**Куринный А. В.** Уважаемые коллеги, вопрос действительно тяжёлый. Задумайтесь над цифрами: тысяча человек ежедневно в Российской Федерации погибает от последствий курения табака. Тысяча человек в день, 360 тысяч в год — потери для нашей страны, на мой взгляд, колоссальные.

С 2013 года, с момента принятия того самого закона, действует комплексный подход, и мы за эти шесть лет на 30 процентов снизили количество курящих. Медленно, постепенно, тяжёлыми шагами, непопулярными, как вы понимаете, — повышением цен на табачные изделия при наличии достаточного количества курящих, постоянным ограничением мест, где можно курить, введением штрафов — мы добились тех самых результатов и спасли, абсолютно точно, тысячи жизней, причём даже тех, кто не курит, потому что пассивное курение порой вреднее, чем активное курение.

И сегодня нам предлагается сделать шаг, небольшой шагочек назад, отступить — почему, чем мотивируют? Мотивируют тем, что не работают сегодняшние методы запрета: курят в туалетах и там мешают другим, нарушают порядок... мучаются, бедные, могут куда-нибудь не туда бычок бросить, что-нибудь ещё запалить... Ну абсолютно детские объяснения! На мой взгляд, это свидетельство неэффективности работы. Давайте начальника линейного управления в аэропорту Шереметьево, где такое происходит, просто уволим, и, я вас уверяю,

следующий наведёт порядок, в туалетах будет всё идеально, никто там не будет курить, потому что будет на то соответствующая воля, соответствующая реакция. А когда на всё это смотрят вот так, сквозь пальцы, естественно, мы и получаем соответствующую реакцию.

Что мы получим в итоге при принятии закона? Перестанут курить в туалетах? Нет, не перестанут, точно так же будут курить, как и раньше, может быть, чуть поменьше, но добавится ещё одна зона с этим дымом, которая будет находиться в относительной близости, появится возможность пойти туда покурить в компании или без компании, как угодно, — это первое. Второе: кто будет платить? Будем платить все мы — естественно, вы это всё прекрасно понимаете.

Можно пойти и дальше, уже делаются следующие предложения. Давайте ещё шагочек назад сделаем! Железнодорожные вокзалы — там пассажиры мучаются? Конечно мучаются: в поездах долго едут, курить не могут. Давайте и там сделаем! И в больницах: человек ногу сломал, а он курильщик с многолетним стажем, выходить нельзя — ну давайте разрешим, пусть курит в отдельно взятой палате, ничего страшного! В своё время один из моих учителей, когда курильщик ложился на операцию, связанную с заболеванием сосудов из-за курения, выписывал такого пациента, если он закуривал, не дай бог, хоть один раз в больнице, — такой был жёсткий подход. Сегодня нам предлагается сделать немножко по-другому.

Давайте дойдём до абсурда, о чём говорил Николай Васильевич: наркоманы тоже мучаются, невозможно им колоться, они бросают шприцы иногда в туалетах — давайте для них зону устроим в аэропортах, пускай колются на виду или не на виду у всех, как угодно, только чтобы не мучились. Курение — это такой же наркотик, может быть, менее сильный, но точно такой же наркотик, и мы сегодня фактически поощряем подобные явления. Пьют у нас люди — и тоже не всегда наказывают, к сожалению, за распитие алкоголя в общественных местах — давайте распространим всё это и на тех, кто, скажем так, любит приложиться к бутылке в общественном месте, пусть пьют, как и раньше, пиво, водку, в непотребном состоянии находятся в общественных местах. Полиция плохо работает, неэффективно работает, не привлекает их в достаточной мере!

И вопрос даже не в популизме, понимаете? Это уже совершенно другой вопрос. Я не зря говорил, что комитет дважды этот законопроект отклонял. И на мой взгляд, он должен был абсолютно чётко, профессионально и последовательно пойти до конца, но идёт работа, обработка: "войдите в положение" и тому подобное — и меняется, к сожалению, мнение комитета. А самое главное — меняется мнение Минздрава, и это, на мой взгляд, уже очень очень нехороший признак: совершенно недопусти-

мо, когда представители Минздрава на одном заседании комитета доказывают, что этого делать нельзя, а на другом уже сидят кивают головой, вроде как давайте примем. Категорически этого нельзя делать! И через профильный комитет, Комитет по охране здоровья, это не должно было пройти! Это никогда не прошло бы, я в этом абсолютно убеждён, если бы мы, врачи, были готовы идти до конца в этой борьбе.

Что касается популизма. Ну вот Сергей Иванович здесь пенял Владимиру Вольфовичу, что он курил, какие-то сигареты у него были; есть курящие и среди членов КПРФ, мы это прекрасно знаем, но мы прекрасно понимаем, что стоит совершенно другая проблема. Да, 27 миллионов курят — это потенциальные избиратели, и они, может быть, неправильно отреагируют, но мы принципиально говорим: это государственная позиция и нельзя делать никаких шагов назад! Нельзя делать никаких поощрительных, даже минимальных шагов к тому, чтобы это зло продолжало распространяться в нашей стране, потому что это вопрос уже не просто обсуждения, не просто удобства — это вопрос национальной безопасности, это угроза вымирания нации, поэтому должны быть сделаны последовательные жёсткие государственные шаги.

Фракция КПРФ будет голосовать против указанного законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович. Пожалуйста, Олег Анатольевич Нилов, по ведению.

**Нилов О. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По этому вопросу, к сожалению, не прозвучало из уст докладчика, содокладчика, выступавших именно то, что в финансово-экономическом обосновании сказано: это не повлечёт дополнительных расходов средств из бюджета, — а значит, это повлечёт дополнительные расходы пассажиров, потому что чудес не бывает. Вот этот важный момент — за счёт курильщиков, — я считаю, надо принципиально подчеркнуть и потребовать внесения поправок.

Ну и конечно, не прозвучало то, что правительство приняло концептуальное решение: прекратить продажу сигарет после 2050 года. Значит, этот закон должен носить временный характер.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Михайлович, заключительное слово, пожалуйста.

**Боярский С. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я хочу всех искренне поблагодарить за выступления, за равнодушие. Вот уже два года я занимаюсь этой темой и, взвесив все аргументы за и против, могу сказать: я абсолютно убеждён в том, что мы должны принять предлагаемые мною изменения.

Как с этой высокой трибуны не раз справедливо говорил Владимир Вольфович Жириновский, которого я очень уважаю, многие ошибки возникают из-за того, что решения принимаются в кабинетах, в высоких кабинетах без оглядки и без опоры на жизненные реалии. Вот это тот самый случай. У нас на бумаге всё хорошо, воздух чистый, у нас на бумаге закон работает, ничего не нужно делать, можно ничего не замечать, но кого мы обманываем, коллеги, себя? Я с чистой совестью призываю вас проголосовать за чистый воздух в чистых зонах аэропортов нашей страны.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

Евгений Викторович, будете выступать? Нет. Содокладчик выступать не будет.

Коллеги, ставлю на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 10 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 327 чел. . . . . 72,7 %

Проголосовало против . . . . . 74 чел. . . . . 16,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

55-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Некоторое время назад мы приняли закон, в соответствии с которым можно использовать биометрические данные для получения финансовых услуг. Практика использования биометрии активно развивается, но при этом выявились некоторые, скажем так, недочёты действующего законодательства, которые мы предлагаем принятием данного законопроекта устранить.

Первое. Действующим законом предусматривается, что принимать биометрические данные обязаны все структурные подразделения кредитных организаций, даже те, которые не оказывают гражданам услуг, требующих использования биометрии. Например, кассовые офисы, кассовые узлы использу-

ются при расчётах с деньгами, выдаче наличных, при этом операции, которые можно проводить с помощью биометрии (прежде всего имеется в виду формирование вкладов), там не осуществляются. Поэтому предлагается для части структурных подразделений исключить обязанность принимать биометрические данные.

Второе. Оказалось, что оборудование, которое используется для сбора биометрических данных, достаточно дорогое, и для банков с базовой лицензией — а я напомним, что это банки с капиталом до 1 миллиарда рублей, — оказалось накладным использовать такие данные, более того, они, как правило, активно не работают с физическими лицами, соответственно, эта услуга для них не является сверхактуальной. Банки обратились и к нам в комитет, и в Центральный банк с просьбой на время освободить их от этой миссии, тем более "Ростелеком", занимающийся формированием единой биометрической системы, разрабатывает сейчас облачную технологию, которая позволит значительно удешевить эту услугу, но разработка такой системы требует времени. По некоторой информации, до конца года её разработают, протестируют в Федеральной службе безопасности на предмет безопасности, сохранности данных и только потом она начнёт внедряться. В связи с этим есть предложение для банков с базовой лицензией сделать исключение и дать им возможность не собирать биометрические данные до 1 января 2021 года. Как раз к этому времени соответствующая технология будет уже активно применяться, она будет намного дешевле, поэтому банкам станет ненакладно её использовать.

Кроме того, принятый нами закон касается только вкладных операций, формирования депозитов. Однако сейчас уже есть положительный опыт работы, и банки ставят вопрос о том, чтобы они могли активнее использовать биометрические данные — не только для формирования вкладов, но и для проведения других видов операций, осуществляемых в пользу клиентов, в том числе при выдаче кредита, приобретении каких-то финансовых услуг. Мы предлагаем дать возможность банкам использовать биометрические данные для оказания финансовых услуг уже по всему кругу банковских операций.

Вот три основных момента данного законопроекта. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет. Тогда я ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 14 мин. 49 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 362 чел. . . . . 80,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 362 чел.  
Не голосовало . . . . . 88 чел. . . . . 19,6 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

56-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования осуществления эмиссии ценных бумаг" в части совершенствования регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на защиту интересов клиентов профессиональных участников рынка ценных бумаг.

К сожалению, довольно часто бывает так, что профессиональный участник рынка ценных бумаг, оперируя деньгами клиентов, при осуществлении тех или иных операций в течение рабочего дня преследует в первую очередь свои интересы, а интересы клиентов ставит во вторую очередь. В результате и к нам в комитет, и в Центральный банк часто поступают жалобы граждан, которые давали брокеру поручение, например, купить определённые ценные бумаги по определённой цене в определённый момент, а брокер всё сделал иначе. Поскольку часто бывает несколько поручений, профессиональный участник рынка выбирает поручение, которое ему выгодно в данный момент исполнить, а другие поручения исполняет в последнюю очередь. Вот чтобы такого не было, в законопроекте мы как раз описываем, каким образом должны исполняться поручения: строго по порядку, как указал клиент соответствующей организации, во избежание разночтений и появления претензий у клиента к участнику профессионального рынка ценных бумаг.

Далее. В том числе для регулятора мы чётко указываем, что брокер должен действовать строго в интересах клиента, то есть устанавливаем приоритет клиента перед личными интересами. Если же возникнут споры, Центральный банк сможет проверить биржевой день и увидеть, каким образом поступал брокер с деньгами клиента. Если он приобретал, например, какие-то активы для себя по низкой цене этого дня, а для него покупал такие же бумаги по более высокой цене, естественно,



сразу же будет видно, что брокер действовал не в интересах клиента, а в интересах своих личных. И вот чтобы не возникало таких ситуаций, мы предусматриваем, что действия брокера, профессионального участника рынка, должны быть направлены на обеспечение интересов его клиента.

Есть ещё такая сделка — интернализация, когда клиент поручает брокеру провести какие-то операции за свой счёт, то есть за счёт брокера, а потом приобретает эти активы уже у брокера через некоторое время. И естественно, этим тоже можно воспользоваться — купить намного дешевле, продать намного дороже, — поэтому оговаривается, что сделка должна быть зеркальной, то есть все условия, которые были предусмотрены при покупке брокером соответствующего актива, должны распространяться уже и на продажу этого актива клиенту этого брокера.

Ну и так далее: мы предлагаем целый перечень регулирующих норм, которые заставят профучастников действовать в интересах клиента. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 19 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

57-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Алексея Михайловича Лаврова.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

**Лавров А. М.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен в рамках национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" и предусматривает удлинение горизонта планирования закупок у малого и среднего бизнеса субъектами 223-го закона с нынешнего сро-

ка один год до срока не менее чем три года. Это будет способствовать обеспечению предсказуемости условий деятельности малого и среднего бизнеса и способствовать росту их инвестиционной активности, участия в закупках субъектов 223-го федерального закона. Просим поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Альфия Гумаровна Когогина.

**Когогина А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемые коллеги, в своём послании от 1 марта 2018 года Президент России Владимир Путин определил развитие малого и среднего предпринимательства как один из национальных приоритетов. Во исполнение майского указа был принят нацпроект "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы". Законопроект, предлагаемый к рассмотрению, был разработан во исполнение пункта 3.2 раздела 3 федерального проекта "Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства" указанного нацпроекта.

Данным законопроектом предлагается увеличить срок планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства, до трёх лет, что будет способствовать расширению возможности данных субъектов заблаговременно осуществлять подготовку к закупкам с учётом долгосрочных потребностей заказчиков и планировать объём своих товаров, работ и услуг. Это очень важный аспект, если учесть, что согласно законопроекту заказчиками будут выступать крупные хозяйствующие субъекты в разных направлениях промышленности, такие как АО "Транснефть – Сибирь", "Российские автомобильные дороги", ПАО "Газпром", ПАО "Нефтяная компания "Роснефть", ОАО "Российские железные дороги" и другие. Предлагается, чтобы план закупки товаров, работ и услуг таких крупных заказчиков содержал раздел о закупке у субъектов малого и среднего предпринимательства, формируемый на срок не менее чем три года.

Указанные изменения будут способствовать расширению возможности грамотного распределения субъектами малого и среднего предпринимательства своих потребностей в финансовых и трудовых ресурсах с целью принятия участия в закупках товаров, работ и услуг. Соответствующие изменения планируется внести в часть 3<sup>1</sup> статьи 4 федерального закона, а вступление в силу изменений, предлагаемых законопроектом, планируется по истечении 90 дней после дня его официального опубликования.

С учётом изложенного комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Альфия Гумаровна. Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить?..

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Есть вопросы? Я не видел руки. Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

**Куринный А. В.** У меня вопрос к Алексею Михайловичу.

Уважаемый Алексей Михайлович, не оспаривая важности поддержки малого и среднего предпринимательства, особенно в сфере закупок, хочу сказать, что всё-таки периодически встречаются случаи, когда закупки у малого и среднего бизнеса фактически невозможны, то есть изначально заказчик вынужден идти на нарушения. Я говорю, например, о централизованных закупках лекарственных препаратов — в этом, естественно, никакой малый, никакой средний бизнес участвовать не может априори, да и участие его нецелесообразно, а закупка у крупного поставщика приводит к штрафам. Не рассматривается ли второй поступательный процесс: наряду со стимулированием, поддержкой малого и среднего бизнеса исключение случаев, когда его включение в те или иные закупки просто невозможно, — чтобы не подвергать опасности привлечения к ответственности заказчика?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Алексей Михайлович.

**Лавров А. М.** Уважаемый Алексей Владимирович, уважаемые депутаты! В рамках 223-го федерального закона механизм ведь следующий: выделяются определённые категории товаров, работ и услуг и есть квота, минимальное количество именно этих товаров, работ и услуг, которые должны быть закуплены у субъектов малого и среднего предпринимательства. Там уже сделано большое количество исключений — то, что у малого бизнеса просто не может быть закуплено, — и этот режим предлагается и дальше сохранять.

В данном законопроекте речь идёт немного о другом. Закупки тех самых товаров, которые потенциально могут быть закуплены у малого бизнеса, должны быть спрогнозированы, запланированы не на год, как сейчас, а на три года, что, безусловно, в любом случае будет способствовать более чёткому планированию деятельности малого и среднего бизнеса. А работу над тем, как разделить товары на те, которые могут потенциально закупаться у малого бизнеса, и все остальные, нужно продолжать, и это другой вопрос.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 25 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

58-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 34<sup>1</sup> Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 7<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Алексей Владимирович Моисеев.

**Моисеев А. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, направленный на исполнение поручения президента о поднятии уровня России в рейтинге "Doing Business". Законопроект предполагает сведения информации об обременении прав на движимое имущество из двух существующих сейчас реестров в один источник получения информации. Законопроект не предполагает изменения ни статуса данной информации, ни места её хранения, но предполагает, что запрос и получение данной информации будут осуществляться через единый портал государственных услуг, так же как это происходит в целом ряде других подобных сервисов. Данная мера направлена на облегчение для граждан и бизнеса, в первую очередь малого, получения информации о возможном залоге и о других обременениях прав на имущество, которое предполагается приобрести, а также сделает получение такой информации значительно более удобным.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступает Олег Петрович Быков.

**Быков О. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемым проектом федерального закона предлагается создать единую систему поиска информации о наличии в отношении движимого имущества залога и иных обременений. Я хотел бы обратить внимание на некоторые моменты. Поскольку докладчиком изложена суть, концептуальное со-

держание, данного законопроекта, я лишь остановлюсь на некоторых позициях.

Законопроектом предлагается внести дополнение в пункте 2 статьи 7<sup>1</sup> Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", которое устанавливает обязанность оператора Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц обеспечить возможность передачи по поисковым запросам, направленным с использованием системы "Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)", следующих общедоступных сведений, внесённых в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц: сведений об обременении залогом принадлежащего юридическому лицу движимого имущества, о заключении договора финансовой аренды (лизинга), а также сведений о купле-продаже с сохранением права собственности за продавцом. Поиск предлагается осуществлять по определённым законопроектом критериям.

Комитет по государственному строительству и законодательству рассмотрел данный законопроект, поддержал концепцию. На заседании комитета мы также обратили внимание на ряд вопросов, которые следовало бы учесть при подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении. В частности, в настоящее время Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" не предусматривает обязанности вносить в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц сведения об условиях договора купли-продажи, предусматривающих, что право собственности на переданный покупателю товар сохраняется за продавцом до оплаты товара или наступления иных обстоятельств, в связи с чем представляется целесообразным указать, что соответствующие сведения могут быть внесены субъектами экономической деятельности по их усмотрению в соответствии с конкретными положениями данного федерального закона. Кроме того, в уточнении нуждается предлагаемый законопроектом критерий поиска — описание и идентификаторы имущества или обязательств. Нужно обратить внимание, что в содержании данного проекта федерального закона критерий "идентификаторы лиц" раскрывается, а критерий, который я обозначил, а именно "описание и идентификаторы имущества или обязательств", не раскрывается, и это требует соответствующих уточнений.

В целом комитет поддерживает принятие законопроекта, поскольку его концепция направлена на упрощение доступа к общедоступной информации об обременениях имущества, и рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Петрович. Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Тогда ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 30 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

59-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель руководителя Федерального архивного агентства Олег Владимирович Наумов.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Наумов О. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федерального архивного агентства.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится законопроект, призванный ликвидировать определённую юридическую коллизию.

В действующей редакции пункта 4 части 4 статьи 8 Федерального закона № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" устанавливается, что не может быть ограничен доступ к информации, накапливаемой в открытых фондах архивов, но нигде в законодательстве не раскрывается, что такое открытые фонды, и нигде больше этот термин в законодательстве не употребляется. Кроме того, в части 3 статьи 4 закона "Об информации..." говорится, что порядок использования и доступа определяется уполномоченным органом федеральной власти. И в 125-м законе "Об архивном деле в Российской Федерации" есть специальная статья, в которой говорится о возможности ограничения доступа к архивным документам в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, в случае если документ содержит сведения, составляющие государственную и иную охраняемую тайну, в случае наличия пожеланий собственника и неудовлетворительного физического состояния подлинного документа.

Для ликвидации, устранения этой коллизии предлагается слово "архивы" из пункта 4 исключить и дополнить статью пунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания: "информации, содержащейся в архивных фондах и в архивных документах (за исключением сведений и документов, доступ к которым ограничивается в соответствии с федеральными законами)".

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Сергей Михайлович Боярский.

**Боярский С. М.** Уважаемые коллеги, комитет внимательно рассмотрел предлагаемые изменения, они носят технический характер, как следует из доклада нашего коллеги. Мы свои замечания написали в решении, они носят технический характер, их легко можно учесть ко второму чтению, поэтому комитет считает возможным в первом чтении законопроект поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к докладчику.

Уважаемый Олег Владимирович, мы нечасто рассматриваем законопроекты, связанные с деятельностью архивных учреждений, именно по этой причине хочу задать вопрос (хотя он непосредственно представленного вами законопроекта не касается, позвольте мне всё-таки его задать): не могли бы вы оценить сегодняшнее состояние материально-технической базы архивных учреждений на региональном и муниципальном уровнях?

**Наумов О. В.** Спасибо большое за вопрос. В части материально-технической базы их состояние действительно не всегда бывает удовлетворительным. Примеры выявило исследование, которое провела Счётная палата, когда рассматривался вопрос о наделении субъектов Федерации полномочиями по хранению документов территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. К сожалению, более половины субъектов не имеют материальной возможности осуществлять хранение таких документов, наполненность архивов бывает, как это ни парадоксально, более 100 процентов — только у нас, архивистов, такое возможно, наполненность действительно очень большая. Принимаются меры по строительству, но строительство архивов — дело очень длительное и очень затратное.

**Председательствующий.** Спасибо.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.**, фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Владимирович, я не очень верю в чисто технические законопроекты. И из докладов я не понял: в результате принятия этого закона информация, которая содержится в архивах, станет более доступной, менее доступной или всё теперь целиком будет зависеть от воли исполнительной власти? Ответьте, пожалуйста.

**Наумов О. В.** По моему мнению, информация станет более доступной. Что такое открытые фонды, можно трактовать как угодно. Когда говорится, что не может быть ограничения доступа к информации, содержащейся в архивных фондах и архивных документах, это означает, что открыта информация обо всех документах, которые есть в архивах, никаких секретов мы не делаем, и открыта информация, содержащаяся в документах, если это не противоречит закону.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет желающих.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 36 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 397 чел.

Не голосовало . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

60-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за самовольную добычу и незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра природных ресурсов и экологии — руководитель Федерального агентства по недропользованию Евгений Аркадьевич Киселёв.

**Киселёв Е. А.**, официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации — руководитель Федерального агентства по недропользованию.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на криминализацию деяний в сфере добычи янтаря, нефрита или других полудрагоценных камней, перечень которых определён постановлением Правительства Российской Федерации. Я напомним, почти два года назад мы



приняли закон, вносящий изменения в Кодекс об административных правонарушениях. Появилась положительная динамика, и цифра, которую я вам назову, — 16 миллиардов рублей, объём нелегального оборота в ходе добычи янтаря, нефрита, — сейчас значительно демпфирована. Вместе с тем имеют место факты рецессии, по данным правоохранительных органов, то есть КоАП не в полной мере регулирует эту сферу, поэтому мы посчитали необходимым реализовать в полном объёме поручение президента и разработать изменения в Уголовный кодекс, конкретно в статьи 191 и 255, и в Уголовно-процессуальный кодекс, с тем чтобы ввести уголовную ответственность за самовольную добычу и оборот незаконно добытых янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней. Но касаться это будет только лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за такую деятельность, то есть соблюдена преюдициальность. Предусматривается уголовное наказание, если лицо ранее совершало административное правонарушение; отягчающими обстоятельствами являются извлечение дохода в крупном, особо крупном размерах или совершение такого преступления группой лиц по предварительному сговору либо организованной группой. Перечень полудрагоценных камней планируется использовать тот, который утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 года, расширив его действие.

Прошу поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Аркадьевич.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин от Комитета по государственному строительству и законодательству.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый проект федерального закона направлен на повышение ответственности за незаконную добычу, оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней путём криминализации данных деяний. В указанных целях предлагается в части первой статьи 191 установить ответственность за совершение сделки с самовольно добытыми полудрагоценными камнями и их оборот, а в статье 255 — ответственность за самовольную добычу камней.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что проектируемые составы — часть первая статьи 191 и часть вторая статьи 255 Уголовного кодекса — относятся к составам преступлений с административной преюдицией и рассмотрение таких дел отнесено к подсудности мирового судьи. С учётом данного обстоятельства комитет отмечает, что ко второму чтению необходимо будет внести соответствующие изменения в статью 31 Уголовно-процессуального кодекса по вопросу об отнесении подсудности уголовных дел данной категории к компетенции

районного суда для исключения возможности рассмотрения дел и привлечения лица к административной ответственности и к уголовной ответственности одним и тем же судьёй в случае повторного совершения лицом деяния на территории, подсудной тому же судье. Ну, это как бы для информации.

В основном Евгений Аркадьевич достаточно подробно изложил концепцию, суть предлагаемых изменений, я повторять не буду. Комитет по государственному строительству и законодательству отмечает, что представленные в пояснительной записке данные свидетельствуют о необходимости криминализации рассматриваемых деяний. Предлагаю поддержать данный законопроект при условии учёта ко второму чтению предложений, замечаний, сделанных Комитетом по государственному строительству и законодательству.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович. Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопрос.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Включите микрофон.

**Синельщиков Ю. П.** У меня вопрос к Евгению Аркадьевичу.

Скажите, пожалуйста, Евгений Аркадьевич, по части первой статьи 191 УК в предлагаемой редакции, где предусмотрено на повторность, не будут привлекаться к уголовной ответственности в соответствии с законом военнослужащие, сотрудники Следственного комитета, сотрудники органов внутренних дел, национальной гвардии и так далее — всего, получается, 2,5 миллиона человек не будут привлекаться к уголовной ответственности за повторные правонарушения. И это является грубым, я считаю, попранием Конституции, которая говорит о том, что все равны. Что вы можете на этот счёт сказать?

**Киселёв Е. А.** Спасибо за вопрос. Ну что я могу сказать? Замечание, наверное, следует принять и при доработке законопроекта во втором чтении его обсудить и учесть, но вместе с тем хотел бы сказать, что у нас есть статистика, насчитывающая сотни случаев задержания: ни разу никто из названных вами категорий граждан, кроме работников МВД, которые участвовали в схемах, не был замечен в нарушении этого законодательства. Специально организованные группы людей добывают нефрит в Республике Бурятия, в Кавоктинском районе и на берегах Витима, или рядом с Ленинградом, в городе Зеленогорске. Вы можете приехать и посмотреть, но, скорее всего, вас туда не пустят: вас будут встречать очень вежливые люди с автоматами в руках, как встречают мои геологические партии. Я считаю, что совершенно необходимо здесь наводить порядок. Вот для меня криминализа-

ция в этой сфере и в сфере добычи золота ничем не отличается: малый вес добываемого полезного ископаемого, большая цена и, соответственно, огромное желание воспользоваться этой возможностью.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления.

Спасибо, Николай Гаврилович.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

Поставьте время для выступления от фракции, а там сколько понадобится.

**Синельщиков Ю. П.** Да, я от фракции.

Уважаемые коллеги, я вынужден уже третий раз выступать с этой трибуны по проблемам административной преюдиции в уголовном процессе. Мы всегда были против её существования, потому что это просто ненормальное явление в цивилизованном судопроизводстве. Принято уже 13 законов, которые предусматривают уголовную ответственность за совершение правонарушения после того, как лицо было привлечено к административной ответственности. Более года было затишье, я думал, что мы были услышаны, что теперь этого уже нет в наших законах, но, оказывается, всё это продолжается.

Почему неприемлем этот законопроект? Прежде всего, он направлен не на гуманизацию уголовного законодательства, о которой в последнее время много говорят наши руководители государства, а на усиление его репрессивности. Сейчас за самовольную добычу янтаря, других камней в незначительных размерах предусмотрена административная ответственность по статье 7.5 Кодекса об административных правонарушениях, сколько бы раз это ни случалось. А предлагается, чтобы, как только второй раз это случится после привлечения к административной ответственности, наступила ответственность уголовная.

Во-вторых, за первое деяние лицо будет привлекаться к ответственности по правилам не Уголовно-процессуального кодекса, а Кодекса об административных правонарушениях, то есть первое деяние будет расследоваться — даже не расследоваться, а проверяться — в упрощённом порядке. И в ходе предварительного следствия оно расследоваться не может — не расследуется на практике и расследоваться не может по теории, по закону, — так как существует положение о преюдиции. Да, Верховный Суд и вслед за ним Конституционный Суд объявили, что это нужно расследовать, проверять в суде, но эти заявления, эти постулаты Конституционного Суда и Верховного Суда совершенно противоречат позиции статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса и совершенно несостоятельны. Ничего

не сможет ни следователь, ни суд сделать, проверяя. Сколько бы он раз ни установил, что это не так, он сделать ничего не сможет, потому что уже установлен состав правонарушения и иное установлено быть не может.

В-третьих, нарушение принципа равенства всех граждан перед законом и судом, который предусмотрен статьёй 19 Конституции, здесь, что называется, налицо на сто процентов. Статья 2.5 Кодекса об административных правонарушениях говорит, что за совершение административного правонарушения несут дисциплинарную ответственность военнослужащие, сотрудники Следственного комитета, органов внутренних дел, войск нацгвардии, ФСИН, пожарные, сотрудники таможни, прокуратуры даже — всего 2,5 миллиона взрослых людей по стране. Люди в погонах не несут административной ответственности за административные проступки, они несут дисциплинарную ответственность, и их невозможно привлечь за повторное правонарушение. И что это вообще такое, на что это похоже? Да это похоже просто на беспринципность нашего законодателя!

Ну и четвёртое — это коррупционная составляющая. Наличие у лица состояния административной наказанности как признака состава преступления правоохранитель легко может не заметить. И я не очень представляю: вот прокуроры надзирают, проверяют законность принятых решений правоохранительных органов по сообщению о преступлении, законность решений об отказе в возбуждении уголовных дел — вот как прокурор в данном случае будет выявлять все эти безобразия, все эти нарушения? Правоохранитель, полицейский и ещё кто-то запросто может спрятать эту повторность, не говорить о ней, и всё останется укрытым, и за это можно будет получать мзду, на этом можно будет зарабатывать.

Надо ли усиливать ответственность за повторные правонарушения? Конечно надо, и есть для этого способы — пожалуйте! И мы очень часто пользуемся этими способами. В части первой этой статьи можно просто предусмотреть повторный административный проступок и расследовать первый проступок, вот тогда это будет ещё на что-то похоже. И уж если это вводить — а правильнее всего было бы, конечно, вводить, повторяю, в административный кодекс такую повторность, но можно вводить и в Уголовный кодекс, — тогда этот проступок надо расследовать, но ни в коем случае не прибегать к институту административной преюдиции.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Петрович.

Мрданшин Рафаэль Мирхатимович, тоже выступление от фракции.

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект, направленный на установление уголовной ответственности за незаконную добычу этих камней, а также за совершение сделок, связанных с заведомо самовольно добытыми янтарём, нефритом и иными полудрагоценными камнями. Дело в том, что действующая редакция КоАП позволяет многократно совершать противозаконные действия без надлежащего наказания, и мы считаем, что принятие данного закона позволит более эффективно осуществлять противодействие самовольной добыче и незаконному обороту янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рекомендует поддержать законопроект, принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Рафаэль Мирхатимович.

Евгений Аркадьевич, будет заключительное слово? Не будет. Николай Гаврилович? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (15 час. 49 мин. 50 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 390 чел. . . . . 86,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 390 чел.

Не голосовало . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, давайте поступим таким образом: рассмотрим ещё 61-й вопрос и потом перейдём к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре, и к проекту постановления. Нет возражений? Нет. Договорились.

61-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования правового регулирования отношений в области геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых". Докладывает Евгений Аркадьевич Киселёв.

Пожалуйста.

**Киселёв Е. А.** Уважаемые депутаты, этот законопроект на самом деле хороший. Мы вводим новый вид пользования недрами в целях совершенствования техники и технологии гео-

логического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых. Помимо решения чисто геологических задач, связанных с вовлечением в оборот трудноизвлекаемых запасов, законопроект содержит очень высокий инновационный потенциал и потенциал импортозамещения. Конкретные виды трудноизвлекаемых полезных ископаемых предлагается определять на основе решения Правительства Российской Федерации, поскольку они очень динамичны и со временем, с развитием технологий меняют свои свойства.

Законопроектом предусмотрены два режима недропользования: на участках недр нераспределённого фонда — такие участки предоставляются в пользование на основе конкурса и на участках недр распределённого фонда — право пользования на них будет предоставляться путём выделения по заявке пользователя части предоставленного ему участка недр для проведения такого рода работ. Новый лицензионный режим предполагает необходимость подготовки специализированной документации. При этом её техническое содержание будет максимально простым, а необходимые экспертизы будут связаны в основном и исключительно с вопросами экологической безопасности и безопасности труда.

По законопроекту имеются все необходимые заключения, проведены все согласования. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Аркадьевич.

С содокладом выступает Александр Николаевич Ищенко от Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

**Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представитель правительства подробно доложил концепцию законопроекта. Комитет считает целесообразным поддержать предлагаемые изменения.

Вместе с тем комитет отмечает, что перечень трудноизвлекаемых полезных ископаемых, о которых идёт речь в законопроекте, предлагается установить только для разработки технологий изучения, разведки и добычи данных полезных ископаемых, а не для осуществления видов деятельности, связанных конкретно с недропользованием. Это может повлечь за собой недостаточность и неопределённость правового регулирования. Кроме того, комитет обращает внимание на то, что, возможно, потребуется доработка законопроекта с учётом предлагаемых изменений в проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федера-

ции в целях стимулирования использования отходов недропользования", который был принят в первом чтении 28 мая и в настоящее время рассматривается комитетом, поступают поправки ко второму чтению. Назначенный соисполнителем Комитет по энергетике тоже поддерживает рассматриваемый законопроект, при условии что внесённые предложения будут учтены ко второму чтению. Имеются также замечания юридико-технического характера, которые тоже вполне могут быть учтены ко второму чтению.

Хотел бы сказать, что это очень нужный закон, его ждут уже три года, так как законопроект был разработан по поручению Правительства Российской Федерации ещё 5 августа 2016 года. В связи с изложенным прошу поддержать решение комитета и принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.** У меня вопрос к обоим уважаемым докладчикам.

Из выступлений можно было понять только одно: законопроект имеет сугубо рамочный характер. В связи с этим у меня предельно простой вопрос: скажите, пожалуйста, о каких природных ресурсах идёт речь, что этот законопроект даст стране, кто его ждёт и почему?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Евгений Аркадьевич.

**Киселёв Е. А.** Спасибо за вопрос, Олег Николаевич.

Законопроект в той части, которая относится уже, по сути дела, к реализации проектов, технико-технологической, организационной, касается прежде всего трудноизвлекаемых запасов нефти в абалакских, хадумских и баженовских слоях в Западной Сибири и Предуралье. Вы знаете, что мы имеем ресурсы порядка 16 миллиардов тонн, которые до сих пор не добываются, мы добываем в лучшем случае 5 миллионов тонн условно трудноизвлекаемой нефти. И технико-технологические возможности, исчерпаемость, исчерпание месторождений лёгкой нефти нас подталкивают к необходимости реализации тех технологий, которых мы были лишены в результате применения санкций. Вот сейчас компании активно занимаются разработкой такого рода технологий, при этом у них полностью отсутствует возможность применения этих техно-

логий на действующих месторождениях, потому что применение, испытание таких технологий приведёт, во-первых, к экономическим потерям, во-вторых, к рискам экологическим и рискам безопасного выполнения работ. Вы сами понимаете, что новое оборудование, особенно в части гидроразрывов, бурения, несёт риски неурегулированности с технической точки зрения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

**Ищенко А. Н.** Я хотел бы сказать, что этот закон очень нужен, потому что у нас не стоит очередь именно к трудноизвлекаемым запасам, на их добычу, и мы уже говорили, что виды ресурсов будет определять правительство, в частности на местах представители Роснедр.

И хотел бы сказать, что закон вступит в силу по истечении 180 дней, то есть у Правительства Российской Федерации ещё полгода есть на разработку нормативно-правовой документации.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Николаевич.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 56 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Законопроекты по сокращённой процедуре.

80-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 76 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Законодательным Собранием Пермского края, предлагается увеличить время прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту пожара. Предложение необоснованное, комитет предлагает его отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 57 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . .	3 чел. . . . .	0,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	3 чел.	
Не голосовало . . . . .	447 чел.. . . . .	99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

81-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

**Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы сегодня в третьем чтении рассмотрели проект закона, который позволяет наделять глав местной администрации или уполномоченных муниципальных служащих полномочием совершать отдельные виды нотариальных действий. Здесь предмет законопроекта похожий и норма предлагается примерно такая же, поэтому законопроект утратил актуальность. Комитет считает возможным эту инициативу не поддерживать. Просим отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 58 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	1 чел.	
Не голосовало . . . . .	449 чел.. . . . .	99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Проекты постановлений.

82-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О проекте федерального закона № 630008-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

На рабочем месте включите микрофон.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! 27 июня Государственной Думой в первом чтении был принят законопроект "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Данным проектом федерального закона увеличивается количество судебных участков в Тюменской области. Постановлением о принятии законопроекта в первом чтении предусмотрен тридцатидневный срок представления поправок ко второму чтению, то есть до 26 июля текущего года. Поскольку данный срок не позволит принять законопроект в весеннюю сессию — у нас последняя пленарка 25-го будет, — я прошу и предлагаю внести изменение в постановление Государственной Думы от 27 июня № 6391-7 и установить срок для представления поправок 14 дней. Это и для территории будет важно, и нам позволит принять до конца весенней сессии законопроект в третьем чтении.

Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует и просит принять данное постановление. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, будут ли вопросы к Николаю Гавриловичу? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 402 чел. . . . . 89,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Коллеги, у нас есть проект поручения депутатов Неверова, Савастьяновой, Плотникова, Кулика и Сватковского в адрес трёх комитетов, текст роздан, у всех на руках есть. По моей информации, комитеты не возражают против принятия этого постановления. У Владимира Ивановича Кашина, видимо, есть возражения.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**Кашин В. И.,** *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Я также поддерживаю данное протокольное поручение, но с одним дополнением: пригласить на заседание комитетов

не только министров энергетики и сельского хозяйства, но и тех, кто определяет тарифы, — Министерство экономического развития, Минфин и ФАС, вот тогда это будет полноценное поручение и тогда от этого совещания мы сможем получить результат. А если будем опять упражняться с Министерством сельского хозяйства и Министерством энергетики, то по-прежнему будем на мели. Прошу добавить вот эти три ведомства и проголосовать за данное протокольное поручение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольге Викторовне Савастьяновой включите микрофон.

**Савастьянова О. В.** Мы не стали всех перечислять, понятно, что круг должен быть действительно шире, остановились на тех, за кем непосредственно закреплено исполнение поручения президента. Но в принципе можем добавить, от этого хуже не будет, только лучше.

Спасибо, Владимир Иванович.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, с учётом этого замечания можно считать, что принято поручение? Принимаем поручение.

Всем большое спасибо. Заседание объявляю закрытым.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
17 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, внимательнее.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 20 сек.)

Присутствует . . . . . 418 чел. . . . . 92,9 %

Отсутствует. . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 418 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня по уважительной причине отсутствует 30 депутатов, присутствовать должно 420.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, прежде чем мы приступим к работе, было бы, наверное, правильно обсудить один вопрос и принять для себя решение, в понедельник мы обсуждали его на заседании Совета Государственной Думы. Вы знаете, что в ночь с 16 на 17 июля 1918 года была расстреляна царская семья. Обсуждая этот вопрос на заседании Совета Государственной Думы, мы рассмотрели обращение руководителя фракции ЛДПР Владимира Вольфовича Жириновского, которое было поддержано руководителями остальных фракций, за исключением фракции КПрФ, и сегодня мы вносим предложение почтить

память последнего русского царя, почтить память невинно убиенных, всех, кто погиб в горниле Гражданской войны, именно всех. *(Все встают. Минута молчания.)*

Присаживайтесь, коллеги. Спасибо всем.

Примирение начинается тогда, когда мы все понимаем, что это не должно повториться, что это недопустимо. И, думаю, то, что сегодня все фракции в Государственной Думе почтили память, — это хорошая основа для того, чтобы говорить о будущем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, наша повестка сегодня ещё более напряжённая, чем вчера. В планах на сегодняшний день — отчёт о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год, наша Татьяна Николаевна Москалькова выступит с докладом, а также рассмотрение большого количества законопроектов. Кроме того, у нас сегодня заседание Совета Государственной Думы и пройдёт совещание в правительстве, где мы вместе с руководством правительства обсудим вопросы приоритетной повестки на оставшуюся неделю. Правительство подготовило свои предложения, но остаются вопросы, и мы вместе с Дмитрием Анатольевичем, вместе с министрами и при участии руководителей профильных комитетов, представителей фракций будем обсуждать темы, крайне важные для рассмотрения, с тем чтобы постараться вынести по ним решения до конца весенней сессии, до ухода в отпуск.

Обращаюсь к вам с просьбой более эффективно работать при рассмотрении вопросов повестки сегодняшнего заседания, с учётом того что у нас затем, ещё раз говорю, в 16.15 — заседание Совета Государственной Думы, а в 18.00 — совещание в правительстве.

Коллеги, давайте рассмотрим вопрос о принятии за основу проекта порядка работы на сегодня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 06 мин. 52 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	412 чел. . . . . 91,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	412 чел.
Не голосовало . . . . .	38 чел. . . . . 8,4 %
Результат: принято	

Принимается за основу проект порядка работы.

Какие будут замечания по порядку работы на сегодняшний день? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Николаев Николай Петрович, пожалуйста.

**Николаев Н. П.,** *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 27-му пункту просьба заменить содокладчика: вместо Чернышёва выступит Николаев.

**Председательствующий.** Николаев.

Пожалуйста, Синенко Александр Юрьевич, полномочный представитель правительства в Государственной Думе.

**Синенко А. Ю.,** *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Убедительная просьба рассмотреть законопроект под пунктом 25 порядка работы сегодняшнего пленарного заседания — это правительственный законопроект первого чтения — перенести на 23 июля. Спасибо.

**Председательствующий.** Вопрос 25 — перенос на 23 июля.

Уважаемые коллеги, с учётом поступивших предложений ставлю на голосование: принять порядок работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 08 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 415 чел. . . . . 92,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 415 чел.

Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Результат: принято

Принимается решение с учётом поступивших предложений.

Коллеги, прежде чем начать работу, давайте поздравим Марченко Евгения Евгеньевича с днём рождения, он здесь присутствует. (*Аплодисменты.*)

Следующим вопросом у нас будет отчёт о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год, и для участия в его рассмотрении приглашены уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, председатели координационных советов федеральных округов — у них очень важная работа, и сложная при этом — давайте их поприветствуем, они здесь присутствуют. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, ну и думаю, что было бы правильно сказать, что в этот день в 1984 году был произведён запуск космического корабля "Союз Т-12" с бортинженером на борту Савицкой Светланой Евгеньевной. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса повестки дня. О деятельности Уполномоченного по правам человека

в Российской Федерации за 2018 год. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Николаевны Москальковой.

Коллеги, информирую вас о том, что принят специальный порядок рассмотрения отчёта: выступление Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации — 15 минут, выступления представителей фракций — до 5 минут и далее выступление с заключительным словом уполномоченного по правам человека. Если будут иные предложения, мы их обсудим, но этот порядок был выработан с учётом мнений всех фракций.

Пожалуйста, Татьяна Николаевна.

**Москалькова Т. Н.**, *Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Разрешите в соответствии с законодательством представить вам ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Каждому из вас он был своевременно направлен в полном объёме, что облегчает мне его представление. Остановлюсь только кратко на итогах.

В 2018 году ко мне поступило 32 тысячи обращений, из них 1700 коллективных, и в них, как в зеркале, отразились судьбы, чаяния, тревоги людей и общие, системные проблемы общества. В этом году количество обращений увеличилось на 12 процентов, а по таким направлениям, как социальное обеспечение, на 50 процентов, в сфере уголовного судопроизводства и уголовно-исполнительного законодательства почти на 40 процентов, и эти тенденции нужно учитывать, я просила бы вас обязательно в законодательной, законотворческой работе и при встречах с людьми иметь это в виду.

Наибольшее количество обращений было связано с расследованием преступлений и с рассмотрением уголовных дел в судах. Велика доля обращений, связанных с необоснованным отказом в возбуждении уголовного дела, а стало быть, с запретом на доступ к правосудию для потерпевшего, имеющего право на возмещение вреда и розыск виновного в совершении преступления. Приведу пример, который не назову беспрецедентным, потому что он, в общем-то, типичный: в Московской области следователями 23 раза было отказано заявителям в возбуждении уголовного дела по факту незаконного отчуждения их земельных участков в пользу некоммерческой структуры, и только после прокурорской проверки, инициированной нами, по нашей просьбе, уголовное дело было возбуждено и сейчас успешно расследуется. А всего прокурорами было отменено, как незаконных, 2 миллиона постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. Всё это убеждает нас в необходимости пересмотреть стадию возбуж-

дения уголовного дела, зафиксированную в Уголовно-процессуальном кодексе, и я вас, уважаемые коллеги, просила бы обратить на это внимание. Этот вопрос я ставила и на встрече с президентом и получила поддержку в плане того, что нужно что-то делать со сложившейся ситуацией. Всего в прошлом году Верховным Судом Российской Федерации по нашей инициативе было пересмотрено восемь судебных решений, вступивших в законную силу, были исправлены ошибки и восстановлена справедливость.

Большое количество обращений было связано с деятельностью уголовно-исполнительной системы, причём таких обращений поступило на фоне общего снижения в два раза больше, чем в прошлом году: люди жалуются на жестокое обращение, низкий уровень медицинской помощи. Президент Российской Федерации сейчас, может быть, впервые за последнее время поручил прокурорам совместно с региональными уполномоченными повысить контроль в этой сфере.

Большое количество обращений было связано с социально-экономической сферой. Социальные исследования, проведённые ФОМом в 2018 году, демонстрируют, что существенно вырос запрос на социальную справедливость, треть населения полагает, что общество не становится более справедливым, при этом респонденты связывают такое явление со снижением уровня жизни и возросшим расслоением общества. Сегодня вышла статья Вячеслава Викторовича Володина, в которой эти вопросы поднимаются правильно, освещаются очень ярко, и региональные и федеральный уполномоченные считают, что это серьёзный импульс к изменению подходов в работе и повышению эффективности в этом направлении.

Каждое седьмое обращение поступало по вопросам жилищно-коммунального хозяйства: люди жаловались на отказы в постановке на жилищный учёт, невозможность получить социальное жильё на протяжении многих лет, высокую плату за услуги ЖКХ, приостановление программы расселения из ветхого и аварийного жилья, которая сейчас благодаря вам начинает вновь запускаться, реанимироваться. Больной темой для общества по-прежнему является обеспечение жильём малоимущих: по данным Росстата, в жильё нуждается практически 2,5 миллиона человек, но в год удаётся обеспечить не более 5 процентов. Люди возлагают большие надежды на реализацию национального проекта "Жильё и городская среда" и президентский майский указ.

Мы продолжаем наращивать свои усилия и в международной сфере, потому что только благодаря интеграционным процессам нам удаётся поднять уровень защиты соотечественников, проживающих за рубежом. Вы видели, что последние несколько дней мы продолжали борьбу за права Кирилла Вы-



шинского, руководителя "РИА Новости Украина", — к сожалению, его не отпустили из-под стражи, но это один из многочисленных примеров нашей работы по защите прав соотечественников, проживающих за рубежом.

Большое количество обращений было связано с трудовой сферой. Благодаря совместным усилиям — нашим и депутатского корпуса, прокуратуры и других государственных органов — удалось защитить трудовые права более 18 тысяч граждан, в том числе восстановить права работников на оплату труда на общую сумму 56 миллионов рублей.

Подводя итог работы с обращениями, хотелось бы отметить, что введение новых форм работы и инструментов, более плотное наше взаимодействие позволили нам помочь 26 тысячам граждан в решении жилищных проблем. 7 тысяч валютных ипотечников, которые могли быть выселены из своего последнего жилья по решению суда, остались в своих квартирах, потому что мы вместе обратились к президенту, он поддержал и дал импульс созданию государственной программы объёмом в общей сложности 2 миллиарда рублей, и эти люди были защищены. Более 150 человек, работавших на Байконуре и не имевших возможности получить жильё в России, сегодня реализовали это право. Десятки семей бывших украинских военнослужащих в Крыму и в Севастополе получили жильё и встали на очередь на получение субсидий.

Всего нам вместе с органами власти удалось помочь в восстановлении прав 180 тысячам граждан.

Вместе с МИДом и другими правоохранительными органами мы выступили в защиту российских граждан, которые оказались в тюрьмах Украины и Соединённых Штатов Америки, других иностранных государств: семь моряков судна "Норд" возвращены к себе домой, в Крым; вместе с коллегами из МИДа и других государственных органов продолжается работа по защите и других наших граждан, находящихся за рубежом.

Успешно развивается новая интеграционная система, созданная по инициативе коллег из других государств, — Евразийский альянс омбудсменов. Сейчас в него входят пять государств: кроме России, это Киргизия, Армения, Иран, Монголия. Есть заявки и других государств, потому что интересна площадка, где нет двойных стандартов, где можно говорить, опираясь на одну шкалу ценностей, и действительно добиваться результатов в защите прав человека.

Мы уделяли большое внимание и правовому просвещению, потому что, если не знаешь своих прав, ты уязвим, незащищён. Более 150 мероприятий было проведено в этом плане. С прошлого года в 373 вузах стали преподавать дисциплину "Права человека" в рамках соответствующей программы. По

нашей инициативе и при поддержке Президента Российской Федерации создан научно-образовательный центр по правам человека, там можно будет повышать квалификацию и обучаться и уполномоченным по правам человека в регионах, которые впервые вступили в эту должность, и сотрудникам их аппаратов, и членам ОНК, и лицам других категорий.

Очень важным направлением была координация деятельности с уполномоченными по правам человека в субъектах Федерации. Сегодня система региональных омбудсменов создана и успешно работает. Я искренне благодарю вас, товарищи депутаты, мои коллеги, за то, что вы поддержали и приняли в первом чтении законопроект о региональных уполномоченных, как мы его называем, — это проект федерального закона "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации". Надеюсь, этот законопроект будет принят во втором и в третьем чтениях в этом году, и впервые сообщество получит единую правовую основу деятельности. Этот законопроект должен был идти вместе с ещё двумя законопроектами — о внесении изменений в УПК и ГПК, — но из-за большой загруженности вашей повестки они разошлись. Данные законопроекты стоят в повестке на 18 июля, и я очень просила бы председателя, вас, Вячеслав Викторович, депутатов принять в первом чтении эти законопроекты, столь нужные для укрепления прав человека.

В заключение я хочу поблагодарить профильный комитет, с которым я работаю, Гаврилова Сергея Анатольевича и членов комитета, каждого из вас, и вас, Вячеслав Викторович, за конструктивное взаимодействие, поддержку нашего института и за то, что вы заслушали мой доклад при таком плотном графике. Надеюсь, что нас объединяют слова великого Мартина Лютера Кинга: "Никто не должен покидать своего ближнего, когда тот в беде" — это кредо, это миссия института уполномоченного по правам человека и моя лично.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Николаевна.

Уважаемые коллеги, давайте поблагодарим Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяну Николаевну Москалькову за её работу, за профессиональный подход. Мы её избрали, делегировали на эту работу, и это решение было очень правильным, мы видим, насколько эффективно работает институт уполномоченного во главе с Татьяной Николаевной, насколько эффективно она ведёт эту работу, отстаивая интересы наших граждан и на территории страны, и за её пределами. Это очень важно! И то, что такая хрупкая женщина взвалила на себя этот огромный воз, ещё раз говорит о том, что там, где сложно, у нас — женщины. Но Татьяна Николаевна —

особая женщина, генерал милиции, и это позволяет ей ещё более эффективно трудиться, она хорошо знает законы, она знает правоприменительную практику. Коллеги, думаю, что высказываю это мнение и от вашего лица, у вас наверняка такая же позиция. Тем более Татьяна Николаевна представляет "СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ", оппозиционную фракцию, её коллеги здесь, в зале, и им, наверное, тоже приятно слышать положительные отзывы об их кандидате, который стоит во главе такого уважаемого института.

Спасибо, Татьяна Николаевна. (*Аплодисменты.*)

Выступления представителей фракций.

От фракции КПрФ — Гаврилов Сергей Анатольевич. Подготовиться Сухареву.

**Гаврилов С. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПрФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Татьяна Николаевна, дорогие друзья! Должности уполномоченного по правам человека 21 год, но даже за эти три года, которые эту должность занимает Татьяна Николаевна, видно, совершенно очевидно даже по докладам, которые мы слышим каждый год, насколько качественно изменился характер работы уполномоченного, изменения и качественные, и количественные. Я просто хотел бы привести один пример: более тысячи жалоб нашли своё положительное решение и почти 185 тысяч человек по своим обращениям получили конкретное решение своих проблем. Нам важна эта работа не только с точки зрения принятия конкретных решений, но и с точки зрения аналитики: органы власти — как исполнительные, так и законодательные — должны чувствовать обратную связь, понимать по проблемам людей, по их обращениям, на что следовало бы обратить внимание в первую очередь.

В целом мы считаем, что работа уполномоченного по правам человека заслуживает поддержки, наша фракция её поддерживает. Мы считаем, что с этой точки зрения уполномоченным создана достаточно зрелая система, которая позволяет исключить малейшее вмешательство в наши внутренние дела под предлогом правозащитной деятельности в самых разных сферах. И поскольку правозащитная тематика становится уже глобальной в нашем мире, то мы, конечно, приветствуем усилия уполномоченного, направленные на защиту наших соотечественников, средств массовой информации, наших сограждан, которые томятся в тюрьмах, часто в нечеловеческих условиях, и в Соединённых Штатах Америки, и в Прибалтике, и на Украине, и в Грузии. Я считаю, что создание альтернативной, евразийской модели — альянса омбудсменов Евразии — это, по сути дела, очень перспективное направление. Может быть, для

этого потребуется создать и отдельное парламентское измерение, дорогие друзья.

Мы поддерживаем усилия, которые уполномоченный направляет на защиту традиционных ценностей, института семьи, защиту наших граждан, особенно пожилого возраста, от цифрового давления. И в этой связи соглашения, заключённые с Русской православной церковью, основными конфессиями, — это, конечно, шаг в правильном направлении.

Должен сказать, что по характеру обращений мы видим, как меняется настроение наших сограждан. Например, по мере того как решаются проблемы дольщиков или наших соотечественников, меняется характер их обращений и просьб к уполномоченному. Но всё-таки нам хотелось бы, чтобы в дальнейшем конкретные усилия были направлены как на решение конкретных задач, конкретных просьб, так и на понимание тех основных направлений, куда нам нужно двигаться, в том числе и с точки зрения развития нашего законодательства.

Дорогие друзья, нам кажется, что прежде всего это социальная проблематика, о чём совершенно справедливо было сказано и Татьяной Николаевной сегодня, и нашим председателем в сегодняшней статье в "Парламентской газете", где речь идёт о наполнении 7-й статьи Конституции, о конституционных правах наших сограждан — о том, чтобы наполнить понятия и "достойная жизнь", и "свободное развитие человека" конкретными делами, конкретным содержанием, конкретной ответственностью. Это касается и реализации конституционных прав на бесплатную медицину, бесплатное образование, это касается повышения качества жилищно-коммунальных услуг и снижения цен на них, решения проблемы с повышением пенсионного возраста, и устранения задержек в выплате заработной платы при банкротстве, и предоставления муниципального жилья малообеспеченным и сиротам. Вообще, расслоение, которое мы наблюдаем в нашем обществе, служит серьёзным сигналом того, что необходимо усиление мониторинга работы не только уполномоченного по правам человека, но и всех органов власти, в том числе и нашего парламента. Мы считаем, что работа, которая направлена на реализацию госпрограмм и национальных проектов, прежде всего в образовании, в здравоохранении, в демографии, в инфраструктуре, требует более широкого вовлечения в неё как уполномоченного, так и депутатов Государственной Думы. От этого зависит и благополучие, и ощущение правовой защищённости наших сограждан от основных социально-экономических проблем. Я думаю, что те предложения, которые высказал уполномоченный по правам человека и которые мы предложили вашему вниманию в постановлении и в обращении комитета, — это хорошее основа-

ние для того, чтобы ещё раз взглянуть на нашу законодательную повестку.

Дорогие друзья, конечно, мы поддерживаем укрепление статуса уполномоченного по правам человека с точки зрения законодательства и расширение прав уполномоченного, прежде всего его аппарата, в части работы с жалобами, встреч с людьми, особенно в местах лишения свободы, — это требует особого внимания и особой поддержки. Я хотел бы, дорогие друзья, упомянуть, что в ходе весенней сессии мы будем принимать закон об уполномоченных по правам человека в регионах, который позволит, во-первых, замкнуть нашу систему защиты прав человека и сделать услуги, если можно так сказать, по защите прав человека более доступными и понятными для нашего населения. Я хотел бы попросить вас также поддержать и работу над этим законом, и наше постановление.

Ещё раз хочу подчеркнуть, что мы настроены на продолжение конструктивной работы с уполномоченным по правам человека в деле защиты нашего населения, наших граждан, прежде всего человека труда.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Анатольевич.

От фракции ЛДПР — Сухарев Иван Константинович. Подготовиться Савастьяновой Ольге Викторовне.

Пожалуйста.

**Сухарев И. К., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Татьяна Николаевна, уважаемые коллеги! Конечно, в первую очередь хотелось бы отметить, что фракция ЛДПР поддержит доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Этот институт действует уже более двух десятилетий на территории России и доказал свою значимость, необходимость, став одним из важнейших элементов в общей системе защиты прав и свобод человека на территории Российской Федерации. Именно к уполномоченному поступает наибольшее количество жалоб, обращений от наших граждан по поводу нарушения их конституционных прав и свобод.

Конечно, хотелось бы отметить, что Татьяной Николаевной ведётся также серьёзная деятельность на международном поле, и в том числе МИД России помогает в вопросе соблюдения прав и свобод наших граждан за рубежом. Мы знаем, что очень много проблем: в заключении на территории США находятся как известные нам Виктор Бут, лётчик Ярошенко, так и другие — около 50 наших граждан томятся в стенах тюрем Соединённых Штатов. И конечно, Татьяна Николаевна много делает в этом направлении.

Хотел бы обратить внимание Татьяны Николаевны и вас, уважаемые коллеги, на ситуацию с Грузией, где я оказался

активным участником событий, а если быть более точным — на освещение событий, которые там происходят, в СМИ, у блогеров и некоторыми чиновниками, которые фактически в своих выступлениях, в своих статьях приглашают наших граждан на отдых в Грузию, утверждая, что там абсолютно безопасно, чисто, спокойно и очень хорошо. Хочу отметить, что там небезопасно, я сам там был с нашей делегацией: если для официальной делегации были сняты грузинскими властями всякие гарантии безопасности, то что говорить об обычных гражданах Российской Федерации, об обычных туристах! Именно из соображений безопасности было прекращено авиасообщение между нашими странами. Такая безответственная позиция некоторых средств массовой информации, и не только средств массовой информации — я говорю про блогеров, чиновников определённых, — в дальнейшем может привести к нарушению прав наших граждан на территории Грузии. И не только к нарушению прав граждан — есть угроза жизни и здоровью граждан Российской Федерации, находящихся на этой, можно сказать, враждебной территории. Вот поэтому хочу попросить Татьяну Николаевну и коллег обратить особое внимание на эту ситуацию.

Конечно, мы постоянно в контакте с Татьяной Николаевной, взаимодействуем по вопросам совершенствования гражданских прав и свобод и точно совершенствуем законодательство. В 2018 году было принято около 600 законов: и в сфере здравоохранения, которое должно быть доступным и бесплатным, но которое, к сожалению, не доступное и не бесплатное, на это зачастую жалуются наши граждане, и надо стремиться к тому, что у нас всё-таки прописано; и в сфере обеспечения жилищных прав — мы говорим про дольщиков, Думой здесь тоже сделаны определённые шаги, ужесточены требования к застройщикам, и будем надеяться, что это поможет, у ЛДПР есть предложения в этой части. И конечно, можно говорить о либерализации уголовного законодательства, в частности расширен перечень составов преступлений, по которым применяется институт освобождения от ответственности в связи с возмещением ущерба, — об этом тоже давно говорит фракция ЛДПР. Ну и наконец-то мы приняли давно ожидаемый закон о зачёте времени содержания под стражей, который в народе известен как закон "день за полтора".

Однако проблемы сохраняются. Я хотел бы обратить внимание на историю с Исаковым Фаткуллой Бадретдиновичем, который 13 лет отбывал наказание вместо другого человека, виновного, на территории Башкирии...

Татьяна Николаевна, я именно к вам обращаюсь. Исаков Фаткулла Бадретдинович, повторяю, вместо другого человека

отбывал 13 лет наказание в колонии строгого режима — я обращался к Чайке лично, но ничего не было предпринято.

Ну и в заключение хочу сказать, что фракция ЛДПР подержит. И не надо забывать, что права одного человека заканчиваются там, где начинаются права другого.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Иван Константинович.

Слово предоставляется Савастьяновой Ольге Викторовне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Подготовиться Емельянову Михаилу Васильевичу.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего мне хотелось бы подчеркнуть, что представление доклада уполномоченным Государственной Думе не является его обязанностью, данная инициатива — это знак очень серьёзной требовательности к себе, это гласное предъявление результатов своей работы и публичное выражение своей позиции по ситуации с соблюдением прав человека в нашей стране. И в этом отношении, в отношении такого подхода мы нашего уполномоченного по правам человека поддерживаем.

Я хотела бы также отметить, что помимо тех полномочий, которые предоставлены законом, Татьяна Николаевна обладает очень серьёзным особым ресурсом — своими личными качествами и неравнодушием, что позволяет ей находить новые подходы. Такие форматы, как "Правозащитная карта России", Национальный центр по правам человека, совместные проверки с правоохранительными органами, двусторонняя правозащитная дипломатия, видеосвязь для отдалённых территорий по приёму граждан, которые не могут приехать на приём, — всё это, конечно, расширяет возможности наших граждан в части восстановления их прав.

Мне также хотелось бы поддержать предложение профильного комитета по ускорению принятия тех законов — это отмечено в проекте постановления, — которые приобретают особую актуальность в связи с представленным докладом.

Чего не хватило в этом докладе? Анализа причин: почему есть такие серьёзные проблемы, что приводит к их появлению и что не просто нужно, а в обязательном порядке нужно сделать, чтобы упредить их появление и восстановить права, нарушение которых на сегодняшний день зафиксировано.

В каких направлениях мы могли бы объединить свои усилия? Хотелось бы отметить три направления. Первое — это, конечно, укрепление и развитие института уполномоченного. В этом мы заинтересованы, мы являемся сторонниками скорейшего принятия закона, касающегося региональных уполномоченных.

Второе. На 32 процента увеличилось количество обращений граждан по поводу необоснованного возбуждения уголовных дел. Вопросы следственной, судебной статистики, качества судопроизводства — это те вопросы, которые мы тоже могли бы совместно, в том числе законодательно, решать.

Третье. Здесь я хотела бы сделать небольшое отступление. Археологи на раскопках нашли дневник священника, жившего в IX веке. В своём дневнике он написал примерно так: когда я был мальчишкой, я очень хотел, мечтал изменить весь мир; когда я повзрослел, был юношей, мне очень хотелось, чтобы лучше стал город, в котором я живу; когда я уже был взрослым, мне очень хотелось, чтобы лучше стала моя семья; сейчас, когда я нахожусь в преклонном возрасте, я понимаю, что ничего из того, о чём я мечтал в детстве, в юности и в зрелом возрасте, мне не удалось достигнуть и что если бы мальчишкой я что-то сделал для того, чтобы стала лучше моя семья, то моя семья, изменившись, повлияла бы на тот город, в котором я живу, а город, изменившись, повлиял бы на тот мир, в котором мы все живём.

Мы сейчас находимся в таких условиях, когда решение вопросов в отдельной отрасли не позволяет в целом изменить качество и уровень жизни человека, поэтому мне со своей стороны хотелось бы предложить в подготовке докладов выйти на тематические вопросы: как законодательство экономическое, в сфере здравоохранения, образования, культуры влияет на положение семьи, как это сказывается на правах сельского жителя, как это сказывается на правах людей с ограниченными возможностями? Вот такие тематические доклады позволили бы нам, выявляя проблемы, системно подходить к их законодательному решению, в чём нам в рамках совместной деятельности с уполномоченным мне хотелось бы пожелать успеха.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Викторовна.

Пожалуйста, Емельянов Михаил Васильевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Татьяна Николаевна, уважаемые коллеги! Наша фракция высоко оценивает деятельность уполномоченного по правам человека. Безусловно, эта деятельность заслуживает и нашей поддержки, и нашего уважения. Я не скрою, нам особенно приятно, что Татьяна Николаевна как политик сформировалась именно в нашей фракции и мы первоначально рекомендовали её на этот высокий пост. Мы считаем, что со своими обязанностями она справляется блестяще. Спасибо вам за это, Татьяна Николаевна!

Если говорить о докладе, то прежде всего хотелось бы отметить, что ежегодное его заслушивание — это не дань ка-



кой-то политической традиции, политической моде, а необходимое условие совершенствования нашей работы. Доклад помогает увидеть пробелы в законодательстве, правильно скорректировать нашу работу, составить соответствующие планы. И тот, кто внимательно читал доклад Татьяны Николаевны, нынешний доклад, увидел, какие серьёзные предложения сделаны по порядку возбуждения уголовных дел, его совершенствованию, по государственной молодёжной политике, по превентивному механизму, по защите отдельных прав граждан. В связи с этим, уважаемые коллеги, Вячеслав Викторович, у меня есть такое практическое предложение. Вот сейчас в проекте постановления написано, что мы принимаем к сведению доклад и комитеты могут учесть его в своей работе. Может, нам пойти дальше и по итогам доклада создать межфракционную рабочую группу, как мы делаем в некоторых других случаях, составить план по ликвидации пробелов и имплементации предложений, сделанных в докладе, по которому работали бы наши комитеты? Доклад очень серьёзный, и предложения там, повторяю, весьма и весьма серьёзные.

Из доклада также видно, какую объёмную и многогранную деятельность ведёт Татьяна Николаевна. Коллеги уже упоминали о международном аспекте, я тоже о нём хочу сказать. Татьяна Николаевна совершенно по-новому взглянула на международную деятельность уполномоченного по правам человека. Если прежние наши омбудсмены международную деятельность понимали как контакты со своими коллегами на Западе, консультирование с ними, обмен опытом, то Татьяна Николаевна смело и решительно защищает права наших граждан за рубежом. Ситуация с Вышинским — это наглядный, но далеко не единственный пример её бескомпромиссной борьбы за права наших граждан за рубежом.

В меньшей степени замеченное прессой, но не менее важное событие — создание альянса уполномоченных по правам человека на евразийском пространстве. Это очень важный шаг в деле интеграции постсоветского пространства и, возьмём шире, евразийского пространства. Это важный шаг по склеиванию той великой страны, в которой мы недавно жили, потому что очень важно, чтобы правовое пространство, правовая свобода всех граждан, проживающих на этом пространстве, одинаково понимались и одинаково применялись. Так что международная деятельность, создание евразийского альянса уполномоченных также является большим плюсом в деятельности уважаемой Татьяны Николаевны.

В целом Татьяне Николаевне за три года удалось решить очень много системных проблем в области прав человека, но, естественно, далеко не все проблемы. По некоторым направлениям хотелось бы высказать свои пожелания.

В докладе Татьяны Николаевны и в выступлениях моих коллег уже звучала мысль о том, что обостряются социальные проблемы наших граждан. Это неудивительно, социально-экономическая ситуация не очень хорошая: падают реальные доходы населения, экономика находится на грани стагнации — понятно, что обостряются социальные проблемы. В связи с этим хотелось бы, чтобы больше внимания уделялось так называемым социальным правозащитникам, потому что до недавнего времени правозащитники у нас ассоциировались с защитниками политических и личных прав граждан. Сейчас всё больше и больше появляется людей, которые стремятся помочь своим согражданам в защите их социальных прав: права на труд, права на достойную зарплату, на достойную пенсию, на вознаграждение, на получение медицинского обслуживания, но эти люди зачастую лишены той материальной поддержки, которую имеют политические правозащитники, поскольку ни для кого не секрет, что последние пользуются значительной поддержкой из-за рубежа. Может быть, активизировать взаимодействие именно с социальными правозащитниками, помочь им отстаивать права наших граждан?

В целом же, опять хочу сказать, мы высоко оцениваем работу Татьяны Николаевны, гордимся тем, что она была членом нашей фракции. Мы готовы всячески вам помогать и желаем вам, Татьяна Николаевна, больших успехов в работе!

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Васильевич.

Коллеги, заключительное слово уполномоченного по правам человека Москальковой Татьяны Николаевны.

Пожалуйста, Татьяна Николаевна.

**Москалькова Т. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Огромное спасибо за поддержку института уполномоченных и меня лично, за добрые пожелания и слова, особенно касающиеся повышения эффективности аналитической работы, реформирования работы над рекомендациями, разработки тематических докладов, вопросов работы по защите прав наших граждан в Грузии, создания парламентского измерения Евразийского альянса омбудсменов и многого другого.

Огромное спасибо. Вместе мы сила! (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Николаевна.

Коллеги, с учётом того что в рамках обсуждения и подготовки к рассмотрению этого вопроса мы договорились, что позицию изложат представители фракций, вопросы не планировалось задавать, но исходя из норм Регламента всё-таки хочу спросить: может быть, кто-то хочет задать вопрос или есть какая-то иная позиция? Нет.

Уважаемые коллеги, мы обсудили доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федера-

ции за 2018 год. Если вы не возражаете, давайте заслушивание доклада сделаем ежегодным, но отчёт о работе должен быть представлен в январе, ну, самое позднее, может быть, в начале февраля, а не в июле, как сейчас. Если не будете возражать, коллеги, давайте мы попросим Комитет по контролю и Регламенту планировать заслушивание отчёта о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на январь или на первую половину февраля. Не будет возражений против такой организации работы по этому вопросу? Нет.

Тогда, Ольга Викторовна, будем вас просить обязательно предусмотреть такой отчёт в графике на январь или февраль. И для Татьяны Николаевны, наверное, будет более эффективно и своевременно информировать нас об итогах работы в начале следующего года, а не практически уже во второй половине года. Это, кстати, имеет отношение и к другим отчётам, которые мы здесь заслушиваем, — там, где, конечно, такое возможно. Понятно, что для отчёта об исполнении бюджета данные приходят позже, а здесь мы можем пойти на такое решение.

И, коллеги, от нашего товарища — депутата Емельянова поступило предложение создать рабочую группу, которая могла бы выработать в том числе предложения по оказанию помощи и, возможно, предложить законодательные инициативы в части защиты прав человека. Правильно, Михаил Васильевич? Правильно. Коллеги, не будет возражений, если мы такую рабочую группу создадим? И наверное, руководитель профильного комитета должен обеспечить координацию деятельности этой рабочей группы.

Ольга Викторовна, эта группа должна включать в себя и представителей других профильных комитетов, при этом должны быть ещё представители всех фракций.

Вот такой подход одобряем, коллеги? Поручение даём? Даём.

Ольга Викторовна, считайте, что Государственная Дума уже вам такое поручение дала, раз возражений нет, и было бы правильно подготовить предложения по составу этой рабочей группы, ну и спланировать работу в этом направлении.

Коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год", 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 404 чел.

Не голосовало . . . . . 46 чел. . . . . 10,2 %

Результат: принято

За — 403, против — нет, воздержался один.

Поздравляем, Татьяна Николаевна! Спасибо большое за работу.

Ещё раз хочу подчеркнуть, что это очень важный и ответственный институт, мы должны всемерно помогать, способствовать его деятельности, и сегодня мы видим, насколько он востребован и как эффективно работает.

Коллеги, переходим к блоку "Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении".

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 8 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации". Доклад Ильдара Ирековича Гильмутдинова.

Пожалуйста, Ильдар Ирекович.

**Гильмутдинов И. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу напомнить, что данный законопроект во втором чтении был принят 11 апреля 2019 года. Проектом федерального закона предлагается наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по утверждению порядка возмещения убытков, причинённых коренным малочисленным народам, объединениям малочисленных народов, лицам, относящимся к коренным малочисленным народам, в результате нанесения ущерба исконной среде обитания.

Хочу сказать, что соответствующий нормативный правовой документ в виде порядка представлен в Комитет по делам национальностей и в ближайшее время будет внесён в Правительство Российской Федерации.

Прошу поддержать принятие законопроекта в третьем чтении.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Ледков Григорий Петрович. Подготовиться Тумусову от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Ледков Г. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ильдар Ирекович уже сказал об этом: вы знаете, история данного процесса очень длительная, с момента начала строительства промышленных объектов на территории Севера, Сибири и Дальнего Востока, есть нарабатанная практика в разных субъектах, но, к сожалению, в настоящее время возникают спорные вопросы. Данный законопроект направлен на урегулирование данного процесса и приведение его к единообразию.

Большое спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", по мотивам.

**Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Любой вопрос, касающийся отношения к коренным малочисленным народам, в том числе сегодняшней законопроект, — это вопрос справедливости. Во всём мире действует Декларация о правах коренных народов, но у нас, к сожалению, она не ратифицирована, у нас действует закон о защите прав и интересов коренных малочисленных народов.

Когда я присутствовал на одном из заседаний Постоянного комитета парламентариев Арктического региона, проходившем в Канаде, один крупный бизнесмен докладывал о своём опыте взаимоотношений с коренными народами, он рассказал, что они хотели взять месторождение и пять лет вели переговоры с коренными народами, которые там жили. Я задал вопрос: а в чём была главная проблема, если аж целых пять лет вели переговоры, это был вопрос денег или чего-то ещё? Он сказал, что нет, вопрос денег там не стоял, самым главным вопросом был вопрос взаимопонимания, мол, они, коренные жители, не понимали нас, мы не понимали их, мы пять лет шли к тому, чтобы понять друг друга, — и вот наконец через пять лет они поняли друг друга.

Мы с вами тоже очень долго, не один пяток лет ведём эти разговоры. Да, у нас есть основной закон — о защите прав коренных малочисленных народов, но есть и другие законы, отраслевые: Лесной кодекс, Водный кодекс, Закон "О недрах" и так далее, которые противоречат тому закону, в них вообще это не учтено. Когда предъявляются претензии, принимается решение и речь заходит о компенсациях, всегда отраслевые законы первичны, и, таким образом, мы всегда несправедливо относимся к нашим братьям — малочисленным народам. Их все-

го 316 тысяч человек, и 247 тысяч живут в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, где находятся наши основные богатства — нефть, газ. И когда мы отчуждаем земли, где они ведут традиционное хозяйство, а это оленеводство, рыболовство, охота, собирательство, то, конечно, мы меняем и всю природную среду, экологию. Безусловно, это надо компенсировать. И то, что мы сегодня принимаем этот закон, — это абсолютно правильно.

Мы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", поддерживаем.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 8 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Пожалуйста.

**Морозов Д. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Мы подробно обсуждали этот законопроект в первом и во втором чтениях. Тезисно напомним вам, уважаемые коллеги, что речь идёт о возможности медицинского международного кластера закупать отечественные препараты у отечественных поставщиков, о возможности осуществлять гемотрансфузии и клиническое использование препаратов крови, о возможности осуществлять экспертизу временной нетрудоспособности и регистрировать её, а также получать отдельную лицензию, для этого введена специальная статья — 13<sup>1</sup>, которая определяет особенности лицензирования международного медицинского кластера, варианты управления научными и инновационными центрами.

Законопроект прошёл юридическую и лингвистическую экспертизы, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Есть заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Комитет предлагает принять в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования деятельности инновационных центров), 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 399 чел. . . . . 88,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Рассматривается 5-й вопрос повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект посвящён примирительным процедурам. Проведены все экспертизы, просьба принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам от фракций есть желающие? Есть.

Включите режим записи.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков**

**Председательствующий.** Покажите список.

Власов Василий Михайлович, пожалуйста.

**Власов В. М.**, *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР поддерживает данный законопроект, но хотел бы буквально пару тезисов сказать.

Ну, во-первых, согласно пояснительной записке новшество, которое мы вносим, — это мера, являющаяся дополнительной к уже существующим, а именно медиация. Вот я думаю, что слово "медиация" было бы правильно заменить на слово "примирение", потому что не всегда люди смогут понять, о чём вообще идёт речь и в чём заключается смысл деятельности медиатора — лица, которое будет вот такие конфликты улаживать. С учётом того что существует много различных мер — это могут быть и переговоры, и сверка документов, и посредничество, и судебное примирение, — думаю, слово "медиация" всё-таки было бы правильно заменить.

Ещё один момент. Мы сегодня в начале нашего заседания предложили почтить память последнего русского царя и всех невинно убиенных, всех, кто погиб в горниле Гражданской войны. Вот вроде бы такой понятный вопрос, но нашлись люди, которые с нами не согласились: вышли из зала, в это время что-то бурно обсуждали. Я думаю, что если не будет согласия по таким важным, ключевым вопросам здесь, в Государственной Думе, то о чём уж, о какой медиации в различных судебных делах можно говорить!

Ну и, чтобы на отрицательном не заканчивать, хочу вам привести пример Владимирской области. В городе Владимире во Дворце бракосочетания есть комната примирения, где супруги, которые планируют развестись по каким-либо причинам, могут спокойно сесть и пообщаться с медиатором — человеком, который занимается примирением, — возможно, развода и не произойдёт и такая ячейка общества, как семья, останется, дальше будет жить. С таким предложением я выступаю и прошу Комитет по вопросам семьи, женщин и детей также обратить внимание: такие замечательные комнаты примирения должны быть!

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 13 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 364 чел. . . . . 80,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 364 чел.  
Не голосовало . . . . . 86 чел. . . . . 19,1 %  
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 6, проект федерального конституционного закона  
"О внесении изменения в статью 5 Федерального конституци-



онного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект прямо вытекает из предыдущего, он также посвящён примирительным процедурам. Просьба поддержать его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 03 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333<sup>40</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур".

Игорь Николаевич Шубин, пожалуйста.

**Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект идёт пакетом с двумя предыдущими. Мы вчера приняли его во втором чтении, просьба поддержать его сегодня в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 367 чел. . . . . 81,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

**Бурматов В. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят во втором чтении 16 июля, он направлен на создание системы обращения с самыми опасными отходами — отходами I и II классов опасности. Таких отходов в Российской Федерации образуется ежегодно 350 тысяч тонн, но из них на сегодняшний день всего 2 процента, по самым оптимистичным оценкам — 3 процента утилизируется, обезвреживается так, как положено, а всё остальное просто оказывается в природной среде.

Я очень благодарен коллегам из всех фракций за работу над поправками к этому законопроекту, а также Правительство Российской Федерации, которое тоже внесло поправки. Благодаря этим поправкам у нас появилась возможность создать правовую основу для деятельности публично-правовой компании "Российский экологический оператор", которая выступит в качестве координатора деятельности региональных операторов по обращению с отходами ещё IV и V классов опасности.

Нами установлен порядок разрешения споров между субъектами Российской Федерации при межрегиональном перемещении отходов. Это сейчас очень важно, так как в связи с этим возникает много конфликтов. Внедряется государственная информационная система учёта твёрдых коммунальных отходов. Благодаря этим поправкам мы налаживаем реальный учёт отходов, их движение от образователей до мест сортировки, утилизации и размещения и создаём федеральную схему обращения с отходами.

Комитет подготовил законопроект к третьему чтению, все необходимые экспертизы проведены. Прошу поддержать, принять законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам?

Включите режим записи.

Покажите список.

Фокин Александр Иванович, пожалуйста.

**Фокин А. И.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Абсолютно точно докладчик определил задачи, на решение которых направлен законопроект. Он, конечно, очень важный — мы всё это обсуждали здесь, в зале, — создаётся новая отрасль, которая позволит Российской Федерации решить задачу, касающуюся вопросов экологической безопасности, особенно отходов I и II классов опасности. "Росатом" в качестве

федерального оператора берёт на себя решение всех вопросов и обеспечит координацию данной работы не только с новыми предприятиями, которые будут построены, но и с операторами, у которых уже есть лицензия. Мы обсуждали эту тему, когда говорили о полигоне "Красный Бор", помните? Ряд операторов не совсем добросовестно исполняют свои обязанности по отходам I и II классов опасности. Конечно, эта задача должна быть решена. Благодаря тому что в законопроекте вводится "Российский экологический оператор", федеральный оператор, мы надеемся навести полный порядок во всём, что касается ТКО, — эта тема сегодня актуальна для нашего населения.

Правительство Российской Федерации в данном законопроекте получает возможность устранять противоречия, которые возникают между регионами. Вы знаете, что иногда регионы подписывают соглашения в области обращения с ТКО, а потом эта тема выходит на обсуждение общественности, и мы видим, какие выступления бывают в регионах. Данный закон будет регулировать и эту сферу.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие законопроекта в третьем чтении и будет голосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Черкасов Кирилл Игоревич.

**Черкасов К. И., фракция ЛДПР.**

Фракция ЛДПР продолжает настаивать на том, что надо очень внимательно посмотреть федеральную схему, которая сейчас готовится. И конечно, те инфраструктурные объекты, которые планируется построить на территории Российской Федерации за счёт бюджетных средств и средств граждан, должны быть полностью под контролем общественных организаций, экспертов. Мы очень надеемся, что государственная информационная система, которая будет разработана, позволит контролировать этот процесс и сделает его прозрачным для всех участников.

Фракция ЛДПР поддержит данный законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . .	364 чел. . . . .	80,9 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	365 чел.	
Не голосовало . . . . .	85 чел. . . . .	18,9 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 9, проект федерального закона "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха".

Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

**Бурматов В. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы рассматриваем сегодня в третьем чтении законопроект, разработанный во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Несколько лет ушло у правительства на подготовку этого законопроекта, с 2016 года обсуждается эта тема, при этом для целого ряда субъектов Российской Федерации — многие из вас представляют эти регионы здесь, в Государственной Думе, — это тема номер один. Социологические исследования показывают, что тема экологии во многих регионах стала темой номер один. В таких городах, как Челябинск, Магнитогорск, Медногорск, Нижний Тагил, Норильск, Братск, Красноярск, Липецк, Новокузнецк, Омск, Череповец, Чита, зачастую просто физически нечем дышать, режим чёрного неба, режим неблагоприятных условий может сохраняться неделями, люди просто задыхаются. Этот эксперимент вводится в первую очередь в интересах этих городов и соответствующих десяти субъектов Российской Федерации.

Фактически, если вы сегодня поддержите в третьем чтении этот законопроект, мы дадим региональным властям возможность влиять на предприятия-загрязнители, заставляя их дополнительно сокращать выбросы: Росприроднадзору даём право квотировать эти выбросы, Роспотребнадзору — оценивать влияние вредных веществ, загрязняющих веществ, выбрасываемых и заводами, и автомобильным транспортом, и предприятиями ЖКХ, сферы услуг, на организм человека и учитывать их концентрацию. Таким образом мы развязываем руки субъектам Российской Федерации, даём им право и возможность заставлять предприятия-загрязнители, общественный транспорт, автомобильный транспорт, большегрузы, котельные, предприятия ЖКХ сокращать выбросы, для того чтобы людям было чем дышать.

Законопроект направлен на исполнение поручения президента, указа Президента Российской Федерации о необходимости на 20 процентов снизить выбросы вредных веществ в перечисленных мною городах и субъектах Российской Федерации. При этом ни одному субъекту Российской Федерации конструкция законопроекта не запрещает использовать у себя сводные расчёты. Таким образом, любой из 85 субъектов Российской Федерации может применять сводные расчёты, для того чтобы регулировать это на территории конкретного региона.

Комитет подготовил законопроект к третьему чтению, все необходимые экспертизы проведены. Прошу вас поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

Пункт 10, проект федерального закона "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму". Доклад официального представителя президента статс-секретаря — заместителя министра внутренних дел Игоря Николаевича Зубова.

Пожалуйста.

**Зубов И. Н.,** *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! По поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в соответствии со статьёй 15 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" представляю на ваше рассмотрение проект федерального закона "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму".

Конвенция была подписана 9 июня 2017 года в городе Астане главами государств — членов ШОС и является важным

международным правовым документом, создавшим юридическую основу для сотрудничества государств — членов ШОС в сфере противодействия идеологии и практике экстремизма. Её положения обеспечивают единую методологическую базу для организации противодействия экстремизму в странах-участницах.

В документе декларированы общие подходы к содержанию таких понятий, как "экстремизм", "экстремистский акт", "финансирование экстремизма", "экстремистские материалы", "экстремистская организация", "противодействие экстремизму"; установлены основные принципы международного сотрудничества в данной сфере, в том числе такие, как суверенное равенство и территориальная целостность государств-участников, невмешательство во внутренние дела других стран; дан перечень деяний экстремистского характера, за совершение которых стороны обязуются установить гражданско-правовую, административную или уголовную ответственность, установлен порядок определения юрисдикции в их отношении; обозначены правовые, организационные и иные меры противодействия экстремизму; подробно рассмотрены порядок действий при выдаче преступников и оказания правовой помощи, исполнения запросов, проведения оперативно-розыскных мероприятий, взаимного признания документов, обеспечения конфиденциальности информации и иные вопросы, важные при принятии решений.

Конвенция заключена на неопределённый срок и открыта при наличии согласия всех сторон для присоединения других государств, разделяющих её положения. В настоящее время конвенцию ратифицировали Китай, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан.

Законопроект имеет все необходимые согласования и не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также иным международным договорам Российской Федерации. Ратификация конвенции не повлечёт дополнительных расходов из федерального бюджета, не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов законодательства Российской Федерации.

С учётом изложенного прошу поддержать, принять закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Леонида Эдуардовича Слуцкого.

Пожалуйста.

**Слуцкий Л. Э.,** *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Шанхайская организация сотрудничества является одним из важнейших для нас интеграционных блоков на пространстве

большой Евразии. Сегодня мы активно занимаемся формированием парламентского измерения в рамках ШОС, и этому будет посвящена в том числе работа большой российско-китайской межпарламентской комиссии, которой предстоит собраться здесь, в Москве, на площадке Государственной Думы в конце сентября.

Противодействие экстремизму является одной из ключевых составляющих нашего сотрудничества в рамках ШОС. К сказанному Игорем Николаевичем добавлю, что конвенция определяет основные направления совершенствования национального законодательства в области предотвращения, противодействия экстремизму путём усиления превентивных мер в отношении распространения экстремисткой идеологии, путём расширения правового регулирования борьбы с экстремизмом, а также путём ужесточения ответственности за участие в экстремисткой деятельности, в её финансировании, в вербовке или использовании иных способов привлечения лиц для участия в подготовке или совершении экстремистских актов, за пропаганду экстремизма. Сейчас это действительно очень и очень актуальное направление взаимодействия с Шанхайской организацией сотрудничества и с входящими в неё странами.

Комитет по международным делам и наши комитеты-исполнители предлагают поддержать ратификацию, принять закон, проект которого внесён Президентом Российской Федерации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи.

Покажите список.

Почему не записываетесь? Ну по ведению записались бы.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к представителю Президента Российской Федерации.

Уважаемый Игорь Николаевич, после подписания конвенции представителями шести государств прошло более двух лет. Вопрос состоит из двух частей. Первая: чем объясняется то, что двухлетний период прошёл до дня ратификации? И вторая: есть ли перспективы присоединения к конвенции новых государств, новых субъектов — будущих членов ШОС?

**Зубов И. Н.** Раз такая норма имеется в конвенции, значит, перспективы есть, и мы непрерывно — я участвую в этих мероприятиях — ведём соответствующие переговоры, в том числе, например, с Индией.

Что касается такого долгого периода — ну, скажем так, здесь имели место организационно-управленческие вопросы,

прошло довольно много различных межгосударственных согласований относительно практики применения понятийного аппарата и взаимодействия, потому что это тема чувствительная. Я могу сказать, что на протяжении длительного времени вне рамок этой конвенции некоторые государства — прежде всего это касается так называемого западного лагеря — вообще не признавали понятия экстремизма как такового, говорили только о насильственном экстремизме. Так что тема, я ещё раз говорю, непростая, но очень важная, и реализация конвенции будет способствовать укреплению законности и правопорядка на территории государств — членов ШОС.

**Председательствующий.** Будут ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 20 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно. Спасибо.

Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Айрат Закиевич Фаррахов.

**Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Названный проект федерального закона был рассмотрен в первом чтении Государственной Думой 10 июля. В установленные сроки в адрес Комитета по бюджету и налогам поправки не поступили.

Напомню, что данный проект федерального закона вносит изменения в основные параметры бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год: изменяются доходы, расходы и объём дефицита. С учётом того что поправки отсутствуют, предлагаю принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.



Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 22 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Фаррахов А. З.** Уважаемый Александр Дмитриевич, законопроект полностью подготовлен к третьему чтению. Просьба поставить его в проект порядка работы Государственной Думы на завтра.

**Председательствующий.** Не будет возражений? Включаем.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство".

Дмитрий Фёдорович Вяткин, пожалуйста.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Напомню, что данным законом мы расширим возможности для наших соотечественников, русскоязычных граждан из государств — бывших республик СССР, выпускников российских вузов, иностранных граждан, которые желают жить и работать у нас в стране, в Российской Федерации, получить вид на жительство на бессрочной основе, разрешение на временное проживание вне квот и иных установленных законом требований и формальностей. Комитет подготовил данный законопроект ко второму чтению. В таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, включено 15 поправок, в таблицу поправок № 2, рекомендуемых к отклонению, — девять поправок. Комитет просит утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 24 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 350 чел. . . . . 77,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Затулин Константин Фёдорович, пожалуйста.

**Затулин К. Ф.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, я, безусловно, поддерживаю законопроект, и в числе принятых поправок две мои. Но девять моих поправок отвергнуто, и я просил бы вынести на отдельное рассмотрение 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9-ю поправки.

**Председательствующий.** 2, 3, 4, 6-ю...

**Затулин К. Ф.** 7, 8 и 9-ю. Не выносить 1-ю и 5-ю, все остальные вынести.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению, за исключением поправок 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 25 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 311 чел. . . . . 69,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 311 чел.

Не голосовало . . . . . 139 чел. . . . . 30,9 %

Результат: принято

Принимается.

Константин Фёдорович, как будете мотивировать — все сразу или отдельно по каждой?

**Затулин К. Ф.** Могу сразу по всем.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**Затулин К. Ф.** Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на то, что среди перечисленных мной 2, 3, 4, 6, 7, 8 и 9-й поправок есть взаимосвязанные — это 2-я и 6-я, 4-я и 9-я.

По существу. Речь идёт о следующем. Я предложил, чтобы выпускники, которые окончили российские учебные заведения и происходят из стран, образовавшихся на территории бывшего СССР, по желанию сразу могли получать вид на жительство, а не разрешение на временное проживание. Это касается поправок 2 и 6. Сейчас, после того как закончили учёбу,

пять лет отучились у нас, они могут получить разрешение на временное проживание, то есть должны ещё три года ожидать получения вида на жительство. Зачем это нужно, мне непонятно: речь идёт о людях, которые уже пять лет жили у нас здесь, в России, и намерены продолжать здесь жить и работать. Я предлагаю выделить вот эту категорию. Авторы законопроекта выделяют категорию отличников — вот отличникам они готовы сразу предоставлять вид на жительство. Но уже давно замечено, что отличники отличникам рознь: я не хочу никого обижать, но в некоторых вузах ставят отличные оценки, а, скажем, в Московском государственном университете за те же знания ставят "хорошо", а не "отлично" — качество этого "хорошо" и этого "отлично" будет разное. Поэтому важнее подтвердить необходимость того, чтобы выпускники именно из стран СНГ, из постсоветских стран — Латвии, Литвы, Эстонии, Грузии и так далее — имели право получать вид на жительство сразу по окончании вуза, если они желают этого, а не ждали ещё три года. Вот это моё предложение.

Кстати, оно полностью корреспондирует с мнениями, которые звучат в Правительстве Российской Федерации. В понедельник состоялось первое заседание под председательством Силуанова Правительственной комиссии по миграционной политике, в которой я являюсь представителем Государственной Думы, и там именно об этом говорили. К сожалению, комитет в этом случае не пошёл навстречу.

Дальше. 4-я поправка, а также 9-я касаются одного вопроса, который должен быть вам понятен. Речь идёт об аннулировании вида на жительство для тех, кто допустил нарушение за время нахождения в этом статусе. Но нарушение нарушению тоже рознь: если человек вовремя уплатил штраф, например, за то, что нарушил правила дорожного движения, он не должен наказываться тем, что у него ликвидируется вид на жительство. Иначе получается, что повторно налагается наказание: человек заплатил административный штраф, но за то, что он, скажем, нарушил правила дорожного движения или ещё что-то сделал, его... Речь не идёт о нарушениях, связанных с терроризмом, с наркотиками и со всем остальным, речь идёт именно о вот таких бытовых нарушениях, за которые следует административный штраф. Сегодня это основание для аннулирования вида на жительство, но если вовремя заплачен штраф, зачем мы второй раз караем этих людей? Это второе.

Третье, на что я хотел бы обратить внимание, касается депортации. В законе совершенно верно говорится о необходимости учесть тот факт... Речь идёт на самом деле в основном, даже исключительно о крымских татарах: они были незаконно депортированы и на этом основании нельзя лишать их доступа к российскому гражданству, если они этого гражданства ищут.

Но ведь не только крымские татары были депортированы, депортированы были многие народы с территории Северного Кавказа, депортированы были немцы Поволжья, депортированы были корейцы на Дальнем Востоке. Я предлагаю расширить этот перечень, сказав вообще о всех депортациях. И если люди — потомки тех, кто пострадал в ходе депортации, — хотят вернуться в Россию, то в этом случае им должно быть предоставлено такое же право, как и крымским татарам.

И наконец, 8-я поправка. Я предлагаю обратить внимание на предоставление гражданства в соответствии с международными обязательствами и договорами Российской Федерации. Между прочим, до определённого момента, если я не ошибаюсь, до 2013 года, это был основной источник пополнения нашего населения из числа соотечественников, потому что люди из Казахстана, Белоруссии, Киргизии обладали правом получать гражданство в соответствии с международным договором, существующим у этих стран с Россией. После этого несколько изменили порядок, потребовали, чтобы они получали гражданство только в том случае, если уже имеют вид на жительство, и всё, в общем-то, вернулось на прежние рельсы. Я предлагаю всё-таки вернуться к этой практике, потому что это был основной источник пополнения рядов граждан Российской Федерации из числа наших соотечественников. К сожалению, 8-я поправка при обсуждении в комитете тоже была отвергнута.

Вот, собственно, все мои предложения.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

**Вяткин Д. Ф.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги, уважаемый Константин Фёдорович! Собственно, давайте я буду отвечать тоже сразу по двум поправкам, так как корреспондируют 2-я и 6-я, 7-я и 3-я, 4-я и 9-я поправки, и отдельно идёт 8-я поправка — четыре темы.

Первая тема — о выпускниках. Наша позиция — позиция профильного ведомства и профильного комитета — состоит в том, чтобы максимально дифференцировать возможности льготного получения вида на жительство. Кстати, отмечу, что мы устанавливаем порядок в законопроекте. Вот Константин Фёдорович про три года говорил — всё-таки в законе речь идёт о том, что получение разрешения на временное проживание позволяет выпускникам вузов уже через год обратиться за получением вида на жительство.

Теперь что касается собственно выпускников. Далеко не все, как показывает практика, намерены получать гражданство — следовательно, стадия получения вида на жительство многих не интересует, многие ищут работу и если здесь не находят, а находят у себя на родине, то уезжают. Вот за этот год

они — те, кто не является отличниками, — имея разрешение на временное проживание, могут определиться: остаются они здесь или не остаются. Если они здесь остаются и находят работу, то следом, если их профессия включена в определённый перечень, то есть если это высококвалифицированные специалисты, — поверьте, в этом перечне не только высшие менеджеры, но и специалисты по техническим направлениям и высокотехнологичным направлениям деятельности, — они уже могут претендовать на получение вида на жительство и в дальнейшем на упрощённое получение гражданства. Как показывает практика, далеко не все собираются получать гражданство, потому что, чтобы получить гражданство, надо отказаться от своего первоначального гражданства, многие на это не идут, им это не надо. Мы считаем, что надо сохранить вот такой дифференцированный порядок. Ну а чтобы стимулировать иностранцев лучше учиться, из тех, кто хочет остаться здесь, мы всё-таки намерены отбирать лучших. Как бы мы ни относились к системе нашего высшего образования, всё-таки отличник есть отличник, и стремиться нужно к этому. И мы хотим простимулировать иностранных студентов, которые у нас учатся, учиться лучше, овладевать знаниями, и лучшие получают определённые преференции. Ещё раз подчеркну, далеко не все к этому стремятся — вот те, кто стремится, и будут получать возможности. Мы за дифференцированный подход.

Александр Дмитриевич, позвольте мне время добавить, чтобы я по всем четырём блокам объяснил.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Вяткин Д. Ф.** Теперь переходим к следующей теме, а именно к переселению, вернее, к тем нормам, которые касаются граждан, подвергнутых незаконной депортации с территории Крымской АССР. Напомню, что Крымская АССР — это административно-территориальная единица Советского Союза, которая существовала в то время, и установлен особый статус тех, кто был незаконно депортирован с её территории. Напомню, что в поправке, которую внёс Константин Фёдорович, предлагается убрать слово "незаконно", — но тогда мы отойдём от терминологии того закона, который был принят нами специально по случаю воссоединения Крыма и Севастополя с Россией в 2014 году и именно для тех лиц, которые не попадали под действующее законодательство, для тех, кто был насильно переселён и депортирован. Термин "незаконная депортация" используется в том законе, поэтому нелогично было бы здесь менять терминологию, это приведёт к путанице и, возможно, к нарушению прав.

Теперь что касается распространения, расширения этой нормы. Ну, собственно, та же аргументация и по поводу предложения включить в этот законопроект указание на все иные

незаконные депортации, насильные выселения и так далее: права граждан, которые пострадали тогда, а это были 40-е годы, уже урегулированы законодательством. Почему мы сюда включаем именно тех, кто был незаконно депортирован с территории Крымской АССР? Потому что у нас в 2014 году Крым и Севастополь воссоединились с Россией, и нам нужно было указать в законе статус и дополнительные преференции для тех граждан, которые вновь обрели настоящую Родину. Именно поэтому мы указываем здесь только один случай, для всего остального есть другие нормы и другое законодательство.

Что касается предложения включить в число тех, на кого не будет распространяться требование об административном выдворении, депортации с территории Российской Федерации, вовремя уплативших штрафы, вот предложения их не высылать. Ну, не очень удачный пример с нарушением правил дорожного движения. Дело в том, что у нас всё-таки эти нормы распространяются на тех, кто неоднократно в течение года привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения, связанного с посягательством на общественный порядок, общественную безопасность либо нарушением режима пребывания иностранных граждан или порядка осуществления ими трудовой деятельности — вот четыре вида правонарушений, за которые мы выдворяем иностранных граждан. Во всех остальных случаях, независимо от того, заплатил он штраф или не заплатил... Но опять же, обратите внимание, если он даже заплатил штраф вовремя, всё равно он подпадает под действие этих норм, поэтому надо его выдворять, и не важно, заплатил он или не заплатил. А потом, мне кажется, излишнее сужение вот этой категории, тех, кто подлжет выдворению, может привести к тому, что иностранные граждане, которые регулярно, постоянно нарушают закон в нашей стране, будут себя, ну, в принципе вольготно чувствовать, у них не будет какого-то стимула закон соблюдать. Поэтому мы данную поправку также отвергли.

Так, по студентам, по Крыму... По-моему, всё.

Мы всё-таки предлагаем эти поправки оставить в таблице отклонённых, не принимать. Ещё раз подчеркну, что мы постоянно ведём работу с профильным ведомством — с Министерством внутренних дел и соответствующим главным управлением, по вопросам миграции и гражданства. В любом случае, когда соблюдение прав наших граждан ставится под сомнение, когда возникает необходимость рассмотрения, внесения изменений в законодательство, мы это делаем, как я говорил ещё при принятии данного законопроекта в первом чтении, после детального, внимательного изучения практики. И если практика, статистика позволяют сказать, что да, действительно, нам нужно внести какие-то изменения (как это было не так давно,

допустим, в отношении тех наших сограждан, паспорта которых были выданы до 2010 года и по тем или иным причинам признавались недействительными, в результате чего они фактически утрачивали гражданство, хотя были нашими полноценными гражданами: платили налоги, служили в армии, работали на службе и так далее), мы, естественно, очень оперативно вносим изменения в законодательство. Работа по этому направлению будет вестись, ну а что касается этих поправок, я, по-моему, всё детально объяснил.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо. *(Шум в зале.)*

Коллеги, у нас дискуссия не предусмотрена.

Дмитрий Фёдорович, по поправке 8 хотите что-то добавить?

**Вяткин Д. Ф.** Да. Теперь что касается лиц, переселившихся в Российскую Федерацию в соответствии с международными договорами. Здесь тоже на самом деле всё очень просто. У нас действует Соглашение между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощённом порядке приобретения гражданства. Напомню, что этим законопроектом мы предусматриваем упрощённый порядок получения вида на жительство иностранным гражданином, родившимся на территории РСФСР и состоявшим в прошлом в гражданстве СССР, иностранным гражданином, имеющим родителя, усыновителя, опекуна, попечителя, сына или дочь, состоящего в гражданстве Российской Федерации и постоянно проживающего на территории Российской Федерации. Так вот, для граждан Республики Беларусь уже действует упрощённый порядок в соответствии с нашим соглашением, которое было заключено в 2006 году. В отношении граждан всех остальных государств — Константин Фёдорович предлагает распространить упрощённый порядок получения вида на жительство на граждан этих государств — у нас действуют другие программы, в том числе программа по содействию переселению соотечественников в Российскую Федерацию. И этими программами, и этим законом в общей сложности будет охвачено, по разным оценкам, около 80 процентов, если не больше, тех, кто реально желает приехать сюда к нам, начать работать и стать гражданином Российской Федерации.

А гражданство, подчеркну, это не просто паспорт, по всем определениям во всех учебниках гражданство — это устойчивая связь, постоянная и устойчивая связь человека со страной, с государством, в котором он постоянно или преимущественно проживает. Устойчивая связь! Есть случаи, когда человек получает паспорт, когда гражданство присваивается специальным указом президента. Напомню, что это полномо-

чие президента в соответствии с 89-й статьёй Конституции — решать вопросы гражданства в отношении иностранных граждан. Ну, самый яркий пример — это предоставление гражданства представителям русской эмиграции первой волны, это были люди преклонного возраста, которые действительно хотели уйти в мир иной с паспортом Российской Федерации. Но это скорее исключение из правил, а во всех остальных случаях всё-таки должны действовать определённые сдерживающие механизмы. По оценкам экспертов, в том числе профильного ведомства, распространение упрощённого порядка предоставления вида на жительство и потом получения гражданства на всех граждан, в том числе сопредельных государств, о которых идёт речь в поправке Константина Фёдоровича, приведёт к тому, что будет открыт определённый канал нелегальной миграции через фиктивные браки. С этой оценкой комитет согласился, но давайте продолжим на эту тему дискутировать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Приступаем к голосованию.

Ставится на голосование поправка 2 из таблицы поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 44 мин. 47 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 76 чел. . . . . 16,9 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Голосовало . . . . . 81 чел.

Не голосовало . . . . . 369 чел. . . . . 82,0 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 45 мин. 09 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 10 чел. . . . . 2,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 12 чел.

Не голосовало . . . . . 438 чел. . . . . 97,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование поправка 4.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . .	5 чел. . . . .	1,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	6 чел.	
Не голосовало . . . . .	444 чел. . . . .	98,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование поправка 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . .	3 чел. . . . .	0,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	4 чел.	
Не голосовало . . . . .	446 чел. . . . .	99,1 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование поправка 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 46 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . .	4 чел. . . . .	0,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	5 чел.	
Не голосовало . . . . .	445 чел. . . . .	98,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 46 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . .	6 чел. . . . .	1,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	8 чел.	
Не голосовало . . . . .	442 чел. . . . .	98,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 47 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	3 чел.	
Не голосовало . . . . .	447 чел.. . . . .	99,3 %

Результат: не принято

Не принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 47 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . .	373 чел.. . . . .	82,9 %
Проголосовало против. . . . .	20 чел. . . . .	4,4 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	393 чел.	
Не голосовало . . . . .	57 чел.. . . . .	12,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

На трибуне включите микрофон.

**Вяткин Д. Ф.** Уважаемый Александр Дмитриевич, комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на 23 июля. Спасибо.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Включаем.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333<sup>28</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Глеб Яковлевич Хор, пожалуйста.

**Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В комитет по бюджету поступило две поправки, которые комитет рекомендует к принятию, они юридико-технического, лингвистического свойства. Комитет просит поддержать, принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . .	316 чел.. . . . .	70,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	317 чел.	
Не голосовало . . . . .	133 чел.. . . . .	29,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 315 чел. . . . . 70,0 %

Проголосовало против . . . . . 19 чел. . . . . 4,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 334 чел.

Не голосовало . . . . . 116 чел. . . . . 25,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

А по третьему чтению, Глеб Яковлевич? Нет.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".

Александр Александрович Авдеев, пожалуйста.

**Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Мы приняли законопроект в первом чтении 21 мая этого года. Изначально изменения предполагалось внести только в 294-й федеральный закон, но, так как проект закона касается порядка контроля и надзора в сфере охранной деятельности, потребовалось внести корреспондирующие изменения в Закон 1992 года "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации". Это отражено в таблице поправок № 1, в ней три поправки, которые рекомендованы комитетом к принятию. К отклонению поправок нет.

Комитет по контролю и Регламенту предлагает проголосовать за таблицу поправок № 1, где три поправки, и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 50 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 330 чел. . . . . 73,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 330 чел.

Не голосовало . . . . . 120 чел. . . . . 26,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 51 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 338 чел.

Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей".

Тамара Васильевна Плетнёва, пожалуйста.

**Плетнёва Т. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Мы в мае, в конце месяца, приняли этот законопроект в первом чтении. Я просто напомню его содержание. Правительство внесло этот законопроект по поручению президента, который ещё раньше, два года назад, предлагал это сделать, создать банк данных о детях, которые остались без попечения родителей, и смотреть, чтобы люди, которые желают взять ребёнка, стать опекунами, были этого достойны, чтобы им можно было отдать ребёнка. Такой банк данных создаётся, создан.

Ко второму чтению мы получили шесть поправок, они юридико-технического свойства. Таблица поправок одна, в ней все шесть поправок, все рекомендуются к принятию. Прошу вас поддержать и в случае принятия законопроекта во втором чтении вынести его на рассмотрение в третьем чтении 23-го числа.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 340 чел. . . . . 75,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 340 чел.

Не голосовало . . . . . 110 чел. . . . . 24,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

В третьем чтении комитет предлагает рассмотреть законопроект 23 июля. Нет возражений? Нет.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроектом вводится норма, в соответствии с которой все изменения в налоговое законодательство должны вноситься не позднее 1 октября текущего года. Поправок ко второму чтению не поступило. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 364 чел. . . . . 80,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Максимова Н. С.** Просьба включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы Думы на завтра, 18 июля. Спасибо.

**Председательствующий.** Нет возражений? Нет. Включаем.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Галина Иннокентьевна Данчикова, пожалуйста.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесён группой депутатов. В первом чтении он был рассмотрен 11 июля текущего года. К законопроекту в рамках подготовки ко второму чтению поступило две поправ-

ки, обе поправки рекомендуются комитетом к принятию. Поправок, рекомендуемых к отклонению, не поступало. Прошу поставить на голосование таблицу поправок, рекомендуемых к принятию.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 338 чел.

Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 36 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен комитетом к третьему чтению, прошу поставить его в порядок работы на 18 июля. Спасибо.

**Председательствующий.** Нет возражений? Хорошо.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

**Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! Законопроект подготовлен комитетом ко второму чтению. Таблица поправок № 1 включает 24 поправки, все они, понятно, рекомендуются к принятию. Прошу проголосовать за таблицу поправок.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 57 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	366 чел. . . . .	81,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	366 чел.	
Не голосовало . . . . .	84 чел. . . . .	18,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.  
Ставится на голосование во втором чтении проект закона.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 58 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . .	397 чел. . . . .	88,2 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	398 чел.	
Не голосовало . . . . .	52 чел. . . . .	11,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на 23 июля. Нет возражений? Принимается.

19-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Борис Михайлович Гладких, пожалуйста.

**Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проект закона рассмотрен комитетом. В ходе подготовки ко второму чтению поступило две поправки, которые мы включили в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, а также две поправки, которые впоследствии авторами были отозваны. Поправки носят уточняющий характер, они направлены на то, чтобы уточнить перечень объектов, где не устанавливаются приборы учёта, это относится к домам, которые были признаны аварийными и не включены в программу капремонта, и к домам, подлежащим реконструкции, реновации.

С учётом мнения комитета прошу поддержать проект закона во втором чтении. Законопроект проработан, он в максимальной степени готовности, поэтому в случае принятия его во втором чтении, я прошу включить его в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 00 мин. 15 сек.)

Проголосовало за . . . . . 337 чел. . . . . 74,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 338 чел.

Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 00 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 396 чел.

Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предлагает для рассмотрения в третьем чтении на завтра его поставить. Нет возражений? Принимается.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об использовании атомной энергии".

Геннадий Иванович Скляр, пожалуйста.

**Скляр Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило две поправки, они носят юридико-технический характер, включены в таблицу № 1. Просим поддержать. Также предлагаем принять законопроект во втором чтении и в случае положительного решения поставить его в порядок работы на завтра, 18 июля.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . .	359 чел.. . . . .	79,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	359 чел.	
Не голосовало . . . . .	91 чел.. . . . .	20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 02 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . .	385 чел.. . . . .	85,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	385 чел.	
Не голосовало . . . . .	65 чел.. . . . .	14,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предложил рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра. Нет возражений? Принимается.

Пункт 21, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации".

Николай Юрьевич Петрунин, пожалуйста.

**Петрунин Н. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данным законопроектом Правительство Российской Федерации наделяется полномочиями по утверждению методики расчёта ущерба от несанкционированных подключений к сетям газораспределения и газопотребления. В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило две поправки, которые включены в таблицу поправок № 1 и рекомендованы комитетом к принятию. Прошу вас утвердить таблицу поправок № 1 и проголосовать за законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Будут ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 03 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . .	369 чел.. . . . .	82,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	369 чел.	
Не голосовало . . . . .	81 чел.. . . . .	18,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 03 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет попросил поставить законопроект в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении. Нет возражений? Принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Ильи Вячеславовича Трунина.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** Да, простите, одновременно будет сделан доклад и по вопросу 23, это проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Илья Вячеславович, пожалуйста.

**Трунин И. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.**

Добрый день, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагаются два законопроекта, внесённые правительством пакетом и касающиеся совершенствования акцизного налогообложения в сфере оборота винодельческой продукции и этилового спирта, они направлены на поддержку отечественного виноделия, то есть производства вина и винодельческой продукции из российского винограда.

Законопроект "О внесении изменений в Налоговый кодекс..." состоит из нескольких частей. Первая — можно сказать, традиционная: предлагается на очередной год бюджетной трёхлетки, то есть 2022-й, проиндексировать все ставки акцизов на 4 процента к уровню 2021 года. А вторая часть, более важная, касается нового порядка акцизного налогообложения винодельческой продукции и предусматривает следующие меры.

Во-первых, для того чтобы не нарушать нормы, в частности, Договора о Евразийском экономическом союзе, предлага-

ется установить одинаковые ставки акциза как на вина ЗГУ и ЗНМП (вина с защищённым географическим указанием и защищённым наименованием места происхождения), так и на прочие вина, поскольку евразийские нормы запрещают нам дифференцировать ставки внутренних налогов в зависимости от страны происхождения.

А во-вторых, что важнее, в законопроекте предлагается совершенно новый механизм поддержки отечественных виноделов. В частности, предлагается отечественным производителям вина, шампанского, коньяка, если они осуществляют полный цикл производства, возмещать из бюджета суммы акциза на потребляемый ими виноград или виноматериалы; соответственно, их тоже предлагается признать подакцизной продукцией. В результате — мы этот вопрос очень подробно обсуждали в комитете — в случае производства вина и винодельческой продукции полного цикла, то есть на 100 процентов из отечественного винограда, выращенного на территории Российской Федерации, акцизная нагрузка будет минимальна.

Приведу лишь один пример. Если из одной тонны винограда производится порядка 640 литров вина (это обычная норма выхода), то по общему акцизу по новым ставкам, который производитель должен будет исчислить с этих 640 литров вина, он должен будет заплатить 19 840 рублей, а к вычету при такой норме выхода будет принято 19 200 рублей с каждой тонны потребляемого винограда. Соответственно, акцизная нагрузка в случае полного цикла по итогам составит всего лишь 1 рубль на литр произведённого вина, то есть существенно меньше тех ставок, которые сейчас установлены Налоговым кодексом.

Естественно, для того чтобы возместить возможные выпадающие доходы, повышаются ставки на все прочие вина: они производятся не из отечественного сырья, а у нас задача поддержать отечественное сельскохозяйственное производство. Мы считаем, что это разумная и обоснованная мера при условии, конечно, поддержки отечественного виноделия.

Ещё одна мера, которая направлена на увеличение доходов и сбалансированности рынка отечественной винодельческой продукции, касается винных напитков. Предлагается установить ставку на газированные винные напитки на уровне ставки акциза на шампанское, а на негазированные — на уровне ставки акциза на вино. Это позволит избежать уклонения от уплаты акциза, что сейчас происходит на этом рынке.

Также предлагается установить новый порядок исчисления акциза при потреблении спирта на производствах парфюмерно-косметической продукции — примерно такой же, какой сейчас используется в нефтехимическом производстве, то есть на потребляемый спирт начислять акциз при оприходовании

его на производстве и впоследствии этот акциз списывать, принимать к вычету при производстве парфюмерной продукции из потреблённого спирта. Это позволит установить контроль со стороны налоговых органов, чтобы спирт не уходил на иные цели (поскольку он безакцизный), кроме производства безакцизной же парфюмерно-косметической продукции. Таким образом, при добросовестном целевом использовании этилового спирта этими производителями, с одной стороны, не будут повышаться цены на производимую ими продукцию, а с другой стороны, будет создан эффективный механизм предотвращения появления на рынке нелегального этилового спирта, который может быть использован для производства нелегальной алкогольной продукции.

Должен сказать, что все предлагаемые меры детально обсуждались с соответствующими отраслями, прорабатывались в течение года, и мы получили поддержку отраслей в принятии новых механизмов как стимулирования виноделов, так и недопущения попадания нелегального спирта на рынок алкоголя. Естественно, что ставки акциза на спирт в такой конструкции будут выравнены — как на спирт, поставляемый на производство пищевого сырья, так и на спирт, поставляемый на производство парфюмерно-косметической продукции.

Важной частью пакета законопроектов, внесённых правительством, являются изменения в бюджетное законодательство — это уже второй законопроект. Напомню, что у нас сейчас установлены ограничения на предоставление государственной поддержки в виде субсидий для производства подакцизных товаров — за исключением автомобилей и, в частности, винодельческой продукции, произведённой из винограда, выращенного на территории Российской Федерации. Поскольку рассматриваемым законопроектом предусматривается включение в состав подакцизной продукции винограда и виноматериалов, необходимо внести аналогичные исключения и в бюджетное законодательство, чтобы российские виноградари, производители винограда, и российские виноделы, производители вина, виноматериалов, смогли получать такую поддержку из бюджета.

Одновременно — ещё раз повторю: согласно законопроекту признаются подакцизной продукцией виноматериалы — при импорте виноматериалов станут невозможны, в случае принятия закона, схемы, когда на деле завозится вино, но декларируется как виноматериал, то есть ничего не уплачивается, а потом под разными предлогами оно добавляется уже при производстве либо не добавляется никуда, а просто разливается и продаётся как вино с защищённым географическим указанием или защищённым наименованием места происхождения.

Правительство считает, что предлагаемые законопроекты существенно улучшат условия деятельности российских виноделов, приведут к созданию стимулов для производства вина из отечественного винограда и одновременно создадут существенные препятствия для недобросовестных производителей и для оборота нелегального спирта на российском рынке.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад также сразу по двум вопросам — Глеб Яковлевич Хор.

Пожалуйста.

**Хор Г. Я.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Представитель правительства очень внятно, подробно изложил суть данных законопроектов. От имени комитета хочется добавить, что на самом деле предложен довольно-таки революционный законопроект, за последние несколько лет это, наверное, первый законопроект, который позволяет российским винопроизводителям получить большие преференции перед всеми иностранными производителями вина, виноматериалов и винограда. Это первое.

Второе, что хотелось бы добавить. Законопроект позволяет перейти на единую ставку сельхозналога — это тоже большой плюс для наших производителей винодельческой продукции, всех виноградарей.

Ко второму чтению комитет считает необходимым предусмотреть три основных вещи. Первое — распространить действие данного закона на исторически интересные крымские вина, которые называются крепленными, вы все их знаете. Так получилось, что они случайно, чисто случайно не попали в законопроект, поэтому мы должны их обязательно сюда ввести. Второе — необходимо рассмотреть ситуацию с обложением акцизом медицинского спирта и оборотом этого продукта для усиления контроля за его оборотом. И третье — свести таблицы по ставкам акцизов (их на сегодня три, они в разных законопроектах, которые находятся на рассмотрении в Госдуме) всё-таки в один законопроект, видимо в этот, и на этом закончить.

И предлагается срок внесения поправок — 30 дней, просим активно участвовать.

Прошу принять законопроекты в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Илья Вячеславович, у нас в России выращиванием винограда и производством вина, наверное, в 95 процентах случаев занимаются разные юрлица, хотя в большинстве своём они входят в одну группу. Скажите, пожалуйста, какая организация в итоге будет получать налоговый вычет?

И второй вопрос: раскрываются ли у нас законодательно такие понятия, как "производители винодельческой продукции" и "полный цикл производства"?

**Трунин И. В.** Андрей Геннадьевич, спасибо за вопросы.

По поводу винодельческой продукции, этих понятий — это предмет другого законодательства. Насколько я знаю, комитет по экономической политике готовит к рассмотрению во втором чтении пакет законопроектов, направленных на поддержку отечественного виноделия, и там тоже предусмотрены определённые стимулы для производителей отечественного вина.

Что касается разных юрлиц в составе групп, производящих вино, виноматериалы и собственно винодельческую продукцию. Законопроект предусматривает эту ситуацию: акциз на три этих подакцизных товара — вино, виноматериалы и собственно виноград — при их использовании в следующем цикле полностью подлежит налоговому вычету, то есть в случае оприходования винограда производителем виноматериалов (не вина ещё!) начисляет акциз, а при производстве виноматериалов — только в момент производства — он принимает его к вычету или, если не отчитался и не показал, что виноград используется для производства виноматериалов, уплачивает его. Соответственно, при оприходовании виноматериалов производитель вина точно такую же операцию совершает. Таким образом, законопроект полностью адаптирован под существующие принципы работы виноделов в Российской Федерации.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо.

Бахарев Константин Михайлович.

**Бахарев К. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Илья Вячеславович, мой вопрос касается налогового вычета для виноградарей и виноделов.

Первое. Обращает на себя внимание необходимость представления в налоговые органы большого количества документов в бумажном виде. Мы всё время говорим о необходимости развития цифровой экономики, налоговые органы отчитываются об увеличении количества цифровых сервисов, при этом

мы возвращаем наши предприятия в прошлый век, когда ещё не существовал электронный документооборот. Почему в законопроекте отсутствует возможность представления документов, необходимых для осуществления налогового вычета, в налоговые органы в электронном виде?

И второе. Из текста законопроекта не вполне понятно, в какие сроки осуществляется этот налоговый вычет, — поясните, пожалуйста.

**Трунин И. В.** Константин Михайлович, спасибо за вопросы.

Первое, по поводу электронной формы представления документов. Мы очень много обсуждали это на этапе подготовки. Все виноделы разные: для каких-то виноделов, в основном крупных, естественно, электронная форма удобнее, но для многих виноделов, для небольших хозяйств во многом переход на полностью электронный документооборот с налоговой, особенно если они применяют единый сельхозналог или будут применять единый сельхозналог, это дополнительная нагрузка. Так что пока, на данном этапе по акцизу мы предусмотрели обычную, стандартную схему отчётности, которая сейчас существует. Естественно, по другим налогам, по которым есть электронный документооборот, законопроект ничего не отменяет и ничего нового не вносит. Если законопроект будет принят в первом чтении, то при доработке ко второму чтению мы готовы ещё раз вернуться к этому вопросу, поскольку согласны с тем, что за электронным документооборотом, электронным взаимодействием между налогоплательщиками и налоговыми органами будущее, и не только в России, но и в мире.

Ваш второй вопрос касается периода, когда принимается к вычету акциз, уплаченный на виноград и виноматериалы. Мы это тоже достаточно подробно обсуждали, я об этом говорил в своём выступлении. Мы все понимаем, что, собственно, от сбора винограда до выпуска винодельческой продукции — вина и особенно коньяка — проходит довольно большой период. Именно поэтому мы предусмотрели, с одной стороны, обязанность ведения учёта винограда — ну, это понятно: если хочешь освобождения от акциза, необходимо учитывать объёмы потребления, — а с другой стороны, и вычет, и начисление акциза происходят в момент производства продукции из винограда, чтобы не создавалась такая ситуация, что коньяк производится десять лет, но уже через три месяца требуется отчитаться, уплатить акциз. Законопроект это предусматривает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И.** У меня вопрос к представителю правительства.

Уважаемый Илья Вячеславович, безусловно, можно поддерживать, положительно оценивать то, что мы рассматриваем вопрос о мерах системной поддержки отечественных виноградарей и виноделов. Мой вопрос касается изменений в Бюджетный кодекс. Скажите, пожалуйста, какие средства предусмотрены, заложены в федеральном бюджете или в бюджетах каких-то других уровней и каким будет механизм субсидирования затрат производителей?

**Трунин И. В.** Спасибо большое за вопрос, Николай Иванович. Дело в том, что изменения в данном случае носят технический характер, поскольку поддержка виноградарства уже сейчас осуществляется. Есть единая субсидия, и вот те средства в бюджетах, которые уже предусмотрены, могут, наверное, только увеличиться, хотя это вопрос отдельного обсуждения, то есть те средства, которые предусмотрены на поддержку сельского хозяйства и внутри них, на поддержку виноградарства, все сохраняются. Здесь присутствует заместитель министра сельского хозяйства — можно спросить, но, насколько я помню, там несколько миллиардов рублей в виде единой субсидии.

**Председательствующий.** Спасибо.

Говорин Николай Васильевич, пожалуйста.

**Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, я хотел задать вопрос, но у меня не сработала кнопка.

**Председательствующий.** Задавайте вопрос.

**Говорин Н. В.** Вопрос Илье Вячеславовичу.

Скажите пожалуйста, уважаемый Илья Вячеславович, а будут ли в результате принятия указанных законов осуществляться налоговые вычеты и субсидирование при производстве крепких алкогольных напитков, в частности коньяка?

**Трунин И. В.** Совершенно верно, законопроект предусматривает вычет для любой винодельческой продукции. Коньяк является винодельческой продукцией, для него установлены немного другие параметры, но в целом при применении вычета ставка акциза на коньяк, полностью произведённый из винограда, выращенного на территории Российской Федерации, вместо пятисот с лишним рублей составит 421 рубль. Это тоже предусмотрено.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли желающие выступить? Не вижу. Есть? Коллеги, ну руку поднимайте! Или руку поднимайте, или голос подавайте.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Зубарев Виктор Владиславович.



**Зубарев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как уже было отмечено, в законопроекте предлагается отнести к подакцизным товарам спиртосодержащую парфюмерно-косметическую продукцию в металлической аэрозольной упаковке, спиртосодержащую парфюмерно-косметическую продукцию, разлитую в малые ёмкости, продукцию бытовой химии в металлической аэрозольной упаковке, виноград, используемый для производства вина, игристого вина (шампанского), спиртных напитков, изготовленных по технологии полного цикла. Я не повторяю, я хотел бы просто акцентировать на этом ваше внимание. Данная мера позволит усилить контроль за рынком данных товаров, в частности признание подакцизным товаром парфюмерно-косметической продукции, разлитой в малую тару, предлагается как механизм борьбы, подчёркиваю, с нелегальными производителями такой продукции, как противодействие употреблению такой продукции в пищевых целях. Вы знаете, что в ряде регионов такая проблема существует.

Хочу также сказать, что когда мы обсуждали этот вопрос на заседании Комитета по бюджету и налогам, то отметили, что есть необходимость перед вторым чтением обсудить в том числе вопросы, касающиеся не только спиртосодержащей парфюмерно-косметической продукции, но и медицинского этилового спирта, его включение позволило бы расширить сферу контроля за оборотом этилового спирта в целом. Министерство финансов подключилось к работе над этим вопросом, мы ожидаем, что и другие министерства — я имею в виду министерства здравоохранения и сельского хозяйства — тоже включатся в эту работу, и правительство предложит варианты.

Ну и конечно же, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает поддержать данные законопроекты в первом чтении и включиться в работу по подготовке их ко второму чтению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николаев Олег Алексеевич, от фракции.

**Николаев О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" также в первом чтении поддержит данные законопроекты. Однако хотелось бы акцентировать внимание на некоторых моментах. Мы полностью поддерживаем те замечания, которые были высказаны комитетом, и очень важно, конечно же, принимая такое системное решение, максимально учитывать возможные факторы в урегулировании всех вопросов оборота спиртосодержащей продукции.

При этом хотелось бы отметить, что мы, устраняя прежде всего несоответствие норм законодательства Российской Федерации о налогах и сборах положениям Генерального согла-

шения по тарифам и торговле ВТО, сразу решаем ещё несколько вопросов. Это в законопроекте уже заложено, и на этих вещах хотелось бы акцентировать ваше внимание. Хотя коллеги об этом говорили, хочу всё-таки хотя бы тезисно, чтобы не повторяться, тоже об этом сказать.

Первое, мы предотвращаем ввоз на территорию России вина под видом виноматериалов, что сейчас очень часто происходит, и очевидно, что такого рода дельцы, декларируя готовое вино в качестве виноматериалов, получают необоснованные конкурентные преимущества.

Второе, очень важный момент. Данным законопроектом мы выравниваем конкурентные условия для производителей винных напитков и натуральных игристых вин — это тоже довольно важный фактор. Очевидно, что винные напитки на сегодняшний день более низкого качества, а из-за более низких ставок их производители имеют конкурентное преимущество, это касается и производства, и цены. Данным законопроектом этот дисбаланс устраняется и условия выравниваются.

Также мы создаём механизм борьбы, о чём как раз говорил коллега, предыдущий выступающий, с нелегальным оборотом парфюмерно-косметической продукции, разливаемой в малую тару, в том числе для употребления в пищевых целях. На самом деле, особенно в сельской местности, эта очень большая проблема, и это очень сильно отражается в том числе на здоровье населения.

При этом повышение ставок акцизов на вина и игристые вина, на наш взгляд, компенсируется мерами, содержащимися во втором законопроекте, тем, что создаётся налоговый вычет. И очень важно, чтобы получение этого вычета было максимально простым, понятным и доступным, прежде всего для малых форм предприятий виноделия и виноградарства, чтобы эти средства доходили до них в те сроки, которые необходимы для осуществления хозяйственной деятельности, и чтобы эти очень важные меры являлись реальной компенсацией названных конкурентных преимуществ.

На наш взгляд, принятие закона прежде всего повысит поступление средств в бюджет, что в принципе может послужить источником финансирования налоговых вычетов, предложенных в рамках второго проекта закона. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данные законопроекты.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Алексеевич.

Илья Вячеславович, есть необходимость выступить с заключительным словом? Нет.

Глеб Яковлевич? Тоже нет.

Коллеги обсуждение завершено.

Ставлю на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации", 22-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 25 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	391 чел. . . . .	86,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	393 чел.	
Не голосовало . . . . .	57 чел. . . . .	12,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации", 23-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 26 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . .	397 чел. . . . .	88,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	397 чел.	
Не голосовало . . . . .	53 чел. . . . .	11,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра юстиции Вадим Витальевич Фёдоров.

**Фёдоров В. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию представляется проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Законопроект подготовлен во исполнение подпункта "б" пункта 32 Национального плана противодействия коррупции на 2018—2020 годы и направлен на совершенствование механизма привлечения иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, к административной ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции независимо от места совершения коррупционного правонарушения.

Административная ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица установлена статьёй 19.28 КоАП. Дела о таких правонарушениях возбуждаются прокурором. По данной категории дел предусмотрено проведение административного расследования. В тех случаях, когда правонарушение совершается иностранными юридическими лицами, в ходе производства по делу может возникнуть потребность в направлении запроса о правовой помощи в компетентные органы соответствующего иностранного государства. Вместе с тем по общему правилу срок проведения административного расследования не должен превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении и может быть продлён на срок не более одного месяца в исключительных случаях. Таким образом, на направление запроса о правовой помощи в иностранное государство и производство на его территории необходимых процессуальных действий отведён максимальный срок в два месяца с учётом продления, что на практике оказывается недостаточным для проведения полного и всестороннего расследования обстоятельств административного правонарушения коррупционной направленности.

В связи с этим в законопроекте предлагается дополнить часть 5 статьи 28.7 КоАП положением, предусматривающим возможность на основании решения руководителя вышестоящего органа прокуратуры продлевать срок проведения административного расследования по делам о незаконном вознаграждении от имени юридического лица на срок до 12 месяцев в случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи, направленного иностранному государству.

Прошу поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Вадим Витальевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Зариф Закирович Байгускаров от Комитета по государственному строительству и законодательству.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленным вашему вниманию законопроектом предлагается внести изменение в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения срока административного расследования до одного года в отношении иностранных компаний.

Почему необходимы данные изменения? Статьёй 19.28 кодекса предусмотрена ответственность за незаконное вознаграждение от имени юридического лица. Когда такие дела возбуждаются в отношении иностранных компаний, есть необходимость направить запросы о правовой помощи иностранным го-

сударствам для проведения процессуальных действий. К сожалению, очень долго идёт выполнение запроса, около шести месяцев, за это время истекает предельный срок привлечения к ответственности, и данная компания остаётся безнаказанной. Для того чтобы не допустить таких случаев, предлагается ввести возможность увеличения срока до одного года, чтобы можно было провести весь комплекс действий в рамках расследования, получить информацию от других государств и привлечь виновных к административной ответственности.

Комитет предлагает поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов.

Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 30 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 384 чел. . . . . 85,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 384 чел.

Не голосовало . . . . . 66 чел. . . . . 14,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра сельского хозяйства Иван Вячеславович Лебедев.

**Лебедев И. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора" подготовлен во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации в целях централизации полномочий по осуществлению государственного ветеринарного надзора.

По результатам правоприменительной практики осуществление государственного ветеринарного надзора одновремен-

но на федеральном и региональном уровнях привело к частичному пересечению полномочий органов государственной власти, что, безусловно, создаёт дополнительные административные барьеры для осуществления деятельности хозяйствующих субъектов. Законопроект предусматривает упразднение регионального государственного ветеринарного надзора. Таким образом, полномочия по осуществлению госветнадзора, ранее осуществляемые надзорными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в полном объёме возлагаются на Россельхознадзор. Передачу на федеральный уровень иных полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии законопроект не предусматривает. Также в целях недопущения дальнейшего дублирования исполнения данного полномочия двумя уровнями власти в законопроекте устанавливается полный запрет на его передачу органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации как посредством заключения соглашений, так и путём принятия постановлений Правительства Российской Федерации. Таким образом, будут достигнуты следующие цели: ликвидация дублирования надзорных полномочий, создание чёткой вертикали власти, единообразные действия при осуществлении государственного ветеринарного надзора.

Дополнительный объём средств федерального бюджета для обеспечения деятельности 319 единиц дополнительной численности федеральных государственных гражданских служащих, которые необходимы территориальным управлениям Россельхознадзора для осуществления полномочий, предусмотрен законопроект. Источником финансирования будут являться бюджетные ассигнования, которые выделяются Министерству сельского хозяйства Российской Федерации на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. При этом с субъектов Российской Федерации будут сняты расходные обязательства по финансированию осуществления регионального государственного ветеринарного надзора в связи с изъятием данного полномочия.

Законопроект прошёл все необходимые процедуры согласования. Мы просим поддержать законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Вячеславович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Иванович Кашин, председатель Комитета по аграрным вопросам.

**Кашин В. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Иван Вячеславович достаточно подробно изложил

суть данного законопроекта, в котором предлагается усилить федеральный надзор. И я должен сказать, что сегодняшняя обстановка требует принятия этого решения: появилось много заразных заболеваний как животных, так и человека, появились давно уже не появлявшиеся заболевания. Наличие вот этих всевозможных заболеваний — ящюра, бруцеллёза, АЧС, птичьего гриппа и многих других, — конечно, не способствует обеспечению благоприятной окружающей среды и того эпизоотия, который мы называем благополучным.

При подготовке законопроекта мы провели слушания в Малом зале здания Государственной Думы и подробно рассмотрели все вопросы, которые затрагиваются в этом законопроекте, в том числе пути решения общих задач, связанных в первую очередь с получением качественного сырья и продовольствия и выходом на международные рынки, исходя из поставленной президентом задачи повышения экспортного потенциала, удвоения суммы в долларовом эквиваленте, на которую мы сейчас продаём соответствующую продукцию, увеличения её до 40 миллиардов долларов. Введение электронной сертификации, гармонизация законодательства в данной сфере и с нашими, как говорится, партнёрами по Евросоюзу, и с нашими непосредственными партнёрами, странами, входящими в ЕАЭС, — всё это мы просто обязаны сделать, для того чтобы завоевать соответствующие рынки и чтобы наша продукция могла приниматься соответствующими службами по всей вертикали, пройдя надёжный контроль на федеральном уровне.

Федеральная служба у нас крепкая — надо отдать должное Данкверту и его коллективу: Россельхознадзор имеет хорошую научную базу, хорошо подготовленную команду. В целом наша задача, конечно, не только укрепить надзор и решить вопросы административной реформы, ход которой сегодня нарушается. Ситуация, когда надзор осуществляет тот, кто оказывает платные услуги, неправильная, если смотреть на это в комплексе, с точки зрения продовольственной безопасности.

Уважаемые товарищи, кроме слушаний, мы провели все-российское совещание, пригласив представителей 26 регионов, в первую очередь тех регионов, которые с настороженностью восприняли этот законопроект, испугались, что он нанесёт ущерб регионам в плане трудоустройства ветеринарных специалистов, снижения уровня их заработной платы, изъятия тех полномочий, которые связаны, допустим, с обращением животных. Мы договорились и вместе с законопроектом подготовили проект постановления (он вам тоже роздан), в котором устраняются многие противоречия, возникшие у нас с регионами при подготовке законопроекта. Представители наиболее конструктивно и, я бы сказал, хорошо работающих в этом направлении регионов — таких наших крупных сельскохозяйствен-

венных регионов, как Краснодарский край, Ставрополье, Алтайский край, и многих других — непосредственно после совещания участвовали в подготовке этого проекта постановления и завизировали его. Они позвонили мне и сказали, что поставили свои подписи под данным проектом постановления и решение этого вопроса через принятие постановления и отработку законопроекта ко второму чтению как раз позволит объединить в целом наш ветеринарный надзор и ветеринарную службу для решения тех задач по наведению порядка в этом ключе, которые стоят перед нами сегодня.

Уважаемые товарищи, я прошу проголосовать сразу и за законопроект, и за проект постановления. Проект постановления мы сегодня ещё раз рассмотрели, обсудили в комитете и потом согласовали с фракциями: 1-й пункт требует несколько другой редакции... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте 30 секунд.

**Кашин В. И.** Мы просим исключить 1-й пункт из проекта постановления, проголосовать за проект постановления и принять в первом чтении законопроект.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Владимир Иванович, я вот смотрю 1-й пункт постановления: "Принять в первом чтении проект федерального закона..." Уточните, что именно вы хотите исключить.

**Кашин В. И.** Подпункт 1 пункта 2, это 2-я страница.

**Председательствующий.** А, подпункт 1. Ну это другое дело, вот теперь понятно.

Коллеги, речь идёт об исключении подпункта 1 пункта 2.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

У меня к представителю правительства вопрос.

А в чём проблема? У нас во многих областях существуют полномочия и федеральные, и региональные, существуют структуры и федеральные, и региональные, например в системе МЧС и во многих других областях, и они нормально функционируют. И собственно говоря, почему именно в этой области возникла необходимость эти полномочия изъять и запретить их передавать?

И самое главное, что я хотел спросить: а кто, вообще, будет отвечать, если вдруг какие-то эпидемии возникнут и так далее? Кто будет всем этим заниматься? Мы будем опять через федеральную структуру всё делать или всё-таки отвечать будут региональные власти?



**Лебедев И. В.** Валерий Карлович, спасибо большое за вопросы. Перед тем как появился законопроект, появилось поручение президента, и мы достаточно детально проанализировали все контрольно-надзорные мероприятия, которые проводились на всей территории нашей страны, в очень разных субъектах, посмотрели структуру проверочных мероприятий, их результаты, всё это проанализировали и увидели, что, безусловно, сегодня в этом направлении функции контроля и надзора выполняются крайне неэффективно. Мы допустили абсолютно неправильную ситуацию, это противоречит всей европейской практике, всем подходам: у нас ветеринарные службы осуществляют контроль, надзор и одновременно оказывают довольно большое количество платных услуг. Что у нас сейчас происходит? До обеда проверяют хозяйствующие субъекты, а после обеда оказывают им же довольно большой объём платных услуг, то есть принцип независимости, который должен быть первым при проведении любого контрольно-надзорного мероприятия, напроочь отсутствует, что, безусловно, приводит к неэффективности контроля.

Мы видим, что поменялась эпизоотическая ситуация на территории страны: сколько случаев АЧС, сколько с ящуром проблем, которых не было уже лет двадцать, — это абсолютно неправильная ситуация! Должен быть единообразный подход к планированию, должна быть система. Стабилизации эпизоотической ситуации предшествует целый комплекс мероприятий, и без качественного контроля и надзора единообразно на территории всех субъектов это осуществить в принципе невозможно — нужны единая вертикаль, единые принципы, единый подход.

В проекте постановления это отражено, детально прописано, что мы ко второму чтению покажем все нормативные правовые акты, которые необходимы для реализации норм данного закона, в которых мы детально отразим всю структуру проверочных мероприятий: подходы, регламенты, в каком объёме, кого и как будут проверять. Мы считаем, что данный подход абсолютно оправдан, сегодня действительно востребован отраслью и соответствует задаче достижения тех показателей по экспорту, которые перед нами поставлены.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Кашин В. И.** Я добавлю несколько слов. Плохо отработано материально-техническое обеспечение наших надзорных структур в регионах, заработная плата сотрудников в большинстве регионов, поскольку они являются дотационными, составляет 15–17 тысяч рублей. Когда мы проводили анализ, то увидели, что на целую территорию — один двадцатилетний ДУК, который не в состоянии ни работать соответственно, ни тем более противостоять эпизоотии.

Уважаемые товарищи, эта составляющая напрямую также выходит... Опять про рынки скажу: в регионах вот этой системы, которая могла бы сразу показать ситуацию по российскому рынку, допустим, мяса, нигде не увидишь!.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** 30 секунд добавьте.

**Кашин В. И.** И второе. На совещании представители науки и все до одной производственные ассоциации — мясные, молочные и так далее — выступили за принятие этого законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пашин Виталий Львович.

**Пашин В. Л., фракция ЛДПР.**

Иван Вячеславович, действительно, необходимость передачи полномочий на федеральный уровень уже давно назрела, но у регионов возникает резонный вопрос: как в разы меньшее количество инспекторов Россельхознадзора заменит большее количество действующих сотрудников в регионах, у которых объём работы и так запредельный? Справится ли меньшее число сотрудников с таким большим объёмом работы?

**Лебедев И. В.** Виталий Львович, спасибо за вопрос, он звучал несколько раз и на парламентских слушаниях, и когда мы это обсуждали в комитете. Это действительно очень правильный вопрос: только при должном количестве инспекторов мы сможем осуществлять весь объём мероприятий, которые запланированы, — поэтому мы очень детально подошли к этому. Когда мы рассчитывали дополнительную численность, о которой я сказал в своём докладе, то сопоставили, сколько сейчас сотрудников на федеральном уровне работает у нас по этому направлению, сколько на региональном, в субъектовых ветеринарных службах, и сколько мы добавляем. Может, вы обратили внимание, что в проекте постановления, в 3-м пункте, как раз прописано, что надо снять все барьеры и обеспечить переход сотрудников из субъектовых служб на федеральную площадку. Мы должны максимально сохранить количество людей, которые обеспечивают выполнение контрольно-надзорной функции, и несколько сократить объём проверочных мероприятий, поскольку появляется уже риск-ориентированный подход, он более детальный, правильный и выверенный. Важно ведь не количество проверочных мероприятий, а их качество и то, как они качественно влияют на ситуацию с точки зрения той функции, которую мы проверяем. Мы считаем, что конструкция, которую мы подаём, абсолютно сбалансирована и учитывает весь объём проверок, которые проводятся на территории субъекта.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Кашин В. И.** Я тоже буквально два слова хочу сказать. Да, действительно, в пункте 3 проекта постановления, подпункт 1,

как раз этот вопрос прописывается. Нас очень волнует эта тема, и мы договорились не допустить сокращения ветеринарных работников исходя из того, что они, по большому счёту, в дефиците и необходимо укрепление этой службы. В связи с тем что мы по поголовью, допустим, крупного рогатого скота и дойного стада должны широкими шагами идти вперёд, будет увеличиваться нагрузка, и будет расти поголовье не только крупного рогатого скота, но и мелкого рогатого скота. Так что сохранение и укрепление отряда ветврачей — это наш приоритет, и это прописано в проекте постановления. Мы договорились и при осуществлении программы устойчивого развития сельских территорий особое внимание уделять ветврачам в части их обустройства и так далее.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ветлужских Андрей Леонидович.

**Ветлужских А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вопрос заместителю министра.

Скотомогильники — это очень опасные зоны, и контроль за ними, если я правильно понимаю, тоже переходит на федеральный уровень. Не будет ли здесь при передаче полномочий какого-то переходного периода, в течение которого может возникнуть опасность для населения, связанная со скотомогильниками? И их содержание на федеральном уровне будет осуществляться или это на региональном уровне остаётся?

**Лебедев И. В.** Андрей Леонидович, спасибо за вопрос, это вопрос действительно острый. Вы, наверное, обратили внимание и я уже сказал, что у нас, к сожалению, появились очаги, которых не было двадцать и более лет. Это означает, что вовремя не были проведены в полном объёме профилактические мероприятия, направленные как раз на недопущение возникновения таких ситуаций. Мы понимаем, о чём вы говорите, и отдельно обсуждали вопрос о том, чтобы во время переходного периода не возникла такая ситуация, что эти очаги, могильники находятся вне зоны нашего контроля.

Сейчас эта ситуация на федеральном уровне взята под особый контроль: есть отдельный реестр, где чётко определены все эти площадки, и по ним все мероприятия проводятся в усиленном режиме с особыми сроками контроля и перепроверки этих мероприятий, поскольку мы понимаем, что эти площадки являются возможными очагами возникновения серьёзных, скажем так, недоразумений в области эпизоотической обстановки. Так что мы здесь полностью защищены, могу вас в этом уверить, и мы все эти моменты предусмотрели. Никакой паузы с точки зрения контроля за скотомогильниками на всей территории нашей большой страны не возникнет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тумусов Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С.** У меня вопрос к представителю правительства.

У вас в пояснительной записке, в документах указаны средства, которые нужны, чтобы содержать штат в связи с применением этого закона. Если посчитать — это простая арифметика, — то получается, что на каждый субъект добавляется четыре человека, но этого, конечно, абсолютно недостаточно. Ну, в проекте постановления вы прописали что-то, но, как вы считаете, сколько человек нужно добавить на каждый субъект?

И у меня к Владимиру Ивановичу вопрос.

Вы сказали, что 26 субъектов высказались неопределённо, 16 — категорически против. Получается, 42 субъекта не поддержали законопроект. Не нарушаете ли вы Регламент, когда предлагаете Государственной Думе поддержать данный законопроект?

**Председательствующий.** Сначала Иван Вячеславович. Пожалуйста.

**Лебедев И. В.** Я уже сказал, что общая штатная численность, которую мы добавляем, 319 человек. Может, вы обратили внимание, я подробно рассказал о том, что нами был проведён анализ по всем субъектам Российской Федерации с точки зрения количества ветеринарных инспекторов, которые проводят контрольно-надзорные мероприятия, мы детально посмотрели на количественные показатели. По единой формуле распределять их по всем субъектам нельзя: количество проверочных мероприятий очень разное, поголовье очень разное, ситуация с точки зрения эпизоотической обстановки и исторической справки тоже очень разная. Мы подготовили "дорожную карту", которая детально учитывает реальную эпизоотическую обстановку на территории каждого субъекта, и дополнительную численность служащих мы рассчитывали исходя из тех трёх составляющих, которые я назвал.

Вместе с тем субъекты высказали свои опасения, поэтому в проекте постановления Государственной Думы и появился вот этот пункт — о том, чтобы ещё раз посмотреть на кадровую составляющую и с точки зрения количества, и с точки зрения того, чтобы не было потерь в части заработной платы и условий труда, плюс, как я уже сказал, с точки зрения снятия барьеров при переходе с субъектового уровня на федеральный для прохождения государственной гражданской службы.

Все эти процессы были тщательно рассчитаны, в том числе с учётом обстановки в каждом регионе нашей страны.

**Председательствующий.** Владимир Иванович, ваша часть вопроса.

**Кашин В. И.** Я хочу сказать, что по нашему Регламенту отзыв считается отрицательным, когда против, скажем так, про-

голосовали и исполнительные, и законодательные органы власти. Вот отвечаю на ваш вопрос таким образом.

И ещё хочу сказать, что всероссийское совещание и подготовка этого проекта постановления во многом сняли напряжённость, и те наши территории, субъекты, где она была больше всего выражена, сказали, что теперь они поддерживают эту законодательную инициативу. Собственно, как раз поэтому, Федот Семёнович, и появился этот проект постановления, который я вам сегодня раздал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г.** Иван Вячеславович, мы все прекрасно знаем и понимаем, как дают отзывы регионы. Тем не менее порядка двух десятков регионов высказали свои сомнения и претензии. Всё-таки что делает в этом плане правительство? Оно ведёт с этими регионами какую-то разъяснительную работу, переубеждает их и так далее, чтобы регионы меняли своё мнение по данному проекту закона? Насколько я понимаю, одна из самых главных причин сомнений по поводу закрытия региональных органов ветеринарного надзора состоит в том, что сейчас субъекты могут быстро, оперативно принимать решения по тем или иным мероприятиям, а когда будет федеральная структура, когда всё это будет делаться из Москвы... ну, у них есть сомнения, они думают, что это может повлиять как на скорость принятия решений, так и на качество надзорных мероприятий.

**Лебедев И. В.** Андрей Геннадьевич, спасибо за вопрос. Я хотел бы обратить ваше внимание в первую очередь на то, что у нас Россельхознадзор везде имеет свои территориальные управления, везде на территориях мы представлены, поэтому в части проведения оперативных мероприятий, быстрых и качественных, вопрос, на наш взгляд, не стоит.

А вот с субъектами мы работали очень внимательно, потому что для нас действительно очень важно разобраться, если есть какие-то сомнения относительно принятия закона, неточности или непонимание. Мы на данный момент уже провели достаточно большое количество рабочих совещаний и очень детально по каждой проблеме прошли. И проект постановления, который появился, — в его основе на самом деле лежат как раз те сомнения, которые были высказаны субъектами Российской Федерации. Скажу честно, большую часть их нам удалось снять в ходе проведения рабочих совещаний, поскольку мы дали достаточно качественные детальные пояснения, рассказали, как будем проводить контроль (надзор) на местах. Была очень широкая палитра мнений — на самом деле просто до конца не разобрались. И после того как мы это обсудили, подготовили проект постановления, регионы, уже когда передавали свои

предложения на площадку Государственной Думы, действительно эту конструкцию поддержали, им стало понятно, ясно, что и как мы планируем. И мы договорились, что не выйдем на второе чтение, пока не снимем вопросы каждого субъекта, каждого депутата Государственной Думы, пока не расскажем детально, каким образом мы поступаем. Мы к этому очень серьёзно относимся и никоим образом поперёк с какими-то конструкциями выходить не хотим. Нам нужна единая победа ввиду задачи, которая стоит по экспорту.

И последнее, что хочу сказать: эпизоотическая обстановка — это лицо нашего государства на мировой арене. Для себя мы сможем открыть рынки только в том случае, если будем выглядеть... если обеспечим качественное проведение профилактических мероприятий, которые мы запланировали, в отношении эпизоотической ситуации на территории страны. По-другому мы рынки не откроем и задачи по экспорту продукции никогда не выполним. Это необходимая мера, она нам нужна в срочном порядке.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Кашин В. И.** Я хочу добавить, чтобы всё было понятно. Переводится на федеральный уровень фискальная часть надзора. Хочу ещё сказать: даже при царе был полицейский департамент, который осуществлял надзор из центра. Уважаемые товарищи, поймите, что всё остальное остаётся в регионах, только ещё укрепляется аппарат надзорных управлений, растёт потенциал благодаря тому, что финансирование и обеспечение будут на федеральном уровне.

**Председательствующий.** Спасибо.

Онищенко Геннадий Григорьевич.

**Онищенко Г. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Вячеславович, я надеюсь, что после доработки проекта и принятия этого закона исчезнет то безобразие, которое происходит в нашей стране последние три десятилетия, когда два надзора, региональный и федеральный, находятся в постоянной вражде и не решают ни одного вопроса. Но судя по ответам, которые вы даёте, особенно относительно того, что не понадобится увеличения федерального финансирования... Смешная цифра — 300 человек вы хотите взять в органы федерального надзора, чтобы закрыть всю страну! Вы ничего не говорите об обеспечивающих учреждениях, о тех, которые обеспечивают объективизацию надзора, то есть его лабораторную часть. И почему мы не ставим вопрос о фитосанитарном надзоре, который тоже имеет внерегиональную специфику и который сегодня полностью забыт? С таким подходом... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Вопрос задан.

Пожалуйста, Иван Вячеславович.

**Лебедев И. В.** У нас получается — я ещё раз обращаю ваше внимание — не 319 специалистов, которыми мы закрываем территорию всей страны, мы добавляем их, плюсуем к уже существующему количеству сотрудников, которые имеют право в территориальных управлениях Россельхознадзора проводить контрольно-надзорные мероприятия. Вы отлично знаете, что Россельхознадзор — структура, которая имеет на территории каждого субъекта достаточно большое количество аккредитованных лабораторий. Есть паспорта у лабораторий и область аккредитации достаточно широкая, что позволяет перекрывать весь спектр этих вопросов. Мы в рамках системы планирования, безусловно, будем смотреть, как дооснащать, как делать этот процесс удобным, чтобы в первую очередь сельхозтоваропроизводители, наши индустриальные площадки не страдали от избыточного контроля, чтобы контроль был по-настоящему эффективным, правильным, умным.

Я вам сказал, что у нас появилась достаточно качественная модель, которая опирается на риск-ориентированный подход и которая как раз предполагает, что мы не огульно проверяем всех, все сто процентов, а качественно выверяем систему рисков и, опираясь уже на эти риски, выходим с контрольно-надзорными мероприятиями. Ситуация просчитана, мы здесь не видим абсолютно никаких проблем ни в части испытательно-лабораторной базы, ни в части сотрудников, ни в части запланированных средств бюджета, тем более, ещё раз говорю, везде у нас уже территориальные управления присутствуют и функции свои выполняют достойно по всему перечню направлений деятельности, которую они осуществляют.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Кашин В. И.** Я хочу сказать, что да, речь идёт о 319 специалистах, но это исходя из планов. Мы посмотрели: на самом деле в пять раз больше, чем по плану, проводится проверок Россельхознадзором, я специально сегодня посчитал, — в пять раз! — и я абсолютно согласен с тем, что такого количества специалистов недостаточно. У нас в проекте постановления на это обращается внимание. Всё остальное Иван Вячеславович сказал.

**Председательствующий.** Спасибо.

По ведению — Савастьянова Ольга Викторовна.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

**Савастьянова О. В.** Иван Иванович, для чистоты отношений: всё, что касается представления отзывов, определяется 184-м федеральным законом, и отзыв считается отрицательным, если против высказались органы и законодательной, и исполнительной власти, точно так же, как и положительным, если они высказались за, но в пункте 3 статьи 26<sup>4</sup> говорится, что если более чем одна треть субъектов высказалась отрицательно по законопроекту, то по решению Государственной Думы соз-

даётся согласительная комиссия. Поэтому количество здесь надо уточнить.

**Председательствующий.** Понятно. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Иван Иванович, мы приняли решение, что по одному от фракции будут выступать, и это правильно: мы согласны, надо принимать этот закон. Но тогда по процедуре ответов на вопросы просьба к представителю правительства: просим отвечать на поставленный вопрос, а не в свободной форме излагать свою позицию.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Карлович.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Тумусов Федот Семёнович.

Владимир Николаевич, определяйтесь. Онищенко Геннадий Григорьевич уже записался — определяйтесь!

Пожалуйста, Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" по законопроекту в этой редакции, с таким текстом, с каким он предложен, будет голосовать против. Почему?

Первое. Мы обсуждаем стратегический вопрос, крупный стратегический вопрос, и в теории стратегии есть такое понятие, как сценарий: вот если мы примем такую стратегию, то какие могут быть сценарии — первый, второй, третий? Я боюсь, что через три, может быть, через пять лет у нас в России будет эпидемия. Вот возьмите, например, даже мою родную Республику Саха (Якутия) — там 259 сибиреязвенных захоронений! Сейчас региональный государственный надзор более или менее надзирает за этим, а если завтра этого не будет, просто физически не будет — случится беда. Как говорят у нас на Руси, пока гром не грянет, мы не перекрестимся. Пока мы не допустили такую беду, но, ещё раз подчёркиваю, по законопроекту в такой редакции, с таким текстом мы должны проголосовать против.

У нас был вопиющий пример взаимоотношений федеральных надзорных органов и региональных надзорных органов, я имею в виду экологическую беду, которая случилась в прошлом году на реке Вилюй. Прорвало дамбу, где работала компания "АЛРОСА", и, конечно, региональный надзор сразу же, на следующий же день провёл там мероприятие, а федеральный надзор появился там только через десять дней. Через десять дней! Они что, спали? Они ждали указания сверху или чего-то испугались? Вот понимаете, тут то же самое может быть: сначала что-то произойдёт, а потом...



Второе. Вот возьмите опять мою родную Республику Саха (Якутия). Из каждого северного района в месяц в среднем поступает две жалобы, на которые нужна реакция ветеринарного надзора, — две в месяц! Если не будет там надзора, значит, надо из Якутска срочно лететь. Билет стоит 60 тысяч рублей в одну сторону, туда и обратно — 120 тысяч; если две жалобы в месяц, получается, что два раза надо лететь — это 240 тысяч рублей. Лучше держать там, на месте, надзорного инспектора, чем на перелёты туда-сюда деньги расходовать.

Далее. Финансов всё равно не хватит. Будет план надзора, они будут планово объезжать — у нас 36 районов, 365 поселений, и, естественно, за год они все не объедут, запланируют посетить 20 процентов, а остальное нет. А если произойдут события чрезвычайные, то, естественно, они уже не смогут полететь — денег не будет. Так что это абсолютно неправильное решение.

Следующее. Российская Федерация — федеративное государство, и в своё время мы приняли очень правильный закон о разделении полномочий между федеральным центром и субъектами в отношении ветеринарного надзора. Сегодня он более или менее работает, нормально работает, а если, может быть, в каких-то субъектах он не работает, то это нельзя распространять на всю нашу огромную страну — можно ведь надеяться бед, понимаете?

Я ещё хочу сказать о том, почему такой законопроект появился. Да, благодаря санкциям у нас начал развиваться аграрный сектор, появились аграрные олигархи, которым мешает региональный ветеринарный надзор, как укусы комара мешают, и они решили уничтожить этих "комаров". Комаров уничтожим, всех насекомых уничтожим, а птицам-то нечего будет кушать! Об этом они подумали? Понятно, что они прикарманят этот ветеринарный надзор централизованный и будут делать что хотят. Опять беду накликаём!

Я понимаю, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" всё равно за проголосует, но мы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", против данного текста. Ну а то, что записано в проекте постановления, принимается, будем серьёзно работать, естественно, и ко второму чтению мы ещё посмотрим.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Федот Семёнович.

Чернышов Борис Александрович, фракция ЛДПР.

**Чернышов Б. А., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Действительно, вопросы ветеринарного надзора крайне актуальны, и не только для регионов. Федот Семёнович рассказывал о своём родном регионе, а мне хотелось бы заострить внимание на

тех жалобах, которые приходили из регионов в ЛДПР, и на проблеме, существующей в городе Москве.

Прежде всего, необходимость передачи полномочий на федеральный уровень действительно назрела давно, но при этом в том формате, в каком сейчас предлагается данный документ, фракция ЛДПР не может его поддержать и будет ожидать доработки, внесения предложений ко второму чтению. В частности, большую работу проводит в этом направлении наш коллега Виталий Львович Пашин. К нам во фракцию поступают письма из регионов, в частности из Сахалинской области, в которых отражена позиция: депутаты регионального законодательного собрания просят внимательно отнестись к данному законопроекту, не поддерживать его.

Также мне хотелось бы затронуть проблему, существующую в городе Москве. В моём избирательном округе, к которому относится район Бирюлёво Западное, из-за того что не хватает ни инспекторов, ни контроля, ни надзора, очень давно остро стоит вопрос с приютом для животных — для собак и кошек. Поступает большое количество обращений от эковолонтеров, от тех, кто занимается этим вопросом, в нашу фракцию. Мы вместе с коллегами выезжали в этот приют и убедились, что никакого надзора, по сути, не осуществляется. Вместо того чтобы решать проблему (там действительно очень сложная обстановка и действительно не хватает поступательных шагов, чтобы это преодолеть), руководством приюта просто продлевается карантин: заканчивается срок карантина — открывается новый карантин, а проблема никак не решается. Вот из-за недостатка региональных инспекторов, из-за недостатка контроля, из-за недопуска эковолонтеров, тех представителей общественности, которые эту проблему хотят решать, проблема, к сожалению, остаётся нерешённой. Сейчас власти города Москвы, кроме как поддержкой действий по продлению карантина, никак эту проблему не решают.

Фракция ЛДПР очень внимательно следит за данным законопроектом и в первом чтении поддерживать его не будет.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Александрович. Кто будет выступать от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"?  
Онищенко Геннадий Григорьевич, пожалуйста.

**Онищенко Г. Г.** Как я уже сказал, уважаемые коллеги, есть надежда, что то безобразие, которое продолжалось в нашей стране 20 лет, когда нецентрализованный ветеринарный надзор не мог обеспечить в силу объективных причин выполнение той задачи, которая перед ним ставилась, наконец-то закончится. Но те ответы, которые мы слышали от Ивана Вячеславовича, не дают полной уверенности в том, что это произойдёт, по-

тому что заявлять, что хватит 300 человек для того, чтобы обеспечить этот надзор...

Кстати, вы неправильно говорите, что у вас в каждом регионе есть структуры, — у вас есть межобластные федеральные структуры, которые действительно враждуют всё время с региональными, а ветеринарный надзор всегда был внерегиональным. Мы создали искусственно систему, когда подчинённые губернаторам так называемые ветеринарные надзиратели, имитирующие государственный надзор, ставят барьеры внутри страны для движения товаров, для движения ветеринарной продукции и так далее. Сегодня, я надеюсь, это закончится. И конечно же, у фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не может быть никакого другого мнения, кроме как то, что нужно создавать централизацию в этой области, этот вопрос давно назрел и перезрел, и ВТО в этом никакой роли не играет, это объективная реальность.

Однако заявлять, что вам не нужны деньги на содержание ветеринарного надзора, неправильно, вы просто имитируете деятельность. Неправильно заявлять, что вам не нужны лаборатории, — их у вас мало, их уже всего сто на всю огромную страну, а объективизация надзора с помощью лабораторных исследований нужна. Вспомните, что было с АЧС: все регионы возили пробы во Владимир для подтверждения диагноза, который уже может ставиться в любой районной лаборатории, — это нужно сегодня решать! И не надо прятать голову в песок, надо создавать хороший, достойный России централизованный ветеринарный надзор.

А почему вы ничего не говорите о фитосанитарном надзоре? С ним такая же проблема, как и с ветеринарным надзором! Почему мы всё делаем половинчато?

Надзор нужно централизовать, но нужно серьёзно дорабатывать законопроект ко второму чтению, понимаете? А что касается возражений, которые поступают из Краснодарского края, Ставропольского края, там, по моим данным (я с ними всё время работал), действительно был состоятельный надзор, но по той вариации, по той половинчатой схеме, которую вы сегодня предлагаете, наверно, есть у людей не принципиальные, а тактические возражения — их надо слышать и вместе с ними незамедлительно проводить централизацию ветеринарного и фитосанитарного надзора.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иван Вячеславович, будете выступать с заключительным словом? Нет.

Владимир Иванович? Пожалуйста.

Владимиру Ивановичу Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Прежде всего хочу сказать, что фракция КПРФ поддержит данную законодательную инициативу и будет активно готовить законопроект ко второму чтению. Мы убеждены, что без централизованного ветеринарного и фитосанитарного надзора невозможно решить все те проблемы, которые сегодня корёжат нашу страну. Вы посмотрите, сколько у нас отравлений, сколько у нас заболеваний, сколько у нас сегодня неблагополучного скота даже в скукоженном стаде! Мы убеждены, что это только первый шаг, потому что даже самые лучшие регионы ставят вопрос системного ветеринарного обеспечения отраслей народного хозяйства. И хочу напомнить, что речь не только о молоке, мясе и яйцах, не только о пчёлах и рыбе, речь об огромном количестве предприятий, рынков, магазинов и так далее, и так далее, где необходимо осуществлять эту большую работу.

И конечно, вопросы финансового укрепления, материально-технического укрепления, использования в лабораториях лучших практик сейчас выходят на первый план, и мы по этому поводу принимали уже соответствующие законы: это и всё, что связано с профессиональной подготовкой ветеринарных врачей, и всё, что связано с технологическим оборудованием, необходимым для решения тех задач, по которым перед нами стоят вызовы, я говорю о профилактике и остальном.

Самое главное в этой работе, повторяю, пойти дальше, сплотить весь отряд ветврачей независимо от того, кто какую выполняет функцию, фискальную или профилактическую. Нам важно объединить наши усилия и добиться выполнения сложной программы развития сельского хозяйства и продовольственных рынков, решения задач по качественному обеспечению продовольствием нашего населения, обеспечению здоровья людей через соответствующее питание. Мы убеждены, что синхронная работа, устранение противоречий — это главное. Мы не можем из-за рублёвого эквивалента похоронить систему, не можем! Сегодня весь разговор и все дразги лишь потому, что определённая группа, проводя фискальную работу и оказывая платные услуги, привела административную реформу в то состояние, когда её может поразить коррупция, — нам надо и это профилировать.

Ну и второе. Мы не можем допустить уменьшения количества ветеринарных работников, я уже об этом говорил, сокращения их материально-технического обеспечения, их доход должен быть соответствующим. Я уже называл цифры — зарплата сотрудников в регионах 15–17 тысяч рублей, в федеральных органах надзора нет зарплаты меньше 35–45 тысяч рублей, в ряде регионов даже бо́льшая зарплата, в семи-восьми регионах. И надо смотреть, чтобы достигнутый в регионах уровень доходов ветеринарных врачей не был снижен. Я имею

в виду надзорные функции. Вся практика, которая сейчас существует, наоборот, усиливается через федеральную составляющую. О чём идёт речь? Приведу пример. Вот в Калининградской области 500 врачей, у семи человек контрольные функции. Вот что касается 500 человек — их никто не трогает, ну, для понимания, пусть они ездят и к оленям, и куда угодно, в том числе и что касается самых отдалённых участков. Никто не притрагивается к их полномочиям, кроме одного — фискального. Таким образом, уважаемые товарищи, давайте всё-таки разделять.

Ещё раз, это законопроект, которым выстраивается одна система, чтобы через реализацию поручения прийти к созданию нормального надзора и при этом не ущемлять региональные системы, которые работают на профилактику, в целом на оздоровление эпизоотической обстановки.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Владимир Иванович, спасибо.

Хочу уточнить одну позицию. Вот Ольга Викторовна Савастьянова сказала, что если треть субъектов Федерации выступает против, то надо создавать согласительную комиссию, при этом имеется в виду, что это в том случае, когда и исполнительная, и законодательная ветви власти субъекта одновременно выступили против. Надо всё-таки перед голосованием нам чётко понять: меньше трети таких субъектов или какая ситуация?

Пожалуйста, Владимиру Ивановичу Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Чётко говорю, вот только что ещё раз позволили — посчитали: 12 отзывов.

**Председательствующий.** Отзывов 12, понятно.

**Кашин В. И.** А надо 28, для того чтобы осуществить ту работу, о которой говорила Савастьянова.

**Председательствующий.** Всё понятно, ответ абсолютно ясный.

Ставлю на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора", 26-й пункт повестки дня. И сопутствующий проект постановления, за исключением подпункта 1 пункта 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 18 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 351 чел. . . . . 78,0 %

Проголосовало против . . . . . 22 чел. . . . . 4,9 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 373 чел.

Не голосовало . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

По ведению — Плотников Владимир Николаевич.

**Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, я хотел сказать, что кнопка не сработала (мы тут все вместе сидим) при голосовании по законопроекту, который мы обсуждали, поэтому так получилось. Извините.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". Доклад Алексея Алексеевича Хохлова.

Пожалуйста, Алексей Алексеевич.

**Хохлов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вам на рассмотрение в первом чтении законопроект направлен на создание правовой основы для выполнения работ по ремонту и утилизации военной техники не по месту осуществления лицензируемого вида деятельности, указанного в лицензии, без необходимости переоформления лицензии.

В настоящее время пунктом 8 статьи 3 Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" определено понятие "место осуществления лицензируемого вида деятельности". Это помещение, здание, сооружение либо иной объект, который предназначен для осуществления лицензируемого вида деятельности и принадлежит лицензиату на праве собственности либо ином законном основании, имеет почтовый адрес или другие позволяющие идентифицировать объект данные. Исходя из определения осуществлять лицензированный вид деятельности по адресу, не указанному в лицензии, без переоформления лицензии не допускается. Однако в ряде случаев не представляется возможным заранее определить место, где будет находиться военная техника, требующая проведения работ по её ремонту и восстановлению, — например, в случаях, когда потребность в таких работах возникла в процессе перелёта воздушного судна или похода боевого корабля. Нередко работы по поддержанию и восстановлению работоспособного состояния требуется выполнить в отношении образцов вооружения и военной техники, которые в силу конструктивных особенностей не могут

быть перемещены в заводские условия. Это шахтные пусковые установки, командные пункты, надгоризонтные радиолокационные станции большой дальности и тому подобная техника. По этой же причине не представляется возможным производить в заводских условиях утилизацию образцов вооружения и военной техники, прочно связанных с землёй (те же шахтные установки). В ряде случаев затраты на доставку вооружения и военной техники на ремонтные предприятия сопоставимы со стоимостью их ремонта, что делает экономически невыгодным выполнение работ по поддержанию исправного состояния вооружения в заводских условиях.

Практика лицензирования деятельности в области вооружения и военной техники и переписка с правоохранительными органами выявила, что для предприятий-лицензиатов, своевременно и качественно выполнивших работы по поддержанию работоспособного состояния вооружения и военной техники вне мест, указанных в лицензии, существует риск привлечения к ответственности за нарушение закона № 99-ФЗ. В связи с этим для поддержания должной боевой готовности Вооружённых Сил Российской Федерации возникла необходимость внести в статью 18 федерального закона изменение, которое позволит в положениях о лицензировании конкретных видов деятельности устанавливать виды работ и услуг, выполнение которых производится не по месту осуществления лицензируемого вида деятельности.

Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации. Все замечания и предложения будут рассмотрены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Правительство Российской Федерации законопроект поддерживает. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не имеется. Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям законопроект также поддерживает.

Подчёркивая безусловную значимость вопросов, связанных с обеспечением обороноспособности страны, прошу вас принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Алексеевич.

С содокладом выступает Николаев Николай Петрович, председатель Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Повторять не буду, скажу только, что суть законопроекта заключается в том, чтобы дать правительству возможность при утверждении положений о лицензировании отдель-

ных видов деятельности устанавливать те из них, при осуществлении работ, услуг в рамках которых не по указанному в лицензии адресу лицензиату не потребуется каждый раз оформлять новую лицензию. Зачем это нужно, Алексей Алексеевич уже сказал.

Хочу обратить внимание на то, что в комитете мы обсуждали вопрос, связанный прежде всего с перевозкой пассажиров: у транспортников есть определённые замечания в части того, чтобы как раз транспортные компании, которые занимаются перевозкой пассажиров, всё-таки отмечались в городах, где они работают, и обеспечивали там соответствующую базу. Но, так как мы можем проработать все эти вопросы ко второму чтению, мы полностью поддерживаем данный законопроект и предлагаем Государственной Думе принять его в первом чтении. Правительство Российской Федерации дало положительное заключение на законопроект.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Петрович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет.

Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 25 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

28-й вопрос, проект федерального закона "Об упразднении Аяно-Майского районного суда Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края и образования постоянного судебного присутствия в составе Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края". Докладывает Борис Михайлович Гладких.

**Гладких Б. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Законодательной Думой Хабаровского края и направлен на упразднение Аяно-Майского районного суда Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края с передачей относящихся к их ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края. Предлагается образовать в составе Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края постоянные судебные присутствия в селе Аян Аяно-Майского района Ха-



баровского края и селе Чумикан Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края, то есть на территории Аяно-Майского района Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского района Хабаровского края будут созданы постоянные судебные присутствия Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края.

Данный проект закона согласован в том числе и с администрациями муниципальных районов Хабаровского края, и с правительством Хабаровского края. Прошу поддержать в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Борис Михайлович.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступает Николай Гаврилович Брыкин.

Николай Гаврилович, пожалуйста.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Борис Михайлович достаточно подробно изложил суть законопроекта. Жизнь требует принять такие необходимые меры. Я думаю, вы все ознакомились с материалами, видели, что на протяжении длительного времени на территориях находится по одному судье и нагрузка, которую несут судьи на протяжении многих лет, говорит о том, что в перспективе численность населения, к сожалению, не увеличится.

Комитет поддерживает, но я хотел бы обратить внимание на ряд моментов: что в связи с этим теряет население и почему эта проблема возникла? Наличие одного судьи в районном суде делает невозможным реализацию требования законодательства о рассмотрении дел коллегией из трёх судей, также затрудняется исполнение положения об отводе судьи и направлении дела на новое рассмотрение в вышестоящую инстанцию, в суд первой инстанции в ином составе судей. Кроме того, в связи с малой численностью проживающих в данных районах возникли трудности при формировании коллегии присяжных. Таким образом, сегодня возникает проблема доступности правосудия для людей, и вот эти штатные изменения помогут реально избежать таких моментов. Судебные присутствия, бесспорно, останутся, и работа судов будет вестись для тех, кто будет обращаться, в рамках федерального законодательства.

Комитет поддерживает и просит вас проголосовать за принятие данного проекта федерального закона в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет.

Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 28 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Дума Ставропольского края предлагает рассмотреть законопроект без участия своего представителя, поэтому я предоставляю слово представителю Комитета по государственному строительству и законодательству Даниилу Владимировичу Бессарабову.

Пожалуйста.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, Дума Ставропольского края вышла с инициативой увеличить количество мировых судей и соответственно количество судебных участков у них в крае на три единицы — со 143 до 146. Основанием, на взгляд авторов, является увеличение численности населения Ставропольского края. Для сведения: на 1 января 2018 года это было немногим более 2,8 миллиона человек. Кроме того, учитывается возрастающая нагрузка на мировых судей, которую констатируют в Ставропольском крае.

Надо отдать должное нашим коллегам, они очень тесно и содержательно работали и с Верховным Судом, и с Правительством Российской Федерации, и с нашим комитетом. Они заручились поддержкой Верховного Суда, но в то же самое время из правительства поступило предложение увеличить количество мировых судей не на три единицы, а на две, причём предложение содержательное и обоснованное — показали, где нагрузка ниже, чем даже в среднем по стране, и количество людей, проживающих, что называется, на судебном участке, меньше. В ходе работы в комитете мы достигли компромисса с авторами этой законодательной инициативы, они согласились с тем, что количество мировых судей можно увеличить на две штатные единицы. Именно эта поправка будет подготовлена комитетом ко второму чтению, согласие авторов инициативы есть.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет.  
Желающие выступить? Тоже нет.  
Ставлю законопроект на голосование.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 31 мин. 11 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 403 чел.  
Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %  
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 188.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает представитель Законодательного собрания Ленинградской области депутат Государственной Думы Владимир Петрович Драчёв.

Пожалуйста, Владимир Петрович.

**Драчёв В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, Иван Иванович! Добрый день, коллеги! Проектом федерального закона предлагается обязать арбитражные суды сообщать в органы дознания и предварительного следствия об обнаружении в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц и иных лиц признаков преступления.

Аналогичные нормы содержатся в части третьей статьи 226 Гражданского процессуального кодекса и части 4 статьи 200 Кодекса административного судопроизводства. В статье 188<sup>1</sup> АПК, несмотря на общую схожесть правовой природы задач каждого из перечисленных кодексов, аналогичная правовая норма отсутствует. Данный законодательный пробел способствует различным злоупотреблениям со стороны недобросовестных лиц, участвующих в рассмотрении дел. В частности, речь может идти о фальсификации судебных доказательств в арбитражных процессах. В настоящее время арбитражные суды, осуществляющие проверку обоснованности заявлений о фальсификации доказательства в рамках статьи 161 АПК, должны лишь отразить результаты данной проверки в протоколе судебного заседания, но не обязаны сообщать о признаках преступления в соответствующие органы.

В соответствии с изложенным в целях обеспечения единообразной организации судопроизводства во всех видах судебных процессов, а также выполнения задач, определённых статьёй 2 АПК, в данном законопроекте предлагается ввести правовую норму, обязывающую арбитражные суды сообщать в органы дознания или предварительного следствия об обнару-

жении в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц и иных лиц признаков преступления.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Петрович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проектируемая норма в полном объёме соответствует задачам судопроизводства, которые определены в Арбитражном процессуальном кодексе, а это и укрепление законности, и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Отсутствие у арбитражных судов таких полномочий, которые, как справедливо сказал докладчик, есть у судей судов общей юрисдикции, может способствовать недобросовестному поведению участников рассматриваемого дела, сторон этого конкретного хозяйственного спора, в том числе это может выражаться в представлении поддельных доказательств в рамках рассмотрения этого дела. Таким образом, внесение изменений в соответствующую статью АПК РФ согласуется с тенденциями унификации процессуального законодательства и будет обеспечивать действие принципа законности, являться превентивной мерой на пути совершения противоправных деяний со стороны участников арбитражного процесса.

Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект, Правовое управление замечаний концептуального характера не имеет. Комитет инициативу поддержал.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть ли вопросы? Есть у Гартунга Валерия Карловича. Нет больше вопросов?

Валерию Карловичу включите микрофон.

**Гартунг В. К.** Уважаемые коллеги, я согласен с тем, что если в рамках заседания суда стало известно о преступлении, то, безусловно, ограничиваться только констатацией факта в судебном протоколе неправильно, нужно направлять эту информацию на проверку. Но у меня есть вопрос: а если в процессе судебного заседания прозвучала информация, которая свидетельствует о том, что было совершено преступление, — либо в рамках рассматриваемого дела, либо просто в процессе представления доказательств, — есть ли сегодня обязанность у судов общей юрисдикции такого рода проверки проводить? Даже если это не является... Например, показания являются ложными, они не влияют на принятие решения в рассматриваемом процессе, тем не менее свидетельствуют о преступлении. Меня

вот это интересует, потому что для арбитражных судов такое правило... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Даниил Владимирович, это, наверное, вам вопрос.

**Бессарабов Д. В.** Валерий Карлович, если вы внимательно посмотрите текст представленного проекта закона, то увидите, что там говорится дословно следующее: "В случае, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, арбитражный суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия". Здесь не говорится, по какой категории дел, здесь не говорится, совершено преступление или нет, — у арбитражного суда нет полномочий делать соответствующие выводы. Действительно, необходимо провести определённые проверки, следствие и после этого прийти к выводу: есть состав преступления или нет — и передать на рассмотрение по соответствующей компетенции в тот суд, который должен рассматривать это дело. Мне кажется, в этой части всё понятно и конкретизировано в этой инициативе.

**Председательствующий.** Спасибо, Даниил Владимирович. Будут ли желающие выступить? Валерий Карлович.

Давайте запись проведём.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Быков Олег Петрович.

Трёх минут хватит, Олег Петрович?

Три минуты поставьте.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ещё раз хочу обратить внимание на суть данного законопроекта. В нём предлагается дополнить статью 188<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации частью 4, в соответствии с которой, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, признаки преступления, арбитражный суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.

Как уже отмечалось в выступлениях докладчика и содокладчика, аналогичные нормы содержатся в Гражданском процессуальном кодексе и в Кодексе административного судопроизводства. Отсутствие у арбитражного суда полномочий сообщать в правоохранительные органы о выявлении признаков преступления может способствовать недобросовестному поведению участников арбитражного процесса, в частности выраженному в представлении фальсифицированных доказательств, о чём мы также слышали в выступлениях докладчика и содокладчика.

Указанный законопроект направлен на достижение единого образа в регулировании правоотношений в существующих процессуальных законах. Основываясь на этих важных положениях, учитывая необходимость применения аналогии и внесения соответствующих изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать данный законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Петрович. Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, от фракции. Семь минут поставьте.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я буду краток, да и вопрос очень простой.

Наша фракция поддерживает этот законопроект, мы движемся в правильном направлении. Только я хотел сказать, что у нас правоприменительная практика часто такова, что мы диву даёмся, как решения, которые мы здесь принимаем, потом интерпретируются.

Я недаром задал вопрос. Мы обязываем арбитражные суды подавать заявление, если они обнаружили признаки преступления в действиях участвующих или не участвующих в деле сторон. Такие же нормы, как выяснилось, существуют и для других судов, только они почему-то... почему-то суды не усматривают, скажем так, абсолютно явных признаков преступления в информации, данных, которые в судах звучат, и не только не подают заявлений, не сообщают об этом в правоохранительные органы, но и вообще не придают этому значения — как с этим быть? У меня вопрос очень простой. Объективная информация, абсолютно точно, даже неюристу понятно: данные показания свидетельствуют о том, что совершено преступление, — никакой реакции со стороны суда! Как в этой ситуации быть?

Наверное, нам нужно не только принимать меры по совершенствованию законодательства, но и следить за тем, как это законодательство потом применяется, потому что в итоге мы ожидаемого результата не получаем.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Карлович. Ключительное слово. Докладчик будет выступать? Нет. Содокладчик? Тоже нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 41 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О полиции". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О полиции", суть которого достаточно проста, понятна и более чем актуальна.

Законопроектом устраняется существующая правовая коллизия, когда одним действующим законом — законом "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" — определён перечень органов, являющихся субъектами так называемой специальной профилактики (к субъектам специальной практики отнесены в том числе органы внутренних дел) и инструментарий, которым они могут пользоваться, в частности объявление обязательного для исполнения официального предостережения, и в то же время другим, отраслевым законом — Федеральным законом "О полиции", где чётко регламентированы полномочия сотрудников органов внутренних дел, — это полномочие, объявлять предостережение, не закреплено. Вот так появляется правовая коллизия: один закон говорит, что это нужно делать, а другой закон говорит, что, к сожалению, полномочий таких нет. Мы данную правовую коллизию устраняем, наделяя сотрудников полиции полномочием по объявлению обязательного для исполнения официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Дополнительных расходов, разумеется, не потребует. Законопроект поддерживается Правительством Российской Федерации. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеет.

Внесён законопроект группой авторов, в основном членами комитета по безопасности, включая вашего покорного слугу и председателя комитета Василия Ивановича Пискарёва. Ко-

митет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы. Я две руки вижу.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

Уважаемый Александр Евсеевич, если можно, поясните, пожалуйста, ответьте: насколько часто применяется такая мера, как предостережение, в каких типичных случаях и какова её эффективность?

**Хинштейн А. Е.** Спасибо за вопрос, Олег Николаевич. Как я уже сказал, в результате существующей правовой коллизии сотрудники полиции лишены права объявлять предостережение, поэтому какой-либо статистики его объявления не существует и быть не может. Мы слышали о единичных случаях вынесения предостережений сотрудниками полиции, но эти предостережения не являются официальными, а следовательно, не имеют никакой юридической силы.

Что касается оснований для объявления такого предостережения и порядка действий, они прописаны в законе "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации": предостережения выносятся уполномоченными на то лицами для осуществления именно профилактической работы, то есть работы, направленной на недопущение какого-либо преступления или правонарушения. Ну, классический пример: молодые люди распивают во дворе своего дома горячительные и не очень напитки и поют песни под гитару. Пока они не совершили преступления, ещё никого не ограбили и не избили, но неизбежен, увы, момент, когда это, к сожалению, произойдёт, поэтому участковый делает им официальное предостережение.

И хочу отметить, что за неисполнение предостережения какой-либо ответственности не предусмотрено, потому что если человек пренебрёг вынесенным ему предостережением, нарушил, то означает это лишь одно: если он совершит преступление или правонарушение, то за него и будет отвечать уже по полной программе, в том числе, конечно же, будет учитываться и факт неисполнения вынесенного ему предостережения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кузьмин Андрей Альбертович.

**Кузьмин А. А., фракция ЛДПР.**

Добрый день! У меня вопрос: каким образом это всё будет осуществляться? Приведённый пример выпадает из моего понимания обсуждаемой темы. Получается, участковый подо-



шёл, под запись объявил людям предостережение, они продолжили нарушать законодательство, за что их привлекли к административной ответственности. Каким образом предостережение повлияло на суть, скажем так, наказания? Мне кажется, эта процедура несколько шире и приведённый пример к данной теме никакого отношения не имеет.

**Хинштейн А. Е.** Спасибо за вопрос. Я не очень понял, какая тема к чему имеет отношение, а к чему нет, но ваш вопрос не по закону "О полиции", а по закону "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации", в котором прописано, какие формы и методы профилактики, в том числе специальной профилактики, существуют и применяются. В частности, там прописан такой механизм, как объявление официального предостережения, это предостережение выносится в письменной форме. Разговор участкового уполномоченного с молодёжью (или не молодёжью) во дворе дома не является официальным предостережением, поскольку не имеет письменной формы. А что касается профилактической беседы или какой-либо иной устной формы предостережения — и на сегодняшний день такое полномочие у сотрудников полиции есть.

Хочу также отметить, что у ряда органов исполнительной власти, являющихся по закону "Об основах системы профилактики..." субъектами специальной профилактики, в их отраслевых законах такие полномочия — объявлять официальное предостережение — прописаны, в частности, такие полномочия есть у прокуратуры, они прописаны прямо в законе "О прокуратуре...", такие полномочия есть у органов ФСБ, и они также прописаны в их отраслевом законе. Мы считаем, что законодательство должно быть однообразным в этой части и все субъекты специальной профилактики, упомянутые в базовом законе о профилактике правонарушений, в своих отраслевых законах эти полномочия должны иметь.

**Председательствующий.** Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Евсеевич, вы абсолютно правильно сказали, что все, кто обязан такие предостережения делать, должны такие полномочия иметь. У меня вопрос: а к сотрудникам Росгвардии это нужно относить или нет?

**Хинштейн А. Е.** Спасибо, Валерий Карлович, за вопрос. Нет, потому что сотрудники Росгвардии являются сотрудниками Росгвардии, это другой федеральный орган исполнительной власти. Росгвардия у нас не является субъектом специальной профилактики, поэтому мы считаем преждевременным возлагать такого рода полномочия на Росгвардию.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Евсеевич, присаживайтесь.

Есть ли желающие выступить? Есть. Николай Иванович Рыжак. Тогда запись проведём, обычно если есть одна рука, то желающих больше.

Включите режим записи на выступления.

Николай Иванович, запишитесь, пожалуйста.

Покажите список.

Рыжак Николай Иванович, от фракции.

**Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Мне хочется от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поблагодарить тех, кто вот в этой, я бы сказал, долгое время остававшейся незаполненной нише отыскал этот важный юридический, правовой пробел.

Дело в том, что в практике органов государственной безопасности, Генеральной прокуратуры и советской милиции официальное предостережение существовало как важнейший инструмент. Другое дело, что должны быть определены конкретные люди, и не просто сотрудники МВД, как сказано в законе, — я думаю, что во втором чтении мы уточним и, может быть, даже в подзаконных актах это пропишем, — это должна быть определённая категория людей, которым дано право объявлять официальные предостережения. Что касается Комитета государственной безопасности, предостережение объявлялось от имени Президиума Верховного Совета СССР, делать это могла определённая категория людей: составлялся соответствующий протокол — совершенно очевидно, что этот протокол подписывался тем лицом, кому объявлялось официальное предостережение, и совершенно очевидно, что ввиду важности уже совершённых проступков или возможности их совершения человек уже попадал в поле зрения. Это один момент.

Генеральная прокуратура, которая и сейчас пользуется этим инструментом, посчитала возможным, как и органы ФСБ, вернуть себе этот важнейший инструмент, а вот органы МВД каким-то образом в течение трёх десятков лет... отказались в 1991 году — и не возвратили. А теперь давайте посчитаем, сколько молодых людей мы могли бы предостеречь от совершения преступлений, административных правонарушений и антиобщественных действий. Я вам скажу, что официальные предостережения в практике органов безопасности мы применяли даже там, где речь шла о возможном совершении особо опасных государственных преступлений. Если молодой человек, девятнадцатилетний парень, начал заниматься сбором секретной информации — его молодая душа ещё мечется, нет ещё каких-то устоявшихся взглядов, нет ещё враждебного мотива, но он этим занимается — и мы получали об этом информацию, то зачастую мы шли на объявление официального предостережения и, таким образом, предотвращали появление за-

коренелого преступника. И я вам скажу, что многие известные люди, в том числе и сейчас сидящие в этом зале, прошли через вот такой реестр, мы своевременно спасли их, они не совершили рецидива и не нанесли ущерба государству. Поэтому я считаю, что это очень правильный законопроект.

Но и к нам может быть обращена критика: почему мы 30 лет взирали на то, что этот инструментарий не использовался органами МВД? Вот вышла статья Председателя Государственной Думы, она так и называется — "Живая Конституция развития". В ней речь идёт о том, что нам надо развивать элементы парламентского контроля не только в области финансовой деятельности, о чём я не перестаю говорить, — мы должны смотреть за правоприменительной практикой, за формированием законодательной базы: как решаются эти вопросы, как они реализуются на практике, кому мы отдаём этот острейший инструмент? Мы этого не делаем, но уверен, что рано или поздно мы распространим рамки парламентского контроля на деятельность всей нашей правоохранительной сферы и будем делать это предметно, заинтересованно, потому что это и является самой яркой демонстрацией, индексом состояния демократических преобразований в нашем государстве. Это очень важно!

Надо поддержать этот важнейший законопроект.

Благодарю вас за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Иванович.

Александр Евсеевич, есть необходимость в заключительном слове? Нет.

Коллеги, ставится законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 53 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Наталья Васильевна Костенко.

**Костенко Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очень хорошо, что мы сейчас под занавес нашего заседания сделаем очень важное для всего некоммерческого сектора нашей страны дело. Я думаю, что никто не будет спорить с тем, что в по-

следнее время на уровне государственной политики в сфере НКО произошли серьёзные изменения и третий сектор перестал восприниматься как олицетворение пятой колонны или иностранного агента и стал настоящим помощником государства в решении самых сложных, деликатных и важных проблем в сфере социальной защиты населения, развития гражданского общества, волонтерства и благотворительности. Драйвером этого исторического поворота в сторону третьего сектора, его развития и поддержки выступил лично Владимир Путин. На сегодняшний день создана эффективная система грантов — поддержки НКО через гранты президента; расширяется сфера деятельности НКО, больше задач, в решении которых они могут участвовать и приносить пользу обществу.

Сейчас НКО появляются в самых отдалённых уголках нашей страны, а наше законодательство хотя и меняется, но в базовых вопросах по-прежнему остаётся во власти старых недружелюбных мифов времён холодной войны государства с третьим сектором и, к сожалению, содержит по-настоящему дискриминирующие нормы по отношению к НКО. Мягко скажем, несправедливая ситуация сложилась в сфере наложения административных наказаний. Нашим законодательством некоммерческие организации поставлены в неравное правовое положение с теми же коммерческими организациями. Так, за один и тот же проступок, например за несвоевременное представление документации в отчётные органы (а большинство нарушений НКО состоит именно в этом), индивидуальные предприниматели при первом нарушении получают предупреждение, при повторном — штраф 300 рублей, а некоммерческая организация сразу получит штраф 10–20 тысяч. По данным Минюста, ежегодно 11–12 тысяч протоколов направляется в суды, которые налагают штрафы на НКО. Мы, конечно, не знаем, сколько из этих нарушений НКО совершено впервые, но примерно оценить объём средств, которые ежегодно выводятся из некоммерческого сектора в виде штрафов, мы можем: это миллионы, сотни миллионов рублей. При этом надо понимать, что НКО, в отличие от бизнес-организаций, не зарабатывают деньги, они существуют за счёт тех же президентских грантов, благотворительной помощи или зарплаты своих учредителей по основному месту работы, и эти огромные штрафы, которые выписывает им государство за малейшие проступки, лишают НКО средств к существованию, а их подопечных — необходимой помощи.

Для решения этой проблемы мы инициировали нашу поправку в административный кодекс: мы предлагаем ввести альтернативный штрафам вид административной ответственности для НКО — предупреждение, которое предлагаем назна-

чать, если правонарушение совершено некоммерческой организацией впервые.

Мы предполагали, что действующая диспозиция административного кодекса не позволит распространить замену штрафа на предупреждение в случаях возникновения вследствие проступка НКО угрозы причинения вреда здоровью и жизни людей, нанесения вреда окружающей среде, безопасности государства или наступления имущественного вреда и других тяжких правонарушений. Однако правительство в своём отзыве предложило конкретизировать положения, касающиеся того, в каких случаях не будет использоваться предупреждение, и мы в принципе согласны с этим. Главное, что правительство признало несправедливость существующей ситуации в законодательстве и выступило за её изменение.

Уверена, что это будет способствовать повышению доверия между государством и общественными организациями, дальнейшему развитию некоммерческого сектора и повышению правовой грамотности, дисциплинированности наших общественников, ну а также, конечно, росту объёма полезных для наших граждан и страны дел. Прошу вас поддержать наш законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Васильевна, присаживайтесь.

Слово для содоклада предоставляется Александру Сергеевичу Грибову.

Коллеги, мы завершим рассмотрение этого законопроекта, и у нас ещё один законопроект, рассматриваемый по сокращённой процедуре. Нет возражений? Нет. Хорошо.

Пожалуйста, Александр Сергеевич.

**Грибов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, Наталья Васильевна в своём докладе уже затронула ту позицию, которую занял в отношении данного законопроекта комитет. Мы концептуально поддержали законопроект и так же отнеслись к позиции правительства о закреплении перечня случаев, когда невозможно заменить административное наказание в виде штрафа на предупреждение. Инициатива своевременная, инициатива правильная, комитет рекомендует её поддержать и доработать ко второму чтению, есть несколько юридико-технических замечаний.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Сергеевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет.

Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 59 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И 43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 5 и 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

**Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по обороне предлагает данный законопроект отклонить. Мы считаем, что те изменения, которые автор хотел внести законопроектом, преждевременны. Позиция Правительства Российской Федерации также отрицательная, оно считает, что эти изменения могут внести неопределённость в правоприменительную практику.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 1 чел.

Не голосовало . . . . . 449 чел. . . . . 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Всем большое спасибо. Заседание объявляется закрытым.

В 16 часов 15 минут состоится заседание Совета Государственной Думы.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
18 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться, начинаем работу.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация — повнимательнее, пожалуйста.

Покажите результаты.

**Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 48 сек.)**

Присутствует . . . . . 421 чел. . . . . 93,6 %

Отсутствует . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 421 депутат. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня в течение дня на пленарном заседании по уважительной причине будет отсутствовать 30 депутатов, присутствовать будет 420.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 418 чел. . . . . 92,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 418 чел.

Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно проект порядка работы за основу.

Коллеги, кто хотел бы высказаться по проекту порядка работы на сегодняшний день? Павел Владимирович Крашенинников...

Коллеги, давайте, наверное, запись проведём, вдруг кто-то ещё хочет высказаться. Несколько раз спрашивал, и один лишь Павел Владимирович обозначил желание...

Включите режим записи.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, вы забегаете вперёд, мы сейчас об этом скажем, в отношении тяжести.

Покажите список.

Павел Владимирович, а вы где у нас? А, я уже объявил. Хорошо.

Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

А в списке единственная фамилия — Ооржак, Ооржак Мерген Дадар-оолович.

**Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Мы карточки поменяли. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Вы по чьей карточке? Вы поменяли фамилию, имя и отчество, Павел Владимирович? *(Оживление в зале, смех.)*

**Крашенинников П. В.** 57-й вопрос мы просим перенести на сентябрь. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений, 57-й вопрос — перенос на сентябрь? Согласились.

Пожалуйста, Ооржак Мерген Дадар-оолович.

**Ооржак М. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Это ошибка, уважаемый Вячеслав Викторович.

**Председательствующий.** Понятно. Регламент нарушаем.

Коллеги, ставится на голосование: принять проект порядка работы с учётом принятого решения.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 05 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят единогласно.

Пожалуйста, Александр Дмитриевич Жуков — по поводу планов работы на сегодняшний день, минимальной программы.

**Жуков А. Д.**, *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У нас сегодня действительно очень большая повестка. С 2-го по 28-й — это законопроекты третьего чтения, с 29-го по 45-й — второе чтение, и предлагается ещё рассмотреть всё включительно до пункта 53 нашей повестки. Это минимальная повестка, которая на сегодня предлагается.

**Председательствующий.** Иван Иванович хочет добавить.

Пожалуйста, Иван Иванович, ваше предложение.

**Мельников И. И.**, *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ*.

Ну, у нас ещё есть один законопроект по сокращённой процедуре и три проекта постановлений, которые мы тоже должны сегодня рассмотреть.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, это программа-минимум. Кто хотел бы огласить предложения по программе-максимум?

Пожалуйста, Тамара Васильевна Плетнёва.

**Плетнёва Т. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ*.

Кажется, вчера на заседании Совета Думы мне кое-что обещали: вот законопроект под пунктом 59 (теперь он 58-й) — вот рассмотреть до него. Три месяца уже его ставят в повестку.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть несколько предложений, которые можно было бы в связи с этим рассмотреть: есть предложение Тамары Васильевны Плетнёвой рассмотреть вопросы до 59-го включительно; есть предложение, которое мы с вами можем рассмотреть, — поставить 59-й вопрос 54-м и подвести на этом черту; есть предложение моих коллег, Тамара Васильевна, — рассмотреть 59-й вопрос во вторник.

Пожалуйста, Тамара Васильевна, ваше мнение. По какому пути пойдём?

Включите Плетнёвой микрофон.

**Плетнёва Т. В.** Пойдём по первому пути.

**Председательствующий.** По первому — это значит до 59-го надо рассматривать? Может быть, нам 59-й перенести, поставить 54-м?

**Плетнёва Т. В.** Хорошо, по второму пути я согласна, а по третьему — нет.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, поддержим обращение председателя комитета? Нет возражений? Нет возражений.

Тогда, уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрим повестку с учётом того, что программа-минимум включает в себя рассмотрение законопроектов до 53-го вопроса включительный и ещё вопрос 59, а также рассмотрение трёх постановлений и одного законопроекта в соответствии с 118-й статьёй Регламента. Уважаемые коллеги, будем тогда следовать принятому решению, учитывая, что все его поддержали.

Переходим к блоку законопроектов третьего чтения.

2-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Доклад Айрата Закиевича Фаррахова.

Пожалуйста, Айрат Закиевич.

**Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный проект федерального закона полностью подготовлен к процедуре третьего чтения, проведены все необходимые экспертизы, вся информация размещена в автоматизированной системе. Бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования полностью сбалансирован. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** По мотивам от фракций у кого-либо есть желание выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации", 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 10 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 6<sup>2</sup> и 21 Федерального закона "О лотереях" и статьи 5<sup>1</sup> и 15<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Доклад Игоря Николаевича Шубина.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

**Шубин И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный законопроект одобрен комитетом в третьем чтении, готов к рассмотрению и принятию вами, коллеги. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 6<sup>2</sup> и 21 Федерального закона "О лотереях" и статьи 5<sup>1</sup> и 15<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", третье чтение, 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 11 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад Надежды Сергеевны Максимовой.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, замечаний юри-

дико-технического и лингвостилистического характера нет. Просьба принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации", 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 12 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 360 чел.

Не голосовало . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 138<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Отари Ионович Аршба.

Пожалуйста, Отари Ионович.

**Аршба О. И.,** *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Добрый день, коллеги! Известный законопроект, мы во втором чтении его позавчера приняли. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, лингвистического, юридико-технического характера не имеется. Комитет рекомендует его принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 138<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации", 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 14 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

По ведению — Альшевских Андрей Геннадьевич.

Где-то мы нарушили Регламент? Пожалуйста.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, не нарушили, есть предложение: если это возможно, может, поставим ускоренный режим голосования?

**Председательствующий.** Не нужно, коллеги. При принятии законопроектов, особенно в третьем чтении, лучше этого не делать. Качество превыше всего.

По ведению — Тихомиров Анатолий Фёдорович.

Пожалуйста.

**Тихомиров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вячеслав Викторович, прошу учесть: по этому вопросу Тихомиров голосовал за.

**Председательствующий.** Просьба к секретариату внести в протокол заседания заявление коллеги Тихомирова.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Отари Ионович Аршба.

**Аршба О. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы только что приняли в третьем чтении законопроект о внесении в УК изменения по поводу СТС, соответствующую корреспондирующую норму нужно внести в КоАП, в связи с этим предлагается данный законопроект. Он был принят позавчера во втором чтении и комитетом рекомендован к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (12 час. 15 мин. 58 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 343 чел. . . . . 76,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 343 чел.

Не голосовало . . . . . 107 чел. . . . . 23,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят, уважаемые коллеги.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Вячеслава Ивановича Лысакова.

Пожалуйста, Вячеслав Иванович.

**Лысаков В. И.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций будут выступления? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 16 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 386 чел.

Не голосовало . . . . . 64 чел. . . . . 14,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

8-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Вячеслав Иванович Лысаков.

**Лысаков В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект также подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы, согласования. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 8-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 17 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 386 чел.

Не голосовало . . . . . 64 чел. . . . . 14,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, рассматривается 9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и отдельные законода-

тельные акты Российской Федерации". Доклад Дениса Борисовича Кравченко.

Пожалуйста, Денис Борисович.

**Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Все необходимые процедуры пройдены. Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 9-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 18 мин. 58 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 335 чел. . . . . 74,4 %  
Проголосовало против . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 358 чел.  
Не голосовало . . . . . 92 чел. . . . . 20,4 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки".

Пожалуйста, Татьяна Викторовна Касаева.

**Касаева Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Правительственный законопроект полностью готов к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Выступления по мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки", третье чтение, 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 20 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . .	390 чел. . . . .	86,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	390 чел.	
Не голосовало . . . . .	60 чел. . . . .	13,3 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

Небольшое уточнение для Татьяны Викторовны и коллег, которые считают, что при рассмотрении законопроекта в третьем чтении или во втором чтении мы можем говорить о том, что это законопроект правительства. Законопроект при рассмотрении в первом чтении может быть законодательной инициативой правительства или любого другого субъекта права законодательной инициативы, но после принятия законопроекта в первом чтении, коллеги, это уже наш с вами законопроект, это наша ответственность, поэтому говорить, что это правительственная инициатива, уже некорректно, ведь мы можем её при рассмотрении во втором чтении существенно улучшить или, наоборот, совершить ошибки, не говорю уже о том, что при рассмотрении в третьем чтении мы можем её отклонить или, наоборот, поддержать. Так что это уже законопроект, который Государственная Дума принимает или не поддерживает.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы".

Пожалуйста, Галина Иннокентьевна Данчикова.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование бухгалтерского учёта, прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы", 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 22 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса повестки.

О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 78<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Пожалуйста, Галина Иннокентьевна.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект, рассмотренный во втором чтении 17 июля, направлен на решение вопросов по обманутым дольщикам, на введение новых, дополнительных механизмов, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые процедуры. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78<sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации", 12-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 23 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 388 чел.

Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к 13-му вопросу повестки из блока вопросов "Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении". О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

**Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на повышение эффективности и гибкости регулирования управления паевыми инвестиционными фондами, улучшает процесс выплаты доходов по паям и также повышает эффективность, гибкость процесса погашения паёв

паевых инвестиционных фондов. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций нет желающих выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 24 мин. 45 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 360 чел.  
Не голосовало . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

14-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на упрощение доступа граждан Российской Федерации к финансовым услугам на рынке страхования, за исключением страховых медицинских организаций, и даёт право проводить упрощённую идентификацию клиента — физического лица. Законопроект получил все необходимые согласования, прошёл все экспертизы, полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступления по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма", 14-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 26 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 363 чел. . . . . 80,7 %

Проголосовало против . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 14<sup>2</sup> Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации".

Пожалуйста, Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Текст законопроекта с учётом всех регламентных процедур подготовлен к третьему чтению. Комитет рекомендует принять в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 14<sup>2</sup> Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации", 15-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 390 чел. . . . . 86,7 %

Проголосовало против . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 16-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 43 и 44 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации".

Пожалуйста, Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А.** Уважаемые коллеги, текст законопроекта подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Комитет по безопасности и противодействию коррупции рекомендует принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить от фракций? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 43 и 44 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", 16-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 386 чел. . . . . 85,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 387 чел.

Не голосовало . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Доклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом мы вводим новый вид интеллектуальных прав — географические указания, это касается всех регионов без исключения. Мы провели все правовые и лингвистические экспертизы. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23<sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 29 мин. 35 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 353 чел. . . . . 78,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 353 чел.  
Не голосовало . . . . . 97 чел. . . . . 21,6 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 18-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад Павла Михайловича Федяева.

Пожалуйста, Павел Михайлович.

**Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект уточняет понятие "адрес", включая в его определение слова "элемент улично-дорожной сети", а также уточняет понятие "объект адресации" и распространяет положения, касающиеся городов федерального значения, на город Севастополь. Законопроект подготовлен к третьему чтению, рекомендуем принять.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", 18-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 30 мин. 57 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 327 чел. . . . . 72,7 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %  
Голосовало . . . . . 329 чел.  
Не голосовало . . . . . 121 чел. . . . . 26,9 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 19-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

**Байгускаров З. З.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается внесение изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части усиления ответственности за подделку официальных документов и их использование. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам от фракций есть желающие? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", третье чтение, 19-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 387 чел.

Не голосовало . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %

Результат: принято

Принимается федеральный закон единогласно.

Переходим к рассмотрению 20-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в Кодекс об административных правонарушениях в части усиления ответственности за подделку документов и их использование. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, комитет предлагает принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 20-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 33 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 388 чел.

Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 21-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Пожалуйста, Зариф Закирович.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом вносятся изменения в УИК Российской Федерации в части уведомления комиссии по делам несовершеннолетних о предстоящем освобождении несовершеннолетнего из мест лишения свободы. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает принять в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации", 21-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 34 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 392 чел. . . . . 87,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 22-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом вносится изменение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части увеличения срока давности привлечения к ответственности в виде дисквалификации в отношении арбитражных управляющих. Законопроект прошёл все необ-

ходимые экспертизы. Комитет предлагает принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос повестки под номером 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 24 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 388 чел.  
Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 23-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович.

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на усиление административной ответственности за эксплуатацию объектов капитального строительства без разрешения на ввод в эксплуатацию. Законопроект был принят и рассмотрен Государственной Думой во втором чтении в июне текущего года. К третьему чтению проведены все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение, 23-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 36 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 24-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле". Докладывает Антон Александрович Гетта.

Пожалуйста, Антон Александрович.

**Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на обеспечение стабильности финансового рынка страны, а также механизма банковских гарантий по правоотношениям, регулируемым 44-м федеральным законом. Законопроект прошёл все экспертизы. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле", 24-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 37 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 388 чел.

Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 25-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 21 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях". Доклад Игоря Владимировича Лебедева.

Пожалуйста, Игорь Владимирович.

**Лебедев И. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые согласования и готов

к принятию в третьем чтении. Комитет по государственному строительству и законодательству просит поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 29 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 21 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях", 25-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 38 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

26-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Бориса Михайловича Гладких.

Пожалуйста, Борис Михайлович.

**Гладких Б. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на расширение перечня объектов, на которые не распространяются требования об обязательном учёте потребляемых энергетических ресурсов. По законопроекту нет замечаний юридико-технического и лингвистического характера, законопроект готов к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 26-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 39 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 399 чел.

Не голосовало . . . . . 51 чел. . . . . 11,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 27-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об использовании атомной энергии". Доклад Геннадия Ивановича Скляра.

Пожалуйста, Геннадий Иванович.

**Скляр Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об использовании атомной энергии", 27-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 40 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

28-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации". Доклад Михаила Сергеевича Шеремета.

Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

**Шерemet М. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект прошёл все необходимые согласования. По законопроекту юридико-технических и лингвистических замечаний не имеется. Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении.

Уважаемые коллеги, комитет просит поддержать данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации", 28-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 41 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели законопроекты из блока законопроектов третьего чтения, переходим к рассмотрению блока законопроектов второго чтения.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации". Доклад Виктора Викторовича Зобнева.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

**Зобнев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации" был принят в первом чтении 8 ноября 2017 года.

Основной целью законопроекта является обеспечение условий для устойчивого развития отечественного виноградарства и качественного виноделия в Российской Федерации, для увеличения ассортимента и снижения возможностей фальсификации вин в Российской Федерации, а также создание условий государственной поддержки производства вина, вина с защищённым географическим указанием и с защищённым наименованием места происхождения, игристого вина (шампанского), игристого вина (шампанского) с защищённым географическим указанием и с защищённым наименованием места происхождения винодельческой продукции, а также ликёрного вина. В связи с этим предлагается регламентировать отношения в данной отрасли отдельным законом, в котором вводятся основные понятия, определяются принципы, направления государственного стимулирования данной отрасли, полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, функции саморегулируемых организаций, а также устанавливаются лицензионные требования к производителям винодельческой продукции.

За прошедший период Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпри-

нимательству проводил заседания рабочей группы с участием специалистов профильных министерств и ведомств. Ко второму чтению в комитет поступило 52 поправки, в том числе от Правительства Российской Федерации, депутатов Государственной Думы. В результате длительного обсуждения 13 поправок комитетом рекомендуются к принятию, 39 поправок рекомендованы к отклонению. Проект прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы по таблице № 1? Нет вопросов.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, предложенных профильным комитетом к принятию. В таблице 18 поправок. Докладчик сказал, что 13 поправок, — 18 поправок, коллеги. Для протокола.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 44 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, по таблице поправок № 2 есть замечания, предложения? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, предложенных профильным комитетом к отклонению, в ней 39 поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 45 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации", второе чтение, 29-й вопрос. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 46 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 387 чел.

Не голосовало . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Поздравляю, коллеги, это действительно очень серьёзное решение не только в области законотворчества, но и в первую очередь в области создания условий для развития виноградарства и виноделия, такого закона не было. Это касается многих территорий — Краснодарского края, Крыма, Дагестана, Ставропольского края, Ростовской области, Волгоградской области, Астраханской области, так что надеемся, что более эффективно будут решаться вопросы развития этих отраслей, а значит, и импортозамещения в этой сфере.

Включите микрофон на трибуне.

**Зобнев В. В.** Уважаемые коллеги, большое спасибо за то, что поддержали. Комитет просит включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на 24 июля для рассмотрения в третьем чтении. Большое спасибо!

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Нет. Поддерживаем.

Переходим к рассмотрению 30-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Виктора Викторовича Зобнева.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

**Зобнев В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект также направлен на создание благоприятных условий для дальнейшего развития виноградарской и винодельческой отрасли, в том числе в малых формах хозяйствования. Его положение необходимо рассматривать совместно с предыдущим законопроектом. Ко второму чтению в комитет поступило 16 поправок, в том числе от Правительства Российской Федерации и депутатов Государственной Думы. Комитет рекомендует восемь поправок к принятию и восемь поправок к отклонению. Все замечания, полученные комитетом при рассмотрении проекта закона в первом чтении, учтены. Проект прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, имеется по-

ложительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1, предложенных профильным комитетом к принятию? У нас восемь поправок в этой таблице. Нет замечаний?

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 56 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 371 чел. . . . . 82,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 371 чел.  
Не голосовало . . . . . 79 чел. . . . . 17,6 %  
Результат: принято

Принимается.

По таблице поправок № 2 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, предложенных профильным комитетом к отклонению. В ней восемь поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 49 мин. 32 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 308 чел.  
Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %  
Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о совершенствовании законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие в Российской Федерации), второе чтение, вопрос под пунктом 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Коллеги, ещё раз хочу подчеркнуть, что и 29-й вопрос, и 30-й — это вопросы, которые лежат в плоскости регулирования законодательной базы развития виноградарства и виноделия.

Включите микрофон на трибуне.

**Зобнев В. В.** Уважаемые коллеги, хотел бы вас поблагодарить за поддержку данного законопроекта, и комитет просит включить этот законопроект в порядок работы Государственной Думы на 24 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Включается в повестку для рассмотрения в третьем чтении 24 июля и законопроект под пунктом 29, и теперь законопроект под пунктом 30. Нет возражений?

Готовьте, Виктор Викторович, соответствующий законопроект для рассмотрения в третьем чтении, вас поддержали.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** 31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.,** *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню, что Государственная Дума уже рассматривала этот законопроект во втором чтении, была утверждена таблица поправок № 1 без поправки 13, которая была вынесена на отдельное обсуждение и голосование по которой не было проведено. Комитету было поручено доработать данный законопроект, в связи с тем что в него были внесены вопросы, относящиеся к нефтяному демпферу.

В настоящее время все вопросы, относящиеся к ценообразованию нефтяных продуктов (то есть к нефтяному демпферу), вынесены в самостоятельный законопроект, который вне-



сён группой депутатов и будет рассматриваться в первом чтении сегодня чуть позже.

Что же касается данного законопроекта, предлагается вернуться к таблице поправок № 1 и всю эту таблицу отклонить. Вместо неё комитет предлагает рассмотреть таблицу поправок № 1<sup>1</sup>, в которую вошли четыре технические поправки, они целиком относятся к вопросам, связанным с поддержкой добычи редких металлов, и предлагает данную таблицу поддержать. Но первое, что нам необходимо сделать, — это проголосовать за возвращение к таблице поправок № 1, отклонить её, и после этого можно рассматривать новую таблицу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. Всё понятно.

Коллеги, я прошу быть внимательными. Ставится на голосование: вернуться к голосованию по таблице поправок № 1, которую мы обсуждали на предыдущем заседании при рассмотрении этого вопроса.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 53 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Вернулись к голосованию.

Коллеги, я ставлю на голосование ту таблицу поправок, которую мы рассматривали на предыдущем заседании, — комитет её сейчас предлагает отклонить, поскольку он подготовил новую таблицу поправок. Итак, ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 33 чел.

Не голосовало . . . . . 417 чел. . . . . 92,7 %

Результат: не принято

Не принимается.

Всё правильно.

А теперь ставится на голосование вновь подготовленная таблица поправок, в которой четыре поправки. Комитет предлагает принять.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 55 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 361 чел.

Не голосовало . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Микрофон на трибуне включите.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, комитет предлагает вынести законопроект на пленарное заседание для рассмотрения в третьем чтении 23 июля, во вторник.

**Председательствующий.** Возражений нет? Нет. Хорошо, прошу учесть.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Докладывает Александр Николаевич Ищенко.

**Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект предлагает ввести новый вид пользования недрами — размещение в пластах горных пород вод, образующихся у пользователей недр, осуществляющих разведку и добычу, а также первичную переработку калийных и магниевых солей (это сырьё для производства минеральных удобрений).

Данный законопроект принят 28 мая 2019 года в первом чтении. К законопроекту поступило 12 поправок, все они рекомендованы к принятию и включены в таблицу № 1.

Учитывая изложенное, комитет предлагает утвердить таблицу поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 56 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . .	334 чел. . . . .	74,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	335 чел.	
Не голосовало . . . . .	115 чел. . . . .	25,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 57 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . .	335 чел. . . . .	74,4 %
Проголосовало против . . . . .	54 чел. . . . .	12,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	389 чел.	
Не голосовало . . . . .	61 чел. . . . .	13,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Ищенко А. Н.** Уважаемые коллеги, законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, комитет просит включить его в порядок работы на 23 июля 2019 года.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности". Докладывает Виталий Борисович Ефимов.

**Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Законопроект подготовлен ко второму чтению. К нему поступило семь поправок, все они рекомендованы к принятию, таблица поправок у вас имеется. Текст законопроекта согласован с правительством, с Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации. Комитет по транспорту просит вас принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . .	338 чел. . . . .	75,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	338 чел.	
Не голосовало . . . . .	112 чел. . . . .	24,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 58 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . .	390 чел. . . . .	86,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	391 чел.	
Не голосовало . . . . .	59 чел. . . . .	13,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Ефимов В. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении — комитет просит запланировать его рассмотрение на 23 июля.

**Председательствующий.** Возражений нет? Нет.

Прошу учесть. Спасибо.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Михайлович Федяев.

**Федяев П. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступило 26 поправок, из них были сформированы две таблицы: 13 поправок в таблице поправок, рекомендованных к принятию, 13 — на отклонение. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 345 чел.

Не голосовало . . . . . 105 чел. . . . . 23,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 309 чел.

Не голосовало . . . . . 141 чел. . . . . 31,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 343 чел.

Не голосовало . . . . . 107 чел. . . . . 23,8 %

Результат: принято

Принимается законопроект.

Микрофон на трибуне включите.

**Федяев П. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении 24 июля, в среду на следующей неделе.

**Председательствующий.** Коллеги, нет возражений? Спасибо.

Прошу учесть.

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

**Николаев Н. П.,** *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект позволяет включить в состав ипотечного покрытия облигаций требования по кредитам и займам, которые обеспече-

ны залогом прав требования по договорам долевого участия. Законопроект доработан ко второму чтению с учётом всех замечаний. Поступило 18 поправок: 15 — в таблице поправок, рекомендованных к принятию, 3 — в таблице поправок, рекомендованных к отклонению. Просим рассмотреть таблицы и поддержать решение комитета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . . 306 чел. . . . . 68,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 306 чел.

Не голосовало . . . . . 144 чел. . . . . 32,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 02 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 302 чел. . . . . 67,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 302 чел.

Не голосовало . . . . . 148 чел. . . . . 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Все поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 03 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 308 чел. . . . . 68,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 308 чел.

Не голосовало . . . . . 142 чел. . . . . 31,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, мы просим поставить его на 23-е число.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

**Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование правового регулирования службы российского казачества, был рассмотрен в первом чтении 11 июля. К нему поступило четыре поправки юридико-технического характера, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Проект прошёл правовую и юридико-техническую экспертизы. Комитет просит одобрить таблицу поправок № 1, принять законопроект во втором чтении. В случае принятия во втором чтении просили бы включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в проект порядка работы на вторник, 23 июля.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 04 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . .	382 чел. . . . .	84,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	384 чел.	
Не голосовало . . . . .	66 чел. . . . .	14,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 05 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . .	375 чел. . . . .	83,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Голосовало . . . . .	377 чел.	
Не голосовало . . . . .	73 чел. . . . .	16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

И прошу учесть, что третье чтение — 23 июля.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Фе-

дерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

**Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен в первом чтении в ноябре 2018 года. К законопроекту поступило три поправки, все они рекомендованы к принятию. Комитет рекомендует данный законопроект принять во втором чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Сергеевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 21 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 329 чел. . . . . 73,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 330 чел.  
Не голосовало . . . . . 120 чел. . . . . 26,7 %  
Результат: принято

Принимается.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 44 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 337 чел. . . . . 74,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 337 чел.  
Не голосовало . . . . . 113 чел. . . . . 25,1 %  
Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.  
Микрофон на трибуне включите.

**Москвичёв Е. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу рассмотреть данный законопроект в третьем чтении 23 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона "О ветеранах". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.



**Нилов Я. Е.**, *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Комитетом подготовлен для рассмотрения во втором чтении названный законопроект. Поступило пять поправок, они все рекомендуются комитетом к принятию. Данные поправки определяют льготы материального и нематериального характера для тех, кто в качестве ополченцев в 1999 году на территории Республики Дагестан принимал участие в борьбе с терроризмом. Кроме того, определяется льгота для граждан, которые получили военные травмы, вследствие чего им была определена инвалидность, — их небольшое количество, порядка 15 человек. Таблица поправок, содержащая пять поправок, рекомендуется к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть вопросы. Осадчий Николай Иванович. Ещё есть вопросы?

Николаю Ивановичу Осадчему включите микрофон.

**Осадчий Н. И.**, *фракция КПРФ.*

Уважаемый Ярослав Евгеньевич, при обсуждении этого вопроса в первом чтении некоторые депутаты высказывали предложения, говорили о том, что надо решать не только вопрос о статусе, но и вопрос о мерах материально-денежной поддержки. Вы упомянули сейчас, что поправки, которые принимаются, это решают. Не могли бы чуть подробнее об этом сказать?

**Председательствующий.** Попросят дополнить доклад, никакие поправки на отдельное голосование выносить не предлагают.

**Нилов Я. Е.** Я в двух словах скажу и просто передам вам документы.

Действующий закон "О ветеранах", статья 14 и статья 16, определяет меры соцподдержки для ветеранов боевых действий и для инвалидов вследствие боевых действий — это и ежемесячные денежные выплаты, и льготы при оплате услуг ЖКХ, и так далее. Я передам вам, здесь целый перечень и материальных, и нематериальных мер.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 18 сек.)

Проголосовало за . . . . .	385 чел. . . . .	85,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	386 чел.	
Не голосовало . . . . .	64 чел. . . . .	14,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 09 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . .	383 чел. . . . .	85,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	383 чел.	
Не голосовало . . . . .	67 чел. . . . .	14,9 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно.

Ярославу Евгеньевичу включите микрофон.

**Нилов Я. Е.** Комитет просит для рассмотрения в третьем чтении поставить данный законопроект в повестку на 23 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом устанавливаются требования к взаимодействию банков с иностранными поставщиками финансовых услуг, устанавливаются требования к операторам информационного обмена, в частности устанавливается запрет на приостановление обслуживания банков, ну и так далее. Таким образом, этот законопроект направлен на защиту интересов клиентов — российских граждан, которые пользуются различными платёжными услугами.

К законопроекту поступило четыре поправки, все они в таблице рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 11 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 382 чел.

Не голосовало . . . . . 68 чел. . . . . 15,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 11 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Аксаков А. Г.** Уважаемые коллеги, просьба поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на 23 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости". Докладывает Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Это законопроект о так называемых электронных сделках. Мы с вами в первом чтении обсуждали вопросы, связанные с предотвращением возможности с помощью электронной цифровой подписи совершать мошеннические операции.

К данному законопроекту поступило пять поправок. У нас есть одна таблица. Мы готовили данный законопроект ко второму чтению, готовили поправки с нашими коллегами из правительства и из администрации президента, и вот из этой таблицы мы сами просим поправку 4 исключить.

**Председательствующий.** Понятно.

**Крашенинников П. В.** В зале розданы две дополнительные поправки. Второй таблицы нет.

**Председательствующий.** Ясно, спасибо.

Коллеги, есть ли ещё вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправки 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 381 чел.

Не голосовало . . . . . 69 чел. . . . . 15,3 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, теперь я ставлю на голосование поправку 4.

Прошу учесть, что комитет вместо неё подготовил другие поправки.

Ставится на голосование поправка 4 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 9 чел. . . . . 2,0 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 10 чел.

Не голосовало . . . . . 440 чел. . . . . 97,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Переходим к рассмотрению отдельно розданных поправок. Нужны какие-то дополнительные комментарии, Павел Владимирович?

**Крашенинников П. В.** Я хочу сказать, что поправки разработаны на основании отзыва правительства. Мы с правительством и с коллегами это согласовали, в том числе с Росреестром. Поправки предлагаются на рассмотрение. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставим по очереди.

Ставится на голосование поправка 1, отдельно розданная в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 383 чел. . . . . 85,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается поправка.

И ставится на голосование поправка 2, отдельно розданная в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . .	376 чел. . . . .	83,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	376 чел.	
Не голосовало . . . . .	74 чел. . . . .	16,4 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Все поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . .	381 чел. . . . .	84,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	382 чел.	
Не голосовало . . . . .	68 чел. . . . .	15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Микрофон на трибуне включите.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на 23 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Докладывает Михаил Юрьевич Авдеев.

**Авдеев М. Ю., фракция КПРФ.**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят нами в первом чтении 30 мая текущего года. В комитет поступило 20 поправок, все они в основном носят юридико-технический характер и рекомендуются комитетом к принятию. Просим поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Юрьевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 335 чел. . . . . 74,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 335 чел.

Не голосовало . . . . . 115 чел. . . . . 25,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 17 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Авдеев М. Ю.** Комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на 23 июля, на вторник.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона внесла Тюменская областная Дума. Я хотел бы обратить внимание на большую потребность в том, что предлагается рассматриваемым законопроектом. За последние четыре года население Тюмени выросло на 146 тысяч человек — естественно, возникла большая диспропорция: нагрузка на мировых судей увеличилась, а количество судебных участков оставалось небольшим и доступность правосудия для людей недостаточна. В рассматриваемом проекте федерального закона решается данная проблема, улучшается ситуация в целом в городе и в области. Законопроект был принят в первом чтении 27 июня.

Хотел бы обратить внимание, что предлагалось увеличить количество судебных участков на 11 единиц, но после согласований с правительством осталось семь дополнительных участков, — ко второму чтению как раз внесена одна поправка, которая устанавливает соответствующее количество су-

дебных участков в Тюменской области. Законопроект подготовлен к рассмотрению с учётом поправки. Комитет просит поддержать таблицу поправок № 1 и принять проект закона во втором чтении.

Я хотел бы ещё раз вас всех поблагодарить за то, что поддержали законопроект в первом чтении, потому что данный проект федерального закона очень ждут жители Тюменской области. Прошу поддержать его во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 19 мин. 51 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	306 чел. . . . . 68,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	306 чел.
Не голосовало . . . . .	144 чел. . . . . 32,0 %
Результат: принято	

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 20 мин. 15 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	323 чел. . . . . 71,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . . 28,2 %
Результат: принято	

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к третьему чтению. Прошу вас включить его в порядок работы Государственной Думы на 23 июля текущего года.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статью 1 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект предлагает выделить в классификации

оружия подкатегории броскового метательного оружия, стрелкового метательного оружия и регламентировать оборот стрелкового метательного оружия как гражданского охотничьего оружия.

С учётом предложений Ростгвардии и Экспертного управления Президента Российской Федерации подготовлено 12 поправок, комитет их рекомендует принять, они сведены в таблицу № 1. Прошу утвердить таблицу поправок и проголосовать за законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 21 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . .	333 чел. . . . .	74,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	334 чел.	
Не голосовало . . . . .	116 чел. . . . .	25,8 %

Результат: принято

Принимается.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 22 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . .	379 чел. . . . .	84,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	379 чел.	
Не голосовало . . . . .	71 чел. . . . .	15,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.  
Микрофон на трибуне включите.

**Валеев Э. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, в связи с этим прошу поставить его на рассмотрение в третьем чтении 24 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.

**Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. В первом чтении законопроект был принят 7 марта 2019 года. К законопроекту поступило десять поправок, все они были рассмотрены Комите-



том по транспорту и строительству: девять поправок наших коллег рекомендованы комитетом к принятию, одна поправка — к отклонению. Замечаний правового характера по законопроекту нет. Комитет рекомендует принять таблицы поправок и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Игорьевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок №1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 310 чел.

Не голосовало . . . . . 140 чел. . . . . 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 24 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 307 чел. . . . . 68,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 307 чел.

Не голосовало . . . . . 143 чел. . . . . 31,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 24 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 330 чел.

Не голосовало . . . . . 120 чел. . . . . 26,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Афонский В. И.** Спасибо большое, коллеги.

Комитет по транспорту и строительству просит включить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в план работы Государственной Думы на 23 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

Коллеги, законопроекты второго чтения рассмотрены, переходим к законопроектам, принятым в первом чтении и предлагаемым к отклонению.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в части признания результатов регистрационных испытаний, полученных иностранными юридическими лицами". Докладывает Александр Петрович Петров.

**Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Глубокоуважаемый Иван Иванович, многоуважаемые коллеги! Данный законопроект был разработан Правительством Российской Федерации, и мы с вами за него проголосовали в первом чтении 10 апреля 2018 года. Проектом федерального закона предусматривается возможность признания результатов неклинических лабораторных исследований пестицида, полученных в иностранных испытательных лабораториях или центрах, и ещё был ряд деталей, при этом у нас в 109-м федеральном законе определён термин "иностранная испытательная лаборатория (центр)".

В связи с тем что Организация экономического сотрудничества и развития по собственной инициативе приостановила присоединение Российской Федерации к данной организации, в настоящее время правовые основания для дальнейшего рассмотрения данного законопроекта, по мнению Комитета по охране здоровья, отсутствуют.

Правительство Российской Федерации согласно и предлагает снять с дальнейшего рассмотрения данный законопроект.

Комитет по охране здоровья предлагает данный законопроект отклонить.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Петрович.

Полномочные представители президента и правительства будут выступать? Нет. От фракций есть желающие выступить? Тоже нет.

Коллеги, ставлю законопроект на голосование. Кто за то, чтобы отклонить проект федерального закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 364 чел. . . . . 80,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 364 чел.

Не голосовало . . . . . 86 чел. . . . . 19,1 %

Результат: принято

Законопроект отклоняется единогласно.

Переходим к законопроектам первого чтения.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

**Кашин В. И.,** *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые товарищи! Сегодня у нас, я убеждён, праздник: за многие годы мы — в лице авторов и, убеждён, всей Государственной Думы — наконец серьёзно позаботились о нашем отечественном товаропроизводителе и снижаем ставку НДС на плодово-ягодные культуры с 20 процентов до 10 процентов.

Я должен сказать, что сегодня реальная ситуация с производством плодов и ягод, конечно, далека от соответствия существующей продовольственной корзине. Мы производим, вместе с населением, около 3,2 миллиона тонн, а задача, поставленная через продовольственную корзину, — иметь на каждого человека 100 килограммов, это минимум 14,7 миллиона тонн, то есть нам надо увеличивать посадки, нам надо увеличивать урожаи плодово-ягодных культур и создавать инфраструктурные системы, с тем чтобы мы решили вопросы импортозамещения.

Я должен сказать: не понаслышке знаю, что это самая трудоёмкая отрасль. Получить соответствующие сорта, создать конструкцию дерева, вести соответствующий уход и так далее — всё это очень сложное в сравнении с другими культурами производство. Отрасль трудозатратная, капиталоемкая, и поэтому, конечно, необходимо её поддерживать.

Мы сегодня принимаем меры и каждый год ведём закладку на уровне 15—16 тысяч гектаров интенсивных садов с урожайностью 400—500 центнеров и более, но слишком далеки от необходимого уровня уборочных площадей в товарном производстве. Нам надо создавать ещё как минимум не менее 200 тысяч гектаров, чтобы решить проблему и по площадям, и по урожайности и выйти хотя бы на 12—13 миллионов тонн. Задача сегодня вполне решаемая, и программа такого рода у нас существует.

Я должен сказать, эту отрасль поддерживают во всём мире. Если взять Израиль, если взять Англию, ряд других стран — там налог на добавленную стоимость составляет ноль процентов, в Германии — 4 процента, в Польше — 7 процентов, то есть мы видим самую серьёзную заботу в этих странах в этом плане. Если говорить о нашем законопроекте, им предусматривается, повторяю, снижение ставки НДС до 10 процентов по фруктам, плодам, ягодам и столовому винограду. Встреча вчера у премьера ещё раз показала нам, что этот вопрос будет и дальше поддерживаться правительством. Я убеждён, что те оборотные

средства, которые дополнительно появятся у товаропроизводителей, пойдут как раз на увеличение площадей закладки, на приобретение техники, на создание соответствующей инфраструктуры в виде логистических комплексов, хранилищ и так далее. И мы будем решать общую задачу, которая называется здоровьем нации, — это обеспечение наших жителей витаминной продукцией.

Прошу поддержать данную законодательную инициативу, авторами которой являются четыре руководителя фракций, Председатель Государственной Думы и ваш покорный слуга. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович.

С содокладом выступает председатель Комитета по бюджету и налогам Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Спасибо, уважаемый Иван Иванович.

Я думаю, нет смысла по этому законопроекту выступать долго. Глубоко символично, что данный законопроект внесён Председателем Государственной Думы, руководителями всех фракций и нашим профильным комитетом, поскольку именно Государственная Дума очень много сделала для того, чтобы этот вопрос был решён.

Напомню, что в основе решения этого вопроса лежит поручение президента, которое давалось и правительству, и Государственной Думе. Шло обсуждение, в ходе которого предлагались разные варианты решения этого вопроса, но в результате остановились на регулировании этого вопроса через снижение ставки НДС, а именно приравнивания ставки НДС по данной продукции, о которой подробно говорил Владимир Иванович Кашин, к той льготной ставке, которая у нас сегодня установлена по социально значимым продуктам и по основным продуктам питания.

Комитет по бюджету поддерживает данный законопроект в первом чтении и предлагает установить короткий срок для внесения поправок, с тем чтобы уже в эту сессию данный законопроект стал законом. А поскольку речь идёт об НДС, если нам удастся принять его в эту сессию, не надо будет ждать начала следующего года, этот закон может заработать уже со следующего квартала.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шулепов Евгений Борисович.

**Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Владимир Иванович, а нельзя ли распространить действие данного законопроекта на саженцы и рассаду?

Вот мне задают подобный вопрос директора тепличных хозяйств. Если уж помогать, так давайте помогать по полной.

**Председательствующий.** Владимиру Ивановичу Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Уважаемые товарищи, вопрос имеет право быть. Сегодня на направлениях питомниководства, закладки есть соответствующие субсидии, поддержка у нас там значительная, её можно и дальше расширять исходя из наших возможностей формирования бюджета, но давайте всё-таки решать вот эту базовую задачу, которая позволит иметь оборотные средства в том числе и на тех направлениях, о которых вы говорите. Повторяю, всё, что касается питомниководства, производства рассады и так далее... Вы имеете в виду, наверное, землянику, потому что все овощные культуры у нас уже защищены десятипроцентной ставкой, то есть там у нас другие подходы, другая помощь соответствующая.

**Председательствующий.** Спасибо.

Плотников Владимир Николаевич.

**Плотников В. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Андрей Михайлович, садоводы ждут этого закона, это действительно будет реальная поддержка, и хотелось бы обратиться: нельзя ли ко второму чтению подготовить предложения по большей поддержке наших отечественных производителей? Я подчеркну — речь идёт о тех, кто производит наши традиционные фрукты: яблоки, груши, сливы, черешню. И это будет оправданно. В том числе я поддерживаю то, о чём говорил предыдущий коллега: что касается питомников и что касается саженцев — это тоже комплекс задач, которые нам стоит рассмотреть.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос.

Уважаемые коллеги, мне кажется, это очень важный вопрос как таковой. Наверное, начну всё-таки с того, чем закончили, — с саженцев. Мне кажется, Владимир Иванович высказал абсолютно правильную мысль, что вот сейчас этим законом, коллега, решается очень сложный вопрос, который не мог быть решён в течение очень долгих лет. Всё это требует расчётов — это на самом деле миллиарды рублей, — и вот так вот просто взять даже такую важную тему и добавить сюда без расчётов, не понимая, как это скажется, наверное, было бы неправильно. Наверное, каждый в этом зале может предложить много идей, но давайте всё-таки это делать так, как сделали наши коллеги: самостоятельными законопроектами, с финансово-экономическими обоснованиями — вот так будем решать эти вопросы. Я думаю, вот этот законопроект показывает, что

Государственная Дума может настоять на своей позиции и может принимать такие решения.

Теперь что касается поддержки отечественных производителей. Вы абсолютно правы, когда об этом говорите, но есть целый ряд фруктов, которые в России просто не производятся. Наверное, эту поддержку с удовольствием получили бы те, кто выращивает ананасы, но не выращиваются ананасы в России, и ясно, что на стоимость ананасов поддержка производителей никак не повлияет, потому что цена на ананасы определяется спросом и предложением и те, кто ананасы покупал в магазине, по той же цене их и будут покупать, на цене это никак не скажется. Но мне кажется, вот эта идея, которая была сейчас высказана, — максимально сосредоточить механизм поддержки, не нарушая ни норм ВТО, ни иных норм, на своих, отечественных фруктах, которые у нас здесь производятся, чтобы это коснулось именно наших аграриев, — идея очень здравая. Я думаю, что вместе с авторами законопроекта, вместе с профильным комитетом мы могли бы к этому вопросу вернуться в рамках второго чтения.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович. Владимиру Ивановичу Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Да, безусловно, будет расшифровка, хотя в принципе есть понятийный аппарат, под фруктами подразумеваются, конечно, и семечковые культуры, и косточковые культуры. Перечень будет, в него войдут и яблоко, и груша, о чём говорил Владимир Николаевич, и косточковые — слива, черешня, вишня и так далее, и, повторяю, столовый виноград. Будет ещё отдельный список, в его формировании мы вместе ещё поучаствуем. Мы вчера договорились с профильным вице-премьером и с премьером не суживать список культур, которые выращивают наши отечественные товаропроизводители.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, на самом деле всё, мне кажется, абсолютно понятно, я думаю, что наши коллеги из аграрного комитета предложат варианты решения этого вопроса и мы вместе это рассмотрим. Единственное, на что хотелось бы обратить внимание: второй раз Владимир Иванович говорит о столовом винограде, а сейчас в тексте законопроекта сказано просто — "включая виноград". Вот с учётом того, что мы за поддержку, я надеюсь, наши коллеги предложат соответствующий вариант решения. Главное, чтобы у нас не получилось так, что мы не сможем отделить столовый виноград от винограда для производства винодельческой продукции. Просто надо, чтобы никто не пострадал.

**Председательствующий.** Спасибо. Морозов Дмитрий Анатольевич.

**Морозов Д. А.**, *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

У меня, если позволите, вопрос к Андрею Михайловичу.

Уважаемый Андрей Михайлович, очень важный законопроект, нет сомнений, и мы всячески должны поддерживать то, что направлено на укрепление здоровья, ну и наоборот. Мой вопрос касается пальмового масла — долгое время мы уже это обсуждаем, и Комитет по охране здоровья уделял этому внимание. Мы знаем, что снижается качество продуктов, при неконтролируемом использовании есть риски для здоровья граждан, и знаем при этом, что вот это льготное налогообложение, льготная ставка НДС, 10 процентов, распространяется на пальмовое масло, причём — в продолжение вопросов коллег — оно, понятно, не отечественного производства.

Вот как вы считаете, Андрей Михайлович, есть ли возможность ко второму чтению в рамках вот этого очень важного законопроекта, по сути очень смыслового для охраны здоровья, рассмотреть вопрос об уходе от льготного налогообложения в отношении пальмового масла?

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Макаров А. М.** Спасибо, Дмитрий Анатольевич, за вопрос. Мне кажется, это один из тех вопросов, которые неоднократно поднимались в Государственной Думе. Вопрос, безусловно, очень важный для здоровья населения, и, наверное, здесь надо исходить не из дополнительных доходов, которые это может дать, надо исходить именно из того, что пальмовое масло означает для здоровья населения, — вот этот подход полностью, безусловно, поддерживается.

Можно ли к этому вопросу подойти? Ну, мне кажется, вчера Председатель Государственной Думы уже сказал, что можно рассмотреть это в рамках второго чтения. Могу даже сейчас назвать цифры. Дело в том, что пальмовое масло у нас поставляется в страну по-разному: оно может поставляться наливным способом, оно может поставляться в контейнерах, оно может поставляться в виде готовой продукции. Вот общий объём льготы по НДС — цифры колеблются, мы посмотрели по последним годам — составляет от 4,5 миллиарда до 5 миллиардов рублей. В прошлом, 2018 году объём НДС, который был уплачен по пальмовому маслу, составил, если я не ошибаюсь, 4,78 миллиарда рублей, то есть переход от льготной ставки на обычную ставку НДС даёт примерно ту же сумму, ну, плюс-минус, можно просто посчитать. Это, безусловно, дополнительные доходы бюджета, но, я повторяю, здесь главное, конечно, не финансовая сторона, главное здесь здоровье населения, поэтому, если будут такие поправки, комитет, безусловно, готов эти поправки рассмотреть.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на вступление.

Покажите список.

Неверов Сергей Иванович — от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Неверов С. И., заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Необходимость комплексной поддержки отечественных производителей плодово-ягодных культур, винограда очевидна — мы неоднократно об этом говорили, — потому что импорт ввозимой продукции сегодня превышает объёмы производимой в нашей стране продукции. Наши садоводы, как мы знаем уже по последним цифрам, вполне реально могут обеспечивать нас, если, конечно, существенная поддержка в рамках таких инициатив будет им оказана.

Если за предыдущие годы удалось по части видов сельскохозяйственной продукции решить вопрос импортозамещения, то по плодово-ягодной продукции и фруктам — об этом Владимир Иванович говорил — у нас сегодня производство отечественной продукции обеспечивает, если я не ошибаюсь, порядка 40 процентов, то есть порядка 60 процентов такой продукции у нас ввозится. А что касается необходимого количества, порядка 105 килограммов на человека в год, — об этом также говорил Владимир Иванович, — то необходимо огромное количество площадей ещё задействовать. Об этом задавал вопрос Евгений Борисович, и я хочу сказать, что сегодня мы уже закладываем в бюджет выделение средств на новые сады, площадь растёт, но потребуются время для того, чтобы там вырос, допустим, первый урожай винограда, который собирается через три года, иногда через пять лет, то есть лоза даёт первый урожай на пятый год. Представляете, сколько нужно времени, сколько нужно всего вложить, удобрений и так далее, сколько нужно всем этим заниматься только для того, чтобы получить первый урожай? И поэтому, конечно, был поднят вопрос о том, чтобы включить плодово-ягодную продукцию, фрукты, виноград в перечень сельхозпродуктов, которые облагаются НДС по льготной ставке, и это не какие-то там деликатесы или ещё что-то.

При этом справедливо возникает вопрос о том, что при принятии нормы в формулировке, предложенной к первому чтению, снижение НДС будет распространяться не только на отечественную продукцию, но и на ввозимую из других стран. Я хочу сказать, что вчера при обсуждении с председателем правительства — присутствовали представители комитета, и Вла-



димир Иванович был — Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович поднял этот вопрос, и председатель правительства сказал: да, давайте проработаем перечень тех плодово-ягодных продуктов, фруктов, на которые должна распространяться эта ставка.

Что касается пальмового масла, — здесь Макаров об этом говорил уже — Вячеслав Викторович тоже вчера эту тему поднимал, мы договорились, что в рамках этого законопроекта мы рассмотрим возможность возврата к обычной ставке НДС в отношении пальмового масла, а это, как вы слышали, по расчётам, которые сегодня уже приводились, порядка 5 миллиардов рублей в бюджет дополнительно. Конечно, мы должны посмотреть и, возможно, для каких-то ещё продуктов установить льготную ставку, чтобы у нас не начался рост цен на те продукты, где используется пальмовое масло. Конечно, это необходимо будет пообсуждать.

Хочу также обратить внимание, что внесение поправок в Налоговый кодекс в отношении ставки НДС для плодово-ягодной продукции — это не латание дыр, это часть целого комплекса мер. Буквально вчера мы с вами рассматривали и приняли в Бюджетный кодекс поправку, в соответствии с которой будут предоставляться субсидии на возмещение недополученных доходов и затрат, связанных с производством и реализацией винограда, выращенного в Российской Федерации, и произведённого из него виноматериала, вина, шампанского, то есть по определённым сортам винограда мы уже такую субсидию будем давать. Вот у нас сегодня в повестке среди законопроектов второго чтения законопроект "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации" — это на самом деле исторический законопроект, потому что мы впервые по этой отрасли приняли отдельный проект закона, где прописали все необходимые меры поддержки. Соответствующие поправки внесены и в закон № 171-ФЗ о регулировании производства алкогольной продукции, там затронут ряд тем, которые поднимались. Эта большая работа велась в течение полутора лет с участием экспертов, научных руководителей, профильных комитетов, министерств, непосредственно тех, кто занимается этим производством, у нас были представители практически из всех регионов, это достаточно серьёзная работа. Но самое важное, в законопроекте, который мы рассматривали во втором чтении, были учтены те предложения и те поручения, о которых говорил президент на встрече в Крыму: мы прописываем, что обязательно должно быть указано, где произведено, чтобы не было так, что вы покупаете вроде бы российское вино, а виноград или виноматериал был завезён из другой страны, должны быть проставлены географические наименования, чтобы человек, когда покупает, ви-

дел, что вино произведено в Крыму, там-то и там-то. Я думаю, что это будет важно. Также мы предусмотрели в этом проекте закона поддержку малых, средних предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей, которые этим делом занимаются.

Я хочу сказать, уважаемые коллеги, что именно такая существенная поддержка, такой комплекс мер поддержки, который мы с вами сегодня обсуждаем, как я уже сказал, поддержка по нескольким направлениям — это то, чего ждут от нас наши аграрии, и я нисколько не сомневаюсь, что это, конечно, будет способствовать очень серьёзному развитию производства плодово-ягодных культур и фруктов.

Мы, естественно, поддержим этот законопроект. Владимир Иванович сказал, что авторами являются и сам Владимир Иванович, и Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович, и руководители фракций, и я думаю, что будет консолидированная поддержка всех депутатов Государственной Думы.

Большое спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает Нил Олег Анатольевич.

**Нил О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Редко бывают законопроекты с таким составом авторов, это очень приятно. И я думаю, Сергей Иванович, может быть, уже и аграрную партию надо бы возродить, потому что такие решения не должны обсуждаться, приниматься годами. Вот коллеги сказали, что давно надо было это принять, — огромное спасибо, благодарность авторам, правительству за то, что они пошли навстречу!

Но я посмотрел, какой эффект это принесёт: 20 миллиардов рублей — по сравнению с теми средствами, которые в рамках механизма компенсации... Вот при рассмотрении следующего законопроекта мы будем говорить о механизме компенсации потерянных сверхприбылей нефтяникам. Сколько мы им предлагаем получить, бедным, несчастным нефтяникам? 1,7 триллиона рублей, коллеги! А аграриям — 20 миллиардов, и то мы за это низко, в пояс кланяемся правительству.

Сергей Иванович, моё предложение: обнулить ставку. Да, это будет ещё 20 миллиардов, ну и что? Это разве деньги, особенно если это делается для тех, кто производит продукцию, которую мы вынуждены завозить? Вот до тех пор, пока мы не обеспечим на 100 процентов свою продовольственную безопасность, я считаю, никакого НДС для аграриев не должно быть. И нужно идти дальше семимильными шагами, вот почему партия нужна — чтобы она здесь кулаком стучала, а не в пояс кланя-

лась! Никаких налогов для производителей сельхозпродукции, которую мы вынуждены завозить — аж целые 50 или 40 процентов, — на сегодняшний день быть не должно! И им как раз нужно, как нефтяникам и банкирам, отгружать сегодня, сейчас эти триллионы — триллионы, а не 20 миллиардов!

Грех не поддерживать такой законопроект. Вместе с тем времени у нас практически нет, для того чтобы успеть поддержать оставшихся героев полей, которые каждый день выходят в поле как на подвиг, а им ещё налоги заплатить, кредиторы душат и так далее.

Посмотрите, что происходит сегодня на рынке! Вот эта информация должна идти у нас здесь бегущей строкой, как на табло, не знаю, в футболе или в хоккее, — давайте информировать себя и граждан и смотреть на эти позорные цены. Сколько черешня стоит сегодня в магазинах, коллеги? Ну, я обо всей России не говорю, есть, конечно, счастливые люди — в южных регионах, вообще не покупают, наверное, у себя в саду выращивают, но в магазинах 300—350 рублей стоит килограмм черешни. Сколько стоят яблоки свежие? Больше 100 рублей точно. На клубнику, вот на ту самую ягоду, я не видел цен меньше 250 рублей за килограмм, даже в сезон цена была высокой и так и не опустилась — вот это главное для потребителя, а какой будет НДС, какие будут другие налоги — вопрос второй, главное, чтобы это приводило к снижению цен. Сергей Иванович, в чём причина, в чём причина таких бешеных цен? Да в том, что те, кто привозит сюда, великие труженики — не важно, из России они или из наших братских республик, — получают дай бог 20 процентов, а то и 10 процентов от той цены, которую платят наши пенсионеры и трудящиеся, выкладывая вот эти бешеные деньги. Где вся остальная прибыль, сверхприбыль? Хотя что-то попадает в налог? Вот вопрос налоговикам, вот вопрос антимонопольщикам: где ваши глаза, уши, где ваши руки, чистые надеюсь, почему от этих сверхприбылей, когда в разы, в десятки раз цена при продаже больше цены производителя, должны быть сверхналоги, а там вообще налогов нет! Вот главные вопросы, которые нужно ставить, для того чтобы обеспечить главное — достойную зарплату, достойную пенсию. Не получается их сделать достойными — опускайте цены до уровня тех доходов, которые у 90 процентов наших трудящихся. А те цены, которые мы сегодня видим, доступны только дай бог 10 процентам.

И я считаю, что как раз рабочая группа, которую возглавил Сергей Иванович, — я с удовольствием принимаю участие в её работе — должна в ближайший год и этот вопрос поставить на повестку дня. Да, это будет непросто, это сложно, для некоторых опасно, потому что кому-то привычно десятилетиями получать вот эти барыши, баснословные барыши, не платить ни

таможне, ни налоговым службам, забирать по ценам Европы и мира, платить зарплату по каким-то советским и российским образцам и жить себе прекрасно и вольготно. Но надо заканчивать вот это издевательство!

И такой же механизм, по которому привыкли получать поддержку банкиры и нефтяники, нужно вводить в первую очередь для аграриев. Вот когда мы это сбалансируем, тогда, я уверен, и не будет необходимости ставить вопрос о повышении в разы зарплат и пенсий.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Анатольевич. Заключительное слово докладчика.

Владимиру Ивановичу Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Я хочу ещё раз тем не менее сказать слова благодарности всем, кто помог выполнить эту задачу. Мы сегодня всей Думой принимаем в первом чтении законопроект с таким составом авторов — надеюсь, до конца этой сессии примем и в третьем чтении.

Ну а что касается цен, ещё раз хочу сказать: конечно, они регулируются несколько другим законом. Не крестьяне виноваты в том, что в розничной цене хлебобулочных изделий труд крестьянина оценивается в 7—8 процентов. В мире это регулируется и труд крестьянина оценивается на уровне 50 процентов, а остальные 50 процентов получают переработчики и торговля, вместе взятые. Вот при таких условиях у нас была бы возможность те яблоки, которые в сезон производитель поставляет с ценой на уровне 45 рублей... цена на них даже при перепродаже, то есть в торговле, не могла бы повышаться более чем в 2 раза. А если говорить о торговле, то надо сказать, что они должны были бы стоить не больше 70 рублей, как и вся остальная продукция. Ну и самое главное — производить, конечно, надо столько, сколько реально может влиять на ценообразование, чтобы цены были приемлемыми для населения исходя из его доходов.

Но опять-таки, ещё раз хочу сказать, для того этот законопроект внесён и принимается, чтобы дать нам возможность двигаться вперёд. Конечно, нам многое сегодня хочется, и хочется приближаться по некоторым вопросам, может быть, к газетикам, к нефтяникам, но давайте двигаться вот таким путём, который, по большому счёту, разворачивал бы общество в сторону уважения к крестьянскому труду. И нужно, чтобы мы все вместе отработали и другие законы, которые совместно с этим законом позволили бы нам действительно решать судьбу страны, обеспечивая её продовольствием, и судьбу крестьян, обеспечивая те программные решения, которые сегодня приняты, и по обустройству сёл, и по созданию надлежащих условий для жизни, — и всё у нас будет получаться!

Я ещё раз хочу поблагодарить всех, кто выступал, задавал вопросы, и надеюсь на наше единогласное голосование за законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович. Содокладчик не будет выступать с заключительным словом. Обсуждение завершено.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 58 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно — спасибо большое! Всех поздравляю с принятием этого законопроекта!

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На самом деле это продолжение законопроекта, который мы сегодня рассматривали во втором чтении и из которого поправки, связанные с тем, что названо таким сложным и непонятным словом "демпфер", были исключены. Правительство предложило свои поправки отдельным законом, и сейчас у нас есть возможность рассмотреть данный вопрос по полной процедуре. Законопроект внесён депутатами Государственной Думы, и мне хотелось бы остановиться на том, почему вообще правительство предложило такой законопроект, поскольку, я повторяю, в законопроекте в основном практически дословно воспроизводятся предложения правительства. Хотя есть некоторые изменения, о которых я скажу дальше.

Итак, до 1 июля действовало соглашение правительства с нефтяными компаниями. Это соглашение предусматривало, ну, давало возможность ограничить рост цены. Вы помните, какой был взрывной рост цены к маю прошлого года, — именно в связи с этим и возникло то соглашение. Сейчас правительство предлагает, чтобы ограничение цены на нефтепродукты осуществлялось не соглашениями правительства с отдельными компаниями (тем более что у нас есть и независимые, и заправки, и всё остальное), а было прописано на законодательном уровне. Именно поэтому и возникло вот это предложение — ввести тот механизм, который разработало правительство, в закон. Строго говоря, вот тот законопроект, который мы с вами рассматриваем, этому и посвящён.

В чём основная идея этого законопроекта? Цена на нефть может быть любой — вы знаете, она может падать, она может расти, — вопрос в том, какая цена на бензин будет для граждан, какая цена на дизель будет для селян, для армии, если завтра цена на нефть будет, допустим, 80—100 долларов. Так вот механизм, который предложило правительство, позволяет при любой цене на нефть обеспечить, как считает правительство, что цена на бензин не будет расти выше уровня инфляции. Вот не важно, будет цена на нефть 100 долларов или будет 50 долларов — цена на нефтепродукты выше уровня инфляции вырасти не может. Для этого, строго говоря, правительство и предложило этот механизм. То есть в случае, если цена экспортной альтернативы — та цена, по которой могли бы компании продать нефть на экспорт, — будет выше (и, соответственно, прибыль ограничена в Российской Федерации, правительство говорит, что будет компенсировать нефтяным компаниям вот эту разницу — 65, 70, 75 процентов).

Вопрос первый: откуда возьмёт эти деньги правительство? Эти средства, по существу, заплатят сами компании — это к вопросу о том, откуда они берутся и куда они возвращаются. То есть это всё идёт как бы из бюджета, но ровно на эту же сумму произойдёт рост нагрузки на компании по НДС, иными словами, они взаимно уравновесят друг друга. Возникает вопрос: зачем тогда такой сложный механизм? Дело в том, что если мы не предусмотрим этот сложный механизм, то при изменении цены на нефть у нас посыпятся региональные дорожные фонды. Напомню, что у нас это прямой источник региональных дорожных фондов, и вот в данном случае не побочный, а, может быть, один из важнейших элементов данного механизма регулирования — это сохранение региональных дорожных фондов.

Ну и наконец, хотел бы просто обратить внимание, что очень важная тема здесь затрагивается, — тема регулирования цен на Дальнем Востоке, поскольку мы знаем, что цены на Дальнем Востоке значительно выше. Вот для того, чтобы всё-таки выравнять цены на Дальнем Востоке с ценами на всей территории страны, здесь предлагается дополнительная поддержка в размере 2 тысячи рублей на тонну непосредственно для Дальнего Востока, Якутии и так далее — весь этот регион будет получать дополнительную поддержку в рамках действия данного механизма.

Теперь о разнице в подходах между тем, что внесено депутатами в данном законопроекте, и тем законопроектом... я сейчас не буду говорить о технических деталях, связанных с самим законопроектом, скажу всего лишь о пояснительной записке. Мы просчитали эффект от поддержки, которая предоставляется по этому механизму нефтяным компаниям, и видим, что эта поддержка позволяет не просто ограничить рост — в размере,

не превышающем уровень инфляции, — она позволяет реально снижать цену. Демпфер — вот то, что даёт государство, — существует для того, чтобы он транслировался в цену, и очень важно проконтролировать, чтобы все эти средства пошли именно на регулирование цены продукта.

Какие здесь есть механизмы? Первое — это механизм, который мы приняли в законе значительно раньше, когда мы дали правительству право, в случае если кто-то будет хулиганить на этом рынке, вводить запретительные, по существу, экспортные пошлины. И напомним заявление Дмитрия Анатольевича Медведева, председателя правительства, которое он сделал совсем недавно: в случае если это произойдёт, правительство готово прибегнуть к этому механизму.

Второе — это то, о чём я уже говорил здесь во время отчёта Счётной палаты. Мне кажется, что мы могли бы... и комитет по бюджету предлагает именно это решение, в заключении комитета оно есть: мы предлагаем дать поручение Счётной палате проконтролировать, с одной стороны, эффективность механизма, который предложен правительством, с другой стороны, расходование бюджетных средств, то есть того демпфера, который получают нефтяные компании. Правда, надо сказать, что на следующий день после того, как с этим мы выступили на пленарном заседании Государственной Думы, последовало заявление Счётной палаты, что они отказываются это делать, потому что они считают, что в этом случае они будут подменять собой ФАС и Министерство финансов. Но хотел бы обратить внимание, что нам нужна в данном случае не фотография цены на заправке (этим действительно ФАС занимается по всей стране, и мы получаем эту информацию регулярно), и уж тем более нам нужен не отчёт Минфина, сколько денег ушло в нефтяные компании, — нам нужна оценка эффективности того, как работают бюджетные средства на ценообразование, а это прямая функция Счётной палаты. Поэтому комитет будет предлагать, в случае если этот законопроект будет поддержан, постановлением Государственной Думы поручить Счётной палате провести эту работу и проводить её регулярно, раз в полгода.

Спасибо за внимание.

*Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков*

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Андрей Михайлович, ну, насколько я понимаю, вы хотите усовершенствовать механизм, который, скажем так, скрасил бы, или снизил бы, отрицательные последствия налогового манёвра. Так не проще было бы его вообще отменить и не создавать вот эту разницу в доходности при продаже нефти за рубеж и переработке внутри страны?

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос. На самом деле вопрос, с одной стороны, очень философский, с другой — абсолютно практический. Вот не проще ли отменить? Мы не ставили перед собой эту задачу, когда готовили данный законопроект. Это первое.

Второе. Не проще ли? Да, наверное, всё проще, вопрос только один: а мы готовы установить полностью рыночные цены внутри страны, отпустить цены? Вот готовы ли мы отпустить цены на дизель или бензин? Вы помните, что происходило с курсом рубля в 2014 году, когда всё рушилось, когда шли санкции? Тогда государство приняло ответственное решение, оно сказало: мы не будем на бирже поддерживать курс рубля, мы не дадим спекулянтам забирать эти деньги — строго говоря, ничего не случилось, мир не обрушился, наоборот, сейчас рубль стабилен. В данном случае рубль отвязывается от цены на нефть.

На самом деле существуют абсолютно рыночные механизмы, и как вариант — отпустить цены. Но вопрос не в том, хотим мы осуществлять налоговый манёвр или не хотим, вопрос в том, как мы хотим, чтобы регулировались цены. А людей волнуют цены, для нас важны именно цены на продукт, и не случайно, выступая здесь по этому же самому поводу, я говорил, что заслуживает гораздо более глубокого обсуждения тема ценообразования в нефтяной отрасли, со всеми последствиями, со всеми нюансами этой проблемы. Это гораздо более сложная тема.

А этот законопроект направлен на решение главной задачи: чтобы в отсутствие соглашения правительства с нефтяными компаниями (а оно отсутствует с 1 июля) не возникло желания, не возникло ситуации, когда цены просто рванут вверх, — и мы решаем вот эту конкретную задачу. Правительство предложило этот механизм, мы, повторяю, просчитали этот механизм и считаем, что он не только позволяет предотвратить рост цены выше уровня инфляции, он позволяет снижать эти цены. И я могу сейчас сказать, насколько должна снижаться цена при любой цене на нефть, вот если мне назовут цену на нефть, я могу сказать, какой, по идее, должна быть расчётная цена на бензин, на дизель при этой цене на нефть. И если окажется, что это не так, станет ясно, что те, кто реализует нефтепродукты, получают двойную выгоду: с одной стороны — от бюджета получа-



ют средства, а с другой стороны — от граждан. Вот для этого мы и предлагаем дать поручение Счётной палате проверить эффективность этого механизма.

**Председательствующий.** Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

**Нилов О. А.** Андрей Михайлович, несколько справок, если у вас есть такая возможность, предоставьте, пожалуйста. Вот каков размер прибыли, ну, за последние пару лет, которую получили и получают нефтяные компании? Я думаю, что эта цифра не сильно меняется и, на мой взгляд, только растёт, и теперь в этом механизме... Мы готовы были бы поддержать именно посыл президента — стабилизировать цены, а механизм, который правительство предлагает, — за счёт кого, за счёт чего? — не очень понятен. За счёт бюджета, за счёт Фонда национального благосостояния? И самое главное, на какую сумму? Вот озвучьте, пожалуйста, сумму компенсации, которую получают нефтяники, ну, в виде платы за упущенную ими выгоду... (*Микрофон отключён.*)

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос. На самом деле вопрос очень важный.

Кстати, что касается прибыли нефтяных компаний, я уже озвучивал на пленарном заседании объём этой прибыли, равно как и объём федеральных льгот, который эти нефтяные компании получают, и именно это и убеждает меня в том, что нам надо посмотреть механизм не только налогообложения, но и ценообразования, но я об этом уже говорил.

Теперь по поводу сумм. Я ясно сказал, что здесь речь идёт о компенсации. Вот если мы возьмём, скажем, текущие условия, то есть если не изменится цена на нефть, если она останется такой же, какая она сейчас, то в данном случае расчётная цена... вот можно рассчитать и сказать, что нефтяные компании по демпфирующему механизму до конца этого года получают 19 миллиардов рублей. Откуда они получают эти 19 миллиардов? Они получают, так скажем, текущие деньги, все эти 19 миллиардов возвращаются от тех же нефтяных компаний за счёт механизма повышения НДС — НДС повышается автоматически ровно на ту сумму, которую компании получают в виде компенсации. Иными словами, компенсация происходит за счёт увеличения НДС, налога на доход с полезных ископаемых на нефтяные компании: вот если завтра эта компенсация будет 10 миллиардов — НДС увеличится на эту сумму, на 10 миллиардов, и это произойдёт автоматически; компенсация будет 100 миллиардов — всё равно НДС вырастет на те же 100 миллиардов. Этот механизм необходим, как я уже сказал, для того чтобы ни в коем случае не ударить по региональным дорожным фондам. Вот такой механизм здесь предлагается.

А цифры... Ну, я ещё раз говорю, я озвучил эти цифры, и прибыли компаний и так далее. Кстати, я хочу вам сказать, что в принципе они сопоставимы с теми прибылями, которые получают аналогичные компании за рубежом.

**Председательствующий.** Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Андрей Михайлович, ну, вы говорите: депутаты, Минфин... Вот руководитель департамента Минфина Сазанов в газете "Ведомости" вчера сказал, что бюджету это обойдётся в 25–30 миллиардов в этом году, в следующем — в 85–90 миллиардов, это для справки.

Но у меня другой вопрос. В 2009 году средняя цена на нефть — 63,5, цена на заправке — 19 рублей; в этом году средняя цена на нефть — 65, цена на заправке — 49 рублей. Вы мне поясните, что же это за эффективность нефтяных компаний и куда же тогда девается сверхприбыль? А если верить ещё одной информации, которая в сетях распространяется, то в Оренбурге, в приграничных территориях бензин "Роснефти" покупают в Казахстане по 26 рублей. Ну, может, здесь просто лукавство? Ведь, смотрите, в Норвегии и Азербайджане, в соседних странах, есть закон об обороте нефти. Мы, кстати, внесли такой... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте время.

Задавайте вопрос уже.

**Коломейцев Н. В.** Да я вопрос и задаю.

Может, мы прекратим заигрывать с нефтяниками и всё же Счётную палату, которая вроде как наш инструмент, заставим, как вы правильно предлагали, работать всё-таки на парламент и на страну, а не быть научно-исследовательским институтом?

**Макаров А. М.** Спасибо за вопрос.

Николай Васильевич, я ещё раз хотел бы просто обратить внимание, что тот вопрос, который вы задаёте, гораздо шире, чем тот законопроект, который сегодня рассматривается. Законопроект направлен на решение конкретного вопроса: в отсутствие соглашения мы должны обеспечить — это наша с вами ответственность, — чтобы цена в любом случае не росла выше уровня инфляции, вот это задача данного законопроекта. Вы предлагаете обсуждать более глобальные вопросы, а для того, чтобы глобальные вопросы обсуждать — я, по-моему, и начал с этого, — нам необходимо рассмотреть абсолютно фундаментально вопрос о ценообразовании в нефтянке, в том числе о налогообложении нефтяной отрасли и так далее. По-моему, не первый раз уже об этом говорю с этой трибуны, но повторю: этот законопроект направлен на абсолютно конкретные цели и, с нашей точки зрения, позволяет решать не только те задачи,

которые поставило правительство, когда вносило это в качестве поправки, но и более серьёзные задачи.

Ну, давайте я вам просто приведу пример, чтобы было понятно, о чём мы говорим. Вот мы говорим о тоннах чего-либо, а я предлагаю посмотреть на цену за литр. Вот, скажем, если мы с вами при цене 65 долларов за баррель — такая сейчас цена нефти — посмотрим, какой будет демпфер в этих условиях, то на литр 92-го бензина у нас получается 5 рублей 54 копейки. Какая цена у нас на сегодняшний день без демпфера? Цена без демпфера — 47 рублей 27 копеек, это цена без демпфера, повторю! Демпфер даёт 5 рублей 54 копейки в прямом исчислении, значит, предполагаемая цена должна быть 41 рубль 73 копейки. Сейчас она выше, хотя механизм работает, поэтому, ещё раз говорю, я полностью согласен с тем, что надо обсуждать, чтобы не получилось так, что, пользуясь поддержкой из бюджета, компании смогут получить одновременно поддержку второй раз — за счёт ценообразования на нефтепродукты.

Это реально очень сложный механизм: у нас с вами есть и так называемые независимые компании, и крупные компании могут регулировать это оптовыми ценами. То есть это вот тот случай, когда, мне кажется, лучше руководствоваться принципами наших врачей. Вот сидит председатель Комитета по охране здоровья, он вам скажет, что главный принцип — это всё-таки не навредить. Вот мне кажется, этот законопроект точно не навредит, а в каких-то вариантах он поможет.

**Председательствующий.** Ганзя Вера Анатольевна, пожалуйста.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Андрей Михайлович, у меня вопрос следующий. Понятно, что сейчас потери компенсируются повышением НДС, а вот как будет в перспективе? Получается так, что чем выше цена на нефть, тем больше компенсация, и поэтому повышение НДС, скорее всего, на перспективу не закроет всех потерь бюджета, которые будут, а, наверное, только наполовину может закрыть, исходя из того что говорят эксперты. Так вот чем всё-таки мы будем компенсировать потери бюджета, неужели опять акцизы повышать?

**Макаров А. М.** Я попробую ещё раз объяснить: весь смысл того, что предложило правительство, — на законодательном уровне урегулировать этот механизм, а это как раз и есть попытка уйти от обсуждения в каких-то ситуациях вопросов и принятия решений через внесение каких-то изменений в соглашение и так далее. Законодательный механизм, который здесь предусмотрен, абсолютно гарантирует компенсацию за счёт НДС всего того, что компания получает здесь. И мы просчитывали эти последствия: этот механизм, безусловно,

достаточен, никаких других механизмов здесь не требуется, в этом плюс данного механизма.

Я повторяю, можно долго обсуждать, много проблем, но я ещё раз говорю, что когда мы видим размер демпфера — то, что получали компании в течение срока действия соглашения, — то понимаем, что далеко не всегда это полностью транслировалось в цену. Вот этим законом мы должны исключить возможность использования этих средств на какие-то иные цели, кроме как на компенсацию цены. В данном случае, я ещё раз говорю, предложенный механизм в этом плане — это сообщающиеся сосуды, абсолютно сообщающиеся сосуды: то, что платят государству, и то, что возвращают компании, — это абсолютно одинаково.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи.

Андрей Михайлович, спасибо.

Покажите список.

Катасонов Сергей Михайлович, пожалуйста.

**Катасонов С. М., фракция ЛДПР.**

Конечно, какое-то регулирование всегда лучше отсутствия неопределённости и непонятности на рынке, но надо признать — и это мы говорим каждый год при принятии бюджета, это мы с вами говорили в этом году, пару недель назад, при корректировке бюджета, — что все наши сегодняшние потуги как-то это отрегулировать являются следствием того налогового манёвра, в который мы вступили несколько лет назад.

Напомню, идея этого налогового манёвра — обнуление экспортных пошлин и переложение нагрузки на нефтяные добывающие компании через НДС. То есть вроде для бюджета ничего не поменялось: мы пошлины отменяем, вместо этого поднимаем НДС — но даже вот то количество выступлений, законопроектов, то количество времени, которое мы с вами тратим (а кроме нас, — мы по телевизору видим — на это тратят время ещё и руководители в правительстве, наши вице-премьеры), говорит о том, что механизм, который заложен, не работает. И более того, по сути, — мы говорили об этом при принятии налогового манёвра — вот, скажем так, переложение всей нагрузки от экспортных пошлин на НДС приводит к тому, что у нас идёт рост внутренней цены на бензин. Вот мы с вами всегда говорим: как же так происходит — у нас цена на нефть идёт вверх, цена на бензин на заправках идёт вверх, неожиданно цена на нефть падает вниз, цена на заправках опять идёт вверх?

Я хочу сказать, что наша страна входит в тройку стран, в которых доля налоговой нагрузки приближается к 65–67 процентам. Таких стран не много, мы одна из них. То есть за счёт того, что в цене огромная налоговая составляющая, получается, что

сегодня цена на бензоколонке практически не зависит от цены на нефть, мы так или иначе вынуждены компенсировать и перекладывать это на наших граждан.

Помните, какая была история в начале года? Вице-премьер Козак пытался договориться в ручном режиме с нашими нефтяными компаниями, чтобы они не поднимали цены. Были формулы, демпфирующие коэффициенты, о которых мы знаем, но в результате того, что у нас в Налоговом кодексе заложена абсолютная цифра, — абсолютная! — рынок складывается так, как он складывается, а от этого рынка, скажем так, пляшет экспортная альтернатива, идея выравнивания сводилась к следующему: если разница между экспортной альтернативой и внутренним рынком будет такая, что продажа здесь будет невыгодна для наших производителей нефтепродуктов, то будет идти компенсация. В ручном режиме пытались урегулировать этот вопрос, результатом мучений стал законопроект, который мы сейчас рассматриваем: здесь уменьшена средняя цена, изменены демпфирующие коэффициенты, поставлена задача стимулировать наших экспортёров оставлять часть продукции здесь.

Вот основной вопрос, который у всех нас возникает: будет ли данный закон прямо воздействовать на наши нефтяные компании и стимулировать снижать цену на бензин? Ответ — нет, с помощью этого закона мы не сможем диктовать цену на бензин, на дизтопливо. В этом законопроекте предлагается обратный акциз, компенсация, но вы же понимаете, что это совершенно несвязанные вещи: одно дело — цена, по которой производитель или независимая компания продаёт бензин, а другое дело — возвращение акциза. Смотрите, какую хитрую схему мы сейчас придумываем: поручить ФАС, поручить Счётной палате проверить, сколько компании получили возвратных акцизов и сколько они получили прибыли от цены на заправке. Вы понимаете, как это всё сложно? И всё это, конечно, ни к чему, потому что на самом деле цифры — вот сегодня по этому поводу задавали вопрос — есть в бюджете, который мы с вами рассматривали. Сумму компенсации по акцизу, я вам напомню, мы две недели назад уменьшили с 300 миллиардов до 292 миллиардов рублей, то есть это та сумма, которую мы должны вернуть нашим компаниям в качестве компенсации в надежде — прямой связи нет, — что они имеют совесть и будут понимать, что раз здесь они получили, то вот там, во внутренней цене на нефть, они должны проиграть. Но я считаю, что, конечно, у правительства есть намного больше рычагов, и необходимость ставить сегодня на уши все наши контролирующие инстанции, включая ФАС, Счётную палату, поручать им просчитывать по каждому производителю, сколько он получил средств и сколько он получил ещё и от внутреннего... Я считаю,

здесь возникает, вообще, такая интересная, достаточно коррупционноёмкая составляющая — компании начнут сравнивать и так далее.

Конечно, всё заложено в нашем мучительном налоговом манёвре. Раньше было очень просто: были экспортные пошлины, и, когда компании хотели вывозить, мы получали от них средства в бюджет. А сейчас мы доработались до того, что из бюджета сами будем отдавать. Вообще, это достаточно сложно для понимания нормального человека, и слава богу, что не все понимают, о чём я сейчас говорю, отчасти это успокаивает.

Я считаю, наличие формулы — это лучше, чем ничего, но всё-таки ещё лучше, если мы говорим о рыночной системе, привязываться не к конкретным цифрам, потому что все они меняются. Вот полгода назад были одни цифры: мы поработали — не получилось. Сейчас в Налоговом кодексе опять будут абсолютные цифры: поработаем — опять может не получиться. Уж если мы привязываемся к рынку, то, конечно, в Налоговом кодексе должны быть биржевые индикаторы — это всё упростит, отрегулирует, всё будет более или менее понятно, и мы хотя бы не будем возвращаться к этому вопросу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Удивительная ситуация: мы сегодня являемся мировыми лидерами по поставкам нефти и нефтепродуктов на международный рынок, цена на нефть (ну, можно молиться) составляет 65 долларов за баррель — и у нас проблема! А может, проблема не у нас, проблема в аффилированности определённых чиновников с нефтяным сектором и в отсутствии нормальных механизмов регулирования этого вопроса?

Вот я не успел в вопросе изложить следующее: мы с экспертами специально изучили вопрос и выяснили, что мы единственная нефтедобывающая страна, которая в принципе не хочет иметь механизмы регулирования деятельности нефтедобычи, как и разведки. В результате говорят, мол, ой, правительство не успело — да оно не хотело! Ну а как иначе? Вот если вы ответственный чиновник и знаете, что у вас договор есть только на полгода, так вы же как минимум за месяц должны уже всех своих подчинённых напрячь и заставить подготовить документы, спросить, почему и что делать. Но, видно, это никому не надо, ведь в условиях, так сказать, пожара можно и Думу нагнуть, и всех остальных нагнуть, и дальше продлевать шоколадную жизнь для определённой, узкой группы лиц, понимаете? Для этого налоговый манёвр и придуман.

Мы внесли законопроект ещё полгода назад. И на встрече с председателем правительства мы акцентировали внимание

на том, что мы, посмотрев пример Норвегии и Азербайджана, ничего не придумывая, посоветовавшись с экспертами и учитывая российскую действительность, внесли законопроект, в котором предлагаем дать правительству все козыри: оно регулирует оборот, добычу и все вопросы с нефтью. И что бы вы думали? В течение полугода нам уже четвёртый раз продлевают срок дачи заключения, причём по одним и тем же мотивам. Я провёл разведку боем, выяснил, что в Минэнерго уже давно подобный проект закона есть, но определённые лоббистские группы просто не дают возможности даже разговаривать о нём!

Таким образом, с моей точки зрения, все вот эти так называемые пожары создаются искусственно. Создаются искусственно почему? Посмотрите список "Forbes": кто там основной по России, в первой десятке — владельцы предприятий обрабатывающих отраслей или всё-таки "НОВАТЭК", "ЛУКОЙЛ" и ряд других компаний, которые, в общем-то, с моей точки зрения, паразитируют на природных ресурсах, надувают щёки, но не платят, не вносят необходимого количества средств в бюджет страны, обогащая другие страны и себя? Это первый вопрос.

Второй вопрос. Вот здесь рассказывали, что у нас есть независимые какие-то заправки. Да нет независимых заправок! Рынок монополизирован и поделён между десятком самых крупных нефтяных компаний, но одного независимого заправщика в линейной сети нет — их давно удушили, и удушили опять же не рыночно: у нас нельзя приехать на НПЗ и заключить договор, чтобы вам давали энное количество бензина или солярки, вы туда просто не попадёте, понимаете? Или вам будут предложены такие условия, что вы в принципе никогда в жизни на этом бизнесе денег не заработаете, хотя, казалось бы, чего проще — на том, что касается дороги, и гаишники, и все всегда зарабатывали.

Уважаемые коллеги, ну давайте не будем себя обманывать: да, не получилось провести через законопроект о редких металлах, но спасибо Андрею Михайловичу — он оперативно в принципе вместо правительства проработал эту поправку, и, наверное, она будет принята. Я просто хочу принципиально поставить вопрос. Поймите, можно, внося поправки, продолжать кормить за счёт бюджета узкую, ограниченную группу людей. Я не думаю, что Сазанов оговорился, назвав "Ведомостям" сумму компенсации нефтяникам — 25—30 миллиардов рублей за полгода, а в следующем году — 85—90 миллиардов рублей, хотя я думаю, что и эти цифры тоже... но директор департамента не может оговариваться на порядки.

Давайте всё-таки попробуем подумать о стране! Давайте более принципиально ставить вопрос: почему у нас "Роснефть" — государственная компания, но в её совете директоров

из 11 членов восемь — иностранцы? Российская ли это компания и "Роснефть" ли её название сегодня, понимаете? Давайте посмотрим, где, в каких областях основные дивиденды получают другие крупные компании, из первой десятки. Почему мы, вообще-то, должны своими ресурсами обогащать других? Может, нам пора задуматься и над ФНБ, и над налоговым манёвром, которые навязаны нам МВФ? У нас правительство... Понимаете, против нас санкции, а мы с вожделием слушаем МВФ и реализуем повышение НДС — и что в результате? Что дало повышение НДС, повышение пенсионного возраста для бюджета и граждан страны? Кроме негатива, ничего! Высвобождены дополнительные люди, более миллиона появится на рынке труда, дополнительные проблемы для нас. Может, будем всё-таки думать о стране, а не о тех, кто уже и так незаслуженно обогатился?

Мы не будем поддерживать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я внимательно читаю, перечитываю этот законопроект и всё думаю: для чего такие сложные схемы придумывать, когда всё гораздо проще можно сделать? Понизьте рентабельность реализации нефти за рубеж, то есть сырья за рубеж, и по принципу равной доходности, скажем так, выгоднее будет перерабатывать нефть внутри страны, а соответственно, снизятся цены на топливо — всё, это рыночный механизм. Ничего придумывать не нужно! Вот всё голову ломаю: для чего такие сложные вещи придумываются? Вчитываюсь внимательно — и у меня возникают подозрения.

Дело в том, что механизм демпфера работает в части реализации высокооктанового автомобильного бензина класса 5 и дизельного топлива класса 5 соответственно. Если мы посмотрим на рынок... Ну, Николай Васильевич тут говорил, что уже практически нет независимых заправок, — на самом деле ещё немного их где-то осталось, но этим законом мы их добиваем. Я думаю: а для чего всё это делается? У меня такое подозрение, что этот механизм вводится, причём законодательно, причём правительство пытается на нас переложить ответственность, чтобы нашими руками убить всю конкуренцию на этом рынке напрочь, вообще всю... Если принять этот закон, что будет? Компании, которые производят бензин только класса 5, под него подпадут, а если класс ниже — 4-й, 3-й или другой, на них это не будет распространяться, причём речь идёт не об октановом числе, чтобы вы понимали, а об экологическом классе, который достигается определёнными присадками. Это первое замечание, первое подозрение, и боюсь, что оно оправданно.



Второе замечание. Зачем, ещё раз хочу сказать, городить огород, зачем настаивать на реализации, скажем так, тупикового пути? Это тупиковый путь, ведь всем же очевидно — и это уже прозвучало из уст представителей других фракций, — что основной причиной роста цен на топливо внутри страны является налоговый манёвр. Ну так устраните причину, и не надо больше ничего придумывать! Нет, причина не устраняется, потому что тогда наши нефтяные компании, которые суперприбыли получают, экспортируя сырьё за рубеж, потеряют эти прибыли. Мы просто понятным механизмом предлагаем эти сверхприбыли в бюджет изымать, этот механизм абсолютно понятен, прозрачен — тут ничего не выкроишь, но правительство не хочет этого делать, не хочет взять те дополнительные триллионы рублей, которые мы недобираем (а это недобранная природная рента — триллионы рублей!), и, чтобы как-то компенсировать это, условно говоря, чтобы не давать вот этих всплесков на рынке, пытается договориться с нефтяными компаниями, отстёгивая им, там, 200 миллиардов, 300 миллиардов, 400 миллиардов рублей. Ну не хватает — давайте мы ещё в закон так называемый механизм демпфера введём и ещё им будем дополнительно давать деньги, хотя Андрей Михайлович справедливо сказал, что потом они эти деньги будут возвращать за счёт повышения, пересчёта НДС. Я думаю, а в чём тут прибыль-то тогда? И я понял: за то, что правительство, скажем так, договорилось с крупными нефтяными компаниями, что оно у них не будет изымать сверхприбыли и, скажем так, они не будут требовать отрицательного акциза, оно им отдаёт полностью весь российский рынок в монопольное владение.

Самое интересное, что здесь я не увидел ситуации, при которой... Вот вы же приводили пример. Цена на нефть резко падает — цена на бензин падает? Нет, растёт. Цена на нефть резко растёт — цена на бензин в России падает? Нет, тоже растёт! То есть у нас движение всегда вверх. А этим законом мы как бы несколько ограничиваем, условно говоря. Если скачки на топливо на рынке будут более высокие, больше чем на 10 или на 20 процентов, в зависимости от вида топлива, то тогда демпфер, этот механизм компенсации... он либо есть, либо нет. Но дело в том, что если скачок будет более высокий, то компания будет выгодно просто, скажем так, отказаться от этого демпфирующего механизма и повышать цены. То есть я не увидел, что здесь есть какие-то ограничения. Каким образом мы их остановим? Я этого не вижу и поэтому хочу сказать, что вот эти заявления с трибуны Думы о том, что мы сейчас примем вот этот закон и у нас не будет роста цен на топливо, — они безосновательны. Мало того, заявление о том, что цены не будут расти выше уровня инфляции... Ну, напоминаю, что здесь, в законе, указан рост на 5 процентов каждый год, и это касается только

вот этого работающего механизма — демпфера. Но это не значит, что цены на топливо — на дизельное топливо, на бензин — не будут расти более высокими темпами. Могут расти и более высокими темпами.

В связи с этим наша фракция будет голосовать против этого механизма. Мы считаем, что этот механизм не приведёт к остановке роста цен. Мало того, я ещё вам опишу ситуацию: если упали цены на нефть, должна снизиться цена на внутреннем рынке на топливо? Должна. Снизится она? Нет, этот законом установленный механизм к этому никак не стимулирует. Мы за это голосовать не будем.

Мы считаем, что единственно правильным решением является отказ от налогового манёвра в нефтяной отрасли и, соответственно, снижение доходности продажи нефти за рубеж, а при использовании механизма равной доходности, скажем так, повышение интереса нефтяных компаний к увеличению доли перерабатываемой нефти внутри страны. Ведь что сейчас происходит в этой ситуации? Посмотрите: крупнейшие компании тянут нефтепровод до Китая, по ту сторону границы ставят нефтеперерабатывающий завод, а обратно идёт уже топливopровод — нам продают уже топливо. Зачем нам это? Объясните мне, пожалуйста, зачем мы всё это делаем? Зачем мы китайскую экономику развиваем?! Зачем мы поддерживаем экономики западных стран, куда мы наше дешёвое сырьё гоним?! Почему мы свою экономику не развиваем, объясните мне, пожалуйста?! Когда это делало правительство, понятно было, но зачем парламент-то под этим подписывается?

Наша фракция будет голосовать против.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Максимова Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Действительно, тема очень сложная, всегда по ней возникают большие дебаты, но сегодня мы не видим механизма, который был бы предложен хоть одной стороной, для того чтобы перейти на чисто рыночные отношения в этой сфере. На протяжении достаточно длительного периода правительство вело переговоры с бизнесом, с законодателями, с обществом, пытаюсь найти механизм, который сдерживал бы рост цен на топливо, и вот такой механизм, на наш взгляд, сегодня найден. Мы в комитете два раза рассматривали этот законопроект, и надо сказать, что, скрупулёзно изучив его, в основном все члены нашего комитета всё-таки согласились с тем, что надо принимать этот законопроект, при одном воздержавшемся — подчёркиваю это.

Коллеги, почему мы пришли к этому выводу? Ну вот смотрите, с 1 июля прекратило существование соглашение между правительством и бизнесом по регулированию, ограничению

цен на топливо, и у нас уже с 1 июля на дизельное топливо на 1,2 рубля цены возросли. Значит, нужен какой-то механизм, нужно что-то предпринимать? Нужно. Вот об этом мы сейчас и говорим. Мы сегодня предлагаем механизм, который будет работать уже на законодательной основе, а не на основе соглашений правительства и бизнеса, то есть это долговременная основа. Посмотрим, как он будет работать. Каковы аргументы в пользу этого закона?

Первое. Он защищает интересы, естественно, нефтеперерабатывающих заводов, потому что вводится вот этот демпфер, компенсационный механизм, и оплачиваться он будет за счёт средств, которые федеральный бюджет будет получать дополнительно в виде роста поступлений от налога на добычу полезных ископаемых от нефтяных компаний.

Второе. Механизм вводится с целью защитить интересы, поддержать потребителей в сфере жилищно-коммунального хозяйства, особенно в регионах с генерацией на топочном мазуте для выработки тепловой и электрической энергии. То есть это механизм, который ограничивает рост тарифов на услуги в жилищно-коммунальной сфере.

Третье. Учтены интересы регионов, потому что — мы уже об этом говорили — этот механизм не даёт возможности снижать источники финансирования дорожных фондов регионов.

И четвёртое и основное — это то, что размеры демпфера позволяют не только удерживать рост цен, регулировать ценообразование в этой сфере, но и могут привести к снижению цен на топливо. То есть защищаются интересы всех потребителей топлива на нашем рынке и, кроме того, будет обеспечиваться наполняемость внутреннего рынка, удовлетворяться потребность рынка в нефтепродуктах.

Нам кажется, что достаточно уже вот этих моментов, не вдаваясь в технологии абсолютно, потому что, конечно, законопроект сложный в этом отношении. Мы считаем, что этот законопроект надо принимать. Мы, конечно, хотели бы, чтобы все фракции тоже поддержали его. Наша позиция твёрдая: этот законопроект надо принимать, он должен начать работать, и как можно скорее, потому что, я уже говорила, цены в рост пошли.

Фракция будет голосовать за.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента? Правительства? Не будут выступать.

Докладчик, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, когда тебе через три дня 65, ты понимаешь, что на всё ответить уже просто не успеешь. На самом деле легко сказать: нам не нравится, сколько получают прибыли нефтяные компании, нам не нравится во-

обще, как всё это регулируется, поэтому мы не будем голосовать за этот законопроект, — понимая, что в парламенте есть ответственная сила, которая не допустит, чтобы в стране не было механизма, не позволяющего ценам расти, повышаться. Обращу внимание только на одно. Здесь было сказано, что говорят неправду те, кто говорит, что цены не повысятся, — нет, с этой трибуны было сказано главное: этот механизм позволит не только не повышать цены, но и снижать их. И проверки Счётной палаты, и всех органов, и ФАС и так далее нужны именно для того, чтобы посмотреть, насколько эффективно эти средства работают, то есть это та конкретная работа, которой и должен заниматься парламент: принимать механизм и контролировать его выполнение. Вот почему этот закон просто необходим.

Ну а теперь... Я прекрасно понимал, что у нас ведь будет разговор только о прибыли нефтяных компаний, поэтому, вы знаете, я хотел бы просто коротко сказать о том, что здесь не обсуждалось. Здесь не обсуждалось, например, исключение из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль доходов и расходов агента Российской Федерации — "ДОМ.РФ", возникающих при осуществлении функций в соответствии с законом "О содействии развитию жилищного строительства", что позволяет выделить дополнительные средства для того, чтобы можно было делать вот то, что делает "ДОМ.РФ". Здесь не обсуждалось то, что мы создаём в законе механизм, который не даст уходить от налогообложения всем тем, кто, подводя то, что они продавали, под дистилляты, ну, то есть практически просто оформляя это как суррогат, в результате не платили налогов вообще. Вот тот механизм, который здесь предлагается, эта формула в отношении средних дистиллятов даст государству — на самом деле дорожным фондам регионов, потому что это их доходы, — дополнительно 60 миллиардов рублей просто потому, что мы поставим реальную преграду на пути тех, кто уходил от уплаты акциза. Ну и наконец (наверное, очень важно), это решение — реализация поручения Президента Российской Федерации, которое он дал и правительству, и нам в рамках "Прямой линии", в отношении авиационного керосина. Здесь предложен механизм, который позволит не допустить роста цен на авиационный керосин. Кто будет от этого получать выгоду? Не нефтяные компании, выгоду будут получать авиационные компании, безусловно, при подтверждении, что они приобрели этот авиационный керосин и что они его не перепродали, а использовали именно на те цели, для которых он и приобретается.

На самом деле я называю только важнейшие и абсолютно конкретные моменты, как будет работать предлагаемый механизм. Я напомины, что, наверное, не было большего критика вот

того механизма и налогообложения, и ценообразования в нефтяной отрасли, чем бюджетный комитет в Государственной Думе. Сегодня вся оппозиция, вместе взятая, не сказала больше, чем говорили по этому поводу мы. Но сегодня задача в отсутствие соглашения нефтяных компаний с правительством сделать так, чтобы ни граждане, ни, простите, село, у которого начинается уборочная, ни армия не попали под удар за счёт непредсказуемой ситуации на этом рынке. Это ответственное решение, на этом решении, на мой взгляд, неуместно играть... даже не в политику, а в политиканство.

Комитет по бюджету предлагает поддержать законопроект в первом чтении, он нужен срочно, установлены короткие сроки подачи поправок — обратите на это внимание, — нужно, чтобы до конца сессии этот закон вступил в силу.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", пункт 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 48 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 301 чел. . . . . 66,9 %

Проголосовало против . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 365 чел.

Не голосовало . . . . . 85 чел. . . . . 18,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

48-й, о проекте федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — замминистра юстиции Вадима Витальевича Фёдорова.

Пожалуйста.

**Фёдоров В. В.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации..." разработан в рамках реализации указания Президента Российской Федерации.

На сегодняшний день Федеральная служба судебных приставов отнесена к системе федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрено прохождение только фе-

деральной государственной гражданской службы, вместе с тем на должностных лиц ФССП России возложены государственные властные полномочия, которые свойственны правоохранительным органам. В частности, на должностных лиц службы возложены задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов, по осуществлению привода лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда, дознавателя или судебного пристава-исполнителя, по розыску должника, его имущества или розыску ребёнка, по предупреждению и пресечению преступлений и правонарушений, по обеспечению принудительного выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства. Должностные лица Федеральной службы судебных приставов также осуществляют полномочия по ограничению конституционных прав граждан, иностранных граждан и лиц без гражданства. Необходимо отметить, что указанная деятельность сопряжена со значительным риском для жизни и здоровья приставов.

Различия в социальном статусе сотрудников правоохранительных органов и должностных лиц Федеральной службы судебных приставов приводят к значительной текучести кадров, которая в последние годы остаётся на стабильном уровне в районе 30 процентов, в некоторых регионах доходит до 70 процентов. В таких условиях сложно сохранить квалифицированных специалистов, способных решать поставленные перед службой задачи на высоком, достойном уровне. Несмотря на это, в последние годы была осуществлена очень серьёзная активизация работы службы, и только за последние два года в государственный бюджет было дополнительно перечислено 60 миллиардов рублей, за первое полугодие 2019 года прирост составил ещё 12 процентов.

По нашему мнению, рассматриваемый законопроект, которым предлагается установить правовые, организационные и финансово-экономические основы прохождения службы в органах принудительного исполнения, позволит создать условия для привлечения на работу высококвалифицированных, опытных специалистов, что, в свою очередь, позволит снизить коррупционные риски, серьёзно мотивировать должностных лиц ФССП России к качественному исполнению возложенных на них обязанностей.

Законопроект подготовлен с учётом положений действующего законодательства Российской Федерации, регламентирующего правоотношения, связанные с поступлением и прохождением службы в органах внутренних дел, противопожарной службы, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Содоклад Эрнеста Абдуловича Валеева.

**Валеев Э. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проблема существует давно. Как уже отмечалось в докладе, собственно судебные приставы, которые исполняют государственные властные полномочия, свойственные правоохранительным органам, в то же время были отнесены только к государственной гражданской службе, но решение проблемы всё время утыкалось в финансовое обеспечение. Сегодня эти вопросы решаются, финансовое обоснование к законопроекту представлено. Законопроект в целом построен в соответствии с конструкцией уже действующих законов о службе в органах внутренних дел, в противопожарной службе, в службе исполнения наказаний. Все вопросы, связанные с прохождением службы, законопроектом решаются.

Мы в комитете внимательно рассмотрели законопроект и предлагаем поддержать концепцию законопроекта и принять в первом чтении. Имеются серьёзные замечания, касающиеся несовпадения терминологии, вопросы лингвистического, юридико-технического характера, но все они могут быть учтены при подготовке ко второму чтению. Прошу поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

**Смолин О. Н., фракция КПРФ.**

У меня вопрос к обоим уважаемым докладчикам.

Скажите, пожалуйста, к кому ближе всего по уровню социальных гарантий окажутся судебные приставы и во сколько обойдётся реализация этого закона, когда он вступит в силу?

**Фёдоров В. В.** Спасибо за вопрос. Так как Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет выработку госполитики в сфере исполнения уголовных наказаний и исполнения судебных решений, то, соответственно, и по уровню денежного довольствия, и с точки зрения всех остальных вопросов служба принудительного исполнения будет ближе всего к Федеральной службе исполнения наказаний.

В случае положительного решения Государственной Думы, Совета Федерации и подписания президентом данный закон планируется к вступлению в силу с 1 января. Переходный период составит полгода, чтобы можно было провести определённые организационные мероприятия. Стоимость, как указано в финансово-экономическом обосновании, на первый год составляет порядка 10 миллиардов, на второй и третий годы — 12 миллиардов и 13 миллиардов рублей соответственно.

**Председательствующий.** Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г.** Вадим Витальевич, в статье 9 говорится о требованиях к квалификации сотрудников. Уточните, пожалуйста, все ли сотрудники ведомства имеют профильное образование в настоящее время и не произойдёт ли значительного сокращения штата из-за профессионального несоответствия в случае принятия данного закона?

**Фёдоров В. В.** В предложенном варианте, как я уже сказал, у нас запланировано полгода в соответствии с переходными положениями. То есть в этот период будут осуществляться переаттестация сотрудников и изучение соответствия их квалификации тем требованиям, которые будут предъявляться к указанным должностям. Учитывая, что сегодня подавляющее большинство судебных приставов-исполнителей имеют высшее образование профильное — юридическое, экономическое, — мы совместно с руководством Федеральной службы судебных приставов планируем, что данные мероприятия будут осуществлены максимально безболезненно для личного состава службы.

**Председательствующий.** Тетерин Иван Михайлович.

**Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Олег Николаевич озвучил мой вопрос, но я хотел бы вас спросить: а почему мы только сейчас подошли к этому?

**Фёдоров В. В.** Вы знаете, вот буквально в прошлом году я представлял законопроект о службе в уголовно-исполнительной системе — к закону о службе в УИС в том виде, в котором он сейчас принят, шли долго, порядка 20 лет. До этого служба работала по положениям, утверждённым ещё Верховным Советом. Работа по данному законопроекту велась тоже очень долго, порядка десяти лет, и сейчас такой вот очень сильной поддержкой стало решение Президента Российской Федерации. Мы надеемся, что в сроки, установленные Регламентом, в осеннюю сессию будет принят законопроект, и с 1 января соответственно мы уже сможем начать те мероприятия, которые предусмотрены.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 48.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 57 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 363 чел. . . . . 80,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 363 чел.

Не голосовало . . . . . 87 чел. . . . . 19,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Теперь мы будем рассматривать 49-й и 50-й пункты с одним докладом и содокладом. Пункт 49, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", и 50-й, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Доклад члена Совета Федерации Людмилы Николаевны Боковой.

Пожалуйста.

**Бокова Л. Н.**, *член Совета Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данные законопроекты разработаны в рамках уже принятого в первом чтении закона, касающегося правового статуса уполномоченных по правам человека в регионах, предлагается устранить правовые пробелы, что позволит совершенствовать их правовой статус.

В частности, Гражданским процессуальным кодексом предлагается закрепить право уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации отказать от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с исполнением им своих должностных обязанностей. Предлагаемая норма полностью согласуется с нормами действующей редакции закона № 184-ФЗ, законопроекта "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации", а также Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Абсолютно такой же правовой статус уже распространён на Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации, уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах, и мы предлагаем такую же, аналогичную меру распространить на уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Второй законопроект также предполагает устранение правового пробела, касающегося деятельности уполномоченных

по правам человека в субъектах Российской Федерации, и подготовлен в соответствии с положениями проекта федерального закона "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации", который был принят в первом чтении в мае 2019 года. В части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предлагается закрепить положение о том, что не подлежат допросу в качестве свидетеля Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей. Помимо этого статьи 447 и 448 кодекса дополняются положениями, согласно которым решение о возбуждении уголовного дела в отношении уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации либо о привлечении его в качестве обвиняемого, если уголовное дело было возбуждено в отношении других лиц или по факту совершения деяния, содержащего признаки преступления, принимается руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Коллеги, прошу поддержать два этих законопроекта с учётом в том числе состоявшегося серьёзного и обстоятельного доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Татьяны Николаевны Москальковой. Мы вместе обсуждали эти законы, они очень важны для повышения статуса уполномоченных по правам человека в наших субъектах.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Пожалуйста.

**Марданшин Р. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет наш рассмотрел оба этих законопроекта.

Первый законопроект предполагает внесение изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Как Людмила Николаевна уже отметила, данным законопроектом предлагается закрепить право уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказываться от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей. Хотелось бы отметить, что действующая редакция статьи 69 Гражданского процессуального кодекса в данный момент не содержит указанного права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, но в то же время аналогичная правовая норма есть в пункте 6 части 11 статьи 51 Кодекса административного судопроизводства.

На данный законопроект поступили положительные отзывы Правительства Российской Федерации и заключение Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. Наш комитет данный законопроект поддерживает и рекомендует принять его в первом чтении.

Второй законопроект направлен на внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, а именно на закрепление права Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей. Кроме того, предлагается внести изменение, направленное на установление особого порядка при принятии решения о возбуждении уголовного дела в отношении уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, а именно: решение о возбуждении в отношении его уголовного дела или о привлечении его в качестве обвиняемого принимает руководитель следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации.

Комитет данный законопроект в целом поддерживает, но что касается предложения о включении уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации в перечень лиц, в отношении которых осуществляется особый порядок привлечения к уголовной ответственности, то хотелось бы отметить, что внесение указанного изменения требует дополнительного обсуждения, так как должность уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации носит обязательный характер и учреждается по усмотрению субъекта Российской Федерации. Комитет предлагает поддержать данный законопроект в первом чтении и доработать этот момент ко второму чтению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович.

**Синельщиков Ю. П., фракция КППФ.**

Уважаемая Людмила Николаевна, мой вопрос касается вашего предложения наделить уполномоченного по правам человека уголовно-процессуальным иммунитетом. Это что, основано на какой-то статистике, есть факты, что учинялись правоохранительные расправы, незаконные репрессии в отношении уполномоченных?

**Бокова Л. Н.** Спасибо большое за вопрос, Юрий Петрович. Именно в этом контексте и задавался, собственно говоря, вопрос, и это отмечено в рекомендациях комитета: проработать дополнительно. Здесь мы, конечно, не опираемся, слава богу, на статистику, но мы учитываем специфику работы уполномоченных, которая направлена прежде всего на защиту, чаще всего на правовую защиту человека и в этом случае зачастую ничем не отличается от деятельности других спецсубъектов, таких как адвокаты, предположим, которые точно так же выступают в защиту и обладают подобного рода иммунитетом. Как раз по аналогии с деятельностью других спецсубъектов мы предложили рассмотреть этот вопрос, потому что, как вы узнали из выступления Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным в регионах идёт действительно огромный поток запросов и обращений именно за правовой защитой. В данном случае мы исходили как раз из специфики деятельности самого уполномоченного по правам человека в субъекте.

**Председательствующий.** Выборный Анатолий Борисович. **Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Людмила Николаевна, при проработке предлагаемых новелл вами наверняка изучалась правоприменительная и судебная практика на этот счёт. Что она показывает? Какие именно причины, проблемы были положены в обоснование предлагаемых новелл?

**Бокова Л. Н.** Спасибо большое за вопрос.

В данном случае мы в большей степени опирались не на судебную практику, а на ежегодные доклады уполномоченного по защите прав наших граждан, где есть достаточно большой раздел, касающийся региональной деятельности, региональной составляющей, и там как раз есть основания.

Исходя опять же, как я уже сказала, из специфики деятельности уполномоченных в субъектах Российской Федерации, мы прописали нормы, которые по праву защищают их деятельность, потому что уполномоченным приходится сталкиваться и работать в том числе с правоохранительными органами, с органами местного самоуправления. Это достаточно тяжёлая работа, и нам нужно создать в субъектах по возможности независимый механизм, для того чтобы уполномоченные действительно независимо, но при этом качественно осуществляли свою деятельность по защите прав человека. Поэтому как раз нейтральную сторону мы и затронули.

И что ещё послужило основанием? Почти в 120 странах мира действует такой институт, как институт уполномоченного по правам человека, и мы ориентировались также на законодательство этих стран, оно в данном случае, получается, аналогично нашему.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

**Синельщиков Ю. П.** Уважаемые коллеги, наша фракция не будет поддерживать законопроект, который значится под пунктом 50, в той части, в которой он предполагает установление уголовно-процессуального иммунитета в отношении уполномоченных по правам человека в субъектах. Обращаю внимание на то, что правительство в этой части также дало отрицательное заключение, комитет, по существу, также дал отрицательное заключение, о чём сообщил нам содокладчик.

Почему мы не поддерживаем этот законопроект? Ну, прежде всего, он противоречит мировой практике: нигде в мире нет таких широких иммунитетов, как в Российской Федерации, повторяю, нигде в мире нет столько иммунитетов, сколько мы напридумывали. В Нидерландах, Великобритании, целом ряде других стран вообще нет никаких иммунитетов — все равны перед законом, в том числе и депутаты. За рубежом могут иметь иммунитет обычно парламентарии, иногда судьи, но никакие уполномоченные иммунитетов не имеют. Я не знаю, о каких 120 странах идёт речь, ведь нигде нет такого иммунитета. Если иммунитеты и имеются где-то за рубежом, то они более ограничены, чем в Российской Федерации. Например, в Португалии, Финляндии, Швеции, Хорватии, в некоторых других странах. Уголовно-процессуальным иммунитетом парламентарии обладают только в том случае, если они совершили нетяжкие преступления, а в случае совершения тяжких преступлений нет никакого иммунитета — идёт обычная процедура, обычное судопроизводство. И вообще, в мире сегодня наблюдается тенденция к сокращению всякого рода иммунитетов, а мы, наоборот, пытаемся их расширять.

Что говорит наше действующее законодательство, прежде всего Конституция? Конституция устанавливает иммунитет только в отношении членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Даже для судей в Конституции не предусматривается иммунитет: в статье 122 Конституции говорится о том, что судьи неприкосновенны, и ничего более. В статье 447 Уголовно-процессуального кодекса дан перечень лиц, которые обладают иммунитетом. Так вот, там ни много ни мало 12 пунктов и в некоторых пунктах ещё по несколько наименований должностных лиц — совершенно очевидно, что перечень этот надо сокращать, а не увеличивать. Это первое.

Второе. В отношении уполномоченных не было никаких репрессий, как мы знаем, отслеживаем эти процедуры: никто

из них никого никогда не обидел, ни власть они не обижали, ни граждан, и никто на них посягать не собирается.

Ну и третье. Установление в УПК иммунитетов сегодня не имеет никакого значения. Это показало дело Бессонова. Как мы его ни отстаивали, опираясь вот на эти самые иммунитеты, всё равно он был привлечён к уголовной ответственности и заочно осуждён. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Синельщиков Ю. П.** И более того, после наших попыток его отстоять публично прозвучала мысль о том, что Компартия Российской Федерации является преступной организацией.

Я отмечу, что сегодня наше следствие, наша уголовно-процессуальная машина особенно и не пугается иммунитетов, особенно не обращает внимание на то, что написано в УПК, и указанный перечень из 12 наименований, из 12 пунктов, не является препятствием для обычного расследования уголовных дел. Что делают наши следователи? Во-первых, они возбуждают дело на неустановленное лицо и спокойно расследуют его, не указывая, что преступление совершил субъект, который указан в статье 447 УПК. А во-вторых, если есть какие-то более-менее близкие по делу соучастники, привлекают к уголовной ответственности вначале соучастников, доводят дело до приговора, а затем поднимают вопрос о привлечении к уголовной ответственности самого субъекта — депутата, судьи или кого-то ещё. Поэтому, повторяю, никаких препятствий нет и сегодня подобные иммунитеты особого смысла в России не имеют.

Я полагаю, нам надо обеспечивать равенство всех перед законом, сокращать всякого рода иммунитеты. Законопроект в указанной части не следует поддерживать, мы внесём соответствующую поправку. Если она будет принята, то мы проголосуем за законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Гартунг Валерий Карлович, от фракции.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Наша фракция поддерживает оба законопроекта. Мало того, мы считаем, что свидетельский иммунитет нужно распространить не только на уполномоченных по правам человека, но и на уполномоченных по правам предпринимателей.

Мы видим, как складывается правоприменительная практика в отношении предпринимателей, мы видим, что они нуждаются в защите. Вмешательство уполномоченного по правам предпринимателей, скажем так, даже в каких-то диких случаях развитие ситуации не останавливает. Мало того, есть попытки, например, опросить или допросить уполномоченных по правам предпринимателей как свидетелей по делу, ну и по резуль-

татам соответственно, скажем так, может быть, даже и предъявить им обвинение. Учитывая ту правоприменительную практику, которая складывается, мы считаем, что эти предложения назрели и их нужно принимать.

То, о чём сказал Юрий Петрович Синельщиков, — ну, здесь с ним спорить сложно. В части особого порядка возбуждения уголовных дел мы с ним согласны, а вот что касается свидетельского иммунитета (у нас в 49-м пункте речь идёт о свидетельском иммунитете по гражданским делам и в 50-м — по уголовным делам), вот тут мы считаем, что в этом направлении нужно двигаться и даже расширить распространение этих норм на уполномоченных по правам предпринимателей.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Быков Олег Петрович.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддержит принятие данных законопроектов.

Хочу ещё раз обратить внимание, что законопроект под пунктом 49 разработан с целью реализации проекта федерального закона "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации". Необходимость принятия нормы, о которой мы говорим, связана с тем, что действующая редакция статьи 69 Гражданского процессуального кодекса не содержит права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказываться от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей, в отличие от права, которое в данной статье закреплено за Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. Говоря об аналогии подобных норм, мы приводим в пример Кодекс административного судопроизводства, где такое право закрепляется, и, в частности, оно закрепляется не только за Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, но и за такими же институтами в субъектах Российской Федерации. Поэтому здесь усматривается необходимость привести положение вещей к общей логической составляющей, и нормы, которые предлагаются данным законопроектом, следует принять в связи с такой аналогией.

Вместе с тем, что касается второго законопроекта — фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддержит его, — мы говорим о важности таких положений, которые опять же определяли бы общий статус этих спецсубъектов. Мне хотелось бы также обратить внимание, что этот проект федерального закона — ана-

логично — разработан с целью реализации проекта федерального закона "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации", а также для восполнения пробела в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации в части ответственности праву Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу. Именно такие возможности и предусмотрены в соответствии с федеральным конституционным законом, в частности с пунктом 2 статьи 24, и в соответствии с частью 5 статьи 17 проекта федерального закона "Об общих принципах организации деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации" — отказаться от дачи свидетельских показаний по уголовному делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих служебных обязанностей.

А моменты, связанные с особым порядком производства в отношении уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, конечно, требуют отдельного обсуждения, на что и обратил внимание представитель профильного комитета. В целом считаем необходимым поддержать оба проекта федеральных законов.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Правительство? Докладчик? Нет. Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 18 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 388 чел.

Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", пункт 50.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 19 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 355 чел. . . . . 78,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 356 чел.

Не голосовало . . . . . 94 чел. . . . . 20,9 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Пункт 51, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности малого и среднего предпринимательства". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра экономического развития Вадима Александровича Живулина.

Пожалуйста.

**Живулин В. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагаем проект федерального закона о внесении изменений в закон № 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Разработка закона предусмотрена паспортом национального проекта по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства, и основная цель такого закона — наделение российского экспортного центра полномочиями по оценке соответствия центров поддержки экспорта установленным требованиям. Закон призван обеспечить координацию работы всех центров поддержки экспорта, которые сегодня созданы в российских регионах, а также работы акционерного общества "РЭЦ" и Минэкономразвития.

Напомню вам, что начиная с 2011 года была организована работа центров поддержки экспорта, сегодня такие центры действуют в 76 регионах, и их основная задача — содействие и поддержка субъектов МСП для вывода их продукции и услуг на внешние рынки. Предусматривается несколько основных нововведений: первое — это задача и полномочия "РЭЦ" по координации ЦПЭ в регионах, второе — это разработка методических и необходимых сопроводительных материалов для организации работы таких центров поддержки экспорта и третье — возможность информирования Минэкономразвития, в случае если деятельность таких организаций не соответствует установленным требованиям.

В законопроекте не предусматриваются дополнительные расходы из средств федерального бюджета, он носит организационный характер, предусмотрен национальным проектом. Прошу поддержать и рассмотреть возможность принятия его в весеннюю сессию.

Доклад окончен.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Алексея Валериановича Канаева.

Пожалуйста.

**Канаев А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Докладчик подробно рассказал о сути законопроекта. Скажу лишь, что Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству поддерживает принятие данного законопроекта. Действительно, история экспортных центров по всей стране имеет примеры успешной деятельности, успешной поддержки, по итогам прошлого года тысяча предприятий малого и среднего бизнеса заключили 2 тысячи контрактов, но этого явно недостаточно, и законопроектом предлагается дать дополнительный инструментарий, дополнительные возможности для того, чтобы эта деятельность была активизирована, а поддержка и число предприятий малого и среднего бизнеса, которые выходят на внешние рынки, выросли кратно, более того, стоит задача увеличить более чем вдвое потенциал малого и среднего бизнеса в работе на экспорт.

Просим поддержать законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г.** Вадим Александрович, недавно в Екатеринбурге прошла очередная международная выставка "Иннопром", организованная за счёт бюджетных средств, в ходе которой развернулась достаточно серьёзная дискуссия: одни говорили, что эффективность надо оценивать по количеству контрактов и реализации этих контрактов, другие говорили, мол, нет, контракты смотреть не надо, такие выставки надо организовывать не для контрактов, а для контактов. Хотелось бы услышать ваше мнение.

Но вопрос у меня следующий: можете ли вы конкретизировать критерий эффективности работы центров поддержки экспорта, есть ли такой критерий эффективности либо будет ли он разработан?

**Живулин В. А.** Спасибо за вопрос. Начну, наверное, с первого — для контрактов или для контактов. Откровенно говоря, и для того и для другого: вслед за контактами следуют контракты, и участие во всевозможных выставках и подобных форумах, мероприятиях для субъектов МСП просто ключевая возможность для дальнейшего вывода продукции на рынок, многие отношения складываются именно благодаря таким мероприятиям.

По поводу эффективности. Для каждого субъекта Российской Федерации установлены показатели по объёму экспорта субъектов малого и среднего бизнеса, которые они должны ежегодно обеспечивать, и центр поддержки экспорта — это главная, опорная инфраструктура, которая помогает эти показатели реализовать. В рамках национального проекта все показатели уже сформированы, доведены до регионов, и в этом смысле, ну, такой формализованный показатель установлен, а если говорить о каких-то дополнительных показателях, то это ещё и общая оценка эффективности работы, качество продукции, которая выводится на экспорт, работа самой организации, её взаимодействие с инфраструктурой поддержки. То есть этот вопрос и в формальном плане уже отработан и закреплён с точки зрения показателей, и в плане содержательном такая работа тоже уже организована.

**Председательствующий.** Катасонов Сергей Михайлович.

**Катасонов С. М.** Вадим Александрович, у нас существуют достаточно много форм поддержки и система институтов развития, в частности Корпорация "МСП". Вопрос у меня следующий: вот у вас есть 75 региональных экспортных центров, есть головное предприятие — сколько стоит для бюджета содержание всех этих центров и головного предприятия, Российского экспортного центра, и какой объём средств выделяется в рамках поддержки малых предприятий?

**Живулин В. А.** Для субъектов Российской Федерации ежегодно выделяется субсидия на содержание или создание новых центров поддержки экспорта — в зависимости от установленных показателей, от ряда параметров, это примерно 3–3,5 миллиарда рублей ежегодно.

Сам центр поддержки экспорта — это, как правило, либо небюджетная организация, либо некоммерческая организация, фонд или подведомственная организация системы учреждений региона, там работают три, пять, семь человек, опять же в зависимости от масштаба региона или от поставленных задач, и содержание софинансируется в рамках той субсидии, которая предоставляется ежегодно, а часть средств расходует сам субъект Российской Федерации. Если мы говорим о 3 миллиардах рублей субсидии, то нужно отметить, что объём продукции, которую такие центры помогли поставить за пределы на-

шей страны, эту сумму кратно превышает: вот, например, в прошлом году объём продукции составил примерно 21,3 миллиарда долларов США — ну, собственно, можем сопоставить расходы на содержание центров и эффект, который получаем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности малого и среднего предпринимательства".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 27 мин. 24 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	325 чел. . . . . 72,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	325 чел.
Не голосовало . . . . .	125 чел. . . . . 27,8 %
Результат: принято	

Принят в первом чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Канаев А. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет просит включить данный законопроект для рассмотрения во втором чтении в порядок работы на 23 июля.

**Председательствующий.** Не будет возражений, коллеги?

Но вам надо ещё заседание комитета провести, поправки рассмотреть. Хорошо.

Пункт 52, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки". Доклад официального представителя правительства замминистра экономического развития Вадима Александровича Живулина.

Пожалуйста.

**Живулин В. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Собственно, в продолжение вопроса о развитии малого и среднего предпринимательства в нашей стране предлагаем вашему вниманию проект федерального закона о внесении изменений в закон № 209-ФЗ. Законопроект разработан также в целях реализации национального проекта "Малое и среднее предпринимательство...".

В чём проблема, которую мы предлагаем решить этим федеральным законом? В настоящее время все сведения о предос-

тавленных мерах поддержки не агрегируются в каком-либо одном реестре, в связи с чем для получения информации о предоставленной поддержке каждому конкретному субъекту малого и среднего предпринимательства необходимо обращаться к различным реестрам субъектов МСП — получателей поддержки, которые ведут как организации, оказывающие такую поддержку, так и органы государственной власти.

Законопроект предусматривает несколько важнейших изменений. Первое — объединение сведений из всех ранее созданных реестров субъектов МСП на базе одного реестра, который будет вести Федеральная налоговая служба. Второе — размещение единого реестра на официальном сайте Федеральной налоговой службы и общедоступность информации из этого реестра. Третье — определение порядка представления сведений об оказанной поддержке в целях постоянного и своевременного обновления этих данных. До момента создания реестра субъектов МСП — получателей поддержки сохраняется требование о ведении этих реестров организациями, которые в настоящее время их ведут.

Предполагается вступление закона в силу с 20 декабря 2020 года. Финансирование расходов ФНС на обновление информационной системы и ведение объединённого реестра предусмотрено в соответствии с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов".

Законопроект относится к числу приоритетных, прошу поддержать.

Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Дмитрия Валерьевича Сазонова.

Пожалуйста.

**Сазонов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, это действительно очень важный законопроект. Вадим Александрович достаточно подробно рассказал о его сути, я хотел бы отметить только то, что для нас это означает возможность реализации одной из наших основных функций — функции парламентского контроля, контроля и оценки эффективности мер государственной поддержки на всех уровнях власти. У нас есть и федеральные органы власти, и региональные органы власти, органы местного самоуправления, разветвлённая сеть инфраструктуры поддержки, так или иначе оказывающие поддержку развитию малого и среднего бизнеса, но при этом нет единого, сводного реестра, который позволил бы нам проводить анализ и по субъектности, и по направлениям деятельности, в конце концов, по нарушению условий и порядка выдачи этих субсидий, мер поддержки. Данный законопроект предполагает появление такого реестра, по-

этому комитет поддерживает принятие законопроекта в первом чтении и предлагает, коллеги, поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Ветлужских Андрей Леонидович.

**Ветлужских А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Вадим Александрович, если организация, которая должна представлять данные в реестр, не подала таких данных, предусмотрена ли ответственность для такой организации?

**Живулин В. А.** Отраслевым законодательством, которым предусмотрена та или иная мера поддержки, уже установлена как обязанность представлять данные, так и ответственность за их непредставление в зависимости от отрасли и инфраструктуры, которая такую поддержку оказывает, поэтому сейчас не вносится никаких дополнительных изменений в части ответственности.

**Председательствующий.** Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И.** Уважаемый Вадим Александрович, есть ли у вас, как у разработчика или представителя стороны разработчиков, прогноз, какое количество субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки будет охвачено таким единым реестром и какой процент это составит от общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства?

**Живулин В. А.** Сегодня у нас порядка 6,2 миллиона организаций — субъектов МСП, значительная часть из них — там по отраслям и сферам есть отличия в несколько процентов — получатели поддержки. Принципиально соотношение, наверное, не поменяется, но по мере того, как мы будем наращивать поддержку в рамках нацпроекта по МСП, доля таких организаций будет возрастать. Я думаю, что это будет значительная часть тех организаций, которые уже сегодня работают.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Нет. Докладчик, содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 33 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 387 чел.

Не голосовало . . . . . 63 чел. . . . . 14,0 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Саонов Д. В.** Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает с учётом доработки, юридико-технических и лингвистических правок включить данный законопроект в порядок работы Государственной Думы на 23 июля для рассмотрения во втором чтении.

**Председательствующий.** Не будет возражений? Спасибо.

Пункт 53, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Алексея Владимировича Моисеева.

Пожалуйста.

**Моисеев А. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Данный законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации, а также поручения, даже двух поручений межведомственной рабочей группы по борьбе с незаконными финансовыми операциями и направлен на пресечение незаконной деятельности в сфере драгоценных камней и драгоценных металлов.

В настоящее время штрафы, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях в данной области, являются, с нашей точки зрения, а также в соответствии с поручением президента неадекватными и составляют для граждан от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, для должностных лиц — от 10 тысяч до 15 тысяч рублей, для юридических лиц — от 30 тысяч до 50 тысяч рублей. В соответствии с информацией, получаемой нами от правоохранительных органов, данные штрафы не являются существенными для людей, осуществляющих незаконные операции с драгкамнями и драгметаллами, и не останавливают злоумышленников от незаконной деятельности. В связи с этим предлагается ввести более жёсткие штрафы. В частности, предлагается установить максимальный размер штрафа

для граждан — 180 тысяч рублей, для должностных лиц — 230 тысяч рублей, для юридических лиц — 280 тысяч рублей; в случае если произведены незаконный аффинаж и своевольная добыча драгкамней и драгметаллов, что является наиболее тяжёлым с точки зрения общественной опасности преступлением в этой области в связи с размерами потенциального ущерба, а также с последствиями для окружающей среды, предлагается ввести кратность по отношению к предмету правонарушения, возможность конфискации орудия правонарушения, а также введение ответственности за правонарушения по всей цепочке, включая добычу, транспортировку и реализацию.

Надеемся, что данный законопроект позволит исполнить поручение президента, который потребовал навести порядок в данной области. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Пожалуйста.

**Марданшин Р. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект, направленный на установление повышенной ответственности за нарушение правил извлечения, производства, использования, обращения, учёта, хранения драгоценных камней и драгоценных металлов. В целом, концептуально комитет поддержал законопроект, направленный на усиление ответственности, но в то же время выразил ряд замечаний, которые я хотел бы озвучить.

В первую очередь это то, что законопроектом предлагается многократное увеличение установленных размеров административных штрафов, порой в 20 раз: для граждан он устанавливается до 170 тысяч рублей, для индивидуальных предпринимателей — до 1 миллиона рублей, для юридических лиц — до 1,5 миллиона рублей, при этом каких-либо статистических данных, указывающих на неэффективность и недостаточность существующих мер административной ответственности, подтверждающих значимость и масштабность проблемы, на решение которой направлено столь значительное усиление штрафов, не указано.

Кроме того, предлагаемые размеры административных штрафов не соответствуют степени общественной опасности совершаемых деяний. Например, в случае принятия предложенных изменений одинаковая ответственность будет наступать как за нарушение правил извлечения, производства либо использования драгоценных металлов или драгоценных камней, так и за нарушение правил учёта и хранения указанных ресурсов. При этом санкция устанавливается общая, как я уже говорил, предельно жёсткая.



Помимо этого равная степень административной ответственности устанавливается как для мелких предпринимателей, так и для крупных промышленных предприятий, при этом не учитывается, что мелкие и средние субъекты рынка драгоценных металлов и драгоценных камней могут совершать незначительные по своему содержанию административные правонарушения. Полагаем, что регуляторы воздействия должны быть всё-таки дифференцированы в зависимости от степени общественной опасности совершённого правонарушения, а также субъектного состава административной ответственности. Таким образом, вот эти предложения, конечно, требуют дополнительного обсуждения.

Кроме того, данным законопроектом не предусматривается внесения корреспондирующих изменений в часть 1 статьи 3.5 кодекса в части предложения авторов об установлении размера штрафа для индивидуальных предпринимателей в размере от 500 тысяч до 1 миллиона рублей.

Также в пояснительной записке не приводится мотивировка исключения такого субъекта административной ответственности, как должностное лицо организации, совершающей операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями во всех видах или изделиями, их содержащими, а также доавления такого субъекта, как индивидуальный предприниматель. Полагаем, что это положение законопроекта тоже требует дополнительного обсуждения и уточнения.

Также нуждаются в уточнении и конкретизации формулировки и терминология, применяемые в законодательных актах и имеющие существенное значение при квалификации противоправных действий. Так, из законопроекта не ясно, о каких правилах извлечения и производства идёт речь в проектируемой статье, поскольку Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" таких самостоятельных понятий не содержит. Представляется, что в целях исключения произвольного и неоднозначного толкования правовой нормы особое внимание следует уделить терминологии части 1 проектной статьи 19.4 Кодекса об административных правонарушениях.

Также в тексте законопроекта употребляется понятие — осуществление деятельности по очистке извлечённых драгоценных металлов и драгоценных камней от примесей и сопутствующих химических элементов. При этом не учитывается, что федеральным законом определён аффинаж драгоценных металлов, таким образом, термин "аффинаж" не согласуется с формулировкой диспозиции проектируемой части 2 статьи 19.4 Кодекса об административных правонарушениях. Полагаем, что в целях исключения широкого применения проектируемой нормы об осуществлении деятельности по очистке из-

влечённых драгоценных металлов и драгоценных камней от примесей и сопутствующих химических элементов необходимо дополнить её конкретным термином "аффинаж".

Как я уже говорил, комитет в целом поддержал концепцию данного законопроекта, но в то же время хотел бы сказать, что в результате обсуждения представленной редакции законодательной инициативы всё-таки мы сочли, что основной акцент нужно сделать на разделении составов правонарушений по категориям, исходя из степени их общественной опасности, тяжести и размера ущерба, установив различающиеся размеры штрафных санкций, учитывая при этом степень административной ответственности при совершении малозначительных правонарушений.

Таким образом, Комитет по государственному строительству и законодательству в целом поддерживает законопроект и предлагает Государственной Думе принять его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста.

**Выборный А. Б.** У меня вопрос к представителю правительства.

Уважаемый Алексей Владимирович, в последнее время мы достаточно часто усиливаем в том числе административную ответственность за те или иные правонарушения. Знаете, иногда складывается впечатление, что единственным лекарством от этого зла является усиление карательной политики государства, но, как показывают сухие цифры, ситуация в этой сфере не всегда и не особо меняется. Скажите, проведён ли вами анализ на этот счёт и на какие результаты вы ориентированы в случае принятия данного проекта федерального закона и его реализации?

**Моисеев А. В.** Уважаемый Анатолий Борисович, ну, во-первых, я позволю себе отметить, что в настоящий момент я являюсь официальным представителем по двум законопроектам — о внесении изменений в КоАП, вот по этому, и по законопроекту, касающемуся валютного контроля. В части валютного контроля правительством предлагается радикальное снижение размеров штрафов и других наказаний, поэтому я всё-таки не согласился бы с тем, что мы, как правило, всегда предлагаем ужесточение. Мы всё-таки занимаем... ну, во всяком случае в той части, в которой я работаю, сбалансированную позицию.

Что касается конкретно этой ситуации. Как я уже сказал, эта ситуация дважды обсуждалась на заседании межведомст-

венной рабочей группы по противодействию незаконным финансовым операциям, и на заседании этой группы нам дважды было указано на то, что размеры штрафов совершенно не соответствуют тому, что реально происходит. Вы знаете, эта группа заседает под председательством руководителя администрации президента, там участвуют практически все, кто имеет отношение к борьбе с незаконной деятельностью в любых форматах. Штрафы, о которых идёт речь, не индексировались с 2004 года, и, конечно, их размеры совершенно не соответствуют стоимости... Понимаете, условно говоря, алмаз, который может быть размером с кубик для игры, может стоить 10 миллионов долларов, и человек, конечно, может на каждой остановке платить штраф 5 тысяч рублей и идти дальше с ним. То есть это совершенно бессмысленно, и мы считаем, что, конечно, здесь, вот именно в этой сфере требуется ужесточение.

**Председательствующий.** Катасонов Сергей Михайлович.

**Катасонов С. М.** Алексей Владимирович, вы вносите достаточно серьёзные изменения икратно повышаете штрафы — это первый момент, который обращает на себя внимание. Второй момент — позиция комитета: вот комитет по всем позициям, по всем направлениям имеет, скажем так, свою точку зрения, пусть и не совсем альтернативную. Вообще, в связи с тем, что есть поручение президента, насколько я понимаю, ситуация там довольно критическая, по оценкам, которыми я, например, владею, это сотни миллиардов рублей теневого оборота. Вот для того, чтобы мы поняли жёсткость вашего предложения, оцените эту теневую как бы составляющую, но экспертно, может быть, неофициально, не как представитель правительства.

И второй момент. Это единственное, что вы предлагаете, либо это всё-таки какое-то системное решение, которое закладывает сегодня правительство для решения этой серьёзнейшей проблемы? Всё-таки мы надеемся, что не одними только штрафами мы будем из тени этот бизнес выводить.

**Моисеев А. В.** Сергей Михайлович, спасибо большое за вопрос. Ну, начну с конца — это действительно является комплексным решением. У нас сейчас на разных стадиях подготовки находятся три законопроекта: это данный законопроект; законопроект, который рассмотрен в первом чтении, о введении лицензирования по наиболее общественно опасным видам деятельности в этой области, который, я надеюсь, скоро будет подготовлен ко второму чтению; а также в настоящий момент внесён в правительство, но ещё не внесён в Государственную Думу законопроект, который вводит электронную систему, по сути, систему электронного пробирного клейма. Это современная система, которая позволит проследить оборот всех изделий из драгоценных камней и драгоценных металлов, начиная, если

это камни, от месторождения или в момент импорта, если проходит через таможенную, либо, если это слиток, от аффинажного завода и дальнейшее его прохождение по всем этапам переработки и обратно, если будет повторный аффинаж и так далее.

Это, собственно говоря, подводит меня к ответу на первую часть вашего вопроса. Мы, например, сейчас не знаем, откуда в нашей стране берётся примерно 50 тонн золота каждый год, то есть у нас есть официальный оборот порядка 5 тонн, а 50 тонн — по оценкам розничной торговли. Мы понимаем, что это находится в обороте розничной торговли, а откуда они берутся, мы не понимаем, потому что это золото, которое не было ввезено официально, которое не было официально выпущено аффинажным заводом для внутреннего потребления. Ну откуда вот оно взялось? Ну понятно откуда, но официальная статистика никак это не показывает.

Другой пример вам приведу, ну вот чтобы, может, даже посмеяться. У нас, согласно официальным данным, потребление бриллиантов в стране всего на 200 миллионов рублей. В принципе 200 миллионов рублей для бриллиантов — это несколько хороших камешков, по большому счёту. Но разве кто-нибудь поверит, что вот это всё, что продают в течение года в нашей стране? В это невозможно поверить. То есть, понимаете, к сожалению, там сплошная непрозрачность, в этой отрасли.

Кстати, я забыл упомянуть ещё четвёртый законопроект в связи с этим. Это законопроект, который Государственная Дума уже поддержала, — поправки в закон № 294-ФЗ по поводу запрета проверок малого бизнеса. Сейчас законопроект уже принят, это уже закон, по которому Пробырная палата получит право проверять в том числе и малый бизнес, потому что в ювелирной отрасли практически все производители и участники — это малый бизнес.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Марданшин Р. М.** Я тоже пару слов хотел бы добавить о том, что на самом деле, когда законопроект поступил в комитет, конечно, мы видели вот эту несоразмерность при увеличении штрафов. На это обратило внимание, конечно, и профессиональное сообщество, в том числе и ассоциация "Гильдия ювелиров России". Этот законопроект мы дважды рассматривали в комитете, обсуждали этот законопроект и в Торгово-промышленной палате, и отдельно в рабочей группе при комитете, и в целом мы пришли к пониманию, в том числе со стороны правительства получили заверения, и Алексей Владимирович с этим согласился, то есть у нас уже есть понимание того, какие поправки мы туда внесём во втором чтении, для того чтобы всё-таки провести вот эту дифференциацию штрафов, чтобы разделить крупный и малый бизнес, легальный и нелегальный бизнес, чтобы наказание соответствовало нарушению.

**Председательствующий.** Нилов Олег Анатольевич.

**Нилов О. А.** К докладчикам вопрос.

Скажите, пожалуйста, вот что касается ущерба, который наносят эти копатели при добыче алмазов, золота, янтаря даже, — вы представляете, сколько сотен тысяч тонн перемалывается, уничтожается лес, природа! За чей счёт работы по восстановлению должны производиться? Моё понимание — за счёт этих копателей. Почему в законе нет такого требования — как раз полным рублём профинансировать, а может быть, правильнее — через принудительные работы, чтобы они лично это всё восстановили? Вот это будет серьёзное наказание, а не то, что предлагается там для добытчиков алмазов и золота: от 100 рублей до 2 тысяч рублей. И почему нет такой меры, как ликвидация предприятий, хотя бы приостановление их деятельности на 90 суток?

**Моисеев А. В.** Позвольте, я начну.

Во-первых, прошу прощения, хотел бы закончить ответ на предыдущий вопрос. Вот совершенно правильно Рафаэль Мирхатимович сказал, у нас действительно... мы благодарны комитету за активную работу по данному законопроекту, и мы в целом согласны с предложением комитета и будем готовы ко второму чтению всё это, безусловно, учитывать.

Отвечу на ваш вопрос, Олег Анатольевич. Смотрите, вот этот законопроект надо рассматривать в комплексе с законопроектом о лицензировании, о котором я уже сегодня сказал: в соответствии с тем законопроектом о лицензировании за деятельность по незаконной добыче, то есть если эта деятельность будет осуществляться без лицензии или с нарушением лицензионного требования, уже будет следовать уголовное наказание за незаконную предпринимательскую деятельность, потому что в силу общей нормы, если деятельность требует лицензии и этой лицензии нет или её требования нарушаются, там уже уголовная ответственность возникает. Это первое.

Второе. У нас всё-таки именно конкретно в части добычи вводятся более высокие... Как вы правильно сказали, это более общественно опасная деятельность, и поэтому более высокие наказания, они кратны объёму. То есть конфискуется предмет нарушения, то, что они добыли, плюс кратные штрафы с изъятием всех инструментов — экскаваторов, драг или что там у них есть. То есть значительно более жёсткие наказания предусматриваются, чем несколько сотен тысяч рублей, как вы сказали, что потом позволит государству в конечном итоге профинансировать рекультивацию этих земель.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 51 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 358 чел.

Не голосовало . . . . . 92 чел. . . . . 20,4 %

Результат: принято

Принимается законопроект в первом чтении.

Коллеги, сейчас рассмотрим законопроект под пунктом 65 по 118-й статье. Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации".

Владимир Иванович Мельник, пожалуйста.

**Мельник В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты!

Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает Государственной Думе его отклонить.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 52 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 63 чел.

Не голосовало . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

А теперь проекты постановлений Государственной Думы. Пункт 66, проект постановления Государственной Думы "О плане проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2019 года".

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! У вас имеется документ — данный проект, темы "правительственных часов" с участием руководителей федеральных органов власти, обсуждён и в комитетах, и со всеми фракциями. Мы предлагаем данный проект принять за ос-

нову, и к нему прилагается поправка дополнительно в отношении "правительственного часа" 18 декабря с участием министра по развитию Дальнего Востока и Арктики. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

**Осадчий Н. И.** Уважаемая Ольга Викторовна, в первоначальном варианте плана "правительственных часов" на весеннюю сессию у нас был пункт, связанный с цифровой экономикой. Это актуальная тема, очень важная область, где есть как прорывные достижения, так сказать, так и риски определённые. Хотелось бы понять, почему у нас теперь на осень не запланирован этот вопрос в проекте, предлагаемом вами.

**Председательствующий.** Савастьяновой включите микрофон.

**Савастьянова О. В.** Данный вопрос мы не поставили на осеннюю сессию, потому что прошли большие парламентские слушания, были приняты соответствующие рекомендации и было высказано предложение в рамках вторых парламентских слушаний осенью вернуться к этому вопросу и по согласованию с фракциями и комитетами рассмотреть его в весеннюю сессию 2020 года.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич.

Включите микрофон — выступление с места.

**Нилов О. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вопрос очень важный, не могу не высказаться, что называется, для протокола и лишний раз не напомнить вам о той трагедии, которая произошла в Иркутской области. Я уже не раз на эту тему выступал. К чему мы пришли? Мы сегодня в Комитете по контролю и Регламенту сделали всем вам такое предложение: подготовить "правительственный час" с участием членов правительства, МЧС, представителей региона, других ведомств, которые в обязательном порядке на этом заседании, на этом рассмотрении должны быть. Мы предложили создать межфракционную, межкомиссионную группу для подготовки этого "правительственного часа" на самом высоком уровне, поэтому, Александр Дмитриевич, я прошу учесть просьбу многих депутатов в качестве резерва в осеннюю сессию подготовить сначала нам вместе, а потом и рассмотреть на широком заседании, может быть, даже уровнем выше, чем

"правительственный час", вопрос об этой ситуации. К сожалению, это не единичная ситуация, и такое не должно повторяться впредь.

**Председательствующий.** Ну, я думаю, комитет учтёт ваше пожелание.

Коллеги, ставится на голосование: принять за основу проект постановления Государственной Думы "О плане проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2019 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 56 мин. 34 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 391 чел.

Не голосовало . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Результат: принято

Принят за основу.

Ставится на голосование поправка, отдельно розданная в зале комитетом, об участии министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Козлова в "правительственном часе" 18 декабря. Кто за то, чтобы принять эту поправку?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 57 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект постановления с учётом принятой поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 57 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Пункт 67, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в статью 79 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.



**Савастьянова О. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вносится изменение в статью 79 — конкретизируется порядок утверждения структуры, предельной штатной численности и штатного расписания Аппарата Государственной Думы. Все необходимые экспертизы проведены, прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы, уважаемые коллеги? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 58 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 388 чел. . . . . 86,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 389 чел.

Не голосовало . . . . . 61 чел. . . . . 13,6 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Теперь пункт 68, проект постановления Государственной Думы "Об информации Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации, в том числе о соблюдении законности в сфере защиты трудовых прав граждан в Российской Федерации".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

**Пискарёв В. И.,** *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Государственной Думы по итогам "правительственного часа", проведённого с участием Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки. Проект постановления разработан совместно со всеми фракциями. Текст направлялся во все комитеты Государственной Думы. Все поступившие от фракций, от комитетов и от депутатов Государственной Думы предложения и замечания были учтены в предложенной вашему вниманию редакции постановления. Проект постановления единогласно был утверждён 11 июля сего года на заседании Комитета по безопасности и противодействию коррупции. В проекте постановления мы предлагаем одобрить деятельность прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением законов и законностью правовых актов. Вместе с тем в нём содержится ряд ключевых рекомендаций Генеральной прокуратуре о принятии дополнительных мер по усиле-

нию надзора, повышению его эффективности в части исполнения законодательства по следующим ключевым, стратегическим направлениям.

В первую очередь в сфере защиты трудовых прав граждан. Прежде всего речь идёт о защите лиц предпенсионного и пенсионного возраста. Мы для этого, вы помните, принимали серьёзные меры по внесению изменений и в налоговое, и в трудовое, и в уголовное законодательство, но самое главное, чтобы эти меры и нормы, которые мы приняли, работали. Кроме того, мы предлагаем принять все возможные меры, чтобы повсеместно вернуть людям долги по зарплате и полностью исключить любую дискриминацию граждан по возрастному признаку.

По-прежнему крайне важной остаётся работа прокуратуры по защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, особенно по защите их от распространяемой в сети Интернет информации, наносящей вред их здоровью, нравственному и духовному развитию, по недопущению пропаганды детского суицидального поведения, пропаганды подростковой наркомании, вовлечения детей в преступную деятельность — вы помните, мы принимали тоже целый ряд законов по этому поводу. Я не буду повторяться, просто я имею в виду, что как раз исполнение законодательства в сфере защиты прав детей необходимо и нам тоже держать на постоянном контроле.

Ее оставлены без внимания вопросы исполнения законодательства в сфере охраны здоровья, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, соблюдения прав участников долевого строительства, обращения с бытовыми отходами и, конечно, вопросы, связанные с ЖКХ.

При осуществлении координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью Генеральной прокуратуре предложено обратить особое внимание на вопросы законности и обоснованности уголовного преследования в отношении лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, содержания их под стражей, на неправомочность действий контролирующих органов в отношении организаций — субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечивая качество следствия и жёстко реагируя на факты фальсификации доказательств по уголовным делам, а также фальсификации итогов оперативно-розыскной деятельности и привлечения к ответственности невиновных.

Проект постановления содержит поручения о продолжении совместной работы по совершенствованию федерального законодательства в части исполнения указа президента, касающегося нацпроектов; обеспечения пожарной безопасности; обеспечения транспортной безопасности.

Много остаётся вопросов в сфере противодействия коррупции, в том числе в части возмещения ущерба от коррупци-

онных правонарушений, исполнения национального плана противодействия коррупции, тем более что мы приняли — вы помните — ряд законов, которые расширяют компетенции прокуратуры: мы предоставили возможность прокуратуре обеспечивать контроль за расходами чиновников и после их увольнения, а также наделили прокуратуру возможностями по поиску счетов чиновников в иностранных банках, дислоцирующихся за рубежом.

И конечно, об исполнении изложенных рекомендаций Генеральной прокуратуре предложено проинформировать нас, Государственную Думу, до 1 марта 2020 года. Кроме того, в проект постановления мы заложили рекомендации комитету по безопасности обеспечить контроль за исполнением наших рекомендаций.

Уважаемые коллеги, принятие настоящего постановления позволит и в дальнейшем успешно решать поставленные перед нами задачи по защите прав, интересов наших с вами избирателей. Благодарю за внимание. Прошу поддержать проект постановления.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об информации Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации, в том числе о соблюдении законности в сфере защиты трудовых прав граждан в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 05 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 373 чел. . . . . 82,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 373 чел.

Не голосовало . . . . . 77 чел. . . . . 17,1 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, мы договорились с Тamarой Васильевной Плетнёвой, что пункт 59, законопроект, который мы первоначально планировали рассмотреть сегодня, мы обязательно рассмотрим на следующей неделе. А сегодня всем спасибо.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
23 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

И не мешайте Владимиру Вольфовичу продвигаться к своему рабочему месту. Понятно, что хочется пообщаться...

Идёт регистрация, коллеги, обращаю внимание.

Покажите результаты.

<b>Результаты регистрации</b> (12 час. 01 мин. 06 сек.)	
Присутствует . . . . .	429 чел. . . . . 95,3 %
Отсутствует. . . . .	21 чел. . . . . 4,7 %
Всего депутатов . . . . .	450 чел.
Не зарегистрировано . . . . .	21 чел. . . . . 4,7 %
Результат: кворум есть	

В зале присутствует 429 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня по уважительной причине отсутствует 15 депутатов, в том числе это 5 человек, сложившие полномочия, присутствовать должно в течение дня 435.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 425 чел. . . . . 94,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 425 чел.

Не голосовало . . . . . 25 чел. . . . . 5,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно проект порядка работы на сегодняшний день.

Будут ли замечания по проекту порядка работы на сегодняшний день? Да.

Включите режим записи.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

Вот мы несколько раз снимали политические десятиминутки. Я согласен, может быть, действительно очень много вопросов у нас в повестке, это законы, нужные стране, это вопросы экономики, обороны, но давайте... Вот такое у меня предложение рационализаторское: в 12 часов мы начинаем здесь обсуждение вопросов повестки, а с 11.00 до 11.40 в Малом зале пускай будут политические десятиминутки. Пускай все выступают, кто хочет: представители фракций, депутаты придут, журналисты, работники Аппарата, студенты — ну все, кто хочет, пожалуйста, и тогда не будет проблемы. Все три дня можно: вторник, среда, четверг, с 11.00 до 11.40. И всё это пускай выходит в Интернет, как и отсюда, из зала. И не будет конфликта, когда нам нужно заниматься законами: депутаты готовятся выступать, а им говорят, мол, а вот мы тут решили, что мы снимаем... Повторяю, я согласен, но дайте другое место, дайте наконец Гайд-парк хотя бы депутатам Государственной Думы, которые здесь находятся: за них голосовали миллионы, а они не могут высказаться. Вы же нам даёте возможность подхода к прессе, так давайте... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Коллеги, интересное предложение. Мы действительно сможем, с одной стороны, дать возможность большему количеству депутатов выступить, с другой стороны, обеспечить вниманием средств массовой информации, потому что у нас эта возможность будет тогда заранее подкреплена участием в том числе всех наших средств информационной коммуникации, и с 11.00 до 12.00 у многих появится шанс, возможность, если есть желание, выступить перед прессой, при этом в зал можно будет привести своих сторонников, они поучаствуют, группу поддержки. Да, как сказал Владимир Вольфович, вот

Гайд-парк будет в Малом зале, в соседнем. Давайте тогда обменяемся, коллеги...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, коллеги делают вам замечание: вы отошли от принципов, которые раньше были в основе ваших предложений, — перестать называть в стране иностранными словами то, что было бы правильно сформулировать на наш манер. Пожалуйста... Вот видите, Владимир Вольфович, всё смотрят, всё читают, вас слушают.

Включите Жириновскому микрофон.

Гайд-парк — попались!

**Жириновский В. В.** Я согласен. Вот я был в Сухуми — у них это место называется Брюхаловкой \*. *(Оживление в зале, смех.)* Давайте и мы сделаем: Малый зал — Брюхаловка с 11 до 12 часов. Я согласен, чтобы чисто по-русски было. Там это место так называется, это место на берегу моря, все туда приходят каждый день и последние новости обсуждают. Я согласен, но у нас демократия-то всего, так сказать, 30 лет, до этого вы знаете, какой был режим: вообще ничего нельзя было делать — ничего!

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, не дискредитируйте свою идею: она была светлая, интересная, привлекательная, а сейчас вы, знаете, из одной стороны сразу в другую. Понятно, что вы наехали на своих коллег — оппонентов из других фракций, но они хотели как лучше, они вас призывали к тому, к чему вы нас всех призываете на протяжении последних 30 лет, — не терять идентичности.

Пожалуйста, Хованская Галина Петровна.

**Хованская Г. П.,** *председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, я предлагаю по законопроекту под пунктом 38 принять решение о переносе его на осень. Предлагаю провести слушания перед вторым чтением и снять все те вопросы, которые вызывают сильнейшее напряжение — у нас уже пикеты тут и так далее — частично из-за непонимания, а частично совершенно обоснованно. Вот поэтому мы надо торопиться, надо сделать качественный документ, а не спешить к какому-то там специальному дню, понимаете? Нужно граждан успокоить, объяснить, что их многоквартирные дома не будут изъяты, если они не признаны аварийными. Нужно решить проблему с публичными слушаниями — сокращаются сроки в этой законодательной инициативе. Я сейчас не говорю о градостроительных моментах, но там тоже очень много вопросов. Я очень вас прошу поддержать это предложение. Это предложение... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

---

\* Написание слова приведено в соответствии с произношением выступающего.

Пожалуйста, профильный комитет — Москвичёв Евгений Сергеевич.

Москвичёву включите микрофон.

**Москвичёв Е. С.**, *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен ко второму чтению. Никаких изъятий земель нет; что касается аварийных домов, границы там определены; что касается проведения общественных слушаний по вопросу о планировке территории, то это остаётся, просто вместо 30 дней, месяца, — 20 рабочих дней. Данный законопроект правительственный, и я считаю, что надо принимать его во втором и в третьем чтениях. Что касается вопросов, о которых говорила Галина Петровна, по Градостроительному кодексу, то никто не мешает коллегам-депутатам подготовить законопроекты, чтобы внести в Градостроительный кодекс изменения, которые они считают необходимыми.

Ущемления прав граждан в данном законопроекте, подготовленном ко второму чтению, нет. Мы в этом законопроекте даём права, касающиеся красных линий, планировки: если на территории больше трёх линейных объектов, то документация готовится в соответствии с правилами, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации. Планировка территории в рамках комплексной застройки обсуждается на общественных слушаниях, и если итоги общественных слушаний положительные, тогда органы местного самоуправления, муниципалитеты или субъекты Российской Федерации принимают решение о том, строить, утверждать эту планировку комплексной застройки или не утверждать.

Я считаю, что данный законопроект подготовлен ко второму чтению и прошу его рассмотреть.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, при рассмотрении этого законопроекта во втором чтении мы сформируем позицию, и, возможно, потом будет уже понятнее, потому что положения, о которых Галина Петровна говорила, в ходе второго чтения, насколько известно из вчерашнего выступления Евгения Сергеевича и из того, о чём он сегодня говорил, будут скорректированы, разночтения уйдут.

Москвичёв ещё просит слова.

Пожалуйста.

**Москвичёв Е. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я готов сейчас, после утверждения повестки сегодняшнего заседания, собрать рабочую группу в связи с тем, что сегодня рассматривается во втором чтении этот законопроект. Это 38-й вопрос, и мы до его рассмотрения ещё раз по спор-

ным вопросам, если они есть, по тем вопросам, о которых Галина Петровна говорит, пройдемся, мы готовы пройти по тексту и посмотреть поправки. Мы все правительственные поправки по изъятию земель отклоняем, они в таблице № 2, рекомендуются к отклонению.

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги? Нет возражений. Договорились.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.,** *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет просит 26-й вопрос перенести на фиксированное время, на 15 часов.

**Председательствующий.** На 15 часов. Спасибо.

Пожалуйста, Синенко Александр Юрьевич.

**Синенко А. Ю.,** *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба по 25-му пункту сегодняшнего проекта порядка работы пленарного заседания, это законопроект о ратификации, внесённый правительством, заменить докладчика, у нас поменялся официальный представитель: вместо Дмитрия Олеговича Рогозина вопрос готов докладывать Дубик Сергей Николаевич, статс-секретарь — заместитель генерального директора госкорпорации "Роскосмос". Распоряжение о замене официального представителя подписано, № 931 от 18 июля 2019 года.

**Председательствующий.** Понятно.

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.,** *фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Под номером 65 в повестке стоит закон, касающийся прав работающих инвалидов в Крыму. Я просил бы перенести этот законопроект, поставить после 58-го вопроса, после правительственного законопроекта. Законопроект согласован с правительством и с ГПУ Президента Российской Федерации, обязуюсь доложить в течение трёх минут.

**Председательствующий.** Он тогда у нас каким будет стоять? 65-й на 59-ю позицию, да?

Пожалуйста, Жигарев.

**Жигарев С. А.,** *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба: по пункту 30 замена докладчика — вместо коллеги Гутенёва доложит Жигарев.

**Председательствующий.** Доклад по 30-му вопросу сделает Жигарев.

Слуцкий Леонид Эдуардович.



**Слуцкий Л. Э.**, *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.*

Коллеги, по тому же 25-му вопросу проекта порядка работы, о котором говорил Александр Юрьевич Синенко, меняется и содокладчик: вместо Железняк содоклад сделает Журова Светлана Сергеевна.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Кашин Владимир Иванович.

**Кашин В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, просьба перенести 46-й вопрос на завтра, в связи с тем что сегодня 30-й день внесения поправок и вот только что из Совета Федерации пришла поправка. Мы вынуждены её рассмотреть завтра или сегодня.

**Председательствующий.** Хорошо.

Пожалуйста, Новиков Дмитрий Георгиевич.

**Новиков Д. Г.**, *фракция КПрФ.*

Уважаемые коллеги, как я понимаю, идея Владимира Вольфовича, высказанная относительно выступлений в Малом зале, касается завтрашнего и послезавтрашнего дней, поскольку завтра не будет десятиминуток, а послезавтра выступят только руководители фракций, и, наверное, как я его понял, это никоим образом не относится к последующему периоду нашей работы.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Я имел в виду — всегда, чтобы не было этих волнений: отменяют десятиминутки, не отменяют. Это же два одинаковых зала: те же микрофоны, те же каналы все там будут и Интернет. И можно попросить даже, чтобы, может быть, "Дума ТВ" всё записывало и потом делало репортаж каждое воскресенье, о чём говорят депутаты. Я имел в виду постоянно, чтобы все, кто хочет, человек сто, сто пятьдесят, двести, приходили в Малый зал в 11.00 и до 11.55 сперва выступления от фракций по 5 минут, а потом выступали все, кто хочет. Пусть люди выскажутся. Ну депутатам негде высказаться — у нас нет парламентского клуба, давайте сделаем это как клуб: сперва это будет днём, а потом найдём какое-то место и у нас будут ещё и вечерние какие-то встречи. То есть надо дать возможность высказаться депутатам — они готовятся, ждут, но только раз в полгода до него очередь, может быть, дойдёт, чтобы два-три слова сказать в зале заседаний. Ну там такой же зал, какая разница? Поэтому я предлагаю сделать это на постоянной основе, чтобы не было переносов, чтобы депутат знал, он выступит, что время есть — хоть минута, хоть две... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Коллеги, насколько мы все понимаем Владимира Вольфовича, эта идея, высказанная Владимировом Вольфовичем, во-первых, требует проработки во фракциях, в профильном комитете, и было бы хорошо, наверное, нам выработать позицию к осенней сессии. Если такая возможность у депутатов будет, наверное, они её с удовольствием используют. Но ещё раз повторю, коллеги: это предложение на будущее.

Что касается сегодняшнего дня, то есть предложение фракций сегодня не проводить выступления по актуальной политической повестке от фракций в связи с напряжённой повесткой в рамках законотворчества. Мы с вами понимаем, что сегодняшний день, завтрашний день и завершающий день, четверг, являются крайне насыщенными. В четверг, в завершающий день весенней сессии, будут выступления руководителей фракций, мы с этого начнём заседание 25 июля, при этом на 25-е мы оставляем по минимуму рассмотрение законопроектов третьего чтения. Максимально законопроекты третьего чтения мы рассмотрим завтра, с тем чтобы не создавать сложностей Совету Федерации в работе, потому что Совет Федерации заседать будет 26-го. Если большое количество законопроектов мы рассмотрим именно 25-го, там возникнут сложности для рассмотрения их в комитетах, поэтому мы договорились с Советом Федерации, что максимально рассмотрим законопроекты третьего чтения завтра и им направим.

Предложение Владимира Вольфовича, безусловно, касается уже осенней сессии, сентября, об этом речь идёт, поэтому предлагаю не вступать в полемику. Понятно, что предложение интересное и как идея действительно может быть реализовано. Наверное, это будет особенно важно для наших коллег-депутатов, кто, приехав из региона, хотел бы высказать свою позицию, а для выступлений в зале пленарных заседаний есть определённая процедура, это выступления по поручению фракции, и не каждый может, в общем-то, воспользоваться такой возможностью. Коллеги, если вы не возражаете, давайте оставим эту тему.

А вот что касается сегодняшнего дня, учитывая, что мнение фракций было высказано, может быть, мы поступим таким образом, что сразу начнём рассматривать законопроекты? Нет настоятельных просьб, касающихся необходимости выступлений от фракций по политическим вопросам, по актуальной повестке? Коллеги, все согласны? Все согласны.

Пожалуйста, по ведению — Аршба Отари Ионович.

**Аршба О. И.**, *председатель Комиссии Государственной Думы по вопросам контроля за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович. Редчайший случай, когда Владимир Вольфович ошибся, но для Абхазии это очень известное место: не Брюхаловка, а Брехаловка — это разные вещи. Это для стенограммы.

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, понятно, что вы настолько многогранны, что знаете, как в Великобритании, как в Абхазии, но нам всё-таки необходимо сформировать свои подходы и не утратить идентичность, поэтому давайте будем двигаться своим курсом, отвергая как одно, так и другое. Давайте продумаем, как это было бы правильно назвать для нашей страны, для Государственной Думы. Возможно, в процессе дальнейшей работы всё это само приобретёт какую-то форму и появится название, так что давайте не будем забегать вперёд, тем более перетаскивать опыт как одной страны, так и другой, у каждой из них своя идентичность, свои особенности. Будем исходить из того, что идея очень интересная, но развивать её дальше постараемся уже с учётом наших традиций.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.**, *фракция КПРФ*.

Я предлагаю перейти к повестке. 16 минут (я засёк) потратили ни на что! Никто не мешает сегодня заявить Малый зал и целый день там выступать. Не надо наступать на права депутата! Если нечего сказать, не надо выступать. Спасибо.

**Председательствующий.** Николай Васильевич, когда руководитель фракции вносит предложение, это всегда важно, мы уважительно должны относиться к мнению руководителя фракции. Если руководитель вашей фракции выскажет предложение и мы будем его обсуждать полчаса — значит, так нужно.

Галина Петровна Хованская предложила перенести на осень рассмотрение 38-го вопроса. Коллега Москвичёв предложил поработать до рассмотрения этого вопроса в рамках рабочей группы, а затем, соответственно, мы с вами сможем оценить принятые решения по итогам второго чтения.

Галина Петровна, настаиваете на голосовании? Хорошо.

Коллеги, Галина Петровна Хованская предлагает рассмотрение 38-го вопроса перенести на осень, ставится на голосование предложение Галины Петровны Хованской. Профильный комитет против и предлагает провести процедуру рассмотрения этого вопроса и процедуру работы в рамках рабочей груп-

пы. Кто за то, чтобы перенести рассмотрение законопроекта под пунктом 38 на осень?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 21 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . .	70 чел. . . . .	15,6 %
Проголосовало против . . . . .	113 чел. . . . .	25,1 %
Воздержалось . . . . .	4 чел. . . . .	0,9 %
Голосовало . . . . .	187 чел.	
Не голосовало . . . . .	263 чел. . . . .	58,4 %

Результат: не принято

Отклоняется предложение Галины Петровны Хованской.

Макаров Андрей Михайлович предложил 26-й вопрос поставить на фиксированное время, рассмотреть его в 15.00. Нет возражений, коллеги? Нет возражений. Принимается решение по 26-му вопросу — на 15.00.

Полномочный представитель правительства Синенко Александр Юрьевич предлагает замену докладчика по 25-му вопросу: вместо Рогозина — Дубик. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается предложение коллеги Синенко.

Коллега Смолин предлагает 65-й вопрос перенести в рамках нашей повестки, поставить его на 59-е место. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается предложение коллеги Смолина.

Коллега Жигарев Сергей Александрович предлагает по 30-му вопросу замену содокладчика на Жигарева. Коллеги, нет возражений? Хорошо. По 30-му вопросу выступит Жигарев вместо Гутенёва.

Коллега Слуцкий предложил также по 25-му вопросу замену содокладчика: Журова вместо Железняк. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Коллега Кашин Владимир Иванович предлагает законопроект под пунктом 46 рассмотреть завтра. Нет возражений? Нет. Принимается.

Предложения по повестке исчерпаны.

Ставится на голосование: принять порядок работы на сегодняшний день с учётом коррективов и изменений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 23 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	422 чел. . . . .	93,8 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	423 чел.	
Не голосовало . . . . .	27 чел. . . . .	6,0 %

Результат: принято

422 — за, против — нет, воздержался один.

Порядок работы на сегодняшний день принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса нашей повестки. Блок законопроектов третьего чтения. О проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и статью 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

**Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный законопроект о порядке внесения представлений по квалификационной аттестации судей военных судов, о приостановлении и прекращении их полномочий, подготовленный комитетом для рассмотрения в третьем чтении, прошёл необходимые экспертизы, замечаний нет. Просим одобрить в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить?

**Из зала.** Нет.

**Председательствующий.** Нет.

Раиса Васильевна, говорите с задержкой хотя бы на несколько секунд, чтобы успели сориентироваться: а вдруг кто-то хочет выступить по мотивам?

Ставится на голосование проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и статью 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 25 мин. 46 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 413 чел. . . . . 91,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 413 чел.  
Не голосовало . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %  
Результат: принято

Федеральный конституционный закон одобрен единогласно.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Леонида Яковлевича Симановского.

Пожалуйста, Леонид Яковлевич.

**Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят на прошлой неделе, прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Комитет просит поддержать принятие законопроекта в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", 3-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 27 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления". Доклад Александра Николаевича Ищенко.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

**Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был принят во втором чтении Государственной Думой 18 июля этого года. По представленному законопроекту замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Комитет просит поддержать указанный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, выступить по мотивам есть желающие? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления", 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 28 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 381 чел. . . . . 84,7 %

Проголосовало против . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности". Доклад Виталия Борисовича Ефимова.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

**Ефимов В. Б.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам от фракций есть желающие? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Старовойтов Александр Сергеевич, фракция ЛДПР.

**Старовойтов А. С.**, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я очень коротко. Законопроект действительно очень сложный, готовился довольно долгое время, в нём очень нуждается транспортная отрасль. Спасибо большое Виталию Борисовичу Ефимову за работу, которая была проделана в этой сфере. Фракция ЛДПР рекомендует поддержать данный законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности", 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 30 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 414 чел.

Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей". Доклад Тамары Васильевны Плетнёвой, председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей.

Пожалуйста.

**Плетнёва Т. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы этот законопроект приняли 17 июля во втором чтении. Он предусматривает создание федерального реестра недобросовестных опекунов и попечителей. Это предложение, поручение нашего президента, оно было дано ещё в 2017 году, поэтому голосовали мы все. Я думаю, к рассмотрению в третьем чтении законопроект готов, все экспертизы проведены. Прошу вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

По мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей", 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 32 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 416 чел. . . . . 92,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 416 чел.

Не голосовало . . . . . 34 чел. . . . . 7,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 228<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации". Доклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста.



**Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Данный проект федерального закона нами был принят 16 июля текущего года. К третьему чтению замечаний лингвистического, юридико-технического характера не поступило. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять данный проект федерального закона в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть от фракций желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 228<sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации", 7-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 33 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Доклад Александра Александровича Авдеева.

Пожалуйста, Александр Александрович.

**Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Законопроект вносит изменения в закон "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации": устанавливается, что контроль (надзор) в сфере детективной и охранной деятельности поручается Росгвардии и её территориальным органам, а также из сферы действия 294-го Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей..." исключается такой вид деятельности, как охранная деятельность. Просим поддержать в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Феде-

рации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 06 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 346 чел. . . . . 76,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 346 чел.  
Не голосовало . . . . . 104 чел. . . . . 23,1 %  
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство". Доклад Дмитрия Фёдоровича Вяткина.

Пожалуйста, Дмитрий Фёдорович.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет подготовил данный законопроект к принятию в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены и заключения получены. Законопроект касается предоставления в упрощённом порядке отдельным категориям иностранных граждан и лицам без гражданства вида на жительство и разрешения на временное пребывание в Российской Федерации. Просим поддержать, принять данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам от фракций есть желающие? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Ну, это связано с поручением президента от 7 июня 2018 года по итогам "Прямой линии" — пожаловались специалисты, которые имеют хорошую квалификацию и мучаются с получением гражданства. Но ведь в данном случае мы упрощаем лишь процедуру получения разрешения на временное пребывание и вида на жительство. Насколько я помню, они хотели именно гражданами стать, а мы им ускоряем процедуру лишь вот по двум позициям — получение раз-

решения на временное пребывание и получение вида на жительство. А когда мы им будем давать возможность быстрее получить гражданство? Я так понимаю, что мы здесь делаем слишком мало. Надо было ускорять для них процедуру получения самого гражданства, а мы лишь облегчаем процедуру получения разрешения на временное пребывание. Разве они об этом нас просили на "Прямой линии"? Они просили ускорить получение разрешения стать гражданами России, а мы им говорим: ну хорошо, будете не шесть месяцев ждать, а четыре, получите РВП (разрешение на временное пребывание), а потом чуть меньший срок вы будете ждать получения вида на жительство. И всё. А когда гражданином он станет? То есть закон не удовлетворяет запросы тех граждан, которые обращались, а это специалисты.

И потом, здесь столько заложено норм, что выполнить их очень тяжело. Родился на территории РФ — а если не родился, что, не получит ничего, что ли? И как, по какому году определять РФ: царская Россия, советская или сегодня? Осуществил инвестиции в РФ — а если он ничего не осуществлял? То есть как это вот? Чиновники же будут мытарить опять: "Ты внёс деньги в экономику России?" — "Нет." — "Всё, иди дальше!" Мы же вот перечень случаев даём, когда мы упрощаем процедуру. Военная служба — как, какая служба: по контракту, по призыву? Его же не призовут, если он не гражданин России. Участник программы по оказанию содействия добровольному переселению — таких мало очень. Или, так сказать, ещё какие-то ограничения: является ли гражданином государства, входившего в состав СССР, — а если государства, не входившего в состав СССР? Вот он русский, живёт в той же Маньчжурии или ещё где-то живёт, например, в Австралии живёт. То есть мы опять сужаем до упора.

Я не знаю, кто воспользуется этими льготами. Это два-три человека, которые мучаются: приехал, допустим, врач из Киргизии или учитель из Молдавии — вот они, два-три человека получают эту упрощённую процедуру. То же самое по Украине: если речь идёт о том, что он был, является гражданином Украины, постоянно проживавшим на территории Украины... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция не будет поддерживать представленные поправки, вернее, будет голосовать против, потому что вот такая спешка в вопросах предоставления гражданства или вида на жительство, причём здесь идёт речь о бессрочном предоставлении

вида на жительство, ну абсолютно недопустима, уважаемые коллеги.

Первая причина, почему мы против голосуем, и здесь я готов поддержать Владимира Вольфовича. Соотечественникам — мы часто употребляем этот термин, но его нет ни в одном законе, давайте наконец дадим этому чёткое, понятное, конкретное определение, — так вот соотечественникам нужно давать гражданство без всяких препон и без всяких бюрократических процедур, но со-о-те-чест-вен-ни-кам! Не буду сейчас предлагать свою терминологию, мы все прекрасно понимаем, что это те люди, которые у себя дома, в семье говорят на русском языке, на языках народов России, соблюдают традиции, обычаи наших народов, — вот это соотечественники, ну и дальше можно ещё продолжить определение. А есть трудовые мигранты, и как раз в этом законопроекте больше всего для них прописываются возможности получать бессрочный вид на жительство и упрощается трудовая миграция. Так на что направлено это законодательство? Да это как раз потакание тем горе-бизнесменам, которые привыкли эксплуатировать вот этот дешёвый, рабский труд, таким образом не давая возможности нашему народу, представителям наших народов занять рабочие места. Посмотрите, какая безработица, какое количество предпенсионеров сейчас выйдет на улицу, а работы нет! Вот есть трудовые мигранты — ну давайте тогда для них и определять, а есть и социальные мигранты.

Я при первом чтении задавал Игорю Николаевичу вопрос о количестве родившихся за последние годы и вам назову не сколько цифр: в 2012 году здесь, на территории России, от неграждан (ни один из родителей, ни отец, ни мать, не является гражданином России) родилось 12 тысяч, в 2013 году — 15 тысяч, в 2014 году — 18 тысяч, в 2016 году — 20 тысяч. 20 тысяч человек родилось на территории Российской Федерации, то есть эти младенцы получают право на бессрочный вид на жительство, а значит, и их родители, братья и сёстры. Вот для кого в основном предложенные поправки! А где для такого количества, для сотен тысяч, места в детских садах, школах и так далее? А ещё нужно учитывать материнский и отцовский капитал.

Поэтому, уважаемые коллеги, давайте отделять соотечественников от трудовых мигрантов и решать вопросы соотечественников в первую очередь.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Константин Фёдорович Затулин — фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, я не собираюсь спорить с Олегом Анатольевичем, хочу лишь обратить внимание, что определение "соотечественник" содержится в принятом в 1999 году и действующем законе "О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом", новая редакция — от 2010 года, ознакомьтесь.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Фёдорович.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство", третье чтение, 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 43 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против . . . . . 18 чел. . . . . 4,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 10-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 333<sup>28</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Глеба Яковлевича Хора.

Пожалуйста, Глеб Яковлевич.

**Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению. Просим его поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333<sup>28</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации", 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Идёт голосование, обращаю внимание.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 44 мин. 53 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	327 чел. . . . .	72,7 %
Проголосовало против . . . . .	21 чел. . . . .	4,7 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	348 чел.	
Не голосовало . . . . .	102 чел. . . . .	22,7 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения". Доклад Владимира Ивановича Кашина.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

**Кашин В. И.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Комитет подготовил законопроект к третьему чтению, проект закона прошёл все необходимые процедуры. Название говорит о сущности самого закона. Прошу поддержать голосованием.

**Председательствующий.** Коллеги, кто хотел бы выступить по мотивам от фракции? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения", 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 46 мин. 07 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	413 чел. . . . .	91,8 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	413 чел.	
Не голосовало . . . . .	37 чел. . . . .	8,2 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 12-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "Об ипотечных ценных бумагах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Николая Петровича Николаева.

Пожалуйста, Николай Петрович.

**Николаев Н. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В законопроекте расширяются нормы закона "Об ипотечных ценных бумагах". Все необходимые экспертизы проведены, замечания отсутствуют. Комитет просит принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли от фракций желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 12-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 47 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 331 чел. . . . . 73,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 332 чел.

Не голосовало . . . . . 118 чел. . . . . 26,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ".

Пожалуйста, Алексей Николаевич Диденко.

**Диденко А. Н.**, *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 18 июля этого года, прошёл все необходимые экспертизы. Замечания юридического и лингвистического характера не поступили. Просим поддержать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракции есть желание выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ", 13-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 48 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . .	411 чел. . . . .	91,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	411 чел.	
Не голосовало . . . . .	39 чел. . . . .	8,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 14-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств".

Пожалуйста, Евгений Сергеевич Москвичёв.

**Москвичёв Е. С.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, все экспертизы проведены. Комитет рекомендует его к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам кто-то хотел бы высказаться? Нет желающих.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств", 14-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 50 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . .	326 чел. . . . .	72,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	327 чел.	
Не голосовало . . . . .	123 чел. . . . .	27,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 81 Федерального закона "Об исполнительском производстве". Доклад Василия Ивановича Пискарёва.

Пожалуйста, Василий Иванович.



**Пискарёв В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами во втором чтении 16 июля сего года. Законопроект полностью подготовлен для принятия в третьем чтении, замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие высказаться? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве", 15-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 51 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 414 чел.

Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 16-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

**Аксаков А. Г.**, *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на то, чтобы урегулировать некоторые вопросы, связанные с оказанием платёжных услуг. В частности, иностранные поставщики платёжных услуг обязательно должны заключить договоры с российскими кредитными организациями, а операторы иностранных платёжных систем должны входить в реестр Центрального банка и соблюдать требования Центрального банка. В плане инфраструктуры организации, в том числе процессинговые организации, которые обеспечивают обработку транзакций, когда проводятся операции с использованием платёжных карт, должны обеспечить

бесперебойность работы, обработку этих транзакций. Ну и также в этом законопроекте устанавливается такое требование: платёжные системы, работающие в России, в том числе и иностранные платёжные системы, должны свои правила работы привести в соответствие с российским законодательством, и эти правила должны быть недискриминационными.

Почему я так подробно об этом говорю? В прессе в последнее время шли заявления о том, что "Visa", "MasterCard" могут уйти с российского рынка в связи с принятием этого закона. "Visa" уже заявила, что никуда не собирается уходить и обеспечит бесперебойную работу, но при этом мы в своём законодательстве должны чётко прописать, что все организации, любые организации, в том числе дочерние организации иностранных компаний, должны соблюдать российское законодательство и правила их работы должны быть недискриминационными по отношению к российским организациям.

Законопроект прошёл все необходимые процедуры, все экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Николай Васильевич? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)", 16-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (12 час. 54 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	380 чел. . . . . 84,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	380 чел.
Не голосовало . . . . .	70 чел. . . . . 15,6 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 17-го вопроса.

Уважаемые коллеги, прошу обратить внимание на этот вопрос. Вот Владимир Вольфович обращал внимание в связи с 9-м вопросом — мы рассматривали инициативу, которая была реализована по поручению президента. Разговор об этом состоялся в ходе "Прямой линии" — граждане задавали вопросы президенту. Этот законопроект, так же как законопроект под пунктом 9 повестки, подготовлен в связи с обращениями граждан к нашему президенту в ходе "Прямой линии". Мы этот законопроект подготовили, и есть поддержка всех политических фракций. Речь идёт о проекте федерального закона "О внесе-

нии изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона "О ветеранах" (в части отнесения к ветеранам боевых действий и инвалидам боевых действий лиц, принимавших в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан участие в боевых действиях в составе отрядов самообороны Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан). Доложит председатель Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов Ярослав Евгеньевич Нилов.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

**Нилов Я. Е.**, *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Названный законопроект, который определяет дополнительные основания для присвоения статуса ветерана боевых действий или инвалида боевых действий, подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний не имеется. Комитет просит поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Умаханову.

**Шеин О. В.**, *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Предельно лаконично.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" бесспорно поддерживает и приветствует данный законопроект, но, мне кажется, очень важно, чтобы он послужил некой точкой сборки, для того чтобы посмотреть другие лакуны в рамках законодательства в отношении людей, которые защищают нашу страну. В качестве маленькой иллюстрации: буквально несколько месяцев назад я лично регулировал ситуацию, когда человек, который сражался против террористов и получил ранение, был уволен из Росгвардии по состоянию здоровья, комиссован, и исключён из очереди на жильё, потому что срок его службы в Росгвардии был меньше десяти лет. Мне удалось эту ситуацию разрешить, но очевидно, что необходимо корректировать и нормативно-правовую базу. Поэтому повторю ещё раз: сегодня принимается замечательный, очень важный для людей и очень долгожданный закон, но очевидно, что на нём мы не должны останавливаться.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Умаханов Умахан Магомедгаджиевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Умаханов У. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, президиум, депутаты! Сегодня я хочу высказать слова благодарности каждому сидящему здесь депутату. Я видел, с каким профессионализмом над поправками трудился Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов и аппарат комитета, с какой заботой отнеслась к проблеме ополченцев Дагестана фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" во главе с Сергеем Ивановичем Неверовым, первыми заместителями Андреем Константиновичем Исаевым и Адальби Люлевичем Шхагошевым. Также я почувствовал, какое искреннее внимание и поддержку выразили народному подвигу, подвигу простых людей все фракции Государственной Думы. Поддержка каждого шага по улучшению мер социальной защиты членов отрядов самообороны ярко выражалась в решениях и в позиции Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина.

Наша работа над поправками велась во взаимодействии с Правительством Российской Федерации, с Министерством труда и социальной защиты — в том, с какой инициативой представители правительства согласовывали с нами каждую поправку, было видно их желание в полном объеме реализовать поручение, которое дал Президент России Владимир Владимирович Путин, по вопросу о присвоении статуса ветеранов боевых действий членам отрядов самообороны Республики Дагестан.

Считаю, что мы достойно выполнили свою работу над поправками к законопроекту и выполнили поручение Президента Российской Федерации. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие законопроекта. Спасибо вам, коллеги!

**Председательствующий.** Спасибо большое вам.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона "О ветеранах", 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 00 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . .	414 чел. . . . .	92,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	414 чел.	
Не голосовало . . . . .	36 чел. . . . .	8,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Уважаемые коллеги, сегодняшним решением мы приравняли участников контртеррористической операции — мирных

граждан, жителей Дагестана, тех, кто вышел на защиту суверенитета нашей страны, кто фактически один на один противостоял подготовленным боевикам, международным террористам, — к участникам боевых действий. Поздравляю, коллеги! (*Аплодисменты.*)

18-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Доклад Михаила Юрьевича Авдеева.

Пожалуйста, Михаил Юрьевич.

**Авдеев М. Ю.**, фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят нами во втором чтении 18 июля текущего года. Законопроект полностью проработан, правовых замечаний и замечаний другого характера нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", 18-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 03 мин. 06 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	411 чел. . . . . 91,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	411 чел.
Не голосовало . . . . .	39 чел. . . . . 8,7 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 19-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста, Николай Гаврилович.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Данный проект федерального закона подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации о мерах по снижению административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности. Данным проектом вносятся изменения в Уголовно-процессуальный кодекс с целью исключения фактов продления срока содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в случае если по уголовному делу не производятся активные следственные действия.

Данный проект федерального закона принят во втором чтении Государственной Думой 16 июля. К третьему чтению замечаний юридико-технического и лингвостилистического характера не поступило. Прошу проголосовать за принятие данного проекта федерального закона в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Коллеги, выступить по мотивам есть желающие? Есть.

Включите режим записи на выступления по мотивам.

Покажите список.

**Гартунг Валерий Карлович,** фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

**Гартунг В. К.,** фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я не стал бы выходить на эту трибуну — мы поддерживаем этот законопроект, он правильный и нужный, — но не должно быть завышенных ожиданий от принятия этого закона. К сожалению, судьба этого закона может быть такой же, как и предыдущих законов, которые были приняты по поручению Президента Российской Федерации. То есть есть явная несправедливость, когда в нарушение действующего законодательства предпринимателей, обвиняемых по экономическим статьям, сажают за решётку, хотя это прямо запрещено действующим законодательством. Верховный Суд внёс предложения, усиливающие эти правовые позиции, но, как мы видим, практика уже сейчас, при нынешнем, действующем запрете, такова, что предпринимателей как сажали, так и сажают, и я думаю, что будут сажать за решётку по экономическим преступлениям.

Хотелось бы, чтобы изменилась правоприменительная практика и чтобы президента услышали не только мы, депутаты Государственной Думы, но и те, кто применяет эти законы. Здесь идёт речь о содержании под стражей и о продлении срока содержания под стражей, здесь прописано, что если нет каких-то следственных действий, то нет оснований для продления срока содержания под стражей, — на моей памяти есть примеры, когда человек содержался под стражей год, с ним было

произведено одно следственное действие, а потом вышли в суд с ходатайством о продлении срока содержания под стражей, хотя, собственно говоря, все следственные действия можно было за более короткий срок совершить. Поэтому хотел сказать, что нужно менять правоприменительную практику прежде всего.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Марданшин Рафаэль Мирхатимович.

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также поддерживает данный законопроект, который направлен на исключение фактов продления срока содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в случае если по уголовному делу не проводятся активные следственные действия. На эту проблему на самом деле неоднократно обращал внимание и президент нашей страны Владимир Владимирович Путин, эта проблема была поднята и на "Прямой линии" с президентом. Принятие этого законопроекта как раз будет способствовать усилению гарантий прав на судебную и личную неприкосновенность подозреваемых и обвиняемых, а также повышению качества предварительного расследования, соблюдению разумных сроков досудебного производства по уголовному делу, ну и позволит суду усилить контроль за обеспечением конституционных гарантий прав на свободу и личную неприкосновенность лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование, в том числе по уголовным делам в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит законопроект и рекомендует Госдуме принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", 19-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 08 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 352 чел. . . . . 78,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 353 чел.

Не голосовало . . . . . 97 чел. . . . . 21,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 20-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Доклад Николая Гавриловича Брыкина.

Пожалуйста, Николай Гаврилович.

**Брыкин Н. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый президиум! Уважаемые коллеги-депутаты, уважаемые фракции Государственной Думы! Уважаемые мои коллеги Иван Иванович Квитка, Эрнест Абдулович Валеев! Я вот думаю, что жители Тюменской области с нетерпением ждут, когда данный проект федерального закона пройдет третье чтение, поскольку население города Тюмени за четыре года на 146 тысяч человек увеличилось, а доступность к правосудию для людей как бы ограничилась. Вот я надеюсь, с принятием данного закона у них появится возможность обращаться и вовремя получить правовую помощь в судах. Я ещё раз благодарю всех и докладываю, что проект федерального закона подготовлен к третьему чтению. Замечаний юридико-технического и лингвостилистического характера не поступило. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять в третьем, окончательном чтении данный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Гаврилович.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 10 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 379 чел. . . . . 84,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 380 чел.

Не голосовало . . . . . 70 чел. . . . . 15,6 %

Результат: принято

Закон принят.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Докладывает Владимир Игорьевич Афонский.



**Афонский В. И.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" готов к принятию в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены, замечаний к законопроекту нет. Комитет просит вас, коллеги, принять законопроект в третьем чтении, поддержать позицию комитета.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Игорьевич.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наша фракция будет голосовать против предложенного законопроекта. Мы считаем, что этот законопроект крайне вреден для экономики Российской Федерации. Объясню, о чём идёт речь.

В действующем законодательстве сегодня установлено, что штраф, скажем так, пеня за просрочку поставки груза железнодорожным транспортом составляет всего 9 процентов в день. Законопроектом предлагается снизить её до 6. Уже сегодня санкции, применяемые к перевозчику за просрочку поставки груза, не соответствуют тому ущербу, который наносится грузоотправителю и грузополучателю в результате этой задержки, этот, скажем так, ущерб вообще не сопоставим. И тем не менее мы принимаем решение о снижении этих санкций! Коллеги, у нас и так экономика не растёт, товарное производство не увеличивается, а сегодня мы создаём ещё дополнительные препятствия тому, чтобы у нас экономика росла. Мы категорически против этого выступаем! И ещё раз призываем вас: вы подумайте об этом, зачем мы своими руками наносим российской экономике ещё очередной удар?

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . .	324 чел. . . . .	72,0 %
Проголосовало против . . . . .	80 чел. . . . .	17,8 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	404 чел.	
Не голосовало . . . . .	46 чел. . . . .	10,2 %

Результат: принято

Закон принят.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

**Бессарабов Д. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, который определяет порядок выдачи удостоверений мировым судьям, судьям конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, находящимся и пребывающим в отставке, подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний нет.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . .	411 чел. . . . .	91,3 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	411 чел.	
Не голосовало . . . . .	39 чел. . . . .	8,7 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Александр Сергеевич Грибов.

**Грибов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 42 сек.)

Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 405 чел.

Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к блоку ратификации. 24-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о всестороннем партнёрстве и стратегическом сотрудничестве". Докладывает официальный представитель президента заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Михаил Леонидович Богданов.

**Богданов М. Л.**, *официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Договор между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о всестороннем партнёрстве и стратегическом сотрудничестве, проект федерального закона о ратификации которого вынесен на ваше рассмотрение, был подписан по итогам визита Президента Египта Абдул-Фаттаха Ас-Сиси в Сочи в октябре 2018 года. Цель — упрочение договорно-правовой базы долгосрочного развития отношений с Египтом. Договор учитывает опыт разработки подобных документов между Российской Федерацией и другими государствами, соответствует имеющейся в данной области международно-правовой практике. Документ призван эффективно содействовать созданию благоприятных условий для дальнейшего поступательного продвижения всего комплекса российско-египетских отношений.

Реализация договора не повлечёт за собой дополнительных расходов из федерального бюджета. Проект соответствующего федерального закона согласован со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и прошёл соответствующую экспертизу. Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Леонидович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Леонид Эдуардович Слуцкий, председатель Комитета по международным делам.

**Слуцкий Л. Э.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прежде всего хотел бы поблагодарить Михаила Леонидовича Богданова — высочайшего профессионала, прекрас-

ного человека, который обладает невероятной эрудицией, — за сотрудничество в нашем взаимодействии со странами Ближнего Востока и Северной Африки! Сейчас завершается наш парламентский семестр, мы вместе подготовили первую Межпарламентскую конференцию "Россия — Африка", которая недавно прошла в рамках форума "Развитие парламентаризма" и легла в основу того глобального саммита, который состоится между Россией и Африкой в конце октября нынешнего года в Сочи. Сейчас мы активно готовим вторую Межпарламентскую конференцию "Россия — Африка", которая пройдёт, скорее всего, в Кейптауне, на площадке парламента Южно-Африканской Республики.

Михаил Леонидович, я знаю, что выражаю позицию всех фракций: спасибо за сотрудничество, и так держать!

Что касается нынешнего документа — это действительно стратегический документ о всестороннем партнёрстве и стратегическом сотрудничестве с Египтом, с нашим важнейшим партнёром. Документ касается сотрудничества в военно-технической сфере, в сферах торговли и инвестиций, науки и образования, туризма, повышения культурных и гуманитарных обменов, сотрудничества между молодёжью, институтами гражданского общества наших стран. Мы выходим практически на качественно иной уровень сотрудничества с Арабской Республикой Египет, страной, которая сейчас председательствует в Африканском союзе и, ещё раз подчеркну, является далеко за пределами региона одним из стратегических партнёров Российской Федерации.

Комитет по международным делам просит поддержать ратификацию этого документа.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Эдуардович.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Михаил Леонидович, у меня короткий вопрос из области туризма. Скажите, пожалуйста, когда Правительство Российской Федерации планирует чартерные рейсы туда возобновить, в этом году?

**Богданов М. Л.** Эта работа идёт уже несколько лет — вы знаете, конечно, о трагедии 2015 года, когда над Синаем взорвался наш гражданский лайнер, погибло много людей, — этим занимаются, естественно, Следственный комитет и ФСБ, проводятся многочисленные раунды переговоров с соответствующими египетскими органами власти для наведения порядка в аэропортах Египта. Прделана действительно предметная ра-

бота, и, как вы знаете, возобновились рейсы Москва — Каир, Каир — Москва. Сейчас подходит к завершению работа по двум основным аэропортам, которые обслуживали туристов в курортных зонах Египта, — это Шарм-эш-Шейх на Синае и Хургада на побережье Красного моря, и мы надеемся, что в самое ближайшее время будет достигнута окончательная договорённость о возобновлении рейсов, по крайней мере чартерных рейсов, в эти курортные зоны.

**Председательствующий.** Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

**Осадчий Н. И., фракция КПРФ.**

Уважаемый Михаил Леонидович, вкратце хотя бы расскажите, пожалуйста, каковы тенденции торгово-экономического оборота между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет за последние, скажем, пять лет, то есть в условиях политики импортозамещения?

**Богданов М. Л.** Я думаю, вы все знаете, что Египет пережил тяжёлые времена "арабской весны", с 2011 по 2013 год были пертурбации, две революции — против президента Мубарака и против президента Мурси. Конечно, страна была в тяжёлом положении, и, естественно, всё это сказалось и на инвестиционном климате, и на туризме, который давал большой доход в госбюджет. Что касается наших двусторонних связей, они никогда не прекращались, но условия были очень тяжёлые, неблагоприятные. Сейчас мы восстанавливаем объём наших торгово-экономических отношений, вот за прошлый год объём товарооборота достиг 7,7 миллиарда долларов США, и идёт тенденция увеличения, увеличивается и количество наших граждан, которые посещают Египет. Кроме того, сейчас намечены крупные проекты, такие как создание впервые в истории Египта атомной электростанции в районе Дабаа, на севере Египта на побережье Средиземного моря создаётся зона свободной торговли в районе порта Суэц. Я думаю, что это создаёт как раз очень хорошие перспективы для наращивания торгово-экономических связей.

Таким образом, работа продолжается, и она имеет хорошую перспективу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Михаил Леонидович, не оспаривая эпитетов Слуцкого, я всё же хотел бы попросить, чтобы вы уточнили. Вот три дня назад СМИ, включая наши центральные, сообщили о том, что "Люфтганза" как раз из-за невозможности обеспечить безопасность прекращает свои полёты в Египет, в том числе в обозначенные вами аэропорты. А у нас какая информация? И атомную станцию, я так по-

нимаю, мы за наш счёт строим, а вот Египет всё-таки за что платит?

**Богданов М. Л.** Что касается прекращения полётов, я хочу подчеркнуть — и египетские партнёры обращаются к нам с такими словами, — что возобновление рейсов из России, конечно, долгожданное, тем более что "Люфтганза" и "Бритиш Эйрвейз", в отличие от наших авиакомпаний, летали. Сейчас, буквально два дня назад, они прекратили полёты, но на несколько дней, как я понимаю, полёты возобновятся где-то через неделю, какие-то у них проверочные работы. Вот выложили в Интернете такую забавную картинку: осёл ходит по зданию аэропорта в Каире. Конечно, бывают накладки с учётом восточной специфики, египетской специфики, но я думаю, что всё это будет отлажено в ближайшее время и рейсы из Европы возобновятся.

Что касается сотрудничества с Египтом, то, как уже было сказано, эта крупнейшая страна находится, конечно, в очень важном геополитическом месте — там Суэцкий канал. Я думаю, что наше сотрудничество с Египтом всегда было взаимовыгодным. У нас было и военно-техническое сотрудничество, и египтяне всегда исправно платили по контрактам, оттуда были поставки продуктов питания, овощей и фруктов, которые действительно на российском рынке всегда пользовались большим спросом.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Леонидович.

Будут ли желающие выступить, коллеги? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о всестороннем партнёрстве и стратегическом сотрудничестве".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 415 чел. . . . . 92,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 415 чел.

Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

25-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области применения глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и Бэйдоу в мирных целях". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель генерального директора по осу-

ществлению государственных полномочий Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Сергей Николаевич Дубик.

Пожалуйста.

**Дубик С. Н.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию представлен законопроект "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области применения глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и Бэйдоу в мирных целях".

Соглашение между правительствами было подписано 7 ноября 2018 года в городе Пекине в ходе 23-й регулярной встречи глав правительств России и Китая. Соглашение разработано с целью создания организационно-правовой основы для взаимовыгодного сотрудничества по совместному использованию глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и Бэйдоу и их функциональных дополнений в мирных целях, развития навигационных технологий, использующих системы ГЛОНАСС и Бэйдоу, а также повышения уровня знаний и образования в области гражданского применения спутниковой навигации.

Для создания систем функциональных дополнений системы ГЛОНАСС, а также для создания глобальной системы контроля и подтверждения характеристик радионавигационного поля системы ГЛОНАСС в рамках соглашения предполагается разместить на взаимной основе не менее трёх измерительных станций системы ГЛОНАСС на территории Китайской Народной Республики, в городах Шанхай, Урумчи и Чанчунь, и три измерительные станции системы Бэйдоу на территории Российской Федерации — в городах Обнинске, Иркутске и Петропавловске-Камчатском.

Соглашением предусмотрено сотрудничество России и Китая по разработке и производству гражданского навигационного оборудования, а также по разработке российско-китайских стандартов по применению навигационных технологий, использующих обе системы, в частности стандартов по контролю и управлению транспортными потоками, пересекающими российско-китайскую границу.

Соглашение включает положения об охране интеллектуальной собственности, создаваемой или передаваемой в рамках совместной деятельности России и Китая, о правовой и физической защите имущества одной стороны, находящегоо-

ся в рамках соглашения на территории государства другой стороны; определяет порядок таможенного регулирования, а также экспортного контроля в отношении товаров и технологий, которые включены в списки и перечни экспортного контроля.

Соглашение подлежит ратификации, так как в соответствии с пунктом 1 статьи 10 соглашения товары, ввоз или вывоз которых осуществляется в рамках соглашения, подлежат освобождению от таможенных пошлин и налогов, взимаемых соответствующими государственными органами. В связи с этим в соответствии с подпунктом "а" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" соглашение подлежит ратификации.

Реализация соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, конкретные финансовые обязательства будут определяться в отдельных соглашениях между участниками совместной деятельности и составляют сферу их ответственности. Законопроект о ратификации соглашения соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также иным международным договорам Российской Федерации. В настоящее время в палатах Федерального Собрания законопроект, аналогичных по содержанию данному законопроекту, не имеется. Законопроект одобрен на заседании правительства 16 мая 2019 года; 18 июля законопроект одобрен на заседании Комитета по международным делам.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Светлана Сергеевна Журова, первый заместитель председателя Комитета по международным делам.

**Журова С. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам рассмотрел представленный докладчиком проект федерального закона, который был внесён в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 30 мая 2019 года.

В соглашении содержится развёрнутый перечень направлений и форм сотрудничества, осуществляемого в соответствии с нормативными правовыми актами государств-сторон при соблюдении общепризнанных принципов и норм международного права и без ущерба для выполнения сторонами своих обязательств и реализации своих прав по другим международным договорам и договорённостям. Финансирование совместной деятельности в рамках соглашения обеспечивается сторонами в соответствии с национальным законодательством, касающимся бюджетного регулирования, и в зависимости от



наличия средств, выделенных на данные цели. Стороны соглашения принимают на себя обязательства по адекватной и эффективной охране прав интеллектуальной собственности. Кроме того, стороны оказывают содействие в деятельности граждан государств другой страны, обеспечивая, в частности, визовую поддержку. Соглашение определяет объём налоговых и таможенных льгот, как было сказано докладчиком, при этом хочу заметить, что эти льготы не распространяются на подакцизные товары. Соглашение регулирует вопросы ответственности сторон и возмещения ущерба, нанесённого в рамках совместной деятельности, а также механизм разрешения споров в случае возникновения разногласий относительно толкования и использования данного соглашения.

По информации МИД России, китайская сторона выполнила все внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления соглашения в силу. Комитет по международным делам считает, что соглашение отвечает интересам Российской Федерации. Ратификация соглашения будет способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между нашими странами в области спутниковой навигации.

В связи с изложенным Комитет по международным делам рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект о ратификации.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Сергеевна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Вопрос к представителю правительства.

Скажите, пожалуйста, а насколько это соответствует интересам национальной безопасности Российской Федерации и восстановлена ли в полном объёме наша группировка ГЛО-НАСС?

**Дубик С. Н.** Спасибо за вопрос. В настоящее время в спутниковой группировке ГЛО-НАСС 26 аппаратов: один находится на лётных испытаниях, один в резерве, 24 аппарата — это достаточное количество аппаратов, чтобы обеспечить в первую очередь интересы безопасности и обороноспособности государства. У китайцев в настоящее время на орбите 39 аппаратов.

Безусловно, соглашение соответствует нашим интересам. Не буду говорить о том, что у нас с Китаем сотрудничество развивается вообще во всех сферах. Кроме подписания настоящего соглашения и взаимодействия в сфере развития спутниковых навигационных разных сервисов, мы сейчас подписываем с ними протокол о контроле за мусором в космическом пространстве нашими средствами слежения и средствами Китая-

ской Народной Республики. У нас есть проекты в области двигателестроения, в области создания обитаемой орбитальной станции, ну и другие проекты. И главное, что в настоящее время нам необходимы дополнительные станции на земле для корректировки сигнала нашей спутниковой группировки, и три станции на территории Китайской Народной Республики будут как раз большой поддержкой для нашей группировки.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 31 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 412 чел.

Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Переходим к законопроектам второго чтения. 27-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект уже так часто обсуждался в Государственной Думе, что я не буду повторяться, я уверен, что все уже поняли его содержание, поэтому ограничусь тем, что скажу, что к законопроекту подано четыре поправки, все они рекомендованы комитетом к отклонению, включены в таблицу поправок № 2. Предложил бы перейти к таблице поправок.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 32 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 363 чел.

Не голосовало . . . . . 87 чел. . . . . 19,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 33 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Микрофон на трибуне включите.

**Макаров А. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, комитет просит поставить его на завтра для рассмотрения на заседании палаты.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

Пожалуйста, по ведению — Тайсаев Казбек Куцукович.

**Тайсаев К. К., фракция КПРФ.**

Иван Иванович, по 17-му вопросу Тайсаев, Бифов, Ющенко и Гаврилов голосовали за — у нас что-то не сработало.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

28-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Речь идёт о восстановлении дачной амнистии. Вы знаете, что было несколько законопроектов по этому поводу. Два законопроекта предполагали, что дачную амнистию нужно восстановить и продлить до 2020 года, мы предлагали до 2022-го, но, как обычно бывает в законотворческой деятельности, был найден компромисс: до 1 марта 2021 года мы предлагаем восстановить дачную амнистию. При этом кроме самого восстановления мы также предусмотрели целый ряд поправок, в том числе универсальных (я подчёркиваю), которые будут действовать вне определённого срока, в том числе по определению цены на кадастровые работы, в том числе по информированию населения об образовании земельного участка под многоквартирным домом, и также есть поправки, связанные с земельными участками, с оформлением их в садоводческих некоммерческих товариществах, здесь мы об этом также уже неоднократно говорили.

Вам представлены две таблицы: в 1-й таблице 11 поправок, во 2-й таблице две поправки. Комитет просит утвердить поправки, проголосовать за законопроект во втором чтении и,

если на то будет добрая воля, 25-го рассмотреть его в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 35 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . .	348 чел. . . . .	77,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	348 чел.	
Не голосовало . . . . .	102 чел. . . . .	22,7 %

Результат: принято

Принимается.

По 2-й таблице поправок есть вопросы? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 36 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . .	319 чел. . . . .	70,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	319 чел.	
Не голосовало . . . . .	131 чел. . . . .	29,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 36 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . .	399 чел. . . . .	88,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	399 чел.	
Не голосовало . . . . .	51 чел. . . . .	11,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Третье чтение — на 25-е число. Нет возражений, коллеги? Нет.

Прошу учесть.

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ко второму чтению к законопроекту поступило 113 поправок, 39 из них рекомендованы к принятию, 47 — к отклонению, 27 поправок были сняты в процессе рассмотрения в комитете. Среди поправок, рекомендованных к принятию, — а они все соответствуют концепции законопроекта, принятого в первом чтении, — есть такая, которая исключает право Министерства финансов приостанавливать перечисление межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации и, соответственно, региональным бюджетам в местные бюджеты. Это очень важная норма: мы всё время говорили о том, что несправедливо наказывать население за то, что какие-то промахи и огрехи допускают чиновники, служащие, государственные и муниципальные, потому что задержка перечисления этих трансфертов приводит к задержкам выплаты заработной платы, — так что эта норма тоже принята.

Законопроект подготовлен ко второму чтению, просьба рассмотреть таблицы № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Надежда Сергеевна. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . .	324 чел. . . . .	72,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	324 чел.	
Не голосовало . . . . .	126 чел. . . . .	28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . .	323 чел. . . . .	71,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.	
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . .	28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Все поправки рассмотрены, ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 39 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 341 чел.

Не голосовало . . . . . 109 чел. . . . . 24,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Микрофон на трибуне включите.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра, 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

**Жигарев С. А.** Уважаемые коллеги, законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 28 мая 2019 года. К законопроекту поступило 50 поправок; 25 из них предлагаются к принятию, 25 поправок рекомендованы к отклонению. Законопроект рассмотрен Правовым управлением Аппарата Государственной Думы, заключение имеется в материалах к законопроекту. Редакция, предложенная к рассмотрению, поддержана Правительством Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации. С учётом изложенного прошу рассмотреть таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 40 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . . 356 чел. . . . . 79,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 357 чел.

Не голосовало . . . . . 93 чел. . . . . 20,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 323 чел. . . . . 71,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 323 чел.

Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 41 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Жигарев С. А.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, в связи с чем прошу включить указанный законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 24 июля 2019 года для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Прошу учесть.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 28 мая текущего года. Напомним, что законопроектом предлагается установить налоговый режим для налогоплательщиков — участников специальных инвестиционных проектов. К законопроекту поступило восемь поправок: четыре поправки сформированы в таблице поправок, рекомендованных к принятию, и четыре поправки рекомендуются к отклонению. Законопроект прошёл все необходимые процедуры. Прошу поставить на голосование таблицы поправок и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 43 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . .	350 чел.. . . . .	77,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	350 чел.	
Не голосовало . . . . .	100 чел.. . . . .	22,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 43 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . .	320 чел.. . . . .	71,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	320 чел.	
Не голосовало . . . . .	130 чел.. . . . .	28,9 %

Результат: принято

Принимается.

Все поправки рассмотрены, ставлю на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 44 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . .	397 чел.. . . . .	88,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	397 чел.	
Не голосовало . . . . .	53 чел.. . . . .	11,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитетом по бюджету и налогам законопроект подготовлен к третьему чтению, прошу поставить его в порядок работы на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Галина Иннокентьевна Данчикова.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект из числа законопроектов, которые касаются повышения эффективности такого инвестиционного инструмента, как специальные инвестиционные контракты. Данный раздел, о специальных инвестиционных контрактах, внесён в закон "О промышленной политике...", а также



и в Налоговый кодекс исходя из базового закона. К данному законопроекту поправок не поступало. Законопроект рассмотрен комитетом, предлагается принять его во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Иннокентьевна.

Коллеги, поскольку поправок нет, ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 45 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 397 чел.

Не голосовало . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект комитетом подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поставить его в порядок работы на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей". Докладывает Тамара Васильевна Плетнёва.

**Плетнёва Т. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы с вами в прошлом году приняли очень хороший закон, который предусматривал выплату пособий на первого ребёнка из бюджета, на второго ребёнка — из материнского капитала. Но все были недовольны тем, что платили эти денежки только до полутора лет, а вот в отношении выплат до трёх лет — с прошлых лет там оставалась какая-то сумма, 50 рублей, и вот эти 50 рублей все критиковали. По поручению президента правительство внесло новый законопроект — о выплатах пособий на ребёнка с полутора до трёх лет. Всё, казалось бы, очень хорошо. Ну конечно, не все семьи будут получать такие выплаты, а только те, у которых получается на семью определённая сумма, но тем не менее семей, которые будут получать выплаты, прибавилось, стало гораздо больше тех, кому начали платить пособие на ребёнка до трёх лет. Но хочу вам сказать, что потом правительство решило, что нужны ещё поправки, и внесло ещё три поправки к своему законопроекту. Ну во-первых, каждым маме или папе нужно будет обязательно каждый год подавать заявление на получение этих денег — и на первый год, и на вто-

рой год, и на третий год тоже надо подать. Это, так сказать, методический такой аспект.

Ну и наконец, расчёты. Конечно, в каждой области свои расчёты в отношении подушевого дохода, поэтому, если собрать два вот этих подушевых дохода на семью для расчёта размера пособия на ребёнка, получалось всё-таки неплохо. Я вот делала расчёты по Тамбову и по Москве. Конечно, в Москве гораздо больше получается на семью — например, прожиточный минимум в Москве 18 742 рубля, а в Тамбове — 9480 рублей. Поэтому если в течение полутора лет, когда право на выплату имели семьи со среднедушевым доходом не более чем полуторакратная величина прожиточного минимума и выплаты получала семья с доходом, например, до 28 тысяч в Москве, а в Тамбове — с доходом до 14 тысяч, то сейчас, при критерии нуждаемости, составляющем двукратную величину прожиточного минимума, в Москве выплату будет получать семья со среднедушевым доходом до 37,5 тысячи, а в Тамбове — с доходом почти до 20 тысяч. Это, конечно, немного, но это гораздо лучше, чем было раньше, поэтому спасибо правительству за то, что внесло эти поправки. Но с другой стороны, я хочу сказать, что нам придётся ещё раз возвращаться потом к этому закону, потому что быстренько исчезнет материнский капитал, — если его не индексировать, не пополнять, он быстро исчезнет, так как из этого материнского капитала тоже будут платиться вот эти пособия.

Ну а так законопроект очень хороший. По поправкам: всего одна таблица, три поправки. Прошу проголосовать.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна. Коллеги, будут ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 45 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 395 чел. . . . . 87,8 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 395 чел.  
Не голосовало . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %  
Результат: принято

Принимается.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 50 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Плетнёва Т. В.** В случае принятия — теперь уже вижу, что все приняли, спасибо большое! — прошу поставить на 24-е, на завтра, для рассмотрения в третьем чтении, так как законопроект готов.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна.

Прошу учесть.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства". Докладывает Алексей Валерианович Канаев.

**Канаев А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, напомню, был принят в первом чтении 18 июля. Предлагается наделить Российский экспортный центр полномочиями по координации деятельности региональной сети центров экспортной поддержки, что будет способствовать развитию экспортного потенциала прежде всего предприятий малого и среднего бизнеса. К законопроекту поступили две поправки — технические, лингвистические, — рекомендуемые к принятию. Комитет просит поддержать эти поправки и законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 51 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 52 мин. 01 сек.)

Проголосовало за . . . . .	341 чел. . . . .	75,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	342 чел.	
Не голосовало . . . . .	108 чел. . . . .	24,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Канаев А. В.** Уважаемые коллеги, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, просим включить его в план работы на завтра, на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

**Жигарев С. А.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 18 июля 2019 года. Всего к законопроекту поступило три поправки технического характера, которые содержатся в таблице поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию. Законопроект отработан с учётом требований юридических, технических и лингвистических правок. Прошу перейти к рассмотрению таблицы поправок.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . .	374 чел. . . . .	83,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	374 чел.	
Не голосовало . . . . .	76 чел. . . . .	16,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 394 чел. . . . . 87,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 394 чел.

Не голосовало . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Жигарев С. А.** Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, просьба включить его в проект порядка работы Государственной Думы на 25 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Прошу учесть.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Докладывает Альфия Гумаровна Когогина.

Пожалуйста.

**Когогина А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 16 июля сего года. Ко второму чтению поправок не поступило. Законопроект прошёл правовую экспертизу, замечаний юридико-технического, лингвистического характера не имеется. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Альфия Гумаровна.

Коллеги, поправок нет, ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 55 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 405 чел.

Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Когогина А. Г.** Комитет просит палату включить данный законопроект для принятия в третьем чтении в порядок работы на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование норм закона об охоте, связанных с защитой охотничьих ресурсов от болезней. Было соответствующее постановление Конституционного Суда. Мы рассмотрели этот законопроект. Поступила одна поправка, она рекомендуется к отклонению. Просьба рассмотреть таблицу и поддержать принятие законопроекта во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 324 чел.

Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 343 чел. . . . . 76,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 343 чел.

Не голосовало . . . . . 107 чел. . . . . 23,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошу включить его в порядок работы на 24 июля, на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

38-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Михайлович Федяев.

**Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, внесённый Правительством Российской Федерации, был принят в первом чтении Государственной Думой, комитетом доработан. Поступили поправки от правительства, от депутатов. Только что я вернулся с заседания рабочей группы, которое мы провели совместно с комитетом по жилищно-коммунальному хозяйству, где последние нюансы были разъяснены. Насколько понятно, вопросов больше не осталось. В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило 82 поправки, из них 58 поправок включено в таблицу рекомендуемых к принятию и 24 — в таблицу рекомендованных к отклонению. Комитет Государственной Думы по транспорту и строительству просит палату принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению таблиц поправок. По первой таблице поправок будут вопросы? Есть. Галина Петровна Хованская. Ещё есть у кого-то вопросы? Нет.

Микрофон депутату Хованской включите.

**Хованская Г. П.** Я прошу вынести на отдельное голосование поправки 7, 8 и 9 из таблицы одобренных.

**Председательствующий.** Итак, коллеги, ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 7, 8 и 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 58 мин. 53 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %  
Голосовало . . . . . 323 чел.  
Не голосовало . . . . . 127 чел. . . . . 28,2 %  
Результат: принято

Принимается.

По ведению — Драпеко Елена Григорьевна.

**Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Прошу прощения, но Хованская вынесла поправку 9 на отдельное голосование, могу ли я дать по этой поправке отдельный комментарий?

**Председательствующий.** Если это поправка Галины Петровны и она вам уступит, и ваши коллеги тоже уступят вам такое право, то, конечно, пожалуйста. Это вы с Галиной Петровной договоритесь. Кто-то один обосновывает поправку.

Итак, коллеги, переходим к рассмотрению отдельных поправок.

Галина Петровна, вы по очереди будете обосновывать или как?

Поправка 7 — Галина Петровна Хованская, пожалуйста.

**Хованская Г. П.** Уважаемые коллеги, на сегодняшний день существует запрет на формирование земельного участка из нескольких... *(Шум в зале.)*

Коллеги, вы мне мешаете.

Сейчас исключается запрет на формирование одного земельного участка из нескольких земельных участков, расположенных в различных территориальных зонах, — оцените последствия вот такого решения. Сегодня этот запрет существует, и он снимается. Я вас прошу вот эту поправку не поддерживать.

**Председательствующий.** Павел Михайлович, пожалуйста, мнение комитета.

**Федяев П. М.** Уважаемые коллеги, не запрещается, а приводится в соответствие с земельным законодательством, где такая формулировка уже есть. Комитет рекомендует поправку отклонить.

**Председательствующий.** Как отклонить? Она в таблице рекомендованных к принятию.

**Федяев П. М.** Да, прошу прощения, оговорился. Формулировка эта приводится в соответствие с земельным законодательством, комитет настаивает на принятии.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование поправку 7 из таблицы поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 309 чел. . . . . 68,7 %

Проголосовало против . . . . . 59 чел. . . . . 13,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 368 чел.

Не голосовало . . . . . 82 чел. . . . . 18,2 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Поправка 8 — Галина Петровна Хованская, пожалуйста.

**Хованская Г. П.** Уважаемые коллеги, ну, вы прекрасно знаете, что единственная возможность у жителей повлиять — это общественные обсуждения или публичные слушания. Так вот, поправкой 8 сокращается продолжительность общественных обсуждений и публичных слушаний: было — не менее двух и не более четырёх месяцев со дня опубликования, станет — не менее одного и не более трёх. Ну, так вот, потихонечку откусывают наше право на то, чтобы поучаствовать в этих обсуждениях и публичных слушаниях. Да, они уже сейчас становятся практически как бы не имеющими никакого влияния, но по крайней мере в публичное пространство уходит информация



о таких изменениях, которые иногда бывают очень существенными. Я вас прошу не поддерживать эту поправку — о сокращении продолжительности общественных обсуждений и публичных слушаний.

**Председательствующий.** Павел Михайлович, пожалуйста, мнение комитета.

**Федяев П. М.** Уважаемые коллеги, мы провели анализ и увидели, что в этот период — три месяца — общественные слушания укладываются, поэтому комитет поддерживает эту поправку. И надо отметить, что внесена она правительством с целью реализации национальных проектов, потому что стоит задача сроки рассмотрения и подготовки документации сокращать, а это один из механизмов. Ещё раз повторю, что по факту в три месяца укладываются общественные слушания.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 8 из таблицы поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 03 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против . . . . . 82 чел. . . . . 18,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Поправка принимается.

И поправка 9. Кто будет обосновывать?

Галина Петровна Хованская, пожалуйста.

**Хованская Г. П.** Вы знаете, тут в неявном виде речь идёт о земле, которая является территорией объекта культурного наследия или исторического поселения. Внимательно послушайте, о чём поправка: можно однократно изменить вид разрешённого использования — однократно, то есть можно вот ту самую территорию, о которой беспокоится Елена Драпеко, однократно изменить. Это было территорией объекта культурного наследия или исторического поселения, а станет, например, зоной для того, чтобы построить торговый центр или многоквартирный дом. И в этом случае, кстати, не потребуется проведения общественных, публичных слушаний для изменения правил землепользования и застройки. Ну приехали: ну на 10 процентов, но откусим, и неважно, что там! Мы категорически против вот такого изменения.

**Председательствующий.** Павел Михайлович, мнение комитета, пожалуйста.

**Федяев П. М.** Уважаемая Галина Петровна, мы также обсудили с вашими представителями, с аппаратом данную по-

правку и пришли к тому, что с точки зрения лингвистики речь идёт не о многократном изменении по каждому виду, а только о единоразовом — один раз для всего участка в размере 10 процентов. Это также позволит нам выполнить поставленную задачу по ускорению прохождения подготовки и согласования документации на строительство.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги.

Ставится на голосование поправка 9 из таблицы поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 05 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 319 чел. . . . . 70,9 %

Проголосовало против . . . . . 23 чел. . . . . 5,1 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Принимается поправка 9.

Коллеги, все поправки из таблицы № 1 мы рассмотрели, переходим к рассмотрению таблицы № 2. Есть ли вопросы по таблице поправок № 2?

Галина Петровна Хованская. Ещё есть вопросы?

Включите микрофон Галине Петровне Хованской.

**Хованская Г. П.** Я прошу из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению, вынести на отдельное голосование поправку 12, автор — Хованская.

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 12.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 06 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Принимается.

Переходим к рассмотрению поправки 12.

Включите микрофон Галине Петровне Хованской.

**Хованская Г. П.** Уважаемые коллеги, о чём я хочу в этой поправке сказать? О том, что решение о развитии застроенной территории может быть принято, если на такой территории расположены многоквартирные дома, признанные в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, — и только эти дома, а не дома, которые не признаны аварийными, но к которым можно подойти и изъять для государственных и му-

ниципальных нужд. Вот мы настаиваем на принятии этой поправки. Если посмотреть ещё и действующие нормы, то станет очевидно, что эта норма корреспондирует с пунктом 2 статьи 56<sup>12</sup> Земельного кодекса. Можно сделать всё, что угодно, по так называемым адресным муниципальным программам или по программам в целях комплексного развития территорий — смотрите Земельный кодекс. Это вообще полное неуважение к праву собственности, в первую очередь я, конечно, говорю о жилых помещениях.

**Председательствующий.** Мнение комитета.

Пожалуйста, Павел Михайлович.

**Федяев П. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В законопроекте вносится изменение в статью 46<sup>1</sup> Градостроительного кодекса, но помимо статьи 46<sup>1</sup> есть статья 46<sup>2</sup>, где прописаны требования к договору как раз на эту застройку, и там указано, что это именно аварийные дома, повторяю, именно аварийные дома. Нельзя будет подойти и в принудительном порядке изъять — это как раз позиция, на которой настаивал комитет. Действительно, первоначально, в первом чтении это было, но благодаря серьёзной совместной работе мы такую возможность как раз исключили.

Комитет настаивает на том, что поправку Галины Петровны Хованской нужно отклонить. В Градостроительном кодексе, ещё раз повторяю, в статье 46<sup>2</sup>, как раз это и прописано.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 12. Комитет предлагает её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 09 мин. 07 сек.)

Проголосовало за . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 93 чел.

Не голосовало . . . . . 357 чел. . . . . 79,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены, ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 09 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против . . . . . 56 чел. . . . . 12,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 377 чел.

Не голосовало . . . . . 73 чел. . . . . 16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Микрофон на трибуне включите.

**Федяев П. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, среду, 24 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в целях либерализации режима счетов и вкладов резидентов, открытых в банках за пределами территории Российской Федерации, а также поэтапной отмены обязательности репатриации экспортной выручки в валюте Российской Федерации при осуществлении внешнеторговых расчётов между резидентами и нерезидентами в отношении несырьевого экспорта и экспорта отдельных товаров сырьевого сектора. К законопроекту поступило 13 поправок, практически все они носят уточняющий характер, все поправки включены в таблицу № 1 и рекомендованы комитетом к принятию. Комитет Государственной Думы по финансовому рынку рекомендует принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 11 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . .	318 чел. . . . .	70,7 %
Проголосовало против. . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	319 чел.	
Не голосовало . . . . .	131 чел. . . . .	29,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 11 мин. 43 сек.)

Проголосовало за . . . . .	322 чел. . . . .	71,6 %
Проголосовало против . . . . .	31 чел. . . . .	6,9 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	353 чел.	
Не голосовало . . . . .	97 чел. . . . .	21,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на завтра, на 24-е число, для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

40-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

**Нилов Я. Е.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Названный законопроект подготовлен для рассмотрения во втором чтении. Поступила одна поправка юридико-технического характера, она включена в таблицу № 1. Комитет рекомендует таблицу № 1 поддержать и поддержать законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 12 мин. 52 сек.)

Проголосовало за . . . . .	386 чел. . . . .	85,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	387 чел.	
Не голосовало . . . . .	63 чел. . . . .	14,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . .	407 чел. . . . .	90,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	407 чел.	
Не голосовало . . . . .	43 чел. . . . .	9,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Нилов Я. Е.** Комитет просит поставить законопроект на 24-е число для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Прошу учесть.

41-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, внесённый представителями всех фракций во главе с руководителями обеих палат Федерального Собрания, направлен на более жёсткое регулирование рынка микрофинансовых и микрокредитных организаций. Поступило девять поправок, все они в таблице поправок, рекомендованных к принятию. Прошу рассмотреть и поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, коллеги.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . .	370 чел. . . . .	82,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	370 чел.	
Не голосовало . . . . .	80 чел. . . . .	17,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 14 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 391 чел. . . . . 86,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 392 чел.

Не голосовало . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.

Анатолий Геннадьевич, предложите после второго сразу...

**Аксаков А. Г.** Хорошо.

**Председательствующий.** 42-й вопрос, о проекте федерального закона "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Это один из законопроектов по цифровой экономике, о которых говорил в своё время Вячеслав Викторович. Вот был принят один законопроект, если сейчас поддержите, будет принят и второй из 20 законопроектов, которые необходимо принять для того, чтобы программа "Цифровая экономика" успешно развивалась. К законопроекту поступило очень много поправок, 107 поправок, 103 из них рекомендованы к принятию, 4 — к отклонению. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Коллеги, по первой таблице есть вопросы? Нет.

Ставлю таблицу поправок № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 16 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 355 чел. . . . . 78,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 355 чел.

Не голосовало . . . . . 95 чел. . . . . 21,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 16 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . .	353 чел. . . . .	78,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	353 чел.	
Не голосовало . . . . .	97 чел. . . . .	21,6 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 16 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . .	401 чел. . . . .	89,1 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	401 чел.	
Не голосовало . . . . .	49 чел. . . . .	10,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Аксаков А. Г.** Уважаемые коллеги, спасибо за поддержку.

Прошу поставить законопроекты для рассмотрения в третьем чтении на завтра, и поставить их первыми в блоке законопроектов третьего чтения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Давайте так и поступим.

Прошу учесть.

43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

**Хинштейн А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 11 июля. При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступило 16 поправок, 13 из них рекомендуются комитетом к принятию и включены в соответствующую таблицу, три поправки рекомендованы к отклонению. Таким образом, две таблицы поправок.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 18 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 346 чел. . . . . 76,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 346 чел.

Не голосовало . . . . . 104 чел. . . . . 23,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 18 мин. 40 сек.)

Проголосовало за . . . . . 345 чел. . . . . 76,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 345 чел.

Не голосовало . . . . . 105 чел. . . . . 23,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 19 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 402 чел.

Не голосовало . . . . . 48 чел. . . . . 10,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Хинштейн А. Е.** Законопроект полностью готов к рассмотрению в третьем чтении, в связи с этим просим включить его в порядок работы на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо. Прошу учесть.

44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вам законопроект был принят в первом чтении 12 декабря 2018 года. Проектом закона предлагается установить административную ответственность за неисполнение закона "О связи", в который мы внесли изменения в декабре прошлого года. К законопроекту поступило 16 поправок юридико-технического и уточняющего характера: 13 поправок комитет пред-

лагает к принятию, они включены в таблицу № 1, и три поправки комитет предлагает к отклонению, они включены в таблицу № 2. С учётом изложенного комитет предлагает принять таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, и таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению, и принять во втором чтении законопроект с учётом этих изменений.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 20 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 347 чел. . . . . 77,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 347 чел.

Не голосовало . . . . . 103 чел. . . . . 22,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 21 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 321 чел. . . . . 71,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 321 чел.

Не голосовало . . . . . 129 чел. . . . . 28,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 21 мин. 37 сек.)

Проголосовало за . . . . . 396 чел. . . . . 88,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 396 чел.

Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, просьба включить его в порядок работы на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

45-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Михаил Евгеньевич Бугера.

**Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, уважаемые представитель президента, представитель правительства! К данному законопроекту поступило четыре поправки, все они включены в таблицу поправок № 1, предлагаемых комитетом к принятию. Просим поддержать позицию комитета в отношении этих четырех поправок и затем принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Евгеньевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 22 мин. 51 сек.)

Проголосовало за . . . . .	346 чел. . . . .	76,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	346 чел.	
Не голосовало . . . . .	104 чел. . . . .	23,1 %

Результат: принято

Принимается.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 23 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . .	391 чел. . . . .	86,9 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	391 чел.	
Не голосовало . . . . .	59 чел. . . . .	13,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.  
Микрофон на трибуне включите.

**Бугера М. Е.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении на завтра, на среду, 24 июля, — он подготовлен.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Прошу учесть.

47-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". Докладывает Сергей Иванович Крючек.

**Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнить перечень видов деятельности, на осуществление которой требуется лицензия, деятельностью по обработке лома и отходов драгоценных металлов, а также скупкой у физических лиц ювелирных изделий и изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней. Законопроект внесён в Государственную Думу в феврале 2019 года Правительством Российской Федерации и принят в первом чтении в мае 2019 года. К законопроекту поступило три поправки, они рекомендованы к принятию, при этом концепция законопроекта, принятого Государственной Думой в первом чтении, не изменилась. С учётом изложенного Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям предлагает поддержать поправки из таблицы № 1 и принять проект федерального закона во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 24 мин. 55 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	351 чел. . . . .	78,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	352 чел.	
Не голосовало . . . . .	98 чел. . . . .	21,8 %
Результат: принято		

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 25 мин. 17 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	398 чел. . . . .	88,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	398 чел.	
Не голосовало . . . . .	52 чел. . . . .	11,6 %
Результат: принято		

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Крючек С. И.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошу включить его в порядок работы пленарного заседания на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

48-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об оператив-

но-розыскной деятельности". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении поступила одна поправка. Комитет по безопасности и противодействию коррупции рекомендует поправку к принятию и предлагает принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Эрнест Абдулович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (14 час. 26 мин. 22 сек.)**  
Проголосовало за . . . . . 338 чел. . . . . 75,1 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 338 чел.  
Не голосовало . . . . . 112 чел. . . . . 24,9 %  
Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (14 час. 26 мин. 45 сек.)**  
Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 393 чел.  
Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %  
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Валеев Э. А.** Уважаемые коллеги, текст законопроекта подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, прошу включить в порядок работы на завтра, 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

49-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект исключает разночтения в части размера ежегодной платы за пользование охотничьими хозяйствами и охотничьими ресурсами. Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступило четыре поправки, все

они рекомендованы к принятию. Просьба поддержать и рассмотреть таблицу поправок.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 28 мин. 00 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	322 чел. . . . . 71,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	322 чел.
Не голосовало . . . . .	128 чел. . . . . 28,4 %
Результат: принято	

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 28 мин. 23 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	342 чел. . . . . 76,0 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	342 чел.
Не голосовало . . . . .	108 чел. . . . . 24,0 %
Результат: принято	

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, просим включить его в порядок работы на 24 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

50-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности фитнес-центров". Докладывает Михаил Владимирович Дегтярёв.

**Дегтярёв М. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона подготовлен в соответствии с поручением президента, предлагается совершенствование деятельности фитнес-центров. Предлагаемые законопроектом изменения будут способствовать увеличению к 2024 году доли граждан, систематически занимающихся физкультурой и спортом, до 55 процентов.

Законопроект принят в первом чтении 9 июля. В комитет поступило восемь поправок от депутатов, от правительства поправок не поступило. Поправками уточняется понятие "фитнес-центры", исключается физическая рекреация как цель деятельности фитнес-центров. Другие поправки носят юридико-технический характер. Комитет учёл предложения, поступившие от правительства в устном виде на заседании комитета, и отнёс к правам фитнес-центров подготовку населения к выполнению нормативов испытаний комплекса ГТО. Все восемь поправок включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию. Замечаний концептуального характера у Правового управления Аппарата Думы нет. ГПУ президента поддерживает законопроект. Предлагается одобрить таблицу № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Владимирович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 30 мин. 21 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 398 чел.  
Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %  
Результат: принято

Принимается.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 30 мин. 44 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 409 чел.  
Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %  
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.  
Микрофон на трибуне включите.

**Дегтярёв М. В.** Уважаемые коллеги, просьба включить указанный законопроект в проект порядка работы на 24 июля для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Прошу учесть.

51-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской

Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Пожалуйста.

**Диденко А. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный во втором чтении проект закона мы рассмотрели в первом чтении 23 января текущего года. В ходе его доработки во втором чтении в комитет поступило 11 поправок, они сгруппированы в две таблицы поправок: в таблице № 1 десять поправок (девять правительственных, одна депутатская) и одна поправка рекомендована к отклонению, она в таблице № 2.

Нужно сказать, что поправки правительства носят содержательный характер: предлагается ввести институт аккредитации финансового органа, который уполномочен в субъектах Российской Федерации заниматься вопросами межбюджетных трансфертов, в том числе горизонтальных, порядок прохождения этой аккредитации, также уточняются иные нормы бюджетного законодательства. Депутатская поправка, рекомендованная к принятию, носит юридико-технический характер. В таблице поправок № 2 одна поправка: она не в полной мере согласуется с текстом закона-сателлита и именно поэтому была включена в таблицу поправок, рекомендованных комитетом к отклонению.

Уважаемые коллеги, комитет просит поддержать таблицы поправок, а также принять законопроект во втором чтении.

В случае принятия проекта закона во втором чтении просили бы включить его для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на 24 июля, на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Николаевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 33 мин. 24 сек.)

Проголосовало за . . . . .	323 чел. . . . .	71,8 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	323 чел.	
Не голосовало . . . . .	127 чел. . . . .	28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.



Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 33 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 320 чел. . . . . 71,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 320 чел.

Не голосовало . . . . . 130 чел. . . . . 28,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 34 мин. 12 сек.)

Проголосовало за . . . . . 344 чел. . . . . 76,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 344 чел.

Не голосовало . . . . . 106 чел. . . . . 23,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Прошу учесть, что третье чтение будет завтра.

52-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" в части уточнения требований к организации и осуществлению деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке". Докладывает Алексей Борисович Веллер.

**Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Принятый в первом чтении проект федерального закона, внесённый Самарской Губернской Думой, предусматривает внесение в Федеральный закон "О розничных рынках..." и в Трудовой кодекс Российской Федерации изменений, в соответствии с которыми для осуществления деятельности по продаже товаров на розничном рынке наличие у продавца карточки продавца не требуется в случае предоставления торговых мест на универсальном рынке по упрощённой форме договора гражданам — главам крестьянских (фермерских) хозяйств, членам таких хозяйств, гражданам, ведущим личные подсобные хозяйства или занимающимся садоводством, огородничеством, животноводством, для продажи сельскохозяйственной продукции. К законопроекту поступило 15 поправок, в том числе правительственные, они включены в две таблицы: девять поправок рекомендуются к принятию, шесть поправок — к отклонению. Комитет просит утвердить таблицы поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.  
Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 10 сек.)

Проголосовало за . . . . . 365 чел. . . . . 81,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2, в которой  
шесть поправок? Нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 361 чел. . . . . 80,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 361 чел.

Не голосовало . . . . . 89 чел. . . . . 19,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 397 чел. . . . . 88,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 397 чел.

Не голосовало . . . . . 53 чел. . . . . 11,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Веллер А. Б.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект  
подготовлен к третьему чтению, комитет просит поставить его  
в порядок работы Государственной Думы на завтра, 24 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении из-  
менений в отдельные законодательные акты Российской Феде-  
рации". Докладывает Виктор Ефимович Дерябкин.

**Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комите-  
том подготовлен ко второму чтению законопроект "О внесении  
изменений в отдельные законодательные акты Российской  
Федерации" (об организации деятельности заправочных стан-

ций для маломерных судов), принятый Государственной Думой в первом чтении 7 марта текущего года. К законопроекту поступило девять поправок, все поправки учтены при доработке законопроекта, включены в таблицу № 1. Поправок, рекомендованных к отклонению, не имеется. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет предлагает принять во втором чтении указанный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 336 чел. . . . . 74,7 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 337 чел.

Не голосовало . . . . . 113 чел. . . . . 25,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 56 сек.)

Проголосовало за . . . . . 344 чел. . . . . 76,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 344 чел.

Не голосовало . . . . . 106 чел. . . . . 23,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Дерябкин В. Е.** Уважаемый Иван Иванович, законопроект полностью подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, просьба включить его в порядок работы Думы на 24 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

*Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков*

**Председательствующий.** Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

Пункт 54, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации".

Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, данным законопроектом, который мы вам предлагаем рассмотреть в первом чтении, вносятся изменения в статью 54 Семейного кодекса, расположенную в главе "Права несовершеннолетних детей".

Одна из проблем, которые существуют у нас в России, особенно в крупных городах, заключается в том, что не всегда бывает так, что дети из одной семьи учатся в одной школе. Ещё раз хочу сказать, что в основном это касается крупных городов. К этой теме неоднократно подбирались наши коллеги — субъекты права законодательной инициативы из регионов, но, как правило, эту проблему предлагалось решать через законодательство об образовании. Как я сказал в начале выступления, мы решили подойти к этому вопросу всё-таки с точки зрения семьи, с точки зрения семейного права. Мы понимаем, что, когда дети учатся не в одной школе, это большое неудобство для семьи, это довольно затратно, сложно, часто противоречит каким-то графикам, которые существуют, ну и на самом деле, конечно, ограничиваются и права детей на образование, и права родителей. В предлагаемой редакции мы говорим о том, что всё-таки обучение детей из одной семьи в одной школе должно быть обеспечено законом. И сразу хочу обратить внимание на то, что для этого должны быть соблюдены три условия: во-первых, чтобы один из детей уже учился в этой школе; во-вторых, чтобы эти дети проживали в одной семье — обращаю на это внимание, а также то, чтобы эта семья и соответственно эти дети имели общее место жительства.

Вот в Екатеринбурге эта тема очень актуальна каждый год. В крупных городах, например в Красноярске, насколько я знаю, и в других городах, когда идёт запись в школы, конечно, эта огромная проблема. Иногда спрашивают: а что такое первоочередной приём? Первоочередной — это когда без вот этих очередей, без записи, просто потому, что такое право существует, и оно должно быть установлено в законе, и исполнительная власть также должна это делать.

Я хочу сказать, что в некоторых регионах, например в Твери, в Санкт-Петербурге, эта проблема решается на местном уровне, но мы также знаем, что в некоторых субъектах органы местного самоуправления пытаются её решить, а эти акты опротестовываются, потому что прокуратура говорит, что должно быть принято решение на федеральном уровне, что мы, собственно говоря, вам и предлагаем сделать.

Просьба поддержать данную инициативу.

**Председательствующий.** Содоклад Тамары Васильевны Плетнёвой.

Пожалуйста.

**Плетнёва Т. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот законопроект, когда мы его готовили, подписали 43 депутата, но я думаю, что все понимают вот такую просьбу, такое обращение родителей к депутатам, причём не только в крупных городах, но даже и в крупных посёлках городского типа, где есть несколько школ. Сейчас особенно эта проблема обострилась, поскольку школы разные: одни общеобразовательные школы платные, другие бесплатные, но многим родителям, имеющим деньги, не очень хочется, чтобы их дети там учились. Приходится многим помогать, чтобы устроить ребёнка в ту школу, в которую он хочет.

Вот эта тема касается каждой семьи, а если там не один ребёнок, если хотя бы двое или трое детей, то для семьи это просто горящая тема. Мама или папа, которые к тому же работают, должны утром отвести одного ребёнка в одну школу, другого ребёнка в другую школу — сами представляете, что это такое. Поэтому я считаю, что мы правильно поступили, приняв такое решение. Конечно, правительство не очень-то поддерживало нас в этом, они считают, что изменения надо вносить в другой закон — не в Семейный кодекс, а в закон "Об образовании...", но здесь речь идёт совершенно не об обучении, здесь речь идёт о том (Павел Владимирович всё сказал чётко), что дети проживают в одной семье, у них одни родители и, естественно, они должны обучаться в одной школе, чтобы удобнее было родителям осуществлять свои родительские права в этом плане.

Я думаю, что вы поддержите это решение. Когда мы разговаривали потом и с ПГУ, и с правительством, и с Министерством просвещения, они уже не очень протестовали, говорили, что это всё можно устроить. Вообще, нас поддержали, когда мы, комитет, делали рассылку: 26 отзывов за от законодательных органов регионов, 35 — от исполнительных. Некоторые говорят, что всё это у них уже устроено, всё уже решено, и только несколько просто категорически против — говорят, что надо в другой закон вносить изменения, то есть говорят не о теме, которая действительно важна, а о том, в каком законе это должно быть. Мне кажется, что Семейный кодекс, статью 54 которой мы дополним ещё вот этим, станет только правильнее.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шилков Данил Евгеньевич, пожалуйста.

**Шилков Д. Е., фракция ЛДПР.**

У меня вопрос к Павлу Владимировичу.

Павел Владимирович, безусловно, вопрос приоритетного зачисления в школы детей определённых категорий в текущих

условиях является актуальным. И вы знаете, наверное, что в Екатеринбурге мы это обсуждали на одном из заседаний городской Думы. После этого 20 марта сего года фракция ЛДПР внесла в Государственную Думу законопроект, где в том числе вдобавок к тому, что есть в вашем законопроекте, ещё предлагалось предоставить детям педагогических работников право первоочередного приёма на обучение по образовательным программам начального и общего образования. Вот что вы думаете по этому поводу? И возможно ли в поправках к данному законопроекту сделать это дополнение ко второму чтению?

**Крашенинников П. В.** Данил Евгеньевич, спасибо за вопрос. Конечно, я знаком с вашим законопроектом, мы обсуждали его и в городской Думе, и в областном Законодательном Собрании, я имею в виду Екатеринбург и Свердловской области соответственно. Конечно, мы смотрели и другие законопроекты и предложения, которые были и есть, но, понимаете, мы подошли здесь именно с точки зрения семьи. Мы считаем, что в данном случае как раз защищаем права и детей, и соответственно родителей. У нас есть достаточно большое количество инициатив руководства нашей страны по поводу демографической ситуации, по поводу защиты несовершеннолетних, по поводу того, чтобы семья развивалась, и мы пошли вот в соответствии с этой точкой зрения.

На мой взгляд, здесь вся логика достаточно чёткая, понятная. Другие законопроекты давайте тоже будем рассматривать, но давайте хотя бы вот здесь сдвинемся с этой точки и решим эту проблему — мне кажется, это было бы правильно.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Павел Владимирович, три года назад был отклонён законопроект подобного содержания, который касался более узкой категории — многодетных. Тогда почему-то правительство это не поддержало и Государственная Дума тоже не поддержала. И всё-таки: потребуются ли изменения в закон "Об образовании..." в связи с вашими изменениями? Это первый момент.

И второй момент, касающийся факта проживания в одном месте: у нас бывает так, что в принципе семья живёт в одном месте, но внуки прописаны по бабушкам, дедушкам, — какой предположительно будет механизм подтверждения вот этого совместного проживания?

**Председательствующий.** Павел Владимирович Крашенинников, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Я хочу сказать, что кроме регистрации по месту жительства, которую мы до сих пор продолжаем по старинке называть пропиской, у нас в Гражданском кодексе

есть норма, посвящённая месту жительства, и там прямо написано, что место жительства — это место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает, и там увязки с регистрацией нет.

Что касается детей — и эта норма тоже этого касается, — если дети проживают совместно с родителями, и вот это юридический факт, они проживают вместе и один из детей уже учится, конечно, это и будет являться подтверждением того, что это всё-таки единая семья.

И ещё — наверное, я сразу не обратил внимания на это: здесь речь идёт только о государственных и муниципальных школах, это я тоже так, на всякий случай говорю. Нам иногда говорят: а как вот, есть школы такие-то, такие-то... Нет, здесь речь идёт о государственных и муниципальных учреждениях, на это я тоже обратил бы внимание.

Я думаю, что в какие-то акты, связанные с законодательством об образовании, наверное, надо будет вносить изменения, мы эти темы обсуждали и в администрации президента, и с правительством, ко второму чтению мы готовы — у нас сейчас будет время — эту тему обсуждать и вносить соответствующие поправки, подключайтесь.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Плетнёва Т. В.** Вы знаете, ведь речь идёт не об обучении. Есть закон "Об образовании...", и там идёт речь об обучении, о правах детей, учителей, о стандартах обучения и так далее, а здесь мы ставим узкую тему — здесь мы ставим тему семьи на первое место. Мы предлагаем, чтобы дети из одной семьи могли учиться в одной школе, чтобы родителям, как уже мы говорили, легче было, чтобы они могли отвести утром в одну школу сразу двоих или троих детей, а не водить их в разные школы, вот о чём идёт речь.

**Председательствующий.** Смолин Олег Николаевич.

**Смолин О. Н.** Уважаемый Павел Владимирович, мы, разумеется, поддержим законопроект, хотя я тоже считаю, что логичнее было вносить эти изменения в закон "Об образовании...", поскольку именно там, в этом законе, будут искать соответствующие нормы и родители, и педагоги. Но как есть, так есть.

Мой вопрос вот какой: скажите, пожалуйста, если вы знаете, а на каком основании прокуратура опротестовывала региональные решения или решения органов местного самоуправления такого же содержания? Насколько я понимаю, действительно целый ряд регионов эту проблему решил в рамках собственной нормативной базы.

**Крашенинников П. В.** Как раз в рамках противоречия законодательству об образовании. Поэтому я Тамару Васильевну

полностью поддерживаю — мы здесь подошли всё-таки с точки зрения приоритета семьи в первую очередь.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить?

Пожалуйста, Епифанова.

**Епифанова О. Н.**, *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, я понимаю, что все всё понимают, но я хочу вам привести в пример ситуацию, которая происходит буквально сейчас. Я думаю, очень многие родители обращаются к вам, как и ко мне, как к депутатам, когда ни сестёр, ни братьев не берут, особенно в хорошие школы и гимназии. Буквально две недели назад на III Форуме социальных инноваций регионов (ну, в июне, не две недели назад) ко мне подошли родители и рассказали, что они очень долгое время, кто год, кто два, готовили своих младших детей, для того чтобы те вместе с братьями и сёстрами пошли в школу, речь идёт о 57-й школе Москвы, которая считается гимназией, но в итоге абсолютно всем было отказано. Были проведены какие-то тесты без присутствия родительского комитета, никто ни с чем не был ознакомлен, и ни один ребёнок не был зачислен в школу, в которой уже обучаются его старшие братья и сёстры. Согласитесь, уважаемые коллеги, что это неправильно, так как никоим образом не способствует образовательно-воспитательному процессу и не соответствует ожиданиям родителей относительно помощи государства в этом важном деле.

Я сделала депутатский запрос мэру Москвы Сергею Семёновичу Собянину. Вы прекрасно знаете, что Москва не всегда хорошо относится к депутатским запросам депутатов от других регионов, и вот вам в качестве подтверждения — в связи с обсуждаемым сегодня вопросом: пришёл ответ из правительства Москвы по поводу зачисления детей в 57-ю школу, и в начале этого ответа идёт пассаж о том, что согласно статье 2 Семейного кодекса Российской Федерации семейное законодательство устанавливает порядок осуществления и защиты семейных прав...

Я от фракции.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Епифанова О. Н.** ...затем мне рассказывают о том, что порядок приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования Семейным кодексом Российской Федерации не регламентируется, а регламентируется он, как следует из полученного ответа, приказом Минобрнауки России от 22 января 2014 года № 32, согласно которому приём в образовательную организацию обеспечивается всем гражданам, имеющим право на получение общего образования соответст-



вующего уровня и проживающим на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация. И вот заключительный абзац: "Таким образом, право преимущественного приёма детей в образовательные организации, где уже обучаются их старшие братья и сёстры, в том случае, если семья проживает на территории, за которой закреплена образовательная организация, установлено действующими в сфере образования нормативными правовыми актами". Вы поняли? Всё уже решено и установлено! У нас очень часто, кстати, бывает и так, что и родители, и дети прописаны в разных домах, в разных районах. Тем не менее детей в школу не принимают, родители негодуют из-за несправедливости, мучаются от безысходности, обращаются за депутатским содействием. Вы знаете, это как небольшой, но очень болезненный камушек, который попал в обувь и способен растереть ногу в кровь, — не будет движения в будущее. Этим примером я просто хотела обратить ваше внимание на то, что, как бы мы ни обсуждали, что бы мы ни говорили, но проблема существует и соответствующего желания у муниципальных властей в любых регионах, когда это касается хороших школ, особенно гимназий, нет.

Приведённый мною пример говорит о том, что нам, конечно, надо принять представленный законопроект. Будь на то моя воля, я его приняла бы даже в течение последних двух дней, пока не наступило 1 сентября.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Никонов Вячеслав Алексеевич, пожалуйста.

**Никонов В. А.,** *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, на самом деле законопроект не очень простой. Подобного рода законопроекты неоднократно рассматривались в комитете по образованию. Вот здесь привели пример с гимназией № 57: московская гимназия № 57 занимает одно из первых мест в рейтинге школ нашей страны, там конкурс на поступление порядка 20 человек на место. Обеспечить приём детей в школу по принципу того, что кто-то там когда-то уже учился или учится сейчас, действительно достаточно проблематично с точки зрения вот таких школ. У нас есть школы специально для одарённых, где проводится конкурсный отбор, и мы, безусловно, не должны распространять нормы этого закона на подобного рода школы.

Кроме того, я должен обратить внимание на то, что в школах учатся и представители не граждан Российской Федерации, дети людей, которые иммигрировали из других государств и работают здесь, и так далее. И здесь тоже возникают очень серьёзные вопросы.

Таким образом, надо будет очень хорошо поработать перед вторым чтением как минимум.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Мы договорились, что выступления — по одному от фракции. Вообще, на будущее: у нас по одному человеку от фракции выступает.

Пожалуйста, Окунева Ольга Владимировна.

**Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Спасибо, уважаемый Александр Дмитриевич, у меня согласованная с фракцией позиция.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Наша фракция поддерживает принятие данного законопроекта, потому что он принимается в интересах семьи. Мы с вами много говорим о воспитании детей, о том, какое количество времени родители находятся вместе с детьми, и, наверное, это не должно быть время в пути до образовательной организации, когда дети доставляются родителями в разные концы города, и обратно при возвращении домой. Мы считаем принятие этого закона, который будет действовать для граждан Российской Федерации и касается государственных образовательных организаций, важным для семей, где много детей, зная, что школы есть и двухсменного, и трёхсменного режимов, а это очень сложно для семей. Наша фракция просит поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Павел Владимирович? Нет. Содокладчик?

Плетнёвой включите микрофон.

**Плетнёва Т. В.** Прежде всего мы просим поддержать. Вот как раз время подумать у нас есть ещё: осенью, когда вернёмся, будет второе, третье чтение. Мы просто не успели с этим законопроектом, хотя, как правильно говорят депутаты, надо было бы его принять, чтобы закон уже в этом году начал действовать.

Мне хотелось бы зачитать вам, тем, кто не читал, что здесь речь идёт не просто о проживающих в одной семье детях, посмотрите: "дети имеют право преимущественного приёма на обучение по программам начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и сёстры". Это не касается платных школ, элитных школ, понятно же, поэтому проголошайте, пожалуйста, все за.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации", пункт 54.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 01 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, мы договорились рассмотреть в 15 часов пункт 26, это законопроект "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, я хотел бы принести извинения господину Аксакову, который уже шёл к трибуне, а я его обогнал, но, поскольку обогнал, я постараюсь как можно короче.

Уважаемые коллеги, на самом деле это важнейший законопроект, который был внесён Председателем Государственной Думы, руководителями всех фракций, Владимиром Ивановичем Кашиным, руководителем профильного комитета, и который, как вы помните, посвящён льготной ставке, распространению льготной ставки НДС на фрукты, ягоды, включая виноград, — важнейшей мере по поддержке сельхозтоваропроизводителей. Это обсуждалось здесь и во время отчёта правительства, об этом говорил Дмитрий Анатольевич Медведев, и наши коллеги отразили согласованную позицию, которая была принята в Государственной Думе.

В ходе работы в процессе второго чтения была предложена поправка, которая касается снятия льготы, вот этой льготной ставки 10 процентов, с пальмового масла. Я думаю, нет необходимости возвращаться к процедуре первого чтения и обсуждать этот вопрос, все мы понимаем, о чём идёт речь. Пальмовое масло облагалось по ставке 10 процентов. Авторами законопроекта предлагается поправка ко второму чтению, согласно которой реализация пальмового масла выводится из-под льготной ставки НДС 10 процентов. В остальном законопроект, принятый в первом чтении, остаётся неизменным.

На что хотелось бы обратить внимание? Предлагается — а мы обсуждали... (*Шум в зале.*)

Коллеги, я понимаю, вы обсуждаете предыдущий закон, а может быть, будущий, но это очень мешает закону настоящему.

**Председательствующий.** Коллеги, потише! Важный закон. Пожалуйста, присаживайтесь.

**Макаров А. М.** Вот если бы я, коллеги, так говорил, когда вы докладываете свои законы, я бы перекричал, наверное. У вас это тоже получается.

Итак, мы обсуждали, какие дополнительные доходы может получить бюджет от того, что реализация пальмового масла выводится из-под льготной ставки. Вот есть предложение уже в ходе рассмотрения законопроекта в третьем чтении, если он будет поддержан Государственной Думой, предложить правительству в ходе рассмотрения, подготовки следующего бюджета, бюджета на следующую трёхлетку, средства, которые будут получены дополнительно за счёт изменения налоговой ставки в отношении пальмового масла, направить на дополнительную поддержку молочного животноводства, что, безусловно, позволит снизить эффекты, о которых многие говорили. Уже в прессе обсуждается, что вслед за изменением ставки налога в отношении пальмового масла по цепочке могут подорожать молочные продукты. Так вот для того, чтобы снизить этот эффект, предлагается направить дополнительные средства, которые будут получены, именно на поддержку молочного животноводства, производства молока, молочных продуктов. Вот, строго говоря, всё то, о чём идёт речь в этом законопроекте.

Все поправки сведены в две таблицы. Одна поправка была отклонена — на самом деле поправка, может быть, и правильная, но она как бы расширяет закон в части действия льготы, это нужно вносить самостоятельным законопроектом. Комитет предложил бы поддержать законопроект вот в этой редакции. Предлагаю перейти к рассмотрению таблиц поправок.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Таблица поправок из четырёх поправок, рекомендуемых к принятию. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 06 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 387 чел. . . . . 86,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 388 чел.

Не голосовало . . . . . 62 чел. . . . . 13,8 %

Результат: принято

Принимается.

И по таблице поправок № 2. Одна поправка в этой таблице, да, Андрей Михайлович? Понятно. Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Кто за то, чтобы принять таблицу поправок № 2, согласиться с мнением комитета об отклонении поправки?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 06 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 322 чел.

Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %

Результат: принято

Принимается решение.

Коллеги, ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 07 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Макаров А. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов к процедуре третьего чтения, комитет просит вынести его на рассмотрение палаты на завтра.

Ещё раз огромное спасибо, уступаю место Аксакову.

**Председательствующий.** Спасибо.

Нет возражений, коллеги? На завтра выносим в третьем чтении.

Пункт 55, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект приводит в соответствие все законы, где используется понятие "рейтинг", с законами о деятельности кредитных рейтинговых агентств Российской Федерации, это во-первых. Во-вторых, для страховых компаний вводится требование, чтобы они в течение двух недель размещали информацию о полученном, о присвоенном им кредитном рейтинге. Следующая новация — профучастники должны информировать инвесторов о кредитном риске ценных бумаг, которые инвестор собирается приобрести. И устанавливается, что на лиц, работающих в кредитных рейтинговых агентствах, распространяются нормы закона об инсайдерской деятельности,

поскольку такие лица имеют доступ к информации организаций, желающих получить кредитный рейтинг, соответственно, являются инсайдерами, то есть владеют внутренней информацией. Есть ещё некоторые предложения, которые улучшают текущую правовую ситуацию. Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 55.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 09 мин. 54 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	402 чел. . . . . 89,3 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	402 чел.
Не голосовало . . . . .	48 чел. . . . . 10,7 %
Результат: принято	

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 56, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агролесомелиорации".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

**Кашин В. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые товарищи! Данный законопроект направлен на правовое регулирование вопроса, выпавшего, по существу, из законодательного регулирования, — о создании и содержании защитных лесонасаждений. Это наши лесополосы, к которым мы, особенно те, кто живёт в сельской местности, привыкли. Сегодня, по существу, это не регулируется ни законом "О мелиорации...", ни лесным законодательством, а ситуация складывается так, что лесополосы не создаются, плохо содержатся, за ними нет ухода, они становятся очагами пожаров, болезней, захламливаются и уже не являются величайшим достоянием в агролесомелиорации, просто потеряли вот эти свои благие функции.

В связи с этим мы вводим в нашем законопроекте соответствующие понятия — это понятия "агролесомелиорация" и "мелиоративные защитные лесные насаждения". Мы отграничиваем это от других систем мелиорации — химической

и гидромелиорации — и исходя из этого также определяем соответствующие меры, связанные с содержанием, уходом, определением правообладателя. Определяем, уточняем функции государственных органов, муниципальных органов на этих направлениях, а также уточняем права и обязанности правообладателей, которые при осуществлении ухода, мероприятий по их содержанию будут иметь возможности, связанные с использованием древостоя уже в личном плане. Также в этом законопроекте мы устанавливаем особенности учёта этих потерянных, по большому счёту, бесхозных сегодня во многих случаях систем.

Мы отмечаем, что в ряде регионов и в этих условиях активно работают на этом направлении. К примеру, мы приводим как образец Краснодарский край, Алтайский край, в Ставрополе есть хорошие примеры использования подобных систем в соответствии с изначальными посылами в отношении этих объектов. Было выездное заседание комитета ещё по природным ресурсам в своё время, выезжали в Татарстан — это, пожалуй, единственный регион, где мы видели масштабное создание лесополос, то есть тех лесомелиоративных систем, которые, по большому счёту, являются берегиней нашего поля и с точки зрения ветровых эрозий, и с точки зрения водоохраных систем, и многого чего другого, включая плодородие.

В целом, я должен сказать, нас поддержали все наши комитеты-соисполнители Государственной Думы, Совета Федерации, Государственно-правовое управление президента, правительство, Правовое управление Аппарата Государственной Думы, все регионы. Я прошу поддержать данную законодательную инициативу. Нас подвигло к её внесению и вот это плачевное состояние, и, по большому счёту, поручение руководителя нашей Думы Вячеслава Викторовича. Когда мы смотрели законопроект о защитных лесах, он прямо поручил нам разработать соответствующий законопроект, чтобы не потерять то великое достояние, которое создавали наши отцы и деды.

Прошу поддержать данную законодательную инициативу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы, уважаемые коллеги? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Лоор Иван Иванович, пожалуйста.

**Лоор И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит данный законопроект. Владимир Иванович очень подробно обосновал необходимость этого закона, поэтому я не буду повторяться. Хотел бы только отметить, что наибольшее количество лесных полос

сегодня у нас в Саратовской, Волгоградской, Самарской, Воронежской, Ростовской, Новосибирской областях, а также в Калмыкии, Ставропольском и Алтайском краях. Надо сказать, что этот вопрос выпал из правового поля после знаменитого указа Бориса Николаевича, то есть почти 30 лет назад, и сегодня лесополосы действительно деградировали в полном объёме.

Я попросил слова для выступления, чтобы обратить внимание депутатов и попросить подключиться к рассмотрению: во втором чтении всё-таки надо прописать, чтобы эта проблема, которая не решалась 30 лет, автоматически не была переведена на плечи товаропроизводителя, а точнее, крестьян. Мы подсчитали: у нас в Алтайском крае 78 тысяч гектаров лесополос, так вот для восстановления, для приведения в нормальное состояние 1 гектара необходимо более 80 тысяч рублей, а если взять край в целом — более 2,5 миллиарда рублей. Разумеется, таких денег нет, ибо это больше, чем вся государственная федеральная поддержка сельскому хозяйству. Хотелось, чтобы после принятия закона не ограничилось всё тем, что пришли какие-то контролирующие органы и начали по полной, как говорится, наказывать товаропроизводителей, которые решают данный вопрос. Здесь необходимо предусмотреть механизм: или это будет в случае, когда будут выделяться какие-то финансовые ресурсы, или отсрочить на какой-то период, пять-десять лет, чтобы, решая проблему, мы по крайней мере не усугубили ситуацию.

Ещё раз повторяю, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и призывает всех присоединиться.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик что-то хочет сказать?

Кашину включите микрофон.

**Кашин В. И.** Я просто хотел сказать спасибо и надеюсь, что все единогласно проголосуют за данный законопроект.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агролесомелиорации".

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 18 мин. 13 сек.)

Проголосовало за . . . . . 417 чел. . . . . 92,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 417 чел.

Не голосовало . . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %

Результат: принято

Единогласно принимается.

Пункт 57, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра просвещения Татьяны Юрьевны Синюгиной.

Пожалуйста.

**Синюгина Т. Ю.**, *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра просвещения Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" разработан во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2018 года и перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 июля 2017 года в части обеспечения допуска студентов к осуществлению образовательной деятельности.

Предлагаемые в законопроекте изменения предусматривают допуск студентов, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, к осуществлению в течение периода прохождения ими обучения образовательной деятельности в образовательных организациях, которые реализуют основные и дополнительные общеобразовательные программы. Установление Минпросвещения России и Минобрнауки России по согласованию с Минтрудом порядка и условий допуска студентов к осуществлению образовательной деятельности позволит избежать рисков допуска в образовательные организации лиц, которые не имеют достаточной профессиональной подготовки для реализации образовательных программ.

Также законопроект содержит положения, которые включают возможность применения требования о наличии соответствующего образования к педагогическим работникам, замещающим должности воспитателей организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, при соблюдении следующих условий: педагогические работники были приняты на указанные должности до вступления в силу Федераль-

ного закона "Об образовании...", эффективно осуществляют профессиональную педагогическую деятельность и признаны аттестационной комиссией соответствующими занимаемой должности.

Принятие и реализация закона не потребуют выделения дополнительных бюджетных ассигнований из соответствующих бюджетов.

Прошу законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Любови Николаевны Духаниной.

Пожалуйста.

**Духанина Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Татьяна Юрьевна достаточно подробно изложила суть проекта федерального закона. Он фактически состоит из двух частей. Первая часть содержит положение, согласно которому требование о наличии педагогического образования — среднего профессионального или высшего — по отношению к воспитателям дошкольных образовательных организаций снимается. В законопроекте предлагается фактически для характеристики исполнения трудовой функции использовать два основания: первое — это эффективное осуществление профессиональной педагогической деятельности, а второе — признание аттестационной комиссией человека соответствующим занимаемой должности в данной образовательной организации. Комитет считает первое требование избыточным, потому что аттестационная комиссия принимает положительное решение только в случае эффективной профессиональной работы. Также комитет полагает, что в законопроекте сужена группа лиц, на которых следует распространить действие закона. В законопроекте речь идёт только о воспитателях дошкольных образовательных организаций, но, по мнению комитета, то, что воспитатель детского дошкольного учреждения оказывается законодательно защищён, а воспитатель учреждения для детей-сирот, находящийся в такой же ситуации, не наделяется соответствующими правами, противоречит принципам равенства и справедливости. По мнению комитета, действие закона следовало бы распространить на всех педагогических работников, которые подлежат периодической аттестации и принимались на работу до вступления в силу Федерального закона "Об образовании...".

Во второй части законопроекта вносятся изменения, которые меняют порядок и условия допуска студентов, обучающихся по специальностям, программам среднего профессионального и высшего образования, в том числе в области педагогики, а также специалистов-практиков, не имеющих профессионального педагогического образования, к осущеще-

ствлению образовательной деятельности в образовательных организациях. Порядок и условия допуска таких лиц к педагогической деятельности планируется установить актом федерального органа исполнительной власти. В документах к законопроекту указано, что внесение данных изменений потребует только издания соответствующего приказа Министерства просвещения. Комитет считает, что ещё будет необходимо внести изменения и в другие нормативные правовые акты, например в такой, как федеральный профессиональный стандарт учителя, воспитателя.

Комитет поддерживает концепцию данного законопроекта. Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных возражений правового характера не имеет. На представленный законопроект поступили отзывы 35 законодательных органов государственной власти субъектов и 39 высших исполнительных органов государственной власти субъектов — все отзывы положительные.

Комитет Государственной Думы по образованию и науке рекомендует принять законопроект в первом чтении при условии учёта ко второму чтению высказанных замечаний и предложений.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Осадчий Николай Иванович, пожалуйста.

**Осадчий Н. И.** Вопрос представителю правительства.

Уважаемая Татьяна Юрьевна, вопрос по той части законопроекта, где речь идёт о возможности привлечения студентов к педагогической деятельности. Мы хотим увеличить количество педагогов, но если предполагается вознаграждение за труд, то почему в финансово-экономическом обосновании говорится, что дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации не потребуется? А за счёт каких средств тогда будет осуществляться привлечение студентов?

**Синюгина Т. Ю.** Николай Иванович, уважаемые депутаты, действительно, мы рассматриваем внесение изменений в статьи 46 и 108 действующего закона "Об образовании..." как один из возможных вариантов привлечения наших молодых коллег, студентов, для работы в школе и в системе дополнительного образования. Мы понимаем, что это позволит им не только проходить преддипломную педагогическую практику, но и действительно уже выступать в роли педагога, учителя, педагога дополнительного образования и тем самым делать свой выбор уже достаточно осознанно, правильно, ну и мы по-

нимаем, что это даст определённые результаты по замещению тех вакантных должностей, которые на сегодняшний день есть.

Второе. Мы понимаем, что мы будем принимать и допускать студентов по тем правилам и условиям, которые мы будем разрабатывать совместно с Министерством науки и высшего образования по согласованию с Минтрудом, только на те часы и те должности, которые сегодня в системе образования вакантны. То есть мы понимаем, что на них средства уже заложены в бюджете образовательной организации и дополнительные средства на это не потребуются. Также мы очень рассчитываем, что та нагрузка, которая есть, будет благодаря этому перераспределяться.

**Председательствующий.** Тетерин Иван Михайлович.

**Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Татьяна Юрьевна, уточните, пожалуйста, критерии допуска студентов ещё только будут устанавливаться?

**Синюгина Т. Ю.** Мы сегодня с коллегами разрабатываем нормативные документы, и я на заседании комитета об этом докладывала, мы достаточно продвинулись для того, чтобы учесть все условия, на основании которых будут допускаться студенты к педагогической деятельности. Ко второму чтению мы уже будем готовы предложить отработанный и в какой-то части уже даже согласованный с регионами документ. Сегодня для нас основополагающим, базовым является то, что это будут студенты старших курсов вузов и учреждений среднего профессионального образования, успешно осваивающие профессиональные программы и, безусловно, имеющие все основания быть допущенными к работе с детьми.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Татьяна Юрьевна, ну, я думаю, к третьему чтению увидим проект — вот те критерии, те основания, по которым студенты старших курсов будут допускаться, чтобы это не было огульной практикой.

И второй момент. Рассматривается ли подобная практика для других специальностей — дефицитных, востребованных в социальной сфере, в том числе в сельской местности? Я так понимаю, именно там вопрос стоит наиболее остро.

**Синюгина Т. Ю.** Мы подготовим данный проект порядка и условий приёма и будем готовы его представить уже ко второму чтению. Я говорю о том, что мы очень серьёзно работаем с нашими коллегами из министерств и, безусловно, мы в большей степени рассчитываем на то, что данные изменения позволят привлечь учителей именно в сельские школы и в учреждения дополнительного образования.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить? Да. Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Дамдинов Алдар Валерьевич, пожалуйста.

**Дамдинов А. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Напомню, что рассматриваемый законопроект подготовлен в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2018 года № 41-П и направлен на обеспечение соблюдения прав педагогических работников, в частности воспитателей дошкольных образовательных организаций. Законопроект также наделяет правом студентов образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования заниматься в период их обучения педагогической деятельностью по основным и дополнительным общеобразовательным программам. Кстати, об этом мы с вами как раз и говорили на прошедших парламентских слушаниях "О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации". По нашему мнению, непосредственная педагогическая деятельность в период обучения поможет развитию самостоятельности будущих педагогических работников, их творческой инициативы, профессиональному становлению.

Действительно, законопроект вызывает острую дискуссию сегодня в профессиональном сообществе, тут дело как раз таки в деталях его применения, и об этом сегодня мы с вами говорили, и Татьяна Юрьевна сказала об этом. Да, сегодня к законопроекту есть ряд вопросов, и в первую очередь к самому порядку и условиям допуска студентов к занятию педагогической деятельностью — как уже было сказано, документ будет представлен ко второму чтению совместно с Министерством просвещения, Министерством науки и высшего образования и Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Это уже было озвучено Любовью Николаевной, и на заседании нашего комитета мы очень активно это обсуждали. Вопросы такие: на какие категории студентов будет распространяться этот законопроект, студенты каких курсов будут обладать правом заниматься педагогической деятельностью? Наконец, будут ли на них распространяться те льготы, которые сегодня есть у учителей? Ну и ещё ряд других вопросов. Полагаем, что проект указанного порядка будет разработан и представлен в Государственную Думу ко второму чтению и в нём мы увидим ответы на все эти вопросы.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит концепцию этого законопроекта и предлагает Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Власов Василий Максимович.

**Власов В. М., фракция ЛДПР.**

Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР тоже поддерживает данный законопроект, но я хочу обратить ваше внимание на слова моего коллеги, который выступал только что, он сказал о тех парламентских слушаниях, которые здесь проходили. Я внимательно все три с половиной часа слушал, как вы помните, Вячеслав Викторович Володин обращался к одному из присутствующих в зале студентов Московского педагогического государственного университета, вуза, выпускником которого и я являюсь, по поводу того, какую в итоге зарплату всё-таки он будет получать. На что Ольга Юрьевна сказала, что раз проживает в Москве и будет работать в Москве, то это порядка 70—80 тысяч рублей, соответственно, если будет квалификация, если будет определённое количество часов и всё в таком духе. Но не так давно, точнее, сегодня, Росстат опубликовал информацию о том, какие же всё-таки зарплаты в сфере образования. Зарплата каждого пятого работника сферы образования оказалась меньше 15 тысяч рублей. Согласно данным Росстата, более 50 тысяч рублей получает лишь 15 процентов работников образования, а зарплату более 100 тысяч рублей получает чуть менее 3 процентов.

Вот у меня небольшая просьба: когда в следующий раз мы будем проводить такие же замечательные парламентские слушания, поясните, всё-таки на какие данные мы, депутаты Государственной Думы, должны ориентироваться — на данные, которые нам приводят избиратели, на данные, о которых нам говорят учителя, на данные, которые даёт министр, или всё-таки на данные, которые представляет Росстат? Потому что, принимая данную инициативу, я прекрасно понимаю, какая в итоге зарплата ждёт молодых ребят и девушек, которые окончили Московский педагогический государственный университет, — я уверен, что явно не 70 тысяч рублей.

**Председательствующий.** Спасибо.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Конечно, этот законопроект надо поддержать: надо дать студентам возможность себя попробовать, поработать в школе и, может быть, удастся хоть чуть-чуть снять реальный дефицит педагогических кадров. Но мы хотим подчеркнуть, что это паллиативное решение, и я скажу в продолжение выступления депутата Власова вот о чём. В очередной раз цитирую данные Общероссийского народного фронта: опросили 1,3 тысячи педагогов — 44 процента из них заявили, что в школах не хватает математиков, 39 — что не хватает учителей иностранного языка, 30 — учителей русского и литературы, 26 — учителей начальной школы. Почему? Другие данные Общероссийского народного фронта: рабочая неделя у учителя пере-

гружена, 68—70 часов, при этом в 53 из 85 регионов Российской Федерации каждый третий учитель получает меньше 15 тысяч рублей. Коллеги, если мы не поменяем статус учителя, сколько бы мы ни привлекали студентов, в школе всё равно работать будет некому.

Законопроект прошу поддержать, но прошу помнить и об этих данных Общероссийского народного фронта, когда мы принимаем закон о бюджете и другие законы.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Представитель президента будет выступать? Правительство? Докладчик будет выступать с заключительным словом? Нет. Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 35 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 400 чел. . . . . 88,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 400 чел.

Не голосовало . . . . . 50 чел. . . . . 11,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Пункт 58, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя)". Доклад официального представителя правительства замминистра экономического развития Виктории Валериевны Абрамченко.

Пожалуйста.

**Абрамченко В. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации — руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя)" подготовлен во исполнение поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. Кроме того, в соответствии с постановлением Конституционного Суда от 22 июня 2017 года № 16-П положение пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса признано

не соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой оно допускает истребование как из чужого незаконного владения жилого помещения, являвшегося выморочным имуществом, от его добросовестного приобретателя, который при возмездном приобретении этого жилого помещения полагался на данные Единого государственного реестра недвижимости и в установленном законом порядке зарегистрировал право собственности на него, а публично-правовое образование не приняло своевременных мер по надлежащему оформлению своего права собственности на это имущество.

Законопроектом предлагается запретить изымать жилое помещение у добросовестного приобретателя-гражданина, в том числе если на момент предъявления иска оно не является единственным принадлежащим ему на праве собственности жильём. Предусмотренный законопроектом механизм правовой защиты распространяется также на добросовестных приобретателей, которые приобрели жилое помещение безвозмездно, например в порядке наследования либо дарения.

В целях совершенствования законодательства в части защиты прав добросовестных приобретателей жилых помещений в комитете Павла Владимировича Крашенинникова была создана специальная рабочая группа под его председательством и мы договорились с коллегами о необходимости доработки этого текста ко второму чтению по следующим направлениям: первое — установить презумпцию добросовестности лица, которое полагалось на данные государственного реестра, второе — уточнить правила приобретательной давности для случая, если имущество выбыло из владения публичного собственника.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Павел Рюрикович просит меня покороче. Если можно, я попробую, конечно.

Виктория Валериевна обрисовала проблему, проблема действительно чрезвычайно острая. Статья 302 Гражданского кодекса говорит о виндикации, то есть об иске (вот просто подумайте) невладельца собственника к владеющему несобственнику. Мы знаем, прошло огромное количество дел, связанных с тем, что в результате мошеннических операций складываются ситуации, когда гражданин абсолютно добросовестно приобрёл жилое помещение, въехал в него, проживает — и вдруг возникают всяческие истории, из-за которых ни в чём не виновный человек оказывается на улице. Конечно, Конституционный Суд нам на это указал. Обращаю внимание на то, что у нас сейчас идёт законопроект по поводу компенсации, мы



также его рассматриваем в этой рабочей группе, и, конечно, нам нужно будет в третьем чтении принимать всё это вместе, чтобы всё это работало. Тем не менее мы полагаем, что законопроект нуждается в корректировке, и мы — Виктория Валериевна уже сказала — готовы в этом направлении работать, у нас в принципе даже уже более или менее готов текст. Полагаем, что в такой ситуации можно принимать данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Кузьмин Андрей Альбертович, пожалуйста.

**Кузьмин А. А., фракция ЛДПР.**

Виктория Валериевна, скажите, пожалуйста, почему учитываются только жилые помещения из всех видов недвижимости? Это первое.

И второе. Разве у нас в судебной практике уже не урегулирован этот вопрос, в том числе в части сроков исков? Я думаю, что это... Не городим ли мы огород, не создаём ли лишнюю проблему?

**Абрамченко В. В.** В ходе обсуждения широкого круга вопросов в рамках деятельности рабочей группы, которая создана в комитете Павла Владимировича, мы обсуждали абсолютно все объекты недвижимости, но я говорила в своём докладе о том, что данный законопроект подготовлен во исполнение постановления Конституционного Суда № 16-П, и именно в этом постановлении Конституционного Суда говорилось о том, что публичный собственник должен реализовать все необходимые полномочия для того, чтобы защитить своё имущество и зарегистрировать его в Едином государственном реестре недвижимости. В постановлении Конституционного Суда речь шла как раз о жилых помещениях. Это наиболее острый вопрос, и именно по такой категории дел необходимо в первую очередь защищать права граждан. Павел Владимирович сейчас сказал, что мы в пакете рассматривали второй проект — по компенсации. Конечно, в первую очередь необходимо решать вопрос компенсации за утрату жилого помещения по такой категории дел.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Павел Владимирович, к вам вопрос, может быть, теоретического характера, он касается безвозмездных сделок. По возмездным понятно: человек потратил деньги, купил, получил жильё, а его оттуда выгоняют — ну, ситуация, на мой взгляд, абсолютно неприемлемая. Но есть ещё дарение: предположим, незаконно приватизировали государственное

имущество или каким-то другим образом приобрели его и подарили близкому родственнику, ну, или какому-то подставному лицу, который становится в этом случае добросовестным приобретателем, и, собственно, у него уже ничего нельзя забрать. Я имею в виду, вот такая ситуация как прогнозируемая возможна ли? И второй момент. Из государственной собственности, муниципальной собственности, получается, возратить можно, а из частной нет?

**Крашенинников П. В.** Спасибо за вопрос. Ну, вот вы скажали про дарение, возможно, наследование, но больше всего это связано с приватизацией жилья. Как вы знаете, сегодня действует бесплатный способ приватизации, поэтому в основном речь идёт именно об этом.

Также я хотел бы к ответу на предыдущий вопрос добавить, если можно. По выморочным жилым помещениям есть специальные правила в Гражданском кодексе. Собственно говоря, по другому выморочному недвижимому имуществу проблем почти нет, есть очень маленькие. Наверное, 99 процентов проблем связаны с жильём, поэтому, собственно, проект на это и направлен, но его, конечно, ко второму чтению надо очень серьёзно дорабатывать.

**Председательствующий.** Осипов Илья Владимирович.

**Осипов И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Добрый день, Павел Владимирович. Вы в своём докладе сказали, что такие ситуации, к сожалению, складывались много раз, особенно город Москва здесь отличается, и, несмотря на решение Конституционного Суда, не рассмотрены некоторые дела, они находятся в разных стадиях исполнительного производства, рассмотрения и так далее. Распространится ли в случае принятия этого закона эта правильная, на мой взгляд, норма на такие дела?

**Крашенинников П. В.** Ну вот в совокупности по названным нами законам, в том числе и по компенсации — Виктория Валериевна может меня поправить — таких решений порядка 64—65. Мы предлагаем закону обратную силу придать, с тем чтобы, конечно, распространять.

**Председательствующий.** Яхнюк Сергей Васильевич.

**Яхнюк С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Виктория Валериевна, я считаю, что законопроект действительно очень важный, и согласен, что вопрос жилья основной, который нужно узаконить и упорядочить, но — я думаю, вы согласитесь со мной — не менее важно разобраться с мошенническими схемами, связанными с землёй, земельными участками. Здесь проблемы абсолютно те же достаются жителям Российской Федерации. Работает ли служба в направлении того, чтобы упорядочить и этот вопрос?

**Абрамченко В. В.** Спасибо за вопрос. Мы не рассматривали в рамках данного законопроекта вопрос в целом упорядочения отношений, касающихся земельных участков. Для этого в комитете Николая Петровича Николаева имеется ряд законопроектов, направленных на совершенствование регулирования вопроса изъятия земельных участков, установления вида разрешённого использования на системной основе. В рамках данного законопроекта вопросы виндикации, виндикационных исков в отношении иного недвижимого имущества, земельных участков не рассматриваются.

И хотела бы дополнить ответ Павла Владимировича на предыдущий вопрос: за первое полугодие 2019 года в целом по Российской Федерации виндикационных исков в отношении жилых помещений было подано 74.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить? Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя)".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 45 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, давайте определим программу минимум на сегодня. Мы договорились после 58-го пункта рассмотреть 65-й, потом ещё 59-й, четыре проекта постановления и два законопроекта по сокращённой процедуре. Нет возражений? Хорошо.

Тогда сейчас пункт 65, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации".

Олег Николаевич Смолин, пожалуйста.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Как и обещал, я буду краток.

Суть законопроекта простая: передать безвозмездно в собственность общероссийским общественным организациям инвалидов участки земли в Крыму, которые они занимали на 1 января 2019 года. Приведу два аргумента в пользу законопроекта. Первый — в России общественные организации инвалидов такое право имеют с 2003 года и им давно воспользовались.

И второй. Как вы помните, когда воссоединялся Крым с Россией, Президент Российской Федерации заявил, что никто из крымчан не должен потерять при этом воссоединении. К сожалению, не всегда происходило так: крымские инвалиды, безусловно, выиграли как пенсионеры, но, увы, как работники они скорее проиграли, потому что уровень поддержки этих организаций в украинском законодательстве оказался выше, чем в современном российском. Законопроект отчасти восстанавливает справедливость.

Законопроект в случае принятия позволит, соответственно, эффективно хозяйствовать, использовать кредиты, реализовывать инвестпроекты и так далее, и так далее.

Обращаю ваше внимание на то, что правительством законопроект поддержан, с ГПУ согласован. Надеюсь, что Государственная Дума проголосует единогласно за этот социальный законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Михаила Владимировича Кузьмина.

Пожалуйста.

**Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Олег Николаевич, один из соавторов законопроекта, достаточно полно изложил существо вопроса. Законопроект понятный, он даёт право унифицировать, выравнивать правила, применяемые к общероссийским общественным организациям инвалидов, сделать их аналогичными и в отношении территории Республики Крым.

Тем не менее комитет учитывал, что действующим законодательством передача земельных участков бесплатно этим обществам не предусмотрена. Такая передача в соответствии со статьёй 39<sup>5</sup> Земельного кодекса Российской Федерации возможна только при прямом указании федерального закона, которое и устанавливается в рассматриваемом законопроекте.

Законопроект дважды рассматривался на заседаниях комитета — авторы его дорабатывали. В настоящий момент к тексту есть одно замечание, и думаю, что ко второму чтению мы его учтём. Рекомендуются принять законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента будет выступать? Правительства? Нет. Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении

в действие Земельного кодекса Российской Федерации", пункт 65 повестки дня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 49 мин. 56 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 406 чел.  
Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %  
Результат: принято

Принят в первом чтении.

Теперь пункт 59, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 44 и 47<sup>1</sup> Жилищного кодекса Российской Федерации".

Павел Рюрикович Качкаев, пожалуйста.

**Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект мы с Александром Геннадьевичем Сидякиным внесли год назад, это третий вариант данного законопроекта, вопрос очень серьёзный. И вот за этот год государственная информационная система ЖКХ, которая в том числе предназначалась для того, чтобы упростить проведение общих собраний, собственно, у нас так и не заработала в этом плане. В 2014 году мы здесь вынуждены были приостановить действие закона в части использования ГИС для проведения общих собраний. На сегодня ситуация с ГИС несколько изменилась — по крайней мере, в систему ГИС уже заведено почти 1,4 миллиона домов, 54 субъекта Российской Федерации завели в систему ГИС все жилые дома. Тем не менее система не используется для проведения собраний из-за того, что согласно статье 44, для того чтобы применять систему ГИС для проведения общих собраний, надо предварительно провести собрание без системы ГИС в любой из трёх форм: очной, заочной или очно-заочной. Вот это одно из затруднений, препятствующих применению данной системы.

В последнем варианте законопроекта мы вносим минимальные изменения в Жилищный кодекс. Первое, мы отменяем требование, касающееся использования ГИС для проведения общих собраний, в части проведения как бы предварительного собрания в любой другой форме — это изменение в статью 44. И второе, в статью 47<sup>1</sup> мы вносим изменение, касающееся продолжительности голосования в рамках общего собрания — разрешаем проводить его в срок до 60 дней, тем самым расширяя возможности для проведения общих собраний.

Есть отзыв правительства на законопроект, там имеются незначительные замечания по поводу информирования, кото-

рые можно будет учесть при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Прошу данный законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Содоклад Ильи Владимировича Осипова.

Пожалуйста.

**Осипов И. В.** Уважаемые коллеги, Павел Рюрикович очень подробно рассказал о цели законопроекта. Единственное, что я хотел бы дополнить: инициатор проведения общего собрания с использованием ГИС является и администратором при первом проведении собрания. Также в законопроекте регламентируется, что для проведения последующих общих собраний в такой форме в повестку первого собрания включаются вопрос об определении администратора собрания и ещё несколько технических вопросов.

Комитет поддерживает данную законодательную инициативу, но вместе с тем обращает внимание на то, что для защиты законных интересов собственников важно определиться с доступностью информации о проведении собрания с использованием ГИС. Ну и также с учётом того, что существует не только система ГИС ЖКХ, но и другие системы, надо рассмотреть возможность использования других систем для проведения общих собраний, тем более что пока система ГИС ЖКХ оставляет желать лучшего.

Комитет предлагает поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Терентьев Михаил Борисович.

**Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

У меня вопрос к авторам законопроекта.

В Жилищном кодексе есть такая норма, что для установки элементов, обеспечивающих доступную среду для инвалидов, решение собственников многоквартирного дома должно быть принято единогласно. Вот можно ли в законопроекте в общем порядке прописать, чтобы это решение принималось квалифицированным большинством, как и по другим вопросам?

**Качкаев П. Р.** Поскольку я один здесь из авторов законопроекта, отвечу (хотя этот вопрос не относится к теме нашего сегодняшнего разговора): в принципе это возможно. Только, единственное, у нас решение об изменении состава общего имущества — это чётко записано в Жилищном кодексе, — об уменьшении или увеличении его состава, определяется иными нормами.

Михаил Борисович, в принципе можно это посмотреть, я думаю, что для этого уже все предпосылки есть.

**Председательствующий.** Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** У меня вопрос к Павлу Рюриковичу.

Павел Рюрикович, вот так подспудно в законопроекте встаёт вопрос о финансировании всей этой работы по проведению собраний. Раньше об этом ничего не говорилось, а теперь написано, что на собрании определяется порядок финансирования расходов. То есть дополнительные расходы ложатся на граждан. Как это будет делаться и зачем это введено? Это первое.

И второй момент, это касается детальной регламентации собственно самого процесса голосования: в какие дни, кто и куда обращается, как подаются заявления. Нужно ли этот Юрьев день ежеквартально делать, или всё-таки можно дать возможность самим собственникам определяться со сроками, а не так их жёстко регламентировать?

**Качкаев П. Р.** Сначала я уточню ответ на вопрос Михаила Борисовича. Если речь идёт об уменьшении состава общего имущества, то единогласно, если мы делаем пандус или что-то — там норма несколько другая, две трети по-моему.

Что касается ответа на вопрос Алексея Владимировича. Ну здесь вы, наверно, имеете в виду тот старый, первоначальный законопроект, который был внесён ещё в 2018 году, — там была введена новая статья 47<sup>2</sup>, и там мы расписывали подетально. Сегодня у нас изменение в Жилищный кодекс минимальное: мы вносим дополнительный пункт в статью 47<sup>1</sup>, пункт 2<sup>1</sup>, и не меняем никаких принципов формирования затрат на общие собрания. Здесь никаких дополнительных затрат не предусматривается, то есть говорится об инициаторе общего собрания и дальше всё это расписано — количество дней, за сколько, кто, чего. То есть здесь мы практически никаких изменений в ЖК не вносим.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить? Представитель президента будет выступать? Правительства? Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона " О внесении изменений в статьи 44 и 47<sup>1</sup> Жилищного кодекса Российской Федерации", пункт 59.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 57 мин. 48 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Теперь, коллеги, рассматриваем пункт 72, это законопроект, рассматриваемый в соответствии с 118-й статьёй, — проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О почётном звании Российской Федерации "Город воинской славы".

Анатолий Фёдорович Тихомиров, пожалуйста.

**Тихомиров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен законопроект, который внесён в Государственную Думу нашими коллегами из Парламента Карачаево-Черкесской Республики. В проекте федерального закона предлагается внести изменения в действующий Федеральный закон "О почётном звании Российской Федерации "Город воинской славы" и увековечить память погибших при защите Отечества, установив правовые нормы и основы присвоения перевалам Российской Федерации почётного звания "Перевал воинской славы".

Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, поддерживая инициативы, направленные на сохранение памяти о подвиге защитников нашего Отечества, в то же время считает, что в законопроекте отсутствуют критерии, на основании которых перевалам будут присваиваться указанные звания. Более того, учреждение почётных званий для отдельных географических объектов может повлечь неоправданную дискредитацию существующего почётного звания Российской Федерации "Город воинской славы". Кроме того, реализация законопроекта потребует дополнительных расходов из бюджетов субъектов Российской Федерации, однако в нарушении требований статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств субъектов Российской Федерации законопроектом не определены.

На основании изложенного Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока предлагает отклонить законопроект в первом чтении, Геральдический совет при Президенте Российской Федерации и Министерство обороны России законопроект также не поддерживают. Прошу поддержать позицию комитета.



Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 34 чел.

Не голосовало . . . . . 416 чел. . . . . 92,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 73, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации".

Михаил Владимирович Кузьмин, пожалуйста.

**Кузьмин М. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Да, надзорно-контрольные функции действительно необходимо реформировать, но данный законопроект вносит ещё большую сумятицу. Комитет предлагает отклонить предлагаемый законопроект.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 00 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 2 чел.

Не голосовало . . . . . 448 чел. . . . . 99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Теперь проекты постановлений Государственной Думы. Пункт 74, о проекте постановления "О внесении изменения в постановление Государственной Думы... "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 307663-7)".

Николай Петрович Николаев, пожалуйста.

**Николаев Н. П.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предлагается продлить до 1 ноября срок работы нашей комиссии и полномочия членов согласительной комиссии от Государственной Думы. Работа идёт, но, к сожалению, у нас есть новые замечания и требования Министерства экономического развития, поэтому нам требуется ещё время для выработки единого решения. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 02 мин. 09 сек.)

Проголосовало за . . . . . 401 чел. . . . . 89,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 401 чел.

Не голосовало . . . . . 49 чел. . . . . 10,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 75, о проекте постановления Государственной Думы "О рекомендациях парламентских слушаний на тему "О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации".

Вячеслав Алексеевич Никонов, пожалуйста.

**Никонов В. А.** Уважаемый Александр Дмитриевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Прошли большие парламентские слушания в этом зале, очень многие из вас здесь присутствовали. Мы подготовили рекомендации, которые включили в себя всё то, о чём было сказано во время слушаний: вопросы, связанные с отсутствием стратегии образования, с недофинансированием, главные проблемы, которые волнуют учителей, о которых говорили и сегодня, — заработная плата, чрезмерная отчётность, новые кадры в системе образования. Мы обратили внимание на вопросы медицинской помощи в образовательных организациях, на вопросы питания, проблемы малокомплектных школ, решение проблемы второй, третьей смен и перехода от контроля качества современного образования к управлению этим качеством. Все ценные мысли отражены в решениях, которые Государственной Думе предлагается принять.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Есть.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

**Смолин О. Н.** Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич! Я понимаю, что уже за пределами рабочего дня... Во-первых, прошу поддержать проект постановления, во-вторых, хочу обратить ваше внимание на то, за что, уважаемые коллеги, вы будете голосовать: вы будете голосовать, в частности, за то, чтобы мы потом увеличивали расходы на образование — 98-е место, которое, по данным Всемирного банка, занимает Россия, мягко говоря, не достойно великой державы. Но в постановлении, в частности, содержится позиция, которую

обозначили Вячеслав Викторович Володин и Ольга Юрьевна Васильева, а именно: базовый оклад учителя, как, собственно, и работника дошкольного образования, должен составлять 70 процентов средней заработной платы по региону — коллеги, это реальное увеличение заработной платы для многих в разы, чтобы вы понимали, поэтому, когда будем обсуждать бюджет на следующую трёхлетку, другие законы, связанные со статусом педагогического работника, я прошу вас иметь в виду, что вы сейчас проголосуете (я надеюсь) за этот проект постановления, и быть последовательными.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О рекомендациях парламентских слушаний на тему "О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 05 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 415 чел. . . . . 92,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 415 чел.

Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 76, проект постановления Государственной Думы "О специальном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам миграции и гражданства".

Ольга Викторовна Савастьянова, пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Мы неоднократно в рамках законодательной деятельности возвращались к вопросам миграции и гражданства с целью укрепления и развития наших возможностей в решении этих непростых проблем. Предлагается ввести должность специального представителя и назначить на эту должность Затулина Константина Фёдоровича, который уже сегодня предметно занимается этими вопросами и очень гармонично войдёт в эту работу. Совет Государственной Думы предлагает данное решение. Все необходимые процедуры проведены, прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 06 мин. 53 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Принимается.

По ведению — Затулин Константин Фёдорович. Пожалуйста.

**Затулин К. Ф.** Уважаемые коллеги, хочу поблагодарить за доверие. Работа будет сосредоточена на том, чтобы открыть двери в Россию тем, кого мы здесь ждём, и закрыть их перед теми, кто нам здесь не нужен. Спасибо!

**Председательствующий.** Спасибо.

Пункт 77, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Алексей Николаевич Диденко, пожалуйста.

**Диденко А. Н.** Александр Дмитриевич, спасибо большое. Попытаюсь очень лаконично доложить.

Инициатива эта внесена по поручению руководителя фракции ЛДПР Владимира Вольфовича Жириновского. В конце 2018 года, по-моему в ноябре, в этом зале состоялась дискуссия между председателем палаты Вячеславом Викторовичем Володиным и руководителем фракции ЛДПР Владимиром Вольфовичем Жириновским о том, какой способ голосования при принятии Государственной Думой кадровых решений применять: открытое или тайное. Так вот действующая норма Регламента предполагает, что по умолчанию голосование происходит тайное и лишь по особому решению палаты мы можем перейти на систему открытого голосования, хотя уже много-много лет, несколько созывов, все кадровые решения, в том числе важнейшие, в рамках компетенции Государственной Думы, в том числе дача согласия президенту на назначение председателя правительства, назначение главы Центробанка, Счётной палаты, пакетные голосования по руководству Государственной Думы и по председателям комитетов, всегда принимаются путём открытого голосования. В связи с этим действующая норма, которая закрепляет по умолчанию процедуру тайного голосования, представляется устаревшей — в нашей палате за семь созывов установилась добрая традиция эти решения принимать путём открытого голосования, — и предлагается по инициативе руководителей фракций скорректировать наш Регламент, с тем чтобы по умолчанию использовалась процедура открытого голосования и лишь в исключительных,

в особых случаях, когда этого требует политическая обстановка, ситуация, депутаты большинством голосов принимали решение о проведении процедуры тайного голосования при принятии ключевых кадровых решений Государственной Думой.

Я внимательно ознакомился с заключением комитета, эти аргументы мы обсудили на заседании комитета по Регламенту — не со всем там можно согласиться. В частности, проводится аналогия между всенародными выборами и принятием депутатами решений, то есть как бы ставится знак равенства между публично-правовым голосованием, публичными политиками и гражданами Российской Федерации, обладающими активным избирательным правом. Но здесь, наверное, такую аналогию проводить нельзя, поскольку голосующие в этом зале люди, несмотря на то что все они тоже избиратели, являются депутатами, публичными людьми и при принятии решений, при голосовании, при мотивировке своих решений, наоборот, должны высказываться, приводить доводы, аргументы, участвовать в дискуссиях, спорах, что в итоге должно приводить к выбору позиции по голосованию. У нас позиция определяется фракцией, поэтому при принятии важнейших кадровых решений по мотивам выступают представители фракций, очень часто в лице руководителей фракций, и ни у кого не возникает сомнений, как фракция проголосует и по каким причинам, по каким мотивам и аргументам. Проведение аналогии с принятием решений судом также не совсем логично, поскольку судебная власть — это особый вид, отдельный вид власти, который свою функцию выполняет посредством судопроизводства, и в отличие от депутата судья руководствуется только законом и собственным усмотрением, а у депутата, напомню, есть избиратели, есть фракция, в которой он состоит, и не всегда его собственное усмотрение является единственным критерием, по которому он принимает то или иное кадровое решение.

С учётом этих аргументов предлагается уважаемым депутатам ещё раз внимательно изучить инициативу и поддержать предложение руководителя фракции ЛДПР скорректировать процедуру голосования — изменить вид голосования с тайного на открытое при принятии Думой важнейших кадровых решений.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** С докладом Ольги Викторовны Савастьяновой.

Пожалуйста.

**Савастьянова О. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я не хотела бы упрощать проект данного постановления и решение, которое предлагается. Есть принципы базовые, есть принципы, устанавливаемые в развитие, и подход, когда нормой предусмотрено тайное голосование,

а процедурно мы меняем его на открытое, согласитесь, очень сильно отличается от подхода, когда есть норма открытого голосования и мы процедурно меняем её на норму тайного голосования. Вот этот очень важный приоритет ценностного принципа отвечает особенностям и специфике института представительной власти. И мы не проводим аналогии с выборами, а мы проводим аналогии с этими принципами, которые важны для волеизъявления. Этот принцип и утверждается, и укрепляется не только нашей деятельностью, но и всеми подходами, которые закреплены и в Конституции, и в федеральном конституционном законе, и в Регламенте, и мы против того, чтобы вот из той стены, которую мы формируем через эти подходы, по одному кирпичику вытаскивать и тем самым разрушать её.

И второй очень важный момент. Когда мы принимаем такие решения, мы исходим из принципа консенсуса. На сегодняшний день фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" данный проект постановления о внесении таких изменений в Регламент не поддерживают — консенсуса по данному вопросу нет.

Комитет по контролю и Регламенту предлагает не поддерживать данный проект постановления.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (16 час. 13 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 37 чел. . . . . 8,2 %

Проголосовало против . . . . . 131 чел. . . . . 29,1 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 169 чел.

Не голосовало . . . . . 281 чел. . . . . 62,4 %

Результат: не принято

Не принимается.

Что, резерв не будем рассматривать? Тогда до завтра, всего доброго!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
24 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги! Присутствуем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, началась регистрация, обращаю ваше внимание, идёт регистрация.

Просьба к коллегам из фракции ЛДПР не мешать руководителю фракции работать.

Покажите результаты регистрации.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 04 сек.)

Присутствует . . . . . 434 чел. . . . . 96,4 %

Отсутствует. . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %

Всего депутатов . . . . . 450 чел.

Не зарегистрировано . . . . . 16 чел. . . . . 3,6 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 434 депутата. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По нашим данным, в течение дня должно присутствовать 430 депутатов, так как 20 заявлены как отсутствующие по уважительной причине. Аншлаги.

**Председательствующий.** Понятно, спасибо.

Коллеги, ставится на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 02 мин. 23 сек.)

Проголосовало за . . . . . 422 чел. . . . . 93,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 422 чел.

Не голосовало . . . . . 28 чел. . . . . 6,2 %

Результат: принято

Принимается за основу проект порядка работы единогласно.

Какие будут замечания по проекту порядка работы на сегодняшний день? Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Крашенинников Павел Владимирович, пожалуйста.

**Крашенинников П. В.**, *председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

По 48-му вопросу от комитета с содокладом выступит Зариф Закирович Байгускаров.

**Председательствующий.** А вместо кого?

**Крашенинников П. В.** Вместо Бессарабова.

**Председательствующий.** Вместо Бессарабова содоклад сделает Байгускаров.

Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.**, *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Вчера Галина Петровна предлагала снять с рассмотрения во втором чтении законопроект, но, к сожалению, опасения, которые она высказывала, подтвердились. Может, всё-таки есть возможность перенести рассмотрение законопроекта в третьем чтении? Вопрос касается изъятия земельных участков под многоквартирными домами, вопрос очень важный, потом мы можем столкнуться с серьёзными последствиями.

**Председательствующий.** Какой номер вопроса?

**Гартунг В. К.** 15-й.

**Председательствующий.** Предложение — снять с рассмотрения 15-й вопрос.

Итак, коллеги, по предложению Крашенинникова Павла Владимировича относительно замены содокладчика по 48-му вопросу выступит Байгускаров — нет возражений? Нет, принимается.

Давайте обсудим предложение Гартунга Валерия Карловича: есть предложение 15-й вопрос из блока законопроектов третьего чтения снять с рассмотрения. Давайте послушаем руководителя профильного комитета.



Всё-таки, Евгений Сергеевич, скажите по поводу опасений, которые были высказаны, и нормы, о которой мы говорили. Вы ранее информировали нас, что она будет снята или через поправку скорректирована. Поясните, пожалуйста.

Москвичёву включите микрофон.

**Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы вчера собирались перед рассмотрением законопроекта во втором чтении, всё объяснили. Там нет никаких изъятий, нет опасений, никаких вопросов нет, и я считаю, что данный законопроект надо рассматривать в третьем чтении. Никаких волн он не вызовет, искусственных волн, о которых тут говорят, не будет.

Считаю, данный законопроект надо принимать в третьем чтении, и всё, и направлять его в Совет Федерации. Что касается изъятия земель, повторяю, там нет этого раздела, всё убрано из законопроекта.

Если есть замечания относительно территорий по действующему закону, а не по законопроекту о внесении изменений в Градостроительный кодекс, то, пожалуйста, наши коллеги имеют право внести законопроект, и давайте его рассматривать. Нет сегодня никаких вопросов и опасений в связи с этим законопроектом.

**Председательствующий.** Валерий Карлович, можно пояснить тогда, если есть такая возможность, какая норма в законопроекте предполагает изъятие земельных участков? Перед вами законопроект наверняка лежит...

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Пожалуйста, микрофон Хованской Галине Петровне включите.

**Хованская Г. П., председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, действительно, в законопроекте этой нормы нет, но она есть в действующем законе. И такой аргумент, что это не при нас принималось в 2016 году... извините, у нас законодательство не начинается с новой сессии, с нового созыва! Мы сами с трудом разобрались в этих хитросплетениях — понять так и применить эту норму для изъятия участка под многоквартирным домом элементарно можно. Вот с этим связаны серьёзнейшие опасения. Не просто так вчера стояли пикеты и идут письма, обращения граждан, понимаете?

Евгений Сергеевич, надо отдать ему должное, из этого проекта многое убрал, то, что было в явном виде прописано, осталось то, что в неявном виде, и это может быть применено во-

преки воле граждан, которые живут не в аварийном жилье, понимаете? Мою поправку, которая вносила ясность, отклонили, и это было ошибкой, потому что иначе сегодня не было бы этой дискуссии.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Жуков Александр Дмитриевич.

**Жуков А. Д., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Галина Петровна, можно внести законопроект, который уточнит это положение, если вы считаете это необходимым, но к этому законопроекту это же не имеет отношения, он эту норму никак не затрагивает и не меняет. Вносите законопроект, пожалуйста.

**Председательствующий.** Коллеги, если эта норма работает сегодня, но к этому законопроекту отношения не имеет, мы сами-то для себя должны решить, что мы хотим.

Валерий Карлович, мы с вами... понимаем, да? А Галину Петровну мы уважаем и любим. Коллеги, давайте эту дискуссию переведем в плоскость конкретики и профессионализма.

Пожалуйста, Москвичёв.

Там была эта норма — мы её убрали, она была изначально среди поправок правительства. Так, Евгений Сергеевич? Так. Убрали мы её? Убрали. Найдите её, если она там есть, — тогда поставим на голосование.

**Из зала. (Не слышно.)**

**Председательствующий.** Вот так и говорите.

Включите Москвичёву микрофон.

**Москвичёв Е. С.** Чего-то обижают меня с включением микрофона всё время.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Нет здесь этой нормы, и с 2016 года...

**Председательствующий.** Она была, скажите?

**Москвичёв Е. С.** Она была — мы её убрали.

**Председательствующий.** Вот об этом говорите!

**Москвичёв Е. С.** Да. И второе...

**Председательствующий.** Подождите.

Александр Юрьевич, зачем эту норму внесли? Объясните позицию.

**Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.**

Уважаемые коллеги, это правительственный законопроект, поправки тоже были правительственные — надо приглашать представителя министерства строительства.

В данном случае мы согласны, исправленный текст вчера во втором чтении поддерживали, и сегодня, полагаем, он готов к принятию в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, получается, что, даже когда мы огромную работу провели, убрали те нормы, которые действительно опасны, и в этом случае мы оцениваем итоги своего труда негативно. Зачем? Ну если мы действительно продвинулись, если убрали поправки, которые представляют такую опасность, что мы против них выступаем, нужно, наоборот, сказать спасибо Москвичёву, который, возглавляя комитет, провёл переговоры с правительством и убедил их в том, что эта норма не должна вноситься, нужно сказать спасибо полномочному представителю правительства за то, что они, всё проанализировав, пошли нам навстречу и согласовали снятие этой поправки, а мы сейчас говорим, что этот закон представляет опасность, хотя он опасности уже не представляет. А что касается действующей нормы, это вот вопрос — кто её принимал и когда. Давайте, Галина Петровна, внесите законодательную инициативу, и мы её будем обсуждать, но это тема уже другого законопроекта. А у нас получается так, что, даже когда есть хорошие результаты, есть эффект от работы комитета, есть конструктивный подход правительства — это всё плюсы сплошные, — мы опять себя загоняем, видим какие-то минусы и проблемы. Ну явно хорошая работа — надо Москвичёва вместе с Синенко отметить за эту работу! Гартунг даже снял своё выступление.

Валерий Карлович, внесите предложение по поводу премирования.

По ведению — Гутенёв.

Пожалуйста.

**Гутенёв В. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вячеслав Викторович, просьба заменить докладчика по 7-му вопросу — Жигарева на Гутенёва.

**Председательствующий.** По 7-му вопросу замена докладчика: вместо Жигарева — Гутенёв. Коллеги, нет возражений? Нет. Заменяем на Гутенёва.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Вячеслав Викторович, принимается ваше предложение, будем работать над внесением изменений в действующий закон, спасибо. А работу комитета отмечаем.

**Председательствующий.** Что по поводу премии?

**Гартунг В. К.** Это, вообще-то, вопрос Председателя Государственной Думы. Мы не будем возражать. Спасибо.

**Председательствующий.** Ну если вы так задачу ставите, мы будем искать решение этого вопроса. А Синенко? Целый день здесь, видите, получает и по делу, и не по делу — в этот раз должно быть сплошь позитивное восприятие его решения, а оно оказывается критическим.

Коллеги, с учётом предложенных поправок, решений ставится на голосование: принять порядок работы.

Включите режим голосования.

Уважаемые коллеги, не мешайте работать Слуцкому Леониду Эдуардовичу, он занят большой и важной работой.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 12 мин. 22 сек.)

Проголосовало за . . . . .	426 чел. . . . .	94,7 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	426 чел.	
Не голосовало . . . . .	24 чел. . . . .	5,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Коллеги, с учётом того что завтра мы будем подводить итоги (но начали уже подводить итоги на этой неделе) весенней сессии (она уже и не весенняя, потому что от лета остался только август, затем осень наступит, ведь раньше мы работали до конца июня, была такая традиция, а сейчас работаем до конца июля), на завтра хочу вам предложить (если вы не возражаете, если поддержите — мы говорили об этом и ещё раз подчёркиваю) следующий порядок работы: выступления руководителей фракций в начале завтрашнего заседания, затем рассмотрение законопроектов третьего чтения — только третьего чтения — и выступление председателя, закрытие сессии. Нет возражений против такого подхода, коллеги? (*Аплодисменты.*) Спасибо, ваши аплодисменты расцениваю как поддержку этого решения. В этом случае — скажу, чтобы вы планировали завтрашний день, — ориентировочно мы завершим работу, наверное, в половине второго, в 13.30. Но сегодня нужно будет потрудиться, так что сегодняшний день у нас будет не просто напряжённым, а, скорее всего, ненормированным: мы постараемся максимально рассмотреть не только законопроекты третьего чтения, но и законопроекты второго чтения, которые в случае принятия будут рассмотрены завтра в третьем чтении.

Кстати говоря, у нас в повестке сегодняшнего дня 40-м вопросом идёт законопроект, Галина Петровна, профильный для вашего комитета, и хочется высказать слова благодарности за то, что мы наконец его рассмотрим: тяжелейшая была дискуссия, и правительство нас поддержало — Александр Юрьевич, поддержали, — но были длительные переговоры. Мы выходим на решение, которое защитит наших граждан — добросовестных приобретателей жилья: до сих пор, если человек покупает квартиру, а у неё оказывается проблемное прошлое, история, он теряет квартиру, теряет деньги; и если мы сегодня примем законопроект во втором чтении, а завтра постараемся рассмотреть и принять его в третьем чтении, то появится закон, кото-

рый будет защищать граждан и предоставлять им дополнительные возможности, государство будет компенсировать человеку потери исходя либо из реальной стоимости квартиры, которую он потерял, либо из кадастровой стоимости, но в любом случае человек будет защищён, семья будет защищена. Деньги собирают, квартиру покупают, в долги влезают — а в итоге, если квартира до этого была каким-то образом обременена или мошенники её сделали проблемной, она изымается. Таких случаев 36 тысяч по стране на сегодняшний день. В законопроекте, который будет сегодня рассмотрен, мы решаем эту проблему. В истории современной России впервые принимается решение, которое защищает наших граждан и позволяет требовать уже через государство компенсацию.

Работа проделана большая, но об этой работе мы не говорим, потому что всё время уходим в обсуждение каких-то проблем.

Галина Петровна, вопрос вёл ваш комитет или Павла Владимировича Крашенинникова?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Павла Владимировича. Но наверняка вы же лепту свою внесли?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Конечно, Галина Петровна. Вот есть что сказать. И вам спасибо, и Павлу Владимировичу спасибо.

А сейчас, уважаемые коллеги, в связи с тем что мы работаем с правительством, работаем с Аппаратом Государственной Думы вместе длительное время, но очень скупы на награды и поощрения, есть предложение. Учитывая, что нами приняты регламентные нормы о том, что только в зале пленарных заседаний вручается знак "За заслуги в развитии парламентаризма", учитывая завершение работы и, как вы видите, присутствие здесь статс-секретарей, заместителей министров, Совет Государственной Думы принял решение о награждении почётными грамотами наших коллег, коллег из правительства. Если вы не возражаете, приступим к этой процедуре — редкой, но более позитивной, чем наши споры и дискуссии. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста.

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"За особый вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации почётным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Сапожников Юлиа Владимировна — начальник отдела правовой и лингвистической экспертизы законопроектов Пра-

вового управления Аппарата Государственной Думы". (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, 25 лет работы в Государственной Думе, в Правовом управлении, — 25 лет! (*Аплодисменты.*)

Спасибо вам огромное.

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"За вклад в развитие законодательства и парламентаризма в Российской Федерации Почётной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации награждаются:

Абрамченко Виктория Валериевна, заместитель министра экономического развития Российской Федерации — руководитель Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии (*аплодисменты*)..."

**Председательствующий.** Виктория Валериевна, вы пока ещё не работаете 25 лет, но желаю вам работать как можно дольше, желаю, чтобы эта награда была не последней. Понятно, что непросто работать с депутатами, но у вас это получается. Спасибо вам! (*Аплодисменты.*)

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"...Пудов Андрей Николаевич, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации (*аплодисменты*);

Трунин Илья Вячеславович, заместитель министра финансов Российской Федерации (*аплодисменты*);

Синенко Александр Юрьевич, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе (*аплодисменты*)..."

**Синенко А. Ю.** Уважаемые коллеги, спасибо за высокую награду. Я седьмой год являюсь полномочным представителем Правительства Российской Федерации и абсолютно искренне хотел бы сказать, что каждый день я учусь — учусь у вас общению, умению вести дискуссию, умению находить общие точки и двигаться вперёд.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Зачитывается текст решения Совета Государственной Думы:**

"...Блоцкий Владимир Николаевич, член Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям (*аплодисменты*);

Николаев Олег Алексеевич, член Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству (*аплодисменты*);

Фролова Тамара Ивановна, член Комитета Государственной Думы по охране здоровья". (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, председателем правительства принято решение о наградах и поощрениях депутатов Государственной Думы, работников Аппарата Государственной Думы, так же как мы приняли решение о поощрении и наградах работников правительства, аппарата правительства, учитывая, что действительно за это время многое сделано. И сегодня в правительстве эти награды будут вручаться. Я думаю, что до всех довели эту информацию. Мы ещё увидимся вечером на этом приятном для всех нас событии. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к рассмотрению 2-го вопроса повестки, из блока законопроектов третьего чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

**Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён представителями всех фракций во главе с руководителями обеих палат парламента и направлен на предотвращение неправомерных действий в отношении граждан при осуществлении микрофинансовыми организациями микрофинансовой деятельности, в том числе через запрет микрофинансовым организациям выдавать займы под залог жилья. У нас, к сожалению, сложилась такая ситуация, что появился целый бизнес — выдавать займы под залог жилья под высокие проценты и потом, когда граждане не смогут обслуживать такие займы, забирать у них последнее жильё. Вот для того, чтобы таких случаев больше не было, соответствующая норма в этом законопроекте прописана. Одновременно ужесточаются требования к микрокредитным организациям, в том числе репутационные требования. Руководителями, собственниками, учредителями микрокредитных организаций не могут быть люди с уголовным прошлым, судимостью, те, кто ранее довед до банкротства иные финансовые организации. И предусмотрено существенное увеличение требований по капиталу микрокредитных организаций: сейчас, чтобы открыть такую организацию, нужно 10 тысяч рублей — предлагается увеличить эту сумму до 5 миллионов рублей, естественно, поэтапно.

Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Это очень важный

законопроект, коллеги, поэтому, возможно, захотите высказаться.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Жириновский Владимир Вольфович.

Подготовиться Куринному.

**Жириновский В. В.**, *руководитель фракции ЛДПР.*

У нас 28 законопроектов в третьем чтении, можно было бы по каждому выступить, но только на один нужно полтора часа; чтобы никого не утомлять, я выступлю только по этому, по пункту 2.

Ну наконец мы вот ввели ограничение, но а сколько загубленных душ и жизней? Почему мы всегда принимаем законы, которые потом нужно обязательно дополнять, и именно в интересах физической безопасности наших граждан? А ведь мы, фракция ЛДПР, давно предлагали вообще исключить жилую площадь одинокого человека из любых договоров, она вообще не подлежит... и все нотариусы должны об этом знать, и органы опеки — пусть пожилой человек живёт в этой квартире и никто никогда к нему в дверь не постучит.

Вот нам отказали в принятии закона по коллекторам — вот по всей стране и продолжают издевательство, принятый закон малоэффективен. Здесь тоже мы делаем шаг вперёд: мы ограничили ставку — не больше 365 процентов. Конечно, не всякий пожилой человек, пенсионер поймёт, что это значит — "365". Это значит, что он вернёт больше в 3,6 раза: занял 10 тысяч, а вернёт 36 тысяч — тоже нужно додуматься. В Казахстане проще: там 100 процентов возвращают, то есть занял 10 тысяч — вернёшь 20 тысяч. Ну, наверное, это вот как бы максимальная процентная ставка.

Но всё-таки большая вина микрофинансовых организаций — их должно быть меньше, как и банков, должны всё проверять. Ну и всё-таки нужно рекомендовать гражданам не брать кредиты. В советское время был нормальный процесс, процедура — касса взаимопомощи: в каждом трудовом коллективе сами граждане собирали определённую сумму, давали своему местному заёмщику, и в течение года каждый мог эту ссуду получить. Вот даже фильм есть, "Зигзаг удачи", там такая ссудная касса показана. А мы привязали это, как и жильё, к банкам и вот получили очень много отрицательного. Мы сейчас вводим это правило, но это, надо надеяться, будет промежуточный вариант: нужно, чтобы всё-таки Центральный банк усилил контроль в части установления максимальной ставки по кредиту. Кто-то будет злоупотреблять, кто-то не поймёт, с какого числа мы это вводим (вот даже я не очень понимаю), кто-то будет обманывать, скажет, мол, с нового года или через два года, — нужно, чтобы чётко все знали, что мы больше не позво-



лим ни одной микрофинансовой организации давать в долг под такие грабительские проценты, которые гражданин вернуть не может. И вообще необходимо дать людям возможность в другом месте занимать — это вполне можно организовать, — чтобы не было трагедий, как с пострадавшими от действий коллекторов, как с обманутыми дольщиками и так далее, то есть надо защитить наших граждан.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович. Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, предлагаемый законопроект, безусловно, шаг вперёд, но создаётся такое ощущение, что мы рубим хвост собаке по чуть-чуть: раз ограничили, два ограничили, три ограничили, не решив в целом самый главный, принципиальный вопрос, о котором Владимир Вольфович сказал, — с неподъёмными ставками кредитов. Да, может быть, будет 300 процентов в следующем году, потом 150 процентов, потом 100 процентов, но это не решение проблемы. Большинство цивилизованных стран прошло по этому пути, и я напомним, что в Китайской Народной Республике четыре года назад или пять лет назад ограничили максимальный процент по всем кредитам 30 процентами, потому что почувствовали эту опасность. Об этой же опасности говорят руководители нашего правительства, господин Орешкин сказал о надувающемся мыльном пузыре в виде кредитов, которые берёт население, в то время как доходы людей падают. К 16 триллионам рублей приближается эта сумма, и пускай доля микрофинансовых организаций в структуре этого долга небольшая, но всё-таки это самая острая проблема. Уже просрочили выплату по кредитам 6 миллионов наших граждан, 2 миллиона не отдадут их никогда — 2 миллиона человек, вдумайтесь! — и эта цифра растёт. Это колоссальная цифра, это колоссальная масса людей, которым завтра терять будет нечего: у них отнимают жильё, на их имущество или основные доходы налагают ограничения, они выплачивают по 50 процентов своей небольшой пенсии или небольшой зарплаты, минимальной зарплаты, живут впроголодь — и завтра они будут готовы, повторяю, на всё, лишь бы избавиться от этой удавки.

Наша фракция неоднократно предлагала и предлагает сегодня: первое — запретить микрофинансовые организации как таковые, второе — ограничить максимальную ставку по кредитам хотя бы 30 процентами, как в Китае. После этого можно будет о чём-то говорить. Все прочие доводы — о том, что вроде как наши граждане пойдут к каким-то частным инвесторам, частным банкирам, частным лицам и будут у них брать эти самые кредиты, а потом бандитскими методами у граждан будут их изымать, добиваться их возвращения, — ну абсолютная глу-

посты! Законодательство уже настроено таким образом, что частное лицо, физическое лицо не может выдавать никаких кредитов, более того, не может требовать их возврата, не может требовать никаких процентов. И слава богу, сейчас уже не 90-е годы, когда паяльник и утюг были основными средствами выбивания долгов, сейчас мы живём в относительно правовом государстве и подобные методы уже недопустимы, поэтому надо сделать нормальный и решительный шаг — запретить микрофинансовые организации в принципе, как таковые, и ограничить процентную ставку — и после этого уже говорить о том, что мы действительно наводим порядок в этой схеме. В противном случае надувание этого мыльного пузыря будет продолжаться и дальше, и чем это закончится и для страны в целом, и для нашего общества — это ещё очень большой вопрос.

Наша фракция поддержит данный законопроект, но считает, что это лишь небольшой шаг по улучшению ситуации.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Слово предоставляется Дивинскому Игорю Борисовичу, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как вы уже слышали, президент поручил нам принять меры в целях предотвращения неправомερных действий в отношении граждан при осуществлении микрофинансовой деятельности и деятельности по возврату просроченной задолженности. Так вот принятие этого закона позволит очистить рынок от недобросовестных участников. Не секрет, что под видом микрокредитных организаций часто действуют откровенные бандиты и мошенники: они работают вне правового поля и их единственной целью является завладение жильём граждан, имевших несчастье обратиться за небольшой суммой займа в такую микрокредитную организацию. Мы часто слышим призывы к запрету такой деятельности, но как быть тем 15,5 миллиона наших граждан, которые пользуются такой услугой? Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" считает, что запретами мы не добьёмся ожидаемого результата — нужно грамотное регулирование и умение находить консенсус.

Этот закон призван защитить простых людей, дав им возможность получать небольшие кредиты на короткий срок в соблюдающих закон микрокредитных организациях, и избавить рынок от большой части недобросовестных и откровенно преступных образований. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за принятие этого законопроекта в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 35 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 420 чел.

Не голосовало . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят. За — 419, против — нет, воздержался 1.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич Аксаков.

**Аксаков А. Г.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это долгожданный законопроект, находящийся в ряду проектов законов, которые должны обеспечить развитие нашей цифровой экономики. Законопроект позволит бизнесу привлекать с помощью инвестиционных платформ средства на реализацию своих проектов и при этом позволит отсеять недобросовестных участников процесса. К сожалению, были платформы, которые привлекали деньги на финансовые пирамиды, — помните, совсем недавно была платформа "Кэшбери"? Вот этот закон обеспечит жёсткое регулирование рынка и не позволит работать на рынке недобросовестным участникам. Проект закона прошёл все необходимые экспертизы. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 37 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 421 чел. . . . . 93,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 421 чел.

Не голосовало . . . . . 29 чел. . . . . 6,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

4-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

**Макаров А. М.**, *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Представленный законопроект, наверное, подводит черту под большой работой, которая велась на протяжении многих лет. В этом законопроекте, внесённом Председателем Государственной Думы и руководителями всех парламентских фракций, решается важнейший вопрос — предоставление льготы по налогу на добавленную стоимость в отношении фруктов, ягод, включая виноград. Наверное, нет необходимости рассказывать сейчас, что это даст, ведь мы подробно рассматривали законопроект. Это решение действительно очень серьёзной проблемы, это выполнение поручения, которое давал президент страны. Хотелось бы также добавить, что в постановлении о принятии данного проекта закона в третьем чтении мы рекомендуем правительству средства, которые дополнительно получит бюджет за счёт снятия льготы в отношении пальмового масла, направить на дополнительную поддержку молочного животноводства, с тем чтобы микшировать возможные процессы, связанные с увеличением стоимости пальмового масла. Это решение Государственной Думы, тоже важнейшее, комитет предлагает поддержать.

Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Он очень важен, его принятие позволит применять его нормы уже со следующего налогового периода в текущем году.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, выступления по мотивам от фракций? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Кашин Владимир Иванович.

Подготовиться Плотникову.

**Кашин В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПрФ.*

Я буквально два слова хочу сказать.

Хочу выразить благодарность, Вячеслав Викторович, вам в первую очередь и правительству, тем, кто поддержал это решение, а также направление высвобождаемых денег, свыше 4 миллиардов рублей, на поддержку молочного животноводства. Хочу также отметить под протокол, чтобы было записано, что это деньги дополнительные к тем, которые будут выделяться на молочное животноводство, чтобы мы не погасили просто, как всегда, этими деньгами суммы, уже выделяемые на развитие и поддержку молочного животноводства, чтобы это были деньги именно дополнительные к тем, что мы обычно направляем на поддержку, на субсидии на литр молока.

Спасибо большое за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Плотников Владимир Николаевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Плотников В. Н.**, *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочется поблагодарить всех, кто принял участие в работе над этим очень важным законопроектом, который поможет и нашим садоводам — они смогут производить больше качественной продукции, чтобы она была в первую очередь отечественной, — и нашим потребителям, потому что цены на эту очень важную продукцию, фрукты и ягоды, в том числе виноград, снизятся. Наша фракция поддержит этот законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к голосованию по 4-му вопросу, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженной ставки налога на добавленную стоимость в отношении отдельных видов плодово-ягодной продукции).

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 41 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 416 чел. . . . . 92,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 417 чел.

Не голосовало . . . . . 33 чел. . . . . 7,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Леонид Яковлевич Симановский.

**Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект также очень важный, во втором чтении он был принят вчера. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Кроме того, в постановлении о принятии федерального закона предлагается дать поручение Счётной палате проводить мониторинг влияния мер федерального закона на сдерживание роста и (или) снижение цен на моторное топливо на нашем внутреннем рынке и рекомендовано Правительству Российской Федерации дать аналогичное поручение Федеральной антимонопольной службе.

С учётом изложенного комитет просит принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Яковлевич.

По мотивам есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Макаров Андрей Михайлович, пожалуйста.

Подготовиться Коломейцеву.

**Макаров А. М.** Уважаемые коллеги, проект закона очень подробно обсуждался здесь, в зале пленарных заседаний, поэтому, наверное, нет смысла сегодня повторять его основные положения. Главное — предлагается механизм, который, безусловно, обеспечивает неповышение цен на нефтепродукты выше уровня инфляции.

Хотел бы сказать, что, после того как этот законопроект был внесён депутатами Государственной Думы, мы сделали перерасчёт в части финансово-экономического обоснования и увидели, что этот закон позволит не только удержать цены в пределах инфляции, но и снизить их. Именно поэтому Государственной Думе предлагается принять решение о контроле за тем, насколько эффективно будут использоваться бюджетные средства, которые нефтяные компании получат для решения этой задачи, и каждые полгода Государственная Дума должна будет получать отчёт об эффективности использования этих средств и оценивать эффективность предложенного механизма. Одновременно мы предлагаем правительству дать поручение ФАС предоставлять нам информацию по всем индикаторам ценообразования, с тем чтобы мы могли видеть цену на нефтепродукты на всех этапах и реально понимать, где же всё-таки возникают проблемы, из-за которых наши граждане ощущают изменения в плане цен на заправках. Наконец, по-

жалуй, впервые прописаны в этом законе в отдельном пункте специальные дополнительные преференции для Дальнего Востока, для Сибири, с тем чтобы цены в этих регионах наконец-то были приравнены всё-таки к тем ценам, которые существуют на остальной части Российской Федерации.

Вот всё это, безусловно, говорит о том, что этот закон абсолютно необходим, особенно в условиях, когда с 1 июля прекратилось действие соглашения между правительством и нефтяными компаниями. Очень важно, что теперь эти отношения урегулированы законом и закон предоставляет очень серьёзные механизмы, которые можно использовать в качестве не только пряника, но и кнута.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает этот законопроект, потому что он направлен на защиту интересов граждан.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Михайлович.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Подготовиться Гартунгу.

**Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы вас вернуть к посланию президента 2008 года, в котором он давал прямое поручение в течение года разработать правила и организовать торговлю через Санкт-Петербургскую международную товарно-сырьевую биржу всеми нефтепродуктами, моторным топливом и энергоносителями, — подчёркиваю, это было в 2008 году.

Следующее, на что хотел бы обратить внимание, — это то, чем завершил Андрей Михайлович. Вы понимаете, у нас сейчас идёт жёсткий диктат, прогрессирующий, через концентрацию власти на рынке в руках крупных нефтяных компаний, которые первыми кричат караул и получают бесплатные финансовые ресурсы в условиях любых, даже мизерных действий на международном рынке нефти. Россия сейчас единственная нефтедобывающая страна, которая не имеет закона об обороте нефти. Мы уже более полугода назад внесли такой законопроект, подготовленный на основе законов Норвегии и Азербайджана, но правительство третий раз продлевает срок представления заключения на него. Ну дайте отрицательное заключение, но обратите внимание! Правительство на коленях уговаривает устами вице-премьера крупные нефтяные компании, которые в принципе уже должны стране по гроб жизни, понимаете? А мы опять хотим подзаконным актом...

Вот смотрите, у нас 20 лет назад был принят закон "О газоснабжении в Российской Федерации" — и я что-то не слышал, чтобы с этой трибуны (тьфу-тьфу, постучу по дереву) просили что-то сделать для "Газпрома"! Но у нас, обратите внимание,

117 вертикально интегрированных крупных нефтяных компаний и 247 так называемых независимых организаций — вот эти люди как раз и диктуют стране, мол, мы им должны, а они нам ничего не должны. У этих товарищей возникают справедливые вопросы к "Транснефти", потому что "Транснефть" — монополист: что хочу, то и ворочу, в результате то загрязнённая нефть поступает нашим поставщикам, то ещё какая-то, а ответственность опять лежит на государстве.

Мы не будем голосовать за этот закон — настаиваем на рассмотрении нашего законопроекта "О государственном регулировании деятельности в нефтяной отрасли Российской Федерации". Он позволит синхронизировать деятельность и "Транснефти", и всех нефтяных компаний, а самое главное — даст полномочия правительству не уговаривать нефтяные компании, а регулировать их поведение на рынке и сделать прозрачное ценообразование... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать против этого законопроекта. Напомню, о чём здесь идёт речь. Нам преподносится это как защита интересов граждан... ну, кто не знает, каких граждан, посмотрите список "Форбс", вы фамилии этих граждан там найдёте — вы все, кто будет за этот закон голосовать, сможете точно узнать его бенефициаров.

Теперь по сути. Нам преподносят это как механизм, который остановит рост цен на топливо, даже снизит их. Да, наверное, на некоторые виды топлива на некоторый период может произойти снижение цен. Для чего? Для того чтобы все остальные компании, которые не получают указанных в законе денег, обанкротились и освободили рынок для крупных компаний. Собственно говоря, на это и нацелен этот закон.

Нам говорят, мол, мы таким образом поддерживаем производителей топлива высокого экологического класса. Ну так напомню, что мы им уже давали поддержку минимум два раза — и где это топливо? Мало того, ещё хочу сказать, что нефтяной сектор, далеко не самый бедный в стране, всегда пользуется поддержкой государства. Когда цены на нефть падают, они прибегают: помогите нам! Когда цены на нефть высокие, они говорят: если вы хотите, чтобы мы сдержали рост цен на внутреннем рынке, дайте нам отрицательные акцизы. И речь идёт о сотнях миллиардов рублей!

Сразу скажу, что этот закон, конечно же, не приведёт к остановке роста цен, а в недалёкой перспективе он приведёт к ещё большему росту цен, потому что потери от применения демпфирующего механизма — это фактически копейки по



сравнению с тем, что получают компании, резко повысив цены на топливо на внутреннем рынке. И они фактически будут этим пренебрегать, сначала они зачистят рынок, а потом вздуют цены — собственно говоря, так механизм монополизации рынка и действует. И все наши обращения к ФАС, дескать, дайте-ка вы там посмотрите, промониторьте... У нас здесь скоро будет руководитель ФАС выступать, и мы услышим информацию, что монополизация топливного рынка усилилась, как и финансового, кстати.

Единственным способом остановить рост цен на внутреннем рынке является отмена налогового манёвра, который осуществляется Правительством Российской Федерации. Напоминаю, что нужно прежде всего снизить доходность продажи нефти за рубеж и повысить доходность переработки нефти на внутреннем рынке страны. А для этого нужно принять законодательные инициативы, которые внесла фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", — там предлагается повысить экспортные пошлины на нефть и снизить налог на добычу полезных ископаемых. Другого пути нет!

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Карлович.

Уважаемые коллеги, и Николай Васильевич, и Валерий Карлович правы в том, что этот вопрос требует дополнительно обсуждения. Но всё-таки закон о том, как остановить рост цен, и если мы этот закон сегодня не примем, то цены на горюче-смазочные материалы будут расти, мы должны отдавать себе в этом отчёт. Сложно, конечно. Кому-то придётся не голосовать за этот законопроект, но вот мы начнём разрабатывать концептуальные вещи в этой части — а завтра цены вырастут... Поэтому мы сейчас запускаем реальный механизм, позволяющий остановить рост цен и выйти на решения, которые, возможно, облегчат многим жизнь. Коллеги, законопроект об этом.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 54 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против . . . . . 55 чел. . . . . 12,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 379 чел.

Не голосовало . . . . . 71 чел. . . . . 15,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений".

Пожалуйста, Надежда Сергеевна Максимова.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Изменения, которые предлагается внести, можно поделить на три блока. Первый — это совершенствование порядка и условий перечисления межбюджетных трансфертов, в том числе исключение права Министерства финансов приостанавливать перечисление дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности региональным бюджетам. Второй блок — это синхронизация с налоговым и отраслевым законодательством всех терминов и понятий, применяемых в Бюджетном кодексе. И третий — это устранение неточностей юридико-технического характера. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний юридико-технического характера нет. Просьба его принять.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений", 6-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 55 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 349 чел. . . . . 77,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы только что приняли федеральный закон по вопросам совершенствования межбюджетных отношений. Пока Андрей Михайлович Макаров не ушёл из зала, напомню, что мы давали поручение бюджетному комитету проанализировать вопросы, связанные с бюджетной обеспеченностью регионов, потому что растёт разрыв между регионами-донорами и регионами-реципиентами в части бюджетной обеспеченности.

Андрей Михайлович, это всех волнует. Было бы правильно затребовать информацию у правительства, а может быть, даже подготовить специальное постановление, где поставить задачи, которые затем было бы хорошо формализовать через

алгоритмы и решения, чтобы был понятный временной график работы именно по сближению регионов в части бюджетной обеспеченности. Некоторые регионы оторвались, у них совсем другие параметры, у них бюджет-донор, а есть регионы, где бюджет-реципиент, соответственно, кроме всего прочего ещё и низкая бюджетная обеспеченность. Это вопросы в том числе межбюджетных отношений, потому что многие регионы, которые в рамках межбюджетных отношений средств перечисляют больше, чем оставляют себе, могли бы эту задачу решить. Давайте всесторонне рассмотрим вопрос, но не растекаясь, что называется, по древу, а вот конкретно. Мы должны ответить на этот вопрос, потому что сталкиваемся с обращениями из регионов по поводу того, что нет средств на ремонт школ, больниц: за счёт национальных проектов сейчас решаются многие стратегические проблемы, а текущие вопросы регионы решить не могут.

Вот рядом с вами Валентина Владимировна Терешкова, она постоянно поднимает вопросы по Ярославской области, а нам нечего ответить на эти вопросы, хотя Ярославская область практически выходит на самообеспеченность. Но опять-таки что значит — практически выйти на самообеспеченность? Речь идёт о параметрах, которые мы заложил, регион перечисляет в федеральную казну больше, чем оставляет себе.

Коллеги, давайте разберёмся. Разрыв растёт в разы, пока он не сокращается, и нам необходимо всё-таки обеспечить единые стандарты в нашей стране в вопросах бюджетной обеспеченности. Если вы не возражаете, давайте попросим Андрея Михайловича заняться этим конкретно, с тем чтобы мы могли уже к рассмотрению бюджета на следующий год быть подготовленными и, возможно, разговор с нашими коллегами из правительства, с руководством Министерства финансов в этом году сделать приоритетным в части именно межбюджетных отношений. Это волнует каждого. Буквально завтра вы поедете в регионы, и эти вопросы будут звучать. Или не так? Так. Давайте тогда вот эти темы изучим, потому что есть вопросы.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

**Макаров А. М.** Уважаемый Вячеслав Викторович, ваше поручение по этому поводу комитет сейчас выполняет. В соответствии с вашим поручением мы предлагали весь этот анализ представить при обсуждении бюджетной, налоговой политики во время больших парламентских слушаний, которые будут проходить, как вы знаете, 16 сентября. На самом деле мы думали, что именно по этому вопросу в соответствии с вашим поручением могло бы быть сформулировано постановление Государственной Думы, которое правительство могло бы учесть уже при формировании бюджета, до внесения, и это мы могли бы обсуждать при рассмотрении проекта бюджета в Государст-

венной Думе. В соответствии с вашим поручением мы готовимся как раз 16 сентября представить эти вопросы. Естественно, мы их раньше подготовим и вам доложим.

**Председательствующий.** Андрей Михайлович, а можно предложить построить более конкретный разговор? Допустим, между самыми обеспеченными и теми, кто обеспечен меньше, — я имею в виду бюджетную обеспеченность на душу населения — разрыв до десяти раз. Мы ставим перед собой задачу повышения бюджетной обеспеченности тех, кто в рамках опять-таки заданных нами налогов и межбюджетных отношений не может обеспечить себя. Давайте продумаем, как сделать так, чтобы разрыв был меньше. Мы будем приподнимать уровень бюджетной обеспеченности тех, кто сегодня находится в худшем положении, для сближения регионов в этой части. Этот разрыв не сокращается, он растёт, это очень плохо, это сказывается на качестве здравоохранения, образования, на других вопросах, поэтому давайте построим предметный разговор. Ещё раз подчёркиваю, у нас ведь многие вопросы региона сами бы решили. Вот мы приводили пример Астраханской области: после принятия закона о консолидированной группе налогоплательщиков регион потерял практически 30 процентов доходной базы, если не больше, до 50 процентов, потому что основные налогоплательщики ушли в консолидированную группу налогоплательщиков и перестали в регионе платить средства, которые не были замещены в полном объёме в рамках межбюджетных отношений. Вот вам один пример, мы можем и другие примеры привести.

Было бы правильно всё-таки абсолютно прозрачно построить эту работу — тогда, с одной стороны, регионы будут видеть, что мы занимаемся решением этой проблемы, а с другой стороны, Министерство финансов повернётся лицом. Вот только что мы приняли законопроект, в названии которого есть слова "совершенствование межбюджетных отношений", но совершенствование межбюджетных отношений не может заключаться в том, что мы дали полномочия Минфину расторгать договоры (Надежда Сергеевна об этом говорила), наказывая регионы, — это не совершенствование. Об этом речь идёт.

У нас 13 регионов-доноров, остальными регионами нужно заниматься. Причём эти регионы — доноры потому, что опять-таки так сформировано налоговое законодательство и так выстроены межбюджетные отношения. Мы должны ставить задачу: на следующий год должно быть больше тех, кто обеспечивает себя самостоятельно, через год их должно быть ещё больше. Если нет средств на обеспечение себя ресурсами, значит, нет инвестпроектов, значит, нет финансирования реализации в том числе нацпроектов. Вот мы обсуждали бюджет и дополнительные средства

направили "ДОМ.РФ", с тем чтобы решить проблему обманутых дольщиков, — а там предусмотрено софинансирование. А кто может себе позволить софинансирование? Вот повезло Коломейцеву, он представляет Ростовскую область, регион богатый.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Николай Васильевич, хорошо, но возникнет вопрос: почему в течение такого длительного времени вашего представительства регион стал нищим?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** А это тоже вопрос: почему вы потеряли поддержку?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** "Рисуют" — это не правовое понятие, это больше к Академии живописи...

Коллеги, переходим к 7-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов". Доклад Гутенёва Владимира Владимировича. Мы с вами обсуждали замену докладчика — выступает Гутенёв Владимир Владимирович вместо Жигарева.

Пожалуйста.

**Гутенёв В. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на дальнейшее развитие специальных инвестиционных контрактов, этот механизм был предложен в рамках промышленной политики Министерством промышленности и торговли и за последние годы был реализован достаточно широко и в рамках региональных соглашений, и в рамках федеральных специальных инвестиционных контрактов, что позволило создать несколько десятков тысяч рабочих мест, привлечь значительные объёмы инвестиций.

Вторая генерация данного законопроекта кардинально меняет приоритеты: мы снижаем нижнюю планку вхождения в специнвестконтракт; мы считаем абсолютно правомочным и необходимым при подписании специнвестконтракта участие не только федеральных, но и региональных органов власти; мы увеличиваем сроки реализации специнвестконтракта до 15 лет, а в случае инвестиций свыше 50 миллиардов рублей до 20 лет. Но самое главное — мы фокусируемся на трансфере технологий, на инновационных решениях и на том, чтобы интеллектуальная собственность находилась на территории Российской Федерации.

Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, все необходимые согласования получены. Комитет по

экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Уважаемые коллеги, прошу его поддержать.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
А. Д. Жуков***

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 06 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 405 чел. . . . . 90,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 405 чел.

Не голосовало . . . . . 45 чел. . . . . 10,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Галина Иннокентьевна Данчикова, пожалуйста.

**Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен 23 июля во втором чтении. Суть законопроекта заключается в совершенствовании налогообложения специальных инвестиционных контрактов. Этот законопроект связан в большей степени с внесением изменений в закон "О промышленной политике в Российской Федерации", куда вводится отдельный раздел, который регулирует правоотношения в сфере специальных инвестиционных контрактов. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 07 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 393 чел. . . . . 87,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 393 чел.

Не голосовало . . . . . 57 чел. . . . . 12,7 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Галина Иннокентьевна Данчикова, пожалуйста.

**Данчикова Г. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении принят 23 июля текущего года. Суть законопроекта заключается во внесении изменений в статью 78 БК, касающихся предоставления субсидий участникам специальных инвестиционных контрактов на длительной основе — ранее субсидии предоставлялись только в пределах бюджетного периода (это трёхлетка). Прошёл все необходимые процедуры. Прошу поддержать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 08 мин. 33 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 407 чел.

Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей".

Тамара Васильевна Плетнёва, пожалуйста.

**Плетнёва Т. В.,** *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вчера мы рассматривали этот законопроект. Теперь будут выплаты на ребёнка до трёх лет — то, за что мы так долго боролись и чего желали. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Все экспертизы — лингвистическая, юридическая — проведены. Прошу проголосовать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите результаты.

Гартунг Валерий Карлович, пожалуйста.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я буду краток.

Мы, естественно, поддерживаем этот законопроект. Единственное замечание: такие хорошие законодательные инициативы нужно принимать сразу, как только они вносятся депутатами Государственной Думы, а не ждать, когда поступит указание Президента Российской Федерации. Вот я нашёл сейчас в базе законопроект "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", который, к сожалению, не был рассмотрен, поэтому я вышел сюда — сказать, что мы, конечно, рады, что такого рода законодательные инициативы принимаются, но было бы гораздо лучше, если бы они принимались с первого раза, в тот момент, когда мы их сюда вносим.

**Председательствующий.** Спасибо.

Окунева Ольга Владимировна.

Включите микрофон — выступление с места.

**Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" последовательно вела работу по внесению изменений в законодательные акты, связанные с выплатой пособий семьям. Во время "Прямой линии" президенту был задан вопрос, и президент поддержал внесение соответствующих изменений в закон. Во время отчёта правительства фракция также два года подряд поднимала этот вопрос, адресовала его Правительству Российской Федерации. Есть решение.

Коллеги, прошу обратить внимание, что этим законом мы поддержим в том числе экономически активных родителей, изменив критерий нуждаемости, с тем чтобы родители не скрывали своих доходов и семьи, попав в трудную жизненную ситуацию, могли получать выплату, причём в большем размере. Теперь право на выплату на первого ребёнка будут иметь порядка 70 процентов семей при рождении первого ребёнка, право на выплату на второго ребёнка будут иметь 74 процента семей при рождении второго ребёнка.

Поддерживаем данный законопроект. И продолжим работу по поддержке российских семей.

**Председательствующий.** Спасибо.

Плетнёва Тамара Васильевна.

**Плетнёва Т. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, спасибо большое, что вы мне дали слово.

Я хотела бы сказать — потому что не удастся больше сказать — спасибо вам всем, сидящим в зале. Спасибо большое моим девочкам, которые работают в комитете слаженно, чётко,



ответственно. Спасибо аппарату, который реагирует на все наши замечания, работает — с утра до вечера здесь. Не всегда, конечно, наши вопросы рассматриваются одними из первых: чаще всего первыми идут вопросы о топливе, об электричестве, о земле, а дети — потом... За то, что вы все всегда поддерживаете наши законопроекты в зале, спасибо вам большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Тамара Васильевна. Но детей мы всегда поддерживаем, мне кажется, единодушно.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемес- сячных выплатах семьям, имеющим детей".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 13 мин. 29 сек.)

Проголосовало за . . . . . 408 чел. . . . . 90,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 408 чел.

Не голосовало . . . . . 42 чел. . . . . 9,3 %

Результат: принято

Ну вот видите, единогласно за. Принимается закон.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства".

Алексей Валерианович Канаев, пожалуйста.

**Канаев А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование мер поддержки малого и среднего бизнеса в части выхода на внешние рынки, наделяет Российский экспортный центр правом координировать деятельность центров поддержки экспорта в регионах — а их сейчас 76, — будет способствовать достижению целей национального проекта в части увеличения доли малого и среднего бизнеса в несырьевом экспорте до 10 процентов, а в стоимостном выражении более чем вдвое. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству просит поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет таковых.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 59 сек.)

Проголосовало за . . . . . 342 чел. . . . . 76,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 342 чел.

Не голосовало . . . . . 108 чел. . . . . 24,0 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Альфия Гумаровна Когогина, пожалуйста.

**Когогина А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 15 мин. 57 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Петрович Николаев, пожалуйста.

**Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект полностью готов к принятию в третьем чтении, все необходимые экспертизы проведены. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 16 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 403 чел. . . . . 89,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 403 чел.

Не голосовало . . . . . 47 чел. . . . . 10,4 %

Результат: принято

Принят единогласно.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Максим Иванович Щаблыкин, пожалуйста.

**Щаблыкин М. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов к третьему чтению, прошёл все экспертизы, замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Данный законопроект разработан для устранения неопределённости в части уточнения видов платежей, осуществляемых в рамках действующих охотхозяйственных соглашений. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 18 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 406 чел. . . . . 90,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 406 чел.

Не голосовало . . . . . 44 чел. . . . . 9,8 %

Результат: принято

Принят единогласно в третьем чтении.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Павел Михайлович Федяев, пожалуйста.

**Федяев П. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 23 июля 2019 года, прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении, но я хотел бы остановиться на нескольких моментах, которые вызвали оживлённую дискуссию с коллегами.

Прежде всего из законопроекта, если сравнивать с первым чтением, исключены все положения об изъятии. Сегодня ут-

ром мы проводили секцию экспертного совета как раз по этому законопроекту, приехали представители муниципалитетов, субъектов и говорят: "А чего же вы убрали-то изъятия? Так было бы здорово, мы как начали бы строиться!" Но мы это оставить не могли, потому что, если бы изымали, это было бы нарушением права частной собственности, а этого мы, как палата, как Государственная Дума, допустить не можем.

Из-за чего переживают коллеги? Есть в Градостроительном кодексе статья 46<sup>1</sup>, называется "Развитие застроенных территорий", и там в пункте 3 говорится, что решение о развитии застроенных территорий принимается по территории, где расположены многоквартирные дома, первое, аварийные, второе, подлежащие сносу на основании муниципальных программ. Так вот по этой территории можно принять решение о развитии застроенной территории — не сносить, а только принять решение по этой территории. А что сносить — об этом говорится в статье 46<sup>2</sup>, которая... Да, кстати, я напомним, что статья 46<sup>1</sup> у нас в 2011 году принята — это сколько времени прошло? Проблем же нет.

И дальше: а как же всё-таки сносить? Статья 46<sup>2</sup> — если позволите, я прямо зачитаю: пункт 1, "По договору о развитии застроенной территории... одна сторона обязуется в установленном договором срок... выполнить обязательства в соответствии с пунктами 3—6 части 3 настоящей статьи". Теперь смотрим часть 3, подпункт 5: "...обязательство лица, заключившего договор с органом местного самоуправления, уплатить возмещение за изымаемые на основании решения органа местного самоуправления... жилые помещения в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу..." — всё, больше нет ничего. Нельзя по договору снести то, что не признано аварийным. Соответственно, никакие многоквартирные дома, кроме признанных аварийными, изъять быть не могут.

Именно во втором чтении мы добавили ещё ряд очень важных моментов, которые были направлены на реализацию поручений президента по итогам нескольких заседаний Госсовета. Прежде всего это возможность однократного изменения предельных параметров по ПЗЗ до 10 процентов — не нужно проходить экспертизу, это резко сокращает срок. Возможность при размещении линейного объекта, например автомобильной или железной дороги... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Добавьте минуту.

**Федяев П. М.** ...осуществлять необходимую для этих целей реконструкцию соответствующих линейных объектов на основании единого проекта планировки территории. Это позволит избежать утверждения отдельных проектов планировки для каждого объекта и позволит резко сократить срок оформления документов — до года.

Кроме того, упрощена процедура внесения изменений в правила землепользования и застройки в целях отображения границ зон с особыми условиями использования территорий, территорий объектов культурного наследия и исторических поселений. Обращаю внимание, коллеги, что эта поправка никак не влияет на режим использования территорий в этих границах и ни в коем случае не позволяет там осуществлять застройку.

В целом, уважаемые коллеги, данный законопроект ускоряет процесс актуализации правил землепользования и застройки с учётом решений соответствующих органов. Эти сведения будут автоматически попадать в ПЗЗ без дополнительного акта органов местного самоуправления. Комитет рекомендует поддержать законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хованская Галина Петровна, пожалуйста.

**Хованская Г. П.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Послушала я сейчас выступление представителя комитета — всё так, да не совсем! Понимаете, если мы считаем, что должны в новом созыве начинать всё с чистого листа, то можно с этой позицией согласиться — это не мы вносили поправку, да? Да, действительно, в 2016 году, в июле, в конце созыва, когда всем уже дело было только до выборов, провели поправку в Земельный кодекс, а не в Градостроительный, где совершенно чётко это говорится. Теперь у нас изъятие возможно всего-навсего на основании проекта планировки — не в исключительных случаях, как это написано в другой части Земельного кодекса. А является ли исключительным случаем любая адресная муниципальная программа? Конечно нет! Более того, есть решение Верховного Суда о том, что только в том случае, если нет места для размещения, возможно изъятие жилых помещений у граждан.

Коллеги, ну это большое лукавство или непонимание ситуации, потому что нельзя отдельно рассматривать только этот законопроект и только Градостроительный кодекс. Посмотрите, как в Земельном кодексе всё это сформулировано. Для того чтобы убрать неопределённость, вот это ползание по всяким кодексам, я с коллегами предлагала поправку (она была вчера вами отклонена), там было об этом совершенно чётко сказано, и она исключила бы вот эти ситуации, о которых говорил сейчас коллега, выступая от комитета, случаи изъятия домов, которые не являются аварийными. К великому сожалению, боль-

шинством эта поправка была отклонена. Вот она у меня здесь есть.

Кроме того, в этом документе, в этом проекте упрощается процедура публичных слушаний, и это несмотря на то, что Президиум Верховного Суда говорит совершенно об обратном — о том, что проведение публичных слушаний по вопросам выработки градостроительных решений направлено на обеспечение комплексного учёта интересов населения. Зачем сокращать эти сроки, почему за счёт граждан?.. Вы понимаете, всё для застройщика, а гражданам-собственникам закон — так, что ли, получается? Я не могу понять эту ситуацию.

Дальше. Изменение, прекращение существования зоны с особыми условиями использования территории, изменение границ территории объекта культурного наследия, что беспокоит наш Комитет по культуре, территории исторического поселения теперь не влечёт за собой внесения изменений в правила землепользования и застройки — нормально, да?! Раньше для этого нужно было принять отдельный нормативный правовой акт — вот поймите разницу, почувствуйте!.. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Сколько ещё надо времени?

Минуту добавьте.

**Хованская Г. П.** Спасибо.

Исключается запрет, который на сегодняшний день пока ещё существует, на формирование одного земельного участка из нескольких, расположенных в разных территориальных зонах, то есть вчера это была промзона и там строились апартаменты, а сегодня это будет жилая зона — и всё нормально, всё хорошо, всё прекрасно!

Дорогие мои коллеги, я вносила поправку, я пыталась изменить ситуацию в рамках прохождения этой законодательной инициативы. Сейчас нам предлагают ещё раз пройти этот путь. Мы его пройдем, вы меня знаете!

**Председательствующий.** Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 27 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %

Проголосовало против . . . . . 98 чел. . . . . 21,8 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 423 чел.

Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Павел Михайлович Федяев, пожалуйста.

**Федяев П. М.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к принятию в третьем чтении. Комитет рекомендует его принять.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пушкарёв Владимир Александрович, пожалуйста.

**Пушкарёв В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги!

В данном законопроекте появилась важная оговорка: россияне в этом случае продолжают ездить по дорогам и дорожным сооружениям бесплатно — не по понтонным или ледовым переправам, а по современным, качественным, безопасным и круглогодичным дорогам, платить будет только бизнес в лице недропользователей, которые чаще всего осуществляют перевозку техники, труб, аппаратуры, необходимых добывающим компаниям для обустройства месторождений. Здесь вводятся дополнительные механизмы в сфере государственно-частного партнёрства с целью строительства автомобильных дорог на Крайнем Севере.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Спорный законопроект. Безусловно, как сейчас сказал представитель "ЕДИНОЙ РОССИИ", нужно добывающим компаниям дать возможность строить дороги к своим месторождениям, но в этом законопроекте немножко шире расписано. Например, если вы реконструируете какой-то участок действующей дороги и делаете там инженерные сооружения, то вся дорога станет платной — почувствуйте разницу, что называется! Мало того, сегодня это предлагается сделать только в районах Крайнего Севера, но где гарантии, что завтра это не распространится на другие территории Российской Федерации?

На наш взгляд, проблема действительно есть, надо дать возможность добывающим компаниям строить инфраструктуру, но надо делать это по-другому, не за счёт дорог общего пользования. И то, что здесь заложено, что граждане будут ездить

бесплатно... ну да, граждане-то будут ездить бесплатно, только вот продукты и всё, что необходимо им для жизни, будут возить по этой же дороге платно.

Поэтому, коллеги, наша фракция за этот закон голосовать не будет.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Старовойтов Александр Сергеевич.

**Старовойтов А. С., фракция ЛДПР.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я хочу напомнить вам, как проходило у нас первое чтение по данному законопроекту. Мы задавали вопрос Правительству Российской Федерации, которое выступило с инициативой принятия данного законопроекта и пришло, в частности, к нам на заседание комитета. Нам рассказывали о реализации, в частности, одного из строительных проектов, моста (я уже не помню территорию), говорили, что сейчас люди пользуются понтоном, это действительно достаточно дорогое удовольствие, а после постройки этого моста с элементами государственно-частного партнёрства всё будет гораздо проще, граждане платить ни за что не будут. На вопрос, который мы задавали в комитете и здесь, на заседании, при рассмотрении в первом чтении, касается ли это только этого проекта или это касается в целом Крайнего Севера, естественно, был ответ, что это касается всего Крайнего Севера.

Коллеги, хочется напомнить всем, я думаю, что все это, конечно, знают: Крайний Север — это у нас практически около 60 процентов территории. Что мы делаем данным законопроектом? Мы данным законопроектом расписываемся в том, что у Российской Федерации нет денежных средств, для того чтобы строить дороги, — вот под чем мы расписываемся, принимая данный законопроект!

Вот сейчас коллега из "ЕДИНОЙ РОССИИ" сказал о том, что будет платить только бизнес. Да, будет платить только бизнес, но представляете, какой хороший толчок мы даём для бизнеса тем, кто специализируется на строительстве платных дорог? То есть ты видишь, что где-то есть нефтебаза, строишь там платную дорогу — и у тебя есть гарантированный трафик, который обеспечивает тебя, бизнес на ближайшие 100—150 лет, собственно говоря, на столько, сколько это месторождение будет работать. А где выдержки в этом законе, которые будут указывать, что это касается только нефтяников? Ну, нефтяники — это понятно: энергоносители, топливо, которое сразу вырастет в цене, потому что мы не будем строить бесплатные дороги общего пользования. А где, извините, написано, что за это не будут платить те, кто доставляет продукты: хлеб и другие продукты питания? Где это написано? Где некое изъятие в тексте дан-



ного законопроекта? Нет этого изъятия! Поэтому мы сейчас можем смело готовить 60 процентов территории Российской Федерации к мысли о том, что, мол, друзья, дорог у вас не будет, будут появляться платные участки. И то, что в связи с этим сейчас вырастут цены на продукты, вырастут цены на энергоносители, ну вот это Государственная Дума, собственно говоря, сегодняшним законопроектом позволила.

Коллеги, мы же помимо общения здесь, в зале, ещё общаемся, как говорится, кулуарно, в хорошем смысле этого слова, и я знаю, что многие коллеги из партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" тоже не поддерживают данный законопроект. Многие из вас уже пообщались в своих субъектах и знают, какой рост уровня социальной напряжённости вызовет начало реализации этих проектов.

Жалко, что нет кнопки, чтобы проголосовать категорически против, потому что фракция ЛДПР будет голосовать именно так против данного законопроекта, и мы призываем всех голосовать против. Это серьёзный фактор, который показывает, что мы расписываемся в слабости как государство.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ганзя Вера Анатольевна, пожалуйста.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я не могу согласиться с коллегой из "ЕДИНОЙ РОССИИ", который говорил о том, как хорошо на Крайнем Севере будут функционировать дороги и что все они станут бесплатными. С чего это вдруг они станут бесплатными?

Во-первых, я хотела бы вам напомнить, что это более 60, около 70 процентов территории Российской Федерации. Во-вторых, хотела бы вам напомнить, что мы этим законом сами же нарушаем те нормативы, которые были установлены ранее, а суть этих нормативов в том, что мы не можем сделать дорогу платной, если нет альтернативы — если нет бесплатной дороги. В данном случае альтернативы нет, поэтому будет только платная дорога. Мы считаем, что этот законопроект пролоббирован структурами, которые близки к власти, поэтому поддерживать такой законопроект просто нельзя, невозможно и, я бы даже сказала, преступно.

Далее, ещё одно соображение по этому законопроекту, так скажем, спорное, кому-то нравится, кому-то — нет, тем не менее оно есть: нефтегазовые компании, которые строят дороги там, просто хотят вернуть деньги, вложенные в строительство этих дорог. Мы разве не можем строить дороги на бюджетные средства? Вполне можем! Давайте посмотрим профицит бюджета, давайте посмотрим Фонд национального благосостояния: 9 процентов ВВП в 2020 году он будет составлять, это на-

ши резервы, 1,5–2 триллиона рублей, мы можем всё, что сверх 7 процентов, тратить (тем более что мы сегодня говорили о межбюджетных отношениях) — вот где надо искать источник средств для строительства дорог в том числе.

Кстати, хочу вам сказать, что совсем недавно, вчера, Комитет по бюджету и налогам внёс поправки в Бюджетный кодекс, которыми предлагалось направлять средства ФНБ свыше 7 процентов на экспортные кредиты, — то есть монополии тянут свои жадные руки к резервам нашей страны! Вот этому надо категорически препятствовать! Эти резервы могут пойти как раз на строительство дорог.

Да, уступки по этому закону есть: разрешили легковым автомобилям, по постановлению правительства можно и автобусы пустить бесплатно по этим дорогам, но это опять-таки полумера — почему? Потому что легковых автомобилей там гораздо меньше, чем грузовых, и грузы пойдут по этим дорогам. Поэтому хотелось бы знать, какие вообще льготы получит и эта часть транспорта, так как это жизнеобеспечивающие грузы для северных территорий.

Фракция КПрФ будет голосовать категорически против этого законопроекта.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 16.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 37 мин. 17 сек.)

Проголосовало за . . . . . 317 чел. . . . . 70,4 %

Проголосовало против . . . . . 78 чел. . . . . 17,3 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 396 чел.

Не голосовало . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Результат: принято

Принимается.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств". Докладывает Игорь Борисович Дивинский.

**Дивинский И. Б.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Буквально вчера мы поддержали этот законопроект во втором чтении, поэтому я не буду освещать его

цель, суть и ожидаемый эффект — полагаю, что это ещё в вашей памяти. Законопроект прошёл все необходимые согласования и экспертизы и готов к принятию в окончательном, третьем чтении, к чему и призывает вас Комитет по финансовому рынку.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . .	321 чел. . . . .	71,3 %
Проголосовало против . . . . .	36 чел. . . . .	8,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	357 чел.	
Не голосовало . . . . .	93 чел. . . . .	20,7 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Ярослав Евгеньевич Нилов, пожалуйста. С места.

**Нилов Я. Е.,** *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Комитетом законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Комитет просит его поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 39 мин. 31 сек.)

Проголосовало за . . . . .	407 чел. . . . .	90,4 %
Проголосовало против . . . . .	2 чел. . . . .	0,4 %
Воздержалось . . . . .	1 чел. . . . .	0,2 %
Голосовало . . . . .	410 чел.	
Не голосовало . . . . .	40 чел. . . . .	8,9 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Зариф Закирович Байгускаров, пожалуйста.

**Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В предлагаемом вашему вниманию законопроекте устанавливается административная ответственность за нарушение требований Федерального закона "О связи". Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Марданшин Рафаэль Мирхатимович, пожалуйста.

**Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает представленный законопроект, который направлен на приведение норм КоАП в соответствие нормам Федерального закона "О связи". Согласно статистике Роскомнадзора, увеличилось количество нарушений операторами подвижной радиотелефонной связи порядка, требований и условий использования радиочастотного спектра, так как размер штрафных санкций значительно меньше размера извлекаемой прибыли, в связи с этим законопроектом вносятся изменения в Кодекс об административных правонарушениях в части уточнения соответствующих составов административных правонарушений, а также увеличения размеров административных штрафов, предусмотренных данными статьями. Представленный законопроект разработан именно в целях унификации и совершенствования норм Кодекса об административных правонарушениях в сфере использования радиочастотного спектра, радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", конечно, поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Рыжак Николай Иванович.

**Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Рафаэль Мирхатимович объективно доложил обоснование необходимости принятия данного закона, но у нас не утихают споры, в том числе и в нашей фракции, относительно наступления на права человека. Мне хотелось бы на этот счёт высказать некоторые соображения, и, возможно, они помогут развеять сомнения.

Вы знаете, действительно появляется огромное число новых радиоэлектронных средств, высокочастотных устройств,

которые несовместимы по частотным характеристикам. Роскомнадзор, как сказал Рафаэль Мирхатимович, фиксирует с каждым годом лавинообразный рост нарушений. И не останавливают штрафы — почему? Потому что извлекаемая прибыль действительно намного больше.

Мы должны исходить из того, что если мы допустим здесь хаос, не приведём в определённую систему размещение, фиксирование, умение работать и ответственность за то, что происходит в радиочастотном спектре, то в какой-то момент просто потеряем управление государством. Надо чётко понимать, что формируется система, которая обеспечивает нормальное, предсказуемое функционирование всех радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств. И вот именно ответственность за лицензирование, за привязку к конкретной местности, а не извлечение прибыли и попытки нарушить... У нас должно быть чёткое представление о том, что формируется единообразный, системный подход к функционированию новых технологий, и ответственность должна повышаться. Мне кажется, что управляемость страной... Нельзя забывать, что может наступить время, когда Роскомнадзор будет уже не в состоянии давать команды операторам, а они будут не в состоянии выполнять требуемые задания, поэтому, я думаю, вот эти профилактические меры... Кстати, ужесточение административной ответственности предусматривает наказание вплоть до конфискации вот этих средств, которые приобретаются не совсем добросовестными лицами. Ещё раз говорю: должны быть чёткое представление и единый подход.

Наша фракция, надеюсь, поддержит этот нужный, важный для государства и конкретных исполнителей законопроект.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 45 мин. 36 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	404 чел. . . . . 89,8 %
Проголосовало против . . . . .	6 чел. . . . . 1,3 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	410 чел.
Не голосовало . . . . .	40 чел. . . . . 8,9 %
Результат: принято	

Принимается в третьем чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Михаил Евгеньевич Бугера, пожалуйста.

**Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые депутаты, уважаемые представители президента и правительства! Данный законопроект, напомним, связан с концепцией перехода от использования МРОТ при определении паевых взносов при формировании паевого капитала, а также при формировании уставного капитала к суммам в фиксированных ценах. Законопроект принят во втором чтении вчера, предлагается сейчас проголосовать за него в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 46 мин. 54 сек.)

Проголосовало за . . . . . 417 чел. . . . . 92,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 418 чел.

Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Сергей Иванович Крючек, пожалуйста.

**Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности". В данном случае идёт речь о лицензировании, связанном со скупкой драгоценных металлов и драгоценных камней, а также о лицензировании аффинажного производства драгметаллов. Законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении и подготовлен к третьему чтению. Замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 48 мин. 18 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 412 чел.  
Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %  
Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

**Пискарёв В. И.**, *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят во втором чтении 23 июля сего года. Напомню, что законопроект направлен на укрепление кадрового состава сотрудников полиции, сохранение в рядах опытных, квалифицированных специалистов, улучшение их социальной поддержки, что в итоге приведёт к повышению эффективности деятельности органов внутренних дел Российской Федерации. Законопроект полностью подготовлен для принятия в третьем чтении. Каких-либо замечаний к данному законопроекту не поступило. Прошу поддержать решение профильного комитета и принять данный законопроект в третьем, окончательном чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 49 мин. 48 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %  
Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 410 чел.  
Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %  
Результат: принято

Принят в третьем чтении единогласно.

По ведению — Крашенинников Павел Владимирович.

Пожалуйста.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! У меня большая просьба: 29-й вопрос рассмотреть после 23-го.

**Председательствующий.** Коллеги, не будет возражений? Это тоже законопроект третьего чтения. Хорошо. Спасибо.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

**Пискарёв В. И.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект также принят во втором чтении вчера. Напомню, что в нём даётся возможность органам правопорядка оперативно принимать меры по розыску детей, пропавших без вести, с использованием средств мобильной связи, которые, как известно, дети носят с собой. Закон позволит оперативно принимать меры как раз по определению местонахождения детей с последующим уже уведомлением органов, судебных органов, а не так, как сейчас, сначала получается разрешение, а потом уже уведомляются органы правопорядка. Благодаря этому как раз первые минуты, первые часы, которые очень важны, будут использованы исключительно по назначению — для поиска пропавших детей. Законопроект очень важный — коллеги, прошу поддержать принятие данного законопроекта. С учётом того что законопроект прошёл все необходимые экспертные исследования и замечаний по нему не поступило, профильный комитет просит принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 51 мин. 55 сек.)

Проголосовало за . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 419 чел.

Не голосовало . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости".

Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот законопроект укрепляет права граждан на недвижимое имущество, в первую очередь на жилые помещения. Мы после принятия его во втором чтении проводили очень много различных консультаций, в том числе с Минэкономразвития, с банковским сообществом, с аппара-



том правительства. У меня просьба вернуть законопроект к процедуре второго чтения, чтобы принять дополнительные три поправки, которые мы согласовали.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет.

Комитет предлагает вернуть законопроект во второе чтение.

Ставится на голосование данное предложение комитета.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 53 мин. 14 сек.)

Проголосовало за . . . . . 385 чел. . . . . 85,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 385 чел.

Не голосовало . . . . . 65 чел. . . . . 14,4 %

Результат: принято

Возвращается во второе чтение.

Микрофон на трибуне включите.

**Крашенинников П. В.** Уважаемые коллеги, предложенные три поправки в большей мере учитывают отзыв правительства. Мы сформулировали эти поправки достаточно корректно и все три, как я уже сказал, согласовали. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок, где три поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендуемых комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 03 сек.)

Проголосовало за . . . . . 360 чел. . . . . 80,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 360 чел.

Не голосовало . . . . . 90 чел. . . . . 20,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 54 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 414 чел. . . . . 92,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 414 чел.

Не голосовало . . . . . 36 чел. . . . . 8,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон включите на трибуне.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Проведены все необходимые экспертизы. Просьба принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 55 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 415 чел. . . . . 92,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 415 чел.

Не голосовало . . . . . 35 чел. . . . . 7,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статью 1 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Эрнест Абдулович Валеев, пожалуйста.

**Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Текст законопроекта подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Комитет по безопасности и противодействию коррупции рекомендует принять закон.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 56 мин. 04 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 25, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности фитнес-центров".

Рима Акбердиновна Баталова, пожалуйста.

**Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемый президиум! Данный законопроект готов к третьему чтению, Комитет по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи полностью его подготовил. Прошу вас проголосовать за законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 57 мин. 19 сек.)

Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 410 чел.

Не голосовало . . . . . 40 чел. . . . . 8,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений".

Алексей Николаевич Диденко, пожалуйста.

**Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот проект мы рассмотрели во втором чтении 23 июля, он подготовлен к принятию в третьем чтении. Законопроект касается совершенствования межбюджетных отношений, в частности, введения так называемых горизонтальных трансфертов. Замечаний юридического, лингвистического и правового характера от нашего Правового управления не поступило. Просьба принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 58 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 350 чел. . . . . 77,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" в части уточнения требований к организации и осуществлению деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке".

Алексей Борисович Веллер, пожалуйста.

Так, коллеги, докладчик отсутствует в зале. Давайте рассмотрим пока пункт 28. Будем надеяться, что докладчик пойдёт.

Итак, пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Виктора Ефимовича Дерябкина.

Пожалуйста.

**Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемый проект федерального закона принят Государственной Думой во втором чтении 23 июля текущего года. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Прошу принять проект федерального закона в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 00 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 375 чел. . . . . 83,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 375 чел.

Не голосовало . . . . . 75 чел. . . . . 16,7 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Возвращаемся к пункту 27. Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" в части уточнения требований к организации

и осуществлению деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке".

Алексей Борисович Веллер, пожалуйста.

**Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении был принят Государственной Думой вчера, прошёл все экспертизы, замечаний не имеется. От имени комитета прошу принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 01 мин. 44 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно. Спасибо.

Переходим к блоку "Ратификация международных договоров Российской Федерации". У нас три вопроса, 30-й, 31-й и 32-й, — это три ратификации — будут рассматриваться с одним докладом и одним содокладом. Сейчас я зачитаю: пункт 30, проект федерального закона "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года", пункт 31, проект федерального закона "О ратификации Третьего протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года", и пункт 32, проект федерального закона "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Александра Анатольевича Панкина.

Пожалуйста.

**Панкин А. А., официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! На рассмотрение Госдумы выносятся вопросы о ратификации упомянутых трёх протоколов о внесении изменений в ранее ратифицированные Российской Федерацией Устав ОДКБ и Со-

глашение о правовом статусе ОДКБ. Все три документа были подписаны в Астане (на тот момент Астана, ныне Нур-Султан) 8 ноября 2018 года лидерами государств — членов ОДКБ, включая Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина.

Первый документ касается правового оформления статуса наблюдателя при ОДКБ и партнёра ОДКБ. Путь был длинный, разработка и согласование этого документа продолжались несколько лет. Ранее эти статусы не были предусмотрены в уставе организации, теперь же имеется возможность предоставлять эти два статуса. Они различаются по степени вовлечённости в работу организации: статус наблюдателя предполагает более ограниченные возможности участия, статус партнёра — более продвинутые, в том числе право участия с совещательным голосом на открытых заседаниях, право участия в учениях, в других операциях организации. Думается, что эти два статуса позволят ОДКБ, как организации влиятельной на евразийском пространстве и в международном плане, упрочить сотрудничество с теми государствами и международными организациями — подразумевается возможность также получения этих статусов международными организациями, — которые будут заинтересованы в этом. Сразу замечу, что к настоящему времени нашими союзниками по ОДКБ пока ещё не проводился зондаж возможных наблюдателей или партнёров.

Второй протокол в этом списке был принят в связи с проведением Республикой Армения конституционной реформы — переходом с апреля прошлого года на парламентскую форму правления — и с учётом того, что с тех пор Вооружённые Силы Республики Армения подчинены правительству страны. Соответствующие изменения вносятся протоколом в статью устава о составе Совета коллективной безопасности, в который до сих пор входят только главы государств: теперь в соответствии с этой поправкой смогут участвовать и главы правительств, если они национальным законодательством наделены полномочиями принимать решения по вопросам, входящим в компетенцию Совета коллективной безопасности.

Третий документ предусматривает признание дипломатического статуса за заместителями Генерального секретаря ОДКБ, не являющимися гражданами России. У генерального секретаря в настоящее время по уставу три заместителя, а дипломатическим статусом может обладать только генеральный секретарь. Собственно говоря, такое изменение отвечает положениям Венской конвенции о дипломатических сношениях, оно повышает и профиль заместителей генерального секретаря, которые ранее занимали высокие посты в своих государствах, укрепляет престиж, авторитет организации. Также есть некое большое изменение, касающееся титула представителя при

ОДКБ: теперь это постоянные и полномочные представители соответствующих государств при организации.

Все три протокола подлежат ратификации на основании соответствующих пунктов Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", самих протоколов, статей соглашения и устава организации.

Реализация протоколов не потребует дополнительных расходов средств из федерального бюджета.

16 июля данные три протокола были одобрены на заседании Комитета Госдумы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Содоклад также по всем трём законопроектам Леонида Ивановича Калашникова.

Пожалуйста.

**Калашников Л. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, фракция КПРФ.**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Как уже сказал заместитель министра, мы в комитете рассмотрели все три протокола. Эти протоколы, по сути говоря, уточняют, как уже сказали, Соглашение о правовом статусе ОДКБ — это своего рода учредительный договор — и Устав ОДКБ.

В современных условиях, когда остро стоят вопросы безопасности, перед нашей страной в том числе, нормативно-правовое оформление всех этих вопросов носит очень важный характер, и изменения, о которых здесь говорил Александр Анатольевич Панкин, как раз уточняют эти нормативные правовые акты.

Я добавил бы, что в комитете проведена необходимая правовая, экспертная работа, а кроме того, поработали комитеты-соисполнители — по обороне и по безопасности и противодействию коррупции. И наш комитет, уважаемые коллеги, конечно же, рекомендует ратифицировать упомянутые протоколы. Прошу вас поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Затулин Константин Фёдорович, пожалуйста.

**Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я не сомневаюсь, что вы поддержите и правительство, и президента, и наш комитет, который вынес эти документы на ратификацию. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" собирается голосо-

вать за ратификацию этих документов. Я хотел бы сказать лишь два слова.

Внешне эти документы кажутся скучными, процедурными, но, как вы все хорошо представляете, в жизни международной организации, а тем более военно-политической организации, процедуры и нормы, в том числе уставные, имеют очень важное самостоятельное значение, именно таким образом и создаётся традиция, и в конце концов именно традиция приводит к результату: с обычным английским газоном для тенниса ничего странного или особенного не делается, просто надо каждый день подстригать траву на протяжении 150 лет — вот примерно так же создаются международные организации.

Я обратил бы ваше внимание на Третий протокол. Здесь речь идёт не о процедурных вещах, а об установлении новых в архитектуре нашего военно-политического союза статусов — партнёра и наблюдателя. И мы хотим обратить внимание Министерства иностранных дел на то, что, внося эти изменения в Устав ОДКБ, мы берём на себя обязательства, чтобы наблюдатели и партнёры там появились, ибо, если они будут указаны в уставе, но их не будет на практике, это нанесёт ущерб Организации Договора о коллективной безопасности. Это очень важно, поэтому хочу обратить ваше внимание на необходимость очень содержательной и важной работы по насыщению ОДКБ партнёрами и наблюдателями. В сложившейся вокруг России обстановке это очень важно.

Призываем голосовать за ратификацию.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет. Докладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года", пункт 30 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за . . . . . 412 чел. . . . . 91,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 412 чел.

Не голосовало . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Третьего протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года", пункт 31 повестки.



Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 12 мин. 35 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 407 чел.

Не голосовало . . . . . 43 чел. . . . . 9,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года", пункт 32 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 13 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 411 чел. . . . . 91,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно. Спасибо.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

Пункт 33, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона "Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Ко второму чтению к законопроекту поступило 74 поправки, из них 39 рекомендуются к принятию, 26 — к отклонению (большинство из них нашли своё отражение, учтены в другой редакции в других поправках), 9 поправок были сняты в процессе рассмотрения Комитетом по бюджету и налогам.

Надо сказать, что среди поправок, рекомендованных к принятию, есть поправка, которой вводится новое определение понятия денежных обязательств перед публично-право-

вым образованием. Другой поправкой для всех бюджетов бюджетной системы определяется новый источник финансирования дефицита бюджетов — кредиты иностранных банков в валюте Российской Федерации. Учтено предложение регионов в части расчёта предельных значений показателей долговой устойчивости субъекта не учитывать сумму платежей, которая направлялась на досрочное погашение долговых обязательств.

И что очень важно, коллеги, нам удалось убедить правительство отсрочить вступление в силу нормы, которая вводит новое ограничение, ужесточает ограничение по расходам на обслуживание государственного долга: в действующем законодательстве эти расходы могут составлять 15 процентов общего объёма доходов, а в новой редакции — 10 процентов. Вячеслав Викторович, я хочу обратить внимание на то, что у нас по бюджетной обеспеченности десятикратная разница между регионами, поэтому сейчас задача... Когда мы вносили поправки в главу, касающуюся совершенствования межбюджетных отношений, и рассматривали главу, касающуюся государственного долга, мы как раз обращали внимание на эти проблемы и изучали их. И мы считаем, что, пока мы не решим вопрос по целому ряду регионов, у которых несбалансированные бюджеты, высокий уровень дефицита, высокий уровень долга и, соответственно, средств на его обслуживание, мы не можем эту норму внедрять, то есть мы не сможем её внедрить с 1 января 2020 года, поэтому мы предложили — и правительство с нами согласилось, — чтобы она была введена с 2021 года. Но за это время, за полтора года, мы должны принять все меры, чтобы у всех субъектов Российской Федерации получилось уложиться в новую десятипроцентную норму.

Продлевается до 1 января 2025 года срок действия нормы о возможности превышения ограничений по госдолгу для тех муниципальных образований, на территории которых проводились международные спортивные соревнования, и увеличивается максимальный срок размещения субъектами временно свободных средств на депозитах банка с 6 до 12 месяцев.

Принята масса других поправок, но я отметила то, что наиболее интересуют депутатов, то, что мы можем довести до сведения регионов, поскольку все туда поедет.

Комитет принял две таблицы поправок — рекомендованных к принятию и к отклонению, — просит проголосовать за них и принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников**

**Председательствующий.** Спасибо, Надежда Сергеевна. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть. Включите режим записи на вопросы.

**Из зала.** (Не слышно.)

**Председательствующий.** По 2-й? Так, а есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 16 мин. 55 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %  
Голосовало . . . . . 326 чел.  
Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %  
Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Включите режим записи на вопросы по таблице № 2.

Покажите список.

Щапов Михаил Викторович.

**Щапов М. В., фракция КПРФ.**

Иван Иванович, прошу вынести поправку 10 на отдельное голосование.

**Председательствующий.** Хорошо.

Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 17 мин. 45 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 324 чел. . . . . 72,0 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 324 чел.  
Не голосовало . . . . . 126 чел. . . . . 28,0 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Переходим к обсуждению поправки 10.

Щапов Михаил Викторович, пожалуйста.

**Щапов М. В.** Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Данной поправкой я предлагаю исключить одно из ограничений по обращению с госдолгом для регионов, которое вводится в законопроекте. Суть поправки в том, чтобы исключить из части 18 статьи 103 Бюджетного кодекса пункт 2.

Правительство предлагает в качестве одного из условий размещения субъектами и муниципальными образованиями государственных ценных бумаг получение кредитного рейтинга не ниже уровня, который устанавливается правительством, от одного или нескольких рейтинговых агентств, перечень которых также определяется правительством. Эта норма создаёт избыточное регулирование там, где вполне работают обычные экономические законы: регионы и так заинтересованы в получении кредитного рейтинга, инвесторы и так ориентируются на этот рейтинг при покупке облигаций, они и так не будут покупать высокорисковые бумаги регионов с низким рейтингом. Предлагается лишить регионы права выбора, заменив вполне работающие экономические стимулы на законодательные. На мой взгляд, у регионов должна быть возможность выбора рейтингового агентства, они должны иметь право осуществить заём с любым рейтингом или вообще без рейтинга. Законопроект лишает их этого права, ставит муниципальные образования, субъекты в неравное положение, лишает их права выбора и ответственности за свои действия. Кроме того, данное условие является не только избыточным и ненужным, но и потенциально затратным для бюджетов, а также коррупционным. Во-первых, присвоение рейтинга стоит порядка 1 миллиона рублей. Не все субъекты и муниципальные образования могут позволить себе такие расходы, и мы не должны из-за этого лишать их возможности привлекать финансирование. Во-вторых, есть очевидный коррупционный фактор: обязанность получать рейтинг не ниже установленного уровня от определённых правительством рейтинговых агентств — это условие для коррупции, ведь всегда появятся желающие договориться о более высоком рейтинге.

В связи с изложенным предлагаю принять данную поправку.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мнение комитета.

Включите микрофон на трибуне.

**Максимова Н. С.** Мнение комитета — отклонить эту поправку, потому что на самом деле большинство участников рынка устанавливают лимиты на объём заимствования всё-таки в зависимости от того, какой рейтинг присвоен тому или иному муниципальному образованию или субъекту чаще всего. В ходе оценки уровня учитываются разные показатели: анализируются экономическая ситуация, состояние регионального бюджета, уровень долговой нагрузки (а мы вводим новые показатели по трём уровням долговой нагрузки), степень его зависимости от помощи федерального бюджета (для муниципальных образований — от помощи регионального бюджета). Мы считаем, что кредитный рейтинг как раз позволяет обеспе-

читать возвратность средств, которые получают от кредитных организаций муниципальные образования или субъекты Российской Федерации, а мы знаем, что эта тема на самом деле очень болезненная: растут долги субъектов Российской Федерации, в том числе полученные банковские кредиты, и растут долги муниципальных образований — уже зашкаливают за 350 миллиардов рублей.

Мы считаем, что эту поправку надо отклонить и сохранить существующую позицию, которая и сейчас, кстати говоря, работает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 10 из таблицы поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 21 мин. 08 сек.)

Проголосовало за . . . . . 38 чел. . . . . 8,4 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 41 чел.

Не голосовало . . . . . 409 чел. . . . . 90,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Все поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 21 мин. 32 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Максимова Н. С.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть в третьем чтении законопроект завтра, 25 июля.

**Председательствующий.** Прошу учесть.

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположенными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации". Докладывает Михаил Владимирович Кузьмин.

Пожалуйста.

**Кузьмин М. В.**, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Подписание в августе прошлого года главами прикаспийских государств Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, определившей права и обязанности сторон в отношении использования Каспийского моря, задало необходимое направление для доработки законопроекта, что и было сделано.

Наш комитет очень плотно взаимодействовал с Министерством экономического развития. Виктория Валериевна Абрамченко находится здесь — комитет поручил ещё раз поблагодарить вас, Виктория Валериевна, за подготовку этого законопроекта и поздравить с награждением Почётной грамотой Государственной Думы, это очень серьёзная оценка.

Всего к законопроекту поступило шесть поправок, все они рекомендуются к принятию. Предлагается проголосовать по таблице и принять законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 23 мин. 27 сек.)

Проголосовало за . . . . . 349 чел. . . . . 77,6 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 349 чел.

Не голосовало . . . . . 101 чел. . . . . 22,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 23 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 370 чел. . . . . 82,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 370 чел.

Не голосовало . . . . . 80 чел. . . . . 17,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

**Кузьмин М. В.** Благодарю за поддержку коллег-депутатов.

Иван Иванович, на завтра, на 25-е число, просим поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Докладывает Наталья Васильевна Назарова.

**Назарова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект о внесении изменений в федеральный закон № 35-ФЗ в части совершенствования требований к потребителям с управляемой нагрузкой внесён в Государственную Думу 18 марта 2017 года. С тех пор проводилась большая работа над поправками к этому законопроекту. В Комитет по энергетике внесено 12 поправок, 10 из них включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, и 2 поправки — в таблицу поправок № 2, рекомендуемых к отклонению; необходимо отметить, что смысловая нагрузка отклоняемых поправок учтена в поправках, которые включены в таблицу поправок № 1. Комитет по энергетике предлагает проголосовать за таблицы поправок № 1 и № 2 и в целом за законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 25 мин. 39 сек.)

Проголосовало за . . . . . 327 чел. . . . . 72,7 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 328 чел.

Не голосовало . . . . . 122 чел. . . . . 27,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 26 мин. 05 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 326 чел.

Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 26 мин. 28 сек.)

Проголосовало за . . . . . 349 чел. . . . . 77,6 %

Проголосовало против. . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 351 чел.

Не голосовало . . . . . 99 чел. . . . . 22,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

**Назарова Н. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, замечаний по нему нет, прошу включить его в порядок работы Государственной Думы на завтра, 25 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

**Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, данный законопроект был принят в первом чтении 18 июня. Поступило семь поправок, все рекомендуются к принятию. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Кулик Геннадий Васильевич, пожалуйста.

**Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Буквально позавчера единодушно все депутаты Думы проголосовали за поручение правительству рассмотреть поручение президента, которое обязывало правительство разобраться с тем фактом, что сельхозники вынуждены платить за электроэнергию значительно больше, чем промышленные предприятия, по существу, субсидируемые промышленные предприятия и другие организации. Это отрицательно сказывается и на развитии, и вообще на всём понимании самой проблемы. Предлагаемый сегодня законопроект рассматривает эти вопросы. В связи с тем что, ещё раз повторяю, была проведена... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Геннадий Васильевич, вы потом обоснуете. Какую поправку вы выносите на отдельное голосование — номер, пожалуйста, скажите.

**Кулик Г. В.** Дослушайте меня до конца: я предлагаю этот законопроект снять сегодня с обсуждения.



**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Васильевич.

Этот вопрос мы прошли, когда обсуждали проект порядка работы на сегодняшний день. Я этого не могу сделать.

Отдельно вынесенных поправок нет. Я ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 29 мин. 20 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 348 чел.

Не голосовало . . . . . 102 чел. . . . . 22,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 29 мин. 45 сек.)

Проголосовало за . . . . . 407 чел. . . . . 90,4 %

Проголосовало против. . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 409 чел.

Не голосовало . . . . . 41 чел. . . . . 9,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Микрофон на трибуне включите.

**Завальный П. Н.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу включить его в план работы на четверг, 25 июля, для рассмотрения в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

По ведению — Ситников Алексей Владимирович.

**Ситников А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Иван Иванович, дело в том, что поправки изменяют концепцию: первоначально рассматривался законопроект о внесении изменений в статью 23<sup>1</sup>, а поправки предусматривают новую статью и ряд других положений — такая же история, как с демпфирующими, компенсирующими ставками.

**Председательствующий.** Депутату Завальному включите микрофон.

**Завальный П. Н.** Коллеги, данные поправки не меняют концепцию законопроекта. Речь идёт об электроэнергетике, об установлении тарифов, тарифы регулируемые. Все поправки внесены в рамках выполнения декабрьского распоряжения президента, это три вопроса — долгосрочное установление тарифов, правовой статус регулятора соглашений и установле-

ние ответственности ФАС, согласование с ФАС минимального и максимального уровней устанавливаемых тарифов, — три поручения, и они учтены в данном законопроекте.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, сейчас Совет Думы за этим внимательно следит. У нас сегодня в 16 часов 15 минут будет заседание Совета Думы, мы будем формировать проект порядка работы на завтра и обратим на это внимание.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки". Докладывает Валентина Викторовна Кабанова.

**Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят 25 июня в первом чтении, прошёл лингвистическую и юридическую экспертизы. Правовым управлением Аппарата Государственной Думы внесены поправки редакционного характера, которые включены в таблицу № 1. Прошу утвердить таблицу № 1 и принять законопроект во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 32 мин. 36 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	366 чел. . . . . 81,3 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	366 чел.
Не голосовало . . . . .	84 чел. . . . . 18,7 %
Результат: принято	

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (14 час. 33 мин. 00 сек.)	
Проголосовало за . . . . .	421 чел. . . . . 93,6 %
Проголосовало против . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . . 0,0 %
Голосовало . . . . .	421 чел.
Не голосовало . . . . .	29 чел. . . . . 6,4 %
Результат: принято	

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Кабанова В. В.** Прошу вынести законопроект на рассмотрение в третьем чтении 25 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

38-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления в области племенного животноводства". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

**Кашин В. И.** Уважаемые товарищи, законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении, его названием определяется содержание — упорядоченное совершенствование единой племенной службы в области животноводства.

Подготовлены таблица № 1 с тремя поправками и таблица № 2 с двумя поправками. Но прежде, чем предложить голосовать, я хотел бы под протокол пояснить, что сегодняшняя поправка члена Совета Федерации Борисова и вчерашняя поправка тоже Борисова и других сенаторов отклонены комитетом и включены в таблицу № 2, вместе с тем наша рабочая группа под руководством Батора Кануровича, которая готовила законопроект, ранее вместе с правительством в лице министерства отработала подобные поправки, внесённые членами комитета Думы, и мы сегодня под протокол чётко записали (и я прошу это учесть и в протоколе Государственной Думы), что будет подзаконный акт, который отрегулирует сложившуюся систему, реальную практику ведения государственной племенной книги и всё, что связано с выдачей племенных свидетельств в области коневодства, закрепит за Всероссийским научно-исследовательским институтом коневодства, определив его как оператора, — соответствующие письма, которые в международные организации Министерство сельского хозяйства направляло, подписаны, и эта работа, бесспорно, будет осуществлена. Хочу попросить проголосовать за таблицы № 1 и № 2 и при положительном решении рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 00 сек.)

Проголосовало за . . . . . 366 чел. . . . . 81,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 367 чел.

Не голосовало . . . . . 83 чел. . . . . 18,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 26 сек.)

Проголосовало за . . . . . 341 чел. . . . . 75,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 341 чел.

Не голосовало . . . . . 109 чел. . . . . 24,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 36 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 419 чел.

Не голосовало . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

И по предложению комитета завтра рассмотрим в третьем чтении законопроект.

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Александрович Жигарев.

**Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Иван Иванович, дорогие коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 14 июня 2018 года. Напомню, что концепция законопроекта позволяет осуществить реализацию проекта "Сколково" не только на территории центра, но и на территории всей Российской Федерации: законопроект содержит механизм экстерриториальности предоставления услуг, которые сейчас предоставляются в рамках проекта "Сколково", по поддержке и выращиванию интеллектуальных идей и высокотехнологичных компаний. К проекту закона поступило восемь поправок: пять поправок рекомендуются комитетом к принятию и включены в таблицу № 1, три поправки рекомендуются комитетом к отклонению и включены в таблицу № 2. Законопроект отработан с учётом требований юридической техники и лингвистических поправок. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок и законопроекта во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Александрович.

Коллеги, по таблице поправок № 1 есть вопросы? Нет.  
Ставлю таблицу поправок № 1 на голосование.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 21 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 326 чел. . . . . 72,4 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 326 чел.  
Не голосовало . . . . . 124 чел. . . . . 27,6 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок.  
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.  
Ставлю таблицу на голосование.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 38 мин. 47 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 322 чел.  
Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %  
Результат: принято

Принимается таблица поправок.  
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.  
Включите режим голосования.  
Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 39 мин. 14 сек.)  
Проголосовало за . . . . . 322 чел. . . . . 71,6 %  
Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %  
Голосовало . . . . . 322 чел.  
Не голосовало . . . . . 128 чел. . . . . 28,4 %  
Результат: принято

Принимается во втором чтении законопроект.  
Микрофон на трибуне включите.

**Жигарев С. А.** Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба включить его в порядок работы Государственной Думы на 25 июля, то есть на завтра.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

40-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости". Докладывает Виктор Витальевич Пинский от Комитета по государственному строительству и законодательству.

Пожалуйста, Виктор Витальевич.

**Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! О важности этого закона сегодня говорил Председатель Государственной Думы. Комитет рассмотрел законопроект во втором чтении. Ко второму чтению поступило 24 поправки: 11 поправка комитет рекомендует к принятию, они включены в таблицу № 1, 13 поправок — к отклонению, они включены в таблицу № 2. Просьба поддержать решение комитета, утвердить таблицы поправок и принять проект закона во втором чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 40 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 359 чел. . . . . 79,8 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 359 чел.

Не голосовало . . . . . 91 чел. . . . . 20,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 41 мин. 06 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 325 чел.

Не голосовало . . . . . 125 чел. . . . . 27,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 2.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (14 час. 41 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 398 чел. . . . . 88,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 398 чел.

Не голосовало . . . . . 52 чел. . . . . 11,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

**Пинский В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить проект закона для рассмотрения в третьем чтении в порядке работы на завтра, 25 июля.

**Председательствующий.** Спасибо.

Прошу учесть.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении. 41-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Илья Вячеславович Трунин.

Пожалуйста, Илья Вячеславович.

**Трунин И. В.,** *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации", в целом направленный на поддержку и развитие гражданской авиации Российской Федерации.

Законопроект содержит два взаимосвязанных блока. Первый блок связан с тем, что на уровне Евразийской экономической комиссии Евразийского экономического союза в конце этого года, 31 декабря этого года, утрачивает силу норма о полном освобождении ввозимых воздушных судов от уплаты пошлины, налога при их временном ввозе: наши партнёры по ЕАЭС и мы вместе с ними договорились, что на уровне временного ввоза воздушных судов льготу больше предоставлять не будем; договорились, что льгота по пошлине будет действовать до 2023 года, а льготу по НДС каждое из государств предоставит на своём уровне самостоятельно. Соответственно, Правительство Российской Федерации предлагает освободить от НДС ввоз на территорию России гражданских воздушных судов, подлежащих государственной регистрации в Государственном реестре гражданских воздушных судов Российской Федерации (речь идёт как о самолётах, так и о вертолётах; для простоты в дальнейшем буду говорить только о самолётах, хотя вертолёты сюда тоже попадают), — это освобождение аналогично уже действующему освобождению от НДС ввоза в Россию морских судов, которые регистрируются в Российском международном реестре судов. Кроме того, для создания российских перспективных гражданских самолётов законопроектом предлагается освободить от НДС ввоз авиационных двигателей и запчастей, используемых для ремонта и модернизации гражданских самолётов, а также ввоз технической документации. Понятно и совершенно очевидно, что мы не можем дискриминировать собственное производство самолётов, поэтому законопроектом одновременно предлагается облагать по нулевой ставке налога на добавленную стоимость реализацию гражданских самолётов, зарегистрированных в российском реест-

ре воздушных судов, услуги по строительству таких самолётов, передачу по договорам лизинга этих самолётов, а также, как и при ввозе, реализацию авиационных двигателей и запчастей, используемых для строительства, ремонта и модернизации таких самолётов. На временной основе, на период до 1 января 2023 года, освобождение ввоза в Российскую Федерацию самолётов от налога будет осуществляться (в случае принятия закона) без обязательного условия регистрации этих самолётов в российском реестре. Это обусловлено тем обстоятельством, что у крупнейших российских авиакомпаний сейчас самолёты в основном зарегистрированы в иностранных реестрах, они принимают меры для их перерегистрации, но в связи с заключёнными договорами финансового лизинга это займёт не один год, поэтому мы предлагаем срок до 1 января 2023 года.

Второй блок направлен на создание налоговых стимулов для развития специальных административных районов на территории Калининградской области, это остров Октябрьский, и Приморского края, это остров Русский. В частности, предлагается освободить от НДС ввоз водных судов, подлежащих регистрации в Российском открытом реестре, участниками специальных административных районов, не облагать налогом на прибыль доходы владельцев указанных водных судов, зарегистрированных в таком реестре, освободить их от налога на имущество и транспортного налога — причём это будет касаться (в случае принятия закона) как водных судов, так и воздушных, — временно, на период до 2027 года, установить для участников специальных административных районов в части эксплуатации этих судов ставку страховых взносов ноль процентов, а также устранить имеющиеся препятствия для перерегистрации иностранных компаний в специальных административных районах.

Полагаем, что принятие представляемого сегодня законопроекта послужит развитию и модернизации гражданской авиации в России, перерегистрации самолётов в российском реестре и в целом снижению стоимости авиаперевозок. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Илья Вячеславович. Присаживайтесь.

С содокладом выступает Айрат Закиевич Фаррахов, член Комитета по бюджету и налогам.

**Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации", концепция которого направлена на решение поставленной Президентом Российской Федерации задачи по



стимулированию отечественного гражданского самолётостроения и отечественных гражданских авиаперевозок. Илья Вячеславович очень подробно изложил основные налоговые предложения, то есть предложения, направленные на налоговое стимулирование. В связи с этим от комитета хотелось бы дополнить буквально по нескольким моментам.

Первое. В условиях завершения действия соглашения на уровне стран — участниц Евразийского экономического союза по временному ввозу воздушных судов, комплекующих принятие решения об освобождении от налога на добавленную стоимость и продолжение ввоза воздушных судов обеспечат неизменность стоимости авиабилетов, поскольку именно они являются продуктом конечного потребления.

И второе. Проектом федерального закона устанавливаются правовые основания в части налогового регулирования, регистрации в реестре воздушных судов и открытом реестре водных судов. Это последовательное продолжение законов, которые были рассмотрены Государственной Думой в прошлую весеннюю сессию и подписаны Президентом Российской Федерации в августе 2018 года и которые определяют развитие специальных административных районов на территориях Калининградской области и Приморского края. В целом определяя развитие этих специальных районов, данные новеллы решают и другие очень важные задачи. 95 процентов воздушных иностранных судов Российской Федерации на сегодня не зарегистрированы в нашей юрисдикции, в основном они зарегистрированы на Бермудских островах и в Ирландии. В связи с этим последовательное решение вопросов — а это вопросы и безопасности, и уплаты пошлин, — создание условий для регистрации воздушных судов в России, в том числе налоговое стимулирование, позволят не только решить вопросы безопасности, но и создать новые высокотехнологические рабочие места и изменить подходы к деловой активности.

К данному проекту федерального закона поступило 9 положительных отзывов представительных органов и 19 положительных отзывов высших исполнительных органов государственной власти субъектов, один исполнительный орган дал отрицательный отзыв.

Комитет по бюджету и налогам отмечает, что при доработке во втором чтении потребуется уточнение объёма предоставляемых льгот, в первую очередь в части страховых взносов и их влияния на бюджеты бюджетной системы, а также в целом уточнение финансово-экономического обоснования.

Комитет по бюджету и налогам, исходя из изложенного и учитывая, что данный проект федерального закона решает поставленную Президентом Российской Федерации задачу по

поддержке отечественных воздушных перевозок, предлагает поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Айрат Закиевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Емельянов Михаил Васильевич.

**Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Илья Вячеславович, финансовые возможности российских производителей и иностранных производителей несоизмеримы: иностранцы имеют гораздо большие финансовые возможности, поэтому они предоставляют воздушные суда в лизинг на существенно более выгодных условиях, нежели российский компании. Так что выравнивание налогообложения и других льгот в отношении российских и иностранных компаний, по сути, означает дискриминацию российских компаний. По-моему, этот закон ставит под угрозу реализацию программы "МС-21". И ссылки на то, что принятие этого закона сможет сдержать цены на авиабилеты, тоже несостоятельны, поскольку эти льготы действуют много лет, но цены не сдерживают. Как вы объясните, почему правительство, по сути, лоббирует интересы иностранных производителей?

**Трунин И. В.** Михаил Васильевич, не соглашусь с вами. Давайте посмотрим, какой режим сейчас у нас применяется и будет применяться до конца этого года. С 90-х годов при временном ввозе, а фактически постоянной эксплуатации самолётов российскими авиакомпаниями предоставляется освобождение как от НДС, так и от ввозной таможенной пошлины, а при выпуске российских самолётов и вертолётов никакого освобождения от НДС не применяется. Законопроект исправляет эту ситуацию, в нём говорится, что мы будем продолжать освобождать от НДС — пошлин мы не касаемся, так как это не наша компетенция, не Российской Федерации, — но в дополнение к этому, чтобы создать равные условия, мы также будем освобождать от НДС российские самолёты при их реализации. Что ещё можно сделать в связи с этим, мы не очень представляем, мы эту задачу полностью решаем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А.** Уважаемый Илья Вячеславович, в продолжение предыдущего вопроса. Дело в том, что самолёты из одной офшорной компании будут перерегистрированы в другой офшорной компании, и не важно, в нашей они офшорной компании будут перерегистрированы или... Что, собственно говоря, от этого изменится? Мне хотелось бы знать, какие налоги они будут платить, это во-первых. А во-вторых, мне хотелось бы

знать: нашей гражданской малой авиации этот закон какие-то преференции может дать или нет?

**Трунин И. В.** Вера Анатольевна, перерегистрация, переход из одного офшора в другой даст нам хотя бы то преимущество, что это будут российские воздушные суда, российские самолёты — не российского производства, естественно, но зарегистрированные в российском реестре, — которые будут иметь возможность без ограничения совершать перевозки по территории Российской Федерации.

Что касается налогов — да, они не будут платить налог на прибыль, не будут платить до 2027 года (в случае принятия закона) страховые взносы и налог на имущество, но они будут платить регистрационные взносы в специальных административных районах. Именно такая концепция была одобрена Государственной Думой при введении специальных административных районов. Там будет уплачиваться налог на доходы физических лиц, там будет развиваться бизнес, мы надеемся, в том числе и по обслуживанию этих самолётов.

Что касается непосредственно авиации, хочу обратить внимание, что законопроект не касается авиаперевозок, он касается налогообложения воздушных судов. В связи с этим вне зависимости от того, какого размера, если можно так сказать, какой грузоподъёмности или массы пустого снаряжённого аппарата самолёты выпускаются или ввозятся, вне зависимости от дальности перевозок в отношении их всех будут предоставляться одинаковые преференции.

**Председательствующий.** Микрофон на трибуне включите.

**Фаррахов А. З.** Уважаемая Вера Анатольевна, я в дополнение к ответу Ильи Вячеславовича хочу сказать о том, что (и я уже отмечал это) регистрация здесь и изменение деловой активности — это новые высокотехнологичные рабочие места на территории Российской Федерации, развитие инфраструктуры, развитие деловых контактов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Илья Вячеславович, ответьте, пожалуйста, на такие вопросы. Законопроект касается воздушных судов, и вы сказали, что принятие закона приведёт к снижению цен на билеты. Скажите, пожалуйста, каким образом освобождение от НДС, от налогов на прибыль, на имущество, от транспортного налога, от уплаты процентов страховых взносов владельцев морских судов повлияет на стоимость авиабилетов? Это первый вопрос.

И второй. Если мы даём льготы владельцам судов, зарегистрированных в специальных административных районах, то почему владельцы судов, зарегистрированных в других районах, применяют общий налоговый режим?

**Трунин И. В.** Когда я говорил, что с принятием закона цены хотя бы не будут расти, не будет стимулироваться их рост (в отличие от ситуации, которая сложится в отсутствие этого закона, когда с 1 января будет уплачиваться НДС при ввозе), я имел в виду первый и основной блок, который касается воздушных судов. Естественно, часть законопроекта, которая касается специальных административных районов, водных судов, не имеет отношения к авиаперевозкам.

Что касается вопроса о том, почему в одних районах один налоговый режим, в других районах — другой. Напомню, законодательство о специальных административных районах, которое принималось примерно так же, под завершение сессии, весенней сессии 2018 года, подразумевает, что в специальных административных районах в основном регистрируются компании по критерию так называемой редомициляции, то есть перерегистрации из иностранных юрисдикций. Для таких компаний установлены налоговые льготы в специальных административных районах, и, самое главное, действующее законодательство предусматривает, что для таких компаний сохраняют своё действие элементы иностранного права, по которым они функционировали до перерегистрации в специальных административных районах. Таким образом, большая часть воздушных судов (и водных судов на самом деле тоже), которые фактически эксплуатируются российскими судовладельцами, бенефициарами которых являются российские лица и которыми во многом даже осуществляются перевозки в Российской Федерации, сейчас зарегистрирована в иностранных реестрах — Айрат Закиевич об этом говорил в своём выступлении, — где примерно такой же налоговый режим, какой предусмотрен рассматриваемым законопроектом. Поэтому мы предполагаем, что в этой части законопроект позволит, особенно тем, кто хочет это сделать (а для многих российских бенефициаров воздушных судов сейчас не самые лёгкие времена в юрисдикциях их регистрации), без больших финансовых издержек перерегистрировать свои самолёты в российском реестре.

**Председательствующий.** Спасибо.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

**Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Содокладчик сказал, что порядка 95 процентов всех судов зарегистрировано не на территории Российской Федерации. Большая их часть — это самолёты, которые находятся в лизинге. Насколько я понимаю, регистрацию производит не перевозчик, а собственник. Может быть, проблема не в налоговых льготах? В частности, много вопросов к Росавиации, которая не в состоянии даже банально из-за своего штата проконтролировать, как используются авиакомпаниями суда здесь. Потому, возможно, иностранные лизинговые компании и не спешат, не

хотят регистрировать суда на территории Российской Федерации? Можете сказать что-нибудь по этому поводу?

**Трунин И. В.** Андрей Геннадьевич, вы абсолютно правы в том, что налоговые, фискальные, ограничения не единственное препятствие в регистрации самолётов в российских реестрах: мы проводили большое обсуждение в правительстве на эту тему — есть проблемы и вопросы по выдаче сертификатов лётной годности, ремонту, по регулированию отрасли авиационных перевозок и так далее.

У Министерства транспорта, как нам представители этого министерства рассказывали, есть определённый план, по которому как раз за ближайшие три года должны выравняться условия нахождения воздушных судов в российском реестре воздушных судов и в наиболее привлекательных иностранных реестрах. Но фискальные ограничения, налоги, которые взимаются как с эксплуатантов, так и с собственников воздушных судов, то есть самолётов, также являются определённым препятствием, потому что в тех юрисдикциях, где сейчас зарегистрированы воздушные суда, самолёты, — Айрат Закиевич говорил, что это и Бермудские острова, и остров Мэн, Ирландия, — таких налогов нет.

Поскольку в основе концепции этого законопроекта поддержка гражданской авиации, как массовых перевозок, так и бизнес-авиации, правительство предлагает начать решать эти вопросы уже сейчас, тем более что для этого есть основания в виде определённого изменения регулирования на уровне Евразийской экономической комиссии. Мы предлагаем это сделать.

**Председательствующий.** Спасибо.  
Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Илья Вячеславович, ну вы хотя бы не говорите, что вы гражданской авиации помогаете, — вы помогаете конкретным собственникам в ущерб интересам наших авиастроительных заводов, потому что кроме регистрационного сбора... Кстати, не могли бы вы сказать, сколько же на острове Русском и на острове Октябрьском за время существования зон зарегистрировано новых компаний и сколько мы от этого получили, скажем, в этих административных районах? Тогда всё будет понятно.

**Трунин И. В.** Николай Васильевич, я с вами не соглашусь, поскольку законопроект о том, что при реализации мы освобождаем самолёты, в том числе российские, от НДС, сейчас они не освобождаются. Это не имеет отношения ни к специальным административным районам, ни к бизнес-авиации — с нового года любые российские самолёты и вертолёт при реализации будут облагаться по нулевой ставке. Как это может помочь

иностранному самолётостроению, я не знаю, видимо, с вашей точки зрения, может, но мы это не имели в виду.

Что касается специальных административных районов на острове Русском в Приморском крае и острове Октябрьском в Калининградской области. Напомню, что законодательное оформление функционирования этих специальных административных районов (САР) осуществлялось в два этапа: первый пакет законов был принят летом, потом началась практика перерегистрации; второй пакет законов был принят в осеннюю сессию прошлого года — и режим, который сейчас сформировался, действует с начала этого года. За это время чуть меньше двух десятков компаний редомицилировалось, идёт процесс, и мы полагаем, что установление специальных условий, в том числе для судовладельцев, позволит этот процесс стимулировать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Арефьев Николай Васильевич.

Коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ", прошу определиться, кто будет выступать. Тем, кто не будет выступать, лучше снять заявку на выступление.

**Арефьев Н. В., фракция КПРФ.**

Уважаемые коллеги, у нас в советское время был такой слоган: "Мы говорим Ленин, подразумеваем — партия, мы говорим партия, подразумеваем — Ленин". Вот когда закон говорит о развитии гражданской авиации, надо подразумевать — это развал авиапрома, и не более того. Ну что означают слова о том, что мы освобождаем от НДС ввозимые на территорию Российской Федерации самолёты? Что они становятся дешевле наших. Но закон говорит: а мы наши тоже освобождаем. А что мы освобождаем? Мы же не производим никаких самолётов. У нас один "Суперджет", 74 самолёта в "Аэрофлоте", всё, больше ничего нет. И "МС-21" тоже не выпускается. Мы освобождаем иностранные самолёты от НДС, а сами ничего не выпускаем — тогда наш внутренний рынок заполняют чужими самолётами, а свои выпускаться уже не будут. Мы погубим свой авиапром, это аксиома. Освобождаются от НДС не только воздушные суда, но и двигатели, запасные части, технологическое оборудование и даже документация. Нам говорят, что это делается для того, чтобы перевести под нашу юрисдикцию иностранные суда якобы для контроля, потому что иначе контроль осуществлять невозможно. Да ради бога, но ведь это делается совсем с другой целью. Вот смотрите, срок определяется аж четыре года — неужели надо четыре года для того, чтобы перерегистрировать самолёты? Да нет, там хватит месяца. Этот срок

устанавливается совсем с другой целью... вернее, этот срок объясняет вторая часть этого законопроекта, а в ней говорится о том, что в офшорных зонах освобождаются не только авиационные суда, но и водные суда, весь транспорт, причём освобождаются не только от НДС, но и от всех остальных налогов — на имущество, транспортного налога, социальных отчислений. Для чего это делается? Это опять закон — сегодня второй такой закон мы принимаем — для граждан из списка "Форбс", чтобы они вольготно себя чувствовали.

Почему мы Государственную Думу превращаем в служанку каких-то олигархов? Я считаю, что мы, несмотря ни на что, не имеем права даже поддерживать данный законопроект: он убивает наш авиапром и создаёт льготы для людей, которые этого не заслуживают.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

Выступление от фракции — поставьте время.

**Гартунг В. К.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, этот законопроект заслуживает отдельного внимания. Начну я с фразы "Бутерброд не лезет в рот — сразу мысль: а как народ?" — мне эта фраза сразу приходит на ум, когда с заботой о народе принимают такие законопроекты. Вот подумайте: о каком народе идёт речь? Ну, коллега уже только что сказал, что фамилии граждан, о которых мы здесь печёмся, можно найти в списке "Форбс", это настолько очевидно, что мне даже непонятно, почему мы на это столько времени тратим. Надо взять и отклонить этот закон без обсуждения. Подумайте только, о чём идёт речь: здесь предлагается под предлогом того, что, дескать, надо же для граждан создать условия для снижения цен на авиабилеты, освободить от НДС ввозимые иностранные самолёты, комплектующие, все услуги по содержанию этих самолётов. Но, коллеги, а у нас что, своего авиапрома нет? Если мы хотим снизить издержки для авиакомпаний, давайте освободим от НДС производителей нашей авиации здесь, в России, мало того, освободим от налога не только производителей самолётов, но и всех, кто их обслуживает, все запчасти в полном объёме освободим — вот вам, пожалуйста! Это к вопросу о том, как поддержать российского авиастроителя, российскую авиацию, как ещё улучшить: да вот, пожалуйста, поддержите российского авиастроителя — всё!

Сегодня, вот только что мы снижали НДС для плодоовощной продукции. Снижали? Снижали. Ну что мешает?.. Пожалуйста, в сельском хозяйстве — рост. Скажем так, рост и развитие сельского хозяйства показали, что эта система работает. Почему мы на авиапром эти меры не распространим?

Следующее. Законопроект-то называется — вдумайтесь! — просто "О внесении изменений в Налоговый кодекс...", а преподносится всё так, что, дескать, надо же гражданскую авиацию поддержать. Спрашивается: а зачем мы тогда от всех налогов освобождаем владельцев морских судов, которые зарегистрированы в наших специальных налоговых зонах? А ведь это НДС, налог на прибыль, налог на имущество, транспортный налог и проценты по страховым взносам! У нас что, в Пенсионном фонде деньги появились? В социальных фондах деньги появились? У нас нет дефицита финансирования здравоохранения, образования? Но если у нас всё так хорошо с деньгами, то, коллеги, у меня сразу предложение: давайте поправками в этот же законопроект внесём... Вот у меня такое предложение: давайте-ка мы вернём индексацию пенсий работающим пенсионерам. Ну раз деньги появились, раз нам не нужны взносы в Пенсионный фонд, давайте вернём, тем более 5 триллионов рублей есть уже, будет к концу года — за два года только сэкономили.

Следующее. НДС, налог на имущество, транспортный налог — мы олигархов из списка "Форбс" от этого освобождаем, дескать, это же забота о гражданах, они же под санкциями там, они не могут пользоваться своими судами, воздушными и морскими, этими яхтами — тридцати-, пятидесятиметровыми, давайте-ка мы им специальные налоговые режимы создадим, пусть они, бедные, денег сэкономят здесь, у нас в стране. У меня просто слов нет!

Следующее. Что же на самом деле нужно? Ну, про гражданскую авиацию, про производителей наших самолётов, про авиастроителей я уже сказал. Если у нас так всё хорошо с налогами, что мы специальные налоговые гавани создаём для специальных граждан, которые у нас в списке "Форбс", то давайте тогда примем предложение: не только возьмём и проиндекслируем пенсии работающим пенсионерам — давайте начнём долги раздавать! Давайте разморозим норму закона, по которой мы приостановили выплату внутреннего государственного долга по вкладам в Сбербанке, по советским вкладам. Сколько раз мы уже это делали, 15? Мы продлеваем с 2003 по 2022 год — почти 20 лет. Мы не выполняем норму закона, принятого в этом зале, по которому признано внутренним государственным долгом обязательство Сбербанка СССР перед гражданами. Мы не выполняем — нет денег. Значит, на налоговые льготы для олигархов у нас деньги есть, а для вкладчиков Сбербанка СССР, для пенсионеров у нас денег нет — ну вообще странно! У нас по всей стране проводится "оптимизация" системы здравоохранения, закрываются больницы, дозакрывались до того, что люди у нас, не дождавшись медицинской помощи, умирают в поликлиниках или прямо дома! Сначала они в по-



ликлиниках умирали, а теперь их даже не везут в больницы. Вот в пятницу вызывают врача, он говорит: подождите до понедельника, мы вас заберём, госпитализируем, место у нас освободится — а в субботу пациент умирает, то есть они просто даже до больницы не доходят. Ну что это такое!

Коллеги, при такой ситуации в стране голосовать за такого рода законы, мягко говоря, недальновидно. Коллеги, подумайте об этом.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Карлович.

Гутенёв Владимир Владимирович, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

**Гутенёв В. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект чрезвычайно важен — важен в первую очередь для граждан, для пассажиров, но он также важен для национальной экономики и национальной безопасности, поскольку действительно в особый период, так называемый период "Ч", самолёты, которые находятся вне российской юрисдикции, невозможно будет мобилизовать. Но для того, чтобы понять закон, нужно оттолкнуться от того, в какие условия попал наш авиапром в предыдущие годы и какие обязательства приняли мы на себя, вступив во Всемирную торговую организацию.

Таможенная защита, таможенная пошлина при ввозе зарубежного самолёта составляла 20 процентов. В соответствии с нашими обязательствами мы должны были снизить таможенную пошлину на разные виды самолётов на величину от 7,5 до 12,5 процента. И мы учли мнение наших партнёров по ЕС, которые не имеют на своей территории мощностей по производству самолётов, но имеют очень значительные потребности в обеспечении мобильности населения, пошли навстречу и обнулили таможенные пошлины на целый ряд самолётов, в том числе на наиболее широко представленные — это "эйрбас" 319-й, 320-й, 321-й, "боинг" серии 737, широкофюзеляжные двухпроходные самолёты. Это было необходимое решение, потому что наш авиапром, к сожалению, в то время не мог выпускать конкурентоспособные машины в надлежащем количестве. К чему мы подошли? Мы подошли к тому, что 753 зарубежных самолёта летают на наших внутренних авиалиниях, из которых 750 — ну, за исключением трёх машин — находятся вне российской юрисдикции.

Должен отметить серьёзный рост объёма авиаперевозок. В позапрошлом году мы впервые за постсоветское время вышли на показатель 100 миллионов пассажиров, в прошлом году было 116 миллионов. Наши авиапроизводители делают очень серьёзные успехи, я уже не говорю о том, что "Сухой Суперджет" начинает выпускаться в новых модификациях, начина-

ется серийное производство "МС-21", пермяками разработаны сверхконкурентоспособный двигатель "ПД-14" и семейство двигателей на его базе. Поэтому пришло время не помогать отечественному авиапрому субсидиями — отечественный авиапром получал значительные субсидии от государства, государство проявляло очень серьёзную заботу о нём, — а выравнивать условия, которые позволили бы в ближайшей перспективе перевести под российскую юрисдикцию, в российский регистр самолёты, выпущенные зарубежными компаниями, но летающие на российских авиалиниях. И это решение, на мой взгляд, единственно правильное.

Буквально на днях руководитель госкорпорации "Ростех" Сергей Викторович Чемезов докладывал президенту о планах по модернизации отрасли, по её оздоровлению, и президент эту инициативу поддержал. Более того, есть прямое поручение президента, и, коллеги, у нас вполне достаточно времени для того, чтобы ко второму чтению дать поправки, если возникают какие-то иные идеи. Конечно же, справедливости ради надо сказать, что это не преференция отечественным производителям — это устранение дискриминационной ситуации, в которой, к сожалению, наш авиапром находился.

Однако мне хотелось бы, пользуясь тем, что есть несколько минут, привлечь ваше внимание к другой дискриминации, о которой, коллеги, мы совершенно не говорим и которая возникает не случайно, — дискриминации информационной, когда из-за мелких погрешностей у самолёта "Сухой Суперджет" мы видим вал критики, синхронно идущей во многих СМИ, но, если подобное случается с зарубежными самолётами, мы на это не обращаем внимания. Я просто приведу примеры: 19 июля "Боинг-737" авиакомпании "Северный ветер", выполнявший регулярный рейс Москва — Ереван, снят; 21 июля "Боинг-737" после вылета в Прагу вернулся в Москву; 22 июля 735-й — рейс Тюмень — Минеральные Воды; 22 июля — рейс Шереметьево — Анталья; 22 июля — рейс Анталья — Москва; 23 июля — "боинг", рейс Анталья — Москва. Я не вижу буйства прессы!

Коллеги, мне кажется, что существует если не заговор — мы не говорим о конспирологии, — то весьма и весьма предвзятое отношение к этому ряду средств массовой информации. К сожалению, и многие коллеги до конца не разобрались — а ведь мы сейчас пошли по очень выверенному, чёткому пути, благодаря тому что правительство внесло данный законопроект. Его необходимо поддержать, чтобы, с одной стороны, обеспечить отечественным авиапроизводителям комфортные условия для конкуренции, а с другой стороны, вернуть приобретённые российскими авиакомпаниями самолёты, которые находятся в операционном или финансовом лизинге, под российскую юрисдикцию.

Коллеги, по этому законопроекту обязательно нужно голосовать за.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Полномочный представитель президента будет выступать? Нет. Правительства? Нет. Докладчик?

Пожалуйста, Илья Вячеславович.

**Трунин И. В.** Спасибо, Иван Иванович. Я коротко.

Хотя я об этом несколько раз говорил в своём докладе и в ответах на вопросы, но — уважаемые Николай Васильевич, Валерий Карлович, не знаю, изменит ли это ваше мнение и мнение ваших фракций, — скажу ещё раз, что основная идея законопроекта и основной объём того, что внесло правительство, направлены на то, чтобы установить нулевую ставку НДС на самолёты, вертолёты, запасные части, двигатели, услуги по модернизации и строительству этих воздушных судов в России. Всё остальное, по крайней мере, не предлагается изменить, а основная идея законопроекта — это освобождение от НДС, обнуление НДС, то есть возмещение входного НДС для предприятий отечественного самолёто- и вертолётостроения.

Очень просим поддержать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Айрат Закиевич, будете выступать?

Депутату Фаррахову включите микрофон.

**Фаррахов А. З.** Действительно, установление нулевой ставки НДС даст возможность возмещения налога производителям, поставщикам материальных ресурсов, в том числе основных средств. И сумма, предложенная к возмещению, указана в финансово-экономическом обосновании.

Также мне хотелось бы сказать по поводу наименования, Валерий Карлович говорил об этом. Наименование данного законопроекта присвоено здесь, оно не несёт ни правового, ни законодательного смысла.

Комитет отмечает, что готов рассмотреть все необходимые предложения, поправки к данному законопроекту, и предлагает поддержать его в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 18 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 325 чел. . . . . 72,2 %

Проголосовало против . . . . . 58 чел. . . . . 12,9 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 383 чел.

Не голосовало . . . . . 67 чел. . . . . 14,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, нам нужно определиться по программе-минимум. Предложение такое: мы сегодня должны рассмотреть законопроекты до пункта 44 включительно.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Ирина Анатольевна говорит, что ещё 48-й нужно рассмотреть.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, давайте мы сейчас с Александром Дмитриевичем ещё посоветуемся, посмотрим, что сегодня надо обязательно рассмотреть, какие ещё законопроекты дополнительно, но по 44-й точно.

Я прошу всех, кто докладывает, содокладчиков и выступающих иметь в виду нашу напряжённую программу.

42-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной социальной помощи". Докладывает Ирина Анатольевна Яровая.

**Яровая И. А., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, в Российской Федерации в настоящее время реализуется 3 тысячи форм и мер социальной поддержки, которые касаются 600 категорий граждан, 12 форм налоговой поддержки — одним словом, 54 миллиона граждан Российской Федерации сейчас являются получателями государственной поддержки в разных формах. Это современная социальная политика России, и для нас чрезвычайно важно, чтобы люди знали об этих мерах и могли быстро и легко ими воспользоваться, законопроект именно об этом. Мы впервые устанавливаем процедуру, по которой гражданин будет получать персонализированную информацию о предназначенных именно ему, с учётом его жизненной ситуации социальных льготах и мерах поддержки государства. При этом мы предлагаем альтернативные варианты для удобства обращения гражданина — это может быть единый портал услуг, это может быть единая телефонная линия, это могут быть территориальные органы исполнительной власти, и человек, выбирая формат, который ему наиболее удобен, может обратиться и мгновенно получить обратную связь.

В Российской Федерации создана ЕГИССО — Единая государственная информационная система мер социального обеспечения. Мы её модифицируем и переводим в формат предоставления персонифицированных услуг. Условно говоря, если женщина вводит в эту систему свои данные, такие как фамилия, имя, отчество, СНИЛС, то система автоматически будет обрабатывать всю имеющуюся в отношении её информацию — по количеству детей, по датам их рождения, по уровню заработной платы — и сразу выдавать персонифицированный набор мер, которые могут быть адресованы лично ей, указывая, каким образом этими мерами можно воспользоваться, то есть сразу будет давать социальный навигатор.

Я хотела бы поблагодарить Министерство труда и социальной защиты, потому что мы вместе с ними работали над этой инициативой. Это позиция, которая обеспечивает исполнение поручений по реализации послания президента: мы впервые выходим на формат оказания государственных услуг, от имени государства до обращения гражданина, формируем такую возможность.

Уважаемые коллеги, полагаю, что суть законопроекта очевидна, и прошу его поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Анатольевна.

С содокладом выступает Татьяна Васильевна Сапрыкина.

**Сапрыкина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов очень внимательно изучил указанный законопроект и поддержал его концепцию. По итогам работы над проектом закона комитет отмечает, что полученные замечания не имеют концептуального характера и могут быть учтены при подготовке законопроекта к рассмотрению во втором чтении. Так, в заключении Правительства Российской Федерации указывается на необходимость предусмотреть в законопроекте порядок идентификации личности при обращении граждан за получением персонифицированной информации по телефону, а Правовое управление Аппарата Государственной Думы обращает внимание на дублирование в проекте федерального закона приложений действующего федерального закона, в который вносятся изменения.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона его реализация не потребует новых, дополнительных расходов из средств федерального бюджета. Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, как комитет-соисполнитель, а также Комитет Совета Федерации по социальной политике поддержали концепцию законопроекта. Поступили отзывы из 33 законодательных органов государственной власти субъектов Федерации — все поддерживают за-

конопроект; из высших исполнительных органов государственной власти субъектов поступило 47 отзывов, в 46 из них выражается поддержка.

В связи с изложенным комитет просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Васильевна.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Терентьев Михаил Борисович.

**Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Ирина Анатольевна, одной из мер социальной поддержки инвалидов является обеспечение ТСП. Будет ли порядок информирования граждан распространяться на ситуацию, когда в связи с истечением срока использования ТСП гражданину будет предлагаться обратиться в Фонд социального страхования за приобретением нового ТСП?

**Яровая И. А.** Закон несколько о другом, закон о том, чтобы гражданин имел возможность при наличии такого желания обратиться по навигатору, который был мной обозначен: телефонная связь, портал госуслуг, территориальные органы, — и получить информацию, которая его интересует, о мерах социальной поддержки. Закон касается информирования и указания пути, по которому надо пойти, чтобы в короткие сроки получить эти меры социальной поддержки.

**Председательствующий.** Спасибо.

Маринин Сергей Владимирович.

**Маринин С. В., фракция ЛДПР.**

Ирина Анатольевна, будет очень полезно, если граждане смогут через ЕГИССО получить информацию об услугах. А даёт ли эта система возможность гражданам самим загружать актуальные документы о своём статусе, разные справки, чтобы в итоге получить наиболее полный список всех услуг?

**Яровая И. А.** Эта система, ЕГИССО, — не в формате персонализированной выдачи обратной информации, но в формате сбора сведений о социальных мерах поддержки и обработки данных СНИЛС — уже скомпонована, она существует с 2015 года, мы только донстраиваем её для решения задачи, которая связана с обработкой уже имеющейся информации и выдачей её гражданину. Почему здесь не стоит вопрос и о дополнительных затратах? Потому, что государство уже потратило серьёзные средства на создание этой системы, а мы делаем эту систему адаптивной к запросу человека.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемая Ирина Анатольевна, не находите ли вы, что люди пока не знают, на что имеют право, а ознакомившись вот в соответствии с вашим законом с возможностями, они решат такое право реализовать, и это создаст дополнительные расходы — к тем 54 миллионам человек может добавиться ещё, с моей точки зрения, до 10 миллионов. И тогда как?

**Председательствующий.** Ирине Анатольевне включите микрофон.

**Яровая И. А.** Уважаемый Николай Васильевич, вы знаете, в чём принципиальное отличие современной социальной политики и вообще политики государства? В том, что все формы социальной поддержки гарантированы финансовым обеспечением, что бюджет Российской Федерации принимается даже с запасом, с учётом того, что и в условиях преступных санкций в отношении нашей страны, и в условиях международных экономических кризисов мы способны не просто продекларировать, а гарантировать исполнение взятых на себя социальных обязательств. И это качественное отличие современной России. И наше с вами решение сегодня — это шаг к тому, чтобы граждане как раз обязательно востребовали эти услуги, чтобы они обязательно обратились, чтобы каждый обязательно узнал о том, что именно ему, конкретному человеку, в его жизненной ситуации государство реально готово помочь и будет помогать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич.

Олег Васильевич, три или семь минут? Хорошо. Поставим пока три минуты, если не хватит, мы добавим.

**Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Очень важно, чтобы не было ложного целеполагания. Есть распространённая точка зрения, что у нас в стране с избытком и льгот, и социальных выплат, но вот граждане не в курсе, какие у них есть возможности, и поэтому никуда не обращаются. Сама по себе идея создать некий навигатор, который позволил бы людям лучше разобраться, правильная, и, естественно, мы её поддержим, но проблема заключается не в этом — проблема заключается в адресности, которая у нас теперь настолько адресная, что получить эти льготы не в состоянии почти никто.

Самый яркий пример — история с выплатами по ЖКХ: 18 миллионов человек, по официальным данным, имеют доход ниже прожиточного минимума, и, казалось бы, эти люди уж точно все без исключения имеют право на коммунальные суб-

сидии, но по факту этим пользуются 2,5 миллиона человек. Посмотрим, почему это происходит. Это касается не только субсидий по ЖКХ, но и льгот 10 миллионам ветеранов труда, и очень яркий пример связан с историей оформления этих льгот и выплат: по нашим правилам эти льготы может иметь лишь человек, у которого нет долгов по ЖКХ, вроде логично, но при этом ничто не мешает коммунальным компаниям — управляющим фирмам, водоканалам, теплосетям — говорить, дескать, уважаемый гражданин, в рамках трёхлетних сроков исковой давности вы вроде нам ничего не должны, но вот мы здесь посмотрели нашу базу за 2010 год (или за 1910-й, когда электроэнергия впервые появилась в городе Москве) и увидели, что ваших платёжек нет, идите разбирайтесь, а если не разберётесь, мы напишем в соцзащиту, что вы должник. И вот именно эта система отсекает людей от социальных льгот и выплат.

Мы, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", предложили изменить это правило, изменение прошло, только оно вступает в силу лишь с 2021 года. И получается, что сегодня, например, в моей родной Астрахани люди с шести утра занимают очередь в расчётных центрах, чтобы доказать, что они ничего не должны, а многие и не могут доказать, поскольку справки и квитанции об оплате коммунальных услуг за бог весть какие прежние, нулевые годы, естественно, никто не сохраняет.

Следующий пример — многодетные семьи. В моей родной Астраханской области, и не только в ней, есть правило о том, что многодетной считается лишь семья, где все прописаны вместе. Ну вот поднимите руки, пожалуйста, кто из сидящих в этом зале с супругами и с детьми, с членами семьи прописан вместе. Вот я рук не вижу, ну, видимо, есть такие люди, но немного, потому что мы все к прописке относимся как к полицейской функции, мы все к ней относимся спокойно — прописка нужна, чтобы нас найти где-то. Но есть огромная масса людей, многодетных семей, в которых одни прописаны по одним адресам, другие по другим, а бюрократические правила таковы, что в связи с этим никаких льгот, субсидий, земельных участков — ничего они не могут получить. Из-за этой вот адресности все проблемы в Российской Федерации, а не из-за того, что люди не знают своих прав. Они очень хотят, зная свои права...

Немного времени добавьте, пожалуйста.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Шеин О. В.** Все возможности для того, чтобы получить информацию через Интернет, у огромной массы людей есть. Дополнительные навигаторы — вещь полезная, но проблема заключается абсолютно не в этом.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.



Вострецов Сергей Алексеевич.

Сергей Алексеевич, вам тоже поставим три минуты, а если не хватит, добавим.

Три минуты поставьте.

**Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Яровая Ирина Анатольевна в целом уже всё сказала о важности данного законопроекта, при этом мне трудно не согласиться с коллегой Шейным Олегом Васильевичем. Действительно, уму непостижимо: 3 тысячи различных льгот и форм государственной поддержки, которую получают более 54 миллионов граждан! Не берусь судить, насколько все они эффективны (мы помним, что 50 рублей было пособие по уходу за ребёнком с полутора до трёх лет, сейчас, слава богу, принято другое решение президентом), но то, что граждан в случае наступления юридического события, например получения инвалидности или потери кормильца, не сможет сам разобраться, на какие льготы, на какую помощь может рассчитывать, это правда. Государство закладывает огромные средства поддержки, но из-за несвоевременного обращения граждан они не всегда до конца используются и возвращаются в бюджет — это, конечно, недопустимо. На устранение этого и направлен законопроект.

Действительно, закон позволит получать информацию через портал госуслуг, через Интернет — у нас огромное количество продвинутых пользователей, — но многие граждане не умеют пользоваться Интернетом, и для них будет выделенная телефонная линия, по телефону можно будет позвонить и спросить. А те, у кого нет телефона (такие граждане тоже есть), смогут приехать в единый центр получения информации и написать заявление — им тоже обязательно всю информацию дадут. Более того, пошли ещё дальше: разрешили регионам информировать граждан. И я думаю, что здесь, может быть, стоит подумать над тем, чтобы установить не разрешение, а обязанность органов государственной власти в случае наступления юридического события делать это, чтобы в зависимости от того, какие льготы — федеральные, региональные, муниципальные, — соответствующие органы власти информировали граждан. Ещё раз говорю, в трудной жизненной ситуации пока человек ориентируется, пока разберётся... А если он один, сирота и так далее? Наверное, ко второму чтению можно будет об этом подумать, но Ирине Анатольевне виднее, не изменит ли это суть законопроекта.

Ещё раз говорю, законопроект очень важный, необходимый. Николай Васильевич сказал, что может появиться больше льготников, — да ничего страшного! Задача на самом деле в том, чтобы у нас была адресная помощь. Нужно избавиться от ненужных льгот, как мы вот ушли от этих 50 рублей, и найти

формы, которые необходимы нашим гражданам. Уверен, что данный закон необходим нашим гражданам и будет очень востребован. Несмотря, может быть, на несовершенство, он во многом улучшит ситуацию, это правда. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" обращается ко всем: коллеги, давайте его поддержим и поработаем во втором чтении над поправками.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Алексеевич. Заключительное слово — Ирина Анатольевна Яровая.

**Яровая И. А.** Уважаемые коллеги, хотела бы подчеркнуть, что мы даём возможность получения всех мер региональной поддержки в автоматическом режиме. Фактически мы впервые создаём унифицированный формат взаимодействия с государством по всему перечню социальных гарантий.

Всем большое спасибо за поддержку.

**Председательствующий.** Спасибо.

Татьяна Васильевна? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 34 мин. 58 сек.)

Проголосовало за . . . . . 410 чел. . . . . 91,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 411 чел.

Не голосовало . . . . . 39 чел. . . . . 8,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Включите микрофон Александру Дмитриевичу Жукову.

**Жуков А. Д.** Уважаемые коллеги, предлагается на сегодня такая программа-минимум: законопроекты до 44-го вопроса включительно и 48-й.

**Председательствующий.** Коллеги, то есть три законопроекта — под пунктами 43, 44 и 48 — и проект поручения. Ну, если время останется, то, конечно, продолжим работу, это понятно.

43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает представитель Законодательного Собрания Еврейской автономной области депутат Государственной Думы Анатолий Фёдорович Тихомиров.

Пожалуйста.

**Тихомиров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об админист-

ративных правонарушениях", внесённый Законодательным Собранием Еврейской автономной области.

Законопроект предусматривает увеличение административной ответственности для граждан — должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления за неисполнение обязанностей в области воинского учёта. Предлагается увеличить размеры штрафов, предусмотренных главой 21 КоАП. Следует отметить, что с 2007 года размеры данных штрафов не менялись, сейчас они в диапазоне от 100 до 1 тысячи рублей. Очевидно, что незначительные размеры штрафов не позволяют им выполнить превентивную функцию, которая была предусмотрена, что приводит к массовым нарушениям законодательства о воинском учёте. По данным военных комиссариатов ДФО, за последние три года резко возросло количество административных нарушений, штрафы за которые предусмотрены главой 21 КоАП. Наши коллеги из Законодательного Собрания Еврейской автономной области считают, что увеличение размеров штрафов позволит существенно уменьшить количество нарушений законодательства в части воинского учёта.

На законопроект получен положительный отзыв Правительства Российской Федерации. Замечаний концептуального характера у Правового управления не имеется. Законопроект также поддержан членами Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье".

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Фёдорович.

С содокладом выступает Олег Петрович Быков.

Пожалуйста, Олег Петрович.

**Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Анатолий Фёдорович достаточно подробно изложил концепцию законопроекта, сказал о мотивации к его принятию. Мне хотелось бы ещё раз отметить, что данный законопроект был внесён Законодательным Собранием Еврейской автономной области и предусматривает достаточно весомое, в кратном выражении — от 2 до 6 раз — увеличение размеров нижних и верхних пределов штрафных санкций по статьям 21.1—21.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за различные правонарушения в области воинского учёта. Актуальность законопроекта подтверждается тем, что санкции в этих нормах не менялись с 2007 года. Законопроект был рассмотрен профильным комитетом, концепция его была поддержана. Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Петрович. Коллеги, будут ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 38 мин. 47 сек.)

Проголосовало за . . . . . 389 чел. . . . . 86,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 390 чел.

Не голосовало . . . . . 60 чел. . . . . 13,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

По ведению — Хованская Галина Петровна.

**Хованская Г. П.** Хованская по 42-му вопросу голосовала за — прошу учесть.

**Председательствующий.** Спасибо. Будет учтено в стенограмме.

44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты прав отдельных категорий физических и юридических лиц в связи с недружественными действиями Соединённых Штатов Америки и иных иностранных государств". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

**Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Год назад мы приняли закон № 127-ФЗ, которым устанавливались возможные меры воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединённых Штатов Америки и иных иностранных государств, которые вводились и вводятся под видом санкций в отношении граждан и юридических лиц Российской Федерации. Законопроектом, который внесли представители трёх фракций, предлагается расширить возможности юридической и правовой защиты, обеспечения определённых правовых гарантий, в первую очередь процессуальных, для физических лиц, для граждан, и для юридических лиц Российской Федерации в части установления исключительной подсудности российских судов и арбитражных судов в тех случаях, когда нет соглашения между иностранными контрагентами и нашими лицами, российскими. Также предлагается установить возможность обращения в наши российские суды и арбитражные суды с требованием о прекращении судебного разбирательства в иностранных организациях, иностранных судах и третейских судах. Кроме того, устанавливается ответственность в тех случаях, когда решения наших судов по подобного

рода делам не будут выполнены. Для установления подобных дополнительных процессуальных юридических гарантий предлагается внести изменения в соответствующие нормы Арбитражного процессуального кодекса, Гражданского процессуального кодекса, а также дополнить Федеральный закон № 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия...", о котором я говорил, разъяснительными нормами, уточняющими понятие ограничительных мер, которые в случае применения их к нашим физическим и юридическим лицам могут стать основанием для реализации вот этих процессуальных гарантий, о которых я говорил.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

С содокладом выступает Михаил Васильевич Емельянов, первый заместитель председателя Комитета по государственному строительству и законодательству.

**Емельянов М. В.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет понимает актуальность и важность данного законопроекта. К сожалению, санкционное давление на нашу страну не ослабевает, поэтому нам надо находить меры противодействия этому давлению, в том числе в правовом поле, и вот в качестве одной из мер такого противодействия вашему вниманию предлагается такая юридическая конструкция. Комитет её внимательно рассмотрел. Да, она оригинальная, она, может быть, и нетривиальная, но это объясняется тем, что и прецедента в мире не было, чтобы такая большая экономика, как наша, подвергалась таким массивированным санкциям, поэтому приходится быть первопроходцами. Сделали вот такую конструкцию, комитет её, повторяю, внимательно рассмотрел, особых замечаний нет. Если у кого-то будут идеи ко второму чтению и будут внесены поправки — будем только благодарны. А пока комитет предлагает поддержать законопроект.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Васильевич.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

**Коломейцев Н. В.** Уважаемый Дмитрий Фёдорович, а не считаете ли вы правильным первым шагом убрать примат международного права над российским? Это первое.

Второе. Вы искренне верите, что решение Басманного суда отменит действие решения суда лондонского или нью-йоркского?

**Председательствующий.** Дмитрию Фёдоровичу Вяткину включите микрофон.

**Вяткин Д. Ф.** Уважаемый Николай Васильевич, во-первых, положения действующей российской Конституции уста-

навливают приоритет в первую очередь самой Конституции в том числе над нормами международного права. Надеюсь, это вам прекрасно известно. И в данном случае, вы знаете прекрасно, у нас есть положения закона, которые позволяют задействовать механизм — через Конституционный Суд — неисполнения решений международных судов и организаций в тех случаях, когда они нарушают российскую Конституцию. Это первое.

Второе. Всё, что касается взаимного исполнения решений судов между странами, решается на основании двусторонних и многосторонних международных соглашений, которые у Российской Федерации заключены с сотней стран, их ровно 100, и в подавляющем большинстве случаев, за исключением Белоруссии, исполнение решений иностранных судов взаимно — что зарубежных у нас, что наших за рубежом — требует дополнительного подтверждения в судах национальных.

**Председательствующий.** Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

**Куринный А. В.** Дмитрий Фёдорович, первое, хотелось бы всё-таки узнать: что это за меры ограничительного характера, которые препятствуют представлению интересов в судах иностранных государств, может быть, в лице адвокатов, представителей? Я понимаю, физическое лицо может быть не допущено, но его представители ведь могут участвовать?

И второе. Как вы представляете исполнение решений российских судов, в частности наложение штрафа за неисполнение, взыскание компенсаций? Как можно будет взыскать с другой стороны, иностранной, если её представительства нет на территории Российской Федерации, вот, скажем, эти штрафы или соответствующие компенсации?

**Председательствующий.** Дмитрию Фёдоровичу Вяткину включите микрофон.

**Вяткин Д. Ф.** Я уже говорил, ещё раз повторю: взаимное исполнение решений судов, если это требуется, за рубежом, в иностранном государстве, — что иностранных судов у нас, что наших судов за рубежом — требует дополнительного подтверждения и, соответственно, международного соглашения. Со 100 странами у нас заключены подобные соглашения. Если речь идёт об исполнении решений наших судов на нашей территории, то, поверьте, никаких ограничений здесь нет и быть не может. Если есть счета, если есть имущество, то будут приняты в том числе меры по принудительному взысканию сумм штрафов, которые мы предлагаем предусмотреть в законопроекте.

Что касается ограничительных мер, вы знаете, они могут быть очень разнообразными, это в том числе недопуск представителей, это запрет на операции по счетам, что будет препятствовать, например, оплате услуг адвокатов, и многое другое, что

просто закрывает допуск нашим гражданам, а также компаниям, в отношении которых введены недружественные ограничительные меры (за рубежом они называются санкциями, а на самом деле это произвол).

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Михаил Васильевич, спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Алексей Владимирович, семь минут или три?

Поставьте три, а по ходу ориентируюсь.

**Куринный А. В.** Уважаемые коллеги, это на самом деле очень оригинальный законопроект.

Дмитрий Фёдорович пытался нас убедить в том, что в Конституции нет примата международного права, но на самом деле там всё чётко написано: если есть соответствующие договоры (а здесь речь идёт как раз о коммерческой деятельности, предпринимательской деятельности), то в случае противоречий в законодательстве действует международное право. Но вопрос даже не в этом, просто сегодня это уже третий законопроект, защищающий интересы определённой категории граждан. Граждане эти известны, известно, кто подпал под санкции, кто страдает, — граждане из списка "Форбс", граждане небедные, мягко говоря, если анализировать.

И что предлагается? Физическое лицо, подпавшее под западные санкции, может в одностороннем порядке изменить соответствующий договор — ну очень оригинально! Вот, предположим, у гражданина с какой-то иностранной организацией был коммерческий договор, где было предусмотрено, что, например, суд Лондона рассматривает все споры, возникшие в связи с коммерческой деятельностью. Так теперь этот гражданин может, пользуясь какой-то невнятной формулировкой... Я её, кстати, так и не понял: "препятствующих представлению их интересов в судах иностранных государств" — не совсем понятно, почему представителя нельзя отправить, почему туда адвокат не может съездить и представить интересы. Так вот этот гражданин, пользуясь такой формулировкой, может сказать, мол, всё, я вношу в одностороннем порядке изменения в договор и теперь мы будем рассматривать наш спор на территории Российской Федерации, например в Арбитражном суде Алтайского края. Это написано в законопроекте напрямую.

Далее. В случае если всё-таки иностранный суд стал рассматривать дело и вынес соответствующее решение, как может поступить наше физическое лицо, подпавшее под санкции? Первое — прийти в суд и потребовать прекращения судебного разбирательства, например, в Англии, что смешно звучит, не-

смотря на наличие международных договоров. Второе — потребовать компенсации за причинённые убытки. Например, если в результате решения суда человек понёс убытки, он может эти убытки через наш суд взыскать, правда, совсем непонятно, как это можно будет осуществить на практике, если компания не представлена в Российской Федерации. Скорее всего, никак. Так же сейчас проводят расследование уголовных дел, так сказать, на запредельных товарищей, есть такая практика: проводим расследование, вот, мол, у нас есть уголовное дело — но оно никогда, естественно, не будет пущено в ход, никакой ответственности никогда не наступит. И здесь такая же история: вынесли, пригрозили, показали...

На самом деле документ-то имеет исключительно политическое значение, я думаю, вы это прекрасно понимаете. Никакой практической сути он в себе не несёт. В связи с этим и с учётом круга лиц, которые подпадут под действие закона, будут им пользоваться, фракция КПРФ воздержится от поддержки данного законопроекта.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович. Марданшин Рафаэль Мирхатимович.

Так же поступим: поставьте три минуты, а если не хватит, добавим время.

**Марданшин Р. М.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вот наш коллега Алексей Владимирович назвал законопроект оригинальным, но мы считаем, что этот проект необходим, он своевременный, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет его поддерживать. Данный законопроект направлен на обеспечение прав и законных интересов отдельных категорий граждан Российской Федерации, а также российских юридических лиц, в отношении которых недружественными странами введены или вводятся меры ограничительного характера, поэтому фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Рафаэль Мирхатимович. Дмитрию Фёдоровичу Вяткину включите микрофон. Заключительное слово докладчика.

**Вяткин Д. Ф.** Буквально два слова.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В словах тех, кто сейчас критиковал этот законопроект, на мой взгляд, есть определённое противоречие. Вы, с одной стороны, утверждаете, что необходим примат нашего законодательства, с другой стороны, не верите, что мы можем и вправе устанавливать собственные правила на нашей территории. Мы обязаны принять все меры законодательного характера для того, чтобы дать гарантии осуществления защиты прав наших граждан и наших компаний на нашей территории уж точно, а также стараться не



допускать реализации на нашей территории ограничительных мер иностранных государств.

Что касается недоумения по поводу возможности или невозможности защищать свои права в суде. Как вам известно, ограничительные меры, которые касаются наших граждан и наших компаний, автоматически распространяются на всех, кто пытается установить с ними определённые договорные отношения. Представим, что некая юридическая фирма попытается защищать интересы нашей компании, подпавшей под санкции, — эта юридическая фирма автоматически подпадёт под санкции, которые установлены иностранными государствами, и всё. Вот вам простейший пример.

Что касается утверждений, что закон распространяется только на лиц из списка "Форбс". Посмотрите, пожалуйста, так называемый список Магнитского, который был составлен Соединёнными Штатами: как вы знаете, подавляющая его часть — государственные служащие, которые к списку "Форбс" никакого отношения не имеют, которые честно и профессионально исполняли свои обязанности, тем не менее на них распространяются определённые ограничения.

На мой взгляд, надо этот законопроект принимать в первом чтении и в случае необходимости дорабатывать. И никогда не надо стесняться защищать свои компании и своих граждан!

**Председательствующий.** Спасибо.

Михаил Васильевич, будете выступать? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (15 час. 53 мин. 11 сек.)

Проголосовало за . . . . . 348 чел. . . . . 77,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 2 чел. . . . . 0,4 %

Голосовало . . . . . 350 чел.

Не голосовало . . . . . 100 чел. . . . . 22,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении законопроект.

По ведению — Куринный Алексей Владимирович.

Пожалуйста.

**Куринный А. В.** Иван Иванович, небольшое уточнение для Дмитрия Фёдоровича: речь идёт о лицах, занимающихся коммерческой и предпринимательской деятельностью. Я надеюсь, наши чиновники — те, которые честно выполняют свой долг и попали в список, — ею не занимаются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Фёдорович, это по поводу одного из ваших высказываний в заключительном слове.

48-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ирина Анатольевна Яровая.

**Яровая И. А.** Уважаемые коллеги, по поручению Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина мы с Галиной Петровной Хованской провели работу по рассмотрению обращений ресурсоснабжающих компаний, выражающих обеспокоенность в связи с тем, что с 1 октября текущего года в законную силу вступит решение о внесении изменений в гражданско-процессуальное законодательство, которые обязывают юридических лиц при обращении с иском в суд заявлять идентификационные данные ответчика, в данном случае эти требования будут распространяться и на споры, связанные с жилищно-коммунальной сферой. С учётом того что в действующем законодательстве не предусмотрена правовая процедура обязательного истребования данных, необходимых для обращения в суд, это может привести к ограничению конституционного права на судебную защиту. Поэтому мы предлагаем отсрочить вступление в законную силу данной нормы ГПК именно по спорам в сфере жилищно-коммунального хозяйства на шесть месяцев и за этот период предложить правительству разработать правовые процедуры, которые позволили бы исполнять данную процессуальную норму.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Анатольевна.

С содокладом выступает Зариф Закирович Байгускаров.

**Байгускаров З. З.** Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Государственной Думой в рамках процессуальной реформы судов в прошлом году были приняты изменения, в том числе в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, в части обязанности всех организаций при обращении в суд с иском заявлением указывать идентификационные данные физических лиц. Для чего это нужно было: поскольку суд выносит решение в отношении должника, располагая данными только о его фамилии, имени и отчестве, при исполнении возникают ошибки, так как некоторые люди имеют одинаковые фамилию, имя и отчество. С целью решения этой проблемы были внесены изменения в закон. Законопроектом предлагается дать отсрочку на шесть месяцев энергоресурсным организациям в связи с тем, что у них нет идентификационных данных физлиц для обращения в суд.

Комитет считает возможным отсрочить исполнение данного закона на шесть месяцев в отношении таких организаций, потому что у них на самом деле нет всех необходимых данных физических лиц, в связи с чем они не смогут обращаться в суды за защитой своих интересов. В то же время комитет считает,

что необходимо чётко и ясно указать основания получения данных о физлицах в постановлении Правительства Российской Федерации, чтобы впоследствии к нам не обращались другие организации, у которых тоже нет таких данных: нужно чётко прописать в отношении всех организаций порядок получения идентификационных данных физлиц.

С учётом изложенного комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, будут ли вопросы? Нет вопросов. Желющие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (15 час. 57 мин. 31 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	421 чел. . . . .	93,6 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	421 чел.	
Не голосовало . . . . .	29 чел. . . . .	6,4 %
Результат: принято		

Принимается в первом чтении единогласно.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Нет, если идти, то подряд. Коллеги, давайте рассмотрим проект поручения, а если останется время, то продолжим работу.

Проект поручения. Сергей Иванович Казанков. Или кто будет? Казанков, Николаев, Сибатуллин, Черкасов — кто?

Сергею Ивановичу Казанкову я и попросил включить микрофон.

Пожалуйста.

**Казанков С. И., фракция КПРФ.**

В последние годы на территории России всё больше распространяется борщевик Сосновского — это уже всем известная проблема. Мы в ноябре прошлого года уже рассматривали, поручали правительству разобраться с этим вопросом, но оно возложило ответственность за его решение на регионы, а в регионах не хватает денег, средств и умения, поэтому площадь распространения борщевика за последние два года увеличилась вдвое. В связи с этим просим поручить Комитету Госдумы по экологии и охране окружающей среды обратиться в правительство и в Российскую академию наук с просьбой рассмотреть возможность разработки и утверждения единых федеральных требований или методических указаний для регионов по борьбе с борщевиком Сосновского, а также рассмотреть возможность присвоить борщевнику Сосновского статус карантин-

ного объекта. Поскольку представители всех четырёх фракций просят об одном и комитет вот активно нас поддержал, надеемся на положительное решение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимиру Владимировичу Бурматову микрофон включите.

**Бурматов В. В.,** *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы действительно уже исполняли протокольное поручение по аналогичному поводу: предложили правительству создать федеральную целевую программу по борьбе с борщевиком, потому что это очень опасное растение и для человека, и для сельскохозяйственных культур, однако мнения разделились — одни ведомства поддержали создание федеральной целевой программы, другие были против, в итоге ничем это не закончилось. В связи с этим в данной формулировке мы поддерживаем протокольное поручение и предлагаем его принять, давайте попробуем проработать по этому сценарию присвоение статуса карантинного объекта.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, нет возражающих против этого поручения? Принимается поручение.

Коллеги, время 16 часов ровно. Мы программу-минимум выполнили, поэтому заседание объявляю закрытым. Спасибо всем.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.  
25 июля 2019 года. 12 часов.  
Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Начинаем работу. Просьба зарегистрироваться. Включите режим регистрации. Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация. Покажите результаты.

**Результаты регистрации** (12 час. 01 мин. 14 сек.)  
Присутствует . . . . . 429 чел. . . . . 95,3 %  
Отсутствует. . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %  
Всего депутатов . . . . . 450 чел.  
Не зарегистрировано . . . . . 21 чел. . . . . 4,7 %  
Результат: кворум есть

В зале присутствует 429 депутатов. Кворум есть.  
Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

**Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По нашим данным, также должно присутствовать 429 депутатов, так как отсутствует сегодня по уважительной причине 21 человек.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прежде чем мы приступим к обсуждению порядка работы на сегодняшний день, давайте поздравим Сергея Ивановича Крючека с днём рождения. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, среди нас есть замечательный человек, прекрасная женщина, которая в этот день в 1984 году вышла в открытый космос, она стала первой женщиной в мире, вышедшей в открытое космическое пространство, — это Светлана Евгеньевна Савицкая. Давайте её поздравим. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, среди нас в этом зале присутствует замечательный человек, прекрасная женщина, которая проложила дорогу для всех женщин в космос, давайте и её поздравим, потому что, именно следуя по её пути, Светлана Евгеньевна смогла пройти дальше. Это Терешкова Валентина Владимировна. *(Аплодисменты.)*

Вот, кстати, Владимир Вольфович, почему вы не отмечаете? Мы следуем вашим предложениям и всегда замечаем позитивные вещи, тем более когда среди нас такие люди присутствуют. Правильно?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Вы идёте от обратного, задаёте повестку — правильно, но нам нужно будет разобраться с этим вопросом.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Да, но только вы нас в сторону не уведите, потому что, насколько я понимаю, возглавляет этот регион представитель ЛДПР, поэтому давайте...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Это мы можем подробно обсудить уже в ходе выступлений по актуальной политической повестке.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 05 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 420 чел. . . . . 93,3 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 420 чел.

Не голосовало . . . . . 30 чел. . . . . 6,7 %

Результат: принято

Проект порядка работы на сегодняшний день принимается за основу единогласно.

Какие будут замечания по порядку работы? Есть замечание у Крашенинникова Павла Владимировича.

Включите режим записи.

Покажите список.

Крашенинников Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, 4-й вопрос должен был рассматриваться в паре с другим законопроектом, который не готов, перенесён на осень, соответственно, мы предлагаем 4-й вопрос тоже перенести на осень.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет возражений, принимается решение о переносе 4-го вопроса повестки для рассмотрения в ходе осенней сессии.

Пожалуйста, по ведению — Геннадий Васильевич.

Что мы нарушили, Геннадий Васильевич, какую норму Регламента?

**Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Извините, я прошу вас и всех депутатов перенести на сентябрь рассмотрение законопроекта под пунктом 11, который связан с определением порядка установления тарифа при реализации электроэнергии, в чём очень сильно было заинтересовано сельское хозяйство, поскольку мы оплачиваем электроэнергию значительно дороже, чем промышленные предприятия, и субсидируем промышленность, а это совсем ненормально, в этом плане подобной нам страны нет, по крайней мере мы не знаем такой страны в мире. В результате нас поддержали все депутаты, и вы поддержали... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** По данному вопросу — председатель профильного комитета Павел Николаевич Завальный.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

**Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Данный законопроект не имеет прямого отношения к установлению тарифа для отдельных категорий потребителей. Он касается в целом совершенствования системы тарифов, перехода на долгосрочные тарифы в электроэнергетике, и принятие этого закона, наоборот, будет способствовать улучшению ситуации, снижению тарифов в перспективе для всех категорий потребителей во всех областях, включая сельское хозяйство. Так что это абсолютно разные вопросы. В данном законопроекте как раз говорится об улучшении ситуации, в том числе с тарифами, то есть не о росте тарифов, а также о проведении модернизации.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, мы вчера на заседании Совета Государственной Думы достаточно подробно этот вопрос обсуждали, высказывались представители всех политических фракций.

Геннадий Васильевич, вы настаиваете на голосовании по этому вопросу — о переносе этого законопроекта на осеннюю сессию?

Включите микрофон Кулику Геннадию Васильевичу.

**Кулик Г. В.** Дайте возможность хотя бы прокомментировать, ведь председатель комитета странно себя ведёт, вместо того чтобы по-товарищески согласиться. В обращении Государственной Думы к правительству, которое не выполнило поруче-

ние президента, и в документах к этому законопроекту, который сегодня пытаетесь принять в третьем чтении, вы ни слова не найдёте по этому вопросу, хотя поручение президента было дано на два месяца раньше, чем то поручение, на которое ссылается председатель комитета. Это некорректно. Я с уважением отношусь к любому поручению президента и считаю, что каждое его поручение должно быть реализовано, а если у нас есть возражения, то надо дать объективную информацию, почему мы не принимаем его поручение к исполнению.

**Председательствующий.** Геннадий Васильевич, вы настаиваете на снятии этого вопроса?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, ставится на голосование предложение Геннадия Васильевича Кулика о переносе рассмотрения 11-го вопроса повестки на осень. Профильный комитет возражает. На заседании Совета Государственной Думы мы обсуждали этот вопрос и считаем возможным рассмотреть его сегодня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 10 мин. 41 сек.)

Проголосовало за . . . . . 54 чел. . . . . 12,0 %

Проголосовало против . . . . . 117 чел. . . . . 26,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 171 чел.

Не голосовало . . . . . 279 чел. . . . . 62,0 %

Результат: не принято

Не поддерживается предложение ваше, Геннадий Васильевич. Вопрос будем рассматривать сегодня.

Уважаемые коллеги, с учётом принятых решений ставится на голосование проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (12 час. 11 мин. 16 сек.)

Проголосовало за . . . . . 423 чел. . . . . 94,0 %

Проголосовало против . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 423 чел.

Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят единогласно.

Уважаемые коллеги, у нас сегодня порядком работы предусмотрены выступления лидеров политических фракций. Учитывая, что сегодняшнее заседание итоговое и в повестке дня десять законопроектов третьего чтения, приступаем к работе.

Слово предоставляется руководителю фракции КПРФ Зюганову Геннадию Андреевичу.



Подготовиться Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

**Зюганов Г. А.**, *руководитель фракции КПРФ.*

Уважаемые коллеги, сегодня каждый из вас может сказать, что вносил личный вклад в решение многих проблем. Хочу подтвердить свою точку зрения, что Дума этого созыва и состава работала более организованно и содержательно. Хочу обратить внимание и на последнее выступление в печати Председателя Государственной Думы Володина о необходимости создать живую Конституцию и внести изменения в основной закон, где роль социального государства, парламентского контроля и ответственности каждого министра была бы прописана более чётко и жёстко. Мы будем активно поддерживать эту точку зрения, ибо мы не раз выносили на общенациональный референдум и вопрос о национализации ключевых стратегических отраслей, и вопросы, связанные с социальной политикой, бесплатным образованием и медицинским обслуживанием, и вопрос о пенсионной реформе, и многие другие, но нам даже не позволили провести этот референдум. Видимо, нынешняя Конституция не гарантирует такого права гражданам нашей державы.

Я считаю, что Мельников сумел разгрести огромный завал, образовавшийся в результате недобросовестного законодательства. Ещё вчера мне казалось, что это невозможно, и тем не менее сегодня и здесь наведён определённый порядок.

Характеры Кашина и Харитоновы позволили повернуть Думу к проблемам аграрного комплекса: впервые принята программа устойчивого развития села, на которую выделено 2,3 триллиона рублей. Но при нынешних темпах экономического развития невозможно реализовать и эту крайне необходимую программу.

Савицкая с её талантом сумела вернуть на стапеля "МиГ-31", сейчас настойчиво решает проблему создания суперистребителя "МиГ-41". Я хочу её не только поздравить, но и поблагодарить: она свои знания и таланты использует во имя реальной безопасности страны.

Алфёров, Смолин и Плетнёва всё сделали для того, чтобы повернуть нас к проблеме качественного образования. Законопроект "Об образовании для всех" лежит у вас на столе, и мы можем и здесь сделать серьёзный шаг. В частности, проблема цифровой экономики требует совершенно иного научного и образовательного подхода.

Калашников и Гаврилов активно борются за то, чтобы укреплялся Евразийский союз. Союзное государство России и Белоруссии — это вопрос нашего исторического выживания и отстаивания своей традиционной религии.

Толстого и Слуцкого надо поздравить с тем, что впервые за пять лет мы пробили брешь в санкциях, которые накладывали на нас в Парламентской ассамблее.

В целом Коломейцев, Шурчанов, Синельщиков, Ганзя, Куринный, Казанков, Блоцкий сделали всё для того, чтобы попытаться реализовать наши 12 законов и программу "10 шагов к достойной жизни", которую мы сформировали. И я надеюсь, что эта программа и дальше будет реализовываться.

Но, на мой взгляд, мы не решили главную проблему и уходим на каникулы с большой обеспокоенностью. Это проблема, связанная с реализацией послания президента в части необходимости выйти на мировые темпы развития: они сейчас выше 3 процентов, мы топчемся на 0,5, а в этом квартале ситуация складывается ещё хуже. Мы не решили проблему бедности, она нарастает. А что касается раскола общества, он приобретает всё более угрожающий характер. Главный лично мой вывод: мы за последний год не приблизились к решению проблем, которые связаны с системным кризисом, скорее, кризис обострился почти по всем направлениям.

Я хочу, чтобы вы внимательно прислушались: скажете, что это коммунистическая пропаганда, но все ведущие специалисты, крупнейшие банкиры заявили, что неолиберализм мёртв. Джозеф Стиглиц, один из крупнейших умов, нобелевский лауреат, сказал: или мы преодолеем жуткое давление на политику и социальное неравенство, или нас всех ждёт глобальная катастрофа. Я, скорее, ему поверю, ибо он это чувствует, как крупнейший специалист. Он недавно опубликовал, так сказать, историю вопроса — весь Запад шумел, а у нас об этом не было ни одной программы, только без конца талдычат одно и то же одни и те же лица, не позволяя даже укрепить позиции на братской Украине, где народ отверг порошковщину в полном объёме. Двадцать банкиров Нью-Йорка потребовали, чтобы с них собирали больше налогов, потому что социальное неравенство, разрушение среднего класса угрожает даже такой стране, как Америка. Один из крупнейших инвесторов Рей Далио заявил: мы подошли к критической черте, или мы договоримся, или будет поздно. Но меня больше всего поразил банкир Алан Шварц, он сказал, что если массы недовольны тем, что элита хапает слишком много, то есть только два решения: или законодательно перераспределить богатства в пользу всех граждан, или нас ждёт революция. Я думаю, наши либералы обязаны это услышать. Но меня поражает, что финансово-экономический блок правительства абсолютно глух к этой теме.

Перед нами стоят шесть угроз. Я не пропагандирую, я настаиваю: попадётся газета "Правда" или "Советская Россия" или зайдёте на сайт КПРФ — посмотрите, в чём суть этих угроз, мы их подробно расписали, основываясь на всей нашей

деятельности, это будет полезно для формирования нового пакета законов. В чём суть этих шести угроз? Они впервые — поверьте мне, как учёному и специалисту, — сошлись в одно время в одной точке и в одной стране, история не знает такого варианта в прошлом.

Геополитическая угроза. ЦРУ провело обсуждение этой проблемы в разрезе ближайших 20 лет и сделало вывод: Россия — единственная страна, которая 30 лет подряд теряет своё население. В 1989 году русских было 120 миллионов, к 2025 году их останется на 22 миллиона меньше. Русские потерпели жуткий удар, страшнее, чем в Великую Отечественную войну, в ключевых русских областях каждый шестой погиб в результате либерального эксперимента, именуемого воровским, криминальным капитализмом. Они боятся, что эти территории будут растаскивать и невозможно будет управлять населением. Мы с треском проваливаем цель, к которой призывал Путин, войти в пятёрку крупнейших экономик, а это ведёт к политическому кризису.

Социальная угроза. Раскол-то просто сумасшедший! За полгода три главных олигарха хапнули 840 миллиардов, между тем вся программа Путина по развитию науки на пять лет стоит на 200 миллиардов меньше. Кто же нам мешает принять закон о прогрессивной шкале налогообложения?

Технологическая угроза, угроза страшная: 90 процентов станков, механизмов и всего остального мы покупаем за рубежом, мы производим вычислительную технику на 4 доллара на человека, шьём один костюм на 70 мужиков! Посмотрите, какой перекос в стране в экономике: первое место — нефть, газ, золото, алмазы, лес, чернозём, а в результате полстраны живёт в нищете.

Что касается человеческого потенциала — мы на 49-м месте. Почему нас поставили на это место? Потому что у нас много нищих и низкая продолжительность жизни.

Военная угроза. Сломали всю сложившуюся систему, а новая не выстроена. Нужны огромные средства, чтобы выполнить то, о чём говорил Путин, но у нас сужается программа в части того, что идёт на эти цели, — спросите об этом честных военных, вам каждый институт скажет об этом.

Санкционная угроза: нас обложили со всех сторон! Мы должны активно сопротивляться этому.

Ну и олигархическая угроза, на мой взгляд, самая страшная. Создана абсолютно уродливая система, за которой нет никакой жизнеспособности. Её надо умно и грамотно менять, и я считаю, что Путин имеет реальную возможность для этого. Но я не знаю, кто его отгородил от регулярных встреч с лидерами фракций. Правильно, что он собирает губернаторов, министров, но все они — его подчинённые, он любого из них может

завтра выгнать в течение пяти минут, а встречи с лидерами партий — это прежде всего путь к пониманию настроений общества. Но они не могут изложить это даже в ходе выборной кампании: 15 депутатов пишут официальное письмо о том, что нельзя разрушать Совхоз имени Ленина, убивать народные, коллективные предприятия, — и два месяца не получают никакого ответа! Мы обратились и во все силовые ведомства, но эта сфера расширяется — для того чтобы захватить ещё одно, второе, третье предприятие! Даже на лучшее хозяйство, которым недавно Кашин руководил, и то лапу наложили! И никакой реакции! Мы же к вам обращались, вы тоже обязаны принимать соответствующие решения...

Добавьте немного времени, сейчас завершаю.

**Председательствующий.** Добавьте время.

**Зюганов Г. А.** По Иркутску. Левченко сумел вывести область в первую десятку по темпам экономического роста — в 2 раза темпы выше мировых; решил впервые проблему с госпланом — создали программу на пять лет вперёд. Стал элементарный порядок наводить: впервые триста банд, которые раньше воровали лес, поставили на учёт и заставили платить налоги — год назад платили 1,5 миллиарда, теперь заплатили 10 миллиардов. И вот эти 8 миллиардов, которые он вырвал из пасти этих мерзавцев, сейчас начали работать против Левченко и его команды: этого посадить, этого преследовать — сто сюжетов по телевидению! Обращаюсь официально и к Добродееву, и к Эрнсту, и ко всем остальным: неужели вы лишены всяких этических норм и правил поведения? Ведь когда случается беда, народ слачивается, объединяется, принимает решения, а сейчас наоборот — давайте утопим ещё и руководителя со всей командой! Придут очередные мерзавцы и будут дальше разворовывать область.

Беда обрушилась на восемь районов Иркутской области площадью 200 на 300 километров: 109 населённых пунктов подтоплено, 5,5 тысячи домов требуют капитального ремонта, от 500 не осталось даже фундамента, 3,5 тысячи находятся в диком состоянии! Вот приедем мы в сентябре и проверим, что там будет. Я всю жизнь стройкой занимался, первый орден получил за это. В спецстрое работало 500 тысяч человек — Байконур за два года построили, ракетные базы строили и прочее — сейчас его нет. В "Братскгэсстрое" работало 106 тысяч, могли решить любую проблему — нет и его!

Чтобы там это отремонтировать и сделать за два месяца... Во-первых, там ещё не высохнет. Вы определитесь, откуда взялась волна, которая смыла ваши дамбы, вы разберитесь до конца — никто в этом не разбирается! Надо поблагодарить Мутко: он там мотался, что-то хочет делать, договорились обсудить все проблемы, — но это проблема, которая должна решаться на об-

щенациональном, государственном уровне, и решаться так, чтобы и люди были довольны, и чтобы завтра их снова не смыло, а это требует и технологий, и времени, и огромных ресурсов. Белоруссия готова помогать, Москва готова, Питер готов; мы так восстанавливали Ашхабад, Ташкент, всё остальное. Это катастрофа, которая постигла огромную область и тысячи людей, так давайте складывать усилия, чтобы с этим бороться!

У нас с вами в следующем году 75 лет Победы. Предлагаю посадить сад Победы, сад Памяти в 27 миллионов деревьев, чтобы нас помнили, не забывали, что мы действительно поклоняемся Победе. А мы ещё отметим и 140 лет Сталину, и 150 лет Ленину.

А вам желаем хороших каникул. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово предоставляется Владимиру Вольфовичу Жириновскому, лидеру фракции ЛДПР.

Подготовиться Неверову.

**Жириновский В. В.,** *руководитель фракции ЛДПР.*

Сколько раз вносил предложение не начинать заседания Государственной Думы с поздравлений. В трудовом коллективе, в кабинете — кого угодно поздравляйте. В стране каждый день ЧП, траур, похороны, бандиты, наши корабли захватывают, а мы тут обнимаемся, целуемся, цветы. Я говорю про место, про форму выражения: поздравляйте как хотите, но это — высший орган государственной власти. Почему президент этого не делает, так сказать, а начинает с выражения соболезнований семьям погибших, умерших? Или правительство? Мы же одно время это отменили, у нас никого не поздравляли, потом опять ввели. Это вот как предложение. Можете оставить это, но я представляю, как посмотрит человек со стороны: что они там хлопают-то, с утра пришли на работу и друг другу улыбаются — вы что вообще?! Вы же за всё отвечаете, за все законы в стране, а начинаете с радости, так сказать. Это вот как вариант.

Как издёвку я услышал последнюю фразу Геннадия Андреевича — он предлагает нам хорошо отдохнуть. Что, вы забыли, что такое 8 сентября? У нас выборы! Мы ещё вчера...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Жириновский В. В.** Так а у них что, нету? Они что будут делать — сидеть на печи, в санатории поедут? Всех выгнать, и мандаты сдать всем депутатам, если они уедут в санаторий, отдыхать и так далее! Их избрали временно, на пять лет — уже экватор прошли, уже осталось два года, и здесь будут сидеть другие в 2021 году, особенно это касается фракции КПрФ. Я вам объясняю почему.

Вы, наверное, заметили, как Платошкина раскручивали всю весну и лето, — вам, Геннадий Андреевич, на замену гото-

вят. И сейчас его направили в наш округ, в Хабаровский край — это вы делаете, ваша организация его выдвинула! — то есть ваша хабаровская краевая организация КПрФ будет пытаться сделать депутатом Платошкина, чтобы он пришёл сюда депутатом. А вас он свергнет, и будет другая партия, с другим названием, и в 2021 году сюда придут другие депутаты. Сперва вас предаст Горбачёв, потом Ельцин, а сейчас кто вас предаёт, если вы сами даёте власть Платошкину?! Вы же даёте ему власть! Я просил вас: не направляйте! Просил в Амурскую область не направлять, там наш округ, — вы направили. Зачем вы это делаете? В наши округа! Мы бросили все силы, деньги бросили — победили, и здесь мы будем побеждать, так зачем же лишние проблемы создавать друг другу? А тем более это вам на смену готовят, не мне! Мне ни одного сменщика нигде на всей планете Земля не подготовит никто, а у вас меняют от Ленина, и вы всё цветы несёте Ленину, Сталину, и Брежнев хороший, и все хорошие, и проводите на пенсию Геннадия Андреевича. Вам, Геннадий Андреевич, ещё 20 лет работать здесь, а они вас уже провожают подальше! Не нашли в ваших рядах нормального человека, чтобы возглавить партию? Что, Афонин плохой? Что, у вас Новиков плохой? Коломейцев? Калашников? Кашин? (*Шум в зале.*) А чего же вы их отвергаете и власть отдаёте Платошкину? Кто он такой вообще?! Преподаватель, такой же, как Афанасьев из РГГУ, "Демократическая Россия". Подумайте — это мой совет, — остановите его и отзовите с выборов, это будет хороший шаг к тому, чтобы он, придя сюда, в Думу, не мешал бы вам и кровь не портил.

То же самое "ЕДИНАЯ РОССИЯ": у вас было в том году четыре округа, — я просил: отдайте ЛДПР! — сейчас четыре округа. У нас было бы восемь округов, и нас было бы сейчас 48 депутатов или 47 — мы обогнали бы коммунистов! А вы не даёте нам этого делать, и тогда получается всё против вас: вы сами не идёте на выборы под вашими партийными знамёнами — такого ни одна в мире партия не делала!

У вас во Владимирской области есть депутат заксобрания — у него великолепное колбасное производство. Вот Геннадий Андреевич, может быть, правильно защищает Совхоз имени Ленина, а вы почему не хотите ему рекламу дать? Ведь великолепная колбаса, сосиски, вода! Вот что это за вода, сколько можно этот "Пилигрим" какой-то... А он выпускает воду из Южной Осетии. То есть я поддерживаю вашего депутата от "ЕДИНОЙ РОССИИ" во Владимирской области, а вы не хотите о нём думать. Ну, имеете право, пожалуйста — коммунисты вон партию Платошкину сдают, а вы, так сказать, забывают, где поддержать.

Я как его заприметил? Я его знать не знал, но публикуют список самых богатых депутатов — и на первом месте в списке

"Форбс", смотрю, депутат Заксобрания Владимирской области. Пригласил, познакомились, прислал мне колбаску, сосиски. Тридцать лет я ждал — наконец появилась колбаса нормальная! (*Оживление в зале.*) Я думал, неспособны наши делать. Из Клина присылали мне, "Останкино", "Микоян"... Вот это ваш депутат, но вы его сами не знаете. Как его фамилия? Вы не знаете!

**Из зала.** (*Не слышно.*)

**Жириновский В. В.** Но это вы, так сказать... Аникеев здесь сидит, а во Владимире — Антонов, Павел Антонов.

То есть вот это проблемы наши, поэтому какой отпуск? С чем вы поздравляете? То с днём рождения, то желаете отдыха. Какой отдых?! Отдых у вас у всех будет в сентябре 2021 года: в 2021 году треть попадёт сюда, в Думу, треть, а две трети — на улицу! Вот об этом подумайте.

Мы предлагали вам принять постановление о том, чтобы не признавать выборы на Украине, — вы не хотите, мы предлагали закон о том, чтобы упростить процедуру, чтобы русские могли быстрее получать гражданство, — вы не хотите. Но вчера президент вам всем говорил, что после Первой мировой войны мы потеряли 10 миллионов русских, это и Гражданская война, и революция; после перестройки здесь — 25 миллионов; 35 миллионов мы бросили. Ведь Менделеев правильно посчитал, что в конце XX века нас будет 400 миллионов. Нас 150 миллионов, 150 миллионов мы откинули — это все остальные республики, и 35 миллионов потеряли. Вот 400 миллионов. Великий учёный всё правильно посчитал, только те, кто руководил страной весь XX век, — они всё это разрушили. И когда нам обещают, что снова понесут цветы к 150-летию со дня рождения Ленина, Сталина — это чудовищно, это страшно! Это два самых страшных разрушителя нашей страны! Идея хорошая, но убивали каждый день — вы поднимите все архивы. Сейчас вот читаю, что в Тверской области каждый день происходили восстания во всех уездах, волостях, и никакого суда и следствия: пистолет — и расстреливают, расстреливают... Расстреливали всех, и бедных, и богатых, то есть террор был всеобщий. И мы продолжаем праздновать: то здесь дни рождения, то цветочки на Красную площадь. Всех убрать с Красной площади, все могилы! В Мытищах мы для чего построили федеральное кладбище? А здесь, на Красной площади, праздник: хоккей, футбол, книжная ярмарка, танцы, Новый год, — ну как можно на кладбище танцевать, петь, плясать?! Неужели вам самим не стыдно? Ну не можем мы лучшую площадь страны отдать под кладбище! Нет, упорствуют. Всё равно придётся убирать, всё равно наши потомки уберут! И названия вернут все: никакой не Ульяновск — Симбирск! И Вятка, и Царицын, и Бо-

городск, а не Ногинск, и никакой станции "Войковская"! Это же нужно делать.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Жириновский В. В.** Что переименовали? Уже? А почему я не знаю, где информация? *(Шум в зале.)* Кто знает, что Ногинск уже теперь Богородск? Ну а кто они? Четыреста депутатов не знают — вы могли нам сообщить об этом? Доложите: где, когда? Наконец вы начали это делать, но не умеете подать себя. Начинаете делать хорошо... А сколько лет носил чужое имя — Ногинск? Кто он такой, Ногин? Вот площадь Ногина была...

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Жириновский В. В.** Ну а он молчит тоже, Жигарев, вот он молчит. Вы и ему заткнули рот! *(Оживление в зале.)* Я его во Владимир посылаю уже который раз... Я к вам ко всем обращаюсь: в правительстве Владимирской области есть две вакансии, в департаменте промышленности и департаменте инвестиций. Вот, Жигарев, два месяца срок — чтобы там был новый начальник департамента промышленности, иначе в сентябре сдаёшь комитет! И Аксакову: чтобы был там начальник департамента инвестиций, иначе мы вам зарубим всю фракцию, не только тебя, Аксаков. Это же позор: рядом город, и не можем закрыть два департамента! Саботаж! *(Шум в зале.)*

Теннадий Андреевич вот посчитал, сколько долбают Левченко, а "РЕН ТВ" сидит во Владимирской области с камерами везде — у туалетов, у бань, — сидят и спрашивают: "Ну, плохой губернатор?" Но ничего не получается — никто не критикует. Ну каждый день! "РЕН ТВ" — это самый подлый, предательский канал в нашей стране! Если у вас вот все каналы, то у нас вот "РЕН...". Целая бригада, сколько денег тратят впустую — им хочется найти компромат. Слушайте, компромата полно в стране! "ЕДИНАЯ РОССИЯ", не занимайтесь этим.

Я согласен: коммунист Левченко — может быть, не надо было его избирать, но чего же вы его допустили до избрания? Предыдущий ваш был плохой, слабый, не понял, а мы вообще не ставили задачу побеждать — ваш Шпорт и ваша Орлова ничего не могут сделать, их презирает народ Владимирской области. Астрахань: вы правильно сделали, "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — наизнанку выворачивайте для своего губернатора Бабушкина. Я просил вывернуть наизнанку Владимирскую область, Хабаровский край, когда избрали наших губернаторов — ведь что там было при Шпорте и при Орловой! — не хотите, ваши прокуроры молчат, ФСБ, следователи. Значит, я делаю вывод, там всё хорошо было? А если всё было хорошо, то чего же проиграла ваши губернаторы? То есть не вяжется, нет логики.

Мне продлите время, как и Зюганову, без ограничений.



**Председательствующий.** Продлите, пожалуйста, время Владимиру Вольфовичу, так же как и Геннадию Андреевичу Зюганову.

**Жириновский В. В.** Я бы не стал просить продлить, но Геннадий Андреевич чего-то всё берёт и берёт...

**Председательствующий.** Две минуты дополнительно.

**Жириновский В. В.** Ну сколько можно брать, так сказать, Геннадий Андреевич? 73 года ваша советская власть всё брала, брала — мы её любили. Вы не понимаете, откуда ненависть к вам? Вы нас лишили этой мечты — лишили великого Советского Союза, а теперь стонете: там плохо, здесь плохо... А мусор откуда идёт у нас? Где ваши мусороперерабатывающие заводы по всему Советскому Союзу?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Жириновский В. В.** Был мусор, не надо! Я сам видел, как в моём родном городе к нам во двор к помойке приезжали на лошади (тогда был гужевой транспорт) и вилами этот мусор грузили на телегу, каждый день вывозили, поэтому не надо говорить. Я при советской власти рос, жил 43 года и видел очереди и в аптеку, и в магазин, и в баню — везде очередь! Вас погубили очереди и приписки: хлопок — 7 миллионов тонн, а на самом деле 2 миллиона, рис — 1 миллион тонн, а на самом деле 500 тысяч. Всё были приписки! А Брежнев рад: вот как хорошо, и всем награды — все герои. Приписки погубили! А когда уже увидели, что народ голодный, магазины пустые, то поняли, что это ложь, приписками заниматься не надо — невозможно управлять.

Ведь недавно нам говорил вице-премьер, что статистика, оказывается, другая — оказывается, смертность на 150 тысяч превышает рождаемость. А может, мы неправильно считаем? С другой стороны, говорят: не рожают потому, что в нулевые не рождались вообще, тяжёлое было время, женщины — правильно — отказывались рожать. Так вы назовите причину: или экономические причины сегодняшнего правительства и президента, или это всё от Ельцина идёт, или от советской власти? Так же нельзя, нужно давать точное определение. Если нет того населения, которое могло бы родить, произвести дополнительное количество людей, тогда при чём здесь экономика? Они просто не родились в те нулевые. Поэтому не смертность растёт, а рождаемость падает — некому рожать: вот необходимо несколько миллионов девушек, но нет их. Тогда, если их нет, число смертей автоматически выше, чем число рождений. Ну где же ваша математика? Вы же математик, Геннадий Андреевич, вы же отлично математику знали — в школе учились, вуз хороший окончили. Зачем в Москву поехали? Так и жили бы в Орле, прекрасный город... *(Микрофон отключён.)*

**Председательствующий.** Владимир Вольфович, сколько времени вы запросили... А вы попросили столько же, сколько Геннадия Андреевичу, — было уточнение ваше.

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Но вы сделали поправку: столько же времени, сколько Геннадия Андреевичу.

Добавьте минуту.

**Жириновский В. В.** Даже пять секунд.

То есть никому не отдыхать, сегодня же всем выехать в регионы и просить прощения у наших избирателей за то, что мы не всё сумели сделать, и всем обещать, что в оставшиеся два года мы упорно поработаем, и значение парламента станет ещё выше — все будут гордиться, что они депутаты Государственной Думы! Это лучшие годы и дни вашей жизни, лучшей работы у вас никогда не будет! Всё остальное — это только всё вниз, сейчас апогей, поэтому берегите эти дни. Посмотрите друг на друга — рядом с вами сидят лучшие люди России! Будем работать вместе и дальше — до 2030 года, до 2040-го. У меня день рождения 25 апреля 1946 года — 100 лет со дня рождения будет. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, замечательное пожелание, можно только сказать слова благодарности и согласиться с ним.

Слово предоставляется руководителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Неверову Сергею Ивановичу.

Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу.

**Неверов С. И., заместитель Председателя Государственной Думы, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Повестка весенней сессии была наполнена принятием важных инициатив, которые направлены на совершенствование правовых механизмов в самых разных сферах жизни нашей страны. Предстоит совместная работа с правительством над формированием федерального бюджета в рамках нулевого чтения, и при принятии, при рассмотрении бюджета наша фракция будет исходить из задач финансового обеспечения приоритетных национальных проектов, необходимости направления ресурсов на реализацию социальной политики.

Мы хотим убедиться, что уроки 2019 года будут учтены и с началом нового календарного года средства в регионах на национальные проекты будут направлены сразу же. Сегодня кассовое исполнение — об этом буквально два дня назад говорил Дмитрий Анатольевич Медведев — из 1,7 триллиона рублей составляет 661 миллиард рублей, но у нас огромное количество инфраструктурных проектов и деньги нужны сегодня, они не нужны в декабре, поэтому мы говорим об этом, постоянно поднимаем этот вопрос. Я хочу сказать, что ответственность

за то, что объекты в рамках нацпроектов не будут сданы в срок, ляжет на регионы, но люди спрашивают не только с отдельных чиновников, люди спрашивают с власти в целом, в том числе и с нас, с депутатов. Предлагаю по итогам региональной недели, с которой начнётся осенняя сессия, до рассмотрения бюджета на 2020 год детально обсудить с профильными министрами вопросы регионов по реализации намеченного на этот год.

По-прежнему остаётся проблема разрыва бюджетной обеспеченности. В Государственной Думе 16 сентября пройдут большие парламентские слушания, посвящённые налоговой и бюджетной политике. Буквально вчера нами в третьем чтении был принят проект закона о закреплении правила, согласно которому при принятии федеральных законов, приводящих к снижению доходов региональных или местных бюджетов, в законе о федеральном бюджете должна быть предусмотрена компенсация этих выпадающих доходов регионам. Помимо этого предусматривается возможность предоставлять регионам и муниципалитетам дополнительные дотации. Достаточно ли этих мер? Дадут ли они необходимый эффект? Все эти вопросы мы обязательно будем поднимать и обсуждать на слушаниях в сентябре.

В бюджете, который мы принимаем, помимо продолжения реализации национальных проектов появится ещё одно важное направление — это государственная программа "Комплексное развитие сельских территорий". Только из федерального бюджета в 2020 году на неё должно быть направлено более 79 миллиардов рублей, а общая сумма — 228 миллиардов. Мы ждём от Министерства финансов внесения проекта изменений в постановление правительства № 999 с поправкой о том, что софинансирование по этой программе будет осуществляться в соотношении 95 на 5: 95 процентов — финансирование федерального бюджета, 5 процентов — финансирование регионов. В целом на поддержку агропромышленного комплекса в этом году уже направляется более 300 миллиардов рублей.

Мы комплексно подходим к вопросам, связанным с сельским хозяйством. Помимо стимулирующих мер, предусмотренных программой и направленных на создание рабочих мест и достойных условий проживания на селе, снижается до 10 процентов ставка НДС в отношении плодово-ягодной продукции и винограда, а также мы приняли законопроект о предоставлении субсидий на возмещение недополученных доходов и затрат, связанных с производством и реализацией винограда, выращенного в Российской Федерации, а также произведённого из него вина. Нужно реализовать предложения президента о строительстве служебного жилья для участников программ "Земский доктор" и "Земский учитель" именно в рамках государственной программы комплексного развития

села. Мы прорабатываем с правительством вопрос об установлении надбавки к пенсии сельским почтальонам, проживающим в сельской местности, надбавки, аналогичной той, которую сегодня получают селяне. *(Аплодисменты.)* Эти люди не только разносили почту, но и выполняли функции социальных работников, а в 90-е годы, рискуя жизнью, разносили пенсии.

Одна из самых важных тем — лекарственное обеспечение граждан. Здесь принят ряд важных решений по инициативе президента, направлены огромные средства — около 400 миллиардов рублей, и тем не менее проблемы в этой сфере остаются, жалобы от граждан поступают, более того, возникают ситуации, когда по целому ряду государственных закупок лекарств у нас вообще нет ни одной заявки. С этой проблемой нужно очень серьёзно разбираться. Необходимо защитить интересы отечественных производителей лекарств и тех, кто готов локализовать производство в России. Назрели меры по упрощению процедуры регистрации лекарств, по усилению защиты патентных прав отечественных производителей. Нужно более эффективно применять существующую в законе, но практически неработающую норму о принудительном лицензировании. Российские изобретения, если что-то похожее уже есть на международном рынке, фактически не допускаются к реализации, к продаже, к дальнейшей разработке. Нужно создать законодательные условия для демополизации аптечного рынка, мы обсуждали этот вопрос с Федеральной антимонопольной службой и нашли поддержку. Здесь важную роль может сыграть проект закона об интернет-торговле лекарствами, ведь мы знаем, что, как только разрешается онлайн-продажа, сразу начинается снижение цен, потому что снижаются издержки. Документ принят в первом чтении. Наша фракция подготовила серьёзные поправки ко второму чтению, потому что здесь важно обеспечить контроль качества тех лекарств, которые поступят на этот рынок.

Ещё одна тема, которая лежит на поверхности, о которой знает каждый, — это тема заработной платы, особенно в бюджетной сфере. Мы повысили МРОТ до того уровня, который есть сейчас, но люди приходят и жалуются на то, что их официальная зарплата ниже этого уровня. Необходимо найти сбалансированное решение, чтобы оклад не мог быть ниже минимального размера оплаты труда. *(Аплодисменты.)*

Важный аспект — рост тарифов, касающихся обязательных платежей, это и тарифы на услуги ЖКХ, пени, штрафы, госпошлины, стоимость полиса ОСАГО. Возможно, нам необходимо провести парламентские слушания и разобраться с этой ситуацией, для того чтобы нагрузка не повышалась, поскольку сейчас особенно важно поддерживать уровень жизни граждан. Особого внимания требуют тарифы на вывоз мусора.

Да, реформа отрасли была необходима, и мы понимали, что в первое время будут сложности. Коллеги, в конце года мы предлагаем подвести первые итоги этой реформы, и одна из проблем очевидна уже сейчас: это вопрос о справедливости тарифа для сельских жителей.

В целом вопрос социальной справедливости остро стоит в обществе. Мы урегулировали вопрос о "золотых парашютах" топ-менеджеров госкомпаний, госкорпораций, установили соотношение зарплат в бюджетных организациях, но должны быть всё-таки определённые рамки и для различного вида выплат и бонусов в государственных корпорациях. Должно быть справедливое соотношение зарплат во всех сферах экономики.

Уважаемые коллеги, у нас общая задача — законодательное обеспечение всех проектов, направленных на развитие страны. Достаточно большой блок законопроектной работы будет связан с обеспечением цифровой экономики. Это не только введение электронных трудовых книжек, но и ряд других мер. Главное — это безопасность персональных данных наших граждан, меры профилактики безработицы, переобучение и другие вопросы, которые могут появиться в цифровую эпоху.

Несомненно, есть вопросы, которые необходимо решать сегодня, но важно думать не только о сегодняшнем дне, но и о перспективе. Планировать будущее нужно исходя из опыта, из оценки пройденного пути. Буквально недавно многие из вас посмотрели фильм Александра Проханова "Народ мечты" — замечательный фильм, но я хочу обратить внимание, особенно критиков, которые только и говорят, что всё разваливается, что ничего не создаётся, на проект "Сабетта", "Ямал СПГ", космодром "Восточный", Крымский мост, "Северный поток", "Турецкий поток". Добавлю, что впервые за 60 лет на воду спущен круизный четырёхпалубный лайнер "Пётр Великий", который отправится в первое путешествие в 2020 году. Достраивается самый большой и мощный в мире атомный ледокол "Арктика", который также в следующем году начнёт работу на Северном морском пути. Ледоколы "Сибирь" и "Урал" — 2021—2022 годы, ещё два ледокола — 2023—2024 годы. Коллеги, несомненно, это возврат к лидирующим позициям в атомном судостроении. В 2020 году пройдёт сертификацию самолёт "МС-21", уже поступили заявки на 171 лайнер. Все эти мегапроекты для страны очень важны. Это промышленный потенциал, реализация которого невозможна без законодательного обеспечения. Всё это, и не только это, удалось реализовать несмотря на сложности и препятствия.

Вспомните, в 2000 году бюджет страны составлял 1 триллион рублей, социальные гарантии, которых было огромное количество, не обеспечивались, а сегодня бюджет страны 20 триллионов рублей и во главе угла — исполнение обязательств госу-

дарства перед людьми, повышение качества жизни, укрепление могущества нашей державы. Именно интересы людей — главное при принятии решений. (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Добавьте время, так же как Владимиру Вольфовичу Жириновскому и Геннадию Андреевичу Зюганову.

**Неверов С. И.** Уважаемые коллеги, весенняя сессия завершается, и я желаю всем нам продуктивной работы на каникулах.

Я советую всем своим коллегам, которые выступают с этой трибуны, укладываться в отведённое время.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Уважаемые коллеги, выступая, Геннадий Андреевич Зюганов сделал интересный посыл, в общем-то, впервые прозвучало, хотя до этого были аналогичные выступления и у Владимира Вольфовича, — речь шла об оценке работы комитетов, руководителей комитетов, которые представляют политические фракции. Это важно не только для руководителей комитетов, это важно в целом для парламента.

Вы, Геннадий Андреевич, перечислили руководителей комитетов и сказали о внесённом ими вкладе в работу Государственной Думы. Думаю, здесь все согласится, что оценка была правильная, её разделяют все присутствующие: эффективна работа и Владимира Ивановича Кашина, и Леонида Ивановича Калашникова, и нашей Тамары Васильевны Плетнёвой, и Сергея Анатольевича Гаврилова, и Николая Михайловича Харитонova. Говоря о фракции ЛДПР, в этот раз Владимир Вольфович не стал подчёркивать роль руководителя Комитета по международным делам Леонида Эдуардовича Слуцкого, но действительно многое сделано за это время, поэтому хотелось бы об этом также напомнить, раз такие оценки прозвучали. Также хочется подчеркнуть, что эффективно работают и Дегтярёв, и Нилов, и Диденко, и Жигарев, сложнейшие вопросы ведёт крупнейший комитет по экономической политике, мы многое сделали, внося поправки в законодательство, в федеральный закон № 44-ФЗ, решая вопросы создания конкурентных условий для нашей экономики.

И вот Сергей Иванович, когда выступал... Коллеги, понятно, что он человек скромный, не будет об этом говорить, и, наверное, как-то неправильно самому себя оценивать, оценят другие, но я хочу сказать об итоге диалога, который был проведён Сергеем Ивановичем с правительством в течение вчерашнего дня, об итоге обсуждения вопроса об оказании помощи, о повышении социального статуса сельских почтальонов, той группы населения, которая на сегодняшний день является одной из малообеспеченных. Признайте, что это очень

серьёзный вопрос и его непросто было решать, но заместитель Председателя Государственной Думы, курирующий соответствующие направления, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", обсудив это с председателем правительства, предложил варианты решения, которые, надеюсь, во многом улучшат положение в этой сфере и, самое главное, помогут людям, каждый день доставляющим почту, письма, но при этом получающим мизерную заработную плату. Причём решение найдено нестандартное, это решение будет реализовано в рамках вот этой корпорации.

Сергей Иванович, спасибо вам, спасибо Андрею Константиновичу Исаеву, который вместе с вами прорабатывал предложения. Это хорошее решение, которое, наверное, будет положительно воспринято всеми, кто каждый день доставляет людям в том числе и нашу информацию, которую мы направляем в регионы, наши телеграммы, наши ответы гражданам. Надеюсь, они также оценят это решение, потому что это очень и очень важный фактор.

Коллеги, если вы не возражаете — мы исходя из предложения Владимира Вольфовича обменялись здесь мнениями, — может быть, мы действительно примем решение перенести поздравления на фракционные площадки и на площадки комитетов? Даже если исходить из принципа справедливости, у нас получается так: у кого день рождения выпал на день пленарного заседания, того и поздравляем, а у кого-то ведь на другой день попал, или бывает так, что кто-то в командировке, мы его поздравляем, а человека нет. Мы обсудили этот вопрос с представителями фракций, Владимир Вольфович, все считают ваше предложение обоснованным. Коллеги, давайте начинать утро с работы, а что касается поздравлений — самое главное, чтобы нас не забыли избиратели, если они поздравят, то всё будет хорошо, и, опять-таки как сказал Владимир Вольфович, можно будет поздравлять политиков в их столетие. Будем исходить из того, что эта тема тоже, наверное, поднята правильно, чтобы мы по ней решение сразу приняли.

А сейчас слово предоставляется руководителю фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" Сергею Михайловичу Миронову.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

**Мионов С. М.**, *руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я внимательно выслушал очень интересные выступления руководителей фракций, было очень много интересных идей, но вначале реплика по поводу выступления Владимира Вольфовича Жириновского. Когда он традиционно в своей манере прошёлся по фракции КПРФ, по фракции "ЕДИНАЯ РОС-

СИЯ" и вдруг ничего не сказал про "СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ", я напрягся: к чему бы это? Но я думаю, может, это к тому, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" действительно очень успешно, хорошо поработала в уходящую весеннюю сессию. По количеству внесённых законопроектов мы на втором месте, хотя мы самая малочисленная, к сожалению, фракция: мы внесли 117 законопроектов, наши коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ" внесли 206 (но вас и больше), фракция ЛДПР внесла 115 и 76 законопроектов внесла фракция КПРФ.

Я хотел бы воспользоваться завершением сессии, чтобы сказать слова благодарности моим коллегам: вице-спикеру Государственной Думы Ольге Николаевне Епифановой, нашим трём председателям комитетов, прежде всего Галине Петровне Хованской, Анатолию Геннадьевичу Аксакову и Леониду Леонидовичу Левину, многим моим коллегам, всех перечислять не буду, хотя на самом деле нас всего 23. Вы на этой трибуне очень часто видели и Михаила Васильевича Емельянова, и Валерия Карловича Гартунга, и Олега Анатольевича Нилова, и Олега Алексеевича Николаева, и многих других наших коллег. Николай Иванович Рыжак бьётся за интересы России на сессиях ПАСЕ и ПА ОБСЕ, и многие присутствующие здесь коллеги это знают. Спасибо вам, дорогие коллеги, большое! Вчерашние награды правительства тоже свидетельствуют о том, что фракция работает хорошо.

Хочу сказать спасибо всем депутатам Государственной Думы. В эту сессию было принято много социальных инициатив, 14 законодательных инициатив, которые в эту сессию вносила фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", стали законами, они уже подписаны президентом, в том числе благодаря вашей поддержке, уважаемые коллеги из всех фракций. Нужно отдать должное: при голосовании по значимым социальным инициативам, как правило, у нас все фракции солидарны. Другое дело, что многие инициативы годами дожидались этого решения, ну, например, о повышении пособий для детей — с 2008 года десять лет мы вносили эту инициативу, пока об этом не сказал президент и дело не сдвинулось с мёртвой точки. То же самое с инициативой о дачной амнистии. Я сразу хочу сказать, что нам не принципиально, не важно авторство, нам важно, чтобы эти очень нужные законодательные инициативы, которые становятся законами, работали для людей. Мы в феврале ещё внесли законопроект о продлении дачной амнистии, зная, что с 1 марта, к сожалению, шлагбаум должен был закрыться. И была внесена очень хорошая инициатива наших коллег из "ЕДИНОЙ РОССИИ", вы пошли ещё дальше — на два года продлили срок, и, конечно, мы это поддерживаем.

Точно так же мы всегда благодарны за поддержку тех инициатив, которые направлены на реализацию тезисов Послания



Президента Российской Федерации. Ну и кстати, нам отрадно, что в послании мы увидели прямо, можно сказать, цитаты из программных положений партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Это, конечно, всё очень позитивно.

Должен сказать ещё о недавней статье Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина "Живая Конституция развития", очень своевременная, очень интересная и позитивная статья. И не случайно, конечно, наш председатель уделил такое внимание реализации статьи 7 Конституции Российской Федерации о социальном государстве. Ну и конечно, необходимо думать над соотношением полномочий исполнительной и законодательной ветвей власти. Я абсолютно согласен с Вячеславом Викторовичем Володиным, что у парламента, прежде всего у Государственной Думы, должно быть больше полномочий и по формированию правительства, и по оценке деятельности как отдельных министров, так и правительства в целом.

При этом, когда мы говорим об исполнительной власти, не могу не вспомнить господина Орешкина — в этом зале, с трибуны Государственной Думы эта фамилия звучала неоднократно, тем более мы видели, скажем так, конфуз этого министра. Вы знаете, я задаюсь очень простым вопросом: зачем он постоянно пугает наших граждан? Он ещё такой молодой, может, он привык, знаете, как в пионерских лагерях пугали друг друга всякими страшилками, причём абсолютно без конкретики, так и он — просто сказанёт что-то, и думай что хочешь. Когда он говорил, что будут непопулярные реформы, каких-либо конкретных данных не приводил; сейчас он грозит, что прямо бомба разорвётся и всё упадёт на головы наших граждан, и в лучшем случае он ожидает рецессии. В связи с этим хочется спросить: а зачем нам министр рецессии, может, нам всё-таки нужен министр экономического роста, который не будет пугать, а будет делом заниматься, будет созидать и делать жизнь наших граждан благополучнее и справедливее?

Следующий важный момент — проблема закредитованности. Очевидно, её причина в том, что шесть лет подряд не растут доходы населения и, увы, Центробанк не снижает ставки по кредитам. И вот этот огромный кредитный пузырь... если бы люди получали достойные зарплаты и достойные пенсии, а Центральный банк снижал процентные ставки, наверное, не было бы никакого пузыря, он бы сам собой сдувался. Считаю, что необходимо подумать и о полномочиях Центрального банка, о контроле за деятельностью Центрального банка, чтобы основным, ведущим действием и логикой Центрального банка были всё-таки развитие и рост экономики нашей страны, а не просто отслеживание уровня инфляции.

Уверен, что мы должны вернуться к нашему предложению о парламентском контроле над государственными корпорациями. Во многих странах и сами корпорации формируются с участием парламентов, контролируются всегда либо парламентами, либо напрямую президентом, а у нас — только правительством. Мы считаем, эту практику необходимо менять.

Должен сказать, что последние предложения правительства, будь то повышение пенсионного возраста, пресловутая мусорная реформа, курортный сбор, торговый сбор, обложение налогами самозанятых или та же система "Платон", — это всё шаги, которые ведут не к социальному спокойствию граждан нашей страны, а, к сожалению, как раз к социальному напряжению. Думаю, что Государственной Думе нужно более принципиально защищать интересы наших граждан и не идти, в том числе фракции большинства, на поводу у правительства. И здесь, опять возвращаясь к статье Вячеслава Викторовича Володина, мне кажется, всё-таки необходимо рассмотреть и пересмотреть вот этот баланс взаимодействия между исполнительной и законодательной ветвями власти.

Несколько слов хочу сказать о тех проблемах, о тех трагедиях, которые сегодня вся страна обсуждает, которым сопереживает и сочувствует.

Трагедия в Хабаровском крае. Мы с вами помним, после трагедии в 2016 году на Сямозере мы приняли закон — да, закон абсолютно правильный, но такое ощущение, что опять же по русской пословице "Пока гром не грянет, мужик не перекрестится". Где были все эти проверяющие органы? Почему пожарные были и сочли, что что всё в порядке? Я 18 лет отработал в геологии, я палаточные лагеря разбивал много раз, но, чтобы вы понимали: четырёхместная палатка, правда, советского образца горит за восемь секунд. Восемь секунд — и всё! Причём внутри, как в домне, температура огромная. Она быстро сгорит, если деревянный каркас, но и если железный, надо сказать, палатка сгорит за секунды. Не дай бог оказаться в этот момент внутри, это, конечно, ужасно и страшно! Но так вот рядом ставить палатки — это полное безумие! Я понимаю, что частная территория, видимо, хотели побольше взять денег, сэкономили, — но это же в конечном итоге получается экономия за счёт жизней наших детей. Поэтому уверен, что здесь нужно идти не по пути уменьшения количества проверок, за что ратует либеральный блок правительства, главное — как проверять, чтобы действительно была проверка, по результатам которой следуют конкретные действия.

О наводнениях. Ну, к сожалению, мы увидели, что Иркутская область оказалась не готова к тому, что произошло. Хорошо, что сработали и МЧС, и волонтёры, и армия подключилась, но ведь цена вопроса, коллеги, постоянно будет такова:

вот случилась трагедия, и сейчас огромные средства направлены на ликвидацию последствий, на переселение, на строительство. Так, может быть, всё-таки взять и пересмотреть все гидротехнические сооружения в нашей стране, может быть, вложить деньги туда, чтобы потом не бить по хвостам и не тратить значительно большие деньги?

Дайте, пожалуйста, ещё минутки полторы, как коллегам.

**Председательствующий.** Добавьте, пожалуйста, время, так же как предыдущим коллегам.

**Миронов С. М.** И думаю, что необходимо именно так, по-государственному решать эти проблемы.

О ценах на бензин. Ну, к сожалению, они растут, и последнее решение о демпфирующем коэффициенте, увы, не приведёт к снижению цены на бензин — думаю, всё-таки необходимо повышать вывозные ставки, для того чтобы нефтяникам было выгодно продавать бензин здесь, а не вывозить нефть и ГСМ за рубеж.

Мы настаиваем на том, что микрофинансовые организации должны быть поставлены вне закона, — люди кончают жизнь самоубийством, продолжается это безумие. Да, люди видят 2 процента, но мало кто понимает, что это 2 процента в день, люди влезают в долговую кабалу. То, что мы принимаем решение о сокращении ставок для микрофинансовых организаций, — это полумера, я убеждён, что в конечном итоге мы должны запретить деятельность этих микрофинансовых организаций.

Ну и хочу ещё раз вернуться к контролю за расходами чиновников в соответствии со статьёй 20 конвенции ООН — уверен, что нам нужно идти именно по такому пути. Более того, мы внесли инициативу о том, что, даже если чиновник ушёл в отставку, он ещё три года должен, обязан опять же фиксировать и свои расходы и доходы, и членов своей семьи. И опять хочу повторить, меня это всегда умиляет: почему чиновник должен подать декларацию, допустим, если это мужчина, только на себя, на жену и на несовершеннолетнего ребёнка? А совершеннолетние дети? А братья, сёстры, родители? Почему они не включаются сюда?

Уважаемые коллеги, нам необходимо решать проблемы, которые стоят перед гражданами нашей страны, перед страной, всё-таки сегодня, сейчас, не обещать, что станет легче через пять лет, через десять, — люди ждут позитивных решений и позитивных результатов работы всех органов власти сегодня, сейчас и здесь. Уверен, что в ближайшую парламентскую сессию мы с вами приступим к тем решениям, которые сделают прорыв в социальной защите наших граждан.

Всем спасибо за работу! Желаю хорошего отдыха, хороших встреч с избирателями и с новыми силами начать работу на благо наших граждан осенью.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Михайлович.

Пожалуйста, по ведению — Жириновский Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Я буквально несколько слов для чистоты выступления.

Город Ногинск сохраняет своё название. Пусть депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" разбираются в географических названиях! Новая административная единица названа Богородским городским округом, но это разные вещи. Я говорил о том, чтобы вернуть исторические названия, а Ногинску не вернули историческое название. Поэтому давайте повышать уровень грамотности — это вот задание вам на лето.

**Председательствующий.** Спасибо.

Много заданий на лето, поэтому, скорее всего, лучше сосредоточиться на работе.

Коллеги, переходим к рассмотрению нашей повестки, блоку законопроектов третьего чтения.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о дачной амнистии), третье чтение. Доклад Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста, Павел Владимирович.

**Крашенинников П. В.** Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Речь идёт о дачной амнистии. Мы с вами приняли законопроект в первом, во втором чтениях и договорились о том, что срок оформления потребительской недвижимости в упрощённом порядке продлевается до 1 марта 2021 года. Напоминаю, что поправки вносятся в шесть законов, из них три кодекса. Также мы с вами приняли решение об установлении постоянных норм, в том числе по цене кадастровых работ. Законопроект готов к третьему чтению, все экспертизы проведены, просьба поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракции? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Хованская Галина Петровна.

Подготовиться Власову.

**Хованская Г. П.**, *председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Коллеги, я хочу сказать, что законопроект о так называемой дачной амнистии включает также очень важный раздел, он включает разъяснение постановления Конституционного Суда — 12-го постановления аж от 2010 года. Знаете, с чем это связано? С тем, что наши чиновники на местах, наши законодатели в субъектах Федерации не замечали этого постановления Конституционного Суда. Речь идёт о формировании земельных участков под многоквартирными домами и постановке их на кадастровый учёт. Я очень благодарна, что все поправки, которые я предлагала, приняты. Теперь некоторым председателям Дум будет очень сложно сказать, что это компетенция собственника, что он должен платить. Чётко сказано: это полномочия публичной власти, начиная с межевания и заканчивая постановкой на кадастровый учёт, даже независимо от того, обращался собственник за такой постановкой или не обращался.

Уважаемые коллеги, разъясните всем, пожалуйста, на приёмах этот замечательный документ. Я благодарна, конечно, членам комитета за то, что они приняли во внимание мои поправки. Закон получился очень хороший!

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Петровна.

И обращаю внимание Аппарата на то, что было бы правильно это разъяснение разместить на сайте Государственной Думы, учитывая, что заседание снимает интернет-телевидение "Дума ТВ": интерес огромный к таким разъяснениям, сюжеты набирают большое количество просмотров.

Ещё раз хочется сказать, что вы абсолютно правы: для того чтобы закон правильно толковали, нам нужно в том числе разъяснять его положения.

Пожалуйста, Власов Василий Максимович.

**Власов В. М.**, *фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Фракция ЛДПР, конечно же, поддерживает данный законопроект. Я хотел бы остановиться только на некоторых вопросах.

Вот уже 13 лет мы продлеваем дачную амнистию, всё продлеваем и продлеваем. История вопроса уходит глубоко в советские времена, когда люди не так хотели иметь частную собственность, точнее, им не давали возможность иметь частную собственность. И вот, казалось бы, за эти 13 лет наши граждане смогут зарегистрировать всё своё имущество, все дома, но если вы откроете кадастровую карту, то увидите, что в дачных поселениях, дачных посёлках, коттеджных посёлках, например, при 140 участках на карту нанесено лишь пять-шесть домов. Вот

мне кажется, что мы превращаемся в такую страну, где всё время строят дома, причём они строятся по 20 лет, по 15 лет. И вроде бы на "Гугл.Картах" или на "Яндекс.Картах" эти дома есть, они сфотографированы, они уже давно стоят, там уже давно живут люди, но на кадастровой карте либо в перечне зарегистрированной недвижимости их нет.

У меня радикальное предложение. Я прекрасно понимаю, что пройдёт ещё полтора года и мы с вами опять столкнёмся с ситуацией, когда огромное количество людей опять по каким-то причинам не регистрируют своё имущество. Мне кажется, было бы правильно в случае, если люди по каким-то причинам не могут это сделать из-за небольших финансовых возможностей, должна быть формула или должен быть формат, чтобы они смогли это сделать за счёт государства. Почему? Да потому, что государство заинтересовано в том, чтобы они своё имущество зарегистрировали. Сегодня заходите в Интернет — огромное количество объявлений: за сумму от 30 тысяч рублей до 80 тысяч рублей приедет товарищ, подготовит все документы и всё регистрирует, но мы с вами прекрасно понимаем, что не все могут воспользоваться такой возможностью, а государство заинтересовано в том, чтобы человек поставил на учёт своё имущество, своё жильё, свой дом, потому что за этот дом он потом будет платить налог. Вот и посчитайте, сколько за эти 13 лет государство недополучило налогов. А если бы оно 13 лет назад позволило людям зарегистрировать это имущество бесплатно, я уверен, что и налоги были бы собраны, и давно бы уже вопрос по поводу регистрации этих домов не стоял.

Наше предложение: за эти полтора года продумать такой формат, чтобы люди, которые не могут зарегистрировать свой дом по финансовым причинам, могли бы сделать это за счёт государства, ну и соответственно, в случае возникновения каких-то вопросов и в случае продажи им было бы потом проще действовать.

Фракция ЛДПР, конечно же, поддерживает данную инициативу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о дачной амнистии), 2-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 14 мин. 30 сек.)

Проголосовало за . . . . . 418 чел. . . . . 92,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 418 чел.

Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 3-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости".

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников.

**Крашенинников П. В.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это также очень важный, социально значимый законопроект, законопроект, который, на мой взгляд, восстанавливает социальную справедливость. Речь идёт о компенсации за утрату права собственности на жилое помещение тем, кто добросовестно приобрёл это жильё, но ранее оно было приобретено у предыдущих собственников незаконно, самыми различными способами, криминальными в основном. Мы с вами уже приняли в первом и во втором чтениях данный законопроект. Напомню, что законопроект был внесён в 2015 году, была создана рабочая группа, которая достаточно долго, но упорно готовила данный проект закона, и было принято решение о компенсации исходя из реального ущерба — подчёркиваю, это очень важно, — а не из фиксированной стоимости. Также важно, что мы придаём закону обратную силу, то есть те, кто попал под такую схему, также будут подпадать под действие норм закона о соответствующих компенсациях.

Уважаемые коллеги, все экспертизы проведены, просьба поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Павел Владимирович.

Коллеги, давайте выскажем благодарность руководителю комитета — именно благодаря его настойчивости в продвижении своей позиции на протяжении длительного времени мы сегодня рассматриваем законопроект в третьем чтении. Спасибо, Павел Владимирович!

Коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хованская Галина Петровна.

Пожалуйста, Галина Петровна.

**Хованская Г. П.** Уважаемые коллеги, согласитесь, всегда приятнее хвалить и благодарить, чем критиковать. Вот вчера

я критиковала, а сегодня хочу поблагодарить Комитет по государственному строительству и законодательству за то, что они решили проблему добросовестного приобретателя таким образом, что нам не стыдно будет на приёмах смотреть в глаза людям, которые остались без ничего: и без квартиры, и без денег. Была очень нехорошая судебная практика, когда таким пострадавшим надо было ещё доказывать, что это вина органов исполнительной власти, регистраторов, а не их какие-то проблемы. Так вот я хочу сказать, что мои поправки не только учли, но и улучшили: и жильё не единственное, и сроки ещё более короткие на то, чтобы выплатить компенсацию. Теперь нам будет что сказать людям, потому что ситуация была жуткая: была масса обращений, масса махинаций даже со стороны судебных органов, нотариусов. Сейчас, я думаю, практика изменится в лучшую сторону. Ещё раз большое спасибо комитету!

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Петровна.

Сегодня насчитывается 36 тысяч таких случаев, когда люди приобрели жильё, а оно оказалось проблемным, и данный законопроект решает эти вопросы впервые в истории современной России. Это действительно серьёзный шаг вперёд в части защиты прав граждан.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости", 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 18 мин. 51 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	406 чел. . . . .	90,2 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	406 чел.	
Не голосовало . . . . .	44 чел. . . . .	9,8 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

4-й вопрос, коллеги, мы с вами решили рассмотреть осенью.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона "Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг". Доклад Надежды Сергеевны Максимовой.



Пожалуйста, Надежда Сергеевна.

**Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Из самого названия этого законопроекта, такого длинного, понятно, какие изменения вносятся в Бюджетный кодекс в части государственного (муниципального) долга Российской Федерации. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, юридико-технических и лингвостилистических замечаний нет. Комитет просит Думу принять его в третьем чтении.

**Председательствующий.** Спасибо, Надежда Сергеевна.

Коллеги, есть желающие выступить от фракций по мотивам? Нет.

Ставится на голосование 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 20 мин. 25 сек.)

Проголосовало за . . . . . 380 чел. . . . . 84,4 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 380 чел.

Не голосовало . . . . . 70 чел. . . . . 15,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

6-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки", третье чтение.

Доклад Валентины Викторовны Кабановой.

Пожалуйста, Валентина Викторовна.

**Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был принят во втором чтении 24 июля сего года, прошёл все экспертизы, замечаний нет. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки", 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 21 мин. 46 сек.)

Проголосовало за . . . . . 418 чел. . . . . 92,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 418 чел.

Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки". Доклад Сергея Александровича Жигарева.

Пожалуйста, Сергей Александрович.

**Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, спасибо за тёплые слова в адрес всех председателей комитетов, это — искренне! — очень приятно.

**Председательствующий.** Для чистоты отношений: всех не удалось назвать, думаю, что будет правильным это сделать по завершении работы в эту сессию. Думаю, что это обязательно будет сделано и будет воспринято хорошо, потому что мы многое сделали и ваш комитет справился с огромной нагрузкой в весеннюю сессию, так что это всё обоснованно. Спасибо.

**Жигарев С. А.** Спасибо ещё раз.

Уважаемые коллеги, данный проект федерального закона был принят во втором чтении 23 июля 2019 года. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы по законопроекту не имеется. С учётом изложенного комитет просит поддерживать законопроект.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки", 7-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 23 мин. 50 сек.)

Проголосовало за . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 419 чел.

Не голосовало . . . . . 31 чел. . . . . 6,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, необходимо посоветоваться. Когда мы формировали повестку, то исходили из того, что будем придерживаться рассмотрения только законопроектов третьего чтения и соответственно выступят руководители фракций. Так как сейчас у нас реализуются инициативы по дополнительному рассмотрению протокольных поручений, обязан поинтересоваться мнением депутатов: мы будем придерживаться ранее достигнутых договорённостей?

**Из зала.** *(Не слышно.)*

**Председательствующий.** Коллеги, тогда давайте из этого исходить. Если все депутаты приняли такое решение, вчера Совет Государственной Думы принял аналогичное решение, давайте из этого исходить. Мы же с вами все законники, если таковыми себя считаем.

Пожалуйста, по ведению — Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А., фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, в Сибири сложилась страшная экологическая ситуация, катастрофа, люди просят нас помочь, чтобы был введён режим чрезвычайной ситуации, там дышать нечем! И протокольное поручение об этом. Неужели мы не можем отодвинуть, так скажем, наши нормы, то, что мы запланировали ранее, ради того чтобы людям помочь? Это займёт полминуты, Вячеслав Викторович.

**Председательствующий.** Вера Анатольевна, есть законодательство, в рамках которого решаются эти вопросы. Нужно было, когда эта ситуация сложилась, а это случилось не сегодня и даже не вчера, брать и инициировать рассмотрение проблемы. Это первое.

Второе. Вы что, хотите вот так, под шумок, под закрытие, понимая, что комитеты не будут работать, это огласить и переложить ответственность на других? Коллеги, в конце концов, надо понимать, как эти решения принимаются. Губернатор инициирует эти вопросы, и тогда их рассматривает министерство, рассматривает правительство. А что у нас получается? Знаете, мы не должны пытаться снискать на этом политические лавры. Если мы хотим полноценно обсуждать этот вопрос, тогда мы должны действительно к этому ответственно отнестись, об этом речь идёт. Мы тоже переживаем, но только нуж-

но было это делать в начале недели, а не сейчас с яркими выступлениями.

У меня есть предложение: отозвать вас из отпуска и отправить в регион, для того чтобы эта проблема была изучена и потом о ней было доложено. Учитывая, что мы практически всё лето будем здесь, на своих местах, мы поможем, поддержим и сделаем всё возможное, чтобы эту ситуацию поправить, но мы против политических заявлений, которые сейчас будут окрашены понятно каким образом, коллеги.

Пожалуйста, по ведению — Ганзя Вера Анатольевна.

**Ганзя В. А.** Прежде всего это не политическое заявление, это просьба людей. Огромное количество подписей уже собрано: введите чрезвычайную ситуацию в регионах Сибири, там дышать нечем, там дети начинают задыхаться! А мы сегодня говорим о том, что не можем принять это поручение. Пусть правительство немножко, так скажем, увеличит свои ресурсы, для того чтобы эту проблему решить. А в регион я еду, если в этом вопрос, и вообще всех призываю поехать. Тогда так: давайте все вместе поедem в Восточную Сибирь и поможем в тушении пожаров.

**Председательствующий.** Пожалуйста, по ведению — Неверов Сергей Иванович.

**Неверов С. И.** Коллеги, я всё-таки хочу вернуться к тому, что у комитетов и у аппаратов комитетов есть определённый план работы, кто-то уйдёт. Мы, приняв сейчас поручение комитетам, через определённое время вернёмся и скажем: а где эти запросы, где какие-то решения? А их никто не сделал.

Послушайте, на самом деле сейчас этому уделяется достаточно много внимания. Получить информацию о том, что делается, в принципе можно, даже направив обыкновенный запрос, свой личный. Поэтому давайте пойдём по повестке, а контролировать ситуацию на самом деле можно, выезжая в регионы, там встречаться, всё определять и свои запросы направлять. Давайте продолжим работу по сегодняшней повестке.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

**Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

У меня предложение. Действительно, комитеты уже не смогут собраться, поэтому нужно подготовить депутатское обращение, чтобы депутаты всех фракций могли под ним подписаться, я думаю, это было бы решением.

**Председательствующий.** Спасибо.

Идём по повестке. Вопрос 8, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части снятия существующих территориальных ограничений и совершенствования правового

го регулирования деятельности по созданию и развитию инновационного центра "Сколково").

Пожалуйста, Денис Борисович Кравченко.

**Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Президент в послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года дал поручение поддержать высокотехнологичные компании, выстроить благоприятную среду для стартапов, для быстрого внедрения новых разработок производства. В этом ключевое снятие существующих территориальных ограничений деятельности и опора на успешные региональные инновационные центры, инновационные научно-технологические центры — это составные элементы пространственного развития российской экономики, фактически локомотивы роста, нацеленные на прорывное развитие нашей страны. Это будет стимулировать развитие регионального высокотехнологичного бизнеса, создаст рабочие места и повысит уровень деловой активности в нашей стране. Этот закон ждут в большинстве регионов России. Именно представители регионов высказали нам это пожелание, в том числе на Восточном экономическом форуме, который проходил в прошлом году, и мы взяли на себя обязательства детально проработать и постараться как можно скорее принять этот законопроект.

Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству поддерживает принятие законопроекта в третьем чтении. Благодарю за поддержку и понимание!

**Председательствующий.** Спасибо.

По мотивам кто-нибудь хотел бы выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 8-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

<b>Результаты голосования</b> (13 час. 31 мин. 09 сек.)		
Проголосовало за . . . . .	326 чел. . . . .	72,4 %
Проголосовало против. . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Воздержалось . . . . .	0 чел. . . . .	0,0 %
Голосовало . . . . .	326 чел.	
Не голосовало . . . . .	124 чел. . . . .	27,6 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят.

9-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположен-

ными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации". Доклад Михаила Владимировича Кузьмина.

**Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!..

Вячеслав Викторович, готов выслушать замечания, но, как депутат, представляющий комитет по природопользованию, хочу сказать по теме чрезвычайной ситуации. Даже если мы соберёмся, а мы собираем комитет порой списочным порядком... Но дело не в этом, это не наш вопрос.

**Председательствующий.** Михаил Владимирович, по 9-му вопросу, пожалуйста, о регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами.

**Кузьмин М. В.** Вопрос готов к рассмотрению. Отработали его очень серьёзно, благодарю председателя комитета, потому что готовился вопрос при непосредственном участии Николая Петровича. Предлагается принять законопроект в третьем чтении.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам кто-нибудь хотел бы выступить? Нет.

Ставится на голосование 9-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположенными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования (13 час. 33 мин. 16 сек.)**

Проголосовало за . . . . . 417 чел. . . . . 92,7 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 1 чел. . . . . 0,2 %

Голосовало . . . . . 418 чел.

Не голосовало . . . . . 32 чел. . . . . 7,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Доклад Натальи Васильевны Назаровой.

**Назарова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Вчера на заседании палаты мы приняли изменения в фундаментальный, базовый закон "Об электроэнергетике", № 35-ФЗ, касающиеся исключения понятия "потребители с управляемой

нагрузкой", возмещения стоимости этих услуг, а также ввели понятия оперативного управления энергосистемой и вывода её из аварийной ситуации механизмами оптового рынка. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к принятию. Комитет просит проголосовать за этот законопроект.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие от фракций выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 34 мин. 49 сек.)

Проголосовало за . . . . . 382 чел. . . . . 84,9 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 382 чел.

Не голосовало . . . . . 68 чел. . . . . 15,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 11-го вопроса повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Доклад Павла Николаевича Завального.

Пожалуйста, Павел Николаевич.

**Завальный П. Н.** Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Учитывая такое внимание к этому закону, я просто обязан рассказать, что даст этот закон отрасли и что даст этот закон стране.

Коллеги, в цене для конечного потребителя стоимость услуг сетевых компаний составляет почти 50 процентов, а для отдельных категорий потребителей доходит до 70 процентов, и от того, насколько эффективно работает компания, по сути, зависит конечная стоимость электроэнергии. И на фоне роста стоимости электроэнергии на оптовом рынке за счёт ДПМ, за счёт Дальнего Востока, Крыма, Калининграда, ВИЭ, мусоросжигающих заводов единственный способ стабилизировать ситуацию в части электроэнергии — это стабилизация тарифов в сетевом комплексе. И принято решение: в сетевом комплексе рост тарифов будет в ближайшие годы проходить по схеме "инфляция минус", то есть не более 3 процентов.

Кроме того, сетевой комплекс нуждается в модернизации. Модернизация и цифровизация сетевого комплекса позволят снизить затраты в нём минимум на 25–30 процентов, и важнейшая задача — сделать это в условиях стабилизации тарифов. Вот этот законопроект как раз направлен на достижение этих целей. Этот вопрос рассматривался на уровне президента,

и в декабре прошлого года было принято решение: для того чтобы создать инвестиционные условия, привлечь инвестиции на модернизацию и цифровизацию сетевого комплекса, надо прежде всего перейти к системе долгосрочных тарифов. И этот закон принимается в том числе в этих целях — дать правовой статус регуляторным соглашениям и при этом дать поручение ФАС... (*Микрофон отключён.*)

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 37 мин. 21 сек.)

Проголосовало за . . . . . 419 чел. . . . . 93,1 %

Проголосовало против. . . . . 3 чел. . . . . 0,7 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 422 чел.

Не голосовало . . . . . 28 чел. . . . . 6,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению завершающего вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления в области племенного животноводства". Доклад председателя Комитета по аграрным вопросам Кашина Владимира Ивановича.

**Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи! Законопроект подготовлен к третьему чтению, прошёл все необходимые экспертизы. Прошу поддержать данную законодательную инициативу.

**Председательствующий.** Коллеги, по мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления в области племенного животноводства", 12-й вопрос, блок законопроектов третьего чтения.

Включите режим голосования.



Покажите результаты.

**Результаты голосования** (13 час. 38 мин. 38 сек.)

Проголосовало за . . . . . 423 чел. . . . . 94,0 %

Проголосовало против. . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Воздержалось . . . . . 0 чел. . . . . 0,0 %

Голосовало . . . . . 423 чел.

Не голосовало . . . . . 27 чел. . . . . 6,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

***Председательствует Первый заместитель  
Председателя Государственной Думы  
И. И. Мельников***

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, слово для выступления об итогах весенней (2019 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации предоставляется Председателю Государственной Думы Вячеславу Викторовичу Володину. (*Аплодисменты.*)

**Володин В. В., Председатель Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".**

Уважаемые коллеги, мы с вами завершаем работу в рамках шестой, весенней сессии и по традиции подводим итоги. Совершенно очевидно, что эти итоги невозможно подвести за короткое время, но я постараюсь это сделать.

Повестка у нас с вами была насыщенная: принято 325 законов, все они важные, решают вопросы экономики, международной политики, 280 из них направлено непосредственно на улучшение качества жизни, решение проблем людей, защиту прав граждан. Следует подчеркнуть, что многие из этих законов были приняты консенсусом, и в связи с этим хочется сказать слова благодарности нашим политическим фракциям, которые в решении вопросов повышения качества жизни, развития экономики руководствовались не внутривнутриполитическими интересами, а интересами наших граждан, нашей страны. Спасибо вам большое! (*Аплодисменты.*)

На сегодняшний день в думском портфеле осталось 1240 законопроектов. От прошлых созывов осталось всего лишь 38 законодательных инициатив из 2020, и в связи с этим давайте ещё раз скажем спасибо Ивану Ивановичу Мельникову, рабочей группе, в которой были представлены все фракции, нашим комитетам — они вот эти большие завалы разгрести, и сегодня мы, в общем-то, можем говорить о том, что законодательный портфель практически весь, на 100 процентов, обновлён, в нём законодательные инициативы седьмого созыва, инициативы ваши, коллеги, членов Совета Федерации, Правительства Российской Федерации, регионов, всех субъектов законотворческой деятельности.

Иван Иванович, спасибо вам большое! Коллеги, спасибо вам, действительно огромная работа проделана. (*Аплодисменты.*)

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года, коллеги, мы с вами приняли меньшее количество законов: в 2018 году в весеннюю сессию было принято 343 закона, в эту сессию — 325. Но по-другому и быть не могло, поскольку мы с вами в начале сессии приняли решение, что приоритетом, задачей, которую мы должны решить, должно стать повышение качества законотворчества, и, безусловно, этого приоритета мы постарались придерживаться в ходе весенней сессии. Именно поэтому у нас снизилось количество принятых законов, но при этом, следует отметить, повысилось качество принимаемых решений. Вот только что, рассматривая законопроект третьего чтения, мы говорили о том, что качество — это решение вопроса, именно этого от нас ждут наши граждане, и это непросто. Нам необходимо, если вы поддержите, сохранить этот приоритет на будущее, на всё время работы Государственной Думы, потому что ради этого и работает парламент, хотя иногда мы об этом забываем.

Прошедшая сессия была особой: 20 февраля президент выступил с посланием Федеральному Собранию, обозначив главные задачи, и мы с вами постарались сделать всё, для того чтобы их реализовать. Это сбережение наших граждан, народа, повышение качества жизни людей, и, конечно, речь идёт о семьях, об оказании им помощи в борьбе с бедностью, о повышении качества медицинской помощи, образования, в первую очередь школьного образования.

Для решения этих задач мы впервые — и на этом, коллеги, я хочу остановиться подробнее — вышли на системное, всестороннее рассмотрение проблем. Это потребовало от нас другого качества работы, и уже не один, а несколько комитетов практически были профильными. Это была такая большая согласовательная работа — выход на согласованное решение, совместная проработка вопросов, когда, собственно, весь спектр проблем изучается и дальше мы выходим на принятие не одного, а нескольких законов, которые решают проблемы человека. Безусловно, это более сложный процесс, требуется большее количество и времени, и согласований — согласований на уровне комитетов, на уровне правительства, и работа с экспертным сообществом.

Сегодня уже звучал конкретный пример такой работы, его можно ещё раз привести: речь о реализации одного из основных прав граждан — права на жильё. Эта тема особенно острая, и мы её неоднократно обсуждали ранее, её обсуждали, кстати, и наши коллеги в Государственной Думе предыдущих созывов — речь идёт о случаях, когда люди лишались единственно

го жилья из-за действий мошенников, при получении микрозаймов вынуждены были закладывать жильё, в итоге, как правило, его теряли, а также когда люди оказывались под давлением коллекторов из-за долгов по оплате жилищно-коммунальных услуг и жилья. К анализу ситуации с нарушением жилищных прав граждан у нас подключились сразу несколько комитетов: Комитет по государственному строительству и законодательству (председатель комитета выступал, и мы благодарили его за эффективную работу), также огромная работа была проведена комитетами по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, по безопасности и противодействию коррупции, по финансовому рынку. В итоге мы вышли на принятие законов — подчёркиваю: законов, — которые гарантируют защиту интересов наших граждан и их прав на жильё. Приняты законодательные нормы о запрете микрофинансовым организациям предоставлять микрозаймы, обеспеченные залогом жилья. Мы с вами это решение приняли, и теперь те организации, которые ранее давали займы под большие проценты и старались взять в залог жильё, не будут иметь на это права — мы защитили жильё граждан от не всегда добросовестных предпринимателей, эта дыра в законодательстве закрыта. Мы с вами запретили передавать коллекторам долги граждан по оплате жилья и жилищно-коммунальных услуг, защитили права добросовестных приобретателей квартир и домов от мошеннических схем. И вот такой системный подход, как вы видите, обеспечил дополнительные гарантии прав граждан на жильё. Все эти проблемы существовали, и вот именно в рамках весенней сессии нам удалось выйти на решение этих проблем, привлекая различные комитеты к этой работе. Самое главное — есть результат, хотя достичь его, ещё раз хочется подчеркнуть, было сложно, эта работа велась годами, но сегодня мы пришли к её завершению.

Такой же системный, всесторонний подход мы использовали, выполняя Послание Президента Российской Федерации в части поддержки семей с детьми. Мы уменьшили налоговую нагрузку на многодетные семьи, а также приняли закон, по которому для погашения ипотечного кредита выделяется 450 тысяч рублей дополнительно к материнскому капиталу. Со следующего года с учётом изменения критерия нуждаемости ежемесячные выплаты на первого и на второго ребёнка смогут получить порядка 70 процентов семей. В сложных ситуациях семья вправе рассчитывать на ипотечные каникулы.

В стадии решения находится такой социально значимый вопрос, как закрепление возможности для братьев и сестёр учиться в одной школе. Законопроект принят пока только в первом чтении, да и принятие этого проекта закона вызвало большую дискуссию, более того, не просто шла его подготовка

к рассмотрению. Вы знаете, что это решение не все поддерживали, по большей части речь идёт о тех, кому придётся решать эту проблему, — о представителях сферы образования, которые понимают, что им будет сложнее. Но, коллеги, представьте себе ситуацию, когда родители вынуждены одного ребёнка водить в одну школу, другого — в другую школу, причём зачастую эти школы в разных районах. Конечно, мы с вами должны найти решение этой проблемы, чтобы брат и сестра, сёстры, братья учились в одной школе, это не только облегчит ситуацию для родителей, но и обеспечит психологическую поддержку детям, если близкие родственники будут учиться в одной школе. И было бы правильно распространить действие этого закона и на дошкольные учреждения — у нас такая возможность есть, мы ещё будем рассматривать законопроект во втором чтении, можно будет внести дополнение, соответствующую поправку. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, давайте мы скажем слова благодарности тем, кто занимался такой непростой подготовкой законопроекта к первому чтению, — вам, Ирина Анатольевна, профильному комитету. Тамара Васильевна Плетнёва отсутствует, но думаю, что наши добрые слова в её адрес помогут тому, чтобы этот законопроект как можно быстрее был рассмотрен в комитете, были внесены поправки и мы с вами в приоритетном порядке его рассмотрели.

Хочется сказать слова благодарности правительству, полномочному представителю правительства Синенко Александру Юрьевичу: спасибо за поддержку в этом вопросе! (*Аплодисменты.*) Мы надеемся, что мы с вами пойдём дальше и в сентябре обязательно рассмотрим дополнения в этот законопроект и выйдем на его принятие.

Уважаемые коллеги, это действительно важно, важно и для наших граждан, и для нас, потому что мы с вами понимаем, что, приняв этот закон, мы снимем много проблем наших российских семей, особенно тех, у кого много детей, которые ходят в садики и в школы, и это решение будет положительно воспринято.

Коллеги, ещё один вопрос — создание социальной инфраструктуры в новых микрорайонах. С чем мы сегодня сталкиваемся? Жильё построено, но нет школы, нет поликлиники, нет детского садика, магазина. Люди постоянно обращаются с этими вопросами. Хорошо, когда в микрорайоне после строительства жилья остаётся свободное место и пускай позже, но есть возможность построить школу, поликлинику, садик, магазин. Но есть случаи, когда свободного участка земли нет, и тогда у людей возникают большие проблемы и они вынуждены делать выбор: либо постоянно сталкиваться с трудностями, либо искать новое жильё, либо водить детей в школу, в садик в дру-

гом районе, зачастую на другом конце города. Это создаёт сложности, на это уходит большое количество времени. Было бы правильно законодательно обязать местную власть при строительстве новых микрорайонов предусматривать и обеспечивать возведение социальных объектов. *(Аплюдисменты.)*

И кстати, коллеги, есть ещё один вопрос, который касается комфорта и безопасности наших граждан, речь идёт об обеспечении служебным жильём участковых инспекторов полиции в новых микрорайонах. В настоящее время немногие из них проживают на территории своих участков, и это серьёзно влияет на качество работы, а в итоге на обеспечение спокойствия наших граждан. Нам необходимо найти решение этого вопроса, и, если вы поддержите, было бы правильно заняться этим в приоритетном порядке в течение осенней сессии, с тем чтобы уже со следующего года наши предложения в случае поддержки Правительством Российской Федерации, одобрения Советом Федерации и поддержки президентом стали нормой закона. Таким образом мы действительно сможем снять многие проблемы, более того, сделаем всё для того, чтобы они не возникали. Поддержка участковых инспекторов полиции, решение вопроса о том, чтобы они находились непосредственно на своём участке, — это крайне важно, с одной стороны, для того, чтобы человек находился в зоне своей ответственности, а с другой стороны, это обеспечение жильём участковых инспекторов, которые сегодня, как правило, его не имеют, им не обеспечены.

Да, конечно, коллеги, эти вопросы повышают планку принимаемых решений, нам тяжелее выходить на принятие, но зато это сказывается на качестве законотворчества — законопроекты принимаются совершенно другого уровня. Говоря об этом, хочется предложить, чтобы мы как можно быстрее перешли к практике принятия законов прямого действия. Среди законов, которые мы принимаем, у нас всё-таки большое количество законов отсылочного характера, а это значит, что проблема не решается буквально, решение проблемы откладывается на время после принятия подзаконных актов, и иногда на это уходит месяц, иногда год, а иногда и два, и три, и четыре года, такие примеры есть. Мы эти вопросы поднимаем, критикуем, но при этом у нас с вами есть право принимать законы прямого действия, и об этом постоянно говорит Президент Российской Федерации. Было бы правильно нам перейти именно к таким подходам в работе. Конечно, этим мы усложним себе жизнь, но при этом облегчим её нашим гражданам. Мы будем нести ответственность за принятые решения, понимая, что да, это наши решения, мы их приняли и мы за них отвечаем, но будет приниматься закон, прочтя который можно будет чётко понять, что есть норма и её необходимо выполнять. Сегодня же зачастую

мы с вами становимся заложниками подзаконных актов, которые по-разному готовятся, по-разному можно трактовать, и мы постоянно вынуждены к этим вопросам обращаться.

Коллеги, завершая разговор о законотворчестве и итогах сессии, приведу одну цифру именно в этой сфере: 244 законопроекта принято нами в первом чтении — это хороший задел для работы на осень, нам есть чем заняться.

Говоря об итогах, по традиции, так же как мы всегда об этом говорили, поскольку это неотъемлемая часть работы любого парламента, хочется сказать о международной деятельности. Многое было сделано, и в этом заслуга профильных комитетов прежде всего, в этом заслуга наших фракций, депутатов, которые активно работали в этом направлении. Нам удалось на достаточно высоком уровне эффективно провести форум "Развитие парламентаризма". Приехало огромное количество участников, мы имели возможность обсуждать самые разные вопросы, и интерес был огромен. Мы видим, что этот формат востребован. Было бы правильно проводить этот форум ежегодно, тем более, хочу подчеркнуть ещё раз, запрос на его проведение есть. Это дополнительная возможность нам познакомиться, обсудить вопросы развития отношений между странами, обсудить вопросы повестки в рамках развития парламентаризма.

Форматы, которые были реализованы Государственной Думой ранее, также показали свою востребованность. Это и Совещание спикеров парламентов стран Евразии, и конференция по вопросам безопасности и противодействию терроризму. Межрегиональное взаимодействие с нашими коллегами, партнёрами из парламентов Ирана, Турции, Китая, Пакистана, Афганистана, будет расширено, и в этом году к этой площадке, где можно обсуждать насущные вопросы, вопросы приоритетные, присоединятся такие страны, как Ирак, Ливан, Таджикистан, Узбекистан, Туркменистан. Мы надеемся, что через такие вот новые формы взаимодействия мы сможем решать многие проблемы, будем лучше их понимать и, что самое главное, сможем внести свой вклад в развитие отношений между нашими странами, дополняя их парламентским измерением.

Коллеги, мы с вами вышли на новые форматы, они действительно интересные и показывают свою эффективность, и в связи с этим хочется сказать о межпарламентских комиссиях, созданных с нашими стратегическими партнёрами. В сентябре состоится заседание межпарламентской комиссии высокого уровня с нашими коллегами из Китая, в этом году мы проведём заседание комиссии с нашими коллегами из Ирана, провели заседание комиссии с коллегами из парламента Италии. Этот подход действительно более правильный, потому что предполагает работу на конкретный результат: парламентский туризм остался в прошлом, сейчас, прежде чем направлять де-

легацию, мы говорим о необходимости решения задач, о целях, о том, для чего выезжает делегация, как она будет отстаивать интересы нашей страны.

И в связи с этим, подводя итоги весенней сессии, хочется вернуться к теме, которая обсуждалась несколько лет. Наша делегация вернулась в ПАСЕ. Это произошло в ходе весенней сессии, но этот вопрос длительное время был в повестке — в повестке Государственной Думы, Совета Федерации. Вы хорошо знаете, почему мы прекратили работу в Парламентской ассамблее Совета Европы, это произошло не по нашему желанию, не по нашей вине. Мы считаем работу на межпарламентских площадках крайне важной для того, чтобы доносить свою позицию, отстаивать интересы страны, но, когда Парламентская ассамблея Совета Европы приняла решение о лишении права голоса нашей делегации, а по сути, это было лишение права голоса народа России, лишение права голоса нашей страны, мы прекратили принимать участие в работе ПАСЕ и приняли решение не платить в Парламентскую ассамблею взносы, которые Россия, наряду ещё с четырьмя странами, платит в самом большом объёме. Это было правильно и соответствовало интересам наших граждан, нашей страны. После того как здравомыслящее большинство подняло вопрос о необходимости защиты прав национальных делегаций и сделало определённые шаги для того, чтобы были гарантированы права национальных делегаций — право на участие, право на выступление, право на голосование, — наша делегация вернулась к работе в Парламентской ассамблее Совета Европы.

Но говорить сегодня о том, что будущее в Парламентской ассамблее Совета Европы будет безоблачным и беспроблемным, было бы неправильным — всё-таки очень много политики в работе ПАСЕ, очень много того, что ПАСЕ вобрала ещё в годы холодной войны, она никак не может с этими рудиментами расстаться. Как пример — мониторинг стран. Ну представьте себе: сегодня, в современном мире Парламентская ассамблея предлагает мониторить страны, входящие в состав Совета Европы, причём входящие на принципах равенства, страны, совершенно разные по культуре, по истории, у которых разные сложившиеся традиции, разные формы демократии. Все страны имеют демократические институты, но они тоже разные, и вот берут и по лекалам, которые, может быть, даже соответствуют каким-то прогрессивным странам, оценивают другие государства — это недопустимо, коллеги!

Конечно, хотелось бы, чтобы все эти подходы как можно быстрее ушли из практики Парламентской ассамблеи и мы все вместе могли принимать участие в работе этой структуры с пониманием того, что её целью является построение эффективной модели коммуникации, в основе которой лежат понятные

принципы — отсутствие двойных стандартов, невмешательство в суверенные дела других государств — и желание, чтобы вот в этом большом европейском доме был мир, было благосостояние, чтобы эта цель была достижима для всех парламентских делегаций, участвующих в работе. И поэтому нам не очень понятно сегодня, когда в Парламентской ассамблее звучат предложения о выплате нами взносов за тот период, когда наша делегация не принимала участия в работе Парламентской ассамблеи. Знаете, коллеги, это вопрос не денег, это вопрос справедливости. Посмотрите, кто эти вопросы поднимает, — во-первых, те, кто платит самые маленькие взносы, и, во-вторых, вопросы эти поднимают те, кто инициировал лишение права голоса российской делегации. А сегодня они говорят: пускай российская делегация заплатит за то время, когда — не по своей вине! — не принимала участие в работе ПАСЕ. Но если мы не принимали участия в работе ПАСЕ, в её жизни, не участвовали в принятии решений по выборам судей Европейского Суда по правам человека, в выборах уполномоченных по правам человека, — да многие вопросы обсуждались в этой структуре, но мы не могли принимать участие, потому что были лишены права голоса, — то почему теперь нам говорят: да, вы не участвовали, да, вы были лишены права голоса, но денежки заплатите? Вот где справедливость? Её нет.

Коллеги, наверное, правильно, так же как раньше, нам заявить позицию исходя из интересов наших граждан, нашей страны и отстаивать право на справедливость и право на решения, которые лежат в плоскости соблюдения прав, уважения друг к другу. Тем более если уж приняли решения, то надо учитывать риски в связи с этими решениями. Если решение приняли, не думая о том, что страна, которая лишена права голоса, не будет платить взносы, это говорит о том, что решение принималось политически ангажированно, и тогда пускай заплатят те, кто подталкивал к принятию этого решения. Вот такой подход. Поэтому, коллеги, если вы поддерживаете такую позицию, мы её будем продвигать в Парламентской ассамблее Совета Европы, обосновывая и ещё раз доказывая, что Парламентская ассамблея должна руководствоваться принципами парламентаризма, принципами демократии, соблюдать Устав Совета Европы, где чёрным по белому прописано равенство всех стран-участниц. И исходя из этого мы считаем, что нельзя так себя вести по отношению к нашей стране. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, среди большого количества важных решений, которые мы принимали в ходе весенней сессии, законов, ратификаций, постановлений два события прошли, возможно, не так заметно и не были такими резонансными, чтобы сформировать поветку, но на самом деле эти события, как ни-



какие другие, очень хорошо показывают, насколько наша политическая система стала другой, насколько мы стали другими.

В этом зале мы с вами были свидетелями разных событий за двадцатипятилетнюю историю парламента, в этом году 26 лет будет Государственной Думе: здесь были и потасовки, здесь были и скандалы, и эпатажные выступления, здесь многое было, и поэтому, насмотревшись всего, мы в какой-то мере с содроганием и тревогой следили за диалогом двух выдающихся политиков современности, людей, которые на протяжении 25 лет бесменно избираются в Государственную Думу, — Владимира Вольфовича Жириновского и Николая Михайловича Харитонов (Николай Михайлович Харитонов избирался ещё в Верховный Совет). Вот когда у них возник диалог, мы все были в напряжении, но какое было удивление, когда этот диалог, несмотря на его яркость, напряжение — казалось, он вот-вот перерастёт в конфликт, — закончился тем, что они, обнявшись, вышли из зала и пошли обсуждать эти вопросы мирно, и, насколько я знаю, вышли на конструктивное решение. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, с развитием нашей страны развивалась и политическая культура, и это стало очевидным и заметным. Мы впервые в истории российского парламентаризма, Государственной Думы все вместе — это очень важно, потому что никогда этого не было, — именно все вместе вышли на решение, которое, наверное, кому-то далось нелегко (и тому тоже есть обоснование), и независимо от политических пристрастий, принадлежностей и взглядов почтили память невинных жертв, погибших в годы гражданского противостояния 1917—1922 годов. Это очень важное событие — это важное событие для нашей страны, это важное событие для наших граждан, это важно для наших детей и внуков, это важно для будущего нашего государства, потому что сегодня мы с вами прошли рубеж: до этого на эти вопросы смотрели через призму прицела, а сегодня можно сказать, что мы вышли на понимание и сделали шаг, серьёзный шаг в направлении консолидации общества. Спасибо большое! *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, в завершение хочу сказать, что мы действительно поставили перед собой серьёзную, высокую планку как в вопросах законотворчества, так и по другим приоритетным направлениям работы парламента — международная деятельность, работа в регионах, поэтому, когда речь заходит об отпусках, о них можно лишь вспоминать. Отпуска были, когда мы уходили в них в июне и возвращались через 60 дней. У политиков нет отпусков, и об этом говорили все руководители фракций.

Действительно, самая большая конкуренция, наверное, в политике, особенно на выборах в Государственную Думу:

у нас с вами за каждое место, за каждый депутатский мандат боролось 14 человек, у нас каждый новый созыв, с каждым новыми выборами парламент обновляется на 50 процентов — на 50 процентов! Всего пять депутатов прошли через все выборы на протяжении 25 лет. Поэтому какие отпуска? Конечно, все поедут к избирателям, конечно, у политиков отпусков не бывает! Конечно, Вера Анатольевна, мы будем вместе с вами в Сибири, если вы нас пригласите, конечно, будем обсуждать вопросы, которые вы поднимаете. Но эти вопросы, коллеги, нам необходимо обсуждать, не обозначая их, а решая. И поэтому, если мы и дальше будем ставить перед собой пусть даже несколько высокую планку, сложную для решения задачу, её решение будет реальным вкладом в укрепление государства, в повышение благосостояния наших граждан.

Спасибо вам большое! И удачи! И хорошего настроения и встреч с избирателями! *(Аплодисменты.)*

**Из зала.** И отдыха!

**Володин В. В.** А отдых может быть только у того, кто не планирует после 2021 года встретиться в этом зале.

Коллеги, спасибо! *(Аплодисменты.)*

***Председательствует Председатель Государственной Думы  
В. В. Володин***

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, шестая, весенняя сессия Государственной Думы седьмого созыва объявляется закрытой. *(Все встают. Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

## ИНФОРМАЦИЯ

10 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 02 мин. 13 сек.:	<b>Бондарь О. А.</b>	— присутствует
	<b>Епифанова О. Н.</b>	— присутствует
	<b>Исаев А. К.</b>	— присутствует
	<b>Марданшин Р. М.</b>	— присутствует
	<b>Толстой П. О.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 18 мин. 56 сек.:	<b>Лавриненко А. Ф.</b>	— за
14 час. 14 мин. 32 сек.:	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
14 час. 43 мин. 47 сек.:	<b>Гоголева Т. С.</b>	— за
	<b>Завальный П. Н.</b>	— за
	<b>Левицкий Ю. А.</b>	— за
	<b>Максимова Н. С.</b>	— за
14 час. 52 мин. 14 сек.:	<b>Кидяев В. Б.</b>	— за
15 час. 19 мин. 46 сек.:	<b>Аксаков А. Г.</b>	— за
	<b>Гартунг В. К.</b>	— за
	<b>Драпеко Е. Г.</b>	— за
	<b>Езерский Н. Н.</b>	— за
	<b>Ремезков А. А.</b>	— за
15 час. 50 мин. 11 сек.:	<b>Шхагошев А. Л.</b>	— за

11 июля 2019 года

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 20 мин. 50 сек.:	<b>Аскендеров З. А.</b>	— за
	<b>Неверов С. И.</b>	— за
12 час. 27 мин. 37 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Лысаков В. И.</b>	— за
	<b>Сочук С. А.</b>	— за
12 час. 29 мин. 11 сек.:	<b>Иванов В. В.</b>	— за
	<b>Клыкканов А. Б.</b>	— за
	<b>Кононов В. М.</b>	— за
	<b>Фирюлин И. И.</b>	— за
	<b>Черкесов Л. И.</b>	— за
	<b>Шолохов А. М.</b>	— за
12 час. 30 мин. 32 сек.:	<b>Булавинов В. Е.</b>	— за
	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
12 час. 36 мин. 16 сек.:	<b>Фирюлин И. И.</b>	— за
	<b>Черкесов Л. И.</b>	— за
	<b>Шолохов А. М.</b>	— за
12 час. 41 мин. 43 сек.:	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Ситников А. В.</b>	— за
12 час. 43 мин. 23 сек.:	<b>Водолацкий В. П.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Максимов В. Ю.</b>	— за

12 час. 45 мин. 57 сек.:	Терешкова В. В.	— за
12 час. 48 мин. 16 сек.:	Савченко С. Б.	— за
	Балыхин Г. А.	— за
	Гончар Н. Н.	— за
	Езубов А. П.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Касаева Т. В.	— за
	Квитка И. И.	— за
	Кобилев А. Г.	— за
	Коткин С. Н.	— за
	Красноштанов А. Н.	— за
	Маграмов А. В.	— за
	Митина Е. А.	— за
	Николаева В. В.	— за
	Сафаралиев Г. К.	— за
	Скоч А. В.	— за
	Станкевич И. В.	— за
	Суббот В. В.	— за
	Чайка В. В.	— за
12 час. 51 мин. 33 сек.:	Германова О. М.	— за
12 час. 59 мин. 50 сек.:	Квитка И. И.	— против
13 час. 02 мин. 54 сек.:	Зиннуров И. Х.	— за
13 час. 05 мин. 10 сек.:	Аршинова А. И.	— за
	Зиннуров И. Х.	— за
13 час. 06 мин. 59 сек.:	Зиннуров И. Х.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
13 час. 07 мин. 59 сек.:	Зиннуров И. Х.	— за
13 час. 41 мин. 56 сек.:	Чилингаров А. Н.	— за
	Шайхутдинов Р. Г.	— за
14 час. 00 мин. 01 сек.:	Кобзев Ю. В.	— за
	Марданшин Р. М.	— за
	Морозов Д. А.	— за
14 час. 04 мин. 57 сек.:	Будуев Н. Р.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Ледков Г. П.	— за
	Резник В. М.	— за
	Скриванов Д. С.	— за
	Хинштейн А. Е.	— за
	Чилингаров А. Н.	— за
14 час. 24 мин. 40 сек.:	Пушкина О. В.	— за
14 час. 43 мин. 13 сек.:	Вторыгина Е. А.	— за
	Корниенко А. В.	— не голосовал
	Петров А. П.	— за
	Поздняков В. Г.	— не голосовал
	Соломатина Т. В.	— за
	Старшинов М. Е.	— за
14 час. 47 мин. 59 сек.:	Боженев С. А.	— за
	Валеев Э. А.	— за
15 час. 00 мин. 59 сек.:	Савастьянова О. В.	— за

## 16 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 00 мин. 54 сек.:	Афонский В. И.	— присутствует
	Гаджиев М. Т.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 26 мин. 48 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Карлов Г. А.	— за
	Муцоев З. А.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 31 мин. 21 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 32 мин. 51 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 34 мин. 17 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Белоусов В. В.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Ремезков А. А.	— за
	Хованская Г. П.	— за
	Чепа А. В.	— за
12 час. 35 мин. 33 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 36 мин. 47 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 38 мин. 28 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 40 мин. 22 сек.:	Кулик Г. В.	— за
	Синельщиков Ю. П.	— против
12 час. 44 мин. 45 сек.:	Никонов В. А.	— за
12 час. 45 мин. 59 сек.:	Аксаков А. Г.	— за
	Драпеко Е. Г.	— за
	Ремезков А. А.	— за
12 час. 47 мин. 24 сек.:	Фирюлин И. И.	— за
	Черкесов Л. И.	— за
	Шолохов А. М.	— за
13 час. 05 мин. 30 сек.:	Геккиев З. Д.	— за
13 час. 06 мин. 54 сек.:	Дерябкин В. Е.	— за
13 час. 09 мин. 59 сек.:	Савченко С. Б.	— за
	Фирюлин И. И.	— за
	Черкесов Л. И.	— за
	Шолохов А. М.	— за
13 час. 19 мин. 17 сек.:	Бессараб С. В.	— за
	Эмиргамзаев А. Г.	— за
13 час. 24 мин. 43 сек.:	Осипов И. В.	— за
13 час. 25 мин. 59 сек.:	Савастьянова О. В.	— за
13 час. 28 мин. 58 сек.:	Байгускаров З. З.	— за
	Савастьянова О. В.	— за
13 час. 31 мин. 03 сек.:	Костенко Н. В.	— за
	Косяненко Е. В.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
13 час. 34 мин. 45 сек.:	Милонов В. В.	— за
13 час. 54 мин. 26 сек.:	Зиннуров И. Х.	— за
	Кулик Г. В.	— за
13 час. 57 мин. 32 сек.:	Кармазина Р. В.	— за

14 час. 09 мин. 07 сек.:	<b>Вяткин Д. Ф.</b>	— за
	<b>Елькомов В. А.</b>	— за
14 час. 11 мин. 12 сек.:	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 12 мин. 40 сек.:	<b>Хайров Р. Ш.</b>	— за
	<b>Геккиев З. Д.</b>	— за
14 час. 15 мин. 41 сек.:	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 17 мин. 15 сек.:	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 18 мин. 37 сек.:	<b>Резник В. М.</b>	— за
15 час. 10 мин. 09 сек.:	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Данчикова Г. И.</b>	— за
15 час. 14 мин. 49 сек.:	<b>Кулик Г. В.</b>	— за
	<b>Антонова Л. Н.</b>	— за
	<b>Афонский В. И.</b>	— за
	<b>Вторьгина Е. А.</b>	— за
	<b>Гаджиев М. Т.</b>	— за
	<b>Огуль Л. А.</b>	— за
15 час. 19 мин. 11 сек.:	<b>Петров А. П.</b>	— за
	<b>Веллер А. Б.</b>	— за
	<b>Катенёв В. И.</b>	— за
	<b>Скруг В. С.</b>	— за
15 час. 36 мин. 03 сек.:	<b>Байгузаров З. З.</b>	— за

## 17 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 01 мин. 20 сек.:	<b>Пивненко В. Н.</b>	— присутствует
	<b>Свинцов А. Н.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 56 мин. 53 сек.:	<b>Костенко Н. В.</b>	— за
	<b>Косяненко Е. В.</b>	— за
	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
12 час. 58 мин. 42 сек.:	<b>Белых И. В.</b>	— за
13 час. 09 мин. 46 сек.:	<b>Гулевский М. В.</b>	— за
	<b>Казакова О. М.</b>	— за
	<b>Шхагошев А. Л.</b>	— за
13 час. 13 мин. 18 сек.:	<b>Кобилев А. Г.</b>	— за
	<b>Маграмов А. В.</b>	— за
13 час. 22 мин. 22 сек.:	<b>Вострецов С. А.</b>	— за
	<b>Ковпак Л. И.</b>	— за
	<b>Козенко А. Д.</b>	— за
	<b>Третьяк В. А.</b>	— за
	<b>Шолохов А. М.</b>	— за
13 час. 44 мин. 47 сек.:	<b>Бондарь О. А.</b>	— против
	<b>Пинский В. В.</b>	— против
	<b>Туоров А. В.</b>	— не голосовал
13 час. 49 мин. 23 сек.:	<b>Чиндяскин С. В.</b>	— за
13 час. 51 мин. 22 сек.:	<b>Гулевский М. В.</b>	— за
14 час. 30 мин. 40 сек.:	<b>Савченко С. Б.</b>	— за
16 час. 00 мин. 26 сек.:	<b>Яровая И. А.</b>	— против

## 18 июля 2019 года

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 10 мин. 17 сек.:	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Тарасенко М. В.</b>	— за
12 час. 11 мин. 50 сек.:	<b>Кльканов А. Б.</b>	— за
	<b>Прокопьев А. С.</b>	— за
	<b>Черняева Н. А.</b>	— за
12 час. 12 мин. 50 сек.:	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
12 час. 14 мин. 12 сек.:	<b>Ананских И. А.</b>	— не голосовал
	<b>Левин Л. Л.</b>	— не голосовал
	<b>Ръжак Н. И.</b>	— не голосовал
	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
	<b>Тихомиров А. Ф.</b>	— за
12 час. 15 мин. 58 сек.:	<b>Казаков В. А.</b>	— за
	<b>Миронов С. М.</b>	— не голосовал
	<b>Ремезков А. А.</b>	— не голосовал
	<b>Терентьев А. В.</b>	— не голосовал
	<b>Тумусов Ф. С.</b>	— не голосовал
	<b>Хасанов М. Р.</b>	— за
12 час. 16 мин. 52 сек.:	<b>Ищенко А. Н.</b>	— за
	<b>Савастьянова О. В.</b>	— за
12 час. 17 мин. 46 сек.:	<b>Аршинова А. И.</b>	— за
	<b>Водолацкий В. П.</b>	— за
	<b>Духанина Л. Н.</b>	— за
	<b>Максимов В. Ю.</b>	— за
	<b>Хайруллин А. Н.</b>	— за
	<b>Чайка В. В.</b>	— за
12 час. 27 мин. 17 сек.:	<b>Ананских И. А.</b>	— за
	<b>Левин Л. Л.</b>	— за
	<b>Ръжак Н. И.</b>	— за
12 час. 29 мин. 35 сек.:	<b>Марченко Е. Е.</b>	— за
	<b>Минкин И. С.</b>	— за
12 час. 30 мин. 57 сек.:	<b>Валенчук О. Д.</b>	— за
	<b>Прокопьев А. С.</b>	— за
	<b>Сафаралиев Г. К.</b>	— за
	<b>Фёдоров Е. А.</b>	— за
12 час. 32 мин. 06 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
12 час. 33 мин. 08 сек.:	<b>Василенко А. Б.</b>	— за
	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
	<b>Ресин В. И.</b>	— за
12 час. 34 мин. 16 сек.:	<b>Черкесов Л. И.</b>	— за
12 час. 35 мин. 24 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
	<b>Кулик Г. В.</b>	— за
12 час. 37 мин. 42 сек.:	<b>Козловский А. Н.</b>	— за
	<b>Пимашков П. И.</b>	— за
	<b>Романов М. В.</b>	— за
	<b>Сапко И. В.</b>	— за
12 час. 39 мин. 58 сек.:	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
12 час. 55 мин. 06 сек.:	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
	<b>Кулик Г. В.</b>	— за
	<b>Пушкина О. В.</b>	— за
12 час. 57 мин. 14 сек.:	<b>Пушкина О. В.</b>	— за
12 час. 58 мин. 53 сек.:	<b>Вяткин Д. Ф.</b>	— за
	<b>Гутенёв В. В.</b>	— за
13 час. 03 мин. 09 сек.:	<b>Байгуskarов З. З.</b>	— за

13 час. 05 мин. 05 сек.:	<b>Савастьянова О. В.</b> — за
	<b>Вяткин Д. Ф.</b> — за
	<b>Гутенёв В. В.</b> — за
	<b>Казаков В. А.</b> — за
	<b>Кидяев В. Б.</b> — за
	<b>Панина Е. В.</b> — за
13 час. 09 мин. 42 сек.:	<b>Марченко Е. Е.</b> — за
13 час. 15 мин. 44 сек.:	<b>Азимов Р. А.</b> — за
	<b>Ишсарин Р. Р.</b> — за
	<b>Клыкканов А. Б.</b> — за
	<b>Петров А. И.</b> — за
13 час. 17 мин. 30 сек.:	<b>Вторьгина Е. А.</b> — за
	<b>Ильтяков А. В.</b> — за
	<b>Хохлов А. А.</b> — за
13 час. 20 мин. 15 сек.:	<b>Вяткин Д. Ф.</b> — за
	<b>Гутенёв В. В.</b> — за
	<b>Йсаев А. К.</b> — за
	<b>Ламейкин Д. В.</b> — за
	<b>Шолохов А. М.</b> — за
13 час. 22 мин. 16 сек.:	<b>Белусов В. В.</b> — за
	<b>Хованская Г. П.</b> — за
	<b>Чепя А. В.</b> — за
13 час. 27 мин. 05 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b> — за
13 час. 58 мин. 20 сек.:	<b>Данчикова Г. И.</b> — за
	<b>Шойгу Л. К.</b> — за
14 час. 48 мин. 08 сек.:	<b>Германова О. М.</b> — за
	<b>Петрунин Н. Ю.</b> — за
	<b>Поляков А. А.</b> — за
	<b>Шхагошев А. Л.</b> — за
14 час. 57 мин. 42 сек.:	<b>Германова О. М.</b> — за
	<b>Ресин В. И.</b> — за
	<b>Шхагошев А. Л.</b> — за
15 час. 18 мин. 41 сек.:	<b>Булавинов В. Е.</b> — за
15 час. 19 мин. 11 сек.:	<b>Булавинов В. Е.</b> — за
	<b>Поляков А. А.</b> — за
15 час. 52 мин. 10 сек.:	<b>Лавриненко А. Ф.</b> — против
	<b>Шхагошев А. Л.</b> — против

## 23 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 01 мин. 06 сек.:	<b>Бондаренко Е. В.</b> — присутствует
	<b>Делимханов А. С.</b> — присутствует
	<b>Луговой А. К.</b> — присутствует
	<b>Макиев З. Г.</b> — отсутствует
	<b>Савченко С. Б.</b> — присутствует
	<b>Селимханов М. С.</b> — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 23 мин. 54 сек.:	<b>Козловский А. Н.</b> — за
12 час. 27 мин. 09 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b> — за
12 час. 28 мин. 30 сек.:	<b>Алексеева Т. О.</b> — за
	<b>Зубарев В. В.</b> — за
	<b>Ильтяков А. В.</b> — за
	<b>Хохлов А. А.</b> — за



12 час. 30 мин. 17 сек.:	<b>Чернышёв А. В.</b>	— за
12 час. 32 мин. 02 сек.:	<b>Селивёрстов В. В.</b>	— за
	<b>Ткачёв А. Н.</b>	— за
12 час. 33 мин. 17 сек.:	<b>Селивёрстов В. В.</b>	— за
12 час. 35 мин. 06 сек.:	<b>Азимов Р. А.</b>	— за
	<b>Гутенёв В. В.</b>	— за
	<b>Петров А. И.</b>	— за
12 час. 43 мин. 51 сек.:	<b>Миронов С. М.</b>	— против
	<b>Терентьев А. В.</b>	— против
12 час. 44 мин. 53 сек.:	<b>Минкин И. С.</b>	— за
12 час. 48 мин. 39 сек.:	<b>Вторыгина Е. А.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
12 час. 54 мин. 32 сек.:	<b>Харсиев А. А.</b>	— за
13 час. 00 мин. 53 сек.:	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
13 час. 03 мин. 06 сек.:	<b>Зиннуров И. Х.</b>	— за
	<b>Примаков Е. А.</b>	— за
	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
13 час. 08 мин. 25 сек.:	<b>Тимофеева О. В.</b>	— за
13 час. 10 мин. 07 сек.:	<b>Бикбаев И. З.</b>	— за
13 час. 13 мин. 03 сек.:	<b>Миронов С. М.</b>	— против
13 час. 31 мин. 51 сек.:	<b>Костенко Н. В.</b>	— за
	<b>Косяненко Е. В.</b>	— за
	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
13 час. 33 мин. 16 сек.:	<b>Антонова Л. Н.</b>	— за
	<b>Афонский В. И.</b>	— за
	<b>Гаджиев М. Т.</b>	— за
	<b>Кравченко Д. Б.</b>	— за
	<b>Лященко А. В.</b>	— за
	<b>Огуль Л. А.</b>	— за
	<b>Смирнов Ю. В.</b>	— за
	<b>Солнцева С. Ю.</b>	— за
13 час. 36 мин. 49 сек.:	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Кравченко Д. Б.</b>	— за
	<b>Лященко А. В.</b>	— за
	<b>Смирнов Ю. В.</b>	— за
	<b>Солнцева С. Ю.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
13 час. 39 мин. 19 сек.:	<b>Германова О. М.</b>	— за
	<b>Духанина Л. Н.</b>	— за
	<b>Хайруллин А. Н.</b>	— за
13 час. 41 мин. 32 сек.:	<b>Сайтнев Б. Х.</b>	— за
13 час. 44 мин. 02 сек.:	<b>Костенко Н. В.</b>	— за
	<b>Косяненко Е. В.</b>	— за
	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
13 час. 45 мин. 32 сек.:	<b>Шулепов Е. Б.</b>	— за
13 час. 52 мин. 01 сек.:	<b>Жуков А. Д.</b>	— за
	<b>Исламов Д. В.</b>	— за
	<b>Савченко С. Б.</b>	— за
13 час. 53 мин. 44 сек.:	<b>Ремезков А. А.</b>	— за
14 час. 09 мин. 32 сек.:	<b>Рыжак Н. И.</b>	— против
14 час. 13 мин. 14 сек.:	<b>Белеков И. И.</b>	— за
	<b>Бугера М. Е.</b>	— за
14 час. 14 мин. 50 сек.:	<b>Карлов Г. А.</b>	— за
	<b>Кармазина Р. В.</b>	— за
	<b>Муцоев З. А.</b>	— за
	<b>Пинский В. В.</b>	— за
	<b>Таймазов А. Б.</b>	— за

14 час. 16 мин. 55 сек.:	<b>Кулик Г. В.</b>	— за
	<b>Пимашков П. И.</b>	— за
	<b>Сайтнев Б. Х.</b>	— за
14 час. 21 мин. 37 сек.:	<b>Зиннуров И. Х.</b>	— за
14 час. 25 мин. 17 сек.:	<b>Резник В. М.</b>	— за
14 час. 36 мин. 57 сек.:	<b>Ревенко Е. В.</b>	— за
15 час. 01 мин. 30 сек.:	<b>Вторыгина Е. А.</b>	— за
	<b>Вяткин Д. Ф.</b>	— за
	<b>Гутенёв В. В.</b>	— за
	<b>Духанина Л. Н.</b>	— за
	<b>Никонов В. А.</b>	— за
	<b>Петров А. П.</b>	— за
15 час. 07 мин. 20 сек.:	<b>Вторыгина Е. А.</b>	— за
	<b>Петров А. П.</b>	— за
15 час. 09 мин. 54 сек.:	<b>Ревенко Е. В.</b>	— за
15 час. 35 мин. 17 сек.:	<b>Аникеев Г. В.</b>	— за
	<b>Догаев А. Ш.</b>	— за
	<b>Игошин И. Н.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Павлова О. И.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
15 час. 45 мин. 53 сек.:	<b>Азимов Р. А.</b>	— за
	<b>Игнатов В. А.</b>	— за
	<b>Ишсарин Р. Р.</b>	— за
	<b>Петров А. И.</b>	— за
	<b>Савченко С. Б.</b>	— за
15 час. 49 мин. 56 сек.:	<b>Антонова Л. Н.</b>	— за
	<b>Афонский В. И.</b>	— за
	<b>Гаджиев М. Т.</b>	— за
	<b>Крючек С. И.</b>	— за
	<b>Нилов О. А.</b>	— за
	<b>Огуль Л. А.</b>	— за
15 час. 57 мин. 48 сек.:	<b>Дзюба В. В.</b>	— за
16 час. 00 мин. 08 сек.:	<b>Романов М. В.</b>	— против

## 24 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 01 мин. 04 сек.:	<b>Ионин Д. А.</b>	— отсутствует
--------------------------	--------------------	---------------

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 35 мин. 39 сек.:	<b>Бондарь О. А.</b>	— за
	<b>Кабанова В. В.</b>	— за
	<b>Пинский В. В.</b>	— за
12 час. 41 мин. 49 сек.:	<b>Езубов А. П.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
12 час. 54 мин. 04 сек.:	<b>Омаров Г. З.</b>	— против
13 час. 07 мин. 27 сек.:	<b>Бузилов В. В.</b>	— за
	<b>Геккиев З. Д.</b>	— за
	<b>Медведев И. В.</b>	— за
	<b>Пономарёв А. Н.</b>	— за
13 час. 13 мин. 29 сек.:	<b>Бузилов В. В.</b>	— за
	<b>Геккиев З. Д.</b>	— за
	<b>Елыкомов В. А.</b>	— за

	Медведев И. В.	— за
	Омаров Г. З.	— за
	Петров А. И.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
13 час. 14 мин. 59 сек.:	Алексеева Т. О.	— за
	Омаров Г. З.	— за
	Ръжак Н. И.	— за
13 час. 15 мин. 57 сек.:	Бахметьев В. В.	— за
	Омаров Г. З.	— за
13 час. 16 мин. 47 сек.:	Костенко Н. В.	— за
	Косяненко Е. В.	— за
	Кулик Г. В.	— за
	Савастьянова О. В.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
13 час. 18 мин. 04 сек.:	Костенко Н. В.	— за
	Косяненко Е. В.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
13 час. 27 мин. 32 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Омаров Г. З.	— против
	Ревенко Е. В.	— за
13 час. 37 мин. 17 сек.:	Кулик Г. В.	— за
	Ламейкин Д. В.	— за
	Омаров Г. З.	— не ГОЛОСОВАЛ
	Резник В. М.	— за
13 час. 38 мин. 35 сек.:	Евланов В. Л.	— за
	Резник В. М.	— за
13 час. 45 мин. 36 сек.:	Белоусов В. В.	— за
	Демченко И. И.	— за
	Кармазина Р. В.	— за
	Пирог Д. Ю.	— за
	Роднина И. К.	— за
	Хованская Г. П.	— за
	Чепа А. В.	— за
13 час. 48 мин. 18 сек.:	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
13 час. 49 мин. 48 сек.:	Вяткин Д. Ф.	— за
	Гутенёв В. В.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за
13 час. 51 мин. 55 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
13 час. 56 мин. 04 сек.:	Валуев Н. С.	— не ГОЛОСОВАЛ
13 час. 57 мин. 19 сек.:	Кувьчко А. А.	— за
13 час. 58 мин. 39 сек.:	Гулевский М. В.	— за
14 час. 21 мин. 32 сек.:	Есяков С. Я.	— за
14 час. 23 мин. 50 сек.:	Зиннуров И. Х.	— за
	Сидоров А. Л.	— за
14 час. 29 мин. 45 сек.:	Дзюба В. В.	— за
	Чайка В. В.	— за
14 час. 36 мин. 49 сек.:	Бессарабов Д. В.	— за
14 час. 39 мин. 14 сек.:	Жуков А. Д.	— за
	Кидяев В. Б.	— за
	Тарасенко М. В.	— за
14 час. 41 мин. 30 сек.:	Тимофеева О. В.	— за
15 час. 18 мин. 38 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Омаров Г. З.	— против
	Прокопьев А. С.	— за

15 час. 34 мин. 58 сек.:	<b>Фёдоров Е. А.</b>	— за
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за
15 час. 38 мин. 47 сек.:	<b>Емельянов М. В.</b>	— против
	<b>Ильтяков А. В.</b>	— за
	<b>Омаров Г. З.</b>	— не голосовал
	<b>Хохлов А. А.</b>	— за

## 25 июля 2019 года

### 1. Регистрация

12 час. 01 мин. 14 сек.:	<b>Кобзев Ю. В.</b>	— присутствует
	<b>Марченко Е. Е.</b>	— отсутствует
	<b>Омаров Г. З.</b>	— присутствует
	<b>Сазонов Д. В.</b>	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 14 мин. 30 сек.:	<b>Лященко А. В.</b>	— за
13 час. 18 мин. 51 сек.:	<b>Байгускаров З. З.</b>	— за
	<b>Максимов А. А.</b>	— за
	<b>Ревенко Е. В.</b>	— за
	<b>Черняева Н. А.</b>	— за
13 час. 20 мин. 25 сек.:	<b>Кузьмин А. А.</b>	— за
	<b>Шерин А. Н.</b>	— за
13 час. 21 мин. 46 сек.:	<b>Черняева Н. А.</b>	— за
13 час. 31 мин. 09 сек.:	<b>Дивинский И. Б.</b>	— за
	<b>Марков А. П.</b>	— за
	<b>Шермет М. С.</b>	— за

## Содержание

10 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	4
О проекте федерального закона № 680572-7 "О внесении изменений в статью 40 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 13 <sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части установления мер ответственности для депутатов представительных органов муниципальных образований за совершение коррупционных правонарушений; третье чтение) .....	5
О проекте федерального закона № 605369-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 12 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части стимулирования добычи редких металлов)") .....	10
О проекте федерального закона № 642244-7 "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части уточнения отдельных вопросов налогообложения; второе чтение; принят в первом чтении 18 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации") .....	23
О проекте федерального закона № 139439-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников" (второе чтение) .....	24
О проекте федерального закона № 139437-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь" (второе чтение) .....	27
О проекте федерального закона № 739992-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (первое чтение) .....	28
О проекте федерального закона № 720839-7 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и статью 5 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части реализации отдельных положений основных направлений налоговой политики; первое чтение) .....	35
О проекте федерального закона № 733124-7 "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части сроков принятия федеральных законов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах; первое чтение) .....	51

О проекте федерального закона № 640222-7 "О внесении изменения в статью 38 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" (в части уточнения порядка совершения сделок кооператива; первое чтение) .....	61
О проекте федерального закона № 648675-7 "О внесении изменений в статьи 22, 24 и 31 Федерального закона "О сельскохозяйственной кооперации" (в части порядка проведения общего собрания членов кооператива; первое чтение) .....	62
О проекте федерального закона № 710629-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" в части создания дополнительных гарантий безопасности в сфере организации отдыха и оздоровления детей" (первое чтение) .....	65
О проекте федерального закона № 674420-7 "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о введении обязательного перечня услуг, оказываемых автовокзалом (автостанцией); первое чтение) .....	75
О проекте федерального закона № 681486-7 "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О гарантировании прав застрахованных лиц в системе обязательного пенсионного страхования Российской Федерации при формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений, установлении и осуществлении выплат за счёт средств пенсионных накоплений" (в части уточнения условий признания негосударственного пенсионного фонда соответствующим требованиям к участию в системе гарантирования прав застрахованных лиц; первое чтение) .....	84
О проекте федерального закона № 719227-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции" (первое чтение) .....	86
О проекте федерального закона № 607448-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования практической подготовки обучающихся" (первое чтение) .....	88
О проекте федерального закона № 225181-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (в части уточнения понятия "торговая сеть"; первое чтение) .....	91

#### 11 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	93
О проекте федерального закона № 620203-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие" (третье чтение) .....	96
О проекте федерального закона № 677255-7 "О внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса Российской Федерации" (в части увеличения срока, в течение которого работник должен сообщить работодателю в письменной форме о замене кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата; третье чтение) .....	100

О проекте федерального закона № 677227-7 "О внесении изменения в статью 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности за воспрепятствование работодателем осуществлению работником права на изменение кредитной организации, в которую должна быть переведена заработная плата; третье чтение) .....	102
О проекте федерального закона № 620126-7 "О внесении изменений в статьи 13 и 53 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" в связи с совершенствованием порядка возмещения вреда, причинённого водным биологическим ресурсам" (третье чтение) .....	103
О проекте федерального закона № 435975-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О железнодорожном транспорте в Российской Федерации" (по вопросу о получении права на управление локомотивом, моторвагонным подвижным составом и специальным самоходным подвижным составом; третье чтение) .....	104
О проекте федерального закона № 658939-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за незаконную реализацию входных билетов на матчи чемпионата Европы по футболу УЕФА 2020 года; третье чтение) .....	104
О проекте федерального закона № 715756-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 19 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 284 <sup>4</sup> Налогового кодекса Российской Федерации") .....	105
О проекте федерального закона № 509994-7 "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (по вопросу о географических указаниях; второе чтение; принят в первом чтении 27 июля 2018 года с наименованием "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации") .....	107
О проекте федерального закона № 616144-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения перечня банковских операций, порядка выдачи лицензий на осуществление банковских операций с драгоценными металлами; второе чтение; принят в первом чтении 14 марта 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях уточнения перечня банковских операций, порядка выдачи лицензий на осуществление банковских операций с драгоценными металлами и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации") .....	109
О проекте федерального закона № 615912-7 "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части уточнения перечня банковских операций, освобождаемых от налогообложения налогом на добавленную стоимость; второе чтение; принят в первом чтении 14 марта 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 149 Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации") .....	110

О проекте федерального закона № 270820-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в целях обеспечения единого подхода к присвоению адресов объектам адресации; второе чтение) .....	111
О проекте федерального закона № 493988-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита" (второе чтение) .....	112
О проекте федерального закона № 272020-7 "О внесении изменения в статью 26 <sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля" (второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля") .....	114
О проекте федерального закона № 684987-7 "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (второе чтение) .....	115
О проекте федерального закона № 680571-7 "О внесении изменений в статью 12 <sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части упрощения порядка декларирования доходов депутатов представительных органов сельских поселений, осуществляющих полномочия на непостоянной основе; второе чтение) .....	116
О проекте федерального закона № 553118-7 "О внесении изменений в статью 33 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о предоставлении частному партнёру исключительных прав на объекты информационных технологий; второе чтение; принят в первом чтении 14 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 33 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") .....	119
О проекте федерального закона № 650809-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" (в части урегулирования правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 19 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 41 <sup>1</sup> и 41 <sup>8</sup> Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации") .....	120
О проекте федерального закона № 590715-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" (в части установления обязанности ЦИК России представлять сведения о зарегистрированных кандидатах в депутаты; второе чтение) .....	121



О проекте федерального закона № 740152-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" (в части отнесения к ветеранам боевых действий лиц, оказывавших в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года содействие федеральным органам исполнительной власти, осуществлявшим борьбу с терроризмом в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан; первое чтение) .....	121
О проекте федерального закона № 735185-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования порядка прохождения службы в органах внутренних дел; первое чтение) .....	132
О проекте федерального закона № 707109-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы" (в части уточнения порядка осуществления административного надзора за лицами, отбывающими наказание в виде принудительных работ; первое чтение) .....	139
О проекте федерального закона № 736443-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ" (первое чтение) .....	141
О проекте федерального закона № 733447-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств" (первое чтение) .....	148
О проекте федерального закона № 645595-7 "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о проведении административного расследования в случае совершения правонарушения в области пользования недрами без лицензии на пользование недрами либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией на пользование недрами, и (или) требований утверждённых в установленном порядке технических проектов; первое чтение) .....	155
О проекте федерального закона № 719131-7 "О внесении изменений в статью 78 <sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части повышения эффективности деятельности публично-правовой компании "Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства"; первое чтение) .....	156
О проекте федерального закона № 518643-7 "О внесении изменений в статьи 161 <sup>1</sup> и 164 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части реализации полномочий председателя совета многоквартирного дома; первое чтение) .....	160
О проекте федерального закона № 661236-7 "О внесении изменений в статьи 182 и 189 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части расширения перечня лиц, участвующих в приёмке работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах; первое чтение) .....	164
О проекте федерального закона № 611923-7 "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О рекламе" (в части рекламы на транспортных средствах; первое чтение) .....	167

О проекте федерального закона № 661843-7 "О внесении изменений в статью 2 <sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части уточнения статуса лиц, замещающих должности судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировых судей; первое чтение) .....	169
О проекте федерального закона № 586665-7 "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "О связи" (в части уточнения порядка ввоза радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств в Российскую Федерацию; первое чтение) .....	170
О проекте федерального закона № 284402-7 "О внесении изменений в статьи 13 и 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя); первое чтение) ....	181
О проекте федерального закона № 404698-7 "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в части разрешения добычи полезных ископаемых в границах водоохранных зон; первое чтение) .....	181
О проекте постановления Государственной Думы № 749529-7 "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 27 августа по 31 декабря 2019 года (осенняя сессия)" .....	182

#### 16 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	183
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам Синельщиков Ю. П. ....	187
О проекте федерального закона № 663034-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" (в части совершенствования правового регулирования организации и производства судебной экспертизы Следственным комитетом Российской Федерации; третье чтение) .....	192
О проекте федерального закона № 680571-7 "О внесении изменений в статью 12 <sup>1</sup> Федерального закона "О противодействии коррупции" (в части упрощения порядка декларирования доходов депутатов представительных органов сельских поселений, осуществляющих полномочия на непостоянной основе; третье чтение) .....	192
О проекте федерального закона № 634954-7 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 16 <sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (о наделении полномочиями по совершению отдельных нотариальных действий должностных лиц местной администрации городского округа; третье чтение) .....	194
О проекте федерального закона № 634947-7 "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения полномочий должностных лиц федерального органа исполнительной власти, осуществляющей функции по контролю и надзору в сфере нотариата, по составлению протоколов об административных правонарушениях; третье чтение) .....	195

О проекте федерального закона № 634972-7 "О внесении изменения в статью 61 <sup>1</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части зачисления государственной пошлины за совершение нотариальных действий; третье чтение) .....	195
О проекте федерального закона № 644819-7 "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" (о добровольном участии в накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения отдельных категорий военнослужащих; третье чтение) .....	196
О проекте федерального закона № 616144-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения перечня банковских операций, порядка выдачи лицензий на осуществление банковских операций с драгоценными металлами; третье чтение) .....	197
О проекте федерального закона № 615912-7 "О внесении изменений в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившей силу части 3 статьи 3 Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части уточнения перечня банковских операций, освобождаемых от налогообложения налогом на добавленную стоимость; третье чтение) .....	197
О проекте федерального закона № 715756-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) .....	198
О проекте федерального закона № 642244-7 "О внесении изменений в главы 21 и 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части уточнения отдельных вопросов налогообложения; третье чтение) .....	199
О проекте федерального закона № 493988-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита" (третье чтение) .....	200
О проекте федерального закона № 272020-7 "О внесении изменения в статью 264 <sup>4</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации в части совершенствования парламентского контроля" (третье чтение) .....	200
О проекте федерального закона № 684987-7 "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" (третье чтение) .....	201
О проекте федерального закона № 529280-7 "О внесении изменения в статью 171 Уголовного кодекса Российской Федерации" (об установлении ответственности за осуществление деятельности по проведению технического осмотра без аккредитации оператора технического осмотра; третье чтение) .....	202
О проекте федерального закона № 529075-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении ответственности за нарушение процедуры технического осмотра транспортных средств; третье чтение) .....	203
О проекте федерального закона № 139439-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части защиты жизни и здоровья пациентов и медицинских работников" (третье чтение) .....	204

О проекте федерального закона № 139437-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения прав граждан на медицинскую помощь" (третье чтение) .....	205
О проекте федерального закона № 662059-7 "О внесении изменений в статьи 155 и 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (в части установления запрета на уступку права (требования) по взысканию просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам; третье чтение) .....	206
О проекте федерального закона № 560547-7 "О внесении изменений в статью 63 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части регламентации действий суда в случае невозможности выполнения судебного поручения по причинам, не зависящим от суда; третье чтение) .....	207
О проекте федерального закона № 650809-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" (в части урегулирования правового статуса отдельных категорий лиц, находящихся на территории Российской Федерации; третье чтение) .....	208
О проекте федерального закона № 590715-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" (в части установления обязанности ЦИК России представлять сведения о зарегистрированных кандидатах в депутаты; третье чтение) .....	209
О проекте федерального закона № 553118-7 "О внесении изменений в статью 33 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о предоставлении частному партнёру исключительных прав на объекты информационных технологий; третье чтение) .....	209
О проекте федерального закона № 708539-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования деятельности инновационных центров; второе чтение; принят в первом чтении 26 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части регулирования деятельности международного медицинского кластера)") .....	210
О проекте федерального закона № 421600-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования примирительных процедур; второе чтение; принят в первом чтении 13 июня 2018 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур") .....	212
О проекте федерального конституционного закона № 421476-7 "О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур" (по вопросу уточнения полномочий Пленума Верховного Суда Российской Федерации в части примирительных процедур; второе чтение; одобрен в первом чтении 13 июня 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур") .....	214

О проекте федерального закона № 421494-7 "О внесении изменений в статью 333 <sup>0</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" (о возврате государственной пошлины; второе чтение; принят в первом чтении 13 июня 2018 года с наименованием "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур") .....	214
О проекте федерального закона № 677173-7 "О внесении изменений в статьи 6 <sup>2</sup> и 21 Федерального закона "О лотереях" и статьи 5 <sup>1</sup> и 15 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (о выявлении лиц, осуществляющих незаконную деятельность по организации и (или) проведению лотерей и азартных игр; второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О лотереях" и Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации") .....	215
О проекте федерального конституционного закона № 657054-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и статью 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" (об уточнении порядка внесения представлений о квалификации полной аттестации, а также о приостановлении и прекращении полномочий судей военных судов; второе чтение) .....	216
О проекте федерального закона № 585217-7 "О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (об уточнении порядка выдачи удостоверений судьям конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировым судьям, пребывающим в отставке; второе чтение) .....	217
О проекте федерального закона № 641656-7 "О внесении изменения в статью 138 <sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части определения понятия "специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации"; второе чтение) .....	217
О проекте федерального закона № 641166-7 "О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части определения понятия "специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации"; второе чтение) .....	218
О проекте федерального закона № 547297-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления административной ответственности за нарушение правил использования воздушного пространства, а также правил плавания; второе чтение; принят в первом чтении 14 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части усиления административной ответственности за нарушение правил использования воздушного пространства, а также правил плавания") .....	219
О проекте федерального закона № 679025-7 "О внесении изменения в статью 228 <sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ; второе чтение) .....	220

О проекте федерального закона № 609801-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития; второе чтение; принят в первом чтении 21 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и иные законодательные акты Российской Федерации") .....	221
О проекте федерального закона № 695427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки" (второе чтение; принят в первом чтении 25 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки") .....	222
О проекте федерального закона № 620132-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы" (второе чтение; принят в первом чтении 21 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" (в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы)") .....	223
О проекте федерального закона № 280281-7 "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения сроков содержания под стражей и порядка их продления; второе чтение) .....	224
О проекте федерального закона № 498389-7 "О внесении изменения в статью 958 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" (о последствиях досрочного прекращения договора страхования; второе чтение; принят в первом чтении 9 октября 2018 года с наименованием "О внесении изменения в пункт 3 статьи 958 Гражданского кодекса Российской Федерации") .....	225
О проекте федерального закона № 716663-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" (в части совершенствования правового регулирования обращения с отходами I и II классов опасности; второе чтение) .....	225
О проекте федерального закона № 717365-7 "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха" (второе чтение) .....	232
О проекте федерального закона № 472349-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения инвестиционной привлекательности паёв паевых инвестиционных фондов и совершенствования управления паевыми инвестиционными фондами; второе чтение) .....	233

О проекте федерального закона № 148795-7 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части наделения страховых организаций правом на проведение упрощённой идентификации клиентов – физических лиц; второе чтение) .....	234
О проекте федерального закона № 509843-7 "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 14 <sup>2</sup> Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" (в части уточнения порядка захода иностранных туристских судов в районы внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, прилегающие к территориям субъектов Российской Федерации, входящим в Арктическую зону Российской Федерации и (или) Дальневосточный федеральный округ; второе чтение) .....	235
О проекте федерального закона № 295951-7 "О внесении изменения в статью 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в части порядка уведомления судебного пристава-исполнителя о реквизитах счетов, арестованных на основании постановления; второе чтение) .....	236
О проекте федерального закона № 632702-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (о наделении Банка России дополнительными полномочиями; второе чтение; принят в первом чтении 19 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле") .....	237
О проекте федерального закона № 572125-7 "О внесении изменений в статью 29 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 21 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (в части дополнения перечня городов федерального значения городом Севастополем; второе чтение; принят в первом чтении 14 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") .....	238
О проекте федерального закона № 435964-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности перевозчика за нарушение режима труда и отдыха водителей; второе чтение) .....	239
О проекте федерального закона № 305790-7 "О внесении изменений в статьи 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка подачи заявления об отводе участниками уголовного судопроизводства; второе чтение) .....	240
О проекте федерального закона № 486550-7 "О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части усиления ответственности за деяния, связанные с подделкой документов; второе чтение; принят в первом чтении 7 ноября 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за деяния, связанные с подделкой документов)") .....	241
О проекте федерального закона № 486751-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления ответственности за изготовление, сбыт и подделку документов; второе чтение) .....	241

- О проекте федерального закона № 405785-7 "О внесении изменения в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу об уведомлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о предстоящем освобождении несовершеннолетнего осуждённого; второе чтение) ..... 243
- О проекте федерального закона № 598588-7 "О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях устранения коллизий правовых норм о сроках давности привлечения к административной ответственности при повторном нарушении законодательства о несостоятельности (банкротстве), влекущем административное наказание в виде дисквалификации; второе чтение) ..... 243
- О проекте федерального закона № 315272-7 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (в части установления возможности курения табака в специально выделенных изолированных помещениях аэропортов; первое чтение) ..... 244
- О проекте федерального закона № 613239-7 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части совершенствования правового регулирования деятельности кредитных организаций по сбору биометрических персональных данных и проведению удалённой биометрической идентификации; первое чтение) ..... 262
- О проекте федерального закона № 607338-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования осуществления эмиссии ценных бумаг" в части совершенствования регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг" (первое чтение) ..... 264
- О проекте федерального закона № 738859-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части увеличения срока планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства; первое чтение) ..... 265
- О проекте федерального закона № 687097-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (о предоставлении информации с использованием ФГИС "Единый портал государственных и муниципальных услуг"; первое чтение) ..... 268
- О проекте федерального закона № 687003-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части уточнения порядка доступа к информации, содержащейся в архивных фондах; первое чтение) ..... 270
- О проекте федерального закона № 657608-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления ответственности за самовольную добычу и незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней" (первое чтение) ..... 272



О проекте федерального закона № 695452-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования правового регулирования отношений в области геологического изучения, разведки и добычи трудноизвлекаемых полезных ископаемых" (первое чтение) .....	277
О проекте федерального закона № 661305-7 "О внесении изменения в статью 76 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (в части уточнения времени прибытия первого подразделения пожарной охраны к месту вызова в сельских населённых пунктах городских округов; первое чтение) .....	280
О проекте федерального закона № 452442-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части совершения нотариальных действий органами местного самоуправления городских округов; первое чтение) .....	281
О проекте постановления Государственной Думы № 748771-7 "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О проекте федерального закона № 630008-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" .....	281
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы ...	282

#### 17 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	285
О деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год .....	286
О проекте постановления Государственной Думы № 751673-7 "О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год" .....	299
О проекте федерального закона № 332762-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 8 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" (третье чтение) .....	300
О проекте федерального закона № 708539-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования деятельности инновационных центров; третье чтение) .....	302
О проекте федерального закона № 421600-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования примирительных процедур; третье чтение) .....	303
О проекте федерального конституционного закона № 421476-7 "О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" в связи с совершенствованием примирительных процедур" (по вопросу уточнения полномочий Пленума Верховного Суда Российской Федерации в части примирительных процедур; третье чтение) .....	304
О проекте федерального закона № 421494-7 "О внесении изменений в статью 333 <sup>10</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур" (о возврате государственной пошлины; третье чтение) .....	305
О проекте федерального закона № 716663-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" (в части совершенствования правового регулирования обращения с отходами I и II классов опасности; третье чтение) .....	305

О проекте федерального закона № 717365-7 "О проведении эксперимента по квотированию выбросов загрязняющих веществ и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части снижения загрязнения атмосферного воздуха" (третье чтение) .....	308
О проекте федерального закона № 722440-7 "О ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества по противодействию экстремизму" .....	309
О проекте федерального закона № 739992-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (второе чтение) .....	312
О проекте федерального закона № 709474-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство" (второе чтение; принят в первом чтении 25 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство") .....	313
О проекте федерального закона № 709422-7 "О внесении изменения в статью 333 <sup>28</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части увеличения размера государственной пошлины за выдачу вида на жительство; второе чтение; принят в первом чтении 9 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 333 <sup>28</sup> Налогового кодекса Российской Федерации") .....	322
О проекте федерального закона № 634933-7 "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части дополнения перечня видов государственного контроля (надзора), при осуществлении которых положения закона не применяются; второе чтение; принят в первом чтении 21 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменения в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля") .....	323
О проекте федерального закона № 657588-7 "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" (второе чтение; принят в первом чтении 28 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения информации, содержащейся в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и признании утратившим силу подпункта "б" пункта 3 статьи 15 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации") .....	324

О проекте федерального закона № 733124-7 "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части сроков принятия федеральных законов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах; второе чтение) .....	325
О проекте федерального закона № 719131-7 "О внесении изменения в статью 78 <sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части повышения эффективности деятельности публично-правовой компании "Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства"; второе чтение; принят в первом чтении 11 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 78 <sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации") .....	325
О проекте федерального закона № 661684-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения" (второе чтение; принят в первом чтении 28 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения") .....	326
О проекте федерального закона № 332926-7 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части дополнения перечня объектов, на которые не распространяются требования об обязательной организации учёта используемых энергетических ресурсов; второе чтение; принят в первом чтении 10 января 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") .....	327
О проекте федерального закона № 472361-7 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" (в части дополнения перечня городов федерального значения городом Севастополем; второе чтение) .....	328
О проекте федерального закона № 569248-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению методики расчёта ущерба от несанкционированных подключений к сетям газораспределения и газопотребления; второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации") .....	329
О проекте федерального закона № 750011-7 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации" (в части совершенствования налогового контроля в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; первое чтение) .....	330
О проекте федерального закона № 750250-7 "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (о возможности предоставления субсидий для стимулирования производства винограда и винодельческой продукции; первое чтение) .....	330
О проекте федерального закона № 711643-7 "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о продлении срока административного расследования по делам о незаконном вознаграждении от имени иностранного юридического лица; первое чтение) .....	339

О проекте федерального закона № 714894-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора" (первое чтение) .....	341
О проекте федерального закона № 691659-7 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в части уточнения места осуществления лицензируемого вида деятельности; первое чтение) .....	358
О проекте федерального закона № 683082-7 "Об упразднении Аяно-Майского районного суда Хабаровского края и Тугуро-Чумиканского районного суда Хабаровского края и образовании постоянного судебного присутствия в составе Николаевского-на-Амуре городского суда Хабаровского края" (первое чтение) .....	360
О проекте федерального закона № 683075-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей и количества судебных участков в Ставропольском крае; первое чтение) .....	362
О проекте федерального закона № 589321-7 "О внесении изменения в статью 188.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения полномочий арбитражного суда при обнаружении признаков преступления; первое чтение) .....	363
О проекте федерального закона № 667479-7 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "О полиции" (в части предоставления полиции права объявления официального предостережения; первое чтение) .....	367
О проекте федерального закона № 575535-7 "О внесении изменений в статью 4.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о возможности замены некоммерческим организациям административного наказания в виде штрафа предупреждением; первое чтение) .....	371
О проекте федерального закона № 513901-7 "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и статьи 5 и 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" (в части сроков военной службы по призыву и альтернативной гражданской службы; первое чтение) .....	374

### 18 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	375
О проекте федерального закона № 739992-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов" и статью 51 Федерального закона "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (третье чтение) .....	378
О проекте федерального закона № 677173-7 "О внесении изменений в статьи 6 <sup>2</sup> и 21 Федерального закона "О лотереях" и статьи 5 <sup>1</sup> и 15 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (о выявлении лиц, осуществляющих незаконную деятельность по организации и (или) проведению лотерей и азартных игр; третье чтение) .....	379

О проекте федерального закона № 733124-7 "О внесении изменения в статью 53 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части сроков принятия федеральных законов о внесении изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах; третье чтение) .....	379
О проекте федерального закона № 641656-7 "О внесении изменения в статью 138 <sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части определения понятия "специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации"; третье чтение) .....	380
О проекте федерального закона № 641166-7 "О внесении изменения в статью 20.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части определения понятия "специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации"; третье чтение) .....	381
О проекте федерального закона № 547297-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления административной ответственности за нарушение правил использования воздушного пространства, а также правил плавания; третье чтение) .....	381
О проекте федерального закона № 435964-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности перевозчика за нарушение режима труда и отдыха водителей; третье чтение) .....	382
О проекте федерального закона № 609801-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности на территориях опережающего социально-экономического развития; третье чтение) .....	382
О проекте федерального закона № 695427-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки" (третье чтение) .....	383
О проекте федерального закона № 620132-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О бухгалтерском учёте" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования бухгалтерского учёта организаций бюджетной сферы" (третье чтение) .....	384
О проекте федерального закона № 719131-7 "О внесении изменения в статью 78 <sup>3</sup> Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части повышения эффективности деятельности публично-правовой компании "Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства"; третье чтение) .....	385
О проекте федерального закона № 472349-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения инвестиционной привлекательности паёв паевых инвестиционных фондов и совершенствования управления паевыми инвестиционными фондами; третье чтение) .....	385

О проекте федерального закона № 148795-7 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части наделения страховых организаций правом на проведение упрощённой идентификации клиентов — физических лиц; третье чтение) .....	386
О проекте федерального закона № 509843-7 "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" и статью 14 <sup>2</sup> Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" (в части уточнения порядка захода иностранных туристских судов в районы внутренних морских вод и территориального моря Российской Федерации, прилегающие к территориям субъектов Российской Федерации, входящим в Арктическую зону Российской Федерации и (или) Дальневосточный федеральный округ; третье чтение) .....	387
О проекте федерального закона № 509280-7 "О внесении изменений в статьи 43 и 44 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (о прохождении службы в органах прокуратуры Российской Федерации; третье чтение) .....	387
О проекте федерального закона № 509994-7 "О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 23 <sup>1</sup> Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (по вопросу о географических указаниях; третье чтение) .....	388
О проекте федерального закона № 270820-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в целях обеспечения единого подхода к присвоению адресов объектам адресации; третье чтение) .....	389
О проекте федерального закона № 486550-7 "О внесении изменений в статью 327 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части усиления ответственности за деяния, связанные с подделкой документов; третье чтение) .....	389
О проекте федерального закона № 486751-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении ответственности за изготовление, сбыт и подделку документов; третье чтение) .....	390
О проекте федерального закона № 405785-7 "О внесении изменения в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу об уведомлении комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о предстоящем освобождении несовершеннолетнего осуждённого; третье чтение) .....	391
О проекте федерального закона № 598588-7 "О внесении изменения в статью 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях устранения коллизии правовых норм о сроках давности привлечения к административной ответственности при повторном нарушении законодательства о несостоятельности (банкротстве), влекущем административное наказание в виде дисквалификации; третье чтение) .....	391

О проекте федерального закона № 167556-7 "О внесении изменения в статью 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления ответственности за эксплуатацию объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию; третье чтение) .....	392
О проекте федерального закона № 632702-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "О валютном регулировании и валютном контроле" (о наделении Банка России дополнительными полномочиями; третье чтение) .....	393
О проекте федерального закона № 572125-7 "О внесении изменений в статью 29 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 21 Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" (в части дополнения перечня городов федерального значения городом Севастополем; третье чтение) .....	393
О проекте федерального закона № 332926-7 "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части дополнения перечня объектов, на которые не распространяются требования по обязательной организации учёта используемых энергетических ресурсов; третье чтение) .....	394
О проекте федерального закона № 472361-7 "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" (в части дополнения перечня городов федерального значения городом Севастополем; третье чтение) .....	395
О проекте федерального закона № 569248-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению методики расчёта ущерба от несанкционированных подключений к сетям газораспределения и газопотребления; третье чтение) .....	395
О проекте федерального закона № 226612-7 "О развитии виноградарства и виноделия в Российской Федерации" (второе чтение) .....	396
О проекте федерального закона № 226620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования законодательства, регулирующего виноградарство и виноделие в Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 25 июля 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции и отдельные законодательные акты Российской Федерации") .....	398
О проекте федерального закона № 605369-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 12 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части стимулирования добычи редких металлов)") .....	400

- О проекте федерального закона № 631451-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части возможности размещения вод в пластах горных пород при разведке и добыче, а также первичной переработке калийных природных и магниевых солей; второе чтение) ..... 402
- О проекте федерального закона № 750871-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности" (о поэтапной реализации требований по обеспечению транспортной безопасности; второе чтение; принят в первом чтении 24 апреля 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности") ..... 403
- О проекте федерального закона № 557735-7 "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу о возможности строительства в районах Крайнего Севера платных автомобильных дорог без обеспечения альтернативного бесплатного проезда; второе чтение; принят в первом чтении 5 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") ..... 404
- О проекте федерального закона № 504617-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части введения залога прав требования участника долевого строительства и установления возможности включать обеспеченные таким залогом права требования в ипотечное покрытие облигаций; второе чтение) ..... 405
- О проекте федерального закона № 736443-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ" (второе чтение; принят в первом чтении 11 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ") ..... 407
- О проекте федерального закона № 483297-7 "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств" (второе чтение; принят в первом чтении 6 ноября 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств") ..... 407



- О проекте федерального закона № 740152-7 "О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона "О ветеранах" (в части отнесения к ветеранам боевых действий и инвалидам боевых действий лиц, принимавших в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан участие в боевых действиях в составе отрядов самообороны Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан; второе чтение; принят в первом чтении 11 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах")" ..... 408
- О проекте федерального закона № 603170-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части уточнения требований к функционированию иностранных платёжных систем, а также к деятельности иностранных поставщиков платёжных услуг; второе чтение; принят в первом чтении 12 марта 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе")" ..... 410
- О проекте федерального закона № 728232-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" (в части внесения в реестр прав на недвижимость отметки о возможности представления заявления на государственную регистрацию права, заверенного электронной подписью гражданина; второе чтение) ..... 411
- О проекте федерального закона № 671810-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части уточнения отдельных понятий закона; второе чтение; принят в первом чтении 30 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")" ..... 413
- О проекте федерального закона № 630008-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении числа мировых судей и количества судебных участков в Тюменской области; второе чтение) ..... 414
- О проекте федерального закона № 472069-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статью 1 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования оборота метательного оружия; второе чтение; принят в первом чтении 2 апреля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии")" ..... 415
- О проекте федерального закона № 230341-7 "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (по вопросу об ответственности перевозчика за просрочку доставки грузов, порожних грузовых вагонов, контейнеров; второе чтение) ..... 416

О проекте федерального закона № 376267-7 "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в части признания результатов регистрационных испытаний, полученных иностранными юридическими лицами" (принят в первом чтении 10 апреля 2018 года; предложен к отклонению) .....	418
О проекте федерального закона № 752536-7 "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженной ставки налога на добавленную стоимость в отношении отдельных видов плодово-ягодной продукции; первое чтение) .....	419
О проекте федерального закона № 752627-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части корректировки параметров демпфирующего механизма; первое чтение) .....	429
О проекте федерального закона № 745075-7 "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение) .....	445
О проекте федерального закона № 573772-7 "О внесении изменения в статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части закрепления права уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации отказать от дачи свидетельских показаний по гражданскому делу об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением ими своих должностных обязанностей; первое чтение) .....	449
О проекте федерального закона № 573732-7 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (о распространении свидетельского иммунитета при производстве по уголовному делу на Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, а также об особом порядке возбуждения уголовного дела в отношении уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации; первое чтение) .....	449
О проекте федерального закона № 751968-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности малого и среднего предпринимательства" (первое чтение) .....	457
О проекте федерального закона № 755224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки" (первое чтение) .....	460
О проекте федерального закона № 638854-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней" (первое чтение) .....	463
О проекте федерального закона № 689881-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации" (в части отнесения лиц, проживавших в несовершеннолетнем возрасте в Ленинграде в период блокады (с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года), к ветеранам Великой Отечественной войны с предоставлением соответствующих мер социальной поддержки, а также права на одновременное получение двух пенсий; первое чтение) .....	470

О проекте постановления Государственной Думы № 754390-7 "О плане проведения "правительственного часа" на осеннюю сессию Государственной Думы 2019 года" .....	470
О проекте постановления Государственной Думы № 754614-7 "О внесении изменения в статью 79 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (в части изменения порядка утверждения структуры Аппарата Государственной Думы) .....	472
О проекте постановления Государственной Думы № 751156-7 "Об информации Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации, в том числе о соблюдении законности в сфере защиты трудовых прав граждан в Российской Федерации" .....	473

### 23 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	476
О проекте федерального конституционного закона № 657054-7 "О внесении изменений в статью 19 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" и статью 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" (в части уточнения порядка внесения представлений о квалификации аттестации, а также о приостановлении и прекращении полномочий судей военных судов; третье чтение) .....	485
О проекте федерального закона № 605369-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в главы 23 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (третье чтение) .....	485
О проекте федерального закона № 631451-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и статью 2 Федерального закона "Об отходах производства и потребления" (в части возможности размещения вод в пластах горных пород при разведке и добыче, а также первичной переработке калийных природных и магниевых солей; третье чтение) .....	486
О проекте федерального закона № 750871-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения транспортной безопасности" (о поэтапной реализации требований по обеспечению транспортной безопасности; третье чтение) .....	487
О проекте федерального закона № 657588-7 "О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей" (третье чтение) .....	488
О проекте федерального закона № 679025-7 "О внесении изменения в статью 228 <sup>2</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ; третье чтение) .....	488
О проекте федерального закона № 634933-7 "О внесении изменений в статью 20 Закона Российской Федерации "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части дополнения перечня видов государственного контроля (надзора), при осуществлении которых положения закона не применяются; третье чтение) .....	489

О проекте федерального закона № 709474-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство" (третье чтение) .....	490
О проекте федерального закона № 709422-7 "О внесении изменения в статью 333 <sup>28</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части увеличения размера государственной пошлины за выдачу вида на жительство; третье чтение) .....	493
О проекте федерального закона № 661684-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования обращения лекарственных средств для ветеринарного применения" (третье чтение) .....	494
О проекте федерального закона № 504617-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления залога прав требования участника долевого строительства и возможности включать обеспеченные таким залогом права требования в ипотечное покрытие облигаций; третье чтение) .....	494
О проекте федерального закона № 736443-7 "О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" в части определения порядка согласования и утверждения уставов и атаманов казачьих обществ" (третье чтение) .....	495
О проекте федерального закона № 483297-7 "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств" (третье чтение) .....	496
О проекте федерального закона № 295951-7 "О внесении изменения в статью 81 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в части порядка уведомления судебного пристава-исполнителя о реквизитах счетов, арестованных на основании постановления; третье чтение) .....	496
О проекте федерального закона № 603170-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О национальной платёжной системе" и Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (в части уточнения требований к функционированию иностранных платёжных систем, а также к деятельности иностранных поставщиков платёжных услуг; третье чтение) .....	497
О проекте федерального закона № 740152-7 "О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона "О ветеранах" (в части отношения к ветеранам боевых действий и инвалидам боевых действий лиц, принимавших в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан участие в боевых действиях в составе отрядов самообороны Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан; третье чтение) .....	498
О проекте федерального закона № 671810-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (об уточнении отдельных понятий закона; третье чтение) .....	501

О проекте федерального закона № 280281-7 "О внесении изменений в статьи 108 и 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения сроков содержания под стражей и порядка их продления; третье чтение) .....	501
О проекте федерального закона № 630008-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (в части увеличения числа мировых судей и количества судебных участков в Тюменской области; третье чтение) .....	504
О проекте федерального закона № 230341-7 "О внесении изменения в статью 97 Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" (по вопросу об ответственности перевозчика за просрочку доставки грузов, порожних грузовых вагонов, контейнеров; третье чтение) .....	504
О проекте федерального закона № 585217-7 "О внесении изменения в статью 21 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (об уточнении порядка выдачи удостоверений судьям конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации и мировым судьям, пребывающим в отставке; третье чтение) .....	506
О проекте федерального закона № 305790-7 "О внесении изменений в статьи 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка подачи заявления об отводе участниками уголовного судопроизводства; третье чтение) .....	506
О проекте федерального закона № 751861-7 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Арабской Республикой Египет о всестороннем партнёрстве и стратегическом сотрудничестве" .....	507
О проекте федерального закона № 721027-7 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области применения глобальных навигационных спутниковых систем ГЛОНАСС и Бэйдоу в мирных целях" .....	510
О проекте федерального закона № 752627-7 "О внесении изменений в статью 62 и 256 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части корректировки параметров демпфирующего механизма; второе чтение) .....	514
О проекте федерального закона № 707989-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о дачной амнистии; второе чтение) .....	515
О проекте федерального закона № 573902-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений" (второе чтение; принят в первом чтении 12 декабря 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений") .....	516
О проекте федерального закона № 689101-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов" (второе чтение) .....	518
О проекте федерального закона № 689130-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования налогообложения участников специальных инвестиционных контрактов; второе чтение; принят в первом чтении 28 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации") .....	519

О проекте федерального закона № 689133-7 "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления субсидий юридическим лицам в рамках специального инвестиционного контракта; второе чтение) .....	520
О проекте федерального закона № 720994-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" (второе чтение; принят в первом чтении 25 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей")" .....	521
О проекте федерального закона № 751968-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства" (второе чтение; принят в первом чтении 18 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности малого и среднего предпринимательства") .....	523
О проекте федерального закона № 755224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки" (второе чтение) .....	524
О проекте федерального закона № 738859-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части увеличения срока планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства; второе чтение) .....	525
О проекте федерального закона № 557026-7 "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления порядка проведения мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней в соответствии с ветеринарными правилами; второе чтение) .....	526
О проекте федерального закона № 503785-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории; второе чтение; принят в первом чтении 6 ноября 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)") .....	526
О проекте федерального закона № 733447-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств" (второе чтение) .....	532

О проекте федерального закона № 694354-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (об установлении обязанности работодателей представлять сведения о страховом стаже работающих у них граждан, имевшем место до регистрации этих граждан в системе индивидуального (персонифицированного) учёта; второе чтение) .....	533
О проекте федерального закона № 684667-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предотвращения правонарушений при осуществлении микрофинансовой деятельности; второе чтение; принят в первом чтении 18 апреля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях") .....	534
О проекте федерального закона № 419090-7 "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 22 мая 2018 года с наименованием "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ") .....	535
О проекте федерального закона № 735185-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования порядка прохождения службы в органах внутренних дел; второе чтение) .....	536
О проекте федерального закона № 207009-7 "О внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения мер административной ответственности в сфере эксплуатации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств; второе чтение) .....	537
О проекте федерального закона № 604846-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения размера паевого взноса; второе чтение; принят в первом чтении 2 апреля 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О производственных кооперативах") .....	539
О проекте федерального закона № 643266-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в части дополнения перечня лицензируемых видов деятельности, связанных с оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней; второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности") .....	539
О проекте федерального закона № 510881-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (по вопросу об осуществлении розыска без вести пропавших детей; второе чтение) .....	540

О проекте федерального закона № 634270-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения видов платежей, осуществляемых в рамках охотхозяйственных соглашений; второе чтение) .....	541
О проекте федерального закона № 548412-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности фитнес-центров" (второе чтение) .....	542
О проекте федерального закона № 574348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений" (в части уточнения порядка предоставления субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов; второе чтение; принят в первом чтении 23 января 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений") .....	544
О проекте федерального закона № 172854-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" в части уточнения требований к организации и осуществлению деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке" (в части освобождения отдельных категорий граждан от оформления карточки продавца; второе чтение; принят в первом чтении 13 февраля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 20 и 21 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации") .....	545
О проекте федерального закона № 613444-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об организации деятельности заправочных станций для маломерных судов; второе чтение) .....	546
О проекте федерального закона № 707755-7 "О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления детям, проживающим в одной семье, права преимущественного приёма на обучение по программам начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и сёстры; первое чтение) .....	547
О проекте федерального закона № 752536-7 "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженной ставки налога на добавленную стоимость в отношении отдельных видов плодово-ягодной продукции; второе чтение; принят в первом чтении 18 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации") .....	555
О проекте федерального закона № 611498-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка применения кредитных рейтингов, присвоенных по национальной рейтинговой шкале; первое чтение) .....	557



О проекте федерального закона № 660621-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О мелиорации земель" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агролесомелиорации" (первое чтение) .....	558
О проекте федерального закона № 701078-7 "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части обеспечения допуска студентов к осуществлению педагогической деятельности; первое чтение) .....	561
О проекте федерального закона № 243975-7 "О внесении изменений в статью 302 Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования защиты прав добросовестного приобретателя)" (первое чтение) .....	567
О проекте федерального закона № 596512-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления в собственность на безвозмездной основе земельных участков организациям инвалидов; первое чтение) .....	571
О проекте федерального закона № 487583-7 "О внесении изменений в статьи 44 и 47 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме; первое чтение) .....	573
О проекте федерального закона № 633584-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О почётном звании Российской Федерации "Город воинской славы" (в части присвоения почётного звания "Перевал воинской славы"; первое чтение) .....	576
О проекте федерального закона № 657920-7 "О внесении изменения в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части повышения эффективности земельного контроля; первое чтение) .....	577
О проекте постановления Государственной Думы № 757673-7 "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 307663-7)" (о продлении срока работы согласительной комиссии) .....	577
О проекте постановления Государственной Думы № 757947-7 "О рекомендациях парламентских слушаний на тему "О мерах по повышению качества образования в Российской Федерации" .....	578
О проекте постановления Государственной Думы № 757736-7 "О специальном представителе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам миграции и гражданства" (о депутате Затулине К. Ф.) .....	579
О проекте постановления Государственной Думы № 646589-7 "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (о приоритете открытого голосования в Государственной Думе при избрании на руководящие должности) ...	580
<b>24 июля 2019 года</b>	
Обсуждение и утверждение порядка работы .....	583
Награждение почётным знаком Государственной Думы "За заслуги в развитии парламентаризма" и Почётной грамотой Государственной Думы .....	589
О проекте федерального закона № 684667-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части предотвращения правонарушений при осуществлении микрофинансовой деятельности; третье чтение) .....	591

О проекте федерального закона № 419090-7 "О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) .....	595
О проекте федерального закона № 752536-7 "О внесении изменений в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженной ставки налога на добавленную стоимость в отношении отдельных видов плодово-ягодной продукции; третье чтение) .....	596
О проекте федерального закона № 752627-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части корректировки параметров демпфирующего механизма; третье чтение) .....	598
О проекте федерального закона № 573902-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений" (третье чтение) .....	602
О проекте федерального закона № 689101-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов" (третье чтение) .....	605
О проекте федерального закона № 689130-7 "О внесении изменений в часть первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования налогообложения участников специальных инвестиционных контрактов; третье чтение) .....	606
О проекте федерального закона № 689133-7 "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части предоставления субсидий юридическим лицам в рамках специального инвестиционного контракта; третье чтение) .....	607
О проекте федерального закона № 720994-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей" (третье чтение) .....	607
О проекте федерального закона № 751968-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части совершенствования поддержки экспортной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства" (третье чтение) .....	609
О проекте федерального закона № 738859-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части увеличения срока планирования закупок, осуществляемых у субъектов малого и среднего предпринимательства; третье чтение) .....	610
О проекте федерального закона № 557026-7 "О внесении изменения в статью 43 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления порядка проведения мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней в соответствии с ветеринарными правилами; третье чтение) .....	610
О проекте федерального закона № 634270-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения видов платежей, осуществляемых в рамках охотхозяйственных соглашений; третье чтение) ...	611
О проекте федерального закона № 503785-7 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории; третье чтение) .....	611

- О проекте федерального закона № 557735-7 "О внесении изменений в статью 37 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу о возможности строительства в районах Крайнего Севера платных автомобильных дорог без обеспечения альтернативного бесплатного проезда; третье чтение) ..... 615
- О проекте федерального закона № 733447-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части либерализации ограничений на совершение валютных операций резидентами с использованием счетов (вкладов), открытых в банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и репатриации денежных средств" (третье чтение) ..... 618
- О проекте федерального закона № 694354-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (об установлении обязанности работодателей представлять сведения о страховом стаже работающих у них граждан, имевшем место до регистрации этих граждан в системе индивидуального (персонифицированного) учёта; третье чтение) ..... 619
- О проекте федерального закона № 207009-7 "О внесении изменений в статьи 13.3 и 13.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения мер административной ответственности в сфере эксплуатации радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств; третье чтение) ..... 619
- О проекте федерального закона № 604846-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения размера паевого взноса; третье чтение) ..... 621
- О проекте федерального закона № 643266-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" и статью 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" (в части дополнения перечня лицензируемых видов деятельности, связанных с оборотом драгоценных металлов и драгоценных камней; третье чтение) ..... 622
- О проекте федерального закона № 735185-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования порядка прохождения службы в органах внутренних дел; третье чтение) ..... 623
- О проекте федерального закона № 510881-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" (в части осуществления розыска без вести пропавших детей; третье чтение) ..... 624
- О проекте федерального закона № 728232-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" (в части внесения в реестр прав на недвижимость отметки о возможности представления заявления на государственную регистрацию права, заверенного электронной подписью гражданина; третье чтение) ..... 624
- О проекте федерального закона № 472069-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" и статью 1 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования оборота метательного оружия; третье чтение) ..... 626

О проекте федерального закона № 548412-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования деятельности фитнес-центров" (третье чтение) .....	626
О проекте федерального закона № 574348-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в целях совершенствования межбюджетных отношений" (в части уточнения порядка предоставления субсидий из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов; третье чтение) .....	627
О проекте федерального закона № 613444-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об организации деятельности заправочных станций для маломерных судов; третье чтение) .....	628
О проекте федерального закона № 172854-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" в части уточнения требований к организации и осуществлению деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на розничном рынке" (в части освобождения отдельных категорий граждан от оформления карточки продавца; третье чтение) .....	628
О проекте федерального закона № 748231-7 "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года" .....	629
О проекте федерального закона № 748191-7 "О ратификации Третьего протокола о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года" .....	629
О проекте федерального закона № 748211-7 "О ратификации Второго протокола о внесении изменений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года" .....	629
О проекте федерального закона № 609452-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона "Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг" (второе чтение; принят в первом чтении 21 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации") .....	633

- О проекте федерального закона № 112532-7 "О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположенными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 24 мая 2017 года с наименованием "О регистрации расположенных на российском участке дна Каспийского моря искусственных островов, установок, сооружений и прав на них и внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации") ..... 637
- О проекте федерального закона № 126922-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части совершенствования требований к потребителям с управляемой нагрузкой; второе чтение; принят в первом чтении 21 июня 2017 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части совершенствования требований к потребителям с управляемой нагрузкой") ..... 639
- О проекте федерального закона № 658641-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части исключения права органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов превышать установленные предельные уровни тарифов на услуги по передаче электрической энергии; второе чтение; принят в первом чтении 18 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 23<sup>1</sup> Федерального закона "Об электроэнергетике") ..... 640
- О проекте федерального закона № 695456-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки" (второе чтение) ..... 642
- О проекте федерального закона № 701076-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления в области племенного животноводства" (второе чтение; принят в первом чтении 25 июня 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления племенным животноводством") ..... 643
- О проекте федерального закона № 449359-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части снятия существующих территориальных ограничений и совершенствования правового регулирования деятельности по созданию и развитию инновационного центра "Сколково"; второе чтение; принят в первом чтении 14 июня 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и иные законодательные акты Российской Федерации") ..... 644
- О проекте федерального закона № 955220-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" (в части компенсации за утрату права собственности на жилое помещение; второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") ..... 645
- О проекте федерального закона № 733024-7 "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации" (в части мер налогового стимулирования развития гражданской авиации; первое чтение) ..... 647

О проекте федерального закона № 682012-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" (в части порядка информирования граждан о мерах социальной защиты (поддержки), социальных услугах и иных социальных гарантиях; первое чтение) .....	660
О проекте федерального закона № 620700-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части увеличения размеров административных штрафов за правонарушения в области воинского учёта; первое чтение) .....	666
О проекте федерального закона № 754380-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты прав отдельных категорий физических и юридических лиц в связи с недружественными действиями Соединённых Штатов Америки и иных иностранных государств" (первое чтение) .....	668
О проекте федерального закона № 759178-7 "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу установления отложенного срока вступления в силу требований законодательства о представлении в суд одного из идентификаторов ответчика (должника); первое чтение) .....	674
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы ...	675

### 25 июля 2019 года

Обсуждение и утверждение порядка работы .....	678
Выступления руководителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Зюганов Г. А. ....	680
Жириновский В. В. ....	685
Неверов С. И. ....	690
Миронов С. М. ....	695
О проекте федерального закона № 707989-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о дачной амнистии; третье чтение) .....	700
О проекте федерального закона № 955220-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" (в части компенсации за утрату права собственности на жилое помещение; третье чтение) .....	703
О проекте федерального закона № 609452-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственных (муниципальных) заимствований, управления государственным (муниципальным) долгом и государственными финансовыми активами Российской Федерации и признании утратившим силу Федерального закона "Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг" (третье чтение) .....	704
О проекте федерального закона № 695456-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с изменением структуры федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в сфере образования и науки" (третье чтение) .....	705
О проекте федерального закона № 755224-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки" (третье чтение) .....	706

О проекте федерального закона № 449359-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об инновационном центре "Сколково" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части снятия существующих территориальных ограничений и совершенствования правового регулирования деятельности по созданию и развитию инновационного центра "Сколково"; третье чтение) .....	708
О проекте федерального закона № 112532-7 "О регулировании отдельных отношений, связанных с искусственными островами, установками и сооружениями, расположенными в пределах российского сектора Каспийского моря, и о внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" (третье чтение) .....	709
О проекте федерального закона № 126922-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части совершенствования требований к потребителям с управляемой нагрузкой; третье чтение) .....	710
О проекте федерального закона № 658641-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в части исключения права органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов превышать установленные предельные уровни тарифов на услуги по передаче электрической энергии; третье чтение) .....	711
О проекте федерального закона № 701076-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О племенном животноводстве" в части совершенствования управления в области племенного животноводства" (третье чтение) .....	712
Выступление Председателя Государственной Думы Володина В. В. об итогах весенней (2019 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации .....	713
Закрытие весенней (2019 года) сессии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва .....	722
<b>Информация</b> .....	723

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**  
**Стенограмма заседаний**  
Том 37 (307)  
2019 год  
Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ  
Управления организационного обеспечения законодательного процесса  
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко  
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

---

Подписано в печать 22.10.2021. Формат 84x108/32  
Печ. л. 24. Тираж 150 экз. Зак. 199

---

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104