

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Государственная языковая политика
Российской Федерации: состояние и перспективы

*Материалы «круглого стола»
28 ноября 2013 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

УДК 342.725
ББК 81.21(2Рос)

Г72

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по делам национальностей
Г. К. Сафаралиева

Составители:

Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата Комитета
Государственной Думы по делам национальностей;
А. И. Семенова, главный консультант аппарата
Комитета Государственной Думы по делам национальностей

Г72 **Государственная** языковая политика Российской Федерации: состояние и перспективы. Материалы «круглого стола». 28 ноября 2013 года. М.: Издание Государственной Думы, 2014. – 48 с.

Комитет Государственной Думы по делам национальностей провёл «круглый стол» на тему «Государственная языковая политика Российской Федерации: состояние и перспективы».

В обсуждении приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти, исполнительных и законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, общественных объединений, учёные и представители средств массовой информации, победители и участники «Всероссийского мастер-класса учителей родных, включая русский, языков – 2013».

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, работников федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 342.725
ББК 81.21(2Рос)

СТЕНОГРАММА

«круглого стола»

Здание Государственной Думы. Зал 830.

28 ноября 2013 года. 12 часов.

Председательствует заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей И. В. Белых

Председательствующий. Я предлагаю начать наше заседание.

Доброго всем дня!

Позвольте от имени Комитета по делам национальностей поприветствовать вас в стенах Государственной Думы на заседании «круглого стола» на тему «Государственная языковая политика Российской Федерации: состояние и перспективы».

Мы очень рады всех видеть. Нам приятно, что эта тема заслужила такое внимание. Постарайтесь, пожалуйста, занять места, чтобы вам было удобно воспринимать то, о чём мы сегодня будем говорить и дискутировать.

Коллеги, друзья!

Вопросам государственной национальной политики сегодня уделяется особое внимание. Так год назад был создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Правительством Российской Федерации принята Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России», рассчитанная на следующие шесть лет.

И сегодня мы с вами будем обсуждать поставленные в Стратегии задачи сохранения, развития, изучения и использования языков народов Российской Федерации, языковую политику страны и перспективы совершенствования её реализации. Надеюсь, каждый из нас найдёт то, зачем пришёл: либо инструментарий для воплощения своих идей, либо единомышленников для продолжения важной культурно-просветительской миссии в школе, в вузе, либо почерпнёт что-то новое.

На сегодня в России зарегистрировано более 900 национально-культурных автономий. Кроме того, действуют многочисленные национальные объединения, союзы, региональные ассоциации. Все эти структуры обладают огромным гуманитарным потенциалом и способны стать эффективной площадкой для межэтнического и культурного обмена.

При том многообразии языков, которые есть и звучат на территории России, мы, безусловно, констатируем, что у России огромный, мощнейший гуманитарный потенциал, и не использовать его было бы неправильно.

Главной задачей в области межнациональных отношений Президент России назвал укрепление гармонии и согласия в многонациональном российском обществе, чтобы люди «независимо от своей этнической, религиозной принадлежности осознавали себя гражданами единой страны».

И наша с вами задача сделать всё возможное для того, чтобы возродить среди молодёжи интерес к изучению родных языков, поддерживать сложившийся в системе российского образования высокий стандарт обеспечения языковых потребностей граждан.

Очень приятно, что Комитет по делам национальностей заложил традицию ежегодного проведения мероприятий, посвящённых актуальным вопросам государственной языковой политики, и эта встреча – тому свидетельство. Сегодня среди участников и гостей «круглого стола» преподаватели родных языков. И это очень важно, потому как именно преподаватели являются истинными носителями языка.

Становление личности, формирование её мировоззрения и мировосприятия, приобщение к непреходящим духовным ценностям прежде всего связаны с языком той национальности, к которой принадлежит человек.

Это важно для каждого человека: говорить на своём родном языке, иметь право выбора языка, совершенствовать знания и передавать от поколения поколению историю, культуру, традиции.

Уважаемые участники, предлагаю начать работу! У вас на руках имеется Программа нашей встречи. Мы знаем, что большинство из вас хотели бы выступить, и мы постараемся предоставить такую возможность. Однако, уважаемые коллеги, нам, особенно выступающим, необходимо помнить о времени. Поскольку работаем мы до 14.00, прошу строго следовать регламенту, предусматривающему для доклада не более 5 минут.

Комитет принял решение по итогам встречи опубликовать тексты прозвучавших выступлений. Поэтому, если вы почувствуете, что осталось что-то за пределами обсуждения, не досказано, пожалуйста, свои материалы направляйте в аппарат Комитета по делам национальностей.

Для начала я бы хотела напомнить, что при Комитете по делам национальностей существует Экспертный совет, в его рамках создана секция «Совершенствование законодательства в сфере языковой политики и удовлетворения этнокультурных потребностей народов России». Координирует работу секции член Комиссии Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Артёмовна Ольга Ивановна. Предоставляю Ольге Ивановне слово. Пожалуйста.

Артёмовна О. И. Спасибо большое. Безусловно, заявленная тема нашего «круглого стола» не случайна. Мы с вами прекрасно знаем о тех процессах глобализации, которые осуществляются, мы знаем с вами, что в ряде субъектов Российской Федерации отмечаются межнациональные противоречия, которые не всегда, но частично выстраиваются и на языковом факторе. И понятно, что подобные процессы являются опасными издержками в обеспечении условий стабильного развития нашего общества.

Хочу отметить высокий уровень представительства участников «круглого стола». Это вице-премьеры, министры, замминистры субъектов Российской Федерации, научное сообщество представлено ведущими специалистами, филологами, методистами. Отрадно, что здесь присутствуют учителя родных языков и учителя русского языка.

Нет необходимости доказывать, что языковая политика в нашем обществе, пожалуй, главный фактор политической стабильности современной России. Языковая политика объективно играет огромную роль в формировании высокого уровня взаимоуважения между людьми, проживающими совместно, но принадлежащими к различным этносам. Я подчёркиваю, именно взаимоуважение, а не толерантность, так как за этими терминами в массовом сознании россиян кроются совершенно разные установки и, соответственно, различные механизмы реализации этих установок.

От того, как будет строиться, выстраиваться языковая политика в нашей стране, от того, какие аспекты будут рассмотрены в этой сфере, безусловно, зависит судьба нашего многонационального согласия, судьба каждого народа в отдельности как носителя конкретного языка. Очевидно, что судьбу каждого языка определяют два таких ведущих факто-

ра, как политика и экономика, и на каждом этапе исторического развития общества преобладает тот или иной фактор.

Так, на протяжении имперского этапа российской истории проблема всеобщей грамотности, включая нерусское население, рассматривалась, прежде всего, с политических позиций. Показательно, что первые проекты об организации всеобщей школы для нерусского контингента детей относятся ещё к 60-м годам XVIII века и аргументируются общими политическими целями воспитания подданных Российской империи. Явное давление экономических факторов на языковую образовательную политику в России фиксируется лишь с расширением индустриальной базы российской экономики в конце XIX века.

В западноевропейских странах, формирующихся на мононациональной основе, и я это подчёркиваю, модернизация началась на два века раньше, чем в России. Её ведущим стимулом были экономические потребности в формировании человека новой индустриальной цивилизации, организационной формой которой выступало гражданское общество и правовое государство.

Речь шла о создании социокультурных условий для формирования свободной, независимой и индивидуально-ответственной личности, реализующей себя как активный индивид-собственник. В России же, исключая столыпинский период, социокультурная модернизация, создание единой школьной системы были направлены не на формирование личностного начала, а на усиление коллективной зависимости личности.

Эти важные различающие обстоятельства следует иметь в виду при прямом переносе зарубежного опыта на современные российские реалии. С началом строительства в многонациональной России открытого гражданского общества на первый этап выходят не только проблемы эффективного развития экономики, демократизации политической системы, рациональности управления, но и обеспечения стабильности в многонациональных отношениях как основы безопасности в обществе. Совершенно очевидно, что само решение этих проблем упирается в проблему человека. Человека адекватного гражданскому обществу. В фундаменте становления такой личности, формирующейся на многонациональной и многоязычной основе, лежит оптимальное решение проблем языков и культур.

Совершенно очевидно, что выстраивание сферы языковых отношений начинается с уровня родного языка. Именно этот язык формирует исходную базовую картину мира, с которой начинается входение ре-

бёнка в этот мир. Но этот современный мир многоязычен и поликультурен. Поэтому уже начальная ступень этого вхождения должна быть ориентирована не на альтернативное противопоставление «мы – они», а на восприятие мира, направленного на контакт и взаимодействие, на интеграцию в общий мир современной цивилизации. Живой мир состоит не из кубиков, манипулируя которыми можно выстраивать любую субъективную комбинацию. Мир представляет собой системно взаимосвязанное целое, включающее огромное богатство многообразия. Такая трактовка мира исключает механически компонентный, так называемый матрёшечный принцип, который и сегодня, к сожалению, часто используется конструктивизмом в решении задач модернизации образования и регулирования языковых отношений.

В регулировании отношений, присущих многоязычному российскому обществу, наряду с родным языком огромную роль играют языки, выступающие средством межнационального общения. И особую значимость в обсуждаемой проблеме играет, безусловно, язык, наделённый статусом государственного языка Российской Федерации. И, безусловно, рассматривая языковую политику и разрабатывая механизмы реализации языковой политики в многонациональном российском обществе, необходимо учитывать статус языков, конституционно определённый и установленный 68-й статьёй Конституции Российской Федерации.

Перечисленные выше некоторые актуальные проблемы сферы языковых отношений следует рассматривать в более общем контексте взаимоотношений языковых субъектов, суверенных, равноправных, самоопределившихся народов, соединившихся в Российской Федерации на принципах суверенитета Российской Федерации. Эти конституционные положения, на наш взгляд, являются ключевыми при определении приоритетности законодательных норм языковой политики и принципов разрешения межсубъектных языковых отношений.

Я вижу задачу нашего «круглого стола» в том, чтобы в рамках отпущенного нам времени сфокусировать внимание на определении наиболее насущных и актуальных проблемных зон в реализации государственной языковой политики, которые проявляют себя сегодня как источники межнационального напряжения, и на решение которых направлены важные инициативы Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Я имею в виду его статью «Россия – национальный вопрос», опубликованную 23 января 2012 года, Стратегию государственной национальной политики на период до 2005 года и, безусловно, Фе-

деральный закон № 284, который был подписан 23 октября этого года, «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения полномочий и ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц в сфере межнациональных отношений».

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Это первое выступление.

Важно, что мы услышали в докладе Ольги Ивановны о взаимоуважении. И спасибо вам за вот это разделение понятий толерантности и взаимоуважения.

И, конечно, главное – это укрепление гармонии и согласия в нашем многонациональном российском обществе и осознание себя гражданином одной великой страны.

Давайте продолжим выступления. Пожалуйста, слово предоставляется члену Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Тишкову Валерию Александровичу.

Тишков В. А. Вопросы на повестке дня сегодня непростые, потому как вызывают постоянную дискуссию.

Сначала два слова об общемировом контексте языковой ситуации. И она заключается в следующем: во всём мире, включая и нашу страну, происходит размывание и перемешивание языковых ареалов, причём настолько, что сегодня уже никто не рискнёт составлять языковые атласы, как это делалось, скажем, в XIX веке или как это ещё можно было сделать с этничностью и религией в XX веке.

Второе. Это повсеместное усложнение языкового репертуара современного человека и распространение многоязычия среди населения большинства стран.

И, наконец, третья тенденция, которую я выделяю, – ревитализация языков, их возвращение в жизнь после десятилетия умирания или забвения. Я не буду здесь приводить пример бретонского языка во Франции, гавайского – в США, но в Российской Федерации эта тенденция тоже явно существует и она, безусловно, позитивная.

Поэтому я не разделяю взгляда сторонников вымирания языков о необходимости составления различных «красных книг» и так далее. Хотя это есть одна из форм проявления озабоченности и политики.

В свою очередь государственная языковая политика, на наш взгляд, будет развиваться в сторону признания и поддержки многоязычия, в том числе и официального многоязычия на уровне государства или его отдельных регионов. Также будут усложняться сферы языкового обслуживания.

Бюрократия и службы всё больше будут говорить на языке налогоплательщиков, а не наоборот. И многоязычие как личностная установка и как политика наряду с официальным одно- или двуязычием будет становиться всё большей нормой языковой коммуникации граждан в рамках государственных сообществ, включая и Россию. И через это, кстати, смогут улучшить своё положение многочисленные русскоговорящие жители и Украины, Молдовы, Латвии, Казахстана, Кыргызстана, Эстонии и так далее.

Теперь ряд вопросов более конкретных. Насколько наше государство и его население ответственно за неизменность языковой карты своей страны и языковое пространство образования, культуры и информации?

Кто проводит мониторинг языковой ситуации в нашей стране? В какой мере сами носители, пользователи языка ответственны за сохранение и защиту своих языковых систем коммуникации?

Это непростые вопросы, ибо общественные активисты, некоторые учёные, лингвисты, этнографы, международные структуры, реализующие миссию сохранения нематериального культурного разнообразия, озабочены консервацией языковой ситуации. По их мнению, важно, чтобы население продолжало говорить так, как оно говорило 100 или 200 лет назад, чтобы языковое разнообразие сохранялось как разнообразие видов в живой природе.

Вследствие этого появился феномен, о котором я говорил, «красных книг» и так далее. Есть и те, кто проводят противоположную политику языкового национализма, полагая, что суверенные государства вправе требовать от всех граждан обязательного изучения и владения языком, объявленным государственным или официальным. При этом никакого компромисса по части официального двуязычия или многоязычия не делается. Это приводит тоже к своего рода косвенному насилию и к дискриминации. Причём в ряде государств, например, бывшего СССР эта языковая дискриминация имеет массовый характер.

Вторая проблема – проблема нивелирования языкового разнообразия в условиях глобализации в современной экономике, информационной системе, поведении людей. Здесь тоже существует проблема

и, с одной стороны, языкового романтизма и языкового национализма. Но реальная языковая жизнь и частные стратегии людей в какой-то степени оказались сейчас заложниками романтических и политизированных взглядов на то, что есть язык и какова должна быть политика по отношению к языковому вопросу.

Вот в конце XX века языковыми утопиями и политизированными рекомендациями грешили и постсоветские государства, а также некоторые международные организации, включая, кстати, ЮНЕСКО и ОБСЕ.

Всё-таки нам нужно исходить прежде всего из частных, личных стратегий людей, прежде всего родительских стратегий в плане языковой политики, языкового обучения. Если мы признаём принцип культурной свободы, то должно быть признано и право на языковой переход, а не только на сохранение языка, на котором говорит большинство или часть представителей той или иной группы. И в этой ситуации языки мировых культурных систем, к которой мы относим и русский, конечно всегда будут, пусть и в равноправном положении с другими языками, но не в равном положении. Потому что владение языком, который принадлежит к мировым языковым системам, всегда даёт больше возможностей для жизненного преуспевания человека. И родители, и дети это понимают, они больше порой понимают, чем учёные или политики.

И последнее. На современном этапе язык или языки представляют собой не только средство общения тех или иных групп населения, но и самостоятельную и в известной мере автономную от её носителей культурную ценность, которая, как и любая ценность, может быть утрачена, хотя при этом речь идёт не о физическом вымирании людей или об исчезновении народа. Переход на другой язык не означает утраты идентичности, то есть сознания принадлежности к тому или иному народу. В качестве скреп самосознания, мы знаем, могут быть религия, эмоциональная и духовная связь со страной, с её культурой, с малой, так сказать, родиной и другие компоненты идентичности. Проблема автономности культурных ценностей и их утрата без ущерба для социальной жизни людей ещё более обострилась сейчас, в эпоху глобализации. Вместе с тем многие государства уже осознают, что культурные утраты, такие как утраты не доминирующих языков, наносят ущерб наследию живущих и будущих поколений, создают атмосферу неудовлетворённости и деградации. К сожалению, на эти современные вызовы Россия пока ещё не научилась реагировать должным образом. Её законодательство и правоприменительная практика, как и действия в сфере языковой политики,

по-прежнему базируются на концепции языка этнической группы, языка национальностей, родного языка как единственного. Хотя у многих наших граждан фактически два родных языка, два языка основного знания и общения. И отсюда порождаются часто дебаты о равенстве и дискриминации именно не языков, а самих групп. Между тем, нам следует больше говорить о различиях в статусе и уязвимости одних языков по сравнению с другими.

И последнее. Что касается современной ситуации в ключевой области языкового образования, то условия преподавания так называемых родных языков в России в значительной степени, на наш взгляд, всё-таки соответствует международным стандартам. Однако и в этом направлении государственные усилия должны быть более последовательными. То же можно сказать о ситуации в России со средствами массовой информации и с практикой поддержки культурных мероприятий на различных языках. Задача Российской государства – обеспечить в полном соответствии с государственным стандартом изучение русского языка на всей его территории и для всех его граждан. Одновременно государство и его региональные власти, органы местного самоуправления вместе с общественными организациями и частным бизнесом должны поддерживать языковые запросы граждан в области образования, правосудия, социальных служб, информации. В данном случае речь идёт уже не об одном языке, а обо всём языковом разнообразии, которое существует в нашей стране.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Александрович. Давайте продолжим. Предоставляю слово депутату Государственной Думы, члену Комитета Государственной Думы по обороне, члену Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям Журавлёву Алексею Александровичу. Пожалуйста.

Журавлёв А. А. Спасибо. Коротко. Коллеги уже говорили и будут говорить о трёх блоках проблем, непосредственно касающихся языков. Подчеркну, что эти проблемы требуют решения на региональном и федеральном уровне.

Первое – это сбережение и развитие русского языка на территории Российской Федерации. Напомню, что в феврале этого года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям выразил обеспокоенность уровнем знания русского языка гражданами России. Он, в частности,

отметил, что в населённых пунктах на окраинах страны уровень владения русским языком значительно уступает уровню знания языка жителями городов-миллионников. Добавлю к этому ещё один факт. В 2010 году по результатам международной программы по оценке образовательных достижений учащихся наша страна заняла 43-е место из 65-ти возможных. Я не уверен, что это было объективное исследование, однако симптом проблемы налицо. При этом в российских школах фактически сокращаются часы преподавания русского языка. Родителям предлагается обучать детей родной речи на факультативной или платной основе.

В ряде национальных республик Российской Федерации родители уже просто бьют тревогу. Так осенью этого года в Башкирии родители уфимских школ обратились в республиканскую прокуратуру, они требовали добавить в школьную программу уроки русского языка, количество которых, по их словам, сократилось. С введением новых стандартов детей приходится обучать силами репетиторов.

В соседнем Татарстане родители школьников обратились в открытом письме к Президенту Республики Татарстан. Жалуются на то, что вместо 8 часов в неделю для изучения русского языка и литературы предлагается всего лишь 5 часов. 17 ноября в Казани даже прошёл марш «За русский язык». Требования всё те же: дать возможность русским детям изучать русский язык в полном объёме, а не по остаточному принципу. Примеры можно продолжать, за неимением времени я закончу и скажу, что это должно стать одним из приоритетов государственной языковой политики.

Второе. Распространение русского языка на территории соседних государств как форма евразийской интеграции. Сегодня, по закону, трудовые мигранты должны сдать тест на знание русского языка, прежде всего, это касается тех, кто занят в ЖКХ и торговле. Но правительству никто не запрещает расширить этот перечень. Кроме того, вызывает сомнение эффективность таких тестовых знаний. Изучать русский язык должны не в порядке заучивания каких-то фраз, а изучать язык необходимо ещё в странах исхода, на стадии подготовки к приезду в России. На родине мигрантов надо создать центры адаптации и интеграции первой ступени.

Русский язык, конечно, необходимо изучать, прежде всего, договорившись с правительствами стран исхода трудовых мигрантов, но для этого необходимо заключить межправительственные соглашения и активно их реализовывать. Разумеется, количество адаптационно-интегра-

ционных центров в Российской Федерации также должно быть увеличено, на сегодняшний день их всего два – в Тамбове и Оренбурге, этого крайне недостаточно. Есть целая программа, но её нужно активнейшим образом поддерживать и развивать.

И третье, это русский язык в Европе. В своё время заместитель председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Олегович Рогозин предложил по-настоящему прорывной проект. Он выступил с инициативой по приданию русскому языку статуса официального языка Евросоюза. Язык – это власть и мощный национальный фактор. На сегодняшний день мы вполне можем это сделать, потому что с 1 апреля 2012 года в силу вступили поправки, согласно которым любые граждане Евросоюза могут сделать свой язык официальным языком Евросоюза, для этого нужно собрать всего миллион подписей. У нас есть такие организации как Россотрудничество, русские общины. Собрать миллион подписей и сделать русский язык языком Евросоюза несложно, важно, что тем самым мы расширим наше влияние в мире. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Я бы хотела сразу предупредить, если существует необходимость ответить докладчику, мы можем это сделать в корректной форме.

Журавлёв А. А. Тогда и докладчик должен ответить.

Председательствующий. Давайте продолжим наше обсуждение, оно набирает обороты, становится дискуссионным. Большинство участников, я вижу, выражает готовность к продолжению дискуссии, и даже, может быть, спорам. Это полезно, потому что именно в споре рождается истина.

Пожалуйста, слово предоставляется директору департамента государственной политики в сфере межнациональных отношений Министерства регионального развития Российской Федерации Журавскому Александру Владимировичу.

Журавский А. В. Спасибо. Уважаемые коллеги, в это же время, что и у нас, в Общественной палате Российской Федерации проходит «круглый стол», также посвящённый лингвистическому многообразию, но в разрезе возможного использования Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств в Российской Федерации. Причём как-то странно родилось противопоставление: дескать, в Государственной Думе – там чиновники, а вот в Общественной палате – эксперты. Но здесь я среди государственных служащих, во-первых, вижу многих представителей экспертного сообщества, да и сам состав выступающих

в Государственной Думе показывает, что здесь много представителей неправительственных, научных и исследовательских организаций.

Хочу согласиться с предыдущим выступающим Алексеем Александровичем по поводу того, что государственная языковая политика Российской Федерации – это не только политика в отношении так называемых «миноритарных языков», это и политика в отношении государственного языка – русского языка. И в этом отношении необходимо более чётко расставлять приоритеты и с точки зрения внутренней политики, и с точки зрения внешней языковой политики Российской Федерации.

Конечно, русский язык имеет статус государственного языка, конечно, он должен иметь статус и родного языка, русский язык как родной язык. Также необходимо, чтобы русский язык как государственный язык изучали трудящиеся мигранты. Нужно заниматься статусом русского языка за пределами Российской Федерации, потому что это геокультурное языковое влияние.

И здесь нужно сказать, что действительно и в Финляндии, и в Германии, и во многих других странах проживает значительное количество русских людей, людей, для которых русский язык является родным языком или вторым родным языком. В той же Германии, например, российские немцы из числа так называемых «поздних переселенцев» – это люди двух культур, это билингвальные носители языков и русского, и немецкого. Поэтому чисто технически один миллион подписей, о которых говорил выступающий, действительно несложно собрать.

Вообще, культурное многообразие, языковое многообразие – это уникальная характеристика Российской Федерации. У нас действительно 183 народа, где-то пишут 184. Больше 230 языков, диалектов. 89 языков функционируют в системе государственного образования. Именно поэтому научиться управлять культурным языковым многообразием – это очень важная задача для Российской Федерации. Мы как-то долго занимались поиском своей идентичности после распада Советского Союза, пытались обрести ориентиры в управлении культурным многообразием, опираясь на опыт западной социологии, западной цивилизации. Но очень быстро пришли к тому, что многие из предложений, практик, методик, которые нам предлагались, не доказали своей эффективности на западной почве, тем более они не работают и у нас.

У Министерства регионального развития Российской Федерации есть трёхлетний опыт совместной работы с Советом Европы по изучению

возможностей имплементации Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств. И весь тот самый цвет международного экспертного сообщества, который участвовал в моделировании имплементации Хартии в нескольких субъектах Российской Федерации, не смог нам ответить на целый ряд ключевых, фундаментальных вопросов, первым среди которых был вопрос – как же будет это работать Европейская хартия региональных языков на нашей почве?

Сделанные в результате совместного анализа выводы заключаются в том, что Хартия рассчитана на небольшое количество языков и не применима в среде уникального языкового многообразия России. Этнолингвистическое многообразие Российской Федерации просто превышает этнолингвистическое многообразие всей остальной Европы. Это нужно учитывать.

Кроме того, такой инструмент как Европейская хартия не распространяется на диалекты, которых в России также не счесть. Приведу вам недавний пример, мы должны были дать ответ на запрос: является ли дигорский диалект осетинского языка самостоятельным языком или диалектной формой языка? Из двух уважаемых институтов, специализирующихся на этой теме, мы получили два прямо противоположных ответа.

Так вот, иногда инструмент не разъясняет, а усложняет ситуацию.

И те практики и те методики, которые вырабатывались в государстве на протяжении сотен лет, свидетельствуют об успешности будь то в Российской империи, Советском Союзе, подходов к языковой политике. Понятно, что были перекосы, понятно, были деформирующие языковую ситуацию действия по укрупнению этносов и так далее. Но в целом мы видим динамично развивающуюся языковую систему с вновь появляющимися письменными языками, с новыми алфавитами, с обретением своей письменности и своего опорного каркаса для системы образования, а не исчезновением этого каркаса и ассимиляцией. Между тем, что мы видим в Европе?

То же, о чём уже говорил Валерий Александрович, о неадекватности некоторых языковых атласов исчезающих языков. Итак, атлас, подготовленный скандинавскими специалистами. Вообще, если посмотреть на опыт скандинавских стран по языковой работе, то там можно найти очень много интересного. Но интересного с точки зрения того, как не надо работать с языками. Потому что ассимиляционные процессы в той же Швеции или в Финляндии проходили в достаточно жёстких

формах. Было запрещено в той же Швеции, например, изучение финского языка. Только с 2009–2010 годов этот запрет был снят, и появилась возможность факультативного изучения финского языка.

По поводу атласа ещё один тезис, и второй, последний тезис, по поводу наших практик и наших возможностей, перспектив. По скандинавскому атласу в России существует гораздо меньше, чем 239 официально признанных, языков и диалектов, и все они, кроме русского, отнесены к исчезающим. И татарский, и башкирский, и все остальные языки. Согласитесь, уже само по себе это несколько странно. При этом очень многие языки, миноритарные языки в Европе, просто даже не обозначены как проблемные зоны.

Подводя итог, должен сказать. Сегодня у нас есть не только Стратегия государственной национальной политики России, но и план реализации Стратегии, и федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России». Со следующего года эта программа заработает. До 20 декабря продлён срок подачи региональных программ, которые будут софинансироваться из федерального бюджета. Сегодня мы работаем с субъектами Российской Федерации ежедневно, постоянно, по двум направлениям: в тех программах, которые мы будем софинансировать в регионах, есть обязательный блок, есть вариативный. И вот этот вариативный блок определяет лингвистическое, культурное, этнокультурное многообразие региона. Вот здесь мы пытаемся сказать субъектам: здесь покажите то, что должно быть поддержано, в том числе в лингвистической региональной политике, что составляет специфику и культурное своеобразие данного субъекта Российской Федерации. Здесь мы готовы совместно с экспертами, совместно с представителями Государственной Думы, региональными властями помогать.

Должен сказать о перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания президентского Совета по межнациональным отношениям, состоявшегося в Уфе. В нём поручено обеспечить методическое сопровождение разработки каждым субъектом Российской Федерации в 2014 году региональных стратегий государственной национальной политики, планов их реализации, государственных целевых программ или подпрограмм, и в них языковая политика должна найти достойное отражение.

Председательствующий. Спасибо большое.

Думаю, если мы говорим о развитии в субъектах Российской Федерации и о реализации региональных стратегий государственной национальной политики, то наверное, надо сказать и о полезности выездных мероприятий депутатов. Проводить их надо в тех субъектах, где возникает больше вопросов или наоборот наработан положительный опыт, который необходимо распространять и внедрять.

Пожалуйста, начальник отдела поддержки этнокультурной специфики и особых форм образования департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации Ермакова Светлана Даниловна.

Ермакова С. Д. Спасибо большое, Ирина Викторовна.

Уважаемые депутаты, уважаемые гости, все, кто посвящает свою работу поддержке и развитию языкового многообразия в России!

Мне бы хотелось остановиться на всего лишь нескольких тезисах, которые связаны с государственной национальной политикой, а также государственной языковой политикой, но чуть сузив тему до сферы общего образования.

Отрадно, что с 1 сентября 2013 года вся система образования вступила в новое правовое поле. Мы начинаем работать по новому Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации».

И первый тезис, на который хотелось бы обратить внимание.

В 273-м Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» есть статья 14 «Языки образования».

Согласно этой статье в Российской Федерации гарантируется получение образования на государственном языке Российской Федерации, а также на выбор языка обучения и воспитания в пределах возможностей, которые предоставляются системой образования.

Кроме того, есть ещё часть 6 этой же статьи, в которой говорится о том, что язык/языки образования определяются локальными нормативными актами субъектов Российской Федерации.

Хочется обратить внимание на те корреспондирующие изменения, которые были внесены в законодательство в связи со вступлением в силу 273-го Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Речь идёт о Федеральном законе № 185 от 2 июля 2013 года, которым статьей 4 вносятся изменения в Закон Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации». В частности, полностью в новой редакции обозначена статья 9 «Право на выбор языка образова-

ния» и статья 10 «Преподавание и изучение языков народов Российской Федерации».

Необходимо отметить, что законом Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» регулируются общие вопросы языковой политики в области образования. А вот там же сказано, что вопросы непосредственно о преподавании языков регламентированы законами субъектов Российской Федерации.

И третий тезис, на который хотела обратить внимание. В настоящее время в отношении обучающихся в 4–11-х классах действует приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2004 года «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов». А вот обучающиеся 1-х, 2-х и 3-х классов обучаются уже в рамках новых федеральных государственных образовательных стандартов.

И понимая чрезвычайную актуальность и важность той проблемы, которую мы сегодня обсуждаем, хочу отметить, что количество часов, отводимых в образовательных организациях с русским неродным и родным нерусским языками обучения на преподавание учебного предмета родной нерусский язык и литература, устанавливается опять-таки субъектами Российской Федерации. А во всех имеющих государственную аккредитацию образовательных организациях, за исключением, конечно, дошкольных, изучение русского языка как государственного языка Российской Федерации регламентировано федеральным государственным образовательным стандартом общего образования и государственными образовательными стандартами. И, соответственно, сокращение часов на изучение государственного языка Российской Федерации недопустимо.

Сегодня неоднократно обращали внимание на реализацию федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации». Отмечу, что в этой программе есть мероприятие, которое направлено на разработку требований к изучению как родных языков, так и русского как государственного языка Российской Федерации. Эту работу предстоит вести в ближайшей перспективе.

Вот основные тезисы. Желаю участникам «круглого стола» успешной работы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Светлана Даниловна. Мы переходим к обсуждению с участием представителей субъектов Российской Федерации.

Итак, пожалуйста, первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Коми Марков Валерий Петрович.

Марков В. П. Уважаемые коллеги, очень приятно присутствовать сегодня на этом «круглом столе» и выслушать мнения и коллег, и представителей федеральных структур.

Хочу начать с тезиса, который был высказан Валерием Александровичем Тишковым относительно государства Российского, как оно возникло, как оно сохраняло народы и языки. Здесь многие говорили о российском законодательстве и о всех программах, которые есть. Но почему-то не упомянули о высказывании Президента России, которое прозвучало на Валдайском форуме буквально на днях.

19 декабря, когда Владимир Владимирович Путин говорил об историческом опыте России, он упомянул опыт царской и советской России в преподавании, издании литературы, газет на языках народов России. Высказал Президент России пожелание – перенять положительный опыт советской эпохи.

Но встают некоторые вопросы. Скажем, а насколько это возможно в регионах? Что могут регионы в этом плане сделать?

Представителем Министерства образования и науки Российской Федерации правильно было сказано со ссылкой на статью закона об образовании – в пределах возможностей. Но я думаю, что без участия федеральных властей, без участия государственных структур, российских государственных структур, это вряд ли будет реализовано.

Почему я так говорю? Регионы у нас разные по своим возможностям, очень разные. И очень мало самодостаточных регионов, остальные, к сожалению, у нас дотационные. И ссылка на норму «в пределах возможностей» очень неопределенна. Это первое.

Если говорить о Республике Коми как таковой, то, принимая 27 мая 1992 года в числе первых в России закон о государственных языках Республики Коми, республика изначально предполагала, какая это ответственная и очень тонкая задача. Поэтому для реализации закона предполагался 20-летний переходный период, который был связан с необходимостью подготовки специалистов, учебников, соответствующей учебно-методической базы и так далее.

При использовании своих ресурсов, тем не менее, даже 20-ти лет оказалось всё равно недостаточно.

И мы понимаем, что, безусловно, поддержка языка в Республике Коми не работала и не работает никогда в ущерб другим языкам, в том

числе русскому. И здесь бы хотел возразить Алексею Александровичу Журавлеву. Сам я – выпускник сельской школы. Могу сказать, что в отношении знания русского языка ко мне со стороны преподавателей никогда не было претензий. То есть преподавание русского языка, хотя учился я в национальной школе, было на уровне.

И могу сказать, что у нас в республике при оценке ЕГЭ, сравнивая тех, кто не изучал второй язык и тех, кто изучал, выяснилось, что во втором случае средние результаты несколько выше.

Это зависит не только от того, изучают язык или нет, это зависит от качества работы преподавателя. Насколько взаимосвязано изучение родных языков друг с другом? Вот на это стоит обращать внимание всем нам.

Если говорить о проблемах, которые возникают сегодня.

Безусловно, очень важны родительские стратегии. Что у нас сейчас происходит? Для того чтобы, скажем, ребёнок дальше мог продолжить своё образование, родители стараются дать образование в той сфере, в которой видят своего ребёнка. Остальные предметы уже потихоньку исчезают, в том числе это касается родных языков.

А без специалистов, хороших специалистов с родным языком, вряд ли мы будем иметь людей, способных читать книги наших писателей на родных языках, нормально писать те же самые стихи в будущем кому-то.

И в этом плане, если оставлять изучение языков просто на свободное усмотрение на уровне факультативов или дополнительных часов в некоторых классах, в этом плане мы многое потеряем. Если язык народа не будет востребован в обществе и останется только на бытовом уровне как язык кухонь, то тогда, безусловно, будущего у наших языков не будет.

Поэтому в этом плане необходимы усилия и власти, и общества. Безусловно, здесь нужна очень хорошая работа всех нас вместе. И родителей в том числе.

Председательствующий. Спасибо вам большое, Валерий Петрович.

Пожалуйста, следующее выступление. Заместитель Председателя Правительства Республики Саха (Якутия), председатель Совета по языковой политике Республики Саха (Якутия) Габышева Феодосия Васильевна.

Габышева Ф. В. Уважаемые участники «круглого стола»! Разрешите высказать своё мнение по поводу обсуждаемой темы. Многие проблемы,

которые сегодня ставятся, они общие в целом для субъектов Российской Федерации.

Но, в частности, если говорить об инструментариях, в рамках по разграничению полномочий между федеральными структурами и региональными органами, я хочу сказать в первую очередь вот о чём. У нас республика тоже многоязычная, как и страна, 126 национальностей, два государственных языка: русский и якутский, пять официальных языков, о которых мы особенно заботимся.

У нас уже 10 лет работает Совет по языковой политике при Президенте Республики Саха (Якутия). Существуют законы, которые учитывают специфику именно регионов – это закон «О языках в Республике Саха (Якутия)», в целом мы там закладываем свою специфику.

Есть, например, закон «Об учебниках и учебных пособиях для учреждений дошкольного общего образования, среднего профессионального образования», закон «О кочевой школе».

Но тем не менее есть вопросы и политического, и экономического характера, в первую очередь это принятые на федеральном уровне программы.

Мы, конечно, хотим работать на условиях софинансирования. Впервые среди многих субъектов Российской Федерации у нас была принята государственная программа языкового строительства, в 2011 году была принята программа по сохранению и изучению различий государственных и официальных языков. В 2011 году – программа межэтнических отношений Республики Саха (Якутия).

Но опять-таки наличие ресурсов, резервов внутри субъекта в рамках возможностей экономики и финансов, конечно, всё равно ставит много вопросов.

Я про наши уникальные какие-то проекты не буду говорить, я просто хочу поддержать некоторые тезисы, о которых говорил Валерий Петрович (Марков. – *Прим. ред.*). Во-первых, по изучению русского языка как государственного в национальных субъектах. Я прошла в своё время советскую школу и хочу сказать: тогда на изучение русского языка для нерусских, это термин такой есть, был во всяком случае, давалось больше часов, и всегда базисный учебный план содержал больше часов, чем в школе с родным русским языком обучения. А с другой стороны, сегодня Федеральный государственный стандарт требует равного владения и русским языком, и родным языком. И в национальных школах поэтому есть вопросы, проблемы.

Есть, конечно, проблема создания условий для изучения родных языков и обучения детей на родных языках. В данном случае, на государственном якутском языке, на официальных языках коренных малочисленных народов Севера. Опять-таки здесь очень много проблем, потому что, если раньше централизованно это как-то регулировалось, то сейчас передано субъектам Российской Федерации.

Но у субъектов разные возможности. Сегодня, допустим, мы все кабинеты родного языка наших национальных школ обеспечили своими контентом. Специалисты из других субъектов, которые к нам приезжают, говорят – очень хорошо, начиная от подготовки учителей, заканчивая созданием условий и обеспечением. Хотелось бы, чтобы в рамках действующих федеральных программ в этих вопросах была достаточно существенная поддержка, чтобы в субъектах могли поддержать многоязычие, в частности, билингвизм.

В Республике Саха согласно опросу 2013 года 81 процент якутов хотели бы, чтобы их дети знали и русский, и свой родной язык. 40 процентов русских хотели бы, чтобы их дети знали государственный язык республики – якутский. И, конечно, забота всех нас, чтобы мы сохранили языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В этом отношении есть много разных механизмов, а пока я просто хочу акцентировать внимание на эти вопросы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Хочется, чтобы о предложении проводить «круглые столы» в субъектах мы не забывали. Мне кажется, это сделает любое обсуждение живым. Сегодня многие вспоминали о родителях. Так вот, для этой целевой аудитории такая деятельность парламентариев будет показательной. Родители должны понимать, что вопросами изучения и преподавания языков занимаются очень серьёзно, и депутаты выезжают в конкретный регион для того, чтобы изучить опыт, проблемы и новые перспективы обозначить. Большое вам спасибо.

Следующее выступление министра образования Республики Башкортостан. Гаязов Альфис Суфиянович, пожалуйста.

Гаязов А. С. Уважаемые коллеги, сегодня языковую ситуацию в Республике Башкортостан я бы назвал в какой-то степени уникальной. У нас в республике проживает более 100 национальностей, из них самыми многочисленными являются русские, башкиры, татары. Кроме того,

компактными большими группами проживают ещё чуваша, марийцы и удмурты.

Понятно, что в такой ситуации приходится больше внимания уделять изучению, сохранению языков. Необходимо выстраивать очень хорошую политику в области языковой, а именно школьной политики. И, конечно же, не так всё легко получается. Но что я могу сказать. Сначала некоторые цифры. В республике около миллиона обучающихся. Учесть их интересы мы стараемся. Что для этого сделано?

Во-первых, мы обеспечиваем право граждан на получение образования на шести родных языках. 14 родных языков изучается в школе. Кроме этого, существует 17 воскресных школ с изучением родного языка. То есть практически все национальности, которые более компактно проживают, получают возможность изучать родные языки. В республике третья часть, даже больше – около половины всех школ – это национальные школы, в основном сельские. Естественно, по ним ведётся наша основная работа по сохранению языков, для того, чтобы изучать все возможные языки.

Что я хотел бы сказать? Существует несколько проблем, которые, наверное, может даже выходить за рамки сегодняшнего обсуждения и которые волнуют также все регионы.

Председательствующий. Это полезно.

Гаязов А. С. Да, во-первых, уважаемые коллеги, проблема первая связана со стремительным уменьшением количества детей в селе. И это приводит к концентрации населения в городах, в райцентрах и так далее. Чем это грозит, мы прекрасно понимаем. Дело в том, что урбанизация приводит, к сожалению, к доминированию одного или максимум двух языков. Это приводит к тому, что остальные языки будут ассимилироваться. И понятно, что и возникают различные ситуации, одну из них уже Алексей Александрович (Журавлев. – *Прим. ред.*) назвал.

Вот эта проблема, она нас волнует. Оптимизация сама по себе, конечно, это не самоцель. Но всё равно мы должны уже учитывать то, что будет впереди, потому что всё равно сокращение основной части обучающихся среднего звена в ближайшее время будет сохраняться.

Вторая проблема – это известная проблема, я не хочу останавливаться на ней, всем известно, что введение новых стандартов приводит к изменению ситуации с национальным региональным компонентом. Об этом уже много говорили и, мне кажется, уже не надо говорить. Дело в том, что уже, наверное, необходимо принять эту ситуацию и надо делать всё для

того, чтобы найти новые какие-то направления для того, чтобы изучать. Вот чем мы занимаемся сегодня? Реализацию прав на образование мы сегодня пытаемся провести через создание необходимого числа соответствующих образовательных организаций, где это возможно – классов, групп и так далее. Ну тут тоже есть сложности, но мы пока ещё выходим из положения.

Третья проблема, на которой я здесь хочу остановиться более детально, это изучение государственных языков. Ситуация следующая: у нас два государственных языка. Всеми законами, начиная от федерального и заканчивая нашим региональным законом, на сегодняшний день этот вопрос регламентирован. И в принципе потихонечку, шаг за шагом, мы уже снимаем то положение, о котором уже было сказано.

Уважаемые коллеги, я хотел бы, чтобы на экспертном уровне, а может даже где-то на уровне обсуждения, никогда не говорили о том, что нарушаются права, и русский язык ущемляется. Дело в том, что Светлана Даниловна уже сказала: стандарт – это закон и никто не имеет права стандарт нарушать. И в любом субъекте, в любой школе не может быть такого, чтобы за счёт русского языка что-то изучалось. Этого быть не может. И поэтому, естественно, мы начинаем, вернее начали уже очень хорошую разъяснительную работу среди родителей. И тот поток жалоб, который существовал по этому вопросу, сегодня уже почти истекает. Слава Богу, я могу постучать и по дереву, и по всем остальным предметам. Мы в этом направлении работаем и федеральное министерство согласно с нами.

Какие проблемы ещё остаются? Проблема учебников. Во-первых, учебники на сегодняшний день, особенно на региональном уровне, должны быть высокохудожественными. Почему? Если они не притягивают, если они не демонстрируют технологию обучения языку, то в изучении языка у нас ничего не получится. А это можно сделать только с самыми современными средствами. Вот этим делом мы занимаемся и стараемся ответить на вызовы времени.

Председательствующий. Спасибо большое. Я абсолютно согласна с вами, последние названные проблемы особенно актуальны и типичны для наших субъектов.

Подготовка кадров – важнейшая из них, и учителя, присутствующие у нас на встрече, это наверняка подтвердят. От мастерства учителя очень многое зависит – надо влюбить ребёнка в то, чем он занимается. Влюбить можно на ранних стадиях обучения, благодаря интересной книге, которую хочется взять в руки. Не перелистнуть в айпаде или на экране ком-

пьютера, а подержать в руках ценность, которую мы называем книгой. Вы абсолютно правы. Спасибо большое.

Следующее выступление. Первый заместитель министра по национальной политике Республики Дагестан Ильясов Зикрула Зиявдинович. Пожалуйста.

Ильясов З. З. Спасибо, Ирина Викторовна.

Уважаемые коллеги! Дагестан тоже является многонациональной республикой. И те проблемы, которые здесь озвучены были, присущи и нам. И прежде всего я хочу сказать: то, что эта тема, эта проблема поднята на уровень Государственной Думы – проблема развития родных языков, это очень важно в сегодняшней нашей жизни. Потому что мы сегодня отходим от наших истоков и теряем из-за этого очень многое. Если человек знает родной язык, если он знает родную историю, если он знает свою родословную, этот человек более склонен к созиданию, чем к войне. А сегодня, слава Богу, у нас проблем в обществе достаточно, чтобы и на языковой основе их не начинать.

Поэтому в республике уделяется очень большое внимание изучению родных языков. Сегодня в Дагестане на 14 языках ведутся передачи. Эти языки изучаются в школах, на этих языках издаётся литература. Мне сегодня жалко бывает человека, который читает Расула Гамзатова в переводе на русский язык, потому что непередаваемо то, что звучит на аварском языке – эта поэтика, поэзия, чувственность непередаваемы в полной мере на другом языке. Поэтому сегодня это очень важно.

И надо отметить, что рассмотрение языковой ситуации в свете Стратегии государственной национальной политики до 2025 года в Российской Федерации говорит о том, что язык поставлен во главу угла той национальной политики, которую мы сегодня проводим. Потому язык – это основа. Там уже формируется базис соответствующий. Поэтому очень приятно, что в Стратегии государственной национальной политики назван Северный Кавказ. Сегодня, естественно, много проблем. Сегодня о Северном Кавказе, к великому сожалению, говорят много отрицательного. И в этой связи, чтобы переломить эту ситуацию, изменить её к лучшему, очень важно, чтобы прежде всего это началось с языковой ситуации.

Богатая языковая среда и малая территория, на которой представлено большое количество близко родственных и неродственных языков, характеризует Дагестан как значительное явление. И сегодня, говоря

о дагестанской школе, нужно иметь в виду, что в Дагестане существуют четыре разные группы школ.

Первая группа – где проходят обучение до 4-го класса на родном языке.

Вторая группа школ – сельские школы для носителей малочисленных письменных языков. В них не владеющие русским языком до поступления в школу дети с 1-го по 11-й класс обучаются на русском языке.

И третья – это школы, где учащиеся – представители 14-ти этнических групп, которые входят в аварскую семью, занимаются не на своём родном языке, а на литературном аварском языке.

И четвёртая группа – это городские, поселковые и сельские школы со смешанным национальным составом.

Когда мы говорим о необходимости сохранения языка с традицией и культурой, самобытностью каждого народа, следует сказать и о том, что очень негативно влияет на решение этой задачи. Та проблема, которая здесь была поднята моими коллегами, то есть урбанизация, переселение с гор на равнину, сегодня создаёт не только языковые проблемы. Это экономическая проблема, это политическая проблема, это и социальная проблема. То есть эти вещи сегодня надо рассматривать в комплексе, тогда это улучшит ситуацию в целом.

Но говоря о Дагестане, не сказать о русском языке, конечно, нельзя. Или, вернее, нет языка в Дагестане, который получил большее, чем русский язык, распространение. Когда говорят в Дагестане о развитии языков, русского и иных, обычно присутствует такое противопоставление. Должен заявить, что это не противопоставление. Это, наоборот, развитие.

Расула Гамзатова однажды спросили: вы хорошее стихотворение посвятили родному языку и ещё лучшее стихотворение русскому языку, когда же вы были правы, как можно одновременно сидеть на двух конях? Он ответил, что одновременно сидеть на двух конях человеку невозможно, но запрячь этих коней в одну телегу – это посильная задача.

Дагестанское двуязычие, то есть русский и дагестанские языки, тянут сегодня эту арбу и общество вперёд на тот уровень, который мы хотели бы видеть. Надо отметить, что по развитию русского языка были целые программы, и сегодня в Дагестане разработана такая программа развития русского языка на 2014–2017 годы, она находится на стадии утверждения.

Более того, по поручению Президента Республики Дагестан разработана программа поддержки русского населения, проживающего в Да-

гестане и возвращающегося в республику. И это тоже имеет огромное значение для развития языков.

Сегодня народы Российской Федерации говорят на более чем 200 языках. По сведениям Института мировой литературы из них 44 языка – литературные. Из этих 44 литературных языков 13 – языки народов Дагестана. Поэтому необходимы масштабные мероприятия для поддержки наших языков на существующем высоком литературном уровне.

Перехожу к предложениям. Думаю, есть смысл проработать вопрос о формировании государственными органами и органами местного самоуправления списка профессий, требующих знания родного языка. Это раз.

Во-вторых, необходимо также рассмотреть вопрос о предоставлении федеральных субсидий периодическим изданиям на родных языках в субъектах Российской Федерации, поскольку стартовые условия вхождения в рынок у изданий такой направленности гораздо ниже других.

И дальше. Чтобы создать условия для развития родных языков, следовало бы при назначении на ответственные должности государственной службы, государственной гражданской службы в субъектах Российской Федерации тоже это бы иметь в виду. Надо учитывать и тот момент, что в ЕГЭ надо включить родной язык. Я думаю, от этого никто не пострадает, мы от этого выиграем во многом. Поэтому, я думаю, вот эти предложения могли бы быть использованы где-то в нашей дальнейшей работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Хочу особо отметить действительную языковую уникальность Дагестана. Так что теперь если позволим и скажем «готовы к вам приехать для участия в каком либо мероприятии», вам придётся отвечать только «да». Спасибо вам огромное за выступление. И Пушкин тоже ведь переведён на многие-многие языки мира, но при этом только русский человек может услышать то, что хотел сказать русский. Поэтому боль ваша, она, конечно, понятна.

Переходим к следующему обсуждению. Заместитель министра образования и науки Республики Татарстан Мустафин Данил Махмутович.

Мустафин Д. М. Спасибо большое, уважаемая Ирина Викторовна.

Уважаемые участники «круглого стола»!

Действительно, тема весьма актуальна на сегодняшний день. Актуальность темы, наверное, будет меняться из года в год, потому что ситуация будет однозначно меняться. Причины были названы, я не буду повторяться.

То, что эта сфера, это направление в Татарстане является одним из главных направлений государственной политики, говорит то, что ещё в 1992 году был принят соответствующий закон «О государственных языках и других языках Республики Татарстан».

В этом году мы вышли на третью программу, на принятие третьей программы сохранения, изучения и развития государственных языков и других языков республики Татарстан на 2014–2020 годы. Принята также новая программа реализации государственной национальной политики в Республике Татарстан.

Третий уже срок перешёл также программный продукт, который реализуется Министерством образования и науки Республики Татарстан «Русский язык в Республике Татарстан».

Я бы хотел отметить, что создание условий для изучения языков, действительно, это один из таких важных вопросов. И нам удаётся учесть достаточно много.

На протяжении многих лет нам удаётся сохранить сеть школ с изучением чувашского, мордовского, марийского и удмуртского языков, а также обучение на этих языках существуют в Республике Татарстан достаточно успешно. Единственная школа с изучением иврита, но туда на конкурсной основе идут очень многие. Это показатель того, что если школа национальная, она самодостаточна, если она обеспечена кадровым ресурсом и соответствующими ресурсами организационно-педагогическими, она имеет возможности развиваться. Естественно, должны быть соответствующие решения и поддержка государства.

Я бы хотел обратить внимание на одну из тех проблем, которые сегодня выходят наружу – многонациональность наших территорий. Она сегодня меняется в сторону увеличения числа представителей народов, приезжающих из стран СНГ и других стран. Вот и Альфис Суфиянович (Гаязов. – *Прим. ред.*) об этом тоже говорил. У нас тоже 30 воскресных школ организовали изучение 28 языков различных народов. Например, изучают азербайджанский, грузинский язык, осетинский язык, афганский, ассирийский и другие, 28 языков. Мы организовали обеспечение учебной литературой. Сегодня мы работаем в условиях, когда эта литература должна пройти соответствующие экспертизы, которые достаточно ужесточились. То есть нужно для обеспечения такой литературой много усилий прилагать. Но потребность в воскресных школах есть. Надо их поддерживать? Несомненно. И это должно быть одним из направлений государственной политики по развитию языков.

И вот в нашей новой программе мы специально отвели особое направление – поддержка воскресных школ. И соответствующее финансирование достаточно серьёзное заложено, чтобы можно было заниматься этим вопросом предметно.

И ещё одно я хотел бы отметить. Сегодня прозвучал несколько раз вопрос объёма изучения русского языка. Ведь если серьёзно изучить нормативные правовые документы федерального уровня, то ни одна республика сегодня их не нарушает. Поэтому я при проведении очередных исследований просил бы обратить на это внимание. Есть разный спектр предложений. Как для школ моноязычных, так и для школ, которые ориентированы на поддержку языков народов, проживающих на данной территории.

Что нас ещё волнует? Нас волнует сегодня чистота русского языка, чистота родного языка. И какие-то меры государственные должны быть, в том числе в отношении средств массовой информации, которые сегодня несут не самый чистый русский язык, не самый чистый и национальный язык. То есть вот эти вопросы надо бы и дальше поднимать, они могли бы стать предметом обсуждения, в том числе и в Республике Татарстан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам большое. Вот как-то мне тяжело слышать: родной, неродной. Пожалуйста, заместитель министра образования, культуры и науки Республики Калмыкия Дякиева Балджа Батнасуновна. Будьте любезны.

Дякиева Б. Б. Уважаемая Ирина Викторовна, уважаемые представители Комитета Государственной Думы по делам национальностей, уважаемые приглашённые! Я бы хотела эти пять минут выступления разделить на две части.

Первая часть – рассказать о том, что делается на региональном уровне. А во второй части всё-таки сформулировать предложения, как вы просите, что необходимо предпринять на федеральном уровне.

Хочу сказать о том, что сегодня регионы, в том числе Республика Калмыкия как субъект Российской Федерации, пользуясь теми полномочиями, которые имеет в рамках имеющегося законодательства, делает многое. Опыт Республики Калмыкия был обобщён специалистами во главе с Ольгой Ивановной Артёменко ещё в 2007 году на прошедшем в нашей республике Всероссийском совещании по вопросам языков монгольской языковой группы. Имеются региональные законы.

И то, что сегодня мы принимаем участие в «круглом столе» вместе с заместителем Председателя Парламента Республики Калмыкия Хонгором Бадмаевичем Эльбиковым говорит о том, что языку, языкам в республике уделяется очень серьёзное внимание законодателей, учителей и методистов, которые в зале тоже присутствуют. Принимаются меры и нашим правительством.

Я думаю, что Республика Калмыкия, наверное, в числе немногих регионов объявила один год, весь календарный 2008-й – Годом калмыцкого языка. Принята специальная премия на уровне главы Республики Калмыкия по восьми номинациям, включая «Лучшая семья – знаток калмыцкого языка», «Лучший журналист, пропагандирующий калмыцкий язык», безусловно, среди номинаций – «лучшие учителя», «лучшие дошкольные работники», «лучшие руководители» и так далее.

Но, вместе с тем, я согласна с коллегами, многое невозможно сделать из-за недостатка финансовых средств. Конечно, возможности мы свои используем, но, безусловно, страна как федеративное государство должна, на мой взгляд, сегодня принимать принципиальное участие в вопросах языковой политики. И в этой связи я бы хотела, Ирина Викторовна, сказать, что же необходимо сегодня сделать нам всем вместе на федеральном уровне.

Сегодня нужен анализ языковой ситуации в стране, потому что наш «круглый стол» это первая широкая дискуссия, посвящённая современной языковой политике в постсоветской России. 20 лет мы многое делали, руководствуясь теми возможностями, которые есть.

Но, вместе с тем, сегодня нужен хороший старт именно анализу языков. Почему? Потому что у нас условия функционирования языков, специфика языковой ситуации, разные. У нас территориальный, демографический факторы, способы расселения населения очень разные.

Кроме того, мы знаем, что в состав Российской Федерации входят национально-государственные, национально-территориальные, а также территориально-административные образования. И такое устройство создаёт различные условия для функционального развития языков. Кроме того, я бы рекомендовала, имея сегодняшние возможности, изучить, в том числе, советский опыт поддержки языков.

Мы уже знаем на примере калмыцкого языка о нецелесообразных языковых реформах, которые некогда проводились. Если взять калмыцкий язык, то он трижды менял алфавит. До 1926-го был старокалмыцкий алфавит, затем перешли на кириллицу, в 1930 году руководство решает

перейти на латинский алфавит. Эти реформы, безусловно, мешали нормальному функционированию языков.

Что ещё необходимо сделать на федеральном уровне? Создать координационный совет. Ирина Викторовна, мы очень надеемся на вас, на вашу поддержку по вопросам языков на уровне Совета по международным отношениям при Президенте Российской Федерации.

Вы очень хорошие слова Владимира Владимировича Путина привели: планка изучения языков должна быть высокой. Очень хорошая его статья «Россия – национальный вопрос», которая у всех нас на столе лежит, даёт много рецептов для претворения в жизнь. Поэтому я думаю, что Президент России ваши инициативы – и Комитета по делам национальностей, и Государственной Думы – поддержит.

Нужна информационная поддержка. Здесь присутствует уважаемая Маргарита Лянге, которая много делает в пределах своих возможностей в газете «Аргументы недели». Страничка есть в газете, вы знаете. Но вспомним тезис очень хороший для нашей многонациональной страны – «народов много, страна одна» – пока этого мало. Нужны дальнейшие усилия, информационная поддержка на ведущих телеканалах, в ведущих средствах массовой информации.

Почему мы конкурируем сегодня по вопросам национальной политики с Соединёнными Штатами Америки? Если посмотреть любой американский фильм, то мы увидим лица и европейские, и азиатские, и афроамериканские – вы знаете это. Представляют всю палитру общества, ведь это наша человеческая палитра. Наш, как вы сказали, мощнейший гуманитарный потенциал должен быть воочию виден всем. Тогда и будет решена одна из серьёзных проблем, которая сегодня, к сожалению, есть.

Поддержка должна быть и на уровне программ именно целевого планомерного финансирования хороших проектов в регионах, которые работают и на поддержку русского языка, и на поддержку языков народов Российской Федерации. В заключение хотела бы поблагодарить Комитет Государственной Думы по делам национальностей за эту важную инициативу по проведению «круглого стола».

Я уже отмечала, что это первое серьёзное обсуждение в новом времени, после утверждения Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года. Очень этому рады и надеемся, что вопросы, которые мы сегодня здесь обсуждаем, станут новой точкой отсчёта для дальнейших хороших дел, для принятия совместных решений. Хочу поблагодарить, конечно, Экспертный совет при Комитете Государственной

Думы по делам национальностей. Ольга Ивановна (Артеменко. – *Прим. ред.*) – это единственный человек, по-моему, в стране, который аккумулирует в своём центре и на уровне личного, научного сознания вопросы изучения, сохранения, поддержки языков народов Российской Федерации. Спасибо. Всем удачи.

Председательствующий. Спасибо вам огромное. Вы абсолютно правы, потому как системное решение любых вопросов приближает к снятию многих проблем.

Конструктивно ваше предложение о мониторинге. И здесь, наверное, надо серьёзно думать над тем, как создавать систему такого языкового мониторинга и отслеживания возникновения той или иной проблемы. Потому что проанализировать мы можем, но этот анализ тоже должен быть системным и комплексным. Абсолютно правильно, большое вам спасибо за предложения.

Пожалуйста, заместитель министра по национальной политике, внешним связям, печати и информации Чеченской Республики Курашева Екатерина Игоревна, вам слово.

Курашева Е. И. Добрый день! Спасибо, Ирина Викторовна. Добрый день, уважаемые коллеги! Я не хочу повторять уже ранее сказанное о существовании грамотного законодательства в области национальной политики, в области языковой политики, чтобы экономить время. Я сразу перейду к вопросам языковой политики в Чеченской Республике.

Хочется сразу привести цитату известного поэта, учителя, этнографа, чеченского этнографа Ахмада Сулейманова, который говорил, что в мире есть три непреходящие ценности, которые друг без друга не могут существовать и непременно должны быть вместе. Это народ, язык и Отечество. Потеря и отчуждение любой составляющей этой триады ведёт к неминуемой гибели оставшихся её частей, иначе говоря, к исчезновению целой нации.

Это как раз в подтверждение слов о важности сохранения языков малых народов Российской Федерации, произнесённых ранее.

Если говорить о русском языке в Чечне, то, естественно, ни в коей мере не оспаривается его приоритетность, его важность, потому что это язык культуры целой страны, страны многонациональной – это язык коммуникации.

Однако, к сожалению, я не могу не вспомнить трагические события конца XX века, происходившие в Чеченской Республике, которые, есте-

ственно, отразились не только на социально-экономическом положении региона, но и на системе образования.

Если до начала первой военной кампании в Чеченской Республике проживало более 50 национальностей, то в связи с исходом жителей сейчас это практически мононациональная республика. Естественно, есть представители русского населения, но 90 процентов – это чеченцы.

Действует программа по возвращению коренного населения республики. Возвращаются и русские, едут и представители других национальностей. Но это длительный процесс и, конечно же, он будет проходить не один год, наверное, лет за 10 мы справимся.

Цель есть, могу сказать, что я пример того самого русского населения, которое даже не вернулось в Чеченскую Республику, поскольку моя семья там не жила, но приехало туда работать. Как некое подтверждение того, что там всё спокойно и регион грамотный, и хорошими темпами качественно развивается.

Возвращаясь к проблеме чеченского и русского языка. Естественно, чеченский язык в силу военных перипетий утратил очень серьёзную документальную, образовательную основу.

На данный момент Глава Чеченской Республики уделяет большое внимание этой сфере. Создан экспертный совет, который состоит из представителей науки, академии наук, из представителей преподавательского состава Чеченского государственного университета, из знаменитых журналистов, которые разрабатывают нормы и систему чеченского языка, потому как существует достаточно много споров внутри экспертного сообщества. Язык относится к одному из самых сложных в мире.

Здесь я должна также поддержать коллегу из Дагестана, потому что нам немножечко обидно, что на данный момент образование ведётся исключительно на русском языке. И только чеченский язык, в малой степени чеченская литература преподаётся на местном, на национальном языке республики.

Мы не сдаём единый государственный экзамен ни по одному предмету на родном для региона языке.

В чём добились успеха уже на данный момент. Половина средств массовой информации печатается, издаётся или выходит в эфир на чеченском языке.

Если говорить о телевидении, то государственный телеканал “Грозный”, вещающий через спутник, работает на двух языках, то есть даже новости выходят и на чеченском, и на русском языке.

Если говорить о печатных средствах массовой информации, то тут ситуация выравнивается – есть литературный журнал на русском языке, есть литературный журнал на чеченском. Есть детский журнал на чеченском языке.

Единственная молодёжная газета региона стала выходить сейчас на двух языках, чтобы помочь всё-таки молодёжи сохранять язык. По собственному опыту могу сказать, что общение происходит действительно на двух языках, то есть очень-очень сильно смешанное.

Председательствующий. Вы владеете чеченским языком?

Курашева Е. И. Я активно его учу, потому что не так давно живу в Чеченской Республике. Мне интересно, я планирую жить в этом регионе. С другой стороны, это проявление уважения к тому месту, где я живу сейчас. Кроме того, в знании языка есть необходимость, потому что, согласно Конституции республики, чеченский язык равноправен с русским языком и также является государственным языком региона.

Многие совещания, в том числе совещания с Главой Чеченской Республики, проходят на чеченском языке. Естественно, владеть им как устным, так и письменным необходимо.

Что касается предложений, я коротко подведу итоги. Мы планируем уравнивать всё-таки чеченский и русский язык во всех сферах общественно-политической жизни – вплоть до того, чтобы он всё-таки занимал определённую роль официального языка на государственном уровне, внутри региона. Потому что вся письменная документация на данный момент ведётся на русском языке.

Мы также разрабатываем программы потому, чтобы начинать обучение с согласия родителей, безусловно, это не будет навязано, в начальной школе на чеченском языке, а также в средних и в высших учебных заведениях часть предметов преподавать на языке региона.

Со своей стороны, хочу подчеркнуть, что наличие двуязычия – это важно. Ведь сейчас мы говорим о том, что малые языки теряются, они находятся на грани вымирания.

Но это очень тонкая грань, которую каждый регион должен соблюдать. Совершенно не хотелось бы в попытках сохранить родной язык потерять грамотное и качественное владение русским общим языком – основой выстраивания отношений.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам большое. Слово предоставляется заместителю главы администрации Ненецкого автономного округа Хатанзейскому Юрию Аркадьевичу.

Хатанзейский Ю. А. Спасибо, Ирина Викторовна.

Уважаемые друзья, первое, что хотел бы отметить.

Во-первых, здесь мы с вами общаемся на каком языке? На русском, да? Значимость и величие русского языка никто не оспаривает. Он является объединяющим и помогает нам выстраивать отношения, в том числе, получать развитие тех или иных субъектов.

Я согласен с Валерием Петровичем (Марков. – *Прим. ред.*), который говорит, что у нас на сегодняшний день разная обеспеченность у субъектов и так далее и тому подобное. Стоит задача обеспечения изучения языка не только на бытовом, но и на государственном уровне. Должен быть комплексный подход к поддержке и развитию языка.

К сожалению, советский период не совсем хорошо отразился на нашем округе. И на сегодняшний день у нас из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, к ненцам, владеет родным языком только одна десятая часть – это очень обидно.

Но по Посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, по действиям губернатора мы можем констатировать тот факт, что поддержке и развитию родного языка сегодня уделяется огромное внимание. В этом году у нас принят закон о ненецком языке на территории Ненецкого автономного округа.

Ирина Викторовна, хотелось вас поддержать в том, что всё-таки есть необходимость поездок по регионам Российской Федерации, это было бы очень значимо. Вот поэтому, пользуясь случаем, я хочу пригласить Комитет Государственной Думы по делам национальностей к нам в Ненецкий автономный округ провести такого рода заседание.

Председательствующий. Юрий Аркадьевич, а тем более нам это будет полезно. Мы как раз и посмотрим на региональную составляющую для реализации тех программ, которые предлагают на месте. Это было бы очень интересно. И, может быть, для всех это тоже было бы полезным.

Хатанзейский Ю. А. Надеюсь, что приглашение наше принимается. Будем очень рады вас видеть у нас в гостях.

Председательствующий. Спасибо вам огромное.

Председатель Комиссии по вопросам сохранения культурного и духовного наследия и развития культуры и искусства Обществен-

ной палаты Республики Карелия Строгальщикова Зинаида Ивановна, пожалуйста.

Строгальщикова З. И. Добрый день, уважаемые коллеги.

Вчера я имела честь быть членом жюри Всероссийского конкурса учителей родных языков. Должна сказать, что я получила необыкновенное не только удовольствие, но и вдохновение для своей дальнейшей работы. И очень благодарна Ольге Ивановне Артёменко за то, что её центр проводит такие конкурсы. Они проводятся уже седьмой раз, я была первый раз. Считаю, что нужно ввиду разнообразия наших языков проводить такую работу на регулярной основе, подойти к ней системно. То есть, должны отдельно конкурировать государственные языки, отдельно конкурировать языки коренных малочисленных народов. Потому что вчера из 24 конкурсантов только один был представитель коренного малочисленного народа Севера – ненцев, это Хантозийская Елена.

В нашем законе о языках написано, что высшие органы государственной власти несут ответственность за языки коренных малочисленных народов Севера. Это особенно выделено в законе о языках. А мы ставим их на один и тот же уровень, даже значительно ниже, чем государственные языки. Потому что если имеет язык статус государственного, то о нём регион, конечно, больше заботится.

Считаю, что следующий конкурс или ближайший конкурс нужно делать по языкам коренных малочисленных народов. Напоминаю о принятой Стратегии государственной национальной политики – это очень хороший документ. Этот документ стратегического направления. Там прописаны опять-таки обязанности, многие обязанности перед коренными малочисленными народами. Об этом не надо забывать. Более того, там написано, что должны быть созданы условия для того, чтобы принимались решения с учётом их мнения.

Вот я, например, вступаю в дискуссию с Журавским Александром Владимировичем. Он говорит, что мы три года изучали проблему ратификации хартии, которая как раз занимается языками, а не территориями. А вы знаете, что языки коренных малочисленных народов имеют очень большой языковой ареал?

Председательствующий. Зинаида Ивановна, вы вступаете в дискуссию, а Александра Владимировича уже нет. Думаю, мы будем иметь возможность продолжить дискуссию в следующий раз. У нас не последний «круглый стол». Эмоционально вы говорите всё, конечно, правильно, но я напоминаю о регламенте.

Строгальщикова З. И. Хорошо.

Я хочу просто призвать Государственную Думу обратить особое внимание на проведение таких конкурсов, где мы бы имели возможность увидеть очень хорошие методики. Кстати, есть методики, когда родной язык изучается совместно с русским и с английским. То есть мы сейчас имеем такой потенциал уже как с методической точки зрения, так и передачи опыта.

И я просто призываю Государственную Думу организовать серию «круглых столов», специальных семинаров для учителей родных языков, поддержать вот эту инициативу.

Председательствующий. Спасибо вам большое, Зинаида Ивановна.

Хочу предоставить слово депутату Государственной Думы, члену Комитета Государственной Думы по делам национальностей Гостеву Руслану Георгиевичу.

Пожалуйста, Руслан Георгиевич.

Гостев Р. Г. Спасибо, Ирина Викторовна.

Уважаемые коллеги, я с искренней заинтересованностью слушал выступления регионов. И хочу сказать, что опыт, который вы изложили, даёт широкое представление о неповторимых чертах каждой республики, каждого субъекта нашей страны. И очень правильно, что эти неповторимые черты вы пытаетесь осмыслить. Это очень важно.

Думаю, что министерствам, представители которых здесь присутствуют, вообще надо делать большой упор на тот опыт, который есть на местах, пропагандировать его. Потому что, я уверен, каждый позитивный опыт можно распространять и на других территориях, не только в Калмыкии или в Дагестане. Извините, что я кого-то пропускаю, все ваши выступления достойны цитирования.

Я слушал вас и у меня не уменьшалось, а наоборот увеличивалось число вопросов.

Почему у нас происходят те или иные процессы, с которыми мы сталкиваемся в межнациональных отношениях? А ведь литература, созданная на родном языке, культура – основа всего. Почему у нас происходят процессы, которые негативно сказываются и на социальном уровне, на экономическом, на культурном?

Почему в тех или иных регионах мы не даём отпор поползновениям, связанным с расхлябанностью представителей интеллигенции, которая пытается навязать свои взгляды, свои идеи? Почему мы остаёмся где-то в стороне и не возвышаем свой голос в защиту, во-первых, мест-

ных языков, родных языков? И почему мы не защищаем наш родной русский язык?

Я убеждён, что все, кто здесь сидит, в этом зале, для всех нас русский язык родной.

Я уяснил для себя три слоя русского языка – это северный, средне-русский и южнорусский. И каждый язык имеет свой сок, свою жизнь, и мы эту жизнь должны развивать и защищать эти языки.

Когда я одного великого спортсмена, татарина, спросил об одном татарском поэте... Ладно, по-татарски не говорит, но он удивился: а кто это? Вы понимаете, это ведь огромные наши потери в культуре – всех, кто здесь сидит, кто беспокоится о культуре, о языке, о развитии языков и так далее.

Действительно можно говорить о том нажиме, который мы переносим в языковом отношении со стороны глобализации. Здесь можно часами говорить и как проникновение идёт, и как размывается язык, и прочее. Всё это будет правильно. Но вместе с тем мы не выстроили противодействия, успешного противодействия всему тому, что идёт к нам с Запада. Я не квасной патриот и я знаю, что на Западе очень много полезного и интересного, но я знаю, что у нас потрясающая литература, русская литература.

Разве мы можем найти кого-либо на Западе, кого мы можем поставить рядом с Достоевским? Рядом с Толстым? С одним Толстым, со вторым Толстым, с третьим Толстым. С Чеховым. Благодаря русскому языку, как бы мы ни говорили, аварец Расул Гамзатов стал известен во всём мире. Благодаря тому, что он был переведён на великий русский язык, этот русский язык позволил узнать о Гамзатове, о его гениальности.

Правильна постановка вопроса об урбанизации. Все говорят: урбанизация – это здорово. В принципе, с точки зрения развития, да, урбанизация – это прекрасно. Но вместе с тем, я не знаю большую ли пользу это приносит тогда, когда вдруг областной центр объявляется миллионником? Я думаю, что вреда больше, потому что идёт поглощение сельского населения.

Вы знаете, в этом году не стало одного великого поэта, Егора Исаева. Его уход остался незамеченным. Я был потрясён, к сожалению, я узнал о том, что его не стало, спустя две недели – это огромная потеря. И вот у него есть поэма, которая не уступает, а является следующим шагом, целой ступенью по отношению к «Василию Тёркину». Настолько она на-

писана здорово, причём язык это среднерусский, язык населения нашей окраины. Это потрясающе.

В заключение хотел бы сказать следующее. Вы знаете, у нас в Комитете по делам национальностей активно обсуждается идея о том, что русский язык должен получить право быть не только государственным, но и родным. Я думаю, что это очень важно, кто бы что ни говорил.

Я с глубочайшим уважением отношусь к любой нации, к любому языку и считаю, надо делать всё для того, чтобы сохранить языки и любые национальности, которые на нашей территории есть. Даже те народы, которые исконно не жили на нашей территории, имеют право на жизнь у нас, на духовный хлеб.

ХотелбыпрочитатьмаленькостихотворениеГеоргияАлександровичаИсаева,называетсястихотворение«ЯзыкПушкина».Ноядумаю,чтоИсаевздесьпишетне только о языке Пушкина, о языке Достоевского, Толстого, Шолохова и многих, многих других. Это стихотворение следующее.

Его язык – язык волнения,
Волна к волне, к строке строка.
Как образ чудного мгновения,
Опередившего века.
Он свет из тьмы, он дождь из тучи,
В нём лиры звуки, блеск меча.
Он зимний лес и сад цветущий,
И на столе моём свеча.

Я очень хотел бы, чтобы у всех у вас, регионщиков, хорошее слово «регионщиков», вы почвенники, причём почва у каждого из вас своя – в Якутии своя почва, у Чеченской Республики своя, у Калмыкии своя, у Дагестана своя, чтобы у вас всё было по-доброму, и очень здорово получилось в отношении языков. Чтобы мы не нарушали ту гармонию, которая есть, а чтобы мы служили укреплению гармонии между языками. Прежде всего между местными языками и языком Пушкина.

Председательствующий. Спасибо вам большое. Продолжаем наше обсуждение. После такого яркого эмоционального выступления нам нужно послушать заявленных в программе экспертов. Это директор Института языкознания Российской академии наук Алпатов Владимир Михайлович и эксперт Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, старший научный сотрудник Института национальных языков Республики Саха

Тарабукина Уяндина Платоновна. Вот поэтому давайте в порядке объявления. Пожалуйста.

Алпатов В. М. Все мы понимаем, что нужна языковая политика, вопрос только какая. Потому что любая власть ведёт какую-то национальную политику, но она может быть стихийной, неосознанной, а может быть планируемой и достаточно разработанной.

В советское время у нас всё-таки была такая политика, правда, больше в первые десятилетия, потом уже во многом она проводилась по инерции, но инерция была в 91-м году сломана. После чего чёткой языковой политики у нас не было. В какой-то степени она была передана в регионы, но тут уже мы слышали сразу в нескольких выступлениях жалобы, что всё-таки должен регионам помогать центр, что должна быть единая централизованная политика. Надо чётко понимать, какие языки и в какой степени мы должны поддерживать.

Я тоже озабочен проблемами русского языка, среди которых есть очень серьёзные. Следует признать, что действительно есть регионы в России, где со знанием русского языка плохо. Назову хотя бы Тыву. Но всё-таки в целом больше всего надо беспокоиться за малые языки. Как когда-то, ещё до революции писал Ленин, потребности экономического оборота заставляют людей учить русский язык независимо даже от государственной политики. А вот малые языки, если их не поддерживать, они пропадут, потому что защитой малых языков и помощь малым языкам – это проблема не рыночная принципиально. Сохранение языков никогда никому не принесёт прибыли. Если думать о прибыли, то эти языки у нас просто скоро исчезнут. Конечно, русский язык надо защищать у нас в стране и за её пределами особенно, но всё-таки.

Поднимался вопрос о гастарбайтерах, которые действительно часто не знают русский язык. Но я не думаю, что здесь может произойти существенная экспансия русского языка за пределы России. А у нас все эти приезжающие фактически ни с кем не общаются, кроме своих соплеменников и своих «хозяев», которым совершенно невыгодно, чтобы мигранты хорошо знали русский язык.

Председательствующий. Владимир Михайлович, извините, я напоминаю о регламенте.

Алпатов В. М. Так что всё это надо обязательно учитывать.

И последний остаётся вопрос, по-моему, хорошо об этом сказала Ирина Викторовна, что надо влюбить ребёнка в свой язык. Мне рассказывали в Калмыкии, что маленькие дети – и калмыки, и русские –

с огромным интересом учат калмыцкий язык, а потом, где-то начиная со старших классов школы, они начинают думать, как пробивать себе дорогу в жизни.

И вот надо думать, как сделать так, чтобы людям действительно эти языки были интересны.

Председательствующий. Владимир Михайлович, мы все в детстве были лучше. Это точно.

Алпатов В. М. Да. Всё.

Председательствующий. Спасибо вам за ваше обозрение.

Пожалуйста Тарабукина Уяндина Платоновна.

Тарабукина У. П. Я представитель эвенкийского народа и на своём родном языке приветствую всех участников «круглого стола». Хочу поделиться положительным опытом нашей работы по развитию языка коренных малочисленных народов Севера и Республики Саха (Якутия).

В Республике Саха (Якутия) особое значение приобретает поддержка национальной идентичности коренных малочисленных народов Севера. И целенаправленно вопросами сохранения и развития родных языков занимается мой родной Институт национальных языков. В нашем институте функционируют лаборатории, где сотрудники занимаются языками и культурой коренных малочисленных народов Севера. Создаются и учебно-методические пособия, проводятся мониторинговые исследования по родным языкам и традиционным знаниям народов Севера.

Формируется банк данных, содержащий информацию о динамике функционирования родного языка, который будет отражать реальную языковую картину коренных малочисленных народов Севера.

Нам необходимо отметить, что у нас в институте разработана республиканская программа обучения на родном эвенском языке для школ малочисленных народов.

Разработана также программа – проект «Детское телевидение». Создаётся художественная литература на родных языках, на пяти наших языках. Первая книжка уже вышла. Впервые в этом году мы практиковали ЕГЭ на родных языках.

Сейчас проводится также олимпиада по русскому языку, литературе, культуре для четвёртых классов. При поддержке Ассоциации коренных малочисленных народов Севера Республики Саха проводится дистанционный конкурс детского творчества.

Председательствующий. Феодосия Васильевна (Габышева. – *Прим. ред.*), приглашайте нас в гости.

Тарабукина У. П. Ирина Викторовна, мы, пользуясь случаем, приглашаем. А, с другой стороны, я хочу сказать: такой институт как наш остался единственный в Российской Федерации.

Председательствующий. Я хочу, чтобы все увидели, насколько у нас за «круглым столом» сейчас правильное состояние. Участники говорят о разных регионах, об одних и тех же проблемах, и радуются успехам своих соратников. Спасибо вам большое за выступление...

Тарабукина У. П. Ирина Викторовна, пользуясь случаем, хотела бы адресовать Министерству образования и науки Российской Федерации просьбу. Наш институт, к сожалению, перешёл в федеральное подчинение. Сегодня ставится вопрос об оптимизации. Я очень прошу помочь.

Председательствующий. Светлана Даниловна (Ермакова. – *Прим. ред.*), вы слышите? То есть отдают институт с сожалением.

Ермакова С. Д. Дам небольшой комментарий. Мы работаем, взаимодействуем с институтом тесно. Сейчас мы формируем государственное задание и надеемся, что продолжим эту работу и в дальнейшем. В части комментария по учебным пособиям, которые мы планируем поставлять в рамках федеральных целевых программ в республики, а также в регионы Севера, Сибири и Дальнего Востока именно для коренных малочисленных народов. Мы надеемся, что с 2014 года такой проект в рамках программы укрепления единства российской нации мы сможем реализовать.

Председательствующий. Спасибо!

Всё-таки на правах ведущего я передаю слово начальнику Управления координации опытно-экспериментальных и внепрограммных исследований аппарата президиума Российской академии образования Шаповаловой Ирине Александровне. Ирина Александровна, время почти исчерпано, поэтому прошу тезисно. Спасибо!

Шаповалова И. А. Добрый день, уважаемые организаторы и участники этого уникального «круглого стола»!

Уникальность «круглого стола» очевидна не только через его актуальность, но и через наше окружение. В этом огромная заслуга ваша лично, Ольга Ивановна (Артеменко. – *Прим. ред.*). Большое вам спасибо, что много лет тому назад именно к этой стороне вопроса, такого животрепещущего, вы обратились. Большое спасибо за поддержку.

Уважаемые коллеги, в новых условиях включения в нашу жизнь Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» мы все

находимся перед необходимостью корректно отнестись к тому ресурсу, которым мы располагали на протяжении предыдущих лет, но с перспективой социального и политического развития нашего общества.

Академики Российской академии образования и научные сотрудники работают с регионами очень плотно. Какие выводы очевидны?

Первое. Созрела необходимость формирования экспертного сообщества на уровне федеральном и региональном. Для того, чтобы мы имели картину как в сфере функционирования и развития языков, так и в сфере не изучения, а обучения языку. Потому что изучение – это один аспект, а обучение – это совершенно другой. Мы ожидаем успешности в развитии речи ребёнка и так далее.

От успеха, от социального здоровья учителя зависит очень многое. Поэтому спасибо за то, что сегодня на встрече присутствуют наши учителя, это «открытый микрофон», который уедет в свои регионы и расскажет о том, что и как здесь было.

Так вот, уважаемые коллеги, представители Российской академии образования считают, что назрела необходимость создания федерального экспертного сообщества для оценки качества государственных образовательных стандартов в сфере обучения родным языкам. Хаотично, на уровне потребностей, такие требования сформировались в регионах, но нужно их привести в соответствие с государственным видением развития языков.

Второе. Вопросы учебников. Реалии, Ирина Викторовна, в территориях выглядят следующим образом. Учебники написаны, финансирование задерживается, жизнь идёт вперёд, учебник устарел, деньги пришли, и мы не успеваем откорректировать учебник, и он идёт опять с трактором 1939 года рождения на форзаце и в рисунках. Поэтому экспертное сообщество – крайне необходимо.

Третье. Уважаемые коллеги, жизнь обучения языкам, так же как и жизнь самого языка, требует оценки качества его здоровья. Можем ли мы сегодня говорить о том, каково здоровье чеченского языка, русского языка на Северном Кавказе? Мне представляется необходимым поставить вопрос о мониторинге качества функционирования языков в конкретных территориальных условиях, а для этого опять уже не столько экспертное, сколько научное сообщество требуется, научное сообщество,

формирование индикативных характеристик, наблюдение за жизнью и функционированием языков.

Уважаемые коллеги, одно дело – функционирование, и совсем другое – развитие. Если язык только функционирует в определённых сферах, этот язык обречён. А если у него есть ресурс развития и индикативные характеристики, это подмечено, вот тут мы и будем говорить о возможностях эффективной жизнедеятельности этого языка.

Ещё хотелось бы обратить внимание на то, что все вопросы, которые мы сейчас обозначили, требуют кадровой поддержки. Поэтому на сегодняшний день именно стандартизация и творческий посыл к развитию педагогических кадров в сфере языкового образования крайне необходимы. Но это не только родной язык, русский язык для некоторых язык иностранный, поэтому один ученик обучается и иностранному, и русскому, и родному, и так далее. В данном случае вот такое кадровое понимание интегративных качеств учителя языка, не преподавателя, я сейчас говорю об учителе, тоже необходимо внести и в региональных условиях.

И в заключение, уважаемые коллеги, если наука наработала огромный ресурс понимания, что такое родной язык в аспектном значении, в социологии, в политологии, культурологии, то неслучайно, Ирина Викторовна, вы испытываете, как и мы многие, дискомфорт, когда говорят: родной язык нерусский язык. То есть каким-то образом иногда как будто исключая. Если открыть словарь, что такое родной, неродной, это антонимы. К родному языку на психологическом уровне отношение всегда с плюсом идёт, к неродному, хочется нам, не хочется, но...

Председательствующий. Ирина Александровна, давайте работать над тем, чтобы плюсов было больше.

Шаповалова И. А. Я завершаю. Поэтому крайне необходимо, уважаемые коллеги, ставить вопрос о том, чтобы найти научно обоснованное и законодательно подтверждённое отношение ключевой терминологии «родной, неродной язык», «государственный язык», русскоязычное население и так далее. Считаем необходимым поставить такие вопросы на этом «круглом столе» и последующих мероприятиях Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Говорю это с благодарностью и с желанием продолжать совместную работу.

Председательствующий. Спасибо, спасибо огромное.

Коллеги, сообщаю вам, что в адрес участников «круглого стола» поступило приветствие от Ассамблеи народов России. Недавно на заседании Комитета Государственной Думы по делам национальностей присутствовала Светлана Константиновна Смирнова, сегодня присутствует член президиума, большое вам спасибо. Слово просит член Совета Федерации, представляющий Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Акимов Александр Константинович.

Акимов А. К. Спасибо. Уважаемые друзья, коллеги! Я хочу от имени Совета Федерации, от имени нашего Комитета поприветствовать участников «круглого стола». Очень интересный «круглый стол». Об опыте нашей республики сегодня многое говорили. Но я не об этом хочу сказать. Конечно, у каждого региона есть свой богатый опыт, наша Россия, она многонациональная, и у субъектов очень много положительного, интересного.

Хочу особо подчеркнуть. Всё-таки опыт советского времени нам надо учитывать – в изучении языков, в проведении национальной политики. Язык – это составляющая, основа основ этой нашей национальной политики. Я хочу сказать, что именно благодаря той политике, русскому языку, русской культуре, богатому, великому смогли мы сохранить языки малочисленных народов Севера, многих народов. Об этом не надо забывать. Хотя мы иногда больше отсылаемся на опыт других европейских стран, Америки и так далее, но наш опыт советской России, бывшего Советского Союза гораздо более позитивный. Надо больше на это обращать внимания. Потому как внутри своей страны мы сегодня всё меньше и меньше уделяем внимания изучению не только русского языка, но и других языков.

У меня такое предложение – должна быть разработана государственная целевая программа по изучению языков народов России, в целом по языковой политике. Это в методологическом, научном, теоретическом плане было бы очень обосновано. Об этом сегодня многие говорили. Я многие предложения экспертов поддерживаю. Спасибо!

Председательствующий. Спасибо вам большое, Александр Константинович.

Позвольте всё-таки уже подвести некоторый итог, потому что впереди у нас традиционное награждение победителей Конкурса учителей родных, включая русский, языков.

Мы иногда говорим, что можно поддержать любую замечательную идею, но в отсутствии трансляторов этой идеи она может погибнуть. Так вот сегодня мы не испытываем недостатка в трансляторах тех идей, которые звучали на этом «круглом столе». Я прошу обратить ваше внимание на основных действующих лиц – наших учителей родных языков. Сегодня, благодаря вам, вашим национальным костюмам, каждый из участников «круглого стола» мог своими глазами видеть, как богата и уникальна своей культурой наша Россия. Низкий вам поклон за труд, участие в конкурсе, стремление совершенствоваться и делать лучше наших детей.

Большое всем спасибо!

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей И. В. Белых	3
--	---

Выступления участников «круглого стола»

Артёменко О. И.	5
Тишков В. А.	8
Журавлёв А. А.	11
Журавский А. В.	13
Ермакова С. Д.	17
Марков В. П.	19
Габышева Ф. В.	20
Гаязов А. С.	22
Ильясов З. З.	25
Мустафин Д. М.	27
Дякиева Б. Б.	29
Курашева Е. И.	32
Хатанзейский Ю. А.	35
Строгальщикова З. И.	36
Гостев Р. Г.	37
Алпатов В. М.	40
Тарабушина У. П.	41
Шаповалова И. А.	42
Акимов А. К.	45

Государственная
языковая политика Российской Федерации:
состояние и перспективы

*Материалы «круглого стола»
28 ноября 2013 года*

Редактор Нарбут В. В.
Корректор Романосова Т. Д.
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 07.08.2014 г.
Формат 70x100/16. Печ. л. 3,0. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ №

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Принт Сервис»
443070, г. Самара, ул. Верхне-Карьерная, За