

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

АЛТАЙСКИЙ ВЕКТОР
ЕВРАЗИЙСКОЙ
ИНТЕГРАЦИИ

*Материалы
«круглого стола»*

Издание Государственной Думы
2020

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Алтайский вектор
евразийской интеграции

Материалы «круглого стола»

Издание Государственной Думы
Москва • 2020

УДК 339.924(4/5)(082)

ББК 65.54я43

А52

Под общей редакцией

председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

Л. И. Калашникова,

члена Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

И. И. Белекова

Составители:

Кротов М. И., руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

Сигова А. Б., главный советник аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

А52 **Алтайский вектор евразийской интеграции.** Материалы «круглого
стола». – М.: Издание Государственной Думы, 2020. – 112 с.

УДК 339.924(4/5)(082)

ББК 65.54я43

Содержание

Стенограмма международного «круглого стола» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции»

Вступительное слово члена Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Белекова И. И.	6
Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И.	7
Выступления участников «круглого стола»	
Белеков И. И. , член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	9
Гильмутдинов И. И. , председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей	19
Полад Бюльбюль-оглы , Чрезвычайный и Полномочный Посол Азербайджанской Республики в Российской Федерации	22
Смирнова С. К. , первый заместитель генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии	25
Джекшенкулов А. Д. , Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Российской Федерации	28
Егоров А. И. , доктор истории (Греция)	31
Очирбат Очирмаа , временно исполняющая обязанности Чрезвычайного и Полномочного Посла Монгольской Республики в Российской Федерации	35

Раев С. А. , советник Президента Республики Кыргызстан	37
Очирова А. В. , посол доброй воли ЮНЕСКО	41
Жирков А. Н. , первый заместитель Председателя Государственного собрания (Ил Тумен) Республики Саха (Якутия)	44
Лоор И. И. , депутат, член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам	46
Белекова А. Т. , советник МИД России, Секретариат Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО	49
Сурбашева С. Б. , кандидат филологических наук, декан факультета алтаистики и тюркологии Горно-Алтайского государственного университета	54
Борисов А. С. , народный артист России, лауреат государственных премий Российской Федерации	58
О Хан До , проректор по международному сотрудничеству и развитию новых технологий, директор НИИ биотехнологии Университета Каннынг Енгдонг (Республика Корея)	60
Жигульская Д. В. , кандидат исторических наук, кафедра стран Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии и Африки МГУ им. М. В. Ломоносова	61
Ворона В. И. , ректор Государственного музыкально-педагогического института имени М. М. Ипполитова-Иванова	65
Шумилин Д. А. , заместитель директора по научной работе Российского института истории искусств	68
Садалова Т. М. , доктор филологических наук, ответственный секретарь Национального комитета по делам ЮНЕСКО в Республике Алтай	70
Королёв С. Л. , заместитель генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии	74
Бедюров Б. Б. , председатель Международной ассоциации Алтайской языковой семьи, академик Академии российской словесности	77

Заключительное слово члена Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Белекова И. И.	80
--	----

Тексты произнесённых выступлений

Валеев Р. И. , депутат Государственного Совета Республики Татарстан 1990–2019 годов, народный поэт Татарстана	85
--	----

Борубашов Б. И. , доктор юридических наук, кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международного и конституционного права юридического факультета Кыргызско-Российского Славянского университета	88
--	----

Яшина Т. В. , заместитель директора ФГБУ «Государственный природный биосферный заповедник «Катунский» Республики Алтай	93
---	----

Кожихов О. В. , ответственный секретарь общественной организации «Новый век Чуйского тракта»	97
---	----

Шастина Т. П. , кандидат филологических наук, методист БУ РА «Национальная библиотека имени М. В. Чевалкова»	100
---	-----

Итоги и выводы международного «круглого стола» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции»	105
---	------------

СТЕНОГРАММА
международного «круглого стола» на тему
«Алтайский вектор евразийской интеграции»

Здание Государственной Думы. Зал 137.
9 октября 2019 года. 10 часов.

Председательствует
член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками
И. И. Белеков

Председательствующий. Доброе утро.

Уважаемые коллеги! Рад приветствовать в стенах Государственной Думы вас, участников международного «круглого стола» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции». И действительно, тема сегодня несёт в себе исключительное, я бы даже сказал, в определённой степени уникальное значение. Это вытекает из самого названия нашего «круглого стола». Конечно же, эта тема в большей степени историко-цивилизационная, нежели географическая.

В этом зале сегодня собрались парламентарии, сотрудники федерального и регионального уровней власти Российской Федерации, представители международных федеральных общественных организаций, также представители зарубежных стран, учёные эксперты.

Я с чувством глубокого уважения хотел бы поприветствовать чрезвычайных и полномочных послов, аккредитованных в Российской Федерации. Это Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Российской Федерации Джекшенкулов Аликбек Джекшенкулович и временно исполняющая обязанности Чрезвычайного и Полномочного Посла Монгольской Республики в Российской Федерации Очирбат Очирмаа. Также с минуты на минуту должен подойти Чрезвычайный и Полномочный Посол Азер-

байджанской Республики в Российской Федерации, наш дорогой, многоуважаемый Полад Бюльбюль-оглы.

Сегодня по нашему графику здесь должен был присутствовать заместитель Председателя Государственной Думы Сергей Иванович Неверов, но буквально где-то полсутки тому назад по ряду объективных причин он отправился в служебную командировку.

Уважаемые коллеги, позвольте мне пожелать всем нам плодотворной работы, активной дискуссии, итоги которой станут важными в деле углубления евразийской интеграции.

Калашников Л. И. Уважаемые участники форума! Мы искренне рады приветствовать вас в стенах российского парламента.

Сегодня, в соответствии с решением Совета Государственной Думы, Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками и Комитет Государственной Думы по делам национальностей проводят «круглый стол» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции». Полагаю, уже в самом названии темы заключены её особенность и самобытность.

Приятно видеть такой мощный интеллектуальный состав участников нашей дискуссии. К тому же в ней принимают участие сразу четыре чрезвычайных и полномочных посла иностранных государств!

Мы благодарны всем, кто принял наше предложение, прибыл обменяться мнениями в это судьбоносное для всех наших государств время, поскольку турбулентность в мире нарастает, а наши заботы и чаяния как политиков, парламентариев – это достойная жизнь и мирное будущее наших народов.

Мы в профильном комитете стремимся выстроить чёткую систему действий по линии евразийства. Провели уже немало важных мероприятий в этом направлении: парламентские слушания по гуманитарному вектору международной политики Российской Федерации на современном этапе; «круглый стол» на тему «Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве»; «круглый стол» на тему «Культурные мосты между Россией и Азербайджаном как основа для межкультурного диалога»; другие важные форумы, которые обогатили как ценным концептуально-методологическим, так и практико-прикладным опытом.

Мы стремимся действовать продуманно, нацеленно, системно, как говорили в прежние времена – «по плану».

Думаю, что эксперты, не обременённые протокольными рамками, разделят мою мысль: наша будущность – это геополитическое единение большого культурно-цивилизационного пространства. И евразийство на новом витке истории позволяет восстановить нарушенные экономические и культурно-цивилизационные связи. Нам следует планомерно, активно и настойчиво вовлекать в это гуманитарное пространство наших соседей. Быть гибкими, искать новые формы взаимодействия. Нам нужны свежие инновационные законодательные инициативы по линии евразийства, прорывные проекты в области межкультурного диалога. Вот почему алтайский вектор евразийской интеграции сегодня играет такую особую, и я бы даже сказал, уникальную роль.

Алтай – это место становления и развития древних культур и этносов, распространившихся затем на обширные пространства Евразийского материка; место взаимодействия индоевропейских, тюрко-монгольских, тунгусо-маньчжурских, угро-финских народов. Тут оставили след племена, близкие скифам и сакам, прошли легендарные гунны и сарматы, древние тюрки создали своё знаменитое государственное образование. Здесь сформировался их первозданный язык, получивший широкое распространение благодаря появлению известной сегодня на весь мир орхоно-енисейской рунической письменности.

Алтайские горы – это огромные пространства не тронутой цивилизацией природы, внесённые ЮНЕСКО в список Всемирного наследия человечества. Именно на Алтае проходит точка мирового водораздела, равноудалённая от четырёх мировых океанов. Это в полном смысле регион геостратегического значения.

Местные народы называют эту землю «Кан Алтай», «Алтай-Кудай», «Уч-Сумер» – «царственная, величественная, благословенная, священная». Конечно, тематика нашего «круглого стола» значительно шире самого термина «Алтай» как такового.

Приближается 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Все мы знаем, сколько сделали Алтай, вся Сибирь для страны, для нашей Победы.

В стенах Государственной Думы была развёрнута выставка «Новый век Чуйского тракта», которая произвела на всех огромное впечатление. Кстати, именно через Чуйский тракт шла помощь Красной Армии от братской Монголии. Мы это помним, мы это ценим. Вот почему в Государственной Думе придано первостепенное значение такому важному историческому и социально-экономическому

событию, как 100-летие этого знаменитого тракта, соединяющего нынешнюю Новосибирскую область, Алтайский край и Республику Алтай, Китай, Монголию и дающего выход на другие сопредельные страны.

В настоящее время разрабатываются международные проектные решения, учитывающие выгодные географические особенности этого тракта в контексте глобальной инициативы «Один пояс – один путь».

И последнее. Мы приняли решение поручить сделать доклад Ивану Итуловичу Белекову. Он не просто член нашего комитета. Глубоко символично, что по алтайскому вектору евразийской интеграции сделает доклад именно алтаец. Более того, человек, обладающий уникальным опытом в качестве спикера национального парламента. Белековым выдвинуты важные идеи, направленные на укрепление интеграционных процессов евразийства. К месту будет сегодня сказать и то, что труд Ивана Итуловича, уже на посту депутата Государственной Думы, недавно отмечен Благодарностью Правительства Российской Федерации.

Гильмутдинов И. И. Коллеги, мы договорились, что первым выступит Иван Итулович с основным докладом, для того чтобы уже потом можно было выступать, ориентируясь на этот доклад. Пожалуйста, Иван Итулович.

Белеков И. И. Чем стремительней меняется глобализующийся мир, тем выше ставка на аналитику и прогнозирование. Проблематика нашей дискуссии многопланова. Она охватывает многие направления: социально-экономические, гуманитарные (научные, культурные, исторические), собственно политические, законодательные и иные.

В современных условиях евразийский вектор политики Российской Федерации приобретает качественно возрастающее значение. Наша раскинувшаяся в двух частях света страна, которую вполне справедливо именуют Россия-Евразия, являет собой, по сути, связующий цивилизационный мост. Уникальный социокультурный синтез традиций и интеграции народов Евразии превращает Россию в своеобразный духовный центр.

Процессы интегративного взаимодействия на евразийском пространстве обретают всё более целенаправленный и системный характер. Происходит реальный, активный (и в чём-то даже тектонический) сдвиг в осмыслении и восприятии задач современного евразийства. Не будем скрывать, сколь существенно рассматриваемая

сегодня проблематика влияет на укрепление объективного образа России на евразийском пространстве современности, демонстрацию открытости её геополитических устремлений.

Исключительный качественный уровень участников сегодняшней дискуссии даёт докладчику возможность не останавливаться на теоретических доминантах евразийства как такового. Отмечу лишь, что евразийская идея представляет собой комплекс положений, концепций, взглядов, трактующих сущность российской государственности, культуры и цивилизации как единство в многообразии.

Евразийство – это сплав цивилизаций, культур, народов – единое понятие. Евразийство – это преемственность истории. Как считал ещё в начале двадцатых годов прошлого века основоположник евразийства, выдающийся русский славист и философ Николай Трубецкой, именно евразийство должно стать тем духовным стержнем, с помощью которого обновлённой России можно будет решить такую насущную проблему, как создание национальной идеологии. Есть все основания полагать, что в качестве краеугольного этот концепт не только не утратил своей насущности, но и усилил свою геополитическую актуальность в XXI веке.

Сложившийся на наших глазах Евразийский экономический союз, создание которого обозначено в качестве магистральной, исторической линии, убеждает: идее евразийства придана новая актуальность, и она уже начала играть ключевую роль. Идёт опора на наши общие этнокультурные корни.

В общественном сознании нам следует максимально обострить понимание того, что Россия – евразийская страна со своей духовно-исторической миссией.

Наше интеграционное объединение создаёт предпосылки для изменения расстановки сил в Центральной Азии. Это помогает сохранять относительно целостным евразийское пространство, не допуская его фрагментации.

Между тем известные силы развернули борьбу за геополитическое лидерство в Центральной Азии. Но, несмотря на кликушества, что интеграционные идеи ЕАЭС – это «политический проект, регенерирующий постсоветское пространство на основе российского неоимпериализма», несмотря на «умозаключения» о геополитической составляющей риска евразийской стратегии для некоторых государств, в ней участвующих, в последнее время у оппонентов евразийской интеграции нет серьёзных доводов.

Ни у кого в мире уже не вызывает сомнения, что геополитический каркас ЕАЭС сформирован. Во многом благодаря усилиям России экономическое сотрудничество (и в целом экономическое пространство постсоветской эпохи в формате ЕАЭС) функционирует относительно устойчиво. Но не всё измеряется деньгами, процентами и индексом Доу – Джонса...

Миссия России (конечно, укрепляя себя и думая в первую очередь о благополучии своих граждан) – способствовать странам постсоветского пространства ускорять социально-экономическое развитие путём прагматической добровольной интеграции.

Основополагающие принципы евразийского единения: добровольность, взаимовыгодность, равноправие, открытость, прозрачность.

Президент России В. В. Путин в мае 2017 года на Международном форуме в Пекине озвучил идею, что сложение таких потенциалов информационных форматов, как ЕАЭС, «Один пояс – один путь», Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, способно стать основой для формирования Большого евразийского партнёрства. Особо подчеркнём – интеграция может быть разноскоростной и разноуровневой, представляющей каждому участнику свободу выбора пакета обязательств.

В то же время предложенная руководством Китая формула «народов одной исторической судьбы человечества», по сути, подтверждает высказанную столетие назад русскими философами идею евразийской интеграции на основе общего исторического опыта народов Евразии.

Евразийство позволяет нам восстановить нарушенные экономические и культурно-цивилизационные связи. Евразийская идея открывает дверь в Европу, прорывая «санитарные кордоны». Евразийский союз, безусловно, найдёт пути интеграции – экономической, ресурсной, технологической – с Европой, равно как и усилит свои жизненно необходимые интегративные связи с Азиатско-Тихоокеанским регионом.

В этой связи следует вновь однозначно и решительно подчеркнуть следующее. Исправление последствий крупнейшей катастрофы XX века не будет связано с восстановлением советской модели. Это – суть геополитическое единение большого культурно-цивилизационного пространства. Необходимо в полной мере поддержать формы и инструменты, которые служат политическим и мировоззренческим идеалам евразийства. И, напротив, как можно более

эффективно противостоять всему тому, что наносит ущерб солидарности народов евразийского пространства. В исторической перспективе это следует рассматривать как геополитический проект.

В свете задач XXI века наша страна призвана сыграть ведущую координирующую и консолидирующую роль в интеграционных процессах на евразийском пространстве, способствовать межцивилизационному диалогу, духовному единению народов, упрочению мира и стабильности.

Назрела идея формирования концептуально нового и, на наш взгляд, крайне перспективного цивилизационно-коммуникативного канала взаимодействия со странами евразийского пространства современности как одного из ключевых инструментов так называемой «мягкой силы».

Необходима также и большая сбалансированность глобальных отношений с другими динамично растущими политико-экономическими центрами Евразии. Очерченный круг рассматриваемых нами задач исходит из того, что именуется сегодня новым измерением в политике.

Именно в этом контексте тема алтайского вектора евразийской интеграции обрела особый вес и значение на уровне федерального центра и нуждается в современном её осмыслении.

В этой связи правомерно назвать имя Льва Гумилёва, с которым пришла в мировую науку теория этногенеза. Этого неординарного учёного особо ценят народы Алтайской цивилизации, поскольку именно он доказал, что Алтай является колыбелью тюрков. Международный Гумилёвский форум на Алтае, который стал теперь постоянно действующей площадкой, служит интеллектуальной опорой современного евразийства. Многое сделал для развития гуманистических идей евразийства и тесно связанный с Алтаем Николай Рерих.

Чем же может обогатить идеи евразийства и евразийскую интеграцию как таковую в прикладном её плане алтайский вектор?

Миссия Алтая в императиве общечеловеческих ценностей и гуманистических идеалов непреходяща.

Алтай – стык границ России, Казахстана, Монголии и Китая. Это регион геостратегического значения, который отражает всю глубину социально-экономической и гуманитарной проблематики в современном мире, её тесную связь с политикой, экономикой, военно-стратегическими вопросами, международным сотрудничеством, духовными ценностями, национальными традициями.

Здесь сочленяются три основополагающих религии мира. Алтай – прародина всех современных тюркских народов. По словам профессора антропологии Пенсильванского университета (США), специалиста по коренным жителям Северной Америки Теодора Шурра, Алтай – это «ключевая точка, место, куда люди приходили и откуда уходили в течение тысяч и тысяч лет».

В интегративных процессах евразийства следует в полной мере учитывать те обстоятельства, что:

- Алтай является держателем стратегических биосферных ресурсов. В кластере Алтая огромен потенциал производства экологически чистой продукции;

- Алтай – это бескрайние пространства не тронутой цивилизацией природы, где сошлись основные ландшафты планеты. Здесь никогда не стояла на первом месте техногенно-потребительская философия. В силу именно этого обстоятельства Алтай являет собой прообраз для отработки модели духовно-экологической цивилизации будущего;

- Алтай – не только хранитель древнейших пластов евразийской культуры. На Алтае представлен органический синтез евроазиатских культурных миров, в котором отражены их доминантные черты: полиэтничность и поликонфессиональность. Этот непреходящий опыт должен быть нами максимально использован в XXI веке;

- Алтай – один из уникальных регионов планеты, где расположены многие природные объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО. Здесь проходит точка мирового водораздела, равноудалённая от четырёх мировых океанов. В древности именно здесь пролегало северное ответвление Великого шёлкового пути. Это и одно из направлений (так называемых «коридоров») новой модели международного сотрудничества и развития – цивилизационного проекта XXI века «Один пояс – один путь»;

- Алтай являет собой подлинный и наглядный пример необоримого тюрко-монголо-славянского единства. Со времён Александра Невского кочевая цивилизация и Древнерусское государство находятся в историческом взаимодействии. Сформировано единое культурно-духовное пространство. Именно в этом, говоря словами философа, и кроется ответ на тот сокровенный вселенский вопрос – как «маленький улус Московии» смог стать шестой частью суши!..

В последнее время всё активнее входит в общественно-политическую жизнь термин «Алтайская цивилизация». Для уяс-

нения концептуальной сути этно-пространственного и духовно-философского определения его следует вычленить в двух аспектах: 1) историческом и 2) современном.

«Алтайская цивилизация» основывается на общности историко-культурных связей. Народы алтайской языковой семьи сегодня населяют территории от Якутии на севере до Турции и Ирана на юге, от Венгрии и Карелии на западе до Японии и Кореи на востоке. И, конечно же, населяют собственно Алтай, Урал, Поволжье, равно как и Центральную Азию, Монголию и значительные регионы Китая. Эти народы тысячелетия живут на одной территории с русскими и китайцами. Среди народов алтайской языковой семьи мы найдём почти все религии: от шаманизма до буддизма, христианства и ислама. Вместе с народами России и Китая эти территории образуют громаднейший географический и историко-культурный регион.

Алтайская языковая семья включает в себя тюркскую, монгольскую, тунгусо-маньчжурскую ветви. Ряд учёных убеждены, что к этой семье относятся также корейская и японско-рюкюская языковые ветви. На этих языках разговаривают на территории Северо-Восточной Азии, Центральной Азии, Анатолии и Восточной Европы. У этих языковых ветвей много схожего. К алтайской языковой семье в своё время были отнесены финно-угорские и самодийские языки, позднее вычлененные в уральскую языковую семью.

На международном форуме исторического (не побоимся этого слова!) значения под названием «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи», готовившемся многие годы и состоявшемся в июле 2017 года в Бишкеке, была выдвинута основополагающая задача – вместо политических идей, разделяющих народы по религиозным, этническим и расовым признакам, вместо идей типа евроцентризма и панисламизма, панарабизма и пантюркизма объединиться под идеей евразийства.

Концепт «Алтайской цивилизации» являет уникальную роль в единении евразийского пространства, соединяя в себе бесценный исторический опыт, неисчерпаемый интеллектуальный, духовный и культурный потенциал.

В этой связи нужны новые законодательные инициативы, неординарные и прорывные научно-образовательные и культурные проекты, направленные на укрепление гуманитарных связей народов, населяющих обширные территории Евразии, на основе общих языковых, этногенетических и историко-культурных связей.

Нам необходимо максимально мобилизовать интеллектуальный ресурс для создания адекватной научно-аналитической защиты общества от религиозного и националистического экстремизма, противостояния искажённым трактовкам общей истории, предотвращения разлома по межцивилизационному и межконфессиональному признакам.

Следует в полной мере разделить мнение, что алтаистику, паналтаизм (в отличие от некоторых известных нам течений) невозможно использовать как политическое оружие для пропаганды этнического превосходства.

Алтайская доминанта цементирует устои Российской Федерации, обогащает евразийство.

Накоплен опыт, который крайне ценен для осмысления и использования его на федеральном и международном уровне. Действенным механизмом в расширении интеграции и культурно-гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве зарекомендовал себя международный координационный совет «Наш общий дом – Алтай», объединяющий Алтайский край, Республику Алтай Российской Федерации, Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, ряд аймаков Монголии и Восточно-Казахстанскую область Казахстана. При его образовании использовался опыт приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов. В настоящее время структурами этого совета успешно реализуется ряд совместных проектов по развитию трансграничного сотрудничества в сфере экономики, культуры, экологии, образования и туризма. Сегодня в рамках Алтая разрабатываются и начали реализовываться проекты по линии ЮНЕСКО по сохранению памятников культуры и природы. Активное участие в этом принимает Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Интерес к этому объединению проявляют ряд стран Тихоокеанского региона, особенно Южная Корея и Япония.

Некоторое время назад Республика Алтай в качестве стратегического вектора развития региона представила свой инновационный проект, поддержанный Президентом Российской Федерации, а именно создание ноосферной модели и формирование пилотной территории развития. В основу положена синергия взаимодействия человека, общества и природы на основе природоподобных технологий. Это ответ на вызовы планетарного масштаба по критическому нарушению хозяйственной деятельностью человека баланса между биосферой и техносферой.

Обретён ценный опыт и в других аспектах приграничного сотрудничества. Придан приоритет развитию трансграничных территорий. Немало и иных заслуживающих внимания примеров.

Консолидация общего экономического и социокультурного пространства идёт на основе лучшего опыта регионов в различных областях деятельности, продвижения опыта отдельных территорий и городов.

Интеграция утверждает за собой место базисной формы жизнедеятельности региональных экономик. Регионы Алтая расширяют свои возможности, становятся более привлекательными для своих соседей. Да, есть несовпадение интересов, нет прежних «братских объятий» и клятв в «вечной дружбе», появился большой прагматизм. Но это вполне естественно.

Духовными лидерами и интеллектуальной элитой Алтайской цивилизации в последнее время выдвинуты важные инициативы, имеющие общеевразийское наполнение и несущие в себе глобальное значение. Таковыми стали идеи открытия и развития:

1. Евразийского культурного центра в Москве;
2. Международного Центра эпоса евразийских народов в Якутске;
3. Евразийского мегапроекта «Духовный Транссиб» (с продлением в будущем его проекции от Владивостока до Лиссабона);
4. Ноосферного эколого-культурного проекта «Озёра Евразии: Союз Священных Озёр»;
5. Центра кочевой цивилизации;
6. Историко-культурного центра «Алтайская цивилизация»;
7. Международного научно-исследовательского центра «Институт изучения алтайской цивилизации» в городе Бишкеке Кыргызской Республики.

Ряд этих проектов осуществляется под эгидой ЮНЕСКО.

Специалисты Всемирного фонда дикой природы определили регионы планеты, которые критически важны для сохранения разнообразия живой природы. К таковым отнесён Алтай. Из этого следует высокоответственная задача всей экономической и природно-рекреационной деятельности.

Алтайский вектор евразийской интеграции способен сыграть важную роль в таком направлении, как историко-ландшафтная территория. Этот появившийся недавно в науке термин наиболее ёмко и точно отражает содержание природно-культурного единства для этого горного региона, так как народы Алтая сохранили вековую сакральную связь с территорией своего проживания.

Особое место в интегративных процессах Алтая приобретает гуманитарно-правовая экология.

Алтай может стать базисным для отработки пилотного закона в рамках Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по сбережению водных объектов, именно в концепте национальных святынь.

Проекты федеральных законов по алтайскому вектору евразийской интеграции могут вобрать в себя глобальность, явить собой основу для выработки модельного стандарта для других регионов России, евразийского пространства в целом (вплоть до получения статуса лучших законодательных эколого-цивилизационных практик на международном уровне).

Россия должна стать истоком, откуда исходят инициативы, импульсы евразийской синергии. Надо планомерно, активно и настойчиво вовлекать в это гуманитарное пространство наших соседей; вкладывать средства в формирование национальных элит постсоветского пространства, в тот самый «гумус нации». Идти на более доверительное и тесное сотрудничество с руководством «вменяемых» государств Европейского союза. Предпринимать более настойчивые усилия в контактах с национальными элитами несостоявшихся государственных новообразований постсоветского пространства. Тем более, многие из них начинают прозревать и осознавать, что оказались у разбитого корыта...

Нам следует глубже и системнее осмыслить роль гуманитарной доминанты в укреплении интеграционных процессов евразийства, сконцентрироваться на качественно обновлённых и прорывных направлениях гуманитарной синергии соседствующих народов; полнее учитывать проблематику синтеза традиций и новаций в сфере гуманитарного строительства на евразийском пространстве современности. Следует отойти от устоявшихся шаблонов, сосредоточив усилия на совместных инновационных проектах.

В целом в интеграционных процессах евразийства гуманитарный вектор по степени важности следует поставить на один уровень с экономической и политической деятельностью государства. Мы в этих вопросах пока отстаём.

Время требует совершенно новых подходов межкультурного диалога, более полного учёта многовекторности евразийских ценностей.

Краеугольной задачей следует считать сохранение и развитие наследия евразийских народов и способствование его передаче бу-

дущим поколениям как части глобального диалога цивилизаций и культур. Нам надо сберечь национальные святыни, свою самобытность и самоидентичность и нести их в глобальный мир.

Лидерство России в постсоветских интеграционных процессах накладывает на неё повышенную ответственность за их судьбу. В практическую плоскость должны быть поставлены задачи:

- всемерно поддержать идеологию широкой евразийской интеграции, основанной не только на экономической прагматике, но и на общих духовных и культурных исторических корнях;
- действительно укреплять содержательное наполнение идеологии евразийской интеграции;
- обеспечить многовекторность и сбалансированность интегративных процессов;
- сформировать задел для появления обновлённой научной парадигмы в общественном сознании;
- энергично поддержать инициативу учёных ЕАЭС по созданию Евразийской академии наук.

На базисной духовно-мировоззренческой и культурно-прикладной основе алтайского вектора евразийской интеграции представляется вполне правомерной возможность разработать идеологическую платформу гармоничного сосуществования народов Евразии в XXI веке. Благодарю за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. По программе нашего «круглого стола» нам надо договориться по регламенту. Доклад в пределах 15 минут, я уже озвучил его. Для выступления предлагается до пяти минут. Учитывая приезд издалека наших уважаемых гостей, на выступление можно выделить до семи минут. Для справки и информации – до трёх минут.

Договорились? Спасибо.

Слово для выступления предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по делам национальностей Гильмутдинову Ильдару Ирековичу. Как уже было сказано, организаторами сегодняшнего международного «круглого стола» являются комитеты Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками и по делам национальностей, а также Генеральная Ассамблея народов Евразии. Но пока я не вижу здесь Андрея Юрьевича Бельянинова, генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии. Он вчера обещал принять участие.

Пожалуйста, вам слово, Ильдар Ирекович.

Гильмутдинов И. И. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги!

Моё выступление обозначено как приветствие, но я хотел бы высказать несколько своих предложений, связанных с темой нашего «круглого стола», понимая, что это очень важное событие, мероприятие. Мы изначально поддержали проведение этого «круглого стола», идея его проведения возникла в том числе на выездном «круглом столе», который мы проводили в Республике Алтай. Это уникальный регион. Не могу не сказать несколько слов об этой республике, где проживает более 90 национальностей, где наравне с русскими, алтайцами, казахами есть ещё и коренные малочисленные народы – теленгиты, тубалары, телеуты, челканцы и кумандинцы – это тоже уникальная составляющая этой республики.

И хочу сказать, что есть очень интересные законопроекты и законы, связанные с сохранением культурно-духовного наследия народа, которые приняты Республикой Алтай. Например, о регулировании отношений в области развития нематериального культурного наследия Республики Алтай. Уже 10 лет тому назад такой закон приняли. Это должно быть примером в том числе для других наших субъектов, регионов. Они в ряде и других регионов есть.

Но я вообще считаю, что у нас в принципе должна быть федеральная программа развития нематериального культурного наследия. В своё время и по нашей инициативе она была сформирована в лоне Министерства культуры Российской Федерации, но успешно там и затерялась, хотя это была очень содержательная программа с серьёзными намерениями. На неё так и не сумели найти финансирование. Я неоднократно эту тему поднимал и хотел бы, чтобы в решениях нашего «круглого стола» это тоже было – обращение к Министерству культуры Российской Федерации с просьбой вернуться к этой программе. Её вполне можно возродить, восстановить. Сегодня у нас ресурсы есть. Это было бы очень серьёзной поддержкой.

Есть ещё закон об эпическом наследии. И очень серьёзно он работает в вопросах, связанных с национальной политикой в области межнациональных отношений, социально-культурной адаптации мигрантов. На эту тему я тоже хотел бы сказать несколько слов.

У нас так получилось, что мы только в последнее время начали серьёзное внимание обращать на социально-культурную адаптацию наших иностранных гостей. Если уж мы их приглашаем и на учёбу, и на работу, мы должны понимать, что Россия может предоставить для социально-культурной адаптации этих граждан. Они приезжа-

ют с разными целями – кто-то на работу, кто-то на учёбу, в том числе с намерением остаться здесь. У нас в законодательстве нет ни одной федеральной нормы, которая бы закрепляла эту позицию. Мы предлагаем внести предложения, закрепляющие эти нормы, эти подходы в федеральном законодательстве. В этом направлении мы работаем с Федеральным агентством по делам национальностей. Есть поручение Президента России по этому поводу. Надеемся в ближайшее время выйти на такие решения, включив потом эту тему с финансовыми ресурсами в госпрограмму, чтобы субъекты и регионы получали средства для активной помощи гостям, которые к нам приезжают, в их социальной и культурной адаптации в России. Это важно, это нужно, это в наших интересах.

Я считаю, что Иван Итулович нарисовал нам очень чёткую программу действий, в целом его поддерживаю. И нам нужно ещё больше интегрироваться с нашими партнёрами, коллегами на межпарламентском уровне. По крайней мере, наш Комитет Государственной Думы по делам национальностей готов к такой совместной работе. Есть куда стремиться, что делать. Очень много у нас общих интересов.

Мы со Светланой Константиновной совместно поддерживаем и общественные движения в рамках Ассамблеи народов России. Могу вам доложить, что впервые в 2020 году в рамках госпрограммы национальной политики появятся финансовые ресурсы на системную поддержку национально-культурных объединений России. Поэтому если кто ещё такие объединения не создал, то их надо активно создавать. Да, впервые 100 миллионов рублей появится, но это будет системная поддержка их программы. Мы и дальше будем эту тему поднимать и развивать, увеличивая финансовую поддержку.

Мы выступили с поддержкой Ассамблеи народов России, чтобы придать этой организации общественно-государственный статус – у государства должны быть партнёры по взаимодействию и работе с нашими национально-общественными организациями и объединениями.

Ну и появится в ближайшее время федеральный Дом дружбы, помещения уже выделены. Так что все наши национально-культурные и общественные объединения будут иметь свой дом, где можно будет и офисы открыть, и организовать проведение мероприятий. Это всё будет, государство возьмёт содержание на себя. Это тоже будет очень важной частью нашей совместной деятельности.

И не могу не сказать несколько слов на тему языковой политики. Для нашего комитета эта тема очень актуальна и значима, мы системно взаимодействуем в этом вопросе с нашими партнёрами.

Вы знаете, что был создан федеральный фонд, главной задачей которого является обеспечение пособиями, учебниками, методическими разработками изучения тех языков, которые у нас есть в системе образования. У нас сегодня в системе образования ведётся обучение на 24 языках, 81 язык изучается как предмет, и у многих нет ни учебников, ни пособий, это никуда не годится.

Наша задача в ближайшее время – исправить эту ситуацию, для этого есть возможности и желание и у фонда, и у Министерства просвещения Российской Федерации. В частности, появилось новое положение по регистрации учебников, оно очень хорошее. Буквально недавно на коллегии Министерства просвещения Российской Федерации мы утвердили концепцию изучения родных языков. Мы сохранили изучение родных языков в обязательной части учебной программы. Есть системный подход, связанный с этой темой, появятся новые стандарты, новые учебные программы.

Поэтому ещё раз повторю: при Министерстве просвещения Российской Федерации создан специальный институт по сохранению и развитию родных языков. Это важный шаг, который, мы думаем, позволит оказать помощь и поддержку в этой сфере субъектам Федерации, нашим регионам.

Хочу вас заверить, что наш комитет продолжит заниматься этой темой, мы дальше будем работать в этом направлении.

И более того, мы в декабре намечаем большие парламентские слушания, связанные с этой темой. Если есть интерес, приглашаем посетить их.

Уважаемые коллеги, завершая, ещё раз хотел бы сказать: евразийская интеграция важна, она на сегодняшний день является одной из главных для нашей страны позиций. И все мы не должны стоять в стороне, нужно быть активными участниками этого процесса.

Хочу заверить, что наш комитет полностью поддерживает этот вектор деятельности. Мы готовы к взаимодействию и к работе. Если будут какие-то конструктивные предложения, готовы их с вами вместе обсуждать и двигаться вперед. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Вашему вниманию, уважаемые участники дискуссии, представлен проект рекомендаций, мы их назвали «Итоги и выводы». В общем, предложения в обязательном порядке будут учтены.

А теперь я хочу попросить выступить Полада Бюльбюль-оглы, Чрезвычайного и Полномочного Посла Азербайджанской Республики в Российской Федерации.

Полад Бюльбюль-оглы. Спасибо большое.

Уважаемые дамы и господа! Дорогие друзья! Глубокоуважаемые господа депутаты!

Очень приятно, что в стенах российской Государственной Думы подняли такой важный вопрос, потому что евразийская интеграция представляет сегодня особую тему на пространствах одной шестой части суши и, конечно, тех государств, которые входили в состав Советского Союза. Это очень животрепещущая тема, и надо поблагодарить господина Белекова, который был министром культуры и председателем парламента у себя на Алтае. Он очень активный человек, знающий свою историю, очень активно продвигает эту тему. И это очень важно, даже независимо от результатов и выводов, что сегодня в стенах российской Государственной Думы идёт вот такое обсуждение.

Я с вашего позволения, чтобы не выходить сильно за регламент, конечно, здесь подготовил некие тезисы. И хотел бы подчеркнуть, на что в Государственной Думе обращают внимание. Какое-то время назад прошёл «круглый стол» на тему «Перекрёсток культур. Межкультурный диалог на евразийском пространстве», и нам сегодня раздали брошюру об этом мероприятии. Это очень важно, чтобы обращали внимание на культурную составляющую, потому что без культуры трудно себе представить дальнейшее развитие.

Несколько месяцев назад здесь же, в этом здании, мне довелось участвовать в «круглом столе», который назывался «Культурные мосты между Азербайджаном и Россией». И во всём этом я вижу ярко выраженную системность, стремление к построению диалога, совместному обсуждению актуальных вопросов и углублению отношений и развитию народной дипломатии.

А в данном контексте, как посол Азербайджана в России, хотел бы подчеркнуть, что наши двусторонние связи носят очень доверительный и конструктивный характер. Для дипломатов, историков, экономистов, политологов, культурологов обеих стран эта тема всегда являлась приоритетной, и казалось, что ни один факт не может сегодня ускользнуть от их пристального внимания.

Вот недавно Иван Итулович напомнил мне, что наш общенациональный лидер Гейдар Алиевич Алиев, который работал в Москве первым заместителем председателя Совета Министров, бу-

дучи депутатом от Алтая, был инициатором строительства самого большого моста в Сибири через реку Обь, которая образовалась от слияния Бии и Катуня, и контролировал его до открытия. Гейдар Алиевич сам часто и тепло вспоминал об этом памятном для него событии. И я сегодня об этом тоже вспоминаю. Мы видим символы нашей связи на новом витке истории, на новом витке сегодняшнего времени.

В современных условиях евразийский вектор политики государств постсоветского пространства приобретает всё возрастающее значение, и алтайский фактор начинает играть особую роль в интеграционных процессах Евразии, потому что на протяжении веков и даже тысячелетий Алтай был центром взаимодействия многих народов и собирал в своей сокровищнице элементы их культурного разнообразия.

В 1992 году по инициативе азербайджанской стороны и при поддержке и участии министров культуры Кыргызстана, Казахстана, Узбекистана, Турции и Туркменистана была создана объединяющая культуру тюркоязычных стран международная организация «ТЮРКСОЙ», о которой сегодня вспоминали здесь.

Основной целью «ТЮРКСОЙ» было сотрудничество между тюркскими народами во имя сохранения, развития и передачи будущим поколениям общих материальных и культурных ценностей и памятников. Мне посчастливилось стоять у истоков создания «ТЮРКСОЙ», на протяжении 14 лет возглавлять эту организацию.

За прошедшие 27 лет «ТЮРКСОем» были реализованы тысячи проектов, направленных на поддержку и развитие самобытных культур каждого из этих народов. Но ещё большее значение имели совместные проекты, которые наглядно демонстрировали общность и близость культур тюркоязычных народов, принадлежность их к единым истокам.

Но, к сожалению, в Российской Федерации не все положительное относятся к этой организации, хотя она несёт чисто культурное начало вне политики, и ни о каком пантюркизме там речи не может быть, потому что это чисто культурная составляющая, которая способствует этой идентичности. Потому что евразийское пространство не может быть без тюркоязычной культуры.

Известно, вот сегодня говорили о том, что Алтай является родиной не только тюркоязычных народов. Я, может быть, не всё точно знаю, но языки вот вы перечисляли... монгольскую, тунгусо-маньчжурскую, корейскую, японо-рюкюскую языковые ветви. Счи-

тается, что все эти народы в далёком прошлом начинали свой путь, своё развитие именно с Алтая. Когда-то они разбрелись по всему миру, разнесли во все уголки планеты свою культуру и традиции. Сейчас как бы наступает пора собирания камней. И, пользуясь случаем, хочу сказать, что у многих из нас общие корни, общие истоки, общие цивилизационные пути развития. И очень вероятно, что для кого-то из сидящих в этом зале эти пути начинались со священной земли, носящей название Алтай.

Я хочу пожелать успехов нашему «круглому столу». И я думаю, что это является тоже такой отправной точкой. Всё-таки «круглый стол» проходит в Государственной Думе Российской Федерации в присутствии председателей комитетов, депутатов. И очень хотелось бы, чтобы наш «круглый стол» внёс свою лепту в развитие евразийского пространства.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Большое спасибо, Полад Бюльбюльоглы, за то, что вы сегодня вспомнили нашего великого соотечественника Гейдара Алиевича Алиева. Действительно, Алтай его помнит, и этот мост сегодня является не просто мостом через реку, а мостом, который именно сближает людей, культуру, традиции евразийских народов. Именно культура сегодня сближает, межкультурное сотворчество сегодня выходит на передний план во всей евразийской интеграции.

Гильмутдинов И. И. Иван Итулович, можно только отреагировать на выступление, связанное с тюркской культурой, очень уж важную тему затронул выступающий. Вообще, я как-то обсуждал с партнёрами идею создания ассоциации тюркских народов России. У финно-угорских народов, например, ассоциация есть. Они собираются, обсуждают, выходят с консолидированными идеями и предложениями, не каждый сам по себе, а именно совместно, понимая, что общероссийские интересы нужно представлять, в том числе и за пределами Российской Федерации, а для этого нужно собираться и объединяться. Почему бы и нам не подумать о выходе на эту тему?

Председательствующий. Спасибо, Ильдар Ирекович. Это важное предложение, объединяющее народы и культуры. Будем надеяться на соответствующую поддержку.

А теперь слово предоставляется первому заместителю генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии Смирновой Светлане Константиновне. Пожалуйста.

Смирнова С. К. Спасибо большое, Иван Итулович.

Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги, уважаемые господа послы! Мне сегодня приятно всех вас приветствовать от имени генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии Андрея Юрьевича Бельянинова. Он действительно сегодня планировал быть с нами, но ему сдвинули график визита в Казахстан, и ночью он вылетел в командировку.

В рамках этой поездки ожидается его встреча с президентом Казахстана. Он передаёт свои извинения и благодарит. Мы все благодарим вас за поддержку наших инициатив. Действительно, данный международный «круглый стол» проходит в том числе и по нашей инициативе.

Ассамблея народов Евразии создана с целью формирования интеграционной модели на общественном уровне. То есть, по сути, Ассамблея народов Евразии – это большая интеграционная общественная модель большого евразийского партнёрства, которая создана для того, чтобы объединять людей разных национальностей и вероисповеданий, для того чтобы появлялось, сохранялось доверие между народами нашей большой Евразии.

Когда мы говорим о большой Евразии, то, безусловно, мы имеем в виду все 105 стран, согласно классификации ООН, куда входят 50 стран Азии, 48 стран Европы и семь стран севера Африки. Выступая за сохранение нравственных традиций, этнокультурной самобытности народов и передачу социального опыта последующим поколениям, мы заинтересованы в развитии Евразии как территории мирного диалога, согласия и добрососедства. Именно для этого Ассамблея поддерживает и реализует различные проекты, которые объединяют людей на основе доверия, взаимовыгодного сотрудничества и взаимообогащения культур.

Один из таких проектов – это дни Ассамблеи народов Евразии в разных странах. За два с половиной года нашей деятельности мы побывали во Франции, в Объединённых Арабских Эмиратах, в Индии, в Сербии, Болгарии. В июле были в Монголии, с успехом провели дни Ассамблеи в Монголии. Буквально на той неделе мы были в Азербайджане, где действительно на очень высоком уровне прошёл четвёртый Евразийский литературный фестиваль. Писатели из 50 стран пяти континентов участвовали в работе этого Евразийского литературного фестиваля. И параллельно мы провели дни Ассамблеи народов Евразии в Азербайджанской Республике. Мы благодарим вас, уважаемый господин посол, за поддержку нашей

инициативы и за то, что действительно очень успешно прошли эти дни Ассамблеи.

Также на укрепление единства народов большой Евразии направлены наши проекты «Дети Евразии», «Евразийская школа дружбы», Международный фестиваль документальных фильмов и телепрограмм «Победили вместе».

Кстати, хочу сказать, что в связи с тем, что на будущий год всё прогрессивное человечество будет отмечать 75-летие Великой Победы, победы во Второй мировой и Великой Отечественной войнах, мы создали такой проект, мегапроект, международную акцию «Победили вместе во имя мира и созидания», который объединяет различные проекты, их больше десяти. И мы планируем побывать в разных странах, в том числе проводя международные общественные форумы сохранения памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах.

Есть проект «Пояса и пути Евразии». Это велоэкспедиция. Иссык-Кульский международный молодёжный форум «Новое поколение Евразии». Я хочу поблагодарить посла Кыргызстана и в вашем лице президента республики Сооронбая Жээнбекова за то, что наша инициатива была поддержана, и мы с успехом провели уже третий Евразийский Иссык-Кульский молодёжный форум. И в этом году прошли уроки дружбы в школах Бишкека. Площадками проведения нашего форума «Новое поколение Евразии» стали вузы Кыргызстана. Мы смогли участвовать в международном форуме «Евразийская неделя». Станислав Львович Королёв, мой коллега, более подробно остановится на этих проектах.

Таким образом, Ассамблея активно участвует во многих международных, экономических и гуманитарных событиях, расширяя круг друзей и партнёров, в том числе в странах Центрально-Азиатского региона.

И, конечно, мы имеем действительно хорошую поддержку и Комитета Государственной Думы по делам национальностей, и Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, и Комитета Государственной Думы по международным делам, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Россотрудничества. По сути, это все те структуры, которые сегодня работают именно над сохранением мира во всём мире.

И то, что сегодня в работе этого «круглого стола» участвуют не только представители депутатского корпуса или дипломатиче-

ских миссий, но и представители институтов гражданского общества, говорит о том, что мы с вами вместе думаем о том, как сохранить этот хрупкий мир, мир и равновесие.

Иван Итулович уже говорил об Алтае как об одной из колыбелей человеческой цивилизации. Действительно, алтайская цивилизация является одной из наиболее древних в мире и связывает многие народы евразийского континента. И сегодня нам необходимо и с исторической, и с практической точки зрения осмыслить богатейшее наследие, истоки которого находятся на Алтае. И эта работа позволит обобщить исторический материал, последние научные исследования и, безусловно, будет способствовать укреплению сотрудничества между народами, населяющими обширные территории Евразии, а также даст новый импульс для развития.

Именно для этого в 2017 году Совет Ассамблеи по духовной культуре инициировал на Алтае встречу под названием «Алтайский круг». В ней приняли участие советник Президента России Сергей Глазьев, генеральный директор Института экономической стратегии Александр Агеев, наши коллеги, первый заместитель Председателя Правительства Республики Алтай Наталья Екеева и другие члены правительства. И было принято решение развивать активно тему «Алтай – колыбель народов Евразии». Дальнейшее развитие тема общих языковых этногенетических, историко-культурных связей получила во время дискуссионной сессии «Культурно-цивилизационные коды народов Евразии», которая прошла в рамках дней Ассамблеи народов Евразии в Болгарии в мае этого года.

Учёные из болгарской Академии наук, Государственного университета библиотековедения и информационных технологий Софии, Национальной библиотеки имени Кирилла и Мефодия на примере итогов экспедиции отметили важность совместной работы по изучению и сохранению традиций солярного культа, общего для многих народов. В сентябре 2019 года на полях евразийской недели прошёл успешно «круглый стол» «Век Евразии – новый этап взаимодействия и сотрудничества», который как раз был посвящён вопросам исторического и культурного наследия Алтая.

Я благодарю, Иван Итулович, вас, что вы поддержали и приняли самое активное участие в работе этого «круглого стола» и Евразийского молодёжного форума и евразийской недели. Таким образом, Ассамблея народов Евразии, выстраивая механизм мирного сотрудничества народов, является широкой коммуникационной площадкой взаимодействия институтов гражданского общества

и органов власти, объединения людей независимо от национальности, пола, расы, вероисповедания, для укрепления согласия и единства народов Евразии.

И сегодня особая ответственность каждого из нас – делать всё возможное, для того чтобы прекратить те эксперименты, которые проходят именно на нашем с вами евразийском континенте. И нам важно передать молодёжи, молодому поколению ту атмосферу доверия и дружбы, которая сопутствовала на протяжении многих лет и веков. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Константиновна.

Теперь слово предоставляется Чрезвычайному и Полномочному Послу Кыргызской Республики в Российской Федерации Джекшенкулову Аликбеку Джекшенкуловичу. Пожалуйста.

Джекшенкулов А. Д. Уважаемые друзья, дамы и господа!

Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за приглашение принять участие в работе «круглого стола». Пользуясь случаем, хотел бы выразить сердечную признательность Комитету Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками и Комитету Государственной Думы по делам национальностей за организацию на высоком уровне этого значимого мероприятия, посвящённого тематике алтайского вектора в евразийской интеграции.

Весьма символично, что это мероприятие проводится в рамках юбилея Евразийского экономического союза, которому в текущем году исполнилось пять лет. Российская Федерация – наш близкий и надёжный союзник. Дружба наших народов основывается на долгосрочных, доверительных и добрых отношениях, испытанных временем и историей. Как неоднократно заявлял Президент Кыргызской Республики Сооронбай Шарипович Жээнбеков, все годы независимости Кыргызстан чувствовал постоянную поддержку и понимание со стороны братской России. Дружба и союзничество с Россией – это главный приоритет внешней политики Кыргызстана.

Уважаемые коллеги, начало текущего года ознаменовалось в кыргызско-российских отношениях судьбоносным событием: состоялся исторический государственный визит Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в Кыргызстан. Итоги визита вывели отношения наших стран на новый качественный уровень стратегического союзничества, подписано более 50 соглашений на сумму свыше шести миллиардов долларов.

Успешно прошла Восьмая межрегиональная конференция, в которой участвовали руководство и представители восемнадцати регионов России. Мы без сомнения оцениваем это грандиозное событие в политической жизни двух стран как совместный прорывной успех кыргызского и российского народов. Абсолютное большинство жителей Кыргызстана поддержало стремление руководства страны к вступлению в Евразийский экономический союз. Мы взяли твёрдый курс на экономическую интеграцию в рамках Союза, поскольку реализация основополагающих его принципов, таких как свободное передвижение ресурсов, капиталов, услуг и рабочей силы, нужна Кыргызстану, как и общая языковая и духовная среда. Только в единстве с евразийскими народами мы можем построить общее и достойное будущее.

Уважаемые коллеги, на динамику интеграционных процессов влияет общая история и объединяющие наши народы корни, одним из которых является алтайский вектор. Как вы знаете, учёные, историки активно продвигают идею изучения алтайской цивилизации, подчёркивают её актуальность и важную объединяющую роль на обширной территории Евразии.

Какая реальность сегодняшнего дня, скажу, что все народы Евразии объединяет стремление к улучшению условий для жизни населения через формирование общественно-интеграционной модели большого евразийского партнёрства на основе духовно-нравственных принципов во имя утверждения мира и согласия посредством развития многостороннего сотрудничества и народной дипломатии.

Начиная с Памиро-Алайских, Тянь-Шанских гор до Саяно-Алтая и Енисея простирается почти одинаковая экологическая среда: высокие горы, леса, равнины и реки. На этой территории с древнейших времён шёл процесс этнокультурного слияния многих народов. Изучение кочевой цивилизации остаётся до сих пор удивительным миром для исследования учёных и экспертов.

Хочу с гордостью подчеркнуть, что алтайский период истории кыргызов подробно освещён в эпосе «Манас». Главный герой эпоса – великий и мудрый воин родился и вырос на Алтае, в честь его названы горные вершины в Кыргызстане и Казахстане, озеро в Китае и на Алтае. Манас олицетворяет для нас высшие нравственные идеалы кыргызского народа, его героизм, великодушие, стремление к свободе, добру, справедливости, торжеству благородных моральных и этических ценностей, а главное – единение и сплочённость

самого народа. В эпосе «Манас» и в других произведениях народного устного творчества на генетическом уровне заложено единство кыргызов с народами алтайской цивилизации. Не зря два года назад именно в Бишкеке прошёл форум «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи». В этой связи считаю, что мы должны продолжить глубоко исследовать алтайское наследие, сохранить и передать его следующим поколениям, обогащать нашу кочевую культуру в новых исторических условиях.

В этом контексте, пользуясь данной мне площадкой, я предлагаю российской стороне рассмотреть возможность возведения на Алтае памятника кыргызам, которые перекочевали в Ала-Тоо с Алтая, и аналогичного памятника в Бишкеке в мемориальном комплексе «Ата-Бейит» кыргызам, перекочевавшим из Ала-Тоо на Алтай. По нашему мнению, эта композиция отражала бы единство наших народов и стала бы символом евразийского духа. Убеждён, что последовательное и предметное изучение древней истории, обычаев и традиций, богатой культуры алтайской цивилизации послужит укреплению дружбы между государствами на евразийском пространстве. Кроме того, взаимное изучение истории культур друг друга поможет народам алтайской цивилизации найти забытые странички и частички своей истории, культуры у родственных народов.

Как представитель академической среды, уверен, что тема алтайской цивилизации имеет большой пласт для изучения и проведения научных исследований специалистами – историками, археологами, этнографами, антропологами, лингвистами, исследователями фольклора, искусства и культурного наследия. Безусловно, что в этих целях необходима постоянно действующая научная площадка по изучению алтайской цивилизации. Лично я вижу её в центре и в сердце Евразии в России.

Считаю, что цели и задачи сегодняшнего «круглого стола» имеют важное значение не только для народов, связанных с алтайским вектором евразийской интеграции, но и для других стран и народов мира, учитывая, что сегодня с Евразийским экономическим союзом имеют намерение установить различные формы сотрудничества около 50 государств мира.

В завершение позвольте пожелать участникам «круглого стола» мира и благополучия, новых достижений в исследуемых направлениях и больших успехов в работе.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Аликбек Джекшенкулович.

Действительно, сегодня от Кыргызстана исходит много очень важных импульсов по расширению, углублению евразийской интеграции. Достаточно вспомнить о возрождении очень важного форума международного уровня – это Иссык-Кульский Айтматовский форум.

В прошлом году, вы помните, состоялся уже очередной такой форум, и дальше мы должны продолжать наследие нашего великого современника Чингиза Торекуловича Айтматова. Ряд других ваших предложений, которые сегодня были озвучены, также обязательно найдут отражение в нашем итоговом документе.

А теперь позвольте мне предоставить слово доктору истории из Греции Егорову Анатолию Ивановичу.

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

Егоров А. И. Спасибо, Иван Итулович.

Уважаемые участники дискуссии! Примите уверения в моём почтении.

Моя тема была заявлена как «Индоевропейские истоки алтайской цивилизации: их роль в обновлённой архитектонике евразийства». Понятие «индоевропейцы» было введено в широкий научный оборот после Второй мировой войны с целью заменить более ранние термины «арии», «арийские племена», «арийские народы», которые были дискредитированы нацизмом, использовавшим их для обоснования расовых доктрин Третьего рейха. Они, по сути, узурпировали эти научные понятия применительно к одной этнической группе, в данном случае к германским народам, что и заставило историков искать им замену, которой и стало понятие «индоевропейцы».

Кстати, в Британской энциклопедии 1947 года издания «индоевропейцы» и «арии» всё ещё употребляются как синонимы. Так что применительно к народам алтайской цивилизации мы говорим сегодня об истинных ариях.

На протяжении тысячелетий Алтай был центром взаимодействия тюрко-монгольских, славянских, угро-самодийских, тунгусо-маньчжурских народов. Это отнюдь не история вчерашнего дня.

Недавно ЮНЕСКО приняла решение о включении в предварительный список Всемирного наследия человечества номинации «Сокровища пазырыкской культуры» раннескифской эпохи. Это (как её ещё вольно называют, культура алтайских скифов) археоло-

гическая культура эпохи раннего железного века, носители которой обитали на смежных территориях России, теперешнего Казахстана и Монголии. Но основные находки сделаны на территории нынешней Республики Алтай. Я имел счастье историка там побывать. Показательная деталь: при раскопках только одного погребального кургана было извлечено 1200 кубометров леса лиственницы. Найденные предметы уникальны, они украшают музеи мира, а пазырыкский ковёр V века до нашей эры хранится в Государственном Эрмитаже. Вот она – алтайская цивилизация!

Для сравнения. Именно в этот период – конец V века до нашей эры – греки основали на Гераклеяском полуострове будущего Крыма полис Херсонес Таврический, в летописях Древней Руси – Корсунь. Согласимся, весьма убедительная историческая переключка.

Чётко прослеживается связь эллинов античности через скифские племена с восточно-азиатскими народами тюркской цивилизации. С эллинами их роднит и эпическое мировосприятие. Как видим, и в древности пазырыкская культура и эллинистический мир духовно тянулись друг к другу. Вот откуда корни нашего единства.

Выскажу сугубо личное суждение. Если бы не ойроты (алтайцы), южные пределы России прошли бы по рубежам Джунгарии, фактически по Нижнеобью.

Если бы не симбиоз якутов и русских казаков в конце XVII века, продвижение на Север было бы затруднено.

Если бы не буряты, Россия не вышла бы к Тихому океану, и её границы остались бы на Нижней Ангаре. Буряты могли связать свою судьбу с Цинской империей, но они доверили себя России и сохранились как этнос.

И так во всём: татары, башкиры, калмыки, тувинцы, другие народы алтайской языковой семьи без исключений и изъятий являют собой системообразующие скрепы евразийства.

Недавно в международном журнале «Диалог: политика, право, экономика», издаваемом Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, вышла статья, автор которой, многоуважаемый профессор Михаил Иосифович Кротов, употребил в отношении одного из депутатов Государственной Думы, представителя народов алтайской цивилизации, выражение «евразийский подвижник». Оно очень ёмко и точно отражает суть.

Некоторое время назад я имел честь сопровождать в поездке в Грецию труппу якутского Театра Олонхо. Древнейшее эпическое искусство этого народа объявлено ЮНЕСКО шедевром устного не-

материального наследия человечества. Под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО они повезли спектакль по эпосу «Олонхо». Я переводил для зрителей вживую. Представим себе: с изначально якутского текст был переведён на русский, а с русского – на новогреческий! Греки были потрясены. Да и сам я почувствовал родство сюжета, общность обрядов, силу мифов, которые единят духовное пространство евразийских народов – «Илиаду», «Олонхо», «Манас», «Маадай-Кара», «Идегей», «Джангар», «Гэсэр», «Урал-Батыр», «О Буга тур Шойгу», русские былины и сказания.

Это был подарок якутского народа народу Греции и в то же время своеобразная цивилизационная миссия. И заслуга здесь Андрея Саввича Борисова. Вот такие евразийские подвижники, а я бы ещё сказал, пассионарии евразийства, как Полад Бюльбюль-оглы, Борисов, Раев, сегодня нужны как никогда. На такие выдающиеся личности евразийства надо полнее опираться.

И ещё один важный исторический факт. Первый перевод Библии с современного русского языка на другой язык (алтайский) был осуществлён создателем Алтайской духовной миссии архимандритом Макарием, канонизированным Архиерейским собором Русской православной церкви в лике преподобных.

Нельзя не отметить и то, что один из инициаторов нашей сегодняшней встречи – духовный лидер алтайского народа и знаковый национальный писатель Иван Итулович Белеков стал и одним из инициаторов идеи упрочить это евразийское единство и установить на Алтае памятник православному миссионеру святому Макарию, который явил здесь также новую письменность на основе кириллицы.

В присутствии на форуме столь знаковых личностей евразийского уровня не могу не сказать о знаменательном событии в моей личной жизни, как исследователя. Буквально в эти дни в Москве вышел в свет мой труд «Русский Харон и греческий Мамай»: опыт сравнительной фразеологии», за которым стоят семь лет неустанной работы. Особую самобытность и неформатность изданию придаёт то обстоятельство, что оно создано внутри языковой среды Эллады. Книга несёт в себе не только научно-познавательный, но и важный практико-прикладной характер.

Не стану скрывать, что у меня, как автора, не было даже тени сомнения в том, где именно этот труд следует издать, поскольку я рассматриваю данную книгу как частицу «интеллектуального гумуса» России! И был бы счастлив, если бы она явила собой пусть

маленькую, но своеобразную скрепу в духовно-цивилизационном единении Эллады и Русского мира, способствовала углублению идей евразийства, синергии народов евразийского пространства.

Пользуясь случаем, хочу высказать слово благодарности профильному комитету и лично его председателю Леониду Ивановичу Калашникову, поскольку издание данного научного труда российского соотечественника осуществлено при его содействии. Это убеждает лично меня в заинтересованной государственной поддержке соотечественников, волей судеб оказавшихся вне географических пределов Родины, но исповедальных в отношении культурно-исторической традиции своего Отечества.

Считаю важным добавить, что этот труд издан под эгидой Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и непосредственно при участии её секретаря Григория Эдуардовича Орджоникидзе. Имел честь с ним общаться. Это человек евразийского духа, державник и в то же время интернационалист в самом высоком смысле слова. Благодаря его инициативному содействию продвигаются в жизнь значимые цивилизационные проекты по линии евразийства. Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО зарекомендовала себя как уникальный элемент на пространстве России-Евразии, в реализации здесь ценных практик ЮНЕСКО; опосредованной роли этой важнейшей международной структуры в формировании геостратегического вектора евразийства. Мой труд также вышел под эгидой Ассамблеи народов Евразии.

И последнее. Позвольте мне высказать своё скромное мнение в отношении ситуации, исправление которой должна инициировать Россия. Я понимаю, почему в советские времена не получил заслуженного им звания город Воронеж, поскольку пришлось бы объяснять, как оказалась на Дону, где потом и была разгромлена, 200-тысячная венгерская армия. Но у нас осталась ещё одна дань – не просто памяти, а исторической справедливости.

Я убеждён, что заслуженное звание «Город-герой» должен был получить в своё время город одного из достойнейших представителей нашей евразийской цивилизации, тюркского мира – Баку. Нефтепромыслы Баку дали почти четыре пятых всей нефти победы. Без нефти Баку не было бы победы. Рабочим специальным приказом было запрещено подавать рапорты о переводе в действующую армию. Фронт был здесь, нефтепромыслы работали под девизом: «Каждая скважина – наш Сталинград». Через эвакогоспитали Баку прошли до полумиллиона человек.

Приближается 75-летие Победы наших народов в той немыслимой войне. Я предлагаю на федеральном уровне найти форму решения этого вопроса – установить в Москве памятный знак «Баку – Нефть Победы!». И это будет ещё один устой в упрочении современного евразийства.

Восстановление исторической справедливости будет цементировать евразийское пространство и в то же время станет назиданием, как верно сказал докладчик, кое-кому из «иванов, родства не помнящих». Благодарю за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Анатолий Иванович.

Действительно, ваши предложения, связанные с приближающимся великим праздником – 75-летием Победы, будут внесены в итоговый документ нашего «круглого стола».

А теперь я предоставляю слово Очирбат Очирмаа, временно исполняющей обязанности Чрезвычайного и Полномочного Посла Монгольской Республики в Российской Федерации.

Очирбат Очирмаа. Уважаемые участники «круглого стола»!

Алтайский вектор евразийской интеграции и в историческом смысле, и в современном понимании, особенно в международных отношениях, имеет важное значение. Учитывая наш регламент, коротко остановлюсь лишь на одном примере – знаменитом Чуйском тракте.

Дорога Чуйский тракт на протяжении многих веков играла важнейшую роль во взаимоотношениях Монголии и России. Ещё в расцвет Великого шёлкового пути о торговом пути в горах Алтая упоминалось в различных источниках. Кроме основных дорог Великого шёлкового пути существовали и примыкавшие к ним караванные тропы. Известно, что существовал «Золотой» путь. Он был назван так из-за сказочных богатств Алтайских гор и шёл к поселениям рудокопов и стоянкам кочевников – это был путь в Сибирь, проходивший через Давань (Фергану) по побережью озера Иссык-Куль, по которому возили золото. Также упоминаются Алтайские горы и в других маршрутах – Памиро-Алтайский путь и Чуйский путь.

Чуйский тракт в полной мере соответствовал караванному пути уже в те далёкие времена. Также после образования Монгольского государства многие караванные пути являлись плацдармом для оживлённой торговли.

Рассматривая роль Монгольского государства в мировой истории, справедливо будет констатировать ряд созидательных момен-

тов. Они содействовали масштабным миграционным процессам, религиозным и культурным контактам, но самое важное было то, что монголы замкнули цепь межнациональных торговых связей в единый ансамбль морских и сухопутных путей.

Через путешественников знания, наука, искусство, различные товары и новинки, изобретения (порох, компас, печатный станок) попадали на Запад, что впоследствии сыграло огромное значение в развитии европейской цивилизации. В сфере культуры монгольских племён происходили серьёзные перемены. Общемонгольская письменность появилась только в начале XIII столетия, но уже к 1240 году был составлен известный историографический памятник «Сокровенное сказание монголов». При правлении Чингисхана была воздвигнута столица империи – Каракорум, город, ставший средоточием торговли и ремесла. Феодалная раздробленность привела к распаду Монгольского государства, торговля по караванным путям пришла в упадок.

Новый импульс в торговых отношениях произошёл на рубеже XVII–XVIII веков в связи с освоением Российской империей южно-сибирских территорий и вовлечением местного населения в хозяйственную и торговую деятельность. С вхождением алтайского народа в состав России стали стремительно развиваться торговые и культурные отношения между Россией, Монголией и Китаем, что привело к возрождению торгового пути и созданию ежегодных ярмарок как в Монголии, так и на Алтае. С развитием дороги, образованием вдоль неё поселений, хозяйственным освоением прилегающих территорий рос товарооборот, развивались этнокультурные связи между нашими государствами.

В годы гражданской войны Чуйский тракт практически был разрушен, что сильно сказалось на благосостоянии связанных им территорий. В Москву в 1922 году отправились монгольские купцы с просьбой о восстановлении Чуйского тракта и налаживании торгово-экономических связей между Россией и Монголией. Вскоре после этого вышло постановление о восстановлении Чуйского тракта и придания ему статуса дороги государственного значения.

В 2022 году этому событию исполняется 100 лет. И после провозглашения Монгольской народной республики в 1924 году экономическая, военно-политическая и социокультурная составляющая наших межгосударственных отношений стала значительно развиваться. Дорога Чуйский тракт стала настоящим мостом дружбы между нашими странами. В том числе благодаря этой под-

держке в Западной Монголии началось существенное социально-экономическое развитие территории.

В годы Второй мировой войны Чуйский тракт стал одним из главных транспортных коридоров для осуществления поддержки и помощи Монголии Советскому Союзу. По нему пошли караваны с гуманитарными грузами в помощь Красной Армии и населению вашей страны.

В настоящее время между Монголией и Россией открыты безвизовые границы, расширяются торгово-экономические взаимоотношения, культурные, научно-образовательные. Уже несколько лет наши страны проводят приграничные ярмарки, например в Кош-Агаче, Баян-Улгие, спортивные и культурные мероприятия – «Эл-Ойын» в Республике Алтай, «Беркучи» в Баян-Ульгийском аймаке, традиционными стали встречи по международной программе «Наш общий дом – Алтай», много совместных туристических маршрутов проходят по территориям наших государств. И этот список можно продолжать.

Создание современного транспортного коридора – международной транспортной магистрали Н-4, одним из звеньев которой является Чуйский тракт, – открывает новые перспективы для развития экономического, научно-технического, культурного и духовного сотрудничества между нашими странами. Открывается исключительная возможность устойчивого доступа наших стран к трансевропейским и трансасиатским транспортным магистралям. И что особенно важно, развитие этого грандиозного транспортного коридора – Чуйского тракта будет способствовать укреплению взаимопонимания и взаимного доверия между людьми, принадлежащими к разным национальностям и конфессиям, что служит гарантом мира и безопасности в нашем общем доме – Алтае.

Председательствующий. Спасибо большое. Теперь я представляю слово советнику Президента Республики Кыргызстан Раеву Султану Акимовичу.

Раев С. А. Спасибо.

Уважаемые участники «круглого стола», уважаемые дамы и господа, прежде всего, выражаю огромную благодарность Государственной Думе России от лица Президента Киргизской Республики Сооронбая Шариповича Жээнбекова за создание площадки для обмена мнениями в деле единения духовного пространства. От всей души приветствую всех участников «круглого стола».

Уважаемые участники, идея евразийства несомненно является одним из прочных фундаментов для консолидации евразийских

народов, поскольку в основу концепции евразийства заложены системные связи ряда факторов, таких как менталитет и исторические судьбы народов, населяющих евразийское пространство, сохранение баланса между Западом и Востоком.

В интеграционном процессе евразийского культурного пространства может сыграть существенную роль такой культурный феномен, как алтайская цивилизация – цивилизация особого типа, основанная на перекрёстке культур и служащая сегодня генератором идей, идей евразийства как явных перспектив для совместного развития.

Дорогие друзья! Формирование алтайского вектора сотрудничества евразийских народов может стать одной из наиболее устойчивых моделей взаимодействия, поскольку базой для данной модели будет служить не только общность языка, культур и традиционных ценностей, но и осознание евразийцами своего места развития в исторической, географической, этнической, религиозной, духовной плоскости.

Уважаемые участники! Для реализации данной модели помимо экономических и политических составляющих немаловажное значение имеет культурно-гуманитарная интеграция. Важными элементами интеграции могут служить осознание собственного «я» в свете других культур, изучение общих корней и особенностей каждого из народов. Кроме того, культурная интеграция означает возможность расширения культурно-гуманитарных контактов, формирующих евразийскую идентичность.

Перспективы создания единого евразийского цивилизационного пространства на основе формирования новой евразийской идентичности на данном этапе не только активно обсуждаются, но и осуществляются. Ярким тому примером может служить проведение Всемирных игр кочевников в Кыргызстане, в которых принимали участие представители восьмидесяти стран мира. Игры кочевников признаны мировым сообществом – Организацией Объединённых Наций и ЮНЕСКО. Игры кочевников назвали культурно-гуманитарным проектом мирового масштаба. Всемирные игры кочевников – это не просто этноигры, это путь к духовному единению народов, это культурный феномен современного евразийства.

Кыргызстан всесторонне поддерживает реализацию культурно-экологического проекта «Союз священных озёр», нацеленного на сохранение жемчужин евразийского континента – Байкала, Иссык-

Куля и Телецкого озера. Данный проект, как вам известно, внесён на рассмотрение в Государственную Думу.

Уважаемые друзья! В современном мире процессы глобализации набирают обороты – стираются границы между странами и цивилизациями, человечество обретает единое культурное и экономическое пространство. В этих условиях необходимость консолидации проявляется с ещё большей силой.

Как показывает опыт истории, для объединения необходима духовная основа, формирование которой может обеспечить лишь наличие ясной объединительной идеи. Для государств, составляющих постсоветское пространство, в качестве такой объединяющей идеи может служить евразийство.

Уважаемые участники сегодняшней встречи! Мы понимаем, что человечество входит в новую историческую эпоху – эпоху глобальных изменений в структуре общественного устройства, экологии и в самом сознании людей. Встречаясь, беседуя, мы всё больше и больше осознаём важность традиций, особую структуру мироздания и его органическую целостность.

СНГ является осью евразийства как одна из самых важных составляющих на исторической сцене. Оно сегодня представляет несомненный интерес в мире. Но прежде мы сами должны осознать собственную самоценность, понять, кто мы, где мы, какова органика наших взаимоотношений, каков сегодня фон, на котором мы взаимодействуем, насколько органичны наши действия, как мы вписываемся в общую картину мира, что мы из себя представляем, как нам сохранить самих себя и при этом жить вместе в мире.

Впрочем, эти вопросы возникли не сегодня – они давние. Думаю... нет, скорее, уверен в том, что мы и сегодня сможем найти в нём философию пути развязки сложных переплетений глобального века. И мне отраднo, что с каждым годом формат наших встреч вбирает в свой круг всё больше участников. Идея евразийской общности в современном мире набирает актуальность и значимость.

Уважаемые участники «круглого стола»! Во все времена во всех странах процветание государства было связано с высоким духом народа, с его человеческим капиталом. XXI век – не исключение. И сегодня основой всякого благополучия является интеллект, а ресурсом инновационного развития – человеческий капитал. В таком ключе хочется, чтобы тренд евразийства стал проводником идей, катализатором новых гуманитарных и духовных мыслей.

Я глубоко убеждён в том, что мы стоим у порога смены не только политических взглядов, политических мыслей, но и смены сознания всего общества.

Думаю, что давно назрела необходимость вырабатывать механизмы воссоздания нашего общего евразийского духовного, культурно-гуманитарного пространства в новом формате.

Друзья, сегодня мир переживает стремительные перемены во всех сферах. Человеческое сознание не успевает осознать глубины этих перемен. Вот почему как никогда прежде актуальна организация площадки для обсуждения вопросов будущего мироздания человечества через призмы гуманизма – что мы строим, в каком мире мы будем жить, каков будет облик завтрашней Земли и каково место человека в этом мире. Это извечные вопросы, но для каждого времени нужны свои ответы.

С другой стороны, это вопросы актуальные, поскольку они прежде всего касаются вопроса самосохранения и выживания человека. Перед человечеством стоит поистине гамлетовский вопрос «Быть или не быть?».

Именно в этом смысле мы прежде всего должны думать о том, как сохранить себя и среду своего обитания. Выжить и сохранить себя возможно, лишь хорошо зная свои корни и имея историческую память. Нам нужно единое духовное и информационное поле, чтобы знать, чем мы дышим, что нам интересно и нужно, нам необходимо активнее взаимодействовать, ведь мы, евразийцы, близки в физическом пространстве, ментально – в сознании, духовно – в сердце.

Уважаемые участники «круглого стола», идея евразийства важна тем, что это нить, объединяющая Восток и Запад, Север и Юг, сохраняющая целостность, многообразие и единство мира.

Дорогие евразийцы, сам Бог велел нам, чтобы мы жили вместе, были вместе. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Султан Акимович. Пользуясь случаем, я хотел бы поздравить вас с премьерой вашего спектакля в балкарском театре города Нальчика (Кабардино-Балкария). Это и есть то, что мы называем расширением межкультурного диалога на евразийском пространстве.

А теперь позвольте мне предоставить слово известному поэту и общественному деятелю, послу доброй воли ЮНЕСКО Александре Васильевне Очировой.

Очирова А. В. Спасибо большое.

Уважаемые участники «круглого стола», мне очень приятно присутствовать на обсуждении этой темы, которая где-то с начала 80-х годов была одной из главных тем общественных организаций, к которым я имела отношение, она является темой моих докторских диссертаций и моего творчества.

Я думаю, мы, к сожалению, немного опоздали с этой темой, поэтому я не буду повторять прекрасные выступления и доклады, которые здесь были. Не превращая своё выступление в доклад, я отмечу те проблемы, которые, как мне кажется, стоят сегодня перед нашей страной и должны иметь выход на международную повестку дня.

Безусловно, представитель любого народа, любой народности, говоря о своей стране, о своих корнях, подчеркнул бы то естественное многообразие, которое сложилось в историческом процессе и закрепились во многих гетерогенных социально-культурных структурах, являя многообразие и одновременно поиск той всеобщности, без которой невозможно иметь никакие планы для взаимодействия. И в этом многообразном процессе, о чём мы, к сожалению, на политическом и научном уровне подзабыли, Россия является в мире единственной евразийской страной.

Мне очень часто приходится выступать, поскольку я являюсь одним-единственным послом Торговой международной палаты «Шёлковый путь», я всегда говорю именно об этом. Потому что «Шёлковый путь» есть «Шёлковый путь», это путь, который соединил пространство и времена Азии и Европы, а в геополитическом, в географическом и особенно в культурном плане наша страна имеет уникальный опыт, который не был востребован политически, уступив место совершенно не имеющим на это право концепциям плавильного котла американского или общества потребления и так далее.

Вот самое главное, что я хотела бы подчеркнуть, не превращая своё выступление в доклад, хотя очень бы мне этого хотелось. Этот важный опыт в непростом, в неуправляемом практически глобальном мире, где мы всегда испытываем кризис смысла и духовных ценностей, целесообразно использовать его для создания новых социокультурных проектов и моделей современного развития, что очень, на мой взгляд, совпадало бы с задачами ЮНЕСКО, Организации Объединённых Наций, тем более что мы ориентируемся на темы устойчивого и безопасного развития, цели, которые определены – если мне память не изменяет, их всего семнадцать.

А вот технологии и стандарты этого устойчивого развития, к сожалению, не названы и не разработаны. Здесь уже коллеги подчёркивали мысль о том, что гуманитарное развитие современной цивилизации отстаёт от технических возможностей.

Более того, я бы сказала, что оно ещё отстаёт и в плане осмысления нашими философскими научными умами того, что такое есть культурная или гуманитарная самодетерминация. Это самое главное, что было в истории, что позволило человечеству иметь смыслы, а смыслы – это самое важное, самое устойчивое, что есть в человеке, в стране и в цивилизации. И когда они рушились, рушились цивилизации, ломались страны, и изнутри ломалась человеческая личность.

И вот в этом процессе алтайская цивилизация, безусловно, занимает очень важное, я бы сказала, системообразующее место, потому что на протяжении многих веков и, может быть, даже тысячелетий она, естественно, вызывает угасающее в нашей современной цивилизации любопытство у всех народов. Хочется поехать туда, посмотреть, найти какие-то уникальные энергетические вещи, поймать эти смыслы, потому что это показывает, что только взаимодействие даёт такой результат и ту память, которая очень характерна для этой цивилизации.

Я бы сказала, что, безусловно, те устойчивые представления, которые создаёт любая культура у любого народа, они наследуются, они соединяют поколения, века и представления о своих смыслах, ценностях и ментальности.

И я думаю, что, конечно, человечество знает много направлений. Мы вспомним древних греков, мы вспомним народы майя и инков, но мы не должны забывать, что наш уникальный евразийский опыт очень близок к тому, чтобы зазвучать в новых моделях.

И наши политики, и в том числе и в Государственной Думе, должны предложить это, чтобы мир не разорвался, чтобы он не был однополярным, чтобы он сохранил то многоцветие и нравственность, которые сопровождают эту многоликость мира для того, чтобы сама ценность человеческой жизни стала тем регулятором, который ищут очень многие учёные.

И дело не в управлении искусственным интеллектом или кибернетическими моделями, а в том, чтобы это не потеряло гуманистическую направленность и своё человеческое лицо.

Вот здесь упоминали Иссык-Кульский форум, я имела к нему отношение как член государственной комиссии по делам ЮНЕСКО.

Мы старались возродить его как, может быть, какой-то противовес Римскому клубу, который в 70-е годы определил глобальные проблемы, связанные с экономическим развитием. Этот форум провозглашал гуманистические идеи, и это самое главное, потому что Россия – это территория смысла, она спасительна для всех стран не потому, что может опередить в экономике или создать какие-то нужные и ненужные вещи, обслуживающие человека, его быт, прихоти и так далее, а потому что она держит эти смыслы и показывает их главный вектор развития, на который следует ориентироваться.

Достаточно вспомнить теорию словообразования. Прекрасное есть исследование Олжаса Сулейменова, где он говорит, что все языки, и славянские, и тюркские, и сибирская клинопись, и скандинавская клинопись, и монгольские языки, они все имеют то общее, и никто не оказался чужим на этом пиру. Потому что с помощью анализа и восстановления этих морфологических систем можно найти ту глубину, которая бы говорила о нашей общности и о том, что Россия – это действительно особая страна.

И евразийское сотрудничество – это не экономическое сотрудничество, где можно обгонять или отставать. В конце концов, стандарты потребления для человека тоже не выработаны. А вот обратить внимание на то, насколько соответствует современный мир внутренней природе человека. Почему в таких культурах, как алтайская цивилизация, отсутствует код войны? Почему это стало возможным? Не потому что у славянских племён были территориальные общности. Вот этот поиск при всём многообразии и уважении позволил на это опереться и создать уникальный опыт. И вот самая большая проблема – чтобы этот опыт стал действительно серьёзным.

Россия, безусловно, реальность евразийская. И все страны, которые имеют отношение... Да вообще эта концепция общечеловеческая. Эта концепция действительно ноосферная. Мне кажется, что это одна из ключевых особенностей ментальности людей, которые населяют нашу страну. Концепция ноосферы Вернадского и его последователей возникла в России. Эта ноосферная цивилизация показывает, что не все ресурсы духовно-гуманитарные сегодня востребованы. А они должны быть востребованы, потому что они должны быть определяющими в нашей современной социокультурной динамике, потому что мы имеем право. И мы можем жить только в единственной цивилизации – это цивилизация смысла.

Спасибо вам большое всем.

Председательствующий. Спасибо большое, Александра Васильевна.

Мы полностью разделяем ваши философские размышления о ноосферном развитии, о Вернадском. Действительно, для нас это очень близкая, очень актуальная тема.

Очирова А. В. Я ещё забыла сказать о том, что наконец-то в Евразии возродился Иссык-Кульский форум. Потому что мы все, наши страны, мы все принимали участие, участвовали в разработке и реализации этих программ. Но мне кажется, что нужно создать такую переговорную площадку со статусом саммита в России, где бы обсуждалась нравственность, невостребованный ресурс для современного мира.

Председательствующий. Спасибо большое вам, Александра Васильевна.

А теперь я предоставляю слово Жиркову Александру Николаевичу, первому заместителю Председателя Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия). Пожалуйста, Александр Николаевич.

Жирков А. Н. Уважаемые коллеги, я бы сегодня хотел рассказать о трёх начинаниях, которые у нас в Республике Саха (Якутия) считаются практически состоявшимися и при вашей поддержке могли бы получить более широкое применение и в рамках темы, которую мы сегодня обсуждаем. Это гуманитарная тема, тема эпического наследия народов евразийского пространства. Эпос – это то, что объединяет нас в древности, ведёт нас на протяжении тысячелетий, напоминает, указывает на наши общие корни и родственные связи.

Первое – вопрос законодательной поддержки сохранения эпического наследия. В Республике Саха (Якутия) ещё в 2007 году принят закон «О сохранении эпического наследия народов Республики Саха (Якутия)». Закон устанавливает базовые основы сохранения, изучения и распространения эпического наследия наших народов, определяет механизмы государственной и иной поддержки своего эпического наследия. Недавно закон с аналогичным содержанием принят в Республике Алтай по инициативе Димана Итуловича Белекова. Примерно такой же закон действует в братской республике – Кыргызстане. Там принята целая государственная программа поддержки «Манаса».

В настоящее время в нашей республике разработан проект федерального закона. Он передаётся на рассмотрение Государ-

ственной Думы. Хотелось бы, чтобы профильные комитеты Государственной Думы, которые являются организаторами сегодняшнего «круглого стола», заинтересованно подошли к созданию федерального закона «О сохранении эпического наследия народов Российской Федерации». Подобный документ стал бы основой законодательной поддержки эпического наследия народов нашей страны, началом для законотворческой работы в этом направлении во всём алтаистическом пространстве, включая и наших зарубежных друзей. Это первое.

Второе направление, тоже начатое совместно с нашими кыргызскими коллегами, – это взаимный обмен переводами эпических памятников. Кыргызский эпос «Манас» в сжатом варианте известного кыргызского писателя Бексултана Жакиева переведён на якутский язык, а наши кыргызские коллеги перевели на свой язык якутский эпос. Это состоялось в 2016 году. Сегодня на якутский язык переведены и изданы башкирский эпос «Урал Батыр», алтайский эпос «Маадай Хара», готовится к изданию тувинский эпос «Хунан Батыр». А наши коллеги готовят у себя к изданию переводы якутских эпосов. В этом году или в начале будущего года увидит свет алтайский вариант перевода якутского эпоса на алтайский язык.

В своё время в Институте мировой литературы имени М. Горького была создана цельная система подготовки переводческих кадров, в том числе в области эпоса. Перевод эпического текста – это особое явление. Прошу этот вопрос внести в рекомендации нашего «круглого стола» и выступить с предложением заниматься этой проблемой более углублённо.

На эту тему недавно был разговор в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, где обсуждался вопрос о развитии тюркских языков. Об этом же на днях состоялся разговор на Международном алтаистическом форуме, который прошёл в Республике Алтай с участием руководства постоянно действующей международной алтаистической конференции.

В Республике Саха (Якутия) в этом году проведена первая за последние годы Всероссийская научно-практическая конференция по проблемам перевода эпических памятников, и мы хотим, чтобы она стала постоянной и чтобы круг людей, участвующих в этом процессе, стал бы более широким.

Третье. У нас в республике над созданием энциклопедии эпического наследия народов Якутии третий год работает творческая

группа. Она так и называется «Энциклопедия якутского эпоса». Я знаю, что в Армении в своё время профессор Егиазарян начал работать над этой темой, выходил на международные гранты и так далее. Каждый регион, каждая страна, государство, имея желание, может инициировать у себя создание подобной рабочей группы, которая бы непосредственно взялась за создание этического словаря, энциклопедии применительно к своему эпосу, и в итоге осуществить международный проект по созданию этической энциклопедии народов мира.

Второй вариант этой темы – можно было бы создать соответствующие фонды, программы, при помощи которых начать работу. Это была бы интегрирующая, объединяющая всех нас работа.

В настоящее время идёт активное осмысление того, что сейчас входит в систему евразийской интеграции, и, видимо, осмысление будет длительным, выходить на различные плоскости, разные направления и так далее. Но параллельно с осмыслением должна вестись постоянная последовательная практика, конкретная работа, практическая деятельность, обеспечивающая движение вперёд и преодоление препятствий к нашему взаимодействию.

Всем большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Действительно, вам большое спасибо за ваш труд, за вашу инициативу, за ваши подвижнические действия, Александр Николаевич, касающиеся разработки проекта федерального закона «О сохранении и развитии этического наследия народов Российской Федерации».

Слово предоставляется депутату Государственной Думы, члену Комитета по аграрным вопросам Лоору Ивану Ивановичу.

Лоор И. И. Спасибо, Иван Итулович.

Уважаемые дамы и господа!

Прежде всего, хочу поблагодарить организаторов «круглого стола» за приглашение и возможность рассказать о деятельности Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай» (далее – МКС), объединяющего шесть приграничных регионов России, Казахстана, Китая и Монголии.

Каждый из регионов-участников принял добровольное решение о вступлении в МКС «Наш общий дом – Алтай», руководствуясь благородными целями развития добрососедских отношений, взаимовыгодного партнёрства, межнационального и межкультурного диалога.

Особо хочу отметить, что инициаторами создания данной уникальной межрегиональной организации, которая не имеет аналогов на евразийском пространстве, стали не исполнительные, а законодательные органы власти.

В 2003 году в Барнауле руководители представительных органов власти Алтайского края и Республики Алтай Российской Федерации, Восточно-Казахстанской области Республики Казахстан, Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков Монголии, Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая подписали Соглашение о создании Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай».

Представители региональных парламентов впервые вместе сели за стол переговоров со своими иностранными коллегами в формате международных консультаций. Были инициированы первые совместные проекты. Со временем пришло понимание того, что к работе необходимо подключать исполнительные органы власти.

В 2006 году в Барнауле на пятом заседании Совета, в котором приняли участие руководители законодательных и исполнительных органов власти, стороны договорились о переходе к следующему этапу взаимодействия с участием двух ветвей власти, подписали Меморандум и приняли новое Положение о региональном объединении приграничного сотрудничества МКС «Наш общий дом – Алтай».

В соответствии с положением, разработанным с учётом европейского опыта приграничного сотрудничества в формате еврорегионов, участники Совета на принципах партнёрства реализуют совместные проекты, действуя согласно законодательству своих государств. Председательство в Совете осуществляет один из регионов поочерёдно в течение двух лет. Высшим коллегиальным органом Совета является Заседание. Основным языком общения – русский. На регулярно проводимых заседаниях вырабатываются стратегия и тактика деятельности, утверждаются очерёдность председательства в Совете, совместные проекты и решения, создаются постоянные или временные комиссии и рабочие группы.

Восемь лет являясь председателем Законодательного собрания Алтайского края, я вместе с губернатором представлял в Совете свой регион. Как непосредственный участник событий, могу сказать, что Совет далеко не формально-парадный орган. Его деятельность сосредоточена исключительно на практической реализации совместных проектов по развитию трансграничного сотрудниче-

ства в сфере экономики, культуры, экологии, образования и туризма. На фоне нестабильности в мире участникам МКС «Наш общий дом – Алтай» удаётся не только поддерживать экономическое взаимодействие на достойном уровне, но и расширять торговое, гуманитарное и культурное сотрудничество.

С учётом тематики сегодняшней дискуссии назову некоторые из совместных проектов.

Старейшим проектом является Международная летняя школа студентов Алтайского региона. В этом году школа отметит своё 15-летие.

Детская общественная экологическая экспедиция «Начни с дома своего». Её участники прошли около 35 тысяч километров по всем регионам Большого Алтая.

Совет ректоров вузов Большого Алтая успешно организует обмен студентами, преподавателями и специалистами, проводит различные совместные научно-образовательные проекты.

Сайт «Алтай трансграничный» служит эффективной информационной площадкой для развития межнационального диалога. В состав его редакции входят представители всех участников МКС.

Международный туристско-спортивный фестиваль «Большой Алтай» стал самым массовым комплексным мероприятием, в рамках которого в разных регионах регулярно проводятся соревнования по различным видам спортивного туризма: водному, пешеходному, авто-, мото-, велотуризму, альпинизму, парапланерному спорту, рафтингу, рыболовному спорту.

Особо выделю Трансграничный туристический кольцевой маршрут «Алтай – Золотые горы». Этот разрабатываемый совместными усилиями уникальный маршрут проходит вокруг Алтайских гор по территории регионов всех участников Совета. «Алтай – золотые горы» – территория любителей экстремального туризма, тех, кто ценит первозданную красоту природы и нетронутые удивительные места.

На примере этого трансграничного маршрута можно обозначить основные барьеры, затрудняющие дальнейшее развитие других совместных проектов МКС «Наш общий дом – Алтай». Прежде всего, это сложности транспортного сообщения, визового обеспечения, прохождения пограничного и таможенного контроля четырёх стран. Регионы – участники Совета стремятся объединить усилия и скоординировать действия для решения этих вопросов, но без поддержки центральных органов власти здесь, конечно, не обойтись.

Считаю, что на современном этапе координационная роль Совета актуальность не утратила, а приобретает ещё большее значение.

Надеюсь, что принятие закона «Об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации» откроет новые возможности для развития международного сотрудничества в Алтайском регионе.

Председательствующий. Спасибо большое, Иван Иванович. Слово предоставляется Белековой Айсур Тимановне, советнику МИД России Секретариата Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО.

Белекова А. Т. Искренне благодарю, уважаемый господин председатель!

Несмотря, как уже верно здесь прозвучало, на усиливающуюся «турбулентность», неоспорима возрастающая роль глобальной миссии ЮНЕСКО в геополитической архитектонике Евразии, которая приобретает качественно обновлённое значение. Справедливо согласиться и с высказанной сегодня мыслью об особой ответственности Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО в усилении уникальной, пусть в чём-то и опосредованной, роли этой важнейшей международной структуры в формировании геостратегического вектора евразийства.

Осмысливая в концептуально-методологическом плане алтайский вектор евразийской интеграции, правомерно отметить, что для Алтая характерно инициативное сотрудничество с Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Минуло уже почти полтора десятилетия, как Республика Алтай обрела свою структуру по делам этой знаковой международной организации, обладающей уникальным мандатом в рамках своей компетенции. Создание Комитета позволило привлечь потенциал региона к реализации программ ЮНЕСКО.

Во всемирное наследие человечества под общей номинацией «Алтай – золотые горы» на сегодня включены сразу пять объектов Республики Алтай. Поддержка ЮНЕСКО заметно усилила их цивилизационную значимость и международный вес, равно как и уровень ответственности. Здесь уже побывали две миссии ЮНЕСКО, которые внимательно и строго следят за тем, как сохраняются объекты. В целом дана высокая оценка. И это обязывает.

Два учебных заведения, которые являют собой лучшие общеобразовательные школы территории, – Республиканская гимназия имени В. К. Плакаса и Горно-Алтайский республиканский

классический лицей – включены в число ассоциированной сети школ ЮНЕСКО. Практически решён вопрос открытия кафедры ЮНЕСКО в местном классическом государственном университете. Крайне важно, что студенты здесь будут обучаться менеджменту непосредственно в области культурно-этнического и культурно-исторического международного туризма. Всё это будет реально усиливать алтайский вектор евразийских интегративных процессов, равно как и общецивилизационное восприятие и авторитет Алтая в целом.

Но (будем смотреть правде в глаза) не всё так радужно. Несмотря на то, что в русле глобальных тенденций современности миссия ЮНЕСКО приобретает качественно возрастающее значение, к настоящему времени лишь в девяти субъектах Российской Федерации сформированы и действуют региональные структуры ЮНЕСКО (шесть республик, один край, одна область и одна автономная область). Если анализировать детальнее, то первенство здесь принадлежит Татарстану, Башкортостану, Республике Саха (Якутия), Хакасии и Республике Алтай. Причём следует особо подчеркнуть, что инициатива создания таких структур ЮНЕСКО (что вполне объяснимо и правомерно) исходила сугубо от самих регионов. В то же время, как все мы знаем, в Российской Федерации имеется большое количество регионов, имеющих уникальное культурно-историческое наследие, природно-рекреационное богатство и научно-образовательный потенциал.

Главная причина, на наш взгляд, заключена в том, что отсутствует инициатива снизу. Это исходит как от незнания практико-прикладных аспектов деятельности ЮНЕСКО, так и частично от нежелания на местах брать на себя дополнительные обязательства, но в первую очередь – от невовлечённости регионов в дела ЮНЕСКО, и в целом обусловлено отсутствием системного исследования самих регионов по программам ЮНЕСКО.

Поскольку вовлечённость в деятельность ЮНЕСКО – это инициатива сугубо регионов, то там, где проявляется заинтересованное, динамичное участие региональных структур, ситуация совершенно иная. По большому счёту, реальное включение других субъектов Российской Федерации в проекты и программы ЮНЕСКО динамично работало бы и на интегративные процессы евразийства.

Во второй части своего выступления на столь авторитетном международном форуме хотелось бы остановиться на некоторых

аспектах алтайской цивилизации, алтайской языковой семьи и в особенности – знаменитой пазырыкской культуры (напрямую и опосредованно затрагивающей идеи современного евразийства), о которой, буквально штрихами, здесь уже сегодня упоминалось.

Уникальность Алтая, который называют колыбелью человечества, заключается в том, что он является местом становления и развития древних культур и этносов, распространившихся затем на обширные пространства Евразийского материка, взаимодействия множества народов. Данные археологических раскопок, этнографических экспедиций, результаты изучения фольклорных и письменных источников свидетельствуют об их общих этнокультурных корнях. К алтайской семье языков учёные относят тюркскую, монгольскую, тунгусо-манчжурскую, японо-рюкюскую, корейскую ветви.

На ранних этапах истории культур народов Алтая сформировалось понятие алтайской цивилизации и родственных народов алтайской языковой семьи, чему способствовало высокоразвитое и оригинальное культурно-историческое наследие пазырыкской культуры, которая просуществовала в горах Алтая с VII в. до н. э. по II в. до н. э.

Находки из пазырыкских курганов дают основание полагать, что местные кочевники 2,5 тысячи лет назад уже имели живые связи с далёкими странами. В древних курганах Алтая сохранились ремесленные изделия из Китая, раковины с берегов Индийского океана, переднеазиатские ковры и ткани. Сами пазырыкцы, вероятнее всего, вывозили в Китай, Индию, Персию, Ближний Восток меха, золотые изделия и другие предметы своего оригинального искусства. Символичен в преломлении к Алтаю миф Геродота о «стерегущих золото грифах», который широко распространён в пазырыкской мифологии. Всё это – ярчайшее свидетельство того, что Алтай является стыком цивилизационных миров, культур многих народов евразийского пространства. Здесь сочленяются три основополагающих религии мира.

Сокровища пазырыкской культуры включают в себя уникальные и всемирно известные курганы и наскальные рисунки скифского периода, представляют собой целостную природно-культурную систему, в пределах которой в течение многих веков, начиная с VII–VI веков до нашей эры, были сохранены в достаточно устойчивом состоянии естественные экосистемы, уникальное биоразнообразие и свидетельства о цивилизации древнейших обществ.

Пазырыкские археологические памятники дополнили мировую культуру уникальными образцами, созданными руками древних мастеров. В настоящее время исследовано более шестисот курганов (Пазырык, Укок, Башадар, Туэкта, Катанда, петроглифические комплексы – Елангаш, Калбак-Таш), так или иначе связанных с носителями пазырыкской культуры. Извлечение из курганов мумифицированных тел людей с нанесёнными на кожу татуировками, найденные древнейшие образцы музыкальных инструментов (арфа, роговой барабан), обогатившие культурное достояние всего человечества, стали общемировой сенсацией.

Для раскрытия социальной истории пазырыкцев, их представлений о жизни очень важны предметы, обнаруженные в промёрзших курганах. Великолепно сохранены конская упряжь, ковры, одежда, обувь, головные уборы, изделия из дерева, кожи, меха, войлока, а также ткани, конское снаряжение. Были найдены разборный шатёр, фрагменты повозок, большая деревянная колесница и тканый ковёр, пышно украшенные сёдла. Следует отметить, что в тот период у ассирийцев, персов, греков и других народов с развитой культурой сёдел ещё не было.

По научной ценности находки из курганов пазырыкской культуры, как отмечает известный алтайский учёный, доктор филологических наук Т. М. Садалова, стоят в одном ряду с египетскими пирамидами. К типологически схожим по содержанию с археологическими курганами пазырыкского периода следует отнести ряд объектов, внесённых в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО: археологические памятники Вергины в Греции (более трёхсот погребальных камер), среди которых обнаружена царская гробница отца Александра Македонского; культурный ландшафт долины реки Орхон Монголии. Петроглифическим памятникам пазырыкского периода близки также комплекс петроглифов Монгольского Алтая, гора Сулейман-Тоо в Кыргызстане, «Петроглифы археологического ландшафта Тамгалы» в Казахстане, археологический заповедник Гобустан в Азербайджане. Об этом отмечено в сборнике «Preservation of the frozen tombs of the Altai Mountains», изданном в 2008 году ЮНЕСКО (Париж).

8 сентября 2008 года в Улан-Баторе (Монголия) состоялось рабочее совещание по развитию трансграничного сотрудничества, организованное Центром Всемирного наследия ЮНЕСКО, для обсуждения вопросов сохранения культурно-исторического наследия Алтайского региона, расположенного на территории четырёх

стран – России, Монголии, Китая и Казахстана. На этой знаковой встрече делегация Республики Алтай была представлена во главе с руководителем алтайского комитета Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, спикером Эл-Курултай Республики Алтай И. И. Белековым.

В ходе этого мероприятия была подчёркнута особая универсальная ценность Алтая как колыбели цивилизации кочевников Центральной Азии, обладающей обилием и разнообразием культурно-исторических памятников разных времён, среди которых особой уникальностью обладают памятники пазырыкского периода. Немного ранее этот вопрос был рассмотрен на международной научной конференции на тему «Единство природного и культурного разнообразия – основа устойчивого развития Алтайского региона» в Париже, состоявшейся в рамках презентации Республики Алтай в штаб-квартире ЮНЕСКО в 2006 году.

В результате многолетней деятельности руководящих органов Республики Алтай при последовательной поддержке Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и Министерства культуры Российской Федерации номинация «Сокровища пазырыкской культуры» решением Центра Всемирного наследия ЮНЕСКО в 2019 году была включена в предварительный список объектов культурного и природного наследия от Российской Федерации.

Развитие и дальнейшее продвижение номинации «Сокровища пазырыкской культуры» в Список Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО, несомненно, послужит популяризации этого уникального археологического памятника и укреплению гуманитарных связей народов, проживающих на обширных территориях Евразии, на основе общих языковых, этнических и историко-культурных связей. Надеемся, что эта инициатива займёт достойное место в итоговых рекомендациях настоящего «круглого стола».

И последний аспект. Есть вопросы, не станем этого скрывать, в решении которых регионы России запаздывают: в скорости принятия мер, в решительности действий, нередко тратя драгоценное время на массу ненужных согласований. А в это время (пусть не конкуренты, а партнёры!) опережают. Подобное случилось с горловым пением кай. В ряде субъектов Российской Федерации с преобладанием народов алтайской языковой семьи намеревались включить в Список культурного нематериального наследия ЮНЕСКО центрально-азиатское сказительство – кай со специфиче-

ческим горловым пением как одну из древнейших форм искусства человечества и в качестве одной из моделей трансграничного культурного сотрудничества, сохранившуюся у алтайцев, хакасов, шорцев, тувинцев, алтайских урянхайцев Северо-Западной Монголии, кёк, сойонов Монголии и Китая.

Пока мы согласовывали, китайцы ускорились и внесли в ЮНЕСКО свою номинацию горлового пения, бытующего во Внутренней Монголии Китайской Народной Республики. На будущее этот урок (и обретенный подобным образом полезный и поучительный опыт) следует учесть в проблематике межкультурного общения, углубления синергии евразийских народов и в целом интегративных аспектов евразийства как таковых.

Благодарю за внимание!

Председательствующий. Спасибо вам большое.

А теперь я предоставляю слово Сурбашевой Сурне Борисовне, декану факультета алтаистики и тюркологии Горно-Алтайского государственного университета.

Сурбашева С. Б. Спасибо, Иван Итулович. Спасибо за приглашение. Для меня очень большая честь сегодня выступить с докладом.

Но я хотела бы сказать, что становление нашей личности, личности всех присутствующих здесь людей, проходило как раз под этот фильм. И название фильма: «Не бойся, я с тобой» – сегодня каждый народ, каждый человек должен повторить. Сказать: «Не бойся, я с тобой и я поддерживаю тебя в любую минуту». Мне кажется, вот это должно быть сейчас лозунгом интеграции стран СНГ и зарубежья.

Сегодня мне бы хотелось ещё поддержать идею Ивана Итуловича Белекова, которую он, по-моему, вынашивает очень давно, идею о проведении форума, очень большого форума под названием «Алтайский вектор евразийской интеграции». И вполне логично было бы провести этот форум действительно на территории Алтая.

Буквально за два месяца проведены очень большие мероприятия в этом направлении. Это, например, совместное мероприятие, в котором Александр Николаевич принимал участие, – Первый алтаистический форум «История культуры тюркоязычных народов Большого Алтая». Этот форум проведён Горно-Алтайским государственным университетом. А в октябре нам удалось принять участие в Молодёжном форуме «Новое поколение Евразии в Кыргызстане». Все эти мероприятия, по-моему, проходят в одном русле.

И сегодня бы хотелось сказать немного о направлениях алтаистики. В нашем университете создан Центр алтаистики и тюркологии, у которого несколько направлений работы. Это научные, научно-исследовательские лаборатории, которые трудятся как раз над теми вопросами, которые были озвучены сегодня.

(Демонстрируется слайд.)¹

И вот цели нашей работы тоже созвучны с теми целями, которые прозвучали сегодня здесь, – консолидация этносов, проживающих на сопредельных территориях, проведение совместных фундаментальных исследований, популяризация, конечно же, знаний в области алтаистики и тюркологии. И самая главная для нас задача – это подготовка кадров в области алтаистики и тюркологии со знанием языков народов Алтая. Это не только алтайский язык, но и другие тюркские языки, русский, английский, китайский, монгольский, потому что всё-таки Алтай находится на стыке таких государств, как Монголия, Китай, Казахстан, и некоторых республик Российской Федерации. В этом плане мы находимся в достаточно интересном положении.

Ну и задачи, конечно, вы видите. *(Демонстрируется слайд.)*

Я зачитывать не буду, вот тюрко-монгольский, тунгусо-маньчжурский, японо-корейские языки. И, как сегодня уже было отмечено, наступило время собирать камни. Но самое интересное, в наш университет стекаются представители разных этносов и из разных государств для того, чтобы исследовать общее.

Вот направления нашей деятельности в научном плане. *(Демонстрируется слайд.)*

Мы на данный момент считаем, что поскольку пока есть кадры, можно в этом направлении работать. И самое интересное направление здесь – поиск документаций, дешифровка новых древнетюркских... памятников Горного Алтая. И сейчас уже наши специалисты проводят очень большую работу по оцифровке древнетюркских надписей, они стали доступны всему научному миру. И самая интересная история языка, история культуры, история вообще народов находится как раз вот в этом.

Пока несколько учёных только дешифровывают эти памятники, но мне кажется, этим может заняться любой из нас, чтобы получить максимум информации. И я уже предлагала многим университетам проводить у нас стажировки, проводить экспедиции. Именно

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

в непосредственной близости от этих камней можно лучше понять структуру этого письма. Наш преподаватель Лариса Николаевна Тыбыкова и профессор Франкфуртского университета Ирина Анатольевна Невская плотно занимаются этими проблемами. И уже в этом году они точно могут утверждать, что на древнетюркском языке мог тогда писать любой, вне зависимости от происхождения, положения и чина, потому что тогда уже существовали школы, где любой мог пройти обучение и научиться писать.

(Демонстрируется слайд.)

Ещё одно направление, сегодня тоже говорили об этом, это образовательная деятельность – создание условий для раннего развития детей на родном языке. Сейчас очень много говорят и об этом тоже.

У нас в Республике Алтай проживают и бесписьменные коренные малочисленные народы, это кумандинцы и челканцы, которые сейчас борются за право преподавать родной язык, изучать родной язык, это будет сделать очень сложно, но тем не менее в этом направлении мы собираемся работать.

И, конечно же, создаются мобильные приложения, производится 3D-моделирование, оцифровка рунических надписей, ну, в принципе, вот здесь вы можете посмотреть все направления, над которыми мы планируем работать в ближайшее время. *(Демонстрируется слайд.)*

Вот, например, реализуемое направление подготовки – это интересный для нас китайский язык. Потому что вся история тюрко-монгольских народов есть в архивных китайских источниках. И для того, чтобы понять историю, нужно будет изучить китайский язык и потом уже начать глубокие исследования.

Ну и хочется напомнить, что у нас есть магистратура. Можно ещё следующий слайд? *(Демонстрируется слайд.)*

Выпускники вузов стран СНГ из Кыргызстана, Казахстана поступают к нам на обучение в магистратуру. После окончания обучения, конечно же, это готовые специалисты, которые будут работать в этом направлении. Сопоставительные исследования, сравнительные исследования будут проводить. Вот вы видите выпускников вузов Российской Федерации, которые тоже к нам приезжают, чтобы изучать именно культуру там, где она есть.

(Демонстрируется слайд.)

Далее международное сотрудничество. Мы очень много говорим об алтайской языковой семье. Вы видите, что как раз я гово-

рю о том, что к нам стекаются разные исследователи: и корейские, и европейские, и китайские преподаватели, и, конечно же, представители граничащего с нами монгольского университета. Все университеты принимают участие в образовательной деятельности, параллельно проводят свои исследования и занимаются в том числе преподаванием.

(Демонстрируется слайд.)

На следующем слайде международные программы и проекты. Я вам уже говорила, рунические. Ну и, конечно же, это направление «сетевые проекты», это Северо-восточный федеральный университет, с которым мы проводим исследования в лабораториях культурной психологии, и, конечно же, это народные промыслы, которые также очень тесно связаны с изучением культуры языка.

(Демонстрируется слайд.)

Далее – культурная деятельность. Хотелось бы сегодня рассказать про Всероссийскую студенческую олимпиаду, которую мы проводим по приказу Министерства образования и науки Российской Федерации уже 13 лет. И к нам студенты вузов ежегодно приезжают. На сегодняшний день побывали уже 800 студентов. Каждый год приезжают руководители, доктора наук, кандидаты наук, которые впоследствии тоже становятся исследователями. И мне кажется, эта идея достаточно хорошо прижилась в Российской Федерации, и сейчас, может быть, следует подумать о том, чтобы проводить студенческие олимпиады евразийских стран, евразийских государств.

Когда студенты готовятся к этим олимпиадам, они глубже узнают историю, общую историю. Мне кажется, что это была очень хорошая идея Министерства образования и науки Российской Федерации. И теперь границы олимпиады уже необходимо расширять.

В заключение хотелось бы попросить, чтобы в резолюцию сегодняшнего «круглого стола» включили два мероприятия. Первое – это форум с названием «Алтайский вектор евразийской интеграции» в Горно-Алтайске, и второе – это продвижение идеи проведения международной олимпиады по языкам народов стран СНГ и евразийства.

Председательствующий. Спасибо, Сурна Борисовна.

Что касается вашего предложения: в будущем году планируется проведение на Алтае международного форума «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи», то, что было инициировано в своё время в Бишкеке.

Гильмутдинов И. И. В этом году впервые в федеральном бюджете планируется отдельная статья о финансировании изданий литературы, антологии народов России.

То есть в рамках вот этой программы через Роспечать мы можем те научные работы, о которых вы говорили, выпускать, переводить их на русский, якутский, киргизский и другие языки. Мы наконец добились, чтобы программа стала финансируемой.

Там будет и электронная база. Я всё-таки бы настаивал, чтобы мы шли по пути принятия федеральной программы «Нематериальное культурное наследие» в рамках госпрограммы «Культура». И через это уже выходить на поддержку таких проектов...

Что касается бесписьменных народов, мы в ближайшее время примем федеральный закон, который наделит Правительство Российской Федерации полномочиями по созданию алфавита для бесписьменных народов. И затем уже будем дальше работать над формированием алфавитов для этих народов. А потом уже появятся и учебники, и пособия, и так далее.

Если мы этого не сделаем, то ничего не будет. Но мы это сделаем. У нас законопроект готов. Отправили на согласование. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое, Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, по регламенту заседание «круглого стола» подходит к концу. Есть предложение: выступления ограничить до 3–5 минут.

Не возражаете, коллеги? Спасибо. Слово предоставляется известному режиссёру, народному артисту России Андрею Саввичу Борису.

Борисов А. С. Как правило, когда деятель культуры начинает выступать, то люди начинают уходить, а до этого все говорили о культуре. Но я хотел обратиться к Комитету Государственной Думы по делам национальностей с простым предложением. С самым простым, но как раз самым, мне думается, создающим механизм евразийской интеграции предложением.

То есть мы с Иваном Итуловичем вот уже пять лет, а может быть, даже больше, в разных инстанциях пытаемся добиться создания в Москве евразийского культурного центра. Но по разным причинам этот вопрос становится каким-то невнятным.

Я уже раза четыре выступал на разных уровнях, везде это воспринимается как хорошая и правильная идея, но сейчас нужно конкретное дело.

Вчера, в связи с тем, что Год театра у нас завершается, на уровне Правительства Российской Федерации, у Ольги Юрьевны Голодец я выступил с предложением, чтобы в Москве наконец-то появился театр, в котором бы национальные театры России и стран СНГ имели возможность показывать свои спектакли не в качестве уважаемых гостей, а в качестве хозяев.

То есть создать репертуар, создать систему целую. И в этом плане мне показалось, что в Правительстве России это очень хорошо восприняли, тем более что как раз театральное искусство – одно из самых интегрирующих наши братские народы, народы России, СНГ, да и другие народы Евразии.

Поэтому моя просьба такая. Иван Итулович, может быть, в итоговый документ «круглого стола» можно внести вопрос о создании в России театрального центра для национальных театров? Пусть это называется «Национальный театр».

Я ездил по Киргизии, по Казахстану, по разным странам СНГ с гастролями. И везде деятели театра говорили: мы так жаждем Москвы, жаждем общения с театральным миром, со зрителем России. Вчера министр культуры правительства Москвы Александр Владимирович Кибовский подсказал мне идею. Оказывается, перед своим уходом Олег Табаков, царство ему небесное, для театра МХАТ создал дополнительную площадку. На самом деле эта площадка, по большому счёту, не так уж и востребована у МХАТа, она пустует в Коломенском, уже готовая, оборудованная. И мне министр сказал: «Давайте вместе работать над этим проектом».

Думается, что это было бы правильно, политически верно. Вот моё предложение: в резолюцию, или как там будет называться итоговый документ, внести предложение, чтобы и Комитет Государственной Думы по делам национальностей нам помог в этом плане. И сразу всех приглашаем на этот театральный форум, на эту площадку. Одну неделю пусть выступают киргизы, другую – артисты из Азербайджана, третью неделю – казахи, четвертую неделю – якуты, татары и так далее, и так далее. Вот моё предложение.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Саввич.

Я напомню, что этот год у нас в России объявлен Годом театра. И, как мне известно, вчера состоялось заседание оргкомитета. Андрей Саввич является членом этого оргкомитета под председательством вице-премьера России Ольги Юрьевны Голодец. И этот вопрос там рассматривался. Давайте мы включим в проект резолюции нашего «круглого стола» ваше предложение.

Позвольте мне сейчас предоставить слово проректору по международному сотрудничеству и развитию новых технологий, директору НИИ Биотехнологии Университета Каннинг Энгдонг Республики Корея О Хан До. Пожалуйста.

О Хан До. Спасибо.

Глубокоуважаемый Иван Итулович! Уважаемые дамы и господа! Для меня большая честь приветствовать участников «круглого стола» и всех присутствующих. Позвольте в начале своего выступления озвучить вводную информацию, которая многим может быть известна.

Среди многих граничащих с Россией стран Республика Корея – единственная страна, с которой у вашей страны за всю историю отношений не было военных конфликтов. Даже в самые негативные периоды холодной войны России с Америкой, когда наша страна была очень зависимой от США, корейский народ не скрывал чувства ментальной симпатии к россиянам.

Причины такой дружественности кроются в многовековой истории обеих стран. В Корее хорошо помнят о том, что последний император Кореи во время японской оккупации находился под защитой в стенах русского посольства более полутора лет, из-за чего японцы не смогли принудить его подписать акт аннексии Корейского полуострова.

Среди населения Кореи широко бытует мнение, подкреплённое комментариями известных учёных-историков, о происхождении корейцев из алтайского региона России. Об этом также свидетельствуют на сегодняшний день артефакты, имеющие идентичный вид, культовые шаманские обряды, одинаковые каменные сооружения в виде пагод для проведения религиозных мероприятий и многое другое.

Я сейчас хочу сделать анонс нашего предложения для этого «круглого стола». В настоящее время президентом нашего университета мадам Ли Хён Сук и ректоратом принято решение о строительстве на территории нашего университета первого в мире исторического музея миграции корейской нации из Алтайского региона на Корейский полуостров. Земля находится очень близко к международному аэропорту Инчхон, это, наверное, самый дорогой участок на Корейском полуострове.

В связи с этим прошу всех участников «круглого стола», вас, Иван Итулович, и председателя комитета, на имя которого мы написали адресное письмо об этих планах, поддержать нашу инициативу. Нужна помощь в обращении в профильные министерства и в другие

государственные и общественные организации Российской Федерации о совместной экспедиции по поиску, сбору существующих образцов, которые будут экспонироваться в будущем музее.

Мы уверены, что реализация этого проекта будет способствовать укреплению дружбы, культурно-просветительских связей между Республикой Корея и Российской Федерацией.

Планируется, что в следующем году мы уже завершим строительство этого музея, он будет действительно красивый, интересный, сейчас объявлен международный тендер для того, чтобы в его возведении могли участвовать яркие личности, которые генерируют новые идеи. Мы с удовольствием будем там на регулярной основе размещать экспозиции большого разнообразия народов алтайской группы. Это будет познавательно и для детей Кореи, для гостей, туристов и так далее.

Мы там же, в стенах нашего музея, планируем создать постоянно действующую экспозицию останков легендарного крейсера «Варяг». Вы знаете, что сейчас эти экспонаты хранятся в Муниципальном музее Инчхона, а мы бы хотели, чтобы обозрение этих реликвий было постоянным не только для делегаций из России, но и для всех людей, посещающих музей.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое за ваши предложения и за приглашение.

О Хан До. Иван Итулович, вот я вдогонку хотел ещё сказать, что мы с удовольствием поддержали бы идею проведения на регулярной или какой-то другой основе международной конференции «Алтай». К открытию нашего музея мы это будем анонсировать.

Строительство музея уже поддержано канцелярией Премьер-министра Кореи. Прошу участников «круглого стола» поддержать нашу инициативу.

Председательствующий. Вот, видите, в дискуссию вступает уже вузовская наука.

Я хотел бы попросить выступить представителя Московского государственного университета – кандидата исторических наук Жигульскую Дарью Владимировну, доцента института стран Азии и Африки.

Жигульская Д. В. Добрый день уважаемые депутаты, коллеги, участники «круглого стола»!

Запланированные на сегодня направления обсуждения весьма разнообразны. В рамках регламента коснусь лишь двух тем: форми-

рование нового канала взаимодействия со странами евразийского пространства в качестве «мягкой силы», укрепление межкультурного диалога и сохранение этнокультурной идентичности.

Представляется, что оценка перспектив развития алтайского вектора евразийской интеграции требует ответа на следующие концептуальные вопросы:

1. Что такое евразийская цивилизация и каковы её пределы.

2. Существует ли евразийская макроидентичность и как она соотносится с процессом сохранения этнокультурной идентичности народов Евразии.

3. Исторические и идеологические обоснования выбора алтайского вектора евразийской цивилизации. Существуют ли альтернативные векторы?

4. Конкурирующие инструменты «мягкой силы» на евразийском пространстве. Перспективы развития алтайского вектора как позитивного, популярного бренда.

Широко известно, что евразийская концепция своими корнями уходит в русскую философскую, этноисторическую и геософскую мысль XIX века. В основе евразийской концепции лежат труды Н. Я. Данилевского, К. Н. Леонтьева, Н. С. Трубецкого, сочинения выдающихся историков С. М. Соловьёва и В. О. Ключевского, этноисторические исследования А. П. Щапова и В. И. Ламанского.

В 30-е годы XX века евразийство «первой волны» как общественно-политическое движение претерпело крах, однако идеи евразийцев были переосмыслены и обрели новое выражение. В исследованиях Л. Н. Гумилёва основные положения евразийства получили дальнейшее развитие и были выведены на новый уровень теоретического и практического осмысления.

На протяжении XX века евразийская теория значительно видоизменилась и приобрела новые формы. На рубеже XXI века политико-правовые воззрения классических евразийцев были развиты не только в научно-теоретическом плане, но и воплощены в практически-политическом смысле. Символом этого возрождения можно считать идеи о евразийском пространстве и проект Евразийского союза.

Соответственно этим этапам в истории евразийства можно выделить:

– предъевразийский период, включающий в себя формирование базовых концепций в рамках славянофильства, а также основных представлений о месте России в мире между Европой и Азией;

– классическое евразийство, в рамках которого происходила теоретизация и упорядочение уже сформировавшихся стихийных идей, переосмысление роли региона в постреволюционный период;

– неоевразийство, главной задачей которого стал поиск путей реализации экономического или геополитического потенциала постсоветского пространства. Вместе с тем важно отметить, что в последнее время духовный и культурный аспекты также получают развитие.

Таким образом, необходимо понимать, что исторически концепция евразийства претерпела существенную ресемантизацию. Сегодня идея евразийской цивилизации трактуется в пределах, обозначенных концепцией неоевразийства. При этом различные подходы к евразийской интеграции обозначают различные географические рамки, предусматривающие её реализацию.

В настоящее время распространён холистический подход к описанию евразийской цивилизации как особого социального организма с присущими ему атрибутами. При этом подчёркиваются индоевропейские истоки евразийской цивилизации и отмечается актуальное единство славянской, тюрко-монгольской и арктической субцивилизаций, которое стало результатом многовековых взаимосвязей народов и их совместной жизнедеятельности, обусловивших, в свою очередь, коэволюцию хозяйственной и культурной жизни и ментальности.

Можно с уверенностью утверждать, что евразийская идея сегодня – это реальность, которая имеет серьёзный потенциал развития. На территории Евразии за время многовекового сосуществования различных народов была выработана уникальная культура, в основу которой заложен принцип их положительной комплементарности.

Выражение «алтайская цивилизация» получило известность в 2017 году в связи с проведением в Киргизии по инициативе бывшего президента республики А. Атамбаева международного форума «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи». При этом делимитация понятия «алтайская цивилизация» осуществляется по лингвистическому признаку, то есть как созданная народами, говорящими на языках алтайской семьи, распространённых на обширнейшей территории Евразии – от Якутии до Турции и от Восточной Европы до Тихого океана.

В составе алтайской семьи естественно выделяются три ветви: тюркская, монгольская и тунгусо-маньчжурская. Многие авторы

уже давно включали в состав алтайской семьи также корейский и японский языки. Гипотеза о принадлежности к алтайским языкам также эскимосо-алеутских языков высказывалась, но почти никем не поддерживается.

Важнейшим историческим маркером алтайской цивилизации, его политической основой, а также важным условием консолидации и культурного расцвета алтайских народностей в средневековую эпоху стоит считать могущественный Тюркский каганат (552–745 гг.), внёсший существенный вклад в развитие государственности степной цивилизации. Это крупное объединение племён было первой евразийской империей, границы которой вобрали земли от Тихого океана до Чёрного моря.

С падением Тюркского каганата между Алтаем и Поволжьем возникли семь дискретных кочевых государственных объединений, рассредоточенных на огромной территории от Поволжья до Монголии, которые продолжили государственные традиции древних тюрков: Булгарское на Волге, Хазарское в Прикаспии, Огузское на Сырдарье, Карлукское в Семиречье, Кимакское на Иртыше, Кыргызское на Енисее, Уйгурское на Орхоне. Ввиду схожести политической организации, социального устройства и этнокультурного родства можно рассматривать время их существования как относительно цельный историко-культурный период степной цивилизации.

Примечательно, что в академических кругах бытует мнение, что разработка алтайского вектора была инициирована с целью создания противовеса неопантюркизму и влиянию Турции в Центральной Азии. Этот тезис также был озвучен в выступлении Алмазбека Атамбаева на форуме 2017 года. Бывший президент Киргизии предложил весьма интересный термин, выходящий за рамки академических исследований и применимый в политическом пространстве: «паналтаизм».

Принимая во внимание вышесказанное, можно отметить, что алтайский вектор, как одно из направлений интеграции преимущественно тюркских народов Евразии, имеет определённый потенциал. При этом должны учитываться и другие направления евразийской интеграции, исходя из принципа комплементарности.

Алтайский вектор представляет собой одно из направлений сотрудничества и культурной консолидации Евразии. В этом проекте привлекает отсутствие гипертрофированной политической составляющей, сосредоточение на общности истории и культуры,

открытость для носителей широкого круга языков. Декларируется возможность подключения к проекту крупных развитых стран – Японии и Южной Кореи. Реализация проекта предполагает равенство его участников.

Однако проект имеет и некоторые слабые стороны. Так, например, одновременное привлечение Японии и Кореи видится проблематичным, учитывая их взаимную историческую антипатию. Неясны конкретные меры охвата ни политических и академических кругов, ни «мягкой силы» общественных объединений.

Кроме того, теоретическая база, необходимая для соответствующей евразийской интеграции, бессистемна и разрознена. Каждый из многих предлагаемых подходов к ней даёт различные географические рамки, акцентирует разные аспекты сотрудничества (от экономического до культурного и политического), по-своему трактует рациональную макроидентичность.

Таким образом, в качестве рекомендации считаю целесообразным:

- по примеру алтайского вектора выделить и другие реальные векторы евразийской интеграции, каждый из которых классифицировать на сферы сотрудничества;

- системно свести все эти выявленные элементы в общий план евразийской интеграции, чётко обозначив её границы.

Лишь в этом случае теоретическая основа изысканий обретёт необходимую целостность и сможет быть успешно применена на практике.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Дарья Владимировна.

А теперь я прошу взять слово ректора Государственного музыкально-педагогического института имени М. М. Ипполитова-Иванова Ворону Валерия Иосифовича.

Ворона В. И. Я благодарю за приглашение на этот очень важный «круглый стол». Тема действительно имеет большую цивилизационную значимость, об этом много говорилось, и актуальность, стратегические перспективы здесь не обсуждаются. Алтай вообще считается энергетическим центром планеты Земля. Там всё время «тарелки» кружат и так далее. И Пушкин писал: «У Лукоморья дуб зелёный...», – это тоже Алтай, это излучина двух рек, как всем известно.

Действительно, сейчас такое настало время. Так или иначе мы объединены давно исторически, но сейчас ещё и настало время.

На фоне кризиса европейских ценностей, мне кажется, мы нуждаемся в новом витке развития и в новых импульсах. Здесь, конечно, нужны какие-то звучные системные проекты, которые бы нас объединяли на культурном поле. И я возглавляю не только институт имени Ипполитова-Иванова, но и фонд «Русское исполнительское искусство», который мы ещё в 1992 году создавали с нашими великими музыкантами – с Ростроповичем и всей элитой того времени.

И мы интуитивно эту дорожку проторили. У нас в конце девяностых – начале нулевых годов была самая крупная (тогда ещё не было президентских грантов, ничего такого не было) негосударственная система поддержки молодых музыкантов. Это такая грантовая, стипендиальная программа «Золотой талант», с помощью которой мы поддерживали молодых музыкантов всего СНГ и педагогов, что очень важно. Мы первые стали педагогов поддерживать.

Кстати, замечу, что функция педагога-музыканта, его интеллектуальный уровень ничуть не меньше, чем, скажем, у футбольного тренера. Но посмотрите, какая разница в подходах, в оплате их труда и так далее.

А мы чем славны? Мы дали миру за последние сто лет выдающихся музыкантов, целую плеяду, которые навсегда вошли в историю. Это наша одна из главных ценностей, и здесь Россия и СНГ (это наша общая школа) были генераторами процесса. И сейчас очень многие очаги вот такой музыкальной культуры в Азербайджане, в Казахстане, в Узбекистане имеют такое мировое значение. Потому что эти традиции сильны, но они существуют сейчас по инерции, и нужно найти новые формы взаимодействия, чтобы это стало действительно системой.

Должен сказать, что к нам постоянно обращаются, приезжают делегации из Китая, из Кореи, из Японии и просят делать совместные проекты, просят совместные дипломы, просят совместные программы, даже есть идея создания совместных учебных заведений.

В этом году нашему институту исполняется 100 лет. Мы будем это праздновать 3 декабря. И я приглашаю всех в Большой зал консерватории, где состоится концерт с участием Венгерова, Башмета и многих других звёзд.

Ипполитов-Иванов в своё время, в годы лихолетья, создавал учебные заведения и ещё до революции работал на Кавказе (в Грузии), где внёс очень большой вклад в развитие композиторской

школы Закавказья. Так что мы даже исторически с этим в каком-то смысле связаны.

Мы сейчас ставим вопрос о реконструкции института. Мы находимся на Таганке, у нас есть площадка. Можно сделать, скажем, такой евроазиатский университет музыкальной культуры, и там можно решить и вопросы евроазиатского центра. И Ольга Юрьевна Голодец поддерживает инициативу реконструкции, мы обратились также к Президенту России (за подписью выдающихся музыкантов).

Вот в свете этой стратегии и перспективы я предлагаю обдумать ситуацию. Мы, так или иначе, будем это делать.

Я должен сказать, что образовательная сфера в этом развитии очень важна. Вот сейчас Московский университет открывает свой филиал. Мы тоже могли бы свою музыкальную составляющую туда как-то присовокупить, потому что там потребность в этом есть.

Мы начиная с девяностых годов устраивали фестивали молодых музыкантов России и Кореи, России и Японии, России и Китая. Сейчас, в этом году, у нас прошёл фестиваль музыкантов России и Дании. Такие фестивали имеют очень большой эффект, поскольку молодые музыканты должны быть вовремя замечены. Они играют с нашим молодёжным камерным оркестром, созданным 17 лет назад, который гастролирует со всеми звёздами по всему миру. И, кстати, Максим Венгеров, сейчас элитный музыкант в мире, входящий в первую пятёрку как скрипач и дирижёр, готов возглавить такой оркестр. То есть можно подумать, чтобы реализовать этот проект под эгидой ЮНЕСКО.

Также мы с Ростроповичем учредили международную премию в области музыки. Мир в этом нуждается, потому что музыканты не имеют своего Нобеля, как имеют литераторы, как имеют политики и так далее, а они для развития социума не меньше важны.

Я вам скажу, что если молодёжь, вот как мы видели это в Южной Корее, как мы видели в Японии, ориентирована на академическую культуру, им уже не нужны никакие майданы, никакие искривления, – они заточены на собственное развитие. И это один из принципов социальной стабильности в обществе.

Поэтому эту сферу уже поняли. И нас уже обходят в этих странах. Там потрясающая материальная база, нам сейчас трудно их догнать в этом плане. Но мы можем объединиться и делать совместные программы на их базе, создавать такие центры. Мне кажется, это очень перспективная вещь.

Мир нуждается в переоценке ценностей, и мы бы могли показать... Скажем, если мы учреждаем на этом же Иссык-Кульском форуме или каком-то новом евроазиатском форуме культурном, скажем, международный фестиваль или какой-то всемирный праздник музыки и придумываем систему поощрения выдающихся музыкантов всего мира, достойную Нобеля, то к нам поедут все, и мы объединим весь мир, а он сейчас в этом очень и очень нуждается.

Поэтому мне кажется, что если использовать потенциал этих стран, республик, в этом заинтересованных, то... Эти проекты не дорогостоящие, они дешевле любой «Новой волны» или какого-нибудь кинофестиваля, но зато здесь весь мир наш, нам не надо его завоевывать, мы здесь традиционно пока ещё имеем вес и авторитет.

Ну, можно на эту тему долго говорить. Но я буду рад приложить наши возможности и наш уже двадцатипятилетний опыт или двадцатисемилетний опыт нашего фонда и института, чтобы участвовать в этих процессах.

Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Иосифович, за ваши интересные предложения и приглашение. Позвольте мне сейчас предоставить слово Дмитрию Анатольевичу Шумилину, заместителю директора по научной работе Российского института истории искусств.

Шумилин Д. А. Спасибо, Иван Итулович.

Здравствуйте, дорогие коллеги, дорогие депутаты!

Поскольку время поджимает, я сокращу своё выступление до нескольких тезисов.

Я представляю первый в России научно-исследовательский институт в сфере искусствоведения. И одно из наших направлений – это музыкальная культура народов Евразии.

К сожалению, могу констатировать, что потенциал искусствоведов, специалистов не всегда используется. Он не всегда замечен на большом уровне. Между тем люди искусства прекрасно находят общий язык, несмотря на различия культур, и выстраивают свою коммуникативную среду. Одна из причин – бесконечность пространства культуры в самом широком смысле.

В отличие от геополитиков, людям искусства нет необходимости это пространство делить. Они сами творят миры в безграничном количестве.

Насколько реальны эти миры? Имеют ли они ценность? Конечно, имеют. На сегодняшний день основные механизмы реализации

политики и также любой интеграции лежат в сфере культуры. И мы убеждены, что за этим – будущее мировой цивилизации.

На практике мы видим, как сегодня через шоу-бизнес и массовую культуру осуществляется эффективное воздействие. И мы надеемся, что академическая культура, как Валерий Иосифович справедливо сказал, не требующая больших затрат и обладающая определённой стабильностью относительно разных колебаний и майданов, будет таким же инструментом политики, как массовая культура и шоу-бизнес.

Культура народов, населяющих алтайский и сопряжённые с ним регионы, исторически и содержательно безмерно богата. Она имеет колоссальный потенциал развития.

И, конечно, утверждение культурного присутствия в Азиатско-Тихоокеанском регионе в положении лидера сегодня даёт огромные возможности и перспективы.

Все страны, регионы активно используют технологии воспроизводства культурных ценностей, наработанные в России. Это общеизвестно.

Предлагаем привлекать потенциал искусствоведов, специалистов по истории и теории традиционной культуры народов Центрально-Азиатского региона и выстраивать с этой помощью крепкие, дружественные, глубокие, взаимовыгодные, доверительные межнациональные и межгосударственные отношения в регионе.

Просим использовать нас непосредственно, минуя какие-то официальные структуры при привлечении консультантов как культурных атташе при проведении встреч, форумов, разработке каких-то концепций и стратегий.

Вот примеры нашей культурной дипломатии. Мы проводим раз в два года народный конгресс «Фольклор народов России и стран СНГ», который, между прочим, включён в перечень основных мероприятий стран Содружества Независимых Государств.

По результатам мероприятий издаются научные труды. Я понимаю, что вряд ли кто-то из участников сегодняшней встречи эти книги видел и вряд ли кто о нас знает. Но не буду говорить долго, приглашаю всех на наши мероприятия и прошу обратить внимание на нашу деятельность.

Мы не искушены в политике, но думаю, что знакомство поможет и депутатам, и представителям власти, да и нам со своей стороны что-то лучше понять и больше сделать в этом мире.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое вам, Дмитрий Анатольевич.

Слово предоставляется доктору филологических наук, ответственному секретарю Национального комитета по делам ЮНЕСКО в Республике Алтай Тамаре Михайловне Садаловой.

Садалова Т. М. Спасибо большое, Иван Итулович.

Уважаемые участники «круглого стола»!

Горы – это отдельная субстанция в мироощущении людей. В горах люди живут и думают иначе, чем в иных жизненных пространствах, мегаполисах, так как они из века в век научились быть частью этого ландшафта. Поэтому признание алтайских гор как природного достояния под названием номинации ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» полностью соответствовало и народным представлениям жителей Алтая.

Среди многочисленных эпитетов по отношению к Алтаю наиболее употребимы «золотые горы», «священные горы», «вечный Алтай», «почитаемый Алтай», так как весь Алтай считается открытым храмом народа для поклонения силам природы. В протяжных алтайских песнях есть одна нескончаемая мелодия, это благословение своей земли – Алтая, золотой колыбели народов, ушедших и пришедших, а также вечно живущих здесь.

Алтай в природном понимании бесконечно высок и широк, даже сейчас боготворится из века в век его жителями. Алтай восхищает всех, кто хотя бы раз побывал здесь. Всё духовное наследие алтайцев очень толерантно, в эпических сказаниях рассказывается о том, что в алтайских горах паслись стада и табуны разных животных, которые лик месяца закрывали, жили разноязыкие народы, которые лик солнца закрывали. Такая эпическая картина всегда была моделью полнокровной жизни Алтая.

В связи с этим концепцию понимания значения гор Алтая воплотили участники проведения международной конференции на тему «Единство природного и культурного разнообразия – основа устойчивого развития алтайского горного региона» в рамках презентации памятников культуры и природы Алтая в штаб-квартире ЮНЕСКО (Париж, 2005 год).

В номинацию «Золотые горы Алтая» включены пять уникальных природных объектов: гора Белуха, Телецкое озеро, плато Укок, Алтайский и Катунский государственные биосферные заповедники.

Одну из всемирных ценностей представляет собой гора Белуха, которую исконно именовали Уч-Сюмер (Три Святые Вершины), в своё время Николай Рерих назвал её «жилищем богов». Для коренного народа Алтая Белуха – это гора молитвенного поклонения, вершина вершин, воплощение образа Духа Алтая и мировой горы Меру.

Белуха – одна из крупнейших горных вершин России с высотой 4506 метров над уровнем моря, расположенная на одинаковом расстоянии от трёх океанов – Тихого, Атлантического и Индийского, оказалась центрально-вершинным узлом гигантского материка Евразии.

Охранные меры в отношении горы Белухи ведутся Катунским природным биосферным заповедником, который, в свою очередь, также является объектом ЮНЕСКО. Заповедник расположен в юго-западной части Катунского хребта и занимает территорию 1,5 тысячи квадратных километров.

Катунский заповедник имеет статус биосферного резервата, одной из целей которого является сохранение исторических и культурных памятников, связанных с культурой местного населения, а также культурных ландшафтов. Катунский заповедник стал базой реализации проекта «Глобальные изменения в горных биосферных резерватах» в рамках международной программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера» для оценки влияния масштабных изменений, в том числе и глобального потепления на примере биосферных резерватов.

Катунский биосферный заповедник совместно с Катон-Карагайским национальным парком (Восточный Казахстан), имеющий и статус трансграничного объекта «Большой Алтай», участвует в Международном альянсе ООПТ (International Alliance of Protected Areas, IAPA), что способствует активному выполнению Конвенции о Всемирном наследии. Кроме того, Катунский заповедник сотрудничает с Ассамблеей Международного альянса ООПТ (Китайская Народная Республика), Университетом естественных наук г. Тарту (Эстония), Международным детским центром «Артек» (г. Ялта), межрегиональным фестивалем «Родники Алтая» (Республика Алтай), также в 2019 году было подписано соглашение о сотрудничестве в формате заповедников-побратимов с государственным заповедником «Каратал-Жапырык» (Кыргызская Республика) и биосферным резерватом «Ханма» (Китай).

Во Всемирное наследие включена и другая жемчужина Алтая – Телецкое озеро, или Алтын-Кёль, что с алтайского языка

переводится как «Золотое озеро». Озеро проточное, в него впадает 70 рек и речек, вытекает единственная река Бия, которая сливается с изумрудной Катунью, являясь истоком Оби – одной из крупнейших рек России. Телецкое озеро, как и Байкал, является стратегическим хранилищем чистой пресной воды. Оно также играет исключительную роль в обеспечении водообмена, в формировании климата и сохранении видового разнообразия. От мощи и здоровья озера зависит полноводность и чистота всего обского бассейна Сибири.

Охранные меры в отношении Телецкого озера выполняются в рамках деятельности ещё одного памятника номинации ЮНЕСКО – Алтайского государственного биосферного заповедника. Алтайский заповедник – один из немногих уголков планеты, где человеческая деятельность не привела к необратимым изменениям естественных природных экосистем. Именно поэтому Алтайско-Саянская горная страна входит в список «Global-200» (учреждённый Всемирным фондом дикой природы) – список девственных или мало изменённых экорегионов мира, в которых сосредоточено девяносто процентов биоразнообразия планеты.

Разнообразие природных и климатических поясов Алтайского заповедника обусловило исключительно богатый видовой состав флоры и фауны на его территории. По количеству видов сосудистых растений Алтайский заповедник делит первое место среди ООПТ России с Кавказским биосферным заповедником. Алтайский заповедник включает в себя четыре ключевые орнитологические территории (КОТР), имеющие международное значение в рамках программы «Important Bird Areas», разработанной Международной ассоциацией охраны птиц (BirdLife International). Действуя как биосферный резерват, Алтайский заповедник особое внимание уделяет развитию и популяризации альтернативных источников получения электроэнергии, поддержанию местных сообществ и взаимодействию со средствами массовой информации.

Главными темами научных исследований в заповеднике являются: мониторинг популяции снежного барса и аргали в ключевых территориях Алтайско-Саянского экорегиона и трансграничных стран – России, Монголии, Китая, современное состояние популяции северного оленя (лесной подвид), слежение за динамикой популяций редких и исчезающих видов животных, изучение фауны заповедника. Алтайский биосферный заповедник является членом Ассоциации заповедников и национальных парков Алтайско-

Саянского экорегиона, продолжается многолетнее трансграничное сотрудничество с национальным парком «Силкхем» (Монголия), ведётся совместный учёт редких животных – алтайского горного барана аргали и снежного барса.

В номинацию «Золотые горы Алтая» включено плато Укок – плоскогорье на самом юге Республики Алтай, на стыке границ четырёх государств – России, Монголии, Китая, Казахстана. Укок расположено на высоте 2200–2500 метров над уровнем моря. На плато имеются горные цепи высотой 500–600 метров, которые возвышаются над его днищем, с южной стороны оно обрамлено хребтом Табын-Богдо-Ола. Согласно традиционному мировоззрению алтайцев, Укок входит в систему наиболее почитаемых священных горных вершин Алтая. Плато Укок полностью входит в границы территории республиканского природного парка «Зона покоя Укок». По своему правовому статусу природный парк является особо охраняемой природной территорией республиканского значения.

На плато Укок обнаружены сотни археологических памятников, которые свидетельствуют о том, что Укок являлся местом проживания людей во все исторические периоды – от позднего палеолита до современности. На протяжении нескольких лет остаётся сенсацией находка погребения мумифицированной женщины пазырыкского периода, что вошло в общую характеристику природного памятника мирового значения.

Алтай признан во всём мире как территория, где проживающие здесь народы стратегически стремятся сохранить природные памятники в первозданном виде. Следует отметить, что тенденции сохранения природного и культурного разнообразия набирают силу также и на сопредельных территориях Республики Алтай, в соседних государствах, чему способствует статус номинации ЮНЕСКО – «Золотые горы Алтая».

Кроме природного фактора, к этому подвигает то обстоятельство, что в четырёх странах на пограничной территории живут народы с вековым опытом традиционного природопользования, в основе которого лежат чистые технологии жизнеобеспечения, востребованные сегодняшним днём.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Тамара Михайловна. Слово предоставляется заместителю генерального секретаря Ассамблеи народов Евразии Королёву Станиславу Львовичу.

Королёв С. Л. Спасибо огромное, Иван Итулович.

Огромное спасибо участникам сегодняшней встречи. Всегда очень сложно выступать в конце, потому что уже многое сказано. И действительно, сегодня здесь работают очень квалифицированные специалисты и поднимались глобальные вопросы. Если бы у нас была возможность каждый из них обсуждать, то по каждому из этих вопросов можно было бы, наверное, провести точно такой же «круглый стол» и отдельно по нему говорить.

Но сегодня мы говорим об Алтае как одной из главных колыбелей человеческой цивилизации, и также об алтайской цивилизации, которая является, наверное, тоже одной из самых значимых страниц истории развития этой части Евразийского континента. И сохранять и развивать идею евразийства сохранением всех народов, проживающих на территории Евразии, – это, наверное, наша на сегодняшний момент основная задача, цель и, может быть, точка приложения нашего поиска, потому что мы действительно немного отстаём от технической цивилизации, эта правда сегодня прозвучала.

Я хочу вернуться к тому мероприятию, которое прошло в Бишкеке, потому что это было действительно очень значимое мероприятие, прошедшее в рамках Евразийской недели и в рамках Третьего международного Иссык-Кульского молодёжного форума «Новое поколение Евразии». Впервые была предпринята попытка объединения молодёжных лидеров, учёных, педагогов, дипломатов и чиновников на одной площадке. То есть это было достаточно сложное мероприятие, но надо отдать должное – никто с него не ушёл. Хотя длилось всё 4,5 часа, ни чиновники не ушли, ни молодёжь.

Естественно, основным выводом данного мероприятия было признание алтайской цивилизации как основы исторического формирования народов на евразийском пространстве. Но это базовая, вводная часть. Было также поддержано создание Ассоциации историков Евразии, которое было инициировано Ассамблеей народов Евразии. И начались формирования международных площадок. Это просто информация для дальнейшей работы, потому что в дальнейшем это будет использоваться в качестве международных экспертных площадок для проведения различных мероприятий во всех 105 странах Евразийского континента.

Эти площадки подразумевают обсуждение очень многих вопросов, начиная от исторического наследия, тенгрианства, до юри-

дического права, которое вышло из алтайской цивилизации, его влияния на византийское, римское, шариатское право. Одним из самых сложных вопросов, которые поднимались, стал вопрос языковой.

Было высказано единое мнение, что сохранение единого языкового пространства является единственным инструментом интеграции, потому что всё остальное накладывается на него. Если мы его не сохраним, то в принципе говорить об интеграции будет просто невозможно. И ни экономика, ни оружие, ничто уже не поможет сегодня, разве что музыка.

Поэтому в рамках сохранения языковых состояний народов создана группа по восстановлению исторических источников наследия народов Евразии, утерянных в результате смены алфавита.

Это были очень большие потери, особенно для тюркских народов, когда сначала с арабского языка переходили на латинский, с латинского переходили на кириллицу. Потом у многих народов снова был совершён резкий переход на латиницу. И, к сожалению, при этих переходах было потеряно до девяноста процентов носителей реальных языков, то есть реального наследия, которое было у народов Евразии.

И сейчас идёт восстановление этих исторических источников наследия. В рамках как раз Ассамблеи народов Евразии были инициированы подобные направления, планируется поддерживать группы, которые этим будут заниматься.

В этом отношении, конечно, мы должны говорить и о крупных интеграционных проектах, таких как, допустим, создание историко-культурного центра алтайской цивилизации.

Действительно, есть разные направления работы. Одна из последних инициатив, которые были поддержаны, – создание ноосферного эколого-культурного проекта «Озёра Евразии: Союз Священных Озёр».

Этот проект поддержан практически всеми. С кем бы ни говорили, все отмечают: да, «Священные озёра» – это одна из тех баз, которая исторически объединяла все наши народы. И этот проект обязательно будет развиваться. Поэтому мы настаиваем, чтобы это обязательно было в резолюции «круглого стола».

Также я бы хотел поговорить о крупных проектах, таких как Игры кочевников (он поддержан и Ассамблеей, и многими правительствами) и Евразийские игры. Это два мощных проекта на пространстве Евразии, которые являются интеграционными, они на са-

мом деле не только спортивные, а ещё и культурные, потому что это всё национальные виды спорта. Это на самом деле довольно уникальные проекты.

Была инициатива из Бишкека инициировать создание и введение в образовательный процесс национальных учебных заведений стран Евразии нового предмета – «Традиции и культура алтайской цивилизации». К этому, я думаю, как раз Государственная Дума и Комитет по делам национальностей должны подключиться, потому что это требуется уже сегодня.

И ещё несколько слов. Сегодня прозвучала очень интересная фраза – культурно-гуманитарный ресурс. Это действительно уникальная вещь, которую мы должны очень чётко зафиксировать. Мы об этом неоднократно говорили, встречаясь на площадках ЮНЕСКО. Поэтому это действительно то, что не просто недооценено, а то, что просто не используется на сто процентов. На сегодняшний день это один из уникальных инструментов, особенно для интеграционных процессов на территории Евразийского континента, объединяющий все народы, там проживающие, все 105 государств, которые туда входят. Мы даже не подходили ещё к этому, поэтому это мощнейшая вещь.

И последнее, наверное, что я точно должен озвучить. Сегодня неоднократно говорили о нематериальном культурном наследии. Мы с этим постоянно упираемся в проблему, потому что знаем, что Конвенция о нематериальном культурном наследии, которая была подготовлена в рамках ЮНЕСКО, на сегодняшний день не ратифицирована со стороны России, поэтому все инициативы упираются на самом деле в пустоту. Но пока мы не перешагнём этот барьер, международные взаимоотношения на эту тему для нас будут максимально осложнены. А мы всё-таки говорим, что Россия – это интегратор, Россия – это система, объединяющая Евразию, это главный игрок на этой территории на сегодняшний день. И преодолеть этот барьер необходимо.

Я являюсь инициатором Конвенции исторического и культурного наследия стран СНГ. Когда в Таврическом дворце проходило заседание, в ходе которого должно было состояться последнее подписание Конвенции, мы столкнулись с проблемой. Именно с тем, что из-за включения формулировки нематериального наследия со стороны российских участников заседания было перенесено финальное голосование. Вообще недопустимы такие вещи, рано или поздно нам придётся к этому прийти.

И самое главное на сегодняшний момент. Мы говорим об Алтае, мы говорим об истоках, мы говорим о том, что есть точки, откуда всё начиналось. И пока мы не создадим очень чёткую внутреннюю систему, не только национальную, а международную систему сохранения наследия, изучения всех этапов прохождения этой цивилизации с востока на запад, на юг и на север, пока мы не объединим это в единую карту, с которой будут знакомить в том числе и в школах, в институтах, мы не сможем говорить, что создали интеграционный инструмент.

Поэтому я очень рекомендую не только поддерживать крупные проекты, но и создавать системные проекты, объединяющие все страны под эгидой России. Потому что о евразийстве и об историческом наследии алтайской цивилизации и цивилизации тюркских народов на сегодняшний момент, наверное, никто больше не говорит.

Здесь собрались специалисты, поэтому давайте объединяться и создавать именно такие мощные площадки, тем более что на сегодняшний день все заделы для этого у нас уже есть.

Председательствующий. Спасибо большое, Станислав Львович.

Уважаемые коллеги, есть предложение: кто не успел выступить – можете направить текст ваших выступлений в наш секретариат. Они будут включены в итоговый сборник материалов Международного «круглого стола» по теме «Алтайский вектор евразийской интеграции».

Слово предоставляется председателю Международной ассоциации Алтайской языковой семьи, академику Академии российской словесности Бронтою Янговичу Бедюрову.

Бедюров Б. Я. Позвольте поприветствовать участников международного «круглого стола» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции».

Обсуждение алтайской темы в стенах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации имеет особую актуальность не только с точки зрения современной политики Российского государства в евразийском направлении, но и несёт в себе глубокий исторический смысл.

Первоначальные исторические сведения о наших дальних предках – ранних насельниках Великой Степи, а, следовательно, и Алтая, сведения, которые были занесены на бумагу и пергамент и тем самым дошли до наших дней, мы находим, прежде всего, у «отцов истории» – Геродота (V в. до н. э.) и Сыма Цяня (145–87 гг. до н. э.).

Причём если сведения возвышенного умом эллина, который описывал судьбы народов и людей на основе преданий, мифов, сказов, хотя и стремясь их выверять, стараясь проверить собственными глазами, всё же облачены в легендарную форму, то в «Исторических записях» Сыма Цяня впервые систематизированные, хотя и сжатые рассказы о северных соседях Китая носят вполне реальный, будничный, можно сказать, характер и наполнены конкретикой, так, словно речь идёт не о седой древности. Но так же почти тождественны описания жизни кочевников последующих эпох – как древних алтайских тюрков V–VIII веков, монголо-татар великого имперского периода в истории всего Старого Света, племён, составлявших в XV–XVIII веках Ойротский Союз, так и более поздних потомков кочевых этносов, таких как ногайцы, киргизы, калмыки, каракалпаки, башкиры, урянхайцы, саха и, наконец, алтайцы, настолько совпадают реалии быта и обычаев кочевников, так схожи их повседневные будни, за исключением сменяющегося исторического фона.

И даже причины накопления сил, постепенного возвышения и внезапного упадка и падения кочевых государств, вовсе не эфемерных, как утверждали, почти захлёбываясь от злорадства, иные историки, стоявшие на официальных позициях ортодоксальной или же, напротив, либеральной историографии. Отмечая и поверхностность, и категоричность их суждений, а главное, отсутствие симпатий к субъекту своих исследований, уместно, пожалуй, подчеркнуть сегодня, что и сами они весьма туманно, слишком общо, расплывчато представляли себе реальную Евразию, кочевой и оседлый Восток, равно как и более близкую им в пространственно-временном измерении Россию.

Никого из нас ныне не надо призывать или агитировать за воссоздание государственного единства нашей вечной Родины. Потому что история наша началась не с Беловежской пуши 7 декабря 1991 года, и не с Алма-Атинской Декларации 21 декабря 1991 года, и не с октября 1917 года, и не с восшествия на московский трон Михаила Романова. Нет, наша история идёт корнями вглубь времён, в седую древность. Наша Родина – оттуда! Со времён седой скифской древности, со времён киммерийцев и сарматов, гуннов и славян, тюрков и монголов, русских и советских. За истекшие тысячелетия на территории нашей страны возникали и распадались малые и большие государства, соединялись и расходились племена и языцы. Династия за династией, государство за государством. И это

вечная диалектика нашей истории, как приливы и отливы, как взлёты и спады, подъёмы и падения. Вот почему непонимание именно этого обстоятельства, отсутствие осознания общего исторического знаменателя у нашего советского народа, концептуальная слабость властной верхушки послужила одной из основных причин гибели Советского государства.

И сегодня мы находимся с вами в историческом цейтноте. Мы с вами на последнем берегу! Времени больше нет на колебания и размышления, эксперименты и разрушения. Вот почему уроки истекших эпох являются огромным историческим опытом в полном смысле этого слова. Мы с вами все, народы от Карпат до Чукотки, убедились на собственном горбу, что такое разъединение и что такое размежевание. В то же время все наши народы, как внутри, так и вне России, во внешних наших республиках, также осознали факт преимущества жизни в одной большой семье, в какой мы жили, я подчёркиваю, в истекшие тысячелетия. И вот почему кратковременный постсоветский период облёк нас столь глубинным отрицательным знанием. Теперь мы сами знаем, что можно, а что нельзя. Теперь мы понимаем, как исчезают и заново возникают новые центры, новые точки притяжения, знаем, как государственные центры на территории нашей страны перемещались во времени и пространстве с востока на запад и с запада на восток. Начинается новый этап. Новый этап развития нашего государства.

Я – уроженец Алтая, представитель тюрко-монгольских народов России, коренных её народов, а не пришельцев на её землю, народов, которые всегда верой и правдой служили Родине, зная и понимая, что она для нас не только Мать-Родина, но и Дочь-Наследница, историческая правопреемница всех великих государств прошлого её ареала.

Не сказать-пересказать, не счесть-перечислить их достоинства и заслуги перед Россией. И я могу во весь голос декларировать то, что в нашем лице, в лице наших народов, Россия обладает гигантскими ресурсами, практически ещё далеко не востребованным потенциалом. Потому как, помимо того, что мы буддисты и христиане, мусульмане и иудаисты, мы, кроме всего прочего и прежде всего, народы русской культуры, русского языка, евразийской российской цивилизации!

Да, конечно, мы гордимся, хотя и с горечью, с большим прикусом горечи, что не мы, турки, повинны в разрушении нашего общего Дома, не люди в тюбетейках и папахах, чалмах и тюрба-

нах разрушили Советский Союз. Нет, наоборот, это мы, сибиряки и туркестанцы, кавказцы и финно-угры, держали фронт во время Великой Отечественной войны от Балтики до Чёрного моря вместе с украинцами, белорусами, русскими и другими народами. Это о нас писал немецкий генерал в районе Сталинграда, что Красной Армии нет, она, дескать, разбита, а фронт держат монголы. Конечно, глазам немецкого генерала наши скуластые сибиряки, смуглые туркестанцы в ушанках, полушубках и валенках и впрямь казались монголами Чойбалсана. Но это были мы, русские солдаты, советские воины!

Да, мы гордимся тем, что держали фронт под руководством Атилы в пятом веке, когда столкнулись силы Рима и Востока на Каталаунских полях Северной Франции. Мы держали этот фронт в битве под Лигницем, когда разбили наголову объединённое войско немецких и польских рыцарей. И мы же держали этот фронт в двадцатом веке в 1945 году, когда наша стальная конница вышла к берегам Эльбы.

И могу заверить, что мы наш общий российский фронт на всём пространстве запада и востока, севера и юга будем держать и в текущем XXI веке!

Председательствующий. Спасибо большое, Бронтой Янгович.

Уважаемые коллеги, в заключение я, прежде всего, хотел бы выразить всем участникам настоящего «круглого стола» огромное спасибо, благодарность за то, что вы откликнулись и приняли активное участие в дискуссии. Ведь этот «круглый стол», можно сказать, начался задолго до сегодняшнего дня проведением ряда подготовительных мероприятий, включая Международный алтаистический форум в городе Горно-Алтайске в сентябре этого года, конференции по эпическому наследию, прошедшие в Уфе и Бишкеке, и некоторых других «алтаистических» форумов.

Главное, наверное, то, что сегодня евразийская интеграция приобретает возрастающее значение, и в этом контексте алтайский вектор выходит на новый уровень осмысления и в интегративном процессе занимает важное место.

Проведение «круглого стола» позволило сформулировать более устойчивые коммуникации в области систематизации части накопленных знаний по алтайскому вектору евразийской интеграции, мобилизовать интеллектуальные ресурсы на углубление существующих и поиск обновлённых моделей межрегионального, субрегионального, трансграничного сотрудничества народов евр-

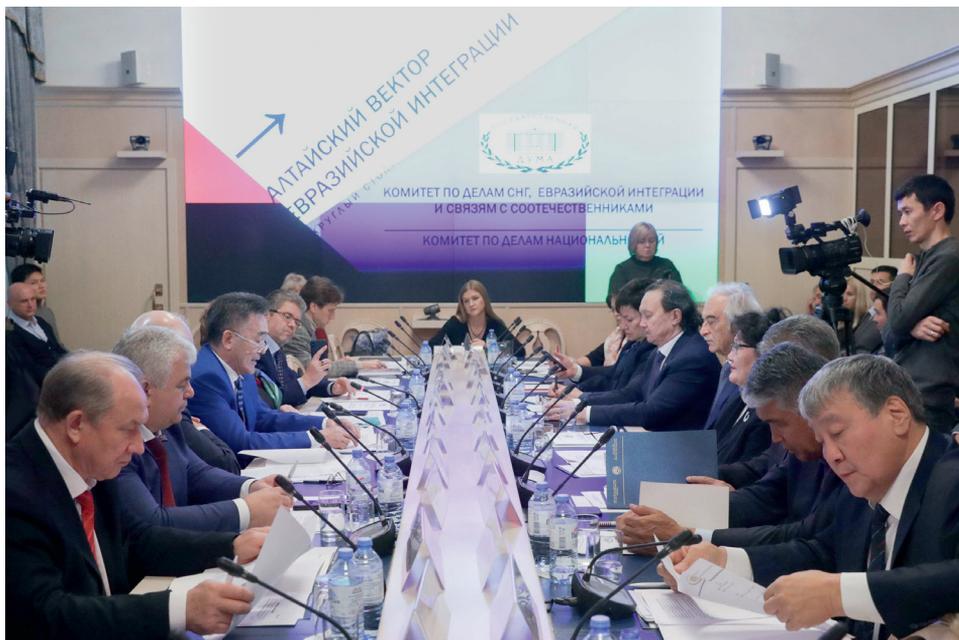
азийского пространства. В перспективе это поспособствует выдвижению важных законодательных инициатив и принятию основополагающих актов в рамках субъектов Федерации, на федеральном уровне, в сфере компетенции Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

Именно в этом контексте состоявшееся сегодня заседание Международного «круглого стола» в стенах Государственной Думы этому яркое подтверждение.

В завершение позвольте всем участникам «круглого стола» ещё раз выразить слова глубокой благодарности и пожелания всего самого доброго!



Справа налево: Белеков И. И., член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, Гильмутдинов И. И., председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, Тайсаев К. К., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками





**Полад Бюльбюлю-оглы, Чрезвычайный и Полномочный Посол
Азербайджанской Республики в Российской Федерации**



**Справа: Джекшенкулов А. Д., Чрезвычайный и Полномочный Посол
Кыргызской Республики в Российской Федерации**



**Белеков И. И., член Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками**



**Смирнова С. К., первый заместитель Генерального секретаря
Ассамблеи народов Евразии**

Тексты произнесённых выступлений

Валеев Разиль Исмагилович,
*депутат Государственного Совета
Республики Татарстан 1990–2019 годов,
народный поэт Татарстана*

В последние годы в области евразийской интеграции основное внимание было направлено на экономическое сотрудничество, взаимодействие внутри Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза. Однако полноценная евразийская интеграция невозможна без культурной, гуманитарной составляющей. Именно многовековой опыт межкультурного диалога на территории Евразии может стать прочной основой, фундаментом для экономической интеграции и тесного взаимовыгодного сотрудничества государств.

Для Республики Татарстан евразийская интеграция имеет особое значение.

На протяжении столетий в республике формировался опыт мирного сосуществования представителей разных национальностей и конфессий. Этот опыт добрососедства особенно актуален сегодня, когда мы наблюдаем обострение конфликтов на межнациональной и межрелигиозной почве в разных уголках нашей планеты.

Татарский народ, расселённый по всей территории России и за её пределами, внёс большой вклад в развитие культуры, экономики, дипломатии на евразийском пространстве. Татарские купцы и промышленники принимали активное участие практически во всех сферах экономической жизни, служили укреплению торговых контактов, осваивали новые виды деятельности, занимались благотворительностью.

Особо необходимо отметить культурно-просветительскую деятельность татарской интеллигенции в Сибири и Средней Азии. Татарские муллы были не только хорошими проповедниками ислама, но и зачастую выполняли обязанности учителей, дипломатов и переводчиков: наряду с татарским, персидским, арабским часто они

прекрасно владели и русским языком. Татарские меценаты открывали школы, типографии, издавали газеты и журналы. И сегодня в Татарстане большое внимание уделяется укреплению культурных и гуманитарных связей на евразийском пространстве, особенно со странами и регионами компактного проживания тюркских народов. Взаимодействие с партнёрами развивается как на двусторонней основе, так и через площадки различных международных организаций.

Следует отметить многолетнее и многостороннее сотрудничество республик Алтай и Татарстан, большой вклад Республики Алтай и её представителей в развитие евразийской идеи. Земля Алтая является колыбелью многих культур, особое значение она имеет для тюрков. Именно здесь зародились наши древние цивилизации, письменность и государственность в виде Тюркского каганата. В знак нашего глубокого уважения к алтайцам, которые бережно хранят общие для всех тюркских народов исторические корни, по инициативе первого Президента Татарстана Минтимера Шариповича Шаймиева на въезде в Республику Алтай от имени Республики Татарстан в 2006 году был установлен памятный знак «Алтай – сердце Евразии», изготовленный мастерами нашей республики вместе с художниками из Алтая.

Гуманитарные связи Татарстана строятся в том числе и через различные культурные мероприятия. Недавно в Казани завершился XIII Международный театральный фестиваль тюркских народов «Науруз». Как отметили журналисты, этот фестиваль уникален уже тем, что только на его подмостках можно увидеть чеховский спектакль, поставленный в казахском театре якутским режиссёром. Фестиваль «Науруз» стал традиционной площадкой, где тюркские театральные коллективы обмениваются опытом и радуют зрителей обширной и разноплановой программой.

Республика Алтай представила на фестиваль спектакль «Восхождение на Хан Алтай» по пьесе алтайского писателя Димана Белекова, поставленный замечательным режиссёром, народным артистом России Андреем Борисовым. Спектакль посвящён жизни и деятельности выдающегося сына алтайского народа, великого художника Чороса Гуркина. Татарские зрители очень тепло восприняли посланцев братской Республики Алтай.

В расширении полнокровного межкультурного диалога на евразийском пространстве огромное значение имеет сохранение и развитие нематериальной культуры всех народов Российской Феде-

рации. Государственным Советом Республики Татарстан принят Закон «О нематериальном культурном наследии в Республике Татарстан». Ещё раньше впервые в нашей стране подобный закон принят депутатами Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай.

Нематериальное культурное наследие, в силу своей уязвимой природы, подвержено быстрому исчезновению: уход из жизни народных сказителей, знатоков диалектов, обрядов, ремёсел может привести к утрате традиционной культуры. В то же время нематериальное культурное наследие является важной составляющей многонациональной культуры и Евразии. С учётом изложенного просим депутатов Государственной Думы поддержать инициативу алтайских парламентариев по принятию федерального закона о нематериальном культурном наследии.

В Государственном Совете Республики Татарстан состоялся «круглый стол» по проблемам межрегиональной интеграции и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве, в работе которого принимали участие депутаты Государственной Думы, члены Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Иван Белеков и Ирек Зиннуров, государственный советник Республики Саха (Якутия) Андрей Борисов, председатель Союза писателей Республики Алтай, сопредседатель правления Союза писателей России Бронтой Бедюров, депутаты Государственного Совета Республики Татарстан, представители научных кругов и общественности. Предложения участников данного мероприятия нашли отражение в его протоколе, хочу отметить лишь некоторые из них. В ходе «круглого стола» многими была отмечена необходимость написания единой общетюркской истории.

Народы обладают национальными историями, написанными в новое время, но нет единого, общего взгляда на историю. Написание общей истории есть прямой путь к евразийской интеграции. В республиках имеются достойные научные кадры для совместного написания таких трудов. Предлагаем собрать ведущих учёных и провести симпозиум по этнической истории.

Кроме того, директор Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан Рафаиль Хакимов внёс предложение отмечать День тюркской письменности, которая существовала ещё в Тюркском каганате, на Алтае, за точку отсчёта можно взять 552 год.

Безусловно, ядро Евразии – это Россия. Именно на территории Российской Федерации в результате её межконтинентального расположения, многовекового взаимопроникновения различных культур и традиций сложился уникальный симбиоз тюркских, славянских, финно-угорских и других народов. Сила России в её многонациональности, в её культурном многообразии. Необходимо бережно хранить принцип равенства всех народов и религий, который является основой российской государственности.

Народы России и Евразии сближает общая судьба и единая история, и мы надеемся, что наши связи в будущем будут только крепнуть.

Историко-правовое наследие Алтая

Борубашов Бекбосун Ишенбекович,

*доктор юридических наук, кандидат исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой международного
и конституционного права юридического факультета
Кыргызско-Российского Славянского университета,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Сегодня на евразийском пространстве наблюдается национально-культурное возрождение, что предполагает консолидацию народа на основе общности культурно-исторического прошлого, национальных ценностей и интересов. Алтайские народы составляют часть кочевой цивилизации, и они внесли свой вклад в развитие человеческого общества. Следовательно, актуальность изучения исторического правового опыта обусловлена необходимостью защиты прав и свобод человека, усовершенствования правовой системы государства с учётом положительного исторического опыта.

В статье 44 Конституции Российской Федерации и в статье 37 Конституции Республики Казахстан говорится, что граждане обязаны заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры¹.

В «Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы» подчёркивается важность культурного

¹ Конституция Российской Федерации. М., 1997. С. 16.; Конституция Республики Казахстан. Алма-Ата, 1998. С. 23.

возрождения, обозначается ценность богатого культурного наследия Кыргызстана, которым также являются обычаи и традиции народа. Исходя из практики официального признания народных обычаев, статья 37 Конституции Кыргызской Республики гласит: «народные обычаи и традиции, не ущемляющие права и свободы человека, поддерживаются государством»¹. В соответствии с данным положением основного закона изучение исторического правового опыта народов позволяет выявить пути гармонизации общественно-политических и правовых сфер жизни современного Кыргызстана.

Ни одно общество не может существовать без упорядочивания поведения людей, введения его в определённые рамки, придания ему определённой направленности. Иными словами, исторически складывается и существует социальное регулирование, использующее нормативные и ненормативные регуляторы. При этом нормативное регулирование выступает как регулирование с помощью разнообразных норм, т. е. правил, масштабов поведения. Этими нормами могут быть религиозные, моральные, политические, организационные, эстетические и правовые.

Функции права – это основные направления его воздействия на общественные отношения, на поведение людей. Под функцией права в литературе понимается также его социальное назначение.

Право в системе социального регулирования выполняет решающие функции, так как существенные общественные отношения регулируются нормами права. Правовое регулирование отличается высоким уровнем формализации, иерархичности, целостности, процессуальности и гарантированности. Правовое регулирование – это целенаправленное воздействие на поведение людей и общественные отношения с помощью правовых средств.

В качестве правовых средств выступают нормы и принципы права, правоприменительные акты, договоры, юридические факты, субъективные права, юридические обязанности, запреты, льготы, меры поощрения и наказания, акты реализации прав и обязанностей и т. д.

Важнейшая функция правовых средств – это достижение ими целей правового регулирования. Она проявляется в том, что своей «работой» данные феномены обеспечивают беспрепятственное движение интересов субъектов к ценностям, гарантируют их законное

¹ Конституция Кыргызской Республики. Бишкек, 2017. С. 62.

и справедливое удовлетворение, что отражает роль юридических инструментов и технологии в общей системе правовых факторов. Правовые средства создают общие, гарантированные государством и обществом возможности для усиления позитивных регулятивных факторов и одновременно для устранения препятствий (негативных факторов), стоящих на пути упорядочения социальных связей.

Юридические средства вносят цивилизованность в существующие общественные отношения, предлагая вместо незаконных и стихийных правомерные и предсказуемые механизмы решения возникающих проблем, правовые способы устранения конфликтов, правовую энергию в преодолении стоящих на пути удовлетворения интересов субъектов права препятствий.

Юридические средства, таким образом, сигнализируют о степени цивилизованности данного конкретного общества, выступая показателем его правовых возможностей и уровня правового развития, свидетельствуют о востребованности правовой формы в процессе упорядоченности социально-экономических и иных связей (содержания), о конкурентоспособности правовых факторов с факторами внеправовыми, моральными, политическими и организационными с одной стороны, а с другой – противоправными.

Правовая система является основной ценностью общества, так как право является регулятором общественных отношений и оказывает воздействие на их развитие. Правовая система является функциональной системой, а по отношению к своей конкретной среде, к обществу – подсистемой, основной задачей которой является достижение внутренней стабильности общества. Правовая система – это есть результат кочевой цивилизации, и она состоит из таких основных элементов: нормативного, социологического и институционального.

Основу нормативных элементов составляют источники обычного права. Эреже, судебный прецедент – решение биев, пословицы являются источниками обычного права. Обычное право (адат) – это результат юридизации человеческого бытия, так как обычное право разрабатывалось и принималось всенародно, в ходе общественных слушаний. Адат принимался исходя из человеческого измерения, которое определяется прогрессом общественного развития, правами и свободами человека, и он принимался, исходя из интересов общества и личности. Человеческое измерение – это вполне кон-

кретное направление в определении прогресса государственности, измеряемое набором и качеством прав и свобод, а также условиями жизни человека. Человеческое измерение подчёркивает необходимость возвращения индивиду статуса высшей ценности, реабилитации прав человека, прежде всего его субъективного права на свободу как личную автономную собственность. Необходимость придать праву человеческое измерение обусловлена обстоятельствами как практического, так и теоретического характера.

Нормы адата являются результатом юридизации человеческого бытия, который обусловлен конкретным историческим типом цивилизации, отвечающим правовой культуре и правовому менталитету народа. Нормы адата на протяжении столетий выступали в качестве социальных регуляторов в кочевом обществе, они хранят в себе потенциал регулирования многих социальных сфер жизни современного евразийского пространства. Нормы адата являются отражением правового бытия человека.

Социологическими элементами являются правовая культура, правосознание народа, которые относятся к органической части культуры, способной обеспечить стабильность и правопорядок в обществе без принуждения властных органов.

К институциональным элементам относятся органы народного представительства – курултай, суд биев, волостные управители и верховные власти. По нормам обычного права женщины имели право принимать участие в выборах. В курултае принимались нормы обычного права, рассматривались судебные дела, спорные вопросы, а также решались вопросы местного и международного характера. Таким образом, основу сегодняшнего парламентаризма мы видим в народных курултаях.

На евразийском пространстве взаимодействовали нормы обычного права, мусульманского права и российского законодательства, что свидетельствует о существовании правового плюрализма.

Осознавая ценность многовекового правового опыта наших предков, вполне логично его использование. Следовательно, актуальность настоящего исследования вытекает из необходимости проведения правового анализа и комплексного изучения функционирования норм адата.

Правовая традиция народа – это совокупность правовых установок, ценностей, правовой культуры, правовой политики и правосознания. Правовая традиция – основная ценность общества и один из способов правового воспитания подрастающего поколения.

Учёные в своих исследованиях основываются, с одной стороны, на анализе устных и письменных памятников права, с другой стороны, на практике общественной жизни. Поскольку главным субъектом правовых отношений практически во всех правовых системах считается человек, то его социальное и правовое бытие является предметом юридической антропологии и имеет большое значение для изучения его формирования и функционирования. Данное обстоятельство позволяет рассматривать эволюцию разных правовых систем.

За счёт провозглашения формального равенства и наделения участников субъективными правами и юридическими обязанностями правовое регулирование способно противостоять произволу, а право оказывается символом свободы и справедливости.

Справедливость – незаменимый ориентир правового развития общества, она приближает человека к вере в возможность достижения юридического равенства, следовательно, обществу и индивиду нужна справедливая правовая политика. Это выражается непосредственно в целях, задачах законодательного процесса и принципах правотворчества. Справедливое правоприменение – идеал современных цивилизованных, социальных, демократически организованных государств.

Все вышеперечисленные основные элементы правовой системы имелись у всех народов евразийского пространства, поэтому они являются историко-правовым наследием наших предков и их изучение и применение в повседневной жизни является ценным.

Предложения по внедрению в правовую систему положительного историко-правового опыта:

1. Согласно конституциям Кыргызской Республики и Российской Федерации народ является носителем суверенитета и источником государственной власти¹. Народные традиции и обычаи, которые не противоречат конституции, поддерживаются государством. Следовательно, правовая система должна формироваться на базе положительного исторического опыта и традиций наших народов.

2. В соответствии с практикой официального признания народных обычаев, для усовершенствования правовой системы предлагается разработать модельный закон «Об обычаях и традициях наро-

¹ Конституция Кыргызской Республики. Бишкек, 2017. С. 50; Конституция Российской Федерации. М., 1997. С. 4.

дов алтайской цивилизации», что будет способствовать правовому воспитанию, поддержанию самобытности, возрождению национальной идеологии и повышению правовой культуры народа.

3. Изучение правового бытия человека будет способствовать обеспечению прав и свобод человека и гражданина, поэтому вносится предложение проводить антропологическую экспертизу при разработке законопроектов на предмет их соответствия основным ценностям и правовому менталитету народа.

4. В целях повышения правовой культуры граждан необходимо ввести в образовательную систему изучение предмета «Обычное право и культура народов алтайской цивилизации», что будет способствовать правовому воспитанию подрастающего поколения.

5. Народовластие – основной принцип кочевой цивилизации. Исходя из этого, нам необходимо совершенствовать избирательную систему, ввести выборность органов народного представительства, а также отзыв депутатов всех уровней, что повысит доверие населения органам государственной власти.

6. С учётом положительного опыта алтайских народов такой основополагающий принцип, как народовластие, должен играть более значительную роль при формировании судебных органов. Исходя из этого предлагается ввести выборы судейского корпуса населением, что поможет в борьбе с коррупцией в судебной системе, а также повысит доверие населения к суду.

7. Для решения вышеназванных проблем предлагается формирование рабочей группы из числа специалистов, представителей гражданского общества и государственной власти по правовым вопросам.

Яшина Татьяна Валерьевна,

заместитель директора

*ФГБУ «Государственный природный
биосферный заповедник «Катунский»*

Республики Алтай

Алтай, расположенный на стыке границ России, Казахстана, Китая и Монголии, обладает огромным потенциалом для трансграничного сотрудничества. Идея такого сотрудничества в сфере охраны природы здесь была озвучена впервые в 1998 году на конференции, посвящённой стратегии развития Центральной Азии

в г. Урумчи. Тогда в качестве отклика на китайскую инициативу по строительству «евразийского континентального моста» – транспортного коридора, соединяющего китайскую железнодорожную сеть с российским Транссибом – был подписан Протокол о намерениях по разработке международной Конвенции по устойчивому развитию Алтайского горного региона. В качестве результата реализации координируемой политики развития Алтайского горного региона в протоколе рассматривалось учреждение трансграничного биосферного резервата (ТБР) в соответствии с принципами и критериями Севильской стратегии для биосферных резерватов.

В развитие этой инициативы в трансграничном регионе была выполнена оценка осуществимости создания трансграничной биосферной территории «Алтай». В рамках проекта было предложено три варианта границ такой биосферной территории – от самого широкого, охватывающего всю Республику Алтай, южную часть Алтайского края и не менее обширные территории в сопредельных государствах, до приграничного, сводящегося к расположенным вдоль государственной границы охраняемым территориям. Несмотря на амбициозность этого проекта и вовлечение в проектирование специалистов всех четырёх государств, предложение по созданию ТБР «Алтай» в указанных границах так и осталось на бумаге.

В 2004 году было инициировано двухстороннее сотрудничество на базе Катунского биосферного заповедника в России и Катон-Карагайского национального парка в Казахстане. Семь лет спустя, в 2011 году было заключено Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о создании на базе обеих особо охраняемых природных территорий (ООПТ) трансграничного резервата «Алтай», а в 2017 году эта территория получила статус трансграничного биосферного резервата (ТБР) ЮНЕСКО, став первым ТБР на всём Азиатском континенте.

Российская часть территории ТБР находится в пределах Усть-Коксинского района Республики Алтай. В Восточно-Казахстанской области основная часть территории расположена в Катон-Карагайском районе, а незначительные по площади участки – вдоль границы Катон-Карагайского района в Курчумском и Зыряновском районах. Общая площадь ТБР составляет 1 543 807 га, из которых 956 890 га расположены в Восточно-Казахстанской области (Республика Казахстан) и 586 920 га в Республике Алтай (Российская

Федерация). В границах ТБР находятся 38 населённых пунктов с общим населением около 24,5 тысяч человек.

В соответствии с концепцией биосферных резерватов ЮНЕСКО, в составе ТБР выделены три зоны: ядро (строго охраняемая территория, на которой осуществляется сохранение биоразнообразия), зона сотрудничества (создаваемая для отработки моделей устойчивого развития) и буферная зона с ограниченным режимом природопользования между ними. В процентном отношении эти зоны соотносятся как 17, 37 и 46 % от общей территории соответственно.

Для координации управления ТБР создана Смешанная российско-казахстанская комиссия по реализации межправительственного соглашения, в состав которой входят представители ООПТ, госорганов, осуществляющих управление природными ресурсами в буферной зоне и зоне сотрудничества, НПО, Национального комитета Программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

Совместные работы в рамках ТБР «Алтай» определяются планом управления этой трансграничной территорией, созданным в соответствии с положениями Севильской стратегии и Лимского плана действия для биосферных резерватов, и годовыми операционными планами, утверждаемыми Смешанной комиссией. Отчёты о выполнении и результаты совместных работ обеих ООПТ в составе трансграничного биосферного резервата также рассматриваются и оцениваются Смешанной комиссией ежегодно.

На основании принципов Севильской стратегии и Лимского плана действий для биосферных резерватов ЮНЕСКО основными задачами ТБР «Большой Алтай» являются:

- сохранение биологического и ландшафтного разнообразия, а также культурных ценностей территории,
- содействие устойчивому развитию местных сообществ,
- научно-техническое обеспечение деятельности по сохранению и устойчивому развитию территории.

На настоящий момент российско-казахстанский ТБР «Алтай» является успешной моделью сотрудничества в сфере охраны природы и устойчивого развития в приграничных регионах. Наш опыт сотрудничества активно перенимают коллеги из других охраняемых территорий России, Монголии и стран Центральной Азии.

Тем не менее дальнейшее развитие ТБР должно быть интегрировано в социально-экономическую сферу Алтайского трансграничного региона. И в первую очередь это связано с развитием

трансграничного туризма, основанного на принципах устойчивого туризма (при условии минимизации негативного воздействия на природные ландшафты, сохранения и популяризации культурных ценностей территории и активного вовлечения местного населения в туристическую деятельность).

Создание российско-казахстанского трансграничного биосферного резервата «Алтай» является первым практическим шагом к воплощению идей по созданию четырёхстороннего биосферного заповедника, о котором договорились представители всех четырёх государств Алтая в 1998 году.

Так, с 2017 года к сотрудничеству подключилась Администрация охраняемых территорий Монгольского Алтая, а с 2019 года – Государственный заповедник «Каратал-Жапырык» (Кыргызская Республика).

Заключено соглашение о сотрудничестве в формате заповедников-побратимов, целями которого являются реализация совместных проектов в сфере сохранения и популяризации биологического и культурного разнообразия горных территорий, научных исследований и экологического мониторинга, экологического просвещения населения, проживающего вблизи заповедников, развитие эколого-познавательного туризма, а также обеспечение общественной поддержки деятельности по охране природы.

В более широком контексте это сотрудничество призвано содействовать развитию культурных, деловых и дружеских связей между Республикой Алтай и Кыргызской Республикой (Нарынская область).

Таким образом, на Алтае предложена и отработана модель трансграничного сотрудничества в сфере сохранения природных и гуманитарных ценностей на базе особо охраняемых природных территорий.

Более чем двадцатилетняя история этой инициативы показывает, что разнообразие природных и культурных ценностей, интегрированных в геополитический и социально-экономический контекст региона, может и должно стать важным направлением в развитии алтайского вектора евразийской интеграции. А особо охраняемые территории, имеющие статус ЮНЕСКО, являются как инициаторами, так и своего рода «площадками» для практического внедрения программ и проектов природоохранного и гуманитарного сотрудничества.

Кожихов Олег Викторович,
*ответственный секретарь
общественной организации
«Новый век Чуйского тракта»*

Значение и роль знаменитого Чуйского тракта в алтайском векторе евразийской интеграции занимает особое место. Он пронизывает Центральную Азию, как ствол транспортного дерева, от которого отходит в разные стороны разветвлённая сеть больших и малых дорог. По каналам того дерева непрерывно струятся токи материального, духовного, интеллектуального, взаимосвязывающие в единое живое целое Россию с Монголией и Китаем. Учитывая ту роль, которую он играет для страны в целом, 26 мая 1922 года Постановлением ВЦИК Чуйскому тракту присвоен статус дороги государственного значения.

Исторические корни Чуйского тракта имеют тесную взаимосвязь с проникновением на Алтай Великого шёлкового пути, ставшего примером экономического и культурного сотрудничества между народами и государствами с различными этническими, религиозными и политическими традициями. Разнося по свету от берегов Атлантики до Тихого океана мировые религии, письменности и культуру на протяжении полутора тысяч лет, Великий шёлковый путь взаимообогастил народы Европы и Азии.

Торговые караваны из Китая у границ Великой стены расходились в северном и южном направлениях. «Северная дорога» через Турфан и Кашгар проходила вдоль южных границ Алтайских гор, через «Джунгарские ворота», соединявшие между собой Великий пояс евразийских степей с Центральной Азией, направляясь в Ферганскую долину и далее к низовьям Волги и Северному Причерноморью.

Существовала древняя караванная тропа, уходящая в горный массив Алтая. Здесь жили древнейшие скотоводы, земледельцы и металлурги. Они оставили после себя памятники афанасьевской культуры, таинственные каменные склепы Каракола, стены которых разрисованы фигурами мифологических персонажей, и загадочные керексуры с оленными камнями конца эпохи бронзы. В горах Алтая сохранились каменные курганы пазырыкской культуры – современников легендарных скифов Причерноморья, персов Ахеменидской державы Передней Азии, саков Средней Азии и китайцев на юго-востоке.

Прирастание Русского государства Сибирью в начале XVII века, образование Томского острога в 1604 году стало новым этапом в развитии южных рубежей Западной Сибири. В начале XVIII века началось хозяйственное освоение Верхобского бассейна, в 1709 году у истоков реки Оби была основана русская Бикатунская крепость (город Бийск). Подписанный Великим Государем Петром Алексеевичем Указ о строительстве Бикатунской крепости имел далеко идущие последствия. Возрождается торговля. Русские купцы стали активно развивать торговые отношения на новых освоенных сибирских землях. Контакты с местным населением сделали возможным хозяйственный обмен.

Со второй половины XIX века Чугучакским протоколом от 1864 года закреплены границы между Китаем и Россией на Алтае. Власти интересовались новым торговым местом, чтобы изучить возможности обустройства границы. Торговые лавки и товарные склады были не только в Кош-Агаче, но и на территории Монголии в Кобдо и Улясутае. Торговля шла полным ходом, и она вовлекла в торговый процесс не только бийских, но и сибирских купцов, предпринимателей из разных регионов России.

Строительство Сибирской железной дороги заставило остро поставить вопрос о Чуйском тракте. В ноябре 1893 года министр финансов С. Ю. Витте на заседании Комитета Сибирской железной дороги отметил необходимость ассигнования средств на строительство Чуйского тракта. Так начался новый этап развития торговых отношений по Чуйскому тракту.

В 1913 году были проведены изыскательские работы – съёмка существовавшей дороги от Бийска до Кош-Агача протяжённостью свыше 500 вёрст. Руководство экспедиционными партиями Томского округа путей сообщения поручено Вячеславу Яковлевичу Шишкову. В 1929–1930 годах было начато строительство на всём протяжении правобережного направления тракта на основе его проекта.

5 июня 1933 года Постановлением Правительства по народному комиссариату внешней торговли СССР за № 333 «...Чуйский тракт считается военизированным с введением в действие Устава о служебно-трудовой дисциплине военизированных рабочих и служащих. Данное Постановление вызвано особо важным значением Чуйского тракта в общей системе народного хозяйства... для обеспечения бесперебойной работы в деле осуществления возложенных на тракт ответственных заданий по экспортно-импортным пере-

возкам. Работники тракта приравнены к славным бойцам Красной Армии в условиях мирного строительства социализма». С этого времени стали выделяться необходимые денежные средства на изыскательские и строительные работы, штат укомплектован рабочей силой.

«Чуйский тракт, как одна из важных внешнеторговых магистралей Советского Союза и основная автодорожная артерия Алтая, имея головным участком город Бийск как исходный пункт железной дороги и водного транспорта, доходит до границы северо-западной Монголии. Общее протяжение тракта составляет 622 км, из которых до 500 км проходят в местности высокогорных хребтов северного Алтая, пересекая перевалы Семинский и Чике-Таманский».

26 мая 2022 года исполняется 100 лет присвоения Чуйскому тракту статуса дороги государственного значения. Для популяризации дороги Чуйский тракт, более полного освещения социально-экономического, этнокультурного, рекреационно-туристического развития сибирских регионов в Республике Алтай создана Межрегиональная общественная организация «Общественный Совет «Новый век Чуйского тракта».

Организацией подготовлены и проведены различные мероприятия, в том числе выставки по истории Чуйского тракта в Москве в здании Государственной Думы Российской Федерации, в Национальном музее им. В. Анохина в Горно-Алтайске, выпущена в свет иллюстрированная книга «Чуйский тракт – связь веков», автопробеги по Чуйскому тракту и другие мероприятия. Руководителем этой общественной организации является депутат Государственной Думы Иван Итулович Белеков, огромную помощь и поддержку оказывают депутаты Государственной Думы Иван Иванович Лоор – от Алтайского края и Александр Александрович Карелин – от Новосибирской области. В состав Общественной организации входят учёные, предприниматели, общественные деятели и заинтересованные граждане.

В настоящее время Чуйский тракт является составной частью автомагистрали Новосибирск – Бийск – Ташанта. Он представляет собой не только современный транспортный коридор, имеющий важное как региональное, так и международное социально-экономическое значение. Международным сообществом Чуйский тракт признан одной из красивейших дорог мира.

Алтай в литературе Золотого века

Шастина Татьяна Петровна,
кандидат филологических наук, методист
БУ РА «Национальная библиотека
имени М. В. Чевалкова»

Литературные образы способствуют закреплению в сознании читателей найденных мастерами слов ментальных формул, которые живут веками.

Одна из таких формул – Алтайские горы, Русский или Горный Алтай – общепринятое название российской части обширной горной системы. В русской литературе XIX–XX веков Алтай называется по-разному («высокий», «могущественный», «золото», «обетованная земля»), причём разность эта отражает смену идеологических парадигм, в контексте которых совершались включение в состав имперских пространств и адаптация в этом качестве земель, располагавшихся за казачьей линией на юге Западной Сибири. Таковые могут быть определены как кросс-пространство, где оставили свой след древнейшие цивилизации, стыковались великие империи. Пространство, с которым этническая память тюрков связывает мысль о прародине.

Первые контакты алтайцев с тобольскими и томскими воеводами относятся к XVII веку; процесс вхождения алтайского народа в состав Российской империи начинается в середине XVIII века и растягивается во времени более чем на сто лет.

Природная и этнографическая экзотика местности обуславливает главенство жанра путешествия в литературном освоении этой территории с момента вхождения алтайцев в состав имперских пространств и до сего дня. Из путевого очерка в поэзию переходит представление о дикой экзотике места («куриозной местности»).

Задолго до ученых-путешественников в Алтайские горы, к водоразделу Оби и Иртыша, проникли сначала беглецы-каменщики, затем старoverы-переселенцы, ознакомившиеся с бытом и культурой местных племён, у которых было почерпнуто представление о мощном мифогенном потенциале высокогорья. Издревле царивший на Алтае культ гор совпал в трактовке охранной функции, которой обладают горы – естественная граница Сибири с рождённым в христианской среде топосом Беловодья.

Ещё Н. М. Карамзин, анализируя первые сведения о Сибири, проиллюстрировал эту охранную функцию библейским примером: «Сие неизмеримое пространство Северной Азии, ограждённое Каменным Поясом, Ледовитым морем, Океаном восточным, цепию гор Алтайских и Саянских, – отечество малолюдных племён монгольских, татарских, чудских (финских), американских – укрывалось от любопытства древних космографов. Там, на главной высоте земного шара, было, как угадывал великий Линней, первобытное убежище Ноева семейства после губительного всемирного наводнения; там воображение Геродотовых современников искало грифов, стерегущих золото».

Алтай предельно концентрирует в себе всё то, что историк относит к Сибири в целом: безопасность для обитания, малолюдность, этнографическую пестроту, мифологическую насыщенность (специфика которой во многом определяется тем, что здесь находится, по определению географов, «крыша» Центрально-Азиатского континента – гора Белуха, равноудалённая от трёх океанов; она притягивает к себе учёных и путешественников и является источником вдохновения для поэтов, художников и музыкантов).

Географические образы высокогорья лежат в основе литературного образа Алтая как части Российской империи. История создания собственно художественного алтайского образа начинается со сборника стихов «Сибирь. Думы» (1832 год) Егора Петровича Ковалевского, где образ Алтая создаётся на основе романтической эстетики:

Пред мной – Алтай, за мной – Алтай,
То взгромождённый,
Поник на облака...

В 1839 году в стихотворении «Киев» А. С. Хомякова из уст паломника под стенами Киево-Печерской лавры прозвучала фраза:

Дик и страшен верх Алтая,
Вечен блеск его снегов:
Там страна моя родная!

Хомяков был вправе вложить подобную фразу в уста жителя Алтайских гор – к моменту создания стихотворения в Горном Алтае уже была развёрнута миссионерская деятельность. Как видим,

в этой фразе объединены географические реалии с эмоциональной оценкой.

Источником сведений во время выхода сборников Ковалевского и Хомякова могла быть уже названная «История...» Карамзина. Сведения об Алтайских горах содержались в «Лексиконе российском историческом, географическом, политическом и гражданском», составленном одним из первых исследователей Сибири В. Н. Татищевым в 1754 году (опубликован в 1793 году), где учёный излагал существовавшую на тот момент и долго после точку зрения о непрерывности горной цепи, отделяющей Азию от Европы. Татищев довольно точно указывает расположение Бикатунского острога, называет реки Бию, Катунь, Лебедь и «озеро Телеут» в Кузнецком уезде, так как по его заданию в 1735 году геодезист Вячеслав Шишков был послан в Томск и Красноярск для «описания тамошних мест и положения на ландкарту, а паче уведать, описать... которой в бытность свою тамо весьма ревностно описывал и курioзным местностям учинил чертежи» («Промемория от тайного советника Татищева в Императорскую Академию наук от 21 октября 1735 года»).

Из обитателей Алтайских гор Татищев называет лишь калмыков. В конце XVIII – начале XIX века калмыками (белыми калмыками) именовали и алтайцев. В 1806 году путешествие к алтайским калмыкам совершил Г. И. Спасский – будущий издатель санкт-петербургского журнала «Сибирский Вестник», которому в русской литературе путешествий принадлежит роль первооткрывателя российских гор.

Данная Спасским характеристика Алтайского высокогорья свидетельствует, что уже к концу первой четверти XIX века в специальной и популярной литературе сформировалось представление об Алтайских горах как о весьма экзотической составляющей имперских пространств – «рай» для художников и нетронутое поле исследований для учёных, где «юная натура во всей целостности своей и совершенстве».

Подобным же девизом мог вполне руководствоваться художник Егор Егорович Мейер, сопровождавший экспедицию П. Чихачёва, к тому времени уже исследователя с мировым именем, в Восточный Алтай. Его краткое описание алтайских путевых впечатлений, опубликованное в 1843 году в «Отечественных записках», позволяет русскому читателю рассматривать Алтай в ряду таких экзотических пространств, как Китай и Южная Америка.

Мейер начинает с вопроса: «Что мог представить себе о горах, об Алтае тот, кто не видал ничего, кроме болот петербургских и маленьких горок около него? Я прочёл путешествие Бунге и узнал, что Алтай – Швейцария, нет, более, гораздо более! Я думал увидеть весь Алтай, со всеми его горами, постепенно идущими всё выше и выше и наконец теряющимися в своде голубого неба, – а увидел чуть заметные, блестящие иззубренные ленточки, означающие далёкие снежные горы, которые тянулись по всему горизонту».

Мейер упоминает о переправах через бурные реки, о головокружительных спусках и подъёмах, на которых только умные алтайские лошади способны спасти всадника, о камнепадах, но всё это меркнет перед картиной собственно высокогорья: «С трудом переводя дух, взобрался я на вершину – и задрожал от восторга!.. Передо мною целый мир в горах!.. Вдали, подобно океану, оледеневшему от бурь, блистали вечные льды, меж которых, теряясь в светлом голубоватом тоне неба, зубчатым великаном поднималась Катунья-Сайлан (Катунские столбы). В ущельях змеями вились туманы... Но где слова, где краски, чтобы передать эту картину?! Напрасно ломаешь голову, напрасно ищешь в красках тоны!.. Я посмотрел на всё, потом на самого себя – что же я? Невидная точка в этом огромном лабиринте!.. Я схватил альбом; но рука моя дрожала: мне казалось, я вижу живого Бога, со всею его силою, красотой; и мне стыдно стало, что я, бедный смертный, мечтаю передать Его образ!»

Благодаря зарисовкам Е. Мейера Европа нагляднее представила специфику Алтая – неведомой для неё горной страны. Громады скал, вершины, увенчанные ледниками, путешественники, пробирающиеся по отвесным бортам, горные озёра, зажатые в скалистых берегах долины рек предстали на иллюстрациях Мейера к алтайской части описания путешествия Чихачёва в парижском издании 1845 года.

Замечателен сам по себе тот факт, что спонсором парижского, роскошного по тем временам издания об Алтае стал лично император. Первая книга об Алтае вышла на французском языке и тут же вызвала поток откликов иноземных учёных. Среди них обращает на себя внимание статья французского учёного Катрфажа, опубликованная в «Отечественных записках» в 1845 году. В редакционном пояснении она названа «довольно верным взглядом европейца на нашу Сибирь, неведомую для иностранцев и – нечего греха таить – для многих и из русских читателей». «Статья Катрфажа, опирающаяся

на фактах, представляемых книгою очевидца – г. Чихачёва, и написанная языком, доступным для всякого образованного читателя, может много содействовать распространению в образованном мире верных сведений об этой отдалённой части России».

В описательной манере Чихачёва Катрфаж отмечает научную достоверность и великолепный стиль. Французскому исследователю важно было показать отличие Алтая, о котором он сформировал представление на основе труда Чихачёва, от других горных систем мира.

Проведённый обзор литературных публикаций до 1864 года (года окончательного закрепления пограничной линии в горах Алтая, рассматриваемого современными историками как точка отсчёта национальной и региональной идентичности) позволяет утверждать, что в число имперских пространств Алтай входит через литературу путешествий, откуда образ дикого и грозного Алтая, уже как собственно художественный, попадает в поэзию и закрепляется в ней как воображаемое пространство, где «...юная натура во всей целости своей и совершенстве».

Итоги и выводы
международного «круглого стола» на тему
«Алтайский вектор евразийской интеграции»

9 октября 2019 года в соответствии с решением Совета Государственной Думы Комитетом Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками и Комитетом Государственной Думы по делам национальностей проведён международный «круглый стол» на тему «Алтайский вектор евразийской интеграции».

Целью «круглого стола» явилось рассмотрение путей:

- развития стратегии и углубления прикладных векторов государственной политики России;
- формирования концептуально нового и крайне перспективного цивилизационно-коммуникативного канала взаимодействия со странами евразийского пространства современности и одного из ключевых инструментов так называемой «мягкой силы», механизма активизации межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества;
- активного и наступательного продвижения гуманистических принципов и идеалов в обновлённой архитектонике отношений между странами евразийского пространства современности;
- расширения общего культурного пространства;
- усиления и углубления процессов евразийской интеграции, утверждения принципов добрососедства;
- расширения и углубления сотворчества и синергии народов России с другими народами евразийского пространства; сохранения их этнокультурной идентичности;
- синтеза традиции и новаций в сфере гуманитарного строительства на евразийском пространстве современности;
- перспективных форм работы с интеллектуальной, политической, экономической и культурной элитой евразийства;
- расширения и углубления социо- и этнокультурных связей родственных народов алтайской языковой семьи на цивилизационном пространстве Евразии;
- развития глобальных проектов в рамках приоритетных интеграционных образований;

– формирования позитивного и объективного образа России, демонстрации открытости и искренности её геополитических интересов;

– бóльшей сбалансированности глобальных отношений с другими динамично растущими политико-экономическими центрами Евразии.

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной Думы и члены Федерального Собрания Российской Федерации, представители профильных министерств и ведомств Российской Федерации, ряда зарубежных стран; деятели культуры, образования и науки, эксперты.

В ходе состоявшейся дискуссии участники «круглого стола» **констатировали**, что в свете геополитических задач XXI века Российская Федерация призвана сыграть ведущую координирующую и консолидирующую роль в интеграционных процессах евразийства; способствовать межцивилизационному диалогу, духовному единению народов, упрочению мира и стабильности.

Отмечено, что процессы интегративного взаимодействия на евразийском пространстве обретают всё более целенаправленный и системный характер. Происходит позитивный сдвиг в осмыслении и восприятии задач современного евразийства. Сложившийся Евразийский экономический союз, создание которого обозначено в качестве магистральной, исторической линии, убеждает: идее евразийства придана новая актуальность.

По мнению участников форума, в общественном сознании следует максимально обострить понимание того, что Россия – евразийская страна со своей духовно-исторической миссией.

Новое интеграционное объединение позволяет ускорять социально-экономическое развитие путём прагматической добровольной интеграции. *Это помогает сохранять относительно целостным евразийское пространство, не допуская его фрагментации.* Всё это в целом создаёт предпосылки для изменения расстановки сил в Центральной Азии, открывает благоприятные возможности для реализации выдвинутой Президентом России идеи **Большого евразийского партнёрства**.

На форуме была выявлена особая роль, которую играет Алтай в обогащении идеи евразийства и евразийской интеграции в прикладном её плане. Алтай – стык границ России, Казахстана, Монголии и Китая. Это регион геостратегического значения, который отражает всю глубину социально-экономической и гуманитарной

проблематики в современном мире, её тесную связь с политикой, экономикой, военно-стратегическими вопросами, международным сотрудничеством, духовными ценностями, национальными традициями. Здесь сочленяются три основополагающих религии мира. Алтай – прародина всех современных тюркских народов.

Регион является держателем *стратегических биосферных ресурсов*. В кластере Алтая огромен потенциал производства экологически чистой продукции. В древности именно здесь пролегало северное ответвление **Великого шёлкового пути**. Это и одно из направлений (так называемых «коридоров») новой модели международного сотрудничества и развития – цивилизационного проекта XXI века **«Один пояс – один путь»**.

Алтай являет собой подлинный пример **тюрко-монголо-славянского** единства. Издревле кочевая цивилизация и Древнерусское государство находятся в историческом взаимодействии. Сформировано единое культурно-духовное пространство. Участники дискуссии акцентировали особое внимание на том, что алтайский вектор евразийской интеграции – понятие в большей степени *историко-цивилизационное*, нежели географическое.

Всё активнее входит в общественно-политическую жизнь термин **«алтайская цивилизация»**, которая основывается на общности историко-культурных связей. **Алтайская языковая семья** включает тюркскую, монгольскую, тунгусо-маньчжурскую ветви. Понятие алтайской цивилизации вбирает в себя и индоевропейское славянское начало.

Рядом самих этих народов выдвинута задача *«вместо политических идей, разделяющих народы по религиозным, этническим и расовым признакам, вместо идей типа евроцентризма и панисламизма, панарабизма и пантюркизма объединиться под идеей евразийства»*.

Концепт «алтайской цивилизации» являет уникальную роль в единении евразийского пространства, соединяя в себе бесценный исторический опыт, неисчерпаемый интеллектуальный, духовный и культурный потенциал.

В этой связи подчеркнута настоятельная потребность в новых законодательных инициативах, новаторских научно-образовательных и культурных проектах, направленных на укрепление гуманитарных связей народов, населяющих обширные территории Евразии, на основе общих языковых, этногенетических и историко-культурных связей. Необходимо максимально мобилизовать интеллектуаль-

ный ресурс для создания адекватной научно-аналитической защиты общества от религиозного и националистического экстремизма, противостояния искажённым трактовкам общей истории, предотвращения разлома по межкультурному и межконфессиональному признакам.

Алтайская доминанта цементирует устои Российской Федерации, обогащает евразийство. Накоплен опыт, который крайне ценен для осмысления и использования его на федеральном и международном уровне. Действенным механизмом в расширении интеграции и культурно-гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве зарекомендовал себя Международный координационный совет *«Наш общий дом – Алтай»*, объединяющий Алтайский край, Республику Алтай Российской Федерации, Синьцзян-Уйгурский автономный район Китая, ряд аймаков Монголии и Восточно-Казахстанскую область Казахстана. При его образовании использовался *опыт приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов*. Интерес к этому объединению проявляют ряд стран Тихоокеанского региона, особенно Южная Корея и Япония.

Алтаем обрётён ценный опыт развития трансграничных территорий.

Интеллектуальной элитой народов алтайской цивилизации выдвинуты важные инициативы, которые имеют общеевразийское наполнение и несут в себе глобальное значение. Таковыми стали идеи открытия:

- *Евразийского культурного центра* в Москве;
- *Международного центра эпоса евразийских народов* в Якутске;
- Евразийского мегапроекта *«Духовный Транссиб»* (с продлением в будущем его проекции от Владивостока до Лиссабона);
- Ноосферного эколого-культурного проекта *«Великие озёра Евразии: Союз Священных Озёр»* (вбирающего в себя не только эколого-экономическую составляющую, но и историко-культурное, духовное начало);
- создание трансграничного биосферного резервата «Алтай» (Россия, Казахстан, Монголия, Кыргызстан);
- учреждения международного научно-исследовательского центра *«Институт изучения алтайской цивилизации»* в г. Бишкеке, Кыргызская Республика.

Ряд этих проектов осуществляется под эгидой ЮНЕСКО.

По мнению участников дискуссии, алтайский вектор евразийской интеграции способен сыграть важную роль в таком новом направлении, как **историко-ландшафтная территория**. Особое место в интегративных процессах Алтая приобретает **гуманитарно-правовая экология**. Проекты федеральных законов по Алтаю могут вобрать в себя глобальность, явить собой основу для выработки модельного стандарта для других регионов России, евразийского пространства в целом (вплоть до получения статуса лучших законодательных эколого-цивилизационных практик на международном уровне).

Алтай может стать базисным для отработки пилотного закона по сбережению водных объектов как **национальных святынь**. Назрела насущная необходимость в разработке **модельного закона «О сохранении и развитии эпического наследия народов Евразии»**, который будет способствовать единению евразийского пространства. Правомерным было бы инициировать его в рамках Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ.

Участники дискуссии полагают, что следует глубже и системнее осмыслить роль гуманитарной доминанты в укреплении интеграционных процессов евразийства, сконцентрироваться на качественно обновлённых и прорывных направлениях **гуманитарной синергии соседствующих народов**; полнее учитывать проблематику **синтеза традиций и новаций** в сфере гуманитарного строительства на евразийском пространстве современности. Высказана концептуальная мысль о том, что в целом в интеграционных процессах евразийства **гуманитарный вектор** по степени важности должен быть поставлен на один уровень с экономической и политической деятельностью государства.

Время требует обновлённых подходов межкультурного диалога, более полного учёта **многовекторности евразийских ценностей**. Краеугольной задачей следует считать сохранение и развитие наследия евразийских народов и способствование его передаче будущим поколениям как части глобального диалога цивилизаций и культур.

Лидерство России в постсоветских интеграционных процессах накладывает на неё повышенную ответственность за их судьбу. По мнению участников дискуссии, в практическую плоскость должны быть поставлены задачи:

– всемерно поддержать идеологию широкой евразийской интеграции, основанной не только на экономической прагматике, но и на общих духовных и культурных исторических корнях;

- действительно укреплять содержательное наполнение идеологии евразийской интеграции;
- обеспечить многовекторность и сбалансированность интегративных процессов;
- сформировать задел для появления обновлённой научной парадигмы в общественном сознании;
- оказать энергичное содействие инициативе учёных ЕАЭС по созданию **Евразийской Академии наук**.

Участниками Международного «круглого стола»:

- предложено в преддверие 75-й годовщины Победы над нацизмом рассмотреть на федеральном уровне вопрос об установлении знака, отражающего особый вклад города Баку в Победу советского народа в Великой Отечественной войне, в героических условиях обеспечившего добычу **80 %** всей нефти Победы;
- поддержано предложение представителей Кыргызстана о союзе на Алтае культурно-исторического центра «Алтайская цивилизация»;
- одобрена идея создания Сводной международной энциклопедии эпоса евразийских народов;
- поддержана инициатива о включении номинации «Сокровища пазырыкской культуры» в Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО;
- поддержана инициатива о создании профильных международных экспертных площадок для глубокого изучения и осмысления влияния исторических процессов, происходивших на пространстве евразийского континента, на формирование современной идеи евразийства;
- поддержана идея, выдвинутая представителем университетской науки Южной Кореи, о создании в Республике Корея Исторического музея миграции корейского народа из Алтайского региона России на Корейский полуостров и выражена готовность оказать посильное содействие в реализации этого проекта (в первую очередь в отношении сбора артефактов для музейной экспозиции в Республике Корея);
- поддержано предложение о проведении в 2020 году в Республике Алтай Международного форума «Алтайский вектор евразийской интеграции»;
- рекомендовано сконцентрировать усилия на претворении в жизнь уже выдвинутых инициатив, уделив первостепенное внимание механизму их реализации.

По мнению участников «круглого стола», Министерству культуры Российской Федерации с участием Правительства города Москвы, Союза театральных деятелей России, в целях укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации, развития национальных театров России следует ускорить проработку вопроса о создании в городе Москве постоянной площадки для национальных театров России и СНГ, задачами которой станет представление на постоянной основе достижений регионов евразийского пространства, организация выставок, театральных и концертных постановок.

Проведение «круглого стола», полагают его участники, позволило сформулировать более устойчивые коммуникации в области систематизации части накопленных знаний по алтайскому вектору евразийской интеграции, мобилизовать интеллектуальные ресурсы на углубление существующих и поиск обновлённых моделей межрегионального, субрегионального, трансграничного сотрудничества народов евразийского пространства. В перспективе это способствует выдвижению важных законодательных инициатив и принятию основополагающих актов в рамках субъектов федерации, на федеральном уровне, в сфере компетенции Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

Очерченный круг рассмотренных на форуме задач был охарактеризован как ***Новое измерение в политике.***

Участниками дискуссии было высказано предложение о правомерности разработки на базисной духовно-мировоззренческой и культурно-прикладной основе **алтайского вектора евразийской интеграции** идеологической платформы **гармоничного сосуществования** народов Евразии в XXI веке.

Алтайский вектор
евразийской интеграции

Материалы «круглого стола»

Редактор В. В. Нарбут
Корректоры Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 10.06.2020
Формат 70x100/16. Печ. л. 7,0. Печать офсетная. Тираж 150 экз. Заказ № 2591

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Агентство МИГ»
140002, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский просп., 18