



**Роль общественных объединений
в укреплении межнационального
и межконфессионального мира и согласия
в Российской Федерации**

Материалы «круглого стола»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Роль общественных объединений
в укреплении межнационального
и межконфессионального мира и согласия
в Российской Федерации

Материалы «круглого стола»

7 июня 2017 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2018

УДК 329:323.1:2
ББК 66.7+66.3(2Рос),5
Р68

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по делам национальностей
И. И. Гильмутдинова

Составители:

Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по делам национальностей
В. Д. Базарова, советник аппарата Комитета Государственной Думы
по делам национальностей

Р68 **Роль общественных объединений в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации.** Материалы «круглого стола». 7 июня 2017 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2018. – 56 с.

7 июня 2017 года в Государственной Думе по инициативе Комитета Государственной Думы по делам национальностей и Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений был проведён «круглый стол» на тему «Роль общественных объединений в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации».

В настоящем сборнике публикуются стенограмма и рекомендации «круглого стола».

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, государственных гражданских служащих федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 329:323.1:2
ББК 66.7+66.3(2Рос),5

СОДЕРЖАНИЕ

Выступления участников

Мельников И. И.	4
Гильмутдинов И. И.	6
Гаврилов С. А.	9
Вяткин Д. Ф.	12
Ипатов М. В.	14
Щипков А. В.	17
Митрополит Корнилий	19
Сухарев И. К.	22
Рашкин В. Ф.	24
Бабушкин А. В.	27
Пятикоп А. И.	30
Дискин И. Е.	31
Зорин В. Ю.	33
Рахматуллина З. Я.	35
Коган З. Л.	35
Мустафин Д. Д.	38
Алексеев В. А.	38
Шахов М. О.	41
Агапова Е. А.	42
Михайлов В. А.	44
Игумен Серапион	45
Нуриманов И. А.	45
Протоиерей Александр	47
Мякотникова Е. А.	48
Рыльская М. А.	49
Попов С. А.	50

Рекомендации	52
------------------------	----

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» на тему
«Роль общественных объединений в укреплении
межнационального и межконфессионального мира
и согласия в Российской Федерации»

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
7 июня 2017 года. 14 часов.*

***Председательствует председатель Комитета
Государственной Думы по делам национальностей
И. И. Гильмутдинов***

Мельников И. И., первый заместитель Председателя Государственной Думы. Уважаемые коллеги, я прошу всех рассаживаться. Мы начнём нашу работу, которая проходит в большой перерыв пленарного заседания Государственной Думы. Я напоминаю всем, что нам нужно будет строго следовать регламенту.

Уважаемые коллеги, я рад приветствовать всех участников и гостей нашего «круглого стола» в стенах Государственной Думы. У нас сегодня важная и актуальная тема «Роль общественных объединений в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации».

Обсуждая вопросы государственной национальной политики, мы всегда подчёркиваем: огромным преимуществом нашей страны является то, что на протяжении тысячелетней истории народы России жили в согласии и уважении к национальным и религиозным традициям друг друга, к языкам всех народов. Консолидация людей вокруг общих для всех народов России духовных ценностей, культуры, исторической памяти – это колоссальный потенциал для развития общества и государства. Это наша защита перед лицом глобальных вызовов экстремизма. Именно поэтому вопросы поэтапной реализации Стратегии государственной националь-

ной политики России находятся в поле особого внимания федеральных органов государственной власти и руководства субъектов страны.

Вы видите, что за последние годы политика в сфере межнациональных отношений приобрела системный характер и стратегическую основу. В 2012 году указом Президента России образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. В апреле 2015 года учреждено Федеральное агентство по делам национальностей. На основе Стратегии органами государственной власти субъектов Российской Федерации реализуются региональные нормативно-правовые акты в сфере государственной национальной политики, региональные целевые программы, направленные на гармонизацию межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России, патриотическое воспитание молодёжи, профилактику экстремизма и терроризма, поддержку и развитие родных языков народов России.

В 2016 году принята Государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». И уже в 2017 году в бюджете заложено финансирование – почти 2,5 миллиарда рублей. После подобных шагов в ресурсном и организационном обеспечении государственной национальной политики следует определить дальнейшие приоритеты в работе по укреплению межнационального согласия на ближайшую перспективу.

Одним из таких приоритетов может стать стимулирование активности общественного сектора. Об этом шла речь осенью прошлого года в Астрахани на заседании Совета при Президенте России по межнациональным отношениям. Как вы помните, Президент России отдельно сказал о необходимости поддержки некоммерческих организаций, деятельность которых направлена на укрепление межнационального мира и согласия.

Поэтому к той большой текущей работе, которую у нас ведёт Комитет Государственной Думы по делам национальностей, сегодня подключился и Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. Поэтому вместе с нами сейчас наши коллеги из Совета Федерации, которые курируют это направление работы. Наша общая задача – создать все условия для повышения роли некоммерческих общественных и религиозных организаций в дея-

тельности, связанной с межнациональным сотрудничеством, сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России, социальной и культурной адаптацией иностранных граждан.

В этом зале собрались руководители федеральных национально-культурных автономий, представители традиционных религиозных организаций России, молодёжных, этнокультурных и других общественных движений. Со многими мы ведём совместную работу в рамках Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. И все мы хорошо понимаем: преуспеть в решении указанных задач можно только совместными усилиями государства и институтов гражданского общества. Мы заинтересованы в том, чтобы сегодня прозвучали предложения, которые помогут этой работе, будут в дальнейшем проработаны депутатами Государственной Думы и найдут своё отражение в рекомендациях сегодняшнего «круглого стола».

Я благодарю вас за внимание, желаю всем нам плодотворной работы и передаю слово председателю Комитета Государственной Думы по делам национальностей Ильдару Ирековичу Гильмутдинову. Пожалуйста, Ильдар Ирекович.

Гильмутдинов И. И. Спасибо большое, уважаемые друзья, уважаемые коллеги. Уважаемый Иван Иванович, я благодарю за то, что вы нашли возможность и открыли работу нашего «круглого стола». И, конечно, благодарю наш дружественный Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, его председателя Сергея Анатольевича Гаврилова за возможность преумножить наши усилия и расширить проблематику, вынесенную на обсуждение данного «круглого стола».

Уважаемые друзья, в преддверии государственного праздника Дня России 12 июня мы хотели ещё раз собраться вместе на площадке Государственной Думы и напомнить о значимости роли, которая принадлежит институтам гражданского общества, всему спектру общественных и религиозных организаций России в современной жизни страны. Для многонациональной и многоконфессиональной Российской Федерации работа общественного сектора, обеспечивающая реализацию этнокультурных и религиозных интересов у наших граждан – это залог преемственности многовековых исторических традиций России и согласия в межнациональной сфере государства.

Не могу не отметить большой интерес к мероприятию, проявленный представителями традиционных религиозных организаций России и нашим активом этнокультурных, общественных и молодёжных организаций. Вы знаете, что здесь в зале находятся представители религиозных объединений и организаций, представители и руководители федеральных национально-культурных автономий, Администрации Президента Российской Федерации, коллеги из Совета Федерации, наши коллеги – депутаты Государственной Думы, и мы им благодарны ещё раз, что нашли возможность присутствовать на «круглом столе».

Хотел бы сказать, что одним из первых решений нашего комитета стало создание Совета руководителей федеральных национально-культурных автономий при Комитете Государственной Думы по делам национальностей. Целью его учреждения как раз явилась не только необходимость совершенствования института национальных и культурных автономий, но и выработка законодательных предложений, которые бы дали новые возможности для работы автономий в современных условиях.

В качестве ещё одной масштабной цели совета мы рассматриваем активизацию участия всего общественного сектора в реализации государственной национальной политики, крупных межнациональных организаций, этнокультурных молодёжных, всех без исключения институтов гражданского общества, благодаря деятельности которых сегодня выстраивается межнациональный и межконфессиональный диалог в стране.

Не могу не сказать отдельно о деятельности Ассамблеи народов России. Буквально недавно состоялся седьмой съезд этой ассамблеи, но самое главное – состоялся съезд Ассамблеи народов Евразии. Уважаемые коллеги, было приглашено где-то полторы тысячи делегатов, а на самом деле приехали три тысячи делегатов из шестидесяти стран. И практически абсолютное большинство этих стран выступили как раз учредителями этой Ассамблеи народов Евразии. Вы не поверите, какой был интерес у представителей этих стран вот к этому мероприятию, событию. Все приехали за свой счёт, не было мест в гостиницах, но, тем не менее, они нашли возможность и остались на всё это огромное количество мероприятий, «круглых столов» и так далее.

Много было тем. В том числе, не могу не сказать, что буквально вчера у нас был День русского языка, особая роль русского языка

была подчёркнута, насколько он до сих пор влияет на все страны. Не было ни одного отрицательного негативного предложения, выступления. Мне понравилось выступление одного писателя (это казанский писатель Сулейманов), который сказал: мы должны понимать осознанную взаимозависимость. Создана взаимозависимость стран, которые участвовали в этом мероприятии.

Уважаемые коллеги, в центре внимания комитета находятся вопросы государственной поддержки деятельности общественных организаций, направленных на укрепление межнационального мира и согласия. В этой связи хотел бы отметить, что Иван Иванович сказал уже: государственную программу национальной политики мы внимательным образом (в ближайшее время договоримся с нашими коллегами) рассмотрим, разберём по крупицам. И сделаем так, чтобы она была наполнена и содержанием, и ещё следующими направлениями, в том числе, конечно, и финансами. Отдельное место там как раз (я думаю, они сами скажут) займёт в том числе реальная поддержка деятельности наших национальных и культурных автономий.

Хотел бы сказать о том, что на площадке комитета мы буквально недавно рассмотрели предметный диалог с руководством созданного в этом году нового фонда президентских грантов о новых условиях проведения конкурсных процедур на право получения государственной поддержки. Это для нас важно, и мы считаем, что те значимые мероприятия, направленные на межнациональное согласие, должны найти место в этих президентских грантах. И они должны быть поддержаны этим фондом, его экспертным сообществом. Считаем, что такая работа по популяризации форм государственной поддержки социально значимых мероприятий должна быть продолжена.

Сегодняшний «круглый стол» продолжает наши начинания в сфере работы с общественными объединениями. Для комитета важно предоставить слово всем, кто хочет высказаться. С какими трудностями каждый из вас сталкивается в своей работе, налажено ли достаточное взаимодействие органов власти, институтов гражданского общества, как повысить эффективность этого взаимодействия, насколько ощутим запрос государства к общественным организациям в вопросах патриотического воспитания молодёжи, насколько широко используется потенциал уже созданной в регионах страны инфраструктуры межнациональных отноше-

ний. Именно поэтому так важна тема, вынесенная на обсуждение участников «круглого стола».

Уверен, что лидеры общественных объединений, представители религиозных наших уважаемых организаций выскажут в ходе сегодняшней работы свои предложения по активизации поддержки общественных объединений, деятельность которых направлена на укрепление межнационального мира и согласия в нашей стране.

Уважаемые коллеги, так как Иван Иванович нам обозначил время, я, конечно, просил бы уложить в эти временные рамки свои выступления – примерно в пределах пяти-шести минут для того, чтобы все, кто записался и кто желает выступить, смогли это сделать, и мы могли завершить «круглый стол» вовремя. Поэтому ещё раз спасибо огромное за то, что выслушали и поддерживаете меня.

Мельников И. И. Спасибо большое, Ильдар Ирекович.

Сейчас выступит председатель комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сергей Анатольевич Гаврилов. И я прошу Ильдара Ирековича дальше вести наш «круглый стол».

Пожалуйста.

Гаврилов С. А. Спасибо.

Уважаемый Иван Иванович! Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Братья и сёстры! Очень рад вас приветствовать.

Мы считаем, что наш «круглый стол» исключительно важен. Неслучайно Первый заместитель Председателя Государственной Думы открыл его содержательным докладом. Почему? Потому что развитие гражданского общества в нашей стране, на наш взгляд, это столбовая дорога прогресса нашей страны, укрепление самостоятельности, стабильности, эффективного развития. И в этой связи вклад гражданского общества, формирующегося ответственного патриотического гражданского общества исключительно важен для выстраивания здоровых стабильных отношений как на межконфессиональном, так и межнациональном уровне.

Вспоминая слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина в Послании Федеральному Собранию, мне хотелось бы напомнить его слова о том, что народ России способен отвечать на непростые вызовы, отстаивать и защищать национальные интересы, суверенитет и независимый курс нашей страны.

Мы рады вас всех видеть, и особенно приятно, что сейчас подошёл к нам и митрополит Корнилий, хотелось бы в вашем присутствии также вслед за Президентом Российской Федерации поздравить его с юбилеем и пожелать ему много лет.

Приветствую вас!

(Аплодисменты.)

Мы считаем, и я хочу сказать, чтобы мы с вами отчётливо это понимали, в Государственной Думе все ведущие политические силы, представленные в виде фракций, едины в своей позиции, что уникальный межконфессиональный и межнациональный мир России должен стать не источником слабости, хотя, к сожалению, такие примеры есть и в Старом Свете, и на Ближнем Востоке, а источником силы нашей страны. Напомню, у нас только в Российской Федерации 277 языков и из них 89 находятся в государственной системе образования. У нас почти 30 тысяч зарегистрированных религиозных организаций и 140 тысяч некоммерческих организаций. Так вот это многообразие, как показывает исторический опыт, на наш взгляд, должен стать не источником слабости, а источником силы нашей страны. И недавний исторический опыт, опыт тяжёлых кризисов России, внешних нашествий продемонстрировал, что в случае, если народности и конфессии, и народы нашей страны находятся в понимании такого соработничества, в симфоническом единстве, то мы способны преодолеть любую как внешнюю, так и внутреннюю угрозу.

Уважаемые коллеги, мы считаем, что год столетия Великой Октябрьской социалистической революции является достаточным основанием для того, чтобы оценить всё многообразие, всё наследие России за всю тысячелетнюю её историю. И как сказал Геннадий Андреевич Зюганов: «Дружба народов сформировалась не недавно, а за долгие тысячелетия нашей совместной работы, нашей совместной дружбы и нашего совместного созидания нашей страны». Я хотел бы сказать, что ярким примером такого сотрудничества являются некоммерческие организации именно в части национально-культурных автономий. Я хочу сказать, что мы активно поддерживаем Ильдара Ирековича в его усилиях по консолидации усилий этих некоммерческих организаций, но при этом мы должны понимать, что этно-конфессиональный принцип требует всестороннего постоянного внимания законодателя. Я просто хотел бы сказать, что мы приняли за недавнее

время ряд решений, и вот Иван Иванович подтвердит, что эти решения были не скоропалительными. Мы ещё раз подтверждаем, что каждое решение у нас выверяется, мы оцениваем его, работаем неспешно, но со знанием своей ответственности. Это вопросы, связанные не просто с укреплением межконфессионального мира, а с сотрудничеством.

Мы, конечно, не вмешиваемся в деятельность конфессий, и вопрос вероисповедания, вопрос спасения души – это вопрос отношений человека с Богом. Но при этом мы как государство заинтересованы, чтобы основные конфессии, которые являются наследием нашей страны, которые создавали нашу страну (это и православие, и традиционный ислам, иудаизм и буддизм), в максимальной степени активно реагировали на внешние вызовы, такие как терроризм – и на внешнюю, и на внутреннюю его угрозы; более активно, более жёстко работали с точки зрения совместных усилий по укреплению основ нашей страны. Это духовно-нравственные ценности, это институт семьи, это добродетель, это помощь ближнему. Это активная работа тех некоммерческих организаций, которые создают наши конфессии, в области защиты института семьи, воспитания сирот, борьбы с недугами. Это вопросы, связанные с вхождением в институт социально ориентированных некоммерческих организаций.

Вот мы вместе не так давно приняли соответствующий закон. К сожалению, в том числе из-за отсутствия достаточной нормативной базы, он ещё не в полной степени развился. Но мы считаем, что такого рода объединения, некоммерческие общественные организации вполне могли бы на основании закона участвовать в реализации государственной политики в области социального обслуживания. Сто процентов бюджетных средств, я напоминаю, могли бы осваиваться с точки зрения социальной помощи, воспитания подрастающего поколения, социальной защиты, особенно ветеранов, пожилых людей.

Мы считаем, что важнейший вопрос – это совершенствование закона «О благотворительности». Конечно, благотворительность не должна быть уделом крупных корпораций и достаточно богатых людей. Это должно быть распространённым, массовым явлением. В наших планах серьёзная модернизация закона «О благотворительности» и закона «О волонтерстве», потому что совершенствование добровольных начал в области социального служения – это перспективнейшее направление нашего развития.

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья! Очень много рисков в нашем сегодняшнем межнациональном, межконфессиональном мире, и вот некоторые из них мы недавно слышали в ходе «круглого стола» женского форума в Уфе. Это вопрос, связанный с сохранением единства исламской уммы, это разрозненность муфтиятов, это единая система подготовки кадров, основанных на понимании традиционных ценностей нашего ислама, ответственности за судьбу Родины. Ряд вопросов, который стоит перед нашим сообществом, могут решаться только нашими совместными усилиями. Я ещё раз благодарен всем, кто принял участие, и организаторам, за то, что мы могли собрать не только руководителей федеральных национально-культурных автономий и конфессий, но и ведущих экспертов.

Я хотел бы ещё раз напомнить в завершение слова Владимира Владимировича Путина о том, что будущее страны зависит только от нас, от труда и таланта наших граждан, и от их ответственности и успехов. Собственно, этого успеха мы хотим пожелать сегодняшнему нашему мероприятию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Анатольевич.

Уважаемые коллеги, вот видите, сразу Сергей Анатольевич вбросил уже на обсуждение такие вопросы: а нужно ли регулировать волонтерство, добровольчество, благотворительность. У меня, например, тоже есть некоторые сомнения. Благотворительность – это когда люди независимо от каких-либо законов, предпочтений делают добро.

То же самое добровольчество. Мы так зарегулируем, что иногда, может быть, и не надо трогать некоторые вещи.

Вяткин Д. Ф., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству. Ильдар Ирекович, разрешите в плане реплики?

Председательствующий. Реплики, да.

Вяткин Д. Ф. Спасибо, уважаемые участники «круглого стола»! Уважаемый Ильдар Ирекович! Сергей Анатольевич!

По части добровольчества, чтобы не возникало недопонимания этой темы и каких-то вопросов, которых и быть не может. По поводу того, что высказали многоуважаемые коллеги. На самом деле, на мой взгляд, очевидно, существует определённый за-

конодательный пробел в регулировании этих вопросов. Но связан он не с тем, чтобы ввести какой-то входной билет в эту работу, ни в коем случае. Потому что добровольчество должно развиваться как вид благотворительности, а не политической, экономической, коммерческой или какой-либо иной деятельности, которая под видом добровольчества преследует иные цели, в частности, получение определённого политического либо коммерческого результата, извлечение, в конечном счёте, прибыли и так далее.

Всё, что не связано с бесплатным оказанием услуг, предоставлением финансов или материальных ресурсов – это не добровольчество в понимании нынешнего закона о благотворительности. И есть такие виды деятельности, государственной деятельности, которая нацелена на привлечение добровольцев и необходима. Но и государство несёт ответственность за тот результат, который с привлечением этой деятельности может быть получен, как за положительный, так и за отрицательный. В частности, ликвидация последствий стихийных бедствий, чрезвычайных ситуаций. В том числе тушение пожаров, противостояние стихийным бедствиям, в частности, наводнениям. Помните, какие были наводнения? В том числе на Дальнем Востоке. Работа с определёнными категориями граждан. Это и мигранты, это наркозависимые и многие, многие другие. Это благотворительность в сфере оказания медицинских услуг. Всё это требует специальной подготовки и специальных требований к волонтерам, добровольцам. Потому что случайные люди, люди неподготовленные в каких-то ситуациях могут и навредить. И поэтому на уточнение регулирования именно в этих сферах, конечно же, и должны быть направлены изменения в действующее законодательство. Ни в коем случае не на то, чтобы всех поставить на учёт и так далее. Вот это небольшое уточнение.

Председательствующий. Если в таком русле, да, конечно. Спасибо большое за такое разъяснение. Давайте, уважаемые коллеги. Дальше идём. Я очень прошу вас, как мы договаривались, выступать 5–6 минут для того, чтобы успели выступить все, кто записался. И надеюсь, что ещё будут желающие выступить, мы ждём. Записки пишите, пожалуйста, что вы хотели бы высказаться. Мы готовы их озвучить и дать вам слово.

Слово предоставляется заместителю руководителя Федерального агентства по делам национальностей Ипатову Михаилу Викторовичу.

Ипатов М. В. Спасибо большое, уважаемый Ильдар Ирекович, Сергей Анатольевич, уважаемые коллеги. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года является основополагающим документом для субъектов, обеспечивающих межнациональное согласие народов Российской Федерации и направленных на совершенствование государственной национальной политики с учётом стоящих перед Россией вызовов и угроз. В настоящее время роль институтов гражданского общества постоянно возрастает, а количество представителей национальных общественных объединений, включённых в состав общественных советов и иных экспертных консультативных органов при федеральных органах исполнительной власти, неуклонно увеличивается. Так, в целях выработки мер, способствующих укреплению единства российской гражданской нации, воспитанию культуры межнационального общения, популяризации многонациональной культуры России, а также подготовки предложений по совершенствованию законодательства в сфере государственной национальной политики, в нашем федеральном агентстве образован Консультативный совет. В его состав вошли председатели и руководители федеральных национально-культурных автономий, официально зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации. И буквально сегодня в 12 часов руководитель агентства Игорь Вячеславович Барinov проводил очередное заседание данного Совета.

За 2015–2017 годы под председательством Игоря Вячеславовича Баринаова проведено пять заседаний Консультативного совета, в котором приняли участие руководители федеральных национальных культурных автономий, представители общественных организаций. Отмечу, что одним из важных вопросов, который был рассмотрен на Совете, был вопрос об участии федеральных национально-культурных автономий и национальных общественных объединений в социально-культурной адаптации и интеграции мигрантов.

Федеральным агентством в марте 2017 года также сформирован общественный совет, он состоит из 36 экспертов, председателем его на первом заседании единогласно был избран Валерий Александрович Тишков. Агентство отмечает, что и в субъектах Российской Федерации наблюдается высокая активность национальных общественных объединений и религиозных организаций, которые

проводят деятельность по сохранению межнационального мира и согласия, гармонизации этно-конфессиональных отношений, профилактики межнациональных конфликтов, популяризации национальных культур. Представители данных организаций выступают инициаторами и активными участниками национальных праздников и творческих вечеров, «круглых столов», конференций, рабочих встреч, фестивалей, спортивных мероприятий, а также конструктивно взаимодействуют с органами государственной власти и местного самоуправления. В целях совершенствования взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с институтами гражданского общества во всех субъектах Российской Федерации созданы постоянно действующие рабочие группы или координационные межведомственные органы по вопросам гармонизации межэтнических отношений, а также экспертно-консультативные органы по вопросам межнациональных и этноконфессиональных отношений.

В ряде субъектов Российской Федерации подобные координационные органы по регулированию межэтнических и межрелигиозных отношений были созданы ранее. Я отмечу Ставропольский край, Нижегородскую область, Москву, Республику Бурятия, Костромскую область. В субъектах Российской Федерации, где отсутствовали соответствующие органы по гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений, были созданы в соответствии с поручением Президента Российской Федерации как постоянно действующие совещательные и консультативно-коллегиальные органы при высших органах власти соответствующего субъекта Российской Федерации. Они создавались не только в форме рабочих групп, но и в формате советов при главах субъектов Российской Федерации по межнациональным и межконфессиональным отношениям, межрелигиозных советов, советов по межнациональным отношениям и по делам национальностей, советов по вопросам гармонизации межэтнических отношений, комиссий, консультативных и координационных советов, межведомственных комиссий.

В отдельных субъектах Федерации вопросы гармонизации межэтнических и межрелигиозных отношений входят в компетенцию нескольких консультативных органов. Так, в Республике Татарстан действует Совет при Президенте Республики Татарстан по межнациональным и межконфессиональным отношениям и Межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональ-

ных и межконфессиональных отношений. Мы совсем недавно, по приглашению Ильдара Ирековича, были в Татарстане и убедились, что действительно работа чётко выстроена, существует логичная вертикаль власти, которая помогает всем нам в работе. В Республике Мордовия действует Совет при Главе Республики Мордовия по межнациональным отношениям и общественный Совет по развитию православной культуры при Главе Республики Мордовия.

Позитивный опыт деятельности консультативных органов на уровне субъектов Российской Федерации распространяется в отдельных субъектах Федерации в муниципальных образованиях через создание аналогичных консультативных органов на данном уровне. Наиболее активными являются Краснодарский и Ставропольский края, а также Курганская и Кировская области. Консультативные органы носят...

Председательствующий. Михаил Викторович.

Ипатов М. В. Я понял. Кратко.

...коллегиальный характер и включают в свой состав представителей органов государственной власти субъекта Российской Федерации, наиболее авторитетных представителей национальных и религиозных организаций, действующих на территории субъекта Российской Федерации, общественных деятелей, представителей научной общественности. Все эти консультативные органы наделены также рядом полномочий. Заседания органов на уровне субъектов Российской Федерации проводятся не реже двух раз в год.

Агентством по делам национальностей совместно с профильным комитетом Государственной Думы по делам национальностей, Администрацией Президента Российской Федерации, Аппаратом Правительства Российской Федерации уделяется особое внимание работе с общественными объединениями. Как сказал Ильдар Ирекович, при разработке Государственной программы «Реализация государственной национальной политики», которая была принята 29 декабря 2016 года, была предусмотрена целая подпрограмма «Государственное общественное партнёрство в сфере государственной национальной политики». И поэтому перед нами сейчас стоит задача наполнить её мероприятиями и обеспечить финансированием для выполнения целей и задач, поставленных Президентом России и Стратегией государственной национальной политики.

Председательствующий. Спасибо большое, Михаил Викторович. Наше Агентство – это наш партнёр, мы с ним очень плотно работаем, взаимодействуем и находим полное взаимопонимание по всем вопросам, которые перед нами стоят. Я надеюсь, что и дальше так будет.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется советнику Председателя Государственной Думы, первому заместителю Председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Щипкову Александру Владимировичу. Пожалуйста.

Щипков А. В. Спасибо большое, Ильдар Ирекович. Добрый день, уважаемые коллеги. Мы говорим сегодня об укреплении межнационального и межконфессионального мира, но об укреплении общества и тем более религиозной и национальной сферы можно очень долго говорить. То, что называется, за мир и дружбу, но этот мир должен на чём-то базироваться. Мы должны найти какую-то основу, нащупать какую-то точку, чтобы и мы сами понимали, и те люди, к которым мы обращаемся, тоже понимали, собственно на какой базе мы будем говорить о мире, согласии, взаимодействии и так далее.

Первое, что приходит в голову, это патриотизм. Это отношение к своей земле, отношение к своему государству, отношение к своей семье и так далее. Но есть одно понятие, о котором мы говорим чрезвычайно редко, к которому обращаемся чрезвычайно редко, но, на мой взгляд, оно фундаментальное. Это традиция. Не консерватизм, о котором сейчас очень много говорят и рассуждают, и в пользу которого говорят очень много справедливых вещей, а именно традиция. Дело в том, что консерватизмов очень много, и они разные: левые, правые, такие, сякие, и либеральный консерватизм, и так далее и тому подобное. Чего сейчас только ни сочиняют, ни пишут учёные, исследователи, очень интересные работы мне приходится читать. Но вот, глядя на это обилие консерватизмов, как-то немного настораживаешься: а можно ли консерватизм использовать как объединяющее начало? А традицию, на мой взгляд, можно.

Но есть с традицией ряд проблем, на которых я хотел сегодня очень кратко остановиться. Дело в том, что, как говорят мои коллеги-учёные, всегда нужно сначала определиться с терминами. А вот с термином «традиция» мы как раз и не определились. Дело в том, что сам термин «традиция», он превратился в такой какой-то раз-

мыйтый очень, мифологизированный термин, его ассоциируют всё время с какой-то архаикой, замшелостью, ретроградством. И его всегда противопоставляют современности, всегда традицию противопоставляют прогрессу.

Например, Юрий Левада, совершенно замечательный, знаменитый социолог, когда он ещё был советским социологом, утверждал, что традиции мешают рациональному поведению в современном обществе. Эта позиция спорная, и можно привести цитату другого замечательного философа Александра Панарина, который писал (цитирую): «Борьба современности с прошлым обретает форму борьбы цивилизаций, одна из которых олицетворяет модерн, остальные олицетворяют устойчивую и агрессивную архаику, не содержащую никаких предпосылок желаемой общественной эволюции». Конец цитаты.

Не секрет, что и социология, и психология в наше время очень часто выступают такими, я бы сказал, идеологическими дисциплинами, вроде как истмат при социализме. И поэтому анализ традиции долгое время развивался в условиях своего рода таких идеологических ограничений, поэтому работ по традиционализму крайне мало, а они нам, на мой взгляд, совершенно необходимы.

Сама позиция «традиция и современность» стала таким как бы мягким вариантом оппозиции «варварство – цивилизация». То есть традиция – это варварство, а современность – это цивилизация. Вещь, на мой взгляд, совершенно ошибочная, причём системно ошибочная. Часто очень слово «традиция», как и раньше слово «средневековье» несёт такой, даже если не вдумываться, слегка оценочный негативный смысл. Хотя, на мой взгляд, традиционализм как раз и есть залог демократии и условие гражданской свободы. Объясню почему.

Дело в том, что традиция (она такая двойственная) имеет зону устойчивости и зону изменчивости. Вот такое сочетание зоны устойчивости и зоны изменчивости в традиции (потому что, понятно, традиции же тоже меняются с течением времени, с течением веков). И вот это сочетание, этот баланс двух частей (устойчивости и изменчивости) обеспечивает, на мой взгляд, может обеспечивать стабильность в обществе. И наоборот, когда мы этот баланс нарушаем, разрываем его, тогда никакой стабильности.

Возьмём 1917 год, о котором мы говорим уж несколько месяцев подряд. Что произошло в 1917 году? Произошёл разрыв между

тягой к справедливости, присущей народу, и тягой к традиции, так же, естественно, присущей народу. Большевики предложили «царство справедливости», народ пошёл за большевиками, поэтому большевики победили. Традицию большевики сбросили с корабля истории, отказались от неё, и через 70 лет получили результат – всё развалилось. То есть невозможно взять только идею справедливости, на одной идее справедливости отстроить общество, гармоничные отношения внутри. Хотя сама по себе идея замечательная, абсолютно христианская идея – тяга к справедливости. Но получился такой дисбаланс.

Председательствующий. Александр Владимирович...

Щипков А. В. Минуту, чтобы довести мысль до конца.

На днях (14 июня) состоится презентация моей книги «Социал-традиция» (такой неологизм), владыка может показать, я ему только что эту книжку подарил. Почему социал-традиция? Я как раз говорю о том, что вполне можно сочетать идею традиционализма и то, что условно называют левой идеей – идеей социальной. Мы же построили социальное государство в 1917–1980 годы? Отрицать это невозможно. Построили социальное, где-то косо, где-то криво, но построили социальное государство, а традиции нет, загубили традицию – и развалилось. Так что, в общем, я призываю думать на эту тему и надеюсь, что это не последний «круглый стол», когда мы можем на эту тему говорить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович. Уважаемые коллеги, дальше продолжаем. Слово Митрополиту Московскому и всея Руси Русской православной старообрядческой церкви Корнилию, подготовиться Сухареву.

Митрополит Корнилий. Благодарю за возможность высказаться. Уважаемые участники «круглого стола», одной из насущных проблем в жизни нашей страны является хранение и укрепление межнационального и межконфессионального мира. Несмотря на то, что этот вопрос давно находится в поле зрения государства и общества, последние годы он стал весьма актуальным и причин этому немало.

Во-первых, очевидным образом осложнились международные отношения и обстановка. Распространение исламского экстремизма и терроризма через новые сообщества, например, так называемое «Исламское государство»¹, затронуло почти все уголки пла-

¹ Террористическая организация, запрещённая в Российской Федерации.

неты и даже, казалось бы, стабильную и преуспевающую Европу. Плохой пример для подражания в укреплении мирных отношений можно видеть в некоторых странах – бывших республиках Советского Союза.

В прошлом на территории Российской империи, а затем СССР разные народы привыкли относительно мирно и бесконфликтно уживаться, в том числе и старообрядцы, невзирая на свои национальные особенности и религиозные убеждения. Однако после распада Союза историческая традиция мирного существования была прервана. Правящие элиты некоторых стран взяли курс на строительство мононациональных государств, когда всё законодательство предпочитает отдать приоритеты титульной нации, а права других, даже весьма многочисленных народов, всячески ущемляются.

Мы видим, что в результате на территории бывшего СССР периодически возникают конфликты, которые приводят к самым печальным последствиям и кровавым столкновениям и появлению беженцев.

Все эти угрозы от религиозного экстремизма до государственного национализма не могут не беспокоить представителей конфессий, в том числе нас, старообрядцев.

Террористические акты, совершаемые на территории нашей страны, а также постоянные попытки вовлечения наших граждан в различные экстремистские сообщества вызывают понимание необходимости консолидации всех здоровых сил, гражданского общества и государственных институтов для противодействия национальному и религиозному экстремизму, а также для поддержания духовной здоровой атмосферы нашего общества.

Безусловно, важная роль в формировании атмосферы благожелательности, веротерпимости, уважения к историческим особенностям культуры и быта разных народов принадлежит непосредственно религиозным объединениям. Это касается в первую очередь религиозных объединений, которые существуют на территории нашей страны веками. Неслучайно в российском законодательстве в публицистике и литературе такие конфессии называются традиционными. И вот сейчас говорилось о традиции. Традиции – в первую очередь наши старообрядцы на этом держатся, что хранят традиции, которые мы получили от святой Руси, а перед этим из Византии.

В нашем понимании они олицетворяют собой устоявшуюся духовную, культурную и историческую традицию нашей страны, знакомую, родную для большинства жителей. Сотни лет история российского государства связана с этими религиозными объединениями, которые действуют на благо нашей страны.

Вот я думаю, что как раз традиция в этом и есть, чтобы действовать на благо страны. У старообрядческих династий дореволюционных промышленников, меценатов был девиз «Благо Отечества – наше благо». Вот это есть такая добрая традиция.

Лидеры конфессий, в том числе и православные старообрядцы, всегда были едины с нашим народом, невзирая ни на какие тяжкие испытания, связанные с внутренними неурядицами либо с гонениями. По-другому и быть не могло, поскольку традиционные конфессии выражали устремления и чаяния самого простого православного народа в отличие, скажем, от пришлых иноземных религий и традиций, которые не интересовали наш народ, они были чужеродные для нас и формировали свою деятельность, исходя, конечно, не из интересов российского народа, его общества и государства.

Каким образом работа общественных и религиозных объединений, в частности и нашей Церкви, способствовала и способствует укреплению межнационального и межконфессионального мира и согласия у нас в России?

Во-первых, это активная просветительская работа на территории нашей страны через различного рода социальные проекты и программы. Это также и работа по развитию гуманитарного диалога между конфессиями, не касаясь религиозных различий, что должно отвечать задачам межрелигиозного мира и общественного согласия. Это непосредственно пасторская работа с верующими в приходах, в общинах, создание атмосферы взаимопонимания, внимание к каждому человеку, недопущение отчуждения, ухода людей в секты.

Определённую роль общественные и религиозные объединения могут играть и за пределами нашей страны. Это, прежде всего, работа с соотечественниками в бывших странах СССР и дальнего зарубежья. Так, например, общины нашей церкви и других старообрядческих согласий всегда мирно настроены и всегда призывают к сотрудничеству. Это способствует проведению в последнее время «круглых столов» старообрядцев со всего мира.

Усиление взаимодействия с религиозными диаспорами могло бы повлиять опосредованным образом на межгосударственные отношения и способствовать их улучшению, не говоря о том, что такая работа могла бы помочь становлению развития наших общин, развитию связей наших соотечественников, находящихся ныне за рубежом, со своей исторической Родиной.

Да поможет нам Господь хранить мир и согласие – залог процветания нашего Отечества. Благодарю за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, дальше идём строго по времени. Не обижайтесь, пожалуйста. У нас приоритет нашим коллегам – депутатам Государственной Думы. Так принято, пожалуйста, уж простите меня, мне с ними работать.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Сухареву Ивану Константиновичу.

Пожалуйста, Иван Константинович. Как договаривались.

Сухарев И. К. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Постараюсь очень кратко.

Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемые коллеги! Братья и сёстры!

Действительно, здесь уже отмечалось, что у нас страна очень большая, представлены 193 национальности, 277 языков у нас на территории Российской Федерации используется. И в Республике Башкирия, которую я представляю, также представлено 113 национальностей, все входят в нашу уважаемую партию – партию, которую я представляю, ЛДПР. И, собственно говоря, мы тоже вносим свою серьёзную лепту в укрепление межконфессионального, межнационального мира и согласия как в субъектах нашей страны, так и в России в целом.

Хотелось бы отметить, что сейчас, учитывая ситуацию в мире и попытки дестабилизировать обстановку, в том числе в России, и принимая во внимание предстоящие президентские выборы, надо понимать, что есть общественные организации, которые укрепляют общество. Но, к сожалению, есть и такие общественные организации, которые играют негативную роль и, наоборот, пытаются разъединить нас и какое-то зерно раздора посеять между национальностями,

между конфессиями, представленными в нашей стране. Но на самом деле проблема очень серьёзная, и укрепление, и стабильность межнациональных, межконфессиональных отношений – это всё-таки, на мой взгляд, не просто какой-то процесс вялотекущий, пассивный, а в первую очередь это результат определённых усилий, усилий власти, общества, в том числе представителей бизнеса. И вот хотелось бы отметить, в частности, что в Республике Башкортостан очень большое внимание уделяется именно межэтническому диалогу, межконфессиональным отношениям.

Не так давно мы посетили с нашим комитетом по развитию гражданского общества Республику Башкирия, встретились с представителями всех конфессий. И вот сейчас я хочу сказать о том, что в Уфе госслужащих будут учить вести межэтнический диалог. То есть, готовить специалистов в сфере национальных и государственно-конфессиональных отношений. Специализированная кафедра будет создана при нашем Башкирском государственном университете. Так что в нашей республике уделяется большое внимание этим вопросам.

Ну, и, конечно, хотелось бы сказать, что роль общественных объединений важна не только в вопросах становления, развития гражданского общества, укрепление связей между различными этническими и конфессиональными группами. Наша страна является всё-таки светским государством согласно Конституции Российской Федерации. Я хотел бы остановиться на Общественной наблюдательной комиссии (ОНК), представители которой проверяют наши учреждения, исправительные учреждения в частности. Хотелось бы сказать, что представители духовенства играют важную роль в осуществлении общественного контроля путём активного участия в ОНК и в том числе посещают наши исправительные учреждения. В феврале 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл подписал соглашение о сотрудничестве с ФСИН, которым регламентируются цели и задачи РПЦ в области православного тюремного служения, во многом совпадающие с интересами институтов общественного контроля.

Но хотелось бы сказать, что есть определённая проблема, потому что согласно закону, ни Православная церковь, ни другие наши традиционные конфессии не имеют право самостоятельно выдвигать кандидатуры в общественные наблюдательные комиссии. И общественные наблюдательные комиссии, собственно го-

воря, общественные организации, их насчитывается около 150, только они обладают правом выдвижения кандидатов в члены ОНК, конструктивно сотрудничают с учреждениями уголовно-исполнительной системы, что позволяет им рекомендовать священнослужителей в состав членов ОНК и тем самым привлекать их к работе в ОНК, что, на мой взгляд, является очень важным моментом. Потому что, к сожалению, там, в местах лишения свободы, также действуют представители так называемых нетрадиционных, деструктивных сект и организаций, которые пытаются наших граждан в местах лишения свободы повести, скажем так, не по той дороге.

Поэтому работа наша, здесь уже не раз звучало слово «традиция», традиционная. Мы понимаем, что нашему государству более тысячи лет, а отнюдь не 26, как нам пытаются навязать. Поэтому, учитывая наши традиции, нашу связь друг с другом, стабильность межконфессиональных, межнациональных отношений, работа в данном отношении важна. И конечно, может быть, здесь действительно надо более тщательно поработать над вопросом участия священнослужителей в механизме ОНК и уточнить правовые основы их деятельности в системе общественного контроля, в том числе. Да, спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Рашкину Валерию Фёдоровичу.

Рашкин В. Ф. Спасибо большое. Уважаемые участники «круглого стола», мне бы хотелось по трём вещам высказаться.

Первое. История показывает, что обострение межнациональных напряжений возникает, как правило, на фоне ухудшения социально-экономической ситуации в стране. На волне экономического кризиса акцентирование национальных проблем происходит не от хорошей жизни. Ситуации постоянного падения реальных доходов населения, рост цен даже на самые необходимые товары, увеличение числа трудовых конфликтов, в том числе из-за задержки заработных плат, их невыплаты, рост протестных настроений может спровоцировать активизацию межнациональных конфликтов. Поэтому реальное укрепление межнационального, межконфессионального единства возможно лишь в контексте качественного улучшения социально-экономической ситуации

у нас в России. Необходимо преодолеть бедность, обеспечить рост реальных доходов и уровня жизни населения, стимулировать собственное производство и увеличить число рабочих мест, создать все условия для трудового и творческого развития внутри нашей страны. Решение этих проблем должно стать, на мой взгляд, главной целью всех общественных, в том числе и политических сил России.

В то же время нельзя забывать о стоящей перед политическими партиями и депутатами текущей задачи по совершенствованию законодательства, посвящённой именно межнациональным отношениям. Коммунистическая партия Российской Федерации в течение последних лет неоднократно выступала с целым рядом инициатив по нормализации межнациональных отношений в России. Некоторые из них нашли своё практическое воплощение.

Так вот в 2015 году была услышана наша позиция о необходимости создания специального органа, курирующего вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений, и по поручению Президента России было создано профильное Федеральное агентство по делам национальностей. Однако большая часть наших инициатив, уважаемые коллеги, последовательно игнорируется. Я просто их перечислю. Я считаю, что к ним надо вернуться.

В целях преодоления дотационной дискриминации исторического ядра России (Нечерноземья) мы предлагали пересмотреть принципы распределения межбюджетных трансфертов регионам России. Очевидно, что огромные дотации из федерального бюджета направляются в национальные республики. При этом отчётливо прослеживается недофинансирование регионов с преобладающей долей русского населения. Кроме того, нами предлагалась разработка комплексной государственной программы развития русской культуры в России. Согласно позиции депутатов от компартии развитие исторического ядра страны и культуры государства образующего русского народа должно способствовать гармонизации межнациональных отношений.

Другой важной темой, на которую обращаем внимание мы (компартии), является массовая незаконная (я подчёркиваю) миграция, одна из ключевых причин возникновения межнациональных конфликтов. Депутаты от нашей фракции выступали с целым комплексом мер. Каких?

Первое. Пожизненный запрет на въезд в Россию иностранцам, совершившим уголовное преступление в России, что позволит ввести барьер для криминальных лиц, въезжающих в Российскую Федерацию.

Второе. Введение трудового визового режима со странами Средней Азии позволит резко уменьшить число прибывающих в Россию нелегальных (подчёркиваю) мигрантов, в разы сократить контрабанду наркотиков в России.

Третье. Введение ответственности за предоставление торговых мест нелегальным мигрантам.

Четвёртое. Принятие нормы, согласно которой неграждане России, задержанные с оружием, высылаются из страны.

Пятое. Полный запрет деятельности на территории Российской Федерации радикальных, нетрадиционных религиозных экстремистских организаций и в первую очередь ваххабитов.

Учитывая очевидную необходимость принятия мер по контролю над нелегальной иммиграцией, важно вернуться к всестороннему обсуждению. При этом и любые другие шаги по гармонизации межнациональных отношений возымеют лишь ограниченный эффект без поддержки общественных объединений и религиозных организаций, играющих роль связующего звена между государством и гражданами России разных национальностей и вероисповедания.

Важнейшую роль, я считаю, играет бескомпромиссная публичная оценка действий, направленных против межнациональной и межконфессиональной меры. Депутаты от компартии неоднократно обращались к руководству религиозных организаций России с просьбой дать оценку наиболее резонансным преступлениям в этой области. В качестве примера можно привести инцидент, потрясший в прошлом году жителей Москвы, когда уроженка Узбекистана Гюльчехра Бобокулова, работавшая няней в московской семье, убила четырехлетнюю девочку, обезглавила её и подожгла квартиру. Тогда, обратившись к лидерам ислама в России, мы подчёркивали, что именно их официальная оценка преступления позволит избежать его исламизации, и, как следствие, обострения социальных конфликтов, в том числе риска новых преступлений на религиозной и межнациональной почве.

Перед Государственной Думой стоит задача создания всех необходимых законодательных условий для дальнейшего развития

работы общественных объединений, наделений их законными правами и реальными возможностями для осуществления деятельности в межнациональном сотрудничестве.

Сегодняшний «круглый стол», я считаю, выслушав предложения от его участников, нам поможет подготовить и план работы комитета, и подготовить поправки в законодательство Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо большое, Валерий Фёдорович.

Слово предоставляется члену Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека Бабушкину Андрею Владимировичу.

Бабушкин А. В. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, соблюдайте регламент. И подготовиться Пятикопу Александру Ивановичу.

Бабушкин А. В. Уважаемые коллеги, уважаемые друзья, тезисно коротко хочу озвучить некоторые моменты, которые могли бы быть отражены в наших с вами рекомендациях.

Первое. К сожалению, не все народы смогли реализовать своё право на создание национально-культурных автономий. Это произошло по различным причинам: одни народы признаны как самостоятельные этнические единицы, но им нужна помощь для создания национально-культурных автономий, например, это нагайбаки, маленький народ, проживающий в Челябинской области.

Другие народы на сегодняшний день не признаны и не включены в перечни коренных малочисленных народов России. Например, это крымчаки и караимы, живущие в недавно вошедшем в состав России Крыму, это айны, 800 человек которых заявило, что они являются айнами по переписи 2010 года, но наша этнографическая наука упорно отрицает их существование. 27 тысяч жителей России заявили о том, что они являются поморами, вот этот братский для нас, русских, народ тоже до сих пор считается этнической группой русских. По-видимому, это предмет научных исследований, вряд ли мы эти проблемы сейчас можем решить, но я думаю, что народы, которые признаны как самостоятельные этнические единицы, необходимо включить в перечень коренных малочисленных народов, обеспечить государственную поддержку и оказать содействие в создании национально-культурных автономий.

Второй момент. По линии Совета при Президенте России мы посетили множество регионов, где видели уникальный и интересный опыт. Мне кажется, мог бы быть тиражирован на всю страну оренбургский опыт, где 12 народам, выразившим такое желание, выделили рядом друг с другом земельные участки, они там создали свой национальный музей, национальный ресторан, национальную мастерскую по поддержанию своих национальных ремёсел. И люди, которые ничего не знают про эти народы, могут прийти туда. Приходят не на один час, остаются, порой, на 10 часов (невозможно из этого места уйти), чтобы действительно погрузиться в этнический самобытный мир. Мне кажется, этот оренбургский опыт мог бы быть распространён в других регионах.

Третье. Необходима помощь самих уже национальных обществ в создании реестра переводчиков для оказания помощи сотрудникам внутренних дел и судов, которые ведут производство по уголовным и административным делам. Вот обычная ситуация, когда задержали человека, он реальный правонарушитель, а может потерпевший и его надо опросить, ему надо задать вопросы, но ни одного специалиста по этому языку нет в отделе, и где такого найти – никто не знает. Это, к сожалению, влечёт нарушение закона и прав человека.

Четвёртое. Важна помощь специалистам по национальным культурам и межнациональным отношениям в обучении самих сотрудников полиции.

К сожалению, полицейские, хотя они должны ясно понимать особенности национальной культуры и психологии тех народов, с представителями которых они столкнулись, часто этого не знают.

Хрестоматийный пример: болгары, которые в 70-е годы приехали к нам в страну и остались здесь в Чертаново. Вызывают человека, болгарина по национальности, являющегося потерпевшим по уголовному делу, и спрашивают: «Вы будете подавать иск?» Когда болгары отрицательно машут головой, по-болгарски это означает «да». А молодой лейтенант посчитал, что это «нет» и написал: «от гражданского иска отказывается». Потом произошёл скандал. И таких примеров на самом деле сотни.

Пятый момент. Необходима государственная поддержка национально-культурных центров малых народов этнических групп. Ну, например, Петрозаводск это не только родина карелов, это ро-

дина одной из этических карельских групп – людиков. Карелы-людики уже пять лет пытаются построить в Петрозаводске свой национально-культурный центр, землю получили, деньги вложили, и не хватило для его открытия всего 400 тысяч рублей. И вот уже несколько лет они упрашивают различные государственные органы, грантодающие организации: ну, не смогли мы эти деньги собрать, ну, не богатые мы люди, дайте нам эти деньги. Но получить не могут. Даже Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям попросил выделить деньги, но и здесь нашего веса не хватило.

Это не только проблема карелов-людиков. Таких созданных энтузиастами негосударственных общественных организаций национально-культурных центров, к сожалению, не тысячи и даже не сотни, а, по-видимому, несколько десятков. Энтузиасты смогли собрать уникальные артефакты своей национальной истории, а деньги не смогли собрать. Я думаю, что, может быть, нам имеет смысл включить в наши рекомендации просьбу к ФАДН и Минкультуры России оказать помощь в инвентаризации этих недоключённых, недостроенных центров и оказать им содействие в том, чтобы они всё-таки получили государственное финансирование для завершения ввода их в эксплуатацию.

Председательствующий. Андрей Владимирович...

Бабушкин А. В. Ещё одна минута.

Важным является защита и сохранение национальных языков, у каждого третьего коренного народа в России сегодня менее половины представителей народа знает свой родной язык. Ну, а утрата национального языка влечёт утрату национального самосознания.

К сожалению, некоторые проблемы заложены в законодательстве. Например, не так давно принятый закон «Об образовании в Российской Федерации» предусматривает многоступенчатую экспертизу учебников по изучению национальных языков и литературы. Однако такая экспертиза дело очень затратное, и это проблема для многих малых народов. Особенно если не много человек изучает свой язык, например, 100–160 человек, как у саамов. Для них, к сожалению, это оборачивается невозможностью издания нужных учебников.

И самое последнее. Необходимо пособие о позитивном вкладе различных народов России как в развитие России в целом, так и каждого региона.

Я вот пытался выяснить: всё-таки кто-то издал такой учебник, мы четыре года об этом говорим? Ни одного такого учебника, к сожалению, до настоящего времени не издано. Я просил бы, уважаемые друзья, эти предложения включить в наши рекомендации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Слово Пятикопу Александру Ивановичу, члену Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Две с половиной минуты, Александр Иванович, как вы здесь обозначили.

Подготовиться Дискину Иосифу Евгеньевичу.

Пятикоп А. И. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, я представляю Калининградский регион. У нас проблема национального вопроса никогда не стояла.

Вы знаете, что в 1946 году по решению Потсдамской конференции земли Восточной Пруссии вместе с Кёнигсбергом (потом был переименован в Калининград) отошли к СССР, это трофей по итогам Второй мировой войны, за который очень дорого заплачено. Кстати, немного городов в мире, за взятие либо за освобождение которых учреждена медаль. Медаль за взятие Кёнигсберга это очень уважаемая солдатская медаль.

Всё хорошо, но в чём возникает вопрос? Возникает вопрос в связи с тем, что мы есть «малая земля», мы островок России. Только цифры: в 2012 году три тысячи школьников Калининградской области посетили центральные регионы России, а десять тысяч школьников посетили европейский центр, где посмотрели витрину западной жизни. До Берлина от Калининграда доехать 600 километров, семь часов по автобану. А вот попасть в Москву – проблема.

А теперь к нашему вопросу. Не совсем, мягко говоря, доступно нашим школьникам, нашей молодёжи посетить культурные центры и религиозные святыни, которые находятся в других российских регионах. Я так думаю, что это проблема не только для Калининграда, но и для молодёжи, детей и вообще всех жителей окраин России.

Я в рекомендации «круглого стола» предложил бы включить предложение Правительству Российской Федерации в рамках реализации разработки программ учесть эту ситуацию. У нас в Калининградском регионе 90 процентов людей христиане. Чтобы

попасть в Иерусалим, нужно воспользоваться рейсом «Калининград – Москва» (летом билет стоит зачастую 50 тысяч туда-обратно), потом из Москвы добраться до Тель-Авива, и только потом уже до Иерусалима. Давайте подумаем, как решить проблему. Мне кажется, это актуальный вопрос для многих. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Очень интересное предложение, мы об этом уже неоднократно говорили, мы об этой проблеме знаем, в рекомендациях, наверное, мы сформулируем, как это правильно и грамотно сделать.

Слово предоставляется Дискину Иосифу Евгеньевичу, председателю Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты Российской Федерации. Пожалуйста, Иосиф Евгеньевич, подготовиться Зорину Владимиру Юрьевичу.

Дискин И. Е. Уважаемые коллеги, я хотел бы откликнуться на призыв Ивана Ивановича Мельникова и Александра Владимировича Щипкова. Говоря о новых приоритетах в реализации государственной национальной политики, отмечу, что, на мой взгляд, сегодня главным приоритетом становится укрепление общероссийского единства. Почему? Александр Владимирович начал говорить: давайте поймём, на чём базируется межнациональный и межрелигиозный мир в России. Он базируется на корпусе ценностей, представлений, которые объединяют всех россиян вне зависимости от нашей этнической, социальной, религиозной принадлежности. И этот корпус ценностей, норм и представлений необходимо, прежде всего, вычленив и договориться, чтобы сделать его нормативным. Большая, трудная и тяжёлая проблема, но это проблема, которую может решить только гражданское общество в целом. Потому что эти нормы, ценности и представления базируются на гражданских ценностях, которые формируются в результате и гражданского, и патриотического воспитания, и (здесь об этом очень важно говорить) на основе усилий наших традиционных религий, которые являются носителями традиционных для России нравственных ценностей. Именно поэтому обязанностью государства является поддержка этих усилий.

Но для начала необходимо договориться. И речь идёт не только и не столько о ценностях и нормах в области межнациональных и религиозных отношений, а в области как раз тех проблем, которые находятся вне зависимости от наших религиозных привязан-

ностей, от наших социальных привязанностей, от этнических обществ. Это нужно понять и это самое главное. Почему? А потому что без этого, без общероссийского единства, невозможно решение такой проблемы, которая является актуальной, выработки условий для формирования общественных интересов. Собственно, Государственная Дума и есть то место, где должны формироваться общественные интересы, но они должны базироваться на ценностях и нормах общероссийского единства. Точно совершенно, и это написано в любом учебнике по теории государственных институтов.

Второе. Невозможно выстроить без такой системы интегрированное законодательство, потому что анализ показывает, что у нас разные законы обращены к разной системе ценностей и стимулов и порождают то, что социологи называют социокультурной шизофренией. Мы этого хотим? Думаю, что нет. И, наконец, только консолидированное общество, объединённое общей системой ценностей и представлений, способно давать адекватный ответ и на геополитические, и внутренние вызовы.

Теперь, возвращаясь к словам Александра Владимировича, хочу сказать: да, традиция, но какая! Живая традиция! Не та традиция, которую сохраняют философы и учёные, а которая живёт в сердцах и умах россиян, людей. Как говорил мой покойный учитель Аркадий Иванович Вольский «Об людях думать надо». Здесь бессмысленно выстраивать теоретические конструкции, здесь надо вести разговор так, как в своё время вели великие композиторы «Могучей кучки», которые говорили: мы не сочиняем музыку, мы берём музыку у народа, обрабатываем и возвращаем её. И сегодня Святейший Патриарх в этих стенах говорил, что Россия созрела к национальной идее.

А давайте спросим, что вылезает в качестве этой идеи у россиян. А вылезает ясная традиционная триада – Родина, свобода, справедливость. И не надо ничего выдумывать, нужно просто вернуть обществу эту триаду и превратить её в норму, на основе которой строится общероссийское единство и так далее.

Теперь следующее. Это то, что я считал правильным записать в рекомендации. Кроме этого, на мой взгляд, пора записать, чтобы не только национальные культурные автономии были, с ними консультировались при формировании программ, а чтобы они были полноценными исполнителями проектов и услуг, записанными

в этой программе. Но для этого, конечно, сами национальные культурные автономии должны во многом измениться, чтобы им можно было доверить государевы деньги.

И, наконец, нам сегодня, конечно, нужна поддержка не только национальных культурных автономий, но и межнациональных организаций. Светлана Константиновна, к сожалению, не участвует, я тут за неё, что называется, но необходима поддержка системы межнациональных организаций. А своему давнему коллеге Андрею Владимировичу скажу, что национальные деревни существуют в десятках регионов страны, это не только оренбургский опыт, это уже становится массовым опытом, который, конечно же, надо распространять. Всё, на пять секунд я превысил регламент.

Председательствующий. Спасибо, Иосиф Евгеньевич, спасибо большое.

Пожалуйста, слово предоставляется Зорину Владимиру Юрьевичу, заместителю директора Института этнологии и антропологии РАН им. Н. Н. Миклухо-Маклая, подготовиться Рахматуллиной Зугуре Ягануровне.

Зорин В. Ю. Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемые коллеги!

Я попросил слово от имени четырёх членов президиума Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации и семи членов этого Совета. То есть мы вполне можем даже обозначить наше заседание как совместное мероприятие, ещё и коллегия ФАДН. Это очень хороший знак о том, что ведущие акторы формирования этнополитики рядом и вместе работают в одной аудитории, в одном зале. Это замечательно.

Наш совет провёл семь заседаний, три из них были выездными, и завершающее выездное, ещё будут выездные, было 31 октября в Астрахани. Это очень важное было событие, потому что те одиннадцать поручений, которые Президент России дал по итогам состоявшейся дискуссии, они являются сегодня «дорожной картой» нашей работы и полностью наполнили её содержание во многом.

Я думаю, что при полной их реализации это будет своеобразная новая модель этнополитики Российской Федерации, которая не совсем новая, но будет очень много инноваций. Я сейчас не хочу перечислять, просто все мы, сидящие здесь, в разной степени участвуем в реализации этих задач.

Я хотел бы только обозначить. Дискуссия, которая ведётся вокруг закона о регулировании межнациональных отношений, по которому была создана рабочая группа президиума во главе с уже упоминавшимся здесь академиком Валерием Александровичем Тишковым. Эта группа работает, заверяю вас. Но её продуктом должен стать проект концепции, а закон будут разрабатывать законодатели. Я думаю, нам ещё предстоит здесь поработать. Ильдар Ирекович говорил: «Будем работать». Я думаю, что наш комитет очень сильный, готов к этой работе. Срок был там 1 августа, я думаю, рабочая группа в него уложится.

Да, мне подсказывают, речь идёт о проекте концепции, и сейчас осуществляется экспертное обсуждение, а потом руководство решит, как будем обсуждать дальше.

Значит, следующая тема, которую я хотел бы выделить, это этнокультурный дальтонизм, который характерен, к сожалению, для нашего общества сегодня, начиная со школы и кончая взрослым населением. У нас была хорошая инициатива в этом отношении – большой этнографический диктант. Я думаю, что в этом году мы его тоже проведём, я очень надеюсь на это, Михаил Викторович. И я думаю, что и комитет, и депутаты Государственной Думы подключатся, потому что в прошлом году мы получили слабую тройку.

Вся страна получила слабую тройку. Мы не знаем, кто где живёт, какие народы, какие обычаи и традиции. Есть ещё одна тема, которую я хотел сегодня здесь обозначить – это приближающийся момент нашей жизни, который называется периодом повышенной опасности этнической мобилизации. Это либо перепись, либо выборы, либо ещё что-нибудь. У нас выборы сейчас.

Очень важно нам выдержать ту марку, которую мы выдержали в прошлом году 18 сентября на прошлых выборах, когда всё-таки не разыгрывалась национальная карта, миграционная карта. Массово нет. Были маргинальные случаи и государственные религиозные отношения.

Я бы призвал присутствующих здесь представителей всех партий всё-таки договориться и, может быть, какое-то соглашение, декларацию принять, чтобы не раскачивать лодку и не разыгрывать национальную карту. Есть уже некоторые потуги, настроения разыграть. Я думаю, что это было бы очень хорошо – договориться, это было бы хорошим нашим вкладом.

И последнее. Знаете, Андрей Владимирович, вот вас все цитируют. Я тоже процитирую, хочу заступиться за этнографическую науку. Айнов она признаёт, но для того чтобы они попали в соответствующий список, о котором вы говорили, есть процедура, которая не соблюдается ни самими айнами, ни их руководством. А поморы – это не братский народ, это самые настоящие русские. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Юрьевич. Слово предоставляется Рахматуллиной Зугуре Ягануровне, члену Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Подготовиться Когану Зиновию Львовичу.

Рахматуллина З. Я. Спасибо. Уважаемые коллеги, уважаемые единомышленники, национальный, межнациональный, межконфессиональный мир сегодня основывается также и на духовном здоровье подрастающих поколений, на духовности нашей молодёжи и в этом плане очень актуальной представляется в рамках обсуждаемой темы проблема активизации идеологии и практики так называемых новых религиозных движений или нетрадиционных религий, которые охотятся, прежде всего, за душами молодых поколений. А самое опасное – духовные смыслы и идеи вот этих неорелигий. Они в корне противоречат духовным смыслам наших традиционных религий, и ислама, и православия, и буддизма. И, более того, молодёжь проявляет особый интерес к этим движениям, которые зачастую идут с Запада и также пропагандируют ценности, которые абсолютно не соответствуют нашим традиционным духовным ценностям. И поэтому в этом плане молодёжным организациям, прежде всего, и взрослым общественным организациям, и религиозным объединениям необходимо усилить просветительскую работу в этом направлении. И как мне представляется, этот момент должен найти отражение и в резолюции нашего «круглого стола», потому что это очень серьёзная не только духовная, но и физическая опасность для наших молодых людей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Слово Когану Зиновию Львовичу, вице-президенту Конгресса еврейских религиозных общин и организаций России. Подготовиться Мустафину. Пожалуйста, Зиновий Львович.

Коган З. Л. Мы можем столкнуться с любым будущим без страха до тех пор, пока мы знаем, что не будем решать проблемы в одиночку. Изоляционизм и страх перед другими – это не наша

дорога. Бог даровал России сотни народов, культур и религий. Он даровал нам сочувствие и способность реагировать на зло. Этот дар божий вытекает из глубины наших сердец. Это должны помнить наши учителя, наши законодатели и в результате мы видим, что страна Россия самая большая в мире. Даже при всех катаклизмах будет ещё больше. Да, я в этом уверен. Наша цель сделать другого и себя сильнее. Хочу сказать, что образование это не индивидуальная гонка-преследование, это отношение между людьми. Вот здесь я хотел обратить ваше внимание на то, чего ради я выступаю.

Ну, естественно. Знаете, без государств не получается подготовка отечественных священнослужителей. Вот Русская православная церковь, вот рядом со мной сидит Варава Владимир Владимирович, он проректор по науке «религиоведение» Московского православного института святого Иоанна Богослова, но такие проректоры должны быть и в исламе, и в иудаизме, и в буддизме. Короче говоря, есть поколения людей, которые давно живут в стране, пришло уже время, чтобы сама Россия готовила отечественных священнослужителей здесь. Сейчас они приезжают из Израиля, арабских стран, одни не любят других и так далее. Слушайте, надо, чтобы был российский иудаизм, российский ислам как есть Русская православная церковь, российский буддизм. Но для этого нужны российские отечественные хорошо подготовленные священнослужители. А это без государства не получается.

И второе. К нам приезжают и будут приезжать из-за рубежа китайцы, другие народы будут приезжать. Но мы не должны ждать, когда они придут в синагогу, церковь, мечеть, мы должны сами к ним прийти. Поэтому, мне кажется, необходимо дистанционное религиозное онлайн-образование, короче, надо прийти через Интернет к каждому. Он войдёт в Сеть и узнает и о православии, и о своей религии, и так далее не от кого ни попадя, а от самых лучших наших патриотичных священнослужителей: имамов, раввинов, лам и так далее.

Вот я это хотел сказать. И да благословит и сохранит вас всех Господь Бог.

Председательствующий. Спасибо, Зиновий Львович. Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Мустафину Денису Даниловичу, заместителю управляющего делами Духовного

управления мусульман города Москвы и Центрального региона «Московский Муфтият».

Подготовиться Алексею Валерию Аркадьевичу.

Мустафин Д. Д. Большое спасибо.

Уважаемый Ильдар Ирекович, Сергей Анатольевич! Уважаемое высокое собрание и участники!

Позвольте всем вам пожелать в священный месяц Рамазан милости и благоденствия всевышнего Аллаха. И буду максимально краток.

В России мусульмане являются полноценными гражданами многонационального государства, мы являемся коренными народами Российской Федерации. И сегодня государство, российское государство, осуществляет существенные шаги для того, чтобы улучшить деятельность религиозных организаций на законодательном уровне. И в России исламофобия на государственном уровне абсолютно отсутствует, государство одинаково относится ко всем религиям.

Более десяти лет уже функционирует Межрелигиозный совет России, который объединяет традиционные религии Российской Федерации. И вот когда руководители религиозных организаций и других общественных объединений разъезжают по регионам и общаются с тамошними религиозными лидерами, они выявляют, скажем так, самые наболевшие вопросы и проблемы, которые впоследствии доводятся до соответствующих государственных органов, чтобы принять определённые решения по тем или иным вопросам.

И здесь хотелось бы отметить следующее. Например, мы знаем, что в своё время прокуратура мучила воскресные школы и приходила в мечети. Нам говорили, что преподавать исламские знания запрещено законом и так далее и тому подобное. Вследствие этого религиозные лидеры обратились с соответствующим заявлением о внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». И сейчас воспитывать и обучать своих последователей основам религии не является деятельностью, которая требует лицензии на образовательную деятельность.

И так как сегодня большое внимание уделяется в нашей стране образованию, очень хотелось бы добавить следующее: Зиновий Львович затронул очень важную тему о том, чтобы государство ещё оказало поддержку религиозным деятелям, особенно моло-

дым. Например, сегодня медицинским работникам, когда они уезжают в деревни работать, оказывают финансовую поддержку, предоставляется дом. И учителям тоже оказывается поддержка. И такую же поддержку хотелось бы и для религиозных деятелей. Это было бы огромным стимулом для молодых религиозных деятелей, которые только-только окончили исламские духовно-образовательные организации. Потому что вопрос о том, какую позицию займёт молодёжь, выбирая свой жизненный путь, является вопросом судьбоносным, можно сказать. И нам нужно уже сейчас вести настоящую войну за умы и сердца наших молодых людей, потому что против них сегодня развёрнута борьба вербовщиков псевдорелигиозных организаций. И мы рискуем потерять нашу молодёжь, а вместе с ней и наше будущее.

Председательствующий. Денис Данилович, завершайте.

Мустафин Д. Д. Да, ещё две позиции.

И тревожные сигналы идут из системы УФСИН, где сегодня у мусульман отнимают священные книги Коран, которые написаны на арабском языке. Говорят: то, что на арабском написано – неприемлемо, поскольку мы не понимаем, что там написано.

И следующий момент. Недавно был издан нормативный акт Минздрава России, который разрешает вскрывать тела абсолютно всех усопших, независимо от того, что в завещании указано, чтобы не вскрывали тело усопшего.

Спасибо большое за внимание. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые, если вы не против, дальше мы предлагаем перейти на 2–3-минутный режим, буквально конкретно какими-то предложениями ограничиться, потому что общие темы, общие уже подходы.

Пожалуйста, Алексеев Валерий Аркадьевич, президент Международного фонда единства православных народов. Подготовиться Шахову Михаилу Олеговичу.

Алексеев В. А. Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемый Сергей Анатольевич!

Тема моего выступления: «Особенности межрелигиозного диалога в современном мире». Я подготовил с концептуальных позиций, постараюсь уложиться в отведённое мне время.

В современном мире мы наблюдаем феномен невероятной прежде встроенности религиозного вопроса в актуальный полити-

ческий контекст. Религиозные компоненты как во внутривнутриполитических, так и в международных отношениях всё чаще называются источником социально-общественных напряжений, гражданских осложнений и даже вооружённых конфликтов, порой приобретающих угрожающие размеры.

Одной из самых серьёзных угроз современному миру, по общему мнению, является терроризм, который в большинстве случаев связан с так называемым «Исламским государством» и другими подобными незаконными вооружёнными формированиями, выступающими под флагом ислама. Напрашивается вывод, что международный терроризм, вписанный в мировую повестку актуальных угроз, требует своего решения отнюдь не исключительно в религиозной парадигме. И это во многом верно, потому что у неё есть влиятельные силы, заинтересованные в масштабном мусульманско-христианском конфликте.

В России христианство и ислам как традиционные религии абсолютного большинства населения призваны играть значительную роль в укреплении межконфессионального и межнационального мира и согласия. Российское государство через свои институты много делает для налаживания и развития диалога с законно существующими религиозными деноминациями, что в целом благоприятно влияет на общественно-политический порядок и морально-нравственный климат в стране.

При этом следует понимать, что при всей позитивности этого налаженного и апробированного практикой процесса он не является единственным и всеобъемлющим для стабильности и прочности гражданского мира и порядка в обществе. Продвижение и утверждение гражданского мира и порядка требует многовариантности решений, привлечения разных участников, нацеленных на достижение общих задач.

В этой связи значительный интерес должны представлять общественные организации, способные нести и выполнять полезные функции. Российское законодательство правоприменительной, а также социально-общественной практики позволяет в целом небезуспешно справляться со взятыми на себя обязательствами по продвижению мира и согласия.

Но когда мы говорим о проблемах, то речь нужно вести, прежде всего, о необходимости координации. И надо в это понятие вкладывать, во-первых, необходимость государственным струк-

турам систематически обобщать опыт участников и достаточно оперативно знакомить с ним всех остальных, кто занят в этом большом деле. Во-вторых, владение систематизированной и обобщённой информацией помогает вырабатывать методику, что чрезвычайно важно в этой работе. Никто другой как именно государство, я имею в виду соответствующие органы власти, призвано отрабатывать необходимые методики на основе отечественного и зарубежного опыта.

Вот, например, вчера я возвратился из командировки в Ливан, где встречался и с Президентом, и с главой парламента, и с премьер-министром этой страны, а также с патриархами трёх христианских церквей. Но также я имел встречи и с лидерами двух основных исламских деноминаций – как с суннитской общины, так и с шиитской, за которой, как известно, стоит известная организация под названием «Хезболла».

Что же я вынес из этих встреч? Главное, несмотря на огромные сложности, межрелигиозный диалог в этой стране существует. Он является основой не только стабильности этого государства, но и самого его существования. Таких примеров, к сожалению, в мире немного, тем ценнее изучать, поддерживать и использовать этот ливанский опыт, который сложился в результате непростого понимания в обществе, в стране, где 15 лет шла гражданская война, и понимания, что разумной альтернативы диалогу нет.

В нашей стране есть такие примеры. Такой пример может собой представлять Чечня. Что является главным в достижении диалога? Общепризнанное доверие лидерам политического и социально-общественного процесса. В этом процессе важно широкое и тесное сотрудничество и партнёрство власти и общественности – это ключевое условие. Но и его будет недостаточно, если из этого процесса будет исключена церковь и религиозные организации.

При этом чрезвычайно важно не политизировать участие религиозных организаций, не придавать их участию в налаживании и укреплении межрелигиозного и межнационального мира и согласия политического характера. Так как стабильный межрелигиозный диалог уже сам по себе есть результат достижения здорового баланса сил в гражданском обществе, то другим не менее важным, чем государство, партнёром религиозных организаций может выступать общественность. И я вполне бы поддержал те рекомендации, которые были изложены к нашему сегодняшнему заседанию.

Полагаю, важно двигаться в этом направлении и дальше. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое. Михаил Олегович. Уважаемые коллеги, слово Шахову Михаилу Олеговичу, доктору философских наук, профессору кафедры управления в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ. Пожалуйста, Михаил Олегович.

Шахов М. О. Благодарю.

Председательствующий. Подготовиться Агаповой Елене Александровне.

Шахов М. О. Я хотел бы обратить внимание, что тема нашего сегодняшнего «круглого стола» в прежние, советские времена, называлась идейно-воспитательной работой. Очень отрадно, что сейчас большинство, практически все присутствующие, и общество в целом сознаёт необходимость ведения такой совместной идейно-воспитательной работы, как некоммерческими организациями, включая общественные и религиозные, так и государственными структурами, что в обществе должно быть.

Не повторяя пагубный опыт введения в России единомыслия, тем не менее, должно быть некое смысловое и ценностное ядро, которое объединяет все слои и все нации, народности, все верования на территории нашей страны. Я здесь считаю, что Иосиф Евгеньевич блестяще очертил эту проблему. Но последние два-три года, по моим наблюдениям, встаёт вопрос, а не нарушаем ли мы положение, которое было заложено в своё время в 13-й статье Конституции Российской Федерации, о запрете государственной или обязательной идеологии и не надо ли нам что-то редактировать. Я видел в средствах массовой информации даже предложения такие: давайте пересмотрим 13-ю статью.

Но вы помните, что принимались эти положения на волне совершенно определённых политических настроений, в том числе и антикоммунистических. А в наше время действительно назрела пора задуматься: запрещена государственная идеология, но государство не может не заниматься работой по патриотическому воспитанию, по воспитанию культуры межнациональных, межрелигиозных отношений, по уважению к исторической памяти прошлого, к правовой культуре, наконец. И встаёт вопрос: противоречит это статье Конституции России или нет? Я думаю, что, конечно, в дан-

ном конкретном случае можно констатировать, что есть правовая неопределённость содержания понятия «государственная идеология». Но в то же время, если вспомнить, скажем так, само определение, то идеология – это прежде всего представление о действительности, отражающее интересы какой-то социальной группы или класса в противоположность остальной части общества.

Просто объединение общества не должно считаться идеологией. И поэтому, я думаю, противоречия здесь снимаются не за счёт того, что нам надо отменять или редактировать 13-ю статью Конституции России. Следует задуматься о юридической конкретизации этого положения, о том, что есть государственная идеология, а что есть идейно-воспитательная работа, которую, не вступая в противоречия с этой статьёй, вправе совместно вести государство и некоммерческие организации. Это не единственное, кстати, положение в Конституции России, которое требует юридической конкретизации наряду с содержащимся в 14-й статье понятием о светском государстве, оно у нас также абсолютно лишено правовой определённости.

Ну и последнее, о чём хотел бы сказать. Мы должны придать большую конституционно-правовую законность той идейно-воспитательной работе, которую совместно ведут государственные структуры и некоммерческие организации. Эта идейно-воспитательная работа, прежде всего, должна быть качественной. Если она не будет качественной, тогда уж лучше никакой.

Вот это тезисы, на которые я хотел бы обратить внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Спасибо за краткость.

И давайте, уважаемые коллеги, у нас осталось буквально 15 минут. Слово Агаповой Елене Александровне, заместителю председателя Императорского православного палестинского общества. Подготовиться Михайлову Вячеславу Александровичу.

Агапова Е. А. Благодарю вас, Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги.

Я хотела бы присоединиться и сказать, что этническое, культурное и религиозное многообразие это безусловно наше достояние и сила, которая способна и защитить наши национальные суверенитеты, и обеспечить национальную безопасность.

Мы знаем, что именно религиозное согласие является той огромной занозой в умах Запада, который пытается нас сегодня вся-

чески ослабить и в том числе разжечь костёр и в межрелигиозных отношениях в России. И всё это делается на фоне христианофобии, исламофобии, антисемитизма и всего того, что происходит на Ближнем Востоке, который превращён усилиями этих западных старателей в арену межэтнических и межрелигиозных столкновений. Задача всех гражданских сил нашей страны, в том числе нашей неправительственной организации с её огромным 135-летним опытом деятельности на международных площадках, именно в поддержании межрелигиозного мира и согласия между народами, она является сейчас очень важной. И я призываю все возможные заинтересованные силы нашего гражданского общества объединиться сейчас и для того, чтобы дать отпор попыткам Запада вмешиваться в тот самый баланс межрелигиозных сил в нашем обществе.

Хочу привести только один короткий пример. Мы все знаем, что в прошлом году более 90 западных НПО обратились в Совет ООН по правам человека с требованием изъять Россию из состава Совета ООН по правам человека, исключить. Но это всё понятные, прикормленные Западом структуры, организации, которые поддерживают террористов и всячески нарушают фундаментальные права христиан. Со своей стороны, я всё время вижу вот эту вот зияющую бездну. Да, у нас много общественных организаций, которые работают на ниве общественной международной дипломатии. Но, к сожалению, мы разрознены. Каждый идёт своим путём, а хотелось бы создать сеть таких НПО, которые могли бы вот так же реагировать на вбросы с Запада по возможному ослаблению нас изнутри и готовить свои обращения, свои резолюции во все влиятельные международные институты.

И последнее, два слова, буквально, о Межрелигиозном совете России, о том, какую важную роль играет эта общественная организация. Я как эксперт, а я сейчас являюсь экспертом БДИЧ ОБСЕ по вопросам свободы религий и исповеданий, предложила следующую идею, поддержанную многими. Речь идёт о проведении первого рабочего совещания на базе Межрелигиозного совета России, такого рабочего совещания, где мы могли бы дать достойный ответ на все выпады и против закона Яровой, и против наших действий справедливых по запрещению всевозможных сект. И так далее, и тому подобное. Прошу всех заинтересованных людей присоединиться к этому.

И последнее. Поздравьте нас, в состав общества вошёл Сергей Анатольевич Гаврилов, я думаю, мы на верном пути.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Анатольевич, вы у нас всё.

(Аплодисменты.)

Дальше, уважаемые коллеги, в таком же режиме, очень вас прошу, буквально коротко.

Вячеслав Александрович Михайлов, заведующий кафедрой национальных и федеративных отношений Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Подготовиться игумену Серапиону.

Михайлов В. А. Спасибо. У меня предложение, не выступление. Уважаемый Ильдар Ирекович, я думаю, у нас очень интересная дискуссия идёт и я особенно отметил выступления Зиновия Львовича и Ильдара Анвяровича, где они обратили внимание на необходимость подготовки высококвалифицированных священнослужителей.

Я хочу дополнить это предложение: необходима подготовка не только священнослужителей, но и специалистов в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений. То есть у нас уже есть поручение Президента России о разработке профессионального стандарта подготовки специалистов межнациональных, межконфессиональных отношений. И не только подготовки специалистов, а ещё и переподготовки. Наша дискуссия показала, что ещё есть очень много белых пятен, традиций и прочее, прочее, прочее. То есть суть моего предложения усилить внимание к подготовке кадров священнослужителей и специалистов в сфере межнациональных, межконфессиональных отношений.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, уважаемые коллеги. Абсолютно верно. Я всегда говорил, что нам надо выходить на какой-то хороший институт, вуз, который бы готовил этих всех специалистов. Они уже сегодня у нас существуют, просто нужно их поддерживать, помочь ресурсами. То есть это нужно обязательно делать. То, что мы сегодня делаем в регионах где-то, может, в Москве при МГУ, это капля в море.

Уважаемые коллеги, идём к завершению. Я вас очень прошу, не обижайтесь, пожалуйста. Вот так у нас получается. Игумен Се-

рапион, заместитель председателя миссионерского отдела Русской православной церкви. Подготовиться Нуриманову.

Игумен Серапион. Нам повезло. Наш отдел возглавляет митрополит белгородский Иоанн, который по образованию этнограф. И в нашей деятельности, в нашей работе мы постоянно сталкиваемся с различными аспектами межнациональных отношений. А так как мы координируем епархиальные миссионерские отделы (их где-то 180), то мы ориентируем эти отделы на то, чтобы в тех случаях, когда всё-таки в нашем обществе возникают какие-то межнациональные проблемы, чтобы они ни в коем случае не перерастали в проблемы межконфессиональные. Чтобы ни в коем случае те сложности, которые есть в межнациональных отношениях, не облекались в черты каких-то религиозных противостояний. Эту работу мы ведём давно и надо сказать, что это не только работа нашего отдела, но и работа всей Русской православной церкви. Вот здесь присутствует протоиерей Александр из Петербурга. Он представляет другой отдел и имеет тоже очень большой опыт медиации межнациональных отношений и в рамках Общественной палаты, и в рамках различных церковных общественных проектов.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. За краткость вообще двойное спасибо. Пожалуйста, Нуриманов Ильдар Анвярович, руководитель аппарата Духовного управления мусульман Российской Федерации. Подготовиться протоиерею Александру.

Нуриманов И. А. Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые участники «круглого стола»! Приветствую вас от имени Духовного управления мусульман Российской Федерации и Совета муфтиев России, и передаю приветствие нашему высокому собранию от муфтия шейха. Я тоже сокращу своё выступление, учитывая, что мало времени у всех.

Хотел бы отметить, что при организации работы нашей централизованной религиозной организации и местной религиозной организации, мы действуем как институт, работающий с обществом и для общества. Ежедневно по характеру своей деятельности, взаимодействия с народом я принимаю участие в судьбе множества людей, утверждая в обществе согласие и единство между людьми различных религиозных традиций, говорящих на разных языках. Противодействие попыткам расколоть наше общество, на-

вязать ему разнообразные формы фобий как исламофобия, кавказофобия, мигрантофобия, было и остаётся важной частью нашей работы. Именно поэтому наши организации выступают инициаторами и организаторами начинаний, целью которых является укрепление взаимного уважения и согласия в российском обществе и на международной арене. Мы принимаем самое активное участие в работе множества общественных и экспертных площадок, в том числе Общественной палаты Российской Федерации как здесь, в Москве, так и в региональных палатах.

В этой работе мы исходим из того, что вульгарная трактовка понятия «гармонизация межнациональных и межконфессиональных отношений» сугубо как формирование благостной внешней картинки не соответствует интересам Российского государства и народа. На наш взгляд, важнейшим в общественно-политической устойчивости нашего государства является налаживание и поддержание содержательной, а не формальной коммуникации по вопросам государственно-конфессионального взаимодействия межкультурных взаимоотношений внутри российского общества, государственной политики в связи с культурным многообразием. Всё это подразумевает адекватный анализ объективных проблем, сложностей, нюансов в указанной сфере, честное их обсуждение, доскональное изучение проблематичных участков, которые потенциально могут нести урон гражданскому единству и согласию в Российской Федерации.

Но главной миссией религиозных организаций и основой содержательной частью нашей работы является проповедь. Если богословское наполнение нашего послания в мир не предполагает уважительного и милосердного отношения ко всем людям вне зависимости от их религии и языка, в таком случае вся остальная наша деятельность по укреплению межнационального и межконфессионального мира и согласия обесценивается.

Но мы стоим на позиции гражданского равенства представителей всех религий и культур не вопреки своему религиозному учению и не ввиду политических и иных выгод, но потому, что к этому призывает сам Священный Коран и его гуманистическая сущность.

Чувство собственного превосходства на основе принадлежности к тому или иному вероисповеданию – явление, ставшее обыденностью. Но между тем мы отдаём себе отчёт в том, что оно же

и создаёт питательную среду для взращивания экстремистов и радикалов разных национальностей и религий.

Мы в своей интеллектуальной работе стремимся осветить иные стороны исламского учения, которые в течение веков были преданы забвению, а именно его плюрализм, гуманизм, сострадательность, уважительное отношение ко всем народам, традициям и религиям.

И завершая, хочу поблагодарить организаторов данного «круглого стола», мы надеемся встретить в лице Государственной Думы Российской Федерации и других органов государственной власти своих союзников по работе в направлении укрепления межнационального и межконфессионального диалога. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется протоиерею Александру из Санкт-Петербурга, председателю Отдела по взаимодействию Церкви и общества.

Протоиерей Александр. Большое спасибо.

Председательствующий. Как договорились, коротко, если можно.

Протоиерей Александр. Да.

До недавнего времени я был тоже членом Общественной палаты Российской Федерации.

Спасибо.

Я начну сразу с двух тезисов, которые совершенно очевидны. Во-первых, тенденция по возрастанию этно-религиозных движений в социуме российском, она далека от своего пика, она будет продолжена. В связи с этим необходимо действительно органам государственной исполнительной власти как федерального порядка, так и местным и муниципальным определиться, уточнить какую политику всё-таки необходимо избирать. Потому что если на уровне федеральном всё-таки эту политику я бы назвал «достаточно партнёрские отношения», то на уровне как раз региональном далеко не везде эта политика выдержана в нужном русле. Потому что, например, если брать по Санкт-Петербургу, то я бы так назвал эту политику – «ситуативно неопределённая политика» или «политика нерешительности».

К сожалению, это наблюдается, потому что налицо извечное ожидание сигналов из центра, сверху, что приводит к различного рода ненужным телодвижениям и усилению отрицательных фак-

торов по сплачиванию этих контргрупп, в том числе в Сети, учитывая, что сейчас возникает большое количество сетевых сообществ как с религиозным подтекстом, псевдорелигиозным подтекстом, так и внутри этнических различных сообществ.

Вот хочу поддержать Владимира по поводу поморов. Почему? Я был в Архангельске и знаю эту программу архангельского, так называемого большого, федерального университета, Поморского университета, где на деньги норвежцев на русском языке издаются сказки поморов, где с полной уверенностью утверждается, что поморы отнюдь не русские, а на самом деле норвежцы, которые просто говорят по-русски. Понимаете? Это вам ответ, Андрей Владимирович, извините.

Я думаю, надо с этим что-то делать, принимать какие-то меры.

Завершаю. И хотелось бы внести два предложения. Предложить продолжить практику участия независимых общественных экспертных организаций, центров этнорелигиозных исследований в государственной информационной системе мониторинга состояния межнациональных и межрелигиозных и межконфессиональных отношений.

Ну и ряд ещё предложений я передам в президиум.

И в любом случае я очень прошу органы государственной власти ни в коем случае не отдавать религиозную политику, не уstraняться из этой сферы, потому что тут кто-то высказывался, дескать, дайте там свободу. Ни в коем случае нельзя, иначе... У нас примеры Украины, у нас примеры Ливии, у нас примеры многих других стран, это будет катастрофа.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, ну всё, у нас уже времени совсем нет, я даже прошу тех, кто записался, не обижаться. Ну, буквально, может быть, в двух-трёх словах выступит Мякотникова Елена Александровна, корпоративный директор Агентства стратегических инициатив. Пожалуйста.

Мякотникова Е. А. Вы знаете, мне кажется, нам написали умные тексты для выступления, но я от них решила отойти. У нас в семье три религии и вот, воспитывая своих детей, я столкнулась со следующим: прекрасная была инициатива, предмет ввели ОРКСЭ – основы религиозных культур и светской этики, шесть модулей, предполагалось, что детям будут рассказывать про религию (51 час). Чем закончилось? Все родители долго-долго ру-

гались на родительских комитетах, выясняя, какую религию правильнее преподавать нашим детям. Так как ни в одном, ни в другом классе у моих детей консенсуса не было достигнуто, то решили, что ни одну религию преподавать не будут и детям преподавали основы светской этики (51 час). Это я к межконфессиональному миру.

Вы знаете, если достичь корректного консенсуса по этому вопросу, я бы очень приветствовала, ну даже не как корпоративный директор, а в первую очередь как мать и гражданка, чтобы моим детям и остальным детям за это отведённое уже в рамках школьной программы время – 51 час – рассказали об основных религиях, рассказали о межконфессиональном мире. Мне кажется это очень важным, и есть над чем поработать в этом направлении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ну и совсем в завершении, не могу не предоставить слово Рыльской Марине Александровне, директору Института проблем эффективного государства и гражданского общества. Они вместе, я так понимаю, с Сигаловым Константином Елизаровичем.

Рыльская М. А. Ну конечно, времени мало, а можно было очень много на эту тему говорить.

Потому что я представляю и науку, и образование в одном лице. Вот нас представили просто институтом, но институт у нас в департаменте политологии на факультете социологии и политологии при Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации... Очень длинное название, но вы понимаете, что это охват вот такой вот огромный.

Слушала внимательно, потому что для науки, которую я представляю, особенно для юридической науки и социально-юридической, я бы даже сказала, сегодняшнее заседание – это огромный пласт эмпирического материала, который следует естественно рассмотреть. Для того чтобы все наши инициативы, которые сегодня были высказаны, не остались просто инициативами зафиксированными, а чтобы у них было продолжение. Безусловно, согласна, нужно внедрять всё это, а это и собственно задача науки, науки и образования в том числе для того, чтобы это не оставалось только нашими с вами благими пожеланиями.

Мы готовы выступить. Понятно, что не только один вуз, один институт, возможно, это будет какая-то консолидация тоже. Го-

товы выступить, поддержать, протянуть свою научную руку и представить свою голову для того, чтобы прийти действительно к правильному пониманию, юридически выверенному я бы сказала, нормативно закреплённому. Чтобы это были наши интересы, законные интересы, если можно так сказать, зафиксированные и учтённые...

Председательствующий. Спасибо, Марина Александровна, мы ваши партнёры, коллеги и мы с вами работаем уже, мы на вас надеемся, вы нам помогите, пожалуйста, с правовой точки зрения, как тут всё правильно делать.

Я хотел бы предоставить слово Попову Сергею Александровичу, нашему большому другу, члену Совета Федерации. Пожалуйста, Сергей Александрович.

Попов С. А. Я думаю, мы всё достаточно подробно обсудили. И я хотел бы, чтобы все внимательно ещё раз вернулись к нашим рекомендациям, они достаточно точно изложены и имеет смысл их полностью поддержать.

Единственное, с моей точки зрения, отсутствует один очень важный институт, который нам нужен с точки зрения поддержки, с учётом темы, о которой мы говорим, это некоммерческие организации социально ориентированные. К сожалению, ни в выступлении руководителя Агентства по делам национальностей, ни у кого эта тема вообще не прозвучала.

В 2010 году мы приняли закон, которым мы этот институт создали, а через два года, в 2012-м, в дополнение некоммерческие организации, которые работают по укреплению межнационального, межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации, признали социально ориентированными.

Есть целая система поддержки. У нас в целом ряде регионов есть интересный опыт. Мне кажется, в наших рекомендациях обязательно надо сделать ссылку на этот институт с точки зрения изучения анализа имеющегося опыта на региональном уровне. И с другой точки зрения посмотреть, как работают наши федеральные ведомства, а у нас ещё Минэкономразвития России за это дело отвечает, контролирует и обеспечивает их деятельность. Потому что у нас, к сожалению, в ряде регионов до сих пор нет кадастра определённого, у нас нет учёта, к которому надо обязательно вернуться. Поэтому, с моей точки зрения, для повышения роли общественных объединений и некоммерческих организаций, кото-

рые работают по этому направлению, мы должны акцентировать специальное внимание.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Уважаемые коллеги, к сожалению, наше с вами время истекло. Как мы ни хотели бы дальше продолжить работу, но мы не сумеем продолжить, у нас началось пленарное заседание, у нас строгий режим для депутатского корпуса в хорошем смысле этого слова. Благодарим вас с Сергеем Анатольевичем вместе. Огромное спасибо, до встречи. Рекомендации принимаем за основу и внесём поправки с учётом ваших замечаний и предложений.

Огромное спасибо.

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«Роль общественных объединений
в укреплении межнационального и межконфессионального
мира и согласия в Российской Федерации»

7 июня 2017 года

Российская Федерация – одно из крупнейших многонациональных и многоконфессиональных государств мира, на территории которого проживают более 190 народов. Большинство народов России сыграли историческую роль в формировании российского государства. Многообразие этнического, религиозного и языкового состава населения, многовековой опыт межкультурного взаимодействия, традиции учёта государством интересов народов России и участие институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики составляют духовно-нравственное богатство и мощь страны.

Одной из основ конституционного строя Российской Федерации является обеспечение функционирования гражданского общества и его развития. Как общественно-политический институт гражданское общество автономно от институтов государства, его самостоятельность основана на принципах народного суверенитета, приоритета прав и свобод человека, многообразия форм собственности, свободы экономической деятельности, идеологического многообразия, политического плюрализма и многопартийности.

Создание общественных объединений и иных некоммерческих организаций является важным элементом проявления позиций гражданского общества в сфере укрепления межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации.

Правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития определены в частности Федеральным законом от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».

Национально-культурная автономия является одним из видов общественных объединений.

Основной задачей, стоящей перед национально-культурными автономиями, является создание условий для реализации конституционных прав граждан Российской Федерации на сохранение этнической самобытности, развитие языка, образования и национальной культуры. Их роль в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации очень велика и значительна.

В 2012 году указом Президента Российской Федерации образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям и утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия).

На основе Стратегии органами государственной власти субъектов Российской Федерации реализуются региональные нормативные правовые акты в сфере государственной национальной политики: региональные целевые программы, направленные на гармонизацию межнациональных отношений и этнокультурное развитие народов России, патриотическое воспитание молодёжи, профилактику экстремизма и терроризма, поддержку и развитие родных языков народов России.

В структуре органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления созданы соответствующие подразделения, которые занимаются реализацией задач государственной национальной политики. Действуют консультативные и совещательные органы по межнациональным и межконфессиональным отношениям при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и главах муниципальных образований. В тех субъектах Российской Федерации, где работа консультативных и совещательных органов ведётся на постоянной основе, отмечается активизация участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики на региональном и муниципальном уровнях.

В 2016 году Правительством Российской Федерации утверждена государственная программа «Реализация государственной национальной политики Российской Федерации». Основная доля финансовых средств в 2017 году предусмотрена на реализацию подпрограммы «Государственно-общественное партнёрство в сфере государственной национальной политики Российской Федерации».

Внимание государства к вопросам реализации национальной политики встречает активную поддержку со стороны всего спектра институтов гражданского общества. Понимание необходимости солидарного участия государства и общества в деятельности по укреплению гражданского единства и этнокультурному развитию народов России требует продолжения работы на этом направлении.

С учётом вышеизложенного, участники «круглого стола» считают актуальным и целесообразным продолжить совершенствование взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества по сохранению и укреплению межэтнического и межрелигиозного мира и согласия, борьбе с проявлениями экстремизма и радикализма и рекомендуют следующее:

- федеральным органам государственной власти ускорить процедуру создания дополнительного объекта многофункциональной инфраструктуры – Дома народов России для поддержки деятельности общественного сектора, участвующего в реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

- органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления своевременно оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям, что позволит обеспечить более эффективное участие таких организаций в реализации комплекса мер по сохранению и укреплению межэтнического и межрелигиозного мира и согласия, борьбе с проявлениями экстремизма и радикализма;

- органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления привлекать представителей некоммерческих организаций этнокультурной направленности, в том числе национально-культурных автономий, к участию в разработке региональных и муниципальных программ поддержки, сохранения, развития языков и культур народов Российской Федерации, укрепления гражданского единства, социально культурной адаптации и интеграции мигрантов;

- органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления усилить работу по изучению, анализу и обобщению данных о национально-культурных автономиях и иных некоммерческих организациях, осуществляющих свою деятельность в сфере укрепления межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации;

– консультативным советам при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований с участием представителей некоммерческих организаций этнокультурной направленности, в том числе национально-культурным автономиям, поддержать инициативу общественных объединений по проведению в 2018 году Года единства российской нации;

– органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления привлекать к участию в работе консультативных советов при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований руководителей некоммерческих организаций, действующих в сфере образования, духовно-нравственного развития, а также централизованных религиозных организаций, относящихся к традиционным для России конфессиям;

– некоммерческим организациям, в том числе национально-культурным автономиям, молодёжным, волонтерским и религиозным организациям активизировать деятельность в вопросах популяризации и распространения за рубежом русского языка и культуры народов России, реализации проектов в области международного гуманитарного и культурного сотрудничества, оказания поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом и их национальным диаспорам, удовлетворения национально-культурных потребностей, адаптации и интеграции законно прибывающих в Россию мигрантов;

– некоммерческим организациям, в том числе религиозным объединениям, предусмотреть дополнительные меры по организации профилактической и воспитательной работы в целях недопущения экстремизма, религиозной и национальной нетерпимости, а также регулярно проводить мероприятия, направленные на пропаганду межнационального и межконфессионального мира и согласия.

Председатель Комитета
Государственной Думы
по делам национальностей
И. И. Гильмутдинов

Председатель Комитета
Государственной Думы
по развитию гражданского общества,
вопросам общественных
и религиозных объединений
С. А. Гаврилов

Роль общественных объединений
в укреплении межнационального
и межконфессионального мира и согласия
в Российской Федерации

*Материалы «круглого стола»
7 июня 2017 года*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 26.09.2018
Формат 70x100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № 397

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3