

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**О гуманитарном векторе
международной политики
Российской Федерации
на современном этапе**

*Материалы
парламентских слушаний*

Издание Государственной Думы
2019

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

О гуманитарном векторе
международной политики
Российской Федерации
на современном этапе

*Материалы
парламентских слушаний*

Издание Государственной Думы
Москва • 2019

УДК 327(470)
ББК 66.4(2Рос)
О-11

Под общей редакцией

председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

Л. И. Калашникова,

члена Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

И. И. Белекова

Составители:

Кротов М. И., руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

Середа А. А., заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

Сааков А. А., главный советник аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,

Сигова А. Б., ведущий советник аппарата Комитета Государственной Думы
по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками

О-11 **О гуманитарном векторе международной политики Российской Федерации на современном этапе.** Материалы парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 112 с.

УДК 327(470)
ББК 66.4(2Рос)

Содержание

Вступительное слово заместителя Председателя Государственной Думы С. И. Неверова	6
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	8
Выступления участников	
Жириновский В. В. , руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе.	12
Митрофанова Э. В. , руководитель Россотрудничества	18
Симоньян М. С. , главный редактор телеканала RT и МИА «Россия сегодня».	26
Швыдкой М. Е. , специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству	31
Слуцкий Л. Э. , председатель Комитета Государственной Думы по международным делам	36
Мануйлова Т. Н. , аудитор Счётной палаты Российской Федерации	39
Драпеко Е. Г. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре.	41
Орджоникидзе Г. Э. , посол по особым поручениям МИД России	44
Борисов А. И. , режиссёр, народный артист России, заслуженный деятель искусств Российской Федерации.	48
Дроздов М. В. , председатель Всемирного конгресса соотечественников	51

Хорев М. В. , заместитель директора департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России	53
Затулин К. Ф. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	56
Бедюров Б. Я. , сопредседатель Союза писателей Российской Федерации	58
Черненко А. Г. , заместитель председателя правления Евразийского банка развития	61
Емельянов А. А. , директор департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Минпросвещения России	62
Мальшев В. С. , ректор Всероссийского государственного института кинематографии им. С. А. Герасимова	65
Белеков И. И. , член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	67
Сандыков А. И. , депутат Национального собрания Республики Армения	69
Неймарк М. А. , профессор Дипломатической академии МИД России	72
Казарезов В. В. , заместитель председателя МТРК «Мир»	73
Бешпаев М. А. , председатель правления Союза писателей Кабардино-Балкарской Республики	75
Лактионова Н. Я. , старший научный сотрудник Центра внешней политики России Института экономики РАН	77
Таишева Л. А. , генеральный директор АБНО «Новый век»	78
Дадикозян М. А. , региональный координатор стран Европы Всемирного конгресса соотечественников	80
Белекова А. Т. , первый секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО	82

Пахомова Н. В. , профессор кафедры экономической теории СПбГУ	84
Никонов А. С. , фонд «Русская школа»	91
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	92
Рекомендации парламентских слушаний на тему «О гуманитарном векторе международной политики Российской Федерации на современном этапе»	97

СТЕНОГРАММА
парламентских слушаний Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
на тему «О гуманитарном векторе международной политики
Российской Федерации на современном этапе»

Здание Государственной Думы. Малый зал.
2 апреля 2019 года. 16 часов.

Председательствует председатель
Комитета по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников

Председательствующий. Уважаемые коллеги, друзья, прошодите, пожалуйста, рассаживайтесь. Сегодня пришлось немножко перенести парламентские слушания, поэтому времени будет меньше. Нам придётся работать в таком режиме, чтобы максимум за три часа мы закончили, а потом здесь будет демонстрироваться российско-белорусский фильм. И сегодня, как вы знаете, День единения России и Белоруссии, очень много мероприятий и в Белоруссии, и у нас здесь вечером запланировано.

А я попрошу открыть наше заседание Неверова Сергея Ивановича, заместителя Председателя Государственной Думы, руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(Аплодисменты.)

Неверов С. И. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Целью сегодняшних слушаний является рассмотрение путей усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве. Нет необходимости объяснять значение гуманитарного фактора в современном мире. Это та «мягкая сила», которая порой играет роль едва ли не больше, чем традиционная военная, экономическая. Это



та составляющая, которая даёт возможность понимать друг друга, слышать друг друга, потому что в корне этого понятия «гуманитарный» человек, и одним из понятных и ключевых аспектов работы в этом направлении является культура как совокупность достижений, ценностей. Сегодня встаёт вопрос о способах донесения этих ценностей в условиях меняющегося мира. Изменились способы передачи, а главное, восприятия информации, и огромное значение оказывают технологии.

Очевидно, что если мы говорим о распространении, укреплении позиции русского языка в мире, то большое внимание нужно уделять различным мобильным приложениям и интересным предложениям, которые заинтересуют и упростят процесс изучения языка. Для каждого аспекта, будь то популяризация достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытности народов России, российского образования и науки, должны быть свои современные инструменты. И, конечно же, с особой чуткостью следует относиться к взаимодействию с российскими диаспорами в зарубежных странах.

Международная гуманитарная повестка, особенно её законодательное обеспечение, находится в центре внимания депутатов Государственной Думы. Мы рассчитываем, что в ходе сегодняшних слушаний будут выработаны рекомендации по повышению во вне-

шной политике эффективности инструментов «мягкой силы», возможностей государственных институтов, а также, что очень важно, гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий в дополнение к традиционным дипломатическим методам. Я уже сказал, что в ходе сегодняшних парламентских слушаний мы, конечно, всё это обсудим.

Я желаю участникам парламентских слушаний конструктивной дискуссии.

И хочу передать слово для доклада председателю Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леониду Ивановичу Калашникову. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, друзья, я уже сказал о том, что у нас собрались гости со всего бывшего Советского Союза, но и не только. Вот я вижу даже моего коллегу из Швейцарии. Поэтому у нас только записалось около 35 человек для выступлений. А докладчики основные, как вот анонсировал Сергей Иванович Неверов, Комитет по делам СНГ, который проводит заседание, Россотрудничество, спецпредставитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Ефимович Швыдкой, но он немножко задерживается. Поэтому я максимально сократил собственный доклад, давая возможность нашим гостям чуть больше сказать. Ну и, самое главное, участникам слушаний, которые приехали сегодня, предложить развить, критиковать и дополнить какие-то направления, которые мы должны будем учесть в своих парламентских рекомендациях, а затем эти предложения направить нашей исполнительной власти.

В этой связи начну с того, что политика в сфере международного и культурно-гуманитарного сотрудничества является неотъемлемой частью политики российского государства на международной арене. В этих целях в стране создана нормативно-правовая база гуманитарного вектора внешней политики, включающая федеральные законы, указы, распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, в соответствии с которыми реализуется концепция внешней политики Российской Федерации, не так давно обновлённая – 30 ноября 2016 года.

Координацию гуманитарной составляющей внешней политики страны обеспечивает Министерство иностранных дел Российской



Федерации, которому оказывает содействие наше Федеральное агентство по делам СНГ, Россотрудничество, о котором я уже сказал, не буду его расшифровывать в полной части. В гуманитарной международной деятельности участвуют в той или иной мере все министерства и ведомства Российской Федерации, наши регионы, соотечественники, проживающие за рубежом, СМИ, бизнес и, что особенно важно, институты гражданского общества. У вас имеются справочные материалы по этому поводу, так что не буду дальше расшифровывать то, о чём я сказал.

Скажу о проблемах, с которыми сталкивается гуманитарное направление нашей политики.

Во-первых, сфера гуманитарного присутствия России в мире за последние 28 лет существенно сократилась и требует законодательной поддержки. Сокращается количество изучающих русский язык, отстаёт от современных требований качество информационных ресурсов, интернет-сайтов, недостаточен масштаб культурных обменов и культурных миссий. Отчасти это объективно, потому что с распадом социалистической системы и Советского Союза существенно уменьшился интерес к русскому языку. В то же время ослабление нашей «мягкой силы» – это результат как недофинансирования, так и недостаточной эффективности этого важнейшего внешнеполитического направления.

Во-вторых, приходится констатировать, что наши соотечественники, проживающие за рубежом, обладают недостаточным внутриполитическим весом. Миллионные и многотысячные русские диаспоры на Украине, в Прибалтике, в Молдавии, да и в других странах СНГ слабее политически структурированы и менее влиятельны, чем даже меньшие по численности национальные диаспоры.

При этом в ряде стран СНГ и Прибалтики происходит радикальное ухудшение положения российских соотечественников. На Украине, Латвии и Эстонии запрещается обучение на русском языке не только в вузах, но и в школах, ограничивается деятельность российских СМИ, вплоть до преследования их представителей, поощряется церковный раскол и гонение по религиозно-конфессиональному признаку.

Поэтому защита прав и свобод наших соотечественников, всесторонняя помощь их организациям – важнейшая задача всех слоёв российского общества.

В-третьих, на наш взгляд, требует кардинального изменения отношение к роли образования в гуманитарной силе России, продвижению на мировые рынки российских образовательных услуг, подготовка иностранных кадров в российских вузах, сотрудничество научно-образовательных центров, работа с российскими выпускниками за рубежом. Мы уже много лет доказываем, что для великой державы – России – выделять 15 тысяч квотных мест для обучения в российских вузах молодёжи из 182 зарубежных стран, очевидно, недостаточно. Особенно остро стоит вопрос об абитуриентах из Донецка, Луганска, для которых надо немедленно выделить дополнительные квоты. В Комитет поступают письма от выпускников школ Донецка, которые хотят учиться в Южном федеральном университете Ростова-на-Дону. И мы этой проблемой сейчас активно занимаемся.

В-четвёртых, работа с интеллектуальной, политической, экономической и культурной элитой зарубежных стран не соответствует задачам повышения внешнего имиджа России. Краткосрочные ознакомительные поездки в нашу страну молодёжи из числа элиты зарубежных стран не носят массового характера, недостаточна информация о российской помощи зарубежным странам, в том числе и направляемой через многосторонние механизмы содействия международному развитию – Мировой банк, Евразийский банк развития и так далее (чьи представители, кстати, здесь есть, и думаю, они выступят). А также по линии Минобороны России

и МЧС России. При этом спрос западной элиты на нашу культуру имеется. Например, наш Комитет совместно с Россотрудничеством оказал содействие группе московских художниц в выставке их работ в сентябре прошлого года на лужайке у музея Тургенева под Парижем. И эту выставку посетил президент Франции Макрон с супругой.

В-пятых, российский бизнес, представленный в зарубежных странах, слабо привлекается для финансирования на добровольной основе гуманитарных мероприятий в рамках государственно-частного партнёрства. Для повышения конкурентоспособности своих товаров российские бизнес-экспортёры предоставляют существенные ценовые скидки, широко финансируют не связанные с Россией культурно-спортивные мероприятия, проекты, но продолжают нести потери из-за формирования негативного имиджа страны. Кстати, вы это часто видите, когда смотрите футбол на Матч ТВ или рекламу спонсоров «Шальке», клуба из «Монако» (не буду углубляться в эту тему). При этом мы не можем оказать помощь, например, соотечественникам, которые выезжают из-за рубежа и не могут продать квартиру. Мы предлагали тем же структурам, в частности, финансировать этот процесс, создать такой фонд и выкупать квартиры у наших будущих сограждан, а нынче соотечественников, облегчить им тем самым эту долю, а потом спокойно уже продавать. Но даже на это они не пошли.

Российские государственные и частные корпорации, их зарубежные филиалы и дочерние структуры, ведущие российские СМИ при выборе зарубежных партнёров не учитывают их отношения к Российской Федерации, очень много такого рода примеров. Приведу один.

Вот только что прошли выборы в Молдове. К сожалению, один из наших каналов предоставляет свой контент для того, чтобы он вещал на Молдову, человеку, который явно является русофобом, причём, таким откровенным, который и сегодня влияет на всю политику Молдовы. Конечно, мы с этим не должны мириться.

Ну и, наконец, существенная проблема – это то, что евразийская экономическая интеграция осуществляется в отрыве от взаимодействия в сферах культуры, науки и образования. Имеется в виду, что в Договоре о Евразийском экономическом союзе в отличие от ранее действовавшего Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества не предусмотрено гуманитарное сотрудничество.

В ходе наших парламентских слушаний мы должны выработать рекомендации по решению этих и других проблем гуманитарного сотрудничества. У вас есть проект рекомендаций. Отмечу лишь необходимость разработки Правительством Российской Федерации концепции гуманитарной политики Российской Федерации как составной части внешнеполитической стратегии страны.

С учётом принятой концепции можно было бы внести в Государственную Думу обоснованные предложения по совершенствованию законодательного обеспечения гуманитарного вектора международной политики Российской Федерации, в том числе, предусмотрев увеличение финансирования международных гуманитарных программ при формировании расходной части Федерального закона «О федеральном бюджете на 2020-й и на плановый период 2021–2022 годов». И, конечно, надо всемерно повышать роль и возможности нашего агентства «Россотрудничество».

Завершая, хочу ещё раз подчеркнуть важность укрепления «мягкой силы» России в условиях резкого обострения международной обстановки.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Слово для доклада предоставляю руководителю фракции Либерально-демократической партии России Владимиру Вольфовичу Жириновскому.

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

(Аплодисменты.)

Жириновский В. В. Хорошо, спасибо.

Я здесь единственный, наверное, человек, к которому прямое отношение имеет Комитет по делам соотечественников. Когда ещё не было ни Государственной Думы, ни вашего Комитета, ровно 55 лет назад я покинул Казахстан. Я уже тогда понял, что политика Хрущёва ведёт к ухудшению положения русских во всех республиках.

Тогда тоже шла критика. Вот, мол, у вас там национальные республики, а между тем везде русские сидят, и везде только русский язык. И он решил подыграть Западу. Мол, мы тут внимания больше уделим тогда национальным кадрам, и дал установку о «национализации» всех руководящих кадров. Значит, стали русских отодвигать. Но если директор завода местной национальности, то русский – помощник у него или заместитель.

В вуз принимали так: местной национальности – заходи, русский – подождёшь. Это ошибка была.

Это Берия планировал сделать. Берия не успел, а Хрущёв это всё сделал.

Потом мы при Брежневке скрывали всю правду об украинских националистах, и люди не знали, что это такое, поэтому неправильное было представление о бандеровцах.

Потом уже после перестройки... Я критиковал всех министров иностранных дел и наших дипломатов по поводу того, что они недорабатывали. Может быть, им установку не дали. В МИДе России ещё брежневские дипломаты работали, они не осознавали, что советской власти нет и социализма нет, что надо заниматься нашими гражданами за рубежом.

У нас за рубежом 10 миллионов, не меньше. И наша русская диаспора самая слабая. Даже албанцы имеют какие-то свои организации в той же Америке, против сербов какие-то мероприятия проводят. Евреи очень сильны, и мы видим, как Трамп то в Иерусалим переносит столицу, то отдаёт им Голанские высоты. Армяне хорошо действуют – представитель их диаспоры почти стал кандидатом в президенты США. А русская диаспора ничего не делает.

Я приезжаю в Париж и прошу: соберите представителей русской диаспоры. Что делает посол? Позвал какого-то одного книготорговца. Таких послов гнать надо! Они не только с русской диаспорой не работают, они вообще иной раз плохо представляют интересы Российской Федерации.

Вот в прошлом году в Таджикистан мы поехали, в Среднюю Азию. Дипломаты наши ни в чём не помогли нам. Мы сами пробили поездку. И что нам говорят там? Они просят наших русских учителей! Ну, где у нас увеличили подготовку учителей русского языка наши гуманитарные вузы? Учебники просят. Мы достаточно богатая страна, чтобы выпустить огромное количество учебников русского языка, хоть здесь надо закрыть брешь. Люди хотят учить русский язык. На Украине закрывают русские школы, а в Таджикистане готовы открывать. На Украину не пускают русских артистов, а Таджикистан их ждёт. В Таджикистан не направляем, а на Украину не пускают.

Вот кто этим занимается? Кто этим занимается у нас, какое-то ведомство есть у нас? Или где-то в президентской администрации сидит чиновник? Я знаю, там эти чиновники менялись. Установки были неправильные. Чубайс когда-то был главой президентской администрации. Неправильная установка. Вот договор о Союзе России и Беларуси он весь испортил.



Мы надеемся, что Леонид Иванович Калашников свою лепту внесёт, чтобы наш Комитет смог здесь добиться успеха. У нас же есть возможности. Люди любят русский язык, хотят слушать русских артистов, учиться в русских школах, смотреть русское телевидение. И мы должны им в этом помогать. И, естественно, здесь должны быть студенты из этих стран.

Почему я сделал замечание, что есть свободные места, но нет студентов МГИМО? Есть из МГИМО студенты? Поднимите руки. Ни одного. Вот такой вуз закрыть надо вместе с Торкуновым и из МИДа выгнать тех дипломатов, которые мешают укреплению связей России со странами СНГ. Кого выпускает МГИМО, если здесь нет ни одного студента этого вуза? Торкунова нет. Карасина нет, замминистра. На всех парламентских слушаниях обычно присутствует замминистра профильный. Где он на этих слушаниях? Они же совершают ошибки. Я это видел на протяжении последних тридцати лет. Мы Украину проиграли, Белоруссию проигрываем, Прибалтику проиграли, Среднюю Азию проиграли. И Казахстан проиграем, вот увидите. Придёт туда националист, и там начнутся действия очень плохие. И у нас там свой Донбасс появится, свой Крым появится. Это виноваты дипломаты. Нет в этих странах ни одного нашего дипломата, знающего местный язык – казахский, киргизский, узбекский, таджикский. Вообще не знают регион. Гео-

графию даже не знают. То есть дипломатов в эти страны посылают для «отсидки». Ну, где ты там, послом хочешь быть? Тогда поезжай туда-то, вакансия есть. Это же ошибка!

Но у меня впечатление создаётся – кто-то специально так делает, чтобы мы не могли быстрее наладить отношения, улучшить экономические связи, культурные, студенческие. А ведь этого всего можно было добиться. Но чего-то не хватает. Тридцать лет назад мы ведь могли бы американцев убедить, что будем союзниками теперь. Американцам нужна слабая Европа – и нам нужна слабая Европа. Американцам не нужен сильный Китай – и нам не нужен сильный Китай. Вот на этом мы бы договорились. Нам нужен мир на Ближнем Востоке. Скооперировавшись с американцами мы бы установили мир на Ближнем Востоке, но сохранили СССР. А мы Союз развалили, потому что не смогли понять, как правильно нужно действовать. Пришли к власти те, которым на это наплевать было. И ведь специально всё сделали так, чтобы разозлить бывших граждан советских республик, чтобы здесь их оскорбляли, унижали, избивали. Чтобы, возвращаясь к себе на родину, они говорили: какая плохая Россия, над нами там издеваются.

Я имею в виду рабочую силу. При Ельцине специально делали всё, чтобы не было интеграции, чтобы была взаимная ненависть.

Все учебники переписаны. Почему молчит МИД? Почему молчит российское Министерство просвещения? Откройте сегодняшние учебники в бывших советских республиках: Россия – эксплуататор, Россия – колонизатор, всё, что было сделано Россией – это плохо.

Это же дикость вообще! Мы построили этот мир, построили здесь города, а их теперь переименовывают. Русский город Гурьев теперь Атырау. Вы, если хотите, стройте города в ваших независимых государствах, и тогда называйте их как хотите. Ведь в своё время Советский Союз вложил огромные силы в развитие этих республик. Так нас сегодня за это называют империей. Но ведь империя высасывает из своих колоний соки, а Россия всё отдала своим национальным республикам, всё там построила, сделала их современными, процветающими. И вот они без нас, видите. Украина – нищая страна, её жители разбежались по заграницам. И другие регионы посмотрите – Молдавию и прочие. Прибалтика, вроде бы, была самой развитой частью Советского Союза. Ну и где прибалты? Все разбежались прибалты, там пенсионеры одни. Все заводы закрылись.

Я заканчиваю, пускай другие выступают, но нужна критика, положительная критика. Мы должны это делать.

Русский язык любят, и нас ждут везде, и хотят, чтобы было больше русских школ.

В Литве большинство граждан были против выхода из состава СССР. И мы это не использовали. Вместо этого устроили судилище над маршалом Язовым. Вот что мы допустили. А посол здесь был такой слабый, что его даже на судебное заседание не допустили. Так что же ты за посол России? Посол великой страны, которого даже в суд не пускают.

Поэтому нужно разбираться, заслушать и министра иностранных дел, и его замов, посмотреть кадровую политику, использовать наше влияние.

Возьмём Россотрудничество. Кто это такие вообще? Был Союз обществ дружбы с зарубежными странами, я там несколько месяцев работал, позвали переводчиком. Была огромная сеть за рубежом. Были культурные центры, курсы русского языка, делегаций отправляли за рубеж немерено. Меня и позвали, потому что у них своих переводчиков не хватало, потому что было огромное количество делегаций.

Сейчас эту организацию назвали – Россотрудничество. Что это такое? И здание сдали своё. Великолепное здание, особняк Морозова, там сколько было помещений, а теперь только несколько кабинетов в МИДе. Даже не знаю, где это теперь находится, кто руководит этим Россотрудничеством? Как будто тоже «отсидка». Некуда девать дипломатов, вот и посылают их в Россотрудничество.

Название нелепое – Россотрудничество. Был Союз обществ дружбы и нам было всё понятно в советское время. Мы дружим с этой страной, с этой, с этой. А теперь – Россотрудничество. Кто-то с кем-то сотрудничает. Да это чудовищно!

У нас есть блестящий капитал – это любовь к России, к русскому языку, к русской культуре.

Вот отделились от нас украинцы. И где развитие их культуры, их языка?

Выступает, например, Тимошенко Юлия. На украинском языке говорит «я хóчу» и дальше продолжает. Значит, «хóчу» – это по-украински, а по-русски «хочú». Вот он, украинский язык: ударение переставили на другой слог, и все уже говорят по-украински.

Это чудовищно. Исказили русский язык. И мы замалчивали это, мы скрывали это всё от наших граждан и в России, и на Украине.

Что это за праздник – 300-летие воссоединения Украины с Россией? Такого не было в истории. 60 тысяч запорожских казаков во главе с атаманом своим Богданом Хмельницким попросили русского царя принять в подданство. Почему? Потому что их, православных, убивали католики-поляки.

А у нас в советское время взяли и назвали – День воссоединения Украины с Россией.

Где вы взяли в 1654 году государство Украину? Оно было? Это слово нигде не звучало.

Это искажение. Это нельзя допускать. Это история.

Теперь нужно всё это исправлять, надо чиновников поставить на эти направления.

И студенты... Почему я, так сказать, был обозлён? Напишите всем ректорам, кто не привёл сюда студентов. В МГУ есть факультет мировой политики? Нет. Какая мировая политика? Где эта мировая политика? Вот она – здесь, сегодня.

Здесь сегодня говорят правду о том, что было 50 лет назад, 40, 30. А студентов нет. Где они сейчас, студенты МГУ? Гуляют. Сегодня или завтра день рождения у ректора, 80 лет ему исполняется. Так банкет только вечером будет, а сейчас сюда придите. Но ни одного студента, занимающегося изучением международных вопросов и проблем СНГ, нет сейчас на слушаниях в Государственной Думе... Это саботаж, Леонид Иванович. Это подрыв авторитета власти в стране.

Я почему пришёл сюда? Потому что 55 лет назад я как соотечественник и уже гражданин России вынужден был покинуть родные места. Никто не пришёл нам на помощь тогда. Хрущёва убрали, Брежнев умер, всех поубирали, а суть – стало ещё хуже нашим соотечественникам. Если я спокойно уехал из Казахстана, то сегодня людей вышвыривают, у них отбирают жильё и так далее.

Поэтому надо нам принимать меры, чтобы мы всё-таки налаживали эту работу, чтобы не было здесь формализма. Поставьте на эти участки работы энтузиастов, кто когда-то выехал оттуда. А то сидят в Москве зажавшиеся местные чиновники, не знающие, что такое покинуть Родину, и ничего не делают.

Их нужно из Москвы выгнать, и МИД наполовину нужно освежить, нужны другие кадры, другие послы, другие дипломаты. А то всё одна и та же дипломатическая мафия, варятся в собственном соку, подбирают тёплые места. А о соотечественниках никто не думает.

Так что надо помогать, Леонид Иванович, вы с пролетарской своей закалкой должны усилить эту помощь. И, видимо, Михаил Ефимович поможет.

Вы помните передачу «Есть ли юмор в нашей стране»? Какая была передача! Лучшая ваша была передача, больше такой передачи нет. Поэтому не забывайте: чтобы улучшить работу, нужно брать свежие кадры.

Я закончил. Я буду ждать момента, когда мы зачистим всю ту мафию, которая мешает укреплять связи с нашими соотечественниками.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо. Видите, некоторых чиновников хвалит Владимир Вольфович всё-таки. Михаил Ефимович дождался хорошего слова.

Вот здесь у нас в зале много чиновников на самом деле сидит. Не только чиновников, но и профессоров, академиков, которые работают на этом фронте гуманитарном. Конечно, вы правы, студентов надо приглашать, но мест тогда здесь не хватит.

Кстати говоря, идёт прямая трансляция наших парламентских слушаний. Я благодарю за это канал «Культура». Впервые мы это сделали. И сейчас нас слушают не только в России, но и там, куда канал «Культура» транслируется.

А чтобы ответить на вопросы, которые вы задавали, я бы хотел предоставить слово руководителю агентства «Россотрудничество» Митрофановой Элеоноре Валентиновне. Она недавно приступила к этой работе, как раз из Парижа приехала, о котором Владимир Вольфович говорил. Очень опытный в этом смысле политик.

А подготовиться я попрошу Маргариту Симоньян, она улетает, ей буквально с минуты на минуту надо уехать.

Пожалуйста, Элеонора Валентиновна.

Митрофанова Э. В. Уважаемые депутаты, уважаемые дамы и господа!

Во-первых, скажу, что для меня большая честь выступать на этих парламентских слушаниях. Я вспоминаю те времена, когда была депутатом Государственной Думы первого созыва и работала в одной фракции с Владимиром Вольфовичем. Той Государственной Думы, которая работала в весьма сложной обстановке, когда бюджет страны умещался на 20 страницах, когда были жаркие дебаты, куда двигаться...



Но, наверное, лёгких времён вообще никогда не бывает. И новые вызовы XXI века, и масштабные задачи в области экономики, социальных отношений, международных отношений ставят перед страной, депутатами новые, весьма сложные задачи. И я желаю вам успеха в этом сложном деле законотворчества.

Ну и благодарю вас за неустанное внимание вот к этой теме гуманитарного измерения внешней политики. И полагаю, что совместные усилия позволят повысить эффективность наших совместных усилий на этом направлении.

Уважаемые коллеги, поскольку у вас жёсткий регламент, справочные материалы мы вам представили заранее, и я надеюсь, что вы с ними ознакомились, поэтому позвольте остановиться на отдельных таких актуальных вопросах.

Россотрудничество (вообще-то я согласна с Владимиром Вольфовичем в том, что это немного нелепое название), уже 95 лет системно работает в зарубежных странах в культурно-гуманитарном измерении внешней политики. И на каждом этапе развития государства у организации менялись приоритеты, но основная задача остаётся всё той же – формирование, укрепление отношений, взаимопонимания и доверия с зарубежными странами. Утверждение за нашей страной достойного, сообразно её истории, геополитическому положению, совокупной мощи и ресурсов, места на международной арене.

В сложной текущей внешнеполитической ситуации очень важно, чтобы двери научного, культурного, гуманитарного сотрудничества не закрывались. И мы всё делаем именно исходя из этого посыла. Скажу, что наш основной приоритет – это пространство СНГ. Пожалуй, это самый сложный участок работы. Здесь существует крайняя напряжённость в отношении явления и терминологии Русского мира. Всё чаще фиксируем сложности в организации работы объединений соотечественников, отказ от русского языка как от второго государственного и официального. Это общие тенденции. В каждой стране эти проблемы проявляются по-разному.

В 2018 году были предприняты конкретные шаги по усилению нашего, я имею в виду Россотрудничество, присутствия в странах Содружества. Мы увеличили кадровый состав в наших центрах в странах СНГ, сократив штатное расписание в ряде европейских стран, увеличили финансирование проектов. Основная задача (мы же работаем на основе межправсоглашений, и, как правило, наши центры находятся в столицах), работать не только в столицах, а по всей территории стран СНГ. И эту задачу мы начали решать, действуя на базе партнёрских площадок. Это вузы, библиотеки, неправительственные организации, с которыми мы заключаем соглашения, финансируем людей, которые отвечают за эту работу. В следующем году мы открываем восемь таких партнёрских площадок. Сейчас существует несколько, и одна из них на базе Приднестровского государственного университета, это то, что уже мы открыли в прошлом году.

Не могу не ответить вам, Владимир Вольфович, по поводу Таджикистана. Действительно, работа там очень интересная, там задумано открыть пять русских школ. Это идёт помимо Россотрудничества и, в принципе, будет сделано. Работают преподаватели, количество их увеличено в этом году.

Дальше. Что касается учебников. До этого года мы, пожалуй, были единственными, кто системно поставлял учебники. В соответствии с положением, которое выработано Правительством Российской Федерации, Россотрудничество могло поставлять только учебники русского языка, литературы и истории. Другие предметные учебники мы не имели права поставлять. В этом году мы этот барьер убрали, и теперь сможем поставлять и предметные учебники. Кроме того, мы договорились с регионами, что там, где надо больше учебников, мы будем с ними кооперироваться, и они будут нам в этом деле помогать. Это первое.

Второе. Могу сказать, что мы, получая в качестве финансирования десятую часть от потребности, обеспечиваем десятую часть от потребности в учебниках для стран СНГ.

Особо отмечу деятельность Россотрудничества в качестве заказчика-координатора межгосударственной программы по инновационному сотрудничеству государств – участников СНГ. То есть мы являемся основными разработчиками этой программы. Исполнителем этой программы является «Сколково», не буду на этом останавливаться.

Сквозным приоритетом нашей работы является работа с молодёжью. На этом направлении я вижу очень много возможностей. Это программа «Новое поколение», это программы для молодых соотечественников «Здравствуй, Россия» и «Спортивные игры юных соотечественников», которые проводятся каждый год. В рамках этих трёх программ мы привозим в Российскую Федерацию две с половиной тысячи молодых людей и детей в год.

Поскольку эти программы действует уже достаточно долго, пять лет, это достаточно большое количество молодых людей, так?

Не могу не сказать ещё о двух важнейших направлениях нашей деятельности – русский язык и продвижение российского образования.

Говорю о них отдельно не только потому, что это ключевые направления нашей работы, но и потому, что это сложные виды деятельности, на которые мы обращаем особое внимание.

Во-первых, у нас существуют собственные курсы русского языка на базе наших культурных центров, где обучаются 19,5 тысячи человек.

Преподаватели наших курсов, открытых во многих странах, являются и основными методистами по русскому языку. То есть они помогают преподавателям русского языка школ, университетов этих стран знакомиться с методиками и повышать квалификацию на базе наших центров.

В 2018 году повышение квалификации по русскому языку прошли шесть тысяч преподавателей, из них половина обучалась дистанционно.

На сегодняшний день во всех странах имеется порядка 15 тысяч образовательных организаций всех форм собственности, в которых обучаются русскому языку и на русском языке 4,6 миллиона учащихся. Это без учёта различного рода курсов, детских садов, индивидуальных преподавателей.

На самом деле полагаем, что различных школьных и нешкольных форматов изучения русского языка и продвижения российской культуры в мире порядка 100 тысяч единиц.

При этом приведу несколько цифр, чтобы было всё понятно.

В рамках федеральной целевой программы «Русский язык» в год выделяется 240 миллионов рублей на поддержку русского языка в 180 странах. То есть всего порядка 1,5 миллиона рублей на каждую страну.

Понятно, мы стараемся сосредоточиться на определённых странах, но всё равно, на самом деле, это очень маленькие, просто смешные цифры.

Теперь подробнее о русских школах за рубежом.

На сегодняшний день есть концепция «Русская школа за рубежом», но официальных механизмов поддержки этих школ нет, существует только эта концепция.

Сейчас мы всё-таки что-то делаем в этом направлении, несмотря на то, что оно никак финансово не поддерживается. Мы охватываем своим вниманием порядка 8 тысяч школ из 15 тысяч, которые мы регистрируем, у нас есть специальный портал «Русская школа за рубежом». При этом в рамках государственной программы развития образования мы можем обеспечить поставку и предметных учебников, которые очень востребованы.

Важно отметить, что современные информационные технологии позволяют по-новому организовать работу с русскими школами и русскоговорящей аудиторией. И наши представительства обеспечивают русским школам за рубежом бесплатный доступ ко многим профильным информационным ресурсам по образованию, русскому языку, литературе, математике, физике, музеям, театрам и так далее.

Полагаю, было бы неплохо здесь нам вместе подумать и создать за рубежом российскую онлайн-школу, в которой могли бы учиться и получать дипломы все желающие. Вот это было бы очень серьёзным делом, которым мы могли помочь и нашим соотечественникам.

Важным направлением в нашей работе является продвижение российского образования. Необходимо отметить сохранение высокого интереса граждан СНГ к получению высшего образования в Российской Федерации.

На сегодняшний день квота на бесплатное обучение установлена следующая – 15 тысяч мест. В ходе отборочной кампании 2018–2019 учебного года конкурс составил 7,4 человека на одно место.

Основной спрос на обучение формировали три макрорегиона. Это республики бывшего СССР, страны Азии и страны Африки, на которые пришлось 92 процента всех заявок, среди них было распределено 85 процентов всех квот.

По нашим оценкам, потребная квота для удовлетворения внешнеполитических задач на сегодняшний день составляет около тридцати тысяч. Я имею в виду только бюджетные места, поскольку на данный момент у нас в Российской Федерации на всех видах обучения находится 270 тысяч студентов.

Могу сказать, что здесь есть одна большая проблема. Мы уже наладили более или менее прозрачную, понятную систему отбора этих студентов за рубежом. Но как только они получили визы, следы их на территории Российской Федерации для нас теряются. Но если что-то случилось с ребёнком, родители идут к нам и спрашивают: а что там и как там?

Мало того, детей из Африки и Азии по 5–7 часов держат на границе, проверяют, кто они такие.

Поэтому сейчас мы вместе с миграционной службой пытаемся создать такой суперсервис, который помогал бы отслеживать этих детей с момента получения визы и пересечения границы, чтобы они были проверены заранее, чтобы они могли регистрироваться в едином портале и так далее. Это непростая работа, но мы к ней уже приступили.

Могу сказать, что большая работа ведётся по направлению общественной дипломатии. На такой вот системной основе у нас существует российско-турецкий форум общественности, форум развития двухсторонних общественных связей Россия – Франция. Сейчас мы, для того чтобы создать как бы такие дискуссионные площадки, создали подобный форум с Европейским союзом, с Институтом Эгмонта в Брюсселе и, я надеюсь, что это будет постоянно действующий форум.

Кроме того, в Белоруссии и в Калининграде на базе Университета Канта мы тоже ведём такие общественно-политические дебаты, это площадка, куда приезжают как раз люди и из Прибалтики, из Польши, с Украины, и мы совершенно спокойно с ними взаимодействуем.

Уважаемые коллеги, сегодня Россотрудничество представлено в 81 стране мира 98 представительствами. В 64 странах функционирует 74 российских центра науки и культуры. В 22 странах наши представители работают в составе дипломатических миссий.

Заклучены, но до настоящего времени не реализованы международные правовые соглашения с Бразилией, Македонией, Республикой Корея, Никарагуа, Сингапуром, Японией. То есть существует достаточно большая потребность в наших центрах в других странах, информацию об этом мы получаем от наших посольств, а также от послов иностранных государств.

Однако хочу отметить, что практика такова, что, открывая одни центры... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, минуту.

Митрофанова Э. В. ...особенно в зоне наших приоритетов, прежде всего, в странах СНГ, мы вынуждены сокращать штаты в других, поскольку расширение сети происходит без увеличения штатной численности заграничного аппарата.

Дальше. Нам периодически приходят запросы от депутатов Государственной Думы и Совета Федерации о том, есть ли у нас и откроются ли центры в Афганистане и в Сирии, и как действует центр в Украине. Я могу вам сказать, что центры в Афганистане и в Сирии работают совершенно нормально. В Афганистане и набор студентов идёт, и курсы русского языка работают, и культурные мероприятия проходят, и через наш центр идёт гуманитарная помощь.

В Сирии наш представитель из Ливана обеспечивает деятельность центра, этот центр никогда не прекращал работу.

И на Украине то же самое – мы не закрыли наш центр...

(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо.

Жириновский В. В. Один вопрос, Элеонора. Вот если весь объём работы вашего ведомства за советский период принять за 100 процентов, сейчас сколько? Двадцать, тридцать процентов? Весь объём, все виды деятельности, тогда и сейчас.

Председательствующий. ...в деньгах...

Митрофанова Э. В. Я думаю, что побольше, Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Что, больше, чем в советский период?

Митрофанова Э. В. Я думаю, что немного больше. Просто в советский период были другие направления работы, на самом деле...

Жириновский В. В. Я имею в виду всё. Если вы те направления не делаете, это...

Митрофанова Э. В. Наверное, около тридцати процентов от того, что было.

Жириновский В. В. Вот и всё. Тридцать. Значит, недорабатываете вы. Ещё семьдесят процентов, можно увеличить...

Митрофанова Э. В. Ну мы не недорабатываем, мы работаем в рамках тех финансовых возможностей, которые есть на сегодняшний день.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Я думаю, так как она в первом созыве во фракции ЛДПР работала, а сейчас только начинает работать, то дело пойдёт, судя по тому, что, в общем-то, из одной команды люди, и понимают проблему хорошо.

Но на самом деле, если серьёзно, Элеонора Валентиновна, совершенно правильно спрашивают вас о том, о чём и я спрашивал ваших представителей и вас лично. Мы же не для того собираемся, чтобы самоотчётами заниматься...

Вот вы говорите о недостаточном финансировании. Но когда вы приходите на обсуждение бюджета, на заседание Комитета, где мы его рассматриваем, ваши представители говорят – всё нормально, всё отлично, мы согласны с Минфином...

Я понимаю, что у вас субординация. Я вам говорю – тогда дайте информацию нам, депутатам, мы будем брать Минфин России за грудки, понимаете? А вы молчите... И как мне потребовать у Минфина России денег?

Вы помните, наверное, 9 мая, мы здесь утверждали премьер-министра. Я ему напомнил его выступление в 2012 году в Россотрудничестве, когда он обещал и это, и то. Я говорю – ничего не сделано, кроме одного пункта. Почему? Значит Россотрудничество либо недорабатывает, либо... Добраться, конечно, до Медведева тяжело. Но ваши представители даже в Государственной Думе говорят, что денег достаточно. А потом вы будете три года говорить: «нет денег, нет денег, нет денег». Вот это очень серьёзная проблема. И конечно, надо не только на слушаниях говорить об этом. Мы же понимаем, что налицо недофинансирование, и что людей не хватает, учителей, что и студентам надо помогать, и журналистам, но всё упирается в деньги.

Не может быть, чтобы финансирование таким же было, как в советское время. Просто не может быть. Там из Сирии училось...

Жириновский В. В. Леонид Иванович...

Председательствующий. ...извините, 80 тысяч человек за время Советского Союза, сейчас в Сирии по-русски говорят 80 тысяч наших выпускников.

Жириновский В. В. Леонид Иванович, я последнее замечание хочу сделать. Вы до конца-то недоговариваете: они не просят де-

нег, потому что они не хотят это делать. Установку кто-то им дал такую – не развивать сотрудничество...

Председательствующий. Ну, думаю, у них корпоративность...

Жириновский В. В. Деньги есть, всё есть у нас, но МИД не хочет развивать отношения с нашими бывшими республиками, вот в чём проблема. Сидят чиновники и тормозят всё.

Председательствующий. А потом, прежде чем сюда прийти, они договариваются... Я понимаю это, но давайте другие пути найдём.

Хорошо. Лучше, чтобы у нас слушания проходили в виде дискуссии, чем мы будем тут друг другу рассказывать сказки, как мы хорошо все работаем.

Спасибо вам, Элеонора Валентиновна.

А я вот обещал дать слово главному редактору телеканала «Russia Today» и МИА «Россия сегодня» Симоньян Маргарите Симоновне.

Подготовиться прошу Швыдкого Михаила Ефимовича.

Симоньян М. С. Спасибо большое, что пригласили.

Вы знаете, что работа с соотечественниками и с русскоговорящей аудиторией не является нашей сферой деятельности, нашим приоритетом, я имею в виду телеканал RT, нам так это поручено государством, мы не вещаем на русском языке, мы вещаем на арабском, испанском, английском и французском. Тем не менее, в МИА «Россия сегодня», где я тоже являюсь главным редактором, по нашей инициативе пять лет назад было создано агентство «Спутник». И вот оно как раз имеет непосредственное отношение и собственно к СНГ, и к работе с русскоязычными людьми и с людьми, жившими когда-то с нами в одной стране и связанными с нами одной культурой и одной историей.

Что такое агентство «Спутник»? Это веб-сайты, радиостанции, большие международные хабы, в которых есть свои пресс-центры, свои обучающие центры в 32 странах.

Я вам сейчас назову страны СНГ, в которых «Спутнику» за несколько лет удалось выйти на первое место по аудитории – это Грузия, Армения, Молдавия, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан, Абхазия, Южная Осетия. В топ-5 – «Спутник» в Азербайджане, Белоруссии и Казахстане. Что это значит? Это значит, что иностранные СМИ, а агентство «Спутник» для этих стран – это иностранные СМИ, пришли в эту страну и получили большую аудиторию, чем их внутренние СМИ. Это как если бы у нас сейчас у радио «Свобода» было бы больше аудитории, чем у наших российских средств массовой информации.



Это работа, которая иногда требует от людей, в прямом смысле слова, жертвовать своей свободой и своим будущим, а иногда и своей жизнью. Стоит ли мне рассказывать, каково приходится работать ребятам в Прибалтике, в странах, где у нас тоже поразительным образом растёт аудитория, несмотря на то, что абсолютно всех людей, которые с нами сотрудничают в этих странах, бесконечно таскают на допросы и то пытаются вербовать, то пытаются угрожать.

Ну и, конечно, я не могу не вспомнить, я это вспоминаю с любовью трибуны, на которую меня пускают, о судьбе нашего Кирилла Вышинского, который на Украине сидит в тюрьме, уже больше года сидит. Светит ему 15 лет только за то, что он занимался работой, о которой я говорю.

Ровно год назад, хотя это не является напрямую, да и не напрямую, нашей обязанностью, мы посчитали, что должны это сделать, и запустили образовательный проект «Спутник ПРО». Это школы и мастер-классы для местных журналистов, для пресс-секретарей ведомств и вообще для всех, кто связан с медиа в этих странах. Это первая со времён СССР и единственная российская программа такого масштаба именно для медиа на постсоветском пространстве.

За год в тридцати программах нашего образовательного проекта приняли участие больше полутора тысяч человек.

Вот один пример. 26 марта в Минске мы обучали руководителей пресс-служб практически всех министерств, ведомств и крупнейших государственных холдингов в Белоруссии. То есть, мы учим людей, которые остаются в своих странах, но у них выстраиваются совершенно другие отношения уже с нами, как с представителями России.

То, о чём говорили сегодня по поводу обучения в вузах, это совсем не наша история, но мы тоже обучаем – медийщиков, пресс-секретарей. Они затем работают, уже сейчас работают, в государственных, в том числе, ведомствах в своих странах, но всё-таки немного по-другому в хорошем смысле слова начинают относиться к России и русским, и в связи с этим зачастую принимают другие решения.

Что мы ещё делаем? В 2016 году, буквально сразу после так называемой четырёхдневной войны в Карабахе, мы организовали телемост между Арменией и Азербайджаном. Телемост «Баку – Москва – Ереван», который впервые за всю новейшую историю объединил по видеосвязи местных депутатов, парламентариев, политологов, которые просто поговорили друг с другом через наше посредничество, то есть, через посредничество Москвы.

Мы даже сами не верили, что это получится, но, тем не менее, всё получилось – люди, которые готовы были вот-вот сорваться в войну, поговорили друг с другом. Мы и дальше будем стараться выступать такими медийными посредниками между конфликтующими сторонами на территории бывшего Советского Союза.

Ещё один проект, вы, может быть, видели его на телеканале НТВ, это совместный с телеканалом НТВ наш проект «Ты – супер». Что мы делаем? Мы собираем со всего бывшего Советского Союза талантливых детей-сирот и даём им шанс. Естественно, эхо этого проекта слышится во всех этих странах очень долго, потому что потом и в Казахстане, и в Абхазии, и других странах очень долго обсуждают, что вот Россия, именно Россия помогла конкретно вот этой девочке или вот этому парню, который остался без родителей.

Уже прошёл не один сезон, всех участников проекта с постсоветского пространства, которые не только победили, но и участвовали в этих шоу, мы дальше ведём. Мы им оплачиваем изучение русского языка, мы помогаем им поступить в вузы, мы следим за их жизнью, мы их не будем бросать. И это имеет колоссальный эффект, потому что, конечно, об этом узнают в их городе, в их республике, это обсу-

ждается на местных телеканалах, в местных газетах. Создаётся тот самый имидж, которого много лет России не хватало, потому что она, в отличие от того же знаменитого американского USD, этими вещами не занималась.

Теперь, если позволите, я с просьбой. Это просьба, которую я тоже озвучиваю на любой площадке, где оказываюсь. Мы говорили об этом с Президентом России, мы говорили об этом с Патриархом, мы говорим об этом публично и будем говорить дальше.

Вот здесь сегодня прозвучало (Владимир Вольфович сказал, если не ошибаюсь) о том, что когда-то мы отпугнули людей, приезжавших из республик, потому что их унижали, обижали и, понятно, с каким настроением они возвращались домой.

Если позволите, закончу только эту тему.

К сожалению, то же самое мы делаем сейчас по отношению к нашим соотечественникам, по отношению к русскоязычным людям.

У нас есть проект «Не один на один». Мы подписали соглашение с МВД. И в рамках этого проекта мы просто спасаем людей, которые сталкиваются с вопиющим, просто с вопиющим обращением, которое они встречают здесь, когда приезжают за видом на жительство, за гражданством, пытаюсь вернуться к себе на Родину.

Приведу несколько примеров.

Председательствующий. Дайте полминуты ещё.

Симоньян М. С. Спасибо большое.

93-летнему ветерану Великой Отечественной войны отказывали в получении паспорта из-за того, что его украинское удостоверение не действует на территории России. Человеку, который во время войны участвовал в ликвидации бандеровского подполья, охранял Львовскую железную дорогу, не хотели давать гражданство. Мы добились того, что ему дали паспорт.

82-летняя блокадница Клавдия Мальцева (всё это – русские люди) во время войны оказалась на Донбассе, сейчас стала беженкой. Она пережила и блокаду Ленинграда, и Донбасс, и обстрелы. На основании того, что у неё (вслушайтесь!) потёртое свидетельство о рождении, ей не давали гражданство, она рыдала перед нашими телекамерами и говорила: «Ну это же не честно. Ну как вы можете? Это же не честно».

Таких историй десятки тысяч.

В 2002 году я из Душанбе вела телемост с Президентом России, он пообещал дать гражданство Герою России прапорщику Козлову (знаменитая была история). И тогда он сказал: «Законодательство

в этой сфере нуждается в доработке». Прошло уже 17 лет. Я просто прошу вас, пожалуйста, доработайте законодательство.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Жириновский В. В. Один вопрос. Маргарита, один вопрос.

Вы предполагаете расширить вещание на Турцию, Иран, Афганистан и Пакистан? Денег нет или нет политического решения?

Симоньян М. С. Куда вещать и на каком языке вещать, нам говорят сверху, это постановление Правительства России, мы не имеем права открывать вещание на тех языках, на которые нам не выделено финансирование.

Жириновский В. В. Вот ещё одна ошибка. Видите? Кто-то мешает. Это очень важное направление. Это талибы. Это Афганистан, там всегда война идёт. А мы туда не вещаем. А там, где мир и демократия, мы туда вещаем. Вот кто-то нам мешает всё время!

Симоньян М. С. Согласна с вами.

Председательствующий. Спасибо, Рита. Счастливого полета.

(Аплодисменты.)

Только, Рита, я должен тебе сказать: по поводу гражданства мы всё-таки продвинулись.

Вот, например, справка для украинцев.

Мы с Президентом России беседовали в декабре прошлого года, в том числе говорили конкретно по продвижению на других направлениях.

Справка об отказе от гражданства требовалась от украинцев до того, как мы здесь в стенах Государственной Думы всё-таки решили этот вопрос, сейчас не требуют. Хотя для приезжающих из других стран это требование до сих пор сохраняется.

Мы у Лаврова две недели назад опять поднимали эту тему.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Для украинцев добились, для других нет. Но добьёмся и для других.

В этой сфере на самом деле целый комплекс законов, которые надо менять, это совместные браки для детей, ещё. Двигаемся, в том числе, и здесь в Думе, прежде всего, у нас комитет целый есть для этого по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений и комитет моего друга Леонида Эдуардовича Слуцкого. Мы обязательно эти вопросы добьём, не все, может быть, но добьём.

Спасибо вам ещё раз.



А я хочу предоставить слово для выступления объявленному, дорогому, специальному представителю президента по международному культурному сотрудничеству, сопредседателю Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ Швыдкому Михаилу Ефимовичу.

Михаил Ефимович, пожалуйста.

А Слуцкому Леониду Эдуардовичу прошу подготовиться.

Швыдкой М. Е. Большое спасибо, Леонид Иванович.

Я прошу прощения за звучание голоса, но я так поскриплю немножко.

Высокий президиум, досточтимые депутаты!

Я думаю, что самое время сейчас поздравить всех вас, сегодня большой праздник, сегодня 20-летие Союзного государства России и Белоруссии, с чем вас и поздравляю. Тут следуют аплодисменты, и мы все расходимся.

(Аплодисменты.)

Из-за этого я пораньше вынужден буду уйти. Но сразу скажу то, о чём говорила Маргарита.

«Спутник», который вещает в сети «Интернет», в Белоруссии, например, много лет не может получить радиийной частоты. Агентству не дают частоту FM. Они выходят на конкурс и, к сожалению, всегда проигрывают...

Я ещё раз говорю, у нас чудесные отношения с Беларусью, это близкая нам страна, мы живём в едином Союзном государстве, и, тем не менее, есть сложности, которые возникают. И та боль, с которой говорил Владимир Вольфович, она мне понятна, потому что сегодня, и мы должны это понимать, страны, которые были когда-то вместе в одном государстве, живут самостоятельной жизнью, у них свои интересы, у них своё законодательство, у них своё представление об истории. И это одна из очень серьёзных проблем, с которой мы имеем дело постоянно. В этом нет ничего, что как-то выходит за рамки всех наших договорённостей, но тем не менее это так.

Если говорить всерьёз, то всё, что делало Россотрудничество, важно. Элеонора Валентиновна очень опытный человек, здесь сидит очень много её коллег и сотрудников, которые делают действительно важное дело и делают это живо, серьёзно, умно. Но сегодняшняя реальность ставит целый ряд других проблем.

Вот я хочу взять под защиту Министерство иностранных дел Российской Федерации, в котором я работаю. Было бы странно, если бы я вышел на трибуну и не сказал, что Министерство иностранных дел Российской Федерации делает очень много для того, чтобы и соотечественникам жилось полегче, и чтобы целый ряд процессов, которые происходят на постсоветском пространстве, были хотя бы смягчены, и это очень важно тоже. Но есть серьёзные проблемы.

Вот одна из этих серьёзнейших проблем, мы это тоже должны понять, сегодня целый ряд вещей Россотрудничество не может делать просто потому, что является бюджетной организацией со всеми вытекающими отсюда последствиями. Рынок, в котором мы работаем, это не безвоздушное пространство, там действуют сотни фондов из Западной Европы, из Евросоюза, из Соединённых Штатов Америки, из азиатских стран, очень серьёзно работают и саудиты, и иранцы, и турки. И они в отличие от Россотрудничества работают в совершенно других условиях с точки зрения законодательной базы.

Поэтому, с моей точки зрения, если говорить серьёзно, при Россотрудничестве или для Россотрудничества нужно создать специальный фонд, как и фонды для работы со странами. В Казахстане, мы знаем, сегодня сложилась ситуация, которая требует активизации нашего культурного, гуманитарного сотрудничества, назову это так. Потому что, ещё раз повторю, Россотрудничество – нор-

мальная бюджетная институция, у которой есть свои правила распределения средств.

И ещё о том, с чем мы сегодня сталкиваемся. У нас, как ни странно, не так много инструментов для работы на постсоветском пространстве. Есть Фонд Горчакова с маленьким бюджетом, есть фонд «Русский мир» с небольшим бюджетом, Федеральный межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества тоже работает как бюджетная организация и как казённое учреждение. Скажу больше: это создаёт определённые сложности в нашей работе с людьми, потому что, поймите, люди просят помощи.

Вот ты приезжаешь в Таджикистан, в Киргизию, приходят за содействием люди, я знаю работающие здесь русские театры. Но поймите, есть же ещё одна проблема очень серьёзная: сегодня три четверти состава русских театров – это люди титульной национальности, потому что сегодня эти центры, которые были когда-то центрами русской культуры, вряд ли можно назвать таковыми. Русские уезжают. Давайте серьёзно говорить, в Таджикистане осталось сейчас хорошо если 25 тысяч соотечественников. Тем не менее, русский театр посещается, там работают талантливые люди, но им нужна помощь, им нужен автобус, им нужно что-то, на что никто не может потратить денег по закону, ни Министерство культуры Российской Федерации, ни Россотрудничество тем более. А помощь нужна немедленно, сейчас. Мы можем устраивать для них гастролы и так далее, но этого явно не хватает.

Второй момент, то, о чём говорил Леонид Иванович, и, слава богу, это сдвинулось, и то, о чём говорила Маргарита: нам нужно, конечно же, посмотреть весь массив миграционного законодательства. И это относится не только к русским людям, поверьте мне, потому что не только наши соотечественники приезжают сюда.

Сюда приезжают люди из разных постсоветских государств, которые хотят здесь работать, приезжают подчас очень талантливые специалисты, в которых страна Россия нуждается.

Этот процесс мучителен для всех. И люди сдаются и уезжают – в другую, в третью там страну, но не к нам. Это важно. И самое обидное, что уезжают талантливые молодые ребята, которые хотят здесь работать. Это существенный момент.

И последние, быть может, две вещи, о которых я хотел бы сказать. Конечно, нам надо посмотреть на всё законодательство в ЕАЭС, потому что оно не унифицировано, там идут свои экономические процессы, но гуманитарную сферу, как вы знаете, достаточ-

но жёстко ограничивают наши партнёры. Наши казахские коллеги считают, что гуманитарное сотрудничество в сфере ЕАЭС не нужно. Это связано со многими обстоятельствами.

Очень трудный процесс идёт, скажем, когда мы говорим, ну давайте посмотрим учебники друг у друга по истории или по литературе. Все выстраивают свою национальную историю.

Мы должны к этому относиться с уважением. Но мы должны прекрасно понимать, что всё-таки история – это, я не хочу сказать, правда, но, во всяком случае, это некое приближение к правде, скажем так.

И здесь есть, будем откровенны, много проблем. И поэтому я посмотрел бы просто фрагменты законодательства, которые мы можем каким-то образом унифицировать. Это относится к музейным обменам, это относится к сфере совместных кинопроектов, это относится к сфере изучения языка.

Мы действительно всё-таки должны понимать, что русский язык – это то, что востребовано обществом. Это востребовано не только соотечественниками, это востребовано людьми, которые живут на постсоветском пространстве, и людьми молодыми.

Там идут очень сложные процессы. Я Владимира Вольфовича в этом смысле очень хорошо понимаю, понимаю его такое взволнованное выступление. К ним надо очень осторожно относиться, потому что у нас есть ещё и целый ряд других партнёрских отношений.

И самое последнее. Я бы хотел обратить внимание на то, что следующий год – год 75-летия Победы. Это важная дата, которая объединяет всех.

Вот если бы можно было подумать о каком-то таком межпарламентском мероприятии, символически объединяющим все страны постсоветского пространства, в том числе и по парламентской линии. Я считаю, что было бы в высшей степени необходимо и в высшей степени полезно так отметить одну из важнейших дат в истории. Благодарю вас.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Михаил Ефимович.

Я согласен с тем, что внебюджетный фонд можно было бы давно создать.

Михаил Ефимович, присядьте. А вы, пожалуйста, микрофон включите.

Дело в том, что мы очень много ресурсов, например газ, поставляем со скидками кому угодно. Я говорил об этом здесь Президенту

ту Российской Федерации. Газ со скидками, например, в Армению, куда угодно. Это миллиарды, десятки миллиардов долларов во все страны.

Но создать внебюджетный фонд, который будет меньше даже миллиарда, мы не можем. Почему? Кто этому мешает? Вот, пожалуйста, Россотрудничество, займитесь этим, создайте такой фонд и на учебники, и на другие нужды.

Вот, Михаил Ефимович, я слышу от вас это уже который раз. Но ведь это надо создать и заставить... Я говорил здесь: ну что, неужели американцы поставляют Украине газ со скидками? Нет, они НКО создают, а не газ по сниженной цене. Они создают НКО, поддерживают журналистов, студентов, везде так в мире. А мы – газ, нефть, сниженная цена. И спорим вечно по этому поводу с белорусами, насколько мы дали меньше скидку или насколько больше.

Но ведь это же не сложно сделать Газпрому, например, или Роснефти? И это будет гораздо дешевле, это – «мягкая сила».

Извините, вы хотели задать вопрос, Владимир Вольфович?

Жириновский В. В. Михаил Ефимович, вот это с СНГ связано, недавнее 100-летие со дня рождения нашего замечательного поэта-песенника Алексея Ивановича Фатьянова.

На его песнях: «Где же вы, друзья-однополчане?», «Первым делом самолёты» и других выросло советское поколение. А мы ничего не сказали. Там, в СНГ, думают: русские не хотят юбилеи своих поэтов никак отмечать. А погибла какая-то бизнес-вумен, мы об этом по всем каналам сообщаем.

Почему это у нас происходит? Почему мы не празднуем такие даты, не сообщаем ничего? В Кремле же был концерт, посвящённый этому событию. Ни один журналист нигде, вы же знаете, ничего об этом не сообщил. Почему? А в странах СНГ сказали: если даже в Москве не отмечают такие дни рождения, то и нам наплевать на этих поэтов, на их песни про войну.

Швыдкой М. Е. Я с вами согласен, поэтому спорить не буду. Я просто не отвечаю за культуру.

Председательствующий. Правильно. Но, мне кажется, вы сейчас ещё выше, Михаил Ефимович, вы – спецпредставитель Президента России.

(Идёт обсуждение.)

Пожалуйста, слово предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по международным делам Слуцкому Леониду Эдуардовичу, моему, кстати, предшественнику на посту пред-

седателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович, вам слово.

Подготовиться прошу Мануйлову Татьяну Николаевну.

Слуцкий Л. Э. Дорогие коллеги, друзья, во-первых, хочу поблагодарить Леонида Ивановича и родной для меня Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками за инициативу сегодняшних слушаний актуальнейших и своевременных.

Сегодня, когда в мире идут атаки на международное право, когда европейский парламент принимает решение, кого считать президентом Венесуэлы, а в Латвии и Эстонии существует термин «неграждане», который идёт вразрез с любыми принципами и нормами международного права, сохранить, умножить и поддерживать международное гуманитарное право, гуманитарную политику у нас в Российской Федерации является делом архиважным и архисрочным.

В 2012 году на этапе подготовки к очередным президентским выборам Президент России Владимир Владимирович Путин в своей статье (особенно обращаюсь к студентам – прочитайте!) «Россия и меняющийся мир» написал, что мы должны в разы увеличить наше культурное и гуманитарное присутствие в мире и на порядок увеличить его там, где говорят по-русски или понимают русский. Сделано? Нет.

В том же 2012 году в «Комсомольской правде» была ещё одна статья Владимира Владимировича Путина «Социальная политика, строительство справедливости для России». Большая статья, в ней говорится о том, что у нас шестая часть суши, но всего два процента от населения Земли. И если так будет осуществляться национальная миграционная, демографическая политика, как сейчас, делал вывод тогда, семь лет назад, Президент России, примерно к 2050 году Россия может превратиться в пустое пространство. И судьба его, этого пустого пространства, будет решаться не нами.

К сожалению, это очень негативный прогноз, но мы идём семимильными шагами к этому, поскольку мы не поддерживаем в должном масштабе Русский мир, русский язык как цементирующую основу русского мира. Должен сказать слова глубокой признательности близкому и родному мне человеку – Элеоноре Валентиновне Митрофановой, которая талантлива во всём. Уже во второй раз возглавив организацию, которая сейчас называется Россотрудни-

чеством, несмотря на колоссальную нехватку государственной поддержки финансовых ресурсов, она делает всё возможное. Например, открывает новые школы.

Российский Фонд Мира, которым я руковожу на общественных началах, когда-то украшал собой Владимир Вольфович. Тогда это ещё был Советский Фонд Мира, крупнейшая неправительственная организация в Советском Союзе, как и сейчас мы являемся, крупнейшей в России неправительственной организацией. В 2016 году мы открыли русскую школу имени Чехова в Бишкеке. Но с 2008 по 2013 год на одной только Украине ещё до начала братоубийственного кризиса закрылось 650 русских школ.

В 1989 году в мире на русском языке говорило 350 миллионов человек. Сейчас 270. Казалось бы, ничтожный в историческом масштабе отрезок времени, но сокращение на 80 миллионов человек. Ни один язык, дорогие друзья, не исчезал в новейшей истории, да и за последнее столетие с лица планеты так быстро, как русский. И ответственность за этот пагубный для русской цивилизации процесс лежит на нашем поколении политиков. И, конечно, это очень и очень непростая задача.

У нас классно работает телерадиокомпания «Мир», команда Маргариты Симоньян – «Russia Today», но беда в том, что этого недостаточно.

Посмотрите, как работают «Alliance Francaise», Британский совет, Институт имени Гёте в Германии, Институт Конфуция в Китае, Институт Сервантеса в Испании. Эти структуры при колоссальном государственном финансировании поддерживают соотечественников во всём мире. Там выигрышно работать выпускникам ведущих университетов.

У нас Россотрудничество финансируется по остаточному принципу...

Мы единогласно приняли в разных созывах Государственной Думы ряд документов, в одном из которых говорится о мерах по поддержке русского языка в преддверье создания Евразийского экономического союза. Одним из инициаторов была, в частности, фракция ЛДПР.

2014 год – единогласно принято. Меры по государственной поддержке программ русского сотрудничества, в том числе русской школы и многих других, приняты, но, к сожалению, в незначительном объёме – буквально несколько процентов от того, что требуется.

И тот круг соотечественников, которые говорят, думают по-русски, ощущают себя частицей великого Русского мира, хочет учить детей на родном русском языке, к сожалению, сокращается.

Крупнейшие в мире русские диаспоры. Германия, на втором месте – Израиль, на третьем месте – Соединённые Штаты. Мы приходим в семьи, которые считались русскими ещё с советского времени. И что же? Дети говорят дома для родителей на ломаном русском языке, но считают себя частицей уже того англо-саксонского мира, они там хотят получать образование. А их дети уже не будут говорить по-русски и знать песен Фатьянова...

На самом деле, я не хочу рисовать апокалиптических картин, я не хочу сгущать краски, я хочу просто дать точную диагностику – где мы, что мы. И действительно, нам сейчас необходимо концентрироваться для того, чтобы стирать любые межпартийные противоречия, личную неприязнь и недопонимание, концентрироваться для решения проблемы цивилизационного значения – поддержки Русского мира, поддержки русского языка. Нам необходимо открывать русские школы, нам необходимо действовать так, как неоднократно говорил Президент России, но, к сожалению, сегодня эти задачи не выполняются.

Я хотел бы сказать, дорогие коллеги, что сегодняшние слушания как раз и предназначены для того, чтобы нам всем понять нашу ответственность за те процессы, которые сегодня происходят в русской цивилизации. Вот здесь присутствует Светлана Конева, представляющая русское сообщество в Швейцарии, вижу и многие другие знакомые мне лица. И я хотел бы призвать сегодня всех – и федеральных чиновников, и парламентариев всех уровней и, конечно, представителей истеблишмента России, писателей, профессоров, академиков, представителей многих научных школ – понять, что для решения тех задач, которые сегодня мы обсуждаем, у нас остались считанные годы.

Мы не сгущаем краски, мы говорим о том, что не должны, как писал Ленин, заниматься мечтательным самооплёвыванием и представлять ситуацию лучше, чем она есть. Мы обязаны решить эти задачи!

И я поддерживаю первую и главную рекомендацию наших парламентских слушаний (я посмотрел проект рекомендаций) – создание действительно концепции гуманитарной политики Российской Федерации как составной части концепции внешней политики России. От реализации гуманитарной политики России зависит буду-

щее великого Русского мира, русской цивилизации, и это наша общая задача. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Коллеги, я хочу предоставить слово для выступления аудитору Счётной палаты Российской Федерации, новому аудитору Счётной палаты, которая курирует это направление. Я думаю, что она на многие вопросы нам тоже ответит. Итак, слово Мануйловой Татьяне Николаевне.

А подготовиться прошу Орджоникидзе Григория Эдуардовича. Пожалуйста, Татьяна Николаевна.

Мануйлова Т. Н. Спасибо.

Уважаемые участники и гости слушаний! Международное культурно-гуманитарное сотрудничество для России является одним из основных приоритетов. Цели и задачи стратегическими документами обозначены. К ним, в том числе, относится повышение международного авторитета страны посредством формирования её благоприятного и позитивного образа.

В современном мире происходит серьёзная трансформация. И это обусловлено, в первую очередь, новыми глобальными вызовами во всех областях взаимодействия мирового сообщества. И Счётная палата меняет подходы к своей деятельности.

Счётной палатой разработана новая стратегия (2018 – 2024 годы), где основной акцент ставится на аудите эффективности. Аудит эффективности – это достижение поставленных целей, это достижение результатов деятельности. В 2018 году Счётная палата провела аудит деятельности Россотрудничества в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию.

Во многих странах мира и на постсоветском пространстве у нас хороший потенциал для экспорта российских образовательных услуг. Эффективно работает механизм продвижения бренда российского образования на международном образовательном рынке, в том числе через сеть представительств Россотрудничества за рубежом.

Вместе с тем функции Россотрудничества по отбору иностранных граждан и соотечественников, проживающих за рубежом, для обучения в российских образовательных учреждениях в рамках квот, определённых Правительством России, требуют закрепления в нормативно-правовых актах. Также следует нормативно регламентировать деятельность представительств за рубежом по отбору кандидатов на учёбу. По итогам проверки мы рекомендовали Рос-

сотрудничеству усилить работу по анализу специфики стран и востребованности наших квот на те или иные специальности.

Следует разработать механизм замены кандидатов, отказавшихся от обучения в России, в том числе в связи с выбором другого учебного заведения другими кандидатами из числа иностранных граждан, которые также принимали участие в отборочных мероприятиях.

Актуален вопрос повышения уровня межведомственного взаимодействия между Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Россотрудничеством и МИДом России в целях возможности повышения удовлетворения потребностей иностранных граждан и наших соотечественников в квотах на обучение в российских образовательных учреждениях.

Не определён федеральный орган исполнительной власти, ответственный за ведение Реестра русских школ за рубежом, включающего организации, которым в соответствии с концепцией «Русская школа за рубежом» предусмотрена государственная поддержка. Сбор данных о деятельности русских школ за рубежом осуществляет Россотрудничество в инициативном порядке. Также рекомендовано нормативно регламентировать организацию повышения квалификации и переподготовки преподавателей для зарубежных русских школ и общеобразовательных организаций с русским языком.

Осуществляется за рубежом обучение русскому языку на курсах при российских центрах науки и культуры, а также организуется совместно с ведущими российскими вузами тестирование иностранных граждан по русскому языку с последующей выдачей сертификатов государственного образца. В этой связи, по нашему мнению, следует организовать системную работу по анализу потребности российских центров, а также русских школ за рубежом и иных образовательных учреждений в учебниках и иной литературе на русском языке.

До середины 2018 года отсутствовала методика отбора кандидатов для участия в программе краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию нового поколения представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств, а также в программе учебно-образовательных поездок по историческим местам России «Здравствуй, Россия!», организуемых для молодых соотечественников, проживающих за рубежом.

Существующая практика не способствовала прозрачному отбору кандидатов. В июле прошлого года соответствующие методики были Россотрудничеством разработаны.

Вместе с тем, отмечаем, что с Россотрудничеством у нас конструктивный диалог налажен, нас слышат, что это очень важно. Основные рекомендации Счётной палаты выполнены. Благодарю за внимание. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Николаевна. Я извинился перед Григорием Эдуардовичем. У нас Елена Драпеко уезжает, в семь часов поезд, она попросила слово, он любезно уступил. Поэтому я предоставляю слово для выступления первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по культуре Драпеко Елене Григорьевне. Подготовиться Орджоникидзе.

Драпеко Е. Г. Спасибо, уважаемые коллеги!

Я вам бесконечно благодарна, особенно, конечно, уважаемому господину Орджоникидзе за то, что он дал мне возможность выступить раньше него. Хочу сказать, что мы с ним давние коллеги, много лет работаем в комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. И я, конечно, подготовила выступление, но не буду его читать по бумажке.

Хочу сказать, что вот уже много лет мы занимаемся каждый на своём месте продвижением имиджа Российской Федерации и русского языка за рубежом. Я вот уже более 18 лет работаю в Межпарламентской ассамблее стран СНГ, в Комиссии по культуре, информации, спорту и туризму. Мы готовим модельное законодательство, которое сближает наши страны для того, чтобы преодолеть наши законодательные заковыки. И готовим рекомендации для исполнительной власти по ратификации тех или иных документов, международных документов, либо готовим эти документы сами. Мы считаем, что это очень важная и серьёзная работа, но я не буду сейчас говорить о том, какие мы замечательные, я скажу о том, что у нас плохо.

Кто виноват, что сокращается русское влияние? Мы виноваты. И это и из выступлений предыдущих ораторов явствует, я абсолютно согласна с Владимиром Вольфовичем Жириновским. Но проблема в том, что никто никогда не ответил за свои ошибки. На протяжении многих лет мы видим эти ошибки, мы их отмечаем и проходим дальше, а всё те же люди, совершившие эти ошибки, продолжают работать на тех же постах либо получают резкое повы-

шение. Я хочу вам сказать, что в течение шести лет регулярно по поручению Государственной Думы выезжала на переговоры в Грузию, вместе с Лукиным каждые три месяца мы уговаривали Шеварднадзе, уговаривали всех министров, вели мучительные долгие переговоры по Гальскому району, по железной дороге и по всем другим вопросам. Но председатель Комитета СНГ в Совете Федерации, когда я к нему пришла с тем, что партия социалистов в грузинском парламенте имеет сегодня 40 процентов, а это парламентская республика, что они собрали 2 миллиона подписей грузин за дружбу с Россией, сказал мне: «Отстань от меня, у нас нет там экономических интересов». Вот эти экономические интересы правят сегодня в политике по отношению ко всем государствам. И только когда у нас происходит катастрофа, вот тогда мы вспоминаем о своих политических интересах и ищем гуманитарные мосты.

На протяжении многих лет мы проводили слёты городов-героев стран Содружества. Каждые два года я собирала в Петербурге молодых исполнителей патриотических песен из всех городов-героев СНГ, и всё это мы делали без всякой помощи государства, на добровольной, как говорится, основе. Сегодня Украина от нас ушла, но люди с Украины, которые с нами работали, они живы, мы могли бы продолжить эту работу, но никто её на самом деле не подхватил.

Я хочу сказать, часто у нас очень много зонтичных организаций в гуманитарной сфере: ассоциаций педагогов, творческих союзов, которые имеют не наше региональное значение, а международное – Международный союз кинематографистов, Международный союз театральных деятелей. И в своё время я в отделе гуманитарного сотрудничества Министерства иностранных дел Российской Федерации попыталась обговорить эту тему – мол, давайте консолидируем, давайте сделаем какую-то осмысленную координацию деятельности, почему мы всё время поддерживаем тех, кто против нас?

Почему мы не поддерживаем русскоязычные издания, почему мы не поддерживаем людей, которые выступают на нашей стороне, а всё время пытаемся купить тех, которые против нас. И мне опять говорят: у нас там нет экономических интересов.

Вот я уже в течение пяти лет пишу письма в Министерство культуры Российской Федерации, даже в МИД России обращалась. Гагаузия – автономная республика внутри Молдовы. Дадите ещё две минуты?

Председательствующий. Добавьте.

Драпеко Е. Г. Гагаузия просит: дайте кинотеатр. На всю Молдову четыре кинотеатра, у них нет кинопроектора. Мы бы привезли туда новые российские фильмы, мы бы им показали «Движение вверх» и «Т-34» и то, как поднялась наша кинематография. Это самое дешёвое из всех возможных вариантов продвижение – кино, дешевле ничего нет.

Я много лет работала в фонде при Союзе кинематографистов, но не можем кинопроектор получить, не можем заставить его выдать, а это инструмент. Кто виноват? Мы с вами виноваты, дорогой Леонид Иванович, потому что мы так сформировали бюджетную политику, что сегодня госпожа Митрофанова связана по рукам и ногам. Мы так организовали бюджетную политику, что она вынуждена, как и все, по федеральному закону № 44-ФЗ закупать что подешевле и у того, который сделает хуже.

Председательствующий. Полминуты ещё добавьте.

Драпеко Е. Г. Нам на сегодняшний день, как мне кажется, удалось сломать хребет нашему экономическому блоку в области культуры. Мы надеемся, что отменим действие закона № 44-ФЗ по очень многим статьям. Давайте действовать вместе с вами, мы вас поддержим, попробуем освободить и наше федеральное агентство от необходимости работать по этому чудовищному, нечеловеческому и очень вредному закону. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Елена Григорьевна.

Драпеко Е. Г. А завтра открывается заседание Ассоциации русскоязычных театров мира, туда я, собственно, и еду. Мы создали такую ассоциацию, в течение более 20 лет собираются в Петербурге, русскоязычные театры. И вы думаете, хоть копейка пришла из федерального бюджета? Никогда.

Председательствующий. Значит не только федеральный закон № 44-ФЗ виноват, всё-таки денег-то не хватает. Однако этот закон, кстати, родился в стенах этой Государственной Думы, правда, не этого созыва, но родился здесь. И мы его должны, конечно же, откорректировать, думаю, обязательно в будущем это сделаем.

Что же касается Минкульта России, который мы, в частности, Елена Григорьевна Драпеко, хвалили, он недавно проводил здесь слушания. Вы, наверное, помните нашумевшее выступление певца из Питера, Шнура. Вместо того чтобы к этому отнестись нормально, диалектически (вот здесь присутствуют министры, заместители министров, спецпредставитель Президента России, все, кому

мы отправляли приглашения, пришли), Минкульт России – единственное министерство, чей представитель не пришёл.

Мединский, который возглавляет Минкульт России, я, конечно, обязательно скажу об этом ещё в СМИ, бывший наш депутат. И министерство прислало издевательский ответ, что его представители не смогут прийти. Я специально не стал звонить ни ему, ни замминистра, специально. Я теперь об этом буду везде говорить, что Минкульт России совершенно не интересуется то, что происходит, потому что здесь половина вопросов именно к ним.

Хорошо, давайте пойдём дальше. Спасибо, Елена Григорьевна.

Слово предоставляется Орджоникидзе Григорию Эдуардовичу, ответственному секретарю Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО и послу по особым поручениям.

Подготовиться прошу Борисова Андрея Исаевича.

Орджоникидзе Г. Э. Уважаемые коллеги!

Проведение в Государственной Думе парламентских слушаний свидетельствует об особом значении данной проблематики. Сегодняшняя встреча призвана стать авторитетной площадкой для комплексного анализа как классических, так и инновационных форм, возможностей и резервов задействования гуманитарного вектора международной политики России в современном мире.

В гуманитарной сфере, в отличие от политики, нет разделительных линий, которые разобщают людей, вносят напряжённость в международные отношения и множат социальные проблемы, тем самым дестабилизируя культурно-гуманитарный вектор развития мира в целом. Любая политизация гуманитарных связей неприемлема.

Министр иностранных дел Российской Федерации, председатель Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО С. В. Лавров неоднократно подчёркивал, что «сегодня гуманитарное сотрудничество является важным направлением усилий по оздоровлению международных отношений».

В непростых условиях динамично меняющегося мира равноправный межкультурный диалог, сохранение и развитие культурного разнообразия – путь, не имеющий альтернативы. Именно таким подходом руководствуется наша страна в своём взаимодействии с ЮНЕСКО. Мы исходим из принципов Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии 2001 года, конвенции ЮНЕСКО в сфере культуры, резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 67/104 о поощрении межрелигиозного и межкультурного диалога, взаимопонимания и сотрудничества на благо мира, объ-

явившей период 2013–2022 годов Международным десятилетием сближения культур, Декларации о евразийской экономической интеграции 2011 года.

Во время недавно состоявшейся встречи Президента Российской Федерации В. В. Путина с гендиректором ЮНЕСКО Одри Азуле во время её рабочего визита в Москву была отмечена ключевая роль России в деятельности Организации. В этом году мы отмечаем 65-й юбилей вступления России в ЮНЕСКО.

В сотрудничестве России с ЮНЕСКО заложен огромный потенциал. Целесообразность укрепления этого взаимодействия заключается в возможности использования авторитета и интеллектуального потенциала этой Организации для решения внешнеполитических задач страны средствами международного гуманитарного сотрудничества в областях её компетенции.

Участие регионов России в проектах ЮНЕСКО даёт возможность привлекать к их реализации широкие интеллектуальные и общественные силы, объединяя их вокруг идеалов Организации. При этом нашей главной задачей, безусловно, является поддержка отечественной науки, образования и культуры в интересах социально-экономического развития и процветания России. Краеугольной задачей является продвижение имиджа России через проекты и программы ЮНЕСКО, координация деятельности федеральных и региональных органов власти, общественных, творческих и других организаций, а также деятелей культуры и науки с ЮНЕСКО.

Кратко остановлюсь на основных направлениях деятельности нашей Комиссии.

Россия занимает одно из первых мест в мире по числу ассоциированных школ и кафедр ЮНЕСКО. Для нас поддержка этих программ является традиционным приоритетом сотрудничества с ЮНЕСКО в сфере образования. С удовлетворением отмечаем их возрастающее влияние на процессы совершенствования образовательных систем в нашей стране и во всём мире.

Кафедры ЮНЕСКО зарекомендовали себя как эффективный механизм по обмену опытом и знаниями по всему комплексу вопросов, относящихся к высшему образованию и развитию науки, обеспечивающий вхождение российских вузов и научных учреждений во всемирную систему многостороннего научного сотрудничества и академического обмена. Совсем недавно в Казани с участием гендиректора ЮНЕСКО состоялся IV Всероссийский конгресс кафедр ЮНЕСКО.

Россия придаёт большое значение научному сотрудничеству с ЮНЕСКО. Наш экспертный потенциал активно вовлечён в реализацию всего спектра её научных программ. Это относится к таким сферам, как устойчивое управление океанами, предотвращение стихийных бедствий, эффективное использование пресноводных ресурсов, сохранение биоразнообразия, развитие фундаментальных наук.

В январе этого года в штаб-квартире ЮНЕСКО с большим успехом прошла церемония открытия Международного года Периодической таблицы химических элементов, провозглашённого по инициативе Российской Федерации и поддержанного многими государствами – членами ООН и ЮНЕСКО.

Уверены, Международный год станет прекрасной возможностью для активизации научно-технического сотрудничества, позволит создать новые формы сотрудничества и будет способствовать популяризации в мире открытий великого русского учёного Д. И. Менделеева и в целом российской науки, широкому осознанию их значения для развития целого ряда областей научных знаний. В тесной координации ведомств – Минкультуры России, Россотрудничества, Минпросвещения России – намечено проведение целого ряда мероприятий: научных конференций, тематических выставок, конкурсов молодых учёных.

В условиях возрастания значения науки, технологий и инноваций в современном мире, естественные науки продолжают оставаться важной и неотъемлемой частью мандата Организации, а сама ЮНЕСКО – ведущим учреждением системы ООН в этой области. ЮНЕСКО принадлежит лидирующая роль в определении международной научной повестки дня.

Образ, авторитет России и сегодня поднимают наши великие имена: без К. Э. Циолковского, А. С. Попова, П. Н. Яблочкова, С. П. Королёва цивилизационные знания не были бы столь полны. Именно в этом контексте рассматриваем Календарь памятных дат, в праздновании которых ЮНЕСКО принимает участие, в качестве важного и действенного инструмента продвижения интересов России за рубежом. В календарь на 2018–2019 годы от Российской Федерации были включены четыре юбилейных мероприятия: 150-летие со дня рождения писателя М. Горького (1868–1936), 200-летие со дня рождения писателя И. Тургенева (1818–1883), 200-летие со дня рождения танцовщика и хореографа М. Петипа (1818–1910), а также 100-летие со дня рождения А. Солженицына (1918–2008). В 2020–

2021 годах планируем инициировать празднование юбилеев Ф. М. Достоевского, Н. А. Некрасова и И. А. Бунина.

Ключевую роль в гуманитарном векторе России играет Евразийское направление. В июне 2017 года Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками провёл очень весомый «круглый стол» по межкультурному диалогу. Важным стал Международный форум о роли озёр Евразии. Мы с интересом следим за деятельностью и инициативами профильных комитетов Государственной Думы в этом направлении. Речь идёт не только об охране природы как таковой, но и о гуманистическом фундаменте общества. Всяческой поддержки заслуживает формирующееся в России новое цивилизационное движение «Великие озёра Евразии: Союз Священных Озёр», которое несёт в себе глобальные перспективы и возможности в сфере межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества, духовно-экологического воспитания личности, ноосферного мировосприятия.

При участии Комитета был создан постоянно действующий гуманитарный форум в Уфе как крайне перспективная дискуссионная платформа и механизм активизации межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве современности.

Отрадно, что Государственная Дума широко применяет ценные наработки ЮНЕСКО в своей повседневной деятельности внутри страны. Передовой опыт, творчески обобщённый ЮНЕСКО, воплощён во многих законодательных инициативах.

В 2018 году Государственная Дума в результате жарких дискуссий приняла закон о поддержке преподавания родных языков в национальных субъектах Российской Федерации. Как правомерно отмечает Президент России, «языки народов России являются частью самобытной культуры страны». На примере закона о поддержке преподавания родных языков в национальных субъектах Федерации мы видим, как ответственно, методично, скрупулёзно Российская Федерация претворяет и воплощает провозглашённые и утверждённые ЮНЕСКО подходы в этом направлении.

Нынешний год объявлен ООН Международным годом языков коренных народов. Убеждены, что вопросы соблюдения языковых прав национальных меньшинств должны стать одной из стержневых тем, проводимых в его рамках мероприятий. В настоящее время ведётся работа по подготовке и организации в июле этого года в Якутске Международной конференции высокого уровня «Сохра-

нение языков народов мира и развитие языкового разнообразия в киберпространстве». Исходим из того, что данное мероприятие внесёт значимый вклад нашей страны в проведение Года языков коренных народов, а также станет логическим продолжением реализуемой в рамках ЮНЕСКО российской инициативы по продвижению темы языкового многообразия.

Что касается практической деятельности Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, то особо хочу подчеркнуть, что сегодня здесь, в зале, присутствуют несколько её членов: А. С. Борисов, И. И. Белеков, М. Е. Швыдкой, Е. Г. Драпеко, Э. В. Митрофанова. Благодарю их за активное участие в деятельности Комиссии и развитии сотрудничества с ЮНЕСКО.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Георгий Эдуардович, вы, пожалуйста, оставьте выступление. Мы ещё и опубликовать материалы будем, а также учтём все предложения в рекомендациях парламентских слушаний.

Слово предоставляется режиссёру, народному артисту Российской Федерации, заслуженному деятелю искусств Российской Федерации, лауреату Государственной премии Республики Саха (Якутия) имени А. Е. Кулаковского Борису Андрею Исаевичу.

Пожалуйста, Андрей Исаевич.

Подготовиться Дроздову Михаилу Владиславовичу.

Борисов А. И. Уважаемые участники парламентских слушаний, коллеги!

Как вы знаете, в Якутии недавно произошли массовые волнения якутян, связанные с поведением киргизских мигрантов.

А несколько дней назад Владимир Владимирович Путин посетил в Киргизии Дом-музей Айтматова, на стене которого среди многочисленных фотографий есть фотография 1985 года. На этом снимке Чингиз Торекулович запечатлён с артистами Якутского драматического театра после московской премьеры моего спектакля «Желанный берег».

Этот спектакль поставлен по повести Айтматова, сюжет ему подсказал Владимир Михайлович Санги – писатель, представитель нивхов – малочисленного народа с побережья Охотского моря. Спектакль удостоен Государственной премии СССР по настоянию великой грузинской актрисы Верико Анджaparидзе. И вместе с якутами лауреатом стал наш русский друг и брат ленинградец Геннадий Сотников, художник спектакля.

Мне трудно представить другой такой наглядный символ тогдашней духовной общности народов, как история успеха того спектакля, основной идеей которого была очень простая мысль: «Все мы в одной лодке и у нас одна судьба».

Бурные геополитические штормы последних десятилетий привели к тому, что в лодке остались не все. Мы где-то растеряли то великое чувство единения.

Но сама лодка уцелела. И она называется «Евразийское единство». Сегодня снова начинает преобладать в умах управленческих элит и интеллигенций наших стран здравая мысль о том, что самой географией и историей предопределено единое экономическое и культурное будущее евразийских народов.

Есть обобщение, что XIX век был периодом идеологии геополитики как обоснование территориальных экспансий, а XX век был периодом геоэкономики, когда глобальная экспансия перешла с территориальной модели на экономическую аннексию и в глобализм, а XXI век является веком геокультуры, когда приходит новая стадия конкуренций уже не политических систем, а цивилизаций.

России предопределено быть ведущей силой в новом мощном евразийском интеграционном процессе в период конкуренции культур – это её историческая предначертанность.

И Россия должна действительно вести за собой, подавать пример. А как это сделать?

13 марта 2017 года наш министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров собрал глав российских регионов, чтобы обсудить этот вопрос.

20 июня 2017 года на «круглом столе» по теме «Перекрёсток культур: межкультурный диалог на евразийском пространстве», проведённом Государственной Думой России, были поддержаны все инициативы, выдвинутые на совещании у министра иностранных дел Лаврова.

Предложения эти сводятся к ясному понятию – должна быть база, должны быть точки кристаллизации. И участники совещания у министра иностранных дел Лаврова, и участники «круглого стола» в Государственной Думе были едины в том, что необходимо сначала создать базу – Евразийский культурный центр в Москве, а также реализовать другие инициативы регионов, в том числе открыть Арктический центр эпосов евразийских народов в Якутске. Поскольку культурные инициативы должны исходить из регионов тоже.

Прошу поддержать включённый в проект резолюции парламентских слушаний пункт о необходимости создания Международного Евразийского культурного центра в Москве, а также Арктического центра эпоса евразийских народов в Якутске. Такой центр необходим, чтобы усилить не только политическое и экономическое, но и гуманитарное доминирование России на территории Арктики. В этом смысле эпосы народов арктических стран наиболее подходящая форма для геокультурного диалога.

Все мы знаем, что именно масштабные культурные акции сильнее запоминаются, наслаиваются в подсознании и становятся частью мировосприятия народов.

Поэтому предлагаю постоянно действующую культурную интеграционную макропрограмму «Евразийский духовный Транссиб».

Почему «Транссиб»? Потому что это понятие шире, чем просто железная дорога. Транссиб – это путь из Европы на Восток и с Востока в Европу, с интенсивным движением в обоих направлениях.

Духовный Транссиб – это обмен достижениями наших культур, то самое взаимообогащение в сфере духовности. Образно говоря, от Владивостока, с берегов Тихого океана до балтийских берегов Калининграда – наши Желанные Берега.

Российские регионы на всём пути Транссибирской магистрали и регионы, прилегающие к Северному морскому пути, давно и успешно реализуют совместные культурные инициативы с регионами соседних стран АТР, СНГ и стран Арктики. Нужно только эти налаженные межрегиональные процессы систематизировать и придать им государственный статус.

Эта программа может стать в гуманитарном аспекте своеобразной альтернативой китайскому проекту «Один путь, один пояс».

Поэтому также прошу внести в резолюцию наших парламентских слушаний пункт о необходимости рассмотреть вопрос создания постоянно действующего проектного офиса в составе уполномоченного органа – Россотрудничества. Этот проектный офис должен заниматься организацией культурной интеграционной программы «Евразийский духовный Транссиб».

И в заключение. Мой сокурсник по ГИТИСу, режиссёр из Монголии, в начале 2000-х годов невесело заметил: «бросила нас Россия... деньги у меня американские, штаны на мне китайские, но душа-то русская!»

Да, распад СССР был крупнейшей геополитической катастрофой XX столетия, но нынешний XXI век готовит свои геокультур-

ные потрясения, они-то проверят нас на прочность. Поэтому надо дело делать, господа-товарищи!

Председательствующий. Хорошо, Андрей Исаевич, спасибо вам. Мы с вами обсуждали эту проблему, очень правильное предложение. И, кстати, легко реализуемое. Поддерживает его на всём протяжении и Президент Татарстана, и многие другие. Многие наши коллеги готовы встречать нас с этим поездом. И думаю, что Элеонора Валентиновна подключится к этой работе.

Слово предоставляется председателю Всемирного конгресса соотечественников Дроздову Михаилу Владиславовичу.

Подготовиться прошу Хорева Михаила Владимировича.

Дроздов М. В. Уважаемые коллеги, мне тоже нравится это заседание. До меня дошла очередь выступить. Учитывая ограничения, накладываемые регламентом, постараюсь максимально коротко остановиться на нескольких тезисах, касающихся моего понимания места, которое должны занимать соотечественники в гуманитарном векторе международной политики России.

Так сложилось, что слово «соотечественники» почти всегда произносится в связке с другим словом «проблемы». Разумеется, глупо отрицать наличие проблем у соотечественников, проживающих на Украине, в странах Прибалтики, а также в ряде других стран, занявших по отношению к современной России жёсткую, где-то даже непримиримую позицию. Но за этим сложившимся словосочетанием «проблемы соотечественников» зачастую перестают быть заметны, казалось бы, очевидные вещи.

Я имею в виду, что гораздо продуктивнее использовать слово «соотечественники» в связке с другими словами «потенциал», «возможности», «перспективы», которые могут открыться в результате расширения сотрудничества с соотечественниками.

Ведь, кто такие, в большинстве своём, наши соотечественники за рубежом. Это люди, глубоко интегрированные в реалии страны проживания, это люди, знающие местный язык, это люди, понимающие как лучше действовать в той или иной ситуации.

Иными словами соотечественники – это готовые эксперты, это специалисты, опираясь на знания и опыт которых, Российское государство, бизнес, общество, может гораздо эффективнее решать широкий круг вопросов, неизбежно возникающих в ходе взаимодействия стран и народов.

И здесь я хотел бы употребить ещё одно прилагательное, которое чаще нужно применять, когда мы говорим о соотечественниках.

Я говорю о слове «успешный». Именно успешные соотечественники должны быть в поле внимания тех структур, которые отвечают за эту работу. Говоря об успешных соотечественниках, я имею в виду не только тех, кто добился успеха в бизнесе. Это могут быть люди, добившиеся высот в искусстве, науке, общественной деятельности и так далее. А задача государства – продумать механизмы взаимодействия с такими людьми, создать площадки для их общения, предоставить возможности для их морального, материального поощрения. Задача эта непростая, она требует новых подходов, создания условий взаимной заинтересованности и доверия.

Всемирный координационный совет российских соотечественников уже приступил к созданию так называемой интерактивной карты российского бизнеса, на которой уже сейчас отмечено тридцать стран, и количество их постоянно растёт. Мы предпринимаем шаги по установлению связей существующих в этих странах ассоциаций российских предпринимателей с российским бизнесом, регионами России и между собой.

Так послезавтра в столице Ямала Салехарде пройдёт расширенное заседание рабочей группы нашего Всемирного совета по торгово-экономическому сотрудничеству и меценатству. Помимо членов Совета участие в нём примут также представители бизнес-сообщества из числа соотечественников, проживающих в разных странах, заинтересованные в развитии внешне-экономического сотрудничества с Россией. Именно системная работа Ямала с российскими соотечественниками, проживающими за рубежом, способствовала решению о проведении данного мероприятия в столице этого Арктического региона. Думаю, что это хороший пример того, как может строиться взаимодействие с соотечественниками-бизнесменами.

Помимо развития карты российского бизнеса считал бы важным сбор и систематизацию информации о заметных соотечественниках, в настоящее время живущих и работающих за рубежом, а всех тех, кто готов делиться своими компетенциями, задействовать свои связи и возможности в странах пребывания для продвижения российских интересов и ценностей. Эту идею вполне можно было бы осуществить в форме электронного ресурса под условным названием «Кто есть кто в русском зарубежье». Именно отсутствие такой сводной информации тормозит взаимодействие России с успешными соотечественниками.

Опора на своих должна стать важным принципом работы российских структур в различных странах и регионах мира. При прочих

равных условиях именно российские специалисты, компании с российскими корнями должны в приоритетном порядке привлекаться к выполнению тех или иных работ по продвижению российского образования, науки, российских товаров и технологий, российских ценностей и идей. То есть всего того, что, собственно, и составляет гуманитарный вектор международной политики нашей страны.

И последнее. Аббревиатура нашего Всемирного координационного совета – ВКС. Сейчас же у всех на слуху и вполне заслуженно другие ВКС, которые решают свои задачи в Сирии и в других... Не скрою, я хотел бы, чтобы, когда будет заходить речь о расширении влияния нашей страны, в том числе в гуманитарной сфере, всё чаще бы вспоминали наш мирный ВКС, а с ним и огромную армию соотечественников, рассеянных по свету, но не забытых своей родиной – Россией. Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владиславович. Мы с вами начали работать довольно плотно. Вот вы сейчас про Ямал сказали, обязательно приглашайте нас на такие мероприятия. Сейчас у нас выступает Хорев Михаил Владимирович, заместитель директора Департамента по гуманитарному сотрудничеству и правам человека МИД России. Потом Затулин.

Хорев М. В. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемый президиум, уважаемые коллеги, дамы и господа, прежде всего хотел бы выразить искреннюю признательность за приглашение принять участие в столь важном мероприятии. Тема исключительно важная, актуальная, она не просто назрела, а я бы даже сказал, перезрела.

Я заготовил своё выступление, многое из того, что я хотел сказать, уже прозвучало, я не буду повторять, говорились очень правильные вещи, я даже заготовил цитату Сергея Викторовича Лаврова, но получилось так, что она прозвучала в устах Григория Эдуардовича, поверьте, мы не договаривались. Поэтому не буду цитировать, хочу только подчеркнуть, что Министерство иностранных дел Российской Федерации придаёт максимально приоритетное значение культурно-гуманитарному вектору внешней политики Российской Федерации и делает максимально возможное, я бы даже сказал, наверное, почти всё, что от нас зависит. Но, к сожалению, не всё зависит от нас.

Леонид Иванович, вы совершенно правильно сказали о необходимости разработки концептуального документа, я хотел бы под-

черкнуть, что в своё время мы такой документ разработали, я непосредственно этим занимался, он был утверждён Президентом Российской Федерации в качестве приложения концепции внешней политики, он называется «Основные направления политики Российской Федерации в сфере культурно-гуманитарного сотрудничества». Мы имеем в виду в самое ближайшее время приступить к разработке обновлённой версии этого документа. Время меняется, документ был утверждён в 2010 году, конечно, назрела такая необходимость, вне всякого сомнения.

Естественно, и об этом говорилось уже сейчас, насколько важно направление культурно-гуманитарное и вообще гуманитарное в целом в системе международных отношений, во многом оно выходит на передний план и нашими зарубежными партнёрами, особенно западниками, рассматривается как наиважнейшее.

Вот Леонид Эдуардович говорил об этом, я хотел бы ещё раз подчеркнуть, что наши зарубежные партнёры не жалеют сил и средств для подпитки своих механизмов, которые работают в этом направлении. Прежде всего, речь идёт о таких институтах как Британский совет, Альянс Франсез, Институт Гёте, Институт Сервантеса и ряд других, причём бюджеты там несопоставимы с нашими возможностями. Ну достаточно привести пример, что в ведомстве федерального канцлера Германии соответствующее подразделение располагает финансовыми возможностями в размере 1 миллиарда долларов, это, наверное, само за себя говорит.

В системе Министерства иностранных дел Российской Федерации у нас практически единственный механизм, который непосредственно занимается всем этим направлением по определению и в соответствии с законодательством, это Россотрудничество.

Я хотел бы поблагодарить Элеонору Валентиновну за прекрасное выступление, очень ёмкое и чёткое, совершенно были все расставлены акценты, доведена до сведения присутствующих важнейшая информация, но возможности Россотрудничества тоже ограничены. И у нас даже было заседание коллегии, где мы чётко проговорили, обсудили и приняли соответствующее решение по совершенствованию механизма работы и по подпитке Россотрудничества, в том числе, с точки зрения материально-технической базы их деятельности. Поэтому делается много.

Но опять же надо иметь в виду, что на данном направлении основной контент всё-таки разрабатывается федеральными органами исполнительной власти, которые за это отвечают, это,

прежде всего, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации и так далее. Но и у них возможности тоже ограничены, к сожалению. Делается очень много.

В своё время мы разрабатывали утверждённую Президентом Российской Федерации концепцию перекрёстных годов. Такие годы проводятся, причём проводятся очень и очень активно, причём здесь же замечу, что, например, наши западные партнёры некоторые по известным причинам свели наши отношения практически к нулю. Но что касается культурно-гуманитарного направления, они его не трогают, потому что понимают, что это важнейшее окно для проведения своей политики и своего влияния. Вот скажем Великобритания. У нас, например, планируется перекрёстный год с Великобританией. Казалось бы, всё плохо в наших отношениях, но, тем не менее, факт есть факт.

Буквально одну секунду, что называется, и я закончу.

Ещё бы я хотел привлечь внимание, здесь прозвучало не очень чётко, с моей точки зрения, а это очень заслуживающий внимания аспект – это духовно-нравственные ценности в системе гуманитарной политики. Дело в том, что мы знаем, какие изменения происходят сейчас в мире, в том числе и прежде всего, в западных странах, ну достаточно привести пример...

Председательствующий. Полминутки добавьте.

Хорев М. В. ...наша страна сейчас имеет все возможности занять лидирующие позиции в утверждении морально-нравственных принципов во внешней политике и в культурно-гуманитарном направлении.

Но этому нужно помогать. Прежде всего, нужно решить вопросы финансирования. Этот вопрос просто перезрел. Я понимаю все сложности, и об этом говорилось, но это надо сделать.

И второй момент. Нормативная база. Потому что разговариваешь с представителями ведомств наших, они жалуются, что очень много различных бюрократических препон, которые мешают проведению работы эффективной на данном направлении.

В заключение хотел бы подчеркнуть, что Министерство иностранных дел Российской Федерации, в рамках своих полномочий, будет делать максимально возможное для того, чтобы решить те задачи, которые поставлены перед нами Президентом Российской Федерации. Благодарю за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Затулину Константину Фёдоровичу.

Кстати говоря, здесь присутствуют члены нашего Комитета, занимающиеся, в том числе и по специализации, некоторыми вопросами гуманитарного сотрудничества, которыми занимается Иван Итулович.

Затулин Константин Фёдорович, пожалуйста, вам слово.

Подготовиться прошу Бедюрова Бронтая Янговича.

Затулин К. Ф. Я очень люблю детей. Хочу сказать, что детей мы все любим по сей день, после 70 с лишним лет советской власти, в течение которой всегда любили детей. Но я помню, что когда в перестроечные годы мы устали слушать о том, что надо любить детей, то кто-то очень зло сказал: если вы хотите любить детей, любите взрослых и помогайте, прежде всего, им, и тогда будут хорошо жить и дети. Если вы будете помогать взрослым, они позаботятся о детях.

Мы пытаемся объять необъятное. Мы хотим профинансировать весь русский язык, снабдить всех учебниками, утвердить все репертуары русских театров в чужих государствах. То есть, по сути, государственных театров, которые могут быть и русскими, и нерусскими по своему репертуару.

Деньгами мы этого не добьёмся, тем более что их нет. Для того, чтобы этого добиться, нужно, чтобы в этих государствах русскую диаспору уважали, во-первых. А, во-вторых, чтобы власти в этих государствах сами были заинтересованы в поддержке русской культуры. Чтобы пришли к власти такие политики, которые будут на это обращать внимание.

Но разве мы работаем с чужими политиками в русле гуманитарного вектора нашей внешней политики? Разве мы их выращиваем? Разве мы готовим журналистов для стран СНГ? У нас есть такие курсы, бесплатные желательны?

Помню, как я проводил курсы для украинских журналистов в Крыму накануне всех событий 2014 года. Несколько лет проводил их за свой счёт и спонсорскую помощь, потому что никакой государственной помощи получить не мог.

Кроме того, что я уже не в первый раз являюсь первым заместителем председателя Комитета, уже 23 года возглавляю некоммерческую, неправительственную организацию, которая называется «Институт стран СНГ». И я знаю, что никогда государственные

учреждения не смогут делать то, что в состоянии делать НКО, если они правильно работают. Как Фонд Сороса, Карнеги или кого-нибудь ещё на Западе.

Россия этим не занимается, потому что нас душит политкорректность. Она нас душит, мы гордимся, что не вмешиваемся в политику за рубежом. Вот сейчас, очевидно, возникает ситуация, что никакой кандидат в Президенты Украины не может быть человеком, на которого мы можем делать ставку. Потому что вся политическая элита Украины прогнила снизу доверху, её нужно менять.

Но мы ведь в это не вкладываемся. Мы этим не занимаемся. Мы занимаемся, в лучшем случае, тем, что проводим концерты, фестивали культуры. Это очень важно, но это мало что даст, с точки зрения темпов убывания нашего влияния. Вот в чём проблема на самом деле.

Ведь наша культура ничем не хуже. Пушкин ничем не хуже Шекспира или Чехов, допустим. Я помню, как замечательная сербская актриса Ивана Жигон после войны в Югославии в 1999 году на приёме в британском посольстве обмолвилась, что собирается играть в пьесе Чехова. И атташе сказал: «Вы знаете, мне Чехов не очень нравится, он какой-то пресный». На что получил ответ: «Ну, конечно, я вас понимаю. Для вас, англосаксов, лучше Шекспир. У Чехова слишком мало крови».

Наша культура ничем не хуже. Но для того, чтобы она честно конкурировала за влияние, надо заниматься политикой и общественной деятельностью. И создавать для этого институты, и создавать для этого возможности.

Кто когда-нибудь в МИДе или не в МИДе России отвечал и отвечает за то, какова на самом деле динамика создания наших НКО в той или иной стране, где наше влияние на самом деле подвергается риску? Есть такая отчётность? Я эту отчётность ни разу не видел, не видел ни одного наказанного и никого награждённого за то, что происходит хорошо. Не видел ни разу. Зато я слышу всё время о финансировании: нужно финансирование. Финансирования никогда не хватает и никогда не хватит. Направьте, наконец, его на те вещи, которые позволят достичь цели.

Поскольку время моё истекает, я вынужден излагать всё тезисно. Хочу сказать я ещё об одной вещи, о которой здесь тоже говорилось. Когда я еду по Рублёвскому шоссе, – я там не живу, но иногда там бываю, – вижу там большие рекламные плакаты «Израильское гражданство за три дня». Можно ещё полминуты?

Значит, израильское гражданство за три дня. Маргарита Симоньян действительно энтузиаст, она говорила с Президентом России, и я с ней потом разговаривал. Но это пока очень большой аванс – сказать, что у нас что-то сдвинулось в вопросах гражданства. Всё, чего мы добились, о чём сказал Леонид Иванович – справку отменили для граждан Украины. Чтобы не смешали никого, обращаясь за справкой о выходе из гражданства Украины к украинским органам, которые её не выдают.

И второе, что мы сделали, – о чём мало кто знает, – добились принятия поправок в президентский указ о политическом убежище. Это не наш указ, но мы добились. Вот я лично этим занимался. Они приняты, эти поправки. Теперь можно становиться политэмигрантом в России. А то ведь у нас до 2019 года не было ни одного политэмигранта в России за всё время существования российского государства. Это разве политика?

Но это всё. Больше мы пока ничего не смогли добиться.

Ну, и наконец, последнее.

Председательствующий. Полминутки добавьте.

Загулин К. Ф. Хочу придать оптимизма нашему собранию. Есть на самом деле пример успешного применения российской «мягкой силы»? Конечно, есть – это Крым. Вот вам пример. И давайте его проанализируем со всех сторон. Как 23 года не дали Крыму забыть о России, а России забыть о Крыме. Это и есть «мягкая сила». Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Слово предоставляется сопредседателю Союза писателей Российской Федерации народному писателю Алтая Бедюрову Бронтою Янговичу. Подготовиться прошу Черненко Андрея Григорьевича.

Бедюров Б. Я. Уважаемые участники сегодняшних слушаний, уважаемый Леонид Иванович, я приехал издалека и, может быть, я ошибаюсь, но мне думается, всё, о чём мы сегодня говорим, слушая друг друга, все благополучные отчёты подводят к мысли о том, что нет худа без добра. Как раз на фоне того, что происходит сейчас между Российской Федерацией и второй Россией под названием Украина, подводит Россию к моменту истины за все 500 лет существования с тех пор, как Москва из маленького княжества, постепенно возвышаясь, преобразовалась в великую Россию, а позднее в Российскую Империю и Советский Союз. Наступило время пересмотреть все ошибочные доктрины, которые двигали российской

политикой за эти 500 лет. И главная слабость наших политиков, наших государственных мужей и всех других заключается в постоянном отставании концептуально мировоззренческого порядка. Вот мы называем сейчас, когда Россия обложена санкциями, тех, кто на том берегу, «партнёрами». Это мы – писатели 30 лет назад, когда спорили между собой, применяли эти вежливые термины.

О чём мы с вами сегодня говорим? О чём мы с вами говорим, когда идёт война на самой территории нашей страны? Это можно себе представить в 1941 году, что в 80 километрах от Харькова, от Курска стоит враг. О чём мы с вами говорим? Надо говорить о том, что мы натворили дел (не мы с вами, конечно, но, может, кто-то из присутствующих участвовал во всех этих неблагоприятных прошедших делах 28-летней давности).

Вот натворили дел и не знаем сейчас, как выйти из этого. Я не вполне понимаю выражение «соотечественники», когда мы говорим о территории нашей страны, разделённой на 15 маложизнеспособных государственных образований. Разве может быть отрезанный палец быть живым вне организма? Но и без этого пальца организм тоже уже неполноценный. А если отрублена рука, нога? Так это инвалид.

Украина – это ведь не Украина. Вот вы знаете, как на татарском языке украинцев называют? Ты можешь поменять паспорт, изменить фамилию, имя, отчество, но сосед помнит, кто ты, чей ты сын. Так вот Украина на татарском, тюркском языке называется «Кызыл Урус» – «Красная Русь». А Червонная Русь тысячу лет назад была, все забыли про неё. Кого интересует: в Казахстане, когда приезжали на целину русские, белорус он, украинец или великоросс, это был урус-орус, для всех понятный, близкий, родной брат и племянник.

Вот, когда мы говорим о соотечественниках, мы почему-то говорим только о русскоязычных, а ведь эти люди, которых поневоле сделали именно в Москве 12 июня 1990 года, как бы чужестранцами, не своими. Они ведь наши граждане, наши сограждане, почему мы их не называем соотечественниками? И почему мы зовём русских людей с их родных земель, из Казахстана, Средней Азии и так далее, в Российскую Федерацию? А ведь Душанбе, Ашхабау – это тоже Россия, не только Гурьев (Атырау), не только Минск и Киев. Вот это мы должны осознать и постоянно держать не только в уме, в сердцах, но и на устах, в обыденной речи.

И второе, что я ещё хочу подчеркнуть. Разницу понятий между государством и страной. Вот мы все с вами государственные

мужи, сидим на слушаниях в парламенте Российской Федерации и употребляем выражение «страна» по отношению к нашим республикам.

У меня никогда язык не повернётся Украину или Белоруссию назвать другой страной, это часть моей родины. Мой отец фронтовик освобождал Украину от Донбасса до Сандомирского плацдарма и дальше Польшу. И мы, сибиряки, никогда не будем употреблять такой термин по отношению даже к Прибалтике, это наша общая страна. Если мы упустили, так это отныне наша задача это восстанавливать.

Я рекомендовал бы депутатам прочитать два романа.

«Железный поток» Серафимовича. Это сюжет о том, как из деморализованной массы постепенно образуется в процессе движения, борьбы и сражениях – тот самый железный поток. Мы с вами, потомки великого советского народа, во всех республиках оказались самой деморализованной массой, не понимающей, о чём идёт речь.

И второе – роман Гладкова «Цемент». Красноармеец Глеб возвращается с фронта в разрушенный войной родной город, в свой родной завод, а там все на барахолке торгуют, пробавляются чем могут. Никто ни во что не верит. А нужно было начинать кому-то. Вот нужно восстанавливать хозяйство, нужно восстанавливать всё. И Глеб берётся за дело, заряжает людей энергией, верой...

У меня нет времени. Я хотел сказать, кроме всяких бюрократических учреждений, которых у нас полным-полно, у нас в прежнее время велась огромная работа...

Работа творческих организаций, их прежде так, для вида, называли общественными. На самом деле это были государственные организации.

У нас была великолепная Иностранная комиссия Союза писателей СССР, лучше, чем в Гостелерадио СССР, лучше, чем в Академии наук. Каждую неделю приезжали делегации со всего мира и каждую неделю мы выезжали за рубеж. И то, что не могли сказать официальные лица, дипломаты, это говорилось, доносилось до мира устами творческих людей, писателей, поэтов, журналистов, композиторов и так далее...

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Бронтой Янгович.

Слово предоставляется Черненко Андрею Григорьевичу, заместителю председателя правления Евразийского банка развития.

Мы обязательно запишем вот то, о чём вы говорите, потому что это тоже важно очень – вот эти иностранные секции, комиссии.

Подготовиться прошу Емельянова Андрея Андреевича.

Черненко А. Г. Уважаемые участники этого интереснейшего разговора!

Конечно, когда выступают на одну и ту же тему тридцать человек, это информационный поток не позволяет даже всё осмыслить.

Что касается сути, то вот эти тонкие, очень нежные, опасные струны, касающиеся судьбы в первую очередь русского народа, русской цивилизации, нашей с вами судьбы, это очень сложная и болезненная для меня лично ткань. Поэтому я бы сосредоточился на другом. На вопросах, назовём это так, экспансии в хорошем смысле этого слова, когда она базируется на материальных каких-то основах, когда мы вовлекаем в труд, который базируется на взаимосвязях многолетних финансовых и экономических, это гораздо более серьёзная зачастую вещь, чем культурологические ценности.

Я это на своём опыте вижу последние несколько лет, будучи зампредом Евразийского банка развития, как взаимное финансирование структур Казахстана, России, Белоруссии или Кыргызстана, на которое сейчас направляются очередные транши, 600 миллионов, они же берутся не просто из бюджета, они берутся из Евразийского фонда развития, которым мы управляем. Там порядка 7–8 миллиардов живых денег в долларовом исчислении. И это позволяет нам связывать какие-то вещи, не совсем заметные и не яркие, а труд людей, которые находятся за сферой нашего такого ежедневного внимания, гораздо более прочно, чем зачастую какие-то культурологические мероприятия, конгрессы различные театральные. Это очень важно, это необходимо, это наша душа, хлеб нашего сердца.

Но, тем не менее, финансово-экономические связи, как правило, они крепче. Если мы финансируем приблизительно 30 тысяч рабочих мест за пределами Российской Федерации на территории Таможенного союза, то поверьте мне, это неразрывная связь, поскольку она элементарно является для любого человека жизненной основой его семьи, его будущего и так далее. Поэтому мне кажется, что вовлекать не просто в дискуссии, а в процессы, банковскую сферу, тем более межгосударственные финансовые институты, было бы очень правильно. Я бы предложил даже какой-то сектор из нашей дискуссии перенести на площадку нашего банка, мы готовы.

Банковская деятельность, она цинична, поэтому если необходимо напечатать миллион учебников, конечно же, мы можем дать

издательству «Просвещение» кредит на десять лет под гарантии государства, на пятнадцать лет. Но это всё равно, в конечном счёте, будет экономически выгодно как для банковской структуры, так и для самого издательства. А результат в культурологической сфере, в распространении возможности, на которую будет опираться наш русский язык за пределами Российской Федерации.

Вот только что мы обсуждали в Киргизии в период визита Владимира Владимировича, что мы готовы дать 600 миллионов для того, чтобы напечатать практически все книги, которые нужны Кыргызстану. Мы не привьём русскую культуру сейчас населению Кыргызстана, это просто физически невозможно. Но научить говорить по-русски ту часть населения, которая так или иначе к нам приедет работать, мы вполне можем. И использовать вот эти инструменты финансового, банковского сектора было бы и правильно, и, в конечном счёте, даже экономично. Ну, в принципе, у меня всё. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам, Андрей Григорьевич.

Хорошие предложения по учебникам. Вот сейчас как раз Минпросвещения России будет выступать, посмотрим, возьмут они кредит или нет.

Предоставляю слово Емельянову Андрею Андреевичу, директору департамента международного сотрудничества и связям с общественностью Минпросвещения России.

И хочу с вами посоветоваться, коллеги. Прошу ещё подготовиться Малышева Владимира Сергеевича, ректора ВГИКа. Кто-то ещё у нас настаивает на выступлении?

Если кто-то ещё настаивает, сообщаю: записавшихся очень много, но у нас с вами осталось мало времени, здесь в семь часов фильм будет демонстрироваться. Поэтому вы мне сейчас быстро записочки пришлите.

Пожалуйста, Андрей Андреевич. Подготовиться ректору ВГИКа. Пожалуйста.

Емельянов А. А. Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты, члены парламентских слушаний!

В первую очередь хотелось бы поблагодарить за интересные харизматичные выступления, многие из которых касались критики в адрес федеральных органов исполнительной власти.

Я представляю одно из самых молодых министерств – Министерство просвещения Российской Федерации. Через два месяца

исполнится только год с момента издания указа о его создании, но между тем есть несколько проектов, о которых бы мне хотелось вам рассказать, а потом обратиться с просьбой, наверное, к авторам рекомендаций вот этих парламентских слушаний.

В первую очередь я хотел бы сказать о проекте, о котором упомянула Элеонора Валентиновна, это направление учителей в Таджикистан, о нём много говорится. На сегодняшний день там работает порядка 50 человек, в связи с чем я бы хотел выразить слова благодарности в адрес Россотрудничества. Тот тёплый приём, который встречают наши учителя в Таджикистане, безусловно, не был бы обеспечен без содействия ваших коллег.

Уже достигнута договорённость об увеличении числа этих учителей. Упомянулся визит руководителя нашего государства в Кыргызстан на прошлой неделе, там был подписан межведомственный меморандум, который уже предусматривает направление учителей в Бишкек. Мы говорим примерно о 32-х предметных учителях, то есть, нужно сделать акцент на том, что это не только учителя русского языка, а и педагоги-предметники, то есть, преподаватели физики, математики, химии, биологии и информационных технологий.

Когда мы вырабатывали основные векторы нашей международной деятельности, мы, конечно же, исходили из того, что расширение и распространение практики российского общего образования за рубежом, о котором, к сожалению, мало говорилось прежде, это залог не только восприятия нашего культурного кода, ценностей, которые мы бы хотели видеть за рубежом. Это, в принципе, и благоприятный эффект, который скажется на количестве желающих получить наше образование профессионального и высшего уровня, скажется на притоке квалифицированной рабочей силы. Поэтому я продолжу приводить примеры по тем общеобразовательным организациям за рубежом, с которыми мы работаем, чью деятельность мы поддерживаем.

В течение этого месяца будет подписано межправительственное соглашение о строительстве ещё пяти школ в Таджикистане, обучение в которых будет вестись на русском языке и по нашим стандартам.

Также при поддержке Газпрома, Минпросвещения России и МИД России готовится проект соглашения о деятельности совместной российско-киргизской средней образовательной школы, она уже практически построена, в которой преподавание также бу-

дет вестись на русском языке и в соответствии с нашими российскими образовательными стандартами.

Министерство на постоянной основе оказывает поддержку деятельности совместной туркмено-российской средней общеобразовательной школе имени Александра Сергеевича Пушкина в Ашхабаде. И тут мне хотелось бы отметить, что это вообще единственная организация общего среднего образования в Туркменистане с преподаванием по федеральным образовательным стандартам именно на русском языке.

Объём ассигнований нам удалось увеличить: с 42 миллионов в прошлом учебном году до 72 миллионов в этом. И мы рассчитываем, что это будет иметь некий положительный эффект в перспективе.

Также в целях продвижения именно русского языка министерство использует возможности международных всероссийских детских центров, о них тоже не было прежде упомянуто, это «Орлёнок», «Океан», «Смена», «Артек». Это наше наследие, это бренды, известные в мире, здесь регулярно проходят международные смены для иностранных школьников. В 2018 году в таких сменах приняло участие около 2,5 тысяч детей из зарубежных стран.

Два проекта, на которых мне бы хотелось сконцентрироваться, в двух словах буквально о них сказать. Это, безусловно, олимпиада по русскому языку, которая проводится опять же при поддержке Россотрудничества. В этом году 1600 детей и 44 страны планируют принять участие уже в XVI Международной олимпиаде по русскому языку.

Ещё один проект – это «Живая классика». Возможно, многие из вас о нём слышали. Это проект, в рамках которого участникам предлагается прочитать вслух на русском языке отрывок из выбранного ими прозаического произведения. В 2019 году мы предполагаем, что в конкурсе примут участие школьники более чем из восьмидесяти стран. И, простите за подобное сравнение, есть планета КВН, а мы действительно исходим из того, что возможно появится вот такая некая планета живой классики, потому что потенциал у этого проекта безграничен. Русская классика будет всегда цениться, и дети всегда найдут тот отрывок, который им захочется прочитать.

Заканчиваю. По поручению Валентины Ивановны Матвиенко и соответствующему поручению Правительства Российской Федерации создана межведомственная комиссия по вопросам сохране-

ния, защиты и развития русского языка, первое заседание которой, как мы планируем, состоится 8 апреля. В неё войдут глава Комитета Государственной Думы по образованию и науке, представители Совета Федерации, НКО, представители Россотрудничества, Минпросвещения России.

Мы очень рассчитываем на то, что Комитет и коллеги внимательно отнесутся к комиссии. И мы рассчитываем на то, что это будет именно тот орган, который позволит координировать деятельность по продвижению русского языка за рубежом. Вот, в частности, успел только поверхностно ознакомиться с рекомендациями, там упоминаются мои коллеги из Министерства высшего образования и науки Российской Федерации, но, к сожалению, практически ничего не сказано о работе, которую проводит наше ведомство. Я понимаю, что мы молоды, и отчасти это тоже наша недоработка, но мы делаем первые шаги. И просим отнестись с пониманием. Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Учтём. Спасибо вам.

Коллеги, чуда не произошло. У нас ещё человек семь просят дать им выступить. Поэтому прошу вас, давайте с регламентом посмотрим, чтобы успеть всем и никого не ущемить.

А сейчас слово предоставляется ректору ВГИКа Малышеву Владимиру Сергеевичу. Давайте по 3–4 минуты.

Малышев В. С. Добрый вечер, уважаемые депутаты, уважаемые участники совещания.

После выступления Владимира Вольфовича ректорам лучше бы не высываться, но он ушёл, поэтому я рискнул выйти.

Также прошу прощения, что без галстука, я после командировки, это не знак неуважения к собранию.

Нам, ВГИКу, 100 лет, это первый в мире институт кино. Вышел указ Президента России о юбилее ВГИКа, мы проводим различные мероприятия и упор делаем на страны СНГ. Побывали с творческими программами (по 25 студентов, педагогов, мастер-классы, концерты, спектакли) в Киргизии, Узбекистане, Казахстане, Таджикистане, Узбекистане, сейчас, вот буквально на днях, едем в Баку, а потом в Туркмению.

Что показывают наши встречи? Всё-таки интерес к нашему творческому образованию очень большой. Мы не потеряли авторитет в области консерваторского образования, вокала, театра, кино, мы очень востребованы. И этим, я считаю, надо пользоваться.

То, что мы проводим иногда целевые наборы совместно с Рос-сотрудничеством, это не совсем эффективно. Когда выделяются два-три места, допустим, для Таджикистана в наш вуз, приезжают неподготовленные люди в конкурсе участвовать и, конечно, не выдерживают конкуренции. Надо вернуться к тому, что было в Советском Союзе, когда наши мастера именитые, Сергей Федорович Бондарчук, все остальные ездили по республикам и делали набор там. Они летали на вертолётах в аулы и собирали таланты. По ЕГЭ мы никого не отберём. И нам это очень важно, потому что, выучившись у нас на русском языке, выпускники понесут его в театры, в кино, русский язык не пропадёт там десятки лет. И это никакая не агитация, а просто культурная политика, будем говорить.

Поэтому я... Вот знаете, мы в Узбекистане были и встречались с теми, кто когда-то жил в одних с нами общежитиях, кушал один хлеб, пил один портвейн. Мы до сих пор, несмотря на все политические ветры, встречаемся, обнимаемся и говорим по-русски.

А вот студенты наши, они уже русский плохо понимают, они на английском общаются. И это как-то даже странно для нас, для старшего поколения.

Но, с другой стороны, мне министр образования Армении говорит: слушай, вот нам по русскому языку, которому мы отдаём приоритет, прислали одну образовательную программу, а американцы прислали 32. Как ты думаешь, молодёжь какой лучше язык будет знать?

Наверное, мы где-то что-то недорабатываем, у нас много формализма. А вообще надо на человеческом уровне больше контактов и общения, ведь именно из этого складываются дружественные отношения в странах...

И я вам скажу, для нас было важно, что наши студенты совместно позанимались и расставались со слезами. Сейчас они перезваниваются, общаются. Так что надо обратить внимание на новое поколение. Нас, старших, агитировать уже не надо.

Я считаю, что в этом вопросе межгосударственного сотрудничества надо выделить отдельную программу сотрудничества со странами СНГ по культурной линии и особенно с молодёжью. В этом всё будущее наших стран. Вот это моё предложение.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Владимир Сергеевич.

Слово члену Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Белекову Ивану Итуловичу. Пожалуйста.

Белеков И. И. Уважаемые коллеги!

Наша раскинувшаяся в двух частях света страна, которую вполне справедливо именуют Россия-Евразия – являет собой, по сути, связующий гуманитарный мост. Евразийская идея современности уже начала играть ключевую роль – идёт опора на наши общие этнокультурные корни и гуманистические идеалы.

Как наследница территориальной и духовной субстанции всего предшествующего культурно-исторического наследия нашей вечной Родины – Древней Руси и Великой Степи, Россия воплощает в себе высокоответственную объединительную роль на евразийском пространстве современности.

Однако очевидно и то, что наше гуманитарное присутствие в мире сегодня не соответствует нашим огромным возможностям. По большому счёту, мы до сих пор восстанавливаем позиции, которые в силу известных причин, утратили (а если быть до конца честными – сдали!) в 1990-е годы, и мы по-прежнему уступаем серьёзным международным игрокам в этой сфере (таким, как «Франкофония», институты Гёте, Сервантеса, Данте, Конфуция).

Слабым остаётся внутривосточный вес наших соотечественников, проживающих за рубежом. Они уступают другим, меньшим по численности, но лучше политически структурированным национальным диаспорам.

Российский бизнес, предоставленный в зарубежных странах, слабо привлекается для финансирования гуманитарных мероприятий на добровольной основе в рамках государственно-частного партнёрства.

Справедливо спросить: футбольный клуб «Челси» содержим. А «Русский центр» в Лондоне или Институт Пушкина в Германии – руки не доходят?!

Ключевую роль в гуманитарном векторе России играет евразийское направление. Но в Договоре о Евразийском экономическом союзе не предусмотрено гуманитарное сотрудничество, поэтому евразийская экономическая интеграция осуществляется в отрыве от взаимодействия в сфере культуры, науки и образования.

Наблюдается радикализация положения, отход от бывшего единения с Русским миром. Нам уже хватит, как в ситуации с Украиной, запускать ситуацию, и потом бороться с раковой опухолью на четвёртой стадии болезни. А надо диагностировать её и кардинально вылечивать на первой. И такие возможности у России есть.

Я убеждён, что в вопросах гуманитарного продвижения нам надо занимать более активную, наступательную позицию. Убрать неуклюжесть, быть гибкими, искать новые формы взаимодействия. Для реализации подобных задач нужна соответствующая бюджетная поддержка. И это тот самый случай, когда жалеть не следует. Деликатность – да. Но стеснения и «экивоки» здесь ни к чему. Как говорится: если вы не займётесь политикой, то политика займётся вами! У нас хорошие «учителя». И они преподали нам хорошие уроки. Мы уже закалились на истории с Соросом.

...Вот знаковый заголовок в одном из зарубежных изданий последнего времени: «Старшего брата больше нет: Россия перестала прощать!» Да, идеи прежней братской, безвозмездной помощи и прочих щедрых жестов в пользу других стран не находят теперь прежней безмерной поддержки в российском обществе и у власти. На смену былой «широте русской души» приходит прагматизм. И я считаю, что мы должны исключить всякий шанс использовать былые (чего уж тут греха таить!) «сентиментальные чувства Москвы», уговоры на очередные побрякушки вопреки интересам России, вопреки подлинному равноправному и взаимовыгодному сотрудничеству.

Противоречивость суждений национальных элит на постсоветском пространстве сменилась осознанием геополитических реалий и грозящих опасностей. У суверенных теперь государств появилась необходимость и потребность нового политического централизма.

Наша страна должна стать истоком, откуда исходят инициативы, импульсы той самой евразийской синергии, о которой я упомянул выше. Но не всегда, к сожалению, бывает так. К примеру, 13 марта 2017 года на встрече министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова с руководителями субъектов Федерации, наиболее активно участвующими в процессах интеграции, в практическую плоскость была поставлена задача о создании в Москве Евразийского культурного центра под эгидой российской Комиссии по делам ЮНЕСКО, как механизма углубления межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве. (При реализации данной перспективной задачи следует исходить из того, что создание Центра – это не только прямое выполнение поручения Президента России, направленное на расширение культурно-гуманитарных связей, но и реализация ожиданий от других стран СНГ и АТР). Однако на уровне правительства Москвы вопрос выделения здания пока, как у нас водится, «тонет в согласованиях».

Все мы с вами видим, что насытившись глобализацией, мир возвращается к народным корням и национальным истокам. И краеугольное здесь – эпическое наследие народов – основа их мировидения и мировосприятия.

Следует уделить первостепенное внимание задачам гармонизации гуманитарного законодательства на евразийском пространстве современности; адаптации современных подходов и синхронизации действий национальных правительств и парламентов в данном направлении. Полагаю, что крайне необходимо осуществить совместную законодательную инициативу и принять на уровне Государственной Думы, а затем Парламентской Ассамблеи государств – участников СНГ модельный закон «О сохранении и развитии эпического наследия народов Евразии».

По поручению руководства Государственной Думы я принял участие в Иссык-Кульском Айтматовском форуме в Кыргызстане, который стал уникальной площадкой формирования обновлённой идеологии евразийства. Форум подтвердил, что «решение вопросов не в экономике, не в технологии или политике, а в изменении сознания людей». В этом отношении формирующееся евразийское движение «Великие озёра Евразии: Союз Священных Озёр» несёт в себе не только природоохранный, но в гораздо большей степени биосферный вектор, закладывая основы духовно-экологической модели развития человечества.

Нужны прорывные законотворческие инициативы. Россией должно быть сказано новое слово в законодательстве, с выходом на гуманистические идеи Вернадского и Гумилёва в ноосферном развитии.

Нам надо учесть весь лучший опыт мира в этом отношении и явить Россию лидером.

Благодарю за внимание!

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Вот сейчас по Армении вы говорили, мы предоставляем слово депутату Национального Собрания Республики Армения Сандыкову Алексею Ивановичу, единственному русскому в Национальном Собрании, где он представлен по русской квоте. Пожалуйста.

Сандыков А. И. Добрый вечер, уважаемый Леонид Иванович, уважаемые депутаты парламента, дорогие друзья!

Для меня очень большая честь выступить перед столь уважаемой аудиторией, ряды которой заметно редуют.

И хочу, прежде всего, ответить на вопрос: как я оказался в парламенте Армении? Статья 89 Конституции Республики Армения определяет обязательно присутствие в составе Национального Собрания представителей национальных меньшинств. В Армении это четыре национальности, на первом месте езиды, далее русские, ассирийцы и курды.

Русская община в Армении, если верить переписи 2011 года, составляет порядка 12 тысяч человек, хотя по реальным оценкам их почти вдвое меньше. И получается, что на каждого русского в Армении приходится порядка 300 армян в России.

И мои основные задачи в парламенте Армении – это, прежде всего, защита интересов русской общины, популяризация русского языка и русской культуры в Армении, укрепление дружеских отношений и экономического сотрудничества между нашими странами как в двустороннем формате, так и в рамках интеграционных процессов.

Что касается моей оценки текущего состояния дел в Армении с точки зрения реализации гуманитарного вектора международной политики Российской Федерации, так этот потенциал задействован менее чем наполовину. Наблюдается инертность в планировании, в реализации мероприятий ответственных структур, также наблюдается недостаточная информированность о возможностях различных видов грантовой поддержки, о совместных программах, особенно в сфере образования и культуры.

В этом плане Россия заметно уступает в Армении многочисленным западным проектам, о которых уже сказал предыдущий оратор. И если в плане коммерческого партнёрства руководство российских компаний может ссылаться на некую экономическую нецелесообразность работы с молодёжью Армении, с чем я тоже не согласен, то в плане гуманитарных проектов, я считаю, необходимым наличие конкретного плана мероприятий на определённый период времени.

Оснащение армянских школ русскоязычной литературой или открытие парков российско-армянской дружбы во всех регионах Армении несильно ударит по карману этих компаний, но заметно повлияет на положительное отношение к России.

Предлагаю также к празднованию 75-летия Великой Победы осуществить масштабный проект по посадке русских берёз в Армении. У нас в Армении, на севере, близ русского села Фиолетово, к которому мы сегодня ещё вернёмся, имеется небольшая берёзовая

роща, которая всегда для всех проезжающих там туристов и граждан Армении ассоциируется с Россией.

Участие же российских коммерческих структур, представленных на территории Армении в различных гуманитарных проектах, в основном носит чисто протокольный характер, а с точки зрения вовлечения армянского инженерного потенциала наукоёмкий проект Российской Федерации оставляет желать лучшего.

Нас в упор не замечают, тогда как западные IT-корпорации открывают научно-исследовательские центры в Армении и активно привлекают молодёжь. Люди более старшего поколения подтвердят тот факт, что в советские годы Армения являлась некой силиконовой долиной с Институтом математических машин имени Сергея Мергеляна и прочими научно-исследовательскими учреждениями.

С учётом повышенного интереса в Армении к техническим наукам и к высоким технологиям считаю необходимым повышение активности российских профильных вузов в дальнейшем открытии своих филиалов в Армении и привлечении сюда студентов.

Традиционно российское образование в Армении считается эталоном качества. В этом плане хочу особенно отметить Российско-армянский (славянский) государственный университет, который за 22 года своей истории прочно закрепил свои позиции в образовательном процессе Армении, гармонично влился в образовательное пространство на принципах академической свободы.

Считаю важным использование успешного опыта Российско-армянского университета в качестве гуманитарного вектора международной политики Российской Федерации и последующем открытии аналогичных университетов в странах проживания соотечественников, например, на Кипре, где уже проживает порядка 100 тысяч русских людей и это достаточно успешный средний класс. И в принципе, при наличии политического решения Российско-армянский университет готов взять на себя некий груз...

(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Минутку добавьте.

Сандыков А. И. Да. И почему именно университеты? Потому что это студенты, это самая активная социальная прослойка гражданского общества, и за ними будущее.

Имеется стабильный конструктивный диалог между руководителями наших стран, я думаю, что нам надо также расширять этот диалог между парламентариями, между общественными, молодёжными организациями и постоянно его наращивать.

Нам, русским, в Армении не хватает внимания России к нам как к соотечественникам. Я уже упомянул о русском селе Фиолетово на севере республики, это единственное моноэтническое населённое русскими село в Армении. Я думаю, что профильные организации, которые ответственны за выполнение гуманитарной политики России в Армении, должны находиться там если не на постоянной основе, то хотя бы бывать здесь регулярно и решать проблемы именно русского населения. Хотя в то же время те же самые европейские страны готовы выдать гранты на развитие этнотуризма именно потому, что этот русский посёлок в Армении является уникальным в своём роде. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам.

Слово предоставляется Неймарку Марку Афроимовичу, профессору Дипакадемии МИД России, доктору исторических наук. Пожалуйста.

Неймарк М. А. Времени мало, все устали, поэтому я ограничусь конкретными предложениями, ровно насколько хватит времени.

Значит, начну с конца. Поскольку я представляю здесь Дипакадемию, я предлагаю обеспечить на базе Дипакадемии в случае соответствующего целевого финансирования учебную подготовку как молодых профильных специалистов, так и соответствующих кадров в нашем центре профессиональной переподготовки в сфере международных отношений.

Для сведения. В академии накоплен опыт преподавания таких специализированных дисциплин как внешняя культурная политика России и зарубежных государств, международные гуманитарные связи, Россия в международном гуманитарном сотрудничестве, «мягкая сила» в мировой политике и международный имидж России.

Далее. Что можно бы предложить. В рамках координации профильных усилий, сегодня здесь частично говорили, можно было бы (это вообще, скорее, для вашего ведомства, Элеонора Валентиновна) привлекать потенциал культурных фондов крупнейших корпораций: Газпрома, Роснано – для реализации наиболее значимых для России культурно-гуманитарных проектов.

Теперь я считаю, что необходимо разработать краткосрочную и среднесрочную программу встреч депутатов Государственной Думы с организациями зарубежных соотечественников под вашей эгидой, чтобы это было централизованно сделано. И возвратиться

к советской системе, которая благополучно забыта, а именно, поставить на системную основу в направлении «зарубежные страны» опытных лекторов-международников для выступления в целевых аудиториях, прежде всего, молодёжных с разъяснением внутренней и внешней культурной политики.

На этом я закончу, поскольку у меня 8 предложений, я их передал в письменном виде.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Уже Элеонора Валентиновна заинтересовалась программами. Говорит: регионы очень просят как раз эти программы, это мы используем обязательно.

Спасибо вам за выступление, Марк Афроимович.

Слово предоставляется Казарезову Владимиру Владимировичу, заместителю председателя телерадиокомпании «Мир». Пожалуйста.

Казарезов В. В. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги, телерадиокомпанию «Мир» учредили десять государств – бывших советских республик, их граждане с детства изучали русский язык.

В развитие и сохранения языка межнационального общения вкладывались огромные силы и средства. Его наследниками являются все жители новых независимых государств. Это ценное наследие – фундамент для решения задач, возложенных учредителями стран на МТРК «Мир».

Телерадиокомпания участвует в формировании общего информационного пространства СНГ и ЕАЭС, освещая многостороннее сотрудничество наших стран, содействует международному обмену информацией.

Русский язык помогает нам успешно взаимодействовать с коллегами, партнёрами и широкой аудиторией.

Русский язык является основным языком вещания МТРК «Мир», что не исключает организации государственными учредителями трансляции общественно значимых программ на национальных языках в целях полноценного восприятия информации зрительской аудиторией. Так сказано в решениях совета глав правительств СНГ от 23 мая 2008 года о повышении эффективности работы межгосударственной телерадиокомпании «Мир» в период перехода на полномасштабное теле- и радиовещание каналов

Содружества Независимых Государств, как важного средства межгосударственного и межнационального общения.

Сегодня наша телерадиокомпания – это телеканал «Мир», «Мир24» и «Мир премиум», радио «Мир», информационный портал «Мир24.ТВ».

Мы вещаем круглосуточно в странах Содружества. В Армении, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане и России телеканал «Мир» входит в состав национальных пакетов цифрового эфирного вещания, является обязательным общедоступным телеканалом во всех средах.

В Армении, Белоруссии, Кыргызстане и России радио «Мир» – эфирное радио. И мы планируем в этом году запуск вещания в Таджикистане.

Телевизионные каналы МТРК «Мир» смотрят в общей сложности свыше 170 миллионов человек, а радио «Мир» слушают 45 миллионов человек. Мы дорожим вниманием и доверием наших зрителей и слушателей. Постоянно заботимся о повышении уровня знания русского языка корреспондентами и ведущими всех национальных филиалов и представительств МТРК «Мир».

Большой интерес у коллег вызвал творческий конкурс «Читаем классику», её участники, наши журналисты из девяти стран, исполнили перед телекамерой отрывки из любимых литературных произведений на русском языке, их выступления вышли в эфире наших телеканалов.

2019 год решением Совета глав государств Содружества объявлен в СНГ Годом книги. Телерадиокомпания размещает в эфире радио «Мир» фрагменты книжных бестселлеров стран Содружества, произведения звучат на русском языке, служат укреплению его позиций в общем информационном пространстве.

Начали мы эту работу с конца прошлого года, с Дня Чингиза Айтматова, ему в этот день было бы 90 лет.

Аналогичную цель, по большому счёту, преследуют участники программы «Знаем русский», которая не один год по субботам проводится в студии телеканала «Мир».

Планы МТРК «Мир» относительно общезыкового наследия не всегда и не сразу находят поддержку в странах СНГ. В марте этого года телекомпания направила обращение в адрес руководства Азербайджана с просьбой инициировать изменение законодательства страны для снятия ограничений, препятствующих свободному распространению телеканалов МТРК «Мир» на русском языке.

Правительства других стран-учредителей, несмотря на имеющиеся в национальном законодательстве ограничения на осуществление трансляций телеканалов на негосударственных языках, не применяют данные нормы к нашему телевидению на своей территории. В законы Российской Федерации и Республики Беларусь включены нормы о нераспространении соответствующих ограничений национального законодательства на нашу телерадиокомпанию, как компанию, созданную на основе межгосударственных соглашений.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить депутатов и профильные комитеты Государственной Думы России за ваши конструктивные решения, и большое внимание к деятельности нашей телерадиокомпания.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо вам.

Коллеги, у нас 10 минут, поэтому, извините, никому продлять больше не буду. Вот сейчас даём слово Муталипу Озеровичу Беппаеву, председателю правления Союза писателей Кабардино-Балкарской Республики.

Беппаев М. А. Дорогой Леонид Иванович, большое спасибо за предоставленное слово.

Легко любить всё человечество, соседа полюбить сумеи, – говорил великий балкарский поэт Кайсын Кулиев. Когда народы России и Кавказа вместе, они похожи на былинных витязей, богатырей, им ничто не страшно, они непобедимы, они несокрушимы.

Можно сказать, что творчество таких замечательных литераторов, как Николай Тихонов, Александр Твардовский, Михаил Шолохов, Кайсын Кулиев, Чингиз Айтматов, Расул Гамзатов, Мустай Карим, Давид Кугультинов, Алим Кешоков посвящено величию Родины, Отечества, братству народов Советского Союза, России, упрочению единства евразийства на просторах бывшего СССР.

Мне порой кажется, что дух подлинной поэзии спустился к нам на землю вместе с выкраденным у богов Олимпа огнём. За это исполинский орёл по велению могучего Зевса клевал стальным клювом печень прикованного к скалам Кавказа богоборца. Капли крови Прометея, соединяясь с искрами, языками пламени, обновляясь, вновь разгораясь, превращались в крупницы, зёрна, чудодейственные семена, из коих впоследствии, со временем родились пророки, прорицатели, творцы, великие поэты. Чеканность, отточенность каждого слова, филигранность огранки строки и рифмы, объёмная

многоплановость образа, глубинность и в то же время лёгкая воздушность движения мысли без какой-либо вычурной нарочитости. Простота, доходчивость письма удивляет и завораживает каким-то сверхъестественным колдовством, магией.

Нас уже не один десяток лет сопровождают герои бессмертных произведений великих мыслителей, учителей, дерзновенных новаторов и просветителей, мастеров многоязыкой советской, российской словесности: Николая Тихонова, Михаила Шолохова, Кайсына Кулиева, Чингиза Айтматова, Мустая Карима, Расула Гамзатова, которые сумели заглянуть в глубинные, затаённые, доселе неведомые закоулки человеческого сердца, человеческой души.

Мы поэтому часто сопоставляем с их героями, равняемся на них, стараясь не ожесточиться, быть более гуманными, даже чуточку приподняться над самим собой, ибо очистительный, всепроникающий свет их проверенной творческой энергии неиссякаем, необъятен. А порой они делают невероятные преобразования в нашей непростой сегодняшней жизни, чтобы вернуть нас к собственным корням, к уже позабытым идеалам. Думается, многие произведения этих замечательных поэтов, писателей служат маяком для тех, кто заблудился и потерял свои жизнеутверждающие координаты. Они делают очень многое, чтобы мы не стали ненароком манкуртами разных градаций, а это, конечно же, дорогого стоит.

Поэтому Чингиз Айтматов – один из разработчиков гуманитарного вектора среди писателей, созывал всех продвинутых творцов-философов мира на свои иссык-кульские форумы, чтобы вырабатывать свои земные скрижали, дабы укрепиться и устоять светлым, жизнеутверждающим, общечеловеческим идеалам, сплотить силой света в противостояние быстро набирающим мощь чёрным силам.

На Главном Кавказском хребте, в центральной его части, в Кабардино-Балкарской Республике у самого подножия Эльбруса именами великих поэтов, писателей евразийства названы горы: пик Александра Пушкина, пик Николая Тихонова, пик Кайсына Кулиева, пик Алима Кешокова, пик Мустая Карима, пик Чингиза Айтматова. И я думаю, что в скором времени мы поднимемся на новый пик, который будет назван именем великого русского писателя Льва Николаевича Толстого, ибо в прошлом году ему исполнилось 190 лет, и мы хотим отметить это.

А в заключение, если у нас есть одна минута...

Председательствующий. Вы время уже выбрали своё, я предупредил.

Бешаев М. А. Огромное спасибо.

Председательствующий. Модераторы, я просил включать по три минуты, вы даёте почему-то по пять минут. Заканчиваете, пожалуйста, всё. Спасибо вам. Потому что я не могу не дать слово людям, которые приехали издалека. Например, те же соотечественники. Слово предоставляется Лактионовой Наталье Яковлевне, старшему научному сотруднику Центра внешней политики России Института экономики РАН.

Затем выступят Таишева из Казани, Дадикозян и Пахомова. Пожалуйста, Наталья Яковлевна.

Лактионова Н. Я. Дорогие друзья, России нужна миссия на международной арене и на постсоветском пространстве. И важно обратить внимание на то, с чем мы выходим. Вот, допустим, лекции. Здесь было предложение – с выступлениями целевыми, это очень важно. Но ещё, мне кажется, нам крайне важно рушить сформированные в перестройку штампы про Россию.

Например, история с Катынью. Когда-то издавался парламентский журнал, там были очень толковые материалы по Катыни, а мы всё ещё находимся в парадигме, собственно, геббельсовской. Масса узловых событий, с которыми нам надо непосредственно разбираться. Миллион учебников, а что за качество этих учебников? Что в них будет? Вот, Затулин, кстати, правильно сказал, что мы погрязли в этой политкорректности, нам надо от неё избавляться. Нам надо не путать национальные интересы и интересы бизнеса. Это должно как-то прослеживаться.

И потом, очень важно, может быть, даже в рамках Россотрудничества или вот с этими целевыми аудиториями, привлекать учёных, но совершенно определённого уровня. Нам не надо подстраиваться под политику. Мы всё время идём в хвосте вот этой глобалистской политики, а нам надо нести свою идею.

Чем интересна Россия? Мы можем выступить некой... ну, в общем, хранительницей традиционных ценностей. Европа скатывается к содомии, а мы... А мы что делаем? А мы идём в хвосте той же самой Европы.

Или, допустим, тот же самый образовательный процесс. Это настолько важно! А мы с чем идём? Вот эта цифровизация... Уже «The New York Times» вот только что написала, что вся эта цифровизация образования – это всё для нищих и для дебилов. «The New

York Times», ни больше, ни меньше. А мы чего? МЭШ, РЭШ... И мы с этим выходим? Между тем старая Европа уже пользуется нашей системой, которая вобрала лучшее. Даже то, что было в Российской империи, вобрала советская образовательная система. А мы что делаем?

Так что у меня конкретное предложение. Может быть, нам как-то больше сотрудничать с Церковью, в общем, как-то активнее её привлекать?

И последнее. Можно?

Председательствующий. Пожалуйста, полминутки.

Лактионова Н. Я. Вы знаете, у нас есть такая международная акция, называется «Тотальный диктант». И мы там теперь формируем новую классику. Не ту классику, которая была известна в мире, а у нас, смотрите, Дмитрий Быков, известный теперь вламовец, у нас Дина Рубина... Все, кого объединяет этот «Тотальный диктант» до 2016 года в качестве эталонных авторов, – это матерщинники.

В общем, мне кажется, нам надо очень осторожно подходить ко многим проблемам, которые у нас имеются.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Наталья Яковлевна.

Слово предоставляется генеральному директору автономной благотворительной некоммерческой организации «Новый век» (город Казань) Таишевой Лилии Ахатовне.

Таишева Л. А. Добрый день!

Спасибо большое за возможность высказаться. Я хотела бы своё выступление посвятить теме (в развитие тезиса Сергея Ивановича Неверова) цифровой технологии. Новая цифровая реальность – это совершенно новое восприятие мира, новый инструмент простого и быстрого доступа к информации и, безусловно, инструмент влияния.

Согласно данным отчёта «Global Digital», в Центральной Азии сеть «Интернет» на данный момент пользуются около 36 миллионов человек или 68 процентов всего населения пяти стран. В Узбекистане почти 15,5 миллиона имеют доступ к сети «Интернет», а в Казахстане это 14 миллионов человек. В Узбекистане мобильные телефоны, если вы посмотрите на слайды¹, уже почти догнали традиционный девайс, а в Таджикистане даже обогнали.

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не приводится.

(Демонстрируется слайд.)

В Казахстане и Узбекистане на каждый стационарный телефон приходится семь мобильных абонентов, а в Кыргызстане и Таджикистане – по 20.

«Одноклассники» и «ВКонтакте» сегодня являются главными социальными сетями для жителей Центральной Азии. Кроме того, огромное количество пользователей российских социальных сетей из Узбекистана, Таджикистана и Кыргызстана сегодня живут в России, заходят в социальные сети с российских IP-адресов.

Я призываю к чему? Что это поле для гуманитарного присутствия совершенно различных направлений – от культуры языка до адаптации.

(Демонстрируется слайд.)

Хотела бы остановиться на том, что трудовые мигранты сегодня составляют часть населения, которая проявляет интерес к нашей стране. До въезда, во время пребывания в ней и после возвращения домой они могут быть либо послами доброй воли нашей страны, либо привезти из России негативный опыт. По нашим исследованиям, 55 процентов вновь прибывающих мигрантов используют смартфоны, пользуются мессенджерами и интернет-браузерами.

(Демонстрируется слайд.)

Мобильные технологии – это часть модели комплексного подхода к социальной адаптации. Охват реальными услугами этой модели – более 14,5 тысячи мигрантов. И через СМИ почти 8 миллионов человек мы охватили.

(Демонстрируется слайд.)

Хотела бы представить эту модель как тот успешный опыт, который был одобрен в ходе прошлогодних парламентских слушаний. Буквально год назад были парламентские слушания здесь же, на площадке Комитета, где эта модель была рекомендована к тиражированию на территории Российской Федерации. И на сегодняшний день мы уже обучили пятьдесят регионов Российской Федерации. И вот буквально последний семинар будет на следующей неделе.

(Демонстрируется слайд.)

Очень важно сегодня делать акцент на информационную составляющую, на IT-технологии. Под брендом MHelp объединены: мобильное приложение, веб-сайт, социальная сеть, приложение для консультантов. Это приложение переведено на семь языков и работает на всей территории Российской Федерации и стран СНГ.

Пожалуйста, сейчас на 11-й слайд, если можно, переключите.
(Демонстрируется слайд.)

Вот смотрите, на 2019–2020 год мы делаем акцент на технологии – домиграционную подготовку, и поэтому я предлагаю в рекомендации парламентских слушаний включить предложения провести «круглый стол» с участием Россотрудничества на площадке Комитета, где рассмотреть вопросы именно домиграционной работы и с использованием современных информационных технологий. Всё, спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо вам за проведённую работу. Действительно правильно и интересно.

Мы обязательно рассмотрим и в комитете, и с Элеонорой Валентиновой.

Видите, какие взаимоисключающие выступления. Только что выступала Локтионова, по-моему, привела пример New York Times, цифровизацию, что всё это выбросить надо, а другой говорит, что цифровизация служит практическим целям. И всё это имеет место быть.

Слово следующему выступающему, Дадикозян Марине Анатольевне, представителю Всемирного конгресса соотечественников, региональному координатору. Подготовиться прошу Пахомову.

Пожалуйста.

Дадикозян М. А. Уважаемые коллеги!

Организация соотечественников стран Европы предварительно обсудила свои предложения в рекомендации слушаний. Хочется отметить, что большая часть из них действительно вошла в рекомендации, это очень радует.

Российские соотечественники, проживающие за рубежом, отлично понимают, что не только гуманитарное, культурное сотрудничество, взаимодействие необходимо нам. Нам необходимо политическое представительство в органах власти стран проживания, чтобы лоббировать свои интересы, интересы исторической Родины. Но для этого необходима, в том числе, подготовка лидеров, лидеров, которые войдут во власти стран проживания. И поэтому так актуальны все молодёжные программы и проекты.

К сожалению, финансирование и по этим важным проектам сокращается. Как пример: в Софии в этом году в пятый раз пройдёт Всемирный молодёжный форум, в котором принимают участие

лидеры молодёжных организаций из разных стран мира. Но если три года назад в форуме принимали представители 72 стран мира, в прошлом году – 62 страны, а в этом году всего 39 стран. То есть мы постепенно снижаем и снизили почти вдвое количество стран-участниц, всё это из-за нехватки финансирования.

Я считаю, что нам нельзя экономить на таких важных проектах, таких как «Здравствуй, Россия!». Мы постоянно обращаемся к Россотрудничеству: увеличьте, пожалуйста, квоту, пожалуйста, дайте возможность структурам, которые работают с соотечественниками, активизировать свою работу. Конечно, всё упирается в финансирование, важно обеспечивать поддержкой такие проекты, которыми мы создаём наше будущее.

Важный вопрос, о котором мы уже много-много лет говорим, – поправки в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». Что касается детей от смешанных браков: пожалуйста, обратите ещё раз внимание на этот вопрос, это очень важный вопрос, который касается буквально соотечественников во многих странах мира.

Мы бы просили активизировать взаимодействие депутатов-одномандатников, которых выбирали в Государственную Думу, и соотечественников, проживающих за рубежом.

До выборов эти депутаты появлялись в странах, где проживают соотечественники, но после того, как их выбрали, депутатов очень редко можно найти и вообще выйти с ними на связь. Это не относится, конечно, к Леониду Ивановичу, который постоянно на связи. И радуется ваш доклад, Леонид Иванович, в котором вы действительно самые болевые точки обозначили.

Председательствующий. Спасибо, Марина.

Дадикозян М. А. Чтобы уложиться во время, просто хочу сказать, что сильные соотечественники – это сильная Россия. Поэтому надо об этом помнить.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Мы с вами согласны.

Кстати говоря, мы вот только неделю назад у Лаврова опять обсуждали закон по смешанным бракам.

Договорились уже и с Правительством Российской Федерации, и с Администрацией Президента России. Вот-вот этот закон новый должен быть внесён в Государственную Думу. Мы долго за него бьёмся, но мы обязательно добьём это дело.

Белекова А. Т. (*Выступление предоставлено в письменном виде.*)

Многоуважаемые участники форума!

В бытность председателем Европейской комиссии, на международной конференции «Евросоюз: возможности для партнёрства» (21.03.2013) Жозе Мануэл Баррозу высказал буквально такую мысль: «Россия является континентом, хотя притворяется страной. Россия является цивилизацией, хотя притворяется народом...». Невзирая на некоторую «вольность трактовки», данное утверждение допустимо признать правомерным. Оно подчёркивает не только территориальную огромность и безмерность России, но и её цивилизационные заслуги перед человечеством. Равно как и глобальную ответственность за поддержание миропорядка. В современном мире наше будущее может быть только общим. Отдельного будущего нет. Сейчас как никогда необходима созидательная, объединительная повестка дня, основанная на балансе интересов, на гуманистическом базисе, учёте и уважении культурно-цивилизационного многообразия.

Традиционная популярность, гуманитарная направленность и идеологически нейтральный имидж ЮНЕСКО в России даёт возможность привлекать к участию в реализации её проектов в нашей стране широкие интеллектуальные и общественные силы, объединяя их вокруг благородных идеалов и ценностей этой организации. Сотканные ЮНЕСКО международные сети сотрудничества открывают для России не только по существу неограниченный доступ к новым партнёрским связям и источникам научной информации, но и широкие возможности влияния на мировой интеллектуальный климат.

ЮНЕСКО стоит перед необходимостью пережить очередной виток обновления, сохранив при этом свою миссию генератора идей развития и прогресса, надёжной гуманитарной опоры глобальной архитектуры, общепризнанного форума по защите духовного и культурного наследия и продвижению непреходящих нравственных ценностей человечества.

В свете качественного углубления и расширения гуманитарного вектора международной политики России на цивилизационном пространстве Евразии, считаю крайне важным для российских учёных исследовать такую тематику как:

– опосредованная роль ЮНЕСКО в формировании геостратегического вектора евразийства: социальные инновации, убедительные образовательные ценности, прогрессивная информационная среда, коммуникативная и этнокультурная составляющие;

– глобальные приоритеты миссии ЮНЕСКО в цивилизационной сфере Евразии. Проекция современных гуманитарных идей Организации на социокультурное пространство России;

– гуманитарные проекты ЮНЕСКО и формирование общеевразийских ценностей, как важного фактора поддержания глобальной стабильности. Их возрастающая роль в укреплении позитивного и объективного образа России в современном мире;

– гуманитарная стратегия национально-региональной политики России в свете общецивилизационных задач ЮНЕСКО. Эксплицирование контуров управления гуманитарными проектами Организации сквозь призму накопленного историко-культурного опыта регионов Российской Федерации;

– ценные практики ЮНЕСКО в углублении синергии на межрегиональном и субрегиональном уровне России: горизонтальная и вертикальная направленность. Гуманитарные проекты Организации и проблематика синтеза традиции и новаций в сфере социокультурного строительства. Сотрудничество с ЮНЕСКО как форма решения внутривнутриполитических проблем РФ;

– интеллектуальная легитимность идей современного евразийства в эксплицировании гуманитарных концептов ЮНЕСКО на цивилизационном пространстве России-Евразии;

– «паналтаизм, как политико-гуманитарное направление XXI века и его роль в концептуальном обновлении идеологемы современного евразийства»;

– концепт «Алтайская цивилизация и родственные народы алтайской языковой семьи» в интеграционных процессах евразийства».

Я считаю, что, углубляя гуманитарный вектор международной политики России, нам надо больше опираться на пассионариев современности – личности, которые являют собой не только всеевразийское, но и общемировое достояние. Таких, как В. А. Гергиев, Д. Л. Мацуев. Недавно под эгидой Российской комиссии по делам ЮНЕСКО в Греции побывал национальный театр Саха (Якутии) «Олонхо» в составе 35 человек. Одноимённый эпос этого народа признан шедевром нематериального культурного наследия человечества ЮНЕСКО. Коллектив ранее выступал в Японии, Корее и Китае, Испании и Канаде, на сценах Парижа, Москвы и Санкт-Петербурга, других городов и стран мира.

Подлинным вдохновителем этой поездки, посвящённой 125-летию юбилею национального писателя Саха (Якутии) Пла-

тона Ойунского, стал выдающийся театральный режиссёр современности Андрей Борисов. Коллектив театра воспринял свою поездку в Элладу, как цивилизационную миссию.

Я считаю, что и в будущем, как на глобальном уровне, так и в целях подлинного общеевразийского единения народов, надо активнее привлекать к этим задачам подобных пассионариев. Сформировать федеральный регистр таких цивилизационных фигур. От имени Государственной Думы России присваивать им почётный титул «Посол доброй воли России». (Войти с соответствующей законодательной инициативой в Межпарламентскую ассамблею государств – участников СНГ о введении почётного титула «Посол доброй воли Евразии».)

По моему мнению (и глубокому убеждению), нам следует всемерно усилить межконфессиональный вектор гуманитарной стратегии Российской Федерации на евразийском пространстве современности. Краеугольным и базисным полагала бы в этой связи концепт о том, что христианство, иудаизм, ислам, буддизм, другие религии – неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России-Евразии в настоящей жизни её народов. Нам следует всеми наличными силами и средствами не только повышать значение межконфессиональных аспектов в реализации гуманитарно-прикладных программ и проектов по линии евразийства, но и полнее учитывать глобально возрастающую роль межконфессионального вектора гуманитарной стратегии в продвижении гуманистических идеалов человечества.

Полагала бы также крайне важным и перспективным разработать Проект формирования широкого общественного движения России на базе нравственных идеалов ЮНЕСКО под предварительным названием «Терпимость, взаимное уважение и диалог культур».

Благодарю за внимание!

Председательствующий. Слово предоставляется Надежде Викторовне Пахомовой, профессору Санкт-Петербургского государственного университета. Пожалуйста, две минутки.

(Аплодисменты.)

Пахомова Н. В. *(Выступление предоставлено в письменном виде.)*

С учётом заявленной на этих парламентских слушаниях комплексной проблематики усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве остановимся на вопросе о миссии образования в качестве одного из важных компонентов мягкой гуманитарной

силы России, её роли в формировании ценностной ориентации молодёжи. А также на задачах по продвижению российских образовательных программ на рынки образовательных услуг стран СНГ. Проанализируем указанную тематику в свете опыта реализации одной из «интеграционных» магистерских программ в Санкт-Петербургском государственном университете, выявившихся при этом проблемах и предложим возможные варианты их решения, которые могут представлять интерес при реализации образовательных программ интеграционной направленности в других вузах Российской Федерации.

Магистерская программа «Бизнес России и стран Содружества в глобальной экономике» была разработана в СПбГУ и открылась для приёма обучающихся в сентябре 2012 года, став тем самым одной из первых образовательных программ по интеграционной проблематике с ориентацией на экономику. Миссией программы является подготовка на базе международных стандартов специалистов, которые обладают аналитическими и управленческими компетенциями для успешной работы в бизнесе России и стран СНГ, в органах власти, международных организациях, политических партиях и общественных объединениях в условиях углубления интеграционного сотрудничества и продвижения гуманитарного присутствия России в мире, в том числе базовых ценностных ориентаций русской цивилизации как инструмента «мягкой силы» в мире.

К числу ключевых особенностей данной магистерской программы (далее Программа) относятся следующие. Она разработана и реализуется совместно с Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ (МПА) на базе заключённого между МПА СНГ и СПбГУ соглашения о сотрудничестве в научной, образовательной и гуманитарной деятельности и при опоре на заключённые МПА соглашения с международными организациями. Программа подготовлена с учётом профессиональных стандартов и мнения работодателей о соотносимости компетенций выпускников и трудовых функций в соответствующих областях профессиональной деятельности, чему в немалой степени способствует работа советов образовательных программ, организуемых в СПбГУ для каждой образовательной программы. В её рамках идёт подготовка, наряду со специалистами для стран ЕАЭС в качестве целевого региона, выпускников для других государств, образованных на базе входивших в состав бывшего СССР республик, а также для стран Юго-Восточной Азии и других международных регионов.

Программе свойствен междисциплинарный характер. В реализации и постоянном обновлении её учебного плана и рабочих программ дисциплин, кроме учёных СПбГУ, являющихся специалистами в области мировой экономики и международного бизнеса, предпринимательства и экономики фирмы, инновационной экономики, маркетинга и менеджмента, принимают участие, в том числе консультационно-экспертное, специалисты Государственной Думы Российской Федерации (Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками) и ряда международных организаций, включая Секретариат МПА СНГ. Это способствует подготовке выпускников для широкого круга сфер профессиональной деятельности, к числу которых относятся экономические, финансовые, маркетинговые и аналитические службы предприятий и организаций различных отраслей и форм собственности.

В этом же ряду следующие: научно-исследовательская и педагогическая, а также аналитическая, проектно-экономическая, экспертная, организационно-управленческая деятельность в федеральных, региональных и местных органах власти Российской Федерации и стран – участниц ЕАЭС и СНГ; аналитические центры, научно-исследовательские организации, вузы России, ЕАЭС, СНГ, а также политические партии и общественные объединения.

В проведении занятий принимают участие практикующие специалисты Секретариата МПА государств – участников СНГ, профессора и преподаватели, занимающиеся исследованием интеграционных процессов в мире и на постсоветском пространстве. Знания опыта интеграционных процессов в странах Содружества закрепляются и углубляются при прохождении практики в МПА СНГ, при этом общее число заключённых договоров о практиках на экономическом факультете СПбГУ, которыми могут воспользоваться обучающиеся на Программе, превышает 200. Обучающимся также предоставляются возможности на конкурсной основе получать образование в рамках «включённого обучения» и по программам двух дипломов в ведущих зарубежных вузах, с которыми у СПбГУ заключены соответствующие договоры.

Актуальность подготовки специалистов по Программе возрастает в условиях функционирования и расширения состава Евразийского экономического союза, а также с заключением и ратификацией Договора о Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Речь идёт о подготовке в рамках Программы нового поколения

профессиональных кадров, способных выстраивать эффективные бизнес-стратегии, а также реализовывать стоящие перед ЕЭК задачи в областях макроэкономической, конкурентной и энергетической политики, деятельности естественных монополий, государственных и муниципальных закупок, взаимной торговли услугами и инвестициями, а также трудовой миграции. Большое внимание в рамках Программы уделяется и интеграционному сотрудничеству участников Евразийского экономического пространства с другими интеграционными объединениями, включая Евросоюз, а также торговым связям в рамках ВТО.

Реализация образовательных программ в СПбГУ осуществляется на базе Образовательного стандарта высшего образования Санкт-Петербургского государственного университета. Это придаёт необходимую гибкость учебным планам и возможность оперативного реагирования, посредством обновления состава, содержания и методики преподавания учебных дисциплин, на постоянно изменяющиеся требования современной эпохи, включая запросы работодателей, а также предложения обучающихся и выпускников.

Блок дисциплин Программы, формирующих профессиональные компетенции, включает, в частности, следующие: «СНГ в глобальной экономике и региональная экономическая интеграция»; «Экономическая интеграция на постсоветском пространстве (включая тарифно-таможенное регулирование)»; «Отраслевые рынки и политика государства»; «Теория и практика мирохозяйственных связей»; «Налогово-бюджетная политика в СНГ и глобальные финансы»; «Рынок труда и миграционные процессы»; «Правовое регулирование предпринимательства и государственные закупки в СНГ». Блок базовых дисциплин включает: «Информационные ресурсы и прикладные методы анализа»; «Экономическая компаративистика»; «Институциональный анализ экономики и предпринимательства в России»; «Экономика общественного сектора и экологический менеджмент»; «Инновационное предпринимательство»; «Управление и моделирование бизнес-процессов»; «Стратегическое маркетинговое управление фирмой»; «Анализ финансовой отчётности»; «Эффективные методы государственного управления и региональный маркетинг»; «Управление организационными изменениями». Часть из указанных дисциплин реализуется на элективной основе, а также в формах научно-исследовательских семинаров или практик.

В условиях освоения инноваций 4-й индустриальной революции и цифровизации экономики, в СПбГУ в целом в настоящее время сформировано и реализуется более 30 образовательных программ, включающих темы Blockchain, Digital Business, Digital Marketing и т. п. В том числе на экономическом факультете к числу таких относятся «Бизнес-информатика» и «Управление бизнесом в цифровой экономике».

В перечень учебных дисциплин магистерских программ включаются специальные предметы по цифровой проблематике, примером которых служит реализуемый в электронной форме курс «Цифровая культура: технологии и безопасность». Кроме того, в большинство изучаемых по Программе дисциплин интегрированы специальные блоки, относящиеся к различным аспектам цифровой экономики.

Например, в дисциплине «Отраслевые рынки и политика государства» значительное внимание уделено новым рынкам, формирующимся в условиях цифровизации экономики, а также стратегиям бизнеса и политике государства в условиях перехода к четвёртой индустриальной революции. По соответствующей проблематике студенты самостоятельно подбирают информационные материалы и готовят индивидуальные или групповые презентации.

Все эти меры направлены на формирование у выпускников ряда универсальных компетенций по цифровой экономике, включая способность понимать сущность и значение информации в развитии общества, использовать основные методы получения и работы с информацией с учётом современных технологий цифровой экономики и информационной безопасности а также способность использовать методы получения и работы с информацией в профессиональной сфере с учётом современных технологий цифровой экономики и информационной безопасности.

Модернизации учебных планов, состава и содержания преподаваемых дисциплин, причём на постоянной основе, способствуют советы образовательных программ (СОП), которые функционируют в СПбГУ с 2016 года и которые, наряду с совершенствованием образовательных программ, содействуют контролю качества их реализации, а также выработке стратегий развития. К числу весьма широких полномочий СОП, согласно действующему в СПбГУ Положению, также относятся анализ передового опыта развития образования, экспертиза учебно-методической документации, выработка предложений о совершенствовании учебно-методического

и информационного обеспечения реализации образовательной программы и др.

Как показывают регулярно проводимые опросы обучающихся по Программе, к числу наиболее значимых для магистрантов относятся вопросы трудоустройства выпускников. Поэтому именно этот вопрос анализировался на одном из заседаний СОП. Предварительно проведённый анализ трудоустройства выпускников Программы показал, что все они работают по специальности, включая прежде всего бизнес-предприятия из России, а период их трудоустройства был относительно непродолжительным. Вместе с тем востребованность выпускников Программы, наличие устойчивых связей с представителями бизнеса, органами государственной власти и управления относятся к числу важнейших факторов, по которым абитуриенты выбирают для поступления ту или иную образовательную программу. Поэтому данная проблематика постоянно находится в центре внимания руководителей реализуемых в СПбГУ образовательных программ.

Опыт реализации в СПбГУ магистерской программы «Бизнес России и стран Содружества в глобальной экономике» и иных магистерских программ интеграционной направленности позволяет выявить ряд других их особенностей, а также возникающих проблем, предложив определённые пути их решения.

Прежде всего, образовательные программы, нацеленные на подготовку высококвалифицированных, отвечающих современным вызовам специалистов для бизнеса России, стран ЕАЭС и СНГ, а также для органов власти и международных организаций, научно-исследовательских и образовательных организаций, наряду с этим призваны выполнять общественно значимую функцию усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве, формирования ценностных ориентаций современной молодёжи и выступать тем самым одним из важных компонентов мягкой гуманитарной силы России на постсоветском пространстве. С учётом данной дополнительной, общественно значимой функции Министерству высшего образования и науки Российской Федерации следует формировать контрольные цифры приёма на образовательные программы, не ограничиваясь при этом стандартными критериями среднего балла зачисляемых абитуриентов и величины конкурса.

В этих целях необходимо активизировать взаимодействие с Россотрудничеством в области продвижения «интеграционных» магистерских программ при одновременном увеличении суще-

ствующих квот на обучение для абитуриентов из стран СНГ на магистерские программы, в том числе для ведущих вузов России, включая СПбГУ, МГУ и МГИМО. Это позволит повысить привлекательность и конкурентоспособность обучения для абитуриентов из СНГ на образовательных программах в российских вузах, приблизив их по уровню к возможностям получения образования в ведущих университетах дальнего зарубежья. Вопрос об увеличении квот и стипендий на обучение, распределяемых через Россотрудничество, следует решать и при сопоставлении их по количеству с выделяемыми на аналогичные цели образовательные гранты, которые предоставляются абитуриентам, в том числе из стран СНГ, из целого ряда фондов ЕС, включая Erasmus Mundus и многие др.

С целью усиления практической составляющей в подготовке студентов интеграционных образовательных программ и повышения востребованности их выпускников в различных секторах экономики стран СНГ, целесообразно активизировать сотрудничество указанных программ с Государственной Думой для организации прохождения обучающимися практики в профильных комитетах Государственной Думы. В этих же целях целесообразно наладить сотрудничество с Евразийской экономической комиссией для прохождения практик студентами «интеграционных» магистерских программ.

Качественный уровень образования на программах интеграционной направленности в немалой степени зависит и от интенсивности научных исследований, проводимых преподавателями, задействованными в их реализации. В данном случае первоочередной интерес могут представить выделяемые на конкурсной основе Евразийской экономической комиссией, а также Евразийским банком развития исследовательские гранты для проведения совместных исследований преподавателями, занятыми в реализации программ интеграционной направленности, из Университетов России и СНГ (ЕАЭС). Это позволит способствовать и решению такой важной проблемы, как интенсификация публикационной активности по различным аспектам интеграционного сотрудничества международных коллективов исследователей из стран ЕАЭС и СНГ.

Следует активизировать взаимодействие между СПбГУ и вузами стран ЕАЭС в рамках реализации смежных магистерских программ для обмена опытом, распространения лучших образовательных практик, а также для организации включённого образования в вузах-партнёрах.

В условиях дефицита информации о российских образовательных услугах в ряде постсоветских государств, целесообразно активизировать использование технологий Big Data в маркетинговых коммуникациях для таргетирования среди потенциальных абитуриентов рекламных сообщений об условиях обучения по интеграционным программам в вузах Российской Федерации, включая СПбГУ.

Подводя краткие итоги проведённому анализу, отметим следующее. Учитывая то, что в рамках перехода к четвёртой промышленной революции и формирования цифровой экономики наука и образование превращаются в одну из основных движущих сил общественно-экономического развития, а также принимая во внимание тот факт, что в современных условиях происходит усиление глобальной конкуренции между мировыми державами не только за товары, природные и человеческие ресурсы, но, прежде всего, за умы и ценностные ориентации молодёжи, усиливается значение продвижения российских образовательных программ интеграционной направленности на мировые рынки образовательных услуг в качестве инструмента мягкой силы, что будет способствовать усилению позиций России и в мире в целом.

Председательствующий. Спасибо и давайте так. Крайний (будем так говорить) выступающий – Никонов Андрей Семёнович. Не могу я ему не предоставить одну минуту. За него просил фонд «Русская школа» из Египта. Пожалуйста.

Никонов А. С. Добрый день! Фонд «Русская школа», Египет, Хургада. Никонов Андрей Семёнович.

Я учитель математики, династийный математик. Мы занимаемся продвижением школьного математического образования на русском языке. Проводим онлайн-олимпиады, очные олимпиады по нашему зарубежью и, в общем, мой вывод: надо учить думать на русском языке. То есть понимаете, не сам русский язык продвигать, а продвигать именно мотивацию, надо учить думать по-русски. Математика в этом отношении очень для этого подходит, наша математическая школа лучшая в мире и на деньги благотворителей мы открываем школы, где возможно. Русские школы. В частности, у нас восемь лет назад появилась такая школа в Египте, в Хургаде. Здание школы было построено благотворителями. И вот восемь лет прошло, но, к сожалению, в этом здании занятия не начались. И здание просто подверглось рейдерскому захвату. У меня просьба, в том числе и к Государственной Думе. Мы обращались в Россотрудниче-

ство, Минпросвещение России с просьбой помочь нам отстоять эту школу. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо, давайте. Давайте разберёмся. Конкретно обратитесь.

Коллеги, хотел бы поблагодарить вас за участие в наших сегодняшних слушаниях. Вот мы здесь уже находимся несколько часов, и я вижу, что есть ещё много не высказанного, но мы обязательно учтём это в парламентских наших рекомендациях, а потом их будем продвигать в определённых кабинетах. Мы умеем продвигать, когда желаем.

Хотел поблагодарить всех участников, поблагодарить Элеонору Валентиновну. Много в её адрес критики. Я сам критикую часто, прямо скажу, Россотрудничество, много критикую. Вот она мне звонила недавно, слышала, что я на пленарке сказал: «ну, что это за Россотрудничество, если 80 процентов денег уходит на фонд зарплат?!» И я знаю, почему уходит – потому что у них зарплата-то меньше, чем у МИДа, гораздо меньше.

Но дело не в этом. Дело в том, что критика критикой, но я вижу, с каким энтузиазмом они сейчас пытаются решать задачи вместе с нами, я думаю, мы все будем пытаться объединить наши усилия. Много структур, которые занимаются Русским миром, они у нас разрозненные. Вот правительственная комиссия. Сейчас новая межведомственная комиссия создана при МВД России у Колокольцева по мигрантам, у Силуанова – комиссия правительственная по миграции. И так далее, и так далее, «Русский мир», «Russia Today». Всё это, конечно, складывается как-то, но надо за всем этим смотреть и как-то пытаться нарастить, потому что хорошо, может быть, выделить много денег, но они будут расходоваться плохо и неэффективно.

А вот гуманитарная составляющая, которая чаще всего сближает как раз на ментальном уровне... Как математик сказал, а не просто учить русский язык, а учить думать по-русски. Как сказал Борисов, как сказали другие, сопредседатель Союза писателей, сближаться на ментальном уровне. Это то, чем должны заниматься гуманитарные наши направляющие и гуманитарные фонды, которые мы с вами обязаны будем не просто создавать, но и, используя их, биться, биться и биться.

Я думаю, что у нас всех вместе с вами точно должно что-то получиться. Двери нашего Комитета для вас всегда открыты. И если что-то кто-то сегодня не досказал, сдайте, пожалуйста, тезисы ва-



ших выступлений в секретариат. Сдайте, и мы обязательно напечатаем эти материалы.

Ещё раз благодарю вас, поздравляю с сегодняшнем праздником – 20-летием единения России и Беларуси. Вот я не успел на концерт, он в 19 часов начался, но не жалею, потому что сегодня действительно много интересного было высказано.

Удачи вам всем. Спасибо.

(Аплодисменты.)







**Рекомендации парламентских слушаний на тему
«О гуманитарном векторе международной политики
Российской Федерации на современном этапе»**

2 апреля 2019 года в соответствии с решением Совета Государственной Думы состоялись парламентские слушания на тему «О гуманитарном векторе международной политики Российской Федерации на современном этапе».

Целью слушаний явилось рассмотрение путей:

- **усиления роли России в мировом гуманитарном пространстве;**
- **распространения и укрепления позиций русского языка в мире;**
- **популяризации достижений национальной культуры, национального исторического наследия и культурной самобытности народов России, российского образования и науки;**
- **консолидации российской диаспоры;**
- **использования для решения внешнеполитических задач инструментов «мягкой силы» в дополнение к традиционным дипломатическим методам.**

В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представители министерств и ведомств Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, деловых кругов, деятели культуры, образования и науки.

В ходе состоявшейся дискуссии участники парламентских слушаний **констатировали**, что политика в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества является неотъемлемой составной частью политики российского государства на международной арене. Взаимовыгодное международное культурно-гуманитарное сотрудничество способно вносить существенный вклад в повышение эффективности внешней политики России.

В этих целях в стране создана нормативно-правовая база гуманитарного вектора внешней политики страны, включающая федеральные законы, указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства

Российской Федерации, в соответствии с которыми реализуются Конвенция внешней политики Российской Федерации, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

План мероприятий по реализации в 2019–2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, комплексный План основных мероприятий по реализации государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, на 2018–2020 годы, Межгосударственная программа инновационного сотрудничества государств – участников СНГ и иные нормативно-правовые акты.

Координацию гуманитарной составляющей внешней политики страны обеспечивает Министерство иностранных дел Российской Федерации, которому оказывает содействие Федеральное агентство по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество) и другие министерства и ведомства Российской Федерации.

Россотрудничество имеет 98 представительств в 81 стране мира, на базе которых обеспечивается культурно-научное взаимодействие. При поддержке Россотрудничества расширяется партнёрская сеть «Институт Пушкина» (83 центра в 37 странах), сеть Русских центров (105 центров в 48 странах).

Одним из основных инструментов продвижения внешнеполитических интересов Российской Федерации является русский язык и российское образование. Общее количество обучающихся русскому языку за рубежом составляет около 12 млн человек.

Правительственная комиссия по работе с соотечественниками, возглавляемая министром иностранных дел России С. В. Лавровым, и Россотрудничество организуют широкий спектр мероприятий, направленных на сохранение российской языковой и этнокультурной идентичности соотечественников, а также на поддержку молодых соотечественников и их объединений.

Работу по законодательному обеспечению гуманитарного сотрудничества, а также парламентскую дипломатию в этой сфере осуществляет Федеральное Собрание Российской Федерации. В Федеральном законе «О федеральном бюджете Российской Федерации на 2019–2021 годы» предусмотрены средства на деятельность Россотрудничества, а также на продвижение русского языка

за рубежом по государственным программам «Внешнеполитическая деятельность» и «Развитие образования». В законы «О гражданстве» и «О положении иностранных граждан в Российской Федерации» внесены существенные изменения, направленные на упрощение получения соотечественниками российского гражданства, вида на жительство, разрешения на временное проживание. Льготы предусмотрены и для иностранцев, получивших российское высшее образование.

Существенный вклад в развитие межрегионального и приграничного сотрудничества с зарубежными регионами и государствами в гуманитарной области осуществляют субъекты Российской Федерации.

Важную роль в формировании позитивного имиджа России, защите прав и свобод российских соотечественников за рубежом, обеспечении их связи с исторической Родиной играет Всемирный координационный совет российских соотечественников.

Значительный вклад в формирование позитивного имиджа Российской Федерации вносят российские СМИ за рубежом (МИА «Россия сегодня», ТАСС, телеканал «Russia Today», ИД «Комсомольская правда», РТР-Планета, РИА Новости, а также международная телерадиокомпания «МИР» и другие).

В гуманитарный внешнеполитический процесс активно вовлечены как Комиссия Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, так и институты гражданского общества. Определённый вклад вносят фонды: «Русский мир», Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества, Российский фонд мира, Фонд имени Горчакова, «Русская гуманитарная миссия», институт стран СНГ, РАМС, Фонд «История Отечества» и другие.

Интенсивность гуманитарного сотрудничества России отражает общий уровень её международных отношений с различными странами. Наиболее активно гуманитарное сотрудничество со странами СНГ, где пока ещё сохраняется общее культурно-историческое наследие, имеется многочисленная российская диаспора, ведётся работа по защите прав и её законных интересов в образовательной, языковой, социальной, трудовой, гуманитарной и иных сферах.

Важную роль в гуманитарном векторе международной политики Российской Федерации играют субъекты Российской Федерации, такие как Москва, Санкт-Петербург и Ленинградская область,

Республика Татарстан, Республика Алтай, Республика Саха (Якутия) и другие.

Проблемы гуманитарного сотрудничества:

1. Сфера гуманитарного присутствия России в мире за последние 28 лет существенно сократилась и требует законодательной поддержки (сокращается количество изучающих русский язык, отстаёт от современных требований качество информационных ресурсов, интернет-сайтов, недостаточен масштаб культурных обменов, культурных миссий).

2. Недостаточный внутривнутриполитический вес соотечественников, проживающих за рубежом, обуславливает их относительно слабый вклад в формирование позитивного имиджа Российской Федерации (миллионные и многотысячные российские диаспоры уступают другим менее многочисленным, но лучше политически структурированным национальным диаспорам, в результате снижается роль соотечественников в укреплении мирового авторитета страны и позиций русского языка, предоставлении объективной информации в стране пребывания о Российской Федерации).

3. В ряде стран СНГ и Прибалтики происходит радикальное ухудшение положения российских соотечественников (на Украине, Латвии и Эстонии запрещается обучение на русском языке не только в вузах, но и в школах, ограничивается деятельность российских СМИ, вплоть до преследования их представителей, поощряется церковный раскол и гонения по религиозно-конфессиональному признаку).

4. Требуется кардинального изменения отношение к роли образования в гуманитарной силе России, продвижению на мировые рынки российских образовательных услуг, подготовка иностранных кадров в российских вузах, сотрудничество научно-образовательных центров, работа с российскими выпускниками за рубежом (предоставляется лишь 15 тысяч квотных мест для обучения в российских вузах молодёжи из 182 зарубежных стран);

5. Работа с интеллектуальной, политической, экономической и культурной элитой зарубежных стран не соответствует задачам повышения внешнего имиджа России (краткосрочные ознакомительные поездки в нашу страну молодёжи из числа элиты зарубежных стран не носят массового характера, недостаточно информации о российской помощи зарубежным странам, в том числе и направляемой через многосторонние механизмы содействия международному развитию (Мировой банк, Евразийский банк развития и т. д.),

а также по линии Министерства обороны Российской Федерации и МЧС России).

6. Российский бизнес, представленный в зарубежных странах, слабо привлекается для финансирования гуманитарных мероприятий на добровольной основе в рамках государственно-частного партнёрства (для повышения конкурентоспособности своих товаров, российские бизнес-экспортёры предоставляют существенные ценовые скидки, широко финансируют не связанные с Россией культурно-спортивные проекты, но продолжают нести потери из-за формирования негативного имиджа страны). **Российские государственные и частные корпорации, их зарубежные филиалы и дочерние структуры, ведущие российские СМИ при выборе зарубежных партнёров не учитывают их отношение к Российской Федерации** (зарубежные филиалы российских компаний участвуют в финансировании гуманитарных проектов без учёта их влияния на имидж России).

7. В «Договоре о Евразийском экономическом союзе» в отличие от ранее действующего «Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества» не предусмотрено гуманитарное сотрудничество, поэтому евразийская экономическая интеграция осуществляется в отрыве от взаимодействия в сферах культуры, науки и образования.

В целях развития гуманитарного вектора международной политики Российской Федерации участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

Правительству Российской Федерации:

– разработать Концепцию гуманитарной политики Российской Федерации как самостоятельной составной части внешнеполитической стратегии страны и представить на утверждение Президенту Российской Федерации;

С учётом принятой Концепции:

– внести в Государственную Думу предложения по совершенствованию законодательного обеспечения гуманитарного вектора международной политики Российской Федерации, в том числе предусмотрев увеличение финансирования международных гуманитарных программ при формировании расходной части Федерального закона «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»;

– разработать Стратегию международного гуманитарного сотрудничества России на период до 2030 года;

– с учётом опыта реализации «Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года» подготовить и внести на рассмотрение стран-партнёров «Межгосударственную целевую программу инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2030 года»;

– уделять особое внимание гуманитарным проектам в рамках приоритетных интеграционных образований: Союзного государства, Евразийского экономического союза, Организации договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества и других;

– предусмотреть меры по активизации деятельности субъектов Российской Федерации и представителей бизнес-сообщества в области международного гуманитарного сотрудничества;

– всемерно содействовать защите избирательных прав российских соотечественников, проживающих за рубежом;

– с учётом опыта зарубежных стран проработать вопрос о законодательной возможности приобретения российскими соотечественниками, проживающими за рубежом, российского гражданства, без отказа от имеющегося;

– развивать гуманитарное сотрудничество с жителями Донецкой и Луганской областей, предусмотрев выделение дополнительных квот на обучение молодёжи этих областей в вузах России;

– в целях создания качественно обновлённого аналитико-социологического инструментария исследования процессов, происходящих в социокультурной сфере евразийского пространства предусмотреть создание специализированного научного подразделения (непосредственно подчинённого Правительству Российской Федерации), стратегической задачей на которое был бы возложен системный, объективный и максимально непредвзятый мониторинг социокультурного пространства ЕАЭС и СНГ;

– уделить особое внимание обновлению системы программ и грантов, направленных на утверждение принципов добрососедства и взаимопонимания, созданию практических институциональных механизмов в целях расширения общего культурного пространства в рамках Союзного государства, ЕАЭС и СНГ;

– предусмотреть в специальной Федеральной программе взаимный перевод эпоса евразийских народов, издание антологии со-

временной литературы писателей Союзного государства, ЕАЭС, СНГ и другие проекты по формированию общего культурного пространства;

– уделить внимание задачам гармонизации гуманитарного законодательства на евразийском пространстве, адаптации современных подходов и синхронизации действий национальных правительств и парламентов в данном направлении, осуществить законодательную инициативу закон «О сохранении и развитии эпического наследия народов Российской Федерации»;

– всемерно усилить межконфессиональный вектор гуманитарной стратегии Российской Федерации на евразийском пространстве современности. Принять за основу концепт о том, что православие, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии – неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России-Евразии. Повышать значение межконфессиональных аспектов в реализации гуманитарно-прикладных программ и проектов по линии евразийства;

– активнее привлекать к задачам углубления и укрепления общеевразийского единения народов пассионариев евразийства. Сформировать федеральный регистр таких цивилизационных фигур с присвоением им титула «Посол доброй воли России»;

– содействовать созданию и функционированию в зарубежных странах российских НКО гуманитарной направленности;

– более активное и целенаправленное развитие в рамках международного сотрудничества культурно-познавательного туризма;

– усилить государственную поддержку русскоязычным СМИ за рубежом путём создания специализированного фонда.

Правительству Российской Федерации и правительству Москвы:

– учредить Евразийский культурный центр в Москве под эгидой Российской комиссии по делам ЮНЕСКО.

Министерству иностранных дел Российской Федерации:

– усилить координацию министерств и ведомств Российской Федерации в осуществлении гуманитарной повестки международной политики страны;

– способствовать усилению роли Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (**Россотрудничество**) как перспектив-

ного коммуникационного канала связей с зарубежными странами и одного из ключевых инструментов *так называемой* «мягкой силы»;

– развивать «опорные точки» ***гуманитарного присутствия России в мире***. Повысить роль и глобальное значение наших культурных миссий за рубежом. Завершить процедуру придания представительствам Россотрудничества регионального статуса, что позволит ряду этих представительств вести работу ещё в нескольких десятках сопредельных стран;

– активнее продвигать гуманистические принципы в новой архитектонике системы обеспечения международного мира и безопасности;

– правительственной Комиссии по работе с соотечественниками стимулировать и координировать развитие связей Всемирного Координационного совета российских соотечественников с правительственными, парламентскими, предпринимательскими и общественными организациями России.

Усилить работу с соотечественниками за рубежом, с глобальным Русским миром, сосредоточив усилия на комплексе задач по всесторонней защите прав и интересов соотечественников, их консолидации и информационном обеспечении, укреплении позиций русского языка.

Обеспечить ***усиление информационной составляющей*** в деятельности Координационных советов организаций российских соотечественников за рубежом:

– оказать дополнительное содействие развитию СМИ соотечественников с акцентом на цифровой формат;

– содействовать дальнейшей консолидации русских общин за рубежом, вовлекая в этот процесс организации соотечественников, которые в настоящее время не входят в систему координационных советов;

– качественно усилить своё практическое участие в реализации крайне перспективной инициативы МИД России по открытию ***Центров юридического содействия соотечественникам*** за рубежом;

– всемерно поддерживать продвижение исторически сложившихся ***социокультурных моделей евразийства***. Оказать инициативное содействие проведению (*совместно со структурным подразделением Министерства иностранных дел Российской Федерации – Россотрудничеством и заинтересованными профильными*

комитетами Государственной Думы) «круглого стола» по назревшим и неотложным проблемам гуманитарного сотрудничества на цивилизационном пространстве *Союзного государства России и Белоруссии*.

Федеральному агентству по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество):

– способствовать расширению и углублению *межкультурного диалога, сотворчества и синергии* народов России с народами зарубежных стран;

– активизировать работу по обеспечению позитивного и объективного восприятия нашей страны на международной арене. Эффективнее использовать площадки Россотрудничества для презентации Российской Федерации и её регионов; активнее подключать к этим задачам общественную дипломатию;

– содействовать развитию гуманитарных аспектов межрегионального и приграничного сотрудничества;

– уделять повышенное внимание развитию молодёжных контактов, знакомству зарубежной молодёжи с Российской Федерацией. Целенаправленно содействовать консолидации молодых соотечественников, проживающих за рубежом, в единую представительно-координационную структуру и информационное пространство, а также объективному информированию их о целях и задачах внешней, государственной и гуманитарной политики России. Активнее привлекать молодых соотечественников к сотрудничеству с молодёжью России, особенно к реализации совместных проектов как на территории России, так и за рубежом;

– считать крайне перспективными с точки зрения формирования интереса к России краткосрочные ознакомительные поездки в нашу страну молодёжи из числа интеллектуальной, политической, экономической, культурной элиты зарубежных стран;

– обеспечивать продвижение молодых талантов, современного российского искусства в развитие культурных связей с зарубежными странами;

– усилить практическую направленность гуманитарного вектора «Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых

мых Государств на период до 2020 года», а в случае принятия и аналогичной программы до 2030 года;

- продолжить работу по подготовке пилотных страновых программ гуманитарного сотрудничества стран СНГ;

- Российские центры науки и культуры как один из главных инструментов решения стоящих перед Агентством задач обеспечить современной информационно-технологической базой и высококвалифицированными кадрами;

- усилить работу с соотечественниками за рубежом, с глобальным Русским миром, сосредоточив усилия на комплексе задач по всесторонней защите прав и интересов соотечественников, их консолидации и информационном обеспечении, укреплении позиций русского языка;

- **повысить координацию** деятельности с Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом; Всемирным координационным советом российских соотечественников; Фондом «Русский Мир», Ассоциацией по связям с соотечественниками за рубежом «Родина»; Домом русского зарубежья имени А. И. Солженицына; Фондом поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом; Московским домом соотечественника; другими субрегиональными и межрегиональными гуманитарными общественными организациями на евразийском пространстве;

- обеспечить **усиление информационной составляющей** в деятельности координационных советов организаций российских соотечественников за рубежом: оказать дополнительное содействие развитию СМИ соотечественников с акцентом на цифровой формат;

- оказать всемерное содействие перспективному волонтерскому проекту «**Послы русского языка в мире**», с приданием ему как можно более глобального гуманитарного характера;

- укреплять диалог с неправительственными организациями, усилить практическую поддержку деятельности сформированной **Ассамблеи народов Евразии** и созданию при этой организации Молодёжной Ассамблеи народов Евразии;

- оказать предметное содействие **Евразийскому гуманитарному форуму** (г. Уфа) как новой, крайне перспективной постоянно действующей дискуссионной платформе и механизму активизации межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве современности;

– уделить повышенное внимание практике **патронажа памятных мест**, связанных с историей и культурой России за рубежом. Более активно привлечь к данной работе координационные советы соотечественников, проживающих за рубежом;

– активнее содействовать российским вузам в привлечении иностранных студентов и аспирантов, в продвижении на мировые рынки образовательных услуг по тем специальностям, где российское образование имеет заслуженное признание;

– в условиях глобальной конкуренции за умы, активнее способствовать усилиям Российского государства привлекать высококвалифицированных специалистов, учёных и талантливую молодёжь, содействовать деятельности *Всемирного форума иностранных выпускников российских и советских вузов*;

– активизировать продвижение позиций **русского языка** за рубежом, оказание поддержки соотечественникам в сохранении их этнокультурной идентичности; расширение их возможностей доступа к получению образования в России; безусловное продвижение Концепции «Русская школа за рубежом», объединить усилия всех заинтересованных организаций, включая Минобрнауки России, Рособразование, Международную ассоциацию преподавателей русского языка и литературы, фонд «Русский мир» и др.;

– совершенствовать деятельность центров Россотрудничества как баз методической поддержки курсового обучения русскому языку за рубежом. Эффективно реализовывать ведомственную целевую программу *«Единая система курсового обучения русскому языку на базе Российских центров науки и культуры за рубежом»*. Усилить ключевую роль Федеральной целевой программы **«Русский язык»** в популяризации русского языка;

– обеспечить распространение за рубежом учебной и художественной литературы на русском языке для незрячих и слабовидящих людей с применением рельефно-точечного шрифта Брайля, а также отечественных методик обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по программам русского языка и литературы;

– российским центрам науки и культуры активнее продвигать за рубежом российские научные и инновационные достижения, налаживать активный и конструктивный диалог и взаимодействие с российскими соотечественниками, успешно и перспективно работающими за рубежом в сфере науки, техники и бизнеса;

– считать абсолютным приоритетом сохранение исторической памяти о борьбе с нацизмом в странах ближнего и дальнего зарубежья как одной из самых чувствительных тем для россиян и наших соотечественников в зарубежье. Всеми наличными силами и средствами способствовать поддержанию общецивилизационной и исторической значимости решений Нюрнбергского трибунала над нацистскими преступниками, противодействовать предвзятому толкованию истории, возрождению неонацизма, впитыванию молодым поколением ложных установок, игнорированию великих имён подлинных героев и возвеличиванию предателей и коллаборационистов, девальвации общечеловеческих ценностей;

– донести до молодых людей всех стран мира истинное величие подвига советских солдат, освободивших Европу от фашизма. Использовать для этого современные художественные фильмы, спектакли, книги;

– уделить первостепенное внимание новым, новаторским формам взаимодействия с регионами евразийского пространства, таким как:

- Международный проект **«Духовный ТРАНССИБ»** (с расширением в перспективе его проекции от Владивостока до Лиссабона), рассмотреть вопрос создания действующего проектного офиса в составе Россотрудничества;
- эколого-культурный проект **«Великие озёра Евразии: Союз Священных Озёр»**, основу которого составляет активизация межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества (с расширением проекции на страны ЕАЭС и СНГ).

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

– в целях содействия экспорту российского образования за рубежом и укреплению позиций российского образования на мировом образовательном рынке разработать с учётом имеющегося опыта ряда ведущих российских университетов программу мер по открытию и эффективному функционированию подготовительных отделений для иностранцев во всех отечественных вузах, принимающих на обучение студентов-иностранцев. Данная мера необходима для повышения уровня интеграции зарубежных студентов в образовательный процесс, обеспечения высокого уровня знания ими русского языка;

– уделить первостепенное внимание вопросам технологической поддержки деятельности филиалов и представительств российских вузов в странах Содружества Независимых Государств, особенно посредством внедрения технологий электронного обучения. Развивать программу дистанционной поддержки русскоязычного образования в странах Содружества;

– углубить и расширить внимание в современной политологии России к гуманитарной проблематике на международной арене; к исследованию гуманитарных аспектов внешней политики России; ценностных её характеристик, проблем органического слияния гуманистических принципов и императивов национальных интересов в практике международных отношений, содействовать углублённой форме изучению лучших международных гуманитарных практик, **формированию просвещённого лидерства**;

– ввести в вузовские курсы программы по евразийской экономической интеграции, культуре и литературе народов постсоветского пространства.

Россотрудничеству и Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

– расширить спектр мероприятий, направленных на выявление и поддержку талантливой молодёжи за рубежом, мотивированной к углублённому изучению русского языка и литературы, продолжению образования в Российской Федерации;

– разработать на базе образовательного сотрудничества, в рамках интеграционных организаций на евразийском пространстве, обновлённую программу эффективной грантовой поддержки талантливой молодёжи и исследовательской работы молодых учёных;

– активизировать продвижение в ведущих вузах России «интеграционных» магистерских программ и предусмотреть увеличение существующих квот на обучение по этим программам для абитуриентов из стран СНГ;

– в условиях дефицита информации о российских образовательных услугах в ряде постсоветских государств, активизировать использование технологий Big Data в маркетинговых коммуникациях для таргетирования среди потенциальных абитуриентов рекламных сообщений об условиях обучения по интеграционным программам в вузах России, включая МГУ, СПбГУ, МГИМО и др.

Федеральному агентству по делам молодёжи и Россотрудничеству:

- проработать концепты обновлённой Стратегии международного молодёжного сотрудничества;
- направить максимум усилий на качественное углубление координации работы в рамках Совета по делам молодёжи государств – участников Содружества Независимых Государств с целью более тесного взаимодействия государственных органов и общественных объединений, осуществляющих государственную молодёжную политику, и реализацию *совместных проектов* по молодёжной проблематике (двусторонних и многосторонних);
- расширить практику приглашения на лечение и отдых в Крыму детей из-за рубежа.

Федеральным государственным, частным и общественным теле- и радиоканалам:

- увеличить количество, качество и расширить географию программ, посвящённых гуманитарному вектору международной политики Российской Федерации;
- концептуально обновить цикл передач, посвящённых анализу проблематики, связанной с развитием межкультурного диалога и гуманитарного сотрудничества на евразийском пространстве современности;
- развивать сотрудничество с русскоязычными зарубежными средствами массовой информации с учётом их политической направленности.

Министерству экономического развития Российской Федерации:

- в соответствии с Концепцией внешней политики Российской Федерации (пункт 108) проработать вопрос о создании системы финансирования внешнеполитических мероприятий гуманитарного характера за счёт привлечения на добровольной основе внебюджетных средств в рамках государственно-частного партнёрства;
- использовать площадки ежегодных международных форумов и конференций (Санкт-Петербургского экономического форума и т. п.) для продвижения гуманитарной повестки Российской Федерации на международной арене.

Министерству культуры Российской Федерации:

- более предметно работать с заинтересованными государствами – участниками СНГ с учётом разности регуляторов гуманитарного спектра в законодательных базах; уделить первостепенное внимание синхронизации законов в области оборота и перемещения культурных ценностей;
- оказывать финансовое и кадровое содействие русским драматическим театрам в странах СНГ;
- поддержать инициативу Республики Саха (Якутия) о создании Арктического центра эпоса и искусства в г. Якутске.

О гуманитарном векторе
международной политики
Российской Федерации
на современном этапе

*Материалы
парламентских слушаний*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 17.07.2019
Формат 70x100/16. Печ. л. 7,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 800

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3