

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

**О путях реализации
стратегической задачи по увеличению
количества иностранных граждан,
в том числе соотечественников, обучающихся
в российских образовательных организациях
высшего образования за счёт бюджета
Российской Федерации**

*Материалы
парламентских слушаний*



Издание Государственной Думы
2020

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

О путях реализации стратегической задачи
по увеличению количества иностранных граждан,
в том числе соотечественников, обучающихся
в российских образовательных организациях
высшего образования за счёт бюджета
Российской Федерации

*Материалы
парламентских слушаний*

Издание Государственной Думы
Москва • 2020

УДК 378.14-054.6(470)
ББК 74.48
О-11

Под общей редакцией

председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками

Л. И. Калашникова

Составители:

Середа А. А., исполняющий обязанности руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;

Сигова А. Б., главный советник аппарата
Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;

Романовская Н. Н., ведущий советник аппарата
Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками

О-11 **О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт бюджета Российской Федерации.** Материалы парламентских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2020. – 112 с.

УДК 378.14-054.6(470)
ББК 74.48

СОДЕРЖАНИЕ

Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	6
Выступления участников	
Медведев А. М. , заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации	11
Никонов В. А. , председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке	17
Попов М. С. , начальник управления реализации проектов в сфере образования и науки Россотрудничества	22
Примаков Е. А. , член Комитета Государственной Думы по международным делам	26
Загребин А. Е. , член Комитета Государственной Думы по образованию и науке, куратор экспертного совета по международному сотрудничеству в сферах образования и науки при Комитете Государственной Думы по образованию и науке	32
Водолацкий В. П. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	34
Перенижко К. Я. , заместитель атамана Вероссийского казачьего общества	37
Феокистова С. С. , заместитель директора департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Министерства просвещения Российской Федерации	38

Шалаев В. А. , заместитель директора департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Министерства финансов Российской Федерации	41
Байков А. А. , проректор по магистерским и международным программам Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России	44
Простаков И. В. , проректор по международной деятельности НИУ «Высшая школа экономики»	48
Шперов П. В. , член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	50
Смыр Н. В. , председатель Комитета Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия по бюджету, кредитным организациям, налогам и финансам	51
Хуршудян А. Л. , начальник управления по организации приёма Санкт-Петербургского государственного университета	52
Бабелюк Е. Г. , директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства науки и высшего образования Российской Федерации	56
Новиков Д. Г. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам	59
Солодовник Д. М. , заместитель директора Института стран Азии и Африки Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова	61
Маевская И. М. , начальник управления международного образования Донского государственного технического университета	64
Мигранян А. А. , заведующая отделом экономических исследований Института стран СНГ	67
Сюлькова Н. В. , заместитель проректора по международной деятельности Российского университета дружбы народов	70

Золотокрылин О. В. , начальник управления международного сотрудничества Санкт-Петербургского государственного экономического университета	74
Котляр Т. М. , эксперт, правозащитник	77
Мирзаев Р. Р. , проректор Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета	80
Горшенин С. Г. , заместитель директора по научной работе Российского института истории искусств	81
Стоппе А. Г. , профессор Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России	83
Новиков Д. Г. , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам	85
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	87
Рекомендации парламентских слушаний	95
Письмо министра науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фалькова по итогам рассмотрения рекомендаций парламентских слушаний	104

СТЕНОГРАММА
парламентских слушаний на тему
«О путях реализации стратегической задачи
по увеличению количества иностранных граждан,
в том числе соотечественников, обучающихся
в российских образовательных организациях
высшего образования за счёт бюджета
Российской Федерации»

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
12 февраля 2020 года. 10 часов*

Председательствует
председатель Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников

Председательствующий. Коллеги, давайте начнём, потому что у нас сегодня ещё пленарка, и Правительство Российской Федерации в 12 часов заседание своё проводит. Поэтому начнём наши парламентские слушания «О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт бюджета Российской Федерации».

Позволю себе начать в этой связи с небольшого доклада. И затем мы приступим к обсуждению наших рекомендаций.

Коллеги, задача, о которой я сказал, открывая наши слушания, была поставлена Президентом Российской Федерации

в 2018 году. Тем не менее, на 170 стран мира в этом году выделяется квота на обучение лишь 15 тысяч иностранных граждан, что явно не соответствует международной роли и гуманитарной силе Российской Федерации.

24 апреля прошлого года на заседании Совета законодателей мы с моими коллегами поставили вопрос перед Президентом Российской Федерации об увеличении этой квоты до семидесяти тысяч человек. Он полностью поддержал наш подход и дал поручение Председателю Правительства Российской Федерации рассмотреть вопрос об увеличении указанной квоты хотя бы в два раза.

При рассмотрении федерального бюджета Государственная Дума также поставила задачу проработки вопроса о выделении необходимых дополнительных ассигнований.

Вместе с тем, существует проблема не только увеличения квоты, но и улучшения отбора обучающихся, структуры курсов, повышения качества обучения, исходя из внешнеполитических интересов России.

Сразу хочу подчеркнуть, что многое делается, особенно в целях отбора наиболее талантливых абитуриентов, которые затем принимаются на работу в Российской Федерации.

Этому способствуют принятые Государственной Думой поправки в закон «О гражданстве Российской Федерации», упрощающие для иностранцев – выпускников российских вузов – получение вида на жительство и гражданства Российской Федерации.

В то же время задача продвижения через мягкую силу интересов Российской Федерации за рубежом в ходе сложившейся системы подготовки магистров и бакалавров за счёт бюджета в российских вузах отодвигается всё-таки на второй план.

И несмотря на отмеченные положительные стороны, сложившаяся система имеет ряд существенных недостатков.

Первое. Я бы отметил, что выделение на все страны мира квоты на 15 тысяч мест, в том числе 3,5 тысячи для постсоветского пространства, не соответствует международной роли и гуманитарной силе Российской Федерации.

Для сравнения. Польша по квоте выделяет десять тысяч мест только для граждан Белоруссии, а Румыния – пять тысяч мест только для граждан Молдовы.

Второе. Выделенная квота для граждан дальнего зарубежья систематически в полной мере не заполняется из-за отсутствия бюджетных средств на проезд в Российскую Федерацию, недостаточного знания русского языка и других проблем. При этом оперативного перераспределения мест в пользу стран СНГ не происходит. Грубо говоря, вот эти 15 тысяч мест, они на весь мир веером рассылаются.

Кто-то не доехал, кто-то действительно не имеет средств для того, чтобы доехать. А потом мы здесь, рассматривая бюджет, слышим от представителей Министерства образования Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации о том, что квота не выбирается. При этом Минобразования России и Россотрудничество на «голубом глазу» говорят о том, что нас квота в 15 тысяч мест вполне устраивает. Все двадцать с лишним лет фигурирует одна цифра. Вот так Правительство Российской Федерации и учреждения эти работают, а потом ещё и утверждают, что их это устраивает, что устраивает эта цифра, она их удовлетворяет с точки зрения того, что все потребности заполняются и выполняются.

Третье. При формировании контингента обучающихся достаточно полно учитываются внутренние потребности Российской Федерации, в то же время слабо решается задача продвижения интересов Российской Федерации за рубежом, особенно в странах СНГ.

Следующее. Я бы хотел отметить, что недостаточно учитывается потенциал ведущих вузов России, а именно, МГУ, Санкт-Петербургского госуниверситета, МГИМО, РУДН и других в обучении заинтересованных именно в этих столичных вузах представителей национальных элит, особенно стран СНГ, ориентация их на евразийскую экономическую интеграцию.

Представители национальных элит, ведущих общественных и политических сил, бизнес-структур стран СНГ, в основном, обучаются в известных университетах Запада, и конкурировать с ними, конечно, могут пока только вузы Москвы и Санкт-Петербурга.

В понедельник я встречался с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, он придаёт большое значение обучению в школах на русском языке, высоко ценит наше высшее образова-

ние. Безусловно, играет положительную роль его обучение и работа в МГИМО.

Два председателя Евразийской экономической комиссии – Саркисян и Мясникович – прошли школу Санкт-Петербургского экономического университета.

Однако с каждым годом в руководстве стран СНГ доля выпускников российских вузов уменьшается, и не только, кстати говоря, стран СНГ. Вот, когда 24 апреля прошлого года я задавал этот вопрос Президенту России Владимиру Владимировичу Путину, я как раз накануне прилетел из Вьетнама. А вот во вьетнамском руководстве половина или, пожалуй, чуть меньше, уже разговаривают на русском языке – руководители министерств, ведомств, тем более руководитель партии и президент – у них теперь это одно лицо. Однако молодёжь, которая приходит на смену этим руководителям, конечно, уже не владеет русским языком ещё и потому, что этому не уделяется внимание, а именно – работе с элитами.

Кстати, с элитами работал, вот Вячеслав Алексеевич лучше меня знает, целый сектор ЦК КПСС, можно сказать, сегодняшняя Администрация Президента Российской Федерации работала вот как раз с элитами, с их детьми для того, чтобы, в том числе, и решать эту задачу «мягкой силой», как это сегодня называется.

Далее. Требуется совершенствование специализация приграничных российских вузов, таких как Донской государственный технический университет, Астраханский государственный университет, Дагестанский госуниверситет, Омский и другие в качестве опорных для подготовки кадров для сопредельных стран, в том числе соотечественников.

Отсутствует также практика привлечения к формированию контингента обучающихся и программных обучений в рамках квоты политических и общественных структур зарубежных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией.

За рубежом массовую подготовку политически мотивированных специалистов для стран мира, в том числе СНГ, осуществляют частные и партийные фонды Сороса, Конрада Аденауэра, Вилли Брандта и другие, аналогов которых в Российской Федерации нет. Мы могли бы привлекать для этого и политические структуры, партии, которые, в общем, к России относятся доста-

точно положительно и, мне кажется, одного отбора в рамках Рос-сотрудничества тут явно недостаточно.

Недостаточно участвуют в подготовке высококвалифицированных кадров для зарубежных стран российские бизнес-структуры, ведущие корпорации, банки, которые, с учётом своих коммерческих интересов в зарубежных странах, могли бы сверх квоты дополнительно финансировать обучение иностранных граждан, в том числе соотечественников, в российских вузах.

Не предусмотрены меры по обязательному возвращению обучающихся в свои страны. Кстати, обучающиеся в Румынии молдавские граждане обязаны вернуться в Молдавию и отработать там три года.

Не налажен мониторинг деятельности выпускников российских вузов за рубежом. С 2015 года не проводится обучение граждан Украины, за исключением жителей ДНР и ЛНР, где такое обучение наиболее актуально.

Миллионы украинцев, несмотря на антироссийскую пропаганду, приезжают на работу в Россию. У меня нет сомнений в том, что желающие обучаться в России, в том числе за наши бюджетные деньги, найдутся, на Украине сегодня таких тысячи. Вопрос в том, как это сделать, как их отбирать?

На наши слушания выносятся для дискуссии проект рекомендаций, в котором предлагается Правительству России усилить координирующую роль МИДа России по формированию контингента иностранных обучающихся, структуру специальностей учебных курсов. Это прямо вытекает из утверждённой Президентом России концепции внешней политики, где МИД России определён её координатором. Именно МИД России может координировать подготовку в России иностранных кадров в рамках квоты и работу русских школ и вузов за рубежом.

Предлагается в 2021–2022 годах увеличить количество обучающихся в вузах России иностранных граждан, в том числе соотечественников, за счёт бюджета Российской Федерации, в два раза, хотя бы до 30 тысяч человек с перспективой дальнейшего увеличения.

При этом в первую очередь следует учитывать необходимость увеличения обучающихся из стран СНГ, в том числе и представителей национальной элиты, политических и общественных

структур, ориентированных на сотрудничество с Россией, а также с соотечественниками. Доля СНГ, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в квоте должна составлять 40–50 процентов.

В рамках общей квоты на 30 тысяч человек, целесообразно предусмотреть ежегодные выделения бюджетных ассигнований федерального бюджета Минобрнауки России для оплаты однократного проезда к месту обучения и обратно авиационным и железнодорожным транспортом, приобретения полиса добровольного медицинского страхования и выплаты государственной стипендии в размере не ниже уровня минимального прожиточного минимума в среднем по России для трёх тысяч иностранных граждан. Этим иностранным гражданам надо отбирать с учётом разных критериев.

Первое, по итогам международных и российских олимпиад и конкурсов. Второе, с учётом предложений политических и общественных сил, ориентированных на сотрудничество с Российской Федерацией. Третье, с учётом предложений организаций соотечественников за рубежом. Четвёртое, проживающих в наименее развитых странах по классификации Организации Объединённых Наций.

Уважаемые коллеги, в наших слушаниях участвуют разные организации, имеющие отношение, прежде всего, к образованию. Это депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента России, Правительства Российской Федерации. Я думаю, что мы сейчас хорошо, внимательно и эффективно с вами поработаем и после этого примем наши рекомендации.

Продолжим наше заседание. Я предлагаю слово заместителю министра науки и высшего образования Российской Федерации Медведеву Алексею Михайловичу.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Медведев А. М. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые участники парламентских слушаний, разрешите мне в рамках тех реперных вопросов, которые обозначил Леонид Иванович в части используемых сегодня механизмов по привлечению иностранных студентов в российское образование, всё-таки погрузить его в более широкую рамку тех задач, которые поставлены перед нами по выполнению стратегических планов и достижению национальных целей, обозначенных в Указе Пре-

зидента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года».

Напомню вам, что целевым параметром в рамках достижения национальной стратегической задачи по удвоению числа иностранных студентов в российских вузах на 2019 год являлась цифра – 241 тысяча человек, а на 2020 год – 268 тысяч человек.

Хочу вас проинформировать, что по состоянию на 1 октября 2019 года по образовательным программам высшего образования в Российской Федерации обучалось 280 тысяч иностранных граждан, из них чуть менее 208 тысяч – это граждане ближнего зарубежья – это страны СНГ и Прибалтики, а также Украина, Южная Осетия, Абхазия, Грузия, из них 92 тысячи обучались за счёт бюджетных ассигнований.

При этом 62 тысячи поступили на равных правах с гражданами Российской Федерации, 30 тысяч – в рамках квоты Правительства Российской Федерации, и 205 тысяч иностранных граждан обучались на договорной основе. Кроме того в филиалах вузов и в славянских университетах у нас обучается чуть более 32 тысяч иностранных граждан.

Очевидно, что мы фиксируем превышение фактических значений над плановыми по числу обучающихся в российских образовательных организациях иностранцев. Более того, мы можем считать, что в 2019 году Россия вошла в число ведущих стран мира по численности иностранных учащихся. В настоящее время их доля составляет 7,3 процента от общего числа обучающихся в образовательных организациях высшего образования.

Что важно? Основной вклад в приросте численности иностранных студентов дают университеты – участники ключевых проектов трансформации российского высшего образования. Это, прежде всего, участники проекта по повышению глобальной конкурентоспособности российских университетов и проекта поддержки вузов, обеспечивающих подготовку кадров для базовых отраслей, так называемых опорных университетов.

В требованиях к программам развития и достижения целевых параметров по итогам реализации обоих проектов предусмотрена значительная составляющая интернационализации образования. Это привлечение иностранных студентов и предо-

ставление образовательных программ, интересных на глобальном рынке образования.

Впервые среди 25 университетов, лидирующих по числу иностранных студентов, помимо МГУ и Санкт-Петербургского университета, десять университетов – это участники проекта «Пять – сто», два являются опорными университетами. Причём из первых десяти университетов семь являются участниками программы повышения глобальной конкурентоспособности.

На предыдущем этапе в проекте «Повышение глобальной конкурентоспособности» принял участие 21 университет, в конкурсе по опорным университетам – 33 вуза. В рамках реализации национального проекта «Образование» предусматривается расширение числа участников проекта по повышению глобальной конкурентоспособности российских университетов до 30, а увеличение числа вузов, обеспечивающих подготовку для базовых отраслей экономики социальной сферы, до 80.

Целевые параметры по интернационализации образовательных программ участников обоих проектов будут подняты на новый уровень. Кстати, в этой связи программа развития университетов, расположенных на границе Российской Федерации с сопредельными государствами СНГ, бывшими республиками СССР, обязана будет делать акцент на развитие именно этого направления. Это касается вузов Оренбурга, Астрахани, Омска, Белгорода. И, по нашим оценкам, именно эти меры должны дать основной прирост числа иностранных студентов в российских вузах.

Институциональные преобразования, связанные с поддержкой университетов в рамках системных мер поддержки экспорта образования, будут подкреплены нормативными изменениями по упрощению порядка регистрации иностранных граждан и устранению отдельных административных барьеров в области получения российского образования. Так, в министерстве подготовлен комплексный план привлечения иностранных граждан для обучения в российских организациях.

Важным инструментом в обеспечении увеличения числа иностранных студентов является строительство современных многофункциональных студенческих городков – университетских кампусов. Это нацелено на снятие инфраструктурных ограниче-

ний на рост числа студентов, улучшение перспектив по экспорту потенциала университета.

Вместе с тем, в рамках системы мер поддержки привлечения иностранных граждан в российские образовательные организации следует отдельно остановиться на механизме предоставления мест на обучение за счёт средств федерального бюджета в пределах квоты Правительства Российской Федерации. В Российской Федерации, с учётом опыта Советского Союза, на всех уровнях придаётся исключительно важное значение вопросу оказания помощи зарубежным странам в подготовке национальных кадров, это объективно рассматривается как один из важнейших инструментов реализации российской «мягкой силы». И в течение последних 25 лет в Российской Федерации регулярно увеличивается квота: с одной тысячи в 1995 году до пятнадцати тысяч в 2013 году с сохранением этой квоты до настоящего времени.

В рамках поставленной Президентом Российской Федерации стратегической задачи считали бы возможным синхронизировать рост квоты с плановыми цифрами роста числа иностранных студентов, обеспечив поступательный рост квоты и выход на её удвоение к 2024 году.

Ещё раз, указав на специальный характер задач, решаемых в рамках данного инструмента, считал бы возможным предложить акцентированно расширить использование предоставления квоты для следующих целевых групп.

К первой группе относятся иностранные граждане, нацеленные на получение образования в Российской Федерации с последующим возвращением на родину для продолжения трудовой деятельности. Целевая задача в данном случае – это подготовка национальных кадров, ориентированных на Российскую Федерацию, и надолго сохраняющих доброжелательное отношение к нашей стране.

В этом случае, безусловно, должны быть скорректированы подходы к отбору, который должен вестись с учётом предложений групп и элит, ориентированных на Россию. Также необходимо учитывать позицию российских и иностранных компаний, реализующих совместные проекты в условиях предоставления квоты. Это гарантии возвращения и последующего трудоустройства на родине по окончании учёбы.

Вторая группа – это соотечественники, готовые получить образование в Российской Федерации и рассмотреть возможность последующего получения гражданства и трудоустройства в Российской Федерации. Квота для соотечественников напрямую должна быть направлена на привлечение их в Российскую Федерацию. Как и в случае с первой группой, мы считаем возможным, немного скорректировав, взять за основу базовый механизм формирования квоты, в том числе в рамках корректировки предусмотреть возможность перераспределения квот между отдельными странами в случае, если какая-либо страна не выбирает свою квоту. Оператором в механизме отбора должны выступать, как и прежде, структуры под эгидой МИДа России, например, как сейчас Россотрудничество.

Третья группа – это иностранные граждане, являющиеся победителями и призёрами международных российских олимпиад и конкурсов. Предоставление им мест в рамках квоты – действенный способ привлечения в Россию наиболее талантливой молодёжи. В этом случае функции оператора может выполнять Ассоциация глобальных университетов, чем она сейчас и занимается.

И четвёртая группа – это иностранные граждане, привлекаемые по коротким образовательным программам дополнительного профессионального образования и дополнительного образования в целях знакомства с российским образованием и последующим приездом на основные образовательные программы.

Следует отметить, что это общемировая практика и ключевая задача здесь – определить страны, студенты которых наиболее интересны для продвижения российского образования.

Квота по коротким программам, как и организация проведения, например, зимних и летних школ в университетах, могла бы распределяться между вузами с обязательствами последних по привлечению граждан из определённых стран.

Предложения по корректировке механизмов формирования квоты в зависимости от целевых групп предполагает, с нашей стороны, внесение изменений в приказ Минобрнауки России от 28 июля 2014 года № 844 «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты».

ты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации», ну и, безусловно, внесение изменений в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Соответствующие предложения министерством сейчас готовятся.

Кроме того, с учётом практики использования механизма квот в предыдущих периодах считали бы возможным подготовить предложения по дополнительной поддержке отдельных групп иностранных граждан, планирующих обучаться в российских вузах в части субсидирования затрат на проезд и возможное проживание в Российской Федерации.

В целом, очевидно, что изменения совершенствования и модернизации механизма квотирования мест в вузах для иностранных граждан требует увязки финансовых, организационно-административных и нормативных решений. Именно исходя из этого мы предлагали разворачивать работу по увеличению квоты по ступательно: три тысячи в этом году, три тысячи в следующем с удвоением к 2024 году.

Помимо этого, коллеги, напомню, что в рамках подготовки проекта федерального бюджета на 2020 год и плановый период 2021–2022 годов наше министерство заявляло в Минфин России дополнительную потребность на ежегодное увеличение квоты Правительства Российской Федерации на три тысячи человек. Как вы знаете, Минфин России нас в прошлом году в этом не поддержал.

И ещё очень один важный момент, на котором я хотел бы сделать акцент, принимая во внимание Послание Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию, в котором глава государства предложил сосредоточиться на развитии вузов в регионах, в том числе, путём ежегодного увеличения им количества бюджетных мест. Мы обязаны помнить, что решение об увеличении квоты Правительства Российской Федерации должно быть увязано с данным посылом о приросте бюджетных мест в регионе.

Благодарю вас за внимание. Спасибо.

Председательствующий. Я думаю, что мы ещё поразмышляем здесь над вашими предложениями. По три тысячи мест – это достаточно долго мы будем удваивать с вами квоту. Это раз.

А второе – это то, что Минфин России не поддержал. Вообще, в этом какая-то странность, большая странность. Когда мы говорим о том самом разговоре с Президентом России на Совете законодателей, при мне Президент дал задание Силуанову, тогда ещё первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – отработайте, пожалуйста, и дайте предложение. Естественно, Минфин России, приходя сюда, в Государственную Думу, после этого, говорит: а вот вы не добираете квоту до сих пор. Имея в виду, просто чисто технически: вы там тысячу человек не добираете из-за того, что не приезжают люди.

Естественно, они пойдут к Президенту России и будут докладывать ему: не выбирается квота, а вы требуете её увеличения. И, не зная вот этих деталей, нюансов, конечно, Президент России скажет: ну а что, в чём дело? Ну ладно, мы ещё об этом поговорим.

Я хотел бы предоставить слово председателю Комитета Государственной Думы по образованию и науке, признанному специалисту в этом нашем вопросе, мы к нему здесь все прислушиваемся, автору ряда законопроектов в этой сфере Никонову Вячеславу Алексеевичу.

Подготовиться прошу представителя Россотрудничества Попова Михаила Сергеевича.

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А. Спасибо большое.

Если вы откроете оксфордский словарь и посмотрите там слово «интеллигенция», вы увидите рядом с ним в скобочках слово (russian) – русское. Привлекательность российского образования в том, что это, действительно, то место, где можно стать интеллигентным человеком. И, собственно, вся интеллигенция мира, она, так или иначе, подготовлена в наших вузах.

Коротенько, на каком свете мы находимся и что, на мой взгляд, надо делать. В Советском Союзе максимальное количество иностранных студентов было в 1990 году – 89 тысяч. Это было 2,6 процента от общего числа студентов в СССР. Минимум у нас был в 1995–1996 учебных годах, когда «отвалились» соц-страны и страны народной демократии – 52 тысячи студентов. Сейчас у нас по-разному считают, но я думаю, где-то порядка 320 тысяч иностранных студентов, и это восемь процентов от общего числа студентов в нашей стране. В МГУ эта цифра дости-

гает уже четверти: 25 процентов студентов – иностранцы, такого не было у нас никогда.

Динамика действительно хорошая. Где, на каком месте мы находимся? Прозвучала цифра – семь процентов мирового образовательного экспорта. Это очень много, на самом деле. Лидер, конечно, Соединённые Штаты, это девятнадцать процентов. Восемь процентов – Великобритания, семь процентов – Австралия, семь процентов – мы. Где-то в этом районе, чуть ниже – Китай, Англия, Франция, Германия и Канада. Вот группа стран, которые, собственно, лидируют в образовательном процессе, США сильно впереди, все остальные на приблизительно одинаковом уровне, и мы в этой лидирующей группе. Опять же, считают по-разному, то мы шестые, то пятые, то восьмые, но в любом случае мы в этой группе.

По специальностям. Специальности выбирают студенты, мы не можем определить, на какие специальности поедут учиться поступающие. Самое большое количество студентов в нашу страну приезжало всегда и сейчас приезжает учиться по специальности медицина – 20 процентов. 13,5 процента сейчас едут поступать на экономику и управление, 6,1 процента – на образование и педагогику, 4,5 – на филологию, 4 – на геологию, нефтянку, и так далее. Вот эта структура иностранных студентов.

Наше образование сейчас популярно тем, что оно интересно по соотношению цена-качество. Подавляющее большинство студентов платит за своё обучение, наибольший прирост нам даёт Китай, где образование всё платное, а наше образование сейчас оказалось дешевле, чем в Китае. Каков рынок образовательных услуг нашей страны, то есть сколько наши вузы заработали? В прошлом году прибыль от предоставления образовательных услуг составила порядка 100 миллиардов рублей. Вот где мы находимся с точки зрения иностранных студентов.

Теперь проблемы и что с ними делать. Абсолютно поддерживаю, что нужны квоты на бесплатное обучение у нас, и удвоение их тоже поддерживаю. Будет утроение, буду и утроение поддерживать. Я вообще за повышение расходов государственных на поддержку нашего образования в любых формах, в том числе и в форме предоставления бесплатных бюджетных мест, никаких проблем с этим нет.

Есть, действительно, проблема неплатёжеспособных студентов. Говорю об этом не понаслышке, поскольку у фонда «Русский мир» самая крупная статья – это компенсация транспортных расходов на проезд к месту учёбы и обратно для кубинских студентов. На Кубе зарплата, как известно, десять долларов в месяц, если повезёт, и поэтому, конечно, проблема привезти их сюда очень большая, особенно если квоту распределяют в региональный вуз Владивостока или в Ухту. Кубинца надо привезти туда, да при этом ещё одеть. Это серьёзный вопрос, который требует решения, поэтому я поддерживаю всё здесь сказанное о том, что надо увеличивать расходы и на обеспечение студентов, которые приезжают из стран, не обладающих достаточной платёжеспособностью.

Третья проблема, это, конечно, язык. Здесь решение – это расширение курсов «Русский как иностранный» внутри нашей страны и, конечно, преподавание за рубежом, этим занимается Россотрудничество. Это и то, о чём мы вчера говорили в стенах Государственной Думы – чем занимается фонд «Русский мир», создавая школы в Таджикистане и в других странах. Действительно должна быть система изучения русского языка во всём мире. Количество русскоязычных на планете Земля, к сожалению, резко сокращается. После распада Советского Союза минимум на 50, а то и на 70 миллионов человек сократилось количество русскоязычных за счёт смертности старшего русскоязычного поколения в странах СНГ и бывшего соцлагеря, а новое поколение по-русски не говорит.

Четвёртое. Инфраструктура. Где учиться и где жить. Общежития для иностранцев во многих местах – это просто позор. И, конечно, нам надо на это тоже обращать внимание. Мы всегда обращаем внимание на общежития безотносительно иностранцев, но в отношении иностранцев особенно. Потому что это очень серьёзная проблема.

Пятое. Визовый режим, визы. Несовершенный визовый режим. Не буду много говорить на эту тему. Об этом скажет, я думаю, Алексей Егорович Загребин, который возглавляет в нашем комитете экспертный совет по проблемам обучающихся-иностранцев. Он выступит, надеюсь, сегодня с содержательным докладом, в отличие от моих коротких тезисов.

И сейчас я особенно бы хотел обратить внимание на проблему виз для аспирантов, которые окончили аспирантуру и должны защищать диссертацию. Мы принимаем закон об аспирантуре, который предполагает защиту диссертации, но виза на защиту диссертации не предусмотрена в нашем законодательстве.

Шестое. Практическая подготовка. Мы приняли закон о практической подготовке студентов. Это большие сложности для иностранцев. Например, 15 процентов – это обучающиеся у нас по экономике и управлению. Где управленцам-иностранцам проходить практику? Не принимают никуда. Это на самом деле тоже очень серьёзный вопрос, который надо отрегулировать, потому что практическая подготовка – это важнейшая часть учебного процесса. И этим, безусловно, надо заниматься.

Седьмое. Экспорт образовательных услуг в мире осуществляется, в основном, на английском языке. Мы хотим резко увеличить количество студентов, а задача стоит – удвоение, причём удвоение не от тех цифр, которые прозвучали как квоты, а от реальных, ныне действующих цифр, то есть мы должны превысить планку в 700 тысяч человек в ближайшие годы, и мы это сделаем. Но для этого должно быть преподавание и на английском языке. Потому что образовательные услуги в Сингапуре предоставляются не на китайском. И в Китае они предоставляются не столько на китайском, сколько на английском. Поэтому на это надо обращать внимание. Многие уже вузы это делают и увеличивают количество студентов, которые приезжают к ним из стран дальнего зарубежья, прежде всего.

С этим связано восьмое – семестровые программы, системы кредитов, системы летних курсов. То есть речь идёт о студентах, приезжающих не на полный срок обучения, а на семестр, приезжающих для того, чтобы пройти летние курсы. Кстати, у нас это вообще не развито. Форма обучения во всём мире, особенно, международные обмены, это летние обмены. У нас летом все вузы отдыхают, а те страны, с которыми мы конкурируем, достаточно активно работают. Кстати, в том же Китае у преподавателей отпуск две недели, если сильно повезёт, а вообще одна.

Нужно расширять сеть наших университетов и их филиальную сеть за рубежом. МГУ это активно делает. Сейчас МГИМО этим занялся и другие вузы. Обучать студентов в российских ву-

зах можно не только в нашей стране, можно и за пределами нашей страны. Этому надо уделять большое внимание.

Безусловно, нужно усиливать продвижение нашего образования за рубеж, увеличивать систему информирования о российских образовательных услугах. Никуда мы не денемся от рейтингов, как бы мы к ним ни относились. Потому что студенты, абитуриенты реагируют на рейтинги, которые существуют. Как бы мы ни относились к западным рейтингам, их смотрят. Тем более мы там вряд ли что-то сделаем. Я не считаю, что рейтинги – это свет в окошке. Это старые критерии западных университетов для того, чтобы поддерживать их первенство в любых рейтингах. Но тем не менее, на это тоже надо обращать внимание, особенно обращать внимание на то, что нам нужны рейтинги тех стран, которые, собственно, и входят в наше образовательное пространство. У нас всё-таки подавляющее большинство студентов из стран СНГ. Нам нужны рейтинги СНГ, нам нужны рейтинги БРИКС и продвижение их в большей степени, чем тех гарвардских рейтингов, на которые все ориентируются. Активнее надо использовать ассоциации выпускников, их надо создавать во всех вузах. Выпускников – зарубежных. От них тоже очень много пользы.

Ну и поскольку времени у нас катастрофически мало, приняли мы закон о стратегическом планировании. Но, к сожалению, и комитет наш об этом говорит постоянно, у нас нет стратегии высшего образования и, соответственно, нет подраздела этой стратегии «Высшее образование для обучающихся-иностранцев».

Естественно, нам нужна стратегия развития этого образования, которая скоординировала бы усилия многих структур, которые на этой площадке играют, предоставляют эти образовательные услуги. И это действительно очень важно.

У себя на факультете госуправления в МГУ я недавно попросил дать мне географию учащихся. На первом месте была Москва, на втором месте – Московская область, на третьем – Китай. Правда, сейчас китайцы все, как вы знаете, отдыхают.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич, за ваше такое насыщенное выступление. Нам добавит Алексей Егорович ещё чуть позже, а я хотел бы предоставить слово для выступления Попову Михаилу Сергеевичу, начальнику Управ-

ления реализации проектов в сфере образования и науки Россотрудничества. Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

Подготовиться Примакову Евгению Александровичу.

Попов М. С. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, добрый день!

Тема нашего заседания весьма актуальна и своевременна, и вопрос увеличения квоты является комплексным, многоплановым и как раз относится к мерам, которые способны вывести нашу страну на новый уровень в важнейших областях – в сфере формирования «мягкой силы» и развития экспорта образовательных услуг.

Вначале надо заметить, что Россотрудничество основные усилия в сфере высшего образования концентрирует на работе с правительственной квотой, это 15 тысяч. Надо отметить, что она с 2013 года не менялась, она не увеличивалась. В Китае, например, ежегодно увеличивают квоты на три тысячи мест.

Про стоимость обучения. По данным ведущих российских вузов, стоимость обучения «квотника» по программам бакалавриата составляет от 142 до 175 тысяч, по программам магистратуры – от 155 до 187 тысяч рублей. Это соответствует минимальной стоимости, установленной для граждан России. Средняя стоимость по обычным программам бакалавриата и магистратуры в вузах составляет порядка 164 тысяч рублей. Таким образом, на 30 тысяч «квотников» тратим порядка пяти миллиардов рублей. Для сравнения, в Германии на иностранных студентов и направление немецких студентов на обучение за рубеж в год выделяется более полумиллиарда евро, что составляет порядка 35 миллиардов рублей. В России сейчас на 15 тысяч «квотников» приходится в семь раз меньше.

Работа с «квотниками» строится с учётом порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование в рамках утверждённого приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июля 2014 года № 844 «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Рос-

сийской Федерации». Для совершенствования системы отбора иностранных граждан, достижения прозрачности, конкурсности отборочных процедур МИД России, Минобрнауки России и Россотрудничество внедрили в работу так называемую «дорожную карту» по совместным мероприятиям. Она утверждается ежегодно, начиная с 2018 года.

Согласно «дорожной карте» к процессу отбора кандидатов на обучение по квоте привлекаются с учётом специфики зарубежных стран представители российских федеральных органов исполнительной власти и российских государственных корпораций, представители российских образовательных организаций, межгосударственных и российских общественных организаций, организаций и ведомств зарубежных стран, в том числе органов управления образованием зарубежных стран.

В этом году специально предложили странам направить официальные приглашения местным Минобром с просьбой делегировать представителей страны в рабочие группы. В отборочной кампании 2021 учебного года практически в каждой стране СНГ в состав рабочих групп по отбору включены представители университетов, подведомственных Правительству Российской Федерации, это СПбГУ, НИУ «ВШЭ», РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, а также значительное число ведущих вузов, таких как МФТИ, МИФИ, «СТАНКИН», РУДН, Губкинский университет и других уважаемых университетов.

Готовы проработать в странах СНГ вопрос приглашения представителей законодательной власти в состав таких рабочих групп. В этом вопросе понадобится помощь Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связи с соотечественниками, а также согласование с послами. Присутствие представителей законодательной власти, на наш взгляд, придаст дополнительный вес рабочим группам, повысит статус отборочных мероприятий. Возможно, стоит рассмотреть пилотный проект в одной или двух странах СНГ с целью корректировки схемы тиражирования такой практики.

Не забудем, что при определении квоты на страну учитываются действующие двухсторонние соглашения со странами, решения межправкомиссий, международные обязательства, в том

числе по линии Госкорпорации «Росатом», а также в рамках образовательных проектов, например, таких, как Сетевой университет СНГ, университеты ШОС, БРИКС. В отборочной кампании задействованы все представительства и представители Россотрудничества в странах. В случае отсутствия в стране нашего представительства, функции по организации отборочной кампании выполняют российские дипломатические представительства.

Действующая система устойчива, транспарентна и может легко адаптироваться с учётом специфики стран и новых задач, стоящих перед государством, в том числе, увеличения квоты и расширения такой работы на местах.

В настоящее время зарубежным гражданам, поступающим на обучение по квотам, доступно 476 государственных вузов, включая 62 филиала. На 3899 мест для стран бывшего СССР, в том числе 3,5 тысячи мест для стран СНГ, в этом году было подано 33 тысячи заявок, – это 33 процента от всех заявок на обучение в 345 образовательных учреждениях. При этом 5,7 тысячи – это 17 процентов – заявок из СНГ были поданы на медицинские специальности. Кандидаты на обучение по квоте при выборе вузов могут указывать до шести образовательных организаций, в которых они хотят обучаться.

Лидерами в предпочтении кандидатов являются Санкт-Петербургский государственный университет (он более семи тысяч раз был указан в заявках кандидатов), РУДН, Казанский и Приволжский федеральные университеты, Высшая школа экономики, Санкт-Петербургский политехнический университет имени Петра Великого, Казанский медицинский университет.

На выбор кандидата существенно влияет международный рейтинг вузов. В предметном международном рейтинге QS ряд российских вузов имеет высокие показатели по направлению подготовки – это инженерия, добыча полезных ископаемых, как, например, МИСиС, это исполнительские виды искусства, хореография, искусство и дизайн, и другие специальности.

Обращаем внимание, что большинство стран, с которыми Россия конкурирует за талантливых и потенциально значимых студентов, используют механизм грантовой поддержки, предусматривающий, помимо выделения бесплатных мест на обуче-

ние, ещё и ежемесячную финансовую выплату, позволяющую студентам обеспечить своё проживание в стране.

Так в Китае, например, размер месячной госстипендии эквивалентен 20 тысячам рублей, магистерская стипендия, предлагаемая немецким агентам, составляет 750 евро в месяц и предполагает частичную компенсацию дорожных расходов и медицинской страховки.

В России такой механизм, созданный на основе поручения Президента Российской Федерации в 2014 году, носит эксклюзивный характер и действует только в отношении кубинских студентов, которым оплачивают авиаперелёт туда и обратно, проживание в общежитиях по ценам для российских студентов-бюджетников и добровольное медицинское страхование, а также выплачивается ежемесячная стипендия в размере 6307 рублей.

В этой связи разработка механизма грантовой поддержки студентов, предполагающая выплату ежемесячной материальной помощи, частичную компенсацию дорожных расходов и медицинской страховки является критически важным шагом в процессе формирования «мягкой силы» и в борьбе за одарённых, в первую очередь, кандидатов.

Среди дополнительных мер повышения в целом привлекательности российского образования за рубежом, и, прежде всего, в странах СНГ среди иностранных граждан можно выделить следующее: увеличить количество пунктов сдачи ЕГЭ в странах СНГ для соотечественников, разработать комплекс мер по приоритизации и интенсификации процесса подписания Российской Федерацией соглашений с иностранными государствами о взаимном признании дипломов. Разработать критерии по представлению вузам права обучать «квотников».

Кроме всего, мы хотели бы отметить, что мы поддерживаем увеличение квот в два-три раза. Мы готовы, наша инфраструктура выдержит.

Более того, сегодня Россотрудничество имеет проект, который защищён и в Минфине России, и в Правительстве Российской Федерации, называемый «Создание суперсервиса». Он позволит через справочно-информационный интернет-портал «Госуслуги» безбарьерно давать заявку и поступать иностранным студентам по упрощённой схеме. И сразу можно будет принимать

экзамены, сразу проводить собеседование. То есть дети, которые сегодня вынуждены тратить собственные средства и время на все эти долгие процедуры, довольно серьёзно сократят и расходы, и время.

Но любое увеличение квот мы должны всегда синхронизировать, как здесь уже было сказано, и с инфраструктурой, и с местами проживания приехавших в Россию студентов, и с возможностью федерального бюджета обеспечить им соответствующее медицинское страхование, проживание и проезд.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо за ваш доклад.

Не вдаваясь глубоко, скажу, что вы закончили тем, что не хватает иногда инфраструктуры. Мы специально пригласили на заседание Комитета, вы помните, несколько ректоров вузов, и они нам сказали: «Мы готовы, у нас есть и общежития, и всё остальное. Это неправда, что неготовность такая есть». Почти все ректоры вузов об этом сказали, причём очень большое число.

Алексей Михайлович и Вячеслав Алексеевич сказали о том, что мы чуть ли не впереди планеты всей, по крайней мере, это действительно так, если смотреть на процент обучающихся-иностранцев. Так что, может быть, нам на эти 15 тысяч бюджетных мест посмотреть в плане той самой «мягкой силы», с точки зрения влияния на одаренных и политически ориентированных на нас элит. Вот тогда это будет правильно. А вы говорите – будем принимать экзамены, разрабатывать дополнительные меры безбарьерные и так далее. Может быть, не в этом смысле надо поработать, а в смысле того, что нам брать на учёбу только те самые элиты, тех самых одаренных, которых надо действительно бесплатно учить. Спасибо.

Слово предоставляется Примакову Евгению Александровичу, члену Комитета Государственной Думы по международным делам.

Подготовиться Загребину Алексею Егоровичу. Пожалуйста.

Примаков Е. А. Спасибо большое, Леонид Иванович.

Я буду говорить о работе неправительственного сектора в сфере продвижения нашего образования за рубежом, это важная история. Я не настаиваю ни в коей мере, невозможно говорить о том, что неправительственный сектор может взять на себя

эту по-настоящему важную государственную задачу. И тем не менее, определённые функциональные преимущества неправительственного сектора позволяют усилить нашу политику на этом направлении.

Во-первых, конечно, если говорить о гуманитарных организациях, сразу надо расставить точки над «i». Большая проблема, которая у нас есть, это проблема терминологическая. Понятие «гуманитарное» у нас по-прежнему воспринимается несколько иначе, чем в остальном мире. У нас это связано с искусством, культурой, духовностью и прочим, во всём мире – это правозащитная тематика, которая включает в себя, безусловно, доступ к культуре, образованию и так далее. Нам, конечно, необходимо синхронизировать эту историю с остальным миром.

Во-вторых, конечно, и об этом отчасти уже сегодня говорилось, привлекательность русского образования опирается не на какие-то сантименты русофильства, славянофильства и прочее, а на его преимущества, на сочетание, например, цены и качества этого образования, это и привлекает. И вот важно определить, что российское образование даёт возможности для социального, профессионального и так далее роста, для повышения благополучия человека, который входит в эту систему.

Именно в этом узком секторе работает организация, которую я в своё время с несколькими товарищами соучредил, которая называется «Русская гуманитарная миссия». Ну, и также, кроме многих прочих проектов, которые мы ведём в медицине и в других сферах, естественно, мы занимаемся вопросами образования, продвижения нашего образования, но именно в социальном измерении. То есть нам не так важно обучать русскому языку в принципе, как важно обучать русскому языку в социально неблагополучной среде, там, где есть потребность, там, где изучение русского языка становится неким социальным шансом.

Именно поэтому наша неправительственная организация работает в неблагополучных странах Европы, в не самых благополучных странах Средней Азии, на Ближнем Востоке, отчасти, на Балканах.

Понятно, что обучение русскому языку, об этом Вячеслав Алексеевич говорил сегодня, важно в том перечне направлений, которые продвигают наше образование, поскольку русский язык,

конечно, необходим, хотя образование на английском языке необходимо, конечно, развивать. Этой темой занимаются многие организации и правительственного, и неправительственного сектора, от Россотрудничества до «Русского мира», до небольших НКО вроде «Русской гуманитарной миссии». И складывается ситуация, при которой довольно большое число уважаемых организаций занимаются примерно одной и той же работой, одной и той же тематикой. И, безусловно, в какой-то момент, мы чувствуем это по нашей работе. Раздражает в том числе и Министерство финансов Российской Федерации, которое не понимает, почему все занимаются продвижением русского языка.

Тут мы возвращаемся к идее специализации. Вот у «Русской гуманитарной миссии» есть эта социальная специализация. Мы работаем по направлению содействия международному развитию – СМР. Есть концепция СМР, она подписана Президентом России и в 2014 году была принята.

Вот несколько примеров конкретной работы «Русской гуманитарной миссии» за последние три года. С 2017 по 2019 год – это оснащение классов и кабинетов русского языка. В Узбекистане, например, оснащено девять классов. Средняя цена одного класса – это миллион рублей, у нас как-то так выходит на круг. В Грузии – уголок русской литературы.

И тут, кстати, отмечу ещё одно преимущество именно неправительственного сектора, именно гуманитарных организаций: мы гораздо более мобильны и имеем возможность оперативно работать там, где не могут в силу некоторых причин работать правительственные организации. Мы понимаем, что в той же Грузии, с которой у нас складываются довольно сложные отношения и отсутствуют дипломатические связи, где нет, в том числе, представительства Россотрудничества, очень сложно строить работу. И работа там может строиться сейчас только по линии неправительственных организаций.

Занимаемся мы и пополнением фондов библиотек и школьных библиотек, в том числе школьной и художественной литературой. В Узбекистане, например, мы обеспечили двадцать школ. Средняя численность каждой школы – одна тысяча человек. Хочу обратить внимание на то, что дети, которые получают знания в русском языке и знания по предметам на русском языке,

это, кстати, тоже важное упущение, которое сейчас пока что никак у нас не регулируется.

Мы продвигаем русский язык и преподавание русского языка, а вот преподавание предметов на русском языке у нас преобладает. У структур, которые занимаются этим вопросом в правительственном секторе, нет возможности, в первую очередь, направлять предметников в школы. А мы понимаем, что у ребёнка, который обучался на русском языке по таким предметам, как биология, математика и так далее, гораздо больше заинтересованность продолжать это образование в высшем учебном заведении уже в России.

Так вот, в 2017 году 7500 книг отправлено в Узбекистан, 7700 книг – в Таджикистан, в таджикско-русскую гимназию имени А. С. Пушкина. И в 2018 году отправлено 32 тысячи книг и учебников. Мы обеспечили практически все потребности школ Таджикистана именно по предметам, которые преподаются на русском языке.

Получили учебники на русском языке 16 школ в Киргизии. Я сейчас назову местность, которую с большим трудом можно найти на карте: Тюпский район Иссык-Кульской области, 21 280 учебников. Почему я делаю упор именно на этом? Опять же в этом специфика работы неправительственного сектора и гуманитарных организаций. Мы легко попадаем в труднодоступные районы, куда кроме нас вряд ли кто-то отправится. Россотрудничество никогда не придёт, я так полагаю, в Тюпский район Иссык-Кульской области, это просто невозможно. То есть, имеется определённый сектор, который могут брать на себя неправительственные организации.

Наименее затратная история – это курсы по повышению квалификации преподавателей. Опять же, тут у нас упор делается на преподавателей из сельских труднодоступных районов. Приведу в пример такую историю. Мы проводим конкурс среди сельских учителей Таджикистана. Это преподаватели, которые в России даже ни разу не бывали до этого. Они присылают видео своих уроков, снятые на мобильный телефон, чтобы это оценила комиссия. И мы потом формируем из них группу, привозим в Москву, показываем им Кремль, музеи, театры и так далее, и так далее, то, что им необходимо.

Итак, реактивность, мобильность, оперативность – это безусловные достоинства неправительственного сектора. Работа там, где российские правительственные агентства и структуры, находящиеся в прямом подчинении, под кураторством органов власти не могут работать – в пример я только что приводил Грузию. Также нам необходима синергия с бизнесом, о чём сегодня также говорилось в выступлениях. К сожалению, российские компании очень экономно подходят к подготовке специалистов по тем направлениям, где они работают за границей. Хотя в принципе, если говорить о долговременной стратегии, они должны быть заинтересованы, чтобы, например, в добывающей компании готовить специалистов горного дела и так далее. К сожалению, очень часто они пытаются свои экономические интересы переложить на Россотрудничество, влезть вот в эту квоту, чтобы государство за свой счёт подготовило им специалистов, которых они потом будут использовать. Тут, конечно, необходимо очень плотное общение, в частности, Россотрудничества с крупными компаниями, российскими корпорациями.

Кстати, ещё один хороший пример мобильности и оперативности. У нас есть подопечная школа в Палестинской автономии, одна из многих наших подопечных школ. Это школа российско-палестинской дружбы, которая была построена за российские бюджетные деньги. Мы выделили помощь палестинскому народу и там построили эту школу. Примерно полгода продолжалась переписка между ФОИВами о том, каким образом туда будут направлены учителя. Не было ни одного юридического решения на тот момент. А «Русская гуманитарная миссия» отправила туда учителей в течение двух недель, выделив ставку, оплатив им билеты, решив визовые вопросы и так далее. То есть неправительственный сектор – это важная поддержка для государственной политики.

Есть очень сложная проблема финансирования в продвижении российского образования. Об этом говорили и Алексей Михайлович, и Леонид Иванович. Мы понимаем, что ни одна стратегическая задача не может быть решена на энтузиазме, как бы нам этого, естественно, ни хотелось, не решается она и административно. Я абсолютно убеждён, что поддержка стратегических задач по увеличению количества иностранных граждан, которые

обучаются в российских вузах, решается на платформе существующей, принятой, подписанной Президентом России концепции содействия международному развитию. Надо понимать, что функционал СМР отнесён к ведению Россотрудничества, однако финансирование не доведено и относится к ведению Министерства финансов Российской Федерации. Я назову сейчас, может быть, для кого-то шокирующую цифру. Российская Федерация ежегодно на цели содействия международному развитию сейчас выделяет 1 миллиард 200 миллионов долларов в год. И практически все эти средства, за редчайшими исключениями, уходят не на двусторонние программы содействия международному развитию, которые могут поддерживать и образовательные программы в том числе, а на взносы Российской Федерации в международные организации и фонды: в UNDP – программу развития ООН, во Всемирную продовольственную программу, во Всемирный банк и так далее. Если бы нам из этой суммы удалось хотя бы десять процентов перевести в ведение СМР, в ведение Россотрудничества, мы смогли бы очень серьёзно продвинуться в сфере поддержки и квотирования продвижения нашего образования за рубежом. Нам нужно добиться хотя бы этих десяти процентов.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

Да, действительно, есть о чём подумать. Я прямо вам скажу – у меня был разговор с руководителем Администрации Президента России. Так вот о том, о чём вы закончили своё выступление – по бизнесменам нашим и по взносам, по тому, как работать с этими взносами. На самом деле, например, именно на наши взносы в ООН в Армении организовали бесплатные завтраки для школьников. Это то, чего у нас нет в России. И стоит об этом сказать где-то по телевидению, тут же будет шквал отрицательных оценок нам с вами за это дело.

Никонов В. А. Я надеюсь, вы проголосуете на следующей неделе за то, чтобы бесплатные школьные завтраки у нас тоже были?

Председательствующий. Проголосуем.

Вячеслав Алексеевич, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» забрала тебя у нас, а теперь говорит: надеюсь, вы проголосуете. С удовольствием, да.

На самом деле знаете что, Михаил Иосифович, нам надо самим поговорить с этими ребятами, кто деньгами владеет у нас. Нам надо их сюда пригласить, и, в частности, поговорить по обучению. Чтобы они помогали некоммерческим организациям либо сами напрямую, допустим, оплачивали обучение иностранных студентов.

Продолжаем, коллеги.

Подготовиться Водолацкому Виктору Петровичу.

Слово предоставляется Загребину Алексею Егоровичу, члену Комитета Государственной Думы по образованию и науке, пожалуйста.

Загребин А. Е. Большое спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, многое уже было сказано, поэтому я сокращу своё выступление, хочу лишь сосредоточиться на том, что в нашем Комитете действительно большое внимание уделяется проблематике, связанной с обучением иностранных студентов, расширению экспортных возможностей российского образования.

Наш экспертный совет объединил представителей ведущих вузов, экспортёров, как мы их называем, российского образования, тех людей, которые в системе Академии наук ведут на протяжении уже многих лет международную тематику. И в этом экспертном круге мы ищем те узкие места, которые действительно тормозят процесс, и те развязки, которые могут способствовать нашему движению вперёд. И в этом ключе хотел бы отметить четыре вектора возможного совершенствования нормативно-правовой базы, на которые необходимо обратить первостепенное внимание.

Во-первых, это миграционное законодательство, являющееся одним из наиболее консервативных и перегруженных с точки зрения сложных бюрократических процедур. Этому мы посвятим отдельное заседание, вот, в частности, 20 февраля в Дипломатической академии мы соберём наш экспертный совет для того, чтобы встретиться с коллегами из МВД России и ещё раз поставить те проблемные вопросы, которые не способствуют нашему продвижению.

Второй момент – это законодательство в сфере трудоустройства иностранных обучающихся, выпускников педагогических вузов и научных работников. В бытность ещё директором акаде-

мического института на Урале я много погружался в тему, связанную с безвалютным научным обменом, это была действительно очень хорошая система, может быть, нам стоит подумать о её возвращении, но на каком-то новом этапе. Пользуясь возможностью, обращаюсь к Алексею Михайловичу, ещё когда в ФАНО работали, эта тема звучала неоднократно. Это просьба директоров, прежде всего, научных институтов.

Третья позиция – это законодательство в части продвижения русского языка и реализации российских образовательных программ за рубежом. Неслучайно мы рассматриваем сейчас ряд законопроектов, в том числе расширяющих возможности школ при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, посольских школ и других образовательных учреждений, чтобы как можно больше молодых людей, детей могли получить образование на русском языке за рубежом.

И четвёртая позиция – это законодательство в части интернационализации и развития экспорта российского образования. Здесь самый широкий спектр возможностей, начиная с выставок российского образования. Буквально год назад в Монголии прошла, я считаю, очень хорошая выставка, 32 российских вуза представили свои программы для выпускников монгольских школ. Можно заметить и другое обстоятельство – четыре школы в Монголии, в которых преподаётся русский язык и семь китайских школ, южнокорейский университет, турецкие образовательные программы. То есть это конкурентное поле, где мы не можем ослаблять наше внимание.

Хотел бы особо отметить, что многие страны сталкиваются с теми же проблемами, что и мы, поэтому в нашем экспертном совете мы, в том числе, изучаем международный опыт. Зачем вторично открывать Америку, когда некоторые наши коллеги, партнёры уже по этому пути продвинулись?

Ещё один аспект, на котором я хотел бы остановиться, касается создания системы эффективного сопровождения иностранных студентов со стадии появления их интереса к обучению в России вплоть до трудоустройства.

Не секрет, что приезжая учиться в российские образовательные организации, иностранные граждане, не всегда хорошо говорящие на русском языке и понимающие культурные особенности

нашей страны, нередко остаются наедине со своими проблемами. Уходить от этого обстоятельства тоже не надо, потому что им сложно бывает пройти все бюрократические процедуры, наладить жилищно-бытовые условия, найти работу и включиться в образовательный процесс. Здесь, конечно, основная надежда на наши университеты и их возможности, чтобы они сопровождали тех людей и тех ребят, которые приехали к ним учиться.

Мы все хорошо понимаем, что с развитием современных телекоммуникационных технологий отзывы, рейтинги и просто переписка уже учащихся в нашей стране студентов со своими друзьями за рубежом – это тоже важный аспект, которому мы должны уделять внимание.

И внимание к данному вопросу станет серьёзным подспорьем для привлечения иностранных студентов, то есть обеспечит тот информационный фон, в котором мы работаем.

Также хотел обратить внимание на необходимость расширения пространства русского языка и культуры, в том числе, по средствам структур Россотрудничества, некоммерческих организаций, о чём сегодня говорили Вячеслав Алексеевич Никонов, и Евгений Александрович Примаков, то есть когда объединяются и государственные, и негосударственные возможности, когда создаётся положительная динамика и информационное пространство работает на нас, тогда мы становимся более успешными.

Одним словом, вот такая консолидация нам всем необходима, и экспертный совет, в котором мы работаем, как раз стремится выработать те рекомендации частично, которые вошли в рекомендации сегодняшнего «круглого стола».

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Егорович.

Слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Водолацкому Виктору Петровичу.

Подготовиться Феоктистовой Светлане Сергеевне.

Пожалуйста.

Водолацкий В. П. Уважаемые коллеги, я озвучу краткую информацию, а затем часть своего времени оставляю Перенижко

Константину Яковлевичу, который меня дополнит, чтобы мы не повторялись в тех предложениях, которые хотелось бы озвучить на нашем сегодняшнем заседании.

И Алексей Егорович правильно завершил своё выступление словами: нам нужна консолидация.

Когда мы приезжаем в любую страну СНГ, где мы встречаемся с соотечественниками, когда проходят международные конгрессы соотечественников, одна из главных задач и вопросов, которые нам задают, – это вопрос образования, образования своих детей, образовательные программы – это распространение русского языка, это те проблемы, которые возникают сегодня в странах СНГ с преподаванием русского языка, с поступлением в наши вузы.

Вот Вячеслав Алексеевич озвучил цифру – 320 тысяч молодых людей, которые проходят обучение в России. Да, эта цифра, может быть, и большая, но когда мы говорим сегодня о подготовке национальных элит, когда мы говорим о защите интересов наших соотечественников, то здесь как раз и возникает та тема, которую озвучил наш руководитель Леонид Иванович Калашников на встрече с Президентом России о том, что мы сегодня катастрофически упускаем те реперные точки в странах СНГ, которые раньше были, как говорится, нашими.

Сегодня соседи с другой стороны активно работают: та же Румыния по Молдове и Приднестровью, та же Польша по Белоруссии, выделяя в разы больше мест для белорусской молодёжи с огромными преференциями, о которых мы только сейчас начинаем говорить, как и о том, что Минфин России никак не может нам в этом вопросе пойти навстречу.

И эти предложения о том, что нужно увеличить три тысячи плюс три тысячи... Но на наши три тысячи «наши партнёры», как их называют в кавычках, сделают 30 тысяч. Потому что они видят, что молодёжь сегодня реагирует на те решения, которые они принимают, на ту комфортную среду, которая им предлагается. И, естественно, эта молодёжь, возвращаясь в Белоруссию, в другие страны СНГ, начнут по-другому вести диалог с нами. И стратегия, о которой говорил Вячеслав Алексеевич Никонов, она необходима сегодня, стратегия высшего образования в России. И там должен быть чётко и жёстко прописан отдельный сег-

мент – сегмент экспорта нашего образования со всеми преференциями, чтобы не было разговоров о том, кто за кого платит, кто кого кормит, всё должно быть прописано для всех ведомств. И то, что Михаил Сергеевич сегодня упомянул о том, чтобы предложить членам комитета участвовать в отборе в конкурсных комиссиях, это очень здорово, потому что мы неоднократно этот вопрос поднимали из-за существования определённых нареканий, и хотелось бы их снять, чтобы прозрачнее и чище проходил этот процесс.

Эта тема не сиюминутная, она очень важная. И упор нужно делать сегодня не на те страны, которые где-то за экватором, а на страны СНГ, на то, что вокруг нас. На те республики постсоветские, с которыми нас ещё что-то связывает. Последняя встреча у нас была с Президентом Республики Азербайджан Ильхамом Гейдаровичем Алиевым.

Я бы предложил молодёжи России и Белоруссии провести форум. И это должно быть постоянно, молодёжь должна понимать друг друга, у нас есть общая история. Но на предложение от Президента Республики Беларусь уже длительное время нет ответа. Поэтому, что опять же говорил Вячеслав Алексеевич Никонов, летний период – это как раз то время, когда должны в едином котле вариться все молодёжные студенческие объединения и проводиться постоянные форумы Россия – Казахстан, Россия – Азербайджан, Россия – Армения. Потому что если мы не создадим себе мощное, сильное «подбрюшье», если мы не будем участвовать в подготовке тех кадров, которые в дальнейшем придут к руководству нашей страны и тех стран, которые рядом с нами, то доброго, хорошего от этого не получится. Мы и так уже отделяемся, мы отделяемся, и вот тот провал, который был в 1990-е годы, он сегодня показывает: молодёжь уже больше говорит на английском языке.

Поэтому исходя из сегодняшних выступлений, всем – и Минфину России, и Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и Россотрудничеству, и нам, естественно, законодателям, всё-таки надо перейти к конкретным действиям по выполнению поручений Президента России.

А то, что я хотел добавить, скажет Константин Яковлевич, пожалуйста.

Председательствующий. Константин Яковлевич, сильно вам разгуляться не удастся, потому что Виктор Петрович не сильно сократил своё выступление.

Перенижко К. Я. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые участники парламентских слушаний, попробую коротко.

Сегодня рассматривается действительно важный, как заявлено в программе, стратегический вопрос. Как представитель Всероссийского казачьего общества, которое объединяет одиннадцать реестровых казачьих войск России, хочу отметить значимость данной государственной задачи для казачьих семей и казачьей молодёжи, проживающей за пределами Российской Федерации в силу сложившихся геополитических и исторических обстоятельств.

Убеждён, что многие здесь присутствующие не понаслышке знают, что ещё со времён Российской империи все казачьи войска России располагались вдоль государственной границы практически на всей её сухопутной протяжённости. Даже в период существования советского государства многие представители русскоязычного населения, проживающие на территории национальных советских республик, позиционировали себя как казачье население. Это Казахстан, например, и уральские казаки, и Семиречье. Распад Советского Союза в одночасье сделал наших сограждан жителями других независимых государств. Вместе с тем, в начале 1990-х годов прошлого века как у нас в стране, так и в странах ближнего и дальнего зарубежья начали создавать общественные казачьи объединения, общества и диаспоры, которые объединили не только мужское казачье население, но и членов их семей, целью которых стало сохранение казачьих традиций и культурно-исторического наследия российского казачества, а самое главное – русского языка. В настоящее время это действительно активная пассионарная часть русскоязычного сообщества, это наши соотечественники, которые искренне глубоко любят Россию, считая её своей исторической родиной.

В истории казачье общество и российские казачьи общественные организации активно сотрудничают с зарубежными, проводя огромное количество совместных мероприятий, направленных на формирование положительного образа России

за рубежом и пропагандирующих богатую русскую культуру, сохраняя памятники, памятные места пребывания русских солдат и казаков.

Роль и значение казачьих общественных объединений нельзя недооценивать в вопросах народной дипломатии и укреплении позиции России в зарубежье.

Поэтому выделение квот в объёме пять процентов для казачьей молодёжи из общего количества квот для молодых соотечественников, проживающих за рубежом, станет заделом на будущее развитие зарубежных общин и диаспор, которые в свою очередь будут настоящими проводниками идей России, а казачья молодёжь будет интегрирована в сферу интересов нашего государства.

В сентябре текущего года пройдёт VI Всемирный конгресс казаков в городе Новочеркасске. И если там будет озвучено положительное решение по данному вопросу, это действительно станет резонансом для всех зарубежных русскоязычных казачьих общин.

В связи с этим обращаюсь к вам с просьбой поддержать выделение квот для наших молодых казаков-соотечественников за рубежом.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам.

Слово предоставляется заместителю директора департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Минпросвещения России Феоктистовой Светлане Сергеевне.

Подготовиться Владимиру Анатольевичу Шалаеву.

Пожалуйста.

Феоктистова С. С. Спасибо, Леонид Иванович.

Коллеги, несколько тезисов. Мне кажется, что очень неправильно будет нивелировать достижения всех участников процесса продвижения русского языка за рубежом. Огромные усилия и большие средства уже вложены в эту работу. И когда мы говорим про инфраструктуру изучения русского языка за рубежом, как важнейшую задачу, одну из составляющих этого процесса, да, который приводит нас к тому, что российское образование является привлекательным и к нам приезжает больше иностранцев. Мы должны говорить не только о расширении этой инфраструк-

туры, о её доступности, но и о популяризации тоже, да, и об активной информационной поддержке.

У нас практически десять тысяч образовательных организаций за рубежом, которые в той или иной форме либо преподают русский язык, либо ведут обучение на русском языке. Мы, как координаторы работы по продвижению русского языка за рубежом, в прошлом году инициировали создание на федеральном портале «Российское образование» раздела по русскому языку в мире, где вся эта информация будет систематизирована.

Пока она систематизируется и мы размещаем конкретно на интерактивной карте точки, где изучается русский язык, мы проводим мониторинг того, что работает, что не работает, в какой форме и так далее.

Это информационная база, она должна послужить большей доступности вот этой информации о возможностях изучения русского языка, о материалах по изучению русского языка, о российском образовании за рубежом для иностранных граждан, не говоря уже о том, что и для российского образовательного сообщества это тоже весьма полезно с учётом того, что этих акторов продвижения русского языка действительно очень много, начиная от федеральных органов исполнительной власти и заканчивая вузами и неправительственными организациями.

При этом эта вся работа действительно очень важна, и действительно должна быть на поверхности – видна и доступна.

Мы также думаем, что необходимо провести, может быть, не так громко, снятие барьера для поступления иностранцев в Россию. Может быть, всё-таки надо подумать о том, чтобы создавать дополнительные возможности для тех потенциальных абитуриентов, которые в той или иной степени владеют русским языком.

Я говорю о той составной части совершенствования тестирования русского языка как иностранного за рубежом, в частности, о возможности признания сертификатов подтверждения уровня владения русским языком сертификатами ТРКИ, которые сейчас выдаются, в том числе, и за рубежом.

Это не отменяет эффективности подготовительных факультетов и необходимости поддержки изучения русского языка здесь уже на местах иностранными студентами, но создаёт допол-

нительную возможность, в том числе подтвердить этот уровень и сертификатом тоже, чтобы, например, не сдавать вступительный экзамен по русскому языку.

Мы с Минобрнауки России уже обсуждали этот вопрос – о том, что система тестирования по русскому языку как иностранному должна быть понятна, известна, популярна за рубежом, едина с точки зрения учебно-методической базы. Это тоже большая, очень такая крупная и долгосрочная работа, которую, надеюсь, мы вместе будем дальше продвигать.

И ещё один тезис, касающийся тех инструментов, которые у нас и так хорошо и эффективно работают, и мы все согласны с тем, что необходимо развивать, в частности, олимпиадные и конкурсные движения и сделать их более эффективными.

К примеру, иностранных участников международной олимпиады в 2019 году было в пять раз больше иностранных участников олимпиады 2018 года. Это иностранцы, которые, в том числе, заинтересованы в поступлении в вузы. Мы этого достигли в том числе просто в ручном режиме, максимально информационно поддерживая эту международную олимпиаду в 2019 году, то есть работая по всем приоритетным для нас странам, вовлекая всех участников инфраструктуры за рубежом, национальные министерства и так далее.

Сейчас крупные, ведущие вузы сами ведут свои олимпиадные направления, и в той или иной мере, конечно, этот инструмент очень эффективный. Мы знаем, что в Государственном институте русского языка им. А. С. Пушкина победители олимпиады поступают на филологические направления, и им это даёт возможность просто фактически бесплатно обучаться по таким важнейшим для нас направлениям, с точки зрения стратегических установок.

Мы сейчас думаем, в частности, о том, чтобы, например, в 2020 году, запуская на конкурсной основе эту международную олимпиаду, предоставить больше возможностей для развития. Не только увеличить число участников, но и привлечь несколько вузов, которые предоставят победителям этой олимпиады конкретную возможность поступить в вузы, чтобы этот транзит был понятен участникам ещё на этапе привлечения их к конкурсной программе.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Сергеевна.

Алексей Михайлович сейчас уйдёт. Но вы имейте в виду, здесь начальники управлений, так что если кто-то хочет ещё задать вопросы... Задавайте. Мы договорились с Алексеем Михайловичем, что обязательно поработаем потом внимательно и с Россотрудничеством, и с Минобрнауки России над всеми рекомендациями, которые будем здесь формулировать.

А сейчас слово предоставляется заместителю директора департамента бюджетной политики в отраслях социальной сферы и науки Минфина России Шалаеву Владимиру Анатольевичу.

Пожалуйста.

Шалаев В. А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Я постараюсь очень коротко, потому что Леонид Иванович в своём вступительном слове рассказал обо всех тех проблемах, которые существуют сейчас с иностранными гражданами, обучающимися в наших российских вузах. Также Леонид Иванович сказал, что аргументы Минфина России (по поводу того, что квота не выбирается) тоже были приведены. Я об этом говорить, Леонид Иванович, не буду. Я остановлюсь только на двух моментах.

Посмотрев рекомендации наших парламентских слушаний, мы видим две новеллы. Первая новелла – это увеличение квоты до 30 тысяч человек. И вторая (эта же новелла, но в той редакции, которую предлагал Алексей Михайлович) – это поэтапное увеличение до 2024 года, доведение до той же квоты, но к 2024 году.

Вот для Минфина России что нужно? Как раз наши парламентские слушания проходят накануне формирования бюджета на 2021–2023 годы. В поправке бюджета на 2020 год едва ли мы успеем сделать какие-то уточнения в нормативно-правовой базе, потому что, как вы прекрасно знаете, вы же не первый год в Государственной Думе, формирование бюджета осуществляется на основании нормативно-правовых актов. Для этого у нас с вами есть постановление Правительства Российской Федерации № 891 от 2013 года. Как правильно говорили выступающие передо мной коллеги, там была установлена квота 15 тысяч, и она не менялась. Для того чтобы выходить с поправками бюджета или с новыми показателями по бюджету на 2021–2023 годы, нам нужно в это постановление внести изменения. Сколько мы устанавливаем квоту, пятнадцать тысяч? Или поэтапно? Или сразу уве-

личиваем в два раза – тридцать тысяч? К нормативно-правовому акту по уточнению данного постановления нам нужно в Минфин России представить расчёты и обоснования, как всегда, и тогда уже мы будем вести непосредственный диалог. Мы понимаем, что бюджет будет рассматриваться, уже формироваться, в апреле-мае, и к этому времени хотя бы должен быть проект нормативно-правового акта. Это первый момент.

И вторая новелла, которую Леонид Иванович в своём вступительном слове упомянул, – это рекомендации Правительству Российской Федерации по поводу оплаты однократного проезда к месту обучения, медицинское страхование и стипендия на уровне не ниже прожиточного минимума.

Сейчас, чтобы эти расходы предусмотреть, нам нужно внести изменения в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», эти мероприятия там должны быть прописаны, чтобы мы законодательно могли предусматривать такие расходы в федеральном бюджете. Всё остальное – это уже вопросы обсуждения тех или иных подходов к тому или иному моменту, поэтому вот на этом, на двух моментах, я бы и хотел остановиться.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич, за честный, правильный, открытый разговор, потому что мы много беседовали на защите бюджета. И по дороге сюда я с руководителем аппарата говорил на эту тему. Кто меняет нормативно-правовую базу? Вы правильно абсолютно сказали. Вот вы машете головой, Михаил Сергеевич, у меня к вам вопрос. Кто должен расчёты и обоснование сделать? Вы или министерство?

Попов М. С. Минобрнауки России совместно с нами.

Шалаев В. А. Полностью согласен.

Попов М. С. В первую очередь, Минобрнауки России.

Председательствующий. Когда? Когда? Вот мы бюджет с вами прошли, тогда даже в постановлении бюджетном записали, что это надо сделать, – увеличить квоту. Когда?

Попов М. С. Отвечаю, Леонид Иванович.

В прошлом году, ещё летом, когда только мы в повестку сразу включились, в Совете Федерации было совещание на эту тему, мы сразу дали нашим коллегам все расчёты, что касается нас.

Председательствующий. Хорошо, правильно. Но чтобы проект постановления хотя бы сделать, Правительству Российской Федерации нужны расчёты и обоснования, где они? Вот вы скажете, да? Хорошо.

Попов М. С. Наша совесть чиста.

Председательствующий. Нет, ваша совесть чиста, что вы перекинули вопрос в другое министерство, это очень хорошо, хорошая позиция. Значит, потом ответите, ладно? И кто проект постановления Правительства Российской Федерации будет готовить дальше? Это надо до конца довести. Вот по закону, правильно вы говорите, по закону, давайте подумаем об оплате проезда и так далее. Кто меняет, кто предлагать будет? Правительство или мы сами – законодатели? Посмотрим.

Давайте, давайте, конечно, менять надо. Потому что и Президент России об этом говорит, и все говорят, но дальше начинается бюрократия, которую вот не перешагнёшь. Я общался с Мишустинным, когда его ещё назначали, он говорит: ну да. Вот сейчас лежит революционный законопроект у вас там, в Правительстве Российской Федерации. Правительство сменилось, законопроектная комиссия не работает. А мы его все ждём. Между тем этот законопроект касается в том числе и вопросов образовательных, там есть изменения по профтехобразованию в части предоставления гражданства. И мы никак этого законопроекта не дождёмся, еле-еле нашли концы – кто, оказывается, его задержал. А я в разговоре с Мишустинным говорил совсем другое: что есть саботажник у него в Правительстве России. Оказывается, вовсе не в этом дело.

Поэтому надо чётко отработать все эти бюрократические вопросы, без решения которых никуда дальше не двинешься. Поэтому сейчас с Минобразования России мы вместе их решим и – вперёд и с песней.

Давайте будем двигаться дальше.

Коллеги, я хотел бы предоставить слово Байкову Андрею Анатольевичу, представителю Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России.

А подготовиться Простакову Ивану Валерьевичу.
Пожалуйста.

Байков А. А. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые коллеги!

Как вы знаете, указ Президента России предусматривает не только увеличение в два раза численности иностранных студентов, которые обучаются на программах высшего образования, но и трудоустройство лучших из них на территории Российской Федерации. Мне представляется, что в этой формулировке очень важно не забыть о второй её части, а именно о трудоустройстве лучших, тем более, если мы затрачиваем на это средства бюджета Российской Федерации.

Я хотел бы остановиться на двух аспектах этой темы. Во-первых, это усовершенствование процедуры отбора иностранных абитуриентов с наилучшим потенциалом. И, во-вторых, о возможности использования ресурсов и инструментов федерального проекта «Экспорт образования» для повышения узнаваемости российского высшего образования, как существенного элемента «мягкой силы» России.

По первому вопросу. Для того чтобы получить на выходе из вуза лучших выпускников, очевидно, необходимо обеспечить приём лучших абитуриентов или хотя бы абитуриентов выше среднего на входе. Это невозможно без ужесточения требований к приёму абитуриентов в вузы, в том числе и по квотам, распределяемым в рамках взаимодействия Россотрудничества и Минобрнауки России. Это должны быть абитуриенты, которые востребованы нашей экономикой, но вместе с тем отвечают лучшим мировым стандартам и конкурентоспособны по мировым меркам.

Этот тезис особенно верен в отношении магистратуры, поскольку это наиболее короткий период обучения. А также, если ставится задача не просто воспроизводства национальной элиты других стран, а подготовка новых её представителей, которые лояльно ориентированы по отношению к нашей стране.

Именно из этих посылов всегда исходил МГИМО, когда мы осуществляли и продолжаем осуществлять набор иностранных граждан на свои программы по практике, которая существует с середины 90-х годов. Эта практика в свою очередь укоренена в особом месте МГИМО – в системе подготовки специалистов-международников различных профилей для стран соцсодружества.

Согласно этой схеме, принимаемые из-за рубежа абитуриенты проходят двойной фильтр. Сначала потенциальные студенты отбираются в национальных рамках по открытому конкурсу, как правило, это делают министерство иностранных дел или министерства образования и науки соответствующих стран. Затем они с рекомендациями посольств либо лидеров русскоязычных общин соответствующих государств, либо Министерства иностранных дел Российской Федерации приезжают в Москву и уже здесь проходят второй этап отбора. В магистратуре критерии отбора ещё жёстче. Рекомендованные посольством абитуриенты сдают в МГИМО тот же набор вступительных испытаний, что и российские студенты.

Предлагаем продумать дополнительные права и возможности при отборе и сопровождении студентов в рамках правительственной квоты для вузов со значительным экспортным потенциалом, которые имеют высокие репутационные показатели в глобальных рейтингах. Эти права, в частности, могут подразумевать проведение дополнительных профильных испытаний, прежде всего, с использованием информационных электронных платформ.

И, кстати говоря, эти платформы, их функционал может быть дополнительно усилен новыми возможностями, такими, как, скажем, оформление визовых приглашений, которые позволят и упростить миграционный учёт иностранных студентов, и консолидировать статистику, и верифицировать статистику, которая предоставляется вузами.

По второму вопросу. Следуя Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года», разумно предполагать, что если лучшие выпускники будут трудоустроены на территории России, то всем остальным предстоит искать работу у себя на родине и в других странах мира.

Приведу, на первый взгляд, технический, но в действительности довольно существенный аспект этой проблемы.

Для того, чтобы обеспечить универсальную признаваемость наших дипломов, даже в странах, с которыми не заключены соответствующие соглашения, необходимо продолжить работу по гармонизации требований к содержанию и формальным эле-

ментам дипломов и приложений к ним, прежде всего, в интересах самих выпускников.

В последние годы мы фиксируем эмпирически довольно интересную тенденцию, которая получает признание уже и в научных публикациях. А именно, что работодатели и в России, и за рубежом всё реже при приёме на работу обращают внимание на набор изученных дисциплин и даже на соответствие специальности искомой должности, и всё больше на величину среднего балла и других не академических компонентов портфолио претендента, которые характеризуют его универсальные компетенции. В случае с МГИМО, например, значение среднего балла – это одно из базовых условий рассмотрения кандидатов для приёма на работу в МИД России.

В практике ведущих зарубежных, в том числе, азиатских вузов, озабоченных шансами своих выпускников на трудоустройство или попадание в ведущие докторантуры, предусмотрена более или менее единая стандартизированная методика подсчёта среднего балла с учётом различного статуса пройденных учебных дисциплин и их трудоёмкости.

Информация о среднем балле указывается в бланке самого диплома, как кумулятивный результат всего освоенного курса обучения, а не только итогов государственной или иной аттестации на выходе. В России же до сих пор не выработано общепринятого подхода к исчислению среднего балла студентов. На этом фоне историческое деление дипломов на дипломы «с отличием» и «без» без какой-либо дальнейшей качественной дифференциации, и даже отсутствие графы «средний балл» в приложении к диплому, делает выпускников наших вузов, независимо от их национальной принадлежности, менее понятными с точки зрения их потенциала при приёме на работу и в аспирантуру за рубежом, а в целом снижает их мотивацию к демонстрации постоянного, устойчивого академического результата с первых дней обучения.

Завершая, я хотел бы сказать, что если одной из целей экспорта образования является повышение престижа нашей страны на международной арене, то, выделяя бюджетные средства на обучение иностранных граждан, мы ведь конкурируем не только с теми студентами, которые готовы оплачивать обучение само-

стоятельно, но и с программами входящей, исходящей мобильности других стран, влияние на которых для нас важно. И в этом смысле мы полностью поддерживаем ранее звучавшее предложение о том, что привлечь лучших и заложить в них позитивное отношение к России можно не только самой квотой на обучение, но и минимально приемлемым социальным пакетом, включающим если не оплату проезда до места обучения, то хотя бы адекватное медицинское страхование и реалистичное стипендиальное обеспечение. Спасибо.

Председательствующий. Да, спасибо.

Я бы попросил всех следующих докладчиков, от вузов у нас тут много будет выступающих, всё-таки сужать круг обсуждаемых вопросов, выступать именно по теме, которая у нас с вами сейчас обсуждается – бюджетное образование. У меня в своё время работал в партии бывший завсектором международного отдела ЦК КПСС, который отвечал только за сектор элитного образования. Он знал всех зарубежных студентов.

Мы с ним приезжаем в Сирию и он знает: 70 тысяч сирийских граждан получили образование в России. Он всю элиту знал. Должны ли этим заниматься в Администрации Президента России? Конечно, должны. Должны ли они дальше их карьеру мониторить? Должны.

Вот об этом нам нужно вести речь, когда мы говорим об этих пятнадцати, а потом и о тридцати тысячах студентов из-за рубежа. В их число, может быть, должны входить те отличники, о которых вы говорите, победители олимпиад. Но вы должны понять вот что: у нас обучается 200 с лишним тысяч иностранных студентов. Давайте сейчас обо всех говорить. Мы специально сузили тему: 15 тысяч бюджетных мест, дальше 30 и так далее. Потому что это та самая «мягкая сила», ради которой, в общем, стоит тратить бюджетные деньги, а не просто только ради отличников, у нас своих отличников хватает.

Итак, слово предоставляется Простакову Ивану Валерьевичу, проректору по международной деятельности Высшей школы экономики.

Прошу подготовиться председателя комитета Парламента Абхазии Смыр Натали Викторовну.

Пожалуйста. Иван Валерьевич.

Простаков И. В. Добрый день!

Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые коллеги!

Хочу продолжить то, что было сказано Леонидом Ивановичем, в первую очередь в плане того, что наш университет чётко разграничивает две сферы деятельности по привлечению иностранных студентов. Есть действительно экспорт образования. Когда мы, строго говоря, говорим об экспорте, мы говорим о деньгах, которые зарабатываем, и применяем специфические инструменты – это маркетинг, реклама, экспортпроводящие сети. И есть квотный набор, который, в первую очередь, выполняет, безусловно, своего рода политические функции, функции «мягкой силы» и распространения нашего дипломатического и политического влияния в тех регионах, которые являются для нас приоритетными. Безусловно, СНГ для нас является приоритетным регионом. Приоритетным для нас – как для страны, так и для нашего университета. В настоящее время у нас обучается больше четырёх тысяч иностранных студентов, из них половина, около двух тысяч – это «квотники».

Коммерческий набор у нас резко подскочил и благодаря этим целенаправленным усилиям, которые мы прилагали последние три года, у нас было принято порядка 150 «коммерческих» студентов, в этом году мы приняли больше тысячи. Набор по квоте у нас остаётся практически стабильным и неизменным, и он нам всё равно нужен. Потому что две задачи выполняются вместе, и набор по квоте в том числе одновременно с решением политической задачи выполняет также определённые экономические функции, потому что помогает нам привлекать «коммерческих» студентов. Так вот, из двух тысяч «квотных» студентов примерно 70 процентов – студенты из стран СНГ и наши соотечественники, причём в бакалавриате эта доля достигает 80 процентов.

И в настоящее время – последний год-два, наверное, мы активно занимаемся не только привлечением иностранных студентов из СНГ на квотные места, но и СНГ определяем как приоритетное направление по сотрудничеству. В этом плане мы активно увеличиваем количество договоров о сотрудничестве, привлекая на краткосрочное обучение, развиваем систему повышения квалификации, о чём упоминалось, учителей-предметников средних школ. Сейчас мы приступили к проработке проекта с Казахста-

ном по повышению квалификации руководства вузов Казахстана и так далее.

Применительно к теме сегодняшнего обсуждения. Безусловно, увеличение квот нам необходимо и необходимо, в первую очередь, как политический инструмент, но, повторяю, отчасти это и инструмент реализации программ по увеличению экспорта образовательных услуг.

Конкретно я хотел бы остановиться на двух моментах, которые отражены в рекомендациях. Первое – это вопрос эффективного использования квот. Действительно, у нас есть потери. Но наш «недозаезд», скажем так, составляет ежегодно где-то от шести до восьми процентов, и это немало. Но, наверное, мы можем эффективнее это использовать, если, действительно, предусмотрен какой-то механизм перераспределения квот в процессе набора. И, к сожалению, действительно, у нас сейчас есть жёсткое закрепление цифр приёма и закрепление по странам, по направлениям, по уровню образования. Но из-за такой жёсткости, безусловно, в течение приёмной кампании мы теряем потенциальных квотников.

Здесь есть пункт о том, что необходима дифференциация стандартов по отбору на квотные места со стороны Россотрудничества. Дифференциация нам необходима. Нам нужны, наверное, и определённые стандарты. Пока они не просматриваются. И то, что нам всем тоже необходимо для будущей работы и для оптимизации исполнения квотных мест – это всё-таки статистика и динамика поданных заявок на квотные места со стороны Россотрудничества, которой мы не располагаем: какие направления, какие страны, как они меняются. Это необходимо как для эффективного заполнения квот, так и для нашей экспортной работы.

Второй момент – это пункт, который говорит о том, чтобы увеличить набор «квотников» в ведущие вузы Москвы и Санкт-Петербурга. Наверное, это правильно, хотя, на мой взгляд, есть немалое количество, и об этом тоже говорилось, вузов и в регионах, и в крупных городах России, куда едут и должны ехать иностранные студенты. Но если мы ставим так вопрос, мы должны помнить о том, что моментально возрастает инфраструктурная нагрузка и очень остро встанет вопрос с общежитиями, ещё острее, чем он стоит сейчас, тем более, если мы говорим об увели-

чении квотного набора ещё на 15 тысяч. Если это будет одновременно, это повлечёт за собой очень серьёзные репутационные риски, и помимо всего прочего, риски, связанные и с безопасностью, и с миграционным законодательством, и многое другое.

Две короткие реплики по поводу того, что ещё было сказано. Я не хочу останавливаться сейчас на миграционном законодательстве и, действительно, как сказал Алексей Егорович, 20 февраля будет специальное заседание, и я с удовольствием приму в нём участие, потому что это, действительно, большой вопрос для всех, в том числе и для «квотных», студентов.

И о том, что сказала Светлана Сергеевна Феоктистова. Мы с нашей стороны, со стороны «Вышки», в первую очередь, уделяем внимание качеству набора, в том числе «квотных» студентов и «квотных» абитуриентов. Поэтому мы применяем и используем тестирование, олимпиадные и конкурсные мероприятия, в том числе выездные. Кстати, когда я говорю о приоритете СНГ, имею в виду, что мы выезжаем во все страны СНГ, за исключением, наверное, Туркменистана, Украины и Грузии. Половина наших «квотных» студентов принимается по результатам олимпиад.

Но, к сожалению, что сегодня отсутствует, – это возможность иностранных граждан поступать наряду с российскими гражданами по результатам олимпиад РСОШ: даже если они являются победителями-призёрами, то они всё равно должны иметь результаты ЕГЭ. Если мы каким-то образом сможем преодолеть вот это ограничение, мы ещё больше увеличим поток хороших, талантливых студентов из стран СНГ в наши вузы безотносительно квот. Потому что, повторяю, здесь они будут получать право поступать как российские студенты-победители РСОШ.

В целом я поддерживаю рекомендации, которые сформулированы. Они очень взвешенные, очень продуманные и спасибо за возможность выступить и принять участие в заседании.

Председательствующий. Да, спасибо. Спасибо, Иван Валерьевич.

Шперов П. В. Депутат Шперов Павел Валентинович.

Я как раз по поводу квот и их увеличения. Мы же понимаем, для чего это делается. Мы хотим продвинуть нашу «мягкую силу». Я считаю, что мы должны соответствующим образом подходить к вузам. То есть должен быть какой-то реестр вузов, кото-

рые осуществляют это продвижение «мягкой силы». Потому что в данный момент есть вузы, которые, я думаю, вряд ли смогут осуществлять работу в данном направлении. То есть, если один из преподавателей вуза позволяет себе отзывать о русском языке, как о ..., я считаю, что вряд ли этот вуз может каким-то образом послужить развитию «мягкой силы». Поэтому я думаю, что в процессе распределения квот нужно к этому тоже подходить соответствующим образом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Хорошо, не будем дальше эту дискуссию продолжать, и тем не менее, да, политически это правильно и очень оправданно. Образование – это услуга или нет? Президент уже ответил на этот вопрос, мне кажется. Но вы по инерции продолжаете продавать образовательную услугу, и, конечно, это режет слух. Теперь о том, что сказал Павел. Это мы уже прошли, но, тем не менее, во многом это имеет глубокий смысл, в том числе и политический.

Итак, слово предоставляется Смыр Натали Викторовне, председателю Комитета Народного Собрания – Парламента Республики Абхазия по бюджету, кредитным организациям, налогам и финансам.

Прошу подготовиться Александра Леоновича Хуршудяна.
Пожалуйста.

Смыр Н. В. Мы на заседании такого формата присутствуем впервые. И я хотела бы поблагодарить коллег из Государственной Думы за приглашение. Я прошу прощения, я буду достаточно краткой, потому что не готовилась к выступлению. Но поскольку я представляю Парламент Республики Абхазия, у нас есть и своё видение, и своё отношение к данной ситуации, в частности, по квотированию в сфере образования.

В своё время я была членом комиссии как раз по приёму экзаменов по приглашению Россотрудничества, отделение которого находится у нас в Абхазии. Вы знаете, Абхазия – маленькое государство, и квоты, которые были предоставлены Абхазии, составляли 56 мест. Но это, хотелось бы мне заметить, конечно, цифра ни о чём. Если учесть, что в предыдущие годы на обучение в российских вузах за счёт бюджета России предоставляли квоты порядка 250 мест. Это снижение в 4–5 раз очень ощутимо для такого маленького государства, как мы.

Мы здесь услышали очень много интересных предложений. В частности, о присутствии представителей законодательной власти в экспертных сообществах, в каких-то комитетах – это необходимо. И мы бы с удовольствием в этом поучаствовали.

В целом, конечно, мы бы хотели, чтобы пожелание, которое было высказано Владимиром Владимировичем Путиным, было реализовано. Есть же великолепные дети, грамотные, у которых появилась бы возможность получить образование на порядок выше, чем у нас в Абхазии.

Я не хочу говорить о том, что у нас оно не на том уровне. Но, тем не менее, есть какие-то издержки, послевоенный период, который мы сейчас переживаем. Поэтому, конечно, нашим детям очень хотелось бы получать образование в российских вузах. Более того, у нас нет таких основных специальностей по медицине. У нас нет строительных вузов, энергетических. И нам бы, конечно, хотелось, чтобы наши дети получали эти специальности в вузах России.

Хотела бы ещё раз поблагодарить за приглашение.

Председательствующий. Спасибо, Натали Викторовна, спасибо.

Мы с коллегами проводили совместное заседание двух комитетов в Абхазии. И коллега мой, председатель международного комитета из абхазского парламента, говорит: вот я получил образование школьное в турецкой школе, которую бесплатно открыли в Абхазии. Значит, вопрос. Они там даже школы открыли бесплатные, не говоря уже о квотах в вузы Турции. Пожалуйста, бери сколько хочешь. Это ответ на ту самую реплику, образование – услуга или нет? Для большинства стран, конечно, это не услуга. Конечно, это продвижение своей культуры, своего образа жизни. И человек, получивший образование в нашем вузе, уже никогда плохо не будет думать о России – моё глубокое убеждение.

Давайте продолжим наш разговор. Слово представляется представителю Санкт-Петербургского государственного университета Хуршудяну Александру Леоновичу.

Подготовиться Солодовник Диляре Медехатовне.

Хуршудян А. Л. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые коллеги! Добрый день!

Большое спасибо за предоставленную возможность выступить. Хотел бы поблагодарить Минобрнауки России и Россотрудничество за совместную плодотворную работу вместе с университетами по реализации федерального проекта «Экспорт образования». На мой взгляд, роль университетов в рамках данного проекта, конечно, должна строиться не только на привлечении, отборе иностранных абитуриентов для обучения, но и, конечно, на продвижении русского языка, на изучении русской литературы, истории России и в целом на продвижении русской культуры.

Хотел бы сказать, что Санкт-Петербургский государственный университет с 2018 года реализует проект онлайн-школы для учащихся зарубежных стран, таких как Латвия, Эстония, Казахстан и Испания. Ученики имеют возможность, собравшись вместе в отдельном помещении, в режиме реального времени слушать лекции преподавателей Санкт-Петербургского государственного университета, обмениваться впечатлениями, обсуждать те сведения, ту информацию, содержание тех уроков, которые школьники прослушали. В 2019 году общее число слушателей составило 150 человек. Это достаточно полезный и востребованный проект, конечно, в условиях либо острого дефицита, либо полного отсутствия преподавания по тем областям знаний, о которых я сказал.

Кроме того, с 2018 года университет проводит олимпиаду по русскому языку как иностранному для зарубежных школьников и студентов, а с текущего учебного года при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации проводится олимпиада по русскому языку как иностранному в онлайн-формате. И в целом в 2019–2020 учебном году общее количество участников этих двух олимпиад составили более десяти тысяч человек более чем из 130 стран. Это, конечно, говорит о том, что русский язык очень востребован за рубежом, и нужно, конечно же, активно развивать сеть мероприятий, которые направлены на продвижение русского языка.

По вопросу о русском языке ещё хотел бы сказать о том, что Санкт-Петербургский университет поддерживает позицию, которую сегодня озвучила Светлана Сергеевна Феоктистова в части учёта результатов тестирования по русскому языку как иностранному. Санкт-Петербургский университет является одной

из организаций, которая такое тестирование проводит в соответствии с федеральными нормативно-правовыми актами. И мы полагаем правильным рассмотреть вопрос о корректировке федерального нормативного регулирования, для того чтобы результаты этой РКИ учитывались в обязательном порядке при приёме в вузы на обучение. Сейчас здесь ситуация разнородная и получается, что признаваемые государством результаты тестирования по русскому языку как иностранному иногда игнорируются при приёме в образовательные организации.

Кроме того, хотел бы сказать о том, что в части поддержки иностранных учащихся, в том числе и даже в первую очередь граждан из стран Содружества Независимых Государств, Санкт-Петербургский университет проводит олимпиаду школьников СПбГУ. Она, конечно, проводится и для российских учеников, но и также для зарубежных. И уже не первый год олимпиада школьников СПбГУ включена в перечень международных олимпиад, которые утверждаются Минобрнауки России. И победители, и призёры данных олимпиад рассматриваются как лица, которые успешно прошли первый этап отбора в рамках конкурса на места в общефедеральной квоте в 15 тысяч мест.

Уважаемые коллеги, хотел бы ещё сказать о том, что, конечно, у нас в рамках приёма и отбора иностранных граждан на места в рамках федеральных квот есть различные инструменты. А с 2011 года Санкт-Петербургский государственный университет и ряд других ведущих университетов России проводят самостоятельный отбор иностранных граждан. Полагаем, такую практику полезной и востребованной среди иностранных абитуриентов. Так, в СПбГУ в период с 2014 по 2019 год, то есть за пять лет, количество абитуриентов выросло фактически в два с лишним раза – до полутора тысяч человек. У коллег из других вузов тоже показатели растут, поскольку, конечно, российское образование очень востребовано.

Наш университет проводит открытый конкурс, учитывает различные документы иностранных абитуриентов, которые свидетельствуют о языковой подготовке – в отношении языка реализации образовательной программы, результатах участия в олимпиадах и, конечно, уровне владения образовательной программой и предшествующем уровне образования. Поэтому в рам-

ках тех инструментов, которые сейчас присутствуют у нас при отборе, самостоятельный отбор является инструментом позитивным и представляется важным его сохранить.

Кроме того, в 2018 году появился новый механизм работы, это опять же совместная работа Санкт-Петербургского университета и других университетов. Они принимают иностранных граждан, ведут с Россотрудничеством совместный отбор, который позволяет непосредственно в конкретных странах вести работу по привлечению иностранных граждан, которые определены в протоколе Минобрнауки России. Это как страны СНГ, так и другие зарубежные страны, поэтому тоже, безусловно, считаем такую практику позитивной, положительной. И в условиях того, что у нас пока, к сожалению, квота не увеличивается, остаётся на уровне 15 тысяч мест, положительно в рамках той квоты, которая есть у Россотрудничества, привлекать в вузы, поскольку это будет взаимная помощь и эффективная поддержка в привлечении иностранных граждан, которые, конечно, заинтересованы в том, чтобы, придя в представительство Россотрудничества, видеть и преподавателей, работников конкретного университета, возможно, именно того, куда они собираются поступить.

Поэтому, уважаемые коллеги, в заключение я хотел бы сказать о том, что работа ведётся разная, она направлена на достижение результата, связанного с привлечением иностранных граждан, а также, конечно, на продвижение русского языка, истории, литературы. Мы понимаем, что не все, а только те кто, например, поучаствовал в онлайн-школе СПбГУ или прошёл олимпиаду СПбГУ по русскому как иностранному или олимпиаду, которую проводит Ассоциация гуманитарных университетов, поступят в российские вузы. Тем не менее, это уже проявление «мягкой силы». Такие мероприятия, когда они хорошо, глубоко методически проработаны, когда зарубежному ученику интересно участвовать в олимпиаде или слушать лекции преподавателей, вырабатывают определённое отношение к России, к русской культуре и уже позиционируют себя не с негативной точки зрения, как мы, к сожалению, сейчас видим в ряде зарубежных стран, а положительно и позитивно. Если они поступят в университет российский на обучение программам высшего образования, они получат, так сказать, дополнительный импульс, в том числе с точки

зрения лояльности и уровня подготовки, но в любом случае все эти мероприятия проходят не зря. И я считаю, что необходимо сеть таких мероприятий расширять.

Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Леонтьевич.

Вы правильную тему затронули по языку, потому что на самом деле, что у нас первичное, а что вторичное, мы с вами должны здесь определить. Что первично, а что вторично, потому что знали бы они английский язык хорошо, уехали бы учиться за границу.

Значит, когда мы говорим о приёме тех самых студентов-бюджетников, мы, конечно, должны иметь в виду, что подготовка языка должна быть поставлена на определённый уровень, но иногда это необязательно. Вот я помню времена, когда приезжали абитуриенты из политически мотивированных стран и первый год занимались только языком. Вот я, например, был секретарём комитета комсомола ВАЗа, у меня там семь тысяч вьетнамцев работало, они вообще язык не знали. И многие будущие студенты не знали язык, они в Москве и обучались, потому что мы понимали, для чего это делаем. А так самое лёгкое, когда приезжающий абитуриент прекрасно знает язык. Но при этом мы должны понимать, что за такие деньги, какие в «Вышке» той же берут, он поедет в Кембридж учиться.

Бабелюк Е. Г. Леонид Иванович, Минобрнауки России, будьте добры, дайте слово. Просто я хотела бы уйти на следующее мероприятие.

Председательствующий. Ответьте, ответьте на тот вопрос, который мы задавали по поводу этих всех процедур. Да, пожалуйста.

Бабелюк Е. Г. Действительно, посмотрев историю вопроса, мы понимаем, что квота не менялась уже семь лет, последний раз с десяти до пятнадцати тысяч мы увеличили квоту в 2008 году. То есть у нас получился такой большой промежуток времени.

Я могу сказать, что мы действительно рады, что этот вопрос сейчас так активно поднимается, так как мы с коллегами из Россотрудничества чувствуем, что именно сейчас появился запрос на квоту как на инструмент «мягкой силы». Потому что ранее был определённый период времени, и это все знают, когда наша

задача была – экспортировать и зарабатывать. Да? Определённого результата мы добились, но сейчас мы можем уже к определённому балансу прийти и всё-таки рассчитать, как теперь увеличивать квоту.

Почему мы начали с трёх тысяч? Это то число, которое готов был с нами начать обсуждать Минфин России, и мы сделали расчёты. И если исходить из увеличения квоты уже в 2020 году на три тысячи мест, то нам понадобится всего 175 миллионов рублей. Минфин России считает, что даже чуть меньше.

Но уже в 2022 году, учитывая, что квота увеличивается в один год, а они у нас учатся четыре года, то есть иностранцев будет учиться больше и больше, по нашим расчётам нужно будет добавить 1 миллиард 149 миллионов.

И вот Минфин России сейчас, понимая, что увеличение квоты на три тысячи мест через два года даст увеличение бюджета на 1 миллиард, посчитав пропорцию, говорит: давайте на этом остановимся.

И на самом деле спасибо большое коллегам из МИДа России, по-моему, они здесь присутствуют, мы на их площадке собирались. Минфин России, Россотрудничество, Минобрнауки России, Минпросвещения России уже сняли свои претензии в части недобора, потому что на самом деле мы с Россотрудничеством всю квоту отбираем – сто процентов, и у нас даже есть запас. Но есть такое понятие как «недозаезд». И здесь мы тоже видим положительную динамику: если у нас в 2017 году «недозаезд» был 1600 человек, то в прошлом году уже 500 человек.

Но, с другой стороны, у всех есть личные обстоятельства, и мы понимаем, что никуда от этого не денешься. Поэтому мы с Минфином России в этом году, я думаю, точно уже на три тысячи мест эту историю завершим.

И, соответственно, не будет никаких проблем внести изменение в постановление вот именно на три тысячи.

Мы сейчас в рамках нацпроекта «Экспорт образования» провели ревизию, и у нас есть уже оценка экспортного потенциала вузов страны, то есть мы уже посчитали, какие вузы у нас могут принять зарубежных студентов.

И, кстати, Леонид Иванович, если есть ректоры, которые вам говорят, что у них нет проблем с общежитиями, вы нам скажите,

потому что сейчас все ректоры говорят: мы бы взяли, только общежитий не хватает.

Вот мы этих ректоров сразу в рейтинге по экспорту образования поднимем, потому что, повторяю, не было ни одного ректора, кто бы не пришёл и не сказал, что единственное, что им мешает, это отсутствие общежития.

Мы тоже с вами понимаем, сколько времени занимает строительство общежитий, поэтому будем очень благодарны, если вы нам поможете убедить ректоров, что они могут обойтись без этого.

Председательствующий. Поможем.

Бабелюк Е. Г. И ещё хотела обратить внимание на один момент. У нас опять же в нацпроекте заложено, что теперь должно не менее 20 процентов от квот отбираться по интеллектуальным соревнованиям. Соответственно, если у нас 15 тысяч мест, то три тысячи студентов должны отбираться по этой квоте, а у нас, если честно, 200 студентов приняты на бакалавриат по результатам олимпиад и 400 – это open doors – набор в магистратуру.

То есть мы понимаем, что нужно сейчас серьёзно перестроиться, и мы как раз начали с Россотрудничеством и с вузами перестройку модели.

Если мы увеличиваем квоту до 18 тысяч, то в следующем году у нас должно быть 3600 человек отобрано уже по результатам интеллектуальных соревнований.

Мы видим, какие нам предпринимать действия, и я понимаю, что коллеги из Минфина России уж на три тысячи мест квоту нам точно согласуют, а вот дальнейшие прогнозы сложно сделать.

И ещё один момент. Мы сделали запрос в МИД России, и я надеюсь, что коллеги уже его начали отрабатывать, нам бы всё-таки хотелось, чтобы они провели ревизию наших международных обязательств. Потому что есть международные правительственные соглашения, есть наши международные рабочие группы, где определённая договорённость достигается. Но для нас не совсем прозрачно, с какой страной и о каких взаимных условиях мы договорились.

И вот если эту ревизию мы тоже завершим, то у нас с вами будет точно обоснование под эту цифру. Потому что, честно говоря, у нас сейчас обоснование из МИДа России на 15 тысяч мест, но пока мы его ждём.

И если они скажут, что уже договорённости есть на 20 тысяч мест с теми или иными странами, с той же Абхазией, мы поймём: да, у нас есть обоснование перед Минфином России. Нам нужны аргументы.

Председательствующий. Да, сейчас я дам вам слово, Дмитрий Георгиевич.

Новиков Д. Г. Я бы хотел реплику, а слово потом попрошу.

Председательствующий. Хорошо.

То, что вы сказали по ревизии международных правительственных соглашений. Да, можно, конечно, ждать от них ревизии тех соглашений, где прописана эта цифра, а можно не ждать. Потому что я вам скажу: посмотрите конкурс СНГ – тридцать тысяч желающих учиться.

Бабелюк Е. Г. Тридцать три тысячи.

Председательствующий. Тридцать три тысячи. А берём всего 3100 мест. Вот вам и всё международное правительственное соглашение. Не надо даже ревизию делать.

Мы сейчас, только что, вот внесли поправку – решили присваивать звание «город трудовой славы». Я вот приехал вчера из Азербайджана и задаю вопрос: почему только российским городам должно быть присвоено звание городов трудовой славы. А Баку чем хуже или другие города бывшего СССР? Они же тоже для Победы трудились.

И что, вы думаете, мне говорит комитет наш? Вернее, не комитет, а Гарри Владимирович Минх, представитель Президента России, говорит: надо соглашение международное сначала заключить. А не наоборот ли? – спрашиваю я. Сначала вы вообще отказываете миллионам людей, которые трудились для фронта... Да? Без бакинской нефти мы вообще не выиграли бы войну, у нас не было тогда западно-сибирской. Не наоборот ли – сначала законопроект, а потом соглашение? Просто это бюрократическая такая пугалка.

Поэтому я и говорю: тридцать три тысячи заявок. Зачем вам это?

Пожалуйста, Дмитрий Георгиевич. Представляйтесь.

Новиков Д. Г. Новиков Дмитрий Георгиевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам.

Чувствуется, что вы владеете ситуацией, цифровыми данными и так далее. Но одно дело – владеть ситуацией как исполнителю на направлении работающему, а другое дело – ставить и решать задачи государственного масштаба. Так вот эта задача, которую Леонид Иванович и весь его комитет вынесли сегодня на обсуждение, именно государственного масштаба.

Мы можем себе представить такую корпорацию, где решение принимал бы не совет директоров, а бухгалтерия? Любая бухгалтерия захочет себе, конечно, эти функции присвоить, но никакой совет директоров с этим не согласится. Сегодня, когда мы всё время ссылаемся на Минфин России, мы соглашаемся с тем, что бухгалтерия собирается руководить всей колоссальной корпорацией под названием – Российская Федерация. Но это же просто бред, извините.

Если мы только на три тысячи мест будем увеличивать квоту, через пять лет только выполним задачу удвоения. А нам надо решение этой задачи хотя бы в два года уложить, чтобы потом думать о дальнейшем увеличении.

Если кому-то кажется, что вот увеличим в два раза и потом забудем, – нет, это только первый шаг, по глубокому убеждению большинства моих коллег по депутатскому корпусу и обоих комитетов, которые международные вопросы ведут. Мы просто не можем с такими подходами согласиться.

Председательствующий. Да. Спасибо.

Поддержать хочу своего коллегу Дмитрия Георгиевича. Я его прекрасно понимаю.

Я понимаю, почему сменили Правительство Российской Федерации именно сейчас. Прекрасно понимаю того же Кудрина, бывшего министра финансов, который говорит о бывшем правительстве, что они не ставили задач и не выполняли их.

Вот я в отличие от своих коллег не хвалю бывшее правительство, я всё время его ругаю именно за то, о чём сказал Дмитрий Георгиевич. Потому что какое-то странное отношение – как телега впереди лошади.

Ну почему квота на пятнадцать тысяч мест всех так хорошо устраивает? Столько министерств, столько ведомств, например, Россотрудничество – на кого только ни посмотришь, все говорят: хорошо. А вы говорите: три тысячи – это так много.

Да, нужно выделить на это 125 миллионов рублей в первый год, потом больше. Конечно, это надо делать. Лучше решать задачу прорывным способом. А если вот так, добавляя по три тысячи мест, ничего мы толком не достигнем.

Коллеги, давайте ускоримся.

Пожалуйста, слово заместителю директора Института стран Азии и Африки имени Ломоносова Солодовник Диляре Медехатовне. Пожалуйста.

Подготовиться Маевской Ирине Михайловне.

Солодовник Д. М. Спасибо, уважаемые коллеги, за представленное слово.

Я представляю Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета, старейшего вуза со своими традициями. И я очень хорошо помню и знаю, как было организовано образование в СССР, потому что я оканчивала Институт стран Азии и Африки в 1979 году и от студента, так сказать, дошла до заместителя директора и заведующей кафедрой ЮНЕСКО. Поэтому я знаю институт на всех уровнях.

И о чём говорил Леонид Иванович? О том, как раньше учились иностранные студенты, и как они у нас учились. А почему был создан Институт стран Азии и Африки? Потому что Хрущёв поехал в Индию, и некому было переводить на хинди. И он сказал, что немедленно создать институт, где будут учить восточные языки.

Ну, собственно, я о чём? Я не буду говорить о том, как мы набираем иностранных учащихся. У нас есть свои методы, свои оценки, квоты, олимпиады и так далее. Я думаю, что это детали.

Я хотела бы сейчас остановиться на очень, на мой взгляд, важной проблеме – конкурентоспособности нашего российского образования. Дело в том, что я заведующая кафедры ЮНЕСКО и занимаюсь этим очень серьёзно? Потому что сейчас платформа ЮНЕСКО – это та организация международная, на которую Россия работает последние пять лет просто какими-то колоссальными, успешными темпами.

В октябре 2017 года Америка уходит из ЮНЕСКО и Россия тут же входит в ЮНЕСКО, более того, добивается колоссальных успехов в участии в программных российских межправительственных комитетах ЮНЕСКО, в исполнительных органах

ЮНЕСКО. И я хочу сказать, что потенциал ЮНЕСКО колоссален, вот сейчас, в понедельник, приезжала Стефания Джанини, это заместитель генерального директора Одре Азуле, и как раз она встречалась с нашими министрами. Так что это огромный, фантастический потенциал России – работать на площадках ЮНЕСКО.

В рамках ЮНЕСКО действуют образовательные кафедры ЮНЕСКО, и эти кафедры работают по сетевому инструменту и содружеству и проектному содружеству. Их не так много в России, 62 кафедры, но в Китае их 18, в Турции их три, в наших любимых странах СНГ тоже очень немного.

И мы уже не раз высказывали идею на координационном совете кафедры ЮНЕСКО: в Московском университете их тоже очень мало, их всего четыре, и в числе очень активно работающих кафедр – наша недавно созданная кафедра. И когда я вникла во всю ситуацию, то сразу выступила с идеей, что наша кафедра будет единственная экспериментальная в России, что она будет заниматься не только международными научно-исследовательскими проектами, а будет учебно-образовательная, будет выдавать дипломы. Будет, с одной стороны, готовить правильные спецкурсы, хорошие спецкурсы с правительственной комиссией по делам ЮНЕСКО, а с другой стороны, московские государственные дипломы будет выдавать.

И вот мы подготовили специальную магистерскую программу для иностранных учащихся, она называется «Восток и Россия (компаративные исследования)». Мы работаем только два года, у нас был только один выпуск, сейчас готовим уже второй.

И я хочу сказать, что интерес к этому колоссальный у обучающихся как из стран СНГ, так и из Китая, Тайваня, Индонезии, Вьетнама и других стран.

И знаете почему? Как говорил Владимир Владимирович Путин недавно на совещании по науке и образованию: товарищи, давайте как-то так, чтобы у нас программы учебные всё-таки носили какой-то междисциплинарный характер, чтобы привлечь иностранных студентов. Потому что образование за рубежом, оно сегодня несколько другое. Наше образование очень серьёзно сковано стандартами, и об этом тоже говорил Президент России на совещании по науке и образованию. Именно поэтому мы,

условно говоря, скованы нашими жуткими рамками стандарта, и у нас нет двойных дипломов.

Вот, к сожалению, Вячеслав Алексеевич ушёл, он бы подтвердил, что в Московском государственном университете очень мало двойных дипломов. Сейчас создано новое Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Вы проведите мониторинг по ведущим вузам Санкт-Петербурга, Москвы и так далее. Вот в Санкт-Петербурге я точно знаю, какие есть программы. Но ничтожно мало, это капля в море, потому что наши образовательные стандарты не дают нам возможности включиться в решение вопроса с двойными дипломами.

А по поводу элитного образования – оно действительно может быть в рамках СНГ. Мы, например, сделали программу «Восток и Россия (компаративные исследования)», сейчас готовим другую отдельную магистерскую программу, она называется «Евразийская интеграция. История и современность, роль России». Вот это мы будем делать специально для стран СНГ. Наши кафедры ЮНЕСКО работают по биоэтике, по медицине, по информационных технологиям, по экологии, я работаю по межкультурному, межкультурному диалогу, межрелигиозному диалогу. Так вот, эти наши кафедры в учебных моментах могут заключить сетевое содружество со всеми кафедрами ЮНЕСКО в СНГ, они обязательно там найдут партнёров. И пусть они создают учебно-образовательные программы совместно с нашими СНГ-партнёрами.

А самое главное, для элит стран СНГ это будет очень привлекательно, потому что, с одной стороны, они будут в России учиться, с другой стороны, смогут получить ещё и сертификат ЮНЕСКО, если, например, кафедра имеет договор. Вот наша кафедра имеет договор с Институтом информационных технологий, который находится в Москве. Они читают нам какие-то курсы, и можно договариваться о том, чтобы выдавать не только дипломы московских университетов, российских, а ещё и сертификаты ЮНЕСКО.

И это может быть очень серьёзное и элитное образование для представителей руководящих органов стран СНГ. И в данном случае я думаю...

Председательствующий. Заканчивайте...

Солодовник Д. М. Я думаю, что, может быть, есть смысл как-то поддержать кафедры ЮНЕСКО, и, может быть, выделять им какие-то суммы, чтобы они могли в данном случае бесплатно приглашать на такие образовательные совместные программы.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо вам.

Слово предоставляется представителю Донского государственного технического университета. Прошу вас всех соблюдать регламент.

Пожалуйста, Маевская Ирина Михайловна, прошу. У нас ещё много записавшихся и не записавшихся.

Подготовиться Мигранян Азгануш Ашотовне.

Маевская И. М. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые участники парламентских слушаний!

Разрешите коротко представить сегодня наши достижения в области увеличения количества иностранных граждан, обучающихся в России, и совсем коротко высказать наши предложения по реализации дальнейших мер по решению данной задачи.

На сегодняшний день для Донского государственного технического университета увеличение иностранных граждан, обучающихся в наших вузах, является приоритетной задачей, и мы выполнили уже ряд мероприятий по её достижению.

Стабильный рост количества иностранных обучающихся в нашем вузе, составляющий 20–22 процента в год, достигается, во-первых, за счёт эффективного взаимодействия с Россотрудничеством, с посольствами, с министерствами образования зарубежных стран. Важную роль играет взаимодействие с русскими школами за рубежом, а также внедрение ряда инструментов, среди которых хотелось бы отметить в первую очередь сетевое взаимодействие, сетевое партнёрство. Нами создан совместный институт с Шаньдунским транспортным университетом, который обеспечивает до 300 абитуриентов в год.

Далее программы, реализуемые в сетевой форме. Хотелось бы отметить, что университеты таких стран СНГ как Казахстан, Узбекистан, Армения и других, открыты к работе именно в данном направлении. Мы готовы к разработке, мы готовы к внедрению уже ряда программ, в том числе и по инженерным специальностям, которые сегодня не названы в числе ведущих специальностей для

обучающихся-иностранцев. Но хотели бы отметить также, что сетевые программы – это очень привлекательные программы для стран СНГ, и, возможно, было бы прагматично рассмотреть возможность выделения квот для обучающихся именно по совместным программам, по программам, реализуемым в сетевой форме с университетами стран СНГ.

На сегодняшний день мы предлагаем также открыть региональные хабы на базе опорных университетов, чтобы продвигать именно региональные вузы для обучения иностранных граждан, в том числе из сопредельных государств. Данные региональные хабы, региональные опорные университеты по обучению иностранных граждан, конечно, должны обладать рядом преимуществ.

В первую очередь им необходима развитая инфраструктура, обеспечивающая достойные бытовые условия для иностранных граждан, о чём сегодня говорилось неоднократно, и хорошо развитая учебная инфраструктура. Именно современные учебные здания, модульные, гибкие, дающие возможность не только для ведения лекционных, лабораторных занятий, но и возможности для самообучения, для реализации проектной деятельности, дадут возможность привлечь элитных, талантливых граждан иностранных государств, которые успешно пройдут обучение в наших вузах.

Немаловажную роль будут играть также иноязычные инфраструктурные сервисы, которые будут способствовать адаптации иностранных граждан к обучению в вузах Российской Федерации. Подобные региональные хабы также, с нашей точки зрения, должны обладать развитой цифровой образовательной средой и реализацией активных коммуникационных стратегий по продвижению российского образования в мировом информационном пространстве.

Подобные вузы, естественно, должны быть поддержаны регионом, и мы имеем на данный момент такую поддержку. Регионы также вместе с вузами могут создавать благоприятную среду для адаптации, обучения и проживания иностранных граждан на территории России, в том числе это те же иноязычные навигаторы, иноязычная, двусторонняя информационная поддержка и прочее.

Для эффективной реализации задачи обучения иностранных граждан в таких региональных опорных университетах мы считаем возможным попросить поддержки и предоставить данным опорным университетам возможность проведения обучения и подготовки по русскому языку и предметам на русском языке на территории зарубежных стран. В том числе на базе российских центров науки и культуры, на базе филиалов вузов за рубежом, на базе партнёров российских вузов.

Это будет способствовать не только лучшей подготовке по русскому языку, но и увеличению количества поступающих студентов. Особенно если мы получим возможность проведения вступительных экзаменов, в том числе и по русскому языку, на территории данных центров.

Отдельно хочу подчеркнуть, что развитие данных региональных хабов может также быть эффективным в том случае, если подобные региональные опорные вузы по обучению иностранных граждан получают возможность на самостоятельный отбор, на самостоятельную квоту для граждан, обучающихся по бюджетному направлению. Прямое взаимодействие с иностранными гражданами даст возможность не только увеличить набор, но и улучшить качество как на приёме, так и на выходе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам, Ирина Михайловна.

Слово предоставляется Мигранян Азгануш Ашотовне, представителю Института стран СНГ.

Подготовиться, пожалуйста, Сюльковой Наталье Владимировне.

Мигранян А. А. Спасибо большое.

Если позволите, я очень коротко. Речь идёт о Евразийском Союзе.

Председательствующий. Вы вот уходите, Светлана Сергеевна, ушёл Алексей Михайлович. Я говорил перед уходом с представителем Минфина России. Так вот, если вы не успеете подготовить сейчас эти документы, нормативно-правовые акты, а в апреле уже бюджет пойдёт, я вам обещаю, что достучусь до Мишустина, до Президента России, но добьюсь того, чтобы уволили людей, которые этим занимаются. Потому что, я это слышал во время работы над прошлым бюджетом, что нужно изменение в этих нормативно-правовых актах. И вот я это слы-

шу опять. И представитель Минфина России мне сейчас прямо сказал, Владимир Анатольевич, что вы этого не сделали. Если вы этого не сделали, я буду добиваться, чтобы уволили Попова, Медведева, вот эту женщину и вас тоже. Занимайтесь, пожалуйста, хорошо своими обязанностями.

Пожалуйста, Азгануш Ашотовна.

Мигранян А. А. О Евразийском экономическом союзе, об образовании как «мягкой силе» здесь уже было сказано очень много того, с чем я абсолютно согласна. Как и с тем, что говорилось по вопросам увеличения квот, по вопросам дифференциации поступления и про урегулирование вопросов гармонизации по образовательным стандартам. И так далее, и так далее.

Я же хотела сказать немного о другом. Все меры по увеличению финансирования не будут иметь никакого эффекта, если мы это не будем сопровождать качественными изменениями. В первую очередь в качестве доказательства своего тезиса хочу привести пример из личного опыта. Я выступала во всех славянских университетах в Киргизии, Армении и Таджикистане, и выступала в тех же странах в американских университетах.

Так вот, для сравнения, американский университет выделяет на ознакомление студентов и преподавателей по евразийской тематике три дня полного погружения. Экспресс-курс. Три дня. Это по шесть пар в день: три пары до обеда, три пары после. Все славянские университеты выделяют только полтора часа – один академический час.

То есть это вопрос, связанный с интересом к евразийской тематике и с формированием роли России. И с тем, как преподносится материал, который студенты в славянских университетах категорически отрицают, а в некоторых случаях просто противодействуют тем идеям, которые мы продвигаем в Евразийском союзе. В этой связи только рекомендации.

Во-первых, нам необходимо сформулировать достаточно чёткую стратегию, и в первую очередь, реестр или понимание российских интересов при продвижении «мягкой силы».

Потому что без целеполагания мы не можем сформулировать комплексную программу по продвижению не только евразийской идеи, но и вообще по формированию эффективной «мягкой силы».

Как уже было сказано ранее выступившими, такой стратегии у нас нет. Это первое.

Второе. Для того, чтобы получить эффект на евразийском поле, где у нас в договоре предусмотрено рамочное соглашение о создании свободной зоны труда, передвижении трудовых ресурсов и выравнивании как по социальному, так и по пенсионному, образовательному уровню всех представителей и резидентов стран ЕАЭС, мы должны предусматривать комплексный координационный центр, в котором государственные, бюджетные, частные вузы и работа некоммерческих организаций должны быть очень чётко систематизированы и взаимодополняемы. В противном случае мы не получим эффекта. Об этом тоже говорил господин Примаков.

Третье. Если мы хотим получить некий эффект от образования как от «мягкой силы», то мы должны наряду с продвижением русского языка заниматься комплексным системным постоянным преподаванием и продвижением экономической истории этих государств. Потому что мы образовываем экономический союз и в этом формате мы на сегодняшний день в Казахстане, Киргизии, Армении и так далее всегда слышим одну и ту же фразу о том, что Россия выкачивает стратегические ресурсы, ресурсный потенциал, в том числе, в части трудовых ресурсов.

Так вот знание истории экономической – это является базовым для того, чтобы мы говорили о том, что создаём союз взаимодействующий, взаимодополняющий. И тогда мы можем развивать программы.

Для этого нам необходимо формирование, так называемого, имиджа России. Я бы расширила слоган, который мы имеем по внутрироссийским образовательным программам, которые ведёт Администрация Президента России: «Россия – страна возможностей». Так вот она должна быть страна возможностей так же как американская мечта для того, чтобы шли в российскую образовательную систему. Потому что выпускники должны чётко понимать, что, окончив эти вузы, они будут востребованы не только в России, но и у себя в стране.

В том числе особое внимание стоит обратить на магистерские курсы и образование ввиду их большей эффективности с точки зрения народнохозяйственного эффекта, и, в том числе, эти про-

граммы обязательно должны предполагать двойные дипломы. В противном случае мы неконкурентоспособны.

В тех точках базовых в славянских университетах, в наших опорных университетах, в ведущих университетах, надо не просто усиливать евразийское направление. По аудиту славянских университетов могу сказать, что во всех трёх славянских университетах действуют кафедры ЕАЭС, центры ЕАЭС. И мне там рассказывают о том, как здорово интегрируются и проходят процесс в Европейском союзе, при этом отсутствует вообще какой-либо информационный центр, который бы продвигался вот этими базовыми пунктами образования, на которые, кстати, тратится немало бюджетных средств из России, вот по вопросам евразийской политики.

Ну и последнее. Скорее всего, если мы говорим о евразийском экономическом сообществе как о наиболее тесном приближённом круге таких наших стратегических партнёров, как Беларусь, где ещё более высокий уровень, где решены вопросы законодательства по образованию граждан, то мы должны иметь совершенно чётко ориентированные, и политико-ориентированные программы обучения, которые должны быть дифференцированы в зависимости от степени интеграционной близости этих государств.

Я могу продолжать бесконечно, но так как времени очень мало...

Председательствующий. Нет, бесконечно не надо, Азгануш Ашотовна, спасибо.

Я с вами полностью согласен, особенно с вашим мнением о ситуации в славянских университетах и с предложением несколько политизировать там программы, ещё и вот почему. Я вам приведу простой пример.

Вот в вашей родной или не родной Армении...

Мигранян А. А. Не родной.

Председательствующий. Когда случились события в апреле прошлого года, я там был. Не был я на Украине, но знаю, что когда там Ющенко приходил к власти, возникла та же самая ситуация. Ректор славянского вуза, государственного вуза распустил студентов на каникулы для того, чтобы они поучаствовали как раз в свержении той власти, которая его не устраивала. Вот так у нас работают славянские университеты, которые работают

за наш счёт, и как считается, для достижения наших целей и задач. И в этом смысле вы правы, когда заявили о том, что надо в программах просветительских, учебных, которые есть в университете, предусматривать политическую составляющую. И главное – очень щепетильно подходить к отбору руководителей этих университетов.

Спасибо вам.

Мигранян А. А. Единственное, что наболело, это переподготовка и повышение квалификации тех педагогических кадров, которые работают в вузах, сейчас они не выдерживают никакой критики по качеству образования. Если посмотреть по национальному составу и, скажем, по признаку «русскоговорящий», как это принято в национальных республиках, то на сегодняшний день в Киргизском славянском университете их осталось менее трёх процентов.

Председательствующий. Да, спасибо, Азгануш Ашотовна.

Слово предоставляется Сюльковой Наталье Владимировне, заместителю проректора по международной деятельности Российского университета дружбы народов. Попрошу покороче, пожалуйста, три минуты.

Подготовиться Золотокрылину Олегу Вадимовичу.

Сюлькова Н. В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Леонид Иванович, я постараюсь, конечно, побыстрее, но хотелось бы всё-таки отметить, что у нас с вами внимания требуют две таких важных и активных сферы – это миграционное законодательство, создание благоприятного миграционного законодательства и, естественно, то, о чём говорили наши коллеги – совершенствование процедур приёма в наши образовательные организации.

В плане миграционного законодательства 20 февраля у нас будет встреча, но мне бы всё-таки хотелось отметить то, что уже подписано. 6 февраля подписаны изменения в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которые позволяют иностранным студентам, обучающимся по очной форме по образовательным программам, имеющим государственную аккредитацию, работать без получения разрешения на работу. И это большой плюс и инструмент привлечения иностранных обучаю-

щихся к нам в Российскую Федерацию с учётом и той составляющей их материального положения, которая у них есть.

И также хотелось отметить и надеяться, что всеми коллегами будет поддержан тот проект, который инициирован МВД России. Речь о том, чтобы наши иностранные обучающиеся получали разрешение на временное проживание и имели возможность остаться в стране по факту завершения обучения на 180 дней с целью поиска работы по востребованным направлениям подготовки специальностям в нашей стране. С учётом того, что и федеральным проектом «Экспорт образования» заложено, что не менее пяти процентов иностранных выпускников должно быть трудоустроено в российских компаниях, включая и компании, работающие за рубежом.

Хотелось бы поддержать коллег из Высшей школы экономики в плане наших соотечественников. Но однозначно требуется внесение изменений и в правила приёма, и в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части соотечественников, и не только, чтобы они поступали на те же места, как и российские граждане, с учётом выигранных олимпиад. Но и в плане того, чтобы наши соотечественники, окончив зарубежные школы, имели право поступать в российские образовательные организации на основании вступительных испытаний, которые устанавливает вуз самостоятельно, не только в течение года, но и в течение хотя бы минимум трёх лет, чтобы мы не заставляли их проходить через процедуру ЕГЭ.

Могу сказать, что в рамках федерального проекта «Экспорт образования» нами был предложен комплекс мер как в плане миграционного законодательства, так и в плане совершенствования законодательства в части приёма, и направлен в соответствующие департаменты Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. И мы видим, что какая-то часть наших рекомендаций легла сегодня в рекомендации наших парламентских слушаний о выделении 30 тысяч квот, из них три будут дополнительно финансироваться и распространяться на участников олимпиад.

Хотелось бы отметить, что, во-первых, изначально Российский университет дружбы народов был создан как «мягкая сила». И с 2017 по 2019 год нами проведено 127 предметных олимпиад.

ад, ориентированных только на иностранных граждан, включая граждан Содружества Независимых Государств. Эти олимпиады прошли в 29 странах, и в них участие приняли более девяти тысяч человек. И на эти олимпиады мы в рамках своего преимущественного права (здесь мы поддерживаем коллег из Санкт-Петербургского госуниверситета, это право у вузов должно быть) мы предоставили победителям нашей олимпиады 100 бюджетных мест. И в этом плане, естественно, нужны изменения и в статью 78 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Сейчас коллеги говорили о развитии совместных образовательных программ, хотелось бы отметить, что у нас в университете их более 100. В основном это, конечно, магистерские образовательные программы и программы на уровне аспирантуры. Здесь надо отметить, что программы на уровне аспирантуры также реализуются, как и магистерские, на иностранных языках.

Из уст коллег из Россотрудничества услышала о поддержке сетевого университета СНГ. Коллеги, квоты, совместные образовательные программы предоставляются. Мы их получаем ежегодно с 2010 года и в рамках сетевого университета СНГ, где сейчас участвуют 38 вузов и функционирует более 35 совместных образовательных программ, уже подготовлено и выпущено более тысячи человек – граждан Содружества Независимых Государств. Поэтому мы это поддерживаем и надеемся, что в нынешнем году эти квоты будут предоставлены своевременно, что поможет нам провести плодотворную приёмную кампанию.

Говоря о поддержке русского языка, в рамках опять же программы повышения конкурентоспособности нами открыто в шести странах шесть центров русского языка, которые уже функционируют в период с 2016 года по 2020 год, и в которых прошли обучение более 1400 человек. И говоря опять же о продвижении системы российского образования и всей Российской Федерации, отмечу, что у нас действует 30 профильных классов на базе наших вузов-партнёров.

Возвращаясь к федеральному проекту «Экспорт образования», то, о чём коллеги говорили сегодня неоднократно, скажу следующее: у нас с вами есть мероприятие – создание не менее 50 ресурсных центров к 2024 году в целях популяризации изуче-

ния таких дисциплин, как математика, химия, физика. И только в 2019 году мы создали таких пять классов в пяти странах: это Монголия, Кыргызстан, Таджикистан, Турция и Болгария.

Сегодня никто ещё не говорил о подготовке проекта постановления о предоставлении квоты на 30 тысяч мест. Могу сказать, что мы его подготовили в рамках мероприятий опять же по олимпиадам федерального проекта «Экспорт образования». Этот проект постановления направлен как в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, так и в рамках рекомендаций был представлен к нашему сегодняшнему заседанию.

И кроме того хотелось бы отметить, что мы сегодня очень много говорили об абитуриентах и студентах. И если мне память не изменяет, только Вячеслав Алексеевич сказал о выпускниках. Коллеги, сегодня он иностранный гражданин, завтра он наш абитуриент, послезавтра он наш выпускник, а ещё через какое-то время – он наш работодатель. И это та «мягкая сила», которая остаётся в странах, та «мягкая сила», которая помнит своих преподавателей, которая продвигает не только свои вузы, а продвигает всю российскую систему образования, всю Российскую Федерацию. Поэтому очень бы хотелось, чтобы мы об этом помнили и не забывали.

Мы в субботу отметили 60-летие в Государственном Кремлёвском дворце и поняли ещё раз, что наши выпускники – это наша сила, это наши послы в своих странах.

И хотелось бы, чтобы у нас была единая позиция по поддержке тех ассоциаций, которые действуют в странах, мы их активно поддержим. У нас в рамках ежегодных мероприятий проходит где-то 70 мероприятий в странах, где есть наша ассоциация. У нас с ними заключено более 70 соглашений, и они нам активно помогают как и в поиске и адаптации тех выпускников, так и в направлении сюда своих детей, знакомых, граждан своей страны. И хотелось бы, чтобы наше сегодняшнее заседание способствовало принятию решения о проведении всероссийского форума выпускников. Спасибо, коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Владимировна.

Пожалуйста, Золотокрылин Олег Вадимович, Государственный экономический Санкт-Петербургский университет.

Золотокрылин О. В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Я продолжу то, что сказала Наталья Владимировна, я, собственно, собирался это тоже говорить – об ассоциациях выпускников. Это действительно тот инструмент, который мы не должны забывать, и через который идёт влияние во всех смыслах.

Вот Леонид Иванович неоднократно сегодня упоминал о том, что делалось в советские времена и даже постсоветские захватило. И, наверное, никто из нас не может сказать, что, встретив выпускников советских и российских вузов за границей, увидел в них недоброжелателей нашей страны – только положительные впечатления о том, что было сделано Союзом, Россией для него конкретно и для его страны.

Вот два личных очень показательных примера. Выпускник Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени профессора Бонч-Бруевича гражданин Мали Хамадун Туре являлся Генеральным секретарём Международного союза электросвязи, это высшая организация в области связи. И вот он сказал мне, что только через русский язык он смог овладеть техническими науками и только русский язык помог ему овладеть математическими знаниями и сделали его лидером в своей области.

Второй пример уже вьетнамский. Леонид Иванович, вы тоже приводили вьетнамские примеры. Ректор Ханойского института почты и телекоммуникаций на встречах говорил всегда: что бы ни происходило, как бы вас ни критиковали на международной арене, я буду делать всё от меня зависящее, чтобы продвигать Россию, вы столько сделали для нас, для Вьетнама, что мы это не можем забыть.

Тем не менее, при подготовке для этого же института программу двух дипломов для продолжения обучения вьетнамских магистров в нашем Санкт-Петербургском университете пришлось столкнуться вот с чем. Пятьдесят вьетнамских студентов готовилось ехать к нам, но когда пришло время, ректор развёл руками и сказал: к сожалению, американская сторона предложила такие условия, что все наши студенты приняли их.

Я, представляя в данном случае Санкт-Петербургский государственный экономический университет, могу себе позволить говорить и от Ассоциации проректоров по международным свя-

ням, потому что университет, во-первых, участвовал в разработке стратегии развития экспорта образовательного потенциала Санкт-Петербурга по заданию правительства Санкт-Петербурга. И аналитика определённая была проведена с помощью Ассоциации проректоров по международным связям.

Я приготовил ряд цифр, не буду на них останавливаться, скажу только по квотам. В Санкт-Петербурге мы наблюдаем устойчивый рост количества иностранных студентов с 2010 года, и уверен – программа, которая разрабатывается, и может быть выполнена, и должна быть выполнена. Мы все говорим о «мягкой силе». «Мягкая сила» – это действительно рычаг. Но для того чтобы студенты здесь чувствовали себя как дома, они должны быть, употреблю слово, наверное, не очень корректное или не очень подходящее в данных условиях, облизанные. Облизанные в хорошем смысле слова.

То же самое из личного опыта. Встречался посол Сенегала со своими студентами, которые жаловались на то, что им зачистую не на что есть. Он, отвечая на их вопрос, сказал: Правительство России дало вам деньги на то, чтобы вы учились, ну уж найдите средства на то, чтобы себя здесь прокормить и содержать.

И вот если, увеличивая квоты, мы всё-таки изыщем возможности в нашем бюджете поддерживать иностранных студентов несколько серьёзнее, чем это происходит в настоящее время, то уверен, мы воспитаем ту элиту, о которой говорим, и выполним задачу.

Говоря о потенциале, отмечу следующее. Всё-таки мы, наверное, все отдаём себе отчёт, что потенциал, в том числе, это и Китай. А вот, в частности, в Санкт-Петербурге прошлый год приёма показал, что 22 процента из набранных студентов и по квотам, и контрактам – это китайские студенты.

Соответственно, наверное, и Санкт-Петербург, в частности, и Россия в целом должна становиться China Friendly в определённом смысле, в хорошем смысле.

Что греха таить, часто встречается, в общем-то, и достаточно негативное отношение к ним, в том числе и в вузах.

И, говоря о необходимости миграционного законодательства, мы все тоже сегодня отмечаем – это насущная проблема, и здесь кардинально надо что-то делать для того, чтобы и вузы разгру-

зять, и позволить обучающимся у нас студентам чувствовать себя здесь более комфортно.

Родители китайских студентов, а я часто встречаюсь с ними, просят о четырёх вещах как минимум, и радуется то, что на первое место они ставят качество образования.

Если родители ставят качество образования на первое место, наша задача, соответственно, обеспечить это качество.

Я радуюсь тому, что сегодня мы начинаем говорить об образовании в несколько другом ключе, не только как об образовательной услуге, и нам важно не упустить качество образования. Набирая студентов, мы не всегда гарантируем, что это лучшие студенты и не всегда гарантируем, что они получат здесь то, что хотят.

Второй вопрос – безопасность и соответствующая инфраструктура для проживания. Вот Бабелюк ушла, она отмечала, что некоторые ректоры говорят о наличии большого количества свободных мест в общежитиях и что она не согласна с такой информацией. Тем не менее, условия проживания в общежитии не всегда соответствуют тем требованиям, которые выдвигают обучающиеся. Сейчас проходит инвентаризация на государственном уровне фонда общежитий, возможно, государство тоже в этом направлении сделает что-то для того, чтобы обеспечить комфортность проживания.

Ведь что происходит? У тех ректоров, которые заявляют о том, что в общежитиях есть свободные места, ситуация выглядит несколько по-другому. Студенты уходят из этих общежитий на частные квартиры или переходят в другие вузы.

Вот, собственно и всё. Если мы выполним пожелания родителей, о которых я говорил, то мы совершенно точно добьёмся поставленных целей.

Председательствующий. Спасибо, Олег Вадимович.

Могу сказать, что вы правильно говорите об услуге образовательной и о ваших сомнениях в качестве образования.

Вы должны понимать ещё и другую вещь, которую мы не упоминали. Мой ребёнок учился в 57-й школе, которая до сих пор, по-моему, является лучшей в России по математике и физике. Это бесплатная школа. Сейчас же я живу рядом с частной школой, где сумасшедшая цена за обучение. Я говорю о школе, не о высшем образовании.

Вы думаете, там качество лучше? Нет. Вы думаете, нерадивого ученика там отчислят? Нет. Вы думаете, ему двойку поставят? Нет. Потому что он деньги несёт.

Поэтому не думайте, что всегда деньги приносят хорошее качество образования.

Слово предоставляется Котляр Татьяне Михайловне, она у нас последняя из тех, кто записался. Но вот дополнительно записались ещё два человека, и я им обязательно дам слово, только очень коротко.

Пожалуйста, Татьяна Михайловна.

Котляр Т. М. Я – правозащитник из Обнинска. Я работаю «на земле», и в этом единственная моя ценность для этого совещания, потому что я знаю, что делается с другой стороны. К нам за правовой помощью приходят эти самые иностранцы, в том числе, студенты.

И меня вот эти рекомендации удивили чем? Отсутствием вообще упоминания о миграционной службе, которую здесь уже поминали недобрым словом, и отсутствием вообще..., я бы даже сказала, блистательным отсутствием их представителей на этом совещании. А, между прочим, это основная организация, которая мешает привлечению иностранных студентов в Россию хоть платно, хоть бесплатно.

Что у нас происходит? Плевать им на любые концепции развития образования и задачи по привлечению иностранных студентов, на поручение Президента России. Они план выполняют.

Значит, студентов-иностранцев привлекают к административной ответственности. И не думайте, что для этого надо нахулиганить. Любой, кто за рулём, почти любой водитель за что-нибудь штраф получает, хотя бы за стоянку в неположенном месте. Пешеход может получить штраф за неправильный переход улицы. Ничего страшного, казалось бы, для нас с вами. Для иностранных граждан получение двух административных штрафов в течение трёх лет (это автоматически производится компьютерной программой, которая по базе данных иностранцев смотрит: есть ли административки) влечёт за собой запрет на въезд в Россию. Причём в том регионе, в котором этот человек вообще никогда не был. Он и не получает этого уведомления, что ему уже запрещён въезд в Россию. И попробуй потом его отменить.

Это можно сделать, как правило, только в судебном порядке. И суды не обращают внимания на то, что это студент, это не является основанием для открытия въезда в Россию. Второе постановление – о том, что в течение трёх дней человек обязан покинуть Россию.

То есть студента превращают в нелегального мигранта. Кроме всего прочего, это ещё и страшное унижение. Потому что меня пригласили учиться, и вдруг просто вышвыривают как нашкодившего котёнка из страны.

У меня жалоба девушки, которая на втором курсе вуза Московской области училась. В свободный от учёбы день пошла на работу к своей подруге, которая здесь трудится, помочь. Их застиг какой-то рейд. И за то, что её на рабочем месте застали, выдворение из России. И суд не принял во внимание то, что она студентка. Значит, человека, который здесь учился, со второго курса выдворили из России.

Дальше. Вот Денис. Русская семья из Туркменистана. Они все участники программы добровольного переселения. В семнадцать лет он приехал в Россию по учебной визе, здесь окончил вуз. Сейчас внесены изменения в закон, и теперь можно после окончания вуза разрешение на временное проживание (далее – РВП) без квоты получить. А в то время, когда он заканчивал учёбу, этого сделать было нельзя, ему не дали квоту на РВП. У него на две недели была просрочена виза. Но всё-таки было принято решение о выдворении из России человека, который по национальности русский, который с семнадцати лет живёт в России, с 2000 года. Выдворение из России он обжаловал, вплоть до Верховного суда.

Ну, я сейчас не хочу обсуждать Верховный суд. Я хочу сказать, что источником всего этого является наша миграционная служба, а не суды. Можно изменить статью 26 закона о въезде и выезде (Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»), где есть замечательная норма, что решение о неразрешении на въезд в Россию может быть вынесено, если было два и более административных правонарушения за три года. Может быть вынесено, может быть не вынесено – усмотрение чиновника.

Вы, Леонид Иванович, говорите, что до Мишустина достучитесь. Достучитесь, пожалуйста, и до Казаковой (В. Л. Казакова – начальник главного управления МВД России по вопросам миграции. – *Прим ред.*) и скажите ей, чтобы они немедленно прекратили выдворять иностранных студентов российских вузов за мелкие правонарушения, за просроченную на неделю визу, выдворять, запрещать въезд и так далее. Я вот дополнения написала к рекомендациям и сдала их.

Председательствующий. Передайте обязательно, Татьяна Михайловна.

Котляр Т. М. Передала, конечно.

Ещё одно. Понимаете, одно дело – я ей говорю, другое дело – вы ей скажете как председатель комитета Государственной Думы. Заставьте её это услышать.

Председательствующий. Хорошо, хорошо.

Котляр Т. М. Дальше. Я писала в рекомендациях (это очень смешно): разрешить иностранным гражданам, студентам российских вузов, работать в свободное от учёбы время. Я писала, не зная, что 6-го числа Президент России этот закон уже подписал. Я очень рада, что это совпало.

И ещё одно. Я бы предложила выдавать разрешение на временное проживание без квоты иностранным гражданам не после окончания вуза (им ещё 180 дней разрешили пребывать в России ради этого), а просто на старших курсах по желанию. Например, с третьего курса, когда уже ясно, что человек здесь уже долгое время учится, а не просто так поступил и завтра вылетит. И тогда они имели бы возможность трудоустроиться и дальше подавать на вид на жительство в Российской Федерации, на гражданство Российской Федерации.

Рекомендация губернаторам регионов, в которых действует программа оказания содействия добровольному переселению соотечественников – принимать иностранных студентов, которые учатся в российских вузах, в своих регионах в качестве участников программы переселения, если те этого хотят. Потому что региональные программы переселения, хотя и не в каждом регионе, но в большинстве есть, однако во многих региональных программах про студентов ничего не написано. Это всё не стоит ни копейки, и Минфин России не нужно напрягать. Единственный

вопрос, который реально стоит денег – медицинская помощь. То, что здесь упоминали полисы добровольного медицинского страхования – это разговор ни о чём. Этот полис, который иностранный гражданин должен и может купить, обеспечивает только неотложную медицинскую помощь. А между тем речь идёт о молодых людях, которым нужно плановое наблюдение врача, прививки регулярные как нашим юношам и девушкам, в те же сроки и в случае заболевания нормальное лечение. А в случае если студентка рождает – нормальная бесплатная помощь в роддоме, а не требование заплатить кучку денег, которых у неё может не быть. Вот, собственно, всё.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Михайловна.

Почему не пригласили на слушания миграционную службу? Я свой аппарат спрашиваю. Казакова никогда не отказывается, приходит, и должен сказать, не потому что я их там защищаю. Но за последнее время очень много мы изменили в миграционной сфере. Мы миграционные вопросы забрали на свой Комитет несколько месяцев тому назад. Сейчас один закон мы ждём очень большой.

По студентам вообще разрабатывается, чтобы вы знали, РВПО, так называемая студенческая виза, позволяющая работать. Не всё сразу делается, тем не менее делается. По запрету на въезд за двукратное административное нарушение мы тоже говорили на заседании рабочей группы. Создана рабочая группа при Администрации Президента России. Они там собирались как раз эти нормы корректировать. И не обязательно только для студентов, но и для других категорий граждан.

У нас ещё трое записавшихся. Я прошу как можно короче вас, пожалуйста, по две-три минуты.

Мирзаев Рустам Рахматжонович, проректор Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета. Пожалуйста. Нажмите кнопку.

Мирзаев Р. Р. Хотелось бы сказать, конечно, что многие вопросы и проблемы являются общими, и они уже озвучивались. Поэтому я не буду повторяться. МАДИ является головной организацией Российской Федерации в области инженерной педагогики, а в июле 2018 года, кроме всего прочего, Экономический совет СНГ придал МАДИ статус базовой организации госу-

дарств – участников СНГ. В связи со всем вышесказанным, с тем что говорилось и обсуждалось раньше, хотелось бы обратиться, чтобы не повторяться, с предложением о создании постоянно действующего органа при Комитете Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, который будет оказывать постоянное содействие и определёнными вопросами заниматься, которые будут сводиться к таким вещам как получение мощного стимула к развитию разнопланового образовательного научно-культурного сотрудничества, созданием некой нормативной базы и инструментов для взаимного признания дипломов и документов, устанавливающих развитие высокоскоростной сети передачи информации, сети для полноценного использования современных цифровых технологий в образовательной сфере.

Председательствующий. Рустам Рахматжонович, вы хотите, чтобы мы заменили собой министерство, для этого слово взяли, что ли? Создайте орган, который будет вам помогать. Мы не собираемся сейчас создавать орган, замещающий Минобрнауки России, и помогать вам вот в тех вопросах, которые вы сейчас обозначили. Вы говорите по делу, по которому мы сегодня собрались. Если вы хотите всё решить, то мы не решим всё.

Мирзаев Р. Р. Да, вы знаете, многие вопросы, которые были подготовлены, они озвучены. Спасибо.

Председательствующий. Да, спасибо, спасибо. Договорились.

Органы у нас любят создавать, но не всегда они работают.

Давайте, записывайтесь. Вот экспертный совет есть, записывайтесь туда и начинайте работать там, рабочую группу создайте при экспертном совете, и вполне можем мы с вами поговорить.

Слово предоставляется Горшенину Сергею Георгиевичу, представителю Российского государственного университета нефти и газа имени И. М. Губкина. Пожалуйста.

Горшенин С. Г. Леонид Иванович, я, конечно, коротко скажу. Мы договаривались с Юрием Николаевичем Мищеряковым одну идею высказать.

Сегодня я представляю Университет нефти и газа, а вчера работал замгубернатора, долгое время как раз занимался вот этими вопросами, в том числе.

Например, в Оренбурге есть у нас филиал. Это единственный филиал Университета нефти и газа в Российской Федерации. Почему он там? Потому что там зарождалась нефтегазовая сфера, это как альма-матер. Там ещё как бы сфера просветительского влияния на ближайшие приграничные их территории. Всё-таки в Оренбурге самая протяжённая граница – 1876 километров – с Казахстаном.

Мы подумали, что в рамках ЕАЭС было бы правильно и необходимо на базе филиала начать подготовку, осмысленную подготовку инженеров-нефтяников для государств ЕАЭС.

Простая идея, но она понятная – ведь всё гениальное должно быть просто. Для этого можно рассмотреть комплекс мер. Это университет, скажем, правительство, вот новый губернатор, депутаты. Но такое предложение от нас поступает. Можно было бы его сегодня обозначить даже в качестве опорного.

Председательствующий. Правильное предложение.

Горшенин С. Г. Опорный. А вот что касается материальной базы, то мне хочется напомнить – как-то сегодня не звучит.

Недавно Президент Российской Федерации Владимир Владимирович на встрече Госсовета и Высшей школы экономики согласился с идеей, что надо дать региональным бюджетам возможность финансировать целевые и необходимые программы, связанные с Высшей школой экономики. Вот оно решение.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, спасибо. Правильное предложение. Тем более, Губкинский университет мог бы в Оренбурге всё приграничье привлекать, особенно у тех, у кого есть нефть и газ: Казахстан, Азербайджан.

Горшенин С. Г. Да, уже сегодня, Леонид Иванович, уже, в нашем филиале семь процентов иностранцев учится, без всякой там квоты и так далее, они сами к нам едут. И получая диплом инженера-нефтяника, они становятся генеральными в своих государствах.

Председательствующий. Хорошо.

Стоппе Александр Георгиевич, постоянный комитет Союзного государства, начальник аналитического отдела, профессор МГИМО.

Пожалуйста.

Стоппе А. Г. Несколько тезисов, которые можно, мне кажется, включить и в резолюции.

В Союзном государстве с квотированием достаточно просто, потому что, как уже здесь говорилось, у нас равные права россиян и белорусов при поступлении в вузы. Но есть некоторая проблема, которая существует, к сожалению, и в рамках Евразийского экономического союза, и которую надо обдумать. Об этом говорят студенты мои, об этом говорилось в рамках научно-практической конференции, которая была посвящена 20-летию Союзного государства.

Посмотреть, подумать, признавать результаты контрольных точек в России, в Белоруссии и в других странах на примере ЕГЭ и центрального тестирования в Белоруссии. Такая идея всеми высказывалась.

Конечно, мы понимаем, что это достаточно сложно, жаль, нет сейчас в зале представителей министерств образовательных. Сложно сделать, например, по русскому языку, по литературе, просто по родному языку. Но представляется, что это возможно в естественных науках – физика, химия, математика, как говорится, уравнение Менделеева-Клапейрона, оно и в Африке уравнение Менделеева-Клапейрона. Наверное, можно было бы над этим основательно подумать, это сильно упростит поступление как по квотам, так и в рамках российско-белорусского сотрудничества.

Второе. Поднимался очень важный вопрос, который, мне кажется, надо усилить в резолюции. Леонид Иванович, я посчитал, шесть раз на эту тему сказал. Это вопрос о том, что образование – не услуга. Я хорошо помню, как изменили закон об образовании, где-то в 1995-м или в 1996 году ввели вот это понятие услуги и оно, к сожалению, уже становится ментальным. И вот эта ментальность услуги, слова «образование как услуга» или «экспорт образования», это влияет и на психологию деятельности. То есть надо больше говорить на самом деле, что это часть жизни. И, кстати, в СССР, в Советском Союзе было понятие о непрерывном образовании как части жизни. То есть вот эту тему надо проводить.

Более того, скажу, что два скачка повышения квот сначала до восьми, а потом до пятнадцати тысяч произошли потому, что этот вопрос рассматривался как вопрос национальной безопас-

ности и в рамках Совета Безопасности России и был взят под жёсткий контроль. Можно только приветствовать слова Леонида Ивановича о том, что, наконец, надо этот вопрос решать самыми жёсткими методами, потому что решение часто запаздывает – Минфин России затянет, вовремя денег не дали. И улитка, как говорится, долго едет, нам эта история известна.

Третья позиция, которую, мне кажется, надо усилить: не решим мы вопросы повышения роли России в сфере образования и притягательности только увеличением квот. Абсолютно правильно говорят о содержании, о привлекательности программ, а здесь мешают стандарты, я полностью согласен с МГУ как действующий профессор.

Приведу просто один пример. Ещё при прежнем ректоре в позапрошлом году полностью отменили программу из СНГ. Педагоги понимают, что это значит – не курс отдельный, полностью программу. А на этой программе СНГ сидели не только ребята – квотники из других государств, но и сотрудники посольств Таджикистана, Туркмении, Азербайджана, даже Грузии, которые повышали свою квалификацию и хотели уехать с дипломом Дипломатической академии. Конечно, привлекательность, да ещё сама вот эта марка – МГИМО. Сняли курс программы СНГ. Два года прошло, к сожалению, ничего не изменилось.

И ещё об одном вопросе, о котором говорил Леонид Иванович. Наверное, я тут единственный, кто 44 года преподаёт непрерывно. 15 лет я преподавал в рамках Советского Союза, а последние шесть лет существования Советского Союза я был сначала начальником инспекции Минвуза СССР, а потом начальником инспекции гособразования СССР. Так что хорошо знаю эту систему, блестящая была система. Вот вы упоминали Филиппова, которого я хорошо знал, и ещё Стрижев был, и Владимиров, и так далее. Понимаете в чём дело? Блестящая система. Но мы любим разрушить всё до основания, а затем я ни разу не слышал, чтобы кто-то возвращался к советской системе образования при подготовке иностранных студентов. А сейчас мы плоды пожинаем, вы абсолютно правы, Леонид Иванович, это говорили тоже коллеги тех ребят, которые учились в вузах Советского Союза.

А что вот касательно санкций... Я просто скажу одну вещь, наверное, её сейчас уже можно говорить, да многие её знают. В рам-

ках гособразования СССР, Минвуза СССР было даже, как пример, два разных главных управления по подготовке иностранных студентов. В одном шли обычные ребята, которые приезжали учиться, а в другом дети Фарабундо Марти, дети латиноамериканских, африканских коммунистов и так далее. Даже в разных точках Москвы их учили, чтобы они не пересекались. То есть решались эти вопросы.

Мне кажется, надо записать в рекомендациях: изучить опыт Советского Союза по подготовке иностранных студентов. Всё отработано, всё известно, просто к этому надо вернуться. На этом я заканчиваю, спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы завершаем. Есть ещё кто-то? Да, пожалуйста, Дмитрий Георгиевич.

Новиков Д. Г. Буквально несколько тезисов, в заключение.

Ещё раз хочу подчеркнуть, что, конечно, 15 тысяч мест – это не бог весть какая прибавка, хотя это удвоение, поэтому мы не можем рассматривать это как итоговую, финальную какую-то цель, мы можем рассматривать её только как промежуточную цель с тем, чтобы затем продолжить работу по увеличению квотирования. И растягивать по три тысячи в год – это непозволительная роскошь, мы должны найти способы ускорить процесс решения этого вопроса.

Второй момент. Мы слушали сегодня Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, это, безусловно, правильно, но неслучайно мы говорили, что, например, российское медицинское образование пользуется за рубежом популярностью, спросом. У нас есть вузы сельскохозяйственные, в конце концов, которые тоже могут заинтересовать студентов из других стран, и мы над этим и сами должны тоже поработать. Поэтому надо посмотреть в целом всю образовательную систему, а не только по ведомственной принадлежности те высшие учебные заведения, которые относятся к Министерству науки и высшего образования Российской Федерации.

Следующее. Значит, грантовая составляющая. Вообще без этого нет смысла вести разговор. То есть мы не можем рассматривать вопрос только об увеличении квоты, расходы только на эти задачи, на задачи, связанные с образованием. Это надо прямо

и жёстко увязывать с тем, что человек имел бы возможность не только прилететь на учёбу и через пять лет улететь домой, а чтобы он в процессе обучения имел возможность свою страну посещать, и это надо оплачивать. И здесь ведь ничего особенного нет.

Когда мы говорим о Вьетнаме, например, и о том, что мы сегодня готовим гораздо меньше вьетнамских студентов, чем раньше, но зато их готовят другие, их австралийцы готовят, их корейцы готовят, их другие страны готовят. Но австралийские-то программы предусматривают, что вьетнамский студент каждый год может слетать к родителям за счёт того гранта, который это всё включает, не говоря уже про очень солидные стипендии.

Мы вообще недооцениваем тот потенциал, который нам в наследство достался. Я согласен с предыдущим оратором, Советский Союз делал колоссальные инвестиции. У нас есть тут лидер одной фракции, который считает, что это было транжирование средств, нет, это были очень серьёзные инвестиции, которые сегодня позволяют решать многие задачи. Но элиты, которые были сформированы, воспитаны Советским Союзом, во многих странах начнут меняться на новые элиты. Это беспокоит руководство Вьетнама и серьёзных специалистов в Китае, я с ними тоже разговаривал не раз.

Поэтому нам надо теперь вот, пользуясь тем, что эти инвестиции были когда-то вложены, снова эту работу поднять на качественно иной уровень, если мы хотим, чтобы это действительно было фактором «мягкой силы». Мы даже только заботой о медицинском обеспечении студентов ограничиться не можем, мы должны сделать так, чтобы, находясь здесь, они приобщились к нашей культуре, к нашим музеям, к нашим театрам, чтобы это была целенаправленная работа. И это вообще должно стать, ну, такой задачей по формированию государственного механизма взаимодействия с теми, кто сюда приезжает учиться и на бюджетные, так скажем, места, и даже те, кто приезжают на коммерческой основе. Ну, дайте им возможность познакомиться глубоко с нашей культурой, с нашими традициями и по-настоящему сделать из них друзей нашей страны.

Ну и последнее. Я вообще развивать эту тему не буду, только скажу, что правильно, на мой взгляд, прозвучал целый ряд идей,

связанных с тем, что надо и с миграционной темой навести порядок, это очень сильно мешает.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Георгиевич. Коллеги, давайте будем завершать. Совершенно правильные замечания. Принято ругать, в том числе и Минобразования России, Россотрудничество и миграционные службы, но вы должны понимать, что на самом деле при том, что мы видим вашу работу, ценим её, мы понимаем также, что вы те, кто должен меняться, кто должен менять суть дела. Не депутаты, депутаты вам всегда будут помогать. Но если вы не готовы к этой смене парадигмы, в том числе не частной, а коренной... Я, к сожалению, не знал об этом. Я обязательно поговорю с Лавровым.

Но вот я приезжаю сейчас в страны СНГ, куда начали уже послов из Буркина-Фасо присылать там или из западной страны. А этот посол ничего не понимает в СНГ. Он 12 лет проработал где-нибудь в Австрии и думает, что представляет собой сливки дипломатические, но на самом деле в СНГ совершенно другая специфика работы. И я вот, к сожалению, вижу нескольких таких послов, не буду их фамилии сейчас называть...

По проблемам миграции, конечно, надо будет дальше проводить работу, она очень сложна, трудна, но она благодарная. Мы сделали большой скачок. Сейчас ждём очередной, революционный закон, который вообще отменяет отказ от зарубежного гражданства при вступлении в российское гражданство, который отменяет для нескольких стран условие пятилетнего проживания для получения гражданства, который отменяет доказывание материального положения... И для смешанных браков с одним ребёнком в семье возможность быстрого получения гражданства для второго члена семьи. Вот такой революционный закон. А пока законопроект в Правительстве Российской Федерации лежит, должен вот-вот прийти к нам. И мы будем продолжать эту работу.

Что же касается тех предложений, которые здесь прозвучали, они действительно очень глубокие и требуют конкретной проработки, конкретной работы. Например, то, о чём мы сейчас здесь говорили с Минфином России, надо быстро эту работу завершать, действовать. И дело не в том, что мы будем к репрессии призывать в отношении тех или иных чиновников, но порой,

видимо, приходится это делать, потому что по-другому не получится. Прошло полгода с бюджетных слушаний, а вы приходите и опять ту же песню поёте: не можем, общежитий не хватает. Вот два ректора выступали на заседании Комитета и после этого подверглись гонениям от прежнего Минобразования России за то, что сказали о готовности хоть завтра принять в свои общежития 600 человек.

Давайте эту работу с вами продолжим. Стенограмму расшифруем. Я хочу вас поблагодарить за ваше участие, за вашу искренность и всегда могу сказать, что двери Комитета для вас открыты, вы можете в любое время обращаться. Вот сидит Кротов Михаил Иосифович, вот сидит Середа Анатолий – заместитель руководителя аппарата, всегда можете обращаться по любым вопросам для того, чтобы мы, не дожидаясь парламентских слушаний или какого другого мероприятия, двигали те или иные вопросы.

Спасибо вам всем за участие и всего доброго.













РЕКОМЕНДАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

*(12 февраля 2020 года, Москва, Государственная Дума
Федерального Собрания Российской Федерации)*

12 февраля 2020 года, в соответствии с решением Совета Государственной Думы от 13 января сего года состоялись парламентские слушания «О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт бюджета Российской Федерации».

Целью слушаний явилась, исходя из п. 5«б» Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», выработка предложений:

1. По уточнению целевых установок обучения иностранных граждан за счёт бюджета Российской Федерации.

2. По улучшению отбора обучающихся, исходя из задачи увеличения количества обучающихся в России иностранных граждан, в том числе, представителей национальных элит, прежде всего стран СНГ, а также соотечественников, проживающих за рубежом.

3. По повышению качества обучения путём ориентации учебных курсов на подготовку иностранных специалистов – магистров и бакалавров, нацеленных на развитие сотрудничества с Российской Федерацией в сферах экономики, управления, культуры, а также высоких технологий с учётом особенностей зарубежных государств.

4. По внесению соответствующих изменений в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

5. По учёту средств, необходимых для увеличения ежегодной квоты на образование в Российской Федерации иностранных граждан, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, получаемое в образовательных организациях высшего образования и научных организациях в проекте закона «О федеральном бюджете на 2021 и на плановый период 2022–2023 годов».

Состав участников:

Депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Российской Федерации, Администрация Президента Российской Федерации, руководство и представители МИДа России, Минобрнауки России, Минпросвещения России, Минфина России, Минэкономразвития России, Россотрудничества, Счётной палаты Российской Федерации, ведущих вузов России, средств массовой информации.

В ходе состоявшейся дискуссии участники парламентских слушаний **констатировали:**

В Российской Федерации осуществляется в целом системная подготовка высококвалифицированных кадров из 170 стран мира за счёт бюджета Российской Федерации в рамках ежегодной квоты – 15 тыс. человек. При этом количество зарегистрированных заявок иностранных граждан, желающих обучаться в России в 2019–2020 годах увеличилось до 100 тысяч человек. Из 15 тысяч квотных мест на страны СНГ, а также Абхазию и Южную Осетию выделено 3,5 тысячи мест (на 33 тысячи заявок).

Набор и обучение указанной категории иностранных граждан осуществляется в основном в целях привлечения по итогам обучения наиболее талантливых выпускников на работу в Российскую Федерацию. Этому способствуют принятые Государственной Думой поправки в закон «О гражданстве Российской Федерации», упрощающие для иностранцев – выпускников российских вузов получения вида на жительство и гражданства Российской Федерации.

В то же время задача продвижения через «мягкую силу» интересов Российской Федерации за рубежом, в ходе сложившейся системы подготовки магистров и бакалавров за счёт бюджета в российских вузах, отодвигается на второй план.

Поэтому, несмотря на отмеченные положительные стороны, сложившаяся система имеет ряд существенных недостатков:

а) количество выделенной постановлением Правительства Российской Федерации от 08.10.2013 г. № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» квоты на все страны мира – 15 тысяч человек, в том числе 3,5 тысячи для постсоветского пространства, не соответствует международной роли и гуманитарной силе Российской Федерации (для сравнения: Польша выделяет 10 тысяч мест только для граждан Белоруссии, а Румыния – 5 тысяч мест только для Молдавии);

б) выделенная квота в части граждан «дальнего» зарубежья систематически в полной мере не заполняется из-за отсутствия бюджетных средств на проезд в Российскую Федерацию, недостаточным знанием русского языка, другими проблемами. При этом оперативного перераспределения мест в пользу стран СНГ не происходит;

в) при формировании контингента обучающихся достаточно полно учитываются внутренние потребности Российской Федерации в высококвалифицированных кадрах, в то же время слабо решается задача продвижения интересов Российской Федерации за рубежом, особенно в странах СНГ;

г) недостаточно учитывается потенциал ведущих вузов России, а именно МГУ, СПбГУ, МГИМО, РУДН, СПбГЭУ и других, в обучении заинтересованных именно в этих столичных вузах представителей национальных элит, особенно стран СНГ, ориентация их на евразийскую экономическую интеграцию. Представители национальных элит – ведущих общественных и политических сил, бизнес-структур стран СНГ в основном обучаются в известных университетах Запада и конкурировать с ними могут только вузы Москвы и Санкт-Петербурга;

д) требует совершенствования специализация приграничных российских вузов, таких как Донской государственный технический университет, Астраханский государственный университет, Дагестанский государственный университет, Омский государственный университет, Оренбургский филиал РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина и другие в качестве опорных для подготовки кадров для сопредельных стран, в том числе соотечественников;

е) отсутствует практика привлечения к формированию контингента обучающихся и программ их обучения в рамках квоты политических и общественных структур зарубежных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией. За рубежом массовую подготовку политически мотивированных специалистов для стран мира, в том числе СНГ, осуществляют частные и партийные фонды (Сороса, Конрада Аденауэра, Вилли Брандта и других), аналогов которых в Российской Федерации нет;

ж) недостаточно участвуют в подготовке высококвалифицированных кадров для зарубежных стран российские бизнес-структуры: ведущие корпорации и банки, которые с учётом своих коммерческих интересов в зарубежных странах могли бы сверх квоты дополнительно финансировать обучение иностранных граждан, в том числе соотечественников в российских вузах;

з) не предусмотрены меры по обязательному возвращению обучающихся в свои страны (обучающиеся в Румынии молдаване обязаны возвратиться и отработать три года в Молдавии), не налажен мониторинг деятельности выпускников российских вузов за рубежом;

и) с 2015 года не проводится обучение граждан Украины (за исключением ДНР и ЛНР), где такое обучение наиболее актуально.

Вопросы обучения иностранных граждан, в том числе соотечественников, за счёт бюджета Российской Федерации взяты на контроль Президентом Российской Федерации В. В. Путиным и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. По итогам встречи с Советом законодателей 24 апреля 2019 года Президент Российской Федерации поручил Председателю Правительства Российской Федерации (Пр-932 от 28.05.2019 г.) рассмотреть вопрос «о целесообразности увеличения ежегодной квоты на образование в Российской Федерации иностранных граждан, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, получаемое в образовательных организациях по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования и дополнительного профессионального образования за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, в целях реализации стратегической задачи по увеличению не менее чем в два раза количества иностранных

граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования и научных организациях».

В пункте 16 постановления Государственной Думы «О принятии в первом чтении проекта федерального закона № 802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» и об основных характеристиках федерального бюджета» от 23 октября 2019 года высший законодательный орган России рекомендовал Правительству Российской Федерации «проработать вопрос об увеличении количества иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт реализации комплекса мероприятий в целях создания соответствующих условий для привлечения иностранных студентов в рамках национального проекта «Образование» и национального проекта «Наука».

С учётом изложенного участники парламентских слушаний «О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт бюджета Российской Федерации» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **рекомендуют:**

Правительству Российской Федерации:

В целях продвижения интересов Российской Федерации за рубежом определить Министерство иностранных дел Российской Федерации ответственным координатором по формированию контингента иностранных обучающихся, структуры специальностей и учебных курсов.

Увеличить в 2021–2022 годах количество обучающихся иностранных граждан, в том числе соотечественников, за счёт бюджета Российской Федерации (далее – квоту) в два раза, до 30 тысяч человек с перспективой дальнейшего увеличения. Внести в кратчайшие сроки соответствующие изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2013 года № 891 «Об установлении квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

При этом:

а) в первую очередь учитывать необходимость увеличения обучающихся из стран СНГ, в том числе представителей нацио-

нальной элиты, политических и общественных структур, ориентированных на сотрудничество с Россией, а также соотечественников. Доля СНГ, Грузии, Абхазии и Южной Осетии в квоте должна составлять 40–50 %;

б) предусмотреть ежегодное выделение бюджетных ассигнований федерального бюджета Минобрнауки России для оплаты однократного проезда к месту обучения и обратно средствами авиационного и железнодорожного транспорта, приобретения полиса добровольного медицинского страхования и выплаты государственной стипендии в размере не ниже уровня минимального прожиточного минимума в среднем по России для 3000 иностранных граждан, отобранных:

по итогам международных российских олимпиад и конкурсов;

с учётом предложений политических и общественных сил, ориентированных на сотрудничество с Российской Федерацией; организаций соотечественников за рубежом;

проживающих в наименее развитых странах по классификации ООН, принятых на 1 курс для обучения в российских организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования, по востребованным (дефицитным) направлениям подготовки, специальностям.

При этом доля СНГ в выше указанной категории обучающихся должна составлять не менее 40–50 %;

в) обеспечить повышение информированности иностранных граждан, общественно-политических структур, организаций соотечественников за рубежом о предложениях и программах высших учебных заведений Российской Федерации в рамках квоты;

г) улучшить взаимодействие подготовки иностранных специалистов в рамках квоты в России с обучением в русских школах и российских вузах за рубежом;

д) дифференцировать с учётом интересов Российской Федерации стандартизацию процедур по порядку отбора иностранных граждан, желающих обучаться в рамках квоты в Российской Федерации, формирование квоты и порядка её перераспределения;

е) расширить инфраструктуру государственного тестирования по русскому языку как иностранному (далее – ТРКИ)

и подготовки к нему за рубежом, в том числе на базе заграничных представительств Россотрудничества;

ж) обеспечить возможность подтверждения иностранными гражданами и лицами без гражданства владения русским языком на основании сертификата ТРКИ при подачи заявки кандидата на обучение в пределах квоты Правительства Российской Федерации;

з) внести в Государственную Думу проект федерального закона о соответствующих изменениях в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Россотрудничеству:

1. В целях совершенствования работы по набору обучающихся:

– активизировать работу по привлечению к обучению в Российской Федерации представителей национальных элит;

– учитывать предложения политических и общественных структур зарубежных стран, ориентированных на сотрудничество с Россией; привлекать их к участию в работе отборочных комиссий и общественных советов при страновых центрах Россотрудничества;

– наладить более тесное сотрудничество с зарубежными организациями соотечественников и казачества;

– пропорционально учитывать при наборе заявки на обучение в конкретных вузах России;

– включить Минпросвещения России в рабочую группу по определению объёма и структуры квоты Правительства Российской Федерации, а также формированию плана приёма иностранных граждан с учётом потребностей зарубежных партнёров в кадрах по определённым профессиям и специальностям среднего профессионального образования;

– исключить из распределения квот на обучение иностранных граждан высшие учебные заведения, которые фактически не осуществляют их обучение;

– увеличить срок подачи документов для поступления в российские высшие учебные заведения для иностранных граждан с 1 года до 3 лет;

– проводить отбор студентов с учётом географической, логистической и национальной близости субъектов Российской Федерации;

– создавать по возможности пункты сдачи ЕГЭ в иностранных государствах.

– проработать вопрос об унификации требований для поступления в российские вузы за счёт квоты для иностранных граждан, имеющих российское гражданство в качестве второго.

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Согласовывать структуру специальностей и учебных курсов магистров и бакалавров, обучающихся в рамках указанной квоты, с Министерством иностранных дел Российской Федерации и Россотрудничеством.

2. Предусмотреть в учебных курсах всех специальностей обязательное ознакомление студентов с деятельностью и преимуществами Евразийского экономического союза – обязательные политико-ориентированные учебные предметы дифференцировать в зависимости от степени интеграционной близости этих государств.

3. В кратчайшие сроки представить в Министерство финансов Российской Федерации расчёты и обоснования, необходимые для увеличения квоты на обучение иностранных граждан в российских вузах за счёт федерального бюджета.

4. В целях повышения конкурентоспособности российского обучения иностранных граждан и с учётом фактических заявок от обучающихся и возможностей увеличить набор, прежде всего граждан СНГ, в ведущие вузы Москвы и Санкт-Петербурга.

5. Расширить обучение представителей национальных элит – ведущих общественных и политических сил стран СНГ, предусмотрев программы магистров и бакалавров по евразийской интеграции, другим приоритетным направлениям сотрудничества стран СНГ.

6. Обеспечить специализацию приграничных российских вузов как опорных для подготовки кадров для сопредельных стран, в том числе соотечественников.

7. Привлекать парламентские партии Российской Федерации при формировании контингента обучающихся в рамках квоты.

8. Совместно с Россотрудничеством:

– отработать механизм оперативной корректировки приёма с учётом фактических заявок за рубежом;

– обеспечить постоянный мониторинг и контроль деятельности выпускников российских вузов за рубежом.

Министерству финансов Российской Федерации совместно с Минобрнауки России, Минпросвещения России и МИД России:

Предусмотреть в проекте закона «О федеральном бюджете на 2021 и на плановый период 2022–2023 годов» средства, необходимые для увеличения ежегодной квоты на образование в Российской Федерации иностранных граждан, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, получаемое в образовательных организациях высшего образования и научных организациях.

Минпромторгу России, Минэкономразвития России:

Проработать механизм привлечения дополнительных средств для обучения иностранных граждан в российских вузах от ведущих бизнес-структур с учётом продвижения интересов России за рубежом.

Счётной палате Российской Федерации:

Исходя из задачи продвижения интересов Российской Федерации в международных отношениях проанализировать целевое использование и эффективность расходования средств на обучение иностранных граждан, в том числе соотечественников.

Председателю
Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых
Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками
Л. И. Калашникову

Об обучении иностранных граждан

Уважаемый Леонид Иванович!

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации совместно с МИД России, Россотрудничеством (П. А. Шевцов, письмо от 1 апреля 2020 года № 5/04/01744), Минпросвещения России (Д. Е. Глушко, письмо от 27 марта 2020 года № ГД-91/10), Минфином России (П. А. Кадочников, письма от 11 февраля 2020 года № 12-11-16/9004 и от 27 марта 2020 года № 12-11-16/24104) рассмотрело рекомендации парламентских слушаний на тему «О путях реализации стратегической задачи по увеличению количества иностранных граждан, в том числе соотечественников, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования за счёт бюджета Российской Федерации», состоявшихся в Государственной Думе Российской Федерации 12 февраля 2020 года (далее – Рекомендации), и сообщает.

По пункту 1, 2 и 5 Рекомендаций.

Формирование Плана приёма иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе соотечественников, проживающих за рубежом, на обучение в Российской Федерации за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в соответствии с установленной Правительством Российской Федерации квотой на очередной учебный год (далее – План приёма иностранных

граждан) осуществляется после представления в центральный аппарат Россотрудничества его представительствами за рубежом и дипломатическими представительствами Российской Федерации потребностей зарубежных стран в подготовке национальных кадров, а также после представления федеральными органами исполнительной власти и государственными корпорациями предложений по подготовке зарубежных кадров.

Перечень направлений подготовки/специальностей в разрезе уровней образования, на которые осуществляется приём в пределах квоты Правительства Российской Федерации для каждой страны, определяется Минобрнауки России и Россотрудничеством в Детализированном плане приёма иностранных граждан на основании указанных потребностей зарубежных государств.

Детализированный план приёма иностранных граждан учитывает в том числе особенности и приоритетные направления сотрудничества с каждой из стран – участниц СНГ.

Так, например, с Республикой Азербайджан, Республикой Таджикистан, Кыргызской Республикой реализуются программы подготовки учителей и филологов (русский язык); со многими странами – участницами СНГ ведётся системная работа по подготовке кадров для атомной промышленности по линии Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», в частности, по таким направлениям подготовки как «Ядерная энергетика и технологии», «Технологии материалов», «Электро- и теплоэнергетика».

Одновременно Минобрнауки России поддержана инициатива Верховного суда Российской Федерации по подготовке судей иностранных государств в пределах квоты Правительства Российской Федерации в целях развития международного сотрудничества в области юридического образования и формирования единых позиций в правосудии.

Иностранные граждане, в том числе представители национальных элит стран – участниц СНГ, имеют возможность выбора интересующих их образовательных организаций и образовательных программ по приоритетным направлениям межгосударственного сотрудничества.

Учёт потребностей зарубежных партнёров и приоритетных направлений сотрудничества с иностранными государствами, в первую очередь стран – участниц СНГ, будет продолжен.

По пунктам 3, 4 и 6 Рекомендаций.

Минобрнауки России сообщает, что в настоящее время численность иностранных граждан, обучающихся за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах квоты Правительства Российской Федерации в образовательных организациях, расположенных на территории г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, ежегодно составляет порядка 70 процентов от общей численности обучающихся иностранных граждан в пределах квоты Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем большой приём иностранных граждан на обучение в пределах квоты Правительства Российской Федерации в образовательные организации г. Москвы и г. Санкт-Петербурга обусловлен главным образом высокой концентрацией образовательных организаций высшего образования, а также филиалов образовательных организаций на территории указанных субъектов Российской Федерации.

Важно отметить, что количество мест для стран бывшего СССР в настоящее время уже составляет 26 % от общего объёма квоты Правительства Российской Федерации.

Кроме того, указанные граждане в соответствии с международными соглашениями Российской Федерации, а также Федеральным законом от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» имеют возможность для поступления на места за счёт бюджетных ассигнований различных бюджетов, выделенные в рамках контрольных цифр приёма, на равных с гражданами Российской Федерации правах.

Так, по состоянию на 1 октября 2019 года доля обучающихся граждан стран ближнего зарубежья (СНГ, Прибалтика, Южная Осетия, Абхазия, Грузия) в общем контингенте обучающихся иностранных граждан по всем формам обучения (по образовательным программам высшего образования программам – бакалавриата, специалитета и магистратуры) составила 70 процен-

тов), из них семь процентов – в пределах квоты Правительства Российской Федерации.

Минобрнауки России продолжает вести работу по увеличению квоты Правительства Российской Федерации начиная с 2021/22 учебного года. Подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации об увеличении квоты Правительства Российской Федерации на 3000 в 2021/22 учебном году, на 5000 в 2022/23 учебном году и на 7000 в 2023/24 учебном году, который в настоящее время находится на внутриведомственном согласовании.

Письмом Минобрнауки России от 13 мая 2020 года № МН-З/136-ДА в Минфин России направлены расчёты и обоснования дополнительной потребности на увеличение квоты Правительства Российской Федерации на 2021 год – в размере 171 720,0 тысячи рублей, на 2022 год – 973 031,4 тысячи рублей, на 2023 год – 2 667 387,3 тысячи рублей, с целью их учёта при формировании проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов».

Принимая во внимание Послание Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию Российской Федерации о необходимости поддержки региональных образовательных организаций высшего образования путём распределения большего количества бюджетных мест, Минобрнауки России в случае принятия Правительством Российской Федерации решения об увеличении квоты Правительства Российской Федерации считает целесообразным произвести изменение устоявшегося баланса мест в пределах квоты Правительства Российской Федерации в пользу региональных образовательных организаций.

Механизмом подобного смещения могла бы стать предоставляемая региональным образовательным организациям высшего образования возможность проведения самостоятельного отбора иностранных граждан.

Механизм предоставления права самостоятельного набора региональным образовательным организациям высшего образования позволит создать в приграничных субъектах Российской

Федерации опорные образовательные организации для подготовки граждан государств – участников СНГ.

Дополнительно Минобрнауки России сообщает, что в соответствии с планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2020 год, утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 года № 3205-р, Минобрнауки России осуществляется разработка проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 78 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который будет направлен на совершенствование механизма установления квоты Правительства Российской Федерации и её использования в целях более эффективного её распределения и увеличения количества иностранных граждан, прибывающих в Российскую Федерацию в целях получения образования.

Указанный механизм будет включать в себя пересмотр подходов к установлению квоты, которая сейчас устанавливается «по головам» без учёта продолжительности освоения различных образовательных программ (квота считается использованной полностью и при освоении иностранным гражданином двухмесячной программы повышения квалификации, тогда как другие иностранные граждане по такой же самой квоте обучаются, например, по длительной программе бакалавриата), а также расширение направлений финансовых затрат, покрываемых за счёт бюджетных ассигнований по квоте (в качестве вариантов рассматривается проезд, медицинское обслуживание).

По пункту 7 Рекомендаций.

Согласно Порядку отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, утверждённому приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28 июля 2014 года № 844 (далее – Порядок отбора), отбор иностранных граждан для обучения в Российской Федерации за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета в пределах квоты Правительства Российской Федерации осуществляется в два этапа.

Первый этап включает в себя отбор на территории зарубежной страны иностранных граждан для приёма на обучение; второй этап отбора осуществляется образовательными организациями, готовыми принять на обучение иностранных граждан из числа отобранных на первом этапе кандидатов.

Единым оператором первого этапа отбора в настоящее время является Россотрудничество, которое для этих целей на базе своих представительств и дипломатических представительств Российской Федерации за рубежом создаёт рабочие группы (комиссии) по отбору иностранных граждан, в которую могут быть также включены представители парламентских партий Российской Федерации.

Таким образом, действующая система отбора иностранных граждан в пределах квоты Правительства Российской Федерации является прозрачной и обеспечивающей качественное межведомственное взаимодействие по реализации международных обязательств Российской Федерации по подготовке кадров для экономик зарубежных стран, а также демонстрирует свою адаптивность к возникающим требованиям.

Кроме того, в настоящее время Минобрнауки России совместно с МИД России, Минпросвещения России и Россотрудничеством ведётся работа по совершенствованию отбора иностранных граждан, поступающих на обучение в российские образовательные организации в пределах квоты Правительства Российской Федерации, в целях привлечения в Российскую Федерацию талантливых обучающихся.

Так, Минобрнауки России подготовлен проект нового приказа «Об утверждении Порядка отбора иностранных граждан и лиц без гражданства на обучение в пределах установленной Правительством Российской Федерации квоты на образование иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации, а также предъявляемых к ним требований» (далее – проект приказа), согласно которому в рамках указанных мест выделяются в том числе места, отбор на которые осуществляется организаторами олимпиад, призёры и победители которых из числа иностранных граждан считаются прошедшими отборочные мероприятия для обучения по образовательным программам высшего

образования в пределах квоты Правительства Российской Федерации, на основании оценки результатов указанных призёров и победителей.

По пункту 8 Рекомендаций.

Подготовленный Минобрнауки России проект приказа, касающийся изменения действующего Порядка отбора, в котором в том числе в целях оперативного замещения отобранных кандидатов, отказавшихся от получения образования в Российской Федерации, или которым было отказано в приёме на обучение в пределах квоты Правительства Российской Федерации по результатам второго этапа отбора, с учётом значений результатов отборочных мероприятий, ранжированных по убыванию, дополнительно предусмотрено формирование резервного списка кандидатов по каждому иностранному государству.

По вопросу о мониторинге и контроле деятельности выпускников российских образовательных организаций высшего образования Минобрнауки России сообщает, что согласно подпункту 12 пункта 6 Положения о Федеральном агентстве по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество), утверждённого указом Президента Российской Федерации от 6 сентября 2008 года № 1315, Россотрудничество организует работу с проживающими за рубежом выпускниками советских и российских образовательных учреждений и их объединениями в интересах гуманитарного, делового и научно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

Минобрнауки России готово в части своей компетенции участвовать в разработке новых подходов и механизмов по реализации задачи создания системы постоянного мониторинга и контроля деятельности выпускников российских образовательных организаций за рубежом.

Помимо этого, проводится внедрение системы мониторинга трудоустройства выпускников образовательных организаций высшего образования, учитывающей удовлетворённость работодателей качеством подготовки выпускников в разрезе указанных организаций и реализуемых ими образовательных программ.

Информация о реализации мер, направленных на выполнение пункта 5 «б» Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», представленная Минпросвещения России, МИД России и Россо-трудничеством, прилагается.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long, sweeping tail that extends upwards and to the right.

С уважением,
В. Н. Фальков

О путях реализации стратегической задачи
по увеличению количества иностранных граждан,
в том числе соотечественников, обучающихся
в российских образовательных организациях
высшего образования за счёт бюджета
Российской Федерации

Материалы парламентских слушаний

Редактор В. В. Нарбут
Корректоры Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 29.09.2020
Формат 70x100/16. Печ. л. 7,0. Печать офсетная. Тираж 150 экз. Заказ № 2592

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Агентство МИГ»
140002, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский просп., 18