

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

О работе депутатов фракции КПРФ  
в Государственной Думе Федерального Собрания  
Российской Федерации  
в 2014 году

Издание Государственной Думы  
Москва • 2015

УДК 342.53:329.15(470)  
ББК 67.400.6+66.69(2Рос)  
О.11

**Составители:**

С. Н. Решульский, депутат Государственной Думы,  
В. Г. Поздняков, депутат Государственной Думы,  
В. С. Шурчанов, депутат Государственной Думы,  
Т. В. Полозкова, главный референт аппарата фракции КПрФ,  
А. А. Попов, ведущий референт аппарата фракции КПрФ,  
В. Ф. Токарев, помощник депутата Государственной Думы

О.11 **О работе** депутатов фракции КПрФ в Государственной Думе  
Федерального Собрания Российской Федерации в 2014 году. –  
М.: Издание Государственной Думы, 2015. – 192 с.

Брошюра содержит информацию о выступлениях на заседаниях Государственной Думы Председателя ЦК КПрФ, Руководителя фракции КПрФ Г. А. Зюганова по наиболее важным политическим, социально-экономическим вопросам; о выступлениях представителей фракции КПрФ при проведении «правительственных часов», о запросах депутатов фракции КПрФ в Конституционный Суд Российской Федерации и Счётную палату Российской Федерации; об инициативе депутатов фракции КПрФ о проведении парламентского расследования по отношению к бывшему министру обороны Российской Федерации А. Э. Сердюкову; о парламентских слушаниях и «круглых столах», проведённых фракцией КПрФ в 2014 году; о международной, агитационно-пропагандистской деятельности фракции КПрФ в 2014 году; о статистических данных по составу фракций КПрФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления; об опыте работы депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления и другие документы и материалы.

Брошюра предназначена для работы депутатов фракции КПрФ в Государственной Думе, депутатов фракций КПрФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления.

УДК 342.53:329.15(470)  
ББК 67.400.6+66.69(2Рос)

## Содержание

Предисловие . . . . .	6
Выступления и интервью Председателя ЦК КПРФ, Руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова . . . . .	8
Выступление на заседании Государственной Думы 22 января 2014 года . . . . .	8
Выступление на заседании Государственной Думы 25 февраля 2014 года . . . . .	10
Выступление на заседании Государственной Думы 20 марта 2014 года при обсуждении вопроса о воссоединении с Россией Крыма и Севастополя . . . . .	14
«Вертикаль защиты народных интересов». Интервью газетам «Правда» и «Советская Россия» о парламентской работе коммунистов. Статья в газете «Правда» от 1–2 апреля 2014 года № 34 . . . . .	18
«Правительство, что правит в никуда». Выступление на заседании Государственной Думы 22 апреля 2014 года по отчёту Правительства Российской Федерации (полный текст) . . . . .	33
«Депутатская вертикаль КПРФ». Статья в газете «Правда» от 11–14 июля 2014 года № 73 . . . . .	42
Выступление при открытии осенней сессии Государственной Думы 16 сентября 2014 года . . . . .	45
Выступление на заседании Государственной Думы 7 октября 2014 года . . . . .	48
«Проект деградации страны и вымирания народа». Выступление на заседании Государственной Думы 24 октября 2014 года по вопросу обсуждения проекта федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов . . . . .	51
«Проект деградации». Статья в газете «Правда» от 14–15 октября 2014 года № 113 о проекте федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов . . . . .	58
«От года прозрений к времени свершений». Интервью партийному телеканалу «Красная линия», газетам «Правда» и «Советская Россия» об итогах 2014 года. Статья в газете «Правда» от 13–14 января 2015 года № 1 . . . . .	72
«Защищаем интересы России и людей труда». Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной Думе за 2014 год. Статья в газете «Правда» от 16–19 января 2015 года № 3 . . . . .	88
Запросы и обращения фракции КПРФ в Государственной Думе в 2014 году . . . . .	92
Запросы в Конституционный Суд Российской Федерации . . . . .	92
Запросы в Счётную палату Российской Федерации . . . . .	102

Инициатива о проведении парламентского расследования по отношению к бывшему министру обороны Российской Федерации А. Э. Сердюкову за совершённые им правонарушения в финансово-экономической сфере . . . . .	109
Парламентские слушания и «круглые столы», проведённые фракцией КПрФ в Государственной Думе за 2014 год . . . . .	118
Парламентские слушания и «круглые столы», проведённые комитетами Государственной Думы под руководством председателей – депутатов фракции КПрФ . . . . .	119
Статьи о парламентской деятельности фракции КПрФ в Государственной Думе за 2014 год (газета «Правда» от 16–19 января 2015 года № 3) . . . . .	121
Мельников И. И. «Год успеха. Год расплаты» . . . . .	121
Кашин В. И. «Год напряжённой работы» . . . . .	123
Новиков Д. Г. «Вопрос выживания страны» . . . . .	125
Рашкин В. Ф. «У нас одна позиция – и в Думе, и вне её» . . . . .	126
Решульский С. Н. «Менять надо социальный строй» . . . . .	128
Выступления представителей фракции КПрФ на заседаниях Государственной Думы при проведении «правительственных часов» . . . . .	129
Шурчанов В. С. Выступление по отчёту министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Н. А. Никифорова 15 января 2014 года . . . . .	129
Собко С. В. Выступление по отчёту министра промышленности и торговли Российской Федерации Д. В. Мантурова 22 января 2014 года . . . . .	131
Синельщиков Ю. П. Выступление по отчёту Генерального прокурора Российской Федерации Ю. Я. Чайки 12 февраля 2014 года . . . . .	133
Рябов Н. Ф. Выступление по отчёту министра сельского хозяйства Российской Федерации Н. В. Фёдорова 12 марта 2014 года . . . . .	135
Коломейцев Н. В. Выступление по отчёту министра труда и социальной защиты Российской Федерации М. А. Топилина 21 марта 2014 года . . . . .	137
Арефьев Н. В. Выступление по отчёту министра экономического развития Российской Федерации А. В. Улюкаева 16 апреля 2014 года . . . . .	139
Абалаков А. Н. Выступление по отчёту министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М. М. Меня 14 мая 2014 года . . . . .	141
Никитин В. С. Выступление по отчёту руководителя Федеральной миграционной службы К. О. Ромодановского 21 мая 2014 года . . . . .	143
Синельщиков Ю. П. Выступление по отчёту министра внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева 11 июня 2014 года . . . . .	145

Андреев А. А. Выступление по отчёту министра транспорта Российской Федерации М. Ю. Соколова 2 июля 2014 года . . . . .	148
Потапов А. В. Выступление по отчёту министра экономического развития Российской Федерации А. В. Улюкаева 8 октября 2014 года . . . . .	150
Коломейцев Н. В. Выступление по отчёту заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец 22 октября 2014 года . . . . .	152
Смолин О. Н. Выступление по отчёту министра образования и науки Российской Федерации Д. В. Ливанова 12 ноября 2014 года . . . . .	154
Алфёров Ж. И. Выступление по отчёту министра образования и науки Российской Федерации Д. В. Ливанова 12 ноября 2014 года . . . . .	156
Калашников Л. И. Выступление по отчёту министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова 19 ноября 2014 года . . . . .	158
Андреев А. А. Выступление по отчёту министра транспорта Российской Федерации М. Ю. Соколова 10 декабря 2014 года . . . . .	160
Вороненков Д. Н. Выступление по отчёту министра культуры Российской Федерации В. Р. Мединского 16 декабря 2014 года . . . . .	162
Кашин В. И. Выступление по отчёту министра сельского хозяйства Российской Федерации Н. В. Фёдорова 17 декабря 2014 года . . . . .	165
Международная деятельность фракции КППФ в Государственной Думе . . . . .	167
Продвижение законодательных инициатив фракции КППФ через сеть Интернет, борьба за массовую поддержку предложений депутатов-коммунистов . . . . .	169
Правовая защита законных интересов граждан, трудовых коллективов и организаций КППФ . . . . .	173
Агитационно-пропагандистская деятельность фракции КППФ в Государственной Думе . . . . .	177
Гуманитарная помощь населению Новороссии, благотворительная помощь детям-сиротам . . . . .	178
Работа с письмами и обращениями граждан, поступившими в адрес фракции КППФ в Государственной Думе . . . . .	180
Фракции КППФ в региональных парламентах . . . . .	182
Депутаты от КППФ в органах местного самоуправления . . . . .	184
Инициативы депутатов от КППФ в законодательных собраниях субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления по защите прав и интересов граждан . . . . .	185

## Предисловие

В нынешних условиях экономического и социального кризиса, ведущих нашу страну к кризису политическому, всемерно возрастает роль Коммунистической партии Российской Федерации, выражающей насущные интересы трудящихся России.

Ударным отрядом Коммунистической партии является депутатская фракция КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации и фракции депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации и представительных органах местного самоуправления – «депутатская вертикаль» партии, призванная органично сочетать организаторскую и пропагандистскую работу в широких массах с активной парламентской деятельностью.

Данная брошюра содержит материалы о работе депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе в 2014 году. Публикуются выступления на заседаниях Государственной Думы Председателя ЦК КПРФ, Руководителя фракции КПРФ Г.А. Зюганова по наиболее важным политическим, социально-экономическим вопросам, таким как воссоединение с Россией Крыма и Севастополя, отчёт Правительства Российской Федерации, обсуждение проекта федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов и другие. Публикуются также выступления представителей фракции КПРФ при проведении «правительственных часов» по отчётам министров Правительства Российской Федерации.

В книге показана деятельность депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе, которые, кроме активного участия в законотворческом процессе, подготовке и проведении парламентских слушаний и «круглых столов», умело используют многие другие эффективные формы и методы парламентской деятельности.

Фракция КПРФ в Государственной Думе VI созыва насчитывает в своих рядах 92 депутата, что составляет более 1/5 от общего числа депутатов Государственной Думы. Согласно Регламенту Государственной Думы это даёт фракции дополнительный и очень важный рычаг парламентской деятельности – право направления депутатских запросов в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности принятых федеральных законов. И фракция активно использует эту форму парламентской борьбы. В сборнике помещены тексты депутатских запросов, направленных в Конституционный Суд Российской Федерации в 2014 году. Один из них касается правомочности принятия Государственной Думой поправки к Конституции Российской Федерации, направленной на упразднение

одного из конституционно значимых органов государственной власти – Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и образование обновлённого Верховного Суда Российской Федерации. Другим запросом фракция КППРФ оспаривает в Конституционном Суде Российской Федерации решение властей Республики Бурятия о приостановке до 31 декабря 2016 года деятельности республиканского Конституционного Суда. Третий запрос касается проверки на соответствие Конституции Российской Федерации закона города Москвы, который установил на выборах депутатов Московской городской Думы переход от пропорциональной к мажоритарной избирательной системе – с распределением всех мандатов по принципу относительного большинства по одномандатным избирательным округам.

Фракцией КППРФ активно используется и такая форма работы, как направление обращений в Счётную палату Российской Федерации. Среди наиболее значимых следует назвать размещённые в данной брошюре депутатские запросы, связанные с комплексной проверкой эффективности использования государственных средств, направленных на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, эффективности использования финансовых средств, выделенных Правительством Российской Федерации на смягчение последствий мирового экономического кризиса, эффективности расходов бюджетных средств на строительство детских садов в Иркутской области, с правомочностью перехода в частные руки ООО «Букет» через банкротство предприятия оборонно-космического комплекса ООО «НПО «Молния».

В брошюре размещена информация о международной, агитационно-пропагандистской деятельности фракции КППРФ, об оказании гуманитарной помощи населению Новороссии, благотворительной деятельности для детей-сирот и другая информация.

Книга содержит обширную информацию о законодательных инициативах региональных парламентов, опыте работы фракций КППРФ и депутатов-коммунистов в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления, а также другие документы и материалы.

Брошюра предназначена для работы депутатов фракции КППРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов фракций КППРФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органах местного самоуправления, широкой научной общественности и актива читателей.

## **Выступления и интервью Председателя ЦК КПРФ, Руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова**

*Выступление на заседании Государственной Думы  
22 января 2014 года*



Уважаемые коллеги, в то время, когда под руководством американских спецов готовились погромы в Киеве и осуществлялось насилие, наша фракция провела в Ростове-на-Дону фестиваль дружбы, на который прибыли делегации из всех ведущих регионов Украины, присутствовали представители всего юга России и всего Закавказья. Пять часов шло это прекрасное действо, демонстрируя настоящее искусство, великую дружбу, лучшие традиции. Я обращался к телевизионным каналам с просьбой, чтобы они это показали, но показало

только местное телевидение, для многих других это оказалось, как всегда, неформатом.

Мы против фашизма, против насилия, против экстремизма, против войны, тем более, что пожар войны разгорается рядом, в Киеве – матери городов русских. Когда Киев блистал золотом куполов своих соборов, он уступал только Константинополю, Берлин был тогда небольшой деревушкой, Париж развивался слабо, Америки ещё не было на карте. Для нас Киев и Украина – это наша историческая родина, поэтому мы не можем стоять в стороне от событий, которые там происходят. Это классическая «цветная революция», которая дополнена актами вандализма и насилия, и мы должны отчётливо понимать, что если не сделаем должные выводы, это и наше будущее. Тем более внимательно надо всматриваться в ситуацию в Сирии: по инициативе нашей страны и нашего президента сегодня в Швейцарии встречаются представители более тридцати государств, для того чтобы миром решить там проблему.

Хочу вам напомнить, что был такой учёный Джин Шарп, который блестяще описал «цветные революции», они осуществляются по этой технологии почти во всех странах. Есть два сценария: если сдаётся власть, её сметают и ставят новую, если власть сопротивляется – организуют военные и другие провокации и интервенции, а потом тащат в Гаагу.



Я почти всю ночь убеждал Милошевича, что если он поддастся, Гаага неизбежна. К сожалению, Югославия тогда не устояла, патриотические силы не получили поддержки России, последствия нам хорошо известны. Сегодня там пытаются додушить Младича. Мы настаиваем на том, чтобы его привезли к нам в страну и он получил необходимое лечение; наши депутаты недавно с ним встречались.

Американцы решили построить Pax Americana, это своеобразный электронно-бытовой концлагерь. То, что весь мир, включая их союзников, под колпаком, – сегодня ни для кого не секрет, и очень важно, чтобы мы это тоже хорошо понимали и сделали выводы.

Что касается нашей позиции. Мы считаем, что прежде всего должны настоять – и в том числе поставить в Совете безопасности этот вопрос – на недопустимости вмешательства во внутренние дела. Джон Керри делает заявления и начинает командовать спецназом в Киеве, госпожа Нуланд и её заместитель уже возят за собой следующего кандидата в президенты и профилактируют, так сказать, деловых людей на Украине, посол США проводит лично консультации на пятом-шестом этажах, которые оттяпала эта команда и других туда не пускают. А что касается посла Европейского союза, так тот участвует в инструктаже непосредственно на Майдане, – ничего похожего в истории европейских стран за последнее время не было! Это унижение и каждого украинца, и каждого русского, а на Украине каждый третий её житель – русский человек! Вообще, на Украине получился политический коктейль, которого ни в России, ни в истории раньше не видели: либералы американизированного толка, бандеровцы, антисемиты и их громилы объединились воедино и применяют насилие, чтобы смести законную власть!

Наша фракция всегда выступала за дружбу, и мы всё делаем для этого: наши товарищи регулярно выезжали для консультаций, мы работаем со своими коллегами – левые патриотические силы на Украине всегда поддерживали российскую позицию, и здесь, и в Страсбурге, и при проведении целого ряда других международных акций. Я хотел бы поблагодарить наш Комитет по международным делам, который активно помогает нам в этом сотрудничестве, и думаю, что оно будет взаимопользным.

Что касается нашей позиции, мы считаем, что Украина сама в состоянии решать, но власть должна проявить волю. Я вчера с удовольствием послушал Азарова: грамотный, умный экономист, он рассказал нам о том, что вступление Украины в ВТО дало минус 11% производства их валового внутреннего продукта и добавил: напомним об этом своему премьер-министру Медведеву, вы прекрасно понимаете, чем это закончится!

Что касается регионов, близлежащих к Украине, в которых мы имеем сильные позиции, мы установили прямые связи с крупнейши-

ми регионами Украины и ведём там плотно работу. Хочу сказать, что они откликаются с удовольствием, и я в связи с этим обратился бы с просьбой уделить этому внимание к нашим средствам массовой информации, которые плохо и слабо освещают позитивные события, происходящие в плане укрепления нашей дружбы.

Что касается нашей страны, нам надо помнить: если мы будем продолжать такой же курс и безвольную политику по развитию своей экономики, нас ждёт примерно такая же ситуация. Хочу обратиться к своим коллегам Васильеву, Жириновскому, Миронову: мы должны вместе попросить о встрече с Президентом России и обсудить проблемы выборной кампании, потому что развал политической системы, который идёт сегодня у нас, образование сотен партий, организация выборов по такой схеме, когда исчезают политические партии, а соперничать будут денежные мешки, всякие мерзавцы, приведёт к ситуации худшей, чем та, что сегодня развивается в Киеве. Ещё есть время принять необходимые решения! Когда опытный депутат говорит, что он прошёл на выборах в Москве и может всем командовать, это полная чепуха – один человек сегодня не может решить ни одной проблемы, это могут только крупные организации, партии, договариваясь, убеждая и принимая решения. А то надаёшь обещаний, но один ты их никогда не исполнишь, поэтому нам надо отстаивать общие позиции, и мы в состоянии это сделать! Я считаю, что мы готовы вести очень конструктивный диалог, и наша фракция приложит все усилия, чтобы события на Украине развивались по мирному сценарию, поддержит все позитивные решения и делает всё для того, чтобы союз России и Украины только укреплялся!

### ***Выступление на заседании Государственной Думы 25 февраля 2014 года***

Уважаемые депутаты, на Украине взорвался политический Чернобыль, по своим последствиям он гораздо опаснее ядерного: полностью рухнула вся вертикаль власти, побитая молью коррупции, чинодральством, семейной клановостью и неуёмной жадной наживы за счёт народа; президентский дворец пуст; правительства нет; Раду, по сути дела, захватила агрессивная группировка, которая расправляется с несогласными, преследуя, поджигая и убивая. Всё это уже напоминает протекторат НАТО, поставившего задачу любой ценой оторвать Украину от России, поссорить наши народы и выдвинуть свои соединения под Харьков, это в ста километрах от легендарного Прохоровского поля, которое защищали наши отцы и деды, сломавшие хребет фашистскому зверю на Орловско-Курской дуге.

Хочу напомнить бессмертные слова академика Легасова, который исследовал причины аварии на Чернобыльской АЭС: он сказал, что главная причина заключается в том, что те, кто эксплуатировал станцию, стояли на плечах не Толстого и Достоевского, а таких же технократов, как они сами, что их нравственно-культурный уровень не соответствовал управляемому объекту. Нравственно-культурный уровень тех, кто захватил власть в Украине, вам совершенно очевиден и полагать, что в ближайшие три месяца пройдут какие-то успешные выборы, было бы не просто наивностью, а глубоким заблуждением.

Но надо для себя отметить и ещё одну деталь: мы вступили в новую эпоху – всякая болтовня о правах человека отвергнута, по сути дела, берут реванш те силы, которые потерпели поражение в Великой Отечественной войне. В данном случае Украина напоминает Чехословакию 39-го года, но уже без Мюнхена: министры иностранных дел Германии, Польши, Франции прибыли в Киев, для блезира пригласив нашего Лукина. Я его спросил как прошло подписание, он говорит: «Я приехал, всё было готово, сидит раздавленный Янукович, ему подсунули бумагу, гарантируя безопасность и возможные счета». На самом деле, как оказалось, не обеспечили ни того, ни другого. Видимо, Янукович, да и все наши руководители должны помнить судьбу, которая постигла Саддама Хусейна, Мубарака и Муаммара Каддафи: это наглядно показывает, как выполняются обязательства Запада, данные разным лидерам, если они противоречат национально-государственным интересам США и их союзников. Сегодня, на мой взгляд, ситуация там всё больше напоминает Гуляйполе, где одновременно правят Бандера, Махно и Петлюра.

Ну а вся трагедия заключается в том, что более половины украинского населения – это русские или русскоговорящие, и первое, с чего начала эта власть, – с запрета говорить на родном языке, что является абсолютным надругательством над правами человека с любой точки зрения! Надо иметь в виду, что это происходит на фоне подготовки к 70-летию освобождения Севастополя и Крыма, освобождения от фашистов Украины и Белоруссии, и если мы всё это проглотим, заявляя о том, что наблюдаем со стороны, то мы не политики, мы не серьёзные люди! Никто не собирается вмешиваться во внутренние дела, но мы обязаны защищать своих соотечественников, своих граждан и свои национально-государственные интересы всеми известными в этом мире способами!

Мне силовик, который долго стоял на Майдане, сказал, что их выставили для того, чтобы их били с утра до вечера камнями, а потом стреляли в них. Кстати, стреляли хорошо подготовленные снайперы, собственно говоря, так же, как стреляли здесь в 1993 году: тем, кто стоял в форме, стреляли в руку или в ногу, а тем, кто просто был там, на Майдане, стреляли в шею или в голову, для того чтобы раз-

жечь конфликт, чтобы он покатился дальше и становился всё сильнее и сильнее.

Но ещё одно хочу подчеркнуть: вообще-то, американцы воюют там за наши деньги, вложенные в их ценные бумаги, – 5 миллиардов они потратили на то, чтобы создать на Украине везде свои структуры, включая Крым, 5 миллиардов долларов! А мы с вами, для того чтобы повысить там наш авторитет и расширять культурные связи, приняли специальное решение по Россотрудничеству, которое единогласно поддержал в том числе и Совет безопасности Российской Федерации: выделить вместо двух миллиардов девять с половиной миллиардов, но ни копейки нынешнее правительство не прибавило! Что касается посла – уже стыдно говорить об этом: вообще его не было! Вот сейчас его отозвали, и опять никто его не видит и не слышит. Кстати, в Крыму у нас было десять культурных центров – почти все заглохли, не финансируются, тридцать два работника было – осталось шесть, а мы со стороны всё наблюдаем!

Мы должны прямо и чётко заявить: или мы сейчас вместе с Советом безопасности, вместе с международной общественностью вырабатываем необходимые меры, или ситуация для нас в ближайшее время станет катастрофической!

Сносят памятники, но даже ведущие на канале «Вести 24» лишь посмеиваются. Но ведь начинают всегда с памятников, а потом доберутся до людей, открутят головы! Хочу напомнить: когда фашисты пришли к власти, сначала расправились с коммунистами, потом отправили в концлагерь социал-демократов, потом стали жарить русских, евреев и всех остальных, – кто забыл об этом, пусть вспомнят, в том числе и на наших телеканалах! Сначала памятники, русский язык, выборы, потом наш флот выгонят, а потом НАТО будет у нашего двора! Может, кого-то это устраивает – меня это категорически не устраивает! У меня отец освобождал Одессу и Севастополь, и я очень люблю и уважаю весь украинский народ, но народ и бандеровщину не надо отождествлять – они ничего общего между собой не имеют.

Мы настаиваем на том, чтобы в ближайшее время собрать Государственный совет и рассмотреть все вопросы, связанные с работой и взаимодействием с Украиной. Мы очень плохо работаем с её трудовыми коллективами, с гражданами – у нас там много авторитетных людей, которые требуют защиты и поддержки, и для этого надо тратить необходимые ресурсы, не стесняясь этого. Американцы выплачивали майданникам жалованье – по миллиону долларов за одни сутки тратили! – вооружали, возили, натаскивали, сидели там сутками, а кого мы видели там из наших дипломатов, из посольства или из всех остальных структур?!

Украина превращается в протекторат, это уже не самостоятельная территория, что для всех нас не просто обидно – оскорбительно! Уже пытаются оккупировать Лавру, а это вражда уже на религиозной основе – она столетиями тянется. Мы не можем этого допустить, мы все должны возвысить голос против этого! Там есть кому встать и защищать, но они нуждаются в моральной поддержке. Вот вчера слушал эфир: мол, вы сами давайте барахтайтесь... А почему западные дипломаты не говорят: вы там, на Майдане, давайте барахтайтесь? С утра до вечера стерегут! Я спрашиваю омовца, командира: почему, когда им оставалось зачистить 200 метров, они ушли? Говорит, Байден позвонил Януковичу – потёрли, помяли, и тот отдал приказ отступить назад, когда можно было закончить эту вакханалию! В этом отношении ещё раз хочу подчеркнуть – Россия должна выступить гарантом безопасности наших соотечественников и святынь и мы прямо должны сказать: ни при каких условиях бандеровщина не будет управлять в Крыму и в Севастополе – ни при каких! (*Аплодисменты.*)

Что касается работы непосредственно. Гражданство надо открыть для всех желающих – поедут совестливые люди, крепко стоящие на ногах. Хочу сказать «партии власти»: ведь почти полностью в новый состав перебежали одномандатники, из коммунистов, которые прошли от партии, ни один не сломался, хотя всех преследовали и допрашивали! Ни один не сломался! А вы тащите нам ту политическую систему, которая может развалить мало-мальски устойчивый баланс здесь, в Государственной Думе. Вы притащите тот Майдан, который хуже всего, хуже гайдаровщины, поразившей нашу страну!

Мы должны обратить внимание и на средства массовой информации: у нас Советскую Армию, НКВД уже хуже, чем фашистов, показывают! Любой режиссёр или тот, кто это показывает, должен отвечать за такое, если собираемся в стране что-то строить и решать проблемы.

Ну, и надо помнить, с кем имеем дело: на слово представителям Запада нельзя верить! Я в Страсбурге двадцать лет отработал и посмотрелся на эту демократию – у них для своих одна демократия, а в отношении нас – совершенно другие интересы.

И последнее. Мы предложили вам политическую реформу – вы отказались, мы предложили реформу образования и науки – отказались, мы предложили промышленную политику – отказались, мы предложили сформировать правительство народного доверия – вы отказались. Пока ещё не поздно, принимайте ответственные решения!

Спасибо за внимание.

**Выступление на заседании Государственной Думы  
20 марта 2014 года при обсуждении вопроса о воссоединении  
с Россией Крыма и Севастополя**

**Воля народа священна!**

Наша фракция совершенно осмыслено и убеждённо будет голосовать в трёх чтениях за внесённые Президентом России законы.

Мы будем голосовать «за» прежде всего потому, что идёт процесс воссоединения с исторической родиной Крыма и Севастополя. КПРФ – партия народа и для народа, и для нас демократическое волеизъявление на референдуме, в котором участвовало практически всё население Крыма, является высшей волей. И мы обязаны её узаконить здесь, в нашем Федеральном Собрании.

Мы будем голосовать «за», ибо для каждого из нас Россия – это самое главное. Без сильной, умной, хорошо развитой России на европейском пространстве в ближайшее время не будет ни мира, ни покоя. И любое укрепление нашей страны плодотворно скажется на ситуации на всей планете. Многие уже в самое ближайшее время это поймут.

Мы будем голосовать «за» и потому, что русские оказались самым большим в мире разделённым народом. Воссоединение всех наших соотечественников со своей матерью-Родиной, развитие русского ядра, русской культуры, русского духа для нас является исключительно важным.

Мне очень понравились слова Президента России Владимира Путина, когда он заявил, что Крым будет русским, украинским, крымско-татарским, но никогда не будет бандеровским. Для нас это исключительно важно и мы всё сделаем для того, чтобы неонацисты и фашисты не появились на нашей священной земле.

Мы будем голосовать «за», поскольку так восстанавливается историческая справедливость. В мае мы будем отмечать 70-летие освобождения Севастополя и Крыма от немецко-фашистских захватчиков. И даже мысль о том, что бандеровцы, неонацисты, русофобы и антисемиты могли появиться в Севастополе и в Крыму, для каждого из нас неприемлема. Это должно нас ещё больше сплачивать в отстаивании национально-государственных интересов России.

Я буду лично голосовать «за», поскольку в лице Константинова, Аксёнова и Чалого увидел новую плеяду руководителей, которые переступили через свои амбиции и соединили усилия, несмотря на то, что придерживались разных взглядов и принадлежали к разным партиям. Они занимались бизнесом, но направили свои интересы не на вывоз капитала за кордон, а на то, чтобы вложить средства в развитие патриотических движений, патриотического воспитания молодё-

жи. Это принципиально важно не только для Крыма и Севастополя, но и для всей современной России.

### **События на Украине – урок для российской партии власти**

Хочу сказать, что события в Крыму и на Украине должны стать для нас большим уроком. Ведь Майдан возник не вдруг, это был законный протест против того финансово-экономического курса, который украинская власть проводила все предыдущие годы. Но этот законный протест оседлали бандеровцы и экстремисты, которые привели к власти абсолютно незаконное правительство, не способное к нормальному управлению.

Только откровенные отморозки и глупые люди могли первым делом принять закон, по которому половине населения Украины запрещается говорить на родном русском языке. Они же предложили, чтобы НАТО оказалась у границ России, под Харьковом.

При всём при этом мы должны помнить, что на Украине пять атомных станций, пятнадцать атомных реакторов, а многие из них изношены. Там три тысячи особо опасных производств. На Украине расположен один из лучших ракетных заводов – в Днепропетровске. Ракета СС-18 «Сатана» – это его изделие, которое это предприятие и сегодня в состоянии изготовить. На Украине находится один из лучших танковых заводов – в Харькове. В Донецкой области действует крупнейший куст металлургических предприятий. Это единственная область в мире, где работают пять крупных металлургических заводов. На Украине же в своё время была прекрасно развита наука.

Поэтому для нас это не просто неприемлемо, но и крайне опасно, если такой огромный потенциал попадёт в руки отморозков, которые готовы посылать свои боевые отряды в любой регион.

Мы не можем оставить восток Украины на расправу тем, кто сегодня правит в Киеве, кто захватывает и душит руководителей телекомпаний, кто берёт приступом заводы, чинит беспредел и насилие.

Мы должны возвысить свой голос и обратиться ко всей Европе: неприемлемо, чтобы огромный потенциал Украины попал в руки такого сброда и разрушителей.

### **Ответ на санкции – смена курса**

Мы будем голосовать «за» ещё и потому, что происходящее на Украине и в Крыму – это огромный урок и для нашей исполнительной власти.

Каждый из нас вдруг почувствовал, что без нового курса, без профессионального правительства, без национально мыслящей элиты дальше жить невозможно. Хочу обратить ваше внимание на то, что ни от кого из членов российского правительства я не услышал ни од-

ной оценки ситуации в Крыму и на Украине, которая бы совпадала с позицией, последовательно, энергично и очень решительно отстаиваемой Президентом России. Я не услышал слов поддержки этой линии и со стороны представителей российской олигархии. Зато хочу вам напомнить, что из десяти олигархов на Украине девять вкладывали средства в Майдан и привели к власти нынешних отморожков.

Мы будем голосовать «за» ещё и для того, чтобы не появлялись больше у нас в качестве министров новые сердюковы. Не дай Бог в это трудное время, если подобный деятель снова окажется на посту министра обороны. Если возникнут в посольствах новые зурабовы, которых мы не видели и не слышали даже в период острой фазы кризиса в Киеве отстаивающими наши национально-государственные интересы.

Сейчас мы с удовольствием послушали министра иностранных дел Лаврова. Он дал прекрасные, грамотные, профессиональные ответы на наши вопросы. Давайте его поздравим: недавно исполнилось ровно десять лет с того момента, как он работает на этом сложном посту, уверенно отстаивает интересы России. Пожелаем ему и дальше столь же профессионально делать свою работу! *(Аплодисменты в зале.)*

Мы будем голосовать «за», надеясь, что больше не будет у нас таких министров образования, как Ливанов, который продолжает всё корёжить и гробить. Ведь без подготовленных кадров и классной науки мы не сможем конкурировать с окружающим миром. Тем более что сегодня нам отовсюду обещают всевозможные санкции.

Мы готовы к такой борьбе. Мы, коммунисты, внесли давно законы о промышленной политике, о поддержке науки, о качественном образовании, о подъёме сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Можно много рассуждать насчёт западных санкций. Но мы прекрасно знаем, что половина продовольствия, например, поступает в нашу страну из-за кордона. Восемь из десяти таблеток и медикаментов – иностранного производства. Вот она – наша уязвимость. Конечно, сегодня есть возможность отказаться от европейской продукции и переключиться на азиатско-тихоокеанскую. Но это не выход. Надо думать о своём производстве. И максимально его развивать.

### **КПРФ против фашизма и либеральной прозападной своры**

Мы будем голосовать «за», потому что органически не приемлем фашизм. А он сегодня всё громче заявляет о себе в Европе. Ещё недавно нас в Страсбурге фактически судили, пытаясь поставить СССР на одну доску с фашистской Германией. А ведь подобная политика питает не только русофобию, но и антисемитизм. И мы должны вместе



сделать так, чтобы на российском телевидении больше не было бесконечной череды фильмов, позорящих нашу недавнюю историю. Всем нужно не забывать, что советский период был вершиной достижений тысячелетней русской цивилизации.

Поэтому мы будем всё активнее выступать против либеральной прозападной своры. Я не видел в Москве более позорного зрелища, чем в последние дни, когда под знамёнами нацистского подручного Бандеры по столице ходила группа людей, называющая себя либералами и говорящая, что они выражают протест. На самом деле они не протест выражали, а плевали всем нам в душу. Всем тем, кто отставил Севастополь и Крым. Всем тем, кто сражался и победил фашизм. Всем тем, кто сегодня находится под пятой насильников-нацистов в Киеве – матери городов русских.

Для нас такая непримиримая позиция – это вопрос принципа.

Я бы хотел также обратиться к руководству радиостанции «Эхо Москвы». Она одно время давала возможность изложить другую – правдивую и ответственную – точку зрения. Но сегодня информационная политика этой радиостанция скорее напоминает «Эхо Вашингтона». Там немало талантливых журналистов, но они не должны плясать под одну, крайне фальшивую и антинациональную дудку. Иначе они окончательно себя скомпрометируют.

### **Ничего, выстоим!**

Как воздух нужна конкретная помощь Крыму. Мы готовы вместе с другими фракциями сложить свои усилия для её оказания. Думаю, очень важно, чтобы один из вице-премьеров, который имеет хороший опыт реального действия – в том числе координации работ при подготовке к Олимпиаде в Сочи – возглавил эту работу. В свою очередь, мы готовы с участием депутатов-коммунистов, которые возглавляют думские комитеты, промышленные и производственные комиссии, оказывать крымчанам максимальную поддержку.

Дел тут масса. Вот-вот наступит посевная, а в Крыму горячего всего на две недели. К тому же там надо помочь организовать и провести полноценный курортный сезон. Следует помочь в подготовке детей к школе. Надо создать условия, чтобы учащиеся в Крыму имели возможность заниматься по российским программам, получать наши аттестаты и поступать в российские вузы. И никаким санкциям этому не помешать.

Хочу специально для Обамы рассказать анекдот.

«Президент США сегодня утром встаёт и говорит жене:

– Полный кошмар. Достали меня русские, Путин с этим Крымом. Я бы им все ноги повыдирил. А жена отвечает: – Подожди. Ты посмотри на результаты Паралимпиады. Они и без ног всё золото взяли».

\* \* \*

Наконец, у меня есть и личная причина голосовать «за». Мой отец сражался за Одессу, за Севастополь. Был там тяжело ранен. Дважды погибал и умирал. Но его спасали товарищи – русские, украинцы, татары. И мы благодарны, что есть такая священная земля – Крым, который все мы готовы поддерживать и защищать! (*Аплодисменты.*)

*20 марта Государственная Дума приняла Федеральный закон «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов» и Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».*

### **«Вертикаль защиты народных интересов»**

***Интервью газетам «Правда» и «Советская Россия»  
о парламентской работе коммунистов  
(Статья в газете «Правда» от 1–2 апреля 2014 года № 34)***

12 апреля соберётся очередной пленум Центрального Комитета КПРФ. В центре внимания его участников будут вопросы работы депутатской вертикали партии. В преддверии большого товарищеского разговора Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов ответил на вопросы газет «Правда» и «Советская Россия», посвящённые парламентской работе коммунистов.

### **Ответственное направление**

– Геннадий Андреевич, Центральный Комитет готовится провести пленум, посвящённый работе депутатской вертикали КПРФ. Но ведь прошло чуть больше года после XV съезда партии, а этот форум чётко сформулировал задачи для депутатского корпуса коммунистов. Более того, в июне прошлого года состоялся I Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ. Так нужно ли уже сейчас возвращаться к этим вопросам? Будет ли что обсуждать на пленуме?

– Мы действуем сегодня в такой политической обстановке, когда весь партийный механизм должен быть предельно отобюрокрачен. То, что положение в стране и мире будет обостряться, мы предвидели и предупреждали. Поэтому на своих съездах и пленумах последова-

тельно формировали, уточняли и развивали программу вывода России из кризиса. Она с каждым днём становится всё актуальнее. Эту программу необходимо настойчиво доводить до людей. Её нужно отстаивать и подкреплять аргументами. Следует каждодневно бороться за реализацию её положений, в том числе добиваясь изменений в законодательстве. И, разумеется, нужно готовить кадры для крупной управленческой деятельности, без чего все разговоры о взятии власти будут пустым звуком. Скажите, как можно добиться всего этого, если партия пустит работу своего депутатского корпуса на самотёк?

На сегодняшний день КПРФ представляют 92 депутата в Государственной Думе, 452 – в региональных органах законодательной власти и свыше восьми с половиной тысяч – в муниципальных органах. Действуют они по всей территории нашей большой страны под непосредственным руководством партийных органов. Общую координацию работы депутатской вертикали осуществляет Центральный Комитет. Мы это делаем и будем делать не от случая к случаю, а систематически. И ближайший пленум ЦК – важнейшая часть данной работы. Уверен, состоится содержательный разговор, который послужит делу укрепления партийного руководства депутатской вертикалью.

Вот вы вспоминаете, и правильно делаете, о I Всероссийском съезде депутатов-коммунистов и сторонников КПРФ. Но давайте вспомним и о его важнейшем итоговом документе – Наказах нашему депутатскому корпусу. Ведь мы утвердили их от имени избирателей не «для галочки». Этот документ – основа для работы фракции коммунистов в любом законодательном собрании, в каждом муниципальном Совете депутатов. В Наказах по пунктам изложено то, за что борются представители КПРФ. И это не просто декларация о намерениях. Партия и её Центральный Комитет должны понимать, как идёт выполнение поставленных задач. Мы обязаны видеть, кто подаёт пример эффективной, слаженной, самоотверженной работы, а кто использует депутатский статус для поиска личных выгод. Такова ещё одна причина для того, чтобы поставить в центр внимания ближайшего пленума ЦК вопрос о работе депутатского корпуса.

Далее. Каждый день на местах наши товарищи нарабатывают новый опыт. Всё наиболее интересное и важное из этого опыта заслуживает распространения. Если успехи есть, то о них должна знать вся партия. Знать, чтобы использовать. Конкретный пример: в ряде регионов нашим фракциям удалось добиться снижения расходов населения на оплату жилья и коммунальных услуг. Благодаря депутатам фракций КПРФ в Законодательном собрании Санкт-Петербурга и Ярославской областной Думе плата за услуги ЖКХ снижена с 22 до 14% от совокупного дохода семьи. Да, это ещё не те 10%, которые указаны в нашей Антикризисной программе. Но это вполне конкретная помощь тем гражданам, которым приходится нелегко.

Есть и другие интересные примеры. Так, в Законодательном собрании Омской области коммунисты добились отмены введённых тарифов по водоотведению. В Карачаево-Черкесии наши представители разработали и инициировали принятие закона о финансовой поддержке опекунов детей-сирот. Интересные наработки есть у депутатов-коммунистов Иркутской, Новосибирской, Орловской областей, Ставрополья, Москвы и Московской области, многих других регионов. Партийная система обмена опытом должна работать эффективно.

Так что злободневных тем для обсуждения на предстоящем пленуме вполне достаточно. И абсолютно закономерно то, что работа нашей депутатской вертикали остаётся в центре внимания партии.

– Нельзя не признать, что парламентская деятельность коммунистов имеет явные издержки. С одной стороны, когда человек сталкивается с несправедливостью, произволом чиновников, то депутат – один из первых, к кому он обращается. Эта привычка осталась ещё с советских времён. Но тогда депутат не случайно именовался «народным избранником». Он действительно мог помочь людям. Полномочия нынешнего депутата существенно сужены. И при этом парламентариев ругают сегодня чуть ли не больше, чем правительство. Часть этой критики, хотя и незаслуженно, падает на КПРФ. Так стоит ли «овчинка выделки»? Нет ли сомнений в эффективности пребывания в Государственной Думе и законодательных собраниях регионов?

– Для начала попробуйте представить себе российский парламент без коммунистов на протяжении последних двадцати лет. Это ведь наша фракция долгое время была той силой, которая блокировала наиболее одиозные и разрушительные инициативы «партии власти». Всегда и в любых условиях, вопреки политическому давлению и фальсификациям на выборах, мы не уступали место второй по численности и влиянию фракции в Государственной Думе. Все свои парламентские возможности партия использовала для исправления положения дел в стране, для защиты интересов трудящихся. Не будь этой многотрудной работы, Россия уже вползла бы в ситуацию, сходную с катастрофой на Украине.

Ограбленный, доведённый до ручки украинский народ – это ведь не выдумка, это жестокая реальность. Ничем не сдерживаемый олигархический режим привёл государство к банкротству как в политическом, так и в экономическом смысле. Работая локтями, Янукович пытался потеснить конкурентов, сформировать собственную олигархическую семью и добиться политической монополии. В итоге он оказался не способен защитить даже самого себя. Более того, его неумеренные аппетиты и шараханья создали предпосылки для прямого вмешательства в украинские дела стран Запада. На волне справедливого народного гнева заправили из США и Евросоюза привели

к власти своих вассалов с откровенно фашистскими замашками. И эта самозванная власть стала открыто раздавать «на кормление» целые области страны олигархам как удельным князькам.

Иллюзий не должно быть: для России этот сценарий тоже не исключён. Российский олигархат, если ему решительно не противодействовать, прямиком приведёт страну к тому же самому. А это, как мы видим на примере Украины, грозит государственным распадом. В случае с нашей страной это будет катастрофой мирового масштаба. Думаю, что ни одного здравомыслящего гражданина России такой поворот событий не обрадует. А это означает, что сильная и ответственная оппозиция, мужественно отстаивающая интересы народных масс в парламенте и вне его, – это надёжный способ самозащиты для общества. И только настоящие патриоты смогут уберечь страну от полного хаоса в тот момент, когда нынешняя социально-экономическая и политическая система рухнет.

Мы с вами, кстати, видели, «как это работает», ещё 15 лет назад. Тогда, во время печально знаменитого дефолта, в стране на протяжении нескольких дней появились миллионы новых безработных. Финансово-экономическая система была парализована. Государственная казна осталась без денег. Заработать их было невозможно: после гайдаровских реформ промышленность лежала на боку, а цены на нефть были на историческом минимуме. Но энергичная работа левоцентристского правительства, сформированного при нашем непосредственном участии, позволила оттащить страну от края пропасти. За экономический блок в кабинете министров Евгения Примакова отвечал тогда талантливый руководитель коммунист Юрий Маслюков. Его безусловным достижением стал прирост экономики более чем на четверть всего за 8 месяцев!

Мы неоднократно говорили, что не боимся взять на себя ответственность за страну. И своим участием в работе органов власти мы подтверждаем это. Коммунисты на практике показали, что могут успешно работать даже в условиях острейшего кризиса. Это потому, что мы постоянно находимся в курсе проблем страны, занимаемся их практическим решением. Так что перед нами не стоит вопрос отказа от работы в представительных органах власти. В этом случае мы выглядели бы людьми в высшей степени безответственными.

### **Руководить, контролировать, помогать**

– И всё-таки, Геннадий Андреевич, если вопросы работы своего депутатского корпуса партия рассматривает столь часто, нет ли в этом увлечённости парламентаризмом?

– Ваш вопрос вполне понятен. Работа в буржуазном парламенте – это непростое дело для коммунистов. Риск и опасности действи-

тельно есть. Увлечение парламентаризмом – болезнь, которая губила даже очень сильные левые партии.

Каков выход? Бежать из парламента? Но ещё Ленин разоблачал капитулянтскую позицию отзовистов.

Вопрос состоит в другом: партия должна быть защищена от перерождения тех, кого направила работать в органы власти и местного самоуправления. Особенно недопустима любая попытка поставить личную выгоду и интересы депутатских групп над интересами организации. Партийные комитеты призваны уверенно руководить нашими фракциями. Каждый депутат от КППФ должен чувствовать внимание, поддержку и контроль со стороны выборных органов партии.

Ну, посудите сами, какой для партии смысл напрягать свои силы и возможности для увеличения числа депутатских мандатов, если не обеспечены эффективное управление депутатским корпусом, контроль над его деятельностью? Вот почему мы обращаемся к работе своих представителей в органах власти и самоуправления не от случая к случаю. Чтобы механизмы защиты партии от перерождения работали безотказно, этим нужно заниматься каждый день.

Разумеется, пристальное внимание ЦК к вопросам укрепления депутатской вертикали – не повод ослаблять внимание к решению других задач. И мы подтверждаем это не словом, а делом. Напомню: готовясь к своему отчётно-выборному съезду, мы рассмотрели на пленумах ЦК работу партии во всех ключевых звеньях. Специальное внимание было уделено первичной организации – основе партии. Одновременно мы коллективно исследовали вопросы совершенствования идейно-теоретической работы. На этом направлении успешно трудится мой заместитель Д. Г. Новиков со своей командой. Поставлены конкретные задачи, которые уже выполняются, и довольно успешно. Созданный нами телеканал «Красная линия» поднимает исключительно важные темы, расширяет свою аудиторию в Интернете, готовится к вещанию через спутник. Организован Центр политической учёбы, в котором прошли подготовку уже шесть групп партийных работников с разной специализацией. Мы обучили более двухсот товарищей, главным образом из числа молодёжи. Завершается обучение седьмого потока. Считаю это хорошим подспорьем для работы региональных и местных комитетов по расширению кадрового резерва.

В центре внимания последнего пленума ЦК были национальный вопрос и задачи КППФ по укреплению дружбы народов. Благодаря ему в копилку партии добавились важные идеи и выводы. Принятые на нём решения носят фундаментальный, программный характер.

Мы верны принципу сочетания парламентских и внепарламентских форм борьбы. В деле организации массовых акций коммунисты складывают усилия с союзниками. Действует Общероссийский штаб

протестных действий, деятельность которого уверенно координирует другой мой заместитель В. И. Кашин. В рамках штаба объединились около сорока различных организаций. Добавьте к этому сотни движений и инициативных групп граждан, которые сотрудничают с нашими комитетами на местах.

Да, всё сказанное не отменяет очевидного факта: поводов для самоуспокоенности у нас нет. Положение дел в стране, вопреки официальной пропаганде, ухудшается. И происходит это гораздо быстрее, чем идёт консолидация граждан для сопротивления проводимому курсу. В России всё острее стоит вопрос о рабочем движении. Коммунистическая партия для того и существует, чтобы помочь рабочему классу, другим пролетарским группам осознать свои интересы, подняться на борьбу и взять ход истории в свои руки. Как делать это в современных условиях? Именно этот вопрос мы намерены вынести на рассмотрение главного партийного штаба в октябре – ноябре текущего года. Учитывая сложность и ответственность темы, содержательная подготовка к этому пленуму ЦК уже идёт полным ходом.

Так что вперёд мы двигаемся по всем направлениям. И делаем это последовательно и настойчиво.

– С какой результативностью ведётся борьба КПРФ за овладение рычагами власти?

– Во многом это зависит от особенностей политического момента. В целом нынешняя система органов государственной власти появилась два десятилетия назад. В 1990-е годы на парламентскую борьбу серьёзно влиял тот факт, что память о достижениях Советского Союза была сильна, а правящий режим пребывал в уязвимом положении. Большинство в парламенте у нас не было, но мы имели крупнейшую фракцию. Её мнение оказывалось определяющим по целому ряду вопросов. Нам удавалось блокировать рассмотрение многих антисоциальных инициатив и разрушительных законопроектов. За счёт этого сохранялись отдельные гарантии советского времени. Удалось сберечь базовые производства. Уцелел ракетно-ядерный комплекс.

В XXI век Россия вступила с новым президентом. Власть укоротила политические амбиции отдельных олигархов, но продолжила строительство того же криминального олигархического капитализма. Выгодная внешнеэкономическая конъюнктура позволила правящим кругам создавать иллюзию более успешной политики, нежели в ельцинские времена. Изобретательнее и жёстче заработала система пропаганды. Укрепление режима сопровождалось попытками привести раскол в ряды КПРФ. Против партии и её руководства проводилась целая серия спецопераций. Естественно, в этот период наше влияние на политический процесс снизилось. Как следствие, значительно сократилась и фракция коммунистов в Государственной Думе.

Мы достойно прошли эти испытания, дружно и слаженно преодолевали трудности. Началась напряжённая работа партии по восстановлению своих позиций. И она дала свои результаты. Если на парламентских выборах 2003 и 2007 годов КПРФ едва перешагивала цифру в 10 % голосов, то в 2011 году мы приблизились к уровню поддержки в 20 %. Число депутатов выросло с 57 до 92. Была создана целая сеть депутатских групп по всей стране.

Увеличив число депутатов, мы, тем не менее, продолжаем работать в Государственной Думе в меньшинстве. Сдерживать анти-социальные удары власти хотя бы на уровне 1990-х годов нам пока не удаётся. Однако арсенал инструментов для политической работы стал больше. Сегодня у нашей фракции есть должность Первого заместителя Председателя Государственной Думы. Им стал один из самых опытных руководителей партии И.И. Мельников. Шесть ведущих комитетов возглавляют наши депутаты. Это, конечно, расширяет влияние на законотворческий процесс. Ещё в большей степени это повышает роль фракции как важного экспертно-аналитического центра, что помогает программному оснащению партии, усиливает наши пропагандистские и контрпропагандистские возможности.

Теперь о том, что касается регионального уровня. В 2003 году у нашей партии было 310 депутатов в законодательных собраниях. Сейчас на 142 представителя больше. Самая многочисленная фракция у КПРФ в Законодательном собрании Новосибирской области – 16 человек. В Орловском областном Совете мы имеем почти треть голосов: 14 из 50. В целом за последние годы партия смогла укрепить свои фракции, расширить их сеть. За 10 лет число наших депутатов в Северо-Западном федеральном округе увеличилось с 17 до 57, на Урале – с 4 до 22, на Дальнем Востоке – с 20 до 35 человек. Вместе с Крымом и Севастополем в России сегодня 85 субъектов Федерации. Коммунисты имеют своих представителей в законодательных органах 81 региона. Мы имеем сильную и влиятельную фракцию в городском Совете Севастополя. За коммунистов здесь голосовали на выборах около 30 % избирателей.

Большим и ещё недостаточно задействованным резервом являются для нас муниципальные собрания. Да, сейчас у нас более восьми с половиной тысяч депутатов в органах местного самоуправления. Мы увеличили их численность, но считаем, что этого мало. Обращаясь к нашим товарищам на местах, убеждаем и настаиваем: на этом направлении необходимо прибавить. Как правило, депутаты соответствующего уровня не имеют никаких льгот и преференций. Зато количество проблем, с которыми им приходится сталкиваться, постоянно растёт. Муниципальный депутат острее всех ощущает местную проблематику, работает в каждодневном контакте со своим избирателем.



Партия обязана расширять работу в массах. В этом ключ к успеху в политической борьбе. И депутатский рычаг должен работать здесь в полную силу. Для координации работы всех наших фракций в Центральном Комитете создан специальный отдел по работе с депутатским корпусом, региональной политике и местному самоуправлению. Его возглавляет Валентин Сергеевич Шурчанов. Очень важно, что он работает в хорошей связке с координатором фракции в Государственной Думе Сергеем Николаевичем Решульским. Одна из важнейших задач отдела – оказание методической и практической помощи нашим товарищам на местах.

– Пусть и редко, но раздаются призывы «смягчить» отдельные требования к работе депутатского корпуса КПРФ. Есть, например, депутаты, которые считают слишком категоричным требование не поддерживать принимаемые бюджеты. Каково ваше мнение?

– Любое требование в партийной работе для того и формулируется, чтобы его выполняли все. Вопрос о голосовании по проекту бюджета является принципиальным. И дело здесь не в чьих-то амбициях. Мы не можем поддерживать предлагаемые «партией власти» бюджеты, поскольку в них прямо закрепляется либеральная, губительная для страны финансовая, экономическая и социальная политика. Из этой разрушительной колеи страна ещё не выбралась.

Хочу напомнить, что ни один из бюджетов последних лет не обеспечил ни необходимого развития производства, ни повышения жизненного уровня граждан. Да, мы можем и обязаны бороться за изменение любого финансового документа в интересах народных масс. Но даже тогда, когда отдельные поправки наших товарищей принимаются, это не меняет концепции бюджета, предлагаемого органами исполнительной власти. Так что позиция партии в этом вопросе абсолютно обоснована, и нет смысла её пересматривать. Тем более что она выгодно отличает нас от всех остальных партий. Своим принципиальным подходом мы не позволяем связать нам руки в борьбе за безоговорочную смену курса, за формирование правительства народного доверия.

### **Борьба каждый день**

– КПРФ ищет способы нарастить своё влияние. Власть активно противодействует. Сейчас полным ходом реализуется комплекс мер, цель которых – сузить возможности коммунистов на будущих парламентских выборах. В их числе и псевдопартийки по 500 человек, и возвращение к одномандатным избирательным округам.

– На мой взгляд, кое-кто из кремлёвских политтехнологов заигрался и потерял связь с реальностью. Это полная чушь – партия из пяти сотен членов в стране с населением в 145 миллионов. Конечно,

но, коммунисты осознают, что львиная доля этих политических карликов создаётся искусственно и сработает на «партию власти». Запутывая и обманывая избирателей, они будут отбирать голоса у левой оппозиции.

При всём при этом власть открывает ящик Пандоры. Возможность легализоваться под привлекательными вывесками появится у самых разных фашистских, националистических, прозападных и других элементов. Чем это чревато, думаю, объяснять не нужно.

Ещё одна конъюнктурная избирательная «новация» – принижение роли партийных списков и возвращение выборов по округам. И это тоже уловка правящих кругов, чувствующих ослабление своих позиций. Но данная уловка крайне опасна и для самой власти. Во-первых, ещё в момент вброся этой идеи КПрФ предупреждала: через мажоритарную систему выборов в депутаты рванут разного рода «цапки». Во-вторых, оранжево-коричневый переворот в Киеве выявил ещё одну угрозу. Посмотрите, в критической ситуации ни один из депутатов фракции Компартии Украины в Верховной Раде не дрогнул. Причина в том, что все они прошли через весьма жёсткий внутренний фильтр. Партийную дисциплину они не нарушили даже тогда, когда подверглись прямому давлению и угрозам. А что произошло с одномандатниками из Партии регионов? Большая их часть быстро переметнулась к главарям Майдана. Ещё полтора месяца назад они голосовали за запрет пропаганды фашизма, а сегодня штампуют законы о запрете русского языка и прочую нацистскую мерзость!

Это урок тем, кто плетёт мелкие интрижки в большой политике. Надеясь ослабить влияние коммунистов через мажоритарную систему выборов, они рискуют оказать медвежью услугу своим хозяевам. Ведь Янукович-то особо и не скрывал, что лепит Партию регионов по образу и подобию «ЕДИНОЙ РОССИИ». Эти бюрократические структуры схожи почти во всём, включая неизлечимые пороки. Считаю, что трагедия братской Украины должна привести в чувство даже самые горячие головы. Переосмысливать происходящее нужно, и побыстрее. В. В. Путин уже вслух заговорил о «пятой колонне». Пора бы его администрации поглубже осмыслить уроки Майдана.

Что же до КПрФ, то наши кандидаты имеют опыт побед в округах, в том числе и на выборах в Государственную Думу. Да, это сопряжено с определёнными трудностями. В финансовом плане конкурировать с денежными мешками мы не сможем, да и нет смысла. Есть, однако, примеры, когда кандидаты-коммунисты добились результата, имея лишь несколько тысяч рублей на выпуск листовок. Но они не ленились лично обходить с конкретными предложениями все квартиры в округе и говорить с избирателями, убеждая их в своей правоте. Люди очень ждут таких встреч.

– По вашим оценкам, предвыборная борьба в России в последние годы стала острее?

– Для нас она никогда не была лёгкой. С чем только не приходилось сталкиваться кандидатам от нашей партии. Бандитизм и разгул чёрного пиара пришёл сегодня даже в Новосибирск – научную и культурную столицу Сибири. В ходе скоротечной избирательной кампании по выборам мэра здесь обстреляли офис нашего кандидата в мэры города Анатолия Локотя, жестоко избили его помощника.

Когда нам говорят, мол, давайте обойдёмся без новой гражданской войны в России, мы не против. Но зачем же вы почти каждые выборы превращаете в элемент такой войны?! Строго говоря, мы сильнее других заинтересованы в реальном торжестве демократии. Отстаивая интересы большинства, мы уверены в своём успехе. Наш проект новой, социалистической России полностью отвечает народным чаяниям.

Напряжённая избирательная кампания А.Е. Локотя в Новосибирске уже завершается, но впереди Единый день голосования – 14 сентября. Штаб КПРФ по выборам под руководством моего первого заместителя И. И. Мельникова координирует всю подготовительную работу.

Что касается нарушений на выборах, то мы продолжаем борьбу с фальсификаторами и жуликами всех мастей. Парламентская фракция КПРФ предложила целый комплекс мер по ремонту избирательной системы. В общей сложности это 19 законопроектов. Ряд мер, направленных на повышение открытости избирательного процесса, нам удалось реализовать. Большинство же наших законопроектов провластное большинство отвергает. Но эти люди должны понимать: противясь честным и демократичным выборам, они сами себя разоблачают.

– Власть вновь и вновь меняет правила игры на избирательном поле. Между тем социально-экономическая ситуация в стране оставляет желать лучшего...

– Да, это так. Те же вопросы социальной политики решаются с вопиющей безответственностью. Число гарантий для наших соотечественников неуклонно сокращается. Коммерциализации подвергаются те сферы, которые не могут превращаться в пресловутые услуги и строиться на принципах купли-продажи. Речь об образовании, медицине, культуре, спорте. Однако и на сегодняшний день в этом вопросе господствует гайдаровский либерально-монетаристский подход.

Мы много делаем для изменения ситуации, но наши законодательные инициативы блокируются голосами «ЕДИНОЙ РОССИИ». Самый характерный пример – судьба нашего проекта закона «Об образовании». Он основан на том, что сфера образования в принципе не может быть рыночной. Работа на ниве просвещения – это служение

обществу. Вам нужны образовательные услуги – пожалуйста! Но за пределами дошкольных и школьных программ. Основная цель образования – это всестороннее развитие способностей личности. Вот почему здесь так важно обеспечить равные возможности для всех. Нам ведь всю плешь проели разговорами об инвестициях. Так вот, затраты на образование – это долгосрочные инвестиции в наше будущее, в следующие поколения. Это не просто перспективно и выгодно. Вне такого подхода в современном мире просто не на что рассчитывать. Будем обслуживать нефтегазовые трубы, карьеры для добычи полезных ископаемых и лесоповал.

Взгляните на Запад, на Японию. Там активно используют советский опыт, делают ставку на фундаментальные знания. Наш законопроект основан на тех же подходах. Кроме того, он содержит гарантии высокого уровня социальной и финансовой обеспеченности педагогов, материальной поддержки учащихся. Увы, «единороссовским» большинством он был отклонён.

Тем не менее борьба за образовательные гарантии продолжается каждый день. В качестве альтернативы тому, что навязывает Минобрнауки России, нами подготовлены предложения по качеству содержания образования и современным образовательным стандартам.

Более двух лет назад фракция КПРФ внесла в Государственную Думу законопроект «О «детях войны». Он призван приравнять граждан, родившихся в период с 22 июня 1928 года по 9 мая 1945 года, к труженикам тыла. В России 14 миллионов «детей войны», причём из них 2,3 миллиона не имеют вообще никаких льгот. Простая человеческая совесть требует оказать поддержку тем, чьё детство искалечено страшными потрясениями. Закон «О «детях войны», кстати, действует в ФРГ. В 2006 году аналогичный документ был принят и на Украине. В России льготы для этой категории соотечественников установлены в 19 субъектах Федерации. И сделано это при активном участии наших депутатов в законодательных органах регионов.

Разумеется, этого мало. «Дети войны» должны получить федеральный статус. В поддержку законопроекта мы собрали более 2 миллионов подписей граждан. Инициативу фракции КПРФ фактически поддержали 10 субъектов законодательной инициативы, внёсших свои проекты. Однако всё это не помешало фракции «ЕДИНОЙ РОССИИ» торпедировать принятие закона, которого ждут миллионы людей.

Не все наши проекты доходят даже до голосования. За период 2012–2013 годов в общей сложности 46 законопроектов фракции КПРФ были сняты с рассмотрения Государственной Думой. На мой взгляд, это высшее проявление политической безответственности и нечистоплотности.

Тем не менее мы продолжаем работать. В настоящее время на рассмотрении находятся 118 законопроектов, внесённых депутатами

фракции КПРФ в шестом созыве. 10 из них приняты в первом чтении. Среди приоритетных – вопрос о ратификации в полном объёме Конвенции ООН против коррупции. Казнокрады высасывают живительные соки из нашей страны. Не покончив с таким паразитизмом, невозможно эффективно расходовать госбюджет. Деньги просто уйдут, как песок сквозь пальцы.

Не могу не сказать и о наших предложениях, направленных на усиление социальной защиты детей. Специальные меры поддержки должны быть предусмотрены для многодетных семей, сирот и инвалидов. Выплату материнского капитала нужно не только сохранить, но и расширить возможности использования этих средств. По нашему мнению, следует разрешить их использование для лечения детей, что невозможно по действующему закону.

– Вы ведь регулярно подчёркиваете: без эффективно работающей экономики социальные программы будут чахнуть и дальше. А экономика России сваливается в штопор. Есть ли у депутатского корпуса КПРФ рецепт по исправлению ситуации?

– Происходящее в экономике – естественный итог продолжения либерального экономического курса. Обратите внимание, на акции протеста в наших городах люди выходят с лозунгом: «Либералы в правительстве – кризис в экономике». Чтобы понять эту истину, не нужно иметь высшее образование. Простой житейский опыт, приобретённый за последние 20 лет, говорит о том, что когда у экономического штурвала стоят лица с либеральными подходами – жди беды. Остаётся только быть начеку, чтобы вовремя забрать вклад из банка да запастись водой, солью, спичками и макаронами.

Экономический блок нынешнего правительства – это чудовищный сплав либеральных догм и вопиющей некомпетентности. Чего же добилось это правительство, которое, по сути, досталось нам от президентства Медведева и им же возглавлено? Экономический рост почти прекратился. Вспомните, что нам обещали в 2010 году, принимая бюджет-трёхлетку. Рост экономики в 2013 году должен был составить почти 8%. Потом этот прогноз год от года снижался. Реальность же оказалась печальнее любых выкладок – 1,3%. За год темпы роста упали более чем в 2,5 раза! В промышленности Росстат зафиксировал «прирост» в целых 0,4%. Но и этот «блестящий» результат, как указывают наши эксперты, достигнут благодаря пересчёту базиса. Многие специалисты считают это ухищрением и с уверенностью говорят о промышленном спаде.

Закономерным итогом стало и ослабление курса национальной валюты: с конца декабря прошлого года рубль стремительно теряет в цене по отношению к доллару США и евро. Он уже обновил максимальные значения, которых достиг в кризисном 2009 году. Для простых граждан это оборачивается падением жизненного уровня. Ведь

нашу экономику крепко привязали к импорту. Мы ввозим всё, включая многие продукты питания. Падает национальная валюта – растут цены в магазинах, на рынках, в аптеках.

Противопоставить этому можно качественно новую экономическую политику, прежде всего промышленную. Мы обязаны возродить своё производство. Большую часть из того, что мы потребляем, Россия в состоянии делать сама. Но этого не будет, пока наш производитель вынужден не развиваться, а выживать. Причём многим и выживать крайне сложно после вступления страны в ВТО. Наши предприятия теперь почти полностью лишены поддержки государства. При этом в собственной же стране их обязали конкурировать с иностранцами, которых их правительства подпирают всей государственной мощью. Это безумная ситуация. Но она – реальность дня.

Силы фракции КПРФ в Государственной Думе отобилированы на продвижение проекта закона о промышленной политике. Его принятие позволит ввести систему индикативного планирования и закрепить приоритет наукоёмких технологий. Производители смогут рассчитывать на помощь государства. Поддержав свою промышленность, её высокотехнологичные отрасли, мы создадим тот локомотив роста, который потащит за собой всю экономику.

Кстати говоря, подобные законы уже приняты и работают в нескольких регионах России. Однако страна в целом ощутит эффект только в случае внедрения данного комплекса мер на федеральном уровне.

Наконец, ключевая задача – национализация природных ресурсов и системообразующих отраслей хозяйства. Без её решения обуздать ценовой произвол и обеспечить устойчивое развитие страны не удастся. Законопроект «О национализации» подготовлен и постоянно дорабатывается нашими специалистами. Уверен, решение о его принятии неизбежно вызреет.

### **К левому повороту**

– Геннадий Андреевич, в ходе беседы мы неоднократно и неизбежно касались Украины. В свете событий последнего времени невозможно не спросить: какие задачи ставят перед собой депутаты-коммунисты в ситуации с Крымом?

– Начать следует с того, что сама эта ситуация – порождение преступного Беловежского сговора. Говоря о событиях в Крыму, некоторые не прочь поспекулировать на понятии «территориальная целостность». Стоит им напомнить: целостность Советского Союза «прогрессивную общественность» ни Запада, ни России не волновала. И это при том, что на референдуме 1991 года за сохранение СССР высказалось абсолютное большинство граждан. Именно тот раскол

и породил многие сегодняшние проблемы. А люди, живущие в Крыму, лишь исправляют прежние нелепости и несправедливости. И делают это демократично, с исключительным достоинством, мужеством и ответственностью.

Уже стихающая истерика западных политиков, украинских нацистов и наших доморощенных либералов вполне понятна. И вызвана она не тем, что «Россия оккупировала Крым». Истинная её причина в том, что происшедшие события обнажили живущую в народах бывшего СССР могучую силу – стремление воссоединиться. Ведь чего хотят русские в Крыму? Ну не сбежать же от украинских олигархов к российским, в самом деле! Ими движет естественное желание говорить на родном языке, жить в одном государстве со своими братьями.

В Государственной Думе мы не раз и не два поднимали вопрос о судьбе наших соотечественников за рубежом. Их порядка 25 миллионов. Русские стали самым большим в мире разделённым народом. Уже давно должен быть создан упрощённый механизм получения ими российского гражданства. Мы обсуждали эту тему не только в ходе пленарных заседаний, но и выносили её на парламентские слушания, представительные «круглые столы». К разработке своих предложений мы привлекали учёных и активистов русских общественных организаций за рубежом. У нас имеется пакет мер, который поможет поставить работу с нашими соотечественниками на системную основу. Это отличная возможность мирным, естественным путём упрочить влияние России на постсоветском пространстве. Да, Таможенный союз нужен. Но ничто не мешает отработать и другие направления интеграции. Считаю, что сейчас настало время вплотную обратиться к этой проблеме.

Что касается Крыма, то одними из первых, кто приехал туда в решающие дни, были депутаты-коммунисты Владимир Комоедов, Леонид Калашников, Сергей Гаврилов, Анатолий Локоть, Вячеслав Тетёкин, Александр Ющенко. Активно поработали там и Павел Дорохин, и Владимир Никитин, и Владимир Бессонов, и Нина Останина. Наряду с гуманитарными вопросами обсуждены перспективы развития судостроения, электронной, авиационной промышленности.

Как по проблемам Крыма, так и по ситуации на Украине большую работу проводит Казбек Тайсаев. Многие сделал на этом направлении Николай Коломейцев. Энергично включились в дело организационного объединения коммунистов Крыма в рамках КППРФ Валерий Рашкин и Юрий Афонин. Действуют они рука об руку с руководителем наших крымских товарищей Олегом Соломахиным и лидером коммунистов Севастополя Василием Пархоменко. Так что в ситуации с Крымом мы работаем предметно и намерены продолжать это делать.

– В том числе и на международной арене?

– Да, здесь мы задействуем все свои возможности. Используем их и для противодействия вмешательству Запада в дела братской Украины, и для поддержки решения народа Крыма воссоединиться с Россией.

Две недели назад в гостях у КПрФ были представители двадцати одной партии из разных стран мира – от Китая и Вьетнама до Бразилии и Венесуэлы. Готовясь к очередному пленуму ЦК, мы ещё в прошлом году запланировали провести «круглый стол» на тему «Коммунисты в парламентах и классовая борьба». Характер выступлений его участников ещё раз продемонстрировал: у народа России нет в мире более надёжных союзников, чем представители левых сил. Подтвердила это и позиция европейских левых при обсуждении украинской ситуации на всех уровнях – от немецкого Бундестага до Европарламента.

– В декабре 2013 года исполнилось 20 лет деятельности фракции КПрФ в Государственной Думе. Срок весьма солидный. Что, на ваш взгляд, можно назвать главным итогом работы депутатов-коммунистов в российском парламенте?

– Зачастую парламентская оппозиция ограничивается представлением своей точки зрения. Для неё парламент остаётся трибуной, возможностью донести свою позицию до СМИ, а через них и до широких масс. Мы это видим на примере многих европейских государств. А в «демократических» США большинство партий лишены даже этой возможности. Здесь лишь две партии влияют на государственные решения. Причём отличия между ними – это как разница между орлом и решкой у американского цента.

КПрФ в этом смысле имеет серьёзное преимущество. Конечно, заявления с парламентской трибуны мы использовали и будем использовать. Но итог нашей деятельности не ограничен одними лишь декларациями. Имея постоянную поддержку масс, наши депутаты не раз оказывали давление на власть и добивались принятия важных решений, даже не имея парламентского большинства. Согласитесь, достигать успехов не числом, но умением – это многого стоит.

Сегодня мы смогли привести страну вплотную к левому повороту в политике. Теперь уже не только коммунисты во всеуслышание говорят про необходимость создания левоцентристского правительства, правительства народного доверия. Да, кто-то может рассматривать это как временное решение. Для нас же это возможность сделать важнейший шаг к новому этапу развития России. Наша мечта и наша цель – прорвать порочный круг капитализма, выйти на путь развития и прогресса, на путь обновлённого социализма. Ради этого мы и трудимся с момента воссоздания нашей партии. Именно этой цели подчинена работа нашей фракции в Государственной Думе, всей депутатской вертикали КПрФ – реальной силы в деле защиты народных интересов.



## **«Правительство, что правит в никуда»**

### ***Выступление на заседании Государственной Думы 22 апреля 2014 года по отчёту Правительства Российской Федерации (полный текст)***

Отчёт правительства в Государственной Думе – это мероприятие государственной важности. Он не может быть формальным. Тем более, что проходит отчёт кабинета министров на фоне углубления финансово-экономического кризиса и обострения международной обстановки.

### **Поворот к реализму политики Путина и либеральный диссонанс правительства Медведева**

Президент России Владимир Путин в последнее время обозначил поворот к реализму. Заявлена приверженность национальной идее плюс попытка восстановления Русского мира – успешное воссоединение Крыма и Севастополя с матерью-Родиной Россией. В этом же ряду постановка задач подготовки профессиональных кадров, рассмотрение на Государственном совете вопроса продовольственной безопасности, без чего не может быть у России суверенитета и независимости.

Все эти шаги свидетельствуют о прагматизме новой политики и желании Президента Российской Федерации изменить сложившийся за последние десятилетия курс.

«Майские указы» Президента России, которым скоро исполнится два года, это попытка на деле реализовать принципы социального государства, где учитываются прежде всего интересы малозащищенных людей – бедных, женщин, детей, стариков. Это тоже весьма красноречивое свидетельство определённого поворота к реальности.

Но для того, чтобы реализовать идею социального государства и модернизации, темпы роста валового внутреннего продукта должны были быть не менее 5%. В действительности же ситуация в экономике за последние два года продолжает только ухудшаться.

Совсем недавно правительство предлагало нам «Стратегию 2020», над которой якобы работали несколько сот лучших специалистов. Теперь кабинет министров от этой стратегии отрекается. И при этом не желает брать на себя никакой ответственности за её провал. А ведь за этим скрывается не просто очередная нежизнеспособная программа. Тут речь идёт о провале торжественно оглашённых властью планов по модернизации всей экономики России, по восстановлению национальной промышленности и по борьбе с сырьевой зависимостью.

На протяжении нескольких лет с высоких трибун звучали обещания воплотить эти планы в жизнь. А в это время за Россией всё прочнее закреплялась роль мирового сырьевого придатка.

Кризис достал все отрасли производства. Это свидетельствует о крахе либерализма, о крахе того курса и той политики, которую проводили в нашей стране под диктовку американских специалистов и местных нуворишей.

Теперь мы воочию убеждаемся, что провал планов по модернизации, растущая зависимость страны от мирового спроса на сырьё и от цен на него не только тормозит научно-техническое и экономическое развитие. Оно позволяет манипулировать нами из-за рубежа, когда Россия решается, наконец, проявить политическую волю и самостоятельность.

Именно осознавая нашу экономическую уязвимость, Запад позволяет себе грозить нашей стране любыми санкциями – в том числе и несовместимыми с нормами международного права. Сегодня даже те, кто не располагает и сотой долей природного и человеческого потенциала России, считают возможным поучать нашу страну и угрожать ей. И делают это именно потому, что видят, как слабо и бездарно используются наши силы и ресурсы, как они разбазариваются в результате губительной социально-экономической политики, проводимой либеральным российским Правительством Дмитрия Медведева. Политики, ведущей шаг за шагом нашу страну в гибельное никуда.

### **Обещания правительства и реальность**

Вспомним: полгода назад Правительство Российской Федерации прогнозировало снижение роста ВВП в 2014 году до 3%. Но уже в первые месяцы текущего года опять срезало показатели роста – теперь до 1,3%. А независимые эксперты прогнозируют рост ВВП в текущем году лишь на уровне 0,6%. Это на днях признал даже руководитель Минэкономразвития России Алексей Улюкаев. Здесь уже не прогнозы, а бессмысленное жонглирование цифрами в пределах статистической погрешности. Все эти липовые предсказания, которые само же Правительство Российской Федерации регулярно корректирует, свидетельствуют не только о продолжающемся падении и разрушении экономики, но и о неспособности тех, кто сегодня ею управляет. Они не способны реально оценивать ситуацию и прогнозировать её хотя бы в краткосрочной перспективе. Реальности жизни категорически опровергают правительственные сказки.

Экономика. Здесь все базовые отрасли производства ушли в минус. Продолжается неудержимое бегство капитала. Одни оце-

нивают его в этом году в 100 миллиардов долларов, другие называют цифру в 150 миллиардов. Происходит резкий спад капиталовложений. В прошлом году он составил 5 %, в этом году – уже 7 %. При том, что 36 % предприятий являются убыточными.

**Инфраструктура.** Она находится в аварийном состоянии. Даже жилищно-коммунальное хозяйство, о котором в кабинете министров постоянно все говорят, по-прежнему не получило никакой поддержки.

Наука и образование подвергаются, по сути, рейдерскому захвату. Господин Ливанов и его команда вытравливают понятия науки и инноваций из повседневной жизни учёных и специалистов.

**Финансы.** Страна всё больше проваливается в долговую яму. Корпоративный долг уже на 230 миллиардов превышает золотовалютные резервы, а девальвация рубля в последнее время привела к росту цен на товары на 20–25 %.

**Собственность.** Идёт распродажа последнего государственного имущества.

Пенсионная реформа – от неё бедные становятся беднее, а богачи ещё богаче.

Регионы безоговорочно брошены на самовыживание, захлёбываются в долгах. Если в 2006 году было 20 регионов-доноров, то сегодня осталось 11.

**Село.** Особо губительно политика правительства сказывается на сельском хозяйстве России. В структуре ВВП оно составляет ныне лишь 4,4 %. Более 41 миллиона гектаров российской пашни заброшено. Самым варварским образом разрушается инфраструктура. Деревни продолжают одна за другой исчезать с карты страны. В 19 тысячах сельских населённых пунктов постоянного населения уже нет, фактически они вымерли.

При этом государственная поддержка сельского хозяйства у нас составляет лишь 4 миллиарда долларов на 124 миллиона гектаров сельхозугодий. Для сравнения: в Швейцарии государство выделяет ежегодно 6 миллиардов долларов на 400 тысяч гектаров угодий, в США – 124 миллиарда на 165 миллионов гектаров.

Теперь же мы ещё и связаны кабальными обязательствами перед Всемирной торговой организацией, которая не заинтересована в конкурентоспособности России. ВТО прямо диктует нашей стране, сколько отчислять на сельское хозяйство из федерального бюджета. Так, российскому правительству из ВТО разрешили иметь государственные инвестиции в сельхозпроизводство до 9 миллиардов долларов. Но даже на тот минимум финансирования, который сочли допустимым транснациональные кураторы российского кабинета министров, правительство Медведева выйти не способно.

## **Пустая болтовня о модернизации**

При таком положении дел разговоры о модернизации становятся пустой болтовнёй. Хотя вроде бы на всех этажах власти должны понимать: без комплексной модернизации экономики «чёрный день» для народного хозяйства неминуем.

Да, несколько лет назад на международном форуме в Ярославле господин Медведев довольно грамотно сформулировал идею крайне необходимой модернизации. А также объявил о приоритете борьбы с коррупцией и формирования нового состава кадров.

Тут же обозначились в руководстве два принципиально различных подхода. Совсем недавно на «гайдаровском форуме», где было густо представлено Правительство Российской Федерации, по-прежнему твердили мантру о том, что государство де должно уйти из экономики, а эффективный собственник придёт, всех спасёт и всем поможет. Как он сегодня помогает, этот «собственник», мы видим.

С другой стороны – вновь озвучены предложения академика Примакова и Торгово-промышленной палаты, которые совпадают с требованиями КПРФ: всё сделать для поддержки реального сектора производства и новейших технологий.

И нам, депутатскому корпусу, предстоит сегодня в ходе обсуждения сделать выбор между двумя этими принципиальными подходами. Либерально-гайдаровским или новой созидательной политикой поддержки реального сектора и его модернизации.

## **Выплата дани Западу и три опасности для России**

Когда мы говорим о выборе в пользу созидания, модернизации и поддержки реального сектора экономики, мы должны понимать, что Россия в результате либерального курса задавлена необходимостью бесконечной выплаты дани Западу.

Мы по-прежнему в год продаём сырья на 16 триллионов рублей, и только 6 триллионов из них попадают в казну. Мы платим дань не только сырьём, но и своими детьми и высококвалифицированными специалистами.

Полтора миллиона специалистов покинули свою страну и работают на чужих предприятиях и в лабораториях. А продажа российских детей под видом иностранного усыновления в массовом порядке так и не остановлена даже после запрета продажи детей в США.

Даже по официальным прогнозам суммарный отток капитала из страны в 2014 году может превысить 100 миллиардов долларов. А бывший «лучший министр финансов» Кудрин обещает, что этот показатель вообще достигнет 150 миллиардов. По оценкам независимых аналитиков и экспертов, за последние четверть века, явившиеся для России эпохой финансово-экономической колонизации, отечествен-

ная экономика благодаря выводу капитала потеряла два триллиона долларов. Этот ресурс использован для развития ведущих иностранных экономик – использован благодаря соучастию тех, кто управляет российской экономикой, действуя при этом вовсе не в её интересах.

Уверен, история человечества до сих пор не знала такого наглого и масштабного ограбления государства, да ещё и совершаемого при соучастии вроде бы собственного правительства. Трудями кабинета министров Россия оказалась открытой для самых разных угроз.

Сегодня три опасности вплотную подступили к нашей стране. Это социальное неравенство, обострение национальных проблем и слом международного баланса сил, сложившегося после Второй мировой войны.

Например, социальное неравенство, дикое расслоение раскалывает российское общество. Средняя заработная плата в России, по официальным данным, в 2013 году составила 29,5 тысячи рублей, что примерно в четыре раза ниже средней зарплаты в США. Но и показатель в 29,5 тысячи вовсе не отражает реальный уровень доходов большинства трудящихся. Ведь он исчисляется с учётом высоких зарплат «белых воротничков» из числа сырьевиков и финансистов, услуги дерипасок, абрамовичей, вексельбергов и чубайсов. Это ничтожный процент от общего числа трудоспособных россиян. Но зато он очень благотворно влияет на общие статистические показатели.

На самом деле, более 70 % наших граждан имеют доходы ниже средней заработной платы, а 50 % населения не получает и 20 тысяч рублей в месяц. И при этом в руках лишь одной тысячи российских семей сосредоточено более 75 % крупной собственности. Даже правительственные эксперты признают, что сегодня в стране наблюдается шестнадцатикратный разрыв в доходах 10 % самых богатых и 10 % самых бедных граждан. А независимые исследователи утверждают, что этот разрыв вдвое больше.

А тут ещё и возрастающий гнёт инфляции, от последствий которой страдают самые социально незащищённые группы граждан.

Согласно прогнозам, высказанным замглавы Минэкономразвития России Андреем Клепачем, девальвация, существенное падение курса рубля к доллару и евро принесёт в бюджет 2014 года дополнительно 800–900 миллиардов рублей. Хотя казалось бы всё яснее ясно: выгода тут фиктивная. И оплачивают её граждане России, которые вынужденно покупают импортные товары, подорожавшие из-за девальвации рубля минимум на 20 – 25 %. Это взрывчатый рост инфляции, особенно на товары первой необходимости и продукты питания. Правительству не радоваться надо, а горевать в связи с дополнительными «доходами» бюджета, полученными за счёт снижения уровня жизни граждан, за счёт ухудшения их социального положения.

## Назревшие меры и предложения

Задача преодоления кризиса, разрушительного либерального курса как стояла, так и стоит перед страной во главе угла. Но сегодня она ещё более насущная.

Ведь обострение внутренних, социально-экономических проблем происходит на фоне обострения международной обстановки, слома баланса сил, который складывался после Великой Отечественной войны, и за который мы заплатили 27 миллионов жизней самых храбрых и достойных сыновей и дочерей нашей Родины.

Ну хорошо, правительство Медведева не хочет прислушаться к предложениям КПРФ по смене социально-экономического курса, хотя мы их не раз излагали. Но тогда прислушайтесь к позиции Нобелевских лауреатов из США, получивших премии по экономике – Роберта Шиллера, Джозефа Стиглица и Пола Кругмана.

Их идеи созвучны нашим программам. Вот пять конкретных предложений от Нобелевских лауреатов.

Первое. Инвестиции в образование и подготовку кадров. Без этого нет будущего. У нас идущая на образование расходная часть бюджета сокращается за эти три года с 4,8% до 4,1%. Правительство жесточайше урезает статью, которую надо расширять.

Второе. Обновить инфраструктуру. У нас, наоборот, не получают поддержки даже отрасли, находящиеся в самом аварийном состоянии. Разговоры о строительстве дорог по-прежнему остаются разговорами.

Третье. Налоги. Мировые эксперты предлагают ужесточить применение прогрессивной шкалы подоходного налога, увеличить нагрузку на сверхбогатых. У нас же пока о прогрессивной шкале и слышать не хотят.

Четвёртое. Ограничить спекуляции на бирже. Российская исполнительная власть, наоборот, по-прежнему спекулянтов активно поощряет. И в этом участвуют члены Правительства Российской Федерации.

Пятое. Поднять существенно минимальную зарплату. В нынешней России минимальная зарплата ниже прожиточного минимума и не позволяет человеку даже выживать.

Для российского кабинета министров нет пророков ни в своём Отечестве, ни среди экспертов мирового уровня. В итоге, мировая экономика за прошлый год в целом выросла примерно на 3%. Наша же экономика в этом году по прогнозам и Улюкаева, и Силуанова, и Голиковой, и Набиулдиной стремится в минус.

## Стране нужна новая политика

КПРФ настаивает: стране нужна новая индустриализация и новая экономическая политика.

И здесь мы должны учиться у советских предшественников. В эти дни исполняется 85 лет, как была развёрнута программа индустриализации нашей страны. Это программа, которая дала колоссальный эффект. Почему этот опыт не востребован Правительством Российской Федерации?

Я подготовил специальную записку, которую направил Президенту России и членам кабинета министров. И надеюсь, что её всё-таки обсудят, и всерьёз. Она показывает тот уникальный опыт, который позволил нашей стране в небывалые сроки стать второй и даже первой державой мира, обеспечить победу в Великой Отечественной войне и военно-стратегический паритет, который и сегодня охраняет нас.

Мы должны вернуться к этой победной советской практике. Нам нужно вернуться к стратегическому планированию. Пока же у Правительства Российской Федерации нет реального планирования, а есть бесконечные прогнозы. Каждый последующий перечёркивает предыдущий.

Нам нужно качественно иное размещение производительных сил. В противном случае долг регионов, лишённых реального производства, будет и дальше нарастать. Он и сегодня составляет почти полтора триллиона рублей. Депрессия охватывает гигантские просторы нашей страны. Причём регионы ещё недавно промышленно развитые и интеллектуально богатые.

Нужна новая промышленная политика. У нас готов для этого закон. Но, тем не менее, «партия власти» саботирует его принятие.

Мы считаем, что без подготовки высококвалифицированных, качественных кадров невозможно решать проблемы выживания и развития страны. Сегодня же Россия скатилась уже на 53-е место по уровню образования, а доля наукоёмкого производства сократилась до 0,3%. Но проблемы профтехобразования, школы и науки по-прежнему Правительством Российской Федерации не решаются.

Реформа науки превратилась в погром науки. Малограмотные люди пытаются руководить академиками, а научные институты блокированы вне производственной и исследовательской базы. Фундаментальная наука обескровлена и наглухо отделена от прикладных исследований. Всё это, по сути, является преступлением против крайне необходимой модернизации страны.

Требуется концентрации ресурсов для решения всех этих острых проблем. Должны использоваться все резервы. Должна быть качественно иная налоговая система. Необходимо принять и многие другие предлагаемые КПРФ меры по привлечению дополнительных средств в бюджет.

## Три правительственных блока, неспособных к созидательной работе

Кто может провести эту важную работу? Никакой частник не в состоянии этого сделать. Это по плечу лишь умному государству с сильным правительством и очень эффективной экономической и социальной политикой.

Да, в Правительстве Российской Федерации немало грамотных и толковых министров: Лавров, Шойгу, Колокольцев, Пучков, Скворцова, Донской. Мы не раз их слушали в Государственной Думе. Однако чтобы эффективно работали возглавляемые ими министерства нужна иная экономическая, социальная и кадровая политика.

Но есть три блока правительства, которые возглавляют ваши замы, господин Медведев, которые абсолютно не в состоянии вести работу по своим направлениям.

Первый блок. Шувалов, Улюкаев, Абызов никогда не будут заниматься реальным сектором экономики. Они больше пекутся о своих капиталах.

Второй блок. Голодец и Ливанов не понимают, что такое современное образование и наука. Они просто являются их могильщиками.

Третий блок. Дворкович и Фёдоров лишь имитируют аграрную политику, не распахав и не засеяв ни одного из сорока с лишним миллионов гектаров, заросших бурьяном и чертополохом.

Для смены курса, как минимум, требуется кадровое обновление всех этих трёх направлений. Оно буквально стучится в двери. Иначе управленческий «театр абсурда» и дальше будет править бал в Правительстве Российской Федерации.

Вот только один пример, полученный в результате проверки Счётной палаты. В соответствии с федеральным бюджетом на 2012 год компании «РусГидро» было направлено 50 миллиардов рублей в качестве бюджетных инвестиций на финансирование объектов энергетики. Эти средства были размещены на депозитах, и по состоянию на 1 октября 2013 года доход компании от этой операции составил 2,5 миллиарда рублей. Аналогичная ситуация с использованием бюджетных средств наблюдается в ОАО «Курорты Северного Кавказа» и во многих других крупных компаниях.

Такая система, сложившаяся при попустительстве Правительства Российской Федерации, позволяет заинтересованным в этом чиновникам и управленцам рассматривать использование бюджетных средств как частный бизнес, обеспечивать себе прибыль в результате всяческих махинаций. И при этом не выполнять те задачи, на реализацию которых бюджетные средства направляются. Такая система не может обеспечить развитие страны и её экономики. Она ведёт только к коллапсу – и к управленческому, и к экономическому.



Или ещё. Вроде бы известны все приоритеты. Прежде всего, реальный сектор, социальная сфера. Но даже в вымирающей стране, где в кабинете министров вроде бы подобралась профессиональная команда, способная решать задачи, не нашлось минимального финансового обеспечения на медицину. Несмотря на то, что страна на 130-м месте по доступности медобслуживания, и на 97-м месте по продолжительности жизни, финансирование этой исключительно важной отрасли продолжает урезаться с 4,4% до 2,7% от расходной части бюджета за эти три года.

Нужна крайне жёсткая борьба с коррупцией, регулирование цен на энергоносители и транспортные тарифы. И здесь много разговоров и мало дел.

Тут требуется полноценный парламентский контроль, общественный контроль и независимый прокурорский надзор.

Долго ли общество в состоянии терпеть неэффективность Правительства Российской Федерации? Позиция КПрФ здесь ясна и не меняется.

Уже прозвучало заявление Путина о том, что министры правительства Медведева будут отчитываться о результатах выполнения его майских указов, а если не справятся, то в ноябре наступят кадровые выводы и отставки. Но, на мой взгляд, такое решение может быть запоздалым.

Ведь уже сейчас формируется бюджет на ближайшие три года. Идёт обострение международной обстановки и возможно усиление режима санкций и других форм давления Запада на Россию. Кадровые решения в отношении кабинета министров давно назрели и перезрели, и любое оттягивание их приведёт только к ухудшению обстановки.

Страна с удовольствием восприняла наши успехи на Олимпиаде.

Страна с радостью отметила возвращение в родную гавань Крыма и Севастополя.

Но страна требует новой экономической и социальной политики, без которой невозможно реализовать и новые направления внешней политики.

### **Уроки правительства Ленина для кабинета Медведева**

Нынешний отчёт Правительства Российской Федерации совпал с Днём рождения В.И. Ленина. Я бы очень хотел, чтобы вы внимательно прочитали целый ряд его работ. Особенно «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». Изучили опыт плана ГОЭЛРО и Новой экономической политики. Осмыслили уникальность политики гения, который принял распавшуюся Россию, а оставил великим союзным государством, которое сумело спасти мир от фашизма и первым проваться в космос.

У нас нет времени на раскачку. Выслушав отчёт кабинета министров, надо принимать очень ответственные решения. Если мы с ними запоздаем, резкое обострение обстановки в стране неизбежно.

Мы считали и по-прежнему считаем, что этот курс, эта команда не заслуживают доверия. Что стране крайне необходимо правительство народного доверия и национальных интересов. Правительство, способное поддержать те ростки нового курса, которые сегодня проросли во внешней политике, и которые поддерживаются абсолютным большинством граждан страны.

Повторяю: у нас есть богатейший опыт таких исторических прорывов вперёд. Они обязательно будут. Но надо, чтобы это наступило как можно раньше. И мы всё для этого сделаем.

Спасибо за внимание.

### **«Депутатская вертикаль КПРФ»**

#### ***Статья в газете «Правда» от 11–14 июля 2014 года № 73***

В России зреют условия для левого поворота в политике. Мы, коммунисты, во всеуслышание говорим о необходимости создания левоцентристского правительства народного доверия. Это – возможность сделать важнейший шаг к новому этапу в развитии нашей страны. Именно этой цели подчинена работа нашей фракции в Государственной Думе, как и всей депутатской вертикали.

КПРФ представляют сегодня 92 депутата в Государственной Думе, 452 – в региональных органах законодательной власти и свыше 8,5 тысячи человек – в муниципальных органах. Действуют они по всей территории страны под непосредственным руководством партийных органов.

Совершенствованию работы нашего депутатского корпуса были посвящены специальный пленум ЦК партии и I Всероссийский съезд депутатов – коммунистов и сторонников КПРФ. Важнейшим документом съезда стали принятые на нём «Наказы» нашему депутатскому корпусу. Это основа для работы фракции коммунистов в любом законодательном собрании, в каждом муниципальном Совете депутатов. В «Наказах» по пунктам изложено то, за что борются представители КПРФ.

Вершиной нашей депутатской вертикали является думская фракция коммунистов. Она долгое время была той силой, которая блокировала наиболее одиозные и разрушительные инициативы «партии власти». В любых условиях, вопреки политическому дав-

лению и фальсификациям на выборах мы не уступали место второй по численности и влиянию фракции в Государственной Думе. Свои парламентские возможности партия использовала для защиты интересов трудящихся. И это обеспечивает ей авторитет.

Если на парламентских выборах 2003 и 2007 годов КПРФ едва перешагивала цифру в 10% голосов, то в 2011 году мы приблизились к уровню поддержки в 20%. Число депутатов выросло с 57 до 92. Была создана целая сеть депутатских фракций и групп по всей стране. Увеличив число депутатов, мы, тем не менее, продолжаем работать в Государственной Думе в меньшинстве. Сдерживать антисоциальные удары власти хотя бы на уровне 1990-х годов нам пока не удаётся. Однако арсенал инструментов для политической работы стал больше. Шесть ведущих комитетов возглавляют наши депутаты. Это, конечно, расширяет влияние на законотворческий процесс.

Мы много делаем для изменения ситуации, но наши законодательные инициативы блокируются голосами «ЕДИНОЙ РОССИИ». Самый характерный пример – судьба нашего проекта закона «Об образовании». Он основан на том, что сфера образования в принципе не может быть рыночной. Наш законопроект получил безоговорочную поддержку в образовательном сообществе. Но он был отвергнут думским большинством, хотя часть наших поправок оно было вынуждено принять.

У нашей думской фракции большие планы. Среди её приоритетных задач – ратификация в полном объёме Конвенции ООН против коррупции. Не покончив с паразитизмом казнокрадов, невозможно эффективно расходовать госбюджет. Силы фракции КПРФ в Государственной Думе отобилизованы также на продвижение проекта закона о промышленной политике. Его принятие позволит ввести систему индикативного планирования и закрепить приоритет наукоёмких технологий. Производители смогут рассчитывать на помощь государства. Поддержав высокотехнологичные отрасли промышленности, мы создадим локомотив роста, который потащит за собой экономику.

Наконец, наша ключевая задача – национализация природных ресурсов и системообразующих отраслей хозяйства. Без её решения обуздать ценовой произвол и обеспечить устойчивое развитие страны не удастся. Законопроект «О национализации» в основном подготовлен и дорабатывается нашими специалистами. Уверен, что решение о его принятии неизбежно вызреет.

В 2003 году у нашей партии было 310 депутатов в законодательных собраниях. Сейчас на 142 представителя больше. Вместе с Крымом и Севастополем в России сегодня 85 субъектов Федерации. Коммунисты имеют своих представителей в законодательных органах

81 региона. Самая многочисленная фракция у КПРФ в Законодательном собрании Новосибирской области – 16 человек. В Орловском областном Совете мы имеем почти треть голосов: 14 из 50. У нас сильная и влиятельная фракция в городском Совете Севастополя. За коммунистов здесь голосовали на выборах около 30 % избирателей.

Благодаря депутатам фракций КПРФ в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга и Ярославской областной думе плата за услуги ЖКХ снижена с 22 до 14% от совокупного дохода семьи. Да, это ещё не те 10%, которые указаны в нашей Антикризисной программе, но это вполне конкретная помощь тем гражданам, которым приходится нелегко. В Законодательном собрании Омской области коммунисты добились отмены введённых тарифов по водоотведению. В Карачаево-Черкесии наши представители разработали и инициировали принятие закона о финансовой поддержке опекунов детей-сирот.

Большим и ещё недостаточно задействованным резервом являются для нас муниципальные собрания. Да, сейчас у нас более восьми с половиной тысяч депутатов в органах местного самоуправления. Мы увеличили их численность, но считаем, что этого мало. Муниципальный депутат острее всех ощущает местную проблематику, работает в каждодневном контакте со своим избирателем.

КПРФ в своей парламентской работе, как и во всей политической деятельности, не может не учитывать уроков украинских событий. Там на волне справедливого народного гнева заправили из США и Евросоюза привели к власти своих вассалов с откровенно фашистскими замашками. И эта самозванная власть стала открыто раздавать «на кормление» целые области страны олигархам, как удельным князькам.

Надо трезво оценивать ситуацию: для России такой сценарий тоже не исключён. Российский олигархат, если ему решительно не противодействовать, прямиком приведёт страну к тому же обрыву. А Украина на грани государственного распада. Случись такое с нашей страной, это будет катастрофа мирового масштаба. Значит, сильная и ответственная оппозиция, мужественно отстаивающая интересы народных масс в парламенте и вне его, – это надёжный способ самозащиты для общества.

В сентябре нам предстоит подтвердить авторитет и влияние КПРФ на предстоящих региональных и местных выборах. Для этого необходимо использовать весь имеющийся у нашей партии арсенал.

## ***Выступление при открытии осенней сессии Государственной Думы 16 сентября 2014 года***

Уважаемые коллеги, мы начинаем работу в очень сложное время: к несчастью, в воздухе снова пахнет большой войной. Нам придется принимать бюджет на ближайшую трёхлетку. Первый год этой трёхлетки – это год 70-летия нашей Победы в Великой Отечественной войне, последний год – год 100-летия Великого Октября. Из двух этих выдающихся событий мы должны сделать далекоидущие выводы.

Хочу напомнить, что наша страна потеряла в войну 27 миллионов лучших сынов и дочерей, американцы же, которые, казалось бы, были союзниками, на каждом нашем убитом заработали по 200 долларов. В 1945 году они сосредоточили половину золотовалютных резервов мира, привязали весь мир, кроме СССР, к своему доллару и стали без конца печатать эти фантики. Чтобы напечатать стодолларовую бумажку, надо затратить 8 центов, но за 100 долларов можно что-то купить. На сегодня их долг составил 17 триллионов долларов – баснословная сумма! Чтобы спалить этот долг, есть только два способа: первый – развязать средней руки войну, но так, чтобы она не опалила их, и второй – захватить сопоставимый с американским общеевропейский рынок. И здесь подвернулся удобный случай разжечь пожар войны на Украине и тем самым разорвать связи России с Европой, товарооборот с которой в этом году составит 440 миллиардов долларов, а с Америкой – всего 26 миллиардов.

Я в своё время писал работу «200 лет американской мечты» и был поражён: несмотря на то, что менялись правительства, приходили новые люди, курс и стратегия этой страны никогда не менялись – это всегда были экспансии, хорошо продуманные и блестяще подготовленные провокации. Начиналось всё со взрыва крейсера «Мэн» в порту Гаваны, после чего началась американо-испанская война, затем был обстрел американских кораблей вроде бы вьетнамскими силами, но который на самом деле американцы спровоцировали, и с этого занялся пожар вьетнамской войны, затем были Ирак, 11 сентября и «боинг» над Украиной, который, я думаю, сбили американцы, спецслужбы США.

Украина – это не причина, а повод, и мы должны прекрасно понимать: что бы мы ни делали, какие бы громогласные заявления ни звучали со всех трибун – санкции против нас будут неизбежны! Это требует от нас качественно иной политики прежде всего в области безопасности, а за этим следует необходимость нового курса, новой индустриализации страны, новой команды и качественной подготовки более профессиональных и талантливых кадров. Либерализм на наших просторах провалился полностью, но сегодня российское правительство по-прежнему забито либералами, которые опять нас

тащат в свободный рынок: послушайте выступления, интервью Шувалова, и вы поймёте, что он поёт ту же песню, которую нам пел Чубайс в начале 90-х! (*Шум в зале.*)

На мой взгляд, Путин сейчас сделал очень правильный стратегический шаг, возглавив Военно-промышленную комиссию. Шаг этот очень ответственный, как и те указы, которые он подписал два года назад в мае. Но для того, чтобы выполнить и первое, и второе, надо, чтобы темпы экономического развития, рост ВВП, были не ниже 5%, а ВВП ушёл почти в ноль, промышленность продолжает проседать, и впереди безрадостная перспектива, о чём говорят и выборы губернаторов: только одиннадцать губернаторов избирались в свои сроки, девятнадцать это сделали досрочно, прекрасно понимая, что в следующем году им будет избираться на порядок сложнее. В связи с этим для нас очень важен целый ряд мер. Я считаю, что если Путин на ключевые направления, связанные с безопасностью и промышленностью, не поставит талантливых людей, то задачи, которые он обозначил, мы не решим. Сталин на такие направления ставил выдающихся учёных – были Курчатовы, Королёвы, Келдыши, а сегодня у нас ключевыми технологиями занимаются наножулики, дефолтники, девочки и мальчики из ФАНО, которые губят ядерные институты, пытаются ими руководить! (*Шум в зале.*) Мы считаем, что это один из принципиальных вопросов, к которому мы обязаны вернуться, в противном случае задачи, которые поставлены, реализованы не будут.

В связи с этим возникает принципиальный вопрос: где взять деньги, каким образом наполнить свою казну? Поясняю. И в этом году мы продадим сырья на 16 триллионов рублей и только шесть из них попадёт в казну, а 10 триллионов – это по-прежнему будет та дань, которую мы заплатим своей и иностранной олигархии. Эти ресурсы начинают стрелять в нас, так сказать, со всех сторон и континентов, в том числе и с помощью так называемых санкций. Нам надо выносить на общенациональный референдум вопрос о национализации минерально-сырьевой базы и ключевых отраслей, иначе и дальше будут ползти цены и мы будем неконкурентоспособны. Для нас принципиален вопрос новой промышленной политики. Законопроект готов, со всеми согласован, Президент России трижды его смотрел, Торгово-промышленная палата одобрила – я предлагаю его немедленно вносить и принимать: именно под этот закон надо подгонять статьи бюджета, а не наоборот!

По-прежнему на село планируют 1% от расходной части бюджета. Напоминаю, 10–12% – это минимальное, что необходимо; 20% тратила советская страна, американцы в этом году затратят 24%, европейцы – треть. Мы надеемся избежать последствий санкций, выделяя 1%, – это глупость! Иначе заменят яблоки польские на яблоки турецкие, а нашему товаропроизводителю это ничего хорошего не даст.

Я уже говорил о науке и об образовании. Полтора миллиона наших учёных сбежали за кордон. Они с удовольствием вернутся, но для этого надо принимать закон о возвращении их на льготных условиях, чтобы они знали, где будут жить, где будут жить их дети, семья и где они будут работать. Это талантливые люди, которые способны двинуть многое вперёд.

В связи с этим возникает очень важный вопрос, связанный с единством общества. Мы надеялись, что прошедшие выборы покажут пример консолидации, но, считаю, мы глубоко ошиблись: каким образом можно консолидировать общество, если по-прежнему нет нормальных, честных выборов? Что такое досрочка, которую ввели в последнее время? У меня возникло ощущение, что те, кто планировал эти выборы, выбрал качественно иную стратегию: они решили сделать нужный результат до 14 сентября, а 14 сентября провести тихо и спокойно. Отчасти это удалось, но смотрите, что происходит из-за досрочки: в Татарстане, например, – 12% от общего числа избирателей. В своё время у меня в Татарстане украли 600 тысяч голосов, я доказал это в Верховном Суде, их вернули, но сказали, что это не меняет итогов президентских выборов. Но самое поразительное... Вот только что от нас ушёл в Брянск человек с «божественной» фамилией, но творит там абсолютно безбожные дела: в Брянске и вокруг города треть проголосовала на дому или досрочно – что, вся область слегла в постель, была не в состоянии прийти к избирательным урнам?! Это просто варварство! (*Шум в зале.*) А посмотрите, что делается в Самаре, куда Меркушкин притащил свои мордовские выходки: в Мордовии до 100% ссыпал в одну урну, тут уже за него 91%, скоро, наверное, будет 102%! Никакой необходимости в этом варварстве нет! Та же картина и в Ленинграде: 10% ленинградцев голосовали досрочно. В Воронеже не пользовались этим методом, «досрочкой», но на дому проголосовал каждый пятый – ну какая в этом необходимость? Очевидно, что это жульничество и унижение всех граждан!

Мы считаем, что день голосования в сентябре не подходит, все три фракции возражают: и мы, и Жириновский, и Миронов – почему вы не хотите прислушаться?! Какие выборы в сентябре?! Каким образом их проводить, вчера обсуждали. В марте выборы проводила вся советская страна, когда ещё все зимники работали в Сибири, и ситуация была иной.

Кучу партий насоздавали! Партию, которая называется «КПСС», возглавляет масон Богданов! Он вам признавался на выборах, что он за НАТО, что он против России, что он патентованный русофоб – ну кто его поставил возглавлять эту партию?! Он выступает и позорит всё, что было в нашей великой советской истории! Я уж не говорю про «Коммунистов России» – там ничего коммунистического, там то же самое, педерастическое! Просто стыдно смотреть на это, но никто не хочет сделать далекоидущие выводы! (*Шум в зале.*) А филътр,

который надо перепрыгнуть? Президентом можно стать, не перепрыгивая, а тут – невозможно?!

Нам очень важно использовать международный опыт. В Германии 6 миллионов человек, которые переехали туда из советской страны, и в Бундестаге один человек их представляет, а турецкую общину, в которой миллион, представляют 11 человек, – мы даже не работаем нормально с теми, кто там живёт!

Я считаю, что время сложное и надо принимать очень ответственные и сложные решения. Мы к этому готовы! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

### ***Выступление на заседании Государственной Думы 7 октября 2014 года***

Уважаемые коллеги!

В год 70-летия освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков фашисты, нацисты, бандеровцы снова захватили Киев и уже развязали войну.

Хочу напомнить, как только Европа покрылась коричневой коростой фашизма, Сталин собрал в Москве, в феврале 1931 года, самых талантливых промышленников. Слушайте, что он тогда сказал, обращаясь к ним и к стране: «Мы не хотим оказаться битыми. История старой России состояла, между прочим, и в том, что её непрерывно били за отсталость. Били монгольские ханы, били турецкие беки, били шведские феодалы, били польско-литовские паны, били англо-французские капиталисты, били японские бароны. Били все за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную. Били потому, что это было выгодно, доходно и сходило безнаказанно. Такой уж волчий закон эксплуататоров – бить отсталых и слабых. Мы отстали от передовых стран на 50–100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».

Хочу прямо сказать, что у нас с вами уже нет 10 лет, хотя мы снова отстали.

Мы были первыми в ракетно-космической отрасли. Сегодня каждый третий запуск или фальшивый, или ракета взрывается.

Мы были первыми в самолётостроении. Каждый третий авиапассажир в мире летал на Илах и Ту. Мы на 15 авиационных заводах в год производили 1500 летательных аппаратов. Сегодня летаем на чужих самолётах.

Мы входили в пятёрку самых развитых стран в области автомобилестроения, станкостроения и электроники. А сегодня собираем чужие узлы на неполноценном конвейере, и даже в системы безопасности вставляем иностранные платы.



Мы считаем, что сегодня очень важный день в связи с тем, что впервые принимается закон о промышленной политике. Я 10 лет, выступая с этой трибуны, заявлял, что страна не может успешно развиваться, если не принят целый ряд законов – о стратегическом планировании, о промышленной политике, о поддержке сельского хозяйства, об образовании для всех, о регулировании цен в торговле. Сегодня сделан очень важный шаг, и я призываю всех поддержать тот закон, над которым мы работали все последние годы, и который считаем базовым. Я трижды представлял его в Правительстве Российской Федерации, на Государственном совете, и последний призыв к Президенту России был им поддержан. Я считаю, что у партии власти есть сегодня хорошие основания, чтобы поздравить Президента России с Днём рождения, приняв этот закон и поддержав все его ключевые позиции.

Вместе с тем хочу прямо сказать, что темпы роста ВВП стремятся к нулю. А для того, чтобы выполнить указы Президента России, касающиеся социальной сферы, надо иметь темпы роста не менее 5%. Тем более, что глава государства утверждён председателем Военно-промышленной комиссии. Но каким образом она может работать без развитого образования и науки? То, что происходит сегодня в научной сфере, требует нашего дополнительного изучения. Мы недавно встречались с ведущими специалистами, академиками, и хочу вам прямо сказать: закон, связанный с подчинением Академии наук конторе, созданной при Правительстве Российской Федерации, оборачивается большой трагедией.

Говорят, что у нас есть партнёры на мировой арене. Хочу вас разочаровать, особенно «партию власти»: у вас нет сегодня партнёров. Вас никто не поддержал ни в одном парламенте Европы. С вами не хотят встречаться представители парламента США. И даже недавно в Женеве, где прекрасно выступил наш Председатель Государственной Думы, с российскими парламентариями не захотели встречаться ни те, кто захватил власть в Киеве, ни те, кто им покровительствует в Вашингтоне. Мы для них не партнёры, а клиенты, и в ближайшее время ими и останемся.

Новый посол Соединённых Штатов Америки, не успев приехать в нашу страну, уже провёл рабочую встречу в университете в Ярославле. Хочу вам напомнить про ярославский мятеж. Ведь американцы хорошо знают, с чего начинались попытки задушить Советскую власть. Сегодня они уже готовят «оранжевую» революцию. А нынешний американский посол был главным закопёрщиком такой же революции на Украине.

Мы рассчитываем, что будем торговать в Европе, в том числе, и сырьём. Не получится! Нас оттуда выдавливали и будут выдавливать. Причина этого одна: у американцев долг 17 триллионов долларов, и они могут его «спалить» или в условиях средней войны, которую они затеяли на Украине, или полностью захватив рынки объ-

единённой Европы. Так что и здесь нам придётся принимать решения не только по промышленной политике.

Что касается Украины. Хочь сказать тем, кто надеется, что там завтра будет лучше: фиктивные выборы, которые состоятся в октябре, только усугубят раскол страны и ту обстановку, которая сегодня сложилась. В этой связи, рассматривая закон о промышленной политике, надо думать о главном. А это для нас сегодня – безопасность. Её обеспечение требует консолидации всех государственно-патриотических сил и решение проблемы импортозамещения. Но для этого нужны соответствующие кадры, способные принимать решения.

Кто после обращения Сталина занимался у нас промышленностью? Это были Курчатовы, Королёвы, Келдыши, Косыгины. Гениальный учёный Капица, работавший у Резерфорда, был возвращён в страну. Заплатили золотом за всю его лабораторию, и в течение полтора лет построили суперклассный институт. А кто у нас сегодня занимается этой сферой? Улюкаевы, кириенки, голодцы, дворковичи, ливановы. От одного перечисления этих фамилий наступают скукота и бесперспективность. Поэтому нам придётся решать этот вопрос, если мы собираемся обеспечить импортозамещение и развитие промышленности, прежде всего, развития наукоёмких отраслей.

Говорят, в стране нет ресурсов, плохо с деньгами. Видимо, настолько плохо, что уже внесли в Государственную Думу закон о возвращении средств тем, кто вчера ограбил страну и спрятал деньги за кордоном. А там нашлись такие же: пришли и ограбили. Почему мы не возвращаем средства тем, кто погорел, тем, кто полностью разорился, взяв большой кредит. О своих никакой речи не идёт! Зато защищаем тех, кто попрятал огромные деньги за кордоном. Надо просто выкинуть этот закон из Государственной Думы и не позориться перед гражданами страны в нынешнее непростое время!

Не устаю повторять: вам, господа из «ЕДИНОЙ РОССИИ», придётся принимать документ, который ограничит растраниживание наших главных ресурсов. В этом году мы опять продаём сырьё на 16 триллионов, но, согласно бюджету, только 6 из них попадают в казну. 10 триллионов делят между собой те, кого мы называем олигархами и их иностранные покровители.

6,5 триллиона находятся в резерве в иностранных банках. Если завтра осложнится обстановка на Украине, я уверен, что нам их не вернут. Нам надо думать, каким образом использовать их сегодня.

1,5 миллиона наших суперклассных специалистов работают в иностранных компаниях – от «Боинга» до «Самсунга». Мы предлагали создать льготные условия для этой категории людей, они в состоянии двинуть многие отрасли производства. Сегодня на «Боинге» во многих лабораториях не надо учить английский, там работают наши классные специалисты из лучших советских вузов. А у нас ливановы сливают в один флакон один из лучших вузов – медицинскую

академию в Крыму. Там учились 2 тысячи иностранцев. Можно было получать с них деньги и не вкладывать ни копейки. Сегодня 500 человек уже сбежали, а 1,5 тысячи сидят на чемоданах. Вчера привезли 5 тысяч подписей, разговариваю, кто принял решение? Оказывается, опять Голодец и Ливанов со своей командой. Они и в Крыму создают аварийную обстановку. Давайте срочно разберёмся, почему «поджигаем» студентов к массовым протестам, иначе будем потом локти кусать.

Мы считаем, что очень важно вложить средства прежде всего в машиностроение, в наукоёмкие технологии, в село (сельское хозяйство не может и дальше задыхаться с 1 % финансирования), в образование и здравоохранение. Необходимо рассмотреть наш закон о торговле, он, по крайней мере, даст возможность многим достойно работать.

Законы о промышленной политике и о бюджете на ближайшие три года – это базовые документы. Или нам хватит воли выработать новый курс, новую стратегию и обновить команду, или и дальше будем корячиться и думать, каким образом сводить концы с концами на фоне того, что проседает цена на нефть. Если она опустится ниже 80 долларов за баррель, наш бюджет полностью развалится. Нам надо думать, как зарабатывать, а не только как транжирить и тратить.

## **«Проект деградации страны и вымирания народа»**

### ***Выступление на заседании Государственной Думы 24 октября 2014 года по вопросу обсуждения проекта федерального бюджета на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов***

Сегодня мы обсуждаем документ чрезвычайной важности, затрагивающий интересы всей страны, всего нашего общества. Сложная ситуация, в которой Россия оказалась из-за ухудшения внешнеполитической обстановки, вдвойне обязывает нас проявить максимум ответственности при обсуждении бюджетного проекта. Наша сегодняшняя дискуссия должна быть направлена не просто на изменение в лучшую сторону отдельных бюджетных разделов и программ. Она должна способствовать серьёзной корректировке экономической политики государства. Убеждён, что эту политику необходимо корректировать самым принципиальным образом – корректировать ради спасения страны.

## **На нефтегазовой игле**

Во всех заключениях по поводу проекта бюджета отмечается, что он сформирован под влиянием сложных социально-экономических условий, связанных в первую очередь с двумя факторами. Эти факторы – обострившаяся внешнеполитическая ситуация, сопряжённая

с введением санкций против России, и не ослабевающая зависимость российской экономики, а значит и бюджетной системы, от мировых цен на сырьё. С тем, что нынешний бюджетный проект верстался в особенно неблагоприятных условиях, нельзя не согласиться. Но при этом мы не можем мириться с тем, что представленный законопроект абсолютно не способствует решению проблем, накопившихся в российской экономике, и важнейших социальных проблем. В первую очередь проект бюджета в его нынешнем виде неприемлем по следующим причинам:

Этот проект направлен на сохранение нефтедолларовой зависимости и на дальнейшую социально-экономическую деградацию страны. Как и следовало ожидать, в основу бюджетного проекта положены доходы от продажи нефти и газа, от приватизации государственного имущества, от роста налогов, сборов и транспортных тарифов и от увеличения тарифов ЖКХ. При этом в проекте не предусматривается никакого роста доходов от реальной экономики. Следовательно, исключается и модернизация экономики, многократно обещанная властью.

Заложенные в основу бюджета прогнозы оторваны от реальности. Такой вывод делает не только КПРФ. О том же самом говорят и Счётная палата, и многочисленные аналитики.

В течение двух лет мы наблюдаем стремительное падение темпов роста ВВП. Они снизились с 6% в 2011 году до 0,5%, ожидаемых в текущем, 2014 году. В предложенном проекте предусматривается рост ВВП на 1,2% в 2015 году, на 2,3% – в 2016 году и на 3% – в 2017 году. Но в сравнении с принятым год назад законом о бюджете нынешний проект не предусматривает никакого роста. Наоборот, в нём заложены не только снижение относительных показателей, но и снижение ВВП в абсолютных показателях: в 2015 году – на 2,2 триллиона рублей и в 2017 году – на 3,7 триллиона рублей. За этими безответственными корректировками скрываются триллионы, которые недополучит страна. Это не просто игра цифрами. Это безответственная политика, ведущая к углублению экономической деградации и к дальнейшему обнищанию народа.

### **Вместо инвестиций – вывод капитала**

Важнейшим условием подъёма экономики, который нам не раз сулило правительство, является рост инвестиций. Но, согласно представленным бюджетным прогнозам, даже в 2017 году объём инвестиций не достигнет той суммы, которая прежде прогнозировалась на 2015 год. Согласно предложенным правительством корректировкам, инвестиции снижаются на 2,1 триллиона рублей в 2015 году и на 3,1 триллиона рублей – в 2016 году. Более 5 триллионов за два

года – это колоссальные упущенные возможности, колоссальные упущенные ресурсы для развития страны. Но кабинет министров даже не собирается обсуждать те последствия, которые скрываются за этими цифрами. Одновременно снижаются и бюджетные ассигнования на реализацию федеральных целевых программ. В 2016 году снижение составит 201 миллиард рублей, в 2017 году – ещё 117,6 миллиарда рублей.

При этом прибыль так называемых прибыльных организаций, заложенная в основных макроэкономических показателях, увеличивается по сравнению с предыдущим прогнозом на 2,5 триллиона рублей – почти на 20%. Спрашивается: почему же при росте прибыли снижаются инвестиции? И напрашивается очевидный вывод: те, кто получает основную прибыль, используя ресурсы нашей страны, не желают инвестировать средства в её экономику.

Согласно базовому сценарию развития России на 2015 – 2017 годы, на основе которого разрабатывался бюджет, отток капитала из страны в 2015 году составит 50 миллиардов долларов, в 2016 – 30 миллиардов, а в 2017 году – 20 миллиардов. Хотя эти прогнозы не назовёшь слишком радужными, но и они выглядят неоправданно оптимистичными. Ведь только за первое полугодие 2014 года из страны выведено не менее 75 миллиардов долларов. А по итогам года, согласно прогнозам, суммарный отток капитала составит минимум 100–110 миллиардов. За период с 2008 года по июль 2014 года компании и банки вывели из России 495,7 миллиарда долларов. В рублёвом выражении это 17 триллионов. Вот они – потерянные инвестиции, которые жизненно необходимы нашей стране.

В представленном проекте заложена порочная тенденция снижения той доли ВВП, которая перераспределяется через бюджет. Так, в 2012 году доходы бюджета по отношению к ВВП составляли 20,1%, а по итогам 2014 года, как ожидается, этот показатель упадёт до 19,4%. В 2017 году он снизится ещё существенно – до 18,4%. Иными словами, на развитие страны из года в год направляется всё меньшая часть ВВП. И эта плачевная ситуация остаётся неизменной более 20 лет.

### **Из всего реального сектора – только автопром**

Правительство утверждает, что в представленном проекте заложен рост расходов на экономику. Но на самом деле рост расходов по разделу «Национальная экономика» предусмотрен только на 2015 год. И составит он 7,8%, то есть не превысит уровня официальной инфляции, которая его полностью нивелирует. А на 2016 год предусматривается уже снижение расходов по тому же разделу на 4%.

Из 135 миллиардов рублей, выделяемых под программу «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», 80 миллиардов планируется потратить на поддержку автопрома. А на поддержку тяжёлого машиностроения и металлургии при этом вообще ничего не выделяется. Обделённым остаётся и сельскохозяйственное машиностроение. Новые образцы отечественной сельхозтехники не уступают зарубежной по многим параметрам, в том числе по производительности. Почему же государство отказывается от поддержки этой отрасли? Ведь это как раз одна из тех сфер производства, которые в первую очередь способны обеспечить импортозамещение в ситуации торгово-экономического давления на Россию извне.

В рамках того же раздела «Национальная экономика» ассигнования на сельское хозяйство уменьшены со 170 миллиардов рублей в 2014 году до 167 миллиардов рублей в 2015 и остаются на уровне 1% от общей суммы расходов федерального бюджета. Значительно урезается финансирование буквально всех программ по развитию сельского хозяйства. Российское село, российское крестьянство по-прежнему обречены за бесценок отдавать свою продукцию перекупщикам, в роли которых зачастую выступают этнические криминальные группировки. Сначала они грабят нашего крестьянина, пользуясь безвыходной ситуацией, в которую его загнала экономическая политика, проводимая властью. А затем грабят на рынках и в магазинах российских покупателей, в десятки раз дороже продавая то, что за гроши приобрели у производителя. Эту проблему Правительство Российской Федерации тоже не желает ни решать, ни обсуждать.

Расходы на фундаментальную науку снижаются с 0,2% ВВП в 2014 году до 0,1% ВВП в 2017. Расходы на прикладную науку за тот же период снижаются с 0,4% ВВП до 0,2% ВВП. О каких инновациях, о какой модернизации экономики можно при этом всерьёз говорить?

Представленный проект бюджета с полной уверенностью можно назвать проектом деградации страны и вымирания народа. Вот конкретные подтверждения этому.

Расходы на ЖКХ в период с 2015 по 2017 год предполагается снизить на 60%. Их доля в бюджете составит всего лишь 0,3%. И это в России, где значительную долю жилого фонда составляет ветхое жильё, находящееся в аварийном или близком к аварийному состоянию. А более 70% граждан при этом получают зарплату ниже средней по стране.

### **Ни учиться, ни лечиться**

Правительство демонстрирует всё более издевательское отношение к системе образования. В 2015 году по сравнению с 2014 расхо-

ды на образование снижаются почти по всем основным показателям. В целом снижение расходов по разделу составляет 31 миллиард рублей. При этом откровенно игнорируются указы Президента России № 597 и № 599. Попросту говоря, лишаются финансирования детские сады, дополнительное образование, развитие спорта в сельской местности, программа развития инженерного образования, программа модернизации педагогического образования. Согласно оценкам Минобрнауки России, на повышение заработной платы в высших учебных заведениях предусмотрено около 60% от реально необходимой суммы. А по оценкам парламентского Комитета по науке и образованию – 0%. КПРФ уже вносила в Государственную Думу соответствующий закон, и мы по-прежнему требуем довести уровень расходов на образование до 7% от ВВП.

Ещё более вопиющую безответственность Правительство Российской Федерации демонстрирует в вопросе финансирования здравоохранения. В стране, где ещё не так давно бесплатную медицинскую помощь мог гарантированно получить любой гражданин, показатели доступности медицинских услуг сегодня снижаются с катастрофической скоростью. И это происходит под лицемерным лозунгом «повышения эффективности медицинского обслуживания и совершенствования системы финансирования здравоохранения». Цифры – упрямая вещь, и они свидетельствуют о лавинообразном снижении расходов на эту важнейшую сферу, предусмотренном в проекте бюджета. В 2017 году расходы на здравоохранение сократятся на 23% по сравнению с 2014. А если прибавить официальную и тем более скрытую инфляцию, то реальное снижение достигнет уже 50%.

В прошлом году сокращали расходы на амбулаторное лечение. Теперь обрушились на стационарное. Гарантируемые сегодня государством объёмы и стандарты медицинской помощи явно недостаточны для обеспечения потребностей населения – даже минимальных. Они в 3–7 раз ниже, чем даже в наименее экономически развитых странах Евросоюза. Тут впору говорить не о повышении эффективности, а о прямом способствовании снижению продолжительности жизни россиян. Ведь снижение уровня финансового обеспечения сферы здравоохранения самым прямым образом влияет на продолжительность жизни граждан и уровень смертности. Результат уже налицо. В первом полугодии 2014 года коэффициент смертности повысился в России до 13,3 случая на 1000 человек против 13,1 случая в 2013 году.

### **И это называется социальным государством?**

Откровенно антисоциальную политику демонстрирует Правительство Российской Федерации и в вопросе поддержки семей с деть-

ми. В проекте бюджета расходы на их поддержку составляют лишь 0,7% от ВВП и демонстрируют устойчивую тенденцию к снижению: 551 миллиард рублей – в 2015 году, 512 миллиардов рублей – в 2016 и 455 миллиардов рублей – в 2017 году. Таким образом, общее снижение расходов здесь за два года составит 96 миллиардов рублей. Напомню, что в большинстве европейских стран расходы на поддержку семей с детьми составляют от 5 до 7% ВВП.

Кто-то может возразить, что эти страны богаче и благополучнее. Но говорить нужно в первую очередь о том, какова структура бюджета в той или иной стране, какие приоритеты власти в бюджете отражаются, какую часть бюджетных средств государство готово направить на реальную социальную поддержку граждан, на поддержку подрастающего поколения. Проблема России далеко не только в том, что мы – не самая богатая на сегодняшний день страна. Наша главная проблема – в абсолютно антисоциальной идеологии и в абсолютно антисоциальных приоритетах тех, кто управляет российской экономикой и социальной сферой.

И проект бюджета, который мы рассматриваем, в полной мере отражает их идеологию и их приоритеты. Власть любит говорить о враждебной роли господина США по отношению к России и оценивает эту роль вполне справедливо. Но при этом собственными руками вершит в социально-экономической сфере то, в чём прямо заинтересованы противники нашей страны, собственными руками выполняет ключевые условия «Вашингтонского консенсуса».

Всё чаще мы слышим громогласные заявления высокопоставленных чиновников и депутатов от «партии власти» о необходимости возрождать и развивать самобытную российскую культуру. Но и здесь слова и призывы принципиально расходятся с делами. В представленном проекте бюджета расходы на культуру и кинематографию не составляют даже тысячной доли российского ВВП! Их сумма снизится с 98,4 миллиарда рублей в 2014 году до 89,4 миллиарда в 2017.

Приведённые цифры и факты свидетельствуют о том, что проголосовать за представленный нам проект бюджета – значит проголосовать за снижение уровня жизни наших граждан и за фактическую отмену социальных обязательств перед ними, которые прежде брало на себя государство. Говоря прямо, голосование за подобный проект есть прямое нарушение Конституции Российской Федерации.

### **В долгах как в шелках**

Ещё одно доказательство этому – отношение к российским регионам, которое правительство в очередной раз продемонстрировало, верстая проект бюджета. Более половины российских регионов се-



годня утопают в долгах. Возможности развивать экономику на своей территории у них по-прежнему крайне ограничены. При этом поддержка регионов из федерального бюджета, осуществляемая через межбюджетные трансферты, в 2015 году снизится по сравнению с 2014 на 102,6 миллиарда рублей, или на 13%. На федеральном уровне сосредотачиваются 72% доходов всей бюджетной системы Российской Федерации. В такой ситуации регионы просто обречены всё глубже погружаться в «долговую яму».

Единственный бюджетный раздел, по которому наблюдается стабильный и весомый рост, – это расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. С 2015 по 2017 год они вырастут на 151,6 миллиарда рублей, то есть на 35%, и составят 584,1 миллиарда рублей. Эта сумма на 41% превышает сумму расходов на здравоохранение в том же 2017 году.

В связи с этим нельзя не сказать о совокупном внешнем долге России, который к середине текущего года достиг 720,9 миллиарда долларов. Международные резервы по состоянию на июль 2014 года составляли при этом лишь 478,3 миллиарда долларов, то есть на 242,6 миллиарда меньше. В нынешней ситуации, когда усиливается целенаправленное внешнее давление на Россию, такой дисбаланс между внешним долгом и международными резервами становится крайне опасным.

Рост совокупного внешнего долга страны в основном обусловлен ростом внешних заимствований банковского сектора и так называемого нефинансового сектора экономики. Кредиты, взятые за рубежом, затем вкладываются неизвестно куда, используются абсолютно бесконтрольно. Главные российские должники оказываются совершенно свободны от ответственности перед государством. Но вот когда приходит время погашать долги, они немедленно вспоминают о государстве и о его резервах, которые как будто бы только для них и существуют.

### **Яркий пример абсурдности и безответственности**

Не исключено, что ещё до наступления 2015 года мы будем вносить корректировки в проект бюджета. При этом необходимо ещё раз подчеркнуть: у нас сложилась откровенно порочная практика, связанная с утверждением главного финансового документа страны. Каждую осень мы по одной и той же схеме принимаем проект трёхлетнего бюджета, проправительственное большинство за него голосует, и документ приобретает силу закона. Затем в него по 3–4 раза за год вносятся поправки, которые тоже не соблюдаются. В итоге парламент стараниями «партии власти» сам же и нарушает закон, который при-

нял. Это красноречивая иллюстрация абсурдности и безответственности, царящей в сегодняшней системе управления страной.

Фракция КПРФ никогда не мирилась и впредь не станет мириться с подобным положением дел. Мы не станем голосовать за нынешний проект трёхлетнего бюджета. И мы убеждены, что ответственные политики не имеют ни морального, ни профессионального права поддерживать проект, в котором за липовыми расчётами и необоснованными прогнозами скрываются продолжающаяся экономическая деградация и всё более стремительное обнищание народа.

Этот проект бюджета не имеет ничего общего с задачами возрождения российской экономики и абсолютно не отвечает социальным запросам российских граждан. И одновременно он служит безоговорочным доказательством того, что необходимо самым принципиальным образом менять как сложившуюся социально-экономическую систему, так и ту правительственную команду, которая сегодня управляет экономикой России.

### **«Проект деградации»**

***Статья в газете «Правда» от 14–15 октября 2014 года № 113  
о проекте федерального бюджета на 2015 год и плановый  
период 2016–2017 годов***

С каждым годом процесс согласования проекта бюджета оказывается всё более конфликтным, а ситуация, связанная с рассмотрением бюджетного проекта как депутатами, так и экспертным сообществом, становится более острой. Всё чаще стали проявляться и разногласия между отдельными подразделениями Правительства Российской Федерации при согласовании исходных условий бюджета, заложенных в него макроэкономических показателей. Уверен, что и дискуссии в Государственной Думе при обсуждении проекта бюджета на 2015–2017 годы будут более напряжёнными, чем при обсуждении прежних проектов.

На содержание нынешнего бюджетного проекта сильно повлияли обострившаяся внешнеполитическая ситуация, ухудшившееся положение России на мировой арене. Но ещё более негативное влияние на него оказал затянувшийся внутрirosсийский кризис – экономический и финансовый. В нынешней ситуации ещё больше, чем в прежние годы, возрастает значение бюджета с точки зрения наших национальных интересов. Прежде всего безопасности государства и обеспечения его обороноспособности, соблюдения социальных гарантий, которые государство давало гражданам. Можно смело сказать, что жизнь страны, ключевые вопросы её развития всё больше

зависят от полноты и реалистичности бюджета. Фракция КПРФ, используя печатные издания, сайты и другие средства информации, ежегодно даёт всестороннюю и объективную оценку этого важнейшего документа. В текущем году интерес к бюджету заметно возрос, поскольку растут масштаб и острота проблем, которые испытывает на себе наше общество. И проблемы эти в первую очередь социально-экономические.

### **С каждым годом всё хуже**

Всем, кто всерьёз следит за политической жизнью страны, известно, что коммунисты почти никогда не голосуют в Государственной Думе за предлагаемые правительством проекты бюджета. Эту позицию наши оппоненты объясняют тем, что голосование против становится для коммунистов способом продемонстрировать свою оппозиционность и что именно таким мотивом мы руководствуемся, когда отказываемся поддерживать правительственные проекты. Но, объясняя причины нашего несогласия таким образом, и провластное большинство в парламенте, и сами правительственные чиновники стремятся затушевать главное, уйти от реалистичной оценки бюджетного процесса. На самом деле наша позиция объясняется тем, что каждый год Правительство Российской Федерации направляет в Государственную Думу проект, который оказывается более ущербным в сравнении с ранее принятым бюджетом и ещё меньше отвечает ключевым интересам страны. Очередной проект, направляемый Правительством Российской Федерации в парламент, содержит в себе всё меньше финансовых возможностей для решения стоящих перед Россией проблем – как экономических, так и социальных. И в этот раз мы, коммунисты, считаем необходимым не просто высказаться против, а представить гражданам правдивую и максимально полную оценку нынешнего проекта федерального бюджета на предстоящие 2015–2017 годы. Внятно определить, в чём его проблемы, в чём его несостоятельность, которая и является истинной причиной нашего отказа поддерживать такой проект. И в чём, соответственно, несостоятельность правительственного социально-экономического курса как такового, квинтэссенцией которого становится бюджетная политика кабинета министров.

### **Сырьевая игла олигархии**

Сегодня даже школьникам известно, что наша страна живёт прежде всего за счёт продажи нефти и газа. Иными словами, сидит на сырьевой игле. И зависима от неё всё сильнее и сильнее, несмотря на многократные обещания власти принципиально изменить эту ситуацию, чрезвычайно негативную и опасную для России. Доказа-

тельство этой опасности уже налицо. В текущем году, особенно в последние дни, мировые цены на сырьё, от торговли которым полностью зависит наша экономика, успели заметно снизиться. Ожидаемая по итогам нынешнего года цена на нефть – 104 доллара за баррель, на газ – 321 доллар за тысячу кубометров. Этот уровень мировых цен позволил обеспечить исполнение заложенных в бюджете на 2014 год расходов. Можно сказать, обеспечить с лёгкостью, поскольку средняя цена нефти почти на 8 долларов выше той, которая закладывалась в бюджет годом ранее. С учётом благоприятной в целом ситуации на нефтяном рынке в текущем году Правительство Российской Федерации заложило в проект бюджета на три предстоящих года цену на нефть в 100 долларов за баррель. При этом такая цена увязана не только с увеличением доходов бюджета, но и с отчислениями в Резервный фонд и в Фонд национального благосостояния. Из каждых 100 долларов нефтяных доходов России в эти фонды предполагается перечислять 4 доллара. С учётом этого и следует исчислять нефтяные доходы бюджета. Но реальны ли такие доходы? В первые дни октября мировые цены на нефть резко упали. Вполне серьёзные и ответственные эксперты прогнозируют их падение в скором будущем до 70 долларов. А Центробанк в своём недавнем прогнозе не исключил и снижение до 60 долларов. Вот почему многие эксперты и аналитические центры считают завышенной ту цену на нефть, которая заложена в проекте бюджета на следующие три года. Всё это может повлечь серьёзные финансовые риски для России и привести к социальной нестабильности.

Говоря о зависимости бюджета от нефтяной конъюнктуры, необходимо обратить внимание и на такой важный фактор, как экспорт нефтепродуктов. Предусмотренные в проекте объёмы экспорта переработанного сырья – нефти и газа – растут, а объёмы экспорта нефтепродуктов снижаются. И снижение в 2017 году должно составить 9,2% по сравнению с 2014 годом. Эта тенденция противоречит не только обещаниям кабинета министров развивать перерабатывающие отрасли, но и экономическим интересам страны, интересам народа. Несмотря ни на какие санкции и внешние угрозы, негативное влияние которых на российскую экономику усиливается, те, кто завладел богатствами страны, продолжают гнать за рубеж переработанное сырьё. Эти господа попросту ни за что не отвечают перед страной. Выгода от их деятельности оказывается сугубо односторонней. Для них самих эта выгода очевидна, а для государства и общества она, по сути, равна нулю. При этом стараниями «партии власти» им теперь ещё и собираются гарантировать возмещение убытков, понесённых в результате санкций, за счёт государственного бюджета. Под предлогом защиты государственных интересов лоббируются интересы олигар-

хии, де-факто узаконивается двойное ограбление страны. Сначала её грабят, выводя накопленные капиталы за рубеж. И готовы грабить по второму кругу, возмещая – опять же за счёт народа – то, что было отсюда вывезено и потеряно за рубежом. При таком потакании интересам олигархата проблемы, стоящие перед Россией, не могут быть решены. Они могут только усугубляться. Это важнейший вопрос российской социально-экономической политики. И это её главный недуг. А власть, похоже, не собирается не только лечить его, но даже признавать.

### **Проект, противоречащий закону**

Общепринятым показателем, характеризующим состояние экономики страны, являются внутренний валовой продукт, его динамика и структура. Заложенные в представленном проекте бюджета на предстоящие три года показатели динамики ВВП свидетельствуют о реальном кризисе и его дальнейшем усугублении. Уже сейчас имеет место не только снижение темпов роста, которое признаёт и правительство, но и снижение ВВП в денежном выражении, в абсолютных показателях. Существенное снижение ВВП, а также других показателей, зависящих от него, в представленном проекте бюджета замаскировано так называемыми корректировками прогнозов. Но суть заключается в том, что год назад Государственная Дума приняла, Совет Федерации одобрил, а Президент России подписал не проект, а закон о бюджете на трёхлетний период. В представленном же проекте его показатели изменены до неузнаваемости. И это уже не корректировка прогноза, а грубое неисполнение закона.

Год назад в прогнозе на 2015 год предусматривался ВВП в сумме 79 триллионов 660 миллиардов рублей. В последнем проекте, представленном Правительством Российской Федерации, сумма ВВП снижена до 77 триллионов 498 миллиардов, то есть на 2 триллиона 162 миллиарда рублей. Что кроется за этой корректировкой? При прогнозируемом уровне доходов бюджета к ВВП в 19,5% от снижения ВВП бюджет теряет 422 миллиарда рублей в 2015 году и около 690 миллиардов – в 2016 году. Вот реальная цена пересмотренных проектов и скорректированных прогнозов по ВВП. Эту цену заплатит народ.

Анализ представленного проекта бюджета показывает, что эффективной борьбы с кризисом вообще нет. Об этом особенно красноречиво свидетельствует масштабная корректировка прошлогодних прогнозов по инвестициям в сторону их снижения. Так, в прошлом году в проекте бюджета на 2015 год был заложен объём инвестиций в сумме 16 триллионов 577 миллиардов рублей. А в нынешнем проекте на тот же 2015 год они снижены до 14 триллионов 442 миллиардов. Снижение составляет 2 триллиона 135 миллиардов рублей,

то есть 13% от утверждённого в прошлом году показателя. Ещё более масштабное снижение объёма инвестиций заложено на 2016 год: с 18 триллионов 475 миллиардов рублей до 15 триллионов 356 миллиардов – на 3 триллиона 119 миллиардов, или на 17%. Сумма, на которую сокращаются инвестиции, почти равна расходам на оборону, запланированным на тот же 2016 год.

Наши доморощенные либералы уже неоднократно подвергали обструкции проект бюджета – именно из-за высоких расходов на национальную оборону. Хотя в нынешней ситуации всем здравомыслящим гражданам ясно, что безопасность страны необходимо укреплять. Но никто из этих крикунов даже не обмолвился, что при той экономической блокаде, в которой оказалась Россия, ни в коем случае нельзя снижать инвестиции в экономику. Почему же либералы упорно избегают этой темы? Да потому что они связаны пуповиной общих интересов и общей идеологии с тем самым олигархатом, который сегодня управляет богатствами России, используя их исключительно для собственного обогащения и даже не помышляя о развитии России.

При таком снижении инвестиций бессмысленно рассчитывать на улучшение экономической ситуации, на научно-технический рост и технологическое обновление промышленного производства, на рост производительности труда, на реализацию программ импортозамещения. Об этих жизненно важных задачах на словах постоянно напоминают и Правительство Российской Федерации, и Президент России. Напоминают на всех экономических форумах и во всех посланиях и обращениях. Но реальная экономическая политика власти остаётся такой, что слова заведомо не могут воплотиться в дела.

Нужно заметить, что и тот объём инвестиций, который планировался год назад, тоже недостаточен для решения стоящих перед страной задач. А нынешние корректировки, уже совершенно недопустимые в сегодняшней ситуации, в полной мере демонстрируют разрушительную природу компрадорского капитализма. Природу системы, рассчитанной на то, чтобы дорвавшиеся до власти и до крупной собственности нувориши могли побольше отхватить для себя, побольше вытянуть из страны, вывезти за её пределы и ничего при этом не вложить в развитие России.

### **В расчёте на фиктивные доходы**

О том, что экономика страны всё глубже погружается в кризис, свидетельствуют и показатели экспорта товаров. Если в 2013 году общая сумма выручки от российского экспорта составляла 527,3 миллиарда долларов, а ожидаемая в текущем году – 511,2 миллиарда (снижение на 16,1 миллиарда), то уже в 2015 году этот показатель упадёт

до 494,2 миллиарда. По сравнению с 2013 годом снижение составит 33,1 миллиарда долларов. Уменьшение выручки от экспорта предполагается в первую очередь из-за снижения прогнозируемых цен на экспортируемый Россией газ. В долларовом исчислении это снижение в 2015 году приведёт к потере нашей страной 10 миллиардов дохода от экспорта газа.

Следует напомнить, что существенное снижение объёма экспорта предусматривается при цене на нефть в 100 долларов за баррель. В случае же падения этого показателя заложенный в проект бюджета прогноз по поступлениям от экспорта окажется абсолютной фикцией. Однако сомнительный прогноз по цене на нефть не является основной причиной, по которой КПРФ считает себя не вправе поддерживать представленный проект бюджета. Принципиально важно то, что даже при такой высокой цене на нефть, какую по-прежнему прогнозирует правительство, в бюджете заложено снижение экспорта в 2015 году на 1 триллион 250 миллиардов в рублёвом эквиваленте в сравнении с 2013 годом. Это 1,6% российского ВВП. Принципиальная задача состоит в том, чтобы наша внутренняя экономика была готова покрыть эти потери. Но сегодняшняя система, её устройство, её структура и характерные для неё методы управления исключают решение этой задачи. Любой из разделов бюджетного проекта, представленного в Государственную Думу, может свидетельствовать о несостоятельности экономической, социальной, а значит, и политической системы. Сам этот проект представляет собой вопиющий результат её несостоятельности. Вот поэтому мы его и не поддерживаем.

Одним из макроэкономических показателей, который лишний раз доказывает объективность нашей оценки, является «прибыль прибыльных организаций», как официально именуется этот показатель в правительственном документе. В текущем году, несмотря на все экономические сложности, эта прибыль увеличилась по сравнению с 2013 годом на 1 триллион 432 миллиарда рублей и составила 13 триллионов 685 миллиардов, или 97,5% от доходов федерального бюджета. В 2017 году прогнозируется 15 триллионов 990 миллиардов рублей прибыли прибыльных организаций, то есть её увеличение за период 2015–2017 годов на 14,5%. Прогнозируемый рост ВВП за эти же три года, согласно бюджетному проекту, составит всего 6,6%. То есть рост прибыли прибыльных организаций значительно опережает рост ВВП. Факт, казалось бы, позитивный. Но что в результате имеет от этого наша экономика? Нам могут ответить: налоги. Однако прибыль должна направляться не только на налоги, но прежде всего на дальнейшее развитие и совершенствование производственно-

технической базы. Должна она направляться и на развитие отраслевой науки, что сегодня исключительно важно.

Возникает вполне законный вопрос: почему при столь существенном росте прибыли прогнозируется столь масштабное снижение инвестиций в сравнении с прогнозом на 2014–2015 годы? Такую экономическую политику никак нельзя назвать государственной. А представленные прогнозы справедливо будет назвать проектами, направленными на разрушение и экономическую деградацию страны.

Никак нельзя смириться и с тем, что, несмотря на прогнозируемую прибыль, в бюджетном проекте заложено сокращение фонда заработной платы. Подобное было абсолютно исключено в условиях советской экономики, при любом генсеке, при любом правительстве. Сами законы социализма исключали подобный абсурд, подобную несправедливость.

В представленном проекте бюджета фонд заработной платы в 2015 году должен сократиться на 442 миллиарда рублей в сравнении с показателем, заложенным в законе о бюджете. На 2016 год планируется дальнейшее снижение фонда заработной платы – ещё на 702 миллиарда рублей, или на 3,3%. Такие корректировки, да ещё и в условиях высокой инфляции, значительно опережающей её прогнозируемый уровень, становятся уже не скрытым, а самым непосредственным фактором обнищания народа. Можно сказать, что перед нами вполне откровенный план обнищания абсолютного большинства российских граждан.

Только в одном случае реальные показатели оказываются выше тех, которые прогнозирует правительство. Это показатели роста курса доллара и евро по отношению к рублю. В принятом год назад бюджете на 2015 год предусматривался курс 34,3 рубля за доллар. В нынешнем проекте бюджета прогнозируется курс 37,3 рубля за доллар. К концу прогнозируемого периода намечается рост курса до 39,5 рубля за доллар. Но уже к сегодняшнему дню цена доллара на валютном рынке перевалила за 40-рублёвую отметку. С одной стороны, завышенный курс доллара позволяет получать фиктивные бюджетные доходы. С другой стороны, он позволяет грабить российских граждан.

Все те показатели, о которых я сказал, прямо или косвенно влияют на основные параметры федерального бюджета. В свою очередь, от параметров бюджета зависят выполнение социальных обязательств государства и качество жизни большей части общества.

Доходы федерального бюджета вырастут за прогнозируемый период 2015–2017 годов на 1,5 триллиона рублей, или на 9,7%. Но даже при условии, что сбудется самый благоприятный прогноз по инфляции, она всё равно вырастет за тот же период минимум на 16%. Следовательно, инфляция нивелирует, поглотит рост доходов бюджета.



Не решается в должной мере задача увеличения нефтегазовых доходов. При этом они, согласно правительственному проекту, будут составлять почти половину от всей доходной части бюджета. Но по-настоящему ответственная власть обязана осознавать, что при нынешних неблагоприятных для России условиях, в ситуации возрастающих экономических рисков, столь тотальная зависимость бюджета от мировых цен на нефть сулит ещё большую опасность, чем в период кризиса 2008–2009 годов.

### **Мифы о бюджетных расходах**

Соответствие проекта бюджета интересам общества определяется расходами по отдельным направлениям, обозначенным в бюджетных разделах. Ещё в процессе обсуждения нынешнего проекта в Правительстве Российской Федерации больше всего критических оценок было высказано по поводу роста расходов на национальную оборону. Как отмечалось выше, это связано с неизменной позицией проамериканских сил, которые не заинтересованы в укреплении обороноспособности страны. Закономерно, что, защищая интересы тех, кто грабит Россию, либералы при этом вовсе не склонны защищать интересы самой России. А болезненная реакция на увеличение оборонных ассигнований, продемонстрированная внутри Правительства Российской Федерации, лишний раз доказывает, что и кабинет министров по-прежнему ангажирован антироссийской по своей сути идеологией. В первую очередь это касается финансово-экономического и социального блока Правительства Российской Федерации.

Что касается роста расходов на оборону, то, на самом деле, он предусмотрен только на 2015 год – на 33% по отношению к ожидаемым расходам в 2014 году. При этом в течение прогнозируемого периода с 2015 по 2017 год общие оборонные расходы не растут, а снижаются на 49 миллиардов рублей. Снижается и их доля в общей сумме бюджетных расходов – с 21,2% в 2015 году до 20% в 2017 году. Также доля государственных затрат на оборону снижается за этот же период по отношению к ВВП – с 4,2% до 3,6%. Оценивая эти показатели на фоне той ситуации, в которой сегодня оказалась наша страна, бессмысленно говорить о чрезмерных оборонных расходах. Самое важное, чтобы эти расходы направлялись по назначению и принесли необходимый стране результат, обеспечили её безопасность.

Немало позитивных оценок было высказано как правительственными чиновниками, так и экспертами в связи с якобы значительным ростом расходов на национальную экономику. Эти оценки можно с уверенностью назвать беспочвенными. В 2015 году расходы на национальную экономику увеличиваются на 7,8% по отношению к ожидаемым в текущем году. Этот так называемый рост не превы-

шает уровня годовой инфляции, который даже согласно официальной статистике и прогнозам Центробанка окажется не ниже 7,5–8%. Следовательно, заложенный в проекте бюджета рост расходов на национальную экономику будет обесценен растущей инфляцией. Кроме того, в проекте бюджета на 2016 год заложено уже снижение расходов на национальную экономику на 92,3 миллиарда рублей, или на 4% по отношению к 2015 году. В 2017 году бюджетные расходы на развитие экономики не достигнут даже того объёма, который был предусмотрен на 2015 год законом о бюджете. Отсюда следует вполне очевидный вывод, что реальные расходы на развитие национальной экономики в представленном проекте не увеличиваются, а снижаются. Об этом свидетельствует отрицательная динамика этих расходов по отношению к ВВП: в 2014 году – 3%, в 2017 – 2,6%. Существенно снижается доля расходов на национальную экономику в общей сумме бюджетных расходов – с 15,6% в 2014 году до 14,5% в 2017 году. Если бы эти расходы по отношению к ВВП оставались в 2017 году на уровне 2014, то их сумма увеличилась бы на 360 миллиардов рублей. И это была бы солидная прибавка, которую можно было бы разделить между промышленностью, транспортом, сельским хозяйством, строительной и другими важнейшими отраслями. Привожу все эти цифры для того, чтобы показать, насколько необъективным и безответственным является утверждение кабинета министров о росте расходов на развитие российской экономики. А ведь именно это утверждение послужило для составителей и сторонников нового бюджетного проекта основным доказательством его состоятельности. Липовым и абсолютно беспочвенным доказательством.

### **Грабёж в социальной сфере**

Ещё более неприятными представляются обозначенные в бюджетном проекте тенденции, касающиеся финансирования такой жизненно важной сферы, как образование. При ожидаемых в 2014 году расходах по этому направлению в сумме 649,8 миллиарда рублей, на 2015 год предусматривается сокращение расходов до 618,9 миллиарда, то есть на 31 миллиард, или на 4%. С учётом обесценения предусмотренных расходов в связи с инфляцией реальное их снижение составит минимум 12–15%. Иными словами, государственное обеспечение образовательного процесса существенно снижается. При том, что и сейчас его нельзя назвать достаточным. Несложно понять, что такая финансовая политика направлена на деградацию общества, а не на подъём, не на научно-технический прорыв, жизненно необходимый России. Напрашивается вывод, что тем, кто де-факто управляет страной, не нужны образованные граждане, которыми сложнее манипулировать, которых сложнее дурачить.

И совсем уж удручающей предстаёт в проекте бюджета перспектива финансового обеспечения системы здравоохранения. В 2015 году расходы на эту сферу сокращаются сразу на 114,6 миллиарда рублей по сравнению с ожидаемыми расходами в 2014 году. Такого падения государственных затрат на здравоохранение, которое в течение одного года составит 22 %, не было ни во время кризиса 2008–2009 годов, ни во времена дефолта 1998 года. Сегодня надо говорить не просто о снижении расходов на здравоохранение. Мы должны говорить о том, что Правительство Российской Федерации выносит этой важнейшей сфере приговор: деградировать и разрушаться ещё стремительнее, чем прежде. И тем самым прямо подтверждает, насколько ничтожна для власти цена благополучия и самой жизни российских граждан. Насколько слабо они защищены нынешним государством и насколько к ним равнодушны нынешние управленцы.

Не приходится сомневаться, что при обсуждении проекта бюджета на пленарном заседании в Государственной Думе Правительство Российской Федерации найдёт аргументы и в пользу этого проекта в целом, и в пользу вопиющего сокращения расходов на здравоохранение. Разумеется, оно, как всегда, сошлётся на необходимость повышения эффективности расходов. В предыдущем проекте были сокращены расходы на амбулаторное медицинское обслуживание, в нынешнем «оптимизированы» расходы на стационарное. Чем-то надо объяснять, почему расходы на здравоохранение будут неуклонно снижаться и в 2017 году составят лишь 77 % по отношению к 2014 году. А если называть вещи своими именами, то с учётом инфляционного обесценения рубля реальные расходы на здравоохранение за этот период будут сокращены вдвое. Горькая правда заключается в том, что расходы как на образование, так и на здравоохранение всё более явно перекадываются на плечи народа. При этом денег у народа не прибавится, а общая ситуация обнищания, вызванного инфляцией и сокращением фонда заработной платы, лишь усугубится из-за того, что образование и медицина будут обходиться гражданам всё дороже и дороже.

Оценивая заложенное в бюджете снижение расходов, нужно прямо говорить и о том, что одновременно и неизбежно последует заметное повышение цен на лекарства. Ведь минимум 80 % препаратов по-прежнему поступают на российский лекарственный рынок из-за рубежа. Тут Россия испытывает попросту катастрофическую зависимость от импорта, которая прямо угрожает нашей национальной безопасности, о чём КПРФ постоянно напоминает. Следовательно, и закупаться большая часть лекарств будет по-прежнему за иностранную валюту, которая, согласно прогнозам Центробанка и того же правительства, продолжит дорожать.

От представителей власти нередко приходится слышать, что государство вовсе не отказывается от своих социальных обязательств, но лишь переносит всё более существенную часть расходов на образование, здравоохранение и другие социальные нужды с федерального бюджета на региональные. С этой тенденцией можно было бы согласиться, если бы регионы имели достаточную бюджетную базу. Однако в абсолютном большинстве российских регионов сегодня наблюдается дефицит местного бюджета, который сопровождается постоянным ростом долгов. И одновременно с этим в проекте федерального бюджета на 2015–2017 годы предусматривается снижение финансовой поддержки российских регионов. Так, по разделу «Межбюджетные трансферты» на 2015 год предусматривается снижение государственных инвестиций в регионы на 102,6 миллиарда рублей по сравнению с ожидаемыми в 2014 году. Снижение межбюджетных трансфертов прогнозируется на все три года. В 2017, несмотря на то, что растущая инфляция и обесценение рубля коснутся всех регионов, сумма трансфертов даже не достигнет показателя 2014 года. Напротив, за трёхлетний период она снизится на 67 миллиардов рублей. Перекладывая основные социальные расходы на регионы, Правительство Российской Федерации усугубляет их финансовые проблемы, а само при этом прячется от прямой ответственности перед страной и народом за вопиющие издержки экономической и социальной политики.

Анализируя проект бюджета, нельзя не сказать о ставшем уже хроническим снижении расходов на жилищно-коммунальное хозяйство. Отмечу, что расходы по этому разделу снижаются на протяжении двух десятилетий – в течение всей истории постсоветской капиталистической России. Это один из красноречивых результатов того, что в начале 1990-х на смену народному государству у нас пришло государство олигархическое, коррупционное, взявшее на вооружение разрушительную систему управления экономикой и социальной сферой. Говоря прямо, расходы на ЖКХ постепенно выводятся из федерального бюджета, и дело идёт к тому, что из государственной казны на них в конце концов перестанут выделять хоть какие-нибудь средства. Во фракцию КПРФ и лично на моё имя ежемесячно поступают тысячи писем с криком о помощи: жильё у граждан приходит в негодность, ремонтировать его не на что, а власть помогать отказывается. О помощи просят люди, которые всю жизнь трудились, а сегодня, при нынешней системе, оказались в невыносимых бытовых условиях. Не их вина, что они лишены возможности поддерживать в должном состоянии свои аварийные дома и изношенные квартиры. И этой вопиющей социальной проблемой правительство упорно пренебрегает. Точнее говоря, перекладывает эту неподъёмную для большинства граждан проблему на плечи нищающего народа.

Если в текущем году ожидаемые расходы на ЖКХ должны составить 125,5 миллиарда рублей, то в 2017 году – только 51,9 миллиарда. Снижение в 2,4 раза! При этом средства, которые планируется собрать с граждан на ремонт ветхого жилья, в 4–5 раз превышают заложенные в бюджете инвестиции в жилищно-коммунальную сферу. Тут уже в пору говорить не просто об идеологии и практике капитализма, но об идеологии и практике капитализма разбойничьего. Воспитанные на этой идеологии чиновники, эксперты и аналитики заявляют, что за состояние домов должны нести ответственность те, кто в них живёт. При этом они не желают учитывать, что абсолютное большинство граждан России объективно не в состоянии оплачивать расходы на ремонт жилых помещений – просто потому, что у них нищенские зарплата и пенсии. Между тем, согласно проекту бюджета, в 2017 году расходы на ЖКХ составят всего лишь 0,3% от общей суммы расходов федерального бюджета. И причина вовсе не в том, что для государства и для Правительства Российской Федерации непосильны более существенные затраты на эту сферу. Просто им нет дела до того, как, в каких условиях живёт народ.

Своим отношением к вопросу финансирования ЖКХ власть напоминает обществу, что в тех, кто не сумел нажиться, нагрabить, сколотить миллионы и миллиарды, в тех, кто не относится к ничтожному проценту богачей, она видит маргиналов, не достойных цивилизованных, человеческих условий жизни. Из этого бюджета следует, что наш доморощенный капитализм воспроизводит социально-политические принципы, характерные для самых отсталых и бедных государств планеты, для самых криминальных и антисоциальных политических режимов.

### **Болезнь системы – возрастающая угроза для общества**

В конечном счёте, предложенный Правительством Российской Федерации проект бюджета свидетельствует о пренебрежительном отношении его авторов к любой из сфер жизни общества. И к тем сферам, о которых я уже сказал, и к таким, как культура или массовый спорт.

Расходы на культуру и кинематографию, которые попросту необходимо спасать, если мы не хотим допустить окончательной интеллектуальной и нравственной деградации общества, одичания новых поколений наших граждан, в проекте бюджета с 2014 по 2017 год снижаются почти на 10%. Но самое вопиющее – не проценты, а то, насколько государственные расходы на них ничтожны в принципе. Правительство выделяет на их финансирование меньше тысячной доли от российского ВВП! Можно ли при этом хотя бы мечтать о возрождении национальной культуры, национального кинематографа, кото-

рый в советское время играл колоссальную роль в деле гражданского сплочения и духовного развития общества, а заодно, поддерживаемый государством, сам в итоге приносил огромную выгоду и мощь?

С высоких трибун неоднократно звучали призывы более полно финансировать физическую культуру и спорт. Прежде всего массовый спорт, потому что именно от него зависит здоровье нации. Как бы мы ни восторгались мастерством спортсменов-профессионалов, как бы ни интересовались их достижениями, как бы ни гордились своими соотечественниками, когда они добиваются успехов на мировых спортивных аренах, но здоровье граждан зарабатывается не во время просмотра спортивных соревнований по телевидению и не на трибунах стадионов. Их здоровье зависит от того, насколько развита в стране инфраструктура общедоступного массового спорта, насколько спортивные секции и площадки доступны для детей и юношества. Что же мы в связи с этим обнаруживаем в проекте бюджета? Если в принятом год назад законе о бюджете предусматривалось, что в 2015 году раздел «Физическая культура и спорт» будет профинансирован на 100,7 миллиарда рублей, то в представленном на рассмотрение Государственной Думы бюджетном проекте эта сумма урезана на четверть – на 25,3 миллиарда. А в 2016 году расходы по тому же разделу окажутся на 23,8 миллиарда ниже, чем предусматривалось в принятом год назад законе.

Итак, Правительство Российской Федерации снижает расходы и на образование, и на здравоохранение, и на ЖКХ, и на культуру, и на спорт. То есть буквально на всё, что крайне важно для общества, для большинства граждан. И единственный раздел бюджета, по которому предусматривается устойчивый и гарантированный рост, – это расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. На 2015 год по этому разделу предусмотрено выделить из бюджета 449,3 миллиарда рублей. И если в 2015 году расходы на обслуживание государственного и муниципального долга превысят расходы на здравоохранение на 38,1 миллиарда рублей, то в 2016 году – уже почти на 94 миллиарда. В 2017 году расходы на эти цели вырастут относительно 2014-го на 35% и составят 584,1 миллиарда рублей. Это не просто цифры, не просто тенденции. Это симптомы тяжёлой социально-политической болезни. На её лечение денег в бюджете не находится. Деньги в офшорах и в зарубежных банках, куда их безостановочно выводят из России.

Даже те многочисленные цифры, которые были здесь названы, не могут дать исчерпывающего представления о том, насколько неудовлетворителен проект федерального бюджета. Как не могут они дать и полного представления о том, насколько кризисно состояние российской экономики и негодно качество государственного управления социально-экономической сферой.

## **«Эффективный» бюджет неэффективного правительства**

При обсуждении бюджетного проекта в Государственной Думе мы, коммунисты, дадим ему жёсткую и объективную оценку. Фракция КПРФ внесёт в проект свои поправки, направленные на увеличение расходов по важнейшим статьям. Но, разумеется, поддерживать правительственный проект бюджета в его нынешнем виде мы не станем. Однако, учитывая традиционную поддержку любых инициатив Правительства Российской Федерации провластным депутатским большинством, можно уверенно предположить, что бюджет будет принят со всеми вопиющими изъянами, которые я перечислил. Суммируя эти изъяны, можно сформулировать основные проблемы бюджета, который навязывает стране власть. Проблемы, влияние которых на погружающуюся в системный кризис отечественную экономику и социальную сферу может оказаться фатальным.

1. Проект бюджета разработан на основе формального набора цифр, которые не отражают ни реального состояния российской экономики, ни её сегодняшних запросов и никак не связаны с решением тех задач, которые стоят перед страной.

2. В проекте бюджета не заложены условия и ресурсы для экономического роста, для модернизации и технического перевооружения экономики, для реализации программ импортозамещения.

3. Доходная часть бюджета свидетельствует о том, что она всецело зависит от сырьевых доходов. Следовательно, сохраняется всё та же примитивно-сырьевая модель экономики.

4. Проект бюджета свидетельствует об очевидном погружении страны в затяжной кризис – экономический и финансовый. А это делает неизбежным и кризис социальный, чреватый политической дестабилизацией.

Говоря обо всём этом, коммунисты руководствуются не стремлением посеять панику или во что бы то ни стало найти повод для очернения власти. Мы стремимся на цифрах и фактах показать, какую цену страна и общество платят за насильственное встраивание России в глобальный капиталистический рынок. За нежелание власти менять социально-экономический курс, менять сложившуюся за 20 постсоветских лет порочную систему управления. Мы доказываем – и, уверен, доказываем убедительно, – что перед Правительством Российской Федерации, несущим прямую ответственность за кризисную ситуацию, давно пора поставить вопрос о его собственной эффективности, целесообразности сохранения нынешнего социально-экономического курса и кадрового состава кабинета министров. Наша партия предлагает программу вывода страны из кризиса, модернизации её экономики и формирования правительства национальных интересов, правительства народного доверия.

## «От года прозрений к времени свершений»

*Интервью партийному телеканалу «Красная линия», газетам «Правда» и «Советская Россия» об итогах 2014 года (Статья в газете «Правда» от 13–14 января 2015 года № 1)*



2014 год остался позади. Подробный анализ его итогов Председатель ЦК КПРФ, Руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганов дал в развернутом интервью партийному телеканалу «Красная линия», газетам «Правда» и «Советская Россия». В ходе беседы прозвучала оценка ситуации на Украине, были затронуты многие проблемы внутренней и внешней политики, названы задачи, которые решает партия.

### Американский «Дранг нах Остен»

– Геннадий Андреевич, 2014 год становится достоянием истории. Все эти 12 месяцев внимание было приковано к событиям на Украине. Самое ужасное состоит в том, что там льётся кровь. Украинские власти винят в этом Россию. Возможно ли в ближайшем будущем улучшение российско-украинских отношений? Что нужно для этого сделать? И каковы те главные уроки, которые должна извлечь Россия из произошедшего?

– Надо глубоко осмыслить происходящее. Совершается холокост славян. Он начался с расстрела Югославии, когда американцы и натовцы вбомбили эту страну в землю. Россия тогда в основном отмолчалась. Но если бы мы поставили сербам хотя бы два-три десятка установок С-300, то натовские стервятники летали бы совсем иначе. Для них это была первая война, на которой их вояки не рисковали своей головой. Они, не залетая в зону поражения югославских средств ПВО, расстреливали братский нам народ. Тот народ, который был самым верным нашим союзником в годы Великой Отечественной войны.

Во всей континентальной Европе фашисты не сумели покорить одну только Сербию. Гитлер обещал, что после разгрома Советского Союза каждого второго серба нацисты расстреляют, а остальных отправят в Сибирь. Ему не удалось ни победить СССР, ни выполнить своё жуткое обещание в отношении Сербии. Но у него, похоже, нашлись продолжатели.



Сегодня пытаются спровоцировать новую войну на Украине. Кто её организует? Это делают американцы и их европейские союзники по НАТО. Цель этой войны предельно очевидна. У США сейчас самый большой в мире госдолг – около 18 триллионов долларов. С ним можно сделать только две вещи: или переложить свои финансовые проблемы на чужие плечи, захватив огромный европейский рынок, который по масштабам сопоставим с американским, или спалить долг, развязав войну среднего масштаба. Это вынуждало Вашингтон искать регион, где можно зажечь новый военный конфликт. И такая возможность у них появилась, когда в Киеве насильственно была свергнута власть, когда её захватили бандеровцы и откровенные цэрэушники. Любому ясно: сегодня на Украине правит не Порошенко – там хозяйничает «вашингтонский обком». Таков истинный смысл и войны в Новороссии.

Мы должны ясно понимать, что если Россия сдаст Донецкую и Луганскую народные республики, если она их активно не поддержит, то следующий военный пожар будет в Крыму. А он, в свою очередь, может повлечь ещё большую войну. Поэтому коммунисты максимально поддерживали братский народ Украины и будут ему помогать и впредь. Ведь люди попали в плен к хищной стае, которая ничего общего не имеет ни с народом, ни с национальными интересами Украины.

КПРФ неоднократно вносила предложения в Государственную Думу об официальном признании Донецкой и Луганской народных республик. Мы выступаем за переговоры и прекращение насилия. Коммунисты также максимально способствовали тому, чтобы люди, пошедшие на эту войну добровольцами, были защищены и поддержаны своей страной. Ведь они отстаивают наши интересы. Они делают то же дело, что и защитники Москвы и Сталинграда. Они, как и герои Великой Отечественной, встали в полный рост против фашиствующих сил, которые сегодня, к несчастью, окопались в матери городов русских – Киеве.

Наша партия оказывает и материальную помощь Новороссии. Начиная с лета мы отправили туда 25 гуманитарных конвоев с медикаментами, продовольствием, одеждой, электроприборами, обогревателями и множеством других вещей первой необходимости. На Новый год мы поздравили тысячи детей. В Донбасс для этого специально выезжала группа наших товарищей. Если бы вы видели лица этих ребятшек, их настроение! Более того, мы принимаем в нашей стране большую группу детей, которые здесь отдохнули и получили лечение в дни новогодних каникул.

Для нас эта помощь – святое дело. Я считаю, что ситуация сегодня крайне острая. Мы должны понимать, что, отстаивая интересы трудового народа на Украине, укрепляя связи с Новороссией, возро-

ждая Крым, мы тем самым решаем и свои общенациональные задачи по сохранению суверенитета, поддержке родного языка, обеспечению социальной справедливости и возрождению дружбы народов.

В этом году мы будем отмечать 70-летие Великой Победы. В 2014 году мы отпраздновали 70-летие освобождения Крыма и Севастополя, Украины и Белоруссии. Трагично, что спустя столько десятилетий снова звучат выстрелы и гибнут люди. Это напоминание всем народам, что фашизм не сложил оружие. С ним надо бороться решительно, энергично и сообща. Нет сомнений в том, что миролюбивые силы планеты это поняли и проявят солидарность с теми, кто отстаивает честь и достоинство, в том числе на земле братской Украины.

– На воссоединение Крыма с Россией США и Евросоюз ответили экономическим и политическим давлением. Вспыхнувшие было в условиях санкций надежды на подъём отечественного производства быстро угасли. Ярко высветилась экономическая зависимость от наших «заклятых друзей». Что же делать в этой ситуации, какие перспективы есть у России?

– Надо вспомнить, что за последние сто лет было шесть туров санкций в отношении нашей страны. Из каждого из них мы выходили более крепкими, более сильными и более влиятельными. Я уверен, что и сегодня мы способны преодолеть внешнее давление. Однако проблема в том, что Россия встроена в хвост американской глобализованной экономики на правах сырьевого придатка. В результате уничтожается наша перерабатывающая промышленность, особенно наукоёмкий сектор. Как только страна снова заявила о своём суверенитете, о своих традициях, о желании жить по своим законам, а не подчиняться «вашингтонскому обкому», сразу же появились санкции и прямые угрозы. Если бы мы отреагировали должным образом на трагедию в Югославии, то тоже начались бы санкции.

За двадцать лет моей работы в Совете Европы там не упустили ни одного случая повозить носом по столу нашу страну: за Чечню, за Прибалтику, за Югославию, за Ближний Восток, за Грузию – за всё что угодно. Нас всегда с готовностью превращали в виноватых и грозили наказать. А в этот раз решили отыграться, как говорится, в полном объёме. Одним из главных итогов прошедшего года можно считать прозрение, осознание нашими гражданами того факта, что сильные, умные, образованные, успешные мы в этом мире, кроме самих себя, никому не нужны.

Геополитическое значение России огромно. Если взять территорию бывшего Советского Союза, то здесь имеются все главные природные ресурсы, почти вся таблица Менделеева. Многие запасы не разработаны и даже ещё толком не разведаны. По мнению специалистов, Восточная Сибирь, Дальний Восток, Чукотка, Арктика содержат половину главных ресурсов планеты. В связи с этим важно пони-

мать: нашей стране не дадут покоя, что бы мы ни делали. Без наших ресурсов ни американцы, ни объединённая Европа не могут нормально жить и функционировать в XXI веке. В этом-то и заключена истинная причина беспардонной политики Запада и его санкций. Но последние события во Франции ещё раз продемонстрировали тупиковый характер этого курса. Выражая сочувствие французскому народу в связи с терактами, мы должны напомнить правительству этой страны, что в Европе накопилась масса проблем, которые нужно решать, не занимаясь санкциями и не издеваясь над святыми образами.

Чтобы выстоять, Россия должна проводить свою политическую линию. Мы обязаны помнить, что Советская держава и Российская империя стояли на четырёх столпах: сильной государственной власти, чувстве коллективизма, элементарной житейской справедливости и высокой духовности. Их и нужно укреплять сегодня. А для этого необходимы новый курс, новая команда и новая политика. Над этим работала и работает наша партия, готовя и антикризисную программу, и целый пакет проектов законов. Будем работать на то, чтобы в новом году они пробили себе дорогу, потому что востребованы обществом и отвечают на вызовы времени.

### **Скинуть финансовое ярмо**

– Главное событие декабря в России – падение курса рубля. Это настоящая беда для большинства граждан, поскольку цены растут, кредиты дорожают, а зарплата не индексируется. Одни эксперты обвиняют в ситуации Центробанк, другие – правительство. При этом в стране мало кто сомневается, что к обвалу рубля причастны представители крупного капитала. В чём всё-таки корень зла? Как защитить страну от подобных встрясок? И есть ли у нынешней власти новые люди для новой, эффективной и разумной политики?

– Корень зла в следующем. Наша Родина потеряла в Великой Отечественной войне 27 миллионов лучших сынов и дочерей. На каждом из наших убитых в войне американцы «заработали» по двести долларов. В 1945 году они сосредоточили у себя половину золотовалютных запасов мира и решили всех привязать к своему доллару, а не к золотому стандарту. Это давало им возможность печатать бумажки и скупать за них остальной мир. Чтобы напечатать стодолларовую купюру, надо потратить семь-восемь центов. Зато потом на неё можно купить довольно приличные товары. Кроме Советской страны, все остальные государства, истощённые в войне, поддались на эту уловку. В результате они попали в полную зависимость от американского доллара.

До 1991 года наша страна проводила независимую финансовую политику. Рубль был стабильным, потому что обеспечивался товара-

ми и золотом. А после 1991 года Ельцин со своей командой «чикагских мальчиков» привязал нас к доллару. Сегодня «вдруг» стало ясно, что это душит страну. Такая политика разрушила целые отрасли хозяйства, уничтожила почти 80 тысяч производств и обескровила нашу экономику. Оказалось, нашим олигархам – нуворишам, банкирам, спекулянтам – выгоднее брать кредиты за границей под 5-6%. Уже потом они торгуют этими деньгами здесь, продавая их своим гражданам: вчера – под 15–20, а сегодня и под 25% годовых.

В такой ситуации абсолютно невыгодно развивать экономику, иметь перерабатывающую промышленность, осваивать новые технологии, учить людей профессиям. Короче говоря, была построена абсолютно ущербная модель экономики. Отвязаться от этой модели Президенту России В. В. Путину не удалось, и, на мой взгляд, он это осознал. Во внешней политике он изменил курс, пытается укрепить позиции страны, но во внутренней продолжается прежняя линия.

Чем определяется цена нашего рубля сегодня? Долларами, получаемыми от продажи нефти и газа. За них наше государство закупает половину продовольствия, почти всю бытовую технику и лекарства. Вдумайтесь только: восемь таблеток из десяти – импортные! В середине 2014 года нефть стоила почти 115 долларов, а сейчас – вдвое меньше. Вот ровно столько и потерял рубль, по сути дела обесценившись в два раза.

Спрашивают: можно ли было поправить это положение? Считаю, что можно, если вовремя начать проводить качественно иную финансовую и экономическую политику. Тому же Центробанку Российской Федерации надо было объяснить простую истину: чтобы бороться с инфляцией, не следовало поднимать учётную ставку до 17%, так как это окончательно разорит всю перерабатывающую промышленность, малый и средний бизнес.

Наоборот, нужно было, во-первых, финансово поддержать организацию производства тех товаров, изготовлением которых страна не занимается.

Во-вторых, следовало в целом нарастить инвестиции в реальный сектор экономики. Вместо этого происходит бегство капитала из нашей страны. Только за 2014 год вывезли 130 миллиардов долларов легально и примерно 100–110 миллиардов – нелегально.

В-третьих, надо было не на словах, а на деле заниматься инновациями, поддерживать науку, качественное образование, талантливых людей. Полтора миллиона наиболее способных граждан уехали за кордон работать в чужих лабораториях.

Сегодня проводится в корне неверная финансовая и банковская политика. Чтобы её изменить, надо принимать и качественно иной государственный бюджет. Но на вызовы этого года кабинет министров Медведева не ответил. Правительство внесло в Государственную

Думу такой закон о бюджете, который ещё более осложняет положение. Если посмотреть на бюджет ближайших трёх лет, то 2017 год будет хуже, чем 2014. На мой взгляд, это абсолютно не обоснованно.

Фракция КПРФ подготовила принципиально новые предложения по бюджету. Нашими депутатами разработаны проекты законов о национализации минерально-сырьевой базы, о стратегическом планировании, о промышленной политике, о поддержке станкостроения и сельхозмашиностроения, о развитии медицины и образования, о помощи «детям войны», многодетным семьям и талантливым ребятишкам. К сожалению, мало что из этого было принято. Исключением стал закон о промышленной политике, который готовился нашими специалистами совместно с Е. М. Примаковым и Торгово-промышленной палатой Российской Федерации.

Однако доходная часть бюджета по-прежнему полупустая. Её можно удвоить, если вести иную политику. Хотите добавить 500 миллиардов – введите прогрессивную шкалу налогообложения, заставьте раскошиться самых богатых. Хотите, чтобы казна пополнилась ещё на триллион рублей, – национализируйте ликёро-водочную промышленность. Если построить двести заводов по углублённой переработке леса, то можно получить ещё сто миллиардов долларов в течение года. И казна будет полна. А чтобы её не разворовывали, не было такой дикой коррупции, как сейчас, необходимо усилить контрольные функции парламента за деятельностью исполнительной власти и создать другие действенные механизмы народного контроля. Наконец, надо ратифицировать документы ООН, по которым чиновники обязаны декларировать не только свои доходы, но и расходы. Тогда любого из них можно поймать за руку. Ни одного из этих решений власть пока не приняла, несмотря на то, что они готовы, оформлены как проекты законов и КПРФ их не раз вносила на рассмотрение.

В конце концов Президент России вынужден будет принять наши предложения. Но вся беда в том, что уходит драгоценное время, а ситуация продолжает осложняться. Если в новом году люди придут к банкоматам, а там не окажется денег, если цены и дальше будут идти вверх, если за ипотеку будет нечем рассчитываться, если коммунальные платежи продолжают расти, тогда можно ожидать массовых протестов и волнений. Нормальная власть не должна дожидаться этого, тем более что западные спецслужбы и связанная с ними «болотная оппозиция» своего не упустят.

Нужно навести элементарный порядок в финансово-экономической области. Цены на нефть падают, но когда житель Москвы или Владивостока приезжает заправить машину, он обнаруживает, что бензин и солярка только дорожают. Этого нет ни в одной нефтедобывающей стране мира. Ситуацию можно и нужно отрегулировать.

У государства есть все возможности призвать к порядку тех, кто спекулирует на общей беде.

Нужно вспомнить опыт борьбы с кризисом 1998 года, посмотреть, как работала команда Примакова – Маслокова – Геращенко. Тогда баррель нефти стоил 12–15 долларов, золотовалютных резервов осталось 6–7 миллиардов долларов. Нечем было выплачивать заработную плату. И тогда правительство выставило олигархии такие условия, что та просто не посмела поднять тарифы на энергоносители. Это нужно сделать и сегодня. Нужно также вспомнить и опыт работы с банковской системой в условиях кризисного 98-го. Правительство Российской Федерации ввело тогда строгий контроль в банковской сфере и сумело почти полностью остановить утечку капитала.

Наконец, все эти жёсткие меры регулирования должны сочетаться с программами развития реального производства. Эти программы должны содержать конкретные меры для промышленности, села и строительства, по поддержке малого и среднего бизнеса. В 1998–1999 годах такой комплекс мер позволил добиться очень существенных результатов. Только в промышленности рост составил 24% за восемь месяцев.

В связи с этим я предлагал Президенту России собирать для консультаций не только команду нынешних «тузов», но и обратиться к таким высококлассным профессионалам, как Е. М. Примаков, В. В. Геращенко, Ж. И. Алфёров. Необходимо привлечь широкий круг промышленников и управленцев, таких как Н. А. Паничев, специалист по станкостроению, А. П. Иванов, эксперт в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Нужно использовать опыт лучших губернаторов, таких как Е. С. Савченко, который добился больших успехов в сельхозпроизводстве. Собрав широкий круг специалистов, можно создать абсолютно реальную программу возрождения страны и провести её в жизнь.

### **Интеграция ради отпора агрессии**

– Не секрет, что текущее обострение проблем в российской экономике сказалось и на наших партнёрах по Таможенному союзу – Белоруссии и Казахстане. Как должна вести себя Россия со своими союзниками и соседями? И всё ли правильно делается на пространстве СНГ?

– Наше благополучие зависит от союза России, Белоруссии, Украины и Казахстана. Если наши государства реализуют эту идею, то становятся огромным объединением, в котором будут проживать более двухсот десяти миллионов человек. И этот союз будет иметь свои выходы на все мировые рынки. Наши страны контактируют со всеми центрами силы: США, Китаем, арабским миром, объединён-

ной Европой. И в связи с этим нам крайне выгодно, сложив потенциалы, быть конкурентоспособными. У нас есть общая тысячелетняя история, общие традиции, гигантские ресурсы. Есть и хорошо подготовленные кадры. Наконец, у нас имеется уникальный общий опыт побед и преодоления трудностей.

Эта задача вполне может быть решена. Но от Москвы и её политики зависит очень многое. На мой взгляд, в последнее время В. В. Путин понял эту истину. Он развернул нашу внешнюю политику в сторону Юга и Востока, максимально стараясь выстроить и нормальные отношения с Западом. К сожалению, Западная Европа поддалась американцам. США оказывают такой прессинг, что своими интересами поступились немцы, мечутся французы, неуверенно чувствуют себя итальянцы. Но, поддавшись этому давлению, Европа почувствовала: от ухудшения ситуации в России она многое теряет. Поэтому сейчас там поднимается волна протеста. И речь здесь не только о недовольстве простых людей, которые из-за санкций несут материальные потери, а некоторые просто нищают. Растёт число влиятельных людей, которые считают, что противостояние опасно для Европы, где полыхали две мировые войны.

США будут препятствовать росту влияния России в мире. Американцы всячески стараются нам навредить. Они лезут не только на Украину, но и в Белоруссию, пытаясь и там нагреть руки на имеющихся проблемах. Когда Президент России Путин летал в Латинскую Америку, госдеп США настаивал на том, чтобы руководители стран этого региона не приезжали на встречу с ним. Ни один из них не послушался, все приехали, встретились и выразили готовность развивать отношения и торговать. В Латинской Америке один из главных союзников России – это Бразилия. Наши традиционные друзья – Куба и Венесуэла. С большой симпатией к нашей стране относится Аргентина. Весь континент в политическом плане значительно полевел. Он показывает пример обновлённого социализма, идеи которого там реализуются в текущей практике.

Российская внешняя политика развернулась и на Восток. Заключены долгосрочные соглашения с Китаем, а для нас это принципиально важно. Я недавно проводил встречу с руководителем Китая Си Цзиньпином, уже пятую по счёту. КНРФ подписала с Компартией Китая меморандум о развитии отношений. Мы проводим там стажировку молодых партийцев. Недавно в Китай ездила группа наших молодых депутатов, журналистов, комсомольцев. Это принципиально важно.

Россия восстановила широкие отношения с Вьетнамом и активно поддерживает эту исторически близкую нам страну с 90-миллионным населением. Была подписана целая серия соглашений с Индией. А это одна из ведущих держав мира с населением в миллиард двести

миллионов человек. Развитие потенциала БРИКС – это Россия, Китай, Индия, Бразилия, ЮАР – даёт колоссальный эффект.

Такое сотрудничество одновременно становится преградой на пути антисоветизма и русофобии, которые порушили нашу страну в 1990-е годы. Почему? Да потому что в Китае правит Компартия. В Индии Компартия является ведущей по влиянию оппозиционной политической силой. В ЮАР Компартия вместе с национальным фронтом находится у власти. Политический разворот России в этом направлении укрепляет позиции КПРФ. И одновременно он понуждает нынешнюю российскую власть больше внимания уделять великой советской эпохе, опыту социалистического строительства. Всё это вместе взятое может существенно улучшить ситуацию в стране и дать новые возможности для преодоления кризиса.

– К вопросу о друзьях и союзниках. Финал уходящего года отмечен своего рода сенсацией: Барак Обама не только имел телефонный разговор с Раулем Кастро, но и заявил, что США открыты к восстановлению дипломатических отношений с Кубой. Что это за шаг со стороны Вашингтона? Это «неожиданное прозрение» или поиск способа ударить по российско-кубинским связям?

– Во время встречи с Бараком Обамой один из моих первых вопросов был о том, сколько ещё времени США будут мучить кубинцев блокадой. Куба выдержала, хотя на её лидера Фиделя Кастро был целый ряд покушений. Она не просто устояла, а является моральным авторитетом для всей Латинской Америки, да и для всего мира. Классные кубинские врачи помогают очень многим странам, в том числе сейчас борются с лихорадкой Эбола. Куба в условиях жесточайшего кризиса показала редкую живучесть, достоинство и храбрость в преодолении разного рода трудностей.

У нашей страны на Кубе была великолепная база в Лурдесе. КПРФ категорически возражала против её демонтажа. Куба готова и дальше энергично развивать сотрудничество с Россией. Основа для этих отношений остаётся, хотя многое за последние годы было упущено. В своё время я предлагал руководству страны объединить в холдинг два кубинских никелевых завода и наш «Норильский никель». Это позволило бы нам совместно определять цену на этот стратегический продукт во всём мире. Это предложение не было услышано, и туда пришли канадцы, потому что эксплуатировать такие заводы сложно, а Канада имеет опыт в этом отношении. Таких просчётов впредь допускать нельзя.

На мой взгляд, Куба открыта для развития отношений с нами, но российской стороне надо энергичнее эту возможность реализовывать. В сердце каждого кубинца есть очень тёплый уголок для русского человека. Многие из них здесь учились, знают и любят нашу страну. А что касается американцев, то они пытаются навредить нам всюду,



где существует такая перспектива. США видят, что у нашей страны ещё есть возможность возродиться. Но это им категорически не нужно. Им надо, чтобы мы были нефтегазовой трубой, карьером и лесоповалом. Они бы тут хозяйничали и готовили бы новые авантюры – уже против Китая, на который у них тоже вырос большой зуб. Ведь в 2014 году Китай впервые обошёл Соединённые Штаты Америки по валовому производству: произвёл товаров на 200 миллиардов долларов больше, чем они.

### **Цена на нефть стала оружием**

– Мировая пресса продолжает обсуждать падение цен на нефть. Но ведь теряет при этом не только Россия. Убытки несут и Саудовская Аравия, и Арабские Эмираты, и другие страны-добытчики. Так кому же выгодна текущая ситуация на мировом рынке «чёрного золота»?

– Американцы освоили добычу сланцевого газа и впервые стали его экспортёром. Правда, это уродует их природу, да и занятие это довольно дорогое. Тем не менее они выстроили свою стратегию следующим образом. Им нужно подчинить себе Европу и захватить её рынки. Необходимо перессорить Россию и Украину и развязать между ними войну. В стратегию Вашингтона входит также максимальный контроль над Ближним Востоком, где сосредоточены огромные запасы нефти и газа. США уже подмяли под себя Катар, стараются усилить своё влияние в Саудовской Аравии и в регионе Персидского залива в целом.

Кстати, именно после американских провокаций организовалось так называемое Исламское государство. Сегодня эти боевики отрезают головы американцам и англичанам. Тем не менее и те и другие покупают у них по дешёвке нефть, как и у боевиков в Ливии. США сбивают цену на нефть на мировом рынке и тем самым создают проблемы и для нашей страны, и для других. Сами они пытаются захватить европейский рынок энергоносителей. При этом вероятна возможность их сговора с саудитами, чтобы те развернулись в сторону Азии и захватывали рынки Китая, Кореи, Японии, Индии и других. Таким образом, США в плане энергетики пытаются наложить лапу на всех своих конкурентов. И если Вашингтону это удастся, то ничто не помешает ему взвинчивать затем цены для тех, кто попал в зависимость.

На одной из встреч с участием представителей европейских стран мы говорили о том, что если они откажутся от наших газа и нефти, то станут полностью зависимы от американцев и стран Персидского залива. В этом случае завтра Европа будет получать энергоносители по карточкам, а её экономика будет неконкурентоспособна. И должен

отметить, что среди европейцев есть немало умных, толковых людей, которые это понимают и стараются сопротивляться.

США, видя, что теряют роль глобального лидера, идут на авантюры, которые могут дорого обойтись и им самим. России же, понимая стратегию американцев, нужно выстраивать свою долговременную политическую линию. А это означает необходимость развивать экономику, новые технологии, перерабатывающую промышленность, готовить профессиональные кадры. Нам крайне необходимо укреплять связи и с Европой, и с Китаем, и с Индией, и с арабским миром. Следует восстанавливать евразийское экономическое сотрудничество, усиливать роль БРИКС. Россия в состоянии решать эти проблемы, и надо энергичнее это делать.

### **Растить будущее страны**

– Геннадий Андреевич, Правительство Российской Федерации тем временем продолжает свои либеральные реформы. Нанесён удар по Академии наук. Вслед за образованием «оптимизируют» здравоохранение. Сокращается и количество больничных коек, и медицинский персонал. Специалисты бьют тревогу: скоро о доступном здравоохранении можно будет забыть вовсе. Обострение кризиса в очередной раз бьёт и по молодёжи. Рушатся её надежды получить хорошую работу, купить жильё, состояться в жизни. Что делать в этой ситуации тем людям, чья биография только-только начинается? Как вообще помешать всем этим разрушительным реформам?

– Готовясь к празднованию 70-летия нашей Победы, хочу напомнить, что ещё почти за два года до окончания войны Правительство СССР приняло специальное решение о поддержке детей. После войны Советской власти досталось 19 миллионов или круглых сирот, или оставшихся без отцов. Но с этой бедой сумели справиться. Были созданы суворовские и нахимовские училища, ремесленные ПТУ. В них направили преподавателей, выделили средства на обучение и содержание детей. Это поколение не стало потерянными. Всех ребят сделали полноценными гражданами великой страны. Оказалось, что даже в условиях преодоления последствий страшной войны возможно решить такую сложнейшую задачу.

КПРФ не раз предлагала и Президенту России Путину, и Правительству Российской Федерации начать проводить политику заботы о детях. Для нашей страны крайне важно, чтобы население быстро прирастало. Детское пособие должно быть на уровне прожиточного минимума, а оно по-прежнему остаётся неприлично жалким. Надо вернуться к советскому опыту. Когда Джанни Родари, талантливый итальянский писатель, попал в нашу страну и увидел детский сад, то он сказал, что это лучшее из виденного им в своей жизни. Там были

прекрасный уход, хорошее питание, музыкальное образование, физкультура. В СССР умели растить настоящего гражданина. В школе ученик имел горячий завтрак и нормальный комплект учебников.

В школе должна быть полноценная учебная программа. Русская, а за ней и советская школа сформировали учебный план, включающий 19 предметов. Они давали фундаментальное образование каждому молодому человеку. Опираясь на эту базу, можно было состояться и в поэзии, и в физике, и в геологии. А можно было стать мастером или инженером.

Но эту школу сейчас рушат, вместо неё вводят «Бабу-ЕГЭ» и натаскивают школьников, как собачонок, на сдачу экзаменов. Сокращают часы на преподавание математических дисциплин. Недавно писали пробное сочинение, так каждый второй получил за него двойку. Это же просто стыдно! А через учебники истории и обществознания в души и головы юного поколения в последние годы зачастую всовывали настоящий мусор.

Абсолютно необходимо восстановить нормальную школу, которая была бы доступна для молодого человека и окончив которую, он мог бы поступить в вуз. Студент должен получать стипендию и иметь возможность нормально питаться, а не платить сумасшедшие деньги за общежитие. Выпускник должен иметь право на первое рабочее место по специальности. В советское время был принят закон, по которому ни один директор не мог уволить молодого специалиста с работы в течение трёх лет. Ведь если после окончания вуза человек не работает по специальности, то именно за этот срок происходит деквалификация. А тогда государство зря тратило средства на его обучение.

Но для всего этого надо создавать новые производства, новые рабочие места. Надо вкладывать деньги в современные технологии и двигать в науку наиболее талантливых ребят. Должна быть выстроена вся цепочка. Ведь не случайно в советское время была тщательно продумана воспитательная работа на уровне трёх звеньев: октябрят – пионеры – комсомольцы. Организовывались студенческие строительные отряды, которые ехали на великие стройки. Почти 55 миллионов человек путешествовали по стране! По Волге корабли ходили караванами. Человек знал, что такое Нижний Новгород, что такое родина Ленина Ульяновск, что такое Сталинград – Волгоград. Он знал свою страну и рос патриотом. Всё это вместе взятое и есть программа молодёжной политики. А дальнейшей ступенью должна быть забота о молодой семье, о многодетной маме.

Потенциальные возможности для молодых семей очень широкие. В нашей стране 41 миллион гектаров земель выведен из сельскохозяйственного оборота. Я много раз предлагал реализовать программу народных предприятий «родовая усадьба». Она дала бы возможность молодой семье получить гектар земли и беспроцентную ссуду на орга-

низацию хозяйства. Такие посёлки должны получить инфраструктуру и коммуникации. В этих условиях многие бы вернулись на землю и работали, особенно те, кто окончил сельскохозяйственные учебные заведения. Сейчас в России половина выпускников – юристы и экономисты. Однако при этом в стране царит беззаконие, процветает коррупция, а экономика носит колониальный характер и вот-вот завалится набок.

Для воспитания молодого поколения нужна иная информационная политика. Сегодня некоторые наши каналы напоминают ТВ для бандитов: транслируют сериалы, где учат, как надо убивать, насиловать и грабить. Государство не имеет права смотреть со стороны на это безобразие. Оно обязано выполнять функцию нравственно-этического воспитания.

Молодой человек должен впитать дух побед нашей державы. Семь великих битв определили судьбу нашей страны: Чудское озеро, Куликовская битва, Полтавское сражение, Бородинское поле, битва под Москвой, Сталинградская битва и победа на Орловско-Курской дуге. Всё это должно вдохновлять молодого человека, и тогда из него вырастет гражданин, работник и патриот, умный, храбрый и достойный человек.

### **Партия готова к дальнейшей борьбе**

– КПРФ подводит итоги работы в 2014 году. В партии завершается отчётно-выборная кампания, проходят последние региональные конференции. Каковы, на ваш взгляд, основные результаты деятельности и задачи на ближайший период?

– Наша партия – одна из самых влиятельных в стране. С ней считаются и в мире. На нашем XV съезде были делегации 95 партий со всего света. Такого никогда не было, даже во времена СССР. Только по ленинскому призыву мы приняли в партию почти 70 000 человек. Сейчас идёт призыв, посвящённый 70-летию Победы. Я уверен, что многие молодые люди откликнутся и придут в наши ряды. Они почувствовали умом, душой, всей кожей, что без справедливости, уважения к человеку труда и дружбы народов мы не выживем. Это принципиально важно.

Ещё вчера многие этого не понимали. А сегодня, когда уже заплачено за обучение и окончен вуз, вдруг оказывается, что работать нигде: всё распродано, почти не осталось ни заводов, ни фабрик. Бюджетников сокращают, а офисных сотрудников гонят на улицу. Добавьте к этому невозможность купить квартиру и нормально создать семью. Всё это вместе взятое заставляет человека подойти к оценке ситуации с классовых позиций.

Не случайно октябрьский пленум ЦК нашей партии рассмотрел вопрос о роли рабочего класса, об укреплении его классового сознания, о формировании широкой коалиции государственно-патриотических сил. Ранее на партийных форумах нами были исследованы вопросы о новой социально-экономической политике, о формировании депутатской вертикали, о национальной политике, о более ответственном отношении всех наших партийных комитетов к молодёжи. В Центральном Комитете мы провели обучение десяти потоков новых партийных кадров: почти 350 человек окончили курсы нашего Центра политической учёбы. Ставим задачу подготовить тысячу молодых специалистов и требуем, чтобы они были включены в выборные партийные органы.

КПРФ имеет около сотни интернет-сайтов, создала свой телеканал «Красная линия». Следующий шаг: нужно сделать так, чтобы в нашем информационном вещании был хорошо слышен голос простого труженика – из Иркутской области и с Дальнего Востока, с Урала и с берегов Волги. Это очень важно. Мы привлекли талантливых людей, которые участвуют в политических программах. Нам необходимо расширить диапазон тех, кто может открыто высказаться о том, что происходит, рассказать, что они думают, что чувствуют, какие наказания дают нашим депутатам. А депутаты-коммунисты, начиная с Государственной Думы, обязаны чаще и регулярнее отчитываться перед теми, кто им доверил, избрал их. На мой взгляд, над этими вопросами и нужно поработать в новом году.

И надо помнить о безопасности партии – это один из уроков событий на Украине. Совершенно ненормально, когда две-три сотни фашиствующих молодчиков беспрепятственно ездил по стране, чтобы сносить памятники. Ведь это не просто памятники Ленину, а монументы основателю Украины. Великолепный памятник, который был установлен на Крещатике, перед войной открывал нашу выставку за океаном. В 1946 году он был восстановлен как символ освобождения Киева от фашистов. Там высечены были потрясающе точные слова Ленина, который говорил, что при единстве действий пролетариев великорусских и украинских свободная Украина возможна, а без такого единения о ней не может быть и речи. Вот мы сейчас и получили возможность увидеть последствия разрушения этого союза. Кто теперь господствует на Украине? Американское ЦРУ, иностранные дипломаты, а недавно уже и министров-иностранцев назначили. На сорокамиллионной Украине, оказывается, некого выдвинуть на министерский пост! Смешно и горько на это смотреть.

Именно поэтому партия должна подумать о безопасности. Отсюда необходимость в хорошо организованных молодёжных оперативных отрядах, дружинах, которые обеспечивают порядок и безопасность на всех наших мероприятиях. Они должны быть готовы

защитить и нашу историческую память. Я считаю, что 2015 год в этом отношении будет проверкой и для партийных организаций в целом, и для нашей молодёжи в особенности.

– Геннадий Андреевич, позади год новых испытаний для нашей страны. И всё-таки: есть ли в уходящем году события, вспоминать о которых вам лично будет приятно? Что вам особенно запомнилось?

– Это действительно был год испытаний, но одновременно и год прозрений, год осмысления очень многих проблем. Наша партия окрепла и возмужала. Я старался внести свою лепту в наше общее дело. Под названием «На службе народу» вышел сборник моих выступлений с трибуны Государственной Думы за последние годы. Опубликованы работа «Вызовы времени» и ряд других, где я осмыслил всё, что связано с Украиной, уроки её трагедии. Надеюсь, что это станет определённым вкладом в наше дело и в теоретическом, и в практическом плане.

В уходящем году Россия выиграла Олимпиаду, это очень достойно и приятно. С удовольствием болел за свою любимую хоккейную команду: она успешно выступила на чемпионате мира и завершила сезон прекрасной победой в турнире, который состоялся на исходе года в Сочи.

Считаю, что мы достойно всё сделали в момент опасности, которая возникла в Крыму. Мы уберегли эту землю и её жителей от большого пожара. Ведь нацисты-бандеровцы, которые пришли к власти в Киеве, уже подготовили программу сноса почти полусотни памятников. Мой отец воевал в Крыму, потерял там ногу. Его тогда спасли двое: Загоруйко, украинский учитель, и Пивоваров, русский парень, рабочий. И я всегда гордился тем, что этот союз народов скреплён в таком святом для всех нас месте. Надо поклониться всем, кто живёт в Крыму. Когда запахло проникновением бандеровщины, крымчане дружно пришли на референдум и сказали: «Нет». Они всё сделали для того, чтобы не допустить столкновений. А ведь там стояла 20-тысячная украинская армия. Но ни один автомат, ни одна пушка не выстрелили. В этом проявились сила и воля народа.

Мы прекрасно отметили 70-летие освобождения Белоруссии. В Минске открыт потрясающий музей «Дорогами войны». Он вызывает восторг и уважение к мужеству – ведь Белоруссия потеряла на войне каждого третьего-четвёртого жителя. Сегодня эта республика показывает лучшие результаты из всех стран бывшего Союза. Они удвоили экономический потенциал по сравнению с 1991 годом. Нужно всё делать для укрепления дружбы с этим братским народом. В Минске в ноябре прошлого года был проведён съезд СКП – КПСС. На него приехали представители всех 17 организаций, входящих в состав Союза компартий. Там мы поклялись укреплять дружбу народов СССР и делать всё для возрождения социализма.

В России минувший год был объявлен Годом культуры. В декабре его итоги подводились на специальном заседании Государственного совета. В связи с этим стоит напомнить, что и Президент России Путин, и патриарх Кирилл в своих последних выступлениях подчёркивают мысль о единстве истории нашей страны, о необходимости взять всё лучшее, в том числе из советской эпохи. Но, к сожалению, снова и снова предпринимаются попытки поднять волну антисоветизма и русофобии. Три таких волны разрушили нашу великую союзную державу, вывернули карманы у миллионов людей, уничтожили почти 80 тысяч производств и разожгли войну на Украине.

Правительство уже утвердило программу празднования 100-летия со дня рождения Солженицына в 2018 году. Но в том же году исполнится, например, 200 лет со дня рождения моего земляка Ивана Сергеевича Тургенева. Он один из тех, благодаря кому Орёл считается третьей литературной столицей страны. В истории России – тысячи великих имён. Сколько знаковых дат будет только в ближайшее время! Исполняется 100 лет со дня рождения Константина Симонова, 110 лет – Михаила Шолохова, 120 лет – Сергея Есенина, 100 лет – Георгия Свиридова, 150 лет – Валентина Серова. Можно ещё назвать целую плеяду. Мы обязаны помнить их всех. А когда наследие Бунина сводится лишь к «Окаянным дням», у меня возникает внутреннее сопротивление. Ведь его творчество было признано Советской властью. В 1970-е под редакцией Твардовского вышел девятитомник бунинских произведений, который был доступен каждому, поскольку был издан огромным тиражом.

Мы должны иметь полное представление обо всём лучшем, что есть в нашей истории. О том, например, что в 1937 году отмечалось 100-летие со дня гибели Пушкина. В Большом театре был проведён прекрасный вечер. Вышло в свет полное собрание его сочинений. Творения гениального писателя вошли в школьные учебники для разных классов. Это пример и для нас сегодня. Недавно отмечалось 100-летие ухода из жизни Льва Толстого, но ничего похожего, к сожалению, проведено не было.

Выступая на заседании Государственного совета по культуре, я предложил издать 100-томный сборник классики, который должен прийти до каждой библиотеки – многие из них по 10–15 лет не получали ни одной книги. Пора переиздать произведения Бондарева, Распутина, Алексеева, Исаева, которые помогут воспитать новые поколения патриотов. Впереди 70-летие Великой Победы советского народа над фашизмом. Готовясь к нему, мы подготовили сборник ста песен Великой Отечественной войны. Эти уникальные произведения наш народ должен хорошо помнить.

Я считаю, что в минувшем году сделан ещё один важный шаг в развитии наших отношений с Компартией Китая и нашими вьетнамскими друзьями. КПРФ переводит на многие языки свои публи-

кации, и они всё более востребованы. На международных совещаниях левых партий наш голос звучит очень весомо.

Предстоящий год для всех нас не просто ответственный, он будет сложным. Все вызовы обозначены, противоречия обострились. Ситуация требует быстрых, мужественных и волевых решений, причём с ними нельзя опаздывать. От нашей партии зависит очень многое, как и от государственно-патриотических сил в целом. Нам надо складывать свои потенциалы, чтобы обуздать американскую внешнеполитическую агрессию и ту «болотную чуму», которая рвётся к власти в России на всё те же американские деньги. Необходимо всё сделать для того, чтобы страна не только во внешней политике, но и во внутренней выработала новый курс – курс справедливости, уважения к человеку труда, дружбы народов, развития всего самого прогрессивного и достойного.

Наша партия продолжит добиваться перемен к лучшему. Сегодня мы в деталях определяем программу нашей работы в ходе избирательных кампаний ближайших лет. В конце января все вопросы своей деятельности мы разберём на совещании руководителей региональных отделений КПРФ. Каждый коммунист должен быть мобилизован на достижение программных задач партии.

Новый год по восточному гороскопу считается годом Овцы. Овечка – это спокойное, мирное и очень тёплое животное. Это пугливое существо, требующее заботы и защиты. Надо позаботиться, чтобы её не задрали ни американский волк, ни натовские шакалы. Поэтому необходимо укреплять свой дух и свою державу, чтобы увереннее смотреть вперёд.

Добра и удачи всем в новом году!

## **«Защищаем интересы России и людей труда»**

### ***Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной Думе за 2014 год Статья в газете «Правда» от 16–19 января 2015 года № 3***

Исполнилось три года с начала работы Государственной Думы Российской Федерации шестого созыва. Фракция КПРФ честна перед гражданами страны: она продолжает последовательную работу по смене губительного для России либерального курса.

Во время отчёта Правительства Российской Федерации в Государственной Думе и обсуждения проекта федерального бюджета на 2015 и плановые 2016–2017 годы фракция заявила, что кабинет министров не справляется с задачей возрождения и подъёма России, государственным регулированием экономики и финансов. Мы



настойчиво предлагали альтернативную Антикризисную программу по экономическому и социальному развитию страны. Она позволяет уйти от кризисного сценария, в основе которого лежит рост экспорта углеводородного сырья и импорта техники, продовольствия и лекарств в ущерб внутреннему производству. Нынешний валютный кризис и отсутствие эффективной работы в условиях введённых Западом санкций наглядно подтверждают правильность наших выводов.

Пакет законодательных инициатив фракции КПрФ в 2014 году включает 208 проектов федеральных законов, из которых 23 приняты в первом чтении и 3 – во втором. Готовятся для внесения на пленарные заседания ещё 157 законопроектов. За три года приняты и подписаны Президентом России 86 наших законопроектов. Доля принятых законопроектов, внесённых фракцией, составила 16% от всех принятых проектов федеральных законов, внесённых в Государственную Думу фракциями. В шестом созыве Государственной Думы этот показатель у нашей фракции увеличился на 77%. Это самый лучший показатель среди фракций. Такая динамика говорит о тенденции, когда всё больше учитывается мнение КПрФ и растёт её влияние в законодательной работе. Вместе с тем правящее большинство всячески тормозит рассмотрение многих важных предложений.

Говоря о законодательной деятельности фракции, прежде всего отмечу, что по нашей инициативе принят Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации». Он направлен на импортозамещение и возрождение реального производства. В нём определён приоритет отечественной промышленной продукции для заказов на государственные и муниципальные нужды. Содержатся нормы по стимулированию промышленной деятельности в оборонном комплексе. Создаются Координационный центр при Правительстве Российской Федерации по размещению заказов на российских предприятиях, а также Государственный фонд развития промышленности. Организуется специальный инвестиционный контроль для стимулирования развития и модернизации промышленности.

Сейчас важно довести до принятия и законопроект «О стратегическом планировании».

Фракция поддержала федеральный закон о национальном исследовательском центре «Институт имени Н. Е. Жуковского» и мерах по его поддержке. Мы голосовали за Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации», за принятие Государственной программы вооружения и Государственной программы развития оборонно-промышленного комплекса. Фракция высказалась в поддержку закона о государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местах, в части компенсации проезда к месту отдыха и обратно. Однако правящее большинство отклонило этот проект.

Фракции КПРФ принадлежит особая роль в законодательном обеспечении возвращения Крыма в состав России и образования в её составе двух новых субъектов: Республики Крым и города федерального значения Севастополь. Прделана большая работа, закреплённая в принятых законах, которые регулируют вопросы границ территорий, гражданства, военной службы, судебной системы, трудового права и социальной защиты, социального страхования, пособий по безработице, налоговой системы и налоговых льгот, установления свободной экономической зоны, формирования органов государственной власти и самоуправления. Установлены необходимые сроки переходного периода. Депутаты фракции многократно выезжали в Республику Крым и Севастополь на встречи с избирателями, участвовали в Едином дне голосования 14 сентября 2014 года в качестве наблюдателей на выборах органов власти Крыма и Севастополя.

По инициативе фракции КПРФ Государственной Думой даны важные оценки ситуации на Украине, принято заявление в защиту Коммунистической партии Украины, против запрещения её деятельности. Оно осуждает фашизацию Украины, ведущуюся при поддержке Запада. Фракция КПРФ настаивает на признании самостоятельности Донецкой и Луганской народных республик. В поддержку жителей этих регионов партией направлены 24 гуманитарных конвоя. Колонны автомашин доставили продукты питания, медикаменты, одежду, переносные электростанции и другое необходимое оборудование. Силами партии собраны и переданы значительные финансовые средства в поддержку пострадавших от пожара в Одессе, населения ДНР и ЛНР, а также оказана помощь в обеспечении детей этих республик новогодними подарками.

Фракция и партия много сделали для международной поддержки Республики Крым, ДНР и ЛНР, Компартии Украины европейскими «левыми», работающими в Европарламенте, и международным коммунистическим и рабочим движением.

Наша партия выступила инициатором принятия постановления Государственной Думы Российской Федерации «К Генеральной Ассамблее ООН, парламентам государств-членов ООН и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба». Следует отметить, что США, наконец, вынуждены признать Республику Куба. Ратифицировано Соглашение между правительствами России и Кубы о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях.

КПРФ поддержала ратификацию всех договоров, которые направлены на укрепление сотрудничества с государствами, входящими в СНГ.

В условиях западных санкций и событий на Украине фракция КПрФ была солидарна с властью в борьбе с внешними угрозами, в действиях, направленных на укрепление позиций России в мире. Но эта солидарность не означает нашей соглашательской позиции по социально-экономическим проблемам внутри России. Мы требовали и требуем смены курса, формирования правительства народного доверия.

Фракция консолидированно голосовала против федеральных законов о бюджете Российской Федерации на 2015 год и плановый период 2016–2017 годов; о бюджете Пенсионного фонда; о бюджете Фонда социального страхования; о бюджете Фонда обязательного медицинского страхования. Эти законы ведут к деградации и упадку, закрепляют инерцию кризиса в стране, не решают экономических и социальных проблем. Они поддерживают олигархов, снижая их налоговые платежи и экспортные пошлины, и увеличивают налоговые и страховые нагрузки на внутреннее производство.

Мы проголосовали за установление нового минимального размера оплаты труда, хотя в условиях инфляции и роста цен он практически не улучшает положения миллионов граждан России. Но при этом мы предложили меры по существенному увеличению минимальной оплаты труда: установить её не ниже прожиточного минимума за счёт введения прогрессивного налогообложения на доходы физических лиц. В целях защиты трудящихся от безработицы фракция поддержала разрешительный порядок трудовой деятельности иностранцев по патенту, размеры которого будут установлены субъектами Российской Федерации самостоятельно.

В налоговой сфере фракция поддержала те законопроекты, которые облегчают нагрузку на реальное производство, малый и средний бизнес. Но мы голосовали принципиально и единогласно против так называемого закона Ротенберга, разрешающего выплату компенсаций олигархам, которые в иностранных судах проиграли судебные иски в отношении своей заграничной собственности и финансовых средств. Однако закон был принят в первом чтении проправительственным большинством Государственной Думы.

В сфере сельского хозяйства фракция дружно проголосовала за законопроект о государственной поддержке страхования сельхозпроизводителей. Согласно ему снижается с 30 до 20% порог показателя гибели урожая, при котором назначается выплата страховки. Фракция внесла в Государственную Думу проект закона о государственном регулировании цен на продовольственные товары. Вместе с тем мы голосовали против внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации о переходе от деления земли на категории к территориальному зонированию, что, по нашим оценкам, ускорит сокращение земель сельскохозяйственной категории.

Фракция КПрФ внесла в Государственную Думу целый ряд законопроектов в сфере образования и науки. Они направлены на принятие образовательных стандартов во всех типах учебных заведений, что существенно повысит качество обучения и воспитания и позволит создать единую линейку учебников. Нами предложено установить нормативы финансового обеспечения за счёт средств федерального бюджета по бесплатному обучению студентов в вузах, имеющих государственную аккредитацию. Сейчас в России бесплатно, за счёт бюджетных средств, учатся 40 % студентов вузов, тогда как во Франции – 80 %, в Германии – 90 % и так далее. Однако эти законопроекты были отклонены правящим большинством Государственной Думы.

Много сделала фракция и в сфере здравоохранения, лекарственного обеспечения и социальной поддержки инвалидов, детей-сирот, многодетных семей.

Идя навстречу 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, партия и фракция реализуют широкую программу действий по увековечению памяти, военно-патриотическому воспитанию молодёжи. Мы активно боремся против антисоветизма, который ведёт к оправданию и возрождению фашизма и нацизма. Фракция продолжает работу по принятию федерального закона о «детях войны», принятию региональных законов о поддержке «детей войны» и тружеников тыла, ветеранов труда, которые родились в 1928–1945 годах и имеют большой трудовой стаж.

Фракцией внесён проект федерального закона о дополнениях в действующий Федеральный закон «О Знамени Победы». Он устанавливает обязательный подъём и вывешивание копии Знамени Победы не только на государственных и муниципальных зданиях, но и на зданиях других организаций и учреждений. 2015 год уже вступил в свои права. Ясно, что для нашей страны он не будет простым. И в этом новом году партия и фракция продолжат активно защищать интересы людей труда.

## **Запросы и обращения фракции КПрФ в Государственной Думе в 2014 году**

### **Запросы в Конституционный Суд Российской Федерации**

Фракция КПрФ активно использует в своей работе такую форму парламентской борьбы как направление депутатских запросов в Конституционный Суд Российской Федерации. В сборнике помещены сокращённые тексты таких депутатских запросов, направленных в Конституционный Суд РФ в 2014 году.

Первый из них касается правомочности принятия Государственной Думой поправки к Конституции Российской Федерации, направленной на упразднение одного из конституционно значимых органов государственной власти – Высшего Арбитражного Суда РФ и образование обновлённого Верховного Суда РФ.

Другим запросом фракция КППРФ оспаривает в Конституционном Суде РФ решение властей Республики Бурятия о приостановке до 31 декабря 2016 года деятельности республиканского Конституционного Суда.

Третий запрос касается проверки на соответствие Конституции РФ закона города Москвы, который установил на выборах депутатов Московской городской Думы переход от пропорциональной к мажоритарной избирательной системе – с распределением всех мандатов по принципу относительного большинства по одномандатным избирательным округам.

В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1

Заявители: Одна пятая депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
(90 депутатов):

Представитель заявителей: Депутат Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации, заместитель  
руководителя фракции КППРФ в Государственной  
Думе, заместитель председателя Комитета Госу-  
дарственной Думы по труду, социальной политике  
и делам ветеранов Коломейцев Николай Васильевич  
103265, Москва, Охотный ряд, д. 1.  
Тел.: (495) 692 89 23, факс: (495) 692 93 37.  
E-mail: kolomn@duma.gov.ru.

ЗАПРОС

о проверке конституционности положений Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» по порядку их принятия и, в том числе, по их содержанию

1. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования закона, конституционность положений которого подлежит проверке.

Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» (далее – ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» (приложение № 1), вступивший в силу 6 февраля 2014 г. (и направленный, прежде всего, на упразднение одного из конституционно значимых органов государственной власти Российской Федерации – Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, и на образование обновлённого Верховного Суда Российской Федерации).

ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» опубликован 6 февраля 2014 г. на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, а также в «Российской газете» от 7 февраля 2014 г. № 27.

2. Наименование и адрес государственных органов, издавших закон, конституционность положений которого подлежит проверке.

Президент Российской Федерации (г. Москва, Кремль), разработавший и внёсший проект ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 7 октября 2013 года.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1), принявшая ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» уже 22 ноября 2013 г. в ускоренном режиме.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (103426, г. Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 26), одоббивший ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» 27 ноября 2013 г.

Президент Российской Федерации (г. Москва, Кремль), подписавший ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» 5 февраля 2014 г.

3. Нормы Конституции Российской Федерации и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие заявителям право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации (далее – КС РФ) согласно п. «а» ч. 2 ст. 125 Конституции Российской Федерации разрешает по запросу 1/5 депутатов Государственной Думы Российской Федерации дела о соответствии Конституции Российской Федерации федеральных законов.

<...>

4. Просьба, обращаемая к Конституционному Суду Российской Федерации.

На основании всего изложенного Заявители просят Конституционный Суд Российской Федерации:

– провести проверку конституционности ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации» по указанным в настоящем Запросе основаниям (см. выше);

– признать не соответствующим Конституции Российской Федерации, а именно, ст. 10, ч 1 и ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 16, ч. 3 ст. 17, ст. 18, ч. 1 и ч. 2 ст. 19, ч. 1 ст. 21, ч. 1 и ч. 5 ст. 32, ст. 34, ст. 46, ч. 2 и ч. 3 ст. 55, ч. 2 ст. 80, ч. 1 ст. 104, ч. 1 ст. 120, ч. 1 ст. 121, ст. 128, а также преамбуле Конституции Российской Федерации;

оспариваемые пп. «а» п. 2, пп. «а» п. 3, п. 4, п. 6, п. 7, п. 8, п. 9 ст. 1; ч. 2, ч. 3, части 5–8 ст. 2 ЗРФ «О поправке к Конституции Российской Федерации»,

– в той мере, в которой эти положения нарушают Конституцию Российской Федерации соответственно по порядку их принятия и по содержанию соответствующих из них (см. выше),

– а также не соответствуют:

- конституционному принципу сбалансированности полномочий / интересов соответствующих ветвей власти, в том числе в плане учёта при этом прав и законных интересов субъектов экономического оборота;
- конституционному принципу разумной стабильности правового регулирования; конституционному принципу правовой определённости;

– равно как нарушают иные аспекты конституционного порядка их принятия, закреплённые в ФЗ Российской Федерации от 4 марта 1998 г. № 33-ФЗ «О порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции Российской Федерации», а также в Регламенте Государственной Думы Российской Федерации от 4 марта 1998 г. № 33-ФЗ (в том числе по срокам).

4.1. Заявители при этом просят дать оценку каждому нарушению Конституции Российской Федерации, о которых говорится в настоящем Запросе (в том числе в приложениях А, Б и В к нему), при этом рассмотрев их не поодиночке и изолированно, а в их взаимосвязи и в совокупности.

4.2. Ввиду укороченного 6-ти месячного срока, предусмотренного для начала функционирования вновь образуемого Верховным Советом Российской Федерации, Заявители также просят рассмотреть настоящий Запрос в первоочередном порядке.

Представитель одной пятой  
депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации,  
депутат

Н. В. Коломейцев

В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1

Заявители: Одна пятая депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
(90 депутатов):

Представитель  
заявителей: Депутат Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации  
Мархаев Вячеслав Михайлович  
Адрес для переписки: 103265, г. Москва, Охотный ряд, 1;  
670001, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 54,  
Дом Правительства, а/я № 5  
e-mail: markhaev@duma.gov.ru  
телефон: (495) 692–80–30  
телефон: (3012) 21–19–59  
факс: (3012) 21–19–59

ЗАПРОС

о проверке конституционности положений  
Нормативных правовых актов

1. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования закона, конституционность положений которого подлежит проверке.

Закон Республики Бурятия от 15 декабря 2014 года № 879-V «О приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Бурятия в связи с принятием Закона Республики Бурятия «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», опубликованного на официальном Интернет-портале органов государственной власти Республики Бурятия <http://egov-buryatia.ru> 16 декабря 2014 года.

2. Наименование и адрес государственных органов, издавших закон, конституционность положений которого подлежит проверке.

2.1 Народный Хурал Республики Бурятия (670001, Республика Бурятия, город Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, д.9) принял Закон Республики Бурятия «О приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Бурятия в связи с принятием Закона Республики Бурятия «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» 5 декабря 2014 года.

2.2. Глава Республики Бурятия (670001, Республика Бурятия, город Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, д.9) подписал Закон Республики Бурятия «О приостановлении действия и признании утратившими



силу отдельных законодательных актов Республики Бурятия в связи с принятием Закона Республики Бурятия «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» 15 декабря 2014 года.

3. Положения нормативных правовых актов, подлежащие проверке на предмет их соответствия Конституции РФ.

Подпункт 2 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Бурятия от 15 декабря 2014 года № 879-V «О приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Бурятия в связи с принятием Закона Республики Бурятия «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», которым установлено:

в соответствии с частью 3 статьи 15 Закона Республики Бурятия «О бюджетном процессе в Республике Бурятия» приостановить с 1 января 2015 года по 31 декабря 2017 года действие Закона Республики Бурятия от 25 октября 1994 года № 42-I «О Конституционном Суде Республики Бурятия» (Ведомости Народного Хурала Республики Бурятия, 1995, № 2 (13); Собрание законодательства Республики Бурятия, 2000, № 8–9 (12–13); 2002, № 1 (33); 2006, № 3 (84); 2007, № 6–7 (99–100); 2009, № 1–2 (118–119); 2010, № 8–10 (137–139); 2011, № 8–10 (149–151); 2012, № 3 (156), № 7 (160), часть 1; 2013, № 3 (168), № 12 (177); газета «Бурятия», 1994, 13 ноября; 2000, 19 апреля; 2001, 27 декабря; 2006, 10 марта; 2007, 3 июля; 2009, 11 марта; 2010, 12 октября; 2011, 19 октября; 2012, 16 марта, 12 июля; 2013, 14 марта, 20 декабря; официальный портал органов государственной власти Республики Бурятия ([www.egov-buryatia.ru](http://www.egov-buryatia.ru)), 2013, 16 декабря), за исключением части 1 статьи 22 в части выплаты ежемесячного пожизненного содержания судьям Конституционного Суда Республики Бурятия в отставке.

4. Нормы Конституции Российской Федерации и ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие заявителям право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

4.1. В соответствии со статьёй 125 (пункт «б» части 2) Конституции Российской Федерации Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской

Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

4.2. В соответствии со статьёй 84 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционности указанных в статье 125 (часть 2) Конституции Российской Федерации нормативных актов органов государственной власти и договоров между ними обладают Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, одна пятая членов (депутатов) Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

4.3. С настоящим запросом обращаются 90 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, что составляет одну пятую депутатов Государственной Думы, имеющую в соответствии с приведёнными нормами Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации...

...в результате принятия спариваемых положений произошло ограничение конституционных прав граждан, а также иных субъектов права на обращение в Конституционный Суд Республики Бурятия, перечень которых определён в Конституции Республики Бурятия (части 1–4 статьи 100), на рассмотрение их дел в том суде, к подведомственности которых такие дела отнесены законом, что привело к ухудшению их положения в связи с отменой ранее существовавшего права судебной защиты своих прав в Конституционном Суде Республики Бурятия, приобретённого ими в соответствии с ранее действовавшим законодательством, и несовместимо с требованиями, вытекающими из положений части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

Учитывая изложенное, одна пятая депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва

#### **ПРОСИТ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:**

признать подпункт 2 пункта 1 статьи 1 Закона Республики Бурятия от 15 декабря 2014 года № 879-V «О приостановлении действия и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Бурятия в связи с принятием Закона Республики Бурятия «О республиканском бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Федерации, её статьям 2, 10, 11 (часть 2), 17 (часть 1), 18, 45 (часть 1), 46 (часть 1), 47 (часть 1), 55 (части 2 и 3).

Представитель одной пятой  
депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации,  
депутат

В. М. Мархаев

В КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Россия, 190000, г. Санкт-Петербург, Сенатская площадь, д. 1

Заявители: Одна пятая депутатов Государственной  
Думы Федерального Собрания Российской  
Федерации (90 депутатов):

Представители Депутаты Государственной Думы Федерального  
заявителей: Собрания Российской Федерации  
Соловьёв Вадим Георгиевич,  
Синельщиков Юрий Петрович

Наименование Закон города Москвы от 22 января 2014 года  
обжалуемого № 3 «О внесении изменений в Закон  
закона: города Москвы от 6 июля 2005 года № 38  
«Избирательный кодекс города Москвы»  
и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года  
№ 23 «О Московской городской избирательной  
комиссии». Опубликован 18 февраля 2014 года  
в журнале «Вестник Мэра и Правительства  
Москвы» № 10. Вступает в силу 19 апреля  
2014 года.

ЗАПРОС

о соответствии Конституции Российской Федерации Закона города  
Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон  
города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный  
кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003  
года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии»

Нормы, дающие право на обращение в Конституционный Суд  
Российской Федерации с запросом: пункт «б» части 2 статьи 125 Кон-  
ституции Российской Федерации, статья 84 Федерального конститу-  
ционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституцион-  
ном Суде Российской Федерации».

Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределённость в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации (её статье 1 части 1; статье 3 частям 1, 2 и 3; статье 13 частям 1 и 3; статье 15 частям 1 и 4; статье 17 части 1; статье 19 части 2; статье 32 частям 1 и 2; статье 55 частям 2 и 3) Закон города Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии».

22 января 2014 года Московская городская Дума приняла Закон города Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» (далее – Закон). Закон подписан Мэром Москвы, официально опубликован в журнале «Вестник Мэра и Правительства Москвы» № 10 18 февраля 2014 года и вступает в силу по истечении двух месяцев со дня его официального опубликования – 19 апреля 2014 года.

Указанным Законом введена мажоритарная система на выборах депутатов Московской городской Думы, при которой все 45 депутатов будут избираться по одномандатным избирательным округам.

Федеральным законом от 2 ноября 2013 года № 303-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ранее были внесены изменения в том числе в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (пункт 4 статьи 4), предоставляющие право городам федерального значения Москве и Санкт-Петербургу самостоятельно определять вид избирательной системы, применяемой на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти, без каких-либо ограничений. На момент внесения изменений в федеральное законодательство депутаты Московской городской Думы избирались по смешанной пропорционально-мажоритарной системе, которая предусматривала избрание 23 депутатов (не менее 50%) по городскому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за городские списки кандидатов в депутаты, выдвинутых избирательными объединениями и 22 депутатов по одномандатным избирательным округам.

Таким образом, действующее избирательное законодательство города Москвы на момент принятия Закона полностью соответствовало положениям федерального законодательства и не требовало срочного внесения каких-либо изменений.

Тем не менее, 14 января 2014 года по инициативе фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Московской городской Думе в первоочередном

порядке был внесён проект Закона города Москвы «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии», который был принят сразу в трёх чтениях 22 января 2014 года. В качестве обоснования необходимости принятия таких изменений указана «дальнейшая демократизация выборов». <...>

<...> Учитывая неопределённость в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации (статье 1 части 1; статье 3 частям 1, 2 и 3; статье 13 частям 1 и 3; статье 15 частям 1 и 4; статье 17 части 1; статье 19 части 2; статье 32 частям 1 и 2; статье 55 частям 2 и 3) Закон города Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» и на основании статей 36, 42, 84 и 87 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», просим:

1. Признать Закон города Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» не соответствующим Конституции Российской Федерации (статье 1 части 1; статье 3 частям 1, 2 и 3; статье 13 частям 1 и 3; статье 15 частям 1 и 4; статье 17 части 1; статье 19 части 2; статье 32 частям 1 и 2; статье 55 частям 2 и 3).

2. Обратиться к Московской городской Думе и Мэру Москвы с предложением о приостановлении действия Закона города Москвы от 22 января 2014 года № 3 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» и Закон города Москвы от 23 апреля 2003 года № 23 «О Московской городской избирательной комиссии» до завершения рассмотрения дела Конституционным Судом Российской Федерации.

Представители заявителей:

Депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

В. Г. Соловьёв

Депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Ю. П. Синельщиков

## Запросы в Счётную палату Российской Федерации

1. О комплексной проверке эффективности использования государственных средств, направленных на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи (Н.В. Коломейцев как представитель заявителей от депутатов Государственной Думы – членов фракции КПРФ и группы депутатов Государственной Думы – членов фракции «Справедливая Россия», 10.04.2014).

Председателю  
Счётной палаты  
Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВОЙ

119991, г. Москва,  
ул. Зубовская, дом 2

### ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Просим Вас дать поручение организовать комплексную проверку эффективности использования государственных средств, направленных на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, за весь период подготовки и проведения Олимпийских игр.

Как отмечалось в материалах Счётной палаты Российской Федерации, расходы на строительство олимпийских объектов неуклонно растут. По состоянию на 1 января 2013 года стоимость общей расходной сметы на подготовку Олимпиады составляет 1,5 триллиона рублей, с 2007 года общая смета с учётом инфраструктурных проектов выросла в семь раз.

По экспертным оценкам, ещё в 2009 году со сметой в 950 миллиардов рублей Олимпиада в Сочи была признана самой дорогой в истории зимних игр. Рост затрат до 1,5 триллиона рублей (37,5 миллиарда евро по курсу на январь 2013 г.) делает расходы рекордными.

В Отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2012 году отмечается, что реализация Олимпийского проекта осуществлялась в условиях участвовавших обращений многих инвесторов к государству за дополнительной финансовой поддержкой. В целях оценки обоснованности таких обращений Счётная палата Российской Федерации провела ряд контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, в том числе «Аудит расходов, понесённых ОАО «Красная поляна» на проектирование и строительство олимпийского объекта «Комплекс трамплинов К-125, К-95», «Анализ обоснованности расходов на проектирование и строительство олимпийских объектов, фактически произведённых коммерческими организациями-инвесторами на момент обращения за дополнительной государственной финансовой поддержкой» и другие.

По результатам проверки эффективности использования государственных ресурсов за 2010–2011 годы в целях подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи и развития г. Сочи как горноклиматического курорта на объекте ГК «Олимпстрой» Следственным управлением при УВД по г. Сочи в 2012 году возбуждено 3 уголовных дела.

Вместе с тем, отчёты по указанным проверкам в Бюллетене Счётной палаты Российской Федерации не опубликованы. Считаю целесообразным сделать результаты проверок, связанных с подготовкой и проведением Олимпиады в г. Сочи, доступными для ознакомления.

Учитывая масштаб затрат государства на подготовку и проведение Олимпийских зимних игр в г. Сочи считаю целесообразным провести комплексную проверку использования государственных средств на подготовку и проведение XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г. Сочи, в том числе средств, направленных на: строительство олимпийских объектов и объектов, обеспечивающих их функционирование; строительство дорог и реализацию других инфраструктурных проектов; на переселение жителей г. Сочи и окрестностей и другие.

О результатах просьба сообщить в установленном порядке.

С уважением,  
представитель заявителей,  
депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Н. В. Коломейцев

2. О комплексной проверке эффективности использования финансовых средств, выделенных Правительством Российской Федерации на смягчение последствий мирового экономического кризиса (Н. В. Коломейцев как представитель заявителей от депутатов Государственной Думы – членов фракции КПРФ и группы депутатов Государственной Думы – членов фракции «Справедливая Россия», 10.04.2014).

Председателю  
Счётной палаты  
Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВОЙ

119991, г. Москва,  
ул. Зубовская, дом 2

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС  
Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Просим Вас дать поручение организовать проверку эффективности использования финансовых средств, выделенных Правительством Российской Федерации на смягчение последствий мирового экономического кризиса

Счётная палата Российской Федерации в рамках своих полномочий в 2009–2010 гг. осуществляла работу по оперативному контролю, мониторингу, анализу и аудиту эффективности использования государственных средств, выделяемых в 2009–2010 гг. Правительством Российской Федерации на антикризисные мероприятия по поддержке финансового рынка, банковской системы, рынка труда и отраслей экономики Российской Федерации.

Были подготовлены аналитические записки по отдельным вопросам: «Анализ эффективности расходования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию мер по снижению напряжённости на рынке труда в 2008 году и за I полугодие 2009 года»; «Эффективность программы антикризисных мер Правительства Российской Федерации в сфере оказания населению медицинской помощи и организации лекарственного обеспечения граждан».

Учитывая масштаб антикризисных мер, принимаемых Правительством Российской Федерации и Банком России как на первоначальном этапе мирового экономического кризиса (конец 2008 г. – 2010 г.), так и в последующем, считаем целесообразным провести контрольное мероприятие с целью осуществления комплексной оценки эффективности использования финансовых средств, выделенных Правительством Российской Федерации на антикризисные мероприятия.

О результатах просьба сообщить в установленном порядке.

С уважением,  
представитель заявителей,  
депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Н. В. Коломейцев



3. О внеплановой проверке эффективности расходов бюджетных средств на строительство детских садов в Иркутской области (С.Г. Левченко как представитель заявителей от депутатов Государственной Думы – членов фракции КПрФ, 01.07.2014).

Председателю  
Счётной палаты  
Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВОЙ

119991, г. Москва,  
ул. Зубовская, дом 2

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС  
Уважаемая Татьяна Алексеевна!

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.06.2013 г. № 459 «О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013 году» вместе с «Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013 году» в Иркутской области осуществляется строительство детских садов в разных муниципальных образованиях. На финансирование этой программы, начиная с 2013 года, выделяется ежегодно около 1 миллиарда рублей, всего планируется затратить более 3 миллиардов рублей.

При этом строительство ведётся без контроля со стороны муниципалитетов и используется схема, когда детские сады выкупаются у застройщика по окончании ввода объекта. Стоимость одного места в таком детском саду с использованием деревянных конструкций обходится бюджету в 2 и более раза дороже, чем одно место в типовом детском саду с использованием монолитного бетона и кирпича.

Просим Вас, Татьяна Алексеевна, провести внеочередную проверку соответствия расходования бюджетных средств на выкуп указанных объектов Федеральному закону «О размещении заказов на поставку товаров, выполненных работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

С уважением,  
представитель заявителей,  
депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

С. Г. Левченко

4. О внеплановой проверке правомочности перехода в частные руки ООО «Букет» через банкротство предприятия оборонно-космического комплекса ООО «НПО «Молния» (В. Р. Родин как представитель заявителей от депутатов Государственной Думы – членов фракции КПРФ, 09.12.2014).

Председателю  
Счётной палаты  
Российской Федерации

Т.А.ГОЛИКОВОЙ

119991, г. Москва,  
ул. Зубовская, дом 2

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС  
Уважаемая Татьяна Алексеевна!

Повторно обращаемся к Вам (см. наш исх. ПАВ-4/179 от 14 ноября 2014 года) с просьбой провести проверку правомерности уступки требования по задолженности предприятия оборонного комплекса ОАО «НПО «Молния» Управляющей компании «Букет», осуществлённой государственной корпорацией «Ростехнологии».

В настоящее время в отношении ОАО «НПО «Молния» в Арбитражном суде г. Москвы рассматривается дело о признании несостоятельным (банкротом) ОАО «НПО «Молния» (дело № А40–32179/10). На 26 января 2015 года назначено рассмотрение в Арбитражном суде г. Москвы вопроса о введении на предприятии конкурсного управления и процедуры конкурсного производства.

ОАО «НПО «Молния» является предприятием оборонного комплекса Российской Федерации в области разработок и создания космических аппаратов многоразового использования и входит в список стратегических предприятий Российской Федерации.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 2007 года № 1052 Федеральный пакет акций ОАО «НПО «Молния» в размере 60% от его уставного капитала передан в качестве имущественного вноса Российской Федерации в управление Государственной корпорации «Ростехнологии».

В ходе рассмотрения в Арбитражном суде г. Москвы дела о банкротстве ОАО «НПО «Молния» установлено, что ГК «Ростехнологии» инициирован ряд мероприятий по выкупу Обществом с ограничен-

ной ответственностью «Профинвест» (дочернее общество ЗАО АКБ «Новикобанк», 25,37% акций которого принадлежат ГК «Ростехнологии») основной кредиторской задолженности ОАО «НПО «Молния» и установление фактического контроля над процедурой банкротства.

Однако в июне 2014 года ООО «Профинвест», владеющее основной кредиторской задолженностью ОАО «НПО «Молния», почему-то перешло под контроль УК «Букет», не входящей в контур управления ГК «Ростехнологии».

В соответствии с планами финансового оздоровления ОАО «НПО «Молния», разработанным внешним управляющим, предусматривается распродажа в большом объёме по заниженной стоимости имущественного комплекса ОАО «НПО «Молния» (первоначально 11 объектов недвижимости), в том числе стратегических объектов.

Все вышеперечисленные действия находятся в прямом противоречии с поручением Президента Российской Федерации от 19 мая 2011 года № Пр-1399 и Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № ИШ-П7-4101 по недопущению банкротства ОАО «НПО «Молния».

Переход основной кредиторской задолженности ОАО «НПО «Молния» к УК «Букет» и последующая распродажа имущества приведёт к изменению объёма контрольного пакета акций в размере 60%, на что требуется решение Правительства Российской Федерации согласно Указа Президента Российской Федерации № 1052 от 10 июля 2007 года о передаче контрольного пакета акций ГК «Ростехнологии».

Кроме того, распродажа имущества предприятия нанесёт непоправимый ущерб производственной деятельности предприятия и как следствие большой урон обороноспособности Российской Федерации.

Законность проведения мероприятий с ОАО «НПО «Молния» вызывает сомнения.

Дополнительно сообщаем Вам, что в период с декабря 2010 года по май 2011 года Счётная палата Российской Федерации проводила в отношении ОАО «НПО «Молния» контрольное мероприятие в части «Проверки наличия признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в финансово-хозяйственной деятельности». Акт по результатам проведённой проверки имеет ограничительную пометку «для служебного пользования» и поэтому результаты проверки не были доведены до сведения работников предприятия.

Результаты проверки были направлены в ГК «Ростехнологии», в Федеральное агентство по управлению государственным имуще-

ством, а также информационное письмо было направлено в то время Председателю Правительства Российской Федерации В. В. Путину.

Просим Вас с учётом дальнейшего негативного развития ситуации и неисполнения поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации провести новые контрольные мероприятия в отношении использования средств, предназначенных для ОАО «НПО «Молния» и иных стратегических предприятий с учётом проведённой ранее в 2011 году проверки Счётной палаты Российской Федерации, в части использования средств федерального бюджета и государственных программ государственной корпорации «Ростехнологии», а также как указано в начале письма провести проверку правомерности проведённой уступки долговых требований. Тем более, что в документах Счётной палаты прямо указывалось на признаки преднамеренного банкротства НПО «Молния».

О Ваших решениях и соответствующих предложениях просьба сообщить авторам настоящего письма по адресу: 103265, Москва, улица Охотный ярд, дом 1.

Приложение: 1. Обращение работников ОАО «НПО «Молния» в Счётную палату РФ, копия, на 1-м листе.

2. Ответ Счётной палаты РФ (исх. № 11–611/11–01 от 10.12.2010 г.) на обращение работников ОАО «НПО «Молния», на 1-м листе, копия.

3. Ответ Счётной палаты РФ (исх. № 03-Д-94/03–05 от 10.05.2011 г.) на обращение работников предприятия с просьбой ознакомиться с результатами проверки, на 1-м листе, копия.

4. Письмо ГК «Ростехнологии» (исх. № РТ 42–10858 от 30.09.2014 г.) в адрес председателя профкома ОАО «НПО «Молния», на 3-х листах, копия.

Итого: 6 листов.

Примечание: Приложения, перечисленные выше, см. наш исх. ПАВ-4/179 от 14 ноября 2014 года.

С уважением,  
представитель заявителей,  
депутат Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

В. Р. Родин

**Инициатива о проведении парламентского расследования  
по отношению к бывшему министру обороны Российской  
Федерации А. Э. Сердюкову за совершённые им  
правонарушения в финансово-экономической сфере**

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Нарышкину С. Е.

Настоящее обращение подготовлено группой депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в порядке, установленном Федеральным законом от 27.12.2005 № 196-ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) в целях проведения парламентского расследования результатов деятельности бывшего министра обороны Российской Федерации Сердюкова А. Э.

Основанием для такого расследования являются ставшие известными депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации многочисленные факты грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившиеся в неэффективном расходовании средств федерального бюджета и противоправном распоряжении федеральной собственностью (п. 4 ч. 1 ст. 4 Федерального закона).

Так, по сведениям «mosmonitor.ru», «... летом 2010 года городкурорт Анапа, рассмотрев обращение министра обороны Анатолия Сердюкова, передал на военные нужды Минобороны более 9,2 тысячи кв. м. земли. Осенью того же года недвижимость была передана ГУП «Окружной материальный склад Московского округа Военно-воздушных сил и противовоздушной обороны», а впоследствии приватизирована и реализована за 110 миллионов рублей. По оценкам независимых экспертов, коммерческая стоимость данного объекта на момент продажи в действительности составляла 167 миллионов рублей. По заказу гр. В. Пузикова, женатого на сестре экс-министра Сердюкова, на этом участке возводится элитный жилой комплекс». Территориальным управлением Росимущества данный участок через суд истребуется из чужого незаконного владения ([http://mosmonitor.ru/news/realtyarestovana\\_92\\_ga\\_zemli\\_puzikovyih\\_v\\_prigorode\\_anapyi](http://mosmonitor.ru/news/realtyarestovana_92_ga_zemli_puzikovyih_v_prigorode_anapyi)).

В августе 2013 года в средствах массовой информации появились сведения о том, что Минобороны намерено через суд вернуть один из своих объектов, который был признан непрофильным и продан при бывшем министре обороны Сердюкове. Речь идёт о базе по заправке кораблей Северного флота. Соответствующий иск Минобороны России подало в Арбитражный суд Московской области. В нём военное ведомство обратилось к ОАО «Окружной материальный склад Московского округа ВВС и ПВО» (ОАО «ОМС») и ООО «Коммандит

Сервис» с требованием о признании недействительным заключённого между ответчиками договора купли-продажи 12 объектов нефтеперевалочного комплекса. База досталась ООО «Командит Сервис» за 455 миллионов рублей, что, по мнению представителей Главной военной прокуратуры, оказалось на 240 миллионов рублей ниже рыночной стоимости (kommersant.ru).

В августе 2013 года военная прокуратура выявила факт незаконной сдачи Министерством обороны в аренду лесных угодий Брянской области для добычи полезных ископаемых. В феврале 1993 года администрация Дятьковского района Брянской области передала Минобороны в бессрочное пользование лесной участок площадью 473 га. Министерство сначала использовало его как полигон для бронетехники, но позже он, якобы, перестал быть нужным. В мае 2011 года Сердюков сдал половину этой земли в аренду. Арендная плата составила 4,37 миллиона рублей в год. Арендатор Мальцовское карьероуправление смогло заняться разработкой ископаемых, а также заготовкой древесины. С 2012 по 2013 год рубчики добыли на участке около 10 тысяч кубометров ели и сосны, заплатив 3 миллиона рублей. Минобороны не имело права заключать договор аренды с карьероуправлением. Военным, прекратившим пользоваться землёй, следовало вернуть её в лесной фонд, а не отдавать предпринимателям. Ущерб от вырубки леса и испорченной почвы превысил 700 миллионов рублей ([http://www.topnews.ru/news\\_id\\_60405.html](http://www.topnews.ru/news_id_60405.html)).

В августе 2013 года Генпрокуратура провела проверку по факту незаконной продажи в 2011–2012 годах ДИО Минобороны леса и «генеральского озера» в районе посёлка Нахабино Красногорского района Подмосковья. По сведению департамента лесного хозяйства по Центральному федеральному округу, в 1999 году Истринский лесхоз передал территориальному управлению лесного хозяйства Минобороны 2634 га угодий, которые войска использовали как полигон для испытания укреплений. В 2011 году эта войсковая часть попала под сокращение, и леса, как следствие, должны были вернуться под юрисдикцию Рослесхоза. Однако Сердюков объявил о продаже с аукциона 23 лесных участков бывшего полигона. В итоге в 2011 году одна часть лесных угодий была продана за 959 миллионов рублей, другая – за 739 миллионов рублей, между тем их рыночная цена составляла 1,8 миллиарда и 1,7 миллиарда рублей соответственно. Годом позже на продажу был выставлен лесной участок около 50 га вместе с так называемым «генеральским озером». Лес с озером достался покупателю за 1,3 миллиарда рублей при рыночной оценке 2,3 миллиарда рублей. Часть из этих денег так и не дошла до федеральной казны (<http://www.kommersant.ru/doc/2228859>).

В ходе журналистских расследований вскрыт ещё один адрес проживания экс-министра обороны Анатолия Сердюкова – улица Косыгина, 67 (район Раменки, ЗАО). Редакция портала «РБК-Недвижимости» выяснила, что по этому адресу за каменным забором

на охраняемом участке площадью более 15 тысяч кв. м. в окружении деревьев находится двухэтажный особняк. Его площадь составляет около 1100 кв. м. По оценкам специалистов, стоимость особняка составляет 25–30 миллионов долларов США (<http://realty.rbc.ru/news/13/12/2012/562949985323272.shtml>).

В ноябре 2013 года Министерство обороны вернуло себе часть недвижимости, распроданной при Анатолии Сердюкове. Речь идёт о четырёх исторических зданиях в Москве. Последние три года они принадлежали одной из коммерческих компаний, владельцем которой в то время был друг Сердюкова. В частности им были приобретены здания 31-го института на Смоленском бульваре, здание ГУОВ, расположенное в Большом Предтеченском переулке и ещё два здания: одно расположено в Московской области, другое – в Москве, которые ранее принадлежали «Военторгу» и окружному материальному складу. Общая стоимость зданий 2,7 миллиарда рублей (<http://www.ntv.ru/novosti/728160/>).

Российские СМИ сообщили о том, как подчинённое Сердюкову министерство заключило контракт с ФГУП на обслуживание 560 единиц автомобилей, среди которых как иномарки класса люкс, так и военные КамАЗы. В среднем аренда одного автомобиля обходилась министерству в 6 миллионов 100 рублей в год, что в 2–3 раза превышает стоимость автомобиля среднего класса. Эксперты считают, что таким договором бюджету нанесён ущерб в один миллиард рублей (<http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008165836.html>).

Сердюков, будучи главой ведомства, поручил построить за счёт госбюджета дорогу до базы отдыха «Житное». При этом все работы велись солдатами-срочниками. Ущерб от этой «операции» составил 56 миллионов рублей. Агентство РБК daily в публикации от 15.11.2013 сообщает также о финансовых вложениях Министерства обороны в саму эту базу отдыха, принадлежавшую родственнику Сердюкова. При этом Сердюков объяснил служебной необходимостью участие военных в строительстве этой базы. Он, якобы, заботился о полноценном отдыхе бойцов войск ПВО, которым в обмен на помощь должны были предоставить льготные путёвки. Однако, базу «Житное» посещали в основном VIP-персоны, наиболее частым гостем являлся сам Сердюков и люди из его ближайшего окружения (<http://rbcdaily.ru/society/562949989601693>).

В средствах массовой информации приводятся и иные факты неэффективного расходования средств федерального бюджета и противоправного распоряжения федеральной собственностью министром обороны Сердюковым.

Часть из приведённых выше эпизодов финансовых нарушений с участием Сердюкова были установлены в ходе расследования уголовных дел, возбуждённых в отношении бывшего начальника департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации Васильевой, другая часть остаётся нерасследованной.

В отношении Сердюкова по описанным эпизодам возбуждено лишь одно дело – по факту халатности, связанной со строительством дороги к базе отдыха «Житное», которое завершено расследованием.

Необходимость проведения парламентского расследования диктуется накопившимся в обществе возмущением сложившейся во властных структурах практикой замалчивания всего, что связано с деятельностью Сердюкова на посту министра обороны, в то время как средства массовой информации регулярно сообщают гражданам о фактах разбазаривания государственной собственности в военном ведомстве, выявленных случаях причинения ущерба бюджету страны и её обороноспособности. Более того, интернет-издания сообщили о трудоустройстве Сердюкова в государственной корпорации «Ростехнологии» на должность генерального директора Федерального исследовательского испытательного центра машиностроения, делая справедливый вывод о том, что «сам факт выхода на работу может говорить о том, что его (Сердюкова) статус свидетеля в рамках дела «Оборонсервиса», вероятно, не изменится». Это обстоятельство воспринимается в обществе как своего рода сигнал, свидетельствующий о нежелании всерьёз рассматривать роль бывшего министра в создании обстановки благоприятствования правонарушителям (<http://ria.ru/society/20131115/977115270.html>).

Целями предстоящего парламентского расследования являются: выявление причин и условий, способствующих фактам грубого нарушения финансовой дисциплины в Министерстве обороны Российской Федерации, информирование о них общества, а также оказание содействия в устранении таких причин и условий (п. 3 ч. 1 ст. 2 Федерального закона). Решение этих вопросов не входит и не может входить в предмет расследования имеющихся в производстве уголовных дел. Предполагаемое парламентское расследование не будет подменять собой предварительное расследование либо судебное разбирательство (ч. 3 ст. 2 Федерального закона).

С учётом изложенного, на основании ст. 8 ФЗ «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации» просим внести на заседание Государственной Думы Российской Федерации вопрос о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования по фактам грубого нарушения финансовой дисциплины бывшим министром обороны Российской Федерации Сердюковым А. Э. и о создании соответствующей парламентской комиссии.

*Вопрос о поддержке инициативы фракции КПРФ о возбуждении парламентского расследования результатов деятельности бывшего министра обороны Российской Федерации А. Э. Сердюкова рассматривался на пленарном заседании Государственной Думы 26 февраля 2014 года.*



**Выступление представителя фракции КПРФ – члена Комитета  
Государственной Думы по гражданскому, уголовному,  
арбитражному и процессуальному законодательству  
Ю. П. Синельщикова**

Уважаемые коллеги, группа депутатов Государственной Думы из ста трёх человек подписала и направила в Совет Государственной Думы обращение о возбуждении парламентского расследования, в нём ставится вопрос о проведении расследования результатов деятельности бывшего министра обороны Российской Федерации Сердюкова. Мне поручено доложить Государственной Думе об основаниях, о целях, о предмете парламентского расследования, о его пределах, а также о наличии возможности проведения такого расследования. Я попытаюсь также прокомментировать решение, которое вынес профильный комитет при обсуждении этого вопроса.

Итак, об основаниях для парламентского расследования.

Правовой основой для проведения расследования являются Конституция Российской Федерации, статья 9 Федерального закона «О парламентском контроле» и Федеральный закон «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации», их нормы регулируют правоотношения, связанные с осуществлением парламентского расследования фактов и обстоятельств, имеющих негативные последствия для общества и государства. Фактическим основанием для такого расследования являются ставшие известными депутатам Государственной Думы многочисленные факты грубого нарушения финансовой дисциплины, выразившиеся в неэффективном расходовании средств федерального бюджета и в противоправном распоряжении федеральной собственностью.

В нашем обращении приводится восемь эпизодов нарушения финансовой дисциплины, к которым имеет либо мог иметь отношение Сердюков. В средствах массовой информации упоминаются и иные эпизоды, однако факты, перечисленные в депутатском обращении, упоминаются в средствах массовой информации чаще других, о них чаще всего говорят и наши избиратели. Часть из приведённых в обсуждаемом обращении эпизодов финансовых нарушений были установлены в ходе расследования уголовных дел, возбуждённых в отношении бывшего начальника Департамента имущественных отношений Министерства обороны Российской Федерации Васильевой, другая часть остаётся нерасследованной. В отношении Сердюкова по описанным эпизодам возбуждено лишь одно дело, по факту халатности, связанное со строительством дороги к принадлежащей его родственнику базе отдыха «Житное», расследование по которому завершено, однако в суд материалы всё ещё не направлены.

Говоря о необходимости расследования указанных обстоятельств именно парламентом, обращаю внимание на то, что Правительство Российской Федерации, исполнительные органы власти, судя по все-

му, не горят желанием объективно разобраться со всем происшедшим. Сразу после отставки Сердюкова 6 ноября 2012 года Председатель Правительства Российской Федерации заявил, что Сердюков был эффективным министром обороны, осуществлявшим масштабное реформирование Вооружённых Сил, глава кабинета посчитал естественным, что серьёзные преобразования сопровождаются ошибками. Не проявляет рвения в расследовании соответствующих дел и Следственный комитет Российской Федерации: как видно из информации руководителя Главного военного следственного управления Следственного комитета Сорочкина, материалы уголовного дела, возбуждённого 10 октября 2012 года в отношении должностных лиц Министерства обороны Российской Федерации и лиц, выполнявших управленческие функции в ОАО «Оборонсервис», всё ещё не направлены в суд.

О неэффективности расследования свидетельствует и демонстрация самим Сердюковым своего нежелания как-либо сотрудничать со следствием или хотя бы уважать следственные органы. В ходе расследования он неоднократно уклонялся от дачи показаний. Так, 28 декабря 2012 года, явившись на допрос в Следственный комитет, он отказался давать показания по делу о хищении в «Оборонсервисе», 11 января 2013 года он вновь отказался от дачи показаний по тому же делу; будучи вызванным на допрос вместе с Васильевой 19 февраля 2013 года, он вновь отказался давать показания. Сердюкову 6 декабря 2013 года предъявлено обвинение в халатности, однако он свою вину не признал и от дачи показаний опять отказался. Возможно, Сердюков не доверяет следователям Следственного комитета и захочет дать обстоятельные объяснения своей деятельности на посту министра обороны Российской Федерации независимой и объективной комиссии, которую создаст Федеральное Собрание в целях проведения парламентского расследования.

К сожалению, профильный комитет Государственной Думы, который возглавляет Владимир Николаевич Плигин, продемонстрировал нежелание подвергать скорейшей огласке всё, что происходило в Министерстве обороны Российской Федерации в период правления Сердюкова: комитет не только не поддержал инициативу депутатов о возбуждении парламентского расследования, но и грубо нарушил установленный законом срок рассмотрения этого вопроса. В соответствии с частью 1 статьи 8 закона «О парламентском расследовании...» вопрос о поддержке инициативы возбуждения парламентского расследования рассматривается на заседании Государственной Думы не позднее чем через пятнадцать дней со дня поступления письменного обращения, между тем обсуждаемое сейчас обращение об инициировании парламентского расследования деятельности Сердюкова на посту министра обороны было внесено группой депутатов в Совет Думы ещё 19 декабря прошлого года. Председатель комитета, по-ви-

димому, эту волокиту объяснит тем, что время ушло на ожидание информации от руководителя Главного военного следственного управления Следственного комитета, у которого запрашивался перечень эпизодов по находящемуся в производстве уголовному делу о злоупотреблениях должностных лиц Минобороны, однако упомянутую информацию можно было бы получить в течение одних суток, к тому же она не имеет существенного значения для разрешения вопросов, которые касаются возбуждения парламентского расследования.

Предмет расследования и его пределы.

То, о чём я только что сказал, вовсе не означает, что мы предлагаем устроить ревизию деятельности органов предварительного следствия, которую они осуществляют в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, – закон запретил депутатам этим заниматься. Профильный комитет в своём решении об отказе поддержать инициативу депутатов о возбуждении парламентского расследования заявил, что парламент не вправе расследовать упомянутые обстоятельства ввиду того, что существуют препятствия, предусмотренные частью 4 статьи 4 закона «О парламентском расследовании...», однако эта норма не имеет к нашему случаю абсолютно никакого отношения, ведь в ней говорится о том, что парламентское расследование не проводится в отношении тех фактов и обстоятельств, которые приняты судом к производству; сам перечень этих конкретных обстоятельств должен содержаться в поступившем в суд обвинительном заключении по уголовному делу, причём запрет для депутатского расследования наложен только на обстоятельства, характеризующие собственно состав преступления. Однако в нашей ситуации сегодня в суде нет ни одного дела, более того, ни по одному делу нет обвинительного заключения, а по двум указанным в депутатском обращении эпизодам уголовные дела вообще не возбуждались.

Кроме того, наличие обвинительного заключения, приговора либо другого судебного решения не является препятствием для парламентского расследования, ибо депутаты по описанным эпизодам намерены исследовать не состав преступления, а факты грубого нарушения финансовой дисциплины в оборонном ведомстве, которые выразились в неэффективном расходовании средств федерального бюджета и в противоправном распоряжении федеральной собственностью. Более того, предварительное расследование каких-либо событий никак не исключает возможности парламентского расследования этих событий. Я и мои коллеги – авторы обсуждаемого обращения – не намерены вторгаться в расследование обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, которые определены в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а следователь в свою очередь не вправе расследовать нарушения финансовой дисциплины, не содержащие признаков преступления. В случае если парламентская комиссия устано-

вит признаки преступления, то она, не пытаясь изобличить кого-либо в совершении этого деяния, должна проинформировать об этом соответствующие правоохранительные органы для принятия решения о возбуждении дела в соответствии со статьями 140–145.

Отмечу, что после вступления в силу закона «О парламентском расследовании...» от 27 декабря 2005 года в стране на основании этого закона парламентское расследование проводилось один раз – это было расследование аварии, произошедшей на Саяно-Шушенской ГЭС 17 августа 2009 года, причём парламентское расследование велось параллельно с предварительным расследованием этих событий в порядке уголовного судопроизводства, и всё было нормально.

Профильный комитет, вынося отказное решение, явно поторопился поднять руки перед авторитетом Следственного комитета и бывшего министра обороны Российской Федерации. Но совершенно очевидно, что представительный орган государственной власти, избираемый населением на свободных и демократических выборах, обладает наибольшей легитимностью в системе органов государственной власти, к тому же парламент обладает не только присущими ему традиционными законотворческими полномочиями, но и рядом иных. Институт парламентского расследования, как форма парламентского контроля за соблюдением законности в государстве, предусмотрен законодательством большинства государств, включая и Российскую Федерацию, при этом правовое положение парламента страны и его контрольная функция стоят выше органов предварительного следствия, дознания и прокурорского надзора.

Цели парламентского расследования.

Исходя из положений статьи 2 закона «О парламентском расследовании...» в данном случае парламент должен преследовать три цели: первая – обеспечение контроля за деятельностью Правительства Российской Федерации; вторая – выявление причин и условий возникновения фактов и обстоятельств, способствовавших злоупотреблениям в системе Министерства обороны Российской Федерации, оказание содействия в устранении этих причин и условий, подготовка, разумеется, при необходимости, законов и иных нормативных правовых актов, которые создадут препятствия подобным нарушениям; третья – информирование общества о выявленных нарушениях и обстоятельствах, которые им способствовали.

Говоря о том, что парламентское расследование может стать эффективной формой устранения нарушений и обстоятельств, им способствовавших, подчеркну следующее: ни Правительством Российской Федерации, ни Президентом России по сей день не принято никаких мер, которые исключили бы возможность повторения подобных нарушений в оборонном ведомстве. Нет никакой гарантии, что следующие министры обороны не учинят то же самое, что было в пе-

риод правления Сердюкова, к которому, судя по всему, органы расследования скоро применят амнистию.

Хотелось бы напомнить, что последнее парламентское расследование, при всех его недостатках, было в этом смысле весьма показательным: по результатам расследования причин и обстоятельств аварии на Саяно-Шушенской ГЭС парламентская комиссия сделала вывод, что Ростехнадзор должен быть независимой структурой, подчинённой напрямую Председателю Правительства Российской Федерации, а не министерству; были внесены изменения в действующее законодательство по безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений, в Уголовный кодекс Российской Федерации и в другие нормативные правовые документы. Кроме того, комиссия обратилась в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и в Следственный комитет Российской Федерации по вопросу о привлечении к ответственности конкретных людей, виновных, по её выводам, в аварии, повлёкшей гибель людей.

Не менее важная задача предполагаемого парламентского расследования – сделать всё происходившее в Министерстве обороны Российской Федерации достоянием гласности. В обществе накопилось возмущение сложившейся во властных структурах практикой замалчивания всего, что связано с деятельностью Сердюкова на посту министра обороны Российской Федерации, в то время как средства массовой информации регулярно сообщают гражданам о случаях причинения ущерба бюджету страны и её обороноспособности. Масло в огонь подлили сообщения о трудоустройстве Сердюкова в Государственную корпорацию «Ростехнологии» на руководящую должность – это обстоятельство воспринимается в обществе как своего рода сигнал, свидетельствующий о нежелании всерьёз рассматривать роль бывшего министра в создании обстановки благоприятствования правонарушениям.

Не могу не отметить (это личное наблюдение): два года назад на моих встречах с избирателями в населённых пунктах Ульяновской области на первом месте был вопрос о ЖКХ – сейчас же главным является вопрос о злоупотреблениях предыдущего министра обороны Российской Федерации и его окружения.

Прошу поддержать наше обращение. Спасибо за внимание.

*За поддержку инициативы фракции КПРФ о возбуждении парламентского расследования результатов деятельности бывшего министра обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкова проголосовало 202 депутата. Для принятия решения необходимо было 226 голосов.*

## **Парламентские слушания и «круглые столы», проведённые фракцией КПРФ в Государственной Думе за 2014 год**

1. «Состояние и перспективы российско-сербских отношений» (27 января 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. Н. Тетекин).

2. «Способен ли ВПК России обеспечить армию современным оружием?» (4 февраля 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. Н. Тетекин).

3. «Великий русский учёный Д. И. Менделеев и современность» (7 февраля 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. С. Никитин).

4. «Стратегия развития образования и науки: новое законодательство и возможные альтернативы» (3 марта 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы О. Н. Смолин).

5. «Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации – условие для подъёма экономики России» (14 марта 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Т. В. Плетнёва).

6. «Законодательное обеспечение политико-правовой реабилитации участников событий сентября-октября 1993 года в г. Москве, связанных с Указом Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»: проблемы и пути их решения» (2 апреля 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Куликов А. Д.).

7. «О защите суверенитета семьи и Отечества» (3 апреля 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Родин В. Р.).

8. «Перспективы развития ВКО: род или вид Вооружённых Сил» (22 мая 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. Н. Тетёкин).

9. «Кризис в экономике России и перевооружение армии. Что делать?» (26 мая 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. Н. Тетекин).

10. «Люди с инвалидностью в информационном поле» (2 июня 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы О. Н. Смолин).

11. «Государственная культурная политика и законодательное регулирование в сфере искусства» (17 июня 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Д. Г. Новиков).

12. «Образовательное законодательство и культура семьи» (6 октября 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы О. Н. Смолин).

13. «Воспитание патриотизма, мужества и воли к подвигу через литературу. К 110-летию советского писателя Николая Островского»

(10 октября 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Ю. В. Афонин).

14. «Военная наука: состояние и перспективы» (21 октября 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. Н. Тетекин).

15. «Законодательное обеспечение развития любительского садоводства» (5 ноября 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы В. И. Кашин).

16. «Защита прав студентов» (21 ноября 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы Ю. В. Афонин).

17. «Дополнительное образование детей: проблемы законодательства» (22 декабря 2014 года, ответственный депутат Государственной Думы О. Н. Смолин).

**Парламентские слушания и «круглые столы»,  
проведённые комитетами Государственной Думы  
под руководством председателей –  
депутатов фракции КПрФ**

1. «Приватизация железных дорог в России и Германии (на примере ОАО «РЖД» и «Дойче Бан»): цели, подходы, результаты и перспективы» (20 марта 2014 года, Комитет по собственности, ответственный председатель Комитета С. А. Гаврилов).

2. «Приватизация Почты России: цели, подходы, результаты и последствия» (23 октября 2014 года, Комитет по собственности, ответственный председатель Комитета С. А. Гаврилов).

3. «О проекте федерального закона № 555597–6 «О промышленной политике в Российской Федерации» (13 октября 2014 года, Комитет по промышленности, ответственный депутат Государственной Думы С. В. Собко).

4. «О проекте федерального закона № 444365–6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности» (29 мая 2014 года, Комитет по земельным отношениям и строительству, ответственный председатель Комитета Государственной Думы А. Ю. Русских).

5. «О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства» (15 мая 2014 года, Комитет по зе-

мельным отношениям и строительству, ответственный председатель Комитета Государственной Думы А. Ю. Русских).

6. «Нормативно-правовое и финансовое обеспечение развития сети автомобильных дорог» (21 ноября 2014 года, Комитет по земельным отношениям и строительству, ответственный председатель Комитета Государственной Думы А. Ю. Русских).

7. «Круглый стол» «110-летие подвига крейсера «Варяг» и вопросы развития военно-исторической науки» (13 марта 2014 года, Комитет по обороне, ответственный председатель Комитета Государственной Думы В. П. Комоедов).

8. «Круглый стол» «Вопросы законодательного обеспечения развития аэростатических летательных аппаратов в интересах обороны страны и безопасности государства» (17 марта 2014 года, Комитет по обороне, ответственный председатель Комитета Государственной Думы В. П. Комоедов).

9. «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (9 июня 2014 года, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, ответственный председатель Комитета Н. М. Харитонов).

10. «Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации» (17 ноября 2014 года, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, ответственный председатель Комитета Н. М. Харитонов).

11. «Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации» (4 марта 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

12. «Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе» (5 марта 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

13. «Круглый стол» «Законодательное обеспечение отрасли редких, в том числе редкоземельных металлов» (7 апреля 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

14. «Государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса: реальность и перспектива» (21 апреля 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

15. «Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года» (24 июня 2014 года, Комитет по природным



ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

16. «Круглый стол» «Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере производства, переработки и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней» (23 октября 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

17. «Совершенствование мер государственной поддержки аквакультуры в Российской Федерации» (6 ноября 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

18. «Совершенствование правового регулирования в области развития системы особо охраняемых природных территорий Российской Федерации» (17 ноября 2014 года, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, ответственный председатель Комитета В. И. Кашин).

## **Статьи о парламентской деятельности фракции КПрФ в Государственной Думе за 2014 год (Газета «Правда» от 16-19 января 2015 года № 3)**

### **«Год успеха. Год расплаты»**

**Мельников И. И., Первый заместитель Председателя ЦК КПрФ, Первый заместитель Председателя Государственной Думы**

Победная зимняя Олимпиада в Сочи. Историческое воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Патриотический подъём в обществе. Казалось бы, 2014 год войдёт в историю как год успеха. В какой-то степени – конечно.

Но год успеха обернулся другой стороной, став годом тяжелейшей расплаты за долгий период всепожирающего капитализма, не позволившего создать условий, при которых Россия способна вести независимую политику без потрясений. Год, который предъявил стране большой счёт за сырьевой пир олигархов и бюрократии.

«Капиталистический инфаркт: «сырьеномика» глохнет» – так назывался мой материал в «Правде» ровно год назад. Таким же смыс-



лом были пропитаны все оценки депутатов-коммунистов. Подводя итоги 2014 года, вновь приходится повторять: все ключевые процессы уходящего года доказали, что историческая, политическая, экономическая правда на стороне КПРФ.

Наша партия год за годом повторяла: не заигрывайте с американцами, это – потенциальный противник. Никакая «перезагрузка», никакие солдаты НАТО на Красной площади, никакие сделки и улыбки этого не изменят. Однако нашим властям нужно было дождаться момента, когда американцы выгрузят свой политический десант на центральной площади Киева, оккупируют органы власти и мозги украинцев, чтобы понять: Украина – это не только газовая труба в Европу. Безмерно корыстный российский капитализм был слеп.

Наша партия годами пропагандировала Антикризисную программу КПРФ, выдвигала конкретные инициативы по решению проблемы сырьевой зависимости, вложению средств в реальный сектор, в науку, в отечественное сельское хозяйство. Власти отмахивались. Некоторые СМИ улыбались: коммунисты «опять о своём». Доотмахивались, доулыбались.

Финансово-экономическая система осенью нынешнего года рухнула, обрушился рубль, началась паника. Безусловно, сыграли свою роль антироссийские санкции Запада. Безусловно, сказалось то, что вместо кабинета министров мы имеем «кабинет менеджеров». Но даже это – второстепенные причины, они лишь усугубили ситуацию. Первопричина в том, что либералы во власти многие годы сознательно проводили курс, зависимый от западных банков, западного импорта и сырьевой конъюнктуры, так как денежные акулы страны не заинтересованы в строительстве самодостаточной экономики государства.

Теперь, когда запахло политической ответственностью, министры и финансисты засуетились. Но ведь ещё в апреле 2013 года Г.А. Зюганов с трибуны Государственной Думы заявлял: «Или левоцентристский курс и профессиональная команда, или обвал неизбежен». Не для красоты была сказана фраза. Патриотизм не форма, не флаг, не песня. Патриотизм – это умная и дальновидная политика. И только после неё уместны флаги и песни.

КПРФ годами активно и последовательно развивала контакты с Китаем, Кубой, Вьетнамом, государствами Латинской Америки. Время показало, что именно эти государства и народы первыми протянули нам руку сотрудничества в сложной ситуации.

2014 год ясно подтвердил всем нам, что мировоззрение превыше конъюнктуры, что опора на опыт, историю и знания превыше сиюминутных выгод. Если говорить о парламентской составляющей работы, то, естественно, ратификация Государственной Думой соглашения

о воссоединении Крыма и Севастополя с Россией – это центральное решение года. КПРФ поддерживала, защищала позицию России и крымчан, в кратчайшие сроки создала новые партийные отделения и провела серию крупных мероприятий. Партия своими силами организовала регулярную отставку гуманитарной помощи на юго-восток Украины. Мы были активными участниками солидарных действий как с КПУ, так и по всем пунктам внешнеполитической повестки.

Эта беспрецедентная для современной России консолидация разных сил тоже является определённым итогом года. Нечего тут ни стесняться, ни оправдываться. Однако ещё и ещё раз нужно крупно выделить следующее: путать солидарность с соглашательством нельзя. Наша «красная аксиома» такова: солидарные усилия власть увидит от нас всегда и везде там, где мы будем видеть борьбу за устойчивое развитие государства вопреки внешнему давлению. И никогда не увидит, если под соусом внешних угроз нагрузку по преодолению проблем будут спихивать на плечи трудящихся, будь это рабочий у станка, крестьянин, менеджер в офисе или представитель малого бизнеса.

Прошедший год позволяет сказать, что целый массив позиций, которые отстаивала КПРФ, стал выходить на передний план. Чрезвычайно важно не упустить момент народного прозрения, перековать свою правоту в рост доверия граждан, сделать в новых условиях мощные шаги к достижению наших программных целей.

### «Год напряжённой работы»

**Кашин В. И., заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, академик РАН**



Борьба за социально-экономическое благополучие народа стала неотъемлемой частью программной деятельности нашей партии. Она развёрнута по всем направлениям в депутатской вертикали и в протестных действиях. Наши старания занять лидирующее положение в органах власти, чтобы вытеснить коррупционеров и дать возможность людям спокойно жить и развиваться, имеют вполне конкретные успехи.

Совсем недавно мэром Новосибирска был избран коммунист, первый секретарь обкома КПРФ А. Е. Локоть. Губернатором Орловской области работает член ЦК КПРФ В. В. Потомский. В Республике Бурятия коммунисты избраны главами шести поселений региона. На территории Оренбургской области 17 глав поселенческих муниципальных образований являются членами КПРФ. В Рязанской области главой муниципального образования Гусевского городского поселения является первый секретарь Касимовского горкома КПРФ, кандидат в члены ЦК КПРФ А. И. Крикунов.

После избрания в феврале 2014 года члена КПРФ В. В. Ермолаева главой Нижнеиртышского сельского поселения Саргатского района Омской области ликвидирована многолетняя неорганизованная свалка мусора бытовых отходов, активно ведётся благоустройство посёлка. Глава городского поселения Нововаршавка, выдвиженец КПРФ А. В. Кошара, несмотря на небольшой местный бюджет, восстановил уличное освещение райцентра, отремонтировал все дороги посёлка. В Московской области коммунисты возглавили 15 муниципальных образований и поселений. В 2014 году главой Зарайского района был избран коммунист В. Н. Павлов. В Щёлковском районе, городах Юбилейном, Шатуре и ряде других муниципальных образований органы представительной власти возглавляют коммунисты.

Огромная работа проведена на ниве законотворчества. Главная цель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии – сохранение природной среды и обеспечение конституционного права наших граждан на благоприятные условия проживания.

Уходящий год был весьма насыщенным и напряжённым в работе Комитета. Особенно сложно складывались обстоятельства вокруг подготовки к принятию двух базовых законов: о нормировании выбросов и сбросов вредных веществ в окружающую среду на базе новейших доступных технологий и об обращении с отходами производства и потребления. Сложность заключалась в позиции предпринимательского сообщества, для которого введение данных законов в действие потребует солидных материальных затрат для внедрения новых технологий и оборудования. Более двух лет велись дискуссии в Правительстве Российской Федерации на эти темы. Тем не менее компромисс найден и законы приняты. С 1 января 2015 года они поэтапно будут вводиться в действие.

Одним словом, уходящий год был наполнен напряжённой работой и борьбой за интересы наших граждан, за социально-экономические перемены ради усиления могущества нашей любимой Родины – России.

## «Вопрос выживания страны»

**Новиков Д. Г., заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям**



После того, как был избран нынешний состав Государственной Думы, фракция КПРФ определилась: её представители будут работать во всех парламентских комитетах. Комитет по науке и наукоёмким технологиям представлен сразу четырьмя коммунистами. Моими коллегами по нему являются Г. А. Зюганов, Ж. И. Алфёров и С. И. Васильцов.

Парламентские возможности используются КПРФ как для разоблачения проводимой социально-экономической политики, так и для предотвращения деградации страны. Сегодня даже самым наивным людям очевидна связь между обеспечением суверенитета России и ускорением её социально-экономического развития. Ключевой вопрос – развитие высоких технологий. Без их широкого использования легко оказаться на обочине мирового прогресса. К тому же для государства крайне необходимы гарантии бесперебойной работы энергетики, транспорта, платёжной и других систем. А значит, стратегические информационные системы должны быть устойчивы к любому внешнему вмешательству.

Информационные технологии всё сильнее влияют на обеспечение жизнедеятельности стран. И тот, кто отстаёт в их разработке, не только платит втридорога. «Подсаживаться» на высокотехнологичные продукты иностранного производства – значит ограничивать свой суверенитет. Современный уровень производства позволяет делать «закладки», которые способны любую технологическую систему разрушить или переформатировать в интересах враждебной стороны.

В наш речевой оборот не случайно уже вошла аббревиатура СИС – стратегические информационные системы. Их используют и государственные органы, и коммерческие структуры. Упомянем для примера Банк России, МВД России, Центризбирком, Сбербанк России, РЖД, Газпром, «Северсталь». Кстати, в коммерческом секторе эффект от внедрения СИС составляет не менее 10–12 миллиардов рублей в год.

Российской Федерации необходимо преодолеть отставание в данной области. В стране до сих пор не выработаны подходы и критерии отнесения информационных систем к классу стратегических. Отсутствует необходимый контроль за эффективностью расходования бюджетных средств в этой сфере.

Серьёзный недостаток для предприятий госсектора – безальтернативный подход при проектировании и конструировании СИС. А ведь в советскую эпоху существовала конкуренция разработчиков, создававших новые модели космической и летательной техники, различные виды вооружений, промышленные проекты. Это позволяло выбирать оптимальные решения.

Для выработки подходов к разрешению накопившихся проблем и ликвидации пробелов в законодательстве мы инициировали создание специальной комиссии при нашем Комитете. К её работе привлечён широкий круг авторитетных экспертов. Наиболее значимые проблемы рассматриваются на «круглых столах».

Общий вывод: отсутствие выверенной промышленной политики в России привело к тому, что отрасль информационных технологий у нас монополизирована ведущими западными разработчиками. Наиболее болезненно это сказывается сейчас, когда США и Евросоюз ввели санкции против ряда российских организаций. В сложной международной обстановке растут угрозы внешнего вмешательства в работу стратегических секторов экономики. Необходимость обеспечить безопасность информационных систем резко усилилась. В связи с этим в числе других вопросов наша комиссия внимательно исследует проблемы импортозамещения в данной отрасли. Формируются предложения, которые должны обрести силу закона.

### **«У нас одна позиция – и в Думе, и вне её»**



**Рашкин В. Ф., заместитель Председателя ЦК КПРФ, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей**

Мы подводим итоги парламентской сессии. Это значит, что мы отчитываемся перед нашим народом за всё, что мы делаем в его интересах. Ведь и в Государственной Думе, и вне её – на митингах, на встречах в трудовых коллективах – мы, коммунисты, поднимаем одни и те же про-

блемы. Их мы не высасываем из пальца, а получаем в виде народных наказов.

В условиях резкого ухудшения экономической ситуации в стране мы в очередной раз выступили против бюджета. В данной ситуации затягивать пояса должны те, кому это позволяет сделать объём их талии: министры, депутаты, руководство Центробанка. Только за последние два года зарплата федеральных министров и депутатов Государственной Думы возросла вдвое, теперь она более чем в 20 раз превышает среднюю зарплату по стране. Разве есть моральное право у них сокращать расходы на социально значимые статьи бюджета и проводить всякие налоговые манёвры, способствующие обнищанию населения? Нет и нет! Это, во-первых.

Во-вторых, мы продолжаем активно бороться против коррупции. Парламентское большинство в лице «ЕДИНОЙ РОССИИ» не желает выносить на голосование вопрос о полной ратификации Россией Конвенции ООН против коррупции, хотя соавторами законопроекта являются около 100 депутатов из трёх парламентских фракций. Всё дело в том, что после принятия предложенного КПРФ закона сажать чиновников придётся пачками, поскольку очень многие из них не смогут объяснить, откуда у них при зарплате в сотни тысяч рублей появляется имущество на миллионы долларов.

В-третьих, коммунисты активно выступают против так называемой реформы здравоохранения. Только в Москве предусмотрена ликвидация 26 городских больниц из 65, в том числе трёх роддомов. Количество больничных коек сократится на 6775 мест, а медицинский персонал – на 7 тысяч человек. Реформирование здравоохранения должно означать его улучшение, а не уничтожение. Мы хотим, чтобы реформа отвечала прежде всего интересам основной части населения – бедных и малообеспеченных граждан. Здравоохранение должно быть бесплатным. Это гарантирует даже нынешняя Конституция Российской Федерации.

Мы продолжаем настаивать на принятии пакета законов по борьбе с нелегальной миграцией. Сегодня Российская Федерация занимает второе место после США по абсолютному числу мигрантов. А по числу мигрантов на 1000 граждан мы занимаем первое место в мире. Наша позиция – это не война с мигрантами, так как большинство из них – наши товарищи по классу. Мы – интернационалисты и хотим, чтобы они вместе с российскими трудящимися боролись против диктатуры капитала. Наша миграционная политика направлена против класса работодателей. Мы считаем, что нужно увеличивать налоговые отчисления с работодателей, берущих на работу нелегальных мигрантов, и ввести уголовную ответственность за привлечение нелегальной рабочей силы.

## «Менять надо социальный строй»



**Решульский С. Н., первый заместитель Руководителя – координатор фракции КПРФ в Государственной Думе, член Президиума, секретарь ЦК КПРФ**

Закончилась очередная парламентская сессия. В её оценке мы обязаны исходить из того, что наша фракция в Государственной Думе является лишь частицей партии. Она призвана исполнять решения, которые принимают съезд и пленумы ЦК.

Наш парламент всё больше превращается в технический орган, тогда как должен быть высшим представительным органом, то есть политической властью, преломляющей через себя доминирующие настроения общества. Но эти черты Государственная Дума почти утратила. Уже потому, что на большинство пленарных заседаний выносятся по 60, а то и 70 вопросов. В результате на осмысление государственного акта отводится депутатам... 5 минут. Даже на обоснование не хватает времени. Между тем больше половины законопроектов вообще не должны выноситься на рассмотрение, так как не подготовлены не только для принятия, но и для обсуждения.

Правда, сейчас можно слышать положительные оценки думскому законотворчеству. Да, более полутора тысяч законов принято. Работа как бы идёт. Фракциям даже разрешили по 10 минут выступать перед каждым пленарным заседанием. Уже не скажешь, что Государственная Дума не место для дискуссий. И страна пока на месте, ещё полностью её не растащили, не разворовали, скважины качают нефть, газ по трубам идёт. Совсем недавно нам даже говорили, что у России нет врагов, мы были дорогими партнёрами США и заигрывали с НАТО... А теперь оказывается, что опасаемся, что у нас выбьют «зубы», те, ядерные, которые от СССР остались, «когти» вырвут и всё остальное...

Обвал рубля и рост курса доллара и евро власть прикрывает разговорами о падении цены на нефть. Хотя дело не в ней. Давайте считать. Только сейчас нефть подешевела до 60 долларов за баррель. Но средневзвешенная цена барреля нефти по итогам года составляет порядка 98 долларов, потому что в первом полугодии её цена была 107 долларов. Значит, бюджет Российской Федерации значительных потерь не должен бы нести. Но неожиданно рубль загоняют под плинтус.



И вот итог: для кого-то убытки, а в бюджет пошли дополнительные доходы. Он по итогам года стал профицитным. Это позволяет Правительству Российской Федерации заявлять, что все социальные обязательства выполнены. Если, конечно, не брать во внимание вдвое снизившуюся покупательную способность рубля, что ударило по личному бюджету большинства наших граждан. Зато выиграли те, у кого были большие деньги и кто имел информацию о предстоящих колебаниях курса валют. На спекулятивных сделках они приумножили личные богатства. А «закон Ротенберга» – это наглый оскал нынешней российской буржуазии. Только санкции ввели, как миллиардеры рванули получать из государственной казны «помощь». Не старики, не пенсионеры, а миллиардеры!

Мы теперь осуждаем бывшего украинского президента Януковича, расплотившего коррупцию, за то, что между «своими» делил богатства. А в России разве иначе? У нас с каждым годом растёт число миллиардеров. Известны данные: 100–110 человек владеют 35% национальных богатств России. 2% семей контролируют 70% национальных богатств Российской Федерации. Социальное расслоение общества увеличивается. Режим сам создаёт взрывоопасную ситуацию. Следовательно, пришло время решительно ставить вопрос о смене не проводимого в Российской Федерации курса, а социально-экономического строя. Именно на это должна быть направлена основная работа нашей партии как реальной оппозиции. Недавно прошёл пленум о пролетаризации нашего движения, об углублённой работе с рабочим классом. Задача КПРФ – сплотить вокруг себя людей крепких, стойких, убеждённых. Программой партии определена наша основная цель: замена капитализма социализмом.

## **Выступления представителей фракции КПРФ на заседаниях Государственной Думы при проведении «правительственных часов»**

*Выступление по отчёту министра связи и массовых  
коммуникаций Российской Федерации Н. А. Никифорова  
15 января 2014 года*

**Шурчанов В. С., первый заместитель председателя Комитета  
Государственной Думы по информационной политике, информаци-  
онным технологиям и связи**

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Николай Анатольевич, уважаемые коллеги! Вопрос сегодня мы рассматриваем очень важный, и надо подчеркнуть, что по итогам прошлого года отрасль

информационных технологий оказалась у нас в стране самой динамичной, прирост где-то 6–6,5 %, и эта тенденция, видимо, будет сохраняться дальше.

Министерство за прошедший год, точнее, как сказал министр, за полтора года, провело большую работу. Значимые события – это утверждение «дорожной карты» до 2025 года; более 350 тысяч специалистов по информационным технологиям, которых раньше предполагалось приглашать из-за границы, теперь предполагается готовить в нашей стране. Фракция КПРФ поддерживает министерство в том, что крупные компании по информационным технологиям надо объявить стратегическими, чтобы они не могли бы быть приватизированы, прежде всего иностранцами.

Вместе с тем, как сам министр в своём отчёте убедительно сказал, у нас остаётся главная проблема – это преодоление цифрового неравенства. При том что территория у нас действительно большая, в городах с миллионным населением – одни проблемы, с населением в 100 тысяч человек – другие проблемы. Но есть проблемы в деревнях и сёлах: в конечном итоге получается, что в 2014 год мы входим без нормативных актов, которые обеспечили бы решение проблем сельских жителей – не только с телефонной связью, но и с доступом в Интернет, поручения Президента России в этой связи пока остаются, в общем-то, невыполненными.

Я речь веду о том, что мы в конце прошлого года, осенью, приняли закон об изменениях в Федеральный закон «О связи», где все эти нормативы прописали. Правительство нам дало положительное заключение.

Более того, мы там предусмотрели: первое, что в каждом населённом пункте страны обязательно должна быть точка доступа к телефонной связи с бесплатными звонками в экстренные службы. Второе – в населённых пунктах, где проживают двести пятьдесят человек и больше, естественно, должны быть обязательно телефонная связь, электрическая или мобильная, ну а затем и доступ в Интернет, в нашем законе было написано: не менее 10 мегабит в секунду. Ну и наконец, третье положение – в населённых пунктах, где проживают пятьсот человек и более, должно иметься всё это плюс широкий доступ в Интернет со всем комплексом услуг универсальной связи, перечень которых тоже там приводится. Совет Федерации закон отклонил. Потом мы создали согласительную комиссию. Николай Анатольевич, я подчёркиваю, что Правительство Российской Федерации на первом этапе полностью поддерживало этот закон, а теперь получается, что члены согласительной комиссии от Совета Федерации и Государственной Думы нашли полное взаимопонимание, а правительство вдруг отказалось. Теперь у нас в принципе нет от него никаких предложений, самое главное, оно со многими положениями не согласно, но конкрет-

ных предложений пока что нам не дало. А ведь закон надо принимать, он исключительно нужный для нашей страны, для её жителей.

Ну а так как времени мало остаётся (пять минут – это очень мало), я хотел бы сказать, что мы поддерживаем все те предложения, которые помогут найти выход, улучшить работу почты. Позорно, что в нашей стране женщина-почтальон в день выдачи пенсий идёт по деревне, неся с собой 10–15 килограммов крупы, сахара. Она приходит в дом, выдаёт пенсию и говорит: тётя Маша, распишись и получи пенсию, но при этом вот тебе 2 килограмма крупы, килограмм сахара и ещё подпишись, пожалуйста, на районную газету. При этом цены на эту крупу, на эти продовольственные товары у неё на 2, 3, 4 рубля выше, чем в магазинах, в сельпо. Конечно, нужно от этого уходить.

В завершение хотел бы сказать, что сейчас поступил новый законопроект о почтовой связи. Мы просчитали варианты, нам представляется, что за счёт неснижаемых остатков, выдачи пенсий, денежных переводов есть возможность в месяц получать примерно 160 миллиардов рублей, которые позволили бы почте полностью перейти на самоокупаемость и даже стать доходным государственным оператором, то есть компанией.

***Выступление по отчёту министра промышленности  
и торговли Российской Федерации Д. В. Мантурова  
22 января 2014 года***

**Собко С. В., председатель Комитета Государственной Думы  
по промышленности**

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Интересный, содержательный доклад, но, как всегда, когда звучат цифры... Цифры – вещь своеобразная, всё же в мире познаётся в сравнении, например, можно взять 1 рубль и сказать: завтра я разбогатею на 50%, у меня 1 рубль 50 копеек будет. С одной стороны, разбогатеть на 50% – неплохо, с другой – на 1 рубль 50 копеек ничего не сделаешь. Поэтому, прежде чем говорить о том, что у нас с промышленностью, позвольте несколько размышлений.

Совсем недавно Институт энергетических исследований Российской академии наук обнародовал данные о развитии энергетики в России и в мире в целом. Согласно этим данным, энергетика России сегодня – это 20% ВВП, половина доходов бюджета (мы сегодня говорим о промышленности, но наполовину это энергетика), три четверти экспорта. Мы производим 11% всей первичной энергии и почти половину её экспортируем, при этом по численности мы составляем всего лишь 3% мирового населения. Однако парадоксальнейшим об-

разом в России как не было, так и нет осмысленной системы мониторинга ситуации в мировой энергетике, в результате мы всё время отказываемся видеть новые угрозы и хронически упускаем новые возможности, а между тем бум возобновляемых источников энергии, «сланцевая революция», развитие распределённой генерации – всё это происходило не за один день, но каждый раз для нас обсуждение этой темы оказывается неприятным сюрпризом.

По данным института, мультипликативный эффект от внедрения в мире новых технологий в сфере энергетики приведёт к замедлению роста российского ВВП на 1% ежегодно, при этом наше Министерство экономического развития Российской Федерации даёт прогноз годового роста на 1,8% (это тоже цифры). Сейчас российский бюджет принят при 97 долларах за баррель нефти. Если рассматривать сценарий «сланцевого бума», не исключено, что к 2020 году цены упадут до 90 долларов, и вот что тогда мы будем делать, если у нас не будет той промышленности, которая действительно нужна стране?

Конечно, технопарки – это здорово, интересно. И здорово, что в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации сейчас достаточно энергичное руководство: и министр, и его заместители проводят с определённой регулярностью выездные заседания координационного совета Минпромторга России с участием региональных министров, представителей профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, даже состоялась презентация проекта закона «О промышленной политике...», что мне лично, как бальзам на сердце – мы уже примерно десять лет говорим о том, что без промышленной политики промышленность не может развиваться динамично и в нужном направлении, и наконец законопроект появился – это очень приятно. Хотелось бы просто ускорить процесс, чтобы мы могли уже начать работать с ним, потому что скоро будет, наверное, около десятка таких законопроектов.

Представлена первая обновлённая программа. Я не буду сейчас вдаваться в подробности, только вчера было заседание Комитета по промышленности, на котором вместе с министерством промышленности – Алексей Львович Рахманов присутствовал там – мы все детали обсудили. Но дело в том, что отдельно подобные программы рассматривать нельзя, необходимо в целом смотреть. Было высказано много замечаний, в том числе и тех, что сегодня звучали: не финансируется малая авиация, финансирование станкостроения явно отстаёт, нет авиационной науки, не финансируется авиационное агрегатостроение. Можно о чём угодно сейчас говорить, но это факт.

Таким образом, рассматривать отдельную программу и делать какие-то выводы неправильно, более того, есть очень много индикативных показателей, которые на уровне статистической погрешности показывают рост, допустим, нашей доли в области судостроения

на мировом рынке 0,5% в год, но это опять в процентах! Нет, давайте конкретно покажем: мы сделали, например, шлюпку с вёслами, не знаю, или платформу нефтеносную и так далее, и так далее – тогда всё будет понятно.

Но самое главное, что работа продолжается. Я хотел бы, чтобы также в режиме реального времени мы работали с министерством. И необходимо в рамках подготовки закона о промышленной политике проработать вопрос о создании национального промышленного совета при Президенте России, – может быть, такой надрегиональный орган действительно даст возможность обеспечить прорыв в области промышленной политики и развития промышленности в целом.

Спасибо за внимание.

***Выступление по отчёту Генерального прокурора  
Российской Федерации Ю. Я. Чайки  
12 февраля 2014 года***

**Синельников Ю. П., член Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству**

Уважаемые коллеги, фракция КПрФ в целом положительно оценивает усилия Генеральной прокуратуры Российской Федерации по обеспечению законности в стране. Бывая в регионах, мы видим, что прокуроры немало делают для защиты трудовых прав граждан, их прав в сфере ЖКХ, в уголовном судопроизводстве, в местах лишения свободы. Прокуратура на сегодня эффективнее всех других государственных структур решает вопросы в случае обращений граждан. Нас удовлетворяет организация этой работы, работы с жалобами, в прокуратурах города Москвы, Московской, Тульской, Ульяновской областей, Приморского края.

Важно отметить, что нынешнему руководству Генеральной прокуратуры Российской Федерации удалось сохранить те хорошие традиции и опыт, которые накапливались в российской прокуратуре начиная с 20-х годов прошлого века, однако возможности прокуратуры в нашем обществе используются явно недостаточно, особенно её так называемый общенадзорный потенциал. Нуждается в пересмотре вопрос о приоритетах прокурорского надзора.

На протяжении последних двадцати лет главным направлением в деятельности прокуратуры считается охрана прав и законных интересов граждан. Эта концепция возникла в 90-х годах, когда многие учёные и политики заявили, что прокуратура нашему обществу не нужна. Чтобы выжить, прокуроры, используя популистские на-

строения, заявили о том, что они служат интересам конкретно граждан, однако изначально в России, да и за рубежом прокурор – это государственный юрисконсульт, это адвокат государства. Главное назначение прокуратуры мы видим в укреплении единства Российской Федерации, в обеспечении законности в сфере бюджетного, налогового законодательства, при использовании федерального имущества, а также государственных земель. В сфере прокурорского надзора должны постоянно находиться также вопросы исполнения законодательства о борьбе с коррупцией, об охране окружающей природной среды, объектов культурного наследия, закона «О воинской обязанности и военной службе», законодательства о выборах.

Должен отметить, что недостатки, имеющиеся в этих сферах прокурорской деятельности, как правило, обусловлены не объективными обстоятельствами, а безответственностью и беспринципностью некоторых прокуроров. Особенно это относится к упомянутому надзору за соблюдением законодательства о выборах. В большинстве регионов этот надзор формальный, а прокуроры при этом отстаивают не столько интересы закона и общества, сколько потребности конкретных руководителей регионов и правящих сил.

Однако в недостатках в работе по охране государственных интересов повинны не только прокуроры, но и наше законодательство. Попытки прокуроров обеспечить законность очень часто наталкиваются на противодействие со стороны должностных лиц и руководителей различных предприятий и организаций, а также на волокиту, которую допускают суды, куда вынуждены обращаться прокуроры для устранения нарушений. Представляется, что нашему парламенту следовало бы разработать и принять закон, который обязывал бы все органы и учреждения государства неукоснительно исполнять неимущественные требования прокуроров о восстановлении нарушенных законных интересов государства без каких-либо судебных решений; убеждён, что ошибки и злоупотребления прокуроров при использовании такого административного полномочия были бы минимальными. Обращаю внимание на такой факт: в 2013 году суды Москвы удовлетворили 98% прокурорских исков. Возникает вопрос: нужно ли в этих условиях учинять судебный спор по прокурорским требованиям, когда исход такого спора очевиден?

Обозначенное предпочтение, которое отдаётся государственным интересам, не приводит к забвению интересов личности. Конечно, защита интересов конкретных граждан должна обеспечиваться прежде всего путём развития институтов охраны прав человека, расширения возможностей омбудсменов, повсеместного введения бесплатной юридической помощи для малоимущих граждан, значительного развития доступности правосудия. Тем не менее прокурорский надзор за соблюдением прав граждан ещё долго будет необходим, а возмож-

но, и никогда не отомрёт, поэтому надо думать о том, как эту работу совершенствовать.

Необходимо устранить сложившийся на сегодня перекос в выборе приоритетов надзора в социальной сфере. В большинстве регионов прокуроры тщательно следят за тем, чтобы каждый работник своевременно получил заработную плату, – бесспорно, такая работа полезна, но прокуроры активно ею занимаются ещё и потому, что она не требует значительных усилий, однако позволяет легко и быстро увеличить статистические показатели прокурорской активности. К тому же рабочие и служащие обычно сами в состоянии обратиться с заявлением в суд. В то же время зачастую без должного прокурорского внимания остаются многочисленные нарушения законных интересов социально незащищённых слоёв населения: инвалидов, пенсионеров, несовершеннолетних и других. Полагаем, что решение этих проблем повысит эффективность прокурорского надзора и будет служить делу укрепления законности в стране. Спасибо за внимание.

***Выступление по отчёту министра сельского хозяйства  
Российской Федерации Н. В. Фёдорова  
12 марта 2014 года***

**Рябов Н. Ф., член Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству**

Уважаемые депутаты, мы знаем, как лихо Николай Васильевич докладывает о состоянии дел в сельскохозяйственной отрасли, которую он возглавляет, и только что слышали, какие распрекрасные дела творятся под его чутким руководством. Но это не так! Все цифры, которые вы здесь называли, Николай Васильевич, мы внимательно изучили по «Российской газете» ещё месяца полтора тому назад. Да, мы помним, каким трудным и сложным по погодным условиям был 2013 год, но, несмотря на это, земледельцы, приложив невероятные усилия, достигли положительных результатов, но только в растениеводстве и не благодаря вашей поддержке и чуткому руководству Минсельхоза России и Правительства Российской Федерации, а вопреки! В животноводстве же продолжает сокращаться поголовье скота: за 2013 год аж на 467 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе на 238 тысяч коров (в птицеводстве – на 3 миллиона и так далее). Сокращение дойного стада отразилось на производстве молока: естественно, упали объёмы производства молока – по сравнению 2012 годом аж на 4%!

Не имея достаточно времени, не могу осветить все негативные моменты, связанные с жизнью села, остановлюсь лишь на нескольких вопросах, касающихся в первую очередь выживания села.

Утверждение Правительства Российской Федерации, в том числе и министра сельского хозяйства Российской Федерации, что существует глубоко обоснованная и продуманная долгосрочная стратегия возрождения и устойчивого развития села и АПК, в лучшем случае – красивая версия, в худшем – обман селян, да и нас, депутатов. Сёла вымирают, и, чтобы остановить этот процесс, необходимо сделать условия жизни на селе такими же, как в городе, то есть создать агрогородки. Скажите, в какой из областей финансируется из федерального бюджета строительство такого агрогородка?!

Что касается кадровой политики, то лучше, чем говорится в письме руководителя одного СПК, сказать невозможно. Вот что в нём написано: иногда возникает подозрение, что умышленно с нами так поступают, иначе не объяснишь ситуацию в государстве с бездельниками, тунеядцами и алкоголиками.

Зачем работать в колхозах и в СПК, если можно каждого лентяя пристроить к пенсионеру, которому за восемьдесят лет, как бы ухаживать за ним, а на самом деле только числиться? Стаж ведь идёт! Зачем работать, если можно спокойно пить вино и бездельничать? Куда мы придём с такой политикой?! А мы страдаем, что нет механизаторов, доярок, токарей, сварщиков, электриков, осеменаторов, шофёров – и негде их взять! При той нестабильности, какая сейчас в АПК, специалистов и не будет, а мизерные программы поддержки молодых кадров на селе не спасут ситуацию!

Поддержка и кредитование сельского производителя, о чём вы говорили. На 2014 год уровень так называемой несвязанной поддержки на один гектар вашим министерством утверждён на 10% ниже, чем в 2013 году, хотя общее сокращение федерального бюджета – на 5%. Возникает вопрос: где деньги и почему вы не только не нарастили поддержку села в сложных условиях ушедшего 2013 года и членства в ВТО, но и уменьшили её в этом году? Более того, вы эти цифры довели до сведения жителей областей не в октябре или ноябре 2013 года, а только в конце января 2014 года, тем самым поставив в крайне сложное положение не только сельхозпредприятия, но и администрации регионов, ведь они свои бюджеты утверждают тоже до начала нового года!

Что касается кредитования селян, то их заверили, что процентную ставку по кредитам государство банкам погасит. А что происходит на самом деле? До сих пор это так и не сделано!

Снова обращаюсь к письму руководителя СПК – вот что в нём говорится: 2013 год сельхозпроизводители завершили практически без прибыли. Отсюда напрашивается вывод, что все наши усилия напрасны – целый год огромных вложений прошёл впустую, у селян одни долги, сплошные минусы! Как же выжить, как гасить кредиты банков, платить налоги, выплачивать зарплату работникам хозяйств?



Вопросов очень много, а ответов нет, и если Правительство Российской Федерации не примет срочно меры по оздоровлению ситуации, то 2014 год значительное количество хозяйств не переживёт. И правительствам разных уровней не надо делать вид, что всё хорошо, это совсем не так! Нужно срочно обратиться к банкам с предложением отсрочить выплаты по кредитам. Нет, мы не наглеем, не просим их списать, хотя в нынешней обстановке можно было бы и списать, но надо хотя бы отсрочить выплаты по кредитам банков! Правда, команда об отсрочке уже поступила, но всего на шесть месяцев вместо одного года, что увеличило суммы выплат по кредитам.

Земельный вопрос. Такой вакханалии, какая творится с землёй, не было ни в Древней Руси, ни в царское время, ни тем более в советские годы, у земли всегда был хозяин – землепашец, а сегодня поделённая земля так и остаётся без хозяина: миллионы гектаров заросли лесом и бурьяном, миллионы гектаров перешли в руки разного рода дельцов, спекулянтов, прохиндеев, которые не пахали, не сеяли и делать этого и не будут, их главная задача – сорвать куш, получить финансовую выгоду, не производя сельскохозяйственной продукции! Земля плачет и проклинает таких реформаторов!

***Выступление по отчёту министра труда и социальной  
защиты Российской Федерации М. А. Топилина  
21 марта 2014 года***

**Коломейцев Н. В., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Трудовые отношения, условия труда, социальное благополучие граждан, качество жизни определяются не только решениями и позицией отдельно взятого министра, но прежде всего экономической и социальной политикой государства, государственной идеологией. Одна из главных задач законодательной и исполнительной власти – обеспечить стабильность в обществе, снять напряжение в отношениях между различными социальными группами, устранить причины раскола и разногласий. Как представляется, главной причиной возникновения сегодняшней ситуации является тупое следование ультралиберальной экономической политике и продолжение политики перекладывания тягот на регионы: сегодня, напомним, задолженность консолидированных бюджетов 1,7 триллиона рублей, но тем не менее мы, принимая многие законы, рекомендуем переложить социальные расходы на дефицитные бюджеты регионов. Естественно, такими мерами мы осуществляем дефедерализацию страны, даём гражданам одной страны разные

возможности по социальной защите, разные возможности по трудоустройству. Не выдерживает никакой критики политика по привлечению низкоквалифицированных рабов-мигрантов – это вообще антигосударственная политика!

В апреле вице-премьер Голодец заявляет, что не может найти, где работают 30 миллионов наших сограждан, и в это же время Президент России ставит правильную задачу – организовать 25 миллионов рабочих мест. Это совершенно правильная задача, но я спрашиваю: у нас что, в Правительстве одна рука не знает, что делает другая? Тогда, значит, там извилин совсем нет! Мы глубоко убеждены в том, что Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации должно забрать пальму первенства у Минэкономразвития России, которое мы знаем, кто возглавляет: господин Улюкаев – убеждённый последователь Гайдара и всех его реформ, мы слышали его на Гайдаровском форуме, а события, происходящие в мире, показывают, что чем скорее мы от этого откажемся, тем быстрее начнётся оздоровление страны.

Возмущает неурегулированность вопроса оплаты труда в стране, причём наиболее вопиющая ситуация как раз в госкорпорациях. Ну, можно ещё понять коммерческие структуры, которые были созданы с нуля, есть и такие, но, как правило, в тех компаниях, которые создавались с нуля с минимальными преференциями и без возможности первоначально украсть, всё наиболее объективно. У меня есть ряд товарищей, знакомых, которых в своё время незаконно уволили из армии и которые создали коммерческие структуры, – у них в компаниях нет вопиющей разницы в зарплате, а есть чёткая иерархия, видимо, взятая из армии, и чёткая мотивация.

Вы, уважаемый Максим Анатольевич, могли бы со своим министерством стать мотиватором возрождения страны, но это возможно только в том случае, если вы откажетесь от ультралиберальных идей, которые продолжают толкать вас на принятие неправильных законов, таких как новая пенсионная реформа и известный закон «О специальной оценке условий труда». Вы ведь понимаете, что если вы нарушили баланс между работодателем и наёмным работником, если профсоюзы сегодня во многих местах, к сожалению, существуют чисто формально в лице руководителей, а у рядовых членов профсоюза в лучшем случае только взносы из зарплаты автоматически вычитают, то в такой ситуации не может быть равноправного взаимодействия этих субъектов, а действенного закона о профсоюзах у нас нет. У нас нет и закона о защите наёмного работника – у нас любого наёмного работника, занятого в коммерческой, да и в государственной структуре, вышвырнут за пять секунд!

И в заключение хочу сказать в коротком выступлении вот о чём. Обратите внимание на структуру управления в других странах: ни в одной стране одновременно с отставкой правительства служащие

аппарата правительства не уходят в отставку – только в нашей стране приход нового министра приводит к полному увольнению значительной части сотрудников аппарата, и именно это не обеспечивает последовательность политики.

Поэтому размещение производительных сил, размещение и обучение персонала – это главная, базовая задача.

***Выступление по отчёту министра экономического  
развития Российской Федерации А. В. Улюкаева  
16 апреля 2014 года***

**Арефьев Н. В.**, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

Уважаемые коллеги, в связи с кризисом на Украине Запад пригрозил России экономическими санкциями, замахала дубиной ВТО. Россия вступает в период непростых решений в условиях тотальной зависимости от Запада и полной несостоятельности отечественного реального сектора экономики: Украина отказала в поставке вооружения – срывается рособоронзаказ, задавил импорт, сокращается экспорт. Надо бы поднимать отечественную экономику, а её, как назло, разрушают! За последние тринадцать лет построено 40 новых производств, а уничтожено 260 заводов и фабрик, закрываются последние предприятия – Уралвагонзавод, Саяногорский, Шелеховский, Волгоградский алюминиевые заводы, в Волгограде закрываются тракторный завод, «Химпром», – а людей выбрасывают на улицу. В объёме экономики Германии обрабатывающие производства занимают 87%, у нас – всего 13%, и эта цифра сокращается с каждым годом.

«Успехи» экономического развития подтверждают такие цифры: в 1998 году в России было 34 региона-донора, в 2006 году – 22, сегодня – 11. За последние два года дефицит бюджетов регионов удвоился, стагнация в экономике сменилась рецессией; приоритеты в развитии экономики не определены, мы это видели, конкретных планов нет, госпрограммы не финансируются.

Состояние экономики во многом определяется уровнем монетизации. Коэффициент монетизации в России составляет около 47%, в то время как в развитых странах – 80–120%, в Китае – 200%, и именно этим в Китае обеспечивается экономический рост более 10%, а в России экономика в стагнации.

Чтобы повысить уровень монетизации экономики хотя бы до 100%, необходимо вернуть в страну международные резервы, оба фонда, ликвидировать ежегодный отток капитала, как легальный, так и нелегаль-

ный, вернуть в страну зарубежные вклады топ-менеджеров, депутатов и чиновников. Это позволит ликвидировать внешний корпоративный долг России, не надо будет платить проценты, которые сегодня по средней ставке составляют 30,8 миллиарда долларов в год, – всё останется в экономике России. Это же решит проблему дороговизны кредитов, и 2 триллиона рублей, проценты, останутся в экономике.

Уже давно необходимо отменить налог на добавленную стоимость, который приводит к удорожанию отечественной продукции от 8 до 18%, – в СССР его не было, его нет в Соединённых Штатах Америки. Необходимо установить прогрессивный налог на сверхдоходы в размере 70% по примеру Франции – от этого бюджет получит немного, но в экономике останется порядка 260 миллиардов рублей. Необходимо отменить «золотые парашюты», а зарплату чиновников и топ-менеджеров госкорпораций установить в размере не выше 300 тысяч рублей в месяц, установить мораторий на выплату дивидендов на три года – всё это позволит сократить бюджетные расходы на 140 миллиардов рублей и оставить в экономике 420 миллиардов рублей. Можно установить монополию на производство и реализацию винно-водочной продукции и табачных изделий – это даст бюджету 2 триллиона рублей в год. Вот вам куча денег для развития экономики – возьмите, и не надо будет привлекать иностранные инвестиции.

Надо помочь сельскому хозяйству. Государственная поддержка селу в России составляет 4 миллиарда долларов на 124 миллиарда гектаров сельхозугодий, в Швейцарии – 6 миллиардов на 0,4 миллиона гектаров, в США – 124 миллиарда долларов на 165 миллионов гектаров. Думаю, здесь комментарии излишни.

Экономика не может развиваться без развитой инфраструктуры – Россия по этому показателю на 48-м месте в мире. У нас не развита сеть автомобильных дорог. Тупиковая политика на железных дорогах привела к тому, что в 2013 году отменено 235 поездов дальнего следования, с января отменено ещё 19 поездов, а количество пригородных поездов сокращается в геометрической прогрессии, при этом тарифы на железнодорожные перевозки увеличились в 8,6 раза. Разве это разумно? И кто это будет исправлять? В авиации ещё хуже: из 1 тысячи 302 аэропортов, имевшихся на начало 1992 года, осталось 329; 87% парка – самолёты иностранного производства; половина российских авиастроительных заводов закрыта, остальные не имеют заказов. Сводится к нулю речной транспорт: к 2020 году по возрасту должно быть выведено из эксплуатации более 80% речных самоходных судов. В стране 140 судостроительных предприятий, но на них строится менее 70 судов всех типов в год, зато за рубежом Россия в год заказывает строительство судов дедевитом 1 миллион тонн.

Как развивать экономику, если жилищно-коммунальное хозяйство на грани коллапса? Не хватает детских садов, число которых со-

кратилось наполовину. Именно поэтому по всей стране практически не строятся новые производственные мощности: дряхлеющая инфраструктура не может не только принять новую нагрузку, но и справиться с текущей.

***Выступление по отчёту министра строительства  
и жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации М. М. Меня  
14 мая 2014 года***

**Абалаков А. Н., член Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока**

Добрый день, Александр Дмитриевич, Михаил Александрович, уважаемые товарищи, коллеги! Я хотел бы сказать два слова о названии министерства. У нас оно называется Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, но если мы посмотрим сайт министерства, то увидим, что там основное внимание уделяется жилью, и если мы вспомним доклад уважаемого министра, то обнаружим, что он тоже на 90% посвящён проблемам жилья. Мне кажется, если бы министерство называлось «Министерство жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства», то это было бы ближе к истине, по крайней мере такое название чётко определяло бы задачи, которые стоят перед министерством, а то получается, что у нас вроде министерство строительства, но 90% времени занимается вопросами жилищной политики и обеспечения жильём.

Ещё один момент. Дом у нас, в общем-то, строится полтора-два года, а эксплуатируется примерно пятьдесят – сто лет, и кажется несправедливым, что мы уделяем гораздо больше внимания строительству, чем проблеме сохранности, проблеме долговечности этого дома. То есть мне кажется, что этому необходимо уделять дополнительное внимание.

В докладе мы услышали очень много хорошего и интересного о работе министерства. И есть одно такое вот интересное замечание: на мой взгляд, мы относимся к сфере обеспечения жильём и качественными жилищными и коммунальными услугами как к предпринимательской деятельности, – у нас и в разговоре постоянно слышны, и в докладе министра часто звучали слова «ипотека», «инвесторы», «прибыль». На мой взгляд, это приводит к подмене главной цели: вместо решения жилищной проблемы мы начинаем решать проблемы получения прибыли и создания бизнеса в этой сфере деятельности. В результате получается, что у нас, именно в обсуждениях, много говорят про прибыль банков, про прибыль застройщиков, а решение жилищной проблемы остаётся где-то в стороне. Получается, что ре-

шение жилищной проблемы – это побочный продукт финансовой или предпринимательской деятельности, хотя, в общем-то, исходя из цели должно быть всё наоборот. Я считаю, что это принципиальная ошибка. Давайте решать эту задачу как социальную, пока она не стала политической, потому что у нас уже был случай, когда мы решали задачи безопасности государства как задачи экономические, и мы все знаем, к чему всё это привело.

Что касается конкретных предложений в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Вообще, с момента вступления в силу Жилищного кодекса Российской Федерации между управляющими организациями и муниципалитетами существовал такой негласный договор: управляющие организации брали хорошие дома, а не очень хорошие им давали в нагрузку. Сейчас в связи с введением лицензирования ожидается массовый отказ управляющих организаций от так называемых невыгодных домов. Мне кажется, это очень серьёзная проблема, и её надо решать и министерству, и депутатам – всем вместе. Про закон «О лицензировании...» было сказано уже много, и, в общем-то, хорошо, что все мы понимаем: этот закон нуждается в большой доработке.

Следующий вопрос, создание общественных советов при губернаторах – это очередной шаг в отстранении собственников от управления своим имуществом: либо эти советы должны состоять из собственников, либо это будет очередной профанацией идеи общественного самоуправления.

Далее, управляющие организации. Мы предлагаем, чтобы состав советов директоров управляющих организаций не менее чем на 50% состоял из представителей собственников, – пора переходить от мифического контроля за работой управляющих организаций к управлению этими организациями и к управлению потоками денег, которые туда поступают. Мы поддерживаем идею расщепления денег на входе между РСО и коммунальщиками.

По капремонту. Опять применяется принцип «средней температуры по больнице», или котловой метод, когда устанавливается единая сумма по всему региону. Мы полагаем, что для каждого дома должен быть рассчитан свой индивидуальный взнос, – работа трудная, большая, но тем не менее, я считаю, она должна быть выполнена.

В отношении жилищной проблемы. Сегодня мы заслушали доклад об очередной программе, теперь она называется «Жильё для российской семьи» – программа хорошая, посмотрим, как она будет выполняться. По расселению временного жилого фонда есть такое предложение. Как правило, при расселении ветхого и аварийного жилья люди получают квартиры также в многоквартирных домах. Мне кажется, было бы целесообразнее добавить возможность предоставления им земельных участков со всей необходимой инфраструктурой, например в пригороде, или готовых домов, тем более что во многих

субъектах существуют программы поддержки строительства частных домов. Объединив денежные средства от продажи участков и субсидии на постройку домов, можно было бы ускорить решение проблемы расселения ветхого жилья.

О Фонде содействия развитию жилищного строительства. Первоначально созданный для включения в оборот неиспользуемых федеральных земель, фонд стал реальным инструментом ускорения решения жилищной проблемы. Мы считаем, что к настоящему времени в ходе работы он доказал свою высокую эффективность. Мы предлагаем расширить полномочия фонда по работе с землями, находящимися не только в федеральной, но и в муниципальной, региональной и частной собственности.

***Выступление по отчёту руководителя Федеральной  
миграционной службы К. О. Ромодановского  
21 мая 2014 года***

**Никитин В. С., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками**

Фракция КПРФ отмечает, что тридцатитрёхтысячный коллектив ФМС России под руководством Константина Олеговича Ромодановского и Екатерины Юрьевны Егоровой работает напряжённо и совершенствует свою деятельность, однако в реальности до достижения целей, определённых в Концепции государственной миграционной политики, ещё слишком далеко, и в этом не только вина ФМС России.

К сожалению, вне поля зрения руководителей страны остаётся важный посыл концепции, гласящий, что для получения позитивных результатов от миграции в России необходима коренная модернизация всей системы управления миграционными процессами, без этого не обеспечить достижения трёх намеченных целей: во-первых, национальной безопасности страны, защищённости и комфортности коренного населения, во-вторых, увеличения численности за счёт миграции, в-третьих, обеспечения потребностей экономики России в рабочей силе и повышения конкурентоспособности её отраслей. Вот поэтому КПРФ обратилась к Президенту России с предложением поднять статус Федеральной миграционной службы, наделить её дополнительными полномочиями и ресурсами. По опыту Канады и Австралии целесообразно увязать в единое целое управление миграционной и национальной политикой, внешней и внутренней миграцией. Сейчас из-за отсутствия такого комплексного подхода главные проблемы миграции до сих пор не решены и нарастают.

Фракция КПРФ считает, что национальной безопасности России угрожают ущемление прав государствообразующего русского народа и огромная концентрация мигрантов в Центральном федеральном округе – почти 40%. Тревожит, что в столице России Москве русские уже не представляют национальное большинство, а численность и сплочённость других диаспор может быть использована не в интересах России. Все принятые ФМС России и МВД России меры, лишённые комплексности, не привели к усилению защищённости и комфортности коренного населения: число преступлений, совершённых мигрантами, с каждым годом растёт, за прошлый год выросло на 10%. Характерно, что мигранты совершили 47 тысяч преступлений, а против них совершено 13 тысяч, то есть в три раза меньше. Сейчас в Центральном федеральном округе каждое одиннадцатое преступление совершается мигрантами, а в Москве уже каждое пятое. И только карательными мерами эту проблему не решить, нужен комплексный подход.

Есть продвижение на пути ко второй цели – стабилизации роста населения, это радует: за 2013 год численность населения возросла на 294 тысячи человек, при этом в основном за счёт миграционного прироста. Благодаря ФМС России и Минрегиону России Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в новой редакции стала более привлекательной, но и здесь миграционная и национальная политика вошли в противоречие. Посмотрите, среди участников госпрограммы русские составляют всего 45%, а более 50% – это армяне, украинцы, таджики, узбеки, молдаване, гагаузы, азербайджанцы, то есть те, кто после внесения поправок Правительства Российской Федерации в закон о соотечественниках фактически лишён этого статуса, так как есть соответствующие титульные нации и независимые государства. Как и почему они становятся участниками программы, а многие русские годами не могут войти в их число – это большой вопрос.

Фракция КПРФ неоднократно заявляла, что прозападная пятая колонна во властных структурах умело препятствует укреплению русского ядра в России, она действует не по русскому принципу «в единстве – сила», а по западному «разделяй и властвуй» – вот переселенцев в России и разделили на старых и новых. 12,5 тысяч семей вынужденных переселенцев до сих пор не обеспечены постоянным жильём. За ближайшие два года его получит менее тысячи семей, а 11,5 тысяч будут живым примером того, что Российское государство не выполняет свои гарантии и Минфин России на требования ФМС России всегда отвечает отказом. Поэтому вместо сотен тысяч соотечественников к нам приезжают десятки тысяч, а на Дальний Восток удалось завлечь лишь 3%, и это противоречит Концепции государственной миграционной политики.

Мы поддержим поправки ФМС России в закон о вынужденных переселенцах.



**Выступление по отчёту министра  
внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцева  
11 июня 2014 года**

**Синельщиков Ю. П., член Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству**

Уважаемые коллеги, сегодня в ходе «правительственного часа» депутатам предстоит выслушать информацию министра внутренних дел Российской Федерации Колокольцева. Готовясь к сегодняшнему дню, я выяснил для себя, что со дня моего прихода в правоохранительную сферу в 1973 году это семнадцатый министр внутренних дел России. Я внимательно наблюдал за деятельностью руководителей этого ведомства, от Щёлокова до Нургалиева, и замечу, что нынешний министр выгодно отличается от своих предшественников: это руководитель, в котором одновременно сосредоточены такие качества, как компетентность, принципиальность, доступность для подчинённых и людей извне, дипломатичность.

Каковы главные достижения Колокольцева? Во-первых, этот руководитель последовательно, изо дня в день ведёт борьбу за чистоту кадров. Многие полагали, что эта работа сведётся к переаттестации бывших милиционеров и переводу их в полицейские, однако и спустя два года после назначения Колокольцева руководителем министерства мздоимцы, насильники и просто дураки по-прежнему освобождаются от должностей сразу же после того, как об этих их качествах становится известно руководству. Порядка в полиции, конечно же, нет, как не было его и в прежние годы в милиции, однако беспредельничать в открытую правоохранители теперь боятся.

Колокольцеву удалось оптимизировать структуру управления системой МВД России сверху донизу. Так, когда-то в Москве лишь половина личного состава была занята борьбой с преступностью и правонарушениями, а вторая половина (кадровики, экономисты, психологи и другие) работала сама на себя – сейчас соотношение заметно изменилось в пользу участковых, постовых, инспекторов, дознавателей, следователей и так далее. Мне часто приходится общаться с ветеранами МВД России, так вот они полностью одобряют предпринимаемые меры по надвигающемуся сокращению центрального аппарата МВД России. Как известно, в ходе этого мероприятия уже выведено за штат 9 тысяч офицеров и 40 генералов, большинство из них в свои кабинеты не вернутся, однако многочисленные беды в главном правоохранительном ведомстве сохраняются, и первойшей из них является укрытие преступлений от учёта, фальсификация данных о борьбе с преступностью.

В 2013 году в целом по России прокурорами отменено более 2,5 миллионов незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, выявлено свыше 158 тысяч преступлений, не получивших своевременного учёта, причём этот последний показатель ежегодно возрастает аж на 10 тысяч! Нам, депутатам, по поступающим от граждан жалобам известны многочисленные примеры отмены прокурорами незаконных решений по одному и тому же заявлению пять и более раз. По данным прокуратуры, в масштабах России таких примеров в прошлом году было несколько тысяч. Прокурорами установлено 2,5 тысячи прямых отказов сотрудниками МВД России в приёме заявлений о преступлениях при наличии бесспорных оснований для возбуждения уголовных дел либо проведения проверок.

Одной из форм укрытия преступлений от своевременного учёта является волокита при возбуждении уголовных дел. Действующее законодательство установило, что по общему правилу существует трёхдневный срок для рассмотрения сообщений о преступлении, однако значительная часть их рассматривается в течение месяца, а подразделением ОБЭП – в течение трёх-четырёх месяцев и более. Для сокрытия этих сроков заявления официально регистрируются не в день их поступления, а спустя значительное время, когда после сбора некоторой предварительной информации перспектива их разрешения становится понятной. В моей депутатской практике не раз были случаи, когда приходилось направлять заявления граждан о преступлении в отделы полиции, так вот я ни разу не получал ответа на них в трёхдневный срок – всё решалось в течение месяца и более.

В октябре 2013 года, когда Колокольцев был у нас на «правительственном часе», я спросил у него, что делается для пресечения фактов укрытия преступлений от учёта, и министр заверил, что в его системе создан механизм, который исключает необходимость манипулирования статистическими данными. Возможно, механизм и создан, но, увы, он не работает: борьбу с укрытием преступлений от учёта в органах внутренних дел прокуратура Советского Союза начала с 70-х годов прошлого века и прокуратура России, к сожалению, ведёт её по сей день, но ничего не меняется.

Другая проблема – это борьба с коррупцией. Впервые с 2010 года наблюдается увеличение числа выявленных фактов получения взяток. За получение взяток возбуждены уголовные дела в отношении ряда высокопоставленных чиновников в Волгоградской, Саратовской, Астраханской областях, однако среди реализованных дел оперативного учёта по-прежнему преобладают материалы о преступлениях мелких чиновников, которые не требуют основательной оперативной разработки. Так называемые оперативные эксперименты, которые проводятся сотрудниками для задержания с поличным взяточполучателей, проводятся безграмотно, в результате многие эпизоды получе-

ния взяток не доходят до обвинительного приговора. Нередко бывает и так, что потенциальные мздоимцы в последний момент отказываются от получения взятки – то ли из-за того, что была нарушена конспирация при производстве оперативных разработок, то ли соответствующую информацию им попросту продали полицейские.

Редко проводятся мероприятия по розыску и аресту имущества, добытого преступным путём, по выявлению фактов его легализации. Не решается проблема возмещения причинённого коррупционными преступлениями ущерба, по направленным в суд делам доля его возмещения составляет лишь 10%. Не изжита практика искусственного формирования показателей борьбы с коррупцией путём необоснованного дробления единых продолжаемых преступлений на отдельные эпизоды.

В последние годы особенно заметными стали недостатки профилактики правонарушений. Как известно, эта система в начале 90-х годов была разрушена, и слово «профилактика» звучало как рудимент, как ругательство. В прошлом году возросли показатели рецидивной преступности, количество преступлений, совершённых в состоянии наркотического и алкогольного опьянения, впервые за последние пять лет зафиксирован рост подростковой преступности. Полиция имеет прямое отношение к уровню этих показателей, так как за этими цифрами обычно стоят конкретные лица, известные полиции, подлежащие постановке на учёт и профилактике в органах внутренних дел.

В профилактической работе МВД прослеживаются формализм и показуха. В ряде субъектов сотрудники увлечены глобальными проблемами – организацией межведомственной координации, возрождением системы комплексного планирования, разработкой социально-экономических и иных мер в сфере профилактики. Не исключаю, что всё это нужно, однако правильнее было бы вначале заставить участковых инспекторов выявлять всех ранее судимых, проживающих на территории, и налаживать с ними регулярные встречи.

Не имеет серьёзного успеха борьба руководства МВД России с нарушением прав граждан в системе министерства. Бесспорно, что факты насилия в органах внутренних дел в последнее время сокращаются, однако всё более распространёнными становятся случаи незаконных задержаний и арестов. Согласно сведениям, отражённым в следственных отчётах за 2013 год, число незаконно задержанных и арестованных органами внутренних дел граждан составило около тысячи, многие из них содержались под стражей годами. В столице и в других крупных городах распространены незаконные административные задержания и доставления граждан: в одних случаях – для профилактики, в других – для проверки причастности к каким-либо деяниям.

Нам известны неединичные факты, когда полиция устраивала массовые облавы на рынках, в других общественных местах, задерживая лиц неславянской национальности без поводов и оснований, а затем, после доставления в отделы полиции, их выпускали, даже не извинившись. Все мы хорошо помним события в столице 12 октября 2013 года в Бирюлёве Западном, когда, по одним сведениям, было задержано несколько сотен, по другим – 1 тысяча 200 мигрантов для проверки документов, среди задержанных были мужчины и женщины. Многие из нас видели телекадры, как задержанных заставляли выстраиваться друг за другом и держать руки на плечах впереди стоящего, в таком положении стояли и пожилые люди. Некоторые видеосюжеты напоминали кадры с пленными из фильмов о войне – ничего общего с законностью, а тем более с нравственностью такие действия полиции не имеют. Эти случаи никак в статистике не отражаются, и на них не реагирует не только руководство МВД России, но, к сожалению, и прокуратура. В 2013 году в целом по стране не возбуждено ни одного уголовного дела по статье 301 Уголовного кодекса Российской Федерации «Незаконные задержание, заключение под стражу или содержание под стражей».

Я назвал лишь некоторые лежащие на поверхности проблемы МВД России, однако для их решения нужны кардинальные меры не только со стороны министра внутренних дел Российской Федерации, но и законодателей.

***Выступление по отчёту министра транспорта  
Российской Федерации М. Ю. Соколова  
2 июля 2014 года***

**Андреев А. А., член Комитета Государственной Думы по транспорту**

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые Максим Юрьевич и Валерий Николаевич! Ну, во-первых, учитывая, что транспортная отрасль, пожалуй, самая подвижная, от имени фракции КППРФ хотелось бы пожелать вам, Максим Юрьевич, скорейшего решения технических проблем и возвращения в седло.

В своём выступлении вы достаточно подробно остановились на успехах. Безусловно, достижения есть, и хочется верить, что новые тексты стратегии и программы в большей степени отвечают интересам транспортного комплекса. Бесспорным достижением следует считать транспортное обеспечение Олимпийских игр, следует также отметить оперативность, с которой министерство взялось за решение транспортных проблем Крыма. Правда, как показывает жизнь, вопросов в этой сфере

пока больше, чем ответов, и если разбитые дороги Крыма – это тяжёлое наследие Украины, то стоимость автоперевозки Новосибирск – Крым фурой (30 тысяч рублей, из которых 21 тысяча рублей – цена паромной переправы) – это уже, извините, наше нововведение.

Транспорт – становой хребет Государства российского, его развитие даёт толчок подъёму промышленности, металлургии, но главное – это мобильность населения. Да, железнодорожный, водный, воздушный виды транспорта важны, но общественный транспорт, перевозящий 9–12 миллиардов пассажиров в год, как говорится, архивостребован. Увы, нынче он влачит жалкое существование: подвижной состав полностью изношен – везде, за исключением крупных городов, износ составляет порядка 70–80%, перевозчиков одолевает «серый бизнес» под прикрытием заказных перевозок, рентабельность практически нулевая. Понятно, что это вопросы муниципалитетов, но министерство могло бы найти возможность принять участие в решении этих проблем.

Анализ законопроектов, подготовленных Минтрансом России, приводит к одному очень странному выводу: весь диалог по вопросам развития отрасли идёт между министерством и бизнесом, а интересы пассажира и грузоотправителя остаются как бы за скобками. Считаю, что нужно, необходимо найти баланс между этими интересами и соблюдать его. К сожалению, есть яркие примеры того, как этот баланс нарушается в нашей работе. Самый последний пример – недавно принятый закон о невозвратных тарифах на воздушном транспорте. Его принятие мотивировалось заботой о том, чтобы у пассажиров была возможность приобрести дешёвые авиабилеты, но дешёвые авиабилеты пока не предложили, зато уже предложили невозвратные, и притом с первых же дней вступления закона в силу – это явно не то, ради чего принимался закон! От имени фракции я прошу министерство обеспечить тщательный контроль за деятельностью авиакомпаний по реализации данного закона, направленного на создание рынка действительно дешёвых авиаперевозок, а не на увеличение прибылей авиакомпаний.

Те же опасения вызывает недавно принятый в первом чтении законопроект об авиабагаже: нас убеждали, что всё это делается в интересах пассажиров, однако законопроект требует серьёзной доработки и обязательно будет доработан ко второму чтению, ибо, если он останется в нынешнем виде, цены на билеты не изменятся, а нам придётся ещё и доплачивать за багаж. Но дальше – больше: Минтранс России уже внёс проект закона о невозвратных железнодорожных билетах – видимо, кому-то это понравилось.

Особенно хотелось бы остановиться на одной исконно российской проблеме – это дороги (о второй говорить, пожалуй, не буду: боюсь, на эту тему разговоров хватает). В тяжёлые 90-е годы еже-

годно строилось в среднем 6 тысяч километров новых дорог, в 2000-е годы этот показатель упал до 2 тысяч, сейчас он и того меньше, и это на фоне растущих перевозок! Раньше всё списывалось на нехватку денег – теперь же, когда денег достаточно, не могут освоить. Не меняется полюбившаяся дорожникам технология строительства: асфальт по-прежнему зачастую кладут в лужи, в снег, в грязь, обычно это делается под выборы, зачастую не соблюдаются нормы и простые, элементарные стандарты. Учитывая особенности нашего климата, работы должны вестись круглогодично, а в сезон – круглосуточно, не заканчиваться, как это сейчас бывает, в 18-20 часов, когда на дороге уже никто больше не работает. Одной из главных причин такого положения дел является то, что кто строит, тот и контролирует качество. Эту ситуацию нужно в корне менять: необходима тотальная, если хотите, госприёмка и госконтроль – как говорил Ленин, учёт и контроль, – глядишь, тогда удастся отказаться от сезонных ограничений, можно будет изменить подход к перевозке тяжелогрузов и отменить поборы с двенадцатитонников.

Словом, проблемы в отрасли, увы, ещё есть.

***Выступление по отчёту министра экономического  
развития Российской Федерации А. В. Улюкаева  
8 октября 2014 года***

**Потапов А. В., член Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству**

Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Алексей Валентинович, уважаемые коллеги! Этап постсоветской трансформации экономики России за счёт роста числа супермаркетов, бензоколонок, импортных потребительских товаров, иномарок отвёрточной сборки завершился. Мы сами не обеспечили себя продовольствием, потребительскими товарами, лекарствами, даже современный шовный хирургический материал не производим – вот если война, что будет?! Экспорта товаров российского производства, кроме сырья, тоже практически нет. Для реального экономического развития необходимы иные стратегии.

Оценка текущего состояния российской экономики – состояние предкризисное, что подтверждается резким ростом цен на продукты питания, фактической девальвацией рубля, неуправляемым увеличением внешнего корпоративного долга, отсутствием реального подъёма производства, снижением инвестиционной и торговой активности, ростом просроченных платежей и отзывом лицензий у банков, сокращением реальной социальной поддержки населения, падением темпов роста ВВП, в конце концов. Двадцатилетнее господство либерально-монетарной модели привело к развалу производства, к эко-

номическим, демографическим и социальным проблемам; была ликвидирована защита внутреннего рынка; проводилась и проводится грабительская приватизация; ряд стратегических активов захватили иностранцы. Прибыль приватизированных предприятий, как правило, уходит в офшоры. В 2013 году отток капитала из России составил более 70 миллиардов долларов. Структура экономики сохраняет уродливые олигархические формы 90-х, здоровая конкуренция падает, даже торговые сети выстраивают денежные заборы перед российскими производителями. Нет реальной борьбы с коррупцией. Попытки КПРФ исключить возможные криминальные схемы из закона о госзакупках были заблокированы. Если ничего не менять, то Россию ждут удручающие перспективы дальнейшей стагнации и нарастающей зависимости страны – сырьевого придатка – от цен на природные ресурсы. Миф о безусловном преимуществе частного предприятия над государственным тоже проваливается, и мы видим, как выкачивание средств из предприятий хозяевами вилок на Лазурном берегу ведёт к расслоению и обнищанию населения, а порой к гибели производства: за жадность и головоунытие частных собственников Саяно-Шушенской ГЭС народ расплатился жизнями погибших и огромными расходами на восстановление.

При сложившихся подходах в России невозможен высокотехнологический прорыв, необходимо менять курс. В условиях агрессивных действий США и их сателлитов мы стоим перед необходимостью скорейшего введения эволюционной экономики, как минимум необходимы национализация в базовых отраслях, ограничение вывоза капитала, разработка планов поддержки и развития отечественных предприятий. Основой экономики должны стать базовые госпредприятия и кооперация с малым и средним частным бизнесом. Необходимо восстановить единую энергетическую, транспортную и телекоммуникационную системы. И не надо бояться мифа об уходе иностранных инвесторов: уйдёт спекулятивный капитал, а серьёзные инвесторы останутся. Надо провести в реальности модернизацию производства: советский промышленный потенциал уже изношен в среднем вдвое, коммуналка и тепло – на 80%, а новое не создано. Сократилось производство множества товарных позиций: в 2013 году, например, в России выпущено тридцать два гражданских самолёта, а в СССР делали до двухсот и более в год; ежегодно покупаем за границей корабли дедвейтом в общей сложности 1 миллион тонн, а свои верфи стоят; объём импорта машин и оборудования за полугодие составил 2,6 триллиона, а экспорт – всего 4% от общего объёма! Какая здесь ВТО?! Необходимо развивать отраслевую науку и создавать крупные технологические комплексы.

Далее. Подъём экономики невозможен без возрождения производственной и социальной инфраструктуры. Не хватает дорог,

жилья, число больничных учреждений сократилось вдвое, поликлинических – на 15%, закрыто 42 тысячи детских садов, 1 миллион 700 тысяч детей – в очереди. Отменено 235 поездов дальнего следования из восьмисот двадцати. Из 1 тысячи 300 аэропортов, существовавших до 92-го года, осталось 329, 80% самолётов – иностранные. За последние десять лет построено всего 40 новых производств, а закрыто 260.

Денежно-кредитная политика со времён Кудрина не изменилась. Необходимо прекратить держать за рубежом валютные накопления, которые могут арестовать. Предприятиям нужны длинные кредиты под низкий процент, и, может быть, пора отменить наконец бюджетные правила, а суверенные фонды отдать на кредитование, не стимулировать инфляцию, не вводить налог с продаж, не повышать тарифы на услуги ЖКХ. Необходимо изменить законодательство с целью сокращения издержек производства; прекратить членство в ВТО, которое реально наносит ущерб экономике; прекратить возмещение налога экспортёрам сырья; ввести госрегулирование цен на основные виды сельхозпродукции, прогрессивную шкалу налогообложения; вернуть торговлю в собственность России – сейчас 90% принадлежит иностранным торговым сетям. Только новая экономическая модель развития в интересах будущего всех слоёв общества может стать основой для совместной конструктивной работы граждан и политических партий!

***Выступление по отчёту заместителя Председателя  
Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец  
22 октября 2014 года***

**Коломейцев Н. В., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов**

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемая Ольга Юрьевна, уважаемые коллеги! Вы знаете, было бы интересно посмотреть Кудрина в должности вице-преьера по социальным вопросам. Почему я так говорю? Потому что вот мне показалось, что должность Ольги Юрьевны перековывает либералов в социалистов как минимум. Но, тем не менее, мне кажется, отвечая на вопросы, она сама создаёт противоречия. Смотрите, с одной стороны, отвечая на вопрос, она говорит о том, что есть перекоп, – скажем, отсутствие одних врачей и избыток других... Я хочу вам сказать, что у нас в стране перекоп во всём. У нас задолженность сельского хозяйства более 2 триллионов, задолженность субъектов Федерации увеличилась, если я не ошибаюсь, на 300 миллиардов и составляла 2 триллиона 10 миллиардов на 1 августа (сегодня она, наверное, больше). У нас МРОТ, к сожалению, пошёл



вниз, регресс, и будет 140 долларов, если в доллары переводить, а был 170. Здесь до вас выступал вчера замминистра здравоохранения, который говорил, что 707 рублей – это достаточно на лекарства для инвалида.

Я это к чему говорю? Наверное, и я на вашем месте говорил бы о позитивных моментах, достигнутых во время работы, но я хочу вам напомнить, что, к сожалению, при вас, притом что вы отвечаете за сферу Минобрнауки России, приняты законы о реформировании РАН, – с моей точки зрения, это очень большой подвох для страны. Сегодня внесён законопроект об аттестации учёных, которой нет во всём мире, – и это второй подвох. Принят закон «Об образовании...», который, кстати, заложил мину и демонтировал систему начального профессионального образования. Именно на основании этого закона господин Ливанов начал кастрировать вузы, объявлять их неэффективными, а мне кажется, надо было бы начать как раз с ревизии. Вы проведите сначала ревизию в стране! Примаков высказывает, президент поддерживает идею о том, что надо село и Север осваивать, а что делают министры? Вот здесь, на вашем месте, был министр Галушка, он говорил: надо северные коэффициенты отменить, и мы в законе о ТОРах это уже ввели. Я, правда, посмотрел предложения в отношении ТОРов: там пока нет этих новелл. В связи с этим я хотел бы, чтобы вы в заключительном слове ответили, как вы относитесь к этой ещё одной преступной, с моей точки зрения, идее – об отмене северных коэффициентов. Мы никогда не вернём людей в Сибирь, на Дальний Восток и на Север, если мы не создадим для этого мотивацию.

Следующий момент. Вы посмотрите, что происходит с учебником, и посмотрите, чем заняты учителя: сегодня не только врач – и учитель перегружен ненужной бумажной работой! А мотивы, о которых вы говорите?! У нас ведь что получается: у ректора зарплата полтора миллиона, а у доцента с профессором 20–25 тысяч, а у аспиранта вообще смешные деньги – аспирант получает 3 тысячи, если я не ошибаюсь, а ассистент тысяч 10. Как же мы с вами таким образом кадры воспитаем?! И самое главное – надо вернуть структуру воспитания профкадров, ПТУ необходимо вернуть под государственный контроль. Никакой коммерсант ничего не улучшит! Вот «Норникель» получили – Норильск наполовину угробили, вы же знаете, вы там были. Понимаете? Если взять любой завод: ни один лучше не сделали. Поэтому надо с системы образования начинать – она в 1990 году признавалась ЮНЕСКО лучшей в мире, а потом специалисты из недоразвитых стран порекомендовали нам её изменить, и мы принялись под кредиты МВФ реформировать всё и вся.

Вот вы сейчас уже освоили эту сферу, она очень сложная, при дефиците средств, безусловно, будет ухудшение финансирования, но вы проведите инвентаризацию – инвентаризация позволит правильно вкладывать, потому что ведь за прошлый год увеличились долги более

чем у тридцати субъектов Федерации, вы понимаете? Вы можете говорить, что всё хорошо, но это у вас, на уровне Федерации, поскольку большую часть налогов вы забираете себе для распределения, а в субъектах Федерации, с учётом того что им передаётся сто обязанностей, всё будет ухушаться и не хватит никакой социальной помощи.

***Выступление по отчёту министра образования и науки  
Российской Федерации Д. В. Ливанова  
12 ноября 2014 года***

**Смолин О. Н., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию**

Уважаемые коллеги, министрам положено говорить о достижениях, а депутатам – о проблемах. Успею только о некоторых.

Первое, федеральный бюджет. В следующем году, по заключению Комитета по образованию, большинство президентских указов и поручений исполнены не будут. На обеспечение всех детей дошкольными учреждениями в 2015 году выделено ноль рублей, ко второму чтению добавим 10 миллиардов, но ситуация не изменится, на обеспечение бесплатного дополнительного образования детей в соответствии с указом Президента России – ноль рублей, на ликвидацию вторых и третьих смен в школе – ноль рублей, на Крым и Севастополь – ноль дополнительных средств и так далее.

Мы предлагаем профинансировать образование в следующем году за счёт Фонда национального благосостояния. Говорят, «Роснефть» претендует на 2 триллиона рублей из него – когда-то предыдущий министр заметил, что наши студенты не хуже нашего автопрома. Я бы добавил: дети и студенты не менее важны, чем нефтяные скважины.

Второе, группы продлённого дня. На рубеже учебного года министр заявил, что они должны остаться бесплатными, – мы это приветствуем. Некоторые депутаты от правящей партии министра обругали, однако министр призывал нас голосовать за закон «Об образовании...», и ругавшие министра депутаты это сделали. Между тем статья 66 закона прямо разрешает платную продлёнку, и в результате введения платы за неё, например, в городе Омске она сократилась на 40%. Это даже не то чеховское ружьё, которое стреляет в третьем акте, оно уже начало стрелять. Мы внесли в Государственную Думу специальный законопроект о восстановлении бесплатных групп продлённого дня, в точном соответствии с заявлением министра, от Правительства Российской Федерации ждём поддержки, а глав всех фракций приглашаем в соавторы.

Третье, ЕГЭ. С удовольствием слышу от моих вчерашних оппонентов, что в современном виде ЕГЭ не учит детей читать, писать и говорить. Добавлю: по гуманитарным предметам не очень учит и думать. Мы приветствуем предложение министра исключить из ЕГЭ отупляющие тествоподобные задания части «А», типа «кто придумал теорему Пифагора», ввести элементы устных экзаменов по гуманитарным предметам, а также решение Президента России вернуть в школу сочинение. Но парадокс в том, коллеги, что задолго до этих предложений мы внесли в Государственную Думу законопроект о том же, однако Государственная Дума отклонила его на основании отрицательного заключения Правительства Российской Федерации. По-моему, это уже «Алиса в Зазеркалье». Предлагаем поддержать очередную нашу версию законопроекта и в конце концов приговорить ЕГЭ к высшей мере... совершенствования. *(Оживление в зале.)*

Четвёртое, сельские школы. Три года назад министр призвал остановить их ликвидацию – мы это приветствуем. С тех пор каждый год закрывается почти 2 тысячи сельских школ, а всего их закрыто более 25 тысяч (причём в 90-е годы – только одна) плюс 1 тысяча вечерних школ. Новый закон «Об образовании...» отменил даже те слабые гарантии, которые были. Более того, теперь ликвидация школ пришла и в города. Предлагаю запретить ликвидацию и реорганизацию сельских школ без согласия сельского схода, а в городе – без согласия родителей и органов местного самоуправления.

Пятое, курс на массовое закрытие вузов. Наверняка в стране есть вузы, которые нужно закрывать, но при тех критериях мониторинга, которые используются, как я не раз говорил, вместо больших зубов нередко вырываются зубы здоровые. Мы внесли законопроект о том, чтобы закрытие федерального, государственного вуза было возможно только с согласия Государственной Думы. Норвегия недавно объявила свою национальную идею: Норвегия открывает университеты. А мы?..

Шестое, бюрократизация. О ней педагоги говорили Президенту России на форуме «Народного фронта», а 17 сентября об этой же «раковой болезни» я говорил в Государственной Думе. Коллеги, по данным ректоров, среднему вузу ежегодно приходится отвечать на две тысячи запросов, то есть по десять каждый рабочий день. Когда заниматься делом? Мой друг и учитель, декан с сорокалетним стажем посчитал, что в «проклятую эпоху застоя» бумаг было в двадцать два раза меньше, чем сейчас. Недавно дружественный ректор из Санкт-Петербурга рассказывал, что проходил проверку: по каждому филиалу сдал ровно 17 килограммов бумаг, абсолютно никому не нужных. Предлагаю на межфракционной основе создать рабочую группу по дебюрократизации образовательного законодательства.

Коллеги, мы по-прежнему убеждены: нам нужен новый курс в образовательной политике, это должна быть не политика мёртвого, бю-

рократического образования, нацеленного на бумаги, отчёты и формальные показатели, это должна быть политика образования живого, направленного на личность, основанного на педагогике сотрудничества и сотворчества. Когда-то знаменитый доклад ЮНЕСКО назывался «Образование: сокрытое сокровище», мы предлагаем такую образовательную политику, которая откроет это сокровище для всех.

Спасибо за внимание.

***Выступление по отчёту министра образования и науки  
Российской Федерации Д. В. Ливанова  
12 ноября 2014 года***

**Алфёров Ж. И., член Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, лауреат Нобелевской премии, вице-президент РАН**

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, глубокоуважаемые коллеги-депутаты! Я решил выступить, поскольку сегодня у нас в повестке дня в 12.30 «правительственный час», у нас будет выступать министр образования и науки Дмитрий Викторович Ливанов и я хотел высказать некие свои соображения по поводу состояния науки в нашей стране.

Я думаю, что вы все прекрасно понимаете, что наука определяет развитие цивилизации, так было и так есть. Сегодня мы говорим, что у нас постиндустриальное общество и информационные технологии определяют наше развитие. В развитие информационных технологий был внесён огромный вклад нашими российскими, советскими учёными, в том числе, между прочим, мне Нобелевская премия была присуждена за базовые исследования, приведшие к развитию современных информационных технологий. Можно чётко сказать, что завтра будущее будет определять – дай бог, конечно, ведь всякое может случиться при такой ситуации в мире – здоровье человека, и это будет основной программой в развитии научных исследований в области информационных технологий, медицины, биологии, нанотехнологий, это главная задача. Всё это может использоваться и во вред человеку, особенно лекарства. Поэтому, чтобы решить эту главную задачу, мы должны совершенно по-другому организовать развитие и научных исследований, и образования в стране.

Нужно сказать, что у нас в парламенте, к величайшему сожалению, наука представлена весьма ограниченно. Я помню, что в Советском Союзе были депутатами Верховного Совета практически все ведущие учёные страны: Курчатов, Александров, Харитон, Вавилов, Несмеянов, Ишлинский, – я могу долго перечислять фамилии, а в нашем зале – Черешнев, Борис Сергеевич Кашин и ваш покорный слуга.

Сегодня очень тяжёлая ситуация сложилась с Российской академией наук. Более года тому назад был принят, с моей точки зрения,

совершенно безобразный закон о реформе Российской академии наук. Академия наук у нас всегда была основной, первенствующей научной организацией страны – и при царе, и в советское время, и, вообще говоря, в это реформенное время тоже. И для этого имелись вполне серьёзные обоснования. При этом нападки на Академию наук велись всегда. Я вот уже двадцать пять лет как вице-президент академии – сначала Академии наук СССР, а потом Российской академии наук – и сижу в кабинете, в котором тоже двадцать пять лет работал Сергей Фёдорович Ольденбург, непреременный секретарь Императорской Санкт-Петербургской академии наук, а затем Академии наук СССР – двадцать пять лет, из них семнадцать лет при Советской власти. Он некогда был министром просвещения Временного правительства, членом ЦК кадетской партии, потом Политбюро утверждало его главным учёным секретарём Академии наук СССР. Я помню, как, делая доклад о 200-летию Академии наук, он отметил, что Академия переживала очень тяжёлые времена в годы Гражданской войны и спас её Владимир Ильич Ленин, который сказал: «С этой организацией шутить не надо». Сразу после революции на Академию наук были нападки как на наследницу тоталитарного царского режима, в это реформенное время – как на наследницу советского режима, но Академия наук была мощной научной организацией, и её, безусловно, нужно было сохранить.

Никита Сергеевич Хрущёв в 1964 году хотел её закрыть на пленуме ЦК за то, что не выбрали лысенковских последышей членами Академии наук СССР (мне об этом рассказывал Борис Евгеньевич Патон, который был членом ЦК, как и Келдыш). Хрущёв говорил: «Мстислав Всеволодович, вы будете зампредом Совмина, а Академию мы закроем». Келдыш сказал Патону: «Знаешь, Борис Евгеньевич, я три года не был в отпуске, давай уеду на три месяца – без президента Академии они это не решат».

К сожалению, вот теперь практически закрыли, потому что ФАНО это, простите, могло бы быть управлением делами в Академии наук. Когда-то по одному из первых уставов Академии наук СССР управляющий делами академии назначался Совнаркомом, и пусть бы нас освободили от хозяйственных дел и ими занималось ФАНО, но Российская академия наук должна определять развитие науки в стране, она для этого нормально была организована. Она понесла большие потери, нужно было проводить реформы – не прежний кадровый состав, но академию не как клуб учёных, а как структуру с лабораториями, музеями, институтами нужно было сохранить! Легко и просто определять, какие нужны технологии, какие направления исследований, для этого не нужно ничего особенно знать, гораздо сложнее по этим направлениям разрабатывать конкретные прорывные проекты – это главная задача. Мы сегодня выделяем очень много грантов. Это хорошо, на грантовой системе можно поддержать молодёжь, это может быть РФФИ, это может быть частное направление, но основное на-

правление должно иметь мощное базовое финансирование и определять по-настоящему прорывные проекты, я могу их назвать в своей области, которые должны получить поддержку! Однако сегодня ситуация очень непростая, я могу сказать так: за эти двадцать пять лет мы очень сильно отстали. Мы занимали передовые позиции по очень многим направлениям, а за эти двадцать пять лет мы разрушили многие отраслевые институты, и Академия наук – одна из немногих организаций, которая сохранилась, и её прежде всего нужно поддержать. При этом, я бы сказал, чрезвычайно важным является определение прорывных направлений и реализация прорывных проектов.

Наука и образование – неразделимые вещи. В образовании, с одной стороны, есть стандартные вещи, с другой стороны, мы должны отвечать на современные вызовы в науке. Это означает, что мы должны создавать направление в образовании, которое соответствует тому, что будет завтра. При этом нужно понимать, что и в образовательных проектах, и в научных проектах это не стандартные, а творческие вещи, это можно сравнить с тем, что делается, например, в искусстве, я бы сказал, что создавать новые направления в науке – это всё равно что создавать новые направления в искусстве. Академический университет, созданный мною в Петербурге, отвечает новым требованиям, занимается новыми направлениями. И если нужно было бы провести аналогию с искусством, я лично назвал бы МХАТ, который был новым направлением в театральной деятельности. При этом нельзя подходить к этому с обычными стандартами, и поэтому я бы сказал так: сегодня мы на примере ФАНО возрождаем командно-административную систему в науке, а в науке её не может и не должно быть! Наша отечественная наука на самом деле сделала очень много, мы в целом ряде отраслей занимали передовые позиции, и сегодня пока ещё жизнь там чуть-чуть теплится... Очень многие учёные уехали из нашей страны. Я, бывая за границей, в частности в Соединённых Штатах Америки, вижу, как там развиваются те направления, которые созданы нами. Для того чтобы развивать по-настоящему новые технологии, а без этого мы не можем жить, мы должны возродить отечественную науку, и ФАНО нам здесь не поможет!

***Выступление по отчёту министра иностранных дел  
Российской Федерации С. В. Лаврова  
19 ноября 2014 года***

**Калашников Л. И., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам**

Уважаемый Сергей Викторович, оценивая сегодня нашу встречу, я специально посмотрел предыдущий «правительственный час» с вашим участием, который был несколько лет назад, и должен ска-

зять, что во многом ваши прогнозы относительно эрозии мирового порядка, пересмотра его со стороны определённых государств сегодня, к сожалению, сбылись или сбываются. И должен сказать, что в связи с этим исключительно важное значение имеет изменение внешнеполитического курса, которое, может быть, не все видят, – в том числе поворот от евроамерикоцентризма к развитию связей со странами Азии, Латинской Америки, Африки, БРИКС, АТР. И здесь мы, во всяком случае члены нашей фракции, совершенно точно чувствуем работу дипломатов под вашим руководством, Сергей Викторович, – она зрима и оценивается положительно.

Однако я не хотел бы терять время, предоставленное для выступления, его мало, и поэтому остановлюсь на двух аспектах работы, где требуется непосредственно ваше участие и ваше руководство, – это работа с соотечественниками и вопросы развития Арктического региона.

Работа с соотечественниками (и вы это разъяснили в ответах на вопросы депутатов, и аудитор Счётной палаты Российской Федерации Жданьков Александр Иванович коснулся её) оценивается в том числе и по тому, что сейчас происходит на Украине, но мы должны прежде всего для себя сделать выводы. Когда мы говорим о том, что Британский Совет финансируется в пятнадцать раз больше, чем Россотрудничество, то мы, конечно же, понимаем, что, независимо от того, будем мы говорить «халва» или не будем, слаще, конечно, не станет. Ясно, что наша работа, мягкая ли это сила или жёсткая, оценивается прежде всего по тому, как финансируются эти программы. И мы приложили к этому немало усилий, в том числе коллеги, сидящие в этом зале, мы об этом очень много говорили и даже принимали заявления по проблемам соотечественников. Более того, Россотрудничество и вы добивались проведения Совета безопасности и принятия решения Президента России, а потом и Правительства Российской Федерации, и была принята подпрограмма, которая называется «Осуществление деятельности в сферах международного гуманитарного сотрудничества и содействия международному развитию», финансирование которой было увеличено. Однако в прошлом году в связи с секвестрированием бюджета... Вот подумайте: прошло заседание Совета безопасности, Президент России и Правительство Российской Федерации приняли решение, а министр финансов Российской Федерации своим собственным решением эту программу секвестрирует! То есть все три института, в том числе и Государственная Дума, оказываются ненужными для того, чтобы осуществлять контроль за этой программой, и она просто-напросто секвестрируется, а это примерно, чтобы вы понимали, около 5 миллиардов рублей. К чему это ведёт? Это ведёт в том числе к тому, что мы сегодня не можем толком финансировать ни программы по русскому языку, ни программы сотрудничества с нашими соотечественниками...

Я вам, Сергей Викторович, недавно направил поступившее мне от одного из наших почётных консулов в Швейцарии письмо: «Леонид, я думаю, что сеть почётных консулов Российской Федерации могла бы противодействовать дезинформации западных СМИ. Обычно почётные консулы имеют хорошие связи в своих регионах, в том числе и в СМИ, но они нуждаются в достоверной информации, которую смогут распространить. Я в связи с этим обратился с предложением к послу в Швейцарии господину А. В. Головину, с тем, чтобы он мне помог собрать эти достоверные источники...» Ну и так далее, здесь много написано. Но я хотел бы привести ответ старшего советника посольства Владимира Пашенко: «Уважаемый господин Экштайн, если вы хотите получить больше информации об Украине, хотел бы порекомендовать вам посетить сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации». Можете себе представить, что у нас творится с ответами нашим соотечественникам, если так отвечают почётным консулам!

И в связи с этим я призвал бы... Вот из Россотрудничества никто не появился, хотя сейчас идёт бюджетный процесс, никто не появился ни в Комитете по международным делам, и мы отметили этот факт, ни в бюджетном комитете, никто! Я знаю, почему никто не появился: потому что Минфин России говорит, что, мол, мы МИД России увеличили зарплату, увеличили бюджет, вот оттуда и получайте. Однако они боятся вас, понимая, что ничего не получают за счёт МИД, но им надо набраться смелости, прийти и отстаивать свои интересы!

И второе – это Арктика. Я вам направлял письма, вы знаете о моей позиции по самоограничительной линии в секторе «А». Сейчас Минприроды России снова это пересматривает, подаёт новую заявку, и я просил бы вас непосредственно вмешаться, чтобы мы не потеряли там опять в границах наших полярных владений этот сектор, это требует непосредственно вашего внимания. Я думаю, что сейчас, в отличие от 97-го года, мы отнесёмся к этому более внимательно!

У вас тяжёлая работа, Сергей Викторович, мы знаем, видим, как вы с ней справляетесь, – желаем вам успехов в дальнейшем!

Спасибо за внимание.

***Выступление по отчёту министра транспорта  
Российской Федерации М. Ю. Соколова  
10 декабря 2014 года***

**Андреев А. А., член Комитета Государственной Думы по транспорту**

Уважаемые Сергей Евгеньевич, Максим Юрьевич и Валерий Николаевич! Второй раз в этом году мы обсуждаем на «правительственном часе» проблемы транспортного комплекса. Встречи с министром



такой ключевой отрасли, как транспорт, полезны, конечно, и содержательны, но, может быть, стоит подумать о том, чтобы эти встречи проходили не столь часто, чтобы у министра была возможность рассказать о действительно новых достижениях? Во всяком случае информацию об успехах мы уже с удовольствием отметили в июле этого года. Но это, наверное, вопрос больше к нашему планированию.

Бесспорно, одной из важнейших задач является развитие транспортного сообщения с Крымом – здесь за сравнительно короткий летний период Минтранс России удалось добиться существенного прорыва, однако достижения не только радуют, но и порождают новые вопросы. Так, удалось в короткий срок наладить перевозки в Крым по единому билету, но что мешает ввести единый билет в масштабах всей Российской Федерации, тем более что разговор об этом идёт достаточно давно? Получается, что, когда есть политическая воля, вопрос решается, если же её нет, ничего не делается! Кроме того, отмечая оперативную и успешную реконструкцию аэропорта Симферополь, надо сказать, что один он не способен справиться со всем авиационным потоком. В стороне осталось решение об эксплуатации аэродрома Бельбек, также не стоит вопрос об использовании аэропорта в Керчи.

Хотелось бы затронуть ещё одну проблему, о которой уже говорилось на прошлом «правительственном часе», – проблему высокой стоимости авиационных билетов, в том числе невозвратных. Если в июле мы лишь опасались возможных перегибов, то сейчас уже к нам потоком идут нарекания. Я хотел бы обратиться к министерству с просьбой, чтобы действительно взяли этот вопрос под контроль, тем более что в Положении о Министерстве транспорта Российской Федерации уже с третьей строчки говорится о выработке государственной политики и нормативно-правовом регулировании именно в сфере гражданской авиации. Разумеется, в сфере гражданской авиации есть и существенные успехи: например, наконец-то мы запустили лоукостер, который теперь называется «Победа», но главное, наверное, то, что успешно пройдена важная проверка – проверка ИКАО, с чем нужно поздравить и Минтранс России, и Росавиацию.

Ещё одна проблема, в связи с которой всё больше жалоб, – это сокращение пригородных маршрутов. Отменено уже более трёхсот электричек – это колоссальная цифра, а ведь для подавляющего большинства населения это наиболее доступный вид транспорта! Мы понимаем, что здесь задействован широкий круг субъектов, и в первую очередь, наверное, субъекты Российской Федерации, но за госполитику на железной дороге отвечает именно Минтранс России. Считаем, что решение данной проблемы должно быть взято под особый контроль. Вообще, хотелось бы понять: железнодорожные пассажирские перевозки – это естественная монополия или конкурентный сектор? Если монополия, то об этом надо так прямо и сказать и при необхо-

димости дотировать их, а если это конкурентный сектор – тогда где альтернативные перевозчики?

Все волнующие нас проблемы транспортного комплекса затронуть, к сожалению, невозможно, поэтому в завершение хотелось бы сказать несколько слов о нашей вечной беде – о дорогах. В прошлый раз мы обращали внимание министерства на то, что в разгар сезона надо использовать все ресурсы в максимальном объёме, для того чтобы организовать непрерывную работу, введя трёхсменный график, а не заканчивать её, как это бывает, в 18–20 часов. Есть же положительный опыт подобной работы на сочинских стройках Минтранса России! К сожалению, летом в Москве наблюдалась та же, уже ставшая привычной картина: на оживлённой трассе из четырёх полос две перегорожены, на остальных – многокилометровая пробка, а на оголенном участке работы либо вообще не ведутся, либо копошатся там две-три унылые личности. Зато когда начинаются дожди, выпадает снег, работы вдруг идут невиданными темпами. Боюсь, что это повторится, и даже понимаю почему. Вы сказали, Максим Юрьевич, что ускорение строительства и реконструкции автомобильных дорог напрямую зависит от полноты и своевременности их финансирования, – это, безусловно, так, но не в меньшей, а может быть, даже в большей степени оно зависит от правильной организации работы, от соблюдения технологий, от ответственности за своевременное и качественное дорожное строительство. А при такой организации и практически полном отсутствии контроля никакая полнота и своевременность финансирования, увы, не помогут изменить ситуацию в дорожной отрасли в лучшую сторону!

Оценивая работу Министерства транспорта Российской Федерации, фракция КПРФ рассчитывает, что прозвучавшая критика станет хорошим стимулом для его успешной работы в дальнейшем, а отдача от предпринимаемых вами усилий, Максим Юрьевич, будет ещё больше. Фракция КПРФ со своей стороны готова к сотрудничеству, в первую очередь в законодательной сфере.

***Выступление по отчёту министра культуры  
Российской Федерации В. Р. Мединского  
16 декабря 2014 года***

**Вороненков Д. Н., член Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству**

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Два с половиной года назад, когда господина Мединского утвердили в должности министра культуры, он был рекомендован нам как энергичный

управленец с хорошим потенциалом. Мы надеялись, что Владимир Ростиславович, молодой человек, успешный писатель и бизнесмен, не только легко наладит контакт с деятелями культуры, но и проведёт давно необходимые реформы: речь шла и продолжает идти о чрезвычайно важной миссии – о формировании в России новой культурной политики. Однако за прошедшее время с именем министра культуры было связано много громких скандалов, которых он, будучи специалистом в области связей с общественностью, безусловно, должен был бы избежать. Конечно, можно назвать фантазиями многочисленные передёргивания фактов в его книгах, гиперболой – идею о лишней хромосоме у русских и эпатажем – ряд других его публичных высказываний, в конце концов, это список подвигов Мединского-писателя, а, как выяснилось на прошлой неделе, Мединский-писатель и Мединский-министр – это разные люди. Но, Владимир Ростиславович, вы присвоили себе функции идеологического отдела ЦК КПСС и делите деятелей культуры на государственников и антигосударственников, при этом вы подчиняетесь Президенту России – скажите, давал ли он вам такие полномочия?!

Перефразируя Салтыкова-Щедрина, можно сказать: когда много говорят о патриотизме, нужно проводить аудит. Итоги аудита Минкультуры России по материалам открытых источников настораживают. Министерство размещает на сайте госзакупок десятки тендеров на огромные суммы, например, тендер на анализ и экспертизу документов и сведений или на оказание услуг по проведению статистических наблюдений, на актуализацию и поддержку отраслевых баз данных, на поддержку отраслевых систем управления... выигрывают их сомнительные ооошки с уставным капиталом в 10 тысяч рублей – без комментариев, как говорится! Однако, щедро расходуя средства на различные виды мониторинга развития отрасли, самой отрасли Минкультуры России денег не даёт. В этом году деньги подведомственным учреждениям были перечислены только в марте – что это значит? Да то, что в течение двух месяцев зарплату людям было платить нечем! Почему-то сокращаются сметы всемирно известных фестивалей и биеннале, например, на сайте Международного театрального фестиваля имени Чехова указано: в связи с сокращением финансирования Министерством культуры Российской Федерации такие-то спектакли отменены, – и это чеховский фестиваль, один из крупнейших в Европе театральных смотров!

Коллеги, мы с вами приняли в первом чтении проект закона «О ввозе культурных ценностей в Российскую Федерацию и вывозе культурных ценностей из Российской Федерации». Рабочая группа задала Минкультуры России вопрос: где реестр особо ценных объек-

тов, не подлежащих вывозу из страны? Нам ответили, что нет такого, а между тем конкурс на формирование реестра был объявлен ещё год назад, сумма контракта – более 175 миллионов рублей, и номер контракта есть, только результатов мы до сих пор не увидели, даже промежуточных!

По сравнению с предыдущими годами произошло заметное уменьшение доли российского кино в прокате. Из 350 фильмов, шедших в наших кинотеатрах, всего пятьдесят девять были российскими, при этом кассу делают обычно фильмы-события, а их набралось всего три, от силы пять, хотя государство тратит на кинематограф огромные деньги. В прокате окупилось лишь десять фильмов из пятидесяти девяти, остальные не оправдали затрат. Почему? Ответ прост: из-за крайне низкого качества кинематографической продукции, производство которой финансирует Министерство культуры Российской Федерации. И если подобная продукция имеет патриотический характер – это не просто пустая трата денег, это дискредитирует саму патриотическую идею, дискредитирует государство, которое сегодня становится главным игроком в кинематографической сфере.

Наше кино сегодня идёт вперёд, повернув голову назад. Год назад Президент России поддержал кинопроект «Пионеры – герои Великой Отечественной войны», предложенный руководителем нашей фракции Геннадием Андреевичем Зюгановым, но, к сожалению, он до сих пор не реализован. У нас ощущается гигантская нехватка фильмов на современную тему, молодые люди не могут узнать, как устроена наша жизнь сегодня, какой она должна стать завтра, не могут получить модель своей будущей жизни. Советская власть активно занималась развитием личности и воспитанием молодёжи, сегодня без телевидения невозможно сделать что-то полезное и важное для развития подросткового сознания. Советское кино, известное всему миру, было столь многогранно, что эти фильмы до сих пор собирают у экранов три, а то и четыре поколения зрителей, и хочется спросить министра культуры: почему не производится ничего современного на том же художественном и нравственном уровне?!

Если выйти за рамки разговора о кинематографе, то надо сказать, что в культурной политике в целом положение у нас не многим лучше: исчезает население, способное смотреть интеллектуальное кино, читать сложные книги, воспринимать классическую музыку. За пятнадцать лет посещаемость консерватории упала в восемь раз, большинство наших граждан, по опросам, читают одну книгу в год – и это Россия, которая при Советской власти была самой читающей страной в мире! В такой ситуации нам остаётся только радоваться, что в Год культуры министерство под шквалом критики профильного комитета передумало вносить свой вариант закона о культуре.

***Выступление по отчёту министра сельского хозяйства  
Российской Федерации Н. В. Фёдорова  
17 декабря 2014 года***

**Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии**

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Безусловно, мы все находимся под впечатлением от той ситуации, которая сложилась сегодня в нашей любимой России: обвал отечественной валюты, обнищание людей, повышение, резкое повышение цен на товары первой необходимости. Сегодня мясо в магазинах стоит в среднем 600 рублей, я уже не говорю о других товарах, рост цен на которые ещё больше, чем на молоко и мясо. Вот эта составляющая, конечно, волнует в первую очередь крестьянство. И вчера на сессии Российской академии наук, и на съезде Агропромышленного союза России речь шла как раз о сегодняшней ситуации: девальвация рубля, спекуляция на нашей отечественной валюте – за наш рубль сегодня больше всех в мире производят и пресной воды, и киловатт-часов, и бензина, и нефти, и леса – и вот эта никчёмность... Великую державу сегодня расчлениют, опуская нашу отечественную валюту до нуля!

Почему мы об этом с болью говорим? Сегодня на рынке удобрений стоят уже в два раза больше, чем месяц назад, например, цена аммиачной селитры с 23 рублей за 1 килограмм увеличилась в два раза, точно так и сульфат аммония, и всё другое, я уже не говорю о средствах защиты, которые надо за доллары покупать! Семеноводство: мы ведь всё тащим из-за рубежа – семена сахарной свёклы, семена кукурузы, различных овощей и так далее, и тому подобное. За что их крестьянин сегодня будет покупать? За доллары! Как проводить посевную, если все закупки семян связаны с валютой... Маточное яйцо, племенной скот – аналогичная ситуация! И в какой ситуации сегодня оказывается крестьянин, который задумал роботизировать ферму или построить новую ферму? У нас их и так в этом году... По отчёту, за девять месяцев в России построено скотомест на 45 тысяч голов – да мы в одной Московской области в год строили новых скотомест для дойного стада на 50 тысяч голов! А у нас Россия большая, и вырезали уже 37 миллионов голов крупного рогатого скота!

Мы все должны сегодня взяться всерьёз за анализ ситуации и продумать, как из неё выходить. Ну поаплодировали мы Посланию Президента России Федеральному Собранию – правильно сделали. Крестьяне трудятся, но мы даём сельскому хозяйству 1% расходной части бюджета, в 17 раз по сравнению с 1990 годом сократили поддержку нашего сельского хозяйства, в 4 раза сократили инвестиции и так далее, и так далее! Возьмём социальную сферу: в 50 тысячах

крупных хозяйств работали 2,5 миллиона механизаторов классных, 600 тысяч специалистов! Сейчас Президент России ещё раз сказал о рабочем классе – вы поезжайте в любой колледж, СПТУ, и посмотрите, как на 100 рублей питаются ребята семнадцатилетние! Куда движемся в этом плане?! Техника: стали производить в 40 раз меньше тракторов, в 20 раз меньше комбайнов, уже бороны и плуги закупаем за границей, и вроде бы мы герои. 40 миллионов гектаров земель вывели из севооборота! Ну это же цинизм: миллиарды людей в мире сегодня голодают, а мы вывели 40 миллионов гектаров сельхозземель из севооборота, на двадцать с лишним миллионов гектаров сократили посевные площади только зерновых и кормовых и радуемся, что мы впервые в новой истории получили хороший урожай! Мы уничтожили программу социального развития села – посмотрите государственную программу: что там у нас по газификации, что по водоснабжению? Всего 2–3% плюс, ну как не стыдно?! Зарплату посмотрите – она в два раза ниже, чем в среднем по экономике в России. Дороги посмотрите – смешно называть цифры, сколько построено за девять месяцев! И за что ни возьмись – везде так!

Уважаемые товарищи, что мы предлагаем? Это, конечно, безобразие, что сегодня в интервенционном фонде – а интервенцией мы с вами занимались достаточно давно – 1,4 миллиона тонн вместо 10–12 миллионов тонн, а мы давно сказали, что 30 миллионов тонн должно закупаться у крестьян организованно, государством, причём как минимум половина – фуражного зерна. Ведь по 6–7 рублей эти так называемые перекупщики всё забрали у крестьян, а сегодня по 13 рублей «дуют» и барыши в карман кладут, а производитель ничего не получает! Лежит законопроект о торговле – давайте его принимать: стоимость труда крестьянина в цене товара в рознице должна составлять 50%! Мы говорим о выделении 10% бюджета крестьянам, сельскому хозяйству – ну давайте точку поставим в этом, давайте уговорим всех, от кого это зависит, либералов, которые никак не накуют себе, значит, эти доллары и рубли, ведь в конце концов надо же кормить население не на бумаге!

Мы говорим, что 86% картофеля, овощей произвели в личных подсобных хозяйствах – да кто там считал?! Деревень не осталось! Точно так же: 50% молока, яиц, мяса... Ну ведь это же по большому счёту липа, неужели мы это не понимаем?! Миллионами тонн закупаем картофель, овощи и так далее, и так далее! Давайте смотреть реально на статистику, и тогда всё будет получаться.

В заключение я хочу сказать, что надо сделать следующее: срочно возобновить действие программы по восстановлению плодородия почв (не вносим ничего, разоряем наши почвы!); восстановить системную работу по социальному развитию села; подготовить отдельную программу по введению в севооборот 40 миллионов брошенных зе-

мель; дать деньги крестьянину, всё сделать для того, чтобы разобраться с кредиторской задолженностью, списать бюджетные долги по всем уровням, реструктурировать эту кредиторскую задолженность, чтобы развязать руки крестьянам. Кроме того, надо дать возможность министру быть министром, а не тем человеком, который может только отчитываться, боясь, как бы и последние 20 миллиардов не забрали...

И просьба, Николай Васильевич: когда просили добавить 100 миллиардов, мы как раз и говорили о том, чтобы эти деньги добавить на то, что было в лучшие годы, – на молочное животноводство. Поэтому вы, пожалуйста, выполните в этом плане нашу просьбу! Вы правильно говорите, что эта отрасль в самом тяжёлом положении, поэтому нам надо её всячески поддерживать. Будет ферма молочная – будет и деревня, будет и дом культуры, будет и песня, и всё остальное!

## **Международная деятельность фракции КПрФ в Государственной Думе**

Отчётный период характеризовался резким изменением международной обстановки, что повлияло на содержание международных связей Государственной Думы и нашей фракции. Депутаты фракции КПрФ принимали активное участие в разработке и осуществлении мер по противодействию антироссийской кампании, развёрнутой в том числе и в межпарламентских организациях, таких как ПАСЕ, ОБСЕ и других (И. И. Мельников, Л. И. Калашников, В. Н. Лихачёв, О. Н. Алимова, В. Ф. Рашкин).

Вместе с тем депутаты продолжили активно участвовать в деятельности межпарламентских организаций стран СНГ: МПА СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, Парламентском Собрании Беларуси и России.

В связи с событиями в Украине депутатами был подготовлен целый ряд заявлений протеста. Они внесли свой вклад в подготовку Заявлений и документов Государственной Думы по этому вопросу. Группа депутатов фракции (Л. И. Калашников, В. П. Комоедов, А. А. Ющенко, С. А. Гаврилов, В. Н. Тетекин, А. Е. Локоть) выезжала в Крым накануне проводимого там референдума.

Были направлены усилия на оказание практической помощи украинским коммунистам. Регулярно от имени КПрФ делались заявления, Председатель ЦК КПрФ Г. А. Зюганов обращался к главам государств и правительств Германии, Франции, Италии с призывом не допустить расправы над Коммунистической партией Украины. При непосредственном участии Г. А. Зюганова была организована встреча Первого секретаря ЦК КПУ П. Н. Симоненко с Президентом Беларуси А. Г. Лукашенко. Важное значение имели встречи П. Н. Симоненко с некоторыми ведущими политическими деятелями Европы (пред-

седатель Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, политические лидеры Финляндии, Германии), прошедшие при активной поддержке КПРФ. В печатных органах КПРФ регулярно публиковались материалы зарубежных партий по солидарности с Коммунистической партией Украины. Большой интерес за рубежом вызвала статья Г. А. Зюганова «Кризис на Украине и его глубинные корни», переведённая на иностранные языки и распространённая среди партнёрских организаций.

В 2014 году депутаты фракции внесли свой вклад в развитие отношений с Коммунистической партией Китая и Коммунистической партией Вьетнама. Был осуществлён официальный визит делегации КПРФ во главе с Председателем ЦК КПРФ Г. А. Зюгановым в Китай, в составе которой находился ряд депутатов фракции. Состоялись важная встреча и переговоры с Генеральным секретарём ЦК КПК, председателем КНР Си Цзяньпином. Был подписан Меморандум о сотрудничестве между КПРФ и КПК. Данный документ станет основой взаимоотношений между двумя партиями на ближайшие годы.

Вопросы развития связей между КПРФ и КП Вьетнама были обсуждены на встрече делегации КПРФ во главе с Председателем ЦК КПРФ Г. А. Зюгановым с Генеральным секретарём ЦК Коммунистической партии Вьетнама Нгуен Фу Чонгом.

Была продолжена практика участия представителей КПРФ в международных и региональных мероприятиях, проводимых зарубежными партиями. Депутаты фракции участвовали в работе Коммунистического семинара в Бельгии, в Европейской встрече коммунистических и рабочих партий «Империализм – это война. 100 лет со дня начала Первой мировой войны», в традиционном фестивале газеты португальских коммунистов «Аванте!», в очередном заседании Генеральной Ассамблеи Ассоциации политических партий стран Азии в Шри-Ланке.

Заметным событием международных связей партии стало участие заместителя Председателя ЦК КПРФ, депутата фракции Д. Г. Новикова в национальных мероприятиях Никарагуа и Венесуэлы, его встречи с членами делегаций различных латиноамериканских коммунистических и дружественных партий, а также его беседы в ЦК КП Кубы. В ходе пребывания в Никарагуа, Венесуэле и Кубе Д. Г. Новиков дал несколько обширных интервью местным СМИ.

В 2014 году впервые нашей партией был обобщён опыт работы зарубежных коммунистических партий в парламентах. Накануне мартовского Пленума ЦК КПРФ в Москве был проведён международный «круглый стол» «Коммунисты в парламентах и классовая борьба» с участием представителей 21 партии. Материалы «круглого стола» были использованы при подготовке Пленума ЦК КПРФ. С ними был ознакомлен широкий партийный актив.



Большое внимание было уделено событиям на Ближнем Востоке и, в частности, Сирии. В составе делегации российской общественности Сирию посетили депутаты С. А. Гаврилов и А. А. Ющенко, где были приняты Президентом САР Б. Асадом. Депутат С. А. Гаврилов также участвовал в работе группы международных наблюдателей на выборах Президента Сирии.

Была продолжена практика участия депутатов фракции в группах международных наблюдателей на парламентских и президентских выборах в странах СНГ (К. К. Тайсаев, В. Н. Лихачёв).

В отчётный период состоялось 40 встреч и бесед с зарубежными парламентариями, представителями дипломатического корпуса, аккредитованного в Российской Федерации (Г. А. Зюганов, И. И. Мельников, Д. Г. Новиков, Л. И. Калашников).

Депутаты фракции внесли большой вклад в подготовку и проведение заседаний Руководящего комитета Международной демократической федерации женщин и Международной конференции женских организаций. В мероприятии приняли участие свыше 100 российских и зарубежных делегатов из 32 стран мира (О. Н. Алимова, Л. И. Калашников).

## **Продвижение законодательных инициатив фракции КПРФ через сеть Интернет, борьба за массовую поддержку предложений депутатов-коммунистов**

Постановление XV Съезда КПРФ подчеркнуло важность развития агитационной работы в Интернете как одной из приоритетных задач партии. В последние годы в Интернете приобретают всё большее развитие различные формы коллективной сетевой деятельности. Фракция КПРФ располагает определёнными возможностями в данной сфере, которые уже сейчас позволяют партии решать широкий круг задач, связанных с продвижением законодательных предложений партии и сбором общественно значимых инициатив в Интернете для учёта в деятельности депутатов-коммунистов.

Важным инструментом такого продвижения является интернет-портал Открытый Город ([www.opentown.org](http://www.opentown.org)). Дружественный компартии ресурс Открытый Город стал основной площадкой для продвижения ряда громких инициатив КПРФ. Наиболее популярными инициативами стали сборы подписей за ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции и за отставку правительства Д. А. Медведева.

Так, с 18 января 2013 года в сети Интернет развернулась агитационная кампания в поддержку инициативы по сбору подписей

за ратификацию 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции (<http://www.opentown.org/news/3545/>) и ключевых антикоррупционных законопроектов фракции КПрФ.

20-я статья является ключевым элементом Конвенции ООН против коррупции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 года: как показывает успешный опыт борьбы с коррупцией в ряде зарубежных стран, именно нормы 20-й статьи представляют собой наиболее действенный антикоррупционный механизм. Именно поэтому они действуют в десятках стран, которые входят в число наименее коррумпированных.

На текущий момент инициатива имеет 302,1 тысячи просмотров и 129,1 тысячи голосов в поддержку (больше, чем аналогичный сбор подписей, инициированный А. Навальным). Подписи переданы в Государственную Думу.

Следующей масштабной интернет-инициативой фракции КПрФ стал сбор подписей за отставку Правительства Российской Федерации.

8 июля 2013 года в информационном агентстве «Интерфакс» состоялась пресс-конференция лидера народно-патриотических сил Г.А. Зюганова, посвящённая инициативе коммунистов по отставке Правительства Российской Федерации. В ходе общения с журналистами Председатель ЦК КПрФ и его соратники озвучили 10 ключевых причин, по которым кабинету министров Медведева предлагается вынести всенародный вотум недоверия.

Был начат сбор подписей (<http://www.opentown.org/news/20362/>) в поддержку инициативы об отставке Правительства Российской Федерации через центральный сайт КПрФ, сеть региональных сайтов КПрФ, социальные сети.

На текущий момент инициатива имеет 354,5 тысячи просмотров и 164,4 тысячи голосов в поддержку.

Обобщение опыта сбора подписей за данные инициативы позволило КПрФ приступить к созданию портала, на котором пользователи смогли бы предлагать инициативы самостоятельно, в то время как КПрФ выступает в качестве субъекта законодательной инициативы в Государственной Думе, по предложениям граждан набравшим наибольшее число голосов. Итогом этой работы стал интернет-проект «Народная инициатива».

Проект «Народная инициатива» (<http://ni.kprf.ru>) был запущен 19 августа 2013 года. Основной его задачей является стимулирование гражданской активности в сфере законотворчества, выстраивание прямой коммуникации депутатов Государственной Думы от КПрФ с интернет-пользователями, гражданскими активистами. В перспективе проект нацелен на создание действенных механизмов активного общественного участия в разработке важных законопроектов.

Более чем за год, прошедший со дня запуска проекта, на сайт поступило более 3000 инициатив, из них в настоящее время администрацией проекта, в соответствии с условиями, было отобрано и опубликовано 1380 инициатив.

Первой инициативой, которая набрала на портале более двадцати тысяч (23702) голосов «за» (при 225 голосах «против»), стала идея принятия закона о Родовых поместьях (<http://ni.kprf.ru/n/129/> / <http://ni.kprf.ru/n/129/>). Интернет-пользователи активно поддерживали идею выделения всем желающим 1 га земли для проживания и ведения хозяйства, которое можно передать по наследству, но нельзя продать или взять в аренду (таким образом, участок земли выводится из рыночного оборота и перестаёт быть объектом спекуляций, превращаясь в нерыночный семейный актив гражданина, что соответствует базовым установкам коммунистов по земельному вопросу на современном этапе). В рамках реализации инициативы депутатами фракции КПРФ были внесены законопроекты № 555205–6 «О Родовых поместьях и Родовых поселениях в Российской Федерации» и № 555230–6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О Родовых поместьях и Родовых поселениях в Российской Федерации», которые, однако, пока не были вынесены на рассмотрение Государственной Думы. А также законопроекты 486691–6 «О внесении изменений в ст. 14 и 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и другие статьи этого закона (о реализации ст. 20 Конвенции ООН против коррупции)» и 403815–6 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации».

Ещё несколько инициатив приблизились к отметке в 20 000 подписей, но ещё не преодолели её:

- отмена транспортного налога – 16065 голосов, против – 234;
- пожизненный запрет на въезд в Россию для иностранных граждан, совершивших преступление на территории Российской Федерации – 13 250 голосов, против – 112;
- за введение визового режима со странами Средней Азии – 12 447 голосов, против – 70;
- введение запрета на госзакупки чиновниками легковых автомобилей стоимостью более 900 тысяч рублей – 12 726 голосов, против – 343;
- введение понятия «Незаконное обогащение чиновников» в Уголовный кодекс Российской Федерации – 11 574 голосов, против – 33.

Гражданские активисты, общественники, просто обычные граждане на сайте «Народная инициатива» вносят различные предложения в связи с встающими перед страной проблемами и вопросами.

К примеру, события, происходящие на Украине и в Новороссии, введение США и ЕС санкций против России, способствовали появле-

нию инициатив по данной проблематике, многие из которых созвучны предложениям КПРФ (<http://kprf.ru/party-live/cknews/133108.html>, <http://kprf.ru/party-live/cknews/133108.html>):

- признать независимость Донецкой и Луганской народных республик (<http://ni.kprf.ru/n/2459/>);

- объявить бесполётную зону над Донецкой и Луганской областями Украины (<http://ni.kprf.ru/n/2462/>);

- ввести санкции против украинских военных преступников и заморозить их активы в России (<http://ni.kprf.ru/n/2426/>);

- запретить поставки продукции двойного назначения на Украину (<http://ni.kprf.ru/n/2717/>);

- инициация международного процесса по факту государственного переворота в Украине (<http://ni.kprf.ru/n/2026/>).

Поддержкой пользуются и инициативы экономической направленности, в частности, в поддержку программных требований КПРФ: национализации природных богатств России и стратегических отраслей экономики (например, <http://ni.kprf.ru/n/193/>), национализации природных ресурсов России (<http://ni.kprf.ru/n/721/> Национализация), введения запрета на дальнейшую приватизацию стратегически важных предприятий России (<http://ni.kprf.ru/n/1656/>); запрета приватизации аэропорта Внуково и других стратегически важных объектов Российской Федерации (<http://ni.kprf.ru/n/1912/> Запретить приватизацию крупных компаний России), возврата в Россию из зарубежных банков государственных финансовых резервов и использования их на экономическое и социальное развитие страны (<http://ni.kprf.ru/n/2013/> Обеспечить экономический суверенитет и безопасность России, <http://ni.kprf.ru/n/1173/>. Использовать резервные фонды для модернизации российской промышленности), введения прогрессивной шкалы налогообложения (<http://ni.kprf.ru/n/231/>. Ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов и других требований).

На примере «Народной инициативы» коммунисты доказывают состоятельность своих обещаний, данных гражданам (поскольку вносят даже те законопроекты, которые набрали большое количество подписей, но не преодолели рубеж в 20 000).

Например, большой резонанс вызвали такие предложенные через портал «Народная инициатива» вроде бы специализированные предложения граждан, как:

- навести порядок в зарплатах тренеров и спортсменов (внещён законопроект о зависимости вознаграждения тренеров российских сборных от достигнутых результатов (<http://www.youtube.com/watch?v=SFhflxtXUzk>);

- скорректировать репертуарную политику в Российской Федерации в связи с событиями на Украине, сделан коллективный де-

путатский запрос в связи с инициативой о запрете украинским артистам-русофобам выступать на российской сцене и телевидении (<http://izvestia.ru/news/575453>).

Популяризации деятельности фракции КПРФ в Государственной Думе способствует сайт КПРФ.Ру и его видеоприложение – интернет-телеканал «КПРФ.ТВ».

За прошедший год интернет-телеканал «КПРФ ТВ» показал более 320 видеосюжетов только о работе фракции КПРФ в Государственной Думе. Выступления депутатов посмотрели более одного миллиона семьсот тысяч пользователей, оставив более 8000 тысяч комментариев.

## **Правовая защита законных интересов граждан, трудовых коллективов и организаций КПРФ**

Юристами фракции КПРФ была успешно проведена регистрация журнала «Политическое просвещение», телеканала «Красная линия» в уполномоченном государственном органе Российской Федерации.

В течение 2014 года депутаты фракции КПРФ участвовали в избирательных кампаниях различного уровня в 67 регионах Российской Федерации. Коллективные отчёты фракции КПРФ состоялись в 46 субъектах Российской Федерации.

Юристы КПРФ провели десятки семинаров по обучению руководителей избирательных штабов, кандидатов в депутаты и на другие выборные должности, наблюдателей, членов комиссии с правом совещательного голоса.

Благодаря целенаправленной работе по обучению партийного актива и кандидатов основам избирательного законодательства, удалось минимизировать потери при регистрации кандидатов в избирательных комиссиях в большинстве регионов Российской Федерации. Особо серьёзных успехов в этом вопросе добились юристы Москвы, Республики Крым, Карачаево-Черкесской Республики, Тверской, Ростовской, Московской областей и других регионов.

Вместе с тем в ряде регионов – Санкт-Петербурге, Липецкой, Нижегородской, Тюменской областях, по надуманным предложениям избирательные комиссии отказали в регистрации значительной части наших кандидатов, включая кандидатов в губернаторы: С. Дорохина, Н. Разворотнева, В. Буланова.

Более того, с целью блокировать участие в губернаторских выборах первого секретаря Волгоградского обкома КПРФ Н. А. Паршина,

на него было заведено по политическим мотивам заказное уголовное дело.

В ряде регионов Российской Федерации по поручению Президиума ЦК КПРФ юристы ЦК КПРФ практически полностью обеспечивали юридическое сопровождение избирательной кампании, начиная с момента регистрации кандидата и заканчивая подведением итогов и получением удостоверения.

Такая работа была проведена на выборах мэров городов: Новосибирска, Кимры, Зубцова, а также губернатора Орловской области.

В ряде регионов Российской Федерации, а именно Москве, Карачаево-Черкесской Республике, Амурской и Тверской областях юристы КПРФ активно противостояли провокационной деятельности так называемых «Коммунистов России», разоблачая их суть. Особенно больших успехов добились товарищи в Карачаево-Черкесской Республике, когда им удалось в судебном порядке снять спойлеров кремлёвской администрации с выборов.

За время избирательной кампании юристы КПРФ участвовали в 163 судебных процессах: в Москве, Карачаево-Черкесской Республике, Татарстане, Калининградской, Тверской, Липецкой, Белгородской, Ростовской областях, Ханты-Мансийском автономном округе и других регионах России, большую часть которых они выиграли.

### **Правовая защита законных интересов членов КПРФ, трудовых коллективов и граждан**

За отчётный период юристы КПРФ осуществляли юридическую помощь по защите интересов первого секретаря Ханты-Мансийского регионального отделения КПРФ В. С. Валеева, первого секретаря Волгоградского обкома КПРФ Н. А. Паршина, секретаря Ростовского обкома КПРФ В. И. Бессонова, первого секретаря Белгородского обкома СКМ А. Байбиковой, советника ЦК КПРФ, депутата Госсобрания Республики Татарстан А. Прокофьева и других товарищей.

В интересах защиты трудовых коллективов Тверского вагоностроительного завода, Тверского предприятия электротранспорта, Лихославского радиаторного завода, Торжокского предприятия «Пожтехника», Спиоровского стекольного завода и других предприятий, были направлены многочисленные запросы в Правительство Российской Федерации, органы прокуратуры, региональные органы власти.

В ответ на эти запросы органы прокуратуры предъявили иски о взыскании задолженности по заработной плате. Так, по Спиоровскому стекольному предприятию было взыскано в пользу рабочих более 3,6 миллиона рублей, а по Лихославскому радиаторному более 2 миллионов рублей.

Кроме того, юристы партии активно реагировали на нарушения природоохранного законодательства при проведении точечной застройки. Например, «Бобачёвской рощи» в городе Тверь и Мыльцевского Бора в городе Кимры.

Юристы ЦК КПРФ по просьбе руководителей региональных отделений КПРФ принимали участие в защите интересов граждан. Так, например, Б. И. Евсеев осуществлял защиту ветерана труда С. А. Михайлова из города Красноярска по вопросу возмещения материального ущерба в результате пожара.

### **Участие в законотворческой инициативе**

За отчётный период юристы ЦК КПРФ участвовали в разработке 23 проектов федеральных законов, связанных с совершенствованием избирательного законодательства, ужесточением борьбы с коррупцией, отменой моратория на смертную казнь для террористов, установлением льгот и компенсаций для детей войны, инвалидов, ветеранов труда, многодетных матерей, увеличением выплат при увольнении по сокращению штатов, совершенствованием уголовного и гражданского процессуального законодательства.

Юристами ЦК КПРФ была оказана помощь в подготовке региональных законов депутатским фракциям КПРФ в ряде субъектов Российской Федерации: городе Москва, Ивановской, Вологодской, Тверской, Волгоградской областях; республиках Чувашия, Дагестан, Хакасия и так далее.

### **Приём граждан и работа с обращениями трудящихся**

В 2014 году юристы ЦК КПРФ приняли по различным правовым вопросам гражданского законодательства (жилищным, земельным, наследственным, трудовым, семейным, хозяйственным, о принятия гражданства и другим вопросам), по вопросам уголовного законодательства и судебных разбирательствах 575 человек.

Было направлено 278 депутатских запросов в различные государственные, правоохранительные органы, Следственный комитет Российской Федерации, органы прокуратуры и судебные инстанции, заявителям. Велась переписка (консультации, разъяснения) с лицами, находящимися в тюрьмах.

По результатам приёма и оказании юридической помощи от граждан поступало много благодарностей в адрес Г. А. Зюганова и юридической службы ЦК КПРФ.

Например, по депутатскому запросу от заявителей – бывших специалистов Всесоюзного НИИ химической технологии, осуществляющих деятельность в области ядерного оружейного комплекса, Е. А. Филиппова, Т. С. Дакаловой, В. Г. Фоменко Правительству Рос-

сийской Федерации, Президенту России, вопрос по повышению им пенсии за вредность на производстве был решён положительно.

За отчётный период юристами КПРФ было рассмотрено более 6 тысяч писем правового характера, поступивших во фракцию КПРФ, приёмную Государственной Думы и приёмную ЦК КПРФ.

География этих писем охватывает практически всю территорию Российской Федерации и территорию бывших союзных республик.

Наиболее часто в своих письмах граждане поднимали вопросы, связанные с завышенными расценками на услуги ЖКХ, переселением из ветхого и аварийного жилья, задержками заработной платы, плохим медицинским обеспечением, неправильным начислением пенсий, плохой работой судебных и правоохранительных органов и другие.

По этим письмам было подготовлено более 5 тысяч проектов ответов, депутатских запросов и обращений в Правительство Российской Федерации, главам регионов и администраций, служащим правоохранительных органов, в судебные инстанции различных уровней. При этом каждое десятое обращение было признано обоснованным и удовлетворено.

### **Правовая агитация и пропаганда**

Юристы ЦК КПРФ регулярно выступали в российских и партийных СМИ с юридическими консультациями, разъяснениями действующего законодательства, участвовали в дискуссиях на политико-правовые темы на телеканалах «Красная линия», ТВЦ «Право голоса», ОТР «ПРАВ? ДА!», REN TV, НТВ и так далее; на радио «Комсомольская правда», «Русская служба новостей», «Эхо Москвы», «Коммерсантъ», «Вести FM» и других; в печатных СМИ «Правда», «Советская Россия», «Политическое просвещение», «Пролетарская правда», «Независимая газета», «Известия», «Коммерсантъ», «Ведомости» и других, жёстко отстаивая политику КПРФ и её лидера Геннадия Андреевича Зюганова.

Работа Юридической службы ЦК КПРФ находится на постоянном контроле Председателя ЦК КПРФ Г. А. Зюганова, Президиума и Секретариата ЦК КПРФ.

Активное участие в работе Юридической службы ЦК КПРФ принимают юристы: А. Е. Клычков, Б. И. Евсеев, В. В. Мазур, В. Ю. Романов, Г. Л. Алексанян, С. В. Савченко, С. А. Чикирев, А. В. Земляной, В. В. Рясной, М. И. Биджев, М. М. Созаруков, А. В. Синицин, А. В. Фёдорович.



## Агитационно-пропагандистская деятельность фракции КПРФ в Государственной Думе

Фракция КПРФ в Государственной Думе обеспечивала пропаганду позиции фракции КПРФ в Государственной Думе; агитационное оформление и информационное сопровождение мероприятий, проводимых КПРФ в Государственной Думе; освещение работы депутатов-коммунистов в Государственной Думе и в региональных органах законодательной власти.

Депутаты фракции приняли участие в подготовке и публикации ряда материалов. В их числе более 50 заявлений и обращений Руководителя фракции КПРФ Г.А. Зюганова. Значительная часть посвящена ситуации, сложившейся вокруг государственного переворота на Украине, вхождению в состав России Крыма и Севастополя и поддержке Донецкой и Луганской народных республик. На систематической основе предоставлялись аналитические и статистические справки, обзоры прессы для использования при подготовке материалов депутатов фракции КПРФ для публикации в газетах «Правда», «Советская Россия», региональной партийной печати, на центральных сайтах ЦК КПРФ ([kprf.ru](http://kprf.ru), [politpros.com](http://politpros.com)) и сайтах региональных комитетов КПРФ, телеканале «Красная линия» ([rline.tv](http://rline.tv)), в ряде иных средств массовой информации. Осуществляются рассылки по электронной почте в региональные партийные комитеты и фракции КПРФ в региональных и местных органах законодательной (представительной) власти.

Регулярно проводились пресс-конференции и брифинги лидера партии и фракции КПРФ в Государственной Думе Г.А. Зюганова, Первого заместителя Председателя Государственной Думы Российской Федерации И.И. Мельникова, заместителей Председателя ЦК КПРФ В.И. Кашина, Д.Г. Новикова, В.Ф. Рашкина и других депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе.

Депутаты фракции участвовали в подготовке материалов трёх состоявшихся Пленумов КПРФ, а также семинаров-совещаний депутатов от КПРФ всех уровней, прошедших в посёлке Снегири Московской области и городе Московский.

Общими усилиями аппарата фракции, отдела пропаганды и агитации подготовлена фотовыставка в Государственной Думе «С верой в Россию», осуществлено издание сборника Г.А. Зюганова «На службе народу. Избранные выступления, статьи, интервью», организовано проведение двух презентаций книги «Геннадий Зюганов. Биография продолжается» в пресс-центре ИТАР-ТАСС и в Малом зале Государственной Думы.

Подготовлены к публикации следующие работы: Г.А. Зюганов «Время и рабочий класс России», Г.А. Зюганов «Кризис на Украине и его глубинные корни», В.В. Трушков «Место депутатов-коммунистов в классовой борьбе», сборник «Коммунисты и рабочий класс».

Депутаты фракции КПРФ приняли участие в работе ряда региональных семинаров-совещаний руководителей фракций и депутатских групп КПРФ Приволжского, Северо-Западного, Северо-Кавказского и Сибирского федеральных округов, прошедших в городах Пензе, Санкт-Петербурге и Пятигорске, Тюмени и Барнауле.

Большое внимание уделялось подготовке и выпуску агитационной печатной, видео- и фотопродукции, пропагандирующей программу КПРФ и работу её фракции в Государственной Думе. Так, за отчётный период было подготовлено и издано 7 спецвыпусков газеты «Правда», информационный бюллетень «Крым: возвращение в Россию», 6 номеров журнала «Политическое просвещение»; несколько выпусков «Информационного бюллетеня ЦК КПРФ».

Активно работает коллектив телевизионного канала «Красная линия», освещающий работу партии, её фракций в Государственной Думе, региональных и местных законодательных (представительных) органах власти. Телеканал работает в режиме прямого эфира. За отчётный период опубликовано свыше 1000 видеоматериалов, включая ток-шоу, документальные фильмы, специальные репортажи, интервью и иные виды программ.

Осуществляется пополнение архива видео- и фотоматериалов, который содержит материалы различных мероприятий, проводимых депутатами фракции КПРФ во всех регионах страны, а также за пределами России. Видео- и фотоматериалы регулярно размещаются в печатных и электронных партийных СМИ.

## **Гуманитарная помощь населению Новороссии, благотворительная помощь детям-сиротам**

С начала обострения конфликта по инициативе КПРФ отправлено братскому народу Новороссии двадцать три конвоя гуманитарной помощи, собрано около 2300 тонн продуктов питания и предметов первой необходимости. В том числе медикаментов и перевязочных средств на сумму более 20 миллионов рублей, три передвижных электростанции, два автомобиля УАЗ-3909, автомобиль «Газель».

Орденом ЦК КПРФ «За заслуги перед партией» за активное участие в мероприятиях КПРФ по оказанию гуманитарной помощи сражающейся Новороссии награждены: Московское, Ростовское, Тульское областные отделения КПРФ, Северо-Осетинское, Марий-

ское республиканские отделения КПРФ и Московский горком партии. Так же партийным орденом был награждён трудовой коллектив подмосковного совхоза имени Ленина, где формировались и откуда уходили гуманитарные конвои КПРФ.

В мае текущего года усилиями депутатов и аппарата фракции КПРФ и Всероссийского женского союза «Надежда России» в Педагогическом колледже имени К. Ушинского организован благотворительный спектакль по мотивам пьесы Евгения Шварца «Обыкновенное чудо» молодёжной театральной студии «На маленьком плоту» для детей-сирот Московской области. После спектакля с детьми встретились артисты театра и кино В. Меньшов, В. Алентова, Ю. Меньшова, депутат Государственной Думы В. Родин. От имени Г. А. Зюганова руководителю молодёжной труппы была вручена медаль им. Ломоносова, а труппе – Почётная грамота ЦК КПРФ.

В день защиты детей 1 июня 200 детей из детских домов Ярославской, Нижегородской, Тверской, Московской областей и города Москвы были приглашены на детский спектакль в цирк «Аквамарин». Это единственный в Москве и второй в мире цирк с танцующими фонтанами, «живым» исполнением музыкальных номеров, выступлением артистов цирка и ледового балета. Билеты были приобретены на средства КПРФ.

В начале октября в Фольклорном центре под руководством народной артистки России Людмилы Рюминой состоялся спектакль «Любава и Царь-цвет» для детей беженцев из Украины и детей-сирот детских домов.

В этот день театр посетили дети-сироты из Тутаевского Центра детского приюта Ярославской области, дети беженцев из Украины и малообеспеченных семей Владимирской области и города Домодедово, учащиеся школ и школ-интернатов городов Подольска, Наро-Фоминска и Фрязино Московской области. В организации поездки детей на спектакль приняли участие депутаты Государственной Думы А. Д. Куликов и Б. В. Ивановженков и депутат Московской областной Думы А. А. Наумов.

В фойе театра было организовано групповое фотографирование детей и проводилось интервьюирование детей и руководителей групп сотрудниками интернет-канала «Рассвет-ТВ». Затем детям было показано яркое красочное представление «Любава и Царь-цвет». После спектакля дети преподнесли цветы артистам театра и его руководителю народной артистке России Людмиле Рюминой.

28 октября состоялась поездка детей Софьинского детского дома и школ-интернатов Московской области (городов Подольска, Фрязино, Черноголовки) и Владимирской области на новогоднее представление «Василиса Прекрасная» в Фольклорный центр Людмилы Рюминой.

Руководством фракции поручено каждому депутату оказать шефскую помощь детским домам для сирот, размещённых в закреплённых регионах, побывать в них и встретиться с детьми, педагогическими коллективами, оказать депутатскую помощь и содействие в работе.

### **Работа с письмами и обращениями граждан, поступившими в адрес фракции КПРФ в Государственной Думе**

За отчётный период в Отдел по работе с обращениями граждан Apparата фракции КПРФ в Государственной Думе поступило 26 830 обращений на имя Руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова и фракции КПРФ, из них:

- 2492 – из приёмной Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации,
- 5055 – почтой,
- 19 283 – электронной почтой.

Направлено:

- 2933 ответа гражданам (включая запросы по обращениям граждан) за подписью Руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова и руководителя Apparата фракции КПРФ Н. А. Останиной,
- 7073 ответа гражданам по электронной почте.

Обработано для архива 5580 документов.

Получено 1305 ответов из органов государственной власти и органов местного самоуправления Российской Федерации, учреждений и организаций на запросы Руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова, 14% из них содержат сведения о положительном решении вопросов обратившихся.

За отчётный период удалось содействовать гражданам:

- в получении разовой финансовой помощи за счёт бюджетных средств;
- в постановке на учёт, как нуждающихся в жилых помещениях;
- в постановке на учёт для получения социальной поддержки;
- в получении квалифицированной медицинской помощи в профильных федеральных учреждениях здравоохранения за счёт бюджетных средств;
- в других вопросах.

По результатам запросов организовано более 180 прокурорских проверок, благодаря которым удалось пресечь незаконную деятельность коммерческих компаний, направить на доследование уголовные дела, восстановить права обратившихся граждан.

Наибольшее количество обращений граждан поступило из следующих субъектов Российской Федерации:

- г. Москва,
- Московская область,
- г. Санкт-Петербург,
- Краснодарский край,
- Ростовская область.

Основными темами полученных обращений граждан являются:

- критика современной жизни, предложения по её преобразованию;
- судопроизводство, судебная система;
- жалобы на правоохранительные органы;
- жилищный вопрос (в том числе улучшение жилищных условий, о выселении из жилища);
- вопросы коммунальной сферы (в том числе рост тарифов на услуги ЖКХ);
- назначение и пересмотр размеров пенсий.

Основными темами полученных обращений граждан по электронной почте являются:

- критика социальной политики властей, проблемы социальных групп населения;
- жалобы на прокуратуру, следствие, полицию, судей, приставов, адвокатов;
- правовые вопросы;
- предложения, советы по актуальным проблемам;
- приглашения в социальную сеть;
- авторские материалы – статьи, книги, видео, песни, стихи и другие;
- просьбы об оказании материальной помощи;
- поздравления.

Наибольшее количество обращений граждан, полученных по электронной почте, соответствует направлению деятельности следующих комитетов Государственной Думы:

- по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству (законодательные предложения и отклики на законопроекты);
- по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления (жалобы на федеральные, региональные и местные органы власти);
- по труду, социальной политике и делам ветеранов (трудовые споры, незаконные увольнения, невыплаты зарплаты, просьбы о трудоустройстве, условия труда, «серые» зарплаты);
- по образованию (общие проблемы, закрытие учебных заведений, незаконные отчисления, студенческие общежития);
- по охране здоровья (состояние здравоохранения, закрытие лечебных учреждений, качество медпомощи, помощь в лечении и получении путёвок, материальная помощь в лечении за границей).

За текущий период наиболее широкий общественный резонанс вызвали:

– законопроект № 470924–6, который предусматривает сохранение паспорта гражданина Российской Федерации бумажного образца. Кроме его поддержки, граждане призывают инициировать отмену Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», а также региональных законов о внедрении УЭК на территории России;

– события на Украине. Основная масса обращений содержит призыв перейти к более активным действиям и поддержке жителей Юго-восточной части Украины;

– «реформирование» системы здравоохранения.

В 2014 году граждане чаще всего обращались с просьбой:

– провести прокурорскую проверку в отношении деятельности правоохранительных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предприятий и учреждений;

– оказать финансовую помощь в связи с невозможностью выплачивать процент по банковским кредитам, ипотеке, закончить строительство дома, продолжить лечение и так далее;

– провести проверку деятельности домоуправляющей компании, законности повышения тарифов ЖКХ и так далее;

– оказать содействие в решении жилищного вопроса, в том числе несогласным с решением суда о выселении из жилища;

– помочь в назначении и пересмотре размеров пенсии, в том числе с учётом заслуг родителей заявителей – участников Великой Отечественной войны, ветеранов труда и так далее;

– оказать содействие в передаче обращения лично Президенту Российской Федерации, так как, по мнению некоторых граждан, письма не доходят до адресата и потому необходимая помощь со стороны власти не оказывается.

## **Фракции КПРФ в региональных парламентах**

Фракции КПРФ созданы и действуют в законодательных (представительных) органах государственной власти 79 субъектов Российской Федерации. По состоянию на 18 декабря 2014 года нет депутатов от КПРФ в региональных парламентах Республики Крым, Республики Тыва, Чеченской Республики, Кемеровской области, городе федерального значения Севастополе, Чукотского автономного округа.

Общая численность депутатов от КПРФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации составляет 434 человека или 10,7% от общей установленной численности всех депутатов этих регионов.

Из 434 депутатов от КПРФ работают на постоянной (профессиональной) основе 170 человек. Из них 23 депутата избраны заместителями председателей законодательных собраний; 35 – председателями профильных комитетов и комиссий, 92 человека – заместителями председателей этих комитетов и комиссий.

Среди депутатов от КПРФ законодательных собраний субъектов Российской Федерации 56 женщин, что составляет 12,9% от общего числа депутатов-коммунистов.

Среди депутатов членами КПРФ являются 377 человек (или 86,9%). Беспартийных 57 человек (или 13,1%), что свидетельствует о весомом представительстве общественных организаций социалистической и патриотической направленности в среде депутатов КПРФ.

Отмечаем, что в 6 субъектах Российской Федерации нет ни одного депутата от КПРФ, работающего на постоянной (профессиональной) основе. Это Республика Калмыкия, Республика Мордовия, Удмуртская Республика, Курганская и Магаданская области, Ненецкий автономный округ (правда, в настоящее время этот вопрос находится в стадии рассмотрения в Удмуртской Республике и Ненецком автономном округе).

По итогам прошедших 14 сентября 2014 года выборов депутатов законодательных собраний 14 субъектов Российской Федерации общее число депутатов от КПРФ в них составило 43 человека, что на 17 депутатов меньше, чем было ранее.

Уменьшилась численность депутатов от КПРФ в региональных парламентах 6 субъектов Российской Федерации (Республика Алтай – на 2 депутата, Республика Марий Эл – на 2 депутата, Республика Татарстан – на 3 депутата, Брянской области – на 4 депутата, Волгоградской области – на 3 депутата, Тульской области – на 8 депутатов).

Снижение численности депутатов от КПРФ в названных субъектах обусловлено уменьшением общего установленного числа депутатов законодательных собраний, переходом на смешанную систему выборов, а также и отдельными субъективными факторами.

Очень жаль, конечно, что КПРФ не представлена сегодня в законодательных собраниях наших новых субъектов Федерации – Республике Крым и городе Севастополе. Но мы считаем, что тут не обошлось без манипуляций. Посудите сами, в Крыму за КПРФ на муниципальных выборах голосовало от 42% в Старом Крыму и 22% – в Джанкое, до 12–13% в Алуште, Феодосии, Саки. А республиканский партийный список не преодолел пятипроцентный барьер. Возможно ли такое без манипуляций?

Вместе с тем нужно отметить, что, несмотря на отмену голосования на выборах в Московскую городскую думу по партийным спискам, удалось увеличить количество депутатов фракции КПРФ на 2 человека. Коммунисты достойно сражались со своими сопер-

никами в каждом мажоритарном округе. На 2 депутата увеличилась фракция КПРФ в Парламенте Кабардино-Балкарской Республики, на одного – в Собрании депутатов Ненецкого автономного округа.

В наступающем 2015 году в единый день голосования 13 сентября по предварительным данным пройдут выборы 13 губернаторов, депутатов законодательных собраний 11 субъектов Российской Федерации, 5 мэров и 25 городских собраний столиц субъектов Федерации. Могут быть назначены досрочные выборы глав регионов и столиц и в ряде других субъектах Федерации. Достойное участие в этих выборах – долг и обязанность каждой фракции КПРФ и всех депутатов-коммунистов.

### **Депутаты от КПРФ в органах местного самоуправления**

В Российской Федерации по состоянию на 1 января 2014 года действуют 22 769 (22 777) муниципальных образований, в том числе 1815 муниципальных районов, 520 городских округов, 1660 городских поселений, 257 внутригородских муниципальных образований городов федерального значения и 18 525 сельских поселений. В течение 2014 года число сельских поселений уменьшилось на 6 единиц, а городских поселений – на 2 единицы.

В представительных собраниях органов местного самоуправления всех уровней Российской Федерации 243 233 депутата, из которых 9177 депутатов от КПРФ, что составляет 3,8%.

В муниципальных районах 2089 депутатов от КПРФ (6,7% от общей численности депутатов); городских округах – 901 депутат от КПРФ (7,9%); городских поселениях – 1080 депутатов от КПРФ (4,9%); сельских поселениях – 4816 депутатов от КПРФ (2,7%); внутригородских округах – 243 депутата от КПРФ (7,4%).

Депутаты от КПРФ составляют 10 и более процентов всех депутатов муниципальных районов в областях: Владимирской (18%), Калужской (11%), Костромской (13%), Псковской (11%), Смоленской (13%), Волгоградской (10%), Курганской (12%), Новосибирской (12%), Амурской (11%), Сахалинской (19%).

В республиках: Адыгея (15%), Калмыкия (15%), Ингушетия (10%), Северная Осетия-Алания (21%), Удмуртия (13%), Алтай (12%), Бурятия (11%), Хакасия (10%).

В краях: Красноярском (12%), Приморском (13%).

В Ненецком автономном округе – 19%.

В городских округах депутаты от КПРФ составляют:



– в областях: Белгородской (14%), Владимирской (18%), Ивановской (11%), Курской (14%), Московской (17%), Орловской (35%), Тверской (13%), Тульской (21%), Ленинградской (20%), Новгородской (10%), Псковской (15%), Волгоградской (12%), Ульяновской (21%), Новосибирской (13%), Омской (25%), Амурской (12%), Сахалинской (10%);

– республиках: Карелия (10%), Коми (13%), Калмыкия (15%), Кабардино-Балкарская (11%), Карачаево-Черкесская (11%), Алтай (24%), Бурятия (20%);

– краях: Красноярский (10%), Приморский (17%);

– в Ненецком автономном округе – 20%.

В городских поселениях депутаты от КПРФ составляют 10% и более – в Костромской области – 12%, Московской области – 15%, Орловской области – 12%, Смоленской области – 17%, Ненецком автономном округе – 36%, Кабардино-Балкарской Республике – 15%, Республике Северная Осетия-Алания – 15%, Республике Бурятия – 10%, Новосибирской области – 16%, Амурской области – 10%, Сахалинской области – 10%.

В сельских поселениях депутаты от КПРФ составляют 10% и более в Республике Калмыкия (10%) и Республике Северная Осетия-Алания (11%).

Для существенного увеличения численности депутатов органов местного самоуправления от КПРФ нам необходимо больше выдвигать кандидатов на муниципальные депутатские должности – не менее 50% вакантных мест.

## **Инициативы депутатов от КПРФ в законодательных собраниях субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления по защите прав и интересов граждан**

По инициативе фракции КПРФ в Государственном Собрании Республики Мордовия было выделено на ремонт республиканского онкологического диспансера более 5 миллионов рублей, а также удалось отстоять от закрытия медицинский пункт в селе Жаренки Ардамовского района, который обслуживал свыше 300 жителей.

Депутатам-коммунистам в Законодательном Собрании Оренбургской области удалось инициировать рассмотрение закона «о детях войны» – «О социальной поддержке отдельных категорий населения».

Благодаря настойчивости и активности руководителя фракции КПРФ в Законодательном Собрании этой области В.Г. Новикова и депутата муниципального образования «Родинский сельский Со-

вет» А. П. Морозова удалось добиться решения профильного министерства о выделении средств на ремонт водяной скважины (около 850 тысяч рублей) и прокладку водопровода (более 1 миллиона рублей) в посёлке Рошино Сорочинского района Оренбургской области. А депутаты от КПРФ Октябрьского районного Совета О. Д. Лысых и Законодательного Собрания В. А. Рябов добились ремонта детского сада «Берёзка» районного центра.

Добился газификации села Чумляк в Курганской области председатель местной сельской Думы, член КПРФ Пётр Ботов, а учитывая приближённость объекта по уничтожению химического оружия к его селу проводит постоянный мониторинг окружающей среды.

Одним из инициаторов создания Тверской региональной организации «Общественное объединение председателей Советов многоквартирных домов – Общественный жилищный контроль» выступила руководитель фракции КПРФ в Законодательном Собрании Тверской области Л. Ф. Воробьёва. Целями создания данной организации являются защита прав и законных интересов собственников жилых помещений в многоквартирных домах, выработка совместных действий по контролю за качеством предоставляемых коммунальных услуг, общественный контроль за деятельностью управляющих компаний. Началась конкретная работа, есть результаты.

Настойчивыми и инициативными проявили себя депутаты местного самоуправления от КПРФ Милославского района Рязанской области. Депутат Совета депутатов Центрального городского поселения Ю. И. Кузьмичев добился решения вопроса благоустройства и ремонта библиотеки посёлка Центральный, в том числе её газификации, а депутат Совета депутатов Милославского сельского поселения В. Е. Беляев выступил с инициативой и принял участие в посадке яблоневого сада в посёлке Южный.

По инициативе депутата Совета депутатов Богородицкого сельского поселения И. С. Комарова отремонтирован бульдозер, что позволило решить проблему с расчисткой территории посёлка и близлежащих населённых пунктов в зимнее время и восстановить водопроводную сеть. А депутат Совета депутатов Чернавского сельского поселения В. П. Барычев выделяет технику для уборки мусора в селе Чернава и добился продажи зерна населению по пониженным ценам. Оба депутата награждены Почётными грамотами главы Милославского муниципального района.

Благодаря инициативе и энергии депутата Совета депутатов Больше-Подовенческого сельского поселения В. А. Кузнецовой в посёлке началось строительство дороги по улице Школьная.

Инициированная депутатом Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Ириной Ивановой проверка законности уплотнительного заселения общежитий в Выборгском районе, а также неоднократные

обращения парламентария и жителей в органы власти привели к принятию решения в пользу жителей. Распоряжением районной администрации нежилые помещения (холлы) были переведены в жилые со статусом специализированных и с соответствующей перепланировкой.

Активны коммунисты в органах местного самоуправления Астраханской области.

Огромным уважением у односельчан пользуется коммунист – глава села Волжское Наримановского района Татьяна Васильевна Моштакова. Больших усилий и настойчивости потребовалось приложить ей, чтобы добиться финансирования в объёме 50 миллионов рублей строительства 12-километрового водопровода в родном селе. Осенью в домах волжан появилась вода.

Большое внимание уделяется оборонно-массовой и военно-патриотической работе в прославленном городе лётчиков-испытателей Ахтубинске. Когда прекратилось финансирование местного ДОСААФ, то председатель Совета муниципального образования «Ахтубинский район», член КППРФ Николай Васильевич Дубинин включил в повестку дня очередного заседания депутатов вопрос о выделении средств на подготовку юных автомобилистов, была внесена поправка в бюджет района и изысканы дополнительно 70 тысяч рублей. С 1 января текущего года группа допризывной молодёжи занимается в ДОСААФ бесплатно.

Кроме того, по инициативе Н. В. Дубинина местный Совет рассмотрел вопрос о ходе выполнения муниципальной целевой программы развития культуры и решил обратиться в правительство области с предложением о включении в областную и федеральную программы капитального ремонта сельских домов культуры. Такая настойчивость коммуниста позволила добиться в 2013 году выделения 3,2 миллиона рублей на ремонт сельских клубов Ахтубинского района.

Многого удалось добиться депутату-коммунисту в Республике Саха (Якутия).

Семён Филиппов – единственный депутат-коммунист в Якутской городской Думе является заместителем председателя постоянной комиссии Гордумы по собственности, земельным отношениям и аграрной политике, а также членом постоянной комиссии по градостроительству, архитектуре и экологии.

Благодаря его деятельности глава города утвердил программу «Электронный Якутск», которая позволит объединить разрозненную базу структурных подразделений городской администрации в лице агентства земельных отношений, департамента градостроительной политики, департамента имущественных и земельных отношений, управления неналоговых поступлений и приведёт к систематизации и формированию единой базы данных по реестру землевладельцев

и землепользователей, упорядочит муниципальную собственность и позволит эффективно проинвентаризировать имеющиеся земельные участки, доподлинно знать налогооблагаемую базу физических и юридических лиц.

С первых дней своего избрания в Якутскую городскую Думу депутат тесно сотрудничал и оказывал посильную помощь ветеранам войны и труда, организовал оформление фотогалереи «Ветераны Великой Отечественной войны» в «красном уголке» по ул. Островского, 6 и выпуск книги «Ветераны Великой Отечественной».

«Красный уголок» ветеранов с его помощью оснащён телевизором, компьютером и оргтехникой, постоянно в нём проводятся встречи с ветеранами, организовываются их выезды на отдых за город.

Что касается работы с малоимущими, то в качестве примера можно отметить материальную помощь более чем на сто тысяч рублей, оказанную при направлении на лечение в Китай инвалидов детства Димы Потапова и Милены Никитиной. Многодетной семье Павловых выделена компьютерная техника. Многим детям-инвалидам вручены сладкие подарки в Новый год и День защиты детей. Регулярно организуются сбор и передача вещей для пострадавших при пожарах, наводнениях и постояльцев домов временного содержания.

При непосредственном участии депутата-коммуниста изыскана и оказана помощь учреждениям здравоохранения более чем на миллион рублей, на эти деньги приобретены электрокардиограф «Альтон-3», кондиционеры для больницы Минздрава № 3, различная ультразвуковая и рентгеноаппаратура. Материальная помощь оказана медицинским учреждениям для направления врачей на курсы повышения квалификации, проведения праздничных мероприятий ко Дню медработника.

Работа в Совете Черлакского муниципального района Омской области депутата-коммуниста Владимира Виниченко (одного из трёх депутатов-коммунистов фракции КПРФ в этом Совете) связана не только с активной деятельностью в комиссиях по бюджету и социальным вопросам, но и с выполнением наказов избирателей, решением то и дело возникающих проблем. Так, построенная за 3 миллиона рублей в 2012 году дорога от Медета до Черлака зимой 2013–2014 годов оказалась непроезжей, в результате чего жители трёх сёл – Михайловка, Медет и Джаргуль – оказались отрезанными от «Большой земли». В сёла не смогли доставить питьевую воду, хлеб, лекарства. Вопрос решился только после вмешательства депутата и по его запросу – прокуратуры. Благоустройство – болевая точка сёл Большого Атмаса и Медета, где нет контейнеров для мусора и образовалась огромная свалка. По запросу В. А. Виниченко в Черлакскую прокуратуру районный суд обязал администрацию Большешатмасского сельского поселения ликвидировать очаг санитарно-эпидемиологической опас-

ности, а в отношении главы администрации У.С. Дюсюмбенова возбуждено дело об административном нарушении. Кроме того, благодаря совместным усилиям депутатов-коммунистов муниципального района и сельских поселений удалось предотвратить закрытие очагов культуры – сельских клубов в сёлах Медете, Михайловке, Верхнеильинке, Кузнецовке, Кирьяновке и Народном-Степном.

К поселковому депутату от КПРФ (Киреевский муниципальный район Тульской области, посёлок Бородинский) Анастасии Поповой обратилась жительница района, инвалид 2-й группы с жалобой на качество питьевой воды. По заявлению депутата-коммуниста Киреевской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения законодательства Российской Федерации о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения. Произведены лабораторные испытания питьевой воды из распределительной сети посёлка Бородинский, выполненные специалистами филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Тульской области в г. Киреевске», в том числе из квартиры заявителя. Было установлено, что показатель жёсткости воды превышает величину допустимого уровня в несколько раз.

По данному факту межрайонным прокурором в интересах инвалида 2-й группы в Киреевский районный суд направлено исковое заявление о признании незаконными действий ООО «ВоСток-Сервис» (поставщик услуг) по предоставлению услуги – холодное водоснабжение, несоответствующей гигиеническим требованиям к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения, об обязанности ООО «ВоСток-Сервис» предоставлять населению посёлка Бородинский холодную воду соответствующую гигиеническим требованиям к качеству воды. Исковое заявление прокурора принято судом к производству. Заявление инвалиду помогла составить гражданский активист посёлка Бородинский, депутат от КПРФ Анастасия Попова, которая уже не первый год воюет с местными коммунальными баронами в интересах своих земляков.

Депутат-коммунист Саратовской городской Думы, первый секретарь Ленинского райкома КПРФ А.А. Карасев добился ремонта крыши и помещений ЛТО-1 филиала МУЗ поликлиники № 9 посёлка Елшанка города Саратова, оснащения физиотерапевтического кабинета новым оборудованием и налаживания работы передвижной рентгеновской лаборатории. Параллельно был сделан ремонт в детской поликлинике этого же посёлка. Депутат добился принятия решения о включении в программу «Работы по дорогам на 2015 год в Саратове» расширения соответствующего участка дороги по улице Танкистов и строительству развязки у стадиона «Авангард» в посёлке Солнечный Ленинского района города. Кроме того, по инициативе А.А. Карасева, при поддержке музея бывших танкового и ракетного училищ, администрации Кировского района Саратова, принято ре-

шение присвоить одной из новых улиц имя Героя Советского Союза Артемьева Фёдора Андреевича.

По инициативе фракции КПРФ в Народном Собрании Республики Дагестан удалось добиться повышения уровня прожиточного минимума в республике с 4690 рублей до 5782 рублей и внести проект Закона Республики Дагестан «Об установлении величины прожиточного минимума пенсионера в Республике Дагестан на 2015 год для определения социальной доплаты к пенсии», который был принят в первом чтении. Указанным законопроектом предложено установить величину прожиточного минимума пенсионеров Республики Дагестан на 2015 год в размере 6440 рублей.

Благодаря настойчивости депутатов-коммунистов фракции для восстановления сельхозперерабатывающей промышленности из бюджета республики в 2013 году были выделены 300 миллионов рублей, а в 2014 году – 450 миллионов рублей.

На внесённый фракцией проект закона Республики Дагестан «О мерах государственной социальной поддержки «детей войны» Правительство республики письмом от 10 ноября 2014 года сообщило, что поддерживает концепцию указанного законопроекта и полагает возможным его принятие при наличии средств в республиканском бюджете.



О работе депутатов фракции КПРФ  
в Государственной Думе Федерального Собрания  
Российской Федерации  
в 2014 году


Редактор Нарбут В. В.  
Корректор Романосова Т. Д.  
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 10.07.2015  
Формат 60x90/16. Печ. л. 12,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ №

---

Отпечатано с оригинал-макета в  «ООО «ОСТ ПАК новые технологии»  
125319, г. Москва, ул. Академика Ильюшина, д. 16, корп. 1