

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Отчёт о работе Фракции КПРФ
в Государственной Думе.
2016–2017 годы

Издание Государственной Думы
2018

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Отчёт о работе фракции КПРФ
в Государственной Думе.
2016–2017 годы

Издание Государственной Думы
Москва • 2018

УДК 342.532:329.15(470)
ББК 67.400.62+66.69(2Рос)
О-88

Отчёт подготовили:

депутат Государственной Думы,
первый заместитель руководителя фракции КПрФ
Н. В. Коломейцев;

депутат Государственной Думы, заместитель руководителя фракции КПрФ
В. С. Шурчанов

Под общей редакцией

руководителя аппарата фракции КПрФ
Н. А. Оганиной

Составители:

В. Л. Пристанская и А. М. Махмудов,
сотрудники аппарата фракции КПрФ

О-88 **Отчёт о работе фракции КПрФ в Государственной Думе.
2016–2017 годы.** – М.: Издание Государственной Думы, 2018. –
96 с.

Брошюра содержит информацию о работе депутатов фракции политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в Государственной Думе, информацию о законопроектах, протокольных поручениях, рассмотренных на пленарных заседаниях Государственной Думы седьмого созыва, результаты голосования по ним и отдельные выступления депутатов фракции КПрФ, информацию об агитационно-пропагандистской, международной, протестной и правозащитной деятельности КПрФ, а также о работе с письмами граждан и организаций, о взаимодействии с фракциями КПрФ в региональных законодательных (представительных) органах государственной власти.

Брошюра предназначена для депутатов фракции КПрФ в Государственной Думе, депутатов фракций КПрФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

УДК 342.532:329.15(470)
ББК 67.400.62+66.69(2Рос)

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Г. А. Зюганова, руководителя фракции КПРФ, на пленарном заседании Государственной Думы 19.04.2017 по вопросу об отчёте Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2016 год	4
Законотворческая работа фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации	8
Агитационно-пропагандистская работа КПРФ	25
Международная деятельность КПРФ	28
Протестная борьба КПРФ за политические и социальные права граждан	31
Правозащитная деятельность КПРФ	32
Работа с обращениями граждан	36
Депутатская вертикаль КПРФ	37
Выступления депутатов Государственной Думы – членов фракции КПРФ в Государственной Думе в 2017 году	40
Приложение 1. Результаты голосования по наиболее значимым социальным и политическим вопросам, рассмотренным Государственной Думой седьмого созыва в 2017 году	73
Приложение 2. Законопроекты, поддержанные и не поддержанные фракцией	91

**Выступление Г. А. Зюганова,
руководителя фракции КПРФ, на пленарном заседании
Государственной Думы 19.04.2017 по вопросу
об отчёте Правительства Российской Федерации о результатах
его деятельности за 2016 год**



Уважаемые коллеги. В политике, для того чтобы не делать лишних ошибок, надо быть как минимум принципиальным. Когда мы говорим о кризисе и о наших партнёрах, надо помнить, что многие партнёры маски сняли, рукава засучили, сапоги начистили, беспилотники зарядили и цель их не Украина и Сирия, цель их – Россия, из этого надо исходить в своей финансово-экономической политике в ближайшее время.

Что касается формулы выхода из кризиса, она звучала в этом зале – и в выступлениях Президента России, который призывал нас к консолидации сил на фоне происходящего, и в выступлениях Святейшего Патриарха, который заявлял, что надо взять с собой, объединить и Святую Русь, и великую российскую державность, и советскую справедливость, и в выступлениях нобелевского лауреата Жореса Алфёрова, ибо без современного научно-технического прогресса и качественного образования все эти задачи нерешаемы.

К сожалению, Дмитрий Анатольевич, в политике вашего Правительства не учитывается эта главная формула вывода из кризиса страны, многие министры, наверное, о ней и не слышали. Раскол в стране усиливается, кто бы что ни говорил: у нас один процент граждан захватил 90 процентов собственности, а страна продолжает нищать – это главный позор! 40 миллионов граждан еле сводят концы с концами, хватает средств только на одежду и лекарства – мы обязаны сделать всё, чтобы исправить это положение. Озлобленность нарастает на глазах – это видно и по отношению к врачам, и по тому, что порой творится в самолётах, каждый день вы видите ужасные кадры, такого раньше в жизни нашего общества не было.

Что касается кризиса в целом, то он продолжает углубляться, и, на мой взгляд, если мы не сменим курс и не укрепим кадровый состав Правительства, политический кризис будет неизбежен. Вы первым заявили, я помню, на форуме в Ярославле о необходимости модернизации, и мне казалось, что эта линия восторжествует, – ничего похожего!

Посмотрите на свои конкретные сводки: ВВП за последние четыре года упал на 8 процентов, мы до 100 триллионов рублей недополучили товарной продукции – это означает, что 40 триллионов, три годовых бюджета, выброшены на свалку, а не включены в оборот! Внешний долг уже 530 миллиардов долларов, это на 150 миллиардов больше, чем золотовалютные резервы, – вы понимаете, что это такое при нынешней политике главного глобалиста Америки?!

Общественные настроения: одни живут в Интернете, другие живут в телевидении, а реальность направлена на дестабилизацию происходящего, и уже появился новый фюрер. Я имею право об этом говорить: я видел трагедию СССР, видел поведение Ельцина (он был мой сосед) и никогда не думал, что мы доживём до таких дней, когда не соберём свою страну и не выполним наказ избирателей – сохранить единым союзное государство.

На мой взгляд, главная ошибка – нет нормального управления страной. Президент довольно эффективно занимается международной политикой, силовики борются с преступниками, у них огромная работа, стараются делать это профессионально, а Правительство, особенно финансово-экономический блок, ползёт по ельцинско-гайдаровской колее и отрицает одну идею за другой. Всё крутится у них вокруг сводки текущего дня, но сегодня люди не могут даже прокормить себя нормально. Правильно вы гордитесь: хлеба вырастили больше, но ни в одном магазине он ни на копейку не подешевел, а люди потеряли за три года примерно 20 процентов доходов! Если хлеб есть, тогда почему гоним его за кордон, а у себя не можем отрегулировать нормально цены? Мы должны сделать всё, чтобы исправить ситуацию, мы к этому подходим абсолютно прагматично и конструктивно. Назову некоторые идеи.

Мы предложили отработать стратегический план – вы все подержали, приняли закон, но для того, чтобы отработать, надо собрать предложения со всей страны, с каждого субъекта – оттянули это на 2018 год и опять барахтаемся в текущих проблемах. Ну разве такой гигантский корабль, как наша страна, – одиннадцать часовых поясов! – может работать и смотреть вперёд без соответствующего компаса и стратегии?! Китайцы приняли две стратегии, так называемые два по сто: к 100-летию Компартии и к 100-летию образования республики – смотрите, какими темпами дуют! Кто нам не даёт поучиться у них?! У них за первый квартал больше 7 процентов в промышленности, а у нас к февралю по ВВП минус 1,5 процента – и вы говорите, у нас всё хорошо? Совсем это не так!

Наука и образование. Ну все в мире, даже идиоты, знают: чтобы провести модернизацию, надо вкладывать в науку, в образование как минимум 7 процентов от ВВП и примерно столько же в здравоохранение – у нас-то в два с лишним раза меньше, вот и продолжаем корчиться в этих тисках.

А посмотрите, что с этим ЕГЭ делается! Новый министр взялась, так её со всех сторон стали колошматить – за что?! За то, что она решила вернуть школе доброе, русское, советское имя, мы тогда лучше всех

решали задачи, – за это вы её колошматите? Это те колошматят, кто ничего не понимает в образовании! Алфёров создал уникальное учебное заведение: школа, институт, академия, опытные производства – почему сидят и не внедряют это? Фильм снят великолепный на эту тему.

Народные предприятия. Вы же сами помогали, когда Маркелова отгоняли от нашего лучшего хозяйства, «Звениговского», а оно стало чемпионом в Европе, не только в нашей стране, – 13 миллиардов общий оборот, 1 миллиард одних только налогов заплатили! У нас есть великолепные фильмы и об этом, и о Белоруссии, и о народных предприятиях других регионов – почему я уже два года не могу вас уговорить показать двадцатипятиминутный фильм? По три часа какую-то паранойю вечером показывают, страна уже не в состоянии спать нормально! Почему вы не хотите показать, как умные, образованные, современные люди двигают вперёд производство?!

Вот Грудинин сейчас сдаёт школу, построил за 1 миллиард 200 миллионов – 1 миллиард 200 миллионов! Ни одной копейки не брал, посмотрите на это чудо, это рядом, не надо далеко ехать. Звали показать – не хотят. Похоже, я уговорил Президента России – он там Госсовет собирается проводить... ну, посмотрим.

ЖКХ. Что бы кто ни говорил, в хрущёвках живёт 40 процентов населения – они решили тогда проблему. А сегодня, кто бы что ни говорил, если вы не утроите вложения в ЖКХ, это будет атомная бомба, которая взорвётся в каждом городе! У нас уже в этом году дефолт коммунальный – Воркута, Пенза, Красногорск здесь под боком. Неужели вы не чувствуете эту жуткую опасность?! У нас вся страна стоит на миллионе километров трубопроводов разного сечения, от магистральных до порталных, – шестьсот тысяч сгнило! Они не будут ждать и смотреть на цвет вашего партийного билета! ЖКХ требует особого подхода, а у нас он такой стандартный, текущий, он не решает ни одной проблемы – не решает! Москва проявила инициативу, и правильно сделала, но без поддержки всех регионов, без соответствующих программ от Владивостока до Калининграда невозможно это решить, нужна общенациональная государственная программа, и мы её в состоянии реализовать.

Коррупция. Вы тогда звонили Маркелову – я вам благодарен – отогнали от нашего хозяйства. Ну, на него ж вот такая стопка лежала, всё силовики подтвердили – что ж вы ждали, пока он проворуется до такой степени, что невозможно станет его терпеть больше?! Это же ненормально, когда одного за другим сажают губернаторов, это же влияет на авторитет власти, лучшей и главной власти, с которой каждый день граждане общаются! Отработайте кадровую политику! У нас была гениальная кадровая политика – куда нормальные люди подевались? Почему вы не хотите ни к кому прислушаться ни слева, ни справа?!

Что касается партийного строительства. Мы с вами обсуждали это – Жириновский, Миронов помнят, – мы вам объясняли: в мире три-четыре политических течения, всё остальное от лукавого. Посмотрите, как развивалась Америка, как Англия, как Китай, как Франция. У нас сейчас семьдесят семь партий – ЦИК сидит думает, какой избрести

папирус, чтобы он влез в КОИБ и технически можно было определить результаты голосования. Ну это такой идиотизм, что даже не хочется комментировать! Почему это не хотят устранить?

И таких вопросов много, но хочу, чтобы вы почувствовали... Ещё раз, пятый раз вам заявляю: нас не взяли ни батыи, ни наполеоны, ни гитлеры... Нас раздолбили русофобией, антисоветизмом и национализмом – объедини это всё, и будет хуже термоядерного оружия: гляньте на Украину, посмотрите вокруг!

Идём к 100-летию Революции. Это не только мой праздник, это был гениальный эксперимент в мире, который спас распавшуюся империю, который на съезде собрал её вместе, ведь империя распалась на сорок семь территориальных квазиобразований. Собрали, шесть тысяч заводов за десять лет построили, победили, в космос прорвались! Ну, давайте вместе готовиться к этой уникальной дате: к нам придут лучшие государственные деятели и парламентарии – наши коллеги из ста пятидесяти стран, это наш общенациональный праздник! Вам в любом случае придётся возвращаться к ленинско-сталинской модернизации, изучать опыт реформ Китая – в любом случае!

Нам надо взять то, чему нас учили, о чём тут говорили, – сплотить Святую Русь, великую российскую державность, советскую справедливость – тогда можно преодолевать трудности. А пока ваше Правительство работает очень слабенько, а если у вас и дальше будет Кудрин и ему подобные, просто обвалимся – категорически нельзя этого допускать!

ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Коммунистическая партия Российской Федерации занимала и **продолжает занимать активную позицию** в политико-правовой жизни страны путём энергичной целеустремлённой деятельности депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе и всех иных партийных структур, работая в авангарде парламентской борьбы за интересы простых людей.

Фракция Политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» в Государственной Думе седьмого созыва в 2016–2017 годах состояла из 42 депутатов во главе с **руководителем фракции КПРФ, председателем ЦК КПРФ Г. А. Зюгановым.**

Член фракции КПРФ **И. И. Мельников** занимает пост первого заместителя председателя палаты. Пятеро членов фракции КПРФ возглавляют ведущие думские комитеты: **В. И. Кашин** (Комитет по аграрным вопросам), **Н. М. Харитонов** (Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока), **Т. В. Плетнёва** (Комитет по вопросам семьи, женщин и детей), **С. А. Гаврилов** (Комитет по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений), **Л. И. Калашников** (Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками). **10 депутатов фракции КПРФ** являются первыми заместителями председателей профильных комитетов Государственной Думы и **5 депутатов** – заместителями председателей комитетов.

КПРФ по праву гордится своим депутатским корпусом в федеральном парламенте. В составе фракции КПРФ доктора и кандидаты наук. Среди них: вице-президент РАН, лауреат Нобелевской премии **Ж. И. Алфёров**; академик РАН **В. И. Кашин**; член-корреспондент Российской Академии образования **О. Н. Смолин.**

Во фракции работают: летчик-космонавт СССР, единственная женщина – дважды Герой Советского Союза **С. Е. Савицкая**, талантливый кинорежиссёр и сценарист, народный артист России **В. В. Бортко.**

Позиция фракции по конкретным вопросам определялась на её регулярных заседаниях. Большую работу по координации её деятельности проводили **С. Н. Решульский, Н. В. Коломейцев, В. С. Шурчанов.** Значительную помощь в работе фракции по своим направлениям оказывают **Д. Г. Новиков, В. Ф. Рашкин, Ю. В. Афонин, Ю. П. Синельников, Н. В. Арефьев** и другие.

По состоянию на **22 декабря 2017 года** в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации фракция КПРФ имела в своём «портфеле» **190 законопроектов** (работа над которыми не за-

вершена), из которых **8** законопроектов внесены в пятом созыве, **102** – в шестом созыве, **75** – в нынешнем седьмом созыве.

Из общего числа законопроектов, внесённых депутатами фракции КПрФ в Государственной Думе, **были приняты и подписаны Президентом России 38 законов**, в том числе в 2017 году – **33**, а за период осенней сессии 2017 года – **5** федеральных законов.

Важнейшие среди них законы: устанавливающий **запрет на участие офшорных компаний** в приватизации объектов, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства; **о государственной поддержке** и совершенствовании отношений в области аквакультуры (рыболовства); изменения в закон «О развитии сельского хозяйства» (в части дополнения круга лиц, участвующих в закупочных интервенциях); **о возмещении вреда**, причинённого вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушений требований безопасности при строительстве; устанавливающий **особое право при приёме инвалидов на обучение** по программе бакалавриата и программам специалиста; **по увеличению государственного финансирования** политических партий; в **части прозрачности финансирования** политических партий; **по увеличению от 5 до 7 числа помощников** членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы; **по выплате пособия по безработице детям-сиротам**, оставшимся без попечения родителей; **об ограничении продолжительности работы** (смены) для работников в возрасте **14-ти лет**; **2 закона**, устанавливающие **дополнительные меры противодействия** деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению; о безопасности дорожного движения.

72 законопроекта, из числа внесённых фракцией КПрФ, **были отклонены при рассмотрении в первом чтении**, во многом в связи с тем, что они **направлены против либерально-монетаристской политики** властей.

152 законопроекта не рассмотрены палатой в первом чтении (многие из них «висят» с 2010–2014 годов). Причина в том, что Государственная Дума, контролируемая проправительственной фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», не спешит рассматривать законопроекты, внесённые фракцией КПрФ.

Депутатами фракции только в 2017 году **при подготовке к заседаниям** Государственной Думы было рассмотрено **более 5600 проектов федеральных конституционных и федеральных законов** (на разных стадиях рассмотрения, в т. ч. повторно при переносе рассмотрения), а также **проектов постановлений и заявлений Государственной Думы**, внесённых различными субъектами права законодательной инициативы.

В 2017 году фракция КПрФ продолжила свои законодательные инициативы в парламенте.

В числе наиболее значимых, подлежащих к первоочередному рассмотрению, **законопроекты фракции КПРФ антикоррупционной направленности**. Это законопроекты по внесению изменений и дополнений в Федеральный закон **«О ратификации Конвенции ООН против коррупции»**, **внесённые депутатами Государственной Думы А. Д. Куликовым, С. П. Обуховым**, требующих ратификации статей 20, 26, 34, 35, 36 Конвенции, что будет способствовать усилению противодействия коррупционным проявлениям: коррупционному лоббизму; фаворитизму; протекционизму; nepотизму (кумовству, покровительству родственникам); тайным взносам на политические цели; лоббизму в интересах вкладчика; представлению налоговых и таможенных льгот своим фирмам, людям; совмещению госслужбы с коммерческой деятельностью.

Фракция КПРФ **инициировала проекты федеральных законов, направленных на ужесточение статей УК РФ** в части достижения неотвратимости наказания за незаконное обогащение, введения ограничений на замещение должностей государственной и муниципальной службы.

Названные выше законопроекты внесены фракцией ещё в прошлом созыве, **однако их не выносят на пленарное обсуждение**.

И действительно, законы в сфере противодействия коррупции не работают, что ярко продемонстрировало **«дело Сердюкова-Васильевой»**. **5 раз наша фракция инициировала проведение парламентского расследования деятельности А. Сердюкова** в должности министра обороны. К сожалению, эти предложения фракции не были поддержаны Государственной Думой. **Власть и её приспешники «своих не сдают»**.

Отклонены и предложения фракции на **ограничение избыточных расходов на содержание персонала в государственных корпорациях, компаниях с государственным участием**.

В январе 2017 года фракцией КПРФ (**авторы Арефьев Н. В., Корниенко А. В.**) внесён законопроект – поправки к Федеральному закону **«О территориях опережающего социально-экономического развития (ТОР)»**. Смысл законопроекта – **предоставлять территории резидентам не на 70 лет, а на 30 лет**. В договор о ТОР включать пункт о судьбе созданного имущества после окончания договора и приобщение к контролю за ТОР Счётной палаты. Законопроект исправляет действующую редакцию, по которой Россия отдаёт территорию резиденту на 70 лет, освобождает его от налогов, вкладывает бюджетные средства на развитие инфраструктуры, а после истечения срока договора резидент может уничтожить то, что построил. Законопроект возвращён, хотя никаких замечаний сформулировано не было. **«ЕДИНУЮ РОССИЮ»** устраивает торговля территорией страны.

Государственная Дума, продолжая либеральный курс, ведущий к коррупции, отклонила во втором чтении законопроект **«Об аффилированных лицах»**, внесённый фракцией КПРФ (**авторы Арефьев Н. В., Потапенко А. Ф. и другие**) ещё в 1999 году. Он пролежал 18 лет в комитете по собственности, а затем был передан в комитет

по экономической политике. Законопроект антикоррупционный, он выстраивал зависимость между родственниками, начальниками и подчинёнными, акционерами и дольщиками, которые, находясь в зависимости друг от друга, не имели права работать в государственном аппарате и на государственной службе.

Большинством Государственной Думы отклонён и законопроект КПРФ «О внесении изменений в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации» (авторы Г. А. Зюганов, В. И. Кашин, Н. В. Арефьев, Н. В. Коломейцев, В. С. Шурчанов, Ю. В. Афонин, Д. Г. Новиков, В. А. Ганзя, К. К. Тайсаев, Н. Н. Иванов, А. Ю. Русских, В. Н. Блоцкий, В. Г. Поздняков, А. А. Пономарёв, Н. М. Харионов, С. А. Гаврилов, Л. И. Калашников) – об изменении перечня нерабочих праздничных дней в Российской Федерации.

Законопроектом предлагается **31 декабря, 1, 2 и 3 января** объявить нерабочими новогодними праздничными днями вместо нынешних новогодних каникул, длящихся с 1 по 6 января и 8 января. Одновременно предлагается в проекте исключить из числа нерабочих праздничных дней новогодние каникулы, а именно: **4, 5, 6 и 8 января**. Также в состав нерабочих праздничных дней предлагается включить **18 марта** – как день долгожданного воссоединения Крыма с Россией и объявить нерабочим праздничным днём **28 июля – День России вместо 12 июня**. Данная дата связана с важными историческими событиями, такими, как Крещение Руси, которая под руководством князя Владимира обрела государственное единство. Также предлагается в статье 112 Трудового кодекса Российской Федерации вместо 4 ноября – Дня народного единства установить нерабочий праздничный день – **7 ноября – день Великой Октябрьской социалистической революции***.

Фракцией внесены такие актуальные законопроекты, как:

– **о государственной социальной помощи лицам, находящимся за чертой бедности (авторы В. Ф. Рашкин, С. П. Обухов, А. А. Ющенко, А. А. Андреев, А. В. Корниенко, С. И. Васильцов, В. П. Пешков, О. Н. Алимова, В. И. Бессонов, А. В. Потапов, В. Р. Родин, Н. В. Разворотнев, В. Г. Поздняков, Н. Ф. Рябов, В. А. Коломейцев, В. А. Ганзя, Н. И. Васильев, О. Н. Смолин и др.)** – принятие данного закона позволит оказать реальную государственную социальную помощь лицам, оказавшимся за чертой бедности – **10 января 2018 года законопроект был отклонён;**

– **о социальной поддержке участников войны, признанных инвалидами (внесён И. И. Мельниковым, Н. В. Коломейцевым, С. М. Пантелеевым, В. С. Шурчановым, В. Ф. Рашкиным, Н. И. Осадчим, Т. В. Плетнёвой, А. А. Пономарёвым, О. Н. Смолиным, Н. Н. Езерским, М. В. Шаповым, Д. А. Парфеновым, В. Н. Блоцкий, А. Ю. Русских, А. А. Кравецом, С. А. Шаргуновым, Р. Д. Курбановым).** Законопроектом предлагается отнести граждан,

* Результаты голосований по наиболее значимым законопроектам см. в Приложении к Отчёту.

награждённых знаком «Жителю блокадного Ленинграда» – признанных инвалидами независимо от причины инвалидности (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие противоправных действий) к участникам войны с установлением мер социальной поддержки. **17 мая 2018 года законопроект был отклонён;**

– **о дополнении Закона Российской Федерации «О недрах» статьи 1.3 (о распределении между гражданами Российской Федерации части доходов федерального бюджета от платежей, поступивших в связи с добычей полезных ископаемых) (В. Ф. Рашкин, Д. А. Парфенов, Н. Н. Езерский, В. А. Ганзя, В. Г. Поздняков, В. С. Шурчанов, А. А. Пономарёв, Т. В. Плетнёва, Н. В. Коломейцев, А. В. Корниенко, С. И. Казанков, А. В. Куринный, С. М. Пантелеев, А. А. Кравец, Ю. П. Синельщиков, Р. Д. Курбанов)** – направлен на закрепление права широких категорий граждан на непосредственное получение части доходов федерального бюджета от добычи полезных ископаемых – **был отклонён Государственной Думой 17 мая 2018 года;**

– **О внесении изменения в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (И. И. Мельников, В. С. Шурчанов, О. Н. Смолин, Н. В. Коломейцев и др.)** – в части увеличения размера налогового вычета по налогу на доходы физических лиц – для родителей за обучение детей **с 50 тысяч до 100 тысяч рублей.**

Внесён законопроект **о выходе из ВТО (Арефьев Н. В., Коломейцев Н. В.)**. После вступления России в ВТО процесс деградации страны усилился. Ориентировочные потери от ВТО в разрезе бюджетной поддержки составляют **871,3 млрд рублей.**

Исходя из реальности экономической стагнации при ВВП в **86 трлн руб.** в 2016 г. потери оцениваются в **4,6 % ВВП.**

Эксперты аналитического центра ВТО-информ с учётом межотраслевого и мультипликативного эффекта оценивают потери в добавленной стоимости российской экономики к 2020 году за **8 лет** членства в ВТО **12–14 трлн руб.**

Россия занимает 17-е место в мировом рейтинге по экспорту и 23-е – по импорту.

В 2016 году доля России в мировом экспорте товаров составила 1,77 % и 1,18 % в мировом импорте. В таких условиях Российская Федерация не может претендовать на ведущие позиции, что доказывается санкциями партнёров по ВТО.

В числе внесённых фракцией также такие законопроекты как:

– **о государственной поддержке инновационной деятельности** в Российской Федерации;

– **о расширении порядка** использования копий Знамени Победы;

– **об установлении тарифной сетки** первого разряда, оклада (должностного оклада), базового оклада, базовых ставок заработной платы по профгруппам работников **не ниже минимального размера оплаты труда;**

– **об установлении условий по принятию решений по реорганизации и ликвидации** медицинских учреждений;

- о снижении ставки НДС (с 18 до 10 процентов) в отношении плодовых, ягодных насаждений и виноградников;
- о применении районных коэффициентов при определении размера фиксированной выплаты к страховой пенсии лицам, проживающим в районах Дальнего Востока;
- о снятии муниципального фильтра при выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации;
- о дополнительной поддержке исконной среды обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации и другие.

Даже этот небольшой перечень законодательных инициатив фракции КПрФ убедительно свидетельствует об её напряжённой работе по реализации решений XVII съезда КПрФ по формированию правовых основ нового экономического и социального курса страны, отвечающего коренным интересам трудового народа, в противовес функционирующей либерально-монетаристской политике правящего режима.

Работая над своими законодательными инициативами, одновременно фракция занимала принципиальную позицию при обсуждении правительственных и других законопроектов в пользу крупного капитала и в ущерб интересов трудящихся.

В ходе работы над проектом федерального бюджета на 2018 год и на период 2019 и 2020 годов депутаты фракции КПрФ внесли весомые поправки по финансовой поддержке экономики и социальной сферы. Так, приняты поправки о дополнительном выделении 20 млрд рублей агропромышленному комплексу, в т. ч. по погектарной поддержке растениеводства и животноводства на литр молока, об увеличении финансовой поддержке регионов на 20 млрд рублей и ещё 20 млрд рублей для поддержки социальной сферы.

Приняты поправки о финансировании летнего отдыха детей Донбасса на базе Дома отдыха «Снегири», на приобретение оборудования для **Всероссийского онкологического детского «НИИ им. Блохина»**, на расширение **Всероссийских детских лагерей «Артек», «Орлёнок» и «Океан».**

При этом фракция, оставаясь на принципиальных позициях, последовательно и бескомпромиссно проголосовала против правительственного проекта федерального бюджета на очередной 2018 год и на период 2019 и 2020 годов.

Как отметил председатель ЦК КПрФ, руководитель фракции КПрФ **Г. А. Зюганов, предложенный бюджет не решает проблем развития страны, а направлен на разрушение её экономического и социального потенциала.**

Также фракция голосовала против законопроекта по изменениям и дополнениям в федеральный бюджет на 2017 год, **так как почти весь**

объём дополнительных доходов направляется на покупку облигаций США в ущерб интересам страны.

Фракция КПРФ голосовала против законопроекта **об исполнении федерального бюджета на 2016 год**, считая, что его исполнение проведено неэффективно.

Фракция КПРФ не поддержала и принятие федеральных законов о бюджетах государственных внебюджетных фондов: **Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования и Фонда обязательного медицинского страхования.**

В них не предусмотрены меры по опережающему росту пенсий, нет индексации пенсий работающих пенсионеров, нет должного финансирования медицинских и социальных услуг, должного роста зарплаты врачей и другого медицинского персонала.

В ходе отчёта о работе Центрального банка Российской Федерации фракция внесла предложение о повышении роли Банка России в финансово-кредитной политике, направленной на снижение процентных ставок кредитов в поддержку реального производства: промышленности, сельского хозяйства, социальной сферы, перехода от краткосрочных на долговременные кредитные ресурсы.

Банк России действует в противоположном направлении. В результате главной проблемой для российской экономики является отсутствие доступных финансовых ресурсов и низкая монетизация (масса денег в обороте в процентах от объёма ВВП). Среднемировое значение этого показателя **125 %**, норма – **70 %**. В России – **42 %**. Для развития и экономического роста данной массы не хватает, но наши финансисты снова предлагают часть нефтегазовых доходов стерилизовать в резервном фонде, который затем частично размещают в государственные ценные бумаги США. Сейчас средства резервного фонда более чем на **105 млрд долларов США**, а также большая часть золотовалютных резервов страны вложены в эти бумаги, т. е. **в экономику США.**

Но мировой опыт свидетельствует, что при сбалансированном развитии экономики сдерживание инфляции достигается **за счёт роста объёмов и эффективности производства**, а не за счёт ограничения денежной массы и деградации производства. Пока же Банк России, не отвечая за экономический рост, инфляцию снижает за счёт сокращения денежных доходов населения, **практически более 22 млн человек в России – нищие.**

Фракция КПРФ **поддержала отчёт Счётной палаты Российской Федерации**, которая провела в 2016 и 2017 годах значительную работу по контролю за правильным использованием бюджетных средств, выявила массовые факты нарушений.

Так, в настоящее время в стране на **12** тысячах объектов незавершённого строительства заморожено более **2,5** трлн рублей средств, предусмотренных федеральной адресной инвестиционной программой. Износ основных фондов в стране превысил **50** процентов, а в сфере образования, ЖКХ и др. ещё выше. Выявлены нарушения в использовании бюджетных федеральных средств, объём которых близок к **1 трлн рублей.**

В принятом постановлении Государственной Думы по отчёту Счётной палаты Российской Федерации **учтены предложения фракции КПрФ.**

В ходе парламентских слушаний Основных направлений бюджетной, таможенно-тарифной политики Российской Федерации на 2018 год и плановые 2019 и 2020 годы фракция КПрФ (**Зюганов Г. А.**) внесла свои принципиально важные предложения по формированию новой политики в этой сфере, направленной на рост доходов через развитие реального производства. Было подчёркнуто, что нынешнее состояние экономики и социальной сферы тупиковое, путь в деградацию страны. И КПрФ предлагает эффективный путь выхода из тупика.

Одна из наиболее важных битв фракции КПрФ за права граждан состоялась в ходе рассмотрения проекта федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации **«О статусе столицы Российской Федерации»** и отдельные законодательные акты Российской Федерации в **части установления особенностей реновации жилищного фонда** в столице Российской Федерации – городе федерального значения Москве».

Концептуально (т. е. в первом чтении) фракция КПрФ в целом поддержала исключительно идею.

Но фракция КПрФ не согласилась с антиконституционным, противоправным механизмом, который был предложен мэрией Москвы. В ходе состоявшихся парламентских слушаний и рассмотрения было внесено более 30 поправок, которые удалось отстоять. В результате этого весь законопроект о реновации, по сути, был переписан в интересах москвичей.

В Государственной Думе при ведущем участии фракций КПрФ Госдумы и Мосгордумы прошли парламентские слушания по законопроекту о **компенсационном фонде для пострадавших дольщиков**. Самое активное участие в них приняли многочисленные граждане со всей России, пострадавшие от недобросовестных застройщиков. Законопроект с учётом высказанных предложений был принят во втором и третьем чтениях.

Фракция КПрФ поддержала законопроект о продлении бессрочной и бесплатной приватизации жилья, что актуально для детей-сирот, для граждан, которые ещё живут в ветхих и аварийных домах, а также жителей Крыма и города Севастополя.

Фракция КПрФ поддержала законопроект по урегулированию вопросов гражданства, который упростит процедуру принятия гражданства Российской Федерации для граждан Украины, сталкивающихся с трудностями при обращении в госорганы своей страны для получения подтверждения об отказе от гражданства Украины для последующего получения гражданства России. Законопроект упростит процедуру: заявление для желающих получить гражданство России будет оформляться нотариально в нашей стране, одна копия останется в миграционной службе, вторую отправят на Украину.

Фракция КПРФ поддержала законопроекты по изменению Бюджетного и Налогового Кодексов Российской Федерации (далее – БК РФ и НК РФ), а также других законов, по которым устанавливается порядок выплаты ежемесячных выплат на первого ребёнка, а также по продолжению программы материнского капитала и по его использованию.

Также фракцией поддержан законопроект по установлению порядка списания долгов по налогам и страховым взносам для индивидуальных предпринимателей, по освобождению от уплаты налога на землю в объёме 6 соток для пенсионеров.

Фракция поддержала законопроект о повышении МРОТ до прожиточного уровня до 2020 года. Первоначальная инициатива подобного законопроекта была за фракцией КПРФ.

Фракция КПРФ голосовала за возвращение гражданам вкладов в учреждениях Сбербанка СССР и Госстраха СССР по их действительной ценностной стоимости по состоянию на 20 июня 1990 года. Однако правящая фракция в очередной, 14-й раз, приостановила действие этого закона.

Фракция КПРФ голосовала против законопроекта «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части использования нефтегазовых доходов федерального бюджета».

Законопроект устанавливает **новое «бюджетное правило»**, согласно которому все нефтегазовые доходы включаются в бюджет по цене **40** долларов и ниже. При цене выше **40** долларов за баррель нефти доходы, полученные от цены, превышающей **40** долларов, направляются в резерв Правительства Российской Федерации для покрытия дефицита федерального бюджета при определённых условиях и размерах, которые не дадут ощутимой выгоды поддержки гражданам России. Таким образом, **Правительство Российской Федерации в условиях кризиса продолжает выводить из экономического оборота** большие объёмы нефтегазовых доходов, не направляя их в развитие экономики и социальной сферы, что ведёт к деградации страны.

Фракция голосовала против законопроекта, которым вносятся изменения в часть вторую НК РФ в части увеличения акцизов на нефть, природный газ, что ведёт к дополнительному повышению цен на газ и нефтепродукты. Тем более, что этот законопроект во многом обусловлен тем, что **Правительство Российской Федерации не может выполнить своё же решение о сборе в бюджет 50 % дивидендов** госкомпаний, таких как «Газпром», «Сбербанк», «Роснефть» и др. Недосбор составит около **365 млрд рублей**. Граждане России должны будут возместить этот недобор повышенными акцизами, ценами, тарифами.

Фракция КПРФ голосовала против законопроекта по изменению 23 главы НК РФ, прозванного в народе «законом Тимченко-Ротенберга».

Законопроект освобождает физических лиц, находящихся под иностранными санкциями, от налогового резидентства России, т. е. **освобождает от обязанности уплачивать налоги на доходы в бюджет России**; отчитываться о своих доходах перед налоговыми службами России. Таким образом, всё большее число олигархов получают право не платить налоги в России. Такова политика власти в России – граждане платят, олигархи богатеют.

Ранее фракция голосовала против законопроекта по введению в НК РФ нормы о консолидированной группе налогоплательщиков (КГН). В итоге федеральный бюджет и большинство регионов потеряли налог на прибыль. КГН начали функционировать с 2012 года, когда действовало 11 групп, объединивших 197 организаций. В настоящее время группы созданы такими крупнейшими российскими компаниями, как «Газпром», «Роснефть», «Лукойл», «Северсталь», «Новатэк», «Мечел».

По данным Федеральной налоговой службы, за 2012–2016 годы институт КГН привёл к снижению поступлений в консолидированные бюджеты регионов на 8, 16, 65, 126, 78 млрд рублей ежегодно соответственно.

Сейчас фракция ставит вопрос о продлении моратория на создание новых КГН и запрете на создание искусственных центров прибыли.

Фракция КПРФ не поддержала и изменения в НК РФ, создающие дополнительные преференции для контролируемых иностранных компаний.

Мы считаем, что это не будет способствовать возврату офшорного капитала в Россию.

Фракция КПРФ выступила резко против законопроекта по внесению изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (так называемый проект «лесная амнистия для олигархов»), которым предусматривается передача госорганам субъектов Федерации отдельных федеральных полномочий в части выделения особо защитных лесов, установлении лесных границ, **а также упразднению защитных участков лесов.** Речь идёт о **2 млн гектаров** лесных угодий вблизи больших городов (Москве и др.), которые в прошлые годы были самовольно захвачены для дачного строительства богатых, также близких к власти граждан. Передача полномочий субъектам Федерации значительно облегчит легитимизацию этих незаконных сделок, с чем КПРФ согласиться не может.

Фракция КПРФ проголосовала против отмены нормы об обязательности капитального ремонта для жилых домов, которые подлежали капитальному ремонту до их приватизации, но ремонта не было.

Фракция КПРФ не поддержала законопроект «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае». Этим законопроектом с 1 мая 2018 года в стране **вводится новый «ку-**

рортный сбор» для отдыхающих в курортной зоне этих регионов в размере до 50 рублей в сутки с каждого человека. С 2019 года эту плату можно поднять до 100 рублей в сутки. Установление льготы для некоторых категорий граждан, прежде всего несовершеннолетних детей, не облегчит положение граждан и вынуждает их отдыхать за рубежом, где цены за курортное обслуживание и на сегодня ниже.

Фракцией КПрФ (**Коломейцев Н. В., Осадчий Н. И.**) был внесён **свой вариант законопроекта в поддержку курортов страны**, однако он был отклонён профильным Комитетом Государственной Думы по бюджету и налогам.

Фракция КПрФ не поддержала правительственный **законопроект № 270372-7 «О приостановлении действия отдельных положений статьи 94 Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2018 году»** в части использования остатков средств федерального бюджета.

Законопроектом предлагается в 2018 году использовать свободные остатки средств федерального бюджета на:

– увеличение финансирования решений Президента России и Правительства Российской Федерации в сфере укрепления национальной обороны и безопасности, исследования космического пространства, развитие ОПК;

– оплату некоторых госконтрактов;

– увеличение резервного фонда Правительства Российской Федерации;

– реализацию федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года».

Пролонгируется возможность вносить в сводную бюджетную роспись изменения без корректировки федерального закона о федеральном бюджете, в т. ч. при дотациях бюджетам субъектов Федерации.

Мнение депутата от фракции КПрФ **Ганзя В. А.:**

«Почему эти остатки остаются? Почему закредитованные регионы вынуждены эти средства возвращать? Прежде чем говорить об остатках, надо Правительству Российской Федерации проанализировать, как они получаются. И вот тогда мы и посмотрим, что нужно изменить в нашем законодательстве, чтобы не изымать у регионов остатки, которые они по объективным причинам не могли освоить».

Мнение депутата от фракции КПрФ **Коломейцева Н. В.:**

«Вместо того чтобы помочь промышленности достроить 12 тысяч объектов, которые заморожены, вы предлагаете опять резервный фонд вкладывать в американские ценные бумаги. Это в корне неправильно. Сегодняшняя эффективность привела к увеличению на 3 миллиона количества людей, живущих ниже черты бедности. У нас субъекты концы с концами не сводят. Нельзя принимать законы, которые выдаются за эффективные – это очередное лоббирование кудринской группы в вопросах стерилизации финансов».

25 октября 2017 года федеральный закон был принят Государственной Думой.

Фракция КПРФ во всех чтениях не поддержала законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект вносит поправки в правовое регулирование процедуры выборов президента Российской академии наук. По мнению самих научных работников и экспертов, реформа РАН в реализованном виде неприемлема, как и переход на Болонскую систему образования.

Депутаты фракции КПРФ активно использовали думскую трибуну «Час политических заявлений» для изложения позиции КПРФ по актуальным социально-экономическим и политическим проблемам жизни страны в рамках традиционной рубрики – для выступлений представителей фракций в Государственной Думе.

На пленарных заседаниях Государственной Думы, на которых предусматривались выступления с заявлениями представителей фракций, выступили более **30** депутатов фракции КПРФ.

Сквозным в содержании выступлений депутатов фракций была тема «**Столетие Великой Октябрьской социалистической революции**».

Наступательно, конкретно и активно выступили на пленарных заседаниях Государственной Думы депутаты: **Зюганов Г. А., Коломейцев Н. В., Синельников Ю. П., Иванов Н. Н., Смолин О. Н., Бортко В. В., Арефьев Н. В., Рашкин В. Ф., Кравец А. А., Новиков Д. Г., Шаргунов С. А., Куринной А. В., Лебедев О. А.** и многие другие.

В течение работы Государственной Думы седьмого созыва (сентябрь 2016 года – декабрь 2017 года) фракция КПРФ (**Решульский С. Н., Коломейцев Н. В.**) регулярно вносила на Совет Государственной Думы и пленарные заседания палаты свои предложения по проведению «**правительственных часов**», на которых депутаты Государственной Думы заслушивают приглашённых федеральных министров и иных руководителей Правительства Российской Федерации. Большинство из которых были приняты и реализованы.

За отчётный период депутаты фракции КПРФ приняли активное участие в подготовке и проведении **19 «правительственных часов»** с участием заместителей Председателя Правительства Российской Федерации **Козака Д. Н., Голодец О. Ю., Мутко В. Л.**, членов Правительства Российской Федерации – федеральных министров: министра иностранных дел **Лаврова С. В.**, руководителей силовых ведомств: министра обо-

роны **Шойгу С. К.**, министра МВД **Колокольцева В. А.**, министра МЧС **Пучкова В. А.**, министра юстиции **Коновалова А. В.**, министра промышленности и торговли **Мантурова Д. В.**, министра труда и социальной защиты **Топилина М. А.**, министра экономического развития **Орешкина М. С.**, министра сельского хозяйства **Ткачева А. Н.**, министра здравоохранения **Скворцовой В. И.**, министра транспорта **Соколова М. Ю.**, министра природных ресурсов и экологии **Донского С. Е.**, министра энергетики **Новака А. Н.**, министра по развитию Дальнего Востока **Галушка А. С.**, министра культуры **Мединского В. Р.** и других.

Это позволило фракции **поставить перед членами Правительства проблемы по решению многих злободневных вопросов** в области международной политики и обороноспособности государства; борьбы с преступностью и коррупцией; в части использования природных ресурсов, экономической политики и работы сельскохозяйственного комплекса страны, антимонопольной политики, регулирования цен, здравоохранения, труда и социальной защиты, безопасности, промышленности и торговли, энергетики, военно-промышленного комплекса и многих других вопросов.

Примечательно, что в ходе проведения каждого «правительственного часа» помимо членов Правительства в обязательном порядке перед депутатами Государственной Думы с информацией выступали представители Счётной палаты Российской Федерации начиная с председателя **Т. А. Голиковой**, её заместителей и аудиторов Счётной палаты Российской Федерации.

Фракцией КПРФ было направлено более **10 запросов антикоррупционной направленности в Счётную палату Российской Федерации, с просьбой проверить эффективность использования финансовых государственных средств:**

– **выделенных Правительством Российской Федерации и Банком России на антикризисные мероприятия** (в части докапитализации кредитных организаций, а также выполнения ими условий предоставления средств и увеличения ими объёмов кредитования реального сектора экономики);

– **выделенных в ходе создания и функционирования центра «Сколково»;**

– **средств федерального бюджета и Центрального банка России в размере около 1,2 трлн рублей, направленных на санацию российских банков.**

Один из запросов касался выявления **причин финансовой несостоятельности государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (более 600 млрд рублей убытка)** и обоснованности рассматриваемых в Правительстве Российской Федерации вариантов его финансовой устойчивости.

Фракция ставила перед Счётной палатой России вопросы о **проведении анализа и оценки социально-экономических последствий вступления России в ВТО; о проверке эффективности использования государственных средств, направленных на подготовку и проведе-**

ние XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи; о внеплановой проверке правомочности перехода в частные руки ООО «Букет» через банкротство предприятия оборонно-космического комплекса ОАО «НПО «Молния» и по некоторым другим вопросам.

Кроме того депутаты фракции КПРФ активно использовали такую форму парламентской работы как **принятие палатой протокольных поручений**. Так, например, только в период осенней сессии 2017 года по предложениям депутатов-коммунистов Государственная Дума на пленарных заседаниях проголосовала за принятие протокольных поручений:

– Комитету по охране здоровья в связи с угрозой невыполнения Указа Президента России от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» **в части повышения заработной платы работникам медицинских организаций;**

– Комитетам по транспорту, по государственному строительству и законодательству запросить у Правительства Российской Федерации информацию о результатах межведомственного взаимодействия по **урегулированию вопроса, связанного с перевозкой детей-инвалидов** в автомобильном транспорте без специальных детских удерживающих систем;

– Комитетам по экологии и охране окружающей среды и по энергетике запросить в Правительстве Российской Федерации информацию **о выбросе радиоактивного изотопа Рутений – 106** на Южном Урале;

– **Депутатами В. И. Кашиным и Н. В. Коломейцевым** было подготовлено протокольное поручение Комитету по транспорту и строительству запросить в Правительстве Российской Федерации сведения **о погашении задолженности по заработной плате авиакомпаний «Когалымавия» и «ВИМ-Авиа»;**

– Депутатом **В. Г. Поздняковым** было сделано и единогласно поддержано Государственной Думой протокольное поручение Комитету Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды и Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам запросить Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и Российскую академию наук **о возможности подготовки федеральной целевой программы по борьбе с борщевиком Сосновского.**

Были сделаны и некоторые другие протокольные поручения, но, к сожалению, за многие другие предложения депутатов фракции КПРФ в части протокольных поручений Комитетам по наиболее актуальным социально-экономическим проблемам палата проголосовала против.

20 июля 2017 года в Конституционный Суд Российской Федерации направлен инициированный фракцией КПРФ и подписанный

104 депутатами оппозиционных фракций запрос о признании неконституционным «продавленный» фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» федерального закона от 07.06.2017 года № 107-ФЗ, который фактически приравнивает проведение встреч депутатов с избирателями к митингам. Позицию фракции КПрФ в Конституционном Суде защищал депутат **Ю. П. Синельщиков**. Постановление Конституционного Суда несколько смягчило и защитило права депутатов на встречах.

Однако на местах продолжается упорное нежелание властей выполнять постановление Конституционного Суда, это убедительно с демонстрацией видеоклипов на пленарном заседании доказал депутат фракции **Куриный А. В.**

В течение 2017 года фракцией КПрФ и профильными комитетами, председателями которых являются члены фракции КПрФ, подготовлено и проведено более 30 парламентских слушаний и «круглых столов» по законодательному разрешению важнейших проблем страны.

Наиболее значимыми из них являются:

– «Формирование цивилизованного рынка товаров и услуг в рамках ЕАЭС»;

– «Исторический опыт укрепления обороноспособности страны (к 99-летию создания рабоче-крестьянской Красной Армии)»;

– «Материнский капитал: опыт, практика, результаты. Десятилетие реализации программы» (**Плетнёва Т. В.**). Проведён «круглый стол» на тему «День матери России» совместно с ВЖС «Надежда России»;

– «Проблемы обеспечения многодетных семей земельными участками. Пути решения» (**Плетнёва Т. В.**);

– «Региональная демографическая политика и повышение качества жизни семей с детьми в республике Татарстан» (**Плетнёва Т. В.**);

– «25-летие СНГ: перспективы российского представительства» (**Жалалов Л. И.**).

– «О современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» (**Жалалов Л. И.**);

– «О Таможенном Кодексе Евразийского экономического союза».

Содержательную и результативную работу во фракции проводит председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам **Кашин В. И.**

В течение 2017 года проведены парламентские слушания:

– «Приоритетные направления законодательного обеспечения развития агропромышленного комплекса в Российской Федерации»;

– «Законодательное обеспечение воспроизводства плодородных земель, используемых для ведения сельского хозяйства»;

– «Стратегическое развитие отраслей сельского хозяйства, пищевой и строительно-дорожного машиностроения и мерах государственной поддержки»;

– «Правовые и социальные аспекты устойчивого развития сельских территорий».

На слушаниях присутствовали более 700 представителей отрасли и регионов и органов самоуправления.

На расширенном заседании Научно-Экспертного Совета Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам обсуждены важнейшие проблемы «Импортозамещение в АПК – приоритетное направление экономического развития России». Комитет был одним из инициаторов проведения Международного саммита «Агроинвест-2017», был активным участником Пятого Всероссийского съезда сельхозкооператоров.

В ноябре 2017 года по инициативе Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам принят в первом чтении федеральный закон «О внесении изменений в федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» **(в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельхозпродукции)**. Усилиями Комитета увеличены объёмы финансирования учёной и научной деятельности сельскохозяйственных вузов в расчёте на одного студента, увеличен их стипендиальный фонд.

Активную работу ведёт Комитет Государственной Думы по региональной политике, по делам Севера и Дальнего Востока **(Харитонов Н. М.)**.

Проведены парламентские слушания:

– «О законодательном обеспечении государственной региональной политики в Российской Федерации».

При активном содействии Комитета, в интересах регионального развития, проведены парламентские слушания на тему «Возрождение отечественного льноводства и коноплеводства для текстильной и оборонной промышленности» в рамках проведения ежегодной Всероссийской выставки «Золотая осень», а также отраслевое совещание «Коноплеводство России-2017».

Председатель Комитета **Харитонов Н. М.** добился проведения общественного опроса граждан по отношению к переименованию города **Тутаев в город Романов-Борисоглебск Ярославской области**. В ходе опроса, проведённого в Единный день голосования 10 сентября 2017 года наряду с выборами губернатора Ярославской области, 63,5 % избирателей проголосовали за сохранение нынешнего названия «Тутаев», что явилось убедительной победой фракции и всей КПРФ в защите советской истории и в поддержку социалистических идей, исключительно важных для будущего страны.

В рамках 100-летия Великого Октября Комитет Государственной Думы по общественным организациям **(Гаврилов С. А.)** провёл «круглые столы»:

– «Роль общественных объединений в укреплении межнационального и межконфессионального мира и согласия в Российской Федерации»;

– «Исторический опыт и перспективы развития гражданского общества России».

Депутаты фракции принимали активное участие и изложили позицию фракции КПРФ в ходе парламентских слушаний:

– «По основным направлениям бюджетной, налоговой, таможенной политики на 2018–2020 годы»;

– «**Реновации жилищного строительства в Москве**», по финансовым рынкам и валютному регулированию, жилищно-коммунальной проблематике и капитального ремонта.

Фракция провела большую работу на парламентских слушаниях по **законодательному разрешению проблем обманутых дольщиков**, что позволило Государственной Думе заявить о своей принципиальной поддержке обманутых дольщиков всей страны.

АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКАЯ РАБОТА КПРФ

Главным направлением **агитационно-пропагандистской работы фракции в 2017 году** было участие в подготовке к проведению мероприятий, посвящённых **100-летию Великой Октябрьской революции**. Были проведены научно-практические конференции, «круглые столы», семинары. Большое внимание уделялось подготовке и проведению заседаний Юбилейного комитета по подготовке и проведению 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции.

В отчётный период фракция совместно с Отделом ЦК КПРФ по агитации и пропаганде работала на основе нормативных документов, утверждённых Президиумом ЦК КПРФ, решений XVII съезда КПРФ, последующих пленумов Центрального Комитета, а также Плана работы на оба полугодия 2017 года. **План предусматривает следующие постоянные направления деятельности:** пропаганду позиции партии и фракции КПРФ в Государственной Думе; агитационное оформление и информационное сопровождение мероприятий, проводимых КПРФ в Государственной Думе; освещение работы депутатов-коммунистов в Государственной Думе и в региональных органах законодательной власти. Кроме того, обеспечено активное участие в ряде крупных мероприятий.

Обеспечена подготовка и публикация ряда материалов. В их числе **заявления, обращения, открытые письма председателя ЦК КПРФ, руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова**. На постоянной основе готовятся **аналитические и статистические справки, обзоры материалов прессы** для использования в работе депутатами фракции КПРФ, публикации в газетах «Правда», «Советская Россия», региональной партийной печати, на сайтах ЦК КПРФ (**kprf.ru**, **politpros.com**) и сайтах региональных партийных комитетов КПРФ, телеканале КПРФ «Красная линия» (**rline.tv**), ряде иных средств массовой информации. Осуществляются **информационные рассылки по электронной почте** в региональные партийные комитеты и фракции КПРФ в региональных и местных органах законодательной (представительной) власти.

Проводятся **пресс-конференции и брифинги** лидера партии и фракции КПРФ в Государственной Думе **Г. А. Зюганова**, первого заместителя председателя ЦК КПРФ и первого заместителя председателя Государственной Думы **И. И. Мельникова**, заместителей председателя ЦК КПРФ **Д. Г. Новикова** и **Ю. В. Афонина**, многих депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе.

Большое число задач решалось в рамках подготовки и проведения **XVII съезда КПРФ, XIV и XV пленумов ЦК КПРФ, январского, мартовского и июньского семинаров-совещаний депутатов от Компартии всех уровней, прошедших в посёлке Снегири Московской области**.

Обеспечены организация и проведение широкого перечня мероприятий ЦК КПРФ и фракции КПРФ в Государственной Думе.

Выпущена юбилейная продукция, издана тематическая литература, вышел в свет ряд фильмов и репортажей.

В каждом регионе, во всех региональных, местных и первичных отделениях, с участием депутатов фракции проведены массовые и содержательные мероприятия по празднованию 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции: торжественные собрания; открытые партийные собрания; вечера с участием молодёжи; награждения достойных памятной медалью ЦК КПРФ «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции»; концерты, митинги и демонстрации.

Проведённая работа убедительно свидетельствует о приверженности большинства граждан России идеям Великого Октября, советской власти и социалистической справедливости.

В Государственной Думе организована **выставка издательства «Молодая гвардия», посвящённая юбилею книжной серии «Жизнь замечательных людей»**. В открытии выставки принял участие председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции Компартии **Г. А. Зюганов** и ряд депутатов.

Подготовлен и проведён литературно-музыкальный вечер «Любовь и память нового века», посвящённый дню рождения В. И. Ленина в театре «Содружество актёров Таганки».

Фракция и Отдел ЦК участвовали в подготовке и проведении выставок детского рисунка, посвящённых 95-летию издательства «Молодая гвардия», по итогам Всероссийского художественного конкурса детского рисунка «Залп Авроры».

Выставка картин советских лет «Наша Родина – СССР!» была проведена совместно с Московским фондом мира.

Отдел ЦК выступил одним из организаторов выставки и презентации альбома Андрея Будаева «Ernesto Che Guevara», посвящённому великому революционеру и выдающемуся государственному деятелю XX века.

Для решения задачи освещения деятельности фракции КПРФ в Государственной Думе сотрудники аппарата фракции и Отдела ЦК на постоянной основе оказывают помощь в подготовке и размещении партийных печатных и электронных СМИ отчётов о работе депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе.

Большое внимание уделялось подготовке и выпуску агитационной печатной, видео- и фотопродукции, пропагандирующей программу КПРФ и деятельность фракции партии в Государственной Думе. Так, за отчётный период при участии сотрудников Отдела было подготовлено и издано: 4 спецвыпуска газеты «Правда», 6 номеров журнала «Политическое просвещение», 4 выпуска «Информационного бюллетеня ЦК КПРФ» и 2 издания «Известия ЦК КПРФ».

Коллектив телевизионного канала «Красная линия» постоянно освещает работу партии, её фракций в Государственной Думе, регио-

нальных и местных законодательных (представительных) органах власти. Телеканал работает в режиме прямого эфира, охватывает аудиторию свыше 7 млн 350 тыс. зрителей.

За отчётный период опубликовано в общей сложности более 700 видеоматериалов, включая ток-шоу, документальные фильмы, специальные репортажи, интервью и иные виды программ. Постоянным информированием о работе фракции КПРФ и в целом Государственной Думы занимается редакция программы **«Стоит задуматься»**.

Ведётся пополнение **архива видео- и фотоматериалов**, который содержит съёмки различных мероприятий, проводимых депутатами фракции КПРФ в регионах страны, а также за пределами России. Видео- и фотоматериалы регулярно размещаются в печатных и электронных партийных СМИ.

Телеканал **«Красная линия»** только в этом году подготовил о народных предприятиях десять фильмов. Всего же о них снято более двадцати работ. В центре внимания, в частности, были достижения **Набережночелнинского картонно-бумажного комбината** в Татарстане, **совхоза имени Ленина** в Московской области, сельскохозяйственных производственных кооперативов **«Звениговский»** в Марий Эл и **«Усольский свинокомплекс»** в Иркутской области. Очень интересен опыт коллектива **«Архангельскхлеб»**, колхоза **«Терновский»** на Ставрополье и предприятия **«Знамя»** в Свердловской области.

Постоянную работу по агитационному обеспечению избирательных кампаний, проводимых с участием КПРФ, фракция осуществляла в рамках Центрального штаба ЦК КПРФ по выборам в тесной координации с работой отделов по организационно-партийной и кадровой работе, агитации и пропаганды, информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний, юридической службой ЦК КПРФ.

Депутаты фракции КПРФ (**В. Г. Поздняков**) провели большую работу в рамках празднования Дня русского языка, учреждённого по инициативе КПРФ и ставшего с 2011 года прекрасной массовой традицией, усиленной днём рождения А. С. Пушкина. **Всероссийское движение «Русский лад»** успешно использует этот праздник, а также другие памятные даты, привлекая талантливых творческих людей для наращивания патриотического потенциала страны, воспитывая чувство гордости за Отечество у подрастающего поколения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КПРФ

В отчётный период, характеризующийся усилением антироссийских настроений и русофобии, ужесточением политических и экономических санкций со стороны стран Европейского союза и США, депутаты и аппарат фракции КПРФ продолжили политическую деятельность, направленную на установление и укрепление контактов с зарубежными партиями, парламентариями и общественными деятелями, выступающими с пророссийских позиций.

Депутаты фракции КПРФ, в рамках выполнения плана международных связей Государственной Думы с парламентами других государств и реализации двустороннего сотрудничества с парламентами зарубежных стран и международными межпарламентскими объединениями, принимали активное участие в реализации вышеуказанных мероприятий.

Состоялась встреча руководителя фракции КПРФ **Г. А. Зюганова** и членов фракции **И. И. Мельникова**, **Д. Г. Новикова**, **Ю. В. Афонина**, **Л. И. Калашникова**, **К. К. Тайсаева** с Президентом Социалистической Республики Вьетнам Чан Дай Куангом.

Депутаты фракции КПРФ провели встречи с депутатом Европейского парламента от Коммунистической партии Чехии и Моравии **Ииржи Машталкой**, Генеральным секретарём Революционной партии Танзании (правящая партия) **Абдулрахманом Омаром Кинана**, заместителем Председателя Парламента Чешской Республики **Войтехом Филипом**, членом Политбюро НРПЛ, мэром г. Вьентьян Синлавонгом **Кхутпхайтхунум**, спикером парламента Объединённой Республики Танзания **Джобом Ндугаи**, членом Политбюро ЦК КПВ, Постоянным членом Секретариата ЦК КПВ, Председателем Центральной контрольно-ревизионной комиссии ЦК КПВ XII созыва Чан Куок Вьонгом, а также рядом партийных делегаций Китая, Вьетнама, Кубы и других стран.

Заместитель руководителя аппарата фракции **Костриков М. С.** принял участие в Форуме политических партий стран – членов БРИКС, где выступил с докладом.

В рамках парламентского сотрудничества депутаты фракции приняли участие в работе МАП (**С. А. Гаврилов**), ПАЧЭС (**Коломейцев Н. В.**), ПА ОБСЕ (**А. В. Корниенко**), МПА СНГ (**Л. И. Калашников**, **К. К. Тайсаев**, **Н. Н. Езерский**, **В. С. Шурчанов**, **Т. В. Плетнёва**, **Н. Н. Иванов**, **ПАСЕ** (**Л. И. Калашников**), **ПС СБР** (**И. И. Мельников**, **Н. В. Арефьев**, **Л. И. Калашников**), **ОБСЕ** (**Т. В. Плетнёва**), **ПАС** (**С. А. Шаргунов**).

В качестве наблюдателей депутаты фракции **В. А. Ганзя**, **В. Г. Поздняков**, **Д. А. Парфёнов**, **К. К. Тайсаев** присутствовали на президент-

ских и парламентских выборах в Абхазии, Армении, Казахстане, Киргизии, Туркмени, Южной Осетии.

Особо хочется отметить участие депутатов фракции КПРФ в 19-й **Международной встрече коммунистических и рабочих партий (МВКРП)**. Она стала знаковым мероприятием, имеющим огромный политический и информационно-пропагандистский эффект для укрепления международного сотрудничества.

19-я МВКРП, посвящённая 100-летней годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, и состоявшийся в рамках празднования юбилея международный Форум левых сил, собрали представителей **132** коммунистических, рабочих и левых партий из 85 стран мира. Среди гостей были парламентарии из **Анголы, Бразилии, Венесуэлы и Германии**, делегации от правящих партий **Мозамбика, Намибии, Китая, Вьетнама, Кубы и Северной Кореи**.

Отмечается возросшее внимание к деятельности КПРФ со стороны левых партий стран Африки. Правящие партии **Анголы, Мозамбика, Танзании и Намибии**, традиционно имевшие тесные контакты с Советским Союзом, но отделившиеся от него после его распада в силу объективных причин, демонстрируют желание возобновить межпартийные и межпарламентские связи с КПРФ и фракцией. Об этом свидетельствуют выступления руководителей делегаций на Форуме левых сил в Москве.

Возобновление межпартийных и межпарламентских отношений с правящими партиями стран региона, без сомнения, повысит политический авторитет партии и государства на международной арене.

В информационных целях фракцией применялась положительно зарекомендовавшая себя практика сотрудничества с зарубежными СМИ для публикации статей экономической, исторической и социальной направленности. Продолжилось взаимодействие с «Парламентским вестником» Чехии, куда была направлена статья о состоянии и перспективах экономики России, подготовленная депутатом **Н. В. Арефьевым**, и газетой «Юнге Вельт», опубликовавшей интервью с депутатом **Д. Г. Новиковым**. Ответы депутата Д. Г. Новикова на вопросы, заданные газетой «Нянзан» (Вьетнам), были опубликованы на страницах издания.

Тексты выступлений руководителя фракции КПРФ депутата **Г. А. Зюганова**, видео- и фотоматериалы мероприятий, посвящённых празднованию **100-летия Великой Октябрьской социалистической революции**, были размещены в сети **Solidnet**, на сайтах КПРФ, коммунистической и левой прессы.

В 2017 году следует отметить значительное увеличение запросов со стороны зарубежных СМИ на проведение интервью с представителями фракции КПРФ по вопросам, связанным с оценкой текущей ситуации в стране, о деятельности партии, о роли Великой Октябрьской социалистической революции в создании государства новой общественно-экономической формации и её влиянии на формирование национально-освободительного движения в странах Африки и Латинской

Америки. Такие интервью были даны представителям ведущих СМИ Бразилии, Вьетнама, Китая, Японии, Франции, Германии и ряда других стран.

Депутаты фракции **Н. В. Арефьев, С. А. Гаврилов, Л. И. Калашников, П. С. Дорохин, И. И. Мельников, С. Е. Савицкая, К. К. Тайсаев и А. А. Ющенко** выезжали за рубеж в составе делегаций Государственной Думы в Белоруссию, Армению, Сербию, Республику Корея, Киргизию, ФРГ и Сирию.

Президент Сирии Б. Асад отметил ту огромную роль, которую играют руководство и фракция КПРФ в развитии и укреплении российско-сирийских отношений дружбы, в поддержке справедливой борьбы сирийского народа.

Состоялся ряд встреч руководителя фракции КПРФ **Г. А. Зюганова** с представителями дипломатического корпуса, аккредитованного в Москве, в том числе с послами Беларуси, Венесуэлы, Кубы, Франции, КНР, СРВ, КНДР, Швеции, Норвегии, Дании, Финляндии, а также члена фракции, Первого заместителя Председателя Государственной Думы **И. И. Мельникова** с Послами Беларуси, Кубы, Вьетнама, КНР, КНДР, Лаоса, Танзании, Чехии. В них приняли участие депутаты **Ю. В. Афонин, Д. Г. Новиков, Л. И. Калашников, К. К. Тайсаев**, сотрудники аппарата фракции.

ПРОТЕСТНАЯ БОРЬБА КПРФ ЗА ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

В условиях углубляющегося экономического кризиса, ведущего к обнищанию большей части населения страны, фракция КПРФ уделяет большое внимание совершенствованию форм и методов внепарламентской борьбы за социальные права трудящихся.

Работа по организации и проведению массовых мероприятий в России носит системный характер. Протестные действия планируются по полугодиям, планы работы рассматриваются на заседании штаба, затем вносятся на утверждение Секретариата и Президиума ЦК КПРФ.

В настоящее время в работе Общероссийского штаба протестных действий принимают участие **39 общественных организаций и объединений.**

В 2017 году было проведено 11 крупных Всероссийских акций, в которых приняли участие около 12 миллионов человек:

23 февраля 2017 года – мероприятия, приуроченные к 99-й годовщине со дня создания Советской Армии и Военно-Морского Флота;

18 марта 2017 года – Всероссийская акция протеста против роста цен на товары первой необходимости, тарифов в системе ЖКХ, растущей безработицы и ухудшения социального положения граждан России;

1 мая 2017 года – Всероссийская акция, посвящённая Дню международной солидарности трудящихся;

9 мая 2017 года – мероприятия, посвящённые 72-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне;

1 июня 2017 года – мероприятия, посвящённые Дню защиты детей;

С 6 по 8 июня 2017 года – мероприятия, посвящённые Дню русского языка;

15 июля 2017 года – Всероссийская акция «За Россию без криминальной олигархии и чиновничьего беспредела!»;

19 августа 2017 года – Всероссийская акция протеста «Поколению «детей войны» государственную поддержку и защиту»;

16 сентября 2017 года – акция протеста «В защиту обманутых дольщиков»;

3–4 октября 2017 года – мероприятия, посвящённые дням памяти защитников советской власти, погибших в октябре 1993 года;

7 ноября 2017 года – мероприятия, посвящённые столетнему юбилею Великой Октябрьской социалистической революции.

Дополнительно региональные комитеты проводили и другие массовые акции протеста по актуальным протестным мотивам.

В 2017 году было отправлено 9 гуманитарных конвоев в Новороссию общей массой более **800 тонн груза**. Кроме того, был отправлен один гуманитарный конвой массой более 40 тонн шахтёрам обанкротившегося предприятия «Кингкоул» в город Гуково Ростовской области.

Всего, начиная с июня 2014 года, в общей сложности было отправлено **68 гуманитарных конвоев в Новороссию.**

ПРАВООЗАЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КППРФ

Приоритетными направлениями деятельности **фракции КППРФ и юридической службы (Соловьёв В. Г.)** в отчётном периоде остались следующие направления: правовое сопровождение деятельности ЦК КППРФ, оказание содействия по разнообразным вопросам региональным отделениям КППРФ, правовая защита интересов членов КППРФ, трудовых коллективов и граждан, участие в законотворческой деятельности фракции КППРФ в Государственной Думе, правовая агитация и пропаганда, а также активная работа с гражданами, приём и работа с письмами и обращениями трудящихся по различным вопросам.

Особый резонанс вызвала правозащитная работа депутатов-коммунистов: **Г. А. Зюганова, Н. В. Коломейцева, В. Ф. Рашкина** по защите интересов шахтёров **г. Гуково Ростовской области**, которым в течение девяти месяцев не выплачивалась заработная плата.

Этот вопрос по их инициативе был внесён на Пленарное заседание Государственной Думы, кроме того, ими были направлены многочисленные депутатские запросы в Правительство Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, губернатору Ростовской области.

Кроме того, в поддержку шахтёров, по инициативе Штаба протестных действий (**В. И. Кашин**), по всей стране были проведены массовые акции протеста, а также собраны средства для оказания им благотворительной помощи в виде продуктов питания и товаров повседневного спроса.

В результате этой комплексной правозащитной работы удалось добиться выплаты значительной части долга. Работа КППРФ по его окончательному погашению продолжается.

Значительную работу по правовой защите граждан ведёт депутат фракции **Ю. П. Синельщиков**.

Одно из главных направлений деятельности Юридической службы – оказание активной юридической помощи региональным отделениям и фракциям КППРФ в связи с региональными и муниципальными избирательными кампаниями, которые завершились в Единый день голосования 10 сентября 2017 года.

Юристами партии были выявлены и зафиксированы многочисленные нарушения избирательного законодательства.

Все поступившие в их распоряжение документы, подтверждающие факты беспринципного саботажа прозрачности выборов, массовая фиксация вбросов бюллетеней, многократное голосование организованных групп по сговору с определёнными членами УИК (карусель), нарушения при голосовании на дому и другие, подвергались тщательному анализу.

По всем подтверждённым фактам юристами направлялись жалобы в соответствующие компетентные органы: региональные избирательные комиссии, надзорные и правоохранительные органы.

Аккумулируется информация о возбуждённых уголовных или административных делах по фактам нарушений действующего законодательства на выборах в Единый день голосования 10 сентября 2017 года.

Так, в **Москве был уволен глава управы района Ново-Переделкино** и его заместители за нарушения, допущенные при подготовке муниципальных выборов, а именно: обсуждение с представителями участковых избирательных комиссий фальсификации на предстоящих выборах и передачу им конвертов, называемых «вознаграждением» и «авансом». Также были заменены все главы участковых комиссий. **16 из 36 УИКов возглавили представители КПРФ.**

В **Кировской области** было предотвращено использование поддельных бюллетеней, которые должны были использовать во время выборов как губернатора, так и депутатов Кировской городской Думы.

В **Саратовской области** по результатам жалобы были привлечены к ответственности и отправлены в отставку председатели ТИК 6 районов г. Саратова, вынесены определения о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.6 КоАП РФ в отношении председателей избирательных комиссий и проведении административного расследования.

Такие же меры приняты в отношении глав ТИК в 4 районах Саратовской области. Кроме того, решением комиссии Саратовской области рекомендовано уволить 45 руководителей УИК.

В **Республике Мордовия** завели уголовное дело по нарушениям на выборах и отменили результаты на двух участках г. Саранска.

Также, специалисты Юридической службы оказали существенную помощь **Сахалинскому** областному отделению КПРФ по сбору документов и регистрации кандидатов в депутаты Сахалинской областной Думы, **Московскому горкому КПРФ** по оформлению документов 1400 кандидатов в муниципальные советники, **Тверскому обкому КПРФ** по выдвижению и регистрации кандидатов в Тверскую городскую Думу. По сбору и оформлению подписей депутатов для преодоления муниципального фильтра кандидатам в главы регионов от **КПРФ в Бурятии, Мордовии, Кировской, Новгородской, Саратовской областях.**

Также с 2016 года по настоящее время, Юридическая служба ведёт активную работу по контролю хода расследования и возбуждения уголовных дел по признакам преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ, а также по признакам иных преступлений, связанных с выборами всех уровней.

В частности, настойчивость и профессионализм привели к тому, что **22 уголовных дела по фактам фальсификации выборов депутатов Государственной Думы седьмого созыва дошли до стадии судебного разбирательства.**

В **Белгородской области** суд, признав председателя и членов УИК № 1198 виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ст. 142.1 УК РФ – покушение на фальсификацию, назначил уголовное наказание в виде штрафа. Результаты голосования на этом участке были признаны недействительными.

На основании приговора районного суда **Нижегородской области** председатель УИК № 2211 О. Б. Савина признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 142 (фальсификация избирательных документов) и ст. 142 (фальсификация итогов голосования) УК РФ. Суд назначил О. Б. Савиной наказание в виде штрафа в размере 250 000 рублей.

Районным судом **Пензенской области** уголовное дело в отношении пяти членов избирательных комиссий прекращено, суд назначил каждому из них меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере пятнадцати тысяч рублей.

В **Красноярском крае** по факту фальсификации итогов голосования в судебном порядке на УИК № 997 отменены итоги голосования.

В **Республике Мордовия** председателю УИК № 574 г. Саранска А. Ф. Щадовой предъявлено обвинение по ст. 142 УК РФ «фальсификация итогов голосования».

Участковая комиссия распущена, а итоги выборов на этом участке объявлены недействительными. 12.10.2017 был вынесен приговор в отношении А. Щадовой – 1,5 года условно.

В **Ростовской области** по результатам процессуальной проверки по фактам нарушений на УИК № 1958, итоги голосования были признаны недействительными. Обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 142.1 УК РФ, предъявлены председателю УИК № 1958 Попандопуло М. Х., а также членам указанного УИКа с правом решающего голоса Есеновой Н. С., Сафроновой И. А. Впоследствии суд признал членов участковой избирательной комиссии и наблюдателя виновными по ч. 1 ст. 142 УК РФ (фальсификация избирательных документов) и ст. 142.1 УК РФ (фальсификация итогов голосования) и приговорил их к штрафам в размере от 250 до 350 тысяч рублей.

Кроме того, юристами партии было дано более 200 консультаций по различным вопросам, связанным с организацией и проведением избирательных кампаний в **Алтайском, Забайкальском, Ставропольском краях, Амурской, Белгородской, Брянской, Калининградской, Ленинградской, Новгородской, Пензенской, Псковской, Рязанской, Свердловской, Тверской областях и др.**

Юристами партии была оказана помощь региональным комитетам КПРФ по ведению судебных процессов в г. **Охе** по защите мэра-коммуниста, во **Владикавказе** по снятию с выборов списка «Коммунисты России» за фальсификацию избирательных документов, в г. **Липецке** по защите решения обкома КПРФ по формированию фракции в Законодательном Собрании, по снятию административного взыскания в сумме 500 тыс. руб. с **Санкт-Петербургского горкома КПРФ.**

За отчётный период против КПРФ и её активистов **был буквально развязан политический «террор»**, в связи с чем юристы партии совместно с депутатами фракции принимали активное участие в защите интересов депутата Государственной Думы шестого созыва **В. Бессонова**, мэра г. Нарьян-Мар **Т. Фёдоровой**, 2-го секретаря Ямало-Ненецкого окружка **т. Шмаля**, 1-го секретаря Мордовского рескома КПРФ **В. Зайцевой**, члена ТИК Кунцевского района г. Москвы **Резникова**, первого секретаря обкома КПРФ Еврейской АО **т. Фишмана**, секретаря Ростовского обкома КПРФ **Е. Бессонова**, главы администрации Моховского сельского поселения Орловской области **А. А. Пиняева** и др.

Активная правозащитная работа КПРФ не останавливается ни на минуту, является ежедневной кропотливой работой всех сотрудников Юридической службы, поскольку с каждым днём члены и сторонники КПРФ всё больше ощущают давление на себя, на свои семьи, получают угрозы, что является трусливой реакцией власть имущих на выражение активной гражданской позиции по защите программы и идеалов КПРФ.

РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

За 2017 год на имя руководителя фракции КПрФ в Государственной Думе **Г. А. Зюганова** поступило **16 808** обращений граждан, из них **4345** письменных и **12 463** по электронной почте.

Основные вопросы обращений – критика нынешнего либерально-разрушительного курса власти, жалобы на бедственное положение, требования смены социально-экономического курса Правительства Российской Федерации, отклики на законопроект по реновации жилищного фонда в Москве, необходимость принятия федерального закона «**О детях войны**», государственного регулирования цен и тарифов, переселение из аварийного и ветхого жилья, индексация пенсий работающим пенсионерам и др.

Наибольшее количество почтовых обращений поступило из **Москвы и Московской области, Краснодарского края, республик Крым и Татарстан, Ростовской, Самарской, Волгоградской, Воронежской, Саратовской областей.**

По поступившим обращениям направлены **15 343** ответа, сделаны соответствующие запросы в органы государственной власти и правоохранительные органы. Получены положительные решения на многие из обращений, что подтверждает важность работы с письмами трудящихся.

Депутатами фракции КПрФ регулярно вёлся приём граждан в Общественной приёмной Государственной Думы по улице Моховая, дом 7.

Соответствующая работа по приёму граждан велась в общественных приёмных руководителя фракции КПрФ **Г. А. Зюганова** и депутатов фракций КПрФ в регионах, городах и районах.

ДЕПУТАТСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ КПРФ

Фракции КПРФ созданы и действуют в законодательных (представительных) органах государственной власти **81 субъекта** Российской Федерации. После прошедших 18 сентября 2016 года выборов впервые фракции КПРФ появились в законодательных собраниях **Чеченской Республики и Чукотского автономного округа**. По состоянию на 1 октября 2017 года нет депутатов от КПРФ в региональных парламентах **Республики Крым, Республики Тыва, Кемеровской области, городе федерального значения Севастополе**.

В конце 2017 года общая численность депутатов от КПРФ в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации составляет **342** человека.

На 1 декабря 2017 года депутатский корпус органов местного самоуправления Российской Федерации состоит из **235 245** депутатов, из них 9402 депутата избраны от КПРФ, что составляет **4 процента**. Фракция КПРФ всемерно борется за сохранение представительных органов и депутатов местного самоуправления.

Выполняя решения **XIII–XVII** съездов КПРФ и пленумов ЦК, **I–II** съездов депутатов-коммунистов, фракция КПРФ в Государственной Думе, фракции и депутатские группы в законодательных (представительных) органах субъектов Федерации, представительных собраний органов местного самоуправления проделали большую работу по защите национальных интересов страны, поддержке присоединения Крыма и Севастополя к России, по социальной защите трудящихся, работников бюджетной сферы, военнослужащих, детей, пенсионеров.

К настоящему времени законы субъектов Федерации **«О копии Знамени Победы»** приняты в **60** регионах, **«О Детях войны»** – в **24**; **«О ветеранах труда субъекта Российской Федерации»** – в **68**.

Закон **«О льготах по оплате взносов на капитальный ремонт»** в части освобождения **80-летних и 70-летних (на 50 %)** принят в **41** субъекте Российской Федерации.

Закон **«Об оплате услуг ЖКХ»** (в части установления **10-процентного** предела от совокупного дохода семьи на оплату услуг ЖКХ) принят в **13** регионах.

Во многих регионах приняты законы **«О промышленной политике»** и другие законы, направленные на поддержку экономики, сельского хозяйства и социальной сферы.

Реализуя решения XVII съезда КПРФ и II Всероссийского съезда депутатов от КПРФ, фракция укрепляла реальные связи с производством, активно работала в трудовых коллективах.

Летом 2017 года была проведена **Первая конференция Национального союза народных и коллективных предприятий** Российской

Федерации (**Зюганов Г. А., Кашин В. И., Дорохин П. С.**), как первый этап реализации решений мартовского 2016 года Пленума ЦК КПРФ о народных предприятиях.

Широко известны народные предприятия: **Набережночелнинский картонно-бумажный комбинат имени С. П. Титова** (Республика Татарстан), крупнейший агропромышленный комплекс страны – **совхоз имени Ленина** (Московская область), **кондитерская компания «Конфил»** (г. Волгоград), **сельскохозяйственный производственный кооператив (СХПК) «Звениговский»** (Республика Марий Эл), **предприятие по производству мебели НП «Красная звезда»** (Удмуртская Республика), **СХПК «Усольский свинокомплекс»** (Иркутская область); **предприятие по производству кровельных материалов НП «Знамя»** (г. Сухой Лог, Свердловская область), колхоз «Терновский» (Ставропольский край), **НП «Жуковмежрайгаз»** (Калужская область), **предприятие по производству хлебобулочных и кондитерских изделий НП «Архангельскхлеб»** (г. Архангельск).

Ценный опыт накоплен в **Липецкой области**, где в соответствии с долгосрочной программой развития коллективных форм хозяйствования за последние годы созданы **17** народных предприятий, сотни кооперативов.

Вместе с тем доля коллективных форм хозяйствования достигает **1,97 %** во всем объёме российских предприятий, что в десятки раз меньше, чем в развитых странах мира. В принятой резолюции **Первой конференции Национального союза народных и коллективных предприятий** содержатся предложения по законодательным инициативам для фракции КПРФ в целях развития движения народных предприятий, над которыми надо работать.

Важнейшая задача фракции КПРФ – инициирование законопроектов, необходимых для реализации программы **«10 шагов к достойной жизни!»**. Это законопроекты, над которыми в настоящее время фракция работает для внесения в Государственную Думу:

– **законопроект о национализации**, в котором необходимо предусмотреть содержание и порядок этой работы. Закон о приватизации есть и действует, значит, должен быть закон и о национализации;

– **о деофшоризации и возврате материальных и финансовых резервов**, включая бюджетные средства, из-за границы в российскую **юриспруденцию – юрисдикцию**. Надо восстановить российское резидентство олигархов на уплату налогов в бюджет России, установить должный **контроль за КИКами** (контролируемыми иностранными компаниями), а также добиться поступления в **бюджет не менее 50 процентов дивидендов госкомпаний**;

– по **возвращению Банка России в систему государства** и усилению контроля за его работой;

- о прогрессивной системе налогообложения на доходы физических лиц (4-й раз);
- об установлении госмонополии на производство и реализацию спиртоводочных изделий;
- о детях войны (шестой раз);
- об индексации пенсий работающим пенсионерам;
- о компенсации и возвращении вкладов населения РСФСР по их ценностной стоимости на 20 июня 1990 года и страховых вкладов ценных бумаг на 1 января 1991 года.

Вместе с тем фракция работает и над законопроектами по улучшению избирательных законов с тем, чтобы:

- изменить федеральный закон «О политических партиях» с целью увеличения минимальной численности членов партии от 500 до 50 тысяч человек, как необходимого условия при государственной регистрации федеральной политической партии;
- бороться за расширение проведения выборов по пропорциональной системе на основе партийных списков как на выборах в Государственную Думу, так на региональном и местном уровнях. **Всячески расширять применение многомандатных округов;**
- установить порядок формирования избирательных комиссий всех уровней из представителей политических партий, общественных палат, что позволит уйти от засилия исполнительной власти;
- отменить муниципальный фильтр на выборах губернаторов и глав субъектов;
- установить положения о досрочном прекращении полномочий члена избирательной комиссии по инициативе органа, его направившего;
- вернуть депутатам всех уровней право участия в избирательных кампаниях в качестве доверенных лиц (при выборах Президента России и губернаторов, глав регионов).

ВЫСТУПЛЕНИЯ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ – ЧЛЕНОВ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В 2017 ГОДУ

За отчётный период депутаты от фракции КПРФ активно выступали по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам в Государственной Думе.

Выступление депутата Государственной Думы Харитонов С. А. (10.03.2017 г.)

Вопрос: *О проекте порядка работы Государственной Думы на 10 марта 2017 года.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, президиум, уважаемые депутаты! 19 декабря 2016 года Президентом Российской Федерации было подписано распоряжение «О подготовке и проведении мероприятий, посвящённых 100-летию революции 1917 года в России» – считаю, что признание данного события на самом высоком уровне должно положить конец стремлению отдельных оголтелых политиков очернить завоевания Великого Октября и весь период советской власти. Сто лет назад произошло одно из величайших переломных событий в истории нашей страны, результатом которого стали кардинальные геополитические и экономические перемены не только в России, но и во всём мире.

Уважаемые депутаты, Государственная Дума седьмого созыва проработала уже шесть месяцев. История подтверждает, что истинно народное представительство во власти всегда ведёт к модернизации и к нормализации общественной жизни. Избранный на основе равного и прямого избирательного права парламент – главный демократический институт сейчас в нашей стране, и я, как депутат Государственной Думы всех созывов, думаю, имею полное право сегодня заявить, что эта трибуна нам с вами дана не для того, чтобы огульно клеймить наше великое историческое прошлое, а для того, чтобы в первую очередь знать и в своей законотворческой работе точно отражать настроения общества. Сейчас усилиями Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина поднимаются статус и роль парламента, и мы с вами должны с полной ответственностью относиться и к слову, и к делу.

Сегодня мало кто говорит о том, что и Февральская, и Октябрьская революции были закономерны и неизбежны. В 1916 году половина мужского и женского населения не доживала до 20 и 25 лет соответственно, средняя продолжительность жизни составляла около 30 лет; по данным переписи 1897 года, только 21 процент – вдумайтесь! – жителей России

умели читать и писать. Всё это являлось следствием глубоких и острейших социальных, политических, экономических противоречий.

Один из моих дедов, Туликов Семён, в 1912 году был участником трагических событий – Ленского расстрела, во время которого пострадало, по разным оценкам, от 250 до 500 человек. В 1966 году я его спросил: «Дед, а что поднялись?» Первое, что он ответил: «Немец был хозин: мясо тухлое, хлеб гнилой – вот народ и поднялся. В первый раз пригнали казачков, постегали нас, сказали, что через десять дней будет лучше, через десять дней стало ещё хуже – пригнали войска, начали стрелять, подожгли, и мы разбежались».

Именно благодаря революции, совершённой в октябре 1917 года большевиками, удалось обуздать разрушительный хаос, который к тому времени ещё больше усугубился вследствие Февральской революции. Всего лишь за двадцать лет в советской России не только искоренили безграмотность, но и подготовили мощную промышленную, научно-техническую базу, позволившую победить в Великой Отечественной войне, совершить рывок в космос, нейтрализовать угрозу ядерной войны. Нам всем необходимо помнить, что именно под руководством Иосифа Виссарионовича Сталина, Коммунистической партии Советского Союза советский народ не только победил в самой кровопролитной войне, но и достиг невероятного расцвета, развития научного, культурного, промышленного потенциала, плодами которого мы пользуемся и сегодня.

Политические преобразования в стране в полной мере отразились и на качестве жизни и здоровье населения. Физическая культура и спорт стали частью советской идеологии, общественной жизни и массовой культуры, военно-спортивные клубы были образованы не только в крупных центрах, но и в губернских и в уездных городах, в небольших посёлках, вплоть до станций железных дорог, – всё это положительно отразилось на достижениях советских спортсменов на международной арене, на чемпионатах Европы и мира, на Олимпийских играх. К вашему сведению, спортсмены СССР стали вторыми после американских в общекомандном зачёте по количеству медалей за всю историю Олимпийских игр – завоёвано 1204 медали, в том числе 473 золотых.

В связи с этим я сегодня словами главного идеолога революции Владимира Ильича Ленина, автора бессмертной идеи социальной справедливости, призываю всех депутатов Государственной Думы быть «поближе к жизни» и избегать «политической трескотни». Коммунистическая партия Российской Федерации всегда выступала с актуальной повесткой и сегодня последовательно призывает сосредоточиться на важнейших проблемах социально-экономического развития страны.

В нашем гимне есть слова: «хранимая Богом родная земля» – так почему мы не храним эту землю? Сегодня более 40 миллионов гектаров выведено из оборота, зарастает бурьяном, лесом, чертополохом! В советское время вклад агропромышленного комплекса в валовой внутрен-

ний продукт страны составлял свыше 20 процентов, сельское хозяйство надёжно обеспечивало сырьём предприятия смежных отраслей. В стране работало 18 тысяч совхозов, 300 тысяч колхозов, в них трудилось более 3 миллионов квалифицированных специалистов, совхозы и колхозы обеспечивали работой десятки миллионов человек в других отраслях народного хозяйства.

Нам также принципиально важно законодательно реализовать гарантированные Конституцией Российской Федерации права на образование и на здравоохранение для всех граждан страны. Совсем недавно, 17 февраля 2017 года, Государственная Дума отклонила предложенный фракцией КПрФ законопроект «Об образовании для всех», в нашей памяти ещё свежо обсуждение этой инициативы. Однако не так давно в нашем комитете на встрече с представителями Молодёжного парламента обсуждались вопросы развития Дальнего Востока, и они обратили внимание на полное отсутствие мотивации не только жить и работать, но и учиться там в связи с ничтожно малым количеством бюджетных мест. О каких национальных приоритетах тогда может идти речь?!

Нормой жизни стало то, что ежедневно (я думаю, вы видите это) почти по всем телеканалам призывают помочь больным детям, – это же униительно для современной России! Если вы не согласны применить предложенную КПрФ прогрессивную шкалу налогообложения, то давайте хотя бы создадим законодательные предпосылки для меценатства, чтобы миллиардеры, число которых в России растёт вне зависимости от любых экономических законов, оказывали необходимую помощь таким детям, а не телеканалы вещали и просили помочь, зная, что русский народ сердоболен и всегда поддержит.

КПрФ неоднократно выступала с инициативой о принятии закона о детях войны. Нам необходимо устранить историческую несправедливость по отношению к гражданам России, которые лишились детства и наравне со взрослыми на заводах и фабриках, в колхозах и артелях ковали историческую победу над фашизмом.

Уважаемые депутаты, вековой юбилей Октябрьской революции – повод оглянуться назад, дать неполитическую оценку нашего прошлого и напомнить о её историческом значении: для нас самих, для наших детей и внуков Октябрьская революция была и остаётся эпохальным событием – это бесспорный факт. Мы не зря вспоминаем исторические даты и отмечаем их: это память, воспитание, посыл в будущее! Конечно, пройти в 2017 году мимо 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции невозможно! От имени Коммунистической партии Российской Федерации, фракции КПрФ я призываю всех отдать дань заслуженного уважения этому событию и вместе приступить к слаженной, плодотворной работе, придерживаясь принципов добрососедства точно так же, как сегодня добрососедствуют царские орлы и рубиновые красные звёзды на башнях Кремля на Красной площади.

Спасибо за внимание.

Выступление депутата Государственной Думы Савицкой С. Е.
(12.04.2017 г.).

Вопрос: *О проекте порядка работы Государственной Думы на 12 апреля 2017 года.*

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Прежде всего, конечно, хочу поздравить вас с Днём космонавтики! У нас есть два величайших праздника, которые позволяют нам гордиться нашей страной, нашей историей, – День Победы 9 мая и День космонавтики 12 апреля.

Хочу напомнить, что в этом году мы будем отмечать два главных юбилея – 100-летие Великого Октября 7 ноября и 60-летие начала космической эры человечества, запуска первого искусственного спутника Земли 4 октября. Эти два юбилея, эти события неразрывно связаны между собой: не будь первого, на мой взгляд, вряд ли мы стали бы первыми в космосе со спутником.

Возможностью космических полётов учёные в разных странах начали интересоваться ещё в конце XIX – начале XX века, однако именно в России простой школьный учитель Константин Эдуардович Циолковский, в одиночку мечтавший о межпланетных полётах, разработал основы космонавтики, вывел формулы и зависимости, по которым и сейчас во всём мире создаются космические аппараты. Именно он предложил использовать реактивный двигатель для полёта на орбиту, и его идея «ракетных поездов», а говоря современным языком, многоступенчатых ракет-носителей, применяется всеми разработчиками ракетно-космических систем в мире. Однако эти идеи оставались при нём, так как не было возможности публиковаться в международных научных журналах: он жил в провинциальной Калуге на скромную учительскую зарплату. И только после революции советское правительство поддержало Циолковского не только морально, но и материально и его идеи стали доступны широкому кругу соотечественников.

Именно тогда, в 20–30-х годах прошлого века, двое юношей – Сергей Королёв и Валентин Глушко – узнали идеи Циолковского и прониклись ими. Оба независимо друг от друга писали Циолковскому, советовались с ним и даже приезжали к нему в Калугу обговорить аспекты полётов. Эти юноши, как и многие другие, получили в советское время хорошее образование, стали инженерами и начали работать над созданием реактивных двигателей ракет.

Вначале они работали в интересах обороны: создавали легендарную «катюшу», после войны – ракетно-ядерный щит нашей страны. При этом они никогда не забывали о юношеской мечте – о реализации межпланетных полётов.

Королёв добивался разрешения на запуск первого спутника очень просто, и большую поддержку ему оказала тогда мощная Академия наук СССР, прежде всего Келдыш, будущий президент Академии наук. Королёв и его соратники и после запуска первого спутника продолжали упорно осуществлять мечту о межпланетных полётах, и благодаря их воле, целе-

устремлённости, их смелости – а они не боялись спорить с руководством страны, отстаивать свою позицию – мы сегодня и празднуем день, когда был совершён первый полёт человека в космос, на орбиту Земли. Важно отметить, что этот полёт был совершён всего через шестнадцать лет после окончания разрушительной войны, а первый спутник был запущен спустя двенадцать лет после окончания этой разрушительной войны, тогда как американцы, которые на войне только наживались, смогли запустить свой спутник только через год после нас, а повторить орбитальный полёт смогли только через полтора года после полёта Гагарина.

Надо сказать, что Юрий Гагарин был не просто первым человеком на орбите, не случайно все космонавты и астронавты во всех странах говорят, что он открыл им дорогу в космос. Вы знаете, очень важно, кто летит первым, кто первым делает сложное дело и какой результат он привозит сюда. Действительно, полёт Гагарина и результаты его полёта открыли дорогу всем, кто шёл за ним, а ведь могло быть и по-другому: мог плохо перенести, мог сказать, что это очень сложно, тяжело, и потом ещё долго думали бы, запускать ли следующего – Германа Титова. К 50-летию полёта Гагарина были рассекречены и изданы практически все материалы о его полёте: его доклады с орбиты, радиообмен, его доклад на заседании государственной комиссии, доклады учёным – и те, кто их читал, увидели, что Гагарин был не просто смелым, хорошо подготовленным лётчиком, которого отправили на орбиту, он ещё и очень профессионально анализировал результаты, все аспекты полёта и давал данные, которые может дать только подготовленный испытатель техники.

Думаю, есть смысл и в дальнейшем публиковать материалы всех полётов, тех, срок секретности которых уже прошёл, там уже нет ничего закрытого, секретного, особенно это касается полётов кораблей «Восток» и «Восход», да и первых «Союзов», чтобы общество знало, с чем сталкивались, какие сложности реально преодолевали космонавты, а каких сложностей, может быть, и не было, и чтобы общество понимало, какой этап развития космонавтики прошло тогда наше государство. Секретности в этом уже никакой нет, а для объективного понимания истории космических полётов публикация этих материалов была бы очень полезна.

Сегодня, в День космонавтики, конечно, мы должны проанализировать ситуацию, которая сложилась в нашей космонавтике: она отнюдь не радужная, скорее в чём-то тревожная. Да, на МКС мы летаем, причём только мы пока можем возить туда иностранцев, работают наши «Союзы», но вот уже в следующем экипаже будет всего два наших космонавта, а не три, как обычно. Вот сейчас часть экипажа вернулась, и в следующем экипаже полетят всего два человека – наш и иностранец. Почему? Потому что руководство «Роскосмоса» отдало, а фактически продало эти места наших космонавтов, а ведь там они могли бы получить опыт – а это бесценный опыт, его, так сказать, из книжек на Земле не получишь – и потом сменили бы тех, кто работает сейчас. А они отдали эти места, фактически продали американцам, чтобы решить какие-то проблемы, которые у них возникли из-за не совсем грамотного ведения

экономических вопросов с корпорацией «Боинг» по проекту «Морской старт». Они говорят, что ничего страшного, – нет, это плохо, когда сокращается число именно наших космонавтов! Мы будем готовить американцев, и, когда они сделают свой корабль, у них уже будет этот опыт, а наши старые, опытные будут летать, а молодые пока отодвигаются.

Ещё один аргумент руководства «Роскосмоса» – вот недавно интервью давал, – что вроде бы у нас и нет таких экспериментов, какие необходимо проводить большим количеством людей на орбите. Это неправда, эксперименты есть, только для того, чтобы они проводились, в руководстве корпорации «Роскосмос» должны работать с учёными, с Академией наук, которая сейчас в жалком состоянии, мы даже не понимаем, кто там вообще руководит. А ведь в своё время именно Келдыш поддержал Королёва и космические полёты, в своё время в Академии наук очередь стояла на проведение экспериментов там, наверху. А сейчас руководство корпорации «Роскосмос» говорит, что это не так важно, – неправда, что это не важно.

Вот недавно, месяц, по-моему, назад, руководитель Федерального медико-биологического агентства господин Уйба по телевидению – вы, наверное, это видели или слышали – заявил, что в ФМБА разработана новая вакцина, или препарат, которой через несколько лет будем лечить все виды рака. И он сказал, что материалы, субстанции для неё удалось получить благодаря тому, что на Международной космической станции, на нашем сегменте, были проведены эксперименты по получению особо чистых, сверхчистых веществ, которые доставили на Землю и потом, используя их, получили вот такие уникальные результаты. Да, конечно, работа ещё не закончена, она продолжается, но он заявил об этом, и у нас нет оснований не доверять – это ответственный человек. Так вот даже этот случай показывает, насколько важно проведение экспериментов. Ещё в 82-м году мы первые в мире – наша экспедиция на «Салюте-7» – провели эксперименты по получению сверхчистых веществ, и красивое название было – «Таврия», ведь Крым ещё наш был тогда. Тогда был наш! Ну ладно, вы поняли, о чём я говорю.

И потом фактически каждая экспедиция занималась, проводила эксперименты, получали сверхчистые вещества, и американцы тоже потом занимались. Так вот даже только ради того, чтобы это вещество, эта вакцина, как он назвал его, появилась, чтобы людей на Земле хотя бы от этой болезни спасти, если на это есть шанс, есть смысл и космонавтам летать, и станцию иметь, и разрабатывать там вещества.

Поэтому мы, я думаю, не имеем права оставлять нашу станцию с малым количеством космонавтов. Мы должны внимательно смотреть за тем, кого мы готовим и как: или мы туда возим иностранцев, американцев, и они получают опыт, или мы своих готовим к новым полётам. Я уже не говорю про Луну, про Марс – это будущее: мы сейчас имеем возможность решать проблемы человечества благодаря космосу! И мы, как депутаты, я думаю, должны иметь это в виду, принимая различные программы, в том числе финансовые.

Ещё раз с праздником вас!

Выступление депутата Государственной Думы Арефьева Н. В.
(07.06.2017 г.).

Вопрос: *Информация министра экономического развития Российской Федерации М. С. Орешкина. Выступление заместителя Председателя Счётной палаты Российской Федерации В. Е. Чистовой.*

Уважаемые коллеги, за 25 лет мы нагляделись такого выдающегося идиотизма, что удивляться плохим результатам социально-экономического развития не приходится. Нас приучили, что министром сельского хозяйства может быть врач, министром здравоохранения – менеджер, министром обороны – директор мебельного магазина, в губернаторах – строевые генералы, а вместо армейских генералов – дамы с собачками, и так во всём. Экономикой все эти годы руководили финансисты, банкиры, но не опытные производственники. Это они создали модель российской экономики, которая уже 25 лет работает только в двух направлениях: если есть деньги, их кладут на депозит в Соединённые Штаты, а если нет, то продают последние активы. В результате объявленная модернизация даже не начиналась, майские указы Президента России выполнены на 15 процентов, правительственные антикризисные меры за год выполнены только на четверть, Председатель Правительства Российской Федерации умножает собственные богатства, а экономика героически преодолела все препятствия и легла на дно, чтобы забуриться ещё ниже, – создаётся какая-то видимость работы, от которой толку никакого.

Страна живёт по правилам театра абсурда. С 90-х годов главным документом страны стал ни о чём не говорящий бюджет, а в других странах был и есть в настоящее время план социально-экономического развития, который формировался на уровне села, сводился в районе, обобщался в области и передавался на федеральный уровень, правительство вносило свои коррективы исходя из возможностей, и план утверждался на всех уровнях. При этом каждое поселение знало, будет ли строиться школа, детский сад, дороги, тротуары, а бюджет принимался уже автоматически. У нас сегодня, когда принимается минимальный бюджет, никто не знает, что будет строиться и что делать вообще с этим бюджетом, в котором зарплата бюджетников просчитывается только на полгода. И вот в таком режиме мы живём уже четверть века! Надо уходить от этого порока и возвращаться к твёрдому планированию, и бояться здесь нечего.

Министерство экономической политики Российской Федерации вместо руководства экономикой, подобно гидрометобсерватории занимается прогнозами: то ли дождик, то ли снег, то ли будет, то ли нет. Но ни один прогноз никогда не сбывался – не лучше ли отдать прогнозирование соответствующим исследовательским институтам, а министерству заняться экономическим развитием?

Хватит заниматься инвестиционным климатом, он нам стоит более 9 миллиардов рублей, стимулирование инноваций стоит 6 миллиардов рублей, а толку от этого никакого! Лучше возьмите в таможне структуру импорта и займитесь импортозамещением, но не на словах, а на деле:

постройте заводы, фабрики, сельхозпредприятия для производства товаров и заместите импорт. Потом можете всё это приватизировать, если уж вам так не нравится государственная собственность, но сделайте!

Обратите внимание, что для развития экономики есть и резервы, причём не нужны дополнительные финансовые затраты. Достаточно посмотреть на статистику уровня использования среднегодовой производственной мощности в разных отраслях: в пищевой промышленности этот уровень около 60 процентов, в машиностроении загруженность меньше 30 процентов, на 20–30 процентов недогружены мощности производства изделий из дерева, пластмассы, шин, металлургического производства. Достаточно загрузить мощности и будет обеспечен рост промышленного производства от 40 до 70 процентов. Займитесь оздоровлением предприятий, остановите банкротство – оно уже работает в автоматическом режиме. У меня в Волгоградской области только за последние три года закрылось 18 промышленных предприятий – а мы говорим об импортозамещении!

Бредовая идея Кудрина и гайдаровского клуба приватизировать нефтегазовый сектор должна найти противодействие у Минэкономразвития России. Во-первых, сейчас не время по низким ценам продавать активы, во-вторых, это безумие – продавать едва ли не единственный источник дохода! Надо подумать, как ускорить развитие таких базовых отраслей, как авиастроение, судостроение, – эти отрасли обладают мультипликативным эффектом, они способны потянуть за собой развитие ещё сотни других отраслей.

К сожалению, мы просто трагически упускаем время. Последние пять лет не принесли никакого подъёма, но опустили экономику на самое дно, идёт ползучее разрушение социальной сферы, а уровень жизни народа, ради которого и существует экономика, падает с каждым днём. В текущем году уровень смертности опять пошёл вверх, на 90 тысяч человек умерло больше, чем родилось, 30 процентов населения относится к категории бедных людей, зарплата снизилась, реальные денежные доходы населения за четыре месяца снизились на 4,5 процента – это ещё раз говорит о том, что экономика находится в полной зависимости от нефтяных цен.

Прислушайтесь к мнению оппозиционных партий и структур, они вам предлагают дело!

**Выступление депутата Государственной Думы,
руководителя фракции КПРФ Зюганова Г. А.
(13.09.2017 г.).**

Вопрос: *О проекте порядка работы Государственной Думы на 13 сентября 2017 года.*

Добрый день, уважаемые коллеги! По-моему, после дефолта 1998 года в такой сложной обстановке мы впервые начинаем очередную сессию. Если мы не поймём, что нам объявлена война на геополитиче-

ское уничтожение, и не примем срочные, экстренные меры, которые должны начинаться с качественно нового курса бюджета и с формирования сильной, профессиональной управленческой команды, то нас ждут большие потрясения.

Хочу ещё раз напомнить, что американцы приняли закон, который никакой президент не отменит и который будет действовать минимум 30 лет. Поправка Джексона – Вэника работала 38 лет – уже той страны не было, а она продолжала запрещать нам продавать высокие технологии! Удар направлен прежде всего против сырьевого сектора и финансов. Напомню, за первое полугодие мы получили 77 процентов поступлений за счёт продажи сырья и всего 6 процентов – от машиностроительного комплекса, причём зависимость только усиливается.

Если вам объявляют войну, вы обязаны максимально мобилизовать ресурсы, сформировать соответствующую идеологию, всё сделать для того, чтобы освоить новые технологии, чтобы была качественная наука и очень грамотное, патриотически настроенное молодое поколение. Давайте честно оценим, что мы имеем сегодня, прежде чем будем обсуждать пакет законопроектов.

Общество. Раскол достиг неимоверного размера: нищие или находящиеся на грани нищеты составляют 55 процентов населения, а 28 олигархов за последние полгода увеличили свой доход на 17 миллиардов долларов. Девять из десяти граждан продолжают нищать, абсолютное большинство граждан недоволено своим положением. На этом фоне растёт, развивается пятая колонна – это видно даже по прошедшим выборам. А суть той политики, которую сформулировали те, кто объявил нам войну, суть поручения, которое они дали всем своим спецслужбам, такова: в ближайшие 180 дней обшарить все банки в мире – а они смогут! – и посмотреть, куда делся 61 триллион рублей, которые умыкнули из России в офшоры. Заметьте, через 180 дней – это как раз в канун президентских выборов.

Экономика. Президент России сформулировал в своём Послании Федеральному Собранию: выйти на мировые темпы развития экономики. В этом году этот показатель будет 3,5 процента, а мы всё топчемся вокруг 1,5 процента, и то, скорее, за счёт приписок. Обработывающая промышленность продолжает проседать. Если взять в целом, теневая экономика составляет 39 процентов. Нецелевые расходы, по докладу Счётной палаты, составили 1 триллион рублей, а вернули только 1 процент!

Социальная сфера. Все знают: если вам объявили войну, вкладывайте в человека, в его подготовку, на это надо минимум 20 процентов направлять. У нас же из 100 рублей расходной части бюджета текущие платежи составляют: 3 рубля – на здравоохранение, 3 рубля 20 копеек – на науку и 3 рубля 60 копеек – на образование. Надо как минимум удваивать, а мы даже никак не примем закон о бесплатном молоке для детей, чтобы поддержать детей, чтобы они росли здоровыми и крепкими.

Село. Все знают, что надо вкладывать 10 процентов от расходной части бюджета, чтобы обеспечить продовольственную независимость, а у нас не более 1,5 процента. Сейчас все орут, что хлеба много, но зайдите в любой магазин: ни одна буханка ни на копейку не подешевела! Продовольственный паёк продолжает дорожать, стоимость выросла за один месяц на 7 процентов.

Посмотрите на торговые сети (вы советскую власть всё упрекали, а тогда запасы были минимум на два-три месяца, а по многим ресурсам – на пару лет) – иностранные сети вам могут организовать голод за две недели: 90 процентов сетей в Москве являются иностранными! Посмотрите на качество продовольствия – впервые в истории появились колбаса без мяса, молокопродукты без молока и мёд без нектара, каждая вторая упаковка – фальшивая.

Регионы. Соотношение распределения финансов между центром и регионами – 66 процентов на 34 процента, хотя по БК РФ должно быть пополам. В результате осталось всего шесть регионов-доноров, 16 регионов – полные дефолтники, а остальные не знают, что делать, залезли в долги: более 3 триллионов рублей – долги регионов, и долги растут как снежный ком.

Гордились демографией до последнего дня – посчитали: в первом полугодии умерших на 120 тысяч больше, чем родившихся; в каждом третьем регионе, особенно там, где проживают русские – государство-образующий народ, смертность в полтора раза превышает рождаемость.

Бюджет тощий и дохлый – 13,5 триллиона. Я посмотрел, как он расходуется – следует отдать должное Счётной палате и её председателю Голиковой, они честно нам представляют документы и материалы, – и я вам признаюсь, что просто ахнул: тощий и дохлый бюджет толком не исполняется! Смотрю целевые программы, главные целевые расходы в соответствии с президентскими программами: бюджет исполнен на 50 процентов, а программы президентские – на одну треть. Надо Президенту России завести ещё одну зелёную тетрадку и не тянуть месяцами, а в течение одной недели проанализировать, дать поручение и через месяц спросить и открутить головы тем, кто не работает толком, тем более с бюджетом. Поддержка экспорта, программа поддержки экспорта продукции нашей промышленности – а это главная статья – 1 процент израсходован из того, что выделяли! Цифровое образование: три конференции, бесконечные пресс-конференции... Ну, думаю, тут сейчас отвалят – посмотрел: целевая президентская программа – ноль, даже не начинали выполнять!

Стране необходим бюджет развития, это минимум 22 триллиона рублей. Мы под эту программу готовили всю предвыборную кампанию, надеялись, что встретимся, посидим, обсудим на телеэкранах, так сказать, – так нет: сто раз про Украину, двести раз про Трампа и сто пятьдесят раз про Сирию, а внутренние проблемы просто остались за бортом.

Если на общую картину посмотреть, то так не воюют: на экранах бесконечные сериалы, в том числе антисоветские, как правило русофоб-

ские – «Улицы разбитых фонарей», «Бандитский Петербург». На чём воспитывать, как мобилизовывать это войско, чтобы оно выдержало жуткие удары, которые наносятся по стране?! Посмотрите на настроенные в столице: кто отвоевал на выборах Центральный округ в Москве? Те, кто говорит, что Крым не наш, что Донбасс надо сдавать, то есть что надо поднимать руки и сдаваться. Я не готов к этому и не согласен категорически!

Почему не устроили полноценное обсуждение программ, когда они были представлены? Мы весь пакет законопроектов представили! Мы настаиваем на немедленном рассмотрении проекта закона о «детях войны» – нам просто стыдно людям в глаза смотреть! Необходимо немедленное принятие закона о народном образовании, доступном для всех, принятие законов о том же школьном молоке, о поддержке агропромышленного комплекса, о народных предприятиях – всё это готово!

Ничего вы не сделаете – ничего! – если не пересмотрите финансово-экономическую политику: нельзя на 13,5 триллиона рублей что-то обновлять. Посмотрите, в нефтегазовой промышленности износ фондов превысил 55 процентов, треть оборудования надо списывать. По этому сектору наносится жуткий удар американской военщиной и их нефтегазовой кампанией, поэтому надо принимать меры. Я считаю, решения вполне вызрели, а мы продолжаем платить дань. Сколько сырья мы продаём в год? На 20 триллионов рублей три года подряд. Из них в нашем бюджете, за который вы голосовали, больше 8 триллионов ни разу не было. Напоминаю: во времена ордынского ига платили десятину со двора, а здесь берут больше 50 процентов! Кому это нужно? Двести миллиардеров захватили богатств на 460 миллиардов долларов. Зачем? Они же подавятся! Всё равно они, если даже убегут, никуда эти деньги не денут, их оберут, их детки будут сидеть не в местном парламенте, а на галёрке под полицейским присмотром. Неужели за двадцать лет ничему не научились? Раз вы приняли решение вернуть деньги из офшоров, проявите волю и характер, вся страна вас в этом отношении поддержит.

Надо помочь тем, кому очень плохо, – детям войны, детям Донбасса... Никонов недавно прекрасно говорил о Русском мире, но Русский мир – это также 22 миллиона человек, говорящих на русском языке на Украине. Сейчас приняли американский учебный план – даже Венгрия вздыбилась! А американцы-цэрэушники сидят и аплодируют... Давайте откроем двери для русскоговорящего, русского населения, и мы получим 15 миллионов человек – профессиональных, грамотных, сильных, мощных! У нас сокращение численности населения в ближайшие двадцать лет составит 10 миллионов – мы можем решить эту проблему.

Надо вместе достойно встретить 100-летие Великого Октября, к нам приедут со всего мира. Перестаньте заниматься антисоветчиной и русофобией, и тогда, по крайней мере, хоть какое-то единство будет в обществе.

А так – успеха в новом сезоне!

Выступление депутата Государственной Думы Кашина В. И.
(13.09.2017 г.)

Вопрос: *«О ходе проведения уборочных сельскохозяйственных работ в Российской Федерации». «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации». Информация министра сельского хозяйства Российской Федерации А. Н. Ткачёва. Выступление аудитора Счётной палаты Российской Федерации Б.-Ж. Жамбалнимбуева.*

Уважаемые товарищи, для крестьян, конечно, сегодня праздник, потому что в сложный год есть мощный прорыв, есть успех и есть не просто урожайность, а по валовому производству основных сельскохозяйственных культур рекордный урожай. Министр скромно говорил о 110 миллионах, но он чётко знает, что будет не менее 130 миллионов тонн зернобобовых и зерна кукурузы, и это действительно серьёзный результат, ну и с гектара урожай около 30 центнеров – это тоже прорыв, даже для советского агропрома. Другие страны имеют иной урожай – от 70 до 90 центнеров с гектара, поэтому отрыв у нас ещё большой – всё равно земной поклон нашим селекционерам и аграриям. Но при этом, вы знаете, те же Соединённые Штаты Америки, Германия ни в какое сравнение не идут с нашим Краснодаром, просто там в десятки раз больше денег дают на гектар пашни, в десятки раз! Я не знаю, чему аплодировали некоторые наши товарищи, что они хотят получить, – нам не надо жалеть копейку для крестьян, чтобы эти 40 миллионов гектаров поднять, чтобы сады зацвели, чтобы виноградники были, чтобы фермы были!

Вот говорим: молоко. А что молоко? Производим 18 миллионов тонн товарного вместо 57 миллионов, в год потребление на человека 240 килограммов, или литров молока – всякого мутного, а, посмотрите, в Германии – 450 литров в год. Мы столько потребляем? Тут совершенно другие деньги нужны, другие кадры нужны!

Мы сегодня благодарим команду, которая работает в министерстве, во многих наших регионах: вы посмотрите, мощнейшие совещания проведены в Татарстане, в Волгограде, в Тамбове, во многих других регионах; на точках прорыва, на капитальных, системных решениях, которые снимают институциональные проблемы, вся Россия учится, это лучшая практика советского агропрома, и мы это должны поддерживать. Но при этом, когда государственную программу урезают на 50 процентов – посмотрите, вот будет проект бюджета на 2018 год, 2019-й, 2020-й... А потом мы говорим, что будем чего-то там ждать... Чего мы будем ждать, если 94 тысячи деревень не имеют газоснабжения, 43 тысячи деревень не имеют почтовой связи, 35 тысяч деревень – дорог с твёрдым покрытием?! А у нас их всего-то 160 тысяч – 20 тысяч деревень потеря-

ли, а в 20 тысячах живут по восемь человек. Мы куда движемся, когда рассматриваем вопрос о социальном развитии села?

Говорим о школах, а посмотрите на ВСХИЗО: почему корпуса стоят – не можем достроить? Или наш уникальный ставропольский университет: корпуса на 90 процентов готовы, не можем найти денег достроить – что это такое? Это позорище! Я считаю, что нам надо восстановить обязательно всё, что связано с финансированием по программе, нужен не минимум, не 240 миллиардов, чего мы с вами еле-еле добились, а 320–350 миллиардов, которые есть в программе, нужно идти дальше. Геннадий Андреевич сегодня называл цифры – 10 процентов расходной части бюджета. Мы решаем огромную, важную задачу!

Депутаты – члены комитета внесли законопроект... Вот сейчас Ткачёв говорил о выращивании винограда, яблок. Смотрите, сегодня всего 3,2 миллиона тонн яблок производится в стране, а чтобы решить задачу наполнения продовольственной корзины, надо 15 миллионов! Сейчас вводится 15 тысяч интенсивных садов – хорошо, но надо 30 тысяч таких садов закладывать! Надо решать проблемы по всей цепочке, в том числе в питомниководстве, о чём говорил сегодня Плотников. Наши законопроекты надо поддержать – о семеноводстве, о племенном животноводстве, о плодородии почв... Вы посмотрите, что у нас с плодородием почв: 45 процентов кислых почв, не вносим минеральных удобрений, органических и так далее.

По всем этим проблемным, системным вопросам у нас есть сегодня законопроекты, разработанные вместе с министерством, но тормоза включают, кому-то не нравится, что сегодня есть подъём, взлёт агропрома! Я понимаю, кому это может не нравиться, поэтому вынужден сегодня, выступая от фракции, ещё раз выразить своё мнение: министр сельского хозяйства должен, как было раньше, быть заместителем председателя правительства, тогда и с эпидемиологическим благополучием всё будет нормально. Три законопроекта о ветеринарии футболат уже два года, они будут приняты, как и другие законопроекты, о которых мы говорили.

Законопроект о школьном молоке три руководителя фракций подписали, Председатель Государственной Думы поддерживает – почему мы не можем принять этот закон? Он позволит сделать так, чтобы молоко было более здоровой, в том числе двинет вопросы востребованности и качества.

Переработка. К сожалению, мы, вот Краснодар и так далее, всего 200–300 тысяч тонн муки продаём – Украина в несколько раз больше продаёт! – потому что у нас переработка хромает, многое другое хромает, для всего этого нужны деньги – деньги, которые мы с вами здесь распределяем.

Я ещё раз хочу сказать слова благодарности Председателю Государственной Думы, депутатам бюджетного комитета, которые помогли нам вот те небольшие деньги дополнительно выделить. Тот инвестиционный прорыв, который сегодня осуществлён, и тот климат, который создаётся в агропромышленном комплексе, стимулируют наше развитие. Ещё

раз хочу поблагодарить всё крестьянство – думаю, и от вашего имени, – поздравить наших ростовских и краснодарских товарищей с 80-летием!

Выступление депутата Государственной Думы Смолина О. Н.
(27.09.2017 г.)

Вопрос: *«О докладе Правительства Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования в 2016 году и об основных направлениях реализации государственной политики в сфере образования». Информация министра образования и науки Российской Федерации О. Ю. Васильевой. Выступление аудитора Счётной палаты Российской Федерации А. В. Филипенко.*

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович, уважаемая Ольга Юрьевна! Прежде всего, я присоединяюсь к поздравлениям в адрес воспитателей детских садов, тех, кому мы доверяем самое дорогое – наших детей. Кстати, несколько лет назад день рождения внука я провёл в обществе нескольких его сверстников и понял, почему в некоторых странах больше всего платят тем, кто работает с самыми маленькими детьми.

А теперь к делу. В августе прошлого года мы вместе с большинством, с большей частью образовательного сообщества поддержали назначение нового министра образования и науки. Я не оговорился, именно с большинством, потому что от многих педагогов я постоянно слышу: «На 90 процентов я согласен (или согласна) с тем, что говорит новый министр образования и науки».

Ольга Юрьевна, с тех пор мы своей позиции не меняли. При этом мы прекрасно понимаем, что, увы, министр образования – это не министр финансов, и вопросы, связанные с деньгами, мы задаём Правительству Российской Федерации в целом и парламенту, а сегодня внесём несколько предложений, которые можно реализовать относительно независимо от финансирования.

Первое, идеология. Мы двумя руками «за», поддерживаем предложение изгнать из образования теорию так называемых образовательных услуг. Кстати, это вовсе не будет означать возможность наказывать, это скорее будет означать право любить. Однако в действующем законе, как мы знаем, понятие услуг наличествует, и мы подготовили законопроект, направленный на то, чтобы они оттуда исчезли, по крайней мере в пределах реализации образовательных программ. Надеюсь, Минобрнауки России этот законопроект поддержит и коллеги из разных фракций тоже.

Второе, содержание образования. С 2000 года из федеральных государственных образовательных стандартов содержание образования исчезло. Короче, вопрос – чему учить наших детей? – законодательством никак не регулируется, а ведь это главный вопрос! Мы приветствуем заявление Ольги Юрьевны, что для нового состава Минобрнауки России этот вопрос ключевой. Мы поддерживаем обсуждение проекта новых школьных стандартов, который был подготовлен Минобрнауки России, но, во-пер-

вых, у специалистов много вопросов к данному тексту, как и следовало ожидать, а во-вторых и в главных, вопрос пока не коснулся старшей школы и по-прежнему у нас в старшей школе действует стандарт, который позволяет ребёнку, старшекласснику, окончить школу, получить аттестат зрелости, не изучив ни физики, ни химии, ни биологии, ни литературы, ни истории как отдельных предметов, заменив их другими предметами.

Коллеги, мы предлагаем провести совместный «круглый стол» нескольких экспертных советов при Комитете Государственной Думы по образованию с целью обсуждения улучшения стандартов, принять изменения в федеральный закон «Об образовании...», которые возвратили бы содержание в образовательные стандарты, и, может быть, главное, срочно изменить концепцию стандарта для старшей школы, предусмотрев, чтобы все основные предметы были обязательными, но можно было их изучать с разной глубиной, по крайней мере, тем детям, которые определились с будущей профессией.

Третье, обязательные экзамены. Мы не меняли позиции по поводу ЕГЭ. Мы считаем, что он должен быть переведён в добровольный режим, при этом мы признаём прогрессивные изменения в проведении ЕГЭ в последние годы и хотим, чтобы они происходили быстрее.

Ольга Юрьевна, мы разделяем ваши сомнения насчёт обязательного экзамена по иностранному языку. Конечно, изучение иностранных языков крайне полезно, мы это знаем, однако, напомним, по данным опроса «Левада-центра», 45 процентов российских студентов заявили, что хотели бы жить и работать не в России, а в другой стране. А по данным кудринского Центра стратегических разработок, после 1990 года из страны уехало до 18 миллионов человек, а это в 3-5 раз больше, чем после Гражданской войны 1918–1922 годов. Коллеги, надо считать системные эффекты. Разговоры о патриотическом воспитании и фактическое поощрение эмиграции из России – это, на мой взгляд, две вещи несовместные, как гений и злодейство. Я предложил бы, по крайней мере пока, отказаться от обязательного ЕГЭ по иностранному языку.

Четвёртое, сельская школа. За послесоветский период в стране закрыто 25,5 тысячи школ, в большинстве своём сельских, – это примерно столько же, сколько мы открыли в 1930-х годах. Мы предлагали и вновь предлагаем законопроект, согласно которому ликвидация или реорганизация сельских школ возможна только с согласия схода граждан. Кстати, на уровне идеи, Ольга Юрьевна, мы поддерживаем усиление государственного влияния на школу, считаем, что законопроект, о котором мы говорим, позволил бы снять некоторые риски, связанные с реализацией этой идеи.

Пятое, массовая реорганизация и ликвидация вузов. Мы приветствуем волевое решение Ольги Юрьевны о приостановлении этих процессов. Но хотел бы напомнить, что по-прежнему в государственной программе «Развитие образования» сохранились показатели этого, так сказать, развития, согласно которым к 2020 году количество вузов должно быть сокращено на 40 процентов, а количество филиалов – на 80 процентов. Насколько я могу понять, это единственная в мире программа, где сокращение системы называется её развитием. Мало

того, программа исполняется досрочно. По данным Рособрнадзора, с лета 2014 по весну 2016 года количество вузов и филиалов сократилось на 1100 единиц. Мы настаивали и настаиваем на исключении этого положения из государственной целевой программы, на наш взгляд, эта проблема имеет не только образовательный, но и политический характер. Молодёжь, которая может оказаться и без работы, и без возможности получения образования, – это горячий материал. В период сложной международной обстановки такими вещами не шутят.

Шестое, дебиюрократизация. Ольга Юрьевна заявила о поддержке этого курса и мы, естественно, эту позицию полностью разделяем. Напомню, по данным нашего думского комитета, каждое учебное заведение каждый год в среднем заполняет около 300 отчётов примерно по 12 тысячам показателей, причём сплошь и рядом по программам, которые уже считаются завершёнными. Согласно сравнительным международным исследованиям, российский учитель – мировой рекордсмен по затратам времени на бумаги, отчёты и разного рода бюрократические процедуры. Знакомый московский ректор утверждает, что помимо Рособрнадзора его проверяют ещё 18 контролирующих организаций. Другой ректор, питерский, один из лидеров Российского общества «Знание», говорит, что при проверке филиалов он направлял в Рособрнадзор по 18 килограммов документов на каждый филиал. Коллеги, кто это читает и кому это нужно?!

Мы понимаем, что на 80 процентов отчётность, проверки и прочая бюрократия не связаны с работой органов управления образованием, но и 20 процентов, честно говоря, немало.

Ольга Юрьевна, в период работы Государственной Думы прошлого созыва комитет выработал по этому поводу рекомендации, на мой взгляд, весьма неплохие, кое-какие из них мы включили в проект закона «Об образовании для всех». Просьба к Минобрнауки России: ещё раз внимательно рассмотреть эти рекомендации. Если хоть часть из них будет реализована, педагоги и родители скажут нам спасибо даже при современном уровне финансирования.

Седьмое, электронное обучение. Это вопрос национальной безопасности, коллеги. Я посмотрел доклад Кудрина на Гайдаровском форуме: на 10 тысяч работающего населения в Южной Корее ежегодно устанавливается 477 роботов, в Китае – 36, у нас – 2. Почему? Потому что Южная Корея – мировой лидер по электронному обучению. Кроме того, мы прекрасно понимаем, что именно через электронное обучение, через иностранные порталы происходит колоссальная утечка человеческого капитала из нашей страны. Я идеологически придерживаюсь других взглядов, чем Герман Греф, но согласен с ним: потери от утечки человеческого капитала превышают потери обычного капитала, а они за постсоветский период составили порядка 2 триллионов долларов. Мы приветствуем, естественно, проект «Современная цифровая образовательная среда...», но хотел бы обратить внимание: в любой современной развитой стране (про Южную Корею не говорю), в Индии, Китае и других странах несколько десятков электронных университетов. Наше законодательство пока этого не позволяет. Создана специальная

рабочая группа, мы надеемся на активное сотрудничество с Министерством образования и науки Российской Федерации.

Восьмое, дети и студенты с инвалидностью. В этом году мы приняли, а Президент России подписал один закон, облегчающий поступление студентов с инвалидностью в высшие учебные заведения, на очереди второй закон. По обоим мы получили поддержку Министерства образования и науки Российской Федерации – большое спасибо! Для многих ребят это важная позиция, уважаемые коллеги.

Мы приветствуем заявление Ольги Юрьевны, что коррекционные школы нужно не закрывать, а превращать в ресурсные центры. Кстати, скоро Правительство Российской Федерации внесёт в Государственную Думу проект очередных изменений в закон, связанных с образованием ребят с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья. Мы вновь будем предлагать к нему поправку, согласно которой ликвидировать или реорганизовать такие школы можно только с согласия общего собрания родителей: убедили родителей, что всё хорошо, – пожалуйста, не убедили – продолжайте работу.

Кстати, Ольга Юрьевна, ещё одна тема, с которой мы к вам хотим обратиться. Довольно часто ребят с инвалидностью принудительно переводят на надомное обучение, что снижает качество их образования. Это обращение таких ребят. Мы просим министерство дать инструктивное письмо в регионы, чтобы это не делали. Ну и ещё одно. Мы высоко ценим работу министерства по обеспечению детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья учебниками в соответствии с новыми федеральными государственными образовательными стандартами, но они переходят в следующий класс, и мы надеемся, что эта работа будет продолжена.

Уважаемые коллеги, последнее, о чём я хочу сказать, но это уже не к Ольге Юрьевне, это уже к нам.

Коллеги, все вы знаете, что, по данным Общероссийского народного фронта, средняя нагрузка учителя – 28 часов в неделю, то есть это далеко за 60 часов, если говорить о полной рабочей неделе. Все вы знаете, что, по данным того же Общероссийского народного фронта, в 75 регионах из 85 указ Президента России в части учительской заработной платы не соблюдается. Недавно я был в сельском районе Омской области, и директор школы, наверняка член «ЕДИНОЙ РОССИИ», задал мне прямой вопрос: «Неужели Правительство и Государственная Дума не понимают, что, если ситуация не изменится радикально, через десять лет в сельской школе работать будет никому?» Происходит колоссальное старение преподавательских кадров. Давайте, уважаемые коллеги, поможем Министерству образования и науки Российской Федерации в работе с федеральным бюджетом, иначе мы действительно можем остаться без педагогов, наши дети и внуки могут остаться без педагогов.

Хочу ещё раз повторить, Ольга Юрьевна, мы будем поддерживать министерство и министра во всём, что соответствует формуле: лучшие отечественные образовательные традиции плюс самые современные технологии.

Благодарю за внимание.

Выступление депутата Государственной Думы Шурчанова В. С.
(11.10.2017 г.)

Вопрос: *«Состояние и совершенствование межбюджетных отношений». Информация заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д. Н. Козака. Выступление Председателя Счётной палаты Российской Федерации Т. А. Голиковой.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Обсуждение интересное, и фракция ещё внимательно проанализирует содержательный материал, потому что с голоса не всё, в общем-то, понятно. Вместе с тем нужно чётко сказать, что лет десять вот эта проблема на уровне Федерального Собрания была заморожена, и то, что сейчас руководство Государственной Думы начинает применять этот подход, нас радует. И мы, депутаты фракции КПрФ, будем самыми активными помощниками в том, чтобы отрегулировать эти процессы и обеспечить возможность влиять на них.

Выводы фракции КПрФ. (Я буду экономить время, потому что его осталось мало – мне пять минут предоставлено.)

Решения федеральных органов увеличивают нагрузку на региональные бюджеты, и эта нагрузка становится неподъёмной; предложения по реструктуризации долгов регионов путём перевода их из коммерческих в бюджетные и прочие не решают этой проблемы, поэтому нужно ещё основательно подойти к этому вопросу.

Вот просто приведу такие примеры. Наибольший удельный вес, доля переданных расходных полномочий в общем объёме регулируемых на федеральном уровне расходов приходится на социальную сферу. Так, по итогам анализа расходов за 2016 год в сфере здравоохранения федеральным законодательством регулируется 98,3 процента расходов региональных бюджетов, в сфере образования – 76,5 процента, в сфере социальной политики – 27,8 процента. Мы провели анализ принятых с 2010 года нормативных правовых актов Российской Федерации, увеличивавших расходные обязательства бюджетов субъектов Федерации, при этом источники доходов региональных бюджетов в сторону увеличения не пересматривались. Некоторые примеры здесь уже приводили: это касается исполнения указов Президента России от 2012 года; дальше – напоминали сегодня и о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей; я ещё сюда прибавил бы переход на единый номер 112; дальше – спортивная подготовка в полном объёме в соответствии со стандартами программ спортивной подготовки. Ну и наконец, расходы, которые сейчас предстоит прописать в бюджете в связи с принятием Правительством Российской Федерации решения о повышении с 1 января 2018 года минимального размера оплаты труда.

Таким образом, не губернаторы виноваты, или, может быть, правильнее сказать, не только губернаторы виноваты – виновата прежде всего федеральная власть, которая всё это дело не обеспечивает, хотя много раз говорили, что возможности у нас такие есть: огромные резер-

вы в Америке лежат, деофшорные мероприятия, которые с 2014 года надо было реализовывать, остались нереализованными. В этих условиях субъекты не имеют возможности софинансировать какие-то инвестиционные программы. Это первое.

Второе. Уменьшение доходной налоговой базы – не только расходы увеличиваются, но и налоговая база сокращается. Налог на прибыль – основной региональный налог, НДС, ну и имущественный налог: примерно по трети – НДС и налог на прибыль, а имущественный налог – 12–17 процентов. Но принимает-то решение опять федеральный центр! Смотрите, уважаемый Дмитрий Николаевич говорил о том, что 9,2 триллиона рублей у нас налоговые, неналоговые расходы, – ну не губернаторы же это определяли, а федеральная власть заставляет, и по этим 9 триллионам рублей расходов, по сути дела, 75 процентов – это решения по госкорпорациям и государственным компаниям. Кто из губернаторов может, например, «Роснефти» приказывать принимать те или иные решения? Почему мы освободили от налогового резидентства наших собственных граждан, граждан Российской Федерации, это разве к доходам субъектов не относится? Мы дивиденды никак не можем собрать, а как губернаторы соберут доходы на местах?

Консолидированные группы налогоплательщиков: из Омска переводят в Санкт-Петербург, в результате Омск теряет 16 триллионов рублей; или Сахалин – там сейчас отрезали, вместо 75 процентов по соглашению о разделе продукции оставляют только 35 процентов! А особые экономические зоны и ТОРы? Резервы где?! Банкам уже 1 триллион рублей выделили в этом году и ещё будут выделять – эти резервы, в конце концов, нужно взять на контроль!

Надо серьёзно ещё раз в Федеральном Собрании и в Правительстве Российской Федерации рассмотреть эти вопросы, многие из них действительно можно было бы решить, так как налоговое администрирование доходной части сегодня не относится к ведению ни губернаторов, ни региональных законодательных собраний. Мы хотели бы, чтобы все наши предложения были учтены.

Выступление депутата Государственной Думы Афонина Ю. В.
(25.10.2017 г.)

Вопрос: «О текущем состоянии, актуальных вопросах и перспективах развития топливно-энергетического комплекса России». Информация министра энергетики Российской Федерации А. В. Новака. Выступление аудитора Счётной палаты Российской Федерации В. Н. Богомолова.

Уважаемые Александр Дмитриевич, Александр Валентинович, уважаемые коллеги! Топливо-энергетический комплекс остаётся одним из главных источников благосостояния нашей страны, поэтому положение дел в энергетических отраслях традиционно привлекает всеобщее внимание.

Сегодня, когда остались считанные дни до 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции, уместно вспомнить, что наш ТЭК – это прежде всего наследие советской эпохи. Наша страна богата минеральными ресурсами, благодаря этому в XIX веке царская Россия стала одним из пионеров добычи нефти в мире, но быстро о себе дала знать экономическая и технологическая слабость Российской империи – нефть попала в руки иностранного капитала. К началу Первой мировой войны страна сильно отстала от передовых государств по уровню развития своего топливно-энергетического комплекса: в 1913 году Россия уже в 4 раза уступала США по добыче нефти, в 14 раз – по добыче угля и в 13 раз – по производству электроэнергии, и этот разрыв только возрастал.

Советское правительство стало первым правительством на Земле, которое поставило развитие энергетики в основу развития экономики, разработав и реализовав план ГОЭЛРО. Энергетика росла опережающими темпами, и в рамках всех пятилетних планов развития народного хозяйства быстро растущие энергетические возможности страны двигали вперёд всю экономику. В результате в 80-е годы наша страна занимала первое место в мире по добыче нефти, газа и угля и второе место – после Соединённых Штатов Америки – по выработке электроэнергии, причём разрыв с Америкой всё время сокращался. Интересно, что если бы темпы развития электроэнергетики, достигнутые СССР в первой половине 80-х годов, сохранились, то в 2009 году Советский Союз превзошёл бы Соединённые Штаты по производству электроэнергии. С учётом того, что электроэнергия потребляется и в быту, и во всех отраслях народного хозяйства, СССР неизбежно опередил бы США и по общему объёму экономического потенциала, мы стали бы крупнейшей экономикой мира, но так называемая перестройка, разрушение СССР и реставрация капитализма лишили нас этого исторического шанса.

Сегодня наш топливно-энергетический комплекс, созданный в основном трудом советских людей, даёт около 40 процентов доходов государственного бюджета. По сути, именно благодаря этому наследию мы можем платить пенсии пенсионерам и зарплаты бюджетникам, но главная проблема нашего ТЭКа в том, что последние 25 лет он живёт, по большому счёту, не в режиме развития, а в режиме донашивания этого советского наследства.

Большую тревогу вызывает положение дел в электроэнергетике. По официальным данным Росстата (кстати, эти данные почему-то сильно расходятся с данными министерства), за 1992–2015 годы, то есть за годы капитализма, в России введён всего 31 миллион киловатт новых мощностей электростанций, то есть в среднем чуть больше 1 миллиона киловатт в год. Для сравнения, в 60–80-е годы XX века в РСФСР в среднем каждый год вводили по 6-7 миллионов киловатт. Более 85 процентов ныне действующих мощностей электростанций – это ещё советские мощности, которым минимум 25 лет, а в основном 40-50 лет, их срок службы подходит к концу. Например, советские АЭС строились в расчёте на 30 лет работы – бесконечно продлевать срок их эксплуатации просто опасно. Из-за старения фондов электроэнергетики под угрозой

находится не только экономика России, но и жизнеобеспечение нашего населения.

В 2007 году Чубайс утверждал, что продажа генерирующих мощностей частникам приведёт к инвестиционному буму и в 2011–2015 годах будет введено 60 миллионов киловатт новых энергоёмкостей. В реальности, по данным Росстата, введено 13 миллионов киловатт – в пять раз меньше. То есть реформа РАО «ЕЭС...» провалилась, как и практически все мероприятия, к которым имел отношение этот господин.

Да, сейчас ситуация со строительством электростанций несколько лучше, чем в ельцинские времена, в 2000-е годы, но очевидно, что нынешних темпов строительства всё-таки недостаточно для своевременной замены огромного массива изношенных мощностей. Генерирующие компании в основном завершили ввод энергоблоков по договорам на поставку мощности и мало заинтересованы в дальнейших инвестициях. Мы считаем, что та часть электроэнергетики, которая остаётся государственной – это атомная и гидроэлектроэнергетика, – должна получить значительно более масштабные государственные инвестиции, а частники, которые, прямо скажем, купили нашу тепловую энергетику за незначительную часть её реальной стоимости, должны получить обременение в виде новых серьёзных обязательств по вводу мощностей, – только тогда угроза техногенной катастрофы перестанет маячить у нас на горизонте.

Что касается других направлений развития ТЭКа, то очевидно, что главным направлением в последние 15 лет стало создание новых экспортных артерий, по которым наши энергоресурсы текут в другие страны, но я прошу вас, Александр Валентинович, обратить внимание на тех людей, которые живут рядом с этими артериями. В этом году я побывал на Сахалине в городе Корсакове: рядом с городом построены нефтеналивной терминал, а также огромный завод по сжижению газа, но в самом Корсакове нет газа. Другой пример: в городе Находке Приморского края и в его окрестностях построено несколько гигантских открытых угольных терминалов – в результате стопятидесятитысячный город задыхается от пыли, а ведь можно строить и закрытые терминалы, также существуют эффективные, хотя и недешёвые, технологии пылеподавления. В обоих случаях речь идёт о том, чтобы ограничить жадность сырьевых и стивидорных компаний и заставить их поделиться частью своих доходов в целях создания нормальных условий жизни людей.

Важнейшее значение для страны имеют тарифы ТЭКа, потому что они во многом определяют и конкурентоспособность нашего производства, и плату за услуги ЖКХ для населения. Вот показательные данные: с 1999 по 2016 годы цены на товары и услуги в России выросли в среднем в 6 раз, при этом, по данным Росстата, за это же время средняя цена, по которой промышленные предприятия покупают электроэнергию, выросла в 9 раз, цена на теплоэнергию – в 9 раз, цена на газ – в 14 раз; для населения стоимость электроэнергии выросла в 14 раз, газа – в 16 раз, отопления – в 31 раз, горячего водоснабжения – в 39 раз! Что это значит? Это значит, что энергетические тарифы сегодня душат Рос-

сию! Мы живём в самой холодной стране мира, но при таком скачке цен на энергоносители продукция наших предприятий не сможет успешно конкурировать с промышленной продукцией из тропических стран Азии, которая заполняет наш рынок, а рост тарифов в системе ЖКХ изымает у наших граждан такую часть доходов, что серьёзно подрывает их покупательную способность. Всё это тормозит развитие экономики.

Хочу напомнить, что за последние 20 лет наша страна пережила три резких девальвации рубля, – в 1998 году, в 2008 году и в 2014 году. Нет худа без добра, ведь каждая девальвация увеличивала конкурентоспособность отечественных товаров, но только один раз вслед за девальвацией последовал быстрый промышленный рост и подъём производства – это было в 1998–1999 годах благодаря работе правительства Примакова и коммуниста Маслюкова. Один из главных рецептов этого успеха состоит в том, что тогдашнее Правительство не позволило энергетическим монополистам после девальвации резко увеличить тарифы, а вот последующие правительства не смогли или не захотели сдерживать стремительный рост цен на энергоносители.

Несмотря на увеличение доходов, вызванное скачком энерготарифов, компании российского ТЭКа допустили старение своих производственных фондов, при этом они жалуются на нехватку средств и просят налоговые льготы, но почему-то в стране всё больше увеличивается количество долларовых миллиардеров, большая часть которых связана с ТЭКом.

Подводя итог, хочу сказать, что развитие топливно-энергетического комплекса требует принципиально новых подходов. Если мы не хотим через некоторое время окончательно проесть наследство СССР и остаться у разбитого корыта, то должны серьёзно заняться вопросами развития ТЭКа. Наша партия видит необходимость в ренационализации этой отрасли. Отмечу, к примеру, что российская нефтяная отрасль, по оценкам экспертов, была приватизирована всего за 3 процента её реальной стоимости. Национализация ТЭКа принесёт в государственный бюджет триллионы рублей дополнительных доходов, позволит снизить энергетические тарифы для предприятий и тарифы ЖКХ для населения. Это решение необходимо стране, это решение поддерживается народом!

Выступление депутата Государственной Думы Новикова С. А.
(26.10.2017 г.)

Вопрос: Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Что такое значимая дата в истории? Это, конечно, повод поразмышлять о прошлом, оценить значение его опыта для дня сегодняшнего. В эти дни исполняется 100 лет Великой Октябрьской социалистической револю-

ции. Тысячи научных и других мероприятий в этом году приурочены к этой дате в нашей стране и за рубежом. Да, эта революция заслуживает самого пристального внимания. Она произошла и оказалась успешной по многим причинам.

Веками Россия формировалась как страна, мечтающая о справедливости. Свою роль здесь играли и традиции крестьянской общины, и протест против несправедливого социального и политического устройства. Для таких настроений и в начале XX века были все основания: отмена крепостного права не сопровождалась наделением крестьян землёй, свыше 80 процентов жителей России – огромная крестьянская масса – продолжали мечтать о достойном земельном наделе; в разные годы продолжительность жизни крестьян в царской России составляла 30–35 лет, в их семьях выживал лишь каждый второй ребёнок.

В 1917 году большевики быстро увлекли Россию своими великими идеями построения нового справедливого общества. Сама эпоха была революционной, революционные настроения широко охватили Европу, и Октябрь 17-го не был случайностью: в тот же исторический период революционные события развернулись в Германии, рабочий класс брал власть в свои руки в Баварии, в Венгрии, в Финляндии, но победной революция тогда оказалась только в нашей стране – наша, русская, российская революция. Победа социалистической революции в Петрограде и Москве положила начало утверждению советской власти в стране: процесс был практически бескровным, началось мирное созидание, советское правительство активно и эффективно организовывало жизнь страны.

Весной 18-го года, развёртывая интервенцию в России, армии 14 государств опирались на поддержку белогвардейцев. Сами эти наши соотечественники могли руководствоваться чем угодно – среди них были, несомненно, истинные патриоты своей страны, – но, так или иначе, они выполнили функцию коллаборантов. Уинстон Черчилль писал: «...Ошибочно думать, что мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских... Русские белогвардейцы сражались за наше дело». Да, это было так, и планы расчленения России были уже готовы. Развернуть наступление против советской власти силы внутренней контрреволюции смогли, лишь опираясь на финансовую, военную и политическую поддержку, помощь Антанты. Объединённые силы иностранных интервентов захватили Северный Кавказ, Дон, Сибирь, Дальний Восток, Урал, север Европейской России, Украину, Закавказье, и на всех этих территориях был развёрнут «белый террор», но Красная Армия отстояла завоевания революции.

Нужно уметь отвечать себе на сложные – и на простые – вопросы: почему треть офицерского состава прежней, царской армии оказалась в рядах Красной Армии? Да потому, что в высшем составе армии и в армии в целом поняли суть происходящего. Тот факт, что партия Ленина подняла народ на защиту страны от интервентов и их пособников, превратил гражданскую войну в войну отечественную, в войну освободительную. Не большевистский историк, а великий князь Александр

Михайлович Романов, находясь уже в эмиграции, писал: «На страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин».

Мир знал немало революций, однако революции до октября 1917 года лишь сменяли одну форму неравенства другой. Октябрьская революция в России носила принципиально иной характер. Как отмечал будущий премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, «советская революция намного продвинула вперед человеческое общество и зажгла яркое пламя, которое невозможно потушить, она заложила фундамент той новой цивилизации, к которой может двигаться мир».

С первых же лет существования Советское государство не только выживало и строилось – оно поддерживало освободительную борьбу народов: дипломатическая и военная поддержка были оказаны Афганистану, Ирану, Монголии, боровшимся против агрессии извне. Под влиянием Октябрьской революции развернулись национальные освободительные движения во многих странах Азии, Африки, массовое восстание против английских колонизаторов произошло в Индии, в Китае развернулась массовая борьба против местных феодалов и западных колонизаторов, восстали французские колонии на Ближнем Востоке, народные выступления произошли в Японии, Корее, Индокитае. Всё это усиливало позиции нашей страны на международной арене.

С первых же дней советская власть предъявила миру готовность отвечать на любые, самые сложные вопросы и вызовы. На Первую мировую войну мы ответили Декретом о мире, миром без аннексий и контрибуций, на иностранную интервенцию – отрядами Красной гвардии, на голод и разруху – Декретом о земле, НЭП и планом ГОЭЛРО, на безудержную инфляцию – золотым советским червонцем, на фашистское нашествие – подвигами Брестской крепости, Ленинграда и Сталинграда, десятью сталинскими ударами и красным стягом над Рейхстагом.

Прежде чем победить в мае 1945 года, мы одержали целый ряд других побед. Первой победой стало воссоединение страны. Российская империя распалась под грузом нерешённых проблем и противоречий, не справилось и бездарное Временное правительство: его деятельность только усиливала зависимость России от англо-франко-американского капитала. На территории страны образовались десятки квазигосударственных образований – единство было воссоздано в форме Советского Союза.

Кроме того, была одержана победа экономическая. Этот прорыв не знает аналогов в мировой истории. К 1941 году было построено почти 9 тысяч промышленных предприятий и более 300 новых городов. К 1930 году ликвидировали безработицу. По сравнению с 1913 годом производство электроэнергии выросло к началу Великой Отечественной войны в 24 раза, выплавка стали – в 5 раз. Впечатляют и другие показатели: темпы роста экономики в годы первых сталинских пятилеток составляли 15–16 процентов, а выпуск машинного оборудования увеличивался в среднем на 27 процентов в год. По важнейшим экономическим показателям мы догнали Европу и Америку. Были созданы целые

отрасли промышленности – химическая, оборонная, тракторостроение, самолётостроение. Доля СССР в мировом промышленном производстве выросла с царских 5 процентов до 20 процентов – это была поистине победа ленинско-сталинской модернизации. За годы советской власти экономический потенциал страны вырос в 70 раз.

Советская страна исключительно разумно распорядилась огромными пространствами: производительные силы были рационально размещены по территории СССР, были обустроены новые промышленные районы в Сибири и на Дальнем Востоке.

В связи с фашистской оккупацией запада страны было эвакуировано 1,5 тысячи предприятий и более 10 миллионов человек – был сохранён гигантский промышленный потенциал, что стало одной из причин победы над фашизмом. Это была победа всей советской системы: Красной Армии, советской экономики, науки и образования. Это была, конечно, победа единого советского народа, не расколотого по социально-классовым швам, – разделённые таким способом Франция и Польша смогли продержаться против гитлеровской армады лишь считанные недели. Перед лицом гитлеровского нашествия судьба советского народа была общей: сыновья членов Политбюро, включая сыновей Сталина, не прятались далеко в тылу, а сражались на фронтах Великой Отечественной войны вместе с соотечественниками.

Почему же народы страны были готовы защищать и поддерживать советскую власть? Может быть, она чем-то отличалась от любой другой? Она действительно отличалась: она отличалась тем, что впервые в истории человечества государством стали управлять представители рабочих, крестьян, служащих и интеллигенции, а не олигархии и аристократии. Делалось это через массовые Советы народных депутатов, тогда Советы депутатов трудящихся. Была принята Конституция, которая гарантировала каждому уникальные для той эпохи права. Судьба человека зависела теперь от его способностей, устремлений, а не от суммы средств на его банковских счетах. Предоставлялись широчайшие возможности для реализации творческого потенциала. Каждому были доступны социальные блага, о которых теперь многие уже перестают мечтать. Вот лишь некоторые права, которые советская страна впервые в мире смогла обеспечить: право на труд, на восьмичасовой рабочий день, на ежегодный оплачиваемый отпуск, на бесплатное жильё, на бесплатное общее и профессиональное образование, включая высшее, на бесплатное медицинское обеспечение, на бесплатное санаторно-курортное лечение, на бесплатное пользование детскими дошкольными учреждениями – детскими яслями, детсадами, на пользование пионерлагерями. Выпускники учебных заведений имели право на трудоустройство по трудовому направлению с предоставлением жилья в виде общежития или квартиры. Под воздействием примера советской страны подобные блага стали появляться затем во многих других странах: наш пример делал мир лучше, добрее, гуманнее и справедливее.

Со второй половины XX века Советский Союз прочно делил с США лидерство по многим экономическим показателям, причём

по России в XX веке прокатились три чудовищные войны, на территории же США войн за полтора столетия не было, более того, и Первая, и Вторая мировые войны способствовали обогащению Соединённых Штатов, превратили их в мировой финансовый центр.

В отношении СССР можно многократно произносить: «Мы – первые!» Первая атомная электростанция – в Обнинске. Первый в мире атомный ледокол. Первый в мире искусственный спутник Земли. Первый в мире космонавт, гражданин Советского Союза, коммунист Юрий Гагарин. Первая в мире орбитальная космическая станция. Первый в мире корабль многоразового пользования – «Буран».

По сути, сбылось предвидение Белинского, который в 1840 году писал: «Завидуем внукам и правнукам нашим, которым суждено видеть Россию в 1940 году – стоящую во главе образованного мира, дающей законы и науке, и искусству и принимающей благоговейную дань уважения от всего просветлённого человечества».

Сейчас Советского Союза нет. Но успех сопутствует тем, кто находит альтернативу сложившемуся миропорядку: Китай под руководством КПК превращается в самую развитую экономическую державу. Одна за другой Пекину покоряются новые вершины – космонавтика, авиастроение, военное судостроение и другие. Поставлена цель: к 100-летию Китайской Народной Республики в 2049 году создать мощное, могущественное и процветающее социалистическое государство, и прошедший только что XIX съезд Коммунистической партии Китая стал важнейшей вехой на этом пути. Китайская Народная Республика приняла эстафету у Советского Союза, и это значит, что у Октябрьской революции 1917 года есть достойное продолжение!

**Выступление депутата Государственной Думы,
руководителя фракции КПрФ Зюганова Г. А.
(27.10.2017 г.)**

Вопрос: *О проекте федерального закона № 274618-7 «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».*

Уважаемые коллеги, бюджет – это, прежде всего главный инструмент управления, это судьбы людей и зеркало экономики. Но деньги бюджета – это не деньги правительства, а деньги народа, деньги граждан.

Два дня назад состоялся международный инвестиционный форум «Россия зовёт!», в котором приняло участие 2 тысячи человек из 60 стран. Президент дал гарантии, что будет хороший деловой климат. Министры наши, Силуанов, Новак и Орешкин, уверенно отвечали на вопросы, жонглируя всевозможными цифрами. Есть обнадеживающие: экономика за последний квартал росла на 2 процента, инфляция составила 3 процента, нефть с 44 долларов за баррель в прошлом сентябре поднялась до 55 долларов, в этом году уголь даёт рост 6 процентов, газ – 12 процентов, зерна вроде бы собрали 132 миллиона тонн.

Я сидел и думал: если всё так неплохо, то почему 36-й месяц подряд народ продолжает нищать? Почему каждый десятый гражданин России ответил, что ему не хватает пенсии и зарплаты на питание? Почему уже треть граждан не могут обновить гардероб? Заявляли, что средний класс является основой стабильности, но он за два года сократился на 14 миллионов человек. Меня больше всего поразило, что даже у нашей дойной коровы – газонефтяного комплекса – износ оборудования превысил 55 процентов. И вдруг слышу, что нашли 800 миллиардов рублей для двух банков, – но не нашли 140 миллиардов для детей войны, хотя мы пять раз вносили соответствующие законопроекты. Сколько денег выгнали, вывели из державы! Это сумасшедшие средства – 61 триллион рублей, или более 1 триллиона долларов, а на развитие экономики и модернизацию потратят 0,15 процента этой суммы.

Президент в своём послании настаивал на мировых темпах развития – 3,5 процента ВВП в этом году. Он сказал: давайте вкладывать в человека. Это правильно! Давайте развивать суперсовременные технологии, ведь главная угроза нашей безопасности прежде всего в том, что мы катастрофически отстаём в технологиях, – и это правильно! Давайте развивать цифровую экономику – это тоже правильно! Но как формируется бюджет?

Я хочу, чтобы вы внимательно вслушались, – здесь много новых людей. Все страны в условиях кризиса консолидировали ресурсы в бюджете, чтобы, с одной стороны, поддержать то, что необходимо, а с другой стороны, помочь гражданам, – это золотое правило реализуется всеми и сегодня; также средства вкладывают, тем более на фоне санкций, в локомотивы, которые будут тащить экономику, прежде всего в стройки, в развитие села и в научные технологии.

Мы работаем на фоне санкций США. Посмотрите, какой закон приняли американцы: к 2 февраля семнадцать их спецслужб обыщут все карманы и представят отчёт, куда утекли наши сумасшедшие деньги. Хочу привести вам одну цифру, она опубликована: германская статслужба представила отчёт, сколько страна заплатила за наши углеводороды, – 27,6 миллиарда долларов. А по нашей статистике, 9,6 миллиарда долларов получили из Германии. Где 18 миллиардов долларов?

Возникает вопрос: каким образом в богатейшей в мире стране девять десятых граждан продолжают нищать? Я взял статистические данные за 2011 год, это та база, на которой создавались указы Президента России. Хочу подчеркнуть, что они не выполняются почти по всем характеристикам. Производительность должна была вырасти на 50 процентов – плюс 18 процентов, 25 миллионов высокотехнологичных рабочих мест тоже не будет создано – вы это знаете лучше меня. И нечего тут ссылаться на санкции! Если бы на той базе, о которой писал в своих указах Президент России, формировался наш бюджет, тогда мы имели бы совсем другую картину. Тогда соотношение доходов и ВВП составляло 19,4 процента, и только потому, что они всё время падали, мы потеряли 13 триллионов доходов и примерно 12 триллионов расходов.

Что касается зарплаты, тут примерно такая же картина: соотношение фонда зарплаты и ВВП с 2014 по 2017 год снизилось на 2 про-

цента, это 1 триллион 660 миллиардов рублей, а в новом бюджете этот показатель ещё больше – 2 триллиона 100 миллиардов рублей. Но это из карманов граждан денежки-то, и в основном они перетекают в карманы к олигархам. Не надо быть математиком, надо просто посмотреть официальную статистику: 200 миллиардеров сосредоточили у себя 500 миллиардов долларов. Это в 2 раза больше, чем доходная часть всего бюджета! За прошлый год, самый критический – это подчеркнул и министр, – когда граждане нищали, действительно нищали, олигархи увеличили свои доходы на 100 миллиардов долларов. И при этом вы не хотите голосовать за прогрессивную шкалу налога! Они тогда хоть поделились бы, раз не хотят вкладывать в это дело.

А чиновники?.. Счётная палата – надо отдать должное Голиковой, там работают умные и смелые люди – опять представила нам наиболее грамотный отчёт, абсолютно грамотный: они нам показали, что в первом полугодии чиновники направили не туда или разворовали 966 миллиардов рублей! В 2 раза больше, чем за первое полугодие прошлого года! Ну наведите элементарный порядок, спросите с них, куда они суют народные деньги!

Беру разделы, связанные с расходами: их четырнадцать, по восьми идёт снижение – как мы будем выбираться? Беру ещё пять разделов: если прибавить инфляцию, то снижение будет ещё по четырём из них. В итоге из четырнадцати разделов по тринадцати расходы урезаются. Объясните мне, каким образом можно вылезти из этого кризиса? Вот просто объясните, каким образом можно выполнять указы президента, его послания, каким образом можно с кем-то конкурировать?! В мире в этом году прирост ВВП 3,5 процента.

Посмотрите, что делает Китай. Вот сейчас и Путин, и Трамп поздравляли Си Цзиньпина, в Китае к 2021 году полностью искоренят бедность: уже 700 миллионов человек из нищеты вывели и ещё 40 миллионов скоро будут жить в достатке, у них МРОТ в 3 раза выше нашего! Неужели мы не в состоянии?.. У них нет таких ресурсов, как у нас, но у нас ресурсы захапали пятнадцать кланов, вот они сидят и делят между собой, не хотят платить.

Беру расходы на экономику: минус 5 процентов, плюс инфляция, в итоге сокращение – минус 436 миллиардов рублей. Скажите, откуда возьмутся модернизация и инновации? Ну из ничего ничего не бывает!

Беру оборону. В Америке, кстати, бюджет в 13 раз больше нашего. Я не гонюсь за Америкой, но если сейчас запустили на стапеля новые самолёты и технологии, там нельзя урезать: завтра вы ничего не сделаете!

Село. Село – дойная корова: все радуются, говорят, показывают, что хороший урожай, но нигде в стране ни на одну копейку не стала дешевле ни одна буханка хлеба, даже там, где по 12 миллионов тонн хлеба получили, – почему?! Смотрю, что будет в ближайшие три года: сначала 1,4 процента вкладывается, а через два года будет вкладываться по 1,2 процента расходной части бюджета. Ещё раз повторяю, все, даже идиоты, знают... Евросоюз вкладывает 33 процента, американцы – 25 процентов, советская страна вкладывала почти 20 процентов. Ничего у вас там не будет, ничего не будет!

Что касается ЖКХ, тут вообще мрак полный. У нас же в 7 раз увеличился объём аварийного жилья, а в результате к 2020 году финансирование снижается на 32 процента – на 32 процента! Это же атомная бомба замедленного действия!

Социалка – минус 16 процентов, это с инфляцией; культура – сокращение на одну треть; идём к мировому чемпионату по футболу, а расходы на спорт – минус 62 процента; регионы – минус 10 процентов. Можно и дальше продолжать, но есть законы, которые не подчиняются вашим партийным билетам и приказам ваших начальников, – законы экономики, социальной жизни. Развитие при нынешней ситуации начинается с 22 триллионов рублей в доходной части, а лучше иметь в бюджете 25 триллионов. Мы вам предложили одно, второе, третье, пятое, вносили, вносили – не хотите проголосовать за совершенно очевидные вещи! Этот бюджет обслуживает олигархию, это бюджет стагнации и усиления нищеты, он не решает ни одной проблемы, но усугубляет многие!

Я вас поздравляю с наступающим 100-летием Великого Октября! Вам разослали вот эту маленькую брошюрку «Подвиг социализма» – посмотрите, за 20 лет средние темпы – 16 процентов, китайцы за 30 лет дали в среднем 10 процентов. Посмотрите, сколько мы вкладывали в главное – в образование, в здравоохранение и науку! Социалка была главной статьёй советского бюджета в 1940 году, когда всю промышленность переводили на военный лад, – 24 процента! В образование в 1940 году вкладывали 13 процентов; в 1942-м, когда фашисты под Сталинградом были, – 6 процентов, это в 2 раза больше, чем сегодня; в 1945-м, когда победили, – 17 процентов, и в 6 раз увеличили социальную помощь инвалидам, детям и всем остальным. Неужели вам и это не указ?! У вас всё есть перед глазами – картина предельно ясна. Мы обязаны принимать решение о развитии страны, а не бюджет, который обогащает очень узкую прослойку, но их после 2 февраля, если отсюда не достанут, из Америки достанут. Надо делать выводы!

Выступление депутата Государственной Думы Коломейцева Н. В.
(16.11.2017 г.)

Вопрос: *О проекте федерального закона № 197156-7 «О детях войны» (внесён депутатами Государственной Думы Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиным, Д. Г. Новиковым, А. А. Пономарёвым, Н. В. Арефьевым, Ю. В. Афониним, Н. Н. Ивановым, Н. В. Коломейцевым, Т. В. Плетнёвой, К. К. Тайсаевым, А. Ю. Русских, В. С. Шурчановым, В. Н. Блоцким).*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы в пятый раз вносим этот проект закона – почему? Вы вдумайтесь: Германия – побеждённая страна, выплатила контрибуцию странам, выплатила компенсации всем бывшим узникам концлагерей. Причём даже наши либералы поживились на выплатах, которые осуществлялись как раз нашим гражданам, бывшим в концлагерях, – вы помните скандалы

с отдельными фондами, которые, вместо того чтобы старикам отдавать, пытались делать или делали бизнес на этом!

Кроме этого, я вам напомним, численность категории лиц, которым мы предлагаем придать статус и предоставить определённые льготы, составляет 11 миллионов 365 тысяч граждан, по данным Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. Они, к сожалению, из-за того что была война, не имели детства, не имели юности, потому что вынуждены были со своими израненными родителями возрождать страну после тяжелейшей войны. Это люди, на плечи которых легла главная нагрузка по возрождению страны и по её становлению как сверхдержавы. Несчастье этих людей заключается в том, что перестройка, перестрелка, оптимизация, реформация привели к тому, что в лихие 90-е годы многие архивы пенсионных служб и предприятий были или затоплены, или подожжены, или выброшены, а в результате они не по своей вине не смогли в пенсионные службы представить нужные документы. И теперь у нас более 2 миллионов человек не получают ни одной социальной выплаты из числа тех выплат, которые получают их сверстники, и имеют минимальную пенсию!

Вы понимаете, я уверен, что вы, как и Виктор Ефимович Дерябкин, который в бытность председателем Заксобрания Ростовской области создавал специальную комиссию, и ваши коллеги из фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» принимали обращения в Государственную Думу, правильно считая, что это, вообще, ответственность не субъекта Федерации. Ну, скажите, как же у нас выполняется Конституция России, если в 16 субъектах Федерации законы о детях войны приняты, в 23 субъектах, по-моему, приняты частично – без льгот, просто статус определён, а в подавляющем большинстве субъектов вообще этого нет?! В чём виноваты дети войны в этих субъектах Федерации? Причём зачастую как раз за счёт налогов этих людей, их усилиями создавался газопромышленный комплекс, создавались промышленные предприятия, и сегодня, получается, на исходе жизни эта самая обездоленная часть наших граждан, с моей точки зрения, скоро станет самой заслуженной. Почему? В силу возраста ветераны войны уйдут, а если мы хотим сохранять связь поколений и историческую память, то, наверное, вот эти люди – следующие, кто после ветеранов Великой Отечественной войны в состоянии передать, что было, как было, ну, может быть, с неким налётом своих детских воспоминаний.

И отвергая аргумент, что у нас якобы нет денежных мандатов, я вам напомним, что вы в этом зале совсем недавно разрешили попавшим под санкции очень состоятельным людям – даже три года назад – возврат налога на добавленную стоимость. Я вам напомним, что сегодня преференции крупному бизнесу составляют 9,2 триллиона рублей. Я вам напомним, что мы с вами бюджет считали с учётом цены на нефть 40 долларов за баррель, а сегодня она составляет 55 долларов за баррель. Я вам напомним, что мы с вами почти полгода назад 1 триллион отправили в американские ценные бумаги, в другие фонды. Ну где же наша совесть, если мы своим гражданам, которые сегодня бедствуют, не хотим помочь, а дяде Сэму по-

могаем, несмотря на то что он нас со всех сторон окружил и из всех стволов идеологического и другого оружия палит, уничтожает?!

Мы считаем, что будет правильно принять закон, которым будут даны хотя бы минимальные гарантии. Прежде всего, предлагается установить федеральную выплату в размере 1 тысячи рублей. Если льгот несколько, надо дать право людям, имеющим статус «дети войны», получать наибольшую выплату – даже не две, а хотя бы ту, которая является наибольшей. Надо дать право на бесплатный проезд в рамках субъекта Федерации на водном, автомобильном и железнодорожном транспорте – по нашим расчётам, субъектам Российской Федерации это обойдётся в 18,8 миллиарда рублей. Это при том, что мы с вами уже порядка 600 электричек только за последние шесть лет позволили отменить и у нас в значительной части субъектов Российской Федерации практически не осталось внутрирегионального транспорта. Нам всё рассказывали, что частный сектор будет возить, но, поскольку нет отложенного спроса, многие предприятия обанкротились, и сегодня люди верхом на палочке добираются или на попутных машинах.

Кроме того, я хотел бы вам напомнить, что, к сожалению, цены только на предметы первой необходимости, по данным статистики, за последние пять лет увеличились на 49 процентов, и в данной ситуации, мне кажется, мы с вами просто обязаны откликаться и решать проблемы самого заслуженного и самого обездоленного в настоящий момент поколения наших граждан.

На этом я доклад закончу, прошу вас всё-таки задуматься, перед тем как голосовать, и рекомендую встречаться с гражданами, потому что те, кто встречается, прекрасно знают, что первый вопрос сегодня... вот приходишь на приём – примерно треть детей войны. Кстати говоря, они первыми оплачивают услуги ЖКХ, они первыми, даже в ущерб себе, платят все налоги, а мы им не хотим даже чуточку помочь. Прошу поддерживать.

Спасибо за внимание.

Выступление депутата Государственной Думы Калашникова Л. И. (22.11.2017 г.)

Вопрос: *О проекте постановления Государственной Думы № 317168-7 «Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 год и период 2019 и 2020 годов».*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Конечно, фракция КПРФ прекрасно понимает, что денежно-кредитная политика – часть государственной экономической политики. Конечно, мы прекрасно помним, как в более серьёзные и тяжёлые времена для России была призвана тройка – Примаков, Маслюков и Герщенко и они попытались реализовать эту государственную экономическую политику во всех, ну или по крайней мере в основных, ключевых её структурных этапах. Сейчас мы ждём того же.

Конечно, не буду сейчас повторять ни о ключевой ставке, ни об инфляции, ни о том, как приходится занимать деньги населению, – об этом очень хорошо здесь сказали, в том числе представители комитетов, которым было поручено разобраться в этом. Ну мы ведь тоже не фантазёры. Вот недавно только прошли дни, когда мы отмечали 100-летие Октября, и мы вспоминали, выпуская фотоальбом, посвящённый Че Геваре, которого Фидель решил назначить руководителем Центрального банка Кубы, как выдержал он несколько месяцев и сказал: нет, работа не для меня, пойду-ка я дальше воевать, – и уехал в Африку, отпросившись у Фиделя. Мы понимаем, что в Центральном банке сегодня – специалисты и они осуществляют эту политику в строгой связи с государственной экономической политикой. Но почему представителей Центрального банка Российской Федерации... Вот сейчас здесь затрагивали очень много аспектов, связанных совсем с другими вопросами, которые к вам, казалось бы, не имеют отношения, но почему вас нет в Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию? Почему в составе этого Совета я не нашёл представителя Центрального банка? Этот Совет планирует... Вы приходите и говорите, что да, мы понимаем, то надо, это надо, но вот в Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам представителя Центрального банка нет.

Я, конечно, хотел бы сказать в ваш адрес и два слова совсем иных. Все привыкли, что Центральный банк критикуют. Когда-то – года три уже прошло – мы с Геннадием Андреевичем Зюгановым (он взял меня с собой) в Китае присутствовали на встрече сначала с Си Цзиньпином, а потом с председателем их национального банка, и он сказал в общем-то совершенно банальную вещь: вот вы говорите о развитии, об обмене юань – рубль, без доллара, но ведь ваших банков здесь нет, есть один государственный банк, но он в наших южных широтах, в Шанхае, и в Гонконге есть, но не в Пекине, и всего два человека в нашем центральном банке отвечают за работу с Россией. То есть очень много разговоров, но очень мало реальных действий. И на самом деле очень много было разговоров и сейчас идут разговоры о том, чтобы торговать без доллара. Но должен отметить, что при вашем непосредственном участии блестяще был реализован проект по созданию платёжной системы «Мир». Мало кто знает, но, когда грозились отключить нас от системы «СВИФТ», мы могли оказаться вообще на краю финансовой пропасти. Благодаря отработке этой платёжной системы и совмещению её с китайской «UnionPay» мы от края отошли, и вас надо за это поблагодарить.

Однако до сих пор очень часто и здесь, и не только здесь – собираются в домах, построенных модными архитекторами, – говорят о криптовалюте, о блокчейнах, о чём угодно, но только не о реальной экономике. И вам нужно продвигаться дальше: вы показали – вот я говорил о системе «Мир», – что можете решать реальные проблемы.

Я должен вам сказать спасибо, несмотря на то что вас часто критикуют за это региональные банкиры, за оздоровление, за то, что почти 400 банков вычищено. Какими бы они ни казались пострадавшими, они

не были белыми и пушистыми: с фальшивых авизо они начали и тащили, залезали в карман к населению. И то, что вы эту работу выполнили, – это очень хорошо, но надо дальше её продолжать.

Вы отреагировали – я сегодня выступаю ещё и как председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств – на наше с Аксаковым предложение о создании системы для Содружества Независимых Государств с целью обеспечения того самого бездолларового обмена. Мы говорим о Китае и Вьетнаме, в то время как под боком у нас в год миллиарды платежей в валюте, даже переводы гастарбайтеров уходят из России через другие платёжные системы. Вы сейчас занялись этим, по крайней мере, Ксения Юдаева быстро создала по вашему поручению совет: мы с Аксаковым присутствовали на заседании и видели, как профессионально ваши люди работают.

Я совсем недавно говорил с губернатором Самарской области – последний вопрос, который за отведённое для выступления от фракции время можно поднять, – да, кредитование населения выросло почти на 16 процентов, да, снижаются ставки, да, получают кредиты большие, крупные предприятия (причём не через банки, они нашли другой путь: облигации растут в цене, поэтому они выпускают облигации – не нужно никаких нормативов выдерживать – и занимают на рынке через облигации. Кстати, этот рынок тоже надо контролировать, потому что иначе завтра нужно будет проводить то же самое оздоровление, только на рынке облигаций. Но, вычистив региональные банки, вы вычистили, по сути, весь этот рынок для малого и среднего бизнеса, и сейчас малый и средний бизнес не знает, где ему кредитоваться. Вот именно малый и средний бизнес: он не может облигации выпустить, он не может выдерживать нормативы – конечно, он должен находить себе опору. У вас была очень здравая мысль об опорных региональных банках – можно было бы создать сетевой региональный банк по типу «Сбербанка» с помощью ваших специалистов, которые, ещё раз говорю, действительно уже хорошо себя зарекомендовали.

И ещё. Здесь шла речь об инвестиционном климате, о создании инвестиционного климата, и Макаров сказал, что Центральный банк Российской Федерации может принять только то, что имеет форму закона. Я ещё раз говорю: вы можете грамотно подготовить законы, вы это показали при формировании платёжной системы «Мир». А инвестиционный климат, особенно сейчас, накануне выборов Президента России, требует нового права, требует нового закона о стратегическом планировании, о котором много говорится в этом зале, принятия и наполнения его, и наполнения реальным, в том числе финансовым, содержанием закона о промышленной политике, который в этом зале был принят. Я надеюсь, что в ближайшее время это будет сделано.

Наша фракция сегодня должна, как положено по процедуре, принять к сведению то, что нам предлагает Центральный банк Российской Федерации. Мы желаем вам только дальнейших успехов на этом очень трудном стратегическом и важном участке работы.

Спасибо за внимание.

**Результаты голосования по наиболее значимым социальным
и политическим вопросам, рассмотренным
Государственной Думой седьмого созыва в 2017 году**

1. Проект федерального закона № 4047-7 «О детях войны», внесённый депутатами Государственной Думы Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиным, Н. В. Арефьевым, Ю. В. Афониним, Д. Г. Новиковым, В. Ф. Рашкиным, Н. В. Коломейцевым, Т. В. Плетнёвой.

Законопроектом предлагается установить гражданам, родившимся в период с 22 июня 1928 года по 4 сентября 1945 года и постоянно проживавших на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, статус детей войны с предоставлением мер социальной поддержки за счёт средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Федерации.

Так, предлагается установить федеральную единовременную ежегодную денежную выплату к празднованию Дня Победы 9 мая в размере 5000 рублей. Иные меры социальной поддержки, такие, как бесплатный проезд и другие, предлагается устанавливать законами и нормативными правовыми актами субъектов Федерации.

20 января 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	42	0	0	0
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	343
ЛДПР	39	0	0	0
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	21	0	0	2
Независимые	0	0	0	2
ИТОГО:	102	0	0	348

Проект федерального закона № 1060860-6 «Об образовании для всех», внесён депутатами Государственной Думы Г. А. Зюгановым, Ж. И. Алфёровым, И. И. Мельниковым, О. Н. Смолиным, Н. В. Коломейцевым, А. В. Корниенко, Т. В. Плетнёвой, В. А. Ганзя, Б. С. Кашиным, Н. В. Разворотневым, А. А. Андреевым, О. Н. Алимовой, С. П. Обуховым, Н. И. Васильевым.

Законопроект предлагал пути, принципы и комплексное решение основных вопросов государственной образовательной политики России:

В частности, законопроект усиливал финансирование системы образования: ежегодное выделение финансовых средств на нужды обра-

зования в размере не менее 7 % валового внутреннего продукта и не менее 7 % расходов федерального бюджета на финансирование высшего и послевузовского образования, за счёт которых в федеральных высших учебных заведениях должны обучаться не менее 220 студентов на каждые 10 000 человек, проживающих в Российской Федерации.

Содержание образования устанавливается образовательным стандартом в части: содержания и структуры основных образовательных программ, максимального объёма учебной нагрузки; по отношению к кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям реализации основных образовательных программ; к результатам освоения основных образовательных программ.

Запрещался какой-либо конкурсный отбор и какие-либо испытания (тестирования) при поступлении детей в дошкольные образовательные организации и в общеобразовательные школы.

Повышалось число учебных мест, финансируемых из федерального бюджета, в высших учебных заведениях.

Восстанавливались льготы при поступлении в высшие учебные заведения для детей-инвалидов, инвалидов и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Устанавливалось, что ЕГЭ – только одна из возможных форм итоговой аттестации и конкурсных испытаний при приёме в вузы, предоставляя право выбора таких форм выпускнику (абитуриенту).

Образовательные организации независимо от их организационно-правовых форм, в части дохода от деятельности по реализации образовательных программ на возмездной основе, а также от деятельности, предусмотренной уставом этих образовательных организаций, освобождались от уплаты всех видов налогов.

Законопроект устанавливал, что размер средней ставки заработной платы и должностного оклада для учителей и других педагогических работников должен превышать средний размер оплаты труда в соответствующем субъекте Федерации и быть не меньше, чем средний размер оплаты труда в Российской Федерации, устанавливал ежемесячные надбавки педагогическим работникам, имеющим учёные степени, независимо от типа образовательной организации, – 15000 рублей – докторам наук, 8000 рублей – кандидатам наук, ежемесячная надбавка за классное руководство и кураторство студенческих групп в размере 3000 рублей.

Устанавливал общедоступность и бесплатность в государственных и муниципальных профессиональных учебных заведениях среднего профессионального образования. Устанавливался высокий уровень компенсации родительской платы за содержание детей в государственных (муниципальных) дошкольных образовательных учреждениях и в негосударственных дошкольных образовательных организациях:

на первого ребёнка – 40 процентов;

на второго ребёнка – 70 процентов;

на третьего ребёнка – 100 процентов.

Значительно улучшалось стипендиальное обеспечение учащихся профессиональных учебных заведений, студентов вузов и аспирантов.

Согласно законопроекту размер академической стипендии не может быть менее:

– для учащихся, осваивающих основные образовательные программы среднего профессионального образования, – 60 процентов размера прожиточного минимума трудоспособного населения в Российской Федерации;

– для учащихся, осваивающих основные образовательные программы высшего образования, – 80 процентов размера прожиточного минимума трудоспособного населения в Российской Федерации.

Вводились доступные образовательные кредиты.

Усиливались социальные гарантии для студентов дневной формы обучения, получающих образование на бюджетной основе (питание, проезд, обеспечение общежитиями и т. д.).

Восстанавливалась выборность ректоров государственных и муниципальных вузов, усиливался демократический характер управления государственными и муниципальными вузами.

Увеличивался срок, на который образовательные организации получают государственную аккредитацию (до 8 лет по образовательным программам профессионального, высшего и послевузовского образования и до 15 лет по общеобразовательным программам).

Снимались препятствия для развития электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий.

17 февраля 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	42	0	0	0
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	1	0	342
ЛДПР	36	0	0	3
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
Независимые	0	0	0	2
ИТОГО:	98	1	0	351

Проект федерального закона № 1165805-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части индексации пенсионных выплат», внесённый депутатами Государственной Думы О. Н. Смолиным, В. Г. Поздняковым.

Законопроект устанавливал в 2016 году дополнительные неоднократные индексации страховых пенсий в общей сумме на 13 процентов – официальный показатель инфляции за 2015 год.

Законопроект также устанавливал дополнительную индексацию размеров социальных пенсий с тем, чтобы пенсии были бы проиндексированы на коэффициент 1,144 – официальный показатель роста прожиточного минимума пенсионера в целом по России за 2015 год.

Кроме того, законопроектом предлагалось **возобновить индексацию размеров страховых пенсий работающим пенсионерам.**

20 апреля 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	37	0	0	5
ЕДИНАЯ РОССИЯ	2	1	1	339
ЛДПР	35	0	0	4
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	18	0	0	5
Независимые	0	0	0	2
ИТОГО:	92	1	1	356

Проект федерального закона № 1155912-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части гарантий сохранения общеобразовательных организаций и дошкольных организаций, расположенных в сельских поселениях», внесённый депутатом Государственной Думы О. Н. Смолиным.

Законопроектом предлагалось запретить ликвидацию или реорганизацию сельских школ и детских садов, а также филиалов этих школ и детских садов без согласия схода граждан.

Кроме того, предлагалось обязать региональные власти, в случае решения схода граждан, восстановить сельские школы, закрытые после 1 января 2015 года.

8 февраля 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	41	0	0	1
ЕДИНАЯ РОССИЯ	3	0	0	340
ЛДПР	37	0	0	2
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	21	0	0	2
Независимые	1	0	0	1
ИТОГО:	103	0	0	347

Проект федерального закона № 648289-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления размера и срока выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком», внесли депутаты Государственной Думы О. Н. Смолин, И. И. Мельников, О. Г. Дмитриева, В. А. Ганзя, О. А. Куликов, Т. В. Плетнёва, Н. В. Разворотнев, Н. И. Васильев, А. А. Андреев, А. В. Корниенко, Е. Г. Драпеко.

Законопроектом предлагалось увеличить продолжительность выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком с полутора до трёх лет всем категориям получателей, как подлежащим, так и не подлежащим обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Также предлагалось увеличить минимальный размер пособий на первого ребёнка до уровня прожиточного минимума трудоспособного населения отдельным категориям получателей пособий (уволенным в период отпуска по уходу за ребёнком, матерям и отцам-военнослужащим и др.).

Законопроект был отклонён в первом чтении 22 марта 2017 года с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	26	0	0	16
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	343
ЛДПР	0	0	0	39
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	22	0	0	1
Независимые	0	0	0	2
ИТОГО:	48	0	0	402

Проект федерального закона № 26265-7 «О внесении изменения в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации», внесённый на рассмотрение депутатами Государственной Думы О. Ю. Баталиной, О. В. Окуновой, Ш. Ю. Саралиевым, М. В. Сураевым, А. В. Жарковым, В. П. Водолацким, М. Т. Гаджиевым, В. И. Мельником, М. С. Гаджиевым, Е. А. Вторыгиной, Д. А. Беликом; членами Совета Федерации Г. Н. Кареловой, З. Ф. Драгункиной, Л. Н. Боковой, Е. Б. Мизулиной, О. Ф. Ковитиди, Е. В. Поповой.

Фракция КПРФ не поддержала исключение побоев в отношении близких лиц (без тяжёлых последствий) из числа уголовных преступлений.

С обоснованием позиции фракции КПРФ выступил депутат Государственной Думы Синельщиков Ю. П., при рассмотрении законопроекта в первом чтении:

«Появится новый и ещё более страшный перекося. Не понесёт уголовного наказания отец, который в пьяном угаре, схватив за ногу своего семимесячного ребёнка, мешающего ему спать, швырнул его в другой конец комнаты. Не будет наказана в уголовно-правовом порядке за побои и дочь, которая избила свою неходячую мать, требуя от неё либо встать наконец-то, либо отправиться в могилу».

– и в третьем чтении:

«По фактам избиения детей, жён, стариков теперь не будет производиться предварительное расследование, эти дела в уголовно-процессуальном порядке не будут рассматриваться в суде. <...> Законопроект направлен против семьи и общества, но зато он существенно разгрузит мировые суды и дознавателей. Напоминаю: инициатором ликвидации уголовной ответственности за обычные бытовые побои год назад был Верховный Суд России, который решил таким образом разгрузить мировые суды от дел частного обвинения, которые судьям доставляют немало хлопот».

27 января 2017 года федеральный закон был принят с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	1	3	0	38
ЕДИНАЯ РОССИЯ	326	0	0	17
ЛДПР	35	0	0	4
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	17	0	0	6
Независимые	1	0	0	1
ИТОГО:	380	3	0	67

Всего в сентябре 2017 года на заседаниях Государственной Думы было рассмотрено три законопроекта, из числа внесённых депутатами фракции КПРФ.

Среди них законопроект № 23458-7 «О внесении изменений и дополнений в статью 12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», внесённый депутатом Государственной Думы А. В. Куриным. Законопроект исключал ответственность родителей и опекунов детей-инвалидов за нарушение требований к перевозке детей, установленных Правилами дорожного движения, в случае наличия объективных медицинских противопоказаний, в соответствии с которыми соблюдение таких требований в отношении ребенка-инвалида является невозможным.

Законопроект № 88979-7 «О внесении изменения в статью 407 Налогового кодекса Российской Федерации», внесённый депутатом Государственной Думы Т. В. Плетнёвой. Законопроект устанавливает право на налоговую льготу по налогу на имущество физических лиц для семей, отнесённых законодательством субъектов Российской Федерации к категории многодетных и нуждающихся в дополнительной социальной поддержке.

15 сентября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	1	2	0	337
КПРФ	36	0	0	6
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	16	0	0	7
ЛДПР	35	0	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Законопроект № 979279-6 «О внесении изменений в статьи 1 и 1-1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» внесённый депутатами Государственной Думы А. В. Корниенко, Д. Г. Новиковым, К. А. Лазаревым, А. А. Андреевым, С. П. Обуховым, О. Н. Алимовой, В. С. Романовым, Т. В. Плетнёвой, О. А. Ку-

ликовым, Н. М. Харитоновым, В. П. Комоедовым, В. А. Ганзя, В. Г. Поздняковым, В. Н. Тетекиным, В. А. Симагиным. Законопроект устанавливает новый день воинской славы России «2 сентября – День победы над милитаристской Японией – окончание Второй мировой войны (1945 год)». По результатам обсуждения было принято решение создать рабочую группу по доработке законопроекта. Однако впоследствии, уже в 2018 году, законопроект был отклонён с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	338
КПРФ	38	1	0	3
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	0	4
ЛДПР	2	0	0	38
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

27 сентября 2017 года Государственная Дума рассмотрела законопроект № 235846-7 «Об исполнении федерального бюджета за 2016 год», внесённый Правительством Российской Федерации.

От фракции КПРФ в обсуждении исполнения бюджета за 2016 год приняли активное участие депутаты: Арефьев Н. В., Смолин О. Н., Ганзя В. А., Шурчанов В. С., Куринный А. В., Тайсаев К. К.

Депутаты подчеркнули, что фракция КПРФ такое исполнение бюджета принять не может. Шурчанов В. С. подробно аргументировал позицию коммунистов. Динамика реально располагаемых денежных доходов за 2016 год сократилась на 5,9 процента, реальный размер назначенных пенсий снизился на 3,4 процента, реальная начисленная заработная плата хотя и возросла на 0,8 процента, но это при том, что база 2015 года была снижена почти на 9 процентов. А самое главное: число граждан с доходами ниже прожиточного минимума в 2016 году выросло на 300 тысяч человек. На 1 июля 2017 года их стало уже более 21 миллиона человек. Коэффициент расслоения составляет 15,7 и также имеет тенденцию к росту.

27 сентября 2017 года Федеральный закон был принят с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	320	0	0	21
КПРФ	6	31	0	5
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	0	19	0	4
ЛДПР	0	0	1	39
Депутаты, не входящие во фракции	1	1	0	0

Всего в октябре 2017 года Государственной Думой было рассмотрено три законопроекта № 1075184-6, № 1094376-6, № 1187303-6 в части

отмены транспортного налога, внесённые депутатами Государственной Думы **В. Ф. Рашкиным, С. П. Обуховым и В. Н. Тетекиным**. Законопроектами предлагается исключить поступления доходов от транспортного налога из бюджетов субъектов Российской Федерации и из расчёта объёма дорожных фондов субъектов Российской Федерации.

Результаты голосования по законопроектам:

12 октября 2017 года законопроект № 1075184-6 был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	29	0	1	12
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	1	3
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

12 октября 2017 года законопроект № 1094376-6 был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	35	0	0	7
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

12 октября 2017 года законопроект № 1187303-6 был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	35	0	0	7
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
ЛДПР	35	1	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 1157347-6 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», внесённый депутатами Государственной Думы И. И. Мельниковым, С. Н. Решульским.

Законопроект устанавливает запрет на розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в зданиях, строениях, сооружениях, помещениях и на территориях, прилегающих к зданиям, строениям, сооружениям, помещениям, находящихся во владении, пользовании соответствующих образовательных организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих медицинскую деятельность, деятельность в области культуры.

13 октября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	28	0	0	14
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	17	0	0	5
ЛДПР	1	0	0	39
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 29805-7 «О внесении изменений в статьи 242 и 243 Трудового кодекса Российской Федерации» в части приведения в соответствие с терминологией Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, внесённый депутатом Государственной Думы **В. Ф. Рашкиным**. Законопроектом, в целях устранения терминологического разногласия, предлагается заменить используемый в Трудовом кодексе Российской Федерации термин «административный проступок» термином «административное правонарушение», используемым Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Федеральный закон был принят 10 ноября 2017 года в третьем чтении с результатом:

Наименование фракции	За	Против	Воздержался	Не голосовал
КПРФ	30	0	0	12
ЕДИНАЯ РОССИЯ	311	0	0	29
ЛДПР	35	0	0	5
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	17	0	0	6
Независимые	2	0	0	0
ИТОГО:	395	0	0	52

Законопроект № 677201-6 «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях»», внесённый депутатами Государственной Думы **О. Н. Смолиным, И. И. Мельниковым, А. А. Андреевым, М. Н. Берулавой, В. А. Ганзя, Н. В. Коломейцевым,**

А. А. Кравецом, О. А. Куликовым, Т. В. Плетнёвой, Н. В. Разворотневым. Законопроектом предлагается внести изменение в федеральный закон «О страховых пенсиях», направленное на предоставление права, на досрочное назначение страховой пенсии по старости лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в организациях для детей, независимо от организационно-правовой формы этих организаций.

12 октября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	1	0	339
КПРФ	41	0	0	1
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	18	0	0	5
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Законопроект № 735475-6 «О внесении изменения в пункт 1 части 2 статьи 11 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»», внесённый депутатами Государственной Думы **О. Н. Смолиным, В. А. Ганзя, Е. Г. Драпеко, А. А. Кравецом, Н. И. Васильевым, М. Н. Берулавой, А. А. Андреевым.** Законопроектом предлагается направлять средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на оплату платных образовательных услуг, оказываемых «по образовательным программам дошкольного образования и дополнительным образовательным программам для детей, в том числе услуг по присмотру и уходу за детьми, осваивающими образовательные программы дошкольного образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

12 октября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	34	0	0	8
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
ЛДПР	36	0	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 816030-6 «О внесении изменения в статью 30 Федерального закона «О страховых пенсиях»», внесённый депутатами Государственной Думы **О. Н. Смолиным, Н. В. Коломейцевым, О. А. Куликовым, Т. В. Плетнёвой.** Законопроектом предлага-

ется внести изменение в федеральный закон «О страховых пенсиях», предусматривающее предоставление права на досрочное назначение страховой пенсии по старости лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в организациях здравоохранения.

12 октября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	33	0	0	9
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
ЛДПР	37	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 939612-6 «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» в части введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц, внесённый депутатами Государственной Думы **Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиным, Н. В. Арефьевым, Н. И. Сапожниковым, И. И. Никитчуком, Н. И. Васильевым, А. А. Андреевым, А. В. Корниенко, С. П. Обуховым.**

Вносимая шкала ставок налогообложения доходов физических лиц:

Сумма месячного дохода	Процент налога
до 400 000 руб.	13 %
от 400 000 до 1 000 000 рублей	13–30 %
доход свыше 1 000 000 рублей	50 %

12 октября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	1	339
КПРФ	42	0	0	0
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	20	0	0	3
ЛДПР	32	0	1	7
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

В сфере конституционных прав граждан рассмотрен **законопроект № 186266-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»** в части усиления уголовной ответственности за хищение денежных средств с банковского счета или электронных денежных

средств. Обсуждение и принятие законопроекта в I чтении состоялось на пленарном заседании Государственной Думы 11.10.2017 г.

Законопроектом предлагается усилить уголовную ответственность за кражу денег с банковского счета, кражу электронных денежных средств, в т. ч. с использованием дистанционного банковского обслуживания (интернет банкинг, мобильный банкинг).

Мнение депутата от фракции КПрФ **Коломейцева Н. В.:**

В последние годы был нанесён колоссальный ущерб из-за либерализации экономических преступлений или псевдоэкономических преступлений. Из России по электронным счетам уходит не 25 миллиардов, как по статистике Банка России, а в среднем не менее 100–150 миллиардов долларов, и значительная часть не учитывается. Только за время деятельности Набиуллиной 399 банков лишились лицензии. Необходимость анализа законодательных норм в части ответственности за экономические преступления уже давно созрела.

10 апреля 2018 года Федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	311	0	1	28
КПрФ	32	0	0	10
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	0	4
ЛДПР	30	0	0	10
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Законопроект № 206558-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об общественных объединениях» в части отнесения отдельных вопросов компетенции высшего руководящего органа общественной организации к компетенции, постоянно действующего коллегиального руководящего органа общественной организации. Обсуждение и принятие законопроекта в I чтении состоялось на пленарном заседании Государственной Думы 11.10.2017 г.

Законопроектом предлагается разрешить отнесение части вопросов компетенции высшего руководящего органа общественной организации к компетенции постоянно действующего коллегиального руководящего органа общественной организации (утверждение годового отчёта, бух. отчётности, создание других юридических лиц, создание филиалов и т. д.).

Мнение депутата от фракции КПрФ **Гаврилова С. А.:**

Деятельность больших системных, сетевых общественных организаций требует решений высших органов управления. Чтобы оптимизировать эти процессы, мы решили поддержать процедуру передачи ограниченного количества полномочий не исполнительным органам, а коллегиальным органам управления. Это рекомендательная норма, и организации сами решают, да или нет.

6 декабря 2017 года Федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	307	0	0	33
КПРФ	34	0	0	8
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	16	0	0	7
ЛДПР	37	0	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

В ноябре 2017 года 11 законопроектов, из числа внесённых депутатами фракции КПРФ, были рассмотрены на заседаниях Государственной Думы.

Среди них предложенный в очередной раз после отклонений Государственной Думой законопроект № 197156-7 «О детях войны», внесённый депутатами Государственной Думы Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиным, Д. Г. Новиковым, А. А. Пономаревым, Н. В. Арефьевым, Ю. В. Афониным, Н. Н. Ивановым, Н. В. Коломейцевым, Т. В. Плетнёвой, К. К. Тайсаевым, А. Ю. Русских, В. С. Шурчановым, В. Н. Блоцким. Законопроектом предлагается установить гражданам, родившимся в период с 22 июня 1928 года по 4 сентября 1945 года и постоянно проживавшим на территории СССР в годы Великой Отечественной войны, статус детей войны с предоставлением мер социальной поддержки за счёт средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

16 ноября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	4	0	6	330
КПРФ	40	0	1	1
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	18	0	1	14
ЛДПР	36	0	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Законопроект № 206370-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»», внесённый депутатами Государственной Думы Г. А. Зюгановым, В. И. Кашиным, Ю. В. Афониным, Д. Г. Новиковым, Н. В. Арефьевым, П. С. Дорохиным, К. К. Тайсаевым, Н. В. Коломейцевым, В. Ф. Рашкиным, В. С. Шурчановым, А. Ю. Русских, А. А. Пономаревым, Н. Н. Ивановым, В. Г. Поздняковым, В. А. Ганзя.

Законопроектом устанавливается механизм государственного контроля за уровнем цен на продукты питания и соотношение долей прибыли для всех участников производства продуктов питания. Речь идёт об основных продуктах питания, таких как хлеб, хлебобулочные изделия, молоко, молочные продукты, некоторые мясные продукты, а также продукты детского питания.

17 ноября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	6	0	0	334
КПРФ	40	0	0	2
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	18	0	0	5
ЛДПР	35	0	0	5
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроекты № 125755-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»», внесённый депутатами Государственной Думы **А. В. Куринным, С. В. Ивановым, О. А. Ниловым** и др. Законопроектом предусматривается дальнейшее расширение направлений средств материнского капитала в части приобретения за счёт указанных средств автомобиля, произведённого в Российской Федерации. Данный вариант господдержки смогут выбрать семьи, воспитывающие приёмных детей, детей-инвалидов, многодетные семьи.

23 ноября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	2	338
КПРФ	39	0	0	3
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	21	0	0	2
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 180670-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»», внесённый депутатами Государственной Думы **В. И. Кашиным, А. Ж. Бифовым, О. А. Лебедевым, А. Н. Ткачевым** и др. Законопроектом предлагается распространить меры государственной поддержки в сфере развития сельского хо-

зяйства на научные и образовательные организации, осуществляющие в процессе основной своей деятельности производство сельскохозяйственной продукции, её первичную и последующую (промышленную) переработку, а также устанавливаются особенности реализации образовательных программ в области сельского хозяйства.

20 декабря 2017 года Федеральный закон принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	319	0	0	21
КПРФ	34	0	0	8
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	23	0	0	0
ЛДПР	39	0	0	1
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Законопроект № 269861-7 «О внесении изменений в статьи 5 и 5-1 Федерального закона «О противодействии терроризму»», внесённый депутатами Государственной Думы **И. И. Мельниковым, Н. Н. Езерским, Р. Д. Курбановым, М. В. Щаповым, В. А. Васильевым** и др. Законопроектом предлагается наделить высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) полномочиями по созданию антитеррористических комиссий в муниципальных образованиях. Законопроект направлен на повышение эффективности мер в сфере противодействия терроризму.

5 апреля 2018 года Федеральный закон принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	317	0	0	22
КПРФ	39	0	0	3
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	22	0	0	1
ЛДПР	33	0	0	7
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Законопроект № 272688-7 «О внесении изменения в Федеральный закон «О карантине растений»», внесённый депутатами Государственной Думы **В. И. Кашиным, А. Ж. Бифовым.** Законопроектом предлагается продлить срок, в течение которого лабораторные исследования проб и (или) образцов подкарантинной продукции, ввоз которой осуществляется на территорию Российской Федерации, проводятся за счёт средств собственника такой продукции до 1 января 2025 года.

15 декабря 2017 года Федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	311	0	0	28
КПРФ	34	0	0	8
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	1	0	0	22
ЛДПР	36	0	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Законопроект № 275075-7 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»», внесённый депутатами Государственной Думы **В. И. Кашиным, А. Ж. Бифовым, О. А. Лебедевым, В. В. Белоусовым, В. Л. Пашиным.** Законопроектом предусматривается продление действующего порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов (далее – ВСД) на подконтрольную продукцию до 1 июля 2018 года, а также установление случаев оформления ВСД на бумажном носителе в связи с невозможностью технологического оформления таких документов в электронном виде.

20 декабря 2017 года федеральный закон принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	320	0	0	20
КПРФ	37	0	0	5
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	22	0	1	0
ЛДПР	36	0	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Законопроект № 49153-6 «О внесении изменения в Воздушный кодекс Российской Федерации», внесённый депутатами Государственной Думы **А. А. Андреевым, Я. Е. Ниловым, А. Н. Свинцовым, А. С. Старовойтовым, Р. С. Ильясовым.** Законопроектом предусматривается право перевозчика в одностороннем порядке отказать в заключение договора воздушной перевозки лицу, допустившему, за последние пять лет нарушение правил поведения на борту воздушного судна, создающее угрозу безопасности полёта воздушного судна либо угрозу жизни или здоровью других лиц, а также невыполнение распоряжений командира воздушного судна.

17 ноября 2017 года федеральный закон принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	313	0	0	27
КПРФ	31	0	0	11
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	0	4
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Законопроект № 603450-5 «О внесении изменения в статью 39 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»», внесённый депутатами Государственной Думы **Б. С. Кашиным, В. А. Поневежским, Т. К. Агузаровым.** Законопроектом устанавливается право на бесплатный проезд в поездах и автобусах междугородных сообщений помощников депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, работающих по срочному служебному контракту или срочному трудовому договору либо на общественных началах.

22 ноября 2017 года законопроект был отклонён в первом чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	0	0	0	340
КПРФ	29	0	0	13
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	21	0	0	2
ЛДПР	0	0	0	40
Депутаты, не входящие во фракции	0	0	0	2

Законопроект № 308781-7 «О внесении изменений в статью 245 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (в целях усиления уголовной ответственности за жестокое обращение с животными). Внесён депутатами Государственной Думы **О. Н. Смолиным, О. В. Шейным, Е. Г. Драпеко, В. В. Бурматовым, С. А. Вострецовым, К. Г. Слыщенко, И. В. Осиповым, Н. В. Маловым, А. Б. Выборным.**

Законопроектом предлагается установить максимальное наказание за жестокое обращение с животными, в т. ч. в присутствии детей, демонстрацию преступления в СМИ, интернете, в виде лишения свободы на срок до 3-х лет (в настоящее время – до 2-х лет).

Мнение депутата от фракции КПРФ **Лебедева О. А.:**

Животные являются таким же имуществом, как любая вещь. Это одушевлённые создания природы. Надо принимать этот закон, но необходимо работать в комплексе. Когда мы законодательно защитим животных от жестокого обращения со стороны человека, но и людей от безответственности наших соседей или других людей, которые просто берут животных, потом выкидывают на улицу, от такого безответственного отношения. Тогда этот закон по-настоящему заработает.

13 декабря 2017 года федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	319	0	0	21
КПРФ	20	0	0	22
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	0	4
ЛДПР	33	0	0	7
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, ПОДДЕРЖАННЫЕ ФРАКЦИЕЙ

Фракция КПРФ поддержала законопроект № 274625-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения минимального размера оплаты труда до прожиточного минимума трудоспособного населения», внесенный Правительством Российской Федерации.

Законопроектом предусматривается поэтапное повышение минимального размера оплаты труда до величины прожиточного минимума трудоспособного населения к 2019 году.

Мнение депутата от фракции КПРФ Коломейцева Н. В.:

Только в предвыборный период мы начали решать проблемы, которые давно перезрели. Даже после этого минимальный размер оплаты труда в России будет в два с лишним раза меньше, чем в Китае, в котором населения значительно больше. Проблема значительно шире. Она зависит от кредитно-денежной политики, перекредитованности, долговой нагрузки регионов, от всё более нарастающего внутреннего долга и внешнего корпоративного. Закон надо поддержать, но фундаментально он ничего не меняет.

15 декабря 2017 года федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	312	0	0	28
КПРФ	36	0	0	6
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	16	0	0	7
ЛДПР	33	0	0	7
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Фракция КПРФ поддержала законопроект № 230595-7 «О внесении изменений в статью 205-1 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об усилении ответственности за вовлечение в организацию и финансирование преступлений террористического характера). Законопроект был внесён 39 депутатами Государственной Думы.

Законопроектом предлагается установить максимальное наказание в виде пожизненного лишения свободы за осуществление любых действий с целью финансирования или организации террористической деятельности (в том числе – за вербовку, склонение или привлечение лиц).

Мнение депутата от фракции КПРФ Коломейцева Н. В.:

Пока у нас Центральный банк не будет отвечать за рост экономики, а будет таргетировать инфляцию, выжимая последние соки из финансо-

вой системы нашей страны, количество желающих слушать агитаторов будет только увеличиваться. Если люди не видят, куда им трудоустроиться, а рядышком есть те, которые говорят: вот тебе 300 долларов, вот на эти курсы ещё походи.

Надо рассмотреть вопрос об изменении кредитно-денежной, бюджетной и финансовой политики в нашей стране. Это главный инструмент борьбы с терроризмом.

14 декабря 2017 года федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	314	0	0	26
КПРФ	31	0	0	11
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	19	0	0	4
ЛДПР	33	0	0	7
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

ЗАКОНОПРОЕКТЫ, НЕ ПОДДЕРЖАННЫЕ ФРАКЦИЕЙ

Законопроект № 274618-7 «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». Внесён Правительством Российской Федерации 29.09.2017 г. Обсуждение и принятие законопроекта в I чтении состоялось на пленарном заседании Государственной Думы 27.10.2017.

Законопроект содержит основные характеристики федерального бюджета на 2018 год и переходный период 2019–2020 годов:

- прогнозируется снижение общего объёма расходов федерального бюджета с 18,1 процента ВВП в 2017 году до 15,6 процента ВВП к 2020 году;

- планируется рост объёма государственного долга.

Мнение руководителя фракции КПРФ **Зюганова Г. А.:**

Если бы на той базе, о которой писал Президент, формировался бюджет, тогда бы мы имели совсем другую картину. Тогда доходы к ВВП были бы 19,4 %. Но из кармана граждан денюжки перетекли в основном в карманы олигархов. В прошлый год они увеличили свои доходы на 100 миллиардов долларов. Этот бюджет обслуживает олигархию, стагнацию и усиливает нищету, он не решает ни одной проблемы, а усугубляет многие. Мы обязаны принимать решение о развитии страны, а не принимать бюджет, который обогащает очень узкую прослойку.

24 ноября 2017 года Федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	229	0	0	41
КПРФ	2	40	0	0
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	0	21	0	2
ЛДПР	38	0	0	2
Депутаты, не входящие во фракции	2	0	0	0

Фракция КПРФ также не голосовала или голосовала против **правительственных** законопроектов:

– № 274619-7 «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

24 ноября 2017 года Федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	304	0	0	36
КПРФ	0	1	0	41
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	0	21	0	2
ЛДПР	0	37	0	3
Депутаты, не входящие во фракции	0	1	0	1

– № 274620-7 «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

24 ноября 2017 года федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	300	0	0	40
КПРФ	0	1	0	41
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	0	21	0	1
ЛДПР	0	33	0	7
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

– № 274621-7 «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов».

Мнение депутата от фракции КПРФ **Куриного А. В.** (в обсуждение трёх законопроектов):

Пенсионный фонд. Фонд сэкономил 300 миллиардов рублей. Сэкономил на жизни, сэкономил на благополучии, сэкономил на здоровье, на качестве жизни пенсионеров. Выполнил свою задачу? Нет. Фонд социального страхования. По балансу к 2020 году мы выходим на ноль. Никаких резервов у Фонда социального страхования не останется, хотя они должны быть минимум на год – на два. Дисбаланс сохраняется, более того – прогрессивно нарастает. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Идёт массовое сокращение медицинских работников, особенно младшего медперсонала. Фонд на это закрывает глаза.

24 ноября 2017 года федеральный закон был принят в третьем чтении с результатом:

Фракция	За	Против	Воздержались	Не голосовали
ЕДИНАЯ РОССИЯ	305	0	0	35
КПРФ	0	0	0	42
СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	0	0	0	23
ЛДПР	0	36	0	4
Депутаты, не входящие во фракции	1	0	0	1

Депутаты фракции КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва



Отчёт о работе фракции КПРФ
в Государственной Думе.
2016–2017 годы

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 21.11.2018
Формат 60x90/16. Печ. л. 6,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 423

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162614, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3