

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Правовые вопросы
евразийской экономической
интеграции**

*Материалы парламентских слушаний
и «круглого стола»*

**Издание Государственной Думы
2018**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Правовые вопросы
евразийской экономической
интеграции

*Материалы парламентских слушаний
и «круглого стола»*

Издание Государственной Думы
Москва • 2018

УДК 339.924:34(4+5)
ББК 65.5+67.91
П68

Под общей редакцией
председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашникова

Составители:

- Кротов М. И.**, руководитель аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;
- Середа А. А.**, заместитель руководителя аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками;
- Сааков А. А.**, главный советник аппарата Комитета по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками

П68 **Правовые вопросы евразийской экономической интеграции.** Ма-
териалы парламентских слушаний и «круглого стола». – М.: Издание
Государственной Думы, 2018. – 112 с.

УДК 339.924:34(4+5)
ББК 65.5+67.91

СОДЕРЖАНИЕ

**Стенограмма парламентских слушаний
Комитета Государственной Думы по делам
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции
и связям с соотечественниками на тему
«Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе
и инициативы российского председательства в 2018 году»**

Вступительное слово заместителя Председателя Государственной Думы И. А. Яровой	7
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова	9
Выступления участников	
Жириновский В. В., руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе	13
Чепа А. В., заместитель руководителя фракции Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Государственной Думе	16
Рапота Г. А., Государственный секретарь Союзного государства	18
Лебедев С. Н., Председатель Исполнительного комитета – исполнительный секретарь Содружества Независимых Государств	20
Шипов С. В., заместитель министра экономического развития Российской Федерации	22
Валовая Т. Д., член Коллегии (министр) по интеграции, макроэкономике Евразийской экономической комиссии	25
Юдаева К. В., первый заместитель председателя Центрального банка Российской Федерации	27
Сидорский С. С., член Коллегии (министр) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии	29
Чайка К. Л., судья Суда Евразийского экономического союза	31
Жаксылыков Т. М., член Коллегии (министр) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии	33

Бельянинов А. Ю., председатель правления Евразийского банка развития	35
Мурычев А. В., вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей	36
Слуцкий Л. Э., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам	38
Минасян К. А., член Коллегии (министр) по внутренним рынкам, информатизации, информационно- коммуникационным технологиям Евразийской экономической комиссии	40
Корешков В. Н., член Коллегии (министр) по техническому регулированию Евразийской экономической комиссии	41
Кадыркулов М. А., член Коллегии (министр) по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии	43
Швабаускене Ю. А., заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и санитарному надзору Российской Федерации	44
Никишина В. О., член Коллегии (министр) по торговле Евразийской экономической комиссии	46
Сабельникова М. А., заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации	48
Бодин А. Б., председатель правления Союза сахаропроизводителей России	50
Воропаева М. А., председатель Молодёжного парламента при Государственной Думе Российской Федерации	51
Моисеев Ю. Ю., заместитель начальника управления таможенного сотрудничества Таможенной службы России	52
Рекорд С. И., заведующая кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного экономического университета	52
Косов Ю. В., заместитель директора Северо-западного института управления РАНХиГС	54
Евсеев В. В., заместитель директора Института стран СНГ	55
Белеков И. И., член Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	56
Лактионова Н. Я., старший научный сотрудник Центра внешней политики России Института экономики РАН	56

Катителашвили М. М., доцент кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Академии Генеральной прокуратуры России	58
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И.	59
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе и инициативы российского председательства в 2018 году»	60

**Стенограмма «круглого стола»
Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками на тему
«О Таможенном кодексе Евразийского союза»**

Вступительное слово и доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И.	72
--	----

Выступления участников

Сазанов А. В., директор Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов Российской Федерации	75
Валовая Т. Д., член Коллегии (министр) по интеграции, макроэкономике Евразийской экономической комиссии	77
Некрасов Д. В., директор Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии	79
Искоскова М. В., начальник отдела таможенного законодательства Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии	81
Брычева Е. Н., начальник отдела таможенных платежей, таможенной стоимости и происхождения товаров Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии	83
Драпеко Е. Г., первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре	86

Умаханов У. М., заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	88
Малевич Ю. В., заведующий кафедрой таможенного дела Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов	89
Онищенко Г. Г., первый заместитель Комитета Государственной Думы по образованию и науке	90
Ветлужских А. Л., член Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	92
Чижиков С. М., заведующий кафедрой таможенного дела и управления рисками Северо-Западного института управления РАНХиГС	93
Валовая М. Д., профессор кафедры международного бизнеса и таможенного дела Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова	94
Петров Г. Г., советник президента Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (ТПП РФ), председатель Совета ТПП РФ по таможенной политике	96
Исаев П. А., ответственный секретарь Комитета по интеграции, торгово-таможенной политике и ВТО РСПП	98
Евсеев В. В., заместитель директора Института стран СНГ	100
Караман А. А., полномочный представитель Президента Приднестровской Молдавской Республики в Российской Федерации	102
Овчинников Е. В., член Совета Международного конгресса промышленников и предпринимателей	103
Бабурин С. Н., президент Ассоциации юридических вузов, главный научный сотрудник ИСПИ РАН	104
Мунтиян В. И., член-корреспондент Национальной академии наук Украины	105
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И.	107
Рекомендации «круглого стола» на тему «О Таможенном кодексе Евразийского союза»	109

СТЕНОГРАММА
парламентских слушаний Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств, евразийской
интеграции и связям с соотечественниками на тему
«Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе
и инициативы российского председательства в 2018 году»

Здание Государственной Думы. Малый зал.
21 декабря 2017 года. 15 часов

Председательствует
заместитель Председателя Государственной Думы
И. А. Яровая

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Позвольте вас поприветствовать в стенах парламента в рамках проведения парламентских слушаний «Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе и инициативы российского председательства в 2018 году».

Я думаю, сам факт того, что сегодня в работе парламентских слушаний нашего профильного комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками участвуют семь из девяти министров ЕАЭС, фактически это полноформатная представительная коллегия, говорит о важности обсуждаемых сегодня тем.

Наш комитет уделяет очень серьёзное внимание вопросам правового обеспечения, сопровождения деятельности важного, уникального и по форме, и по содержанию содружества, которое даёт совершенно новые возможности для равноправного и перспективного партнёрства.

Вообще, равноправие в экономическом сотрудничестве и взаимовыгодность – это очень важные факторы успеха, которые, к сожалению, сегодня не так часто встречаются в мире. И, наверное, ЕАЭС является стандартом качества именно такого взаимодействия на принципах равноправия, партнёрства, взаимовыгодности, уважения, общих правовых принципов и следование общим интересам взаимодействия.

Вы знаете, что формат содружества расширяется. И если первоначально это были три страны: Россия, Белоруссия, Казахстан, позже – Киргизия и Армения, то сегодня не в качестве полного партнёрства, но в зоне свободной торговли участвует Вьетнам, обсуждаются вопросы Китая, Индии.

Могу сказать, что большое впечатление на меня произвела встреча с нашими коллегами из Вьетнама и то воодушевление, с которым они говорили о новых перспективах для своей страны, о новых интересных планах экономического развития, которые выгодны для граждан Вьетнама в рамках ЕАЭС.

Это говорит о главном, что будущий год предстоит всем нам организовать таким образом, чтобы планы развития и взаимовыгодного сотрудничества были продолжены.

Председательство России означает и возможность заявления новых перспективных планов развития. Здесь очень важно оттолкнуться от того, что говорил Президент России совсем недавно, в октябре, в рамках встреч на площадках ЕАЭС.

Конечно, вопросы финансово-кредитной системы, гармонизации отношений – это то, что находится в живой повестке взаимодействия и сотрудничества.

Конечно, для нас, как для парламентариев, чрезвычайно важна гармонизация законодательства, Таможенный кодекс. И сегодня мы заинтересованы в том, чтобы обсудить именно эти вопросы: как, в какие сроки будут подготовлены соответствующие нормативные акты, которые предстоит готовить и на уровне Правительства Российской Федерации, и в рамках деятельности парламента.

А в целом, уважаемые коллеги, для нас очень важно, что парламент находится в такой интенсивной законодательной повестке. И, кстати говоря, сегодня не должно было быть заседания Государственной Думы, но поскольку повестка очень насыщенная, парламент работает и в дополнительные дни заседания, назначая и продлевая время.

Но вместе с тем мы не перенесли парламентские слушания, поскольку считаем, что они чрезвычайно важны и в актуальной повестке Государственной Думы сегодня. Леонид Иванович как председатель профильного комитета постоянно актуализирует вопросы нашего участия как парламента с парламентами других стран по формированию нормативно-правового обеспечения деятельности ЕАЭС.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представлен регламент нашей работы сегодня.

Заявлено очень много выступающих. Но, наверное, мы должны учесть то обстоятельство, что сегодня идёт заседание Государственной Думы. По общему правилу мы всегда стремимся к содержательности, к конструктивности, чтобы выступления не повторялись, а были сосредоточены в основном на конкретных предложениях, которые хотели бы заявить участники наших слушаний с тем, чтобы они в дальнейшем были отражены в рекомендациях по итогам слушаний.

Конечно, основной доклад у нас будет сделан председателем комитета Калашниковым Леонидом Ивановичем. И далее будет предоставлена возможность выступить всем коллегам, которые предварительно заявили. Если будут какие-то пожелания из зала, просьба подавать информацию в виде записок для того, чтобы мы могли отреагировать и предоставить возможность высказать свои предложения тем коллегам, которые изъявляют такое желание.

Регламент выступлений до 7 минут по нашим основным выступающим, это заместители министров. У нас в работе участвует руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе Жириновский Владимир Вольфович, также государственный секретарь Союзного государства Рапога Григорий Алексеевич, и так далее. И до трёх минут на выступления заместителей председателей комитетов, начальников управлений. Я думаю, этого времени достаточно, чтобы высказать свою позицию.

Коллеги, давайте тогда начнём нашу работу. И слово для основного доклада предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникову Леониду Ивановичу. *(Аплодисменты.)*

Калашников Л. И. Спасибо, коллеги. Спасибо, уважаемая Ирина Анатольевна, уважаемые участники слушаний.

Предваряя своё выступление, должен сразу сказать, что некоторым из вас раздали материалы предыдущих парламентских слушаний на тему «25-летие Содружества Независимых Государств и инициативы российского председательства». Мы, как и обещали, их издаём. И вот не прошло и несколько месяцев, как практически все предложения прошлых парламентских слушаний, которые касаются и наших размышлений, мы не только преобразуем в законодательные инициативы, но и издаём их в виде стенограмм парламентских слушаний.

В соответствии с решением Совета Государственной Думы мы сегодня проводим очередные парламентские слушания на тему «Трёхлетие Евразийского экономического союза и инициативы российского председательства в 2018 году». Наши слушания посвящены важнейшему вопросу внешней политики страны. Об этом Ирина Анатольевна в своём вступительном слове уже начала говорить. Я напомню, в Послании Федеральному Собранию 1 декабря 2016 года Президент России подчёркивал, что «приоритетом внешней политики России было и остаётся дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза».

Особое значение нашим слушаниям придаёт и то, что с 1 января 2018 года Россия будет председательствовать, как я уже сказал, в Евразийском экономическом союзе. Это очень важная миссия, которая будет сопровождаться серьёзными инициативами, о которых мы сегодня, в том числе, поговорим.

Слушания проходят у нас, в Государственной Думе, которая, как и парламенты всех «евразийских» стран, вносит существенный вклад в развитие нормативно-правовой базы Евразийского экономического союза. Только в седьмом созыве мы ратифицировали три рамочных соглашения, в том числе и договор о Таможенном союзе Евразийского экономического союза. Унификация и гармонизация национального законодательства, приведение его в соответствие с правом Евразийского экономического союза, как известно, важнейшее направление межпарламентского сотрудничества.

Таким образом, в ходе парламентских слушаний предполагается обсудить: во-первых, итоги деятельности Евразийского экономического союза за три года. Во-вторых, предложение по эффективной реализации инициатив российского председательства в ЕАЭС в 2018 году. И, в-третьих, пути совершенствования этого межпарламентского сотрудничества, прежде всего в рамках евразийской экономической интеграции.

Наши слушания весьма представительны. Ирина Анатольевна некоторых товарищей уже представила. Действительно, здесь присутствуют и министры Евразийской экономической комиссии, которые представлены почти в полном составе, другие уважаемые участники – представители министерств и ведомств и наши партнёры: председатель Исполнительного комитета СНГ Лебедев Сергей Николаевич, Государственный секретарь Союзного государства Рапота Григорий Алексеевич. Также к нам присоединился уже в новом качестве руководителя Евразийского банка развития господин Бельянинов – очень квалифицированный специалист, и многие другие участники, которые ещё подходят, поскольку, к сожалению, образовалась очередь на втором и на третьем подъездах. Я думаю, они обогатят наши сегодняшние слушания.

Без малого три года назад – 1 января 2015 года вступил в силу Договор о Евразийском экономическом союзе. Этому, как вы помните, предшествовали этапы функционирования Таможенного союза (2010–2011) и Единого экономического пространства Белоруссии, Казахстана и России (2012–2014 годы). В то же время юридическое оформление нашей организации – Союза, лишь создавало предпосылки для устранения имеющихся барьеров интеграции. В самом договоре фиксировался десятилетний переходный период (я просто это напоминаю участникам наших слушаний, особенно тем, кто не погружён глубоко в тему), необходимый для создания общего экономического рынка во всех отраслевых сферах. Прошедшие три года показали – евразийская интеграция развивается и вширь, и вглубь. Уже в 2015 году в Евразийский экономический союз вступили Республика Армения и Киргизская Республика, реализуется соглашение о зоне свободной торговли с Республикой Вьетнам. Готовится соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем.

Развивались и укреплялись наднациональные институты Евразийского экономического союза: Евразийская экономическая комиссия, Суд Евразийского экономического союза, а также Евразийский банк развития и Евразийский фонд стабилизации и развития.

Общий рынок товаров в этом году пополнился лекарственными средствами и медицинскими изделиями. Сегодня около 80 процентов товаров, производимых в Евразийском экономическом союзе, подпадает под техническое регулирование союза – принято более 40 единых техрегламентов на продукцию. Единое экономическое пространство способствовало развитию промышленной кооперации. Только в Брянской области (только что оттуда вернулись, три дня как прошло, вместе с Председателем Государственной Думы) работают 350 российско-белорусских предприятий. Российско-казахстанских предприятий уже более восьми тысяч.

Наконец, недавно Государственной Думой был принят долгожданный Таможенный кодекс Евразийского экономического союза.

Вместе с тем в наращивании объединительного потенциала Евразийского экономического союза сохраняется ряд проблем: ликвидация барьеров и углубление евразийской интеграции происходят с отставанием на полтора-два года. Это надо констатировать, в том числе констатировать с теми сроками, которые были намечены в договоре о создании нашего союза.

Введение в действие с 1 января 2018 года (через несколько дней фактически) Таможенного кодекса Евразийского экономического союза требует внесение соответствующих изменений в 97 законодательных актов Российской Федерации. Однако в Государственную Думу они до сих пор не внесены, прежде всего, новый закон «О таможенном регулировании» и законы, предполагающие изменения в 48 федеральных законов. Например, такой Федеральный закон, как «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в который тоже должны быть внесены изменения. Между тем, чемпионат мира по футболу ждать не будет.

Но Правительство Российской Федерации объясняет задержку тем, что Киргизия пока не ратифицировала Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС. Однако мы знаем, что 25 декабря они должны это сделать, и можно было бы принять необходимые законы, оговорив их ввод в действие с момента последней ратификации договора, как это и было, например, сделано вчера

у нас в Государственной Думе в отношении изменений в Налоговый кодекс. Причём предполагается, что в случае несоответствия национального законодательства положениям Договора о Таможенном кодексе соответствующие правоотношения будут регулироваться ведомственными актами. Вчера такая оговорка прошла. Не все это поняли, но, вообще, это нонсенс, потому что тогда верховенство международного договора обеспечивается уже через верховенство ведомственных актов над национальными законами. Тогда мы можем так договориться и до того, что парламент вообще скоро будет не нужен.

Интеграцию сдерживает и отличные от евразийских обязательства, навязанные странам Евразийского экономического союза при вступлении в ВТО. Например, по 1000 иностранным товарам, ввозимым в Казахстан, пришлось принимать спецрешение о запрете их ввоза в другие страны Евразийского экономического союза. Имеет место незаконный реэкспорт товаров, запрещённый к ввозу в Российскую Федерацию.

Унификацию и гармонизацию национального законодательства тормозит отсутствие парламентского измерения Евразийского экономического союза в его институциональной структуре. Национальным парламентам приходится в одиночку решать задачи по приведению национальных законов в соответствие с евразийской договорно-правовой базой. И Президент Белоруссии на саммите глав государств СНГ в октябре этого года в Сочи отметил целесообразность создания полноценной парламентской структуры Евразийского экономического союза.

Формирование единого цифрового пространства сдерживается широким использованием в странах Евразийского экономического союза (и здесь мы находимся ещё во вчерашнем дне) информационных баз, основанных на продуктах иностранных компаний, что не позволяет обеспечить информационную безопасность как национальных, так и совместных проектов развития цифровой экономики (недавно Президент России поручил перевести «ОАО РЖД» до 15 февраля 2018 года на российский «софт»). Такую же работу необходимо проводить и в правоохранительной сфере. Правоохранительная сфера сегодня работает на «софте» фирмы Oracle, которая является участником антиросийских санкций, и представители которой напрямую заявляли об этом. О чём мы говорили, кстати, в Брянске на парламентских слушаниях Союзного государства).

Евразийскую интеграцию тормозит и исключение из её соответствующих процессов социально-гуманитарного направления, непосредственно связанного с экономическим развитием и экономической безопасностью государств – членов Евразийского экономического союза.

В период российского председательства в 2018 году нам предстоит запустить эффективную систему таможенного регулирования (на базе принятого Таможенного кодекса), провести работу по обеспечению равных трудовых прав граждан Евразийского экономического союза, в том числе, взаимопризнание национальных водительских удостоверений. Мы много работали над этой проблематикой здесь, в стенах парламента, где вы сегодня находитесь, и существует «дорожная карта», как двигаться дальше.

В наступающем году необходимо сделать рывок и в создании единого цифрового пространства, обеспечив взаимопризнание национальных электронных цифровых подписей в союзе. Для этого давно пора создать Евразийский удостоверяющий центр (такой центр, созданный в Южной Корее совместно с Китаем и Японией, обеспечивает электронную торговлю между этими тремя странами).

Также следует провести большую работу по созданию общего электроэнергетического рынка (намечено, что это надо сделать не позднее лета 2019 года), предпосылок к формированию к 2024–2025 годам общих рынков газа, нефти и финансов ЕАЭС.

Решению этих и других крупных задач существенно способствовало бы принятие Высшим евразийским экономическим советом стратегического документа, например Декларации по дальнейшему развитию Евразийского экономического союза. Мы, кстати, об этом говорим в проекте наших рекомендаций, в котором были бы определены пути, во-первых, расширения полномочий Евразийской экономической комиссии, во-вторых, формирования парламентского измерения и, в-третьих, обеспечения неукоснительного исполнения решений Суда Евразийского экономического союза, а, в-четвёртых, сокращения изъятий и ограничений, выявления и устранения барьеров на внутреннем рынке Евразийского экономического союза.

В проекте рекомендаций, подготовленном Комитетом Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, даётся широкий спектр предложений для российского председательствования в ЕАЭС. Среди них мы особо выделяем задачи по гармонизации и унификации национального законодательства государств – участников ЕАЭС, приведение его в соответствие с правом Евразийского экономического союза.

Кстати говоря, должен сказать, мы по всем ведомствам разослали проект наших рекомендаций. И ниоткуда, даже из МИДа, с которым мы иногда очень долго спорим по некоторым вопросам – ни по проблематике, ни по названиям, мы практически не получили отрицательных отзывов.

Нам также надо поработать в таких областях, как защита интеллектуальной собственности, налогообложение, поработать над валютным, банковским, страховым законодательством, потому что это очень серьёзные отрасли права, которые самым непосредственным образом влияют и на субъекты хозяйствования, и на индивидуумов.

Законодателям государств ЕАЭС можно было бы договориться о принятии общих правовых стандартов, хотя бы в виде модельных законов. И для этого нам служит очень хорошо площадка Межпарламентской ассамблеи СНГ.

Государственная Дума, как и другие законодательные органы наших стран, должна усилить сотрудничество с Евразийской экономической комиссией, другими уважаемыми институтами нашего Союза в создании оптимальных правовых условий для евразийской интеграции. При этом важно, конечно, укреплять сотрудничество и с представителями бизнеса, экспертного сообщества. В этом плане надеюсь, что наши парламентские слушания покажут пример выработки согласованных рекомендаций, которые, уверен, будут услышаны руководством страны.

Благодарю вас за внимание. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое, Леонид Иванович.

Я думаю, что были заданы очень многие вопросы, которые предстоит нам обсудить, и конечно, хотелось бы, коллеги, чтобы в своих выступлениях вы дали оценку, в том числе тем предложениям, той позиции, которую от имени комитета заявил Леонид Иванович, особенно, конечно, в части того, какое правовое обеспечение было бы наиболее оптимальным и эффективным.

Речь идёт о прямом законодательном обеспечении или возможности нормативно-правового обеспечения на ведомственном уровне. Это один из вопросов, который был поставлен.

Уважаемые коллеги, позвольте предоставить слово руководителю фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе Жириновскому Владимиру Вольфовичу. (*Аплодисменты.*)

Жириновский В. В. Очень важные парламентские слушания вот по этой теме, связанной с нашим Содружеством. И здесь, конечно, велика роль Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками и лично Леонида Ивановича. Вопросам уделяется много внимания, и своевременно принимаются необходимые меры.

Но я как раз коснусь только одного аспекта – каким образом всё-таки мы сперва создаём союзы, потом их расчлняем, потом снова создаём. У нас была Российская империя, потом Керенский в сентябре 1917-го объявил, что мы являемся республикой, хотя законодательно это не было закреплено, потом РСФСР, потом СССР, и теперь вот Российская Федерация.

И, конечно, идеальный вариант снизу вводить любого рода объединения. Мы прожили с нашими теперь уже соседями 300 лет с кем-то, с кем-то 200, 150 и так далее, то есть уже была единая территория, единая экономика, единый язык – русский, но потом вот решили пойти тем путём, которым пошли в 1991 году, считая, что это более быстрый путь к экономическому процветанию. Хотя рядом, в Европе, пошли другим путём: они как раз стали создавать свой СССР – Евросоюз: то же самое по форме, когда объединены разные государства. Но им сложнее объединяться, поскольку это действительно государства, которые никогда в союз не входили, у них у всех есть свой хорошо развитый язык, культура, и очень часто они воевали друг с другом. Мы, например, никогда не воевали с Арменией, с Азербайджаном или с Казахстаном, поэтому у нас-то этих проблем нет.

Сегодня, конечно, мы будем принимать дополнительно какие-то правовые акты, но кто-то должен заниматься идеологией государственного строительства. Вот сейчас у нас здесь на втором этаже выставка. Сегодня уже достигли такого развития в системе образования, что вы можете планшет взять – и вся история Земли у вас будет на одной странице, или всё, что касается гор, рек – всё. Это всё видно ребёнку. Он даже не пойдёт никуда на улицу, потому что столько информации, и он ею владеет, он нажимает на кнопки, и перед ним вся история человечества.

Я спросил: а вот политическая часть? Допустим, как на этих картинках показать революцию, или выборы, или создание каких-то союзов государств? Вот до этого пока не дошли. А вот Землю всю «разобрали по частям», чтобы показать, как она создавалась, человека «разобрали» – всё в картинках, и ребёнок будет с удовольствием учиться, не надо его понукать, он будет сам сидеть и только нажимать на кнопки.

Идеологии создания государства, видимо, при царе не придавали должного внимания. У нас сегодня день рождения Сталина, так называемую сталинскую конституцию приняли 5 декабря 1936 года. Кто мешал объявить о том, что теперь это не СССР, а Россия, состоящая из 300 губерний или областей? Вот я жил в Казахстане, у нас были области, как и в России – Алма-Атинская, Карагандинская, Целиноградская и так далее, то есть было единое территориальное деление. Только в отдельных регионах мы сделали ещё один вариант – национальная республика, и это привело к худшему

результату. То есть у нас были отличные наработки по строительству государства, мы взяли модель, советскую модель, взяли территориальное деление, везде единое – области, но добавили союзные республики, автономные округа и так далее.

И что я хочу сказать, чтоб было понятно. Идеология строительства государства. Если мы не хотим создать больше государств, чем сегодня, тогда мы не должны делать упор на национальность. Если мы хотим в будущем разделить Российскую Федерацию, тогда, пожалуйста, делайте упор только на национальное деление. Мы этого хотим на будущее?!

Для России с её идеологией и историей характерно только унитарное устройство, единая территория, единство территории. Смысл государства – единство территории, экономики и языка.

Если языки разные, экономика разная, территорию можно дробить, то это не государство, поэтому здесь нельзя играть словами «федерация», «конфедерация» и так далее. Вот этим кто-то должен заниматься.

У нас есть Институт государства и права, Институт законодательства, но таких вот идеологов, кто бы разрабатывал исключительно теорию государства, нет, поэтому и проблема. А что дальше?

Я был у Лукашенко, когда у нас были хорошие отношения. Он мне говорит: я вас не пойму. Вы что хотите: СССР? Давайте СССР будем воссоздавать. Вы хотите, чтобы Белоруссия вошла в Россию? Давайте. Но мы же ничего не говорим. Мы развиваем Союзное государство. Но это же всё равно разные государства. В чём смысл развития? К чему это должно привести?! Поэтому и возникают проблемы, когда государства, входящие в ЕАЭС, в Таможенный союз и в СНГ, они и с нами, и с Китаем, и с мусульманским миром, и с США, и с отдельными европейскими странами, потому что конечная цель не обозначена. А конечную цель мы не обозначаем, потому что они боятся, что это опять будет нахождение их в том союзе, в котором они находиться не хотят. Поэтому я бы предложил три уровня государства. Вот Россия нынешняя – это унитарное государство, которое должно отказаться от национального деления. Добровольно. Всё, о чём я говорю, только в формате добровольности. Никаких вариантов, что с завтрашнего дня вы имеете другое название.

То есть в то государство, которое сегодня мы называем Российской Федерацией, могли бы войти все бывшие наши советские республики как члены Российской Федерации.

Второй уровень. Там, где может быть название отдельных этих республик сохранится, и какие-то свои, может быть, воззрения на валюту и особенности экономики. Это все бывшие советские республики, потому что они были с нами, и был единый русский язык, и мы соседи, органические соседи.

И третий уровень государственного устройства – конфедерация. Вот швейцарская, у нас всего одна конфедерация в Европе, это тоже соседние страны, очень близко, рядом друг с другом находящиеся.

Россия сегодняшняя – унитарная, Российская Федерация вместе с бывшими советскими республиками, и конфедерация – вместе с нашими южными соседями. А, возможно, и Финляндия захотела бы присоединиться. Тогда будет понятна цель, тогда будут понятны права, особенности.

И, конечно, если в конфедерацию, в швейцарскую конфедерацию можно добавить ещё один кантон, но отсоединить нельзя, то в нашей российской конфедерации вхождение в неё и выход могут быть действительно

добровольными, можно войти и можно на каком-то этапе выйти. В Федерации – уже будут ограничения какие-то. А в самой России исключается полностью, никакого выхода из неё, тогда это будет крепкое государство. И, естественно, для экономического объединения у нас есть все условия. Такого количества ресурсов нет ни у кого в мире, особенно для будущего – имеется мощная продовольственная база.

Везде идёт урбанизация, и на планете Земля будет большая потребность в продуктах питания. Вот наш сегодняшний хлеб – очередь стояла бы уже за пять лет, только дайте наш хлеб. И его весь бы уже вывезли, наверное, уже съели бы к Новому году, весь наш богатый хлеб. Но рынок-то пока невелик для наших 140 или 130 миллионов тонн хлеба, они лежат на элеваторах и в амбарах. Поэтому эти объединения нужны, и заказы нужны.

И самое последнее. Я жил долго в Казахстане и сейчас думаю: ну почему мы там не покупаем всё то, что мы закупаем в других странах? Шерсть, хлопок, фрукты, арбузы, дыни – всё там есть. Нет, мы покупаем в Африке, Латинской Америке и ещё в каких-то дальних странах. Кто нам мешает? Должно быть создано министерство внешней торговли, чтобы оно это регулировало, чтобы наш комитет по СНГ мог также на такие закупки влиять: сперва закупите всё у соседей. И это будет наши связи укреплять, соседи будут ждать от Москвы, когда у них закупят всё. Самая ранняя клубника и капуста в Таджикистане, так почему же во всех магазинах лежит чужая капуста из дальних стран, чужая клубника, резиновая, чем-то засыпанная. То же по закупкам мяса. Сколько скота у нас в Средней Азии, на Северном Кавказе?

Я уверен, что Леонид Иванович добьётся более эффективного воздействия комитета и на экономику нашей страны, и на внешнюю торговлю, и мы добьёмся больших успехов в будущем нашем объединении в рамках ЕАЭС, Таможенного союза, и самое главное, чтобы потянулись к нам. По-моему, где-то в прессе мелькало – чуть ли не Чили уже захотела вступить в наш союз, соседи ближайшие хотят, Сингапур захотел. Я на эту тему разговаривал в Турции, они готовы вступить в любые наши объединения, они ждут приглашения. Турция готова выйти из НАТО, это будет большой удар по блоку НАТО. То есть надо с ними со всеми работать. Но вот в чём проблема: Азербайджан входит в сферу интересов комитета по СНГ, а Турцией занимается международный комитет. Надо как-то решать этот вопрос.

Всё это международные дела, и надо это как-то скоординировать. Но надо действовать, готовить документы, а главное – хорошо знать собственную страну, чтобы не отделять лишние «вагоны», как Бурбулис советовал Ельцину: дескать давайте отделим 14 вагонов, оставим одну Российскую Федерацию, и тогда быстро добьёмся успеха. Ну вот, отделили 14 республик и что получили? А ведь там живут русские, которые оказались разделённым народом. Все выиграли, кроме русских. Это зачем мы сделали? А русские в основе Российской Федерации сегодня, и они сильно влияют на ситуацию в бывших советских республиках.

Желаю успехов парламентским слушаниям. И ещё раз хочу сказать, что комитету повезло, что его возглавляет Леонид Иванович Калашников.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, я думаю, что Владимир Вольфович затронул очень важные вопросы. Конечно, новое экономическое пространство, изме-

рение – это новые конкурентные преимущества и увеличение на 30 процентов общего экономического товарооборота. Наверное, это такое прямое доказательство успешности этого нашего совместного проекта.

Но, несомненно, такому объединению способствовали и исторические связи наших народов. И, конечно, они не разорваны, они являются прочной основой для взаимодействия сегодня. И, конечно, та возможность беспрепятственного осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации граждан из стран, входящих в ЕАЭС, это прямое доказательство не только хорошего знания русского языка, но и близости традиций, близости культур, которые были сформированы на протяжении долгих лет. Я думаю, что все эти преимущества мы, безусловно, должны наиболее эффективно использовать.

Уважаемые коллеги, мы предоставили возможности Владимиру Вольфовичу выступать дольше, чем предусмотрено по регламенту. Но всех остальных я всё-таки бы ориентировала на соблюдение регламента выступлений. Слово предоставляется заместителю руководителя фракции Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ Чепе Алексею Васильевичу.

(Аплодисменты.)

Чепе А. В. Уважаемая Ирина Анатольевна, Леонид Иванович, уважаемые коллеги!

Евразийский экономический союз – результат сотрудничества суверенных государств, это лучшее доказательство объективности возникновения и развития мощного полюса интеграции на евразийском пространстве.

Привлекательность нашего макрорегиона привела к усилению конкуренции со стороны внешних игроков, и, прежде всего, Европейского союза, где пытаются выстраивать отношения с партнёрами на Востоке на основе устаревших подходов, истоки которых уходят корнями в эпоху колониального раздела мира. В этом одна из причин исторической драмы нашего братского украинского народа, который пытаются вовлечь в орбиту западной интеграции.

С российской стороны евразийский интеграционный проект получил мощный импульс именно с приходом в 2000 году команды президента Владимира Владимировича Путина. Вклад России в становление и развитие ЕАЭС красноречиво демонстрирует наш настрой на равноправное сотрудничество и общее решение возникающих проблем. Кому-то темпы нашего интеграционного движения могут показаться недостаточными, однако секрет успеха евразийской интеграции, на мой взгляд, заключается в том, что никто никому и ничего не навязывает. Поиск форм и сроков интеграции происходит строго в соответствии с национальными интересами стран-участниц на основе договорённостей и достижения консенсуса. В ЕАЭС нет места диктату, наставлениям или поучениям.

В строительстве ЕАЭС нужно максимально использовать все лучшие практики интеграции. Опыт Евросоюза показывает, что интеграция там развивалась достаточно успешно лишь до тех пор, пока политика и идеологические факторы не возобладали над экономикой.

Сегодня Евросоюз разделился на доминирующие государства ядра и периферию, которой навязываются чуждые ценности и практики в интересах транснациональных корпораций. Евросоюз окончательно обюрократился и дожил до мелочной регламентации, кому сколько производить, сеять, ловить рыбу и так далее.

Ни для кого не секрет, что экономики стран ЕАЭС различны по структуре и имеющимся ресурсам. Однако это многообразие не мешает экономической координации, выстраиванию общего экономического пространства.

Мы убеждены, что ЕАЭС – реальный инструмент для социально-экономического выравнивания и обеспечения устойчивого развития всего макрорегиона на десятилетия вперёд.

Международная правосубъектность ЕАЭС создаёт дополнительные возможности и рычаги для гармонизации отношений национальных экономик с другими странами и объединениями, что уже продемонстрировало создание зоны свободной торговли с Вьетнамом. И ещё многие страны хотят заключить подобные соглашения. Однако это вовсе не означает, что интеграция развивается бесп проблемно, а трёхлетие договора – лишь повод для хвалебных речей, которые мы здесь с вами будем произносить.

Обозначу ряд проблем, которые представляются наиболее актуальными в свете предстоящего председательства нашей страны в ЕАЭС.

Первое. В рамках Единого таможенного пространства по-прежнему актуальна проблема серого импорта из третьих стран. Надеюсь, что вступление в действие с 1 января следующего года нового Таможенного кодекса внесёт свой вклад в усиление прозрачности нашего общего рынка. Считаю важной составляющей общих усилий по заключению соглашения с Китаем о торгово-экономическом сотрудничестве, которое призвано стать новой вехой в деле сопряжения ЕАЭС и «Экономического пояса Шёлкового пути».

Второе. Необходима дальнейшая гармонизация акцизной политики.

Третье. ЕАЭС основан на принципах четырёх свобод – свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Однако на практике реализовано лишь свободное перемещение товаров. Общий рынок услуг, включая финансовые, только формируется, то же касается общего рынка труда, который предлагает важные трансграничные социальные аспекты, включая пенсионные, и медицинское обеспечение.

Четвёртое. Необходимо, чтобы интересы потребителей, трудовые и социальные права граждан были надёжно защищены.

Пятое. На очереди формирование общего информационно-цифрового пространства и рынка финансовых услуг союза.

Банковская сфера всё в большей степени уходит в интернет-пространство, это объективная реальность, которая, с одной стороны, облегчает пользование финансовыми услугами, с другой стороны, серьёзно повышает риски как для потребителей, так и для финансовых институтов.

Сегодня развитие этих проектов выводит ЕАЭС на собственные экономические рамки, поскольку вопросы кибербезопасности напрямую связаны с противодействием финансированию террористов и разного рода экстремистов, пытающихся поставить себе на службу новейшие технологии.

В данном контексте необходимо продумать эффективный механизм взаимодействия ЕАЭС со структурами ОДКБ, региональной антитеррористической структурой ШОС, с компетентными органами всех стран-участников.

Шестое. Важное направление работы ЕАЭС – раскрытие транспортно-логистического потенциала евразийского пространства. Развитие транспортной инфраструктуры внутри имеет собственную ценность, поскольку существенным образом повышает качество жизни, а значит и инвестиционную привлекательность всех государств – участников Союза.

И, наконец, седьмое. Гуманитарное измерение интеграции, которое пока выступает, скорее всего, только дополнением к экономическим вопросам.

Евразийское пространство – общее для нас культурно-историческое и коммуникационное пространство. Здесь существует острая необходимость выстраивать работу по сохранению существующих культурно-исторических связей.

Большую роль в диалоге наших стран способны сыграть политические партии, общественные организации, общества дружбы и молодёжные обмены, являющиеся одними из самых эффективных инструментов общественной дипломатии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*) Спасибо, уважаемый Алексей Васильевич, и за конкретные предложения.

Слово предоставляется Государственному секретарю Союзного государства Рапоте Григорию Алексеевичу.

Рапота Г. А. Дорогие друзья, во-первых, спасибо за приглашение принять участие в этом высоком собрании и обсудить такую важную тему, как перспективы развития Евразийского экономического сообщества. Вместе с тем, ощущения у меня довольно странные, потому что в президиуме сидят те, кто не работает в Евразийском экономическом сообществе, а представители ЕАЭС сидят в зале. Видимо, в дальнейшем они будут иметь возможность выступить по предлагаемой теме.

Я бы, конечно, хотел избежать каких-то политических заявлений, тем более что они уже прозвучали в выступлении Владимира Вольфовича Жириновского. Он призвал чуть ли не к воссозданию Советского Союза. Есть, правда, маленькая деталь – заявление сделано без учёта мнения наших партнёров, но это уже политика.

Мы здесь собрались поговорить о предметных вещах, о том, какая польза для Евразийского экономического сообщества должна быть от председательства Российской Федерации. Я думаю, что это основная тема.

Естественно, когда мы говорим об этом, то имеем в виду общую пользу как для Российской Федерации, так и для всех партнёров, входящих в это сообщество.

Я внимательно посмотрел парламентские рекомендации, предложенные для обсуждения. И увидел две группы вопросов.

Первая группа вопросов – это те, которыми непосредственно занимается Евразийское экономическое сообщество, а именно совершенствование механизма реализации целей и задач по созданию и формированию единого экономического пространства, а также по совершенствованию того, что мы называем Таможенным союзом и всего того, что с ними связано. Здесь и цифровые технологии, и другие аспекты, а также товары и услуги и всё вместе взятое.

В своём в коротком выступлении я бы хотел привлечь ваше внимание к одной теме.

Дело в том, и мы неоднократно об этом говорили в процессе формирования Евразийского экономического сообщества, говорим и сегодня о том, что мы должны учитывать международный опыт и, в значительной мере, опыт Европейского союза, который мы, бывает, нещадно ругаем. Но вместе с тем видно, что в целом там сделано то, что позволило европейским странам объединиться и получить от этого несомненную пользу.

Если вы помните, то интеграционные процессы в Европе начались с предложения французского министра иностранных дел Робера Шума-

на в 1950 году о создании франко-германского объединения угля и стали, которое в 1951 году было реализовано путём создания Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Кстати сказать, идея Шумана, как он её сформулировал, заключалась в том, чтобы создать материальную базу недопущения новой войны, сделать так, чтобы военные конфликты в Европе были не только невозможны, но и немыслимы. В какой-то степени это получилось. Более того, образование ЕОУС создало материальную базу, на основе которой выстраивалась потом вся правовая система европейской интеграции и сформировалось то, что сейчас называется Европейским союзом.

У нас другая историческая реальность. Мы начали строить свои интеграционные объединения (я здесь представляю Союзное государство – объединение России и Беларуси, которые также входят в ЕАЭС) на основе только что распавшегося Советского Союза, который сам по себе представлял собой единое экономическое пространство и единое таможенное пространство. И вот он, несмотря на какие-то первичные усилия, рассыпался и пришлось соединять всё заново.

Очень важно, чтобы вся правовая система, создающая условия для развития сотрудничества, подкреплялась мощными интересными интеграционными проектами, которые бы цементировали это экономическое взаимопроникновение.

В своё время, например, в применении к Центрально-Азиатскому региону, была выдвинута идея совместного регулирования водных энергетических ресурсов. Создание механизма такого регулирования позволило бы решить проблемы энергетики, водного баланса и вообще экономического процветания данного региона. Это только одна из идей, которая, к великому сожалению, начав реализовываться (совместными усилиями была даже построена Сангтудинская ГЭС), потом как-то заглохла. Хотя, может быть, ещё есть возможность для её возрождения.

Что касается Союзного государства, то у нас есть собственный опыт, который также можно использовать и в ЕАЭС. Во-первых, речь идёт о развитии транзитного потенциала и, во-вторых, о научно-техническом сотрудничестве. Эффективным инструментом реализации этих идей являются программы Союзного государства, которые нацелены на создание инновационного продукта. Может быть, это будет полезный опыт и для Евразийского экономического сообщества.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо большое, Григорий Алексеевич.

Очень хорошо, что вы акцентировали внимание на том, что политические выступления могут быть разными, но официальная позиция государства – это равноправие в партнёрстве. И в этом ценность ЕАЭС, потому что именно равноправие очень дорого и ценно в современном мире, когда заявляется о свободе, конкуренции, говорится много правильных слов, но по факту мы на примере взаимодействия Европы и Соединённых Штатов видим, что возникает несвободная зависимость.

Поэтому тот формат свободного сотрудничества, равноправия, который существует в рамках ЕАЭС, он, безусловно, очень дорог. Наверное, именно поэтому он привлекает новые страны к тому, чтобы получить какой-то статус для взаимодействия в рамках этого нового современного формата партнёрства.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Председателю Исполнительного комитета – исполнителю секретарю СНГ Лебедеву Сергею Николаевичу.

Лебедев С. Н. Добрый день! Спасибо.

Уважаемые участники слушаний, рассматриваемая сегодня тема является важной и актуальной. И хочу сразу пояснить, почему я, Председатель Исполкома СНГ, участвую в этой дискуссии.

Дело в том, что Евразийский союз возник на площадке Содружества Независимых Государств. Вы помните, что в начале 90-х расчёты на быструю интеграцию в новом формате и на получение экономических выгод, на быстрый экономический рост новых суверенных государств, к сожалению, не оправдались. В прошедшие годы шёл мучительный поиск вариантов взаимодействия наших государств и вариантов развития взаимовыгодного экономического сотрудничества.

Все трезвомыслящие политики, а тем более экономисты, понимали и понимают, что сотрудничество и взаимодействие жизненно необходимы для новых суверенных государств. Я глубоко убеждён, с учётом моего уже десятилетнего опыта работы на этом участке, что только вместе мы сможем решить многие и экономические проблемы, и проблемы обеспечения безопасности наших государств, а также сохраним то культурное богатство, тот великий потенциал культур наших народов, которым мы обладаем и который был накоплен в течение столетий.

Давайте признаемся, что в настоящее время мы мало знаем современных писателей, поэтов, композиторов из соседних государств. К сожалению, намного меньше, чем это было в советское время.

К сохранению экономических связей, в первую очередь, нас обязывает географическая близость, историческая общность, сохранившиеся ещё до сих пор кооперационные связи, взаимозависимость наших экономик. Ну и сейчас добавился ещё новый фактор – это, к сожалению, осложнение международной экономической ситуации и то жёсткое давление со стороны западных конкурентов, которое испытывают все наши государства и, в первую очередь, Россия и Белоруссия.

Поэтому только вместе мы сможем преодолеть экономические трудности и обеспечить условия для дальнейшего поступательного экономического развития наших государств. Это моё глубокое убеждение. И те, кто руководствуются сегодня трезвым прагматическим подходом, однозначно выступают за углубление экономического сотрудничества на постсоветском пространстве.

Постепенно в процессе развития Содружества Независимых Государств, укрепления интеграционных взаимосвязей выявились сторонники более быстрого и тесного взаимодействия.

На площадке СНГ постепенно вырисовались контуры нового экономического объединения, которое в настоящее время действует как Евразийский экономический союз.

Я не буду подробно говорить об истории. Первые попытки экономической интеграции были предприняты ещё в 1993 году. Был подписан Договор о создании экономического союза, но он не был реализован. Потом, вы помните, Единое экономическое пространство – ЕЭП, куда входила и Украина. Этот проект тоже не удался. Таможенный союз был постепенно преобразован в Евразийский экономический союз.

Это стало огромным достижением для наших стран, для всех участников Евразийского экономического союза. И именно поэтому, несмотря на все внутренние трудности, переживаемые сейчас Евразийским экономическим союзом, интерес к нему очень большой. Выступавшие уже говорили о том, что и в дальнейшем зарубежье к нему проявляется интерес.

Что касается нынешнего взаимодействия между Исполнительным комитетом СНГ и Евразийской экономической комиссией, это сотрудничество существует, оно развивается и совершенствуется. К этому нас обязывают и решения высших органов Содружества. Так, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в октябре этого года по итогам сочинского саммита СНГ и заседания Высшего Евразийского экономического совета отметил: «Следует активнее работать над гармонизацией норм и стандартов СНГ и Евразийского экономического союза, выявлять и устранять барьеры на пути движения товаров и услуг».

Этот же подход был поддержан на заседании Совета глав правительств СНГ 3 ноября этого года в Ташкенте. В соответствии с рекомендациями, которые там прозвучали, мы, Исполнительный комитет СНГ и Коллегия Евразийской экономической комиссии, сейчас подготовили новый вариант меморандума о взаимодействии между Исполкомом СНГ и Евразийской экономической комиссией. Прежний меморандум действует у нас уже давно, с 2012 года, и сейчас мы его решили обновить. Новый вариант меморандума уже подготовлен, и я думаю, что мы в начале следующего года его подпишем.

Наше сотрудничество с Евразийской экономической комиссией основывается также на постоянных деловых контактах руководителей обеих организаций. Мы ввели в практику взаимное участие наших представителей в заседаниях органов, экспертных и рабочих групп по подготовке новых проектов документов в рамках СНГ и ЕАЭС.

Мы с большим интересом наблюдаем за тем, как развивается интеграция в рамках ЕАЭС. Потому что в случае позитивного развития это будет хорошим примером для остальных стран Содружества.

Мы искренне желаем успехов в углублении интеграции в рамках ЕАЭС, и я уверен, что желание и настойчивость, с которыми мои коллеги в ЕАЭС работают над решением текущих проблем, приведут к желаемому успеху. Удачи вам в ваших интеграционных усилиях! Исполком СНГ рядом с вами, и я глубоко убеждён, что мы и далее будем тесно взаимодействовать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Николаевич.

Уважаемые коллеги, сейчас мы предоставим слово заместителю министра экономического развития Российской Федерации Шипову Савве Витальевичу.

И в этой связи очень важно, наверное, сказать о том, что в стенах парламента мы не один раз обсуждали вопросы, связанные с экономической безопасностью. И Россия сегодня идёт в фарватере активной разработки законодательства по защите жизни и безопасности граждан России, в том числе и в части недопущения оборота контрафактной, фальсифицированной продукции.

И здесь, конечно, очень важно нам объединять наши усилия в рамках ЕАЭС с тем, чтобы у нас были общие подходы. Общая заинтересованность, несомненно, есть, чтобы направить усилия и правовые, и правоохранитель-

ные на защиту экономического пространства от распространения недоброкачественной продукции, а уж тем более опасной для жизни и здоровья.

Поэтому очень хотелось бы услышать, в том числе и предложения в этой части. Спасибо.

Шипов С. В. Большое спасибо.

Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний!

Я не могу сейчас не сослаться на Владимира Вольфовича, потому что у него было очень яркое выступление. Он вспомнил про день рождения Сталина. Я не знаю, много ли в зале людей, которые знали, что сегодня день рождения Сталина? Можете руки поднять? Великолепно.

А сейчас я вам скажу, что сегодняшний день не только этим знаменателен, есть и другое событие, про которое, наверное, знает гораздо меньше людей. В этот день была подписана Алма-Атинская декларация СНГ, которая закрепила цели и принципы работы Содружества Независимых Государств. Это было в 1991 году.

Прошло уже много лет, больше четверти века, но вот если посмотреть, очень серьёзная часть повестки сохраняется, и проблемы, о которых говорилось тогда, они есть и сейчас. Это проблемы, конечно, и общего рынка, проблемы интеграции. Сейчас эта интеграция гораздо глубже, но цели и задачи многие сохраняются.

И я хотел бы сказать о новых вызовах, о том, о чём в 1991 году мы не могли думать, потому что ситуация была другой. И, на мой взгляд, самый главный новый вызов состоит в том, что мы с вами стоим на пороге неизвестности – неизвестности, которая предопределена стремительным развитием современных технологий, меняющих мир. Об этом много сейчас говорится, говорится о цифровой революции, индустрии 4.0 и многом другом.

Но в чём главная суть? На мой взгляд, в скорости изменений, которые происходят в нашей жизни. Если раньше для того, чтобы жизненный уклад общества поменялся, необходимо было сотни тысяч лет, потом десятки тысяч лет, тысячи лет, то в прошлом веке мы пережили изменение такого уклада, наверное, в течение чуть меньше столетия, а сейчас и эта скорость увеличивается. И уже сейчас эти изменения происходят. Если оглянуться на 1991 год, то следует отметить – мы тогда не могли представить себе многое, что сейчас стало реальностью.

Поэтому скорость изменения – это большой вызов. Как мы можем на него реагировать в рамках ЕАЭС? Скорость принятия решения: успеваем ли мы за меняющейся жизнью? К сожалению, не всегда. С одной стороны, принятие решений на основании общего консенсуса – это, понятно, правильная вещь, по-другому невозможно. Но, с другой стороны, сколько времени это занимает? Нам надо думать об этой повестке, и нам надо думать, как изменить механизмы принятия решений для того, чтобы, с одной стороны, учитывать интересы всех сторон, но с другой стороны, как можно быстрее отвечать на вызовы.

У нас есть и хорошие примеры с точки зрения принятия решений. Есть ряд вещей, от которых нам очень сложно было двинуться внутри страны, связанный с прорывными технологиями. Я сейчас говорю, например, про электронный паспорт транспортного средства, который позволяет все данные о машине в компьютер загрузить, и любые идентификации и всё остальное очень быстро провести. Такие решения быстрее созрели на площадке ЕАЭС, а у нас теперь возникают проблемы с их внедрением. Надо найти

какой-то баланс, чтобы двинуться быстрее, какие-то новые механизмы работы придумать.

По поводу рынка. Опять же, с одной стороны, перед нами стоит задача интеграции, создания общего рынка товаров, с другой стороны, мы должны понимать, что безопасность – это серьёзнейший вызов, и мы не можем закрывать на него глаза. Именно поэтому у нас появляется новая повестка, связанная с отслеживанием, с идентификацией товаров. И это то, на что мы должны тоже сейчас обратить внимание и сосредоточить свои усилия, чтобы, опираясь на современные технологии, обеспечить увеличение скорости нашей интеграции.

Есть кроме проблем, конечно, и огромное количество достижений. Я хочу отдельно поблагодарить всех коллег из ЕАЭС, которые присутствуют здесь, потому что многие из них ещё во время своей деятельности в рамках Таможенного союза начинали это дело, проделана огромная работа, которая дала реальные результаты.

Растёт объём внутренней и внешней торговли ЕАЭС. Все без исключения государства – члены Союза укрепили своё присутствие на внешних рынках. В лучшую сторону меняется товарная структура, растёт экспорт машин, оборудования, продовольственных товаров, сельхозсырья, снижается доля энергетических товаров – всё это означает, что торговый оборот становится более сбалансированным. Растёт число совместных предприятий. Восстановились старые и появились новые кооперационные связи.

Для потребителей тоже получился положительный эффект, потому что на потребительском рынке расширился ассортимент продукции, в том числе произведённой в государствах – членах Союза. Появилась возможность более широкого выбора.

На фоне слабого роста мировой экономики удалось смягчить внешнее негативное воздействие, существенно выправить основные социально-экономические показатели стран Союза, и во многом это было достигнуто за счёт совместных действий государств – членов ЕАЭС.

С созданием Союза у многих появились новые преимущества, в частности возможности совместно отстаивать общие интересы, продвигать евразийские товары и услуги и увеличивать экспорт. Мы с вами понимаем, что экономика ни одной страны без успешного экспорта не выживет, и это очень важное направление, которое вместе продвигать гораздо легче.

Для некрупных растущих экономик был обеспечен эффект масштаба за счёт доступа национальных производителей к ресурсам и потенциалам союза. Это тоже очень важный фактор.

Уверен, что союз полностью отвечает внешнеэкономическим задачам всех государств – членов ЕАЭС. И те трудности, о которых я говорил, надо воспринимать не как сложности и преграды, а как окно возможностей, понять, осознать их и сделать шаг, который поможет использовать их для наращивания сотрудничества, интеграции и общего положительного эффекта.

При этом мы сегодня обсуждаем повестку, которая будет сформулирована как повестка предложений российской стороны на 2018 год, год её председательства. И я очень коротко хотел бы сказать, что здесь у нас развитие промышленной кооперации, вовлечение в орбиту интеграции социальных, гуманитарных, научно-технических и экологических направлений, сотрудничество в валютно-финансовой сфере, налаживание отношений с третьими странами и с международными организациями,

ну и конечно, цифровизация. Цифровая повестка – это то, что должно стать драйвером нашего сотрудничества. В части этого большая работа делается сейчас на площадке ЕАЭС, и мы готовы в этой работе принимать активное участие.

Завершая своё выступление, скажу, что это участие, в первую очередь, коснётся больших данных, формирования общих данных на пространстве ЕС, идентификации лиц. Опять же это вопросы, которые дают доступ на общий рынок, вопросы защиты прав потребителей и антимонопольного регулирования.

Уважаемые коллеги, сегодня самый короткий день в году, и надеюсь, что в этот самый короткий день мы сформируем с вами повестку на долгие годы.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Савва Витальевич.

Подождите, пожалуйста, не уходите или можете присесть, но включить микрофон.

Дело в том, что для нас очень важно получить и ответы на некоторые вопросы, потому что мы-то хотели бы чтобы условия меняющейся жизни формировал человек и чтобы скорость задавалась нами, а не мы следовали за кем-то заданной скоростью.

И в этой связи очень важно понять, какова будет скорость принятия решений на уровне Правительства Российской Федерации в части обеспечения того, чтобы экономическое пространство, в том числе и по цифровой экономике, формировалось не рутинно в попытках догнать, а вы задавали тренды и скорость. Поэтому скажите: какова будет скорость Министерства экономического развития Российской Федерации?

Шипов С. В. Спасибо за этот вопрос. Ну я скажу только одно. Мы сейчас подготовили такое серьёзное техническое задание, которое реализуем в 2018 году, стоит задача переосмыслить нормотворческий процесс, в первую очередь, на уровне принятия подзаконных актов. Создать единую среду, в которой в онлайн режиме все участники процесса могут редактировать и согласовывать позиции, совместить все процедуры и убрать лишнее согласование. И на самом деле надо думать уже о следующем шаге, о том, что информационные системы, в которых мы работаем и в которых мы во многом уже живём, начинают задавать свои правила игры. И от них мы, если хотим в них участвовать, не можем отказаться, потому что отказаться от работы в этих информационных системах значит потерять уже какую-то часть жизни. И вот это очень важный вызов, над которым мы тоже думаем. Спасибо.

Председательствующий. Так скорость какая будет, мы так и не поняли?

Шипов С. В. Сейчас скорость принятия подзаконного акта в Российской Федерации 320 дней в среднем. Это ужасно медленно.

Мы считаем, что надо выйти на 60 дней, это целевой показатель, который мы планируем перед собой поставить.

Председательствующий. Вот это уже более конкретно. И, может быть, мы тогда в наших рекомендациях сосредоточимся на каких-то конкретных параметрах, потому что мы можем бесконечно долго говорить о том, что стремительно меняется мир, но надо чтобы при этом не получилось несварение желудка, понимаете.

Шипов С. В. С себя надо начинать реформы, мы в этом смысле с вами полностью согласны и это делаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Хорошо, коллеги. Спасибо большое.

Слово предоставляется Валовой Татьяне Дмитриевне, члену Коллегии (министру) по интеграции, макроэкономике Евразийской экономической комиссии. И мы думаем, Татьяна Дмитриевна, вы нам тоже расскажите про скорость. Спасибо.

Валовая Т. Д. Обязательно расскажу про скорость. И хочу поддержать Савву Витальевича в том плане, что мы действительно стоим в определённой степени на пороге неизвестности. Перед нами, как и всем остальным миром, стоят очень серьёзные вызовы. В прошлом году, когда новый наш состав Евразийской экономической комиссии делал доклад о состоянии и развитии интеграции, мы как раз начали с того, что нам надо проанализировать те глобальные вызовы, которые перед нами стоят (это научно-технологический вызов, социально-экономический вызов и геоэкономический вызов), и посмотреть, как мы на них отвечаем.

И наш анализ показывает, что мы как Союз, и отдельно наше государство, и государства – члены ЕАЭС, лучше отвечаем на вызовы, если взаимодействуем. И это действительно основание того, что нам надо углублять интеграцию.

С другой стороны, наш анализ и вот эти вызовы, и быстро меняющийся мир, говорят о том, что если мы пойдём просто по той программе, которая у нас сейчас есть (а Договор по Евразийскому экономическому союзу, это, по сути дела, наша программа минимум до 2025 года), то мы совершим большую ошибку. Нам точно надо выполнить всю эту программу и по возможности быстрее, но у нас помимо этой обязательной программы есть ещё и произвольная программа. Потому что если мы только ограничимся тем, что нам предписано, то к 2025 году обнаружим, что мир очень изменился, а мы не успели за меняющимся миром.

Есть ли у нас ресурсы для того, чтобы это сделать? Безусловно, есть. Мы сейчас завершили ещё один доклад Евразийской экономической комиссии, доклад о системе интеграторов и экономической интеграции, потому что недостаточно измерять интеграцию только объёмом взаимной торговли, мир уже действительно совершенно изменился. И вот если взять эту систему индикаторов, а мы её делали с учётом международного опыта, то мы увидим, что, в принципе, по уровню интеграции мы уступаем только Европейскому союзу.

Мы на втором месте. Мы существенно опережаем и АСЕАН, и существенно опережаем МЕРКОСУР.

В то же время в тех сферах, где у нас недостаточно договорённостей, мы, в общем-то, выглядим на том же уровне, что и АСЕАН, и МЕРКОСУР, я имею в виду по ряду сфер сотрудничества в реальном секторе экономики.

Почему у нас так происходит?

Мы в целом, очень удовлетворены итогами трёх лет функционирования Евразийского экономического союза. Достаточно сказать, что мы его запустили в условиях тяжёлого экономического и финансового кризиса. И по нашим оценкам, с которыми все согласны международные источники, если бы не было Евразийского экономического союза, экономические показатели всех наших стран без исключения были бы существенно хуже. Мы бы тогда не удержались от соблазна протекционизма, мы стали бы закрывать рынки, и у нас показатели, в общем-то, были бы хуже.

Формирование Евразийского экономического союза дало нам лучшие условия преодолеть этот период и сейчас выйти на траекторию экономического роста.

В этом году, по нашим оценкам, ВВП Союза вырастет на 1,9 процента, промышленное производство на 2,5 процента, взаимная торговля увеличивается на 27 процентов (это очень высокий показатель), и она растёт темпами, опережающими в сравнении с ростом внешней торговли. И, соответственно, доля взаимной торговли в общем объёме нашей торговли растёт у всех без исключения стран. По понятным причинам Россия больше торгует с третьими странами, тем не менее, для России это тоже очень большое преимущество. Достаточно сказать, что Российская Федерация традиционно в торговле со странами Евразийского экономического союза имеет позитивное торговое сальдо. В этом году, по нашим оценкам, оно составит 17 миллиардов долларов. Это большой показатель, он увеличился по сравнению с прошлым годом на 28 процентов.

Доля машин и технической продукции в общем объёме торговли России со странами Евразийского экономического союза более 16 процентов. Это на порядок больше, чем с третьими странами.

Нас, конечно, эта ситуация радует, но мы считаем, что надо двигаться дальше.

Как нам надо двигаться дальше?

Здесь бы я хотела вспомнить очень интересный документ – Декларацию о развитии евразийской интеграции, которую приняли в 2011 году. Многие из этой декларации нашло отражение в Договоре о Евразийском экономическом союзе, но не всё. А там заданы очень интересные и очень важные направления. И вот как раз реакция на эти вызовы показывает, что нам это надо делать.

Переходя уже к конкретным предложениям: что нам важно делать?

Первое. Надо очень чётко выполнять все положения Договора о Евразийском экономическом союзе, и выполнять все взятые на себя обязательства. И это для нас особенно важно, потому что мы очень часто видим как наши страны всё-таки нарушают обязательства. И это приводит к возникновению барьеров в торговле, и к некоторым чувствительным ситуациям.

В этом плане то, о чём говорил Леонид Иванович – ведомственными актами регулировать законодательство наднациональное, меня немножко насторожило. Я не очень уверена, что это правильно и разумно. В целом мы должны исходить из того, что наднациональное законодательство выше национального законодательства, и страны добровольно с этим согласились.

И поэтому очень вас просим, как депутатов Государственной Думы, принимая национальные законы, очень внимательно проводить экспертизу на их соответствие Договору о Евразийском экономическом союзе и другим нашим обязательствам в рамках Союза. Это очень важно.

Второе. Важно нам делать то, что мы в рамках Договора можем делать, а можем не делать. Вот юристы любят такое слово «диспозитарные нормы», они у нас охватывают широкие сферы сотрудничества и в реальном секторе экономики, и во многих других, где у нас в договоре написано, что стороны могут сотрудничать. Но когда написано «могут», а не «должны», как правило, стороны не очень сотрудничают, потому что это требует большого приложения усилий. В этом плане мы, конечно, очень будем признательны российскому председателю за активизацию вот по этим направлениям.

Наконец, дополнительные вещи. Мне очень понравилось то, о чём говорил тот же Савва Витальевич по принятию решений. Мы сами видим, что у нас процесс достаточно долгий в рамках Союза. И нам с этим надо что-то делать. Мы прекрасно понимаем, что от принципа консенсуса мы не можем отходить, но мы можем принимать решения о передаче части полномочий добровольно на наднациональный уровень.

И, наконец, то, о чём говорили уже многие коллеги. Нам необходимо расширять сферы интеграции за счёт увеличения тех областей, которые связаны с экономической интеграцией, но не являются сугубо экономическими – это и гуманитарное сотрудничество, и социальное сотрудничество, и так далее.

Председательствующий. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые коллеги, наши уважаемые представители от экономического блока актуализировали вопрос стратегического видения и в этой связи хотелось бы обратить особое внимание на общие документы стратегического прогнозирования и планирования.

Но, наверное, самым лучшим стратегическим предвидением было то, что лидеры наших стран приняли решение о создании ЕАЭС. Когда мы говорим о том, готовы ли мы отвечать на современные вызовы и угрозы, то, я думаю, ответом на этот вопрос является сам факт создания ЕАЭС по инициативе лидеров наших стран. И мы всецело поддерживаем в данном случае позицию Президента России Владимира Владимировича Путина, как и лидеров Белоруссии, Казахстана, которые подписали договор о сотрудничестве. Это, безусловно, умное стратегическое видение будущего, направленное на экономическое благополучие и перспективы совместного преодоления многих проблем глобального, очень конкурентного, жёсткого мира.

Поэтому мы бы хотели, чтобы министерства в своей деятельности и во взаимодействии уделили особое внимание стратегии прогнозирования уже в рамках существующего сотрудничества.

Коллеги, слово предоставляется нашей уважаемой коллеге – первому заместителю председателя Центрального банка Российской Федерации Юдаевой Ксении Валентиновне.

Юдаева К. В. Спасибо большое, уважаемые коллеги. Но, я думаю, что мы плавно перешли от вопросов политических к вопросам практическим, собственно, на них я и хотела бы остановиться.

Важной составной частью общего экономического пространства является общий финансовый рынок и построение такого рынка – это общая наша задача со всеми странами, которые входят в Евразийский союз.

Должна отметить, что за трёхлетний период уже, в общем-то, многое было сделано и хотелось бы остановиться на некоторых цифрах и на некоторых проектах, которые это отражают.

Начну с расчётов в национальных валютах. В 2010 году, скажем, такие расчёты составляли примерно 56 процентов, сейчас увеличилось до 75-ти.

У нас два дня назад была рабочая группа по расчётам в нацвалютах и одна из экспертов сказала, что это, в общем, приближается уже к некоторому, почти абсолютному максимуму, который можно достичь.

И кстати, вот этот рост расчётов в нацвалютах, он происходит за счёт вытеснения валют резервных, в частности, доля доллара снизилась с 35 до 18,7 процентов.

Но кроме того у нас было подписано Соглашение о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка. И сейчас, на-

пример, на Московской бирже уже работают 12 банков из Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана. А весь этот объединённый рынок по сравнению с 2015 годом удвоился в своих размерах и сейчас составляет примерно 670 миллиардов рублей.

Большой прогресс у нас в вопросах интеграции платёжных систем, там сейчас прорабатываются детали интеграции национальных систем платёжных карт: уже запущен эксперимент между российской картой «Мир» и армянской картой «Арко», обсуждаются и, в общем-то, в преддверии запуска такие же проекты с Республикой Беларусь, с Кыргызстаном и Казахстаном. И есть проект также и в сфере передачи финансовых сообщений.

На нашем пространстве работает такой институт, как Консультативный совет по валютной политике, в который входят все центральные банки и сейчас он стал не только площадкой для обсуждения вызовов в сфере денежно-кредитной политики, но и реальным штабом по разработке согласования подходов к финансовой интеграции, где мы обсуждаем наиболее важные вопросы, которые в этой сфере перед нами стоят.

Достаточно много достижений в сфере создания правовой базы. Я, наверное, перечислять даже не буду, здесь присутствует министр, собственно, это его заслуга, поэтому, я думаю, что он вам достаточно много об этом расскажет.

Сейчас основная наша задача – это выполнить поручения глав государств, данные 26 декабря 2016 года, как раз мы говорим здесь о стратегии, перед нами поставлена задача разработать стратегический документ, концепцию формирования общего финансового рынка Евразийского союза.

И, собственно, над этим моментом, над этим документом мы сейчас и работаем. И должна сказать, что при разработке этого документа мы используем опыт других стран. Здесь очень много говорится про опыт Европейского союза, мы этот опыт учитываем, и его достижения, и его ошибки, чтобы не допустить некоторых ошибок, которые были сделаны в Евразийском союзе. Опыт Евразийского союза нам показывает, что, конечно, нужно с самого начала учитывать вопросы финансовой стабильности. И мы, подходя к разработке концепции развития общего финансового рынка, стараемся так и поступать. И поэтому считаем оптимальным следовать сбалансированному сценарию построения общего финансового рынка, то есть не забегая вперёд, но и без топтания на месте, учитывая как раз риски финансовой стабильности и регуляторного арбитража.

Теперь несколько слов о том, как мы сейчас видим концепцию, хотя это рабочий документ, он ещё может меняться в процессе обсуждения. Но тем не менее всё-таки сейчас мы считаем, что на первом этапе, конечно же, регуляторы государств – членов ЕАЭС сохраняют в полном объёме имеющиеся у них полномочия в части регулирования и надзора над национальными финансовыми рынками. Будет осуществлён постепенный переход гармонизации требований надзора и регулирования с более серьёзным вниманием к финансовым организациям, которые будут предоставлять услуги на пространстве всего ЕАЭС. Будет осуществляться комплекс мер по упрощению создания лицензирования дочерних финансовых организаций в странах ЕАЭС на отдельных рынках, мы рассматриваем более детально возможности по созданию филиалов.

Существенное внимание будет уделено вопросам защиты прав потребителей финансовых услуг и повышению финансовой доступности. Но, безусловно, наиболее важные вопросы, которые здесь уже поднима-

лись, это вопросы кибербезопасности. Это один из тех рисков, за которым мы должны следить при разработке концепции создания общего финансового рынка.

В 2025 году государства – члены ЕАЭС должны создать наднациональный орган по регулированию финансового рынка. Мы исходим из того, что его функционал будет наполняться эволюционным образом от простого к сложному. То есть вначале там будет больше консультативно-информационных функций, но потом они будут всё больше и больше расширяться, наполняться содержанием.

Я должна сказать, что мы работаем тесно с экспертами, мы создаём сейчас экспертный совет по интеграции. Спасибо Леониду Ивановичу, который подтвердил, что он будет участвовать в этом совете. Ну и, конечно, вся эта работа, здесь много практических вопросов, но очень много вопросов правовых и законодательных. Поэтому нам придётся работать совместно с депутатами Государственной Думы, и мы очень надеемся на активное и плодотворное взаимодействие.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо большое.

Ну, мы надеемся, что не придётся, а просто будем вместе работать, потому что «придётся» звучит с какой-то, знаете, такой безысходностью. Мы смотрим оптимистично на наше сотрудничество.

Коллеги, давайте послушаем члена Коллегии (министра) по промышленности и агропромышленному комплексу Евразийской экономической комиссии Сергея Сергеевича Сидорского.

Сидорский С. С. Спасибо. Уважаемая Ирина Анатольевна, Леонид Иванович, уважаемые депутаты, приглашённые, уважаемые коллеги!

Попытаюсь осветить кратко ту работу, которая проводится сегодня в рамках промышленной и агропромышленной интеграции. Как известно, промышленность и АПК являются одним из важнейших направлений евразийской интеграции. И по сути реальный сектор экономики союза выступает центральным стержнем экономической интеграции членов Евразийского Союза, вокруг которого выстраиваются процессы координации экспортно-импортного потенциала, таможенного и финансового пространства и технического регулирования. При формировании в переходе от Таможенного союза к единому экономическому пространству, который был осуществлён в течение трёх лет, отсутствовала правовая база по проведению промышленной и агропромышленной политики и при подготовке и разработке договора о Союзе мы в Комиссии совместно со сторонами провели согласительные совещания, и стороны согласились о том, что мы в Союзе будем выстраивать согласованную промышленную и агропромышленную политику.

Такие подходы были включены в Договор о Союзе и важно отметить, что впервые на постсоветском пространстве были подготовлены и заложены в Договоре о Союзе системные подходы по промышленной и агропромышленной политике как в целостном направлении, так и развитии всех государств – участников ЕАЭС. До этого и в существующих объединениях, и в Таможенном союзе были отдельные программы и проекты в реальной экономике. Я повторяю, что системно вопросы заложили, и президенты наших стран согласились с предложениями Комиссии и сторон.

Промышленность и вопросы интеграции мы рассматриваем в аспекте устранения барьеров во взаимной торговле промышленными товарами

и в базовых отраслях, углубления согласованной промышленной кооперации и развития импортозамещения. Предусмотрено внедрение инноваций и создание новых высокотехнологичных отраслей Евразийского союза на основе национальных приоритетов сторон, развитие финансовых инструментов для стимулирования совместных кооперационных проектов.

В агропромышленном комплексе мы предполагаем обеспечить сбалансированное развитие общего аграрного рынка с использованием потенциала взаимной торговли, обеспечение равных конкурентных условий сельхозпродукции, производимой в Союзе, и применение единых требований к производству и обращению продукции.

Подводя итоги трёхлетнего существования Союза, разрешите кратко проинформировать вас о результатах интеграционной работы в этих отраслях.

В промышленности. Нами подготовлен в развитие Договора стратегический документ «Основные направления промышленного сотрудничества». Это системный документ, в котором изложено основное стратегическое видение развития промышленности Союза на перспективу. При его подготовке мы проанализировали все национальные программы, это документ, который составлен на основании программных документов экономик государств Союза, и в том числе положений закона «О промышленной политике в Российской Федерации».

Наши интеграционные предложения были поддержаны главами правительств в сентябре 2015 года, а в 2016-м Комиссия уже приступила к их реализации. За три года работы Союза промышленным блоком комиссии со сторонами мы разработали и приняли около 98 практических нормативных документов, направленных на развитие промышленной интеграции. Интеграционные документы затронули как базовые отрасли – автомобилестроение, сельхозмашиностроение, станкостроение, лёгкую промышленность, чёрную металлургию, так и дальнейшее развитие экономик наших государств.

В АПК. Президенты государств – членов ЕАЭС поддержали предложение комиссии, нами была разработана системная концепция согласованной агропромышленной политики до 2025 года, в которой мы приступили к формированию евразийских продовольственных балансов и общеинформационных ресурсов, единых подходов к государственной поддержке и требований к производству сельхозпродукции.

В целом благодаря практической реализации принятых стратегических документов в реальном секторе Союза странами – членами ЕАЭС при координации Комиссии нам удалось добиться значительного роста объёма производств за последнее время, особенно в 2017 году: в промышленности мы ожидаем рост плюс 2,3 процента в целом по Союзу, а в сельском хозяйстве на уровень 4,6 процента. Мы поддерживаем мнение национальных правительств, что мы выходим на устойчивое развитие промышленности в сельском хозяйстве.

В целом задачи в сфере промышленности и АПК на перспективу мы видим следующие.

В промышленности нами будет продолжен курс на реализацию нашей стратегии, основных направлений в базовых отраслях экономики и в инновационных отраслях. И уже принято предложение о секторальных решениях, о которых я здесь упомянул: мы особое внимание будем уделять вопросам импортозамещения.

Достаточно сказать, что в направлении импортозамещения мы продолжим реализацию инициативы Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина по развитию импортозамещения в Союзе, с которой он обратился к главам государств – членам ЕАЭС в Сочи в этом году. И я информирую вас о том, что нами приняты соответствующие решения, отработаны с отраслями экономик Союза соответствующие предложения, которые поддержаны были вчера на Совете. Они и лягут в основу практической работы по импортозамещению стран Союза с Российской Федерацией.

В целях формирования благоприятной среды для развития кооперации эффективного машиностроительного комплекса мы приступили к созданию евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации. По нашему мнению, такая работа позволит крупному бизнесу оперативно находить и встраивать производственные цепочки эффективных партнёров малого и среднего бизнеса Союза.

Важнейшим направлением работы комиссии является инновационное развитие промышленности. Мы наладили связь с Евразийским банком: буквально вчера мы с его руководством встречались. Комиссия поддерживает наше решение вовлечь банк в работу по повышению привлекательности банковских инструментов Евразийского банка по реализации совместных кооперационных проектов. И я благодарю находящееся здесь руководство банка, которое с пониманием к этому отнеслось. В ближайшее время мы активизируем работу в союзе с банком.

По АПК. Приоритетами согласованной политики будет дальнейшее углубление интеграции. По нашему мнению, нам предстоит выстраивать эффективный механизм взаимодействия по основным сельхозтоварам. Нам необходимо завершить ратификацию, разработанную в Комиссии, международного соглашения в сфере обращения семян и племенной продукции. Мы уверяем в том, что реализация этих важнейших документов, которые сейчас заканчиваются в союзе, будет положена системная работа по формированию союзных балансов на сельхозтовары в целях извлечения взаимной торговли и сокращения импорта.

Наша совместная работа будет направлена на реализацию мероприятий по устойчивому развитию отраслей АПК. Наша цель: переход от согласованной к единой промышленной и сельскохозяйственной политике.

И учитывая, что по итогам парламентских слушаний будут приниматься рекомендации, я предложил бы уделить внимание следующим вопросам. По цифровой трансформации в промышленности и АПК нами подготовлены в комиссии соответствующие предложения. В целом цифровую трансформацию президенты поддержали, и мы считаем, что Российская Федерация могла бы в 2018 году активно включиться в эту работу.

Председательствующий. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

В принципе достаточно уложились в регламент. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Слово предоставляется судье Суда Евразийского экономического союза Чайке Константину Леонтьевичу.

Чайка К. Л. Спасибо большое организаторам за приглашение представителей суда.

Здесь присутствуют сегодня представители не только от Российской Федерации, но от Республики Беларусь, от Республики Армения. И мы впервые находимся в этом зале именно в этом качестве.

Прежде всего, хотелось бы вернуться к теме наших парламентских слушаний, это трёхлетие самого договора и инициатива Российской Федерации в председательстве 2018 года.

Мне хотелось бы обратить внимание на то, что правоприменительная практика, которая сложилась за последние три года после принятия договора, влияет на неоднократное применение этого права в наших национальных государствах. Это приводит к определённым процессам взаимоотношений между государствами, между Евразийской экономической комиссией, как регулирующим исполнительным органом нашей интеграции, и хозяйствующими субъектами. Мы видим, что договором предписано создание органа, который цивилизованно разрешает эти споры. И действительно, деятельность суда востребована за этот период. К нам в течение каждого года фактически обращаются государства, хозяйствующие субъекты, должностные лица и сотрудники Евразийской экономической комиссии за разъяснением тех или иных положений самого Договора либо международных договоров, действующих в рамках нашего Союза.

К сожалению, кодификация, которая проводилась в 2011, 2012, 2013 годах, не позволила устранить все противоречия, которые были между государствами. И сегодня мы видим проблему применения терминологии, которая закладывается в смысл тех или иных понятий.

И когда неоднозначно осуществляется применение тех или иных понятий, то возникает спор как между государствами Союза, так и между хозяйствующими субъектами и наднациональным органом. Для этого, мне кажется, и существует суд, который сегодня вынужден закрывать эти проблемы, как мы их называем лакуны, и в своих решениях давать определение тех или иных понятий.

Но мне думается, что правильно было бы, если бы это делали сами государства – участники ЕАЭС, принимая соответствующие изменения в эти договоры. Поэтому нам думается, что в 2018 году необходимо поработать над этой проблемой, тем более что государства приняли решение о внесении изменений и дополнений в сам договор и иные международные акты в рамках Союза. Я думаю, это будет правильно и если вы присоедините к этой работе, в том числе представителей Суда ЕАЭС.

Вторая проблема, которую хотелось бы осветить, это проблема, которая стоит перед Судом ЕАЭС. В соответствии с Договором на него возложена задача единообразного применения права Союза на территории всех пяти государств.

Вместе с тем сам Договор не дал полного инструментария, по которому Суд ЕАЭС мог бы определять единообразие этой практики. Дан только один инструмент, это прежде всего принятие консультативных заключений по заявлению государств, но отсутствует такой разработанный в международной практике инструмент как преюдициальные запросы судов Союза, чтобы до вынесения конкретного решения по применению права ЕАЭС как автономного права, как автономного международного права, можно было не идти на конфликт и последующее устранение ошибок в вышестоящих судах, а на получение преюдициального заключения Евразийского экономического суда. Таким образом можно было бы добиться решения этой проблемы на ранней стадии.

Поэтому предлагается рассмотреть вопрос о наделении государств – членов Союза, особенно в национальном законодательстве, правом выходить с преюдициальными запросами к Евразийскому экономическому суду,

а экономический суд наделить правом рассмотрения таких преюдициальных запросов.

Мне думается, это позволит урегулировать отношения между государствами, между хозяйствующими субъектами и Евразийской экономической комиссией.

И конечно, разрешая все эти вопросы, мы прекрасно понимаем, что невозможно суду и судьям принимать адекватные решения, если они, сами судьи, не будут надлежащим образом защищены.

Поэтому как во всех международных судах, так и в национальных судах, помимо самих законов об этих судах, ещё предусмотрено наличие законов, либо международных договоров, которые регламентируют статус самих судей, то есть разрешают вопрос их независимости, их защиты.

К сожалению, на протяжении вот шести лет, сколько мы занимаемся интеграцией, и при Таможенном союзе, и уже при Евразийском союзе, такой документ не принят, хотя мы неоднократно обращались в соответствующие органы, подготовили проект этого документа, но он, к сожалению, не запущен в дальнейшую работу.

Поэтому мне думается, что в 2018 году можно использовать те разработки, которые были сделаны нами сегодня и нашими предшественниками, чтобы внести такую инициативу и проработать вопрос принятия такого международного договора.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я передаю слово для дальнейшего ведения наших парламентских слушаний Леониду Ивановичу Калашникову.

**Председательствует председатель Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашников**

Председательствующий. Спасибо, Ирина Анатольевна. Спасибо вам не только за ведение сегодняшнего нашего заседания, но и за постоянное внимание к этим вопросам, которое вы уделяете и на пленарных заседаниях, и на Совете Государственной Думы, и за поддержку нашего комитета.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Мы с вами приступаем ко второму блоку вопросов, где в основном слово будут иметь члены Коллегии и товарищи, непосредственно занимающиеся вопросами, связанными с евразийской интеграцией. Это очень важно, потому что вы будете советовать, на что нам дальше обратить внимание, как работать, в том числе по изменению норм и правил игры здесь. Зачастую вам это сложно сделать в силу какой-то подчинённости, иерархии, может быть, здесь более развязаны руки у депутатов.

Я предоставляю слово в этой связи члену Коллегии (министру) по экономике и финансовой политике Евразийской экономической комиссии Жаксылыкову Тимуру Мекешевичу. Пожалуйста.

Жаксылыков Т. М. Большое спасибо.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемые участники парламентских слушаний, прежде всего позвольте поблагодарить за приглашение принять участие.

Наш блок по экономике и финансовой политике занимается реализацией трёх из четырёх свобод интеграции, а именно свободой движения услуг, капиталов и рабочей силы.

В сфере свободы и движения капиталов сегодня осуществляется формирование нормативно-правовой базы при создании общего финансового рынка, а также ведётся работа по гармонизации национальных законодательств. На подписании находится проект соглашения по гармонизации законодательства в сфере финансового рынка.

До меня Ксения Валентиновна выступала, она достаточно подробно рассказала о том важнейшем документе, который мы сегодня готовим, о концепции формирования общего финансового рынка государств Союза. Я повторяться не буду, хотел бы только сказать, что это действительно центральный документ, наше поэтапное движение к 2025 году, к созданию общего финансового рынка, как это было определено Договором о Евразийском экономическом союзе. В документе определяется правовой механизм, инструменты, способствующие его развитию, и этапы развития. Важным направлением создания общего финансового рынка является единое биржевое пространство и это будет способствовать открытию границ для торговли ценными бумагами и производными финансовыми инструментами.

Разработана подробная карта действий, и в качестве стартового элемента уже подготовлен проект соглашения о допуске брокеров всех стран на биржи Союза. Одновременно ведётся работа над соглашением о допуске ценных бумаг на биржи Союза, что позволит акциям и облигациям, эмитентам высшей категории качества получить недискриминационный доступ на биржи общего рынка.

Завершена работа над соглашением об обмене сведениями, входящими в состав кредитных историй.

Актуальное значение также приобретает формирование в рамках Союза единого рынка услуг. Мы сегодня работаем над реализацией правил единого рынка, которые де-факто и де-юре функционируют в 43 секторах, которые в целом покрывают примерно 50 процентов от общего объёма всех услуг. И мы в 2017 году начали реализацию планов либерализации по ещё 20 секторам, которые закроют ещё примерно 10 процентов объёма услуг.

С учётом необходимости повышения качества экономического роста, модернизации и диверсификации экономик важное значение имеет обеспечение правовой охраны объектов интеллектуальной собственности и защита прав на территории Союза.

С 2016 года в рамках реализации договора о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности организовано конструктивное взаимодействие всех государств – членов ЕАЭС в сфере борьбы с нарушениями прав собственности и по борьбе с контрафактной продукцией на территории Союза.

В целях снижения расходов бизнеса и упрощения процедур регистрации товарных знаков, в настоящее время завершаются внутригосударственные процедуры по проекту договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Союза.

Мы активно работаем со сторонами по проблеме легализации параллельного импорта отдельных видов товаров на территории Союза. Наши страны пока не выработали единого мнения по этому вопросу и в следующем году мы продолжим согласование со всеми государствами Союза.

Хотел бы сказать, что бизнес достаточно давно и с нетерпением ждёт решения этого вопроса.

Одним из наиболее важных результатов в сфере трудовой миграции стало функционирование, по сути, общего рынка труда. В частности, развитие интеграции предполагает создание условий для свободного перемещения граждан между странами Союза для осуществления трудовой деятельности. Обеспечен льготный режим регистрации и пребывания в государстве трудоустройства, признание документов об образовании, единые условия налогообложения доходов физических лиц. Но одним из важнейших вопросов в этой сфере является отсутствие возможности формирования пенсионных прав в период трудовой деятельности в другом государстве Союза. И в этих целях разработан проект соответствующего договора, который направлен на урегулирование этих вопросов. Мы надеемся в 2018 году завершить работу над этим вопросом.

Вот это основные направления, над которыми мы работаем и ещё раз хотел бы поблагодарить за ваше приглашение на слушания и попросить о поддержке той работы, которую мы проводим.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Тимур Мекешевич.

Разрешите предоставить слово председателю правления Евразийского банка развития, Генеральному секретарю Ассамблеи народов Евразии Бельянинову Андрею Юрьевичу. Пожалуйста.

(Аплодисменты.)

Бельянинов А. Ю. Спасибо.

Спасибо за то, что пригласили на такие очень важные парламентские слушания. И если позволите, я всё-таки выступлю от первого лица как председатель правления Евразийского банка развития, хотя народная дипломатия в лице народов Евразии, конечно, не менее важная.

Я бы хотел сказать о том, что банк хороший, очень хороший инструмент, но, по-моему, только сейчас по-настоящему наступает его время.

Я очень благодарен Сергею Сергеевичу Сидорскому, который вчера пришёл в банк, потряс основы нашей неграмотности и рассказал о том, что наконец-то определены приоритеты в промышленности, в сельском хозяйстве, то, о чём он сейчас говорил в своём выступлении. На самом деле для Евразийского банка развития очень важно иметь те ориентиры, которые являются общими для стран – участниц Союза как единого экономического пространства, так и банка. Поэтому на этих направлениях у нас теперь есть возможность сосредоточиться, потому что имеется неплохой инвестиционный портфель, но он, я бы сказал, пока не отличается системностью. Не знаю, от кого это больше зависит – от Евразийской экономической комиссии или нашего банка, но, думаю, это взаимное информирование и совместные скоординированные действия позволят нам очень неплохо выступать на этих рынках.

Общий недостаток каков? У нас не хватает инфраструктурных проектов, особенно не хватает проектов интеграционных, наверное, это финансовое отражение пока недостаточной скоординированности действий наших министерств и ведомств и соответственно наших экономик. Хотя возможности и избыточная ликвидность на рынке присутствуют очень серьёзно. В нашем банке достаточно много свободных долларов и не хватает национальных валют. Знаете, это прямо какие-то танталовы муки – деньги есть, а их никто не берёт. Почему не берёт? Потому что никто не хочет связывать себя, и это тоже понятно, валютными рисками.

Мы себя сковали таким образом, формируя уставные капиталы таких банков развития как наш, работой в «зелёной» валютной зоне. Мне кажется, надо серьёзно подумать. Мы же сейчас хотим дать рекомендации России, которая будет председательствовать следующий год, надо серьёзно подумать и вслух сказать: да, настало время, когда рубль должен стать единой расчётной единицей всех наших интеграционных объединений. Не надо никакого лукавства, это объективно подводит нас к такого рода не декларациям, а просто практическим действиям. Потому что инфраструктурно страны наши должны развиваться. На самом деле, как мне вчера один специалист сказал, избыточная ликвидность рублёвая для инфраструктурных проектов – 420 миллиардов рублей. Их никто не берёт. Не в нашем банке, а это такой анализ рынка. И это только, как говорится, начало. Никто не берёт? Почему? Ну, вот как-то так получается, говорят. Евразийский банк развития способен стать центром, единым расчётным центром или не единым. Всё, что связано с работой в национальных валютах, я уверен, что у нас получится, есть квалифицированный персонал и все условия. Наверное, надо сказать спасибо за это нашим американским партнёрам. Не надо создавать никакие дополнительные экономические условия, они создаются извне. Вот тут, когда нас припекает, что называется, мы работаем, мне кажется, сверхэффективно. Слава богу, это время настало. Я правда не глумлюсь, они действительно сильно помогают.

И хотел бы несколько комплиментов высказать в адрес Национального банка Казахстана. Очень отзывчивый, очень гибкий подход демонстрирует нацбанк Казахстана. И это позволяет нам немалую свою активность проявлять на казахстанском рынке. Нам не хватает очень слаженного взаимодействия с национальными банками других стран – учредителей Евразийского банка развития. Это «пятёрка» наша, плюс ещё Таджикистан. Ну, я думаю, что это мы поставим себе задачей на следующий, 2018 год, и мы с ней справимся.

И вообще, мне кажется, если загадывать такое новогоднее желание, то можно Евразийский банк развития рассматривать как площадку для создания национального банка Евразийского экономического союза без права эмиссии денег. Спасибо большое, благодарю вас.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Андрей Юрьевич, мы пожелаем и вам успеха, и вместе все будем вам помогать. Кстати, Ксения Валентиновна ушла, мы вместе с ней создали комитет, комиссию, точнее, в Центробанке не так давно. И как раз создали её именно для этого, чтобы преодолеть эту привязанность к валюте, особенно к доллару. Более того, там механизмы реальные, которые разрабатываются. И думаю, что банк здесь будет играть очень большую роль.

Разрешите предоставить слово исполнительному вице-президенту Российского союза промышленников и предпринимателей Мурычеву Александру Васильевичу. *(Аплодисменты.)*

Мурычев А. В. Спасибо, Леонид Иванович, за приглашение.

Уважаемые коллеги! Я от российского бизнеса хотел бы сказать, что мы за три года много в чём преуспели. Много критики звучит в прессе, так сказать, от разных сторон. Тем не менее, если посмотреть на события, как они развиваются, это заставляет задуматься: может быть, лучше не спешить и делать то, что мы сейчас делаем, последовательно и на долгие годы, как говорится.

Я в этой связи хочу привести пример по такому масштабному росту торгово-экономических отношений нашей «пятёрки». У нас очень хорошее продвижение в фармацевтике, у нас неплохие результаты и согласования в проблемах техрегулирования, есть положительные примеры по созданию единого платёжного пространства. Это всё – завоевания.

И самое важное: по итогам трёх лет я хотел бы передать такое настроение от РСПП, важно эту скрепу держать, важно сейчас доверие, которое просто так само по себе образовываться, конечно, не может. Мы слишком удалились за эти годы друг от друга. Но тем не менее ситуация сейчас нас всех консолидирует, и скрепа доверия уже возникает на базе площадок, которые мы совместными усилиями создаём.

У нас создан, кстати, Деловой совет Евразийского экономического союза, в следующем году РСПП будет председательствовать в этом Деловом совете. Мы активно взаимодействуем с Евразийской экономической комиссией, там создан Консультативный совет по взаимодействию с Деловым советом, где мы периодически обсуждаем текущие вопросы.

В целом я хотел бы отметить очень позитивную работу РСПП, всего российского бизнеса с Евразийской комиссией. Мы практически уже в еженедельном режиме осуществляем коммуникацию и делаем экспертизу всех проектных документов, проводим постоянные встречи с министрами, с руководителями департаментов, что очень благоприятно сказывается на экспертной работе и выходящих документах самой комиссии.

При этом я хотел бы сказать, что рынок не ждёт никаких решений, уже создаются вот эти площадки доверия, создана Финансово-банковская ассоциация евроазиатского сотрудничества, куда вошли многие банки, многие промышленные предприятия. Там ведётся работа на ниве рассмотрения проектов документов и вовлечения в этот оборот многих партнёров из наших стран при финансовом посредничестве банков, работающих на нашей территории.

Три года назад создана Евразийская товарно-сырьевая биржа, которая фактически подаёт пример сейчас и государствам. Если мы говорим о том, что пора уже как-то переходить, хотя бы для начала, на платежи и расчёты в национальных валютах, то эта товарно-сырьевая биржа уже работает в режиме клиринга и ведёт расчёт по казахстанскому, российскому, белорусскому бизнесу в национальных валютах. Это очень хорошее продвижение вперёд, это помогает бизнесу уходить от зелёных бумажек, о чём уже говорилось. Не буду повторяться, но тем не менее это тоже путь, который, я считаю, и Государственная Дума, и правительства наших стран должны поддерживать и помогать частному рынку продвигаться в этих направлениях.

Поэтому вопрос укрепления доверия – это кооперация, это двусторонние, многосторонние отношения, построенные прежде всего на формировании пакета программ, который рождается не в кабинетах чиновников, а исходит от рынка. Мы начали работу по строительству такой программы совместно с Казахстаном, несколько десятков этих проектов с «Атамекеном» мы создали. Такая же проектная работа ведётся с белорусской стороной.

Поэтому эту работу мы будем продолжать и считаем, что на этой ниве мы достигнем больших результатов, в том числе при формировании вот этого доверия, о чём я уже говорил.

Ну а что касается обращения в Государственную Думу, Леонид Иванович, конечно же, очень важно, чтобы Государственная Дума поддержа-

ла сейчас принятые законы в рамках Евразийского экономического союза. И прежде всего нас интересует и беспокоит Таможенный кодекс. Очень много нужно сейчас внести изменений в российское законодательство в этой связи, чтобы имплементация происходила гораздо быстрее, это десятки законов Российской Федерации.

Поэтому я прошу, чтобы и законодатели более инициативно и более оперативно реагировали на принятые наднациональные нормативные акты и имплементировали эти решения в своих законодательных актах.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Это действительно очень важная и очень большая работа. Я имею в виду то, чем закончил своё выступление Александр Васильевич – по таможенному законодательству, по его изменению, по изменению законов в связи с новым Таможенным кодексом Евразийского экономического союза.

Ну а мне разрешите предоставить слово моему коллеге и другу – председателю Комитета Государственной Думы по международным делам, который был предшественником моим на этом посту. Поэтому он очень хорошо знает эту работу, любит её по-прежнему и всячески способствует тому, чтобы она шла эффективно. Слуцкий Леонид Эдуардович, пожалуйста!

(Аплодисменты.)

Слуцкий Л. Э. Дорогие коллеги, добрый день ещё раз. Те, кто отработал два с лишним часа, понятно, что являются настоящими адептами евразийской экономической интеграции и всерьёз озабочены настоящим и будущим евразийского интеграционного проекта.

Мы отмечаем сегодня три года Евразийскому экономическому союзу, но 23 года со дня, уже чуть больше исполнилось, той самой лекции в стенах Московского университета, которую прочитал Нурсултан Абишевич Назарбаев – Президент Казахстана – и которая положила, по сути, начало современному этапу евразийской интеграции.

Действительно, свободный рынок услуг, товаров, капитала, рабочей силы, тот мощный интеграционный блок, который сегодня уже реализуется и потихоньку становится проектом не просто президентов, чиновников, депутатов, а самих народов в пяти странах, составляющих сегодня евразийский проект. Тогда это была просто концепция, которая получила свою детализацию в октябре 2011 года, когда три президента – Назарбаев, Лукашенко и Путин на страницах «Известий» опубликовали программные статьи по евразийской интеграции.

И я рекомендовал бы коллеге вернуться к статье Назарбаева: «Евразийский союз от идеи к истории будущего», где он очень неплохо на тот момент расписал будущее Евразийского союза, тогда ещё не было слова «экономический», оно добавилось на Межгоссовете ЕАЭС в марте 2012 года. И там действительно шла речь о многих структурах, которые пока сегодня ещё не появились в интеграционном проекте, но который обязательно (я в это верю) появятся и, прежде всего, это Евразийская Межпарламентская Ассамблея.

Я по памяти процитирую Назарбаева Нурсултана Абишевича: «В недалёком будущем наши голоса, голоса наших парламентариев будут звучать с трибуны Евразийской Межпарламентской Ассамблеи – наднационального органа, объединяющего парламентариев наших стран». Парламенты наших стран, да.

Должен сказать, что, как это и было с европейским парламентом, мы с вами помним: Маастрихтский договор создал Европейский союз всего

лишь как вывеску, точнее оболочку, куда первые субстантивные кирпичики, включая европейский парламент, стали докладывать в 2003 году, когда Европа стала создавать общий рынок.

Но наш с вами евразийский общий рынок – это Единое экономическое пространство, которое запущено с 1 января 2012 года, за три года до запуска Договора о Евразийском экономическом союзе.

И Назарбаев на тот момент, в конце 2011 года, предполагал, что Евразийская Ассамблея, которая будет формироваться парламентами, затем плавнo, как и к европейскому парламенту двадцатью годами раньше на пространстве ЕС, приведёт нас с вами к евразийскому парламенту, который будет избираться прямыми демократическими выборами от округов, расположенных на территории всех стран – участниц Евразийского союза.

Уверен, это рано или поздно произойдёт, но мы видим, что позиция того же Казахстана претерпела некоторые изменения: сначала президенты решили на Высшем евразийском экономическом совете, на уровне глав государств создать стволoвую, стержневую экономическую интеграцию и затем уже к этому прибавлять интеграцию парламентскую, образовательную, научную. В то время, как эти изменения являются, на мой взгляд, важнейшими и, в общем-то, вряд ли стоит тянуть с их запуском.

Что касается научной и образовательной составляющей евразийского проекта, на мой взгляд, необходимо приземлить уже на практическую почву идею о создании евразийского сетевого университета, сетевого университета Евразийского экономического союза, готовность к этому выразил и Московский государственный университет во главе с Виктором Антоновичем Садовничим.

И мне кажется, что создать цепочку таких образовательных центров во главе с МГУ, включая и, конечно, Академию госслужбы при Президенте Белоруссии и Гумилёвский университет в Астане, это было бы очень интересно для единой системной подготовки кадров для евразийской экономической интеграции.

Мы знаем, дорогие коллеги, над чем сегодня бьётся Евразийская экономическая комиссия, которую долгие годы возглавлял Виктор Борисович Христенко, сейчас возглавляет Тигран Суренович Саркисян, экс-премьер-министр Армении. Кстати, Армении я должен выразить особый респект: с ними даже нет общей границы, в том числе таможенной, тем не менее они успешно движутся по пути евразийской интеграции. Неплохие результаты в Кыргызстане, где ещё несколько лет назад нельзя было представить по уровню экономического развития и некоторым другими параметрам, что республика может войти в Евразийский экономический союз.

Серьёзные послабления сделаны Высшим евразийским экономическим советом – ведь остались оптовые рынки в Бишкеке и в Оше, а мы знаем, что страна вступила в ВТО с нулевыми ввозными пошлинами для Китая. И сейчас Казахстан завален китайским контрафактом, поступающим через Кыргызстан. Всё это определённые перекосы, но это болезнь роста.

Евразийский экономический союз набирает обороты, хотя есть определённые проблемы. Есть многие нестыковки по ряду товарных групп, над чем сегодня бьётся, повторюсь, Евразийская экономическая комиссия, но всё это вопросы решаемые, всё это вопросы конкретные, и за три года Евразийский экономический союз доказал свою жизнеспособность, безальтернативность. И действительно этот интеграционный проект, знаменующий собой единый рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, ста-

новится интеграционным проектом самого населения пяти стран, а может быть, в недалёком будущем и других некоторых стран, которые сегодня проявляют интерес к Евразийскому экономическому союзу.

Я хочу сказать, что наш комитет по делам СНГ во главе с Леонидом Ивановичем не зря уже второй созыв носит название, в котором есть слова «евразийской интеграции» и уверен, что при содействии каждого из вас, дорогие коллеги, очень непростой масштабный евразийский экономический проект получит своё дальнейшее поступательное и системное развитие.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Разрешите предоставить слово члену Коллегии (министру) по внутренним рынкам, информатизации, информационно-коммуникационных технологий Евразийской экономической комиссии Минасян Карине Агасиевне.

Минасян К. А. Спасибо большое.

Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги! Я предлагаю обсудить вопросы, которые направлены в будущее, вопросы, связанные с цифровой повесткой, сегодня об этом много уже говорилось. И мы эти вопросы уже больше двух лет обсуждаем на площадке Евразийской экономической комиссии на всех уровнях.

Итогом этих обсуждений стал документ, который приняли наши президенты и в котором сформулирована цифровая повестка Евразийского экономического союза.

Это произошло совсем недавно, в октябре, главы наших правительств уже приняли механизм её реализации.

Документ, который был принят в этом году, решил несколько вопросов.

Во-первых, мы обозначили основные направления трансформации, мы обозначали, что будем проводить согласованную политику в рамках цифровой трансформации, обозначали приоритеты, все это записано в документах. И самое главное, консолидировали эту деятельность во всех странах, то есть все страны одновременно начали разрабатывать у себя цифровые повестки, и сейчас уже во всех странах практически завершены процессы по формулированию национальных повесток и все они соотносятся с нашей евразийской повесткой. И это такой пример опережающих действий на уровне Коллегии, на уровне Комиссии, когда наши действия привели к тому, что одновременно во всех странах эти вопросы начали обсуждаться и формироваться национальные программы.

Остался открытым один вопрос, на который я бы хотела обратить ваше внимание, вынести на обсуждение. Думаю, что он достоин того, чтобы включить его в приоритеты российского руководства в следующем году. Это вопрос о механизмах согласования политики.

Первое, о чём бы я хотела сказать. Смотрите, у нас сейчас в период трансформации возникают практически новые сущности, новые понятия. Мы все говорим о том, что нам надо создавать новые нормативные акты. И наше предложение для обсуждения: нормативные акты в сфере новой экономики надо сразу создавать на всех. То есть каждая страна сейчас обсуждает у себя, как регулировать биткойны, криптовалюты, как регулировать защиту и оборот данных и так далее. Давайте сразу делать это для всех, проводить одновременно согласованную политику.

Второй вопрос. На самом деле в новой экономике вопросы решаются уже не на национальном уровне, а на уровнях глобальных, где разрабаты-

ваются стандарты. А потом мы на основе этих стандартов цифровой экономики начинаем, не соотносясь с ними, проводить у себя эту политику. Поэтому здесь вопрос очень важный – о консолидации усилий, в том числе на площадке СНГ, об активизации нашей деятельности во всех институтах стандартизации на глобальном уровне.

И третий вопрос, это вопрос регуляторных песочниц, когда, действительно, изменения происходят очень быстро, и эти изменения основаны на технологиях, они не могут ждать долгого согласования. Поэтому, прежде всего, мы должны создать условия для реализации проектов бизнеса совместно с нашими государствами. И очень важно, на мой взгляд, внести этот пункт о проведении согласованной политики в рамках цифровой повестки в итоговый документ.

Что касается снятия барьеров на внутреннем рынке, то у нас проведена очень большая работа по решению этой проблемы. Но, к сожалению, здесь тоже есть один вопрос, который я хотела бы озвучить. Речь идёт о том, что когда мы выносим уведомления странам и говорим, что они должны выполнять законодательство, они очень медленно работают над приведением своего законодательства в соответствие с наднациональным. Поэтому нам кажется, что необходимо рассмотреть вопрос о предоставлении Комиссии полномочий по обращению в Суд ЕАЭС, чтобы иметь хоть какие-то рычаги влияния на страны, побуждающие их выполнять евразийский Договор.

Очень много тем для обсуждения. Мы готовы предоставить свои конкретные предложения в документ для того, чтобы отразить те вопросы, которые волнуют нас.

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Карине Агасиевна.

Да, действительно, оставьте документы, мы их обязательно отразим и, как договорились, будем учитывать при издании материалов.

А мне разрешите предоставить слово члену Коллегии (министру) по техническому регулированию Евразийской экономической комиссии Корешкову Валерию Николаевичу.

Пожалуйста, Валерий Николаевич. *(Аплодисменты.)*

Корешков В. Н. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые депутаты!

Прежде всего, спасибо, что пригласили на такое важное обсуждение. Я тезисно хотел остановиться на наиболее важных аспектах деятельности.

Прежде всего, техническое регулирование – это одна из сфер, которая определена как единая политика, она единая для всех государств и определены приоритеты. В соответствии с теми приоритетами, которые мы определили, а у нас 66 направлений, мы уже приняли 46 технических регламентов, из них 36 действуют. Направления практически все – это дети, товары для детей, парфюмерия, продукция электротехники, машиностроение, железнодорожный транспорт, автомобильный, сельское хозяйство, продукты питания.

1 сентября 2017 года вступил в силу регламент в отношении рыбы, рыбной продукции, который завершил формирование единого рынка рыбной продукции, дал требования, которые определили для бизнеса чёткие правила на всех этапах работы с рыбной продукцией от вылова до переработки.

Установление единых требований проводится системно. Во-первых, по каждому документу устанавливаются в переходные периоды до двух лет. И к каждому регламенту утверждаются как перечни стандартов, перечни методик, так и перспективная программа стандартизации с целью совершенствования нормативной базы.

Мы сегодня считаем, что 85 процентов всей обрабатываемой продукции, которую мы наметили, охвачено единым регулированием.

В этом году мы приняли важные документы, это требования к безопасности химической продукции, оборудованию для детских игровых площадок, упакованной питьевой воды, включая природные минеральные воды.

Вот вчера буквально приняли два регламента, устанавливающие единые требования к безопасности нефти и газа, подготовленных для транспортировки. Это, в общем-то, два документа, которые направлены на обеспечение формирования единых рынков в данной сфере.

И сейчас мы завершаем работу, итогом которой является третий документ, по магистральным трубопроводам. Всё это документы для формирования единого рынка.

Где-то 15 документов в работе. Наиболее важные – это энергоэффективность, из пищевых – это мясо птицы и другое.

Мы надеемся в следующем году, когда Россия будет председательствовать в Евразийской комиссии, особое внимание уделить техническому регламенту и созданию нормативной базы в отношении зданий и строительной продукции.

Очень сложно решаются вопросы интеграции в этом направлении, но сфера очень важная, все заинтересованы, и мы считаем, что в ближайшей перспективе потребуются решительные действия для завершения всего процесса принятия как регламента, так и нормативных документов, идущих в обеспечение.

Мы рассчитываем на активную позицию Российской Федерации в этом вопросе, так как её представители сами являются и разработчиками этого документа.

Второй момент. Необходимо обратить внимание на то, что введение химического регламента всех процедурных документов – очень большая сфера, которую необходимо, в общем-то, приводить в соответствие со всеми принятыми решениями.

Сегодня уже говорили о необходимости ускорения принятия решений, я считаю, что многие вопросы быстрее бы решались, если бы мы совершенствовали законодательную базу более оперативно. Вот как-то вначале очень активно проводили эту работу, а сейчас, мне кажется, темпы сбавили, это во многом тормозит реализацию документов. И, мне кажется, в следующем году надо пересмотреть отдельные моменты, связанные с процедурами, с подходами. Что касается порядка разработки технических регламентов и даже изменений к ним, мы предложим разные варианты с учётом той работы, которую мы проводили, с точки зрения оптимизации процедур, уменьшения излишних согласований и так далее. Сегодня предлагается очень много новых инициатив, поступает очень много инновационных предложений. Время не ждёт, и надо очень быстро реагировать на все изменения рынка.

С одной стороны – принятие документов, с другой – реализация. Мы делаем всё, чтобы подходы к выполнению тех требований, о которых мы договаривались, для всех государств – членов ЕАЭС были основаны на единых принципах. Сейчас мы подготовили соглашение о принципах и подходах гармонизации в сфере государственного надзора, и здесь самое важное – применение риск-ориентированного подхода, установление эффективного взаимодействия органов государственного надзора стран – участниц Союза и создание системы информирования об опасной и контрафактной продукции.

Ещё очень важное направление: мы приняли все документы, касающиеся единого рынка лекарственных средств, единого рынка медицинских изделий.

Все документы разработали, все документы ратифицировали, по одному направлению это 31 документ, по другому – это 17 документов.

Но сегодня самый важный момент – это практическая реализация, реализация по новым принципам, по новым подходам. И здесь мы столкнулись с тем, что стороны не совсем готовы работать полностью в автоматизированном режиме, потому что всё построено с учётом информационных возможностей сторон. Мы сейчас предпринимаем совместно все усилия, чтобы решить эту проблему. На этот вопрос необходимо обратить внимание нам всем, то есть нужна практическая реализация взаимодействия государств в электронном режиме, но не всё здесь получается. Поэтому один из важнейших аспектов в этом году – всё это успешно запустить.

Да, ещё один маленький момент. Мы с вами сегодня создаём единую фармакопею Евразийского экономического союза, мы заявили в ВОЗе, мы практически вторые после Евросоюза. 1500 статей. Уже порядка 215 разработано. Сейчас проводим техническое редактирование, я думаю, в первом квартале 2018 года выйдет первый том, в котором общие принципы, общие подходы будут изложены.

Мы постараемся это всё сделать. Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Тогда слово предоставляется члену Коллегии (министру) по таможенному сотрудничеству Евразийской экономической комиссии Кадыркулову Мукаю Асановичу, пожалуйста.

Кадыркулов М. А. Добрый день, участники парламентских слушаний и уважаемые господа депутаты!

Здесь уже про Кодекс сказали, он актуален, потому что действительно у нас третий год Евразийского союза связывается с началом нового этапа таможенного сотрудничества. Как вы знаете, в настоящий момент Таможенный кодекс уже подписан Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Российской Федерацией.

Буквально вчера на Совете вице-премьеры пяти стран одобрили первоочередные необходимые решения, без которых трудно было бы запустить действие Таможенного кодекса.

Таможенным кодексом мы достигли три основные цели, то есть мы получили законодательство, которое отвечает степени нашей интеграции, и все процедуры, связанные с попаданием товара на наш общий союзный рынок, унифицированы.

И второе – Кодекс получился таким ёмким, потому что в нём имплементировано почти что 22 соглашения – 16 действовавших ранее и 6 находившихся в разработке. В чём уникальность этого документа? Мы с гордостью говорим, это первый документ, который разрабатывался с участием не только министерств и ведомств пяти стран, но и бизнес-сообществ пяти стран. И как представители бизнес-сообществ подсчитали, порядка 70 их предложений были учтены в Таможенном кодексе. Это очень значимо, потому что бизнес-сообщества при разработке Кодекса хотели, чтобы мы для унификации заложили в Таможенный кодекс многие вещи прямого действия. Мы были согласны на это при сохранении разумного баланса контрольной функции и содействия бизнеса, что и было достигнуто.

Ну, и достигнута третья цель – Таможенный кодекс Евразийского союза полностью ориентирован на информационные технологии: мы информационные технологии закладывали, чтобы минимизировать бумажный оборот, и чтобы был настрой информационного взаимодействия министерств и ведомств. То есть если, к примеру, у транспортного контроля есть информационные данные насчёт перевозчика, я не буду требовать у него бумаги, я могу это получить в цифровой форме. То есть речь идёт о формировании «единого окна» в части регулирования внешнеэкономической деятельности.

Вот здесь бы я попросил, если это возможно, чтобы это тоже было в приоритете в 2018 году, когда председательствовать будет Российская Федерация. Потому что некоторые министерства и ведомства сейчас начинают говорить: а зачем нам «единое окно» разрабатывать, когда мы и так действуем в рамках общей цифровой экономики. Однако одно другому не мешает – это первым шагом должно быть. И в этой части мы ведём работу по созданию эталонной модели «единого окна». Но, как вы знаете, для создания «единого окна» очень много сделать нужно помимо политической воли, кадровой, информационной. Тем не менее эта правовая база уже в Таможенном кодексе заложена.

В настоящее время мы также регулярно разрабатываем нормативно-правовые акты в виде решений Комиссии, подготовленных в развитие норм Таможенного кодекса. Первоочередные на вчерашнем Совете мы уже защитили. Вот о чём хотелось бы проинформировать.

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Разрешите предоставить слово заместителю руководителя Федеральной службы по ветеринарному и санитарному надзору Швабаускене Юлии Александровне. Пожалуйста.

Швабаускене Ю. А. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

За трёхлетний период функционирования Евразийского экономического союза произошло углубление интеграции во всех направлениях, в том числе и в области сельского хозяйства, развитие которого направлено на обеспечение продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС.

Развитая сельскохозяйственная отрасль является основным условием снижения зависимости стран – участниц Союза от импортного семенного и посадочного материала, от импортных продовольственных грузов как растительного, так и животного происхождения.

Россельхознадзор в рамках своей компетенции осуществляет сотрудничество с Евразийской экономической комиссией, участвует в исполнении Договора о Евразийском экономическом союзе, а также в реализации согласованной политики в области ветеринарного и карантинного фитосанитарного надзоров.

Наше ведомство на постоянной основе участвует в различных рабочих группах и подгруппах, их более десяти. С привлечением экспертов Россельхознадзора и подведомственных научных учреждений разработаны одиннадцать документов в сфере ветеринарного, и шесть документов в сфере карантинного фитосанитарного надзора.

Продолжается дальнейшая работа и по подготовке важных для обеспечения фитосанитарного благополучия территории государств – членов ЕАЭС документов – порядок и методика проведения анализа фитосанитарного риска, порядок организации мониторинга карантинного и фитосани-

тарного состояния территории, порядок осуществления карантинного контроля в местах производства растениеводческой продукции.

К работе над едиными документами в области карантина растений всё более активно привлекается научный потенциал стран – членов ЕАЭС. В частности, очень активно проводится на сегодняшний день работа над оценкой системы фитосанитарных рисков.

В целях обеспечения стабильного эпизоотического благополучия Таможенной территории принят порядок взаимодействия государств – членов ЕАЭС при профилактике, диагностике, локализации, ликвидации очагов особо опасных карантинных и заразных болезней животных, порядок проведения компартиментализации.

В настоящее время прорабатывается вопрос обеспечения безопасности животноводческой продукции, производимой в странах ЕАЭС, а именно, изменение статуса предприятия в случае обнаружения запрещённых и вредных веществ.

Данное сотрудничество между уполномоченными органами государств-членов в рамках перечисленных документов является важнейшей составной частью в развитии сельскохозяйственного производства и повышения их экспортного потенциала на мировых рынках.

Для дальнейшего расширения товарооборота между нашими странами необходимо минимизировать риски перемещения по территории ЕАЭС контрафактной, фальсифицированной продукции, а также продукции, запрещённой к ввозу в одну из стран – участниц ЕАЭС.

К сожалению, до настоящего времени не решена в полной мере проблема незаконного реэкспорта странами – членами Евразийского экономического союза товаров, запрещённых к ввозу в Российскую Федерацию.

Интеграция наших стран была бы более эффективной, если бы под видом растительной продукции, произведённой в странах – участницах Союза, не поступали бы польские яблоки, не поступали бы бельгийские груши, и другие виды подобной продукции. Только за последние полтора года Россельхознадзором было выявлено 793 случая поступления такой продукции общим весом более 14 тысяч тонн. Отсутствие единой информационной системы, обеспечивающей прослеживаемость поднадзора и сельхознадзора продукции, способствует организации нелегальных поставок на территории Евразийского экономического союза пищевой продукции сомнительного качества и происхождения. Как предложение: в целях пресечения подобных нелегальных поставок мы уже ведём активную работу по интеграции информационных систем прослеживаемости с Белоруссией и Казахстаном. Службой подготовлены и направлены предложения по дополнениям в нормативную базу ЕАЭС для перехода государств – членов ЕАЭС на электронную ветеринарную сертификацию при взаимной торговле с третьими странами.

По нашему мнению, обеспечению прослеживаемости при перемещении подконтрольных Россельхознадзору грузов между странами – участницами Союза могли бы служить российские информационные системы «Аргус», «Аргус-фито» и «Меркурий» в случае их повсеместного использования в качестве единых информационных систем Евразийского экономического союза. Кроме того, активно проводятся работы по созданию информационной системы, обеспечивающей контроль за всей ввозимой и перемещаемой в Союзе продукцией растительного и животного происхождения, модулями для которой могли бы стать вышеперечисленные информационные системы.

И последний вопрос, на котором я хотела бы остановиться, и который с нашей точки зрения предстоит решить в ближайшее время. Это создание механизма межгосударственного взаимодействия при обороте семенного и посадочного материала. Особую остроту этот вопрос приобретает в связи с запретом на ввоз и использование продукции с применением генномодифицированных методик. Нерешённость данного вопроса, а также устаревшая законодательная база в сфере семеноводства в ближайшем будущем может серьёзно отразиться на экономической и продовольственной безопасности государств – членов ЕАЭС.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юлия Александровна. Спасибо.

Здесь действительно ещё очень много вопросов. У нас вот есть депутат очень активный, бывший руководитель из федеральной службы, и он очень хорошо нам помогает в этом. Прежде чем предоставить слово следующему докладчику, я должен вам сказать, что у нас трансляция прямая, ведётся запись, которая потом будет использована.

Так получилось, что этот четверг не должен был быть днём пленарного заседания. Но по определённым обстоятельствам сегодня идёт заседание депутатов Государственной Думы, которые тоже наши с вами слушания смотрят. Некоторые из них должны присутствовать, конечно же, на пленарном заседании. Но всё это используется в нашей общей работе.

Я предоставляю слово члену Коллегии (министру) по торговле Евразийской экономической комиссии Никишиной Веронике Олеговне. Пожалуйста. (*Аплодисменты.*)

Никишина В. О. Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги!

В развитие темы сегодняшних слушаний я хочу проинформировать о результатах трёхлетней работы моего блока по четырём укрупнённым направлениям. Сразу оговорюсь, что ряд компетенций в моём блоке передан на наднациональный уровень, что существенно облегчает и ускоряет нашу работу.

Первое направление, которое мы ведём, и это наша наднациональная компетенция, обеспечение введения единого таможенного тарифа. Причём мы не только и не столько ежегодно имплементируем российские обязательства ВТО в части ввозных таможенных пошлин, сколько в ручном режиме устанавливаем ставки ввозных таможенных пошлин как баланс между интересами производителей и потребителей. И, в частности, с 1 января 2015 года по настоящее время мы приняли 170 актов комиссии на уровне Совета и Коллегии, которые касаются таможенных пошлин, квот тарифных льгот.

Второе, не менее важное направление нашей работы. Это тоже наши наднациональные компетенции. И мы специально набрали высококвалифицированных специалистов, которые прошли обучение, серьёзное обучение. Это защита интересов товаропроизводителей Союза от недобросовестной конкуренции и возросшего ввоза. Эта функция реализуется путём антидемпинговых компенсационных специальных защитных мер. И в условиях ограниченных возможностей по применению ставок ввозных таможенных пошлин, и в связи с нашими обязательствами по ВТО этот инструмент достаточно востребован.

Так за период, прошедший после подписания Договора, нами было по результатам антидемпинговых расследований введено десять новых антидемпинговых мер, четыре антидемпинговые меры были продлены с про-

шлого периода. Сейчас в совокупности у нас применяется восемнадцать антидемпинговых мер в отношении товаров из Китая, Украины, Индии, Европейского союза. В настоящее время мы проводим ещё шесть аналогичных расследований, которые направлены на защиту отечественных товаропроизводителей.

Скажу сразу, что все эти расследования были инициированы российскими производителями, представляющими отрасль, к ряду из которых присоединились производители других стран.

Третье направление, которое мы недавно запустили в нашей работе, это обеспечение прослеживаемости товаров через маркировку как инструмент борьбы с контрафактным и нелегальным импортом, как инструмент прослеживаемости всего жизненного цикла товара от производителя до потребителя.

С 2015 года у нас действует пилотный проект по маркировке меховых изделий, он действует на территории России и Беларуси, и в ближайшее время к ним присоединится Казахстан. Этот проект доказал свою востребованность и актуальность. Например, в 7 раз больше оказался рынок меховых изделий, чем думали маркетологи. Это результат «обеления» рынка шуб за счёт введения маркировки.

Поэтому в этом году наш блок разработал общее соглашение о маркировке товаров, которое сейчас находится в завершающей стадии получения мандата на подписание внутригосударственной процедуры. Мы планируем в начале следующего года предложить пяти вице-преьерам подписать соглашение. После подписания оно попадёт в Государственную Думу на ратификацию, в парламент на ратификацию, и через это соглашение мы будем предлагать к введению маркировку различных товаров там, где действительно этого требует рынок.

И четвёртое направление. Это формирование единой торговой политики, формирование единых торговых режимов Союза с третьими странами. Эта компетенция приобретает сегодня особую актуальность на фоне сформировавшегося и нарастающего стремления правительств наших стран не только развивать экономику внутри привычных границ, но и выводить наши конкурентоспособные товары на рынки третьих стран, экспортировать их, и, таким образом, обеспечить создание конкурентоспособных комфортных экспортных режимов. Это достаточно актуальная задача, которую мы с конца прошлого года начали активно решать.

Вы, Леонид Иванович, говорили в своём выступлении, у нас действительно пока действует только одно соглашение в сфере торговли с Вьетнамом, и раньше мы формировали свою торговую политику, как некую изоляцию от мира, стремясь именно тарифом защищаться от ввозных таможенных пошлин.

В конце прошлого года мы заявили о проактивной позиции на этом направлении, и тогда же президенты пяти стран дали нам мандат на начало семи новых переговорных треков (у нас все переговоры начинаются по решению пяти президентов). Шесть из семи этих треков касаются соглашения о свободной торговле, то есть, соглашения о снижении на взаимной основе ввозных таможенных пошлин.

Седьмое соглашение – это соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем. Это наш вклад в концепцию сопряжения с экономическим поясом «Шёлкового пути». И вот за год из этих семи переговор-

ных треков, которые мы с разной скоростью ведём со всеми партнёрами. По двум из них – с Ираном и с Китаем – переговоры завершились содержательно, и сейчас мы находимся на стадии проведения внутригосударственного согласования текстов и подготовки их к подписанию. Планируется в следующем году выйти к Президенту России с докладом о получении мандата на подписание этих соглашений. Если соглашения будут подписаны, они поступят в парламенты на ратификацию, и мы будем готовы защитить те результаты, о которых говорили с партнёрами.

Но надо быть реалистичными. Сегодня прямые полномочия Евразийской экономической комиссии в сфере торговых переговоров крайне ограничены.

Большинство наших задач, а повестка у нас очень амбициозная, могут быть реализованы только с согласия и одобрения правительств всех стран Союза, интересы которых зачастую являются абсолютно разнонаправленными.

Более того, зачастую отсутствует необходимая гибкость и договороспособность внутри делегации, имеет место нежелание учитывать интересы партнёров, определённый национальный эгоизм.

И, конечно же, нас очень сильно беспокоит медлительность выработки национальных позиций.

Все эти факторы вызваны тем, что, несмотря на прописанную на бумаге передачу полномочий на наднациональный уровень, необходимая компетенция нам передана не в полной мере. И таким образом эта вот «недоинтеграция» и национальная бюрократия делают порой абсолютно невозможной нашу проактивную торговую повестку.

И в этой связи, мне кажется, в дополнение к тем рекомендациям, которые были сделаны в документе, который нам раздали, мне казалось бы важным в председательстве России в Союзе в 2018 году ещё два момента отразить.

В первую очередь это действия, направленные на повышение эффективности взаимодействия правительств в Комиссии, восстановление того командного духа команд – участниц объединения, который позволил нам несколько лет назад в рекордные сроки создать Таможенный союз, единое экономическое пространство, и который, к сожалению, выветривается в последнее время.

И второе. Надо не только чётко заявить цели среднесрочного развития ЕАЭС, связанные с укреплением интеграции в заданных границах, то есть интеграции вглубь, но и сформулировать проактивную повестку наших взаимоотношений с третьими странами. И нужно иметь политическую волю её реализовывать.

Спасибо большое.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо большое.

Разрешите предоставить слово заместителю руководителя Федеральной службы государственной статистики Сабельниковой Марине Анатольевне.

Пожалуйста, Марина Анатольевна. Проходите.

Сабельникова М. А. Уважаемые коллеги, я представляю Федеральную службу государственной статистики. Сейчас мы с вами выслушали, как идёт работа в самой Евразийской экономической комиссии, как много решается задач.

Конечно, данные статистические – это самые главные данные, потому что по ним проходит сопоставление по всем странам Евразийского союза, также идёт расчёт данных по конкретным странам. То есть должна быть единая методология. Сотрудничество Федеральной службы государственной статистики с Евразийской экономической комиссией осуществляется в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе, есть специальная статья Договора – это официальная статистическая информация Союза. Существует определённое приложение к Договору, где перечислены показатели, которые разрабатываются всеми странами ЕАЭС. Формируется официальная статинформация, которая в установленные сроки по утверждённым форматам представляется всеми странами в адрес Евразийской экономической комиссии.

Росстатом в адрес ЕЭК направляются форматы годовой, квартальной, месячной периодичности, всего таких форматов 165, то есть это показатели, по которым представляют данные все пять стран, и поэтому ЕЭК имеет возможность получать данные в целом по Евразийскому союзу и видеть долю каждой страны в формировании показателей.

Очень действенным органом является созданный в 2012 году Консультативный комитет по статистике при Коллегии Евразийской экономической комиссии, этот формат позволяет обсуждать статистикам и представителям банка, представителям налоговых служб все вопросы, которые связаны с формированием статистических данных. Проходят заседания комитета под председательством Татьяны Дмитриевны Валовой, министра по интеграции и макроэкономике.

На заседаниях Консультативного комитета по статистике рассматриваются актуальные вопросы.

Так, например, в текущем году обсуждались такие вопросы как перечень приоритетных статистических показателей, отражающих достижение целей в области устойчивого развития в регионе ЕАЭС, статистическое наблюдение цифровой экономики, актуализация перечня статистических показателей, подготовка к проведению в государствах – членах ЕАЭС переписей населения, раунда 2020.

В рамках подготовки к этой переписи Федеральной службой государственной статистики будет в 2018 году проводиться пробная перепись, и определённые рекомендации, которые были даны Евразийской комиссией, учтены в программе, разработанной Росстатом для этой пробной переписи. То есть все статистики, участвующие в заседании Консультативного комитета, обсуждают всегда очень активно все предложения, которые поступают для рассмотрения на этих заседаниях. Выработываем единые подходы к формированию показателей, единую методологию. Так, например, были разработаны методики формирования показателей объёма оборота розничной торговли, индекса цен производителей промышленной продукции, уровень безработицы, показатели межгосударственной миграции Евразийского экономического союза. То есть этот формат для всех является очень продуктивным, проходят рабочие встречи руководителей национальных статслужб, чтобы выработать единые подходы к внедрению системы национальных счетов и регионального мониторинга для достижения устойчивого развития и выработки общих подходов статистической оценки электронной торговли.

Хотела бы ещё сказать, что ЕЭК организывает очень важные международные конференции, на которых обсуждаются все актуальные во-

просы. Росстат всегда принимает активное участие в этих международных конференциях и выступает с докладом о той практике, которая есть в Российской Федерации. В принципе Российская Федерация имеет много положительных практик в части статистики. И сейчас уже Росстат является координатором по формированию показателей целей устойчивого развития в Российской Федерации, и статслужбы других стран также очень активно участвуют в этой работе.

Следует ещё отметить, что Росстат очень много внимания уделяет качеству статистических данных. Важная работа проводилась Росстатом по оценке доли незаконно ввезённых и незаконно произведённых товаров лёгкой промышленности в розничном товарообороте и все меры, которые принимаются на уровне пяти стран, способствуют тому, чтобы эта доля уменьшалась. По оценке Росстата, если доля незаконно ввезённых и произведённых товаров в обороте розничной торговли в 2015 году составляла где-то 31 процент, то сейчас 26 процентов. То есть и в дальнейшем нужно усиливать процесс интеграции, чтобы были прозрачные данные, и была достоверная статистика. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо вам, Марина Анатольевна. *(Аплодисменты).*

А мы с вами, коллеги, уже почти три часа работаем, поэтому будем заканчивать потихонечку.

У нас с вами осталось несколько выступающих. Я попрошу троих ещё выступить, по три минуты – не более, как мы договорились.

Андрей Борисович Бодин, председатель правления Союза сахаропроизводителей России. Пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

Бодин А. Б. Уважаемый Леонид Иванович, спасибо, что дали слово. Уважаемые коллеги, наверное, я единственный представляю здесь бизнес, до сих пор выступали депутаты, члены Евразийской комиссии, министры.

Хочу дополнить. Действительно, формирование Евразийского экономического союза создало определённые благоприятные условия в целом для бизнеса – результатом являются те темпы развития промышленности в странах – участницах Союза, которые мы сегодня видим. Это, естественно, идёт на благо не только самим государствам, но и, в первую очередь, конечно, их гражданам.

Хочу обратить внимание, что в принципе положительные изменения в рамках трёх стран начались с формирования Таможенного союза. Когда в середине 2009 года было принято решение о создании Таможенного союза, были приняты революционные решения по формированию единого таможенного тарифа, которые естественно сформировали и инвестиционный климат.

Итогом этих решений являются результаты, которые, может быть, даже эксперты аграрии не ожидали. Не ожидали, что за такой короткий промежуток времени мы смогли привлечь в отрасль не только частный, но и банковский капитал. В частности, по нашему сегменту с сахарной промышленностью я хочу обратить внимание на то, что мы планировали увеличение объёмов производства российской сахарной промышленности, обеспечивающих внутреннее потребление, только к 2020 году, но уже второй год подряд мы готовы экспортировать сахар. Естественно, это результат политики, которая сформировалась сегодня в рамках Евразийского экономического союза, с принятием единых таможенных обязательств всех стран.

Конечно есть и маленькие нюансы, которые я хотел бы также учесть и обратить на них внимание в итоговом документе. Речь идёт вот о чём: большое внимание уделяется интеграции единых таможенных тарифов для всех стран, учитывая демократические процессы, которые мы используем при формировании Союза. Национальные интересы каждой страны отмечены в обязательствах этих стран. Мы должны их учитывать, и конечно, изъятия, которые сегодня существует в рамках Союза, формируют некоторый негатив.

В итоговом документе обращается внимание, что нужно снижать ту разницу в тарифах, те условия хозяйствования, которые сегодня формируются в рамках Союза. И я бы хотел добавить, что помимо льгот и интеграции необходимо просить правительство (по этому поводу мы обращались к Президенту России Владимиру Владимировичу Путину) принять в рамках Союза механизм учёта льгот.

К сожалению, есть факты, когда отдельные государства – члены ЕАЭС всё-таки применяют в рамках действующего законодательства льготы, о которых соседи не знают. В частности, Казахстан импортирует белый сахар.

Я хотел бы в заключение подтвердить, что полностью поддерживаю инициативу передать полномочия в рамках Союза наднационального, чтобы иметь возможность обращать внимание на членов ЕАЭС на необходимость выполнять свои обязательства, которые они принимали, присоединяясь к Союзу.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Андрей Борисович.

Слово предоставляется Воропаевой Марии Александровне, председателю Молодёжного парламента при Государственной Думе. Пожалуйста, Мария Александровна.

Воропаева М. А. Добрый вечер, уважаемые коллеги.

Сегодня мы очень много говорили об экономическом эффекте Евразийского экономического союза, но вместе с тем в своих выступлениях очень многие отмечали, что это сотрудничество должно переходить и в гуманитарную плоскость. Я, представляя здесь Молодёжный парламент при Государственной Думе, не могу не сказать о необходимости взаимодействия именно по линии молодёжной политики.

У Молодёжного парламента при Государственной Думе есть определённый опыт в этой сфере, вот сегодня Леонид Эдуардович говорил о необходимости парламентского измерения, создания парламентского измерения Евразийского экономического союза.

Молодёжный парламент предпринял такую попытку, и в 2015 году мы создали объединение молодёжных парламентов, которое назвали «Евразийский диалог». В него вошли четыре представителя четырёх разных стран – России, Армении, Азербайджана и Белоруссии.

На сегодняшний момент вступить в наше объединение захотела ещё и Киргизия, где формируется также молодёжный парламент. И я могу сказать, что мы пригласили наших коллег в январе будущего года посетить Москву, Государственную Думу, чтобы ещё раз обсудить пути взаимодействия в рамках евразийского пространства. Наши коллеги из других стран проявляют особый интерес к прохождению стажировок на базе Государственной Думы. Мне кажется, было бы очень интересно их приглашать сюда, а наших молодых парламентариев отправлять в зарубежные командировки.

Вместе с тем мы очень надеемся на поддержку нашего профильного комитета по делам СНГ, я думаю, что вот такое объединение и взаимодействие на уровне молодёжи тоже должно быть.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мария Александровна.

Слово предоставляется Моисееву Юрию Юрьевичу, заместителю начальника управления таможенного сотрудничества Таможенной службы России. Пожалуйста, Юрий Юрьевич.

Моисеев Ю. Ю. Я так понимаю, я завершаю, да? Поэтому выступлю тезисно.

Добрый вечер, коллеги! Во-первых, хотел бы выразить глубокое личное удовлетворение тем, что мы приняли Таможенный кодекс Евразийского союза, в работе над которым я лично пять лет принимал участие. Но Леонид Иванович в своём выступлении уже отметил, что предстоит большая работа, порядка 50 актов законодательных мы должны разработать. То есть не время почитать на лаврах.

В то же время хотел бы выразить осторожный оптимизм в том, что, по крайней мере, в сфере таможенного дела у нас законодательство достаточно высоко унифицировано. При этом, как говорится, аппетит приходит во время еды, хотелось бы, чтобы были унифицированы иные отрасли права. Это, в первую очередь, уголовное, административное законодательство, потому что неунифицированность этих отраслей права приводит к тому, что создаются неравные условия хозяйствования, соответственно, полноценной конкуренции нет. Но я увидел, что в проекте тех рекомендаций, которые подготовлены, как раз предполагается унифицировать уголовное, административное законодательство в сфере валютного контроля, нарушений валютного контроля. То есть будем надеяться, что в дальнейшем мы эту работу продолжим в более широком формате.

Спасибо за внимание.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Юрий Юрьевич.

Здесь присутствует Рекорд София Игоревна, заведующая кафедрой мировой экономики и международных экономических отношений Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктор экономических наук, профессор. Пожалуйста.

Рекорд С. И. Спасибо большое, уважаемые коллеги, за возможность выступить. Постараюсь быть максимально краткой.

Я представляю Экономический университет, который реализует программу сетевого взаимодействия на евразийском пространстве, включая организацию международного форума «Евразийская экономическая перспектива» совместно с Государственной Думой, сотрудничество в рамках Евразийской ассоциации университетов, инициативу Евразийского сетевого университета и также сетевые образовательные программы. Мы бы хотели привлечь внимание к одной из важнейших, на наш взгляд, задач, которые призвана реализовать евразийская интеграция. Это формирование общего научно-образовательного пространства как пространства доверия и открытости, о чём сегодня уже упоминалось.

В условиях роста международной конкуренции, развития новых сетевых моделей международного бизнеса приоритетной становится задача развития прорывных научно-образовательных проектов и технологий для более полной реализации уникальных интеллектуальных потенциалов всех

стран Евразийского экономического союза и получения нового импульса для научно-технологического развития Евразийского союза как перспективного полюса в будущем экономического роста.

Ну, и в целях дальнейшей реализации приоритетов развития Евразийского экономического союза и инициатив российского председательства в ЕАЭС в 2018 году, предлагаем рассмотреть возможности формирования в Евразийском экономическом союзе межгосударственной системы поддержки совместных научно-образовательных проектов, направленных на реализацию приоритетных направлений развития Евразийского экономического союза. Предлагается в этом смысле учитывать полезный и последовательный опыт развития рамочных программ Европейского союза по развитию научных исследований, технологий, включая программу «Горизонт 2020», информационно-технологическую систему «Кордис», формирующую электронный реестр проектов, трансевропейские программы межвузовской мобильности «Темпус» и «Расмус», другие механизмы научно-образовательного взаимодействия и проектной поддержки. И включая также опыт российско-белорусского научно-технического сотрудничества.

Ну, и, безусловно, формирование системы поддержки научно-образовательных проектов подразумевает необходимость координации деятельности профильных министерств, ведомств, научно-образовательного экспертного сообщества стран Евразийского союза. А координационной структурой поддержки мог бы стать Евразийский исследовательский совет, состоящий из ведущих учёных государств Евразийского экономического союза.

В условиях ограниченности финансовых ресурсов стран Евразийского экономического союза предлагается определить возможные механизмы софинансирования приоритетных совместных научно-образовательных проектов, включая национальные фонды поддержки научных исследований, Евразийский банк развития, а также возможности формирования совместного фонда поддержки научных и образовательных проектов стран Евразийского экономического союза. Предлагается формировать в синхронизации с системой евразийских технологических платформ данную систему, механизм принятия инициатив цифровой повестки Евразийского союза.

Также и с развивающимися проектами сетевого взаимодействия научно-образовательного сообщества стран ЕАЭС, включая инициативу евразийского сетевого университета. Для целей и качественного обсуждения приоритетного вопроса формирования межгосударственной системы поддержки совместных научных образовательных проектов Евразийского экономического союза и подготовки системных решений предлагается сформировать экспертную группу из представителей Министерства образования и науки Российской Федерации и ведомства экономического блока государств Евразийского экономического союза, национальных академий наук, Евразийской экономической комиссии, представителей Евразийского банка развития, ведущих университетов и научных центров и других заинтересованных сторон.

Такое обсуждение призвано сформировать дееспособный механизм поддержки совместно с научно-образовательными проектами стран Евразийского экономического союза. Считаем, что усилия стран – участниц Союза по развитию общего научно-образовательного пространства не толь-

ко не ограничивают суверенные права стран-участниц на реализацию собственных стратегий развития, но и призваны сформировать коллективные и конкурентные преимущества и укрепить экономическую безопасность Евразийского экономического союза.

Спасибо большое. У меня всё.

(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Софья Игоревна.

Конечно, вопросы, требующие обсуждения, накопились, но всё-таки давайте, коллеги, завершать.

Поэтому я предоставляю слово ещё двоим записавшимся. Косов Юрий Васильевич, заместитель директора Северо-западного института управления РАНХиГС.

Косов Ю. В. Уважаемый Леонид Иванович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы ведёт подготовку не только молодых специалистов, в нашу компетенцию входит и подготовка государственных служащих, повышение квалификации, переподготовка. Формирование общей системы подготовки государственных служащих в рамках Евразийского союза тоже имеет принципиальное значение, потому что это программа евразийской интеграции, по которой будут обучаться государственные служащие стран союза. И сейчас в рамках РАНХиГС создан совет академии при президентах стран Евразийского экономического союза. И на Гайдаровском форуме состоится очередное заседание этого совета, куда вошли ректоры академий при Президентах Казахстана, Киргизии, Армении Белоруссии, а также будут участвовать представители Таджикистана.

Совместные программы подготовки государственных служащих помогают объединить усилия. С другой стороны, устанавливаются контакты, взаимоотношения между слушателями. Сейчас мы рассматриваем возможность таких программ как выдача двух сертификатов и двух дипломов о повышении квалификации переподготовки. Вот выстраивание такой системы поможет сделать обучение и подготовку государственных служащих более направленным и на интеграционные процессы.

Следующий важный момент, на который, нам кажется, необходимо обратить внимание, это повышение роли молодёжных евразийских организаций. Сейчас существует такое движение евразийское (и у нас, в частности, в Петербурге существует Евразийская молодёжная ассамблея), которое устанавливает взаимоотношения между молодёжными организациями разных стран и проводит соответствующие форумы. У нас в Петербурге прошло пять евразийских инновационных молодёжных конвентов при поддержке правительства Ленинградской области и правительства Санкт-Петербурга. И вот эти молодёжные движения тоже должны получать максимальную поддержку, максимальное освещение, я думаю, и на федеральном уровне.

И ещё один из моментов, на который я хотел бы обратить внимание и поблагодарить. Прошу полминутки. Вот журнал «Евразийская интеграция», который издавался Межпарламентской Ассамблеей ЕАЭС 2006 года при поддержке Леонида Ивановича, он сейчас проходит последние этапы регистрации. Журнал с историей, в общем-то, и я призываю всех поддерживать этот журнал и публиковаться в нём. Спасибо.

Председательствующий. Да, спасибо, Юрий Васильевич. Спасибо.

(Аплодисменты.)

Пожалуйста, Евсеев Владимир Владимирович, заместитель директора Института стран СНГ, заведующий отделом евразийской интеграции и развития ШОС.

Евсеев В. В. Большое спасибо, Леонид Иванович. Уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

С моей личной точки зрения, процесс евразийской интеграции на пространстве СНГ идёт достаточно сложно, и примерами этого стало то, что 24 ноября нынешнего года в Брюсселе на саммите программ Европейского союза «Восточное партнёрство» Президент Республики Армения Серж Саргсян подписал соглашение о расширенном и всеобъемлющем сотрудничестве с Европейским союзом.

Вы знаете, я не думаю, что нам стоит драматизировать ситуацию. Тем не менее ситуация сложилась непростая в том плане, что впервые один из членов Евразийского экономического союза одновременно расширяет отношение с Европейским союзом, и здесь возникла следующая дилемма.

Первое. Либо Европейский союз постепенно перетянет Армению к себе, и для нас это худший сценарий, либо мы сможем выстроить некий мост между двумя серьёзными экономическими организациями, между Европейским союзом и Евразийским экономическим союзом.

Однако в условиях, когда фактически санкции против России не просто действуют, а усиливаются со стороны США и сохраняются, как минимум, со стороны Европейского союза, наличие Армении, которая имеет привилегированные отношения с Европейским союзом и достаточно хорошие отношения с США, мы можем попробовать использовать Армению как мост. Каким образом?

Банковская система Армении очень серьёзно интегрирована в мировую банковскую систему, и в тот период, когда Иран находился под мощнейшими санкциями, Соединённые Штаты Америки закрывали глаза на некую деятельность армянских банков, через которые иранские деньги проводились.

Я не говорю о том, что мы должны это брать за основу, но в то же время надо понимать, что, возможно, мы могли бы в определённых условиях работать через армянскую банковскую систему в интересах Евразийского экономического союза.

Имеются и другие возможности, если мы будем рассматривать Армению именно как некий такой мостик между двумя экономическими системами. Я полагаю, что для нас это является оптимальным вариантом, потому что, конечно, Европейский союз будет делать всё, чтобы создать максимальные препятствия, и будет пытаться перетянуть Армению. Однако что мы в реальности имеем?

В реальности мы имеем следующее: в соответствии с имеющимся соглашением зона свободной торговли не создаётся. Многие соглашения носят декларативный характер, а если говорить о закрытии Армянской атомной электростанции, то срок не определён. Поэтому я думаю, что, во-первых, нам нужно эту проблему изучать, выяснить, удаётся ли реально выстроить мост между двумя экономическими системами.

Во-вторых, я думаю, что, наверное, для нашего комитета было бы правильно уделить особое внимание именно Армении, потому что в феврале следующего года там состоятся президентские выборы. Скорее всего, нынешний президент Серж Саргсян станет премьер-министром, и в этой связи очень важно было бы развивать отношения именно между парламентами

Российской Федерации и Армении в связи с тем, что это могло бы способствовать снятию некоего напряжения, которое периодически возникает между нашими государствами.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Валерьевич.

На самом деле очень сложная ситуация, и она действительно очень чувствительная, и за ней надо внимательно смотреть.

Пожалуйста, Иван Итулович Белеков, член нашего комитета, депутат Государственной Думы попросил слово.

(Аплодисменты.)

Белеков И. И. Уважаемые друзья, уважаемый Леонид Иванович!

Сегодня идёт важный разговор о Евразийском экономическом союзе, интеграции, но я хотел бы сказать вот о чём.

Стержневая роль евразийства, конечно, это два политических единения культурно-цивилизационного пространства без гуманитарного, без духовного, культурно-образовательного наполнения. Евразийский экономический союз теряет, конечно, же, свою подлинность в силе. И сегодня мы видим некое забвение культурной составляющей внутри Евразийского экономического союза. Ну, не буду повторяться, об этом сегодня в докладе и в ряде выступлений говорилось. И, конечно же, объединение гуманитарной сферы, образования, культуры, экологии – это путь устойчивости государственных основ. Я хочу подчеркнуть, это противодействие попыткам извне расшатать и опрокинуть наши цивилизационные завоевания. И в обеспечение национальных интересов на евразийском пространстве культурно-гуманитарный аспект по степени важности можно поставить на один уровень с экономической и политической деятельностью государства.

В июне наш комитет провёл «круглый стол», где разговор шёл об усилении гуманитарно-культурной составляющей внутри экономического нашего Союза, особенно в период российского председательства в 2018 году. И поддержаны были предложения о создании Евразийского культурного центра в Москве, организации нового проекта «Духовный Транссиб», создании международного центра «Эпос евразийских народов» под эгидой ЮНЕСКО. Также поддержана инициатива о разработке и принятии закона о сохранении и развитии эпического наследия народов России, Российской Федерации с выходом на принятие модельного закона в рамках Межпарламентской ассамблеи стран СНГ.

Считаю важным, Леонид Иванович, включить данные предложения в рекомендации настоящих парламентских слушаний. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Иван Итулович, спасибо, очень правильные предложения. Иван Итулович у нас ведёт гуманитарное направление в комитете по делам СНГ, он же и будет потом заниматься реализацией своего предложения вместе с федеральными органами.

Разрешите предоставить слово старшему научному сотруднику Центра внешней политики России Института экономики РАН кандидату исторических наук Лактионовой Наталье Яковлевне.

Пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

Лактионова Н. Я. Дорогие коллеги, дорогие друзья!

Я хочу в том же самом ключе сказать, что необходимо усилить именно гуманитарную культурную составляющую. Мне даже кажется, что в резо-

люции это важно усилить. И потом мне кажется, что вообще в принципе Евразийский союз должен выдвинуть совершенно иной алгоритм общественного развития, отличный от Европейского союза. Потому что мы плетёмся, в общем-то, в хвосте всё той же американской политики, всё тех же западноевропейских ценностей. И у нас получается: опять всё те же инновации, цифровая экономика. Может быть, от этого никуда не денешься, а может быть, надо постараться от этого уйти.

Здесь шла речь о том, что постепенно будет интегрировано и научное, и образовательное, и прочие пространства. Это хорошо, сетевой институт. Но надо, может быть, подумать на тот предмет, что мы имеем Болонскую систему, которая была предназначена для Европейского союза? И зачем нам было менять свою, сформированную практически тремя веками традиционную систему на вот эту несостоявшуюся Болонскую систему? Вот сейчас Приднестровье вынуждено было перейти, они мне уже сказали. Да, кстати, и не конвертируются, между прочим, дипломы. Может быть, это очень отдалённое будущее, но, может быть, про это стоит задуматься.

И ещё. Как не крути, как Россия не стесняется, она всё равно главный двигатель евразийской интеграции. Вы знаете, всё-таки нам надо, наверное, подумать об имидже России. Что мы представляем, какие фильмы? «Сталинград», который возмутил белорусских партизан? И вообще, как мы о себе заявляем?

И последний момент. Можно было бы говорить долго, но мне кажется, что надо обратить внимание на идеологию антисоветизма, который тут у нас, в России, расцветает бурным цветом. И надо разобраться с той же самой Катенью, которая была уже перевёрнутой страницей извращённой геббельской пропаганды. Зачем мы на ней стоим? Вот этот антисоветизм – способ дезинтеграции нашего пространства.

И если не получается у Европейского союза, а там сложно, там даже ценности по большому счёту разные – у новых европейцев и у старых европейцев. Вы знаете, а у нас единые беды, единые победы, единая государственность, нам всё гораздо проще.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо вам, Наталья Викторовна.

Это очень такое задевающее многих выступление. На самом деле подобное, должен вам сказать, в стенах Государственной Думы звучало очень часто и раньше. Мой ныне покойный товарищ по фракции КПрФ, бывший работник Генпрокуратуры, занимался Катенью активно. Мы с ним много на эту тему говорили. И я часто потом после его смерти выступал на эту тему, а у него подтверждённые документы были. И потом мне некоторые институты подтвердили фиктивность той так называемой записки Берии Сталину. Но точку тогда так и не поставили, а уже успели извиниться перед поляками, которые потом в СПЧ пошли с нашим извинением. Между прочим, больше у них официальных документов никаких на эту тему нет. Даже Генпрокуратура наша ничего не нашла, так и не завершила эту работу.

И я с удовольствием предоставляю слово завершающему наши слушания выступающему, как раз прокурорскому работнику, доценту кафедры международного сотрудничества в сфере прокурорской деятельности Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Какителашвили Михаилу Михайловичу, кандидату юридических наук. Пожалуйста, Михаил Михайлович.

Какителашвили М. М. Добрый день, уважаемые коллеги.

Леонид Иванович, спасибо за возможность выступить на слушаниях. Мне кажется, сегодня очень важная мысль прозвучала. И Леонид Эдуардович Слуцкий об этом говорил. Это то, что должно, как мне кажется, найти отражение в резолюции – необходимость создания Евразийского парламента. Судите сами, экономику без политических решений не вытащить. Как мы видим на примере европейской интеграции, её основа была заложена в экономике, но закреплена в политических решениях.

Поэтому, как мне видится, следующим шагом евразийской интеграции является создание Евразийского парламента. Представляется, что у Евразийского парламента должно быть две функции. Первое – это представительская, представлять интересы народов стран ЕАЭС. И вторая – это контрольная. Уже в настоящее время в законодательстве России, Казахстана, Армении, Киргизии отдаётся приоритет в избирательном процессе политическим партиям.

Поэтому, как мне видится, и участие, ключевое участие в процессе формирования Евразийского парламента должны принимать именно политические партии.

Приведу вот такой пример. Важным направлением деятельности политической партии в условиях формирования российского парламента является международное сотрудничество. А возможно и образование избирательных блоков депутатских фракций, как это, кстати, предусмотрено и в Европарламенте. Более того, уже сейчас соответствующие нормы о международном сотрудничестве закреплены в законах Армении, Белоруссии, Казахстана.

Буквально вкратце прокомментирую. В законе Армении есть специальная глава, посвящённая международному сотрудничеству политических партий, в которой предусмотрено, что партия имеет право устанавливать связи с политическими партиями иностранных государств, заключать соглашения о сотрудничестве. Партия имеет право быть членом международных союзов. На сегодняшний день примером сотрудничества политических партий в СНГ является Союз коммунистических партий. Это федерация коммунистических партий на постсоветском пространстве, основанная в 1993 году. Указанные нормы о международном сотрудничестве могут стать правовой основой для формирования избирательных блоков, союзов уже на выборах Евразийского парламента.

Как пойдут в дальнейшем интеграционные процессы, конечно же, покажет время. Возможно, через какое-то время учреждение Евразийского парламента не будет вызывать сомнений. Но в любом случае уже сейчас, как мне видится, надо разрабатывать проект такого закона, нормативного правового акта по выборам в Евразийский парламент. Потому что если сейчас можно сказать, что ещё рано, то завтра возможно будет уже поздно.

Ну, и подводя итог, предложу на ваш суд буквально несколько выводов. Во-первых, учитывая сложившуюся законодательную и правоприменительную практику партийного строительства в странах Евразийского союза целесообразно избрание Евразийского парламента по пропорциональной избирательной системе. Основными его функциями должны стать, во-первых, представительская – выражать идеи социальной программы народов стран Евразийского союза, а во-вторых, в интересах граждан осуществлять контроль за деятельностью исполнительных органов Союза.

И завершая, мне всё-таки видится, что вот этот тезис по необходимости создания Евразийского парламента целесообразно всё-таки отразить в нашей резолюции. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Михайлович.

Я хочу поблагодарить самых стойких участников слушаний, особенно молодёжь. Ей предстоит выполнять все эти указы, в том числе и последние, которые высказали Михаил Михайлович и Леонид Эдуардович Слуцкий по созданию Евразийского парламента. На самом деле, конечно же, это необходимое условие существования Евразийского союза, надеюсь, что в ближайшие годы мы к этому придём. Во всяком случае, наши сегодняшние слушания служат многим целям, прежде всего целям восстановления Евразийского союза и его экономических составляющих. Политическое наполнение существования Союза зависит, в том числе, от воли руководителей наших государств и от воли руководителей парламента и межпарламентских и парламентских ассамблей. И я очень надеюсь, что мы с вами, и наш комитет по делам СНГ вложит в эти общие усилия свою лепту.

Спасибо ещё раз вам за сегодняшнее участие. Мы обязательно, ещё раз говорю, издадим материалы и приложим все усилия для того, чтобы реализовать в том числе и проследить, проконтролировать выполнение тех предложений, которые были сегодня высказаны. Удачи вам, всего доброго! С наступающим Новым годом!

РЕКОМЕНДАЦИИ

парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками на тему «Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе и инициативы российского председательства в 2018 году»

21 декабря 2017 года в соответствии с решением Совета Государственной Думы от 7 ноября с. г. состоялись парламентские слушания «Трёхлетие подписания Договора о Евразийском экономическом союзе и инициативы российского председательства в 2018 году», приуроченные к трёхлетию со дня образования Евразийского экономического союза (далее – Союз, ЕАЭС) и предстоящему в 2018 году председательству Российской Федерации в Союзе.

Целью слушаний являлось, исходя из положения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года о том, что «Приоритетом внешней политики России было и остаётся дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза», обсуждение:

- итогов деятельности ЕАЭС за три года;
- предложений по эффективной реализации инициатив российского председательства в ЕАЭС в 2018 году;
- направлений организации межпарламентского сотрудничества в рамках евразийской экономической интеграции.

В слушаниях приняли участие: депутаты Государственной Думы, представители министерств и ведомств Российской Федерации, члены Коллегии (министры) Евразийской экономической комиссии, Исполнительного комитета СНГ, Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Постоянного Комитета Союзного Государства, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского банка развития, Российского союза промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, бизнес-структур, профильных научных организаций и учреждений, средств массовой информации (более 200 человек).

Итоги деятельности ЕАЭС.

В ходе состоявшейся дискуссии участники парламентских слушаний **констатировали, что** за трёхлетний период функционирования Евразийского экономического союза произошло углубление интеграции во всех направлениях:

- Союз расширился до пяти государств (в 2015 году присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика), которые вступили в новый этап экономической интеграции на евразийском пространстве, характеризующийся наличием нормативно-правовой базы Союза, полноценных институтов с широким объёмом наднациональных компетенций, получением интеграционным объединением международной правосубъектности, созданием в рамках Союза условий для свободного передвижения товаров,

услуг, капиталов и рабочей силы, проведением скоординированной (согласованной) политики в ключевых секторах экономики и формированием соответствующих общих (единых) рынков;

– сформирована основная база стратегических документов для осуществления сотрудничества в сфере цифровой трансформации экономики; так на основании Заявления о цифровой повестке ЕАЭС утверждены Основные направления реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года и приоритеты проработки инициатив в рамках реализации цифровой повестки ЕАЭС до 2025 года, в том числе: цифровая прослеживаемость движения продукции, товаров, услуг и цифровых активов в ЕАЭС, цифровая торговля ЕАЭС, цифровые транспортные коридоры ЕАЭС, цифровая промышленная кооперация ЕАЭС, соглашение об обороте данных в ЕАЭС (в том числе о защите персональных данных), система регулятивных «песочниц» ЕАЭС;

– сформирована нормативно-правовая база для проведения промышленной и агропромышленной политики, включающей, во-первых, промышленную кооперацию и промышленное сотрудничество; совместные технологические платформы и промышленные кластеры; совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы; совместные программы и проекты развития приоритетных видов деятельности; консультации по вопросам субсидирования производства промышленных товаров (в том числе чувствительных для государств – членов ЕАЭС, например, автомобилей, сельскохозяйственной техники и т. п.); во-вторых, государственную поддержку сельского хозяйства; регулирование общего аграрного рынка; развитие экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия; научное и инновационное развитие агропромышленного комплекса;

– происходит постепенное устранение барьеров, исключений и изъятий, что обеспечивает расширение рынка товаров и услуг:

а) в 2017 году заработал общий рынок лекарств и медицинских изделий, обеспечивающий доступность безопасных, эффективных и качественных лекарственных средств и медицинских изделий для населения государств – членов Союза, повышение конкурентоспособности фармацевтической промышленности государств – членов Союза и ликвидацию излишних административных барьеров для бизнеса;

б) до 1 июля 2019 года предусмотрено формирование общего электроэнергетического рынка Союза; до 1 января 2025 года – поэтапное формирование общего рынка газа Союза и общих рынков нефти и нефтепродуктов, предполагающих свободное перемещение энергоресурсов на территории Союза, равный доступ к услугам субъектов естественных монополий в области транспортировки и транзита энергоносителей, совместное развитие инфраструктуры энергетического рынка и проведение согласованной тарифной политики, утверждён план мероприятий («дорожная карта») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Евразийского экономического союза на 2018–2019 годы;

– осуществляется поэтапное формирование единого транспортно-го пространства и общего рынка транспортных услуг на базе Основных направлений и этапов реализации скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов Союза, принятых в 2016 году;

– в целях формирования благоприятной среды для развития коопераций эффективного машиностроительного комплекса начата работа по созданию евразийской сети промышленной кооперации и субконтрактации;

– значительное продвижение отмечается в сфере технического регулирования. Сегодня около 85 % товаров, производимых в ЕАЭС, подпадают под техническое регулирование Союза – принято 46 единых техрегламентов Союза. Таким образом, в ЕАЭС повышается предсказуемость регулирования и упрощается ведение бизнеса;

– создана современная нормативная правовая база ЕАЭС в области санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер для обеспечения безопасности продукции на рынке государств – членов ЕАЭС, повышению конкурентоспособности бизнеса, уровня жизни населения. Продолжается разработка нормативных правовых актов для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия, карантинной фитосанитарной и ветеринарно-санитарной безопасности территории Союза, научного обоснования применения санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер на основе оценки соответствующих рисков, в целях устранения необоснованных административных барьеров в международной и взаимной торговле;

– на основе рекомендаций, принимаемых Комиссией, происходит постепенная гармонизация законодательства государств-членов в сфере защиты прав потребителей. Государствами – членами Евразийского экономического союза вырабатываются единые подходы к осуществлению мероприятий, направленных на защиту прав и интересов потребителей;

– Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС, подписанный в 2017 году, ратифицирован Арменией, Белоруссией, Казахстаном, Киргизией и Россией. Кодекс призван обеспечить единое таможенное регулирование в Союзе, обеспечивать комплексную систематизацию, кодификацию таможенного законодательства, его соответствие Договору о Союзе, сокращение национального сегмента таможенного регулирования, учёт положений международных договоров по таможенным вопросам, обязательств государств – членов Союза, взятых ими в рамках Всемирной торговой организации;

– в условиях существенных изменений в мировой экономике, связанных с цифровой трансформацией, проводится работа по созданию единого цифрового пространства Союза;

– завершаются процедуры внутригосударственного согласования для подписания Соглашения о согласованных подходах к регулированию валютных правоотношений и принятию мер либерализации, которые содержат обязательства сторон унифицировать ответственность за валютные правонарушения;

– на базе Основных направлений международной деятельности Союза на 2017 год развиваются связи с третьими странами:

а) реализуется подписанное в 2015 году Соглашение о свободной торговле с Социалистической Республикой Вьетнам;

б) продолжается работа по заключению неpreferенциального соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с Китаем, соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и Египтом, Индией, Израилем, Ираном, Сингапуром, а также об унификации режима торговли государств – членов Союза с Сербией;

в) заключены меморандумы с Молдавией, Камбоджей, Сингапуром, Чили, Перу, Монголией, Грецией, Иорданией и Марокко.

В целом в рамках Союза создаётся мощный притягательный для бизнеса и инвесторов центр экономического развития, открываются новые перспективы, обусловленные стремлением к обеспечению функциониру-

вания внутренних рынков без барьеров, изъятий и ограничений и формированием общих рынков в ведущих секторах экономики в рамках Союза. У предпринимателей появляются новые возможности за счёт производства и сбыта конкурентоспособной продукции увеличить свою долю как на внутреннем рынке ЕАЭС, так и на рынках третьих стран, диверсифицировать производство, расширить номенклатуру торговли, увеличить экспорт продукции с высокой долей переработки, реализовать механизмы импортозамещения, а также предлагать инициативы и реализовывать проекты в рамках цифровой повестки ЕАЭС, формировать консорциумы и партнёрства для выхода на глобальные рынки и участвовать в формировании правил взаимодействия на цифровых рынках. При этом для стран Союза членство в нём (благодаря «союзным» интеграционным мерам) выступает фактором обеспечения дополнительной устойчивости и стабильности развития национальных экономик, что также повышает их инвестиционную привлекательность.

Проблемы евразийской интеграции.

В наращивании объединительного потенциала ЕАЭС сохраняется ряд проблем:

- наличие существенного количества ограничений и изъятий на внутреннем рынке Союза, обусловленные институциональными различиями экономик государств – членов Союза;

- вступление в силу 1 января 2018 года Таможенного кодекса ЕАЭС требует внесения соответствующих изменений в 97 законодательных актов Российской Федерации. Однако в Государственную Думу до сих пор не внесены новый закон «О таможенном регулировании» и закон (законы), предполагающие внесение изменений в 48 федеральных законов;

- необходимость выполнения обязательств, взятых на себя рядом государств – членов ЕАЭС при присоединении к ВТО;

- нехватка полномочий у постоянно действующего наднационального органа сдерживает реализацию потенциала евразийской интеграции;

- имеет место незаконный реэкспорт товаров, запрещённых к ввозу в Российскую Федерацию;

- унификацию и гармонизацию национального законодательства тормозит отсутствие парламентского измерения ЕАЭС в его институциональной структуре. Национальным парламентам приходится в одиночку решать и задачи по приведению национальных законов в соответствие с евразийской договорно-правовой базой;

- ограничением для реализации цифровой повестки ЕАЭС может служить недостаточная синхронизация действий, мероприятий, программ, проектов, затрагивающих сферы интеграции; расхождение регулирования и создание цифровых барьеров; реализация мероприятий на уровне государства без оценки влияния на интеграцию; недостаточная инициативность и активность участников по выдвиганию инициатив и проектов (бизнес, госорганы);

- формирование единого цифрового пространства сдерживается широким использованием в странах ЕАЭС информационных баз, основанных на продуктах иностранных компаний, что не позволяет обеспечить информационную безопасность как национальных, так и совместных проектов развития цифровой экономики, в данном контексте необходимо продумать эффективный механизм взаимодействия ЕАЭС со структурами ОДКБ, ре-

гиональной антитеррористической структурой ШОС, с компетентными органами всех стран – государств участников;

– евразийскую интеграцию тормозит исключение из её процессов социально-гуманитарного направления, непосредственно связанного с экономическим развитием и экономической безопасностью государств – членов ЕАЭС.

Рекомендации по углублению евразийской интеграции с учётом российского председательства в 2018 году.

Участники парламентских слушаний «Трёхлетие Евразийского экономического союза и инициативы российского председательства в 2018 году» рекомендовали:

В связи с практическим выполнением Рабочего плана разработки актов и международных договоров в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (решение Совета Евразийской экономической комиссии № 58 от 16 июля 2014 г.) провести работу по подготовке для рассмотрения Высшим евразийским экономическим советом Стратегического документа («Новой Декларации») по дальнейшему развитию ЕАЭС с учётом необходимости проработки в рамках совершенствования положений Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года следующих вопросов:

– совершенствование институциональной основы ЕАЭС, в том числе расширение полномочий Евразийской экономической комиссии и создание парламентской структуры ЕАЭС; сокращение изъятий и ограничений; выявление и устранение барьеров на внутреннем рынке ЕАЭС.

В целях своевременной реализации формирования единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках ЕАЭС обеспечить:

– реализацию норм Таможенного кодекса ЕАЭС, других правовых актов Союза и при необходимости внесение изменений в национальное законодательство;

– ускорение процедур, связанных с внесением в Государственную Думу новой редакции федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;

– принятие необходимых мер по внесению законопроектов, изменяющих акты федерального законодательства (48 федеральных законов) в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕАЭС;

– внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части установления порядка перемещения культурных ценностей через государственные границы стран – участниц ЕАЭС, а также разработать и подготовить к подписанию соглашение о сохранении культурного наследия государств – членов ЕАЭС и регулировании перемещения культурных ценностей на таможенной территории Евразийского экономического союза;

– в связи с действием в отношении России ограничительных экономических мер со стороны западных стран учёт в новом законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации» меры по своевременному реагированию на возможные злоупотребления со стороны стран – участниц ЕАЭС по реэкспорту запрещённых для ввоза на территорию Российской Федерации товаров из третьих стран;

– разработку и оперативное внедрение программы по подготовке и переподготовке кадров и должностных лиц Российской Федерации в области таможенного регулирования, внешнеэкономической деятельности и смеж-

ных отраслей с учётом вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС, нового закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и соответствующих изменений в российском законодательстве;

- одобрение Высшим Евразийским экономическим советом создания Евразийского сетевого университета Ассоциации евразийских университетов и рассмотреть возможность организации в рамках этого университета сетевого таможенного университета для подготовки и переподготовки кадров и должностных лиц государств – членов ЕАЭС по специальностям в области таможенного регулирования, внешнеэкономической деятельности и смежных отраслей;

- завершение работы по урегулированию вопросов пенсионного обеспечения трудящихся государств – членов ЕАЭС, в том числе подписание Договора о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов ЕАЭС и осуществление мер по его реализации;

- своевременную реализацию плана мероприятий («дорожной карты») по устранению изъятий и ограничений на внутреннем рынке Союза на 2018–2019 годы;

- выполнение Основных направлений реализации цифровой повестки Евразийского экономического союза до 2025 г., включая запуск механизма проработки цифровых инициатив и реализации цифровых проектов, а также механизмов согласованной политики в сфере реализации цифровой повестки, включая обеспечение гибкого регулирования для запуска цифровых проектов, участие в международной деятельности по стандартизации в новых сферах экономики и трансформируемых отраслях (цифровой экономике); согласование цифровых архитектур, в т. ч. информационной и функциональной, согласованное участие в международных технологических консорциумах;

- при импортозамещении в создании единых информационных систем в ЕАЭС, переходе на полностью евразийские информационные продукты и технические системы оказать государственную поддержку внедрению на цифровом рынке ЕАЭС российских процессоров и информационной системы «Эльбрус» «Ростеха» и другие российские компании;

- функционирование национального сегмента общего рынка лекарственных средств и медицинских изделий в рамках ЕАЭС, в том числе внедрения автоматизированных процессов, разработки актов третьего уровня в сфере обращения лекарственных препаратов и медицинских изделий на рынке Союза;

- завершение формирования единого рынка ЕАЭС ветеринарных лекарственных средств, кормовых добавок, диагностических средств для нужд ветеринарии;

- принятие необходимых актов Союза и практическую реализацию на таможенной территории ЕАЭС системы идентификации и прослеживаемости животных и продукции животного происхождения «от фермы до прилавка» с использованием современных возможностей цифровых технологий;

- активизацию работы по формированию общего финансового рынка ЕАЭС;

- развитие сотрудничества в экологической сфере с учётом задач внедрения «зелёных технологий» и повышения энергоэффективности;

- содействие в принятии мер, направленных на увеличение объёмов производства агропромышленной продукции в целях удовлетворения по-

требностей внутреннего рынка ЕАЭС и наращивания экспорта сельскохозяйственных товаров;

- создание механизма межгосударственного взаимодействия при обороте семенного и посадочного материала;

- активизацию работы по созданию общего электроэнергетического рынка ЕАЭС, общего рынка газа, нефти и нефтепродуктов ЕАЭС. Завершить разработку и принятие Программ формирования общих рынков нефти и газа (должны были быть утверждены до 1 января 2018 года), «О требованиях к энергетической эффективности электрических энергопотребляющих устройств», «О требованиях к магистральным трубопроводам для транспортирования жидких и газообразных углеводородов»;

- в целях формирования общего рынка строительной продукции ускорить завершение работ по подготовке к принятию технического регламента Союза в отношении зданий, сооружений и строительных материалов.

Проработать вопрос о реализации в рамках ЕАЭС совместных крупных реальных кооперационных проектов с участием всех государств – членов ЕАЭС, с участием национальных и отраслевых центров компетенций цифрового развития.

Способствовать межрегиональному и приграничному сотрудничеству между регионами, городами и муниципальными образованиями государств – участников ЕАЭС.

В целях придания дополнительных импульсов развитию промышленной кооперации и совместному предпринимательству на пространстве ЕАЭС перевести поддержку кооперации на системную правовую основу за счёт определения в актах Союза особого статуса и критериев кооперационной продукции, а также обеспечения благоприятных условий её доступа к рынкам госзакупок и программам государственной поддержки производства и экспорта в странах-участницах.

Обеспечить устранение изъятий и ограничений на внутреннем рынке Союза через реализацию соответствующих «дорожных карт» и их регуляторную актуализацию. При этом выработать совместные меры по развитию экспорта, защите прав потребителей, условий создания и функционирования свободных (специальных, особых) экономических зон и свободных складов, либерализации условий взаимной торговли услугами, учреждения хозяйствующих субъектов, их деятельности, осуществления инвестиций, административного сотрудничества компетентных органов, реализация совместных проектов в промышленности и сельском хозяйстве.

Проработать с партнёрами по Союзу вопрос о включении в орбиту интеграции отдельных социальных и гуманитарных направлений, вопросов экономической безопасности, вопросов науки (возможного создания Международных фондов научных исследований), инноваций, коммерциализации прав на объекты интеллектуальной собственности, спорта, сфер здравоохранения, которые в конечном итоге связаны с экономикой и выполнением государствами-членами обязательств, предусмотренных правом Союза. В частности, это касается регулирования деятельности профессиональных спортсменов, являющихся гражданами государств – членов ЕАЭС, водителей транспортных средств (через гармонизацию требований к обучению и дальнейшему признанию водительских удостоверений), создания единого рынка услуг в сфере научных исследований (решение Высшего Евразийского экономического совета от 26 декабря 2016 г. № 22), регулирования условий предоставления медицинской помощи членам семьи

трудящегося-мигранта, противодействия «серым» и фиктивным сделкам, незаконному вывозу капитала.

Имплементировать в право Союза рекомендации и наилучшие практики организации экономического сотрудничества и развития (в частности, при разработке новых международных договоров и наднациональных документов).

Продолжить развитие международных связей ЕАЭС в рамках реализации Основных направлений международной деятельности Евразийского экономического союза, в том числе посредством проведения торговых переговоров с внешними партнёрами, реализации имеющихся меморандумов о взаимопонимании и сотрудничестве, а также укрепления взаимодействия с государствами, международными организациями, площадками и международными интеграционными объединениями, в том числе с АТЭС, АСЕАН, МЕРКОСУР, БРИКС и т. д. с переходом к реализации совместных проектов, развитию различных форм кооперации и каналов обмена знаниями.

Проработать вопрос сопряжения ЕАЭС и СНГ, в том числе в части актуализации направлений сотрудничества, которые в ЕАЭС отсутствуют.

Укрепить наднациональную компетенцию Евразийской экономической комиссии с тем, чтобы решения Комиссии воспринимались сторонами как максимально объективные и учитывающие интересы всех государств – членов Союза и как можно реже оспаривались, но при этом сократить процедуры подготовки к принятию актов Комиссии, в том числе технических регламентов Союза и изменений в них. Наделить Евразийскую экономическую комиссию полномочиями по принятию решений в сфере защиты прав потребителей, по консультированию в сферах исключительной (наднациональной) компетенции ЕАЭС (по вопросам таможенно-тарифного регулирования, применения мер торговой защиты, технических регламентов и др.), в том числе по обращениям уполномоченных деловых ассоциаций и объединений предпринимателей государств – членов ЕАЭС.

Усилить судебную ветвь в системе интеграционных институтов ЕАЭС. В связи с этим установить более строгую процедуру обеспечения исполнения решений Суда ЕАЭС органами Союза, поскольку в сегодняшней практике де-факто многие его решения не исполняются, что обусловлено действующими отлагательными нормами.

Рассмотреть вопрос о наделении государств – членов Союза правом, особенно в национальном законодательстве, выходить с преюдициальными запросами к Суду ЕАЭС, а данный суд наделить правом рассмотрения таких преюдициальных запросов.

Рассмотреть вопрос о возможностях и перспективах юридического оформления парламентского измерения Евразийского экономического союза.

Способствовать расширению культурных контактов между государствами – членами ЕАЭС, в том числе предусмотреть возможность создания Евразийского культурного центра.

Оказывать содействие в популяризации евразийской интеграции и укреплении имиджа ЕАЭС как в государствах-членах, так и на международной арене (в том числе посредством более широкого освещения процессов евразийской интеграции в СМИ с предоставлением информации об успехах совместных проектов, внедрения эффективных и передовых практик и подходов в области регулирования, о преимуществах интеграции, а также о проблемах и путях их решения).

В целях унификации и гармонизации национального законодательства государств – членов ЕАЭС осуществить:

– в области **цифровой** трансформации экономики: обеспечение согласованной политики с партнёрами по ЕАЭС по внесению изменений в нормативно-правовые акты, регулированию возникающих новых отраслей экономики, регулированию оборота данных и созданию системы регуляторных цифровых песочниц;

– в области **интеллектуальной** собственности:

а) проведение работы с партнёрами по ЕАЭС по введению в национальное законодательство единой категории «товарный знак, знак обслуживания и наименование мест происхождения товара Евразийского экономического союза»;

б) согласование позиции по параллельному импорту;

– в области **налогообложения**:

а) согласование единой формулировки, определяющей статус резидента или нерезидента ЕАЭС;

б) выработку рекомендаций по унификации перечня и состава подакцизной продукции;

в) определение минимальных и максимальных ставок НДС в рамках ЕАЭС;

г) в целях обеспечения контроля и координации налогово-бюджетной и валютно-кредитной сферы необходимо принятие Соглашения государств – членов ЕАЭС о создании общего органа финансового регулирования – «Совета по финансовой стабильности и финансовой политике ЕАЭС»;

д) разработку модельного налогового кодекса ЕАЭС, модельного закона о бюджетной политике и бюджетном процессе;

– в области **валютного** законодательства:

а) ускорение работы над унификацией административной и уголовной ответственности за валютные правонарушения;

б) разработку и принятие Соглашения об общих принципах валютной политики и валютного регулирования в ЕАЭС для введения в перспективе в ЕАЭС единой (условной или резервной) валюты;

в) внесение изменений в Договор о Евразийском фонде стабилизации и развития с введением условной резервной валюты по типу «специальных прав заимствования» МВФ;

– в области **банковского** законодательства:

а) имплементацию стандартов Базеля III в национальное законодательство государств – членов ЕАЭС;

б) унификацию норм об административной и уголовной ответственности за банковские правонарушения;

в) разработку модельного банковского кодекса ЕАЭС;

– в области **страхового** законодательства:

а) разработку общих правил лицензирования, единых требований к порядку формирования уставного капитала и страховых резервов страховщиков, обеспечение защиты прав страхователей;

б) создание единого перечня видов страховой деятельности;

в) разработку модельного страхового кодекса ЕАЭС;

– в области законодательства о **рынке ценных** бумаг:

а) взаимное признание лицензий профессиональных участников рынков ценных бумаг;

б) разработку общих требований к биржам, брокерам и депозитариям как основным профессиональным участникам рынка ценных бумаг;

в) гармонизацию национального законодательства государств – членов ЕАЭС в части депозитарных расписок.

В этих целях Евразийской экономической комиссии совместно с государствами-участниками обеспечить соответствующее **развитие права Евразийского экономического союза:**

В налоговой сфере:

разработать и внести изменения в раздел XVII «Налоги и налогообложение» Договора о ЕАЭС и Приложение № 18 к нему «Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизмы контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг»;

разработать и подписать Соглашение о принципах ведения налоговой политики в области акцизов на алкогольную и табачную продукции и Соглашения по созданию наднационального механизма налогообложения торговли товарами и услугами в электронной форме в ЕАЭС.

В области формирования **общего финансового рынка** ЕАЭС разработать и подписать:

Соглашение о гармонизации законодательства государств – членов ЕАЭС в сфере финансового рынка, принять План гармонизации;

Дорожную карту формирования Единого биржевого пространства;

Соглашение о допуске брокеров и дилеров одного государства – члена ЕАЭС на биржи (организаторов торговли) других государств-членов;

Соглашение о взаимном допуске к размещению и обращению ценных бумаг на биржах (организаторов торговли) в государствах – членах ЕАЭС;

Соглашение о взаимодействии государств – членов ЕАЭС по обмену сведениями, входящими в состав кредитных историй.

В области формирования **единого рынка аудиторских услуг** ЕАЭС разработать и подписать Соглашение об аудиторской деятельности на территории ЕАЭС.





СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
на тему «О Таможенном кодексе Евразийского союза»

Здание Государственной Думы. Зал 304.
9 октября 2017 года. 11 часов

Председательствует председатель Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками
Л. И. Калашиков

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Мы с вами начинаем сегодня работу пленарной недели с очень важного мероприятия – «круглого стола» на тему «О Таможенном кодексе Евразийского экономического союза».

Эта тема сверхактуальна и важна, поскольку любой кодекс для любой страны имеет огромное значение, а когда с его помощью пытаются сопрягать кодексы нескольких государств, то это всегда связано и с большим конфликтным потенциалом этих документов, и с тем, что их сложно бюрократически совместить. Этому и посвящено заседание нашего сегодняшнего «круглого стола». Это первое.

Второе. Это потребует больших изменений документации и, в частности, в поле законопроектной деятельности. Поэтому я с удовольствием открываю наш «круглый стол». Все наши сегодняшние гости прибыли, за исключением некоторых. В последний момент, за 20 минут, позвонил Сергей Глазьев, ему необходимо быть в правительстве. Поэтому он извиняется перед нашими сегодняшними участниками.

Я с вашего позволения произнесу небольшое вступительное слово, по регламенту у нас с вами очень много выступающих и основные докладчики будут: от Минфина России – Сазанов и Татьяна Дмитриевна Валова – член Коллегии (министр) Евразийской экономической комиссии по интеграции и микроэкономике. И мы хотели бы посвятить наш «круглый стол» не тому, чтобы подвергать сомнению сам Кодекс, который требует ратификации, он довольно внимательно обсуждался, сколько той дальнейшей законопроектной деятельности, которая потребуется в этой связи.

Итак, мы начинаем работу нашего «круглого стола». Президент России Владимир Владимирович Путин внёс на ратификацию 10 сентября этого года Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. При этом Советом Государственной Думы комитет по делам СНГ определён ответственным за рассмотрение этого законопроекта, и ещё 14 комитетов (обычно бывает максимум 2–3 соисполнителя) являются нашими

соисполнителями, поскольку, как я уже сказал, потребуется огромная законопроектная работа и внесение изменений.

Таможенный кодекс Евразийского экономического союза в соответствии со статьёй 32 Договора о Евразийском экономическом союзе призван обеспечить осуществление единого таможенного регулирования на территории Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Российской Федерации. Это наиболее масштабный интеграционный правовой документ после принятия Договора о Евразийском экономическом союзе. Он поднимает наше экономическое сотрудничество на существенно более весомый и высокий уровень. Поэтому, прежде чем рассматривать на заседании нашего комитета этот законопроект, а мы его планируем рассмотреть 19-го числа этого месяца, сразу же после проведения наших мероприятий в Петербурге, мы решили его рассмотреть сегодня. Структурно он состоит из 9 разделов, 61 главы, это очень большой документ, мы его на комитете показывали, 900 страниц из 465 статей.

Действующий Таможенный кодекс Таможенного союза положил начало евразийской интеграции. Фактически с его принятием впервые на пространстве СНГ процесс дезинтеграции сменился на реальную интеграцию. Вначале для Белоруссии, Казахстана и России, затем Армении и Киргизии. Поэтому, обсуждая преимущество нового Таможенного кодекса, мы должны обязательно отдать должное закону, принятому в конце 2009 года, и сказать спасибо тем разработчикам и участникам Евразийской комиссии, которые с самого начала прошли этот многотрудный путь. В их числе наши нынешние докладчики и Татьяна Дмитриевна Валовая, которая будет рассказывать о деталях. Я думаю, мы должны им выразить свою признательность.

Работа над подготовкой Таможенного кодекса Евразийского экономического союза велась с 2014 года. Она потребовала проведения кодификации действующего договора на правовой базе, регулирующей таможенные правоотношения. В новом кодексе учтены положения как действующего кодекса, так и ещё 21 международного договора, включая обязательства, навязанные (именно навязанные, я считаю) ряду стран при вступлении в ВТО. При этом это не только российский закон. В его разработке участвовали правительства пяти государств и, как я знаю, было отработано более 2 тысяч предложений.

В результате этой многолетней работы 11 апреля 2017 года Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза был подписан президентами и должен вступить в силу 1 января следующего года.

Напомню, что переходные положения Договора о Евразийском экономическом союзе предполагали принятие такого кодекса ещё в 2016 году, мы отстаём с вами на два года, что делает ещё более актуальным скорейшее вступление его в силу, а также в связи с той международной обстановкой, которая сложилась в мире вокруг, в том числе и нашей страны.

В проекте рекомендаций нашего «круглого стола», который у вас имеется, отмечены принципиальные новации Таможенного кодекса. Я думаю, что обстоятельную оценку особенностям законопроекта дадут докладчики. В заключениях, которые поступают в наш комитет, ему даётся достаточно высокая оценка. И вместе с тем в нём есть вопросы, на которые нужно получить ответы.

Так, в заключении Комитета Государственной Думы по финансовому рынку они уже его нам прислали, отмечается, что положение Кодекса требует согласования с нормами статьи 26 Федерального закона от 2 декабря

1990 года «О банках и банковской деятельности», посвящённой банковской тайне. Там много написано, в том числе, и какие нормы нужно привести в соответствие. И в этой связи очень актуальным остаётся то, что на дворе уже фактически ноябрь. Ноябрь, декабрь пройдут быстро. А Таможенный кодекс вступает в силу с 1 января, как я уже сказал, и эти законы мы изменить уже вряд ли успеем за эти два месяца. Вопрос: где правительство, где те, кто вносил этот Таможенный кодекс, как они это учитывали? Всё это мы должны с вами обсудить сегодня и, в том числе, предложения в правовые нормы о коммерческой, банковской, налоговой и иной тайне, которые должны быть изменены в связи с внесением тех законопроектов, которые нужно будет принять.

Вот, например, тот же Комитет Государственной Думы по физкультуре, спорту и делам молодёжи отметил необходимость внесения изменений в Федеральный закон «О подготовке к чемпионату мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», ведь чемпионат состоится в следующем году. И, если закон не изменить, то как он будет работать? И два изменения правовых норм они применяют, вот, в частности, постановление Правительства РФ от 11.11.2010 № 884 «О порядке ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории и перевозки по территории Российской Федерации проб и оборудования в рамках проведения допинг-контроля в целях предотвращения допинга и борьбы с ним в спорте».

Или Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам отметил необходимость внесения изменений сразу в пять федеральных законов.

Всё это поднимает вопрос, как я уже сказал, о готовности Правительства Российской Федерации к 1 января (после вступления в силу Таможенного кодекса или синхронно с ним) внести в Государственную Думу почти полсотни законодательных инициатив (мы только 48 законодательных актов насчитали), а затем принять ещё порядка 50 постановлений. Как это будет делаться? Одним законом о внесении изменений в целый ряд законов или же по отдельности, с учётом приоритета, пока не ясно.

Тот же закон о чемпионате мира по футболу, он не будет ждать, как некоторые чиновники. Мы же его не отложим.

Безусловно, ещё раз подчеркну, что и закон «О таможенном регулировании Российской Федерации» должен быть готов, как и новый закон о ратификации Таможенного кодекса, и сейчас над этим идёт серьёзная работа.

В наш комитет, например, поступил целый ряд предложений по этому законопроекту и от Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству на пяти страницах. Я вчера вечером читал. Очень серьёзные поправки и предложения.

Вступление в силу обсуждаемого договора произойдёт после получения депозитариями Евразийской экономической комиссии письменного уведомления о его ратификации всеми государствами. Какова обстановка на сегодняшний день? В Казахстане и Белоруссии, как и в России, Кодекс внесён на рассмотрение в нижние палаты парламентов. В Киргизии и Армении завершается процесс согласования норм Кодекса в исполнительных структурах с последующим внесением его на рассмотрение в высшие законодательные органы.

После ратификации парламентами стран Евразийского союза, также как и России, придётся проводить работу по имплементации положений

Кодекса в национальные законодательства этих стран. И Федеральное Собрание Российской Федерации обязательно должно объединить усилия с МИД России и Правительством Российской Федерации для серьёзной и конкретной работы по унификации национальных законодательств в связи с принятием кодекса.

Со своей стороны, хочу вас проинформировать о том, что мы затрагивали эти вопросы 29 сентября на совместном заседании нашего комитета, например, с Постоянной комиссией Национального собрания Республики Армения по внешним связям. 30 октября, через несколько дней, мы будем проводить совместное заседание с Комитетом Мажилиса Парламента Казахстана по международным делам в Астане, где планируем обстоятельно обсудить эти вопросы. Сегодня это главное направление в области парламентской дипломатии на евразийском пространстве.

Не могу не отметить в этой связи то, что остро ощущается потребность в евразийском, т. е. полноценном, парламентском измерении. Вот мы на этой неделе начнём проводить три серьёзных мероприятия: Парламентскую Ассамблею ОДКБ, Межпарламентскую Ассамблею СНГ и впервые в нашей стране будет заседать Межпарламентский союз, состоящий из спикеров почти всех парламентов мира. Они съедутся в Петербург на такое заседание. Оно проводится под патронажем спикеров верхней и нижней палаты нашего Федерального Собрания. Уважаемые люди соберутся и мы, скорее всего, со спикерами, с теми, кто входит в Евразийский союз, в своего рода Евразийское собрание, обсудим, в том числе, вопрос об ускорении имплементации этого Таможенного кодекса. Однако такое парламентское измерение сегодня буксует по ряду причин, объективных и субъективных.

Завершая своё выступление, я хочу проинформировать, что комитет по делам СНГ планирует рассмотреть, как я уже сказал, законопроект 19 октября. И мы обязательно, вынося своё решение, будем учитывать нынешнюю дискуссию на «круглом столе». Благодарю вас за внимание.

Я хочу предоставить слово для выступления директору Департамента налоговой и таможенной политики Министерства финансов Российской Федерации. Потому что Министерство финансов Российской Федерации будет докладывать этот вопрос на пленарном заседании, и оно обязано сейчас сопрягать... В том числе вместе, конечно же, с Евразийской экономической комиссией и министром от России – Валовой Татьяной Дмитриевной, которая будет следующей выступающей. А сейчас – Алексей Валерьевич Сазанов.

Пожалуйста, вам слово.

Сазанов А. В. Спасибо большое.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я сейчас вкратце расскажу о том, какие основные нововведения планируются в рамках Кодекса, а потом я попрошу Никиту Золкина доложить о статусе работы с подзаконными актами, которые необходимо разработать во исполнение новой редакции Кодекса Таможенного союза.

Председательствующий. Да, да, у вас там несколько начальников отделов департамента. Но это чуть позже, после Валовой.

Сазанов А. В. Да, да. А я сейчас коротко расскажу, что планируется.

В первую очередь, хотелось бы отметить, что новая редакция Кодекса направлена на упрощение таможенных операций, на ускорение и упрощение перемещений товаров через таможенную границу.

А к ключевым нововведениям, которые предусмотрены новой редакцией Кодекса, можно отнести следующие. В первую очередь, это перевод таможенных операций в электронный вид, отказ от представления документов в момент представления электронной декларации. Это возможность совершения таможенных операций без участия, без привлечения специалистов таможенных органов. Это возможность выпуска товаров в срок не более чем четыре часа с момента регистрации деклараций на товары. Это закрепление за предварительной информацией статуса юридически значимой информации, которая может применяться при совершении таможенных операций. Это отказ от истребования у участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) информации, которая есть в системах иных органов исполнительной власти. Это расширение возможностей применения выпуска товаров до подачи деклараций на товары, то есть мы расширяем применение такого механизма. Это однократность представления подтверждающих документов, освобождение от уплаты обеспечительных платежей при перевозке железнодорожным или воздушным транспортом, это повышение статуса уполномоченного экономического оператора. Ну и на самом деле ключевым, на мой взгляд, является, конечно, предоставление отсрочки по уплате таможенных пошлин на один месяц (при условии предоставления обеспечения само собой). Ну и там ещё, на мой взгляд, очень интересные нововведения. Это расширение случаев принятия предварительных решений в отношении перемещаемых через таможенную границу товаров. Это касается страны происхождения, кода ТНВЭД. То есть можно будет получить предварительное решение таможенных органов. Ну и также есть ряд других нововведений, связанных с упрощением правил регулирования электронной торговли.

Вот это, на самом деле, ключевые нововведения, я их постарался так максимально ужать, чтобы больше времени оставить для дискуссий в дальнейшем.

В настоящее время Минфином России разрабатываются изменения в закон о таможенном регулировании, а также в ряд иных законов. Закон о таможенном регулировании в настоящее время направлен на согласование по всем ведомствам. А сейчас мы получаем на него замечания иных ведомств, замечания бизнес-сообщества, стремимся их учесть в плотной работе вместе с таможенными органами. И в планах ближайших, до конца октября мы планируем о внесении этого документа в Правительство Российской Федерации.

И у нас есть изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Здесь справедливо было отмечено, я посмотрел ряд замечаний профильных комитетов, что необходимы изменения в иные законодательные акты, помимо закона о таможенном регулировании. И работа по этому также ведётся. При необходимости мы готовы проинформировать, какой там статус. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валерьевич.

Тогда продолжаем работу. В ходе обсуждений и дискуссий, я думаю, вы и ваши товарищи будете внимательно отслеживать и эти предложения для последующей их имплементации.

А сейчас, пожалуйста, слово Татьяне Дмитриевне Валовой, члену Коллегии (министру) Евразийской экономической комиссии по интеграции и макроэкономике.

Подготовиться Некрасову Дмитрию. Пожалуйста.

Валовая Т. Д. Спасибо большое, Леонид Иванович.

Но начну с того, что, наверное, очень своевременное сегодня, именно 9 октября, проведение этого «круглого стола». Потому что послезавтра, 11 октября, на саммите Высшего евразийского экономического совета в Сочи будет принято президентами, как мы надеемся, и специальное заявление по вопросу Таможенного кодекса. И в этом заявлении президенты будут просить парламенты своих государств ускорить процесс ратификации, имея в виду, что наш Кодекс должен вступить в совместное действие 1 января 2018 года. Поэтому, действительно, то, о чём сказал Леонид Иванович, вот это межпарламентское сотрудничество, оно исключительно важно, ведь сроки очень сжатые, а нам надо, чтобы этот документ получился качественным.

Мы с ним связываем очень большие ожидания. Надо сказать, что, как отмечалось, первый единый Таможенный кодекс – это Таможенный кодекс Таможенного союза. Он у нас пока действует до сих пор. И когда мы принимали Договор о Евразийском экономическом союзе, все необходимые переходные положения, которые позволяют нам функционировать в рамках Евразийского экономического союза с предыдущей версией Таможенного кодекса, соблюдены.

В то же время, уже в момент, когда мы начинали работу над Таможенным кодексом Евразийского экономического союза, у нас, по сути дела, были поправки к предыдущей версии Кодекса. Хорошо, что этот документ родился не с нуля, он подготовлен с учётом правоприменительной практики нескольких лет использования Таможенного кодекса Таможенного союза. И те поправки, которые готовились, по сути дела, начиная с 2010–2011 годов, они тоже сюда вошли.

Второй очень важный элемент. По сути дела, с принятием Таможенного кодекса мы завершаем процесс кодификации. Как вы знаете, до момента запуска Евразийского экономического союза у нас действовало более сотни различных международных договоров, которые определяли функционирование Таможенного союза, функционирование Единого экономического пространства, функционирование Евразийского экономического союза и так далее.

Когда началась работа по кодификации и по подготовке нового документа, Договора о Евразийском экономическом союзе, было как раз принято решение, что документы, которые связаны с таможенным регулированием, будут кодифицированы в новую версию Таможенного кодекса. Это сейчас и происходит, большинство отдельных международных договоров, за исключением нескольких, вмонтированы в новый документ. И, соответственно, сейчас у нас появляется очень понятная система правового регулирования, два базовых документа, Договор о Евразийском экономическом союзе, Договор и Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, и ряд международных договоров, а также и документы второго уровня. Это гораздо проще и для бизнеса, и для наших граждан. То есть мы принятием этого документа в некоторой степени завершаем процесс кодификации.

Следующий важный элемент, который отличает этот документ, и чему мы очень рады, что нам удалось это сделать. У нас, естественно, в рамках ещё Таможенного союза, а в рамках Евразийского экономического союза в большей степени, функционирует единое таможенное регулирование.

У нас нет, как вы знаете, таможенных границ между нашими странами, у нас свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы.

В то же время в предыдущем Таможенном кодексе было около 300 отсылочных норм, практически все они были в значительной степени ориентированы на национальное законодательство. Это приводило к тому, что многие вопросы урегулировались национальными актами, они не были унифицированы, и это как бы провоцировало иногда определённые острые моменты во взаимоотношениях между нашими таможенными ведомствами, между нашими странами и так далее.

В этом документе существенно возрастает сегмент наднационального регулирования. У нас тоже в нашем Договоре о Таможенном кодексе, в Таможенном кодексе есть большое количество отсылочных норм, но это совершенно другие качественно отсылочные нормы. Документ в принципе прямого действия, но те вещи, которые могут меняться достаточно быстро, оперативно, они не погружены в договор, они погружены в решения второго уровня, но это будут уже не столько национальные решения, сколько решения Евразийской экономической комиссии. Это очень важный элемент. Мы унифицируем наше таможенное законодательство.

Наконец, когда готовился этот документ, мы в значительной степени учитывали международный опыт. Уже и Таможенный кодекс Таможенного союза был ближе к международным стандартам и практикам, а этот документ – действительно современный документ. Я думаю, мои коллеги будут говорить о деталях. Действительно, это более современный продвинутый документ, который, как мы уверены, сделает наше таможенное регулирование более эффективным.

Наконец, что очень важно и то, какой мы опыт получили по подготовке Таможенного кодекса. Я сразу хочу сказать, что подготовкой Таможенного кодекса занимались мои коллеги, причём представители, в общем-то, разных стран. Начинал у нас Валерий Анатольевич Гошин – в то время представитель таможни Белоруссии, очень хороший таможенник, потом он передал эстафету моему коллеге Мукаю Асановичу Кадыркулову – представителю Киргизии. То есть, по сути дела, даже министры, которые непосредственно отвечали за Таможенный кодекс в комиссии, были представителями различных таможенных служб, различных взглядов, поэтому у нас шло очень интенсивное обсуждение.

Этот документ готовился с огромным количеством консультаций с бизнес-сообществом, с экспертным сообществом, и мы очень рады, что этот процесс обсуждения привёл к достаточно эффективному документу.

В завершение я хочу сказать, что мы очень надеемся, что вы поддержите проект нашего документа о Таможенном кодексе, внесёте необходимые изменения в национальное законодательство, будете внимательно смотреть, как мы готовим акты второго уровня. И ещё хотелось бы сказать, что Таможенный кодекс, действительно, становится очень важным направлением нашего международного сотрудничества, мы ведём активную деятельность, у нас большое количество контактов с другими странами, с бизнес-сообществами. Мы уверены, что 2018 год пройдёт под знаком как раз обсуждения нашего Таможенного кодекса.

В завершение скажу: мы очень надеемся, что вы примите рекомендацию сегодняшних слушаний. Мне кажется, она очень эффективная, она очень правильная. Я уже Леониду Ивановичу сказала, что меня очень порадовала идея провести специальные слушания по трём годам функциони-

рования Евразийского экономического союза и приоритетам российского председательствования, для нас это очень важная тема, и мы как Европейская экономическая комиссия, с удовольствием примем в них участие.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Дмитриевна.

Да, я согласен с тем, что нужно особенно внимательно оценить последние годы функционирования ЕАЭС. Вот сейчас мы на Межпарламентской ассамблее, на Совете, в частности, будем слушать, в том числе и выступления по поводу инициатив российского председательствования. И мы, конечно, должны в парламентском измерении эту работу тоже оценить.

Сейчас я хотел бы предоставить слово директору Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии Некрасову Дмитрию Викторовичу.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

Подготовиться Искосковой Марине Вячеславовне.

Некрасов Д. В. Спасибо, Леонид Иванович.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Как уже сказала Татьяна Дмитриевна, перед разработчиками Кодекса стояли четыре глобальные задачи: во-первых, это учёт современного развития... современного уровня развития информационных технологий. И вы, читая Кодекс, увидите, что информационные технологии пронизывают каждую норму, каждую статью этого документа, создавая правовую основу для перевода различных экспериментов, которые проводятся в таможенных службах, на постоянную основу для совершения качественного шага вперёд и действительного, реального приоритета электронных технологий перед бумажными технологиями. То есть, новый Кодекс и издаваемые во исполнение его документы Комиссии и документы национального уровня, во-первых, ориентированы на информационные технологии, на электронное таможенное оформление и только во вторую очередь ориентированы на бумажный сегмент.

В бумажном сегменте остаются небольшие исключения, это те случаи, когда невыгодно или экономически нецелесообразно использовать электронные технологии, либо те случаи, где очень серьёзно задействованы иностранные коллеги, которые не всегда могут перестроиться на наши форматы, структуры.

Ну, во-первых, это пассажиры в аэропортах при пересечении границы, у них сохраняется бумажный сегмент, бумажное оформление. Во-вторых, это транспортные средства международной перевозки, тоже будет основа бумажная, но в тех случаях, когда перевозчики будут готовы, Таможенный кодекс позволяет подавать документы и в электронном виде. Также различные упрощённые порядки таможенного декларирования, которые сегодня используются в таможенном законодательстве, где вместо декларации используются товаросопроводительные документы. Это тоже сохраняется как возможность для бумажного оформления. Ну, не исключаются и электронные технологии.

Вторая задача, которая стояла перед разработчиками Кодекса, это учёт международных конвенций и международных обязательств, международного опыта вообще, ну, и того опыта, который накоплен в наших таможенных службах. Каждая из наших таможенных служб достаточно далеко продвинулась в той или иной сфере: у кого-то лучше развиты информационные технологии, у кого-то шаги навстречу бизнесу, у кого-то регулирование

процедур. И вот в ходе дискуссии над Таможенным кодексом мы смогли вот этот вот опыт аккумулировать и изложить в доступной и компромиссной форме так, чтобы те, у кого опыт этот отсутствует, подтягивались, а те, у кого этот опыт есть, не тормозили своё движение вперёд.

Третья задача, как уже упомянула Татьяна Дмитриевна, это кодификация законодательства. И действительно, имеется огромное количество договоров, которые отражали те вопросы, которые на предыдущих стадиях ушли в отдельные соглашения, потому что мы не смогли договориться и вовремя внести в старый Таможенный кодекс эти вопросы, либо они были слишком важные и болезненные, типа свободных экономических зон. Всё это регулировалось такими договорами. Так вот, этот большой блок из 26 договоров практически полностью внесён в Таможенный кодекс, остаётся пять второстепенных документов, которые немножко под Таможенный кодекс не подходят.

Ну, и четвёртая задача – это сокращение национального сегмента регулирования. Действительно, новый Таможенный кодекс, в отличие от старого, серьёзным образом расширяет компетенцию Союза. И здесь, если проводить механическое... математическое сравнение старого Кодекса и нового Кодекса, отсылка действительно значительно больше. Если в старом Кодексе их порядка 100, то в новом около 300. И сейчас, понимая, что вступающий в силу с 1 января Таможенный кодекс потребует не только, собственно, введения в действие, но и большого пласта подзаконных актов, Комиссия интенсивно над этим работает над принятием таких решений. Первоочередных актов порядка 25, и мы до нового года все их примем. Сейчас примерно половина уже принята, опубликована и за октябрь-ноябрь основные мы тоже, я думаю, успеем принять. И даже если будут разногласия, они, скорее всего, на декабрьских встречах наших вице-премьеров будут разрешены.

Кроме того что расширились отсылки на Комиссию, остался действительно сегмент национального регулирования, но он качественно иного плана по сравнению со старым Таможенным кодексом. Это ссылки на технические вопросы, на вопросы организационные и, в общем-то, все те обстоятельства, которые принципиально влияют на доступ товаров на наш общий рынок, они отражены в Кодексе Таможенного союза, либо будут отражены в решениях комиссии, то есть они будут универсальны для всего Союза. И этот вот стандарт, который заложен в Таможенном кодексе, будет сформирован в решениях Комиссии, его можно будет, конечно же, докручивать немножко на национальном уровне, но стандарт будет соблюден. И принципиальных отклонений от союзного регулирования не ожидается.

Действительно, Алексей Валерьевич упомянул в своём выступлении, что одной из ключевых новелл Таможенного кодекса является автоматизация процесса таможенных технологий. И Таможенный кодекс предусматривает, что значительная часть операций может осуществляться автоматически. Прежде всего, идёт речь об автоматическом выпуске декларации, но Таможенный кодекс не исключает совершения таможенных операций автоматически не только как бы по выпуску самой декларации, но и любых иных, в отношении которых будет обеспечена готовность таможенных органов и бизнес-сообщества к тому, чтобы эти операции были осуществлены автоматически.

Таможенный кодекс создаёт основу для мультимодальных перевозок. Они, конечно, будут дальше докручиваться в решениях Комиссии и в национальных приказах. Ну, собственно, то, что просят бизнес-сообщества –

осуществление сквозного транзита при перемещении различными видами транспорта, такая основа в новом Таможенном кодексе будет заложена.

Использование временно ввезённых транстотаров на всей территории Союза. Сегодня такой возможности нет, новый Кодекс такую возможность предоставляет. Таможенный кодекс предоставляет возможность использовать транспортные средства международной перевозки во внутренних перевозках, правда, с оговоркой, что если это предусмотрено транспортным законодательством. То есть мы здесь ушли от таможенного регулирования и передали, так скажем, решение этого принципиального вопроса с точки зрения транспорта нашим коллегам-транспортникам. И если препятствия со стороны транспортников нет, то использование таких транспортных средств автомобильных возможно.

Ну, и Алексей Валерьевич уже упомянул о том, что в новом Кодексе радикально переработан институт уполномоченного экономического оператора, который международным таможенным сообществом рассматривается и как помощник таможенных органов, и как, собственно, доверенное лицо со стороны таможенных органов, и соответственно, лицо, получающее значительный объём упрощений. Я об этом попрошу потом Марину Вячеславовну в своём выступлении рассказать.

Уважаемые коллеги, мы рассчитываем и уверены в том, что Таможенный кодекс создаст основу для качественного продвижения вперёд. Он является интересным не только для госорганов, но прежде всего, для бизнес-сообщества, для предпринимателей всех наших стран. Он создаёт базу для выравнивания условий, для выравнивания таможенного администрирования и является, на наш взгляд, действительно полезным документом.

Мы очень просим поддержать продвижение этого документа. Спасибо. **Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Слово предоставляется Искосковой Марине Вячеславовне, подготовиться Брычевой Елене Николаевне.

Пожалуйста.

Искоскова М. В. Добрый день, уважаемые коллеги! Я в своём выступлении приведу пять примеров того, насколько кардинально реформирован институт уполномоченных экономических операторов в новом Кодексе. И надеюсь, что вот эти пять простых примеров смогут убедить в том, что бизнес получит очень хорошие новые возможности, позволяющие выстраивать партнёрские отношения с таможней, при которых и та, и другая сторона будет получать преимущество.

Первый пример. Сейчас статус уполномоченного экономического оператора признается только в той стране, где лицо было включено в такой реестр. И, допустим, уполномоченный экономический оператор, признанный таковым в одной стране, декларирует товары, помещает их под таможенную процедуру таможенного транзита, признаваясь уполномоченным экономическим оператором. А при следовании в другую страну, завершая эту таможенную процедуру, к нему уже относится как к обычному хозяйствующему субъекту, невзирая на то, что у соседей он был признан уполномоченным экономическим оператором.

Теперь в рамках нового Кодекса, безусловно, расширены условия, которые проверяются для придания хозяйствующему субъекту статуса уполномоченных экономических операторов. Ещё раз повторяю, что признаваться таковым он будет на всей территории Евразийского экономического союза.

Второй пример. Сейчас получить статус уполномоченного экономического оператора могут только экспортёры и импортёры, и специальные упрощения, которые предоставляются, могут применяться только в том случае, если декларантом товаров выступает <...> Если уполномоченный экономический оператор, который их применяет, вправе выступать в качестве декларанта товара. С точки зрения мирового опыта, конечно, это не соответствует тому, что мы видим в зарубежных странах. Сейчас в новом Кодексе статус уполномоченных экономических операторов смогут получать не только экспортёры и импортёры, но и все участники безопасной цепи поставок, перевозчики, владельцы складов временного хранения, просто лица, осуществляющие складскую и иную деятельность. То есть, в общем-то, существенно расширен перечень субъектов, которым сможет предоставляться этот статус.

Третий пример. В настоящее время всего четыре специальных упрощения предоставляются уполномоченному экономическому оператору. В новом Кодексе специальных упрощений порядка 17, они распределены по трём типам свидетельств. Первый тип свидетельства больше предусматривает упрощение в части совершения таможенных операций. Второй тип свидетельства предусматривает уже упрощение и в части совершения таможенных операций, и в части проведения таможенного контроля. И третий тип свидетельства аккумулирует все имеющиеся упрощения и, безусловно, является самым интересным, самым привлекательным с точки зрения представителей бизнеса. Но для того, чтобы получить свидетельство третьего типа, нужно будет проработать в течение двух лет без каких-либо нареканий со стороны таможни и применяя свидетельство первого или второго, или двух сразу типов. То есть, в общем-то, вот здесь тоже мы сразу видим, что появляются новые возможности, появляются новые упрощения.

Четвёртый пример. Сейчас специальные упрощения касаются только порядка совершения таможенных операций, и тот участник внешнеэкономической деятельности, который признаётся уполномоченным экономическим оператором, действительно, может хранить товары на своих складах, может совершать таможенную процедуру и таможенный транзит на этих складах, может применять выпуск товаров до подачи таможенной декларации. Однако с точки зрения таможенного контроля и его применения с использованием системы управления рисками для него никаких изъятий не предусмотрено. В новом Кодексе предусмотрено, что после включения в реестр, получив этот статус, хозяйствующий субъект относится к низкому уровню риска, то есть все необходимые проверки проходят до включения в реестр. После подтверждения права называться уполномоченным экономическим оператором для него также будут упрощения в части таможенного контроля.

Ну и последний пятый пример, который рассчитан на достаточно длительную перспективу. Предусмотрено, что в рамках Союза смогут заключаться соглашения с другими государствами, с государствами, не входящими в Союз, которые будут предусматривать взаимное признание уполномоченных экономических операторов. То есть это ещё один шаг, в общем-то, направленный на совершенствование торгового сотрудничества, который тоже в перспективе может принести весьма значительные результаты.

Вот те пять примеров, о которых я говорила. Конечно, на эту тему можно ещё говорить долго и много, но поверьте, достаточно большие ожидания у бизнеса связаны именно с применением этого нового статуса, с развитием

этого института, поэтому все ожидают скорейшего вступления в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза и готовятся работать в новых условиях.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Марина Вячеславовна.

Я сейчас предоставлю слово ещё одному представителю Евразийской экономической комиссии, а затем мы перейдём к выступлениям других участников «круглого стола». И здесь я предлагаю следующее: вы можете в своих выступлениях использовать такую форму вопросов к специалистам, если что-то не ясно. А потом, по завершению «круглого стола» или ближе к его окончанию, мы, я думаю, попросим этих специалистов ответить на эти вопросы или уточнить эти вопросы. Хорошо?

А сейчас, пожалуйста, Елена Николаевна Брычева, начальник отдела таможенных платежей, таможенной стоимости и происхождения товара, департамент таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии.

Подготовиться Драпеко Елене Григорьевне.

Брычева Е. Н. Добрый день, уважаемые коллеги! Занимаясь таможенными платежами, стоимостью и происхождением товара, конечно, не могу не сказать о тех вопросах, которые в Кодексе посвящены именно этой тематике, понимая, что это, в общем, такая достаточно чувствительная тема и для бизнес-сообщества, и в целом для государства.

Ну, и в первую очередь, что бы я отметила? Что система администрирования, система регулирования таможенных платежей в новом Кодексе принципиально не пересматривается. Вот та система, которая была выстроена в действующем Кодексе, она сохраняется.

Основные усилия разработчиков Кодекса сосредоточены на регулировании вопросов, связанных с применением таможенных платежей, а Кодексом они не устанавливаются. Кодекс лишь говорит нам о том, как их администрировать, каковы особенности их применения, в зависимости от условий перемещения товаров, в зависимости от условий таможенной процедуры или совершаемых таможенных операций.

Так вот, основные усилия разработчиков были сконцентрированы в основном на выработке норм, которые в полной мере учитывали бы положение Договора о Евразийском экономическом союзе, договоров, которые были заключены при вступлении Армении и Киргизии в Евразийский экономический союз, практики, которая была наработана в государствах – членах ЕАЭС, с учётом достаточно большого количества отсылочных норм в национальном законодательстве и попытках урегулировать вопросы, которые в правоприменительной практике именно в этом направлении возникли.

И первое, о чём хотелось бы сказать, что в новом Таможенном кодексе появляется целая отдельная глава, посвящённая регулированию вопроса применения специальных антидемпинговых компенсационных пошлин. Понимая, что в условиях снижения тарифной защиты именно этим мерам будет уделяться большее значение, разработчики сочли необходимым, учитывая специфику и природу вот этих защитных пошлин, в Кодексе отразить в отдельной главе и в вопросах применения таможенных процедур все аспекты, связанные с возникновением и прекращением обязанностей по уплате этих пошлин с особенностями их применения в зависимости от таможенных процедур.

Второй момент, который, наверное, ожидает в большей степени бизнес, с точки зрения удобства совершения таможенных платежей, а таможенные органы, с точки зрения удобства их администрирования, это вопросы возможности уплаты ввозных таможенных пошлин, используя институт авансовых платежей, когда денежные средства уплачиваются одной суммой, и в дальнейшем, уже по мере декларирования, идентифицируются по видам таможенных платежей.

В Российской Федерации такой институт активно использовался до вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза. При его разработке, в связи с введением механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, стороны (в то время) выразили некую обеспокоенность, что механизм будет не очень прозрачным. Но и для бизнеса, и для таможенных органов, этот инструмент удобней, понятней. И вот сейчас уже в новом Кодексе мы договорились о том, что механизм уплаты через институт авансовых платежей будет, вновь в Кодексе появится. Единственное, что здесь требуется, это ещё внести соответствующие поправки в договор о Евразийском экономическом союзе, чтобы вот эти вот все нюансы уточнить и связать.

Большое внимание было уделено при разработке Кодекса в его платёжной части вопросам ввоза товаров с применением льгот. И здесь те вопросы, которые стояли и перед бизнесом, и перед таможенными органами, опять же, с точки зрения единых подходов к правоприменению, это возможность вывоза на ремонт вот таких льготных товаров с последующим ввозом без уплаты платежей, если льготы сохраняются.

Так вот, чтобы исключить в Кодексе различные толкования, теперь есть прямые нормы, которые и говорят о том, что ремонтировать такие товары можно. Уже Алексей Валерьевич упоминал о пересмотре норм, связанных с предоставлением отсрочки уплаты вывозных таможенных пошлин, отсрочка или рассрочка уплаты налогов будет, как и прежде, регулироваться национальным законодательством. А вот по ввозным пошлинам это наднациональный уровень. И здесь нужно сказать, что при сохранении тех оснований, которые сейчас есть и урегулированы международным соглашением, являющимся как раз одним из тех, которые кодифицированы в Кодексе, появляются новые основания для предоставления отсрочки, в общем-то, для всех товаров, сроком до одного месяца. И, на наш взгляд, фактически для бизнеса появляется некая альтернатива при необходимости кредитования: у кого кредитоваться – у банка или у государства с уплатой соответственно процентов и с внесением необходимых обеспечительных мер.

И, затронув обеспечение, могу сказать о том, что новый Кодекс делает систему обеспечения уплаты таможенных платежей более гибкой, позволяет использовать несколько способов, менять один способ на другой. Более того, определяет те случаи, когда обеспечение может не применяться, не предоставляться. Например, если мы говорим о декларировании товаров уполномоченным экономическим оператором, то он, как правило, такое обеспечение не предоставляет, поскольку уже сам его статус предусматривает либо его наличие, либо его соответствие определённым критериям.

Кроме того, появились некоторые моменты, когда можно будет не требовать обеспечение, когда мы говорим о таможенном представителе, о совершении таможенных операций этим лицом. При этом таможенный представитель, нужно понимать, несёт солидарную обязанность по уплате таможенных платежей с представляемым лицом и это один из тех моментов,

который сейчас регулируется в государствах – членах Союза по-разному, поскольку действующий Кодекс относит эти вопросы к уровню национального регулирования. И, в общем-то, мы сталкивались с такими вопросами, когда к нам обращались такие таможенные представители и говорили о том, что в России так, в Казахстане эдак, а в Белоруссии совсем иначе подходят к этим вопросам. Поэтому сейчас в новом Кодексе и вопросы солидарной обязанности таможенных представителей уже урегулированы на наднациональном уровне.

При этом, на наш взгляд, достигнут определённый уровень честного подхода. То есть таможенный представитель, неся такую солидарную обязанность, не обязан будет её исполнять в тех случаях, когда он на ситуацию не мог и не должен был влиять. Ну, например, если таможенные платежи должны уплачиваться в связи с тем, что лицо, интересы которого таможенный представитель представлял, не соблюдает условия применения, например, тарифных льгот. Таможенный представитель, выполнив свою функцию при декларировании, впоследствии уже не может влиять на то, как лицо использует товар и соответственно здесь, наверное, оно уже и не должно отвечать.

Не могу не затронуть, буквально в двух словах, вопросы классификации происхождения таможенной стоимости, поскольку вот именно аспекты важны с точки зрения последующего определения, сколько же нужно заплатить таможенных платежей, Алексей Валерьевич тоже уже упомянул, не буду повторяться, про предварительные решения. Скажу лишь, что, на наш взгляд, очень важными являются появившиеся в Кодексе нормы, которые позволят обеспечить единообразное применение тех правил, по которым определяется таможенная стоимость или определяется классификация товара с точки зрения вот единообразного применения этих правил в Евразийском экономическом союзе. Поскольку новый Кодекс предусматривает компетенцию Евразийской экономической комиссии принимать решения, направленные на единообразное применение таких правил, что, на наш взгляд, позволит обеспечить единство подходов и, в общем-то, наверное, будет таким сдерживающим фактором, пресекающим возможные попытки перетекания потоков. И так далее, и так далее.

Это, на мой взгляд, основные моменты, связанные с таможенными платежами. Их может быть в Кодексе чуть больше, но они более точечные.

Но и, конечно, это те вопросы, по которым были очень горячие дискуссии и с бизнес-сообществом, которое, ну, как мне кажется, ждёт, когда эти поправки, эти нормы начнут воплощаться в жизнь.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Николаевна.

Прежде чем прозвучит следующее выступление, я должен сказать, что в ходе обсуждения и на пленарном заседании, и здесь сегодня наверняка, и, может быть, на парламентских слушаниях по обсуждению последних трёх лет Евразийского союза мы должны с вами понять, что перемещать через границу и как перемещать. Да, мы можем здесь урегулировать сложный вопрос, очень сложный, но вот наконец-то договорились и подписали. Но вопрос, что перемещать, может быть ещё важнее. И вот здесь есть многие недоговорённости, которые нам могут мешать, могут вообще подорвать этот процесс. Вот об этом, я думаю, нам и расскажет Драпеко Елена Григорьевна, депутат Государственной Думы. В том числе об одном из аспектов, по крайней мере, культурном.

Пожалуйста, Елена Григорьевна.

Драпеко Е. Г. Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что озабоченность Комитета Государственной Думы по культуре вызвало уже предыдущее соглашение о пересечении границы группами нетарифных товаров, куда попали культурные ценности. Потому что перечень видов товаров оказался гораздо более узким, чем тот, который существует в нашем отечественном законе «О вывозе культурных ценностей».

В связи с этой озабоченностью я встречалась с Валовой Татьяной Дмитриевной. И мы официально обращались в Евразийскую экономическую комиссию с просьбой, так сказать, обратить внимание на то, что резко снизился уровень защиты наших культурных ценностей в связи с подписанным соглашением. Мы очень недовольны работой Министерства культуры Российской Федерации, которое должно было стоять на защите наших культурных ценностей, но согласовало такой узкий, такой неполный список.

Вот эти наши опасения я позволю себе, так сказать, сегодня озвучить.

Первое. Мы не можем согласиться с тем, что культурные ценности – это товар. Конвенцией ЮНЕСКО 1970 года культурные ценности определяются как ценности религиозного или светского характера, которые рассматриваются каждым государством как представляющие значение для археологии доисторического периода, истории, литературы, искусства и науки. И, конечно, в современном мире уникальные по своей природе произведения искусства всё чаще перемещаются через границы из одной страны в другую.

Российские музейные ценности экспонируются за рубежом, развивается внешнеторговый оборот, и мы вынуждены признать таможенную терминологию. Признать что при перемещении через таможенную границу для таможенных процедур, исключительно для процедур, культурные ценности могут рассматриваться в качестве товара. Но, в соответствии с основами законодательства о культуре, действующим российским законом, культурная деятельность – это деятельность по сохранению, созданию, распространению культурных ценностей. То есть перемещение ценностей через границу – это тоже часть культурной деятельности, и очень важная для нашего культурного наследия, потому что это даёт возможность нам транспонировать, показывать наши богатства.

Поэтому мы, ещё раз подчёркиваю, согласны с терминологией только на предмет перемещения через границу. Как и любая всеобъемлющая процедура, Кодекс, который нам представлен, стремится не замечать особенностей регулирования в таких непонятных для себя областях, как культура, и хочет причесать всех под одну гребёнку. Мы, правда, благодарны разработчикам Кодекса, что там есть несколько упоминаний о культурных ценностях. Но, в соответствии с 248-й статьёй, процедура уничтожения не применяется в отношении культурных, археологических, исторических ценностей.

А согласно статье 328 предусмотрено право таможенных органов проводить таможенный досмотр в отсутствие декларанта и иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров и их представителей в случае наличия угрозы сохранению объектов национального и культурного достояния государств – членов ЕАЭС, что фактически приравнено к угрозам национальной безопасности. Спасибо большое.

Но вместе с тем мы ещё раз вынуждены констатировать, что таможенные процедуры и охрана культурного наследия – это параллельные процессы. А в Таможенном кодексе, в статье 260, написано, что обязательность таможенного декларирования культурных ценностей, в отношении которых подлежат соблюдению запреты и ограничения, предусмотренные Таможенным кодексом, а не специализированным законодательством о защите охраны культурного наследия, и законом о ввозе и вывозе культурных ценностей, российским законом.

Статьёй 7 Таможенного кодекса определён порядок соблюдения мер нетарифного регулирования. Ею предусмотрено, что этот перечень товаров, к которым применяются такие меры, в том числе Единый перечень культурных ценностей, документов национальных архивных фондов, оригиналов архивных документов определяется Евразийской экономической комиссией.

То есть фактически состав нашего национального достояния – культурных ценностей, подлежащих государственной охране в форме запрета или ограничения на вывоз, определяется Евразийской экономической комиссией, а не нашим внутренним законодательством.

Вместе с тем напоминаю, что в соответствии со статьёй 29 Договора о Евразийском экономическом союзе: «Государства-члены во взаимной торговле вправе применять ограничения в случае, если такие ограничения необходимы, и в том числе для охраны культурных ценностей». Так записано в 29-й статье.

Законом Российской Федерации о вывозе культурных ценностей от 1993 года определены категории предметов, подпадающих под его действие, а перечень указанных категорий значительно шире, как я уже говорила, действующей редакции Единого перечня культурных ценностей, утверждённого Евразийской экономической комиссией.

Как же так случилось, что у вас это не совпало с нашим внутренним законодательством? Хотя Казахстан, между прочим, запретил вывоз культурных ценностей со своей территории.

И ещё хочу сказать, что в целях обеспечения единого таможенного регулирования правом ЕАЭС определяется исключительно порядок вывоза культурных ценностей в третьи страны.

Но до сих пор не определён порядок перемещения культурных ценностей через государственные границы стран – участников ЕАЭС. И сильнее всего эта ситуация угрожает национальному достоянию Российской Федерации, потому что именно в нашей стране находится наибольшее количество подлежащих государственной охране культурных ценностей.

Неопределённость правового регулирования вывоза и ввоза культурных ценностей на таможенной территории ЕАЭС, а также коллизия норм конвенции ЮНЕСКО от 1970 года, право ЕАЭС и российского законодательства уже сегодня привела к снижению уровня правовой защиты российских культурных ценностей, в том числе находящихся в государственной собственности.

Для устранения указанных неопределённостей и коллизий в очередной раз отмечаем необходимость скорейшей разработки, с участием всех заинтересованных сторон, и подписания соглашения о сохранении культурного наследия государств – членов Евразийского экономического союза и регу-

лирования перемещения культурных ценностей на таможенной территории Евразийского экономического союза.

Это позиция Комитета Государственной Думы по культуре, которую мы изложили в официальном заключении на проект Таможенного кодекса.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Григорьевна.

Я ещё раз прошу участников, докладчиков записывать вопросы. Если вы не можете полностью решить некоторые из них сегодня, то должны понимать, что в ходе ратификации у депутатов они к вам возникнут обязательно. Хотя ясно, что утверждая: «ценности культурные – не товар», вы на эти вопросы, конечно же, не ответите. На самом деле это очень серьёзная и нефилософская категория.

Вот я слушал Васильеву, нашего министра образования, на «правительственном часе». И все депутаты поддержали её в том, что из закона надо убрать такую норму как «образование – это услуга». И мы должны с вами понимать, что это не только разговора ради. Экономистам проще как раз определять категорию и перемещение, но вы должны понимать, что у нас возникнет очень много этических и морально-этических аспектов, которые должны быть увязаны в этом Таможенном кодексе.

Я сейчас предоставляю слово заместителю председателя комитета по делам СНГ Умаханову Умахану Магомедгаджиевичу. А подготовиться прошу Малевич Юлию Валерьевну.

И, пожалуйста, если кто-то из не записавшихся будет готов выступать, то вы должны написать записочку мне. Пожалуйста, сюда. Ладно? Вот тут уже пишут, вот я вижу. Ну, или руку поднять, как Геннадий Григорьевич. Спасибо.

Пожалуйста, Умахан Магомедгаджиевич.

Умаханов У. М. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые коллеги! Действительно, 11 октября наши президенты соберутся в Сочи. И то, что сегодня мы проводим в преддверие этой встречи «круглый стол» о Таможенном кодексе, говорит о многом.

Мы встречались с экспертами и когда работали, то видели, какие вопросы поднимались. Действительно, много вопросов. И даже сегодня на «круглом столе» (сегодня 9-е число, а 11-го представляем) наша коллега Елена Григорьевна подняла от Комитета Государственной Думы по культуре такой серьёзный вопрос...

Это о чём говорит? Что мы действительно оставляем в Кодексе те вопросы, которые в дальнейшем мы будем продолжать обсуждать и поднимать.

Поэтому хотел бы, чтобы мы и дальше продолжили работу над этими вопросами. И особенно когда... Вы же понимаете, когда мы уже законодательно будем принимать и поддерживать эти вопросы, так же и коллеги наши их поднимут. Поэтому особенно к экспертам просьба: на развитие смотрите, куда мы идём, как дальше развиваемся. Всё равно останутся вопросы, которые будут подниматься нашими соотечественниками.

Таможенный кодекс на пространстве Евразийского экономического союза – это, конечно, шаг вперёд. Он действительно облегчит работу тем нашим соотечественникам, которые сталкиваются с проблемами, которые мы поднимаем и наши эксперты поднимают...

Поэтому со своей стороны хотел бы поблагодарить за сотрудничество. И дальше будем вот с таким же энтузиазмом сотрудничать и плодотворно работать.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Умахан Магомедгаджиевич.

Я предоставляю слово заведующей кафедрой таможенного дела Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов Малевич Юлии Валерьевне. Прошу подготовиться Онищенко Геннадия Григорьевича, Ветлужских Андрея Леонидовича. И дальше мы продолжим обсуждение по гуманитарному аспекту, по институтам в частности. Спасибо.

Малевич Ю. В. Добрый день, уважаемые участники «круглого стола»!

Позвольте мне сначала поблагодарить уважаемого Леонида Ивановича, что он приглашает на такие «круглые столы» представителей вузовского сообщества, потому что для нас это очень важно.

Мы тоже (так же, как и участники ВЭД, и должностные лица таможенных органов различных стран ЕАЭС) реализуем Таможенный кодекс, только в части подготовки будущих сотрудников таможенных органов и участников – таможенных представителей, уполномоченных экономических операторов. Для нас это важно.

От академической среды как представитель академической среды могу сказать, что полностью поддерживаю выступления представителей Евразийской экономической комиссии. Это качественно иной документ по сравнению с действующим Таможенным кодексом, который ориентирован уже на современные условия функционирования таможенных служб и околотаможенного бизнеса во всех странах ЕАЭС, а именно на современные таможенные технологии. И это документ, который позволяет в большей степени качественно подготовить наших студентов, потому что содержит уже непосредственные алгоритмы совершения таможенных операций, проведения таможенного контроля, взимания таможенных платежей и так далее.

Вместе с тем, Дмитрий Викторович отметил, что таможенные технологии информационные во всех странах ЕАЭС пока находятся на разном уровне, даже, может быть, не столько сами технологии на разном уровне, сколько они просто разные, одни применяют одни системы, другие – другие. И вот для нас как для представителей вузов есть определённая проблема в том, что таможенные администрации стран – участниц ЕАЭС взаимодействуют между собой, а с точки зрения подготовки студентов интеграционные процессы в ЕАЭС по реализации новых положений Кодекса, по внедрению современных технологий, не только информационных, но таких как и технические средства таможенного контроля и так далее, они пока оставляют желать лучшего.

Вместе с тем большинству из вас наверняка известно, что 12 апреля 2016 года подписан меморандум о создании Евразийского сетевого университета Ассоциации евразийских университетов, теперь встаёт вопрос о формировании инфраструктуры этого университета, то есть о его наполнении. И уже создан первый институт в рамках этого университета, это Сетевой финансовый институт. И мы предлагаем, что особенно актуально на наш взгляд в части вступления в силу нового таможенного законодательства с 1 января 2018 года, озаботиться созданием Сетевого таможенного института. Он мог бы стать на образовательном пространстве ЕАЭС

тем локомотивом, который бы помогал и оперативно переориентировать должностных лиц разных стран по обмену опытом по современным технологиям, и в то же время совместно готовить наших студентов, будущих должностных лиц таможенных органов, поскольку уровень подготовки в области таможенного дела во всех странах ЕАЭС, несмотря на единство таможенного законодательства, он очень различный. И мы просили бы поддержать создание такой структуры, тем более, что университет уже есть. Что касается Кодекса, ещё раз повторяю, это качественно иной документ, и спасибо большое всем в Евразийской экономической комиссии за то, что позволили нам качественно обучать на новом хорошем документе.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юлия Валерьевна.

Я хотел бы предоставить слово депутату Государственной Думы Онищенко Геннадию Григорьевичу. Пожалуйста.

Онищенко Г. Г. Глубокоуважаемый Леонид Иванович, уважаемые участники нашего заседания.

Я, к сожалению, заранее прошу извинить, хочу диссонировать тому дружному хору благовеста, который льётся в адрес Таможенного кодекса. Безусловно, его надо принимать, но надо его рассматривать вкупе и в связке с другим положением дел, о котором мы сегодня почему-то умалчиваем. Это не было и в докладе Минфина России, хотелось бы отметить, что здесь присутствует не руководство министерства, а лишь представители департамента, что тоже, в общем-то, говорит об отношении к Государственной Думе. И особенно меня поразило заявление Елены Николаевны Брычевой, которая сказала, что Комиссия берет на себя единое правило трактовки. Насколько я понимаю, моя страна, Российская Федерация, не делегировала Комиссии такого права, а оставила это за национальными органами регулирования и контроля.

Что меня волнует в этой связи и что мы должны обязательно иметь в виду, когда мы будем обсуждать в дальнейшем, и в том числе уже в официальном режиме, представленный нам новый вариант Таможенного кодекса? Я не услышал ответов на такие, например, вопросы: как быть, если наша страна находится в санкционном режиме, а находящиеся вокруг нас страны не попадают под этот санкционный режим.

Я не услышал ответа на такие вопросы: существуют различия национальных законодательств и режимов контроля хотя бы тех таможенных, вернее, технических регламентов, которые всё больше и больше наспех принимаются этой Комиссией и нивелируют наше национальное законодательство, являющееся самым строгим среди стран – участников ЕАЭС.

И я могу сегодня официально заявить, что принимаемые технические регламенты на уровне единой Комиссии, в том числе и с представительством нашей страны во всех этих структурах, являются следствием такой причудливой технологии, которая называется консенсусным решением. Дело в том, что вся Комиссия, и все те страны, которые входят в наш единый Таможенный союз, если его называть по-старому, прежде всего заинтересованы в российском рынке. Российский рынок сегодня самый уязвимый.

Я могу сказать, что существуют страны, доходными статьями экономик которых является реэкспорт запрещённых нашими национальными органами товаров из Европы. Это мы имели и в прошлой жизни, и сейчас мы видим. И я, чтобы не быть голословным, могу назвать Белоруссию, которая осуществляет большой объём реэкспорта молочной продукции

на территорию Российской Федерации, несмотря на то, что мы имеем к ней определённые вопросы. Это не даёт развиваться нашему национальному сельскому хозяйству, и тем самым мы обтурируем проблему, связанную как с развитием отраслей нашего АПК, так и с обеспечением тех стратегических документов, которые это определяют при том, что перед нашей экономикой поставили задачу по обеспечению продовольственной независимости нашей страны.

Ну и, безусловно, это, прежде всего, влияет на безопасность тех товаров, прежде всего, сельскохозяйственного производства, которые ввозятся в нашу страну через реэкспортные схемы, и которые оказывают серьёзное влияние на наше здоровье, на здоровье наших граждан, которые потребляют эти товары.

С одной стороны, повторяюсь, эти схемы не дают развиваться нашим отраслям, которые сегодня определяют продовольственную корзину нашего населения. Я думаю, что мы должны в решении, которое будет приниматься, или в каком-то другом документе отметить, что, имея единый Таможенный кодекс, мы не имеем единого режима контроля на таможенных границах нашей страны. Это определяется и прежде всего материально-техническим оснащением таможенных органов. Если наши органы таможенные имеют достаточно хорошую инфраструктуру, то вновь рекрутированные в наш Таможенный союз страны имеют чисто символический контроль на границах, понимая, что это не коснётся населения их стран, а всё пройдёт прямым транзитом на Россию. То есть, не особенно обременяют себя в осуществлении необходимого контроля, с одной стороны. А, с другой стороны, не дают нам это делать на границе. Сколько мы не добивались.

Поначалу, когда мы вступали в единый Таможенный союз, а теперь это экономический союз, мы ставили задачу, чтобы были наши представители на этих границах, но их там до сих пор нет. И какой бы мы чудесный Таможенный кодекс ни принимали, мы должны исходить из того, что мы по существу всё больше и больше теряем контроль над внутренним рынком, несмотря на то, что мы принимаем национальные решения, которые не согласованы и не могут быть согласованы с другими странами Единого экономического пространства.

Вот на эти вопросы темы и доклады, и тот материал, который представлен на «круглом столе», не отвечают. Я бы хотел, чтобы уважаемые господа, прежде всего, представляющие Россию в аппарате наднационального органа – Комиссии, это понимали, думали о национальных интересах нашей страны (я понимаю, что международные чиновники не имеют на это право) или хотя бы отстаивали интересы... Нет, я понимаю, что есть кодекс международного чиновничества, они не имеют права приоритет отдавать той страны, которую они представляют, это единое правило всех, в том числе и ооновских организаций. Поэтому я бы хотел, чтобы вот эти мои раздумья были частично хотя бы восприняты по завершению нашего «круглого стола».

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Григорьевич.

Ещё раз напоминаю, что мы должны вопросы, подобные тем, о которых сказал Геннадий Григорьевич, или осветить, или подумать над этими проблемными вопросами. Так что я бы просил всё-таки специалистов по завершении «круглого стола» ещё раз вернуться к ним.

А что касается уровня присутствия здесь Минфина России... У нас на обсуждении в Комитете по делам СНГ два заместителя министра финансов, мы специально решили так. Но для участия в сегодняшнем «круглом столе» мы специально выбрали уровень специалистов, Геннадий Григорьевич, Евразийской экономической комиссии и Минфина России, поскольку это определённый мозговой дополнительный штурм, мы собирались обсудить именно вопросы практического применения, а не с начальниками в очередной раз повидаться. Но они не отказывались прийти сюда. Единственный, кто отказался, вернее, в последний момент сказал, что не сможет – это Сергей Глазьев.

Возвращаясь к нашему «круглому столу». Я попрошу выступить депутата Государственной Думы Ветлужских Андрея Леонидовича. Подготовиться прошу Чижикова Сергея Михайловича.

Ветлужских А. Л. Уважаемый Леонид Иванович! Коллеги!

В Комитете Государственной Думы по экономической политике и промышленности есть экспертный совет по внешнеэкономической деятельности, который также рассмотрел этот вопрос. Общая позиция: в целом, конечно, Кодекс важен, нужен, надо его принимать.

Скажу об одном моменте, который отдельно серьёзно обсуждался: текст Кодекса сложен для понимания даже специалистам в таможенном деле. И есть немало белых пятен, которые имеют различное толкование. Соответственно, это споры и судебные процессы, которые будут впереди. И в качестве технологии решения этого было предложено начать уже сейчас готовить развёрнутые комментарии с понятным толкованием норм и правил. Может быть, это будет работа даже сложнее, чем та, которая шла по Кодексу. Поэтому надо ещё глубже разбираться. Это первое предложение.

Второе. В рекомендациях уже предложено в середине года провести форум «Евразийская экономическая перспектива». От нашего Экспертного совета было предложение: через полгода, когда будут понятны «белые пятна» и недостатки, серьёзно обсудить их, может быть, как раз на этом форуме.

И третье. Это я, Алексей Валерьевич, хотел бы адресовать вам. Завтра мы собираем выездное заседание Экспертного совета по внешнеэкономической деятельности нашего комитета по экономической политике в Санкт-Петербурге, будем обсуждать как раз сегодняшние вопросы. Мы приглашали из Минфина России представителя, к сожалению, Питер, наверное, далеко, поэтому представителя не будет. Так что, во-первых, мы подготовим, Леонид Иванович, и вам отдадим рекомендации завтрашнего нашего Экспертного совета, и в Минфин России отдадим. Просьба, во-первых, учесть, во-вторых, возможно, какую-то технологию дистанционного что ли участия, скайп-участия предусмотреть. Потому что там собирается 60 человек, чтобы с половиной России эти вопросы обсудить, а вашего представителя не будет. Не совсем это, наверное, логично.

На этом всё. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Андрей Леонидович.

Я думаю, Алексей Валерьевич, может быть они ещё и успеют обеспечить такое участие, всё-таки это для всех важно. Тем более, что там есть у вас представители хотя бы территориальные Минфина России и таможи.

А мы давайте пойдём с вами дальше.

Итак, я предоставляю слово Чижикову Сергею Михайловичу, декану факультета таможенного администрирования и безопасности Северо-Западного института управления РАНХиГС, кандидату психологических наук, генерал-майору таможенной службы.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Чижиков С. М. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые присутствующие на заседании «круглого стола»!

Безусловно, обсуждается очень важный вопрос. Я кратко, реагируя на отдельные моменты, которые возникали по сути разговора, могу сказать, что, конечно, Кодекс – это очень важный документ, который подтягивает за собой различные отрасли законодательства, позволяющие реализовать четыре свободы, заключённые в Союзном договоре – это по порядку перемещения товаров, лиц, услуг и капиталов. И в этом смысле хочу обратить внимание на два элемента при анализе этого документа со стороны академического сообщества, уже как здесь подчёркивалось, и специалистов.

Во-первых, он действительно воплощает в себя положения Международной конвенции о гармонизации и упрощении таможенных процедур. Это нам более понятно, потому что наше учебное заведение, единственное в России, имеет соответствующий сертификат на соответствие подготовки специалистов требованиям Всемирной таможенной организации. И могу сказать, что это подчёркивается не только специалистами, но и обучающимися. Дело в том, что большинство сейчас на Таможенный кодекс смотрят конкретно, по своим разделам, по своим отраслям и направлениям, мы же изучаем его в целом и нам виден весь документ. Да, более сложный, да, более отягощённый соответствующими отсылками, но вобравший в себя другие документы, которые раньше приходилось, естественно, тоже соответствующим образом интегрировать.

И в этом смысле, конечно, я поддерживаю Юлию Валерьевну, что это потребует потом серьёзной, возможно, и дополнительной подготовки и специалистов, и тех, кто находится в организациях участников внешнеэкономической деятельности. И даже больше скажу, специалистов и из других органов контроля и надзора, а также должностных лиц таможенных органов, потому что они тоже всегда сталкиваются с определёнными затруднениями.

Кодекс улучшает баланс между союзным таможенным законодательством и национальным. Вот в этом смысле можно сделать вывод, что, безусловно, он заслуживает соответствующей ратификации Российской Федерацией.

Другой вопрос, что очень важный момент наступает, когда уже этот документ международного уровня будет действовать с 1 января 2018 года. И вот Леонид Иванович тонко заметил, что сейчас предстоит громадная работа для того, чтобы все эти документы, которые исходят из постановления и Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, были приведены в соответствие, потому что очень короткий период для этого наступает. И вот те моменты, которые на самом деле обращают на себя внимание в Кодексе... Сейчас таможенная сфера действительно стала цифровой, она полностью насыщается сведениями в цифровом режиме, программными средствами, и вот теперь встаёт самый главный вопрос о создании единого информационного пространства – единого программного пространства, которое позволяет всем органам реализовывать и унифици-

ровать всё то, что заложено в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза.

И надо отметить, что особой заботой у комитета будет Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации». Поскольку в настоящее время он, так скажем, подчёркивает одни моменты действующего Таможенного кодекса, то впоследствии он должен выбирать тот подход, который был выбран при подготовке нового Таможенного кодекса Евразийского экономического союза, поскольку именно это позволяет реализовывать задачи более чётко и ясно.

Я даже пример приведу. Например, информационное взаимодействие государственных и контрольных органов Российской Федерации – сейчас даже Федеральная таможенная служба, взаимодействуя с Министерством финансов Российской Федерации, осуществляет это на основе соглашения 2012 года, хотя ФТС России – это составная часть Минфина России.

И так можно приводить много примеров, потому что идеи Кодекса об упрощении должны реально воплощаться в конкретных правовых актах уже на уровне Российской Федерации. Это касается и Кодекса об административных правонарушениях, где должны возродиться соответствующие акты упрощённого реагирования на нарушения, которые заставляют делать много ненужного и бесполезного, как для контролирующих органов, так и для государственных органов.

Далее, нужно иметь в виду, что это ещё связано с тем, что мало привести в соответствие документы, надо их мониторить. Наступает период соответствующих рисков и рисков, в этом смысле, и для государства, и для уполномоченных органов государственного контроля, и даже для участников внешнеэкономической деятельности. Правильное реагирование, исходя из процесса мониторинга, позволит именно вот эти вопросы, которые уже были указаны в качестве таких критических ноток, устранить. И это можно делать на площадках, которые могут быть в этом отношении очень полезны и комитету, и высшим учебным заведениям, которые в этом отношении профилируются, и могут опираться на соответствующие ассоциации. Достаточно вспомнить уполномоченного экономического оператора.

Да, действительно. Это просто можно назвать революцией. Но нам надо посмотреть: а что фактически будет потом с этими уполномоченными экономическими операторами по результатам работы. Сейчас в реестр Федеральной таможенной службы включено, если я не ошибаюсь, 175 юридических лиц. А каковы объёмы, каковы степени влияния? Вот это тоже тот момент, который позволит не только опираться на Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, но и реально развивать, потому что он подвинет потом к этому и Евразийскую экономическую комиссию, и наши соответствующие органы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Я бы хотел предложить слово доктору экономических наук, профессору Российского экономического университета имени Плеханова Валовой Марии Дмитриевне. Прошу не путать с той Валовой, которая у нас уже выступила. Пожалуйста.

Подготовиться Петрову Георгию.

Валовая М. Д. Спасибо большое.

Действительно, тема исключительно важная. Я тоже представляю образовательное сообщество, мы с этим сталкиваемся постоянно и понимаем,

что сегодня встаёт очень серьёзный вопрос о доработке российского законодательства. И понимаем, что если его не сделать комфортным, прозрачным, транспарентным, то в современных условиях, после вступления в действие нового Кодекса, Российская Федерация может проиграть конкуренцию со своими партнёрами по ЕАЭС. Если импортёрам будет выгодно делать растоможку в той же Белоруссии или в Казахстане, то теперь уже им это будет финансово выгодно, и они уйдут. Да, мы не потеряем пошлины. Пошлины будут делиться по процедуре, но, тем не менее, мы понимаем, что каждая таможня получает от этого финансовые поступления и, в том числе, это поступления в бюджет. Поэтому механизмы исключительно важны для более комфортного развития таможенного дела в России.

Но мне хотелось бы сейчас акцентировать внимание даже не столько на механизмах, сколько на основной идеологической идее таможенного российского законодательства. Через кафедру таможенного дела и в Плехановке, в РАНХиГС очень много проходит людей именно по повышению квалификации таможенников. И я их спрашиваю: что является основной задачей Таможенной службы? Да, совершенно правильно. Фискальная функция – собирать деньги, собирать пошлины. Но если это будет основной идеей российского законодательства, то это будет существенный шаг назад, потому что мы опять превратим таможенников в мытарей. И мы все прекрасно понимаем, что фискальная функция не есть функция Таможенной службы. Функция Таможенной службы – это защита экономических интересов государства. Ещё Наполеон в XIX веке писал, что таможня должна служить не взиманию подати, а поощрению промышленности. Вот мы сегодня забываем, как-то не задумываемся, почему Дания вступила в Евросоюз лишь наполовину. Юг Дании – член ЕС, север Дании, островная часть, не член ЕС. Конечно, это сделано не ради экспорта сельди, а исходя из интересов местных рыболовов, чтобы запретить членам ЕС рыбную ловлю сельди в своих водах. И мы понимаем, что интереснейшие идеи именно по протекционистской политике, это не мешает свободному рынку. Интереснейшие идеи о протекционистской политике принадлежат именно отцу свободного рынка. Адам Смит был Верховным комиссаром таможни в Шотландии и его идеи до сих пор актуальны.

Я согласна с Геннадием Григорьевичем, есть очень серьёзные вопросы, которые, действительно, надо проследить в развитии работы над российским законодательством. Коллега правильно говорил, об образовании, очень много вопросов в образовании. Мы сегодня должны понимать, что необходимо готовить таможенников другого уровня. Мы должны их готовить уже не только для России, это должны быть люди, готовые работать в совершенно иных геополитических и геоэкономических форматах, уже не только в рамках Евразийского союза, они должны быть нацелены уже даже на работу при сопряжении Шёлкового пути. При сопряжении с большой Евразией, с Европейским союзом мир меняется, и они должны уметь ориентироваться в этих вопросах, а у нас образовательные стандарты скопированы с США. И они сегодня работают не на интересы Российской Федерации, далеко не на интересы Российской Федерации, но без помощи законодательной мы это изменить не можем, вуз обязан выполнять эти стандарты и изменить.

Сколько интересного было сегодня сказано, мне жалко, что мои студенты не слышат это. Вот приезжает Возняк, и мы, извините, стоим на ухах от радости, что он приехал, хотя прекрасно понимаем, зачем он

приехал. А приехал он за лучшими кадрами, а свои кадры у нас остаются за бортом. Поэтому здесь могут быть разные и новые образовательные формы, и конкурсы студенческих работ – почему не провести, это не требует никакого финансирования, а студенты за грамоты разработают интересные проекты. При поддержке законодательной можно действительно сделать большие прорывы, в том числе и по таможенному образованию. И не только подготовить новые грамотные кадры, но и выработать новые образовательные форматы, которые будут защищать интересы именно российского государства.

Председательствующий. Спасибо, Мария Дмитриевна.

Вы подняли действительно очень важные вопросы, которые мы тоже обсуждали здесь, в стенах Государственной Думы, и понимаем, что от обсуждений и интеллектуальных штурмов это должно перейти в методическую и регулятивную сферу.

Вот вы сказали о Стиве Возняке. Да, в Государственной Думе мы обсуждали эту тему, когда выступала Васильева. И я услышал из уст Грефа то, о чём вы сказали: Возняк приехал за умами. Многие сейчас обсуждают вывоз капитала из России от триллиона и выше долларов с помощью оффшорных схем. Но удивительно было услышать от Грефа о том, что за это время на сумму, примерно равную этой, вывезено наших специалистов из России. И мы же этого не понимаем, не ценим, и никак этому не препятствуем. Вы приводили в пример по рыболовству Данию, а сами мы прошляпили, когда делили Баренцево море и морские пространства. Мы же за нашими рыбаками и рыбопромышленниками сейчас не смотрим, а норвежцы их чётко выдавливают с помощью применения, в том числе и разных «зелёных норм». И вот мы должны активно этому препятствовать.

Я хотел бы предоставить слово Георгию Георгиевичу Петрову, представителю Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, советнику президента Торгово-промышленной палаты.

А затем слово будет иметь Евсеев Владимир Валерьевич. Пожалуйста.

Петров Г. Г. Спасибо большое, Леонид Иванович, и за предоставленное слово, и за возможность принять участие в этом «круглом столе».

Прежде всего хочу сказать, что проект рекомендации заслуживает всяческой поддержки, я думаю, что «круглый стол» примет этот документ в целом.

И почему спасибо за приглашение? Потому что ведь, уважаемые коллеги, в конечном счёте, для кого пишется Таможенный кодекс?

Для таможенников и для участников внешнеэкономической деятельности. Поэтому важно, что здесь представлены и Евразийская экономическая комиссия, и Минфин России, и академическое сообщество. Но, конечно, очень важно, чтобы в такого рода мероприятиях более широкое участие принимали и те, кто непосредственно будет работать по этому Таможенному кодексу.

Почему понадобился новый Таможенный кодекс? Это первый вопрос, который должен возникнуть. Ну, не только потому, что было три участника Таможенного союза, а стало пять участников Евразийского экономического союза, а дело в том, что действительно по части международной торговли...

Можно по-разному относиться к Doing Business, к этому рейтингу, как и ко многим другим, но у нас есть совершенно конкретная задача – мы должны войти в двадцатку лучших. А дело в том, что... Что нас тянет назад? Это

как раз международная торговля, там мы занимаем одно из последних мест. И не в последнюю очередь и потому, что уровень таможенного администрирования и в Российской Федерации, да и в целом в Таможенном союзе оставляет желать лучшего.

Оценивая Таможенный кодекс в той редакции, в которой он подготовлен и внесён на ратификацию в Государственную Думу, можно сказать, что это значительный шаг вперёд, но не прорыв. Конечно, если сравнивать с тем Кодексом, по которому мы до сих пор живём и работаем... Здесь хочу процитировать одного из наших вице-премьеров, не называю его фамилию. Он сказал: «Ну, что? Таможенный кодекс слепили представители таможенных служб и сделали его так, как им удобно работать».

А вот что принципиально отличает новый Таможенный кодекс? Что вначале пошли тем же путём и новую редакцию Таможенного кодекса готовили таможенники... Когда представители бизнеса увидели, что они вновь «слепили», то поняли, что это ещё хуже, чем прежний Кодекс.

И, надо отдать должное, на том этапе сначала Министерство экономического развития Российской Федерации, а затем и Министерство финансов Российской Федерации, действительно, вступили в постоянный бизнес-диалог. И то, что новая редакция, конечно, намного лучше, это результат того диалога. Поскольку многие предложения представителей бизнеса, причём не только российского (мы работали с нашими партнёрами и из Казахстана, и из Беларуси, и из Киргизии, и из Армении), нашли своё отражение.

Здесь говорилось о том, что по-прежнему и в новой редакции Таможенного кодекса очень много отсылок к национальному законодательству. Но это преподносилось в таком ключе, что их уровень и их качество, конечно, не те, как в первом Таможенном кодексе. С этим можно было бы согласиться. Но, по моему глубокому убеждению, важно было бы, чтобы вот заседание этого «круглого стола» шло «в пакете». То есть шло рассмотрение нового Таможенного кодекса вместе с законом «О таможенном регулировании...» вместо 311-го закона. И, вы знаете, можно по-разному говорить о том, вот эти вот отсылки к национальному законодательству менее важны, более важны, но...

Леонид Иванович, вы называли цифру. Действительно, это в каком формате и каким шрифтом распечатать. Я распечатал, у меня появилось больше тысячи страниц Таможенного кодекса. Ну, чуть меньше, чем «Война и мир», всё-таки прогресс есть. Но проект закона, который внесён на межведомственное согласование и Правительством Российской Федерации, будет внесён в Государственную Думу, тоже не меньше (там 400 страниц). Это говорит о том, что наше национальное законодательство тоже будет отвечать на очень многие вопросы.

И, конечно, необыкновенно важно, чтобы и вступление в силу Таможенного кодекса (мы рассчитываем, что это будет с 1 января), и закона «О таможенном регулировании...» у нас также было с 1 января, иначе... Это абсолютно неразрывные документы. То есть те 50 документов, о которых вы говорили, только законодательного уровня, плюс нормативная база. Но самое главное – это российский закон. Их нужно и рассматривать, и принимать вместе. И на многие вопросы, которые здесь поднимались, там ответы уже есть.

Я хочу успокоить Марию Дмитриевну в отношении того, что можно растаможить в Казахстане, поскольку там более либеральный режим. Нельзя. Конечно, бизнес-сообщество сначала выступало за то, чтобы отменить

принцип резидентства. То есть ты можешь жить, работать в Казахстане, а растаможивать в Белоруссии? Нет, там, где ты зарегистрирован, там изволь и растаможиваться. Хотя в чём вы правы? Действительно, национальное законодательство некоторых наших партнёров более либерально, чем в Российской Федерации. Конечно, есть такие схемы: регистрирую компанию в Казахстане и буду растаможивать там. Но это, вы знаете, уже не так просто, если у вас реальное производство.

Но мы согласились всё-таки, что это не предмет Таможенного кодекса, это предмет договора, и бизнес-сообщество сняло это предложение. Хотя надо признать, конечно, то, о чем говорили уважаемые ваши коллеги-депутаты, имеет место. И в Казахстане, и особенно в Киргизии эффективность таможенного администрирования не просто оставляет желать лучшего, а можно говорить о том, что её там просто нет. Поэтому, конечно, будем называть всё своими именами, для нашей Федеральной таможенной службы эти чёрные дыры сохраняются, и работать приходится очень непросто.

Есть ещё два очень коротких вопроса. Первое. Здесь говорилось о том, что текст Кодекса очень сложен, потребуется толкование. Кто у нас может толковать? Толковать или давать разъяснения может Суд Евразийского экономического союза. По указу Президента Российской Федерации, единственный, кто может обращаться за разъяснением – это Министерство юстиции Российской Федерации. Для справки: в Казахстане таким правом, такими полномочиями наделён Атамекен (это аналог палаты Российского союза промышленников и предпринимателей). Я могу сказать абсолютно откровенно, что Минюст России не горит желанием разъяснить. Когда была эта история с калининградскими телевизорами и бытовой техникой, пришлось очень непросто.

Поэтому, конечно, хорошо бы, чтобы и у нас ассоциации предпринимателей получили такое право. Потому что, действительно, читаешь текст Таможенного кодекса, и он для нас как Библия: Ветхий завет, Новый завет – можно щеку подставить, а можно и ответно ударить. Поэтому всё-таки надо бы сделать этот механизм более эффективным.

И второе, что нас очень беспокоит. Практическая имплементация, как всё это будет реализовываться. Поэтому просили бы и ваш комитет, Леонид Иванович, и наверное, многие связанные с этой темой комитеты по истечению какого-то разумного срока, когда будет накоплен и позитивный, и негативный опыт, ещё раз в формате парламентских слушаний и «круглого стола» посмотреть, как это работает. Обсудить с приглашением и Федеральной таможенной службы, и, может быть, Общественного совета при ФТС. Я думаю, это было бы крайне полезно.

И самое последнее, что хотелось бы сказать. Уважаемые коллеги, Евразийский экономический союз ещё очень молод, и нельзя ожидать, что сходу за одну ночь мы получим эффективный механизм имплементации, его нужно всячески оберегать. Поэтому, конечно, Таможенный кодекс надо ратифицировать и по нему нужно работать.

Павел Анатольевич Исаев, который представляет здесь Российский союз промышленников и предпринимателей, хотел бы добавить буквально несколько слов с вашего позволения.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Исаев П. А. Спасибо, коллеги. Я буду очень краток. Павел Исаев, РСПП. Ответственный секретарь профильного комитета.

Я подтверждаю слова Георгия Георгиевича, что работа над этим Кодексом отличается вообще от всего законотворчества тем, что он впервые писался с учётом мнения бизнеса и бизнес во многом был инициатором старта этого процесса. Мы действительно учитывали мнение всех ключевых российских бизнес-ассоциаций, представляющих интересы как мелкого бизнеса, так и крупного. Мы находились в плотном контакте с нашими коллегами из стран Союза, и мы уверены, что результат, безусловно, можно развивать, углублять, и бизнес будет хотеть большего. Но в том виде, в каком этот Кодекс получился... Поскольку мы были свидетелями процесса и участниками, то понимаем, что это лучшее, чего можно было достичь на сегодняшней уровень развития технологий, доверия, юртехники. И поэтому мы призываем коллег его поддержать, ратифицировать, потому что бизнес этого очень сильно ждёт.

Тут есть ключевые механизмы, которые уже назывались: «единое окно», отсрочка уплаты, режим уполномоченного оператора, режим переработки... Это то, что создаст лучшие условия для инвестиционной привлекательности как Союза, так и России. Мы находимся в плотном контакте с коллегами из Минфина России, из ФТС по разработке подзаконных актов и Комиссии тоже. То есть совместная работа над этим проектом дала очень серьёзный толчок в целом уровню нашего диалога. Поскольку мы находимся в постоянном контакте, мы обмениваемся идеями, и многие вопросы, на которых бизнес давно настаивал, находят отражение. Как они в Кодексе нашли и, собственно, в федеральном законе. Уровень взаимного доверия и взаимопонимания улучшился во много раз. Собственно, мы довольны складывающейся практикой.

Ещё один момент. Говорили о том, что раньше регуляторы придумывали себе регулирование. А сейчас Минфин России имеет право законодательной инициативы в этой области. Имеет более, так сказать, объёмную картину экономических процессов. И, действительно, при посредничестве Минфина России нам стало лучше, удобнее разговаривать с ФТС. Раньше, собственно, эту функцию выполняло Минэкономразвития России.

Мы привлекали экспертов, мы фактически фразили этот вопрос, и я ещё раз даю гарантии, что все поступавшие обращения со стороны бизнеса были учтены. Насколько можно их учесть, они учтены. Поэтому мы очень ждём этот Кодекс, мы ждём, собственно, подзаконные акты. Мы считаем, что это позволит значительно шагнуть вперёд, но полагаем, что на этом работа не останавливается. Мы будем продолжать улучшение законодательства.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Павел Анатольевич.

Спасибо Георгию Георгиевичу.

Дело в том, что вы всё правильно сказали. И даже приводя пример Минюста России. Я вспоминаю все свои тяжбы в ЕСПЧ и попытки привлечь Минюст России и предыдущего замминистра, которого недавно сняли. И снял его Президент России за неудовлетворительную работу и представление интересов России в ЕСПЧ, Европейском Суде по правам человека. Я почему ещё раз возвращаюсь к тому, что мы попытались привлечь к участию в работе «круглого стола» именно специалистов. Начальники, они что? Я сам небольшой начальник. Готовит выступление тебе специалист, если ты «плаваешь» в теме, и потом ты по его тексту выступаешь. А вот подготовка этих решений, в том числе и законодательных инициатив,

она осуществляется специалистами. Если вы бы правильно подготовили ту же законодательную инициативу, то принятие закона, о котором вы говорите, где Минюст России определён как субъект такой работы, то, может быть, мы бы сейчас не столкнулись с этой проблемой. Поэтому сейчас, готовя подзаконные акты и участвуя в обсуждении Таможенного кодекса, мы должны вот это тоже на себя проецировать и иметь в виду нужные, вовремя поданные инициативы и их отстаивание на комитете. Многие это недооценивают, думают, что вот в комитет пришёл кодекс, мы его обсудили и приняли... Но это если мы правильно законопроект подадим...

Некоторые даже у нас в Государственной Думе, я вам прямо скажу, без энтузиазма отнеслись к тому, что надо вот парламентские слушания провести или даже «круглый стол». Мол, и так было много разночтений, всё равно мы же ратифицируем Кодекс. И тем не менее мы на Совете Государственной Думы и в комитете по делам СНГ настояли на том, что надо провести. Это раз. Не для галочки, а для того, чтобы понять, как дальше двигаться. Потому что, например, тот же Володин, председатель Государственной Думы решил изменить (это его была инициатива) подготовку, например, третьего чтения законопроектов. Не принимать в третьем чтении в Государственной Думе, пока Правительство России не будет готово с подзаконными актами. Иначе получается: мы приняли закон, а он не работает, потому что Правительство России ещё раскачивается.

Я надеюсь, что и здесь мы будем с вами, несмотря на короткий срок введения Таможенного кодекса и подготовки вот этих подзаконных актов. Всё это является предметом нашей дальнейшей работы по имплементации этого Таможенного кодекса.

Я предоставляю слово Евсееву Владимиру Валерьевичу, заместителю директора Института стран СНГ. Пожалуйста.

Евсеев В. В. Большое спасибо, Леонид Иванович.

Председательствующий. Подготовиться Роману Александрову.

Евсеев В. В. В процессе ратификации договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза и приведении его в соответствие с национальным законодательством, мне хотелось бы, чтобы те люди, которые имеют к этому отношение, чётко осознавали, насколько сложно идёт процесс евразийской интеграции на территории Евразийского экономического союза. Я вам покажу это на примере Армении.

Армения изначально планировала подписать соглашение об ассоциации с Европейским союзом, её удалось убедить в том, что нужно сделать другой выбор, однако, с моей личной точки зрения, окончательный выбор не был сделан, и примером этого являются, как минимум, два обстоятельства.

Во-первых, вы, наверное, знаете о том, что одна оппозиционная партия внесла в Национальное Собрание Республики Армения проект закона о выходе из Евразийского экономического союза. Во-вторых, этой осенью будет принята некая модифицированная версия соглашения об ассоциации с Европейским союзом. В связи с этим возникает следующий вопрос: а насколько это будет укладываться вот в Таможенный кодекс, не будет ли это создавать какие-либо проблемы. Потому что столь неоднозначное отношение к Евразийскому экономическому союзу, некая двойственность, она может, с моей личной точки зрения, создавать некоторые проблемы с самой идеей евразийской интеграции. Тем более, что, если мы посмотрим на последние данные социологических опросов, то заметим существенное сни-

жение поддержки и самой евразийской идеи на территории Евразийского экономического союза.

Если говорить конкретно об Армении, то есть, например, такие цифры – сейчас порядка 46 процентов опрошенных поддерживают эту идею, хотя прежде поддержка была больше. С моей точки зрения, эти тенденции от нас требуют, чтобы мы добились конкретного позитива, причём позитив нам нужен именно для конкретных людей. Потому что если на территории Евразийского экономического союза мы будем терять поддержку обычных людей, то это может быть использовано в политических играх отдельных правящих элит. Особенно учитывая, что сейчас уже мы почти приблизились к процессу президентских выборов в Киргизии, неизбежен транзит высшей власти в Республике Казахстан, то есть идут сложные процессы изменения правящих элит. В этих условиях использование вот именно тех недочётов, которые есть в Таможенном союзе, как в негативном ключе, может быть использовано как элемент политической игры. И мы здесь не должны, во-первых, затягивать с ратификацией соответствующих законов, но должны избегать создания самой возможности, чтобы начинали работать против нас.

Что, например, для нас ещё непонятно? Для нас не совсем понятно, что будет дальше.

Можно ли будет распространить на других членов Евразийского экономического союза те санкции, которые сейчас действуют против Российской Федерации, именно финансово-экономические санкции Запада? Ведь совершенно понятно, что эти санкции в ближайшей перспективе никто снимать не собирается. А если эти санкции будут расширены на членов Евразийского экономического союза, что в этом случае произойдёт с самим процессом евразийской интеграции? Ведь против нас очень конкретно и жёстко работают. Эта работа будет продолжаться.

Ведь почему произошло в Армении вот такое снижение числа сторонников евразийской интеграции? Во-первых, были завышены ожидания. Они думали, что получат больше, чем реально могут получить. И очень хотят получить эти дивиденды именно в краткосрочном периоде. Они не хотят ждать среднесрочной перспективы.

Второе. Вы знаете, очень много вопросов возникает к информационному обеспечению евразийской интеграции. Оно в некоторых республиках не соответствует тем потребностям, которые есть, для того чтобы процесс этот развивался. В итоге... В итоге местное население порой просто не понимает, что оно получит, не понимает, когда получит. То же самое касается и Таможенного кодекса. Ведь информационное обеспечение вот этого процесса, вот если судить по конкретным республикам, оно же находится на достаточно низком уровне. На уровне местного населения нет понимания.

И поэтому я полагаю, что информационному обеспечению вот этой деятельности надо придать особое внимание. Может быть, это внести в рекомендации по расширению информационной поддержки. Потому что это нужно, потому что есть очень высокая степень недопонимания тех процессов, которые наблюдаются.

Со своей стороны, я поддерживаю те рекомендации, которые были предложены. И считаю, что как принятие Таможенного кодекса, так и его введение в действие – это исключительно важная задача Российской Феде-

рации, потому что только таким образом мы можем сохранить себе друзей. Но мне бы очень не хотелось, чтобы мы создавали врагов.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Спасибо, Владимир Валерьевич, вы затронули очень важные темы.

Я бы хотел более подробно сказать о сопряжении Армении с ЕС или с Евразийским союзом, о возможных путях. Потому что мы же помним, как с Украиной разошлись именно по этому поводу. И нас так раскололи эти европейцы и американцы, что мы до сих пор не можем собрать остатки бывлой дружбы. Не будет ли так же с Арменией? И второй вопрос связан с тем же Вьетнамом и вопросом его сопряжения с ассоциацией евразийской. Хотя бы в двух словах нужно ответить на эти вопросы, потому что они будут непременно подниматься и на пленарном заседании.

Что же касается информационного обеспечения... Правильно вы сказали об этом вопросе, что в национальных республиках эта работа ведётся в разной степени активно... К России, кстати, это применимо, наверное, в меньшей степени. В России тоже не все понимают, что нам даёт Евразийский союз. Но с точки зрения таможенного регулирования, республики получили огромный рынок, гораздо больший, чем Россия. Я не буду говорить, что Россия там ничего не получила. Получила. Но та же Беларусь получила больше 20 процентов от того, что она зашла на рынок по этим нормам новым. Или Армения. Ну, не объясняют они всё это своему населению в той мере, в какой мы хотели бы. Но мы же с вами не можем им сейчас на парламентских слушаниях, которые имеют в виду наш национальный уровень, что-то рекомендовать. Да? Надо грамотно проводить с ними работу дальше, надо разъяснять, что они имеют очень много от Евразийского союза и от участия в этом Евразийском союзе. А вот как нам сопрягать эти конфликтные потенциалы с точки зрения европейского и евразийского рынка – на эти вопросы непременно надо сейчас отвечать.

Итак, пожалуйста, Караман Александр Акимович, полномочный представитель Президента Приднестровской Молдавской Республики в Российской Федерации. И на этом будем завершать. Если кто-то ещё попросит слова, я вам дам. Вам, да? Пожалуйста.

Караман А. А. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые участники «круглого стола»! В силу сегодняшней явно антироссийской, а то и враждебной политики органов государственной власти Украины эта страна вряд ли в обозримом будущем станет членом Таможенного союза, Евразийского союза и так далее.

То же самое можно сказать и о Республике Молдова, потому что на прошлой неделе фракция Демократической партии в парламенте внесла законодательную инициативу о конституционном закреплении в Конституции Молдовы европейского вектора развития Республики Молдова.

Поэтому также сомнительно, что в ближайшем будущем Молдова может стать членом Евразийского экономического союза. Но в силу этого несут существенные экономические издержки субъекты внешнеэкономической деятельности тех регионов, которые являются явно дружественными по отношению к Российской Федерации: это Приднестровье и отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины.

Я предлагаю дополнить проект резолюции пунктом о рекомендации Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность распространения правового статуса субъектов внешнеэкономической деятельно-

сти государств – членов Таможенного союза Евразийского экономического союза на субъекты внешнеэкономической деятельности Приднестровья и субъектов отдельных районов Донецкой и Луганской областей.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Акимович. Да, это продолжает нашу тему, но, конечно, вряд ли мы так можем написать, учитывая то, о чем здесь говорилось, и то, что резидентство не отменяется сегодня при таможенном регулировании, несмотря на комплекс проблем, о которых вы сказали.

То, что записали в Молдове сегодня, завтра будет, может быть, выкинуто, ведь парламент через год избирается новый. Сейчас идёт большая борьба за этот парламент. Дай бог, чтобы тенденцию, которую народ Молдовы продемонстрировал при выборе президента страны, была продолжена и на парламентском уровне. Поэтому я не разделяю вашего пессимизма с точки зрения, что никогда не будет Молдова в ЕАЭС.

А вот Приднестровье и его проблемы... Мы, кстати, обсуждали недавно на комитете очень подробно вопрос, как докладывал премьер-министр Приднестровья, Председатель Верховного Совета, что же там творится. В том числе, что происходит с введением новых таможенных постов на границе с Украиной. И так далее, и так далее. А затем направили рекомендации нашего комитета премьер-министру Медведеву. Тем не менее, да, вы правы о том, о чём вы говорите.

Вот там просит слово молодой человек. Извините, представьтесь, пожалуйста, и будем завершать.

Овчинников Е. В. Здравствуйте. Овчинников Евгений Владимирович, член Совета международного конгресса промышленников и предпринимателей.

Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые участники «круглого стола»! В первую очередь мне хотелось бы поблагодарить вас, Леонид Иванович, за приглашение принять участие в сегодняшнем заседании «круглого стола». Являясь одним из руководителей Международного конгресса промышленников и предпринимателей, хотел бы обратить внимание, что Конгресс объединяет 27 национальных союзов крупнейших работодателей, которые также представляют и государства – члены Союза. Конгресс имеет официальный статус при Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ и на протяжении многолетней совместной работы взаимодействует с Исполнительным секретариатом СНГ.

Поэтому МКПП готов оказать поддержку обсуждаемым сегодня вопросам и задачам и выполнить координирующую функцию среди деловых кругов в рамках практической реализации новых подходов таможенного регулирования, их совместимости на национальном уровне и с соблюдением баланса интересов.

Хочу обратить внимание, что запасы взаимных прямых инвестиций государств – членов Союза за начало 2017 года превысили 19 миллиардов долларов США и увеличились за предыдущий год на 6,1 процента. Начиная с первого квартала 2017 года, внешний товарооборот вырос на 29,6 процента и взаимный товарооборот на 31,1 процента.

Учитывая, что у членов Союза по сравнению с предыдущими годами улучшены в целом макроэкономические условия и они адаптировались к новому уровню цен, практическая реализация новых подходов таможен-

ного регулирования напрямую повлияет на темпы роста взаимных прямых инвестиций внешнего и взаимного товарооборота.

Критерием успеха является дальнейшая совместная работа над нормами национального законодательства, которые на практике не должны привести к противоположному результату, то есть к необоснованным расходам и избыточным административным ограничениям для предпринимателей.

МКПП выражает свою заинтересованность в объединении усилий для совместной работы по укреплению стратегического партнёрства между государствами Евразийского экономического союза и расширением экономических связей бизнеса, в том числе за счёт реализации инфраструктурных проектов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы хотел предоставить слово Бабурину Сергею Николаевичу, президенту Ассоциации юридических вузов, главному научному сотруднику ИСПИ РАН. Следующим выступает Валерий Иванович Мунтиян. На этом, я так понял, мы с вами заканчиваем.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Бабурин С. Н. Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые господа депутаты! Все участники заседания!

Я думаю, то, что нужно рекомендовать к принятию закон о ратификации – это бесспорно.

Хочу присоединиться ко многим позитивным оценкам этого документа, но и привлечь внимание к той системной ошибке, которая была допущена изначально, ещё при принятии предыдущего документа. Потому что мы тогда, 20 лет назад, обращали внимание, что регулирование ситуации на границе не сможет решить всех вопросов, нужно говорить обо всём пространстве внутритаможенном. И для этого существует такое понятие, как Торговый кодекс. Например, тот же Торговый кодекс Бустаманте.

Но сегодня не по форме, по содержанию новый проект Таможенного кодекса вобрал в себя то, что необходимо. Почему здесь правильно говорилось и о многих вопросах, которые к таможене раньше не относились?

Но у меня предложение, которое прошу рассмотреть, Леонид Иванович, исходя из тех принципиальных замечаний, которые высказал Геннадий Григорьевич Онищенко.

С принятием нового Таможенного кодекса пришло время говорить о необходимости создания единой таможенной службы Евразийского экономического союза. Такое обязательство Россия и Белоруссия брали ещё на 2000 год, но не в рамках Союзного государства, а в рамках уже Евразийского экономического союза. Пора привыкать к мысли, что только единая таможенная служба, не какая-то координация таможенных органов, а единая структура может обеспечить устранение тех недостатков, о которых многие говорили.

И я бы предложил, чтобы мы включили в рекомендации намерение серьёзно этот вопрос проработать.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич, я бы вообще вернулся к тому, что мы когда-то с Белоруссией собирались и рубль единый использовать, и договорились даже. Но вырвать одну таможенную службу сегодня и создать единую только таможенную службу мне представляется слишком оптимистической задачей. Хотя рассматривать, в том числе, и её нужно.

Слово Мунтияну Валерию Ивановичу, члену-корреспонденту Национальной академии наук Украины. Пожалуйста.

Мунтиян В. И. Благодарю.

Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые депутаты! Уважаемые дамы и господа!

Значит, тезис первый. Каждый из нас как бы ни выступал, обязательно будет прав. Поэтому я двумя руками за то, что Леонид Иванович и ваш комитет сделал очень правильный выбор – он обеспечил принцип научности. Для того чтобы определить хорошо это или плохо, нужна срединная линия. Для того чтобы сказать, что это правильно или неправильно или даже определить центр тяжести, линию надо провести или быть арбитром.

Вот сегодня комитет по делам СНГ взял на себя эту инициативу и проводит линию, выступает арбитром, чтобы сказать, какие упущения или минусы допустила Евразийская экономическая комиссия, какие конкретно моменты надо доработать Правительству Российской Федерации и законодательному органу, пока есть ещё пара месяцев для того, чтобы мы ратифицировали этот договор. Сроки сжатые, но, извините, не в ущерб качеству. Потому что, если мы его примем, потом уже его исправить будет очень трудно.

Второе. Хочу сказать, что я участвовал, когда ещё первоначальный кодекс готовился. А начинали всё очень правильно – делали математические и экономические модели. Извините, пожалуйста, делал это и Глазьев, делал это академик Ивантер, академик Гейц, то есть, в том числе участвовал институт из Белоруссии научно-исследовательский. Это математическая наука, и я свою коллегу Валовую поддерживаю двумя руками. Где сегодня эти модели? Для того, чтобы что-то сделать и принять, извините, прежде производится научная экспертиза. Даже в тех моделях, которые делались 10 лет назад, потом 7–8, говорю честно и откровенно, Российская Федерация оказывалась в проигрыше даже с учётом Украины. Здесь Онищенко выступал, и я тоже с этой практикой, о которой он говорил, знаком, потому что 8 лет я выполнял эту функцию. Практически мы проигрываем. Значит, надо делать вывод.

Третье, самое важное. Таможня же непосредственно влияет на внешне-экономическую безопасность, поэтому мы должны закладывать механизмы, сделать факторный анализ и объяснить, как она будет влиять на экономический рост, на обеспечение глобальной конкурентоспособности. Сделать упор на нестыковку, на исправление тех ошибок, тех вызовов, рисков и угроз, которые были допущены, когда мы вступали в ВТО. Вы говорили о «Шёлковом пути». Так «шёлковых путей» два: один новый «Шёлковый путь», там интересы Соединённых Штатов Америки, там России нет, другой «Шёлковый путь» – это единый пояс, единый путь, это в основном Китайская Народная Республика. А где Россия? Это раз.

А, во-вторых, мы же должны обеспечить целостность, показать, как Евразийский экономический союз выступает. Поэтому я хочу сказать, чего ещё здесь не хватает. Конечно, надо было сделать экспертизу и сделать математические расчёты на соответствие критериям экономической безопасности как Российской Федерации, так и каждой отдельно взятой стране – участнику Союза, и Евразийского экономического союза в целом. Почему? Потому что мы не учитываем фактор времени, мы здесь разговариваем, как будто в какой-то экономической лаборатории, как будто

мы не видим, что происходит и что будет завтра. На опережение надо работать, тогда мы выиграем.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Иванович.

Как договорились, подводим черту под выступлениями и прениями.

Я бы попросил, Алексей Валерьевич, если вы какие-то услышали для себя вопросы, дать ответы. И мы будем завершать работу «круглого стола». Но не завершаем, конечно, работу над самой имплементацией.

Пожалуйста.

Сазанов А. В. Леонид Иванович, спасибо большое. Очень такая содержательная была дискуссия, и всем спасибо, кто здесь участвует, очень много такой полезной информации.

Я просто хотел бы прокомментировать. Очень много говорилось о защите экономических интересов, о санкционных группах товаров и так далее. Со своей стороны, мы внутри российского законодательства имплементируем необходимые нормы, буквально летом мы провели серию поправок в закон «О таможенном регулировании», который позволяет внутри России ограничивать оборот таких товаров, утверждать порядок обращения с такими товарами, изымания их из оборота. И это в первую очередь нами как раз было сделано для того, чтобы защитить экономический интерес Российской Федерации в части санкционных групп товаров.

Кроме этого, как вы знаете, с прениями, но нами всё-таки были приняты изменения в законодательство, которое наделяет полномочиями таможенные органы по установке транспортных средств, в которых находятся товары под таможенным контролем. И без участия сотрудников ГАИ это будет осуществляться в приграничных зонах, как раз-таки между Российской Федерации и территорией Белоруссии, с территорией Казахстана. И мы полагаем, что это, конечно, позволит ужесточить контроль за попаданием санкционных товаров на территорию Российской Федерации.

Также справедливо было очень хорошее замечание о том, существует ли конкуренция между постами, где осуществляется таможенное оформление товаров. Конечно, она существует. И статистика за последние годы чётко показывает, что товарооборот на таможенных постах Белоруссии и Казахстана, конечно, увеличивается. И потом в дальнейшем эти товары попадают на территорию Российской Федерации. Такая проблема есть, и здесь мы свои задачи видим в том, чтобы всё-таки с точки зрения таможенного администрирования, удобства его для участников российские таможенные посты были конкурентоспособны с нашими коллегами по Союзу. Нельзя забывать при этом о защите экономических интересов Российской Федерации.

И вот третье, очень правильное замечание было. Конечно, идеально было бы рассматривать вместе новую редакцию Кодекса и закон о таможенном регулировании. Но, к сожалению, процессуально это невозможно, это поэтапная работа. Вот здесь сидят коллеги, с которыми сейчас мы совместно очень активно работаем над редакцией закона о таможенном регулировании. И эта редакция уже сформирована, мы готовы ею делиться, показывать, если кому-то интересно, чтобы уже сейчас вовлекать в этот процесс. Чтобы если какие-то есть недочёты и замечания к нашей работе, мы могли их устранить. И здесь мы абсолютно открыты, регулярно проводим встречи и с бизнесом, и с участниками, и с иными министерствами. Поэтому работа кипит.

И если кто-то хочет поучаствовать, мы, конечно, с удовольствием приглашаем. Вот, собственно говоря, и всё. Спасибо вам всем большое. Очень полезная дискуссия.

И спасибо большое, Леонид Иванович, за приглашение.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валерьевич.

А вот каков взгляд Минфина России на проблему Армении по евразийскому и европейскому вектору, как вы это видите?

Сазанов А. В. Леонид Иванович, если позволите, с точки зрения просто торговой политики. Понимаете, в чём дело? Вы можете участвовать во многих соглашениях по свободной торговле. Ну вот Вьетнам, он и в АСЕАН, и в Евразийском союзе, 47 соглашений. Рекордсмен тут Чили, 52 соглашения.

Председательствующий. О том, что касается Армении...

Сазанов А. В. Не надо Армению ставить перед такой же дилеммой, в такую же ситуацию, в какой в своё время как буриданов осёл оказалась Украина: выбирай либо то, либо другое.

Весь вопрос в том, какого уровня, какого рода будет эвентуальное соглашение между Арменией и Европейским союзом. Если это будет свободная торговля товарами, ради бога. Потому что вы можете участвовать только в одном таможенном союзе, а в соглашениях о свободной торговле хоть в сорока, никаких препятствий нет.

Понимаете, в чём дело? И у нас ведь, в рамках Евразийского экономического союза самая большая трудность – это не таможенные пошлины, не таможенное администрирование, а, так называемые, нетарифные барьеры, техническое регулирование.

Вот был период, когда любой участник ВЭД из России мог получить сертификат соответствия в Казахстане, в Белоруссии. И наша таможня пропускала. Но так как принцип президентства сохранён, то вы должны получать только в Российской Федерации, если вы российский участник ВЭД.

Вот была попытка на площадке Комиссии провести, открыть аккредитационные лаборатории, составить единый реестр. Белорусы и Россия сказали: пожалуйста, вот наш реестр, он доступен для всех.

Казахстан и Киргизия сказали, что он носит закрытый характер. Армения сказала: пожалуйста, он у нас есть, только на армянском языке. Ну и как работать с аккредитационными лабораториями, если мы хотим единое техническое регулирование, но даже не можем составить реестр?

Так что весь вопрос в том, что, если возможное соглашение Армении с Европейским союзом будет касаться только свободной торговли, то есть торговли без пошлин, это не препятствует интеграции этой страны в Евразийский экономический союз. Спасибо.

Председательствующий. Будем считать, что этот вопрос ещё не до конца ясен, но отвечать на него надо... Ведь у нас только что была высокая делегация Армении.

Вы помните маленький вопрос о переводе водительских удостоверений на русский язык, мы приняли такой закон несколько лет тому назад. Потом из года в год мы делали отсрочку, три года подряд. Потом всё-таки закон вступил в силу с 1 июня этого года. И, естественно, все поняли, к чему это ведёт только перед его принятием, вернее, перед вступлением в силу, после возмущения со стороны Беларуси, Казахстана, Киргизии, Армении.

Слава богу (Вячеслав Викторович Володин особенно активно участвовал в этом), мы нашли для Беларуси и Киргизии лазейки, приняли для них

послабление. Я к тому, чтобы мы и участников этого нашего Евразийского экономического союза подталкивали такими мерами, в том числе и к использованию русского языка более широко.

Однако давайте двигаться к завершению нашего «круглого стола». Ещё раз хотел бы поблагодарить всех участников.

Вот вы говорили в своих выступлениях (вот особенно Торгово-промышленная палата) о том, что готовы и дальше сотрудничать. Приходите, в том числе и на заседания комитетов Государственной Думы.

Здесь у нас Кротов Михаил Иосифович присутствует, который ещё и подготовлен в научном плане как человек, который долго и давно занимается вопросами евразийства на площадках МПА СНГ, он был генеральным секретарём Межпарламентской Ассамблеи.

Наши двери всегда открыты для такого рода обсуждений. И не только по Таможенному кодексу, но и по другим законам. И вот я это отношу к вам, Георгий, и к вам, Исаев Павел Анатольевич. Значит, это я к тому, чтобы мы могли своевременно какие-то внести коррективы в те или иные законопроекты. Потому что вы не являетесь субъектами законодательной инициативы, а мы можем это сделать. Но мы тогда обязательно послушаем и вас.

И думаю, что наше сегодняшнее обсуждение – это промежуточный этап в большой работе, связанной с евразийской интеграцией и таможенным регулированием как с одним из её этапов. Потому что на самом деле там очень много вопросов на стыке экономической деятельности: гуманитарная деятельность, учебники, образовательный процесс... Всё это... Всё это ещё у нас с вами впереди.

Я бы хотел, конечно, как Бабурин Сергей Николаевич (и я с ним абсолютно согласен), сегодня создать наши единые органы, в том числе и в Евразийском экономическом союзе. Но должен вам сказать, что даже парламентское измерение, о котором сейчас мы здесь говорили, мы не можем в полной мере создать из-за особой позиции Казахстана. Хотя главы государств договорились, но тем не менее вот есть некоторые нюансы, которые все сейчас не обсудишь. Но я думаю, что мы пройдем этот путь. Наши дети или внуки, может быть, увидят результаты этой работы.

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«О Таможенном кодексе Евразийского экономического союза»
9 октября 2017 года

9 октября 2017 года в Государственной Думе прошло заседание «круглого стола» на тему «О Таможенном кодексе Евразийского экономического союза».

Целью «круглого стола» являлось обсуждение проекта федерального закона «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза», подписанного 11 апреля 2017 года.

В заседании приняли участие депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители министерств и ведомств, Евразийской экономической комиссии, общественных организаций и бизнеса.

В ходе состоявшейся дискуссии участники «круглого стола» констатировали, что Таможенный кодекс ЕАЭС обеспечивает:

- реализацию статьи 32 Договора о ЕАЭС – о едином таможенном регулировании в Союзе;
- кодификацию таможенного законодательства;
- оптимизацию национального сегмента таможенного регулирования и повышение наднациональной регулятивной роли Таможенного кодекса ЕАЭС;
- учёт положений международных конвенций по таможенным вопросам, обязательств государств – членов Союза, взятых ими в рамках ВТО;
- приоритет электронного таможенного декларирования;
- возможность совершения таможенных операций, связанных с регистрацией таможенной декларации и выпуском товаров, автоматически, информационными системами таможенных органов;
- возможность подачи таможенному органу декларации на товары и транзитной декларации без представления документов на бумажных носителях, используя информационно-коммуникационные технологии передачи данных в деятельности государственных органов;
- использование механизма «единого окна» при совершении таможенных операций, юридическое закрепление принципа однократного представления контролирующим органам документов при совершении таможенных операций;
- унификация особенностей таможенного декларирования товаров, которые в настоящее время регулируются в национальном таможенном законодательстве и имеют различия;
- сокращение сроков выпуска товаров с момента регистрации таможенной декларации;
- модернизацию института уполномоченного экономического оператора;
- отнесение к компетенции Совета Евразийской экономической комиссии вопросов установления стоимостных, весовых и (или) количествен-

ных норм беспошлинного ввоза на таможенную территорию Союза товаров для личного пользования;

- упрощение таможенных процедур для бизнеса;
- единообразное применение таможенных процедур на единой таможенной территории;
- минимизацию расходов и издержек субъектов внешнеторговой деятельности, связанным с таможенным оформлением и таможенным контролем.

Участники «круглого стола» также обратили внимание на отсутствие в Таможенном кодексе ЕАЭС нормативно-правового регулирования в некоторых сферах, выявленное в ходе заседания:

– неопределённость правового регулирования вывоза и ввоза культурных ценностей на таможенной территории ЕАЭС, коллизия норм Конвенции ЮНЕСКО 1970 года, права ЕАЭС и российского законодательства может привести к снижению уровня правовой защиты российских культурных ценностей, в том числе находящихся в государственной собственности. Правом ЕАЭС в целях обеспечения единого таможенного регулирования определяется исключительно порядок вывоза культурных ценностей в третьи страны, но до сих пор не определён порядок перемещения культурных ценностей через государственные границы стран – участников ЕАЭС;

– недостаток норм правовой защиты российского рынка в законодательстве Российской Федерации от возможных злоупотреблений со стороны стран – участниц ЕАЭС по реэкспорту запрещённых для ввоза товаров на территорию России.

Принятие Таможенного кодекса ЕАЭС (состоит из 9 разделов, 61 главы и 465 статей) потребует принятие нового закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и внесение изменений в 97 законодательных актов, в том числе 48 федеральных законов (прилагается). Аналогичная работа по приведению национального законодательства в соответствие с положениями Таможенного кодекса ЕАЭС должна проводиться и в других государствах Евразийского экономического союза.

Участники «круглого стола» рекомендуют:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

1. Принять закон «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза».

Федеральному Собранию Российской Федерации:

1. Учитывая необходимость унификации и гармонизации национального законодательства стран – участниц ЕАЭС в соответствии с нормами Кодекса, обсудить ход работы по имплементации положений Кодекса в национальное законодательство на совместных заседаниях профильных комитетов парламентов ЕАЭС, межпарламентских и межпалатных комиссиях.

2. Провести в декабре 2017 года в Государственной Думе парламентские слушания на тему «Три года Евразийского экономического союза и инициативы российского председательства в 2018 году».

Правительству Российской Федерации:

1. Ускорить процедуры, связанные с внесением в Государственную Думу новой редакции федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации».

2. Принять необходимые меры по внесению законопроектов, изменяющих акты федерального законодательства (48 федеральных законов) в соответствии с нормами Таможенного кодекса ЕАЭС.

3. Внести изменения в законодательство Российской Федерации в части установления порядка перемещения культурных ценностей через государственные границы стран – участниц ЕАЭС, а также разработать и подготовить к подписанию соглашение о сохранении культурного наследия государств – членов ЕАЭС и регулировании перемещения культурных ценностей на таможенной территории Евразийского экономического союза.

4. В связи с действием в отношении России ограничительных экономических мер со стороны западных стран предусмотреть в новом законе «О таможенном регулировании в Российской Федерации» меры по своевременному реагированию на возможные злоупотребления со стороны стран – участниц ЕАЭС по реэкспорту запрещённых для ввоза на территорию Российской Федерации товаров из третьих стран.

5. Разработать и оперативно внедрить программу по подготовке и переподготовке кадров и должностных лиц Российской Федерации в области таможенного регулирования, внешнеэкономической деятельности и смежных отраслей с учётом ввода в действие Таможенного кодекса ЕАЭС, нового закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» и соответствующих изменений в российском законодательстве.

6. Рассмотреть возможность создания в рамках Евразийского сетевого университета Ассоциации евразийских университетов Сетевого таможенного университета для подготовки и переподготовки кадров и должностных лиц государств – участников ЕАЭС по специальностям в области таможенного регулирования, внешнеэкономической деятельности и смежных отраслей.

Евразийской экономической комиссии:

1. Расширить Единый перечень культурных ценностей, документов национальных архивных фондов, оригиналов архивных документов в соответствии с действующими нормами в законе Российской Федерации № 4804-1 от 15 апреля 1993 года «О вывозе и ввозе культурных ценностей».

Правовые вопросы
евразийской экономической
интеграции

*Материалы парламентских слушаний
и «круглого стола»*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 26.09.2018
Формат 70x100/16. Печ. л. 7,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 415

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3