

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Материалы «круглых столов»,
проведённых фракцией ЛДПР
в Государственной Думе
в 2012 году

Издание Государственной Думы
Москва • 2013

УДК 328.126
ББК 66.69(2Рос)
М 34

М 34 **Материалы «круглых столов», проведённых фракцией ЛДПР в Государственной Думе в 2012 году.** — М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2013. — 80 с.

Дорогие друзья! Вас интересует, что на самом деле происходит в стране и почему; кто виноват в страданиях нашего народа; что нужно сделать, чтобы преодолеть трудности и снова сделать Россию процветающей державой; как найти своё место в жизни, стать образованным, уважаемым человеком, чтобы принести больше пользы Отечеству?

Тогда эта книга для вас. В ней речь идёт не только о прошлом и настоящем России, но и о её будущем развитии, ведь вы наверняка уже заметили, что идеи укрепления государства, ранее высказанные лидером ЛДПР, находят своё воплощение в решениях Президента, Правительства и в законах, принимаемых Государственной Думой. Недаром журналисты говорят: «Если хочешь узнать о будущем — задай вопрос Жириновскому!», и такие вопросы ему задают на «круглых столах», проводимых фракцией ЛДПР в Государственной Думе. Там встречаются с депутатами нашей фракции все, кому интересны судьба России и собственное будущее. По итогам таких встреч в период с 27 февраля по 20 декабря 2012 года была написана книга, которую мы предлагаем вашему вниманию.

УДК 328.126
ББК 66.69(2Рос)

© Аппарат Государственной Думы, 2013

ВВЕДЕНИЕ

Две самые страшные трагедии XX века — массовые убийства русских людей коммунистами и нацистами и расчленение СССР (России). В результате русский народ потерял десятки миллионов своих лучших представителей и миллионы квадратных километров земли.

Русские веками защищали сотни народов, давали им образование и обустроивали их жизнь. Однако после того как враги России развалили СССР, они всю силу своих денег, агентов и политтехнологий обрушили именно на русских, превратив их элиту в воров и предателей, а основную массу народа — в озлобленную, запуганную и нищую массу.

Вот почему ЛДПР во главу угла ставит вопрос о великом русском народе, о наших соотечественниках за рубежом, о национальной промышленности и науке и выступает за воссоединение наших территорий. Встанет с колен русский народ — будут процветать все этносы планеты Земля, потому что каждому народу русские обязательно помогут, ибо они — самый добрый народ, которому чужды нацизм и высокомерие. Но сегодня русские оказались в наиболее тяжёлом положении. Все соседи по СНГ (даже некоторые субъекты нашей Федерации) говорят о своих национальных государствах, а русским о чём говорить?

Наш век — это век информации. Вовремя поданная, она может принести огромную пользу стране. Поэтому ЛДПР не только генерирует инициативы по объединению и возрождению силы русской нации, но и пропагандирует свои взгляды в массах.

Одним из каналов нашей пропаганды являются «круглые столы» — дискуссионные собрания, инициируемые фракцией ЛДПР в Государственной Думе. Здесь в обстановке открытого обсуждения обкатываются самые свежие идеи ЛДПР.

В 2012 году главными темами «круглых столов» являлись внутренние и внешние проблемы страны, воспитание патриотизма и молодежная политика. Особый акцент — на роль российской молодежи в возрождении страны.

ЛДПР выступает за то, чтобы никогда больше под словом «гражданин России» не подразумевалось «бедный», «безработный», «брошенный», «оставленный на голодную смерть». И у нас есть реальный план действий по реализации этой цели. Воплотив этот план в жизнь, мы превратим русских в единую процветающую и здоровую нацию. Мы уверены — молодежь России хочет того же, а значит, она поддержит наши начинания.

«Круглый стол» на тему «Выпускники высших учебных заведений и выборы Президента России». 27 февраля 2012 года

Соболев В. В., депутат Государственной Думы, руководитель московского городского отделения ЛДПР.

Основной лейтмотив сегодняшнего «круглого стола» — программа действий ЛДПР на ближайшее будущее, адаптированная для выпускников и приуроченная к выборам президента, которые пройдут 4 марта.

Жириновский В. В., руководитель фракции ЛДПР в Государственной Думе, председатель ЛДПР.

Я начну с того, что очень часто вы ставите вопрос о карьере. В 25 лет вам кажется, что все ещё впереди. Для того чтобы карьера была успешной, мало просто хорошо учиться, нужно ещё определить себя на социальном поле. Сейчас, когда вы студенты или молодые чиновники, ваше время занято учёбой, работой, у кого-то, может быть, есть семья, но чем раньше вы себя обозначите, тем будет лучше.

Вот, допустим, присутствующий в этом зале Вадим Деньгин. Он начал с нами сотрудничать где-то в 1998 году, почти 14 лет назад. И это сотрудничество привело к тому, что он стал депутатом Государственной Думы, дошёл до федерального уровня. Поэтому за 1 месяц ничего не получится, и за один год тоже. По профессии он вообще, может быть, экономист, но чтобы добиться успеха, обязательно нужно себя где-то проявить: в спорте — соревнования, в искусстве — художественная самодеятельность, а вот в общественно-политической жизни вас должны заметить, вы должны уметь выступать, говорить. Но вы стесняетесь, и ваше стеснение видно даже сейчас: есть пустые места, а вы вдоль стенки стоите. Вам мешает страх.

Я, когда приезжаю в вузы, вижу, как студенты входят в зал с опаской. Это имеет большое значение. Страх в спорте, в искусстве, в бизнесе, в политике приведёт к неудаче. И очень важно побороть его. Лучше всего это сделать на нейтральной территории, проявить себя тут — на «круглом столе», где вы друг друга не знаете. Здесь оценок не ставят, и тема у нас всегда свободная, связана лишь с оценкой интеллекта. Естественно, мы должны обсуждать актуальные проблемы. Это лучше, чем строить баррикады.

Многие говорят: «Да, я — математик, или я — биолог, не нужна мне эта политика». Это глубочайшее заблуждение. Назвали не по-русски, вот поэтому вам и кажется, что это вас не касается. Слово «политика» происходит от двух греческих слов: «полис» — город, «тика», «тека» — управлять. А на самом деле оно означает, как нам с вами друг другом управлять. И если вы говорите: «меня это не интересует», то я не знаю, есть ли у вас что-то в голове. Как вас может не интересовать то, чем вы занимаетесь каждый день! Вы живёте в семье, или в общезитии, или даже в тюремной камере — везде есть правила, если вы их не соблюдаете, вы гибнете.

Поэтому вам, молодым, надо думать и выбирать собственное будущее. Когда загромождает, тогда уже поздно будет что-либо предпринимать. Одна дорога — в военкомат, или в прокуратуру, или на кладбище, или, если успевае, на Белорусский вокзал либо в Шереметьево. А для того, чтобы этого не случилось, надо иметь знания, понимать, что происходит и постоянно анализировать поступающую информацию.

Знания нужны нам всем, потому что у наших дедушек и бабушек их не было, они ошибались, но они не виноваты, особенно прадедушки. Вспомним революцию 1917 года. Земля — крестьянам! Давай. Фабрики — рабочим! Давай. Мир — народам! Как хорошо: воевать не надо, землю дали, фабрики дали. Конечно, мы за большевиков! Чем закончилось? ГУЛАГ, террор, и никто не получил ни земли, ни фабрики и никакого мира. Вечная война. До сих пор гибнут наши солдаты, замерзают в казармах от холода, вешаются. Наши дети выбрасываются из окон, попадают под лёд, земля проваливается под ногами — каждый день и каждый час.

Гибнут профессионалы. Умирает лётчик в самолёте, 44 года, инфаркт. Гоняет рейс туда-сюда: Таиланд — Сибирь — Таиланд, и чтобы сэкономить на гостинице, он сидит в тайландском аэропорту как пассажир, ожидая очередного вылета в Сибирь. Как 8 часов можно отдыхать среди орущих, передвигающихся людей? В 44 года ушёл из жизни. Это разве страна? Чудовищная эксплуатация. Но спроси у него, за кого он голосовал 4 года назад? Он скажет — за Медведева. А 8 лет назад? За Путина. Вот так — за Медведева, Путина. Умер в расцвете сил, его жена — вдова, дети — сироты. Он никогда уже не вернётся. Как девочка, которая провалилась с мамой под землю в Брянске, как сбитые на дорогах, как все наши несчастные ребята-наркоманы. Ведь погибает в год миллион человек, вы можете это понять? Миллион!

Войной русских не взять. Коррупция? Всё равно стоит страна. А вот создать среду, невыносимую для жизни, когда нет транспорта, врачей, школы, — это можно. И что делать людям? Бомжуют, погибают, умирают. Это делает нынешняя власть. Сколько тысяч деревень погибло за время правления Путина? Давайте назовём цифры: десятки тысяч. Какую программу сейчас они придумали? Объявили, что все будут переселяться из малых городов в большие, тогда, дескать, мы решим проблему с безработицей. Значит, малые города погибнут, там ничего не будет, там уже сегодня нет работы. Вот их задача: сделать 30–40 крупных городов по 3–4 миллиона в каждом, всё остальное — пустыня. За газ и нефть снабжать нас продовольствием и иностранными лекарствами. Одежду будут поставлять турки и китайцы, лекарства — немцы, искусственные продукты питания тоже из Европы, а расчёт — газ, нефть. Через десять лет страна превратится в колонию. Это всё происходит на ваших глазах. Так кого выбирать? Вы что, не видите, что происходит? Каждый день теракты, взрываются дома, гибнут люди. Каждый день вам говорят, что ребёнка не довезли до медицинской помощи. Это что такое вообще?

Результат — самая низкая продолжительность жизни. Последствия — Россия единственная страна в мире, где мужчин на 13 миллионов меньше, чем женщин. Такого демографического дисбаланса нет нигде. Вся история человечества показывает, что мужчин всегда было больше. Почему? Потому что они чаще умирают, они биологически слабее.

Страны, где женщины ждут мужей, нет. Нет мужа у русской женщины — это катастрофа, которая присуща только нам, — тотальная нехватка мужчин. Другая страна — Китай. Наоборот, мужчин до 30 лет на 30 миллионов больше, чем женщин. Две страшные коммунистические страны — в одной уничтожили мужчин, их стало меньше на 13 миллионов, в другой преступно сократили численность женщин. Искусственное влияние на демографический процесс. А на ком жениться? Кому угроза? Нам.

Дальний Восток. Полно незамужних женщин. Китайцы туда проникают, женщины с удовольствием за них выходят замуж. И через 20 лет на русско-китайской границе столкнутся две армии, состоящие из мальчиков, у которых мама русская или папа русский, и они будут убивать друг друга. Потому что он, китаец, увезёт туда русскую женщину со своим ребёнком, мальчик вырастет, станет солдатом. Здесь останется, допустим, русская мама, не захочет уезжать, но папа у него — китаец. Они — полукитаец и полурусский — столкнутся на границе, одна кровь. Русские будут убивать друг друга. Вот во что всё это может превратиться!

То, о чём я вам рассказываю, — признаки болезни государства. Я говорю это для того, чтобы вы поняли: можно сто раз окончить вуз — и быть уничтоженным демократией. Можно вырастить великолепную пшеницу — и не сохранить урожай. За примером далеко ходить не надо — Григорий Перельман. Где ещё в мире учёный отказывается от премии? Назовите такую страну. Как надо довести учёного, чтобы он отказался от миллиона долларов? Он ненавидит страну и власть, вот ведь в чём проблема. Где наш Сикорский — лучший авиатор, инженер? В Америке! Вы летаете в «Боингах» — это он сделал, «Эйрбасы» — это он сконструировал. Но наша страна его выгнала. Можно стать великим учёным, а тебя посадят в тюрьму, упекут в больницу, в могилу или в эмиграцию. «Ой, да меня это не касается!» Всех касается!

А теперь я отвечу на ваши вопросы. Вы поспорите друг с другом и со мной, может быть, ещё добавите признаки фальсификации. Дополните, чем хорош тот или иной кандидат. Ведь говорят все неплохо, документы и программы хорошие, а действия плохие. Пожалуйста, начинайте жаркую дискуссию.

Участник «круглого стола». Вы постоянно говорите о том, что на протяжении 20 лет нашу страну обворовывают, грабят и унижают. Вы раскрываете людям глаза и заявляете: хватит терпеть, нужно как-то с этим бороться. Но почему в таком случае Вы до сих пор не стали президентом?

Жириновский В. В. Потому что созданы неравные условия: власть тратит на выборы десятки миллиардов. Деньги и пропаганда на их стороне. Вся элита страны, не желая этого, испуганная, замученная, подкупленная — тоже на их стороне. Представьте себе два автомобиля — с виду одинаковые «Мерседесы». Но у одного из них, предназначенного для меня, мотор «Запорожца». У Путина, например, и корпус, и мотор от «Мерседеса». Потом нам говорят: а чего это вы медленно едете? Так давайте моторы одинаковые поставим, тогда победит искусство водителя. Машины одинаковые, моторы одинаковые, дороги одинаковые — и вы выберете того, кто искуснее управляет, реже тормозит и не допускает никаких аварий. А когда мы заведомо человека сажаем в тот же автомобиль, но с другим мотором, который во много раз слабее, то он, конечно же, проигрывает.

Очень многие голосуют за меня. Но все голоса передают в пользу других кандидатов, например, Ельцину, или Путину, или «ЕДИНОЙ РОССИИ» на выборах в Государственную Думу. Как раз вот здесь формируется общественное мнение. Поймите, туда брошена вся государственная машина, а меня охаивают день и ночь на протяжении последних 20 лет. Вы можете мне назвать хоть один факт, когда от оппозиции кто-то приходил к власти? 1150 лет России. Вы хотите, чтобы я сумел переломить страну, имеющую тысячелетнюю историю, и сказать: «Ребята, когда вы, наконец, одумаетесь? Хватит быть стадом. Ну давайте через 1150 лет проголосуем и проконтролируем выборы, и пусть придёт к власти другой»? А Медведеву власть отдал Путин. Путину — Ельцин, Ельцину — Горбачёв, а цари передавали власть по закону о престолонаследии. И конечно, оттачивался огромный механизм подавления неугодных лиц.

Вот сейчас сколько раз в день показывают и говорят «Путин»? Про меня один раз, в основном только Второй канал, одну фразу сказали. Всё. Про Путина в тысячу раз больше. Но вы же арифметику изучали. Вчера вечером, когда показывали «Вести недели», общий обзор с кандидатами в президенты, у меня обрывают начало выступления с фразы «...надо оторвать голову...». Люди не понимают: кому, за что? Потому что они не знают, о чём я говорил. А я целый час рассказывал о политической ситуации в стране, в мире, потом говорю: «Вот смотрите, вас накормили гречневой кашей с тушёной. Если повар тушёнку не доложил, голову ему надо оторвать». В общем контексте всё понятно. Естественно, никто отрывать ничего не будет, это обычный оборот речи, мол, мы тебя накажем. Но если сверху всё убрать, то останется просто фраза: «надо оторвать голову». Миллионы думают: кому оторвать, за что? Сидят дети, женщины, все боятся. Через пять дней выборы, и он обещает кому-то головы отрывать. Вот так каждый день. То я кого-то на Урале обидел, то животных, так сказать, не люблю.

Поэтому сегодня самое опасное оружие — информация. Из очень умного можно сделать круглого идиота. И наоборот, из дурака сделать гения человечества. Пропаганда в наше время — самое мощное оружие.

Участник «круглого стола». Армию захлестнули коррупция, воровство, беспредел. Нам говорят, что повышают зарплаты, но не говорят о том, что повышают поборы с солдат и офицеров. Как победить беспорядок в армии и коррупцию?

Жириновский В. В. Сейчас самое страшное заключается в том, что коррупция — это болезнь, инфекция, которая проникла во все эшелоны власти. Хуже всего, что поражены этим опасным недугом правоохранительные органы. Тебя могут арестовать и осудить ни за что, и ты пропадёшь в тюрьме.

Но ещё страшнее взятки в армии, которая теряет лучших специалистов. Представляете, мы не сможем защитить страну от внешней агрессии. В маленькой Грузии война шла всего-то три дня. Но сколько потеряно солдат и самолётов? А если натовские дивизии перейдут границу?

Коррупция в медицине приводит к тому, что человек в конечном счёте погибает. Что делают врачи? Чтобы получить деньги, они назначают анализов в пять раз больше, чем требуется. Но это же вмешательство в организм! Кончились анализы! А ну-ка, другой диагноз, и пошёл пациент по кругу. Два-три года гоняют человека, и он действительно заболевает.

В образовании та же история. Человек не учится. Ему говорят: «Давай деньги, поставим тебе зачёт за практические занятия, можешь не ходить...». И он выходит из вуза неуучен.

Коррупция уничтожает всё. Кто-то может сказать: «Ничего, за меня заплатили в школе, в университете, я как-нибудь пристроюсь». Не получится, потому что тебе участковый подбросит наркотик в костюмчик, и ты пойдёшь на пять лет в тюрьму. И что же делать? А судье дашь взятку, дашь денег адвокату, и всё будет хорошо. Разве что привлекут к уголовной ответственности. А врач? Ты и там заплатишь? Раз заплатил, два заплатил, в третий раз он убежит к тому, кто заплатит больше, и ты умрёшь.

Поэтому нельзя думать о том, что кто-то проскочит через коррупцию и всё будет хорошо, само собой наладится и не затронет тебя лично. Всё отлично, да? Вот, например, ты идёшь в клуб поиграть. Рядом стоят товарищи с юга. И они начинают издеваться над тобой, над твоей девушкой. Тебе здесь коррупция поможет? Они уже заплатили охранникам, и полицию никто вызывать не собирается. И над твоей девушкой будут глумиться, пользоваться, что называется, перед тобой на этом вот столе. «Ой, что же я наделал!» А ты как думал? Если коррупция поражает все поры человеческого и государственного организма, то страдать будут все без исключения.

Через коррупцию тебя выкопают на кладбище, и твоё лучшее место будет продано другому. А тебя на окраину кладбища перебросят ночью, твои родственники и не догадаются. Вот до чего может довести коррупция, когда тебя даже на погосте не оставят в покое, даже там через корруп-

цию над тобой надругаются. Одного маршала, по-моему Ахромеева, похоронили со всеми почестями. Утром приходят — могила выкопана, крышка гроба отброшена, все ордена сняты. За ордена глумились над маршалом Советского Союза. И что думать детям? Что же это такое? Наш муж, отец, наш дедушка — вот он валяется около своей могилы. И остановить это можно только на выборах 4 марта.

Участник «круглого стола». С 2000 года в стране идёт построение вертикали власти. Кроме того, в 2008 году президент Медведев объявил курс на борьбу с коррупцией. Однако так получается, что сама вертикаль, ввиду её неприступности, создаёт условия, при которых коррупция в стране расцветает, и при этом прежде всего именно в самой вертикали. Вы планируете, если станете президентом, как-то менять структуру управления в МВД, Следственном комитете, в судах?

Жириновский В. В. Иногда я говорю о том, что нужен жёсткий режим. Я за демократию, но если всё прогнило так, как сейчас, то нужны очень волевые меры. Вот где взять минимум пять тысяч честных новых судей? Где взять миллион человек в следователи и прокуроры? Поэтому здесь, конечно, самое важное — создать конкуренцию политических сил. Мы должны договориться и принять другие законы. Например, глава государства может быть избран только на один срок — всё. Мы сразу резко уменьшаем коррупцию. Один срок — пять лет, как и в Государственную Думу. Это первое.

Второе. Мы принимаем закон, по которому ни одна партия не может получить больше 40 процентов, то есть исключается доминирование одной партии. Принимаем закон — обязателен второй тур голосования, в первом туре ни один из кандидатов не может получить больше 50 процентов. Поэтому необходимо избрать нового президента, новое правительство, иное парламентское большинство и заменить всех губернаторов. Самое главное — разрушить монополию в парламенте. Никакой «ЕДИНОЙ РОССИИ» как партии большинства — необходима коалиция из двух–трёх партий. Обязательно все «левые» должны объединиться в социалистическую партию России. Все либералы, кроме ЛДПР, объединяются, и создаётся партия демократов. В неё входят Явлинский, Каспаров, Навальный, Прохоров. Все консерваторы должны сплотиться вокруг Кремля. И патриоты — «Русский марш» и все остальные. У ЛДПР свой избиратель. Вот пять партий. И, наверное, 20 процентов сможет получить каждая из них. На честных выборах так и будет — кто 18, кто 22, кто 28, кто 16 процентов.

Далее пять партий выдвигают пять кандидатов в президенты, и второй тур голосования обязателен. Выйдут только два сильнейших, остальные объединятся. И вот тогда мы перейдём в настоящую, честную, чистую демократию, а пока — все на избирательные участки. Я вам говорю: ребята, честь и страну свою сохраните. Я прошу провести честные выборы, чтобы никто не положил бюллетень Жириновского в стопку Путина — это мой бюллетень.

Участник «круглого стола». Мы будем вступать во Всемирную торговую организацию, и многие небезосновательно считают, что это решение пролоббировано исключительно представителями сырьевой экономики. Если Вы станете президентом, то продолжите курс интеграции или отмените это решение?

Жириновский В. В. Вы поставили вопрос, а я бы хотел, чтобы вы ответили: почему 18 лет нас не пускали в ВТО? Киргизию, у которой практически никакой экономики нет, приняли, а нас нет. Почему? Кто ответит быстро, получит премию в пять тысяч рублей.

Участник «круглого стола». Боялись, а сейчас не боятся...

Жириновский В. В. Нет, нет. Вопрос чисто экономический.

Участник «круглого стола». Уже страну развалили.

Жириновский В. В. Ближе. Дайте ему микрофон. Теперь объясните.

Участник «круглого стола». Страну развалили, уже не страшно в ВТО Россию пускать.

Жириновский В. В. А почему? Здесь дело не в развале страны. ВТО — это коммерческая организация.

Участник «круглого стола». Потому что мы уже закупаем у Запада продукты и ничего своего нет. Всё развалено уже.

Жириновский В. В. Вот, вот. То есть вся промышленность России рухнула. Мы ничего не можем экспортировать. И дальше какой вывод? Мы для них не конкуренты. Так чего Россию не держать в ВТО? Для продажи нефти и газа наше членство в ВТО никакого значения не имеет. Они с удовольствием без всякого членства готовы закупить на вперёд 50 лет, а 18 лет назад нас не приняли, потому что Россия была ещё мощной страной, ориентированной на экспорт. Тогда в условиях ВТО мы бы развивались лучше, а нас нужно было заморозить. Вот сейчас мы созрели: все заводы лежат в руинах, уже военную технику начинаем закупать. То есть они дождались, когда мы обрушили всю обрабатывающую промышленность, всё машиностроение, когда начали приобретать всё зарубежное. Не только пылесосы, машины, технику, даже зубные щетки покупаем. Витамины импортируем. Назовите мне, что осталось русского? Рубашки, и те — турецкие или китайские.

Участник «круглого стола». Ракеты.

Жириновский В. В. Ракеты — правильно, но нам их тяжело экспортировать. Иран мог бы закупить, мы на это не пошли. Всё, что мы в состоянии поставлять, нам всячески запрещали. Одна установка С-500 стоит 500 миллионов долларов. Посчитайте: десять установок — пять миллиардов долларов, сто установок — 50 миллиардов. Мы могли бы каждый год сотни этих установок продавать и зарабатывать. Вот смотрите: Путин говорит: «Всё, пора нам восстанавливать промышленность». Когда разрушили, чего же будете восстанавливать? То есть когда человек уже инвалид, давайте его лечить, руки, ноги не работают, давайте что-то делать.

Теперь уже Министерство обороны говорит: «Танки не годятся, немецкие лучше, БТРы лучше, вертолётносец лучше». Нас постепенно подводят к тому, что и оборонную промышленность — последнее, что у нас осталось — они приватизируют. Прохоров высказался уже по этому поводу. Чувствуете? Ловите кандидата в президенты. Он говорит: «Надо приватизировать оборонную промышленность». Для чего предполагается остановить отечественные конвейеры и в этих цехах собирать иностранные танки, БТРы? Газпром хотят захватить и оборонку. Вот и посмотрите на этих кандидатов.

Зюганов за национализацию. Но вы же были у власти, чего вы страну-то обрушили? Совесть есть у вас? Вы же 73 года были у власти, а Миرونнов за Ельцина, который всё разрушил. Значит, из пяти кандидатов четыре нигде не годятся.

Участник «круглого стола». В предвыборной кампании Вы затрагивали тему положения пенсионеров в обществе. Государство им увеличило пенсию, но мы видим, что среди пенсионеров процветает нищета. В СССР пенсии были почти равны зарплатам, а сейчас это не так. Если бы Вы стали президентом, что бы Вы сделали для пенсионеров?

Жириновский В. В. Нигде в мире пенсия не равняется зарплате. Самые богатые страны платят 70 процентов от зарплаты. Получал 20 тысяч — 14 тысяч пенсия. Моя мама получала 8 тысяч зарплату, пенсия 5 тысяч, то есть большинство получали меньше, чем зарплату. Но не меньше 40 процентов. Сейчас, естественно, снова господствует пенсионная пирамида. Довожу до вас опыт Европы, ничего выдумывать не надо. Я занимался этим вопросом профессионально, 7 лет изучал иностранные пенсии.

Французская система мне понравилась больше. В 20 лет человек обращается в пенсионную кассу, становится её членом. Идёт в бухгалтерию — пожалуйста, переводите один процент зарплаты. Прошло 40 лет. Пенсионная касса начинает ему платить деньги. Дрова привезти — пожалуйста. Путёвку в дом отдыха — пожалуйста. Всё оплачивает его пенсионная касса. Я одинокий человек, у меня нет семьи, я боюсь, что у меня будет маленькая пенсия — иду в пять касс и плачу. Мне 60 лет, у меня 5 пенсий, я живу припеваючи. То есть человек сам решает, какая у него будет пенсия — не Пенсионный фонд, не государство. Он сам всё должен сделать. Вы слышали, чтобы пенсионеры с Запада выходили на забастовки? Они гуляют по курортам мира, отдыхают и наслаждаются жизнью. Наши — самые несчастные. Какой там — за город поехать. В другой конец Москвы — и то экономят! Необходимо всё взять в свои руки: зарплаты, пенсии, стипендии, жильё. Только так можно управлять страной!

«Круглый стол» на тему «Молодёжь и информация». 27 марта 2012 года

Деньгин В. Е., член Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и молодёжной политике, руководитель Всероссийской молодёжной организации ЛДПР.

Сегодня наш «круглый стол», как всегда, пройдёт в достаточно интересных, может быть, даже скандальных рамках. Мы будем говорить на животрепещущие темы, которые бурно обсуждаются в Интернете и СМИ.

Участник «круглого стола». Я столкнулась с тем, что в нашем законодательстве не прописаны чёткие механизмы простых и, казалось бы, немодных нынче вещей — таких как оплата алиментов. Миллионы матерей по всей стране, можно сказать, делегировали меня для того, чтобы я вынесла на обсуждение этот вопрос. То, что прописано в нашем законодательстве, не работает. Существуют тысячи способов избежать оплаты. Ты приходишь к руководителю судебных приставов, а он говорит: «Вы понимаете, у нас есть практика, которая называется: три месяца — сто рублей». Это механизм, по которому должник платит сто рублей в кассу, и уголовное дело не возбуждается. Почему? Потому что он частично погасил долг и живёт прекрасно: ездит за границу, делает всё, что угодно, скрывает доходы и так далее.

Второе касается судьбы ребёнка — с кем он останется в случае бракоразводного процесса. Есть матери, которые действительно стараются, зарабатывают деньги, делают много для детей, потом в суд приходит бедный папа и говорит: «Ребёнок меня очень любит». Папа сводил ребёнка два раза во вредный «Макдональдс» — всё, у ребёнка праздник. Мама требует учиться, заниматься спортом, убирать вещи, помогать по дому. А папа разрешает смотреть «Перец», телеканал «2×2», на каруселях прокатил и всё, ребёнок приходит в суд и говорит: «А я хочу с папой». Что Вы думаете по этому поводу?

Жириновский В. В. Это мировая проблема, она везде оказывается на повестке дня, потому что уровень развития таков, что институт семьи немного подвержен инфляции, то есть обесценивается. Чем культурнее становится человек, тем тяжелее ему переносить семейные тяготы. Конечно, идеальный вариант — когда с семьёй живут до конца своих дней. Но это идеал, которого, к сожалению, нет. Поэтому при распаде семьи и при разводе во всех конституциях мира мужчины и женщины приравнены в правах, и в принципе всё зависит от субъективного взгляда судьи.

В советских судах детей, как правило, оставляли с матерями. Это приводило к одностороннему воспитанию. Потому что пол тянется к полу: мальчик тянется к отцу, к деду, к старшему брату, девочка к сестрёнке, к старшей тётушке. Это нормальный, естественный процесс, хотя и девочке нужен

отец, и мальчику нужна мать. Но, к сожалению, суд может исходить только из материального положения родителей, поддерживая ту сторону, где больше возможности дать ребёнку лучшее питание, одежду, образование.

А ребёнок любит обоих родителей, ему тяжело, это большая травма, своего рода постоянная гражданская война. Если политические войны обычно заканчиваются столкновениями между странами, то проблема мужчины и женщины неразрешима. Каждый человек — слишком индивидуальное существо, особенно в психологическом плане. Поэтому, к сожалению, семьи распадаются, и дети оказываются в тяжелейшем положении. Это приводит к потрясениям в государстве, к росту преступности в обществе.

Поэтому, что мы можем предложить? До момента пока супруг скрывается, пусть алименты платит государство. Я бы вообще пошёл на отмену алиментов со стороны бывшего супруга. Это как в армии: мы парней ловим-ловим, поймали — и в казарму, а они там выясняют отношения друг с другом. Что мы получили? Возвращаются искалеченные, обзлненные люди. Так и здесь. Вы гоняетесь за этим мужчиной, а у него уже вторая семья, он разрывается на части, у него ни там ничего не получается, ни здесь. Государство должно прекратить силой загонять молодёжь в казармы и преследовать бывших супругов. Мы же предоставляем капитал за второго ребёнка, так давайте и за первого дадим, чтобы ребёнок рос спокойно и мама не нервничала. Я не призываю полностью отменить алименты, я предлагаю переложить их тяжесть на плечи государства. Пусть государство заплатит, чтобы первая семья жила спокойно. Проблема, к сожалению, действительно сложная. Влюблялись, когда было по 20–25 лет, а когда под 40 — уже другой человек: другие взгляды, появляются болезни, вредные привычки и проблема интимных отношений. Соседи, какие бы ни были — чёрт с ними, с соседями наверху, внизу, а здесь? А что если вы разлюбили друг друга? Ведь дело не в том, что разлюбили — противны стали друг другу. Конечно, нужно искать пути выхода. Но в любом случае нужно оградить первую семью от взыскания алиментов, чтобы никого не искали.

Участник «круглого стола». С детских лет мы сталкиваемся с тем, что учителя не уделяют нам должного внимания. Соответственно, когда человеку с детства не вкладывается азбучная истина добропорядочного гражданина — не воруй, не кради, не убивай, то и общество становится нездоровым. Главное оружие нации — это его общество. Если некому и некого будет защищать, то все остальные вопросы просто не важны. Возможна ли система качественной оплаты людей, которые участвуют в образовательном процессе Российской Федерации?

Жириновский В. В. Почему преподаватели получают в нашей стране мало? Ответ: потому что много у нас студентов, больше чем надо. В Америке 6 миллионов, у нас — 7. Так это 6 миллионов американских студентов на 300 миллионов населения. У нас, если взять американский

стандарт, должно быть 3 миллиона студентов, а у нас их 7. Где будут работать эти лица с высшим образованием? Поэтому речь идёт о том, чтобы сокращать вузы, особенно коммерческие. И конечно, преподаватель должен получать очень высокую зарплату — как врач или полицейский. Сейчас уже идёт повышение зарплаты, есть ректоры вузов, которые получают 150 тысяч, 200 тысяч, 300 тысяч. В тоже время преподавателям платят по 20 тысяч. Это недопустимо. Максимальная пропорция — в 7 раз больше, европейский стандарт — в 4 раза больше. Если сотрудник фирмы получает 30 тысяч рублей, то руководитель не должен получать больше 120 тысяч, а в нашей стране он получает миллион. У нас самый большой разрыв между теми, кто мало получает, и кто больше, вот потому и возникает социальная напряжённость. Повышать зарплаты необходимо, но если мы исходим из экономических проблем, то надо думать о том, сколько нам потребуется специалистов, чтобы получить тех рабочих, которых не хватает нашей экономике. Тогда мы решим социальные проблемы.

Участник «круглого стола». Как бы Вы предложили бороться с коррупцией в институтах? Второй вопрос касается пенсионеров и ветеранов. Им платят копейки, на эти деньги просто невозможно прожить. Я считаю, что это неуважение к нашим ветеранам, которых осталось очень мало. Как Вы прокомментируете такое положение вещей?

Жириновский В. В. По коррупции у нас целая программа. Здесь, в первую очередь, наиважнейшая составляющая — политическая конкуренция. Если не будет смены команд наверху, то коррупцию трудно искоренить. Второе главное направление — ЛДПР предлагает не бороться с коррупцией, а убрать поле для её проявления. То есть отменяем экзамены — некому давать взятки, не за что, нет смысла.

Участник «круглого стола». Ну, а преподавателям... Когда ты учишься, сдаёшь экзамены уже в вузе?

Жириновский В. В. Информировать. У вас группа, человек 15–20. Зачем вы скидываетесь и даёте преподавателю деньги? Сообщайте в органы прокуратуры, в Следственный комитет, что такой-то преподаватель требует денег за то, чтобы вам поставить положительные отметки, и всё — это же легко. Тяжело оказаться один на один с чиновником. Вот я когда работал в одной организации, понял, откуда появляется коррупция. Я честно говорю, приходит клиент: «Владимир Вольфович, ну когда же моё наследство, когда?». Я отвечаю: «Смотри, сколько у меня таких дел. Твоё дело внизу осталось. Пока я всё сделаю, год пройдёт». «Тогда ты переложи дело, поставь его сверху, а я тебе за это денег дам». Возникает коррупция. А здесь чего торопиться — вас 30 человек? Не сдавайте ему экзамен. Поднимите шум, устройте забастовку, вступайте в ЛДПР и сдадите на четвёрки без всяких денег.

По ветеранам. Здесь прежняя советская система закончилась, а новая до конца не доработана. Поэтому я — сторонник французской пенсион-

ной системы. Допустим, в 20 лет вы пошли работать. Сами даёте указание в бухгалтерию в какую пенсионную кассу ежемесячно переводить деньги. Вы даже не заметите их отсутствия — полпроцента, 1 процент. И через 40 лет, то есть в 60 лет, вы начинаете получать пенсию образовавшейся пенсионной кассы. Всё. Вы думаете: вообще-то маловато — 15 тысяч рублей. Получать бы тысяч 30. Во вторую кассу сдавай. Поэтому надо действовать так, чтобы человек сам обеспечил себе образование, жильё, пенсию и старость.

Участник «круглого стола». Если у студентов спросить, где ты будешь работать после окончания учёбы, большинство почему-то отвечает, что поедут в Германию, США, ещё куда-то. Как остановить эту тенденцию?

Жириновский В. В. К этому явлению подходить надо очень аккуратно. Любая борьба может вызвать противодействие. Когда в Советском Союзе мы не давали возможности выехать, все стремились. Как только мы открыли ворота, 10 миллионов уехали, а потом им стало стыдно. Я с ними разговаривал и в Израиле, и в Нью-Йорке, и в Лондоне. Они говорят: «Мы всё продали. Как вернёмся? Куда? В Шереметьево?» Они сами сожгли все мосты. Им нужно было бы сохранить здесь квартиры, сдавать их в аренду.

Как бороться? Надо просто объяснить, что там успеха они не добьются. Например, доктор химических наук работает в лаборатории, пробирки моет. И что хорошего? Здесь, в России, он доктор наук, а там моет пробирки. Да и получает 3 тысячи евро. Давайте посмотрим, куда они уходят. Квартира — 1,5 тысячи евро, налоги заплатил, за свет, за газ, транспорт, и сколько у него остаётся? 500 евро. И что? Потерять Родину за 500 евро? Ведь единицы становятся там людьми, у которых миллионы и миллионы, а в основном они в чистом виде имеют 500 долларов или 500 евро. Поэтому пусть они съезжают, посмотрят, разочаруются и вернуться.

Это как курение. Вы можете сто раз запрещать ребёнку курить, он всё равно начнёт. Из двух зол выбирают меньшее. Поэтому лучше дайте ему возможность попробовать. Он закурил при вас, закашлялся и больше не будет. А если запрещать, то он уйдёт на чердак, в подвал, и там, в другом месте, назло вам будет курить. Надо научить, подсказать, но сделать это необходимо без громких слов и ненужных провокаций.

Участник «круглого стола». Беспокоит положение нашей культуры. За 20 лет мы не сняли ни одного детского фильма, дети воспитываются на голливудской продукции, а это самое низменное, что вкладывается в стереотипы человеческого поведения. Если этой наболевшей проблемой не заниматься, то мы не поднимем ни экономику, ни образование, у людей останется только стремление к обогащению и наслаждению. Вот и всё. Хотелось бы узнать, что делает ЛДПР в этом направлении.

Жириновский В. В. Проблема цивилизационная, поэтому мы и создали Институт мировых цивилизаций. Суть Америки — это извлечение

прибыли. Туда приехали люди, которые хотели обогатиться. Чтобы стало ещё понятнее: 250 лет назад в Америку из Европы уехал Черкизовский рынок, который закрыли в Европе, и все двинулись туда. Перестреляли местных индейцев, захватили их земли и всё разрешили. Занимайтесь бизнесом! В этом смысле дали простор деловой активности, но для духовности совершенно не хватило сил, да и некому было её финансировать, поскольку все обогащались. В Европе существовали ограничения, а там их не вводили. Культура стала примитивной, жёсткой, и они нам навязали то же самое.

Когда стонала Болотная площадь, кто там был? Те, кто прошли подготовку в Америке. Специально навязали самую худшую модель экономики, идеологии, культуры, образования, отсутствие всех ценностей, в том числе семейных с тем, чтобы ослабить нас. Поэтому сейчас мы останавливаем этот процесс и стараемся больше финансировать отечественную культуру.

Что делает ЛДПР? Мы вносим законы. Большинство в парламенте их не принимает. Например, мы вносили закон по информации в СМИ, чтобы отрицательной информации было бы максимум 20 процентов, а 80 процентов должно быть положительной. Не проходит. Мы вносим закон о развитии русской культуры, чтобы музыка, книги, театральные постановки были отечественные, 80 процентов отечественной культуры, и только 20 процентов иностранной. Не проходит. Пытаемся защитить православие. Не проходит. То есть всё, что зависит от ЛДПР, мы делаем. У нас есть толстая книга «ЛДПР предупреждала». Мы предлагали воспрепятствовать нашествию плохих образцов иностранной культуры в поведении, образовании, бизнесе и так далее. Но представители партий нас пока не поддерживают.

Участник «круглого стола». Владимир Вольфович, как нам всё-таки добиться честных выборов? Что для этого нужно сделать?

Жириновский В. В. Почему происходят искажения результатов выборов? Потому что в России никогда не было устойчивых традиций многопартийности. Царь ввёл многопартийность, сразу началась борьба с ним и с Российским государством. Чем всё закончилось, вы знаете: полным разрушением страны. Это как лекарство: если доза выше нормы — она вас убивает, если ниже нормы — не исцеляет. Вопрос: надо строить демократию в каком объёме, когда было бы хорошо государству. Мы всё время делали резкий вброс демократии. То никаких партий и никаких выборов, то с 1906 года до 1917-го — выборы, четыре Думы, много партий, можно всё. Это вскружило голову.

Мы вполне можем быть страной демократической, но для этого нам необходим институт многопартийности на законодательном уровне, то есть полное отсутствие монополии на власть. Мы к этому придём уже в ближайшие годы. Это понимают все, в том числе и партия власти.

Ну, а самое лучшее — это перейти к голосованию через технику, когда вы вкладываете бюллетень в специальные урны, они сразу считывают результат, и руки членов избиркомов их не касаются. Вы взяли бюллетень, поставили галочку против какой-то партии или какого-то кандидата в президенты, опускаете в урну, и галочка уже указала: голос в пользу ЛДПР, голос в пользу Жириновского. Ничего не надо считать, машина всё уже сделала. В восемь вечера закончились выборы, вы нажали на кнопку, и вышел протокол: Жириновский столько, Прохоров — столько, Зюганов — столько, Путин — столько. Всё. Поэтому будущее за техникой. Я думаю, что в 2016 году, обещают даже к 2015 году, везде будут стоять КОИБы — комплексы обработки избирательных бюллетеней. В декабре 2016 года выборы будут честные. Потерпите четыре с половиной года.

Участник «круглого стола». Скажите, пожалуйста, кто является автором сценария и режиссёром-постановщиком Ваших предвыборных роликов, особенно того, в котором Вы с трибуны клеймите позором воров, а следующим кадром вдруг показывают фракцию ЛДПР, сидящую в Государственной Думе? И второго ролика, который тоже шокировал многих Ваших сторонников: запряжённый среднеазиатский ослик ассоциируется с Россией?

Жириновский В. В. По поводу роликов. Курская бригада его снимала, про ослика я придумал. Он у меня на даче живёт уже пять лет. Бездельник, ничего не делает. Что я хотел этим показать? Мошь России всегда сравнивалась с тройкой удалой, а сейчас после всех революций мы превратились в такого вот азиатского ослика. Речь шла о том, чтобы изобразить символ превращения. Относительно второго ролика: что там непонятно?

Участник «круглого стола». Я представляю департамент бизнеса, инновации и молодёжного крыла ЛДПР. Основан наш департамент на базе бизнес-клуба предпринимателей, мы занимаемся молодёжным инновационным предпринимательством и научно-техническими проектами.

И знаете, в Москве есть такая проблема: молодые ребята с действительно хорошими проектами боятся реализовывать себя в предпринимательстве. Полагают, что лучше пойти на работу, чем рискнуть и создать свой бизнес. Как вы считаете, каким образом заинтересовать молодёжь в открытии собственных предприятий?

Жириновский В. В. Вы должны знать, что для творчества в бизнесе к руководящей работе приспособлено только 5 процентов граждан. Остальные — это массовка, тусовка, простые чиновники с папочкой. Акакий Акакиевич в шинели и с фуражкой пошёл на службу, пришёл домой. Бумажки перекладывает, склеивает, что-то там записывает, то есть обычная рутина, которую он выполняет всю свою жизнь. Сколько людей было у нас в сельском хозяйстве! Доярка доит корову, а вот стать руководителем фермы не может — нет у неё данных. Другой, наоборот, доить не будет, он организует хозяйство так, чтобы у него был доход. Поэтому на первом эта-

пе надо помочь ребятам определиться, кем быть. Поваром? Иди на кухню, два-три дня поработай. Всё, сбежал — не получается. Такси: два-три дня поездил — не получается. На стройку — не получается. Кем ты хочешь быть? Надо определиться, тогда уже объединиться по интересам и что-то попытаться сделать.

Участник «круглого стола». В чём заключается основное преимущество нашей экономики, и есть ли оно вообще?

Жириновский В. В. Конечно, есть — в транспорте. Мы можем оказывать транспортные услуги. Здесь нам нет равных. «Сапсан» — великолепный немецкий поезд, но у немцев нет дороги, которая шла бы от океана до океана. Их дорога — по Европе, а там у французов свой «Сапсан». Только наша территория: от Тихого океана, Владивосток, Находка и до Бреста. А дальше Польша, Германия, Гамбург. Мы единственная в мире страна, которая может оказывать транспортные услуги, и у нас в этом нет конкурентов. Территория — самое большое наше богатство. Если мы отладим сферу транспортных услуг — будем зарабатывать деньги. К примеру, если бы уже построили пневмотрубу, по которой контейнер движется со скоростью 5 тысяч километров в час, то за два часа груз был бы в Москве, ещё через час — в Гамбурге. Итого — три часа. А морем сколько везти? Три недели. Существует мегапроект, соединяющий БАМ с Аляской. Представьте, поезд для молодожёнов — путешествие Москва–Нью-Йорк. За месяц можно проехать всю Азию и Америку.

Участник «круглого стола». Как будет решаться проблема с мигрантами в ближайшие годы?

Жириновский В. В. Это самая сложная проблема в области занятости населения, её надо устранять и обязательно сначала предоставлять работу «своим», — у нас пять миллионов безработных, — а мигрантов привлекать только в том случае, если будет строиться новая железная дорога в рамках того мегапроекта, о котором я говорил. В этом случае нам потребуется 25 миллионов рабочих мест.

Если бы не было советского периода, то в принципе мы могли бы быстро обеспечить собственных граждан. Повсюду руководили бы русские начальники, бригадиры, прорабы, а черновую работу выполняли азиатские рабочие за небольшую плату. Но сегодня наживается чиновник. Это приводит к коррупции. А надо, чтобы обогащался русский предприниматель, инженер, прораб, начальник стройки. Мигрантов необходимо привлекать вахтовым методом. Они приехали, построили и уехали к себе обратно в Азию. Недавно я был в Тверской области. Бывшие милиционеры ушли в отставку, у них небольшие фермерские хозяйства, и в каждом по два-три рабочих из Таджикистана. Таджики довольны: у себя на родине они голодные, живут на копейки, на доллар в день, в месяц выходит 30 долларов, а здесь они получают как минимум 300 долларов — в 10 раз больше.

Участник «круглого стола». В воскресенье был затоплен наш спутник «Экспресс-АМ4». Роскосмос объяснил это тем, что не удалось выйти с ним на связь. Стоимость спутника составляет порядка 200 миллионов долларов. Тем не менее на этой же платформе был успешно выведен на орбиту американский спутник. Как вы можете прокомментировать эту ситуацию? Не является ли она аналогом того, что случилось с подлодкой «Курск», которую, как известно, сбили американцы и потом просто заплатили финансовую компенсацию, купив жизни наших моряков, дабы в России не поднимали шум? Кроме того, налицо разоружение и сокращение рядов нашей армии. В то же время мы наблюдаем, что весь мир вооружается. Какие действия должна предпринять Россия, чтобы остановить процесс разрушения будущего нашей страны?

Жириновский В. В. В советский период была самая многочисленная армия. В 1991 году военнообязанных было 7 миллионов человек, техники было на 50 лет вперёд. Поэтому здесь был перебор, это одна из причин наших экономических неудач — мы тратили на вооружение почти 70 процентов бюджета. Помните, я вам говорил про демократию? Перекок: то никакой демократии, то всё разрешается, народ сходит с ума. То Ленин, Троцкий распускают армию, то при Брежневе создаётся 11-миллионная армия с тысячами танков. На нас никто не собирается нападать, поэтому идёт замена старого вооружения на новое. Есть оружие, которое уже не будет применяться в будущей войне. Задача для наших специалистов — сделать правильный расчёт. Если мы закрываем всю страну от любого ракетного нападения через космос, тогда вообще достаточно армии в 100 тысяч человек — в десять раз меньше, чем сейчас. Если мы этого сделать не можем и у нас будет обострение обстановки, допустим, с Китаем, исламским миром или Западом, то тогда нам нужно 3 миллиона.

Но воевать против нас некому. Американцы вообще никогда не воевали, они умеют только торговать. Это мы убрали талибов из Кабула, а они ввели войска на уже освобождённую территорию. В Ираке они подкупили иракских генералов и спокойно въехали в Багдад. Белград бомбили сверху, у сербов не было хорошей системы ПВО. Китайцы тоже никогда ни на кого не нападали, они сами были жертвой агрессии — у них нет милитаристского духа и опыта ведения войн. Мусульманский мир ведёт партизанские войны. Сами арабы ни на кого не нападали. Поэтому, если мы сделаем правильный прогноз и в ближайшие 20–30 лет войны не будет, — нет смысла выпускать старое оружие. Это омертвление капитала, потому что будущая война привлечёт новые виды вооружения, это может быть химическое оружие или биологическое. Вопрос в первенстве изобретения более современного оружия.

Участник «круглого стола». Хочу сказать о нашем договоре с Америкой по сокращению ракет малой и средней дальности. Я считаю, что Америка нас просто обошла, у них там с этими ракетами против кого

идти? Мексика, Канада — отличные соперники. А у нас — Китай. Вопрос — почему не выйдем из этого договора?

Жириновский В. В. Конечно, мы должны оставить такое количество оружия, чтобы ни у кого не возникало желания развязать против нас войну. Все должны знать, что ответный удар будет смертельным. Пока с этим всё в порядке. Одна ракета — и Нью-Йорка нет. Лишнее оружие нам ни к чему. Опасно держать его десятки лет, идёт разложение металла. Вспомните самовзрывы на складах в Удмуртии. К тому же тратятся деньги, которые государство у нас изымает. Если бы это ничего не стоило — поставить вокруг ракеты, танки, самолёты. Ваши родители жили плохо: однокомнатная квартира, маленькая зарплата, скудное питание, потому что очень много шло на вооружение. Поэтому сейчас надо делать так, чтобы всё было разумно. Если на нас 67 лет никто не нападал и мы уже десятки раз сокращали армию, флот и авиацию, значит, то вооружение было лишним. Зачем тратили деньги?

«Круглый стол» на тему «Правосудие и нравственные ориентиры». 16 апреля 2012 года

Деньгин В. Е. Тема сегодняшнего «круглого стола» — поддержка малого бизнеса. Однако, по сложившейся традиции, в ходе беседы мы, естественно, будем выходить за пределы обозначенной тематики.

Жириновский В. В. Обычно когда мы рассматриваем какой-нибудь актуальный вопрос, высказываем разные точки зрения. Естественно, мы никого не отвергаем, поскольку любое мнение имеет право на существование.

Что сейчас происходит в мире? Что сегодня наиболее важно? Не знаете? Потому что радио мало слушаете. В Норвегии начался процесс над Брейвиком. В суде он открыто со всеми здоровается за руку, а ведь убил почти 77 человек. Демократия, да? Может она обеспечить безопасность? Нет. Кстати, погибли ваши ровесники из молодёжного лагеря. Судья его спрашивает: «Вы сейчас без работы?». Он говорит: «Нет, я работаю». Где? В тюрьме. Сидит там и пишет какой-то роман или ещё что-то. Вот вам предмет для обсуждения. Ни один политический режим не обеспечивает безопасность. А это самое главное — риск быть уничтоженным в любой момент в любой точке планеты.

Вроде бы мы избавились от мировых войн, но в любой стране мира может произойти трагедия, когда внешне, казалось бы, всё в порядке. Например, Норвегия. Одна из самых благополучных стран с высочайшим уровнем жизни. Поэтому необязательно, чтобы преступник был нищим, бедным и малограмотным. Брейвик — грамотный человек. Ему приблизительно 35 лет, образованный, нет никакой социальной и политической подоплёки для совершённого им массового расстрела. Причина идеологическая. Он боится за будущее всего человечества. Он даже, может быть, в чём-то прав. В Европе нет прироста населения, а работать кому-то надо. Появляются приезжие, в основном из Азии и Африки. До него дошла информация, что в перспективе Европа может оказаться под угрозой. Конечно, ни в коем случае нельзя оправдывать его действия. Я говорю о причинах поступка, о психологии. Он считает, что прав — обороняется от мигрантов. То есть он убивает людей во имя жизни будущих поколений, как будто такой пророк-освободитель. Ну, это же чудовищно! Так и любой человек может захотеть спасти от будущей засухи, наводнения, от болезней.

Почему я привёл этот пример? Афганистан — самое отсталое бедное государство, господство религиозного фанатизма, постоянно убивают. Поэтому богатство и демократия не гарантируют нам безопасность. Сколько раз маньяки расстреливали автобусы, школы и вузы в Америке! Можно всё это предотвратить? Стараться и пытаться необходимо, но до конца искоренить это зло невозможно, потому что всегда найдётся чело-

век, который захочет нецивилизованным путём выставить себя на показ окружающим.

Возьмём два исторических периода нашей страны: сталинский и горбачёвский. Сталин ужесточил режим и пошёл путем репрессий, погибло много народа. Горбачёв предложил путь поощрений, предоставил максимум свободы. Результаты в обоих случаях отрицательные. Сталина отвергают за репрессии, Горбачёва — за развал страны, а методы разные. Ну и что здесь делать? Кто прав? Каким путём идти? Есть сталинисты, есть сторонники Горбачёва. Каким образом сталинист может нам доказать, что его метод лучше? Во-первых, как в истории с норвежцем, гибнут люди. Чего же хорошего? А во-вторых, результат: общество высказалось против. А Горбачёв? Да, демократия, как в Норвегии, даёшь многопартийность, многоукладность. Чем кончилось? Гибелью государства. В чём причина? Крайность, перегиб. Сталин пережал в сторону репрессий, Горбачёв — в сторону демократии. Нужно было соблюдать нейтралитет. Можно это сделать? Очень тяжело. Люди жаждут крови или свободы. Сегодня все просят свободы. Горбачёв дал — страны нет. Или всех расстреливать — Сталин расстреливал. И где теперь страна? Это результат нехватки знаний: и Брейвику их не хватает, и афганцам, и нам тоже.

У нас к тому же ещё и уровень сознания населения невысок. Почему? Слишком долго господствовало крепостное право, вследствие чего крестьяне не выдерживали, и самые сильные, гордые и предприимчивые уходили далеко, туда, где «вольные» земли. Так образовалось казачество.

Вот буквально вчера отмечали день рождения Пугачёвой. Её проекты — школа, «Фабрика звёзд». Ну и где эти таланты? Так она по-прежнему одна. А где другие, допустим, ещё десять девушек или десять парней, которые стали бы очень известными эстрадными исполнителями? Своей популярностью она всех подавляет, решает единолично. Что это такое? Крепостное право, только в скрытой форме. Серая, нелегальная эстрада, когда всем руководит один человек. А где молодые таланты? Не могут выйти, заявить о себе.

Деньгин В. Е. Хотел бы обсудить и сначала поднять сложную тему — происшествие, которое сравнительно недавно произошло в Российской Федерации, в Калининграде.

К вопросу о том, как дальше быть и, вообще, что делать с обществом: две подруги избили сверстницу, которая оказалась инвалидом. Били с особой жестокостью, а друзья-товарищи сняли это всё на видео и выложили в Интернет, на YouTube. Все учатся в одной и той же школе. Является ли это действительно пороком культуры или мы имеем дело с влиянием моды? Сейчас люди спрашивают: наказывать ли этих 14-летних девочек? Посадить ли их в тюрьму, отправить в колонию для несовершеннолетних и испортить биографию? Или в очередной раз позволить развиваться

ситуации самостоятельно? А ведь они на видеоплёнке угрожают жизни, говорят: «Мы тебя убьём...».

И ещё один момент. Как остановить тот беспредел, когда молодёжь лишает себя жизни, сбрасываясь с многоэтажек? Налицо веяние Интернета, потому что на сайтах в режиме свободного доступа размещена информация о том, как покончить жизнь самоубийством. Это нормально? Стоит ли ограничить Интернет в этом плане? Или просто закрыть такие порталы и жёстко наказывать их владельцев? А на родителей тех детей, которые избивают подростков и снимают подобные видеосюжеты, стоит налагать административный штраф в 100 тысяч или 200 тысяч рублей или достаточно просто пожурить? Что с этим делать?

Участник «круглого стола». Ответ надо искать в бизнесе. В народе существует идея справедливости, она как бы у людей присутствует. В бизнесе, который прививают нам с помощью культуры и тех же мультиков, «Скрудж Мак Дак», например, справедливости никакой нет. Там технология очень простая. Набираются те же крепостные крестьяне и пашут на фирме за копейки, грубо говоря, а владельцы с кредиторами присваивают себе львиную долю доходов. Поэтому неудивительно, что одни дразнят других всевозможными кошерными видами бытия. Так устроен мир: у одних есть всё, а у других ничего, и они выбрасываются из окон.

Деньгин В. Е. Мы плавно уходим от темы, почему дети прыгают, отчего избивают друг друга подростки. Вы понимаете, что общество разноплановое, и мы обязаны обучать молодёжь грамотному и правильному пониманию жизни. Мы должны вести с ними диалог. А у нас, к сожалению, доминирует провальная молодёжная политика, и всё, что должна делать школа, остаётся за пределами воспитания. В настоящий момент школа, наоборот, отгоняет детей, нежели привлекает их. Так что нужно сделать сейчас, чтобы молодёжь прислушалась и не прыгала с крыш?

Участник «круглого стола». А что вы будете делать? Это последствия девяностых годов, системы подавления социальных институтов.

Деньгин В. Е. Нет, тогда с этими последствиями у нас народ вообще попрыгает по полной программе.

Участник «круглого стола». Давайте всем сделаем среднюю зарплату. А если человек, допустим, чего-то добился и у него есть перед Родиной какие-то заслуги, он получает «Феррари», «Ламборджини», «Майбах». Не вообще человек, который двух слов связать не может, а у него полные карманы денег и он, бездарь, их всем показывает. Давайте так отмечать талантливых учёных, конструкторов, а не бизнесменов и банкиров.

Деньгин В. Е. Я недавно выступал в Государственной Думе с осуждением пяти телеканалов: «Муз-ТВ», «МТВ», «ТНТ», «2×2» и «Перец» в связи с тем, что в четыре часа дня начинают трансляцию голого женского тела, и моя дочка 4-х лет это смотрит. Причём и нецензурица даётся уже без прикрывающего звука «пип». Я спрашивал: каким образом можно

убрать мат с телевидения? Мне ответили, что это невозможно, это элемент ток-шоу. Недавно узнал, что продюсеры «Каникул в Мексике» и всех развратных программ типа «Соблазн» и «Любовь на четверых» — французы, не имеющие никакого отношения к русским. И потому доктрина Алена Даллеса, который говорил: «мы растлим Россию изнутри», достаточно оперативно пропагандируется. Выжигается то, что ещё осталось. А может быть, вообще убрать такое телевидение? Сейчас идёт разговор об общественном телевидении. Не перейдёт ли оно опять в руки каких-то заинтересованных лиц, которые, как французы, будут транслировать программы, подобные «Каникулам в Мексике»? Какое отношение имеют они к русскому поколению нынешней молодёжи?

Участник «круглого стола». Если проанализировать ситуацию, в которой находится Россия, придём к выводу, что страна на самом деле оккупирована. Посмотрите, практически все вывески на английском языке. Производитель шьёт какую-то одежду — обязательно будет англоязычная этикетка. Если мы наугад послушаем любое радио, там звучат песни в основном на английском языке. Если посмотрим, кто является учредителем крупных компаний, то увидим, что контрольный пакет акций большинства самых важных отраслей почти всегда находится в руках иностранцев. Недавно я была на конференции в МГУ и заметила, что все исследования кафедры философии никакого отношения к этой дисциплине не имеют. Например, такие англосформированные темы, как репутация банковской сферы, сравнение пиар и джиар-менеджмента — как они связаны с философией?

Что я хочу сказать... Люди у нас всё-таки умные благодаря ещё советскому образованию. И поэтому, как Вы правильно заметили, страну надо уничтожить изнутри. Вот как раз тема самоубийств и все эти программы создаются на Западе. Если мы будем как-то популяризировать самоубийства, например, показывать комедии о самоубийцах, то фактически уход из жизни становится модным, появляются молодёжные течения, где люди подвержены таким настроениям. Появляется бомба замедленного действия.

Мы пытаемся ответить на вопрос, что нужно делать. Когда мы говорим, что Америка — наш друг, то допускаем её влияние на сознание наших людей. Что делает Америка? Она сейчас внедряется в институты, в молодёжные организации, проводит конференции, и даёт свои темы для исследований. То есть американцы пытаются поставить нашу науку на службу западным технологиям. Что происходит? Как осуществляется влияние на сознание людей? Исконно русские ценности замещаются на американские. Я бы вообще рекомендовала детям не смотреть телевидение. Образы связаны с личностью человека. И позитивные образы гармонизируют всю структуру личности, включая здоровье, а отрицательные всё разрушают. Я ради интереса просмотрела сетку вещания — ни одной

позитивной передачи, ни одного положительного образа. Страна действительно уничтожается изнутри силами телевидения, радио и так далее.

Что делать? Единственная идеология, которая может спасти страну, — это быть вождём для самого себя. Наверное, это самая крамольная идея. Понятно, что молодой человек ограничен и в зарплате, и в каких-то возможностях, когда он только начинает вступать в жизнь. И здесь, я считаю, выход один — пробудить творчество людей и русскую культуру. Ведь раньше, до христианства, у нас была очень древняя культура — ведическая, которая фактически говорила о связи человека с землёй, о любви к земле. И, возможно, наша страна такая огромная именно из-за того, что всё пространство земного шара было охвачено этой культурой. Если мы посмотрим вглубь веков, то увидим, что практически все орнаменты, узоры, одежда, разбросанные по всему миру, имеют очень много сходства. И Россия — это последний оплот некогда единых корней человечества. Почему говорят: кто к нам с мечом придёт, от меча и погибнет? Россия управляется более высокими силами, чем человеческий порядок. Кто уничтожает Россию, тот фактически хочет уничтожить Землю. Что я предлагаю сделать? Пробуждать у молодёжи стремление к творчеству.

Маленькие дети очень умны, почему бы не поставить перед ними какие-то стратегические вопросы и проспонсировать проведение конференций. У них есть идеи, как сохранить мир на Земле, как сделать так, чтобы не было войн. Это очень сложные вопросы, но я уверена, что ответы на них есть.

Соболев В. В. Вы знаете, в чём наш плюс как парламентской партии и политической силы? Мы единственные в стране делаем всё от нас зависящее, чтобы такие дискуссионные площадки, которые у нас есть, просто работали, и вы могли бы высказать своё мнение.

Давайте посмотрим немного в глубину. В Советском Союзе было очень много хорошего, было и много плохого, но школьник, заканчивая восьмой или десятый класс, уже мог выстроить свою дальнейшую судьбу. Он знал, что может пойти учиться в ПТУ, стать слесарем, мастером, получать зарплату 200 рублей, затем поступить в институт. То есть жизнь молодого человека была фактически выстроена.

Теперь у вас абсолютно другая ситуация. Объясню, почему. Вроде бы нет войны и жёстких перестроек. Да, начало возрастать количество вузов. На многие бюджетные места даже есть недобор. Можно получить и бесплатное образование. Ввели ЕГЭ. Мы, например, вообще предлагаем отменить вступительные экзамены. Пожалуйста, поступай, учись. Если у тебя хватило мозгов полгода выдержать тот курс, который предлагает данное учебное заведение — милости просим. Если ты не проходишь, уходи в другой вуз, где преподавание послабее. И поэтому сейчас наша цель как парламентской партии — помочь вам как-то расшевелиться. От государства нужно просить только одного чтобы оно просто не мешало, убрало административные барье-

ры, в результате которых не могут реализовываться творческие люди, губится мелкий и средний бизнес. Думайте только об одном: как самореализоваться и с нашей помощью либо с помощью Государственной Думы устранить те препятствия, которые вам мешают, а всё остальное вы сделаете сами.

Участник «круглого стола». Я хотел бы сказать о проблеме избиения и самоубийств в целом. На мой взгляд, дети, как и вообще молодые люди, очень жестоки. Вы спрашиваете: надо их наказывать или просто пожурить? Так вот, я считаю, что в данной ситуации стоит наказать. Конечно, мы можем сломать им жизнь. Но тем самым покажем пример другим, ибо, если они получают адекватную реакцию на содеянное, то, естественно, поймут, что этого делать нельзя. Здесь просто идёт обычное воспитание.

Что касается самоубийств среди подростков, тут не иначе как бесятся с жиру. Я обратил внимание, что всё это происходит в развитых странах. Это Швеция, Норвегия, Япония, где уровень жизни отнюдь не страдает, то есть там, где нет потребности в корке хлеба. Ведь в странах Африки, в Китае, где есть проблема голода, я не слышал, чтобы были какие-то повальные самоубийства, а уж тем более детские. Стоит задуматься, почему в благополучных и богатых странах Персидского залива тоже нет самоубийств. Эти страны религиозны. У них под влиянием хорошо выработанной системы воспитания, основанной на религии, формируется позитивное представление о будущей жизни. У нас в стране после распада СССР, когда коммунистическая идеология отступила, появилась огромная пропасть. По идее, церковь должна была занять какую-то грамотную позицию, но она осталась сторонним наблюдателем. Отсюда недостаток религиозного образования, появляются различные секты и прочие проблемы. Церковь, конечно, не панацея, но это всё-таки институт, который существовал на Руси долгое время. Если, как говорится, уходить к корням, то многие люди воспитывались при церквях, они-то как раз были намного духовнее и ценили родину значительно больше.

Деньгин В. Е. У меня вопрос. Вы считаете, что церковь должна навязываться обществу и быть, таким образом, вплетена в светскую жизнь?

Участник «круглого стола». Церковь — это инструмент регулирования общества. Мы не должны строить какое-то теократическое или клерикальное государство, нам надо использовать церковь как рычаг нравственного образования молодого поколения. У людей религиозных жизнь складывается совершенно по-другому, нежели у людей безбожных. Знаменитый христианский философ Фома Аквинский писал, что человек, который не верит в Бога, но при этом соблюдает законы божьи, в принципе, ничего не потеряет, но если он не будет их соблюдать, то попадёт в ад. Христианские нормы поведения, взятые без фанатизма — это основа европейского и русского культурного богатства. Конечно, у нас есть другие конфессии, огромная история отношений с исламом, буддизмом, но в целом большинство населения — это люди христианские или воспитан-

ные в лоне христианской культуры. Я считаю, что религия ни в коем случае не навредит, а наоборот, поможет, хотя усиление её позиций, конечно, вызывает протесты у некоторых радикальных атеистов. Свято место пусто не бывает.

Участник «круглого стола». Чтобы учитель учил, его нужно сначала вырастить и воспитать так, чтобы он учил правильно. На мой взгляд, вся проблема в социальном дисциплинировании. Потому что и в современной России, и в истории Российской Империи никто у нас не занимался этой проблемой, за исключением Петра I и Сталина. Как известно, они проводили модернизацию страны, которая продолжается до сих пор в течение последних трёхсот лет. Сам термин «социальное дисциплинирование» появился после 30-летней войны с Германией, после того как во многих областях было уничтожено до 80 процентов жителей. Население находилось в таком состоянии, что необходимо было качественно менять парадигму воспитания и подходы к жизни, потому что общество разлагалось.

Мне кажется, что поколение, которое есть сейчас, можно считать частично утерянным. Девушка говорила о культуре, когда Запад начал активные бомбардировки нашего вакуума. Он образовался, и его действительно надо было чем-то заполнять. В этом не виноваты ни мы, ни они, просто это нужно было кому-то делать, мы не захотели, за нас это сделал Запад. Что касается сериалов, которые негативно влияют на психику подрастающего поколения, необходимо обратиться к тому же социальному дисциплинированию. Если использовать качественный подход и формировать сильный дух человека, то все негативные тенденции Запада будут сведены на нет. Молодой человек говорил о религии. Я думаю, что в этом она обязательно должна помогать государству. Тогда человеку не страшны никакие влияния извне. Вот и всё.

Участник «круглого стола». Слушая сегодняшние выступления, я для себя обозначила несколько проблем. Поэтому постараюсь быть достаточно краткой, чтобы не занимать время. На мой взгляд, дискуссия, которую вы ведёте, явно на грани демагогии и вообще непонимания того, что такое право.

Как практикующий юрист, я скажу вам одну вещь. По поводу девочек — затрагивался вопрос избияния. Вы спрашиваете: судить или нет? Закон чётко даёт ответ на этот вопрос: в 14 лет при нанесении тяжких телесных повреждений — судить. Это дело правосудия, а ни в коем случае не общества. Таких людей судят. За преступление в нашей стране есть уголовная ответственность. И, собственно, эти вопросы должны решаться квалифицированными людьми, в частности юристами.

Что касается девушки, которая озвучила влияние иностранных капиталов и культуры на наше государство, то, на мой взгляд, глобализация — это такая вещь, которая неподконтрольна нашему обществу. Это спорный момент, о котором можно рассуждать и дискутировать постоянно, и у каж-

дого будет своя точка зрения. К тому же иностранные капиталы по большей части только развивают экономику страны. Дай бог, если они будут.

Что касается того, что мы видим баннеры с иностранными надписями, слушаем иностранные песни, то, простите, если вы завтра заставите меня смотреть российский футбол только потому, что он российский, это не значит, что я должна это делать, потому что мне не нравится, как играют российские спортсмены. То же самое здесь. Мне не нравится, как поют российские исполнители. Я вполне могу слушать иностранную музыку. От этого мое сознание, моя нравственность, как патриота и гражданина государства, ни в коем случае не меняется. Если вы не знаете иностранного языка, то это уже проблема вашего обучения. И она никак глобально на государство не влияет.

Что касается телевидения. Есть прекрасные каналы — «Культура», «Дискавери», «Радио «Орфей» и прочие, которые можно смотреть и просвещаться. Это дело выбора, товарищи. Извините, конечно. Но опять же у девушки была такая фраза, которая меня немножко задела: быть вождем самому себе. Если на сегодняшний момент, вот в такой разрухе, мы будем вождями сами себе, то о какой национальной идее может идти речь? Каждый сам за себя? Но простите, это немножко не для нашей национальности. Для американцев — да, возможно. У них другая культура, другие принципы.

И последнее, по поводу Интернета. Во-первых, у каждого родителя есть возможность запретить. То же самое касается телевидения. Когда вы себе подключаете кабельные каналы, то можете поставить блоки на порнофильмы, на канал «2×2», если считаете, что это как-то калечит вашего ребенка. Если говорить о канале «2×2», то это, скорее, взрослый канал, а не детский. Детям его смотреть не стоит. На мой взгляд, в России на данный момент всего две проблемы. Во-первых, это образование, которое подразумевает не только изучение химии и физики. Школа должна выпустить прежде всего человека. А во-вторых, это, к сожалению, отсутствие у наших граждан развитого правосознания.

Деньгин В. Е. Вам, как практикующему юристу, хочу сказать одну вещь, но опять же это мое субъективное мнение, объективным оно не может быть по определению. Объективно только мнение партии. Это касается Вашего замечания относительно демагогии, меня оно немножко задело, потому что я считаю, что люди, которые сюда приходят, выражают собственное мнение. И каждый человек уникален.

Участник «круглого стола». Я и выразила собственное мнение.

Деньгин В. Е. Понял. Вы имеете на это право. Но, как модератор «круглого стола», я вынужден был отреагировать. Раз мы здесь присутствуем, то создаём некий климат. Соответственно, любой человек может высказать мнение, которое не всем понравится, может, оно непрофессиональное. Все мы здесь учимся, абсолютно умеет вести беседу только

Владимир Вольфович. По вопросу девочек — наказывать или не наказывать — существуют две точки зрения: Вы как юрист и Вы как мама. Вот поставьте себя на место мамы и папы девочек, которые избили, и девочки, которую избили. Предположим, Вы меня спросили: «Вадим, если бы твоя девочка избил инвалида, как бы ты к этому отнёсся? Начал бы её защищать или нет?» Как отец — да, а как человек, находящийся в социуме Российской Федерации и, соответственно, являющийся ещё и депутатом Государственной Думы, сказал бы: «Судить». Поэтому вопрос, который является чисто юридическим, он ещё и моральный.

Участник «круглого стола». Очень порадовало, что мы подняли тему нравственности общества. Меня задела конкретная ситуация по поводу осуждения двух девочек, которые избили третью. Им было по 14 лет. Как реагирует Дума на этот вопрос в плане законотворчества? Были факты детского насилия в возрасте 14 лет и раньше. Человек может поднять руку, даже замыслить убийство. И что может Дума с этим сделать? Ведь Уголовный кодекс не стоит на месте, в него можно вносить поправки и как-то влиять на те процессы, которые общество будет получать на выходе при совершении таких преступлений.

Деньгин В. Е. Надеюсь, что Государственная Дума будет вносить грамотные законопроекты в этой сфере, тем более что мы имеем к этому непосредственное отношение. Перед вынесением законопроектов на рассмотрение Государственной Думы происходит обсуждение частных инициатив на заседаниях профильных комитетов. Наши «круглые столы» — одна из тех главных дискуссионных площадок, где появляются профессиональные юристы, дающие комментарии по данному вопросу.

Участник «круглого стола». Хорошо. Но отношения, в которые мы вступаем ежедневно, — это результат воспроизводства культуры. Притом культуры, понимаемой не как искусство каких-то минимальных произведений человеческого труда, а в широком смысле — включающее всё многообразие отношений между людьми.

Как Вы считаете, необходимо вмешательство в эти процессы со стороны государства для того, чтобы изменить будущие поколения? Потому что если сейчас за это не взяться, то, боюсь, всё будет идти по той же наклонной дорожке и через 20 лет мы можем оказаться у разбитого корыта.

Деньгин В. Е. В Вашем вопросе уже есть сама сердцевина ответа. Конечно, государство должно регулировать и поддерживать отношения между людьми. Тем более, что раз мы живём в мультикультурном обществе, где присутствуют абсолютно разные обычаи, то должны с ними знакомиться. Культура умирает, когда люди перестают ею заниматься.

Министр Щёголев говорит о развитии цифрового телевидения. Зачем это нужно, когда во всех развитых странах оно есть уже 100 лет? Давайте кинем широкополосный Интернет по территории всей России. Молодой человек, живя в деревне где-нибудь под Псковом, не в курсе, что проис-

ходит в соседнем регионе. Так он по крайней мере с кем-то познакомится и узнает, что делается по соседству с ним. У него появится шанс выбраться из деревни. Может быть, он там и останется, создаст фермерское хозяйство, что на самом деле является потрясающим видом бизнеса. Но государство пока его не поддержит в силу определённых наклонностей чиновника. Это могут сделать такие же молодые ребята из соседних районов. В Калужской области, например, три индуса владеют большим фермерским совхозом. Они полностью заполнили своей продукцией все соседние области. Так вот, выходцы из Индии полагались исключительно на собственные силы. А наши русские ребята сидят в тишине. Чиновники им не помогут. Их можно расшевелить, только выжигая калёным железом, потому что они тормозят развитие нашего общества. Но почему же тогда нельзя вытащить на телевидение программу «Возврат в деревню»? Давайте отправлять молодые бригады, которые будут восстанавливать совхозы. В чём проблема? Да, государство будет их поддерживать. Поехал в деревню — тебе дали денег. Вроде была инициатива давать по миллиону рублей, но почему-то затихла. Опять же, боюсь, что при таких чиновниках люди будут получать только 100 тысяч из этой суммы — и всё. Общество как раз и должно бороться с такими вещами, вот где должны появляться профессиональные юристы, которые будут давать грамотные комментарии этим же чиновникам.

Участник «круглого стола». По поводу резонансных событий, которые мы сегодня обсуждаем — избиение и самоубийство подростков. В первую очередь мы должны дать правовую оценку и только потом устраивать общественные обсуждения.

Относительно наказаний. Я был свидетелем спора двух экономистов. Один из них спросил: «Есть ли страны, где нет проблем с наркотиками?». Ответ был прост: «Да, есть — Китай». Если у тебя находят две дозы, то тебя ждёт смертная казнь, одну дозу — пожизненное заключение. Проблемы наркотиков в Китае нет. Поэтому рассматривать надо не только и не столько размер наказания, сколько само понятие неотвратимости наказания. Пока мы платим «в карман» ДПС 500 рублей и спокойно уезжаем, будем жить в этом правовом нигилизме. Сейчас в общественных ток-шоу часто обсуждаются исторические факты, когда на Красной площади рубили головы за то, что кто-то что-то украл. При этом забывают, что тогда же в толпе зевак ходили мошенники и шастали по карманам. Никого не пугала смертная казнь. Это, как любят сейчас говорить, проблема системная, и только лишь строгими мерами её не решить.

Участник «круглого стола». Я бы хотел выразить своё мнение по поводу тех злободневных тем, которые звучат сегодня в этом зале. У меня вопрос к аудитории. А не кажется ли вам, что мы не так воспринимаем свободу как таковую? Ведь свобода — это определённый выбор между вариантами. Предпочитая один из них, ты отказываешься от всех прочих

и несёшь за него ответственность. А у нас принято сознательно залезать в такие жизненные обстоятельства, когда у тебя нет выбора. Он может, допустим, начать пить, курить, принимать наркотики, а вот повести себя в такой ситуации ответственно он как бы не в состоянии. В таком случае надо, по сути, ставить знак равенства между словами «свобода» и «ответственность» в поведении гражданина и человека. Конечно, должны играть роль воспитание и сила воли. Но перебарщивать по меньшей мере нецелесообразно.

Деньгин В. Е. Мы с вами живём в мультикультурном, а значит в мультихарактерном обществе, где каждый имеет право трактовать свою собственную свободу так, как считает нужным. Но не надо забывать, что существует свод законов Российской Федерации, который говорит о том, что в обществе свободу необходимо регламентировать, то есть исполнять эти законы грамотно и учтиво. Многие недоумевают, почему я должен это делать? Извините, пожалуйста, вы живёте в этом социуме, среди граждан Российской Федерации, которые точно так же, как и вы, должны их соблюдать. Серьёзный вопрос заключается в следующем: насколько родители позволяют эту свободу той же молодёжи? Не надо забывать, что помимо жёстких законодательных рамок есть ещё и моральная оценка того, что происходит в обществе. Должны мы её учитывать или нет — вот тот вопрос о свободе, который нам с вами предстоит решать совместно.

Участник «круглого стола». В нашей дискуссии часто упоминаются два важных понятия: свобода и нравственность. Я приведу вам пример значения слова «свобода», потому что на этот счёт существует много разных мнений. Описываю вам такую приблизительную картину: детская песочница, много маленьких детишек, родители, и вдруг на эту площадку врывается собака, заражённая вирусом бешенства. Мои действия — защитить малолетних детей от смертельной опасности. Животное, конечно, жалко, но оно заражено бешенством. Я его убиваю ради спасения маленьких детей. Понимаете? Это по поводу избития подростками своей несовершеннолетней подруги и отражения этой ситуации в СМИ.

Второй вопрос касается морально-нравственной доктрины Алена Даллеса о расчленении СССР и уничтожении России. Всё сводится к лозунгу: «Разложите молодёжь, и вы победите любую нацию». В чём опасность? Мы можем полемизировать на эту тему до бесконечности. Но каждому из здесь присутствующих однажды придётся задуматься над серьёзным вопросом — а где же основы бытия? Они в законе. Есть законы политические, общественные, физические, биологические, химические, но мы забываем или отстраняемся от законов духовных, которые являются основой законодательства и жизни любого общества. Почему погибли те же майя и другие цивилизации — они пренебрегли моральными законами Вселенной, которые творец заложил в основание человеческой жизни. И мы не исключение.

Жириновский В. В. Я всем советую не брать в одном выступлении сразу целый букет глобальных вопросов. Раз вы затронули тему духовности, хочу сказать, что это конфликт вечный, очень трудно поддержать высокий уровень духовности. Как поставить духовное впереди, если каждый день люди умирают от голода? Человек живёт в бараке, какая там духовность? У безработных члены семьи в заключении, не всегда это правильно, бывают и безвинно осужденные. В своё время церковь делала упор на духовность, а получили инквизицию. Вот сейчас товарищ говорил — творец создал всё, а Джордано Бруно сожгли, потому что он считал, что Земля крутится вокруг Солнца. И бездуховность опасна, и опора на духовность. Потому что кто-то возьмёт на себя право духовного лидера нации. Помните, у нас «ЕДИНАЯ РОССИЯ» хотела навязать понятие «национальный лидер», Путин вовремя это запретил. Какой национальный лидер? Кто-то временно исполняет обязанности президента, премьер-министра, депутата, начальника, коменданта, управляющего. В этом смысле есть опасность скатиться в Средневековье, чтобы мулы или священники диктовали нам свои правила жизни.

Делать ставку на духовность хорошо, но жизнь уходит вперёд, трудно заставить людей положить в карман Библию, Коран и действовать из высоко моральных принципов. Кто-то живёт в тайге, кто-то в башне «Федерация» на 95 этаже, разные люди, разный подход, и нельзя всех стричь под одну гребёнку. Мао Цзэдун это сделал, ввёл духовность, стал лидером, издал цитатник. Все бегали и размахивали им, там всё хорошо написано. Но чтобы они вот так бегали, в могилу положили 100 миллионов человек. Вы согласны, чтобы миллионы людей легли в могилу ради очищения общества? Разве может быть духовность достигнута кровью и смертью погибших? Гитлер хотел утвердить на Земле чистую немецкую нацию — арийцев, всех славян вырезать, на этом пространстве жили бы немцы. Ну и чем закончилось? 50 миллионов положили, 12 лет Европа жила в крови. Вообще на позитиве объединить людей тяжело. Поэтому вы должны быть осторожны. И запомните, что в истории человечества попытка сделать общество чистым, заставить всех читать Библию или следовать высоким принципам достигалась только одним путём — уничтожением всех несогласных. Тогда какой смысл в этой духовности? Вы же не сделаете всех одинаковыми. В этом беда коммунистов — желание создать нового человека. Ведь были лаборатории в Сухуми, обезьяний питомник, там работали над созданием нового биологического вида. В первые годы советской власти скрещивали обезьян и людей, представляете? Самец-обезьяна — самка-женщина или наоборот: самец-мужчина — самка-обезьяна. Хотели получить управляемое, готовое к дрессировке существо. Это же страшно. Поэтому здесь нужно думать. Идеи всегда хороши, вопрос в том, к чему приведёт их реализация.

Вот смотрите, как хитро ведётся пропаганда. В Петербурге принимают закон якобы по борьбе с гомосексуализмом среди малолетних. А реально к чему это привело? К пропаганде: день и ночь об этом говорят. До этого никто вообще ничего не сообщал, а сейчас тема начинает шагать по стране. Теперь на Урале будут говорить, а затем эта новость обойдёт все 80 субъектов федерации. Это ж сколько будут обсуждать! Бывают определённые силы: с виду дают позитив — да, давайте будем бороться, а на самом деле насаждают пропаганду. В чём проблема? В том, что трудно возразить, сразу: ах, ты против закона? Так ты за них? Нет, не за них, но вы должны объяснить, а что же вы делаете, вы же тем самым пропагандируете то, что хотите запретить.

Участник «круглого стола». Раньше в СССР был главлит, к нему приходили, показывали книжку, он говорил, что вот это нельзя, а вот это можно. Сейчас, правда, скажут — вы ущемляете нашу свободу, но иначе как? Если мы не будем этим заниматься, наши граждане просто деградируют.

Жириновский В. В. Вы правы, сейчас у нас больше свободы. Выходят любые книги. Только учебников истории десять, выбирайте, по какому учиться. И везде свой взгляд. Ведь Запад выиграл на полном отсутствии цензуры, можно создать жёсткое министерство пропаганды и снова проиграть. Мы никого не оправдываем и не обвиняем. Наша с вами задача — повлиять на мозги, чтобы мы научились реагировать, анализировать и не поддаваться влиянию излишней пропаганды, потому что мир становится всё более прозрачным. Если мы введём цензуру, Главлит, создадим специальные органы безопасности, то как сможем повлиять на окружающую среду? Они через спутники бросят всю эту пропаганду на ваши головы. В этом смысле можно потратить огромные деньги, а успеха не добиться. Нужно выработать смелость, не бояться понимать, что мы с вами нормальная и хорошая страна. Действительно, идёт информационная война. Но результат-то мы с вами видим. Вот они хотели демократизации Ближнего Востока. А к чему это привело? Наоборот же всё происходит — к власти приходят исламисты. Если бы они хотели своей пропагандой, реальными шагами сделать мир идеальным, красивым, свободным, демократическим, тогда нам было бы тяжело. У них же провалы кругом. Вы просто должны это видеть.

Участник «круглого стола». На этом «круглом столе» прозвучал вопрос о глобализации. Ведь фактически это вопрос психологический. Глобализация — это власть мирового капитала, который управляет правительствами, государствами. Идёт война за экономическое пространство, потому что рубль привязан к курсу доллара. Вот отмени доллар, торгуй за рубли. Всё, завтра Америка — банкрот. Что происходит? Недавно была встреча 12-ти американских нобелевских лауреатов. Они подсчитали, что для того, чтобы победить Россию, нужно разбомбить 12 крупных городов.

По их мнению, погибнут всего 2 миллиона человека. Вот вам демократия. Хотелось бы услышать комментарии по этому поводу, потому что глобализация нивелирует национальные особенности и приводит к геноциду русских. Единственная партия, выступающая за сохранение русского народа, — это ЛДПР. Когда я говорила «будь вождём для самого себя», то имела в виду именно это: будь профессионалом и спроси самого себя, что ты сделал для того, чтобы Россия существовала и была великой страной.

Жириновский В. В. Мы развивались параллельно с Западом, но в разных квартирах. У них более благоприятные климатические условия, то есть Сочи и Мурманск. Мы с вами в Мурманске, а они в Сочи. В Сочи уже плюс 20–25, а в Мурманске плюс 2. И здесь всегда шли войны. Все завоеватели двигались в Европу с Востока, но на пути была Россия, и они здесь увязали. Путешественники из Европы видели эти страшные битвы, последствия пожарищ, пленных рабов, людей, посаженных на кол, отрубленные головы. И, конечно, это столетиями втемяшивалось в головы западноевропейцев. Они боялись того, что происходит на Востоке. Это исторический страх. Плюс географический. Вот поляков они не боятся, потому что Польша находится рядом и они католики. А у нас ещё проблема с вероисповеданием. Мы православные, а те, у кого мы взяли эту религию, рухнули, их нет. Мы остались. Москва — центр православия. Все остальные — католики. Есть протестанты, лютеране, но это всё равно тот западно-христианский мир. Снова они не понимают: кто такие православные? Когда был Константинополь, они ещё могли это как-то осознать. Была Византийская империя, но она рухнула в XV веке. И уже шесть веков они не могут уразуметь: русские, православные — что это такое? Огромная территория, странный язык, алфавит — кириллица, есть только у греков и болгар. Климат суровый. Даже решили, что у нас медведи ходят по улицам городов. У них медведи-то — вообще редкий случай. Всё это вызывало непонятный образ враждебности. Ну и потом мы начали побеждать. То шведов побьём, то поляков, то немецких рыцарей, всё время кого-то уничтожаем, колотим.

Сегодня мир очень хрупкий. И, конечно, западная цивилизация хочет для себя лучших условий. Они боятся будущего: меняется климат, Гольфстрим поворачивает на север. В Европе не остаётся тёплых течений, а европейцы не привыкли жить в холоде. У них же отопление практически отсутствует. Нет зимней одежды, пища рассчитана на тёплый климат. Это добавляет им страх. Русские же, наоборот, могут всё. А вы говорите, чтобы Россию не боялись. Но планы по уничтожению России давно уже потеряли свою актуальность. Потому что, если не будет русских, с юга поднимутся орды мусульман, а с востока придут китайцы. Поэтому в настоящее время они заинтересованы в нашем существовании. Ещё и помогать нам готовы. Просто не желают, чтобы мы были очень сильными, как многие девушки не хотят видеть рядом красивую соперницу.

Участник «круглого стола». Почему вы не можете выступить с инициативой запрета коммунистической идеологии, приравняв её к нацистской?

Жириновский В. В. Нельзя в собственной стране какой-то большой период времени называть преступным, потому что отличия есть у каждого режима. Конечно, господствовала коммунистическая идеология, но миллионы людей этого не замечали, они жили, работали, вступали в брак и достигали больших успехов в спорте, науке, искусстве. Мир восторгался нашим балетом. Мы выигрывали Олимпиады. 11 раз наши хоккеисты становились чемпионами мира. Было огромное количество достижений.

Конечно, можно говорить только о преступном характере захвата власти в октябре 1917 года, это да. Но после этого родилось уже четыре поколения. Правнуки не могут отвечать за действия дедов и прадедов. Плюс к этому преступления совершала небольшая группа товарищей. Весь народ за них не в ответе. В Российской Федерации, которая сегодня является новой Россией, было 10 миллионов коммунистов, с членами семей это 30 миллионов, то есть треть взрослого населения. Как мы им скажем, что все они преступники? Мы ведь их обидим. У нас и так огромное количество болезней и самоубийств. Это очень опасная затея.

Мы не раз предлагали закрыть коммунистическую партию. Ельцин запретил КПРФ в октябре 1993 года. А поскольку выборы в декабре, он испугался, что Конституция не пройдёт. Коммунисты могли объявить бойкот выборам, которые были совмещены с референдумом по вопросу одобрения новой Конституции. Если Конституция проваливается, то Ельцин остаётся в вакууме: никакой власти нет, потому что он остановил действие прежней Конституции и разогнал старый парламент, а новый не считался бы избранным, так как Конституция не прошла. Поэтому страх заставил его восстановить коммунистов. Но шанс такой был. В 1999 году Ельцин снова вернулся к этому вопросу и подготовил указ о запрете КПРФ, но импичмент не состоялся, поскольку не хватило 17 голосов. Так что попытки были.

Надо бороться с левой идеологией. В этом вам должны помочь наши семинары. Мы сможем догнать и перегнать Запад. Ресурсов для этого достаточно и полно талантливого народа, особенно среди современной молодёжи. Да, некоторые уезжают за границу, но многие хотят вернуться. И особенно счастливых я там не видел. В любом случае у вас должно быть положительное отношение к России. Родину, как и родителей не выбирают, а успехи у нас будут. Сегодня свободных денег в России больше чем в Европе, так что вас ждут великие свершения. Воевать с нами никто не собирается, а вот враги у нас есть. Побеждать их нужно интеллектом.

«Круглый стол» на тему «Нормативно-правовая поддержка сельской молодёжи». 28 мая 2012 года

Деньгин В. Е. В нашей молодёжной организации сформирован департамент бизнеса и инноваций. Мы будем номинироваться на интересные проекты. Так что если у вас есть что-то из ряда вон выходящее, какое-то федеральное направление, мы готовы рассмотреть ваши проекты и оказать вам помощь, тем самым подсветив вас на федеральном уровне.

Чем хороша молодёжная организация? Тем, что у нас открыты представительства в 83 субъектах Российской Федерации, соответственно вы из регионального представителя и куратора проекта превращаетесь в федерального. Это опыт мозговых штурмов и потрясающая возможность претворить свою идею.

Жриновский В. В. Вспомним японское чудо. На чем оно основано?

Участник «круглого стола». На образовании.

Жриновский В. В. Образование есть везде. Причина, характерная именно для этой страны, — сверхурочные. В 70-е годы там все работали с девяти до девяти. И за счёт интенсивного труда резко повысили производительность, сделали свои товары дешёвыми, вытеснили продукцию других стран, стали зарабатывать огромные деньги. То есть достигли высоких экономических показателей. В этом причина японского взлёта. Возьмём другой пример: немецкая медицина. В чем её успехи? Попытки, опыты над военнопленными. У них были десятки миллионов военнопленных, и немецкие врачи каждый день ставили любые опыты. Подопытные пачками умирали, а немецкий врач приобретал опыт. Если я 100 человек отправил в морг, на 101-м у меня будет успех. Но другие-то таких возможностей не имели. Поэтому надо вникать глубже. Какой делаем вывод? Нет особой нации. Не японцы самые умные, не немцы, а всё определяют сложившиеся исторические условия. Поэтому мы должны смотреть в корень. Ещё раз говорю, у человеческих достижений нет национальных особенностей. На планете ведущую роль играет среда обитания. Это исторический вывод ЛДПР. Нам нужно присвоить звание: партия, дающая правильный научный анализ.

И если у нас рухнуло сельское хозяйство, то мы задаём вопрос — почему? Потому что мы не сохранили среду обитания — помещиков и кулаков. Всё отдали в руки государства, а где оно — государство? Когда вы нарушаете правила дорожного движения, вас остановит ГИБДД — всё, государство закончилось. Вы упали в обморок, скорая помощь — государство. Вы студент, вам поставили двойку на ЕГЭ — государство. Государство к вам приходит только в печальных случаях, вы заболели, умираете, плохо себя ведёте — появляется полиция. В хорошем варианте государства у нас нет.

Участник «круглого стола». Сегодня сельское хозяйство Кировской области на 75 процентов загублено. Оставшиеся от советских времен сёла разрушены, фактически людей там нет, они уехали. Северная местность, это не Ставрополье, где можно жить в станице. Мы как раз оттуда и предлагаем правительству программу: за 5 лет восстановить сельское хозяйство. Все 100 процентов территории. При этом я не политик, не член ЛДПР и вообще не состою в какой-либо партии. Если интересно моё мнение, каждый должен занимать своё место в жизни. Я организатор, менеджер, мне обидно за то, что Россия погибает, никто ею не занимается, потому что к финансам не допущены настоящие профессионалы, инженеры, организаторы производства и сельского хозяйства.

Кто мы такие? Наша фирма производит промышленное оборудование по выпуску строительных материалов. Только что, накануне 9 Мая, поставили немцам технологическую линию. Она у нас в 10 раз дешевле, хотя по техническим характеристикам без прибабасов.

Жириновский В. В. Какую линию?

Участник «круглого стола». По производству полистирола — это строительный материал, пенопласт для утепления крыш. Они купили, мы им установили, можно работать. Просто нужно допустить профессионала к финансовым потокам. Вот я вроде бы капиталист, человек обеспеченный, но я чётко понимаю стратегию мировой экономики, движение финансов. Нам сегодня нужно сделать государственными три четверти банков, как в Китае. Тогда мы сможем, как китайцы, независимо от курса рубля давать деньги на развитие производства без процентов.

Скоро мы вступаем в ВТО. Всё, с этого момента я вроде бы с американским и европейским предпринимателями на одинаковых позициях. Согласны? Нет! Американец купит швейное оборудование за 3 процента годовых, европеец — за 5–6, а я куплю за 14 процентов. Господа, о каком ВТО вы говорите? Рубль неподвижен уже с 2004 года. Ну, немного подрос — был 28, стал — 30 с копейками. Но я-то поставлен в неравные условия, мне в пять раз труднее окупить это оборудование. Я понимаю, что существуют какие-то спекулятивные вещи, они необходимы. Но для производителя сегодня нужны кредиты хотя бы под 2–3 процента, вместо того, чтобы доллары отдавать американцам.

Мы готовы стать главой сельского хозяйства Кировской области, и через пять лет область начнёт двигаться. Кто это продвинет ЛДПР, Путин, «ЕДИНАЯ РОССИЯ», «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» — мне всё равно. Я профессионал. Я чувствую в себе силы. Тем более, что мы предлагаем конкретную производственную схему. Её можно распространить на некоторые северные регионы сельского хозяйства. Есть уникальный социально-экономический фактор, который возможно повернуть в свою сторону и сделать примером. По потенциалу Кировская область сегодня может производить молока столько же, сколько вся Республика Беларусь.

Жириновский В. В. Давайте всё делать по частям, чтобы было понятно. Мы полностью на Вашей стороне. Сегодня уже поздно, оставайтесь в Москве, подходите ко мне завтра, и мы обстоятельно обсудим Ваше предложение.

Смысл «круглого стола» — это выяснение причин. Вы даёте фактуру, мы с ней согласны. Почему исчезли колхозы в вашей Кировской области? 75 процентов — всё обрушилось. Потому что они не были собственниками? Режим изменился, и социалистическое сельское хозяйство рухнуло. Вот в чём причина.

Участник «круглого стола». Согласен. Но это — первая причина. Вторая причина знаете в чём? У нас до сих пор натурально-феодалная форма хозяйствования. Нам нужно перевести сельское хозяйство на промышленные рельсы. Люди, которые будут доить коров, работать на полях, должны жить в городах, а не в деревнях, чтобы их дети учились в нормальных школах, лечились в современных больницах, ходили в кинотеатры, пользовались Интернетом и так далее.

Жириновский В. В. Вторая причина, по которой 20 лет не развивали сельское хозяйство, заключается в том, что пришедшие к власти группировки Ельцина, Чубайса, Гайдара боялись возврата советской власти. Они опасались восстанавливать колхозы, потому что те голосовали бы за коммунистов. Третье. Чисто экономически Ельцину доказывали, что у нас очень дорогое сельское хозяйство. Это действительно так. Говорили, давайте лучше за счёт денег, вырученных от продажи сырья, завалим всю страну дешёвым продовольствием с Запада, с Востока. Оно везде рентабельнее нашего. Почему? На Западе столетиями отработанные технологии. А на Востоке рабский труд миллионов китайцев. У нас этого нет. И климат плохой. Поэтому наше продовольствие выгодно только нам. Но если взять экономические показатели, оно самое дорогое в мире. Потому что на юге снимают пять урожаев в год, а мы один снять не успеваем.

Так что Вы абсолютно правы, приходите, посмотрим, как помочь, обязательно поддержим. Что-то Вы нам подскажите, что-то мы, может быть, направим новому министру сельского хозяйства, курирующему оное вице-премьеру. Будут встречи с премьер-министром, с президентом, мы до них доведём всё то, что Вы говорите, что называется, от земли, сами являясь менеджером-управленцем.

Но цель нашего «круглого стола» — научить вас вскрывать проблему, доходить до корня, почему так произошло. Тогда можно принимать решение о лечении, о том, что делать дальше.

При советской власти мы все деньги, которые нужно было бросать на наше родное сельское хозяйство, отдавали национальным окраинам, потому что курс был на то, что мы всегда будем одной семьёй, одной страной. Но им нельзя верить: ни Закавказью, ни Средней Азии — обманут и обманули. Всё из нас высосали и ушли сосать в другое место — Ис-

ламский мир, США, НАТО, Китай, в смысле получения кредитов, денег и помощи.

Участник «круглого стола». Они же были братскими республиками.

Жириновский В. В. Кто тебе сказал, что они братские? Тебе вбили в голову. Посмотри, что они делают. Завтра НАТО даст огромные деньги, и Белоруссия с удовольствием оденется в натовские флаги. Деньги решают всё. Если дать человеку машину, квартиру, он будет голосовать за эту власть. Я хочу, чтобы вам никто в голову ничего не вбивал. Раз и навсегда: никому не верьте, всё проверяется в реальной жизни. Вы братский народ — пусть русские говорят по-русски. Не хотите — значит, вы не братский нам народ, если всё на деньги переводите.

Участник «круглого стола». Мы говорим о частном хозяйстве, о том, что на земле даже до революции хозяева не работали, её обрабатывали крестьяне, крепостные, то есть рабы. Сегодня тенденция такова, что люди теряют знания, потому что их лишают земли. Вся проблема в частной собственности. Приватизация привела к тому, что земля стоит. Кто хочет работать, не могут даже траву скосить, потому что она им не принадлежит. Пропадает интерес к сельскому хозяйству. Землю под конкретный проект должен получать тот, кто на ней работает, а не перекупщики. Землю — крестьянам!

«Круглый стол» на тему «Положение России в современном мире: внутренние и внешние проблемы». 17 сентября 2012 года

Деньгин В. Е. Как всегда, мы начинаем с животрепещущей темы, я думаю, что в зале найдутся люди, которые могут озвучить интересные аспекты для обсуждения.

Жириновский В. В. Самое актуальное сейчас — это, конечно, волнения в мусульманском мире. Мы с вами сидим, а где-то взрываются посольства США, Германии и других стран. Срываются флаги, горят здания, убит американский посол. В XXI веке затронуты самые опасные национальные и религиозные вопросы.

Вы должны понимать подоплёку этого. Самая первая задача в любых событиях всегда экономическая. Нужно взять под контроль все основные месторождения газа и нефти. Живот всегда впереди. Голодный человек готов на всё — предать родину, родственников, близких, потому что он превращается в зверя. Он должен сохранить жизнь. И мы знаем случаи людоедства, когда сначала едят детей, потом больных, а затем кто кого успеет обмануть. Если вы посмотрите, где прошли арабские революции, то увидите — везде идёт борьба за нефть и газ. Это доказательство того, что первичная проблема Запада — это нехватка энергии. Свет, тепло, транспорт. Всё зависит от энергии. Убираем её — человечество умирает. Все лифты остановились, весь транспорт, метро, все операционные, полиция, банки — всё замерло. Ничего не купить, не продать, не проехать, канализация не функционирует. Гибнут в первую очередь городские жители, сельские чуть позже. Вот что значит энергия сегодня.

Вторая причина конкретно привязана к США. Обострение в мире происходит каждые четыре года за два месяца до выборов президента. Сейчас мы наблюдаем самое страшное обострение. Взрывается весь мусульманский мир. Испугается Барак Обама, не наведёт порядок — проиграет выборы. А если не испугается, то должен нанести удары по некоторым мусульманским странам. Это закончится сразу после 6 ноября. Всё, этот фактор исчезнет. Кого-то выбрали, и четыре года тишина.

Третий фактор — угроза со стороны Ирана Израилю. Еврейская диаспора в Америке самая влиятельная. В их руках все деньги США, все газеты. Для нанесения возможного удара по Ирану необходимо подготовить общественное мнение всего мира. Есть вероятность применения ядерного оружия со стороны какой-то западной страны, США или Израиля. У Ирана с Арменией прямая граница, а там стоит наша армия.

И четвёртый фактор — произвести выброс мусульманской агрессии на южные границы России: на Кавказ — там благоприятная обстановка, он дымит уже 20 лет, и западный Китай, где тоже живут мусульмане.

Вот такая у нас сегодня проблема, когда мы с вами становимся свидетелями вялотекущей третьей мировой войны, где основной фактор — религиозный.

Вы скажете: а почему раньше этого не было? Жили те же арабы, персы, турки. Потому что все арабские страны были колониями Запада, управляли ими метрополии — Франция, Германия и Британия, а они христиане. Там трудно было задействовать религиозный фактор, ибо хозяин из христианской среды. А Турция и Иран к тому же сами были метрополиями. Держали под колпаком соседей, им тоже было не до религии, поскольку под их господством были народы разного вероисповедания.

Сейчас все освободились, колоний нет, все стали небольшими государствами и начали качать права. А фактор какой? Внутррелигиозный. Все мусульмане, но эти — шииты, а это — сунниты. То есть придерживаются разных пророков, как Павел и Пётр. Эти — за Петра, а эти — за Павла. Ах, вы не за Петра? А вы не за Павла? Ну, и давай травить друг друга.

Или, допустим, отношение к женщинам. Они их закрыли не потому, что такие женоненавистники, а потому что открытые женщины вызывают волнение у мужчин. У мусульман мужчин всегда было больше, чем женщин. Идёт борьба. Как ему женится — невест меньше, чем молодых мусульман. У православных наоборот: чтобы выдать дочь замуж, надо дать «приданное». То есть что-то ещё: одеяло, подушки, скот, патефон, одежду, деньги. Потому что дочерей много, а женихов мало. Чтобы привлечь жениха, дадим богатое приданное. Это привело к разности культур. Европейцы не понимают, что это за женщина идёт, прорезь только для глаз. И нельзя пить. Нельзя появляться на пляже в купальниках. Они купаются так: мужчины — в брюках, женщины — в платьях. Конечно, для нас это дико. Расхождение в культурах вызывает отчуждение. Мы их не понимаем, они нас, и всё это накапливается веками. Плюс у них ненависть к европейцам, поскольку это их бывшие колонизаторы: в Алжире, Тунисе, Марокко ненавидят французов, в Ливии — итальянцев, в Египте — англичан.

Мы с вами разобрали важнейшие факторы волнений в арабском мире: нефть, газ и подготовка к возможному применению ядерного оружия. Непокорённой осталась всего одна мусульманская страна. Все арабы уже заменили режимы, их разбомбили несколько раз. Руководителей повесили или зверски убили. Только Иран стоит как скала.

Поэтому следующий удар нанесут по Ирану, но мешает Сирия. Надо подойти к границам Ирана. Поэтому Сирию будут стараться всячески добивать. А после того, как свергнут режим в Иране, они оказываются у границ с Арменией. А там стоит русская армия. Давайте ответим на вопрос: что нам делать?

Участник «круглого стола». Укреплять оборону в этой части.

Жириновский В. В. Значит, мы снова вынуждены вкладывать большие деньги в оборону. А наши прозападные демократы кричат: опять вы

на оборону тратите больше, чем на образование, науку, культуру и здравоохранение! Но мы же не должны допустить 22 июня 1941 года. Поэтому будем укреплять обороноспособность страны.

Я намеренно вас немного приземлил. К нам пока никто не подошёл. Допустим, они через Иран вплотную приблизились к границам Армении. Там стоят наши пограничники. Чтобы избежать захвата Армении, нам нужно усилить свою группировку войск. Заключить договор о взаимопомощи и дислоцировать там крупную кавказскую армию. А вдруг это ошибка? Может, наоборот, уйти из Армении?

Если мы войдём в контакт с огромным количеством беженцев или какие-то вооруженные формирования попытаются перейти границу Армении, то будем вынуждены использовать свои Вооруженные Силы. Тогда они забросят к нам в Россию своих террористов и будут снова и снова взрывать аэропорты, вокзалы, дискотеки и так далее. А это как раз и нужно американцам. Для чего я разворачиваю возможный сценарий? И без арабской весны они имели контроль над всей мусульманской нефтью и газом, всё шло к ним. Сейчас Иран специально зажали. Он готов продавать всю свою нефть и газ. Так они его блокируют, чтобы у Ирана не было денег от продажи нефти и газа, чтобы страна нуждалась во всём. Их цель — вызвать у населения озлобление к режиму, как у нас при Горбачеве: в магазинах ничего не стало, и все потребовали ухода Генерального секретаря. Но вместо Горбачева пришёл ещё хуже — Ельцин.

Поэтому в сложившейся ситуации наш Генеральный штаб и Совет Безопасности могут принять правильное решение, а могут и ошибочное. В своё время мы ввели войска в Афганистан. Правильно мы поступили?

Участник «круглого стола». Это был оправданный шаг. Надо было взять под контроль полезные ископаемые Афганистана.

Жириновский В. В. Чем оправданный? Кто ж нам отдаст свои природные ресурсы? Будут ли они рады, если мы туда придём и заберём их месторождения? Вы должны понять, что нас специально спровоцировали на вхождение в Афганистан. Никакие богатства нам не нужны. У нас своих столько, что мы ещё 200 лет не сможем их использовать. До этого мы строили в Афганистане заводы, фабрики, нас там безумно любили, потому что мы им помогали. И за это мы, соответственно, получали какие-то естественные богатства. Надо было возбудить ненависть мусульман к Советскому Союзу. Не только в Афганистане, но и в Иране, во всём исламском мире. Как осуществить такую грандиозную провокацию? Специально выпускают из тюрем местных «левых», помогают им захватить власть, которую они, естественно, не в состоянии удержать и обращаются к Москве за помощью. Москва рассуждала примерно так же, как вы сейчас размышляете над вопросом: «Дислоцировать ли нам войска в Армении?». Мы проиграли, направив нашу армию в Афганистан. Нужно было помогать им дипломатическим путём, готовить офицеров спецслужб, но если их свергнет соб-

ственный народ, то мы не пострадали бы. Американцы вовлекли нас в зону антимусульманских настроений против нашей страны. Мы совершили ошибку. Сейчас приблизительно такая же расстановка сил: в Армении нормальный пророссийский режим. Но, спасая Армению, не навлечём ли мы большую беду на себя? Или, наоборот, оберегая Армению, мы остановим агрессию против России в будущем? Вот задача. Как будем её решать? Если мы оттуда уйдём, Азербайджан и Турция сомнут Армению и будут господствовать на всём Южном Кавказе, в том числе захватят Северный Кавказ. Опять мы проигрываем. Видите, как? Что будем делать?

Участник «круглого стола». Будем соблюдать баланс сил.

Жириновский В. В. А какой баланс-то? Здесь же вариант только один: или мы вводим большую Кавказскую армию, закрываем всё небо над Арменией, блокируем Грузию и Азербайджан и всех предупреждаем: кто приблизится к границам Армении, будем бомбить и сжигать ваши города без сожаления. И мы их остановим. Или наоборот. Они хлынули, и наша армия оказалась окружённой десятками тысяч беженцев и экстремистов всех мастей с чёрными флагами «Аль-Каиды». Американцам выгодно и то, и другое. Уходим — они запускают туда Турцию и Азербайджан, стоим — они с юга забрасывают к нам эти хорошо вооружённые современным оружием группировки. Идёт война, мы получаем груз 200 из Еревана, гибнут наши солдаты, кругом теракты, как в Афганистане и Ираке.

Участник «круглого стола». Но ведь у Соединённых Штатов цель-то не Армения, а Россия. Из этого надо исходить. Верно?

Жириновский В. В. Правильно. Конечная цель — это подойти с юга вплотную к границам России.

Участник «круглого стола». Поэтому будет Армения взята или нет, они всё равно придут к нам, если мы не предпримем соответствующих шагов.

Жириновский В. В. Вопрос в том, когда придут, как и война. Мы могли не заключать пакт о ненападении с фашистской Германией и предупредить, что нападение на Польшу — это интервенция против Советского Союза. Могли выдвинуть наши войска ближе к польской границе, поднять в воздух все самолёты и сказать: «Если вы пересечёте польскую границу, мы начнём бомбить ваши армии, сосредоточенные вдоль советской границы». И, возможно, война бы не началась, а Франция сделала бы то же самое. Такой вариант мог быть. Но Англии было выгодно, чтобы Гитлер на нас напал и уничтожил, а потом Франции, Англии и Америке можно попытаться разгромить победителя Гитлера, но получилось наоборот — побеждаем мы. И тогда они с 1945 года 40 лет старались нас задавить и развалили через пятую колонну, без войны. Вот так они сделали.

Участник «круглого стола». Могут ли события, произошедшие на Ближнем Востоке, привести к началу третьей мировой войны?

Жириновский В. В. Уже 21 год идёт третья мировая война, начало её — январь 1991 года. Применяются новые технологии. Напрямую ударить по нам не могут — у нас есть хороший ответ, поэтому выбивают всех наших союзников. 1991 год — наносят удар по Ираку («Буря в пустыне»), 1999 год — по Югославии, 2001 год — по Афганистану, 2003 год — снова по Ираку, и два последних года задействован сценарий в виде арабских революций. Нас отовсюду вытеснили, взяли под контроль всю добычу нефти и газа и везде поставили антироссийские режимы. Но антиамериканские настроения перехлёстывают, потому что их солдаты воюют по всему миру. Создать явно антироссийский курс в мусульманском мире не получается. Для этого надо организовать огромную толпу беженцев, а ещё лучше несметное количество банд, как у нас в гражданскую войну — батка Махно. Этих Махно со своими народными армиями подтолкнуть на север, подойти ближе к российским границам и найти соприкосновение с русским солдатом, чтобы его пуля убила мусульманина. Вот идеальный расклад: видите — русские враги убивают мусульман. Армения — христианская страна, рядом мусульманские государства — Азербайджан и Турция. Отличный вариант — через русскую армию в христианской Армении втянуть все антиамериканские настроения, повернуть их против России, а потом через Афганистан выйти в Западный Китай.

Участник «круглого стола». Почему спустя десять лет, в 2001 году, американцы всё-таки ввели туда свои войска, если мы совершили ошибку? Они же не дураки, всё продумали.

Жириновский В. В. Они туда вошли с тем, чтобы завладеть Афганистаном в качестве своей базы против Китая и России. Но если бы мы туда не входили, то афганцы не имели бы враждебных чувств к нам. Они нас любили, мы им строили заводы, фабрики, торговали с ними. А когда мы там стояли десять лет, то было убито около 1 миллиона афганцев. Это горе практически в каждой семье. Будут ли наши люди любить немцев, если в каждой российской семье есть похоронки времён Великой Отечественной войны? Поэтому свою армию ни в коем случае никуда вводить не надо, тем более в Афганистан. Иначе мы теряем солдат и настраиваем против себя весь мусульманский мир. Сегодня из-за нашей ошибки дымит Кавказ. Мы потеряли среднюю Азию. Там только мусульмане.

«Круглый стол» на тему «Информационная безопасность общества и молодёжи». 27 сентября 2012 года

Деньгин В. Е. Сегодня я хотел бы обсудить с вами культуру поведения в Интернете. Не так давно возник вопрос о цензуре. Стоит ли вообще контролировать социальные сети? Вроде бы всё замечательно, но появляется очень много неприятных моментов. Например, возможность оболгать человека, найти какой-то компромат либо сделать его самому и потом выкинуть в интернет под видом переписки или каких-то мыслей. Это действительно серьёзная проблема.

Участник «круглого стола». Я сам являюсь администратором одного из пабликов «ВКонтакте». Да, безусловно, цензура нужна.

Деньгин В. Е. Тогда у меня к Вам вопрос. Если цензура нужна, как поступать с теми людьми, которые желают оставаться свободными? Они не хотят, чтобы их корреспонденцию просматривал кто-либо, а уж тем более спецслужбы. Им неприятно, что кто-то посторонний наблюдает за их частной перепиской: вдруг они напишут что-то не то. Как же быть в такой ситуации?

Участник «круглого стола». Смотря что считать свободой, потому что у нашего народа достаточно отклонений в психике. Надо помнить о том, что у шизофреников тоже есть свобода, и они упрямо агитируют за какие-то свои дебилские идеи.

Важно, чтобы люди понимали простую вещь. Допустим, кто-то заводит аккаунт в социальной сети. Сразу должна появиться аккуратная надпись «+18 лет», вне зависимости от содержания послания. Все остальные должны следить за тем, чтобы лица до 18 лет туда не заходили, не боты, а действительно зарегистрированные пользователи, потому что у младшего поколения очень сильно и быстро едет крыша от новой информации.

А то «прилетели», так сказать, «пришельцы с Сириуса», и 1000 человек пошли за ними. Что это такое? У подростков разрушается личная жизнь, исчезают интересы, прекращается обучение, всё идёт к чёрту. На них оказывается психологическое и эмоциональное давление, приводящее в большинстве случаев к уходу из дома, утрате родственных связей, переориентации с общепринятых норм морали и этики на порядки, принятые в кругу «пришельцев».

Деньгин В. Е. Я хочу задать вопрос людям постарше. Если здесь есть граждане, которые оформлены в социальных сетях Интернета и представляют поколение после 50-ти, мне хотелось бы услышать ваше мнение. Нужно ли вводить цензуру или нет? Почему?

Участник «круглого стола». Я зарегистрировалась в социальной сети совсем недавно. Человек я в этом деле абсолютно новый, то есть обыкновенный пользователь Интернета. И совершенно случайно вышла

на человека, который общался в «ВКонтакте». Вы знаете, если честно, у меня возникло ощущение, что большинство людей после сорока или пятидесяти, пользуются сетью, словно это секс по телефону. Только интим предлагается в Интернете, представляете! Я была в таком ужасе...

Поэтому я считаю, что цензура нужна. И в первую очередь в «ВКонтакте» должны входить люди, у которых есть с кем пообщаться по какому-то поводу. А сексуальные наклонности надо просто исключить. Делается это от скуки людьми ограниченными, у которых нет абсолютно никаких интересов.

Участник «круглого стола». Вы хотели услышать мнение старшего поколения. Мне за пятьдесят, и вот я, например, очень мало пользуюсь Интернетом. Но как только в сеть попала моя личная информация, мне стали писать из Узбекистана, Казахстана такое, что волосы дыбом встают, потому что я понимаю, что они от меня хотят. Я не могу общаться с этими людьми. Как мне их теперь ограничить? Значит, должен быть какой-то закон.

Деньгин В. Е. Сами соцсети, насколько я понимаю, регулируют поток именно ваших пользователей, которых вы можете либо заблокировать либо просто перестать с ними общаться. Такая функция существует. Другой вопрос, что социальные сети настолько раскованные, что позволяют слишком большую свободу. Нужна ли она, и не ограничиваем ли мы тем самым право на свободу других людей? Для депутатов это очень важно. Потому что, допустим, мои избиратели из Новосибирской области делятся 50 на 50. Одни говорят: надо контролировать Интернет, другие им возражают — не надо.

Жириновский В. В. Ещё раз хочу напомнить: наша площадка предоставляет полную свободу для работы вашего мозга. За ваши желудки беспокоятся родители, о вашей профессии заботятся преподаватели, за ваши родственные чувства отвечают ваши родственники. ЛДПР взяла на себя смелость проявить заботу по расстановке правильных акцентов в воспитании вашего мировоззрения. Как оценить события? Что происходит в мире? Каковы коренные причины? Что будет дальше? Мы даём не набор фактов и событий, а предлагаем инструмент для анализа.

У хирурга есть скальпель, и с его помощью он лечит больной орган. Орудие труда ЛДПР — это бескровное внедрение в ваше мозговое пространство. По вашему желанию мы помогаем вам правильно понять, что происходило в прошлом, даём точный диагноз настоящему и верный прогноз на будущее. Действуйте, дискутируйте! Потому что наши «круглые столы» — не простое времяпровождение. Мы всегда ставим самые актуальные вопросы. Например, бурлит исламский мир. Главная причина какая?

Участник «круглого стола». Отвечу с позиции администратора «ВКонтакте» и человека, знакомого с исламом. Почему кипит исламский

мир? Корень ислама — это крепкая семья. Воспитание таково, что женщина должна сидеть дома, а мужчина — завоевывать мир. Но бурлит он не по этой причине, а потому что сама суть ислама — это выживание. Шариат — это закон, юридические нормы древних арабов, направленные на сохранение этноса. Мусульмане взбунтовались, потому что социальные сети через такие кинокартины как «Невинность мусульман» впрыскивают дозу агрессии. Люди сами могут и не смотреть этот фильм, но они знают, что оскорбляют пророка, издеваются над их ценностями. А уровень образования в исламских странах невелик, поэтому этот мир взрывается. Ими движут ненависть и страх за то, что их могут истребить.

Жириновский В. В. Что является главным стимулом более резкой реакции мусульман на любые события, которые так или иначе их касаются?

Участник «круглого стола». Я позволю себе отвлечься. Мы затронули тему социальных сетей. Я думаю, что их доступность приведёт к катастрофе. И так уже наша страна находится на грани культурного и нравственного падения. На мой взгляд, необходимо вводить цензуру. Человека надо приучить к тому, что при всей его эрудиции он должен понимать, что можно выставлять в этих сетях, на что он имеет право, а что нельзя. Надо вводить элементы самоконтроля, как при советской власти, когда почти всё было нельзя. Нам нужен второй Сталин. Но это не годится. Значит, нам нужна другая система, чтобы человек сам себе мог сказать: мне нельзя, потому что то, что я делаю, касается не только меня, но и окружающих. Над этим надо работать. Социальные сети в том виде, как они существуют сейчас, создают в обществе страшную атмосферу, разлагая наших детей.

Жириновский В. В. Не надо пугать катастрофой. Её не будет. Не говорите о том, что всё общество разлагается и непременно погибнет. Никто и никуда не исчезнет. Идёт смена цивилизаций. На самом деле вы должны восторгаться тем, что попали на рождение нового мира, когда всё можно узнать быстро, и в любом объёме. Но минусы, конечно, есть. Если ввести цензуру, она может коснуться и других областей. Вот у советской власти была цензура. Допустим, в литературе и искусстве это хорошо. Но ведь они ввели цензуру в науке. Объявили, что кибернетика, генетика, политология — это буржуазные науки, мы их изучать не будем. Это чудовищно. Чем опасна цензура? Тем, что она перегнёт палку в другую сторону. И, конечно, самоцензура. Мы говорим: пусть каждый сам решает, что можно, а что нельзя. Но природа человека другая. Ему хочется познать и то, и это, и другое. Как вы его остановите? Когда мы были маленькими, сидели за столами, взрослые выпивали. Нам не наливали, слава богу, но мы же знали, что они что-то пьют. И нам хотелось попробовать, что это такое. Взрослые курили, и нас тянуло закурить, потому что мы видели. Чем чаще мы будем произносить слово «нельзя», тем больше дети будут пытаться это узнать. Вот в чём парадокс психологии. Когда мы в детстве ходили

в кино и была реклама очередного фильма с надписью внизу «детям до 16 лет не рекомендуется», мы обязательно его смотрели. Когда ничего не писали, мы такие картины пропускали. Поэтому чем больше ограничений цензуры, тем быстрее мы подтолкнём как раз к тому, чтобы они всё это познали.

Я возвращаюсь к вопросу: почему бурлит мусульманский мир? Вы не ответили.

Участник «круглого стола». Как мне кажется, корень исламских конфликтов заложен в менталитете людей, носителей ислама. Для них это как бы священная война, и они её выражают яростно, потому что у них очень многие противоречия разрешались именно таким способом.

Жириновский В. В. Хочу сказать вам один раз и на всю оставшуюся жизнь: у всех одинаковый менталитет. Все граждане планеты Земля хотят кушать, спать, любить, учиться, работать, развлекаться, заниматься спортом, танцевать и путешествовать. У всех людей на Земле абсолютно одинаковые желания: одежда, обувь, машины, яхты, море, космос. Что значит — другой менталитет?

Участник «круглого стола». Я с вами не соглашусь. Естественно, у всех людей одинаковые потребности, но ценности у них разные. Что-то они ценят больше, что-то меньше. Из этого складывается то обстоятельство, что кто-то готов бороться за определённые идеалы, а другие считают, что они того не стоят.

Жириновский В. В. Не согласен. Любой человек исповедует нормальные ценности. Мы говорим, что в исламской конфессии используются не те методы, но ведь то же самое было у христиан, которые когда-то шли крестовыми походами на мусульман. Сегодня исламский мир частично выступает против христиан. Поэтому, если взять всю историю человечества, мы все воевали друг с другом.

Возьмём славян: мы тоже громили Римскую империю, немцев, австрийцев. И они нас крушили, брали в плен и так далее. Все соседи воевали друг с другом. Всем не хватало продовольствия. Плохой климат. Поэтому нет народа-миролюбца, который ни с кем не воевал, чистенький такой, беленький.

Участник «круглого стола». А буддисты?

Жириновский В. В. И что? Сегодня Китай и Тайвань на пороге войны, Южная и Северная Корея, Вьетнам. Нет мирной религии. Вырежут всех за одну ночь, если хорошо подогреть. Все религии одинаковые. Просто сегодня в силу того, что в исламском мире находятся почти все запасы нефти и газа (70 процентов, 20 — в России и 10 — в Америке и Европе), туда обращено основное внимание. Нефтеполучатели — США и Европа — хотят навести свои порядки, чтобы нефть день и ночь шла в их автомобили и котельные. Вот первая причина — экономическая. Уберите нефть и газ, и мусульмане никуда не выйдут, будут сидеть дома тихо и спокойно.

Говорят, там образование плохое. Великолепное образование — в Европе едут, в богатые арабские страны, все дети учатся в Кембриджах, Оксфордах, Гарвардах и так далее. Это не вопрос образования или менталитета, а проблема переизбытка мужчин в мусульманском обществе. Плюс обычаи, когда мусульманский мужчина не видит женщину, она закутана с ног до головы, открыты только кисти рук, рот и глаза. Всё остальное должно быть полностью закрыто. То есть он не получает чувства удовлетворения, не видит женский образ, не знает, что такое женщина. Всё от него скрыто. Они идут в белых или чёрных платьях, одинаковые: и мужчины, и женщины. И женщина не ходит одна. Только вместе со старшей: с тёткой, бабушкой, мамой. Вот эта изолированность и перебор мужчин повышают агрессивность. Так обстоят дела не только у мусульман. В Китае избыток мужского населения по другой причине. Там искусственно увеличили рождаемость мальчиков. А куда девать этих выросших мужчин? Война. И они уже начали воевать: Япония, Тайвань, Китай, Корея. Поэтому там, в Азии, обязательно будет страшная азиатская война.

Участник «круглого стола». Возвращаемся к той проблеме, которую мы обсуждали. Это цензура Интернета. Я, как пользователь социальных сетей, хочу спросить, что мы собираемся цензурить? Педофилию и порнографию? Или конституционные права и свободу личности? Не подвергаем ли мы сомнению право на свободу слова, неприкосновенность личной жизни и тайную переписку?

Жириновский В. В. Отвечаю вам. Нельзя замыкаться на внутренних противоречиях. Нет в мире больше внутренних и внешних проблем. Мир стал полностью глобальным. И если мы замкнёмся на социальной сети и определим, что нам сегодня цензурить: это, мол, будем, а в остальном — полная свобода, то это и есть молодёжный экстремизм. Цензура не должна быть главной мыслью в голове. Мы же должны обсуждать то, что происходит в мире. Ведь почему я начал с того, что мусульманский мир бунтует. Вы думаете, он кипит, потому что там нефть и газ?

Участник «круглого стола». Извините, а Вы думаете, что Россия не кипит?

Жириновский В. В. Вот я и подвожу вас к этому. Слушайте внимательно. Вы думаете, кипит потому, что это мусульмане и у них перебор мужчин? Нет. Вы полагаете, что Западу нужна демократия в арабских странах? Нет. Им нужно подойти к Ирану и уничтожить все возможные точки развития атомной энергетики. Этого требует Израиль, а у него мощное влияние на США. Самое влиятельное еврейское лобби — в США. Вот в чём причина. Евреи боятся Ирана. А после Ирана что хотят американцы? Давить на Россию. А ты хочешь здесь цензурой заниматься? Ты понимаешь, что это удар по России? Что, наш Председатель Думы не едет в Страсбург, потому что там предполагается критиковать нас с вами за Гудкова и Pussy Riot. Теперь видишь, что такое политические конституци-

онные права? Соображаешь, на кого работаешь? Трудисься на западные спецслужбы, требуя расширения конституционных прав. Ты понимаешь, что происходит? Европарламент принимает резолюцию, осуждающую этот дурацкий фильм «Невинность мусульман», который вызвал якобы взрыв негодования в исламском мире. Это сделали специально. Всё готово и будущее сжигание очередного Корана, и очернение храмов, и снова появятся новые фильмы. Всё подготовлено — на каждую стадию, на любой этап третьей мировой войны, а она идёт с января 1991 года.

Как борются с Россией? Европарламент клеймит этот фильм, который якобы вызвал бунт в мусульманском мире, а нас, Россию, осуждает за то, что мы наказали этих девушек за осквернение православных храмов. Представляете, какой подход? Мусульмане обиделись — встанем на их защиту, а русские — давайте их топтать. Вся страна и три девочки — как они на весы поставили. Видите, что делают? И опять под тем же флагом расширения прав в России, чтобы произошла ещё одна оранжевая революция. У нас в 1917 было две, в 1991 — третья, в 1994 — четвертая. Дашь пятую оранжевую революцию! И разгромим Россию окончательно, чтобы не было её. Вот что хочет молодой человек. Вы просто этого не поняли, я Вам объяснил.

Участник «круглого стола». Можно я вам объясню, чего добиваюсь? Я хочу сказать о том, что мы не желаем расширять наши права, они закреплены Конституцией, их достаточно. Мы не хотим, чтобы их ограничивали, чем Вы сейчас и занимаетесь, это о цензуре. Я также имею в виду то, что было внесено в Государственную Думу в качестве законопроекта о якобы защите прав верующих и свобод. Это тоже несколько непонятно. Я не буду ничего говорить против них, но давайте подумаем не о всём глобальном обществе, которое есть в мире, потому что, да, Россия не живёт в мировой цивилизации, она является её частью. Но зачем сейчас переключаться на них и говорить о приоритете их проблем над нашими? Я не вижу в этом смысла. Я хочу обсудить внутренние проблемы.

Жириновский В. В. Молодец. Каждый из вас высказывает мнение, оно правильное, но оно верно 10 минут, один день, один месяц, один год. Я вам, как представитель старшего поколения, даю обхват событий за 50 лет, что может произойти позже, чтобы через 20 лет, в сентябре 2032 года, вы вспомнили 27 сентября 2012 года и сказали: а ведь правда, нам это на «круглом столе» уже объясняли, вот к чему пришла экономика и демократия во всём мире, вот до чего довели этнические и религиозные конфликты.

Мы ставим вопросы глубже. То, о чём говорите вы, — правильно, но эта точка зрения ограничена ближайшей перспективой. Давайте решим проблему цензуры. Я хочу вам объяснить, почему государство это делает. Во всём мусульманском мире была тотальная цензура — никакой порнографии, ничего предосудительного. Вы не увидите кусочек голого тела, не

услышите никаких скабрёзных выражений, все в одежде, всё такое фольклорное и невинное. И к чему это привело? К мощному взрыву. Арабы смотрят: на том берегу Европа (сейчас же видео, Интернет), а там другая жизнь. Люди гуляют, девушки в легких нарядах, кругом музыка, пьют какие-то напитки. Шампанское, виски, едут на такси, смеются, какой-то подиум, какие-то моды. А здесь тёмный мир. Работа есть, современный дом, сыт, одет, обут, образован, прекрасное медицинское обслуживание, но нет никаких радостей в жизни. И мусульманские юноши восстали. Они хотели не продолжения цензуры, к которой призывает наша учительница, а уничтожения всех запретов. И жить, как в Европе, иметь все европейские свободы.

«Круглый стол» на тему «Влияние СМИ и Интернет сети на формирование духовно-нравственных ценностей молодёжи».
25 октября 2012 года

Потапов А., *руководитель отдела Центрального аппарата ЛДПР по работе с молодёжью.*

Тему «круглого стола» мы выбрали не случайно. Наверное, все слышали об инициативе депутата Государственной Думы от нашей фракции Вадима Евгеньевича Деньгина по регистрации в интернет-сетях. Он предложил, в частности, вносить в клиентские базы провайдеров наши паспортные данные. Хотелось бы выслушать ваше мнение по данной инициативе: нужен ли контроль в Интернете? Есть какие-нибудь мысли?

Ананских И. А., *депутат Государственной Думы, член фракции ЛДПР.*

Вопрос влияния интернет-ресурсов и СМИ на сознание молодых людей достаточно актуален для нашей страны. Речь не идёт о том, что мы должны каким-то образом взять и ограничить наших пользователей и таким образом контролировать интернет-пространство. Я просто думаю, что сегодня Интернет и все СМИ, в том числе телевидение, газеты, радио, являются способом формирования общественного сознания. А молодёжь — это та среда, которая впитывает в себя огромное количество информации и положительной, и негативной.

Интернет-ресурс обладает достаточно мощным воспитательным эффектом. Когда мы включаем компьютер, то очень часто видим на сайтах обсуждение определённых ситуаций в стране и обществе.

Получается так, что фактически Интернет превращается в некую помойку, куда можно в качестве комментариев слить всё что угодно. При этом человек, который пишет это сознательно, остаётся абсолютно безнаказанным. Привлечь его к ответственности за это практически невозможно.

Наверное, это неправильно, потому что каждый из нас, естественно, имеет право на выражение своих мыслей, на свободу слова. Но всё, что мы говорим, и мы тем более всё, что делаем достоянием общности, должно быть по крайней мере отфильтровано собственным сознанием. Каждый из нас должен понимать, что он пишет, зачем он это делает, и самое главное — что за это он должен нести ответственность. Очень часто там, где присутствуют публикации, связанные с определёнными известными личностями, огромное количество людей опускается до такого уровня, когда всё превращается в оскорбление, клевету, в какие-то совершенно нереальные вещи, которые не соответствуют действительности. Человек, оказавшийся в такой среде, как сейчас мы с вами, никогда бы себе этого не позволил. Потому что он понимает, что должен аргументировать свою

позицию и нести за неё ответственность вплоть до обращения в суд, если задеты честь и достоинство другого.

Что же сегодня представляет собой Интернет? Существует огромное количество интернет-ресурсов, по которым идёт формирование некоего инакомыслия в стране. Например, подменяются понятия оппозиционных партий на призывы к революции, которая сегодня для России совершенно не нужна. Есть и такие информационные ресурсы, которые разжигают межнациональную рознь, и за этим тоже кто-то стоит.

Чтобы всему этому противостоять, мы должны понимать, с кем имеем дело. Когда у нас идентифицирован интернет-пользователь, то, естественно, человек понимает, что завтра ему могут позвонить и потребовать объяснения, почему именно такой материал был выложен. А это уже чревато последствиями. Никто никому ничего не запрещает, пишите, что хотите, но делайте это с осознанием того, что должна быть ответственность перед обществом, перед теми людьми, которые сегодня точно так же находятся в сети и всё это читают, тем более перед подрастающим поколением. Дети воспринимают «наши забавы» за чистую монету, тем самым искажаются истинные ценности нравственного порядка.

Каждый из нас должен понимать, что будущее нашего государства напрямую зависит от того, каким вырастет подрастающее поколение, насколько их морально-нравственные нормы возобладают над тем, что сегодня происходит в обществе. Мы должны нести и в интернет-пространство, и в другие СМИ что-то доброе, вечное, что будет нацелено на то, чтобы у нас в обществе формировалось нормальное отношение друг к другу, к инвалидам, детям, нашим престарелым людям.

Есть морально-нравственные ценности, связанные с патриотизмом, с поднятием нашей страны на более высокий уровень развития. Очень важно, чтобы как раз все СМИ — телевидение, радио, газеты и тем более Интернет — шли в ногу со временем в одном направлении, для того чтобы создавать в нашей стране человека нового поколения с определёнными духовными ценностями, морально-нравственными нормами и высокой гражданской позицией. И, конечно же, каждый из нас должен понимать ту меру ответственности, которая необходима друг перед другом и перед обществом.

Всё это в целом как раз и должно укладываться в концепцию контроля медийного пространства нашей страны. Мы понимаем, что на телевидении есть люди, которые отвечают за каналы: продюсеры и руководители программ несут ответственность за то, что они дают в эфир.

Литвинцев Д. А., депутат Государственной Думы, член фракции ЛДПР.

Наше мероприятие называется «дискуссия». Мы попросили вас прийти для того, чтобы поговорить, подискутировать и найти ту золотую середину, которая оптимальна в данной ситуации.

А проблема действительно есть. Мы говорим, с одной стороны, о воспитании молодого человека, о формировании будущего гражданина страны. С другой стороны, всё-таки надо понимать, что можно поставить вопрос ребром — привести Интернет к цивилизованному виду.

Ведь, наверное, никто в периодических СМИ не позволит себе писать такие вещи, хотя бы потому, что там не будут печатать анонимные материалы. Печатные СМИ уже прошли какой-то виток своего развития и пришли к тому, что человек должен быть идентифицирован. Электронные СМИ только развиваются. Поэтому мы с вами сейчас и обсуждаем: это надо или не надо. Есть куча плюсов, есть куча минусов. Мы хотим услышать ваше мнение для того, чтобы выработать идеальный, правильный, на долгие годы закон.

Безусловно, сложностей много. Я приведу пример: в печатных СМИ, наружной рекламе мы не увидим анонимных гадостей из тех, что на сегодняшний день присутствуют в Интернете. Есть и другие сферы нашей жизни — культурно-массовые мероприятия. Если у нас почему-то фанаты позволяют себе кричать матом на стадионе, это тоже проявление нецивилизованного поведения. При этом в театрах не услышишь подобных выкриков. Всё зависит от степени развитости общественных отношений и от принятия правильных законов. Просто театр как культура развивался дольше, в отличие от футбола, который, кстати, долгое время был вне закона. И поэтому в театре сейчас никому даже в голову не придёт сделать то, что многие люди позволяют себе на футболе. Отсюда вытекает, что очевидно надо выработать максимально приемлемый закон, который бы устраивал все стороны.

Участник «круглого стола». Не кажется ли Вам, что анонимность в Интернете — это та самая отдушина, которая сдерживает людей от массового выхода на улицы? Допустим, пришёл человек, высказал в «Твиттере» то, что его не устраивает в современной действительности, и сразу как-то успокоился в душе.

Литвинцев Д. А. Интернет не может быть отдушиной. Потому что Интернет — инструмент формирования реального мнения. Все те ситуации, которые произошли до выборов в Государственную Думу — у нас много было детей, школьников, которые повыбрасывались из окон домов, — это всё влияние Интернета. Они начитались в каком-то сектантском сайте информации о каких-то стилях жизни и совершили такой поступок, как «выход из окна». Вы же понимаете, что если это и отдушина, то она тоже должна контролироваться. И в этой отдушине всё должно быть в рамках правового поля. В любом случае за этим нужен контроль.

Участник «круглого стола». Нет, ну контроль-то — понятно. А Вы не думаете, что если человек почувствует себя в Интернете как на ладони, он скорее выйдет на улицу, и в стране сложится очень опасная ситуация.

Меренцев В., заместитель руководителя отдела Центрального аппарата ЛДПР по работе с молодёжью.

Давайте я поясню, чтобы было понятно. Вы говорите о разных ситуациях. Если у вас плохо на душе, надо сходить к психотерапевту, для этого компьютер ни к чему. Это делает весь цивилизованный мир — практически каждая семья имеет своего домашнего психолога. И если у вас накопились какие-то проблемы, надо пойти и обсудить всё это со специалистом. Вам дадут ценный совет, как из этой ситуации выйти. Если же вы хотите разместить какую-то информацию, связанную с тем, что она будет доступна для огромного количества людей, то тогда вы должны чётко понимать, что у вас как раз с сознанием всё нормально. Понимаете, да? Это не крик души, не написание песен, стихотворений и всего такого прочего. Это совершенно серьёзный информационный ресурс, то же самое, что прийти в газету или на центральное телевидение и попросить их, чтобы они сняли вашу душещипательную историю. Но у нас 144 миллиона в стране, и мы не можем каждому взять и дать возможность в прямом эфире на первом канале рассказывать все свои проблемы, которые у него скопились в голове за целый день. Вас никто не ограничивает. Просто надо, чтобы человек ясно представлял, что он пишет и зачем это делает, то есть для чего. Предположим, у вас был плохой день, и вы где-то в интернет-ресурсе пишете, что кругом все негодяи, поэтому вы пришли к выводу, что надо взять и в городе икс завтра поднять революционное восстание. Да ещё и призываете: приходите все в пятницу, будем взрывать Комитет по делам молодёжи, потому что они не обратили на меня внимания, не выделили квартиру. Ну это же полнейший абсурд, да? И вы призываете к беспорядкам. Это абсолютно ненормально. Есть другие цивилизованные способы обмениваться информацией. Пожалуйста, есть партии, молодёжные движения, какие-то организации, которые собирают и аккумулируют вокруг себя нормальных ребят, с которыми можно все эти вопросы решать и обсуждать. Об этом идёт речь, а не о том, что у нас Интернет превращается в помойку. Надо отчётливо понимать, что когда ты заходишь в Интернет и что-то излагаешь, то должен относиться к этому ответственно, потому что тебя читают миллионы. Вот и всё.

Участник «круглого стола». А не кажется ли вам, что такого рода законопроекты негативно скажутся на международном имидже России, вызовут какое-то подозрение?

Меренцев В. Это везде есть. Во многих цивилизованных странах, там, где государство наиболее оперативно реагирует на эти процессы в обществе, уже принят закон, и практически каждый пользователь идентифицирован.

Я могу рассказать о Великобритании. Никому же в голову не приходит возмущаться, что перед тем, как туда поехать, тебя полностью фотографируют и снимают отпечатки пальцев. При этом в самом Лондоне вы

находитесь под прицелом 30, 40, а то и 50 камер одновременно. После взрыва в метро, когда погибли люди, власти Лондона, провели опрос и голосование среди населения, стоит ли превращать город в некую жизнь под стеклом. Большинство из жителей проголосовало за то, чтобы установить максимальное количество видеокamer во избежание таких вот эксцессов. И при въезде в государство идентифицируется каждый человек. Сегодня у них с раскрываемостью преступлений нет никаких проблем, и поэтому приезжая в эту страну, чувствуешь себя весьма комфортно, потому что понимаешь, что защищён. Так же и в интернет-пространстве ты должен быть защищён. И никакой реакции на международном уровне, кроме как признания того, что действительно Россия становится цивилизованной страной, не будет, поверьте мне. Наоборот, от этого только одни плюсы.

Участник «круглого стола». У меня такой вопрос: а вы не подумали о том, что многие люди «не дружат» с головой и вполне вероятны саморасправы? Если все паспортные данные будут выставлены в Интернете, то можно просто приехать и устроить самосуд.

Меренцев В. Над кем самосуд?

Участник «круглого стола». Над тем, кто вас оскорбил, выложил картинку, оскорбляющую вас.

Меренцев В. Нет. Вы поймите, что все данные, которые будут вводиться при регистрации, строго конфиденциальны.

Понятно, что у нас развита кибер-преступность. Даже случай был. Мне недавно на телефон приходит сообщение от Сбербанка, что на них совершена хакерская атака и, возможно, будут идти какие-то сообщения, попросили ввести код подтверждения. Сейчас идёт только обсуждение предложенной нами инициативы. В случае принятия законопроекта будет усилена именно эта часть защиты от кибер-преступности, так называемая «подушка безопасности». У нас это не очень развито, к сожалению, и поэтому мы будем давить на то, чтобы расширить штат сотрудников, которые защитят нас от воровства в интернет-пространстве. Так что никакого самосуда не будет.

Участник «круглого стола». Вы сами-то подумайте, наверное, журналисты, которые пишут в прессе, пусть даже и в печатно-электронной, не боятся самосуда, потому что думают, что писать, и огульно не обвиняют кого-то. Поэтому всё очень логично, и ответ лежит на поверхности.

Участник «круглого стола». А вы думаете, создатели социальных сетей согласятся на регистрацию по паспортным данным? Потому что в первую очередь социальные сети — это заработок. И если начнётся регистрация по паспортам, всё будет очень серьёзно. Просто меньше народу будет регистрироваться, меньше денег будут зарабатывать.

Меренцев В. Что касается собственников интернет-ресурсов — это уже их проблемы, как привлечь людей к своему информационному portalу. Сегодня для каждого из нас понятны правила игры, связанные с по-

купкой автомобиля. Правильно? Но машин-то от этого меньше не приобретается.

В семье и на одного человека бывает по две–три машины. Поэтому здесь никаких проблем нет. Вы зря так переживаете по поводу, что вдруг социальные сети возьмут и разорятся или перестанут существовать. Нет, наоборот, это даст мощный толчок тому, чтобы они развивались. Я думаю, что будет обратная реакция.

Участник «круглого стола». Хотелось бы высказать небольшое мнение вот о чём. Например, компания «Мегафон» уже давно запустила такой проект, как детский Интернет. Суть его в том, что дети, заходящие в Интернет, не имеют доступа к сайтам порнографического или педофильского содержания. А почему бы эту практику не сделать законом? Я догадываюсь, о чём здесь говорят, какой законопроект предлагается выдвинуть, но я не понимаю технической стороны данной инициативы. Практически отследить человека, который будет писать из любой точки мира, и идентифицировать его на все 100 процентов довольно проблематично. Отсюда прецедент создаст только сеть теневой преступности, которая будет заниматься тем, чтобы профессионально создавать сайты дискриминационного характера и разжигать межнациональную рознь так, чтобы её не могли отследить за деньги. А люди, которые, как вы говорите, будут идентифицированы, это — простые граждане, которые между собой начнут решать простые споры, кто кого назвал дураком, и заваливать суды пустыми делами.

Шингаркин М.А., депутат Государственной Думы, член фракции ЛДПР.

Друзья, ситуация такова. Мир устроен едино и неделимо. Если с одной стороны на землю падает свет солнца, то с другой стороны — ночь. Вот также Интернет и свобода в социальных сетях. Сегодня они вам кажутся зоной невидимости, отдельным участком, в котором вы живёте своей камеральной жизнью. Я вас уверяю, что с помощью простых технических средств можно установить индивидуальность каждого, кто пользуется тремя–четырьмя IP-адресами. Даже если они будут находиться на планете Земля в разных точках, можно вычислить, что с них заходит в Интернет один и тот же человек, если конечно он пребывает в своей естественной среде и специально не шифруется.

Предлагаемая мера, по сути дела, заставляет нас понимать и принимать мир таким, каков он есть, не создавать себе невыносимые условия секретности в Интернете, а признать факт, что никто нигде не обезличен. Так что этот закон на самом деле протоколирует то, что уже есть, и заставляет вас быть ответственными с самого первого шага. С первой буквы, которую вы пишете в кейсе-комментарии, вы должны понимать, что несёте ответственность за содеянное. И мистифицированные вещи здесь не пройдут. Потому что, если любой из вас совершит в Интернете преступление против личности или государства и это будет действительно насто-

ящее преступление, независимо от наличия или отсутствия этого закона разыщут каждого и привлекут к ответственности. Такова логика жизни.

Участник «круглого стола». У меня вопрос, связанный непосредственно с реализацией проекта. Закон, безусловно, назрел, он нужен, но возникает вопрос.

Возьмём, например такие социальные сети как «Фэйсбук» или «Твиттер» — это зарубежные компании. Юридически они находятся вне нашей юрисдикции, их серверы размещены на территории Соединённых Штатов Америки. Никакими обязательствами они с нами не связаны. Каким образом наше законодательство, суды, смогут реагировать на размещение лозунгов, призывающих к революциям и массовым выступлениям? Ведь они же юридически нам не подвластны. Значит, у нас должны быть какие-то способы влияния. Закон предполагает наличие таких механизмов? И что в данной связи предлагает Государственная Дума?

Шингаркин М.А. Да, сегодня основная база данных действительно находится где-то за рубежом, и механизм влияния на неё достаточно сложный. Тем не менее мы должны делать первые шаги к тому, чтобы по крайней мере то интернет-пространство, которое у нас есть, как-то унифицировать. Следующий шаг — это международное право. Естественно, мы как Государственная Дума будем инициировать на международном уровне принятие законов, позволяющих сегодня нормально, цивилизованно контактировать с теми, кто является хранителем информации. У нас же есть международное соглашение о выдаче государственных преступников. Нормы международного права, связанные с развитием новых технологий, нужно приводить в соответствие с требованиями времени. Это первое.

Второе — это моё предложение нашим ребятам, которые обучаются в «Бауманке», МГУ и других самых престижных вузах страны. Давайте создавать свои аккаунты, сети, ресурсы, которые будут зарегистрированы здесь. Технические возможности мы предоставим. Я думаю, что в ближайшее время в Москве и Подмоскovie появятся серверные центры, которые позволят хранить любые объёмы информацию. Поэтому следующий шаг как раз за вами, за молодым поколением. Так что дерзайте, чтобы всё это было у нас в России. И тогда нам не надо будет обращаться к зарубежным коллегам, которые являются владельцами сетевых ресурсов. Наши специалисты ничем не хуже. Ни для кого не секрет, что и Microsoft, и многие другие компании привлекают русских ребят, выпускников «Бауманки», МГУ и других вузов. На 50–70 процентов эти компании сформированы из наших программистов, надо их вернуть сюда и здесь создать нормальные условия, чтобы они работали и продвигали нашу страну на международной арене.

Участник «круглого стола». У меня небольшая ремарка. В последнее время депутаты Государственной Думы действуют глобально, рассматривая вопросы блокировки тех сайтов и серверов, которые распространяют неже-

лательную информацию. Действительно, в этом направлении нужно работать и предпринимать реальные шаги. Но возникает вопрос: почему на микроуровне не помочь в этом нашим гражданам? Мы говорим: родители должны фильтровать контент, который получают их дети из Интернета. А нельзя ли в государственный технический регламент по персональным компьютерам и средствам коммуникации ввести программную норму базовой фильтрации? Пусть она будет недорогой, но уже встроенной и позволяющей родителям отсеивать информацию, чтобы родители при желании и при наличии у них озабоченности тем, что просматривает в Интернете их ребенок, могли, используя базовую опцию, ввести эту программу в действие.

Шингаркин М. А. К сожалению, это связано с проблемами воспитания и морально-нравственного состояния самой семьи. Ведь если мы в отдельно взятой семье ограничим продвижение какого-то контента, это не означает, что ваш младший брат или сестренка не смогут зайти в квартиру напротив, где, например, родители этим не обеспокоены и у них стоит компьютер, который не имеет вообще никаких фильтров. С учётом того, что мы можем смотреть не только российские информационные порталы, но и любые зарубежные, конечно, это сделать очень сложно. Потому что запретить, ограничить, ликвидировать, скрыть этот контент невозможно в силу того, что нас миллионы.

Поэтому прежде всего мы должны работать над воспитанием молодых ребят, а также взрослых людей, у которых появляются дети, чтобы они понимали: сегодня формируется будущее нашего государства и каким ему быть, зависит от нас с вами. Если вы, как старший брат или просто товарищ, на каком-то этапе подскажите подростку или своим родным и близким, что вот этого делать не стоит, наверное, это будет большой плюс. Каждый из вас должен быть небезучастным к тому, что происходит вокруг. И тогда ситуация будет меняться.

Участник «круглого стола». Владимир Вольфович, скажите, как Вы относитесь к пропаганде по телевидению псевдонаучных теорий, я имею в виду телеканал «Рен-ТВ»? Даже по Первому каналу вчера в передаче «Пусть говорят» показывали молодых миллиардеров, которые сдавали бутылки. Как такие передачи влияют на молодёжь, на их мнение, жизненные установки?

Жириновский В. В. Давайте ещё вопросы. Я буду отвечать на все сразу.

Участник «круглого стола». Я за обсуждаемый законопроект, потому что подобные высказывания в Интернете, как вы знаете, привели к так называемой «арабской весне». Участники соцсетей настроили всех жителей страны против существующей власти. В итоге многие поменяли свои взгляды, вышли на площади, и развязалась война.

Поэтому я «за». Но считаю, что этот законопроект надо рассмотреть очень щепетильно. Боюсь, что грань между тем, что можно говорить, и тем, что уже нельзя, будет очень зыбкая. Люди просто не смогут высказывать своё оппозиционное мнение существующему режиму, установленному в государстве.

Участник «круглого стола». Я тоже хотел бы сказать по поводу того, что вот, мол, Интернет настраивает молодёжь на революцию и призывает всех идти против существующей власти.

Мне кажется, что молодёжь, не пойдёт ни на какую революцию, если на то не будет надобности. Если всё есть, всё хорошо, то зачем идти на баррикады и рисковать своей жизнью?

Поэтому, я думаю, что данный запрет в какой-то степени поможет сдерживать протестные настроения, но если всё будет плохо, то народ в любом случае выйдет на улицу. При советской власти запрещалось всё. Ну и что? Люди всё равно же вышли. И будут выходить, если ситуация в стране не улучшится.

А вот по поводу того, что нужно оградить молодёжь от всяческих низкопробных программ, то я предлагаю начать с более простого вида СМИ — телевидения. С того, что легче всего контролировать. А потом уже дойдём до Интернета.

Участник «круглого стола». У нас сегодня свободная дискуссия, и у меня вопрос немножечко не по Интернету и СМИ, а по выборам. Те, кто следил за последними президентскими и думскими выборами, видели, что когда Вы участвовали в дебатах с Геннадием Андреевичем, а Геннадий Андреевич потом участвовал в дебатах с Сергеем Михайловичем, наблюдалось редкостное единодушие во взглядах. У многих тогда затеплилась надежда, что оппозиция выдвинет единого кандидата и появится больше шансов на успех.

В связи с этим вопрос: возможно ли было выдвижение единого кандидата на прошедших выборах, и будет ли такое на следующих?

Участник «круглого стола». Как предложение об ограничении права на анонимное пользование Интернетом соотносится с тем, что ЛДПР является либерально-демократической партией, то есть провозглашает высшую ценность человеческих свобод и народовластия?

Жириновский В. В. Давайте будем отвечать. У нас с вами всегда есть дилемма. Можно всё разрешить, можно запретить. Под словом «с вами», я имею в виду в целом наших граждан. Поэтому человечество мучается уже много тысячелетий, как устроить жизнь так, чтобы всё-таки было меньше жертв.

Сейчас мы сделали огромный рывок, потому что не каждый читает книги, ходит в кинотеатр, а вот через Интернет практически напрямую все связаны. С одной стороны, это достижение, с другой — есть опасность влияния на людей.

Нет формулы, при которой все были бы счастливы. Всегда часть людей требует увеличения свобод, другая часть — уменьшения. И все государства не стараются очень много делать для снижения уровня преступности или употребления алкоголя, табака и всего остального. Почему? Недовольные выходят на улицу, и может произойти революция, вследствие которой погибнет очень много людей. Те, кто у власти, боятся её поте-

рять, но они отвечают за население. Вот пока пожара нет, вы же не будете хвалить пожарных. Нет пожара — и всё, как хорошо. А вот когда пожары и что-то сгорит, вы скажете: государство, вы чего там сидите? Сколько людей сгорело! Вот тогда приходится вводить ограничения, я имею в виду не себя, а то государство, в котором мы живём, то есть чиновников.

Вы ищете способы, чтобы не было ничего вредного в Интернете, при этом цензуру не хотите вводить. Это можно сделать, но будет очень дорого создать такую систему, когда всё будет в Интернете, но там, где мы видим источники вредной информации, постараемся их нейтрализовать. Вопрос в стоимости тех действий, которые мы осуществим. Поэтому мы не просто говорим: запретить — не запретить. Любой закон стоит больших денег. Содержание депутатов Госдумы в год обходится в пять миллиардов рублей.

Порой раздаются голоса: да вообще убрать Думу — сэкономим средства. Я им говорю: давайте разделим на всех, по рублю получится. Вас эти деньги устроят? Кто будет принимать законы? Кто-то скажет: я буду. Ну, один день поработаешь бесплатно, второй, третий. А что тебе скажут в семье, даже если ты живёшь с бабушкой? Она захочет какой-то пряник, подарок, питание, а ты бесплатно работаешь депутатом.

Конечно, нам хочется, чтобы всё было дешевле, надёжнее, оставались бы свободы, потому что у нас разные взгляды, вкусы, оценки. Нельзя выработать эталон на все случаи жизни. Допустим, обсуждается мультфильм, где волк курит. Конечно, мультфильм интересный и хороший, но государство ищет способ снижения пропаганды курения, потому что когда дети растут и видят сцены в кино, где взрослые курят, они думают, что так и надо, воспринимают это как естественное. Мы же не можем врубать в фильме фразу «Курение опасно для вашего здоровья». Но если 40 тысяч в год погибает от курения, что нам делать? Запад решил проблему — штрафы до 800 долларов. Поэтому государство вынуждено идти на ограничения.

Продавать любой алкоголь только в больших магазинах где-нибудь на окраине города и поставить его так, чтобы никто не видел. У молодёжи всегда нигилизм на первом месте. Вы отрицаете всё. И это правильно. Иначе не будет движения вперёд. Вы не хотите идти с тем поколением, которое уже большую часть своего пути прошло. Вам кажется, что вы делаете лучше. Да, пожалуйста. Но лучше вы не сделаете, как и предыдущие поколения. Всегда есть те, кто достигает успеха, и те, кто его не достигнет. И тут не играет роли режим, выборы.

Вот тут товарищ поднял вопрос: единый кандидат. Что в этом хорошего? Это монополия. А если он не то будет делать, как нам с вами реагировать?

Наша задача приветствовать огромное количество кандидатов партий. Если всех запугать, то все лягут под одного кандидата. Но он же страну разрушит, этот один, раз вы ему все свои голоса отдадите. Поэтому должен быть баланс: несколько кандидатов и короткий срок пребывания пре-

зидента у власти. Сейчас у нас шесть лет и два срока — реально у власти люди находятся 12 лет. Будет вообще 18 лет. А можно просто не уходить из власти. То президент, то премьер-министр, то президент, то премьер-министр. И что получится?

Поэтому в любом законе можно найти лазейки. Всё отрегулировать законами и инструкциями невозможно. Где-нибудь спрятаться от всех проблем тоже не удастся.

Задача нашей с вами встречи — найти рабочий инструмент познания, по-другому — удочку. Вы ловите рыбу, у вас есть питание. А когда вам дают рыбу без удочки — всё. Вы погибаете. Но вы будете голосовать за того, кто даёт рыбу. Он вас погубит, а тот, кто даст удочку и скажет: сам иди лови, сделает правильно. Но вы не будете за него голосовать. Вот в чём проблема. Человек — существо очень корыстное, немного даже ленивое. Он хочет получить всё и сразу. Какое первое слово учит ребёнок? «Дай!» или «Я сам!». Он эгоист: я сам, моё, не трогай. Трёхлетний мальчик уже не поделится мороженым, конфеткой, пирожком. Это инстинкт животного. И белка в дупло уносит орешки. Самая наглая — кукушка. Та вообще яйца кладёт в чужое гнездо. Зачем высиживать птенцов? Летай, гуляй. Опять яичко снесла — в другое гнездо, и опять отдыхает. Видите, как выработала природа.

То же самое делают люди. Вот суррогатная мать появилась. А чего рожать? Наймём женщину за 20 тысяч долларов. Она нам родит. Чего я буду беременеть, ходить на анализы, туда, сюда, когда врачи мою яйцеклетку ей внедряют, оплодотворят, и она выносит ребенка, а я буду на него смотреть: вот моя прелесть. Видите: кукушка и суррогатная мать. Звенья одной цепи. Можем мы обвинить кого-то? Никого нельзя обвинять. Жизнь многообразна. Мы завидуем, что у другого человека есть всё. И вот здесь коммунисты применяют самую страшную идеологию — уравниловку. Никто её не хочет. Все борются, чтобы достигнуть лучшего. У меня костюм должен быть лучше, чем у него.

К чему я это говорю? У каждого из вас есть стремление получить больше, раньше, быстрее. Но это трудно сделать. И тогда мы голосуем за коммунистов. Они скажут: а мы вам сделаем по чуть-чуть, но всем. И человеку выгодно спрятаться. У всех будет одинаковый костюм, одинаковые ручки, как бы никто не заметит, что я — дурак, слабый, всем всё дали. Это проблема, которая стоит перед каждым человеком, перед всеми цивилизациями. Из-за этого идут войны. Мы здесь сидим смеемся, а в Сирии гражданская война.

С какой страной мира можно сравнить сейчас Сирию, допустим, лет 80 назад? Что напоминает сегодняшнюю ситуацию?

Я имею в виду страну, на нас не похожую, не повторяющую наш путь, но соответствующую той же исторической реальности. У нас была политическая провокация — революция. С ней сравнивать как раз не стоит. После неё началась уникальная гражданская война.

А здесь она идёт так же, как в той стране 80 лет назад, когда пытались свергнуть законную власть. Это Испания 1936-го года. На стороне тех, кто пытался свергнуть законную власть леворадикального правительства, выступили Германия, Италия и помогли это сделать. Вот то же самое и сейчас. Против законного правительства Асада выступают заговорщики, бунтовщики, экстремисты, сепаратисты, и им всячески помогают Турция, Америка, НАТО. Видите, как повторяется история. Но это эпизод «до». А сам факт начала Второй мировой войны? Да, 1 сентября 1939 года нападение Германии на Польшу. Здесь переходим на современную историю. Что может нам напомнить Польшу? Нападение на что?

Участник «круглого стола». На Иран.

Жириновский В. В. Видите как, Сирия соответствует Испании 1936 года, а Иран будет соответствовать Польше 1939 года. 3 года прошло после начала гражданской войны в Испании и чрез 3 года — нападение на Польшу. Уже почти полтора года идёт гражданская война в Сирии. Значит, когда нападут на Иран? Через полтора года.

Что означало нападение на Польшу для нашей страны? Немцы подошли к нашим границам. Вы всегда должны понять логику задающего вопрос. Он хочет подвести вас к какому-то рубежу.

Просто началась Вторая мировая война, ну и что? Сейчас идёт третья мировая война. Нас она касается? Пока нет. Когда она началась? В январе 1991 года, с нападения коалиции 33 государств на Ирак. Когда война считается мировой? Когда в ней принимает участие максимальное количество государств. Поэтому нападение на Ирак можно считать датой начала третьей мировой войны. Она идёт уже 21 год, потом будет Афганистан, снова Ирак, затем все арабские страны, и сейчас всё сконцентрировалось на Сирии. Там развернулись все фронты третьей мировой войны, с неизбежностью продвигающиеся к границам нашей державы.

А вы всё ещё по дискотекам бегаете. Вам уже в военкомат бежать надо или на кладбище ползти. А у вас конфетки, шампанское. И это правильно, потому что человечество не должно жить ожиданиями угрозы войны. Надо лишь правильно всё оценивать. Не просто иметь справочник, когда состоялась Джувальская битва, а понимать сегодня, что нам угрожает завтра. Многие в этом не разбираются. И тогда вы страдаете. Население становится жертвой тех руководителей, которые плохо соображают.

Руководитель должен быть умным, а его делают массы, которые скорее будут хлопать экстремистам. Вот сейчас Навальный, пойдя он на Президента России, получил бы большинство голосов. Или Сергей Удальцов. А они способны управлять? Нет. Такими же были большевики. Они говорили: «Надо захватить власть, потом разберёмся». Захватили, а потом разобрались — лагеря и разрушение всей страны. Вот это вам нужно хорошо понять.

«Круглый стол» на тему «Законодательные аспекты патриотического воспитания». 26 ноября 2012 года

Минаков А. А., *исполняющий обязанности руководителя Всероссийской молодёжной организации ЛДПР.*

Сегодня мы с вами собрались, чтобы обсудить вопрос законодательного обеспечения в патриотическом воспитании молодёжи.

Головатюк А.М., *заместитель председателя ДОСААФ России.*

Для людей старшего возраста название «ДОСААФ России», наверное, о чем-то говорит. Ну а тем, кто не знает, расшифрую: ДОСААФ — это Общероссийская общественно-государственная организация «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту». В этом году нам исполнилось 85 лет. Взаимоотношения ДОСААФ и Либерально-демократической партии России в принципе складываются продуктивно. Мы ведём активную работу, особенно с этим составом Государственной Думы. Уже вышли с рядом инициатив по внесению изменений в законодательство Российской Федерации, в частности в закон «Об общественных организациях», в соответствии с которым предлагается снизить возраст участников физкультурно-спортивных и патриотических общественных организаций до 14 лет. Кстати, это тоже тема для обсуждения, потому что есть и противники данной законодательной инициативы, есть и сторонники. Мы пришли к тому, что если понизить возраст участников до 14 лет, это лучше скажется, во-первых, на физическом оздоровлении наших граждан, и, во-вторых, у нас появится больше возможностей привлечь их в различные патриотические клубы.

Вы прекрасно понимаете, что в 18 лет патриотизм воспитывать поздно, у человека уже сформировано мировоззрение и свой взгляд на жизнь. Поэтому мы предлагаем вернуться к опыту Советского Союза. Были у нас и детские организации, и молодежные, которые непосредственно занимались патриотическим воспитанием. К сожалению, сейчас все это утеряно.

Мы должны обсудить на «круглом столе», как же нам всё-таки вернуться к тому, чтобы, начиная с детского сада, со школьной скамьи, воспитывать у нашей молодёжи патриотизм, любовь к Родине и высокие чувства по защите своего Отечества. Потому что, как говорят военные, какое бы ни было оружие, если оно в руках не патриота, он в своё время может и не ту кнопку нажать, а может её вообще не нажать. Вопрос в том, что человек, управляющий современной боевой техникой, должен быть воспитан, чтобы своевременно и чётко выполнять все приказы, распоряжения и знать, за что он, в конце концов, рискует своей жизнью. Вот это и есть патриотическое воспитание.

Я знаю, что в Государственной Думе некоторыми политическими партиями уже давно муссируется закон «О патриотическом воспитании

граждан Российской Федерации». В чём проблема на данный момент? На наш взгляд, её можно разделить на две составляющие. Первое — это идеологическая работа. Второе направление законотворческого обеспечения — это, конечно, финансово-экономическая деятельность. Думаю, что сегодня очень много будут говорить о моральной, идеологической стороне. Я хочу остановиться на финансово-экономическом вопросе.

На данный момент все патриотические клубы, то есть все общественные организации, которые занимаются патриотическим воспитанием, действуют в соответствии с законом об общественных организациях и законом о некоммерческих организациях. Государственное финансирование — федеральное, региональное, муниципальное — в том объёме, которое необходимо для ведения патриотического воспитания в полной мере, у нас отсутствует. За три года бюджетного финансирования ДОСААФ России мы не получили ни копейки на патриотическое воспитание. Нам выделяются финансовые средства по линии Министерства обороны, Минобразования и Министерства спорта для закупки оборудования классов и авиационной техники. На патриотическую работу, к сожалению, денег не дают. Но даже из этих скудных средств мы вынуждены платить налоги. Допустим, выиграли конкурс на один миллион рублей и в соответствии с действующим законодательством, должны заплатить 18 процентов НДС, 10 процентов налога на прибыль — и, вот уже 380 тысяч уходит на одни только налоги. Понятно, что при такой системе финансирования патриотическая работа не будет вестись в полном объёме. Мы вынуждены жить на деньги спонсоров и меценатов.

Участник «круглого стола». Вопрос патриотического воспитания молодёжи тесно связан с вопросом безопасности государства. Мы должны понимать, что государство без людей — просто территория и государством называться не может. А вопросы безопасности очень тесно связаны с психологией людей. Так вот, чтобы воспитывать патриотизм, необходимо знать историю страны и своего происхождения. Кроме того, необходимо учитывать основные угрозы для России, препятствующие развитию патриотизма в нашей стране.

В настоящее время основной для России является угроза иностранного влияния. Восприятие человека определяет его мировоззрение, и соответственно всё, к чему приковывается наше внимание, формирует определённые ценности и вызывает те или иные виды поведения. И если в Советском Союзе была пропаганда патриотизма, то сейчас мы видим, что роль идеологов заняли СМИ, реклама и Интернет. То есть фактически те вещи, производители которых США и страны Запада. Это влияние очень пагубно отражается на восприятии.

Поэтому очень важно, чтобы с раннего детства человека окружали вещи, сделанные в России. Самое главное — чтобы игрушки, которыми играют наши дети, были российского производства. Когда ребёнок игра-

ет американскими танками, он, естественно, воспитывается в духе любви к иностранной армии. Нужно ли нам это? Нет. То же самое в отношении иностранного образования: оно должно быть только отечественным, мышление должно быть российским.

Жириновский В. В. Я предлагаю проводить психологическую обработку населения и как раз говорю о том, что не надо нам вредных передач типа «Пусть говорят». Давайте положительные эмоции. Мы же с вами беседуем об одном и том же, но каналы не хотят переходить на позитив. Почему? Потому что народ смотрит негатив и за это платит. Если покажут что-то хорошее, народ выключит телевизор. Вот в чём проблема. А почему им разрешают показывать негатив? Первый канал, второй, «НТВ»... Потому что в перерывах между негативом и всякой гадостью они хвалят власть. И власть говорит: я закрываю глаза на плохую информацию, но показывайте так, как надо нам, а остальное время — зарабатывайте бешеные деньги. И у них, у ведущих и журналистов, огромные деньги.

Мы это раскрываем, чтобы вам было понятно, о чём идёт речь. Неужели власть не понимает, что это плохо, когда мы каждый день получаем шквал отрицательной информации? Почему там, за рубежом, этого нет? Там тоже много ЧП происходит. Вот это мы должны вскрыть.

Единственная точка на планете Земля — вот этот зал, где вы можете говорить всё, что считаете нужным. Более свободной площадки нет. Пойдите в любой вуз — ректор сидит, попробуйте там сказать что-нибудь не так. Зайдите в любой коллектив, откройте любую газету — везде есть хозяин и кнут. Здесь же — полная свобода. Поэтому я и хочу, чтобы вы говорили.

Я вас учу, что все призывы к смене режима ласкают слух. Людям надоело, они хотят зажечь свет. Такой «прожектор» зажгут на Болотной, что всё будет по-другому. Как в своё время Ельцина поддержала Москва! На руках его носили. Все думали: ну всё, наконец кончилась эта власть, наступила демократия. Все мы граждане, у нас собственность, достойная страна, сняли цензуру. А что получили? Вот же в чём проблема: дважды всех нас обманули. «Долой самодержавие!» — установили ещё хуже, «Дашёшь демократию!» — и где она, демократия? Где экономика? Ведь вторая страна в мире в «двадцатку» по экономике с трудом входит, самая бедная в Европе. Мы сегодня всё ещё не можем достичь не то что показателей 1990 года, последнего года советской власти, а даже по некоторым цифрам опустились ниже 1913 года — лучшего года Российской империи. Вот этому я и хочу вас научить, чтобы вы смотрели передачи, читали газеты, слушали своих профессоров и делали выводы. Если преподаватель остался с советского периода, он всячески хвалит советскую власть. О чём он говорит? Советский профессор — коммунист — доказывает, что при советской власти было лучше, чем сейчас. Он прав. Было спокойней, но не договаривает, что все боялись что-либо сказать и за всем была очередь.

Была статья «Антисоветская пропаганда», и были массовые беспорядки. И каждого по любому поводу могли арестовать. Если он пришёл из ельцинского периода, то доказывает, что именно при Ельцине начались настоящие свободы. Оба неправы. Если он хвалит сегодняшнюю модель экономики и демократии, тоже неправ. Что должны требовать и агитировать преподаватели всех вузов страны и журналисты? Что? Называйте. Я показываю вам луч света в тёмном царстве.

Участник «круглого стола». Название нашего «круглого стола» — «Законодательные аспекты патриотического воспитания». Я считаю, что преподаватель имеет такое же влияние на молодые умы, как и Вы сейчас. Он должен говорить не о мраке, а о любви к Родине, о том, что на протяжении тысячи лет люди погибали, ставя свою жизнь ниже, чем интересы Родины. Вот что мы потеряли. Я — воспитанник советской школы, и у меня это есть. А молодые люди, которые находятся сейчас в зале, этого не получили. Как спасти эту молодёжь, как уберечь моих детей, которые сегодня пошли в школу? Вот вопрос.

Жириновский В. В. Берём ваш призыв. Во-первых, название «круглых столов» мы даём для формальности. Совет Думы утверждает перечень. Одну и ту же тему дважды называть нельзя. Мы имеем право поднять только один вопрос. Поэтому мы для проформы даём разные названия тем. А дискуссия каждый раз свободная, о чём хотите, о том и говорите. У вас потребность сказать о любви к Родине. Давайте, скажите.

Участник «круглого стола». Меня беспокоит 13-я статья Конституции, которая ставит под угрозу деятельность многих общественных организаций. Потому что работа патриотических объединений противоречит Конституции. Вот этот вопрос, собственно, я и пришёл сюда задать: что у нас будет с 13-й статьёй Конституции?

Жириновский В. В. Статья 13-я признаёт в Российской Федерации идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. Признаются политическое многообразие, многопартийность, общественные объединения равны перед законом. Может быть, вас смущает пятый пункт?

Участник «круглого стола». Нет, второй, Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Второй — «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Чем не нравится?

Участник «круглого стола». На основании этого пункта антинациональная, антипатриотическая идеология становится в один ряд с патриотической и национальной идеологией. Вы понимаете?

Жириновский В. В. Почему так составили Конституцию? Потому что только-только удалось прекратить деятельность советской Конституции, где была статья номер 6 о том, что КПСС является направляющей силой советского общества, и марксизм-ленинизм объявлялся официальной

идеологией всего народа. Чтобы от этого избавиться, написали о многообразии, что нельзя навязывать какую-то отдельную идеологию.

Участник «круглого стола». Иными словами, Конституция Российской Федерации предполагает, что никакой идеологии нет. Если мы не будем воспитывать детей, которые любят свое Отечество, то чтобы бы мы с вами ни создали, какое бы «Сколково» ни построили, какие бы космические корабли в какой бы космос ни улетели, мы вырастим людей, которые ориентируются исключительно на индекс «Доу Джонса», то есть на денежные знаки. Пока есть трудовые отношения, они соблюдают корпоративную этику, нет их — значит можно продать любые секреты.

В соответствии с пунктом 2 статьи 13 Конституции Российской Федерации никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. И если мы с вами сейчас будем говорить: давайте заниматься патриотическим воспитанием нашего населения, растить и воспитывать детей, которые будут сохранять, дорожить, изучать своё Отечество, — значит мы ведём антиконституционную пропаганду. Либо это будет считаться деятельностью пятой колонны. В стране нет идеологии любви к своему Отечеству как государственной основы. Вот об этом идёт речь, Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Хорошо. Допустим, к власти пришли патриоты. Молодцы, хорошие ребята. Прошло пять лет, они не захотят уйти. Власть — сладкая вещь: деньги, полномочия. Тогда они забудут, что были патриотами, начнут всех душить, если кто-то что-то скажет против них. Или встаньте все под их знамена, или умрите. Вот в чём опасность.

15 ноября 1917 года прошли выборы, на них победили самые разные партии, большевики были на четвёртом месте. 6 января 1918 года открывается Учредительное Собрание. Если бы большевики сложили тогда полномочия Петроградского совета, сформировали бы постоянное правительство новой России из представителей различных партий, то история развивалась бы по иному сценарию. Ленин стал бы, допустим, министром юстиции. Россия пошла бы демократическим путём. Закончили бы войну с союзниками в Германии, поставили туда русскую армию, как французы и британцы, получили часть пирога победителей и развивали бы нашу страну. И в Германии не было бы никакого фашизма. Уже был бы Евросоюз и НАТО: Британия, Франция и Россия. А Германия лежала бы поверженная и никогда бы больше не смогла стать великой страной.

Вот тогда бы мы большевикам памятники везде поставили. Опасность в большевистской идеологии. Они разрешают провести выборы. Как только видят, что выборы не в их пользу, расстреливают рабочих, которые вышли защищать Учредительное Собрание. Вдумайтесь: они делают это, являясь партией рабочего класса. И начинается красный террор.

Ельцин устраивает террор против коммунистов, левых патриотических партий. Нас называли красно-коричневыми. Мы для Ельцина,

Гайдара и Чубайса были красными, и они бросили армию, расстреляли парламент. Большевики расстреляли рабочих в январе 1918 года, Ельцин расстрелял парламент. Такого не было нигде в мире. Вот что такое идеология.

Новая идеология пришла к власти — либералы Чубайс, Гайдар, Ельцин. Что они сделали? Красивые идеологические вывески: рынок, демократия, выборы. Чем закончилось? Расстреливают, арестовывают, запрещают. В этом опасность идеологии.

Поэтому Конституция запретила: никакой официальной идеологии. А патриотизм никто не отменял — любите нашу общую Родину.

Но вы должны правильно понять: нельзя навязать любовь. Если вы заставите это делать, выпустите учебники, будете проводить семинары, принимать экзамены, вам все ответят на «пятёрку». Вот в жизни можно заставить любить другого человека? Нет. Сердцу не прикажешь. Так и здесь. Человек любит свою Родину, он будет это делать без всяких напоминаний. Наоборот тоже верно: 100 раз читайте ему лекции, воспитывайте, а ему наплевать на этот город, эту страну, эту идеологию, эту церковь. Всё. Вот этого мы должны избежать. Чем сильнее мы будем навязывать, тем больше противников будет у этой идеологии. Запомните это.

«Круглый стол» на тему «Молодёжь и актуальные вопросы развития российского общества». 20 декабря 2012 года

Деньгин В. Е. Я предлагаю обсудить несколько злободневных тем, стоящих на повестке дня. Я хотел бы услышать ваши суждения по этому вопросу: стоит ли такие программы уводить именно в платный формат или вообще закрыть? Являются ли они для вас животрепещущими, без чего вы жить не можете? Второе направление дискуссии — это принятый закон о невозможности усыновления американскими гражданами наших детей. Это серьёзный вопрос. Думаю, что мы отнесёмся к нему с достаточным вниманием.

Участник «круглого стола». Тема нашего «круглого стола» очень актуальна, но я хотела бы коснуться внешнеполитических моментов. Несмотря на громкие слова Хилари Клинтон о том, что США будут препятствовать воссоединению Советского Союза в любой форме, как бы это ни выражалось — в виде Таможенного союза или ЕврАзЭС, Россия будет крепнуть и усиливать своё влияния в мире. После этого заявления Клинтон, как говорится, хватил удар в буквальном смысле. Мы, разумеется, не злорадуем, но никто не отменял древнюю мудрость: «Кто к нам с мечом придёт, тот от меча и погибнет». Когда мы говорим об успехах России, то должны понимать, что единое дипломатическое пространство — очень важный момент, это как раз то, чем сильна Россия, поскольку связи нашего государства с другими странами всегда строились на отношениях взаимовыгодного сотрудничества.

Жириновский В. В. Произошло страшное событие — гибель людей в США. Молодой человек Адам Ланза расстрелял людей и покончил жизнь самоубийством. Если судить по фотографии, конечно, что-то ненормальное в его облике есть. Но это фотография. Ему было всего 20 лет — такой неустоявшийся возраст. Что переполнило чашу его терпения? Мама обещала упрятать его в психиатрическую больницу. Он понимал, что это конец, ибо в любой психушке начинают колоть медикаменты от разных психических отклонений, а это, наоборот, иногда способствует обострению болезни. И вот в страшном гневе он убивал мать. Пошёл в школу, где она работала, а он там учился, и расстрелял ещё 27 человек. И сам застрелился. В 20 лет жизнь закончилась, всем отомстил. Потому что понимал, что если мать загонит его в психушку, вообще никакой карьеры не будет.

Какой вопрос мы с вами ставим? Разрешить свободное ношение оружия или запретить? У нас запрещено свободное обращение нарезного оружия, я имею в виду боевые пистолеты, автоматы и так далее. Те, кто за запрет, исходят из того, что это поможет сокращению смертей. В США, например, подобного рода убийств больше.

Но если запретить оружие, как обезопасить нормальных, честных граждан? Преступники-то всё равно будут вооружены. Они во всём мире имеют любое оружие. Тогда как мы защитим себя? Вот поэтому есть точка зрения, что надо разрешить оружие тем, кто хочет сам себя защитить, ведь полиция не успеет приехать, мы же не знаем реальных побуждений совершающих преступления граждан. В каждую школу и больницу нельзя поставить по полицейскому, тем более приставить его к каждому гражданину. Любой может совершить преступление. Мы все беззащитные. В той же американской школе: если бы учителя были вооружены и он бы это знал, потому что мама учительница, возможно, и не стал бы этого делать, испугавшись. Мы с вами должны поставить вопрос: что же все-таки делать человечеству? Вооружаться или разоружаться? Повторяю, при условии разоружения преступники всё равно будут вооружены. В этом смысле безопасность мы не обеспечим.

Нельзя принять какое-то одностороннее решение. И вооружение имеет большие минусы, и разоружение. Всё должен решить референдум, большинство граждан. В нашей стране, к сожалению, этот вопрос решат отрицательно, потому что участие в референдуме примут пенсионеры. Они не хотят вооружаться. Женщин большинство, они боятся оружия. Референдум может дать неправильный ответ.

Мы, ЛДПР, выступаем за свободную продажу с предварительным условием разрешить ношение служебного оружия тем, кто в погонах. Полицейский идёт домой, оружие оставляет на работе. Пусть он возвращается домой с оружием в руках. То же самое касается офицеров, военнослужащих, сотрудников ФСБ, спецназа — всё служебное оружие оставляется в части. Раньше такого не было. Почему запретили? Быстро отвечаем, мозги должны работать, не спать.

Участник «круглого стола». Испугались.

Жириновский В. В. Правильно. Власть боится. Миллион нормальных, здоровых мужчин могут вооружиться. Они одного возраста, одного уровня развития. А вдруг вместо Болотной они выйдут на улицы, и полицейские встанут на их сторону в знак солидарности. Что будет?

Страх государства перед большой группой вооружённых мужчин — офицеров ФСБ, Следственного комитета, МВД, Министерства обороны, МЧС... Плюс к этому, если мы разрешаем свободную продажу, ещё несколько миллионов человек. У нас совершеннолетних мужчин миллионов 30. 10 процентов вооружатся — 3 миллиона, и 10 процентов из них приедут в Москву — 300 тысяч. Никакая Кантемировская или Таманская дивизии ничего не смогут сделать. Они даже вместе взятые меньше по количеству будут. Так им ещё нужно до Москвы доехать — почти 100 километров. Значит, страх имеет политическое значение.

Второй момент, почему не разрешили, — бытовой. Иногда офицер заходил куда-нибудь в ресторан, выпивал, а потом у него, пьяненького,

преступники отбирали оружие. Таким образом, мы вооружали уголовников, которые получали пистолеты с полной обоймой. У меня сосед был из московского уголовного розыска. Так у него на остановке — пьяный был — отобрали пистолет. Так что проблема страха имеет место. А как мы можем квалифицировать страх, дать ему общее название? У нас же с вами дискуссия, страх, как инструмент управления обществом и государством. Без страха ничего нет. На этом построена вся история человечества. Запомните на всю оставшуюся жизнь: у любого явления всегда есть две оценки, по которым можно высказать две позиции. Третья редко бывает.

Ананских И. А. Уже больше 15 лет в обществе идёт разговор о необходимости принятия федерального закона «О молодёжи», в котором были бы собраны наиболее важные аспекты жизни молодых людей нашей страны: определение возраста молодёжи, прав, обязанностей и льгот, которые должно получать молодое поколение России. В связи тем, что я возглавляю рабочую группу по созданию этого закона, призываю вас подумать и дать мне свои предложения, мысли по тем статьям, которые бы вы хотели в нём видеть.

Участник «круглого стола». Будет ли ЛДПР, как партия с самой целостной и отработанной идеологией, наращивать своё влияние на электорат?

Жириновский В. В. Что касается дальнейшего влияния ЛДПР, то, естественно, если бы у нас не забирали голоса, то сегодня было бы не 56 депутатов, а 100, и в регионах было бы по 5, 7, 10, 15 депутатов, потому что там маленькие парламенты. Но мы рассчитываем на грамотность избирателя. В этом смысле нам как раз выгодно, чтобы было больше студентов, потому что они быстрее и правильнее оценят политические партии. Изучите, чем занималась наша партия хотя бы последние 10 лет, и вы увидите, что ЛДПР самая активная: у нас больше всего заявлений по всем событиям, произошедшим в мире, наибольшее количество внесённых законопроектов, постановлений и так далее.

Участник «круглого стола». Сейчас практически по всем каналам показывают американизированные мультфильмы, не несущие в себе никакой смысловой нагрузки. Детей они просто зомбируют. У меня две дочки, и каждый раз я наблюдаю картину: когда они собираются в школу, смотрят мультики с открытыми ртами. То есть дети просто зависают у телевизора и дальше не знают, как себя вести в школе, что делать. Эти мультфильмы парализуют волю ребёнка. Это одна проблема.

Вторая заключается в том, что после школы детям нечем заняться. Закончились уроки, и они предоставлены улице. У нас отсутствуют кружки как таковые, перестали существовать секции. Нет, есть, конечно, но за них надо платить деньги. Как Вы считаете, эту проблему можно как-то решить?

Жириновский В. В. Что касается внешкольного воспитания и обучения, в новом законе мы это ввели. Кружки, секции, группы продленного дня и так далее будут бесплатными. Об этом было сказано в Послании Президента. То есть решение первого вопроса уже найдено.

А что касается американских мультиков, здесь опять политический момент. Американское общество без идеологии, точнее, у них денежная идеология. Они спрашивают — сколько у тебя денег, каков твой счёт в банке. У них нет паспорта, но обязательна страховка, это достаточный документ для идентификации, по-русски — определения его как личности. Раз общество потребительское, то вся культура развлекательная, просто посмотри — и всё. Все фильмы обязательно со счастливым концом — встретились, обнялись, поцеловались.

Мы должны иметь свои мультфильмы, но и перегружать детей не стоит. Нельзя с детства звать их на подвиг и ориентировать в каких-то жестких идеологических шорах. В советское время был такой перекося. Сейчас перебор с американизацией культуры, от неё постепенно все отказываются.

Участник «круглого стола». Если позволите, вопрос относительно внешней политики России. Все говорят о том, что политический и экономический центр мира постепенно смещается в Азию, точнее в азиатско-тихоокеанский регион. В этом контексте с кем следует дружить России, а кого опасаться?

Жириновский В. В. Берём политический аспект. Смещение центра экономического развития планеты в Азию. Почему? Потому что в Азии живут дураки. Они работают бесплатно день и ночь. То есть дешёвая рабочая сила, низкий уровень развития, незатейливые потребности. Как живут японцы? На полу. Там нет мебели. Их образ жизни — маленькие комнатки.

Что происходит? Раньше, в период промышленной революции XVI–XVII веков, все строили у себя заводы: Британия, Германия, Франция, Россия. А в XXI веке зачем нам воздух-то портить? К чему шум от этих заводов? Не нужны нам рабочие, которые могут стать, как в России, революционным классом да власть захватить. Давайте-ка всё в Азию, к дуракам. И туда стали переводить все предприятия. Получается — выгоды больше, дешёвая рабочая сила, никакой угрозы революции, и чистая экология. Сиди и кофе пей в Лондоне. Он сидит и спрашивает по телефону: как там дураки в Азии? Эй, ты, из Азии, отвечай мне. Сколько прибыли? Перегоняй в банк. И миллионы дураков вкалывают там круглосуточно. А я сию, кофе пью.

Разрыв в развитии обеспечивает прибыль. Западная Европа царствует, торжествует — это гостиная планеты Земля. Есть и отхожие места или цокольные этажи, полуподвалы: Китай, Сингапур, Корея, Филиппины. Вот там пусть вкалывают дурачки. Это же изнурительный труд. Иными слова-

ми, их продукция намного дешевле. Зарплата меньше, работают больше, никаких тебе профсоюзов и волнений. Обычная экономика — направить производство туда, где всё стоит копейки.

Звучит красиво: центр мира перемещается, теперь в Азии — развитие человечества. Там смерть человечества и гибель молодёжи. Там будут задыхаться. На экологию не тратятся. Отравленные реки. При производстве всех этих лаков и красок не соблюдаются никакие нормы. Поэтому всё намного выгоднее.

А Европа и Америка — мировой банк. Денежки пришли, раздали бонусы: ребята, отдыхаем. Рождество, Пасха, каникулы, массаж, фитнес-центр. Давайте посмотрим русский балет, русский хоккей. Северная Европа — Австрия, Швейцария, Норвегия, Дания, Скандинавы, Голландия, Франция, Германия, Британия — жирует. Восточная — почти как Азия. Юг — тоже дураки.

Вон бунтуют греки, всегда будут возмущаться, потому что ничего нет и ничего не умеют. Апельсины и море. Но зимой-то море не действует, а апельсины пойдут только в ноябре. И что делать с января до мая?

Отвечаю на ваш вопрос дальше. Ни с кем не дружить. Запомните, вся дружба — корыстные побуждения. Дай бог, чтобы кое-где была бы ещё бескорыстная любовь. У тебя папа где работает? Министр? Я с тобой дружу. А у тебя мама завскладом, я с тобой дружу. А у тебя папа врач, я с тобой дружу. Везде корыстные побуждения. С детства помню: во дворе мальчишки, нам по 10–12 лет, я из бедных, со мной двое-трое, ходим. Вдруг они от меня ушли. Вижу, в другом подъезде с мальчиком играют. Что вы к нему пошли? А ему папа купил новый пистолет — «пугач». Даже дети идут туда, где лучше игрушки, больше пирожных и конфет. Поэтому, к сожалению, дружба между странами невозможна и не нужна.

Пример — братская Украина. И русский язык везде восстановим, и школы русские откроем, только дайте газ бесплатно, на халяву, хотим жить за ваши деньги. Когда коммунисты говорят, что Советский Союз был лучшим государством, забывают, что все жили за счёт русского народа. Всем всё бесплатно раздавали, а у русских забирали. И даже сейчас отнимают на развитие внутренних республик. Поэтому ни с кем не обниматься, не целоваться, даже руки не подавать. Жить по принципу: из 10 человек 11 авантюристы, проходимцы и жулики. Из 10–11! Вы поняли философский смысл?

Участник «круглого стола». Хотел поднять тему «холодной» войны с русскими. Нашему правительству русские люди не нужны. Они говорят, что могут, в принципе, обойтись таджиками.

Путин, по сути, не является фигурой, управляющей страной, да и Медведев тоже. Русским государством управляют, как известно, олигархи плюс Америка с Европой. И все хотят одного — уничтожить русских. Получается, что мы никому не нужны.

Что Вы посоветуете русскому народу? Что нам делать?

Жириновский В. В. Я уже касался вопроса антирусских настроений в Европе, да и в Азии. Мы — огромная страна, а у большой страны колоссальное количество проблем, и по качеству они глубже. Зато нам все завидуют — гигантские размеры ресурсов, и жить у нас интереснее, чем где-либо.

Запад понимает, что в лоб нас не взять, поэтому надо сделать упор на разложение общества: порнография, проституция, наркотики, коррупция, общая деградация. Но и это не помогает. Всё равно наш человек остается патриотом, любит страну.

Тогда берут самое главное — ударить по русским, потому что со всеми остальными они разберутся. Будет независимая Татария, Башкирия, Якутия, Чечня, они будут молчать как в Африке, в крайнем случае — военные перевороты, и проблем не будет. А все ресурсы сосредоточатся в руках транснациональных международных компаний — ТНК.

Поэтому и будируется антирусская тема, она есть.

Но нет худа без добра, сейчас их волнует Китай, поэтому они больше думают о нём. Бояться: хорошо, русских уничтожат, тогда мусульмане поднимутся на Север, для них угрозы будет ещё больше, Китай захватит всё до Урала, опять плохо. Заняться нами вплотную они боятся, потому что от гибели русского народа выиграют мусульмане. Южный Кавказ, Иран, Турция — все хлынут до Воронежа и Самары, а дальше захватит Китай.

В этом смысле мы в безопасности, потому что Запад больше боится других — мусульман и китайцев.

В любом случае, бояться не надо, никто нас никогда не разгромит. Ведь Америка тоже в зоне риска. На юге 400 миллионов латиносов, они все прут на север. В США уже процентов 20 — негры и мусульмане, и почти 30 — процентов испаноязычных, то есть англоязычных всё меньше и меньше. К 2030 году в Америке белые будут в меньшинстве. И президентом там будет или человек мексиканского происхождения, или опять типа Барака Обамы.

То же самое в Европе — арабы, турки, курды, албанцы. И для китайцев есть угроза. Везде мир беспокойный.

Мы с вами должны бороться с левыми, это они устроили нам русофобскую обстановку, и русские не чувствуют себя спокойно не только в исконно русских землях: Кострома, Иваново, Вологда, Великий Новгород. В Москве уже русских скоро будет меньшинство. В Кремле об этом догадались недавно. ЛДПР это поняла очень давно. И наша задача состоит в том, чтобы прекратили голосовать за тех, кто разрушает страну.

Участник «круглого стола». Я бы хотела затронуть вопрос трудовых ресурсов, рассмотреть проблему заселения граждан КНР в Челябинской области и на всей территории Урала. Существуют ли какие-то

реальные рычаги по возрождению сельского хозяйства нашей страны без участия жителей Китая?

Жириновский В. В. В чём особенность отношений с Китаем? Они по всему миру, в Нью-Йорке целый Чайна-таун есть, в какой-то Индонезии их проживает миллионов 60, представляете. Вся Юго-Восточная Азия плотно ими заселена.

Опасность в том, что у нас с ними сплошная граница. В перспективе у китайского общества тоже будет идти какая-то трансформация, и там обязательно будут своя перестройка, свой Горбачев и раздел страны. Потому что Западный Китай — это тюркоязычное население, уйгуры, кашгары, дунгане — это не китайцы, они совершенно разные. Китайцы — это ханьцы, они буддисты, это желтая раса, а эти вот — как наша Средняя Азия, узбеки, киргизы, туркмены, казахи. Поэтому там произойдет взрыв.

В результате распада Китая и создания новых государств 200 миллионов, как считают некоторые специалисты, окажутся бесхозными, а вот куда они пойдут, пока не ясно, а значит опасно. Обычно они шли на юг, в Юго-Восточную Азию. Индию и Россию они не любили, потому что мы всегда были в противостоянии с ними. Но тем не менее, если они будут безработными и голодными, то какой-то элемент беспокойства относительно этой страны или её частей после распада может иметь место.

А проблемами расселения китайцев в Челябинской области пусть занимается губернатор Юревич. Президент же сказал 12 декабря, что мы не допустим никаких национальных анклавов, где будет жить и работать со своими законами только какая-то определённая национальность. Поэтому всю приезжую рабочую силу надо распределять по всей территории, ни в коем случае не допуская, чтобы тысяча человек была в одном месте, это нехорошо.

Участник «круглого стола». Недавно я начала работать в районе от фракции ЛДПР. У меня было очень много идей, в том числе связанных с образованием, медициной, помощью инвалидам, пенсионерам. Столкнулась со следующими проблемами: не пускают в средние школы. Когда пытаюсь прийти к завучу либо к директору и договориться о том, чтобы провести какую-либо акцию в школе, со мной просто отказываются разговаривать. Говорят, нет, ЛДПР — всё, до свидания, нам не положено с вами общаться, у нас есть негласное решение.

Что касается поликлиник — точно такое же отношение. Вы от ЛДПР — мы не хотим с вами общаться. Кончилось тем, что последний раз меня не пустили в Совет ветеранов, мотивируя тем, что там секретарь КПРФ тесно общается с управскими, и он сказал: «Ты понимаешь, будут большие проблемы, если увидят что мы с тобой общаемся». Как мне быть?

Жириновский В. В. Объясняю. ЛДПР — оппозиционная партия, поэтому власть боится, что мы усилим своё влияние. А у «ЕДИНОЙ РОССИИ»

сейчас влияние меньше половины, и они могут потерять большинство в Думе. Поэтому они стараются всеми способами не допустить усиления оппозиции. Будем добиваться, ставить вопросы перед руководством страны, Администрацией Президента, чтобы нашим представителям не мешали работать с учениками, студентами, с больными в поликлиниках, ветеранскими организациями. С чего я начал «круглый стол»? Ну, пять букв.

Участник «круглого стола». Страх. С этого слова вы начали.

Жириновский В. В. Вот-вот. Вы сами должны делать выводы: страх перед усилением влияния другой партии, то есть перед конкуренцией, бояться проиграть.

И вы должны их понять. Они у власти — и вдруг потеряют её в 2016 году. Что делать? Вон Саакашвили закидали камнями в Кутаиси, требуют отобрать все резиденции, осудить, а ему ещё до октября быть президентом. Каково ему? Поэтому все, кто у власти, боятся не просто её потерять, а привлечения к ответственности. В Южной Корее все президенты послевоенного времени или сидят в тюрьме за взятки, или в могиле — кончают жизнь самоубийством, боясь того, что привлекут. В живых нет ни одного. Страх ответственности.

Будем помогать. У нас есть наши депутаты-муниципалы по управам, они как раз руководят школами. Будете ходить в те школы, которые курируют наши депутаты от ЛДПР.

Участник «круглого стола». Мы — группа специалистов, как начинающих, так и с опытом работы в области юриспруденции, медицины и психологии, и хотели бы получить Ваше одобрение и содействие в реализации нашего актуального плана правовой и психологической помощи гражданам Российской Федерации.

Целью нашего проекта является консультирование граждан, привлечение к работе студентов вузов и формирование их практических навыков, в том числе с использованием интернет-ресурсов.

Создаваемый нами центр будет отличаться от уже существующих тем, что он будет бесплатным для различных категорий граждан: пенсионеров, инвалидов 1 и 2 групп, ветеранов Великой Отечественной войны, малообеспеченных и членов ЛДПР

Привлечение студентов даст возможность применить свои теоретические знания на практике, приобретая опыт работы под контролем профессионалов, что позволит преодолеть страх самостоятельной деятельности.

Для реализации данного проекта нам необходимы помещения, о предоставлении которых мы Вас и просим. Будем также признательны за организацию информационной поддержки в виде интернет-сайтов, баннеров, вывесок ЛДПР и прочего.

Наше сотрудничество с Вами обещает быть взаимовыгодным, поскольку мы готовы оказать помощь в предвыборной кампании и в раз-

работке различного вида проектов. А существование бесплатных центров правового и психологического консультирования под эгидой ЛДПР будет способствовать повышению и без того высокого рейтинга ЛДПР и привлечению в её ряды новых членов партии.

Жириновский В. В. Вот в этом смысл политических партий. У нас всё готово. Мы поможем вам информационно, дадим помещение. Когда вы говорите, что готовы работать бесплатно, наверняка найдутся ребята из бедных семей, из провинции, которым выгодно где-то подрабатывать. Мы будем стараться учесть и материальную сторону, возможно, давать какую-то ежемесячную или ежеквартальную премию, если увидим, что идёт хорошая работа с населением и этот консультационный пункт стал очень популярным в данном регионе. Москва — огромный город, это страна — 12 миллионов. Плюс 6 миллионов по Московской области, три миллиона приезжих — то есть 20-миллионная агломерация. И мы, ЛДПР, готовы вам помочь. Пожалуйста, в вашем распоряжении 15–16 штаб-квартир, там вы можете открыть и организовать всю работу, которую считаете необходимой.

Создавайте любые вещи. Художники — мансарда ваша, интернет-кафе — целый этаж даём вам бесплатно, работайте в кабинетах по направлениям, делайте то, что считаете нужным. Мы реально идём вам навстречу, и тогда вы перестанете быть просителями, научитесь сами что-то делать и, используя наш потенциал, сможете стать специалистами, каждый год наращивая свою силу. И тогда по жизни вы пойдёте уже не просителями, а реальными деятелями.

А на наших «круглых столах» вы получаете возможность быстрее познать окружающий мир, научиться вскрывать причины, находить их следствия, определять инструменты. Вот вы уже запомнили, что страх и деньги — главные инструменты, двигатели в управлении всеми социальными функциями.

Что мы скажем в конце 2012 года? Спасибо — этим не отделаешься. Да здравствует ЛДПР! Четыре буквы. С наступающим Новым годом! С 2013 годом всех!

Содержание

Введение	3
«Круглый стол» на тему «Выпускники высших учебных заведений и выборы Президента России». 27 февраля 2012 года	4
«Круглый стол» на тему «Молодёжь и информация». 27 марта 2012 года	12
«Круглый стол» на тему «Правосудие и нравственные ориентиры». 16 апреля 2012 года	21
«Круглый стол» на тему «Нормативно-правовая поддержка сельской молодёжи». 28 мая 2012 года	36
«Круглый стол» на тему «Положение России в современном мире: внутренние и внешние проблемы». 17 сентября 2012 года	40
«Круглый стол» на тему «Информационная безопасность общества и молодёжи». 27 сентября 2012 года	45
«Круглый стол» на тему «Влияние СМИ и Интернет сети на формирование духовно-нравственных ценностей молодёжи». 25 октября 2012 года	52
«Круглый стол» на тему «Законодательные аспекты патриотического воспитания». 26 ноября 2012 года	64
«Круглый стол» на тему «Молодёжь и актуальные вопросы развития российского общества». 20 декабря 2012 года	70

Материалы «круглых столов»,
проведенных фракцией ЛДПР
в Государственной Думе
в 2012 году

Электронное издание

Издательство ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.

Редактор Кириленко Ю. П.
Компьютерная верстка: Компачёв Р. В.

Подписано к выпуску 25.12.2013 г.
Формат А5