



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

*Материалы мероприятий, проведенных
Комитетом Государственной Думы
по развитию Дальнего Востока и Арктики
в период весенней сессии 2023 года*



**Издание Государственной Думы
2023**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Правовое регулирование развития
Дальнего Востока и Арктики

*Материалы мероприятий, проведенных
Комитетом Государственной Думы
по развитию Дальнего Востока и Арктики
в период весенней сессии 2023 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2023

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по развитию Дальнего Востока и Арктики,
канд. экон. наук **Н. М. Харитонова**

Составители:

- Салихов Ш. М.**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, канд. экон. наук;
- Грызлов Д. В.**, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики;
- Нисанова О. В.**, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики;
- Пенчук А. В.**, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики;
- Величко Т. В.**, ведущий консультант аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики;
- Николаева Е. М.**, ведущий консультант аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики;
- Костерина Л.А.**, старший специалист 2 разряда аппарата Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики

П68 **Правовое регулирование развития Дальнего Востока и Арктики.** Материалы мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в период весенней сессии 2023 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2023. – 256 с.

В настоящем издании представлены материалы мероприятий, проведенных Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, в ходе которых рассматривались актуальные проблемы развития территорий Дальнего Востока и Арктики. В сборник включены стенограммы парламентских слушаний, предложения заинтересованных сторон, материалы «круглых столов», фотоархивы заседаний, проведенных в период с января по июль 2023 года, а также разработанные рекомендации и предложения по совершенствованию законодательного обеспечения государственной политики развития регионов Арктики и Дальнего Востока.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, кандидата экономических наук Н. М. Харитонова	6
Рассмотрение законопроекта по вопросу создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты (первое чтение)	8
IV Международная сельскохозяйственная выставка АГРОС-2023	12
Международная выставка «ПРОДЭКСПО-2023»	15
Расширенное заседание Комитета по вопросам социально-экономического развития Курильских островов и охране лесов от пожаров	19
Правительственная комиссия по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока	21
Рабочая группа Государственного Совета Российской Федерации по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации	22
«Круглый стол» на тему «Сельские семьи как хранители традиционных духовно-нравственных ценностей русской цивилизации»	24
Обсуждение результатов деятельности Правительства Российской Федерации и работы Счетной Палаты за 2022 год	30
Рассмотрение законопроекта о северном завозе (первое чтение)	37
Работа Комитета в Забайкальском крае	40
Выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе»	53

Обсуждение итогов поездки в Забайкальский край с Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиным	126
Совместные парламентские слушания Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты»	135
Рекомендации парламентских слушаний	139
«Круглый стол» на тему «Вопросы законодательного обеспечения развития распределенной энергетики в изолированных и труднодоступных территориях»	145
«Круглый стол» о жизненных стратегиях молодежи русской Арктики и Дальнего Востока	147
Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства».	150
Совет законодателей Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге	154
Состояние межбюджетных отношений и их использование как инструмента обеспечения финансовой стабильности и социально-экономического развития регионов в новых условиях	156
Итоговое заседание коллегии Минвостокразвития России о деятельности в 2022 году и задачах на 2023 год	158
10-я годовщина празднования Всероссийского дня полярника	164
Пленарная сессия Российско-китайского экономического форума «АмурЭкспо-2023»	167
Рассмотрение законопроекта о старательской добыче золота (первое чтение)	170
Выездное рабочее совещание членов Совета Государственной Думы в Мурманской области	174
Первый областной форум волонтерских организаций «Мы вместе – Колыма»	177
Петербургский международный экономический форум – 2023	179
Рассмотрение законопроекта «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год»	180

Совместные парламентские слушания на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации»	184
Рекомендации парламентских слушаний	190
Работа Комитета в Чукотском автономном округе	198
Принятие Государственной Думой исторического закона о северном завозе	219
Отчет о работе Комитета в весеннюю сессию 2023 года	245
Состав Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики	253



Уважаемые коллеги, друзья!

В данной публикации представлена информация о работе Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики (далее – Комитет) в период весенней сессии 2023 года.

Говоря об итогах работы Комитета за весеннюю сессию, стоит отметить, что государство и общество столкнулись с повышением роли Дальнего Востока и Арктики. И в свете новых вызовов это площадка для социально-экономического рывка для всей страны.

Необходимые законодательные основы для этого заложены. В целом в данном направлении принято более 70 федеральных законов. Из них специально для Арктической зоны Российской Федерации – 8 законов. Но совершенно очевидно, что мы и дальше будем активно работать над законодательными инициативами.

В период весенней сессии 2023 года Комитетом проводилась работа по 9 законодательным инициативам в качестве ответственного Комитета. Полностью завершена работа по законопроектам прошлого созыва.

Знаковым событием в работе Комитета в весеннюю сессию 2023 года стали внесенные в Государственную Думу законопроекты, которые дальневосточные и арктические регионы ждали более 20 лет! Среди них «Северный завоз» и «Старательская деятельность».

Важно подчеркнуть, что исторический закон «О северном завозе» единогласно принят Государственной Думой 20 июля 2023 года и подписан Президентом России В. В. Путиным 4 августа 2023 года.

Наш Комитет занимает активную позицию в работе с регионами, в выездных мероприятиях, в парламентских слушаниях, эти форматы работы показывают высокий знак качества работы Комитета и позволяют получить

обратную связь от населения дальневосточных и арктических регионов. Итак, отметим ключевые мероприятия весенней сессии:

– выездное заседание «круглого стола» Комитета на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе» (г. Чита);

– встреча в Доме Правительства Российской Федерации с Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустиним;

– парламентские слушания на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты»;

– парламентские слушания на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации»;

– выездное рабочее совещание в Мурманской области председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов в составе Совета Государственной Думы по вопросам реализации стратегического инвестиционного проекта, создания новых рабочих мест, а также принятия законодательных решений, необходимых для развития отрасли экспорта газа;

– выездное заседание «круглого стола» Комитета на тему «О ходе реализации и необходимых мерах правового регулирования доставки грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов («северный завоз»)» (г. Анадырь);

– заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Уважаемые друзья! Надеемся, что информация, представленная в данном сборнике, будет для вас интересна и познавательна.

С уважением,

**председатель Комитета
Николай Михайлович Харитонов**

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА по вопросу создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты (первое чтение)

25 января 2023 года на расширенном заседании Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики рассмотрен проект федерального закона № 242394-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты.

В заседании приняли участие представители Минприроды России, Росгидромета, Минвостокразвития России, научного сообщества, а также органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых предполагается реализация мер по созданию системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты.

В своем выступлении председатель Комитета **Николай Харитонов** отметил актуальность законодательной инициативы, которая разработана во исполнение поручения Президента Российской Федерации **В. В. Путина** по итогам пленарного заседания Восточного экономического форума в 2021 году.

«Россия – страна северная, мерзлота занимает более 60 процентов территории страны, и почти вся эта территория находится в зоне ответственности нашего Комитета. Социально-экономические последствия деградации вечной мерзлоты, конечно, требуют особого внимания», – отметил парламентарий.





С учетом того, что основная деградация вечной мерзлоты идет в местах, где расположены здания, сооружения и другие объекты, председатель Комитета обратил внимание на законодательное регулирование данного вопроса в регионах, в частности, в Республике Саха (Якутия), с опытом которой в этой сфере Комитет познакомился в июне 2022 года. «Мы внимательно рассмотрели законопроект. Он на сегодня учитывает только фоновый мониторинг. Это не даст полной картины по процессам, которые в целом происходят в вечной мерзлоте. Только имея полную информацию, можно прогнозировать состояние компонентов окружающей среды при различных ситуациях. Поэтому считаем, что наравне с фоновым мониторингом необходим и геотехнический мониторинг инже-

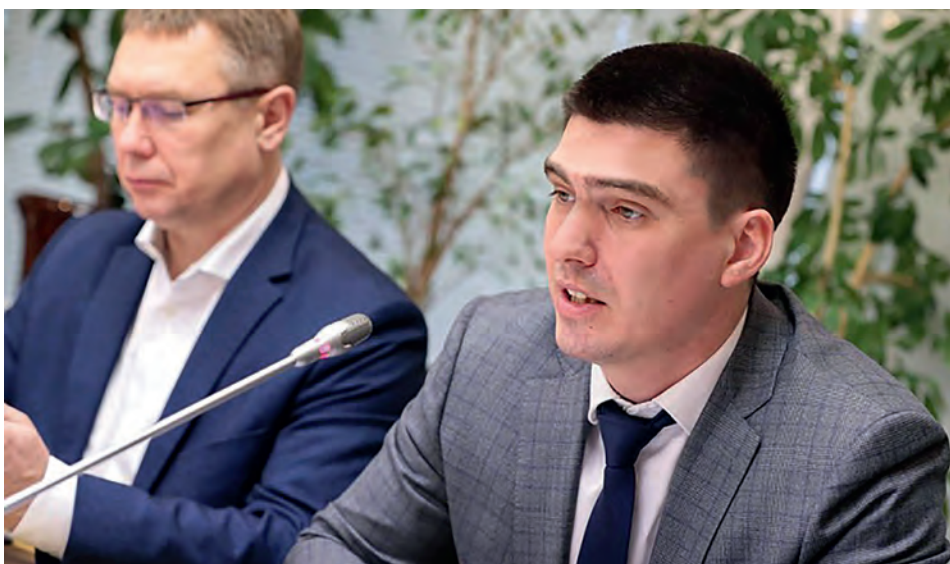




нерных объектов и застраиваемых территорий для эксплуатационной надежности и промышленной безопасности инженерных объектов», – заявил председатель Комитета.

По мнению **Николая Харитонова**, необходимо также в законодательстве четко определить цели, для которых осуществляется получение информации о состоянии вечной мерзлоты.

Важность решения данного вопроса особо подчеркнул директор Департамента международного сотрудничества и климатических изменений Минприроды России **Иван Куш** и обратил внимание на то, что необходимость создания системы мониторинга многолетней (вечной)





мерзлоты обусловлена наличием государственных стратегических планов по освоению Арктической зоны Российской Федерации.

Необходимость принятия законопроекта также поддержал заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды **Дмитрий Зайцев**.

Вместе с тем представителями научного сообщества высказан ряд замечаний к разработчикам законодательной инициативы, которые должны быть учтены при доработке проекта федерального закона.

Депутат **Дмитрий Погорель** обратил внимание, что о мониторинге вечной мерзлоты говорят уже последние 10 лет: «Субъекты Российской Федерации стали регулировать мониторинг самостоятельно, каждый на региональном уровне, не дождавшись того, что Федерация сделает какой-то первый шаг. На мой взгляд, вот этот закон является как раз тем первым шагом, который необходимо было сделать давно».

Заместитель председателя Комитета **Валентина Пивненко** отметила необходимость комплексного мониторинга, который можно рассмотреть в рамках Государственной комиссии по развитию Арктики.

Член Комитета **Владимир Новиков** особо подчеркнул необходимость учета мнения регионов и научного сообщества, а первые заместители председателя Комитета **Сергей Каргинов**, **Вячеслав Логинов** и члены Комитета **Алексей Веллер** и **Павел Симигин** высказались за эффективную межведомственную координацию и комплексное законодательное регулирование данного вопроса.

С учетом состоявшегося обсуждения депутаты Комитета рекомендовали принять законопроект в первом чтении. При этом Комитет отметил необходимость его тщательной проработки ко второму чтению.

IV МЕЖДУНАРОДНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА «АГРОС-2023»

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики планировал проведение в марте 2023 года выездного «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе» в Забайкальском крае. В рамках его подготовки депутат – член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Новичков** принял участие в IV Международной сельскохозяйственной выставке «АГРОС-2023» в Москве.

Николай Новичков зачитал приветствие от имени председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николая Харитонов**, в котором, в частности, говорится: «Сегодня в изменившихся экономических условиях развитие фермерских хозяйств является важнейшим инструментом достижения стабильности на отечественном рынке продовольствия, обеспечения продовольственной безопасности, в том числе на Дальнем Востоке и в Арктике».

В рамках IV Международной сельскохозяйственной выставки «АГРОС-2023» Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики (КРДВ) совместно с Национальным союзом производителей говядины провела «круглый стол» на тему «Локальная экономика – эффективный инструмент фермерских проектов».

Участники «круглого стола» обсудили подход к развитию локальной экономики, при котором упор делается на создание малых производств, связанных в единую производственную цепочку и поддерживающих друг друга, что позволит повысить рост занятости людей и качество жизни на селе.

Как один из примеров достижения данной цели был представлен проект компании «Мясооптторг» по созданию в Бурятии агрокластера мясного направления с годовым убоем до 9 тысяч голов КРС. Проект находится на сопровождении КРДВ, Правительства Республики Бурятия и Национального союза производителей говядины. Объем инвестиций оценивается в 4 млрд рублей, планируется создание до 350 новых рабочих мест. Проект планируется реализовать в рамках территории опережающего развития (ТОР) «Бурятия» в Бичурском районе. Режим ТОР позволит инвестору снизить финансовую нагрузку за счет льгот и преференций экономического режима. Начать строительство планируют уже в 2023 году, к 2033 году инвестор ожидает вывести предприятие на полную производственную мощность.

Презентуя участникам «круглого стола» проект, генеральный директор ООО «Мясооптторг» **Евгений Шестюк** отметил: «Агрокластер будет представлять собой вертикально-интегрированную систему в сельскохозяйственной отрасли – от выращивания кормовых культур, производства мяса и его переработки до реализации готовой продукции. Агрокластер



предполагает вовлечение в сотрудничество не менее 30 малых предприятий и фермеров. Так, условному фермеру будут предложены два формата взаимодействия с интегратором: когда участник уже с фермой и второй – когда без нее. Ставку делаем на племенное разведение КРС казахской белоголовой породы, закуп быков на откорм и забой в собственном цехе».

Для организации сельхозкомплекса инвестор планирует использовать земельные участки площадью около 50 тыс. га. Это позволит обеспечить предприятие собственной кормовой базой, разместить племенную ферму, откормочную площадку. На территории также будут созданы механизированное подразделение по кормозаготовке, убойный цех, участки по переработке отходов производства, заготовке кормов и выпаса.

«Данная инициатива соответствует целям стратегии развития мясного скотоводства в регионе. Наша общая цель – за счёт создания современной инфраструктуры разведения и торговли крупным рогатым скотом обеспечить в регионе рост числа фермерских предприятий. Агрокластер станет ярким примером решения стоящих перед регионом задач и позволит вывести на новый уровень качество жизни на селе за счет повышения роста доходности у фермерских предприятий в сфере животноводства и сопутствующих, синергетических производств», – отметил заместитель председателя правительства – министр сельского хозяйства Республики Бурятия **Галсан Дареев**.

В поддержку проекта также выступили член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Новичков** и генеральный директор Национального союза производителей говядины **Роман Костюк**.

Руководитель направления департамента отраслевой экспертизы КРДВ **Абдуразак Разаков** считает, что данная инициатива решит проблему недостающих в ДФО крупномасштабных перерабатывающих мощностей для производства говядины и баранины, положительно отразится на росте маточного поголовья в регионах Дальнего Востока, привлечет к сотрудничеству малые предприятия и фермеров Бурятии.

«Проект можно назвать межрегиональным, поскольку хабаровская компания «Мясоопторг», инвестируя в крупнейший в Дальневосточ-

ном федеральном округе откормочный комплекс на 15 тысяч голов в год и современный завод по переработке КРС и баранины, уже ведет переговоры как с фермерами из Бурятии, так и с поставщиками Республики Алтай и Забайкальского края. Кроме того, создание агрокластера, рассчитанного на несколько сотен новых рабочих мест, поможет создать условия для трудоустройства молодежи в регионе. Одна из моделей сотрудничества интегратора с участниками кластера предполагает предоставление молодым специалистам, прошедшим обучение, возможностей создать собственное хозяйство на 100–150 голов крупного рогатого скота. Считаю это мощным стимулом для выпускников дальневосточных аграрных вузов региона, чтобы развиваться на своей малой родине», – подчеркнул **Абдуразак Разаков**.

В агрокластере будет задействовано множество направлений. Формировать кадровый резерв будут в учебно-инновационном центре при участии образовательных учреждений Бурятии. Центр отраслевых стандартов и системы добровольной сертификации поможет контролировать качество на всех этапах – от разведения племенного скота до готовой продукции на полках магазинов. К сотрудничеству планируется привлечь региональную ветеринарную службу. В целом для оптимизации всех процессов и ресурсов будет применяться принципиально новый подход к мясному животноводству, который обеспечит успешную реализацию проекта.

Представитель КРДВ ознакомил участников «круглого стола» с инвестиционным потенциалом сельского хозяйства и механизмами поддержки инвесторов на Дальнем Востоке. Спикер рассказал, как в макрорегионе решаются государственные задачи благодаря отраслевым мерам поддержки инвестиционных проектов в сфере АПК.

КРДВ уже оказала компании «Мясооптторг» содействие в подборе площадки для размещения производства. Пригодные для выращивания кормов и расположенные поблизости от комплекса участки – одно из основных условий создания агрокластера. Кроме того, инвестору обеспечат доступ к льготам и преференциям, предусмотренным для резидентов ТОР, окажут содействие в привлечении дополнительного финансирования для развития проекта и комплексную поддержку на всех этапах его реализации.

На сегодняшний день резиденты ТОР «Бурятия» реализуют 14 проектов в сфере промышленности, медицины, туризма, сельского хозяйства, деревообработки и добычи полезных ископаемых. Объем вложений превысил 2,6 млрд рублей, более 230 местных жителей получили работу на предприятиях резидентов.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЫСТАВКА «ПРОДЭКСПО-2023»



От имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и от себя лично тепло и сердечно приветствую участников, организаторов и гостей 30-й международной выставки продуктов питания, напитков и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2023»!

Выставка зарекомендовала себя в качестве крупнейшей и авторитетной площадки мирового масштаба, которая традиционно привлекает особое внимание и высокое представительство федеральных и региональных органов власти, средств массовой информации, экспертов и бизнеса. А сегодня в изменившихся экономических условиях является важнейшим инструментом достижения стабильности на отечественном рынке продовольствия, обеспечивая продовольственную безопасность нашей страны, в том числе на Дальнем Востоке и в Арктике.

Объектом особого внимания и гордости нашего Комитета является представительство дальневосточных и арктических регионов России на выставке, ведь зачастую именно место происхождения товара во многом определяет его особое качество и репутацию. Мы рассчитываем, что свое присутствие на «ПРОДЭКСПО» эти важнейшие регионы нашей страны будут только наращивать.

Убежден, что площадка «ПРОДЭКСПО» обеспечит плодотворные дискуссии, эффективное взаимодействие российского и зарубежного бизнес-сообщества, придаст качественный импульс для развития партнерских отношений и расширения рынков сбыта.

Желаю участникам выставки продуктивной работы и успехов в достижении поставленных целей!

С уважением,
председатель Комитета
Государственной Думы
по развитию Дальнего
Востока и Арктики

Н.М.Харитонов

**Участникам, организаторам и гостям
30-й Международной выставки
«ПРОДЭКСПО - 2023»**

г. Москва
6-10 февраля 2023 года



6 февраля 2023 года в Центральном выставочном комплексе «Экспо-центр» открылась юбилейная 30-я международная выставка продуктов питания, напитков и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2023». За 30 лет «ПРОДЭКСПО» зарекомендовала себя в качестве крупнейшей и авторитетной площадки мирового масштаба, которая традиционно привлекает особое внимание и высокое представительство федеральных и региональных органов власти, средств массовой информации, экспертов и бизнеса. Сегодня на выставке активно наращивают присутствие компании из регионов России. Доля участников – российских производителей и поставщиков превысила 73 %.

Поздравить крупнейшую продовольственную выставку России на церемонию открытия по поручению Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики приехал первый заместитель председателя Комитета **Сергей Каргинов**.

Сергей Каргинов зачитал приветствие участникам, организаторам и гостям выставки «ПРОДЭКСПО-2023» от председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николая Харитонова**.



В приветствии отмечено, что «объектом особого внимания и гордости Комитета является представительство дальневосточных и арктических регионов России на выставке, ведь зачастую именно место происхождения товара во многом определяет его особое качество и репутацию. Мы рассчитываем, что свое присутствие на «ПРОДЭКСПО» эти важнейшие регионы нашей страны будут только наращивать».

После завершения церемонии открытия **Сергей Каргинов** принял участие в осмотре экспозиций, уделив особое внимание присутствию на крупнейшей международной выставке дальневосточных и арктических российских регионов.







РАСШИРЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА по вопросам социально-экономического развития Курильских островов и охране лесов от пожаров



15 февраля 2023 года состоялось расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики под руководством председателя Комитета **Николая Харитонов**, на котором были рассмотрены проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы» и проект федерального закона № 274590-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации».

В мероприятии приняли участие аудитор Счетной палаты **Наталья Трунова**, заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Марат Шамьюнов**, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации **Сергей Аноприенко**, представители федеральных министерств, ведомств и государственных органов власти Дальневосточного федерального округа.

Открывая заседание, **Николай Харитонов** подчеркнул, что Комитет в последнее время уделяет особое внимание актуальным вопросам социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа, развитию таких важных геостратегических территорий, как Курильские острова.

«Мы изначально говорили, что в процессе реализации этой федеральной целевой программы сложилась практика выделения бюджетных

ассигнований значительно ниже ранее запланированного объема. Сокращение финансовых средств значительно повышает риски невыполнения заявленных федеральной целевой программой целей. Это комплексное развитие экономики, инфраструктуры и социальной сферы, обеспечение привлекательных условий жизнедеятельности населения Курильских островов», – отметил **Николай Харитонов**.

С учетом состоявшегося обсуждения **Николай Харитонов** предложил направить в Правительство Российской Федерации обращение о дополнительной проработке предложений Минвостокразвития России по увеличению размера бюджетных ассигнований на мероприятия указанной федеральной целевой программы.

По вопросу внесения изменений в Лесной кодекс **Николай Харитонов** подчеркнул, что в части проектируемых изменений мер по охране лесов от пожаров необходимо учитывать мнение и опыт дальневосточных регионов, которые позволят сократить «временной фактор», заблаговременно позволят сосредоточить силы и средства пожаротушения в местах с повышенной опасностью возникновения пожаров и уменьшат риски задымления населенных пунктов.

В заключение депутаты – члены Комитета единогласно поддержали решения и заключения Комитета по рассматриваемым вопросам.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока

16 февраля 2023 года состоялось заседание Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю. П. Трутнева.

В мероприятии приняли участие представители Государственной Думы – члены Правительственной комиссии председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** и заместитель Председателя Государственной Думы **Ирина Яровая**.

В рамках заседания были обсуждены вопросы строительства арендного жилья на Дальнем Востоке, программа реновации 25 городов Дальнего Востока в соответствии с мастер-планами, ход реализации долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития г. Комсомольска-на-Амуре.

Напомним, ранее – 19 января 2023 года – Государственная Дума своим постановлением рекомендовала Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об обеспечении строительства в Дальневосточном федеральном округе не менее 10 тысяч арендных жилых помещений для отдельных категорий граждан, в том числе молодых специалистов и студентов, арендная плата за которые должна быть существенно ниже рыночной ставки. Также Государственная Дума поддержала и рекомендовала продолжить работу по мастер-планам развития городов Дальнего Востока.



По мнению **Николая Харитонов**, постановление Государственной Думы и её рекомендации в части развития Дальнего Востока должны быть в фокусе постоянного внимания правительственной комиссии для совместного последовательного решения задачи развития нашего национального приоритета на весь XXI век.

**Рабочая группа Государственного Совета
Российской Федерации по обеспечению
транспортно-логистического и социально-экономического
развития Арктической зоны Российской Федерации**

17 февраля 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** принял участие в заседании рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации Государственного Совета Российской Федерации, которое прошло под председательством губернатора Мурманской области **Андрея Чибиса**.

В рамках заседания были обсуждены меры обеспечения ускоренного социально-экономического развития регионов Арктической зоны Российской Федерации и другие вопросы развития Арктической зоны.

Николай Харитонов в своем выступлении обратил внимание на необходимость создания арктической ипотеки в Арктической зоне Российской Федерации. «Напомню, что мы этот вопрос в начале февраля рассматривали в рамках проведения правительственного часа с министром строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Иреком Файзуллиным**. Получили ответ, что в связи с существенными изменениями макроэкономической ситуации и денежно-кредитной политики рассмотрение





вопроса о распространении условий «дальневосточной ипотеки» на территории регионов, входящих в Арктическую зону, является преждевременным.

Кроме того, Минстрой России считает, что если такая программа не будет долгосрочной, то ее реализация не приведет к положительному эффекту в части увеличения количества запусков новых проектов строительства. Недоступность жилья, особенно для молодого поколения, является одной из тех проблем, которая формирует миграционные настроения в Арктической зоне, а ежегодный отток населения и, как следствие, дефицит квалифицированных кадров остаётся системным постоянным фактором, ограничивающим развитие экономики Арктики», – отметил парламентарий.

«Поэтому наш Комитет, безусловно, поддерживает создание арктической ипотеки. И с этим вопросом мы обращались еще в прошлом году. Предложения находятся на рассмотрении в Правительстве. Речь идёт о выдаче не более 4,2 тысяч дополнительных кредитов в год», – заметил **Николай Харитонов**.

Также, по мнению **Николая Харитонova**, необходимо продолжить работу в целом по совершенствованию законодательного регулирования развития Арктической зоны: «Для нас, как законодателей, важно понять, насколько существующей законодательной базы достаточно для обеспечения такого ускоренного развития. У нас есть специальный закон о предпринимательской деятельности в Арктической зоне, есть ряд законов в части изменений в отраслевое законодательство. И нам представляется: в составе предлагаемых мер должны быть задания и для законодателей на основе проводимого мониторинга».

«Например, мы уже не раз обсуждали возможность замены действующего в Арктике механизма субсидирования расходов на уплату страховых взносов пониженными тарифами страховых взносов по аналогии с резидентами территорий опережающего развития и свободного порта Владивосток. Есть предложения по стимулированию самозанятых и т. д. Предлагаю нам совместно подумать над этим направлением», – отметил в заключении **Николай Харитонов**.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
на тему «Сельские семьи как хранители
традиционных духовно-нравственных ценностей
российской цивилизации»

28 февраля 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** принял участие в «круглом столе» на тему «Сельские семьи как хранители традиционных духовно-нравственных ценностей российской цивилизации».

В своем выступлении **Николай Харитонов** подчеркнул важность и актуальность обсуждаемой фундаментальной темы.

Из стенограммы заседания:

Останина Н. А. Я с удовольствием предоставляю слово Николаю Михайловичу Харитонову, своему коллеге, председателю Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Харитонов Н. М. Добрый день, уважаемые участники!

Добрый день, уважаемая Нина Александровна, уважаемые товарищи!

Я посмотрел материалы, молодцы – Комитет, Нина Александровна, великолепные материалы собраны, но, наверное, соглашусь с тем, о чем говорила Нина Александровна, с какой-то болью здесь выражено и написано. Великолепный материал.

Я невольно вспоминаю первый, второй созыв, когда Екатерина Лахова возглавляла фракцию «Женщины России» – была такая, – и тогда мучительно искали ответы на то, о чем Нина Александровна говорит. И ещё помню, что тогда тоже в Малом зале Государственной Думы мы собрались



и искали все эту идею. Я встаю и говорю: что ее искать? Общенационально объединяющая идея, ее надо вслух назвать. Это был 1995-й, 1996-й... наверное, все же 1997 год, тоже был полный зал. И я сказал: давайте назовем всё объединяющую общенациональную идею «Дети России», это и вопрос, и ответ сразу на всё.

Посидели, поговорили о том, что 35 миллионов в то время могли рожать, и так далее, и так далее. Но помните то смутное время? Я пережил все путчи, все революции того времени, все преобразования. Было время, когда выступал в Государственной Думе и говорил, обращаясь к Анатолию Борисовичу Чубайсу: придет время, дорогой товарищ, будем тебя вешать ночью при свечах. Что натворили с Россией в 90-х годах! Не обижайтесь, но именно так и приходилось выступать.

К сожалению, многие направления не удержали. Сегодня и Президент России уже говорит, что капитализм в России зашел в тупик, поэтому надо нам искать сегодня выход за этим столом, за другими столами.

Прежде всего, разрешите мне вас поприветствовать от имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и поблагодарить за возможность выступить по столь важной, я бы даже сказал, фундаментальной теме. Считаю, что рекомендации по итогам проводимого «круглого стола» могут и должны существенно обогатить предложения по реализации Послания Президента Российской Федерации Путина Федеральному Собранию, над которым сейчас Государственная Дума работает.

Действительно, вопрос сохранения российской семьи, культурной и национальной идентичности, роста благосостояния семей проходит в этом программном документе красной нитью. При этом там развитие Сибири, Арктики и Дальнего Востока в очередной раз обозначено в качестве нашей важнейшей общенациональной задачи. 11 регионов сегодня в Дальневосточном федеральном округе, население 8,2 миллиона человек. Если говорить от Арктике – здесь проживает 3,1 миллиона человек. Вот буквально завтра будем обсуждать северный завоз, так вот, только вдумайтесь: для жителей Арктической территории, 3 миллионов 100 тысяч человек, необходимо завезти более трёх миллионов тонн груза. И представьте на минутку европейскую карту: ведь вся таблица Менделеева за Уралом, вся таблица, то, о чём Нина Александровна говорит. А кто же будет держать эти территории? Например, Приморский край, Дальневосточный регион, Приморский край – полтора миллиона, северный Китай – 150 миллионов. 150 миллионов! Но это тема особого разговора.

Уважаемые коллеги, я сам сибиряк. Сибирь для меня – это всё, образ жизни, друзья, семья, рождение детей, любимая работа. Моё село Резино – это старинный Московский тракт Новосибирской области, образован в далёком 1628 году. По этой трассе до революции – есть история, я читал, знакомился – до революции проходило в год 1100 конных подвод. Все декабристы проходили эту территорию. Это на границе с Омской областью. Радищев там проезжал.

Основано это село чалдонами – переселенцами из европейской России. Позже эту территорию также заселяли беглые, вольные, ссыльные, каторж-

ные, крепостные, переселенцы столыпинских реформ. Кстати, Столыпин, кто не знает, напомню, в 1905 году три с половиной миллиона за Урал переселил. За Уралом сидел приказчик государственный и тем, кто уезжал, 5 рублей золотом выдавал на обустройство, подъём и так далее. 5 рублей золотом. Наверняка вы помните кино «Тени исчезают в полдень», «Вечный зов», как раз в то время переселение было.

И, оказавшись в этом плавильном котле, на сельских территориях в основном, сумели сохранить свою самобытность, язык, культуру, и теперь многие десятилетия здесь живут рядом русские, украинцы, немцы, белорусы, армяне, жители Средней Азии и других стран, они сохраняют многонациональную, многоконфессиональную российскую цивилизацию, о которой мы сегодня будем наверняка с вами много говорить.

В селе не принято читать долго нравоучения на тему, как надо правильно жить. Здесь растут, глядя на отношения между отцом и матерью, на то, как они общаются с соседями, с товарищами по работе, а в деревне отдыхают, работая. Я работал директором совхоза и вместе с семьей держали абсолютно всё, личное подсобное хозяйство: коровы, гуси, утки, бараны.

Я помню то далёкое время, когда в Сибири зимой в магазинах бочками стояла икра. Икра была, наверное, с ноготь. Никто не брал, никто не считал это за пищу. Горбуша солёная лежала, ну прохладные были магазины, лежала, как дрова в поленице. Тоже не брали. Почему? Потому что у каждого в доме было личное подсобное хозяйство, где работали все: и старые, и малые.

Поэтому я неоднократно уже говорил по этому вопросу. Вопрос спасения села – это не лозунг, не предубеждение, а воззвание к народу. К большому сожалению, и это ни для кого не секрет, что большая часть подрастающего поколения уезжает в города в поисках работы и лучшей жизни.



По-прежнему село строится и финансируется по остаточному принципу. Нормальных дорог, больниц, то, о чём Нина Александровна говорила, школ, клубов недостаточно. Изменить эту ситуацию я лично стараюсь всю свою сознательную жизнь – и на посту директора совхоза Новосибирской области, где я проработал около 20 лет, и в Верховном Совете РСФСР, куда я был избран народным депутатом РСФСР времён перестройки, и в Государственной Думе, когда работал руководителем аграрной депутатской группы, профильного Комитета. Я могу с уверенностью сказать: если федеральный центр, регионы, сельская администрация и руководители хозяйств не будут заботиться об объектах социальной сферы так же, как о них, скажем, заботится правительство Москвы, Санкт-Петербурга, на селе будет постоянный кадровый голод.

Ну, к примеру, среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве составляет чуть более 60 процентов от средней всероссийской, я уже не говорю о пенсионном обеспечении.

Износ жилищного фонда на селе в три раза больше. По обеспеченности всеми видами благоустройства село в два раза уступает городскому. Политика оптимизации сети учреждений социальной сферы привела к массовому закрытию сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, медицинских учреждений. И эту оптимизацию мы все ощутили на себе.

В результате плотность размещения объекта социальной сферы на сельских территориях значительно снизилась. Что нужно делать? Если рост отечественного сельскохозяйственного производства сегодня – наша гордость, то нужно делать всё для благоустройства тех территорий, где этот рост обеспечивается.

Но сегодня как бы все смотрят на инвестора. Инвестору не нужны социальные проблемы на селе, ему нужно своё вложение через какое-то время отбить и уехать богатым, либо долго работать, эксплуатируя село.

Для начала надо восстановить финансирование госпрограммы по комплексному развитию сельских территорий на 2023–2025 годы, которое было сокращено, только вдумайтесь, в четыре раза, на 480 миллиардов рублей.

Геннадий Андреевич, руководитель фракции, руководитель партии, при обсуждении бюджета, глядя Силуанову в глаза, постоянно об этом говорил.

Уже сейчас можно встретить истории семей, которые уехали из города в деревни и создают, и создали там многие фермерские хозяйства, в том числе и под Москвой. Мы видим это, отдельные хозяйства показывают нам по телевидению.

Фермерское хозяйство – занятие очень популярное. Если анализировать те же программы, дальневосточный, даже арктический гектар, то сельское хозяйство здесь делит первое и второе место со строительством жилых домов.

Нужно также помнить, что в системе антикризисных мер предложены достаточно конструктивные механизмы поддержки сельхозпроизводителей, как в форме кредита, так и в форме грантовой поддержки, в их числе грантовая поддержка начинающего фермера. Все эти гранты должны быть понятны и доступны для максимально широкого круга наших граждан.

Должны быть определены раз и навсегда правила работы на земле, сборник законов, своего рода кодекс, который описывал бы условия ведения сельского хозяйства и жизни на селе, и благодаря этому внедрить в сознание людей идеи о том, что жить и работать на селе престижно и выгодно.

Я помню высказывание моего хорошего друга Михаила Сергеевича Евдокимова. Когда он избирался губернатором Алтайского края, он говорил: если только на селе человек почувствует, что жить выгодно и в деревне, то из петушиного крика будут делать пятаки.

Поэтому, уважаемые товарищи, я думаю, что это не первый и не последний «круглый стол».

Обязательно будут учтены все соображения, которые будут высказаны, Нина Александровна знает, всё то, что будет наработано за сегодняшний «круглый стол», пойдет в Правительство Российской Федерации, пойдет Президенту России, в Совет Федерации, в Государственную Думу.

Самое главное, сегодня надо думать и говорить о том, как спасти село.

По большому счету, в результате непродуманных либеральных реформ 22 тысячи колхозов и совхозов было, по сути дела, «раскулачено». Даже во время войны сельскохозяйственный сектор не нес таких потерь.

Сталин прекрасно понимал, что войны не избежать, он понимал, что мелкотоварные сельскохозяйственные производства не накормят страну, поэтому была коллективизация. Но до революции была великая аграрная страна, где в селах жили 87 процентов населения.

Сегодня это поменялось всё. А как сохранить, ведь мы же всегда говорили, что село – это духовно-нравственный стержень России. Как этот стержень сегодня восстановить?

И невольно я вспоминаю слова нашего алтайского земляка Василия Макаровича Шукшина. Так вот, Василий Макарович Шукшин тогда еще писал, в 70-х годах, что надо вернуть то духовно-нравственное настроение человеку, когда на работу и с работы человек шел с песней.





Поэтому вот невольно среднее и старшее поколения вспоминают, как жили и работали. И семьи были большие, потому что были личные подсобные хозяйства, всегда помогали ребятишки.

Поэтому хотелось бы пожелать, Нина Александровна, Комитету, всем участникам, кто на ВКС, хорошей продуктивной и плодотворной работы.

**ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
деятельности Правительства Российской Федерации
и работы Счетной Палаты за 2022 год**



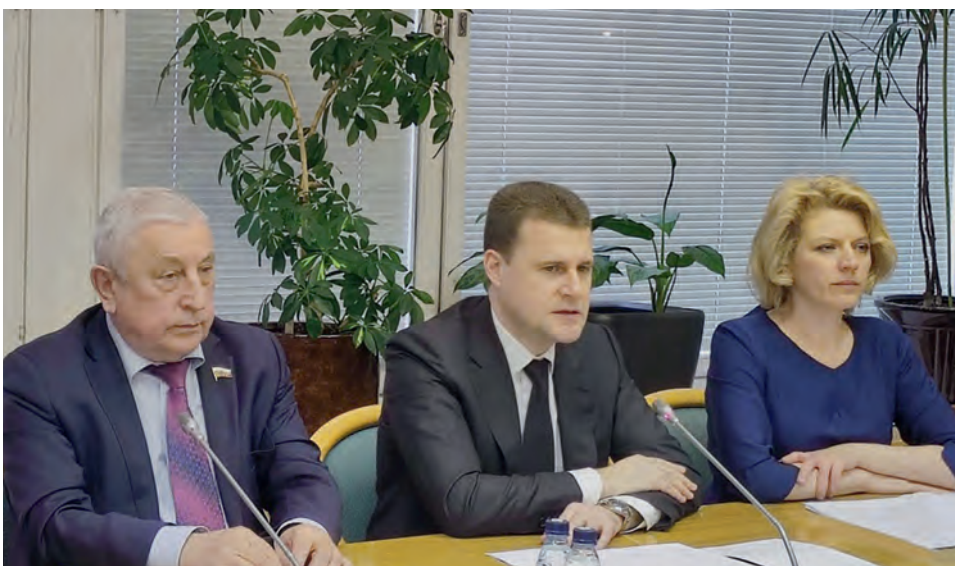
2 марта 2023 года состоялось заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики под руководством председателя Комитета **Николая Харитонов**, на котором депутаты заслушали





и обсудили информацию министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Алексея Чекункова** в рамках подготовки к рассмотрению Государственной Думой вопроса об отчете Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год, а также заслушали и обсудили информацию аудитора Счетной палаты Российской Федерации **Нatalьи Труновой** об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2022 году.

В мероприятии также приняла участие заместитель Председателя Государственной Думы **Ирина Яровая**.





Открывая заседание, **Николай Харитонов** подчеркнул особый формат встречи, в рамках которой одновременно заслушивается информация о проведенной в 2022 году профильным министром и профильным аудитором Счетной палаты работе, которая позволяет глубже проработать актуальные вопросы дальневосточных и арктических территорий.

«Надо продолжать набранный темп, и здесь важно, в это непростое время, всем ветвям государственной власти усилить взаимодействие. Правительством России внесены два законопроекта в части введения



специального правового регулирования северного завоза и механизмов его государственной поддержки, и это наш законодательный приоритет на ближайший месяц. Планируем в марте рассмотреть их в первом чтении. Также в предстоящие месяцы у нас запланированы три крупных мероприятия по нашему профилю. Это одни парламентские слушания по правовому регулированию вопросов многолетней (вечной) мерзлоты и два выездных «круглых стола»: в Забайкальском крае по развитию агропромышленного комплекса и на Чукотке по северному завозу, – отметил **Николай Харитонов**.

Алексей Чекунков рассказал депутатам – членам Комитета о задачах, стоящих перед Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, обозначив ряд приоритетных вопросов и необходимых решений по развитию Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации.

В ходе дискуссии **Алексей Чекунков** и **Наталья Трунова** ответили на многочисленные вопросы депутатов – членов Комитета.

В заключение участники встречи отметили высокую слаженность совместной работы и необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики.





ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

РЕШЕНИЕ

02 марта 2023 г.

№ 38/1

**Об информации Министра Российской Федерации по развитию
Дальнего Востока и Арктики А.О.Чекункова в рамках подготовки
к рассмотрению Государственной Думой вопроса об отчете
Правительства Российской Федерации о результатах
его деятельности за 2022 год**

Заслушав и обсудив информацию Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики А. О. Чекункова в рамках подготовки к рассмотрению Государственной Думой вопроса об отчете Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2022 год, Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **решил**:

1. Принять указанную информацию к сведению.
2. Принять к сведению перечень поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю. П. Трутнева заинтересованным федеральным органам исполнительной власти по выполнению рекомендаций Правительству Российской Федерации, содержащихся в части 8 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 января 2023 года № 2918-8 ГД «Об информации Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики А. О. Чекункова о мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока».
3. Поддержать принимаемые Правительством Российской Федерации меры, направленные на социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации.
4. Рекомендовать Министерству Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики продолжить совместную работу с Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по актуализации проблемных вопросов социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации, требующих правового регулирования.

Председатель Комитета



Н. М. Харитонов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

РЕШЕНИЕ

02 марта 2023 г.

№ 38/2

**Об отчете о работе Счетной палаты
Российской Федерации в 2022 году**

Заслушав и обсудив информацию Аудитора Счетной палаты Российской Федерации Н. А. Труновой об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2022 году, Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **решил**:

1. Принять указанную информацию к сведению.
2. Одобрить отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2022 году в части вопросов ведения Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.
3. Отметить важность и практическую значимость проведенных Счетной палатой Российской Федерации контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в 2022 году.
4. Рекомендовать Счетной палате Российской Федерации обеспечить взаимодействие с Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в 2023 году по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации.

Председатель Комитета



Н. М. Харитонов

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА О СЕВЕРНОМ ЗАВОЗЕ (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

15 марта 2023 года в Государственной Думе под руководством первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Вячеслава Логинова** состоялось расширенное заседание, на котором были рассмотрены законопроекты, внесенные Правительством Российской Федерации, № 301981-8 «О северном завозе» и № 301929-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона «О северном завозе»), а также законопроекты из портфеля Комитета о государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

В мероприятии приняли участие первый заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Гаджимомед Гусейнов**, статс-секретарь – заместитель министра транспорта Российской Федерации **Дмитрий Зверев**, а также депутаты Государственной Думы, представители федеральных министерств и ведомств, законодательных и исполнительных органов власти двадцати пяти регионов Дальнего Востока, Арктики и Сибири.

Открывая заседание, **Вячеслав Логинов** подчеркнул, что рассматриваемые сегодня законопроекты направлены на решение важнейшей и застарелой проблемы северных и дальневосточных регионов – создание пра-





вовых и организационных основ осуществления поставок продовольствия и необходимых ресурсов (северного завоза).

Ряд проектируемых норм нуждается в дополнительной проработке ко второму чтению, но именно рассматриваемые сегодня законопроекты позволяют сделать качественный шаг вперед в решении этой проблемы, которая затрагивает 25 регионов Дальнего Востока, Арктики и Сибири, отметили участники заседания.

Обсудив ключевые положения законопроектов о северном завозе, депутаты рекомендовали Государственной Думе принять их в первом чтении.

В заключение депутаты отметили необходимость активизировать совместную работу с профильными министерствами по законодательному обеспечению социальных гарантий жителям Дальнего Востока и Арктики.





РАБОТА КОМИТЕТА В ЗАБАЙКАЛЬСКОМ КРАЕ

Выездное заседание Комитета в Забайкальском крае

29–30 марта 2023 года в Забайкальском крае делегация Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провела выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе».

В рамках выездных мероприятий Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики представлен 5 депутатами Государственной Думы. В их числе председатель Комитета **Николай Харитонов**, первый заместитель председателя Комитета **Вячеслав Логинов** и члены Комитета **Дмитрий Погорелый**, **Николай Новичков** и **Павел Симигин**.

Также в мероприятии приняли участие депутаты из других комитетов Государственной Думы: **Андрей Гурулёв**, **Вячеслав Мархаев**, **Александр Скачков**, **Сергей Тен** и сенатор **Сергей Михайлов**.

Тема «круглого стола» выбрана неслучайно. К настоящему времени приняты специальные меры поддержки по развитию сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе. Применяются повышенные коэффициенты стимулирующих субсидий, логистические решения в целях перевозки продукции и минеральных удобрений, возмещаются затраты на строительство теплиц и другие меры. Вместе с тем проблемы в обеспече-



нии устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе сохраняются.

Удельный вес Дальнего Востока в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России в январе – сентябре 2022 года составил только 3 %.

Актуальность этой проблемы подтверждается принятым по инициативе Комитета постановлением Государственной Думы от 19 января 2023 года № 2918-8 ГД, в котором Правительству Российской Федерации поручено рассмотреть вопрос о разработке специальной программы развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства, вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, компенсации повышенных затрат на строительство объектов агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке, установления максимально льготной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей Дальневосточного федерального округа.

Программа пребывания делегации Комитета в Забайкальском крае предусматривала встречи с руководством региона, посещение ряда сельскохозяйственных предприятий региона, Забайкальского государственного университета, приюта для бездомных животных и другие мероприятия.

Встреча депутатов Государственной Думы в Агинском Бурятском округе прошла в лучших традициях агинчан

Хозяева встретили гостей в национальных костюмах и по особому обычаю подарили каждому члену делегации хадаки¹, символ гостеприимства бурятского народа, синий цвет которых говорит о чистоте и бескорыстии дарящих, об их дружеском и радушном отношении. В своем первом интервью на агинской земле глава Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** рассказал, что его цель – убедить Правительство Российской Федерации в необходимости создания государственной программы развития АПК для 11 регионов Дальневосточного федерального округа.

29 марта 2023 года в первый день рабочей поездки представители Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики посетили целый ряд сельскохозяйственных предприятий в Агинском Бурятском округе Забайкальского края. В их числе агрокооператив «Цокто-Хангил», предприятие по обработке шерсти ООО «Руно». Депутаты также ознакомились с социально-культурными объектами в с. Урда-Ага, построенными в рамках государственной программы Забайкальского края «Комплексное развитие сельских территорий».

¹ Хадак – длинный узкий платок. – *Прим. ред.*



Во время посещения указанных объектов делегация ознакомилась с достижениями предприятий, а также возникающими проблемами в ходе их работы. Особое внимание было уделено важнейшей стратегической отрасли края – животноводству. Поголовье крупного рогатого скота на конец декабря 2022 года в Забайкальском крае насчитывало 456 тыс. голов, в том числе коров – 187 тыс.; свиней – 45 тыс., овец и коз – 373 тыс., птицы – 370 тыс. При этом по свиньям, овцам и козам, к сожалению, наблюдалось ощутимое уменьшение – более 10 %.

ООО «Цокто-Хангил» и ООО «Тунше» занимаются разведением овец забайкальской породы. При этом ООО «Тунше» (обладатель наград отраслевых фестивалей) в настоящее время ведет работу по созданию племенного хозяйства по разведению КРС казахской белоголовой породы.

Председатель Комитета **Николай Харитонов** дал положительную характеристику предприятиям и отметил необходимость распространения





на регион их практического опыта. «На заседании «круглого стола» мы обстоятельно обсудим вопросы развития животноводства в Забайкальском крае», – заявил парламентарий.

В рамках рабочей поездки делегация Комитета посетила предприятие по первичной обработке шерсти ООО «Руно», которое работает в агропромышленном комплексе Забайкальского края более 10 лет. Сотрудники предприятия сообщили, что в процессе деятельности в сфере первичной обработки овечьей шерсти они пришли к выводу, что крайне необходимо на территории Забайкальского края организовать производство по дальнейшей переработке шерсти – изготовление конечной готовой продукции, такой как войлок, вязаные изделия и другое, а в перспективе возможно производство нитки и ткани. Это позволит создать дополнительные рабочие места и, как следствие, будет способствовать росту экономического потенциала территории и увеличению налоговых поступлений. Для этого необходимы инвестиции.







ООО «Руно» на сегодня занимается производством одеял и матрасов, за 6 лет работы брендовая продукция стала узнаваемой в Агинском округе и Забайкальском крае.

Участники встречи пришли к выводу, что, имея собственное сырье, надо создавать новые предприятия по глубокой переработке шерсти.

В рамках подготовки к заседанию «круглого стола» по агропромышленному комплексу на Дальнем Востоке депутаты продолжили посещение отраслевых предприятий, в частности посетили Читинский молочный комбинат, который был образован в 1961 году. Производственная мощность предприятия составляет 17,5 тысячи тонн в год.

Делегация обсудила с коллективом предприятия вопросы технологического обеспечения, обновления автопарка. Для проработки в рамках «круглого стола» были приняты во внимание проблемы отсутствия сельхозкооперативов по производству сырого молока, падения спроса на продукцию предприятия, а также розничной реализации товаров.







Встреча с коллективом и студентами Забайкальского государственного университета



Забайкальский государственный университет является многопрофильным учебно-научно-инновационным комплексом, осуществляющим многоуровневую подготовку специалистов для промышленных предприятий, государственных, муниципальных органов и силовых структур Забайкалья, Дальнего Востока и Восточной Сибири.

Это современный конкурентоспособный вуз Байкальского региона России, входит в тройку лидеров среди вузов Дальневосточного федерального округа, лидер в регионе по количеству специальностей и направлений





обучения. В нём разным профессиям – от филолога до горного инженера – обучаются около 12,5 тысяч студентов.

Забайкальский государственный университет является кандидатом на участие в федеральной программе стратегического академического развития «Приоритет 2030». В ноябре 2021 года вуз выиграл госконтракт на 7,9 миллиона рублей на разработку проектов стратегий социально-экономического развития Забайкальского края.

Председатель Комитета **Николай Харитонов** в ходе встречи особо отметил роль молодежи и образовательных учреждений в решении амбициозных стратегических задач на Дальнем Востоке.

«Мы в Комитете убеждены, что именно в молодых специалистах заложена та созидательная сила, которая способна содействовать решению этих важных государственных задач. Нам крайне важно создать достойные условия, чтобы молодые люди не только оставались жить и работать на дальневосточных и арктических территориях, но и приезжали туда из других регионов России», – заявил **Николай Харитонов**.

Рабочая встреча с председателем Законодательного собрания региона Кон Ен Хва и исполняющим обязанности председателя правительства Забайкальского края Андреем Иосифовичем Кефером

В рамках проведения «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе» председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Михайлович Харитонов** и члены делегации встретились с председателем Законодательного





собрания региона **Кон Ен Хва** и исполняющим обязанности председателя правительства Забайкальского края **Андреем Иосифовичем Кефером**.

В ходе рабочей встречи были обсуждены перспективы развития дальневосточных территорий, в том числе и Забайкальского края.

Особое внимание было уделено совместной работе над федеральными законопроектами, затрагивающими интересы региона. В их числе развитие агропромышленного комплекса, ответственное обращение с животными и развитие режимов территории опережающего развития и свободного порта Владивосток.

Николай Харитонов пообещал включить озвученные предложения в план законопроектной работы Комитета.





**ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ «КРУГЛОГО СТОЛА»
на тему «Законодательное обеспечение
устойчивого развития агропромышленного комплекса
в Дальневосточном федеральном округе»**



30 марта 2023 года в г. Чите Забайкальского края под руководством **Николая Харитонов** Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провёл выездное заседание «круглого стола» на тему «**Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе**».

В мероприятии приняли участие председатель регионального парламента **Кон Ен Хва** и исполняющий обязанности председателя правительства Забайкальского края **Андрей Кефер**, а также прибывшая в Читу делегация Государственной Думы и руководство ряда отраслевых министерств, в их числе **Павел Волков**, статс-секретарь – заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, **Наталья Трунова**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации, **Дмитрий Бутусов**, директор департамента Минсельхоза России. В режиме видео-конференц-связи выступил **Максим Увайдов**, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации. В мероприятии приняли также участие представители всех дальневосточных регионов.

В своем выступлении **Николай Харитонов** отметил, что Забайкальский край – уникальный субъект Российской Федерации. Здесь про-



ходит Великий мировой водораздел, на котором зарождаются крупные реки Сибири – Енисей, Амур и Лена, а продолжительность солнечного сияния в год больше, чем в Сочи.

«Мы проводили здесь «круглый стол» по проблемам развития агропромышленного комплекса 9 лет назад, в апреле 2014 года. И надо отметить, что за прошедший период определенные подвижки есть. Приняты специальные меры поддержки по развитию сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе. Применяются повышенные коэффициенты стимулирующих субсидий, логистические решения в целях перевозки продукции и минеральных удобрений, возмещаются затраты на строительство теплиц и другие меры», – сообщил председатель Комитета.

Участники «круглого стола» отметили, что в рамках режимов территории опережающего развития и свободного порта Владивосток в макрорегионе реализуется 98 проектов в сфере сельского хозяйства с общим планируемым объемом инвестиций почти 137 млрд рублей и созданием более 12 тысяч рабочих мест.

Сельское хозяйство Забайкальского края является одной из ключевых системообразующих сфер экономики региона. Площадь земель сельхозназначения составила почти 8 млн га, или 18,5 % площади края.

«Большим потенциалом обладает крупнейший в стране зерновой железнодорожный терминал для экспорта в Китай с годовым объемом перевалки зерновых и масличных культур 8 млн тонн. В свете беспрецедентного сближения наших стран этот терминал и в принципе географическое расположение края имеют важнейшее стратегическое значение. Инвестиции в проект составили 9,5 млрд рублей. И что для нас особенно приятно, он реализуется на территории опережающего развития «Забайкалье», – подчеркнул **Николай Харитонов**.







При этом парламентарий обратил внимание на целый ряд проблемных вопросов как в масштабе региона, так и Дальнего Востока в целом.

«Должен отметить, что, несмотря на значительные усилия, в сельском хозяйстве Забайкальского края наблюдаются и негативные моменты. В сравнении с предыдущим годом площадь сельхозземель, к сожалению, уменьшилась на 2,7 тыс. га. По свиньям, овцам и козам, к сожалению, мы видим ощутимое уменьшение – более 10 %. Для справки, в 1990 году численность крупного рогатого скота на этой территории составляла 801 тысячу, а коров – 255 тысяч. Сократились посевные площади. Соответственно сократился и валовый сбор продукции растениеводства. Сократилось и сельское население, за последние 10 лет почти на 90 тысяч. Но, уважаемые коллеги, мы глубоко убеждены, что у агропромышленного комплекса Забайкальского края большой потенциал», – заявил **Николай Харитонов**.

Участники «круглого стола» отметили, что состоявшаяся дискуссия подтвердила актуальность выбранной повестки и необходимость дополнительной проработки принимаемых на Дальнем Востоке отраслевых мер.

«По итогам «круглого стола» мы должны вместе предложить новые решения, как обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе, как повысить объемы собственного производства сельскохозяйственной продукции и остановить сокращение численности сельского населения, с тем, чтобы Дальний Восток смог сам себя прокормить. Это ключевая цель, о которой мы говорим уже не один год», – подчеркнул председатель Комитета.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» Комитета Государственной Думы
по развитию Дальнего Востока и Арктики

30 марта 2023 года. 10 часов.

Председательствует председатель
Комитета Государственной Думы по развитию
Дальнего Востока и Арктики
Н. М. Харитонов

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые товарищи!

Сегодня мы с вами проводим «круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе».

От имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики я приветствую всех и благодарю за то, что вы приняли приглашение на участие в нашем мероприятии. Особые слова благодарности за организационный и теплый прием принимающей стороне – Забайкальскому краю.

Мы уже познакомились с целым рядом сельскохозяйственных предприятий региона, вчера и сегодня. Вчера весь день практически работали в Агинском Бурятском округе: ООО «Туншэ», предприятие по обработке шерсти «Руно» и трикотажный цех. А сегодня провели целый ряд встреч в городе Чите.

Мы не первый раз приезжаем в уникальный Забайкальский край, первый раз это было 9 лет назад. Изменения есть, больше в положительную сторону. Здесь проходит Великий мировой водораздел, на котором зарождаются крупные реки Сибири: Енисей, Амур, Лена, а продолжительность солнечного сияния в год больше, чем в Сочи. Мы проводили здесь «круглый стол» по проблемам развития агропромышленного комплекса 9 лет назад, в апреле 2014 года. И надо отметить, что за прошедший период определенные подвижки есть, я в начале уже сказал.

Приняты специальные меры по поддержке, по развитию сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе, применяются повышенные коэффициенты, стимулирующие субсидии, логистические решения в целях перевозки продукции и минеральных удобрений, возмещающие затраты на строительство теплиц и другие меры.

На днях принято постановление Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым сельскохозяйственные товаропроизводители ДФО вправе возместить 50 процентов затрат по строительству или модернизации селекционных семеноводческих центров. Только за последний год производство продукции сельского хозяйства на Дальнем Востоке выросло на 60 миллиардов и составило 321 миллиард, в том числе растениеводство – 193 миллиарда рублей, животноводство – 129. В рамках режимной территории опережающего развития и свободного порта Владивосток в макрорегионе реализуется 98 проектов сельского хозяйства с общим планируемым объемом инвестиций почти 137 миллиардов рублей и созданием более 12 тысяч рабочих мест.

Сельское хозяйство Забайкальского края является одной из ключевых системообразующих сфер экономики региона. Площадь земель сельхозназначения составила почти 8 миллионов гектаров, или 18 с половиной процентов площади края. Большим потенциалом обладает крупнейший в стране зерновой железнодорожный терминал для экспорта в Китай с годовым объемом перевалки зерновых и масличных культур 8 миллионов тонн. В свете беспрецедентного сближения наших стран этот терминал и в принципе географическое расположение края имеют важнейшее стратегическое значение. Инвестиции в проект составили почти 10 миллиардов рублей, и что для нас особенно приятно, он реализуется на территории опережающего развития «Забайкалье».

Но должен отметить, что, несмотря на значительные усилия в сельском хозяйстве Забайкальского края, наблюдаются и негативные моменты. В сравнении с предыдущим годом площадь сельхозземель, к сожалению, уменьшилась почти на 3 тысячи гектаров, поголовье крупного скота на конец декабря 2022 года насчитывало 456 тысяч голов, в том числе коров 187 тысяч, поголовье свиней – 45 тысяч, овец и коз – 373 тысячи, пти-



цы – 370 тысяч, по свиньям, овцам и козам, к сожалению, мы видим ошутимое уменьшение более чем на 10 процентов. Для справки: в 1990 году прошлого столетия численность крупного рогатого скота на территории составляла 801 тысячу голов, а коров – 255 тысяч. Сократились посевные площади, соответственно сократился и валовый сбор продукции растениеводства, сократилось и сельское население, к сожалению, за последние 10 лет почти на 90 тысяч.

Но, уважаемые коллеги, мы глубоко убеждены, что у агропромышленного комплекса Забайкальского края большой потенциал. Регион располагает около 6 миллионов гектаров сельскохозяйственных угодий, один миллион гектаров из которых может быть задействован для земледелия, точкой роста может стать животноводство. Мы подробно эту тему с вами сегодня обсудим.

В частности ГОР «Забайкалье» реализует масштабный проект, агрохолдинг «Терос», в который вложено более 2 миллиардов рублей, и он уже в прошлом году обеспечил почти 275 новых рабочих мест.

Если говорить в целом, то основные проблемы агропромышленного комплекса Дальнего Востока, а к стыду надо сказать прямо, Дальний Восток сегодня пока сам себя не кормит. Проблема в низкой инвестиционной привлекательности отрасли, высокой энерготрудоёмкости производства, в неразвитости кормовой базы, рыночной и транспортно-логистической инфраструктуры. Это всё должно учитываться. Создание сильного агропромышленного комплекса – залог продовольственной безопасности Дальнего Востока и возможность выгодно торговать для себя.

Для решения обозначенных проблем, для сохранения местного населения и привлечения приезжих необходима добрая политическая воля в русле адекватной социально-экономической, финансово-кредитной политики государства и строгого контроля.

На заседании нашего «круглого стола» мы должны вместе предложить новые решения – как обеспечить устойчивое развитие агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе, как повысить объёмы собственного производства сельскохозяйственной продукции и остановить сокращение численности сельского населения с тем, чтобы Дальний Восток сам себя смог прокормить. Это ключевая задача, цель, о которой мы говорим уже не один год.

Уважаемые коллеги, нам необходимо определиться по регламенту работы. Предлагается определить время для основных докладов – до десяти минут, на выступление – до пяти минут, подведение итогов работы – пять минут. Но в общей сумме времени мы должны за два – два с небольшим часа закончить. Если будут интересны выступления, я думаю, что сами себя лимитировать не будем.

Также хочу напомнить, что мы ждём конкретных ваших предложений к проекту рекомендаций нашего «круглого стола».

Нет возражений, коллеги, участники? Тогда начинаем работать.

Прежде чем предоставить слово после своего краткого выступления, я бы хотел представить моих коллег, которые будут сегодня с нами работать.

Уважаемые товарищи и уважаемые друзья, по ВКС заявилось порядка 70 руководителей, представителей всех уровней власти Дальневосточного федерального округа.

Вместе с нами работают Кон Ен Хва, председатель Законодательного собрания Забайкальского края, и Кефер Андрей Иосифович, исполняющий обязанности председателя правительства Забайкальского края.

Губернатор выехал во Владивосток, там серьёзное совещание проводит Трутнев Юрий Петрович, он извинился за отсутствие. Но я думаю, что сегодня достаточно этого уровня для решения всех вопросов.

По видео-конференц-связи сегодня выступят:

Увайдов Максим Иосифович, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации;

Волков Павел Михайлович, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики;

Трунова Наталья Александровна, аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Забайкальский край представляют и председатели комитетов, и заместитель председателя правительства Забайкальского края – министр экономического развития Бардалеев Александр Витальевич, а также Якимов Михаил Александрович, председатель комитета по аграрной политике.

И по регионам я уже сказал. Члены нашего Комитета практически почти все избраны в Дальневосточном федеральном округе.

Это первый заместитель председателя Комитета Логинов Вячеслав Юрьевич, члены Комитета Новичков Николай Владимирович, Погорелый Дмитрий Викторович, Симигин Павел Владимирович, которого избрали буквально в соседней Амурской области.

Депутаты, коллеги наши, которые неравнодушны к происходящему в Дальневосточном федеральном округе, в частности в Забайкалье, – это Гурулев Андрей Викторович, член Комитета Государственной Думы по обороне; Плотников Владимир Николаевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, он сегодня в режиме ВКС. Владимир Николаевич, приветствуем.

Скачков Александр Анатольевич, член Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды; Мархаев Вячеслав Михайлович, член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству; Тен Сергей Юрьевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям.

Бутусов Дмитрий Владимирович, директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России. Мы думаем, будет забойное выступление.

Регионы, ещё раз обращаюсь к вам, извините, всех назвать по фамилии невозможно. Приветствуем, уважаем, к вашим выступлениям прислушаемся.

Поэтому хотелось бы предоставить первое слово председателю Законодательного собрания Забайкальского края Кон Ен Хва (Юрию Михайловичу), пожалуйста.

Кон Ю. М. Добрый день, уважаемые коллеги! Уважаемый Николай Михайлович!

Вы сейчас так эмоционально охарактеризовали пребывание двухдневное в Забайкальском крае, вы уже оценку дали, так что все увидели и положительную, и отрицательную стороны. Поэтому мне хочется от имени депутатов Законодательного собрания и от аппарата сказать вам большое спасибо, что решили провести «круглый стол» именно на Забайкальской земле и взять тему, связанную с аграрной политикой.

Я знаю, и вы отметили, что готовите специальную программу по развитию агропромышленного комплекса в целом субъектов ДФО. Я считаю, что это очень хороший старт. И мы, в том числе и исполнительная, и законодательная власть, должны всячески помочь вам. И вместе с вами должны вот эту программу специальную разработать.

Поэтому хочу пожелать участникам «круглого стола» конкретной работы, конструктивной, и чтобы все ваши предложения были реализованы на благо жителей Забайкальского края и всех жителей Дальневосточного федерального округа. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Чтобы присутствующие и участвующие в заседании в режиме ВКС правильно нас поняли. Тогда, когда был отчет годовой министра Минвостокразвития России, мы в нашем постановлении Комитета записали: просить организовать спецпрограмму развития агропромышленного комплекса по Дальневосточному федеральному округу.

Поэтому делаются первые шаги. Вместе будем определяться, что сегодня главное для Дальневосточного федерального округа в развитии агропромышленного комплекса.

Кефер Андрей Иосифович, исполняющий обязанности председателя правительства Забайкальского края.

Кефер А. И. Да, спасибо огромное.

Уважаемый Николай Михайлович, многоуважаемые коллеги, самый добрый день! Не открою, наверное, никакой новости, хочу сказать, что мы крайне рады приветствовать столь представительную делегацию на территории Забайкальского края. Этот ожидаемый визит, Николай Михайлович, под вашим руководством.

Почему ожидаемый и долгожданный? Потому что для Забайкальского края тема развития сельского хозяйства крайне актуальная. Из миллиона населения больше 350 тысяч у нас проживают в сельской местности, фактически в деревнях, в малонаселенных отдаленных населенных пунктах. Поэтому реализация такой программы, как развитие сельских территорий, для нас является одним из приоритетов.

Мы бы хотели попросить, чтобы в перспективе для таких территорий, как Забайкальский край, был, может быть, предусмотрен какой-то повышенный коэффициент при распределении ресурсов по одной про-

стой причине. Потому что это единственная практически программа, которая позволяет наладить нам и социальную сферу, и провести определенные ремонты и так далее.

За три года действия программы была обеспечена жильем за счет социальных выплат 51 семья, реализовано 78 проектов по благоустройству, капитально отремонтированы 22 социальных и инженерных объекта. Общее финансирование за три года составило 1,7 миллиарда рублей. Значительная сумма для Забайкальского края. Результаты я вам сказал. Реализация этой программы продолжается.

Также активно, я считаю, при всех тех трудностях, которые отметили, мы развиваем и сельское хозяйство, и крестьянско-фермерское хозяйство. Если проводить параллели с 2014 года, с момента вашего посещения, то увеличение по крупному рогатому скоту составило 33 процента. По стаду овец увеличение составило 30 процентов.

При этом вы абсолютно правильно сказали про потенциал Забайкальского края. Достаточно вспомнить, что количество неиспользуемой пашни и залежных земель – это практически половина от всей подобной площади на территории Дальнего Востока, 1,1 миллиона гектаров. Ввод их в оборот растёт, ранее мы вводили порядка 20 тысяч гектаров, сейчас до 40 ежегодно. По площади сельскохозяйственных угодий регион занимает первое место в Дальневосточном федеральном округе и седьмое место в Российской Федерации.

Поэтому есть что обсудить на сегодняшнем «круглом столе», есть необходимость выработки, может быть, каких-то специальных решений, и мы уверены, что этот «круглый стол» будет максимально эффективным и даст новый импульс в развитии сельского хозяйства, в том числе и на территории Забайкальского края.

Спасибо.



Председательствующий. Спасибо, Андрей Иосифович.

Слово для выступления предоставляется Увайдову Максиму Иосифовичу, статс-секретарю – заместителю министра сельского хозяйства Российской Федерации, по ВКС. Внимательно слушаем.

Увайдов М. И. Добрый день, уважаемый Николай Михайлович, уважаемые коллеги!

Разрешите вас всех поприветствовать от лица министра, от себя лично. Вспоминаю недавний свой визит в регион, с губернатором отработали почти три дня. Николай Михайлович, разговаривали, обсуждали те вопросы и те проблемы, которые вы сегодня обозначили. Действительно, мы видим тенденцию развития региона, но есть ещё большие ресурсы, прежде всего, земельные ресурсы. Вы знаете, и благодаря депутатам Государственной Думы, Николай Михайлович, и вы лично участвовали, и ваш Комитет, была принята программа вовлечения земель в сельхозоборот. Регион не очень активно участвует, думаем, что можно здесь добавить. Потому что без оформления земли, без полноценного такого пула земли никакой инвестор не придёт, не надо фантазировать, не надо ожидать, что кто-то придёт, начнёт сам оформлять, начнёт ходить, собирать землю, такие времена прошли, уже сегодня мы должны все свои силы и федеральные, и региональные приложить для того, чтобы дать инвестору оформленный пул земельных участков. Это первое, с чего мы должны в данном регионе начинать работать.

Николай Михайлович, вы правильно сказали, есть успехи у региона. И, мне кажется, в регионе уже должен быть заместитель губернатора по сельскому хозяйству. Мне кажется, регион этого уже достоин, и нужно, чтобы уже этот человек непосредственно отработывал и с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, и с Минвостокразвития России, и с Государственной Думой все вопросы по сельскому хозяйству.

Не буду перечислять, вы уже отчасти сказали, какие меры намечены и какие на уровне федеральных законов приняты решения. Одно вы не назвали, дополню, что в первом чтении у нас принят законопроект по страхованию, 80 процентов страховой премии возмещают именно непосредственно для Дальнего Востока. Это тоже такой хороший инструмент поддержки, потому что мы знаем, что есть чрезвычайные ситуации природного характера в регионе и в округе, от которых мы должны страховаться, чтобы наши аграрии потом получали возмещение.

Перевозка... Да, Николай Михайлович, вы отразили, что субсидируем, но вы абсолютно правильно сказали, что мы должны все вместе работать над тем, чтобы регионы Дальневосточного округа имели максимально высокий уровень самообеспеченности. Мы сейчас все видим, что происходит с перевозками, насколько сложно становится обеспечить необходимый объём перевозок, даже с учётом субсидирования, поэтому мы все настроены на то, чтобы увеличивать уровень самообеспеченности регионов, конечно, наращивая производство той продукции, которая может выращиваться на территории Дальневосточного федерального округа.

Николай Михайлович, в зале присутствуют два серьёзных руководителя, одного вы назвали – Бутусов Дмитрий Владимирович, ещё заместитель директора Департамента сельских территорий Бибарсова Рената Хамзаевна, по-моему, тоже должна быть с вами. Это наши профессиональные коллеги, которые смогут и выступить с докладом, уверен, и ответить на вопросы.

Спасибо. Ещё раз вас всех приветствую.

Да, ещё один момент, мы тоже обсуждали его с губернатором, и вы знаете эту тему, знаете, что мы продвигаем тему производства органической продукции. В Дальневосточном федеральном округе всего два производителя, но думаем, что это такое направление, которое должно быть на Дальнем Востоке, должны быть производители органической экологически чистой продукции, и мы бы с удовольствием ее тоже продвигали и развивали это направление.

Желаю хорошей работы. Мы готовы поучаствовать в работе «круглого стола» и в реализации тех решений, которые будут приняты. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Максим Иосифович.

Хотел бы представить Бондарева Евгения Александровича, заместителя начальника управления гражданской обороны Главного управления МЧС России по Забайкальскому краю, и Чулкова Артема Валерьевича, замначальника Управления надзорной деятельности и профилактической работы.

Скажу откровенно, почему их пригласили. После взрывов в домах газа, это уже во многих регионах происходило, надо что-то делать. Надо что-то делать с технической точки зрения, чтобы, когда появляется запах газа, автоматика могла на каком-то этапе отключать газоснабжение, чтобы не происходило подобного. Ну, может быть, парочку слов потом и скажете, насколько это реально, насколько необходимо.

Поэтому всех приветствуем.

Волков Павел Михайлович, статс-секретарь – заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Пожалуйста, Павел Михайлович.

Волков П. М. Спасибо большое, Николай Михайлович.

Я приветствую всех участников заседания «круглого стола».

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить Николая Михайловича за такие «круглые столы», которые он организует уже которой год с выездом депутатов Комитета, чтобы сфокусировать внимание на одной из проблем.

Сегодняшняя наша проблема обсуждаемая – это «Развитие агропромышленного комплекса». До этого мы обсуждали и проблемы развития территорий опережающего развития, и другие меры поддержки государства, которые действуют на территории Дальнего Востока.

Эта работа постоянно проводится на площадке Государственной Думы, и такие наши мероприятия позволяют сфокусировать внимание всех федеральных властей на проблемах Дальнего Востока и Арктического региона, поэтому польза от этого огромная. И те проблемы, которые



вы сегодня будете высказывать, они точно запишутся у нас на подкорке и будут полезны для реализации наших задач и вопросов, которые у нас находятся на столе, что называется.

Я коротко очень. Вы знаете, что министерство главной задачей своей ставит создание условий для того, чтобы развивались инвестиции, развивалась социальная сфера, повышалось качество жизни людей. И на этом пути мы действуем планомерно совместно с нашими регионами. Забайкальский край вошел в состав ДФО сравнительно недавно, но уже сейчас мы видим, что здесь происходят качественные изменения, и не только в крупном бизнесе, но и небольшие хозяйства входят в территории опережающего развития и начинают использовать те механизмы, которые есть.

Возвращаясь к теме агропромышленного производства, поставим вопрос так: а сможет ли Дальний Восток обеспечить себя всем необходимым? Вопрос интересный с точки зрения того, возможно ли это сейчас, учитывая, что некоторыми видами продуктов, особенно теми, которые из южных стран, наверное, невозможно полностью себя обеспечить, а спрос на них растет. Я очень надеюсь, что есть какие-то агропромышленные возможности, их нужно реализовать до уровня, по крайней мере, того, что было в Советском Союзе. И нужны инвестиционные условия, которые мы создаем для этого.

Напомню, что у нас есть большой экспортный потенциал как раз в агропромышленной сфере, потому что рядом у нас соседи, которых в количественном отношении намного больше, и они вполне могут рассматриваться как основной экспортный потенциал развития агропромышленного комплекса. И плечо транспортное здесь очень маленькое, это опять же выгодно, поэтому нужно, безусловно, на эту сферу смотреть. И Забайкальский край, и другие регионы, я считаю, обращают сейчас необходимое внимание на эти возможности.

У нас есть и территории опережающего развития, которые как раз созданы для таких крупных агропромышленных предприятий.

Поэтому я считаю, что для реализации крупных инвестиционных проектов у нас созданы меры.

Это территория опережающего развития. Напомню, что у нас применяется и субсидирование, субсидия на инфраструктуру возмещается, также сейчас готовится моими коллегами еще одна мера поддержки по поручению Правительства Российской Федерации, которая предоставит кредиты практически по нулевой ставке на три года для сельхозпроизводителей. И эта мера тоже будет существенно помогать двигать агропромышленный комплекс, в том числе и Забайкальского края.

Посещая хозяйства Забайкальского края, мы увидели, что здесь стараниями людей хорошо развито овцеводство. Конечно же, хочется видеть более современное производство, где ручной труд менее задействован. Но это как раз вопрос технического перевооружения инвестиционных проектов. Тем не менее отрадно видеть, что это производство старается выйти и уже выходит на продукцию с высокой добавленной стоимостью, и это надо тоже поддерживать.

И напомню, для этого у нас тоже есть соответствующие меры поддержки, которые можно осуществлять на территориях опережающего развития.

Знаю также, что мы стараемся продолжить ту поддержку, которая у нас была в части возможности вывоза рапса, это тоже важная для Забайкальского края проблема. Я надеюсь, что мы продлим возможность вывоза этого продукта за границу.

И в завершение хотел бы сказать следующее: всё, что в ходе сегодняшнего «круглого стола» будет сказано, все предложения, которые поступят, конечно же, воплотятся в нашей законодательной и правовой работе.

У нас постоянно совершенствуется и нормативная база, принимаются меры в части упрощения строительства, упрощения как раз вовлечения земель не только в хозяйственный оборот, но и вообще в коммерческий оборот земель.

У нас меры направлены на развитие частных хозяйств, небольших частных хозяйств. Это дальневосточный гектар, который тоже здесь применяется и в принципе может использоваться как стартовая площадка для развития различных проектов в сфере сельского хозяйства.

Одно из последних законодательных предложений – закон о северном завозе, который был принят в первом чтении. Но у нас на подходе еще и другие меры, которые мы совершенствуем.

Надеюсь, до конца этого года, до конца 2023 года примем законодательные изменения в закон о территориях опережающего развития, изменения будут касаться возможности создания международных территорий опережающего развития. И Забайкальский край, честно говоря, рассматривается одной из пилотных территорий, где, в общем-то, мы стараемся создать лучшие условия, какие могут быть с точки зрения инвестиций.

Конечно, они больше касаются промышленности, но промышленность – это и есть как раз потребитель того продукта, который в том числе растет на земле или мычит в коровниках.

Поэтому в данном случае эти территории, мы тоже надеемся, заработают и будут приносить пользу.

Также я могу сказать, хоть это и не касается агропромышленного комплекса, но у нас еще недавно был одобрен такой долго разрабатываемый законопроект о старательской деятельности, который, думаю, тоже будет интересен Забайкальскому краю, поскольку здесь золота очень много. В общем-то, наша деятельность направлена на то, чтобы и здесь создать условия для того, чтобы нелегальная добыча стала легальной. Вот коротко о том, что я хотел сказать.

И ещё раз хочу поблагодарить Николая Михайловича за такой «круглый стол».

Спасибо вам.

Председательствующий. Спасибо, Павел Михайлович.

Я бы хотел представить Бибарсову Ренату Хамзаевну, заместителя директора Департамента развития сельских территорий в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, она находится с нами в зале. Рената Хамзаевна, приветствуем вас. Коллеги все слышат и видят. Я думаю, что ваше выступление будет, как Максим Иосифович сказал, интересным.

А сейчас слово Труновой Наталье Александровне, аудитору Счётной палаты Российской Федерации.

Трунова Н. А. Спасибо, большое, Николай Михайлович.

Хочу присоединиться к словам благодарности Павла Михайловича за такие выездные совещания. Они очень интересны, полезны и нам как органу внешнего аудита тоже, потому что я всегда говорю – нужно делать



поправку на специфику субъекта Российской Федерации, мы должны знать и понимать, и чувствовать те различия, которые есть в регионах.

Уважаемые участники заседания, первое, что хотелось бы сказать: у нас, конечно, господдержка сельхозпроизводства осуществляется в первую очередь через механизм предоставления субъектам межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. В 2022 году они предоставлялись в рамках трех программ, ответственным исполнителем которых является Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Так, в рамках госпрограммы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия субъектами Дальневосточного федерального округа реализованы мероприятия на общую сумму 5,4 миллиарда рублей, из которых федеральный бюджет – это 4,7 миллиарда рублей. Наибольшие объемы средств направлены на стимулирование приоритетных подотраслей АПК и малых форм хозяйствования, поддержку сельхозпроизводства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства, стимулирование производства масличных культур.

В рамках госпрограммы эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса субъектами ДФО реализованы мероприятия на общую сумму 272 миллиона рублей, из которых федеральный бюджет – это 237,5 миллиона рублей.

В рамках госпрограммы комплексного развития сельских территорий субъектами Дальневосточного федерального округа реализованы мероприятия на общую сумму 3,8 миллиарда рублей, и в основном они направлены на реализацию проектов комплексного развития сельских территорий и/или сельских агломераций, улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях, оказание финансовой поддержки муниципалитетам при строительстве жилья, предоставляемого по договору найма жилого помещения, обустройство объектами инженерной инфраструктуры и благоустройство сельских территорий для компактной жилищной застройки и на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий.

Забайкальскому краю в рамках указанных расходов в 2022 году предоставлены межбюджетные трансферты в объеме 1,3 миллиарда рублей. Необходимые данные для оценки достижения показателей использования трансфертов в сфере АПК за прошлый год пока находятся в стадии формирования. Вы все знаете, что у нас сейчас идет исполнение, заключение на исполнение федерального бюджета, однако предварительный анализ достижения субъектами ДФО показателей, компенсирующих субсидии, показал, что Забайкальский край в части достижения данных показателей является одним из лучших регионов ДФО.

Второе. Говоря о межбюджетных трансфертах, нельзя не остановиться на проблемных вопросах, связанных с их предоставлением, затрагивающих в том числе регионы ДФО. И губернатор Забайкальского края Александр Михайлович постоянно эти вопросы тоже поднимает на всех федеральных площадках. Также, Николай Михайлович, мы по-

стоянно обсуждаем эти вопросы в Государственной Думе и, конечно же, в Совете Федерации с Комитетом по бюджету. Это всегда наша самая большая тематика, потому что у нас субсидии предусматривают обязательный уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, установленного с учетом предельного уровня софинансирования.

В рамках исполнения федерального бюджета прошлого года мы проанализировали 1573 соглашения с субъектами, это по всем субъектам Российской Федерации. И в результате можем сказать, что по 171 соглашению предоставлено 27 субсидий, уровень софинансирования при распределении ниже предельных уровней – от нуля до 77 процентных пунктов. То есть у нас то, что закреплено в нацпроектах, на стадии соглашения увеличивается, а на стадии реализации увеличивается еще больше. Это больше всего касается, конечно, социальных объектов, у нас поднимает не только Забайкальский край, но и Магаданская область эти проблемы, практически все дальневосточные субъекты Федерации. Это происходит в силу того, что имеется особенность строительного рынка, это удорожание строительных материалов и так далее, и так далее.

И в результате зачастую у нас получается, объекты не 2 процента стоят от той субсидии, которая отраслевыми предоставляется, а 50 на 50. И мы постоянно с Комитетом по бюджету поднимаем вопрос, что всё-таки нужно хотя бы придерживаться тех процентов, которые в соглашениях закрепились.

Что касается предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, то у нас практически все субъекты, кроме Сахалина, являются дотационными. Есть также самый высокодотационный – это Камчатский край. И для всех это крайне болезненная тема.

Сейчас предоставление дотаций не позволяет ликвидировать разрыв между наиболее и наименее обеспеченными регионами, отклонение в уровнях бюджетной обеспеченности от десяти наименее обеспеченных до десяти наиболее обеспеченных регионов после предоставления дотаций в 2021 году составило 2,7 раза. Увеличение уровня бюджетной обеспеченности влечет уменьшение объема финансовой помощи из федерального бюджета, что не способствует стимулированию регионов в уходе от дотационности.

Александр Михайлович постоянно показывает график, насколько Забайкальский край увеличил свою доходную часть и что в результате получил.

Председательствующий. За счет чего увеличил?

Трунова Н. А. За счет развития экономики.

Но, к сожалению, у нас расходная часть также растет и более опережающими темпами.

Хочу отметить, что дотации на выравнивание у Забайкальского края остались в 2023 году такие же, как в 2022-м, вообще без роста. Мы проанализировали: не только по дотациям на выравнивание, но и по всем субсидиям происходит то же самое – как только вы начинаете расти и пе-

реходить в другую группу, тут же увеличивается доля софинансирования, то есть как бы регионы сразу начинают терять.

Третий момент. Меры по поддержке АПК, по поддержке экономики в целом должны синхронизироваться с мероприятиями, направленными на создание объектов социальной инфраструктуры и повышение качества жизни. Мы знаем, что работают очень активно все регионы по единой субсидии.

Но особо хотелось бы сказать, что все те крупные промышленные инвестиционные проекты, которые реализуются, это не только рабочие места, это и потрясающий рынок. Мы уже несколько раз в рамках наших внутренних обсуждений говорили, что необходимо формировать кооперацию между разными предприятиями. Сейчас реализуется глобальный проект по Удоканскому месторождению: люди должны питаться, одеваться, нужна рабочая одежда. Вопрос: где всё это закупает головное предприятие? Оно делает это на территории Забайкальского края, или все эти деньги уходят в другие субъекты или даже страны? Поэтому задача, конечно, региональных органов власти в том, чтобы делать это на территории Забайкальского края.

Вместе с тем необходимо не только наращивать меры по поддержке субъектов Федерации, но и обеспечить эффективное использование и запланированных, и выделяемых на это бюджетных средств. Мы, как Счётная палата, не можем про это, конечно, не сказать.

Минвостокразвития России в 2022 году в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства на возмещение затрат по созданию и модернизации тепличных комплексов для производства овощей в защищенном грунте предусмотрело выделение 147 миллионов рублей. В результате конкурсного отбора инвестпроектов, проведенного Минвостокразвития России, был одобрен только один проект в Магаданской области.

И у нас неиспользованный остаток бюджетных средств в объёме 61,8 миллиона возвращён в Резервный фонд Правительства Российской Федерации. Здесь, наверное, всем субъектам Федерации надо быть наиболее эффективными, так сказать, быстрыми и стараться полнее использовать те средства, которые предоставляются.

В 2022 году в рамках единой субсидии бюджету Забайкальского края предоставлен трансферт на реализацию планов социально-экономического развития центров экономического роста в объёме 1,8 миллиарда рублей. По итогам 2022 года уровень достижения значений показателей составил только 85 процентов, не выполнены графики реализации четырёх мероприятий. Здесь тоже хотелось бы отметить, чтобы более быстрыми и эффективными были способы освоения данных средств.

По итогам 2021 года краем также не были выполнены в срок два мероприятия. В связи с этим Минвостокразвития России уже направлено требование о возврате небольшой суммы.

В целом ещё раз хочу поблагодарить уважаемых коллег из Комитета за предоставленную возможность быть сегодня здесь с вами. Мы в своей

работе также стараемся быть максимально открытыми и в партнёрстве работать со всеми министерствами. И наша задача, конечно, в принятии таких превентивных мер. Мы все вопросы, связанные с нововведениями по мерам поддержки по Дальневосточному федеральному округу, обсуждаем с министерством так, чтобы когда уже нормативно-правовые акты к нам заходят на акцептование, мы могли их без всяких проблем пропустить дальше, без каких-либо задержек. Поэтому чем больше мы будем так собираться, тем, я считаю, будет лучше для нас.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Александровна.

Слово для выступления предоставляется Бардалееву Александру Витальевичу, заместителю председателя правительства Забайкальского края, министру экономического развития Забайкальского края.

Бардалеев А. В. Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые коллеги!

Хотел бы в своём докладе рассказать о потенциале развития сельского хозяйства, ну и, конечно же, о тех задачах и проблемах, и предложениях, которые мы хотели бы поднять на уровень Комитета и обсудить с коллегами из федеральных органов власти.

Конечно же, уникальная особенность Забайкальского края – это наше географическое положение, самая большая протяженность сухопутной границы в Российской Федерации у нас с Монголией и с Китаем. И при этом все транспортные потоки, которые направляются с запада страны, в том числе и транзитом, конечно же, проходят в том числе через Забайкальский край.

*(Демонстрируется слайд.)*¹

Отмечу, что при поддержке Юрия Петровича Трутнева, Минвосток-развития России, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации у нас реализовался инвестиционный проект «Первый сухопутный зерновой терминал». В апреле – мае мы уже ожидаем пробные поставки по сое и овсу. Практически у нас договорённости с китайской стороной в том числе по узкой колее уже в финальной стадии. И надеемся, что в ближайшее время активная фаза проекта уже будет реализовываться. Это пример именно логистического проекта, связанного с сельским хозяйством.

(Демонстрируется слайд.)

Отмечу особенности нашего края. У нас резко континентальный климат, при этом, по сути дела, на уборку урожая остаётся всего лишь два месяца. Это, конечно же, специфика именно растениеводства, потому что необходимо решать вопросы в очень сжатый период, за два месяца необходимо убрать урожай.

(Демонстрируется слайд.)

По потенциалу земель, Максим Иосифович, мы, конечно же, усилим работу в части вовлечения земель в деловой оборот. У нас тут действи-

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

тельно есть над чем работать, но при этом хотел бы отметить, что, по сути дела, 8 миллионов гектаров у нас земель сельхозназначения и по залежам у нас порядка одного миллиона гектаров.

Мы сейчас ведем переговоры с крупным инвестором из южной части Российской Федерации. Потому что, по сути дела, ни в одном регионе Дальнего Востока вот такого потенциала нет.

(Демонстрируется слайд.)

При этом отмечу, что по валовке по сбору зерновых культур мы прирастаем, конечно же... Ну, по сути дела, формируется этот сбор несколькими крупными предприятиями, конечно же, нам хотелось бы увеличить это количество, если не кратно, то хотя бы на 50 процентов.

(Демонстрируется слайд.)

На этом слайде указан период уборки урожая – 25 дней по Забайкальскому краю, Алтайский край – это 50, Ростовская область – 60–70 дней.

При этом сейчас необходимо, по сути дела, иметь три комбайна на 1 тысячу гектаров, потребность гораздо выше, чем в тех же южных или центральных регионах.

Благодаря решениям Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, конечно же, были приняты очень важные решения по субсидированию.

И при этом все-таки отмечу урожайность нашу, которую, конечно, нам хочется сделать выше среднего уровня по Дальнему Востоку. Но при этом есть ограничительные моменты, в том числе это пошлина на рапс.

(Демонстрируется слайд.)

Важнейший, конечно, элемент в развитии растениеводства – это закупка техники. По статистике, закуп в течение трёх лет мы увеличиваем, но, с другой стороны, нам этого недостаточно.

Конечно же, есть предложение обеспечить субсидирование на приобретение техники в размере 30 процентов, а также для дальнейшего освоения залежных земель необходимо вводить меры господдержки из федерального бюджета, чтобы обеспечить компенсацию на приобретение техники в размере 50 процентов. Это очень важно для нас.

(Демонстрируется слайд.)

Нам, конечно же, нужна поддержка Правительства Российской Федерации в части экспорта пшеницы в Китай и экспорта рапса. У нас были приняты отдельные решения по рапсу. Конечно же, мы надеемся на продление специальных мер в части разрешения вывоза по нашему пункту пропуска в Забайкальске, а также по квотированию пшеницы.

Учитывая то, что у нас незначительное количество таких инвесторов, которые в это направление вкладывают большие средства, конечно же, нам очень хотелось бы предоставления отдельной льготы для регионов Дальнего Востока, в том числе и Забайкальского края.

(Демонстрируется слайд.)

По теме самообеспеченности у нас, с одной стороны, картинка есть статистическая, с другой стороны, есть картинка, скажем так, более приближенная к реальности.

По молоку у нас по статистике самообеспеченность на уровне 91 процента. Но мы считаем, что на самом деле самообеспеченность ниже. У нас люди приходят в торговые сети, и, конечно же, в основном молоко всё привозное. Это касается и других направлений. Мы по мясу более или менее, скажем так, самообеспечены, по картофелю. А по остальным направлениям у нас всё завозится либо из соседних регионов, либо из территорий западных наших федеральных округов.

(Демонстрируется слайд.)

Мы изучили опыт коллег на Дальнем Востоке, в том числе и инвестиционные проекты, реализованные при поддержке Минвостокразвития России, проводили ряд совещаний и встреч с компанией «Гринагро», которая очень значимые проекты сейчас реализует по молоку. И при этом обозначается всё-таки вот такой дисбаланс поддержки. Конечно, хотелось бы предоставить больше возможностей нашим крупным инвесторам заходить сюда чаще.

У нас небольшой рынок сбыта, с одной стороны, с другой стороны, значительное транспортное плечо. И, конечно же, по сути дела, срок окупаемости таких проектов у нас выходит за 15 лет.

Что здесь нам необходимо? Конечно же, для равной привлекательности нужна компенсация затрат как минимум на уровне 50 процентов.

(Демонстрируется слайд.)

Специфика мясного животноводства. Уважаемые коллеги, вы выезжали в Агинский Бурятский округ, – ну это часть нашей жизни, нашей культуры, экономики. И при этом весь объём формируется малыми формами хозяйствования, то есть личными подсобными хозяйствами. И, конечно же, спрос на те направления, которые мы можем предоставить, – это, к примеру, грантовая поддержка, агростартап, семейные фермы, развитие потребительской кооперации, – у наскратно больше, чем у наших соседей. Очень большой спрос.

Здесь, конечно же, мы рассчитываем на поддержку Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. И такие предложения у нас – при распределении субсидий учитывать не количество КФХ региона, а количество заявителей.

И второе – это распространить меры господдержки по созданию оптово-распределительных центров на субъекты ДФО.

(Демонстрируется слайд.)

На этом слайде представлена сумма финансирования на 2023 год, ну и те показатели, которые у нас включены в тот же агростартап по созданию рабочих мест, по семейной ферме, и по кооперативу.

Мы на самом деле тут результатов можем добиться гораздо больше просто в разы. Уважаемые коллеги, прошу обратить на это внимание и поддержать инициативы регионов.

(Демонстрируется слайд.)

Комплексная программа развития овцеводства. Овцеводство – это, конечно, ключевое направление для нас, для Забайкальского края. У нас самое крупное поголовье, с одной стороны, но есть тенденция к понижению пого-

ловья, и это, конечно, связано с тем, что мы в том числе должны поддерживать ЛПХ, малые формы, чабанские стоянки – это всё, это наша жизнь.

И мы изыскали возможность, несмотря на нашу обеспеченность бюджета. Что касается финансирования из регионального бюджета, то, конечно, это незначительная сумма, и здесь нам без федерального центра в части поддержки овцеводства не справиться.

И большая просьба также поддержать предложение по выделению федеральных средств на реализацию комплексной программы «Развитие овцеводства в Забайкальском крае».

(Демонстрируется слайд.)

На слайде приведено, скажем так, наше развитие. Мы вчера были на предприятии «Руно», это предприятие с давней историей. В своё время шили одежду, шинели, всё это уходило в том числе на потребности нашей армии. И, конечно же, нам очень важно вот эту цепочку всю снова восстановить и поднимать лёгкую промышленность.

Что бы ещё хотелось попросить рассмотреть и поддержать, – конечно, это возмещение САРЕХ до 50 процентов на создание овцеводческих комплексов. Также финансирование САРЕХ до 50 процентов за счёт иных межбюджетных трансфертов, отдельные мероприятия по овцеводческим комплексам. И учитывать, что по численности овец у нас не менее 3 тысяч голов и мощность объектов – не менее полутора тысяч скотомест для овцематок.

И отдельная мера поддержки – это грант на проектирование и обустройство регионального оптово-распределительного центра сельхозпродукции, который, по сути дела, у нас во многом закрывает все вопросы логистики, в том числе распределения не только внутри края, но и поставок в Китай.

Николай Михайлович, у меня всё. Готов ответить на вопросы.



Председательствующий. Спасибо. О коровах мало сказали. Я приезжал на Сахалин, в Корсаков несколько лет назад и был участником совещания, на котором присутствовали два президента – Лукашенко и Путин. Совещание большое было, Лукашенко пошутил: я уже у вас работаю министром сельского хозяйства. Это был проект, который он курировал: рядом с молочно-товарной фермой, куда даже коров на самолёте завозили, был разбит сад – он вдобавок прислал ещё две тысячи саженцев груши, яблони. Это великолепный проект: ферма очень технически грамотная и толковая, и тут же агрогородок. А вчера мы были на молочном заводе: 135 работающих, технологии советского времени, великолепный коллектив, но работают с сухим порошком. Военной тайны не открою – всё-таки желательно цельное молоко. Вот об этом, может быть, председатель Комитета скажет.

Слово Якимову Михаилу Александровичу, председателю комитета по аграрной политике и природопользованию Законодательного собрания Забайкальского края. Пожалуйста.

Якимов М. А. Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые участники «круглого стола»!

Несмотря на меры, принимаемые Правительством Российской Федерации, руководством дальневосточных регионов, регионов страны, для устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе их пока недостаточно. В связи с этим очень своевременно и актуально принятие постановления Государственной Думы 19 января 2023 года, в котором поручено Правительству Российской Федерации разработать специальную программу развития агропромышленного комплекса ДФО. При этом акцентируется внимание на таких крайне острых проблемах для дальневосточных регионов, как состояние молочного и мясного животноводства, вовлечение в оборот неиспользуемых сельхозземель, компенсация повышенных затрат на строительство объектов АПК, установление льготных кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей и многое другое. Все эти проблемы очень характерны для АПК в целом Забайкальского края.

Одной из особенностей регионов ДФО является наличие Государственной границы. К сожалению, острейшая проблема, связанная с трансграничным положением, практически не учитывается, не является приоритетной в существующих национальных проектах и государственных программах.

На примере Забайкальского края это можно наглядно проследить. У нас самая протяжённая сухопутная граница в стране – 2 тысячи километров. Если плотность населения в крае ниже, чем в стране, в 4,4 раза, то в приграничных районах в 4,8 раза. Причём отток населения как из края, так особенно и из приграничных территорий идёт постоянно. Так, за последние десять лет из 30-километровой пограничной зоны выбыло 10,8 процента населения, а в целом из приграничных районов 11 процентов.

Одной из главных причин этого является неразвитость инфраструктуры и социальной сферы. 65 процентов населения проживает без цен-

трализованных коммунальных сетей, а имеющиеся изношены на 70 процентов, 65 процентов дорог в ненормативном состоянии. В 42 процентах населённых пунктов из имеющихся 289 нет интернета, в 31 проценте нет сотовой связи, в 6 процентах до сих пор нет телевидения, а качество предоставляемых услуг оставляет желать лучшего.

Состояние социальной сферы приграничных территорий – 1577 объектов на 238 тысяч жителей 289 населённых пунктов. В 42 процентах населённых пунктов нет социальных объектов совсем, в 32 процентах объекты требуют капитального ремонта, в 3 процентах – аварийные и ветхие объекты и только в 33 процентах объекты в нормативном состоянии.

Экономическое развитие приграничных территорий сдерживается большой удалённостью, отсутствием должного количества производств и предприятий. В результате 44 процента трудоспособного населения не имеет официально работы.

Взаимодействие с Китайской Народной Республикой и Монголией осложняет необустроенность карантинных полос и их малое количество, 70 процентов населения здесь живет за счет скотоводства. Вспышки болезней животных приводят к лишению доходов местного населения.

Приведу пример. Регистрация ящера в 2017 году была, а снята она только в 2022 году. На ликвидацию израсходовано 60 миллионов рублей. Экономический ущерб, то есть упущенная выгода, – 500 миллионов рублей. На обустройство карантинной полосы в 493 километра требуется 600 миллионов рублей. И такие примеры можно приводить еще и еще.

Для решения этих острейших проблем региональным предложением было бы следующее – при разработке специальной программы по ДФО, порученной Государственной Думой Правительству Российской Федерации, выделить подпрограмму, где предельно конкретно определить приоритеты, в первую очередь – господдержку социально-экономического развития приграничных территорий.

Но вместе с тем за последние три года сделано очень много: 79 социальных объектов, 505 километров дорог, более 7 тысяч рабочих мест.

Для примера. Построено 15 социальных объектов здравоохранения, отремонтировано – 4, а в процентном соотношении – 8,7. По образованию – 12 процентов. По культуре – 12,6 процента. По спорту – 2,2 процента. По дорогам: если федеральные дороги – 113 (процент – 57,6), региональные – 6,7 (обратил бы внимание) и местные – 7,2 процента. По интернет-связи процент от необходимого – 6,9 процента, по сотовой связи – 13,3 процента и телевидение – 76,9 процента.

В национальных проектах и в государственных программах объекты приграничных территорий не являются приоритетными. По экономике: зарегистрировано 1229 новых малых и средних предприятий, индивидуальных предпринимателей. И создано 2458 рабочих мест. Реализовано также 5208 инвестиционных проектов.

Что нужно дать? Дать работу, обустроить среду. 289 населенных пунктов, 236 из них (82 процента) с населением до тысячи человек. Создать везде предприятия и инфраструктуру просто невозможно, это до-

рого и долго. Из маленьких населенных пунктов население предпочитает уезжать.

Необходимо укрупнение и развитие населенных пунктов, то есть создание 94 опорных населенных пунктов. Построить или отремонтировать 342 социальных объекта. Это дешевле, чем восстанавливать в целом инфраструктуру во всех 289 населенных пунктах.

Экономика и рабочие места. Нет программ, ресурсов и источников финансирования для развития местной экономики. Отсутствует государственная поддержка экономики приграничных территорий. Нет источников для развития местного туризма. Необходимы субсидирование, кредиты и государственные гарантии, развитие и упрощение приграничной торговли.

Что нужно еще? Дороги. 7,7 тысячи километров – общая протяженность дорог. Финансирование населенных пунктов по БКД (безопасные и качественные дороги) в рамках ремонта опорной сети автодорог не включает большинство приграничных территорий. Необходима отдельная система финансирования. Потребность – 66 миллиардов рублей.

Возведение гидротехнических сооружений – 1,8 миллиарда рублей.

Коммунальная инфраструктура и связь. Обеспечить население связью. 1,1 миллиарда рублей – объем необходимых средств для устранения коммуникационного неравенства.

Что нужно еще? Нужна программа по развитию приграничных территорий, которая позволит синхронизированно и комплексно профинансировать мероприятия, создать опорную сеть населенных пунктов, обеспечить развитие секторов экономики, создать современную специальную и жилищно-коммунальную инфраструктуру.

Мне бы больше не хотелось утомлять цифровым таким материалом, а всё-таки обратить особое внимание на то, о чём говорил Николай Михайлович. Всё-таки на сегодняшний день молочные комплексы, в целом молочное скотоводство – это одна из важных проблем, ведь у нас своей продукции, той, что мы видели на молочном комбинате, от 10 до 30 процентов в зависимости от времени года. И здесь, я думаю, необходимо финансирование из федерального бюджета до 50 процентов капитальных вложений.

Также хотелось бы сказать о кадровой работе. В декабре 2017 года вышел указ Президента России о признании государственных образовательных учреждений и агрошкол сельскохозяйственными товаропроизводителями. Но, к огромному сожалению, Министерство финансов Российской Федерации не вносит изменения в Бюджетный кодекс, и эти наши образовательные учреждения, которые производят продукцию, не имеют поддержки до сих пор.

Также имеется проблема подготовки специалистов, ну, и особенно их закрепления на селе по принципу реализации программы «Земский доктор».

Государственная поддержка из федерального бюджета на приобретение техники в ДФО, энергонасыщенных тракторов, Александр Виталь-

евич более подробно остановился на этом. У нас такая поддержка уже была, когда 30 процентов работало и 10 процентов доплачивали непосредственно производители, то есть «Россельмаш». На сегодняшний день таких договорных взаимоотношений нет.

Хочется остановиться на двух проблемах, которые безотлагательно требуют решения. Я всё-таки считаю, что программу «Овцеводство» необходимо на федеральном уровне поддержать, потому что наше овцеводство сокращается. И та наша порода, забайкальская тонкорунная, 70 с лишним лет назад выведенная, она на сегодняшний день под большой-большой угрозой. Я считаю, что данную программу необходимо на федеральном уровне поддержать по максимуму. Мы вчера хотели и смогли вам показать, как работают разные предприятия, которые пользуются поддержкой, коллективные фермерские хозяйства и хозяйства другой формы собственности. Я думаю, мы друг друга услышали.

Ну и в заключение всё-таки скажу о Федеральном законе № 498-ФЗ, у нас всех он на слуху. Мы просим, Андрей Анатольевич, по данному вопросу всё-таки нас поддержать. Это вопрос по урегулированию численности собак, сегодня это у нас очень сложная проблема.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Александрович.

Кто будет выступать? Пять минут желательно, потому что Михаил Александрович времени достаточно много потратил, все проблемы от рождения до похорон обозначил практически.

Я думаю, что всем вместе надобно решать, и в первую очередь на месте, а потом разрабатывать надо проекты, доказывать. Вот я привёл по Корсакову проект сумасшедший. Захотели – сделали и почти решили все проблемы по обеспечению молоком на Сахалине. Поэтому давайте конкретно и как бы поплотнее. Если мы будем собирать и на маслозавод в течение суток привозить всего 2 тонны цельного молока, я прошу прощения...

Прошу вас, уважаемые, записалось много, пять минут, иначе я вынужден буду прерывать. Слово сенатору Российской Федерации Михайлову Сергею Петровичу, практически представителю Забайкальского края.

Михайлов С. П. Мои земляки, уважаемые коллеги, высказали действительно много проблем, которые необходимо решать, и я буквально тезисно выступлю.

Первое. Мы действительно очень активно участвуем в программе комплексного развития сельских территорий. Рената, извините, отчество запамятовал, подтвердите. Мы, по-моему, пятые в стране по объёму финансовых средств в прошлом году были.

Мы стараемся те проблемы, которые коллеги озвучивали, решать с помощью этой программы, но у нас предложение по субсидиям по дорогам, которые сейчас Минсельхоз России распределяет, а раньше это была прерогатива Росавтодора... Так вот, мы бы хотели, чтобы для субъектов Дальневосточного и Сибирского федеральных округов были определенные преференции, потому что это самые обширные территории, огром-

нейшие территории страны, если мне не изменяет память, это, наверное, ну две трети страны это точно. Это первый момент.

Второй вопрос. Конечно, хотелось бы затронуть и вопросы семеноводства. Я уже услышал, Николай Михайлович, что буквально в марте 2023 года было подписано постановление Правительства Российской Федерации о 50-процентом возмещении затрат по строительству и модернизации селекционно-семеноводческих центров. Видите, мы можем на Дальнем Востоке и в Сибири производить свои районированные семена, у которых короткий вегетационный срок. Но у нас отсутствует сеть семеноводческих центров.

Поэтому, Павел Михайлович, я очень хотел обратить на это ваше внимание, в этом отношении тоже нужна поддержка. Тем более необходимо оборудование, семеноводческое оборудование, вы знаете, вопрос семеноводства на особом контроле у Совета Федерации, на особом контроле у Валентины Ивановны. Так вот, оборудование там, по крайней мере раньше, было в основном импортным. Вот здесь нужно поработать и посмотреть, каким образом либо замещать, либо же субсидировать именно оборудование, не строительную часть, а оборудование. Это второе предложение.

Теперь что касается самой программы, специальной программы по развитию агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа. Хотелось бы, чтобы мы синхронизировали работу нескольких министерств, не только Минвостокразвития России и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, но и Минпромторга России. Почему?

Вот сегодня коллеги, мои земляки, говорили об овцеводстве. Забайкальская тонкорунная овца – это высококачественная шерсть. Сейчас шерсть не так востребована, как было в прежние годы. Мы в Совете



Федерации создали рабочую группу по вопросам поддержки и развития производства шерсти и просим коллег, Государственную Думу подключиться к этому. Посмотрите – было 24 камвольных суконных комбината (КСК) в Советском Союзе, на территории РСФСР, сейчас только два. Было три, и вот в декабре в Брянске закрылся, теперь только два. И мы ткань шерстяную, полушерстяную в том числе из Китая завозим, а туда поставляем шерсть и так далее. Конечно, нам хотелось бы, чтобы на территории Дальневосточного федерального округа создавались такие предприятия, может быть, совместные предприятия с китайской стороной, с нашими партнерами. Фабрики по первичной обработке шерсти – ПОШ, и затем... У нас был в Чите мощный КСК, коллега как раз об этом вспоминал.

Поэтому вот здесь я бы попросил, Павел Михайлович, может быть, мы синхронизировали бы как раз работу по подготовке этой программы именно с Минпромторгом России, это очень важно, ведь легкая промышленность, конечно, там должна быть. А это одежда для наших школьников, нашей армии (у нас мощный Восточный военный округ здесь находится), для наших силовых структур, МВД, Росгвардии и так далее. Над этим, конечно, нужно поработать очень активно параллельно с министерством.

Поэтому, коллеги, вот такие предложения я вношу. Спасибо. Думаю, что уложился в регламент.

Председательствующий. Спасибо, спасибо, Сергей Петрович.

Слово для выступления предоставляется Туркову Олегу Александровичу, заместителю председателя правительства, министру сельского хозяйства Амурской области, по ВКС.

Олег Александрович, пожалуйста, если слышите.

Турков О. А. Да, добрый день, уважаемый Николай Михайлович, уважаемые участники «круглого стола»!

Я в рамках пяти минут постараюсь, не повторяясь, сформулировать предложения, а может быть, где-то усилить те предложения, которые были коллегами уже высказаны. Мне кажется, что все согласны с тем, что агропромышленный комплекс Дальнего Востока, экономика его сложнее, чем в других субъектах, в силу понятных причин: затраты больше, рентабельность меньше, ну и, соответственно, меры поддержки должны быть больше.

Понятно, большая благодарность, Николай Михайлович, и Государственной Думе, и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации, что они это понимают. На самом деле есть меры поддержки, которые распространяются на Дальний Восток. 20 процентов есть САРЕХ на тепличное направление, субсидируется доставка удобрений, семян, вывоз определённой продукции, такой как шрот и соя. Западные регионы также компенсируются в рамках ж/д тарифа.

Но есть моменты, которые, к сожалению, пока не развиваются так, как хотелось бы. Вот, в частности, на сегодня есть меры поддержки для развития молочного животноводства, одно скотоместо в рамках 627 ты-

сяч рублей лимит и 25 процентов. Так вот, наша практика показывает и, я думаю, практика всех субъектов Федерации, что сегодня стоимость одного скотоместа от полутора до двух миллионов, 627 не получается на Дальнем Востоке. Понятно, что мы уже в неравных условиях.

И второе. Вот только эти меры поддержки, которыми мы пытались заинтересовать наших сельхозпроизводителей, они не работали, уважаемые коллеги. Тогда мы в 2021 году предложили наши областные меры поддержки: плюс 25 процентов САРЕХ к 25 процентам, которые федеральные, 50 процентов – компенсация при приобретении скота, 50 процентов – при приобретении оборудования.

Оставшуюся часть процентной ставки – 5 процентов – мы также возмещаем из нашего областного бюджета, помогаем провести инфраструктуру – до 70 процентов. И вот здесь начался, знаете, бум по строительству животноводческих комплексов: мы в 2022 году ввели две фермы, на 600 коров каждая, сейчас заканчиваем ферму на 2400, идёт строительство ещё двух ферм. И вот если бы не наши меры поддержки, о которых я сказал, поверьте, в Амурской области не было бы построено ни одной молочно-товарной фермы.

Я думаю, что это очень хорошо, когда, например, есть возможность у субъекта Федерации. Она у нас была, сейчас она кончается в силу определённых причин, и мы понимаем, почему мало субъектов, которые могут себе это позволить. И поэтому считается, что если не будет этих мер поддержки хотя бы в той форме, может быть, чуть меньше, как в Амурской области, то никакого прогресса в строительстве молочно-товарных ферм на Дальнем Востоке не будет.

Поэтому предложение: 50 процентов САРЕХ, понятно, субъекты что-то ещё добавлять будут. И на скотоместо необходимо не 627 выделять, а минимум миллион для Дальнего Востока. Я думаю, что здесь никакой обиды не будет у западных территорий, потому что у нас реально по объективным причинам в два раза дороже стоит строительство любого здания, сооружения.

Второе – техника. Также приведу пример. Мы из областного бюджета в прошлом году потратили на поддержку наших растениеводов 700 миллионов рублей. Так вот, уважаемые коллеги, это от 30 до 50 процентов мы компенсировали стоимость техники. И у нас, понятно, моментально пошло обновление техники.

Мы приобрели 188 тракторов, 164 зерноуборочных комбайна, в позапрошлом году у нас такой же был показатель. В этом году, к сожалению, денег у нас нет, чтобы такую поддержку оказывать, мы помогаем только животноводам. И сразу, коллеги, всё снизилось до того, что аграрии планируют уже ровно в три раза купить меньше комбайнов, ровно в три раза меньше планируют купить тракторов тяжёлых. То есть вопрос в чём? Что на сегодня этих мер поддержки нет. Если субъект Федерации может оказать поддержку – там и результаты соответствующие.

Я думаю, что, наверное, больше никто в такой мере поддержку не оказывает аграриям. Поэтому я, конечно же, готов поддержать.

Вот вчера было большое совещание, Андрей Викторович Разин во Владивостоке проводил окружное совещание по подготовке к весенним полевым работам, и было зафиксировано хорошее предложение (надеюсь, оно найдёт своё отражение) – как минимум, заложить в федеральный бюджет эту компенсацию средств на доставку техники на Дальний Восток, чтобы нас уравнивать с аграрными регионами, которые находятся, можно сказать, в 100, в 200, в 300 километрах от основных производителей техники. У нас же на сегодня, чтобы привезти технику на Дальний Восток, до 2 миллионов рублей составляют транспортные затраты.

Ещё один важный момент. Не понимаю, почему до сих пор это не решено, Николай Михайлович. Мы предлагали Косову на многих совещаниях: почему нельзя транспортные расходы включить в стоимость лизингового договора? До сих пор это не сделано!

Поэтому, коллеги, в целом поддерживаем все предложения. Вот два момента. САРЕХ, существенная вещь, на любые направления они должны быть больше, будь то животноводческие фермы, логистические центры, картофеле- и овощехранилища или компенсация доставки техники из федерального бюджета.

Николай Михайлович, вот сегодня «КамАЗ», «МАЗ», «ГАЗ», они же уравнивали стоимость техники по всей стране. Сегодня «КамАЗ» что в Благовещенске, что в Москве стоит одинаково. Почему нельзя сделать на сельхозтехнику такое же?

Вот это наши предложения, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Олег Александрович также активно защищает интересы агропромышленного комплекса почти ежегодно на Дальневосточном экономическом форуме, это правда. Участвует на площадках, активно защищает, выступает. Вы видите сейчас его заряд энергии. И в Амурской области много хорошего сделано по его инициативе, он настойчивый.

Бойко Роман Степанович, председатель Законодательного собрания Еврейской автономной области, вам слово. Напоминаю, пять минут.

Следующий Плотников Владимир Николаевич, Москва.

Бойко Р. С. Добрый день, уважаемый Николай Михайлович, уважаемые участники «круглого стола»! Спасибо за предоставленную возможность выступить на данной площадке.

В первую очередь хотелось бы поблагодарить Правительство Российской Федерации, Минсельхоз России в лице Дмитрия Николаевича Патрушева за поддержку, оказываемую нашей территории. Но в связи с ограниченностью времени на доклад остановлюсь на ряде проблем нашей области.

Не секрет, что к проблемам Дальневосточного региона, существенно влияющим на его экономику, в том числе и на развитие агропромышленного комплекса, относится его отдалённость. К этой проблеме в последнее время добавилась ещё одна – отток населения, который происходит преимущественно из сельских населённых пунктов, необеспеченных должным образом социальной инфраструктурой, что приводит к сохра-

нению негативной тенденции в вопросе развития территорий. Эти проблемы, я полагаю, одинаковые, как уже сегодня говорили, для всех субъектов Дальневосточного региона.

В настоящее время Правительством Российской Федерации принимаются меры для решения этих проблем. В частности, в целях реализации положения о Стратегии пространственного развития Российской Федерации в период до 2025 года Еврейской автономной областью утверждён реестр опорных населённых пунктов, на базе которых в соответствии с указанной стратегией будет обеспечиваться ускоренное развитие инфраструктуры населённых пунктов, направленное на реализацию социальных потребностей населения. Так вот, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 4132-р в реестр вошли только шесть населённых пунктов Еврейской автономной области.

Я прошу рассмотреть вопрос об уточнении критериев численности населения этих опорных населённых пунктов и их отдалённости от других опорных населённых пунктов.

Ранее с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации уже прорабатывался вопрос о внесении в указанный реестр ещё девяти населённых пунктов области. И по предложению Минсельхоза России правительство области направило дополнительную информацию, обосновывающую отнесение этих населённых пунктов к опорным (исходящий от 17 марта текущего года номер 02-02/19/2125). Прошу Министерство сельского хозяйства Российской Федерации при принятии решения по указанному письму учесть, что развитие инфраструктуры большего числа населённых пунктов в нашей области, расположенных в приграничной территории с КНР (а это 600 километров государственной границы), будет в полной мере соответствовать концепции развития приграничных территорий Дальневосточного федерального округа. Прошу нас в этом вопросе поддержать.

Агропромышленный комплекс Еврейской автономной области имеет значительный природный потенциал в виде земель сельскохозяйственного назначения, в том числе пашни. Проблема состоит в том, что большая часть сельхозугодий находится на мелиоративных землях. Мелиоративный фонд составляет почти 50 процентов от пашни и около 30 процентов от общей площади сельскохозяйственных угодий. В настоящее время требуется повышение технического уровня мелиоративных систем, их капитальный ремонт, реконструкция, что требует значительных финансовых затрат.

Кроме того, на территории Еврейской области имеется более 116 тысяч гектаров земельных участков сельхозназначения, для введения которых в сельхозоборот необходимо провести мелиоративные работы.

Дополнительные финансовые затраты на мелиорацию негативно сказываются на результатах хозяйственной деятельности сельхозорганизаций региона, а также дополнительно снижают рентабельность производства, которая и так у нас невысока ввиду нахождения в зоне рискованного земледелия.

В рамках государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации № 731, государственная поддержка осуществляется сельхозтоваропроизводителям в размере пятидесяти процентов от фактически произведенных затрат на проведение данных работ, что не решает проблему введения в оборот новых сельхозземель.

Предлагается для всего Дальневосточного федерального округа вернуть государственную поддержку в размере 90 процентов от фактически произведенных затрат на проведение мелиоративных работ, как это было – вот буквально недавно отменили.

Я, как депутат, регулярно встречаюсь с сельхозтоваропроизводителями региона, которые высказывают свои проблемы. Кратко остановлюсь на них. Одной из таких проблем является достаточно высокая стоимость доставки товаров сельхозназначения в наш регион. Сегодня коллеги уже на этом вопросе останавливались. Учитывая отдаленность основных поставщиков сельхозтехники, стоимость ее существенно повышается за счет затрат на доставку.

Действие так называемого нулевого железнодорожного тарифа, предусмотренного постановлением Правительства Российской Федерации № 406, к сожалению, не распространяется на доставку зерноуборочных комбайнов и сельхозмашин. Поэтому прошу рассмотреть возможные пути решения данной проблемы.

Также сельхозтоваропроизводители обозначают такую проблему, как отсутствие достаточного рынка сбыта сельхозпродукции, в том числе сои, которая по объемам производства является на территории нашей области основной выращиваемой культурой. В настоящее время в хозяйствах об-



ласти находится 95 тысяч тонн нереализуемой сои, что составляет более 70 процентов валового сбора в прошлом году.

Сбыт сои на переработку в КНР, что преимущественно осуществлялось ранее, по причине увеличения таможенных пошлин в настоящее время невыгоден. Для решения данной проблемы губернатором области Ростиславом Эрнстовичем Гольдштейном проводится большая работа по привлечению инвесторов для организации переработки сои на территории области.

В настоящее время такие инвесторы найдены, но предприятия еще не запущены и проблема сбыта не решена. Также предприниматели области считают, что компенсация предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на производство и реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий, что в предыдущие годы себя очень хорошо зарекомендовало в качестве поддержки производителей и как инструмент, сдерживающий повышение цен на хлебопекарную продукцию для населения.

По этой причине предоставление данной поддержки в 2023 году имело бы положительный социальный и экономический эффект. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, с перебором. Я помню, в 90-х годах руководители и страны, и министерств говорили: этот стон у них песней зовется. Было время, когда крепко всё подрастеряли, не сумели отстоять. Сегодня, конечно, надо восстанавливать.

Плотников Владимир Николаевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

Следующий Сахалин – Павленко Инна Владимировна.

Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плотников В. Н. Добрый день, уважаемый Николай Михайлович, уважаемые коллеги.

Николай Михайлович, спасибо, что такой заинтересованный разговор о развитии судьбоносной для Дальнего Востока отрасли, о развитии агропромышленного комплекса ведется – это по-настоящему важно. И я хотел бы два предложения основных здесь обозначить.

Первое предложение. Я думаю, все в стране согласятся, если мы четко запишем особые условия поддержки для развития агропромышленного комплекса Дальневосточного региона. Скажем: процентные ставки более льготные, поставка техники – льготная, компенсация по строительству – льготная, чтобы все в стране это знали.

Кто сильно завидует, пусть приезжает на Дальний Восток и занимается аграрным бизнесом. Но это будет важно, это будет реальная поддержка, и сделать это надо открыто, чётко. Это должно быть в программе, и вся страна об этом должна знать и утвердить на самом высшем уровне.

Вторая тема, которую я сегодня слышу, уважаемые коллеги, касается обеспечения региона собственным продовольствием. Но я должен сказать вам, что у вас уникальное преимущество есть, которое сегодня,

может, вам незаметно, но со стороны это видно. Это кадры, которые у вас есть. Их нигде уже больше не осталось – тех, кто умеет со скотом работать. Молока не хватает, из порошка делаем в Забайкальском крае, в других регионах. Вот стоит подумать, почему своим людям мы не доверяем. Надо сделать всё для того, чтобы люди, которые всю жизнь скотом занимаются, крупным рогатым скотом тем более, занимались молоком. Вы хотите дождаться, уважаемые коллеги, чтобы кто-то построил молочные комплексы в Забайкальском крае и других регионах? Можем не дожидаться. Надо фермеров развивать, фермерам создавать условия, чтобы они коров держали. Танк чтобы стоял по сбору молока.

Решить две задачи. Первая задача – чтобы коровы были, молоко собиралось, и цена была устойчивая. И мы в течение трёх-четырёх лет будем решать уже сполна вопрос обеспечения молоком. Это реальная тема. Потому что цифры в целом по стране красноречиво свидетельствуют, что только у фермеров идёт рост поголовья. Крупные хозяйства сокращают, личные подсобные хозяйства сокращают, а фермер идёт вперёд. Парадокс, как кто-то сказал: кто-то не доверяет этому направлению, а кто доверяет. Смотрите, как Татарстан крупное производство создал, и проблемы возникли, и банкротства возникли. По полтора миллиона скотоместо обходилось. Банкроты. А небольшие хозяйства, в том числе личные подсобные хозяйства, начали закупать молоко, Краснодарский край по объёму производства молока обогнали.

Я думаю, что это... Внимательно посмотрите, пожалуйста, на это предложение, для того чтобы воспользоваться теми преимуществами, которые сегодня есть. Росагролизинг стал скот через свою систему пропускать, в том числе товарный скот. И это тоже подспорье, для того чтобы решать вопросы, связанные с развитием, в первую очередь, животноводства.

И, конечно, надо по-особому, по-государственному помочь дальневосточникам со строительством перерабатывающих предприятий, в том числе в первую очередь сои. Уникальный продукт. Он на Дальнем Востоке даёт доходы в бюджет, даёт занятость. Конечно, надо построить за счёт или при поддержке государства перерабатывающие предприятия, чтобы уже перерабатывающий продукт реализовывать дальше.

Я думаю, такие хорошие разговоры, как сегодня, они позволят отшлифовать все предложения для того, чтобы обратиться в федеральный центр и создать настоящую программу, которая бы помогала дальневосточникам разгонять агропромышленный комплекс.

Спасибо большое, Николай Михайлович, спасибо всем участникам.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич, спасибо. Конкретные предложения.

Плотников В. Н. Николай Михайлович, я как раз был свидетелем того, что вы всегда последовательно эту линию защищали и защищаете, с поддержкой села. И что принципиально – называем на уровне Москвы, федерального центра огромные миллиарды, сотни миллиардов, но до села, до низа, до территорий деньги эти не доходят. Надо создать та-

кие условия, чтобы деньги государственной поддержки доходили до сельских территорий. А мы говорим про отток населения. Мы можем сейчас территории обустроить, но если дохода не будет там, заработка не будет, никогда людей мы там не удержим. И важно, чтобы эти деньги федеральные доходили. То, о чём вы, Николай Михайлович, правильно говорите.

Спасибо.

Председательствующий. Всё, спасибо.

Павленко Инна Владимировна, министр сельского хозяйства и торговли Сахалинской области по ВКС. Предложения в то решение, которое мы подработали. Инна Владимировна, пожалуйста.

Павленко И. В. Добрый день. Николай Михайлович, уважаемые коллеги!

Спасибо большое за то, что дали возможность сегодня в таком заинтересованном конструктивном диалоге принять участие. И прежде всего хочу, конечно, поддержать коллег, которые уже выступили. И Олег Александрович, мой коллега из Амурской области, сказал совершенно верные вещи – до тех пор, пока не будут созданы эффективные инструменты поддержки агропромышленного комплекса в части модернизации технической, технического и технологического оснащения, строительства новых объектов и, соответственно, поддержки капитальных затрат бизнеса, ничего не будет. Будет сохраняться деградация. Мы знаем это точно, потому что в Сахалинской области волевые решения были приняты.

Пандемия показала, что всё было сделано абсолютно своевременно, потому что в этот период, тяжёлый для многих регионов страны, мы обеспечивали себя основными продуктами питания сами и даже направляли продукцию в ближайшие регионы Дальнего Востока.

Я смею напомнить о том, что дальневосточные регионы, и Сахалинская область не исключение, согласно постановлению Правительства Российской Федерации отнесены к регионам с неблагоприятными условиями для производства сельскохозяйственной продукции, так называемая зона рискованного земледелия. И, конечно же, вот эти условия особые, суровые условия, в которых сельхозпроизводство и переработка сельхозсырья осуществляется, требуют к себе особого внимания.

Я хочу сказать о том, что в рамках государственной программы, нашей региональной государственной программы, которая софинансируется из федерального бюджета, мы каких результатов достигли? Вот в этом году, коллеги, не звучит информация о том, что 10 лет как реализуется государственная программа и федеральная. И все наши региональные документы, они, скажем так, синхронизированы. Более того, регионы, исходя из специфики, и наш регион не исключение, создаёт уникальные меры поддержки. Что нам это даёт? Вот несколько цифр приведу.

Основной показатель, согласно доктрине продовольственной безопасности, – уровень самообеспеченности региона, вне зависимости от того, сколько проживает людей. Это люди, которые питаются каждый день и должны питаться полноценно. Поэтому знаем, что ни образования, ни медицины, ничего не будет без нормального питания.

Так вот, у нас в рамках государственной программы, прежде всего при финансовой поддержке регионального правительства, все эти меры поддержки получили одобрение нашего депутатского корпуса. На сегодняшний день мы имеем обеспеченность картофелем 94 процента, то есть практически на уровне индикатора доктрины продовольственной безопасности, по овощам – 66 процентов, мы оцениваем нашу самообеспеченность. И есть задел вырастать в этом объёме. То есть на сегодняшний день мы имеем самую высокую самообеспеченность среди субъектов ДФО.

По молоку, Николай Михайлович, докладываю вам. Значит, сегодня самообеспеченность региона в 72 процента мы оцениваем. И сегодня наши производители не работают на порошке. Сахалинские переработчики работают на цельном молоке, производят цельную продукцию. И на полках вырос ассортимент молочной продукции в разы. Мы с прошлого года на Сахалине производим, благодаря тому, что у нас есть такой объём молока и есть такая воля в регионе по поддержке бизнеса, твёрдые, полутвёрдые сыры. И кроме Сахалина сегодня уже и наши дальневосточные регионы попробовали наш сахалинский сыр. Вот обещают, вчера только совещание проводила с коллегами, обещают мне в апреле месяце уже твёрдый сыр выдать на стол народный, как говорится.

Конечно, эти результаты нас радуют. Да, у нас сегодня самообеспеченность мясом 23 процента. Но ещё семь лет назад этот показатель был в 3,5 раза ниже. Мы сегодня чувствуем себя уверенно, потому что мы единая команда. Хочу сказать, что при государственной поддержке мы обеспечили прирост поголовья коров более чем на 70 процентов. Молочная продуктивность коров выросла на 47 процентов. И отмечу всё-таки, что среднероссийский показатель мы превзошли. Сегодня на одну фуражную корову в среднем надои 7,4 тонны в год.

Председательствующий. Здорово, молодцы.

Павленко И. В. Да. И ещё хочу сказать о том, что сегодня звучало предложение по поддержке обладателей «дальневосточного гектара». Абсолютно разделяем. И, более того, можем поделиться своей наработкой. Значит, мы предоставляем гранты получателям «дальневосточных гектаров» на землях сельхозназначения. И надо отметить, что этот вид поддержки пользуется таким существенным спросом.

Да, мы предоставляем гранты. Мы субсидируем гражданам нашим приобретение сельскохозяйственной техники. Это даёт весомый результат. Мы поддерживаем наших садоводов и огородников. И в этой связи наше предложение, одно из наших предложений, вошло в проект рекомендаций – мы предлагаем земельные участки в упрощённом порядке предоставлять в том числе садоводам. Эта мера носит сегодня срочный характер, такая антикризисная мера в 2022 и 2023 годы. Мы предлагаем соответствующее решение принять на федеральном уровне и сделать вот такой подход системным и бессрочным.

Еще хочу сказать о том, что абсолютно соглашаюсь с коллегами – необходимо поддерживать наших переработчиков, ведь кроме производителей сельскохозяйственного сырья еще и переработчики есть.

У нас в регионе мы разработали программу, которая действует уже на протяжении почти десяти лет, это отдельная подпрограмма поддержки и развития пищевой и перерабатывающей промышленности, в рамках которой государственную поддержку и региональную поддержку получают наши пищевики, которые не являются сельхозтоваропроизводителями.

Мы субсидируем техническую и технологическую модернизацию. Благодаря этой поддержке мы сохранили наши хлебокомбинаты в отличие от других регионов Российской Федерации, мы создали условия для развития хлебопечения в самых удаленных сельских населенных пунктах, включая Курильские острова.

Хочу сказать, что иные меры поддержки также предусмотрены для пищевиков, и поэтому мы сегодня достаточно уверенно себя чувствуем.

Хотелось бы, чтобы вот такие положительные практики, которые работают в регионах, чтобы они более детально изучались на федеральном уровне и тиражировались, и чтобы мы могли на самом деле рассчитывать и на софинансирование из федерального бюджета. Потому что, увы, сегодня прозвучала информация от коллег, что наш регион не является дотационным, но тем не менее наша бюджетная обеспеченность далека от идеала.

Поэтому мы очень рассчитываем на то, что впредь мы сможем оказывать государственную поддержку при более весомой поддержке федерального бюджета.

Еще момент. Хочу остановиться на комплексном развитии сельских территорий, абсолютно поддерживая все те предложения, которые сегодня прозвучали, потому что в Сахалинской области мы тоже реализовывали мероприятия в рамках подпрограммы, и в прошлом году только мы достаточно успешно стартовали с отдельной государственной программой региональной комплексного развития сельских территорий.

Я благодарю коллег из Министерства сельского хозяйства Российской Федерации за то, что они с пониманием относятся к нашим дальневосточным регионам, к Сахалину в частности, и на сегодняшний день при господдержке мы уже реализуем и проекты благоустройства сельских территорий, и строим дороги, газифицируем сельские населенные пункты, и конечно же, эту поддержку нужно наращивать, увеличивать, с тем чтобы мы могли создавать более комфортные условия для сельских жителей.

Вот момент, который сегодня не звучал, но он включен в проект рекомендаций. Мы бы хотели, чтобы Минсельхоз России внимательно посмотрел это предложение, которое, думаю, разделят и наши коллеги из дальневосточных регионов, с тем чтобы фермеры, которые осуществляют свою деятельность, – а у нас это 10 сел, 50 фермеров, достаточно крепких хозяйств, – получили дополнительную финансовую поддержку в виде грантов на развитие, в том числе ферм, на семейные агростартапы и так далее.

Коллеги, еще раз хочу поблагодарить вас.

Хочу сказать, что мы внимательно изучили все предложения, которые звучат от наших коллег из дальневосточных регионов, разделяем и поддерживаем проект рекомендаций, который предложен, и очень рассчитываем на поддержку более весомую, более содержательную. А уж то, что аграрии дальневосточные на поддержку ответят продуктом на столе народном, в этом можно быть уверенным.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Владимировна.

Слово Находкину Андрею Михайловичу, председателю постоянно-го Комитета Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) по селу и аграрной политике.

Напоминаю, до пяти минут.

Андрей Михайлович, пожалуйста.

Находкин А. М. Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые коллеги, добрый вечер.

В республике нынче снега много, наши сельхозники работают в экстремальных условиях. К сожалению, до окончания зимовки еще далеко, это произойдет только в конце мая.

Спасибо Николаю Михайловичу, членам Комитета, в проект рекомендаций включены очень актуальные, перспективные вопросы. И самое главное – реализация внедрения в жизнь этих предложений.

Наши предложения учтены в трех пунктах проекта рекомендаций – это вопрос о внесении изменений в статью 4 Федерального закона № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» в части снижения норм с 50 до 20 процентов для членов кооперативов.

Также один вопрос тоже включен, спасибо, о законодательном закреплении целевой поддержки сельхозпотребительских кооперативов для обеспечения развития сельских территорий, в части: а) включения нормы, предусматривающей привлечение муниципальных служащих в сельскохозяйственные потребительские кооперативы; б) включение таких норм об обязательных условиях оказания государственной поддержки госпрограмм, курируемых Минсельхозом России, как для физических лиц (это наличие статуса личного подсобного хозяйства) и для органов местного самоуправления поселений (наличие действующего сельскохозяйственного потребительского кооператива). Это по мероприятиям госпрограммы «Комплексного развития сельских территорий».

Также включены предложения по вопросу внесения изменений. Ну, здесь много регионов подключается. Федеральный закон № 498-ФЗ, в части корректировки части 11 статьи 16.

Дополнительно, очень коротко. Просим тоже в проект рекомендаций, если возможно, включить по федеральному закону, принятому в первом чтении, КоАП за нарушение требований к обращению побочных продуктов животноводства. Здесь рекомендации по установлению сроков вступления в силу закона на 1 января 2024 года. И, во-вторых, уменьшение размера административных штрафов за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства не менее чем в двукрат-

ном размере и исключить слова «административное приостановление деятельности на срок до 90 суток».

Мы данные предложения направили нашему депутату Данчиковой Галине Иннокентьевне и ждем поправок.

И последний вопрос – по разрешению выжиганий сухой травянистой растительности, стерней, пожнивных остатков на землях сельхозназначения в районах Крайнего Севера. Очень злободневный для нас вопрос. Данный запрет распространяется на организацию проведения сельхозпалов, которые в природно-климатических условиях Якутии являются традиционным и необходимым мероприятием.

Положительное влияние проведения профвыжиганий на урожайность и качество луговых фитоцинозов таежных и пойменных угодий Якутии научно обосновано Якутским институтом сельского хозяйства ещё в 2021 году. Поэтому предлагаем включить в абзац 1 пункта 185 постановления Правительства Российской Федерации от 16 сентября «Об утверждении правил противопожарного режима в Российской Федерации» следующие слова: «кроме районов Крайнего Севера. На территории районов Крайнего Севера разрешается проведение контролируемых выжиганий сухой травянистой растительности на сельскохозяйственных угодьях, с условием принятия соответствующих законов субъекта Российской Федерации».

У меня все, Николай Михайлович. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович, спасибо. Уроки прошлого, особенно по палам, надо учитывать. Вы помните, как в Якутии, сколько сел всем миром спасали, пожары большие, уже тепло, кстати. В Забайкалье тепло приличное. Весна.

Поэтому надо быть аккуратным, все это мы запишем, самое главное, повседневно не нарушать.

Бутусов Дмитрий Владимирович, директор Департамента животноводства и племенного дела Минсельхоза России.

Вот так, как поступили из Якутии, конкретные предложения в наше решение. Пожалуйста, Дмитрий Владимирович, вам слово.

Бутусов Д. В. Да, коллеги. С учетом ограниченного времени я, наверное, не буду делать обещанный развернутый доклад.

Николай Михайлович, если вы не возражаете, коротко пройду по основным моментам.

Во-первых, спасибо за предоставленную возможность познакомиться поближе с отраслью в регионе. Я хочу сказать, что мы сегодня также посмотрели еще племенную базу, племенные предприятия, и сразу хочу отметить, что, в общем, меня те результаты и те заделы, которые есть, порадовали.

В целом я хочу отметить, коллеги: мы говорим про отдельные регионы, но Российская Федерация в целом за последние годы сделала большой рывок в животноводстве. И вот 2022 год стал показательным, Российская Федерация произвела скота и птицы на убой на 2,2 процента больше, чем весь Советский Союз в 90-м году. И я считаю, это значимая такая для нас веха.

В то же время действительно нужно говорить сегодня о равномерности размещения производительных сил с учетом логистики, с учетом расстояний и вопросов самообеспеченности. Вот здесь у нас есть, конечно, вопросы.

Я хотел отметить с учетом того, что мы находимся сейчас в Забайкальском крае, что если в Российской Федерации за 5 лет производство скота и птицы на убой увеличилось на 11,4 процента, то в Дальневосточном федеральном округе оно выросло несколько ниже, но тем не менее на 8,8 процента. Забайкальский край, к сожалению, на 6,8 процента к уровню 17-го года снизил эти показатели. Но я считаю тем не менее, что это надо рассматривать как нашу возможность и потенциал для роста.

Хочу отметить, что при этом край остается лидером по производству крупного рогатого скота в Дальневосточном федеральном округе, более 56 тысяч тонн, ну и второе место здесь у Бурятии.

По молоку, уже было сказано, я тоже останавливаться не буду. Здесь нужно работать и есть над чем работать, самое главное, есть условия.

И сразу хочу отметить, что вот те предложения, которые сегодня по САРЕХ озвучены, то есть по компенсации затрат, мы сейчас прорабатываем возможность повышенных коэффициентов для отдельных регионов, которые имеют потенциал для развития. Но чуть-чуть более детально проработаем, публично озвучим уже те наши результаты.

Хочу отметить также, что в крае сегодня достаточно солидно представлена племенная база по четырем направлениям подотраслей. Здесь нужно отметить, что, безусловно, именно Забайкальский край сегодня имеет самый большой в России банк семени племенных быков-производителей. И вообще это направление усилиями племенного предприятия потихоньку восстанавливается. Это важно.

Вместе с тем перед нами стоят новые задачи по совершенствованию подходов в племенном деле, и речь идет о внедрении современных методик оценки племенной ценности животных. Сегодня эта работа ведется.

У нас есть правовое поле, в рамках ЕАЭС, вы знаете, и мы уже сегодня обязаны эти подходы просто менять. В связи с этим мы внесли сейчас в Государственную Думу, я имею в виду, Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу новую редакцию закона «О племенном животноводстве». Мы рассчитываем, что будет он принят во всех чтениях уже в этом году и мы приступим к созданию современ-



ной информационно-аналитической системы о племенных ресурсах всей страны в разрезе племенных животных, а это накладывает на нас с вами большие обязательства на уровне региональных служб, министерств, ну и племенных служб.

То есть мы уже сейчас должны готовиться к тому, чтобы быть актуальными, а это в свою очередь позволит нашим производителям и бизнесменам быть в рынке племенных ресурсов, и я считаю, у региона в этом смысле потенциал большой. Те ограничения, которые сегодня есть, связанные с ветеринарными факторами, я надеюсь, мы также успешно преодолеем уже в этом году. И действительно у региона появилась возможность более широкий рынок сегодня осваивать.

Ну, если говорить про государственную поддержку, было все сказано. Я думаю, что мы учтем в своей работе все эти предложения и направления.

И вкратце также хочу отметить, коллеги, два момента. Заседание аграрного комитета состоялось, вопрос был со стороны Якутии по новому федеральному закону, который вступил в силу, о побочных продуктах животноводства. Цель его была именно облегчить обращение с органикой в части повышения плодородия земель сельскохозяйственных. Сейчас правоприменение формируется созданной рабочей группой, и мы будем реагировать вместе с коллегами, депутатами на те факторы, которые возникают.

Ну и хотел бы пригласить животноводов – у нас с 16 по 19 мая в Дагестане состоится Всероссийская выставка овец племенных и коз. Второй этап будет в Чите уже в июне. И там как раз мы с Минпромторгом России, то, о чем вот коллега говорил, собираемся с департаментом легкой промышленности и будем детально прорабатывать всю цепочку по шерсти. Спасибо.

Председательствующий. Дмитрий Владимирович, золотой ключик овцеводства, пару слов. Забайкалье, овцеводство, тут много говорили об этом. И мы много хорошего видим.

Бутусов Д. В. Да, я думаю, что тут говорить не надо, и так всё очевидно. Мы будем вместе с коллегами работать над программой.

Председательствующий. Так, Лим Андрей Анатольевич, руководитель Государственной ветеринарной службы Забайкальского края. Важнее службы, наверное, нет, без преувеличения. Пожалуйста.

Лим А. А. Спасибо, уважаемый Николай Михайлович, за оценку!

Затрону немного неветеринарную тему, но очень важную.

Дело в том, что на территории Дальневосточного федерального округа и Забайкальского края в частности существует серьезная проблема – это большое количество безнадзорных собак на улицах населенных пунктов. Федеральный закон № 498-ФЗ об ответственном обращении с животными, в рамках которого проводится работа по отлову безнадзорных собак, он, наверное, более применим к крупным городам, таким как Москва и Санкт-Петербург, где выделяется большое количество средств на содержание собак в приютах. Но он не работает на огромных территориях Сибири и Дальнего Востока.

Только в 2022 году на территории соседних шести регионов Дальневосточного федерального округа было отловлено более 34 тысяч бродячих собак. Лидерами по отлову являются Республика Бурятия – это более 10 тысяч голов и Забайкальский край – более 7 тысяч. Вместе с тем в рамках программы ОСВВ основная часть животных без владельцев возвращается на улицы населенных пунктов. По этой причине стабильно высокой остается статистика по укусам. Кроме того, не учитываются климатические особенности нашего региона, где зимние температуры нередко опускаются ниже 40 градусов, и собаки сбиваются в стаи, становятся хищниками, проявляют свое доминирование на отдельных занятых ими территориях, что, соответственно, представляет угрозу для пожилых и детей.

Действующий федеральный закон не решает проблемы регулирования численности животных и не снижает социальную напряженность по трем основным причинам. Это сезонный прирост популяции из-за свободного выгула нестерилизованных домашних собак. Также число бездомных животных значительно увеличивается в конце дачного периода за счет миграции с дачных участков в крупные населенные пункты. Второе: нет нормы обязательной идентификации домашних собак, что не позволяет в полной мере определить точное количество животных у населения и привлекать к административной ответственности нарушителей данных правил. И третье: требования закона устанавливают запрет на умерщвление животных без владельцев в приютах за исключением неизлечимо больных. Все остальные собаки – агрессивные, которые отловлены на объектах социальной сферы у нас в Забайкалье, которые в холке выше 60 сантиметров, их необходимо содержать до наступления естественной смерти. Это и влечет дополнительную нагрузку на региональный бюджет. К примеру, на одно животное в год необходимо потратить 56 тысяч рублей.

В связи с этим просим рассмотреть следующие предложения.

Предоставить регионам более широкие полномочия для регулирования численности животных без владельцев, а также рассмотреть вопрос о направлении средств федерального бюджета субъектам с низкой обеспеченностью бюджета для строительства приютов и содержания в них животных. Второе: законодательно обязать владельцев собак проводить идентификацию. Это повысит культуру содержания животных и даст возможность эффективно привлекать к ответственности граждан. Всё это, считаем, позволит снизить количество нападений собак на людей.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Тогда, когда девочка пострадала у вас, в Государственной Думе крепко пошумели, Царствие Небесное, и я грешным делом тогда говорил, ну, может быть, впопыхах, может быть, не подумавши, что нужно отдать всё на усмотрение районного суда и районного прокурора под ответственность губернатора. Но пошумели, и как-то потихоньку сошло на нет, другие проблемы, другие заботы, а проблема на самом деле есть, её надо решать. Нам надо заботиться о лю-

дах, в первую очередь о детях. Я не буду лишним раз говорить, вы лучше меня всё знаете и в масштабах страны.

Слово Логунову Евгению Викторовичу, главе Приаргунского муниципального округа.

Конкретно предложения в постановление.

Логунов Е. В. Добрый день, уважаемый Николай Михайлович, участники «круглого стола»! Меня слышно, да?

Хочу сказать, что Приаргунский муниципальный округ находится на самой границе с Китайской Народной Республикой. Протяженность государственной границы составляет более 100 километров. Из 22 населенных пунктов шесть населенных пунктов расположены вдоль границы, то есть в пятикилометровой пограничной зоне. В этих шести пунктах у нас проживает около 11 тысяч человек.

В начале своего выступления хочу сказать, что проблемы, которые будут озвучены далее, наверное, одинаковы для всех районов, округов нашего Забайкальского края, но особенно решение этих вопросов важно именно для приграничных территорий, потому что наблюдается отток населения из наших приграничных районов.

Для примера скажу так: за десять лет численность Приаргунского округа уменьшилась на более чем 3 тысячи человек. В 2021 году Приаргунский район насчитывал 21,5 тысячи человек, на сегодня население составляет 18300 человек. То есть идет значительный отток населения. Плотность населения в районе составляет 1,8 человека на один квадратный километр, что на 29 процентов ниже, чем по всему Забайкальскому краю.

Для решения этого важного вопроса предлагаем рассмотреть возвращение практики распределения молодых дипломированных специалистов после окончания высших и средних учебных заведений в населенные пункты приграничных районов, потому что в свое время была такая практика. Хочешь – не хочешь, милый друг, езжай на три года, отработай в селе, в посёлке, там, глядишь, женишься, пойдут дети, пустишь корни, ну и это как бы решит кадровую проблему и закрывает кадровые дыры, которые сейчас у нас есть и в здравоохранении, и в образовании, и в других сферах экономики и народного хозяйства.

Понятно, что органы местного самоуправления обязаны предоставить им жилье, обеспечить достойную, комфортную жизнь, то есть это достойный досуг, обеспечение местами в дошкольных и общеобразовательных учреждениях, это хорошие дороги, это отремонтированные школы, это отремонтированные дома культуры.

И поэтому просьба, чтобы при подготовке и реализации госпрограмм, национальных проектов первоочередное внимание уделять всё-таки приграничным территориям, это первое.

Второе. Бюджет Приаргунского муниципального округа, он дефицитный. Собственно, доходов крайне недостаточно для решения вопросов местного значения.

Так, у нас на территории нашего округа работают члены ГОР «Приаргунский угольный разрез», где добывается бурый уголь.

Хочу сказать, что налог на доходы от полезных ископаемых в местный бюджет практически не поступает, да не практически, вообще не поступает.

И просьба пересмотреть норматив отчисления налога на доходы, налога на добычу полезных ископаемых, на НДСИ.

Также на территории нашего Приаргунского муниципального округа расположен двусторонний автомобильный пункт пропуска с Китайской Народной Республикой – «Староцурухайтуйский». Пункт пропуска с 1 апреля возобновил работу. Но опять же, даже до пандемии, когда работал пункт пропуска, ни один процент таможенных сборов в местный бюджет не поступал. Также просьба пересмотреть норматив отчисления таможенных сборов в местный бюджет.

Третье. Проблема остается с обеспеченностью сотовой связью жителей населенных пунктов, которые расположены вдоль границы. Жители этих населенных пунктов вынужденно пользуются сотовой связью китайских операторов.

Четвертое. В Приаргунском муниципальном округе острая нехватка служебной техники в сельских администрациях, то есть наши руководители на «уазиках» выезжают на пожары, на наводнения, решая вопросы местного значения, эта техника крайне изношена, но денег для восстановления в местном бюджете, как правило, нет.

Просьба разработать программу на федеральном уровне о поддержке органов местного самоуправления с преференциями для приграничных территорий.

Доклад закончен. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Герасимова Оксана Владимировна, председатель постоянного комитета Законодательного собрания Камчатского края по природопользованию, аграрной политике и экологической безопасности.

Пожалуйста.

Герасимова О. В. Спасибо, Николай Михайлович.

Уважаемый Николай Михайлович! Уважаемые коллеги! Благодарю за возможность участия в «круглом столе» и возможность высказать те проблемы, которые сегодня есть у Камчатского края.

Я не буду оригинальна и поддержу тех коллег, которые сегодня уже выступали, но затрону вопросы, которые сегодня еще не озвучивались.

Первое. Согласно правилам предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, связанных с обеспечением квалифицированными специалистами, субсидия предоставляется сельхозпроизводителям на возмещение затрат, связанных с оплатой труда и проживания.

Но учитывая отдаленность и ограниченную транспортную доступность Камчатского края (вы знаете, что только авиасообщение у нас), мы понимаем, что основные затраты, которые несут сегодня товаропроизводители региона при привлечении студентов на производственные практики, связаны с оплатой проезда.

Поэтому предлагаем внести изменения в правила в части включения в перечень возмещаемых затрат оплату проезда студентов к месту прохождения производственной практики и обратно для субъектов Дальневосточного федерального округа. Это первое.

Второе. Многие коллеги знают, что для Камчатского края достаточно остро стоит проблема с обеспечением населения овощами закрытого грунта.

Достаточно проблемный инвестиционный проект был по строительству тепличного комплекса.

Наконец, в настоящее время мы находимся уже в госэкспертизе, да, есть инвестор, есть сам проект, стоимость проекта – 2,9 миллиарда рублей, 3,6 гектара, в итоге будет 2800 тонн овощей в год. Ввод объекта в эксплуатацию – IV квартал 2024 года.

Но какие проблемы сегодня есть, коллеги?

Первое. Согласно пункту 6 правил предоставления межбюджетных трансфертов, и об этом сегодня уже говорили, из федерального бюджета бюджетам субъектов Дальневосточного федерального округа в целях софинансирования части затрат на создание тепличных комплексов, утвержденных постановлением 1899, доля средств из бюджета субъекта может предоставляться в размере 20 процентов.

И данные расходы обеспечены и софинансируются в 2022–2023 годах. Но учитывая, что у нас проект будет реализован в IV квартале 2024 года, нам необходимо внести изменения в данное постановление в части увеличения сроков.

И это не только сроков касается, но и касается того, что стоимость проекта у нас достаточно большая, и мы просим увеличить софинансирование до 50 процентов.

Второй проблемой при реализации данного проекта является то, что согласно пункту 7 правил предельная стоимость объекта определяется исходя из предельного значения стоимости единицы мощности объекта. Она устанавливается Минвостокразвития России.

Да, приказом Минвостокразвития России эта мощность установлена, предельные значения стоимости единицы мощности установлены, и для Камчатского края это 363 миллиона рублей.

В то же время, с учетом отдаленности Камчатского края, климатическими особенностями, сейсмичностью, снеговой нагрузкой, высокими тарифами на электроэнергию, сегодня фактическая стоимость одного гектара тепличного комплекса более 780 миллионов рублей.

В связи с этим предлагаем внести изменения в приказ Минвостокразвития России № 9 от декабря 2022 года в части установления предельного значения стоимости единицы мощности объектов тепличных комплексов в Камчатском крае в размере не менее 780 миллионов рублей.

И еще один момент, опять же по созданию тепличного комплекса, он касается финансирования.

Данный проект планирует привлечение кредитных ресурсов. Совместно со Сбербанком сегодня отрабатывается данный вопрос. В чем существует проблема?

На сегодняшний день приказ Минсельхоза номер 274 предусматривает льготное кредитование до 12 лет. Но учитывая, что у нас срок кредитования будет более 12 лет, будет до 20 лет, просим увеличить в данном приказе срок льготного кредитования до 20 лет.

Коллеги, у меня всё. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо вам, Оксана Владимировна. Большое спасибо.

Новичков Николай Владимирович, член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики. Желательно вносить конкретные предложения к постановлению.

Новичков Н. В. Уважаемый Николай Михайлович, уважаемый председатель, будут краток!

Действительно уже сказано многое. Хотел обратить внимание на тот аспект, который мы сегодня здесь не поднимали, но он, на мой взгляд, тоже первостепенное значение имеет. Это сохранение сельского уклада жизни, да, сельской модели поведения, сельских стереотипов и вообще села как уклада жизненного. Это важно не только с экономической точки зрения, но и с культурной точки зрения, потому что это сохранение наших духовных ценностей. Понятно, что сельский уклад не будет существовать без экономических отношений, об этом сегодня много говорилось, я просто хотел поддержать коллегу Плотникова относительно того, что ресурс развития, например, животноводства, это, конечно, не крупные холдинги, это мелкотоварное производство, это фермеры, это в том числе и ЛПХ.

Я приведу простой пример. Вот недавно мы провели конференцию «Россия – Африка», на которой выступал Президент России Владимир Владимирович Путин. В ходе конференции прозвучало, что Судан производит мяса больше, чем мы. Где Судан и где мы, да? А ведь возможно-



сти у нас колоссальные, основной ресурс – это, конечно, мелкотоварное производство, индивидуальное производство, когда на конкретном дворе несколько бычков, их разводят и потом, собственно, сдают.

Здесь вот будут чуть позже коллеги выступать, я думаю, что вот коллега Разаков тоже об этом скажет, или кто там будет у нас выступать по бурятскому нашему опыту, когда есть интеграция инвестора и большого количества производителей мелких. Собственно, вот в этом секрет успеха.

Поэтому я прошу обратить на вот этот бурятский опыт отдельное внимание, он поддерживается Корпорацией развития Дальнего Востока, может быть, его следует транслировать и распространять на все регионы Дальнего Востока и даже Арктики. Я думаю, что здесь мы можем получить хорошую поддержку и хорошее развитие.

Спасибо за внимание. Был краток.

Председательствующий. Спасибо. Краткость – сестра таланта, общеизвестно.

Мархаев Вячеслав Михайлович, член Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству. Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

Мархаев В. М. Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Михайлович!

Рассматриваемый вопрос, конечно, чрезвычайно важный, и самое главное, население наше в ожидании решения тех проблем, которые были озвучены.

То, что население Забайкалья живёт в непростых условиях, я думаю, мы об этом все знаем. Это и низкие заработные платы, это и низкие пенсии, доходы, миграционные оттоки и многое другое. Почему подобное происходит именно в этом крае, где кладовая природных ресурсов, где



вся таблица Менделеева? Живя на газе, на нефти, угле, золоте и так далее, мы не пользуемся этими благами. Согласитесь, это не совсем правильно. И информация Минвостокразвития России о том, что у нас в Забайкальском крае в целом, я имею в виду по Дальнему Востоку, средняя зарплата составляет 80 тысяч рублей, конечно же, это не так. Мы задавали конкретный вопрос о том, когда придёт газ в наш край. Вопросу 10 лет. Почему?

Мы говорим сегодня о векторе развития на Восток, а сколько ещё будем развиваться? Сегодня вот были в студенческой аудитории и слышали вопрос: расскажите, сколько ещё мы будем развиваться и каким образом мы хотим закрепить население наше?

Далее. У нас действуют федеральные программы, о которых вы прекрасно знаете, это Национальная программа социально-экономического развития Дальнего Востока, развития федерального округа, программы «Дальневосточный гектар», «Дальневосточный квартал». Ну, давайте зададим себе вопрос: насколько эти программы сегодня наполнены ресурсами, деньгами, насколько эти программы реализованы и как эти результаты отражаются на реалиях социально-экономического развития населения Забайкальского края? Согласитесь, отражаются не совсем хорошо.

Плачевное состояние ТЭК, о чём недавно мы в Государственной Думе говорили достаточно серьёзно с участием многих представителей отраслей. Об этом недавно говорили, как я сказал, госкорпорации и добывающие компании, которые разрабатывают регион и добывают энергоресурсы, а также лес, полезные ископаемые с редкоземельными металлами. Все они свои доходы отражают не у нас в регионе, а по месту регистрации головных офисов своих компаний. Я думаю, что эта тема уже прозвучала.

Это в свою очередь прямо отражается на формировании бюджета региона, вернее, на отсутствии таких поступлений в бюджет у нас и сверхдоходов и без того развитых региональных центров страны. В итоге регион, являющийся самым богатым по недрам, фактически находится в нищенском состоянии. Я думаю, что наш Комитет может достаточно серьёзное внимание уделить вот этому направлению.

В этом ключе необходимо ещё сказать о том, что нужно устанавливать единые энергетические тарифы на передачу электроэнергии по всей Российской Федерации, по федеральным округам или хотя бы в рамках экономических макрорегионов ДФО и Сибири. Это краеугольный камень. Всё остальное – это просто пустые разговоры.

Вы помните, был пример, когда Иркутск, Тыву объединяли в одну единую энергетическую систему. А почему сюда не вошел и Забайкальский край? Почему не вошла сюда Республика Бурятия? Чем мы лучше живем? Тем более, помимо общих исторических и культурных связей, имеем единое инфраструктурное сообщение, единые электрические сети высокого напряжения, общий Байкал, из которого питается каскад ГЭС на реке Ангара, входящий в Байкальский экономический макроре-

гион. Мы знаем, водосбор – это реки Забайкальского края и Республики Бурятия. Главный приток Байкала, мы знаем с вами, – это река Селенга.

Федеральная программа «Развитие Дальнего Востока» или программа «Дальневосточный гектар» выглядят просто абсурдными в их реализации при текущем состоянии топливно-энергетического комплекса, согласитесь, как основы жизнеобеспечения. Отчеты по таким федеральным программам развития со стороны отраслевых административных ведомств – это очередная профанация. Нам необходимо комплексное и системное решение, а не жонглирование показателями несуществующего роста и развития.

Следующее. В практической плоскости хотелось бы ряд предложений внести. Здесь говорили уже об опыте Республики Бурятия, где с 2014 года достаточно успешно реализуется проект «Социальная отара». Это когда семья получает бесплатно 300 овец, а через два года безвозмездно отдает 100 ягнят следующей семье, решившей обзавестись собственной отарой. Проект идет под патронажем главы Буддистской традиционной Сангхи России.

Возможно, этот опыт нужно уже изучать, оформить его как законодательную инициативу. Не знаю, можно ли назвать это лизингом животных, но эту идею можно распространить и на увеличение поголовья крупного рогатого скота. Она хорошо укладывается в концепцию сохранения села, поскольку ее целевая аудитория – это сельяне, у которых нет стартового капитала, чтобы начать свое дело, и поселения, которые не представляют собой интереса для инвесторов.

«Социальная отара» продолжает свое развитие. Запущено производство по производству шерсти, из которой делают войлок. Данный проект частично охватывает и Иркутскую область, и Забайкальский край.

Еще одна тема из разряда «инициативы снизу» – как избавиться от дефицита молока, которое сегодня производить, к сожалению, невыгодно. Идея в том, чтобы к закупочной цене, по которой частные подворья и фермеры сдают молокозаводу молоко, прибавлялась такая же цена в виде субсидии из бюджета региона. Например, 30 рублей за литр молока от закупщика, плюс 30 рублей – субсидия. 10 литров от коровы в день – это 600 гарантированных рублей ежедневно дохода в бюджет сельской семьи и 18 тысяч в месяц. С учетом того, какие доходы на селе, это приличное подспорье и мотивация держать корову, а возможно, и не одну.

А дальше мультипликативный эффект. Есть молоко. Почему бы не производить творог, сыр и масло? Родится бычок, будет и мясо. Бюджету региона такая модель закупа молока, говорят ее авторы, обойдётся, может быть, около 300 миллионов рублей. Вполне реально. Загвоздка в том, что руководители регионов из сельхозотраслей предпочитают такие суммы выдавать паре – тройке игроков на сельхозрынке. Это благоприятно для коррупционных сделок, но плохо для противодействия вымиранию села. Возможно, выход в поправках, которые обязали бы распорядителя бюджетных средств помимо прочего высчитывать: а скольким людям они

помогли повысить благосостояние – одному местному олигарху или жителям региона в целом?

Вызывают вопросы у населения принятые законы, люди не знают, как вести экономическую деятельность в родных местах, за счёт чего выживать. Надо ли при такой убыли населения, вымирании сёл ужесточение условий по обращению с навозом или убою скота? Уровень антропогенного воздействия на природу в густонаселенных районах страны и там, где скоро некому будет жить, очень разный. Разница огромная не только в этом, её необходимо учитывать в нашей законотворческой деятельности, чтобы не навредить, а помочь жизнедеятельности на территории страны.

И в завершение. В условиях санкционного давления мы говорим достаточно много о повороте вектора на Восток, а Забайкальский край граничит с Монголией и Китаем. Я думаю, что эту проблему вы прекрасно знаете и знаете, как это сочетается с курсом страны на Восток.

Спасибо. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Разаков Абдуразак Магомедович, руководитель направления акционерного общества «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики». Пожалуйста, ваши предложения.

Разаков А. М. Уважаемый Николай Михайлович, уважаемые участники!

Как ответственный за привлечение инвестиций в сельское хозяйство Дальнего Востока и Арктики, коротко расскажу о том, какой потенциал отрасли мы видим и что сейчас происходит.

На сегодняшний день на сопровождении корпорации находятся инвестиционные проекты с общим объёмом планируемых инвестиций более 70 миллиардов рублей и созданием около 2 тысяч рабочих мест. Это по различным направлениям, таким как строительство тепличных комплексов, как строительство молочно-товарных ферм молокозаводов, также и комплексов по мясному скотоводству. Те меры, которые принимаются Минвостокразвития России и которые разрабатываются Минвостокразвития России совместно с Минсельхозом России, они помогают сохранить ту инвестиционную активность, которая есть на Дальнем Востоке, и приумножить её.

Что касается Забайкальского края, хотелось бы выделить два направления – молочное и мясное животноводство.

В части молочного животноводства. Придерживаясь позиции, что всё-таки нужно ориентироваться на создание промышленных площадок и молочно-товарных ферм с поголовьем более двух тысяч, в этом году в конце апреля – начале мая планируем прилететь с инвестором в Забайкальский край для осмотра земельных участков под кормовую базу для будущего строительства молочно-товарных ферм на 2400 голов. То есть строительство региона мы обязательно отработаем с Минсельхозом России и со всеми заинтересованными. То есть работа такая ведётся.

В части мясного животноводства. Вот как Николай Владимирович уже сказал, в Бурятии у нас планируется к реализации проект по созданию агрокластера мясного направления. В марте этого года расширены границы ТОР под проект.

То есть в чём сама суть агрокластера? Это когда есть в центре проекта инвестор с материально-технической базой, с финансовыми ресурсами, который готов привлекать мелкие и средние хозяйства региона, помогая им и финансами, и техникой, и авансированием посевной, и закупкой ГСМ для того, чтобы они могли из года в год содержать поголовье. А если оно у них сокращается, то помочь им, чтобы они нарастили это поголовье, и в дальнейшем обеспечить для себя как для инвестора на своей откормочной площадке стабильное количество поголовья. А поголовье, хочу отметить, планируется единовременного содержания – 10 тысяч голов, а по году это будет 15 тысяч голов с годовым убоем около 9 тысячи голов, то есть это достаточно серьёзный крупный проект. Мы вот и с Минсельхозом России эти два дня обсуждали его, и планируем ещё обсуждать – как можно этот проект поддержать, как к нему подойти правильно со всех сторон. И предлагаем масштабировать модель агрокластера на Забайкальский край, так как Забайкальский край, считаем, обладает огромным потенциалом для развития животноводства как молочного, так и мясного направления.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Любопытный вопрос. А где коров будем брать? В Корсаково завозили самолётом.

Разаков А. М. Да. Если позволите, я сейчас прокомментирую и передам слово инвестору, как раз он сидит с нами здесь. Евгений Васильевич Шестюк, генеральный директор компании «Мясооптторг».

Председательствующий. Кратенько давайте. Конкретно. По конкретным предложениям.

Шестюк Е. В. Уважаемый Николай Михайлович, коллеги, спасибо за предоставленное слово!

Да, мы сейчас реализуем проект, то есть вот мы буквально через месяц уже получим статус резидента ТОР и приступим к активным действиям по созданию откормочной площадки.

Та система агрокластера, о которой говорил Николай Владимирович, Абдуразак Магомедович, представляет собой, простыми словами, перерабатывающее предприятие. Почему? Потому что, разговаривая с фермерами, когда мы столкнулись с дефицитом скота, в ответ на вопрос: почему ты держишь 50, допустим, голов, а не 100, – мы услышали: потому что нет системной реализации.

И получается такая абсурдная ситуация: вроде бы и сбыта нет, но в стране дефицит скота. И вот надо эту ситуацию переломить, а переломить её можно, только создав для местных фермеров гарантированный системный сбыт и по хорошей цене, а это могут сделать только крупные перерабатывающие предприятия. То есть здесь вытекает условие, что необходимо создавать для этих крупных перерабатывающих предприя-

тий условия, чтобы они создавали рабочие места, чтобы они вкладывали деньги, а срок окупаемости таких проектов очень долгий, вот по нашему проекту начинается окупаемость с 2029 года. То есть это очень такой денежно ёмкий вопрос.

Но если инвестору со стороны государства, со стороны кредитных организаций будет помощь в предоставлении долгих и дешёвых денег, тогда он в это дело влезет, и вокруг него будет развиваться всё остальное.

Не забывайте, что мясное скотоводство влечёт за собой развитие ещё нескольких сфер деятельности именно в сельской местности – это кормозаготовка, это переработка.

Мы тоже планируем поставить обвалочный комплекс, это ещё будет у нас плюс к откормочнику 275 рабочих мест, ещё 150 рабочих мест будет на обвалочном комплексе, где будут создаваться продукты с высокой добавленной стоимостью. А это мы уже создаём конечный продукт, вокруг которого прямо целая жизнь, можно сказать, на селе. Потому что много есть очень хороших программ для развития сельских территорий – «Дальневосточный гектар», «Сельская ипотека», но мы забываем о самом главном: а чем людей-то занять? Вот все эти программы запустили, дали людям жильё качественное и так далее. А что делать-то на селе? А вот мясное скотоводство – один из вариантов, так же, как и молочное животноводство. Я считаю, вокруг этого можно людей хотя бы зацепить и попробовать остановить отток людей из села. Потому что Забайкалье так же, как и Бурятия – это одни из немногих регионов в стране, где люди ещё умеют, а самое главное – хотят заниматься сельским хозяйством, а это очень важно, потому что попробуйте из города в сельскую местность людей привлечь. А здесь ещё, скажем так, традиционно эта сфера довольно таки развита и поддерживается населением.

Всё. Спасибо.

Председательствующий. У разведчиков есть такой посыл. Прежде чем войти, подумай, как выйти. Вы вот собираетесь с большими деньгами сюда приехать, а есть ли люди вокруг, а насколько они подготовлены?

Опять же вернусь в 90-е годы, когда нам говорили: «Да бросьте эти Севера и эту Арктику, будем жить и работать вахтовым методом».

Вот оно, руководство Забайкалья сидит, присутствуют депутаты. И надо определиться, где конкретно подходящие климатические условия, а самое главное – трудоспособное население.

Шестюк Е. В. Да, Николай Михайлович, вот совместно с Минсельхозом России, с Дмитрием Владимировичем как раз сегодня этот вопрос обсуждали и обсуждаем.

Но ещё раз хочу отметить, что здесь есть фермеры, на кого можно опереться. И вот ответ на тот вопрос, который вот вы задавали: «Где мы будем брать скот?»

На первоначальном этапе у фермеров, и для них рентабельность содержания сразу появляется, им не надо держать до забойного веса полтора года, то есть они могут отдать по истечении восьми месяцев после рождения теленка на откорм и получить уже свои деньги.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Я должен с вами посоветоваться, уважаемые участники «круглого стола». Два человека, которые записались ранее. Юсупов Владимир Рашитович, Ассоциация крестьянско-фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Амурская область. Значит, ещё просит слово коллега наш, член Комитета, депутат, кстати, избранный оттуда, имеется в виду Амурская область и Хабаровский край, Симигин Павел Владимирович. Давай, наверное, ты первый, а уж потом позволим земляку твоему.

Симигин П. В. Спасибо, Николай Михайлович, я коротко.

У меня предложение к рекомендациям конкретное. Мы говорим про сельское хозяйство и совершенно обошли такой пункт, как мелиорация.

Да, на наших сегодняшних землях мелиорация практически везде похерена. Извините за такие слова, но это правда. Поэтому у меня есть конкретное предложение: в рекомендации включить пункт для Минсельхоза России, допустим, рекомендовать выделение финансов или субсидий на то, чтобы сделать ревизию хотя бы мелиорации земель, для начала ревизию, чтобы мы понимали ситуацию.

И когда мы уже будем понимать, что у нас с землями творится, потому что это и растениеводство, это и животноводство, ведь кормовая база тоже из земли растёт, тогда уже будем смотреть, куда двигаться дальше. Потому что по примеру Хабаровского края я прекрасно помню и знаю, что у нас в мелиорации тоже не всё в порядке, но наводить порядок надо, а денег у бюджетов регионов на это ну совершенно нет, потому что это очень большие деньги.

Поэтому у меня вот конкретное предложение: включить в рекомендации Минсельхозу России пункт о поддержке финансирования хотя бы на текущий момент системы мелиорации.

А мелиорация это же не только полив, это и отведение воды.

Председательствующий. Да, тут много проблем.

Владимир Рашитович Юсупов, если слышите, видите нас, пара минут на конкретные предложения. Вы практичный человек, крестьянин, пожалуйста, Владимир Рашитович.

Юсупов В. Р. Мы тесно работаем в рамках АККОР и вот целиком солидарны с Владимиром Николаевичем Плотниковым в том, что он высказал. Вот эти два предложения отразятся в ходе сегодняшнего заседания.

Кроме того, что сказал Владимир Николаевич, есть предложение всячески помогать льготами дальневосточным агропрограммам. Он же затронул вопрос переработки сои. Сейчас мы практически продвигаемся на переработку сои в Амурской области, у нас есть несколько проектов. Поэтому два конкретных предложения.

Сейчас я знаю, что Минвостокразвития России ведёт работу с Минсельхозом России по обеспечению льготного кредитования как раз перерабатывающих проектов. Вот мы и хотим, чтобы вот этот объём был



согласован с нашими планами, они реальны, и мы их собираемся реализовывать в самое ближайшее время.

И второй момент. Мы столкнулись с тем, что расширение границ ТОР идет, к сожалению, очень долго. Вот этот процесс надо бы оптимизировать с тем, чтобы мы уже в этом году вышли на проект переработки сои. Это наше магистральное направление. Я эти предложения вам передам потом в письменном виде.

Председательствующий. Спасибо.

Если кто-то желает ещё выступить, дадим эту возможность Архипенко Дине Андреевне, директору «Корпорации развития Дальнего Востока Забайкалье». Дина Андреевна, пожалуйста, вы здесь.

Архипенко Д. А. Да, коллеги, добрый день!

Я бы хотела ко всему вышесказанному добавить статистику. У нас самая молодая ТОР, в 2019 году нас создали. В первую очередь хотелось бы сказать, что на сегодняшний день на территории Забайкальского края действуют две ТОР, общая площадь которых составляет более 7 миллионов гектаров. В настоящее время в Забайкальском крае зарегистрировано 48 резидентов, общая сумма инвестиций по соглашениям составляет больше 300 миллиардов рублей.

В ходе реализации проектов наши резидентами запланировано трудоустроить более 13 тысяч человек.

Также хотелось бы отметить, что в настоящее время 11 резидентов уже исполнили свои обязательства, из них, кстати, в сельскохозяйственной отрасли и в сопутствующих отраслях четыре проекта с общим вложением инвестиций в 10 миллиардов рублей. Также наши коллеги создали порядка 640 рабочих мест на сегодняшний день. Наши резиденты используют при выпуске продукции и предоставляют свой товар под товарным знаком «Сделано в ТОР и СПВ».

Также хотелось бы отметить преимущества нашего преференциального режима, то есть мы предоставляем резиденту льготы по основным налогам, это прибыль, имущество, земля, также компенсацию по таможенному НДС в ускоренные сроки, ну и основное – это страховые взносы.

Кроме того, для резидентов у нас предусмотрены (основное, я считаю) административные преференции, которые у нас на сегодняшний день наиболее востребованы: это подключение к объектам инфраструктуры, а также возмещение затрат на строительство в соответствии с постановлениями принятыми. Крупные инвестпроекты уже неоднократно у нас воспользовались этой возможностью, этим механизмом. То есть «Удоканская медь» у нас компенсировала порядка 5–5,6 миллиарда рублей, также компания «Забайкальский зерновой терминал» в прошлом году тоже компенсировала на инфраструктуру определенную сумму.

Доклад закончен. Спасибо большое.

Председательствующий. Всё. Спасибо.

Мы работаем 2 часа 35 минут. Значит, заканчивается наше рабочее время. Если кто-то из присутствующих в зале настаивает, можете попросить слово.

А сейчас я бы хотел послушать Бондарева Евгения Александровича, заместителя начальника управления гражданской обороны Главного управления МЧС России по Забайкальскому краю. Когда случилась беда – взрыв дома, я позвонил Александру Михайловичу: чем помочь? Он говорит: Николай Михайлович, наверное, надо не стесняться, поднимать вопрос, что-то делать по защите, когда проникает газ или пропускается, надо уже автоматику внедрять. Насколько это реально? Вот эта идея. Кто из вас? Евгений Александрович? Давайте. Микрофон есть у вас? Вот пройдите на трибуну.

Бондарев Е. А. Так, уважаемые коллеги, значит, периодически на территории страны происходят инциденты, связанные с взрывом газозвушной смеси в жилых многоквартирных домах.

Ну что бы хотелось сказать? Что нормативно у нас уже здесь всё регулировано достаточно давно. В частности, постановление Правительства Российской Федерации № 410, то есть там определено, кто отвечает за данное направление, как всё должно происходить и контролировать. Ну и действует Федеральный закон «О газоснабжении в Российской Федерации», там как раз прописано в 33-й статье, что организация, которая обеспечивает газоснабжение, создает инженерные системы контроля и предупреждения возникновения потенциальных аварий, системы оповещения, связи и защиты. Соответственно, все эти моменты уже определены. Осталось только понять, как это всё контролировать.

У меня всё. Доклад закончил.

Председательствующий. Спасибо.

В свое время Иосиф Виссарионович Сталин говорил: у любой проблемы есть имя, фамилия и адрес. Вы назвали. Кто подойдет к решению или кто должен подойти: собственник, который сегодня газ продвигает или владеет? Вы вот так прямо скажите, потому что взрывается практи-

чески в каждом регионе, сердце болит и у депутатов, и у граждан. Это на самом деле происходит в каждом регионе. Понятно, бывает, что и житель нарушает, и проблемы всякие имеются. Но всё-таки можно или нет автоматизировать тогда, на уровне административных органов власти надо решать.

Хорошо. Спасибо.

Коллега Гурулёв Андрей Викторович, член Комитета Государственной Думы по обороне. Андрей Викторович, пожалуйста.

Гурулёв А. В. Коренной забайкалец.

Уважаемые коллеги, я очень рад тем успехам, которые здесь нам преподносят.

Я могу сказать, что основная проблема для того, чтобы увеличилась численность поголовья скота – это земельные отношения, потому что на сегодняшний день земля используется не более чем на 50 процентов от той возможности, которая есть. Но она сегодня находится в паях, то есть это лоскутное одеяло большое, которое на сегодняшний день держится как актив. И когда мы говорим, что собственник должен увеличить количество поголовья скота, я вам могу элементарно сказать, что даже построив новые чабанские стоянки, а по сути дворцы для коров в 2019 году, мы этого не добьемся. Человек как держал, к примеру, 30 коров, так и держит. А на вопрос: «Почему не держите больше, почему нельзя, ну можно же?» – он говорит: «А мне хватает». И вот этого стимула, его в принципе априори не существует. Да, есть тормоза в этом вопросе.

Первое и самое главное, это цена топлива. Причём здесь, наверное, не надо дотаций, надо просто как-то продумать, как предоставить топливо хотя бы по оптовым ценам для наших сельхозтоваропроизводителей.

И вторая тема – это цена техники, потому что сегодня «Беларусь» стоит 2 миллиона 50 тысяч рублей, что уже неподъёмно для любого личного подсобного или крестьянско-фермерского хозяйства. Или лизинг, или дотации.

Третий момент. Молочная культура утрачена полностью. Если вы заедете в любое село, вам на стол поставят не бутылку или банку, а пакет с молоком из магазина, потому что в 90 процентах наших сёл коров не доят вообще! И когда мы говорим о том, что нам необходимо собирать молоко, собирать-то не у кого.

Четвёртый момент. Я очень внимательно слушал своих коллег из «Корпорации развития Дальнего Востока», но я чётко понимаю, что, даже построив здесь фермы, найдя земли, для того чтобы иметь кормовую базу, я на сто процентов уверен, что работников и доярок не наберут, их просто не существует. И если эта тема будет решаться точно так же, как со строительством, когда мы завозим всех работников из Средней Азии, то надо напрямую говорить, что это не для забайкальцев будут рабочие места, а будут приезжие доить здесь коров. Это тоже выход из положения и тоже решение, давайте говорить прямо и честно, то, что есть на самом деле.

Поэтому для того чтобы здесь увеличилось поголовье скота, ключевая проблема – решение вопроса с теми землями, которые не обраба-

тываются, а уж тем более нет никаких расчётов: что надо сделать, какое количество скотины должно быть на 1 гектар для того, чтобы это было эффективно использовано.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я помню, когда Кулик Геннадий Васильевич был вице-премьером, я много раз говорил на эту тему. Время покажет, как правильно жить.

Шилин Г. Ф. Николай Михайлович, можно ещё одно маленькое предложение?

Председательствующий. Тогда только предложение. Я смотрю, две руки поднялось.

Шилин Г. Ф. Шилин Георгий Фёдорович, депутат Законодательного собрания Забайкальского края.

Затронули вопрос финансирования. Я так понимаю, наши все субъекты здесь в границах ДФО объединяет одно – мы являемся одной большой зоной рискованного земледелия.

Так вот, в части кредитов. Павел Михайлович назвал нулевую ставку на три года. Вот этого крайне недостаточно. Почему? Потому что сегодня засуха, завтра наводнение, послезавтра неурожай, а деньги отдавать нужно. То есть как минимум это должен быть срок пять лет. Плюс ко всему, что немаловажно и фундаментально, тело кредита должно также не выплачиваться в течение этого периода времени. Это очень важно, потому что ежемесячные выплаты не позволят крестьянину развиваться. То есть вот на таких условиях, если не революция в сельском хозяйстве произойдёт, то, по крайней мере, появится возможность вдохнуть жизнь в деревню. Это вот очень важно, я хотел бы, чтобы это отметили.

Спасибо.

Председательствующий. В своё время мой друг хороший, Михаил Сергеевич Евдокимов, стал губернатором Алтайского края, я помогал ему на выборах. Он хорошо знал деревню. Поработав губернатором, он сказал: «Если мы сделаем всё и крестьянин почувствует, что ему достаточно уютно жить на селе, он будет жить и работать, из петушиного крика будет делать пятаки». Вот нам надо создать такую ситуацию, чтобы люди старались ехать на село, жить и работать, но это тема особого разговора.

Гайдук Юрий Николаевич, руководитель Забайкальского краевого отделения политической партии КПрФ, депутат Законодательного собрания Забайкальского края. Юрий Николаевич, пожалуйста.

Гайдук Ю. Н. Спасибо большое. Буквально два предложения.

Мы практически не рассмотрели вопросы участия потребительской кооперации в заготовках и сборе излишков сельхозпродукции – это очень важная тема, это тоже бы стимулировало людей для работы.

И второй момент, все-таки надо посмотреть на законодательном уровне и разрешить подворовый забой скота для собственного потребления. Потому что проблема с убойными площадками, она практически в Забайкалье не решаемая.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будем заканчивать. Кто на ВКС, не настаиваете, регионы? Нет? Заканчиваем.

Тема вопроса «Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе...». Так сказать, первый шаг мы делаем в развитие этой повестки. Я думаю, что обсуждение состоялось.

Стенограмма ведется и на территории Комитета в Государственной Думе в Москве, стенограмма ведется и здесь. Все, что прозвучало, изучим, проанализируем применительно ко времени, возможностям, будем консультироваться и с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, и с Минвостокразвития России. Обязательно все учтем, проанализируем, документ будет утвержден, и мы его разошлем всем регионам Дальневосточного федерального округа и приступим к его реализации.

Поэтому есть предложение принять за основу проект наших рекомендаций «круглого стола», а этот документ, как правило, уходит в Администрацию Президента Российской Федерации, в Правительство, Совет Федерации.

У меня будет встреча, потому что я не успел задать вопрос при отчете Правительства Российской Федерации, с Мишустиним, и как раз все, что прозвучало, лично в руки я передам. Потому что что такое спецпрограмма «Развитие агропромышленного комплекса»? Мы устали уже говорить на эту тему, что «хлеб всему голова», поэтому надо эти вопросы решать на самом деле, особенно в условиях спецоперации.

Когда шла встреча Президента России Владимира Путина с руководителем Китая Си Цзиньпином, он тогда сказал: на 41 процент прибавочка, реализация продукции агропромышленного производства идет на Китай, то есть есть возможность больше производить и выгодно торговать. Поэтому все, что прозвучало, анализируем, уточняем рекомендации и продолжаем работать.

Большое спасибо за участие. Всем здоровья, настроения, хорошо добраться тем, кто издалека приехал. Спасибо организаторам, которые нас принимают третий день. Большое спасибо всем работникам аппарата.

Поблагодарим (*Аплодисменты.*)

Спасибо за выступления. Спасибо регионам. Весна – пора надежд. Март – весенний месяц. Скоро посевная.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА**

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

30 марта 2023 г.

г. Чита

**РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«Законодательное обеспечение устойчивого развития
агропромышленного комплекса в Дальневосточном
федеральном округе»**

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провел совместно с Законодательным Собранием Забайкальского края, а также представителями федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации Дальнего Востока, общественных и научных организаций обсуждение вопросов законодательного обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе и отмечает следующее.

Правительством Российской Федерации принят комплекс мер по развитию сельского хозяйства страны, который направлен на возмещение затрат на производство молока, приобретение молодняка, проведение технологической модернизации животноводческих комплексов, совершенствование деятельности в области племенного животноводства и производство сельскохозяйственных культур.

В частности, предусмотрено возмещение до 25 % прямых капитальных затрат на создание и (или) модернизацию животноводческих молочных комплексов (молочных ферм), в том числе ферм и (или) площадок по выращиванию и (или) откорму молодняка крупного рогатого скота (КРС) молочных пород.

Также мерами государственной поддержки, направленными на развитие сельскохозяйственного производства в 2022 году, были субсидия на стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования (далее – стимулирующая субсидия) и субсидия на поддержку сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства (далее – компенсирующая субсидия).

Кроме того, в целях создания единой эффективной системы информационно-консультационной, методологической и практической помощи субъектам малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве в рамках федерального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в субъектах Российской Федерации созданы центры компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. Центрами компетенций оказываются услуги в том числе по брендированию продукции, поиску рынков сбыта для малых товаропроизводителей, оказывается помощь при организации торговых сервисов в онлайн-формате.

Большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей применяют специальный налоговый режим – систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, разработанную и введенную специально для сельскохозяйственных товаропроизводителей, которая учитывает специфику и особенности сельскохозяйственного производства. При этом законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены дифференцированные налоговые ставки в пределах от 0 до 6 процентов для всех или отдельных категорий налогоплательщиков.

Специальные меры поддержки принимаются и по развитию сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе (далее – ДФО).

В рамках механизма льготного кредитования при расчете суммарного размера субсидий, предоставляемых уполномоченным банкам по планируемому к выдаче льготным краткосрочным кредитам на приобретение кормов, техники, ветеринарных препаратов, а также строительство и модернизацию животноводческих комплексов на территории ДФО, применяется повышающий коэффициент в размере 1,2.

Расчет размера субсидии производителям овощей и картофеля Дальнего Востока произведен с коэффициентом 2,0.

Для регионов ДФО повышающие коэффициенты для расчета размера компенсирующей и стимулирующей субсидий, в том числе включающей мероприятие по глубокой переработке зерна, увеличены до 2.

Принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 марта 2023 года № 384, в соответствии с которым сельскохозяйственные товаропроизводители ДФО вправе возместить 50 % затрат по строительству и (или) модернизации селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве.

Государственная поддержка сельскохозяйственного производства в ДФО осуществляется в том числе через механизм предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. Предоставление межбюджетных трансфертов в 2022 году осуществлялось в рамках трех государственных программ, было доведено 8,6 млрд рублей (ответственный исполнитель – Минсельхоз России).

В 2022 году в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,

сырья и продовольствия субъектами Российской Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 5 420 546,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 4 711 575,2 тыс. рублей), в том числе:

- стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса и развитие малых форм хозяйствования – 1 079 021,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 895 280,9 тыс. рублей);

- поддержка сельскохозяйственного производства по отдельным подотраслям растениеводства и животноводства – 1 713 972,5 тыс. рублей (федеральный бюджет – 1 469 007,9 тыс. рублей);

- возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам (займам) в агропромышленном комплексе – 248 904,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 192 840,9 тыс. рублей);

- возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса – 324 625,5 тыс. рублей (федеральный бюджет – 175 804,5 тыс. рублей);

- финансовое обеспечение (возмещение) производителям зерновых культур части затрат на производство и реализацию зерновых культур – 206 654,8 тыс. рублей (федеральный бюджет – 202 775,8 тыс. рублей);

- стимулирование увеличения производства масличных культур – 1 227 908,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 1 192 201,1 тыс. рублей);

- создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации – 477 017,3 тыс. рублей (федеральный бюджет – 456 400,7 тыс. рублей);

- осуществление компенсации предприятиям хлебопекарной промышленности части затрат на производство и реализацию произведенных и реализованных хлеба и хлебобулочных изделий – 111 536,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 97 291,4 тыс. рублей);

- развитие сельского туризма – 10 000,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 9 400,0 тыс. рублей).

В 2022 году в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации субъектами Российской Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 272 299,2 тыс. рублей (федеральный бюджет – 236 539,2 тыс. рублей), в том числе:

- мероприятия в области мелиорации земель сельскохозяйственного назначения в рамках федерального проекта «Экспорт продукции АПК» – 39 362,4 тыс. рублей (федеральный бюджет – 38 223,0 тыс. рублей).

В 2022 году в рамках Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» субъектами Российской Федерации, входящими в ДФО, реализованы мероприятия на общую сумму 3 825 760,8 тыс. рублей (федеральный бюджет – 3 669 886,9 тыс. рублей), в том числе:

- улучшение жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях – 72 428,9 тыс. рублей (федеральный бюджет – 55 058,0 тыс. рублей);

– оказание финансовой поддержки при исполнении расходных обязательств муниципальных образований по строительству жилья, предоставляемого по договору найма жилого помещения – 22 131,2 тыс. рублей (федеральный бюджет – 21 909,9 тыс. рублей);

– обустройство объектами инженерной инфраструктуры и благоустройство площадок, расположенных на сельских территориях, под компактную жилищную застройку – 82 746,3 тыс. рублей (федеральный бюджет – 69 569,0 тыс. рублей);

– реализация мероприятий по благоустройству сельских территорий – 83 702,0 тыс. рублей (федеральный бюджет – 40 701,1 тыс. рублей);

– реализация проектов комплексного развития сельских территорий или сельских агломераций – 3 554 449,6 тыс. рублей (федеральный бюджет – 3 472 585,5 тыс. рублей).

Принятые меры государственной поддержки позволили наблюдать уверенный рост агропромышленного комплекса в ДФО.

В 2021 году объем сельскохозяйственного производства составил 260 млрд рублей, в 2022 году производство продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составило 321,4 млрд рублей, в том числе растениеводство – 192,7 млрд рублей, животноводство – 128,6 млрд рублей.

В рамках преференциальных режимов территории опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток в макрорегионе реализуется 98 проектов в сфере сельского хозяйства с общим планируемым объемом инвестиций 136,94 млрд рублей (факт – 68,97 млрд рублей) и созданием 12 781 рабочих мест (факт – 7 160 рабочих мест). В том числе реализуются 19 проектов строительства тепличных комплексов: в Приморском крае и на Чукотке – 5, в Хабаровском крае – 4, на Камчатке – 2. Шесть теплиц уже введены в эксплуатацию, а общий объем инвестиций достиг 22 млрд рублей.

Результаты свидетельствуют об эффективности принятых мер. Урожай овощей в теплицах вырос на 10 % и превысил 25 тыс. тонн. К 2026 году дополнительно будут введены в эксплуатацию теплицы общей площадью более 88,8 гектара. Запланированы к строительству 13 новых тепличных комплексов в Хабаровском, Забайкальском и Камчатском краях, Республике Бурятия, Магаданской, Сахалинской, Амурской и Еврейской автономной областях, Чукотском автономном округе.

В целях развития производства рапса в ДФО с 9 сентября 2022 года по 28 февраля 2023 года был введен запрет на экспорт рапса, за исключением экспорта рапса через пункт пропуска Забайкальского края.

В целях создания возможности вывоза сельскохозяйственными товаропроизводителями ДФО всего объема произведенного в прошлом году рапса Правительством Российской Федерации принято решение о продлении экспорта рапса через пункт пропуска Забайкальского края до 31 марта 2023 года.

В целях развития производства кукурузы в ДФО для экспортеров ДФО установлен повышенный коэффициент 3,13 при расчете экспортной квоты.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые Правительством Российской Федерации меры, необходимо отметить сохраняющиеся проблемы в обеспечении устойчивого развития агропромышленного комплекса в ДФО.

Одной из важных задач в агропромышленном комплексе Дальнего Востока является повышение объемов собственного производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение преимуществ для представителей отрасли, сталкивающихся с трудностями организации производства в ДФО. По экспертным оценкам, Дальний Восток обеспечен своими овощами не более чем на 38 %, мясом – на 32 %, молоком – на 54 %.

По данным Росстата на конец 2022 года, поголовье крупного скота во всех категориях хозяйств ДФО составило 1 147,2 тыс. голов (в России – 17,5 млн голов), свиньи – 761,5 тыс. голов (в России – 27,7 млн голов), скота и птицы на убой (в живом весе) – 383,1 тыс. тонн (в России – 16,2 млн тонн), молока – 968,0 тыс. тонн (в России – 32,98 млн тонн).

Удельный вес ДФО в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, хозяйства населения) в январе – сентябре 2022 года составил только 3,0 %.

Актуальность этой проблемы подтверждается постановлением Государственной Думы, принятым 19 января 2023 года № 2918-8 ГД, в котором поручено Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о разработке специальной программы развития агропромышленного комплекса ДФО, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства, вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, компенсации повышенных затрат на строительство объектов агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке, установления максимально льготной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей ДФО.

Одним из важнейших экономических показателей уровня жизни на селе является средняя начисленная заработная плата в сельском хозяйстве.

Среднемесячная начисленная заработная плата работников в сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства) за 2021 год составила только 62 % от средней заработной платы в целом по России.

На сельских территориях сохраняется проблема обеспечения граждан качественным жильем. Площадь жилищного фонда, имеющего износ выше 70 %, на селе в 3 раза больше, чем в городе. По обеспеченности всеми видами благоустройства сельский жилищный фонд в 2,2 раза уступает городскому. Более того, в последние годы сокращается финансирование по такому направлению, как улучшение жилищных условий по программе комплексного развития сельских территорий.

Сохраняют высокую актуальность проблемы развития инженерной инфраструктуры. Доля жилой площади, оборудованной коммуникациями, в одном населенном пункте в среднем составляет лишь 26,1 % от общей жилой площади жилищного фонда. Водопроводом обеспечено 63 %

общей площади жилых помещений (в городе 91,8 %), канализацией – 51,7 % (89,3 %), горячим водоснабжением – 40,3 % (82,9 %).

Средний уровень газификации регионов ДФО составляет около 24 % (средний уровень газификации по России – около 72 %). Забайкальский край, Республика Бурятия, Чукотский автономный округ, Магаданская область и другие регионы ДФО испытывают проблемы с отсутствием системы централизованного газоснабжения, что затрудняет комплексное развитие сельских территорий.

В развитии социальной инфраструктуры сельских территорий наблюдаются тенденции сокращения числа организаций социальной сферы.

В Российской Федерации долгое время проводилась политика «оптимизации» сети учреждений социальной сферы, которая привела к массовому закрытию сельских школ, детских садов, клубов, библиотек, медицинских учреждений. В результате плотность размещения объектов социальной сферы на сельских территориях значительно снизилась. Средний радиус доступности сельской больницы составляет уже 90 км (в 1990 году – 36,9 км), амбулаторно-поликлинического учреждения – 38,7 км (28,8), школы – 16,6 км (12,6), детского сада – 22,5 км (13,7), клуба – 14,2 км (11,1).

Сельское хозяйство ДФО в силу неблагоприятного природного климата сосредоточено преимущественно в Амурской области и Приморском крае, где условия для сельскохозяйственной деятельности более благоприятны.

В этой связи появляется необходимость развития агропромышленного комплекса в остальных регионах ДФО.

Так, в Забайкальском крае наблюдается негативная тенденция в области растениеводства. По состоянию на конец 2008 года, из 5 млн 930 тыс. га сельскохозяйственных угодий площадь пашни составляла 505 тыс. га. Однако к 2021 году площадь пашни сократилась до 452 тыс. га. Более того, в Забайкальском крае сокращается валовый сбор продукции растениеводства. В 2008 году сбор зерна (в весе после доработки) составил 212,4 тыс. тонн, пшеницы – 144,1 тыс. тонн, картофеля – 165,0 тыс. тонн, овощей и бахчевых – 25,5 тыс. тонн. К 2021 году валовой сбор зерна сократился до 161,8 тыс. тонн, сбор пшеницы – до 73,9 тыс. тонн, картофеля – до 125,4 тыс. тонн, овощебахчевых – до 21,5 тыс. тонн.

Сокращение посевных площадей и валового сбора продукции растениеводства сопровождается сокращением численности сельского населения. С 2008 года сельское население Забайкальского края к 2022 году сократилось на 63 тыс. человек и составляет 326,8 тыс. чел.

Участники «круглого стола» отмечают, что основные проблемы агропромышленного комплекса ДФО состоят в низкой инвестиционной привлекательности отрасли, высокой энерго- и трудоемкости производства, в неразвитости кормовой базы, рыночной и транспортно-логистической инфраструктуры, но главная проблема – демографическая.

Основной группой населения, подверженной миграции, являются жители сельских поселений. Это свидетельствует о том, что мер, пред-

принятых для развития агропромышленного комплекса и для повышения уровня жизни населения в ДФО, недостаточно.

Следует также обратить внимание на такую серьезную проблему для ДФО и Забайкальского края, как большое количество безнадзорных собак на улицах населенных пунктов, что напрямую влияет на качество жизни населения, в том числе в сельской местности

К примеру, в 2022 году в соседних субъектах и Забайкалье было отловлено около 34 тыс. бродячих собак: Республика Бурятия – 10,7 тыс. особей, Забайкальский край – 7,38 тыс. особей, Республика Саха (Якутия) – 5,11 тыс. особей, Приморский край – 5,16 тыс. особей, Хабаровский край – 3,4 тыс. особей, Амурская область – 2,14 тыс. особей. Вместе с тем в рамках программы ОСВВ (отлов, стерилизация, вакцинация, возврат в среду обитания) основное количество животных возвращается на улицы населенных пунктов. Так, в прошлом году в Забайкальском крае было возвращено на прежние места обитания 2,805 тыс. особей, 3,371 тыс. особей переданы новым владельцам. По этой причине стабильно высокой остается статистика покусов – за прошлый год зарегистрировано 1,638 тыс. случаев.

Популяция животных без владельцев на территории Забайкальского края при соблюдении метода ОСВВ в настоящее время составляет более 9 тыс. особей, что напрямую влияет на безопасность и качество жизни населения. В 2022 году на мероприятия по отлову животных региональным бюджетом затрачено более 92 млн рублей, на 2023 год запланировано 93 млн рублей. Кроме того, содержание в приютах животных, проявляющих немотивированную агрессию, до наступления их естественной смерти влечет потенциальную опасность для работников приютов и волонтеров, осуществляющих помощь данным приютам. Содержание таких животных до наступления естественной смерти накладывает необоснованную нагрузку на региональный бюджет. Содержание одного животного в год составляет в среднем 56 тыс. рублей. В настоящее время на постоянном содержании в приютах находится уже более 200 особей, на содержание которых фактически в год из бюджета края необходимо 11,2 млн рублей.

Изучив и обсудив вопросы законодательного обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса в ДФО, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

Правительству Российской Федерации:

1. Разработать специальную программу развития агропромышленного комплекса ДФО, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства.

2. Ускорить разработку механизма государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей путем субсидирования ставки льготных инвестиционных кредитов, заключенных с учетом постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2016 г.

№ 1528 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий российским кредитным организациям, международным финансовым организациям и государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ» на возмещение недополученных ими доходов по кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям (за исключением сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов), организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции и ее реализацию, по льготной ставке», в целях ее снижения до 0 % годовых на срок до 3 лет.

3. Рассмотреть возможность продления вывоза семян рапса (коды 1205 10900 0 и 1205 90000 9 ТН ВЭД ЕАЭС) с территории Российской Федерации из пункта пропуска через Государственную границу Российской Федерации Забайкальск, а также установления аналогичной меры на семена подсолнечника (код 1206 00990 0 ТН ВЭД ЕАЭС).

4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» в части признания федеральных государственных бюджетных научных учреждений и государственных образовательных учреждений, находящихся в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федерального агентства по рыболовству и Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, которые в процессе научной, научно-технической и образовательной деятельности осуществляют производство сельскохозяйственной продукции и доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее чем семьдесят процентов за календарный год, сельхозтоваропроизводителями.

5. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части признания федеральных государственных бюджетных научных учреждений и государственных образовательных учреждений наравне с сельхозтоваропроизводителями получателями государственной поддержки в виде субсидии.

6. Усилить контроль за соблюдением требований генетической идентификации сортов и гибридов иностранной селекции в соответствии с отдельными положениями Федерального закона от 30.12.2021 г. № 454-ФЗ «О семеноводстве», которые вступят в силу с 1 сентября 2023 года.

7. Разработать необходимые меры по научному обеспечению агропромышленного комплекса, которые должны развиваться на основе программ внедрения научных разработок в аграрный сектор экономики, основанный на стимулировании производителей и формировании системы заказов частного сектора экономики на научные разработки с целью повышения их востребованности и коммерциализации. Проводимые исследования должны быть направлены на разработку рекомендаций (механизмов, программ, систем, технологий) развития сельскохозяйственного производства, сортов (гибридов) растений и пород (генотипов) животных, адаптированных к особенностям территории ДФО.

8. Рассмотреть вопрос об увеличении государственной поддержки для субъектов ДФО на возмещение части прямых понесенных затрат на создание животноводческих комплексов молочного направления с 25 % до 50 % (постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по возмещению части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса»).

9. Рассмотреть вопрос о пересмотре предельных значений единиц мощности животноводческих комплексов молочного направления (коров) с 450 тыс. рублей (для объектов с 2022 года – 627 тыс. рублей) до 1000 тыс. рублей за 1 скотоместо (приказ Минсельхоза России от 29.11.2018 г. № 550 «Об утверждении предельных значений стоимости единиц мощности объектов агропромышленного комплекса»).

10. Рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 04.05.2022 г. № 274 в части увеличения срока кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих строительство тепличных комплексов в Дальневосточном федеральном округе, до 15 лет (в настоящее время максимальный срок составляет 12 лет).

11. Рассмотреть возможность внесения изменений в приказ Минвостокразвития Российской Федерации от 31.01.2022 г. № 9 в части установления предельного значения стоимости единицы мощности объектов тепличных комплексов в Камчатском крае в размере не менее 788 889,00 тыс. рублей (в настоящее время установлено значение равное 362 374,60 тыс. рублей).

12. В целях дальнейшего развития инфраструктуры и благоустройства сельской местности рассмотреть вопрос о внесении в порядок отбора и правила предоставления субсидий из федерального бюджета в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 г. № 696 (далее – Госпрограмма), следующих изменений:

а) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по благоустройству сельских территорий (Приложение 7 к Госпрограмме) в части увеличения максимального объема государственной поддержки на реализацию проектов по благоустройству общественных пространств на сельских территориях до 5 млн рублей для субъектов ДФО;

б) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие жилищного строительства на сельских террито-

риях и повышение уровня благоустройства домовладений (Приложение 3 к Госпрограмме) в части:

- применения повышающего коэффициента для субъектов ДФО (не менее 2);

- распределения субсидии с учетом средней стоимости одного квадратного метра приобретения (строительства) жилья на территории субъекта, а также количественного состава семей заявителей;

- в) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание содействия сельскохозяйственным товаропроизводителям в обеспечении квалифицированными специалистами (Приложение 6 к Госпрограмме), в части включения в перечень возмещаемых затрат оплаты проезда студентов к месту прохождения производственной практики и обратно;

- г) внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение комплексного развития сельских территорий (Приложение 11 к Госпрограмме) в части включения мероприятий по субсидированию за счет средств федерального бюджета Российской Федерации строительства (реконструкции) объектов социальной, инженерной инфраструктуры, включая разработку проектной документации при обеспечении комплексного развития сельских территорий в рамках федерального проекта «Современный облик сельских территорий» направления (подпрограммы) «Создание и развитие инфраструктуры на сельских территориях» Госпрограммы.

13. Рассмотреть возможность разработки дополнительных мер по компенсации затрат на перевозку отечественной сельскохозяйственной и продовольственной продукции внутри ДФО морским и наземными видами транспорта от места производства местной продукции до пункта назначения, а также предоставления компенсаций или льготных тарифов на морской фрахт для доставки зерна, семян и минеральных удобрений морским транспортом.

14. Рассмотреть вопрос о внесении изменения в статью 392 Земельного кодекса Российской Федерации, закрепив законодательно на постоянной основе нормы, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2022 г. № 629 «Об особенностях регулирования земельных отношений в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах».

15. Рассмотреть возможность внесения изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденную Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717, в части исключения из понятия «сельская территория» ограничения для городских округов, на территории которых находятся административные центры Дальневосточных регионов.

16. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 4 Федерального закона от 08.12.1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной коопе-

рации» в части снижения норм об обязательном обеспечении не менее 50 процентов объема работ (услуг), выполняемых обслуживающими, перерабатывающими, сбытовыми (торговыми), снабженческими, растениеводческими и животноводческими кооперативами для членов данных кооперативов с 50 до 20 процентов.

17. Рассмотреть вопрос о законодательном закреплении целевой поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов для обеспечения развития сельских территорий в части:

а) включения нормы, предусматривающей привлечение муниципальных служащих в сельскохозяйственные потребительские кооперативы;

б) включения таких норм об обязательных условиях оказания государственной поддержки по госпрограммам, курируемым Минсельхозом России, как:

для физических лиц – наличие статуса личного подсобного хозяйства;

для органов местного самоуправления поселений – наличие действующего сельскохозяйственного потребительского кооператива (по мероприятиям госпрограммы КРСТ).

18. Рассмотреть возможность оказания государственной поддержки из федерального бюджета в части возмещения затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям за приобретаемые энергонасыщенные трактора и зерноуборочные комбайны в размере 50 % от их стоимости.

19. Рассмотреть вопрос о внесении изменения в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, предусмотрев мероприятия по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на единовременные компенсационные выплаты работникам АПК, прибывшим (переехавшим) на работу в сельскохозяйственные организации и крестьянские фермерские хозяйства (по принципу реализации программы «Земский доктор»).

20. В рамках постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации по возмещению части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение и ввод в промышленную эксплуатацию маркировочного оборудования для внедрения обязательной маркировки отдельных видов молочной продукции» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413) увеличить размер капитальных вложений (расходов) до 50 % на создание и (или) модернизацию объектов АПК, предусмотреть, что финансирование капитальных вложений (расходов), подлежащих возмещению до 50 %, осуществляется за счет иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета.

21. Рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2020 года № 1899

в части увеличения размера возмещения части прямых понесенных затрат за счет иных межбюджетных трансфертов в общем размере прямых понесенных затрат до 50 % фактической стоимости объекта (но не выше предельной стоимости объекта) и в части продления срока софинансирования расходных обязательств в полном объеме в период реализации инвестиционного проекта до 2024 года.

22. Для реализации проектов по созданию и модернизации овцеводческих комплексов и объектов, связанных с производством и хранением молочной продукции, необходимых мер для привлечения инвесторов и реализации инвестиционных проектов в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 24.11.2018 г. № 1413 рассмотреть возможность:

- увеличения размера капитальных вложений (расходов), подлежащих возмещению до 50 %, на создание и (или) модернизацию объектов АПК (на создание молочных ферм и овцеводческих комплексов (ферм) мясного направления);

- осуществления финансирования капитальных вложений (расходов) до 50 % за счет иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета;

- снижения требований к животноводческим комплексам молочного направления по численности коров и (или) нетелей с 400 голов и более до 200 голов и более;

- в абзаце 8 подпункта «е» пункта 2 Правил приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549 «Об утверждении Порядка отбора инвестиционных проектов, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российскими организациями, осуществляющими создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, на возмещение части прямых понесенных затрат по реализуемым объектам агропромышленного комплекса» (далее – Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549) исключения слов «мясного направления» и «мясных пород»;

- внесения изменения в пункт 8 требований к объектам агропромышленного комплекса, установленных приложением № 1 к Порядку отбора инвестиционных проектов, представленных сельскохозяйственными товаропроизводителями, за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и российскими организациями, осуществляющими создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса, на возмещение части прямых понесенных затрат по реализуемым объектам агропромышленного комплекса, утвержденному Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 549, в части определения в отношении овцеводческих комплексов (ферм), находящихся на территории ДФО, наличия численности овец не менее 3000 голов и мощности объектов не менее 1500 скотомест для овцематок.

23. В целях поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей ДФО внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.04.2019 г. № 406 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета открытому акционерному обществу «Российские железные дороги», федеральному государственному унитарному предприятию «Крымская железная дорога» на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления льготных тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции, а также продукции для организации сельскохозяйственного производства» в части добавления в перечень сельскохозяйственных культур, перевозимых по льготному железнодорожному тарифу, гречихи и семян подсолнечника как внутри ДФО, так и с территории ДФО в Сибирский и Уральский федеральные округа.

24. Дополнительно проработать вопрос распределения бюджетных ассигнований по направлениям грантовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на основании количества заявителей в рамках конкурсного отбора и для регионов с высокой долей производства продукции личными подсобными хозяйствами в общей структуре сельскохозяйственной продукции.

25. Рассмотреть возможность введения нового вида государственной поддержки на проектирование, строительство и обустройство оптово-распределительных центров сельхозпродуктов для субъектов ДФО.

26. Рассмотреть совместно с органами государственной власти Забайкальского края программу развития овцеводства в Забайкальском крае.

27. Рассмотреть вопрос внесения изменений в Федеральный закон № 498-ФЗ в части корректировки части 11 статьи 16 и пункта 3 части 2 статьи 18 на предмет самостоятельного регулирования субъектами Российской Федерации критериев животных, умерщвление которых допустимо в приюте, с одновременной передачей полномочий, предусмотренных статьей 7 закона, субъектам Российской Федерации.

28. Рассмотреть вопрос об обеспечении субсидирования на приобретение сельхозтехники в ДФО в размере 30 процентов, а также установить для ДФО нулевой тариф на доставку сельскохозяйственной техники и оборудования с последующим возмещением затрат для РЖД.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

29. Ускорить принятие проекта федерального закона № 246138-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», устанавливающего с 1 июля 2023 года на постоянной основе возмещение 80 % затрат на уплату страховой премии при чрезвычайных ситуациях природного характера сельскохозяйственным товаропроизводителям ДФО.

30. При подготовке законопроекта № 183338-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»

шениях» ко второму чтению (в целях установления административной ответственности за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства) дополнительно проработать вопросы переноса срока вступления в силу закона на 1 января 2024 года, уменьшения размера административных штрафов за несоблюдение требований к обращению побочных продуктов животноводства и исключения административного приостановления деятельности на срок до 90 суток.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

31. Обеспечивать своевременное информационное сопровождение предоставляемых мер государственной поддержки сельского хозяйства, сельхозпроизводителей, работников сельского хозяйства, осуществляющих свою деятельность на территории ДФО.

32. Рассмотреть вопрос об обеспечении вывода систем мониторинга утечек бытового газа, смонтированных в подъездах/жилых помещениях многоквартирных домов сельских поселений, на рабочее место оператора Единой дежурной диспетчерской службы (ЕДДС) муниципального образования.

*Председатель Комитета
Н. М. Харитонов*

**Обсуждение итогов поездки в Забайкальский край
с Председателем Правительства Российской Федерации
М. В. Мишустиным**



Из стенограммы заседания:

Мишустин М. В. Добрый день, уважаемые коллеги!
Рад вас приветствовать в Доме Правительства.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики:*

Уважаемый Михаил Владимирович, для начала разрешите поблагодарить Вас, Вашу команду за северный завоз. Совместная работа позволила в короткие сроки разработать законопроект, который северные территории ждали 25 лет. И уже накануне отчёта Правительства Российской Федерации мы его приняли в первом чтении. Продолжаем работать.

Два дня назад я вернулся из Забайкалья, встречались со студентами университета. Молодёжи много, готовы работать. Но там были кое-какие вопросы, в письме я их отразил.

И последнее. Наш Комитет просит вас с особым вниманием отнестись к рекомендации Государственной Думы о разработке специальной программы по развитию агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке. Соответствующее обращение подготовлено в ваш адрес. Просим поддержать.



Когда министр Минвостокразвития России отчитывался, у нас созрело мнение, в нашем Комитете (и в основном депутаты, избранные от севера, от Дальнего Востока): всё-таки необходимо подготовить специальную программу для развития агропромышленного комплекса. К нашему стыду, Дальний Восток сегодня сам себя не кормит – может быть, кроме рыбы. Поэтому наши предложения я вам передам, а два первых вопроса, думаю, на слуху сегодня везде.

Мишустин М. В. Спасибо, Николай Михайлович.

Первое. В условиях очень серьёзных финансовых ограничений, связанных и с пандемией, и с непростыми бюджетными расходами, мы не забывали о программе помощи переезжающим северянам и выделяли на неё ежегодно 4,5 млрд рублей. В условиях финансовых ограничений сегодня это примерно 1,3 тыс. сертификатов, которые выдавали.

Кроме того, мы провели инвентаризацию в этих регионах – Дальний Восток, я имею в виду тех, кто хочет переехать. В очереди у нас сейчас 150 тысяч нуждающихся семей.

Для решения этих вопросов мы также подключаем крупный бизнес. Вы знаете, наверное, что есть ряд программ крупного бизнеса. Компания «Норникель», в частности, выдала примерно 800 сертификатов до 2022 года. И всего по плану развития Норильска – там средства значительные выделены – будет переселено 1,8 тысячи семей с Дальнего Востока.

Но важно не только расселять, но и создавать условия для жизни. Мы подготовили серьёзнейшую программу по поручению Президента. Это реновация 25 городов в Дальневосточном федеральном округе, 10 районов Севера, где всего проживает где-то 1,2 миллиона человек. Уже выделены казначейские кредиты: 100 млрд рублей на развитие и специальный лимит на благоустройство в размере 5 млрд рублей.

Городская среда будет качественно обновляться. И мы надеемся, что все эти инвестиции помогут сделать комфортную городскую среду для жителей замечательных наших городов на Дальнем Востоке.

Также есть ещё 11 стратегических инициатив для притока людей на Дальний Восток. Это и доступное арендное жильё. Об этом мы говорили на стратегической сессии по развитию Дальнего Востока. Примерно до 87 млрд рублей из Фонда национального благосостояния планируется на это выделить. Расширение Владивостока. Вы, наверное, знаете эту программу, по городу-спутнику.

Харитонов Н. М. Знаю.

Мишустин М. В. Новые культурные центры. Центры для малого и среднего предпринимательства. Соответственно, усиление центров профессиональной подготовки, профессионального образования.

Для повышения качества образования на Дальнем Востоке мы, конечно же, поддерживаем все университеты Дальнего Востока. В частности, конкретно, если говорить о Дальневосточном федеральном университете, замечательном университете, и Тихоокеанском государственном университете, это специальная программа «Приоритет-2030».

Дальше. Поддержка средних университетов, их по Дальнему Востоку 12, на сумму 7,8 млрд рублей. Это тоже то, что есть. И увеличение бюджетных мест. У нас в 2019 году выделялось 26 тыс. примерно бюджетных мест на Дальний Восток. И сегодня это уже 30 тыс. Это то, что сейчас происходит.

Николай Михайлович, знаю, вы сердцем и душой болеете за Дальний Восток. Это то, что мы продолжали делать, несмотря на очень серьёзные бюджетные ограничения в непростых условиях.

Сегодня посмотрим, как эти инициативы сработают, какой они импульс дадут.



Что касается агропромышленного комплекса, абсолютно поддерживаю это направление. Есть очень серьезные проекты, включая увеличение объемов поставок зерна в Китай, Южную Азию.

В Чите я был, видел целый ряд проектов. Забайкальский проект – там докладывал руководитель. Просто потрясающий возможный эффект. Мы над этим работаем. Сегодня целый набор инструментов, который можно использовать, для него предоставлен. Это и субсидирование, и многие-многие вещи.

Харитонов Н. М. Михаил Владимирович, я хотел бы выразить вам уважение и восхищение тем, как вы здорово погружены в тематику, хотя были совершенно разные вопросы. И есть полная уверенность, что Правительство Российской Федерации знает, что делать. Та программа, которую оно подготовило, будет выполнена, а мы будем помогать.

Мишустин М. В. Николай Михайлович, спасибо за добрые слова. Друзья, я бы хотел поблагодарить вас за неравнодушие, за внимание и за ваши вопросы сегодня. Поверьте, мы очень серьезно отработываем те запросы, которые есть от депутатского корпуса. Потому что ваши запросы – это запросы людей, а именно обратная связь от людей и служит тем ориентиром, которым мы руководствуемся. И конечно, надеюсь, что мы и дальше всеми своими силами и возможностями будем стремиться к достижению национальных целей развития, которые перед нами поставил наш Президент России. Спасибо вам за встречу. Всего вам доброго!

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-38-30 Факс 8(495)692-60-33 E-mail: dvar@duma.gov.ru

06 апреля 2023 г.

№ *3.20-18/125*

Патрушев
Пр. доклад

Председателю Правительства
Российской Федерации

М.В.МИШУСТИНУ

Уважаемый Михаил Владимирович!

Несмотря на принимаемые Правительством Российской Федерации значительные меры Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики отмечает сохраняющиеся проблемы в обеспечении опережающего развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе.

Удельный вес макрорегиона в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России составляет 3%.

По данным Росстата на конец 2022 года, поголовье крупного скота во всех категориях хозяйств Дальнего Востока составило 1 147,2 тыс. голов (в РФ – 17,5 млн. голов), коров – 482,3 тыс. голов (в РФ – 7,7 млн. голов), свиньи – 761,5 тыс. голов (в РФ – 27,7 млн. голов), скота и птицы на убой (в живом весе) – 383,1 тыс. тонн (в РФ – 16,2 млн. тонн), овец и коз – 720,8 тыс. голов (в РФ – 20,7 млн. голов), молока – 968,0 тыс. тонн (в РФ – 32,98 млн. тонн).

По экспертным оценкам Дальний Восток обеспечен своими овощами не более чем на 38%, мясом – на 32%, молоком – на 54%.

Основные проблемы агропромышленного комплекса макрорегиона состоят в низкой инвестиционной привлекательности отрасли, высокой энерго- и трудоемкости производства, в неразвитости кормовой базы, рыночной и транспортно-логистической инфраструктуры.

Повышение объемов собственного производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение преимуществ для представителей отрасли, сталкивающихся с трудностями организации производства в макрорегионе,

56546 2023 г.



является одной из важных задач в агропромышленном комплексе Дальнего Востока.

В этой связи Постановлением Государственной Думы от 19 января 2023 года № 2918-8 ГД Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность **разработки специальной программы развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа**, в том числе в части развития молочного и мясного животноводства, вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, компенсации повышенных затрат на строительство объектов агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке, установления максимально льготной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей Дальневосточного федерального округа.

Указанная специальная программа развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа могла бы с одной стороны систематизировать, а с другой – дополнить существующие меры государственной поддержки жизнеобразующей отрасли на Дальнем Востоке.

29-30 марта 2023 года Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провел в Забайкальском крае выездное заседание «круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе».

Посещение ряда сельскохозяйственных предприятий региона, а также состоявшееся обсуждение в рамках «круглого стола» с участием представителей всех дальневосточных субъектов подтверждает актуальность рекомендации Государственной Думы о разработке специальной программы по развитию агропромышленного комплекса на Дальнем Востоке. Применяемые в макрорегионе отраслевые меры, по мнению комитета, подлежат дальнейшему развитию.

Так, например, необходимо рассмотреть вопросы:

увеличения государственной поддержки для субъектов Дальнего Востока на возмещение части прямых понесенных затрат на создание животноводческих комплексов молочного направления с 25% до 50%;

изменения предельных значений единиц мощности животноводческих комплексов молочного направления (коров) с 450 тыс. рублей (для объектов с 2022 года - 627 тыс. рублей) до 1000 тыс. рублей за 1 скотоместо;

увеличения срока кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих строительство тепличных комплексов в Дальневосточном федеральном округе;

снижения тарифов на электроэнергию для сельскохозяйственных производителей Дальнего Востока;

разработки комплекса дополнительных мер государственной поддержки овцеводства на Дальнем Востоке;

введения нового вида государственной поддержки на проектирование, строительство и обустройство оптово-распределительных центров сельхозпродуктов для субъектов Дальнего Востока;

научной разработки рекомендаций (механизмов, программ, систем, технологий) развития сельскохозяйственного производства, сортов (гибридов) растений и пород (генотипов) животных, адаптированных к особенностям территории Дальнего Востока и т.д.

С учетом вышеизложенного, прошу Вас, уважаемый Михаил Владимирович, принять во внимание позицию Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики при рассмотрении рекомендации Государственной Думы в части разработки специальной программы развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе и изыскать возможность для положительного решения данного вопроса.

С уважением,

председатель комитета



Н.М.Харитонов

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

ул. Охотный ряд, д. 1, Москва, 103265 тел. 8(495)692-38-30 Факс 8(495)692-60-33 E-mail: dvar@duma.gov.ru

6 апреля 2023 г.

№ 3, 20-22/126

Председателю Правительства
Российской Федерации

М.В.МИШУСТИНУ

Уважаемый Михаил Владимирович!

В мой адрес поступило обращение исполняющего обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЗабГУ») О.О.Мартыненко с просьбой оказать содействие в финансировании капитального ремонта учебного корпуса историко-филологического факультета – исторического здания университета, построенного в 1909-1912 годах.

В ходе личного посещения делегацией Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики данного образовательного учреждения 30 марта 2023 года подтвердились существенные повреждения здания с наличием множества аварийных участков, которые привели помещения учебного корпуса в непригодность.

Находящееся в плачевном состоянии в центре города историческое достояние Читы создает негативный социальный резонанс, является постоянным объектом критики населения и в особенности молодежи. Данное обстоятельство негативным образом сказывается на намерениях выпускников школ продолжить свое образование на Дальнем Востоке, в родном Забайкальском крае, в крупнейшем университете с богатой историей.

Комитет обращает внимание, что в настоящее время около трети выпускников школ на Дальнем Востоке уезжают учиться за пределы округа и большинство из них после обучения уже не возвращаются.

Проводимые силами университета локальные ремонтные работы

56543 2023 г.



(косметического характера), к сожалению, не привели к остановке негативных процессов. Образовательное учреждение не располагает финансовыми ресурсами, необходимыми для подготовки проектно-сметной документации и проведения ремонта. По предварительным оценкам стоимость указанных работ составляет 9 млн. рублей и 50 млн. рублей соответственно.

Сегодня, опираясь на солидный опыт, богатые традиции и высокий профессионализм своего коллектива, Забайкальский государственный университет обучает более 11 тысяч студентов по различным специальностям для нужд 85% направлений народного хозяйства региона, по праву считается одним из крупнейших, конкурентоспособных вузов в Байкальском регионе и на Дальнем Востоке.

С учетом изложенного убедительно прошу Вас, уважаемый Михаил Владимирович, предельно внимательно рассмотреть прилагаемое обращение и изыскать возможность для положительного решения поднимаемого вопроса.

О результатах рассмотрения обращения просьба сообщить в Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики и заявителю.

Приложение: на 8 л.

С уважением,
Председатель комитета



Н.М.Харитонов

СОВМЕСТНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты»

11 апреля 2023 года под руководством **Николая Харитонов** Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды провёл парламентские слушания на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты».

В мероприятии приняли участие заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации **Сергей Аноприенко**, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Сергей Музыченко**, депутаты Государственной Думы, представители профильных министерств и ведомств, руководство исполнительной и законодательной власти субъектов Российской Федерации, представители экспертного сообщества, студенты вузов.

Открывая заседание, **Николай Харитонов** отметил, что «Россия – страна северная, где с изменениями состояния мерзлых грунтов регулярно сталкиваются при освоении территорий и создании хозяйственной инфраструктуры. Особое значение эта проблема имеет для Арктической зоны, в которой 85 процентов территории относится к областям сплошного распространения мерзлоты».

«Создание системы фонового мониторинга вечной мерзлоты, предусмотренного правительственным законопроектом, недостаточно для





изучения процессов, которые происходят в криолитозоне. Необходим геотехнический мониторинг инженерных объектов и застраиваемых территорий для эксплуатационной надежности и промышленной безопасности инженерных объектов», – подчеркнул в своем выступлении **Николай Харитонов**.

«Люди живут и работают на Крайнем Севере в экстремальных условиях, поэтому вопросы, наиболее чувствительные для людей, должны всегда находиться в зоне нашего внимания, а изменение климата, риски аварий при таянии мерзлоты непосредственно влияют на жизнь людей.





Наибольшую озабоченность вызывает влияние деградации мерзлоты на безопасность эксплуатации жилого фонда.

В этой связи перед нами остро встала необходимость правового регулирования вечной мерзлоты», – отметил **Николай Харитонов**.

Член Комитета – депутат Государственной Думы **Дмитрий Погорельный** поделился с коллегами опытом проведения геотехнического мониторинга в Ямало-Ненецком автономном округе.

Участники заседания поддержали рекомендацию о целесообразности разработки проекта федерального закона «О многолетней (вечной)





мерзлоте», в котором необходимо определить полномочия органов государственной власти в области мониторинга, в том числе геотехнического, и охраны мерзлоты, формы взаимодействия с организациями, выполняющими задачи мониторинга, надзора.

Проведённые парламентские слушания выявили также целый ряд вопросов, требующих дополнительного правового и административного регулирования, которые будут отражены в рекомендациях по итогам проведенного заседания.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА**

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА И АРКТИКИ

**КОМИТЕТ ПО ЭКОЛОГИИ, ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ
И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний
на тему «Совершенствование правового регулирования
вопросов многолетней (вечной) мерзлоты»**

11 апреля 2023 года

Государственная Дума, зал 830

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, а также представителями федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, относящихся к регионам Крайнего Севера и Дальнего Востока, общественными и научными организациями провёл парламентские слушания на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты» и отмечает следующее.

Многолетняя (вечная) мерзлота обладает пространственной неоднородностью и изменчивостью, тесно связанной с изменениями климата, а также оказывает значительное влияние на эмиссию парниковых газов. Изменение состояния многолетнемерзлых грунтов в районах с сезонным промерзанием, а также многолетнемерзлых грунтов, занимающих более 65 % площади страны, – это один из важных факторов развития составляющих природной среды. С этими изменениями сталкиваются при освоении территорий и создании хозяйственной инфраструктуры, что создает риски развития экономики Российской Федерации. Особое значение эта проблема имеет для Арктической зоны, где 85 % территории относится к областям сплошного распространения многолетней мерзлоты.

Наблюдения за многолетней мерзлотой на станциях в Тикси, на архипелаге Северная Земля и на научной станции «Остров Самойловский»

показали относительно стабильное положение слоя сезонного протаивания. Но на остальной территории Арктической зоны Российской Федерации выявлена практически повсеместная деградация многолетней мерзлоты.

Проведенное российскими учеными сопоставление данных по отдельным станциям геокриологического наблюдения в период 1997–2020 годов показывает, что в 1997–2006 годах увеличение глубины протаивания составляло около 10 см за десятилетие, в 2006–2015 годах – 20 см. Таким образом, за последние пять лет скорость увеличения протаивания возросла вдвое.

Увеличение глубины сезонного протаивания оказывает заметное влияние на хозяйственную деятельность, особенно в российской Арктике. Таяние многолетней мерзлоты в основании инженерных сооружений трубопроводов приводит к неравномерным осадкам и деформациям грунта. Так, в результате оттаивания происходит изменение проектного положения трубопровода, что может привести к разрывам и созданию аварийных ситуаций. Учитывая, что более 1200 км магистральных нефтепроводов находится в Арктической зоне, складывающаяся ситуация заслуживает серьезного внимания.

Наибольшую озабоченность вызывает влияние деградации многолетней мерзлоты на безопасность эксплуатации жилого фонда. Своевременное выявление негативных тенденций даёт возможность принимать меры по укреплению фундаментов жилых домов, а также учитывать эту информацию при проектировании новой жилой застройки.

Требуется дополнительное внимание ситуации на гидроэлектростанциях и иных гидротехнических сооружениях, которые расположены в зонах многолетней мерзлоты. Сейчас эти объекты требуют мониторинга многолетнемерзлых грунтов и состояния объектов с контролем просачивания воды через плотину, деградации многолетней мерзлоты вокруг водосброса, изменения высоты плотины, эрозии берегов водохранилища, для обоснования мероприятий по их поддержанию в мерзлом состоянии, что требует больших ежегодных затрат.

Необходимо учитывать деградацию многолетней мерзлоты и в горнодобывающей промышленности.

Следует отметить масштабную техногенную аварию в Норильске, когда в результате разгерметизации бака с дизельным топливом на ТЭЦ-3 разлилась 21 тысяча тонн топлива, возникла экологическая катастрофа, создавшая угрозу для экосистем Арктического побережья.

Деградация многолетней мерзлоты, нарушения земной поверхности, потеря несущей способности фундаментов и разрушения зданий и сооружений требуют создания системы наблюдений, прогноза и разработки технических решений по адаптации северной инфраструктуры к климатическому потеплению. Необходимы также изменения в технологиях освоения и стратегиях жизнедеятельности, которым требуется законодательная основа.

По поручению Президента Российской Федерации от 16.10.2021 года № Пр-1971 Правительством Российской Федерации подготовлен и внесен в Государственную Думу законопроект № 242394-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который создает правовую основу для функционирования на базе наблюдательной сети Росгидромета государственной системы фонового мониторинга состояния многолетней мерзлоты в природных условиях (в отсутствие антропогенного влияния).

Предполагается осуществление фонового мониторинга в природных геосистемах, который будет включать в себя сбор и анализ данных по необходимым для прогноза параметрам природной среды, определяющим состояние многолетней мерзлоты, а также составление региональных и федеральных прогнозов, что станет первым шагом для регулярного получения важнейших данных о состоянии многолетней мерзлоты на территории Российской Федерации. Эта информация будет бесплатной и доступной для всех (экологическая информация).

Данные мониторинга позволят учитывать при проектировании изменение несущей способности оснований зданий и сооружений, разрабатывать технические решения по обеспечению их устойчивости, оценивать выбросы парниковых газов от деградации многолетней мерзлоты, прогнозировать изменения климата и готовить сценарные прогнозы социально-экономического развития нашей страны.

Задача создания системы фонового мониторинга состояния многолетней мерзлоты является задачей важнейшего инновационного проекта государственного значения «Единая система мониторинга климатически активных веществ», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.10.2022 г. № 3240-р.

Система фонового мониторинга многолетней мерзлоты, которая будет создана до конца 2025 года, будет состоять из 140 наблюдательных пунктов: от Кольского полуострова до Чукотки и до южной границы России в Туве и Алтайском крае.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2022 г. № 133 утверждена Федеральная научно-техническая программа в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021–2030 годы. Среди ожидаемых результатов Программы обозначена разработка системы климатического мониторинга гидросферы суши, ледников, многолетней мерзлоты, наземного покрова и почв, а также системы моделирования для управления погодно-климатическими и экологическими рисками для социальной сферы и экономики.

При этом участники заседания обращают внимание, что помимо постоянного государственного фонового мониторинга многолетней мерзлоты и проведения геотехнического мониторинга владельцами действующих объектов инфраструктуры и земельных участков необходима

разработка эффективных и, главное, экономически оправданных технологий обеспечения устойчивого состояния многолетней мерзлоты под построенными объектами, нужны новые технологические решения при строительстве в Арктической зоне.

Участники парламентских слушаний отмечают положительный опыт органов власти Республики Саха (Якутия) в разработке правового регулирования вопросов многолетней мерзлоты и ряда других проблемных вопросов социально-экономического развития российской Арктики, который необходимо учесть при разработке правовых актов по этому вопросу.

Важно также регулирование геотехнического мониторинга, то есть системы наблюдений за основаниями зданий и инженерных сооружений, прогноза и разработки технических решений. Его проводят различные предприятия и ведомства, однако по своим собственным нормативным документам. Обмена данными между предприятиями и ведомствами не производится, что значительно снижает ценность этих данных для экономики страны в целом. Поэтому совершенно **необходима разработка законодательства в этой области.**

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.03.2023 г. № 559-р утвержден Национальный план мероприятий второго этапа адаптации к изменениям климата на период до 2025 года, в котором пункт 17 содержит мероприятие «Мониторинг состояния и устойчивости грунтов в пределах населенных пунктов и производственных объектов в Арктической зоне Российской Федерации». В рамках реализации данного мероприятия запланирована подготовка докладов в Правительство Российской Федерации с предложениями по совершенствованию правового регулирования геотехнического мониторинга объектов инфраструктуры, находящихся в районах распространения многолетней мерзлоты, разработки документов в области технического регулирования (своды правил, национальные стандарты), содержащих требования по осуществлению геотехнического мониторинга, в целях предупреждения и (или) контроля развития деформаций инженерных сооружений, основанного на натурных наблюдениях за состоянием грунтов в районах распространения многолетней мерзлоты, а также внесению изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (в части передачи результатов геотехнического мониторинга).

Подготовка предложений возложена на Минстрой России, Минпромторг России и Минвостокразвития России с представлением соответствующего доклада в Правительство Российской Федерации в IV квартале 2023 года.

Необходимо также активизировать работу по подготовке кадров в сфере исследования и строительства в районах распространения многолетней мерзлоты. Важно закрепить подготовку специалистов по изучению многолетней мерзлоты в системе научных специализаций, образования, профессиональной переподготовки кадров.

Обсудив проблемы совершенствования правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты, участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

Правительству Российской Федерации:

1. Проработать вопрос о подготовке нормативных правовых актов, при этом предусмотрев:

– обязанность владельцев (эксплуатантов) объектов инфраструктуры, находящихся в районах распространения многолетней (вечной) мерзлоты, осуществлять регулярный геотехнический мониторинг;

– разработку документов в области технического регулирования (своды правил, национальные стандарты), содержащих требования по осуществлению геотехнического мониторинга, в целях предупреждения и (или) контроля развития деформаций зданий и инженерных сооружений, основанного на натурных наблюдениях за состоянием грунтов в районах распространения многолетней мерзлоты, и внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (в части передачи результатов геотехнического мониторинга).

2. Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки проекта федерального закона «О регулировании хозяйственной и иной деятельности в области многолетней (вечной) мерзлоты», в котором определить полномочия органов государственной власти в области мониторинга, в том числе геотехнического, и охраны многолетней мерзлоты, формы взаимодействия с организациями, выполняющими задачи мониторинга, надзора (лицензирование мониторинговой деятельности, определение ответственных научных организаций, структур исполнительной власти и т. п.).

3. Рассмотреть вопрос о необходимости совершенствования оценок уязвимости зданий и сооружений, рисков безопасной жизнедеятельности населения, формируемых негативными последствиями глобальных климатических изменений, с целью сохранения благоприятной окружающей среды и обеспечения безопасности реализуемых проектов в рамках Плана адаптации к изменениям климата федерального уровня.

4. Рассмотреть целесообразность закрепления подготовки специалистов в сфере исследования многолетней мерзлоты в системе научных специализаций, образования и профессиональной переподготовки кадров.

5. Продолжить работу по прогнозированию риска возобновления и распространения палеоинфекций, обусловленных таянием многолетней мерзлоты в Арктической зоне Российской Федерации.

Федеральному Собранию Российской Федерации:

6. Ускорить подготовку к рассмотрению во втором чтении в Государственной Думе проекта федерального закона № 242394-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и от-

дельные законодательные акты Российской Федерации (в части создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты)».

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенным в районах распространения многолетней мерзлоты:

7. После принятия Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части создания системы мониторинга многолетней мерзлоты)» принять меры к созданию территориальных систем фонового мониторинга многолетней мерзлоты.

8. Активизировать взаимодействие с Росгидрометом при проектировании компонентов государственной системы фонового мониторинга многолетней мерзлоты.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ»
на тему «Вопросы законодательного обеспечения
развития распределенной энергетики в изолированных
и труднодоступных территориях»



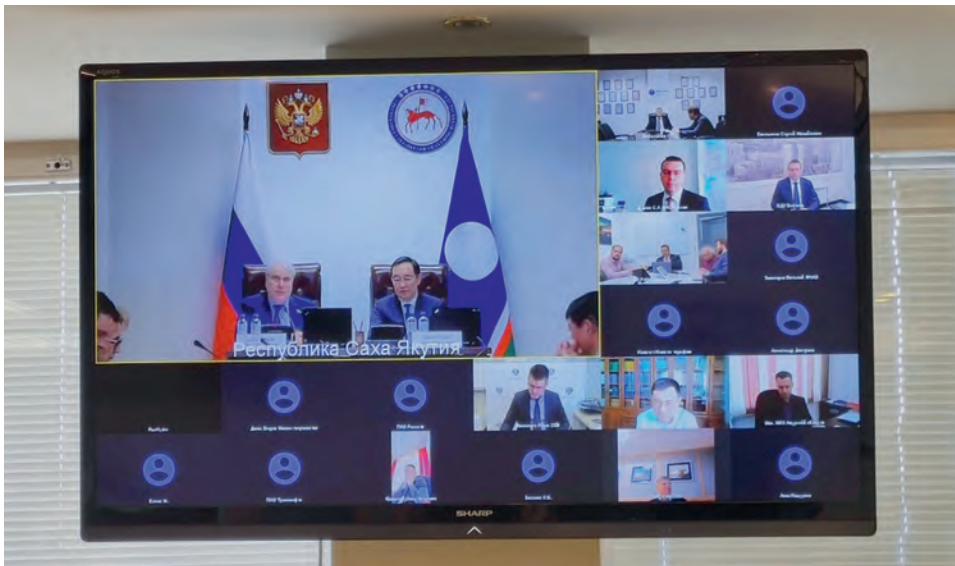
Дмитрий Погорельый от имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики выступил на выездном «круглом столе» Комитета Государственной Думы по энергетике на тему «Вопросы законодательного обеспечения развития распределенной энергетики в изолированных и труднодоступных территориях».

В работе «круглого стола» приняли участие представители федеральных министерств и ведомств, регионов, ресурсоснабжающих организаций и энергосбытовых компаний.

Депутат отметил важность проведения «круглого стола» именно в Якутске, так как через призму регионального опыта применения и обеспечения генерации труднодоступных населенных пунктов можно увидеть проблематику, которая существует в стране.

Парламентарий поделился опытом применения малой генерации в труднодоступных, отдаленных населенных пунктах на Ямале, в частности рассказал об опытном образце гибридной генерации с использованием ветрогенерации в деревне Лаборовой Приуральского района.

При этом **Дмитрий Погорельый** подчеркнул, что «ветрогенерация – это большие расходы, которые, к сожалению, не привлекают инвесторов,



и тарифными решениями не решить данную проблему». «Поддерживаю, что проблему нужно решать комплексно с использованием различных механизмов кредитного финансирования, субсидирования по отдельным направлениям. Рабочая группа, которая создана, призвана решать эти проблемы в оперативном порядке», – подвел итог депутат.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» о жизненных стратегиях молодежи российской Арктики и Дальнего Востока

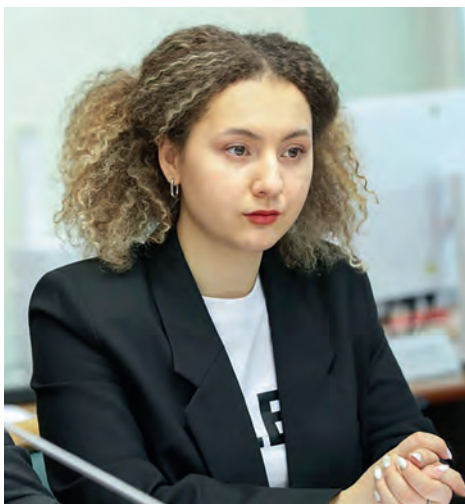
19 апреля 2023 года под руководством **Николая Харитонов** Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провёл «круглый стол» на тему «Жизненные стратегии молодежи Российской Арктики и Дальнего Востока: факторы формирования и перспективы реализации».

В мероприятии приняли участие депутаты Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, представители федеральных органов власти, руководители вузов, эксперты, научное сообщество, представители молодёжных сообществ, студенты и магистранты дальневосточных и арктических вузов.

Открывая заседание, **Николай Харитонов** отметил, что «на формирование жизненных стратегий молодёжи в числе многих факторов оказывает влияние региональная специфика. Безусловно, дальневосточные и арктические территории обладают своими особенностями, которые определяют особый подход к их развитию».

«Для территорий Арктики и Дальнего Востока крайне важно удерживать молодых людей в родном регионе, где они родились и получили образование. Но для этого нужны дополнительные меры государственной поддержки», – подчеркнул в своем выступлении **Николай Харитонов**. Также председатель Комитета подчеркнул, что «для университетов





Дальнего Востока и Арктики крайне важно усилить специализацию вузов и развить перспективные направления подготовки специалистов. А руководители этих регионов должны бороться за каждого школьника и студента, максимально вовлекать своих ребят, чтобы они оставались жить и работать у себя дома».

Член Комитета – депутат Государственной Думы **Дмитрий Погорелый** поделился с коллегами опытом общения с молодежью Ямало-Ненецкого автономного округа. Депутат отметил, что для привлечения молодых людей для работы в Арктике и на Дальнем Востоке необходимы государственные меры поддержки, в частности, достойная заработная плата, доступное арендное жилье, процентные надбавки и другие льготы.





Также **Дмитрий Погорелый** напомнил о проекте постановления Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым будет предусмотрена возможность получения процентной надбавки к заработной плате в полном размере с первого дня работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях для лиц не старше 35 лет (молодежи) при условии их проживания в указанных районах и местностях не менее пяти лет.

Член Комитета – депутат Государственной Думы **Владимир Новиков** также рассказал о своём опыте общения с молодежью Приморского края, подчеркнул важность проведения социальных и научно-исследовательских опросов и выразил готовность помочь в решении конкретных вопросов, волнующих молодых людей.

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ
на тему «Законодательное обеспечение развития
молочного и мясного животноводства»

19 апреля 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** выступил с одним из основных докладов на парламентских слушаниях на тему **«Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства»**.

Николай Харитонов в своем выступлении обратил внимание участников заседания на то, что, несмотря на принятые значительные меры в развитии сельского хозяйства, в том числе такие специальные для Дальнего Востока, как повышающие коэффициенты по льготным кредитам, субсидиям, сохраняются проблемы в опережающем развитии АПК в Дальневосточном федеральном округе. При этом характерная особенность Дальнего Востока – относительно слабый уровень развития молочного и мясного животноводства.

Из стенограммы заседания:

Харитонов Н. М. Добрый день, уважаемый Владимир Иванович!

Добрый день, представители министерств, ведомств, территорий, кто на ВКС. Позвольте мне от имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики поприветствовать всех участников парламентских слушаний.

Представляя интересы этой важнейшей территории страны, отмечу, что за последнее время приняты значительные меры в развитии сельского хозяйства, в том числе такие специальные для Дальнего Востока, как повышение коэффициентов по льготным кредитам, субсидиям, поддержке производителей молока.

Однако, несмотря на это, сохраняются проблемы в опережающем развитии агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе. Военной тайны не открою, если скажу: Дальний Восток сам себя не кормит. При этом характерная особенность Дальнего Востока – относительно слабый уровень развития молочного и мясного животноводства, то, о чем Владимир Иванович говорил в масштабах страны.

Приведу несколько примеров. На конец 2022 года поголовье всех видов крупного скота Дальнего Востока составляло 1 миллион 100 тысяч голов, в России 17 миллионов голов. Коров – 482 тысячи голов, в России – 7,7 миллиона голов. Свины – 760 тысяч, в России – 27,7 миллиона.



Овец и коз – 720 тысяч голов, в России – 20,7 миллиона. Скота и птицы на убой в живом весе – 380 тысяч тонн, в России – 16,2 миллиона тонн. Выработка молока составила 1 миллион тонн, в России – 33 миллиона тонн, хотя мы стремимся к цифре 50 миллионов.

По экспертным оценкам, Дальний Восток обеспечен своим мясом чуть больше, чем на 30 процентов, молоком чуть больше, чем на 50 процентов. Что тут говорить, если в Забайкальском крае – лидере Дальнего Востока по производству молока – только в этом году закрылись две коллективные фермы. Если в 90-м году прошлого столетия численность крупного рогатого скота на территории Забайкальского края составляла 801 тысячу голов, а коров – 250 тысяч, то на конец декабря 2022 года поголовье крупного скота уже 450 тысяч голов, в том числе коров – 187. Практически всё в личных руках, в подсобных хозяйствах. Коллективных практически нет. Как видите, значительное снижение.

Всё это послужило поводом для проведения нашим Комитетом в конце марта в Забайкальском крае выездного заседания «круглого стола» по вопросам обеспечения Дальневосточным федеральным округом устойчивого развития агропромышленного комплекса. Посетили целый ряд сельхозпредприятий региона.

Там развито овцеводство, 70 с лишним лет назад вывели уникальную забайкальскую тонкорунную породу овец, но она на сегодняшний день находится под большой угрозой. Увидели, что без федерального центра в части поддержки овцеводства дальневосточным регионам не справиться. Представители Минсельхоза России были, спасибо им, или на ВКС были на связи, Увайдов был, активно очень участвовал в разговоре.

Были мы на молочном заводе. 135 работающих по технологии советского времени, великолепный коллектив, но работают с сухим порошком. Уже выходя, я говорю: придешь на пилораму – пахнет

опилками, на рыбзавод придешь – пахнет рыбой, я зашел на ваш комбинат – практически не пахнет ни сывороткой, ни творогом, ни молоком – ничем. Потихоньку мне шепнули: «Николай Михайлович, в сутки в лучшем случае 2 тонны цельного молока». А на чем остальном работают? Сухой порошок из Белоруссии и сухой порошок с территории России.

Вы понимаете, что вот Владимир Владимирович говорил, выступающий Лебедев говорил, что больше 1 миллиона тонн только пальмового масла через Кубань в страну заходит, о чём говорить?

Обсудили с участием представителей всех дальневосточных субъектов проблемы сельского хозяйства на Дальнем Востоке. Если говорить в целом, то основные проблемы состоят в низкой инвестиционной привлекательности отрасли, высокой трудоёмкости производства, в неразвитости кормовой базы, рыночной и транспортно-логистической инфраструктуры. Это всё должно учитываться.

Сдерживающим фактором также являются риски, связанные с дефицитом квалифицированных кадров, оттоком сельского населения. Территории остаются без хозяина. Сельхозземли, и без того мало освоенные, не эксплуатируются, забрасываются.

Проблема носит системный характер, и она уже приняла хроническую форму.

Опять же вернусь в 90-е годы, когда нам говорили, я помню, и многие депутаты 90-х годов помнят: бросьте вы с этой Арктикой, Дальним Востоком, северами, будем работать только вахтовым методом.

Можно развивать производство, строить планы, но буквально сегодня мы обсудили на «круглом столе», как дела обстоят с молодёжью. Мы сегодня в Забайкальском университете побывали, все в один голос нам говорили: а нами никто не интересуется.





Я бы хотел вот при всех, Владимир Иванович, заявить – региональные руководители, и не только на Дальнем Востоке, должны контролировать, сохранять и беречь свои кадры.

Я посмотрел в повестке дня – оленеводы тоже в режиме ВКС присутствуют. Характерно, что идёт и развитие северного домашнего оленеводства. Это позволит нарастить производство мяса и имеет значение для сохранения социально-экономической стабильности в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Сибири, Дальнего Востока и Северов.

Напомню, что постановлением Государственной Думы от 19 января 2023 года, которое готовил наш Комитет, Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность разработки специальной программы развития агропромышленного комплекса Дальневосточного федерального округа.

Были на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Владимировичем Мишустиним, нашу инициативу он поддержал, поручение Министерству сельского хозяйства Российской Федерации в лице министра Патрушева. Вот 150 миллионов зерна мы собрали, иногда перебрасываем... где-то больше, чем в советское время в масштабах РСФСР, молока, мяса. Но если закупочная цена ниже себестоимости, то как жить, ведь весна подходит, надо закупать технику, удобрения и так далее.

Я думаю, всё, что наработаем сегодня, Владимир Иванович, наверняка будет записано в постановлении. Но задача потом контролировать и вашему, и нашему Комитету выполнение постановления.

Первомай скоро, День Победы. Настроения, праздника всем.

СОВЕТ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ



28 апреля 2023 года в Таврическом дворце г. Санкт-Петербурга состоялось традиционное заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвященное Дню российского парламентаризма.

В этом году повестка заседания состоит из актуальных вопросов о социальной поддержке участников специальной военной операции и членов их семей, а также о состоянии межбюджетных отношений и их использовании как инструмента обеспечения финансовой стабильности и социально-экономического развития регионов в новых условиях. Такая повестка определила необходимость участия в заседании не только членов Совета законодателей, но и широкого представительства федеральных органов исполнительной власти.

В мероприятиях Совета законодателей Российской Федерации принял участие председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов**.

По мнению парламентария, участие Комитета в данном мероприятии принципиально важно. Необходимо иметь четкое представление, как дальневосточные и арктические регионы встроены в единую логику решения общегосударственных задач, в том числе в контексте их бюджетной обеспеченности.



**Состояние межбюджетных отношений
и их использование как инструмента обеспечения
финансовой стабильности и социально-экономического
развития регионов в новых условиях**



Комментируя состояние межбюджетных отношений, **Николай Харитонов** обратил особое внимание на дотации, субсидии и бюджетную обеспеченность дальневосточных и арктических регионов, а также связанные с предоставлением межбюджетных трансфертов проблемы: несбалансированность бюджетов; высокая дифференциация социально-экономического развития регионов; недостаточность межбюджетных трансфертов, несовершенство их структуры и существенные пробелы в качестве управления.

«Субсидии – это наш проблемный вопрос, потому что у нас субсидии предусматривают обязательный уровень софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации, установленного с учетом предельного уровня софинансирования. Комитет регулярно подчеркивает необходимость консолидации субсидий, что позволит снизить административную нагрузку на субъекты Российской Федерации и предоставит возможность финансового маневрирования при использовании субсидии с сохранением ее целевой направленности. Но одновременно мы подчеркиваем, что субсидии должны быть доступны», – отметил **Николай Харитонов**.

«В ДФО не является дотационной только Сахалинская область, в шести регионах дотации превышают 10 % собственных доходов, а на Камчатке – 50 процентов. И для всех это крайне болезненная тема», – заметил парламентарий.

«Не секрет, что социальная поддержка населения в Арктике и на Дальнем Востоке обходится гораздо дороже, чем в центральной части страны. Это связано с труднодоступностью и необходимостью обеспечивать северные льготы. Все это тяжким бременем ложится на бюджеты дальневосточных и арктических регионов. При этом необходимо сказать, что северные особенности при выравнивании бюджетной обеспеченности учитываются только частично. Именно низкая бюджетная обеспеченность является ключевой проблемой. Нам есть над чем тут поработать», – подчеркнул **Николай Харитонов**.

ИТОГОВОЕ ЗАСЕДАНИЕ коллегии Минвостокразвития России о деятельности в 2022 году и задачах на 2023 год

Итоговая коллегия – ежегодное мероприятие, на котором представители ведомства подводят итоги деятельности Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики за прошедший год и обсуждают задачи на следующий.

19 мая 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов**, первый заместитель председателя Комитета **Сергей Каргинов**, первый заместитель председателя Комитета **Вячеслав Логинов**, заместитель председателя Комитета **Антон Басанский** и заместитель председателя Комитета **Валентина Пивненко** приняли участие в заседании коллегии Минвостокразвития России об итогах деятельности за 2022 год и задачах на 2023 год.

В мероприятии также приняли участие полномочный представитель Президента России в Дальневосточном федеральном округе – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации **Юрий Трутнев**, заместитель Председателя Государственной Думы **Ирина Яровая**, министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Алексей Чекунков**.

С одним из основных докладов на коллегии выступил председатель Комитета **Николай Харитонов**.



Из стенограммы заседания:

Харитонов Н. М. Уважаемый Юрий Петрович! Уважаемый Алексей Олегович!

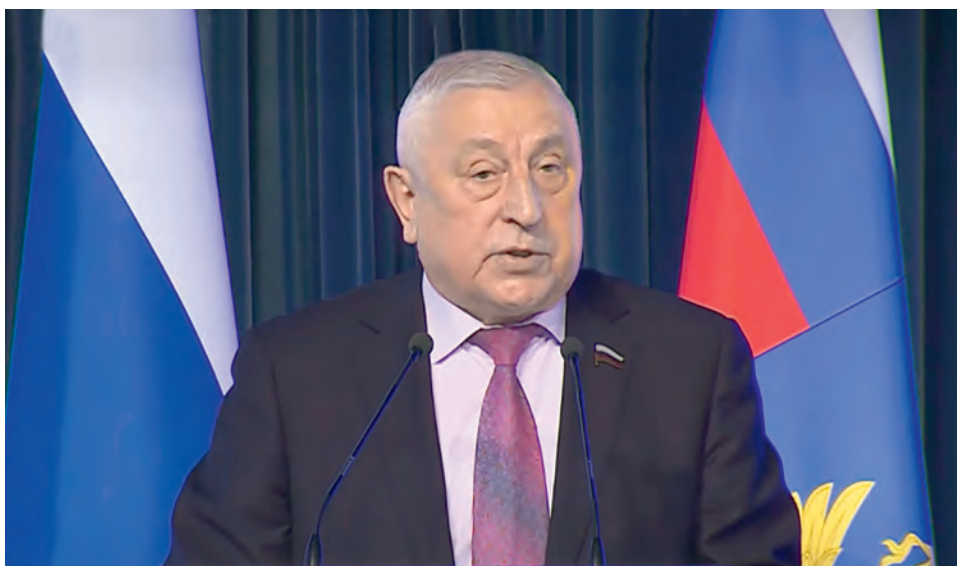
Уважаемые коллеги!

Приветствуем вас от имени Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, депутаты которого представляют весь политический спектр Государственной Думы и работают над законодательными инициативами по социально-экономическому развитию дальневосточных и арктических территорий.

Говоря об итогах нашей совместной работы, стоит отметить, что мы столкнулись с повышением роли Дальнего Востока и Арктики. И в свете новых вызовов ключ к развитию российской экономики теперь лежит именно здесь. Это площадка для социально-экономического рывка. Необходимые законодательные основы для этого заложены. Но совершенно очевидно, что мы и дальше будем активно работать.

С 2013 года, когда Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию обозначил подъем российского Дальнего Востока национальным приоритетом на весь XXI век, несмотря на сменяемость министров, это направление ответственно и эффективно курирует полномочный представитель Президента России в Дальневосточном федеральном округе, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Юрий Петрович Трутнев.

А действующий министр Алексей Олегович Чекунов со своей командой за последнее время выстроил конструктивные, деловые отношения с профильным Комитетом Государственной Думы и в своей работе демонстрирует высокую результативность.



В целом в данном направлении принято более 70 федеральных законов, из них специально для Арктической зоны Российской Федерации – 8 законов. Только за 2022 год мы проработали и приняли 12 федеральных законов.

Среди них важнейший федеральный закон, запускающий программу «Дальневосточный квартал». В развитие поручения Президента России на Восточном экономическом форуме Комитетом в течение месяца был разработан, внесен в Государственную Думу и принят закон, ускоряющий запуск этой программы. Отрадно отметить, что она уже активно работает. Доклад Алексея Олеговича это подтверждает.

Нельзя не отметить принятый в конце 2022 года комплексный законопроект по «дальневосточному гектару» и «арктическому гектару» – о так называемой гектарной амнистии и оптимизации целого ряда процедур в этой сфере.

Важная веха 2022 года – это разработка законопроекта о северном завозе. Совместная работа позволила в короткие сроки подготовить два законопроекта, которые северные территории ждали 25 лет. И уже накануне отчета Правительства Российской Федерации мы их приняли в первом чтении. Ко второму чтению совместно с нашим министерством, с первым заместителем министра Г. Г. Гусейновым мы активно готовим поправки, чтобы завершить по ним работу уже в июне этого года.

Необходимо как можно скорее законодательно закрепить, чтобы на все наши северные территории продукты, товары первой необходимости, лекарства, строительные материалы прибывали вовремя и по более низкой цене.

Сейчас Правительством России внесены два законопроекта в части ведения старательской деятельности. Законопроекты уже вызвали активные отклики как со стороны других Комитетов Государственной Думы, так и отраслевиков. Мы планируем рассмотреть их в первом чтении на пленарном заседании Государственной Думы уже 14 июня.

Эти четыре законопроекта – наш законодательный приоритет на весеннюю сессию.



Мы внимательно следим за правоприменительной практикой, что мы планируем в части дальнейшего законодательного регулирования.

Совместно с Минвостокразвития России нами ведется работа в части совершенствования режимов ТОР, свободного порта Владивосток, правовых основ международных территорий опережающего развития.

Уже в этом году планируем также предложить новый пакет мер и по «дальневосточному гектару». В этой части, думаю, было бы правильным отметить наше конструктивное взаимодействие с Волковым Павлом Михайловичем, статс-секретарем Минвостокразвития России.

Прошедший в декабре прошлого года «правительственный час» с участием Алексея Олеговича дал положительную оценку работе министерства. По итогам мы подготовили действительно важный документ, определяющий нашу работу на весь 2023 год. И уже получили обратную связь. Юрием Петровичем дан перечень поручений по рассмотрению рекомендаций постановления Государственной Думы.

На мой взгляд, одна из ключевых среди них – это разработка специальной программы развития агропромышленного комплекса. Это подтвердило и наше выездное мероприятие в марте в Забайкальском крае. При рекордных по стране показателях урожая Дальний Восток сам себя прокормить не может. Такая программа могла бы, с одной стороны, систематизировать, а с другой – дополнить существующие меры государственной поддержки жизнеобrazующей отрасли на Дальнем Востоке.

Нужно развивать молочное, мясное животноводство, активней строить птицекомплексы, свинокомплексы, сделать все, чтобы ввести в оборот неиспользуемые земли. А залежи на Дальнем Востоке самые большие – 30 процентов.

В части выездных мероприятий отмечу всемерное участие министерства. Мы вместе ездили в Якутию в июне прошлого года, обсуждали вопросы опережающего социально-экономического развития. В начале июля планируем





проведение «круглого стола» на Чукотке, надо рассмотреть вопросы «северного завоза». Планируем также обсудить эту тему и в рамках Президиума Совета законодателей вместе с Ириной Анатольевной Яровой.

Наш Комитет готов оперативно рассматривать все необходимые инициативы в законодательстве в целях решения наших общих задач. От этого зависят качество жизни, темп и характер изменений в дальневосточных и арктических регионах.

В заключение от имени Комитета хочу поблагодарить министерство под руководством Алексея Олеговича Чекункова за конструктивное взаимодействие и совместную работу. Деятельность Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики, по нашему мнению, заслуживает самой высокой оценки.





10-Я ГОДОВЩИНА ПРАЗДНОВАНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ДНЯ ПОЛЯРНИКА

19 мая 2023 года в городе Москве состоялось официальное открытие торжественных мероприятий, посвященных **10-й годовщине Всероссийского Дня полярника**.

Со словами приветствия к гостям мероприятия обратился председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов**.

Приветственное слово Н. М. Харитонова:

Добрый день, уважаемые полярники, ветераны арктических исследований!

Рад приветствовать вас на юбилейном всероссийском профессиональном празднике, на котором мы чествуем смелых и отважных исследователей Арктики и Антарктики, – Дне полярника!

Прежде всего, хочу отметить, что этот замечательный ежегодный праздник отмечается благодаря инициативе нашего дорогого и всеми любимого коллеги Артура Николаевича Чилингарова.

Артур Николаевич – это легендарный человек, который своим трудом и жизненным примером сегодня объединяет всех нас для признания заслуг сильных духом людей различных профессий, которые посвятили свою жизнь освоению Северного и Южного полюсов нашей Земли.

Как отметил Президент России Владимир Владимирович Путин, «Арктикой и северными территориями должна прирастать Россия в ближайшие десятилетия».

Сегодня Арктика формирует историческое будущее нашей страны.

Именно здесь лежит тот самый ключ к развитию экономики России, и будущее Арктики зависит от того, как мы будем дальше реализовывать гигантский потенциал этого уникального региона. Уже сейчас здесь активно реализуются крупнейшие инфраструктурные и энергетические проекты, расширяются сферы межрегионального сотрудничества.

Только в части развития Арктики принято 8 федеральных законов, в числе которых Федеральный закон «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации». И благодаря этому Арктика стала самой крупной в мире особой экономической зоной площадью 5 млн квадратных километров.

Но мы бы не говорили сейчас об этих успехах и наших перспективах, если бы в их основе не лежал героический труд людей, кто осваивал суровую природу арктического региона.

И нам необходимо прилагать все усилия и возможности, чтобы не просто присутствовать в Арктике, а быть в авангарде научных исследований.

Уважаемые коллеги!

Я убежден, что совместными усилиями мы сможем и дальше совершенствовать законодательную основу для освоения и гармоничного развития Арктики.

Желаю вам крепкого здоровья, благополучия, сил и энергии для новых открытий, профессиональных достижений и побед на благо России!

С праздником, дорогие полярники!





ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ РОССИЙСКО-КИТАЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА «АМУРЭКСПО-2023»

26 мая 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** принял участие в пленарной сессии российско-китайского экономического форума «АмурЭкспо-2023» на тему «Российско-китайское экономическое сотрудничество на новом этапе: мост в будущее».

В мероприятии также приняли участие помощник Президента Российской Федерации **Максим Орешкин**, министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Алексей Чекунков**, Генеральный консул КНР в г. Хабаровске **Сяоян Цзян**, губернатор Амурской области **Василий Орлов**, губернатор Камчатского края **Владимир Солодов**, председатель Союза китайских предпринимателей в России **Лицзюнь Чжоу**, вице-президент, исполнительный директор Бизнес-блока ВЭБ.РФ **Дмитрий Аксаков** и другие.

На заседании с одним из основных докладов выступил председатель Комитета **Николай Харитонов**.

Приветствуя участников форума, председатель Комитета подчеркнул, что «сегодня одним из ключевых, исключительно важных вопросов как для России, так и для Китая является развитие нашего взаимовыгодного сотрудничества на принципах дружбы и добрососедства, укрепление стратегического партнерства, созданного нашими руководителями – В. В. Путиным и Си Цзиньпином».



«Мы в Комитете убеждены, что Дальний Восток и Арктика в новых условиях станут ведущей платформой социально-экономического диалога России и Китая. Огромный природно-ресурсный, транзитный потенциал этих территорий побуждают нас к работе над совместными проектами и программами, над углублением кооперационных связей. Мы в Комитете имеем опыт общения и с китайскими инвесторами. Можем ответственно заявить, что на Дальнем Востоке и в Арктике они зарекомендовали себя как надежные и конструктивные стратегические партнеры», – отметил парламентарий.

Также парламентарий напомнил участникам, что на сессии ВЭФ «Российско-китайское сотрудничество в новую эпоху» в прошлом году он рассказал об инициативе Комитета по усилению работы в провинциях Китайской Народной Республики с бондовыми зонами.

«Многие из присутствующих сегодня в ней участвовали. Отрадно отметить, что этот проект перешел в стадию практической реализации. Первые резиденты (а их больше десятка) зарегистрировались в Российско-китайском торгово-промышленном парке г. Шэньян и приняли участие в крупнейшей мировой ярмарке продуктов питания в Шанхае. Мы благодарны Российскому экспортному центру, который активно включился в работу с первого дня, Генеральному консулу России в городе Шэньян, «Российским железным дорогам». Думаю, этот проект будет только наращивать свои обороты», – сказал депутат.

Также **Николай Харитонов** в своем выступлении обратил внимание коллег, что «на пути развития взаимной торговли между Россией и Китаем нужно продолжать расширять узкие места и барьеры. В их числе, например, отсутствие надежной совместной площадки, онлайн-источника информации друг о друге в силу использования странами





разных Интернет-пространств и социальных сетей, а также ряд серьезных ограничений в этой сфере».

«Наш Комитет продолжит предпринимать усилия, направленные на укрепление дружбы, взаимного доверия и сотрудничества между Россией и Китайской Народной Республикой. Мы убеждены, что сложившиеся добрые и богатые традиции, а также новые условия позволят нам выйти на рубежи замечательных, качественных свершений», – подчеркнул **Николай Харитонов**.

В заключение председатель Комитета пожелал всем крепкого здоровья, неиссякаемой жизненной энергии, оптимизма и всего самого доброго.

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА о старательской добыче золота (первое чтение)

31 мая 2023 года состоялось заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики с участием представителей профильных федеральных органов исполнительной власти, заинтересованных регионов и общественных организаций по рассмотрению законопроектов № 343102-8 «О старательской деятельности» и № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», запускающих правовые и организационные основы осуществления деятельности по добыче индивидуальными предпринимателями золота – старательской деятельности.

Открывая заседание, председатель Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** отметил, что в настоящее время в законодательстве отсутствует правовое регулирование отношений, связанных с добычей золота частными лицами, что свидетельствует о наличии пробела в праве, который должен быть устранен во избежание нелегальной добычи гражданами золота и его оборота на «черном» рынке.

«Введение правового регулирования в данной области особенно актуально для субъектов Российской Федерации, расположенных на Дальнем Востоке и в Арктике, и позволит повысить доступность и привлекательность осуществления старательского вида деятельности, а также приведет к снижению нелегальной добычи и незаконного оборота золо-





та. Неудивительно, что эта законодательная инициатива уже вызвала бурную дискуссию среди всех участников деятельности по добыче золота» – заметил парламентарий.

Николай Харитонов подчеркнул, что законопроектом предлагается принцип двух ключей в старательской деятельности. «Без предложения высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации не сможет сформироваться перечень территорий, на которых допускается осуществление старательской деятельности, то есть регион предлагает этот участок исходя из своих материальных, организационных и финансовых возможностей».





Кроме того, законопроектом определяются ограничения на применение старателем отдельных средств, способов деятельности и устанавливается обязанность восстановить старательский участок. Государственный контроль за осуществлением старательской деятельности также возлагается на орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Таким образом, законопроектом предусмотрены меры, направленные на обеспечение баланса частных и публичных интересов», – отметил **Николай Харитонов**.



В заключение своего выступления **Николай Харитонов** обратил внимание участников заседания на то, что «ряд проектируемых норм законопроекта нуждается в дополнительной проработке ко второму чтению, а сегодня мы должны концептуально определиться, заслуживает предлагаемый эксперимент по старательской деятельности право на жизнь или нет».

Также на заседании выступили по видео-конференц-связи представители дальневосточных регионов, в том числе из Республики Саха (Якутия), Республики Бурятия, Забайкальского края, Хабаровского края, Магаданской области, поддержав в целом необходимость принятия закона по старательской деятельности.

После оживленной дискуссии участников заседания депутаты – члены Комитета единогласно проголосовали за поддержку концепции представленных законопроектов и по предложению заместителя председателя Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики **Валентины Пивненко** договорились создать рабочую группу с участием представителей от профильных комитетов Государственной Думы и федеральных органов исполнительной власти по рассмотрению предлагаемых поправок ко второму чтению.

ВЫЕЗДНОЕ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ членов Совета Государственной Думы в Мурманской области



5 июня 2023 года председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** в составе Совета Государственной Думы под председательством **Вячеслава Володина** прибыл с рабочим визитом в Мурманскую область.

В рамках поездки **Николай Харитонов** посетил Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений в поселке Белокаменка. ЦСКМС ведет строительство и оснащение плавучих железобетонных конструкций, необходимых для заводов по сжижению и перегрузке природного газа.

Мурманская область является лидером по привлечению инвестиций среди всех регионов Арктической зоны Российской Федерации. В рекордно короткие сроки в 2020 году была создана единственная арктическая ТОР «Столица Арктики». В результате в настоящее время по двум режимам (ТОР и Арктическая зона России) в регионе насчитывается 200 резидентов с общим объемом инвестиций более 450,5 млрд рублей, которые обеспечат создание более 11,8 тыс. новых рабочих мест. Центр строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) в Белокаменке входит в этот ТОР, а ООО «НОВАТЭК-Мурманск» является якорным резидентом.

В 2022 году ООО «Новатэк» ввел в эксплуатацию первый в мире завод по серийному производству линий сжижения природного газа на основаниях гравитационного типа, а цех финальной сборки производственных

модулей был признан самым крупным производственным цехом в России (одновременно могут трудиться более 5 тысяч человек).

После посещения завода председатель Комитета принял участие в выездном рабочем совещании членов Совета Государственной Думы, на котором обсуждались вопросы реализации стратегического инвестиционного проекта, создания новых рабочих мест, а также принятие законодательных решений, необходимых для развития отрасли экспорта газа.





ПЕРВЫЙ ОБЛАСТНОЙ ФОРУМ волонтерских организаций «Мы вместе – Колыма»



Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Антон Басанский** принял участие в первом областном форуме волонтерских организаций «МЫ ВМЕСТЕ – КОЛЫМА», собравшем людей, чья доброта не имеет границ.

По зову своего сердца волонтеры поддерживают участников спецоперации и членов их семей, помогают в сборе гуманитарной помощи и всего необходимого для российских военнослужащих.

«Сначала на пленарном заседании обменялись опытом волонтерской деятельности, а далее, уже в ходе работы трёх секций, детально говорили о помощи участникам СВО и сборе гуманитарных грузов, формировании гражданско-патриотических качеств, работе в информационном поле и социальных сетях», – сообщил парламентарий.

На форуме **Антон Басанский** рассказал о мерах поддержки военнослужащих и членов их семей, работе гуманитарного склада под патронажем правительства Магаданской области, а также о процессе отработки заявок, сборе и передаче необходимого бойцам.

«Каждому было что сказать. С первых дней специальной военной операции колымчане сплотились вокруг наших военнослужащих. Каждый на своих местах приближает победу. Волонтеры стали одной большой семьей. Приезжая к бойцам на передовую и общаясь с ними, понимаю, насколько им важна наша забота. Они чувствуют её за много-много километров.

Наша первостепенная задача – поддержка на законодательном уровне российских военнослужащих, вставших на защиту Родины. Сегодня действует ряд законов по поддержке участников спецоперации и членов их семей, а также есть законопроекты, рассмотрение которых запланировано на ближайшее время в Государственной Думе», – отметил **Антон Басанский**.



ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ – 2023



«Экономика России находится на траектории роста», – заявил член Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Новичков** на полях Петербургского международного экономического форума.

«На форуме мы решаем три задачи. Экономическую – нам нужно обеспечить технологический суверенитет, импортозамещение, независимость финансовой системы. Международную – нам нужно признание нашего нового статуса. Россия является лидером глобального большинства, лидером того мира, который не хочет жить по лекалам западного меньшинства.

Участие иностранных делегаций подтверждает интерес к тому, что мы делаем, и к той повестке, которую мы несем в международное сообщество. Повестка простая: дайте возможность людям развиваться, строить суверенные государства, отстаивать свои национальные интересы», – отметил депутат.

Третья задача – региональная. **Николай Новичков** отметил, что впервые в ПМЭФ участвуют новые регионы, которые получили возможность проявить себя. Депутат заявил, что агрессивные действия Запада открыли новые возможности во всех отраслях экономики.

«Задача государства – создавать условия, чтобы отечественный производитель или производители из союзных стран: Беларуси, Евразийского экономического союза, дружественных стран – занимали эти ниши. Следующий контур – сотрудничество со странами ШОС, БРИКС», – резюмировал **Николай Новичков**.

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год»



21 июня 2023 года на заседании Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики рассмотрен проект федерального закона № 379361-8 «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год», внесенный Правительством Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Эльвира Нургалиева**, а также представители Минфина России, Счетной палаты, Минстроя и Минтруда России.

Ключевые выводы Комитета:

1. Комитет отметил достаточно высокий уровень кассового исполнения государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» (ГП-34) и государственной программы «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (ГП-43) – 99,1 % и 99,7 % соответственно.

При этом динамика такого исполнения в 2022 году носила неравномерный характер: по ГП-34 расходы в IV квартале составили 58,3 % плановых показателей, а по ГП-43 – 86,7 %.

Данное обстоятельство обусловлено в основном предоставлением субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг на основании заявок в соответствии с заключенными соглашениями (договорами), а так-

же после подтверждения юридическими лицами фактических объемов выполненных работ (оказанных услуг).

2. В ходе исполнения федерального бюджета в 2022 году объем бюджетных ассигнований по ГП-34 и ГП-43 был увеличен на 5,1 млрд рублей и 3,6 млрд рублей соответственно. Данное увеличение в связи с необходимостью финансового обеспечения мероприятий, направленных на предотвращение влияния ухудшения геополитической и экономической ситуации на развитие отраслей экономики (нивелирование роста ключевой ставки Банка России), было обусловлено в том числе выделением средств из резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также перераспределением бюджетных ассигнований между ГП-34 и ГП-43.

3. Кассовое исполнение ФЦП «Курилы» составило 303,7 млн рублей, 60,3 % исполнения к уточненной росписи. В качестве причины низкого кассового исполнения отмечается длительность заключения государственных контрактов на проведение строительно-монтажных работ.

Комитет отметил необходимость повышения эффективности планирования и расходования бюджетных ассигнований в рамках указанной федеральной целевой программы. С учетом срока завершения ФЦП «Курилы» в 2025 году необходимо усиление работы в части обеспечения сбалансированного развития Курильских островов как стратегически значимой территории Российской Федерации.

При этом необходимо предусмотреть выделение дополнительных бюджетных ассигнований на реализацию новых мероприятий ФЦП «Курилы».

4. Комитет отметил, что всего в 2022 году предоставлены субсидии резидентам 12 ТОР в полном объеме, предусмотренном соглашениями, – 9,1 млрд рублей. Данные субсидии предоставляются в целях возмещения затрат получателей по созданию объектов инфраструктуры ТОР.





В соответствии с отчетом резидентов ТОР по состоянию на 1 января 2023 года запланированные значения результатов (количество введенных объектов инфраструктуры, указанных в предмете соглашения) достигнуты всеми резидентами.

Эффективность бюджетных инвестиций на создание территорий опережающего развития и развитие свободного порта Владивосток отмечает Государственная Дума в своем Постановлении от 19.01.2023 г. № 2918-8 ГД. Так, доходы консолидированного бюджета Российской Федерации от функционирования преференциальных режимов по состоянию на конец 2022 года превысили бюджетные инвестиции на 60 миллиардов рублей.

5. Комитет ежегодно поднимает вопрос о необходимости существенного увеличения объема бюджетных ассигнований на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. На указанные цели в 2019 и 2020 годах предусматривались ассигнования в размере 5,0 млрд рублей, с 2021 года – 4,5 млрд рублей ежегодно. При этом предусмотренный объем финансирования позволил обеспечить выдачу в 2019 году 2474 жилищных сертификатов, в 2020 году – 2054, в 2021 году – 1801, а в 2022 году – 1356. В 2023 году запланирован выпуск и распределение по субъектам Российской Федерации 1085 жилищных сертификатов. Таким образом, за 4 года сокращение ежегодно фактически предоставляемых жилищных сертификатов составило около 100 %. Даже при сохранении текущего финансирования из средств федерального бюджета на осуществление социальных выплат (жилищных субсидий) для приобретения жилья гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, количество выдаваемых сертификатов северянам может сокращаться и далее. Данное обстоятельство должно

учитываться при подготовке проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 год и плановый период 2025 и 2026 годов».

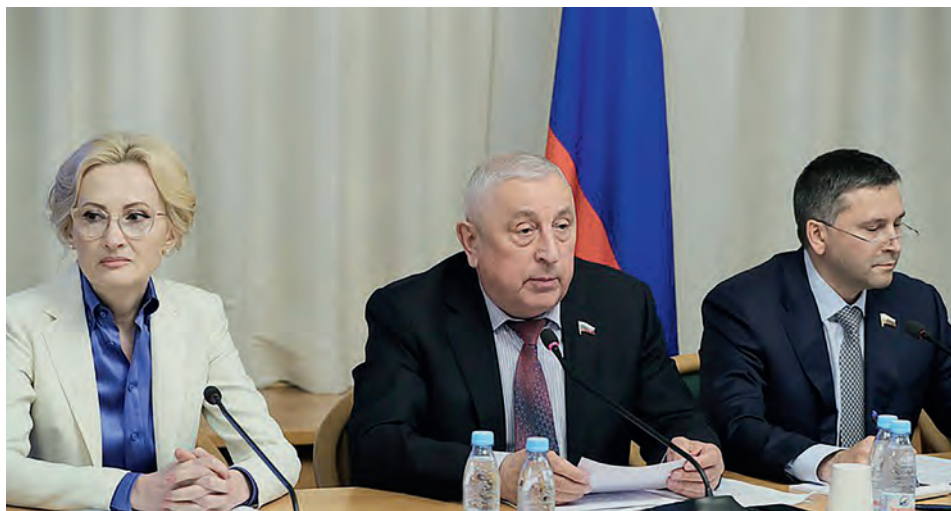
6. Комитет отметил востребованность программы государственной поддержки традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляемой в Арктической зоне Российской Федерации, и на обеспечение отдыха и оздоровление детей, проживающих в Арктической зоне Российской Федерации. В 2022 году на указанные цели утверждены бюджетные ассигнования в размере по 500,0 млн рублей. При этом кассовое исполнение в 2022 году составило 516,2 млн рублей и 493,8 млн рублей соответственно. В текущем 2023 году на эти цели в федеральном бюджете предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 450,0 млн рублей, что на 50,0 млн рублей меньше. В этой связи Комитет рекомендовал при подготовке проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» рассмотреть возможность увеличения бюджетных ассигнований до уровня 2022 года на указанные цели.

К основным приоритетам государственной политики относится обеспечение ускоренного социально-экономического развития Дальнего Востока и Арктики на основе применения эффективных мер государственной поддержки, создания конкурентных условий ведения бизнеса в целях привлечения инвестиций, повышения качества жизни населения и обеспечения роста показателей социального развития.

Благодаря предусмотренному для указанных целей объему бюджетных ассигнований, а также созданным правовым режимам и новым инструментам развития в 2022 году обеспечены превышающие общероссийские показатели прирост объема промышленного производства и увеличение объема инвестиций в основной капитал.

С учетом высказанных предложений депутаты – члены Комитета поддержали принятие законопроекта в первом чтении.

СОВМЕСТНЫЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации»



28 июня 2023 года в Государственной Думе под руководством председателя Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николая Харитонов** состоялись парламентские слушания на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации». Данное мероприятие проводилось совместно с Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды.

В качестве основных тем выделены:

- концепция проектов федеральных законов № 343102-8 «О старательской деятельности» и № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесенных Правительством Российской Федерации;
- вопросы взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти при осуществлении старательской деятельности;
- роль и место региональных органов государственной власти при осуществлении старательской деятельности;
- государственный контроль (надзор) за осуществлением старательской деятельности;
- риски для окружающей среды и восстановление старательского участка после использования;



- влияние правового регулирования старательской деятельности на снижение нелегальной добычи и незаконного оборота золота, а также вопросы оборота золота, добытого старателями;
- усиление уголовного и административного наказания за незаконную добычу золота;
- вопросы работы федеральной информационной системы по старательской деятельности;
- предложения по совершенствованию нормативной правовой базы в соответствующей сфере на федеральном и региональном уровнях.







В мероприятии приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы **Ирина Яровая**, председатель Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды **Дмитрий Кобылкин**, статс-секретарь – заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Павел Волков**, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации **Дмитрий Тетенькин**.

Также в мероприятии приняли участие депутаты Государственной Думы, представители министерств и ведомств, законодательных и исполнительных органов власти субъектов Дальнего Востока и Арктики, старательского сообщества, золотопромышленников и научного сообщества.

В своем выступлении **Николай Харитонов** отметил, что попытка принять такой федеральный закон предпринимается не впервые.

«Исторический опыт свидетельствует о том, что старательская деятельность у нас в стране всегда имела популярность, во времена Иосифа Виссарионовича Сталина количество вольноприносителей достигало 120 тысяч человек.

В современное время было несколько законодательных попыток разрешить частникам добывать золото, но все они не были реализованы в форме закона», – обратил внимание **Николай Харитонов**.

В настоящее время в законодательстве отсутствует правовое регулирование отношений, связанных с добычей золота частными лицами, что свидетельствует о наличии пробела в праве, который должен быть устранен во избежание нелегальной добычи гражданами золота и его оборота на черном рынке.

Председатель Комитета напомнил, что во исполнение поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина по итогам встречи с представителями общественности Дальнего Востока осенью 2019 года



Правительством Российской Федерации были разработаны и внесены в Государственную Думу законопроекты о старательской деятельности, которые вызвали бурную дискуссию среди всех участников деятельности по добыче золота. Опасения по поводу принятия законопроекта были высказаны как старательской общественностью, так и комитетами-соисполнителями.

Важно отметить, что ряд проектируемых норм нуждается в дополнительной проработке ко второму чтению – это и стало основной причиной встречи.

Николай Харитонов подчеркнул, что «на прошедшем расширенном заседании Комитета мы внимательно изучили законодательную инициативу, и наши депутаты единогласно её поддержали. При этом в целях объективного рассмотрения планируемых поправок ко второму чтению в Комитете была создана рабочая группа».

Все дальневосточные и арктические регионы, кроме Республики Саха (Якутия), также концептуально поддержали законопроект о старательской деятельности.

В заключение **Николай Харитонов** обратил внимание на ряд принципиальных положений законопроекта:

1. Без предложения региона не сможет сформироваться перечень территорий для старательской деятельности. То есть без решения субъекта Федерации на его территории закон «О старательской деятельности» работать не будет.

2. Перечни участков согласовываются с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти с учетом установленных запретов на старательскую деятельность на отдельных территориях.

3. Государственный контроль (надзор) за осуществлением старательской деятельности также возлагается на орган исполнительной вла-

сти субъекта Федерации, что было принципиальным предложением регионов.

4. Определяются ограничения на применение старателем отдельных средств и способов деятельности.

5. Устанавливается обязанность восстановить старательский участок.

6. Оборот золота, добытого старателями, будет прописан в нормативном правовом акте Правительства Российской Федерации.

Участники слушаний сошлись во мнении, что данный закон целесообразно запустить в пилотном режиме в двух субъектах Российской Федерации – Забайкальской крае и Магаданской области.

По итогам проведенных парламентских слушаний будут утверждены рекомендации Государственной Думе, Правительству Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Федерации по доработке законодательного обеспечения старательской деятельности.

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА**

Комитет по развитию Дальнего Востока и Арктики

**Комитет по экологии, природным ресурсам
и охране окружающей среды**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«О совершенствовании правового регулирования
старательской деятельности в Российской Федерации»**

28 июня 2023 года

Государственная Дума, зал 830

Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды, а также представителями федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, общественными и научными организациями провёл парламентские слушания на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации» и отмечает следующее.

Стратегией развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2018 года № 2914-р, предусмотрено совершенствование нормативно-правового обеспечения недропользования путем в том числе установления упрощенного порядка добычи россыпного золота индивидуальными предпринимателями.

В соответствии с Национальной программой социально-экономического развития Дальнего Востока на период до 2024 года и на перспективу до 2035 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2020 года № 2464-р, для обеспечения инвестиционной привлекательности сферы добычи полезных ископаемых предусматривается предоставление права пользования недрами для добычи золота гражданами Российской Федерации, зарегистрированными в качестве индивидуальных старателей («вольный принос»).

Вместе с тем согласно действующей редакции статьи 4 Федерального закона от 26 марта 1998 года № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драго-

ценных камнях» добыча драгоценных металлов и драгоценных камней разрешена только юридическим лицам (организациям). Поэтому возникла **необходимость разработки законодательства в этой области.**

В соответствии с подпунктом «е» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с представителями общественности Дальнего Востока от 25 октября 2019 года № Пр-2196 Правительством Российской Федерации внесен пакет проектов федеральных законов, направленных на законодательное урегулирование деятельности по добыче индивидуальными предпринимателями россыпного золота.

В данный пакет входят проекты федеральных законов № 343102-8 «О старательской деятельности», № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и № 343104-8 «О внесении изменений в статьи 161 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Указанными проектами федеральных законов предлагается специальное нормативное правовое регулирование в сфере старательской деятельности в отношении категории лиц, имеющих право заниматься старательской деятельностью, а также оснований и условий для осуществления старательской деятельности и ее прекращения.

Также определяются категории лиц, имеющих право заниматься старательской деятельностью, а также условия осуществления старательской деятельности и ее прекращения. При этом определяется статус старателя и основания для осуществления старательской деятельности, которые определяются в рамках договора безвозмездного пользования старательским участком, заключаемого сроком на 3 года, а также разрешения на осуществление старательской деятельности, выдаваемого органом, уполномоченным на осуществление регионального государственного контроля за старательской деятельностью на основании указанного договора, без получения каких-либо дополнительных лицензий. Законопроектом предусмотрена возможность продления договора безвозмездного пользования старательским участком на срок не более 3 лет по соглашению сторон. В качестве одного из условий прекращения старательской деятельности законопроектом предусматривается достижение старателем уровня добычи золота на одном участке в 30 килограммов.

Помимо вышеуказанных новелл также предлагается рассмотреть ряд дополнительных правовых механизмов, в частности:

- создание и использование специальной федеральной информационной системы старательской деятельности, доступ к которой обеспечивается посредством официального сайта в сети Интернет, для обеспечения доступности и открытости информации об осуществлении старательской деятельности, оформления статуса старателя и эффективности взаимодействия граждан с органами государственной власти и органами местного самоуправления;

- предоставление индивидуальными предпринимателями в уполномоченный орган декларации о старательской деятельности, содержащей в том числе информацию о способах и видах работ, осуществленных старателем за отчетный период, об объемах древесины, заготовленной и использованной старателем в целях осуществления старательской деятельности,

об объеме добытой породы, а также декларации о восстановлении старательского участка и части водного объекта, в границах которых осуществлялась старательская деятельность;

- предоставление индивидуальными предпринимателями права самостоятельно определять способы и методы ведения работ при осуществлении старательской деятельности;

- наделение уполномоченного исполнительного органа власти субъекта Российской Федерации правом осуществлять контроль за осуществлением старательской деятельности, определение особенностей такого контроля;

- установление уголовной и административной ответственности за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней.

В том числе изменениями в Налоговый кодекс Российской Федерации предполагается освобождение индивидуальных предпринимателей, осуществляющих старательскую деятельность, от налога на добавленную стоимость. Также предполагается их освобождение от налога на доходы физических лиц, в случае если объем добытого золота составляет не более одного килограмма в год. В ином случае уплата налога на доходы физических лиц будет осуществляться в обычном порядке.

В числе приоритетных мер определяются правовые условия, направленные на предупреждение и минимизацию негативного воздействия на окружающую среду и экологического вреда. В частности, при осуществлении старательской деятельности не допускается применение взрывных работ, применение загрязняющих веществ, снятие поверхностного слоя земли на глубину более 5 метров, использование оборудования мощностью более 5 киловатт (за исключением транспортных средств, разрешенная максимальная масса которых составляет не более 3500 килограммов), использование химических способов добычи золота.

При этом на старателя возлагается обязанность произвести восстановление старательского участка и части водного объекта, в границах которых осуществлялась старательская деятельность, по завершении старательской деятельности, в том числе произвести выравнивание поверхностного слоя земли для восстановления первоначального рельефа старательского участка, нанести плодородный слой почвы, вывезти образовавшиеся отходы, посадить деревья взамен вырубленных, восстановить местоположение береговой линии (границы) водного объекта.

Участники парламентских слушаний особо отмечают определяющую роль органов государственной власти субъектов Российской Федерации при формировании перечней территорий водных объектов, в границах которых может осуществляться старательская деятельность, поскольку такие перечни, согласно законопроекту, формируются на основании предложений субъектов Российской Федерации. При этом указанные перечни до их утверждения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в обязательном порядке должны быть согласованы с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, в частности с Роснедрами, Росводресурсами, Рослесхозом, Росприроднадзором, Росрыболовством, Роспотребнадзором.

В целях использования и обращения золота, добытого старателями, планируется принять постановление Правительства Российской

Федерации «Об утверждении особенностей осуществления старателями операций с минеральным сырьем, содержащим драгоценные металлы, до аффинажа», а также требования к учету, хранению, перевозке, охране драгоценных металлов, добытых старателями, и постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила ведения специального учета юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих операции с драгоценными металлами и драгоценными камнями».

Участники парламентских слушаний отмечают необходимость ускорить процесс согласования позиций по проектам федеральных законов № 343102-8 «О старательской деятельности», № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и № 343104-8 «О внесении изменений в статьи 161 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» с целью устранения ряда спорных и недостаточно аргументированных положений, вызывающих обеспокоенность экспертного сообщества и заинтересованных сторон, и объективную необходимость изменений, которые предусмотрены пакетом указанных проектов федеральных законов.

Работа по представленным замечаниям и дополнениям должна проводиться в рамках рабочей группы, созданной в Комитете Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Обсудив проблемы совершенствования правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

1. Правительству Российской Федерации:

1.1. Подготовить и представить в Государственную Думу Российской Федерации предложения по доработке проекта федерального закона № 343102-8 «О старательской деятельности», проекта федерального закона № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», проекта федерального закона № 343104-8 «О внесении изменений в статьи 161 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

1.2. Рассмотреть вопрос о регулировании старательской деятельности в законе Российской Федерации «О недрах», при этом проработать вариант установления упрощенного порядка предоставления лицензии на пользование недрами для старателей и осуществления старательской деятельности, сокращения сроков осуществления административных процедур и установления налоговых льгот для старателей.

1.3. Определить особенности осуществления государственного контроля (надзора) с учетом увеличения нормативной численности сотрудников федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных Правительством Российской Федерации, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченных высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, осуществляющих государственный контроль (надзор) за старательской деятельностью. Также определить механизмы обеспечения финансирования осуществления соответствующих полномочий в сфере старательской деятельности, с учетом необходи-

мости увеличения нормативной численности сотрудников органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

1.4. Проработать вопрос о необходимости определения рисков для состояния окружающей среды территорий (лесных участков, участков береговой полосы водных объектов), в границах которых может осуществляться старательская деятельность.

1.5. Рассмотреть вопрос об экологических последствиях разработок участков, на которых осуществляется старательская деятельность, с учетом внедрения передовых практик и мероприятий по охране окружающей природной среды, восстановлению площадок, на которых ведутся разработки по добыче золота, о поддержке старателей при минимизации экологических последствий, а также о разработке программ восстановления, реализуемых в процессе и после закрытия участков в соответствии с нормами национального законодательства, с учетом наличия реальной возможности старателей осуществлять соответствующие мероприятия, а также о страховочных механизмах для защиты и восстановления окружающей среды в случае отсутствия необходимых средств у старателей, которые нанесли ущерб в результате своей деятельности.

1.6. Проработать вопрос о рисках осуществления старательской деятельности на участках, которые находятся на вечномерзлотных грунтах.

1.7. Рассмотреть вопрос об установлении дополнительных мер административной и уголовной ответственности за нарушение обязательных требований к осуществлению старательской деятельности.

1.8. Рекомендовать исключить из перечня территорий, планируемых к предоставлению старателям, участки с прогнозными ресурсами полезных ископаемых и/или техногенными образованиями, а также предусмотреть четкие критерии для участков недр, которые будут предоставляться для осуществления старательской деятельности, в том числе по количеству запасов россыпного золота.

1.9. Осуществить дополнительные расчеты финансово-экономического обоснования реализации предлагаемых пакетом законопроектов механизмов.

2. Федеральному Собранию Российской Федерации:

2.1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

– рассмотреть проект федерального закона № 343102-8 «О старательской деятельности», проект федерального закона № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», проект федерального закона № 343104-8 «О внесении изменений в статьи 161 и 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» и принять в первом чтении с одновременным принятием Постановления Государственной Думы, содержащим рекомендации по его доработке;

– провести анализ представленных в Государственную Думу Российской Федерации предложений к указанным проектам законодательных актов;

– принять во внимание мнения органов государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенных на территориях субъ-

ектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях Арктической зоны Российской Федерации.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации, расположенным на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на территориях Арктической зоны Российской Федерации:

– представить предложения по совершенствованию правового регулирования вопросов, связанных с внесением изменений в законодательство в сфере деятельности граждан Российской Федерации, осуществляющих поиск и добычу золота на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также на сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации.

*Председатель Комитета
Н. М. Харитонов*

*Председатель Комитета
Д. Н. Кобылкин*



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

О проекте федерального закона № 343102-8 «О старательской деятельности»

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 343102-8 «О старательской деятельности», внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Правительством Российской Федерации при подготовке указанного законопроекта к рассмотрению Государственной Думой во втором чтении:

1) предусмотреть реализацию положений указанного законопроекта в пилотном режиме на территориях Магаданской области и Забайкальского края;

2) осуществить дополнительные расчеты финансово-экономического обоснования реализации предлагаемых указанным законопроектом механизмов с учетом их реализации в пилотном режиме в соответствии с подпунктом 1 пункта 2 настоящего Постановления;

3) исключить из перечня территорий, на которых планируется осуществление старательской деятельности, участки с прогнозными ресурсами полезных ископаемых и (или) техногенными образованиями;

4) проработать возможность осуществления контроля за старательской деятельностью в рамках федерального государственного геологического контроля (надзора), при этом скорректировать положения части 2 статьи 17 законопроекта в целях устранения дублирования предмета регионального государственного контроля (надзора) за старательской деятельностью и иных видов государственного контроля (надзора), и при необходимости предусмотреть внесение изменений в законодательные акты Российской Федерации, определяющие предмет таких видов государственного контроля (надзора).

3. Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Правительством Российской Федерации с учетом практики реализации положений Федерального закона «О старательской деятельности» на территориях Магаданской области и Забайкальского края по истечении четырех лет рассмотреть вопрос распространения положений указанного Федерального закона на территории других субъектов Российской Федерации, уделив особое внимание целесообразности предоставления для осуществления старательской деятельности участков, расположенных в Арктической зоне Российской Федерации, а также участков, на территориях которых присутствуют вечномерзлотные грунты.

4. Комитету Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды совместно с Правительством Российской Федерации проработать вопрос о внесении необходимых для целей реализации указанного законопроекта изменений в законодательство Российской Федерации о недрах.

5. Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики совместно с Комитетом Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды и Комитетом Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству при подготовке указанного законопроекта ко второму чтению проработать вопрос снижения рисков банкротства субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере добычи золота.

6. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

7. Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

8. Поручить Комитету Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики осуществлять контроль за исполнением настоящего Постановления.

9. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной
Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва
12 июля 2023 года
№ 4394-8 ГД

РАБОТА КОМИТЕТА В ЧУКОТСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ

Выездное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики в Чукотском автономном округе по вопросам северного завоза

Делегация Комитета во главе с председателем **Николаем Харитоновым** прибыла в Чукотский автономный округ в составе первого заместителя председателя Комитета **Вячеслава Логинова**, заместителя председателя Комитета **Валентины Пивненко**, членов Комитета **Владимира Новикова** и **Николая Новичкова**.

В рамках рабочей поездки парламентариев было запланировано:

- посещение объектов в пос. Эгвекино;
- совещание о проблемах северного завоза (на примере Чукотской торговой компании и малого и среднего бизнеса);
- посещение объектов, связанных с северным завозом, в г. Анадыре;
- рабочие встречи с председателем Думы Чукотского автономного округа **Валентиной Рудченко** и с врио губернатора – председателем правительства Чукотского автономного округа **Владиславом Кузнецовым**;
- встречи с руководством образовательных учреждений среднего специального и высшего образования;
- заседание «круглого стола» на тему «О ходе реализации доставки грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с огра-



ниченными сроками завоза грузов (северный завоз) и необходимых мерах его правового регулирования».

Для участия в мероприятиях рабочей поездки в Чукотский АО вместе с делегацией Комитета прибыл первый заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Гаджимагомед Гусейнов**.

Рабочая поездка в поселок Эгвекино

Поселок Эгвекино находится на берегу залива Креста Берингова моря. Административный центр поселения – поселок городского типа Эгвекино, являющийся одновременно административным центром городского округа Эгвекино Чукотского автономного округа, расположен на западном берегу одноименной бухты в 27 километрах к югу от Северного полярного круга. Дата образования: 16 июля 1946 года. В переводе с чукотского языка Эгвекино – «острая твердая земля».

Поселок охвачен амфитеатром обрывистых гор. Расстояние до регионального центра – г. Анадыря – авиатранспортом 230 км, наземным транспортом – 350 км.

Для рассмотрения и обсуждения практических аспектов северного завоза программа рабочей поездки Комитета включает поездку в муниципальное образование, расположенное в непосредственной близости к Северному полярному кругу. В рамках рабочей программы депутаты приняли участие в церемонии возложения цветов к памятнику летчикам Алсиба.





Николай Харитонов отметил важность функционирования воздушной трассы между СССР и Аляской в ходе Великой Отечественной войны. Как известно, в период с 1942 по 1945 год по договору ленд-лиза в Советский Союз доставлялись самолеты, военная техника, продовольствие, перевозилось золото, слюда, оборудование для госпиталей.

Летчики-герои, преодолевая низкие температуры, сложные высокогорные участки, рискуя собственными жизнями, приближали День Великой Победы. Такой показательный пример международного сотрудничества в современных реалиях особо символичен.





Далее делегация направилась в село Амгуэма. Населенный пункт представляет собой национальное чукотское село за Полярным кругом, где проживает около 500 человек. Все они – потомственные оленеводы, продолжающие дело своих отцов и дедов.

Депутаты побывали в третьей оленеводческой бригаде МУП СХП «Амгуэма», ознакомились с бытом местных жителей, проживающих в ярангах и сохранивших традиционный уклад жизни, осмотрели оленубойный пункт и кожевенный цех, пообщались с пастухами и мастерами.





Бригадир оленеводов **Александр Такуй** был отмечен почетной грамотой и денежной премией Думы Чукотки. Награду вручила глава законодательного органа региона **Валентина Рудченко**. В хозяйстве Александра Такуя трудится порядка 15 тундровиков. Его стадо насчитывает около 3,5 тысяч оленей и является одним из передовых хозяйств на Чукотке.

Николай Харитонов подчеркнул, что исконные жители смогли стать хозяевами земли, совладав с суровым климатом, договорившись с природой, сформировав на этом определенную жизненную философию, поэтому важно сохранять уникальную культуру, искусство, традиции коренных народов Чукотки. По итогам поездки будут выработаны предложения поддержки традиционных отраслей хозяйствования на федеральном уровне, сообщил парламентарий.





**Посещение школы в селе Амгуэма:
вручение Знамени Победы**





Герой специальной военной операции
Анатолий Артамонов



**Совещание с врио губернатора – председателя
правительства Чукотского автономного округа
Владиславом Гариевичем Кузнецовым**



5 июля 2023 года в посёлке Эгвекинот прошло выездное совещание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Депутаты рассмотрели вопросы северного завоза на примере АО «Чукотская торговая компания». Организация была образована в 1994 году и первоначально специализировалась на оптовой торговле продовольственными товарами. Со временем сфера деятельности расширилась, были освоены добыча и реализация рыбопродуктов, золотодобыча, оптовая





реализация угля и его доставка на необорудованный причалом берег, розничная торговля продовольственными товарами в Иульгинском, Провиденском и Чукотском районах в рамках выполнения программ по обеспечению национальных сел продуктами первой необходимости, развитие туризма на Чукотке.

В завершение рабочего дня делегация Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики вернулась в столицу Чукотского автономного округа г. Анадырь, где чукотско-эскимосский ансамбль «Эргырон» продемонстрировал законодателям уникальную культуру народов Севера.

Посещение Государственного академического чукотско-эскимосского ансамбля «Эргырон»



Анадырский морской порт



В рамках рабочей поездки делегация Комитета посетила ряд объектов, в их числе Анадырский морской порт, теплица Макастрова, Свято-Троицкий кафедральный собор, Мемориальный комплекс «Первый ревком Чукотки», Чукотский многопрофильный колледж, филиал Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, а также детский дом творчества.

Для справки: ГП ЧАО «Чукотоптторг» – крупнейший поставщик продуктов питания в Чукотский автономный округ. Торговые точки предприятия работают в Анадыре, селах Провиденского городского





округа и Чукотского района, в поселках Угольные Копи и Беринговский, селах Алькоатваам, Хатырка и Мейныпильгыно Анадырского района. Каждый год в летнюю навигацию компания морем завозит в регион около 6 тыс. тонн продовольствия, порядка 4 тыс. тонн из которых – социально значимые продукты.

В ходе встреч с руководством организаций были озвучены наиболее болезненные вопросы, в частности, связанные с увеличением закупочных цен. К примеру, из-за перебоев с сырьем значительно подорожали товары в упаковках, безусловно, это не может не отразиться на конечной для покупателя стоимости. Для решения изложенной проблемы перевозчикам предложено осуществлять самостоятельную фасовку продукции.

ИП «Макатров» – одно из крупнейших тепличных хозяйств Чукотского автономного округа

Основной продукт хозяйства Макатровых – огурцы. На Чукотке это местный деликатес.

Депутаты Государственной Думы ознакомились с тепличным хозяйством и вручили грамоту Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики Макастровой Наталье Викторовне за большой вклад в развитие торговли и обеспечения продовольственной безопасности Чукотского автономного округа.



**Возложение цветов к стеле мемориала «Чукотка – фронту»,
открытого к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне**



Мемориальный комплекс
«Первый ревком Чукотки»



Выездное заседание Комитета по вопросу северного завоза



6 июля 2023 года под руководством **Николая Харитонов** Комитет Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики провел в г. Анадыре выездное заседание «круглого стола» на тему «О ходе реализации и необходимых мерах правового регулирования доставки грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов (северный завоз)».



В мероприятии приняли участие врио губернатора Чукотского автономного округа **Владислав Кузнецов**, председатель Думы Чукотского автономного округа **Валентина Рудченко**, а также прибывшая в Анадырь делегация Государственной Думы и руководители отраслевых министерств, в их числе **Гаджимагомед Гусейнов**, первый заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики. В режиме видео-конференц-связи выступили **Наталья Трунова**, аудитор Счетной палаты Российской Федерации, **Сергей Чемко**, руководитель проекта дирекции Северного морского пути Госкорпорации «Росатом», а также представители северных и дальневосточных регионов.

В своем выступлении **Николай Харитонов** отметил, что северный завоз – важнейший элемент развития северных и дальневосточных территорий Российской Федерации. Северный завоз обеспечивает необходимыми ресурсами 25 субъектов Российской Федерации. Только на Чукотку с его помощью ежегодно поставляется свыше 22 тысяч тонн грузов жизнеобеспечения.

Территории северного завоза характеризуются сложными природно-климатическими условиями, отсутствием собственной производственно-технологической базы для производства жизненно важных товаров, низким уровнем развития транспортной инфраструктуры. Ежегодно на территориях северного завоза реализуется комплекс мероприятий, в рамках которых поставляется порядка 3,5 млн тонн различных товаров для обеспечения жизнедеятельности 3 миллионов человек.

Наибольшая доля традиционно приходится на Республику Саха (Якутия) – 55,5 %, Камчатский край – 18 % и Чукотский автономный округ – почти 10 %. Более 50 % грузов северного завоза перевозится водными видами транспорта. При этом в отдельных районах возможность доставки грузов существует всего несколько недель в году. До последнего времени деятельность в сфере северного завоза была законодательно не урегулирована. «Это привело к тому, что розничные цены за 2022 год на основные продовольственные товары в районах северного завоза в среднем в 2–3 раза выше среднероссийских», – подчеркнул **Николай Харитонов**.

Участники «круглого стола» отметили, что состоявшаяся дискуссия подтвердила актуальность выбранной повестки и необходимость дополнительной проработки поправок к законопроектам.

«По итогам «круглого стола» мы должны вместе предложить решения, как обеспечить своевременное и по более низким ценам прибытие на все наши северные территории продуктов, товаров первой необходимости, лекарств, строительных материалов. Это ключевая цель, над которой мы работаем уже не один год», – подчеркнул председатель Комитета.

В завершение **Николай Харитонов** поблагодарил всех собравшихся за участие в «круглом столе» Комитета, а также выразил особую признательность руководству региона за помощь в организации выездного заседания Комитета.



**Пресс-подход по итогам
заседания «круглого стола»**



ПРИНЯТИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗАКОНА О СЕВЕРНОМ ЗАВОЗЕ

20 июля 2023 года Государственной Думой принят пакет законопроектов о северном завозе.

Из стенограммы заседания:

12-й вопрос, о проекте федерального закона «О северном завозе». Докладывает Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги-депутаты! Напомню, что это очень важный законопроект, касающийся жизнеобеспечения территорий 25 регионов Российской Федерации, территорий с ограниченными сроками завоза грузов. Законопроект включён в перечень инициатив, направленных на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Он был внесён Правительством Российской Федерации на рассмотрение в Государственную Думу 22 февраля текущего года и принят в первом чтении ровно через месяц – 22 марта.

Поправки Правительства Российской Федерации к законопроекту поступили 12 июля. Хочется особо подчеркнуть, что это не просто поправки Правительства Российской Федерации, а результат работы



экспертной группы, куда вошли и представители заинтересованных федеральных органов власти, и пять представителей нашего Комитета, а также наши коллеги – депутаты Государственной Думы от Якутии Галина Иннокентьевна Данчикова и Пётр Револьдович Аммосов.

Для тех, кто не знает, скажу, что около 55 процентов всего северного завоза приходится именно на Якутию. С учётом высокой важности рассматриваемый законопроект был оперативно подготовлен Комитетом ко второму чтению. И здесь особые слова благодарности – коллеги, мы все редко это делаем – нашему Правовому управлению Аппарата Государственной Думы: проведённая совместная работа позволила получить документ, который, по общему признанию, стал системным, стройным, простым и понятным для правоприменения.

Всего в установленный срок поступило 47 поправок от субъектов права законодательной инициативы. Они включены в две таблицы поправок – рекомендуемых к принятию и к отклонению. Таблица поправок, рекомендуемых к принятию, содержит 25 поправок. На что они направлены?

Первое. Органы исполнительной власти субъектов Федерации наделяются правом устанавливать снабженческо-сбытовые и торговые надбавки к ценам на продукцию и товары, реализуемые на территориях северного завоза: предельные значения розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию, изготовляемую с их применением; а также тарифы на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приёмно-складские операции в отношении таких грузов. Регионы также будут определять методики расчётов указанных надбавок, цен, тарифов и осуществлять контроль за их применением.

Порядок установления таких надбавок, цен, тарифов будет определять Правительство Российской Федерации.





Второе. Конкретизированы положения, регламентирующие вопросы функционирования единого морского оператора северного завоза. Этот оператор будет определяться Правительством Российской Федерации сроком на 15 лет и осуществлять регулярные каботажные перевозки грузов северного завоза между морскими портами как самостоятельно, так и с привлечением третьих лиц. Государственное регулирование тарифов на услуги оператора и порядка предоставления субсидий из федерального бюджета на возмещение недополученных доходов будет осуществляться правительством. Дата начала деятельности оператора также будет определяться правительством, но не позднее 1 января 2026 года.

И наконец, третье: дата вступления в силу федерального закона – 1 апреля 2024 года.

Таблица поправок, рекомендуемых к отклонению, состоит из 22 поправок, при этом часть из них учтена в редакции законопроекта, подготовленного к рассмотрению во втором чтении.

ГПУ Президента замечаний правового характера не имеет. Комитет предлагает поддержать внесённые поправки и принять законопроект во втором чтении.

Товарищи, в случае принятия законопроекта во втором чтении предлагаем рассмотреть его сегодня и в третьем чтении. Все необходимые для этого документы подготовлены и согласованы с Правовым управлением Аппарата Государственной Думы.

Благодарю за внимание, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Николай Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 18 сек.):

Проголосовало «за»	392 чел.	87,1 %
Проголосовало «против»	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	392 чел.	
Не голосовало	58 чел.	12,9 %
Результат:	принято.	

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Таблица поправок ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 45 сек.):

Проголосовало «за»	340 чел.	75,6 %
Проголосовало «против»	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	341 чел.	
Не голосовало	109 чел.	24,2 %
Результат:	принято.	

Принимается.

Законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 08 сек.):

Проголосовало «за»	394 чел.	87,6 %
Проголосовало «против»	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	394 чел.	
Не голосовало	56 чел.	12,4 %
Результат:	принято.	

Принимается во втором чтении единогласно.

Коллеги, не будет возражений, если в третьем чтении рассмотрим? Нет.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Есть желающие. Яровая Ирина Анатольевна. Ещё будут желающие?

Ирине Анатольевне включите микрофон, пожалуйста.



Яровая И. А., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».*

Уважаемые коллеги, мы сегодня принимаем, без преувеличения, исторический закон. И я должна сказать о том, что инициатива того, чтобы вообще появился такой закон, принадлежит парламенту – именно на заседании президиума Совета законодателей мы сформулировали такую позицию. Нами была создана совместная рабочая группа с профильными министерствами и за достаточно короткий период был разработан системобразующий закон.

Вот то, о чём сегодня докладывал Николай Михайлович, каждая позиция на самом деле имеет сущностное значение и воплотится во что? В бесперебойность поставки грузов, в регулирование цены, а значит, в доступность товаров и услуг – и это вообще качественно совершенно новое решение. Это требования и контроль в отношении единого перевозчика, это особый порядок разгрузки грузов, которые поступают в порт, это совершенно новая методология системы контроля за прохождением груза. Что это значит для Дальнего Востока и Севера? Это государственная забота и прямая гарантия того, что в самых удалённых посёлках будет гарантированное качественное решение вопросов обеспечения товарами первой необходимости, жизнеобеспечивающими товарами и услугами. И я думаю, будет не лишним сказать сегодня слова благодарности и профильному Комитету, и Правительству Российской Федерации, потому что мы работали в прямой коммуникации. Та работа, которую мы провели, уважаемые коллеги, позволяет нам сегодня говорить о том, что в обозримом будущем приоритет развития Дальнего Востока будет подтверждён ещё и совершенно новым и очень эффективным решением по обеспечению качества жизни на Севере, Дальнем Востоке и в Арктике.

Спасибо большое!



Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 38 сек.):

Проголосовало «за»	394 чел.	87,6 %
Проголосовало «против»	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	394 чел.	
Не голосовало	56 чел.	12,4 %
Результат:	принято.	

Закон принят единогласно. Спасибо.

Заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации

21 июля 2023 года в Государственной Думе состоялось заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Повестка заседания состояла из двух важнейших вопросов. Члены Президиума рассмотрели ход интеграции новых субъектов Российской Федерации в правовую систему Российской Федерации, а также вопросы северного завоза.

Особое внимание было уделено принятому 20 июля 2023 года федеральному закону о северном завозе. При этом его сложный межотраслевой характер определил необходимость отдельного обсуждения информационной системы мониторинга, совершенствования транспортно-логистической инфраструктуры, а также строительства судов, в том числе рыбопромыслового флота, для нужд северного завоза.

Председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики **Николай Харитонов** в своем выступлении обратил внимание на то, что первый шаг к историческому и долгожданному закону о северном завозе был сделан именно на Президиуме Совета законодателей в 2021 году. «Очень важно, что здесь не только поднимаются актуальные вопросы, но и предлагаются практически реализуемые решения», – подчеркнул **Николай Харитонов**.

По мнению парламентария, в рамках работы над проектом федерального закона был выбран единственно правильный формат работы – экспертная группа, куда вошли все заинтересованные стороны. «Только от нашего Комитета в ней 5 представителей. Работали интенсивно и максимально публично, в Государственной Думе, в Совете Федерации,





на отраслевых сессиях форумов. Наш Комитет провёл по данной теме два выездных заседания, в Якутии и совсем недавно в Чукотке», – отметил **Николай Харитонов**.

Комитет под руководством **Николая Харитонова** подготовил проект решения Президиума Совета законодателей по данному вопросу.

Особое внимание участников заседания председатель Комитета обратил на одну важную системную рекомендацию – уделить приоритетное внимание подготовке необходимых для осуществления северного завоза подзаконных актов. Их порядка 14. «Это предмет нашей совместной работы и в профильном Комитете, и, конечно, в экспертной группе» – подчеркнул депутат.





Николай Харитонов обозначил также несколько вопросов по итогам выездного мероприятия в Чукотском автономном округе. «Как правильно отметил Алексей Олегович, 52 % северного завоза приходится на водный транспорт. А вот если говорить о Чукотке, то здесь и вовсе – 97 процентов. Мы побывали и в морском порту в Анадыре, и в Эгвекиноте. Какую проблему нам обозначили? Портовые гидротехнические сооружения, буксирный флот, причалы, пирсы являются федеральным имуществом. Находятся в хозяйственном ведении Росморпорта. Федеральное имущество используется операторами терминалов для обеспечения северного завоза и полностью содержится за их счет. Кроме того, эти операторы не только проводят текущий и капитальный ремонт, несут эксплуатационные расходы, но и платят аренду Росморпорту. Совершенно очевидно, что все эти расходы закладываются в тарифы на погрузочно-разгрузочные работы и в конечном итоге влияют на цены. То есть здесь есть ресурс для оптимизации процессов в рамках решения государственных задач», – заявил **Николай Харитонов**.

Также председатель Комитета призвал учитывать особенности судоходства по рекам Крайнего Севера, где на сложных перекатах (например, рек Анадырского и Ленского бассейнов) судна с двойным дном просто не смогут пройти.

И эту специфику, по мнению **Николая Харитонova**, до проведения дноуглубительных работ (а они стоят немалых денег) нужно учитывать.

Депутат напомнил, что в 80-е годы специально для этих целей были спроектированы однокорпусные суда.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О СЕВЕРНОМ ЗАВОЗЕ

Принят Государственной Думой
20 июля 2023 года

Одобен Советом Федерации
28 июля 2023 года

ГЛАВА 1.

Общие положения

Статья 1. Цель и предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Целью настоящего Федерального закона является создание правовых и организационных основ для осуществления завоза грузов на территории с ограниченными сроками завоза грузов, расположенные в границах муниципальных образований, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, и государственного регулирования цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок к ценам на них, тарифов на отдельные услуги.

2. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с осуществлением завоза грузов на территории с ограниченными сроками завоза грузов, расположенные в границах муниципальных образований, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, а также отношения, связанные с установлением цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок к ценам на них, тарифов на отдельные услуги.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) территории с ограниченными сроками завоза грузов – территории, расположенные в границах муниципальных образований, в которых в связи с географическими, природно-климатическими, инфраструктурными особенностями отсутствует техническая возможность осуществления круглогодичного бесперебойного транспортного сообщения по автомобильным дорогам хотя бы с одним муниципальным образованием, не относящимся к данным территориям;

2) территории северного завоза – территории с ограниченными сроками завоза грузов, расположенные в границах муниципальных образований, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям;

3) северный завоз – комплекс организационных, транспортно-логистических мероприятий по регулярному, бесперебойному снабжению грузами северного завоза населения территорий северного завоза, а также финансовых механизмов обеспечения такого снабжения;

4) участники северного завоза – органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридические лица, в том числе единый морской оператор северного завоза, индивидуальные предприниматели, выполняющие функции и (или) осуществляющие деятельность в сфере осуществления северного завоза;

5) грузы северного завоза – грузы, поставляемые участниками северного завоза на территории северного завоза и относящиеся к одной из следующих категорий:

а) грузы первой категории – грузы, необходимые для обеспечения жизнедеятельности населения и стабильного функционирования организаций социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики (социально значимые продовольственные товары, непродовольственные товары народного потребления первой необходимости, лекарственные средства, медицинские изделия, специализированные продукты лечебного питания, топливно-энергетические ресурсы, горюче-смазочные материалы);

б) грузы второй категории – грузы для государственных и муниципальных нужд (за исключением грузов первой категории);

б) федеральный координатор северного завоза – определяемый Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления северного завоза;

7) единый морской оператор северного завоза – уполномоченное Правительством Российской Федерации юридическое лицо, осуществ-

ляющее регулярные каботажные перевозки грузов северного завоза между морскими портами;

8) план северного завоза – правовой акт федерального координатора северного завоза, определяющий ежегодную потребность в грузах северного завоза на трехлетний период, номенклатуру и объем грузов северного завоза;

9) стратегический запас грузов – количество грузов первой категории, необходимое для снижения и (или) предотвращения риска возникновения их дефицита;

10) объекты транспортно-логистической инфраструктуры – технические устройства, здания, сооружения, автомобильные дороги, железнодорожные пути, инфраструктура внутреннего водного, морского и воздушного транспорта, транспортные средства и контейнеры для всех видов транспорта, предназначенные для обеспечения функционального единства транспортной системы в процессе перемещения грузов, их приема, накопления, обработки, отправления и выдачи;

11) опорная сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза – совокупность объектов транспортно-логистической инфраструктуры, в том числе необщего пользования, необходимых для обеспечения регулярного, бесперебойного снабжения населения территорий северного завоза грузами северного завоза (за исключением транспортных средств и контейнеров);

12) содержание объектов транспортно-логистической инфраструктуры – комплекс работ по поддержанию объектов транспортно-логистической инфраструктуры в надлежащем техническом состоянии;

13) федеральная государственная информационная система мониторинга северного завоза – единая централизованная информационная система, функционирующая на основе информационных технологий, включая программные средства, и технических средств, обеспечивающих формирование, сбор, обработку, хранение, предоставление, размещение, использование и анализ информации о северном завозе.

ГЛАВА 2.

Полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере осуществления северного завоза

Статья 3. Полномочия Правительства Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза

К полномочиям Правительства Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза относятся:

- 1) выработка и проведение единой государственной политики в сфере осуществления северного завоза;
- 2) определение перечня грузов первой категории;
- 3) определение перечня территорий северного завоза и порядка внесения изменений в перечень территорий северного завоза;
- 4) определение перечня объектов транспортно-логистической инфраструктуры, составляющих опорную сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза;
- 5) определение федерального координатора северного завоза;
- 6) определение единого морского оператора северного завоза;
- 7) утверждение положения о едином морском операторе северного завоза, предусматривающего в том числе функции единого морского оператора северного завоза, порядка взаимодействия единого морского оператора северного завоза с другими участниками северного завоза, порядка разработки, согласования и изменения маршрута и графика движения судов в рамках осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза, а также особенностей осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами;
- 8) определение основ ценообразования на услуги единого морского оператора северного завоза, правил регулирования тарифов на услуги единого морского оператора северного завоза;
- 9) определение порядка выдачи грузов первой категории из стратегического запаса грузов и правил хранения стратегического запаса грузов;
- 10) определение порядка специальной маркировки грузов первой категории и грузов второй категории для их идентификации в целях перевозки и обслуживания в приоритетном порядке;
- 11) утверждение положения о федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза;
- 12) определение порядка создания, развития, ввода в эксплуатацию, эксплуатации и вывода из эксплуатации федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза, состава информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, порядка информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза с другими информационными системами;
- 13) оказание государственной поддержки участникам северного завоза, осуществляющим поставку грузов первой категории;
- 14) определение порядка установления снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории.

Статья 4. Полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере осуществления северного завоза

К полномочиям федеральных органов исполнительной власти в сфере осуществления северного завоза относятся:

- 1) обеспечение выпуска материальных ценностей из государственного резерва для целей осуществления северного завоза;
- 2) осуществление официального статистического учета в сфере осуществления северного завоза;
- 3) осуществление иных полномочий, предусмотренных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Статья 5. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза относятся:

- 1) участие в проведении единой государственной политики в сфере осуществления северного завоза на территориях субъектов Российской Федерации;
- 2) планирование, организация и координация северного завоза в рамках единой государственной политики в сфере осуществления северного завоза, реализуемой федеральным координатором северного завоза;
- 3) определение порядка создания стратегического запаса грузов в случае принятия высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации решения о создании стратегического запаса грузов;
- 4) обеспечение своевременного размещения информации о мероприятиях в сфере осуществления северного завоза, проводимых органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, полноты и достоверности такой информации;
- 5) подготовка предложений о включении территорий с ограниченными сроками завоза грузов, расположенных в границах муниципальных образований, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, в перечень территорий северного завоза или об исключении указанных территорий с ограниченными сроками завоза грузов из такого перечня;
- 6) подготовка предложений о включении объектов транспортно-логистической инфраструктуры, расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в перечень объектов транспортно-логистической

инфраструктуры, составляющих опорную сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза;

7) установление методик расчета снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории в случае принятия высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации решения об установлении таких надбавок, цен, тарифов;

8) осуществление регионального государственного контроля за применением установленных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, установленных предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, установленных тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории (далее – региональный государственный контроль) в случае принятия высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации решения об установлении таких надбавок, цен, тарифов;

9) утверждение положения о региональном государственном контроле.

Статья 6. Полномочия органов местного самоуправления в сфере осуществления северного завоза

К полномочиям органов местного самоуправления в сфере осуществления северного завоза относятся:

1) участие в планировании северного завоза;

2) обеспечение своевременного размещения информации о мероприятиях в сфере осуществления северного завоза, проводимых органами местного самоуправления, в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, полноты и достоверности такой информации;

3) участие в создании стратегического запаса грузов в случае принятия высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации решения о создании стратегического запаса грузов;

4) участие в подготовке предложений о включении территорий с ограниченными сроками завоза грузов, расположенных в границах муниципального образования, относящегося к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, в перечень территорий северного завоза или об исключении указанных территорий с ограниченными сроками завоза грузов из такого перечня.

**Статья 7. Перераспределение полномочий
между органами местного самоуправления и органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
в сфере осуществления северного завоза**

Полномочия органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза, установленные настоящим Федеральным законом, могут быть перераспределены между органами местного самоуправления и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, предусмотренном частями 3 и 4 статьи 6 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» и частью 12 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

**ГЛАВА 3.
Регулирование деятельности в сфере
осуществления северного завоза**

Статья 8. Территории северного завоза

1. Перечень территорий северного завоза и порядок внесения изменений в перечень территорий северного завоза утверждаются Правительством Российской Федерации на основании предложений высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

2. При подготовке предложений о включении территорий в перечень территорий северного завоза и (или) о внесении изменений в перечень территорий северного завоза высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации вправе не представлять к включению в такой перечень территории, соответствующие критериям, установленным пунктом 1 статьи 2 настоящего Федерального закона, в случае, если на указанные территории возможна круглогодичная бесперебойная поставка грузов северного завоза альтернативными видами транспорта.

3. Органы местного самоуправления участвуют в подготовке предложений, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Статья 9. Грузы северного завоза

1. Правительство Российской Федерации оказывает государственную поддержку участникам северного завоза, осуществляющим поставку грузов первой категории.

2. Перечень грузов первой категории утверждается Правительством Российской Федерации.

3. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации вправе устанавливать снабженческо-сбытовые и торговые надбавки к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельные значения розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифы на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории, за исключением случаев, если регулирование таких надбавок, цен, тарифов осуществляется федеральными органами государственной власти.

4. Порядок установления снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории утверждается Правительством Российской Федерации.

5. Методики расчета снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории устанавливаются высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации.

6. Исполнительные органы субъектов Российской Федерации осуществляют региональный государственный контроль. Предметом регионального государственного контроля является контроль соблюдения установленных снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории. Региональный государственный контроль осуществляется уполномоченным исполнительным органом субъекта Российской Федерации в соответствии с утверждаемым высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации положением о виде регионального государственного контроля.

7. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации вправе оказывать дополнительную государственную поддержку участ-

никам северного завоза, осуществляющим поставку грузов северного завоза, в формах, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

8. Местная администрация вправе оказывать дополнительную муниципальную поддержку участникам северного завоза, осуществляющим поставку грузов северного завоза, в формах, установленных статьей 18 настоящего Федерального закона.

Статья 10. Федеральный координатор северного завоза

Федеральный координатор северного завоза осуществляет следующие основные функции:

1) издает нормативные и иные правовые акты в сфере осуществления северного завоза;

2) реализует единую государственную политику в сфере осуществления северного завоза;

3) осуществляет мониторинг северного завоза и подготовку предложений по совершенствованию организации и осуществления северного завоза;

4) осуществляет координацию и мониторинг деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции планирования, организации и координации северного завоза, органов местного самоуправления в сфере осуществления северного завоза;

5) формирует предложения о развитии территорий северного завоза;

6) определяет порядок формирования и корректировки плана северного завоза, форму плана северного завоза, а также утверждает план северного завоза;

7) осуществляет функции оператора федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза непосредственно либо через подведомственную организацию или организацию, созданную в том числе для выполнения соответствующих задач, возложенных на федерального координатора северного завоза;

8) утверждает маршрут и график движения судов в рамках осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами.

Статья 11. Единый морской оператор северного завоза

1. Единый морской оператор северного завоза определяется Правительством Российской Федерации сроком на пятнадцать лет.

2. Положение о едином морском операторе северного завоза, предусматривающее в том числе функции единого морского оператора се-

верного завоза, порядок взаимодействия единого морского оператора северного завоза с участниками северного завоза, порядок разработки, согласования и изменения маршрута и графика движения судов в рамках осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами, а также особенности осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами утверждаются Правительством Российской Федерации.

3. Единый морской оператор северного завоза осуществляет регулярные каботажные перевозки грузов северного завоза между морскими портами как самостоятельно, так и с привлечением третьих лиц.

4. Маршрут и график движения судов в рамках осуществления регулярных каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами разрабатываются единым морским оператором северного завоза на основании утвержденного плана северного завоза и утверждаются федеральным координатором северного завоза.

5. Государственное регулирование цен (тарифов) на услуги единого морского оператора северного завоза осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования на услуги единого морского оператора северного завоза и правилами регулирования тарифов на такие услуги, утвержденными Правительством Российской Федерации.

6. Единому морскому оператору северного завоза могут предоставляться субсидии в целях возмещения недополученных доходов в связи с осуществлением каботажных перевозок грузов северного завоза между морскими портами в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

7. Дата начала деятельности единого морского оператора северного завоза (не позднее 1 января 2026 года) определяется Правительством Российской Федерации.

Статья 12. Планирование и осуществление северного завоза

1. План северного завоза формируется с учетом стратегического запаса грузов (в случае принятия высшим должностным лицом соответствующего субъекта Российской Федерации решения о создании стратегического запаса грузов) и утверждается федеральным координатором северного завоза на основании предложений высших исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

2. Высшие исполнительные органы субъектов Российской Федерации представляют федеральному координатору северного завоза предложения о включении в план северного завоза грузов первой категории и вправе представить предложения о включении в план северного завоза грузов второй категории.

3. Порядок формирования и корректировки плана северного завоза, а также форма плана северного завоза утверждается федеральным координатором северного завоза.

4. План северного завоза утверждается федеральным координатором северного завоза.

5. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации определяет исполнительный орган субъекта Российской Федерации, осуществляющий функции планирования, организации и координации северного завоза.

Статья 13. Стратегический запас грузов

1. Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации в целях снижения и (или) предотвращения риска возникновения дефицита грузов первой категории вправе принять решение о создании стратегического запаса грузов.

2. Порядок создания стратегического запаса грузов утверждается высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации в случае принятия высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации решения о создании стратегического запаса грузов.

3. Порядок выдачи грузов первой категории из стратегического запаса грузов и правила хранения стратегического запаса грузов определяются Правительством Российской Федерации.

4. Решение о выдаче грузов первой категории из стратегического запаса грузов принимается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

5. Органы местного самоуправления участвуют в создании стратегического запаса грузов в случае принятия высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации решения о создании стратегического запаса грузов.

Статья 14. Взаимодействие субъектов Российской Федерации с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим управление государственным резервом

Высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации или высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации в случае необходимости вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий управление государственным резервом, с просьбой о выпуске материальных ценностей из государственного материального резерва по основаниям и в порядке, которые установлены Федеральным законом от 29 декабря 1994 года № 79-ФЗ «О государственном материальном резерве» и бюджетным законодательством Российской Федерации.

ГЛАВА 4.

Инфраструктура северного завоза

Статья 15. Опорная сеть транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза

1. Правительство Российской Федерации определяет перечень объектов транспортно-логистической инфраструктуры, составляющих опорную сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза, на территории субъекта Российской Федерации по предложению высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, согласованному с собственниками объектов транспортно-логистической инфраструктуры.

2. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации вправе внести в Правительство Российской Федерации предложение о создании новых объектов транспортно-логистической инфраструктуры для включения в опорную сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза на территории субъекта Российской Федерации.

3. Собственники (владельцы) объектов транспортно-логистической инфраструктуры необщего пользования обеспечивают беспрепятственный доступ к таким объектам для целей оказания транспортно-экспедиционных и транспортно-логистических услуг в отношении грузов первой категории и грузов второй категории. По решению собственников (владельцев) объектов транспортно-логистической инфраструктуры необщего пользования беспрепятственный доступ к таким объектам для целей оказания транспортно-экспедиционных и транспортно-логистических услуг в отношении грузов первой категории и грузов второй категории может осуществляться на возмездной или безвозмездной основе в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

4. Высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации вправе оказывать государственную поддержку собственникам (владельцам) объектов транспортно-логистической инфраструктуры необщего пользования, включенных в перечень объектов транспортно-логистической инфраструктуры, составляющих опорную сеть объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза.

Статья 16. Перевозка грузов северного завоза

1. Перевозка грузов северного завоза осуществляется автомобильным, железнодорожным, внутренним водным, морским и воздушным видами транспорта.

2. Грузы первой категории и грузы второй категории перевозятся и обслуживаются в приоритетном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации в области транспорта.

3. Порядок специальной маркировки грузов первой категории и грузов второй категории для их идентификации в целях перевозки и обслуживания в приоритетном порядке утверждается Правительством Российской Федерации.

Статья 17. Финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований по содержанию опорной сети объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности

1. Содержание опорной сети объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, осуществляется за счет средств соответственно федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, иных предусмотренных законодательством Российской Федерации источников финансирования, в том числе средств, привлеченных в порядке и на условиях, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации о концессионных соглашениях и законодательством Российской Федерации о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве.

2. В случае установления Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, местной администрацией нормативов финансовых затрат на содержание объектов транспортно-логистической инфраструктуры с 2026 года финансирование содержания опорной сети объектов транспортно-логистической инфраструктуры северного завоза, находящихся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, осуществляется в размере 100 процентов от установленных нормативов.

ГЛАВА 5.

Государственная и муниципальная поддержка северного завоза

Статья 18. Формы государственной и муниципальной поддержки северного завоза

1. Государственная и муниципальная поддержка северного завоза – совокупность мер, принимаемых органами государственной власти

Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и местными администрациями в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и правовыми актами местных администраций в целях создания необходимых правовых, экономических и организационных условий, а также стимулов для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере осуществления северного завоза.

2. Государственная и муниципальная поддержка северного завоза может осуществляться в следующих формах:

- 1) финансовая поддержка;
- 2) имущественная поддержка;
- 3) оказание методической и консультативной помощи участникам северного завоза.

Статья 19. Финансовая поддержка северного завоза

1. Финансовая поддержка северного завоза может осуществляться посредством предоставления участникам северного завоза бюджетных кредитов и (или) субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также в иных формах, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

2. Финансовая поддержка северного завоза может осуществляться в рамках государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ, утверждаемых соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования.

Статья 20. Имущественная поддержка северного завоза

Имущественная поддержка северного завоза может осуществляться органами государственной власти, местными администрациями посредством передачи во владение и (или) в пользование государственного и муниципального имущества юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, являющимся участниками северного завоза, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ГЛАВА 6. Государственный учет и отчетность в сфере осуществления северного завоза

Статья 21. Федеральная государственная информационная система мониторинга северного завоза

1. Федеральная государственная информационная система мониторинга северного завоза создается в целях обеспечения:

- 1) формирования, сбора, обработки, хранения, предоставления, размещения, использования и анализа информации о северном завозе;
- 2) учета грузов северного завоза;
- 3) мониторинга движения грузов северного завоза;
- 4) планирования северного завоза;
- 5) своевременного выявления рисков возникновения сбоев в поставках грузов северного завоза и оперативного принятия мер по их предотвращению;
- 6) специальной маркировки грузов северного завоза;
- 7) учета стратегического запаса грузов;
- 8) учета мер предоставленной государственной и муниципальной поддержки северного завоза;
- 9) реализации иных функций в сфере осуществления северного завоза.

2. Федеральный координатор северного завоза вправе осуществлять функции оператора федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза непосредственно либо через подведомственную организацию или организацию, созданную в том числе для выполнения соответствующих задач, возложенных на федерального координатора северного завоза.

3. Субъектами, размещающими информацию в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, являются участники северного завоза.

4. Создание, развитие, ввод в эксплуатацию, эксплуатация и вывод из эксплуатации федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5. Положение о федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза и состав информации, размещаемой в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, утверждаются Правительством Российской Федерации.

6. Обладателем информации, размещаемой в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, является Российская Федерация. Правомочия обладателя такой информации, а также обладателя прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза, от имени Российской Федерации

осуществляются оператором федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза.

7. Порядок информационного взаимодействия федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза с другими информационными системами, в том числе с единой информационной системой в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с инфраструктурой, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг и исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме, устанавливается Правительством Российской Федерации.

8. Участники северного завоза при формировании (размещении) информации в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза используют усиленную квалифицированную электронную подпись.

9. Информация, содержащаяся в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, подлежит защите в соответствии с законодательством Российской Федерации об информации, информационных технологиях и о защите информации, а также с законодательством Российской Федерации о коммерческой тайне и об иной охраняемой законом тайне.

10. Санкционированный доступ к информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, должен предоставляться с использованием федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме». Получателями информации, содержащейся в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, являются участники северного завоза.

11. Информация и документы, составляющие государственную тайну в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне, не подлежат размещению в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза.

Статья 22. Официальный статистический учет в сфере осуществления северного завоза

1. Официальный статистический учет в сфере осуществления северного завоза осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию официальной статисти-

ческой информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

2. В целях осуществления официального статистического учета в сфере осуществления северного завоза оператор федеральной государственной информационной системы мониторинга северного завоза предоставляет федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по формированию официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации, сведения, содержащиеся в федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза, включая административные данные, необходимые для формирования официальной статистической информации, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации», в том числе посредством предоставления доступа к федеральной государственной информационной системе мониторинга северного завоза.

ГЛАВА 7.

Заключительные положения

Статья 23. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 апреля 2024 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
4 августа 2023 года
№ 411-ФЗ

ОТЧЕТ О РАБОТЕ Комитета в весеннюю сессию 2023 года

В ходе весенней сессии 2023 года Комитетом Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики (далее – Комитет) проведена работа по подготовке законопроектов, закрепленных Советом Государственной Думы в соответствии с предметом ведения Комитета.

Работа над проектами федеральных законов, по которым Комитет является ответственным

- **№ 301981-8** «О северном завозе». Законопроект принят в первом чтении 22.03.2023 г.;
- **№ 301929-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона «О северном завозе»)». Законопроект принят в первом чтении 22.03.2023 г.;
- **№ 334464-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов предоставления земельных участков гражданам в безвозмездное пользование, расположенных в границах зон затопления, подтопления). Законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы, но не рассмотрен палатой в первом чтении;
- **№ 343102-8** «О старательской деятельности». Законопроект принят в первом чтении 12.07.2023 г.;
- **№ 343111-8** «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона «О старательской деятельности»)». Законопроект принят в первом чтении 12.07.2023 г.;
- **№ 141798-8** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных в Арктической зоне Российской Федерации и на других территориях Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Законопроект не рассмотрен Советом Государственной Думы;

– № 876266-7 «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О свободном порте Владивосток» (в части расширения территории свободного порта Владивосток). Законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы, но не рассмотрен палатой в первом чтении;

– № 1180310-7 «О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» (в части уточнения условий выплаты процентной надбавки к заработной плате). Законопроект отклонен Государственной Думой 23.03.2023 г.;

– № 1153564-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования механизмов предоставления земельных участков гражданам в безвозмездное пользование). Законопроект отклонен Государственной Думой 15.02.2023 года.

Работа над проектами федеральных законов, по которым Комитет является соисполнителем

– № 48132-8 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» и статью 19 Федерального закона «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части правового регулирования традиционной охоты гражданами, относящимися к коренным малочисленным народам, но постоянно не проживающими в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности). Законопроект принят в первом чтении 22.03.2023 г.;

– № 242394-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты)». Закон опубликован 10.07.2023 г.;

– № 362749-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» (об особенностях установления цен (тарифов) на электрическую энергию в регионах Дальнего Востока и Арктической зоны Российской Федерации). Законопроект принят в первом чтении 13.06.2023 г.;

– № 335106-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части обращения с животными без владельцев). Законопроект принят во втором чтении 12.07.2023 г.;

– № 274590-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях совершенствования охраны лесов от пожаров, повышения эффективности привлечения федерального резерва экстренного реагирования). Законопроект принят во втором чтении 11.07.2023 г.;

– № 292392-8 «О внесении изменений в статьи 30 и 48 Лесного кодекса Российской Федерации и в статьи 3 и 54 Водного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации). Законопроект рассмотрен Советом Государственной Думы, но не рассмотрен палатой в первом чтении;

– № 379361-8 «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год». Законопроект принят Государственной Думой 11.07.2023 г.

В рамках полномочий Комитета рассмотрены также следующие вопросы:

– о Планах работы Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики на осеннюю сессию 2023 года.

За период весенней сессии 2023 года состоялось **17 заседаний** Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики, **рассмотрено более 45 вопросов**.

Парламентские слушания, «круглые столы» и другие мероприятия по вопросам ведения Комитета

– расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению проекта федерального закона № 242394-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части создания системы мониторинга многолетней (вечной) мерзлоты» (25 января 2023 года);

– IV международная сельскохозяйственная выставка «АГРОС-2023» (февраль 2023 года);

– 30-я международная выставка продуктов питания, напитков и сырья для их производства «ПРОДЭКСПО-2023» (февраль 2023 года);

– общее собрание Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортёров (февраль 2023 года);

– расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Социально-экономическое развитие

Курильских островов (Сахалинская область) на 2016–2025 годы» и проекта федерального закона № 274590-8 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации» (15 февраля 2023 года);

– заседание Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока (февраль 2023 года);

– заседание рабочей группы по обеспечению транспортно-логистического и социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации Государственного Совета Российской Федерации (февраль 2023 года);

– «круглый стол» на тему «Сельские семьи как хранители традиционных духовно-нравственных ценностей Российской цивилизации» (февраль 2023 года);

– заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по обсуждению результатов деятельности Правительства Российской Федерации и работы Счетной палаты за 2022 год по вопросам ведения Комитета с участием министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **А. О. Чекункова**, аудитора Счетной палаты Российской Федерации **Н. А. Труновой**, заместителя Председателя Государственной Думы **И. А. Яровой** и представителей профильных федеральных органов исполнительной власти (2 марта 2023 года);

– расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению законопроектов, внесенных Правительством Российской Федерации, № 301981-8 «О северном завозе» и № 301929-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона «О северном завозе»), а также законопроектов из портфеля Комитета о государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (март 2023 года);

– деловая поездка в Агинский Бурятский округ Забайкальского края. Посещение отраслевых предприятий и оценка эффективности их работы (март 2023 года);

– выездное заседание «круглого стола» Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики на тему «Законодательное обеспечение устойчивого развития агропромышленного комплекса в Дальневосточном федеральном округе» (30 марта 2023 года, г. Чита);

– встреча с Председателем Правительства Российской Федерации **М. В. Мишустиным** (7 апреля 2023 года);

– парламентские слушания на тему «Совершенствование правового регулирования вопросов многолетней (вечной) мерзлоты» (11 апреля 2023 года);

– выездной «круглый стол» Комитета Государственной Думы по энергетике на тему «Вопросы законодательного обеспечения развития распределенной энергетики в изолированных и труднодоступных территориях» (апрель 2023 года);

- «круглый стол» на тему «Жизненные стратегии молодежи Российской Арктики и Дальнего Востока: факторы формирования и перспективы реализации» (19 апреля 2023 года);
- парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства» (апрель 2023 года);
- заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации, посвященное Дню российского парламентаризма (апрель 2023 года, г. Санкт-Петербург);
- заседание Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока (май 2023 года);
- заседание коллегии Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики об итогах деятельности за 2022 год и задачах на 2023 год (май 2023 года);
- торжественные мероприятия, посвященные 10-й годовщине Всероссийского Дня полярника (май 2023 года);
- российско-китайский экономический форум «АмурЭкспо-2023» (май 2023 года);
- расширенное заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению законопроектов, внесенных Правительством Российской Федерации, № 343102-8 «О старательской деятельности» и № 343111-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (11 мая 2023 года);
- первый областной форум волонтерских организаций «Мы вместе – Колыма» (июнь 2023 года, г. Магадан);
- выездное рабочее совещание в Мурманской области, проведенное председателем Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитоновым в составе Совета Государственной Думы по вопросам реализации стратегического инвестиционного проекта, создания новых рабочих мест, а также принятия законодательных решений, необходимых для развития отрасли экспорта газа (июнь 2023 года);
- Петербургский международный экономический форум – 2023 (июнь 2023 года, г. Санкт-Петербург);
- заседание Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по рассмотрению проекта федерального закона № 379361-8 «Об исполнении федерального бюджета за 2022 год» с участием заместителя министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики **Э. Р. Нургалиевой**, а также представителей профильных федеральных органов исполнительной власти (июнь 2023 года);
- парламентские слушания на тему «О совершенствовании правового регулирования старательской деятельности в Российской Федерации» (28 июня 2023 года);
- выездное заседание «круглого стола» Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики на тему «О ходе реализации и необходимых мерах правового регулирования доставки грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза грузов («северный завоз»)» (6 июля 2023 года, г. Анадырь);

– заседание Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации (21 июля 2023 года).

Участие в заседаниях рабочих групп, других мероприятиях, в их числе:

– заседание рабочей группы Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики по совершенствованию законодательства о государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в Арктической зоне и на Дальнем Востоке (май 2023 года).

В течение весенней сессии 2023 года рассмотрены текущие вопросы, а также подготовлены запросы в федеральные органы исполнительной власти:

– о совершенствовании законодательства о жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (Федеральный закон от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»);

– о предоставлении информации о численности граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, имеющих право на получение жилищных субсидий для приобретения жилья за счет федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» и состоящих в очереди по состоянию на 1 января 2023 года.

Работа с обращениями организаций и граждан, письмами и жалобами избирателей

Основные темы обращений:

– социальные льготы и гарантии жителям районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

– расчет и выплата минимального размера оплаты труда с учетом районных коэффициентов и процентных надбавок в районах, где предусмотрены указанные выплаты;

– компенсация затрат на дорогу к месту отдыха из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

– содействие в получении медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения;

- нарушения в сфере пенсионного обеспечения;
- внесение изменений в пенсионное законодательство в части уменьшения возраста выхода на пенсию жителям дальневосточных и северных регионов;
- предоставление жилищных субсидий выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
- государственная поддержка работников, работающих вахтовым методом;
- содействие в развитии сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств;
- строительство и ремонт промышленных и социальных объектов, жилого фонда;
- борьба с коррупцией;
- льготы и расчет пенсионного стажа пенсионерам Министерства обороны Российской Федерации;
- законодательные аспекты по вопросам ведения Комитета;
- государственная поддержка отечественных производителей;
- бюджетное финансирование учебных заведений;
- регулирование рынка алкогольной продукции в Российской Федерации;
- об охране окружающей среды и водных объектов на Дальнем Востоке;
- о правах коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, в том числе о праве на изучение родных языков;
- о деятельности предприятий на территориях опережающего развития;
- о сохранении биоресурсов и использовании соответствующих орудий лова, в том числе коренными малочисленными народами;
- о государственной поддержке семей с детьми;
- о рассматриваемых законопроектах.

Всего за весеннюю сессию 2023 года в адрес Комитета поступило более **1150 документов, а также 160 обращений граждан**. На обращения граждан и организаций даны более 160 ответов, направлено более 100 запросов в профильные федеральные министерства и ведомства, высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, органы прокуратуры, Следственный комитет Российской Федерации.

Работа со СМИ

В отчетный период в целях информирования избирателей, обеспечения широкого доступа федеральных органов власти, субъектов Российской Федерации, граждан России и зарубежных стран к информации о деятель-

ности Комитета, развития общественных связей активно использовались возможности различных средств массовых коммуникаций.

Информация о работе Комитета, планах и отчетах, рассмотренных вопросах и принятых решениях, выступления по различным вопросам в средствах массовой информации регулярно отражаются **на сайте и в телеграм-канале Комитета** в сетях Интернет и Интранет.

В средствах массовой информации опубликованы материалы о законодательной деятельности Комитета, **статьи и выступления** членов Комитета. Всего за этот период подготовлено и распространено более **100 анонсов, пресс-релизов, новостных и информационных материалов, видеоматериалов.**

В федеральных и региональных средствах массовой информации опубликованы мнения и выступления депутатов – членов Комитета по значимым политическим и социальным событиям, разъяснялась точка зрения Комитета. Основная масса публикаций размещена на сайте Комитета в сетях Интернет и Интранет.

**СОСТАВ КОМИТЕТА
Государственной Думы по развитию
Дальнего Востока и Арктики**

Председатель Комитета

Харитонов Николай Михайлович,

фракция политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



Первые заместители председателя Комитета

Каргинов Сергей Генрихович,

фракция политической партии ЛДПР –
Либерально-демократической партии России



Логинов Вячеслав Юрьевич,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Заместители председателя Комитета



Пивненко Валентина Николаевна,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Басанский Антон Александрович,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Члены комитета



Веллер Алексей Борисович,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Ильиных Владимир Алексеевич,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Комоцкий Борис Олегович,

фракция политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



Новиков Владимир Михайлович,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Новичков Николай Владимирович,

фракция Социалистической политической партии
«СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ –
ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ»



Погорелый Дмитрий Викторович,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Симигин Павел Владимирович,

фракция Всероссийской политической партии
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»



Правовое регулирование развития
Дальнего Востока и Арктики

*Материалы мероприятий, проведенных
Комитетом Государственной Думы
по развитию Дальнего Востока и Арктики
в период весенней сессии 2023 года*

Редактор В. В. Нарбут
Корректоры Т. Д. Романосова, А. В. Анисимова
Компьютерная верстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 27.10.2023
Формат 70x100/16. Печ. л. 16,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 621

Отпечатано с оригинал-макета
ООО «Центр Дизайна и Верстки «Петит»
140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 63.