

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2017 года

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2017 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2017

УДК 329:342.52(470)
ББК 66.69(2Рос)+67.400.6
С23

С23 **Сборник выступлений депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2017 года.** – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2017. – 75 с.

УДК 329:342.52(470)
ББК 66.69(2Рос)+67.400.6

**Выступления депутатов Государственной Думы –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
на заседаниях Государственной Думы
в период весенней сессии 2017 года**

Заседание Государственной Думы 11 января 2017 года

О. В. ТИМОФЕЕВА,

*председатель Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Разрешите от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ещё раз поздравить всех с Новым годом, с наступившим 2017 годом. В первую очередь хочу отметить, что это Год экологии и Год особо охраняемых природных территорий, это действительно очень значимый год, и это символично.

«Понятно, что работа предстоит долгосрочная – на двадцать-тридцать лет и более, но если не начинать масштабные мероприятия по этому направлению, то мы будем вечно топтаться на месте. На потом откладывать уже невозможно», – этими словами 27 декабря 2016 года, несколько недель назад, Президент России Владимир Владимирович Путин на заседании Государственного совета дал старт Году экологии. У нас впереди огромный фронт работ, потому что у России действительно гигантский – я не оговорила, – гигантский ресурсный потенциал, Россия выступает экологическим донором мира. Однако мы за эти столетия накопили огромное количество экологических долгов, и сегодня эти проблемы нам нужно решать, потому что, испытывая природу на прочность, мы получаем на самом деле обратный результат.

Приведу пару цифр. Сегодня 73 процента россиян обеспокоены экологической ситуацией. Мы представляем все регионы России, и я уверена, что каждый из вас сталкивается с конкретными экологическими проблемами на своей территории: как убрать свалку, как защитить леса, как очистить водоём. Таких проблем становится всё больше в том числе и из-за пробелов в законодательстве, они наслаиваются, растут как снежный ком.

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» уверена: 2017 год – время консолидации усилий власти, общественности, экологов, экспертного сообщества и просто каждого из нас. А что же можем сделать все мы, сидящие в этом зале? В первую очередь, мы представители законодательной власти, поэтому, конечно же, мы должны – и мы ставим такую задачу – провести тщательную инвентаризацию всего законодательства, законодательной базы, которая существует в стране, и ответить на многие вопросы: хватает ли её, работают ли эти законы и насколько они эффективны, где сегодня существует большое количество прорех и лазеек, которые нечистоплотные чиновники используют для нарушений и, мягко говоря, наездов – извините за парламентское выражение – на природу.

Напомню, накануне, перед завершением осенней сессии, мы с вами отложили на два года вступление в силу новых правил обращения с твёрдыми коммунальными отходами, мера была вынужденная: начался Год экологии, и так как повсюду огромные горы мусора, мы хотели, чтобы в каждом субъекте был хозяин у мусора, но ни один регион не был готов к этому. Не были выбраны операторы, не были разработаны территориальные схемы. Сегодня мы принципиально настаиваем на том, что необходимо монито-

ритель реализацию закона, и в этом зале мы с вами уже договаривались об этом. Поэтому у меня к вам большая просьба: когда вы будете в своих регионах в региональные недели, посмотрите, как выбираются операторы, как обсуждаются с людьми вопросы, где будут размещаться полигоны и мусоросжигательные заводы, что вообще сегодня происходит и есть ли проблемы, которые, возможно, не учтены в законе. Закон живой, мы готовы его корректировать и просим каждого из вас ежемесячно контролировать его исполнение. Мы, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Комитет, готовы прорабатывать эти вопросы для каждой территории отдельно.

По официальным данным, в стране две тысячи свалок. Как вы думаете, сколько по неофициальным? Двадцать тысяч! Мы то ли лукавим, то ли не хотим говорить, но от того, что мы реальные цифры не называем, проблемы никоим образом не решаются. Напомню: на ликвидации старых свалок в бюджете на этот год, который мы вместе принимали, было заложено 3 миллиарда рублей. Знаете, сколько стоит убрать одну свалку и провести рекультивацию? Полмиллиарда, 500 миллионов рублей! Представляете? Только одну свалку! Поэтому сегодня мы очень надеемся, что 2017 год будет годом, когда мы начнём убирать мусор и постараемся перейти на новые правила игры, потому что регионы имеют возможность полностью подготовиться к переходу на новые правила. Кстати, могу сказать, что нам готовы помогать огромное количество общественников. «Общероссийский народный фронт», движение, которое возглавляет Президент России, на днях запускает интерактивную карту, потому что мы должны подсказать власти, если она не видит и не слышит, где происходят нарушения природоохранного законодательства и где же у нас те самые двадцать тысяч свалок, которые, к сожалению, не указаны в официальной статистике.

Ещё одна, не менее важная тема: к 1 января 2017 года в стране должен был появиться реестр всех труб. Что это такое? Это реестр источников вредных выбросов и сбросов, которых, по приблизительным оценкам, полтора миллиона, то есть это заводы, теплотрассы, водоканалы – все предприятия, у которых есть трубы. Раньше такой учёт в нашей стране был очень условный, и полной картины, я вам хочу сказать, нет до сих пор, нам предстоит сделать ещё очень много шагов. Уже через год самые чадающие источники загрязнения, которые наносят непоправимый вред, должны быть оснащены специальными приборами учёта – каждая труба! Все эти данные должны поступать в единую базу.

Коллеги, казалось бы, это простые решения, но они, как вы понимаете, требуют огромного количества денег. И сегодня, когда мы говорим о вопросах экологии, мы спрашиваем: что же важнее? Экология, к сожалению или к счастью, очень сильно конкурирует с экономикой, но сегодня нам необходим баланс. Да, «зелёное» будущее не бесплатно, но откладывать в долгий ящик, ещё на годы и десятилетия решение этих проблем уже просто невозможно.

Кстати, недавно принятый закон о наилучших доступных технологиях, касающийся как раз реестра всех труб, должен заработать уже в этом году в полную силу. И здесь снова возникает вопрос о качественном мониторинге и парламентском контроле за ситуацией – не с целью «кошмарить» бизнес, не с целью, чтобы предприниматели выбрасывали большое количество денег, модернизируя свои производства, а с целью выстроить с деловым сообществом такие отношения, чтобы мы могли своевременно выявлять и устранять существующие проблемы.

Ещё одна, не менее важная задача. У нас не только Год экологии, но и, напомню, Год особо охраняемых природных территорий, а это наши парки, заповедники, заказники. Площадь особо охраняемых природных территорий сегодня составляет 13 процентов всей площади страны – казалось бы, много. А знаете, какое на самом деле количество желающих посягнуть на эти земли, построить там торговые центры, создать туристические кластеры? Я хочу сказать, что на страже этих территорий должны стоять и федеральные, и местные власти. Уже сегодня есть очень большое

количество поручений, прямых поручений Президента России, в том числе есть поручение минимизировать экологический ущерб, наносимый природным территориям в районе Красной Поляны, предложить концепцию развития региона Кавказских Минеральных Вод (сегодня я представляю её вместе со своими шестью коллегами, депутатами-«единороссами»). Действительно, проблем много, и именно эти территории мы обязаны и будем защищать.

В эту сессию мы будем рассматривать изменения в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях». Что в повестке? Запрет на изъятие земельных участков, расположенных в границах ООПТ, запрет на перевод земельного участка из одной категории в другую, запрет на застройку особо охраняемых природных территорий, снятие барьера при создании новых особо охраняемых природных территорий. Поверьте, там, где экономика конкурирует с экологией, всегда нужно искать баланс, там всегда жесточайшая конкуренция и лоббизм. Что будем делать мы? Публично обсуждать это с экологическим, правовым, экспертным сообществом – только так мы сможем принять выверенные законы, которые будут работать, только так мы сможем избежать очень жёсткого лоббизма, который существует сегодня в этой сфере.

Нельзя не сказать о Байкале. Баланс между развитием Байкальской природной территории и её сохранением до сих пор не найден. Да, есть законы, мы запретили застройку, но ужесточение режима привело к падению уровня экономического развития, проблем очень много, мы постоянно фиксируем сотни нарушений природоохранного законодательства.

Байкал сегодня в приоритете, но не только Байкал, другие природные объекты в России тоже представляют безусловную ценность: Волга, леса Сибири, горы Алтая и много-много других территорий, ведь практически каждая территория, которую вы сегодня представляете, – это уникальный кусочек России. Кстати, в России немало уникальных природных объектов, и одиннадцать из них внесены в Список ЮНЕСКО.

Нельзя не сказать о законопроекте «Об ответственном обращении с животными». Только в наш Комитет еженедельно поступает до ста обращений. Уверена, каждый из вас, ну, может быть, не еженедельно, но каждый месяц встречается с большим количеством зоозащитников, экологов, которые поднимают эту тему. Хочу сказать, что сообщество экспертов, которые действительно разбираются в этой теме и вносят предложения, просто огромно. В рамках нашего Комитета мы уже проинвентаризировали законопроект и в начале февраля вынесем его на публичное обсуждение, к которому приглашаем и всех вас, если у вас есть конкретные предложения, наработки, если у вас есть конкретные поправки. Шесть лет законопроект пролежал в Государственной Думе, был принят в первом чтении и не двигался дальше просто потому, что пытались отрегулировать всё, а на самом деле захлебнулись просто, когда стало ясно, что нет арбитра, – надо определить, кто же может стать этим арбитром и сформулировать экспертное мнение, разобравшись в большом хоре голосов. Сегодня мы должны уйти от эмоций и отрегулировать конкретные вопросы, решить стоящие перед нами задачи. Тем много, направлений много, законопроектов много, мы ждём прямых поручений Президента России после заседания Государственного совета.

Темы, обсуждаемые в каждом из комитетов, которые вы представляете, будут пересекаться с темами, о которых я сказала, очень много вопросов будет обсуждаться в ходе совместной работы с Комитетом по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

Коллеги, ни один закон не будет работать без участия каждого из нас, поэтому у меня огромная просьба: давайте вместе популяризировать экологическую, «зелёную» повестку, подключайтесь к работе оргкомитетов на ваших территориях, пожалуйста, участвуйте в мероприятиях, посвящённых Году экологии, потому что мы с вами должны сегодня показать пример.

Напоследок приведу ещё несколько цифр для запоминания: среднестатистическая семья в год выбрасывает одну тонну мусора, сигаретный окурок с фильтром разлагается – как вы думаете, сколько? – не менее двенадцати лет, разложение пластикового пакета занимает от трёхсот до тысячи лет, каждую секунду с лица Земли исчезает лес размером с футбольное поле, а популяция в природе дальневосточного леопарда всего восемьдесят особей – вот обо всём об этом вы сегодня сможете узнать на выставке, которая открывается в холле второго этажа и в переходе, она называется «ЭКОсокровища России». Мы просим вас её посетить и обратить внимание на то, что там написано, – таким образом мы хотим стимулировать нас всех к работе.

Ну а параллельно с таким стартом Года экологии в Государственной Думе сейчас на Байкале проходит открытие визит-центра «Байкал заповедный». Таким образом, мы одновременно запускаем Год экологии, охраны окружающей природной среды, и Год особо охраняемых природных территорий в России.

Заседание Государственной Думы 13 января 2017 года

Н. В. КОСТЕНКО,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по развитию гражданского общества,
вопросам общественных и религиозных объединений*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня День российской печати, и хотя этот праздник был учреждён сравнительно недавно, в 1991 году, корнями он уходит глубоко в историю, в самую известную в нашей истории эпоху преобразований – реформ Петра I: именно Пётр I первым из российских правителей издал указ о выпуске печатной газеты, рассматривая её как важное средство борьбы за развитие и утверждение могущества нашей страны.

Сейчас, когда наша страна переживает не менее интересный период истории, роль СМИ, безусловно, высока: журналисты, как правило, не только самые большие патриоты, но и самые активные помощники в решении стоящих перед страной проблем. Конечно, со времён Петра I технологии значительно шагнули вперёд, появляются новые медиа, развиваются социальные сети, однако родоначальники российских СМИ – печатные издания – по-прежнему представлены самой массовой частью работников российских медиа, пользуются большим доверием у населения, сохраняют серьёзные позиции по охвату аудитории, а в ряде территорий это единственный источник информации для граждан. Но главное – как в прошлом журналист, скажу, – печатные СМИ являются главными хранителями традиций и принципов качественной журналистики. Вот всего несколько цифр, которые это иллюстрируют: в России, по данным опросов ВЦИОМа, газеты читают 80 процентов населения, каждый третий из опрошенных – несколько раз в неделю, половина из них заявляют, что хотят получать информацию непосредственно из печатных СМИ. Это говорит о высоком уровне доверия, которое испытывают наши граждане к работе газет, к работе коллективов печатных изданий. Мы сколько угодно можем спорить, являются ли СМИ четвёртой властью или не являются, но правда заключается в том, что для многих простых жителей нашей страны, в том числе для наших избирателей, редакции газет – это единственный доступный способ добиться справедливости, поэтому от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» я хотела бы прежде всего поздравить бывших коллег-журналистов с праздником, а вам, нынешним коллегам, сказать, как бывший газетчик и руководитель центра правовой поддержки журналистов, созданного в 2014 году по поручению Владимира Путина, две вещи, то, о чём говорят сами журналисты.

Первое. К сожалению, мы вспоминаем о журналистах только один раз в году – 13 января – и приглашаем в самые высокие кабинеты, чувствуем, говорим о важности их работы, но на следующий день эти же журналисты в этих же кабинетах наталкиваются на стену непонимания: отсутствует доступ к информации, отсутствует аккредитация, и гораздо более серьёзные нарушения в отношении их происходят, в том числе угроза увольнения. Последний яркий случай произошёл в Челябинске, вы знаете, когда была попытка наказать журналистов – не чиновника, который совершил предосудительный поступок, а журналистов, которые, собственно, по просьбе граждан рассказали об этом поступке. И тут я хотела бы попросить вас, коллеги: мы все работаем в регионах, оттуда поступает наибольшее количество жалоб на нарушения прав СМИ, и я призываю вас не проходить мимо таких случаев, реагировать, потому что журналисты в регионах помогают, в том числе, нам и нашим избирателям решать проблемы.

Второе, о чём я хотела бы сказать. У нас, к сожалению, СМИ нуждаются не только в юридической поддержке, но и в экономической, в законодательной поддержке государства. Сейчас очень много неисполненных поручений Президента России, в том числе в отношении нерешённых проблем СМИ, которые требуют законодательного регулирования, и я хотела бы призвать всех вас более активно участвовать в выявлении этих проблем и в их решении. Могу назвать некоторые из неисполненных поручений Президента: о введении дифференцированной ответственности за нарушение правил возрастной маркировки телепрограммы; о закреплении понятия «региональные СМИ»; о введении обязательного досудебного порядка урегулирования судебных споров о защите чести и достоинства; о снижении штрафов за нарушение авторских прав; о повышении прозрачности тарифообразования «Почты России» и так далее.

Государственная Дума периодически участвует в решении тех или иных вопросов, касающихся региональных СМИ. Вы знаете, что по инициативе «ЕДИНОЙ РОССИИ» второй год выделяется 270 миллионов рублей для поддержки региональных СМИ. Недавно был решён вопрос об устранении законодательного пробела в части аккредитации региональных СМИ на муниципальном уровне, приведившего к массовым нарушениям их прав.

Ну и в завершение я хотела бы ещё раз поздравить журналистов с Днём российской печати, хотела бы пожелать им творчества, а нам с вами, коллеги, законотворчества на благо развития российских СМИ и нашей страны!

Н. В. ПОКЛОНСКАЯ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции,
председатель Комиссии Государственной Думы по контролю
за достоверностью сведений о доходах, об имуществе
и обязательствах имущественного характера,
представляемых депутатами Государственной Думы*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Для меня большая честь находиться на этой высокой трибуне, на трибуне высшего органа законодательной власти в праздничном кителе прокурора – вчера прокуратуре исполнилось 295 лет: 12 января 1722 года Пётр I учредил прокуратуру в Российской империи своим указом, в котором определил неизменную во все века задачу «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония».

Быть прокурором – это призвание, которое требует высоких нравственных и моральных качеств. Мне хорошо известно, насколько тяжёл этот труд и какой отдачи он требует от прокуроров, честно и бескомпромиссно защищающих Родину. Профессио-

нальная выучка, патриотизм, благородство, верность долгу – вот качества, которыми должен обладать настоящий прокурор. И эти громкие слова сказаны мною не для красоты – я знаю, о чём говорю: мне выпала большая честь стоять у истоков создания новой прокуратуры и вместе с коллегами отстаивать офицерскую честь прокуратуры Республики Крым весной 2014 года.

Здесь хотелось бы пожелать смелости и успехов коллегам из прокуратуры Украины в наведении порядка в стране, напомнить о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми и посоветовать для начала вернуться к расследованию дела по факту государственного переворота зимой 2014 года в Киеве.

Хочу отметить тех крымских прокуроров, которым хорошо известно, что такое служить верой и правдой, по чести и совести на благо людей и Родины несмотря ни на что – несмотря на угрозы, на шантаж, на трусость и подлые обвинения бывших коллег и друзей из соседнего государства. Я благодарна коллегам, с которыми мы прошли этот путь вместе и написали новую страницу многовековой истории нашей великой России и российской прокуратуры.

Сейчас, будучи депутатом Государственной Думы, убеждаюсь, что прокуратура Российской Федерации – важнейший орган защиты граждан практически по всем вопросам, начиная с самых мелких и бытовых, заканчивая жизненно важными и нужными для страны в целом.

Имею честь выразить благодарность за совместную службу и поздравить Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайку и весь личный состав Генеральной прокуратуры России с профессиональным праздником и пожелать всем прокурорам достаточной силы духа, чтобы достойно нести высокое звание российского прокурора, защищать светлую память наших героев, нашу историю, наши традиции, нашу веру, наших святых, быть настоящими патриотами и защитниками нашей святой Руси несмотря ни на что, коллеги!

Заседание Государственной Думы 18 января 2017 года

О. Ю. БАТАЛИНА,

*член Комитета Государственной Думы
по государственному строительству и законодательству*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера Европейский Суд по правам человека вынес решение, которое касается принятого нами ранее закона, запрещающего усыновление российских детей в Соединённые Штаты Америки, «закон Димы Яковлева». Безусловно, это крайне политизированное решение, это ещё один факт грубого вмешательства в наши национальные интересы, в наши национальные, внутренние дела. Обращаю ваше внимание, что исковое заявление – беспрецедентный случай! – было подано в ЕСПЧ от имени сорока пяти взрослых американцев – потенциальных родителей и двадцати семи российских детей. Этот факт требует дополнительной правовой оценки: американские граждане для российских детей никем не являются, законным представителем российских сирот является Российское государство, поэтому каким образом в правовой системе ЕСПЧ может быть подан и рассмотрен иск от имени людей, не связанных между собой никакими правовыми основаниями, ещё раз повторяю, это вопрос, требующий отдельной оценки.

Однако неправильно было бы говорить – а вчера в прессе этот тезис часто звучал, – что ЕСПЧ признал «закон Димы Яковлева» неправомерным. Напротив, ЕСПЧ в своём решении подчеркнул суверенное право Российской Федерации самостоятельно регулировать вопросы усыновления, отметил, что право на усыновление не гарантируется

ни Европейской конвенцией по правам человека, ни другими международными актами и в международном праве нет никаких обязательств для государства предоставлять кому-либо такое право – право на международное усыновление. Более того, ЕСПЧ в своём решении отметил, что права детей в этой ситуации нарушены не были.

Так чьи же права были нарушены? ЕСПЧ отметил, что были нарушены права американских родителей, которые на разных стадиях процедуры, ещё до подачи заявления в суд, на стадии знакомства, вступившим в силу с 1 января 2013 года законом, были лишены возможности усыновления. Но защищали ли в данном случае американцы интересы российских детей? Надо отметить, что к моменту заседания суда те дети, с которыми у этих американских родителей состоялись кратковременные знакомства, уже были устроены в приёмные семьи, в самые разные, так что характер заявлений и требований американских усыновителей был исключительно финансовый, материальный. Они могли отозвать свои заявления, зная о том, что дети устроены в семьи, но они этого не сделали. О чём же они просили вчера ЕСПЧ?

Во-первых, они требовали компенсировать им материальный ущерб, апеллируя к тому, что в процессе усыновления они обращались в агентство по усыновлению, оплачивали его услуги, готовили документы, ездили в Россию, заказывали перевод документов. На это даже ЕСПЧ, отклоняя эти требования, заметил, что процесс усыновления не обязан завершиться непременно положительным результатом и это вопрос национального суда – он принимает решение – передавать ребёнка в семью заявителей или нет, поэтому в данной ситуации неправомерно предвосхищать, предполагать решение национального суда. Ну, о моральной стороне этих требований я не говорю.

Второе требование – компенсация морального ущерба. Здесь тоже американские родители, в общем, в суммах не стеснялись: одна семья потребовала компенсацию в размере 30 тысяч евро, остальные семьи просили компенсацию по 20 тысяч евро на каждого из сорока пяти заявителей. Европейский Суд ограничил эти требования, как вы знаете, 3 тысячами евро на каждое заявление либо американской пары, либо отдельного заявителя.

И третьим требованием американских усыновителей была компенсация судебных издержек. Здесь они оценили свои затраты совокупно в 53 тысячи евро, но подтвердить эти расходы документами и счетами-фактурами не смогли. В результате ЕСПЧ присудил по 600 долларов на каждое заявление.

Вот, собственно, и весь смысл вчерашнего решения Европейского Суда по правам человека.

В чём, по мнению Европейского Суда, были нарушены права американцев? Только в одном – в нарушении требований статьи 14 европейской Конвенции о правах человека о дискриминации: ограничение усыновления российской стороной было произведено только в отношении одной страны – Соединённых Штатов Америки. Это действительно так. Я напомним: у нас не запрещено международное усыновление, однако мы с вами приняли стратегию, по которой по мере развития национального усыновления, по мере активизации этого процесса в нашей стране международное усыновление отмирает как факт. Оно и сейчас носит дополняющий характер и применяется только после того, как система национального усыновления не смогла помочь конкретному ребёнку. Цифры это доказывают: с каждым годом, несмотря на отсутствие жёсткого запрета, количество усыновлённых и взятых под опеку детей внутри страны растёт, а международное усыновление медленно уходит в прошлое. Я напомним: в 2015 году 58 тысяч детей были устроены внутри страны и только 746 детей – за её пределами. При этом активно развивается устройство детей-инвалидов в семьи: в 2015 году российские семьи взяли на воспитание 1903 ребёнка-инвалида, а двенадцать стран, которые имеют право на международное усыновление, вернее, воспользовались этим правом, усыновили 77 детей-инвалидов.

Нет никаких оснований говорить сегодня об отмене или о пересмотре «закона Димы Яковлева», он сыграл огромную положительную роль в сплочении нашего общества в интересах детей-сирот, и тот процесс по сокращению числа детей-сирот, проживающих в учреждениях, который мы наблюдали все последние годы, это прямой результат действия закона и последовавшего за ним указа Президента России № 1688, в котором поставлены ключевые задачи в сфере национального усыновления. Напомню: когда мы с вами принимали «закон Димы Яковлева», в учреждениях всех типов в нашей стране проживали 119 тысяч детей-сирот, всем им требовалось семейное устройство, – сегодня таких детей 60 тысяч. Но для нас это не повод останавливаться. Защита интересов детей-сирот – наша общая национальная задача, и я уверена, что никакие политизированные решения в этом процессе нас не остановят и не затормозят. Удачи нам, коллеги, в решении этой задачи!

К. Ф. ЗАТУЛИН,

*первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ольга Баталина справедливо сказала о чужих ошибках, я скажу о наших.

Четверть века назад Российская Федерация приняла на себя финансовые долги Советского Союза и унаследовала его место в ООН, но наша страна, увы, долго не вспоминала о своих долгах по отношению к гражданам СССР, направленным в разные годы из корневой России на подъём национальных окраин, целинных земель, на строительство атомных станций, гигантов металлургии и машиностроения и, наконец, на охрану её границ и несение службы в дальних гарнизонах. Те, кто на 6 февраля 1992 года, день вступления в силу первого Закона «О гражданстве Российской Федерации», не имел постоянной прописки на её территории, будь он даже рождённым в России или имеющим русских предков – граждан России, оказались иностранцами на родине, и восстановление в гражданстве своего Отечества стоило им многолетних унижительных и оскорбительных процедур. При распаде советской империи в отличие от Российской империи никто всерьёз не задумался о судьбе миллионов соотечественников, от которых просто уехало прежнее общее государство, – не последовало никаких декретов, которые позволили бы им претендовать на гражданство России. Только в 1999 году в законе «О государственной политике... в отношении соотечественников за рубежом» зафиксирована историческая преемственность института российского гражданства, которому 24 ноября этого года исполнится сто лет. Но права на упрощённое получение российского гражданства, установленного в этом законе, не существует в базовых законах о гражданстве, которые были приняты, как я уже сказал, в 1991 и в 2002 годах, и это создаёт огромную проблему, потому что требование об отказе от гражданства другого государства при попытке получить гражданство России для наших соотечественников превратилось в посредничество иностранного государства.

Вот известный писатель, поэт сказал: «Без меня народ неполный!», – и можно себе представить, какое количество наших соотечественников хотели бы обрести российское гражданство. Если бы мы пошли по тому же пути, по которому мы пошли в случае с непризнанными республиками Абхазией и Южной Осетией, то я уверен, что к 2014 году половина граждан Украины одновременно были бы гражданами России. Но мы не пошли по этому пути и сегодня от нас требуется, безусловно, внимание к проблемам наших соотечественников, которые ищут этого гражданства, – соотечественников, а не мигрантов, хочу это подчеркнуть! Именно поэтому мы недавно приняли в трёх

чтениях закон о необходимости продлить до 2020 года упрощённый порядок получения гражданства для тех, кто не смог его вовремя получить или у кого оно было отобрано незаконно по прибытии в Россию, и именно поэтому мы сегодня ставим вопрос о принятии закона о носителях русского языка в новой редакции.

Я хотел бы обратить ваше внимание на то, что в 2012 году Президент Российской Федерации, выступая перед депутатами Государственной Думы и членами Совета Федерации, в своём Послании Федеральному Собранию сказал о необходимости дать в упрощённом порядке гражданство носителям русского языка – тем, кто родился в Российской империи и в Советском Союзе. Прошло два года, и наши предшественники, депутаты Государственной Думы шестого созыва, издали такой закон, но «улучшили» предложение Президента России, заставив носителей русского языка оформлять в иностранном государстве справку о том, что они вышли из этого гражданства, – этих справок не дают! В результате сегодня только двадцать четыре человека с Украины исполнили требование этого закона. Вот поэтому внесён новый законопроект.

Уважаемые коллеги, законодательство о гражданстве – это то, что нас должно объединить, когда мы хотим помочь нашим соотечественникам. Мы знаем о законах, которые внесены фракциями КПРФ, ЛДПР и другими, и мы будем поддерживать всё, что касается исполнения долга перед нашими соотечественниками за рубежом.

Заседание Государственной Думы 20 января 2017 года

А. М. МАКАРОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

Уважаемые коллеги, можно говорить о развале страны, а можно просто каждый день работать над повышением её конкурентоспособности в мире и над повышением качества жизни людей. Вот я – о втором.

Президент в своём Послании Федеральному Собранию, которое мы все с вами слушали, сказал: необходимо разработать основы экономической политики до 2025 года (то есть на длительную перспективу), план, который позволит на рубеже 2019–2020 годов обогнать среднемировые темпы экономического роста. Это серьёзная, глобальная задача, но решить её без урегулирования вопросов, касающихся инструментов экономической политики, невозможно, поэтому сегодня мне бы хотелось обратить ваше внимание на подходы к налоговой политике.

Не случайно Президент России сказал, что 2017 год – это время обсуждения, – давайте обсудим с бизнес-сообществом, с экспертами и установим в 2018 году правила, которые будут долгосрочными: без этого нельзя сформировать стабильную налоговую систему, без этого нельзя решать важнейшие экономические проблемы страны.

Все уже поняли, что Государственная Дума – место для дискуссий, но не просто место для дискуссий, Государственная Дума – место принятия решений. Парламенты всего мира исторически создавались для того, чтобы решать вопросы налоговой системы. И мне кажется, мы положили начало очень хорошей практике: первые парламентские слушания в Государственной Думе этого созыва были направлены на обсуждение налоговой, бюджетной и таможенно-тарифной политики. Какой был сделан вывод? В первую очередь было решено, что нельзя отрывать налоговую политику от бюджетной политики: совершенно очевидно, что можно много болтать о снижении налогов или о повышении, но надо выполнять обязательства перед людьми сегодня, и делать это необходимо сбалансированно. Приняв такое решение, мы очень много работали, и у нас готов законопроект – я думаю, что мы внесём его уже на следующей неделе, –

об объединении основных направлений всех политик, налоговой, таможенно-тарифной и бюджетной, в единый документ, чтобы всё было сбалансированно. Нам с вами предстоит обсуждать этот документ здесь.

Я думаю, что в ближайшие дни нам необходимо начать диалог с бизнес-сообществом, с каждым отдельным бизнес-объединением – с Торгово-промышленной палатой, с «ОПОРОЙ РОССИИ», с «Деловой Россией», с РСПП, то есть весь бизнес должен быть вовлечён. Нам необходимо общение с отраслями, с предприятиями, чтобы услышать их голос, их мнение, как они видят ту настройку налоговой системы, о которой говорил Президент России. Почему это важно сделать? Потому что сегодня мы можем сформулировать, наверное, самый главный подход к налоговой системе: всё, что мешает доверию между налогоплательщиком и государством, должно быть отвергнуто, всё, что укрепляет это доверие, должно быть принято.

На самом деле нам многое удалось сделать. Посмотрите – короткая сессия, но благодаря сотрудничеству с «ОПОРОЙ РОССИИ» нам удалось сохранить ЕНВД. Причём мы не просто сохранили ставку, нам удалось сохранить ЕНВД до 2020 года включительно, и мы сказали: он будет и дальше, только посмотрим, надо ли его настраивать. А ведь это самый удобный налоговый режим, его применяют около двух с половиной миллионов человек! Вот что даёт сотрудничество Государственной Думы с бизнес-объединениями.

Дальше, проблема самозанятых – мы решили её, но можно ли на этом останавливаться? Президент России справедливо говорит: необходимо определить статус самозанятых, чтобы ни у кого не возникало вопросов.

Ну и наконец, ещё одно наше достижение, достижение прошедшей сессии: мы не дали повысить страховые взносы с фонда оплаты труда, то есть мы не дали повысить фактически тот налог, который больше всего, больнее всего бьёт по предпринимателям.

Но означает ли это, что на этом можно остановиться? Совершенно очевидно, что задачи, которые перед нами стоят, должны быть выявлены в поле публичного, абсолютно открытого обсуждения с бизнес-сообществом, но принимать решения, я хотел бы ещё раз сказать, предстоит, безусловно, нам. Какие это будут задачи? Наверное, первые задачи можно сформулировать уже сейчас: в первую очередь, необходимо укреплять финансовую самостоятельность регионов и муниципальных образований – в первую очередь, потому что именно там основные проблемы. И значит, наверное, мы можем сказать, что приоритет этой сессии с точки зрения участников публичного обсуждения, парламентских слушаний, о которых я говорил, – устойчивость региональных бюджетов и межбюджетная политика, а одновременно – обсуждение вот этой уже единой политики, где будут собраны все инструменты экономического развития страны.

Наконец, не могу не сказать ещё об одном. Вот мы говорим о налогах для малого бизнеса, но ведь малый бизнес говорит о другом: его убивает уже не налоговая нагрузка, а избыточное администрирование, отчётность, которую приходится выполнять. Ведь на самом деле налоговая служба – я посмотрел статистику – проверяет менее 0,1 процента малых предприятий.

Но если мы проверяем 0,1 процента, зачем нужно такое количество инструментов, зачем нужно столько отчётности – может быть, настало время создать рабочую группу, которая специально займётся вопросами администрирования малого бизнеса и упрощения отчётности? Я думаю, мы можем решить это уже сейчас, не дожидаясь следующего года, не дожидаясь перспективы, не дожидаясь 2018 года, – вспомните, как мы решили задачу, поставленную Президентом России, вспомните, ведь он привёл в пример IT-технологии: мы снизили страховые взносы, а налоги, которые поступили в бюджет, увеличились. По существу, Президент России напомнил нам о том, что говорил Лаффер: с уменьшением ставки может увеличиваться собираемость. Я думаю, этот вопрос нам ещё предстоит обсуждать.

Но очень важно, что Государственная Дума должна обеспечить публичное, совершенно открытое обсуждение всех этих проблем, а главное – все должны понять: парламент России состоялся, и нам предстоит принимать решения в этой сфере и, естественно, нести за них ответственность. Мы к этому готовы и приглашаем другие фракции принять участие в этой работе.

Р. И. БАЛЬБЕК,
*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по делам национальностей*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня крымчане отмечают праздник – День Республики Крым. Это знаковое, важное событие. В последние два года крымчане отмечают его в составе великой страны, в составе России, и это придаёт ему особое звучание: это не просто праздник – это событие, ставшее символом торжества народной воли!

Крым стал частью великой страны. Но для огромной России это не просто ещё один регион – это символ сплочения, когда под внешними угрозами, несмотря на мощные информационные атаки на нашу страну, всё многонациональное и поликонфессиональное общество объединилось вокруг национального лидера и не позволило вмешиваться во внутренние дела страны.

Крым понимает всю ответственность и благодарен всем россиянам, всему российскому народу: в самый непростой период, когда мы проходили испытание на прочность, все эти два года, когда злопыхатели на профессиональной основе на границе с Крымом, и не только там, участвовали во всех информационных атаках на Россию, в антироссийских акциях, грызли от злости рукава и галстуки, пытались навредить крымчанам, обрекая на многочисленные блокады – продуктовые, транспортные, энергетические, – мы выстояли, и выстояли благодаря обычным россиянам, благодаря поддержке федерального центра, Президента России, благодаря вашей поддержке, коллеги, вне зависимости от партийной принадлежности. Это показывает, что всё-таки мы можем, когда необходимо, сплотиться и проявить заботу о благополучии нашей страны.

Хочу ещё раз напомнить, что крымчане выдержали все эти испытания в том числе благодаря нашему единству. На нашем гербе красуется надпись: «Процветание в единстве». И мы понимаем, что все эти информационные атаки были направлены на самое хрупкое, что у нас есть, – на межнациональный и межконфессиональный мир, и как только не стало политических провокаторов и авантюристов, когда ликвидировали политическую надстройку, которая устраивала межнациональные конфликты, в Крыму воцарились мир и согласие...

Хочу процитировать уместное, я считаю, высказывание великого Исмаила Гаспринского, просветителя не только крымско-татарского народа, но и всех тюркских и мусульманских народов Российской империи, государственника, общественного деятеля: он говорил, что объединение, скрепление народностей страны есть необходимое условие государственности и различия в языке, в происхождении и в веровании не должны быть на этом пути помехой. Также он говорил: если хотите объединить – не отделяйте и не выделяйте. Поэтому я понимаю чётко, что чем сплочённее будет общество, тем сильнее будет государство, а чем сильнее будет государство, тем сильнее будет каждый из нас.

Ещё раз большое спасибо нашей великой стране за поддержку – крымчане это ощущают и понимают. Мы сегодняшний праздник отмечаем во всеоружии, и это касается не только наших Вооружённых Сил, но и энергетической, продуктовой безопасности, которая была бы невозможна без поддержки нашей великой страны. Спасибо ещё раз!

Заседание Государственной Думы 25 января 2017 года

Е. А. ЯМПОЛЬСКАЯ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по делам национальностей*

Добрый день, многоуважаемый Вячеслав Викторович, президиум, дорогие коллеги! Не рискую надоесть разговором о студенчестве, ибо, что интересно, у каждого из нас свой взгляд на этот день. Конечно, этот праздник давно перестал принадлежать только Московскому университету и вообще только нашей столице – география его значительно расширилась. Поздравляю каждого из вас, потому что российский студент бывшим не бывает и у каждого за спиной своя альма-матер!

Хочу вам напомнить: помимо того что мы сегодня поздравляем Татьян и студентов, именно по этому дню, 25 января, наши предки судили, будет ли дружной весна, тёплым – лето и удачно ли уродится всё, что должно уродиться к осени. У нас, к сожалению, окон в этом зале нет, но мы все знаем, что день сегодня солнечный и морозный, – по всем приметам урожай предстоит богатый. Но мне хотелось бы сегодня поговорить с вами о другого рода урожае – о человеческом урожае, потому что каждое новое поколение вырастает тоже для того, чтобы принести плоды, и сегодня, поздравляя студентов, самое время подумать, что же они принесут нашей стране, когда уйдут из вузовских аудиторий.

На только что прошедшем XVI съезде партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» работала дискуссионная площадка «Умная сила и культурное лидерство», Вячеслав Алексеевич Никонов содержательно рассказал об итогах её работы, указал на безусловно имеющиеся достижения отечественного образования, в том числе и высшего.

О безусловно имеющихся проблемах в образовании недавно говорил владыка Тихон (Шевкунов) на заседании Общества русской словесности. По его просьбе журналист с телекамерой проинтервьюировал на улицах Москвы студентов, аспирантов и молодых людей, уже получивших высшее образование. Так вот, ответы на простейшие вопросы получить не удалось, при этом были получены ответы на самые абсурдные вопросы: «Почему Наташа Ростова не вышла замуж за Пушкина?» – «Видимо, отказала», – отвечает человек, в кармане у которого диплом о высшем образовании!

Мы все знаем, что это существует, – мы знаем, какие высоты штурмуют студенты, но есть и массовое невежество среди молодёжи, это всё правда. Об этих проблемах, особенно с приходом Ольги Юрьевны Васильевой, стали говорить много, открыто и честно. И мы все понимаем, что любую проблему надо решать системно, только тогда решение будет удачным. Митрофанушки с дипломами исчезнут из нашей жизни только тогда, когда престиж образования в России будет полностью восстановлен, когда социальные преимущества хорошо образованного человека, крепкого специалиста станут очевидны для всех. Не лозунги, не отчёты, не статистика, а живой и близкий пример: «Вот смотри: старательно учился, честно работает – хорошо живёт!» – вот это, на мой взгляд, лучшая агитация, чтобы ребёнок сел за книжку!

Вектор экономического развития нашей страны – отказ от сырьевой модели, – безусловно, продвигает нас по этому пути, но, может быть, потому, что моей альма-матер является Российская академия театрального искусства и я всю жизнь занимаюсь культурой, всё-таки осмелюсь напомнить, что душа человеческая не описывается исключительно в категориях экономики. Образование человека неотделимо от его воспитания, и это верно для малыша и школьника в той же мере, в какой это верно для студента, мы ведь не хотим, чтобы человек, окончив вуз и получив определённые навыки, отправился по свету искать, где за эти навыки ему светит лучшее вознаграждение, где

это вознаграждается самым сладким куском. И поверьте, экономические методы здесь не решают всё, привязанность к Родине, как и привязанность к семье, не определяется исключительно благополучием Родины, при желании всегда можно найти и страну побогаче, и место более хлебное, – привязанность всегда определяется любовью. А как её воспитать, как её взрастить? Опять же не лозунгами, опять же не отчётами, не статистикой и не бравурными маршами. Что мы обязаны дать молодому человеку помимо знаний? Несколько вещей: образ Родины, которую можно любить; образ будущего, к которому хочется стремиться; представление о масштабах – обязательно, чтобы человек с младых ногтей знал, что в этой жизни важно, а что второстепенно; ну и конечно, героев – образцы для подражания. Всё это лежит в плоскости между образованием и культурой, это смежные сферы, и здесь позвольте мне выразить мою глубокую озабоченность происходящим.

Я думаю, многие из вас заметили, что, судя по новогодней повестке наших телеканалов, мы встретили не 2017 год – мы встретили 1956-й, 1963-й, 1968-й, 1970-й, многократно встретили 1976-й, перескакивая с кнопки на кнопку и бесконечно пересматривая «Иронию судьбы...». И я вам честно скажу, что для меня этот фильм, виденный каждым из нас тысячу раз, открылся новой гранью: ровно за неделю до этого произошла чудовищная трагедия (сегодня месяц, да?), и, когда я услышала строки, которые мы все знаем с детства, – «...и никого не защитила рука, зовущая вдали...», – сердце у меня сжалось какой-то новой болью, и я подумала с изумлением, что картина, снятая более сорока лет назад, не только тогда попадала в нерв своего времени, но и сегодня отвечает на свежую нашу боль, и сегодня несёт нам утешение. Именно поэтому без конца перепеваются старые советские песни, переснимаются старые советские фильмы, вот сейчас анонсировано продолжение любимых советских мультфильмов. А наши актёры рядятся в кумиров прошлых лет, и мне искренне жаль, что они под чужой личиной проводят те годы, которые даны природой на поиск собственного лица. Работает мощная индустрия эксплуатации наследия, прежде всего советского, потому что эмоциональная память требует, чтобы мы всё время возвращались туда, где нам было хорошо, где нас любили.

В то же время наши двадцатилетние, у которых нет ностальгии по тем временам, отдаляются от нас – на их боли и чаяния сегодняшняя культура, как правило, ответить не в состоянии, им предлагается за больший или меньший бюджет одно-разовая культурная продукция, эффектная картинка, более или менее занимательная фабула, но это никогда не будешь ни пересматривать, ни перечитывать, потому что в этом нет любви ни к человеку, ни ко времени, ни к стране, в которой живёшь. В большинстве случаев мы предлагаем нашему юношеству пустышку, яркий фантик без конфетки, и они даже не спрашивают: «Дядя Петя, ты дурак?», потому что большинство из них не читали «Серёжу» Пановой и не смотрели фильм Данелии.

На днях я, поскольку по-прежнему курирую газету «Культура», вычитывала интервью с директрисой одного из главных столичных парков, где наша молодёжь, особенно студенчество, проводит очень много времени. Так вот в ответах этой директрисы я не нашла практически ни одного русского слова: квесты, фуд-корты, «Манекен челлендж», «Риглет парк» и так далее, и так далее. Я понимаю, что и слово «студент» не совсем славянского происхождения, но всему же есть предел, братцы! Крайние формы англомании в нашем языке, на мой взгляд, тоже признак глобальной пустоты, понимаете? Слово, не несущее привычной для русского уха смысловой и эмоциональной нагрузки, как бы освобождает от необходимости душевно затрачиваться. И вот любимых народом актёров остаётся все меньше, зато все поголовно становятся «звёздами», и поклонники теперь называются фолловерами, от английского «follow» («следовать»), – я боюсь, что скоро апостолов, прости Господи, мы начнём называть фолловерами Христа! По итогам года обсуждаются не лучшие фильмы и книги – обсуждаются

лучшие мемы и коубы, и в этом, извините, я вижу не только коверканье родного языка, но и коверканье представлений о масштабе – очень трудно педагогу растить высокого профессионала, если вся молодёжная культура заточена на дилетантизм!

На проходившем в декабре совместном заседании двух президентских советов – по культуре и искусству и по русскому языку – я взяла на себя смелость сказать, что, на мой взгляд, надо не запрещать или осуждать чужое, но создавать своё. Нам нужны свои компьютерные игры, кино, музыка, туристические, спортивные программы для молодёжи, молодёжные шоу, где участники не просто валялись бы пузом кверху, переругиваясь с себе подобными, нужно придумывать свои праздники, а не посылать проклятия Хеллоуину, и нужны увлекательные общие дела, в которые молодёжь так охотно включается, – ну так давайте же напряжём свои творческие возможности, привлечём для этого молодых и дадим им реализовать эту потребность! И всего этого родного должно быть очень много, чтобы наши дети – вчерашние школьники, вчерашние или сегодняшние студенты – выходили в большую жизнь с главным, может быть, знанием – знанием собственной страны, чтобы они были связаны с ушедшими и будущими поколениями общей болью и общими радостями.

С Днём российского студенчества!

Заседание Государственной Думы 27 января 2017 года

Д. А. МОРОЗОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по охране здоровья*

Доброе утро, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Выйти на трибуну меня подвигла моя гражданская позиция и профессия детского хирурга. На самом деле чувства очень сложные. У нас в стране многомиллионная армия медицинских работников, интеллигентные, добрые, воспитанные люди каждый день отдают свои силы, душу и жизнь нашим гражданам, врачебные семьи живут только пациентами, ведь настоящему врачу не до себя. И когда я слышу о нападениях на медицинских работников и подобных инцидентах, в частности, сегодня говорили о случае с машиной скорой помощи, я, честно говоря, в первую очередь думаю: как же мы дожили до этого?!

Вчера Патриарх Московский и всея Руси Кирилл напомнил нам о тесной взаимосвязи закона и нравственности. Я хочу сказать, что в части врачевания, охраны здоровья и жизни людей эти понятия особенно тесно переплетены. Многие из проблем, которые мы обсуждаем ежедневно: семейное насилие, аборт, побои, убийства – отражают тот нравственный и духовный уровень, на котором мы находимся, и это, коллеги, весьма грустно.

В последние дни мы всё чаще слышим, я соглашусь, о вопиющих случаях, когда машины скорой помощи не могут доехать, а доктора не могут оказать помощь пациентам: сначала был Петропавловск-Камчатский, где всё закончилось гибелью двадцатипятилетнего молодого человека, позавчера в Санкт-Петербурге водитель «Порше Кайен» не пропустил машину скорой помощи, в которой находилась пожилая женщина в тяжёлом состоянии, подобная ситуация была в Коми, и такие случаи не единичны!

Что за излом в обществе, уважаемые коллеги, почему именно сегодня мы погружаемся вот в такую информационную повестку дня? Надо признать: нет любви, нет воспитания в семье, не прививается человеколюбие, много виртуального в жизни молодых людей – гаджетов, игр с лёгкой смертью и лёгким возрождением, с возможностью пере-

загрузки. Это приводит к изменению психики молодых людей, ценность человеческой жизни воспринимается как очень низкая.

Мы говорим сегодня, что не уступают дорогу машине скорой помощи, но, коллеги, проблема гораздо шире. Я несколько раз пересматривал запись видеорегистратора, сделанную в Петербурге: несчастный молодой человек, лишённый любви, и точно лишённый её с детства, – можно ли его перевоспитать наказанием? Не уверен. Мне кажется, нам нужно сосредоточиться на том, чтобы понять, как предупредить возникновение таких ситуаций. Уже идут серьёзные моральные подвижки в обществе, и, уважаемые коллеги, нам необходимо работать над собой, опираясь на духовные ценности, на мораль и этику нашей страны. Но это стратегия, а что тактика?

Во-первых, уважаемые коллеги, соглашусь, нам необходимо чётко сформулировать единую позицию Государственной Думы по этому вопросу и во всеуслышание заявить о ней. Во-вторых, нам необходимо предавать гласности все подобные инциденты, чтобы жители города, района, сотрудники фирм, учреждений, где работают вот такие недобросовестные люди, хулиганы, знали о них. Нам надо всемерно укреплять в обществе атмосферу неприятия, отторжения подобного поведения, шаг за шагом. Нам необходимо усилить ответственность для тех, кто не слышит общество и, позволю себе сказать, не боится Бога, потому что штраф 500 рублей или лишение права управления на три месяца – это просто усмешка в глаза родственникам погибших пациентов и врачебному сообществу. Но при этом, согласитесь, коллеги, размер наказания не так важен, как важна его неотвратимость, – мы должны потребовать от полиции и судов чёткой правоприменительной практики. Вот питерский водитель-хам не пропустил машину скорой помощи. Да попробовал бы кто-нибудь не пропустить машину полиции или даже МЧС, – думаю, до суда бы дело и не дошло!

По поводу безопасности врачей и машин скорой помощи. Вот член нашего комитета Валерий Анатольевич Елыкомов сказал, что врачи не хотят ужесточения наказания, но они требуют обеспечить им безопасность, и мы должны максимально продумать все меры. В ходе заседания Комитета по охране здоровья мы заслушали позицию представителей МВД и прокуратуры, и хочу вам сказать, коллеги, что согласия пока нет.

Я обращаюсь к вам, уважаемые депутаты: нам нельзя медлить, мы подошли к той черте, когда врачебное сообщество, люди ждут наших решений. Надо приступить к делу: одним – заняться стратегией добра, нравственности и духовности, уделить внимание кино, телевидению, добрым врачебным программам вместо псевдомедицинских шоу, другим – приступить к совершенствованию системы защиты медицинских работников и машин скорой помощи, третьим – поработать над совершенствованием законодательства, усилить репрессивные меры, применяемые к нарушителям порядка, усилить ответственность за хулиганство.

Я вспоминаю выступление Патриарха, его аллегория – сравнение общества со зданием, по которому пошли трещины, и хочу сказать вам, уважаемые коллеги, что плохое отношение к врачам – это серьёзная трещина, которая, распространяясь, может угрожать самому фундаменту. С грустью приходится констатировать: тот факт, что мы вынуждены обсуждать эти безобразия и искать решения в законодательном поле, лишний раз подчёркивает, что нравственное здоровье общества серьёзно пошатнулось. И мы, ставя мораль и этику выше закона, должны понимать, что только любовь и взаимное уважение граждан нашей страны могут и должны быть стержнем всего, той основой, на которой сможет развиваться наша любимая Родина.

Коллеги, давайте объединимся в решении этого вопроса!

И. М. ГУСЕВА,
*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по федеративному устройству
и вопросам местного самоуправления*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сегодня для жителей нашей страны знаковый день: День воинской славы России, день полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, которая длилась 900 дней, – 900 дней страха, смерти, 900 дней отчаяния и мужества жителей Северной столицы.

А на следующей неделе, 2 февраля, делегация Государственной Думы во главе с Вячеславом Викторовичем Володиным посетит город-герой, город-победитель, город, в котором я родилась и выросла, – город Волгоград, чтобы поздравить моих земляков с победой под Сталинградом. Сталинградская битва, и все знают об этом, стала переломным моментом в ходе Второй мировой войны – но какой ценой! 200 дней и ночей, 2 миллиона погибших, то есть каждый день погибало – вдумайтесь! – 10 тысяч человек, в том числе мирные жители, дети, старики!

Уважаемые коллеги, скажите, какой ещё аргумент сегодня нужен всему мировому сообществу, всем нам, чтобы мы не позволяли поднимать голову коричневой чуме на Украине и в Европе? Какой ещё нужен нам аргумент, чтобы объединиться, не разделяться по национальному признаку, не рассказывать, как всё было плохо, а сохранять, беречь историю ради наших детей, ради тех ветеранов, которые этот мир отстояли?! Вчера в этом зале Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и представители всех традиционных конфессий, руководители политических партий, фракций в Государственной Думе говорили о том, что нам необходимо сохранить историческую память, это очень важно для нас. И мы, законодатели, должны сделать всё для этого.

В мае 2015 года министр иностранных дел Германии господин Штайнмайер был в Волгограде и просил прощения у ветеранов. Они давно простили, но никогда не забудут. Они и сегодня в строю, Совет ветеранов – это самая многочисленная общественная организация в Волгоградской области, и они просят нас с вами объединиться вокруг национального лидера, Президента Российской Федерации, в борьбе с терроризмом. Волгоград знает, что такое террористические акты, когда в мирное время погибают люди, – мы не должны допускать этого!

Волгоград в моём лице передаёт сегодня вам всем слова благодарности, особенно фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», которая при рассмотрении бюджета на 2017 год изыскала возможности выделить 2 миллиарда рублей на ремонт и масштабную реконструкцию монумента «Родина-мать зовёт!», за последние пятьдесят лет это будет сделано впервые.

Я принесла в зал портрет своего деда, мой дед родился там и вырос, он защищал Сталинград, не дожил до сегодняшнего дня. С этой высокой трибуны от имени губернатора Волгоградской области, Героя России, от имени моих коллег – и волгоградских депутатов, и депутатов, которые присутствуют здесь и представляют мой регион, хочу попросить вас в региональную неделю поклониться и передать слова благодарности за победу под Сталинградом ветеранам, живущим в ваших регионах! И вечная память тем, кого нет с нами!

Приезжайте в наш город и вы поймёте, что город Волгоград (Сталинград) – это столица патриотического воспитания. Ветеранов Сталинграда от имени депутатов Государственной Думы, от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поздравляю с наступающим днём победы под Сталинградом!

Заседание Государственной Думы 8 февраля 2017 года

А. Г. СИДЯКИН,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по жилищной политике
и жилищно-коммунальному хозяйству*

Сегодня 9-й вопрос нашей повестки дня – это законопроект о приватизации. Бесплатная приватизация – это действительно наш, российский путь формирования собственности, двадцать пять лет назад мы призвали людей к тому, чтобы это начать, но до конца этот путь, к сожалению, не пройден. Значительное количество квартир приватизировано – больше 80 процентов, 83–84 процента, такого количества собственников квартир, жилых помещений нет больше ни в одной стране, это уникальный путь, мы по нему идём.

Для наших граждан собственная квартира – это больше чем недвижимое имущество, это возможность оставить наследство детям и внукам. И в конечном итоге через осознание института собственности происходит формирование позиции активного гражданина, потому что наличие собственной квартиры, собственной части дома формирует желание участвовать в жизни двора, улицы, города, а это очень важно.

И вот каждый раз, продлевая приватизацию на год-два, – в этот раз, вы помните, на прошлом заседании Государственной Думы рассматривалось несколько альтернативных законопроектов, в частности, фракция ЛДПР предлагала снова продлить на год-два, а не делать приватизацию бессрочной, – мы откладывали решение этой проблемы и думали, что всё само уладится, люди приватизируют все жилые помещения, принадлежащие им по договору социального найма, но ситуация не рассасывалась. Конечно, можно тех, кто был лишён возможности приватизировать, выделить в отдельные категории и продлить приватизацию ещё на какое-то время, но это не решило бы вопрос полностью и окончательно, без возврата к нему в будущем. Вы помните, что в прошлый раз, когда мы рассматривали вопрос о приватизации, здесь, в этом зале, действительно развернулась очень бурная дискуссия, и мы предлагали установить право на приватизацию до 2020 года для следующих категорий граждан: для жителей Крыма и Севастополя, для жителей аварийных домов, для детей, оставшихся без попечения родителей, – и коллеги предлагали включить в этот перечень тех, кто живёт в общежитиях, тех, кто живёт в закрывающихся военных городках.

Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» слышит голос каждого – с таким девизом мы идём к людям. На региональной неделе мы общались с избирателями по всей стране, поступило огромное количество обращений как лучше продлить приватизацию, в какой форме. Мы посоветовались с избирателями, мы услышали мнения граждан, мы собрали эти мнения и подискутировали в рамках фракции, но окончательно точку в этом вопросе поставил председатель нашей партии Дмитрий Анатольевич Медведев, который предложил продлить бесплатную приватизацию для всех категорий граждан навсегда, – это принципиальный вопрос, это то, чего хотят люди. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» умеет слышать каждого человека, партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» реагирует на то, что предлагают люди, поэтому такое решение сегодня будет принято. Поправки внесены, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагает всем за них проголосовать, и мы очень рады, что присоединились представители других фракций. И сегодня, голосуя по 9-му вопросу, мы будем понимать, что мы голосуем за мнение наших людей!

Н. П. НИКОЛАЕВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошло около двух месяцев с того момента, когда, выступая с этой трибуны, я рассказывал о результатах бурных парламентских слушаний, посвящённых обсуждению законопроекта «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве...». Надо сказать, что с тех пор не было ни дня, чтобы мы не получили, как минимум, одно-два письма из регионов с абсолютно конкретными предложениями, что нужно привнести в этот законопроект. И в этом плане я хотел бы поблагодарить коллег по фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»: вы проделали колоссальную работу, потому что за прошедшие региональные недели были проведены сотни встреч с представителями садоводческого сообщества с обсуждением проблем, которые у них есть. В результате мы получили более четырёхсот двадцати абсолютно конкретных предложений о том, что нужно привнести в этот законопроект, мы собрали колоссальный практический материал и теперь можем точно сказать, чего хотят садоводы. Так чего же они хотят?

Прежде всего, они хотят, чтобы, если уж мы принимаем закон «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве...», он отвечал бы на вопросы не только председателей садовых объединений, но и всех, кто просто ведёт садовое хозяйство, в частности, тех 20 миллионов человек, которые заявили, что не хотят вести садоводческое хозяйство в рамках каких-либо объединений, а хотят заниматься этим самостоятельно. Наши садоводы хотят, чтобы принятый в будущем закон защищал права не только собственников земельных участков, но и тех, кто никогда не сможет быть собственником своего садового земельного участка, например, по той причине, что, когда он был получен, он был в водоохранной зоне. Они хотят получить абсолютно конкретные правила в части взаимоотношений с соседями, чтобы не спорить с ними о том, какими должны быть членские взносы или как пользоваться общим имуществом. В конце концов, они хотят иметь возможность получить поддержку от государства или от муниципалитета в случае, если будут соответствующие программы, а они есть сейчас на региональном и на муниципальном уровнях.

Возникает вопрос: есть ли всё это, учтены ли все эти пожелания в тексте законопроекта, который сейчас находится в Государственной Думе? Я думаю, что ответ вы знаете: к сожалению, нет. Что же теперь делать? У нас есть выбор: мы можем либо дальше продолжать критиковать законопроект и сетовать, что Правительство Российской Федерации внесло не совсем тот текст, который мы ожидали, либо взять дело в свои руки и после серьёзной работы выпустить из Государственной Думы закон, который действительно ожидают наши избиратели.

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – это фракция дела, и мы не боимся брать на себя ответственность за работу, которую делаем. Именно поэтому мы суммировали все предложения, которые получили за эти два месяца, все замечания избирателей, и в понедельник доложили о ситуации с законопроектом председателю партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Председателю Правительства Российской Федерации Дмитрию Анатольевичу Медведеву. О чём мы договорились? Во-первых, сейчас будем готовить текст специального постановления Государственной Думы, в который включим все пожелания, полученные из регионов. Во-вторых, в этой работе с самого начала будут принимать участие представители Правительства Российской Федерации, чтобы уже на этапе подготовки указанного текста мы могли снять все вопросы и противоречия, которые могут возникнуть. Ну и наконец, в-третьих, мы будем выносить на рассмотрение в первом чтении законопроект «О садоводстве, огородничестве и дачном хо-

зййстве...» обязательно вместе с проектом постановления, который мы должны сейчас написать вместе с Правительством Российской Федерации.

Я думаю, для всех нас это уникальная возможность создать по-настоящему народный, понятный закон, и у каждого из вас есть возможность привести туда именно те пожелания и те замечания, которые вы получили от избирателей во время встреч с ними на региональных неделях. Я уверен, что практика, которую развивает «ЕДИНАЯ РОССИЯ», когда законы рождаются не в тиши кабинетов, а на основе абсолютно понятных, реальных пожеланий наших сограждан, избирателей, принесёт нам успех и мы, в конце концов, примем закон «О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве...» именно в том виде, в котором его ждут 60 миллионов сограждан.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 10 февраля 2017 года

М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,

заместитель председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Недавно президиум партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» решил продолжить осуществление партийного проекта «Единая страна – доступная среда», выполнение которого будет способствовать реализации социальной политики партии в части создания равных возможностей и повышения качества жизни для всех. Доступная среда, дополнительные меры по трудоустройству инвалидов и расширение участия некоммерческого сектора, социальных предпринимателей в предоставлении социальных и реабилитационных услуг – вот основа нашей политики.

Хочу напомнить: в России 3 миллиона 722 тысячи инвалидов трудоспособного возраста, сегодня трудоустроено 947 тысяч, это только 25 процентов. Мы перед собой ставим задачу повысить уровень занятости до 40 процентов – да, задача амбициозная, и Правительство Российской Федерации уже сегодня должно разработать комплексный план по повышению эффективности механизма квотирования рабочих мест для инвалидов. Мы видим, что на квотируемых местах оформлено только 248 тысяч человек из возможных 355 тысяч, – значит, механизм работает не на все сто процентов. Почему? Нужно проанализировать. Думаю, надзорные органы должны уделять этому больше внимания, и дополнительно в целях усиления этой работы в стенах Государственной Думы рассматривается законодательная инициатива. Главы регионов тоже должны пристально координировать эту работу, гибко подходить к решению этой задачи через различные проекты по обеспечению занятости инвалидов, но до сих пор не во всех регионах приняты даже законы о квотировании. Мы должны постоянно анализировать ситуацию на региональных рынках труда, особенно в государственном секторе, – всегда нужно начинать с себя, чтобы показывать бизнесу пример, однако у нас обязательное квотирование рабочих мест не распространяется на муниципальные и государственные учреждения, и это нужно исправить.

Конечно, нужно больше внимания уделять общественным организациям, которые содействуют трудоустройству инвалидов. Хотел бы поблагодарить Федеральную службу по труду и занятости за полезную инициативу – размещение информации о рабочих местах в информационной системе «Работа в России», где можно уже сегодня увидеть вакансии для инвалидов. Этот ресурс работает недавно, но все могут использовать его для эффективного трудоустройства, в том числе для подготовки, образования, сопровождения и наставничества инвалидов, желающих работать. Занятость должна быть

непрерывно связана с мотивацией инвалидов и с заинтересованностью работодателей – мы не должны допускать снижения пенсии, если человек работает, мы не должны пугать инвалида, что если он будет работать, то будет снижен или размер пенсии, или размер выплаты по инвалидности.

Партия будет поддерживать проекты, которые направлены на борьбу с ложными стереотипами в отношении занятости инвалидов, такие, например, как «Абилимпикс» – конкурс рабочих профессий для инвалидов: здесь бизнесу предлагается много вариантов возможного трудоустройства людей с инвалидностью, их занятости или в сфере IT-технологий, или в спорте, или в других сферах. Отношение к занятости должно меняться, и начать можно с себя.

Вячеслав Викторович, конечно, это не такая глобальная проблема, но если каждый будет понимать, что мы живём в мире, где есть люди с различными особенностями – слабовидящие, глухие, на колясках, маленького роста, – то шаг за шагом мы сделаем мир лучше. Посмотрите на нашу трибуну: если я к ней выйду, то меня не будет видно, и других выступающих небольшого роста также не будет видно (*Аплудисменты.*), и людям высокого роста тоже эта трибуна неудобна – мне кажется, если аппарату поставить задачу применить весь инновационный потенциал и сделать трибуну с изменяемой высотой, то всё можно решить. Таким образом, каждый на своём месте шаг за шагом будет делать наше общество доступным и комфортным для жизни каждого.

Коллеги, мы приняли много законодательных инициатив по вопросам формирования доступной среды, но до сих пор остаётся актуальной и очень острой проблема выхода из жилого помещения в многоквартирном доме. Правительство на сегодняшний день не выразило своего мнения о законодательной инициативе, принятой нами в первом чтении ещё в июне прошлого года, – об обеспечении доступности общедомового имущества для инвалидов независимо от мнения собственников. При этом хотелось бы отметить позитивный шаг: в середине июля Правительство Российской Федерации приняло постановление о мерах по приспособлению жилых помещений в многоквартирном доме с учётом потребностей инвалидов, будут созданы комиссии и на федеральном уровне, и на региональном, мы изучим ситуацию.

Но что делать дальше? Что делать, если инвалид-колясочник живёт, например, в квартире на пятом этаже в городе Коврове Владимирской области, хочет заниматься спортом, активно жить, а в муниципальных органах разводят руками и не могут ничем ему помочь, даже не могут оказать содействие в обмене жилья, не приспособленного для проживания инвалидов? Давайте вместе подумаем, что делать дальше, – поверьте, таких людей не так много, но успех каждого будет успехом России!

Е. А. ЯМПОЛЬСКАЯ,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по делам национальностей*

Друзья мои, сегодня скорбная и торжественная дата для русской культуры, для нашего народа и для всего русского мира – 180 лет назад не стало Александра Сергеевича Пушкина. Он умер 10 февраля, в пятницу, около трёх часов пополудни, и те сорок пять последних часов, когда он преодолевал чудовищную боль, стараясь не беспокоить жену и друзей, принял причастие, благословил детей и простил своего убийцу, стали его Голгофой. Сегодня и в Петербурге, на набережной Мойки, 12, и в Псковской области, в Святогорском монастыре у скромной могилы, – везде, где помянут Александр Сергеевич, оплакивать его будут так искренне, как будто потеря свежая, потому что смириться с трагической и безвременной смертью такого беспредельно живого человека трудно и невозможно до сих пор.

На мой взгляд, ни советская школа, где классиков приколачивали гвоздями что над доской, что в детском сознании, ни дореволюционная система образования не могут служить для нас образцом того, как следует преподавать Пушкина. Его всегда пытались уложить в некую идеологию, растащить на цитаты, но творчество Пушкина выбивается из любой схемы, потому что Пушкин – это движение, это путь непрерывной духовной эволюции, когда человек трудно, мучительно, через соблазны, слабости, бури, отрицание, но в итоге триумфально восходит к божественному замыслу о самом себе. Учить Пушкина мало – надо учиться Пушкину, надо учиться духовной эволюции!

Мы часто повторяем: «Пушкин – наше всё», – не давая себе труда вдуматься в эту фразу. Меж тем это буквально так: в его наследии – поэтическом, прозаическом, публицистическом, эпистолярном – можно найти цитату на любой случай, для любой дискуссии, причём зачастую для её участников с противоположных сторон, и я хочу особо обратить на это внимание всех любителей цепляться к отдельным фразам, занимаясь словесным щипачеством. Право человека заблуждаться и искать свою веру, расти и меняться – это неотъемлемое свойство живого организма, ведь всё, что заостенело, умирает.

Был ли Пушкин либералом? Конечно, любое посягательство на свободу личности он воспринимал крайне болезненно. Был ли Пушкин патриотом? Кошунственно даже ставить подобный вопрос! Россия сегодня гордится им так, как он гордился Россией. Учиться Пушкину – значит быть истинным либералом, то есть уважать чужие интересы и свободы не меньше, чем свои, иначе это не либерализм, а щипачество, с чем мы довольно часто сталкиваемся. Учиться Пушкину – значит быть истинным патриотом, без надрыва, без поспраивания хорошего вкуса. Он первый, кому удалось в слове слить воедино, до нерасторжимости, этику и эстетику, добро и красоту – то, что уже давно слил в своём сознании народ, поэтому мы говорим: «красивый поступок», «красивая судьба». Учиться Пушкину – это, на мой взгляд, сегодня перестать делить наших сограждан на патриотов и либералов – по моим наблюдениям, гораздо больше проблем нашей стране создаёт то, что мы делимся на тонких и косных (для прессы повторяю: косных, а не толстых). Учиться Пушкину – и для нас с вами это особенно важно – это познавать науку взаимодействия власти с творцами. Образ времени создают не политики, а художники, но именно от политиков, от их умения говорить с талантом во многом зависит, каким будет этот образ.

Нет смысла спорить, кто в чью эпоху жил: не Пушкин погиб на дуэли во время царствования Николая I, а Николай I правил страной в то время, когда созрел, входил в полную силу и был подбит на взлёте гений Пушкина. И смею думать, что будь у этого самодержца чуть меньше самолюбия и чуть больше государственной мудрости, собрание сочинений Пушкина было бы на несколько томов больше.

Я не утверждаю, что сегодня в нашем творческом сообществе есть новый Пушкин, но я абсолютно уверена, что, если государство не научится грамотно, компетентно и уважительно работать с творческими людьми, судьба нового Пушкина может сложиться ещё более плачевно, а пострадает от этого все мы и наша культура.

Кстати, о собраниях сочинений. Пару месяцев назад, оказавшись на заседании одного «круглого стола» вместе с Михаилом Сеславинским, я посетовала на то, что россияне теперь не могут купить в книжных магазинах полные собрания сочинений наших классиков, в первую очередь Пушкина, – их просто не переиздают, надо идти к букинистам. Глава Роспечати погуглил, зашёл на сайты основных книжных магазинов – и успокоил всех собравшихся: ничего страшного не происходит, отдельные произведения есть в продаже, есть даже «Евгений Онегин» за 100 рублей, а в том, чтобы искать полные собрания сочинений у букинистов, лично он, господин Сеславинский, не видит ничего ненормального. А я лично вижу! Отдельные издания – вещь полезная, и, скажем, каждому, кто приходит на госслужбу, я вручала бы подарочно оформленное изда-

ние «Сказки о рыбаке и рыбке», чтобы человек понимал, к чему приводят необузданные потребности, чем это заканчивается, а вот качественное, с письмами, с комментариями, с хорошими иллюстрациями полное собрание сочинений Пушкина – это то, вокруг чего в принципе должен строиться русский дом. Искать его у букинистов нормально, если живёшь в стране под названием, например, Зимбабве, а для России это противоестественно, и я абсолютно уверена, что книгоиздание должно постепенно вернуться в круг государственной культурной политики.

А сейчас я очень прошу вас: давайте просто помянем Александра Сергеевича несколькими секундами молчания.

Заседание Государственной Думы 15 февраля 2017 года

И. В. СТАНКЕВИЧ,

член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам

Уважаемый Вячеслав Викторович, товарищи депутаты! Начиная с 15 февраля 2011 года в России отмечается День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества. Установление этой памятной даты – правильный политический шаг, который оправдал чаяния людей, воевавших в различных горячих точках, и сегодня по всей стране, от Дальнего Востока до Калининграда, во всех республиках бывшего нашего Союза ветераны вышли на митинги, возложили цветы к памятникам и на могилы павших воинов.

Отрадно, что все ведущие партии Российской Федерации, все депутаты Государственной Думы сегодня внимательно относятся к этому памятному дню, все выступавшие в разной степени сказали о заслугах наших Вооружённых Сил, о наших людях, исполнявших и исполняющих сегодня долг за пределами Отечества. Давайте и мы с уважением отнесёмся к ним, защитникам Отечества, к тем, кто в разное время выполнял свой долг за пределами Родины, к тем, кто личным примером доказал, что исторический, этнический, генетический код России – это помощь ближнему, защита слабого, это главное наше достояние, к тем, кто достойно выполнил приказ в самых тяжёлых условиях!

25 декабря 1979 года Советский Союз ввёл свои войска в Афганистан – он выставил защитный барьер от терроризма, от экстремизма, от того, что мы видим сегодня, и 15 февраля 1989 года завершился вывод советских войск. Уже в 1990 году во многих регионах отмечались две даты – дата ввода войск и дата вывода войск, и установление государственного праздника, Дня памяти, – это важнейшее решение для ветеранов войны в Афганистане и других локальных конфликтов. Выбор даты был не случаен: на территории Афганистана происходил самый жестокий из всех вооружённых конфликтов, в которых участвовала наша страна за последние семьдесят лет. Десятилетняя война была максимально засекреченной, не всё становилось известно, но мужество и героизм солдат и офицеров высоко оценила Родина: семьдесят три человека стали Героями Советского Союза, сотни тысяч получили боевые ордена и медали.

Дорогами Афганистана прошли депутаты Государственной Думы седьмого созыва: Герой Советского Союза генерал-полковник Антошкин Николай Тимофеевич, полковник Дивинский Игорь Борисович, генерал-полковник Заварзин Виктор Михайлович, генерал армии Ковалёв Николай Дмитриевич, генерал-полковник МЧС Тетерин Иван Михайлович, который прошёл и дорогами чеченской войны, гражданский специалист – главный энергетик Фёдоров Евгений Алексеевич, в качестве советника ЦК ВЛКСМ находился в Афганистане выступавший сегодня первым Владимир Георгиевич Поздняков, и важная фигура для всех участников боевых действий в Афганистане – это наш народный артист СССР Иосиф Давыдович Кобзон.

В этот день мы вспоминаем соотечественников, принимавших участие во всех вооружённых конфликтах за пределами Отечества – в Испании, в Китае, в Корее, во Вьетнаме, в Таджикистане, в Алжире и в других государствах. Неважно, велико или мало было это государство, важен вклад каждого человека в защиту нашей Родины на дальних рубежах страны – это самое главное!

Ярким примером последних лет стала защита Южной Осетии от агрессии Грузии в 2008 году. Полковники Богодухов Владимир Иванович и Красов Андрей Леонидович именно там стали Героями Российской Федерации.

Со времён Великой Отечественной войны свыше полутора миллионов наших граждан выезжали за границу для оказания военной помощи дружественным странам, более двадцати тысяч не вернулись домой. Только в Афганистане умерли, погибли, пропали без вести, не вернулись из плена более пятнадцать тысяч человек, это по ним сегодня горят свечи и звучат колокола.

Боевую вахту по охране Родины на дальних рубежах несут наши воины в Сирии, защищая Россию и дружественные государства. Они показывают всему миру пример жёсткой борьбы с терроризмом, они показывают беспримерную доброту и заботу о мирных жителях, они – это наша гордость!

Как человек, побывавший в горячих точках, хочу сказать спасибо всем фракциям Государственной Думы за то, что чтут память защитников нашей Родины, потому что каждый из них, взявший в руки оружие, настоящий герой своей страны! Мы гордимся патриотами, стоящими на страже Российского государства, и со всей страной отмечаем сегодня День памяти россиян, исполнивших служебный долг за пределами Отечества!

В. Н. КАРАМЫШЕВ,

*член Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам*

Уважаемые коллеги, одним из важнейших обязательств государства является обеспечение населения качественной и доступной медицинской помощью. В последние годы наметились положительные тенденции в здравоохранении – строятся новые здания медицинских учреждений, а сами учреждения оснащаются современным оборудованием. В одной только родной мне Курской области в последние годы построены центральная районная больница, новая поликлиника, перинатальный центр, достраивается вторая очередь онкологического центра. Но мы с вами прекрасно понимаем, что без людей, без высококлассных специалистов всё это умное оборудование, по сути, ничего не стоит, – на первый план выходят кадры.

По данным Минздрава России, в конце 2015 года обеспеченность населения врачами была значительно ниже запланированной, ниже целевых показателей госпрограммы «Развитие здравоохранения». Вы только вдумайтесь: по всей стране не хватает 37 тысяч врачей, среднего медицинского персонала – более 200 тысяч! Особенно острый дефицит кадров вне крупных городов, к примеру, на Курилах, на Сахалине нехватка – 35 процентов, не лучше ситуация и в центральной, в европейской части России, например, в Нижегородской области не хватает полутора тысяч врачей, в Саратовской – около тысячи, в родной мне Курской области – свыше пятисот; одних только реаниматологов не хватает в Курской области 140 человек, это 40 процентов к занятым ставкам, практически такая же ситуация и с хирургами, и с педиатрами. Во многих районных больницах хирургическая служба держится на специалистах пенсионного возраста. Уход единственного специалиста, такого как хирург, обезглавливает целый сектор экстренной медицинской помощи. Уверен: вам, как людям, прекрасно знающим ситуацию и проблемы в своих регионах, не надо объяснять, что такая ситуация характерна для большинства сельских территорий в регионах.

Но и это не всё. Мы должны учитывать, что врачебные кадры стремительно стареют: по данным Росстата, на сегодняшний день доля медицинских работников старше 50 лет составляет 51 процент. Только вдумайтесь: каждый второй – предпенсионного возраста, и это в среднем по стране, а на сельских территориях процесс ещё более ярко выражен. Старение врачебного персонала через несколько лет может привести к катастрофической нехватке врачебных кадров.

Многие годы в СССР действовала система государственного распределения кадров. С приходом рынка её заменили на систему договоров о целевой подготовке специалистов – подготовке, оговорюсь, за государственный счёт: региональные власти заключают договоры с медобразовательным учреждением и с абитуриентом, однако после обучения не все выпускники возвращаются, чтобы выполнить свои обязательства по договору, а если возвращаются, то на очень короткий срок. Совсем недавно эта проблема обсуждалась на селекторном совещании Правительства Российской Федерации по вопросам целевого обучения – было выявлено, что система целевой подготовки кадров работает неэффективно: значительная часть выпускников уклоняется от обязанности отработать в организациях, которые их направили на обучение. К сожалению, действующее законодательство не позволяет воздействовать на недобросовестных выпускников, возврат бюджету затраченных на их обучение средств не предусмотрен законом, выпускники заранее знают, что практически ничем не рискуют, и активно этим пользуются. Подтверждают это и данные Национальной медицинской палаты, согласно которым до 50 процентов выпускников медвузов уклоняется от обязательств по дальнейшему трудоустройству. И это при том, коллеги, что поступление очень интересно для целевиков: обычный конкурс – порядка 9 человек на место, а для целевиков – всего лишь 1,2. Считаю, что наша основная задача состоит в том, чтобы законодательно изменить ситуацию: 56-я статья закона «Об образовании...» регулирует целевой приём и целевое обучение, так вот поступил – будь добр отработать или же вернуть все средства государству. Такие задачи ставили перед «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ» селяне Курского края – уверен, это поддержат и в других регионах.

Заседание Государственной Думы 17 февраля 2017 года

П. О. ТОЛСТОЙ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как вы знаете, Совет Думы принял решение направить депутатов Государственной Думы для консультаций с членами Постоянного комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы в ответ на приглашение Председателя ПАСЕ Педро Аграмунта. В состав делегации войдут люди, имеющие большой опыт взаимодействия с ПАСЕ, – это Леонид Слуцкий, Леонид Калашников, Константин Косачёв, Владимир Лукин, Ильяс Умаханов. Цель этих консультаций – обсуждение формата участия России в мероприятиях Парламентской ассамблеи Совета Европы. Вы знаете, что в 2014 и 2015 годах ПАСЕ приняла резолюции, лишаящие российскую делегацию основных прав, в первую очередь права голоса и права участвовать в работе уставных органов организации. Это случилось, как вы знаете, из-за воссоединения Крыма с Россией, а за несколько лет до этого ПАСЕ приняла резолюцию, осуждающую нашу страну за признание независимости Абхазии и Южной Осетии. Члены ассамблеи фактически отвергли принцип, который заложен во многих международных документах, в частности в Уставе ООН, в Декларации о принципах международного права от 1970 года, положения которых предоставляют всем без исключения народам право свободно определять свой

политический статус, и каждое государство должно это право уважать, как говорится в этих документах, и Россия это право уважает.

Нас упрекали даже за то, что у нас до сих пор не проводятся гей-парады и принят закон о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних. Сейчас из нашей страны вообще пытаются сделать некое пугало для всего мира, обвиняя нас то в мифической агрессии, то в хакерских атаках, а самыми активными борцами с «русской угрозой» стали как раз те, кто вдохновлял страны на участие в незаконных военных операциях по всему миру, ну и, конечно, те, кто искренне готов поверить, что русские хакеры свергли законную власть в Лимпопо и установили там диктатуру доктора Айболита, о чём коллега Дегтярёв уже упоминал.

Коллеги, давайте вспомним, вообще, что такое Парламентская ассамблея Совета Европы. В первую очередь это старейший орган межпарламентского общения, межпарламентского диалога, там могут свободно общаться парламентарии сорока семи стран, там ставятся вопросы развития современного общества, поднимаются проблемы международных отношений – всё то, что волнует, в том числе и наших избирателей. Но как можно вести диалог и принимать какие-то совместные взвешенные решения, если любую страну-участницу в любой момент могут лишиться права голоса?! Парламентская ассамблея создана для обмена мнениями между парламентариями всех стран, а не для исключения отдельных делегаций из этого диалога в случае, если позиция какой-либо страны, какой-либо делегации не устраивает представителей других стран. С нашей стороны условием возвращения российской делегации в ПАСЕ является изменение регламента этой организации таким образом, чтобы исключить возможность лишения права голоса любого государства – я подчёркиваю: не только нашей страны, а любого государства! Проведение этих поправок в регламент ПАСЕ, конечно, дело долгое, поэтому мы начинаем эту работу с полным осознанием того, что немедленного результата ждать не стоит, но следует отметить, что, например, глава ПАСЕ Педро Агрумунт неоднократно заявлял о необходимости возвращения российских парламентариев к работе в организации.

Сейчас наша главная задача – начать диалог с руководством Ассамблеи, обозначить позицию России по ключевым вопросам, постараться заручиться поддержкой членов Постоянного комитета ПАСЕ в целях дальнейшего рассмотрения вопроса об изменениях в регламент, которые нас интересуют и на которых мы будем настаивать. Это, конечно, ещё не означает возвращения российской делегации в ПАСЕ, это пока только наша заявка на начало открытого и честного диалога о правилах функционирования этой международной структуры, для того чтобы мнения всех государств, всех народов, всех избранных были учтены, и наша позиция будет твёрдой и сдержанной. Мы настроены на равноправный диалог с нашими партнёрами не только в Парламентской ассамблее, но и на любой международной площадке.

А. В. ТУРОВ,

*член Комитета Государственной Думы
по делам Содружества Независимых Государств,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня, 17 февраля, отмечается День студенческих отрядов, и мне, как комиссару областного студенческого отряда из Смоленской области, очень приятно выступать по этому вопросу перед вами, коллеги. Этот праздничный день два года назад был установлен нашим Президентом Владимиром Владимировичем Путиным, который тоже, как вы знаете, в студенческие годы был бойцом одного из студенческих строительных отрядов.

В советское время студенческие отряды были кузницей кадров и инструментом патриотического воспитания граждан страны. Благодаря студенческим отрядам создавались объекты народного хозяйства, собирался урожай, проходила посевная, работали оздоровительные лагеря, велись всесоюзные, масштабные стройки – строились БАМ, Шушенская ГЭС, строились целые города, например город Гагарин в моей родной Смоленской области был построен именно студенческими отрядами.

Уважаемые коллеги! Комиссарами, бойцами студенческих отрядов, как я уже сказал, были в своё время разные политические деятели нашей страны, в том числе и Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин, вице-спикер Александр Дмитриевич Жуков, министры Российской Федерации Сергей Викторович Лавров и Ольга Юрьевна Васильева. Я уверен, что многие присутствующие в этом зале в студенческие годы работали в таких отрядах – строительных, сельскохозяйственных и других. И сейчас студенческие отряды активно работают в России, численность их составляет более 200 тысяч человек. Они активно работали и на олимпийских стройках. Поддержка таких молодёжных организаций, где молодые люди могут самореализоваться, является важнейшим элементом государственной молодёжной политики современной России.

Сейчас в России молодёжная политика вышла на новый, системный уровень. За последние два года произошли качественные изменения, впервые за двадцать лет приняты Основы государственной молодёжной политики. На молодёжные проекты выделяются государственные гранты. Только в 2016 году, который для нас был совсем непростым в экономическом плане, при поддержке и инициативе партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» были увеличены средства на поддержку молодёжных инициатив и проектов.

У нас появилась всероссийская система молодёжных федеральных форумов – от Калининграда до Итурупа. И многие присутствующие здесь коллеги из разных фракций принимали активное участие в работе на этих образовательных площадках в качестве экспертов, а наши коллеги из молодёжных организаций политических партий активно участвовали в форуме «Территория смыслов». Ежегодно у нас проходит пять федеральных форумов, более десяти окружных и более пятидесяти региональных. И я хочу отметить, что форумы перестали быть событийным туризмом – они наконец-то стали настоящими образовательными площадками, где молодёжь может самореализоваться, где она может реализовать свои проекты и задумки. Кратно увеличился охват молодых людей – он достигает уже нескольких миллионов человек, – которые не просто приняли участие в форуме, но и продолжают взаимодействовать со своими коллегами по всей стране, реализуя проекты и инициативы в субъектах Российской Федерации.

Отдельно хочу сказать, что идёт работа над созданием информационной системы «Молодёжь России», которая сейчас интегрируется в такой крупный проект, как портал госуслуг, – это даст гарантии молодым людям, которые работают волонтерами, активно участвуют в общественной жизни страны, что их опыт будет учитываться и данные об их социальной активности могут быть рассмотрены в том числе и будущими работодателями.

Уважаемые коллеги, по поручению Президента России Владимира Владимировича Путина наши молодёжные организации подали заявку на проведение Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в России, и, как вы знаете, эта заявка была поддержана – в этом году фестиваль пройдёт в Сочи. Более 20 тысяч человек из ста пятидесяти стран мира примут участие в главном молодёжном событии этого года не только России, но и всей планеты.

Однако, коллеги, государственная молодёжная политика должна ориентироваться на потребности и интересы молодых. Есть широко известная теория поколений, и, как

вы знаете, сейчас подрастает поколение Y, модель поведения которого значительно отличается от моделей поведения предыдущих поколений: если раньше между поколениями была разница в десять лет, то сейчас она сократилась до пяти лет. Во многом и от этого зависит, как мы будем относиться к молодёжной политике и к молодёжи в целом. Современность требует от нас новых решений, и это связано не столько с финансированием, сколько с определением и заданием стандартов молодёжной политики в регионах, определением вертикали взаимодействия.

Уважаемые коллеги, государственная молодёжная политика – это не политика в отношении определённой возрастной группы, это политика в отношении будущего страны, от успехов молодёжи зависит успех нашей страны, успех России!

Заседание Государственной Думы 22 февраля 2017 года

В. А. ШАМАНОВ,

председатель Комитета Государственной Думы по обороне

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Лидеры двух фракций в своих очень ярких выступлениях подтвердили, что военный институт как основа государственности на протяжении всей многолетней истории нашего Отечества играл очень важную и зачастую решающую роль. Надо отметить, что наша армия всегда формировалась по народному принципу, всегда выходцы из народа определяли её лицо, её вектор развития. Это единственная армия в мире, которая не совершала государственных переворотов, как это было в Турции и в ряде других стран, эта сила всегда консолидировала общество и делала всё во имя и во благо Отечества. Да, не всё получалось так, как хотелось бы, были и досадные поражения, но были и громкие и великие победы, и, наверное, прежде всего победы определяли лицо человека в погонах – и в царской империи, и в советское время, и в нынешней России.

В истории царской России много было славных дел, их перечисляли: и Ледовое побоище, и Куликовская битва, и знаменитая битва Петра I... Мы много раз ставили захватчиков на место в их же логове, мы трижды брали Берлин, дважды были в Париже, и много чего другого делало наше воинство. Да, нас много раз предавали союзники, это так, но Россия была, есть и остаётся тем государством, которое прилагало и прилагает все усилия, чтобы мирное небо всегда было над головами наших граждан. Не всегда получалось в советское время жить под этим мирным небом, это абсолютно верно. От 60 до 80 процентов русского генералитета и офицерства приняли идеи советской власти – кто-то, конечно, потому, что деньги платили, кто-то по идейным убеждениям не эмигрировал, а остался защищать своё Отечество. И не белые генералы определяли идейное отношение к царю, к Отечеству и традициям, а именно красные командиры.

Становление было непростое, были победы, но были и поражения: авантюра Тухачевского, поход на Варшаву, когда в лагерях Пилсудского погибли более 20 тысяч красноармейцев, – конечно, эту боль нельзя сегодня забывать. И безусловно, Владимир Вольфович, надо сказать, что мы не ответили на главные вопросы, касающиеся событий 1917, 1918 годов, это наше упущение. Сегодня и Российское военно-историческое общество, и Российское историческое общество начинают делать первые шаги, но они не всегда, так скажем, адекватны: в память о враге Советского Союза Маннергейме устанавливают мемориальную доску за его камергерство, а о том, что он выстроил линию Маннергейма, где полегли десятки тысяч наших солдат в финскую войну, почему-то забывают.

Становление армии проходило в тяжелейших условиях. Я хочу привести цифры, от них никуда не уйти: среди высшего генералитета было репрессировано, по конкрет-

ным архивным данным, 2 тысячи 11 человек – это полпроцента, то есть как на Ивана Грозного навешали всяких ярлыков, что он убийца, так и в ситуации с репрессиями. Следующая цифра, которую тоже, я думаю, нам необходимо знать: с 1939 по 1941 год страна развернула 125 новых дивизий, командовали некоторыми дивизиями капитаны, потому что просто неоткуда было взять людей.

Тут припоминают А. Э. Сердюкова вспомнили – он на три года закрыл приём в военные училища, и, по оценкам аналитиков, потерю за эти три года мы ликвидируем только через десять лет, потому что как минимум два поколения должно прокрутиться в звене рота – батальон – полк. Сегодня перед нами будет выступать министр обороны, один из основателей партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», замечательный человек, генерал армии, герой страны – наверняка он скажет, какая работа над ошибками после сердюковщины проводилась и сегодня проводится под его руководством.

Когда мы говорим, с какими результатами мы подошли к 1941 году, конечно, надо сказать, что к этому времени уже зародилась новая тяжёлая промышленность, стали поступать первые образцы техники, и нам не хватало примерно двух лет для того, чтобы дать врагу достойный отпор, кроме того, безусловно, сработал фактор внезапности. Когда Геннадий Андреевич проводил «круглый стол», Светлана Савицкая привела такие цифры: из четырёх с половиной тысяч самых современных на то время летательных аппаратов две с половиной тысячи были уничтожены в первые двое суток на аэродромах. Мы понесли колоссальные потери, но уже к декабрю оправились от этого. Какая другая страна за столь короткий промежуток времени смогла бы встать с колен? Да, мы отступали, особенно первые два месяца, погибли порядка 3 миллионов красноармейцев и порядка 6 миллионов оказались в плену. Когда я разговаривал с фронтовиками той поры, я у них спрашивал, что было самое тяжёлое. Один из них сказал, что самое тяжёлое было слышать ругань стариков и женщин, когда мы отступали, тяжелее ничего не было, все готовы были сквозь землю провалиться, застрелиться, но не могли ничего поделать, противостоять этому. Воевали одиночки – одиночки-пограничники, одиночки-стрелки, но именно тогда начали складываться условия для дальнейших событий. Приведу одну цифру: для ликвидации систем связи и телеграфа было заслано 15 тысяч диверсантов, которые пилили столбы, ведь линии связи были проводные. Естественно, возник хаос, армия не управлялась первые два месяца, но уже через три месяца стали работать радиостанции, и к 5 декабря 1941 года благодаря усилиям правительства, прежде всего в сфере экономики, армия перешла в контрнаступление, отбросив немцев на расстояние от 100 до 250 километров на разных направлениях. Победоносное завершение войны в Берлине дало маленькую передышку, а когда в 1949 году наши недруги бросили нам очередной вызов, армия достойно продолжала выполнять задачи. И не вина армии, что победители, по существу, совершили бегство в Россию, – нам такие условия поставили! И не Павел Сергеевич Грачёв, которому навесили кличку «Пашка-Мерседес», виноват – мы не защитили этого человека, а ведь он очень многое сделал для становления Российской армии!

И конечно, особняком стоят события, связанные с восстановлением российской государственности. С 1994 по 1996 год, когда армия находилась на дне, мы, офицеры – здесь присутствуют и Иван Михайлович Тетерин, и Адальби Люлевич Шхагошев, и ряд других, – решали задачи по восстановлению конституционного порядка и не понимали, почему «Первый канал», НТВ Березовского и Гусинского обливали нас грязью, как будто мы интервенты в своей стране! А как мы были обеспечены, наоборот, не надо рассказывать.

Я хотел бы с этой трибуны сказать слова благодарности представителям нарождавшегося малого бизнеса: именно они оказывали нам гуманитарную помощь, вот эти патриоты, которые, преодолевая сложности, давали нам минеральную воду, еду и одежду!

Завершая своё выступление, я хочу сказать: армия благодаря усилиям государства и ведущей роли партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» уверенно движется в завтрашний день. Через четыре года, реализуя семилетнюю программу перевооружения, мы уже сможем неядерными средствами, опираясь на высокоточное оружие, гарантированно обеспечивать нашу безопасность от любого посягательства с любого направления, сегодня это делает ядерная триада.

Спасибо большое, коллеги, за ваше отношение к нашему Комитету, а в Комитете представлены все четыре фракции. Мы понимаем свою ответственность, у нас установлены тесные взаимоотношения с руководителями Министерства обороны Российской Федерации, с другими нашими коллегами из силового блока, и мы приложим все усилия для того, чтобы государство и народ были спокойны!

С праздником, дорогие товарищи!

Заседание Государственной Думы 7 марта 2017 года

О. В. ПУШКИНА,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей*

Вы знаете, я внимательно наблюдала сейчас во время выступления Владимира Жириновского за его сыном. Откровенно говоря, хотелось выйти и порвать, разорвать его за всё, что он сейчас сказал, но, поскольку Игорь Владимирович так искренне реагировал – улыбаясь, смеясь, – и мы смеялись с ним вместе, давайте расценим всё, что произошло сейчас, как сцену, скажем так, из разряда выступлений Михаила Жванецкого на тему «Женщины и 8 Марта в России».

У нас очень много проблем. И у нас очень много совсем не дурацких законов (фразу про дурацкие законы я слышала от одного из коллег, не буду сегодня переходить на личности). Так вот, такие же не дурацкие законы, совсем не дурацкие, чтобы решить эти проблемы, не детские и не женские, нам надо принимать. У нас криминальная система координат входит в школу, есть уже структура «Арестантское уркаганское единство», все мы об этом знаем, но не бьём тревогу. Даже Президент России сказал на последнем заседании Совета по правам человека, что надо создать рабочую группу, а мы никак не реагируем, хотя должны: нас, женщин, семьдесят три в этой Государственной Думе! Родители, матери-кукушки оставляют детей на помойках – у нас лежат два законопроекта, три уже, но мы не принимаем никаких мер для решения этой проблемы! Наркомания молодеет – десятилетние дети принимают наркотики, а мы не бьём тревогу. И хотя в соответствии с существующей стратегией антинаркотической политики до 2020 года необходимо структурировать нормативную базу, мы ничего не предпринимаем!

Вы знаете, чего не хватает? Два дня назад я вернулась из Азербайджана, день назад я была в Северодвинске (мы всю эту неделю так и пролетали с коллегами), были встречи с женщинами – нашими коллегами-парламентариями. И в Сочи я была, встречалась с руководителями огромной общественной женской организации. Так вот им не хватает нас – нам не хватает их.

Мы должны создать в Государственной Думе седьмого созыва экспертную площадку (существующие ныне, на мой взгляд, не очень работающие, неживые), где мы объединялись бы вне зависимости от фракций и давали бы отпор выступлениям, подобным тем, что мы сегодня услышали. Ведь если сегодня это был юмор, то на ближайшем заседании при рассмотрении очень серьёзных вопросов это может быть уже и не юмор.

У меня следующее предложение: женщины всех стран, объединяйтесь! Азербайджанские женщины этого хотят, армянские женщины этого хотят – у нас есть структуры, которые для этого работают. Моя подруга Ирина Роднина четвёртый год подряд

старается подружить детей на играх соотечественников. Вот это поразительная история: если в начале соревнований армянские и азербайджанские родители и дети не садятся за один стол, то в финале они сидят вместе, разговаривают по душам и уезжают, сдружившись благодаря этой общей теме. Вот наши проблемы – это наши дети. Такова наша история в этой Государственной Думе, и это мы должны чувствовать и продвигать. У нашей Государственной Думы женское лицо – нас семьдесят три красивых, умных, достойных! Повторю: когда мы думаем о наших детях, о наших мужьях, о наших мужчинах, не должно быть вопроса о фракциях, не должно быть проблем с вероисповеданием – мы все одинаковые, у женщин всех стран проблемы одинаковые!

Спасибо большое, подруги, – разрешите вас так называть! Мы – лучшие! Мы правда лучшие, потому что мы искренние, мы без камня за пазухой, мы такие ответственные! И мы всё терпим порой – мы мужчин терпим и будем терпеть, потому что мы без вас, мужчины, никто и мы вас очень любим!

С праздником, дорогие женщины! Впереди у нас большая интересная жизнь в Государственной Думе седьмого созыва!

И. А. ЯРОВАЯ,
заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемые коллеги, конечно, сегодня много будут говорить о том, что такое счастье, но, несомненно, самое большое счастье, и не только для женщины, но и для каждой семьи, – это жизнь и безопасность детей. Нам надлежит принять самые серьёзные меры по обеспечению безопасности детей: никто никогда не мог представить, что в России сложится ситуация, когда дети начнут добровольно уходить из жизни! Но когда мы начинаем разбираться – было ли это добровольно и что происходит на самом деле, мы понимаем, что и Россия, и весь мир столкнулись с новым видом чудовищных, циничных, опасных преступлений. Виртуальный мир только называется виртуальным, на самом деле это реальный инструмент, это инструмент воздействия на самое дорогое – на сознание человека. И вот такой бесконтактный прямой доступ позволяет не только манипулировать сознанием ребёнка, но и фактически руководить его действиями, поэтому детский суицид сегодня – это убийство дистанционное, когда руками ребёнка взрослые люди совершают чудовищные преступления.

В российском законодательстве была и остаётся так называемая спящая норма – доведение до самоубийства, она никогда не работала, потому что не было таких преступлений. И она очень специфична: фактически те, кто склоняет детей к самоубийству, кто содействует самоубийству, даже не могут быть привлечены к уголовной ответственности, потому что у нас в законодательстве нет состава такого преступления. Криминологи, наука оказались не готовы вовремя спрогнозировать и остановить эту волну, которая уже приобретает характер цунами: семьсот двадцать детей в прошлом году ушло из жизни. Последние случаи, в Тюмени и в Ульяновске, чудовищные: хорошие девочки, из хороших семей... Это невосполнимая утрата для семей!

Появляются ещё и опасные игры, которые тоже не являются добровольным увлечением детей, а навязываются им: «Беги или умри», зацепинг, «Фея»... Сегодня мною направлен запрос в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, в МВД России по фактам массовой рассылки во Владимире, когда маленьким детям предлагали ночью включить газовую конфорку с обещанием, что утром они полетят, как феи. Нужно видеть жертвы, нужно видеть этих детей с ожогами, и хорошо ещё, что не погибли все семьи!

Мы, абсолютно без преувеличения, имеем дело с новым видом организованной преступной деятельности, и нужно понимать, что существующая возможность внесу-

дебной блокировки сайтов не решает проблемы. Это как раковая опухоль: каждые две секунды создаётся новый ресурс. Обращаю ваше внимание, что эти ресурсы очень профессионально модерированы, то есть вы просто не сможете там зарегистрироваться, если вы взрослый человек, и, даже изобразив, что вы ребёнок, вы не сможете это сделать: идёт профессиональная модерация, дети должны сдать экзамены, они должны на видео подтвердить, что готовы к самоубийству. Появились даже так называемые услуги: детей сопровождают, им готовят место самоубийства, обещают видеосъёмку, их встречают на вокзале, сопровождают на высотное здание... То есть фактически мы имеем ситуацию, когда детей массово настраивают на то, чтобы они воспринимали жизнь не как высшую ценность, что закладывается от природы, – наоборот, чтобы они думали, что жизнь – это плохо, это тяжело, а вот дальше есть нечто такое, что подарит им счастье и радость.

Уважаемые коллеги, мы подготовили законопроект, который восполняет пробел в законодательстве: мы предлагаем установить уголовную ответственность за склонение к суициду, за содействие суициду, за организацию деятельности, которая фактически направлена на пропаганду суицида. Мы полагаем, что надлежит установить также уголовную ответственность для лиц старше 18 лет, которые занимаются организацией преступных, опасных игр для детей. Вся эта деятельность – если, конечно, это можно называть деятельностью – это не только фактически прямое нанесение ущерба каждой конкретной семье, но и подрыв национальной безопасности страны, потому что под ударом всё молодое поколение. Кроме того, мы полагаем, что надлежит дать дополнительные полномочия правоохранителям, чтобы ещё до блокировки сайта начинались оперативные мероприятия: важно устанавливать личности этих негодяев и вовремя пресекать их деятельность.

Как же уберечь ребёнка, как защитить его в семье? Семья должна получать эту информацию и уже самостоятельно действовать, охранять душевный покой и счастье своих детей.

Дорогие друзья, дорогие женщины, уважаемые коллеги! Я думаю, что наша общая позиция в парламенте России, наши действия могут и должны быть направлены на то, чтобы счастье каждой женщины, каждой семьи было надёжно защищено – чтобы были обеспечены безопасность и благополучие детей. И я уверена, что, сделав этот шаг, мы уберём очень многих детей!

Заседание Государственной Думы 10 марта 2017 года

Е. С. МОСКВИЧЁВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по транспорту и строительству*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Здесь только что мой коллега говорил о футболе, и я хотел бы поздравить ростовскую команду, которая сыграла вничью с «Манчестер Юнайтед», – считаю, что это победа! Такой футбол России нужен, и мы должны гордиться тем, что у нас есть!

А теперь о транспорте – об этом я сегодня хотел бы сказать. Транспорт России в течение года перевозится более 15 миллиардов пассажиров – это вдвое больше численности населения мира! Фракция все эти годы рассматривала законопроекты, которые в первую очередь надо принимать, чтобы транспорт был безопасным, комфортным. Было принято более пятнадцати законов, среди которых прежде всего законы о перевозке пассажиров наземным пассажирским транспортом: внесены изменения в закон «О безопасности дорожного движения», приняты поправки в закон о ликвидации опасных участков на дороге, внесены изменения в закон «О транс-

портной безопасности», приняты поправки в закон об обучении водителей-профессионалов, и это касается не только автомобильного транспорта, но и воздушного, а также других видов транспорта, мы с вами приняли закон, по которому раз в пять лет профессионалы, управляющие транспортными средствами, должны проходить переобучение.

Все эти годы мы принимали профессиональные законы, системно подходили к ним, и теперь мы увидели, что впервые наша промышленность стала отвечать за обслуживание выпускаемых транспортных средств, за весь их жизненный цикл, – такого не было даже в Советском Союзе! Завод, выпуская сегодня троллейбус, трамвай, автобус и даже электричку метро, берёт на себя техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, освобождая от этого водителя или машиниста. Впервые наши водители стали ездить за рулём в форменной одежде, приходиться утром на работу и принимать исправный автобус, троллейбус, трамвай. Что это даёт? Это обеспечивает безопасные перевозки пассажиров, это даёт комфорт нашим пассажирам, а промышленность в итоге получила преимущества. Приведу пример: на Тверском вагоностроительном заводе поняли, что после выпуска трамвая надо разрабатывать новый технический регламент по эксплуатации и техническому обслуживанию; специалисты пришли на автопредприятия и сами увидели, какие агрегаты и узлы надо менять, чтобы транспорт был действительно исправным. Вот этот вопрос, я считаю, мы с вами в течение пяти-шести лет решили.

Но есть другой вопрос, на который надо обратить особое внимание, – это вопрос поведения пассажиров в транспорте. Я хочу привести цифры: за 2016 год зафиксировано почти 880 тысяч нарушений правил поведения пассажиров на всех транспортных средствах – почти миллион! Эти нарушения разные, и они порой влияют на безопасность эксплуатации транспортного средства. Приведу вам пример: за последние четыре месяца на воздушном транспорте, в авиации, было 174 случая, когда надо было совершить посадку и высадить пассажира за правонарушение, и он не просто оскорбил кого-то из пассажиров, стюардессу или ещё что-то подобное сделал – его поведение угрожало безопасности эксплуатации воздушного судна!

Сегодня мы принимаем во втором чтении законопроект, который позволит усилить ответственность за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортного средства, и там предусмотрены штрафы в 300–500 тысяч рублей, уголовная ответственность. Это работа фракции, в результате которой системно решается вопрос, и я считаю, что этот шаг даст нам возможность идти дальше: при продаже билетов следует знакомить пассажира с правилами поведения на транспорте, мы должны в детских садах и в школах объяснять будущим пассажирам как себя вести, чтобы было безопасно на транспортном средстве. Для этого, уважаемые коллеги, у нас есть деньги: нами был принят закон об ответственности перевозчика перед пассажирами, и мы каждый год 8 миллиардов собираем на эти цели. Считаю, уважаемый Вячеслав Викторович, что нам надо отдельной строкой выделить средства какому-то фонду, чтобы эти деньги направлялись в детские сады, в школы, в другие учебные заведения на пропаганду и разъяснение того, что транспортное средство – это средство повышенной опасности.

Хотел бы с вами также обсудить вопрос о том, не пора ли заканчивать с агрессивным вождением на автомобильных дорогах. Мы выделяем большие деньги, дороги стали лучше, но мы видим, что имеет место агрессивное вождение. Президент России ещё раз сделал замечание, сказал, что пора общественности подключаться, и общественность нам говорит: пора наводить порядок! Считаю, что мы не должны проходить мимо этих нарушений, хотя не всех, наверное, надо привлекать к уголовной ответственности. Надо вместе обсуждать эти вопросы и принимать решения, и, думаю, обсуждение с участием общественности даст положительный эффект.

Н. П. НИКОЛАЕВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня действительно было приятно ехать на работу: солнце, чистое небо, практически нет снега – в общем, все приметы весны! Но ещё одной приметой весны, к сожалению, если говорить прежде всего о регионах Сибири и Дальнего Востока, являются пожары, весна – это начало пожароопасного сезона. Уже сейчас мы знаем – достаточно посмотреть новости – о двенадцати очагах торфяных пожаров в Иркутской области, тушатся пожары в Приморском крае, и причины их самые разные, в том числе, например, то, что люди, невзирая на запрет и довольно большие штрафы (до 250 тысяч рублей), всё равно жгут траву на своих участках, очищают землю. Здесь очень важна, конечно, роль местных, региональных властей, которые должны каждый год реализовывать большой перечень мер по противодействию пожарам, должны уметь оперативно реагировать на складывающуюся ситуацию, что, к сожалению, не всегда мы видим.

Недавно я был в Качуге – это посёлок в Иркутской области, где в прошлом году разбился самолёт «Ил-76», который был задействован в тушении лесных пожаров, – мы чувствовали местных жителей, которые принимали активное участие в поисковой операции, и вы знаете, что они нам сказали? Что получить награду, конечно, приятно, это важно, но что делает власть для того, чтобы это больше не повторилось? Власть – это мы, и мы, конечно, можем влиять на то, чтобы законы, которые мы принимаем, действительно были качественными, но мы должны идти дальше – мы должны влиять на то, чтобы законы, которые мы с вами здесь принимаем, на местах очень чётко и быстро исполнялись. Люди ждут от нас не слов, а конкретных шагов!

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» такие шаги реализует на практике. Таким шагом в прошлом году было принятие Федерального закона № 218-ФЗ – это изменения в Лесной кодекс Российской Федерации, которые направлены на усиление ответственности за некачественную работу по охране лесов, на повышение пожарной безопасности. Таким шагом стало создание мониторинговой группы «Живой лес», которая сейчас занимается контролем за реализацией на практике в регионах всех положений этого закона. Мы также ведём разработку законодательных инициатив, которые помогут в борьбе с пожарами, помогут в наведении порядка в лесах, и, я думаю, все вы помните, что недавно одну из таких инициатив мы уже рассмотрели и приняли в первом чтении, – это касается введения конкурсов на аренду лесных участков для лесопереработчиков и введения запрета на субаренду таких участков. На этой неделе мы внесли новый законопроект, которым разрешается беспрепятственный сбор валежника, ведь это ещё одна беда, из-за которой захламляется наш лес.

С 1 марта этого года вступил в силу ещё целый ряд очень важных положений закона № 218-ФЗ. В частности, регионы теперь должны публиковать реестры недобросовестных лесопользователей, а сами лесопользователи – и юридические лица, и индивидуальные предприниматели – должны вместе с отчётами представлять материалы фото- и видеофиксации, которые доказывают, что они действительно качественно работают в лесу. В связи с этим мониторинговая группа «Живой лес» начинает новый этап в своей практической работе, и мы приглашаем всех вас принять участие в этой кропотливой, детальной и очень важной работе в регионах, чтобы все те решения, которые были приняты здесь, в Государственной Думе, были реализованы. То есть мы работаем над воплощением принципа: законы, которые мы принимаем, должны реализовываться на практике. Этого от нас ждут люди, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» это прекрасно понимает, и мы, конечно же, будем добиваться не только принятия качественных изменений

в Лесной кодекс Российской Федерации, что необходимо, но и качественного исполнения каждой его строчки на практике в регионах.

Заседание Государственной Думы 15 марта 2017 года

И. А. ЯРОВАЯ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемые коллеги, действительно, огромное количество проблем, которые возникают и в сфере безопасности, и в социальной сфере, для нас с вами являются знаком того, что главным алгоритмом наших собственных действий как политиков, как депутатов является всё-таки законотворчество, принятие тех решений, которые становятся новой системой защиты, обеспечения безопасности. Эмоции? Да, эмоций много, но это не является средством решения проблемы, через эмоции можно её лишь усугубить, осложнить, но не решить.

За четыре года 82 тысячи детей стали жертвами разных преступлений, из них половина – это малолетние дети. В той вопиющей ситуации, которая произошла буквально на днях в Ленинградской области, взрослый мужчина в отношении двух маленьких детей не просто позволил себе самоуправство, не просто проявил какую-то бестактность, непонимание ситуации, а фактически совершил преступление, потому что, осуществляя даже лёгкий наезд на ребёнка преднамеренно, он, безусловно, осознавал, что совершает преступление, и безразлично отнёсся к последствиям. И та первоначальная оценка, которая дана Следственным комитетом, что это хулиганство, наверное, является очень мягкой правовой оценкой данной ситуации. Любой, кто совершает наезд на малолетнего ребёнка, понимает, что может причинить ему телесные повреждения любой степени тяжести.

С чем мы сегодня сталкиваемся в обществе, коллеги? С проявлениями равнодушия, хамства, нетерпимости. И наверное, когда мы, политики, сами чрезмерно эмоциональны, мы тем самым подбрасываем в этот костёр нетерпимости и хамства ещё больше дров, а наша задача – не просто гасить эти костры, наша задача не позволять их разжигать!

Недавно мы обсуждали череду совершенно вопиющих, хамских поступков на дорогах нашей страны по отношению к врачам. Вместе с нашим уважаемым коллегой, председателем Комитета по охране здоровья, мы подготовили соответствующий проект закона, потому что мы, как законодатели, должны защищать врачей через систему мер безопасности, которую создаёт закон, и мы подошли к этому вопросу с учётом особого статуса врача, рассматривая это как препятствие в оказании помощи больному. Вчера мы получили отзыв Верховного Суда, где наша инициатива признана обоснованной и поддерживается. Мы не просто предлагаем усилить какие-то санкции, мы говорим о том, что любой, кто мешает врачу добраться до больного, войти в подъезд, применяет насилие в отношении врача, препятствует тем самым оказанию квалифицированной и своевременной помощи. Наверное, именно такую логику разумности должны применять мы, законодатели, когда оцениваем те или иные факты.

Суициды детей. То, что было четыре года назад, – это совершенно другая ситуация: тогда не использовались технологии. Кстати говоря, статья «Доведение до самоубийства» никогда не уходила из российского законодательства, но это спящая норма, потому что она не учитывала новые формы воздействия на сознание человека, на сознание ребёнка. Тот законопроект, который мы внесли и который поддерживают все фракции, для нас, для «ЕДИНОЙ РОССИИ», – это знак того, что логика наших действий правильная: нам нужно не просто эмоционально сострадать и сочувствовать, – конечно, не-

возможно равнодушно относиться ни к тому, кто обидел ребёнка, ни к тому, кто обидел врача, ни к тому, кто довёл до самоубийства, – мы должны, безусловно, пропускать это через себя, но мы должны находить решение. Мы благодарны коллегам из других фракций, которые без всяких амбиций и преувеличений приходят и говорят: мы хотим поддержать вашу инициативу, давайте мы будем вместе с вами устанавливать ответственность. Мы с удовольствием даём такую возможность, и сегодня наши коллеги из всех фракций поддержали наш законопроект об ответственности за доведение до самоубийства через интернет-технологии. Мы уверены, что такая же поддержка будет оказана и нашему проекту закона о дополнительных мерах защиты врачей.

Я думаю, что сегодня логичным решением будет и наше с вами обращение в Следственный комитет и в Генеральную прокуратуру Российской Федерации по поводу чудовищного происшествия, когда маленького мальчика взрослый мужчина догнал на джипе, поставил на колени, ввёл его в состояние глубочайшего испуга и причинил ему телесные повреждения. В нашем парламентском запросе будет содержаться требование о том, чтобы по всей строгости закона этому была дана правовая оценка, не эмоциональная – эмоциональную оценку уже дало общество: никто в обществе сегодня не приемлет такого хамского поведения!

Уважаемые коллеги, давайте стремиться к тому, чтобы наши поступки, наши собственные действия соответствовали требованиям закона, не содержали оскорблений и необоснованных обвинений и были направлены на то, чтобы в обществе взаимное уважение, доверие, терпимость, взаимопонимание и уважение к закону были общим правилом.

О. Д. ВАЛЕНЧУК,

*член Комитета Государственной Думы по природным ресурсам,
собственности и земельным отношениям*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В этой непростой ситуации важно понимать, что же всё-таки нас объединяет, а что разъединяет. Вы знаете, волею судеб занимаясь уже несколько лет общественной деятельностью вместе с Союзом садоводов России, я сталкиваюсь с огромным количеством людей, с их проблемами и заботами и могу сказать, что люди ждут всё-таки от нас, от депутатов, единения. То, что происходило в крайние годы в нашей стране, было на самом деле, может быть, трагично, но в какой-то степени и позитивно для нашей государственности – смотрите, как объединили наш народ Олимпиада и события в Крыму. Да и агрессия в виде санкций Запада на самом деле не усложнила нашу жизнь в той степени, в какой хотелось бы Западу, а, наоборот, объединила нас.

Сегодня, дорогие друзья, нам предстоит в первом чтении рассмотреть законопроект «О садоводстве, огородничестве...», его ждут 60 миллионов нашего населения, наших избирателей. Вы знаете, очень много споров, очень много различной критики поступает в адрес того предложения, которое внесло Правительство Российской Федерации. Мы, наш Комитет во главе с нашим председателем Николаем Петровичем Николаевым, тоже видим в нём очень много проблемных моментов. И организовывая «круглые столы», парламентские слушания, сделав всенародным обсуждение этого предложения, этого законопроекта, мы выводим сейчас составляющую, которая будет объединять людей, которая даст новые возможности нашим садоводам, тем, которые не просто отдыхают на своих участках или являются, как говорят некоторые чиновники, шашлычниками, а на самом деле возделывают землю. Эти люди кормят себя, эти люди дают уроки патриотического воспитания и любви к земле своим детям – а что может быть важнее деятельного патриотизма, любви к земле и её плодам! А самое главное,

дорогие друзья, садовод даёт экологически чистую продукцию, и на сегодняшний день, когда мы окружены санкциями Запада, который желает оставить Россию голодной, можно смело сказать, что садоводство, огородничество в России – это мощная подушка продовольственной безопасности, потому что ягод производят садоводы около 90 процентов, картофеля – более 60 процентов, овощей и фруктов – более 50 процентов. Минсельхоз России может возразить, скажет: где же вы взяли эти данные? Да, эта продукция сегодня нетоварная, но этим живёт наше население и это объединяющий фактор.

Уникальное явление в мире наше садоводство, дорогие друзья, – оно объединяет всю нашу огромную Россию, потому что человек труда, человек, любящий свою землю, совершает позитивные поступки. И сегодня мы, депутаты, представители всех партий, должны объединиться и найти позитивное решение без скандала и шума. Мы, предлагая этот законопроект к принятию в первом чтении, естественно, не говорим, что это аксиома, мы ждём предложений от вас, и мы ко второму чтению подготовим очень серьёзные изменения, поправки. Сегодня половина населения нашей страны вкладывает в свои участки очень серьёзные деньги, практически триллион (25 миллионов семей умножаем на 40–50 тысяч рублей в год – это триллион). А это очень серьёзный вклад в экономику нашей страны, и это вклад наших садоводов, поэтому самая главная наша задача – сделать их труд достойным, почётным, а закон – истинно народным! Спасибо, друзья!

Заседание Государственной Думы 17 марта 2017 года

П. О. ТОЛСТОЙ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Все вы знаете, что 18 марта мы отмечаем три года со дня воссоединения Крыма с Россией. Три года – это, в общем, маленький отрезок времени на фоне столетий нашей общей истории, которую я хотел бы сегодня напомнить, – истории побед, поражений и, к сожалению, предательств.

Крым перешёл под покровительство Российской империи два с половиной столетия назад: в 1783 году Екатерина II подписала манифест о принятии Крымского полуострова в состав Российской империи. Именно тогда было положено начало истории Крыма в составе нашей страны, в составе России. Первым испытанием стало поражение России в Крымской войне, ознаменованной первой героической обороной Севастополя. Та война была нами проиграна, но Крым мы не сдали. Потом были трагические для всей страны дни Великой Отечественной войны. В первые же месяцы война пришла в Крым, и опять Севастополь героически сражался и выстоял – это была вторая оборона Севастополя. Возвращаясь к мысли, которую высказал Владимир Вольфович, по поводу ленинско-сталинской национальной политики, отмечу, что в 1954 году по распоряжению Политбюро ЦК КПСС, по инициативе Никиты Хрущёва Крымская область была передана Украинской ССР. Конечно, тогда никому в голову не могло прийти, что Украинская ССР перестанет быть частью нашей общей страны, а вопрос о выведении Севастополя из-под юрисдикции России вообще не ставился. В 1991 году более 93 процентов граждан полуострова высказались за восстановление Крымской автономии и участие Крыма в Союзном договоре как самостоятельного субъекта, но их мнение было проигнорировано, а новому российскому руководству было не до того, защищать национальные интересы тогда было немодно.

Три года назад мы стали свидетелями исторического события – третьей обороны Севастополя. То, что случилось в марте 2014 года, по праву можно назвать именно восстановлением исторической справедливости, и трагические события на Украине

только подтверждают правильность принятого тогда решения. Воссоединение Крыма с Россией – это новая эпоха в истории огромной и великой страны. Это историческое событие со всей очевидностью положило конец позорным и, на мой взгляд, унижительным для России временам, когда мы ориентировались не на свои национальные интересы, а на мнение других стран, когда нас учили тому, что хорошо, а что плохо для России.

Воссоединение с Крымом, а вернее, последствия этого в виде западных санкций стали серьёзным вызовом для нашей большой многонациональной страны. Однако большинство нашло в себе силы преодолеть эти трудности, затянуть пояса, и не только ради Крыма, полуострова, который, как думают наши западные партнёры, Россия хотела присоединить к себе, – нет, не ради этого, а ради свободного будущего России как суверенной страны, имеющей возможность принимать самостоятельные решения на мировой арене. Именно такую Россию, я уверен, каждый из нас хотел бы оставить своим детям и внукам – страну, в которой мы сами будем принимать решения как нам жить и что нам делать.

Конечно, были и остаются те, кто вот эту новую роль России, а также принимаемые ею решения по разным причинам не понимает и не принимает, и я сейчас говорю даже не про наших партнёров из зарубежных стран. До сих пор кто-то говорит, что Россия хороша только тогда, когда действует в фарватере западной политики, примеряет на себя западные, часто чужие, чуждые нам ценности. До сих пор сильны позиции тех, кто вообще не считает суверенитет страны ценностью и руководствуется идеологией глобального демократического либерализма. Особенно много таких людей среди нашей так называемой элиты, которая на протяжении последних двадцати лет была занята исключительно решением своих материальных и финансовых проблем. Эти люди и сегодня во многом определяют в том числе экономическую политику в нашей стране, с помощью различных институтов транслируя своё мировоззрение.

Сегодня окончательный выбор нового пути для России ещё не сделан, мы стоим в самом его начале, и ответственность за это лежит в том числе и на нас, депутатах седьмого созыва Государственной Думы. Лично я верю, что совместные усилия, работа на благо Родины, отстаивание национальных интересов и верность нашим историческим идеалам и ценностям помогут вновь сделать нашу страну поистине великой, а правильно извлечённые исторические уроки позволят избежать ошибок в будущем.

Крым и Севастополь – это наша с вами общая история, наша с вами общая гордость! Крым и Севастополь были, есть и останутся навсегда частью нашей великой свободной России!

Н. В. ПОКЛОНСКАЯ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции,
председатель Комиссии Государственной Думы по контролю
за достоверностью сведений о доходах, об имуществе
и обязательствах имущественного характера,
представляемых депутатами Государственной Думы*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Завтра исполняется три года со дня воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. Весной 2014 года крымчанам важно было услышать слова «Мы вместе!» повсюду от Дальнего Востока до Калининграда, а 18 марта все с замиранием сердца и надеждой ждали обращения Владимира Владимировича Путина, и он произнёс заветные слова: «...основываясь

на результатах референдума... опираясь на волю народа...» Чувства, которые вызвали эти слова, я могу сравнить только с радостью в день 9 Мая, тот самый день, который мы празднуем со слезами на глазах, по праву называя себя наследниками Великой Победы. Скажу без лишней скромности, что русский Крым и Севастополь, вся необъятная, огромная Россия, все мы испытываем такую гордость за нашего Президента, которой завидуют в других странах. Настанет время, и даже самые оголтелые критики будут вынуждены признать: Крым и Севастополь – это Россия, мы вместе – безальтернативно и навсегда!

Древний Херсонес – место крещения неделимых братских народов. Россия, Украина и Белоруссия – как Святая Троица, и никто этого не сможет изменить! Жители Крыма в соответствии с законом, без войн и революций реализовали своё право на самоопределение. Недоброжелатели понимают, что они-то так не могут, и все их санкции – от зависти и злости.

Говоря об исторической справедливости, впрочем, как и о любой справедливости, мы всегда обращаемся к совести, без которой не работают ни законы, ни уставы. Знаете, что двигало нами в Крыму три года назад? Совесть! Совесть перед памятью наших предков, наших героев, тех, чьей кровью пропитана русская земля, – пришла наша очередь защищать Родину и память погибших за Россию.

Когда вспоминаешь события, предшествовавшие «крымской весне», невольно встают в памяти бойцы спецподразделения «Беркут». Их направили в Киев на так называемый майдан, защищать конституционный строй, они стояли со щитами, а в них стреляла осатаневшая толпа, их обливали огнём «коктейля Молотова», били металлическими трубами и цепями, ломая кисти рук и ноги, им не оказывали медицинскую помощь, их пытались заставить встать на колени перед лжевождями – и это называется революцией! К сожалению, не все ребята вернулись домой, в Крым, живыми, но и на колени они не встали, сберегли честь мундира в отличие от «служителей закона» на Украине, которые до сих пор молчат, не замечая массовых убийств людей, в том числе детей и стариков, на юго-востоке своей страны.

И в то время, когда на Донбассе разрушают целые города и деревни, православные храмы и мусульманские мечети, бомбят русских людей, которым, кроме Бога, надеяться, собственно говоря, не на кого, в мирных городах так называемые ревнителю истории, соревнуясь в уме и острословии, горячо обсуждают канонизированного Русской православной церковью святого государя Николая II, зверски убиенного со своей семьёй. Чем же вызвано такое неуважение к простым людям и к православной вере со стороны более умных и продвинутых (по крайней мере, они хотят себя такими показать)?

Перемены всегда происходят незаметно, мир меняется быстрее, чем мы можем себе представить. Символично, что воссоединение Крыма и Севастополя с Россией произошло в год 700-летия преподобного Сергия Радонежского – собирателя Земли русской, а самые важные документы были подписаны в день святителя Луки Крымского – 18 марта. Никто не сможет возразить против того, что восстановление исторической справедливости случилось благодаря высокому нравственным целям, нашей вере, благодарю твёрдой воле Президента России и всенародной поддержке россиян. Именно в этом зале три года назад депутаты при всех идеологических разногласиях и межпартийных спорах были едины. Какими бы разными ни были позиции и отношение к истории, мы сегодня вместе продолжаем её писать, и не с чистого листа, уважаемые коллеги, а с учётом того, что сделано нашими предками. И цель у нас должна быть одна – процветающая Россия!

Дорогие коллеги, искренне поздравляю с победой, с днём исторической справедливости, с Днём воссоединения Крыма и Севастополя с Россией! С возвращением на Родину, домой, крымчане!

Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемый президиум, Вячеслав Викторович! Спасибо фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», что разрешила сегодня выступить с этой высокой думской трибуны по очень важной теме. Уважаемые коллеги, эта тема важна для каждого из вас, поскольку я уверена, что во всех округах эта проблема существует, а у кого-то в регионе, уважаемые депутаты, эта проблема гораздо острее, чем в соседнем.

По всей стране с 1 февраля началась запись детей в первые классы, и вы сейчас видите видеокадры¹: это не 90-е годы, не очередь за хлебом, это родительские очереди, морозные февральские стояния – Якутия, где минус тридцать, Красноярск, Новосибирск и так далее. Казалось бы, ребёнок идёт в первый класс – это счастливый момент, большое семейное событие, но вы видите, чем оно омрачено, не так уж всё и безоблачно. Я приведу лишь пару примеров того, что происходило, кроме того, что здесь транслируется. Нижний Новгород: родители, стоя в такой очереди, подрались прямо у школы, одного из них увезли в реанимацию. Петрозаводск, Карелия: родители подали в суд – как вы думаете, почему? Потому, что эта очередь охранялась ЧОПом, нанятым другими родителями, она регулировалась частным охранным предприятием. Коллеги, это немыслимо!

Сразу скажу, что наши люди не просто так недовольны. Вы знаете, что у нас ежегодно количество первоклассников увеличивается на 10 процентов. А что это значит – на 10 процентов? Если в 2015 году 1 миллион 455 тысяч детей впервые пошли в школу, то в 2016 году их было 1 миллион 600 тысяч, а буквально уже в этом, в 2017 году первоклассников будет минимум на 150 тысяч больше. Таким образом, школ не просто не хватает – их катастрофически не хватает! Хочу отметить, что усилиями фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» возобновлено строительство школ: буквально в прошлом году на 25 миллиардов выделенных денег мы построили более сотни школ. Что важно: на этот год мы выделили столько же, и, надеюсь, построим тоже не меньше.

Но, коллеги, на самом деле эта ситуация складывается не из-за нехватки школ, а из-за того, что механизм записи детей в первые классы несовершенен. Есть очереди, и есть коррупция – запись в первые классы непрозрачна, поэтому родители и переживают. Есть проблема, связанная с фиктивной пропиской. Во многих ваших округах – вы просто поднимите данные, встретьтесь с представителями МВД и посмотрите – есть квартиры, где прописан десяток детей с разными фамилиями; естественно, всё это делается не бесплатно. Ну а в результате дети, имеющие постоянную регистрацию в этом районе, попасть в школы не могут, и я уверена, что вы уже получаете в связи с этим обращения ваших избирателей, а помочь им никак не можете. В этой ситуации, мне кажется, было бы целесообразно рассмотреть преимущественное право зачисления в школу для ребёнка, имеющего постоянную регистрацию.

Кроме того, ещё один момент – вы тоже об этом знаете, думаю, к вам с этим обращались: есть школы, в которые дети попадают только потому, что родители зачислили их на дополнительные платные, дорожные курсы, и там не имеет значения даже постоянная регистрация.

Считаю, что цивилизованным выходом из ситуации может стать введение единой федеральной электронной очереди записи детей в школы по аналогии с записью детей в детские сады. Я несколько лет занималась проблемами дошкольного образования, соответствующим партийным проектом: в 2014 году мы ввели федеральную

¹ Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

электронную очередь записи детей в детские сады, и уже на первом этапе её внедрения мы преодолели эти проблемы, сейчас проблем, связанных с коррупцией, с непрозрачностью записи в детские сады, фактически нет. Почему бы не сделать то же самое в школах? С такими предложениями я обратилась месяц назад в Минобрнауки России и на днях получила ответ: Минобрнауки России пока не готово это поддержать. Но их аргументы легко оспариваются!

Коллеги, партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» безразличны проблемы наших избирателей и их детей, и, пока Минобрнауки России думает, я обращаюсь к губернаторам, к главам городов и к вам, уважаемые депутаты: прошу вас, пока не началась запись на следующий год, инициируйте хотя бы муниципальные очереди, чтобы спасти наших родителей от этих очередей и обеспечить нашим школьникам счастливое детство.

А. Г. КОГОГИНА,

член Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я с интересом послушала Алёну Игоревну и с удовольствием отметила, что фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с этой трибуны неизменно поднимает самые важные вопросы, касающиеся жизни россиян, – к таким, бесспорно, относится и вопрос модернизации моногородов.

«Что будет с этими территориями? Что делает государство для создания там новых рабочих мест?» – с такими вопросами люди, проживающие в моногородах, обращаются к власти. Справедливости ради надо отметить, что проблемы моногородов возникли не вчера и существуют не только в России, и мировой опыт показывает, что решить их наскоком, без должной проработки и участия государства невозможно. Мы все помним проблемы с Пикалёво и другими моногородами – тогда потребовалось срочное вмешательство Правительства России, и Владимир Путин, будучи премьер-министром, поднял эти вопросы на государственный уровень: по его поручению в 2010–2011 годах из федерального бюджета моногородам была выделена помощь в объёме более 20 миллиардов рублей.

Сегодня происходит качественная перезагрузка отношения государства к этим проблемам, и в 2014 году Президент России чётко сформулировал стратегическую задачу: обеспечить развитие моногородов через диверсификацию экономики, создание новых рабочих мест и привлечение инвестиций. Для этих целей была учреждена некоммерческая организация «Фонд развития моногородов», в конце прошлого года моногорода получили статус приоритетного проекта.

Что мы с вами сделали? Мы приняли федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития...», своевременно внесли в него поправки, позволяющие создавать ТОСЭРы на территории моногородов, предусмотрели льготы по налогам и социальным платежам, из федерального бюджета в виде субсидий в 2014–2016 годах направили 14,7 миллиарда рублей, на ближайшую трёхлетку, 2017–2019 годы, предусмотрели ещё порядка 16 миллиардов рублей – сегодня нам нужно взять на парламентский контроль вопросы прозрачности выделения этих денег, проанализировать ситуацию, возникшую в регионах с правоприменением.

На территории моего одномандатного округа находится два моногорода – это город Набережные Челны и город химиков Менделеевск. Во время региональной недели я обсудила с коллегами проблемы, которые у них возникают, приведу пару примеров.

Первый. В июле мы с вами приняли закон, позволяющий создавать территории опережающего развития в моногородах второй и третьей категории – их в России более двухсот, – но для того, чтобы он заработал, нужно внести изменения в нормативную базу, и Минэкономразвития России подготовило соответствующий документ, однако

он до сих пор находится на межведомственном согласовании. Таким образом, несмотря на то что право создания таких территорий у моногородов появилось семь месяцев назад, реализовать его они до сих пор не могут, и это ставит под угрозу выполнение поставленной задачи по созданию в течение 2017–2018 годов на территории страны ста новых ТОСЭРов.

Второй пример. Для территорий опережающего развития в моногородах Правительством Российской Федерации установлен минимальный объём инвестиций и минимальное количество рабочих мест, которые необходимо создать каждому резиденту, например, в моём городе это 50 миллионов рублей и 30 рабочих мест. Эксперты отмечают – и это было подтверждено на форуме в Сочи, – что такой объём, такой порог на сегодня великоват и нужно подумывать о его снижении; например, входной порог для резидентов на Дальнем Востоке составляет всего 500 тысяч рублей.

Вопросов много, коллеги, и это нормально, мы же с вами должны организовать их качественное обсуждение: наши избиратели ждут от нас быстрой, но при этом выверенной работы, которая приведёт к коренному изменению ситуации в моногородах, превратит их из зон риска в точки роста новой, диверсифицированной экономики.

Президент страны поручил нам не снижать внимания к этим вопросам, целенаправленно вести дело к реализации планов по диверсификации экономики моногородов, не выпускать эти вопросы из нашего поля зрения. Желаю вам, уважаемые коллеги, успешной совместной работы в решении поставленной задачи!

Заседание Государственной Думы 24 марта 2017 года

С. И. НЕВЕРОВ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Буквально позавчера мы здесь, на «правительственном часе», встречались с министром транспорта Российской Федерации Максимом Юрьевичем Соколовым, и многие коллеги задавали вопросы, которые волнуют наших граждан, – это состояние дорог, это транспортное сообщение. Было и много вопросов, касающихся грузоперевозок. Я считаю, что автомобильные грузоперевозки – это вообще преимущество нашей страны, и Владимир Вольфович об этом говорил: нас не объехать с запада на восток и с востока на запад. Этому нужно уделять особое внимание, этой отрасли, но в первую очередь, конечно, внимание надо уделять внутренним перевозкам: к сожалению, после отмены лицензий в 2005 году, автомобильные грузоперевозки практически не регулируются. Получается, что можно купить грузовик, получить или купить права и – вперёд, заниматься этим сложным делом.

Как я уже сказал, буквально на прошлом заседании мы обсуждали эти вопросы с министром, и в тот же день к нам обратились дальнобойщики, по их просьбе мы с ними встретились на площадке нашей партии. Представители именно этой отрасли пришли к нам с конкретными предложениями по ряду вопросов, которые их волнуют, и мы оперативно довели все эти предложения до сведения председателя нашей партии, Председателя Правительства Дмитрия Анатольевича Медведева, который вчера уже встретился с ними лично. Итогом этого прямого диалога стали поручения Председателя Правительства России, которые были даны для того, чтобы проработать пути решения этих проблем. Но главное, коллеги, вот что: вы знаете, уже практически было принято решение о двукратном увеличении действующего тарифа в системе «Платон», с 1 рубля 53 копеек до 3 рублей 6 копеек, но вчера в ходе прямого диалога с дальнобойщиками Председателем Правительства России было принято решение, что такого повышения не произойдёт, льготный период продлён, увеличение составит всего 25 процентов, до 1 рубля 90 копеек.

Какие ещё вопросы вчера обсуждались, какие были приняты решения? Первое – обеспечить прозрачность распределения средств по системе «Платон», чтобы было понятно, в какие регионы приходят деньги, на какие дороги, чтобы автомобилисты видели, какие дороги ремонтируются на средства, которые они отдали. Второе – выстроить чёткую систему оформления учёта платежей в системе «Платон» при расчёте транспортного налога: не должен автомобилист бегать между ведомствами, чтобы произошёл зачёт, всё должно происходить автоматически.

Третье – проработать вопрос о введении электронной товарно-транспортной накладной: отправитель, перевозчик, получатель, какой груз идёт, что это за груз. Порой дальнбойщики с возмущением говорят, что не знают, что везут: «Контейнер опечатан, я не знаю, что в нём. Меня могут остановить, оштрафовать, привлечь, посадить, а я понятия не имею, какую осуществляю перевозку!»

Четвёртое – решить вопрос со штрафстоянками, которые превратились чуть ли не в систему поборов: если вы едете и вас остановили – 400 тысяч уйдёт на штрафстоянку. Но если мы посмотрим статистику, то увидим, что платежей в бюджет практически нет, потому что всё решается по договорённости. Эту тему водители подняли, и этот вопрос будет решён.

Пятое – создать автоматизированную систему весогабаритного контроля на всей территории, на всех автомобильных дорогах общего пользования, потому что есть объективные проблемы с учётом конструктивных особенностей транспортных средств. А если есть минимальное отклонение – это опять же штрафстоянка, штраф до 400 тысяч.

Шестое – сгладить категоричность дорог. Вот вчера приводили пример: по пути от Москвы до Смоленска три раза меняется категория дороги, а от этого зависит разрешённый объём грузоперевозок. Необходимо сгладить категоричность дорог, чтобы такого их различия по пути движения не было.

Важно – коллеги, это на самом деле важно, это подчеркнули грузоперевозчики, – каков принцип работы системы «Платон»: работать, обеспечивать добросовестным перевозчикам доступ на рынок. А для того, чтобы система работала качественно, для устранения проблем, которые препятствуют этому, как я уже сказал, вчера было принято решение о том, что период действия льготного тарифа будет продлён.

Всё это, несомненно, было воспринято дальнбойщиками с одобрением, это важно для тех, кто работает – вдумайтесь! – на шести с половиной миллионах большегрузных машин, которые зарегистрированы в нашей стране. Только так, коллеги, в ходе прямого диалога с теми, кто выполняет эту тяжёлую работу – это на самом деле нелёгкий труд, – нужно искать и искать решения поставленных задач.

Следующую неделю мы работаем в регионах, и я обращаюсь к своим коллегам – членам фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с просьбой встретиться с дальнбойщиками, с представителями ассоциаций грузоперевозчиков, чтобы довести до них информацию о принятых решениях, обсудить актуальные общие проблемы, с которыми они сталкиваются в том или ином регионе.

О. М. КАЗАКОВА,

заместитель председателя

Комитета Государственной Думы по культуре

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 25 марта в нашей стране отмечается День работника культуры, а 27 марта – Всемирный день театра. От имени всех депутатов Государственной Думы я хочу поздравить тех, кто трудится в данной сфере, – это, коллеги, более полумиллиона человек: 22 тысячи – в культурно-досуговых учреждениях, 118 тысяч – в библиотечной системе, 66 тысяч – в музеях, почти

80 тысяч служат в театрах, а ещё есть концертные организации, цирки, парки, архивы, ботанические сады – всё это большая команда людей, которые создают культурные блага в нашей стране.

Согласитесь, коллеги, сфера культуры России гораздо шире наших географических границ. На заседании Совета по культуре и искусству Президент Российской Федерации Владимир Путин сказал: «Конечно, желательно, чтобы культура была вне политики, тогда это можно использовать в качестве моста между народами, между странами, даже в условиях обострения... отношений». И мы, коллеги, над этим работаем, но, к сожалению, наши актёры, эстрадные исполнители часто становятся заложниками политических интриг. Однако, несмотря на все трудности, огромное количество людей популяризирует и прославляет нашу культуру за рубежом, трепетно сохраняя, а где нужно, и защищая русский язык, наше культурное наследие и, конечно, нашу общую историю. Люди создают собственные проекты, прославляя русских поэтов и писателей, художников и музыкантов, подчёркивая этим объединяющую миссию культуры, – и сегодня мы благодарим и поздравляем этих людей!

Уважаемые друзья, у нас в стране огромное количество проблем и вопросов в сфере культуры, и накануне мы провели две серии парламентских слушаний, где с представителями профессионального сообщества, исполнительной власти, с представителями регионов обсудили все эти вопросы. Вы знаете, конечно, что на нас надеются, от нас ждут не только совершенствования законодательства и оценки регулирующего воздействия принимаемых нами законов, но и мониторинга начисления заработной платы работникам культуры. Я думаю, что в региональную неделю мы должны очень внимательно рассмотреть этот вопрос, потому что есть регионы, где эти показатели достигаются только за счёт шаманства со штатным расписанием, за счёт сокращения ставок, а это крайне неправильно!

Уважаемые коллеги, это очень важный вопрос, но есть ещё много других масштабных тем, о которых мы также говорили с представителями профессионального сообщества и с нашими гражданами, – это неремонтируемые по пятьдесят лет сельские дома культуры, это сложная ситуация в театрах малых городов. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» взялась за проведение двух партийных проектов, направленных на решение этих проблем. Первый партийный проект называется «Местный дом культуры» и направлен на материально-техническое оснащение и ремонт сельских клубов. Я думаю, каждый из сидящих в зале был в таких сельских клубах, где столетнее оборудование, где прогнившие полы, где запах плесени, – тем не менее там работают люди, работают кружки, ведётся какая-то мало-мальская работа. И конечно, те клубы, стены и оборудование которых не выдержали испытания временем, а люди выдержали, должны получить поддержку – и они эту поддержку получают: более тысячи сельских клубов получают поддержку в этом году, а масштаб проблемы огромен – в нашей стране 32 тысячи сельских клубов!

Второй проект направлен на поддержку театров в малых городах, то есть в городах с населением менее 300 тысяч человек. Как минимум 149 театров получают всего 670 миллионов на поддержку репертуара. А что такое репертуар для муниципального театра? Это, конечно, зарплаты, это профессиональный рост, это приобретение оборудования, костюмов и всего того, что нужно для театральной жизни, – и, конечно, радость зрителей!

Уважаемые друзья, я хочу ещё раз с этой трибуны поздравить всех деятелей культуры и, конечно, тех, с кем мы вместе трудимся в Государственной Думе, – наших заслуженных и уважаемых Станислава Сергеевича Говорухина, Иосифа Давыдовича Кобзона, Владимира Владимировича Бортко и Елену Григорьевну Драпеко: для нас большая честь трудиться вместе с вами! С праздником!

С. И. НЕВЕРОВ,
заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Владимир Вольфович сейчас с трибуны затронул вопрос о выборах, которые прошли в Рузском городском округе. До этого было заявлено, что было оказано давление на кандидатов, которые в итоге сняли свои кандидатуры с выборов, – вы знаете, что семь представителей ЛДПР написали заявления и вышли из списка, где было одиннадцать человек, в результате чего было отказано в регистрации всего списка.

Вячеслав Викторович, вы поручали провести заседание Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, в котором мы пригласили принять участие и представителей региона, и представителей прокуратуры Московской области, и руководителя территориальной избирательной комиссии, и представителей Центральной избирательной комиссии, и средства массовой информации, и непосредственно тех кандидатов, которые сняли свои кандидатуры, вышли из этого списка. Присутствовали представители всех фракций, и, в общем-то, мы пришли к выводу, что это был внутрипартийный конфликт, конфликт нижестоящей организации с вышестоящей. Такие случаи, к сожалению, бывают и в других партиях, хотя примеров не слишком много. Был ли это сговор или чей-то злой умысел, либо это произошло из-за несогласия, как я уже сказал, нижестоящей организации с вышестоящей или из-за личных амбиций некоторых кандидатов – оценить порой сложно. Но для любой политической партии, конечно, самое главное – это участие в выборах, это своего рода экзамен, все партии к этому идут, и возникает вопрос: можно ли избежать таких ситуаций и как их предотвратить, чтобы подобного не происходило? Наш ответ: с помощью понятной, прозрачной, открытой процедуры определения кандидатов и формирования списка кандидатов некулуарно. Человек, который прошёл процедуру предварительного голосования, призывал своих сторонников поддержать его, прилагал усилия к тому, чтобы оказаться в списках партии, вёл, по сути, агитационную кампанию, вкладывался в эту кампанию, – такой человек уже мотивирован на дальнейшую работу, это означает, что он осознаёт свою моральную ответственность перед людьми, и, как правило, такие кандидаты не выходят из списка.

В связи с этим мы выступаем с предложением ко всем политическим партиям проводить отбор своих кандидатов открыто, посредством предварительного голосования, а для того, чтобы обеспечить все партии равными возможностями в техническом плане – урны, кабинки для голосования, места для проведения голосования, – необходимо обсудить предложения в части регулирования этих вопросов. Как проводить предварительное голосование, в какой форме, сам порядок его проведения – несомненно, всё это внутреннее дело каждой партии. Вместе с тем, поскольку всё равно сохраняется риск, что кто-то из кандидатов в последний момент примет решение о снятии своей кандидатуры, мы предлагаем рассмотреть возможность законодательно закрепить норму о том, что исключение из списка кандидатов возможно только в случае, если человек лично подаёт соответствующее заявление в избирательную комиссию. То есть следует внести уточнение в статью 38 закона «Об основных гарантиях избирательных прав...», поскольку там речь идёт лишь о письменном заявлении о снятии своей кандидатуры, а условие, что человек должен подать его лично, отсутствует. Если по определённом законом перечню причин кандидат не может подать заявление лично, то оно должно быть нотариально заверено. В любом случае заявление о снятии своей кандидатуры должно отражать добровольность принимаемого решения и его причину.

Призываю вместе проанализировать законодательную базу в части, касающейся нормы об отказе в регистрации списка кандидатов: даже если в нём остаётся один кандидат, но, повторю, прошедший процедуру предварительного голосования... Сейчас нормы законодательства таковы, что в регистрации списка кандидатов может быть отказано и регистрация может быть аннулирована в случае превышения числа кандидатов, исключённых из списка кандидатов, более чем на 25 процентов от общего числа кандидатов на выборах в Государственную Думу и на 50 процентов от общего числа кандидатов в заверенном списке кандидатов на выборах в региональный парламент или в органы местного самоуправления. Несомненно, необходимо будет проработать, учитывая такой фактор, как количество территориальных групп, порядок передачи вакантных мандатов. Все эти изменения должны рассматриваться нами исключительно в комплексе, как взаимосвязанные, неотделимые друг от друга и вытекающие друг из друга.

Но давайте будем честными: исключат ли все предлагаемые меры возможность повторения ситуации, которая произошла в Рузе? Нет. Даже оставшийся в списке один человек, в дальнейшем став депутатом, по каким-то причинам может сдать полученный мандат. Например, депутат от ЛДПР Законодательного Собрания Амурской области Сергей Абрамов сложил полномочия в региональном парламенте – я надеюсь, он это сделал добровольно, Владимир Вольфович. Тут всё понятно: мандат перейдёт другому кандидату по списку. А если в списке один человек и партия больше никем не представлена, кому тогда перейдёт мандат?

Коллеги, мы призываем руководство всех фракций к совместной работе над предложениями, которые направлены не только на защиту избирательных прав наших граждан, на усиление позиций политической партии путём привлечения своих сторонников к формированию списка, но и на защиту от таких ситуаций, когда в ходе внутрипартийных драг избиратели оказываются лишены возможности отдать свой голос за ту политическую партию, которую они считают достойной представлять их интересы. Если вы готовы к этому, «ЕДИНАЯ РОССИЯ» открыта для совместной работы.

Н. В. ПОКЛОНСКАЯ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
о безопасности и противодействию коррупции,
председатель Комиссии Государственной Думы по контролю
за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах
имущественного характера, представляемых
депутатами Государственной Думы*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Прежде чем перейти непосредственно к теме моего выступления, не могу не передать слова соболезнования от жителей Крыма и Севастополя в связи с трагедией, случившейся в результате зверского преступления в Петербурге. Это наше общее горе, и мы его переживаем вместе.

Как председатель парламентской комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, сообщаю, что все депутаты своевременно представили в Аппарат Государственной Думы необходимые документы. В настоящее время представленные справки о доходах находятся в Аппарате, на который в соответствии с положением возложены функции по размещению определённой информации на официальном сайте Государственной Думы в течение четырнадцати рабочих дней, то есть до 20 апреля. Напоминаю, что действующим законодательством предусмотрена возможность

представления уточнений к задекларированным данным только в течение одного месяца, то есть, уважаемые коллеги, до 1 мая. Факт недекларирования либо недостоверного декларирования влечёт за собой проведение соответствующей проверки парламентской комиссией в отношении уже конкретного депутата, и следствием может быть прекращение депутатских полномочий, поэтому для парламентской комиссии работа только начинается.

В случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о несоблюдении депутатом ограничений и запретов либо о несоответствии расходов депутата и членов его семьи их общему доходу, в случае выявления признаков правонарушения или преступления материалы незамедлительно будут направлены Председателю Государственной Думы для вынесения их на рассмотрение палаты. Кроме того, данная информация будет опубликована в официальном печатном издании Федерального Собрания Российской Федерации и размещена на официальном сайте Государственной Думы.

С учётом опыта моей предыдущей службы могу привести типичные нарушения антикоррупционного законодательства, которые допускаются депутатами региональных парламентов. Первое – это неполнота отражённых в справке о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера сведений об имеющихся в собственности транспортных средствах, объектах недвижимости, о счетах в иностранных банковских учреждениях. Второе – внесение в справку недостоверных сведений о доходах супругов, неупоминание данных об учредительстве в частных коммерческих структурах. Третье – неполнота сведений о доходах, полученных от занятия хозяйственной деятельностью, реализации недвижимости. Четвёртое – при участии в хозяйственной деятельности юридических лиц неупоминание сведений о счетах в банках, на которые начисляются дивиденды.

Исходя из основного принципа противодействия коррупции, который известен каждому в этом зале, – неотвратимости наказания за совершение коррупционных правонарушений, комиссия ставит перед собой задачу сделать так, чтобы наши избиратели видели, что ни у кого нет и не может быть иммунитета от ответственности за нарушение закона. Очевидно, что любой факт коррупционных действий со стороны депутатов, независимо от их партийной принадлежности, негативно сказывается на авторитете государственной власти в целом, вызывая недоверие в обществе к нашей работе. Поэтому предлагаю формировать в обществе антикоррупционное правосознание, показывая на собственном примере, как нужно соблюдать законы, принятые нами же, чтобы с чистой совестью можно было жёстко критиковать нерадивых чиновников с высокой трибуны парламента.

С учётом сказанного рассчитываю на открытость и взаимодействие со стороны депутатов, правоохранительных органов, общественных организаций, средств массовой информации в ходе работы парламентской комиссии по проверке достоверности представленных сведений.

Заседание Государственной Думы 7 апреля 2017 года

П. О. ТОЛСТОЙ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня стало известно, что пятьдесят девять ракет «Томагавк» было выпущено ночью с кораблей ВМФ США по базе сирийской армии в Хомсе. Это агрессия против суверенного государства, которое и так в состоянии войны, в состоянии борьбы с международным терроризмом, часть территорий которого захвачена запрещённой в России террористической организацией

ИГИЛ². Естественно, наши граждане сегодня задают себе вопрос: как такое могло произойти, если вновь избранный американский президент Дональд Трамп во время предвыборной кампании обещал, что главной его задачей станет борьба с международным терроризмом? В какой логике эти удары по сирийской армии, которая как раз и борется с ИГИЛ и другими террористическими группировками?

Утром прозвучало слово «война», а это, знаете, слово довольно опасное, оно может спровоцировать на необдуманные и поспешные шаги. Конечно, Трамп действительно говорил о необходимости бороться вместе с Россией с терроризмом, это даже вселяло некоторую надежду, но не будем забывать, что он избрался президентом Соединённых Штатов Америки и выступает прежде всего в логике и в интересах своей страны. Логика и интересы Соединённых Штатов на протяжении последних семидесяти лет выстраиваются одним образом – это идеальная страна, страна, которая сделала жизнь своих граждан лучше, чем у всех, которая организована лучше всех и поэтому наделила себя правом учить другие страны, как им жить, наделила себя правом судить других по своим меркам. Вот это как раз и есть базовое расхождение, базовое нарушение норм международного права, по которому все страны, все народы равны и имеют право самостоятельно выбирать, как им жить.

В заявлении пресс-службы Президента России Владимира Путина удары Соединённых Штатов названы актом агрессии против суверенного государства под надуманным предлогом. Этот предлог заключается в том, что наши американские партнёры считают, что именно сирийские правительственные силы якобы применили химическое оружие, не берётся в расчёт ни возможность какого-либо расследования, ни проверка фактов, действительно ли был такой удар, или это химическое оружие, которое было в распоряжении боевиков, – в общем, ни о чём этом не говорится, публично Президент США говорит о погибших и о бесчеловечности применения такого оружия.

Чем мы можем ответить? Конечно, не эскалацией военных действий, не «Искандерами»: хотя это, безусловно, важная часть нашей силы, но наша сила всё-таки не в них, наша сила – в собственном понимании логики событий, не в переведённом с английского, как сейчас во многих странах происходит, а именно в собственном, нашем, на русском языке, стратегическом видении будущего международной безопасности и международной политики. Тут даже не надо, наверное, много говорить, нужно просто спокойно и последовательно действовать в защиту международного права, справедливости, действовать так, как сегодня действует Президент России Владимир Путин – это именно его внешнюю политику проводит МИД России, его внешнюю политику отстаивают депутаты Федерального Собрания.

Вообще, это не конфликт Соединённых Штатов с Россией. Если вы помните, похожая ситуация была восемнадцать лет назад, в 99-м году, в Югославии – тогда Россия ничем не смогла помочь. Но ситуация изменилась: бомбардировка авиабазы в Сирии – это вызов всей системе международного права, и на него должен реагировать весь мир, не Россия, а именно весь мир. Сегодня Россия настаивает на срочном, незамедлительном созыве Совета Безопасности ООН. Одна из комиссий ООН как раз подтвердила отсутствие химического оружия в Сирии, поэтому мне кажется, что эта площадка вполне уместна и правильна для дискуссии.

Конечно, мы помним, как не так уж давно американский госсекретарь Колин Пауэлл потряхивал пробиркой с каким-то белым порошком на заседании Совбеза ООН, и делал он это перед началом агрессии Соединённых Штатов и сил коалиции в Ираке, – мы видим, к чему это привело, что происходит в Ираке, но сейчас никто не будет молча наблюдать за нарушением международного права. Да, у американцев есть союзники –

² ИГИЛ – организация, признанная террористической структурой и запрещённая в Российской Федерации.

это довольно прочная, хорошо организованная коалиция. Правда, я могу вам сказать, что буквально на днях делегация Федерального Собрания Российской Федерации участвовала в ассамблее Межпарламентского союза, где представители всех парламентов мира обсуждают различные вопросы, в частности, обсуждали предложенную нашей страной резолюцию о недопустимости вмешательства в дела суверенных государств. И вы знаете, картина получилась очень интересная – совсем не такая, какой мы привыкли видеть её в Европе. Двенадцать стран, которые собрали вокруг себя ещё несколько государств, пытались эту резолюцию отклонить, но сорок четыре государства, о которых, может быть, в этом зале мы с вами даже не вспоминаем – мы всё время говорим о США, о Европе, – вот эти сорок четыре государства поддержали Россию, мы были в абсолютном большинстве, и впервые наши западные коллеги сидели в зале с вытянутыми лицами, страшно удивлённые: «Как же так, не удалось блокировать российскую инициативу!»

Вот и сейчас нужно сделать так, чтобы инициативы России по возвращению к соблюдению международного права не были блокированы ни в Совете Безопасности ООН, ни на международной арене. Я считаю, что мы должны обратиться к нашим коллегам – в Парламентскую ассамблею Совета Европы, в Парламентскую ассамблею ОБСЕ, подготовить обращение к европейцам, потому что Россия – это часть Европы и мы должны вместе реагировать на то, что происходит.

Нам надо выстраивать новые, справедливые и взаимоприемлемые отношения, которые не допускали бы исключительности отдельных стран, не давали бы никому права бомбить суверенные государства ни под каким предлогом. Нужны международные механизмы, которые смогут обеспечивать полное и объективное расследование происходящего, а не просто надуманные заявления о том, что якобы применено химоружие и нужно наказание. Нет такого права – наказывать независимые государства – ни у одной страны, в том числе нет такого права и у Соединённых Штатов Америки, даже если они сегодня пытаются его присвоить.

Мне кажется, задача России и всего международного сообщества – вернуться к международной системе коллективной безопасности, которая гарантировала бы всем суверенным государствам спокойствие и мирное небо над головой.

Заседание Государственной Думы 12 апреля 2017 года

М. В. СУРАЕВ,

член Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Ровно пятьдесят шесть лет тому назад Юрий Алексеевич Гагарин полетел в космос, и этот факт разделил человеческую эпоху на две части – до начала освоения космоса и после.

Вы знаете, я, наверное, счастливый человек, потому что мне довелось побывать в космосе, и мне сейчас очень приятно, что я могу работать в одном зале с такими легендарными людьми, как Валентина Владимировна, Светлана Евгеньевна, – это люди, которыми действительно гордится не только наша страна, но и весь мир. Я очень рад и горд, что в первом полёте мне удалось поработать с Романом Романенко, депутатом Государственной Думы, во втором полёте мне удалось поработать с депутатом Государственной Думы Еленой Серовой. Но сейчас я хотел бы сказать не об этом: я хочу дать вам представление о том, что такое современный космонавт, какую подготовку проходят современные космонавты и через что вообще приходится пройти этим людям.

Вы знаете, недавно «Роскосмосом» был объявлен очередной набор в отряд космонавтов. Если мы обратимся к истории, то увидим, что первый отряд космонавтов, двена-

дцать человек, состоял полностью из выходцев из Вооружённых Сил Российской Федерации – это были военные пилоты. К сожалению, у людей из системы Министерства обороны Российской Федерации пропала возможность отбираться, и это очень обидно. Я не призываю вернуть войсковую часть в Центр подготовки космонавтов, но я думаю, что можно было бы рассмотреть такой вопрос, чтобы люди из Министерства обороны Российской Федерации получали возможность прикомандировываться, как это делается в органах ФСБ России, к отряду космонавтов, проходить подготовку, совершать космические полёты и возвращаться в Вооружённые Силы. А сейчас у молодого человека выбор такой: на одной чаше весов – полёты в космос, на другой – если он расстанется с Министерством обороны Российской Федерации, у него прекращается служба, следовательно, исчезает перспектива получения квартиры, он теряет льготы, которые получает в Министерстве обороны, и не зарабатывает себе пенсию. Я вам приведу небольшой пример: у нас в Центре подготовки сейчас молодые ребята, которые готовятся к космическому полёту, живут кто где – кто-то живёт в общежитии, кто-то снимает квартиру, кто-то живёт в гостинице. А тем временем дом, который полностью построен и стоит, по-моему, уже более семи лет, даже отапливается, в силу бюрократических причин просто не сдаётся в эксплуатацию.

А вы знаете, через что проходит космонавт, прежде чем полететь? Вам для информации: среднее время от отбора до полёта в космос составляет примерно пять-семь лет. Мне до первого полёта пришлось готовиться и быть в тонусе двенадцать с половиной лет! Это множество тренировок: это и барокамера, это и центрифуга, это и прыжки с парашютом, но не просто так, а с решением логических и математических задач в свободном падении, чтобы можно было оценить, как в стрессовой ситуации поведёт себя космонавт; это и сурдокамера, когда будущего космонавта запирают на трое суток, изолируют полностью от внешнего мира, и на протяжении этих суток он должен не спать (я, когда участвовал в этом эксперименте, на третьи сутки первый раз почувствовал на себе, что означает выражение «спать на ходу», – у тебя стоит кровать, ты можешь прилечь и уснуть, но тогда ты провалишь эксперимент); это и термокамера, скажем так, сауна с температурой 50–60 градусов, куда помещают космонавта и где температура его тела повышается до 38 градусов (опять же смотрят, как реагирует организм на стрессовые ситуации, как реагирует организм именно на повышение температуры).

Я вам могу доложить, что до полёта в космос космонавт сдаёт более ста экзаменов, причём с разными партнёрами: это могут быть экзамены в Америке, которые нужно сдавать на английском языке, это могут быть экзамены и в Канаде, и в Японии, и, конечно же, очень много экзаменов в России. У меня был случай, когда я сдавал экзамен по системе электропитания в течение семи часов с часовым перерывом на обед, то есть инструкторы меняются, а космонавт всё сдаёт, отчитывается по своим знаниям.

Так вот, я ставлю вопрос об условиях жизни молодых космонавтов, которые готовятся к полёту в космос. Это, наверное, неправильно, когда человек старается где-то заработать на жизнь, где-то найти себе жильё, вместо того чтобы исполнять своё конкретное предназначение, выполнять задачу, которая перед ним поставлена, возложена на него, – осуществление подготовки и совершение космического полёта.

Ещё хотел бы отметить – это моё субъективное мнение, – в чём глобальная разница между космической промышленностью у наших партнёров, будь то Европа, будь то США, и у нас в России. Как обстоят дела у них? Возьмём для примера США. У них есть государственная организация, которая называется НАСА, и есть коммерческие организации – это может быть «Боинг», это может быть «Локхид Мартин», это может быть множество разных предприятий, которые борются за контракт, которые улучшают свою космическую технику, чтобы получить государственные деньги.

Что происходит у нас, по моему мнению? У нас есть предприятия-монополисты, которые формируют себе техническое задание, проводят ОКР, производят космическую

технику, эксплуатируют её, ремонтируют её, – и в конце концов круг замыкается, и любое развитие, любое движение вперёд в замкнутой системе проходит очень тяжело. Поэтому то форматирование, которое происходит сейчас в космической отрасли, я думаю, даст результаты, и, может быть, у нас действительно появится какая-то конкуренция.

Мы, космонавты, проводим очень много встреч, на которых часто задают вопрос – правда ли, что мы уже потеряли лидерство в космосе. На самом деле, я хотел бы напомнить, что мы единственная страна, которая доставляет на Международную космическую станцию людей, мы единственная страна, которая благополучно возвращает космонавтов, астронавтов с Международной космической станции. Недавно была посадка, и три человека – два российских космонавта и один американец – благополучно вернулись на Землю. Я хотел бы сказать, что у нас ведётся разработка новых кораблей, и, наверное, в скором будущем новый корабль, который предназначен для полёта в космос, всё-таки будет сделан в Российской Федерации и мы вернёмся, человечество вернётся на Луну.

Я хотел бы ещё сказать об огромном положительном опыте, который у нас сейчас есть, потому что Международная космическая станция летает уже больше пятнадцати лет, и это, действительно, хороший результат кооперации многих стран: более сорока стран скооперировались для реализации общей идеи и запустили Международную космическую станцию, а сейчас работают без разногласий и получают результаты – это положительный опыт, который, я думаю, надо распространять дальше, тиражировать его в истории.

В заключение я хотел бы сказать, что мне довелось провести в космосе триста тридцать пять суток, в общей сложности я облетел Землю более пяти тысяч раз и могу вам доложить – я это видел своими глазами, – что нет на земном шаре другой такой потрясающей страны, как Россия, такой большой, такой могущественной, с таким большим потенциалом... Поэтому, несомненно, нас ждёт победа!

Заседание Государственной Думы 14 апреля 2017 года

Н. П. НИКОЛАЕВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! От имени фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» я тоже хочу сказать о реальных способах увеличения доходов государства и о том, какие шаги нужно для этого предпринять.

Как вы знаете, летом прошлого года партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» организовала работу четырёх мониторинговых групп, которые занялись контролем за исполнением законов, принятых, по сути, по инициативе самих граждан. Одной из таких мониторинговых групп стала группа «Живой лес», которая ведёт контроль за исполнением на местах новых положений лесного законодательства. Так вот, когда я только только приступил к этой работе, меня поразила одна цифра, а именно: ущерб от незаконной вырубке леса, даже по официальной оценке, составляет порядка 13 миллиардов рублей в год. Я стал интересоваться другими сферами, например охотой: только по официальной оценке Росприроднадзора, ущерб от незаконной охоты составляет 18 миллиардов рублей в год, при этом объём «белой» – законной – охоты меньше – всего 16 миллиардов.

Я продолжил собирать сведения о так называемом теневом природопользовании, отправил довольно много запросов и в правоохранительные органы, и в федеральные и региональные органы исполнительной власти. В Бурятии мне рассказали

о незаконной добыче нефрита – это рынок, который на сегодняшний день оценивается экспертами в 100 миллиардов рублей. В Якутии на протяжении уже многих лет коллеги борются с другой проблемой – варварской добычей мамонтовой кости, а это ещё полтора миллиарда рублей. Если прибавить к этому незаконную добычу песка и гравия, незаконный вылов рыбы, то получается довольно большой, но неполный перечень направлений теневого природопользования, сумма ущерба от которого на сегодняшний день, по экспертным оценкам, может составлять более 800 миллиардов рублей в год, а с учётом неохваченных отраслей и направлений, я думаю, и того больше – порядка 1 триллиона рублей.

Вместе с коллегами я проанализировал причины такой ситуации. Так вот, на наш взгляд, природопользование у нас страдает от трёх основных проблем – безызвестности, бесконтрольности и безответственности.

Первая проблема – безызвестность, закрытость. На наш взгляд, природопользовательская сфера на сегодняшний день является одной из самых закрытых. Дело в том, что мы с вами доподлинно не можем ни узнать, ни увидеть, насколько эффективно и даже законно используются или добываются те или иные природные ресурсы, при этом очень многие вопросы относятся именно к сфере законодательной. Например, знаете ли вы, что доступ к информации из государственного лесного реестра для наших граждан является платным в соответствии с нашим же Лесным кодексом Российской Федерации, а среди получателей информации из государственного кадастра объектов животного мира граждане вообще не числятся? Мы говорим, что у нас мало лесников и поэтому, вероятно, такой огромный объём незаконной вырубке леса, – действительно, на одного лесника приходится более 60 тысяч гектаров леса. На сегодняшний день в каждом лесничестве Российской Федерации есть карты, которые дают подробную информацию о лесных кварталах, об их распределении, о количестве деревьев и так далее, – так почему бы нам не сделать эту информацию публичной? В этом случае граждане сами могли бы контролировать – насколько законно орудуют лесорубы в соседнем лесу.

Вторая проблема – бесконтрольность. Мы с вами часто говорим о том, что у нас, к сожалению, слабо или недостаточно охраняются наши природные богатства. Давайте посмотрим официальные документы и зададимся вопросом: а насколько тщательно они вообще должны охраняться и охраняются ли они так, как мы с вами ожидаем? Оказывается, не всегда. В качестве примера приведу государственную программу «Развитие рыбохозяйственного комплекса»: такой показатель, как охват акватории внутренних вод мероприятиями по контролю в целях выявления и пресечения нарушений законодательства, составляет на этот год всего 36,7 процента и планомерно снижается к 2020 году до 32,5 процента. Неудивительно, что ущерб от незаконного вылова рыбы, по оценкам экспертов, составляет не менее 20 миллиардов рублей в год. Давайте на секундочку представим, что целевой показатель охраны нашей государственной границы будет 36 процентов.

Это далеко не единственный пример. Конечно, мы понимаем, что осуществление контроля – очень дорогостоящее для государства мероприятие, но это абсолютно не означает, что мы не должны ставить перед собой адекватные и, может быть, даже амбициозные цели. Также это не должно означать, что мы не должны развивать иные формы контроля, например общественный, гражданский контроль, использовать новые технические возможности, например космосъёмку.

Третья беда – это безответственность. Коллеги, знаете ли вы, что у нас в год незаконно истребляется порядка 100 тысяч лосей? Если перевести на деньги, то это 14 миллиардов рублей; а если перевести на уголовные дела, то это всего чуть больше 300 уголовных дел, притом что незаконное убийство лося – преступление, которое оценивается как нанесение крупного ущерба. Мы с вами недавно рассматривали законопроект о по-

вышении ответственности за незаконную добычу нефрита – очень своевременный и важный законопроект, потому что только за три года, с 2013 по 2015 год, за эти преступления было взыскано 285 тысяч рублей штрафов, одновременно государству было возвращено более 30 тонн нефрита. Но что такое 285 тысяч рублей? Если перевести это на само сырьё, это всего семь-восемь ведер нефрита-сырца.

Большую роль и здесь, на мой взгляд, играют целевые показатели государственных программ. Вот ещё один пример: в Государственной программе «Воспроизводство и использование природных ресурсов» есть такой показатель, как доля лицензий на пользование недрами, по которым недропользователь не выполняет существенные условия по уровню добычи и срокам ввода месторождений в эксплуатацию (указывается в процентах к числу проверенных лицензий), и в этом году плановый показатель составляет 25 процентов. Это означает, что мы с вами, по сути, соглашаемся с тем, что четверть недропользователей не будут выполнять существенные условия лицензий по недропользованию, – конечно, ситуацию надо менять.

Все эти и многие другие факты изложены в докладе «Природные ресурсы: эффективность и контроль», который мы на этой неделе рассмотрели на заседании нашего Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям. Я очень благодарен своим коллегам по Комитету за поддержку. По итогам рассмотрения мы приняли решение приступить к разработке плана законодательской работы, который полностью будет направлен на искоренение вот этих трёх проблем природопользования. Я, конечно же, надеюсь на участие других комитетов и с удовольствием приглашаю коллег к совместной работе.

Несколько слов о том, какие направления дальнейшей работы мы видим.

Прежде всего, обеспечение на законодательном уровне прозрачности природопользовательской сферы. Нам в конце концов надо дать гражданам возможность самим контролировать, участвовать в контроле за использованием и добычей природных ресурсов. Нам также важно, чтобы осуществлялся контроль не только за добычей, но и за оборотом природных ресурсов, и сейчас такую стратегию, например, взял на вооружение Рослесхоз и в своей системе ЕГАИС старается реализовать такую концепцию, но это не означает, что нам нужно останавливаться только на мероприятиях по контролю за лесопользованием, нам нужно распространять эту практику и на другие сферы.

Важно также работать и над законодательным обеспечением развития новых компенсационных механизмов, которые гарантировали бы государству возмещение ущерба, который невольно, но так или иначе наносится любым природопользованием, – речь здесь идёт и о восстановлении лесов, и о рекультивации земель после добычи полезных ископаемых. Мы планируем работать над повышением роли профессиональных объединений, над развитием саморегулирования в природопользовательской сфере, и, конечно, важно заниматься таким направлением, как развитие государственно-частного партнёрства. Нам нужно не просто сдавать в аренду наши леса или недра и получать за это арендную плату, нам нужно обеспечить такие условия, чтобы у государства были абсолютно надёжные партнёры, которые не просто используют наши природные ресурсы, но и берут на себя определённые обязательства и чётко их выполняют.

Понятно, что в одиночку государство не справится с таким объёмом проблем, которые копились в сфере природопользования годами. Конечно, мы должны в том числе добиться изменения целевых показателей государственных программ, определяющих уровень сохранения наших природных ресурсов и контроль за их использованием.

Коллеги, когда партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в 2016 году шла на выборы, одним из важнейших постулатов нашей предвыборной программы было повышение эффективности и прозрачности нашей экономики – так вот мы полностью выполняем взятое

слово, и именно поэтому мы сегодня заявляем о том, что у нас есть эти три проблемы в отечественном природопользовании, и поэтому мы здесь и сейчас говорим о том, что мы готовы эти проблемы преодолеть.

Заседание Государственной Думы 20 апреля 2017 года

И. А. ЯРОВАЯ,
заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемые коллеги, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» последовательно выступает за защиту отечественного производителя, за защиту интересов наших граждан. Вы помните, что именно по инициативе нашей фракции и при прямой поддержке Президента России Владимира Владимировича Путина был принят важнейший закон – о регулировании торговой деятельности. Этот закон был принят в тот период, когда ещё не стоял остро вопрос об импортозамещении, когда казалось, что мы всё купим в Европе, в других странах. И именно благодаря тому, что мы своевременно приняли этот закон, понимая, что обеспечение продовольственной безопасности, насыщение рынка качественными отечественными товарами по доступной цене – это стратегическая задача, нам на протяжении этих лет удалось избежать очень многих потерь, а наш российский производитель оказался готов к тому, чтобы смело, честно и открыто конкурировать, предлагать свою качественную продукцию в период, когда в отношении России заявлены жёсткие экономические санкции.

В чём ещё особенность решений, которые были предложены фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ»? Мы не только добились принятия закона, мы с самого первого дня начали проводить мониторинг исполнения закона – вот это, уважаемые коллеги, пожалуй, беспрецедентно! Мы заявили, что готовы защищать наших производителей и разбираться в каждом случае дискриминации, мы не оставили их один на один с торговыми сетями, которые обладают мощной экономической силой подавления, диктуют свои условия и, конечно же, могут вытолкнуть с рынка любого производителя.

Первоначально это был наш проект «Народный контроль», но после того, как мы увидели, что дискриминация, как мы и предполагали, продолжается, мы перед Президентом России инициировали вопрос о необходимости уточнения закона, для того чтобы окончательно запретить любые поборы и выплаты, чтобы регламентировать сроки оплаты за поставленную продукцию, потому что наш производитель не может и не должен беспроцентно кредитовать торговые сети. И вы помните, что после принятия поправок мы обещали, что будем проводить мониторинг, – мы проводим этот мониторинг, проект называется «Честная цена», и я должна вам доложить о результатах, об итогах работы, которую мы провели.

Прежде всего, наши уважаемые коллеги во всех регионах нашей большой страны провели порядка полутора тысяч встреч с производителями. Вместе с «ОПОРОЙ РОССИИ», вместе с Федеральной антимонопольной службой, вместе с союзами отечественных производителей мы взяли на контроль то, какими будут новые условия договоров с 2017 года, потому что закон в полную силу, с поправками, вступил с 2017 года.

Вы помните, у нас была важнейшая встреча с Президентом России, с Председателем Правительства Российской Федерации, на которой мы высказывали свою озабоченность, говорили о ряде проблем, прогнозируя, что, возможно, торговые сети, привыкшие к высокой маржинальности, привыкшие к диктату, будут с помощью высокооплачиваемых юристов искать новые формы неисполнения закона. Вы помните, что мы, защищая наших хлебопёков, подняли важнейшую тему – запрет возврата нереализованной продукции, наша фракция дважды поднимала этот вопрос на встречах с представителями Правительства Российской Федерации. Хочу вам сообщить, что

сегодня мы получили подтверждение Роспотребнадзора, который полностью разделяет нашу позицию о недопустимости возврата нереализованной хлебной продукции, потому что это прямая угроза жизни и безопасности граждан, это нарушение санитарно-эпидемиологических требований. Кроме того, запрет на возврат хлеба сохранит – задумайтесь – 60 миллиардов рублей у наших производителей! А что такое защитить от оброка торговых сетей? За что идёт борьба? Борьба идёт за то, кому должен платить покупатель, какую цену и что в неё включается. Сегодня мы констатируем, что те 60 миллиардов, которые останутся у наших производителей и которые, кстати, составляют значительную часть бюджета Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, пойдут на развитие, эти средства позволяют повысить качество продукции и расширить ассортимент, а значит, это выгодно каждому гражданину России, это выгодно нашим покупателям.

Наш мониторинг «Честная цена» вышел, я считаю, на исторически важный рубеж. Мы всегда говорили о том, что нам важно понять, какова торговая наценка, и сегодня, запретив любые дискриминационные выплаты и поборы – сети уже не могут их применять, – мы смогли это понять. В результате мониторинга новых договоров стало понятно, что торговые сети предлагают производителю установить скидку на поставляемую продукцию – до 50 процентов от цены производителя, но этой скидки нет в цене товара на полке. То есть торговые сети сами повышают цены, но говорят, что будто это делают производители из-за кризиса, однако наш мониторинг показал, что это совершенно не так. Более того, с начала этого года они, чтобы найти замену тем формам оброка и поборов, к которым привыкли, предлагают производителю установить скидку до 50 процентов, и всё это уводят в маржинальность, в прибыль торговых сетей. То есть это прямые потери производителя и прямые потери покупателя, потому что та же бабушка, оплачивая товар на кассе в магазине, обеспечивает вот эту высокую, необоснованную маржинальность и, условно говоря, делает прямые перечисления в офшоры. Справедливо это или нет? Нет, не справедливо.

Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» проводит мониторинг «Честная цена» вместе с «ОПОРОЙ РОССИИ» – я хочу это подчеркнуть. Мы проводим анализ договоров очень кропотливо, и я вам должна сказать, что не каждый производитель готов показать реальную ситуацию, потому что слишком высока зависимость. Вы знаете, уже в пору предлагать нашим производителям участие в программе защиты свидетелей, когда они дают информацию для Федеральной антимонопольной службы о том, каков уровень поборов и дискриминационных практик торговых сетей.

Когда мы увидели практику скидок и поняли, какова торговая наценка, мы добились того, что Федеральная антимонопольная служба готова дать соответствующие разъяснения: если скидка, которая предоставляется производителем, не отражена в цене на полке, то это дискриминационная выплата и, значит, торговая сеть будет нести ответственность по закону о торговле, по антимонопольному законодательству и по административному законодательству. Коллеги, это важнейший момент, потому что, вводя скидки, торговые сети полагали, что их картельный сговор никому не будет понятен и окажется неконтролируемым. Более того, мы в любом случае всё равно ставим перед Федеральной антимонопольной службой вопрос о том, какова же будет всё-таки оценка картельного сговора, признаки которого налицо: с начала этого года торговые сети одновременно вдруг решили установить скидки и высокие штрафы.

Это принципиально важный вопрос, но для нас принципиально важно и другое – в результате последовательных действий нашей политической партии, в результате той работы, которую мы проводим в регионах, наши производители почувствовали реальную силу и защиту, они наконец освобождены от тех поборов, которыми их уже привыкли обременять торговые сети. Скидки и штрафы – это новый рубеж борьбы, который нам предстоит пройти, и мы нисколько не сомневаемся, что и далее будем не только занимать последовательно жёсткую позицию, но и предлагать правовые ме-

ханизмы защиты наших производителей и наших покупателей, для нас именно это принципиально важно.

18 апреля Президент России провёл заседание Государственного совета, которое было посвящено вопросам защиты российских потребителей. Каково главное право каждого гражданина России? Это возможность приобретать качественный, безопасный, здоровый, вкусный продукт российского производителя по доступной цене. Поэтому мы, как фракция, намерены по итогам нашего мониторинга «Честная цена», который мы продолжаем проводить по всей стране, подготовить соответствующие предложения и выводы для Председателя Правительства Российской Федерации, как мы и договаривались, для Президента Российской Федерации, и в том числе новые правовые механизмы, которые позволят безусловно потребовать от торговых сетей исполнения закона. Наша задача очень проста – гарантировать каждому гражданину Российской Федерации, который ежедневно ходит в магазины и приобретает продукты, возможность покупать продукцию российского производителя. Три тысячи альтернативных торговых площадок, которые благодаря «ЕДИНОЙ РОССИИ» созданы по всей стране, продолжают работу, будут создаваться новые, где без торговой наценки будет реализовываться продукция.

Хочу напомнить, что некоторые коллеги пытались заигрывать с торговыми сетями, но, думаю, в этой борьбе важно определиться, на чьей вы стороне. Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на стороне граждан Российской Федерации, российского производителя и интересов нашей страны!

Заседание Государственной Думы 21 апреля 2017 года

А. К. ИСАЕВ,

*член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов,
первый заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предстоящая региональная неделя завершится большим праздником всех трудящихся – 1 Мая. Я уверен, что все депутаты в этот день будут со своими избирателями, будут поддерживать их призывы и требования. Со своими лозунгами выйдут все политические партии, но я хотел бы сказать, что всё-таки главными на этом празднике будут профсоюзы, которые объединяют и защищают интересы трудящихся вне зависимости от религии, возраста, пола, национальности: в профсоюзах есть и сторонники «ЕДИНОЙ РОССИИ», и сторонники КПРФ, и сторонники ЛДПР, и сторонники «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ» – это день нашей общей солидарности в борьбе за права трудящихся!

В апреле этого года состоялось заседание Генерального совета Федерации независимых профсоюзов России, где были представлены все профсоюзы страны. Там обсуждался вопрос, о котором мы постоянно говорим с этой трибуны, – 100-летие Октябрьской и Февральской революций, их роль в истории нашей страны. Профсоюзы дали свой анализ причин происшедшего и выразили своё понимание того, насколько происшедшее сочетается, коррелирует с сегодняшним днём, с современными событиями. Говоря о причинах социального катаклизма, который тогда произошёл в России, генеральный совет ФНПР обратил внимание на три важнейших аспекта.

Первый – это безусловный, жёсткий идеологический раскол в обществе: одна часть образованного общества была за православие, самодержавие и народность, другая исповедовала ценности западной демократии и социализма. Противоречия были настолько сильны, что террор вошёл в обиход, стал нормальным политическим явлением. Дело дошло до лозунга поражения своего правительства, а значит, своей собственной страны

в мировой войне. Сейчас, слава богу, этой проблемы нет. Все 90-е годы мы искали национальную идею, а найти её помогла «крымская весна» 2014 года.

Сегодня в этом зале присутствуют представители только патриотических политических партий, поэтому, какие бы споры между нами ни возникли по социально-экономическим вопросам, какой бы острой ни была дискуссия, мы едины в главном – в защите национальных, государственных интересов России, в защите интересов нашего народа.

Профсоюзы обратились ко всем политическим партиям и отметили, что в предстоящей президентской избирательной кампании неизбежна жёсткая полемика между нами, это нормально и естественно для демократической страны, но очень важно, чтобы в этой жёсткой полемике мы не потеряли главного – нашего единства в защите национальных государственных интересов страны, остались верны идеям «крымской весны» 2014 года, чтобы мы не поддались на провокации тех, для кого целью становится не поиск истины и справедливости, а разрушение нашего государства.

Второй аспект – это острое противоречие между классами: буржуазия не хотела слышать рабочих, помещики – крестьян, город – деревню. В результате они сошлись в смертоубийственной борьбе, в братоубийственной гражданской войне.

Сейчас у нас есть институты социального партнёрства, которые позволяют разрешать самые острые противоречия, существующие в обществе, за столом переговоров, искать компромисс. Необходимо обеспечивать демократию участия, когда не только избранные представители, но и каждый гражданин, которого касается тот или иной вопрос, получает право и возможность участвовать в его обсуждении и решении проблемы. Очень важно, что Государственная Дума делает всё более уверенные шаги навстречу общественным объединениям, экспертному сообществу, вовлекая его в законодательный процесс.

Профсоюзы просили передать отдельную благодарность депутатам Государственной Думы, которые единогласно приняли проект закона об участии представителей работников в деятельности органов управления организацией. Хочу сказать, что, конечно же, этот проект нуждается в совершенствовании: мы должны добиться консенсусного решения, учесть замечания Правительства Российской Федерации и работодателей, и тогда мы сделаем ещё один шаг к тому, чтобы наше общество стало более открытым и понятным людям.

Третий аспект – это, безусловно, мощный имущественный раскол, когда, с одной стороны – вино, шампанское и хруст французской булки, а с другой стороны – беспросветная нищета. К сожалению, в области преодоления имущественного раскола, расслоения по доходам мы сделали на сегодняшний день меньше всего. Расслоение, доставшееся нам, идущее из 90-х годов, до сих пор не преодолено, хотя определённые шаги в этом направлении делаются. Заработная плата руководителей государственных и муниципальных предприятий и организаций регулируется. Очень важно, что в этом зале в среду прозвучали твёрдые слова премьер-министра о том, что в ближайшие годы минимальный размер оплаты труда будет доведён до уровня прожиточного минимума. У нас создана рабочая группа, которая уже к концу нынешней сессии должна представить конкретный законопроект, решающий данный вопрос, данную проблему. Но, коллеги, может быть, нам стоит сделать и следующий шаг – обратиться к Правительству Российской Федерации с предложением совместно с Государственной Думой выработать государственную политику доходов населения? Эта политика может быть выработана, когда мы определим цели, тем более что первые, важнейшие шаги в этом направлении уже сделал Президент Российской Федерации своими майскими указами.

Что значит определить цели этой политики? Это значит, что у нас должно быть чёткое понимание, каким должен быть минимальный гарантированный доход гражданина России, какие социальные и профессиональные группы нуждаются в том, чтобы их доходы целенаправленно поддерживало государство, каков допустимый разрыв между

доходами беднейших и богатейших слоёв общества. Эту цель, эту картинку мы должны увидеть, обсудить с обществом, экспертами и, получив их согласие, последовательно, постепенно и в соответствии с законом двигаться в этом направлении. Я думаю, что этот вопрос обязательно будет ставиться перед всеми нами на первомайских демонстрациях. Многие не ощущают, не видят справедливости в России, и наша задача – вместе найти не популистское, а законное, легитимное решение этой острейшей проблемы.

С наступающим вас Первомаем, коллеги!

П. О. ТОЛСТОЙ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хочу продолжить тему, которую Андрей Константинович в своём выступлении поднял, – тему международной солидарности трудящихся. И в связи с этим хочу ознакомить вас с одним из инструментов практической работы, который может пригодиться всем нам: и депутатам-одномандатникам, в первую очередь, и всем депутатам Государственной Думы из всех фракций.

В рамках работы нашей фракции мы приняли решение о проведении постоянного мониторинга социальных конфликтов на территории Российской Федерации. Накануне региональной недели и в преддверии праздника, Дня международной солидарности трудящихся, все депутаты, избранные от одномандатных округов, получают информацию из социальных сетей и из местной прессы – это поможет им подготовиться к ответам на те вопросы, которые им будут задавать их избиратели. Речь идёт о такой острой проблеме, как задержка с выплатой заработной платы: вы знаете, что наши коллеги из фракции КПРФ поднимали этот вопрос; я знаю, что депутаты от Ростовской области в буквальном смысле в ручном режиме вместе с губернатором занимались решением проблемы невыплаты зарплат шахтёрам. Вот чтобы такие ситуации если не предупредить, то хотя бы представлять себе, понимать, каким образом можно на это реагировать, надо чтобы депутаты Государственной Думы были не только законодателями, но и представителями своих избирателей, действительно представляли их интересы, в том числе перед лицом местных органов власти, перед лицом бизнеса, если он не выполняет своих обязательств перед трудящимися... Вот мне кажется, что такой подход в принципе позволит нам перейти в своей работе от заявлений с этой высокой трибуны к непосредственным делам на территории регионов, куда все мы в ближайшее время отправимся.

Ещё раз хочу сказать, что такая информация в разрезе регионов до всех депутатов будет доведена, она представлена в сводном виде, в виде таблиц с активными гиперссылками на источники в социальных сетях, прессе.

Заседание Государственной Думы 24 мая 2017 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,

*заместитель Председателя Государственной Думы,
руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Ницца – набережная... Брюссель – аэропорт и метро... Париж – кафе, концертный зал «Батаклан», стадион... Берлин – рождественская ярмарка... Лондон – Вестминстерский мост... Санкт-Петербург – метро...

Манчестер... На стадионе, вмещающем десятки тысяч человек, взорвался террорист-смертник. Преодолев сложную систему безопасности, убил 22 человека, более 50 ранил.

Мы соболезуем потерявшим родных и близких, желаем скорейшего выздоровления пострадавшим.

Снова возникает вопрос: почему? Почему сегодня мы видим, как террористы, наркоторговцы, работорговцы и другие участники международной организованной преступности создали систему, позволяющую зарабатывать на эксплуатации миллионов мигрантов и беженцев, на горе жителей наших стран.

А спецслужбам и другим организациям, обеспечивающим системы национальной и международной безопасности, не дают создать этому совместный надёжный заслон.

Нам скажут – спецслужбы всего мира тщательно оберегают свои методы работы. Но сегодня речь идёт не просто о жизни граждан конкретной страны, речь идёт о нашем общем будущем, о том, в каком мире мы будем жить.

Страшные цифры статистики – именно молодёжь, которая и есть наше будущее (помните, два дня назад в этом зале мы обсуждали её интересы, её планы, говорили о том, что можем сделать для юных мы, взрослые), становится жертвой вербовщиков, чью подлую деятельность благодаря современным технологиям не останавливают границы. Только представьте себе – трём из четырёх террористов нет ещё и 25 лет! Оболваненные, они умирают и несут смерть, так и не начав жить!

Россия уже не раз предлагала миру объединиться в борьбе против террора – этой главной угрозы человечеству. Оставит все разногласия и действовать в единой логике защиты жизни и здоровья людей.

У себя в стране мы смогли добиться положительных результатов в борьбе с терроризмом. И продолжаем усиливать необходимую законодательную базу – на прошлой неделе был принят в первом чтении законопроект, аннулирующий гражданство террористов. Положительный результат даёт опыт совместной работы в Сирии. Но если террористы оттуда расползутся, мало никому не покажется!

Кстати, многие забыли, а ведь во второй половине XX века тысячи жителей европейских стран стали жертвами ирландских и ольстерских националистов, итальянских леворадикалов и неофашистов, баскских и корсиканских сепаратистов, палестинских боевиков и немецкой РАФ. Только в 1988 году от рук экстремистов в Западной Европе погибло в три раза больше людей, чем за последние пять лет.

А ведь если нам не удастся нормализовать обстановку на Ближнем Востоке и в Северной Африке, 1988 покажется цветочками.

Мы готовы к сотрудничеству, но пока мы видим ситуацию, когда даже разговор между Президентом США и главой российского МИДа о совместном противодействии терроризму воспринимается частью американского общества как уступка или даже слабость, а не как необходимая мера для обеспечения безопасности людей.

По этой причине мы до сих пор теряем бесценное время на выяснение отношений и взаимные санкции.

А теперь очередная напасть – киберпреступность. Это ещё один вызов. Чем мы ответим на него?

Упрёком за то, что лидеры наших стран разговаривают? Перекрытием доступа к технологиям? Расширением санкционных списков?

Не работает! Вчерашние события в Манчестере тому подтверждение.

Е. В. РЕВЕНКО,

*член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Есть базовые ценности, к которым, казалось бы, должно быть одинаковое отношение, будь то на Западе или у нас, – борьба с терроризмом, или право на свободное получение информации,

или общение между людьми. Однако нам постоянно демонстрируют двойные стандарты. Вчера Верховная Рада Украины приняла закон, который, по сути, запрещает русский язык в телеэфире. Думаю, что это месть националистов, в том числе и за трансляцию 9 мая в эфире телеканала «Интер» акции «Никто не забыт, ничто не забыто», аналога нашего «Бессмертного полка». Зрителей, обращаю ваше внимание, было в несколько раз больше, чем у шоу «Евровидение».

Новым законом вводится квота: 75 процентов эфира – только на украинском языке, русский – с многочисленными оговорками. Пётр Порошенко уже дал понять, что этот закон подпишет. Будут нарушены права миллионов, десятков миллионов граждан Украины, которые считают русский язык своим родным. А что Европа? Европа молчит и наблюдает.

16 мая по указу Петра Порошенко Киев начал возводить великую украинскую киберстену – блокировать доступ к соцсетям «ВКонтакте», «Одноклассники», а также к ресурсам «Яндекс» и «Mail.ru». Глупость: Интернет трансграничен! Когда-то Антуан де Сент-Экзюпери сказал: «Единственная известная мне роскошь – это роскошь человеческого общения». «Не до роскоши», – решил Пётр Порошенко и сделал решительный шаг в сторону самоизоляции. Объясняется всё это вопросами информационной безопасности и кибербезопасности, но нигде в Европе, куда так стремится нынешняя украинская власть, таких ограничительных мер нет. Казалось бы, это не что иное, как наступление на те самые базовые принципы – свободу получения информации и свободу общения. Доступ к русскоязычному сегменту Сети ограничили примерно 25 миллионам жителей Украины, лишили их тех сервисов, которые люди выбрали сами, им никто их не навязывал. Для понимания: 25 миллионов – это количество жителей Чехии, Дании и Швеции, вместе взятых.

А что Запад? Запад просто пожурил Порошенко. МИД Германии воспринял новость, цитирую, «с некоторой озабоченностью», генсек Совета Европы Турбьёрн Ягланд «выразил обеспокоенность», сказав, правда, что блокирование социальных сетей идёт вразрез с европейским пониманием свободы слова. Всё как-то стыдливо, не хотят раздувать скандал. Буквально через день после издания киберуказа в самом центре Европы, в Страсбурге, состоялась торжественная церемония подписания «безвиза». Там Порошенко был приятно взволнован, и никто – ни председатель Европарламента Антонио Таяни, ни глава МВД Мальты (эта страна сейчас возглавляет Совет ЕС) – не задал Порошенко ни одного неприятного вопроса. Никто не сказал ему, что своим указом он нарушил базовые документы – Всеобщую декларацию прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и Европейскую конвенцию по правам человека, зато все всё подписали под хихиканье Порошенко, решили не портить праздник.

Здесь любопытна реакция Госдепа, точнее, её полное отсутствие. Только неназванный сотрудник Госдепа анонимно сообщил сайту «Голос Америки», что США призывает Украину найти такой способ защиты своих национальных интересов, который не подрывал бы внутренние конституционные нормы. Дело в том, что киберуказ Порошенко нарушает статью 34 украинской Конституции, где гарантировано право, цитирую, «свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или иным способом по своему выбору».

Порошенко подписал указ без обсуждения в Раде, без решения суда, без видимых претензий к упомянутым сервисам – просто так! Показательно, как тот же Госдеп полгода назад отреагировал на блокирование у нас сети «LinkedIn», принадлежащей компании «Microsoft». Тогда блокирование произошло по решению суда и после многочисленных предупреждений о том, что эта сеть нарушает российский закон «О персональных данных». Госдеп выразил глубокую обеспокоенность, сообщив о тревожном прецеденте, и потребовал от нас немедленно восстановить доступ к этой сети – плевать они хотели на наши законы и на решения судов!

Ну и лучше всех, конечно, выступило НАТО – оно прикрыло Порошенко. В Брюсселе заявили, что блокировка российских интернет-ресурсов, цитирую, «это вопрос безопасности, а не свободы слова». Вот так, на полном серьёзе! В Европе никто даже не засмеялся, когда в Киеве заявили, что сервис «Яндекс. Навигатор» поможет агрессору в наступлении. Цирк!..

Ну и не смешно, конечно, тем, ещё раз повторяю, 25 миллионам граждан Украины, чьи права уже нарушены и ещё будут нарушены.

Уважаемые коллеги, я считаю, что мы с вами не должны оставаться в стороне, поэтому предлагаю сегодня подготовить обращение от имени Государственной Думы к председателю Парламентской ассамблеи ОБСЕ госпоже Кристин Муттонен, в котором обратить внимание на вызывающее нарушение базовых норм и свобод на Украине и предложить Парламентской ассамблее ОБСЕ потребовать от Киева немедленно отменить все дискриминационные нормы.

Заседание Государственной Думы 26 мая 2017 года

Л. Н. ТУТОВА,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по образованию и науке*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, доброе утро! Вчера по всей стране для сотен тысяч наших старшеклассников и их родителей прозвучали последние звонки. Школьный звонок отделяет беззаботное детство от самостоятельной, взрослой жизни, где нужно принимать серьёзные и ответственные решения. Все двадцать три года моей работы в школе последний звонок был для меня самым волнительным событием, потому что торжественные линейки, напутственные слова, пожелания, воспоминания – это лучшие мгновения, которые я пережила вместе со своими любимыми учениками. Каждый из нас в этот день вспоминает своего первого учителя, свой любимый предмет, конечно же, обязательно вспоминает школьных друзей и школьные перемены. Мы бесконечно благодарны своим учителям не только за знания, которые они передали нам, но и за теплоту души и за доброту. Пусть та любовь, которую учителя каждый день отдают своим ученикам, возвращается им уважением, благодарностью и достижениями их учеников.

Как хорошо, что мы вовремя поняли, что образование – это не услуга, а служение, миссия. В школу возвращается воспитательный компонент, ведь именно в школе формируется личность ученика, формируются личности будущих граждан нашей страны. Именно они создают будущее, в котором мы будем вместе жить. От того, что мы вложим в наших детей в школе, будет зависеть, каким будет наше завтра.

Прозвенели последние звонки, впереди у наших выпускников очень трудная и ответственная пора – итоговая аттестация. Это не только выпускные экзамены, это движение вперёд к намеченной цели, это возможность поступить в престижный вуз, выбрать профессию по душе, да и просто доказать себе, что все одиннадцать лет, проведённые в школе, прошли не зря.

В этом году Единый государственный экзамен будут сдавать более 700 тысяч выпускников в России и за рубежом. Хочу напомнить, что ЕГЭ в нашей стране был введён в 2007 году, в этом году ему исполняется уже десять лет. Правда, в том виде, в каком экзамен существует сейчас, он кардинально отличается от первых вариантов. Мы отказались от тестовой части проверки знаний и сегодня говорим о введении обязательного третьего экзамена – по истории. Списать сейчас практически невозможно: пункты сдачи экзамена оснащены системой видеонаблюдения, средствами подавления сигнала

связи, металлодетекторами, в каждой аудитории присутствуют независимые наблюдатели. В пунктах сдачи экзамена создаются необходимые условия для детей с ограниченными возможностями здоровья и для детей-инвалидов. В регионах работают «горячие линии» по вопросам организации и проведения ЕГЭ – можно задать любой вопрос о ходе проведения экзамена. Главная задача – провести государственную итоговую аттестацию максимально объективно и прозрачно, чтобы результаты достоверно и честно отражали уровень подготовки выпускников. И выпускники принимают эти условия – они сейчас мотивированы на получение знаний.

Прозвенел последний звонок и учебный год подошёл к концу не только в школах, но и в вузах. Сегодня в России насчитывается более 4,5 миллиона студентов – это почти 15 процентов от общей численности молодёжи. Студенты сейчас сдают экзамены летней сессии и прощаются с вузом до осени, впереди у них практика или работа в студенческих отрядах. В настоящее время 240 тысяч молодых людей ежегодно в период трудового семестра работают на предприятиях и стройках – у нас прекрасные педагогические, сельскохозяйственные, железнодорожные, транспортные, сервисные, путинные студенческие отряды. Эта замечательная инициатива будет поддерживаться и впредь, совершенствоваться, в том числе, и на законодательном уровне.

Сейчас очень важно уделить особое внимание вопросам трудоустройства студентов. Комитет по образованию и науке вместе с профильным министерством обсуждает законопроект о целевом приёме и целевом обучении. Целевое обучение предполагает обязательную отработку. Договор, который заключается между вузом, выпускником и предприятием, – это не возврат к классической системе распределения студентов, как было раньше, а возможность решить насущные задачи и кадровые вопросы современной экономики.

На днях в Государственной Думе завершились парламентские слушания на тему о молодёжной политике – это было первое в современной истории России обсуждение актуальных вопросов государственной молодёжной политики с участием самой молодёжи. Конечно, мы будем работать над решением тех вопросов, которые обсуждались на парламентских слушаниях, в том числе над созданием максимально комфортных условий для вхождения молодёжи во взрослую жизнь. Мы будем благоустраивать города и сёла, строить школы и детские сады, ремонтировать дома культуры и театры. Мы готовы общаться с молодёжью в социальных сетях.

А сегодня мы пожелаем выпускникам уверенно идти по дороге жизни, успешно сдать единый государственный экзамен, поступить в учебное заведение, выбрать профессию, исполнить свою самую заветную мечту, а мы, взрослые, всегда будем рядом!

Д. В. САЗОНОВ,
*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по экономической политике, промышленности,
инновационному развитию и предпринимательству*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание вот на что. Сейчас наши коллеги, депутаты фракции ЛДПР, поздравляли всех с Днём предпринимателя. Мне кажется, эти слова не нашли живого отклика в ваших сердцах, и я предлагаю аплодисментами поздравить наш малый и средний бизнес.

Праздник этот мы отмечаем только десятый год, а на самом деле ещё 26 мая 1988 года в Советском Союзе был принят закон «О кооперации...», и именно с этого времени принято вести отсчёт истории частного бизнеса в нашей стране. На сегодняшний день российские предприниматели уже создали различные общественные объединения

и организации, такие как «ОПОРА РОССИИ», «Деловая Россия», Торгово-промышленная палата, которые, в общем-то, формируют и предпринимательскую культуру в нашем обществе, и положительный имидж предпринимателя в нашей стране. Для решения важнейших задач была создана «Предпринимательская платформа» партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

В большинстве развитых стран малый и средний бизнес составляет основу экономики: в США, в Китае, в Японии, во Франции и в Германии его доля в ВВП доходит до 50–60 процентов. В нашей стране – пока только около 20 процентов, и Президентом России, напомню, поставлена задача к 2030 году удвоить долю малого и среднего бизнеса в ВВП, довести её до 40 процентов.

Как же мы сегодня воспринимаем предпринимателя в нашем обществе? Понятно, что это самодостаточный гражданин, который умеет решать собственные проблемы невзирая ни на какие, так скажем, погодные условия, и нам теперь необходимо обеспечить для предпринимателей, для их деятельности максимально благоприятную среду, дать им возможность создавать добавленную стоимость, не опасаясь за собственность, за свой бизнес.

У нас сегодня, по данным ФНС, порядка 6 миллионов предпринимателей – индивидуальных предпринимателей и организаций. Тем не менее нужно отметить, что темпы роста развития предпринимательства у нас невысокие. Если говорить о статистике, то лишь 3,4 процента предпринимателей переходят определённую черту, выживают более трёх лет, остальные просто закрываются – всё дело, конечно, в условиях ведения бизнеса. По индексу «Doing Business» Россия сейчас находится на сороковом месте, и хотелось бы напомнить, что Президентом России поставлена задача к 2018 году достигнуть двадцатого места по этому индексу.

В чём же проблема, что нам необходимо сделать? Ну, к примеру, коллеги, у нас количество норм и требований контрольно-надзорных органов непомерно велико. Недавно состоялся форум МЧС по реформе контрольно-надзорной деятельности, там были использованы данные «Предпринимательской платформы» и было заявлено, что сейчас существует около двух миллионов разного рода требований, их все невозможно запомнить. Нам с вами необходимо, по сути, обнулить этот список, создать с чистого листа новый, понятный перечень и зафиксировать его законодательно.

Другим важным блоком является реформа контрольно-кассовой техники, так называемые онлайн-кассы. Вы все знаете, что у нас с 1 июля 2017 года все, кто раньше пользовался кассами, должны будут перейти на новый формат, – это 1 миллион 150 тысяч касс (на сегодняшний день только 500 тысяч касс переведено), что влечёт возникновение больших рисков.

Коллеги, обращаюсь к вам с предложением – в рамках региональной недели провести мониторинг всех территорий, населённых пунктов у вас в регионах, для того чтобы понять, какие регионы не приняли перечни населённых пунктов, в которых обязательно применение контрольно-кассовой техники, ввести эти перечни и перепроверить. Напомню, что, по данным ФНС, только в 55 регионах существуют перечни населённых пунктов, в которых обязательно использование таких касс. Готовы предоставить методику, готовы собрать все эти данные.

Следующий важнейший блок – это теневая экономика и легализация самозанятых. Сегодня уже тоже говорилось, что у нас 16 миллионов человек находятся в тени, так будем говорить, – это примерно 21 процент трудоспособного населения. Важнейшая задача – вывести их из тени. Что для этого необходимо сделать? Ну, как минимум расширить перечень видов деятельности для самозанятых. Сегодня существует только три вида деятельности, которой могут заниматься самозанятые, – это няни-сиделки, репетиторы и граждане, занимающиеся уборкой. А вот услуги по ремонту (этим занимаются 15 процентов граждан), программирование, компьютерная помощь (11 процен-

тов) и дизайн (10 процентов) вообще не подпадают под действие федерального закона. Ну и второе, что, конечно, тоже необходимо сделать: должна быть чётко прописана норма, показывающая конкретную пользу для человека, нужны прямые меры поддержки, гарантии надзорных каникул и правовой защиты со стороны государства.

Одним из существенных факторов нагрузки на бизнес является огромное количество, в том числе, и неналоговых платежей, которые установлены региональными и местными чиновниками. Это также является дополнительным и тяжким бременем в финансовой и фискальной нагрузке.

Коллеги! Никакие условия ведения бизнеса не заменят собственных знаний и компетенции, и в этом смысле предприниматели наравне с другими профессиями, наряду с учителями и врачами должны занять почётное место. Для этого необходимы на государственном уровне популяризация образа предпринимателя в обществе и введение в среднем и высшем образовании предпринимательских дисциплин. «Предпринимательская платформа» партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» предлагает объявить 2018 год Годом предпринимательства, тем более что, как я уже говорил, у нас следующий год юбилейный – 30 лет предпринимательству в России, с чем, коллеги, вас и поздравляю!

Заседание Государственной Думы 7 июня 2017 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Террористическая опасность становится объективной реальностью и для стран Западной Европы. Меняется характер действий. Уже бытовые предметы – нож, а теперь и молоток становятся орудием террористического преступления.

Ещё опаснее то, что произошло в Турине, когда люди, собравшиеся на площади – более 20 тыс. человек – были напуганы неудачной шуткой ряженого «террориста». Более полутора тысяч пострадавших.

Террор, не встречающий противодействия и внятной, понятной работы по предупреждению и защите граждан от этой угрозы, приводит к тому, что растёт страх, панический страх.

Средства массовой информации делают своё дело, а вот политики, силовые структуры в силу своей разобщённости не успевают за скоростью процесса.

Каждый раз после терактов мы в России испытываем чувство горечи, соболезуем родственникам погибших и пострадавшим. Высказываем осуждение тех, кто совершил эти бесчеловечные преступления. Но хочется действовать.

Президент России Владимир Владимирович Путин неоднократно с трибуны ООН, а недавно – на пленарном заседании Петербургского экономического форума, – говорил о том, что мы можем делать намного больше. Есть практический опыт, ему можно доверять, ему доверяет народ России и других государств, которые сотрудничают с нами в рамках ОДКБ, СНГ, ШОС.

Россия прошла через это испытание. У нас было жёстче, хуже, страшнее. Благодаря Президенту России Владимиру Владимировичу Путину мы вышли из этой ситуации. Народ объединился. Мы ценим это и не допустим, чтобы та ситуация повторилась.

Мы понимаем, что очень многое можем сделать вместе. Вместе с коллегами-депутатами Государственной Думы всех фракций, парламентариями Европы – а было около 10 депутатов из европейских стран во главе с коллегой Аграмунтом – мы побывали в Сирии. Сегодня в Алеппо 300 полицейских из Чеченской Республики и Ингушетии выполняют свой долг и борются с террористами. Лучший пример того, что может обще-

ство угрозе террора противопоставить. Из регионов, поражённых в своё время международным терроризмом, бойцы правопорядка сегодня защищают от международного терроризма сирийцев. Исключительно интересный опыт.

Поверьте, все, кто были с нами, прониклись этим и считают, что этим опытом нужно пользоваться.

Сегодня в Сирии есть Центр примирения. Мы отмечаем, что примирение не менее важно, чем победа над вооружёнными террористами. Более тысячи населённых пунктов вступили на этот путь. Люди, которые желают мира, остановят террор. Так будет во всем мире, если мы будем взаимодействовать.

Но посмотрите, Президент России говорит о том, что даже силовики получают нежелательные оценки, отправляясь на международную конференцию по безопасности в Россию. Но представители 95 государств приехали! Есть о чем говорить профессионалам, они знают, что отвечают перед своим народом! Они хотят быть успешными! Политики не дают этого делать.

Поэтому мне кажется очень важным реализовать то предложение, которое прозвучало из уст нашего Председателя Государственной Думы – о создании специального комитета ПА ОБСЕ по борьбе с терроризмом. У нас есть замечательный кандидат, который обладает практическим опытом для решения таких вопросов. Только так, вместе взаимодействуя, парламенты государств, избранные своим народом ровно для этого, смогут обеспечить безопасность наших государств.

П. О. ТОЛСТОЙ,

заместитель Председателя Государственной Думы

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу вернуться к теме вчерашних парламентских слушаний, которые состоялись в этом зале.

Уважаемые коллеги-депутаты, на ваших местах вчера сидели жители Москвы, жители пятиэтажных, в основном, домов, вошедших в программу реновации. Они вместе с депутатами, вместе с представителями московской мэрии, Правительства Российской Федерации подробнейшим образом обсуждали закон, который в последнее время вызвал огромную дискуссию и на самом деле, в общем-то, имеет серьёзное политическое звучание.

Почему это важно для всех? Почему я, собственно, захотел сегодня несколько слов об этом сказать? Потому что мне кажется, что это не только московский опыт, это опыт, вообще, и для Государственной Думы – это беспрецедентный случай, когда граждане напрямую пришли в зал заседаний парламента и непосредственно вступили в прямой, открытый диалог с властью.

Надо отдать должное и мэру Москвы Сергею Семёновичу Собянину, который отвечал на вопросы жителей фактически в режиме прямой линии. Ну и вообще, наверное, это правильная тенденция, когда не только Президент России Владимир Владимирович Путин отвечает напрямую на вопросы граждан, но и начальники всех уровней идут и разговаривают с людьми, которые высказывают в адрес власти свои сомнения, своё недоверие, свои предложения. Это, в общем-то, свидетельство открытости и Государственной Думы, и российской власти в целом, ведь мы с вами, ещё раз хочу сказать и вчера тоже говорил об этом с этой трибуны, не просто законодательная власть, мы представляем интересы своих избирателей, то есть мы представляем здесь их понимание справедливости. Мне кажется, это крайне важно, потому что именно этого люди ждут от парламента, именно этого они ждут от депутатов, за которых голосовали. Возможность вот такого открытого диалога – можно называть это как угодно: встреча с избирателями, парламентские слушания, какие-то заседания, мероприятия, но это открытый диалог – повышает доверие, а доверие – это ключевой ресурс как в политике, так

и в отношениях людей вообще, согласитесь. И с этой точки зрения то, что произошло вчера, мне кажется, тоже очень важно.

Два слова о том, как этот законопроект прошёл, подошёл ко второму чтению – мы будем рассматривать его во втором чтении на этой неделе. Благодаря усилиям председателя профильного комитета господина Москвичёва, председателей комитетов госпожи Хованской, господина Крашенинникова, господина Николаева мы все вместе, депутаты всех фракций, пришли к консенсусному решению по поправкам в этот законопроект, и это решение отражает интересы большинства – 99 процентов людей, которых коснётся эта программа. Это очень важное, на мой взгляд, модельное решение для нашего парламента и, безусловно, важное решение для Москвы.

Ну, и отдельно хочу сказать, что очень важно, чтобы с теми, кто не согласен, диалог поддерживался именно на площадке Государственной Думы, в парламенте, чтобы этот диалог был не митингового свойства, чтобы он не на улицах вёлся, а в спокойной, нормальной, рабочей атмосфере, чтобы можно было бы прояснить все точки разногласий, донести свою позицию. И я очень рад, что к этому готовы как те граждане, которые категорически против этого закона, категорически против этого проекта, так и представители мэрии Москвы, правительства Москвы и мои коллеги – депутаты Государственной Думы. Я приглашаю представителей всех фракций, всех тех, кто избирался от Москвы, сегодня в два часа дня принять участие в этой работе. Думаю, что она будет выстроена таким образом, что мы в течение всего времени действия программы будем модерировать открытый диалог власти и общества, и мне кажется, что сегодня это как раз то, что нужно не только Москве, но и всей России в целом.

Заседание Государственной Думы 14 июня 2017 года

Е. В. РЕВЕНКО,

*член Комитета Государственной Думы по информационной политике,
информационным технологиям и связи*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые коллеги! 12 июня, когда мы с вами отмечали наш национальный праздник – День России, президент Украины Пётр Порошенко подложил нам свой подарок, а попросту говоря, свинью: долго, почти месяц выдерживал, подгадывал, чтобы именно 12 июня подписать принятый Радой закон о тотальном запрете георгиевской ленты на Украине. С 12 июня в соседней стране запрещаются не только изготовление и пропаганда этого народного символа Победы, но даже его ношение, за нарушение запрета – ломовой штраф, при повторном нарушении его размер сопоставим со среднемесячной зарплатой на Украине.

Пётр Порошенко и вся эта националистическая верхушка в Киеве уже давно перешли черту, и ждать адекватных действий от тех, кто почувствовал вкус крови собственных граждан, не приходится – по Украине катится колесо гражданской войны, перемалывая людей, переписывается история. Но на этот раз Порошенко превзошёл сам себя – одним росчерком он оскорбил чувства не только миллионов граждан России, но и миллионов украинцев, которые до сих пор свято чтут память о своих дедах и прадедах, воевавших в Великую Отечественную, одним росчерком он вышвырнул из истории своей страны подвиги десятков тысяч украинцев, которые были награждены орденами Славы. Всего, по официальным данным, этой награды были удостоены 1 миллион 30 тысяч солдат Красной Армии, и неотъемлемой частью этого ордена была гвардейская, она же георгиевская, лента. Националисты не смогли пережить, что 9 Мая в этом году на улицы всех крупных городов Украины вышли тысячи и тысячи людей и приняли участие в акции «Никто не забыт, ничто не забыто» – это аналог нашего «Бессмертного полка», – и многие из тех, кто вышел, несмотря на угрозы, были с георгиевскими

лентами. Эта месть националистов особо мерзкая, потому что георгиевская лента – это, без преувеличения, народный символ: именно народ и вынес Победу на своих плечах! Ордена Славы достаивался только рядовой состав, это солдатский орден: за подвиг в окопах, за ратный труд, за нечеловеческие лишения, за мужество, за преодоление себя и за веру – за веру в нашу Победу. Полных кавалеров ордена Славы чтити особо! Переберите советские открытки даже 50-х, 60-х, 70-х и 80-х годов – практически на всех открытках, посвящённых Дню Победы, присутствует георгиевская, она же гвардейская, лента; в 90-е мы как-то об этом забыли, как забыли о многих важных вещах, но в 2000-е вспомнили, потому что нет более важных вещей, не бывает.

На этом фоне особенно неприятно наблюдать, как в нашей стране с каждым годом увеличивается количество дельцов, которые используют общепринятые символы Победы, не только георгиевскую ленту, в маркетинговых и в рекламных целях, когда абсолютно цинично, внаглую, для получения большей выручки используют эти символы для рекламы товаров и услуг, которые не имеют никакого отношения к Победе: это водка, кетчупы, даже нижнее бельё или ночные клубы, особый цинизм – использовать плакат «Родина-мать зовёт!». Послушайте, ну должен быть на самом деле какой-то предел всему этому!

В мае мы с коллегами из «Предпринимательской платформы» партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» уже обсуждали эту проблему вместе с представителями ФАС, крупного ритейла и предпринимательских сообществ, договорились донести сигнал в регионы, что так цинично использовать символы Победы нельзя, неприлично. Ну а что касается тех, у кого со вкусом и с чувством меры совсем плохо, мы договорились подумать и проработать поправки в законы «О рекламе» и «О защите прав потребителей», чтобы прекратить этот ежегодный разгул нездоровой предпринимательской активности: пора уже понять, что символы Победы – это не товарный знак. При этом ни о каких барьерах для сувенирной продукции, которая нацелена на максимальное использование и популяризацию подвига народа, речь не идёт, исключительно о тех гримасах, которые нам демонстрируют отдельные недалёкие бизнесмены.

Но это отступление, а главное – это, конечно, та мерзость, о которой я говорил выше: украинские националисты объявили у себя георгиевскую ленту вне закона. Яростную борьбу развернули наследники тех, кто устроил в 1943 году Волынскую резню, кто на самом деле сжёг белорусскую Хатынь – символ зверств и трагедии народа на оккупированной территории, кто стрелял в спину наступающей Красной Армии, – это, собственно говоря, те, кто устроил поджог в Одессе и сжёг заживо сорок с лишним человек, это те, кто начал войну на юго-востоке Украины. Именно поэтому символом борьбы против насилия и националистического угара Донбасс выбрал георгиевскую ленту, именно поэтому!

Уважаемые коллеги, впереди у нас памятная дата: 22 июня – день начала самой страшной и самой ужасной войны в нашей истории. И сегодня я предлагаю придать георгиевской ленте официально статус символа Победы и ратного подвига нашего народа и внести поправки в соответствующие законодательные акты. Я прошу и надеюсь на вашу поддержку, на поддержку не только коллег из фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», но и из других фракций. Это наше общее дело – юридически закрепить то, что уже и так стало общепризнанным символом.

Д. А. БЕЛИК,

член Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Разрешите с этой высокой трибуны поздравить город-герой Севастополь и севастопольцев с Днём города.

Город Севастополь был основан великой императрицей Екатериной II. Мы все знаем, что в 1783 году был опубликован знаменитый манифест о присоединении Крыма, Кубани и Тамани к Российской империи, а затем был подписан указ о создании города Севастополя. В переводе с греческого Севастополь означает «город, достойный поклонения» – это на самом деле так. Площади и улицы нашего города названы именами великих русских полководцев: Лазарева, Корнилова, Павла Степановича Нахимова, Фёдора Фёдоровича Ушакова – полководца, который за всю свою военную карьеру не потерял ни одного корабля, а Русской православной церковью причислен к лику святых как праведный воин. Город Севастополь имеет уникальную архитектуру, это белокаменный город, в нём более чем 2 тысячи памятников, и я хочу выделить некоторые из них.

Памятник затопленным кораблям – это символ, с одной стороны, драматической истории, с другой стороны, это символ – напоминание о единственно возможном решении, когда командованием Черноморского флота было решено затопить эскадру Черноморского флота на рейде Севастопольской бухты, чтобы противник не смог подойти к берегам Севастополя. Этот памятник – визитная карточка нашего города.

Ещё один памятник – это памятник, посвящённый подвигу брига «Меркурий». Небольшой корабль с 18 пушками на борту вступил в неравный бой с кораблями турецкой эскадры, у которых было 184 пушки, вышел достойным победителем благодаря мужеству, умению и отваге наших моряков и вернулся в родную гавань. В указе императора Николая I о награждении брига «Меркурий» и командира корабля капитана Казарского были слова: «потомству в пример». Нам есть чем гордиться – у нас великий русский город Севастополь.

Особо хочется сказать о памятнике Екатерине II, который мы установили в 2008 году, и в следующем году будет десятилетие со дня открытия этого памятника. Мой коллега по фракции Ревенко говорил сегодня про Украину – мы тоже столкнулись с подобным: памятник этот устанавливали севастопольцы-общественники ночью, мы его охраняли и никому не дали до него дотронуться. А сегодня у этого памятника каждый день свежие цветы.

В Севастополе есть шутка, что у нас сильны традиции академической гребли, и это правда: у нас огребали и англичане, и французы, и немцы, а Севастополь всегда был, есть и будет форпостом на рубежах нашей страны. При этом в Севастополе уважительно относятся к чужим традициям и памяти: у нас нет случаев вандализма на английском, немецком, французском кладбищах, мы уважаем память тех, кто сложил голову на нашей земле. Вместе с тем мы понимаем, что история не терпит сослагательного наклонения, она должна чему-то учить правителей. Но больше всего мы уважаем подвиг наших великих русских солдат: две обороны Севастополя привели к тому, что каждый сантиметр земли в городе-герое пропитан кровью его защитников.

Особо хочу сказать о месте в Севастополе, имеющем сакральное и цивилизационное значение, – о Херсонесе. Это место крещения князя Владимира, это сакральное место не только для Севастополя, России, но и для всего мира.

И в заключение хочу прочитать четверостишие из нашего гимна:

«Легендарный Севастополь,
Неприступный для врагов.
Севастополь, Севастополь –
Гордость русских моряков!»

П. В. КРАШЕНИННИКОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по государственному строительству и законодательству*

Уважаемые коллеги! По поручению Президента России в Государственной Думе создана рабочая группа по подготовке текста присяги для лиц, которые приобретают российское гражданство. Рабочая группа трудится, вчера мы провели расширенное заседание рабочей группы, на которое пригласили разных специалистов. Сразу хочу сказать, что в работе группы принимают участие представители всех фракций. На заседание мы пригласили коллег из Общественной палаты, из Совета по развитию гражданского общества и правам человека, уполномоченного по правам человека. Поскольку это документ не только юридический, но и, конечно, очень важный с точки зрения русского языка, мы пригласили руководство Государственного института русского языка имени Александра Сергеевича Пушкина, Научно-исследовательского института проблем государственного языка Санкт-Петербургского государственного университета, ну и, конечно, представителей общественных организаций.

Мы смогли коллегиально – у нас было двадцать пять выступавших – выработать те принципы, в соответствии с которыми присяга должна готовиться, и определить, как она должна приниматься. Я доведу до вашего сведения эти принципы, это особенно важно с учётом того, что мы приглашаем и депутатов, и всех наших граждан участвовать в подготовке этого текста, присылать нам соответствующие проекты. Итак, какие это принципы?

Первый принцип – это личный характер присяги, то есть кандидат на получение российского гражданства должен приносить такую присягу лично.

Второй принцип – это принцип добровольности, то есть это его выбор, соответственно, этот выбор при наличии всех юридических составляющих даёт возможность вступления в гражданство.

Третий принцип (которого раньше не было) – это принцип публичности принесения присяги. Мы знаем, что на сегодняшний день это рутинная, бюрократическая процедура, а мы предлагаем, чтобы всё-таки это происходило в присутствии третьих лиц. Мы считаем, что это должны быть представители как органов исполнительной власти, так и органов представительной власти, в зависимости от того, где это происходит.

Четвёртый принцип – торжественность принесения присяги: принесение присяги должно происходить на фоне государственных символов Российской Федерации.

Следующий принцип – это, конечно, лаконичность и ясность присяги. Присяга не должна быть длинной, по мнению всех, кто участвовал в обсуждении, присяга должна быть понятной и короткой. Также она должна быть понятна не только тому человеку, который её произносит, но и тем, кто находится рядом.

Ну и, конечно, шестой принцип – это правовой характер последствий принесения присяги. Всё-таки присяга должна быть своего рода юридическим фактом – после её принесения возникают права и обязанности, совокупность прав и обязанностей гражданина Российской Федерации как внутри страны, так и за её пределами.

Мы считаем, что на основе этих принципов мы можем двигаться дальше.

Сразу хочу сказать, что к нам поступают тексты присяги. Мы опубликовали призыв к гражданам присылать свои варианты, на сегодняшний день у нас уже подготовлено 23 варианта. Также надо сказать, что ЛДПР и Владимир Вольфович подготовили соответствующие тексты присяги, коллега Ямпольская также подготовила текст присяги. И вчера, в частности, прямо на заседании нашей рабочей группы ряд коллег, в том числе из Общественной палаты, подготовили соответствующие тексты.

Коллеги, приглашаем всех подключиться к этой работе. Я думаю, что в весеннюю сессию мы данный документ подготовим, для того чтобы всё-таки правовая составляющая была связана с таким торжественным мероприятием, чтобы человек понимал, гражданство какой страны он приобретает, и, соответственно, понимал все свои права и обязанности, свою ответственность.

Д. А. МОРОЗОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по охране здоровья*

Доброе утро, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В преддверии Дня медицинского работника мне хотелось бы сегодня немного сказать о здравоохранении, о врачевании. Совершенно не случайно в своём Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в первых строках обратил внимание на проблему охраны здоровья, на лечение новорождённых, на высокотехнологичную медицинскую помощь. И вчера на прямой линии с Президентом России многие граждане задавали вопросы, касающиеся охраны здоровья.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ классика, можно сказать, что врач в России больше, чем врач: врачи – общественники, философы, писатели, депутаты. Именно сегодня хочется вспомнить шестнадцать врачей – депутатов первой Думы Российской империи: профессора хирургии Алексинского, земского врача Ложкина, врача водных путей сообщения Строганова и многих-многих других. Коллеги, уважение и вера людей во врачей неподдельны, и большинство врачей оправдывают эту веру.

Очень многое сделано за последние годы: модернизированы учреждения здравоохранения, построены высокотехнологичные центры, воссоздана отечественная медицинская, фармацевтическая промышленность, укреплены медицинские вузы, но это не означает, что у нас нет проблем, это не означает, что у нас нет вопросов к исполнительной власти и вопросов к самим себе. Сейчас главная задача – это обеспечение доступности и качества первичной медико-санитарной помощи, особенно в сельской местности. Многие говорят об «оптимизации» здравоохранения, о ликвидации ФАПов, о нехватке врачей – этому мы посвятим межфракционные парламентские слушания осенью. Любая ликвидация и реорганизация медицинских учреждений необъяснимы без решения профессиональных комиссий и общественных обсуждений, и мы взяли на себя ответственность парламентского контроля: за полгода рассмотрено более ста тысяч обращений граждан со всей страны, по каждому из них проведён разбор ситуации, в подавляющем большинстве приняты решения в пользу жителей. Важная часть этой проблемы – развитие и поддержка программы «Земский доктор», службы скорой помощи и санитарной авиации.

Особая тема – детское здравоохранение. Позиция фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» заключается в создании системы школьной медицины, обеспечении безопасности детского отдыха. И в рамках парламентского контроля и партийного проекта «Здоровье – детям» мы ежедневно мониторим ввод в строй перинатальных центров и считаем обязательным открытое обсуждение «дорожной карты» строительства и реконструкции детских больниц.

Новые технологии определяют и новые требования к подготовке кадров. Мы убеждены, что сложившаяся система краткосрочной подготовки врачей в нашей стране требует осмысления и изменения. Сегодня как минимум необходимо увеличить финансирование медицинских вузов, ведь они обязаны соответствовать образовательному стандарту, обеспечивать освоение практических навыков, работу лабораторий и клиник университетов. Мы обратились с этим в Правительство Российской Федерации, будем

настаивать и последовательно убеждать в необходимости повышения норматива финансовых затрат на подготовку врача – специалиста современного уровня.

Уважаемые коллеги, врачами становятся наши дети, а сострадание, любовь к ближнему, внутреннее желание служить Родине воспитываются в человеке до поступления в университет. И мы знаем, что сейчас в медицинские вузы пришли выпускники с самым высоким средним баллом ЕГЭ в стране. Развитие системы профессиональной ориентации и подготовки школьников – стратегическая задача, равно как и совершенствование целевого набора. Ситуация 2017 года, когда в первичную сеть здравоохранения придут молодые специалисты, не обучавшиеся в интернатуре и ординатуре, может создать новые вызовы, и быть готовыми к ним – наша задача.

Дискутируя о медицине и об охране здоровья, мы должны быть максимально выдержанными и аккуратными в трактовке фактов. На наш взгляд, нельзя путать политику и свободу СМИ с популизмом и клеветой, нельзя подменять статистику и проблематику лакированием действительности. Граждане России ждут правдивых, согласованных действий, направленных на реальное улучшение системы здравоохранения.

Необходимо сказать, что и медицинские работники нуждаются в особой защите, в том числе юридической, в особом внимании и любви. Высочайшие требования общества к врачам должны идти рука об руку с достойной оплатой труда и решением жилищных проблем, с социальной поддержкой – это тоже те задачи, которые нам нужно решать.

Уважаемые депутаты, мы неоднократно обращались к вам по вопросам борьбы с ВИЧ, со СПИДом, безопасности врачей, бюджета здравоохранения, подчёркивая, что охрана здоровья граждан объединяет всех нас и является нашей общей задачей. Часто в ваших силах, уважаемые коллеги, обратить внимание на медицину, на больницы в своих регионах и помочь им, в ваших силах постоянно способствовать увеличению финансирования здравоохранения – основы нашего развития и в конечном счёте сохранению жизни людей.

Позвольте мне с этой высокой трибуны поздравить медицинских сестёр и врачей, санитарок и профессоров – всех тех людей, которые посвящают свои жизни помощи другим людям, с наступающим Днём медицинского работника!

Содержание

Заседание Государственной Думы 11 января 2017 года

О. В. Тимофеева	3
-----------------	---

Заседание Государственной Думы 13 января 2017 года

Н. В. Костенко	6
Н. В. Поклонская	7

Заседание Государственной Думы 18 января 2017 года

О. Ю. Баталина	8
К. Ф. Загулин	10

Заседание Государственной Думы 20 января 2017 года

А. М. Макаров	11
Р. И. Бальбек	13

Заседание Государственной Думы 25 января 2017 года

Е. А. Ямпольская	14
------------------	----

Заседание Государственной Думы 27 января 2017 года

Д. А. Морозов	16
И. М. Гусева	18

Заседание Государственной Думы 8 февраля 2017 года

А. Г. Сидякин	19
Н. П. Николаев	20

Заседание Государственной Думы 10 февраля 2017 года

М. Б. Терентьев	21
Е. А. Ямпольская	22

Заседание Государственной Думы 15 февраля 2017 года

И. В. Станкевич	24
В. Н. Карамышев	25

Заседание Государственной Думы 17 февраля 2017 года

П. О. Толстой	26
А. В. Туров	27

Заседание Государственной Думы 22 февраля 2017 года

В. А. Шаманов	29
---------------	----

Заседание Государственной Думы 7 марта 2017 года

О. В. Пушкина	31
И. А. Яровая	32

Заседание Государственной Думы 10 марта 2017 года

Е. С. Москвичёв	33
Н. П. Николаев	35

Заседание Государственной Думы 15 марта 2017 года

И. А. Яровая	36
О. Д. Валенчук	37

Заседание Государственной Думы 17 марта 2017 года

П. О. Толстой	38
Н. В. Поклонская	39

Заседание Государственной Думы 22 марта 2017 года

А. И. Аршинова	41
А. Г. Когогина	42

Заседание Государственной Думы 24 марта 2017 года

С. И. Неверов	43
О. М. Казакова	44

Заседание Государственной Думы 5 апреля 2017 года

С. И. Неверов	46
Н. В. Поклонская	47

Заседание Государственной Думы 7 апреля 2017 года

П. О. Толстой	48
---------------	----

Заседание Государственной Думы 12 апреля 2017 года

М. В. Сураев	50
--------------	----

Заседание Государственной Думы 14 апреля 2017 года

Н. П. Николаев	52
----------------	----

Заседание Государственной Думы 20 апреля 2017 года

И. А. Яровая	55
--------------	----

Заседание Государственной Думы 21 апреля 2017 года

А. К. Исаев	57
П. О. Толстой	59

Заседание Государственной Думы 24 мая 2017 года

В. А. Васильев	59
Е. В. Ревенко	60

Заседание Государственной Думы 26 мая 2017 года

Л. Н. Тутова	62
Д. В. Сазонов	63

Заседание Государственной Думы 7 июня 2017 года

В. А. Васильев	65
П. О. Толстой	66

Заседание Государственной Думы 14 июня 2017 года

Е. В. Ревенко	67
Д. А. Белик	68

Заседание Государственной Думы 16 июня 2017 года

П. В. Крашенинников	70
Д. А. Морозов	71

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период весенней сессии 2017 года

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Подписано к выпуску 05.12.2017
Формат А5