

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период осенней сессии 2014 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2015

УДК 34С
ББК 67.400.621
С-23

Составители:

О. А. Милаков, главный референт аппарата фракции,
Е. В. Дунаева, ведущий референт аппарата фракции.

С-23 **Сборник выступлений депутатов – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2014 года.** – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2015. – 95 с.

УДК 34С
ББК 67.400.621

**Выступления депутатов Государственной Думы –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
на заседаниях Государственной Думы
в период осенней сессии 2014 года**

Заседание Государственной Думы 16 сентября 2014 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги, поздравляю вас с началом работы! Мы обсуждаем сегодня очень важную тему – программу нашей деятельности. Геннадий Андреевич (Зюганов. – *Ред.*) напомнил нам исторические параллели. Действительно, очень сложное время, очень ответственное, и оно вдвойне ответственно для нас. Буквально недавно прошли выборы. Наши избиратели поддержали линию Президента России, поддержали нашу с вами линию, и поэтому наша ответственность перед нашими избирателями и перед историей (о чём было уже сказано) крайне велика.

Какие законы будем принимать? Будем между собой разбираться или будем решать те вопросы, о которых сегодня уже говорили мои коллеги? Вопросы, которые обеспечат нам стратегическое развитие, которые обеспечат нам самостоятельность, которые позволят решить важные для России задачи, – это вопросы безопасности, вопросы экономического обеспечения и самое главное – это уровень обеспечения людей. Как показывает история: всегда, когда Россия мобилизовывалась, она достигала больших результатов. У нас всё для этого сейчас есть.

Мы сегодня послушаем доклад Александра Дмитриевича Жукова о плане работы. Мне бы хотелось, не повторяясь на эту тему, прежде всего сказать: Геннадий Андреевич, если посмотреть на статистику, то явка на выборы высших должностных лиц в регионах

была более 46 процентов (46,39 процента). По сути, с 2006 года только в 2011 году эта цифра была 47,07 процента. Это объективные данные.

Есть разные примеры. Есть примеры победы вашей партии, есть примеры победы ЛДПР, есть примеры победы нашей партии. Здесь, безусловно, есть даже человеческий фактор, не говоря уже о местном. Но, мне кажется, мы идём в верном направлении, и общий тренд очевиден. И те законы, которые мы принимали в плане создания современного политического пространства в нашей стране, работают. Это первое.

Ещё один момент. Представляете себе, если выборы будут в марте. Давайте подумаем: придут депутаты, придут губернаторы, главы городов, а бюджет уже свёрстан. Наобещали, а что делать-то? Как решать вопросы? Кстати, сегодня мы все, коллеги, и говорили, и будем говорить – и Сергей Евгеньевич (Нарышкин. – *Ред.*) совершенно правильно нас сориентировал – о бюджете. А это (ещё раз, Геннадий Андреевич, спасибо вам за ту историческую справку) – огромная ответственность для всех в этом зале.

Мы продемонстрировали в прошлом периоде нашей работы, что способны решать и договариваться по очень непростым вопросам – даже в ущерб фракционным интересам. За что, думаю, люди нас и уважают. И мы, безусловно, должны сейчас понимать, что бюджет – это сбалансированное решение в очень непростых условиях – это компромисс. Бюджет очень нелегко давался. До сих пор идёт работа. Кстати, наши представители в Комитете по бюджету и налогам работали всё лето и работают круглосуточно. Сергей Евгеньевич их поблагодарил, и я тоже хочу поблагодарить их за большую работу – у них вообще выходных не было. Поэтому нам, с доверием отнестись к их работе, но ещё и самим погружаться в эту тему, прежде чем занимать какую-либо позицию: слишком ответственное время. Бюджет – это решение многих и многих проблем.

Что бы хотелось ещё сказать. У нас будет целый ряд законопроектов, которые сегодня уже были упомянуты (в том числе и в кратком выступлении Сергея Евгеньевича) и которые нас очень беспокоят. И Геннадий Андреевич, в частности, сказал о промышленной политике. Здесь у нас есть огромные возможности. Первое: важно

учесть ту критику, которая существует, особенно в наших фракциях, находящихся в оппозиции, и огромное им за это спасибо, но при этом понимать то главное, о чём уже говорилось – что слишком высока цена за неправильные и затянувшиеся с принятием решения. Значит, нам нужно начинать работать намного раньше, чем вопрос выносится на голосование в этот зал. Мы со своей стороны будем это делать, мы на это ориентируемся: будем работать на самой ранней стадии и с Правительством Российской Федерации, и с нашими коллегами из других фракций.

Вот Сергей Евгеньевич сказал о той хорошей традиции, что теперь уже разрастается наше политическое пространство – больше партий приходит. И эти выборы тому подтверждение. Тот пример, который Сергей Евгеньевич привёл, это работа как раз с непарламентскими партиями. С теми, которые не представлены в Государственной Думе, но которые будут принимать участие в рассмотрении очень важного вопроса. Это уже становится традицией. Я думаю, что это наш огромный ресурс.

Да, бюджет нам позволит решить самые главные вопросы – развитие экономики, в том числе, обеспечить посевную. Сегодня Геннадий Андреевич говорил много критичного и правильного, но в целом нельзя не видеть и результата, который даёт село даже в этом году. И то, что заложено в программе – это как минимум, безусловно, надо выполнить.

На что бы хотел обратить внимание. Сейчас переживают тысячи наших сограждан ситуацию, когда туристический бизнес в результате санкций, по сути, обрушился. Вот ещё один пример необходимости импортозамещения. Помните, мы были в Крыму и говорили о программе, которая создаёт рекреационную зону внутри страны. Правильно мы это делали. И те законопроекты, которые сейчас заложены, они помогут нам этот вопрос решать. Мы создадим для наших граждан хорошие, комфортные, конкурентные условия для отдыха внутри страны. Это наша задача. И сегодня нам, конечно, нельзя упускать этот вопрос из-под контроля, потому что здесь, похоже, одному Министерству культуры Российской Федерации не справиться.

Спасибо большое за внимание.

В. В. БУРМАТОВ,
первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по образованию

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! У нас с вами началась осенняя сессия, а у школьников – новый учебный год. И для многих он начался с неприятного сюрприза, в первую очередь для родителей: продлёнка, привычная и спасительная для многих, внезапно стала платной. Недоумение вызвали как минимум сразу три обстоятельства.

Первое. Государство не стало тратить на образование меньше – школы как получали деньги, так их и получают, при этом и год, и два, и три назад продлёнка была бесплатной, а теперь вдруг ударила по карману, по бюджету российских семей.

Второе – это сколько стоит продлёнка. Вот мы посмотрели: в регионах – 6 тысяч рублей, 10 тысяч рублей на человека в месяц, в Москве – 12 тысяч рублей и более. Представьте семью с двумя маленькими детьми, первый и четвёртый класс, – для абсолютного большинства наших граждан это совершенно неподъёмные деньги!

Третье, что, конечно, изумляет, – это позиция профильного ведомства. Три недели прошло, с конца августа до середины сентября, но не удалось официально выразить позицию Министерству образования и науки Российской Федерации, единственное, что мы имеем, это заявление министра Дмитрия Викторовича Ливанова о том, что продлёнка остаётся бесплатной. Слушайте, ну тут только руками можно развести: по всей стране две недели платят за продлёнку, а с точки зрения министра она остаётся бесплатной. То ли это полное невладение ситуацией, которая в стране, в регионах складывается, то ли желание покрасоваться перед камерами, то ли желание просто замолчать проблему.

На самом деле было достаточно единственного конструктивного письма Министерства образования и науки Российской Федерации с разъяснением статьи 66 закона «Об образовании в Российской Федерации», чтобы снять эту проблему вообще. Это надо было летом сделать – направить учредителям школ соответствующее письмо, и если позиция ведомства действительно в том, чтобы про-

длѐнка была бесплатной, то она такой и осталась бы. Однако сейчас момент, что называется, упущен, и проблема встала в полный рост. И вот сейчас мы с разных сторон – и слева, и справа – слышим о вариантах неких упрощѐнных решений, слышим некие рецепты, как нам теперь всё быстро вернуть на круги своя. Ну, коллеги, быстро на круги своя вернуть уже не получится, время простых рецептов прошло, упущен момент. В этом смысле у «ЕДИНОЙ РОССИИ» совершенно чѐткая позиция: у нас нет задачи закамуфлировать эту проблему, у нас нет задачи набрать очки на популистских заявлениях или ещё на чём-то, у нас есть задача решить эту проблему раз и навсегда – сделать системно продлѐнку действительно бесплатной и доступной для всех наших граждан. Мы воздержимся от громких заявлений, от неких популистских обещаний, которые, конечно, последуют ещё и здесь, и в других местах, я уверен, этому найдутся и время, и место. «ЕДИНАЯ РОССИЯ» пошла по другому пути: мы сейчас создали рабочую группу, которая занимается всесторонним анализом проблемы, анализом ситуации, мы начали мониторинг ситуации в регионах для того, чтобы оценить все особенности этой проблемы и в крупных городах, и в областных центрах, и в маленьких городах, и в совсем небольших сѐлах. Мы общаемся с профессиональным сообществом, с директорами школ, с представителями региональных управлений образования, мы изучаем все варианты разрешения этой ситуации и выбираем оптимальный. В данном случае не так важно, каким будет решение, – это может быть некий инструмент, который, наконец, заставит поработать Министерство образования и науки Российской Федерации, это могут быть и поправки в законодательство и так далее, но главное не это, главное – это должно быть системное решение, которое сделает жизнь наших граждан чуть проще. Сделает так, чтобы люди, отдав ребёнка в группу продлѐнного дня, не считали затраты, не перекраивали свой семейный бюджет. Мы это решение обязательно найдѐм!

Спасибо большое за внимание.

Заседание Государственной Думы 17 сентября 2014 года

А. К. ПУШКОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по международным делам*

Уважаемый господин Председатель, уважаемые депутаты Государственной Думы! Ситуация вокруг Украины продолжает оставаться в центре мировой политики. В последние дни мы видим некую стабилизацию обстановки, перемирие, заключённое на основе плана Владимира Путина, которое, несмотря на отдельные нарушения, продолжает соблюдаться. А вчера Верховная Рада приняла подготовленный президентом Порошенко закон об особом статусе ряда регионов Донбасса – казалось бы, это должно побуждать всех тех, кто имеет отношение к украинскому кризису, к максимальной сдержанности и взвешенности поступков, чтобы закрепить наметившийся выход из кровавого тупика, но нет.

Несмотря на настойчивые предложения ряда стран Евросоюза повременить с новым пакетом экономических и политических санкций, ЕС под давлением США и Германии вводит в действие новые санкционные меры, по этому же пути идёт Канада, которая, по-моему, уже потеряла счёт своим санкциям в своём антироссийском раже, новыми шагами в этом направлении угрожает администрация Обамы. Всё это наводит на мысль, что дело вовсе не в Украине, что собственно Украина и судьба её народа совершенно не волнуют тех, кто держит в своих руках рычаги внешней политики объединённого Запада. Они, похоже, видят свою задачу не в том, чтобы найти подлинный выход из украинского кризиса, а в том, чтобы объявить новую политическую войну России, ослабить нашу экономику и попытаться подготовить условия для того, что некоторые на Западе уже откровенно называют сменой режима в нашей стране. Своими действиями США и евроатлантисты уже придали украинскому кризису качественно новое измерение: они вывели или, во всяком случае, пытаются вывести его на уровень открытой долгосрочной конфронтации между Западом и Россией.

При этом в Вашингтоне и в Брюсселе почему-то считают, что могут по-прежнему опираться на Россию тогда, когда они будут нуждаться в её поддержке. На днях представитель Белого дома заявил, на мой взгляд, нечто странное: будто бы, несмотря на разногласия по Украине, отношения между Вашингтоном и Москвой развиваются, как он выразился, в конструктивном русле. Причина такого заявления понятна: слабеющий мировой гегемон, не успевающий реагировать на все международные вызовы, теперь нуждается в нашей поддержке в борьбе с так называемым Исламским государством на Среднем Востоке, в том числе в поддержке в рамках Совета Безопасности ООН.

Россия, как мы с вами знаем, всегда исходила из того, что терроризм – это угроза для всех и бороться с ним надо сообща, и всё же у Вашингтона странная логика: выходит, что администрация Обамы и дальше будет принимать всё новые и новые санкции против нашей страны и членов её руководства, будет ожесточённо добиваться изоляции России на мировой сцене, будет навязывать антироссийские санкции странам Евросоюза, будет угрожать размещением военных баз в странах Восточной Европы, будет поддерживать «партию войны» на Украине и при этом будет считать возможным обращаться к Москве тогда, когда ей это будет необходимо. Полагаю, что это глубокое заблуждение! В США, в Брюсселе и в европейских столицах должны сделать выбор, что есть для них Россия: это страна, которую они вопреки здравому смыслу и своим объективным возможностям пытаются сделать изгоем, или же это страна, с которой им необходимо взаимодействовать, чтобы крайне сложные процессы, идущие в разных районах земного шара, не вырвались из-под контроля.

На днях Папа Римский Франциск сказал то, что многие уже ощущают, что у многих уже давно на языке, а именно: третья мировая война уже началась. Он имел в виду целый ряд острейших конфликтов, которые углубились или вспыхнули за годы так называемого американского лидерства в условиях однополярного мира. Неспособность или нежелание Соединённых Штатов решать эти конфликты показывает, что это лидерство – миф, существующий только в голове у Барака Обамы, и на Западе, наконец, должны по-

нять: какая Россия им нужна и какую политику они будут проводить по отношению к России.

Ясно, что ослабленные Соединённые Штаты и не восстановившаяся после кризиса Европа на путях конфронтации с Россией, на путях новой холодной войны не справятся с этими многочисленными конфликтами. А мы видим, что зона их растёт: сейчас она уже охватывает огромный регион от Ливии до севера Ирака, крайне нестабильная ситуация в Пакистане, есть серьёзная проблема с ядерной программой Северной Кореи и так далее, и так далее – можно долго перечислять. Выбрав путь конфронтации с Россией и новой холодной войны, Запад может только ослабить сам себя и ввергнуть мир в неконтролируемый хаос, в то время как следует не разогревать третью мировую войну, а сделать всё, чтобы её предотвратить!

И. Н. РУДЕНСКИЙ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В условиях сегодняшних экономических санкций и жесточайшего внешнего давления на нашу экономику нам просто жизненно необходимо обеспечить рост экономики на уровне 3–4 процентов к 2020 году.

Как все мы понимаем, главное средство ускорения социально-экономического роста – это, конечно же, форсированный рост инвестиций. Нам нужно ежегодно увеличивать инвестиции примерно на 8 процентов. Сегодня, вы знаете, у нас общий объём инвестиций составляет примерно 13 триллионов рублей, и нам необходимо увеличить его до 20 триллионов к 2020 году. Для этого нужно увеличить норму инвестиций до 25 процентов от ВВП – сегодня она у нас 19 процентов; рубежа в 25 процентов, как говорится в указе Президента России от 2012 года, мы должны достичь к 2015 году, но, к сожалению, пока не достигли. Все эти резервы и инвестиции нам необходимо изыскивать внутри страны, так как в условиях санкций наши крупнейшие банки, да и другие финансовые инсти-

туты, практически не могут получить доступ к финансовым ресурсам за рубежом.

Ускорить социально-экономическое развитие также можно, поддерживая, в первую очередь, реальный сектор экономики, в разы увеличивая производство конкурентоспособных товаров, работ и услуг, прежде всего, конечно же, для внутреннего рынка. Для этого нам нужно предоставить нашим предприятиям всевозможные льготы, преференции и субсидии. Чем больше товаров мы будем производить и реализовывать, тем шире будет налогооблагаемая база, а значит, вырастут налоговые отчисления и поступления всех уровней. Повышение налогов, как все мы прекрасно понимаем, приведёт только к обратному эффекту. Поэтому сегодня, конечно же, необходимо направить инвестиции, как мы неоднократно говорили, в первую очередь на технологическое перевооружение наших предприятий, в экономику знаний, что жизненно необходимо. Экономика знаний – это то, что вытянет нас в ближайшие годы, даст экономический рост, достаточно существенный экономический рост. Наука, образование, здравоохранение, биотехнологии, нанотехнологии – вот наши дополнительные резервы. Также нужно развивать инфраструктуру и, соответственно, жилищное строительство.

Необходимо, конечно же, заниматься импортозамещением. Мы с вами об этом уже много говорили, но я хотел бы очень коротко рассказать, что следует делать, на примере сельского хозяйства. Если мы говорим о том, что нам нужно заниматься импортозамещением в части продуктов питания, то в первую очередь мы, конечно же, должны построить достаточно большое количество логистических центров по хранению и переработке сельхозпродукции, мы должны построить систему мелиорации, – к сожалению, пока на это выделяются весьма небольшие средства; ну и конечно, нужно сделать всё, чтобы запустить механизм проектного финансирования. Вот это нам необходимо выполнить, если говорить о сельском хозяйстве. Также нужно поддержать животноводство путём строительства крупных животноводческих центров.

Уважаемые коллеги, одним из механизмов наращивания инвестиций является создание особых экономических зон. Сегодня мы

с вами будем рассматривать в первом чтении проект важнейшего закона, который даст регионам право создавать особые экономические зоны в тех секторах экономики, которые они сами определяют, – пока такое право у регионов отсутствует. После принятия закона о внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» такие зоны будут делиться на федеральные и региональные, причём новые зоны будут создаваться как с нуля, так и на базе уже действующих индустриальных парков, технопарков, промышленных парков, агропарков и так далее. Регионы получают широчайшие полномочия, в первую очередь по предоставлению преференций резидентам особых экономических зон – по налогам и другим. Благодаря этому мы с вами вместе сможем сформировать комфортные условия для развития нашего бизнеса, способствовать созданию высокопроизводительных рабочих мест, повышению производительности труда и налаживанию производства новых видов продукции.

Уважаемые коллеги, сегодня также хотелось бы сказать, что мы будем рассматривать закон о Магаданской особой экономической зоне – там этот механизм повсеместно доказал свою эффективность.

И в заключение, в преддверии рассмотрения законопроектов «Об Особой экономической зоне в Магаданской области», «Об основах государственно-частного партнёрства, муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О промышленной политике в Российской Федерации», «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», хотелось бы сказать, что все эти законы должны быть нацелены в первую очередь на дальнейшее развитие нашей экономики, а развитие и рост экономики – это, конечно же, самое главное сегодня для нашей страны, только в этом, как мы считаем, залог будущего процветания нашей России.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 19 сентября 2014 года

Е. В. ПАНИНА,

*член Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству*

Вчера на заседании Государственного совета Президент России сказал о формировании такой экономической политики, такой стратегии, при которой все усилия федеральных и региональных органов власти должны быть переориентированы на развитие реального сектора экономики. За предстоящие полтора-два года необходимо совершить настоящий рывок в повышении конкурентоспособности российского реального сектора и сделать то, на что раньше потребовались бы годы. Способна ли Россия выполнить эту задачу? Безусловно да. Вторая половина XX века видела немало экономических чудес, но при всём многообразии конкретных условий и обстоятельств все они являлись результатом в первую очередь мобилизации внутренних ресурсов – они подпитывались энергией и поддержкой широких слоёв населения, которое чувствовало свою кровную заинтересованность в реализации подобных программ и связывало с ними все свои надежды, а также последовательностью и упорством политического руководства в использовании имеющихся резервов для решения таких задач национального масштаба.

Вот и сегодня в России присутствуют все эти факторы, при этом Россия – обладатель двух уникальных, но пока неудовлетворительно используемых преимуществ, позволяющих вывести страну на новый уровень развития: во-первых, это громадные богатства наших российских недр, которые сегодня пока используются только как сырьевой экспорт, и, во-вторых, это, конечно, неизмеримый, оставшийся ещё и пришедший уже вновь интеллектуальный потенциал, накопленный страной, её генетическим фондом, за всю нашу историю, который также, можно сказать, используется пока не в полной мере.

Ещё один фактор: сегодня исчерпан запас энергии заблуждений. Вообще, у каждого народа имеется определённый запас этой

энергии, так вот Россия его полностью исчерпала. Как в технике не существует вечных двигателей, так и в человеческом обществе не существует общественной системы абсолютной справедливости и совершенства – вот как попытки построить вечный двигатель приводили к растрате сил, энергии, так и попытки построить совершенное коммунистическое общество привели к созданию лишь внешнего подобия такого общества, а сегодня, наконец, исчезла и иллюзия того, что рынок всё сам по себе отрегулирует.

И последний фактор хотела бы привести – это насыщение и усталость нашего общества от отрицательного исторического опыта России, это пришедшее понимание каждым россиянином практически на бытовом уровне, что так дальше жить нельзя, это желание каждого видеть Россию процветающей и великой, и мы особенно в последнее время это с вами ощущаем.

На заседании Государственного совета говорилось о необходимости запустить новую модель экономического роста. Да, за последние два года наметилась тенденция к снижению зависимости от импорта по целому ряду товаров, в том числе и в продовольственных группах, но в то же время ещё высока импортная составляющая: доля импорта лекарств – до 80 процентов, в товарной структуре импорта более 50 процентов – это машины и оборудование. По критериям мировой практики экономический рост определяется следующими факторами: технический прогресс – 49 процентов, рабочая сила – 27 процентов и капитал – 24 процента. То есть, прежде всего необходимы передовые технологии, наукоёмкие отрасли, их повсеместное внедрение, во всех отраслях. Но если мы будем распылять силы, то по-прежнему будем топтаться на месте. Есть ли у нас такие механизмы, которые позволяли бы это концентрировать? Да, есть. Мы с вами в весеннюю сессию приняли закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», но, к сожалению, до сих пор ни нормативно-правовая база, ни практические шаги по внедрению этого закона не работают, очень медленно ведётся эта работа. Сегодня в Государственной Думе будет рассматриваться законопроект «О промышленной политике» – шесть лет понадобилось этому столь нужному законопроекту для преодоления бюрократических преград. И не хотелось бы, чтобы

его постигла судьба закона «О стратегическом планировании...». Мы с вами, депутаты, исполнительная власть, региональные власти просто обязаны, используя все эти наработки, выстроить нормативно-правовую базу и обеспечить её реализацию!

Сегодня Россия оказалась перед историческим вызовом, который в первую очередь определяется несоответствием геополитического статуса России её положению в современном мире: территория России составляет восьмую часть суши земного шара, а на этой территории проживает только одна сороковая часть народонаселения всей планеты, и доля России в мировом производстве чуть больше одной восьмидесятой части. Вот такой диспропорции нет ни у одной страны мира, и если Россия в исторически короткий срок не сумеет выправить эту диспропорцию, то угроза потери целостности страны превратится в трагическую реальность. И в первую очередь это можно сделать за счёт тех факторов, о которых говорилось на заседании Государственного совета, – за счёт рывка промышленности и всей экономики в целом.

Велика Россия, а отступать некуда! Отступать некуда, потому что велика Россия, и вот сегодня пришло время смелых и ответственных решений, когда от гражданской позиции и от ответственности, особенно от ответственности каждого, зависит судьба тысячелетней страны и её место в XXI веке.

Спасибо за внимание.

Н. И. БУЛАЕВ,

*первый заместитель руководителя фракции
«ЕДИНАЯ РОССИЯ», член Комитета
Государственной Думы по Регламенту
и организации работы Государственной Думы*

Я хотел бы продолжить некоторые темы, которые прозвучали во время пятиминутки в среду, в частности тему образования, продолжить тему, которая сейчас звучала, то, о чём говорилось на заседании Государственного совета, – вчера Президент России говорил об образовании, о подготовке квалифицированных кад-

ров как о главной задаче, которая стоит сегодня перед российским обществом.

Я думаю, что излишне напоминать, но всё-таки скажу, что в принципе сегодня молодой человек из обычной российской семьи, для того чтобы получить качественное образование, должен решить две проблемы – нормально сдать ЕГЭ и иметь возможность жить не на съёмной квартире, а в общежитии. Почему? Потому что обычная, средняя семья с трудом может позволить себе снять квартиру, а вот общежитие – да. Мы много раз здесь говорили об этом и, в конце концов, подготовили законопроект, а потом приняли закон, инициатором которого была фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ», о регулировании платы за общежития, затем начали выходить подзаконные акты. Но даже если бы этого не было, министр, любой ректор, любой нормальный человек, давно должны были, исходя из положений принятого закона, подсчитать и убедиться, что сегодня плата за общежитие не может быть более 500–600 рублей. И когда Олег Николаевич (Смолин. – *Ред.*) утверждает с этой трибуны, что после принятия этого закона (хотя и он был его автором) плата вырастет в два раза, на мой взгляд, это такая «игра на повышение»: никак плата в два раза вырасти не может! В соответствии с принятым законом, а также опубликованным вчера приказом Минобрнауки России (надеюсь, и другие министерства такие приказы примут, если это у них пока не сделано, министры нас слышат) плата за проживание в общежитии не может быть выше, чем за наём жилого помещения в обычном общежитии – 50 процентов от платы за наём на условиях социального найма.

Чтобы было понятно, поясню: в Москве плата за один квадратный метр жилья, предоставляемого на условиях социального найма, составляет 3,5 рубля. Легко сосчитать, что поскольку в среднем на студента должно приходиться 10 квадратных метров и он будет платить за них 50 процентов от стоимости жилья на условиях социального найма, то эта плата в Москве не может превышать 20 рублей. Также в стоимость платы за общежития будет включаться оплата жилищно-коммунальных услуг. Например, в Москве средняя стоимость отопления за один квадратный метр достигает 20 рублей, но студенты будут платить не более 50 процентов, то есть за отопление тех же 10 квадратных метров плата составит порядка 100 рублей. Так же должна рассчитываться плата за водоотведение,

за горячую и холодную воду, за электричество. Подчеркну, что сумма итогового платежа точно не может быть одна тысяча рублей, две тысячи рублей, и тем более шесть тысяч.

Я призываю вас, коллеги: будет региональная неделя – зайдите в вузы, поинтересуйтесь, кто и сколько платит. Да, нужно платить за электричество, но не 300 же рублей, ведь не 100 киловатт сжигает в месяц обычный студент!

Что касается критики Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая звучала здесь в среду, я хочу сказать, что да, закон несовершенно, закон достаточно объёмный и сложный, и есть проблемы. Наверное, старый закон, 90-х годов, авторами которого, как коллеги говорят, они были, был хорошим, но в рамках этого закона в России появилось, образно выражаясь, две с половиной тысячи свечных заводиков, которые коптят, разрушают российское образование, но около которых кто-то греется, и мы ничего пока не сможем сделать с этими заводиками, авторами которых, повторяю, являлись люди, выступавшие с этой трибуны.

Я думаю, что сегодняшний Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» надо критиковать, но всё-таки в рамках норм депутатской этики.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 23 сентября 2014 года

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, несомненно, глобальная безопасность сегодня перестала быть абстрактным понятием. Сегодня безопасность волнует каждого человека, и очень важно, что в Стратегии национальной безопасности России противодействие коррупции является неотъемлемой частью государственной и общественной безопасности. Вопрос национализации элит, который не так давно был обозначен Президентом Российской Федерации как ключевой фактор обеспечения безопасности, напрямую связан с сохранением суверенитета. Суверенитет, как и политическая стабильность,

сегодня является фундаментальной основой безопасности наших граждан. И в связи с этим чрезвычайно важно, чтобы те люди, которые принимают государственные решения, которые уполномочены быть задействованными в принятии решений по обеспечению суверенитета и национальной безопасности, были абсолютно независимы, чтобы их интересы были в своей стране, в своём государстве и были связаны с интересами граждан своей страны. Поэтому сегодня Президентом Российской Федерации предложена законодательная инициатива, которая продолжает логику обеспечения национальной безопасности и противодействия коррупции.

Мы с вами будем рассматривать проект закона, в рамках которого Президентом Российской Федерации предлагается расширить перечень должностей, в отношении которых будет распространяться прямой запрет на наличие иностранных счетов и вкладов. Это должностные лица, в чью компетенцию входит, в том числе, задействованность в подготовке решений по обеспечению суверенитета и национальной безопасности. Полагаю, что именно такой подход по защите национальных интересов был поддержан гражданами нашей страны на буквально недавно прошедших выборах во все уровни власти: наши граждане подтвердили полное доверие нашему главе государства как гаранту конституции и субъекту права, который всегда действует в логике защиты национальных интересов.

Мир сегодня столкнулся с новым видом агрессии – санкциями. Безусловно, это прямая агрессия, которая на самом деле очень сильно напоминает средневековую инквизицию, когда преследовали инакомыслящих. Сегодня в цивилизованном мире, где якобы утверждены принципы, нормы морали и демократии, к сожалению, попирается главное право, суверенное для каждого народа, – право на самостоятельность и собственное мнение. У России есть такое право, и мы его реализуем не только в защиту своих интересов, но и в защиту суверенных прав других народов.

Недавно мы видели, как рукоплескал Конгресс США Порошенко, но это были аплодисменты не Порошенко – конгрессмены США аплодировали самим себе за успехи в их чудовищной политике гуманитарных интервенций и умелого разжигания войн на территории других государств. Безусловно, мы не позволим реализовать такую политику в нашей стране и полагаем, что любой

политик, который выступает с этой трибуны и говорит о каких бы то ни было проблемах, должен помнить: борясь с проблемами, ты не имеешь права разрушать свою страну, ты отвечаешь за судьбы людей, которые живут в нашей стране, и, пытаясь прикрываться красивыми лозунгами, ты не можешь действовать в логике агрессора и разрушителя.

Говоря о противодействии коррупции, мы, безусловно, поддержим именно логику Президента Российской Федерации и действия, предлагаемые им. Те новеллы, которые будут сегодня рассматриваться парламентом, связаны, в том числе, и с противодействием коррупции, а именно с установлением дополнительных требований ко всем гражданам, намеревающимся замещать любую должность государственной службы, в том числе предоставлять информацию о доходах.

С 1 января 2015 года, как вы знаете, в связи с ранее принятым указом Президента России вводится единая унифицированная форма по доходам и расходам, вводится понятие малозначительного коррупционного правонарушения. И что чрезвычайно важно, на сегодняшний день Президентом России предлагается установить перечень тех должностей, которые связаны с подготовкой решений по вопросам суверенитета и национальной безопасности, с тем чтобы в отношении лиц, замещающих эти должности, со стороны общества и государства был установлен дополнительный прямой контроль, который позволит быть уверенными в том, что те решения, которые принимаются ими в рамках своего должностного статуса, направлены именно на поддержание безопасности и не связаны ни с чьими другими интересами.

Сегодня в нашей стране, я позволю себе это утверждать, есть рост не протестного настроения, а рост объединённого, абсолютно осмысленного понимания того, что мы одна страна, один народ, есть рост патриотизма и доверия Президенту Российской Федерации, и полагаю, что его последние инициативы обязывают все уровни власти – и тех, кто недавно избран, и тех, кто уже работает в федеральной, в региональной власти, в муниципалитетах, и тех, кто работает в государственных корпорациях, работать эффективно, профессионально и честно, именно так, как того ждут наши граждане, что, безусловно, будет отвечать интересам нашей страны!

А. К. ИСАЕВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Не могу не отреагировать на выступление коллеги Валерия Фёдоровича Рашкина. Коллеги, мы с вами придерживаемся разных политических взглядов, мы с вами, наверное, по-разному понимаем наш долг перед избирателями, но мы с вами депутаты российской Государственной Думы и мы не можем оскорблять российские ордена и российские государственные символы, оскорбление российских орденов и российских государственных символов из наших уст абсолютно недопустимо! Давайте будем спорить, давайте не будем соглашаться друг с другом, но давайте не будем унижать людей, заслуженных людей, получивших эти государственные ордена! Тем более, что вы, Коммунистическая партия, много лет находились у власти и не можете не знать, насколько это важно и насколько это значимо!

Но сегодня я хотел бы сказать не о том, что нас разделяет, а о том, что нас объединяет. Полгода назад мы с вами проголосовали за Федеральный конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». За исключением нескольких сотен изменников Родины, для абсолютного большинства нашего народа, для миллионов наших людей это был настоящий праздник. Но мы с вами понимаем, что для нас, депутатов, этот праздник как для лошади свадьба – голова в цветах, а все остальные части тела в мыле: мы впервые проделываем очень серьёзную и очень важную работу по адаптации законодательства новых субъектов Федерации, законодательства, которое затрагивает жизни миллионов наших новых сограждан, к законодательству России. Надо сказать, что пока нам это удаётся достаточно хорошо.

Президент Российской Федерации поставил очень важную задачу: ни один человек не должен почувствовать ухудшения своего положения в результате присоединения Крыма и Севастополя к России, и именно по этому пути мы пошли, принимая закон, ка-

сающийся пенсионного обеспечения. Мы выбрали наиболее оптимальную форму расчёта пенсий для будущих пенсионеров – за двенадцать последних лет заработная плата каждого из них будет исчисляться исходя из суммы 24 тысячи рублей в месяц, хотя мы прекрасно понимаем, что они не получали такой заработной платы ни в 2002-м, ни в 2003-м, ни в 2006-м, ни даже в 2013 году; мы установили, что в случае, если в результате четырёхкратного повышения пенсий, которое предложил Президент, пенсии крымчан и севастопольцев окажутся выше, чем аналогичные пенсии в России, мы сохраним им более высокий уровень.

На этой неделе нам предстоит принять во втором чтении законопроект, который касается адаптации трудового законодательства Крыма и Севастополя к нашему российскому трудовому законодательству. В целом наш трудовой закон более прогрессивен: у нас устанавливаются более льготные условия для работников – 28 календарных дней в качестве отпуска, а не 24 дня, как на Украине; у нас более серьёзные права для профсоюзов, мнение которых учитывается при каждом существенном, важном для работников решении; есть вопросы, которые давно урегулированы у нас, но ещё не были урегулированы на Украине, например вопрос, связанный с натуральными льготами, – молоком, солёной водой, которые должны выдаваться работникам. И мы приняли решение, что до 1 января 2015 года, до того момента, пока Крым и Севастополь в полном объёме не перейдут на наше трудовое законодательство, будет действовать принцип, в соответствии с которым в отношении работников будут применяться лучшие нормы, то есть если лучше норма российского закона, то в девяноста процентах случаев применяется российский закон, если лучше норма украинского закона – украинский закон.

Уважаемые коллеги, полгода назад крымчане и севастопольцы показали нам, как надо любить Россию – нашу Родину. Давайте нашими законами, принимаемыми в отношении Крыма и Севастополя, окончательно сделаем Россию самым социальным государством мира!

Заседание Государственной Думы 24 сентября 2014 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

Всё тайное рано или поздно становится явным, и об этом сейчас говорил Владимир Вольфович (Жириновский. – *Ред.*): вчера ополченцы Донбасса в 60 километрах от Донецка, в лесу около села Нижние Крынки, на шахте «Коммунарская-22», обнаружили массовые захоронения. Эксгумация первых тел – а это были в основном молодые женщины, одна из женщин была беременной – показала, что все они были изнасилованы, их связывали, пытали и расстреляли. Эксгумация продолжается.

Вчера помощник Генерального секретаря Организации Объединённых Наций Иван Шимонович сказал, что, по последним данным, количество погибших на востоке Украины – 3 тысячи 543 человека, при этом он добавил, что это очень незначительная доля из общего числа жертв, это только то, что удалось установить. Там тысячи и тысячи убитых людей – матерей, отцов, детей! Где правозащитные организации?! Где «Международная амнистия», которая так долго возмущалась по поводу угнетения «несчастливых» кощунниц из «Pussy Riot»? Где «Human Rights Watch», которая так долго, в течение нескольких месяцев вела кампанию в защиту «несчастливых и угнетённых» российских геев?! Где Хельсинкская группа?! Где ОБСЕ, где Совет Европы, где голоса европейских правительств?! Способно ли руководство Европейского союза, ван Ромпёй, баронесса Эштон, Ангела Меркель на что-то, кроме новых санкций в отношении России (а их уже было девять туров)?! Способен ли на что-то, кроме аплодисментов и оваций Порошенко, Конгресс Соединённых Штатов, который недавно легализовал использование вооружённых сил против Сирии, где тоже уже пошёл счёт убитых мирных жителей, детей, матерей?!

Бессмысленно взывать к официальному Киеву, который ответственен за эти чудовищные военные преступления и который был принуждён к миру, – принуждён к миру, прежде всего, военным

поражением, нанесённым ему ополченцами Новороссии. Бесмысленно взывать к совести тех, кто в Москве шёл в рядах так называемого «Марша мира» с бандеровскими знамёнами и с бандеровскими лозунгами, потому что у этих людей совести нет. Бесмысленно взывать к Соединённым Штатам Америки, потому что они в значительной степени стоят за военными преступлениями на Украине, осуществляя в ручном режиме руководство нынешними киевскими властями. Но при этом мы знаем, что есть организации, международные и российские, чья обязанность – защищать права человека, чья обязанность – расследовать военные преступления, и поэтому мы вправе воззвать к международным правозащитным организациям, к Совету Европы, который, я думаю, должен быть способен не только на то, чтобы лишать права голоса российскую делегацию, к ОБСЕ, которая имеет своих представителей, своих наблюдателей на Востоке Украины, мы можем воззвать к нашей комиссии по правам человека, которая так много времени уделяла защите прав Ходорковского, мы можем воззвать к российским правозащитникам, чтобы они провели самое тщательное и непредвзятое расследование того, что произошло на Востоке Украины. Вряд ли мы когда-нибудь расследуем все военные преступления, хотя в этом есть необходимость, но здесь конкретный случай, который надо расследовать, и его надо расследовать в рамках международной комиссии, к созданию которой, я думаю, мы, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, должны призвать, для того чтобы за военные преступления следовало наказание. Мы должны это сделать во имя погибших, во имя живущих, во имя тех, кто ещё не рождён! Ничто не будет забыто, и всё зло должно быть наказано!

Спасибо за внимание.

А. М. МАКАРОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по бюджету и налогам*

Очень трудно, как вы понимаете, выступать после того, что мы услышали, но фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» поручила мне вы-

ступить по вопросу, который, безусловно, волнует всех граждан нашей страны, – это вопрос о том, какой налог им придётся платить за своё жильё. И может быть, не было бы необходимости выходить сейчас сюда, на трибуну, и говорить об этом налоге, можно было бы просто подробно рассмотреть этот законопроект в рамках второго чтения, как мы всегда это делаем, если бы не та кампания, которая была развёрнута сегодня в прессе в попытках запугать людей, создать у них ощущение, что со следующего года этот налог станет не просто разорительным, а таким, что все пойдут по миру, потому что не смогут жить в своих квартирах.

Вы знаете, я говорю об этом потому, что мне позвонил один корреспондент (я не буду называть газету, я не буду называть его имя), и я шесть раз ему объяснял, рассказывал про этот налог, а в результате было напечатано прямо противоположное. И, когда я спросил почему, он мне ответил: «А вы знаете, то, что вы говорили, мы вывесили на сайте». Сегодня ночью он мне позвонил опять, предложил дать комментарий, и я ему написал: вы подлец, потому что это подлость – пытаться добиться популярности своего издания, пугая людей (вот это написал я ему, у меня эсэмэска, могу её показать всему миру, если есть необходимость), и вот это можете опубликовать. Но вместо этого сегодня в газете появилось сообщение о том, что комментарий Макарова получить не удалось!

А теперь по существу того, что произошло.

Десять лет мы с вами не принимали налог на недвижимость, вы помните, десять лет назад, летом, был принят в первом чтении этот законопроект, и десять лет мы вели споры, пытаясь решить две задачи: одна – как создать налоговую базу для местной власти, где решаются основные проблемы людей, вторая – как при этом не ущемить интересы граждан нашей страны. Было очень много дискуссий, было очень много разных позиций, вы помните, были предложения, например, отменить все льготы, оставить только вычеты и так далее. Точку в этом споре поставил Президент России, который сказал, что интересы граждан не должны пострадать, и дал прямое поручение сохранить все действующие на сегодняшний день льготы по налогу на имущество. В связи с этим Комитет по бюджету и налогам, который собирался неоднократно для

обсуждения этого законопроекта, сегодня, уже сейчас, предложит вашему вниманию отказ от введения налога на недвижимость. То есть налога на недвижимость не будет, мы с вами оставляем налог на имущество, о котором все граждане знают, но при этом мы будем переходить на расчёт по кадастровой стоимости.

Я думаю, что сегодня, когда мы будем рассматривать этот законопроект во втором чтении, Сергей Евгеньевич позволит мне более подробно рассказать о том, как это скажется на каждом гражданине. Сегодня я могу сказать, какой налог будет в каждом посёлке, в каждом городе, в каждом регионе, – все эти данные мы собрали, и теперь я могу сказать, что мы выполнили поручение Президента России: права граждан в том законопроекте, который будет предложен вам сегодня, реально защищены – мы предусмотрели очень много дополнительных механизмов, в том числе, обжалование в суды, дополнительные права муниципалитетов, мы решили вопросы, касающиеся базы регионов, и мы решили вопросы, связанные с социальной справедливостью.

Когда сегодня возникают разговоры о том, что мы наезжаем на бизнес, на граждан, я хочу спросить: а почему же вы не вспоминаете о том, что сейчас в Москве (я привожу только этот пример, помните, как мы с вами решали этот вопрос?) более 5 миллионов квадратных метров торгово-офисных площадей, то есть почти 18 процентов, оформлено на пенсионеров – просто для того, чтобы просто не платить налоги? Так вот, одновременно этим законом мы перекрываем лазейки, позволяющие уходить от налогообложения, мы перекрываем эти лазейки для того, чтобы налоги, которые должны быть уплачены, государство получило, и причём не просто государство, а местные органы, и чтобы они направили их на решение проблем в жизни людей.

Я ещё раз хотел бы обратить внимание на то, что перед нами стоит очень серьёзная задача, потому что осталось мало времени, и депутаты должны донести эту позицию как до региональных и местных властей, так и до простых людей.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 26 сентября 2014 года

Л. И. ШВЕЦОВА,

*заместитель Председателя Государственной Думы,
заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемые коллеги, я сегодня выступаю не только от фракции, но и от Национальной родительской ассоциации – крупнейшей общероссийской организации, которая объединяет почти семьдесят регионов России, сопредседателем которой я являюсь. Главной задачей нашей организации является защита прав семьи и традиционных семейных ценностей. Но так случилось, что в последнее время мы сосредоточили своё внимание по просьбе родителей на тех проблемах, которые возникли на Украине: мы проявляем солидарность с семьями Украины, мы оказываем им гуманитарную помощь.

Ассоциация является организатором акции на Поклонной горе – митинга скорби по невинно убиенным в Донбассе. Мы приглашаем всех вас принять участие в этой акции, всех, кто не может равнодушно смотреть, как в современной Европе убивают невинных людей, и кому, конечно, безразлично будущее двух наших народов.

Ужас от происходящего безумия, иначе это не назовёшь, словами не выразить – не хватает ни русского языка, ни мовы: солдаты, насильно призванные в армию, убивают матерей, отцов, сестёр, братьев, дочерей, сыновей... Как после этого жить, как смотреть в глаза людям, как любить?!

В Киеве тех, кто посмел иметь собственное мнение о том, как должна жить их страна, объявили людьми второго сорта, недочеловеками. Мы видели этих людей на пограничных переходах, спасающихся бегством от национал-карателей, в домах, разрушенных бомбами, а мировое сообщество молчало. Мы сопереживали боли и страданиям, посылали караваны с гуманитарной помощью, а цивилизованный мир снова молчал, не протестуя против творящегося

зла. И это дало свои плоды: мы видим новые могилы – захоронения обычных мирных людей. Мы ещё не знаем, кто лежит там, сколько их, боюсь даже подумать, что в любой момент их количество может вырасти!

Самое страшное, что насилие идёт по спирали. Ведь почти пять месяцев назад произошла трагедия в Одессе, которую на Западе постарались забыть: мы отправили в ОБСЕ, в ООН, в Совет Европы, в Европейский суд более 52 тысяч подписей, которые были собраны нашими общественными организациями по всей стране, прошло уже очень много времени – и полное молчание, полное молчание всех этих организаций! Одновременно продолжается сбор подписей с требованием провести международное расследование – только международное расследование! – и, возможно, потом – международный трибунал. Кстати, 20 тысяч из числа этих подписей собрано именно Национальной родительской ассоциацией.

Уважаемые коллеги, зло будет множиться, если не давать ему нравственную и правовую международную оценку. Здесь не может быть никаких односторонних и двусторонних решений – это аксиома, к тому же ещё раз подтверждённая кровью невинных. Мы должны громко и настойчиво потребовать проведения срочного, беспристрастного, объективного и всестороннего международного расследования преступлений в Донбассе и привлечения к ответственности виновных за произошедшее. Сегодня нельзя оставаться в стороне и отсиживаться дома, нас должны услышать! Зло должно быть наказано! Приходите завтра на митинг, мы вас ждём!

Н. А. ШАЙДЕНКО,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Уважаемый Александр Дмитриевич, дорогие друзья! В этом зале немало людей, чьи лучшие годы были отданы школе, преподавательской работе, а мы знаем, что бывших педагогов не бывает. И сегодня, пользуясь случаем, я поздравляю всех коллег, а в вашем лице всех учителей нашей страны с приближающимся замечатель-

ным праздником – Международным днём учителя! Мы будем его отмечать 5 октября, и не только я, но и очень многие люди считают, что нет более нежного, более трогательного праздника, чем этот, когда мы отдаём дань уважения тем людям, которые сделали для нас всё, сыграли огромную роль в становлении каждого из нас. Я хочу напомнить необычайно добрые слова Шалвы Амонашвили, который говорил: «Учитель мой, улыбнись мне сейчас, пока я расту и нуждаюсь в улыбках твоих. И улыбнусь я тебе, когда стану взрослым и ты будешь нуждаться в улыбках моих». Я уверена, что эти слова доказывают роль призвания в деятельности каждого педагога. Да, мы можем спорить о методах, формах подготовки учителя, их совершенствовании, но главное – личность. Лев Толстой говорил так: «Не тот учитель, кто получает воспитание и образование учителя, а тот, у кого есть внутренняя уверенность в том, что он есть, должен быть и не может быть иным». И это большая удача – встретить в детстве, в юности по-настоящему талантливых наставников, знающих, мыслящих, целеустремлённых и, главное, на мой взгляд, добрых.

Отличительной чертой российского учительства всегда было новаторство, но вместе с тем и верность нашим традициям. Такая тесная связь преемственности и развития очень важна для национальной системы образования, для сохранения лучших качеств отечественного просвещения. Наша школа должна быть открыта для всего нового – она, собственно говоря, всегда такой и была – и должна при этом сохранять свои уникальные корни, своё лицо, те ценности, которые веками закладывались в обществе. Учитель должен не только учить – он должен воспитывать человека и гражданина. Именно такой подход определяет принципы государственной политики в сфере образования в современной России, и, конечно, выработку такой политики важно вести в прямом диалоге с учителями и родителями. Безусловна роль самого учителя в жизни школы и в организации учебного процесса, а с изменением общества эта роль будет только возрастать, поэтому совершенствование подготовки кадров, улучшение возможностей для повышения квалификации, качественный и добросовестный труд с новой системой оплаты труда – всё это важнейшие, приоритетные направления развития школы в последние годы.

Образование было и останется важнейшим государственным приоритетом, определяющим интеллектуальный потенциал нации, уровень развития страны, её конкурентные преимущества. Мы осознаём, как болезненно могут повлиять на школу, детей, родителей наши ошибки в принятом законодательстве, в исполнении законов, и я хочу сказать, что партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» постоянно держит руку на пульсе происходящего в системе образования, мы следим за самыми маленькими просчётами, чтобы крайне оперативно принимать нужные решения.

Два свежайших примера. Именно наша фракция добилась внесения поправки в закон «Об образовании...», в соответствии с которой после 1 октября запрещено вносить изменения в перечень вступительных экзаменов на текущий учебный год. А вчера под председательством Николая Ивановича Булаева прошла дискуссия по результатам обнародованных данных в части запрета приёма студентов в ряд вузов, были высказаны требования представителям Министерства образования и науки Российской Федерации, Рособрнадзора, чтобы они постарались сделать процедуры мониторинга вузов и принятия каких-либо решений более открытыми, взвешенными, учитывающими возможные последствия. И в то же время, к сожалению, нам пришлось отметить бездействие некоторых ректоров в такие тяжёлые для их коллективов моменты, поэтому в самое ближайшее время будут вноситься уточнения в закон «Об образовании...», в частности, о порядке отзыва лицензий вузов.

В нашем обществе идут дискуссии о путях дальнейшего совершенствования всех уровней образования, и залогом достижения этой цели должны стать открытый и честный разговор, продуманные законодательные инициативы и новые законы, обоснованность и необходимость которых понимают и признают не только профессионалы, но и все российские граждане.

У учителя, как и у врача, нет права на ошибку, и государство должно сделать всё, чтобы педагоги могли полностью сосредоточиться на работе, имели все возможности реализовать свой потенциал, не только передать ученикам знания и навыки, но и своим примером воспитывать честное, глубокое отношение к делу, любовь к Отчизне. И с этой трибуны я обращаюсь ко всем российским

учителям: дорогие и уважаемые педагоги, будьте здоровы и счастливы, пусть ваша профессия приносит вам только радость самореализации и способствует раскрытию ваших талантов, ведь только талантливые учителя способны вырастить талантливых учеников! С праздником, дорогие друзья!

Заседание Государственной Думы 7 октября 2014 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной
политике, информационным технологиям и связи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Несмотря на то перемирие, которое в соответствии с Минскими соглашениями действует сейчас на Украине, земля Новороссии каждый день подвергается обстрелам из систем залпового огня, тяжёлых артиллерийских орудий, продолжают гибнуть мирные граждане. Киевский режим осуществляет все возможные провокации для того, чтобы сорвать мирный процесс, власти пытаются новыми преступлениями скрыть свою ответственность за те страшные преступления, которые уже совершены. Из-за бессилия на военных площадках, на военных плацдармах они обрушивают всю мощь своего огня на мирных граждан, детей, стариков, что приводит к массовой гибели людей. По сути, речь идёт о военных преступлениях, о преступлениях против человечности. На этом фоне особо показательно то, что призыв Сергея Евгеньевича Нарышкина, прозвучавший на международной парламентской конференции в Женеве, к созданию специальной рабочей группы был саботирован Украиной, Соединёнными Штатами Америки и другими странами, которые вовлечены в конфликт.

Мы требуем, чтобы каждое преступление было обязательно расследовано, чтобы все виновные понесли суровое наказание, чтобы они прошли через международный трибунал! Страшно и бесче-

ловечно то, что обслуживание геополитических интересов США и западных стран осуществляется ценой страданий и гибели огромного количества людей, по сути, геноцида русскоязычных граждан, проживающих на Юго-Востоке Украины. Верх цинизма и то, что сегодня официальный представитель Госдепартамента США Виктория Нуланд проводит очередной инструктаж киевских властей – как им себя вести, и в это же самое время проходят активные консультации представителей карательных батальонов национальной гвардии с эмиссарами радикальных исламистов, которые уже совершили страшные преступления на земле Ирака, Афганистана, Сирии, а сейчас воюют рядом с границами Турции и Ливана. Получается, что Соединённые Штаты, присвоив себе право бомбить те или иные государства, при этом покровительствуют переговорам тех экстремистов, которые сегодня действуют на Украине, с этими же террористами!

Мы против таких двойных стандартов, мы против такого цинизма во внешней политике, мы против того, чтобы люди и народы становились заложниками таких политических игр, и будем добиваться того, чтобы было проведено самое тщательное расследование! Мы считаем, что необходимо объединить усилия с парламентариями тех стран, которые понимают всю опасность разжигания радикального национализма, неонацизма, и поэтому будем поддерживать тот проект обращения, который готовят руководители всех думских фракций, и который будет представлен на этой неделе для утверждения нашим парламентом.

Нам ещё очень многое предстоит сделать в той непростой обстановке, которая сейчас сложилась, и, пользуясь случаем, тем, что я сегодня стою на этой трибуне, хочу в день рождения Президента России пожелать ему много сил, здоровья и крепости духа, для того чтобы продолжать борьбу за Русский мир, за права и свободы наших соотечественников! И призываю всех вас стать на поддержку действий нашего Президента!

Спасибо за внимание.

В. В. КЛИМОВ,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по экономической политике,
инновационному развитию и предпринимательству*

Уважаемые коллеги, я про экономику. Малому бизнесу всегда трудно, временами чуть лучше, временами чуть хуже, но комфортно и просто не было никогда – наверное, это время у него ещё впереди. И можно сколько угодно говорить, что это особенность аудитории, – а я её хорошо знаю, это действительно аудитория недовольная и не очень комфортная для переговоров, – но, к сожалению, это недовольство, этот негативный фон имеют совершенно конкретные последствия для предпринимательства и для экономики: этот негативный фон тормозит экономику, и это нужно понимать.

Традиционны три проблемы, которые в разной последовательности и в разном порядке, но всегда входят в топ традиционно обсуждаемых проблем малого бизнеса, – это кредиты, барьеры и налоги, и мы с вами все это знаем.

В первую очередь о кредитах. Конечно, иностранные санкции не ориентированы на малый бизнес и напрямую его не затронули, это факт, но вместе с тем и без того непростая для малого бизнеса ситуация с доступом к кредитным ресурсам, с доступом к деньгам стала ещё сложнее, и для многих компаний, к сожалению, сейчас именно невозможность перекредитоваться стала тем самым спусковым механизмом, который привёл компании к кризису и к последующему банкротству. Это традиционно обсуждаемая тема, и все, в общем, понимают, что консервативная политика Банка России, направленная на таргетирование инфляции, конечно, даёт свои результаты, это объективно, но при этом у нас заимствования для малого бизнеса, для малых компаний, становятся в два-три раза дороже, чем у наших соседей, – и это проблема для экономики. Конечно, часть решений принята, есть механизм рефинансирования, который предложен и который работает, он важен, он нужен, но полтора года, на которые по факту сегодня осуществляется рефинансирование, означают, что это очень короткие деньги для эко-

номики – я думаю, все, кто так или иначе связан с бизнесом, это понимают – и очень дорогие деньги, поскольку там весьма сложная бюрократическая процедура. В этом направлении нужно двигаться, и нужно двигаться достаточно активно, потому что проблема не решается.

Вторая важная тема – это барьеры. Я эту тему, честно сказать, не люблю, потому что часто разговорами про административные барьеры подменяют необходимость и возможность, вообще говоря, последовательно вести некую работу по созданию условий для развития предпринимательства, для развития экономики. Но, к сожалению, об этом приходится говорить, и в том числе потому, что многие проблемы просто не решаются годами, о них все знают, но они не решаются. Вот сегодня, например, для вывода любого медицинского изделия на наш рынок нужно минимум шесть-восемь месяцев и минимум 500 тысяч рублей. Я понимаю, когда речь идёт о сложных приборах, о томографах, но когда речь идёт о больничных халатах и тапочках, наверное, это не совсем оправданно, это дорого и не способствует развитию конкуренции.

Дальше – ветеринарные сертификаты, подчёркиваю: ветеринарные сертификаты, не санитарные. Россельхознадзор продолжает требовать наличие этих сопроводительных документов на колбасу, то есть на продукцию, которая прошла термическую обработку, – там по определению ветеринару делать нечего, но тем не менее это требование остаётся. Более того, по этому поводу есть соответствующее предписание ФАС России, есть решение суда, поскольку приказ Минсельхоза России противоречит постановлению правительства, – картина объективная, но тем не менее уже несколько лет ничего не делается. Я думаю, что многие из вас в «Ведомостях» вчерашних читали истории и про семена, и про рыбу на Дальнем Востоке, и про издержки, которые несёт бизнес в связи с тем, что это скоропортящаяся продукция, – в общем, довольно красочные примеры. Здесь нужно просто исполнить уже принятые решения, и мне кажется, что нам нужно добиваться того, чтобы это произошло.

Налоги – очень важная тема. Сейчас нам с вами предстоит принять очень важный закон, который уже прошёл обсуждение

в Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности. Это в определённом смысле инициатива бизнес-сообщества – налоговые каникулы для стартующих ИП, очень важный законопроект, я думаю, мы все его поддержим. Но налоговая тема на этом не заканчивается, у нас есть очень важная тема, связанная с муниципалитетами: сегодня муниципалитетам категорически нерентабельно развивать малый бизнес, потому что как только они получают экономический эффект, они тут же лишаются субсидий. Давайте пойдём в налоговой теме дальше, давайте дадим возможность оставлять в муниципальных бюджетах какую-то часть – 50, 70 процентов – от того, что муниципалитет получил в виде налогов сверх того, что было в прошлом году. Мне кажется, это очень важное решение и потенциально оно возможно, и с точки зрения администрирования тоже.

Безусловно, любой кризис, любые санкции, любая проблемная ситуация – это не только проблемы, но и возможности. Несколько дней назад Владимир Владимирович Путин дал нам с вами прямое поручение, чтобы мы доработали законопроекты, связанные с национальной предпринимательской инициативой, они действительно очень важные и нужные, их более тридцати – это то, что сегодня действительно нужно бизнесу. Повторяю, кризис – это не только проблемы, но и возможности, в том случае если мы вместе с Правительством Российской Федерации принимаем компетентные управленческие решения, и в этом смысле от нас с вами зависит то, какие возможности на выходе получают наши предприниматели.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 8 октября 2014 года

И. Н. РУДЕНСКИЙ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Все мы прекрасно знаем, какая сейчас непростая ситуация в экономике,

и очень кстати, что сегодня на «правительственном часе» будет выступать министр экономического развития. Хотелось бы услышать от нашего Министерства экономического развития Российской Федерации, что оно предлагает вообще в этой сложной ситуации делать, ну и, соответственно, какой сценарий: сценарий стагнации или сценарий развития? Я думаю, что это интересно, поэтому предлагаю всем послушать министра экономики.

Сегодня, как мы все знаем, от нашего либерального крыла всё чаще звучат предложения по сжатию денежной массы. Сжатие денежной массы, как мы все прекрасно понимаем, ограничивает инвестиционные расходы, ограничивает потребительский спрос и якобы ведёт к сокращению инфляции, а сокращение инфляции у нас сегодня якобы оживляет деловую активность. Но этот сценарий, который мы наблюдаем последние десять лет, привёл к следующему: в прошлом году мы получили рост экономики 1,3 процента, в этом году получим менее одного процента, а в следующем году – и все западные специалисты-экономисты и МВФ говорят об этом – рост экономики у нас будет где-то в пределах 0,2 процента ВВП, и то это оптимистичный сценарий. Поэтому, конечно, хотелось бы, чтобы мы в первую очередь перешли от политики сдерживания денежной массы к политике наращивания инвестиций, и, самое главное, необходимо их наращивание в реальном секторе экономики, необходимо создавать новые производства и обновлять действующие. И есть способы, как это делать, есть опыт западных стран, как модернизировать производство без ускорения инфляции, это достаточно понятная практика.

22 сентября мы провели парламентские слушания на тему о социально-экономическом развитии нашей страны. Было огромное количество предложений, и в основном эксперты, учёные, академики – вся наша наука – предлагали только один сценарий: сценарий развития, и соответственно, форсированных инвестиций. Первое, что нам сегодня необходимо делать, и мы все это прекрасно понимаем, – нужно обновлять основные фонды, нужно наводить порядок в промышленности, нужно провести полную ревизию производственных мощностей. Об этом уже не раз говорилось, но, к сожалению, пока это не делается. Что нужно делать в краткосрочной

перспективе? Как нам кажется, у Министерства промышленности и торговли Российской Федерации должна быть краткосрочная программа действий и долгосрочная или хотя бы среднесрочная программа действий. Под краткосрочной понимается модернизация тех производств, которые у нас сегодня достаточно эффективно работают, но не могут выйти на серьёзные рубежи. Раз у них такие достаточно серьёзные позиции в своей отрасли, в своём направлении, конечно, нужно им помочь идти по пути модернизации и перевооружения производства.

Второе, что необходимо сделать, – это создавать новые производства там, где мы готовы их создать и в принципе можем достаточно успешно конкурировать. Но пока в этом направлении ничего не делается, и в том числе в программе импортозамещения, которую подготовило Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, об этом ничего не сказано. И самое главное, на это не заложено средств, судя по тому, что мы видим: в бюджете, например, инвестиции, планируемые на следующий год, находятся примерно на уровне 2014 года, даже отчасти снижаются. Так что как будут выполнять программу импортозамещения, совершенно непонятно.

И хотелось бы, конечно, чтобы у Министерства промышленности и торговли Российской Федерации появилась комплексная программа по развитию промышленности с указанием конечных целей и конечных результатов, которые планируется достигнуть, чтобы мы с вами знали, куда вкладываются деньги и что мы от этого получим.

Разумеется, хотелось бы, чтобы это всё относилось и к Министерству здравоохранения Российской Федерации, и к Министерству образования и науки Российской Федерации, и, конечно, к Министерству сельского хозяйства Российской Федерации. Вот мы были в Минсельхозе России, пообщались с тремя заместителями министра, и меня порадовало то, что, в общем-то, у них есть видение, понимание того, что необходимо сделать в ближайшей перспективе, чтобы практически полностью себя обеспечить продуктами питания, продовольствием, в частности, овощами и фруктами. Для этого необходимо выделить средства в первую очередь

на строительство логистических центров, потому что вырастить их мы сможем, а вот сохранить – нет, вот поэтому и нужно строить такие центры в массовом количестве, это не такие большие деньги.

Необходимо сделать всё, чтобы мы приступили к развитию мелиорации. Мелиорация – это самое главное, это даёт возможность развиваться всему сельскому хозяйству, ведь у нас 80 процентов территории – это зоны рискованного земледелия, именно поэтому нужно форсировать развитие мелиорации, закупать необходимые импортные машины, механизмы и оборудование, потому что своих мы не производим.

И хотелось бы, чтобы мы с вами не забывали про науку, в частности, про генетику, про производство качественных семян и так далее.

Надеюсь, что мы с вами сегодня очень эффективно поработаем с министром экономического развития Российской Федерации.

Спасибо за внимание.

В. В. ТРАПЕЗНИКОВ,
*член Комитета Государственной Думы по труду,
социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Только вчера мы приняли в первом чтении законопроект «О промышленной политике...», а чуть ранее, 15 августа 2014 года, ведомство Ливанова (Министерство образования и науки Российской Федерации. – *Ред.*) на едином портале разместило проект приказа, согласно которому из перечня профессий среднего профессионального образования исключается более ста пятидесяти профессий. Я внимательно, с карандашиком в руке изучил перечень этих профессий. Да, несколько профессий можно убрать – это узкие специалисты, а время идёт вперёд, но ведь исключают и ряд рабочих профессий, ключевых для отрасли нашего машиностроения, например шлифовщик и наладчик шлифовальных станков. На предприятии, где я работал, в 2014 году закупили ряд шлифовальных станков КШ-ЗМ, теперь требуется около двадцати-тридцати шлифовщиков и налад-

чиков, они должны работать круглосуточно, но работать некому! А ведь детали, сделанные на этих станках, идут на топливную аппаратуру, двигатели для «Су» и «МиГов», для вертолётов, то есть на военную продукцию.

А наладчик оборудования в бумажном производстве? У нас в Пермском крае бумкомбинат в Соликамске, который поставляет бумажную продукцию в двадцать три страны мира, тоже остаётся без рабочих таких профессий! И предлагается на десятимесячных курсах обучить этим нелёгким профессиям!

Нет времени, а то я по каждой профессии мог бы доказать Ливанову, что эти специалисты необходимы.

А исключение из списка ряда профессий, которые необходимы в московском метро? Это просто ужас! В списке был слесарь-электрик по обслуживанию и ремонту эскалаторов – то есть ежедневно огромное количество людей этими эскалаторами пользуются, а теперь специалистов такой профессии готовить не будут!

Далее – слесарь-электрик по ремонту и обслуживанию метрополитена. Вот недавняя авария нам доказала: именно оттого, что там поступили непрофессионально – проволокой перевязали стыковку вместо болта с резьбой, и случилась трагедия, погибли люди. И вот такую востребованную профессию исключают!

И последнее. Ливанов и его ведомство уже дошли до того, что выпускникам, получившим среднее специальное образование, не будут вручать красные дипломы. Неужели это такая сложность – купить и вручить молодому человеку, который получил среднее образование и рабочую профессию, красный диплом, чтобы он гордился этим?!

В региональную неделю я могу чиновников из ведомства Ливанова провести по рабочим местам тех, чьи профессии исключаются из перечня, и они будут удивлены, когда увидят, как востребованы эти профессии. Зачем их хотят исключить из списка профессий, я этого понять не могу!

Заседание Государственной Думы 10 октября 2014 года

О. Ю. БАТАЛИНА,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей*

Доброе утро, Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Мы с вами будем рассматривать сегодня крайне важное обращение – обращение к парламентам мира и международным парламентским организациям с требованием обратить внимание и начать расследование, открытое и беспристрастное расследование преступлений на Юго-Востоке Украины.

Нужно сказать, что, пока мы формулировали свои требования, готовили обращение, Европарламент, как выяснилось, уже определился со своим отношением к событиям на Украине. Мы долго ждали, когда же Европарламент выскажется – так вот он даёт следующую оценку евромайдану. Как бы, может быть, странно и шокирующе это ни звучало, но евромайдан вошёл в число финалистов премии «За свободу мысли» имени Андрея Сахарова. Состав финалистов определился два дня назад, когда все вы, уважаемые коллеги, работали над текстом обращения к парламентам мира, когда все вы единогласно признавали преступлениями те убийства, которые происходят на Украине, – Европарламент признал это защитой свободы, демократии и прав человека. Я напомним, что с 88-го года премия Сахарова вручается Европарламентом каждый год и она как раз присуждается, как и сказано в положении о ней, за достижения в защите прав человека и в развитии демократии. Нынче из семи ключевых номинантов в финал вышли врач-гинеколог Денис Муквеге из Конго, правозащитница Лейла Юнус из Азербайджана и четверо активистов евромайдана: журналистка Татьяна Черновол, певица Руслана Лыжичко, журналист Мустафа Найем и активистка Елизавета Щепетильникова. Конечно, я не хочу предвосхищать события, через неделю будет объявлен победитель, мы узнаем, кто получит премию, но, как вы сами видите, судя по этому неоднородному списку, всё идёт к тому, что Европарламент собирается присудить эту премию евромайдану за смерть, за горящие покрывки, за убийства, повторяю, вот за всё это – премию!

Последствия майдана стали страшными для Украины: это привело к геноциду русских на всей территории страны, это привело к возрождению фашизма, это привело к активизации боевиков и нацистов на территории всей страны, это привело к страшному пожару в Одессе, когда сожгли заживо людей, это привело к гражданской войне на Юго-Востоке. Счёт жертв идёт уже на тысячи, но и сам евромайдан – вспомните февраль – он же был сплошным кровавым побоищем! 18 февраля – это пиковый день евромайдана, он вошёл в историю Украины как кровавый вторник. Вспомните, тогда за три дня погибли 82 человека и были ещё трупы тех людей, личность которых, к сожалению, не удалось установить, тогда 600 человек обратились за медицинской помощью и почти 400 человек с тяжелейшими травмами были госпитализированы. Вспомните картинку евромайдана февраля: горящий Дом профсоюзов, сожжённые крыши, окутанный чёрным мраком Киев, трупы, валяющиеся на площадях и на улицах, сотни окровавленных демонстрантов, расстрелянный «Беркут». Собственно, всё это и есть евромайдан, однако украинские СМИ иным образом подают эту картину, а европейские парламентарии то ли забыли, то ли не знают, что такое евромайдан. Поэтому я предлагаю вместе с нашим обращением персонально каждому, кто будет принимать решение об этой премии, направить ещё и «Белую книгу». Вышло уже два тома «Белой книги», это факты, это только сухие факты преступлений против прав человека, преступлений против граждан России и Украины, преступлений против мирных жителей. И мне кажется, что только этими фактами должны руководствоваться европейские парламентарии, принимая решение о том, кого и какой наградой поощрить.

Вы знаете, если проанализировать всё, что было на Украине за последний год, то становится понятно, что премию за защиту прав человека гораздо уместнее присудить обороне Донбасса, людям, которые, не щадя своей жизни, действительно защищают права русскоязычного населения, спасают от геноцида, спасают от вымирания, спасают от гибели. Три месяца Юго-Восток живёт в подвалах, три месяца дети, старики, женщины не выходят оттуда, боясь обстрелов, три, даже уже четыре месяца люди не могут оттуда выбраться, не получают нормальной медицинской помощи, не получают нормальной еды, только гуманитарная помощь и миротвор-

ческая деятельность Российской Федерации помогают им выжить. И тем не менее номинант – евромайдан!

Я в завершение хотела бы ещё напомнить, кто такая Татьяна Черновол: она же не скрывает, что она ненавидит русских, она об этом открыто говорит, этой ненавистью, цитатами из её высказываний пропитан весь Интернет.

Вы знаете, я считаю, что, принимая решение, европейские парламентарии должны иметь в руках наше обращение, «Белую книгу», и пусть голосуют по совести!

О. И. АРШБА,

*первый заместитель руководителя фракции
«ЕДИНАЯ РОССИЯ», член Комитета
Государственной Думы по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному законодательству*

Уважаемые коллеги, развивая мысль Ольги Баталиной, хочу сказать, что я не удивлюсь, если вскоре всему майдану, Ярошу и иже с ним присудят Нобелевскую премию мира. Ну да бог с ними, мы уже привыкли.

Для справки, коллеги: за последние двадцать пять лет в ООН принято тридцать восемь новых государств, это бывшие республики СССР, Югославии, Косово, Чехия, Словакия, Эритрея, Восточный Тимор, Южный Судан. Процессы самоопределения в той или иной степени идут и в других странах – в Квебеке, Венето, Шотландии, Каталонии, Южном Тироле, Гренландии, Фландрии, Валлонии, – а также ещё более чем в двадцати странах. Но идёт и параллельный процесс: есть Организация непризнанных народов (ОНН), и она насчитывает на сегодняшний день уже сорок восемь государств. Этот процесс очевиден, и может так стать, что скоро ОНН превзойдёт по количеству стран Организацию Объединённых Наций.

Нам известно, что мир в этих процессах руководствуется двумя взаимоисключающими принципами: правом наций и народов на самоопределение и правом на территориальную целостность. Как это может работать? Почему косоварам можно организовывать государство на исторических землях Сербии, а абхазам на своей

собственной земле нельзя? Почему вдруг Гонконгу можно, а Новороссии нельзя? Этот ряд примеров можно долго продолжать, и невооружённым глазом видно, что наши заокеанские коллеги узурпировали право самолично трактовать и применять указанные принципы в угоду своим интересам. Почему в Новороссии – «сепаратисты» и «террористы», а в Косово Хашим Тачи, известный бандит, – «борец за свободу»? Почему Ярош – «борец за свободу», а Захарченко – «бандит»? Раньше было цинично, но хотя бы понятно, что в странах, которые США признают демократическими, любые протестные действия – это действия сепаратистов и террористов, а в авторитарных – это действия борцов за свободу и демократию, но в последнее время «товарищи» сильно всё запутали. Ну никак нельзя Украину, Грузию и Молдову отнести к демократическим странам – значит, просто было выгодно! У себя «Осциру Wall Street» разогнали так жёстко, что до сих пор аукается, а в Гонконге можно и нужно поддержать. Откуда такой цинизм?!

Кроме других причин, о которых не раз и не два говорилось, я думаю, что это последствия «родовой травмы» самих США: кем они были для Великобритании, когда восстали против своего сюзерена? Безусловно, сепаратистами! Да и сами англичане подавали им соответствующие примеры: Генрих VIII вообще основал Англиканскую церковь, расколол католицизм, и всё только потому, что он в очередной раз решил жениться. Кем он был, интересно, для папы Климента VII? Безусловно, раскольником и сепаратистом! Решая судьбы целых народов и наций, сегодня неплохо было бы этим господам вспомнить, как они сами начинали! Неплохо было бы им вспомнить, что, когда судили Христа, безусловного бунтаря и сепаратиста с точки зрения фарисеев и Римской империи, лишь один раввин усомнился и сказал: «А может, он действительно мессия? Как бы нам не стать богоборцами».

Коллеги, я лично уверен, что США и Запад, погрязшие в лицемерии и сделавшие двойные стандарты принципом собственной жизни и политики, потеряли всякое моральное право обвинять кого бы то ни было в сепаратизме, особенно это касается Юго-Востока Украины. С моей точки зрения, объявленные сепаратистами и террористами девять миллионов наших соотечественников спасаются от уничтожения и изгнания с собственной земли национал-фашистами, поддержанными США и Западом. Мне, как

человеку, который видел своими глазами Карабах, видел Абхазию, видел Сумгаит, ясно: ты их хоть как назови, но они будут насмерть стоять за свою правду! И Россия всеми доступными ей законными силами и средствами будет эту правду поддерживать и в Новороссии, и в любой иной точке мира, я в этом уверен. И ещё я уверен в том, что весь мир с придыханием следит за этой борьбой, и я уверен, что Россия в этой борьбе победит! Удачи нам всем!

Заседание Государственной Думы 14 октября 2014 года

В. В. БУРМАТОВ,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по образованию*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Полтора месяца назад для нашей страны очень актуальной стала проблема платной продлёнки. Из-за отсутствия внятной позиции Министерства образования и науки Российской Федерации многие регионы в нашей стране пошли на эти незаконные поборы, причём их размеры зачастую достигали 30 процентов от средней заработной платы в этих регионах. И часто, что уж тут греха таить, это делалось при молчаливом согласии учредителей школ, то есть соответствующих муниципалитетов.

В отсутствие адекватной позиции Министерства образования и науки Российской Федерации «ЕДИНАЯ РОССИЯ» взяла на себя решение этой проблемы и контроль за этой ситуацией. Мы создали рабочую группу, примерно месяц назад начали мониторинг ситуации по всей территории нашей страны, и первые итоги этого мониторинга, честно говоря, нас не обрадовали: проблема платной продлёнки стала в том или ином виде актуальной для сорока трёх регионов. Все эти территории нами были занесены в так называемую группу риска и мы начали с ними плотно работать. Вчера завершился второй этап этого мониторинга – мы посмотрели на ситуацию в динамике, и сегодня я могу констатировать, что спустя месяц после того, как «ЕДИНАЯ РОССИЯ» вмешалась в ситуацию с платной продлёнкой, количество регионов, для которых это актуально, снизилось в два раза. На сегодняшний день у нас плат-

ная продлёнка осталась в двадцати одном регионе, а было их, напому, сорок три, причём в этот двадцать один регион входят и такие, в которых проблема платной продлёнки, например, актуальна для двух муниципалитетов из всего региона или, например, как в Карелии, для одной школы из всего региона. Но мы их всё равно включаем в этот список и всё равно держим на особом контроле, потому что считаем, что и здесь нужно дожимать ситуацию и что двадцать один регион с платной продлёнкой – это всё равно много.

И конечно, вот это двухкратное снижение – во многом заслуга наших коллег-депутатов, которые вели разъяснительную работу, которые проводили консультации с учредителями школ, с директорами, приезжали в регионы, объясняли позицию партии – продлёнка должна оставаться бесплатной! – и находили, на ходу находили выход, решение этой проблемы. Мы будем эту работу продолжать.

Но при этом нас совершенно не устраивает ситуация, которая сложилась на сегодняшний день в ряде регионов: продлёнка остаётся платной даже вопреки позиции региональных властей, и наиболее острой мы считаем ситуацию в Москве. Здесь наши партнёрские организации – родительские и общественные движения – зафиксировали ценовой максимум: 17 тысяч рублей за группу продлённого дня в месяц на одного школьника. Это, конечно, не лезет ни в какие ворота, повторю, при абсолютно чёткой позиции властей Москвы!

Вот у меня есть заявление господина Печатникова – вице-мэра по социальным вопросам, где совершенно однозначно сказано, что продлёнка в Москве должна быть бесплатной, потому что, я цитирую, субсидии школам остались прежними, ни на копейку не уменьшились по сравнению с прошлым годом, и если раньше на эти деньги можно было организовать продлёнку, то почему сейчас нельзя, непонятно, – так говорит нам господин Печатников. Мы с ним согласны. Нам тоже непонятно, почему в Москве вдруг изменилась ситуация и почему при столь однозначном заявлении одного из руководителей Москвы у нас остались такие школы. У меня в руках сейчас договор одной из московских школ, реальный договор, который выдают родителям и в который вписана сумма 7 тысяч 200 рублей, – родителям предлагают столько платить за продлёнку. Или вот, скажем, у меня в руках копии платёжек – их в Москве, в московских школах, детям просто в дневники вкла-

дывают, несмотря на совершенно чёткую и понятную позицию московских властей, которые считают, что продлёнка должна оставаться бесплатной. Это что, самоуправство? Или у нас в Москве есть школы, которые живут какой-то отдельной жизнью? Или у нас в Москве есть директора школ, которые забыли, какая стоит очередь на их директорские кресла и, чего уж греха таить, на их московские зарплаты?

Здесь, конечно, надо наводить порядок, причём наводить порядок системно, принимая поправки в законодательство. Мы сейчас над ними работаем вместе с нашими партнёрами – родительскими и общественными движениями и родительскими организациями.

И последнее, на чём я хотел бы заострить внимание. Вот мы с вами снова, в который раз работаем в режиме реагирования на просчёты Министерства образования и науки Российской Федерации. Помните, как было с этой глупой отменой золотых медалей или, скажем, с изменением перечня вступительных экзаменов в вузы накануне самих этих экзаменов или со взвинчиванием платы за студенческие общежития? Нам пришлось решать эти проблемы, делать ту работу, которую не сделали некомпетентные чиновники в ведомстве господина Ливанова (министр образования и науки Российской Федерации. – *Ред.*). Я уверен, что мы и в ситуации с платной продлёнкой разберёмся и решим эту проблему наших граждан, но вопрос дееспособности Министерства образования и науки Российской Федерации для меня при этом остаётся открытым.

Спасибо за внимание.

А. Г. СИДЯКИН,

*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по жилищной политике
и жилищно-коммунальному хозяйству*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Владимир Бурматов поднял важнейшую проблему, я несколько слов хочу сказать о не менее важной проблеме – о ЖКХ.

Нам с советских времён досталось ЖКХ, в котором 548 тысяч километров сетей, что в полтора раза больше, чем расстояние до Луны, и 4 триллиона рублей годового оборота, что в два раза

больше, чем ВВП Болгарии. Страна наша уникальная, и ЖКХ уникальное, и мы сами моделируем и принимаем здесь совместно, коллеги, решения о том, как улучшить ситуацию в сфере ЖКХ. Есть ряд болевых точек – мы нашли решение этих проблем, уже приняли законы: по модернизации жилищного фонда мы запустили постоянно действующую программу, по переселению из аварийного жилья, по капитальному ремонту – по всей стране он идёт. В Республике Татарстан, например, из 18 тысяч многоквартирных домов 11 тысяч благодаря этой программе отремонтировано, и уже виден свет в конце тоннеля.

По вопросу о платежах, о предельном росте платежей мы приняли фактически революционное решение – ограничили рост платежей уровнем инфляции минус 30 процентов. Понимая, что есть недовольство в сфере управления многоквартирными домами, есть хищения и есть злоупотребления в этой отрасли, мы с вами выработали и приняли решение о необходимости лицензирования деятельности этих управляющих компаний. По вопросу о прозрачности этой отрасли, мы тоже нашли решение и приняли Федеральный закон «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства», который позволяет получить доступ к большому количеству информации, связанной с конкретным многоквартирным домом. Сейчас в Государственной Думе рассматривается ещё один законопроект – об укреплении платёжной дисциплины. Мне кажется, что с принятием этого законопроекта во втором чтении в эту сессию можно будет говорить о том, что созданы законодательные условия для успешного проведения реформы, успешного её завершения. Конечно, здесь многое зависит от властей субъектов Российской Федерации, от глав органов местного самоуправления, но я полагаю, что лучшие практики, которые созданы в регионах, надо тиражировать, надо применять, и тогда мы сможем увидеть конкретный результат.

Но, несмотря на то, что решения принимаются, социологические службы упорно фиксируют недовольство граждан тем, что происходит в сфере ЖКХ, 50–55 процентов опрошенных говорят о том, что они не удовлетворены его состоянием. Конечно, многие из этих проблем, очевидно, связаны с чванством чиновников, с некомпетентностью сотрудников управляющих компаний, но многое зависит и от нас с вами.

Вот мы проанализировали в Татарстане структуру обращений по ЖКХ – 57 процентов обращений касается содержания имущества в многоквартирном доме, то есть граждан в первую очередь волнует не качество услуг, условно говоря, не ржавая вода и не количество денег, которое человек платит за потреблённые воду, газ и тепло, а именно то, что окружает его в подъезде, – это сожжённые кнопки в лифте, побитые стёкла. Это значит, что многие собственники не осознают себя собственниками, не готовы относиться к этой собственности бережно. Поэтому партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на форуме в Челябинске, который проходил в июне, приняла решение о том, что необходимо запустить совместно с Министерством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Российской Федерации федеральный проект по ликвидации жилищной безграмотности «Школа грамотного потребителя». В рамках этого проекта мы уже разработали учебник, мы разработали приложение для мобильных устройств, мы разработали методики для каждой специфической аудитории, для школьников, для студентов. И я уверен, что через жилищное просвещение, через доведение до собственников информации обо всём объёме их прав мы сможем изменить отношение к имуществу, к ЖКХ и вместе решить эту проблему.

Заседание Государственной Думы 15 октября 2014 года

А. Е. ХИНШТЕЙН,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Доброе утро, уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Если позволите, я отойду от темы Лермонтова и перейду ко дню сегодняшнему. Хотел бы привлечь ваше внимание к крайне важной проблеме – к качеству работы наших правоохранителей, а конкретно полиции.

Этим летом социальные сети буквально взорвала история, произошедшая в Саратовской области, в городе Вольске, где сотрудники ДПС задержали карету скорой помощи с умирающим человеком: для того чтобы сократить расстояние до больницы,

водитель скорой поехал по дороге с односторонним движением, спецсигналы у него не работали, он был остановлен инспектором, и, хотя инспектору ДПС объяснили, что экстренно везут человека с инфарктом в центральную районную больницу, он продержал скорую с бригадой и умирающим полчаса, пока не приехала другая скорая, куда и перегрузили больного, – слава богу, врачам удалось его спасти! Вполне понятно, какими эпитетами наши граждане – пользователи социальных сетей, журналисты – оценивали тогда действия сотрудников ДПС, и я вполне разделяю их чувства. Закон «О полиции», который мы с вами приняли почти три года назад в рамках реформы, чётко гласит: полиция предназначена для защиты жизни и здоровья граждан. Да, инспектор ДПС правильно сделал, остановив машину скорой помощи, но после того, как он узнал, что в ней находится умирающий человек, он обязан был сделать всё, чтобы помочь максимально быстро доставить его в медучреждение, в конце концов, он мог сопроводить скорую до больницы, которая, кстати, находилась совсем неподалёку, в пяти минутах езды. Нам пришлось вмешиваться в эту ситуацию, обращаться и в прокуратуру, и к руководству МВД, и надо отметить их принципиальность: начальником ГУ МВД России по Саратовской области было принято решение об увольнении инспектора ДПС именно за нарушение Федерального закона «О полиции».

К сожалению, в Саратовской области продолжают происходить подобные случаи. На этот раз в Советском районе, в посёлке городского типа Степное, инспектор ДПС под сомнительным предлогом остановил машину, в которой везли умирающего человека, правда, на этот раз это была не скорая помощь, а обычная легковушка, «Жигули», на которой местный житель вёз в больницу своего отца, пожилого человека с острой формой рака, который уже терял сознание. Полицейский решил, что водитель нетрезв, и потребовал проехать на освидетельствование. Водитель объяснил, что его отец в любую минуту может умереть, и предложил: «Давайте довезём его до больницы, а потом будем разбираться», но инспектор был непреклонен. В конце концов водитель был вынужден оформить отказ от освидетельствования, составили протокол, после чего – вдумайтесь! – инспектор ДПС отпустил водителя, который, как он заподозрил, находился в нетрезвом состоянии, и тот наконец повёз отца в больницу. Эта история кончилась, к сожалению, печально,

в отличие от первой, потому что больной человек всё-таки скончался. Мы уже направили обращение и прокурору, и руководству саратовского ГУ МВД и вновь рассчитываем на жёсткие меры реагирования, но вот пока я готовился к сегодняшнему выступлению, что называется, снова здорóво – снова дала о себе знать саратовская ГАИшная аномалия. Опять инспектор ДПС, на этот раз в самом городе Саратове, задержал водителя легковой машины и его пассажира за проезд под запрещающий знак, который, правда, разрешал проезд для транспорта с инвалидами, а пассажиром как раз был человек с ограниченными возможностями, инвалид второй группы. Тем не менее полицейский насильно затолкал и водителя, и пассажира в патрульный автомобиль и доставил в Кировский отдел МВД города Саратова.

Все эти примеры заставляют нас задуматься о системности проблемы – я уверен, что таких случаев гораздо больше! Хочу доложить вам, уважаемые коллеги, что мы обсудили эту крайне неприятную ситуацию, эту системную проблему с руководством МВД и нашли предварительное решение: в ближайшее время в МВД выйдет приказ, по которому сотрудники полиции при задержании транспортного средства сначала обязаны будут обеспечить необходимую медицинскую помощь, если она требуется, и только потом оформлять протокол о правонарушении. Хочу поблагодарить заместителя министра внутренних дел Российской Федерации Виктора Кирьянова за конструктивную позицию и объективность в этом вопросе. Здесь дело ведь не только в обязанности полиции защищать права гражданина, здесь дело и в спасении жизней десятков, а может быть, сотен людей, которые могут вовремя не получить врачебную помощь.

Я считаю, что именно так и должен работать депутатский корпус: выявляя проблему, не просто заявлять о ней, не просто выступать с критическими речами, но и находить решение. Именно по такому пути предпочитает идти фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Скоро исполнится три года, как принят пакет законов о полиции, как была проведена эта реформа. В ближайшее время мы с коллегами внесём большой пакет поправок к Федеральному закону «О полиции», к закону «О службе в органах внутренних дел...», который, надеюсь, с одной стороны, даст дополнительные полномочия полиции, а с другой – дополнительные механизмы защиты наших гра-

ждан. В законопроекте, который готовит рабочая группа во главе с Ириной Анатольевной Яровой, созданная при Комитете по безопасности, есть и такая норма, как презумпция доверия общества, граждан и государства к полиции. Это важно, потому что мы уже привыкли думать, что сотрудник полиции изначально не прав. Однако доверие нельзя прописать в законе, доверие к полиции у граждан, государства и общества появится только тогда, когда сами полицейские своими делами и поступками сумеют его заслужить!

Спасибо.

Р. А. БАТАЛОВА,

*член Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Сегодня в мире отмечается Международный день белой трости – символа незрячего человека, и мне хотелось бы рассказать о спортсменах-паралимпийцах. Спорт для инвалида – это барьеры, которые приходится преодолевать каждый день, – это травмы, слёзы и разочарования, но, когда все трудности позади, стоишь на пьедестале и в честь тебя играют гимн твоей страны, в такие минуты понимаешь, ради чего стоит жить.

Я тридцать три года отдала спорту высших достижений и завоевала для нашей страны тринадцать золотых паралимпийских медалей, стала восемнадцатикратной чемпионкой мира и сорокатрёхкратной чемпионкой Европы. Была ли тогда доступная среда? Нет, конечно, приходилось пробивать стену непонимания и отчуждения в обществе. Было время, когда с нами не хотели тренироваться здоровые спортсмены либо графики тренировок нам составляли по остаточному принципу: сначала тренировались здоровые атлеты, а потом мы. От обиды и отчаяния мы личным примером всегда пытались доказать, что мы есть.

Мне повезло оказаться у истоков зарождения паралимпийского движения в России, я выступала за сборную команду Советского Союза, затем за сборную СНГ и, наконец, за сборную команду России. В первый раз наша паралимпийская команда Советского Союза выехала в Сеул в 1988 году. Меня поразило то, как там от-

носились к паралимпийцам в обществе, какая у них была поддержка – полные стадионы болельщиков! А нам о таком приходилось только мечтать, потому что у нас в стране за нас болели только наши близкие и друзья. Всего от нас тогда поехало только тридцать три человека, из них двадцать два спортсмена – инвалиды по зрению, но медалей мы завоевали больше, чем нас было в делегации! Как же было обидно, когда в аэропорту нас встречали лишь всё те же близкие и друзья, а в прессе потом только несколькими строчками сообщили, что прошли Паралимпийские игры! Каждый раз на очередном пьедестале Паралимпийских игр я мечтала о том, что когда-нибудь этот праздник придёт и в нашу страну, я завидовала паралимпийцам тех стран, в которых жители болели за них.

С приходом Владимира Владимировича Путина политика государства по отношению к паралимпийскому движению изменилась, и в 2002 году на Совете при Президенте Российской Федерации по физической культуре и спорту я смогла выступить, чтобы донести до всех присутствовавших мысль о том, что существует не только олимпийский, но и паралимпийский спорт, что спортсмены-инвалиды также защищают честь своей страны, в честь их побед также поднимается флаг и также исполняется гимн государства. С того времени прошло двенадцать лет, и паралимпийский спорт наконец-то встал с колен.

Я горда, что эти неповторимые по своей красоте и духу Олимпийские и Паралимпийские игры всё же состоялись в России, особенно благодарна руководству нашей страны, которое уделяло нашим паралимпийцам максимальное внимание: Президент Российской Федерации Владимир Путин был на открытии и на закрытии Игр, приходил к нам на спортивные соревнования и болел за наших ребят. Это показатель того, как к нам стало относиться государство.

Я постоянно выезжаю в регионы нашей страны и вижу, какие перемены происходят в сознании нашего общества и в сознании руководства регионов, но проблемы, конечно же, остаются. Сейчас в стране реализуется программа «Доступная среда», но доступная среда – это не только пандусы и наклейки на дверях, доступная среда – это возможность для всех граждан России посещать стадионы, театры, образовательные учреждения. И я хочу обратиться к вам, депутаты: выезжая в свои регионы, не забывайте о программе «Доступная среда»!

Ну а от себя лично я хочу сказать: Сергей Евгеньевич, здесь я чувствую себя не инвалидом, а гражданином своей России, и это показательно для нашего общества.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 17 октября 2014 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! 15 октября исполнилось 200 лет со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова и 15 октября в Пензе, на пензенской земле, рядом с лермонтовскими Тарханами, Владимир Владимирович Путин встретился с педагогами, с преподавателями со всей страны, которых собрал Общероссийский народный фронт.

Я всех поздравляю: на прошлой неделе Организация экономического сотрудничества и развития признала Россию самой образованной страной. Почему? Потому что в России 60 процентов взрослого населения имеют высшее образование, на втором месте Канада – 54 процента, на третьем месте Израиль – 47 процентов, на четвёртом месте Соединённые Штаты Америки с жалкими 43 процентами.

Но значит ли это, что в российском образовании нет проблем? Конечно же, они есть, и их, безусловно, много, и мы очень хорошо видим эти проблемы. И то, что прозвучало в Пензе из уст преподавателей, из уст Президента России, означает, что понимание существует. Существует понимание и здесь, в стенах Государственной Думы, во всех фракциях: есть чёткое понимание того, что необходимо обеспечить всех детей полноценным образованием на дошкольном уровне; есть полное понимание того, что наши дети в школах не должны учиться в две-три смены, а это, к сожалению, происходит всё чаще; есть абсолютное понимание того, что педагоги должны получать достойную зарплату за свой очень нелёгкий труд; есть чёткое понимание того, что необходимо уменьшить количество вузов и избавиться от псевдовузов, о чём так много говорится сейчас в средствах массовой информации; есть понимание,

что необходимо обеспечить полноценное профессиональное образование; есть понимание как общих проблем, так и точечных, которые нам с вами предстоит решить в ближайшее время.

Если говорить о проблемах общих, общеполитических, то прежде всего я хотел бы подчеркнуть, что в Пензе все преподаватели выражали своё возмущение тем, что образование воспринимается как услуга. Образование – это миссия, и в образовании исключительно важен фактор не только обучения, но и воспитания. В этот день слово «воспитание» звучало в лермонтовских местах настолько часто, насколько часто оно звучало, наверное, во времена, когда воспитывали самого Лермонтова, когда воспитывали детей российских дворян на тех принципах, на которых, в общем-то, и должна воспитываться наша молодёжь и сейчас.

Что такое нация? Нация – это её памятники, это её праздники, это её язык, это её история, это, по словам Пушкина, «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам», или, как писал Лермонтов, «счастье только там, где любят нас, где верят нам». Воспитание – это и такие привитые ценности, как честь и достоинство, воспитание – это и воля, воспитание – это и здоровье, и всё это действительно прививалось детям в дворянских семьях.

В последнее время воспитанию уделяется немало внимания, но Президент России подчеркнул, что мы должны уделять этому ещё больше внимания. Воспитание – это гуманитарное образование, воспитание – это единое образовательное пространство, о чём так часто и так правильно говорит наша сегодняшняя именинница Ирина Яровая, но это и решение конкретных задач. Президент России поставил одну из них, и мы, я думаю, должны решить её все вместе, усилиями всех фракций и достаточно быстро. Сейчас бюджетные места выделяются вузам только на аккредитованные специальности, но мы знаем, что есть масса передовых специальностей, которые сейчас определяют научно-технический прогресс, – речь идёт о нанотехнологиях, о биотехнологиях и так далее – по ним бюджетные места могут быть выделены только в том случае, если программа будет уже аккредитована, то есть состоится выпуск – через четыре года в бакалавриате или через два года в магистратуре. Очевидно, что для ведущих вузов мы должны сделать исключение, и сделать это быстро – соответствующий законопроект уже подготовлен в Комитете Государственной Думы по образованию, и я призываю всех депутатов и нашей фракции, и других фракций при-

соединиться и быстро решить эту задачу, которая была поставлена во время встречи на пензенской земле.

Для отечества, как сказал один французский революционер, не сделано ничего, пока не сделано всё, – так вот в образовании мы сделали очень много, но сделали далеко не всё!

Спасибо за внимание.

С. Ш. МУРЗАБАЕВА,

*член Комитета Государственной Думы
по охране здоровья*

Уважаемый Сергей Евгеньевич! Уважаемые коллеги! Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» считает самой острой проблемой российского здравоохранения сегодня – сложившуюся в отрасли кадровую ситуацию. Без безотлагательного решения данной проблемы невозможно реализовать государственные гарантии по охране здоровья, обеспечить доступность и качество медицинской помощи.

Во исполнение майских указов Президента России все субъекты разработали и реализуют программы по поэтапному устранению дефицита медицинских кадров. Этот приоритет определён и Государственной программой развития здравоохранения Российской Федерации.

Однако, несмотря на принимаемые меры, принципиальные изменения до настоящего времени мало ощутимы. По-прежнему общий дефицит врачей во многих субъектах составляет более 50 процентов. Наибольшая нехватка врачей отмечается в Томской, Мурманской, Нижегородской и других областях.

До 30 процентов работающих медиков – лица пенсионного и предпенсионного возраста. Катастрофически не хватает специалистов, оказывающих первичную медицинскую помощь, врачей скорой помощи, онкологов, анестезиологов, реаниматологов.

Каковы же причины?

Согласно данным Росстата, размер средней заработной платы медиков по стране растёт. За I полугодие он составил у врачей – 45,2 тысячи рублей (на 7 процентов выше 2013 года), у средних медработников – 26,1 тысячи (на 8 процентов больше), младших – 15,6 тысячи рублей.

Казалось бы, неплохие суммы. Но на деле медики получают такие деньги, работая, как минимум на полторы, а иногда и две ставки, вынуждены совмещать работу, брать дополнительные дежурства.

Фактически, в условиях кадрового дефицита, рост зарплаты происходит за счёт увеличения нагрузки. В результате, часть медицинских работников принимают решение об увольнении или о переходе на работу в частных клиниках, где ниже нагрузка, а зарплата выше. Другие, отчаявшись, вынуждены выходить на протестные акции. Данные о забастовках, голодовках, митингах и открытые письма приходят из Ижевска, Калужской области, Башкортостана, Санкт-Петербурга, Москвы, Владикавказа, Заполярья.

Коллеги! Такое в нашей стране случалось крайне редко. Традиционно медики привыкли бороться за права и здоровье других, откладывая свои проблемы на потом. Сегодня они заявляют о своих правах, требуют нормальных условий труда и достойной, справедливой зарплаты, учитывая колоссальные инвестиции последних лет в здравоохранение.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» предложила Минздраву России свой вариант решения данной проблемы, и он был поддержан. В начале сентября министр здравоохранения Российской Федерации направила всем главам регионов письменные рекомендации по изменению подходов к формированию зарплаты медработников с увеличением доли базового оклада до 60–70 процентов. Остальное – компенсационные и стимулирующие выплаты – должны составить не более 30–40 процентов.

Воронежская область и Краснодарский край уже привели систему начисления зарплат медикам в соответствие с рекомендациями. В остальных регионах ситуация пока не меняется.

Кроме стабильной зарплаты, в числе наиболее привлекательных мер социальной поддержки – обеспечение жильём.

Как показывает практика, в субъектах, где для привлечения и закрепления специалистов принимаются дополнительные меры социальной поддержки, укомплектованность медицинскими кадрами более высокая. Например, в Тверской, Рязанской, Курской, Смоленской областях, Пермском крае.

Уважаемые коллеги! Безусловно, подготовка и закрепление кадров, восполнение их дефицита – процесс достаточно длительный. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» считает это направление одним из приоритетных в своей работе, будет держать его на кон-

троле и совместно с органами исполнительной власти продолжит мониторинг оплаты труда медиков и кадровой ситуации в целом.

Заседание Государственной Думы 21 октября 2014 года

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

*заместитель руководителя фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы по информационной
политике, информационным технологиям и связи*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В следующем году наша страна и весь мир будут отмечать 70-летие Великой Победы над гитлеровской Германией, над страшным злом – фашизмом, но мы видим как сейчас и на Украине, и во многих других государствах не просто поднимает голову неонацизм и делаются попытки поднять на флаг имена тех военных преступников, которые виновны в гибели миллионов, десятков миллионов граждан, а это уже даже становится государственной идеологией. На братской нам Украине, которая потеряла более пяти миллионов мирных жителей во время Великой Отечественной войны, сегодня государственной идеологией стала идеология УПА (Украинская повстанческая армия. – *Ред.*) – идеология тех бандитов и головорезов, которые сотрудничали с гитлеровскими войсками, которые виновны в гибели сотен тысяч русских, евреев, украинцев, белорусов, поляков. В арсенале УПА было сто тридцать девять видов пыток и казней мирных граждан, и они кичились этим!

И что мы видим сейчас? Порошенко вводит новый национальный праздник – День защитника Украины, который будет отмечаться 14 октября, в день создания УПА. Что это, как не глумление над памятью всех тех, кто погиб в годы Великой Отечественной войны?! Что это, как не глумление над всеми теми, кто сейчас погибает от рук карателей на Юго-Востоке Украины?!

Наша задача – сделать так, чтобы ни в коем случае эта коричневая чума не была воспринята снисходительно или как-то недостаточно серьезно, наша задача – противодействовать ей, потому что сегодня даже в России отдельные представители так называе-

мой несистемной оппозиции позволяют себе выходить на марши и демонстрации с символами и атрибутами тех коллаборационистов, которые открыто выступали и воевали на стороне фашистской Германии, они пытаются производить и тиражировать символику и атрибуты этих организаций и усмеваются, глядя в глаза представителям правоохранительных органов и патриотам России, потому что в законодательстве не предусмотрена ответственность за демонстрацию этих символов. Сегодня во втором чтении в Государственной Думе будет рассмотрен законопроект, который устраняет эту правовую лакуну: будет введена прямая ответственность за производство, сбыт, распространение и пропаганду символов и атрибутов тех организаций, которые сотрудничали с гитлеровской Германией, и тех организаций – хочу это особо подчеркнуть, – которые не признают приговора Нюрнбергского трибунала.

Наша задача – стать центром международного антифашистского движения, которое сегодня должно дать мощный отпор тем силам реваншизма, тем силам неонацизма и радикального национализма, которые поднимают голову, причём не только на Украине, ведь то, что происходит на Украине, делается при попустительстве властей и общественности многих западных стран, многих международных организаций, в том числе тех организаций, которые называют себя правозащитными.

Наша задача – сделать так, чтобы вся работа, связанная с раскрытием архивов, которые свидетельствуют о преступлениях против человечности тех, кто сотрудничал с немецко-фашистскими войсками в годы Великой Отечественной войны, стали достоянием общественности. Я благодарен Министерству обороны Российской Федерации за то, что такие архивные материалы были недавно опубликованы и стали достоянием общественности.

Нам нужно всячески поддерживать деятельность и Российского исторического общества, и Российского военно-исторического общества, уделять внимание подготовке молодого поколения в школах, колледжах и университетах, для того чтобы каждый ребёнок понимал, что мы все ответственны перед нашими предками за страну, которая нам досталась, и за мир, который мы должны сохранить. Прошу каждого понимать, что это дело не кого-то другого, это задача каждого из нас вне зависимости от партийной принадлежности и того, какое поколение мы представляем!

Спасибо за внимание.

А. Л. КРАСОВ,
*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по обороне*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В декабре 1966 года в Москве торжественно собирались отметить 25-ю годовщину разгрома немецких войск под Москвой – одного из решающих сражений не только Великой Отечественной, но и всей Второй мировой войны. За год до этого события у руководства города Москвы возникла идея создания памятника солдатам, сражавшимся и погибшим в боях под Москвой. Этот монумент должен был стать местом памяти всенародного значения, и им мог стать только памятник неизвестному солдату. В те дни под Москвой на 41-м километре Ленинградского шоссе была обнаружена братская могила времён войны, в которой были захоронены безымянные командиры и бойцы, погибшие при защите столицы, и было решено выбрать погибшего именно из этого захоронения. Выбор остановили на воине в хорошо сохранившейся форме и без знаков отличия, документов при бойце не было, то есть прах его был по-настоящему безымянный. На орудийном лафете прах неизвестного солдата был доставлен в Москву 3 декабря 1966 года. В то утро вся улица Горького, по которой кортеж двигался к Александровскому саду, была заполнена людьми – жители Москвы вышли отдать дань памяти, уважения и благодарности тем, кто ценой своей жизни отстоял столицу нашей Родины и тем самым спас Отечество. 8 мая 1967 года на месте памятного захоронения был открыт мемориал «Могила Неизвестного Солдата», который знает каждый из нас. Это надгробная плита, на которой покоится боевое знамя, на боевом знамени лежат солдатская каска и лавровая ветвь – символ славы, героизма и победы. В центре мемориала в пятиконечной звезде горит Вечный огонь Славы, ниже сделана надпись, знакомая каждому с детства: «Имя твоё неизвестно, подвиг твой бессмертен». Прошло уже много лет с тех пор, а этот памятник продолжает оставаться одним из самых известных во всей стране. Сюда приходят взрослые и дети, и не только в День Победы. К Вечному огню возлагают цветы руководители нашей страны и иностранные делегации, сюда приходят молодожёны, выказывая бесконечное уважение безымянным героям.

России пришлось много воевать за всю свою многовековую историю. России очень часто приходилось с оружием в руках отстаивать свою свободу и независимость. Более того, в прошлом столетии наша страна участвовала в двух мировых войнах, самых кровопролитных и жестоких за всю историю человечества, – в Первой мировой и во Второй мировой, – увеличивших и без того огромный счёт без вести павших защитников Родины. Наш народ чтит память своих предков, мы чтим подвиги, совершённые ими при исполнении священной воинской обязанности, они живут в нашей памяти, в наших сердцах, и это передаётся из поколения в поколение. Нет никаких сомнений в том, что необходимо увековечить их память и отдать должные почести воинской доблести и храбрости, мужеству и героизму советских и российских воинов, чьи имена всё ещё остаются неизвестными.

Сегодня мы с вами будем рассматривать проект федерального закона «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России». Я призываю вас, коллеги, поддержать предложение дополнить перечень дней воинской славы и памятных дат России Днём Неизвестного Солдата – 3 декабря. Установить дату, которая объединит неизвестных героев всех войн и военных конфликтов, – это самое малое, что мы с вами можем сделать сегодня, чтобы отдать дань уважения безымянным защитникам Отечества. В заключение я хочу привести отрывок из стихотворения Ольги Берггольц: «Их имён благородных мы здесь перечислить не сможем, / Так их много под вечной охраной гранита. / Но знай, внимающий этим камням, / Никто не забыт и ничто не забыто».

Спасибо.

Заседание Государственной Думы 11 ноября 2014 года

И. Н. РУДЕНСКИЙ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по экономической политике, инновационному
развитию и предпринимательству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня одним из приоритетных направлений внешнеэкономической дея-

тельности России является расширение взаимовыгодного сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Вчера на деловом саммите форума АТЭС Президент Российской Федерации подчеркнул, что Россия должна использовать конкурентные преимущества этого быстрорастущего мирового центра экономики, технологий и инноваций, поэтому в ближайшие годы Россия планирует увеличить долю стран АТР в своём товарообороте с 25 процентов до 40 процентов. Это предполагается сделать за счёт реализации целого ряда крупных контрактов, которые уже сегодня заключены со странами АТР, только с Китаем в 2014 году было подписано сорок контрактов и соглашений в области энергетики, транспорта, сельского хозяйства, космических технологий, телекоммуникаций и банковской деятельности, в том числе подписан крупнейший за всю историю газовый контракт сроком на тридцать лет на сумму 400 миллиардов долларов.

Вы все прекрасно знаете, что сегодня объём прямых инвестиций в российскую экономику составляет 9 миллиардов долларов, соответственно, объём российских инвестиций в страны АТР составляет примерно 1 миллиард долларов. Как сказал Президент России на форуме АТЭС, этот дисбаланс необходимо нам сегодня исправлять, и в ближайшее время начинается реализация крупнейших инвестиционных проектов: с Китаем это совместный проект по строительству нефтеперерабатывающего завода в Китае, это проекты по строительству евро-азиатского энергомоста и по организации поставок электроэнергии из России в Китай, по строительству государственной корпорацией «Росатом» энергоблоков атомной электростанции в материковой части Китая, по строительству одного из крупнейших в мире высокоскоростных транспортных коридоров между Москвой и Пекином, в состав которого войдёт в том числе и высокоскоростная магистраль Москва – Казань, которую мы планируем построить. Довольно успешно у нас реализуются различные проекты и с Японией, при этом японская сторона сегодня намерена только развивать сотрудничество с Россией, в частности японцы заявили о том, что готовы начать строительство в 2015 году совместно с Россией автомобильного завода с выпуском пятисот тысяч автомобилей в год.

Очевидно, что китайские и японские инвесторы сейчас проявляют большой интерес к реализации совместных с Россией проектов на территории Дальневосточного федерального округа, а сделать это сотрудничество более плодотворным поможет, на наш

взгляд, принятие закона о территориях опережающего социально-экономического развития. Комитет по экономической политике активно работает над этим законопроектом, которым предусматривается целый ряд льгот и преференций для инвесторов, которые готовы реализовывать несырьевые проекты на территории Дальневосточного федерального округа. Этим инвесторам будут предоставляться различного рода льготы – по налогу на прибыль, по налогу на имущество, по земельному налогу, по таможенным налогам, – будут упрощены всевозможные административные процедуры. Также будет сделан серьёзный шаг к повышению доступности кредитных ресурсов путём создания того же фонда развития промышленности, путём развития проектного финансирования.

В ближайшее время серьёзные средства также будут вложены в строительство дорог и крупных логистических центров, в создание энергетической и телекоммуникационной инфраструктуры. Особое внимание будет уделяться модернизации БАМа и Транссиба – крупнейших транспортных артерий, которые станут основой трансконтинентальной железнодорожной магистрали, соединяющей Европу и Азию. Значительные средства планируется направить и на развитие Северного морского пути, который должен будет обеспечить экономически выгодное и безопасное движение грузов между Россией и странами АТР. Всё это позволит повысить инвестиционную привлекательность Дальневосточного федерального округа, даст толчок развитию новых производств и созданию новых рабочих мест.

Таким образом, решая достаточно локальную задачу развития Дальневосточного федерального округа, мы с вами тем самым будем содействовать устойчивому экономическому развитию страны в целом.

Спасибо за внимание.

М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Уважаемые коллеги, снова произошёл вопиющий случай при авиаперевозках: 28 октября словенская авиакомпания «Адрия Эйрвэйз» в аэропорту Шереметьево не пустила на борт своего воздушного судна российскую гражданку – восьмилетнюю Катю

Бородулькину, которая имеет тяжёлую форму инвалидности, дышит с помощью аппарата искусственного дыхания, передвигается на электрической коляске. Она должна была вылететь на отдых в Словению в сопровождении своей семьи, отдых был организован департаментом социальной защиты. Причиной отказа стали устаревшие правила перевозки, не предусматривающие возможность перевозки электрических колясок в разобранном виде. В собранном виде коляску оказалось невозможно погрузить на борт воздушного судна, при этом батареи значительно легче и безопаснее перевозить в разобранном виде, что рекомендовано и международными стандартами, но перевозчик своими правилами загнал себя и пассажиров в безвыходную и аморальную ситуацию.

Я хочу напомнить, что Российская Федерация в 2012 году ратифицировала Конвенцию ООН о правах инвалидов. Уже в 2013 году, в преддверии Паралимпийских игр в Сочи, партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» инициировала внесение соответствующих изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации, устраняющих в нём всякие нормы, которые дискриминировали бы людей с инвалидностью. И сейчас готовится большой законопроект по другим положениям конвенции. Почему же ситуации подобного рода периодически возникают при авиаперевозках?

Во-первых, к сожалению, нормы международного права, регулируемые Международной организацией гражданской авиации и Международной ассоциацией воздушного транспорта, отстают от реализуемых в России правозащитных инициатив, и это позволяет недобросовестным зарубежным авиаперевозчикам сохранять дискриминационный и унижительный подход к обслуживанию и перевозке маломобильных пассажиров. Где здесь Росавиация вместе с Минтрансом России, где их регулирующее и защищающее воздействие?!

Во-вторых, в российском законодательстве, регулирующем воздушные перевозки маломобильных пассажиров, до сих пор остаётся множество «чёрных дыр», что создаёт возможность возникновения конфликтных ситуаций и затрудняет защиту прав пассажиров. Дело в том, что до сих пор, с момента принятия поправок в Воздушный кодекс летом 2013 года, Минтранс России не утвердил необходимые поправки в федеральные авиационные правила, определяющие порядок предоставления маломобильным

пассажирам услуг, указанных в этом документе. И неоднократные обращения к министру транспорта Российской Федерации с напоминанием о необходимости выполнения такой работы на научной основе до сих пор – в течение полутора лет – не услышаны. В связи с этим направлено обращение к Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой об установлении конкретных сроков разработки и принятии необходимых поправок в федеральные авиационные правила, соответствующих нормам Воздушного кодекса и принципам Конвенции ООН о правах инвалидов. Я хочу напомнить, что после принятия большого пакета законопроектов, связанных с ратификацией Конвенции ООН о правах инвалидов, предстоит разработка порядка обеспечения доступности для инвалидов услуг на всех типах транспорта – не только воздушного, но и автомобильного, железнодорожного. Поэтому эту работу надо всё-таки начинать, надо её ускорять.

Мы провели предварительный юридический анализ данной ситуации с авиакомпанией «Аэриэ Аэрвэйз» и пришли к выводу о наличии достаточных правовых оснований у прокуратуры по принуждению авиакомпании изменить свои правила для приведения их в соответствие с российским законодательством и лучшей международной практикой, а также в соответствие со здравым смыслом. Кроме того мы считаем необходимым взыскать с авиакомпании сумму ущерба в бюджет Российской Федерации из-за потерянных санаторно-курортных путёвок – соответствующее обращение с подробной аргументацией и со ссылками на международные и российские нормативные правовые акты уже направлено в прокуратуру. Помимо этого мы взяли на контроль вопрос организации отдыха пострадавшей семьи, и на сегодня Департамент социальной защиты населения города Москвы подтвердил, что аналогичная путёвка будет предоставлена в ближайшее время.

В заключение хотел бы ещё раз напомнить: скоро мы будем рассматривать антидискриминационные законодательные нормы, касающиеся прав инвалидов во всех сферах жизни общества. Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» призывает все органы государственной власти и местного самоуправления при разработке законов и подзаконных актов не забывать о том, что публичные услуги организаций независимо от форм собственности должны быть доступны для всех граждан России.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 12 ноября 2014 года

В. А. НИКОНОВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по образованию*

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Что такое нация? Нация – это памятники, герои, могилы, язык, история, память людей. Что нужно сделать, чтобы уничтожить нацию? Надо лишить людей их памятников, их героев, их могил, их языка, их истории. Что это означает, мы хорошо видим сейчас на Украине. Вы только вдумайтесь, что произошло: люди, которые говорят на русском языке, убивают людей, которые говорят на русском языке, во многом из-за того, что они хотят говорить на русском языке, – большей трагедии нельзя себе представить! И для того, чтобы это сделать, потребовалось не так много – потребовалось просто заменить в генетической памяти украинцев Ярослава Мудрого и Николая Гоголя на Мазепу и Степана Бандеру.

История – это великая сила, и мало где ещё люди так неуважительно, как в нашей стране, относятся к собственному прошлому. Вместе с тем Россия является одной из всего лишь двух стран, которые имеют пятьсот лет суверенного, независимого существования. Пятьсот лет! Вторая страна – Англия, остров. За эти пятьсот лет Россия проделала огромный путь, освоив самое негостеприимное пространство на планете. Люди, которые дошли до Тихого океана, которые построили Форт-Росс в Калифорнии, которые уничтожили самого страшного врага в истории человечества – германский фашизм и проложили человечеству дорогу в Космос, – это мы, это наша история, и наша история едина! Вчера на заседании XVIII Всемирного русского народного собора Святейший Патриарх Кирилл сказал, что мы должны взять из различных исторических периодов всё по-настоящему значимое и ценное, нам нужен великий синтез идеалов Древней Руси, государственных и культурных достижений Российской Империи, социальных императивов солидарности и коллективных усилий для достижения общих целей, определявших жизнь нашего общества большую часть XX века, а также справедливое стремление к соблюдению прав и свобод

граждан в постсоветской России. Этот синтез лежит за пределами привычной дихотомии, деления на правых и левых, которая так часто проявляется здесь, в этом зале, когда говорят: до 17-го года и после 17-го года, до 91-го и после 91-го, ведь это всё история нашей страны, трагическая и героическая, это наша история, наших предков и наших детей. В этих условиях, безусловно, колоссальное значение приобретает единый учебник истории, работа над которым ведётся Российским историческим обществом во главе с Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным, и, конечно, это важный вопрос для всей нашей системы образования.

Вот сегодня будет выступать Дмитрий Викторович Ливанов (министр образования и науки Российской Федерации. – *Ред.*). Я очень часто слышу от работников Минобрнауки России о том, что мы следуем западным моделям, переходим на Болонский процесс, но мы очень мало слышим – я вообще ни разу не слышал, чтобы кто-нибудь об этом в министерстве говорил, – о том, что должна давать система образования и воспитания, о тех ценностях, на которых воспитывались наши герои, чьи имена золотыми буквами выбиты на мраморе Георгиевского зала Кремлёвского дворца. Это такие ценности, как честь, долг, служение, это ценности, которые мы можем нести миру: справедливость, свобода, добро, вера. Именно на этих ценностях развивались наш Русский мир, наша цивилизация – великая цивилизация, которая способна нести ценности и должна быть не воспоминанием о прошлом, а мечтой о будущем, о будущем великого народа, способного нести эти ценности в себе, нести их человечеству, цивилизация, живущая в мире с собой и со всем остальным миром!

Спасибо.

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, вы, наверное, обратили внимание, что сегодня все фракции Государственной Думы посвятили время тому, чтобы обсудить проблемы, которые считают наиболее животре-

пещущими, и многие из них так или иначе связаны с вопросами безопасности.

Вы знаете, что недавно Президентом Российской Федерации внесён в Государственную Думу важнейший проект закона, который касается полномочий Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков. Только что коллега рассказывал страшные истории. Я полагаю, что наша задача обсуждать конкретные законодательные решения, которые мы можем предложить, для того чтобы эти страшные вещи не происходили.

Мы, конечно, знаем, что сейчас порядка восьми миллионов человек, к сожалению, являются наркопотребителями в России, мы знаем, что семьсот тридцать четыре так называемых дизайнерских наркотика сегодня находятся в обороте и только сорок четыре внесены в списки наркотических средств. Мы понимаем, что против России работает международная организованная преступность, которая заинтересована в том, чтобы сделать Российскую Федерацию постоянным рынком сбыта синтетических наркотиков и постоянно иметь доступ к самому дорогому – жизни молодого поколения. Мы также хорошо понимаем, что наркопотребитель рано или поздно сам становится наркораспространителем, потому что, по самым скромным подсчётам, одному наркопотребителю в месяц нужно порядка 100 тысяч рублей. Как правило, люди этой категории асоциальны, у них нет источников дохода, а следовательно, они сами становятся наркодистрибьюторами либо совершают преступления корыстной направленности, чтобы завладеть чужим имуществом и средствами для удовлетворения своей наркотической потребности, своей наркотической зависимости.

Президентом Российской Федерации предложено принципиально новое решение, которое позволит Федеральной службе по контролю за оборотом наркотиков оперативно реагировать на факты единичного выявления потребления психоактивных веществ. При этом всем правоохранительным органам, включая Следственный комитет Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, ФТС России и ФСБ России, предоставляется право по фактам установления потребления психоактивных веществ, зафиксированных надлежащим медицинским документом, направлять соответствующую информацию в Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков,

и по решению её руководителя данное вещество оперативно будет вноситься в список психоактивных веществ. В течение двух лет по таким веществам должно быть принято одно из двух возможных решений: либо со стороны Роспотребнадзора должна быть установлена процедура по санэпидтребованиям, либо это вещество должно быть в дальнейшем внесено в список наркотических средств и, соответственно, уже быть полностью вне закона. Является ли незаконной деятельность по распространению психоактивных веществ? Несомненно! Именно поэтому Президентом Российской Федерации предложено, кроме наделения службы наркоконтроля новыми полномочиями, установление уголовной ответственности уже за сам факт распространения психоактивных веществ. При этом у нас остаётся уголовная ответственность по аналоговым наркотикам и в принципе за распространение наркотиков.

Хочу напомнить, что одной из первых инициатив Государственной Думы нашего созыва было установление пожизненного наказания для тех, кто организованно производит и сбывает наркотики в Российской Федерации. Мы понимаем, что сегодня личного контакта между наркодилером и покупателем наркотиков фактически не происходит, современные интернет-коммуникации делают обезличенной, а потому труднодоказуемой саму процедуру сбыта наркотиков. Несомненно, сегодня на границе Российской Федерации, в силу того что Федеральная служба контроля за оборотом наркотиков действительно работает очень профессионально, нам удаётся задерживать и изымать огромные партии наркотических средств, но мы понимаем, что синтетические наркотики, которые сбываются в завуалированном виде, требуют другого подхода. Поэтому мы поддерживаем инициативу Президента Российской Федерации и полагаем, что это будет своевременным и адекватным ответом, серьёзной мерой и пресечения, и упреждения, и профилактики.

Мы также обращаемся и к Правительству Российской Федерации, потому что по нашей инициативе подготовлены законопроекты, устанавливающие уголовную ответственность за пропаганду наркотиков, кроме того, мы приняли в первом чтении законопроект о наркотестировании, но, к сожалению, Правительство Российской Федерации очень долго определяет свою позицию по этим вопросам. Мы не можем согласиться с таким подходом, мы считаем, что

в отношении всего, что касается защиты жизни людей и пресечения преступлений, связанных с распространением наркотиков, не может быть либерального подхода, поэтому настоятельно просим обратить на это внимание и полагаем, что все фракции Государственной Думы сегодня одинаково относятся к этой проблеме.

Заседание Государственной Думы 14 ноября 2014 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,
*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы будем рассматривать бюджет во втором чтении. В связи с этим мне бы хотелось сказать, что за тот период, который прошёл, была проделана значительная работа. И что самое важное – в парламентских фракциях есть понимание того, что мы сегодня с вами несём ответственность перед избравшим нас народом, за то, чтобы в это непростое время, которое во многом осложняется международной ситуацией как в экономике, так и в политике, в том числе и недружественными санкциями в отношении России, было найдено правильное решение. Решение! В связи с этим я не могу не подчеркнуть, что консолидация происходит не только в обществе, которое поддерживает в своём подавляющем большинстве, как показывают исследования, политику Президента России – в том числе и его экономическую политику, но и внутри наших политических партий, внутри наших фракций. Та демонстрация (торжественное шествие и митинг в честь Дня народного единства 4 ноября. – *Прим. ред.*), которая недавно прошла, показала, что мы можем (это, кстати, впервые произошло в нашей стране), реагируя на угрозу, объединяться.

Недавно присутствующие в этом зале бывали на выставке в Манеже «Рюриковичи», которая сменила «Романовых». И ещё раз мы смогли осознать, обратившись к историческим источникам: когда Россия объединялась, она процветала, народ множил-

ся, территория увеличивалась. Как только начиналась феодальная раздробленность, территория и население уменьшались. Кто не ходил – советую сходить.

Уважаемые коллеги! Всякая политическая система, политические и социальные настроения определяются экономикой. И сегодня мы с вами оказались в очень непростом положении. Наша фракция через это очень энергично проходила, за что я хочу поблагодарить всех присутствующих, потому что бюджет принят фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» стопроцентно.

Буквально недавно с этой трибуны глубокоуважаемый коллега из КПРФ говорил о недостатках закона об Академии наук, но он ничего не сказал о том, что нужно сделать. Есть ответственность, есть критика, есть время, когда можно просто критиковать, а есть, похоже, такие исторические времена, когда нужно задуматься: «А что я сделал для страны?» Хотя критиковать, безусловно, нужно – это очень полезная форма совершенствования управления.

В этом году мы столкнулись с ситуацией, которой не было уже десятилетие: у нас бюджетные возможности ограничены. Такого не было ранее, к чему уже привыкло население, избиратели, и надо сказать честно, привыкли и мы с вами. Помните первые наши слушания на комитетах, когда наши коллеги отказывались принимались ту редакцию бюджета – это было, это обсуждалось в других фракциях, это становилось достоянием общественности. Но после этого была проделана большая работа – та работа, о которой просил нас Президент России на заседании Государственного совета, где он сказал, обращаясь к руководителям фракций: «Бюджет прошу поддержать». Да, бюджет – это компромисс, подчеркнул он. И мы искали компромисс. Кстати, на этом же заседании Государственного совета выступал руководитель рабочей группы Савченко Евгений Степанович (губернатор Белгородской области. – *Прим. ред.*), который, я думаю, в этом зале известен всем своими практическими делами. Он начал своё выступление такими словами: сегодня как никогда нужно применять программно-целевую методику в экономике.

Коллеги, мы как раз за это время, что прошло, очень серьёзно работали с темой госпрограмм. Дважды мы встречались с министром финансов Российской Федерации, дважды (!) – с первого раза не удалось многое понять и определить. После этого встречались

с Председателем Правительства Российской Федерации и председателем нашей партии – тоже был очень предметный разговор, мы пригласили на встречу 15 наших коллег, которые были заинтересованы в целом ряде направлений, о которых, кстати, в этом зале говорили представители всех фракций. Я сейчас об этом скажу. И эти вопросы услышаны, и найдены решения – в этих сложных условиях!

Я бы хотел, коллеги, подчеркнуть, что общими стараниями нам удалось существенно повысить парламентский контроль. Нам удалось существенно улучшить возможности для работы Счётной палаты. Это позволило сделать то, что ещё недавно казалось невозможным – мы сумели проработать госпрограммы. А по ним пришлось работать очень серьёзно. Допустим, социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года: в 2014 году на эту программу выделено 12 миллиардов 700 с лишним миллионов рублей – освоено только 6,6 процента.

Примерно то же произошло и с освоением средств, выделенных на станкоинструментальную промышленность, развитие российских космодромов – освоены проценты. И то, что мы с вами после обсуждения пошли навстречу предложениям Правительства Российской Федерации – кстати, здесь велика роль оппозиции, которая критиковала и говорила об этом, позволило уже в 2014 году (уважаемые коллеги, я это говорю тем, кто не согласен с экономическим курсом) перераспределить 155 миллиардов рублей.

На возмещение процентной ставки по инвестиционным кредитам, займам, привлечённым до 1 января на развитие растениеводства и животноводства, выделяется дополнительно 20 миллиардов рублей. Плюс поддержка села – ещё 5 миллиардов, это взносы в уставной капитал Россельхозбанка. То есть общая поддержка села уже в этом году увеличивается на 25 миллиардов рублей. Об этом же говорили аграрии и наши коллеги, которые занимаются этой темой.

Фонд развития промышленности. У нас ещё во втором чтении законопроект «О промышленной политике», но в результате проделанной работы мы уже сегодня выделяем 20 миллиардов на то, чтобы этот фонд мог начать действовать.

Кстати говоря, если мы и далее будем придерживаться этой методики (а у меня нет сомнений, что так и будет), то я думаю,

эти возможности будут увеличиваться. Если неэффективно используются средства (например, когда в снег и мороз укладывают асфальт) – это видят люди. Есть и много других примеров, когда неэффективно, любой ценой осваиваются средства. С этим покончено! И здесь велика роль всех фракций, общественных организаций, сегодня в это включилось интернет-сообщество – это меняет и качество власти, и качество нашей экономики.

На 2015 год существенным образом удалось учесть те обращения, которые звучали в этом зале и были адресованы Правительству Российской Федерации и, безусловно, нам, потому что мы – фракция, поддерживавшая бюджет. Кстати, ещё одна деталь: как сейчас можно работать без бюджета? Вы задумывались об этом, коллеги, голосующие против? Недавно мы вместе с вами были на митинге. Сегодня только политический самоубийца не будет поддерживать курс Президента России – более 80 процентов населения его поддерживают. А как его поддерживать, если бюджет не будет работать? Да, он не идеален. И сейчас мы говорим об этом, но я предлагаю задуматься: а какую альтернативу предлагаете вы, коллеги? Много недостатков у бюджета. Я показал, как с одним решили. Вот это подход.

Так вот, на 2015 год – на импортозамещение в отраслях агропромышленного комплекса дополнительно выделено 20 миллиардов рублей. Плюс дополнительные средства в 2014 году – это уже кое-что! Это уже реально получает село.

Выделено дополнительно 10 миллиардов на модернизацию системы детских садов. То, что не было освоено, плюс эти деньги – и будет сумма более значительная.

5 миллиардов дополнительно выделяется на трехлетний период на обеспечение инвалидов техническими средствами – о чём коллеги здесь говорили в своих выступлениях.

На строительство спортобъектов в сельской местности выделяется 1 миллиард 800 миллионов рублей. И другие вопросы нам удалось решить.

Коллеги, время моё заканчивается, я хочу только одно добавить: наступают такие времена, когда надо чувствовать свою ответственность!

Заседание Государственной Думы 21 ноября 2014 года

В. В. ПИНСКИЙ,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по гражданскому, уголовному,
арбитражному и процессуальному законодательству*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Восемь месяцев назад, 21 марта этого года, в Екатерининском зале Кремля Президент России Владимир Владимирович Путин подписал закон о принятии Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации – судьбоносное решение о воссоединении с Россией стало исторической реальией. Подъём, который мы испытали в те дни, стал основой для дружной работы депутатского корпуса по интеграции Крыма в Россию.

Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» с первых дней этого исторического процесса была вместе с народом Крыма – мы просто не могли остаться в стороне! После референдума наша партия первой начала активное партийное строительство на полуострове, чтобы сформировать свой актив, осуществить перезагрузку власти и наладить обратную связь с гражданами, и уже через месяц заработали общественные приёмные партии в Крыму и в Севастополе.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» сразу взяла курс на решение проблем крымчан: мы разговаривали с людьми, чтобы понять их реальные нужды. За четыре с половиной месяца работы приёмной партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Крыму мы приняли более двух с половиной тысяч граждан, за этот период было проведено более 800 консультаций, решено почти полторы тысячи вопросов, и это стало основой при разработке предложений для исполнительной власти, для подготовки федеральных и региональных законов. 12 и 13 августа 135 депутатов думской фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» приняли 20 тысяч крымчан в 26 районах полуострова на 228 площадках – много ли было случаев столь масштабного общения власти с народом? 14 августа в Ялте депутаты Государственной Думы имели возможность обсудить вопросы развития Крыма на самом высоком уровне – на встрече с Президентом России.

Активная работа с обращениями граждан, живое общение с ними позволили нашей партии сразу начать активную законодательную работу по ускоренной интеграции Крыма в российское правовое поле. Государственными языками остались русский, украинский и крымско-татарский – в отличие от украинских властей мы уважаем право каждого говорить на родном языке. Сегодня «ЕДИНАЯ РОССИЯ» может с гордостью сказать, что социальные гарантии были сохранены в полном объёме, и ни один житель Крыма ничего не потерял в социальной обеспеченности, а подавляющее большинство стало получать намного больше, чем раньше. Но главное – бюджетники начали получать свои деньги вовремя, день в день, как это и положено. Между тем в Крыму в прошлом году ожидалось протесты из-за зарплат, поскольку бюджетники – речь идёт о врачах, учителях и даже о чиновниках – только в декабре получали сентябрьскую зарплату. Мы очень долго боролись с задержками зарплаты и практически решили эту проблему, и сейчас в этой сфере наведён порядок. Если в прошлом году, до вхождения в состав России, средняя зарплата по Крыму в отраслях здравоохранения и образования не превышала 10 тысяч рублей, то сейчас в сфере образования она составляет 32 тысячи, в сфере здравоохранения – 37 тысяч, медсестра получает в четыре раза больше, чем получала, и получает вовремя.

Основой для нашей работы, которая привела к этому результату, стала принципиальная позиция нашего лидера – Президента России Владимира Путина: крымчане не должны ничего потерять, и если какие-то социальные выплаты в России меньше, чем на Украине, то должен сохраняться прежний уровень выплат, а если в России такие выплаты выше, то люди должны получать их. Этот принцип лёг в основу нескольких социальных законов по Крыму, которые мы приняли, в них он последовательно воплощался для разных категорий граждан – для пенсионеров, в том числе военных, для безработных, для студентов. Согласно этому принципу все трудовые права и гарантии были обеспечены по российским стандартам, но если украинские правила предусматривали более выгодные для работников условия, то они сохраняются в полном объёме. Сегодня мы будем рассматривать во втором чтении один из законопроектов, в котором продолжаем следовать этому принципу, он касается тех, кто остался в Крыму и в Севастополе без ра-

боты, мы также будем рассматривать уже в третьем чтении закон о создании свободной экономической зоны – уверен, что эти законы заслуживают нашего внимания и поддержки.

В Крыму сформированы суды, органы следствия и прокуратуры, они теперь работают не просто по-новому – они теперь работают так, как должны работать. Порядок, свобода и безопасность – вот чему сейчас искреннее радуются крымчане, а ведь такие оценки со стороны простых людей дорогого стоят!

Оценку нашей работе поставили жители Крыма и Севастополя на выборах региональных парламентов и местных представительных органов, где большинство мест получила партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Для нас было важно не только и не столько выиграть выборы, сколько оправдать доверие крымчан.

В заключение я хочу мысленно вернуться на восемь месяцев назад, когда Президент России Владимир Путин подписал закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя». Я отчётливо помню слова Сергея Евгеньевича Нарышкина, сказанные тогда: «... величие России – не только в прошлом, не только в будущем, но и в настоящем». Давайте вместе работать над тем, чтобы упрочить это величие!

Спасибо за внимание.

Н. В. ПАНКОВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня мы в третьем чтении рассматриваем законопроект о федеральном бюджете на ближайшие три года. Подчеркну, что в условиях серьёзных экономических санкций выделено дополнительно 45 миллиардов рублей на село. Убеждён, что это сыграет положительную роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, а именно эту задачу перед нашими аграриями поставил Президент России Владимир Владимирович Путин. Так, на реализацию государственной программы развития сельского хозяйства на 2015 год планируется выделить 187,9 миллиарда рублей; замечу, это на 17,8 мил-

лиарда рублей больше, чем фактически профинансирована отрасль в текущем году. Дополнительно будет выделено 20 миллиардов рублей именно на импортозамещение.

Коллеги, мы с вами неоднократно в этом зале рассматривали вопросы развития агропромышленного комплекса: это и поддержка российского сельхозмашиностроения, и техническое перевооружение села – именно на эти цели и пойдёт дополнительное финансирование. Мы понимаем, что увеличения производства сельхозпродукции не происходит из-за отсутствия возможностей у аграриев продать её через торговые сети – причём это, коллеги, касается как крупных сельхозпредприятий, так и фермерских хозяйств. Поэтому в нынешнем бюджете, замечу, впервые предусмотрено дополнительное финансирование для строительства логистических центров.

Мы также понимаем, что животноводство является одной из самых трудоёмких отраслей, это касается как мясного, так и молочного направления, поэтому эта отрасль получит дополнительное финансирование и долгосрочный кредит, а это 52,4 миллиарда рублей. Коллеги, разве не об этом мы с вами здесь говорили? Добавлю, что животноводство напрямую зависит от развития растениеводства, причём объёмы финансирования растениеводства также не уменьшаются – на него выделяется 47,8 миллиарда рублей, а это на 8,5 миллиарда рублей больше, чем в текущем году. Так почему же нам не поддержать данный бюджет?!

Замечу, что в государственной программе сегодня остаются все виды государственного финансирования, утверждённые нами ранее, и ещё дополнительно привлекаются средства. Коллеги, давайте согласимся, что при всех сложностях, связанных сегодня с формированием бюджета, в этом году мы не только сокращаем, но и увеличиваем государственную поддержку села как одного из приоритетных направлений развития страны. Главной ценностью на селе всегда был, есть и остаётся человек труда, человек, живущий и работающий там, именно поэтому в бюджете увеличено финансирование программы социального развития села. Как не принять социально направленный бюджет, бюджет, за счёт которого строятся на селе жильё и дороги, обеспечиваются газификация и водоснабжение, в котором выделены деньги в объёме

3,5 миллиарда рублей на строительство спортивных залов в сельских школах, – как не поддержать аграриев?!

Мы понимаем, что в отрасли были и сегодня остаются проблемы, об этом мы с вами говорим открыто – это и закредитованность, и высокие процентные ставки по кредитам, и вопросы нецелевого использования земель сельскохозяйственного назначения, и ряд других, но, уважаемые коллеги, в условиях, когда государству фактически объявлена блокада, информационная, идеологическая и тем более продовольственная, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» будет голосовать за бюджет, поддерживать село и стабильность в государстве. И мы призываем все фракции поддержать его в третьем чтении.

Заседание Государственной Думы 9 декабря 2014 года

А. Л. КРАСОВ,

*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по обороне*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Сегодня, 9 декабря, в России отмечают особую дату – День Героев Отечества. Именно в этот день, по старому стилю 26 ноября, в 1769 году Екатерина II своим указом утвердила высшую военную награду – орден Святого Георгия Победоносца, ставшую самой почётной воинской наградой Российской Империи.

Орден Святого Георгия выделялся своим статутом среди других российских наград, он предназначался для награждения только воинских чинов за храбрость, ревность и усердие в воинской службе и для поощрения в военном искусстве, его удостаивался тот, «кто, презрев очевидную опасность и явив доблестный пример неустрашимости, присутствия духа и самоотвержения, совершил отличный воинский подвиг, увенчанный полным успехом и доставивший явную пользу». В статуте ордена также написано: «Ни высокий род, ни прежние заслуги, ни полученные в сражениях раны не приемлются в уважение при удостоении к ордену Святого Георгия за воинские подвиги; удостаивается же оно единственно тот, кто не только обязанность свою исполнял во всём по присяге, чести

и долгу, но сверх сего ознаменовал себя в пользу и славу российского оружия особенным отличием». Орден Святого Георгия, имевший четыре степени, был высшей воинской наградой царской России. Награждённый орденом Святого Георгия любой степени получал право на потомственное дворянство. С 1849 года имена кавалеров ордена заносили на специальные мраморные доски в Георгиевском зале Большого Кремлёвского дворца.

26 ноября в дореволюционной России широко отмечали главный праздник российских воинов – День георгиевских кавалеров. В этот день чествовали кавалеров всех георгиевских отличий – от полных кавалеров ордена Святого Георгия, таких как генерал-фельдмаршалы Кутузов, Барклай-де-Толли, Дибич-Забалканский, Паскевич, до простых солдат, матросов и казаков, награждённых знаком отличия – Георгиевским крестом. Эта традиция сохранялась вплоть до Октябрьской революции, последний раз праздник георгиевских кавалеров торжественно отмечался 26 ноября 1916 года.

Статус высшей военной награды был возвращён ордену Святого Георгия в 2000 году, а 28 февраля 2007 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин своим указом утвердил и памятную дату – День Героев Отечества, восстановив и героическую, и историческую традиции.

Сегодня в нашей стране мы не только отдаём дань памяти нашим героическим предкам – георгиевским кавалерам, но и чествуем наших современников – Героев Советского Союза, удостоенных этой высшей степени отличия СССР за заслуги перед государством, связанные с совершением героического подвига; всего в СССР звания Героя Советского Союза были удостоены 12 тысяч 776 человек. Мы чествуем также полных кавалеров ордена Славы – это единственное боевое отличие СССР, орденом награждали исключительно солдат и сержантов (в авиации – младших лейтенантов) за славные подвиги, храбрость, мужество и бесстрашие; полных кавалеров ордена Славы насчитывается 2 тысячи 674 человека, из них четыре – женщины. Мы чествуем и Героев Российской Федерации, награждённых знаком особого отличия за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением геройского подвига; в настоящее время звание Героя России присвоено более чем 1 тысяче человек. И наконец, мы чествуем уже новое поколение кавалеров ордена Святого Георгия и знака отличия – Георгиевского креста.

История российского воинства богата примерами мужества и героизма, самоотверженности и храбрости при выполнении воинского долга. Уважаемые коллеги, сегодня, 9 декабря, мы в России отмечаем особую дату – День Героев Отечества и чествуем тех, кто за ратные подвиги был удостоен высоких званий и в Российской Империи, и в СССР, и в современной России.

Спасибо.

И. А. ЯРОВАЯ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемые коллеги, сегодня Международный день борьбы с коррупцией. Напомню, что уже в своём первом послании Федеральному Собранию, в 2000 году, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин говорил о том, что проблемы теневой экономики, вывоза капитала и коррупции во многом предопределены отсутствием правил и несовершенством, неэффективностью государственной системы управления. За эти годы в Российской Федерации шаг за шагом было сформировано фактически новое законодательство в сфере экономических правоотношений, в сфере защиты права на конкуренцию и на самостоятельность, права собственности и права на развитие, при этом были созданы и современные инструменты противодействия коррупции.

Отмечу, что Конвенция ООН против коррупции начала действовать в Российской Федерации в 2006 году, и фактически за очень короткий период времени, буквально за восемь лет, в Российской Федерации сформировано современное, эффективное, отвечающее международным стандартам законодательство по противодействию коррупции. Я напомню только отдельные элементы, которые сегодня есть в законодательстве и которые были разработаны по инициативе Президента Российской Федерации и при поддержке парламента: это не только система контроля за доходами и за расходами и унифицированная система подотчётности, это не только понимание конфликта интересов, но и установление прямой ответственности – увольнение в связи с утратой доверия; это расширение целого ряда составов, устанавливающих уголовно-

правовую ответственность, введение административной ответственности для юридических лиц, установление ответственности за подкуп иностранных должностных лиц; это введение квалификационных требований, это снятие административных барьеров – вот те комплексные меры, которые сегодня позволяют говорить о том, что в Российской Федерации сформирована система законодательства по противодействию коррупции. Кроме того, сегодня в рамках нашего пленарного заседания мы будем рассматривать во втором чтении законопроект по вопросам противодействия коррупции, внесённый Президентом Российской Федерации, где расширяется требование прямого запрета иметь иностранные счета для лиц, которые имеют отношение к подготовке решений, затрагивающих вопросы национальной безопасности и суверенитета.

В этой связи чрезвычайно важно, что в условиях глобальной конкуренции на повестку дня ставятся не только вопросы противодействия коррупции внутри государства, но и вопросы противодействия международной коррупции. К сожалению, о своей позиции по этому поводу международное сообщество в большей степени умалчивает, хотя если учесть, что коррупция – это использование должностного положения, своих властных полномочий для принятия конкретных решений в ущерб общественным, государственным интересам, то что же такое санкции против России, когда лица, уполномоченные властью, не согласуя это с интересами своего государства – в данном случае общества, населения, – достигают договорённости в плане принятия неправовых решений против Российской Федерации, против бизнеса Российской Федерации либо с целью получения собственных экономических дивидендов, либо с целью разрушения бизнеса, если не элементы международной коррупции?! Собственно говоря, те рейдерские захваты, о которых очень часто говорят, мало чем отличаются от подобных международных коррупционных проявлений. Равно, что касается противодействия коррупции в международном масштабе, мы полагаем, не может оставаться незамеченной та политика, которая позволяет вначале реализовать свои экономические интересы через разрушение институтов власти, как это произошло на Украине, а потом делегировать своих сыновей – в данном случае речь идёт о сыне Байдена – для управления газовой компанией.

Наша позиция как государства в вопросах противодействия коррупции абсолютно честна и последовательна, и мы у себя в стране, в нашем национальном законодательстве выстраиваем не просто логику, а систему мер по противодействию коррупции, которая, кстати говоря, в целом ряде вопросов может быть ориентиром и для европейских государств, потому что все последние новеллы, которые теперь действуют в Российской Федерации, в том числе в плане возможности изъятия имущества, вполне могут быть использованы и ими. Но мы видим свою задачу не только в этом, мы полагаем, что сегодня международным организациям совершенно точно нужно обратить внимание на совершенствование эффективности государственного управления в других странах, для того чтобы понимать, какие современные форматы международного надправового, неправомерного, противоправного поведения использует целый ряд государств.

Полагаю, что сегодня для нас – для государства, для общества – есть целый комплекс вопросов, связанных как с защитой наших собственных национальных интересов, с противодействием коррупции, так и с решением международных задач, которые позволят защитить суверенность и независимость – экономическую, общественную и социальную – других государств и других народов. Полагаю также, что Россия может быть в этих вопросах примером и, в общем-то, инициатором очень позитивных процессов.

Спасибо за внимание.

Заседание Государственной Думы 10 декабря 2014 года

О. В. ТИМОФЕЕВА,

член Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи

Коллеги, доброе утро! Буквально несколько дней назад мы с вами собирались в Кремле, слушали Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, в котором говорилось об основных вехах развития страны, и вот прошла уже неделя. Всем ясно, что бюрократические проволочки, и долгие согласования, и пустые речи с трибуны на самом деле воспринимаются как

тормоз развития страны. Когда мы проанализировали те законопроекты, которые находятся в Государственной Думе, стало понятно, что многое из того, что обсуждалось на общественных площадках, и в частности, на площадке Общероссийского народного фронта, уже внесено нашими депутатами, эти инициативы уже в качестве законопроектов находятся в Государственной Думе. Понятно, что будет создана комиссия по выработке и внесению изменений в законы после послания Президента России, она приступит к работе, но я призываю не тратить время и обсудить те инициативы, которые уже сегодня находятся у нас в Государственной Думе. Возможно, они не станут законами в том виде, в котором они внесены, возможно, они будут подвергнуты значительной корректировке, они будут наполнены новым содержанием в соответствии с тем, о чём говорил Президент России, о чём говорят регионы, и всё это ускорит решение существующих проблем.

Я приведу вам несколько примеров. Президент России в своём послании говорил о нехватке мест в школах и в детских садах, была названа астрономическая цифра – количество школьников, для которых нет мест в школах, и мы должны приложить все усилия, чтобы эти места были созданы. Понятно, что это будет длиться ещё какое-то время, и понятно, что здесь будет манипулирование ценами, поскольку большая конкуренция родителей за места, например, в детских садах. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» нет нормы об ограничении максимальной родительской платы, и во исполнение поручения Президента России после «Форума действий» мы, так и не дождавшись решения Правительства Российской Федерации, внесли законопроект (многие депутаты, сидящие в зале, авторы этого законопроекта): мы предлагаем отдать право устанавливать предельный размер родительской платы регионам, это их полномочие, и мы предлагаем не включать в родительскую плату, например, оплату услуг жилищно-коммунального хозяйства. Почему? Потому что в условиях роста цен, турбулентности экономики, непонятного курса доллара и евро для муниципалитетов, которые ничем не ограничены, это просто такое дополнительное обоснование – ну, выросли цены, мол, и выросли.

Вот примеры: город Усть-Илимск Иркутской области, осень этого года – родительская плата выросла на 45 процентов; Респуб-

лика Татарстан, Лениногорск – на 70 процентов, это значительные деньги для наших граждан.

Я ещё раз хочу сказать: может быть, не все законопроекты, которые есть, не все инициативы станут законами, может быть, в ходе оперативных обсуждений мы выработаем и внесём другие предложения по решению той или иной имеющейся проблемы, но сегодня нельзя терять время, нельзя терять ни минуты.

Ещё одно поручение Президента Российской Федерации, которое прозвучало в Послании: «Для развития бизнеса... нужны подготовленные площадки и транспортная инфраструктура». Необходимо удвоение объёмов дорожного строительства, но все мы с вами понимаем, что речь идёт о прозрачности и об эффективности. Мы посмотрели: а что же сегодня внесено в Государственную Думу, что у нас имеется? На сегодня у нас есть две инициативы, два законопроекта. Первым законопроектом, внесённым в октябре 2014 года, закрепляется обязанность заказчика фиксировать в договорах по строительству региональных и местных дорог гарантийные сроки, чтобы не получалось так: вчера отремонтировали – сегодня опять перестилаем полотно. Летом прошлого года от имени Общероссийского народного фронта мы внесли ещё одну инициативу, которой мы предлагаем обязать публиковать на сайтах государственных заказчиков строительства дорог документы, которые подтверждают приёмку работ по договорам. Что имеется в виду? То, что мы, все люди, общественность, будем знать, за какие деньги что и где сделано и кто те чиновники, которые приняли некачественные дороги. Это те инициативы, которые, повторяю, уже внесены в Государственную Думу, они находятся на стадии подготовки к первому чтению, и понятно, что, придав импульсы этим законопроектам, мы решим в том числе и задачи, которые поставлены в Послании Президентом России.

Ещё один законопроект, правительственный, которым вносятся изменения в Налоговый кодекс, мы приняли 11 ноября текущего года в первом чтении, это изменения в части предоставления двухлетних налоговых каникул. Вы слышали, что говорил Президент Российской Федерации в своём Послании Федеральному Собранию, он отметил необходимость принятия такой нормы, и хочется, чтобы это не было заволакичено регионами, чтобы мы публично и быстро начали всё это обсуждать.

Коллеги, сделаю ещё маленький акцент: возможно, не все эти инициативы в своей нынешней редакции будут доведены до логического конца, не все станут законами, но, если мы активно подключимся к обсуждению всех этих инициатив, мы ускорим решение всех тех задач, о которых говорил Президент России. Давайте эти проблемы решать – в том числе путём ускорения принятия законодательных инициатив!

Спасибо большое за внимание.

Н. С. ВАЛУЕВ,

*член Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги, доброе утро! Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин внёс в Государственную Думу законопроект о запрете оборота спайсов. Законопроектом предлагается предусмотреть уголовную ответственность за оборот новых психоактивных веществ, так называемых спайсов, а также административную ответственность за их потребление. Если законопроект будет принят, то торговцы спайсами смогут понести наказание и лишиться свободы на срок до восьми лет.

Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции на своём заседании рассмотрел законопроект и рекомендовал палате его принять в первом чтении. Предполагается, что Государственная Дума рассмотрит законопроект в первом чтении 12 декабря.

Документ, в частности, направлен на противодействие обороту новых психоактивных веществ, воспроизводящих основную химическую структуру наркотических средств или психотропных веществ и схожих с ними по физиологическому воздействию на организм человека, а именно спайсов. Законопроект к новым психоактивным веществам относит вещества синтетического или естественного происхождения, которые вызывают у человека состояние наркотического или иного токсического опьянения, опасное для его жизни и здоровья, и в отношении которых не установлены санитарно-эпидемиологические требования или меры контроля за их оборотом.

Уважаемые коллеги, вся страна обеспокоена ростом потребления среди молодёжи так называемых дизайнерских наркотиков, во многих регионах отмечается возрастающий спрос на курительные смеси, которые содержат синтетические соединения, являющиеся структурными аналогами наркотических средств или психотропных веществ. Большую озабоченность вызывает то, что основными потребителями данной заразы являются молодые люди в возрасте от 14 до 35 лет, а ведь именно молодёжь является наиболее уязвимой и подверженной деструктивному влиянию группой населения.

Как показывает практика, большинство изымаемых курительных смесей имеет азиатское, например, китайское, происхождение. Нарколаборатории очень быстро меняют структурную формулу вещества, в результате чего новые вещества попадают в список запрещённых лишь спустя длительный период времени, в течение которого наркоторговцы имеют возможность беспрепятственно и практически легально торговать ими, не боясь быть пойманными за руку за оборот и распространение наркотиков. Таким образом, точки по торговле спайсами множатся по всей стране в геометрической прогрессии. Организовать торговлю нетрудно, сегодня она организована в Интернете, СМС-рассылкой, присылается по почте, различными закладками, и проследить за этим очень сложно.

Экспертизой установлено, что в составе изъятых веществ постоянно находят новые психоактивные компоненты, не включённые в перечень наркотических средств и психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации. Очевиден тот факт, что новые психоактивные вещества вызывают устойчивую зависимость буквально с момента первого потребления, при этом необратимые процессы, которые возникают в организме человека, очень страшны, это нужно особо отметить. По данным ФСКН, только за последнее время в больницы обратились более 2 тысяч человек, 1 тысяча человек, принимающих спайсы, были госпитализированы, более 40 случаев закончились летальным исходом.

Уважаемые коллеги, я думаю, что решение этой проблемы сегодня как никогда актуально. Мы просим вас обратить особое внимание на это и поддержать данный законопроект.

Спасибо.

Заседание Государственной Думы 12 декабря 2014 года

В. А. ВАСИЛЬЕВ,

*руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»,
заместитель Председателя Государственной Думы,
член Комитета Государственной Думы
по безопасности и противодействию коррупции*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Я бы тоже хотел присоединиться к тем поздравлениям, которые звучали сегодня. Сегодня мы говорим о Конституции Российской Федерации. Наши предшественники в нижней палате Федерального Собрания профессионально обеспечили создание этого основного, главного закона, который, как Сергей Евгеньевич подчеркнул, работает уже 21 год и, по сути, только поправки, связанные с Крымом, внесли существенные изменения в этот закон. Такой период стабильности, развития, роста благосостояния нашей страны – мы все это видим, и, думаю, даже самые оголтелые критики не могут не отметить, как много сделано за это время.

Сегодня в очень непростых условиях и под впечатлением от Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию мы ещё раз смотрим на то, что может сделать закон. И выступавшие сегодня наши коллеги говорили о том, что кому-то кажется, что можно перераспределить полномочия между существующими ветвями власти в сторону увеличения роли Федерального Собрания. Хорошо, что есть такие мысли, что об этом люди думают. Но, как представляется, в трудные времена лучше добиваться того результата, который уже намечен. Причём мы с вами здесь все вместе уже выработали такую методику работы, которая вызывает уважение не только у нас и у наших избирателей, но и у наших противников: единый подход к важным вопросам для будущего страны, для благосостояния наших людей. Сегодня у нас есть целый ряд принятых решений, программ, законов, требующих реализации, которые мы готовили и принимали всеми фракциями, некоторые мы принимали при участии или частичном участии других фракций. Я уже как-то ссылался, выступая, но это наглядный пример: закон об Академии наук. Здесь мы слышали критику

и слышим её, но, разговаривая потом со специалистами, мы приходим к пониманию, что закон-то работает. Есть проблемы – это верно, но у нас сейчас – в это трудное время – есть огромный ресурс, который мы можем использовать, и он во многом находится в этом зале. Этот ресурс – не только совместное принятие законов или каких-то программ, поддержка политики Президента России, тех предложений, которые вносятся, в том числе, и по Посланию Президента Российской Федерации, но ещё и сотрудничество по его реализации. Это критичное и практическое сотрудничество – оно может заменить ту мелочную конкуренцию, которая до недавнего времени, к сожалению, и была в основном содержанием работы в регионах, на местах, и которая, мне кажется, сегодня по сути – это чувствуете и вы, и наши избиратели – ни в коей степени не отвечает ожиданиям. Людям не важно – кто из нас больше расскажет о себе хорошего или покажет сделанное, люди хотят решения проблем.

И ещё один очень важный вопрос. Вчера в Малом зале прошёл «круглый стол»: собирались садоводы, огородники. Вдумайтесь, около 60 миллионов людей прямо или косвенно занимаются этим хобби, а для кого-то это стало не просто хобби, а средством существования или серьёзным пополнением бюджета. Около 100 тысяч объединений садоводов, людей, которые сегодня сами решают серьёзные вопросы. И они вчера говорили о том, что бы они хотели от нас получить. Представляете, какая благодарность ожидает любого депутата в регионе, который будет работать и решать эти вопросы своих избирателей?! Независимо от партийной принадлежности, коллеги! Это огромный ресурс, который, как мне представляется, можно и нужно реализовывать. И ещё один момент. Мы сейчас в той ситуации, в которой оказались, сталкиваемся с идеями обновления, идеями поиска нового пути. И здесь очень многое зависит от фракций, от политических партий. Потому что в них находятся люди, которые действительно очень любят свою Родину, которые обязаны тем, что находятся здесь – в нижней палате высшего представительного органа – доверию своих избирателей.

Мы с вами слышали после выступления Президента России: говорят, а что нового? А почему ничего не меняется? Вот, смотрите, Конституции России – 21 год. Многое изменилось. Но кому-то ка-

жется, что меняется очень медленно и мало что изменилось. И это тоже правда.

Президент Российской Федерации выступает с Посланиями Федеральному Собранию уже который год. И смотрите: в 2012-м, в 2013-м году он выступал и говорил о деофшоризации. Помните это выражение: «Идите в юрисдикцию России, устанете потом пыль глотать»? Пророческие слова. Но два года не решался вопрос. И только благодаря тому, что присутствующие здесь фракции, все вместе – руководители фракций и члены фракций – внесли этот законопроект в конце года, он был принят. Да, там есть немало вопросов. И согласитесь, мы могли бы в споре по этим вопросам разнести этот законопроект в пух и прах, каждый из нас видит эти противоречия. Но мы политически правильно оценили ситуацию, поддержали Президента России и решили эту задачу.

Теперь уже в Послании появился целый инструментарий для реализации этого закона. Самое главное: ведь это очень полезный закон. Он предлагает нашей элите (которая не только огромные достижения имеет, но, конечно, и претензии к ней предъявляются – к той элите, которая сориентировалась на недвижимость за бугром, на Женевском озере и в других местах, и которая вывозила за рубеж всё, что могла поднять и вынести) подумать – как она относится к своему народу, к своей стране, позволившей получить эти богатства. Как относится – в трудную минуту? И это хороший повод задуматься. Причём, заметьте, даётся срок – два года, чтобы перевести те самые нераспределенные доходы в юрисдикцию России. Кому? Людям, которые нуждаются сегодня. О них многие наши политические оппоненты говорят, но мы-то не говорим, мы действуем. Вот такие подходы дают, конечно, результат.

Вчера мы в кругу наших коллег из фракции вели очень обстоятельный разговор с министром культуры, и я хотел бы поблагодарить тех, кто участвовал в этом. Казалось бы, министр культуры – наш выдвиженец, наш коллега, но во фракции возникло немало вопросов. И вчера очень детальный, хороший разговор показал весьма интересные вещи: что министр культуры, который принимает решения, сокращает непроизводительные расходы, сталкивается с большими проблемами, а иногда и с угрозами, и с противодействием, и с злоупотреблением информационным пространством, полем общественного мнения. А вы не сталкивались с такими

примерами? Сплошь и рядом. Когда мы начинаем менять правила из тех, которые были выстроены корпоративно, лично, на общественно-ориентированные, появляется огромное количество обиженных, которые, используя различный инструментарий, в том числе, независимые СМИ, начинают обваливать саму идею. А без этих идей, без их воплощения мы не реализуем Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Я приведу один пример. Сейчас идёт обсуждение по поводу того, что такое спекуляции с валютой. Кто-то предлагает ввести уголовную ответственность, кто-то говорит, что спекуляция – это, в общем, нормально.

Но в то же время в сегодняшней ситуации происходит скупка валюты банками за счёт своих активов, и при этом они ещё просят у нас капитализацию из бюджета. Вы знаете, это надо объяснять людям. В то же время, вопрос с кредитами в сегодняшней ситуации... Мы понимаем, если деньги будут уходить на развитие, то у нас есть шанс. Если деньги будут уходить на другое, то...

Президент России свою роль выполнил, он обратился к нам с чёткой и ясной программой, которую поддерживает большинство населения. Наша задача теперь найти своё место в этом процессе.

Спасибо большое за внимание.

Заседание Государственной Думы 16 декабря 2014 года

О. Ю. БАТАЛИНА,

*председатель Комитета Государственной Думы
по труду, социальной политике и делам ветеранов*

Доброе утро, уважаемые коллеги! Завтра мы вместе с вами в третьем чтении будем рассматривать депутатский законопроект, который расширяет возможности регионов в части обеспечения многодетных семей земельными участками. Россия – социальное государство, и особенно важно сейчас, чтобы все социальные обязательства исполнялись, чтобы ни одно социальное обязательство не оставалось на бумаге, чтобы всеми правами, которыми обладают граждане с точки зрения социальной защиты, они могли пользо-

ваться в полном объёме, потому что сегодня это залог стабильности, сегодня это залог понимания, уверенности в завтрашнем дне.

И вот реализация одной из таких гарантий, одной из возможностей, которые есть у многодетных семей, в настоящее время, к сожалению, буксует. Я говорю об обеспечении семей земельными участками. Это право многодетные семьи получили ещё в 2011 году, а в дальнейшем, в майских указах Президент России усилил эту норму, обязав регионы обеспечивать такие земельные участки необходимой инфраструктурой, потому что понятно, что земельный участок без света, без газа, без подведённой горячей и холодной воды вряд ли в дальнейшем может быть использован для строительства на нём жилого дома.

С чем мы столкнулись? С тем, что есть территории, где это право в полном объёме реализуется в силу того, что там есть такие земельные участки, но в то же время есть территории, особенно это касается крупных городов, где просто физически нет такого количества земельных участков, для многодетных семей. А многодетных семей у нас сегодня, я напомним, 950 тысяч, и в них воспитывается 3 миллиона 100 тысяч детей, в основном, конечно, это семьи с тремя детьми. Естественно, появились проблемы, связанные с тем, что, во-первых, семьям стали давать участки, непригодные для строительства жилого дома: это овраги, карьеры, земельные участки, освобождённые после свалок. Понятно, что начало нарастать социальное недовольство. Во-вторых, даже те семьи, которые получили земельные участки, тоже столкнулись с рядом проблем. Предлагали земельные участки в сельской местности – для сада, для огорода, для ведения какого-то приусадебного хозяйства, наверное, такой участок подходит, но если в семье воспитываются дети, которые ходят в школу, в детский сад, понятно, что такая семья не может переехать вдруг в сельскую местность.

Возникла и третья проблема. Многие наши многодетные родители относятся к категории малообеспеченных, и взять ипотечный кредит, чтобы построить на этом земельном участке дом, они тоже не могут в силу ограниченных финансовых возможностей. Поэтому, с одной стороны, право дали, с другой стороны – попробуй этим правом в полной мере воспользуйся!

Законопроект, который мы с вами будем в третьем чтении принимать завтра, даёт возможность регионам предлагать – не навязыв-

вать, а предлагать! – многодетной семье в качестве альтернативы предоставлению земельного участка иные формы улучшения жилищных условий. Что это может быть? Это может быть единовременная денежная выплата, это может быть льготный ипотечный кредит, когда бюджет берёт на себя обязательства по уплате процентов или уплате первоначального взноса, это может быть предоставление муниципального жилья на условиях социального найма. Вариантов много, и мы осознанно не стали в законе фиксировать набор таких возможностей, потому что видим, что, исходя из развития регионов, из экономического потенциала, исходя из того количества многодетных семей, которые живут на территории региона, субъекты готовы предложить разные варианты. Что важно? Важно, что право выбора остаётся за многодетной семьёй и только по её согласию такую альтернативу ей могут предложить. Если же семья настаивает на получении земельного участка, она по-прежнему вправе его получить. В этом смысле у нас появляется возможность улучшения жилищных условий многодетных семей не на бумаге, а на практике.

Я надеюсь, уважаемые коллеги, – а многие из вас являются авторами этого законопроекта, – что завтра мы этот законопроект примем в третьем чтении и тем самым выполним ещё одно социальное обязательство перед многодетными семьями, за которое мы с вами в ответе.

М. Ю. МАРКЕЛОВ,

*первый заместитель председателя
Комитета Государственной Думы по делам
общественных объединений и религиозных организаций*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 15 декабря Россия вспоминала журналистов, погибших во время исполнения своих профессиональных обязанностей. Эта дата была учреждена в 1991 году решением Союза журналистов России после того, как в сентябре во время кровавых событий в Югославии пропали без вести корреспондент российского телевидения Виктор Ногин и оператор Геннадий Куренной. До сих пор судьба этих ребят неизвестна, неизвестно, как они погибли.

Эта памятная дата была учреждена для того, чтобы мы не забывали, какой вклад вносят наши журналисты в развитие государства, в развитие общества. Профессия журналиста была и остаётся одной из самых опасных в мире, это общепризнанный факт. Начиная с 1993 года, подверглись насилию более ста сорока наших журналистов самых разных печатных изданий, телевизионных каналов. Входят в этот список, к сожалению, и трагически погибшие ребята, которые погибли не на поле боя, не во время боевых сражений, а на улицах городов и в зданиях. Давайте вспомним их: это Владислав Листьев, Дмитрий Холодов, Лариса Юдина, Игорь Домников, Магомед Евлоев, Гаджимурад Камалов, Анастасия Бабурова и другие. Список можно продолжать, к сожалению. Это были настоящие профессионалы, истинные патриоты, они любили нашу страну, нашу Россию. Вдумайтесь: в одном только Дагестане от рук бандитов-экстремистов погибли 14 сотрудников самых разных средств массовой информации! Сейчас в Дагестане осуществляется сбор средств на мемориал в память о погибших журналистах.

По данным Комитета защиты журналистов, в 2014 году в мире погибли 44 журналиста, из них 10 человек погибли в Сирии, в Израиле – 4 человека, в Ираке – 5 человек, на Украине – 6 человек, из них 5 наших ребят. Ещё раз вспомним имена тех, кто до последней минуты жизни бесстрашно выполнял свой профессиональный долг, это лучшие люди, это цвет нашей нации: Антон Волошин, Игорь Корнелюк, Андрей Миронов, Анатолий Клян, Андрей Степин.

Гибель этих людей заставляет сегодня не только государства-участники ОБСЕ выполнять свои обязательства по реализации мер для защиты журналистов, находящихся в опасных профессиональных командировках, особенно в районах вооружённых конфликтов, но пришло время и нам, уважаемые коллеги, принять изменения в Закон «О средствах массовой информации». Эти изменения уже внесены в Государственную Думу – авторами законопроекта стали представители всех четырёх думских фракций, и я уверен, что в весеннюю сессию мы вплотную подойдём уже к принятию закона.

Вы знаете, очень часто западные коллеги упрекают нашу журналистику в пристрастности, в поддержке государственной политики, а точнее, государственной позиции, но принцип беспристрастности, о котором говорят наши западные коллеги и западные

СМИ, – это кривое зеркало, где очевидные вещи не замечаются, а под предлогом свободы слова искажаются общественные устои и мораль. Когда в Донецке убивают детей, они гибнут от снарядов карателей, западные СМИ преподносят это как трагическую случайность, как некие издержки войны! Да, коллеги, вот в таком контексте наша журналистика никогда не была беспристрастной! Наша журналистика – это всегда журналистика соучастия и сопереживания, и по-другому быть не может, особенно для тех ребят, которые сегодня отправляются в горячие точки и видят, как гибнут дети и старики! Они не могут оставаться безучастными!

Наш менталитет – это менталитет освободителей, и мы воспитывались на хороших традициях: у нас есть своя школа, свои учителя, которые тоже прошли войну, – это Александр Твардовский, Константин Симонов, а не пропагандистка Псаки и сочинители из Центрального разведывательного управления. Мы сегодня должны гордиться, что у нас выросла целая плеяда, целое поколение молодых, талантливых, очень честных журналистов!

Вы знаете, я тоже горжусь тем, что в своё время судьба меня свела с людьми, с которыми мне приходилось в буквальном смысле слова делить хлеб в солдатских КУНГах и в окопах, мечтать о мире, когда были события в Чечне, – это Аркадий Мамонтов, Саша Хабаров, Саша Минаков, Саша Сладков, Евгений Баранов и многие, многие другие ребята, которые продолжают оставаться честными журналистами и выполняют свой профессиональный долг. Давайте пожелаем им долгих лет жизни и здоровья!

Спасибо.

СОДЕРЖАНИЕ

Выступления депутатов Государственной Думы – членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» на заседаниях Государственной Думы в период осенней сессии 2014 года

Заседание Государственной Думы 16 сентября 2014 года

Васильев В. А.	3
Бурматов В. В.	6

Заседание Государственной Думы 17 сентября 2014 года

Пушков А. К.	8
Руденский И. Н.	10

Заседание Государственной Думы 19 сентября 2014 года

Панина Е. В.	13
Булаев Н. И.	15

Заседание Государственной Думы 23 сентября 2014 года

Яровая И. А.	17
Исаев А. К.	20

Заседание Государственной Думы 24 сентября 2014 года

Никонов В. А.	22
Макаров А. М.	23

Заседание Государственной Думы 26 сентября 2014 года

Швецова Л. И.	26
Шайденко Н. А.	27

Заседание Государственной Думы 7 октября 2014 года

Железняк С. В.	30
Климов В. В.	32

Заседание Государственной Думы 8 октября 2014 года

Руденский И. Н.	34
Трапезников В. В.	37

Заседание Государственной Думы 10 октября 2014 года

Баталина О. Ю.	39
Аршба О. И.	41

<i>Заседание Государственной Думы 14 октября 2014 года</i>	
Бурматов В. В.	43
Сидякин А. Г.	45
<i>Заседание Государственной Думы 15 октября 2014 года</i>	
Хинштейн А. Е.	47
Баталова Р. А.	50
<i>Заседание Государственной Думы 17 октября 2014 года</i>	
Никонов В. А.	52
Мурзабаева С. Ш.	54
<i>Заседание Государственной Думы 21 октября 2014 года</i>	
Железняк С. В.	56
Красов А. Л.	58
<i>Заседание Государственной Думы 11 ноября 2014 года</i>	
Руденский И. Н.	59
Терентьев М. Б.	61
<i>Заседание Государственной Думы 12 ноября 2014 года</i>	
Никонов В. А.	64
Яровая И. А.	65
<i>Заседание Государственной Думы 14 ноября 2014 года</i>	
Васильев В. А.	68
<i>Заседание Государственной Думы 21 ноября 2014 года</i>	
Пинский В. В.	72
Панков Н. В.	74
<i>Заседание Государственной Думы 9 декабря 2014 года</i>	
Красов А. Л.	76
Яровая И. А.	78
<i>Заседание Государственной Думы 10 декабря 2014 года</i>	
Тимофеева О. В.	80
Валуев Н. С.	83
<i>Заседание Государственной Думы 12 декабря 2014 года</i>	
Васильев В. А.	85
<i>Заседание Государственной Думы 16 декабря 2014 года</i>	
Баталина О. Ю.	88
Маркелов М. Ю.	90

Сборник выступлений депутатов –
членов фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в период осенней сессии 2014 года

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Редактор Нарбут В. В.
Корректор Романосова Т. Д.
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Подписано к выпуску 26.05.2015
Формат А5