

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА



**Отчёт
о работе Комитета
Государственной Думы
по экологии и охране
окружающей среды
за 2018 год**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Отчёт о работе
Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды
за 2018 год

Издание Государственной Думы
Москва • 2019

УДК 349.6(470)
ББК 67.407
О-88

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды
В. В. Бурматова

Составители:

А. В. Монахов, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды,
Л. С. Свиныхова, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды,
А. П. Скибарко, советник аппарата Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды

**О-88 Отчёт о работе Комитета Государственной Думы по экологии
и охране окружающей среды за 2018 год. – М.: Издание Государственной
Думы, 2019. – 80 с.**

В настоящем сборнике публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды В. В. Бурматова на парламентских слушаниях, «круглых столах» и иных мероприятиях, состоявшихся в 2018 году. Кроме того, в сборнике представлены рекомендации, принятые по итогам проведённых Комитетом мероприятий, а также информация о деятельности Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды в 2018 году.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, для законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации, специалистов в области права, охраны окружающей среды, представителей общественных организаций, научных учреждений.

УДК 349.6(470)
ББК 67.407

СОДЕРЖАНИЕ

Основные аспекты совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды	4
Общие сведения о деятельности Комитета (по состоянию на 31 декабря 2018 года)	8
Законодательная деятельность	12
Мероприятия	15
Реализация стратегических документов	40
Исследовательская деятельность	41
Обращения граждан	43
Рекомендации парламентских слушаний на тему «Совершенствование государственной политики по охране атмосферного воздуха»	46
Рекомендации «круглого стола» на тему «О законодательном обеспечении сохранения и развития особо охраняемых природных территорий и объектов Северо-Западного федерального округа»	57
Рекомендации «круглого стола» на тему «Байкал – научно-образовательный и экологический ресурс мирового класса, основанный на уникальных качествах»	63
Рекомендации совместных парламентских слушаний на тему «Реформа ТКО: экологические приоритеты при формировании новой системы обращения с отходами»	70
Из выступления председателя Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды В. В. Бурматова на «правительственном часе» 5 декабря 2018 года	77

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

*Статья председателя Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды В. В. Бурматова,
«Федеральный справочник», выпуск № 30*

В условиях глобализации задача сохранения качества окружающей среды и восстановления природных ресурсов становится приоритетной.

Глобальные экологические проблемы и порождаемое ими негативное воздействие постепенно накапливаются. В итоге загрязнение окружающей среды ежегодно приводит к гибели почти 13 миллионов людей по всему миру.

Значительный природно-ресурсный и экологический капитал нашей страны поддерживает устойчивость биосферы по всему миру.

Однако практически все мировые экологические проблемы в той или иной степени проявляются и в России. Современный уровень воздействия на природную среду в России достиг тех значений, при которых ухудшение состояния компонентов природной среды может привести к их деградации и невозможности сохранения благоприятной окружающей среды.

В связи с этим одним из направлений обеспечения национальной безопасности страны является совершенствование государственной политики и законодательства в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В 2018 году Государственная Дума сосредоточила усилия на решении задач по предотвращению загрязнения атмосферного воздуха и водных объектов, загрязнения отходами производства и потребления, угроз биоразнообразию.

Атмосферный воздух. Уровень загрязнения атмосферного воздуха на территории Российской Федерации остаётся чрезвычайно высоким уже много лет.

В городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает порядка 16,4 млн человек или более 15 % городского населения.

Остаётся неблагоприятной ситуация с качеством воды в водных объектах в результате сбросов сточных вод.

Для оперативного выявления нарушителей среди крупных предприятий-загрязнителей, которые вносят существенный вклад в загрязнение атмосферного воздуха и водных объектов, требуется автоматический контроль выбросов и сбросов.

С 1 января 2019 года крупные предприятия-загрязнители (объекты I категории) должны начать оснащать трубы автоматическими прибора-

ми контроля выбросов в атмосферный воздух и сбросов в водные объекты. Однако оснащению предприятий данными приборами препятствовало отсутствие ряда требований, в том числе к автоматическим счётчикам. Не был определён орган власти, который должен эти требования утвердить. Существовала проблема с передачей данных онлайн-контроля. Государственный фонд государственного экологического мониторинга, в который предлагалось передавать данные, так и не был создан.

В июле 2018 года Государственной Думой принят федеральный закон, донстраивающий механизм оснащения труб крупных предприятий-загрязнителей автоматическими счётчиками.

Данные о выбросах и сбросах предприятий теперь будут передаваться в Росприроднадзор в онлайн-режиме.

Реализация указанного федерального закона позволит Правительству Российской Федерации определить какие счётчики ставить и на каких источниках загрязнения, какие вредные вещества необходимо контролировать в онлайн-режиме, с какой периодичностью и в каком формате передавать в Росприроднадзор информацию о выбросах и сбросах.

Таким образом, будет создана полноценная правовая база для установки и эксплуатации счётчиков.

Особо охраняемые природные территории. Актуальной проблемой является совершенствование правового регулирования развития федеральных и региональных особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Летом 2018 года Государственной Думой принят федеральный закон, который серьёзно защищает особо охраняемые природные территории. В частности, закон:

- устанавливает чёткий и однозначный запрет на отчуждение в частную собственность любых земель, расположенных в заповедниках и национальных парках, уточняет, что природные ресурсы могут находиться исключительно в федеральной собственности;
- устанавливает запрет на строительство спортивных сооружений в национальных парках;
- устанавливает запрет на размещение на территориях национальных парков скотомогильников, организацию свалок;
- при осуществлении рекреационной деятельности на ООПТ устанавливает обязанность арендаторов ежегодно проводить мероприятия, направленные на сохранение природных комплексов и объектов;
- расширяет перечень объектов государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней;
- устраняет административный барьер при организации особо охраняемых природных территорий.

Защита животных. В декабре 2018 года Государственной Думой в третьем чтении принят Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 458458-5).

Работа над законом велась в течение восьми лет. Данный закон устанавливает совершенно новую для нашей страны сферу правового регулирования.

Основные новеллы федерального закона:

1. Гуманное отношение к животным:

- запрет на регулирование численности безнадзорных животных путём убийства;
- запрет пропаганды жестокого обращения с животными;
- запрет отказа от животных без передачи их новому владельцу или в приют;
- запрет на содержание животных в непригодных для этого местах (бары, рестораны, заправочные станции и др.).

2. Безопасность людей и животных:

- установление обязанности соблюдения мер безопасности для граждан при проведении мероприятий с участием животных;
- запрет на содержание в квартирах и жилых домах диких животных, которые представляют опасность для человека (рыси, медведи, крокодилы и др.);
- запрет на выгул потенциально опасных собак без поводка и намордника;
- запрет на «контактные» зоопарки;
- серьёзные ограничения на передвижные форматы «цирков и зоопарков» (исключительные случаи устанавливает Правительство Российской Федерации).

3. Цивилизованные практики:

- гуманные методы обращения с безнадзорными животными, в том числе методом ОСВВ (отлов – стерилизация – вакцинация – выпуск в прежнюю среду обитания);
- создание приютов для животных (порядок организации деятельности приютов для животных, а также нормы содержания животных в них устанавливаются субъектами Российской Федерации, но на основании методических рекомендаций, утверждённых на федеральном уровне);
- установление правил выгула животных (держат собак на поводке в местах общего пользования; уборка мест и территорий общего пользования от загрязнений).

4. Государственный надзор и общественный контроль:

- вводится государственный надзор в области обращения с животными, который будет осуществляться через действующий ветеринарный и экологический надзоры;
- вводится общественный контроль со стороны зоозащитников и волонтеров (порядок организации деятельности общественных инспекторов утверждается ФОИВом).

Реформа в сфере обращения с отходами. Совершенствование государственного регулирования отношений в области обращения с отходами является одним из приоритетных направлений государственной экологической политики.

В майских указах Президент Российской Федерации особо обратил внимание на необходимость решения проблем, связанных с обращением с отходами.

Из ежегодно образующихся 4 млрд тонн отходов 70 млн тонн относятся к коммунальным. Существующий в настоящее время уровень переработки ТКО в 5–7 % не является оптимальным. Переполненные свалки и заваленные мусором леса – реалии сегодняшнего дня.

С 1 января 2019 года переход на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами должен произойти на всей территории Российской Федерации. Законодательная «донастройка» отдельных положений реформы, которую в прошлом году Комитет инициировал, позволила установить курс на раздельное накопление мусора, ввести обязательное общественное обсуждение территориальных схем обращения с отходами. Кроме того, местное самоуправление включено в систему обращения с коммунальными отходами – со следующего года на них возложены полномочия по созданию и содержанию мест накопления отходов (в том числе раздельного).

Несомненно, это только начало активной фазы выстраивания системы обращения с ТКО. Правоприменительная практика определит дальнейшие пути законодательного совершенствования реформы.

Комитет в течение всего года активно проводил парламентский контроль хода реализации реформы с твёрдыми коммунальными отходами. Объектами нашего пристального внимания стали не только процедуры отбора региональных операторов, но и установленные нормативы накопления отходов и единые тарифы операторов для населения. С целью широкого обсуждения хода реализации реформы ТКО и результатов мониторинга Комитетом в конце года были проведены парламентские слушания.

Мы зачастую выступаем в качестве инициаторов обсуждения вопросов, связанных с обращением с отходами. В текущем году на нашей площадке с профильным министерством и экспертным сообществом мы обсуждали национальный проект «Экология», практику применения механизма экологического сбора, вопросы регулирования обращения с твёрдыми коммунальными отходами (в том числе пищевыми), отходами I и II класса опасности. В следующем году мы планируем продолжить эту практику.

Безусловно, реформирование отрасли обращения с твёрдыми коммунальными отходами в нашей стране нацелено на использование комплексного подхода. Без внедрения ресурсосберегающих технологий, создания системы площадок вторичного сырья, ликвидации накопленного вреда, строительства объектов переработки отходов и экологического воспитания населения говорить об эволюционном сдвиге в отрасли не приходится.

Таким образом, по результатам работы Государственной Думы в 2018 году сформирована законодательная база для реализации ряда природоохранных задач и определены направления дальнейшей деятельности для обеспечения экологической безопасности страны в будущем.

**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОМИТЕТА
(по состоянию на 31 декабря 2018 года)**

Состав Комитета в 2018 году



**Бурматов Владимир Владимирович,
председатель Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Валуев Николай Сергеевич,
первый заместитель
председателя Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Боярский Сергей Михайлович,
заместитель
председателя Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Серова Елена Олеговна,
заместитель
председателя Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Черкасов Кирилл Игоревич,
заместитель
председателя Комитета,
фракция ЛДПР**



**Василенко Александр Борисович,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Грешневиков
Анатолий Николаевич,
член Комитета,
фракция
«СПРАВЕДЛИВАЯ
РОССИЯ»**



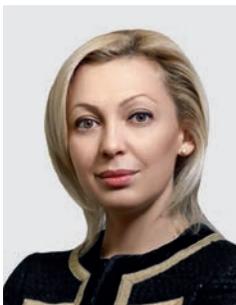
**Драчёв Владимир
Петрович,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Клыканов Александр
Борисович,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Сибигагуллин
Фатих Саубанович,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Тимофеева Ольга
Викторовна,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**



**Фокин Александр
Иванович,
член Комитета,
фракция
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

Вопросы ведения Комитета:

1. Предварительное рассмотрение и подготовка к рассмотрению Государственной Думой законопроектов и проектов постановлений Государственной Думы по следующим вопросам:

1.1. О реализации и защите конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

1.2. Об охране компонентов природной среды (земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и око-

лезменное космическое пространство и так далее), природных объектов, природных комплексов и иных объектов окружающей среды.

1.3. Об обеспечении экологической безопасности при осуществлении хозяйственной и иной деятельности.

1.4. О внедрении системы нормирования негативного воздействия на окружающую среду, основанной на принципах наилучших доступных технологий.

1.5. Об охране природных комплексов, объектов и территорий, выполняющих особо важные средообразующие функции и обладающих особым научным, историко-культурным, рекреационным, эстетическим и иным значением (в том числе уникальной экологической системы озера Байкал и Байкальской природной территории).

1.6. Об организации, охране и использовании особо охраняемых природных территорий (в том числе трансграничных).

1.7. О сохранении и восстановлении биологического и ландшафтного разнообразия, а также сохранении природного и культурного наследия.

1.8. Об охране редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов (в том числе занесённых в Красную книгу Российской Федерации, красные книги субъектов Российской Федерации, Красную книгу СНГ; Приложения Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) и так далее);

1.9. Об охране зелёного фонда городских и сельских поселений (в том числе создание и функционирование лесопарковых зелёных поясов, лесопарковых зон, зелёных зон и городских лесов).

1.10. О государственном регулировании обращения с отходами, включая медицинские, биологические и радиоактивные.

1.11. Об оценке воздействия на окружающую среду и проведении экологической экспертизы (государственной и общественной).

1.12. Об экологическом образовании и воспитании, повышении экологической культуры населения и экологическом просвещении.

1.13. О совершенствовании контрольно-надзорной деятельности в области охраны окружающей среды.

1.14. О взимании и расходовании платежей, налогов и сборов, направленных на охрану окружающей среды.

1.15. Об экологической информации и обеспечении доступа к ней граждан и юридических лиц.

1.16. О государственном регулировании обращения озоноразрушающих веществ, стойких органических загрязнителей и других опасных для окружающей среды веществ.

1.17. Об экологической безопасности пищевых продуктов, производстве органической и экологически чистой продукции.

1.18. О возмещении вреда окружающей среде, а также о ликвидации вреда, накопленного в результате прошлой экономической и иной деятельности.

1.19. О развитии государственного экологического мониторинга, создании и эксплуатации государственного фонда данных государственного экологического мониторинга.

1.20. О трансграничных экологических проблемах, включая вопросы трансграничного перемещения отходов.

1.21. Об обеспечении экологической безопасности в Арктике и Антарктике.

1.22. Об экологическом страховании, экологическом аудите, экологической маркировке, экологической сертификации.

1.23. О климатической политике, проблемах изменения климата и адаптации к ним, включая вопросы учёта и регулирования парниковых газов.

1.24. О ратификации международных договоров, конвенций, касающихся вопросов ведения Комитета.

1.25. О техническом регулировании в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности.

1.26. О развитии экологического туризма.

1.27. О повышении ресурсоэффективности экономики, включая вопросы использования вторичных материальных и энергетических ресурсов в хозяйственных целях.

1.28. О рекультивации земель и рациональном использовании плодородного слоя почвы.

1.29. Об обеспечении экологической безопасности на континентальном шельфе Российской Федерации, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, во внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации.

1.30. О зонах экологического бедствия, зонах чрезвычайных ситуаций.

2. Участие в подготовке к рассмотрению Государственной Думой законопроектов и (или) проектов постановлений Государственной Думы по следующим вопросам:

2.1. О гражданском, уголовном, бюджетном, таможенном, административном законодательстве, законодательстве о налогах и сборах, в области разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления, в области научного и технико-экономического развития экологического потенциала страны, а также о международных договорах Российской Федерации.

2.2. Об обеспечении экологически сбалансированного развития природопользования, в том числе на территориях традиционного природопользования.

2.3. Об использовании и охране недр при захоронении отходов в глубинных горизонтах, ликвидации горных выработок.

2.4. Об особенностях перевода земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию, а также перевода земель или земельных участков в составе таких земель из других категорий в земли особо охраняемых территорий и объектов.

2.5. Об установлении мер ответственности за нелегальное использование редких и находящихся под угрозой исчезновения растений, животных и других организмов, в том числе за браконьерство, и их незаконный оборот.

2.6. О градостроительной деятельности в части соблюдения экологических требований при проектировании и строительстве объектов.

- 2.7. О развитии «зелёной энергетики».
- 2.8. О водоснабжении и водоотведении в части снижения негативного воздействия на окружающую среду.
- 2.9. О государственных и муниципальных закупках с учётом экологических требований.
3. Предварительное рассмотрение направленных Советом Государственной Думы проектов постановлений Государственной Думы о поручениях Счётной палате Российской Федерации и о парламентских запросах по вопросам ведения Комитета.

Законодательная деятельность

1. Федеральные законы, принятые Государственной Думой:

1) Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 458458-5).

Закон устанавливает совершенно новую сферу правового регулирования.

Сегодня животные стали неотъемлемой частью нашей жизни. И важным становится воспитание в обществе гуманного, нравственного и, самое главное, ответственного отношения к животным.

Поэтому назрела острая необходимость отдельного законодательного регулирования таких отношений.

Положения закона предусматривают:

- защиту максимально большого круга животных от жестокого обращения;
- защиту людей от причинения им вреда вследствие безответственного отношения хозяев к своим питомцам;
- правила обращения с домашними и служебными животными;
- порядок регулирования культурно-зрелищной деятельности, где участвуют животные;
- гуманное обращение с животными, которые остались без своих владельцев;
- единые правила, по которым будут работать приюты для животных, прозрачность их деятельности;
- чёткие и однозначные механизмы государственного надзора;
- возможность участия граждан в общественном контроле.

2) Федеральный закон от 03.08.2018 № 321-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 826412-6).

Основные новеллы закона:

- устанавливается чёткий и однозначный запрет на отчуждение в частную собственность земельных участков, расположенных в заповедниках и национальных парках;
- устанавливается запрет на размещение на территориях национальных парков скотомогильников, создание объектов размещения отходов производства и потребления (свалок);
- устанавливается запрет на строительство спортивных сооружений в национальных парках;
- вводятся перекрёстные полномочия инспекторам на ООПТ;
- решается вопрос по организации платы за посещение физическими лицами ООПТ, а также вопрос пребывания и передвижения граждан, проживающих на ООПТ (в том числе коренных малочисленных народов);
- расширяется перечень объектов государственной экологической экспертизы федерального и регионального уровней;
- устраняется административный барьер при организации особо охраняемых природных территорий;
- устанавливается обязанность арендаторов земельных участков ежегодно проводить мероприятия, направленные на сохранение природных комплексов и объектов;
- создаются условия для более благоприятного проживания коренных малочисленных народов на территориях национальных парков.

3) Федеральный закон от 29.07.2018 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и статьи 1 и 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ» (проект № 425725-7).

Закон «донастраивает» механизм оснащения труб крупных предприятий-загрязнителей (объектов 1 категории) автоматическими приборами учёта выбросов в атмосферу и сбросов в водные объекты.

1 января 2018 года крупные предприятия-загрязнители должны были установить автоматические счётчики. Мы были вынуждены перенести это требование на 1 год. Отсутствовал ряд требований, в том числе к самим счётчикам, и не был определён орган власти, который должен эти требования установить. Были проблемы с передачей данных онлайн-контроля. Государственный фонд экологического мониторинга, в который предполагалось передавать данные, так и не был создан.

Принятый федеральный закон устранил указанные недостатки.

Данные о выбросах и сбросах предприятий будут передаваться в Росприроднадзор в онлайн-режиме.

Реализация закона позволит Правительству Российской Федерации определить:

- какие счётчики ставить и на каких трубах;

- какие вредные вещества необходимо контролировать в онлайн-режиме;
- с какой периодичностью и в каком формате передавать информацию о выбросах и сбросах в органы экологического надзора.

4) Федеральный закон от 25.12.2018 № 496-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 522262-7).

До 1 января 2019 г. проекты строительства экологически опасных объектов проходили градостроительную экспертизу, частью которой являлась экологическая оценка проектной документации.

В прошлом году Государственной Думой принят федеральный закон, предусматривающий переходные положения для этой новеллы.

Закон предусматривает, что если проект прошёл градостроительную экспертизу или начал её проходить до конца 2018 года, то отдельную экологическую экспертизу ему проходить не надо.

В отсутствие переходных положений требовалось бы проходить двойную экспертизу. Это создавало бы административные барьеры и коррупционные риски.

Также закон сокращает для всех объектов срок проведения экологической экспертизы с трёх до двух месяцев (с сохранением возможности его продления по заявлению заказчика).

5) Федеральный закон от 25.12.2018 № 483-ФЗ «О внесении изменений в статью 291 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» (проект № 581681-7).

Закон вносит изменения в статью 29¹ Федерального закона Российской Федерации от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», дополняя её пунктом в части наделения субъектов Российской Федерации – города федерального значения Москву, Санкт-Петербург и Севастополь правом до 1 января 2022 года не применять положения федерального законодательства о сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации, обезвреживании, хранении, захоронении твёрдых коммунальных отходов (ТКО) на территории субъекта Российской Федерации региональными операторами.

Кроме того закон устанавливает дополнительные страховочные механизмы для эффективной реализации реформы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в остальных субъектах Российской Федерации.

2. Проекты федеральных законов, принятые в первом чтении:

1) № 271606-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части распространения требований в области охраны окружающей среды на городские округа);

2) № 376642-7 «О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты

Российской Федерации» (в части предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов);

3) № 378747-7 «Об особенностях исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»;

4) № 448976-7 «О внесении изменения в статью 65 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (в части осуществления государственного экологического надзора);

5) № 568200-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» по вопросу внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду».

Мероприятия

Председатель Комитета В. В. Бурматов и члены Комитета участвуют в деятельности рабочих групп и комиссий, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Рабочие группы и комиссии, в деятельности которых принимают участие председатель Комитета В. В. Бурматов и члены Комитета

№ п/п	Наименование
1.	Рабочая группа Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Экология и природные ресурсы»
2.	Комиссия при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности
3.	Межведомственная рабочая группа при Администрации Президента Российской Федерации по вопросам, связанным с изменением климата и обеспечением устойчивого развития
4.	Правительственная комиссия по вопросам природопользования и охраны окружающей среды
5.	Правительственная комиссия по вопросам обращения с отходами производства и потребления
6.	Участие в работе межведомственного штаба по координации реализации мероприятий федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы»
7.	Участие в работе штаба Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации по подготовке национального проекта «Экология»

8.	Рабочая группа Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока по совершенствованию правового регулирования в сфере ликвидации накопленного экологического вреда на территории Арктической зоны Российской Федерации
9.	Рабочая группа Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по мониторингу реализации законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами производства и потребления

Мероприятия, проведённые по инициативе Комитета

26 февраля 2018 года

Выездное заседание «круглого стола» на тему «О реализации мероприятий, направленных на сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги» (г. Казань, Республика Татарстан)

Начинается первый год реализации приоритетного проекта «Сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги».

Более трети загрязнённых стоков нашей страны сбрасывается в Волгу. Существенное влияние на состояние реки оказывают объекты накопленного экологического ущерба. И это не исчерпывающий перечень проблем.

Основным направлением реализации проекта в 2018 году является сохранение уникальной экосистемы Волго-Ахтубинской поймы.

К реализации приоритетного проекта необходимо отнестись тщательным образом.



В мероприятии приняли участие депутаты Государственной Думы, представители органов власти регионов Волжского бассейна, представители федеральных органов исполнительной власти, представители прокуратуры.

Такие мероприятия планируется проводить на постоянной основе в целях осуществления парламентского контроля за реализацией проекта.

20 марта 2018 года

Парламентские слушания на тему «Совершенствование государственной политики охраны атмосферного воздуха»



На мероприятии обсуждались вопросы перехода на наилучшие доступные технологии в целях снижения загрязнения воздуха, применение механизма сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха, использование системы квотирования выбросов, требования по снижению выбросов загрязняющих веществ в период неблагоприятных метеорологических условий, использование экологически чистого транспорта и внедрение современных систем управления транспортом в населённых пунктах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха.

Участие в парламентских слушаниях приняли более 300 ведущих экспертов в области охраны окружающей среды.

«Тематика качества атмосферного воздуха и защиты окружающей среды прозвучала в Послании Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному Собранию. Президент акцентировал внимание на необходимости модернизации производств и перехода предприятий на наилучшие доступные технологии, экологизации транспорта и сокращения вредных выбросов в атмосферу. Законодательное обеспечение решения этих проблем станет ключевой темой парламентских слушаний», – заявил Председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.



9 апреля 2018 года

Совещание на тему «Законодательное регулирование оборота экологической информации и доступа к ней»

Более года назад Президент России дал поручение Минприроды России разработать и внести в Государственную Думу законопроект об экологической информации. Это поручение министерством не исполнено.

«Мы неоднократно указывали Минприроды России на срыв сроков по этому поручению и в итоге добились от ведомства внесения пакета из двух законопроектов в Правительство Российской Федерации. Сейчас мы ждём их внесения в Государственную Думу, однако сроки нам пока непонятны», – прокомментировал председатель Комитета В. В. Бурматов.

По мнению Комитета, запрос на достоверную экологическую информацию просто огромен: граждане хотят понимать, каково реальное состояние окружающей среды, и насколько экологические проблемы могут повлиять на их самочувствие, здоровье их детей и близких. Около двух миллионов запросов в месяц по поиску специализированной экологической информации фиксирует одна из крупнейших российских поисковых систем.

Согласно опросам, 75 % граждан интересуется качеством воздуха, 74 % – качеством питьевой воды, 52 % граждан ищет информацию о радиационном фоне, а ещё 49 % интересуется проблемами загрязнения почвы. При этом ответы, которые люди зачастую находят в сети «Интернет» на свои вопросы, далеко не всегда можно считать объективными, а полученную информацию – достоверной. Достоверной полученную информацию считают только 3 % граждан.

«В итоге, мы сталкиваемся с ситуациями, когда люди начинают пересказывать друг другу слухи, нагнетая паническую атмосферу, либо, наоборот, – не имеют необходимой информации о существующих реально проблемах. Мы считаем, что эта брешь и в законодательстве, и в информировании граждан должна быть устранена, и будем добиваться максимально оперативного внесения в Государственную Думу законопроекта об экологической информации. Часть работы мы уже выполнили за наших коллег из министерства, и вчера на «круглом столе» результатами своего исследования в сфере экологической информации, проведённого по заказу Государственной Думы, поделились представители Высшей школы экономики, которые по нашей просьбе проработали эту тему, представители Всемирного фонда дикой природы и другие эксперты. Мы будем настаивать на максимально широком экспертном обсуждении вопроса. Задача Минприроды России сейчас – обобщить все наработки, учесть их и внести в Государственную Думу этот законопроект», – считает В. В. Бурматов.

13 апреля 2018 года

**Видеоконференция (с субъектами Российской Федерации)
на тему «Переход на новые правила регулирования
обращения с твёрдыми коммунальными отходами:
парламентский контроль»**

Парламентарии обсудили с представителями регионов проблемы, связанные с затягиванием обсуждения с гражданами территориальных схем обращения с отходами, отдельным сбором мусора, отбором региональных операторов, тарифами, утилизацией медицинских отходов.

Председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов отметил, что Комитет осуществляет парламентский контроль над реформой обращения с твёрдыми коммунальными отходами и подчеркнул, что у депутатов есть серьёзные вопросы по поводу того, как эта реформа реализуется на местах.

«Мы неоднократно поднимали на заседаниях Комитета вопросы, связанные с реализацией реформы обращения с отходами. При том, что все законодательные условия для её реализации созданы и в части отдельного сбора мусора, и в части обсуждения территориальных схем размещения отходов с гражданами, и тарифного регулирования, мы наблюдаем ситуацию, что в некоторых регионах дело стоит на месте, а кое-кто вообще находится на пороге мусорного коллапса.

При этом у федеральных ведомств отсутствует единая цельная картина происходящего. Поэтому мы запустили собственный федеральный мониторинг реализации регионами реформы обращения с отходами, который мы рассчитываем завершить к июню этого года. И в рамках этого мониторинга завтра мы проведём селекторное совещание с регионами, на котором обсудим самые насущные вопросы, связанные с территориальными схемами обращения с отходами, отдельным сбором мусора, отбором региональных операторов, тарифами, утилизацией медицинских отходов. Мы рассчитываем услышать и о проблемах, и о реализации передовых практик.

К разговору мы пригласили представителей федеральных органов исполнительной власти, надзорных ведомств, членов рабочей группы по обращению с отходами, созданной при нашем Комитете, но главными действующими лицами, конечно, будут представители регионов», – заявил председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.

Кроме того, в рамках видеоконференции представители субъектов Российской Федерации поделились информацией о том, что делается на местах для организации инфраструктуры и для вовлечения населения в процесс перехода на новые правила регулирования обращения с твёрдыми коммунальными отходами.

14 мая 2018 года

«Круглый стол» на тему «Совершенствование природоохранного законодательства в части предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов»

Полтора миллиона тонн нефти выливается в год в России в результате 18 тысяч ежегодных аварий, приводящих к разливам нефти и 10 тыс. порывам нефтепроводов. Это серьёзная экологическая проблема.

«Мы выступаем за ужесточение ответственности для компаний, по вине которых происходят эти аварии. В первую очередь эта ответственность должна быть финансовой – должно быть предусмотрено финансовое обеспечение ликвидации нефтеразливов на суше с указанием механизмов такого обеспечения. Пока в законопроекте, который вчера представило в Государственной Думе Минприроды России, мы этого не увидели. Возникли к ведомству у нас и другие вопросы», – заявил председатель Комитета В. В. Бурматов.



1–2 июня 2018 года

**Выездной «круглый стол» «О законодательном обеспечении сохранения и развития особо охраняемых природных территорий и объектов Северо-Западного федерального округа»
(г. Петрозаводск, Республика Карелия)**

В мероприятии приняли участие представители регионов Северо-Западного федерального округа, министерств, прокуратуры и самих особо охраняемых природных территорий. «Ключевой вопрос: принятие закона об особо охраняемых природных территориях, поправок в который

мы не могли дожидаться от Минприроды России в течение трёх лет. Надеюсь, с новым составом министерства дело пойдёт эффективнее и быстрее. Отсутствие закона тормозит развитие национальных памятников и заповедников, создаёт угрозы для экосистемы целого ряда территорий», – заявил председатель Комитета В. В. Бурматов.



5 июля 2018 года

**Видеоконференция (с субъектами Российской Федерации) на тему
«Переход на новые правила регулирования обращения с твёрдыми
коммунальными отходами: парламентский контроль»**

Всего в 12 регионах Российской Федерации согласован тариф региональных операторов ТКО. При этом размер этого тарифа различается от региона к региону в семь раз. Таковы итоги мониторинга, проведённого комитетом Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды. Причины сложившейся ситуации обсуждались в ходе видеоселекторного совещания с регионами, в котором также приняли участие представители федеральных органов исполнительной власти.

Председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов заявил, что Комитет провёл федеральный мониторинг ситуации с тарифами и выявил множество проблем в этой сфере.

«Тариф регоператора ТКО – это ключевая величина, используемая для установления платы за коммунальную услугу по обращению с отходами, которая с 2019 года должна появиться в так называемых «коммунальных платёжках» по всей России. Мониторинг, проведённый нашим Комитетом, выявил следующие проблемы в этой сфере: установлены только 29 из 235 тарифов региональных операторов по обращению с ТКО; 16 регионов России вообще не выполнили прямое требование федерального законодательства по установлению тарифа, при этом 3 из 16 субъектов Российской Федерации даже не объявили конкурсный отбор региональных операторов по обращению с ТКО; всего лишь в 12 регионах, а это 14 % от общего количества субъектов Федерации, тариф согласован; от региона к региону тарифы различаются в семь раз – от 343 рублей до 2023 рублей», – подчеркнул председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.

Также в ходе видеоселекторного совещания с регионами были подняты вопросы формирования тарифов, выборов региональных операторов и проведения публичного обсуждения территориальных схем размещения отходов.

19 июля 2018 года

**Расширенное заседание Комитета с участием
заместителя Председателя Правительства Российской Федерации
А. В. Гордеевым и министром природных ресурсов и экологии
Российской Федерации Д. Н. Кобылкиным**

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Алексей Гордеев и министр природных ресурсов и экологии Российской



Федерации Дмитрий Кобылкин приняли участие в заседании комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды. Состоялся хороший, обстоятельный, профессиональный разговор. Авторитет парламента резко вырос в седьмом созыве, когда Председателем Государственной Думы стал Вячеслав Володин. Дума стала местом для дискуссий.

С Правительством Российской Федерации постоянно ведётся обмен мнениями, и представителям органов исполнительной власти часто



приходится соглашаться с точкой зрения профильных комитетов, основанной на позиции избирателей и экспертов. Регулярно осуществляется парламентский контроль. Широко применяется общественное и экспертное обсуждение инициатив до их рассмотрения парламентом. Решения по ключевым вопросам принимаются на основе консенсуса. Скрупулёзно анализируется правоприменительная практика. Представители Правительства России активно ведут диалог с комитетами, обсуждая вносимые инициативы, а участие в консультациях с Государственной Думой Председателя Правительства России, вице-премьеров и федеральных министров стало нормой и эффективной практикой.

13 сентября 2018 года

**Заседание «круглого стола» на тему «Байкал –
научно-образовательный и экологический ресурс мирового класса,
основанный на уникальных качествах»**

«На Байкал постоянно нападают: то пытаются разрешить охоту на байкальскую нерпу, то сокращают водоохранную зону, сейчас пытаются продать строительство объектов без экологической экспертизы, а мы его защищаем. Провели сегодня «круглый стол» совместно с нашей межфракционной рабочей группой «Байкал» по сохранению и защите нашего природного достояния», – прокомментировал председатель Комитета В. В. Бурматов.

20 сентября 2018 года

**Межрегиональное совещание
в режиме видео-конференц-связи на тему «Переход на новые
правила регулирования обращения с твёрдыми коммунальными
отходами: парламентский контроль»**

В мероприятии приняли участие представители Федеральной антимонопольной службы, Минстроя России, Минприроды России, а также регионов, в которых прогнозируется самый высокий рост платежей для населения за вывоз мусора.

«По итогам мониторинга, проведённого нашим Комитетом, в ряде субъектов Российской Федерации рост платежей для населения может произойти не просто в разы, а в десятки раз. Так, например, для семьи из трёх человек, живущей в квартире площадью 60 квадратных метров, «мусорный» платёж в Красноярском крае может вырасти в 56 раз. На Ямале – в 33 раза. В Ингушетии – в 18,5 раза. В Нижегородской области – 16,8 раза. В Астраханской области – 9,6 раза. В Курганской области – в 8 раз. В Пермском крае – в 6,4 раза. В Коми – в 5,25 раза. В Иркутской области – в 4,4 раза. В Воронежской области – в 4 раза... Мы считаем, что этой ситуацией дол-

жны заняться ФАС и профильные министерства, необходимо выяснить причины повышения платежей и предпринять меры для того, чтобы не допустить их взрывного роста. Об этом и пойдёт речь на селекторном совещании», – заявил председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.

К участию в совещании были приглашены представители 15 субъектов Российской Федерации, в частности, Красноярского, Алтайского и Пермского краёв, Ямало-Ненецкого автономного округа, Республики Коми, Курганской, Новосибирской и Челябинской областей, города Севастополя и других.



21 сентября 2018 года

**Заседание «круглого стола» на тему «Правовое обеспечение защиты природных объектов регионов волжского бассейна»
(г. Астрахань, Астраханская область)**

Комитет провёл в Астрахани «круглый стол» по защите от загрязнения реки Волги и природных объектов регионов волжского бассейна. Также было проведено совещание по предотвращению нефтеразливов на Каспии.

Первое мероприятие посвящено обсуждению реализации программы «Волга». Программа направлена на решение серьёзного перечня вопросов.

Волга испытывает колоссальное антропогенное воздействие. Более трети загрязнённых стоков нашей страны сбрасывается в Волгу. Кроме того, существенное влияние на состояние реки оказывают объекты накопленного экологического ущерба и ряд других факторов.

В прошлом году специальный представитель Президента России Сергей Борисович Иванов на заседании оргкомитета по проведению Года экологии озвучил следующие финансовые объёмы, которые будут направлены на реализацию проекта. В течение 8 лет предполагается выделить более 245 млрд рублей, из них 113 федеральных, 90 внебюджетных и 42 млрд рублей – из бюджетов субъектов Российской Федерации.

На текущий год у нас выделено всего около 1 млрд 400 млн рублей, на следующей 2019 год пока запланировано чуть более 1 млрд 700 млн рублей. В проекте бюджета на следующий год мы ожидаем увидеть более серьёзные суммы на реализацию программы. Основным направлением реализации проекта в этом году стало сохранение уникальной экосистемы Волго-Ахтубинской поймы.

Напомню, что в феврале Комитет дал старт широкому обсуждению приоритетного проекта. В Казани был проведён выездной «круглый стол»





Комитета по указанному вопросу. К настоящему времени у нас должно завершиться формирование и утверждение региональных проектов по сохранению реки Волга в каждом из 17 регионов волжского бассейна. Региональные паспорта являются каркасом программы и содержат конкретные мероприятия по очистке и предотвращению загрязнения реки Волги.

Кроме того, в феврале на «круглом столе» Росприроднадзор анонсировал проведение инвентаризации объектов, оказывающих негативное воздействие на бассейн реки Волги. Итогом этой работы должна стать электронная карта загрязнения реки Волги, которую, я надеюсь, мы сегодня увидим.





Также Минстрой России докладывал о механизмах господдержки модернизации очистных сооружений. Бурные дискуссии вызвал предлагаемый Минстроем России источник инвестиций. Так, предлагалось ввести сбор с производителей и импортёров бытовой химии, а также фосфорных удобрений.

По оценке министерства, введение данного сбора приведёт к росту расходов граждан на бытовую химию всего лишь на 0,06 %. Вместе с тем, есть серьёзные опасения, что введение данного сбора существенно отразится на общем росте расходов населения, который значительно превысит рассчитанную «дельту» в 0,06 %.

Реализация приоритетного проекта находится в Комитете на особом контроле.

Второе мероприятие посвящено тематике предотвращения нефтеразливов. Например, на буровой месторождения имени Филановского отмечен нулевой сброс в море. Россия – единственная нефтедобывающая страна на Каспии, которая добилась полного прекращения сброса нефти.

5 октября 2018 года

**Выездное мероприятие Комитета на тему
«Региональный опыт в области обращения с отходами»
(г. Чебоксары, Чувашская Республика)**

Комитет провёл выездное совещание по реализации «мусорной» реформы с участием депутатов от регионов Приволжского федерального округа, федеральных органов исполнительной власти, региональных министерств. Участники ознакомились с опытом региона по рекультивации Пихтулинской свалки, с организацией мусоросортировки, с опытом регионов ПФО по организации раздельного сбора мусора и работой очистных сооружений.

**Выездное мероприятие Комитета на тему
«Региональный опыт в области обращения с отходами»
(г. Чебоксары, Чувашская Республика)**







18 октября 2018 года

**Совещание с участием представителей регионов
на тему «Экологический сбор: практика взимания
и расходования»**

В ходе мероприятия проанализированы результаты использования средств экологического сбора субъектами Российской Федерации. Эти деньги были направлены в регионы для создания системы утилизации отходов, однако во многих субъектах результативность этих мероприятий вызывает серьёзные вопросы.

Экологический сбор – это механизм стимулирования создания инфраструктуры по обработке и утилизации отходов. Экобор уплачивают те производители и импортёры товаров, которые не могут самостоятельно утилизировать упаковку и сами товары после потери их потребительских свойств.

Председатель Комитета В. В. Бурматов заявил: «Год назад Комитет провёл анализ практики экосбора, и нас не устроили ни объёмы собираемых средств, ни порядок их распределения. На тот момент собиралось всего около 1 млрд рублей, а получателями этих денег должны были стать только 10 регионов. Мы раскритиковали подобные подходы и приняли в декабре прошлого года на законодательном уровне нормы, уточняющие порядок расходования средств экологического сбора. В итоге, в этом году собрано в 2,5 раза больше средств – 2,5 млрд рублей, ими пользуются уже 18 регионов, а в 2019 году их будут использовать уже 24 субъекта Российской Федерации.

В текущем году это позволило регионам приобрести технологическое оборудование мощностью переработки более 800 тыс. тонн отходов в год, в частности – мусоросортировочные и мусороперерабатывающие комплексы, оборудование для утилизации отходов и так далее. Лидерами в этом стали Астраханская, Курская и Ленинградская области.

Однако мы считаем, что использование этих средств могло бы быть более эффективным. Так, например, два субъекта Российской Федерации (Кемеровская и Магаданская области) просто отказались от этих денег, вернув их в федеральный бюджет. Понятно, что эти средства могли бы быть направлены другим регионам и позволили бы им решить многие проблемы, связанные с мусоропереработкой».

Ряд субъектов, в частности, Мордовия и Ставропольский край не успели освоить выделенные деньги и реализовать мероприятия, запланированные на этот год. При этом речь идёт о суммах в сотни миллионов рублей, которые оказались потрачены неэффективно.

«Мы будем разбираться в причинах произошедшего. Моё мнение, что этими ситуациями должны заниматься надзорные ведомства, потому что, если проанализировать, то два отказавшихся от участия в проекте региона и целый ряд проваливших сроки и сорвавших реализацию программы – это уже очень серьёзный процент неэффективности проекта.

Мы считаем, что такие регионы должны быть исключены из числа получателей средств экологического сбора, а тем субъектам, которые показали хорошие результаты в утилизации отходов, необходимо, наоборот, добавить средства.

Требуется как можно быстрее отойти от «закапывания мусора в землю», перейти к его переработке и утилизации, поэтому парламентский контроль за расходованием средств экологического сбора, который является инструментом поддержки регионов в этом направлении, будет продолжен», – заявил Председатель Комитета.

13 ноября 2018 года

**Совместные парламентские слушания
с Комитетом Государственной Думы по природным ресурсам,
собственности и земельным отношениям на тему «Законодательное
обеспечение реализации национального проекта «Экология»**

При рассмотрении национального проекта «Экология» необходимо остановиться на значимости реализации этого проекта. Не зря задачи решения экологических проблем выделены в отдельное, самостоятельное направление.

В современных условиях мировой глобализации задачи сохранения качества окружающей среды и восстановления природных ресурсов становятся одними из приоритетных.

Нерешённость глобальных экологических проблем и порождаемое этим негативное воздействие постепенно накапливается. В итоге из-за всех видов загрязнения окружающей среды на планете ежегодно умирает почти 13 миллионов человек.

Значительный природоресурсный и экологический «капитал» нашей страны оказывает глобальные экосистемные услуги всему миру, поддерживая устойчивость биосферы.

Однако практически все глобальные экологические проблемы в той или иной степени проявляются и в России. Современный уровень преобразования природной среды в России достиг тех критических значений, при которых ухудшение состояния компонентов природной среды может привести к их деградации и невозможности сохранения благоприятной окружающей среды.

Загрязнённый воздух, вода и почва, накопленные отходы повышают риск ухудшения здоровья более 15 миллионов человек.

В этой связи основной целью обеспечения национальной безопасности нашей страны является совершенствование государственной политики и законодательства в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Сегодня нам необходимо направить силы на решение следующих основных экологических проблем:

- загрязнение атмосферного воздуха;

- накопление отходов;
- загрязнение водных объектов;
- потеря биоразнообразия.

16 ноября 2018 года

**Совещание с участием министра природных ресурсов
и экологии Российской Федерации Д. Н. Кобылкина
(г. Челябинск, Челябинская область)**

В мероприятии приняли участие министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации Дмитрий Кобылкин, руководство федерального Роспотребнадзора и члены Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды. Повестка совместного совещания: вопросы утилизации мусора, рекультивации городской свалки, переработки отходов и их утилизации, а также обсуждение всех сопутствующих проблем.

«Огромное количество обращений поступает в наши депутатские приёмные по поводу отказа целого ряда челябинских перевозчиков вывозить мусор и заваленных отходами контейнерных площадок с просьбой дать оценку сложившейся ситуации. Считаю, что происходящее – это настоящая уголовщина со стороны компаний, ответственных за вывоз мусора. Как минимум, это должно быть квалифицировано правоохранительными органами как халатность (сейчас, насколько мне известно, такие формулировки в заведённых на эти компании делах есть) или преступная халатность. Однако, на мой взгляд, в действиях «мусорщиков»



присутствуют признаки и мошенничества, и сговора, и нанесения вреда окружающей среде, и создания условий, угрожающих жизни и здоровью граждан. Как житель Челябинска очень рассчитываю увидеть виновных на скамье подсудимых. Теперь ликвидировать завалы придётся районным и городским властям.

Моя задача как депутата Государственной Думы – привести в регион федеральные средства на решение «мусорных проблем». В этом году мы



«выбили» для области более 110 млн рублей федерального финансирования – это рекорд среди субъектов Федерации. Но для рекультивации городской свалки, которая отравляет продуктами горения весь город, нужны миллиарды», – заявил председатель Комитета В. В. Бурматов.

Кроме того в ходе мероприятия были затронуты проблемы качества атмосферного воздуха, экологизации промышленных производств, перевода городского транспорта на экологичные виды топлива, говорилось и о принятии закона о сводных расчётах, квотировании выбросов и действиях в режиме неблагоприятных метеословий.

20 ноября 2018 года

**Совместное заседание Комитета и Межфракционной рабочей группы
«Байкал» на тему «Об оценке эффективности реализации
ФЦП «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие
Байкальской пригородной территории на 2012–2020 годы»**

Комитет провёл анализ эффективности реализации Федеральной целевой программы по охране Байкала, на которую израсходовано более 8 миллиардов рублей.

Уровень освоения средств – 30 %. Координации никакой. Чётких индикаторов эффективности программы нет. То есть её даже толком оценить невозможно. Не установлены значения показателей, характеризующих результативность мероприятий. Отсутствовали исходные данные, на основе которых рассчитывали плановые и фактические значения.

По отдельным направлениям выяснилось следующее. Заказы по ликвидации последствий негативного воздействия отходов, накопленных Байкальским целлюлозно-бумажным комбинатом (на это выделено почти 6 млрд рублей), отдаются субподрядчикам – организациям, созданным буквально накануне, с уставным капиталом 10 тысяч рублей, без опыта работы, оборудования и персонала. На проектную документацию тратят по сто миллионов, потом она оказывается некачественной. Ещё триста миллионов тратят на то, чтобы её переделать, причём отдают деньги тому же самому исполнителю, который не справился в первый раз. Имеющиеся материалы переданы в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

22 ноября 2018 года

**Парламентские слушания на тему
«Реформа ТКО: экологические приоритеты при формировании
новой системы обращения с отходами»**

На парламентских слушаниях в Государственной Думе обсудили реализацию «мусорной реформы».



В слушаниях на тему «Реформа ТКО: экологические приоритеты при формировании новой системы обращения с отходами» приняли участие более 300 экспертов со всех регионов страны.

Они обсудили проблемы готовности регионов Российской Федерации к переходу на новую систему обращения с ТКО, ознакомились с лучшими практиками реализации мусорной реформы в регионах России, обсудили проблемы реализации экологических прав граждан, в том





числе – при разработке и изменении территориальных схем обращения с отходами.

Также участие в слушаниях приняли депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, представители Минприроды России, Росприроднадзора, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также представители законодательных и исполнительных органов власти субъектов Федерации.

«Наш Комитет ведёт мониторинг реализации реформы обращения с отходами и по нашим оценкам около четверти регионов Российской Федерации находится в «зоне риска». В ряде из них до сих пор не установлены тарифы, в некоторых фиксируется резкий рост прогнозных платежей для граждан за обращение с отходами, кое-где такой рост составляет сотни или даже тысячи процентов. У нас есть примеры совершенно неадекватно установленных нормативов накопления отходов, которые от региона к региону могут отличаться в сотни раз, а также весьма вольного тарифообразования, в результате чего в целом ряде регионов после наших запросов Федеральная антимонопольная служба оспаривает установленные тарифы.

В некоторых регионах наблюдается проблема исчерпания ёмкости легальных полигонов отходов: там мусор попросту некуда складывать. Ни один регион, по нашим данным, полноценно не перешёл на схему раздельного сбора мусора и не реализует её системно. Практически нигде не начались открытые публичные обсуждения с гражданами территориальных схем размещения отходов. Очень непростая ситуация с опасными отходами, учёт которых сейчас фактически не ведётся, и значительная их

часть оказывается в лесах и оврагах. Мы обсудили с экспертами те меры, которые позволяют не допустить «мусорного коллапса» и обеспечить эффективную реализацию реформы обращения с отходами», – подчеркнул председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды Владимир Бурматов.

5 декабря 2018 года

«Правительственный час» с министром природных ресурсов и экологии Российской Федерации Д. Н. Кобылкиным

На заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации заслушали информацию министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Д. Н. Кобылкина о реализации перспективных направлений государственной политики в области экологического развития Российской Федерации, а также перспективах обеспечения экологически безопасного обращения с отходами.

Реализация стратегических документов

В 2018 году благодаря усилиям Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды был выполнен ряд поручений Президента Российской Федерации, касающихся корректировки законодательства (табл. 2).

Таблица 2

Исполненные поручения Президента Российской Федерации, касающиеся корректировки законодательства

№ п/п	Номер и дата поручения	Исполнение
1.	№ Пр-2303 от 30 ноября 2016 г.	Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 458458-5)
2.	№ Пр-210 от 31 января 2014 г.	Федеральный закон от 03.08.2018 № 321-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 826412-6)

№ п/п	Номер и дата поручения	Исполнение
3.	№ Пр-140-ГС от 24 января 2017 г.	Федеральный закон от 29.07.2018 № 252-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и статьи 1 и 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ» (проект № 425725-7)
4.	№ Пр-140-ГС от 24 января 2017 г.	Федеральный закон от 25.12.2018 № 496-ФЗ «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 522262-7)

Исследовательская деятельность

Экспертно-аналитическое исследование на тему «Подходы к совершенствованию правового регулирования охраны и использования лечебно-оздоровительных местностей и курортов»

1. Актуальность исследования

С учётом исключения в 2013 году отечественных лечебно-курортных зон (ЛКЗ) из перечня особо охраняемых природных территорий необходима разработка комплекса законодательных мер, направленных на создание эффективной системы правового регулирования в лечебно-курортной отрасли и разработку специального правового режима для лечебно-оздоровительных местностей и курортов, отвечающего задаче обеспечения сохранности и развития объектов лечебно-оздоровительной и курортной инфраструктуры, экологической охраны природных территорий в зонах курортов, охраны и развития природных лечебных ресурсов.

2. Цель и задачи исследования

2.1. Цель исследования:

Совершенствование правового регулирования охраны и использования лечебно-оздоровительных местностей и курортов, направленного

на решение стратегических задач стимулирования внутреннего туризма, развития туристской инфраструктуры, повышения привлекательности отечественных лечебно-курортных зон (ЛКЗ) и наращивания возможностей их использования для профилактического и восстановительного лечения населения.

2.2. Задачи исследования:

1. Анализ состояния лечебно-курортной инфраструктуры в России (в том числе по субъектам Федерации).

2. Разработка комплекса законодательных мер, направленных на создание эффективной системы правового регулирования в лечебно-курортной отрасли.

3. Разработка специального правового режима для лечебно-оздоровительных местностей и курортов, отвечающего задаче обеспечения сохранности и развития объектов лечебно-оздоровительной и курортной инфраструктуры, экологической охраны природных территорий в зонах курортов, охраны и развития природных лечебных ресурсов.

Экспертно-аналитическое исследование на тему «Разработка предложений по правовому обеспечению экологической безопасности вывода из эксплуатации объектов размещения отходов»

1. Актуальность исследования

В настоящее время захоронение отходов на полигонах является преобладающим способом их удаления. Требования к захоронению отходов постепенно ужесточаются (запрет размещения полезных фракций, внедрение наилучших доступных технологий и др.), однако в ближайшей перспективе избежать захоронения отходов полностью не удастся.

Проведение рекультивационных (восстановительных) работ на земельном участке после окончания эксплуатации полигона является обязательным, однако в связи с несовершенством государственного регулирования и недостаточностью правовых механизмов в этой сфере такие работы зачастую не проводятся. Впоследствии такие объекты становятся «накопленным вредом», а обязанность по приведению земельных участков в надлежащее состояние возлагается на органы государственной власти и органы местного самоуправления и обеспечивается за счёт бюджетных средств.

В этой связи механизмы обеспечения экологической безопасности вывода из эксплуатации объектов захоронения отходов требуют совершенствования.

2. Цель и задачи исследования:

2.1. Цель исследования:

Анализ правового, организационного и финансового механизмов вывода из эксплуатации объектов размещения отходов (далее – ОРО).

2.2. Задачи исследования:

1. Анализ международного опыта в области вывода из эксплуатации ОРО.
2. Анализ текущей системы учёта объектов размещения отходов, её эффективность, предложения по совершенствованию.
3. Инвентаризация законодательных и иных нормативных требований к хозяйствующим субъектам, эксплуатирующим объекты размещения отходов по выводу таких объектов из эксплуатации и восстановлению нарушенных земель (организационный механизм).
4. Анализ текущего финансового механизма вывода ОРО из эксплуатации, в т. ч. в целях обеспечения экологической безопасности и восстановления нарушенных земель.
5. Подготовка предложений по совершенствованию организационного и финансового механизмов вывода из эксплуатации объектов размещения отходов.
6. Подготовка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части обеспечения экологической безопасности вывода из эксплуатации ОРО.

Обращения граждан

В 2018 году Комитетом Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды было рассмотрено **более 10 000 обращений** граждан и организаций.

1. Основным вопросом, который беспокоил граждан, был вопрос о сроках принятия проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными».

В конце декабря 2018 года указанный законопроект был принят в трёх чтениях и подписан Президентом Российской Федерации.

Благодаря высокой активности граждан и общественных организаций Комитет смог добиться положительных результатов в законодательном обеспечении надлежащего правового регулирования в области гуманного отношения к животным.

Кроме того, Комитет в ответах на обращения отмечал, что за последнее время Государственной Думой был принят ещё целый ряд федеральных законов, которые направлены на создание в стране цивилизованной и гуманной системы обращения с животными и воспитанию у граждан ответственного отношения к животным.

Так, 20 декабря 2017 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», который расши-

ряет состав преступления за жестокое обращение с животными и предусматривает усиление уголовной ответственности за такие преступления. Закон повышает меру ответственности до пяти лет лишения свободы за преступления в этой сфере, а самое серьёзное наказание будет грозить правонарушителям в случае, если жестокое обращение с животными сопряжено с его трансляцией в сети «Интернет», или совершено в присутствии несовершеннолетних, группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, с применением садистских методов, в отношении нескольких животных.

В целях определения чёткого правового регулирования в сфере подготовки, тренировки (дрессировки) собак охотничьих пород, а также соблюдения требований гуманного обращения с животными в феврале 2018 года Государственной Думой принят Федеральный закон № 54-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предотвращения жестокого обращения с животными».

Закон упорядочивает деятельность по подготовке, тренировке (дрессировке) собак охотничьих пород, а также по обращению с дикими животными в охотничьих угодьях. Положения закона предусматривают установление требований и порядка содержания, разведения диких животных в охотничьих угодьях, определение круга лиц, которые могут осуществлять деятельность в сфере подготовки, тренировки (дрессировки) собак, а также определение мест, где такая деятельность может осуществляться. Также закон вводит жёсткие требования к процессу подготовки, тренировки (дрессировки) животных, которые соответствуют принципам гуманности и международному опыту в данной сфере.

Кроме того, принят ряд федеральных законов, которые будут способствовать эффективной охране и защите диких животных.

Федеральный закон от 29 декабря 2017 года № 468-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» позволяет без риска для жизни и здоровья дикого животного, конфискованного у браконьера, вернуть его в естественную среду обитания или, если это невозможно, передать его в специализированное учреждение, которое отвечает всем требованиям, предъявляемым к содержанию таких животных.

Серьёзные изменения в уголовном законодательстве были приняты в июне 2018 года. Федеральные законы от 27 июня 2018 года № 156-ФЗ «О внесении изменения в статью 226.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» и № 157-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» повышают меры ответственности за браконьерство в отношении диких животных, в том числе занесённых в Красную книгу Российской Федерации, и их контрабанду. Такие меры будут способствовать существенному снижению браконьерства, повышению эффективности мер по охране животных и формированию у граждан ответственного отношения к природе и животному миру в целом.

2. Также общественность волновал вопрос порядка формирования новой редакции Красной книги Российской Федерации.

В январе 2018 года Комитетом были направлены обращения в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации для принятия мер по проверке законности принятия приказа об утверждении Списка объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации и исключённых из Красной книги Российской Федерации.

На основании обращения Генеральной прокуратурой Российской Федерации организована проверка, а Министерством юстиции Российской Федерации по результатам проведённой правовой и антикоррупционной экспертизы приказ был возвращён в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации без государственной регистрации.

Кроме того, было принято решение обсудить сложившуюся ситуацию на заседании Комитета с участием представителей Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации и выработать необходимые механизмы для её решения.

По итогам заседания, Комитетом 18 января 2018 года принято решение рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации подготовить Список объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации и исключённых из Красной книги Российской Федерации с учётом необходимости достижения единой позиции по вопросам формирования указанного Списка между органами государственной власти и экспертным сообществом, представителями науки и представителями общественных организаций.

3. Также часто поднимались вопросы *рационального природопользования, сохранения озера Байкал и его уникальной флоры и фауны, охраны и использования особо охраняемых природных территорий, рационального использования лесов и лесовосстановления, жителей мегаполисов волновали вопросы качества воздуха, питьевой воды, незаконной застройки парков и озеленённых территорий.*

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний на тему
«Совершенствование государственной политики охраны
атмосферного воздуха»

20 марта 2018 года

Существенное антропогенное воздействие, приводящее к загрязнению атмосферного воздуха, оказывают выбросы стационарных и передвижных источников. Согласно официальному сайту Федеральной службы государственной статистики, в 2016 году в атмосферу было выброшено более 31,5 млн тонн загрязняющих веществ, из которых около 55 % выбросов приходится на стационарные источники.

В силу своей природы загрязнение атмосферного воздуха ощущается гражданами незамедлительно. На вопрос: «Какое из явлений, связанных с разрушением окружающей среды, беспокоит вас больше всего?» около трети респондентов ответили: «загрязнение воздуха» (опрос ВЦИОМ 2016 года).

По данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году», в России в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения воздуха проживает порядка 16,4 млн человек или более 15 % городского населения.

Переход на наилучшие доступные технологии
в целях минимизации загрязнения атмосферного воздуха

Улучшению состояния атмосферного воздуха должна способствовать реализация Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 219-ФЗ).

Закон № 219-ФЗ предусматривает переход крупных предприятий-загрязнителей (объектов I категории) на технологическое нормирование (нормативы воздействия предприятий устанавливаются исходя из имеющихся в стране наилучших доступных технологий (НДТ)).

С 2015 года осуществляется работа по подготовке подзаконных нормативных правовых актов, без которых реализация положений указанного закона невозможна. Следует отметить, что многие подзаконные акты требуют глубокой и детальной проработки в связи с заложенными в зако-

не новыми принципами регулирования негативного воздействия на окружающую среду и человека.

Вместе с тем, с 1 января 2019 года 300 крупнейших предприятий-загрязнителей должны начать переход на НДТ, подав заявку на получение комплексного экологического разрешения и обеспечить модернизацию производств. Однако правовое поле для такого перехода в полном объёме пока не создано. Не принято 14 подзаконных актов, в частности:

1) постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о выдаче комплексных экологических разрешений, внесении в них изменений, их переоформления и отзыва»;

2) постановление Правительства Российской Федерации «Об установлении порядка утверждения нормативных документов, федеральных норм и правил в области охраны окружающей среды»;

3) приказ Минприроды России «Об утверждении перечня объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящихся к I категории, вклад которых в суммарные выбросы, сбросы загрязняющих веществ в Российской Федерации составляет не менее чем 60 процентов»;

4) приказ Минприроды России «Об утверждении формы заявки на получение комплексного экологического разрешения и форма комплексного экологического разрешения»;

5) приказ Минприроды России «Об утверждении правил разработки технологических нормативов»;

6) приказ Минприроды России «Об утверждении правил разработки плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности»;

7) приказ Минприроды России «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчёта об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля» и другие.

Без принятия указанных актов начать переход на технологическое нормирование с 2019 года будет невозможно. При этом до начала срока осталось менее девяти месяцев.

Следует также отметить некоторые вопросы, которые, по мнению участников слушаний, требуют дальнейшего совершенствования.

1. Предусмотренное Законом № 7-ФЗ технологическое нормирование вступает в противоречие с санитарно-гигиеническим законодательством.

Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что атмосферный воздух в местах постоянного или временного пребывания человека не должен оказывать вредное воздействие на человека.

Нормативы предельно допустимых выбросов веществ, проекты санитарно-защитных зон для предприятий устанавливаются при условии

соблюдения санитарно-гигиенических нормативов на границе санитарно-защитной зоны, то есть 1 ПДК (предельно допустимой концентрации).

При этом положениями статьи 21 Федерального закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в редакции Закона № 219-ФЗ) предусмотрено исключение необходимости обеспечения предприятиями благоприятной окружающей среды для человека при технологическом нормировании.

Таким образом, могут возникнуть ситуации, когда технологические нормативы выбросов предприятий не обеспечат соблюдение санитарно-гигиенических нормативов.

2. Технологические показатели НДТ устанавливаются нормативными документами в области охраны окружающей среды. Однако порядок утверждения таких документов, а также федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный утверждать такие нормативные документы, до сих пор не определены. Без принятия указанного порядка утвердить технологические показатели НДТ и, следовательно, обеспечить переход на технологическое нормирование не представляется возможным.

3. Снижению загрязнения атмосферы должна способствовать норма Закона № 219-ФЗ об оснащении труб крупных предприятий-загрязнителей (объектов I категории) автоматическими приборами контроля выбросов (далее – «счётчики»), то есть проведение онлайн-контроля выбросов предприятия.

Ранее Закон № 219-ФЗ предусматривал вступление в силу указанного требования с 1 января 2018 года. Перенос вступления в силу данных требований на 1 января 2019 года был обусловлен тем, что отсутствовали требования к «счётчикам» и не был определён орган власти, который должен эти требования утвердить. Кроме этого, государственный фонд данных экологического мониторинга, в который должны передаваться результаты онлайн-контроля, не был создан.

Кроме того, в целях увязки оснащения крупных предприятий-загрязнителей «счётчиками» с программой модернизации предприятий (при переходе на НДТ), а также предоставления предприятиям времени на разработку соответствующих проектов и закупку необходимого оборудования были даны соответствующие поручения по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации по вопросу «Об экологическом развитии Российской Федерации в интересах будущих поколений», состоявшегося 27.12.2016 (далее – поручения Президента Российской Федерации № Пр-140ГС).

Таким образом, для проведения с 2019 года онлайн-контроля выбросов, все необходимые изменения в законодательстве должны быть приняты в ближайшее время.

Также требуют совершенствования вопросы нормирования и контроля выбросов пахучих веществ в атмосферу. В настоящее время в России система нормирования «запаха» в атмосферном воздухе не учитывает воздействия сложной смеси веществ.

В случае, когда причиной запаха является индивидуальное вещество, его рефлекторное воздействие на человека учитывается при установлении ПДК и, соответственно, проблема запаха решается в рамках системы гигиенического нормирования. Однако в большинстве случаев запах формируется не отдельным веществом, а сложной смесью веществ неизвестного состава, часто присутствующих в смеси в крайне незначительных количествах. Выявление пахучих компонентов, входящих в состав такой смеси, нецелесообразно, так как их идентификация и последующая разработка гигиенических нормативов является трудоёмкой и дорогостоящей задачей, требующей времени.

В связи с этим, население, проживающее за пределами санитарно-защитных зон конкретных предприятий, жалуется на появление неприятного запаха, а контролирурующие органы не могут официально установить и обязать виновные предприятия принимать меры по сокращению выбросов.

Механизм сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха и квотирования выбросов загрязняющих веществ при их нормировании

В настоящее время при нормировании выбросов предприятий учитывается фоновое загрязнение атмосферы по данным Росгидромета. Данные о фоновом загрязнении атмосферного воздуха предоставляются Росгидрометом по результатам регулярных наблюдений на стационарных постах.

Существующие ограничения возможностей государственной наблюдательной сети Росгидромета не обеспечивают полное удовлетворение потребностей в данных о фоновых концентрациях загрязняющих веществ для многих предприятий, в том числе на территориях, где отсутствует государственная наблюдательная сеть.

Следствием этой проблемы является невозможность учёта при нормировании выбросов фонового загрязнения воздуха по всему спектру загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу, а также – неполная информация о вкладе автотранспорта и промышленности в загрязнение воздуха.

Сводные расчёты позволяют учесть в полном объёме вклад автотранспорта и промышленности в загрязнение воздуха и повысить качество нормирования выбросов предприятий. Основными достоинствами сводных расчётов воздуха являются возможности выполнения оценок качества воздуха по любым загрязняющим веществам в любой точке местности, а также осуществления прогнозных оценок изменения качества воздуха при изменении характеристик источников выбросов в атмосферу.

Кроме того, сводные расчёты могут эффективно применяться, например, для градостроительного планирования и регулирования транспортного потока.

В настоящее время сводные расчёты взаимовлияния на атмосферный воздух в совокупности промышленных источников проводятся в крупных городах только 12 регионов (г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Калужская область, Пермский край, Кемеровская область и ряд других регионов). В ряде субъектов Российской Федерации такие системы находятся в стадии разработки.

В Санкт-Петербурге результаты сводных расчётов использовались для оценки состояния атмосферного воздуха при обновлении автотранспортного парка и введении в эксплуатацию кольцевой автодороги города, в Казани – для разработки генплана г. Казани и подготовки предложений по развитию городской территории. При этом, для внедрения системы сводных расчётов регионам потребовались финансовые затраты (до 20 млн рублей), а также существенные временные затраты (до 5 лет).

Поручения Президента Российской Федерации № Пр-140ГС предусматривают применение сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха, а также возможность использования системы квотирования выбросов (срок – 01.11.2017). Во исполнение указанного поручения Минприроды России подготовлен соответствующий законопроект. Однако до настоящего времени законопроект в Государственную Думу не внесён.

Принимая во внимание, что механизм квотирования выбросов не отработан на практике, Минприроды России рассматривает вопрос о проведении эксперимента по квотированию в отдельных регионах страны.

Снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в период неблагоприятных метеорологических условий

Неблагоприятные метеорологические условия (НМУ) – метеорологические условия, способствующие накоплению вредных (загрязняющих) веществ в приземном слое атмосферного воздуха (статья 1 Федерального закона № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»).

НМУ являются достаточно часто встречающимся состоянием атмосферы, сформированным при штилях, туманах, приземных и приподнятых инверсиях, и при других разных вариациях погодных условий. На территории Российской Федерации, расположенной в разных климатических зонах, количество дней с НМУ в течение года разнится. Например, в 2016 году в Челябинске количество дней с НМУ составило 182 дня, в Красноярске – 61 день.

При организации проведения мероприятий по уменьшению выбросов в атмосферу в период НМУ используется руководящий документ «Методические указания. Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях. РД 52.04.52-85» (утв. Госкомгидрометом СССР 01.12.1986). Однако этот документ не является нормативным правовым актом и носит рекомендательный характер.

Оперативное прогнозирование высоких уровней загрязнения воздуха, подготовка и передача прогнозов о наступлении периода НМУ, определение периода действия и категории (режима) НМУ относятся к компетенции территориальных органов Росгидромета.

При этом, на территории ряда субъектов Российской Федерации в связи с недостаточно развитой системой наблюдения Росгидромета, получение прогнозов о наступлении НМУ затруднено. Так, например, на территории Ямало-Ненецкого автономного округа наблюдения за состоянием атмосферного воздуха проводятся только на одном посту (г. Салехард). Такая ситуация затрудняет прогноз наступления высоких уровней загрязнения атмосферного воздуха и наступления периодов НМУ и, по сути, создаёт сложности в организации работ по регулированию выбросов в атмосферный воздух в эти периоды.

Кроме того, существует проблема с проведением Росприроднадзором и органами регионального государственного экологического надзора проверок реализации предприятиями необходимых мероприятий при наступлении НМУ. В частности, из-за отсутствия особого порядка организации и проведения проверок, отличного от установленного Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В целях совершенствования регулирования выбросов в периоды НМУ Правительству Российской Федерации поручено внести в законодательство изменения, предусматривающие разработку и утверждение критериев формирования предприятиями плана мероприятий по снижению выбросов в период НМУ, а также особенности проведения проверок природопользователей в период НМУ (поручения Президента Российской Федерации № Пр-140ГС).

До настоящего времени соответствующий законопроект Правительства Российской Федерации в Государственную Думу не поступил.

Стимулирование использования экологически чистого транспорта и внедрение современных систем управления транспортом в населённых пунктах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха

Основной вклад в загрязнение атмосферы в городах вносит автотранспорт, промышленность, сжигание угля и других видов твёрдого топлива на электростанциях. В странах ОЭСР на долю автомобилей приходится около 50 % выбросов загрязняющих веществ и 50 % ущерба здоровью от загрязнения воздуха. В крупных российских городах выбросы автотранспорта составляют от 50 до 90 % объёма загрязняющих веществ, поступающих в атмосферу.

По данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2016 году» при росте парка

автомобилей в России (за 11 лет – с 2005 по 2016 год – на две трети) в результате перехода на более экологически чистые виды жидкого топлива и транспорта за последнее десятилетие удалось не допустить рост объёмов выбросов от автотранспорта, удержав его на уровне 13–14 млн тонн.

Улучшение экологических характеристик автотранспорта в стране в течение последних лет было связано с двумя параллельными процессами: ростом покупательной способности населения и последовательным ужесточением требований к выбросам автотранспортной техникой загрязняющих веществ, происходящим как в России, так и в мире в целом. Несколько последних десятилетий происходит непрерывный рост уровня автомобилизации населения и по прогнозам экспертов этот рост продолжится, уровень автомобилизации достигнет в 2025 году 450 автотранспортных средств на 1000 чел. населения.

Одновременно с ростом автомобилизации происходит интенсивное обновление автопарка автомобилями более высоких экологических классов (примерно на 2–5 % в год).

Среди субъектов Российской Федерации по объёмам выбросов от автотранспорта лидирует г. Москва. Вместе с выбросами автотранспорта Московской области выбросы Московского региона составляют почти половину всех автотранспортных выбросов ЦФО и порядка одной восьмой части от общероссийской величины.

Обязанность по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух от различных видов передвижных источников по городам, субъектам Российской Федерации, федеральным округам и Российской Федерации в целом возложена на Росприроднадзор.

Оценка выбросов от автомобильного транспорта осуществляется на основании Методических рекомендаций по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников (автомобильного и железнодорожного транспорта) (утв. распоряжением Росприроднадзора № 6-р от 01.11.2013).

В 2017 году, проводя анализ данных о выбросах автотранспортных средств на основе сведений, представленных Росприроднадзором за последние годы, специалисты АО «НИИ Атмосфера» установили, что они уже не отражают реальных величин и тенденций изменения выбросов от данной категории источников.

Оценка выбросов от автотранспорта проводится без учёта изменения распределения парка по экологическим классам (ЕВРО 1, 2, 3 и т. д.), что предписано Методическими рекомендациями, т. е. расчёты выполнены для всех лет на одном и том же распределении автотранспорта по экоклассам.

Таким образом, отсутствие реальной картины выбросов от автомобильного транспорта не позволяет органам государственной власти объективно оценивать результативность принимаемых природоохранных решений по снижению выбросов.

Условия дорожного движения – один из важных факторов, определяющих объём выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта.

За 15 лет автодорожная сеть страны увеличилась почти в два раза, тогда как дороги с твёрдым покрытием – только на 50 %.

Во многих крупных городах России наблюдается острый дефицит улично-дорожной сети при одновременной перегруженности общественного транспорта. В связи с этим меры по развитию транспортной системы, в первую очередь, направленные на улучшение условий дорожного движения, представляют собой одно из направлений снижения выбросов автотранспорта в городах. К таким мерам, прежде всего, относится строительство современных дорожных развязок, путепроводов и другие мероприятия, увеличивающие связность улично-дорожной сети и, таким образом, снижающие коэффициент перепробега автотранспорта.

В транспортно-дорожной сфере перечень перспективных направлений экологизации транспортной системы в крупных мегаполисах включает:

- развитие города на принципах полицентризма;
- повышение связности улично-дорожной сети в периферийных районах городов;
- строительство выделенных полос общественного транспорта;
- освоение подземного пространства (развитие транспортной инфраструктуры и парковочного пространства);
- снижение величины транзитных грузовых перевозок через города за счёт перераспределения потоков на железнодорожный, водный транспорт;
- ограничение движения автотранспорта по экологическим классам (в том числе для легкового транспорта);
- строительство новых дорог и современных развязок;
- развитие интеллектуальной транспортной системы (улучшение дорожной ситуации, сокращение заторов);
- строительство жилья с учётом доступности мест приложения труда; сокращение диспропорций в размещении жилья и рабочих мест в периферийных районах крупных городов.

Одной из альтернатив процессу автомобилизации населения является развитие удобного и комфортного для пассажиров общественного транспорта. Стабильный рост мирового рынка электромобилей и подключаемых гибридов, наблюдающийся в последние годы, а также постоянное совершенствование соответствующих технологий позволяют считать этот вид транспорта перспективным.

Классические автомобили с двигателями внутреннего сгорания на «холостом ходу» выбрасывают в 2–3 раза больше загрязняющих веществ, чем при установившемся режиме движения, гибридные автомобили при этом используют ресурс электродвигателя, что снижает выбросы, а электромобили – не производят выбросов на улично-дорожной сети.

В поручениях Президента Российской Федерации № Пр-140ГС субъектам Российской Федерации в срок до 1 июля 2017 года рекомендовано реализовать меры по стимулированию использования экологически чи-

стого транспорта в населённых пунктах с высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха, включая создание необходимой инфраструктуры, обеспечения приоритетного движения и парковки экологически чистого транспорта, внедрение систем управления пассажирским транспортом.

На основании изложенного, участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

I. Комитету Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды:

Обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов в случае их внесения в Государственную Думу в части:

- внедрения механизма сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха и квотирования выбросов загрязняющих веществ при их нормировании;
- разработки и утверждения критериев формирования предприятиями плана мероприятий по снижению выбросов в период НМУ, а также особенностей проведения проверок природопользователей в период НМУ;
- создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ;
- установления мер административной ответственности за нарушение требований в части создания систем автоматического контроля выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ.

II. Правительству Российской Федерации:

2.1. Обеспечить скорейшую подготовку и принятие подзаконных актов, необходимых для своевременной реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2.2. Ускорить внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов, предусматривающих:

- внедрение механизма сводных расчётов загрязнения атмосферного воздуха и квотирования выбросов загрязняющих веществ при их нормировании;
- разработку и утверждение критериев формирования предприятиями плана мероприятий по снижению выбросов в период НМУ, а также особенностей проведения проверок природопользователей в период НМУ;
- уточнение порядка выдачи комплексного экологического разрешения.

2.3. Предусмотреть увеличение количества постов наблюдений за состоянием атмосферного воздуха Росгидромета, в приоритетном порядке для городов с численностью населения, превышающей 100 000 человек, а также внедрение непрерывно действующих автоматических станций мониторинга атмосферного воздуха и улучшение технического оснащения действующих постов Росгидромета.

2.4. Обеспечить внесение изменений в законодательство Российской Федерации в части установления обязанности применения современных технологий перевалки угля, а также требований к оборудованию морских терминалов, используемых для перевалки пылящих и вредных навалочных грузов.

III. Минприроды России:

3.1. Обеспечить скорейшую подготовку и принятие подзаконных актов, необходимых для своевременной реализации Федерального закона от 21 июля 2014 года № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в том числе:

- приказ Минприроды России «Об утверждении перечня объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, относящихся к I категории, вклад которых в суммарные выбросы, сбросы загрязняющих веществ в Российской Федерации составляет не менее чем 60 процентов»;

- приказ Минприроды России «Об утверждении формы заявки на получение комплексного экологического разрешения и форма комплексного экологического разрешения»;

- приказ Минприроды России «Об утверждении правил разработки технологических нормативов»;

- приказ Минприроды России «Об утверждении правил разработки плана мероприятий по охране окружающей среды, программы повышения экологической эффективности»;

- приказ Минприроды России «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчёта об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля» и др.

3.2 Проработать вопрос о разработке и утверждении методики расчёта вреда, причинённого атмосферному воздуху вследствие нарушений требований законодательства в области охраны атмосферного воздуха.

IV. МВД России:

Совместно с Росстатом проработать вопрос о внесении изменений в форму федерального статистического наблюдения № 1-БДД «Сведения о состоянии безопасности дорожного движения» (утверждена приказом Росстата от 07.12.2017 № 810) в части учёта типов двигателей (бензиновых и дизельных) при представлении данных об экологических классах транспортных средств.

V. Росприроднадзору:

Проработать вопрос о совершенствовании Методических рекомендаций по оценке выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от передвижных источников (автомобильного и железнодорожного транспорта), утверждённых распоряжением Росприроднадзора № 6-р от 01.11.2013.

VI. Роспотребнадзору:

Совместно с Минприроды России проработать вопрос об установлении предельно допустимых нормативов запаха «смеси веществ».

VII. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

– установить приоритет транспортных средств на газомоторном топливе при проведении закупок и осуществлении перевозок для государственных и муниципальных нужд;

– рекомендовать реализацию программ развития электрического автотранспорта, включающих введение бесплатных парковок в городах и выделение отдельных полос для движения электротранспорта, развития сетей зарядных станций;

– обеспечить создание зон для движения экологически чистых транспортных средств посредством использования дорожного знака «зона с ограничением экологического класса механических транспортных средств».

**Председатель Комитета
Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды**

В. В. Бурматов

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему «О законодательном обеспечении
сохранения и развития особо охраняемых природных территорий
и объектов Северо-Западного федерального округа»

1 июня 2018 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научного сообщества обсуждение проблем законодательного обеспечения сохранения и развития особо охраняемых природных территорий и объектов Северо-Западного федерального округа и необходимости совершенствования законодательства в этой области, участники «круглого стола» отмечают следующее.

1. Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в России составляет около 12 % от общей площади страны, при этом ООПТ федерального значения занимают около 3 % площади страны.

Основу системы особо охраняемых природных территорий федерального значения составляют 105 государственных природных заповедников, 52 национальных парка, 57 государственных природных заказников, 17 памятников природы, 41 дендрологический парк и ботанический сад.

Сегодня особо охраняемые природные территории имеются во всех субъектах Российской Федерации.

На территории Северо-Западного федерального округа расположено 1063 особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения. В Республике Коми – 237, в Вологодской области – 198, в Республике Карелия – 137, в Новгородской области – 126, в Архангельской области – 123, в Калининградской области – 77, в Мурманской области – 62, в Ленинградской области – 50, в Псковской области – 38, в г. Санкт-Петербурге – 15.

Особо охраняемые природные территории – это достояние нашей страны. В Российской Федерации создание таких территорий является традиционной и эффективной формой природоохранной деятельности. Кроме того, развитие и совершенствование сети особо охраняемых природных территорий обеспечивает выполнение Российской Федерацией международных обязательств в сфере охраны окружающей среды.

ООПТ имеют исключительное значение для сохранения биологического и ландшафтного разнообразия как основы биосферы. С учётом возрастания угрозы природных катастроф и изменения природной среды в ре-

зультате хозяйственной деятельности, основным предназначением ООПТ является предоставление востребованных обществом услуг в области:

- поддержания экологической стабильности территорий, существенно изменённых хозяйственной деятельностью;
- воспроизводства в естественных условиях ценных возобновляемых природных ресурсов;
- поддержания здоровой среды для жизни людей и создания условий для развития регулируемого туризма и рекреации;
- реализации эколого-просветительских программ;
- проведения фундаментальных и прикладных исследований в области естественных наук.

Сохранение биологического разнообразия и развитие сети ООПТ являются важной государственной задачей.

Одним из ключевых механизмов развития сети ООПТ является создание эффективного законодательного обеспечения.

В области правового обеспечения создания и функционирования ООПТ, а также в сфере управления такими территориями до сих пор не урегулирован ряд существенных вопросов:

- не завершена государственная регистрация прав на земельные участки во многих ООПТ федерального, регионального и местного значения в соответствии с действующим законодательством;
- не утверждены около 4 000 положений об ООПТ и их охранных зонах;
- не урегулирован вопрос с землями сторонних собственников и пользователей, включёнными в состав ООПТ, из-за чего возникают конфликты с органами государственной власти, муниципалитетами и хозяйствующими субъектами в части ведения хозяйственной деятельности на соответствующих земельных участках;
- в законодательстве не определён правовой режим территорий, на которых расположены населённые пункты в границах национальных парков;
- недостаточно урегулированы вопросы, связанные с осуществлением в границах ООПТ природопользования, в том числе охоты и рыболовства;
- в должной мере не решён вопрос о возможности создания ООПТ регионального и местного значения на землях различных категорий;
- в законодательстве Российской Федерации отсутствуют положения, регулирующие охрану и использование особо охраняемых природных территорий, обладающих международным статусом;
- в достаточной мере не урегулированы права коренных малочисленных народов, проживающих на территории национальных парков, а также ведущих традиционный образ жизни и хозяйственную деятельность на таких территориях;
- недостаточно обеспечена защита лесных ООПТ от пожаров;
- не предусмотрено достаточно экономических механизмов, способствующих эффективному функционированию ООПТ, в том числе, до сих пор действует «устаревший» порядок зачисления штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных

территориях и средств, полученных в порядке возмещения вреда, причинённого окружающей среде на таких территориях;

– недостаточно эффективен механизм ведения Красной книги Российской Федерации. Во многих регионах отсутствуют актуальные красные книги или вовсе не разработаны;

– требуют решения вопросы кадрового обеспечения системы государственных учреждений, осуществляющих управление особо охраняемыми природными территориями.

2. Помимо развития сети ООПТ важное значение имеет сохранение уникальных природных объектов. Для экологии России большое значение имеют реликтовые озёра. Это многочисленные и весьма обширные водоёмы, являющиеся остатками морей, рек, ледников. Самые крупные в Европе пресноводные реликтовые озёра нашей страны – Ладожское и Онежское, Чудско-Псковское и Ильмень. В пределах крупных реликтовых озёр находятся многие международные водно-болотные угодья, ключевые орнитологические территории.

Как правило, подобные озёра составляют реликтовые ландшафты и экосистемы со своеобразными почвами, уникальной флорой, фауной, микроклиматом. Они наделены богатыми природными ресурсами, нередко являются зоной интенсивного хозяйственного использования и поэтому нуждаются в особой охране.

В бассейнах Ладожского и Онежского озёр расположены 116 ООПТ на территории Республики Карелия и 47 ООПТ на территории Ленинградской области.

Ладожское и Онежское озёра являются не только самыми крупными озёрами в Европе, но и имеют важное социально-экономическое и стратегическое значение для регионов Северо-Западного федерального округа. Для Республики Карелия, Ленинградской области, Вологодской области, Санкт-Петербурга озёра служат источником питьевого, хозяйственно-бытового и промышленного водоснабжения территорий.

В последние годы водные и биологические ресурсы Ладожского и Онежского озёр претерпевают значительные изменения в результате интенсивной хозяйственной деятельности в Северо-Западном регионе. Ухудшается качество воды, резко сокращается численность ценных рыб и отдельных видов водных беспозвоночных, уменьшаются уловы рыбы. Неблагоприятная экологическая обстановка в указанных регионах определяется во многом антропогенным воздействием на природу и ответной реакцией на него.

Следует отметить, что в 2017 году из Ладожского озера было забрано воды в объёме 371 млн м³, из Онежского озера – 97 млн м³. Из них на водоснабжение населения было потрачено 28 млн м³ (Ладожское озеро) и 19 млн м³ (Онежское озеро). Таким образом, большая часть водных ресурсов затрачивается на нужды хозяйствующих субъектов. В этой связи, участники «круглого стола» отмечают, что есть потребность во внедрении на промышленных и сельскохозяйственных предприятиях современных водосберегающих технологий.

Объём сброшенных сточных вод в 2017 году в Ладожское озеро составил 330 млн м³, в Онежское озеро – 153 млн м³. Из них без очистки или без надлежащей очистки вод в Ладожское озеро было сброшено 30 млн м³ вод, в Онежское озеро – 69 млн м³. Основным источником загрязнения озёр являются объекты жилищно-коммунального хозяйства.

Таким образом, в отдельных регионах Северо-Западного федерального округа образуется нехватка для населения питьевой воды нормативного качества (безопасной для потребления).

Участники «круглого стола» обратили внимание на то, что отсутствие очистных сооружений для хозяйственно-бытовых сточных вод является основной причиной загрязнения озёр.

Учитывая изложенное, участники «круглого стола» отмечают, что для предотвращения дальнейшего ухудшения экологической обстановки в регионе необходимо принятие комплекса организационных и природоохранных мер по защите озёр от негативного воздействия на их экологическую систему.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев поступившие материалы, участники заседания считают необходимым **рекомендовать**:

I. Правительству Российской Федерации:

1.1. Разработать и внести в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и иные законодательные акты в части:

- совершенствования регулирования земельных отношений на особо охраняемых природных территориях;
- внедрения дополнительных экономических механизмов функционирования заповедников и национальных парков;
- закрепления правового положения особо охраняемых природных территорий, обладающих международным статусом, в том числе включения перечня видов таких территорий, особенностей их создания и управления, режима особой охраны, разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по обеспечению функционирования и управлению особо охраняемыми природными территориями, обладающими международным статусом;
- закрепления механизмов учёта мнения и интересов коренных малочисленных народов, ведущих традиционный образ жизни и хозяйственную деятельность на территории национальных парков, при установлении границ зоны традиционного экстенсивного природопользования, а также их участия в решении вопросов, затрагивающих интересы и права коренных малочисленных народов, при осуществлении управления национальными парками;
- установления особенностей регулирования природопользования на особо охраняемых природных территориях, в том числе осуществления охоты и рыболовства;

– установления единого подхода к установлению (определению) границ особо охраняемых природных территорий и их охранных зон и обязательности таких действий;

– определения правового режима территорий, на которых расположены населённые пункты, в границах национальных парков;

– зачисления в федеральный бюджет неналоговых доходов от уплаты штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях и средств, полученных в порядке возмещения вреда, причинённого окружающей среде, в целях повышения эффективности охраны таких территорий.

1.2. Рассмотреть возможность разработки и утверждения отдельного приоритетного проекта, направленного на сохранение и предотвращение загрязнения Ладожского и Онежского озёр.

1.3. Разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона, определяющий в уголовном законодательстве Российской Федерации понятие значительного ущерба на особо охраняемых природных территориях и критерии его оценки.

1.4. Разработать и утвердить стратегию охраны от пожаров лесов на особо охраняемых природных территориях, учитывающую экологические и экономические аспекты, а также международный опыт в этой сфере.

II. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации обеспечить:

– утверждение необходимых положений об ООПТ федерального значения и их охранных зонах;

– установление границ ООПТ федерального значения и их охранных зон и внесение сведений о таких границах в Единый государственный реестр недвижимости;

– реализацию мероприятий по мониторингу, сохранению и восстановлению численности популяций редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов растительного и животного мира;

– формирование репрезентативной географической сети особо охраняемых природных территорий, в первую очередь, создание новых заповедников и национальных парков;

– эффективную систему охраны природных и историко-культурных комплексов и объектов на особо охраняемых природных территориях;

– вовлечение особо охраняемых природных территорий в развитие экологического туризма;

– интегрирование особо охраняемых природных территорий в сферу социально-экономического развития регионов;

– повышение роли особо охраняемых природных территорий в формировании позитивного международного имиджа России;

– систематическое и централизованное проведение курсов повышения квалификации по специально разработанным программам для работников заповедников и национальных парков;

– осуществление системного информационного и методического обеспечения деятельности в сфере управления особо охраняемыми природными территориями регионального значения.

III. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Рассмотреть возможность реализации мероприятий, предусматривающих строительство и реконструкцию объектов водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод, сбрасываемых в Ладожское и Онежское озёра, с учётом финансовой обеспеченности субъектов Российской Федерации.

IV. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

4.1. Утвердить необходимые положения об ООПТ регионального и местного значения и их охранных зонах.

4.2. Установить границы ООПТ регионального и местного значения и их охранных зон и внести сведения о таких границах в Единый государственный реестр недвижимости.

4.3. Разработать и осуществить ведение актуальных красных книг субъектов Российской Федерации, а также стратегий сохранения объектов растительного и животного мира, включённых в красные книги субъектов Российской Федерации.

4.4. Развивать систему особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения в целях обеспечения охраны ландшафтных и природных комплексов, а также объектов животного и растительного мира, включённых в Красную книгу Российской Федерации и красные книги субъектов Российской Федерации.

4.5. Обеспечить создание специализированных государственных учреждений, осуществляющих управление ООПТ регионального значения, наделённых полномочиями по государственному надзору в области организации и функционирования ООПТ.

**Председатель Комитета
Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды**

В. В. Бурматов

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему «Байкал – научно-образовательный
и экологический ресурс мирового класса, основанный
на уникальных качествах»

13 сентября 2018 года

Проведя с участием депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также научных и общественных организаций публичное обсуждение проблем реализации научно-образовательных и экологических проектов на территории Байкальского региона, участники «круглого стола» отмечают следующее.

Рассмотрев основные аспекты развития высшей школы и науки Байкальского региона, осуществляемого на уникальной природной территории, а также разработанную научно-образовательным сообществом макрорегиона концепцию создания в Иркутске научно-образовательного центра (НОЦ) «Байкал» мирового уровня, участники «круглого стола» констатируют необходимость поддержки вузов и научных организаций Байкальского региона, а также развития их успешного опыта международной учебной, научной и инновационной кооперации. Это в полной мере соответствует основополагающим задачам, определённым Указом Президента Российской Федерации В. В. Путина от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части ускоренного развития и доведения до передовых показателей мирового уровня науки и высшего образования в Российской Федерации, соответствует целям и показателям, указанным в паспорте национального проекта (программы) «Наука», задачам федерального проекта «Развитие научной и научно-производственной кооперации».

Озеро Байкал и Байкальская природная территория предоставляют эксклюзивные возможности по организации принципиально нового формата междисциплинарных научных исследований и технологических разработок, опирающихся на уникальные особенности байкальской экосистемы, а также сложившиеся в настоящее время научные и общественно-политические предпосылки.

Уникальные особенности экосистемы Байкала заключаются в аномальных темпах эволюционирования эндемичной фауны в экстремальных условиях и, как результат, в огромном видовом разнообразии флоры и фауны озера.

Указанная специфика и особенности множества эндемичных организмов представляют уникальный и неосвоенный материал для разнообразных биотехнологических решений, а сама Байкальская природная территория предоставляет эксклюзивные возможности по организации биотехнологических исследований и разработок, осуществляемых НИИ биологии ИГУ и институтами Иркутского научного центра СО РАН.

На решение задачи организации системы биотехнологических исследований и разработок направлен проект создания кластера «Байкалбиомед», в рамках которого предполагается исследование и создание перспективных разработок в области био(агро)технологии и биомедицины на базе Иркутского научного центра СО РАН и ведущих вузов Байкальского региона – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет». Основные задачи кластера «Байкалбиомед» сфокусированы на выполнении междисциплинарных исследований и прикладных разработок по сквозным направлениям: биотехнологий, агротехнологий, биомедицины, биофармацевтики, а также экотехнологий и технологий контроля состояния качества окружающей среды, выполняемых в кооперации с международным научным сообществом и организациями реального сектора экономики.

Озеро Байкал и прилегающая территория являются не только уникальным природным объектом для междисциплинарных научных исследований, но и мощным «инструментом» исследований Земли, околоземного пространства и даже дальнего космоса. Здесь НИИ прикладной физики ИГУ успешно развивает два крупнейших проекта уровня мегасайенс, в рамках которых создаётся уникальная в России научная установка – глубоководный нейтринный телескоп кубокилометрового масштаба Baikal-GVD (Gigaton Volume Detector), и строится крупнейшая в мире гамма-обсерватория TAIGA (Tunka Advanced Instrument for Gamma Astronomy and cosmic ray physics). Основные цели этих проектов – исследование фундаментальных проблем формирования и развития Вселенной, изучение природных механизмов ускорения частиц до сверхвысоких энергий и астрофизических источников с катастрофическим выделением энергии и т. д. Вместе с тем в рамках этих проектов ведутся междисциплинарные исследования различных динамических процессов в озере Байкал, подстилающей литосфере, атмосфере, ионосфере и на Солнце.

Мировой успех в развитии этих мегасайенс-проектов в значительной степени обусловлен широким сотрудничеством с ведущими учёными Германии, Италии, Швейцарии, Чехии, Польши и других европейских стран, которых привлекает уникальность исследований, ведущихся в Восточной Сибири.

Уникальные технологии, развитые в рамках Байкальского нейтринного проекта и Тункинского астрофизического проекта, позволяют вести долговременный многопараметрический мониторинг гидрофизических, биохимических, геологических и других процессов в экосистеме озера Байкал, что вызывает большой интерес у специалистов в области различных наук о Земле, гидробиологии, гидрохимии и т. д.

В Иркутской области сложился устойчивый баланс высокоразвитых научной и образовательной компонент, которые на протяжении длительного времени активно взаимодействуют друг с другом, что также является базисом для создания научно-образовательного центра. Здесь же расположены крупные госкорпорации, холдинги и промышленные предприятия, заинтересованные в привлечении высококлассных специалистов и применении передовых научных (инновационных) разработок.

Так, ведущим техническим вузом Байкальского региона ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» длительное время осуществляется системная работа по формированию проектных команд из специалистов вуза для удовлетворения запросов со стороны бизнеса по решению возникающих у него задач. С 2017 года в ФГБОУ ВО «ИРНИТУ» реализуется программа развития, основным направлением которой является формирование собственного инженерного образовательного стандарта, подразумевающего подготовку специалистов, способных осуществлять проектирование технических изделий по всему жизненному циклу. Смена индустриальных моделей и требований бизнеса интенсивно трансформирует инженерную деятельность.

Академические учреждения Байкальского региона имеют мощный научный потенциал, развитую научную инфраструктуру, результаты фундаментальных и прикладных исследований мирового уровня, успешный опыт подготовки высококвалифицированных кадров во взаимодействии с высшей школой и через аспирантуру, участия в крупных международных проектах.

Необходимо отметить, что по состоянию на сегодняшний день полноценный государственный мониторинг по всей акватории озера в режиме реального времени за гидрохимическими, гидрофизическими параметрами не ведётся, большая часть мелководной зоны Байкала, характеризующаяся высокой антропогенной нагрузкой (Малое море, Баргузинский и Чивыркуйский заливы, Селенгинское мелководье, Южный Байкал), остаётся вне системных наблюдений, существующие схемы мониторинга не позволяют оперативно реагировать на изменения в экосистеме Байкала природного и антропогенного характера, и требуется её существенная модернизация.

На решение широкого круга проблем региона, связанных с экологией озера Байкал и прибрежной территории, направлен проект создания Центра цифрового мониторинга озера Байкал – глобальной сети мониторинга экосистемы озера Байкал и прибрежной территории, позволяющей регистрировать гидрофизические, гидрохимические, гидрологические, газовые, геодинамические, биологические и видеоландшафтные параметры водной среды, состояние лесных экосистем, атмосферы, земной поверхности и земной коры, геомагнитного поля, эколого-эпидемиологические характеристики прибрежных ландшафтов в квазинепрерывном режиме с онлайн-трансляцией в единый архивно-информационный центр, сочетающей оперативность получения передачи в on-line режиме и обработки информации о текущем состоянии Байкала и прилегающих территорий за счёт перехода на новый технологический уклад.

Проект направлен на решение задачи «сохранения уникальных водных объектов, в том числе реализации проекта по сохранению озера Байкал», поставленной в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204, соответствует приоритетам Стратегии научно-технологического развития России: переход к передовым цифровым, интеллектуальным производственным технологиям, роботизированным системам, новым материалам и способам конструирования, создание систем обработки больших объёмов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта; противодействие техногенным, биогенным, социокультурным угрозам, терроризму и идеологическому экстремизму, а также киберугрозам и иным источникам опасности для общества, экономики и государства; целям и показателям, указанным в паспорте национального проекта (программы) «Экология», задачам федерального проекта «Сохранение озера Байкал».

Барьерами в эффективном взаимодействии образования и науки с бизнесом можно считать необходимость согласования принятых решений о сотрудничестве с управленческими структурами вертикально-интегрированных компаний, а также невысокую долю собственных финансовых ресурсов, направляемых на научные разработки и внедрение новых технологий у предприятий регионального бизнеса.

Вместе с тем, исходя из роли Байкальской природной территории в экономике страны и социальной сфере, а также значения озера Байкал как уникального объекта Всемирного природного наследия ЮНЕСКО, проблему сохранения экосистемы озера Байкал и рационального использования природных ресурсов Байкальской природной территории необходимо решать комплексно и совместными усилиями.

Этому должно способствовать сбалансированное решение социально-экономических задач и вопросов охраны естественной экологической системы Байкальской территории и уникальной экологической системы озера Байкал при сохранении принципа приоритета экологических интересов над экономикой.

Высокие антропогенные риски для уникальной экологической системы озера, а также общегосударственная значимость самого озера Байкал и Байкальской природной территории вызвали необходимость принятия в 1999 году уникального Федерального закона «Об охране озера Байкал», заложившего основы формирования эколого-правового механизма охраны Байкала. В конце 2017 года была создана Байкальская межрегиональная природоохранная прокуратура. Однако правовые исследования фундаментального и прикладного характера в области охраны природы и природопользования Байкала носят в целом несистемный и фрагментарный характер и требуют планомерной законотворческой работы, базирующейся на комплексном научно-обоснованном подходе при решении данного правового вопроса.

Участники «круглого стола» признали, что указанные проблемы весьма актуальны и требуют решения.

По мнению участников «круглого стола», решением указанных проблем стало бы создание в г. Иркутске научно-образовательного центра

мирового уровня «Байкал» на базе ведущих вузов региона (ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет») и Иркутского научного центра СО РАН с участием в составе консорциума учреждений высшей школы, академических учреждений, организаций реального сектора экономики Байкальского региона и кооперации с международным научным сообществом и организациями, действующими в реальном секторе экономики. Такой подход возможно реализовать в рамках национального проекта «Наука» (федеральный проект «Развитие научной и научно-производственной кооперации»).

Также участники «круглого стола» полагают целесообразным создание кластера «Байкалбиомед» на базе Иркутского научного центра СО РАН и ведущих вузов Байкальского региона – ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» и ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», в рамках национального проекта «Наука» (федеральный проект «Развитие научной и научно-производственной кооперации»).

Также решению проблем в области охраны природы и природопользования озера Байкал, по мнению участников «круглого стола», будет способствовать создание Центра цифрового мониторинга озера Байкал на базе ФГБУН Иркутский научный СО РАН в рамках национального проекта (программы) «Экология» (федеральный проект «Сохранение озера Байкал»), который включал бы Единый центр хранения и обработки данных мониторинга и сети сбора данных со стационарных и мобильных лабораторий в целях формирования единого пула актуальных данных для ведения междисциплинарных исследований, развития цифровых наукоёмких сервисов и приложений для общества, бизнеса и органов власти, а также комплексного мониторинга, направленного, в том числе, на выявление и предупреждение антропогенных и природных изменений Байкальской природной территории.

Изучив и обсудив проблемы реализации научно-образовательных и экологических проектов на территории Байкальского региона, имеющийся у вузов и научных организаций региона успешный опыт проведения научных проектов мирового уровня, реализации проектов международного сотрудничества, кооперации с крупными промышленными предприятиями, участники «круглого стола» одобрили следующие **рекомендации**:

1. Правительству Российской Федерации:

1.1. Рассмотреть возможность создания в г. Иркутске научно-образовательного центра (НОЦ) «Байкал» мирового уровня.

1.2. Рассмотреть возможность финансирования проектов уровня мега-сайенс: глубоководный нейтринный телескоп кубокилометрового масштаба Baikal-GVD (Gigaton Volume Detector) и гамма-обсерватория TAIGA (Tunka Advanced Instrument for Gamma Astronomy and cosmic ray physics) в период 2020–2023 годов.

2. Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

2.1. Рассмотреть возможность выделения и увеличения для ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» контрольных цифр приёма за счёт средств федерального бюджета на набор обучающихся по укрупнённым группам направлений подготовки и специальностей 44.00.00 Образование и педагогические науки, 06.00.00 – Биологические науки (в частности по специальности 06.05.01 – Биоинженерия и биоинформатика), 30.00.00 – Фундаментальная медицина (30.05.02 Медицинская биофизика, 30.05.03 Медицинская кибернетика), 03.00.00 – Физика и астрономия, 01.00.00 – Математика и механика.

2.2. Рассмотреть возможность увеличения для ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» контрольных цифр приёма за счёт средств федерального бюджета на набор обучающихся в аспирантуре по укрупнённым группам направлений подготовки 010000 – Математика и механика, 020601 – Компьютерные и информационные науки, 030000 – Физика и астрономия, 040000 – Химия, 060000 – Биологические науки, 390000 – Социология и социальные науки, 400000 – Юриспруденция.

2.3. Рассмотреть возможность разработки и апробации в учебном процессе высших образовательных учреждений Байкальского региона цикл дисциплин в области правового регулирования общественных отношений на Байкальской природной территории («Право Байкала»), в том числе, междисциплинарный учебный практикоориентированный курс «Охрана Байкала», сочетающий в себе социальные, правовые и естественнонаучные знания.

2.4. Рассмотреть возможность открытия на базе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» объединённого межрегионального диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата юридических наук, доктора юридических наук по специальностям ВАК 12.00.03 – Гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право и 12.00.06 – Земельное право, природоресурсное право, экологическое право, аграрное право.

2.5. Рассмотреть возможность создания и оборудования за счёт средств федерального бюджета на базе ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» комплекса научно-учебных лабораторий в сфере биотехнологий, экологической географии, экспериментальной геологии, физико-химических методов анализа, физики высоких энергий, кросс-дисциплинарных социально-гуманитарных исследований для проведения научных работ на базе уникальных ресурсов озера Байкал и подготовки бакалавров, магистров и кадров высшей квалификации в этих областях.

2.6. Рассмотреть возможность создания кластера «Байкалбиомед» в рамках национального проекта «Наука» (федеральный проект «Развитие научной и научно-производственной кооперации»).

3. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

3.1. Рассмотреть возможность включения в федеральный проект «Сохранение озера Байкал» национального проекта «Экология» мероприятия для организации полномасштабного государственного экологического мониторинга состояния экосистемы озера Байкал и мероприятия по ликвидации накопленного экологического ущерба, в том числе мероприятия по созданию Центра цифрового мониторинга озера Байкал на базе ФГБУН Иркутский научный СО РАН.

3.2. Использовать научный потенциал НИИ правовой охраны Байкала ИГУ при разработке нормативных актов федерального уровня в области рационального использования и охраны окружающей природной среды Байкальской природной территории.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации Байкальского региона:

4.1. Поддержать концепцию создания в Иркутске Научно-образовательного центра (НОЦ) «Байкал» мирового уровня.

4.2. Интенсифицировать взаимодействие с межфракционной рабочей группой «Байкал» по вопросам правового регулирования общественных отношений, складывающихся в пределах Байкальской природной территории, и другим актуальным направлениям работы.

4.3. Реализовывать в своей деятельности принципы устойчивого развития на основе сбалансированного сочетания экологической (включая максимальное обеспечение целостности биологических и физических природных систем), экономической (включая оптимальное использование ограниченных ресурсов и использование экологичных природо-, энерго-, и материалосберегающих технологий) и социальной (включая ориентацию работы на человека и направленность на сохранение стабильности социальных и культурных систем) составляющих.

4.4. Активизировать воспитательную работу среди детей и просветительскую работу среди взрослого населения по вопросу бережного отношения к Байкалу как уникальному объекту всемирного природного наследия и к природе в целом.

**Председатель Комитета
Государственной Думы
по экологии и охране
окружающей среды**

В. В. Бурматов

**Председатель Межфракционной
рабочей группы «Байкал»**

С. Ю. Тен

РЕКОМЕНДАЦИИ
совместных парламентских слушаний на тему
«Реформа ТКО: экологические приоритеты при формировании
новой системы обращения с отходами»

22 ноября 2018 года

По итогам совместных парламентских слушаний Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с участием представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научного сообщества и представителей бизнес-сообщества по проблемам и вопросам, возникающим при переходе субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

1. Неготовность ряда регионов Российской Федерации к переходу с 1 января 2019 года на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами.

Федеральным законом от 29.12.2014 № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (далее – Закон № 458-ФЗ) были внесены поправки, направленные на создание в стране прозрачной и эффективной системы обращения с твёрдыми коммунальными отходами, направленной на последовательную реализацию приоритетных направлений государственной политики в области обращения с отходами. Вместе с тем, полномасштабно реформа в сфере обращения с отходами должна была быть начата с 1 января 2017 года, однако из-за длительной подготовки и принятия необходимых для реализации Закона № 458-ФЗ нормативных правовых актов и, соответственно, затягиванием сроков принятия необходимых актов на региональном уровне начало реформы было перенесено на 1 января 2019 года (Федеральный закон от 28.12.2016 № 486-ФЗ «О внесении изменений в отдельные нормативные законодательные акты Российской Федерации»).

С момента принятия Закона № 458-ФЗ прошло четыре года. Вместе с тем, на сегодняшний день все необходимые процедуры по переходу на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами полностью завершены лишь в 15 регионах России, частично (не на всей территории) – ещё в 10 субъектах Российской Федерации. Для 78 региональных опера-

торов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами утверждены предельные тарифы. Остальные 173 региональных оператора по разным причинам в 64 субъектах Российской Федерации ещё не приступили к оказанию услуг. В семи субъектах Российской Федерации в отдельных зонах не завершены конкурсные отборы региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (Алтайский край, Красноярский край, Краснодарский край, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Ульяновская и Кемеровская области).

Таким образом, в семи субъектах Российской Федерации в соответствии с действующим законодательством с 1 января 2019 года будут отсутствовать правовые основания для вывоза твёрдых коммунальных отходов.

2. Законодательство Российской Федерации в сфере регулирования обращения с твёрдыми коммунальными отходами требует дальнейшей «донастройки».

Необходимо определить механизм обеспечения бесперебойной работы новой системы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в случае наступления событий (банкротство, ликвидация, отказ от обязательств), при которых региональный оператор по обращению с твёрдыми коммунальными отходами (далее – региональный оператор) не сможет исполнять принятые на себя обязательства до окончания конкурсного отбора по выбору нового регионального оператора.

Кроме того, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) не предусмотрена дифференциация составов административной ответственности в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами. Действующая редакция ст. 8.2 КоАП РФ устанавливает общий состав административного правонарушения по несоблюдению экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления и единые размеры штрафов вне зависимости от значимости административного правонарушения. В условиях перехода на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами отсутствие дифференциации составов административных правонарушений в сфере обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами, не позволит в полной мере обеспечить соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Так, например, не предусмотрена административная ответственность за уклонение юридических лиц от заключения договоров с региональными операторами по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, за нарушение региональными операторами утверждённой схемы логистики отходов и пр.

До настоящего времени не выполняется пункт 27 Правил обращения с твёрдыми коммунальными отходами, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, которым определено, что с 1 января 2018 года не допускается транспортирование твёрдых коммунальных отходов с использованием мусоровозов, не оснащённых аппаратурой спутниковой навигации. Указанная норма не реализу-

ется ввиду отсутствия утверждённого Минтрансом России перечня видов автомобильных транспортных средств, используемых для транспортирования твёрдых коммунальных отходов. Утверждение данного перечня предусмотрено пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 25.08.2008 г. № 641 «Об оснащении транспортных, технических средств и систем аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS». Таким образом, осуществление мониторинга движения мусоровозов в реальном времени, в том числе с целью недопущения образования несанкционированных свалок не выполняется.

3. Прогнозируется увеличение размера платежей для граждан за коммунальную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами при переходе в регионах России на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами.

В ходе второго этапа мониторинга по переходу регионов России на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами Комитетом Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды в ряде субъектов Российской Федерации было зафиксировано значительное увеличение предельного тарифа на услугу регионального оператора по сравнению с платой, взимаемой ранее «за сбор и вывоз мусора». Так, в Курганской области увеличение составило семь раз, в Иркутской области – увеличение в три раза, в Красноярском крае – увеличение до 15 раз, в Республике Коми – увеличение в пять раз и пр.

По итогам проведённого мониторинга в Федеральную антимонопольную службу Российской Федерации были направлены материалы в отношении субъектов Российской Федерации, где нами прогнозировалось значительное увеличение предельного тарифа регионального оператора на услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

По результатам проведённой ФАС России оценки обоснованности единых тарифов в ряде регионов России зафиксированы нарушения действующего порядка ценообразования (включение в тариф экономически необоснованных и непредусмотренных законодательством расходов). Отдельным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области тарифного регулирования выданы соответствующие предписания: в Астраханской, Белгородской, Вологодской, Курской и Челябинской областях, г. Севастополь.

Основными причинами роста предельных тарифов явилось изменение схемы потоков отходов и транспортная доступность, ужесточение экологических требований к объектам в области обращения с ТКО, отсутствие лицензированных полигонов, включение платы за негативное воздействие на окружающую среду и расчётной предпринимательской прибыли. Кроме этого, было отмечено, что рост платы за коммунальную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами для граждан зачастую обусловлен не только ростом тарифов, но и установленными нормативами накопления твёрдых коммунальных отходов.

4. Большинство разработанных территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми

коммунальными отходами, требуют пересмотра и прохождения процедуры общественных обсуждений.

Региональные территориальные схемы в области обращения с отходами производства и потребления разработаны формально, большинство ещё в 2016 году, и требуют пересмотра. Зачастую в территориальных схемах отсутствует система раздельного накопления отходов; представлена недостоверная и/или неактуальная информация о заполненности объектов размещения отходов; логистика объектов по обработке, утилизации и размещению твёрдых коммунальных отходов и их потоков неэффективны и требуют пересмотра.

На сегодняшний день лишь несколько регионов начали процедуру общественных обсуждений скорректированных территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, предусмотренную Правилами разработки, общественного обсуждения, утверждения, корректировки территориальных схем в области обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами, а также требованиями к составу и содержанию таких схем (постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2018 № 1130).

5. Отсутствие в регионах необходимых производственных мощностей по обработке, утилизации и размещению твёрдых коммунальных отходов, а также современной инфраструктуры для их раздельного накопления.

В соответствии с проектом паспорта национального проекта «Экология» в 2018 году доля твёрдых коммунальных отходов, направляемых на утилизацию, составляет 3 % от их общего объёма образования.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия, проведённого Счётной палатой Российской Федерации в 2018 году, из 85 субъектов Российской Федерации в 44 регионах (52 %) полностью отсутствуют лицензированные организации по переработке (утилизации) твёрдых коммунальных отходов. В результате все образующиеся в данных регионах твёрдые коммунальные отходы поступают на свалки и полигоны, тем самым сокращают срок их функционирования. В 15 регионах России ёмкость полигонов ТКО, включённых в Государственный реестр объектов размещения отходов, может быть исчерпана в течение следующих пяти лет.

6. Недостаточное обеспечение в субъектах Российской Федерации доступности, прозрачности и открытости информации для граждан о реформировании отрасли обращения с твёрдыми коммунальными отходами.

Участники парламентских слушаний обратили внимание на слабую координацию в проведении реформы управления твёрдыми коммунальными отходами в регионах России и противоречивость региональной нормативной правовой базы.

Учитывая изложенное, участники парламентских слушаний отмечают, что для успешного реформирования отрасли обращения с твёрдыми коммунальными отходами требуется дальнейшее совершенствование федерального и регионального законодательства, развитие практики

правоприменения, последовательная координация работы всех заинтересованных сторон и участников.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев поступившие материалы, участники парламентских слушаний считают необходимым **рекомендовать**:

I. Ответственным комитетам Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов в случае их внесения в Федеральное Собрание Российской Федерации в части:

- совершенствования правового регулирования обращения с твёрдыми коммунальными отходами, с вторичными материальными ресурсами (стекло, пластик, картон и т. д.);

- установления мер административной ответственности за неуплату экологического сбора хозяйствующими субъектами, размещение твёрдых коммунальных отходов в местах, не предназначенных для их размещения и не соответствующих требованиям экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности.

II. Правительству Российской Федерации:

2.1. Разработать и внести в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и иные законодательные акты в части:

- дополнительных экономических механизмов стимулирования граждан и юридических лиц для внедрения раздельного накопления твёрдых коммунальных отходов и использования многоразовых (многооборотных) товаров, тары и упаковки;

- установления (дифференциации) мер административного наказания за неуплату экологического сбора хозяйствующими субъектами, при размещении твёрдых коммунальных отходов в местах, не предназначенных для их размещения и не соответствующих требованиям экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности;

- установления единых требований к разработке электронных моделей территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами;

- установления страховочных мер при переходе субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами с 1 января 2019 года в случае наступления обстоятельств, при которых региональный оператор не сможет исполнять принятые на себя обязательства до окончания конкурсного отбора по выбору нового регионального оператора и завершения установления для него тарифа.

2.2. Обеспечить внесение изменений в законодательство Российской Федерации в области регулирования отрасли обращения с твёрдыми коммунальными отходами, направленных на:

– определение порядка возврата средств на оплату коммунальной услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами гражданам, осуществляющим раздельное накопление твёрдых коммунальных отходов, в том числе извлечение полезных фракций;

– совершенствование порядка и методики определения субъектами Российской Федерации нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов для населения в части обязательности:

- установления дифференцированного подхода для определения нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов при осуществлении их раздельного накопления населением, а также при наличии печного отопления или иных особенностей домовладений;
- установления в качестве расчётной единицы, в отношении которой определяется норматив накопления твёрдых коммунальных отходов для домовладений (для населения), количества проживающих лиц, а не площади жилого помещения.

III. Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации обеспечить:

3.1 Корректировку (разработку) методических рекомендаций по вопросам, связанным с определением нормативов накопления ТКО в части установления единого подхода при определении расчётных единиц измерения норматива.

3.2 Установление требований к объектам размещения твёрдых коммунальных отходов.

3.3 Осуществление системного информационного и методического сопровождения деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами.

IV. Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации:

Совместно с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации провести проверку соблюдения субъектами Российской Федерации при установлении единых тарифов региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области обращения с твёрдыми коммунальными отходами, в том числе соответствия таких тарифов требованиям экономической обоснованности.

V. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

5.1. Обеспечить не позднее 1 января 2019 года переход субъекта Российской Федерации на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами в части активизации работы по проведению конкурсных отборов региональных операторов по обращению с твёрдыми коммуналь-

ными отходами и установления предельных единых тарифов на услуги региональных операторов по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

5.2. Обеспечить корректировку территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации; предусмотреть в территориальных схемах внедрение системы раздельного накопления твёрдых коммунальных отходов с извлечением полезных фракций (бумага, стекло, пластик и пр.).

5.3. Обеспечить не позднее 1 января 2020 года утверждение территориальных схем обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твёрдыми коммунальными отходами с учётом прохождения процедуры общественных обсуждений, проведённых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5.4. Обеспечить контроль за исключением услуг по сбору и вывозу твёрдых коммунальных отходов из платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае, если на обслуживаемой территории региональным оператором осуществляется услуга по обращению с твёрдыми коммунальными отходами.

5.5. Рассмотреть возможность установления дополнительных мер социальной поддержки по оплате коммунальной услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами для льготных категорий населения.

5.6. Предусмотреть дифференциацию параметров нормативов при установлении нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов при осуществлении их раздельного накопления населением, а также при наличии печного отопления или иных особенностей домовладений.

**Председатель Комитета
Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды**

В. В. Бурматов

**Председатель Комитета
Совета Федерации
по аграрно-продовольственной
политике и природопользованию**

А. П. Майоров

Из выступления председателя Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды В. В. Бурматова на «правительственном часе» при заслушивании информации министра Российской Федерации по природным ресурсам и экологии Российской Федерации Д. Н. Кобылкина о реализации перспективных направлений государственной политики в области экологического развития Российской Федерации, а также перспективах обеспечения экологически безопасного обращения с отходами

5 декабря 2018 года

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы отметить динамику. С приходом нового министра ведомство действительно стало работать более эффективно, и за последние полгода нам совместно с министерством удалось реализовать целый ряд новых инициатив, законопроектов, часть из которых является исполнением поручений Президента России, которые до этого тормозились иногда годами.

Я приведу всего лишь несколько эпизодов. Ну, например, поправки в закон «Об особо охраняемых природных территориях», которые защитили наши заповедники или нацпарки, три года не могли принять – сейчас приняли. «Донастройка» закона о наилучших доступных технологиях длилась с 2014 года: нормы, обязывающие предприятия-загрязнители устанавливать счётчики, автоматические приборы учёта на трубы, не могли принять – реализовали. Сейчас мы «донастраиваем» систему обращения с отходами, предотвращение нефтеразливов, государственную экологическую экспертизу, комплексные экологические разрешения и так далее – это всё делается совместно.

Но наш Комитет, исполняя функцию парламентского контроля, очень серьёзно и скрупулёзно анализирует, как исполняются все президентские поручения, и мы видим, что многие из них до сих пор остаются неисполненными. В Государственную Думу до сих пор не внесён законопроект о сводных расчётах и о действиях регионов в период неблагоприятных метеоусловий, а этот закон ждут наши регионы, ждут промышленные центры, где высокий уровень нагрузки на атмосферный воздух со стороны предприятий-загрязнителей. Не внесён законопроект об экологической информации. Этот закон ждут не только экологи, но и все наши граждане, которые хотят понимать, какую воду они пьют, каким воздухом они дышат. Не введена ответственность за неуплату экологического сбора, а если бы такая ответственность была, мы примерно в 10 раз больше собирали бы средств. Вы представляете: каждый из регионов в 10 раз больше получил бы средств

на линии по мусоросортировке, мусоропереработке, на утилизацию отходов! Сейчас, с началом реформы обращения с отходами, эти деньги жизненно необходимы нашим регионам. Не внесён законопроект об отходах первого и второго классов опасности – его срочно надо вносить Правительству Российской Федерации в Государственную Думу, потому что это самые опасные отходы, они сегодня лежат в лесах, они сегодня сбрасываются в овраги, они даже до полигонов не доходят.

Вторая позиция. Наш Комитет анализирует и правоприменительную практику, и летом мы опубликовали результаты нашего исследования готовности регионов к переходу на новую систему обращения с отходами. Вот прошло четыре месяца – все наши прогнозы сбылись с точностью до каждого субъекта Российской Федерации. Мы показали, в каких регионах затягивают выборы регионального оператора, где не устанавливают тарифы, где тарифы устанавливают, но взвинчивают их в несколько раз, где прогнозные платежи для граждан вырастают не просто на сотни процентов, а на тысячи процентов. В некоторых регионах, например, норматив накопления отходов отличается в 500 раз по сравнению с другим субъектом, – представляете? – как будто кто-то из наших граждан мусорит в 500 раз активней, чем его сосед в другом субъекте Российской Федерации. Мы показали это летом, и сейчас и Минприроды России, и Федеральная антимонопольная служба пользуются результатами нашего мониторинга, но уже в пожарном порядке отменяя эти тарифы, заставляя их понижать и так далее, хотя летом можно было отработать системно эти вопросы. Нам кажется, что на это надо обратить внимание.

Третья позиция. Мы очень внимательно анализируем, как исполняется бюджет, мы детально проанализировали все 11 федеральных проектов. Поскольку времени немного, я вам всего лишь один пример приведу, тем более здесь уже Байкал упоминали. Мы год назад говорили: от 10 до 30 процентов по некоторым направлениям – от 10 до 30 процентов! – эффективность освоения средств. Вы представляете? Есть ситуации, когда просто отсутствуют объективные целевые индикаторы, позволяющие оценить результативность программы. Есть ситуации, когда показатели, которые должны характеризовать её эффективность, попросту не установлены, когда финансовые ресурсы и ожидаемые результаты не взаимоувязаны. И я вам приведу в качестве иллюстрации вот такую историю. Контракт на несколько миллиардов рублей отдаётся «ооошке» (обществу с ограниченной ответственностью), которая учреждена позавчера, не имеет ни компетенций, ни сотрудников, ни опыта этой работы, отдаётся контракт – и что происходит? А происходит следующее: заказывают разработку проекта ликвидации накопленного ущерба от целлюлозно-бумажного комбината, платят 130 миллионов рублей, дальше выпускают бракованный проект, которым пользоваться невозможно, заказывают переделку этого проекта, платят за переработку этого проекта в три раза больше денег, чем стоила его разработка, причём заказывают той же самой организации, которая только что запорола всю работу. Мы не можем поддержать такой подход, деньги наших налогоплательщиков не могут так расходоваться.

Мы считаем, что министерство сейчас работает в очень непростой ситуации и надо его поддерживать. Действительно, ведомство стало работать гораздо более эффективно, выстроено конструктивное взаимодействие между нашим Комитетом и Минприроды России, и мы будем поддерживать, особенно с учётом того, что сейчас идёт очень непростой переход на новую систему, идёт реформа обращения с отходами. Но вот за этими тремя позициями, о которых я сказал: первая – контроль за исполнением президентских поручений, вторая – анализ правоприменительной практики и того, как на деле реализуются наши совместные инициативы, и третья – контроль за освоением бюджетных средств, то есть денег наших налогоплательщиков, мы будем смотреть очень внимательно, самым скрупулёзным образом, здесь не будет никаких игр в поддавки.

Спасибо за внимание!

Отчёт о работе
Комитета Государственной Думы
по экологии и охране окружающей среды
за 2018 год

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 15.07.2019
Формат 60x90/16. Печ. л. 5,0. Печать офсетная. Тираж 300 экз. Заказ № 811

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3