

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*По материалам парламентских слушаний,
«круглых столов» и расширенных заседаний
Комитета Государственной Думы по науке
и наукоёмким технологиям*

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

Составители:

- В. А. Черешнев**, председатель
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
В. И. Панов, руководитель аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
А. В. Тодосийчук, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
Н. Я. Лидэ, заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
А. П. Ризопулу, ведущий советник аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
Ю. А. Орлова, ведущий консультант аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
В. Б. Фатеева, консультант аппарата
Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям,
В. П. Фетисов, помощник депутата Государственной Думы.

В74 **Вопросы правового обеспечения научно-технической и инновационной деятельности.** По материалам парламентских слушаний, «круглых столов» и расширенных заседаний Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям. — М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2014. — 160 с.

В настоящем сборнике публикуются аналитические материалы, доклады и тезисы докладов участников «круглого стола», тексты непроизнесённых выступлений и статьи, а также рекомендации Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, информационные материалы.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, работников федеральных органов власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных заведений.

Часть первая

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В. А. ЧЕРЕШНЕВ,

*председатель Комитета Государственной Думы
по науке и наукоёмким технологиям, академик РАН*

В. П. ФЕТИСОВ,

помощник депутата Государственной Думы

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Принятая в ноябре 2008 года Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹ (далее — Концепция) определила в качестве основной задачи на предстоящий период переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического развития. Решение данной задачи обеспечит рост конкурентоспособности российской продукции и услуг на внутреннем и мировых рынках, а также в значительной мере решит вопросы импортозамещения.

Положения Концепции получило развитие в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года²

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 г. №1662-р «Об утверждении Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года».

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 г. №2227 «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года».

(далее — Стратегия). В описании содержания Стратегии указано, что она разработана на основе положений Концепции и в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»³ (далее — Закон о науке).

Стратегия призвана ответить на стоящие перед Россией вызовы и угрозы в сфере инновационного развития, определить цели, приоритеты и инструменты государственной инновационной политики. Вместе с тем, она задаёт долгосрочные ориентиры развития инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок. Очень важно, что авторы разработки Стратегии особое внимание уделяют научно-технологическому и кадровому обеспечению инновационных преобразований. Отсылка разработчиков Стратегии к Закону о науке говорит об усилении внимания к науке, субъектам научной и (или) научно-технической деятельности как важнейшим участникам инновационного процесса.

Выделим некоторые «ключевые проблемы» инновационного развития, обозначенные в Стратегии:

- «проблемы по достижению надлежащего качества образования на всех уровнях — от общего, начального и среднего профессионального образования до высшего и послевузовского профессионального образования;
- низкая восприимчивость бизнес-структур к инновациям технологического характера;
- в отличие от стран с развитой инновационной системой в России недостаточно развита система государственно-частного партнёрства в реализации инновационных проектов;
- государственное регулирование предпринимательской деятельности в целом и инновационной деятельности в частности пока недостаточно конкурентоспособно.

³ Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 г. №127-ФЗ

Необходимость решения проблемы инновационных преобразований в ещё большей мере обозначилась в связи с общей внешнеполитической обстановкой, обострением вопроса импортозамещения как в гражданской, так и в военной производственной сферах, а в более масштабном плане — в глобальном преобразовании отечественной индустрии.

В настоящей работе ставится задача определить основной вектор развития правового обеспечения активизации инновационных процессов, сосредотачивая внимание на промышленной сфере, одном из важнейших секторов отечественной экономики.

В процессе проводимого анализа использованы не только действующие нормативные правовые акты, но и проекты, ставшие достоянием для публичного обсуждения. Мы отдаём себе отчёт в том, что в процессе рассмотрения законодательными органами законопроекты претерпят изменения, но концептуальная основа при этом должна сохраниться.

На наш взгляд, сегодня внимание сосредоточивается на рассмотрении следующих вопросов:

- правоотношения субъектов инновационной деятельности;
- правовое обеспечение государственной промышленной политики;
- правоотношения государства и бизнеса;
- правовое обеспечение научной и (или) научно-технической деятельности.

К решению вопроса правоотношений субъектов инновационной деятельности законодатели подходили с различных позиций: разрабатывались проекты законов об инновационной деятельности, о государственной инновационной политике, о научно-технической и инновационной деятельности, о государственной поддержке субъектов инновационной деятельности и т.д. В конце 1990-х годов Государственная Дума приняла, а Совет Федерации одобрил Федеральный закон «Об инновационной деятельности и инновационной государственной политике»⁴. Однако Закон не был подписан Президентом Российской

⁴ Федеральный закон «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации в декабре 1999 года и отклонён Президентом Российской Федерации в январе 2000 года.

Федерации в связи с тем, что «отсутствовал предмет правового регулирования». Через 10 лет был принят Федеральный закон №254-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике»⁵ в части государственной поддержки инновационной деятельности (далее — Закон №254-ФЗ). В Закон о науке были внесены изменения, включающие в себя основные понятия, описывающие инновационную деятельность, Закон дополнен главой IV.1 «Государственная поддержка инновационной деятельности». Содержание главы включает в себя такие важные разделы, как цели и принципы государственной поддержки; полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области государственной поддержки; финансирование государственной поддержки; оценка эффективности расходования бюджетных средств, направленных на активизацию инновационной деятельности. Фактически Закон о науке превратился в закон о науке и о государственной поддержке инновационной деятельности.

Следует отметить, что Закон №254-ФЗ был принят в то время, когда Государственная Дума в первом чтении рассмотрела и одобрила концепцию проекта федерального закона №495392-5 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации»⁶. Предметом правового регулирования данного законопроекта являются «отношения по поводу государственной поддержки инновационной деятельности, которые возникают между государством в лице Российской Федерации, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, субъектами инновационной деятельности, включая субъекты инновационной инфраструктуры». В отличие от принятого Закона №254-ФЗ, здесь предусмотрен дифференцированный подход к субъектам инновационной деятельности по степени их участия

⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 27.07.2011 г. №254-ФЗ.

⁶ Проект федерального закона №495392-5 «О государственной поддержке инновационной деятельности в Российской Федерации».

в процессе и актуальности направлений деятельности; государственная поддержка в основном применяется на начальном этапе освоения новых технологий и процессов; основное внимание при поддержке уделяется субъектам, участвующим в реализации приоритетных направлений развития отраслей хозяйственной деятельности.

Для разработчиков Закона №254-ФЗ и вышеуказанного законопроекта характерно одно обстоятельство: не раскрыт механизм реализации мер государственной поддержки. Обращает на себя внимание и второе обстоятельство: разработчики правовых актов отказались от идеи рассмотрения вопросов инновационной деятельности и государственной инновационной политики, а сосредоточили внимание на вопросах государственного регулирования правоотношений между субъектами инновационной деятельности путём применения мер государственной поддержки.

Чем это объясняется?

В 2006 году Межпарламентская Ассамблея стран СНГ приняла Модельный закон «Об инновационной деятельности» и рекомендовала его для подготовки национальных законов⁷, но особого внимания страны Содружества этой рекомендации не уделили. Они в основном пошли по пути экономически развитых и активно развивающихся стран, которые «отслеживают правовые барьеры» на пути инновационных преобразований и принимают меры по их устранению. Показательным является пример поведения руководства США в 1970-е годы прошлого столетия. Особых проблем в части инновационной деятельности до 1970-х годов США не испытывали. Процесс регулировался изменением размера бюджетного финансирования научных исследований, чтобы сохранить должную востребованность научных новаций. Однако, начиная с определённого периода времени, увеличение размера бюджетных ассигнований в науку не дало ожидаемого результата, резко снизились темпы внедрения в промышленность результатов научных

⁷ Модельный закон «Об инновационной деятельности». Постановление от 11.11.2006 г. №27-16 27 пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств участников СНГ.

исследований. Стало очевидным, что *«увеличение государственных расходов на научно-исследовательские работы является необходимым, но недостаточным условием эффективного стимулирования научно-технических нововведений»*. Была разработана новая экономическая политика, суть которой состояла в том, чтобы создать условия, максимально благоприятные для нововведений, в первую очередь *за счёт совершенствования процесса передачи научно-технических знаний в промышленность, проведения политики налогового стимулирования инноваций и рационализации системы охраны авторских прав*.

В этот период политика правительства США была направлена на: принятие законов по диверсификации и децентрализации патентно-лицензионной деятельности, предусматривающих существенное расширение объёма прав федеральных лабораторий на интеллектуальную собственность, полученную за счёт средств федерального бюджета; развитие правовой основы партнёрства государственного и частного сектора в области НИОКР и расширения прав участников на обладание интеллектуальной собственностью; формирование правовой основы международного трансфера технологий между государственным и частным сектором.

В результате по перечисленным направлениям государственной политики в области инноватики в США сегодня действует несколько десятков законов и указов Президента, определяющих процедуры трансфера и коммерциализации технологий, помимо общих законодательных актов, имеющих отношение к правовой охране объектов интеллектуальной собственности⁸.

По этому пути, а именно по пути законодательно закреплённой государственной поддержки инновационного развития наиболее перспективных отраслей хозяйственной деятельности, стимулирования субъектов инновационной деятельности и развития инновационной структуры, идут и иные государства. При этом участие государства

⁸ В данном разделе использованы сведения статьи И. И. Золотых и С. А. Цыганова «Государственная поддержка инновационной деятельности», журнал «Инновация», 2001 год.

в инновационном процессе достаточно активное. Основой определения направления государственной поддержки являются мониторинг состояния отраслей экономики и принимаемых государством мер развития, прогноз социально-экономического развития.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что экономически развитые страны, а также активно продвигающиеся в этом направлении государства используют весь набор способов и средств для поддержки юридических и физических лиц, активно занимающихся разработкой и внедрением новых технологий и процессов практически во все сферы деятельности. При этом государство внимательно отслеживает развитие инновационного процесса и своевременно изменяет тактику своего поведения. Эта «тактика» начинает применяться и у нас.

Одним из нерешённых, негативно влияющих на инновационные преобразования, оставался вопрос участия научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений в процессе внедрения результатов научных исследований. Для разрешения данного вопроса в 2009 году был разработан и принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности»⁹. Закон наделил бюджетные научные организации и образовательные учреждения правом создавать хозяйственные общества в целях внедрения в производство создаваемых ими за счёт бюджетных средств результатов научно-технической деятельности. Правоприменительная практика показала, что разработчики не учли весь спектр обстоятельств, которые не позволят реализовать идею подготовленного федерального закона. Сразу же выяснилось, что реализовать это право бюджетные научные организации и высшие учебные заведения в должной мере не могут, т.к. не решены вопросы аренды помещений для создаваемых хозяйственных

⁹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» от 02.08.2009 г. №217-ФЗ.

обществ. Пришлось принимать Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 17-1 Федерального закона «О защите конкуренции»¹⁰. Далее возник вопрос о необходимости наделения хозяйственных обществ правом передачи результатов исследований, полученных бюджетными научными организациями и образовательными учреждениями третьим лицам. В 2013 году пришлось подготовить и направить на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона №230553-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения режима стимулирования практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности на хозяйственные общества и хозяйственные партнёрства, создаваемые бюджетными и автономными образовательными и научными учреждениями»¹¹. Каждое из перечисленных правовых «нововведений» требует времени, а это негативно влияет на ожидаемый эффект реализации принятого документа. Приведенный пример правового обеспечения возможности создания хозяйственных обществ в очередной раз подтверждает необходимость всесторонней оценки возможных рисков на пути реализации принятого закона.

В целях совершенствования правовой системы Российской Федерации в 2011 году Президент Российской Федерации подписал Указ «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации», направленный на повышение качества подготавливаемых законодательных

¹⁰ Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 17-1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 01.03.2011 г. №22-ФЗ.

¹¹ №230553-6 Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части распространения режима стимулирования практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности на хозяйственные общества и хозяйственные партнерства, создаваемые бюджетными и автономными образовательными и научными учреждениями». Поступил в Государственную Думу 27.02.2013 г.

и иных нормативных правовых актов¹². Указом предусматривается «комплексная и плановая деятельность, осуществляемая федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) законодательных и иных нормативных правовых актов.

Закон №254-ФЗ законодательно закрепил толкование понятия «инновационная деятельность». Предложенный вариант включает в себя научную, технологическую, организационную и коммерческую деятельность. Авторитетная для мирового сообщества Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) рекомендует подобное толкование понятия инновационной деятельности: *«Инновационной деятельностью являются все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, реально приводящие к осуществлению или задуманные с этой целью. Некоторые виды инновационной деятельности являются такими сами по себе, другие не обладают этим свойством, но тоже необходимы для осуществления инноваций. Инновационная деятельность включает также исследования и разработки, не связанные напрямую с подготовкой какой либо конкретной инновации»*¹³.

Данное определение ОЭСР характеризуется универсальностью и включает в себя всех участников инновационного процесса от фундаментального исследования до достижения конечной «коммерческой» цели. Руководство Осло обращает внимание на то, *что каждое звено инновационного процесса действует по своим, отраслевым законам и правилам, отрасль имеет свои особые отраслевые признаки и правила правоотношений, «характер инновационной деятельности сильно*

¹² Указ Президента Российской Федерации «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» от 20.05.2011 г. №657.

¹³ Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. Совместная публикация экономического сотрудничества и развития статистического бюро Европейского сообщества. Париж 2006 г.

варьируется от фирмы к фирме». Это ограничивает возможность разработки для всех участников инновационного процесса «универсального» закона.

Учитывая это обстоятельство, отечественные законодатели разрабатывают меры государственной поддержки и системы государственного регулирования, устанавливают правоотношения между субъектами инновационной деятельности, правоотношения государства и бизнеса, создают правовое обеспечение развития инновационной инфраструктуры и т.д.

Что же касается развития отдельных отраслей и направлений развития, то эти вопросы решаются отраслевыми правовыми актами: Федеральным законом «О государственном регулировании развития авиации»¹⁴, Указом Президента Российской Федерации «Об основах государственной политики в сфере информатизации»¹⁵, «дорожной картой» (плана мероприятий) «Развитие биотехнологии и генной инженерии»¹⁶ и т.д. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации «О долгосрочной экономической политике»¹⁷ разработаны государственные программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», «Развитие авиационной промышленности», «Космическая деятельность России», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», «Развитие судостроения», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности».

Сегодня с особой остротой ставятся задачи индустриализации страны, развития отечественной промышленности, импортозамещения. Цели задачи в сфере промышленной политики определены Указами Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г.

¹⁴ Федеральный закон «О государственном регулировании развития авиации» от 08.01.1998 г. №10-ФЗ.

¹⁵ Указ Президента Российской Федерации «Об основах государственной политики в сфере информатизации» от 20.01.1994 г. №170.

¹⁶ Дорожная карта План мероприятий «Развитие биотехнологии и генной инженерии» Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18.07.2013 г. №1247-р.

¹⁷ Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной экономической политике» от 07.05.2012 г. №596.

В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находятся два проекта федеральных законов — № 98281-5 «О национальной промышленной политике в Российской Федерации»¹⁸ и № 238827-6 «О промышленной политике в Российской Федерации»¹⁹. Структура, концептуальные основы этих проектов достаточно близки. Основное внимание разработчики законопроектов сосредоточили на вопросах государственной поддержки субъектов деятельности в сфере промышленности.

Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» определяет «цели, задачи и принципы промышленной политики в Российской Федерации, регулирует отношения, возникающие между субъектами промышленной деятельности, организациями инфраструктуры поддержки промышленной деятельности, органами государственной власти Российской Федерации, органами местного самоуправления при формировании и реализации промышленной политики в Российской Федерации».

Под промышленной политикой понимается комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер государственного воздействия на промышленную деятельность, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной качественной продукции, повышение производительности труда, сбалансированное и стабильное развитие промышленности в целях социально-экономического развития и обеспечения безопасности Российской Федерации.

Под промышленной деятельностью понимается совокупность видов экономической деятельности, относящихся *к добыче полезных ископаемых, обрабатывающему производству, производству и распределению электроэнергии, газа, воды, за исключением деятельности по производству алкогольной продукции и табачных изделий.*

¹⁸ Проект федерального закона №98281-5 «О национальной промышленной политике в Российской Федерации». Подготовлен депутатами Государственной Думы и направлен на рассмотрение 11.09.2008 г.

¹⁹ Проект федерального закона №238827-6 «О промышленной политике в Российской Федерации». Направлен Правительством Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думой 27.06.2014 г.

Целями промышленной политики являются «стабильное и инновационное развитие промышленности, достижение и поддержание высокой конкурентоспособности национальной экономики, импортозамещение и повышение конкурентоспособности промышленной продукции, производимой на территории Российской Федерации, на мировом рынке, а также обеспечение на этой основе безопасности Российской Федерации в экономической и технологической сферах».

Основными принципами промышленной политики являются «обусловленность применения мер стимулирования промышленной деятельности достижением целевых показателей и индикаторов; координация мер стимулирования промышленной деятельности; обеспечение информационной открытости при разработке и применении мер стимулирования промышленной деятельности; участие представителей субъектов промышленной деятельности и некоммерческих организаций в формировании и реализации промышленной политики».

В законопроекте определяются права и обязанности (полномочия) Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций инфраструктуры поддержки промышленной деятельности.

Правительство Российской Федерации устанавливает порядок применения мер стимулирования промышленной деятельности; утверждает порядок создания, эксплуатации и совершенствования государственной информационной системы промышленности; определяет требования к индустриальным (промышленным) паркам, не являющимися особыми экономическими зонами, промышленным кластерам; определяет порядок и условия предоставления финансовой поддержки субъектам промышленной деятельности.

Вопросы формирования и реализации промышленной политики, подготовки ежегодного доклада о состоянии и развитии промышленности и эффективности применения мер стимулирования промышленной деятельности, заключения с высшими исполнительными органами

государственной власти субъектов Российской Федерации соглашения о формировании и реализации промышленной политики возложены на специальный уполномоченный орган.

Вопросы координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, организации инфраструктуры поддержки промышленной деятельности, субъектов промышленной деятельности законодатель возложил на Совет по промышленной политике при Президенте Российской Федерации.

Разработчики законопроекта предусмотрели создание государственной информационной системы промышленной деятельности. Государственная информационная система должна содержать сведения о состоянии и прогнозе развития промышленности, о субъектах промышленной деятельности, о прогнозах и фактическом выпуске основных видов промышленной продукции с учетом отраслевой детализации, об использовании ресурсосберегающих технологий и возобновляемых источников энергии, о государственных и муниципальных программах, о мерах стимулирования, предусмотренных соответствующими государственными и муниципальными программами, о достижении показателей эффективности применения мер поддержки, о прогнозе развития отраслей промышленности Российской Федерации.

Законодатель не обошёл без внимания и вопросы территориального развития промышленности, предусмотрев возможность создания индустриального промышленного парка и промышленного кластера и мер государственной поддержки их деятельности.

Проект федерального закона определил особенности формирования и реализации промышленной политики в оборонно-промышленном комплексе и особенности применения мер стимулирования промышленной деятельности в оборонно-промышленном комплексе.

На наш взгляд, очень важно, что в законопроекте устанавливаются особенности предоставления поддержки в сфере научно-технической деятельности «в рамках промышленной политики», а также поддержки субъектов промышленной деятельности в области развития кадрового

потенциала. В частности, предусмотрена государственная поддержка путем размещения в рамках государственного оборонного заказа заданий на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, предоставления субъектам промышленной деятельности субсидий на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, стимулировании спроса на инновационную продукцию и ряде иных мер государственной поддержки.

Одним из важнейших вопросов, с решением которого связана задача инновационных преобразований в различных направлениях и отраслях, является вопрос правоотношений между государством и негосударственными структурами, а также физическими лицами, участвующими в инновационных преобразованиях.

Этот вопрос в значительной мере разрешает проект федерального закона №238827-6 «Об основах государственно-частного партнёрства, муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁰ (далее — Закон о ГЧП).

Основной задачей Закона о ГЧП является установление правоотношений между органами государственной власти, муниципальными образованиями и негосударственными формированиями в реализации совместных программ и проектов. Речь идёт о снятии существующих в этом вопросе ограничений, правовых пробелов и барьеров, существующих в федеральном законодательстве. В частности, необходимость принятия Закона о ГЧП, по мнению разработчиков, связана с бюджетными ограничениями финансирования всей необходимой публичной инфраструктуры, требуемой для реализации полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в соответствующих сферах деятельности. Кроме того, в действующем законодательстве отсутствуют достаточные правовые условия для инвестирования в долгосрочные инфраструктурные проекты

²⁰ На момент подготовки данной работы проект федерального закона №238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства, муниципально-частного партнерства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» подготовлен ко второму чтению.

в целях улучшения доступности и повышения качества публичных услуг на условиях распределения рисков и привлечения частных инвестиций в проекты государственно-частного партнёрства.

Закон о ГЧП установит единую терминологию государственно-частного партнёрства, полномочия органов государственной власти и муниципальных образований при реализации соглашений о ГЧП, в том числе по контролю деятельности частного партнёра по соблюдению условий соглашения о ГЧП.

Под государственно-частным партнёрством понимается юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов распределение рисков, сотрудничество публичного партнёрства, с одной стороны, и частного партнёрства, с другой стороны, осуществляемое на основании соглашения о государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве.

Устанавливаются обязательства публичного и частного партнёров при реализации соглашения о ГЧП, в том числе по обязательному финансированию и эксплуатации и (или) техническому обслуживанию объекта соглашения частным партнёром.

В соответствии с законопроектом предполагается исключительно конкурсный порядок заключения соглашений о ГЧП, а также устанавливаются гарантии прав и законных интересов частных партнёров и кредиторов.

В целях реализации норм закона о ГЧП вносятся изменения в Земельный кодекс Российской Федерации, в Налоговый кодекс Российской Федерации.

Обращение разработчиков Стратегии к Закону о науке связано с тем, что основным условием инновационных преобразований является практическая реализация новых технологий и процессов. Без участия науки, научно-технических, научно-технологических разработок невозможно создание и функционирование современного производства товаров и услуг, инновационной инфраструктуры и выпуск конкурентоспособной продукции. При этом возникает необходимость правового обеспечения отношений между разработчиками научных

и научно-технических новаций и их потребителями, т.е. между научной организацией или физическим лицом-разработчиком, правообладателем РИД и хозяйствующим субъектом. Потребитель научно-технической продукции должен быть максимально защищён от риска инвестирования в деятельность «несостоятельной» научной организации, приобретения для внедрения «некачественной» научно-технической технологии, продукции. С другой стороны, должна быть создана правовая защита от посягательств лженаучных организаций на получение права доступа к инвестициям, предназначенным для выполнения научных исследований и разработок. Действующие нормативные правовые акты регламентируют основные положения договорных отношений между правообладателем РИД и потребителем научно-технической продукции²¹, организацию и проведение конкурса на закупку товаров, выполнение работ, услуг для общегосударственных и муниципальных нужд²². При этом законодательство, регулирующее договорные отношения между потребителем РИД и правообладателем интеллектуальной собственности, постоянно, совершенствуется. После продолжительных дискуссий были упразднены «правила» Федерального закона «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»²³, неприемлемые для условий научной деятельности, и принят Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для общегосударственных и муниципальных нужд». Однако и сегодня научное сообщество ставит вопрос о дальнейшем совершенствовании существующей правовой базы договорных отношений между научной организацией и потребителем её продукции. Прежде всего возникают вопросы качества проводимой при заключении

²¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть 2, статья 769) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ.

²² Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для общегосударственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г.

²³ Федеральный закон «О размещении заказов на поставку продукции, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 №94-ФЗ.

и исполнении договорных отношений научной и научно-технической экспертизы.

Организация и проведение научной и научно-технической экспертизы регулируются Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике». Статьей 14 «Организация и проведение экспертиз научной и научно-технической деятельности» Закона о науке предусматривается проведение экспертизы научной и научно-технической деятельности при:

выборе приоритетных направлений государственной научно-технической политики, а также развитию науки и техники;

формировании научных и научно-технических программ и проектов;

проведении конкурсов на участие в научных и научно-технических программах и проектах, контроле за их осуществлением и использованием полученных научных и научно-технических результатов в экономике государства.

Законом о науке по результатам экспертиз федеральных научных, научно-технических программ и проектов на органы исполнительной власти возлагается оповещение населения об экологической, экономической и социальной безопасности. Законодательно запрещается участие в экспертизе специалистам, имеющим личную заинтересованность в результатах экспертизы. Практически перечисленными положениями исчерпывается содержание статьи 14 Закона о науке, что крайне недостаточно для решения столь важного вопроса.

Учитывая эти обстоятельства, организациям, которым приходится заниматься проведением конкурсов на исполнение научных и научно-технических программ и проектов, приходится самостоятельно, с учётом специфики своей деятельности, разрабатывать правила и методические рекомендации экспертизы, устанавливать порядок её проведения и требования к экспертам, создавать собственные экспертные советы. По этому пути пошли фонды поддержки научной и научно-технической деятельности (Российский фонд фундаментальных исследований, Российский гуманитарный фонд и т.д.), а также все организации, включая

министерства и ведомства. Не избежал этой же участи и вновь созданный Российский научный фонд²⁴.

В соответствии с Федеральным законом «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»²⁵ (далее — Закон о РАН) на РАН возложена функция эксперта научно-технических государственных программ и проектов. Статья 6 Закона о РАН к основным целям Академии относит «экспертное научное обеспечение деятельности государственных органов и организаций». В соответствии с Правилами направления научно-технических программ и проектов в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук»²⁶ на экспертизу должны направляться проекты межгосударственных программ, проекты государственных программ Российской Федерации, федеральных целевых программ, других научно-технических и социально-экономических программ, стратегий, концепций, утверждаемых Правительством России, предусматривающих проведение научных исследований и разработок. Кроме того, на экспертизу в РАН должны направляться проекты программ развития федеральных образовательных и научных организаций, выполняющих за счёт средств федерального бюджета фундаментальные и поисковые научные исследования. Если руководствоваться сложившейся практикой, то Российская академия наук вынуждена будет разрабатывать собственную методику научной и научно-технической экспертизы.

В отдельных направлениях деятельности подобного рода «самостоятельность» оказалась неприемлемой, пришлось разрабатывать и принимать правовые акты более высокого статуса: федеральные

²⁴ Федеральный закон «О Российском научном фонде и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.11.2013 г. №291-ФЗ.

²⁵ Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.09.2013 г. №253-ФЗ.

²⁶ Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил направления научно-технических программ и проектов на экспертизу в федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия наук» от 30.07.2014 г. №718.

законы («Об экологической экспертизе»²⁷, «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»²⁸, «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»²⁹), постановления Правительства Российской Федерации, отраслевых министерств и ведомств.

Общественное обсуждение вопроса «Правовые аспекты научной и научно-технической экспертизы в Российской Федерации» в июне 2013 года в Комитете Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям позволило выявить основные пробелы правового обеспечения научной и научно-технической экспертизы и определить направления их устранения. Было обращено внимание на то, что существующая в Российской Федерации законодательная база, регулирующая экспертную деятельность и организацию проведения экспертизы, далека от совершенства и системности. Состояние правовых основ научно-технической экспертизы в Российской Федерации носит частичный характер при наличии значительных правовых пробелов. Отсутствует общее регулирование научно-технической экспертизы на федеральном уровне. Не проведена систематизация различных типов экспертизы и не определена специфика требуемой нормативно-правовой базы. Не разработаны принципы согласования экспертных систем технологических платформ, ведомств, институтов развития и государственных фондов с учетом специфики этих организаций и выполняемой миссии.

Участниками «круглого стола» было рекомендовано разработать проект федерального закона о научной и научно-технической экспертизе и при этом использовать положения Модельного закона «О научной и научно-технической экспертизе»³⁰, принятого Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ.

²⁷ Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 г. №174-ФЗ.

²⁸ Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. №73-ФЗ.

²⁹ Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 г. №172-ФЗ.

³⁰ Модельный закон «О научной и научно-технической экспертизе». Принят на 22 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ (постановление №22-17 от 15.11.2003 г.).

В соответствии с этими рекомендациями Комитет Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (в части совершенствования экспертной деятельности в научной и научно-технической сфере). Предметом регулирования является правовое регулирование отношений, возникающих в связи с назначением и проведением научной и научно-технической экспертизы, установление основных прав и обязанностей заказчиков и исполнителей научной и научно-технической экспертизы.

Под научной и научно-технической экспертизой понимается деятельность, связанная с организацией проведения исследований, анализом и оценкой объектов экспертизы, подготовкой и оформлением экспертных заключений относительно этих объектов, необходимых для обоснования принятия общественно значимых решений.

Основными задачами научной и научно-технической экспертизы являются:

- оценка соответствия объектов экспертизы современному уровню научных, технических и технологических знаний, тенденциям и приоритетам научно-технического прогресса, принципам государственной научно-технической политики, требованиям национальной, экологической, технологической, общественной безопасности и экономической целесообразности;
- подготовка обоснованных экспертных заключений по всем изучаемым вопросам, предотвращение негативных последствий, а также снижение степени риска негативных последствий принимаемых решений;
- анализ эффективности использования имеющегося научно-технического потенциала, оценка результативности научно-исследовательских, опытно-конструкторских, опытно-технологических, проектных, изыскательских, геологоразведочных и иных научных работ и разработок;

- прогнозирование научно-технических, социально-экономических и экологических последствий реализации программ, проектов, предложений, являющихся объектами экспертизы;
- обеспечение соответствия объектов экспертизы требованиям и нормам законодательства.

Объектом научной и научно-технической экспертизы является информация, подлинность которой надлежащим образом удостоверена, физические предметы и иные материальные носители, содержащие такую информацию, а также другие исходные данные, необходимые для решения задач научной и научно-технической экспертизы, предъявленные экспертной организации или эксперту для проведения научной и научно-технической экспертизы.

Субъектами научной и научно-технической экспертизы являются заказчики и исполнители экспертизы, а также иные участники экспертной деятельности.

Заказчиками научной и научно-технической экспертизы могут быть государственные органы, общественные и международные организации, юридические и физические лица, заинтересованные в проведении этой экспертизы.

Исполнителями научной и научно-технической экспертизы являются экспертные организации и физические лица (эксперты) соответствующего профиля или специализации, имеющие достаточную квалификацию и опыт работы в проведении научной и научно-технической экспертизы.

Эксперт — физическое лицо, имеющее соответствующие опыт работы и квалификацию в проведении научной и научно-технической экспертизы, является основным участником экспертного процесса.

Разработчики законопроекта считают необходимым уделить внимание вопросам прав и обязанностей заказчика научной и научно-технической экспертизы, исполнителя научной и научно-технической экспертизы, вопросам финансирования экспертных работ.

Не менее актуальна, на наш взгляд, задача совершенствования правового обеспечения деятельности основного звена генерации новых

знаний, технологий и процессов – научной организации и научного работника.

Суть проблемы в следующем. Разработчики Закона о науке в первой половине 90-х годов прошлого столетия прекрасно понимали, что в период изменения государственной научно-технической политики, масштабной приватизации научно-технического комплекса необходимо поставить правовой барьер для появления «лженаучных» организаций, стимулировать работу научных организаций, деятельность которых направлена на решение государственных задач. Нашли простое решение: ввели институт аккредитации. На определённом этапе это было оправдано, но затем институт аккредитации девальвировался, и его упразднили. Сегодня Закон о науке позволяет юридическому лицу зарегистрироваться в качестве научной организации, если в уставе записано, что его основной деятельностью является научная и (или) научно-техническая деятельность. Как оценить «основной объём» научной и (или) научно-технической деятельности в Законе о науке не указывается.

Правоприменительная практика убедительно доказала необходимость оценки «основной деятельности» организаций, получивших статус «научная организация». В 2009 году Правительство Российской Федерации приняло Постановление «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения»³¹, которое дает возможность оценить результативность деятельности научной организации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации, итоги оценки результативности деятельности научных организаций учитываются федеральными органами исполнительной власти:

при разработке программ развития научных организаций;

³¹ Постановление Правительства Российской Федерации «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» от 8.04.2009 г. №312.

при формировании перечня научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения для научных организаций;

при определении объёмов финансового обеспечения деятельности и развития подведомственных научных организаций в пределах объёмов бюджетных ассигнований, утвержденных главным распорядителем бюджетных средств на соответствующий год;

при оптимизации и развитии сети научных организаций.

Проведение оценки результативности деятельности научных организаций является обязательным и осуществляется 1 раз в 5 лет.

Правительство Российской Федерации рекомендовало органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять нормативные правовые акты по вопросам оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, находящихся в их ведении.

В соответствии с типовым положением «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» разработан проект документа по определению методики и регламентов оценки результативности деятельности научных организаций РАН, а также проект положения о ведомственной Комиссии по оценке деятельности научных организаций. В ближайшее время проекты документов будут утверждены Министерством образования и науки России, и процедура оценки результативности научных организаций, выполняющих фундаментальные исследования, вступит в силу.

Можно по-разному относиться к «критериям оценки результативности», но развивая, совершенствуя правила оценки деятельности, можно их использовать для «отсева лженаучных организаций». Оценку результативности научных организаций, например, можно будет использовать при проведении конкурса на выполнение государственного заказа, получение гранта и т.д. Потребитель РИД, имея сведения об оценке результативности, будет более осознанно выбирать исполнителя выполнения интересующей его научной и (или) научно-технической

работы. Для негосударственных организаций (научных или выполняющих научные исследования) прохождение оценки результативности можно будет ввести на добровольных началах. Сам же факт добровольного участия организации в оценке результативности научной и (или) научно-технической деятельности дает основания для большего доверия к её деятельности.

Но научной и (или) научно-технической деятельностью занимаются не только научные организации. В системе статистической отчетности Росстата в целях информирования об основных показателях, характеризующих состояние и уровень развития научного и инновационного потенциала, используется «обобщенное» понятие «организации, выполняющие исследования и разработки». Перечень организаций выполняющих научные исследования и разработки, включает в себя научные организации и образовательные учреждения высшего профессионального образования, конструкторские бюро, промышленные организации, имеющие научно-исследовательские, проектно-конструкторские подразделения и т.д. Особых проблем в этом нет, однако в отдельных случаях это затрудняет правоприменение. Особенно это касается организаций, имеющих в своей структуре научные подразделения, но научная и (или) научно-техническая деятельность в их уставах не отнесена к основной.

В частности, это касается образовательных организаций. Чтобы разрешить эту ситуацию, разработчики Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»³² ввели следующие понятия:

образовательная организация — некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которой такая организация создана;

организация, осуществляющая обучение, — юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности.

³² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2013 г. №273-ФЗ.

Обязательным условием отнесения организации к организации, осуществляющей образовательную деятельность, является её лицензирование по правилам лицензирования в системе образования. Нам представляется, что данную «новацию» Закона об образовании следует распространить и на Закон о науке, дополнив его понятием «организация, выполняющая научные исследования».

Как отмечалось ранее, одним из важнейших участников инновационного процесса является наука. Правоотношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг) регулируются Законом о науке, который был принят в 1996 году. Необходимость же его принятия, развития законодательного обеспечения в сфере науки и техники обострилась в конце 80-х годов прошлого столетия в период проводимой перестройки, когда шёл активный поиск путей и методов оптимизации управления в условиях перехода к рыночной экономике. Проблемы нормативной правовой базы науки были рассмотрены в рамках подготовки «Концепции совершенствования управления научно-техническим прогрессом (НТП) в условиях радикальной экономической реформы»³³. В проекте Концепции было отмечено, что отсутствие полноценного законодательного обеспечения, регулирующего научно-техническую деятельность, являлось одной из важных причин наличия ряда негативных факторов, определивших сложности положения в науке. *В частности, речь шла о низкой восприимчивости предприятий к научно-техническим достижениям, трате передовых позиций по ряду направлений фундаментальной и прикладной науки, снижении результативности научных исследований, опытно-конструкторских и проектно-технологических разработок, усилении оттока молодежи из науки.*

Обращалось внимание на то, что при проведении перестройки управления НТП должны учитываться особенности различных областей научно-технической деятельности:

³³ Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам управления научно-техническим прогрессом. 19-21 декабря 1990 г. Москва. Экономическая газета. №5. 1990 г.

- управление фундаментальными исследованиями должно осуществляться самим научным сообществом;
- прикладные исследования и разработки, направленные на создание, освоение и широкое применение новой техники и технологии, следует проводить, как правило, по договорам с конкретными заказчиками;
- результаты научно-технической деятельности должны максимально использоваться народным хозяйством.

Предлагалось сконцентрировать государственную организационно-экономическую поддержку на приоритетных направлениях развития науки и технологий, усиливать долгосрочное прогнозирование, конкурсный отбор проектов, их *вневедомственную экспертизу*.

Предусматривалось, что *реализация выбранных приоритетов должна осуществляться через систему госзаказов, целевых субсидий и грантов, льготных кредитов, косвенного стимулирования участников инновационного процесса*.

Подчеркивалось, что *проведение эффективной государственной научно-технической политики и обеспечение восприимчивости экономики к НТП должно базироваться на активном использовании правовых средств, прежде всего, правовых актов*.

В процессе обсуждения Концепции был подготовлен перечень первоочередных законодательных актов, направленных на ускорение НТП, и первое место в этом перечне занял *Закон СССР о государственной научно-технической политике*. Предполагалось, что в законе будет предусмотрен раздел *организации научно-исследовательской деятельности в условиях регулируемой рыночной экономики при сочетании государственных и общественных начал в управлении НТП*. Должны быть также отражены *порядок определения приоритетных направлений НТП, формирования и реализации научно-технических программ различного уровня, финансирование науки и техники, проведения конкурсов и экспертиз*.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что и сегодня многие задачи и проблемы правового обеспечения науки, определенные

в процессе разработки «Концепции совершенствования управления научно-техническим прогрессом (НТП) в условиях радикальной экономической реформы» участниками Всесоюзного совещания, проходившего в 80-е годы прошлого столетия, актуальны. Конечно, в Законе о науке весь комплекс задач и проблем решить не удалось. Тем не менее, Закон о науке, по мнению экспертов, является основополагающим, базовым законом системообразующего характера, в котором заложены основы законодательства в научно-технической сфере и закреплена система законодательных и нормативных правовых актов, необходимых для регулирования в данной сфере. Более того, Закон позволил, хотя и не в полной мере, сохранить потенциал отечественной науки.

Субъектами права законодательной инициативы за прошедшие годы внесено более трех десятков поправок в Федеральный Закон о науке. Эксперты подсчитали, что вопросы науки в той либо иной степени затрагиваются в более 100 федеральных законов и 1500 подзаконных актах.

Целый ряд внесённых поправок в Закон о науке, иных правовых актов, регулирующих научную и научно-техническую деятельность, обогатили правовое поле в сфере науки. В частности, законодательно закреплены вопросы интеграции науки и образования³⁴, деятельности Высшей аттестационной комиссии³⁵, получило развитие правовое обеспечение деятельности фондов поддержки научной и (или) научно-технической деятельности³⁶ и ряд иных, не менее важных направлений в сфере науки.

³⁴ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам интеграции науки и образования» от 01.12.2007 г. №308-ФЗ.

³⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 02.06.2013 г. №185-ФЗ.

³⁶ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части уточнения правового статуса фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности» от 20.07.2011 г. №249-ФЗ.

Принципиальные изменения в законодательство о науке внесены Законом №254-ФЗ, Законом о РАН. Были приняты правовые акты, существенно влияющие на организационную структуру науки. Речь идёт о создании научно-исследовательских высших учебных заведений, Национальном исследовательском центре «Курчатовский институт», территориях инновационного развития и т.д. Таким образом, за последние годы одновременно с процессом совершенствования правового обеспечения науки осуществляются структурные преобразования науки, создаются новые правовые, организационные и функциональные структуры организаций, выполняющих научные и научно-технические работы. В результате Закон о науке стал достаточно сложным в части правоприменительной практики.

В этой связи Председатель Государственной Думы С. Е. Нарышкин³⁷ поручил Комитету Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям «организовать работу по подготовке новой редакции Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике».

Одной из первых задач разработчиков новой редакции Закона о науке является понимание вектора организационных и структурных преобразований научно-технологического комплекса. Когда разрабатывался Закон о науке, законодатели руководствовались Указом Президента Российской Федерации «Об организации российской академии наук»³⁸ (1991 год), Указом Президента Российской Федерации «О государственных научных центрах Российской Федерации»³⁹, положениями проекта доктрины развития отечественной науки⁴⁰, которая определяла вектор развития науки и ориентировала на сохранение

³⁷ Перечень поручений по итогам заседания рабочей группы при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по законодательным инициативам в сфере инновационной политики 4 декабря 2013 года от 20.12.2013 г. № вн.1.1-23/786.

³⁸ Указ Президента Российской Федерации «Об организации российской академии наук» от 21.11.1991 г. №228.

³⁹ Указ Президента Российской Федерации «О государственных научных центрах Российской Федерации» от 22.06.1993 г. №939.

⁴⁰ Доктрина утверждена Указом президента Российской Федерации «О доктрине развития российской науки» от 13.06.1996 г. №884.

и её развитие модели организации и управления науки доперестроечного времени.

Сегодня в соответствии с Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации»⁴¹ разрабатываются и утверждаются отраслевые документы стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной сферах:

утвержден Прогноз развития научно-технологического Российской Федерации до 2030 года⁴², который должен лечь в основу стратегий инновационных программ крупнейших российских компаний. Ключевыми факторами развития нашей экономики на ближайшее десятилетие определены энергоэффективность, информационные технологии, космос, транспорт, биомедицина;

утверждена государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий»⁴³, основной целью которой является формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора исследований и разработок и обеспечение его ведущей роли в процессе технологической модернизации экономики.

В то же время ситуация неоднозначна в отношении будущего облика отечественной науки: академический сектор науки претерпевает серьезные преобразования в связи с принятием Закона о РАН, идёт активное финансирование и развитие университетской науки, ведется речь о создании специализированных научно-исследовательских лабораторий, новых национальных исследовательских центров (после создания НИЦ «Курчатовский институт» в Госдуму поступил проект федерального закона «О национальном исследовательском центре «Институт им. Н. Е. Жуковского»⁴⁴, в соответствии с поручением

⁴¹ Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. №172-ФЗ.

⁴² Постановление Правительства Российской Федерации от 03.01.2014 №2 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. №276» (03.01.2014 г.).

⁴³ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. №301 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013 - 2020 годы».

⁴⁴ №408724-6 Проект федерального закона «О национальном исследовательском центре «Институт им. Н. Е. Жуковского». Поступил в Государственную Думу 14.12.2013 г.

Правительства Российской Федерации⁴⁵ ФАНО России подготовило основные положения структуризации научных организаций Российской академии наук, расширяется деятельность территориального центра «Сколково». По какому пути будет развиваться отечественная наука: будет ли сохранена модель, которая сегодня существует, либо мы перейдем к университетской науке, либо сконструируем иную модель. Корректировке подлежит и система государственного управления научной и научно-технической деятельностью. На «арене» появился новый «управляющий» — Федеральное агентство научных организаций, в ведении которого находится 1007 подведомственных организаций ФАНО России^{46, 47}, среди которых 826 — научные. Что же касается научных организаций Российской академии образования, Российской академии художеств, Российской академии архитектуры и строительных наук, то они переданы в ведение отраслевых министерств, курирующих соответствующие отрасли.

Очень важно определить предмет правового регулирования будущего законопроекта: будет ли это закон об отношениях между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности или об отношениях между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности и государственной поддержки инновационной деятельности.

Не менее важным является развитие правового обеспечения деятельности основных субъектов научной и (или) научно-технической деятельности: научной организации и научного работника. Научная общественность ставит вопросы правового обеспечения деятельности научной организации, её правоотношений с потребителем научно-технической продукции, с учредителем, уточнения её прав и обязанностей, закрепления основополагающего принципа научной деятельности-самоуправления.

⁴⁵ Поручение заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец от 18.06.2014 г. №ОГ-П8-4506.

⁴⁶ Указ Президента Российской Федерации «О федеральном агентстве научных организаций» от 27.09.2013 г. №735.

⁴⁷ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 г. №2591-р (Перечень организаций, подведомственных ФАНО России).

Сегодня достаточно остро ставится вопрос о формировании приоритетных направлений развития науки и технологий. Порядок, механизм формирования приоритетов сегодня законодательно не закреплён. Нам кажется, что настало время уделить внимание в Законе о науке вопросам формирования приоритетных направлений развития науки и технологий.

Мы не останавливаемся на вопросах системы управления в сфере науки, организации и принципах регулирования научной и (или) научно-технической деятельности, вопросах финансирования, включая грантовое финансирование. Думаем, что эти вопросы сегодня, так же, как и ранее, требуют развития правового обеспечения.

Подводя итог проведённого анализа «Правовое обеспечение стратегии инновационного развития» в части инновационного развития промышленной сферы, можно сделать следующие выводы.

Законодатели создали основные предпосылки в части правового обеспечения инновационных преобразований в одной из важнейших отраслей отечественной экономики — сфере производства.

Принятие Федерального закона «О промышленной политике в Российской Федерации», Федерального закона «Об основах государственно-частного партнёрства, муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которое предполагается осуществить в этом году, разрешит наиболее актуальные вопросы правоотношений субъектов промышленной деятельности.

Активная деятельность законодателей в части совершенствования Закона о науке устранил правовые барьеры деятельности научных организаций в разработке новых технологий и процессов.

Но чтобы в полной мере «заработали» правовые акты, необходим системный мониторинг их правоприменения, как это предусмотрено Указом Президента Российской Федерации «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».

А. В. ТОДОСИЙЧУК,
*заместитель руководителя аппарата
Комитета Государственной Думы
по науке и наукоёмким технологиям,
д.э.н., профессор, Почётный работник науки
и техники Российской Федерации*

РОЛЬ И МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ ГОСУДАРСТВА В ПОДДЕРЖКЕ НАУКИ И ИННОВАЦИЙ В СОЧЕТАНИИ С РЫНОЧНЫМ РЕГУЛИРОВАНИЕМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

Введение

Социально-экономический прогресс современной цивилизации немислим без постоянного внедрения в хозяйственную практику комплексных и принципиально новых, базисных инноваций. Как свидетельствует экономическая теория, они формируются в фазе депрессии и посредством своего распространения в народном хозяйстве замещают морально устаревшие поколения товаров и услуг, выводят экономику и общество на качественно новый этап развития.

После глобального системного кризиса 2008-2009 годов в развитых странах с особой очевидностью проявляется новый подход при формировании экономической политики — новой индустриализации, содержанием которой является процесс распространения «прорывных технологий», который охватывает как процесс формирования новых отраслей и секторов промышленности, так и их распространение в традиционных отраслях промышленности и секторах национального хозяйства [1].

Успешное освоение и распространение базисных инноваций может быть обеспечено только на основе диалектического единства государственного и рыночного регулирования. Указанные формы регулирования должны взаимно дополнять друг друга на фазах инновационного цикла исходя из необходимости соблюдать баланс

экономических интересов всех участников инновационной деятельности. Соотношение между государственным и рыночным регулированием должно изменяться в зависимости от состояния рынка, целей и задач общества, фаз инновационного цикла.

Государственная поддержка науки и инноваций как необходимое условие экономического роста и социального прогресса

В законодательстве Российской Федерации отмечается, что государство способствует развитию рынка, осуществляя его регулирование с помощью экономических рычагов и стимулов, создавая льготные условия инновационно активным предприятиям (организациям), внедряющим передовые научно-технические достижения.

Для освоения и распространения базисных инноваций, которые обычно носят межотраслевой характер, необходима концентрация усилий государства и предпринимательского сектора экономики, поскольку этот процесс требует крупномасштабных, во многом рискованных инвестиций, с длительным периодом окупаемости. Причем одна часть инвестиций должна направляться непосредственно на реализацию инновационного проекта, а другая часть — на создание инновационной инфраструктуры, финансирование работ народно-хозяйственного и социально-культурного значения.

Состояние российской экономики в значительной степени зависит от экспорта нефтегазовых ресурсов. Так, согласно Федеральному закону от 28.06.2014 г. №201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», нефтегазовые доходы в 2014 году должны составить 52,3% от доходной части федерального бюджета или 10,5% к ВВП.

По причине ухудшения конъюнктуры на мировом нефтегазовом рынке в 2014 году наблюдаются процессы стагнации отечественной

экономики, девальвации национальной валюты, снижения реальных располагаемых денежных доходов населения и др. Так, ВВП в июне 2014 года составил 100,9%, индекс промышленного производства – 100,4%, продукция сельского хозяйства – 101,4%, инвестиции в основной капитал – 100,5%, реальные располагаемые денежные доходы населения – 97,1% по отношению к июню 2013 года [2, с. 5].

С целью снижения зависимости российской экономики от экспорта нефтегазовых ресурсов необходимо создать условия для активизации инновационной деятельности товаропроизводителей и повышения их финансовой устойчивости. Многие отечественные товаропроизводители оказались неконкурентоспособными как на внешнем, так и внутреннем рынках. В стране имеет место большое число убыточных предприятий (организаций): в 2012 году их удельный вес составил 29,1% от общего числа. Однако всплеска их инновационной активности для повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции пока не наблюдается. О слабой инновационной активности российской промышленности свидетельствуют данные, представленные в таблице 1 [3, с. 414].

Таблица 1. Объём и доля отгруженной инновационной продукции по добывающим, обрабатывающим производствам, производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

Годы	Объём отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в отпускных ценах, млн. руб.	Доля отгруженной инновационной продукции в объёме продукции, %
2010	1165747,6	4,9
2011	1847370,4	6,1
2012	2509604,4	7,8

Что же является тормозом на пути осуществления инновационной деятельности в российской экономике, какие факторы отрицательно влияют на осуществление нововведений? Анализ публикаций по инновационной проблематике свидетельствует о том, что основными

факторами, отрицательно влияющими на инновационную деятельность предприятий и организаций, являются недостаток собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства, недоступность кредитных ресурсов, высокий уровень налогообложения, низкое предложение рынка научно-технической продукции и его неразвитость, высокая стоимость нововведений, низкий инновационный потенциал экономики.

Для возникновения и развития инновационного процесса в организации необходимо выполнение следующих условий: 1) существование спроса на инновационную продукцию; 2) наличие перспективных научно-технических разработок; 3) наличие реальных возможностей его осуществления. Третье условие представляет собой наличие платёжеспособного спроса на рынках научно-технической продукции и факторов производства, а также адекватного инновационного потенциала. Статистические данные, представленные в таблице 2, свидетельствуют о низких затратах промышленных предприятий (организаций) на инновационную деятельность [3, с. 512].

Таблица 2. Затраты на технологические инновации добывающих и обрабатывающих производств, производств по распределению электроэнергии, газа и воды.

Годы	Затраты на технологические инновации, млн. руб.	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объёме отгруженной продукции, %
2010	349763,3	1,5
2011	469442,2	1,6
2012	583660,6	1,8

Анализ структуры затрат на технологические инновации по источникам финансирования за 2012 год свидетельствует о том, что основным источником их финансирования являются собственные средства предприятий (организаций) – 73,3%, федерального бюджета – 7,3%,

средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов – 0,2%, средства внебюджетных фондов – 0,6%, иностранные инвестиции – 2,7%, прочие средства – 16,0% [3, с. 515]. Обращает на себя внимание низкая инновационная активность субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в финансировании инноваций. Такое состояние дел во многом можно объяснить тем, что подавляющее большинство регионов страны являются дотационными.

По причине высокого износа основных фондов в экономике, крайне низкого технико-технологического уровня производства подавляющее большинство предприятий (организаций) утратило способность осуществлять нововведения. На начало 2013 года степень износа основных фондов в экономике составила 47,7%. При этом их коэффициент обновления составил всего лишь 4,7%. При таких темпах ввода в действие основных фондов трудно рассчитывать на создание современной материально-технической базы экономики даже в долгосрочной перспективе. И это при том, что структура инвестиций в нефинансовые активы в 2012 году имела следующий вид: в основной капитал – 98,2%, в объекты интеллектуальной собственности – 0,5%, затраты на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы – 0,6%, в другие нефинансовые активы – 0,7% [3, с. 569].

Поэтому неудивительно, что одной из основных статей расходов отечественных предприятий (организаций), осуществляющих инновационную деятельность, также является приобретение машин и оборудования, что видно из таблицы 3 [3, с. 514-515].

Таблица 3. Затраты на технологические инновации добывающих и обрабатывающих производств, производств по распределению электроэнергии, газа и воды по видам деятельности.

Статьи расходов	Годы		
	2010	2011	2012
Всего, млн. руб.	349763,3	469442,2	583660,6
Исследования и разработки	72040,9	69831,6	118810,5

Статьи расходов	Годы		
	2010	2011	2012
Приобретение машин и оборудования	190553,1	285897,7	322178,5
Приобретение новых технологий	4637,5	3215,6	11055,6
Приобретение программных средств	4273,3	4081,1	7712,3
Производственное проектирование	25755,4	25630,5	31425,9
Другие виды подготовки производства	25367,0	39894,7	45484,0
Обучение и подготовка персонала	844,0	1847,1	3683,0
Маркетинговые исследования	1930,0	1473,3	1053,7
Прочие затраты	24361,7	37571,2	42256,7

В условиях нарастающего технологического разрыва отечественных товаропроизводителей от зарубежных конкурентов основными статьями расходов должны стать расходы на науку, покупку новых технологий и подготовку квалифицированных кадров, модернизацию материально-технической базы производства.

Очевидно, что без систематического осуществления инноваций немислимо само существование предприятий (организаций), обеспечение устойчивых темпов экономического роста. Государство должно создать эффективный организационно-экономический механизм поддержки базисных инноваций, предусматривающий совершенствование системы прямых государственных инвестиций, создание благоприятной экономической среды для активизации инновационной деятельности посредством проведения гибкой бюджетной, налоговой, и кредитной политики, способствующей обновлению продукции и технологий как важнейшей предпосылки достижения задачи повышения темпов экономического роста.

Система государственного регулирования как механизм настройки рынка

В современных условиях любая экономика требует государственного регулирования для содействия решению проблем экономического, экологического, научно-технического и социального характера, достигших

по своим масштабам критической величины. Главным инструментом государственного регулирования является бюджетная политика, в том числе увеличение расходов самого государства на решение указанных проблем. В индустриальных странах с развитыми рыночными отношениями, составляющими механизм развития экономики в целом, являются конкуренция, производитель и государство.

Рыночный механизм, во многом обеспечивающий определённый «автоматизм» процессов создания и распространения новой продукции, дополняется системой государственных мероприятий по стимулированию научно-технологического развития. Процесс распространения и нововведений должен быть управляемым при помощи параметров, определяемых на основе целей и социально-экономических интересов народного хозяйства. Скорость распространения и замещения нововведений на рынке должна определяться не только потенциалами производителя и потребителя, но и государственной инновационной политикой для регулирования протекания данных процессов по требуемой схеме. Особо важная роль должна отводиться государству в деле стимулирования науки и инноваций в условиях неразвитого рынка и экономического кризиса.

В рыночной экономике государственное регулирование нацелено на настройку конкурентного механизма рынка. На практике существуют следующие основные методы и формы государственного регулирования и стимулирования науки и инноваций: 1) финансирование; 2) кредитование; 3) косвенные (налоговые и амортизационные) меры; 4) комплексные, представляющие собой комбинацию первых трёх методов.

В процессе регулирования науки и инноваций возникает вопрос о том, какое должно быть соотношение между прямым бюджетным финансированием и косвенными методами стимулирования. В существующих экономических условиях приоритет должен быть отдан методам косвенного стимулирования, которые должны быть направлены на обеспечение организациям благоприятной среды для проведения НИОКР, осуществления инновационной деятельности и расширенного воспроизводства.

Масштабы и скорость распространения инноваций, в конечном счёте, определяются платёжеспособным спросом предприятий (организаций) и населения на рынке товаров, работ и услуг. Низкие финансовые результаты многих предприятий (организаций) и бедность значительной части населения страны являются тормозом инновационного развития экономики. По данным Росстата, в 2012 году 15,6 млн. чел. имели доходы ниже прожиточного минимума (6510 руб. в месяц), или 10,9% от общей численности населения. При этом имеет место крайне неравномерное распределение общего объёма денежных доходов населения по 20-процентным группам: первая (с наименьшими доходами) — 5,2%, вторая — 9,8%, третья — 14,9%, четвертая — 22,5%, пятая (с наибольшими доходами) — 47,6% [3, с. 143, 162].

В структуре расходов основной массы домашних хозяйств доминируют расходы на продукты питания, на жилищно-коммунальные услуги и услуги транспорта. Такая структура расходов населения не позволяет обеспечить рост спроса на продукцию обрабатывающих отраслей экономики, тем более то на этом рынке преобладают импортные товары. По данным Росстата, в 2000-2012 годах наблюдался устойчивый рост импорта товаров: с 33880 млн. долл. США в 2000 году до 314150 млн. долл. США — в 2012 году в текущих ценах. При этом удельный вес машин, оборудования и транспортных средств вырос с 31,4% в 2000 году до 50,2% — в 2012 году [3, с. 625]. Импортозамещение станет возможным только при наличии конкурентоспособных отечественных предприятий, способных в уже краткосрочном периоде перестроить свое производство на выпуск продукции высокого качества по рыночным ценам.

В нынешних российских условиях (непрерывный рост цен, диспаритет цен на сырьё, энергию и конечную продукцию, высокая доля импортной продукции, фискально-ориентированная налоговая система, деформированный финансово-кредитный механизм и т.п.) у предприятий (организаций) отсутствуют значительные объёмы средств, необходимые для осуществления инновационной деятельности: их часто не хватает даже для финансирования текущих нужд действующего

производства. Рентабельность проданных товаров, работ, услуг предприятий (организаций) ежегодно снижается: с 13,5% в 2005 году до 8,6% – 2012 году [3, с. 552].

Поскольку дефицит платёжеспособного спроса предприятий (организаций) и населения на товары и услуги является ограничителем экономического роста, государство должно решать вопросы о значительном увеличении их прибыли и доходов. Конкретные рекомендации и инструментарий по повышению платёжеспособного спроса предприятий (организаций) будет изложен ниже. Что касается населения, то необходимо существенно повысить уровень его жизни, ликвидировать чрезмерные дифференциации по уровню оплаты труда работников, как в отраслевом, так и профессионально-квалификационном разрезе, а также внутри самих предприятий (организаций).

Характерной особенностью рыночных отношений на современном этапе является введение экономического начала в отношениях между государством и предприятиями (организациями) в процессе осуществления инновационной деятельности, которые должны обеспечивать соблюдение, как государственных интересов, так и производственно-экономических интересов предприятия. В отношении предпринимательского сектора российской экономики рыночный механизм, как двигатель инноваций, работает недостаточно эффективно. Во многом это объясняется отсутствием инновационной обратной связи, обеспечивающей реакцию предприятий (организаций) на изменение экономической среды.

В условиях, когда российская экономика разделена по форме собственности на несколько секторов (государственный, муниципальный, частный и др.) реализовать общегосударственный подход при проведении научно-технической и инновационной политики затруднительно, но жизненно необходимо. Основываясь на результатах долгосрочного научно-технического прогнозирования, государство должно решать задачи выбора приоритетных направлений развития науки и техники, соблюдения пропорций между отраслями науки и видами научно-исследовательских работ. В частности, если будет

нарушена пропорция между фундаментальными исследованиями и разработками, новые знания не найдут своего применения для достижения практических целей и решения конкретных задач.

Для того, чтобы полученные научно-технические результаты трансформировать в инновации, необходимо соблюдение научно обоснованных пропорций между затратами на науку и затратами на образование, затратами на науку и капитальными вложениями в национальном масштабе. Поддержка науки, образования, технического перевооружения и реконструкции основных фондов промышленности должно осуществляться исходя из приоритетных направлений научно-технической и инновационной политики.

В силу того, что процесс создания и распространения базисных нововведений выходит за рамки возможностей отдельных предприятий (организаций), государство должно оказывать финансовую поддержку инновационных проектов, реализующих принципиально новую продукцию. Поскольку материально-техническая база подавляющего большинства российских предприятий (организаций) деградирована, они в состоянии тиражировать продукцию только реликтовых технологических укладов. Поэтому при формировании федерального и региональных бюджетов на очередной финансовый год необходимо предусматривать средства на организацию наукоёмких производств будущего, способных осваивать базисные инновации, особенно в тех направлениях, где ожидается сильная международная конкуренция.

Для поощрения стабильной инновационной деятельности предприятий (организаций) необходима такая система методов хозяйствования, которая бы на научной основе обеспечивала оптимальное сочетание экономических интересов участников инновационной деятельности, в том числе государства. В этой связи следует подчеркнуть особо важную роль налоговой политики как механизма распределения доходов и регулятора экономических интересов.

Налоговое стимулирование научно-технического и инновационного развития

Проблема выхода отечественной экономики из кризиса не может быть решена без создания эффективной налоговой системы, которая наряду с другими инструментами государственного регулирования определяет уровень экономического развития государства. Разработка такой системы на современном этапе должна быть построена на органическом сочетании целей макроуровня (государства) и микроуровня (предприятия-налогоплательщика). Разрабатывать налоговую систему только ради достижения одной из этих целей невозможно, поскольку каждый уровень определяет (оказывает влияние) на траекторию развития другого. Так, объёмы продаж (прибыли) предприятий (организаций) оказывают влияние на ВВП, а рост государственных расходов в части новых инвестиций вызывает повышение деловой активности предприятий (организаций) и т.д.

Посредством налоговой политики происходит распределение полученной предприятиями (организациями) прибыли между ними и государством. Вопросы справедливости в указанном распределении чрезвычайно важны, так как это непосредственно влияет на эффективность функционирования, как предприятия (организации), так и государства в целом. Поэтому при разработке налоговой системы необходимо синтезировать в виде единой цели интересы налогоплательщиков и государства.

При разработке модели налоговой системы следует иметь чёткие прогнозы её воздействия на объект налогообложения (предприятия), а также социально-экономические, экологические, политические и другие оценки последствий её внедрения. Это особенно важно подчеркнуть, так как сегодня органы государственного управления при разработке модели налоговой системы главным образом ориентируют её на сбалансирование бюджета, ликвидацию бюджетного дефицита.

Нынешняя модель налоговой системы в России в основном выполняет фискальную функцию. Так, согласно Федеральному закону №201-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете

на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» от 28.06.2014 г., налоговые доходы составляют 54,8% от доходной части федерального бюджета или 10,9% к ВВП за 2014 год.

Анализ структуры налоговых доходов федерального бюджета свидетельствует о доминирующей роли косвенных налогов (НДС, акцизы, пошлины) в наполнении казны и низкой роли такого важнейшего налога, как налог на прибыль, в регулировании воспроизводственных процессов: в 2012 году его доля в доходной части федерального бюджета составила всего 10,5%.

Важность налога на прибыль как инструмента государственного регулирования и стимулирования инновационной деятельности осознаётся во всех развитых странах, каждая из которых разрабатывает свою модель налогообложения прибыли. Обязательными составляющими такой модели являются базовая ставка налога на прибыль и система налоговых льгот на инвестиции в науку и инновации.

При крайне слабом «внутреннем» стимулировании инвестиционного процесса со стороны предпринимательского сектора экономики государство с помощью эффективной модели налогообложения прибыли должно ориентировать этот сектор на освоение прогрессивных технологий, приобретение новых машин и оборудования и др. Особо актуальна задача технического перевооружения промышленности, без которого немислимо осуществление инноваций.

Следует также помнить, что налоговая система может радикально изменить порядок и принципы использования финансовых ресурсов предприятий (организаций) и привести либо к сокращению, либо к повышению склонности общества к потреблению. При разработке модели налоговой системы необходимо установить наиболее важные взаимосвязи и взаимодействия между налогоплательщиками разных секторов рынка. Это обусловлено дифференциацией предприятий (организаций) различных отраслей в зависимости от состояния их производственного и научно-технологического потенциала.

Для разработки модели налоговой системы необходим комплексный подход, учитывающий противоречивые интересы налогоплательщиков и государства. Противоречивость интересов налогоплательщиков

и государства призвана урегулировать налоговая политика посредством установления оптимального налогового процента. В этой связи возникает вопрос о поиске принципов (алгоритма) определения налогового процента.

В экономической литературе рассматривались вопросы построения налоговых шкал в зависимости от массы дохода предприятий (организаций) и от рентабельности к основным производственным фондам. По нашему мнению, при построении модели налоговой системы в качестве основного критерия необходимо принять платёжеспособный спрос предприятия (организации). Должно учитываться существование важнейших функциональных зависимостей между налоговым процентом и платёжеспособным спросом предприятий (организаций) на рынке труда, капитала, ресурсов и т.д., т.е. на рынках «факторов производства».

Известно, что ресурсные, и в том числе финансовые, ограничения определяют границы экономического роста объекта. Поскольку в процессе производства товара участвует определённый набор факторов, то предприятие (организация) должно обладать количеством денег в масштабе, необходимом для их одновременной закупки. Откладывание начала покупки того или иного фактора производства вследствие неплатёжеспособности предприятия приводит к откладыванию начала производства товара и в конце концов к снижению склонности общества к потреблению. Налицо причинно-следственная связь, функциональная зависимость платёжеспособного спроса предприятий (организаций) и потребления.

Итак, с ростом платёжеспособного спроса предприятий (организаций) на факторы производства будет увеличиваться склонность общества к потреблению. Но этот рост потребления будет ограничиваться величиной рыночного спроса. Потребление возможно только при одновременном существовании платёжеспособного спроса предприятий (организаций) и рыночного спроса на товары, работы и услуги.

Зададимся теперь вопросом, что вызывает увеличение и что ограничивает платёжеспособный спрос предприятий (организаций)? Очевидно, что общий платёжеспособный спрос определяется разностью между объёмами продаж товаров (работ, услуг) и затратами,

необходимыми для их выпуска. Что же касается ограничителей платёжеспособного спроса предприятий (организаций), то ими выступают, с одной стороны, цены предложений на рынках факторов производства, а с другой – налоговая ставка на прибыль.

Налоговая ставка определяется органами государственного управления исходя из установленных ими целей. Если цели государства заключаются в ликвидации бюджетного дефицита в ближайшее время, то будет выбран вариант сверхжесткой налоговой политики, что и происходит в настоящее время. В этом случае оказываются отвергнутыми интересы не только предприятий-налогоплательщиков, но и общества в целом, поскольку снижается склонность общества к потреблению.

Не следует однако забывать, что доходы государственного бюджета увеличиваются, прежде всего, от расширения масштабов производства и продаж, а не от увеличения налоговых ставок на прибыль предприятий (организаций). Очевидно, что рост доходов государства и соответственно уменьшение дефицита бюджета будут происходить при установлении меньшего налога на прибыль предприятий (организаций), поскольку это вызывает оживление деловой активности, расширение производства и, как следствие, увеличение доходов. При этом налог хотя и имеет меньшую норму, но налагается на большую массу прибыли.

Рассмотрим основные принципы построения модели налоговой системы, внедрение которой в хозяйственный механизм призвано обеспечить условия для экономического роста предприятий (организаций). В качестве критериев, характеризующих эффективность функционирования предприятия (организации), выберем, с одной стороны, доход государства, а с другой – прибыль предприятия (организации), остающуюся после налогообложения. Прибыль предприятия (организации), остающаяся после уплаты налога в конце периода t , одновременно определяет размер платёжеспособного спроса на рынках факторов производства. Экономический рост предприятия (организации) также будет зависеть от того, какую часть прибыли, оставшейся после уплаты налога в конце периода t , оно направит на накопление в начале периода $t+1$. Очевидно, что со снижением налоговой ставки платёжеспособный спрос предприятия (организации)

возрастает и у него появляется большая возможность вкладывать капитал в расширение производства, создавая при этом условия для роста потребления. Обратный процесс наблюдается при повышении налоговой ставки.

С одной стороны, для обеспечения предприятию (организации) условий для расширенного воспроизводства необходимо, чтобы величина платёжеспособного спроса была положительной. С другой стороны, как было отмечено выше, ожидаемому расширению объёмов производства противостоят цены предложений на рынках факторов производства и налоговая ставка. В нашем исследовании мы допускаем, что рынки факторов производства являются насыщенными. Мы не будем касаться вопросов определения полезности инвестиций, поскольку ожидаемый доход от них не будет снижаться в периоде планирования (прогнозирования) вследствие значительного дефицита на выпускаемую предприятием продукцию. Стоимость выпускаемой предприятием продукции определяется ценами предложения на рынках факторов производства и эффективностью их использования. Допустим также, что имеет место предельная стоимость, т.е. эффективность использования факторов производства достигла своего предела для данного этапа научно-технического развития. Тогда размер получаемой предприятием (организацией) прибыли от продажи единицы продукции в основном будет определяться ценой, которая в условиях рынка отражает полезность продукта. Также предполагаем, что предприятие (организация) не может повышать цену на выпускаемую продукцию без улучшения её потребительских свойств, что характерно для систем товарного производства с развитыми рыночными отношениями. Тогда с учётом сказанного единственным регулятором размера платёжеспособного спроса предприятия (организации) является налоговая ставка.

Допустим, что предприятие (организация) для максимизации своей прибыли заинтересовано вести расширенное воспроизводство с темпом роста a , поскольку в рассматриваемом периоде нет ограничений со стороны рыночного спроса. Пусть объём выпуска продукции на начало 1-го

периода времени равен величине N_0 . Тогда с учетом указанного темпа роста для конца 1-го периода времени объём выпуска составит:

$$N_t = N_0(1+a) \quad (1)$$

Объём выпуска предприятия (организации) в конце периода t составит:

$$N_t = N_0(1+a)^t \quad (2)$$

Суммарный объём выпуска предприятия (организации) за период планирования (прогнозирования) T запишем в виде:

$$N_1 + N_2 + \dots + N_T = \sum_{t=1}^T N_t \quad (3)$$

Теперь проведём оценку возможности предприятия (организации) вести расширенное воспроизводство в периоде $t+1$ путём определения реального темпа роста исходя из размера его платёжеспособного спроса на рынках факторов производства в конце периода t . Предполагаем, что предприятие (организация) намерено вкладывать значительную часть прибыли, оставшуюся после налогообложения в конце периода t , в расширение производства. Тогда в конце периода $t+1$ дополнительный выпуск продукции предприятия (организации) ΔN_{t+1} составит:

$$\Delta N_{t+1} = (1-u)(1-z) \frac{\ddot{i}_t N_t r_t}{S_{t+1}}, \quad (4)$$

где u — налоговая ставка (процент),

z — часть прибыли предприятия (организации), направляемая на мероприятия социального характера (жильё, медицина, образование, культура и др.),

Π_t — прибыль, получаемая предприятием (организацией) от реализации единицы продукции в периоде t ;

$$\Pi_t = p_t - S_t,$$

p_t — рыночная цена на выпускаемую предприятием (организацией) продукцию в периоде t ;

S_t – стоимость производства единицы выпускаемой предприятием (организацией) продукции в период t ;

$$r_t = \frac{1}{(1+r)^t} \quad (5)$$

где r – коэффициент дисконтирования (номинальная ставка доходности инвестиций).

Тогда суммарный объём выпуска в конце периода $t+1$ составит:

$$N_{t+1} = N_t + \Delta N_{t+1}. \quad (6)$$

Полученная величина ΔN_{t+1} указывает на потенциальные возможности существующей системы налогообложения способствовать расширенному воспроизводству.

Итак, при разработке модели налоговой системы на перспективу следует решать вопрос о распределении прибыли между государством и предприятием (организацией), для чего необходимо определить реальный темп роста выпускаемой предприятием (организацией) продукции в рамках существующей системы налогообложения и на его основе получить прогнозные оценки дохода государства.

Следующим шагом является построение множества альтернативных моделей налоговых систем и проведение оценок их эффективности. Такой анализ позволит проводить налоговую политику, наиболее чувствительную к функционированию экономики.

Выразим реальный темп роста предприятия с помощью формулы вида:

$$a^* = \sqrt[T]{\prod_{t=1}^T \left[1 + \frac{(1-u)(1-z)\dot{I}_t r_t}{S_t} \right]} - 1 \quad (7)$$

где a^* – реальный темп роста.

Тогда формула (1) с учётом (7) примет вид:

$$N_t^* = N_0 (1 + a^*)^t. \quad (8)$$

Из формулы (7) видно, что темпы экономического роста предприятия (организации) могут быть равны нулю при 100% изъятии государством заработанной прибыли и (или) при нулевой прибыли до налогообложения. Очевидно, что в силу ограниченности платёжеспособного спроса предприятия (организации) на рынках факторов производства, будет иметь место неравенство $a^* < a$. Вследствие снижения темпов экономического роста предприятия (организации) государство недополучит в бюджет сумму, равную V^* :

$$V^* = \sum_{t=1}^T r_t u (1-z) \ddot{I}_t (N_t - N_t^*) \quad (9)$$

если дефицит D платёжеспособного спроса предприятия (организации) на рынках факторов производства составит:

$$D = \sum_{t=1}^T r_t N_t^* \{ 1 - u(1-z) \ddot{I}_t \} - \sum_{t=1}^T r_t S_t (N_t - N_t^*). \quad (10)$$

Поскольку, как было отмечено выше, основным инструментом управления экономическим развитием предприятия (организации) является налоговая ставка, орган государственного управления должен установить её исходя из обеспечения предприятию (организации) ликвидации дефицита платёжеспособного спроса на расширенное воспроизводство, т.е.

$$\sum_{t=1}^T r_t (1-u + \Delta u) (1-z) \ddot{I}_t N_t^* - \sum_{t=1}^T r_t S_t (N_t - N_t^*) = 0 \quad (11)$$

где Δu — поправка к существующей налоговой ставке.

Из формулы (11) определим величину налоговой поправки, если существует дефицит платёжеспособного спроса, т.е. $D < 0$:

$$\Delta u = \frac{\sum_{t=1}^T r_t S_t (N_t - N_t^*) - \sum_{t=1}^T r_t (1-u) (1-z) \ddot{I}_t N_t^*}{\sum_{t=1}^T r_t (1-z) \ddot{I}_t N_t^*}. \quad (12)$$

Отсюда видно, что орган государственного управления должен внести изменения в налоговую политику, установив предприятию (организации) налоговую ставку u^* в следующем размере:

$$u^* = u - \Delta u \quad (13)$$

С помощью формул (12) и (13) мы можем определить величину оптимального налога на прибыль предприятия (организации), обеспечивая тем самым её справедливое распределение.

Вследствие применения скорректированной модели налоговой системы платёжеспособный спрос предприятия (организации) будет увеличен на величину ΔI :

$$\Delta J = \Delta u \sum_{t=1}^T (1-z) r_t \ddot{I}_t N_t^* \quad (14)$$

Выигрыш государства W в случае увеличения платёжеспособного спроса предприятия (организации) на рынках факторов производства составит:

$$W = \sum_{t=1}^T r_t (\ddot{I}_t - \ddot{I}_t^*) N_t u^* - \sum_{t=1}^T r_t (\ddot{I}_t - \ddot{I}_t^*) N_t u. \quad (15)$$

Из формулы (15) видно, что выигрыш обеспечивается за счёт налогообложения меньшим налогом большей массы прибыли.

При определении оптимального налога на прибыль в целом по народному хозяйству в алгоритм (1)-(15) необходимо ввести операцию суммирования по количеству предприятий (организаций).

Налоговая ставка должна быть единой для всех предприятий (организаций), кроме малых. Например, для предприятий (организаций) с годовым оборотом до 1 млн. руб. налоговая ставка должна быть значительно ниже единой.

Итак, государственная налоговая политика, основанная на указанных принципах, позволит избежать дефицита бюджета предприятий (организаций), а значит и дефицита консолидированного бюджета.

К сказанному добавим, что дефицит бюджета предприятий (организаций) оказывает негативное воздействие на их инновационную активность и технологическую структуру себестоимости и цен на выпускаемую продукцию. В частности, это находит свое отражение в негативной тенденции роста материальных расходов и снижении расходов на оплату труда в процессе производства продукции в целом ряде отраслей экономики. Например, удельный вес материальных расходов на производство и продажу продукции в отрасли «добыча полезных ископаемых» вырос 27,6% в 2005 году до 33,9% — в 2012 году. При этом доля расходов на оплату труда снизилась с 10,2% в 2005 году до 8,9% — в 2012 году.

В условиях бюджетного дефицита предприятия (организации) стремятся переложить на потребительские плечи бремя своих расходов, если налоговая политика ориентирована на ухудшение их экономической деятельности. В условиях монополизма это чрезвычайно опасно. По этой же причине, когда дефицит бюджета предприятий (организаций) имеет всеобщий характер, следует отказаться от практики изъятия налогов на добавленную стоимость и введения иных косвенных налогов на оборот, чтобы в значительной мере предотвратить рост цен при падении объёмов их производства.

Для повышения инвестиционной активности предприятий (организаций) необходимо ликвидировать диспропорции в системе функций, выполняемых налогами. Необходимо создать такую модель налоговой системы, которая одновременно бы выполняла фискальную, регулирующую, стимулирующую и распределительную функции одновременно. Для повышения роли налога на прибыль в регулировании экономики, стимулировании науки и инноваций целесообразно дополнительно внести в налоговое законодательство следующие нормы:

- 1) освободить от налогообложения прибыль, получаемую вновь созданным предприятием (организацией) в течение трёх лет, при условии реинвестирования прибыли в укрепление собственной материально-технической базы;

2) прибыль, получаемая предприятием (организацией) от производства и реализации новой продукции с применением запатентованного изобретения, не облагается налогом в течение трёх лет с даты освоения новой продукции;

3) в целях создания условий для развития науки и инновационной деятельности предприятия (организации), проводящие научные исследования и разработки, внедряющие новые машины и оборудование, вправе использовать механизм ускоренной амортизации основных фондов с отнесением затрат на издержки производства в размере, в два раза превышающих нормы, установленные для соответствующих основных фондов.

Кредитование инновационной сферы

Действующими нормативными актами Российской Федерации не практически не предусмотрены эффективные меры для кредитного стимулирования науки, привлечения инвестиций в инновационную сферу. Российские банки индифферентны к инвестициям в реальный сектор экономики, не говоря уже об инновациях. Это объясняется не только высоким уровнем риска инвестиций в инновации, но и наличием более простых и надёжных способов получения банками сверхприбыли, например, играя на рынке ценных бумаг.

На начало 2013 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 1094 кредитные организации. Основным источником кредитных ресурсов кредитных организаций являются вклады юридических и физических лиц. Так, на начало 2013 года объём вкладов юридических и физических лиц на рублевых и валютных счетах составил 21716,0 млрд. руб. [3, с. 535]. Отсутствие продуманной кредитной политики не позволяет эффективно воспользоваться крупными и дешевыми кредитными ресурсами, направить их на инновационное развитие экономики.

Кредитование инноваций – рискованный процесс. Его необходимо осуществлять очень продуманно, заранее тщательно составлять планы реализации инновационных мероприятий, искать способы разрешения возникающих проблем. В этом деле большая ответственность ложится на государство. Оно должно разработать концепцию кредитного стимулирования инноваций, создать систему экономических рычагов для привлечения банковских кредитов на финансирование освоения новых технологий и наукоёмкой продукции.

Кредитование субъектов инновационной деятельности должно осуществляться на льготных условиях в зависимости от характера и масштабности инноваций с компенсацией соответствующей разницы кредитным организациям за счёт средств указанных фондов. Фонды содействия инновационному предпринимательству вправе компенсировать кредитным организациям полностью или частично недополученные ими доходы при кредитовании субъектов инновационной деятельности на льготных условиях. При этом суммы отчислений в резерв на возможные потери по инновационным ссудам должны включаться в состав расходов банков.

Одним из способов смягчения дефицита бюджета предприятий (организаций) являются банковские кредиты. Очевидно, что спрос предприятий (организаций) на банковские кредиты M будет зависеть от процентной ставки на кредиты λ и рыночной нормы процента i . Рост процентной ставки на кредиты сопровождается падением спроса на него и наоборот.

С другой стороны, спрос предприятий (организаций) на кредиты зависит от рыночной нормы процента будет вызывать рост спроса на кредиты. Своевременно взятый кредит поможет предприятию (организации) избежать падения производства и соответственно потребления. Поэтому органы государственного управления в моменты (фазы) бюджетного дефицита предприятий (организаций) должны стимулировать рост их спроса на банковские кредиты посредством снижения процентных ставок на кредиты.

Однако в настоящее время органы кредитные организации взяли жесткий курс не снижать процентную ставку на кредиты. Это одна сторона проблемы. С другой стороны, реальная рыночная норма процента зависит от налоговой ставки и нормы инфляции. Это значит, что реальная норма процента будет тем меньше, чем выше налоговая ставка и норма инфляции a . Падение реальной нормы процента вызывает в свою очередь снижение спроса на банковские кредиты со всеми вытекающими последствиями.

Какова же должна быть оптимальная процентная ставка на банковские кредиты? Предположим, что предприятие (организация) должно взять банковский кредит на сумму, равную дефициту платёжеспособного спроса на рынках факторов производства.

Известно, что при пользовании кредитами взятая сумма денег $M(T)$ должна быть возвращена с учетом начисленных за прошлый период процентов:

$$M(T) = \sum_{t=1}^T r_t D(1 + \lambda)^t. \quad (16)$$

Нижняя граница процентной ставки на банковский кредит для предприятия (организации) должна определяться при нулевом выигрыше от дополнительных продаж. Тогда выражение для определения процентной ставки на банковский кредит примет вид:

$$\lambda \approx \frac{\ln \left\{ \sum_{t=1}^T r_t N_t^* (1 - u)(1 - z) \bar{I}_t \sum_{t=1}^T r_t s_t (N_t - N_t^*) \right\} - \ln \left\{ \sum_{t=1}^T r_t (N_t - N_t^*) \bar{I}_t \right\}}{T}. \quad (17)$$

Из формулы (17) видно, что, чем выше налоговая ставка на прибыль предприятия (организации), тем меньше должна быть процентная ставка на банковский кредит.

При решении вопросов государственной поддержки инновационных проектов необходимо исходить из того, что объёмы выделяемых кредитов, в том числе бюджетных, сроки возврата и размер процента

за пользование ими должны корреспондироваться с научно-техническим уровнем (НТУ) разработок и уровнем риска. Бюджетные кредиты должны предоставляться государством, прежде всего для освоения предпринимателями радикальных инноваций с высоким НТУ и уровнем риска, устанавливая для них более низкую процентную ставку, например, в размере до 5% от действующей учётной ставки Центрального банка Российской Федерации. Для проектов, направленных на освоение улучшающих инноваций, она может быть установлена в размере до 50% от соответствующей ставки.

Лизинг как форма привлечения инвестиций в инновационную сферу

В развитых странах лизинг (финансовая аренда) играет значительную роль в привлечении инвестиций в средства производства. Особенно активно используют эту форму инвестирования малые наукоёмкие предприятия, которые не имеют требуемых объёмов денежных средств, необходимые для закупки дорогостоящих машин, оборудования и приборов.

Правовой базой лизинга в Российской Федерации является Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «О лизинге» №164-13 от 29.10.1998 г. (далее — Закон о лизинге). Согласно статье 2 Закона о лизинге, лизинг – вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его на основании договора лизинга физическим или юридическим лицом за определённую плату, на определённый срок и на определённых условиях, обусловленных договором, с правом выкупа имущества лизингополучателем. Предметом лизинга могут быть любые непотребляемые вещи, в том числе предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое движимое имущество, которое может использоваться для предпринимательской деятельности. Лизинговая сделка может включать в себя условия по оказанию дополнительных услуг, в том числе приобретение у третьих лиц прав

на интеллектуальную собственность («ноу-хау», лицензионных прав, прав на товарные знаки, марки, программное обеспечение и других).

Развитие лизинга в Российской Федерации началось в середине 90-х годов прошлого столетия. В таблице 4 представлены данные, характеризующие динамику лизинга в России за 2010–2012 годы [3, с. 585].

Таблица 4. Стоимость договоров финансового лизинга, заключенных организациями, осуществляющими деятельность в сфере финансового лизинга.

Показатель	Годы		
	2010	2011	2012
Общая стоимость договоров финансового лизинга, заключенных в отчетном году, млрд. руб.	485,1	749,5	778,0

Анализ рынка лизинговых услуг в Российской Федерации свидетельствует о том, что значительная их часть приходится на аренду транспортных средств (в 2012 году их удельный вес составил 64,1%).

На современном этапе социально-экономического развития России формирование и развитие лизинговых услуг в части приобретения и передачи предприятиям, осуществляющим инновационную деятельность соответствующего оборудования, немыслимо без государственной поддержки. На данном этапе целесообразно создание сети специализированных лизинговых компаний со 100% или доминирующим государственным участием на федеральном и региональном уровнях. Основными источниками финансирования их деятельности являются бюджет и собственные средства. Деятельность специализированных лизинговых компаний может выступать в качестве объекта кредитования со стороны российских и зарубежных банков. Для обеспечения платёжеспособного спроса лизингополучателя государство должно гарантировать выделение государственного заказа на поставки продукции (например, наукоёмкого и высокотехнологического оборудования новых поколений) для государственных нужд.

Внедряя гибкие системы лизинговых платежей (поэтапная оплата, отсрочки и т.п.), государство, с одной стороны, обеспечит устойчивое развитие продавцов (поставщиков) инвестиционного и научного оборудования, а с другой – создаст условия для инновационного развития лизингополучателей. Длительность договора лизинга, размер лизинговых платежей, иные условия договора должны учитывать характер инноваций, остроту потребности народного хозяйства в инновационной продукции, состояние инновационного потенциала лизингополучателя и др. Предмет лизинга может быть застрахован от инновационных рисков.

Кроме того, государство должно предоставить специализированным лизинговым компаниям ряд налоговых льгот. В частности, целесообразно освободить от уплаты налога на прибыль лизинговые компании при условии её реинвестирования в приобретение и передачу оборудования лизингополучателям для проведения научных исследований и разработок, освоения и производства наукоёмкой продукции.

В заключение следует отметить, что для обеспечения экономического роста усилия органов государственной власти всех уровней должны быть направлены на формирование спроса на научно-техническую и инновационную продукцию, повышение платёжеспособного спроса населения и предприятий (организаций) на товары, работы и услуги, активизацию их инновационной деятельности в рамках приоритетных направлений науки и техники.

Литература

1. Новая индустриализация как условие формирования инновационной модели развития российской экономики. М.: Институт экономики РАН. 2014. 58 с.
2. Информация о социально-экономическом положении России. Январь-июнь 2014 года. М., 2013. 100 с.
3. Российский статистический ежегодник. 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 717 с.

Часть вторая

МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА» «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию»

г. Москва, 6 марта 2014 г.

В. А. ЧЕРЕШНЕВ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по науке и наукоёмким технологиям, академик РАН*

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые коллеги, позвольте начать нашу встречу, «круглый стол» «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».

В послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию 12 декабря 2013 года В. В. Путин предложил *«...Правительству совместно с Российской академией наук провести корректировку перспективных направлений развития науки и техники. В соответствии с этими приоритетами должен строить свою работу и недавно созданный Российский научный фонд. Он призван сосредоточиться на финансировании фундаментальных исследований и программ с длительным горизонтом реализации. Рассматриваю эту работу как общенациональную задачу».*

Причём, обратите внимание, «провести корректировку перспективных направлений развития науки и техники», а, согласно положениям нового закона о реформировании РАН, именно «РАН разрабатывает предложения о приоритетных направлениях развития

фундаментальных наук, а также о направлениях поисковых научных исследований».

Создан новый Российский научный фонд, который призван сосредоточиться на финансировании фундаментальных исследований и программ с длительным горизонтом реализации, определяющий эту работу как общенациональную задачу.

К научно-практическим приоритетам XXI века относят

- информационные технологии,
- биотехнологии,
- социогуманитарные технологии.

Последние два десятилетия биотехнология является двигателем (я хочу это подчеркнуть!) инновационного развития во многих странах.

Биотехнология является основой создания биоэкономики.

По определению Организации Экономического Сотрудничества и Развития (ОЭСР), вторая великая технологическая революция конца XX века – биореволюция – заложила основы процесса создания новой экономики – биоэкономики.

Причём эта биоэкономика – разновидность макроэкономики, которая интегрирует все области практического применения биотехнологий. И сегодня прибыль от биотехнологий уже составляет сотни миллиардов долларов. К сожалению, не в нашей стране. И комплексное развитие биотехнологий, особенно в регионах, это основа программно-целевого метода в целом в планировании экономического развития страны (рисунок 1 на стр. 66).



Рисунок 1. Биоэкономика – закономерная ступень экономического развития.

Если мы в 70-80-е годы прошлого века были лидерами в области биотехнологии наряду с Соединёнными Штатами Америки, то сейчас мы, конечно, значительно отстаем. И не случайно сегодня этому вопросу Правительство Российской Федерации уделяет большое внимание.

Так, из числа 16 приоритетных научных задач, утверждённых Правительством Российской Федерации (18 октября 2013 года №Пр-2426) 8 относятся к области **биотехнологии** и включают следующие:

1. исследование, разработка и создание гибридных, биоподобных и искусственных биологических материалов, структур и систем, в том числе медицинского назначения, а также интеллектуальных технических систем, устройств и их компонентов, включая нейроморфные;
2. клеточная и регенеративная медицина. Трансплантация органов и тканей, созданных на основе технологии 3D-культивирования;
3. мультиплексные платформы для молекулярной диагностики онкологических, сердечно-сосудистых, аутоиммунных и инфекционных заболеваний;
4. персонализированная медицина социально значимых и орфанных заболеваний эндокринной системы;
5. национальная коллекция экспериментальных моделей патологий человека и криобанк биологических материалов;
6. повышение эффективности поиска и извлечения стратегических металлов из сырья природных и техногенных месторождений;
7. разработка новых методов в биотехнологии твёрдых субстратов и возобновляемой биомассы;
8. электрохимические накопители и преобразователи энергии для энергоэффективного и экологичного транспорта, робототехники, распределённой и возобновляемой энергетики

Развитие приоритетных направлений биоэкономики для России позволит решить множество важнейших проблем:

- создание рабочих мест,
- решение продовольственной проблемы,
- сохранение здоровья населения и повышение качества жизни,

- развитие депрессивных регионов,
- решение энергетических проблем сельских, удалённых и труднодоступных территорий,
- охрана окружающей среды.

Место биотехнологии в числе приоритетов России трудно переоценить. Биотехнология постоянно входит в перечень критических технологий Российской Федерации.

Биотехнология вошла в Перечень приоритетных научных задач для Центров коллективного пользования (утверждён Правительством Российской Федерации в 2014 г.). Ведь многие аспекты биотехнологии направлены на восстановление возобновляемых ресурсов.

Поэтому мы рассматриваем этот «круглый стол» через призму реализацию решений, изложенных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

И для того чтобы обсуждать эти задачи и применить решения в конкретной практике, необходимо широкое обсуждение с привлечением не только научной общественности, но и представителей законодательных, исполнительных органов власти, представителей бизнеса.

Таблица 1. Деятельность Государственной Думы по совершенствованию законодательства в сфере биотехнологии (2005-2014 гг.).

ДАТА	ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
8 февраля 2005 г.	«Круглый стол» «Законодательное обеспечение развития биотехнологической отрасли промышленности»
15 октября 2009 г.	Парламентские слушания «О совершенствовании законодательного обеспечения биотехнологической отрасли промышленности»
9 июня 2011 г.	«Круглый стол» в Государственной Думе «О совершенствовании законодательного обеспечения сохранения биологических коллекций для развития биотехнологической отрасли Российской Федерации»

ДАТА	ОСНОВНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ
26 апреля 2012 г.	«Круглый стол» в Государственной Думе «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биомедицинских клеточных технологий в Российской Федерации»
7 июня 2012 г.	Парламентские слушания «Законодательное регулирование оборота генетически модифицированных продуктов в Российской Федерации»

В Государственной Думе, начиная с 2005 года, проведены «круглые столы», парламентские слушания по разным аспектам развития биотехнологий, они коснулись биомедицинских клеточных технологий, вопросов сохранения биокolleкций, биомедицинских клеточных технологий (Таблица 1). Бурно прошли парламентские слушания по теме, касающейся оборота генетически модифицированных продуктов в Российской Федерации. Многие из присутствующих сегодня были участниками тех событий.

Конечно, и в результате этих дискуссий и вырабатывается оптимальные решения.

Поэтому мы ожидаем конкретных предложений, хотим услышать представителей и столицы, и регионов, из которых всё видится иначе. Поэтому, завершая своё короткое выступление, хочу поблагодарить всех собравшихся. Мы ожидаем ярких и содержательных выступлений.

Л. М. ОГОРОВОДА,

*заместитель министра образования
и науки Российской Федерации,
член-корреспондент РАН*

Глубокоуважаемый Валерий Александрович (Черешнев.— Прим.ред.), члены президиума! Глубокоуважаемые участники «круглого стола»!

Очень актуальная тема, тема, которая нуждается в том, чтобы структурировать наши планы и наши действия, подвести итоги той государственной межведомственной программы развития биотехнологий

до 2020 года в России, которая нуждается в пристальном внимании, потому что она не имеет собственного отдельного ресурсного обеспечения, и развивать такие программы всегда бывает очень тяжело. Нужно сказать, что Министерство образования и науки Российской Федерации в этой программе не является главным исполнителем, программа развивается на базе Министерства экономического развития Российской Федерации. И главное для этой программы, для её успешного развития и реализации мероприятий – это в первую очередь развитие рынка биотехнологий в России. И поэтому мы сегодня будем работать по «дорожной карте» этой государственной межведомственной программы. И в этой «дорожной карте» видно, что в основном к реализации мероприятий будут привлечены отраслевые министерства. Это очень важно.

Министерство образования и науки, конечно, вносит вклад в эту программу и в «дорожную карту», которая заключается в первую очередь в том, что мы должны развивать исследования по прогнозу, то есть мы должны представить отраслевой форсайт в области биотехнологий. И нужно сказать, что поддержка этого мероприятия уже предусматривается федеральной целевой программой, средства заложены, конкурсные мероприятия проводятся.

Второй важный блок мероприятий к «дорожной карте», за который отвечает Министерство образования и науки, – это подготовка/переподготовка кадров. Но мы начали, правда, наоборот, с аттестации научно-педагогических кадров. Мы говорим сегодня о том, что нам нужны диссертационные советы по генной инженерии, по биотехнологии, по химии, биологии – по таким базовым научным отраслям, которые позволили бы сегодня создать инструменты вытягивания или опережающей подготовки кадров для будущих секторов экономики, основанных на прорывных технологиях.

Третий важный компонент, за который отвечает Министерство образования и науки, – это инфраструктура биотехнологий. И я говорю не столько о технологических инфраструктурах, сколько именно о научных. Это национальные биологические ресурсные центры. И сегодня

проводится анализ тех центров, которые у нас были до 1990-х годов, — то, что было потеряно, то, что не нашло поддержки после 1990-х годов. И возможности поддержки тоже изыскиваются, и, наверное, вы слышали, есть Поручение Президента Российской Федерации о том, чтобы структурировать научную инфраструктуру, и в том числе выделить и место, и инструменты поддержки центров коллективного пользования, среди которых в первую очередь рассматриваются как раз национальные центры биологических коллекций. Для этой работы в Федеральной целевой программе развития науки, технологий, исследования и разработки научного технологического комплекса России до 2020 года заложены средства, и поэтому данное мероприятие тоже будет реализовываться.

И, наконец, хочу сказать, что в этой «дорожной карте» и в государственной программе есть ряд мероприятий, за которые отвечает Министерство образования и науки, и они касаются, собственно, генномодифицированных организмов и генно-инженерных конструкций, — это Постановление Правительства, это общероссийский классификатор, и это Постановление о порядке регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов.

В связи с обсуждением, которое проводится сегодня в обществе в отношении этого вопроса, Правительство Российской Федерации и рабочая группа также продолжают обсуждение этого Постановления, и мы, конечно, принимаем в этом участие, мы готовим документы.

Но что сегодня можем мы сказать совершенно определённо о выполнении Послания Президента, что, мне кажется очень важным, об участии технологических платформ в формировании тематики реализации федеральной целевой программы, исследования и разработки? Это Послание Президента Российской Федерации, который понимает, что для развития прикладной науки технологические платформы сегодня являются очень подходящим инструментом. Потому что именно на платформе, на базе биологических технологических платформ, собственно, сосредотачивается бизнес, предприятия, которые способны заказать заделы, научные заделы на новые технологии. И могу сказать,

что и платформа «БиоТех2030» и платформа «Энергоэффективность», и платформа «Биоэнергетика», и технологическая платформа «Медицина будущего» — все они относятся к платформам, которые лидируют вообще в реализации мероприятий технологических платформ, и они сегодня являются основными, так сказать, кандидатами, самыми активными участниками мероприятий федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы».

Поскольку у нас зарегистрировано 33 платформы, и не все они имеют одинаковые результаты работы, то платформы по биологии и по биотехнологии мы планируем в первую очередь аккредитовать для участия федеральной целевой программы.

Что такое мероприятия аккредитации для технологических платформ? Эти обсуждения прошли как на базе Минобрнауки, так и на базе экономического форума в Красноярске, который только что завершился, и, по мнению самих участников этого движения, аккредитация технологических платформ заключается в том, что платформа, во-первых, должна иметь юридическое лицо и органы управления. И менеджмент платформы должен быть понятен, потому что платформа должна прийти не для того, чтобы привести отдельные организации и помочь им выиграть проекты. Нет, совсем не для этого. Платформа должна разработать и ввести приоритеты в своём секторе экономики или в своей отрасли. Приоритеты научно-технологического развития.

Приоритеты невозможно реализовать, приводя отдельные организации. Это можно сделать, если выделены крупные какие-то целевые задачи, и на эти задачи поставлены консорциумы. То есть это взаимодействие науки, бизнеса, образования, различных организаций сопровождения сервисного и так далее. И вот в первую очередь методы управления, менеджмент платформы — это как раз наличие таких крупных структур и целевых крупных задач на приоритетных направлениях научно-технологического развития.

Второе, что должно быть у платформы, которая будет аккредитовываться или будет заявлена на аккредитацию, — это наличие стратегической программы исследований. Причём не просто наличие

этой программы, а программы, которая размещена на сайте Минэкономразвития, которая утверждена Наблюдательным Советом, руководящим комитетом платформы, то есть платформа должна быть легитимна сама по себе. А легитимна — это значит, согласована, с сообществом, с бизнес-сообществом, с научным сообществом и с властью, наконец, тоже.

И третий важный признак аккредитации технологических платформ — это наличие экспертизы как инструмента самой технологической платформы. А это означает наличие порядка внутренней экспертизы тех проектов, которые будут вынесены, тех тематик, которые будут вынесены на национальный уровень, в федеральную целевую программу и регламент самого инструмента, и наличие экспертного заключения. То есть те тематики, которые будут предлагаться в научно-координационный совет федеральной целевой программы. А он уже наполовину состоит из крупного бизнеса, наш научно-координационный совет. Члены совета понимают, что такое экспертиза и документ экспертизы.

Так вот, экспертное заключение, содержащее полный анализ экспертизы, всех её видов, то есть научной, интеллектуальных прав и инвестиционной экспертизы, — это ещё одно непереносимое условие, когда действительно технологическая платформа по пониманию самого движения технологической платформы может иметь право, быть аккредитовано и заявляться в мероприятия федеральной целевой программы.

Около 4 миллиардов рублей выделено на «живые» системы. Сегодня в экспертном совете федеральной целевой программы представители всех платформ есть, не по одному человеку. 50 процентов состава экспертного совета — это представители технологических платформ.

И я завершаю своё выступление, экономя время. Ещё раз возвращаюсь к тому, с чего я начала. Эффективная реализация государственной поддержки, заделов научных по направлению биотехнологий зависит от развития рынка биотехнологий. И в этом смысле технологические платформы должны оказать очень большую помощь. Поэтому я предлагаю не только бизнесу и науке принять активное участие сегодня в этих мероприятиях. Спасибо большое.

А. В. ВАСИЛЬЕВ,

*директор Департамента научного проектирования
Министерства здравоохранения Российской Федерации*

Глубокоуважаемый Валерий Александрович! Глубокоуважаемые коллеги! Спасибо за приглашение принять участие в заседании «круглого стола»!

На моей памяти это уже не первое заседание, и каждый раз они бывают принципиально важны для развития той или иной области.

Я сейчас доложу, что я имею в виду. В Послании Президента (а сегодня академик Черешнев обратил внимание на то, что это Послание было очень ориентировано на развитие науки и актуализировало развитие науки) были совершенно беспрецедентные поручения, в частности, по развитию биомедицины. В материалах, которые организаторы сегодняшнего «круглого стола» любезно подготовили, есть ссылка на высказывание Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о необходимости Минздраву и Российской академии наук развивать лечебные технологии на базе достижений био– и генной инженерии. Я, может быть, не очень точно процитировал. Таким образом, мы воспринимаем это как прямое поручение Минздраву.

В соответствии с комплексной программой развития биотехнологий в стране Минздрав сегодня отвечает за развитие биомедицины. В этой комплексной программе впервые в прошлом году при поддержке Министерства экономического развития сформирован блок «Биомедицина». Но не в этом зале, наверное, говорить о необходимости развития этого направления. «Life of science» («Наука о жизни») во всём мире занимает приоритетное направление. И занимает до 40 процентов инвестиций среди всех инвестиций в науку. И активно конкурирует, а иногда даже и превалирует над развитием информационных, компьютерных и других технологий.

Нам, к сожалению, есть, кого догонять, но вопрос стоит чрезвычайно остро. Вопрос стоит не только о развитии биоэкономики, но и об обеспечении технологической независимости страны в этой чрезвычайно чувствительной области.

Что же делается Министерством здравоохранения? Министерство здравоохранения сегодня разрабатывает целую панель законов. При этом это не набор случайных актов, которые пришла пора переработать, а это сбалансированная, логически выстроенная линейка. Закон «О трансплантации органов...». Вносятся изменения в закон о лекарственных средствах. Одновременно департамент, которым я имею честь руководить, разрабатывает закон о биомедицинских клеточных продуктах и закон о трансплантации клеток и тканей.

Вот все эти законы... Здесь закон о лекарственных средствах выделен немножко отдельно. Закон о трансплантации органов, закон о трансплантации тканей и клеток и закон о биомедицинских клеточных продуктах – это три законодательных акта, которые выстроены в одну логическую линейку.

В случае если мы работаем с органом, мы переносим орган фактически без технологических манипуляций, интактно, с небольшими процедурами его тестирования, исследований крио– и короткого сохранения, и фактически происходит органное донорство, где не появляется новое качество продукта.

Второй закон – о трансплантации клеток и тканей. В том случае, когда есть минимальные технологические изменения, изменения, которые касаются криопрезервации, тестирования, обеспечения биобезопасности, но новой сущности продукта не появляется. И в этом законе мы надеемся достаточно серьёзно прописать полномочия и структурно-функциональные возможности важного элемента развития биомедицины – биобанков, банков, которые будут заниматься координацией и осуществлением функциональным работ в области тканей и клеток.

И последний закон. Он последний в моём сегодняшнем выступлении, в перечислении, но не последний по значимости. Может быть, первый по значимости. Это закон о биомедицинских клеточных продуктах. И вот здесь я хочу обратить внимание, что этот закон очень тяжело идёт. Была сломана масса копий, была масса аргументов перечислена «за», «против». Но на заседании «круглого стола» в Государственной Думе, которое прошло, по-моему, полтора года назад, был достигнут перелом

в этом вопросе, и была достигнута концептуальная позиция, позиция соглашения профессионалов в том, что закон нужен и примерно в таком формате.

Я могу доложить, что эти полтора года прошли не впустую, и сегодня мы готовы. Проект федерального закона в основном согласован со всеми заинтересованными ведомствами. Самое главное, что он прошёл самое широкое обсуждение в профессиональном сообществе. И мы надеемся, что в марте этого года мы внесём этот законопроект на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Фактически речь идёт о том, что будет сформирована новая область, новый рынок. Есть лекарственные средства, есть иммунобиологические препараты, есть органы, есть изделия медицинского назначения, и появится совершенно новая область биоэкономики с очень большим рынком, с огромной привлекательностью для частного капитала, для инвестиций. Только недалёковидные люди или ангажированные в каких-то смыслах могут не понимать значение этой области сегодня для здравоохранения, для частного капитала, для развития биомедицины. Мы рассчитываем, что внедрение клеточных продуктов первого порядка, которые уже за рубежом есть, их внедрение даст возможность продлить продолжительность жизни в ряде случаев, снизить смертность и инвалидизацию при травмах, поражениях и так далее, и так далее.

Сразу хочу сказать, что огромная работа ещё предстоит. Наш список включает 32 подзаконных нормативно-правовых акта, которые должны регламентировать всю область после принятия этого закона. Сразу хочу сказать, мы уже приступили к разработке этих документов, и проекты этих 32 актов уже существуют. Стоит необходимость, встал вопрос о создании ГКП, вы знаете GMP/GCP/GLP, нужно иметь качественную практику производства клеточных и тканевых продуктов, это серьёзнейшая задача. Мы начали её решать, но она требует привлечения серьёзных профессионалов, задача не тривиальная для нашей страны.

Хотел бы сразу ещё сказать, что, конечно, наука развивается быстрее, законодательное, нормативно-правовое обеспечение всегда отстаёт, всегда есть некий разрыв между достижениями науки и внедрением

в практику. Наша задача — максимально этот разрыв сокращать, он есть во всех странах, во всем мире.

И вероятнее всего, встанет вопрос о необходимости разработки закона о биомедицинских исследованиях. Казалось бы, грешно регламентировать науку. Грешно пытаться как-то научные исследования заводить в какие-то рамки. Но мы сегодня испытываем недостаток в регламентном обеспечении ряда позиций. В частности, обратите внимание, что сегодня клинические исследования в области биомедицины и медицины, этих продуктов могут проводиться только в ходе регистрационной процедуры. Наверное, это не совсем правильно, должны быть возможности для проведения клинических исследований либо в научных целях, либо в целях не разработки лекарственных средств и биомедицинского продукта, а в каких-то других целях, например, в целях разработки технологий.

Очень серьёзный вопрос стоит — сегодня говорили о биоресурсных центрах, я уже завершаю — об обороте биоматериала и биобанках тканей, клеток, нозологических, редких форм генетических заболеваний и так далее. Вопросов крайне много. Министерство здравоохранения Российской Федерации со своей стороны будет делать всё, чтобы их решать по мере сил.

Мы крайне признательны комитету, профильному для нас, комитету Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, за постоянную поддержку и понимание. И надеемся на поддержку профессионального сообщества. Спасибо.

Р. Г. ВАСИЛОВ,

*президент Общества биотехнологов России
имени Ю. А. Овчинникова, координатор ТП «Биоэнергетика»*

Уважаемый Валерий Александрович, президиум, коллеги! Сегодня очень важный день: в Государственной Думе проходит данное мероприятие.

И в этой связи хочу напомнить, что в стенах Государственной Думы девять лет назад состоялся первый «круглый стол», посвящённый биотехнологиям. Он был инициирован Обществом биотехнологов России, которому как раз недавно исполнилось 10 лет. И тогда было положено начало этому движению по возрождению отечественных биотехнологий.

С того времени, за эти девять лет, около 10 мероприятий состоялось в Государственной Думе, и сформировалась здесь, на этой площадке, уникальная возможность и уникальная, скажем так, платформа по обсуждению и формированию государственных и общественных инициатив, связанных с развитием биотехнологий. И, в частности, тогда же была первая инициатива, предложенная обществом, по формированию национальной программы развития биотехнологий. Она даже была предложена, и многие её положения вошли в ту программу, которая была два года назад утверждена, под названием «Био-2020», которую сейчас мы будем обсуждать.

И, конечно, кардинально за эти девять лет поменялась ситуация. Наверное, те, кто был на первом заседании... Вот Владимир Георгиевич Дебабов может вспомнить, там основной вопрос был такой: куда девалась биотехнология? Вообще она исчезла, её нет. А сегодня мы уже говорим о том, что биотехнологии — это признанный в стране приоритет развития, социально-экономического развития страны.

Наше обсуждение идёт в контексте реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Я должен сказать, у вас есть материалы, выдержки, извлечения из этого Послания. На самом деле, конечно, нужно каждому прочитать полностью, потому что это обращение к народу, к государству, вообще к народу страны с очень серьёзным посылом. Так, это вопрос о технологической модернизации страны, обеспечении технологического прорыва.

Я думаю, нужно сказать, наверное, что это фактически примерно то же самое, что в 1930-е годы говорили: либо мы совершим этот рывок и сохраним положение либо выйдем вперёд; либо, если мы этого не сделаем, нас не будет вообще.

И с учётом складывающейся международной ситуации в мире, наверное, это более актуально, чем когда бы то ни было.

И в этом Послании обозначены, в том числе и основные направления, среди которых перечислена биотехнология этого прорыва и основные инструменты и механизмы, среди которых были названы и механизм частно-государственного партнёрства, и технологическая платформа, то есть именно объединение государства, общества и бизнеса для реализации этих программ.

Итак, главная стратегическая программа развития биотехнологии в нашей стране — программа «Био-2020», которая, как вы знаете, была принята два года назад, и сегодня, наверное, уже время подводить какие-то первые итоги и посмотреть на ход реализации этой программы. Её действительно можно сравнивать, можно не сравнивать, но я бы сказал, что единственная аналогия этой программы в полном объёме — это программа ГОЭЛРО, которая была не программой по строителью электрических станций в стране, а программой формирования новой экономики, благодаря которой страна поднялась. Сегодня программа «Био-2020» — это программа формирования новой экономики в стране, биоэкономики, экономики шестого технологического уклада.

Я не буду останавливаться на деталях, обращу внимание на то, что охвачены все направления, и это действительно не просто отдельные биотехнологические предприятия, это формирование новой экономики. И вот обратите внимание, 2015 год — это уже следующий год, время подводить некие промежуточные итоги. Здесь обозначены индикативные параметры, нужно посмотреть, насколько далеко мы по ним продвинулись.

Была уже упомянута «дорожная карта», которая была в прошлом году принята, по сути дела это некое укрепление, усиление именно механизмов реализации программы «Био-2020». По некоторым разделам, скажем, по «Промышленной биотехнологии» она сильно её укрепляет, конкретизирует, по некоторым она нуждается в дополнительной доработке.

Что наиболее важно, в этой программе обозначены как государственные, так и общественные инструменты реализации программы.

Государственные инструменты — это различные государственные федеральные целевые программы, а также институты развития. Так вот, в Послании Президента очень важные два положения.

Первое, касающееся государственных программ, актуализация всех государственных программ в ближайшее время. Для нас это имеет очень важное значение, потому что мы должны этим воспользоваться для усиления позиции, для усиления роли биотехнологии во всех этих программах. Это чётко прописано.

И второе, это инвентаризация и корректировка институтов развития, в основе их работы стратегический вектор на технологический прорыв, это опять-таки очень важно, и мы опять в этом направлении должны работать.

Другой момент, конечно, это общественные инструменты и общественные формы реализации этой программы, государственно-частное партнёрство, и главный инструмент технологической платформы.

Вот здесь в левой стороне вы видите это общество, в правой — государство, и цементирует всё это бизнес. Технологические платформы — это один из инструментов общественного регулирования или общественной организации всей этой деятельности.

Было уже сказано о технологических платформах. Вот три перечислены: медицина будущего — биоиндустрия, биоресурсы, биоэнергетика. Они в числе лидеров. Примыкают по биотехнологическому направлению ещё две: это пища и экологическое развитие. Вот в середине технологическая платформа, инициированная в Татарстане, но пока она ещё не утверждена официально, но это очень важно. И здесь я должен сказать, что технологические платформы — они, скорее всего, будут расширяться. Это не только те, которые вошли в реестр, но и те, которые будут образовываться по инициативе.

Итак, главная задача технологических платформ, если мы сейчас посмотрим, что в итоге удалось сделать, по сути дела, по каждой из этих достаточно большие достижения. Но главная задача технологических платформ — это, по сути дела, формирование комплексных проектов, которые определяют направление стратегического прорыва, как по медицине, биоиндустрии, биоэнергетике, сельскому хозяйству,

по всем остальным, не просто, так сказать, поддержка отдельных проектов, именно формирование запроса, спроса на такие основные технологические разработки, научные исследования и так далее.

И вот основной вывод по сегодняшнему дню из того, что сделано, можно чётко констатировать, что технологические платформы, как инструмент развития, новый инструмент развития, они состоялись. Необходимо усилить поддержку технологических платформ со стороны государства. И вот очень важно усиление регионального компонента в деятельности технологических платформ и оптимизация взаимодействия между ними.

Говоря о региональном аспекте, конечно, надо сказать, что биоэкономика, в первую очередь, это регионы. И сегодня, наверное, чётко совершенно нужно говорить о том, что такие программы «Биотехнология региональная», «Биоэкономика» должны быть созданы фактически во всех субъектах Российской Федерации. Сегодня мы говорим о лидерах — это Татарстан, это ряд других регионов, которые первыми создали свои региональные программы, по ним идёт работа, и, наверное, об этом будет сказано сегодня. Вот там перечислены ещё регионы — Кировская область, Нижегородская, Республика Коми, Алтай, — которые тоже работают в этом направлении. Но ключевой вопрос, наверное, сегодня — это межрегиональная кооперация. И на самом деле проработка вопросов о, скажем так, размещении производительных сил биоиндустрии вообще на территории страны с учётом специфики, с учётом возможности и так далее. Сегодня такой координации на самом деле эффективной не существует.

Итак, вот по этому блоку, по направлению регионального развития. Во-первых, эти программы уже сегодня показали, что они могут быть эффективным инструментом развития субъектов Федерации вообще, не только биотехнология. Программа «Био-2020» является основой разработки такой региональной программы, необходима межрегиональная кооперация и более тесное взаимодействие в технологической платформе.

Ключевые вопросы, которые мы обсуждаем в Государственной Думе, конечно, это вопросы законодательной базы, её совершенствования нормативно-правовой базы и так далее.

В материалах, которые у вас розданы, имеются выдержки из двух основополагающих документов — программы «Био-2020» и «Дорожной карты по развитию биотехнологий». В этих документах содержится перечень тех самых законодательных нормативно-правовых актов, которые необходимо разработать, создать, принять для развития биотехнологии (31 пункт в первом документе и 40 пунктов во втором документе). Это фактически программа нашей деятельности.

Но в этой связи я должен ещё сказать о той работе, которая проводилась в Государственной Думе. В частности, в последние два созыва, под эгидой Комитета по науке и наукоёмким технологиям, который, по сути дела, является главной площадкой по поддержке и формированию этих инициатив в сфере биотехнологий. Вот только по пяти мероприятиям, которые были проведены за девять лет, 75 пунктов рекомендаций: 32 — по совершенствованию законодательного обеспечения, 43 — по поддержке биотехнологий от приоритетов... Эффективность, конечно, разная. По общим мерам многое по каждому пункту что-то было сделано, по законодательным — это, конечно, не так эффективно, но тем не менее работа здесь ведётся.

Здесь уже было упомянуты последние инициативы Правительства России. Это очень важные события, которые произошли в начале февраля, — выездное заседание Совета по модернизации при Президенте Российской Федерации в Белгороде, 19 пунктов протокольного поручения. Практически все они имеют отношение к биотехнологии, значительная часть конкретно к сегменту биоэнергетики и в четырёх пунктах упоминается конкретно технологическая платформа как один из инструментов реализации.

Два из них я здесь приведу. Один — это формирование пилотных центров, центров масштабирования, которые должны быть определены и должны быть профинансированы государством и бизнесом, и эта работа уже сейчас идёт, это важнейшее звено в развитии биотехнологий. Второй — это формирование тематик технологических с помощью технологических платформ в рамках ФЦП по развитию науки. И это как раз формирование спроса на эти технологические научные разработки.

И в продолжение заседания Совета по модернизации вышло поручение от заместителя председателя правительства Аркадия Владимировича Дворковича, что конкретно необходимо делать. И в частности, там пять пунктов поручения. Одно из них — это технологическая платформа биоэнергетики, собрать перечень конкретных пилотных проектов инвестиционного характера для реализации. То есть фактически государство демонстрирует и осуществляет действия, направленные на поддержку.

Теперь, подводя итоги, о том, что есть сегодня. Итак, первое и главное — биотехнология стала официально признанным приоритетом социально-экономического развития страны. Сформирована система координации деятельности в сфере биотехнологии, рабочая группа правительства, Минэкономразвития. Здесь надо подчеркнуть, что главный организатор на самом деле и, пожалуй, основной, который сегодня всю эту работу ведёт, — это реально Минэкономразвития, профильные министерства и ведомства, институты развития, госкорпорации, региональные технологические платформы, отрабатываются механизмы финансирования и идёт уже реализация отдельных инвестиционных проектов.

Другое дело, что, пожалуй, наиболее важно, а что не сделано? И так, слишком мало реализуемых сегодня инвестиционных проектов, слабое участие госкорпораций в биотехнологических проектах, недостаточное использование российских технологий. То есть в значительной степени даже, когда мы ставим задачу строительства заводов или ещё чего-то, мы, по сути дела, используем зарубежные технологии. И отсутствие активности значительной части, если не сказать большинства регионов.

И в этой связи вызывает сомнение возможность достижения целевых показателей в определённые программой сроки, индикаторы программ к 2015 году.

Что необходимо делать? Итак, наверное, самое главное сегодня — это усиление координации и управление реализацией этой программы, причём не в варианте мониторинга и контроля, а в варианте оперативного управления и руководства этой программой.

Это может быть сделано на базе уже существующей рабочей группы, которая, на самом деле, достаточно эффективно работает, но можно усилить её возможности, её позиции и так далее.

И то, о чём говорили уже, — разработать и реализовать систему мер по поддержке и стимулированию создания биотехнологических производств, и развитию рынка биотехнологической продукции. Ну и, конечно, для всего этого дела необходима нормативно-правовая база.

Вот, пожалуй, последнее, что я хотел бы ещё раз подчеркнуть: на сегодняшний день в стране созданы уникальные возможности и с точки зрения политического, социального, любого запроса, экономического запроса, на прорыв в сфере биотехнологий. И будет ли эта возможность реализована или нет, это в значительной степени зависит от объединения усилий всех нас: государства, бизнеса, общества и общественности.

В. Н. ТУРУЛО,
*президент НП «Биотехнологический кластер
Кировской области», председатель комитета
по экономическому развитию, промышленности,
торговле и предпринимательству
Законодательного Собрания Кировской области*

Биотехнологии как главный элемент построения новой экономики в Кировской области

Биотехнология в Кировской области считается главным звеном в развитии экономики. Так, в региональной стратегии социально-экономического развития до 2020 года определены три приоритета:

- развитие сельского хозяйства,
- развитие лесного хозяйства и ЛПК,
- развитие биотехнологии.

Связующим элементом, цементирующим экономику Кировской области как единое целое, определены биотехнологии. И именно они

способны придать вектор развития и сельскому хозяйству, и лесопромышленному комплексу, и остальным отраслям, будь то машиностроение, строительство, энергетика и другие, не говоря уже о таких специальных сферах, как здравоохранение и экология.

Мы рассчитываем на революционный скачок в экономике.

Недостатки являются потенциалом для развития:

- органическое сырье, в том числе отходы, биомасса, как возобновляемый источник, позволяют инициировать внедрение 2 и 3 уровней технического передела ресурсов;
- отсутствие в регионе углеводородов и зависимость от внешних энергетических источников и поставщиков заставляют реализовывать собственные возможности по энергоснабжению на основе развития малой энергетики (биогаз, сингаз, ГЭС и использование местных видов топлива). Задача – снизить долю энергетических затрат в производстве продукции региона в 2 раза;
- нарушение равновесия «человек – природа» заставляет переходить, как минимум, к экостроительству, безотходным технологиям и органическому сельскому хозяйству;
- тенденции к развитию транспортного коллапса, промышленной концентрации, загрязнения среды проживания, трущобизации определили необходимость комплексного архитектурно-проектного подхода с переходом к технологиям транспортной разгрузки, оберегающих экологию, выводу производств в промзоны и технопарки, созданию комплексов по переработке бытовых и промышленных отходов;
- низкая эффективность работы сложившейся либеральной модели экономики, потребовала рассмотрения возможности перехода к новой экономике.

В июне 2013 года состоялся Международный экономический форум «БиоКиров», определивший курс на формирование биоэкономики и управление знаниями. Итоги работы за год будут представлены на II Форуме «БиоКиров», который пройдет 19–21 июня 2014 года.

Таким образом, Кировская область считает, что имеется достаточно условий для перехода к новой экономике, т.е. биоэкономике.

Системный характер проблем, пути их решения потребовали организационного подкрепления, чем явилось НП «Биотехнологический кластер Кировской области», объединившее 15 полных членов и более 20 ассоциированных членов, около 15 партнёров из-за рубежа и из различных регионов России.

Особенности Кластера:

- Создан на инициативной основе снизу, т.е. естественным путём, без госвложений, в феврале 2009 года. Но только с 2012 года обозначилось стратегическое присутствие и участие Правительства области. Так, сопредседателем Наблюдательного совета Партнёрства стал заместитель Председателя Правительства Кировской области С. Б. Кузнецов, а членом Правления – глава департамента промышленного развития. Активно участвует в работе Кластера департамент экономического развития.
- Областное Законодательное Собрание участвует в принятии стратегических решений кластера через профильный комитет и постановления на пленарных заседаниях.

Кластер, через проведение внутренней экспертизы и решения Правления, утверждает реестр проектов, состоящий из трех групп, находящихся:

- в стадии реализации,
- в стадии НИОКР,
- в стадии ожидания.

Для сопровождения и реализации проекта создается рабочая группа, уполномоченная привлекать потенциалы членов Кластера и ресурсы области.

Дальнейшее структурирование Кластера планируется в форме создания филиалов:

- НП «АгроБиоМалмыж», НП «АгроБиоСуна» на базе пилотных районов в сфере сельского хозяйства;
- НП «Холдинг «Луза-Виледь» в сфере ЛПК.

Сущность формирования филиалов: в традиционные технологии внедряются объекты по утилизации органических отходов и энергообеспечения на основе использования биологических, химических и биохимических процессов, изменяющих содержание и качество производств.

Опытно-промышленная установка в селе Истобенск Оричевского района рассматривается как элемент:

- утилизации отходов животноводства;
- перевода растениеводства и животноводства на производство органической продукции;
- обеспечения населения сбалансированным и здоровым питанием;
- снижения себестоимости сельхозпродукции за счёт снижения: болезней животных, сокращения энергетической доли в себестоимости продукции, затрат на приобретение минеральных удобрений и пестицидов;
- повышения качества продукции и конкурентоспособности продуктов переработки;
- реализации органической продукции (ВТО на эту нишу не претендует).

Существует ряд проблем:

- отсутствует единый понятийный инструментарий. Чиновники, а иногда и ученые, неоднозначно трактуют понятия. Необходим глоссарий, закреплённый единым документом;
- программа развития биотехнологии в России носит, во многом, декларативный характер. Технологические платформы, как организационный инструмент, вынуждены самостоятельно, на энтузиазме, формировать право на свое существование;
- вход в госпрограммы усложнен. Не отработаны механизмы повышения эффективности использования бюджетных средств. В ряде случаев имеются отказы или переносы в финансировании. Господствует субъективный фактор.

Примеры субъективизма:

- пятилетнее хождение в Минпромторг России с проектом «Эффективное использование лесов Лузского района Кировской области»;
- четырехлетние попытки реализовать проект «Внедрение системы производства и реализации органической продукции в Кировской области» (разгром нестационарной сети розничной торговли, ориентированной на реализацию органических продуктов);
- отбор кластеров в реестр Минэкономразвития России. Мы есть, но нас нет. Значит, мы не сможем рассматриваться в планах Правительства, в т.ч. и регионального.

РЕКОМЕНДАЦИИ

«круглого стола» в Государственной Думе на тему «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию»

6 марта 2014 года, 11 часов.

Государственная Дума

Проведя «круглый стол» с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, исполнительных и законодательных органов власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, руководителей научно-исследовательских учреждений, коммерческих и некоммерческих предприятий, общественных организаций, средств массовой информации обсуждение актуальных вопросов формирования законодательной и нормативной базы в области биотехнологической промышленности, участники отмечают следующее.

Биотехнология является приоритетным научно-практическим направлением в мире. В Российской Федерации в последние годы прилагаются большие усилия для развития этого направления. Стратегическим документом, определяющим политику Российской Федерации в биотехнологическом секторе экономики, является Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года («Био-2020»), утвержденная Правительством Российской Федерации (№1853п-П8 от 24.04.2012 г.).

В соответствии с комплексной программой «Био-2020» планируется формирование нового сектора экономики страны — биоэкономики, основанного на широком внедрении современных биотехнологий в большинство отраслей народного хозяйства: сельское и лесное хозяйство, пищевую и химическую промышленность, энергетику,

охрану окружающей среды и др. Механизмом реализации программы является государственно-частное партнёрство, предполагающее активное участие государственных органов, бизнес-структур, научного сообщества и общественных организаций. Большая роль в этом процессе отводится технологическим платформам как форме организации такого сотрудничества. Технологические платформы «Медицина будущего», «БиоТех2030», «Биоэнергетика», «Продовольствие» разработали технологические форсайты, стратегические программы исследования.

В 2013 году Правительством Российской Федерации разработан и утверждён план мероприятий («дорожная карта») «Развитие биотехнологий и геномной инженерии» (№1247-р от 18.07.2013 г.). Реализация «дорожной карты» осуществляется с помощью как общесистемных мер развития сферы биотехнологий, так и мероприятий по развитию приоритетных секторов указанной сферы, включая: биофармацевтику, биомедицину, промышленную биотехнологию, биоэнергетику, агропищевую биотехнологию, лесную биотехнологию, природоохранную (экологическую) биотехнологию.

Важное значение имеет совершенствование законодательного обеспечения. Начиная с 2005 года, Государственная Дума систематически занимается вопросами совершенствования законодательства в области развития биотехнологии. Проведены парламентские слушания и «круглые столы», в том числе посвященные биомедицинским технологиям, ГМО, биологическим коллекциям, биоиндустрии. Одновременно ведется работа по совершенствованию нормативно-правовой базы на федеральном и региональном уровнях.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию биотехнология отмечена среди приоритетных направлений развития страны, определена роль технологических платформ. Правительством Российской Федерации утверждён перечень мер по выполнению Послания. Развернутый перечень содержится в решении президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации и инновационному развитию России, состоявшемся

в Белгороде 4 февраля 2014 года и посвященном инновационным технологиям на основе возобновляемых источников.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию важная роль отводится вопросам совершенствования законодательного и нормативно-правового обеспечения развития страны.

На основании изложенного, заслушав и обсудив выступления, участники «круглого стола» рекомендуют:

1. Государственной Думе, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

1.1. Принять необходимые меры по законодательному обеспечению поручений Президента и Правительства по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в части, касающейся приоритетной поддержки ускоренного развития биотехнологии.

1.2. Обеспечить подготовку, внесение и принятие проектов федеральных законов по развитию биотехнологической отрасли, в том числе предусмотренных в Программе «Био-2020»:

- Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в сфере биотехнологии»;
- Федеральный закон «О генетических ресурсах растений»;
- Федеральный закон «О развитии производства и потребления биологических видов топлива»;
- Федеральный закон «Об органическом земледелии».

1.3. Продолжить работу по совершенствованию законодательного обеспечения по актуальным направлениям биотехнологии, включая:

- Законодательные акты о биоресурсных центрах;
- Законодательные акты о биомедицинских клеточных технологиях;
- Законодательные акты о регулировании выращивания ГМО.

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. Усилить контроль за выполнением поручений Президента по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию в частности, касающейся:

- корректировки перспективных направлений развития науки и техники;
- формирования современной системы технического и экологического регулирования;
- создания сети специальных территорий опережающего экономического развития на Дальнем Востоке и в Восточной Сибири для организации несырьевых производств с предоставлением пятилетних налоговых каникул;
- формирования нормативно-правовой базы для благоприятного ведения бизнеса к 2015 году.

2.2. Обеспечить приоритетную поддержку выполнения Комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года, утверждённую Правительством России 24.04.2012 г.

2.3. Подготовить и представить в Государственную Думу проекты федеральных законов, направленных на развитие биотехнологии, предусмотренных Программой «Био-2020».

2.4. Усовершенствовать «дорожную карту» развития биотехнологий и геномной инженерии (утверждена Правительством Российской Федерации 18.06.2013 г. №1247-р) в её концептуальной, содержательной и организационной части (включая сроки).

2.5. Принять комплекс мер по целевой поддержке технологических платформ в сфере биотехнологии: «Медицина будущего», «БиоТех2030», «Биоэнергетика».

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

3.1. Обеспечить нормативно-правовую, организационную и экономическую поддержку учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в сфере биотехнологии, с учетом мероприятий Программы «Био-2020», «дорожной карты» и Технологических платформ.

3.2. Считать целесообразным формирование и реализацию целевых региональных программ в области биотехнологии и биоэкономики, с перспективой создания территориальных биотехнологических кластеров и биорегионов.

4. Общественным организациям в сфере биотехнологии, включая профильные научные общества, профессиональные корпоративные союзы и ассоциации, технологические платформы:

4.1. Активизировать свою деятельность с использованием современных управленческих механизмов государственно-частного партнёрства применительно к реализации Программы «Био-2020».

Председатель Комитета

В. А. Черешнев

к «круглому столу»

«О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию»

ИЗВЛЕЧЕНИЯ

ИЗ БАЗОВЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОКУМЕНТОВ ПО РАЗВИТИЮ БИОТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

12 декабря 2013 года

<...> Ведущие страны уже стоят на пороге внедрения лечебных технологий, построенных на био- и генной инженерии, на расшифровке генома человека. Это будет, действительно, революция в медицине. Считаю, что Минздрав и Российская академия наук должны сделать приоритетными фундаментальные и прикладные исследования в сфере медицины.

<...> Нужно серьёзно усилить роль профессионального сообщества в управлении системой здравоохранения.

<...> Поручаю Правительству совместно с Российской академией наук провести корректировку перспективных направлений развития науки и техники. В соответствии с этими приоритетами должен строить свою работу и недавно созданный Российский научный фонд. Он призван

сосредоточиться на финансировании фундаментальных исследований и программ с длительным горизонтом реализации. Рассматриваю эту работу как общенациональную задачу.

<...> Что касается прикладных исследований, то эта работа должна быть сосредоточена на базе технологических платформ. Предлагаю переориентировать на поддержку таких исследований средства соответствующих целевых программ, в первую очередь такой программы, как «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса». При этом важно, чтобы работал принцип софинансирования проектов и со стороны государства, и со стороны бизнеса.

<...> Сегодня у нас в среднем из 265 полученных научных результатов только один — только один — становится объектом правовой охраны. Вклад добавленной стоимости, которая образуется от оборота интеллектуальной собственности, в ВВП России — менее одного процента. Это не просто мало, это очень мало. США этот показатель — 12 процентов, в Германии — 7—8, а у наших соседей в Финляндии — 20. Поэтому тех платформы должны быть нацелены на конкретный результат, на получение патентов и лицензий, на практическое внедрение разработок.

Нам необходимо формировать внутренний спрос на высокие технологии. Это чрезвычайно важное обстоятельство — внутренний спрос нужен на эти технологии. Использовать для этих целей необходимо систему государственных закупок, инвестиционные программы госкомпаний. Это огромные деньги, триллионы рублей.

Также надо провести серьёзную инвентаризацию институтов развития. В последнее время их деятельность рассыпалась на множество разрозненных проектов, порой напрямую не связанных с инновациями. Мы не для этого создавали эти институты развития. Проекты, может быть, и хорошие. Но создавались эти институты для поддержки именно

инновационного развития экономики. Нужно восстановить в их работе стратегический вектор на технологический прорыв.

Чтобы очистить экономику от устаревших, неэффективных, вредных технологий, необходимо наконец отстроить современную систему технического и экологического регулирования. Очень сложный, очень чувствительный для экономики вопрос. Рассчитываю, что Правительство совместно с бизнесом, с нашими коллегами по Таможенному союзу энергично проведёт эту работу.

Кроме того, предлагаю создать систему статистической оценки уровня технологического состояния отраслей экономики, чтобы иметь объективную картину нашей конкурентоспособности. В советский период такая система работала. Ликвидирована, ничего на этой базе не создано. Нужно её воссоздать.

Следующая задача — поддержка несырьевого экспорта. Такая система в полном объёме так и не заработала. Сохраняется много административных барьеров. Получение разрешения на экспорт занимает более двадцати дней. Для сравнения тоже скажу, что в Штатах это шесть дней, в Канаде и, скажем, в Южной Корее — восемь. Все эти вопросы надо учесть в новой «дорожной карте» по поддержке экспорта. Прошу Правительство совместно с Агентством стратегических инициатив разработать её к 1 марта 2014 года.

<...> Принципиальная роль в качественном развитии экономики принадлежит новым профессиональным стандартам. Они должны задать требования к квалификации каждого специалиста. Но они сработают только в том случае, если будут востребованы самим бизнесом. Поэтому их подготовка должна идти с участием самих профессиональных сообществ. Я предлагаю создать Национальный совет профессиональных квалификаций. И не при каком-то ведомстве, а как действительно независимый орган. В его работе должны принять

участие ведущие деловые объединения и профессиональные ассоциации. За два года Совет должен утвердить весь пакет новых профессиональных стандартов.

Прошу наших коллег из бизнеса, из упомянутых мною объединений не уклоняться от этой работы. Это, в конце концов, в ваших интересах.

<...> Все регионы страны могут предоставлять двухлетние налоговые каникулы для новых малых предприятий, работающих в производственной, социальной, научной сферах.

<...> Два года назад вместе с бизнес-сообществом мы начали системную работу по улучшению делового климата в России. Результаты, прямо скажу, есть и хорошие. Может быть даже мало кто ожидал, что состоятся эти результаты, но они есть, повторяю. Нужно идти дальше. К 2015 году должна быть в основном сформирована нормативно-правовая база для благоприятного ведения бизнеса.

<...> Считаю, что если регион вкладывает свои средства в создание промышленных и технопарков, бизнес-инкубаторов, то дополнительные федеральные налоги, которые в течение трёх лет поступят от размещённых там предприятий, должны возвращаться в субъект Федерации в форме межбюджетных трансфертов. Внимание — в пределах затрат региона на создание инфраструктуры таких площадок.

<...> Ресурсы и государства, и частного бизнеса должны идти на развитие, на достижение стратегических целей. Например, таких, как подъём Сибири и Дальнего Востока. Это наш национальный приоритет на весь XXI век. Задачи, которые предстоит решить, беспрецедентны по масштабу, а значит и наши шаги должны быть нестандартными.

<...> На Дальнем Востоке и в Восточной Сибири предлагаю создать сеть специальных территорий опережающего экономического развития с особыми условиями для организации несырьевых производств,

ориентированных в том числе и на экспорт. Для новых предприятий, размещённых в таких зонах, в таких территориях, должны быть предусмотрены — и дальше то, что, собственно, предлагается, — должны быть предусмотрены пятилетние каникулы по налогу на прибыль, НДС (за исключением нефти и газа, это доходная отрасль), налогу на землю, имущество, а также, что очень важно для высокотехнологичных производств, — льготная ставка страховых взносов.

<...> До 1 июля 2014 года следует определить, где конкретно будут организованы такие территории, а также выпустить все правовые нормативные акты, необходимые для их работы, имея в виду важность и масштабность этой задачи. Прошу Председателя Правительства взять эту работу под личный контроль.

<...> Мы продолжим и те проекты, которые сегодня уже реализуются. Так, на острове Русский, как вы знаете, построен новый университет. Он должен наладить глубокую научную экспертизу программ развития Дальнего Востока, обеспечить потребность региона в кадрах, прежде всего по таким направлениям, как космос, биотехнологии, робототехника, дизайн, инжиниринг, океанология и использование морских ресурсов.

ВЫДЕРЖКИ

из Перечня поручений В. В. Путина по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (Пр-3086 от 27 декабря 2013 г.).

1. Правительству Российской Федерации:

<...> 16) обеспечить финансирование за счёт бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию

федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса на 2014 —2020 годы», прикладных научных исследований в рамках деятельности технологических платформ с учётом перспектив практического применения результатов таких исследований и при условии привлечения технологическими платформами внебюджетных источников финансирования.

Доклад — 20 мая 2014 г.;

17) провести анализ эффективности деятельности государственных институтов развития по технологическому обновлению российской экономики и на его основе представить предложения по концентрации их ресурсов в целях развития инновационных технологий.

Срок — 1 августа 2014 г.;

<...> 27) в целях поддержки субъектов малого предпринимательства обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

наделение субъектов Российской Федерации правом предоставлять 2-летние налоговые каникулы вновь созданным предприятиям, осуществляющим деятельность в производственной, социальной и научной сферах;

<...>

30) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих возмещение субъектам Российской Федерации затрат на создание инфраструктуры промышленных парков, технопарков и бизнес-инкубаторов путём возврата федеральных налогов, поступающих в течение трёх лет от создаваемых на территориях таких субъектов Российской Федерации новых предприятий, в виде дополнительных межбюджетных трансфертов.

Срок — 15 июля 2014 г.;

8. Правительству Российской Федерации совместно с Российской академией наук:

1) предусматривать при подготовке и утверждении программ фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период бюджетные ассигнования из федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований в области медицины, прежде всего исследований, направленных на разработку новых медицинских технологий, в частности в области биотехнологий и генной инженерии, на расшифровку генома человека.

Доклад — 1 декабря 2014 г., далее — один раз в год;

2) подготовить и внести в установленном порядке проект указа Президента Российской Федерации, предусматривающего внесение изменений в приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и в перечень критических технологий Российской Федерации, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 г. №899.

Срок — 15 декабря 2014 г.

Ответственные: Медведев Д. А., Фортов В. Е.

<...>

ВЫДЕРЖКИ

**из указаний Д. А. Медведева во исполнение перечня поручений
Президента России от 27 декабря 2013 года №Пр-3086
(резолюция от 31 декабря 2013 года №ДМ-П13-9589)**

<...>

16. По подпункту шестнадцатому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минобрнауки России (Д. В. Ливанову), Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) и Минфину России (А. Г. Силуанову) обеспечить финансирование за счёт бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на реализацию федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технического комплекса на 2014-2020 годы», прикладных научных исследований в рамках деятельности технологических платформ с учётом перспектив практического применения результатов таких исследований и при условии привлечения технологическими платформами внебюджетных источников софинансирования.

Срок — до 5 мая 2014 года.

17. По подпункту семнадцатому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), Минпромторгу России (Д. В. Мантурову) и Минфину России (А. Г. Силуанову) провести анализ эффективности деятельности государственных институтов развития по технологическому обновлению российской экономики и на его основе представить предложения по концентрации их ресурсов в целях развития инновационных технологий.

Срок — до 14 июля 2014 года.

18. По подпункту восемнадцатому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минпромторгу России (Д. В. Мантурову), Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), Минфину России (А. Г. Силуанову), Минтрансу России (М. Ю. Соколову) и Минприроды России (С. Е. Донскому) разработать и утвердить комплекс мер, направленных на отказ от использования устаревших и неэффективных технологий и внедрение современных технологий, предусмотрев в том числе меры технического и экологического регулирования.

Срок — до 17 марта 2014 года.

19. По подпункту девятнадцатому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), Минпромторгу России (Д. В. Мантурову) и Росстату (А. Е. Суринову) обеспечить создание системы статистической оценки уровня технологического развития отраслей экономики.

Срок — до 4 августа 2014 года.

<...>

27. По подпункту двадцать седьмому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минфину России (А. Г. Силуанову) и Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву) в целях поддержки субъектов малого предпринимательства обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

- наделение субъектов Российской Федерации правом предоставлять 2-летние налоговые каникулы вновь созданным предприятиям, осуществляющим деятельность в производственной, социальной и научной сферах;

<...>

Сроки:

- представления в Правительство Российской Федерации проектов федеральных законов — до 31 марта 2014 года;

- представления в Правительство Российской Федерации проекта доклада Президенту Российской Федерации — до 16 июня 2014 года.

<...>

30. По подпункту тридцатому пункта 1 перечня поручений Президента:

Минфину России (А. Г. Силуанову), Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), Минпромторгу России (Д. В. Мантурову)

и Мин-комсвязи России (Н. А. Никифорову) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих возмещение субъектам Российской Федерации затрат на создание инфраструктуры промышленных парков, технопарков и бизнес-инкубаторов путём возврата федеральных налогов, поступающих в течение трёх лет от создаваемых на территориях таких субъектов Российской Федерации новых предприятий, в виде дополнительных межбюджетных трансфертов.

Сроки:

- представления в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона — до 14 апреля 2014 года;

- представления в Правительство Российской Федерации проекта доклада Президенту Российской Федерации — до 30 июня 2014 года.

<...>

51. По подпункту первому пункта 8 перечня поручений Президента: Минобрнауки России (Д. В. Ливанову), Минздраву России (В. И. Скворцовой), Минпромторгу России (Д. В. Мантурову), Минфину России (А. Г. Силуанову) и ФАНО России (М. М. Котюкову) совместно с Российской академией наук предусматривать при подготовке и утверждении программ фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период бюджетные ассигнования из федерального бюджета на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований в области медицины, прежде всего исследований, направленных на разработку новых медицинских технологий, в частности в области биотехнологий и геномной инженерии, на расшифровку генома человека.

Срок — до 10 ноября 2014 года, далее — ежегодно.

52. По подпункту второму пункта 8 перечня поручений Президента: Минобрнауки России (Д.В.Ливанову), Минпромторгу России

(Д.В.Мантурову) и Минюсту России (А.В.Коновалову) совместно с Российской академией наук подготовить и внести в установленном порядке проект указа Президента Российской Федерации, предусматривающего внесение изменений в приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и в перечень критических технологий Российской Федерации, утверждённые Указом Президента Российской Федерации от 7 июля 2011 года №899.

Срок — до 3 ноября 2014 года.

**ВЫДЕРЖКИ
ИЗ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
БИОТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА
ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА**

от 24 апреля 2014 г. № 1853п-П8

УТВЕРЖДАЮ
Председатель Правительства
Российской Федерации



" 24 " апреля 2014 г.
№ 1853п-П8

**КОМПЛЕКСНАЯ ПРОГРАММА
развития биотехнологий в Российской Федерации
на период до 2020 года**

Москва, 2012

ВП-П8-2322

Оглавление

Паспорт Программы	4
I. Обоснование необходимости разработки Программы	8
II. Цель и задачи Программы	13
III. Основные инструменты поддержки развития биотехнологий	18
1. Стимулирование спроса на биотехнологическую продукцию	18
2. Содействие повышению конкурентоспособности биотехнологических предприятий	19
3. Развитие образования в сфере биотехнологий	20
4. Развитие науки в сфере биотехнологий	21
5. Развитие экспериментальной производственной базы	22
6. Поддержка и развитие биоколлекций	24
7. Взаимодействие бизнеса, науки и образования	25
8. Поддержка биотехнологий в регионах	25
9. Международное сотрудничество	26
10. Создание информационно-аналитической инфраструктуры биотехнологий	27
IV. Приоритеты развития биотехнологий	28
1. Биофармацевтика	28
2. Биомедицина	30
3. Промышленная биотехнология	32
4. Биоэнергетика	38

5. Сельскохозяйственная биотехнология	40
6. Пищевая биотехнология	45
7. Лесная биотехнология	47
8. Природоохранная (экологическая) биотехнология	50
9. Морская биотехнология	51
V. Управление реализацией Программы	52
1. Органы управления и координации Программы	52
2. Иные участники Программы	55
Приложение № 1. Основные термины, используемые в Программе	57
Приложение № 2. Мировые тренды в развитии биотехнологий и позиции Российской Федерации	66
Приложение № 3. Целевые показатели решения задач Программы	81
Приложение № 4. Предполагаемые объемы финансирования Программы	86
Приложение № 5. План первоочередных мероприятий по реализации Программы	88

П А С П О Р Т
Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года

Наименование Программы	- Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года
Дата принятия решения о разработке Программы (наименование и номер соответствующего нормативного акта)	- решение Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 1 апреля 2011 г. (протокол № 2, раздел I, пункт 1)
Координатор Программы	- Министерство экономического развития Российской Федерации
Основные участники Программы	- Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Министерство регионального развития Российской Федерации, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральное агентство по рыболовству, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия сельскохозяйственных наук, организационно-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"

Цель Программы

- выход России на лидирующие позиции в области разработки биотехнологий, в том числе по отдельным направлениям биомедицины, агробиотехнологий, промышленной биотехнологии и биоэнергетики, и создание глобально конкурентоспособного сектора биоэкономики, который наряду с наноиндустрией и информационными технологиями должен стать основой модернизации и построения постиндустриальной экономики;
- к 2015 году - развитие внутреннего спроса и экспорта биотехнологической продукции; создание производственно-технологической базы для формирования новых подотраслей промышленности, способных в долгосрочной перспективе заменить существенную часть продуктов, производимых методом химического синтеза, продуктами биологического синтеза; создание технологической и опытно-промышленной базы для формирования биотопливной промышленности.
- к 2020 году - создание институциональных условий для проведения глубокой модернизации технологической базы соответствующих отраслей промышленности за счет массового внедрения в производство методов и продуктов биотехнологий; интеграция научно-технологического сектора России в международную систему производства знаний с выходом на опережающее развитие научного потенциала, ориентированного на создание знаний и технологий, способных наряду с нанотехнологиями и информационными технологиями обеспечить модернизацию промышленного сектора.

Задачи Программы	<ul style="list-style-type: none"> - создание инфраструктуры развития биотехнологии в России; формирование и реализация приоритетных инновационных и инвестиционных проектов в биотехнологии; широкомасштабное развертывание биондустрии в регионах России по всем секторам биотехнологии; поддержка развития науки о жизни и физико-химической биологии; создание современных образовательных программ и системы подготовки кадров в области биотехнологии; сохранение и развитие биоресурсного потенциала Российской Федерации как основы биондустрии; решение актуальных социально-экономических, энергетических, экологических и других проблем страны методами и средствами биотехнологии; интеграция отечественной биотехнологии в мировую биоэкономику; совершенствование правовой, экономической, информационной и организационной базы для развития биотехнологии.
Сроки реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> - 2012 - 2020 годы: I этап - 2012 - 2015 годы; II этап - 2016 - 2020 годы
Ожидаемые результаты реализации Программы	<ul style="list-style-type: none"> увеличение в 8,3 раза объема потребления биотехнологической продукции в Российской Федерации; увеличение объема производства биотехнологической продукции в Российской Федерации в 33 раза; сокращение доли импорта в потреблении биотехнологической продукции на 50%; увеличение доли экспорта в производстве биотехнологической продукции более чем в 25 раз;

выход на уровень производства биотехнологической продукции в России в размере около 1 % ВВП к 2020 году и создание условий для достижения сектором объемов не менее 3% ВВП к 2030 году;

в сфере медицинского обслуживания - за счет широкого распространения новых методов диагностики и практики персонализированной медицины резко возрастет результативность лечения;

в сфере экологии - будут созданы эффективные методы ликвидации загрязнений и предотвращения вредного антропогенного воздействия на окружающую среду;

в сфере сельского хозяйства - внедрение биотехнологий будет способствовать повышению продовольственной безопасности страны. Развитие сферы биоэнергетики будет содействовать появлению новых доступных источников энергии

Управление реализацией Программы и контроль за ходом ее выполнения

осуществляются координатором Программы и федеральными органами исполнительной власти, ответственными за выполнение основных направлений Программы

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
к Комплексной программе развития
биотехнологий в Российской Федерации
на период до 2020 года

Целевые показатели решения задач Программы

Показатель решения задач Программы	Единица измерения	Годы		
		2010	2015	2020
Интегральные показатели				
Объем потребления биотехнологической продукции	млрд. рублей	120	400	1000
Объем производства биотехнологической продукции	млрд. рублей	24	200	800
Доля импорта в потреблении	%	80	60	40
Доля экспорта в производстве	"-	менее 1	20	25
Биофармацевтика*				
Зарегистрированные оригинальные биофармацевтические лекарственные препараты	шт. (накопи- тельным итогом)	-	10*	50

Показатель решения задач Программы	Единица измерения	Годы		
		2010	2015	2020
Биофармацевтические лекарственные препараты - аналоги не производимых на территории Российской Федерации, не защищенных патентами лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов	% импорто-замещения	13	20*	50
Биомедицинские технологии				
Диагностикумы	-"	25	40	50
Бiosовместимые материалы	-"	0,5	5	10
Разработки на основе клеточных технологий (тканевые биоинженерные конструкции)	-"	0,5	5	20
Сельскохозяйственные и пищевые биотехнологии				
Агробиотехнологии				
Сорта растений, созданные с использованием методов биотехнологии	% импорто-замещения	0	5	20,0
Рост применения средств биологического контроля в растениеводстве	% к 2010 году		300	500
Доля отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии	%	1	30	70

Показатель решения задач Программы	Единица измерения	Годы		
		2010	2015	2020
Ветеринарная биотехнология				
Рост применения биологических ветеринарных препаратов	% к 2010 году		14	70
Вакцины, диагностические наборы, лечебные препараты	% импорто- замещения	70	80	100
Пищевые биотехнологии				
Ферменты	% импорто- замещения	5	10	20
Пищевой блок	-"	10	30	70
Доля отходов пищевого производства, переработанных методами биотехнологии	%	1	10	20
Промышленные биотехнологии				
Доля биоразлагаемых материалов в общем объеме потребляемых полимерных изделий	%	0	3	10
в том числе в упаковочной отрасли	-"	0	10	30
Доля биомассы в общем объеме сырья, перерабатываемого в химической и нефтехимической промышленности	-"	0	5	15
Доля сырья в лесопромышленном комплексе, переработанного с применением биотехнологических методов	-"	0	5	10

Показатель решения задач Программы	Единица измерения	Годы		
		2010	2015	2020
Рост применения биопрепаратов в нефтегазодобыче	% к 2010 году	-	300	500
Биоэнергетика				
Моторное биотопливо и его компоненты	%	0	3	10
Производство тепла	млрд. рублей	8	60	200
Производство электроэнергии	-"	0,1	18	54
Очистка загрязнений предприятиями ТЭК поверхностных и грунтовых вод, почв биодegradируемыми препаратами	%	0	30	90
Энергетическая утилизация отходов птицеводства, растениеводства, животноводства, лесопереработки, пищевой промышленности, включая производство спирта и пива	-"	3	30	90
Производство твердого биотоплива	млн. тонн	3	6	18
Природоохранные (экологические) биотехнологии				
Выпуск биодеструкторов нефтепродуктов	млрд. рублей	0,3	1,5	5
Биоресурсные центры	единиц	-	1	3
Лесные биотехнологии				
Площади плантаций быстрорастущего леса	тыс. га	-	20	100

Показатель решения задач Программы	Единица измерения	Годы		
		2010	2015	2020
Рост применения биопрепаратов в лесной промышленности	% к 2010 году	-	200	300
Морские биотехнологии				
Объем производства специализированных кормов	тыс. тонн	70	250	500
Доля продукции из водных биоресурсов высокой степени переработки российского производства на мировом рынке	%	0,4	0,75	0,94

В биомедицинских технологиях "импортозамещение, % препаратов" означает "импортозамещение, % препаратов, доведенных до стадии клинических исследований (для препаратов, имеющих импортные аналоги)"

* Показатели могут быть уточнены в ходе реализации ФЦП "ФАРМА-2020" и других мероприятий в области биофармацевтики.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 5
к Комплексной программе развития
биотехнологий в Российской Федерации
на период до 2020 года

П Л А Н
первоочередных мероприятий по реализации Программы

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
Мероприятия общего характера¹					
1.	Обеспечение учета в государственных программах Российской Федерации ² положений Программы	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 г.		Минэкономразвития России, федеральные органы исполнительной власти, ответственные за формирование государственных программ Российской Федерации,

¹ Ответственные исполнители Программы: Минобрнауки России, Минпромторг России, Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минсельхоз России, Минприроды России, Миндздравсоцразвития России, Минрегион России, Роспотребнадзор, Росздравнадзор, ФТС России, ФСТ России, Рослесхоз, Росрыболовство.

² "Развитие здравоохранения", "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности", "Развитие науки и технологий", "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", "Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения России", "Охрана окружающей среды", "Воспроизводство и использование природных ресурсов", "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия", "Экономическое развитие и инновационная экономика", "Энергоэффективность и развитие энергетики", "Развитие лесного хозяйства", "Развитие рыбохозяйственного комплекса", "Региональная политика и федеративные отношения", "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона", "Развитие Северо-Кавказского федерального округа".

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
2.	Разработка и принятие федерального закона "О генетических ресурсах растений и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	Федеральный закон	2012 г.	2012 г.	соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика" Минсельхоз России, Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минфин России, Минприроды России

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
4.	Разработка "зеленых" стандартов с учетом международного опыта, создание системы сертификации биотехнологической продукции, разработка правил маркирования биотехнологической продукции	Нормативные правовые акты	2012 - 2013 годы		Ответственные исполнители Программы, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"
5.	Упрощение таможенных процедур ввоза и вывоза продукции и биологических образцов в сфере биотехнологий	Нормативные правовые акты	2012 - 2013 годы		ФТС России, Минздравсоцразвития России, Минэкономразвития России, Минсельхоз России, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
6.	Принятие необходимых мер таможенно-тарифного регулирования, включая снижение ставок (или отмену) ввозных таможенных пошлин на специальное технологическое оборудование, сырье и комплектующие для биотехнологического производства	Нормативные правовые акты	2012 - 2013 годы		Минэкономразвития России, Минпромторг России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
7.	Разработка предложений по целесообразности внесения изменений в законодательство и нормативные правовые акты, стимулирующих использование современных биотехнологий в целях решения экологических задач (снижения уровня загрязнения окружающей среды)	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 - 2013 годы		Минприроды России, Минэнерго России, Минсельхоз России, Минрегион России, Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"
8.	Распространение лучшей практики использования биотехнологий в медицине, промышленности, сельском хозяйстве, охране окружающей среды, лесном хозяйстве и лесной промышленности	Методические рекомендации	2012 - 2013 годы		Соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
9.	Актуализация "отраслевого" технологического форсайта в области биотехнологий, необходимого для разработки программы стратегических исследований и технологической дорожной карты в рамках технологических платформ	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 - 2013 годы		Минобрнауки России, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"
10.	Выработка комплекса мер по поддержке и развитию существующих конкурентоспособных биотехнологических кластеров в регионах Российской Федерации	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
11.	Разработка предложений по организации эффективного международного сотрудничества в реализации совместных с иностранными государствами и частными корпорациями проектов в области развития биотехнологий	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, ответственные исполнители Программы, организации-координаторы технологических платформ
12.	Разработка предложений по обеспечению устойчивого развития кадрового потенциала, подготовке и переподготовке научно-производственных кадров в сфере биотехнологий	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минобнауки России, Минэкономразвития России, ответственные исполнители Программы, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
13.	Подготовка перечня международных профессиональных организаций, союзов, ассоциаций, рекомендованных для участия представителей Российской Федерации в целях развития биотехнологий в Российской Федерации	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, ответственные исполнители Программы, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"
14.	Обеспечение участия представителей российских органов власти и организаций в деятельности международных организаций в сфере биотехнологий	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 г.		Минпромторг России, Минфин России, Минэкономразвития России, ответственные исполнители Программы, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
15.	Подготовка предложений по стимулированию развития основных элементов биозакономики (пилотные, опытно-промышленные, промышленные предприятия, инженеринговые центры, центры отработки технологий применения биотехнологических продуктов)	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минсельхоз России, Минэнерго России, Минздравсоцразвития России, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
16.	Разработка проекта концепции системы оценки безопасности биотехнологических продуктов и биотехнологий и оценки риска для здоровья населения, обеспечения контроля и надзора за производством, оборотом и использованием биотехнологических продуктов, способных оказывать отрицательное воздействие на здоровье человека и состояние окружающей среды	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минздравсоцразвития России, Минэкономразвития России, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"
17.	Разработка комплекса мер по инвентаризации и реорганизации крупнейших биологических коллекций России в национальные биоресурсные центры в соответствии с рекомендациями ОЭСР	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минприроды России, Минздравсоцразвития России, РАН, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
18.	Подготовка изменений и дополнений в действующие нормативные акты, направленные на расширение использования продуктов биотехнологии	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, Минприроды России, Минобрнауки России, Минсельхоз России, Минпромторг России, Минздравсоцразвития России, РАН, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
19.	Формирование подпрограмм, ведомственных целевых программ и отдельных мероприятий по созданию пилотных и опытно-промышленных предприятий, центров прототипирования, инжиниринговых центров, специализированных центров отработки технологий применения биотехнологической продукции в рамках государственных программ Российской Федерации	Нормативные правовые акты	2012 - 2013 годы		Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за формирование государственных программ Российской Федерации, организации-координаторы технологических платформ
20.	Разработка механизмов налогового стимулирования внедрения биотехнологий, направленных на утилизацию отходов	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минэкономразвития России, Минприроды России, Минсельхоз России, Минпромторг России, Минэнерго России

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
21.	Разработка и принятие организациями-координаторами технологических платформ стратегических программ исследований по направлениям Программы	Доклад в Минэконом-развития России и Минобрнауки России	2012 - 2013 годы		Соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Медицина будущего", "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"
22.	Разработка профессиональных квалификационных стандартов, в области биотехнологий, в том числе биоэнергетики и биомедицины	Нормативные правовые акты	2012 - 2015 годы		Минздравсоцразвития России
23.	Разработка предложений по определению комплекса мер по направлению "Биоремедиация" Программы	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минприроды России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
-------	------------------------	---------------	--------------------	---	---------------------------

Направление "Биомедицина"

- | | | | | | |
|----|--|---|----------|---------|---|
| 1. | Разработка проекта федерального закона, регулирующего общественные отношения, возникающие при использовании клеток и тканей человека | Федеральный закон | 2012 год | 2013 г. | Минздравсоцразвития России |
| 2. | Подготовка предложений по созданию пилотных производств (центров прототипирования) для отработки промышленных технологий создания диагностикумов, тканеинженерных конструкций, биосовместимых медицинских материалов | Доклад в Правительство Российской Федерации | 2012 год | | Минздравсоцразвития России, организация-координатор технологической платформы "Медицина будущего" |
| 3. | Подготовка предложений по совершенствованию регулирования и стандартизации процедур создания и ведения банков биологических образцов | Доклад в Минздравсоцразвития России | 2012 год | | Организация-координатор технологической платформы "Медицина будущего" |

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
-------	------------------------	---------------	--------------------	---	---------------------------

Направление "Промышленная биотехнология"

- | | | | | | |
|----|--|---|----------|--|--|
| 1. | Разработка пакета мер по стимулированию применения продуктов промышленной биотехнологии в рамках крупнейших международных мероприятий, проводимых в России | Доклад в Правительство Российской Федерации | 2012 год | | Минэкономразвития России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030" |
| 2. | Подготовка изменений и дополнений в действующие нормативные акты, направленные на расширение использования продуктов промышленной биотехнологии | Нормативные правовые акты | 2012 год | | Ответственные исполнители Программы, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030" |

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
3.	Подготовка предложений по созданию пилотных производств (Центров прототипирования) для отработки промышленной технологии переработки биомассы и производства продуктов промышленной биотехнологии, в том числе переработки отходов спиртовой промышленности, пивоварения	Доклад в Минпромторг России и заинтересованные федеральные органы исполнительной власти Бизнес-план	2012 год		Организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"
4.	Подготовка предложений по разработке комплекса мер, направленных на увеличение объемов применения пестицидов биологического происхождения	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минсельхоз России, Минздравсоцразвития России, Минприроды России, РАМГ, Россельхозакадемия, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
5.	Разработка предложений по модернизации действующих целлюлозно-бумажных предприятий с внедрением наилучших доступных технологий, направленных на повышение энергетической и экологической эффективности производства, на комплексное использование древесины и отходов на новых технологических процессах получения продуктов глубокой переработки (биогаз, биодизель, биохимикаты и пр.), производство новых видов продуктов	Доклад в Правительство Российской Федерации	2013 год		Минпромторг России, Минприроды России, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030" и "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
6.	Подготовка предложений по реализации пилотных предприятий лесного сектора, направленных на освоение технологии производства биотехнологической продукции с последующей разработкой технологической документации	Доклад в Минпромторг России Бизнес-план	2012 - 2013 годы		Соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030" и "Биоэнергетика"
Направление "Биоэнергетика"					
1.	Разработка предложений по установлению особенностей регулирования производства абсолютизированного технического спирта в целях производства биотоплива, включая вопросы денатурации спирта, совершенствования системы контроля и надзора в этой сфере	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Росалкогольрегулирование, Минфин России, Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, организация-координатор технологической платформы "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
2.	Разработка предложений об освобождении от акцизов денатурированного технического спирта	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минфин России, Росалкогольрегулирование, Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, организация-координатор технологической платформы "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
3.	Разработка мер, направленных на поэтапное ужесточение технологических нормативов по выбросам и сбросам, стимулирующих спрос на техническую продукцию биоэнергетики, произведенную из отходов птицеводства, животноводства, растениеводства, пищевой промышленности и предприятий ТЭК на этапе производства, хранения, транспортирования и дистрибуции нефти и нефтепродуктов, угля и углекислоты	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Минприроды России, Минрегион России, Минэнерго России, Минсельхоз России, Минэкономразвития России, организация-координатор технологической платформы "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
-------	------------------------	---------------	--------------------	---	---------------------------

Направление "Сельскохозяйственная биотехнология"

- | | | | | | |
|----|--|---|----------|--|---|
| 1. | Оценка целесообразности разработки и принятия закона об экологическом сельском хозяйстве | Доклад в Правительство Российской Федерации | 2012 год | | Минсельхоз России, Минприроды России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030" |
| 2. | Оценка целесообразности разработки и принятия закона о защите растений | Доклад в Правительство Российской Федерации | 2012 год | | Минсельхоз России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, Россельхозакадемия, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030" |

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
3.	Разработка системы национальных стандартов биопрепаратов для земледелия, гармонизированных с международными и региональными стандартами, в целях внедрения в хозяйственную практику современных экологических технологий земледелия и снижения доли химических препаратов, применяемых в сельском хозяйстве	Нормативные правовые акты	2013 год		Минпромторг России, Минсельхоз России, Минприроды России, Россельхозакадемия, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030"
4.	Распространение механизма субсидирования процентной ставки по кредитам для сельхозпроизводителей на биотехнологическую продукцию	Нормативные правовые акты	2012 год		Минсельхоз России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
5.	Распространение механизма субсидирования закупок химических средств защиты растений на биологические средства защиты растений	Нормативные правовые акты	2012 год		Минсельхоз России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"
6.	Разработка механизма субсидирования части инвестиционных расходов предприятий, направляемых на создание новых производственных мощностей по выпуску биотехнологических продуктов в сфере сельского хозяйства	Нормативные правовые акты	2012 год		Минсельхоз России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"
7.	Разработка механизма софинансирования создания пилотных предприятий для отработки и внедрения в сельском хозяйстве инновационных биотехнологических продуктов.	Нормативные правовые акты	2012 год		Минсельхоз России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
8.	Разработка предложений по созданию Центра биологических ресурсов (непатогенных микроорганизмов для сельского хозяйства)	Доклад в Минсельхоз России	2012 год		Россельхозакадемия, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"
9.	Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере создания и коммерческого использования семян сортов и гибридов, полученных с применением биотехнологических методов	Доклад в Правительство России	2012 год		Минсельхоз России, РАН, Россельхозакадемия
10.	Подготовка предложений по созданию биотехнологического комплекса по глубокой переработке зерна и получения широкого спектра биопрепаратов	Доклад в Минсельхоз России Бизнес-план	2012 год		Организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTech2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
----------	------------------------	------------------	-----------------------	--	------------------------------

Направление "Пищевая биотехнология"

- | | | | | |
|---|---------------------------|----------|--|---|
| 1. Создание высокоинформативной системы ускоренной оценки безопасности, качества и эффективности использования продуктов пищевой биотехнологии, в т.ч. разработка национального стандарта Российской Федерации (ГОСТ Р) "Продукты пищевые. Оценка эффективности функциональных пищевых продуктов и физиологически функциональных пищевых ингредиентов в целях маркировки" | Нормативные правовые акты | 2012 год | | Роспотребнадзор,
РАМН |
| 2. Актуализация нормативной правовой базы, устанавливающей требования к оценке соответствия продуктов пищевой биотехнологии | Нормативные правовые акты | 2012 год | | Роспотребнадзор,
РАМН,
Россельхозакадемия |

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
3.	Гармонизация национальных стандартов, устанавливающих требования к системам менеджмента качества при производстве пищевой продукции, с соответствующими международными стандартами (в том числе HACCP)	Нормативные правовые акты	2013 год		Роспотребнадзор, Россельхозакадемия, РАМН
4.	Подготовка предложений по созданию пилотных производств и развитию имеющихся предприятий, производящих отечественные закваски, бакконцентраты, стартерные культуры, пробиотические культуры, дрожжи для прямого внесения, белки высокой биологической ценности, предприятий по переработке отечественных растительных культур	Нормативные правовые акты	2012 год		Минсельхоз России, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
-------	------------------------	---------------	--------------------	---	---------------------------

Направление "Лесная биотехнология"

- | | | | | | |
|----|---|---|----------|--|---|
| 1. | Разработка нормативно-правовых актов по организации эффективной защиты лесов, предусматривающих формирование системы контроля от стадии производства биопрепаратов до стадии оценки эффективности их действия | Нормативные правовые акты | 2012 год | | Рослесхоз, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Медицина будущего", "Биоэнергетика" |
| 2. | Разработка предложений по созданию специализированного научно-производственного центра лесных биотехнологий | Доклад в Правительство Российской Федерации | 2012 год | | Рослесхоз, РАН, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030", "Биоэнергетика" |

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
3.	Разработка предложений по созданию полигонов для проведения долгосрочных полевых испытаний биотехнологических и селекционных форм лесных пород с заданными признаками, а также биологических средств стимуляции роста и защиты древесных растений	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Рослесхоз, РАН, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030", "Биоэнергетика"
4.	Подготовка предложений по использованию биопрепаратов на стадии выращивания посевного материала в лесопитомниках	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Рослесхоз, РАН, соответствующие организации-координаторы технологических платформ "Биоиндустрия и биоресурсы - BioTex2030", "Медицина будущего", "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
5.	Разработка национальных стандартов на новые биологические средства защиты леса на основе энтомофагов, энтомопатогенов и биофунгицидов и разработка технологий их получения и применения для защиты леса от вредных организмов	Нормативные правовые акты	2012-2020 гг.		Рослесхоз, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"
6.	Подготовка предложений по внедрению технологий молекулярного маркирования в практику лесосеменного районирования, сертификации семян, мониторинга фитосанитарного состояния и биоразнообразия лесных насаждений	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Рослесхоз, РАИ, организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
7.	Совершенствование нормативно-правовой базы в сфере создания и коммерческого использования новых улучшенных форм лесных пород, полученных с применением методов биотехнологии	Доклад в Правительство Российской Федерации	2012 год		Рослесхоз, РАН
8.	Разработка предложений о подготовке стратегических программ развития лесных университетов, направленных на создание и развитие научно-образовательных центров в области лесной биоэнергетики и деревянного домостроения	Доклад в Правительство Российской Федерации	II квартал 2012 г.		Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, организация-координатор технологической платформы "Биоэнергетика"

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
Направление "Морская биотехнология"					
1.	Доработка проекта федерального закона "Об аквакультуре", стимулирующего биотехнологии в рыбохозяйственном комплексе страны	Федеральный закон	2011 год	2011 год ³	Росрыболовство
2.	Подготовка предложений по созданию инновационных аквабиоцентров в двух регионах России	Техническое обоснование	2012 год		Минобрнауки России, Росрыболовство, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
3.	Подготовка предложений по созданию типового пилотного проекта производства и промышленной переработки водорослей, включая микроводоросли	Доклад в Минсельхоз России, Росрыболовство Бизнес-план	2012 год		Организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"

³ Внесен в Государственную Думу.

№ п/п	Содержание мероприятия	Вид документа	Срок представления	Срок принятия / внесения в Государственную Думу	Ответственный исполнитель
4.	Подготовка предложений по реализации пилотного типового проекта по промыслу и глубокой переработке на основе биотехнологий ресурсов антарктического криля	Доклад в Минсельхоз России Бизнес-план	2012 год		Организация-координатор технологической платформы "Биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030"

УТВЕРЖДЕН
распоряжением Правительства
Российской Федерации
от 18 июля 2013 г. N 1247-р

ПЛАН
мероприятий ("дорожная карта")
"Развитие биотехнологий и геновой инженерии"

I. Общее описание "дорожной карты"

Согласно прогнозным оценкам мировой рынок биотехнологий в 2025 году достигнет уровня в 2 трлн. долларов США, темпы роста по отдельным сегментам рынка колеблются от 5-7 до 30 процентов ежегодно.

Традиционными производителями и потребителями продукции биотехнологий являются преимущественно высокоразвитые страны, в частности США, Канада, Япония и государства Европейского Союза. В течение текущего десятилетия масштабные программы развития по всему спектру биотехнологий также стали реализовывать Китай, Индия и Бразилия.

Доля России на мировом рынке биотехнологий составляет на сегодняшний день менее 0,1 процента, а по ряду сегментов (биоразлагаемые материалы, биотопливо) продукция не производится. Более 80 процентов биотехнологической продукции, которая потребляется в России, является импортом, а объемы потребления остаются несопоставимо низкими по сравнению как с развитыми, так и с развивающимися странами. Импортируется 100 процентов аминокислот для сельского хозяйства (лизин), до 80 процентов кормовых ферментных препаратов, 100 процентов ферментов для бытовой химии, более 50 процентов ветеринарных антибиотиков, 100 процентов молочной кислоты, от 50 до 100 процентов биологических пищевых ингредиентов. В этой связи необходима реализация последовательных мер, направленных на преодоление наблюдаемого разрыва в развитии биотехнологий со странами - лидерами.

Стратегическим документом, определяющим политику Российской Федерации в биотехнологическом секторе экономики, является Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Председателем Правительства Российской Федерации В.В.Путиным 24 апреля 2012 г. N 1853п-П8.

Реализация плана мероприятий ("дорожной карты") "Развитие биотехнологий и геновой инженерии" (далее - "дорожная карта") осуществляется как с помощью общесистемных мер развития сферы биотехнологий, так и мероприятий по развитию приоритетных секторов указанной сферы, включая следующие:

биофармацевтика;
биомедицина;
промышленная биотехнология;
биоэнергетика;
агропищевая биотехнология;
лесная биотехнология;
природоохранная (экологическая) биотехнология.

Отдельно выделены общие системные мероприятия в области геновой инженерии.

Стратегической целью реализации "дорожной карты" является выход на уровень производства биотехнологической продукции в России в размере около 1 процента валового внутреннего продукта к 2020 году и создание условий для достижения уровня производства указанной продукции не менее 3 процентов валового внутреннего продукта к 2030 году.

Целью "дорожной карты" к 2015 году является развитие внутреннего спроса и экспорта биотехнологической продукции, создание производственно-технологической базы для формирования новых подотраслей промышленности, способных в долгосрочной перспективе заменить существенную часть продуктов, производимых методом химического синтеза, продуктами биологического синтеза, а также создание технологической и опытно-промышленной базы для формирования биотопливной промышленности, что сопоставимо с целью I этапа реализации Комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Председателем Правительства Российской Федерации В.В.Путиным 24 апреля 2012 г. N 1853п-П8.

Наименование контрольного показателя	Единица измерения	2012 год	2015 год	2018 год
Интегральные показатели				
Объем потребления биотехнологической продукции	млрд. рублей	128	180	300
Объем производства биотехнологической продукции	млрд. рублей	26	50	200
Объем экспорта биотехнологической продукции	млрд. рублей	менее 1	10	50
Доля импорта в потреблении	процентов	80	77	50
Доля экспорта в производстве	процентов	менее 1	20	25
Биофармацевтика<1> и биомедицинские технологии				
Зарегистрированные оригинальные биофармацевтические лекарственные препараты	единиц (накопительным итогом)	-	10<1>	-
Биофармацевтические лекарственные препараты - аналоги не производимых на территории Российской Федерации, не защищенных патентами лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов	процентов импортозамещения<2>	13	20<1>	40
Диагностикумы	процентов импортозамещения	25	40	45
Биосовместимые материалы	процентов импортозамещения	0,5	5	8
Разработки на основе клеточных технологий	единиц (накопительным итогом)	-	3	9
Сельскохозяйственные и пищевые биотехнологии				
Количество реализованных субъектами Российской Федерации инновационных проектов в агропромышленном комплексе с применением современных	единиц	12	60	120

методов биотехнологии

Количество реализованных субъектами Российской Федерации инновационных проектов по созданию альтернативных источников энергии, в том числе производство биотоплива из отходов сельскохозяйственного производства	единиц	2	10	20
Рост применения биологических средств защиты растений и микробиологических удобрений в растениеводстве	процентов к 2012 году	4000 тонн	200	300
Удельный вес вакцин, диагностических наборов, лечебных препаратов отечественного производства	процентов	40	60	80
Удельный вес отходов сельскохозяйственного производства, переработанных методами биотехнологии	процентов	5	30	50
Доля отходов пищевой и перерабатывающей промышленности, переработанных методами биотехнологии	процентов	1	10	15
Удельный вес ферментов отечественного производства	процентов	1	10	15
Удельный вес пищевого белка отечественного производства	процентов	10	30	50

Промышленные биотехнологии

Доля биоразлагаемых материалов в общем объеме потребляемых полимерных изделий - всего	процентов	-	3	8
в том числе в упаковочной отрасли	процентов	-	10	25
Доля биомассы в общем объеме сырья, перерабатываемого в химической и нефтехимической промышленности	процентов	-	5	12
Доля сырья, переработанного с применением биотехнологических методов, в лесопромышленном комплексе	процентов	-	5	8
Рост применения биопрепаратов в нефтегазодобыче	процентов к 2010 году	-	300	400

Биоэнергетика

Доля моторного биотоплива и его компонентов в общем объеме потребления топлива	процентов	-	3	8
Производство тепла	млрд. рублей	8	60	160
Доля площади, очищенной с использованием биодegradуемых препаратов, в общем количестве (площади) поверхностных и грунтовых вод. почв.	процентов	-	30	80

загрязненных предприятиями топливно-энергетического комплекса

Производство твердого биотоплива	млн. тонн	3	6	16
Лесные биотехнологии				
Площади плантаций быстрорастущего леса	тыс. гектар	-	20	68
Природоохранная (экологическая) биотехнология				
Доля энергетической утилизации отходов птицеводства, растениеводства, животноводства, лесопереработки, пищевой промышленности, включая производство спирта и пива, в общем объеме агропищевых и лесных отходов	процентов	3	30	80

II. План мероприятий

Мероприятие, контрольное событие	Вид документа (сжидаемый результат)	Срок реализации (внесения)	Ответственный исполнитель
----------------------------------	--	-------------------------------	---------------------------

I. Реализация системных мер

Развитие исследований и разработок

1. Актуализация стратегических программ исследований профильных технологических платформ в сфере биотехнологий	стратегические программы	октябрь 2013 г.	Минэкономразвития России
2. Обеспечение учета предложений технологических платформ по тематике научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ, выполняемых по заказу федеральных органов исполнительной власти	ведомственные правовые акты	январь 2014 г.	Минбрнауки России, Минпромторг России, Минздрав России, Минсельхоз России
3. Создание биоресурсных центров по итогам проведенной инвентаризации существующих биологических коллекций	ведомственные нормативные акты	июль 2014 г.	Минбрнауки России, Минсельхоз России, Российская академия наук
4. Утверждение комплекса мер по системной поддержке биологических коллекций и режима доступа к ним:			
микроорганизмов	акт Правительства Российской Федерации	июль 2014 г.	Минбрнауки России, Минсельхоз России, Российская академия наук, Российская академия сельскохозяйственных наук
грибов, растений, животных	акт Правительства Российской Федерации	июль 2014 г.	Минсельхоз России, Минбрнауки России, Российская академия наук,

5. Определение условий создания эталонных лабораторий в сфере биотехнологий	ведомственные нормативные акты	январь 2014 г.	Российская академия сельскохозяйственных наук Минобрнауки России, Минпромторг России, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук
Развитие системы подготовки и повышения квалификации научных, инженерно-технических и управленческих кадров			
6. Утверждение плана мероприятий по совершенствованию качества подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров для биотехнологий	план мероприятий	октябрь 2013 г.	Минобрнауки России, Минсельхоз России, Минпромторг России, Минздрав России
7. Формирование перечня профессиональных стандартов, наиболее востребованных в области биотехнологий и геномной инженерии	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минэкономразвития России, Минтруд России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минздрав России, Минэнерго России, Минсельхоз России
8. Разработка профессиональных стандартов в области биотехнологий и геномной инженерии	ведомственные нормативные акты	2014 г.	Минтруд России, Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минздрав России, Минэнерго России, Минсельхоз России
9. Подготовка предложений о внесении изменений в перечень направлений подготовки (специальностей) в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, специальностей научных работников, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. N 1944-р, в части дополнения указанного перечня направлением "биотехнология и геномная инженерия"	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минздрав России, Минэнерго России, Минсельхоз России
Развитие производственного потенциала и производственной кооперации			
10. Утверждение порядка и условий предоставления субсидий из федерального бюджета на создание и поддержку деятельности пилотных центров в сфере биотехнологий	акт Правительства Российской Федерации	январь 2014 г.	Минпромторг России, Минэкономразвития России
	акт Правительства Российской Федерации	январь 2015 г.	Минсельхоз России, Минэкономразвития России

	акт Правительства Российской Федерации	январь 2015 г.	Минприроды России, Минэкономразвития России
11. Утверждение плана мероприятий в области поддержки коммерциализации технологий, создания новых предприятий в сфере биотехнологий	план мероприятий	II квартал 2014 г.	Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минздрав России, Минсельхоз России
12. Обеспечение распространения лучшей практики использования биотехнологий в медицине, промышленности, биоэнергетике, сельском хозяйстве, охране окружающей среды, лесном хозяйстве и лесной промышленности	методические рекомендации	IV квартал 2014 г.	Минэкономразвития России
Совершенствование государственного регулирования в области биотехнологий			
13. Разработка проектов технических регламентов Таможенного союза в отношении продукции, относящейся к биотехнологической, включенной в единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденный в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г.	проекты технических регламентов	2014 г.	федеральные органы исполнительной власти (в соответствии с компетенцией)
14. Утверждение комплексного плана-графика разработки и принятия нормативных правовых актов, обеспечивающих повышение оперативности и облегчение ввоза на территорию Российской Федерации материалов, приборов и оборудования для научных целей, снижение цен на роскошные материалы и оборудование для проведения научных исследований, закупаемые у зарубежных производителей, и упрощение ввоза в Российскую Федерацию (вывоза из Российской Федерации) материалов для научных исследований, включая биологические материалы и лабораторных животных	план-график	IV квартал 2013 г.	Минэкономразвития России, Минздрав России, Минпромторг России, Минобрнауки России, Минфин России, Минсельхоз России, ФСБ России, ФСТ России, ФСТЭК России
15. Подготовка предложений в подкомиссию по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции для представления в Евразийскую экономическую комиссию (в части принятия необходимых мер по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования в целях развития сферы биотехнологий, включая снижение ставок (или отмену) ввозных таможенных пошлин на специальное технологическое оборудование, сырье и комплектующие для биотехнологического производства)	доклад в Правительство Российской Федерации	III квартал 2014 г.	Минэкономразвития России, Минпромторг России, ФСТ России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
Технологическое развитие в регионах			
16. Утверждение порядка предоставления финансовой поддержки	акт	II квартал	Минпромторг России,

развития промышленных биотехнологических кластеров в субъектах Российской Федерации	Правительства Российской Федерации	2014 г.	Минэкономразвития России, Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации "Ассоциация инновационных регионов России" (по согласованию)
17. Обеспечение методической и консультационной поддержки разработки и реализации программ развития биотехнологий субъектов Российской Федерации	ведомственный нормативный акт	I квартал 2014 г.	Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минсельхоз России, Минздрав России, Минэнерго России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации "Ассоциация инновационных регионов России" (по согласованию)
18. Утверждение плана мер по координации и распространению лучшей практики деятельности биотехнологических кластеров	план мер по координации и распространению лучшей практики деятельности биотехнологических кластеров	IV квартал 2013 г.	Некоммерческое Партнерство "Союз фармацевтических и Биомедицинских кластеров России" (по согласованию)
Развитие международного сотрудничества			
19. Утверждение плана мер по организации международного сотрудничества в области развития биотехнологий (развитие связей российских и зарубежных технологических платформ и территориальных кластеров через организацию бизнес-миссий и продвижение совместных проектов)	ведомственный нормативный акт	I квартал 2014 г.	Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минсельхоз России, Минздрав России
20. Расшрение перечня проводимых за рубежом выставок и ярмарок, на которых планируется организовать российские экспозиции, частично финансируемые за счет средств федерального бюджета, выставками и ярмарками в сфере биотехнологий	распоряжение Правительства Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минпромторг России, Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минздрав России, Минсельхоз России
Создание и развитие механизмов координации деятельности организаций отрасли			
21. Разработка предложений по созданию системы статистического учета в сфере биотехнологий	доклад в Правительство Российской Федерации	март 2014 г.	Минэкономразвития России, Минобрнауки России, Минпромторг России,

			Минздрав России, Минсельхоз России, Росстат
22. Принятие решений в области совершенствования статистического учета в сфере биотехнологий, включая ведомственный статистический учет	ведомственные нормативные акты	IV квартал 2014 г.	Росстат, Минобрнауки России, Минпромторг России, Минздрав России, Минсельхоз России, Минэкономразвития России

II. Реализация мер по развитию отдельных направлений биотехнологий

Биофармацевтика			
23. Разработка предложений о стимулировании спроса на отечественные инновационные лекарства, в том числе биотехнологические	доклад в Правительство Российской Федерации	сентябрь 2013 г.	Минпромторг России, Минздрав России, Минэкономразвития России, ФАС России, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук
24. Разработка предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части требований к государственной регистрации и обращению биологических и инновационных лекарственных препаратов с учетом опыта стран Европейского союза и рекомендаций Всемирной организации здравоохранения	доклад в Правительство Российской Федерации	сентябрь 2013 г.	Минздрав России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, Российская академия медицинских наук
25. Создание центров доклинических трансляционных исследований, соответствующих международным требованиям GMP для проведения полного цикла доклинических испытаний инновационных лекарственных препаратов	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2016 г.	Минздрав России
Биомедицина			
26. Утверждение научных платформ в области приоритетных биомедицинских и биотехнологических исследований	ведомственные нормативные акты	IV квартал 2013 г.	Минздрав России
27. Создание национального центра стратегических биомедицинских технологий и биобезопасности, обеспечивающего развитие биомедицинских компетенций, отсутствующих в России	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2016 г.	Минздрав России, Минэкономразвития России, Минфин России
28. Открытие национального депозитария биоматериалов, включающего биобанки разного уровня	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2018 г.	Минздрав России, ФМБА России, Минпромторг России, Минобрнауки России, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук

29. Создание центров коллективного пользования, обеспечивающих создание условий для подготовки квалифицированных кадров в области биотехнологии, геномной инженерии и молекулярной биологии	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2018 г.	Минздрав России
30. Создание центров биоинформатики	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2018 г.	Минздрав России
31. Разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона об обращении биомедицинских клеточных продуктов, обеспечивающего формирование законодательной базы для создания инновационных биомедицинских клеточных продуктов, используемых в регенеративной медицине	федеральный закон	III квартал 2013 г.	Минздрав России, Минэкономразвития России
32. Разработка проекта надлежащей практики производства биомедицинских клеточных продуктов	ведомственный правовой акт	март 2014 г.	Минздрав России
33. Создание GTP-сертифицированных клеточных лабораторий, позволяющих точно характеризовать и стандартизировать клеточные линии и получаемые на их основе продукты	доклад в Правительство Российской Федерации	январь 2019 г.	Минздрав России
Промышленная биотехнология			
34. Внесение изменений в государственную программу Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности" в части разработки новых подпрограмм "Промышленная биотехнология", "Развитие инжиниринга" и внесения изменений в подпрограммы "Развитие лесного комплекса" и "Химический комплекс"	распоряжение Правительства Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минпромторг России, Минфин России, Минэкономразвития России
35. Утверждение планов подготовки стандартов и сводов правил: для сырья, полупродуктов и конечных продуктов из возобновляемого сырья, в том числе биоразлагаемых продуктов; для биологических средств защиты растений, биологических удобрений, биологических препаратов для растениеводства, биологических добавок в корма животных, а также способов их применения; для продуктов и технологий переработки отходов агропромышленного комплекса с применением методов промышленной биотехнологии; для продуктов и технологий переработки промышленных отходов с применением методов промышленной биотехнологии	ведомственный правовой акт	январь 2014 г.	Минпромторг России, Минсельхоз России, Росстандарт
36. Разработка механизмов поддержки создания инжиниринговых центров в сфере промышленной биотехнологии	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минпромторг России, Минэкономразвития России, Минфин России
37. Разработка рекомендаций по внедрению биологических препаратов и технологий для растениеводства и животноводства, производства кормов, кормовых добавок и пребиотиков,	ведомственные правовые акты	апрель 2014 г.	Минсельхоз России, Минпромторг России, Минприроды России,

переработки отходов агропромышленного комплекса, переработки промышленных отходов, а также для лесного сектора			Минрегион России, Минэнерго России, Рослесхоз
38. Разработка программы внедрения продуктов, полученных из возобновляемого сырья	ведомственный правовой акт	апрель 2014 г.	Минпромторг России
39. Проведение промышленных испытаний с целью внедрения биологических препаратов и технологий для растениеводства и животноводства и переработки отходов агропромышленного комплекса	отраслевая программа внедрения биологических препаратов и технологий для растениеводства и животноводства и переработки отходов промышленного комплекса, утверждаемая приказом Минсельхоза России	2014-2015 годы	Минсельхоз России, Минпромторг России
40. Формирование координационного совета по промышленной биотехнологии	ведомственный нормативный акт	III квартал 2013 г.	Минпромторг России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
Биоэнергетика			
41. Проведение анализа имеющихся на территории Российской Федерации неостребованных (избыточных) мощностей по производству этилового спирта из пищевого сырья с возможностью их перепрофилирования на выпуск биоэтанола	доклад в Правительство Российской Федерации	III квартал 2013 г.	Росалкогольрегулирование, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
42. Разработка технологии по внесению денатурирующих веществ, осуществляемому до стадии ректификации при производстве биоэтанола и способа автоматического измерения и учета концентрации денатурирующих веществ в денатурированном биоэтаноле	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2014 г.	Росалкогольрегулирование
43. Разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона о внесении изменений в федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и иные законодательные акты Российской Федерации в части введения соответствующих понятий, необходимых для регулирования производства биоэтанола, установления требований к производству, учету, перевозкам, основному технологическому оборудованию и правилам хранения биоэтанола, а также установления ответственности за нарушения в сфере производства и оборота биоэтанола и осуществление любых технологических процессов и операций по переработке биоэтанола в целях улавливания	федеральный закон	I квартал 2015 г.	Росалкогольрегулирование, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минпромторг России, Минфин России, МВД России, ФС России

денатурирующих веществ

44. Разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона о внесении изменений в главу 22 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающих распространение на биоэтанол порядка исчисления акцизов, предусмотренного для организаций, совершающих операции с денатурированным этиловым спиртом, согласно которому реализация биоэтанола, используемого в качестве биотоплива, должна осуществляться без акцизов	федеральный закон	I квартал 2015 г.	Минфин России, Росалкогольрегулирование, Минэкономразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
45. Разработка предложений о внесении изменений в технический регламент Таможенного союза "О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и мазуту" (ТР ТС 013/2011), утвержденный решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. N 826, в части введения использования денатурированного биоэтанола в автомобильном бензине	проект изменений в технической регламент	II квартал 2015 г.	Минпромторг России, Минэнерго России, Росалкогольрегулирование
46. Организация промышленного производства биоэтанола: 1-й этап – пилотный проект; 2-й этап – внедрение (с учетом новых организационных и правовых основ)	доклад в Правительство Российской Федерации	1-й этап – IV квартал 2014 г. 2-й этап – IV квартал 2015 г.	Росалкогольрегулирование, Минпромторг России, Минэнерго России Минэкономразвития России
47. Проведение репрофилирования простаивающих государственных предприятий по производству этилового спирта в предприятия по производству биоэтанола для биотоплива	доклад в Правительство Российской Федерации	IV квартал 2015 г.	Росалкогольрегулирование, Минпромторг России, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации
48. Подготовка методических рекомендаций по разработке органами местного самоуправления схем теплоснабжения поселений, предусматривающих обязательный анализ целесообразности ввода в эксплуатацию новых и реконструкции существующих источников тепловой энергии с использованием возобновляемых источников энергии, обеспечение анализа их применения в субъектах Российской Федерации	методические рекомендации доклад в Правительство Российской Федерации	апрель 2014 г. II квартал 2015 г.	Минрегион России, Минэнерго России
49. Внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона, направленного на создание благоприятных условий для использования биомассы и отходов, в том числе в целях генерации тепловой и электрической энергии	федеральный закон	IV квартал 2013 г.	Минсельхоз России, Минэнерго России, Минпромторг России, Минэкономразвития России, ФСТ России
Агропищевая биотехнология (сельское хозяйство и пищевая промышленность)			
50. Создание центров профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов в области агропищевой биотехнологии на базе ведущих аграрных образовательных учреждений в федеральных округах	ведомственные правовые акты	IV квартал 2014 г.	Минсельхоз России, Минобрнауки России

51. Создание учебно-методического объединения по агропищевой биотехнологии	ведомственный правовой акт	декабрь 2013 г.	Минсельхоз России, Российская академия сельскохозяйственных наук
52. Разработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта федерального закона, обеспечивающего регулирование производства органической сельскохозяйственной продукции	федеральный закон	IV квартал 2013 г.	Минсельхоз России
53. Разработка плана мероприятий по совершенствованию нормативно-правовой и нормативно-технической базы в области развития агропищевых биотехнологий	план мероприятий	IV квартал 2013 г.	Минсельхоз России, Минпромторг России, Минэкономразвития России
54. Утверждение комплекса мероприятий по механизму развития и поддержки биотехнологических кластеров в субъектах Российской Федерации в области пищевой и перерабатывающей промышленности	комплекс мероприятий	декабрь 2013 г.	Минсельхоз России, Минэкономразвития России, Минрегион России, Минпромторг России
55. Реализация пилотных инновационных проектов по производству функциональных продуктов питания и пищевых ингредиентов в субъектах Российской Федерации	ведомственные нормативные акты	декабрь 2014 г.	Минсельхоз России, Минпромторг России, Минрегион России, ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации "Ассоциация инновационных регионов России" (по согласованию)
56. Утверждение комплекса мероприятий по приведению российских методов для испытаний и сертификации сельскохозяйственной и пищевой биотехнологической продукции в соответствие с существующими международными методиками и правилами в целях обеспечения взаимного признания результатов сертификации лабораториями и сертификационными центрами	ведомственный нормативный акт	IV квартал 2013 г.	Минсельхоз России, Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия наук
57. Создание центра функциональной геномики сельскохозяйственных растений, животных и аквакультуры	доклад в Правительство Российской Федерации	январь 2014 г.	Минсельхоз России, Минпромторг России, Минэкономразвития России
Лесная биотехнология			
58. Создание центра лесных биотехнологий	распоряжение Правительства Российской Федерации	январь 2014 г.	Минприроды России, Минобрнауки России, Рослесхоз, Российская академия наук
59. Создание сети лабораторий анализа ДНК в целях мониторинга состояния лесных генетических ресурсов, контроля за оборотом репродуктивного материала лесных растений при воспроизводстве	доклад в Правительство Российской Федерации	июнь 2014 г.	Рослесхоз, Минприроды России, Российская академия наук

лесов, оценки фитосанитарного состояния лесных питомников, контроля законности происхождения древесины

60. Разработка регламента проведения экспертиз и внедрения в практику новых лесных биотехнологий	нормативный правовой акт	апрель 2014 г.	Минприроды России, Рослесхоз, Росстандарт, Российская академия наук
61. Разработка и внедрение в практику нормативов в области новых лесных биотехнологий	приказ Рослесхоза	апрель 2014 г.	Минприроды России, Рослесхоз, Росстандарт, Российская академия наук
62. Включение национальных стандартов на биологические средства защиты леса на основе энтомофагов, энтомопатогенов и биофунгицидов и разработка технологий их получения и применения для защиты леса от вредных организмов в план разработки стандартов	национальные стандарты	IV квартал 2014 г.	Росстандарт, Минпротторг России, Рослесхоз

Природоохранная (экологическая) биотехнология

63. Подготовка изменений в федеральный закон "Об охране окружающей среды" в части приоритетного использования биотехнологии как наиболее перспективного вида современных природоохранных технологий	федеральный закон	III квартал 2014 г.	Минсельхоз России, Минприроды России
---	-------------------	---------------------	--------------------------------------

Генная инженерия

64. Утверждение порядка государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы	постановление Правительства Российской Федерации	IV квартал 2013 г.	Минобрнауки России, Минздрав России, Минсельхоз России, Минприроды России, Минфин России, Росздравнадзор, Роспотребнадзор, Россельхознадзор, Рослесхоз
65. Утверждение общероссийского классификатора генных модификаций	нормативный правовой акт	IV квартал 2013 г.	Минобрнауки России, Минздрав России, Минсельхоз России, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия сельскохозяйственных наук
66. Утверждение формы свидетельства о государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду	нормативный правовой акт	II квартал 2014 г.	Минздрав России, Минсельхоз России, Россельхознадзор, Роспотребнадзор

67. Начало регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с их применением, согласно порядку, указанному в позиции 64 настоящего плана	доклад в Правительство Российской Федерации	III квартал 2014 г.	Минздрав России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
68. Разработка процедуры сертификации (валидации) методик и оборудования	доклад в Правительство Российской Федерации	III квартал 2014 г.	Минздрав России, Минпромторг России, Росстандарт
69. Создание генно-инженерно-модифицированных организмов новых поколений с использованием современных методик, позволяющих минимизировать риски от их использования (терминальные технологии и др.)	доклад в Правительство Российской Федерации	I квартал 2015 г.	Минобрнауки России, Минздрав России, Минсельхоз России, Российская академия наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия сельскохозяйственных наук
70. Разработка модели для оценки воздействия генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции на их основе на здоровье человека и животных	ведомственные правовые акты	2013-2015 годы	Минздрав России, Минсельхоз России
71. Утверждение порядка мониторинга воздействия на человека и окружающую среду генно-инженерно-модифицированных организмов и продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы	нормативный правовой акт	II квартал 2014 г.	Минздрав России, Минприроды России, Минсельхоз России, Роспотребнадзор, Рослесхоз, Россельхознадзор

<1> Показатели могут быть уточнены в ходе реализации федеральной целевой программы "Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. N 91, и других мероприятий в области биофармацевтики.

<2> В биомедицинских технологиях понятие "процентов импортозамещения" означает импортозамещение, процент препаратов, доведенных до стадии клинических исследований (для препаратов, имеющих импортные аналоги).

СОДЕРЖАНИЕ

Часть первая

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....3

В. А. Черешнев, В. П. Фетисов

Законодательное обеспечение реализации стратегии
инновационного развития экономики.....3

А. В. Тодосийчук

Роль и механизмы участия государства в поддержке науки
и инноваций в сочетании рыночным регулированием
воспроизводственных процессов.....34

Часть вторая

МАТЕРИАЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»

**«О совершенствовании законодательного обеспечения
развития биотехнологий в рамках реализации Послания
Президента Российской Федерации Федеральному Собранию»
Москва, Государственная Дума, 6 марта 2014 г.....60**

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы
по науке и наукоёмким технологиям, академика РАН

В. А. Черешнева.....60

Выступление заместителя Министра образования и науки
Российской Федерации, член-корреспондент РАН.

Л. М. Огородовой.....64

Выступление директора Департамента научного проектирования
Министерства здравоохранения Российской Федерации

А. В. Васильева.....69

Выступление президента Общества биотехнологов России имени Ю. А. Овчинникова, координатор ТП «Биоэнергетика» Р. Г. Василова	72
Выступление президента НП «Биотехнологический кластер Кировской области», председатель комитета по экономическому развитию, промышленности, торговле и предпринимательству Законодательного Собрания Кировской области В. Н. Туруло	79
Рекомендации «круглого стола» в Государственной Думе на тему «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».....	84
Приложение к материалам «круглого стола» «О совершенствовании законодательного обеспечения развития биотехнологий в рамках реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию».....	89
Извлечения из базовых государственных документов по развитию биотехнологий в Российской Федерации	89

ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*По материалам парламентских слушаний,
«круглых столов» и расширенных заседаний
Комитета Государственной Думы по науке
и наукоёмким технологиям*

Электронное издание

Макет подготовлен издательством «Артишок»
(Индивидуальный предприниматель Остапенко Геннадий Иванович)
432000, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 32а

Редактор — И. Г. Данилова, корректор — И. Г. Данилова,
Вёрстка М. Е. Осицыной

Подписано к выпуску 05.12.2014 г.
Формат А5