

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**Информационное обеспечение  
реализации государственной национальной политики  
Российской Федерации**

*Материалы «круглого стола»*

**Издание Государственной Думы  
2019**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Информационное обеспечение  
реализации государственной национальной политики  
Российской Федерации

*Материалы «круглого стола»  
18 июня 2018 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2019

УДК 323.1(470)(082)  
ББК 66.3(2Рос),5я43  
И74

**Под общей редакцией**  
председателя Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей  
**И. И. Гильмутдинова**

**Составитель:**

**Б. Г. Бигуаа**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей;  
**А. И. Семёнова**, главный консультант аппарата Комитета Государственной Думы  
по делам национальностей

И74      **Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Материалы «круглого стола».**  
18 июня 2018 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 56 с.

Комитет Государственной Думы по делам национальностей совместно с Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи провели «круглый стол» на тему «Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации».

К участию были приглашены представители Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, ведущих федеральных и региональных СМИ, ФГУП «Почта России», журналисты – победители и участники Всероссийского конкурса «СМИротворец» на лучшее освещение темы межнациональных отношений, представители органов государственной власти из более чем 40 субъектов Российской Федерации, в ведении которых находятся вопросы информационной и национальной политики, учёные и эксперты.

В центре внимания участников «круглого стола» оказались вопросы поддержки государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокomпаний, печатных средств массовой информации, освещающих вопросы межнациональных отношений, в том числе на национальных языках народов России.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, работников федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 323.1(470)(082)  
ББК 66.3(2Рос),5я43

## Содержание

### Выступления участников

Гильмутдинов И. И. . . . .	4
Левин Л. Л. . . . .	8
Жириновский В. В. . . . .	9
Лянге М. А. . . . .	13
Дзюбинская С. А. . . . .	17
Сучков В. И. . . . .	19
Ратникова Р. А. . . . .	20
Водолацкий В. П. . . . .	22
Игнатов К. А. . . . .	24
Зорин В. Ю. . . . .	25
Быстрицкий А. Г. . . . .	26
Ломакин С. Л. . . . .	28
Гусейнов Р. Д. . . . .	29
Смирнова С. К. . . . .	30
Кислова М. Н. . . . .	31
Касаев А. Ч. . . . .	32
Ефимович А. М. . . . .	33
Шавалиев С. Т. . . . .	34
Окрушко В. Я. . . . .	35
Бажатков Э. В. . . . .	36
Кремлякова М. Н. . . . .	38
Саралидзе Г. Т. . . . .	38
Пивкина С.В. . . . .	39
Ижболдин К. С. . . . .	40
Шахназарян Р. К. . . . .	41
Талья Л. Я. . . . .	42
Панова М. В. . . . .	43
Христофорова М. Н. . . . .	43
Миронович О. И. . . . .	44
Васильева Л. Н. . . . .	44
Левин Л. Л. . . . .	45

Рекомендации «круглого стола» . . . . .	47
---	----

**СТЕНОГРАММА**  
**«круглого стола» на тему «Информационное обеспечение**  
**реализации государственной национальной политики**  
**Российской Федерации»**

*Здание Государственной Думы. Зал 830.  
18 июня 2018 года. 11 часов.*

**Председательствует председатель**  
**Комитета Государственной Думы по делам национальностей**  
**И. И. Гильмутдинов**

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, давайте начнём работу.

Рад приветствовать всех участников «круглого стола» в стенах Государственной Думы!

Благодарю за согласие присоединиться к работе «круглого стола» коллег из Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, его председателя Леонида Леонидовича Левина за возможность приумножить усилия и расширить проблематику обсуждения.

К нашей работе проявил интерес Владимир Вольфович Жириновский, руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе. Спасибо большое, Владимир Вольфович.

Нам предстоит обсудить актуальную тему информационного обеспечения реализации государственной национальной политики и всех тех задач, которые поставлены в этой части в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

К нашей работе привлечены сегодня не только депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, ведущих федеральных и региональных СМИ, члены Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, руководство ФГУП «Почта России». В зале присутствуют и планируют участвовать в дискуссии, поделиться своими соображениями и опытом журналисты – победители Всероссийского конкурса «СМИротворец» на лучшее освещение темы межнациональных отношений. Широким является представительство органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в ведении которых находятся вопросы информационной и национальной политики. В «круглом столе» принимают участие представители более 40 субъектов Российской Федерации: Респуб-

лик Крым, Дагестан, Калмыкия, Саха(Якутия), Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской, Удмуртской, Москвы и Санкт-Петербурга, Новосибирской, Тульской, Челябинской, Саратовской областей, Краснодарского края и других регионов.

Мы пригласили и рады видеть руководителей федеральных национально-культурных автономий, наших уважаемых учёных и экспертов, руководителей учреждений культуры и домов дружбы Москвы, Санкт-Петербурга, Ижевска, представителей вузов, которые ведут обучение и подготовку будущих журналистов.

Следует сказать, что одним из инициаторов и организаторов мероприятия стала межрегиональная общественная организация журналистов «Гильдия межэтнической журналистики» в лице президента Лянге Маргариты Арвитовны. Эта общественная организация, активно взаимодействуя с Федеральным агентством по делам национальностей, Департаментом национальной политики и межрегиональных связей города Москвы, Советом при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, нашим Комитетом, реализует и проводит Всероссийский конкурс «СМИротворец». Сегодня проведение этого конкурса идёт параллельно с большой работой Гильдии с журналистским сообществом во всех федеральных округах нашей страны. Проводятся семинары, мастер-классы, о чём расскажет сама М. Лянге.

Надеюсь, Гильдия межэтнической журналистики, как и другие участники не только поделятся положительным опытом и достижениями, но и сформулируют конкретные предложения по выстраиванию системной работы по информационному сопровождению реализации Стратегии государственной национальной политики России в средствах массовой информации.

Напомню, главными целями Стратегии были обозначены: укрепление единства граждан страны, этнокультурное развитие наших народов, поддержка их языков, культуры и духовности, сохранение межнационального мира и согласия в России. Мы одно из самых многонациональных государств мира. Поэтому межнациональные отношения всегда составляли и будут составлять важнейшую часть общественно-политической жизни России.

За последние пять лет, с момента принятия Стратегии, сделано немало на всех уровнях реализации национальной политики – федеральном, региональном, муниципальном. Это подтверждают и результаты социологических опросов, согласно которым процент граждан, положительно оценивающих отношения между людьми разных национальностей, вырос с 50 до 80 процентов. В такой положительной динамике общественного мнения о межнациональных отношениях в стране велика роль не только органов государственной власти субъектов Федерации, которые стали заниматься вопросами национальной политики на системной основе, наших этнокультурных общественных организаций, очевидна роль и вклад средств массовой информации.

Нельзя сказать, что тема межнациональных отношений стала магистральной, но с ней учатся работать в интересном, просветительском для наших граждан ключе. Создаются специализированные рубрики и тематические передачи в программах федеральных и региональных теле- и ра-

диокомпаний, посвящённых этнокультурным проблемам. Пример в этом показывают передачи государственной телевизионной компании «Телеканал «Россия – Культура», «Общественного телевидения России», Международной телерадиокомпания «МИР», информационных агентств «ТАСС» и «Международного информационного агентства «Россия сегодня».

Руководство названных компаний участвует сегодня в нашей работе.

Но также нельзя отрицать, что часто тема межнациональных отношений вызывает иногда если не настороженность и опасения, то принципиальное нежелание некоторых коллективов средств массовой информации за неё браться.

Для нас тема информационного обеспечения государственной национальной политики распадается как минимум на четыре блока серьёзных вопросов, которые мы предлагаем для обсуждения на «круглом столе». Несколько слов о каждом.

Первое. Профессиональная подготовка журналистов, освещающих и деятельность органов государственной власти по реализации национальной политики, и новостную повестку, которая, так или иначе, касается вопросов межнациональных отношений. Практически любая информация о полиэтническом обществе, представленная определённым образом в средствах массовой информации, может способствовать укреплению хороших представлений о друзьях, партнёрах, соседях, мигрантах. Но она также может стать серьёзным конфликтогенным фактором, вызвать резкий протест и возмущение людей.

В этой связи необходимо ответить на вопрос – нужны ли специальные образовательные программы для журналистов, программы повышения квалификации, обучающие семинары и тому подобные мероприятия? И в этом плане мы хотим услышать мнение вузов, ведущих подготовку будущих работников средств массовой информации.

Второе. Эффективность взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации со СМИ при освещении межнациональных отношений и мероприятий государственной национальной политики региона. Каким образом выстроена эта работа в регионах? Необходимо ли организовать дополнительные площадки для того, чтобы региональные власти имели возможность обмениваться положительным опытом в этой сфере? Мы знаем, что в Москве активно ведётся такая работа и, надеюсь, руководитель департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы Виталий Иванович Сучков расскажет о её результатах.

Третье. Оказание государственной поддержки государственным, региональным, муниципальным и негосударственным теле- и радиокомпаниям, печатным средствам массовой информации, освещающим вопросы межнациональных отношений.

Подведомственное Минкомсвязи России Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям на конкурсной основе выделяет субсидии за счёт средств федерального бюджета организациям электронных и печатных средств массовой информации, осуществляющим выпуск, распространение и тиражирование социально значимых проектов. Одним из направлений такой поддержки являются проекты, направленные на борьбу с терроризмом и экстремизмом, укрепление межнационального

согласия и единства российского народа. В 2017 году такую государственную поддержку получили проекты электронных СМИ на сумму 48,5, а печатных – на сумму около 20 млн рублей. Важно, чтобы этим инструментом поддержки активнее пользовались в регионах.

Кроме того, хочу вам напомнить, что Комитет, в рамках работы Государственной Думы над бюджетным законодательством, определён ответственным за рассмотрение государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики».

Поскольку мы ставим своей целью совершенствовать, дополнять содержание этой и других государственных программ, предлагаю это учесть в ходе нашего обсуждения. Будем признательны и благодарны, если от вас прозвучат конкретные предложения, которые мы будем готовы совместно отстаивать.

Четвёртая тема, и её я хотел бы выделить особо, связана с поддержкой и развитием печатных и электронных СМИ, распространяемых на языках народов России. Подробнее об этом расскажут коллеги из Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Роспечати. Но должен заметить, в 2017 году вещание на 54 национальных языках осуществляли 28 региональных филиалов ВГТРК.

Однако ситуация не такая благополучная, как об этом говорят цифры статистики.

Вы знаете, что в настоящее время в Государственной Думе активно ведётся работа в связи с внесением законопроекта по вопросам изучения родных языков народов России, государственных языков Республик Российской Федерации. Уже сейчас результатом этой работы стал консенсус и депутатского корпуса, и Министерства просвещения Российской Федерации о необходимости исправления сегодняшней плачевной ситуации с изучением родных национальных языков.

Глубокое знание родного языка, интерес к его изучению в современных условиях невозможны без формирования на федеральном и региональном уровнях необходимых условий, без соответствующего информационного пространства, без поддержки и развития печатных средств массовой информации, учебных изданий, литературных и художественных произведений на родных языках народов России.

Уже принято решение, что Государственная Дума будет рекомендовать создать Фонд поддержки изучения родных языков народов России. Важно, что мы должны будем активно вести работу не только по совершенствованию образовательной, научной, методической инфраструктуры для изучения родных языков, но и обратить серьёзное внимание на необходимость создания и поддержки информационной инфраструктуры для носителей национальных языков.

Последнее. Федеральное агентство по делам национальностей работает над системой мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения межнациональных конфликтов. Мониторинг средств массовой информации является его частью. Мы бы хотели, чтобы данные и результаты этого мониторинга были проанализированы для определения полноты и достаточности информационного обеспечения государственной национальной политики в регионах.



Надеюсь, что на «круглом столе» мы коснёмся и темы сетевых (электронных) СМИ, и тех возможностей, которые предоставляют интернет-технологии.

Организованный сегодня «круглый стол» это ещё одна возможность поработать вместе над предложениями субъектов Российской Федерации, средств массовой информации, общественных организаций, этнокультурных учреждений и организаций.

Предлагаю приступить к обсуждению! Для Комитета важно предоставить слово всем, кто хочет высказаться.

И первому хотел бы предоставить слово нашему товарищу, коллеге, со-организатору «круглого стола», председателю Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи Левиному Леониду Леонидовичу.

Пожалуйста, Леонид Леонидович.

**Левин Л. Л.** Спасибо.

Уважаемый Ильдар Ирекович! Уважаемый Владимир Вольфович! Уважаемые коллеги!

Последние годы мы уже живём в мире новой информационной реальности, создания и повсеместного проникновения информационно-коммуникационных технологий, доступности мобильных устройств. Традиционный набор медиа, состоящий из печати, радио и телевидения, отчасти интернет-изданий дополняется такими новыми видами, как социальные сети, мессенджеры. Естественно, кардинальным образом изменилась общая модель потребления контента. Сегодня пользователи предпочитают просматривать ленты новостей, которые формируются уже не редакторами, а автоматическими алгоритмами, основанными на ваших лайках, репостах и на реакции друзей и коллег на вашу собственную ленту.

Отдельную лепту вносит трансграничность глобальной сети, которая позволяет людям знакомиться со значимыми событиями вне зависимости от того, где они произошли, и получать оперативную информацию благодаря услугам роботов-переводчиков, которые также интегрированы во многие ресурсы и позволяют оперативно понимать, о чём идёт речь.

Вместе с тем в условиях постоянного информационного шума сохраняют преимущества традиционные, локальные, местные средства массовой информации, повестка которых нацелена на конкретную аудиторию. Как гласит одно из правил журналистики, каждому человеку интересно то, что происходит на соседней улице, особенно это актуально для тех изданий и каналов, которые работают на национальных языках народов нашей страны, позволяют сохранять многообразие этих языков, традиции и обеспечивать преемственность поколений.

Вопрос конкурентоспособности региональных средств массовой информации напрямую зависит от их готовности использовать самые передовые технологии, интегрироваться в современную информационно-коммуникационную инфраструктуру при сохранении фокуса внимания на интересах локальной аудитории. При этом мы не должны забывать о важности поддержки государством таких средств массовой информации. Здесь уместна статистика, к которой уже обращался Ильдар Ирекович (Гильмутдинов. – *Ред.*). Приведу данные о печатных СМИ, тем более что каждое печатное СМИ се-

годня имеет собственные страницы в Интернете и зачастую представлены также в социальных сетях.

В 2017 году Роспечать выделила более 26 миллионов рублей для 52 изданий на национальных языках, а общий бюджет поддержки региональных СМИ в прошлом году составлял порядка 300 миллионов рублей. В 2018 году при участии парламентариев объём поддержки удалось увеличить до 500 миллионов рублей. Это более полумиллиарда рублей, которые в течение года найдут своих получателей среди средств массовой информации. Уже 55 изданий получили 35 миллионов рублей. Поддержка национальных средств массовой информации также продолжается, и представители Роспечати подробнее ещё скажут об этом.

Эффективность работы любой редакции напрямую зависит от профессионализма сотрудников, их вовлечённости в творческий процесс, способности привлечь и заинтересовать широкий круг граждан, особенно молодёжь. Здесь возможным решением может быть развитие системы стажировок для студентов профильных вузов и привлечение гражданских активистов к сотрудничеству на добровольной основе. Это созвучно традиционному представлению о газете на национальном языке как центре притяжения людей, болеющих за сохранение общего культурного наследия.

Уместно вспомнить и недавно вступивший в силу закон о волонтерстве, позволивший комфортно строить взаимодействие различных организаций, в том числе средств массовой информации и общественных активистов. Многие молодые люди, неравнодушные к проблемам общества и владеющие современными информационными технологиями, уже вносят свой вклад в жизнь нашего государства, ищут ответы на площадках общественных организаций, а не только через «прямую линию» с Президентом России.

Вот и наш Президент Владимир Путин говорил о том, что следует максимально раскрепостить людей, предоставить каждому возможность реализовывать творческий потенциал. Независимая региональная и национальная журналистика является не только эффективной площадкой для раскрытия такого потенциала, но и важнейшим инструментом сохранения культур и языков народов Российской Федерации, средством укрепления духовной общности, важным каналом обратной связи о жизни на местах, помогающим строить государственную политику с учётом всех социальных и этнических групп.

Завершая выступление, хочу подчеркнуть, дорогие друзья, что на «круглом столе» нам крайне важно услышать вас – экспертов, профессионалов. Вместе мы должны подумать как корректировать законодательные аспекты, где искать новые точки роста и пути решения проблем. Поэтому сегодня мы хотим услышать, в первую очередь, ваше мнение. Большое спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Леонидович.

Слово Владимиру Вольфовичу Жириновскому, руководителю фракции ЛДПР в Государственной Думе. Пожалуйста, Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Вопрос один из самых важных и практически тяжело решаемых. Во всех странах мира все конфликты, войны, революции в основном связаны с национальным вопросом. Поскольку здесь обсуждается такой важный вопрос, надо было проводить «круглый стол» в Малом зале, пригласить сюда студентов с факультета журналистики. Мы когда их

научим? Через 30 лет? То есть здесь собрались те, кто хорошо разбирается в этом вопросе. Получается такой междусобойчик. А тех, кого надо учить, на кого надо влиять, здесь нет.

**Лянге М. А.** Здесь есть.

**Жириновский В. В.** Кто, где они?

**Лянге М. А.** Покажем сейчас. Из Екатеринбурга специально привезли...

**Жириновский В. В.** Покажете, да? Это из Екатеринбурга, а я говорю про Москву, факультет журналистики. Есть? Нет.

**Лянге М. А.** Есть.

**Жириновский В. В.** Ну кто есть? Лаборант.

Декан здесь находится или заведующий аспирантурой? Где они все? Декан факультета журналистики? Это всё разные вещи. Это раз.

Второе. Хорошо чтобы вопросы национальной политики освещали бы те, кто жил в национальных регионах. Когда из московских квартир начинают решать национальный вопрос, то это дезинформирует и мешает, а в конечном итоге приводит и к кризису.

Мы должны исключить вражду, оскорбительные высказывания, но с чем связано их появление? Как раз с журналистами. Они рассказывают о боевиках и тут же называют их национальностью. Ну, условно там, «кавказские боевики», ладно ещё. «Чеченские боевики». Часть чеченцев обижаются, они же не боевики. Ну и как журналистам это объяснять? Когда говорят «саратовские бандиты», русские не обижаются. Но когда называют национальностью прибывшего откуда-то боевика, или говорят «исламские боевики», исламские деятели протестуют, говорят что ислам – мирная религия. Мы согласны. Но вопрос журналистики – как нужно обозначить, кто эти люди, откуда они, какие у них взгляды. Поэтому здесь есть проблемы, когда автоматически у кого-то возникают враждебные чувства не потому, что кто-то плохо относится к какой-то национальности, а потому что в эфире чаще звучит негатив. У журналистов одно – труп должен быть, убийство, пожар, землетрясение, вот тогда журналист работает. А если всё хорошо, он молчит, ему незачем об этом говорить.

Уже говорили здесь о поддержке языков. А сможем ли мы поддержать все языки? Каждый год или даже каждый день в мире умирает язык. Невозможно поддержать, экономически невозможно, морально. И как носитель языка, где вы будете его использовать?

Я был в Мурманской области, зашёл в книжный магазин. Словарь. Тираж три тысячи. Говорю: сколько носителей языка? – 600. Кто же будет покупать словарь, пять словарей на одного человека что ли? Да разве все пользуются словарями? Это элите, интеллигенции может быть нужен словарь. Можно выпускать, тратить деньги, но ведь потом всё это в макулатуру идёт. Если язык кончается через 100 километров, то какой смысл его изучать. Мировой английский язык и то не хотят изучать, французский, немецкий, испанский – не хотят, потому что это тяжело. Я сам изучал четыре языка. Если сейчас жизнь начать с начала, то ни одного не буду изучать: я потратил на это все свои силы, всю свою молодость, а зачем мне эти языки нужны, когда я по-русски говорю и везде есть переводчики.

Если мы язык не употребляем, он умирает, понимаете? Если врач не делает операцию, он уже не хирург, он не имеет права им называться, если он не сделал ни одной операции. Поэтому здесь тоже проблема.

Я сам из Казахстана, и там стали усиливать влияние казахской культуры и языка. Начали, например, продавать газеты на казахском языке вместе с газетами на русском. Но на русском всё распродали, на казахском – нет, сами казахи не покупают. Театр, пожалуйста, русский, казахский, уйгурский, какой хотите. Но последние зачастую пустуют, а очередь, аншлаг в русский театр. То есть, пожалуйста, можно истратить деньги, открыть 150 национальных театров, выпустить тысячи национальных газет, радиостанций, всего прочего, но будет ли это востребовано? Язык это любовь. Можно вступить в брак по расчёту, но нам же нужен брак по любви. Такая же ситуация и с языком. Можно заставить учеников учить язык, но они не будут его использовать, выкинут учебники и будут презирать этот язык, культуру, людей. Мы сами порождаем иной раз враждебность, заставляем в детском саду, школе, вузе, учить второй язык.

Сейчас что делают? Вводят в школах добровольную форму изучения местных языков, но тогда часы, которые не используются на изучение национального языка, нужно передать на изучение русского. Но не отдают! Не хочешь национальный язык изучать, тогда и русский не будешь изучать. Вот и играют, так сказать, в школе. Мы здесь сидим, а они там, как говорится, играют. Или родителей заставляют – пусть ваш ребёнок изучает национальный язык, потому что нам это надо. Почему надо? А куда учителей девать? Их же подготовили огромное количество. 150 тысяч учителей местного языка в одной республике оказались лишними. Куда их девать? Приняли программу – даёшь изучение национального языка! А теперь говорят – надо изучать добровольно. Но добровольно не хотят, добровольно – все разбегутся. Как разбежались добровольно все республики из СССР. СССР на этом рухнул, он не из-за экономики рухнул, он рухнул, потому что Хрущёв стал вводить коренизацию кадров в национальных республиках – русские, уступите место местным кадрам. Русские уехали, и что дальше получилось, где Советский Союз? То есть, Ленин, Сталин, Хрущёв проводили ленинскую национальную политику, они умерли и умер Советский Союз. Они страну нашу уничтожили через неправильную постановку национального вопроса. Это тоже нужно иметь в виду, потому что это очень важно.

Сегодня посмотрите на Испанию. Каталония всё равно будет независимой, но нужны годы и годы мучений, арестов, содержания в тюрьмах. Шотландия всё равно выйдет из состава Британии, Уэльс выйдет из состава Британии, останется Англия, город Лондон и его пригороды. Мы должны подумать: за чем будущее? Где у нас гуманитарии, где все наши институты, Академия наук, где эти великие учёные? Вот я вам объясняю, что будущее – за городами, республиками. Все крупные государства рухнут, не сейчас, через 100 лет, мы должны об этом думать и должна идти соответствующая пропаганда. То есть должна быть только добровольность, ни в коем случае не должно быть принуждения и тем более наказания учеников за то, что они не учат местные языки или плохо учат.

Как мы строили государство? Армия завоёвывала дополнительные территории и вместо того, чтобы их присоединять к России, их присоединяли к национальным окраинам. Окраины потом ушли вместе с завоёванными или освобождёнными территориями. Опять неправильное понимание.

Что такое Литва? Это Каунас, Шауляй, Паневежис. А что такое вильнюсский край? Это Белоруссия. Нет, отдали его Литве, так захотелось Сталину.

Сталин умер, а где Литва и где Белоруссия? Как помещики дарили, забирайте территорию вместе с крепостными, так сказать. Всё же обрушилось!

Мы с вами уже самые опытные в национальном вопросе, поэтому здесь нужно быть очень осторожными, нельзя раскидываться целыми народами, переселять их, потом снова возвращать, репрессировать, потом реабилитировать, разрешать, запрещать – это чудовищно, это недопустимо.

Сейчас мы говорим: русофобия. Кто начал русофобию? Коммунистическая партия Советского Союза, Хрущёв, Брежнев и все остальные. Почитайте материалы: компартия Украины к 1939 году проводила линию на то, что все должны говорить по-украински, все русские школы должны быть закрыты.

Кто сегодня делает Порошенко? – Коммунисты Украины. А теперь мы сталкиваемся: там убивают русских людей, которые не хотят быть украинцами. Кто это сделал? Оценки же не даём. Ну ладно, нет СССР. Не просто СССР нет, а рухнул национальный вопрос. Не экономика, не армия, не даже идеи коммунизма, а чисто национальный вопрос погубил Советский Союз.

Как сегодня живёт Евросоюз? Смотрите, как они хорошо научились на нашем горьком опыте: чтобы войти в Евросоюз – очередь, а от нас очередь на выход. Даже сегодня в Российской Федерации есть такие сепаратисты, в некоторых регионах сидят. Это тоже проблема.

Не была сделана ставка на русский народ. Я согласен, все нации хорошие, замечательные, всё это важно, но есть народ, который составляет фундамент. Внутри страны есть очень много территорий, где, может быть, даже доминирует национальная группировка. Но если мы бьём по русскому народу, то трясёт весь фундамент и весь дом обрушится, могут исчезнуть и те национальные территории, которые существуют в этом пространстве.

Царь не успел, он начал делать ставку на русских, но уже поздно было. Ленинградская группа решила сделать ставку на русских и наконец-то создать русскую компартию. Но всех расстреляли, представляете что сделали? Расстреляли всех, уже после войны. Ленинградское дело было на этом построено. Ах, вы собрались русскую партию создавать, ах, вы тут за русских? Хотя Сталин приветствовал это сначала, но Берия ему нашептал. Поэтому не просто отстранили, не просто уволили, всю ленинградскую группу расстреляли, хотя тенденция была правильная.

Так что национальный вопрос использовался в чисто политических целях. Но нельзя национальный вопрос использовать в политических целях, нельзя – это культура, только культура, даже не экономика. Вот, например, национальные костюмы, их надо приветствовать. Но кто здесь в национальном костюме, покажитесь, кто в национальной одежде? Все в европейской, в единой.

А теперь самое главное. Надо так готовить кадры, чтобы заместитель губернатора, заместитель мэра были специалистами по национальным вопросам. Не понимают религиозные вопросы, не понимают, что такое сунниты, шииты, что там, в Сирии, происходит, откуда взялись эти алавиты? Конечно, им тяжело, нужно готовить специалистов, но мы их не готовим. Обещали открывать центры межнационального согласия. Ну и где? Какой-то центр открыли на Арбате, потом закрыли, открыли – закрыли.

Последнее, самое главное. Внутри страны деление должно быть только по административному принципу, на административной основе. Что сделала

Российская империя? Наместничество и наместник царя. И тишина была. Использовали при этом русское слово «губерния» и «губернатор», а при советской власти появился «председатель облисполкома». Так и расшатали всю систему. Везде республики, национальные округа, автономные – это всё ведёт к распаду государства.

Посмотрите, Югославия распалась. В Евросоюзе богатые страны не хотят кормить нищих – Грецию, Италию, Португалию, Испанию. В Америке богатая Калифорния не хочет кормить другие бедные штаты. И у нас Прибалтика рвалась на Запад, потому что ей было непонятно, какая связь между ней и некоторыми нашими республиками. Поэтому принцип должен быть один – административное деление. И меньше трогать национальные вопросы. Особенно в негативном плане. Как-то стараться от этого уходить, ибо это раздражает людей. А если мы подаём это в праздничном формате, то не забывать про всех. У нас хвалят одну и ту же кавказскую республику. Остальные нервничают: получается, они не нужны. Вот есть только одна кавказская республика, она, так сказать, самая лучшая, а остальные себя чувствуют как бы в униженном положении.

Поэтому самый опасный вопрос – национальный, когда мы унижаем людей по национальному признаку. Республики в культуре унижать нельзя. Мы унижаем. Сталин специально произнёс тост «За русский народ», понимая, что создание СССР было за счёт русских. И он специально говорил: вот это главный народ, самый терпеливый, благодаря его мужеству и стойкости мы выиграли войну. Грузин об этом сказал, потому что он прекрасно всё это видел и слышал.

Поэтому мы должны это иметь в виду. И журналисты должны уделять этому внимание и стараться осторожно подходить. Национальный вопрос самый опасный, более опасного нет. Посмотрите, антисемитизм снова растёт в некоторых регионах. Легко отыграться. Их же мало, евреев. Из Франции евреи уезжают, из Украины. Вот две страны, откуда начался снова исход евреев в Израиль. Израилю это выгодно. И таких вещей очень много.

Всё, пожалуй.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, продолжаем работу. Предварительно записалось на выступление около 30 человек. В связи с этим предлагаю регламент до пяти минут. Просим вас сосредоточиться на изложении своих предложений. Если не возражаете, то таким образом продолжим работу.

Хочу предоставить слово президенту межрегиональной общественной организации журналистов «Гильдия межэтнической журналистики» Лянге Маргарите Арвитовне. Пожалуйста.

Подготовиться Дзюбинской Светлане Аркадьевне.

**Лянге М. А.** Спасибо большое.

Я позволю себе вернуться к нашей теме – информационному обеспечению реализации государственной национальной политики. Очень рада, что эта тема обсуждается на столь высоком уровне и не вызывает сомнения в своей целесообразности. Потому что тот, кто давно занимается национальной проблематикой, прекрасно помнит, что в своё время этот пункт в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации удалось отстоять не без труда.



Работа с такими деликатными материями в информационном поле не решается росчерком пера или чьим-то приказом. Это долгий и очень кропотливый труд, это сложный процесс, где важными составляющими являются вот такие три базовых вещи.

Первое – это кадры. Второе – редакционная политика, осознающая необходимость грамотного освещения темы не только в фестивально-праздничном формате, в этом я с вами согласна. И финансы.

Как ни странно, третий пункт – финансовый оказался наименее проблемным. И Леонид Леонидович об этом тоже сказал.

Итак, что же нам всё-таки удалось сделать за эти пять с половиной лет, когда официальное информационное сопровождение в рамках Стратегии происходит целенаправленно. Очень немало. Более того, сегодня мы ведём речь не просто о пожеланиях, а о дифференцированном подходе к различным группам участников информационного сопровождения Стратегии.

Самый болезненный вопрос – кадры. Гильдия подписала соглашение и работает с восемью федеральными университетами, где готовят журналистов. Буквально на днях в 25 регионах страны завершила работу Школа межэтнической журналистики. Под руководством наставников-журналистов, практиков, членов нашей Гильдии мы выпустили 330 будущих, я бы даже сказала, наших уже нынешних коллег-журналистов.

Всего за четыре года мы подготовили более тысячи молодых специалистов, которые сделали несколько тысяч публикаций, очень качественных, интересных о разных аспектах межнациональной жизни страны через призму восприятия именно молодым поколением. Тема востребована, об этом уже говорит только то, что конкурс в нашу школу от пяти до семи человек на место. И радуется, что после окончания школы молодые журналисты тему не бросают, они пишут дипломные работы. Число дипломных работ, например, на эту тему – это тоже очень важно, это показатель интегрированности темы в учебный процесс – исчисляется уже сотнями. А когда мы начинали эту работу, были единицы. Буквально на днях Анастасия Кортавцева, выпускница школы 2017 года, студентка факультета журналистики Воронежского государственного университета, заняла призовые места сразу в двух всероссийских конкурсах, причём с работами именно на межнациональную тему, сделанными в ходе этноэкспедиций Гильдии и Росмолодёжи, с которой у нас тоже сложились очень плодотворные партнёрские отношения. Талантливых журналистов мы буквально передаём из рук в руки, это очень важно, чтобы они чувствовали эту поддержку и востребованность.

Думаю, что представители Росмолодёжи ещё сами расскажут о своих проектах.

Раз уж мы заговорили о конкурсах, здесь уже упоминался конкурс «СМИротворец», который в этом году будет проводиться в десятый раз. Он стал реально системообразующим в сфере межэтнической журналистики. Этот проект мы реализуем благодаря огромной поддержке Федерального агентства по делам национальностей России и вместе с ним. Окружные этапы конкурса становятся мощным драйвером развития темы в регионах, это видно по мониторингу количества и качества работ следующего года. Появляются форумы, где обмениваются лучшими практиками. Вот московский медиафорум этнических и региональных СМИ прошёл при поддержке пра-

вительства столицы и имел не только большой информационный резонанс, но и очень позитивные творческие итоги в виде открытия новых рубрик и передач в самых разных регионах.

Появились форумы в Элисте. В начале августа такой же форум по межнациональной тематике пройдёт в Бурятии. Практически ни один серьёзный медиафорум федерального уровня не обходится сейчас без площадки по межэтнической теме. Ещё пять лет назад такого и близко не было. Это большое наше совместное достижение.

Благодаря многоуровневой системе мониторинга и отбора тысяч работ на «СМИротрец» каждый год мы имеем возможность обозначить некие тенденции и проблемы, о которых я хочу сейчас рассказать. Например, по уровню проработки темы региональные телевизионные СМИ на голову выше федеральных, где пока ещё господствует мнение о том, что тема не может быть рейтинговой, а значит затрагивать её нужно лишь через какие-то такие экзотические приёмы. Пока у нас господствует приём, когда ведущий иностранец, который нам, россиянам, о нас же самих рассказывает, как будто мы такие папуасы Новой Гвинеи. Замечательные ребята, замечательные ведущие, всё хорошо. Но понятно, что в таком формате на экране только праздники и кухня. Невозможно в таком формате поднимать сложные темы, волнующие россиян, в разрезе межнациональных отношений.

Есть и другая грань непрофессионализма, когда под видом журналистского продукта просто пересказывают Википедию или, допустим, просто переводят какой-то новостной выпуск. Это не журналистика, это просто перевод. Нельзя это назвать развитием профессии. И вообще, странно ожидать от спортивного комментатора хорошего материала о премьере балета в Большом театре. Но вот с национальной темой всё ещё так и поступают.

И это как раз второй вектор проблемы – редакционная политика, редакционная политика в федеральных, прежде всего телевизионных СМИ. Региональные телевизионные СМИ ближе к аудитории, и они всё это прошли уже несколько лет назад, шагнули дальше. Понятно, что только фестивально-праздничный характер освещения этой многогранной темы ведёт к недоверию к СМИ и заставляет искать ответы в социальных сетях. И здесь я очень бы хотела отметить достойную подражания работу средств массовой информации в Татарстане и прекрасное детское вещание на этническую тему в Башкортостане. Действительно, они сегодня реально лучшие в стране. Вот эти две соседние республики.

Тема сложная, деликатная, обидеть тот или иной народ можно не специально, а просто из-за отсутствия квалификации в межэтнической сфере, что, собственно, и произошло совсем недавно в очередной раз. Буквально на днях имел большой резонанс в среде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока показ буквально 30-секундного ролика. Вот посмотрите, что обидело и что вызвало бурю негодования в социальных сетях.

*(Идёт демонстрация видеоролика.)*

Казалось бы, что здесь такого обидного? Для непосвящённых непонятно. А на самом деле произошло смешение: чум ненецкий, одежда долганская, актриса якутская, мелодия ещё третьего народа. Такой не очень привлекательный образ представителя народов Севера. Самое мягкое, что я могу процитировать из социальных сетей: «Наверное, к этому нужно относиться



с юмором, но что-то мне не смешно, почему это была не якутская бабушка и не в якутском балагане, не с якутской лошады? Зачем нужно было опять вот так относиться к коренным народам Севера?».

Вот смотрите с точки зрения профессионализма, как сделан этот ролик. Сделан хорошо, по правде сказать, даже с профессиональным героизмом людей, которые снимают в минус 40 градусов. Но им не хватило знаний в межнациональной сфере, поэтому избежать обиды не удалось. Вот если бы чуть-чуть по-другому и не было бы вот этой волны недовольства. Получается, приглашая в гости на чемпионат все народы мира, нам, конечно, не стоит обижать представителей своих народов, какими бы малочисленными они ни были.

И здесь проблема кадров. Напрямую проблема кадров решается путём запуска системы переподготовки на базе университетов, не всех, повторюсь, а как раз тех, которые занимаются этим не один год. Семинары и тренинги, которые мы тоже проводим в разных регионах, дают свои результаты. За прошедшие 12 месяцев Гильдия провела в разных регионах такие семинары с участием более 600 действующих журналистов.

Отвечая на пассаж Владимира Вольфовича, могу сказать, что в Туле журналисты начали очень успешно работать с русской темой, которая на самом деле одна из самых сложнейших. Тем не менее уже приступили и есть большие успехи.

Самая сложная ситуация, наверное, с этническими изданиями, потому как там колоссальный кадровый голод, сложности в подготовке. И здесь нужно думать о том, чтобы были целевые программы подготовки журналистов для работы в этнических изданиях, целевые, потому что сейчас там работают люди, далёкие от журналистики, от этого, как говорил Леонид Леонидович, неконкурентоспособный продукт получается.

Складывается парадоксальная ситуация: денег выделяется реально много, если мы всё посчитаем, а у людей создаётся ощущение, что их культура находится где-то на обочине, что их язык забывается и так далее. Почему это происходит? Потому что продукт, в который мы вкладываемся, не всегда конкурентоспособен. И здесь нужно помочь кадрами. Вводить совершенно другую систему поддержки. Нам нужны другие нефинансовые маркеры эффективности. Вот как обычно эффективность измеряется? С финансовой точки зрения, сколько рекламы пришло. Мы же должны разработать и чётко-чётко проговорить другие маркеры эффективности этнических СМИ, продумать разные модели.

У нас есть очень интересный опыт в Астрахани, когда уходит в билингвальность татарская газета, укрупняется до уровня всего округа, то есть в Южном федеральном округе будет одна качественная газета. И, может быть, все там скинутся и будут её поддерживать, и люди будут читать это издание и себя уважать, видя, какое это качественное издание.

Повторю, нам необходимо изменить систему поддержки этнических СМИ, у нас есть разные-разные предложения, в том числе от главных редакторов этнических СМИ – членов Гильдии, мы всё это передадим.

И последнее, мы давно говорим о том, что нам не хватает на федеральном телеканале информационно-аналитической программы. С рядом телеканалов мы продолжаем вести переговоры, у них лежат наши предложения, мы

всё ещё надеемся, что это будет. В этом случае выстроится достаточно чёткая система и на федеральном, и на региональном уровне. А иначе мы не видим на федеральных каналах, что происходит у регионов, кроме праздников. В принципе эту проблему мы уже решаем за счёт построения горизонтальных информационных связей, но этого пока недостаточно.

Поэтому обучение, изменение системы финансирования и выработка новых подходов, исходя из изменившейся информационной ситуации. Я думаю, что мои коллеги, ещё шесть человек, расскажут об этом подробнее.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Продолжаем. Слово Светлане Аркадьевне Дзюбинской, заместителю начальника управления Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Пожалуйста, Светлана Аркадьевна.

Подготовиться Сучкову Виталию Ивановичу.

**Дзюбинская С. А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Постараюсь коротко. Помимо государственной поддержки, о которой уже сказал Леонид Леонидович (Левин. – *Ред.*), мы финансируем выпуск книжных изданий в рамках ФЦП «Культура России». В 2018 году федеральное агентство поддержало 40 произведений на языках народов Российской Федерации на 7 миллионов рублей и 54 издания средств массовой информации на национальных языках. Среди названных изданий, конечно, есть газеты, но что особенно отрадно, в числе изданий много детских и литературно-художественных журналов.

К слову сказать, буквально в пятницу мы вернулись с фестиваля средств массовой информации в Башкирии, где очень интересно были представлены национальные культуры. На дискуссионных площадках форума часто говорили, что национальные СМИ конкурируют с русскоязычными. Признаюсь, была вынуждена сделать замечание коллегам, поскольку, на наш взгляд, конкурировать русскоязычным и национальным СМИ не следует. Русскоязычные СМИ – это всегда информационная повестка. Национальным же СМИ для развития качественного контента следует активнее использовать культурологический аспект, а не гнаться за новостями. Печатные национальные СМИ всё равно проигрывают сети «Интернет» и телевидению по скорости новостной повестки, а используя и расширяя культурологический фактор, есть все возможности становиться интересными для своего читателя, популярными, увеличивать свои тиражи и выходить на рентабельность.

Мы понимаем, что большинство таких изданий убыточны. И требовать от них экономики, говорить о бизнес-подходах, на мой взгляд, смешно, поскольку для рекламодателей такие площадки не привлекательны. Зарабатывать национальные СМИ могут в каких-то регионах на подписке, но объём её тоже мал и ограничен конкретным числом проживающих на территории представителей той или иной национальности.

И второй момент. Следует расширять использование национальными СМИ новых технологий и сети «Интернет», социальных сетей. Мы разговаривали с коллегами об этом, но далеко не все могут использовать эти инструменты. В каких-то регионах и районах страны люди не используют смартфоны, чтобы работать на разных платформах. Понимаете? Поэтому и здесь тоже необходимо как-то помочь.

Кроме того, коллеги из региональных средств массовой информации предлагают при учёте финансовых средств на поддержку печатных СМИ учитывать всё-таки территорию региона, количество проживающих этносов и общую численность населения. Такие республики, как Саха (Якутия), Башкортостан, Татарстан, не должны иметь равное с маленькими, где проживает один-два этноса, республиками финансирование. Посмотрите, в той же Республике Башкортостан поддерживаются издания на удмуртском, марийском, башкирском, татарском и других языках.

И коротко хотела рассказать о той программе поддержки национальных литератур, которую осуществляет организационный комитет, созданный для проведения Года литературы в Российской Федерации, а позже реорганизованный в Оргкомитет поддержки чтения в Российской Федерации. В рамках названной программы было выпущено уже три антологии. Это потрясающие труды! – Антология современной прозы народов Российской Федерации, антология детской литературы и антология поэзии. Планируется выпуск антологии драматургии. Почему это колоссальный труд? Потому что в антологию поэзии, например, вошли стихи на 57 национальных языках и художественные переводы на русский язык. В подготовке издания принимали участие более 800 человек, из них 229 национальных поэтов и 142 переводчика. А сумма поддержки, коллеги, всего 450 тысяч рублей. Эта сумма не покрывает затраты даже на выпуск тиража, не говоря о подготовке издания. Такие проекты тоже, на наш взгляд, необходимы сегодня. Они остаются в библиотеках и составляют культурное наследие народов России. К сожалению, программа ограничена 2018 годом. Думаю, поскольку субъекты активно вовлечены в эту работу, её необходимо всячески поддерживать и продолжать.

Кроме того, программа поддержки национальных литератур народов России включает создание сайта национальных литератур, такой ресурс будет востребован. И это не такие большие деньги. Мы сделали предложение в федеральный бюджет. По возможности тоже просили бы поддержать эту инициативу.

**Жириновский В. В.** Один вопрос. Вы называете цифру. Выпущено книг на семь миллионов.

И вторая цифра. А сколько распродано в книжных магазинах? Все распроданы. Отлично. А если половина лежит на складах и на прилавках, тогда зачем выпускать на семь миллионов.

**Дзюбинская С. А.** Это сумма поддержки семь миллионов. Причём мы выделяем средства только на бумагу и полиграфию. Всё остальное издательство делают за свой счёт.

**Жириновский В. В.** Какая разница? Распродаются или нет? Это нам интересно знать. И ещё один момент. Мы поддерживаем всех в Башкирии. Значит, удмурт зайдёт в магазин и с башкиром будет говорить на удмуртском языке. Вы поддерживаете их, они же проживают в Башкирии. Цель? Им же хочется использовать это, чтобы звучал удмуртский язык в Башкирии, марийский, татарский и так далее.

И последнее. Если мы все языки разовьём, их больше сотни, мы закроем русское пространство. Везде будут национальные языки. И русское пространство мы закроем. Чем всё закончится? Разрушением государства. Вот об этом тоже не забывайте.

**Председательствующий.** Благодарим, Светлана Аркадьевна. Мы прекрасно понимаем, о чём идёт разговор. Обязательно сформулируем ваши предложения, мы их поддерживаем и обязательно включим в рекомендации. Спасибо. Сучков Виталий Иванович, руководитель департамента национальной политики и межрегиональных связей города Москвы, пожалуйста, вам слово.

**Сучков В. И.** Добрый день, уважаемые коллеги! Информационное обеспечение реализации национальной политики входит в число основных направлений деятельности правительства Москвы. Вы знаете о том, что в 2016 году на основе федеральной Стратегии была принята стратегия города Москвы до 2025 года. В Москве создан совет по делам национальностей, в составе которого активно действует комиссия по информационной политике.

В Московском доме национальностей уже несколько лет успешно действует пресс-клуб этнических СМИ. Журналистами пресс-клуба готовятся материалы для газет «Столичность» и «Народы Москвы». Вы, наверное, знакомы с этими изданиями. Ежемесячный их тираж превышает полмиллиона экземпляров.

Редакция газеты «Вечерняя Москва» на постоянной основе осуществляет выпуск специально ориентированных тематических материалов «Народы Москвы». В целом в основных городских периодических печатных изданиях, таких как «Вечерняя Москва», «Московский комсомолец», «Аргументы и факты», вопросу гармонизации межнациональных отношений ежегодно посвящается более 500 публикаций.

С 2015 года на телеканале «Москва 24» выходит новая программа «Москва с акцентом», где рассказывают о людях, которые приехали в Москву, как они осваиваются, отдыхают, как сохраняют свою национальную идентичность.

Хотел бы поблагодарить РИА «Новости», Интерфакс, ТАСС, Агентство городских новостей «Москва», информационный центр правительства Москвы, благодаря которым у нас размещается более 200 публикаций на тему национальной политики. Всего ежегодно на страницах печатных СМИ выходит более тысячи материалов.

Правительством Москвы поддержана инициатива «Пресс-клубов этнических СМИ». Это проект по ознакомлению старшеклассников московских школ с профессией этножурналиста. Ребята осваивают профессию и уже работают на всех мероприятиях, которые проводятся в Москве. Естественно, нам очень важно уже сейчас, со школьной скамьи, готовить ребят, которые бы понимали, что они освещают и как они это делают.

Маргарита Арвитовна уже рассказала об организованном в прошлом году в Москве медиафоруме этнических и региональных СМИ. Присутствовали представители из более 30 регионов, рассмотрены различные вопросы. Мы приглашаем всех к подготовке очередного форума, запланированного на декабрь, я надеюсь, что он пройдёт более масштабно, опираясь на тот опыт, который уже приобрели.

И последнее. Нельзя не сказать о том, что мы должны информировать мигрантов, прибывающих в Москву, о правилах поведения, городском законодательстве, правилах оформления документов.

В прошлом году выпущена брошюра комиксов для работающих в столице иностранцев. Заинтересовались этими материалами и коллеги из других государств. В целом работа с сообществом мигрантов должна вестись на системной основе, иначе мы не добьёмся главной задачи – ликвидации нелегальных мигрантов в нашей столице и стране.

Пользуясь случаем, приглашаю всех участников на масштабные национальные праздники, которые организует город. Приглашаем в июле на белорусский праздник, на татаро-башкирский «Сабантуй», в августе – на «Русское поле». Приходите, мы всегда рады гостям.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Иванович.

Слово заместителю Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, председателю Союза журналистов Республики Татарстан Ратниковой Римме Атласовне.

Пожалуйста, подготовиться Водолацкому Виктору Петровичу.

**Ратникова Р. А.** Спасибо большое Ильдар Ирекович! Добрый день, уважаемые коллеги!

Я действительно в двух ипостасях: представляю здесь и Государственный Совет Республики Татарстан, и Союз журналистов нашей республики, который возглавляю более 20 лет. И конечно, мне хочется рассказать о государственной национальной политике, которая проводится в республике.

Поскольку мы ограничены во времени, буквально штрихами. В Республике Татарстан реализуются три государственные программы и шесть подпрограмм, направленные на реализацию государственной национальной политики.

Среди них реализация государственной национальной политики до 2020 года, программа сохранения, изучения и развития государственных языков Республики Татарстан и других языков, государственная программа сохранения национальной идентичности татарского народа. И это я бы просила не расценивать как какой-то национализм, потому что нигде в другом месте в мире нет государств, где будет такой уровень защиты для татар, их традиций, их языка, их культуры, как в Республике Татарстан, поскольку в целом в Российской Федерации создаются для этого условия, а сама эта работа возложена на органы государственной власти, муниципальной власти в самих национальных республиках.

Мы реализуем все направления государственной национальной политики, среди которых развитие национальных народных художественных промыслов, межрегионального и межнационального культурного сотрудничества, сохранение, использование, популяризация, государственная охрана объектов культурного наследия, профилактика терроризма и экстремизма и так далее.

Говоря об информационной политике, хочу подчеркнуть, что главное ключевое слово здесь «комплексность», она должна быть комплексной, в ней должны быть задействованы все уровни власти, а не только журналисты. Поскольку журналисты освещают ситуацию в стране, наверное, среди них конечно же есть те, кто провоцирует и искажает ситуацию, но тем не менее постепенно то, как реализуется политика.

Тема информационного сопровождения национальной политики ежегодно рассматривается на заседаниях при Президенте Республики Татарстан по межнациональным, межконфессиональным отношениям. У нас есть меж-

ведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений при Кабинете министров, республиканское агентство «Татмедиа» как центр ответственности в этой сфере также организует постоянное взаимодействие с министерствами, ведомствами, организациями, которые являются исполнителями государственных программ.

В Татарстане на русском языке издаётся 280 газет и 205 журналов, на татарском языке – 146 газет, 56 журналов. Выпускается республиканская газета на чувашском языке, и это нужно не для того, чтобы татарин с чувашом разговаривали на одном языке, просто чувашская диаспора хочет читать газеты на своём родном языке. И готова возразить предыдущему оратору, в газете важен не только культурологический аспект, люди просто хотят читать также новости на своём языке, независимо от того, насколько быстро они устаревают. В тех районах республики, где компактно проживают удмурты, выходят газеты на удмуртском языке.

При поддержке Федерального агентства по делам национальностей в республике проводятся форумы региональных национальных средств массовой информации. В августе текущего года в Казани пройдёт восьмой форум. На форуме мы обсуждаем вопросы, которые действительно для нас очень важны. Программа форума предусматривает пленарные заседания, семинары с участием руководителей региональных ведомств по средствам массовой информации и массовым коммуникациям, представителей крупных региональных, областных, районных специализированных национальных изданий, телерадиокомпаний, информационных агентств. Как правило, в форуме участвуют представители из более чем 50 субъектов. Приглашаем всех, у кого есть интерес и будет возможность принять участие в форуме.

Также в этом году у нас уже объявлен и в одиннадцатый раз будет проводиться Всероссийский открытый журналистский конкурс «Многоликая Россия». Конкурс учреждён в 2006 году, задолго до того, как стали широко обсуждать тему информационного сопровождения национальной политики. Традиционно на конкурс присылают работы журналисты из более 50 субъектов Российской Федерации.

Я являюсь членом жюри этого конкурса и возглавляла его некоторое время. Хочу сказать, это действительно очень интересный конкурс. Первые годы мы ставили целью награждать и отмечать журналистов из других субъектов, несмотря на то, что этническая тема в СМИ республики находится на очень приличном уровне. В этом году призовой фонд конкурса составил 1 миллион 800 тысяч рублей, главный приз – это автомобиль. Подарочные автомобили колесят по всей России, потому что все победители проживают за пределами республики.

Хочу отметить, что отслеживать материалы конкурса действительно интересно. Блестящие присылают материалы, телевизионные сюжеты, программы. Где-то больше идёт упор на экзотику, и такие материалы могут выступать настоящей рекламой для этнографического туризма. Тем не менее каждую работу мы считаем очень важной для осознания многообразия национальных культур нашей страны. Для самих народов это тоже важно, чтобы сохраняли то, что у них есть. Но проблемности в этих материалах немного, потому что нужна особая квалификация для того, чтобы вообще начать писать на эту тонкую тему.



Сегодня прозвучало слово «билингвальность». Думаю, что оно будет ключевым на ближайшие годы. В этом году в Казанском федеральном университете и Высшей школе журналистики на бакалавриат вообще нет ни одного бюджетного места. Мы понимаем, что судьба отделения татарской журналистики, которое существовало более 50 лет, оказывается под большим вопросом. Потому что при высокой стоимости образования, простите, некрасивое для Государственной Думы слово скажу, но эти деньги «отбить» невозможно при заработной плате в национальных СМИ 18–20 тысяч рублей. И хоть интерес большой, конкурсы всегда высокие, но платность – это неправильно.

Таким образом, если мы не будем иметь кадровую подпитку, само существование средств массовой информации на национальных языках будет также поставлено под вопрос. То же касается национальных литератур. Эти две сферы особенно критичны на сегодняшний день.

Поддерживаю также уже высказанное предложение о том, что совершенствование на федеральном и региональном уровне информационного обеспечения национальной политики обязательно должно поддерживаться организацией обучающих семинаров, программ практического характера с участием профессионалов, экспертов, представителей вузов, федеральных телеканалов, журналистов, режиссёров и так далее.

Спасибо, у меня всё.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Римма Атласовна.

Слово Водолацкому Виктору Петровичу, первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

**Водолацкий В. П.** Уважаемые коллеги, для нашего Комитета тема, которую сегодня рассматриваем, важна. Государственная национальная политика является краеугольным камнем в выстраивании работы с соотечественниками, проживающими за рубежом.

Государственная национальная политика России – это важный инструмент в укреплении единства гражданского общества, а информационная безопасность в этом направлении, конечно, занимает ведущее место.

Информационное обеспечение государственной национальной политики является принципиально важным и необходимым, особенно в условиях противостояния псевдолиберальной идеологии и пропаганде западных СМИ.

В рамках реализации Стратегии государственной национальной политики до 2025 года предусмотрено формирование и совершенствование мер стимулирования государственных, муниципальных и негосударственных телерадиокомпаний, печатных средств массовой информации, журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики в Российской Федерации. Но в то же время на практике мы наблюдаем недостаточность работы государственных органов в данном направлении. Когда ряд информационных проектов, реализуемых в сфере межнациональных отношений, находится вне поля поддержки государства, это очень печально. Каждый год, в том числе и наша Комиссия (Комиссия по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи Совета при Президенте Российской Федерации по межнацио-

нальным отношениям. – *Ред.*), и Ассамблея народов России, подаёт на конкурсы проекты, которые важны сегодня для нашего гражданского общества, но не всегда мы находим поддержку и финансирование.

8 июня 2018 года состоялось заседание Комиссии по вопросам патриотического и духовно-нравственного воспитания детей и молодёжи Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, которую я возглавляю. Мы обсудили проблемы создания телевидения для молодёжи, ориентированного на патриотизм, укрепление единства российского народа.

Мы с вами понимаем, что такие передачи, как «Дом-2» на ТНТ, не способны транслировать идеи воспитания детей и молодёжи, духовно-нравственные и патриотические послы. Этот вопрос остаётся открытым для нашего Федерального агентства по делам национальностей, Федерального агентства по делам молодёжи, которое в этом направлении заняло, к сожалению, пассивную позицию.

В ходе заседания Комиссии генеральным директором парка «Патриот-Медиа» Баженовым Сергеем был презентован проект Юнармии «Потомки юных военных корреспондентов». Его задача заключается в том, чтобы юные военкоры изучали историю и осваивали профессию журналиста.

Во многом подобная работа способствует укреплению общегражданской идентичности, потому необходимо её перенимать в регионах, проводить подобные школы на базе местных роспатриотцентров, тех центров патриотического воспитания, которые сегодня существуют в каждом субъекте, во многих муниципальных образованиях, но не имеют ни государственной, ни иной поддержки.

Считаю, что проекты в сфере государственной национальной политики требуют дополнительной поддержки, в том числе посредством комиссий Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям. Каждая Комиссия в нашем Совете имеет определённые ресурсы, имеет определённое влияние. Поэтому считаю, что такие информационные площадки, о которых я уже говорил, как Ассамблея народов России, Ассамблея народов Евразии, казачьи информационно-аналитические центры, которые проводят большую работу по сохранению и развитию этнокультурного богатства нашего общества, должны быть приоритетными для Управления общественных проектов Администрации Президента Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, которые сегодня работают в этом направлении.

Понимая, что вызову шквал критики, всё равно не могу не отметить, пока в нашей стране, в нашей Конституции Российской Федерации будет существовать статья 13, запрещающая государственную идеологию, мы с вами будем бессильны перед мощной ежедневной информационной атакой западного мира. Цель их – пошатнуть духовность, образовательное и культурное единство российской нации. И вся наша работа, которую мы здесь проводим: «круглые столы», издание печатных материалов в области национальной политики, она останется гласом вопиющего в пустыне. Мы с вами проиграли и проигрываем социальные сети. А для того чтобы информационное обеспечение реализации государственной национальной политики было на другом уровне, необходимо менять отношение к финансированию тех наших «первых



кнопок», которые получают немалую господдержку из федерального бюджета. Мы должны там видеть те послы для гражданского общества, которые станут цементирующим фундаментом единения.

Спасибо за внимание.

**Жириновский В. В.** Последнее замечание. Национальный вопрос как лекарство: недобор – не лечит, перебор – смерть. Мы перебрали за последние сто лет. Перебрали и разрушили страну. Абхазия никогда не вернётся в Грузию, и будет всегда война. Карабах никогда не вернётся. Это мы создали, наша национальная политика. И Донбасс будет дымить всегда. Вот об этом не надо забывать.

И последнее. Вот деньги, я согласен, деньги. А резко ухудшится экономическое положение в стране, мы всё везде сократим, но возражать-то будут, когда сокращение пойдёт на национальные программы, где учебники, где театр, где передачи. Люди подождут с увеличением зарплат, а здесь может возникнуть недовольство: почему нам не дали, а таких у нас сотни точек.

Поэтому предельная осторожность в связи с задачей Администрации Президента или Федерального агентства по делам национальностей.

**Председательствующий.** Спасибо. Спасибо большое. Продолжаем работу. Слово Игнатову Кириллу Андреевичу, начальнику отдела Министерства информатизации, развития связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Подготовиться Зорину Владимиру Юрьевичу.

**Игнатов К. А.** Спасибо.

Коротко, несколько слов. Как правильно уже было отмечено, освещение темы национальной политики является одним из приоритетов в деятельности государственных СМИ.

Например, редакция «Российской газеты» ведёт постоянную информационную работу, направленную на борьбу с экстремизмом, воспитание культуры межнационального общения, предупреждение межэтнических конфликтов. На страницах центральных и региональных выпусков на официальном сайте «Российской газеты» есть рубрики, выходят сюжеты в рубриках «Законодательство о борьбе с терроризмом и экстремизмом», «Общество», «Внутренняя политика», «Госуправление», «Миграция». Регулярно публикуются материалы, посвящённые деятельности органов власти в борьбе с проявлениями экстремистских настроений, проблемы межнациональных и межконфессиональных отношений.

В целях создания специализированных рубрик и тематических передач в программах региональных теле- и радиокompаний, посвящённых этнокультурным проблемам, в ФГУП ВГТРК проводится системная работа по производству и распространению соответствующего контента. На базе региональных филиалов созданы десятки рубрик и программ об этнокультурных проблемах современной России. Освещение указанных вопросов всегда учитывает специфику каждого конкретного региона. Ряд программ записывается на национальных языках, чтобы представители различных этносов и народностей, в том числе и малочисленных, были вовлечены, непосредственно участвовали в обсуждении самых разных проблем. Ежегодно количество региональных филиалов, вещающих на национальных языках, увеличивается.

Например, в 2017 году вещание на 54 национальных языках осуществляли 28 региональных филиалов и отделений ВГТРК. ГТРК Татарстана ведёт вещание на 14 языках.

В рамках национального вещания в регионах в эфир регулярно выходят информационные циклы культурно-просветительских, религиозных, общественно-политических и даже музыкально-развлекательных программ.

На ресурсах государственных информационных агентств «Россия сегодня», ИТАР ТАСС за год в среднем выходит до тысячи материалов и сообщений, освещающих мероприятия в сфере реализации национальной политики. В 2017 году, например, в Международном мультимедийном пресс-центре «Россия сегодня» были организованы и проведены 32 пресс-мероприятия различного формата, «круглые столы», лекции и 12 видеомостов. В завершение лишь повторю, что тема формирования и реализации государственной национальной политики входит в число стратегических тем деятельности государственных средств массовой информации.

**Председательствующий.** Спасибо, Кирилл Андреевич.

Зорин Владимир Юрьевич, заместитель директора института этнологии и антропологии имени Миклухо-Маклая Российской академии наук. Владимир Юрьевич, пожалуйста, вам слово.

Подготовиться Быстрицкому Андрею Георгиевичу.

**Зорин В. Ю.** Спасибо большое.

В первую очередь хотел высказать благодарность организаторам данного «круглого стола», потому что высокий уровень, свидетелями которого мы являемся, выступления, содержание, насыщенность, действительно позволяют влиять на ситуацию, складывающуюся в этой сфере.

Идёт дискуссия, в развитие которой хочу отметить несколько вопросов. Первое. Название нашего «круглого стола» – «Информационное обеспечение». Знаю, что сейчас идёт работа над корректировкой Стратегии государственной национальной политики. Там записан другой термин – «сопровождение». Предлагаю определиться и высказать свою позицию с учётом мнения присутствующих здесь членов рабочей группы. Не буду расшифровывать, но думаю, что это важное изменение.

Следующий вопрос. Хочу поддержать Маргариту Арвитовну и одновременно покритиковать. Поддержка состоит в том, что действительно нам следует быть интересными, самим задавать тон в информационном сопровождении. Хочу напомнить, что 5 июня 2012 года Президент России создал Совет по межнациональным отношениям. И главным его продуктом является Стратегия государственной национальной политики, которую мы сегодня обсуждаем. Но никто не вспомнил, в том числе все наши СМИ, что годовщина есть повод сказать, как много сделано за шесть лет, какие стоят задачи и так далее. А сделано действительно немало.

Говорю это не только для того, чтобы порадоваться и восхититься сделанным. Но ведь действительно многое изменилось в СМИ за эти шесть лет работы нашего Совета. Скоро будет и шесть лет реализации Стратегии. Всё-таки язык вражды стал использоваться гораздо меньше: ксенофобия, мигрантофобия, антисемитизм, который сегодня вспоминали – эти явления ушли из общественно-политического дискурса. Они, конечно, не исчезли на бытовом уровне, ещё где-то наблюдаются.

Достижением является поддержка национальных СМИ. И цифры, которые сегодня озвучили Леонид Леонидович и Ильдар Ирекович, тоже впечатляют. Несмотря на трудную экономическую ситуацию, государство наращивает поддержку этнических средств массовой информации, решение других вопросов.

Хотел бы напомнить, что и активная общественность и просто неравнодушные люди подключаются к этой работе. Здесь же стоит сказать про телевизионный канал, который сейчас преобразуется в первый национальный канал России, и сугубо на общественных началах, так же как когда-то Гильдия межэтнической журналистики, развивает эту тему, организуя экспертное ток-шоу. Вот уже 61 выпуск, правда, немногие смотрят, примерно до 12 тысяч зрителей. Поэтому такие вещи нам тоже надо бы поддерживать.

Следующий момент. Зашла дискуссия по языкам. Это актуальная тема. Хотел бы отметить, что в принципе нам удалось выйти на нормальное обсуждение этой темы, и я думаю, что Римма Атласовна со мной согласится. Если бы это произошло шесть лет назад, думаю, мы не избежали бы даже каких-то уличных акций. А сегодня мы перевели разговор на дискуссионную площадку, в научное обсуждение, общественное обсуждение, и выходим на нормальное решение.

Безусловно, нужно создавать фонд поддержки национальных языков, государственную программу поддержки или подпрограмму в государственной программе «Реализация государственной национальной политики». Мы должны понимать, куда идём, на какие цифры нам хотелось бы выйти.

В рамках дискуссии о национальных языках хотел бы полностью поддержать сторонников билингвизма и полилингвизма.

Вот ушёл Владимир Вольфович, у него казахстанский опыт, а у меня – узбекский, поскольку я изучал этот язык. Первое, чему научила меня учительница, что язык – это любовь. И наша главная линия – это реальный билингвизм. Важна заинтересованность людей в том, чтобы знать язык народов, с которыми живёшь рядом, чтобы это было престижным, а не административно навязанным.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, давайте оставим языковую тему для парламентских слушаний, на которых спокойно обсудим и выйдем на конкретные решения.

Пожалуйста, Андрей Георгиевич Быстрицкий, декан факультета коммуникаций и медиадизайна Высшей школы экономики.

**Быстрицкий А. Г.** Спасибо большое за возможность выступить в столь достойном собрании. Хотел бы отметить два момента. Я постараюсь быть предельно краток.

Во-первых, я согласен со всеми, кто говорил о проблеме подготовки журналистов в этой сфере. Причин этих сложностей гораздо больше, чем одна. Мы мало используем такие современные формы, как дополнительное образование, переподготовка, магистерские программы. Но беда в том, что на коммерческом основании эти программы не сделаешь. То есть сделать их коммерческими невозможно – нет спроса. Значит, нужны бюджетные деньги. И это проблема.

Задача информационной политики – соединить разнообразное в нечто общее, сохраняя при этом различия. Нет ничего лучше в обучении этому делу, чем практические занятия. Если мы хотим, чтобы студенты умели заниматься межнациональной журналистикой, это следует делать в процессе учёбы, это должна быть практическая работа.

С этим тоже есть проблемы: нельзя давать образование в отрыве от практической работы. Этот отрыв не так велик и драматичен как прежде, но всё же существенен. В такой чувствительной сфере, как межнациональные отношения, нужно создавать студенческие СМИ, каналы, ресурсы, потому как все студенты должны заниматься практикой. Возможно, внедрение практикоориентированных проектов.

Ещё одно обстоятельство связано с тем, что у нас нет достаточного количества источников информации, в том числе на национальных языках. До автоматического перевода, который позволял бы квалифицированно соединять разные языки, нам ещё очень далеко. Главным методом действия сегодня является агрегация (объединение. – *Ред.*) новостей, потому что проблема состоит в том, что сеть «Интернет» не столько объединила людей, сколько разъединила в силу огромного количества источников. Программы и общее знание скорее уменьшается, и с этим есть большая проблема.

Существует проблема во взаимном общем знании, агрегировании новостей по теме межнациональных отношений, в силу дополнительного разделения людей на разные языки. Этим можно было бы отдельно заниматься.

Тут было замечено, что мы проиграли так называемую «битву за соцсети», и Запад внедряется в умы наших граждан. Хочу обрадовать: Запад в умы наших граждан не внедряется, потому что у него нет для этого способа. Проблема, которая у нас есть с соцсетями, не проблема какой-то злонамеренной воли, а проблема организации. Это общая проблема, она называется: могущество против регулирования. Возможностей очень много, регулирование очень слабое. Вопрос не в том, чтобы подавить чью-то свободу, а в том, как регулировать столь разнообразные, пёстрые и, подчас, безответственные меры.

Мы знаем, какой урон наносит пустяковая идиотская информация, запущенная в соцсети, подхваченная другими СМИ. И хотя исходные причины могли не существовать или являться болезненной выдумкой, потом от последствий невозможно отбиться.

Я не буду приводить российский пример, я могу сказать, что американский президент Трамп от этого страдал неоднократно. Ему что-то легко могли приписать или исказить его слова.

И ещё один момент. Возможно, нам в нынешней ситуации нужен своего рода журналистский ренессанс. Я неоднократно об этом говорил, потому что в этом информационном хаосе должны появиться более твёрдые ориентиры и более выстроенная иерархия информации, где мы должны твёрдо понимать, что есть определённые СМИ, которым можно точно доверять. В своё время такую роль играли так называемые общественные медиа, но это отдельный вопрос, не буду занимать вашего внимания дольше отведённого времени.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Андрей Георгиевич.

Слово Ломакину Сергею Леонидовичу, директору Дирекции регионального вещания Общественного телевидения России. Пожалуйста.

**Ломакин С. Л.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, рад вас всех приветствовать. С большим интересом и даже с некоторым недоумением услышал о таком колоссальном объёме материалов, которые представлены в региональном и федеральном эфире, в средствах массовой информации, касающихся национальной тематики. Я считаю, что это бешеный прорыв.

Хотел бы рассказать о нашем опыте Общественного телевидения России, которое тоже не чуждо этой тематике. Мы изначально были призваны и стараемся исполнить эту миссию: рассказать о развитии гражданского общества России. Несмотря на то, что на эту тему написаны целые тома, она мало изучена, ввиду её обширного объёма, и мы убеждаемся в этом каждый раз, когда к ней подходим. Национальные вопросы и национальная политика являются естественной частью этого гражданского общества.

Мы пошли по другому пути. Можно говорить о том, что у нас существует масса программ, рубрик, в той или иной степени рассказывающих о национальных проблемах регионов. Потому что мы очень много рассказываем о глубинке. Это тоже специфика нашего канала. Мы в меньшей степени рассказываем о том, что происходит в Москве. И даже наше сегодняшнее собрание мы тоже в эфире не покажем. Но зато расскажем о том, как в заброшенной деревне в Пермском крае живут, устраивают праздники, помогают односельчанам и устраивают концерты. Вы знаете, у них есть такая интересная традиция. Они помогают своим односельчанам, каждая улица проводит свой концерт по субботам, а вырученные деньги передают тем, кто нуждается: многодетным семьям, одиноким матерям и так далее. Это гражданское общество? Гражданское общество. Это национальная проблема? Национальная проблема в том числе.

Можно о национальных проблемах рассказывать с двух позиций. Первая позиция – то, что разъединяет наше общество в национальном смысле, а вторая – наоборот объединяет. Мы пошли по второму пути, потому что считаем его более продуктивным и эффективным. Например, волонтерство и благотворительность – это тема, которая объединяет разные национальности в нашей стране? Безусловно, ведь нет национально выраженных волонтерских сообществ или акций. Именно такие вещи объединяют представителей разных национальностей. Они едины в своём стремлении делать добро, помогать людям. Это принципиально важная сегодняшняя позиция. Недаром руководитель нашего государства и правительство приняли решение о том, чтобы этот год назвать Годом волонтера.

Необходимо рассказывать о том, что объединяет сегодня представителей разных национальностей – об общем деле, которое интересно всем людям, независимо от того, на каких языках они говорят, в каких регионах живут, какой профессии принадлежат. Этим делом может быть много, мелких, больших, крупных, так почему бы этим общим делом не назвать патриотизм, любовь к своей большой единой стране России. Ибо как только все представители всех национальностей начнут понимать, что то, что хорошо для всей страны – хорошо и для национальных субъектов в Российской Федерации.

Есть детали, какие-то нюансы, но в принципе это главное, ради чего стоит средствам массовой информации работать. Это то, что мы наработали за эти пять лет и думаем, что это получается удачно.

Но есть ещё один аспект, на который тоже прошу обратить внимание: мы напрасно не говорим, о таком колоссальном инструменте, как кино. Я задаю вопрос: а где кино о национальных героях? О национальных героях татарского народа, башкирского народа, якутского народа, калмыцкого, чувашского и так далее. В советские времена это было, почему сегодня этого нет? Почему сегодня наши прославленные режиссёры не заинтересованы в том, чтобы делать фильмы на эти темы. Это плохо. Давайте возьмём наши любимые сериалы, которыми забиты каналы под завязку, любые мелодрамы, боевики и так далее. Много ли мы видим в этих сериалах среди главных героев представителей других национальностей кроме русских? Согласитесь, мало, это очень плохо.

Давайте посмотрим, как это делается у американцев. Вы обратили внимание, что в течение десятилетий во всех прославленных и очень популярных сериалах два полицейских, один белый, другой чёрный. Что они идиоты? Нет, они серьёзно занимаются национальной политикой. Этот вопрос имеет смысл обсуждать и жаль, что мы не пригласили никого из кинообщества.

И последнее. Я думаю то, что делает Маргарита Лянге, её Гильдия (Гильдия межэтнической журналистики. – *Ред.*), что делает мой друг и коллега Андрей (Быстрицкий. – *Ред.*), который воспитывает журналистов, в том числе, даёт им навыки национальной журналистики, это очень важно. Но принципиально важно, когда в эту сферу приходит талантливый журналист, и неважно, закончил ли он курсы национальной журналистики, важно, что он сделал свою работу эмоционально, смог затронуть душу и вывернуть её наизнанку. Принципиально важно, чтобы вот таких материалов, волнующих сердце и душу людей, было больше.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Леонидович.

Хотел бы предоставить слово Гусейнову Рафаэлю Джагидовичу, секретарю Союза журналистов России.

Подготовиться Смирновой Светлане Константиновне.

**Гусейнов Р. Д.** Уважаемые коллеги!

В этом году исполняется 100 лет Союзу журналистов России. Можно понять, что, реализуя нашу организационную, методическую и финансовую деятельность, мы довольно много внимания уделяли национальным проблемам.

Около 30 мероприятий пройдёт в этом году на наших площадках, в том числе на нашей самой престижной площадке в Сочи, которая соберёт около тысячи журналистов, представителей ООН, ОБСЕ, ЮНЕСКО и будет предоставлена для обсуждения этих проблем.

Не хотел бы, чтобы моё короткое выступление было похоже на отчёт. Мне показалось, что некоторые выступления сегодня были похожи на пленумы ЦК КПСС с отчётом о положительной работе. Напомню, что пленумы ЦК КПСС имели очень хороший информационный выхлоп, вот будет ли выхлоп от нашей сегодняшней встречи, которая проводится в разгар лета и во время Чемпиона мира по футболу? Конечно, я понимаю, что Государственная Дума заранее всё планирует, но, пожалуйста, имейте в виду, что для людей, которые занимаются практической журналистикой, журналистов телевидения, радио, это тоже имеет большое значение.



В составе Союза журналистов России есть так называемое большое жюри. Это структура, которая рассматривает конфликты в журналистской среде, а также конфликты между журналистами и читателями. Мы вместе с Михаилом Федотовым, это секретарь Союза журналистов и помощник Президента России Путина, там работаем. Из практики работы я сказал бы, что очень много жалоб и кризисных ситуаций, связанных с оскорблениями по национальному признаку в самых разных СМИ. Очень многое происходит не по причине сознательной ненависти, возбуждаемой СМИ, а по причине невежества, отсутствия политической грамотности.

Вы думаете: это был чей-то заказ, какая-то сознательная провокация? Конечно, нет. Это следствие непонимания важности этих проблем. Действительно, оскорбления национальных чувств могут вывести людей на улицы. Но если завтра кто-то подаст в суд на тех, кто эту программу сделал и её продемонстрировал, уверяю вас, что будет очень сложно добиться принятия какого-то обвинения, большого штрафа.

Сегодня Россия – это огромная информационная деревня, где работают, помимо людей образованных и грамотных, много людей, лишённых самого простого понимания человечности. В этом смысле Facebook, соцсети являются как раз теми самыми площадками, где мы чаще всего видим оскорбление по национальным вопросам, которые далеки от цивилизованных отношений. Это не очень хорошо.

Дело в том, что мы здесь, в Москве, не всегда хорошо знаем даже соседей по лестничной клетке. Но живущие в России люди разных национальностей являются гражданами одной страны, и нам надо это знать и учитывать в нашей работе.

И последнее. Очень важны отношения с нашими бывшими гражданами, которые проживают сейчас в республиках СНГ. К сожалению, мы очень часто встречаем и невежество, и открытые оскорбления по отношению к ним. Причём иногда они исходят и от государств, чиновников высокого ранга, и даже звучат иногда в стенах Государственной Думы.

Пожалуйста, давайте будем с этим осторожней и аккуратней. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Рафаэль Джагидович. Смирнова Светлана Константиновна, председатель Совета Ассамблеи народов России. Пожалуйста, вам слово.

**Смирнова С. К.** Спасибо большое, уважаемый Ильдар Ирекович!

Хочу остановиться буквально на нескольких моментах.

Мы говорим сейчас об информационном обеспечении, о средствах массовой информации и о роли журналистов. Но мы должны понимать, что информационное обеспечение, это не только журналисты, это не только средства массовой информации, это совокупность организаций, учреждений, предприятий, которые формируют эту информационную составляющую.

Сегодня уже говорили о профессионализме журналистов, их обучают, а вот остальных, которые так или иначе являются субъектами этой сферы, насколько они профессионально подготовлены, насколько они владеют материалами и чувствительны к теме межнациональных отношений? Наверное, не всегда.

В данном случае, как представитель гражданского общества, я хотела бы обратить внимание на то, что национально-культурные объединения,

автономии тоже имеют свои информационные издания, ресурсы, сайты, присутствуют в социальных сетях, но всегда ли это сделано профессионально? К сожалению, не всегда, и, к сожалению, никто эту сферу не направляет и не координирует.

Наверное, не нужно, как раньше при ЦК, всё отслеживать. Но координация деятельности в плане повышения квалификации и профессионализма тех, кто задействован в реализации национальной политики, должна быть. Мне кажется, возможно, совместно с Гильдией, Роспечатью, министерством, Федеральным агентством по делам национальностей продумать это. Должны постоянно задействовать обучающие площадки и семинары для пресс-служб общественных объединений, потому что люди, которые работают в пресс-службах, далеко не всегда журналисты и обладают определённым уровнем компетенций.

Второй момент. Хотела бы сказать об изменениях, которые сейчас вносятся в действующую Стратегию и касаются терминологии «информационное обеспечение» или «информационное сопровождение». Разногласия могут возникнуть не только по поводу терминологии. На мой взгляд, в изменениях, которые предлагается внести в Стратегию, информационная составляющая информационного обеспечения национальной политики выхолощена, её нет. Остались только какие-то тезисы. А это основная тема.

Сегодня уже много говорили о том, сколько денег тратится на информационное сопровождение национальной политики, на издания и так далее. Но важно понимать: а как это коррелируется с расходами на самочувствие народов. Что влияет на самочувствие: количество потраченных денег или, может быть, что-то другое? И, может быть, как раз посмотреть на критерии самочувствия народов. Что в конечном итоге влияет на самочувствие, вернее, на состояние межнациональных отношений? Вот об этом мы с вами вместе должны поговорить.

И в продолжение темы Чемпионата мира по футболу. Мы с Владимиром Юрьевичем (Зориным. – *Ред.*) сегодня вернулись из Сочи, там открылся первый выставочный центр «Ассамблея народов России». На Красной поляне мы торжественно открыли музей футбольного мяча, где собрана уникальная коллекция 800 футбольных мячей разных чемпионатов. Конечно, эти события были достойны внимания средств массовой информации, но на этих мероприятиях их не было.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Слово Кисловой Марине Николаевне, руководителю департамента ФГУП «Почта России».

**Кислова М. Н.** Добрый день, коллеги. Во-первых, большое спасибо за приглашение «Почты России» на такой уникальный «круглый стол».

В рамках заявленной темы «круглого стола» «Почта России» занимается распространением и доставкой, логистикой изданий, газет, журналов, в том числе на национальных языках. Могу сказать, что это как раз региональные издания. «Почта России» с региональными, районными изданиями работает крайне активно и поддерживает их в рамках института подписки в целом.

Что хочется отметить? Во-первых, широкую сеть наших отделений связи – 42 тысячи по всей Российской Федерации. Это доставка изданий до подписчика. Конечно, есть огрехи в качестве, сегодня мне уже намекнули на это, но поверьте, мы работаем над этим крайне активно. Очень хотим



минимизировать количество претензий от подписчиков по доставке. Ведётся колоссальная работа. Как руководитель департамента подписки, я в этом тоже непосредственно участвую, мы постоянно принимаем решения в этой сфере.

Надо отметить, что для «Почты России», как все знают, эта услуга убыточна. К сожалению, государственная поддержка доставки была отменена в 2014 году, и тогда ещё мы были вынуждены поднять тарифы. Но в целом сейчас тот комплекс мер, который «Почта России» реализовала совместно с Минкомсвязи России, с издательским сообществом и со всеми издателями, как региональными, так и федеральными, позволил выйти на среднестатистическое падение тиражей на 6–8 процентов. К сожалению, в первом полугодии мы потеряли 10 процентов тиражей, но во втором полугодии – наверстали до уровня 6 процентов. Мы реализовали хорошо проработанный план, который помог поддержать тиражи.

В условиях отсутствия господдержки «Почта России» выделяет ежегодно полтора миллиарда рублей на поддержку института подписки. Это идёт скидка социально значимым изданиям, которые входят в перечень, утверждённый экспертным советом. В этом списке 95 процентов – это региональные издания.

«Почта России» предоставляет скидку на «последнюю милю», эта скидка для подписчика. «Последняя миля» там, где доставка до подписчика, 20 процентов скидка, плюс 5 процентов дополнительные скидки. То есть суммарно 25 процентов на доставку. Это для тех изданий, которые включены в подписной каталог «Почты России».

«Почта России» всегда готова поддерживать в целом издательства.

Если есть какие-то ко мне вопросы, я готова ответить в рабочем порядке.

**Председательствующий.** У нас есть просьба, чтобы впредь не повышали тарифы. Больше претензий нет.

**Кислова М. Н.** Конечно, нам бы и самим не хотелось этого делать. Но «Почта России» тоже вынуждена зарабатывать. В отсутствии субсидий, к сожалению, эта услуга для нас не то что не рентабельна, но сильно убыточна, и в прошлом году мы опять потеряли на ней два миллиарда.

**Председательствующий.** Марина Николаевна, мы прекрасно понимаем проблему, но поднимать её всё же нужно. Без государственной поддержки, оказываемой через «Почту России» или как-то иначе, национальным СМИ не выжить.

Слово Касаеву Алану Черменовичу, главному редактору республиканской газеты «Северная Осетия».

**Касаев А. Ч.** Добрый день, дорогие друзья!

Большое спасибо двум комитетам Государственной Думы за внимание к проблемам национальных региональных СМИ и к тому, как они освещают национальную государственную политику в Российской Федерации.

Выступать после представителя «Почты России» – большая честь. Как раз у меня есть к «Почте России» вопросы и замечания, которые год от года остаются одни и те же.

«Почта России» ежегодно предоставляет дотацию в размере 1,5 миллиарда рублей. Откуда берётся эта дотация? Из средств, которые выплачивают подписчики газет, в том числе региональных и районных. Цифра всем известна.

У нас по Республике Северная Осетия – Алания полугодовая подписка приносит редакциям в среднем 16 процентов от общей суммы, которую платит подписчик. Всё остальное уходит «Почте России». Из этого малая толика, может быть, возвращается нам в виде субсидий, однако проверить это очень трудно, поскольку, к сожалению, в типовых договорах «Почты России» возможность такой услуги не предусматривается. Мы были бы рады, если бы сумма этих субсидий существеннее сказывалась на итоговой цене подписки.

Когда региональную прессу хоронят, то делают это со словами, что она не выдерживает конкуренции с электронным и цифровым ресурсом. Очень жаль. Если мы скажем, что дотации региональным газетам составляют 500 миллионов рублей в год (они увеличились за последний год почти вдвое) и спросим, сколько составляют государственные дотации электронным и цифровым СМИ, то поймём, что эта сумма в сотни раз больше. Какие же это равные возможности? Сказать трудно.

Условия господдержки различных видов СМИ неумолимо ведут к тому, что печатные СМИ сокращают свои бюджеты, свои ресурсы, тиражи, периодичность выхода. На этот процесс стоит обратить внимание в первую очередь и законодателям.

Что касается кадрового вопроса. Благодаря Гильдии межэтнической журналистики мы почувствовали эту проблему более предметно, получили серьёзную методическую, организационную и даже немного финансовую поддержку, смогли запустить школу межэтнической журналистики в своём субъекте. Первый выпуск уже прошёл, и есть замечательный результат. Факультет журналистики Северо-Осетинского госуниверситета при поддержке Гильдии межэтнической журналистики нашего отделения смог добиться заключения договора с администрацией субъекта Федерации о предоставлении ежегодно, начиная с этого учебного года, пяти бюджетных мест на целевой основе для представителей национальных СМИ. Это программа, которая будет действовать шесть лет, соответственно, это три полноценных выпуска по пять человек, для нас это очень много. Не могу не сказать огромное спасибо Маргарите Арвитовне (Лянге. – *Ред.*), руководству своего региона, которое оценило проблему столь серьёзным и конкретным образом.

На самом деле можно говорить и дальше обо всех проблемах, но понимаю, что время ограничено, поэтому ещё раз благодарю вас за предоставленную возможность.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Тема тарифов и подписки есть, понятна, мы её отразим в рекомендациях «круглого стола». Механизмы поддержки СМИ нужно искать совместно.

Алексей Михайлович Ефимович, заместитель руководителя творческого производственного объединения «Телеканал «Россия – Культура», пожалуйста, вам слово.

**Ефимович А. М.** Не хотелось бы предстать передовиком производства, рапортуящим перед пленумом ЦК КПСС, но тем не менее обращаю внимание на одну тенденцию, которая сейчас является важнейшей в нашей редакционной политике. Социологи, исследующие нашу аудиторию, всё время обращают внимание на то, что она достаточно элитарная, образованная, просвещённая, проявляет большой интерес к культурному наследию. Максимальные наши усилия сосредоточены на том, чтобы довести до зрителя всё то лучшее,

что создано было нашим телевидением и радиовещанием. Мы имеем колоссальный потенциал культурного фонда. Более того, в соответствии с указом Президента России следующий год будет объявлен Годом театра. И я надеюсь, что Министерство культуры Российской Федерации сделает всё возможное, чтобы расширить материальную поддержку театров и повысить их престиж.

Раньше была замечательная практика, когда театры, концертные организации могли активно обмениваться своими лучшими спектаклями, концертными программами, приезжая не только в Москву, в Санкт-Петербург, но и в другие города страны. Такая практика насыщала, удовлетворяла культурные потребности, отвечала интересам тех, кто создаёт эти культурные ценности.

В следующем году мы планируем большую целевую программу, направленную на поддержку не только столичных театров, но и региональных, прежде всего, национальных, показав их лучшие спектакли и достижения.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Вы предметно и очень интересно работаете, ваш канал многим нравится. Но если вы уделите больше внимания межнациональным отношениям, все будут только рады.

**Ефимович А. М.** Когда нам помогают финансово, мы с удовольствием.

**Председательствующий.** Всё понятно.

Пожалуйста, Санал Тимофеевич Шавалиев, заместитель директора телеканала «Калмыкия» и председатель Союза журналистов Калмыкии, РИА «Калмыкия».

**Шавалиев С. Т.** Спасибо, Ильдар Ирекович, огромная благодарность вам в первую очередь за то, что пригласили на такой значимый «круглый стол». Для национальных изданий это животрепещущий вопрос. Огромное спасибо нашему коллеге по Союзу журналистов России Левину Леониду Леонидовичу, Маргарите Арвитовне. Я рад всех видеть, тем более, что мы давно знакомы и часто встречались на других форумах.

Я представляю Республику Калмыкия. Наше республиканское информационное агентство создано указом главы республики, оно объединило все наши издания, включая национальные. В республике прошёл международный форум «Национальная пресса сегодня». В материалах «круглого стола» вы можете увидеть наши буклеты и предварительную программу следующего форума.

В рамках нашего форума состоялся окружной этап конкурса Гильдии межэтнической журналистики «СМИротворец». Думаю, что мы обязательно продолжим сотрудничество.

Хотел обратить внимание на то, что действительно средства выделяются, но таким способом, который, наверное, большинство присутствующих здесь не устраивает. Хотелось бы, чтобы финансовые средства, которые выделяет государство, были эффективно использованы и доходили до адресата.

В этой связи предлагаю, чтобы Гильдия межэтнической журналистики рекомендовала, как действительно эффективно использовать средства.

Проблем у нас очень много. Я не буду на большую мозоль давить, говорить о повышении тарифов «Почтой России», но действительно, коллеги! Полугодовая подписка национальной газеты составляет 50 процентов услуг «Почты России», а всё остальное – типография, газете остаётся мизер. На те-

мах духовности, языка, на культуре очень сложно делать деньги, поэтому понятие экономической целесообразности неприменимо к нашим национальным редакциям.

Хотелось бы обратить внимание на проблемы, возникающие в связи с ростом почтовых расходов, ростом цены на полиграфические услуги. Всё это ставит в неравные условия наши национальные издания.

Благодаря работе СМИ в Республике Калмыкия действительно создана тёплая, дружеская атмосфера. Приглашаю посетить республику.

Мы приехали не одни, в нашей делегации заместитель руководителя администрации главы республики Буянча Николаевич Галзанов, который поддерживает нас во всём.

Есть предложение предусмотреть финансовую поддержку переводческой деятельности с русского на национальные языки. Наши национальные издания выходят на двух языках: на родном и русском. Что это даёт? Это даёт колоссальные возможности, когда многонациональный народ республики знает лучшие традиции калмыцкого и русского народов.

Поэтому здесь необходима адресная финансовая помощь тем национальным изданиям, которые имеют социальное значение, значение для нашей огромной многонациональной страны. Мы действительно открыты, приглашаем депутатов Комитета на наш международный форум, который состоится уже в сентябре этого года. Калмыкия предлагает большому журналистскому сообществу, которому интересны язык, духовность, культура, именно эту площадку, на которой мы можем прийти к каким-то конкретным результатам.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Слово первому заместителю председателя Комитета по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики администрации Санкт-Петербурга Окрушко Вадиму Яковлевичу.

**Окрушко В. Я.** Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги!

Коротко. Ежедневно все анонсы мероприятий направляются в информационный бюллетень администрации Санкт-Петербурга, размещаются на сайте Комитета по межнациональным отношениям и миграционной политики, публикуются пресс-релизы, осуществляется рассылка по средствам массовой информации, входящим в объединённый медиаресурс правительства Санкт-Петербурга. Это телеканал «Санкт-Петербург» и газета «Петербургский дневник».

Также у нас существуют 18 электронных СМИ, которые на регулярной основе публикуют информацию обо всех мероприятиях государственной национальной политики.

В 2017 году в медицентре правительства Санкт-Петербурга проведено пятнадцать пресс-конференций, посвящённых этнокультурным мероприятиям. Также хочу отметить, Санкт-Петербургский дом национальностей выпускает журнал «Мы вместе», в котором освещает все проходящие мероприятия и публикует статьи о государственной национальной политике. На страницах этого журнала с интересными злободневными материалами выступают общественные деятели, депутаты, руководители национально-культурных объединений. Мы не испытываем недостатка в материалах, поскольку многие хотят опубликовать интересные истории из жизни многонационального Петербурга.

Второе. В соответствии с поручением губернатора Санкт-Петербурга образован этнопресс-клуб. Это дискуссионная площадка для представителей СМИ, экспертов, учёных, общественных деятелей, всех, кто занимается межэтническими проблемами, а также межнациональными отношениями.

В работе этнопресс-клуба принимают участие этнические СМИ Санкт-Петербурга: издательский проект «Гул», направленные на адаптацию женщин-мигранток, азербайджанская газета «Азери», армянская «Автомак», газета духовного управления мусульман Санкт-Петербурга и северо-западного региона «Нур», печатное издание петербургского дацана, это традиционная газета «Сангха России».

В 2017 году на официальном сайте «Петербургский дневник» в рубрике «Многонациональный Петербург» вышло 38 материалов. В части информационного противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма задействованы как объединённые медиаресурсы, так и другие средства массовой информации.

В газете «Петербургский дневник» опубликовано 184 тематических материала и восемь модулей социальной рекламы.

В ежедневной газете «Комсомольская правда» у нас открыта рубрика «Любовь без границ», на радио Петербург передача «Мы за толерантность», в журнале «Невский альманах» проект «Санкт-Петербург. Территория дружбы народов. Взаимодействие национальных культур», петербургский детский исторический журнал «Автобус».

Однако есть небольшие сложности. Во-первых, это отсутствие публикаций в федеральных СМИ о мероприятиях регионального масштаба. Например, три года назад мы впервые сделали в составе «Бессмертного полка» «Национальный батальон». Инициатива исходила от руководителя национально-культурных объединений и представителей молодёжи. Ежегодно три-четыре сотни молодых людей в национальных костюмах выходят с портретами своих предков. Три года мы просили федеральные СМИ хотя бы показать это. К сожалению, отклика наши просьбы не нашли.

В прошлом году произошла стычка азербайджанской молодёжи и армянской, когда армянская молодёжь подняла флаг Нагорного Карабаха. Три федеральных СМИ это сразу же опубликовали. То есть, когда происходит что-то хорошее, доброе, вечное в межнациональной сфере, почему-то федеральные СМИ на это не обращают внимание.

И вторая проблема. В конкурсах на получение грантов национальные издания не способны конкурировать с крупными газетами. Считаю, что надо выделять средства целевым образом именно на национальную прессу. Это значительно поддержит маленькие издания.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Вадим Яковлевич.

Слово Бажаткову Эдуарду Владимировичу, начальнику международного отдела МТРК «МИР».

**Бажатков Э. В.** Уважаемый Ильдар Ирекович, спасибо большое за добрые слова об МТРК «Мир», которые вы сказали в начале. Я не обещаю вам перечень проблем. Мы динамично развиваемся, работаем в масштабах Содружества Независимых Государств. И лишь напому о том, что одна из главных формул государственной национальной политики России – единство многообразия. И она нас касается в полной мере.

Наша телерадиокомпания «Мир» держит руку на пульсе межнациональных отношений постоянно, создана 25 лет назад именно для того, чтобы освещать политическое, экономическое, гуманитарное сотрудничество стран СНГ, формировать общее информационное пространство Содружества, содействовать международному обмену информацией. Этой работой ежедневно и круглосуточно занимаются три телеканала – «Мир», «Мир 22» и «Мир HD». Этой же работой занимается радио «Мир» и наш информационный портал «Мир 24 TV».

Десятый год МТРК «Мир» является координатором и техническим оператором межгосударственного информационного пула, который стал серьёзным инструментом обмена информацией между общественными и государственными телерадиоорганизациями стран Содружества. Россия – неотъемлемая часть СНГ и один из учредителей нашей телерадиокомпания.

Стратегия государственной национальной политики, о которой сегодня мы говорим подробно, касается нас напрямую. В рамках участия в этой работе телерадиокомпания, прежде всего, постоянно содействует формированию положительного имиджа нашей страны за рубежом, как, впрочем, и каждого из государств СНГ. Мы говорим о том, что руководствуемся взвешенной сбалансированной редакционной политикой, которая основана на принципах равноудалённости и толерантности. У МТРК «Мир» сегодня 11 филиалов и представительств в девяти государствах. Российский национальный филиал, главная редакция которого базируется в Москве, также имеет свои подразделения в Санкт-Петербурге, Владикавказе и Нальчике.

Нельзя, говорят, объять необъятное, но телерадиокомпания «Мир» старается уделять внимание всем регионам России и народам, населяющим её просторы. Авторы цикла передач «Тюрки России» объехали с телекамерами десять субъектов Российской Федерации. Состоялись также встречи журналистов мира с представителями финно-угорских народов в шести регионах России. Наша страна – государство, через территорию которого проходил Великий шёлковый путь. При поддержке межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества СНГ телерадиокомпания организовала и продолжает уникальные телеэкспедиции по грандиозному торговому маршруту.

Также в рамках выполнения утверждённого Федеральным агентством по делам национальностей плана мероприятий мы способствуем созданию условий для изучения и использования гражданами России и других стран русского языка. Еженедельно по субботам выходит программа на канале «Мир» «Знаем русский», где в процессе игры зрители и участники в студии имеют возможность повысить свой образовательный уровень. Создан цикл документальных фильмов.

**Председательствующий.** Эдуард Владимирович, мы все знакомы с успешной работой вашего телеканала, поэтому не зря похвалили в самом начале.

**Бажатков Э. В.** Вы знаете, о проблемах говорить не готов. Проблем, наверное, нет. Есть солидарность с Маргаритой Арвитовой в том, что межконфессиональные, межэтнические отношения – это действительно деликатная материя, обращаться с которой важно учить будущих журналистов со студенческой скамьи. Мы полностью согласны, готовы участвовать в этой работе.



**Председательствующий.** Спасибо большое.

Слово Кремляковой Марине Николаевне, заместителю главного редактора газеты «Черногорский рабочий», Республика Хакасия.

**Кремлякова М. Н.** Добрый день! Знаете, мне очень понравилась мысль представителя общественного телевидения. Он выступил как настоящий журналист. Мы можем много говорить, но кто-то говорит, а кто-то делает. Мы, как кто-то уже говорил, пишем о том, что происходит на соседних улицах. И что понравилось? Понравилось, что он сказал о том, какими должны быть эти материалы: чистыми, искренними, чтобы от души, с любовью. Вот мы как раз этим занимаемся.

Спасибо, что есть поддержка нашим небольшим и маленьким изданиям. Хочу сказать об опыте Хакасии. Мы можем получить гранты известные не только на российском уровне, но и гранты Правительства Республики Хакасия. Работать по ним очень интересно, со своими какими-то изюминками. Но чтобы материалы нашей газеты, других газет, были качественными, конечно, нужно учиться. И спасибо большое нашей Гильдии межэтнической журналистики, которая многое делает. Это бесценно. Мы принимали участие в этих обучающих семинарах, становились победителями конкурсов. Это нужно продолжать, поверьте, пожалуйста, и нужно поддерживать таких энтузиастов, они молодцы. Никогда не будет лишним обучать и опытного журналиста, и начинающего, и студента журфака. Это нужно, а мы будем стараться своими материалами делать всё, чтобы был мир и покой.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Саралидзе Георгий Тамазович, советник директора ГРК «Радио России» по программной политике.

**Саралидзе Г. Т.** Спасибо большое за приглашение на «круглый стол», такие мероприятия, на самом деле, очень важны, дальше скажу, почему. Буквально тезисно о существующих проблемах.

Солидаризируюсь, во-первых, с тем, о чём говорила Маргарита, мы знакомы и работали вместе, поэтому знаем и подходим к предмету с одной стороны.

Хочу как автор и ведущий программы, которая посвящена национальным отношениям, «Нацвопрос» на радиостанции «Вести FM», сказать о том, что очень тормозит эту сферу. Дело в том, что у нас очень мало, я говорю сейчас о федеральных СМИ, постоянных информационных площадок, которые поднимают вопросы и проблемы, связанные с национальной политикой и межнациональными отношениями.

Что такое постоянная площадка? Это программы, будь то телевизионные, радиийные или какие-то специальные рубрики в газетах и других изданиях. Почему отсутствие площадок опасно? Постоянные площадки, понятно, делаются более профессионально, более подготовленными людьми, с пониманием темы и того, что к ней надо подходить очень осторожно и грамотно.

Средства массовой информации во многом следуют за инфопотоком и вырывают из него, понятно что – негатив. Получается, если говорится о национальных проблемах, то говорится в основном в негативном плане. Если отсутствуют какие-то специальные программы, которые на себя перетягивают эту тематику, то тогда национальные вопросы будут обсуждаться непрофессионалами.

Что значит обсуждение проблем людьми, которые специально не подготовлены, которые иногда просто не в теме? Это то, о чём Маргарита (Лянге. – *Ред.*) тоже говорила, когда спортивный журналист оказывается специалистом широкого профиля, и если понадобится, рассказывает и о балете, и о межнациональных конфликтах. Показательна в этом отношении была дискуссия о языках. Эти проблемы в информационном поле подхватили. Причём кто-то просто по незнанию начинал подогревать, а кто-то и ангажировано. Такие информационные источники известны.

Соответственно, почему такие площадки отсутствуют? Во-первых, безусловно, национальные темы боятся трогать ввиду чувствительности. Это редакционная политика: слушайте, давайте лучше не будем, чтобы как бы чего не вышло.

Почему ещё? Дефицит подготовленных кадров, о чём здесь говорилось, когда главный редактор понимает, что у него нет людей, которые грамотно могут эти темы освещать.

Кроме того, отсутствие поддержки уже существующих площадок, даже не финансовой, а скорее моральной. Почему я сразу начал с того, что поблагодарил за приглашение? Даже просто приглашение на «круглый стол» для моих коллег, главного редактора и директора ВГТРК, отдела радио, это уже показатель того, что работаем мы не напрасно.

Кстати, есть ещё миф о нерейтинговости таких тем. Это действительно миф, потому что наша программа, в которой национальный вопрос присутствует уже четыре года, выходит в сегменте выходных дней и является самой рейтинговой. Всё зависит от того, какие темы поднимаются, и как они освещаются. С одной стороны существуют те, кто пытается заработать рейтинг, обостряя имеющиеся проблемы. А есть те, кто пытается наоборот всё сгладить. В этом вопросе нужна середина.

Во-первых, было бы очень полезно провести мониторинг медийных площадок, которые говорят о национальных проблемах, национальной культуре и межнациональных отношениях, и дать им характеристики. Важно посмотреть отдельно на площадки федеральные, региональные, местные. Посмотреть, какая у них аудитория, насколько они популярны.

Также необходимо разработать меры комплексной поддержки. За четыре года, которые мы работаем, это только второе приглашение авторов программы «Национальный вопрос» на обсуждение данной проблемы, хотя это наша тематика. Причём я говорю не только о финансовой помощи, хотя от денег, конечно, никто не откажется, но и о моральной.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Очень грамотно, эмоционально и абсолютно правильно говорите. Вы всегда получите поддержку в нашем лице, в лице Комитета. Вы очень хорошее дело делаете. Спасибо большое.

Хотелось бы дать слово всем, потому что многие участники «круглого стола» приехали из регионов.

Пивкина Светлана Васильевна, редактор радиопрограммы «Вайгель», пожалуйста.

**Пивкина С. В.** Хотела начать с хорошего и поблагодарить Маргариту Арвитовну за то, что она просто спасла наше радио: когда в очередной раз



сломался наш передатчик, она нажала на нужные кнопки, на нужные педали и всё нашлось, проблема решилась.

В настоящее время радиопрограмма «Вайгель» (в переводе – «голос») вещает в диапазоне УКВ-73,88 МГц. Это существенный недостаток, так как современные радиоприёмники не оборудованы этим диапазоном. Нам не раз приходилось чинить передатчики, так как УКВ-передатчики уже сняты с производства. Все ведущие радиостанции стран вещают в ФМ-диапазоне, а это значит, мы теряем своих радиослушателей. Также охват территории по этой причине минимален.

Мы неоднократно обращались за помощью в решении этого вопроса в вышестоящие инстанции, но тщетно. Конечно же, на ФМ-частоте наше радио зазвучало бы совсем по-другому, более мощно, эффективно. Сегодня же и та частота, на которой мы вещаем, принадлежит фактически не нам. Главный вещатель – радио «Рекорд», это Санкт-Петербург. Спасибо им, что предоставляют нам своё эфирное время.

Радио «Вайгель» – это востребованное радио, и мы всё делаем для этого. И очень не хотелось бы в общей палитре национального российского радиовещания выглядеть всего лишь фоном. Но лицензия на ФМ-частоты, к сожалению, для нас недоступна, это очень дорого.

Кроме того, мы испытываем голод национальных кадров, национальное отделение журналистики закрыто. Преподаватели, которые готовят, обучают мордовским языкам, просто уезжают из региона – зарплата минимальная. Вот моя зарплата 15 тысяч, живи, как хочешь. А корреспонденты и того меньше получают.

**Председательствующий.** Светлана Васильевна, не только у вас эта проблема, она в целом по всем регионам и республикам. Мы должны серьёзно над этим работать.

Ижболдин Константин Сергеевич, заведующий информационно-аналитическим отделом бюджетного учреждения Удмуртской Республики «Дом дружбы народов».

**Ижболдин К. С.** Всем доброго дня!

Буду краток и скажу несколько слов о журналистах, которые работают в межэтнической теме.

Сейчас моя задача – работая в республиканском «Доме дружбы народов», как раз создать такой журналистский пул, который на постоянной основе будет готовить материалы по нашей деликатной теме. Первые результаты уже есть. По аналогии с некоторыми регионами мы организовали так называемый межэтнический пресс-клуб, участники которого регулярно отправляются в пресс-туры по всей Удмуртской Республике.

Удмуртия, слава Богу, такой регион, который не является поставщиком межэтнической тематики с негативным уклоном. Это хорошо, но с другой стороны, наверное, не хватает внимания федеральных средств массовой информации.

Сейчас мы по-другому стали работать с журналистами. Уже до выезда в места компактного проживания определённого народа мы встречаемся, общаемся, распределяем темы, подыскиваем экспертов, собеседников и так далее, поэтому материалы получаются не поверхностные, а глубокие и разнообразные.

В данном случае Маргарита Арвитовна Лянге явилась, так скажем, катализатором такой работы, она к нам не так давно приезжала в Ижевск, встречалась с журналистами, проводила мастер-класс.

Ещё одна задача, над которой мы сейчас работаем сообща, это создание информационного ресурсного центра на базе республиканского «Дома дружбы народов», куда будет стекаться вся информация по национальной межэтнической теме из 25 сельских районов и пяти городов республики. Зачастую интересная информация аккумулируется на уровне районов, не выходя вовне. Сейчас становится лучше. Наладили отношения с лидерами общественного мнения на местах, с краеведами, активистами, теми, кто готов нам помогать. Мы создали для этих целей специальную базу данных и всегда оперативно можем обратиться к таким людям. Думаю, это будет хорошим опытом. Промежуточные результаты уже есть.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Шахназарян Рузанна Камоевна, ведущая и руководитель программы «Национальное измерение», ОАО «Областное телевидение», город Екатеринбург.

**Шахназарян Р. К.** Хотела озвучить тоже проблему, но для начала нужно рассказать, хотя бы тезисно о том, что мы делаем и почему у нас, собственно, проблемы.

Урал – это «опорный край державы», что в прошлые времена, что сейчас, в том числе в национальной политике. У нас есть ассоциация национально-культурных объединений, Дом дружбы народов, Консультативный совет по делам национальностей и, собственно, «Национальное измерение», программа, которая выходит в эфире областного телевидения вот уже более 10 лет, с 2005 года.

Естественно, программа претерпела большие изменения с 2005 года, потому что межнациональный климат менялся, вслед за ним менялась программа. Я пришла в программу в 2011 году, в 2015-м стала ведущей, руководителем программы и, собственно, делаю её одна. Программа выходит раз в неделю с повтором, хронометраж 20 минут. Вы можете представить, какая это работа.

Раньше программа была включена в государственный заказ и выходила при поддержке Консультативного совета по делам национальностей. Последние несколько лет программу финансирует сам телеканал ОТВ, то есть финансирование прекратилось.

Мы делаем программу не рекламную, еженедельную, рассказывающую не только о фестивалях, но и о жизни народов: портретники, кухня, языки, интересные люди, мастер-классы по ремёслам и так далее. Выпустили специальные диски «Базовый уровень языков народов, проживающих на Урале», «Золотая коллекция рецептов народов мира». Сейчас снимаем моновыпуски, чтобы привлечь молодёжь. Допустим, традиционная башкирская свадьба, мы пишем специальный сценарий и по сценарию реконструируем свадьбу и показываем. Это мы и называем моновыпуском.

Что ещё мы делаем? Пабрики во всех социальных сетях, участвуем во всех национальных праздниках: День народов Урала, масленица, Сабантуй, все городские мероприятия. Выставляем своё подворье наравне со всеми национально-культурными объединениями. У нас есть целая костюмерная, где зрители могут примерить костюмы, даже сфотографироваться на память.

То есть планов очень много. Мы не хотим быть просто календарной региональной программой, которая систематически, раз в неделю делает своё дело.

Недавно, по моей личной инициативе, мы запланировали выехать на мою малую родину, но добиться финансирования экспедиции не удавалось. Что мы сделали? Встретились с председателем Союза узбекистанцев Урала, а также с представителями узбекских авиакомпаний и попросили на бартерной основе для съёмочной группы предоставить билеты в Узбекистан. Собственно, в августе планируется эта поездка и съёмки. Подчеркну, все мы работаем на добровольных началах, на нашем позитивном настрое, и пока я работаю, энтузиазма должно хватить. Но хотелось бы поддержки регионального руководства.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое за интересную работу.

Людмила Яковлевна Талья, заместитель генерального директора автономного учреждения Республики Карелия «Издательство «Периодика».

Пожалуйста, Людмила Яковлевна.

**Талья Л. Я.** Наше название говорит само за себя. У нас пять изданий, все они на карельском, вепсском и финском языках. Для немногочисленной республики это очень приличный показатель, тем более что население, относящееся к этим национальностям и владеющее этими языками, невелико. Поэтому можно сказать, что само существование нашего издательства уже результат государственной национальной политики Российской Федерации и Республики Карелия. За это мы благодарим всех, кто нас поддерживает!

С Гильдией межэтнической журналистики мы познакомились два года назад на медиафоруме в Петрозаводске. Конечно, деятельность гильдии вызывает особый интерес у журналистов не только национальной прессы, но и всей прессы Республики Карелия.

Все проблемы, которые сегодня обозначены – и кадры, и финансы, и поддержка, и связь с общественными объединениями, есть и у нас. Потому как наши сотрудники не столько журналисты, а в большей степени организаторы всей работы, которая ведётся в республике по поддержанию и сохранению культуры народов. Сохранение нашей главной ценности – многообразия языков, мы считаем важной задачей.

К сожалению, действительно, сначала мы подбираем кадры, которые, прежде всего, владеют языком, а уже потом их обучаем журналистскому мастерству. Хорошо, когда всё это совмещается в талантливых людях, которые у нас есть.

Что касается проблем. Не могу не поддержать самым решительным образом тему оценочных маркеров национальной прессы, они не должны лежать в плоскости рентабельности. Сейчас нас проверяет республиканское министерство на предмет расходования бюджетных средств. Конечно, очень трудно пояснять людям, которые всю жизнь проверяли организации коммерческого сектора, почему у нашей продукции такая высокая себестоимость и так далее. У нас более 90 процентов – бюджетное финансирование, поэтому приходится всегда доказывать, что наша деятельность оправдана и необходима.

И ещё хотела бы обратиться к Роспечати. Мы много лет подряд получали помощь от Роспечати, у нас было много проектов, но пять лет назад мы

сменили статус с государственного унитарного предприятия на автономное учреждение Республики Карелия и сегодня, к сожалению, мы не можем участвовать в конкурсах и Роспечати, и Федерального агентства по делам национальностей. Понимая, что наша республика дотационная, не такая богатая, может быть, можно было бы пересмотреть положение о порядке предоставления субсидий на реализацию наших проектов.

**Дзюбинская С. А.** Коллеги, это требование Минфина России и таковы правила, изложенные в Постановлении Правительства Российской Федерации. Из-за этого у нас выпадает не только Карелия, та же ситуация на Северном Кавказе.

**Талья Л. Я.** Почему мы этим интересуемся? Потому, что всегда национальная пресса выступает в просителях особого отношения, нам нужны средства для развития. Сегодня у нас есть и сайты у изданий, и группы «ВКонтакте», Facebook и так далее, но средств на решительное развитие, чтобы думать о перспективе, конечно, не хватает.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Марина Вячеславовна Панова, председатель Комитета Тульской области по печати и массовым коммуникациям. Пожалуйста.

**Панова М. В.** Коллеги, я очень коротко. Чего не хватает мне как председателю Комитета? Хотелось бы ежегодно получать методические рекомендации и планы того, что будет происходить в масштабах страны в национальной политике и национальной общественной жизни. Тогда бы мы федеральные планы в должной мере дополняли региональными.

Очень бы хотелось, чтобы была федеральная телевизионная база и производила качественные тематические программы, которые мы могли бы показывать на своих региональных каналах. Мы в регионах так не сделаем никогда. Здесь нужны другие ресурсы, и умственные, и технологические. Дайте нам, пожалуйста, несколько таких программ, потому что национальный вопрос в России имеет давнюю историю, и история эта очень поучительна. Если мы не будем её знать, будут сделаны те же самые ошибки и в настоящем и в будущем. Вот два момента, на которые хотелось сегодня обратить внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Хочу представить Христофорову Марию Николаевну, председателя Ассоциации национальных средств массовой информации.

**Христофорова М. Н.** Спасибо большое. Коротко обозначу несколько позиций.

На дворе июнь, а мы до сих пор не знаем, какие будут тарифы у «Почты России» на первое полугодие 2019 года. Это тайна за семью печатями. Нам обещают, что это будет и 10, и 15, а, может быть, и 20 процентов. Почта собирается поставить нас перед фактом. Это, во-первых.

Наша Ассоциация национальных средств массовой информации была создана в прошлом году, и является молодой организацией. Тем не менее, мы уже ставим ряд вопросов, которые звучат в наших субъектах Федерации – в Калмыкии, Татарстане, Башкортостане. Ассоциация предлагает объявить мораторий на повышение тарифов «Почты России» хотя бы в отношении детских и юношеских изданий минимум на три года. В свете проблем обучения на национальных языках это очень важный вопрос. Ведь во всех нацио-

нальных республиках падают тиражи и подписка на детские и юношеские издания.

Во-вторых, мы просили бы рекомендовать Министерству образования Российской Федерации при внедрении новых подходов к обучению на национальных языках, рассматривать в качестве средств дополнительного образования детские и юношеские издания на национальных языках, которые можно рекомендовать учителям, предлагать родителям и так далее. Вот этот ресурс нам необходим.

В-третьих. Сколько уже лет существует конкурс «10 лучших газет России», но национальные средства массовой информации не могут в нём участвовать по той простой причине, что нет экспертного сообщества, которое могло бы оценить уровень языка и журналистский труд на национальных языках. Поэтому Ассоциация национальных средств массовой информации при большой поддержке Союза журналистов России, Владимира Соловьёва, Софьи Дубинской, объявила конкурс на пять лучших изданий на национальных языках. Конкурс стартовал в Башкортостане. Итоги будут подведены на фестивале прессы «Вся Россия» в Сочи в этом году. Прошу всех участвовать.

Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Слово Миронович Ольге Игоревне, обозревателю сетевого издания «МК в Пскове».

**Миронович О. И.** Да, Псков здесь. Я из моноэтнического региона, хотя состою в Гильдии межэтнической журналистики. У нас, наверное, не так много в регионе событий, которые могли бы претендовать на федеральные гранты. Но надо иметь в виду, что в каждом субъекте Российской Федерации есть ещё и региональные гранты. Проблема состоит в том, как они распределяются, в том числе те гранты, которые предусмотрены на обеспечение или информационное сопровождение государственной национальной политики.

Часто такие гранты областная администрация воспринимает как ещё один инструмент самопиара и откровенно распределяет между губернаторскими средствами массовой информации, руководствуясь не качеством заявок, а принципом «всем сёстрам по серьгам».

Эту проблему мы недавно поднимали на форуме в Сыктывкаре. Там Александр Макевич из Общественной палаты предложил главе республики передоверить распределение региональных грантов общественникам, лидерам мнений. Я, например, предлагала, сделать открытой защиту региональных грантов. Может быть, тогда мы сможем получить какие-то интересные на региональном уровне проекты и преодолеть фестивально-карнавальную или пожарно-авральную стилистику освещения национальных проблем.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Также считаю, что общественные палаты в регионах надо обязательно привлекать к этой работе, бесспорно, это пойдёт на пользу.

Должен спросить, есть ли у кого-то из наших гостей ещё желание выступить? Пожалуйста, представляйтесь.

**Васильева Л. Н.** Спасибо, Ильдар Ирекович!

Васильева Лия Николаевна, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

С большим интересом присутствовала на сегодняшнем обсуждении, очень благодарна за те проблемы, которые подняты практиками. Но что я хотела бы сказать постфактум, по итогам обсуждения? Какой потенциал для юриспруденции и для науки я увидела, исходя из проблем, которые так живо и актуально были обсуждены?

Во-первых, я увидела неразработанность самого взаимодействия между органами государственной власти и институтами гражданского общества, причём взаимодействия и по горизонтали и по вертикали, то есть какие-то аспекты ещё провисают. То же содействие, о котором много говорилось сегодня, фактически остаётся красивой фразой, закреплённой в ряде федеральных законов, в том числе о национально-культурной автономии.

Мне кажется, при доработке стратегии, при обновлении этого варианта, при дальнейших правовых наработках, научных разработках, потому что не всё делается здесь и сейчас, какие-то вещи откладываются на перспективу и пока разрабатываются в науке, надо рассматривать эти формы взаимодействия, критерии взаимодействия и устанавливать связи между не просто институтами гражданского общества, как тоже такой красивой формулой, а их определёнными подразделениями. И тогда вот эта конкретизация на всех уровнях и по горизонтали, и по вертикали, мне кажется, поможет в дальнейшем как-то упорядочить эту работу и перевести её в новое качественное русло. Ведь действительно не секрет, что проблема издания литературы на национальных языках давнишняя, в принципе остаётся практически на том же уровне, на каком эти проблемы были подняты в праве ещё лет 10 назад.

И конечно здесь необходима не только статистическая информация о носителях языка, информация о заинтересованности в получении данной литературы на национальных языках, в её востребованности, но и вот в том уровне организации, и даже самоорганизации, которая позволит действительно решать эту проблему качественно, не для статистики, а для людей.

Спасибо.

**Председательствующий.** У меня после вашего выступления возникло предложение. Сейчас в парламенте есть новая форма работы с экспертным сообществом. Государственная Дума объявляет конкурсы на проведение научно-исследовательских работ по самым актуальным, социально чувствительным темам, нуждающимся в дополнительном научном обосновании.

Думаю, в научном совете Государственной Думы мы можем обосновать необходимость подготовки серьёзного исследования по вопросам развития национальных средств массовой информации. Уверен, Леонид Леонидович поддержит нас. В завершение ему слово. Леонид Леонидович, пожалуйста.

**Левин Л. Л.** Дорогие друзья!

Во-первых, спасибо всем, кто принял участие в этом мероприятии. Действительно очень полезно обсуждение этих тем. На площадке Государственной Думы мы бы хотели больше обсуждать проблемы, искать пути их решения, а не только говорить об успехах.

Мне кажется, что решение многих проблем лежит в сфере оценки эффективности средств массовой информации. И вот здесь как раз нужно будет подумать вместе с государственными органами, какие критерии оценки мы должны избрать. Как эту работу сделать прозрачной, открытой, понят-

ной и реально оценить эффективность средств массовой информации. Сегодня отделять ту или иную газету от информационного пространства в целом нельзя.

Поэтому мы должны оценивать СМИ по тому, как информация расходуется, насколько она компетентна, эффективна, сколько у неё ссылок и так далее. То же самое и в отношении журналистов. Сегодня крайне сложны вопросы подготовки национальных журналистов. К сожалению, нет такого понятия. Журналисты являются просто профессионалами, а дальше уже каждый журналист выбирает себе тему, которая ему интересна и которую он ведёт. И тогда журналисты становятся экспертами, к которым другие коллеги зачастую обращаются за консультациями, чтобы понять трактовку того или иного вопроса.

Профессионализм журналистов тоже может войти в критерии оценки эффективности того или иного СМИ. Сильные экспертные площадки, где такие журналисты собираются, работают и освещают те или иные события объективно и беспристрастно, мы и должны поддерживать.

В этом направлении, я думаю, мы с Ильдаром Ирековичем и будем дальше работать. Большое спасибо всем участникам «круглого стола»!

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Леонидович, спасибо большое за то, что мы с вами вместе выступили инициаторами этого мероприятия.

Хочу заверить, что ни одна тема, которую подняли участники, нами не будет забыта. Комитет по делам национальностей – очень заинтересованный комитет. Мы продолжим дальнейшую работу и с Роспечатью, и с «Почтой России», и всеми заинтересованными сторонами.

Надеюсь, что будем вам полезны по тем вопросам, которые вы озвучили. Уважаемые коллеги, по итогам будут подготовлены рекомендации и направлены, как мы традиционно это делаем, в адрес всех участников, органов государственной власти и субъектов Российской Федерации.

Благодарю вас, особенно тех наших коллег, которые для участия в «круглом столе» приехали из регионов.



## **РЕКОМЕНДАЦИИ** **«круглого стола» на тему** **«Информационное обеспечение реализации** **государственной национальной политики Российской Федерации»**

Комитет Государственной Думы по делам национальностей совместно с Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи 18 июня 2018 года в Государственной Думе провели «круглый стол» на тему «Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации».

В «работе круглого» стола приняли участие депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента Российской Федерации, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, федеральных и региональных средств массовой информации, члены Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, руководство Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», федеральных национально-культурных автономий, общероссийской общественной организации «Союз журналистов России», межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики», журналисты – победители Всероссийского конкурса «СМИротворец» на лучшее освещение темы межнациональных отношений.

Позицию и опыт органов государственной власти, в ведении которых находятся вопросы информационной и национальной политики, изложили представители из более 40 субъектов Российской Федерации: республик Крым, Дагестан, Калмыкия, Саха (Якутия), Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской, Удмуртской Республик, г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, Новосибирской, Тульской, Челябинской, Саратовской областей, Краснодарского края и других.

В ходе дискуссии также выступили руководители научных и образовательных организаций, учреждений культуры и домов дружбы г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Ижевска, учёные и эксперты.

В ходе «круглого стола» было отмечено следующее.

Главными целями государственной национальной политики Российской Федерации в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) были обозначены: укрепление духовной общности многонационального народа Российской Федерации, этнокультурное развитие народов России, сохранение межнационального согласия в стране.

С момента принятия Стратегии в 2012 году было сделано немало на всех уровнях реализации государственной национальной политики – федеральном, региональном, муниципальном. Достигнутые успехи подтверждаются

результатами социологических опросов, согласно которым процент граждан, положительно оценивающих отношения между людьми разных национальностей, вырос с 50 до 80 процентов.

В положительной динамике общественного мнения о межнациональных отношениях в стране велика роль не только органов государственной власти субъектов Российской Федерации и этнокультурных общественных организаций, которые стали заниматься вопросами национальной политики на системной основе, но также средств массовой информации.

Согласно Стратегии информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации отнесено к приоритетным направлениям. В качестве основных задач по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики определены:

- формирование и совершенствование мер стимулирования государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокompаний, печатных средств массовой информации, журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая поддержку проектов, направленных на реализацию целей и задач настоящей Стратегии;

- распространение рекламной и промышленной продукции, производство и размещение в теле- и радиоэфире роликов социальной рекламы и иной видеопроductии, поддержка создания тематических радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов, направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;

- организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия;

- выступление в средствах массовой информации руководителей государственных и муниципальных органов, представителей институтов гражданского общества, общественных объединений и религиозных организаций по актуальным вопросам, связанным с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

- осуществление органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием институтов гражданского общества и журналистского сообщества мониторинга публикаций печатных и электронных средств массовой информации по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации, а также проведение регулярных семинаров для журналистов по повышению их квалификации в этой сфере;

- использование мер общественного контроля в целях недопущения публикаций, направленных на разжигание межнациональной (межэтнической) или межконфессиональной ненависти либо вражды.

Работа по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации ведётся в настоящее время Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральным агентством по печати и массо-

вым коммуникациям, Федеральным агентством по делам национальностей, а также органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках реализации планов мероприятий и программ в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями как учредителями соответствующих средств массовой информации.

Освещение темы национальной политики, а также вопросов, направленных на обеспечение гражданского единства народов Российской Федерации и гармонизацию межнациональных отношений, становится одним из важных направлений в деятельности государственных средств массовой информации. Создаются специализированные рубрики и тематические передачи в программах федеральных и региональных теле- и радиоканалов, посвящённых этнокультурным проблемам. Пример качественных, привлекающих широкую аудиторию, программ показывает контент, созданный на базе телеканала «Россия – Культура» государственной телевизионной компании «Телеканал «Россия», АНО «Общественное телевидение России», Межгосударственной телерадиокомпании «Мир», ФГУП «ИТАР-ТАСС», ФГУП «МИА «Россия сегодня» и других.

На базе региональных филиалов ВГТРК, региональных информационных агентств, других региональных и муниципальных средств массовой информации созданы рубрики и программы об истории, культуре, традициях, духовно-нравственных ценностях и духовной общности народов России, их многовековом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия. В 2017 году 28 региональных филиалов ВГТРК осуществляли вещание на 54 национальных языках.

Вместе с тем во многих субъектах Российской Федерации отмечается нехватка высококвалифицированных кадров, в том числе журналистов, профессионально подготовленных для осуществления информационного обеспечения реализации государственной национальной политики, а также работы в национальных СМИ. В связи с необходимостью повышения качества информационных продуктов, касающихся вопросов межнациональных отношений, участники «круглого стола» отметили актуальность и востребованность дополнительных мер и системных мероприятий в сфере профессиональной подготовки и повышения квалификации журналистов, в том числе для этнических изданий и средств массовой информации на языках народов России.

Успешным был признан накопленный межрегиональной общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» опыт в организации и проведении Всероссийского конкурса средств массовой информации «СМИротворец» на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений, а также обучающих семинаров для журналистского сообщества во всех федеральных округах Российской Федерации. Окружные этапы конкурса «СМИротворец» стали драйвером роста интереса к теме межнациональных отношений профессионального сообщества журналистов, а также увеличения аудитории региональных и муниципальных средств массовой информации.

В рамках совершенствования системы подготовки журналистов межрегиональная общественная организация «Гильдия межэтнической журналисти-

ки» подписала соглашение и сотрудничает с восемью федеральными университетами, на базе которых ведётся обучение по образовательным программам высшего образования по специальности журналистика. Гильдия инициировала создание Школы межэтнической журналистики, обучение в которой проходят молодые журналисты в 25 субъектах Российской Федерации. За четыре года работы Школы межэтнической журналистики возможность усовершенствовать профессиональные навыки в освещении вопросов государственной национальной политики получили более тысячи молодых специалистов.

Общероссийская общественная организация «Союз журналистов России» и её региональные отделения вносят значимый вклад в развитие журналистского образования и повышение профессионального уровня журналистов. Знаковые мероприятия и всероссийские медиафорумы, проводимые при участии организации, представляют площадки для обсуждения вопросов межнациональных отношений и реализации государственной национальной политики.

Рассматривая аспекты взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации со средствами массовой информации при освещении мероприятий государственной национальной политики региона, участники «круглого стола» отметили необходимость создания дополнительных площадок для обмена опытом и распространения лучших практик субъектов Российской Федерации в этой сфере.

Организация и проведение медиафорумов этнических и региональных средств массовой информации в г. Москве, г. Элисте, г. Казани, г. Уфе показали свою эффективность в распространении лучших практик и достижений в профессиональной среде не только журналистского сообщества, но и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в полномочия которых входят задачи реализации информационной и национальной политики.

Участники «круглого стола» обратили особое внимание на вопросы оказания государственной поддержки государственным, региональным, муниципальным и негосударственным теле- и радиокомпаниям, печатным средствам массовой информации, освещающим вопросы межнациональных отношений. Было отмечено, что подведомственное Минкомсвязи России Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям на конкурсной основе выделяет за счёт средств федерального бюджета субсидии организациям электронных и печатных средств массовой информации, осуществляющим выпуск, распространение и тиражирование социально значимых проектов. Одним из приоритетных направлений такой поддержки являются проекты, направленные на борьбу с терроризмом и экстремизмом, укрепление межнационального согласия и единства российского народа. В 2017 году такую государственную поддержку получили 43 проекта электронных СМИ на общую сумму более 48,5 млн рублей.

В области печатных СМИ были одобрены заявки от 52 периодических печатных изданий на национальных языках народов Российской Федерации на общую сумму более 26 млн рублей. В 2017 году государственную поддержку в области печатных СМИ получили 35 социально значимых проектов, направленных на борьбу с экстремизмом и укрепление единства многонационального народа России, на общую сумму около 20 млн рублей.

Названный инструмент поддержки государственных, региональных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокomпаний, печатных средств массовой информации следует признать крайне востребованным. В этой связи необходимо широкое информирование средств массовой информации о возможностях получения государственной поддержки выпуска, распространения и тиражирования социально значимых проектов, направленных на реализацию целей государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации.

В целях оказания поддержки печатным и электронным средствам массовой информации, распространяемым на языках народов России, в 2017 году субсидии в общем объёме более 26,0 млн рублей получили 52 периодических печатных издания на 17 национальных языках народов Российской Федерации: башкирском, татарском, черкесском, тувинском, якутском, аварском, лезгинском, лакском, кумыкском, даргинском, эрзянском, мордовском, мокшанском, коми-пермяцком, марийском, осетинском, чувашском.

На текущий момент 2018 года одобрены заявки от 54 периодических печатных изданий на 20 национальных языках народов Российской Федерации на общую сумму более 35 млн рублей.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)» Роспечать предоставляет субсидии региональным издательствам на выпуск изданий художественной, учебной, учебно-методической, научной литературы на языках народов Российской Федерации. В 2017 году был поддержан выпуск 33 произведений, созданных на осетинском, чеченском, татарском, тувинском, бурятском, башкирском, марийском и коми языках. Сумма субсидии на указанные цели составила 5,9 млн рублей. В 2018 году субсидия на выпуск 40 произведений, созданных на языках народов России, составит 6,9 млн рублей.

В 2017 году при финансовой поддержке Роспечати вышли в свет «Антология современной поэзии народов России» и «Антология детской литературы народов России». Сумма поддержки составила 870,0 тыс. рублей.

В 2018 году поддержан выпуск издания «Современная литература народов России. Проза». В антологию вошли произведения, созданные на 52 национальных языках и их художественные переводы на русский язык. Сумма поддержки составила 450,0 тыс. рублей. В настоящее время ведётся подготовка издания «Антология современной драматургии народов России».

Участники «круглого стола» отметили, что глубокое знание родного языка, интерес к его изучению в современных условиях невозможны без формирования на федеральном и региональном уровнях необходимых условий и соответствующего информационного пространства, без поддержки и развития печатных и электронных средств массовой информации, учебных изданий, литературных и художественных произведений на родных языках народов России. В целях создания современной информационной инфраструктуры для носителей национальных языков поддержка и развитие печатных и электронных СМИ, распространяемых на языках народов России, должна осуществляться на системной основе.

В государственной программе Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» указаны направления информационного обеспечения государственной национальной политики, в том

числе предусмотрено планирование и проведение Федеральным агентством по делам национальностей информационных кампаний, акций и конкурсов, поддержка издательских проектов и программ, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений. В рамках работы по совершенствованию содержания государственной программы следует рассмотреть вопрос о полноте и достаточности мероприятий, включённых в государственную программу.

Участники «круглого стола» высказали опасения в связи с качественным изменением информационного пространства под влиянием информационно-коммуникационных технологий. Кроме того, благодаря интернету информацию стало возможно создавать и публично распространять не только сетевым (электронным) СМИ, но и обычным пользователям интернета и социальных сетей. По данным Фонда «Общественное мнение», суточная аудитория интернета весной 2017 года составила 61 % взрослого населения страны. С помощью интернета легко организуются виртуальные интернет-сообщества и распространяется информация. Важно продуктивно использовать этот коммуникационный и информационный канал в целях информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации.

В целях повышения эффективности информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации участники «круглого стола» **рекомендовали:**

На основе предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральному агентству по делам национальностей совместно с Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям разработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации;

Федеральному агентству по делам национальностей организовать методическое сопровождение деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в вопросах информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

Федеральному агентству по делам национальностей подготовить рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации по распределению субсидий на информационное сопровождение государственной национальной политики в средствах массовой информации, предусмотрев необходимость участия в конкурсных процедурах в качестве экспертов представителей общественных палат субъектов Российской Федерации, региональных отделений межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики», этнокультурных общественных организаций;

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации при участии Федерального агентства по делам национальностей, межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики»



ки» разработать и реализовать комплекс мер по повышению качества подготовки, переподготовки и повышения квалификации в образовательных организациях высшего образования журналистов и редакторов по вопросам освещения межнациональных отношений и информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации;

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации при участии Федерального агентства по делам национальностей, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» подготовить предложения о реализации комплекса государственных мер, направленных на подготовку кадров с использованием механизмов целевого обучения для средств массовой информации на языках народов России, создание и развитие системы стажировок для студентов профильных вузов в средствах массовой информации на языках народов России;

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации при участии межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» подготовить предложения о закреплении минимальной квоты (от 3 до 5 %) на производство и распространение контента с национально-культурным компонентом в лицензионном требовании для федеральных и региональных электронных средств массовой информации;

Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям подготовить предложения по совершенствованию системы государственной поддержки средств массовой информации этнокультурного характера на языках народов России;

Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» совместно с общероссийской общественной организацией «Союз журналистов России», Ассоциацией национальных средств массовой информации подготовить предложения по определению маркеров эффективности (востребованности) средств массовой информации этнокультурного характера на языках народов России;

Федеральному агентству по делам национальностей при формировании Государственной программы «Реализация государственной национальной политики» учесть необходимость продолжения поддержки проведения Всероссийского конкурса средств массовой информации «СМИротворец» на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений;

Федеральному агентству по делам национальностей при участии общероссийской общественной организации «Союз журналистов России», межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» подготовить предложения о создании на федеральном телеканале информационно-аналитической программы, посвящённой вопросам государственной национальной политики. Федеральному агентству по делам национальностей проработать вопрос о внесении соответствующих изменений в государственную программу «Реализация государственной национальной политики Российской Федерации»;

Федеральному агентству по делам национальностей при участии общероссийской общественной организации «Союз журналистов России», меж-



региональной общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» провести мониторинг и анализ медийных площадок, посвящённых межнациональным отношениям и направленных на реализацию целей государственной национальной политики Российской Федерации. Опираясь на результаты мониторинга, разработать меры поддержки для уже существующих тематических рубрик и программ, а также планируемых к производству и выпуску;

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации организовать проведение в рамках ежегодных медиафорумов, фестивалей, конкурсов площадок и мастер-классов для региональных и этнических СМИ с участием признанных лидеров российской журналистики, главных редакторов ведущих российских и региональных СМИ, медиаменеджеров, блогеров, представителей региональной власти;

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, общероссийской общественной организации «Союз журналистов России» межрегиональной общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» при организации федеральных форумов средств массовой информации учесть необходимость организации тематических секций, панелей, дискуссий и иных площадок, посвящённых вопросам межнациональных отношений и государственной национальной политики Российской Федерации;

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с ФГУП «Почта России» представить предложения по оптимизации стоимости услуг подписки на издания этнокультурного характера на языках народов России, введению системы скидок на услуги по подписке и доставке федеральных и региональных изданий, пользующихся максимальным спросом у населения, а также нацеленных на детско-юношескую аудиторию;

Учитывая завершение в 2018 году реализации федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)», государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы», Министерству культуры Российской Федерации внести мероприятия подпрограммы ФЦП «Культура России (2012–2018 годы)» в государственную программу Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на период 2019–2020 годы, в том числе, для обеспечения дальнейшей поддержки выпуска произведений этнокультурного характера на языках народов России (включая русский);

Министерству культуры Российской Федерации в рамках программы поддержки национальных литератур, детских и литературно-художественных журналов предусмотреть создание сайта поддержки национальных литератур;

Федеральному агентству по делам национальностей при участии Министерства культуры Российской Федерации рассмотреть вопрос о целесообразности включения мероприятий Программы поддержки национальных литератур народов России в подпрограмму «Русский язык и языки народов России» государственной программы «Реализация государственной национальной политики»;

Министерству культуры Российской Федерации при подготовке нормативных правовых актов о приоритетных темах государственной финансовой поддержки кинопроизводства учесть востребованность тем, направленных на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, популяризацию знаний об истории, культуре, традициях, духовно-нравственных ценностях народов России, их многовековом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия;

Профильным комитетам палат Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть вопрос о совершенствовании законодательного регулирования информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации, а также вопросов поддержки региональных средств массовой информации и средств массовой информации этнокультурного характера на языках народов Российской Федерации.

Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по делам национальностей  
И. И. Гильмутдинов

Председатель Комитета  
Государственной Думы  
по информационной политике,  
информационным технологиям и связи  
Л. Л. Левин

Информационное обеспечение  
реализации государственной национальной политики  
Российской Федерации

*Материалы «круглого стола»  
18 июня 2018 года*

Редактор В. В. Нарбут  
Корректор Т. Д. Романосова  
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 05.07.2019  
Формат 70х100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № 796

---

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.  
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3