

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Том 47 (317)

2020 год

Весенняя сессия

13 мая — 7 июля

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2022

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний.
Т. 47 (317). 2020 г. Весенняя сессия. 13 мая —
7 июля. — М.: Издание Государственной Думы,
2022. — 720 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2022

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
13 мая 2020 года. 12 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться, приступаем к работе. У нас сегодня повестка насыщенная, поэтому давайте будем более организованными. Коллеги, можно включить режим регистрации? Или давайте подождём ещё 30 секунд, с тем чтобы было ровно 12 часов, тогда мы начнём заседание.

Коллеги, в гостевой ложе у нас министр здравоохранения Российской Федерации Михаил Альбертович Мурашко. Давайте его поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Приступаем к регистрации.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 10 сек.)

Присутствует 341 чел. 75,8 %

Отсутствует 109 чел. 24,2 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 109 чел. 24,2 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 341 депутат. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По данным комитета, сегодня отсутствовать будет 119 депутатов, присутствовать — 331.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Коллеги, в зале присутствуют все руководители фракций: Геннадий Андреевич Зюганов, Владимир Вольфович Жириновский, Сергей Иванович Неверов, Сергей Михайлович Миронов — в порядке алфавита и очередности выступлений представляю их вам, — но у нас пять депутатов заболевших. И хотелось бы ещё раз напомнить, чтобы соблюдались все меры предосторожности и мы делали всё для того, чтобы не заболеть и не заразить рядом находящихся.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, заболело всего пять депутатов на сегодняшний день: трое в больнице (сейчас один выпи-сан, а двое остаются на больничных койках) и двое дома — у них результаты анализа положительные, но пока они переносят болезнь в домашних условиях.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, мы делаем всё для того, чтобы сохранить работоспособность Государственной Думы. Ещё раз обращаю ваше внимание на то, что многое зависит от нас.

Коллеги, давайте обсудим порядок работы на сегодняшний день, вопросы, которые вынесены на голосование. Кто хотел бы внести предложения по повестке? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коллеги, у нас трое записавшихся, но, возможно, некоторые предложения будут дублироваться — вот чтобы такого не произошло, я первому предоставляю возможность внести предложения Синенко Александру Юрьевичу, речь пойдёт о правительственном законопроекте, и лучше, чтобы он сначала высказал свои предложения, с тем чтобы вы их не дублировали. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Уважаемые коллеги, предлагаю перенести рассмотрение законопроекта под пунктом 15 сегодняшнего проекта порядка работы Государственной Думы — напомним, законопроект вчера был принят в первом чтении, сегодня мы планировали рассмотреть его во втором, — на неделю, для того чтобы Правительство Российской Федерации дополнило проект закона ко второму чтению теми дополнительными мерами, которые были предложены Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным 11 мая и направлены на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой инфекции.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Морозов Дмитрий Анатольевич.

Морозов Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просим по 17-му пункту повестки заменить содокладчика: вместо Петрова — Морозов.

Председательствующий. Савастьянова Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает внести в проект порядка работы Государственной Думы проект постановления об отмене заседания 14 мая.

Председательствующий. Коллеги, может быть, мы тогда таким образом поступим: конечно, это право Совета Государственной Думы и мы можем и в рамках заседания Совета этот вопрос рассмотреть и принять по нему решение, но было бы правильнее, учитывая, что мы будем обсуждать вопрос отмены завтрашнего заседания, сделать иначе. Есть предложение: на следующей неделе, 21 и 22 мая, то есть в четверг и в пятницу, провести дополнительные заседания Государственной Думы, которые будут посвящены мерам поддержки наших граждан, поддержке экономики. Речь идёт о реализации поручений президента, о решениях, которые он принял, и они были представлены. Нам крайне важно, чтобы как можно быстрее они были реализованы. Часть решений имеет отношение к компетенции правительства — мы им полномочия передали, а есть решения, которые требуют внесения изменений в законы, и нам необходимо собраться, с тем чтобы наши граждане на себе почувствовали меры поддержки уже буквально через неделю в той части, где без изменения законов не обойтись. Вы как к этому отнесётесь? В этом случае мы с вами завтра не будем проводить заседание, а на следующей неделе проведём и в четверг, и в пятницу

цу. Это даст возможность нашим коллегам из правительства за эту неделю и следующую полноценно все вопросы проработать и, соответственно, внести на рассмотрение.

Тогда, Ольга Викторовна, вы, может быть, коррективы внесёте в проект постановления, потому что постановление мы в конце можем рассмотреть, до этого времени успеете, и в этом случае мы примем решение как об отмене завтрашнего заседания, так и, соответственно, о проведении заседаний на следующей неделе в четверг и в пятницу. Пятница, как правило, неплекарный день, но мы идём на это, с тем чтобы дать возможность правительству внести необходимые решения, мы их примем. Ну и Совет Федерации будет ориентироваться уже на то, что мы приняли решение о назначении заседаний на это время, и, возможно, тоже проведёт заседания в рамках графика, который мы определим.

Пожалуйста, Коломейцев — по ведению.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, вот если 5-й вопрос мы переносим, то, наверное, не только правительству, но и депутатам надо продлить возможность внесения поправок?

Из зала. (Не слышно.)

Коломейцев Н. В. Какой 15-й? 5-й, я сказал, 5-й.

Председательствующий. По 15-му вопросу — вы об этом?

Коломейцев Н. В. Извините, 15-й.

Председательствующий. Коллеги, наверное, это правильно.

Андрей Михайлович, можно вас послушать по этому вопросу? У нас больше предложений нет, и затем мы приступим к обсуждению инициативы Синенко.

Макарову включите микрофон.

Макаров А. М., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет поддерживает предложение правительства по переносу на неделю рассмотрения данного проекта закона.

Абсолютно прав Николай Васильевич Коломейцев, и мы собирались обратиться в Совет с предложением продлить срок подачи поправок, это будет сделано как для правительства, так и для всех депутатов. Естественно, это необходимо предусмотреть.

Мы считаем, что это действительно даст возможность в первую очередь посмотреть, какие инициативы президента могли бы в оперативном порядке быть включены в этот законопроект. И сразу хочу сказать, что идёт, точнее, продолжается работа над всеми теми замечаниями, которые были высказаны в заключениях комитетов Государственной Думы по тексту законопроекта, эта работа продолжается. И я думаю, что лишняя

неделя даст нам возможность более тщательно отработать все возникшие вопросы, вопросы, которые ставили депутаты в ходе рассмотрения в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Ваше предложение принимается, Николай Васильевич.

Коллеги, нет возражений, если мы с вами рассмотрение 15-го вопроса перенесём на следующую неделю — либо на 21-е, либо на 22-е число (мы решим это несколько позже)? Нет возражений. И нет возражений, коллеги, если мы продлим срок подачи поправок? Нет возражений.

Андрей Михайлович, до какого числа вы хотели бы зафиксировать срок подачи поправок?

Макаров А. М. Вячеслав Викторович, мы просили бы всё-таки срок подачи поправок — вот сейчас могу назвать — установить до среды, чтобы комитет тоже смог рассмотреть эти поправки.

Председательствующий. До 20-го.

Макаров А. М. Да. Но, если можно, мы ещё это отработаем вместе с правительством и на Совет уже внесём точный срок, просто надо понимать перспективу, возможности внесения поправок.

Председательствующий. Хорошо.

Макаров А. М. Но я просил бы депутатов сейчас ориентироваться на срок до 20-го числа, чтобы у нас была возможность сначала рассмотреть поправки в комитете.

Председательствующий. Коллеги, устраивает?

Николай Васильевич, вот вы внесёте предложение, а потом выходите из дискуссии. Ну не надо по залу...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Поправку вы диктуете... Потом продиктуете, по вашему предложению продлевают срок подачи поправок до 20-го.

Коллеги, нет возражений? Принимаем решение.

Александр Юрьевич, ваше предложение поддержано, комитет принимает поправки до 20-го. Если будет необходимо принять иное решение, комитет внесёт соответствующее предложение в Совет Государственной Думы, а рассматриваемый законопроект мы планируем поставить в повестку на 21-е или на 22-е, на какой-то из этих двух дней. Спасибо.

Морозов Дмитрий Анатольевич предложил по 17-му вопросу заменить содокладчика на Морозова. Нет возражений? Нет. Принимается.

Савастьянова Ольга Викторовна предложила принять постановление по поводу отмены заседания 14 мая, но мы договорились, и вы поддержали, что будем принимать решение не только по поводу отмены заседания 14 мая, но и по поводу про-

ведения дополнительных пленарных заседаний 21 и 22 мая. Нет возражений? И рассмотрим проект постановления сегодня. Принимается.

Ставится на голосование: принять проект порядка работы в целом с учётом этих изменений и дополнений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принимается порядок работы на сегодняшний день единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к "правительственному часу". У нас сегодня тема, которая ранее была согласована с министром здравоохранения Российской Федерации, — "Об охране здоровья граждан в период коронавирусной эпидемии". Выступление министра, далее выступление заместителя председателя Счётной палаты, затем выступления председателя Комитета по контролю и Регламенту и председателя Комитета по охране здоровья. Мы с вами утвердили регламент. Планируется не ограничивать министра во времени в ходе выступления. Нет возражений? Нет возражений. И предлагается ограничить время выступления представителя Счётной палаты — до пяти минут, председателей комитетов — до трёх минут, а дальше перейдём к ответам на вопросы, выступления от фракций планируют сделать лидеры фракций — до семи минут. Коллеги, нет возражений по такому регламенту? Нет возражений.

Коллеги, Михаил Альбертович несколько месяцев работает министром, у нас впервые — давайте его поздравим с первым выступлением. Ему достался, конечно, не самый лучший период, сейчас много вызовов.

Спасибо, Михаил Альбертович, за то, что согласились прийти, учитывая, что было много просьб. Насколько я знаю, проведены встречи с фракциями в режиме видеоконференции, фракции подготовлены к разговору. Мы вас приветствуем в Государственной Думе. Пожалуйста, вам слово.

Мурашко М. А., министр здравоохранения Российской Федерации.

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемые коллеги! Я себя чувствую достаточно комфортно в маске и перчатках.

Из зала. (Не слышно.)

Мурашко М. А. Маску снять? Хорошо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Михаил Альбертович! Давайте договоримся, что выступающие с трибуны всё-таки... Здесь есть дистанция. Вот вчера Николай Васильевич привлёк внимание к отсутствию у меня маски, и многие средства массовой информации начали это обсуждать. У нас здесь дистанция больше, чем, допустим, дистанция между Иваном Ивановичем и рядом с ним находящимся его коллегой, но коллегу вы сегодня не видите. Мы договорились, чтобы здесь были соблюдены ограничения, вы видите, что ограничение по расстоянию также соблюдено между Александром Дмитриевичем Жуковым и Петром Олеговичем Толстым. Давайте для удобства работы сделаем исключение для ведущего и выступающего с трибуны, потому что иначе выступление в "бу-бу-бу" превратится, маски надо будет менять просто постоянно. Не думаю, что здесь отсутствие маски вызовет угрозу, учитывая достаточно расстояние, которое, собственно, все считают санитарной нормой.

Извините, Михаил Альбертович, пожалуйста, продолжайте. Ну а мы введём на время пандемии правило, что выступающий может быть без маски.

Мурашко М. А. Для меня действительно достаточно комфортно находиться в маске и перчатках, поскольку 20 лет практики всё-таки накладывают свой отпечаток.

Дорогие друзья, я хотел бы начать с того, что мы столкнулись сейчас с вызовом, который в первую очередь опасен для населения из-за отсутствия фармацевтически управляемого контента. Понятно, что, когда мы имеем лекарственный препарат, любая инфекционная проблема превращается в решаемую на этапе оказания медицинской помощи. Новый коронавирус SARS 2019 года, по сути дела, это одна из вариаций РНК-вируса, с подобным мы сталкивались ранее, в частности, были ближневосточный респираторный синдром, атипичная пневмония. Новый коронавирус отличается тем, что обладает высокой контагиозностью и чаще других вызывает осложнения, хотя есть и бессимптомные формы, когда при компьютерной томографии обнаруживаются достаточно выраженные поражения лёгочной ткани без выраженных клинических симптомов, даже без выраженной температуры. Такая коварность вируса как раз и обуславливает его контагиозность и распространённость, накладывают отпечаток на всю систему. Фактически за последнее время настолько масштабного формата лечения, преодоления проблемы здравоохранение в мире не знало.

Относительно того, что было сделано и каким образом мы сегодня ведём борьбу с инфекционным процессом, наверное, нужно сказать...

Покажите слайд*, пожалуйста.

Прежде всего нужно сказать, что открытость работы в этом формате является принципиально важным элементом всей кампании по борьбе с коронавирусом. Официальный сайт "Стопкоронавирус.рф", который появился фактически в первые дни работы, позволяет населению нашей страны быть полностью информированным о ситуации и в каждом регионе, и на каждый день, а соответственно, в том числе видеть определённые прогнозы, иметь рекомендации, позволяющие профилактировать распространение инфекции, что немаловажно. Впервые существует ресурс такого масштаба, и он действительно беспрецедентен. Я надеюсь, что каждый из вас хотя бы раз на него заходил, и думаю, что многие из вас начинают каждое утро с него, это сегодня стало нормой жизни.

Количество инфицированных в стране на сегодняшний день более 240 тысяч человек — мы видим, что ситуация остаётся достаточно напряжённой, но сегодня она управляема, и я объясню почему. В первую очередь хотелось бы сказать о том, с чего мы начинали.

Следующий слайд. Вот шаги правительства, которые были необходимы, для того чтобы мы сегодня продолжали работать и выходить, понемножку снимать определённые ограничения для восстановления экономики.

Председателем правительства 27 января был создан оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения нового коронавируса, а через три дня ВОЗ признала вспышку неизвестной пневмонии в Китае имеющей международное значение. Одним из ключевых элементов стало создание координационного совета и рабочей группы Государственного Совета, которая фактически позволила губернаторам скоординировать свою работу. И те шаги, которые были сделаны, были синхронны и позволили каждому региону соизмерять свои действия с лидерами — теми регионами, которые уже столкнулись с этой проблемой.

Ну и конечно же, президентом всегда ставятся в приоритет жизнь и здоровье граждан, поэтому те шаги, которые были сделаны 25 марта, в первую очередь были сделаны для того, чтобы минимизировать риски для населения, и то, что записано в Конституции, было реализовано в реальности в этой ситуации.

Министерством здравоохранения был создан штаб, включающий несколько рабочих групп и опорные учреждения, которые в том числе координируют работу медицинских работников, в него включены и вузы, и главные специалисты. Систе-

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

ма позволяет нам сегодня иметь достаточное количество компетентных специалистов, которые являются уже и практиками работы с новой коронавирусной инфекцией.

Мероприятия по ограничению контактов, в первую очередь с Китаем, позволили приостановить и минимизировать риски проникновения на территорию Российской Федерации заболевших, дали нам возможность выиграть время, и это явилось ключевым элементом, позволившим мобилизовать систему. Некоторые страны, мы видим, не имели такой возможности или по каким-то другим причинам столкнулись с тем, что их органы здравоохранения испытывали чрезвычайные нагрузки.

Фактически к 28 апреля был выполнен план по минимальному количеству коек, по развёртыванию коечной сети. Во главу угла был поставлен норматив в крупных мегаполисах, где риск распространения самый высокий, одна койка на 1 тысячу человек, в городах с низкой плотностью населения, в регионах — одна койка на 2 тысячи человек. И 35 процентов коек — это реанимационная защита. Очень важно — мы видели, что происходило у наших коллег-медиков за рубежом, — иметь реанимационный резерв, позволяющий в любой ситуации принять любого больного. Фактически к 4 апреля мы развернули 30 процентов сети — ни на одном из этапов не было дефицита коек, это важный элемент, — к 28-му числу была развёрнута вся сеть коек, включая обеспеченные кислородом. К инфекционным койкам ранее не предъявлялись требования по такому высокому ориентированию на патологию поражения лёгких, ситуация в таком масштабе сложилась впервые, и за короткое время нужно было создать систему разводки газов, обеспечения непосредственно самим лекарственным препаратом, кислородом, обеспечить наличие аппаратов искусственной вентиляции лёгких, мониторов, рентгеновского оборудования, шприцевых дозаторов и так далее, и эта задача была выполнена.

Сегодня доступно уже более 140 тысяч коек, мы увеличили количество коек от того, с которого начинали, больше чем в 5 раз. Это крайне важный элемент. Каким образом, откуда у системы ресурс и возможность реперофилировать койки? Фактически реперофилированных коек чуть более 10 процентов; мы понимаем, что есть койки, которые никогда не будут реперофилированы, — это фтизиатрические, психиатрические, по определённым специальным направлениям специализированной помощи, которые должны сохраняться и функционировать в любой ситуации. Сейчас больше коек уже другого формата, соотношение реанимационных и остальных значительно ниже. Этот норматив увеличен в первую очередь для того, чтобы появилась возможность долечивать и пациентов средней степени тяжести, тех, которые нуждаются в меди-

цинском наблюдении, максимальным образом всё-таки их госпитализировать и сопровождать. Это всё элементы, которые позволяют минимизировать неблагоприятный исход.

Амбулаторный этап — это ещё один крайне важный элемент. Каким образом минимизировать нагрузку на стационар? Безусловно, амбулаторно-поликлиническое звено должно отработать чётко и по определённым алгоритмам за короткое время. Нужно, чтобы вся страна понимала, как работать с тем объёмом знаний, который есть на сегодняшний день.

Важно, что за короткое время в том числе дооснастились аппаратами экстракорпоральной мембранной оксигенации. Это жизнесберегающая процедура, которая позволяет оксигенировать кровь даже тогда, когда лёгочная ткань этого уже фактически в полном объёме выполнять не может. Сегодня в каждом регионе это оборудование доступно, и количество пациентов, которые прошли через эту процедуру даже за этот период, по сравнению с прошлым годом уже в 6 раз больше, то есть всё, что сделано, используется и работает.

Унификация подходов. Конечно же, первое — это организация: как создать систему маршрутизации, регламентов и так далее. Здесь, в зале, присутствуют коллеги, которые фактически за одни сутки, с шести утра, составили первый нормативный акт по работе с новой коронавирусной инфекцией и в течение нескольких часов с Министерством юстиции отработали и зарегистрировали его. Следующим шагом стали временные рекомендации. Мы имели, повторю, временной лаг для того, чтобы изучить опыт коллег, и это бесценно, потому что даже первая итерация временных рекомендаций уже содержала квинтэссенцию медицинской мысли — и, работая с такими пациентами, мы уже двигались не вслепую. Сегодня врачи работают уже с шестой версией методических рекомендаций, причём хочу сказать, что, когда выпускались первая, вторая, третья версии, мы не слышали большого количества предложений, рекомендаций: учтите это, учтите то — у всех был, ну, наверное, какой-то период ожидания или оценки, — но зато сейчас, когда мы работаем с пятой, шестой версиями и теперь с седьмой, количество участников значительно возросло, появилась группа врачей, которые имеют опыт, которые проработали методически всё это. И седьмая версия, конечно, будет просто кардинально отличаться от того, что было первоначально. Мы получили в том числе и опыт по определённым особенностям течения, в частности, это и свёртывающая система крови, и влияние на миокард, и так далее, вот эти материалы крайне важны.

И ещё один материал наше академическое сообщество выпустило. Я говорил об амбулаторном этапе. Поскольку острые респираторные инфекции всё равно были и население болело,

академическим сообществом были выпущены рекомендации по ведению острой респираторной инфекции в период эпидподъёма коронавирусной инфекции. Особенности кардинальные, и вот этот этап, возможность профилактировать, чтобы не нагрузить стационарную медицинскую организацию так, что она не сможет работать, — это очень важный элемент.

Подготовка медицинского персонала. Необходимого количества инфекционистов и, конечно же, пульмонологов не имела ни одна страна, и наша в том числе. Конечно же, мы фактически должны были перестраиваться на ходу. Медицинское образование, классическое медицинское образование, позволяет врача (медицинскую сестру, фельдшера) в очень короткий промежуток времени доподготовить, что и было сделано, для того чтобы он мог оказывать помощь высокопрофессионально с учётом методических рекомендаций. Было снято множество фильмов по особенностям ведения, в том числе тренинги для реаниматологов, в том числе о том, как пользоваться средствами индивидуальной защиты, потому что те врачи — мои коллеги, которые первыми столкнулись с инфекцией, фактически выходили не вооружёнными в нужном объёме. Сегодня тоже есть проблемы со средствами индивидуальной защиты, но уже другого формата. На первом этапе весь мир и все врачи, конечно же, испытали острый дефицит этого, и перестроиться надо было в том числе промышленности, логистическим системам поставок и так далее.

Сегодня оказывают медицинскую помощь больше 400 тысяч медицинских работников: более 110 тысяч врачей, более 240 тысяч человек среднего медицинского персонала, в том числе и младший медицинский персонал, и водители скорой помощи, и обслуживающий персонал — это всё звенья одной цепи. Нам необходимо было в том числе направить студентов, и мы приняли это непростое решение. Будучи студентом, я тоже участвовал в определённых медицинских мероприятиях, когда мы сталкивались с техногенными катастрофами, и на эпидемии гриппа нас снимали. Эта ситуация, конечно, иного рода. Приказ совместно с Минобрнауки был выпущен, и студенты старших курсов были направлены на оказание медицинской помощи. Конечно же, медицинские противопоказания для работы в "красной зоне" в приказе учитываются, установлена добровольность участия студента в работе в "красной зоне", прописано заключение трудового договора со всеми выплатами.

Материальное стимулирование. Первое финансовое стимулирование — изменение подхода к стимулирующим выплатам: первым постановлением правительства 10,2 миллиарда рублей было направлено на финансирование начиная с 29 января — вышло оно в начале апреля, но распространялось на

весь период, — и регионам было направлено разъясняющее письмо о порядке этих выплат. Позднее мы увидели, что нагрузка очень большая и условия работы очень тяжелые. Мы обратились к президенту, президент поддержал, и выплаты, которые установлены с апреля, были доведены: 41,8 миллиарда рублей — для регионов и более 10 миллиардов — для федеральных учреждений и всех ведомств, которые также задействованы в оказании медицинской помощи. Выплата этих стимулирующих средств — сфера контроля Министерства здравоохранения. До 15 мая каждый регион обязан завершить выплаты. Сегодня мы подключили уже Казначейство. Утром был проведён селектор вместе с нашими партнёрами из Казначейства, для того чтобы отследить каждый платёж, и до каждого врача должны быть доведены эти средства. Мы обратились к губернаторам, чтобы они создали "горячие линии" по консультированию по принципам начисления данных средств.

Страховые гарантии для медицинских работников. 6 мая подписан Указ "О предоставлении дополнительных страховых гарантий отдельным категориям медицинских работников", который включает в том числе и пункт о временной нетрудоспособности. Постановление правительства выпущено сегодня. Выплаты будут производиться Фондом социального страхования и распространяться на весь период возникновения этого заболевания согласно 125-му федеральному закону, это подчеркнул президент на этой неделе.

Мы понимаем, что дополнительные расходы повлекли не только стимулирующие выплаты, но и оказание медицинской помощи само по себе. Каждый регион получил деньги на переоборудование коек из расчёта 800 тысяч рублей на одну перепрофилированную койку. Дополнительно фондом обязательного медицинского страхования были изменены тарифы. Фактически тариф на лечение специфической коронавирусной пневмонии превышает тариф на лечение обычного заболевания более чем в 2 раза. Таким образом, финансовое наполнение — важный элемент работы.

Мы создали выездные бригады специалистов, в том числе по методической и практической помощи. Более 400 очагов сегодня в тех медицинских организациях, которые оказывают обычную помощь. Мы направляем эти группы в регионы. Сегодня в Дагестане работает уже вторая группа непосредственно на медицинских объектах, чтобы выстроить, систематизировать работу и решить проблемы, в том числе дополнительно направить туда лекарства, отработать проведение практических занятий. Проведены вебинары с ведущими специалистами.

Что было сделано впервые? Мы поняли, что нужны не только методические рекомендации, не только обучение, — ко-

гда поступает тяжёлый пациент, нужна консультация тех, кто уже имеет опыт. И впервые в мире мы создали федеральные консультативные центры по нескольким направлениям: общий поток населения, беременные женщины и дети. Это позволило нам начиная с первых этапов вести каждого пациента в соответствии с существующими стандартами, методическими рекомендациями. Это бесценный опыт, который сразу же позволяет всем работать по единым принципам и получать максимальный эффект, когда опытные врачи, уже имеющие практику работы с такими пациентами, делятся с теми, кто впервые столкнулся... Каждый из вас знает, что такой опыт позволяет реально чувствовать себя спокойнее и увереннее.

Конечно же, нам пришлось в чём-то изменить обычную систему работы. Первое, что нужно было сделать, — приостановить диспансеризацию взрослого населения, потому что есть дополнительные риски для населения. Мы понимали, что это тяжёлое решение, что диспансеризацию нужно проводить, но в данной ситуации это создаёт дополнительные проблемы — и риск распространения, и нагрузку на персонал, — поэтому была приостановлена диспансеризация. Но все средства для амбулаторно-поликлинического звена в подушевом тарифе были оставлены в каждой поликлинике. Мы понимали, что нагрузка возрастает, поэтому все средства сразу же были доведены и оставлены в каждой поликлинике.

Ещё один очень важный элемент — это обеспечение медицинской продукцией. Я уже сказал, что обеспечение средствами индивидуальной защиты стало узким горлышком, которое пришлось преодолевать. Сегодня ситуация значительно лучше, но мы видим, что в ряде мест, уже не в "красных зонах", а в амбулаторно-поликлиническом звене, ещё случаются перебои, и здесь мониторинг и планирование — важные элементы профилактики дефицита.

Лекарственные препараты, которые мы используем сегодня, в таких объёмах раньше не использовались никогда. И фактически отечественная промышленность плюс непосредственные переговоры... Ведь государства начали закрывать границы, возник общий дефицит. Как можно было решить эту проблему? Мы должны были сформировать дополнительную цепь поставок. Проведены были переговоры, дополнительное развёртывание производства плюс выпуск в клинические испытания по определённым упрощённым схемам тех препаратов, которые находились на низком старте, в высокой степени готовности и могли использоваться для лечения этого заболевания.

Тест-системы — ещё один вызов. Фактически в очень короткий промежуток времени в Российской Федерации появилось 18 тест-систем отечественного производства, которые использу-

ют для тестирования, и страна имеет один из самых высоких показателей в мире по тестированию. Мы должны, как сказал президент, профилактировать и видеть каждого пациента, даже без "клиники", чтобы не создавать рисков для окружающих.

Сегодня мы видим неплохие результаты по препаратам, которые, думаю, в ближайшие несколько недель войдут в клиническую практику, они реально меняют картину заболевания, какие-то из них заменяют иностранные препараты, один препарат в том числе обладает противовирусной активностью. Уже сейчас первый опыт клинического использования показывает позитивный эффект.

Идёт разработка вакцин, потому что, с этого я начал, фармацевтическое управление инфекционным процессом — это то, что должно появиться, тогда мы сможем вернуться к нормальной, спокойной жизни.

Следующий слайд. Как можно было начать управлять этой ситуацией? Мы должны были знать, где сколько каких пациентов, какая нагрузка. Фактически за неделю был создан информационный ресурс в единой государственной информационной системе, который позволяет сегодня видеть каждого пациента на этапе амбулаторном, стационарном, на интенсивной койке, поэтому мы спокойно говорим: занято столько-то коек. Мы владеем этой информацией, мы знаем, сколько пациентов в тяжёлом состоянии, мы знаем, где, в какой больнице эти пациенты, даже какую терапию получает пациент, потому что это тоже важно, это опыт. И ещё один очень важный элемент: каждый случай летального исхода прикрепляется в систему с патологоанатомическим заключением, для того чтобы подтвердить причину неблагоприятного исхода. Эта информационная система сегодня реально своего рода нервная система, которая позволяет связать всё, и доступ обеспечен каждому региону, главным врачам, для того чтобы каждый из них сам видел в личном кабинете ситуацию у себя.

Следующий слайд — завершаю своё выступление. Летальность мы сегодня держим на невысоких цифрах, и это благодаря нашим героям-врачам, которые действительно в очень тяжёлых условиях — как физических, так и моральных — находятся сегодня и фактически справляются с этой ситуацией.

Следующий слайд. Ну и буквально несколько слов: мы не приостановили реализацию национальных проектов по оказанию первичной медико-санитарной помощи, некоторые процедуры, конечно, чуть отсрочены, но в том числе введены в эксплуатацию фельдшерские пункты, передвижные мобильные комплексы. По сердечно-сосудистым заболеваниям увеличено уже в этом году более чем на 16 процентов число рентгенэндоваскулярных вмешательств. Мы старались оберегать наши он-

коцентры от заноса инфекции, потому что пациент, находящийся на схеме химиотерапии или лучевой терапии, должен прийти и получить её вовремя. Вот такой командный подход онкологической службы, в том числе с формированием амбулаторного звена, позволяет нам фактически это видеть.

Следующий слайд. На портале госуслуг сделали блок самотестирования, который позволяет в том числе самообследоваться и заподозрить у себя то или иное заболевание; сделали формат выписки рецептов на более длительный срок, чтобы минимизировать визиты в поликлинику пациентов, находящихся на самоизоляции.

Следующий слайд. По лекарственному обеспечению в этом году добавились 24 позиции, перечень высокочатратных нозологий также расширен, 39 позиций включено на 2020 год. Мы работаем совместно с вами над рядом законопроектов, которые сегодня уже внесены в Государственную Думу, — по формированию реестров пациентов и так далее, — что очень важно для планирования. Есть ряд направлений, проблем, которые были за очень короткий промежуток времени решены с помощью каждого из вас: вы оказали неоценимую услугу, изменив порядок для быстрого доступа к продукции, — это касается и медизделий, и лекарственных препаратов, — чтобы каждый врач был вооружён и чувствовал себя уверенно при оказании медицинской помощи. Идёт работа над законопроектом о биологической безопасности.

Мы понимаем, что получили колоссальнейший опыт, просто колоссальнейший! И конечно же, наш взгляд на систему здравоохранения, на определённые процессы, инфекционные в том числе, сегодня уже пересмотрен, и мы должны будем это учитывать в дальнейшем развитии системы. Ну вот посмотрите, например, за очень короткий промежуток времени были построены стационары из легковозводимых конструкций. И ведь это опыт очень неплохой, это позволяет нам в последующем этот опыт использовать не только для строительства инфекционных стационаров, но и для городов с низкой плотностью населения, чтобы быстро решить задачу. Это хороший опыт для медицинской промышленности.

Ну и завершающий слайд. Вот здесь ключевое — это не "спасибо за внимание", хотя я вам очень признателен за то, что вы меня очень внимательно слушали. Здесь принципиально важны вот эти шаги: снижение нагрузки, ограничительные меры, единые рекомендации, единые правила, изменение подходов к плановой помощи и подход к снижению смертности. Жизнь человека бесценна, и всё здравоохранение, все врачи работают ради неё.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович.

Михаил Альбертович, думаю, наверняка эти вопросы прозвучат, но есть возможность вам их задать в самом начале. Первый вопрос: ваш прогноз — когда появится вакцина? Вы об этом сказали, и работа в этом направлении идёт, причём по ряду вакцин, как вы подчеркнули, идут предклинические испытания, но они могут идти длительное время, могут идти быстро, многое зависит и от организации работы, вот каков ваш прогноз? Успехи учёных, врачей о каких датах позволяют вам говорить, в каком обозримом будущем мы получим лекарства?

Мурашко М. А. В июне планируется начать клинические испытания. По результатам доклинических мы поймём, сколько кандидатных вакцин выйдет. В июне, повторяю, начнутся клинические испытания, и по ходу клинических испытаний мы поймём сроки, когда сможем расширить подлежащий контингент и расширить в том числе изучение уже непосредственно в практическом применении, рассчитываю, что в июле, ну, наверное всё-таки ближе к последней декаде, появятся первые препараты. Я рассчитываю на это. Сегодня, во всяком случае, есть такие прогнозы от наших академиков, научных сотрудников, поэтому я ретранслирую их.

Председательствующий. Спасибо. Вы основываетесь на предварительных испытаниях, на предварительных результатах. Информация, которая прозвучала из ваших уст, не только обнадеживает, думаю, что она вселит во многих уверенность и принесёт спокойствие, но это очень ответственное заявление. Мы правильно понимаем, что эти испытания уже позволяют вам об этом говорить, то есть что есть результаты испытаний, которые проведены первоначально, доклинических испытаний, и что вы уже прогнозируете, когда мы сможем получить лекарство от этого вируса?

Мурашко М. А. Вакцину, мы сейчас говорим о вакцине. Да, уже есть обнадеживающие результаты, и мы надеемся, что это выйдет на финальный этап.

Председательствующий. Да, я именно о вакцине. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в соответствии с нашим Регламентом давайте мы дадим возможность Михаилу Альбертовичу подготовиться к ответам на вопросы, перейти в гостевую ложу, а для выступления приглашаем Галину Сергеевну Изотову, заместителя Председателя Счётной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Галина Сергеевна.

Изотова Г. С., *заместитель Председателя Счётной палаты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Считаю важным начать своё выступление со слов благодарности медицинским работникам, которые в текущих сложней-

ших условиях самоотверженно, преодолевая усталость и трудности спасают жизни людей, — спасибо им огромное за это!

Счётная палата с начала распространения коронавирусной инфекции в России ведёт мониторинг развития ситуации и мер, принимаемых для борьбы с пандемией, которая ставит перед отечественной медициной серьёзные вызовы, заставляющие задуматься о необходимости модернизации существующей системы здравоохранения. Сегодня мы наблюдаем процесс снижения объёмов оказания плановой помощи пациентам ввиду вынужденного перепрофилирования медцентров, приостановления процессов профилактического наблюдения, диспансеризации и вакцинации, что в конечном счёте может привести к возможным вспышкам других инфекций, обострению хронических болезней. Это, безусловно, вынужденные меры, но в перспективе необходимо учесть эти тенденции, издержки, а также обратить внимание с учётом опыта других стран на вопросы внедрения технологических решений в части телемедицины, эпидемиологического мониторинга, прогнозирования и обмена данными.

Принятые правительством ограничительные меры могут потребовать корректировки показателей национальных проектов "Здравоохранение" и "Демография". Это ещё раз говорит о том, что при всей сложности текущей обстановки нельзя допускать резкого снижения качества медпомощи и ограничения доступа населения к медуслугам, тем более что как задачу достижение национальных целей в области здравоохранения Президент Российской Федерации не снимал даже в условиях пандемии. Счётная палата считает необходимым провести работу по анализу обоснованности и достижимости запланированных целевых показателей нацпроектов в части реализации мероприятий региональных программ и при необходимости скорректировать плановые показатели субъектов с учётом внедрения современных информационных технологий, а также видится целесообразным значительное расширение нацпроекта "Здравоохранение".

По прогнозам Счётной палаты, общие расходы российского бюджета на отрасль оцениваются в 2020 году в размере 3,6 процента ВВП, в последующие два года этот размер не увеличится. Для сравнения: в других странах этот показатель достигает и 9 процентов, и 10 процентов. Сегодня в медицинских организациях расходы на зарплату составляют, коллеги, до 80 процентов от всего финансирования организации, что значительно ограничивает возможности осуществления полноценного лечебно-диагностического процесса. Счётная палата считает, что увеличение финансирования отрасли просто необходимо, средства необходимы на достойную заработную плату медицинских работников, дополнительные страховые гарантии, закупку совре-

менного оборудования, внедрение цифровых технологий и новых программ обучения медицинских работников.

На сегодняшний день летальность от новой коронавирусной инфекции в России остаётся самой низкой среди стран с наибольшим количеством заболевших, однако между регионами Российской Федерации существуют значительные различия в уровне летальности, что может указывать на недостаточную эффективность принимаемых мер в некоторых субъектах Российской Федерации, а также на низкие доступность и качество медицинской помощи, что Счётная палата отмечала ранее. Сегодня правительством оказана значительная поддержка субъектам Российской Федерации, принят ряд решений по выделению межбюджетных трансфертов. При этом в условиях снижения в текущем году собственных доходов регионов, что усугубляется торможением в экономике, а также принятыми решениями по переносу сроков уплаты ряда налогов, необходимо осуществлять постоянный мониторинг исполнения консолидированных бюджетов субъектов в части обеспечения финансовой устойчивости субъектов Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, впереди у нас ещё непростой путь борьбы с инфекцией, поэтому, конечно, необходимо искать пути противодействия заболеванию, оказывающие минимальный негативный эффект на экономическую жизнь общества. Счётная палата, в свою очередь, продолжит мониторинг ситуации и далее.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Сергеевна.

Галина Сергеевна, пользуюсь тем, что вы у нас здесь, на трибуне, хочу спросить о следующем. Счётная палата мониторит, и мы действительно видим результаты вашей работы, она эффективна, но уже в ближайшее время мы начнём работать над бюджетом на следующий год, вот с учётом того, что у нас сейчас и министр здравоохранения Российской Федерации здесь, и вы сделали доклад по здравоохранению, скажите: мы с вами будем рассматривать возможность дополнительного финансирования за счёт федерального бюджета, кроме ФОМСа, федеральных медицинских учреждений или нет?

Сейчас федеральные медицинские учреждения, в том числе научные центры, вузы, финансируются через ФОМС, и, как правило, это приводит к ненужной конкуренции в городах и областях. Там, где есть медицинские вузы, где сконцентрирована наука, оказывается самая эффективная медицинская помощь, вот даже сейчас для борьбы с коронавирусом пришлось задействовать практически все возможности федеральных медицинских учреждений, в том числе вузов, если они есть в регионах, потому что они не везде у нас есть, но при этом помощь

через ФОМС им идёт в последнюю очередь, потому что регионы в первую очередь финансируют свою медицинскую сеть, свои больницы, а уже во вторую очередь финансируют научные центры и вузовские медицинские центры. Мы будем на это внимание обращать или нет? Если на это внимание не обратить, то медицинские центры, которые формировались десятилетиями, а может быть, и столетиями, оказавшись на таком финансировании, не только усреднённом, но и зачастую даже по остаточному принципу, потому что регионам, которые распоряжаются средствами ФОМСа, всё-таки ближе своя медицинская сеть, утратят доминирующее значение, а это значит, что мы потеряем научные кадры, потеряем лучших специалистов.

Возможно, министр здравоохранения сам будет ставить этот вопрос, но нам было бы правильно здесь инициировать его рассмотрение, потому что это даст возможность направить в здравоохранение дополнительные средства, а самое главное — это будет адресная финансовая поддержка именно федеральных научных медицинских центров, ну и, понятно, тех больниц (это десятки тысяч коек), которые входят в систему вузов и сегодня также работают, оказывают помощь в борьбе с коронавирусом. Вот у вас, как у человека, который в Счётной палате ведёт, курирует здравоохранение, есть понимание?..

Изотова Г. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, конечно, как раз мы, Счётная палата, не первый раз говорим о необходимости увеличения ассигнований по разным статьям отрасли в целом. Вопрос о влиянии (или участии) системы медицинского страхования в принципе на отрасль не просто значимый, он значительный, и мы хотим в рамках последующей деятельности предложить ряд кардинальных мероприятий, нацеленных прежде всего на модернизацию, как я уже отмечала, здравоохранения и системы ОМС. Конечно, мы это учитываем, и я думаю, что благодаря нашей совместной деятельности — а мы, собственно, ваши, мы парламентский контроль — в обязательном порядке всё это примем в работу.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Альбертович, а вы как к этому относитесь, исходя из того что это подведомственная сеть — федеральные медицинские учреждения и вузы к вам же имеют отношение? Они финансируются за счёт федерального бюджета, и сегодня они борются за этот рубль ФОМСа, а ситуация по-разному складывается: зачастую регионы, ещё раз подчёркиваю, финансируют свои городские и областные больницы, а что касается финансирования федеральных медицинских учреждений, особенно с уклоном в науку, у них либо возможности нет, либо, понятно, своя рубашка ближе к телу, и из-за этого страдает качество медицинских услуг и могут пострадать медицинская

наука и здравоохранение в целом. Вот у вас есть по этому вопросу какое-то видение и подход?

Мурашко М. А. Конечно же, вы правы, безусловно, вы видите проблему, которая существует. Финансовое наполнение, содержание учреждения, которое несёт на себе не только лечебную нагрузку, но и научную, в том числе в части научно-практических решений, конечно же, должно идти, и тариф должен быть другой, и источников должно быть несколько. Сейчас федеральные учреждения в большинстве своём получают финансирование из нескольких источников: есть бюджетная часть, есть финансирование по линии высокотехнологичной помощи, есть на научные разработки, но вот те учреждения, которые в том числе работают в системе ОМС, действительно, вы абсолютно правы, находятся в конкуренции с учреждениями муниципальной сети, государственной сети субъекта. Понятно, что своя рубашка ближе к телу, но подчас складывается такая ситуация — сложный случай, трудный диагноз, — что нужно федеральное учреждение, поэтому мы в любом случае должны такие учреждения содержать: у них другой функционал, у них другие возможности должны быть и, соответственно, специалисты другого уровня, имеющие больший опыт. Для того чтобы был опыт, нужна практика. Поэтому формат какой? У нас есть несколько вариантов, есть проекты, мы готовы их обсудить. На мой взгляд, это назревшая ситуация, в том числе что касается определённого блока межтерриториальных расчётов. У нас идёт обсуждение вариантов, мы рисуем модель, как это должно работать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович.

А вот в объёме койко-мест, которые развёрнуты для коронавирусных больных, какой процент составляют койко-места, развёрнутые в федеральных медицинских учреждениях, в ваших подведомственных учреждениях? Есть у вас цифры, по памяти можете привести процентное соотношение или надо уточнить?

Мурашко М. А. Сейчас задействовано 15 процентов общей сети. Разные учреждения были вовлечены по-разному: мы тоже подошли... Здесь прозвучала абсолютно правильная позиция, об этом говорили выступающие, Галина Сергеевна говорила, я тоже говорил об этом: нельзя уменьшать необходимые объёмы помощи, онкологической и так далее, поэтому нам пришлось выбирать учреждения, ну и мы отдали наиболее сильные учреждения и многопрофильные стационары.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, речь идёт об оказании помощи больным в федеральных медицинских учреждениях. В среднем по стране, указывает министр, в этих медицинских учреждениях развёрнуто 15 процентов всех койко-мест для больных с коронавирусом. Это, как правило, высокотехнологичные медицинские

учреждения и очень эффективные. Нам надо их не только сохранить, но и поддержать, финансируя за счёт других источников, потому что соревнования за финансирование в рамках ФОМСа приводят к размыванию и усреднению качества здравоохранения, а это всё-таки, если хотите, наше достояние, потому что медицинские кадры, научные школы формировались десятилетиями, если не столетиями. Правильно было бы поддерживать их и дальше уже вместе со Счётной палатой, работая с Минздравом, выходить на предложения; в ходе обсуждения бюджета мы, возможно, сможем найти новые решения, которые помогут нам сохранить эту базу и, самое главное, развить её.

Спасибо, Галина Сергеевна.

Спасибо, Михаил Альбертович.

Пожалуйста, председатель Комитета по контролю и Регламенту Ольга Викторовна Савастьянова.

Подготовиться Дмитрию Анатольевичу Морозову.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, приглашённые! Мне нет необходимости представлять информацию о ситуации, которая хорошо известна каждому сидящему в этом зале, потому что с первых минут возникновения проблемной ситуации депутаты активно включились в решение конкретных проблем медицинских учреждений в субъектах Российской Федерации, что стало серьёзным подспорьем для решения многих вопросов. Комитет провёл мониторинг мер и законопроектов, нацеленных на решение данных проблем, и мне хотелось бы, основываясь на этом анализе, остановиться на окне новых возможностей, которые позволяют решать сегодняшние проблемы и минимизировать риски в будущем. Я хотела бы обратить ваше внимание на три основных направления.

Первое — это вопросы управления в сфере охраны здоровья граждан. В соответствии с федеральным законом решение этой задачи — это не только миссия отраслевого ведомства, ведь это системная задача, требующая постоянного межведомственного взаимодействия по всем базовым отраслям в Российской Федерации на основе единой государственной политики и соответствующего структурного обеспечения, поэтому, возможно, есть необходимость подумать о постоянно действующем координирующем органе.

Второе. Комитетом проведён комплексный мониторинг в 14 субъектах Российской Федерации, который показал системность отработки многих абсолютно новых вопросов, а также нехватку ресурсов практически во всех регионах. Хочу остановиться на такой серьёзной проблеме, как разница осуществления мер в субъектах Российской Федерации, я сказала бы, необоснованная разница, когда одни и те же законы и решения

предоставляют абсолютно разные возможности для наших граждан. В качестве примера хотела бы привести вопросы заработной платы: есть два постановления Правительства Российской Федерации, определены финансы, Министерством здравоохранения разработан единый порядок, но далеко не все — и об этом говорил Президент Российской Федерации — наши медицинские работники и те, кто имеет право на доплаты, получили средства. Средства не получили именно в силу "творческих" ограничений, которые разработаны в регионах и которые не предусмотрены ни одним федеральным решением. Исходя из этого ситуация требует дополнительного профессионального анализа. Я поддерживаю предложения, которые были высказаны Галиной Сергеевной в выступлении. Также мы можем предложить Счётной палате провести отдельный мониторинг по заработной плате, для того чтобы все средства дошли до медицинских работников.

Следующее — это вопросы, возникающие в условиях пандемии. Здесь хотелось бы отметить, что запас прочности должен быть не только у этого отраслевого ведомства, но и у сопутствующих отраслевых ведомств, поэтому мы должны акцентировать внимание на изменении мер и решений, касающихся стратегического запаса резервного фонда. Также хотела обратить ваше внимание на то, что по итогам нужно принять отдельные меры по восстановлению и реабилитации медицинских работников.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна.

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, глубокоуважаемый Михаил Альбертович, коллеги! Очень высоко оценивая деятельность министерства, позволю себе внести ряд предложений по текущей ситуации и на перспективу.

Первое. Полномочие правительства по установлению особенностей оказания медицинской помощи будет утверждено в законе, надеюсь, уже через неделю, в то же время мы убеждены в необходимости определения понятия "временные клинические рекомендации" в 323-м законе.

Второе. Очень важно сохранить должный уровень медицинской помощи пациентам с неинфекционными патологиями (об этом уже говорили), особенно с urgentными заболеваниями. Нам кажется, что координатор этого направления работы должен входить в каждый региональный антиковидный штаб. Немаловажно сохранить кадровый потенциал.

Следующее. Конечно, беспрецедентен информационный ресурс, о котором говорил министр. В развитие федерального реанимационного консультативного центра, нам кажется, не-

обходимо организовывать региональные на базе ведущих медицинских университетов.

Далее. В законе будут закреплены новые возможности телемедицины, использования искусственного интеллекта. Нам нужно завершить формирование личных кабинетов пациентов, подключение больниц к Интернету по поручению президента, переход на электронный медицинский документооборот. Просим поддержать наши законопроекты.

Принят закон о дистанционной продаже лекарственных средств, и я хотел бы обратить внимание на необходимость принятия комплекса подзаконных актов, касающихся качества доставки и работы информационных систем. Нам кажется важным формирование оперативного запаса лекарств. Возможность перебросить лекарства из учреждения в учреждение, из города в город, из региона в регион должна быть законодательно предусмотрена, это наша задача. Без сомнения, назрела необходимость централизации закупок лекарств для пациентов с орфанными заболеваниями. Сегодня мы рассмотрим законопроект о регистрах — о них говорил Михаил Альбертович — это начало лекарственного страхования.

Относительно кадров. Активно заработала система НМО, но реанимата было быстро не подготовишь, поэтому считаем целесообразной организацию мобильных групп усиления. То же самое касается адресной поддержки учёных, академической, университетской науки, лабораторной базы. Мы уверены в целесообразности организации научного противоэпидемиологического совета той координационной группы, которая успешно работает в Минздраве.

Необходима концепция современной производственной медицины, развития профпатологии и равноправного участия врачей в управлении предприятием. Защита медицинского персонала — главная задача. Полагаем, нужен федеральный стандарт безопасности работы медиков на всех уровнях, что позволит нам предупреждать внутрибольничные инфекции. Просим поддержать наш законопроект об упрощении процедуры получения информированного добровольного согласия в скорой помощи: сэкономим время.

Следуя поручениям президента, вопросы отраслевой системы оплаты труда, возможности предоставления жилья с последующей приватизацией, выплат стимулирующего характера с их доведением в полном объёме, распространения выплат не только на фельдшеров, но и на медсестёр и акушеров считаем очень важными, равно как страхование медицинских работников, работающих с COVID-больными. Президент подчеркнул необходимость принятия закона в продолжение своего

указа. Комитет подготовил законопроект, мы обсудили его и просим это учесть.

Ну и наконец, относительно законопроекта о биологической безопасности: он подготовлен ко второму чтению. Учитывая новые реалии, считаем, что надо ускорить согласование и принять важный закон.

Работаем в одной команде, полностью поддерживаем работу министерства.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Анатольевич.

Уважаемые коллеги, наверное, вы согласитесь: если по итогам обсуждения потребуется принятие законов, внесение в законы поправок, мы попросим председателя комитета Дмитрия Анатольевича, коллег из Комитета по охране здоровья вместе с представителями Министерства здравоохранения подготовить соответствующие изменения и внести законопроекты для рассмотрения в приоритетном порядке.

Коллеги, переходим к вопросам.

Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Михаил Альбертович, дополнительные надбавки, которые анонсированы президентом, получит только один из пяти врачей и один из шести средних медицинских работников, потому что только те, кто непосредственно контактирует с больными с коронавирусной инфекцией, имеют право на эти выплаты. На наш взгляд, это несправедливо, поскольку информация всего об одном из пяти-шести заражённых попадает в официальную статистику, а соответственно, врачи скорой помощи, врачи поликлиник, врачи приёмных отделений стационаров точно так же имеют риск заразиться, но не имеют права на выплаты. Какие будут изменения в этом направлении? Это первое.

Второе. В 20 регионах водители скорой помощи переведены на аутсорсинг и не являются сотрудниками медицинских учреждений, соответственно, даже при прямом контакте с COVID-больными они на выплаты права не имеют.

Ну и последний вопрос — это финансирование. Представитель Счётной палаты сказала: 3,6 процента ВВП, — но это в 2 раза меньше, чем необходимо, по данным ВОЗ. Я думаю, пора пересмотреть отношение к здравоохранению как к вот такой нелюбимой падчерице государства. Это вопрос национальной безопасности! Каковы планы и стратегия увеличения финансирования?

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Альбертович.

Мурашко М. А. Глубокоуважаемый Алексей Владимирович, в первую очередь, наверное, по дополнительным выплатам. Я уже говорил, что часть вопросов в плане амбулаторно-поликлинической помощи была закрыта, когда мы оставили подушевой норматив и ушли от объёмов. Мы видим, что снижение объёмов, перераспределение нагрузки и так далее произошло. Этот вопрос очень хороший. Я вообще двумя руками за любое повышение оплаты труда медицинским работникам, поэтому мы готовы проработать это с правительством. Сейчас, конечно же, важно, чтобы все элементы медицинской системы работали, потому что мы видим, что там, где поток пациентов уменьшился, нужно просто хотя бы зарплату поддержать. В этом плане мы сформировали определённый пакет и по выпадающим доходам тоже, и мы его уже направили в правительство для обсуждения.

По аутсорсингу. Эта проблема действительно была выявлена на прошлой неделе, постановление правительства редактируется, с Минфином это согласовывается, и вносятся изменения, чтобы на аутсорсинговые компании, водители которых принимают участие, выплаты пошли. Да, нам сигнал поступил. По сути дела, это не медицинские организации, они предоставляют транспортные услуги, но кто-то просто машины предоставляет, кто-то — машины с водителями. Да, это будет внесено, проект уже подготовлен и согласован.

Увеличение финансирования системы здравоохранения — важный элемент. Мы видим, что даже сегодняшняя ситуация нам позволила... страховая медицина и наличие у каждого страхового полиса позволили избежать вот такого провала, как, скажем, в зарубежных странах, где некоторые пациенты не обращались за помощью, потому что или нет полиса, или нужно соплатёж осуществить, а иногда соплатёж достаточно большой, и это способствовало распространению вируса.

Увеличение финансирования однозначно должно идти. На наш взгляд, здесь два ключевых направления. Первое — это инфраструктурные затраты. Мы вынуждены были сейчас отложить первичку — первичное звено для нас является приоритетом, и все программы сданы, но в этот период начинать с модернизации первички сложно, потом мы начнём её финансирование. Ну и фонд ОМС прошу поддержать наши предложения, в том числе и те, которые упоминались, о федеральных учреждениях.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович. Пожалуйста, фракция ЛДПР — Натаров Сергей Васильевич. Подготовиться Тарасенко.

Натаров С. В., фракция ЛДПР.

Михаил Альбертович, у нас субъекты совершенно разные. Сейчас в здравоохранении нет вертикали, и зачастую мы видим, что поручения федерального министерства для регио-

нальных министерств и министров идут как рекомендации, поэтому и возникают во многих субъектах вспышки и разная ситуация даже по борьбе с коронавирусом. Как вы считаете, необходимо ли вернуться к той вертикали, которая была, или хотя бы к назначению региональных министров при согласовании с федеральным министерством?

Кроме того, вы сказали сегодня о части проблем с кадрами, и Вячеслав Викторович задавал вопрос по федеральным учреждениям. Мне хотелось бы, чтобы вы уточнили: как помогло частное здравоохранение в сегодняшней борьбе, во всей этой ситуации? Или мы сегодня... Там же тоже тысячи врачей, огромное количество!.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста.

Мурашко М. А. Глубокоуважаемый Сергей Васильевич, что касается вертикализации, я всегда за, нужно только понять уровень вертикализации. Конечно, нужно согласовывать руководителей системы здравоохранения и готовить их специально, потому что сегодняшняя ситуация показывает, что более опытные специалисты более грамотно действовали, и сегодня уже упоминалось и в выступлении представителя Счётной палаты, что регионы не все одинаково ровно выходили на решение задачи. Вертикализация определённая нужна, но не в ущерб плюрализму мнений и развитию системы.

Частная система участвует, но в основном это только те, кто имеет большие клиники, те, кто и в системе ОМС работал, и так далее, вот они — да. Небольшие же медицинские организации, ну, фактически вышли на стоп, так скажем, и механизмы их вовлечения фактически только добровольные, да они и особого желания не изъявляют. Есть специалисты, которые пришли работать из частных компаний, есть те, кто совмещает — и там, и там, поэтому нельзя тут, в общем-то, упрекать коллег. Но я думаю, что, как я уже говорил, мы должны переосмыслить, понять, кто и как вовлекается при необходимости, для нас всех это большой урок, и наша задача — подумать, как это должно работать в дальнейшем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Тарасенко Михаил Васильевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Тумусову Федоту Семёновичу.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Михаил Альбертович, безусловно, меры по поддержке медиков, непосредственно работающих с больными коронавирусом, были позитивно восприняты не только медицинским сообществом, но и страной в целом. Однако из некоторых регионов поступают жалобы на занижение объёмов финансовой поддержки. Есть факты, когда на местах устанав-

ливают чуть ли не поминутную фиксацию контактов медиков с носителями вируса и на этой основе снижают начисление выплат. Бывают случаи, когда федеральные выплаты начисляются в полном объёме, а существующие доплаты из других источников снижаются. Вызывает вопросы и участие в этом стимулировании медперсонала, находящегося не в "красной зоне", а в пограничной, — об этом уже говорил коллега Куринный, — например, специалистов компьютерной томографии, рентгенологов и других. Нам известна последовательная, принципиальная позиция Минздрава в этих вопросах. Чем депутаты, на ваш взгляд, могут реально помочь в устранении имеющихся перекосов на местах?

Мурашко М. А. Михаил Васильевич, спасибо большое за вопрос. По специалистам, работающим на компьютерных томографах, рентгенологам, патанатомам мы 6-го числа дали разъяснения, и данные специалисты вошли в список получающих федеральные выплаты, чтобы и они получили эти средства, поскольку они точно так же контактируют с пациентами из "красной зоны", есть точно такой же риск их здоровью.

Что касается второй части вопроса... Отвлёкся.

Председательствующий. Коллеги, об этом мы говорили: в маске слышно намного хуже. Вот эти фейки, которые устроили некоторые СМИ, говоря о том, что можно вести в маске заседание... Говорю вам: тяжело — вот вам пример! Мы до чего сейчас доведём министра? Если можно, Михаил Альбертович, ваших коллег отсадите подальше и воспользуйтесь тем, что рядом с вами никого не будет.

Мурашко М. А. Хорошо, спасибо большое.

Председательствующий. Вот там рядышком есть кресло — пересядьте.

Мурашко М. А. Да, относительно помощи. Я упоминал, что очень высок в обществе запрос на социальную справедливость, и сегодня он ещё больше. Вот те "горячие линии", которые открыли губернаторы, — мы обратились к ним с такой просьбой — как раз должны взять на себя определённую разъяснительную и регулирующую работу. Я прошу депутатов, чтобы каждый по своему региону, по округам к этому подключился и проконтролировал. Это первое.

И вторая часть. Мы ещё раз дадим разъяснения, что ни в коем разе не должно быть поминутной оплаты, то есть вся смена, когда человек работает в "красной зоне", должна быть оплачена. Если вышел человек на работу на скорой, которая занимается этой категорией пациентов, ездит к температурающим больным и так далее, он тоже должен получить за смену, конечно, это так. И машина должна быть поставлена на учёт — вот здесь ещё профилактика инфицирования других пациентов,

здесь нужно чётко потоки разделять, потому что вот такой микс, он тоже опасен и для персонала, и для пациентов.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович.

Уважаемые коллеги, ответы министра крайне важны не только для нас, его слышит вся страна, а соответственно, позиция министра здравоохранения Российской Федерации, тем более по таким вопросам, как оплата труда, — это крайне важный разговор. Вот эти ответы, которые можно услышать, — чёткие, прямые, — они очень и очень важны.

Пожалуйста, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Тумусов Федот Семёнович.

Подготовиться Осадчему Николаю Ивановичу.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Михаил Альбертович, нам сегодня, конечно, надо крепко подумать, что мы будем делать после победы над коронавирусом. Мы считаем, что коренным образом надо поменять всю организационную и финансовую структуру здравоохранения в стране, начиная с профилактики и лечения и заканчивая реабилитацией и пропагандой здорового образа жизни. Лекарствами надо обеспечивать, а не только торговать. Нас спасает бюджетное финансирование, а не страховые компании, и это, конечно, надо законодательно закрепить.

Мы предлагаем начать с разработки и принятия кодекса здравоохранения, в котором были бы системно отражены методы и меры государственного регулирования единой и неделимой системы здравоохранения в стране. И конечно, там были бы учтены и территориальные особенности, и традиции, и готовность к эпидемиям и чрезвычайным ситуациям. Как вы относитесь к этому нашему мнению?

Мурашко М. А. Формат нормативно-правового регулирования в виде кодекса существует, мы его обсуждали. Думаю, что в рамках "регуляторной гильотины" это есть в ряде стран, но чтобы так напрямую кодекс по здравоохранению сформировать... честно говоря, не сталкивался, но есть формат кодексов для продукции. Ваше предложение интересное, мы начнём его прорабатывать, в том числе, я говорю, очевидная вещь — кодексы для медицинской продукции. Лекарства, медизделия, клеточные продукты — вот это то, что уже точно просится сегодня в это направление, в том числе в рамках ЕАЭС. Идея великолепная, мы начнём её реализовывать, и уже есть намётки по её проработке.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Осадчий Николай Иванович, фракция КПрФ.
Подготовиться Диденко Алексею Николаевичу.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Михаил Альбертович, вопрос о сбалансированности системы медицинской помощи в текущей ситуации. Основные силы и ресурсы направить на противодействие эпидемии — это правильно, но ни эпидемия, ни карантин не отменяют других серьёзных неинфекционных заболеваний, таких как заболевания системы кровообращения, желудочно-кишечного тракта, психические расстройства и так далее. Телемедицинские технологии не компенсируют диспансерного наблюдения, да и медицинские работники в поликлиниках и на скорой помощи не обеспечены средствами индивидуальной защиты в достаточной степени. Между тем с января по март текущего года, по данным Росстата, от болезней системы кровообращения умерло более 216 тысяч человек, от болезней органов пищеварения — более 25 тысяч, что выше показателей прошлого года. Каким вам видится решение этой проблемы, если не снижать уровень борьбы с коронавирусом? Каковы конкретные действия Минздрава, направленные на её решение?

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, Николай Иванович.

Ну, первое. По сердечно-сосудистым заболеваниям в этом году конкретно у нас идёт динамика снижения смертности. Видимо, здесь определённую роль сыграли режим самоизоляции и стиль жизни. Плюс, я говорил, увеличился объём рентгенэндоваскулярных вмешательств — это тоже элемент снижения смертности. Плюс в этом году 10 миллиардов рублей направлено на обеспечение пациентов лекарственными препаратами, средства в этом году направлены. И тут мы ряд регионов очень сильно раскритиковали, я даже вынужден был написать письмо в Генеральную прокуратуру в связи с неосвоением средств и необеспечением пациентов лекарственными препаратами этой категории. Вот этот блок крайне важен, и мы старались отделения сердечно-сосудистой хирургии, кардиологические отделения оставить работающими, где это было возможно.

Что касается заболеваний органов пищеварительной системы, у нас есть оперативный мониторинг по смертности. К сожалению, в этот период роль алкоголя в структуре смертности начала возрастать. И мне кажется, что обсуждения, которые были, о том, чтобы поднять возраст для продажи алкоголя до 21 года... Если вы посмотрите статистику, то увидите, что, как только молодым людям исполняется 18 лет, смертность мальчиков и девочек, мужчин и женщин начинает резко различаться: если до 18 лет это примерно одинаковые цифры, то после 18 лет, когда наступает более свободная жизнь, у мальчиков сразу же более высокие показатели смертности. Не хотел бы сейчас делать радикальных заявлений, но я считаю, что здесь

нужно подумать. Сокращение употребления алкоголя — это в определённой степени путь к сокращению смертности, заболеваемости; на мой взгляд, это путь, который можно реализовать достаточно хорошо. И именно для того, чтобы не формировать культуру привязанности в последующем, это можно сделать уже сегодня. Я думаю, что депутаты это обсуждали, говорили об этом, и, если вы готовы к реализации, почему бы и нет?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, фракция ЛДПР.
Подготовиться Гусевой Ирине Михайловне.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Михаил Альбертович, самой важной поправкой в Конституцию Российской Федерации согласно опросу общественного мнения граждане Российской Федерации считают возложение на органы местного самоуправления обязанности по обеспечению доступности первичной медицинской помощи. Понятно, что после проведения общероссийского голосования и поддержки поправок нам придётся корректировать федеральное законодательство. Но уже сегодня в муниципальном сообществе есть запрос на понимание того, как всё-таки будет организовано обеспечение первичной медицинской помощи: будет ли это возврат к системе, которая существовала до 2013 года, когда у муниципалитетов были соответствующие полномочия и необходимые для их реализации источники доходов, или это будет какой-то принципиально новый механизм взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления по реализации задачи обеспечения доступности качественной медицинской помощи первичного звена?

Мурашко М. А. Большое спасибо за вопрос, Алексей Николаевич. Что касается поправки к Конституции, ну, наверное, не открою большой тайны, если скажу, что мы обсуждали, в том числе, по-моему, с депутатом Вяткиным, здесь, в Государственной Думе, как муниципальная власть может участвовать в работе медицинской организации, которая находится на её территории. Мы не меняем государственной подчинённости, нет, об этом речь не идёт. Какие вопросы звучали? Глава муниципального района говорит, что на его территории находится больница, которая относится к вышестоящему облздраву, при этом он не может сделать там дорожку, или купить дополнительные аппараты, или покрасить два кабинета, хотя к нему обращаются жители. Это как раз тот случай, когда ответственность муниципалитета и возможность муниципалитета участвовать в деятельности больницы — это нормально.

Очень простой пример: сегодня, когда возникла напряжённая ситуация в больницах, столько людей добровольно начали помогать — я просто очень благодарен, — в том числе депутаты, помогали, чем могли, это и поддержка медицинских работников, и средства индивидуальной защиты, многие делали действительно очень серьёзные и важные шаги по обеспечению оборудовани-ем и так далее. Муниципалитет в этом тоже должен участвовать, должна быть возможность, тем более что глава муниципального образования отвечает перед своими жителями. Это нормальный путь, и то, что это прозвучит в Конституции, мне кажется, позволит меняться муниципальному здравоохранению.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Гусева Ирина Михайловна.

Подготовиться Шеину Олегу Васильевичу.

Гусева И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Михаил Альбертович, очень важный вопрос. Во время борьбы с коронавирусной инфекцией были выявлены серьёзные проблемы в системе ОМС. Врачи жалуются на то, что заложенные в системе тарифы не покрывают реальные расходы и приходится привлекать средства из федерального бюджета. Не кажется ли вам, что по итогам борьбы с пандемией нужно пересмотреть, посмотреть, нуждается ли система ОМС в серьёзном реформировании?

Мурашко М. А. Глубокоуважаемая Ирина Михайловна, те расходы, которые на сегодняшний день понесло государство, конечно же, только средствами из системы ОМС закрыть было невозможно, я сегодня уже перечислял: дооснащение коек, заработная плата — здесь должна была поступить поддержка из федерального бюджета, что и было сделано, председатель правительства, президент напрямую поставили задачу для министерства и для регионов это сделать. Я говорил об увеличении тарифа на лечение этих пациентов, действительно, расходы, связанные в том числе с лекарственной терапией, поддержкой дыхательной функции и так далее, больше, это более дорогое лечение.

Система ОМС должна трансформироваться, однозначно. Прежде всего информационные технологии должны прийти, проникнуть туда более глубоко, мы должны видеть сквозную систему расчётов, персонификацию, мы должны понимать, куда что уходит. Речь не идёт об оптимизации, ни в коем разе, речь идёт о том, чтобы понимать, где за что заплатили и каков результат, отдали деньги — и будьте любезны, сделайте так, чтобы результат был. Эффективность и безопасность должны стоять во главе угла.

Председательствующий. Слово предоставляется Шеину Олегу Васильевичу, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Олег Васильевич.

Подготовиться Казанкову Сергею Ивановичу.

Шенин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Михаил Альбертович, руководством страны, министерством сделано очень многое для дополнительных выплат медработникам, занятым в борьбе с COVID-19, но я хотел бы сказать о тех сотрудниках, которые не работают в "красной зоне".

Не секрет, что многие больницы были переоборудованы под госпитали, к примеру, у нас, в Астраханской области, крупнейшая областная клиническая больница была отдана под госпиталь, часть сотрудников ушла работать туда, а часть отправили домой с выплатой двух третей оклада, то есть 10–15 тысяч рублей в месяц. Я полагаю, такой случай может быть не единичным, и хотел спросить, разделяет ли министерство такую позицию региональных властей, особенно в свете указа президента № 206 о сохранении за сотрудниками заработной платы в период нерабочих дней? Врачи, мне кажется, ничуть не хуже, чем любые другие работники.

Мурашко М. А. Большое спасибо за вопрос, Олег Васильевич. В первую очередь необходимо сказать, что ситуация с плановой помощью по всему миру действительно претерпела изменения. В ряде государств больницы, оказывающие помощь, вообще вынуждены были закрыться. Мы видим, что, скажем, в институте Бурденко в апреле количество поступающих пациентов сократилось на 7 процентов. Многие учреждения сегодня в силу того, что пациенты опасаются в этот период идти на большие вмешательства — ну и, в общем, обоснованно опасаются: я уже говорил о том, что 400 очагов возникло в больницах, что, несмотря на все профилактические меры, вспышки инфекции существуют, бывают...

Вопрос о сохранении двух третей заработной платы касается исполнения требований кодекса. Я по этой больнице, по её персоналу сейчас не готов конкретно ответить — я сегодня уточню этот вопрос и направлю письменный ответ именно конкретно по той больнице, которую вы обозначили, в чём там дело, почему персонал вывели, какие возникали проблемы при этом, хорошо? Я посмотрю и сегодня вам дам ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Казанков Сергей Иванович, фракция КПРФ.

Подготовиться Нилову Ярославу Евгеньевичу.

Казанков С. И., фракция КПРФ.

Глубокоуважаемый Михаил Альбертович, вот у моих избирателей есть, я считаю, совершенно обоснованные опасения. Коронавирусную инфекцию тяжело переносят именно люди возрастные и с хроническими заболеваниями в стадии деком-

пенсации, многие из них проживают в сельской местности. Даже, так скажем, в мирное время, до пандемии, смертность у нас в России на селе была в полтора раза выше, чем в городе. И это понятно: у нас не хватало 27 тысяч врачей первичного звена. Например, в Юринский район Республики Марий Эл такие врачи, как кардиолог, невролог, эндокринолог, приезжают раз в месяц. Я писал про это — мне ответили, что это нормально, это не является нарушением. Люди там болеют, и там много именно людей возрастных, пожилых, которыми никто не занимается, — я переживаю. В Москве развернули койки, здесь набрали врачей, студентов — с пандемией справимся, а что будет на селе, где нет коек, где нет врачей, что будет там, какие меры вы собираетесь принять?

Мурашко М. А. Спасибо за вопрос, Сергей Иванович. Я уже упоминал в своём выступлении: там, где плотность населения ниже, вероятность распространения инфекции значительно снижается, особенно в частных домах. Контакты минимизируются, особенно среди тех, кто ведёт домашнее хозяйство, и это тоже один из элементов дистанцирования. Мы видим, что, скажем, дорога на работу — метро, общественный транспорт — значительно повышает риск, а вот проживание в сельской местности создаёт определённое преимущество, возможность минимизировать контакты и, соответственно... Но хочу сказать, что по всем регионам составлены схемы маршрутизации для этой категории пациентов: в случае возникновения заболевания пациента, если он транспортабельный... даже если он нетранспортабельный, то оказывается помощь до стабилизации на месте, потом он должен быть переведён в профильный стационар, и это будет лучше.

Мы столкнулись ровно с такой же ситуацией с вахтовиками в нескольких регионах — в Мурманской области, в Якутии, в Красноярском крае, — ровно такая же задача, система: частичное развёртывание на месте, дальше эвакуация и оказание помощи уже непосредственно там. Система маршрутизации должна быть, единственно, мы всегда должны помнить: работа с населением должна быть построена таким образом, чтобы человек понимал, когда обратиться, куда обратиться. Вовремя прийти, вовремя обратиться — это, наверное, один из ключевых элементов успеха в лечении...

Ну а что касается сельского здравоохранения, я говорил о поставке в том числе мобильных медицинских комплексов, которые работают. Сейчас, в этот период их активность несколько снизилась, как и всё остальное, в связи с дополнительной нагрузкой и с рисками при сборе пациентов в большом количестве. Формируются мобильные медицинские отряды, чтобы быть ближе к пациентам. Но пациент должен знать, что в тяжёлых си-

туациях лучше приехать туда, где лучше, вот это ключевая вещь: при тяжёлых состояниях поезжай туда, где лучше.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Нилов Ярослав Евгеньевич, фракция ЛДПР. Подготовиться Петрову Александру Петровичу.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Михаил Альбертович, в продолжение вопроса об укреплении вертикали в системе хотел бы обратить внимание на проблемы, которые сейчас больше всего волнуют врачей из "красной зоны". В разговорах со мной они просили обратить ваше внимание на то, что им необходимы унифицированные протоколы, необходимы чёткие показания к госпитализации, необходимы чёткие критерии излечения и необходим анализ летальности.

Кроме того, обращаю внимание: в Государственной Думе достаточно давно обсуждается и уже подготовлен межфракционный законопроект о предрейсовых дистанционных осмотрах. Наверное, сейчас достаточно много вопросов в связи с нехваткой кадров — может быть, пришло время вернуться и наконец законодательно закрепить эту процедуру?

Мурашко М. А. Наверное, начну с конца, потому что по телемедицине у нас есть уже определённые наработки. Вы говорите о бесконтактном обследовании, без первичного контакта непосредственно с пациентами. Эта тема такая скользкая и всегда вызывает определённую настороженность, потому что при предрейсовых осмотрах и так далее должно быть ощущение полной достоверности данных. Сейчас уже завершён эксперимент, его обсуждают и смотрят, в каком формате это может быть. Но запрос есть — надо это обсуждать и находить решение.

По показаниям к госпитализации и выписке. Из-за этого вопроса было сломано просто очень большое количество копий. Сегодня внесены изменения: в методических рекомендациях шестой версии уже новые правила по выписке, по обследованию по завершении лечения, по госпитализации. Мы столкнулись с этими вопросами, и эти блоки писали уже практические врачи — даже не министерство, а именно практические врачи на основе своего личного опыта сформировали перечень показаний и противопоказаний и обоснования для выписки.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Петров Александр Петрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Епифановой Ольге Николаевне.

Петров А. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Михаил Альбертович, низкий поклон медикам Российской Федерации! Весь мир признал, что в России

очень многое делается в вопросах охраны здоровья наших граждан, но что касается лекарств, то мы до сих пор видим, что в Российской Федерации отсутствует единый орган управления лекарствами, — пять федеральных организаций отвечают в той или иной степени. Продолжают поступать жалобы по поводу отсутствия лекарств в аптеках, мы видим, что не всегда проходят, срываются государственные закупки лекарств. Нам нужны конкретные фамилии — со списками в регистрах — наших пациентов, чтобы мы могли с уверенностью сказать, что в федеральном бюджете точно выделена сумма и хватит на всех нуждающихся. Российская Федерация в итоге сегодня способна создать государственный... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Альбертович.

Мурашко М. А. Да, я понял вопрос. Глубокоуважаемый Александр Петрович, ну, по регистрам: сегодня в Думе этот документ, по нему надо принимать решение, мы в нём тоже, как и все, заинтересованы.

По дефициту лекарственных препаратов. Существует два варианта дефицита — в связи, во-первых, с финансовой составляющей, во-вторых, с объёмами производства, поэтому здесь такие пути решения. Сейчас проходит финальный этап согласования проект постановления по пересмотру цен в определённых ситуациях, когда составляющая является именно финансовой. По объёмам производства: нельзя не сказать, что эта ситуация оказалась на руку отечественным производителям, поскольку фактически все увидели, что именно отечественный производитель может быстро изменить ситуацию, был сделан реальный шаг, и реальные производители, отечественные производители помогли сегодня избежать дефицита.

Что касается закупок, по закупкам уже начал работать ресурс на площадке Казначейства России в формате единого справочника-классификатора лекарственных препаратов, это значительно упростило работу, и сегодня он позволяет формировать госзаказ чётко и правильно.

Что касается определённого государственного вмешательства. Точно нужно создавать дополнительные резервы, они должны быть по медизделиям, по определённым категориям лекарственных препаратов.

Вопрос создания государственного предприятия, главного аптечного управления или чего-то ещё такого. К этому надо прийти, но у меня, по крайней мере, позитивный настрой.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Альбертович. Завершающий вопрос от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Епифанова Ольга Николаевна, пожалуйста.

Епифанова О. Н., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Михаил Альбертович, 27 апреля Минздрав и Минобрнауки России выпустили приказы, согласно которым студенты медицинских вузов должны быть допущены к прохождению практики в больницах для пациентов с коронавирусной инфекцией, причём такая практика возможна только при наличии письменного согласия студента. Однако в средствах массовой информации и на сайтах петиций уже не впервые проходит информация о том, что руководство вузов требует от студентов подписать согласие на практику в добровольно-принудительном порядке, не разъясняя подробности; несогласным студентам предлагают взять академический отпуск либо намекают на отчисление.

Вопрос: на каких условиях привлекаются студенты к работе с коронавирусными больными, распространяются ли на них те же гарантии, которые имеются у штатных сотрудников больниц, особенно работающих в "красной зоне"?

Мурашко М. А. Спасибо большое за вопрос, глубокоуважаемая Ольга Николаевна. Студенты только старших курсов приходят работать в "красную зону"; обязателен трудовой договор, обязательно их личное согласие, обязательно отсутствие медицинских противопоказаний, не должно быть заболеваний, которые препятствуют работе в "красной зоне", это важный элемент. Все гарантии, которые распространяются на штатный персонал, точно так же должны распространяться на студентов. И если студент не может работать... Нет необходимости всем идти в "красную зону", в реальности система сегодня испытывает дефицит, но не такой, чтобы все студенты четвёртого, пятого, шестого курсов шли туда, их помощь нужна в том числе и на других участках: и в лабораториях, и на амбулаторном приёме, в том числе необходимы руки для забора анализов и так далее. Мы видим, что, скажем, многие студенты сегодня работают на входе в определённые государственные учреждения на замере температуры и так далее, и это тоже участки, куда направляются студенты. Разговоров об академической задолженности или об отчислении быть не должно.

Всё-таки, когда мы говорим о медиках, у медиков... Вот я набирал персонал, работая в том числе в надзорном ведомстве, и у нас была очень жёсткая система набора: обязательно общался психолог, обязательно тестировали на предмет того, ради чего человек приходит на государственную службу, и вот, когда приходил медик, психолог отмечал, что у медиков социальное служение и преданность профессии всегда доминировали, стояли на первом месте, даже подчас в ущерб каким-то личным и семейным приоритетам. Каждый человек, приходя в ме-

дицину, всё равно должен понимать, что он приходит служить, служить пациенту. Воспитание врача, воспитание студента-медика — это тоже элемент образования, и, приходя потом, в последующем, в медицину, он должен понимать, для чего он пришёл и ради кого он пришёл работать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к выступлениям.

Слово предоставляется Зюганову Геннадию Андреевичу, руководителю фракции КПРФ в Государственной Думе.

Подготовиться Владимиру Вольфовичу Жириновскому.

Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.

Выражая искреннюю благодарность всем, кто борется на передовой, — врачам, медикам, служащим, — вместе с тем хочу сказать о нашей серьёзной озабоченности сложившейся ситуацией. Мы подготовили большой перечень срочных мер в интересах безопасности граждан и развития медицины, отправили его сегодня президенту и в правительство. Мы благодарны министру, который провёл обстоятельную встречу с нашей фракцией и сегодня профессионально изложил эту тему.

Вместе с тем, как Государственная Дума, мы должны осмыслить ситуацию в целом. Было три мировые эпидемии: Юстинианова чума в VI веке выкосила пол Римской империи, и та покати-лась к закату; "чёрная смерть" в XIV веке потрясла всю Европу; испанка в прошлом веке унесла 5 процентов населения планеты — гораздо больше, чем Первая мировая война. Мы сейчас переживаем первый этап пандемии, мне думается, будут и другие.

Если посмотреть уже последствия, связанные не только со здоровьем людей, то увидим: в США 30 миллионов безработных, Европа прогнозирует спад в 5—10 процентов, а у нас будет гораздо хуже, в силу того что у нас отсталый капитализм. Прогноз МВФ: будет примерно двенадцатипроцентный спад мировой экономики, больше всего ударит по сырьевым экономикам. Нам надо учесть это в своей работе и всё сделать для того, чтобы ситуация не усугубилась.

Прежде всего, на наш взгляд, надо решить следующую задачу — восстановить академию медицинских наук и научно-исследовательские институты, которые были закрыты за последнее время, но крайне нужны. Вертикаль научного управления обеспечит нам соответствующий результат. Я давно настаивал на том, чтобы президент включил в Госсовет крупных учёных и специалистов: если бы они работали в Совете, не было бы у нас ни пенсионной реформы, ни "оптимизации" здравоохранения, которая, по сути дела, убрала почти всё первичное звено.

Максимально, как стратегическую отрасль надо выделить фармацевтическую промышленность — у нас 90 процентов иностранных составляющих, мы здесь абсолютно уязвимы.

Национальный проект "Здравоохранение": мы много говорим, но за прошлый год он выполнен всего на 53 процента. Я настаиваю на том, чтобы президент официально отчитался, как выполняются его поручения, ведь уже прошло практически два года.

Мы с вами проводили парламентские расследования по Чечне и по аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Предлагаю создать комиссию вместе с Советом Федерации и максимально исследовать проблему, которая касается и здоровья граждан, и промышленности, и будущего страны в целом. У нас за три года, 2017—2019, уволено 42 процента медперсонала, это данные Счётной палаты, и мы столкнулись со страшной проблемой — в 2,5 раза сокращено число больничных коек, которые должны обслуживать инфекционных больных.

Оплата труда медработников. Президент принял прекрасное решение 8 апреля — вдруг слышу, два дня назад он подводит итоги: до сегодняшнего дня половина из них так и не получили то, что им полагается. Мы вместе с нашей командой (и Коломейцев, и Куринный, и Осадчий) проверили, как поступают средства, прежде всего тем, кто приезжает спасать, скорой помощи, — практически нигде не получили необходимых ресурсов. Тут необходим жёсткий контроль!

Финансирование центров вирусологии. У нас "Вектор" сохранился благодаря особой помощи. У нас была создана уникальная система организации этой работы в советскую эпоху, вместе с системой гражданской обороны она показывала блестящие результаты: мы одолели чуму, холеру, малярию; когда к нам затащили чёрную оспу, в Москве были локализованы все контакты и в течение 21 дня была проведена вакцинация — вдумайтесь! — 6,1 миллиона граждан, а до конца года практически всех вакцинировали. Мы тогда предложили ВОЗ решить эту проблему и вакцинировали практически всё население планеты — впервые человечество победило одну из самых страшных болезней. Кстати, я много раз просил показать эти фильмы, в которых демонстрируются уникальные по своему характеру, эффективности методы работы и борьбы, но нам показывают всякую фигню, которая пахнет антисоветчиной и русофобией, вместо того чтобы показать, как можно умело и очень эффективно работать.

Что касается продажи масок. Это всё равно что патроны продавать бойцу, когда он идёт в бой, или билет в очередной блиндаж или окоп. Я впервые сталкиваюсь с тем, что маска стоимостью 1, 2, 3 рубля продаётся за 45 рублей, — вот вся суть воровского капитализма и тех безобразий, которые есть в стране! Мы не имеем права продавать маски, мы просто не имеем права! Нам наши сейчас китайцы — давайте примем реше-

ние официально, затраты минимальные! Президент поручил: по 5 тысяч — на малых детей и по 10 тысяч — на тех, кто старше. Посчитайте: в семье из трёх человек, если соблюдать санитарные нормы, уйдёт 5—6 тысяч рублей на каждого, чтобы купить маски. Это полная ерунда!

Работа органов соцзащиты. Они плохо доходят сегодня, в это трудное время, надо максимально их мобилизовать.

Массовые обследования граждан — мы должны ввести ежегодный порядок диспансеризации.

Учредить госнаграды надо для тех, кто сегодня решает эти проблемы, это, кстати, вопрос и моральной поддержки всех, кто на передовой.

Бюджет. 20 процентов бюджета должно идти на социалку. Если бы нас послушали... 3 и 3,5, 3 и 3,5 — 15 лет подряд! Те тратят даже 8, 10 процентов — и то не справляются, а мы, говорят, справимся. Но у нас такой износ, что многое и посыплется.

Ну и информационная политика — она должна мобилизовать людей и защищать граждан. Я обращаюсь к Председателю Думы: в победном мае мы вынуждены обсуждать эту проблему — сейчас идёт атака на нашу Великую Победу, и похлеще, чем на многое другое. Нас сегодня объединяют две вещи — русский язык и наша Великая Победа. Если их отстоим, будет и хорошее здоровье, ведь моральное и духовное здоровье общества всегда способствует укреплению и физического здоровья!

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Андреевич. Полностью с вами согласен: мы все должны объединиться, для того чтобы защитить нашу Победу, без Победы не было бы нас, мы должны это постоянно помнить. Но, Геннадий Андреевич, для чистоты отношений, нам нужно изменить в том числе оценку происходящего сегодня. Мы всегда смотрим в прошлое, а оно разное, лучшее надо перенять и использовать — но оно разное. А сегодняшний день показывает, что у нас качество медицинской помощи намного выше, чем в Соединённых Штатах Америки: в 7,6 раза у нас меньше смертность. Друзья мои, мы должны это признать и сказать спасибо врачам, президенту страны, он круглосуточно занимается вопросами спасения жизни и оказания помощи людям. (*Аплодисменты.*) Многое зависит от нас, депутатов, и от губернаторов зависит, и от "ЕДИНОЙ РОССИИ" зависит, и от КПРФ зависит.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Об этом! Об этом! Обратился ко мне Геннадий Андреевич, поэтому я реагирую, это право председательствующего. Не обратился бы — я не реагировал бы. А вы хотите, чтобы молчали и утирались? Так нельзя! Это серьёзный вызов! И нам надо сейчас быть всем вместе, тем более что есть результат.

А что касается жёстких мер, они оправданны. Скажите: каков опыт Америки? Молчим, потому что не в нашу пользу. Опыт Китая? Там расстреливают за такие нарушения, а мы говорим, мол, палкой по улице... Опыт Индии есть. У нас никого не гоняют ни так, как в Индии, ни так, как в Китае, не ведут на расстрел, и это тоже надо признать. Поэтому сегодня есть за что сказать спасибо, есть причины гордиться своей страной. И мы с вами не можем гордиться прошлым, но при этом топтать настоящее! Ко мне обращение было — я ответил.

Слово предоставляется Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Я как раз хотел сказать слова благодарности министру за то, что он и его помощники в масках. Надо, чтобы все были в масках, в том числе все депутаты и руководители фракций, ведь мы пример должны показывать. Люди смотрят на нас и говорят: вы нас заставляете надевать маски, перчатки, а сами-то носите? Ходим на телепередачи, рассуждаем обо всём...

Вот здесь прозвучала фраза "отсталый капитализм" — согласен. А кто будет делать современный капитализм, если мы всех, кто способен заниматься бизнесом, уничтожили? Как и социализм. Ленин был в Европе — там о чём говорили? О том, что социализм победит только в Германии, Британии и Франции — наиболее передовых странах. Какого чёрта вы революцию здесь устроили, в отсталой крестьянской стране?! Нарушили законы марксизма, отсюда и капитализм дурацкий у нас, но началось-то с октября 17-го! Ленин ещё не стал агентом германского генштаба, но он согласен был с тем, что только в Британии будет революция. А когда заплатили немецкие деньги, он здесь устроил революцию. Весь ЦК был против Ленина — весь ЦК! Потом Сталин всех их расстрелял, Ленина отравил и весь ваш ЦК отравил.

Теперь об элементарных средствах защиты. Михаил Альбертович, здесь два месяца назад, когда мы надели перчатки и маски, только депутаты фракции КПРФ посмеивались сидели. Вот посмотрите — и сейчас смеются. Над чем смеётесь? Над своей глупостью смеётесь! Вы не стали два месяца назад надевать маски — вот и заболело уже пять человек в Госдуме. Других травите и всё смеётесь! Мы первые надели маски и показали пример, и весь мир это видел. Мы заставили не только всю страну надеть маски и перчатки, но и весь мир. Не только наша страна надела — и Трамп тоже скоро наденет, и Лукашенко наденет, иначе в больницу поедут. Здесь меньше иронии должно быть. Если нет у кого-то способностей прогнозировать, пред-

видеть, понимать, пропагандировать, объяснять, тогда лучше молчать. Молчать лучше!

Проблемы есть у нас. Много достижений было в советский период. Здесь про оспу сказали, и я свою тётку вспомнил. Она когда оспой заболела? Когда заставили поцеловать девочку, умершую от оспы. Дурацкий народный обычай — поцеловать умершего. Мы этим не занимаемся, и никто не должен заниматься, но до сих пор целуют покойников в гробах! Подходить нельзя ближе чем на три метра, ведь идёт разложение трупа, но никто ничего не объясняет. Так заражаются и другими болезнями, какими именно — не играет роли. Ну неужели нельзя объяснить всем, что около нас триллионы микробов? Не сотни тысяч, а триллионы микробов везде! Микробы и вирусы раньше пришли на Землю, мы позже появились. Мы для них дети, и они над нами издеваются, потому что мы не в состоянии правильно с ними бороться.

Конечно, хорошо, если вакцина будет к августу или в сентябре, но ведь не все будут делать прививку. Вы понимаете, что миллионы откажутся прививаться вакциной от коронавируса? В прошлом году сколько людей сделали прививку? 42 миллиона. А ещё 70 миллионов — саботажники, вот они сегодня и болеют. Вы дайте задание, Михаил Альбертович, выяснить, какое количество людей среди заболевших в нашей стране прививок не делали. Я уверен, что большинство заболевших прививок от гриппа никогда не делали, занимались саботажем. Ослабили свой организм, не сделали гибкой иммунную систему — и болеют.

Кто заразу привёз нам сюда? Наши люди. Кто в апреле поехал на отдых за границу? Сотни тысяч. И они до сих пор возвращаются, до сих пор не могут вернуться. Это они нам везут всю заразу сюда! Как и леса кто поджигает? Люди поджигают! А почему всё это происходит? Власть ненавидят. Царя ненавидели — свергли, коммунистов ненавидели — свергли, а ненависть осталась, из поколения в поколение передаётся. Люди в России всегда власть ненавидели, и вот с этим мы должны бороться. Там хуже дела идут, но там почему-то любят свою власть и уважают, а у нас много делает современная власть, но неприятие, ненависть остаются ещё.

Тех, кто поступил в медицинские вузы, но не хочет идти работать в больницы, отчисляйте, не надо говорить: ну ладно, хорошо, если не хочешь... Вы в морг ведите на экскурсию абитуриентов, тех, кто хочет поступить в медицинские вузы, в операционные ведите — пусть посмотрят, сколько гноя вытекло из больного! А то они идут диплом получить и дома сидеть, ничего не делать! Проверьте, из выпускников большинства вузов, не только медицинских, половина не работает по специальности — половина! Это из-за того, что мы так всё расхлябанно сделали: то

было обязательное распределение, и его избегали, то идти можно было куда хочешь, теряя квалификацию врача. У нас тоже здесь сидят депутаты — бывшие прекрасные специалисты. Что, они здесь операцию делают, что ли, больных принимают? Специалисты должны сидеть там, где надо, и спортсмены, и артисты — в своей сфере работайте! Вот в ЛДПР нет ни одного артиста, ни одного врача, ни одного хоккеиста. Занимайтесь своим делом — политической деятельностью! Надо, чтобы каждый занимался своей профессиональной деятельностью.

И конечно, надо проверить, кто начал реформу в медицинской сфере, эту "оптимизацию", — по-моему, половину больниц закрыли, сегодня не хватает 50 тысяч врачей, 130 тысяч единиц медицинского персонала. Они же были — их выдавили! А как имя автора этих реформ? Кто он? Гайдар с шашкой наголо убивал русских офицеров — а его внук убивал Советский Союз. Коммунист Гайдар ударил по Советскому Союзу, и коммунист Ельцин ударил; сперва хвалили партию, а потом её крушили, специально, чтобы уничтожить. И это тоже последствия. Мы не знаем имён! Мы знаем Зурабова, он предприниматель, с какой стати он занимался медициной? Да и Голикова — она в Министерстве финансов работала — тоже была в Минздраве. Кадровая политика не совсем правильная.

Вот сейчас заболел пресс-секретарь президента. Что нужно сделать? Лечить — да. А потом что? Уволить! Как ты мог заразиться?! Почему такой здоровый президентский пул журналистов? Убрать, оставить в 10 раз меньше! Здесь тоже убрать журналистов, оставить в 10 раз меньше, депутатов сократить в 2 раза, всех чиновников в стране сократить! Одни чиновники сидят, депутаты, сотрудники пресс-служб и журналисты — это плохо!

Я заканчиваю.

Пожелаем успехов новому министру и будем надеяться, что он добьётся больших успехов.

И я, соблюдая режим самоизоляции, покидаю зал заседаний.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Уважаемые коллеги, можете как угодно реагировать на заключительную фразу Владимира Вольфовича, но среди пяти заболевших депутатов нет ни одного депутата из фракций ЛДПР и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — два депутата из фракции КПРФ, три депутата из "ЕДИНОЙ РОССИИ". Коллеги, думайте о мерах предосторожности!

Слово предоставляется Сергею Ивановичу Неверову.

Кстати говоря, мы 123 депутата попросили, чтобы они находились на самоизоляции, соблюдали режим ограничений, участвовали в работе Государственной Думы дистанционно. И мы настоятельно просили об этом Сергея Ивановича Неверова, так как он 16 лет проработал в забое, в шахте, у него боль-

ные лёгкие. Но его не заставишь сидеть дома, и вот сегодня он пришёл, несмотря на то что подпадает под эти ограничения. Да, коллеги, среди нас есть и такие люди, но они свой выбор сделали, они понимают, что если служат людям, то служат до конца и без остатка.

Так что, Сергей Иванович, вы послушайте Владимира Вольфовича и после выступления тоже возьмите и по телевизору посмотрите, чем закончится заседание, думайте о себе и об окружающих, тем более что вам нельзя болеть.

Неверов С. И., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Я начну с того, Владимир Вольфович, что пресс-секретарь Президента России — член ЛДПР.

Из зала. *(Не слышно.)*

Неверов С. И. Ну, по крайней мере, я думаю, остаётся сторонником.

Председательствующий. Нет, Владимир Вольфович, он вступал в единственную партию — ЛДПР и никогда не менял партии.

А что касается всех ограничений, рассказываю. Наверное, месяца два назад у нас была коллегия Генпрокуратуры, мы там с ним встретились, потом встречались ещё раз, и он соблюдал все меры предосторожности, которые вы рекомендовали, — маска, перчатки, — но вирус передаётся в том числе и при общении в быту. Давайте пожелаем ему здоровья, он очень, если хотите, образцово соблюдал все меры предосторожности, и вы, как лидер партии, должны в том числе о членах своей партии заботиться.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Он этого никогда не скрывал.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

Неверов С. И. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Я прошу мне поставить семь минут.

Михаил Альбертович, уважаемые коллеги! Я хочу начать со слов благодарности в адрес наших врачей, медицинского персонала. Спасибо всем за работу, за борьбу с коронавирусом, которая сейчас ведётся, за лечение заболевших людей! И я хочу пожелать всем заболевшим здоровья, выздоровления и возвращения в семью, потому что все ждут этого.

То, что сегодня делают сотрудники медицинских учреждений, волонтеры, — это настоящий подвиг, и мы предлагаем, когда вспышки заболевания прекратятся, в первую очередь рассмотреть возможность обеспечения всех тех, кто сейчас принимает участие в борьбе с этой напастью, санаторно-курортным лечением. *(Аплодисменты.)* Это поддержит и наши санаторные учреждения, и соответственно даст возможность поправить здоровье всем тем, кто сейчас этим занимается.

Со своей стороны мы всегда готовы к взаимодействию и оперативному принятию необходимых законодательных решений, как это было с принятым нами законом о регулировании цен на лекарства и медицинские изделия в период пандемии, с другими законопроектами, в том числе вчера мы с вами рассматривали блок законопроектов, большой законопроект, в котором один из разделов посвящён как раз использованию телемедицины, мы инициировали соответствующий проект, и он полностью вошёл в этот большой законопроект. И я хочу сказать, что Министерство здравоохранения последовательно отстаивало эту позицию — чтобы вопрос по телемедицине был рассмотрен. Очень важно, что сегодня этот законопроект, ещё раз скажу, уже принят в первом чтении.

Наряду с этим мы должны говорить, конечно, и о проблемах. Здесь уже много говорилось о вопросах, связанных со специальными выплатами, не буду на этом останавливаться, я хочу только сказать, что эту задачу необходимо решить в кратчайшие сроки. Сейчас и прокуратура уже этим занимается. Люди, конечно, ждут этого решения.

В связи с этим, коллеги, хочу сказать несколько слов о заработной плате врачей в целом. Этот вопрос мы поднимали на встрече фракции с министром. Суть в том, что у врачей, занимающихся плановой работой, может снизиться доход, так как возможно — повторю: возможно — сокращение объёма их работы, нам об этом сейчас говорил представитель Счётной палаты, но на встрече нас заверили, что этого не произойдёт, что есть необходимые средства, они были заложены на диспансеризацию, но сейчас её проведение временно приостановлено. Мы убедительно просим министерство внимательно следить за ситуацией, чтобы ни у кого из врачей снижения заработной платы не происходило.

Ещё один вопрос, которому мы всегда уделяем внимание, — это лекарственное обеспечение граждан. И здесь есть серьёзные опасения, связанные с изменением курса рубля по отношению к доллару, что может привести к удорожанию ряда лекарств. Мы внесли свои предложения. Считаем, что на ввоз в Российскую Федерацию лекарств и фармакологических субстанций нужно установить нулевую таможенную пошлину, а также нулевой НДС на произведённые в России фармакологические субстанции, тем более если речь идёт о проверенных, эффективных схемах лечения. Если в федеральных медицинских учреждениях с их опытом и возможностями есть зарекомендовавшие себя схемы лечения (а министр как раз сказал о том, что уже есть седьмая версия рекомендаций, которая сейчас применяется), то, конечно, их необходимо доводить до регионов, при этом медицинские учреждения любого уровня —

областного, районного — соответствующими препаратами должны быть обеспечены. Люди должны получать одинаково качественную медицинскую помощь независимо от региона, независимо от места своего проживания.

Хотим также напомнить правительству и министерству о том, что на рассмотрении в Государственной Думе находится наш законопроект о регулировании деятельности аптечных сетей, направленный на то, чтобы не допустить завышения цен на лекарства и медицинские изделия. Мы просим Минздрав ускорить представление отзыва на данный законопроект и оперативно доработать его, ведь действие закона, который сейчас даёт право правительству приостанавливать вот этот рост, регулировать медицинский рынок, в конце концов прекратится, оно всего на 90 дней предусмотрено, и очень важно, чтобы это не привело к скачку цен в дальнейшем.

Отдельная тема, которой я хотел бы коснуться, — это регистрация отечественных лекарственных препаратов, которые сейчас будут особенно необходимы. У нас установлены сроки прохождения регистрационных документов, но многочисленные жалобы поступают на действия федерального Научного центра экспертизы средств медицинского применения, затягивающего регистрацию важных препаратов, в том числе тех, которые сегодня могут быть использованы и в борьбе с коронавирусом, он действует по одной схеме: дожидается последнего дня, дальше выдвигает новые замечания, выставляет эти замечания. Мы считаем, что этот вопрос нужно урегулировать, как это было сделано с МФЦ: принимается единый пакет, и сразу все эти замечания учитываются. Мы просим министерство разобраться в этой ситуации. Наша рабочая группа по совершенствованию законодательства в сфере обращения лекарственных средств готова предоставить конкретные факты подобного рода действий экспертного центра.

Мы понимаем, что угрозу в настоящее время создаёт не только сама коронавирусная инфекция, но и то, что внимание системы здравоохранения сосредоточено в основном на ней. Это приводит к тому, что ослабевает внимание к хроническим больным, здесь тоже уже об этом говорилось, к тем, кто нуждается в плановом лечении, в операциях, к тем, кто вынужден сейчас отказаться от посещения врачей из-за введённых ограничений. Мы просим взять этот вопрос на контроль. Очень важно, чтобы оборотной стороной борьбы с пандемией не стал резкий скачок обострения хронических заболеваний.

Постепенно система здравоохранения в субъектах Российской Федерации подстроилась под ситуацию, и тут тоже есть из чего сделать выводы, тем более что многие из них и так были на поверхности, но пандемия коронавируса чётко их высветила.

Уровень оснащения сельских больниц — это звучало сегодня здесь — и медицинских учреждений крайне низкий, особенно в части оказания скорой помощи, обеспечения медицинской техникой. Этого в регионах однозначно не хватает, особенно на районном уровне. Уже сейчас очевидно, что должны быть воссозданы ликвидированные во время оптимизации резервные фонды. Речь должна идти о резервных лекарственных средствах как на федеральном и региональном уровнях, так и на уровне конкретных больниц, речь должна идти о резервном коечном фонде, о резервном оборудовании на случай возникновения подобного рода эпидемий.

Уважаемые коллеги, мы сегодня обсуждаем вопросы, касающиеся разработки вакцин, методик лечения, но многие специалисты говорят о том, что вирус мутирует, а следовательно, нет гарантий того, что нам не потребуется проводить такие разработки и дальше, регулярно. Важно, чтобы мы, пройдя эту пандемию, сделали прикладные выводы: изменили систему здравоохранения так, чтобы она была способна справляться с подобными ситуациями и в будущем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович.

Слово предоставляется Миронову Сергею Михайловичу, руководителю фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Михаил Альбертович, уважаемые коллеги! Прежде всего хочу выразить огромную благодарность нашим врачам, сотрудникам среднего звена, сотрудникам скорой помощи, студентам-медикам, которые сегодня в прямом смысле слова находятся на передовой. Мы с вами действительно каждый день ждём, как сводок с фронта, статистику от оперативного штаба. И конечно же, я хочу выразить искреннюю благодарность министру, вам, уважаемый Михаил Альбертович, всем сотрудникам министерства за то, что они сегодня, как настоящий штаб во время обороны, в круглосуточном режиме работают над вопросами обороны от этой напасти — коронавируса. Но сегодня они обороняются, а надо думать о наступлении, о том, какие выводы мы сделаем из ситуации с этой пандемией, и вот об этом я как раз хотел бы сказать.

Я считаю, что пандемия обнаружила не то что некие недостатки, а системные проблемы в нашем здравоохранении. Мы давно говорили, что финансировать наше здравоохранение должно на уровне не менее 7 процентов ВВП, — реальность подтверждает актуальность наших предложений. Сегодня про-

блемы здравоохранения выходят на политический уровень, и мы отдаём себе в этом отчёт.

Проведённая "оптимизация" привела в конечном счёте к дезорганизации нашего здравоохранения, и сегодня в спешном порядке мы вынуждены, в том числе министерство вынуждено, и они с этим отлично справляются, восстанавливать то, что, к сожалению, оказалось в результате реформы на очень низком уровне, — будь то коечный фонд, будь то в целом система первичной помощи и многое-многое другое. Сегодня врачи жалуются на недостаток самого необходимого: и средств защиты, и оборудования, и персонала в том числе. Но самое печальное, к чему привела "оптимизация", — это падение мотивации медиков, как социальной, так и материальной. И наши медики очень рассчитывают на то, что выводы будут сделаны и что они это увидят после победы над коронавирусом.

Уверен, что ситуация может измениться после коренного пересмотра наших подходов к здравоохранению. Давайте вспомним, что наша современная система здравоохранения учитывает опыт многих зарубежных стран и их методики, но я также напомним, что та самая страховая медицина, где деньги следуют за пациентом, — это то, что ещё Бисмарк придумал в конце позапрошлого века. И вот похоже, что наша современная медицина взяла всё худшее, а всё лучшее, чем славилась в том числе советская медицина и прежде всего санитарно-эпидемиологическая служба, к сожалению, осталось за бортом. Сегодня необходима иная формула: деньги следуют навстречу пациенту. Программа развития нашего здравоохранения должна быть пересмотрена, и главный ориентир — это доступность бесплатной качественной медицины.

Наша принципиальная позиция: здравоохранение — это не услуга, ни в коем случае это не может быть услугой, потому что это социальная функция государства, именно государственная функция. В связи с этим партия "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" настаивает и будет настаивать в дальнейшем на ликвидации фонда обязательного медицинского страхования: не нужен нам этот посредник!

Статья 41 Конституции гласит: здравоохранение — это государственная функция. Нужно прямое финансирование: армию мы финансируем сами, мы же не отдаём это кому-то, посреднику, потому что это оборона, то же самое с врачами, они сегодня на передовой — это оборона, здоровье нашей нации, жизни наших граждан! Поэтому только прямое бюджетное финансирование. И конечно же, в государственных лечебных учреждениях невозможны платные услуги: врач должен лечить, а не думать, где бы ему заработать денег. Отдельно, конечно, по

заработной плате... Правильно мои коллеги говорили, я тоже об этом несколько слов скажу.

Ну и конечно, необходимо убирать частные страховые компании из медицины, потому что сегодня главная их задача — недофинансировать нормально наши лечебные учреждения, чтобы эти деньги оставить себе: они наживаются на нашем бюджете, на тех самых бюджетных средствах, которые мы направляем через фонд обязательного медицинского страхования на здравоохранение. Это недопустимо!

Ну и конечно — я считаю, обязательный вывод, — нужно прекратить региональную вольницу. У меня вызывает большие сомнения необходимость совместного ведения. Здравоохранение — охрана здоровья нации, что может быть важнее? Это федеральная функция, и здесь должна быть абсолютная вертикаль. Давайте посмотрим: вот у нас вся эпидемиологическая служба находится в Роспотребнадзоре — послушайте, все механизмы у Министерства здравоохранения, а у них нет такой обязанности, всё там! В Советском Союзе было золотое правило: главный санитарный врач — первый заместитель министра здравоохранения. Чего дурака валять-то, зачем нам эти западные образцы страховой медицины? Вот к чему нужно возвращаться! Я уверен, что мы обязательно будем это делать. Многие сотрудники (об этом уже говорилось) — нянечки, уборщицы — теперь уже не работники Минздрава, соответственно, не получают доплат. Конечно, всё это тоже нужно ликвидировать.

Вопрос с кадрами. Давайте ещё раз вспомним: чтобы подготовить врача, который начинает работать, нужно восемь-десять лет, специалиста среднего звена — до пяти лет, это в 1,5–2 раза больше, чем в любой другой сфере. Не может врач, даже начинающий, получать столько же, сколько работник в любой другой отрасли, в конце концов, это нужно понимать, необходимо нормальные деньги платить! Вот эта мотивация — социальная, материальная — обязательно должна быть у наших врачей. Заработная плата, стимулы — всё это должно быть нормальным у наших врачей. Наше давнишнее предложение: именно всех работников здравоохранения нужно приравнять по социальной защите, по пенсионному обеспечению к государственным служащим; кто, как не они, как не наши педагоги в том числе, государственные служащие? Не надо на них распространять те ограничения, которые у нас есть, — декларации и прочее, — а вот все социальные выплаты, конечно, они должны иметь.

Я прошу буквально минутку добавить.

Председательствующий. Добавьте минуту.

Мионов С. М. Сегодня многие врачи героически выполняют свой долг и при этом заражаются. К сожалению, у этого героизма, у этой медали очень часто есть оборотная сторона,

ведь это из-за головотяпства некоторых конкретных руководителей на местах: они не обеспечили, не продумали механизм, и в том числе нормальные, я имею в виду лечебные, заведения переводились в режим борьбы с коронавирусом.

И здесь не могу не сказать ещё одну вещь, речь идёт тоже о практике "оптимизации". Сегодня к специалисту не попасть, пока терапевт не даст направление, и на самом деле это не забота о здоровье гражданина — это забота о страховых компаниях, забота об экономии. Это недопустимо сегодня, и, я думаю, когда мы говорим о том, чтобы не допустить вспышки хронических заболеваний после эпидемии коронавируса, вот этот вопрос тоже не нужно обходить.

Ну и о лекарствах — здесь говорилось, я тоже повторю. У нас есть закон "Об обращении лекарственных средств" — народ ждёт и закона об обеспечении бесплатными, кому требуется, и качественными лекарствами.

В завершение, уважаемые коллеги, ещё раз хочу сказать... Ну и кстати, к вопросу о защите врачей, страховании: мы сегодня внесли законопроект — врачи должны страховаться, как сотрудники Росгвардии, 2 миллиона рублей... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Пожалуйста, Михаил Альбертович, у вас есть возможность в заключительном слове ответить на вопросы, которые прозвучали в ходе выступлений руководителей фракций.

Мурашко М. А. Спасибо большое за очень яркие и интересные идеи. Конечно, ряд из них уже материализуется и реализуется, но есть те, которые по-прежнему остаются дискуссионными, и их нужно рассчитать, просчитать, каждый шаг должен быть выверен.

Прежде всего, я хотел бы поблагодарить, Вячеслав Викторович, вас за возможность выступить, ознакомить депутатов с тем, что делается в сегодняшней ситуации, с тем, что стоит в планах, и затронуть часть фундаментальных вещей. Сегодня руководители фракций во время выступлений тоже говорили о фундаментальных вещах.

На каких моментах я хотел бы остановиться? Безусловно, это увеличение финансирования. Над этим направлением нужно работать. Для того чтобы обеспечить финансированием в том числе здравоохранение, нужно, чтобы экономика вышла из состояния стагнации: мы понимаем, что и здравоохранение — это часть экономики, которая позволяет развиваться всем остальным направлениям. Сегодня есть прогнозы, считается, что после такого стресса, который получили все государства, на первый план выйдут именно химия и биология, это очевидно. То, что медицинская промышленность станет доминирующей, приоритетной для многих стран, тоже становится

очевидным. Необходимо вкладываться в направление научных разработок, в создание производственных баз, потому что, если мы создаём лекарственный препарат, вакцину или тест-систему, нам нужно это произвести, и, если производственные мощности позволяют, мы это делаем.

И конечно же, и это прозвучало фактически у всех, нужно создание резерва. Мы поняли, что эти резервы должны быть совершенно иного порядка, они должны быть обновлены именно в идеологии современных вызовов, современных заболеваний, в том числе нужно помнить и о техногенных катастрофах, и об определённых природных катаклизмах. Это мы уже переключились на другое, но мы же видим, что зимы в этом году не было, видим, какая в этом году весна, и думаем: а каким будет лето? Это тоже меняет всё, и готовиться должно в том числе и здравоохранение, потому что это меняет ритмы и меняет течение заболеваний.

По поводу реформирования ОМС. Тема однозначно горячая. Почему эту систему критикуют? Ну, здесь есть две, на мой взгляд, причины. С одной стороны, видят определённую неэффективность, видят, наверное, то, что критиковалось: деньги идут за пациентом. В этом есть элемент, который необходимо оттачивать, менять. Прежде всего должна быть, это точно, прозрачность — прозрачность расходования и движения средств, с этого начинали. И не только федеральные учреждения, всё в этой системе должно быть видно — и экономика, и медицинская организация, которая должна быть приоритетом.

Что касается мотивации медицинского персонала. Любой медик из любой страны, когда встречается со своим коллегой, конечно же, интересуется несколькими вещами, в первую очередь тем, какие у них технологии, что они умеют делать, какие у них больницы, чем они оснащены? Вопрос заработной платы, безусловно, всегда звучит, поэтому сегодня я очень признателен каждому, кто начинал своё выступление с благодарности врачам. Мы поменяли отношение в обществе — дай бог, чтобы оно сохранилось, дай бог, чтобы мы через три-четыре месяца после окончания пандемии не забыли тех слов, которые говорили сегодня, в том числе принимая решение по заработной плате! И согласен, конечно, с тем, что врачей-героев, которые сегодня оказывают помощь, однозначно нужно будет отметить государственными наградами.

Предложения по реабилитации, особенно переболевших, перенёсших: мы столкнёмся с другой частью — перенесённая пневмония в любом случае, особенно тяжёлая пневмония, оставит определённый отпечаток, и реабилитация этой категории пациентов, в том числе и моих коллег, потребуется. Мы од-

нозначно должны осмыслить весь опыт, который есть и сегодня, мы уже фиксируем его, и мы должны меняться.

Спасибо вам большое за внимание. Благодарю вас! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Михаил Альбертович!

Уважаемые коллеги, будем завершать разговор в рамках "правительственного часа". И в завершение давайте ещё раз поблагодарим наших врачей, медицинских сестёр, водителей, тех, кто работает в системе здравоохранения, тех, кто сегодня помогает людям, борется за жизнь наших близких, — дай бог им здоровья! И нам, как правильно сказал министр, нужно это помнить в будущем, не забывать тех, кто для нас много значил. Ну, мы так устроены, что, когда всё хорошо, думаем о чём-то другом, но не о тех людях, которые приходят нам на помощь в самый тяжёлый момент.

Спасибо вам, Михаил Альбертович. И спасибо вашим коллегам! (*Аплодисменты.*)

Сегодня, уважаемые депутаты, вместе с министром здравоохранения Российской Федерации в зале присутствуют заместители министра здравоохранения Камкин Евгений Геннадьевич, Салагай Олег Олегович, помощник министра Кузнецов Алексей Викторович, директор департамента организации экстренной помощи Куликова Инна Борисовна, директор департамента мониторинга и анализа Котова Евгения Григорьевна, директор департамента лекарственного обеспечения Максимкина Елена Анатольевна, заместитель директора Департамента международного сотрудничества и связей с общественностью Радецкий Максим Александрович. Уважаемые коллеги, здесь также присутствуют руководитель Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения Самойлова Алла Владимировна и заместитель председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования Кравчук Светлана Георгиевна. Вот такое серьёзное представительство. (*Аплодисменты.*) И разговор, который у нас состоялся, первый, но, надеюсь, не последний.

Спасибо вам, Михаил Альбертович. Всего доброго, здоровья вам!

Коллеги, переходим к рассмотрению блока законопроектов третьего чтения, где четыре законопроекта, и восьми законопроектов второго чтения. Вот Александр Дмитриевич Жуков подсказывает, что нам крайне важно сегодняшнюю повестку пройти, потому что все законопроекты носят приоритетный характер, и с учётом именно такой эффективности мы договорились рассмотреть проект постановления о переносе завтрашнего заседания на следующую неделю и соответственно о проведении дополнительных заседаний на следующей неделе.

По 3-му вопросу, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", слово предоставляется Дмитрию Викторовичу Ламейкину.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

Ламейкин Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" был вчера принят во втором чтении. Текст законопроекта подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется.

Уважаемые коллеги, Комитет по контролю и Регламенту предлагает принять законопроект в третьем чтении. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, от фракций есть желающие выступить по данному законопроекту? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит внесение изменений в закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Наверное, немножко предвосхищая критические замечания, я хочу отметить один немаловажный момент. Да, действительно, мы устанавливаем дополнительные ограничения пассивного избирательного права для отдельных категорий граждан. Напомню, в 2014 году мы установили подобные ограничения на срок 15 и 10 лет для тех, кто когда-либо был осуждён за совершение особо тяжких и тяжких преступлений соответственно, эта поправка устояла в Конституционном Суде, сроки применяются до сих пор.

Мы идём дальше и считаем необходимым установить подобные ограничения для тех, кто совершил преступления средней тяжести. Напомню, что уголовно-правовая политика нашего государства в последние годы, если не десятилетия, была направлена в целом на смягчение наказаний по отдельным категориям преступлений, на перевод их из более тяжких категорий в менее тяжкие, соответственно, где-то максимальные сроки уменьшались и возможности для назначения наказания, в том числе в виде лишения свободы, сокращались, делалось это по известным гуманистическим соображениям. Тем не менее такие преступления, как убийство матерью новорождённого ребёнка, неквалифицированный грабёж, различные виды мошенничества, организация экстремистской деятельности и участие в дея-

тельности экстремистских сообществ, иные подобного рода преступления, всего примерно 50 составов, не дают морального права тем гражданам, которые были осуждены за совершение таких преступлений, занимать выборные должности.

Более того, уже сейчас при совершении менее тяжких преступлений для граждан, по сути дела, устанавливается пожизненное поражение, допустим, в возможности поступления на соответствующую службу, занятия прокурорских и судейских должностей, а также иные ограничения.

Выборные должности относятся к тем должностям, на которых принимаются решения в том числе в интересах наших граждан, поэтому мы считаем, что поддержать подобную инициативу необходимо. Что бы ни говорили и как бы ни политизировали этот вопрос, это вопрос абсолютно не политический, это вопрос морали и этики.

Призываю коллег поддержать данную инициативу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Подготовиться Парфёнову.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Вы скажу, как говорится, особое мнение по данному законопроекту.

Возьмём пояснительную записку, которая в первом чтении была нам всем представлена. Для чего был подготовлен этот законопроект? Первое, предлагалось внести изменения в действующую схему избирательных округов, поскольку варьировалась численность избирателей. Ну кто против? Конечно надо! Второе, предлагалось расширить возможности маломобильных граждан, дать возможность подавать заявки через портал госуслуг. Ну, знаете, не у всех маломобильных граждан есть компьютер, чтобы через портал госуслуг заявку подавать, но это тоже особых сомнений не вызывало, хотя вопросы были. И третье, появилось новое муниципальное образование — муниципальный округ. Всё!

Вчера, Вячеслав Викторович, без обсуждения — не знаю, какое это отношение имеет к ситуации с пандемией, — внесли поправки, которыми вводится огромное количество статей и граждане, имеющие по ним судимость, лишаются права быть избранными. Сейчас нам говорят, что они морального права на это не имеют, поскольку прокурорами, судьями и так далее и тому подобное не могут быть такие люди. Да, конечно, прокурорами и судьями они не имеют права быть, но здесь речь идёт о выборной должности, и Конституция чётко говорит: не имеет права избирать и быть избранным только тот, кто считается недееспособным либо находится в местах лишения свободы по

приговору суда. Но вы постоянно закручиваете гайки, причём закручиваете так, что те, кого вы сейчас лишаете права на участие в выборах за то, что они неправильно участвовали в митингах, за то, что они что-то писали в социальных сетях, другого пути уже не увидят. Если раньше они могли прийти в парламенты и там доказывать свою правоту, то теперь вы их тупо толкаете на силовые методы, и с этим фракция ЛДПР согласиться никак не может.

Потом опять же, ребята, а как вы делаете выборку? Вот, допустим, согласно законопроекту за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления этого права гражданин лишается, а если была совершена подмена ребёнка в роддоме за деньги, из корыстных побуждений — нет, такой человек может участвовать. Если человек подменял бюллетени, фальсифицировал результаты выборов, он не может участвовать в выборах, но он может работать в избирательной комиссии и дальше продолжать делать то же самое. Какие ещё есть интересные вещи? Если человек обманул вкладчиков, он не может участвовать в выборах, а если он провернул такую же схему под названием "незаконное предпринимательство" — пожалуйста, участвуйте!

Коллеги, у меня лично был знакомый — ваш, кстати, коллега, имейте в виду, — у которого в прошлом и похищение человека, и много тяжёлых преступлений, у меня даже сохранилась фотография, информационный листок, и, вы знаете, как ни странно, народ его выбрал! Вот как ни странно, как ни удивительно, но выбрал, потому что народ решает, понимаете? Когда я был молодым, если человек по хулиганке попадал, ему давали статью за драку и так далее, это преступлением как бы не считалось, так как он себя отстаивал, защищал подругу или ещё кого-то.

Вот вы сейчас этими законопроектами, абсолютно не соответствующими ни Регламенту, ни Конституции, делаете так, что, я повторяю, те люди, которые могли бы вам доказывать... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Парфёнов Денис Андреевич.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Парфёнов Д. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Декларируемые цели данного законопроекта, к сожалению, расходятся с его содержанием. Дело в том, что ведь, по большому счёту, речь не идёт о декриминализации российской политики и недопущении туда элементов с сомнительным прошлым, законопроект сводится к ряду совершенно других вещей: по большому счёту, ищется возможность дополнительно ограничить пассивное избирательное право, то есть право быть

избранным. Это, кстати говоря, противоречит Конституции Российской Федерации.

Если есть желание изменить соответствующие положения нашего законодательства, давайте поменяем главу 2, для этого нужно созвать Конституционное Собрание, о котором, к сожалению, коллеги не хотят закон принимать, и тогда можно будет это изменить. Проблемы не вижу, давайте действовать по процедуре.

Что же касается конституционных гарантий — это лишь одна сторона дела, но нужно понимать, что сейчас фактически предлагается ещё раз, второй раз наказывать тех людей, которые уже были осуждены и понесли наказание, в том числе по экстремистским статьям. Извините, но у нас в стране уже есть желающие "Капитал" Маркса приравнять к экстремистской литературе и внести в список запрещённой — что, таких людей тоже будем... всех коммунистов сразу оформим по этой статье? Сомнительная инициатива, коллеги!

Сейчас уже есть все необходимые гарантии осуществления избирателем осознанного выбора. Человек уже сейчас, если он куда-то баллотируется, обязан сообщить о своей судимости. И в этом смысле мы считаем, что все интересы людей вполне соблюдены.

Законопроект позволяет пересматривать границы избирательных округов и делать это во время, которое предшествует... за год до назначения избирательных кампаний. Это противоречит в том числе международным нормам, которые Россия имплементировала в своё законодательство. Получается, что снова и снова создаётся инструментарий для того, чтобы действующая власть исключила попадание в выборные органы, ну, людей, которые власти неуютны. И делается это снова под благовидным предлогом: якобы декриминализируем, якобы не допустим, и всё остальное.

По большому счёту, это называется "принцип прицепа": внесли относительно неплохую инициативу, а к ней пристегнули полное безобразие, совершенно не отвечающее реалиям времени, но отвечающее потребностям правящей верхушки. Мы считаем такой подход неправильным, он не имеет ничего общего с государственным строительством и, более того, в стратегической перспективе принесёт только вред. Мы всегда придерживались позиции — и наши оппоненты не раз об этом говорили, — что если закупорить все каналы коммуникации общества с властью, если закупорить все поры, которые позволяют хоть немного здоровее себя чувствовать политическому организму, то рано или поздно это приведёт к гибели этого организма, в данном случае к развалу государственной машины. Я уверен, что уважаемые коллеги этого не хотят, поэтому призываю вас вслед за нами не поддерживать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вчера фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступала против того, чтобы мы включали в повестку дня вопросы, которые не касаются борьбы с пандемией и борьбы с надвигающимся экономическим кризисом. И что мы видим? Вот посмотрите — вопрос о выборах, об изменении нарезки округов, вопрос о том, кого допускать, кого не допускать к выборам. Дальше, 10-й и 11-й вопросы, опять экспериментальное электронное голосование, голосование по почте.

Вячеслав Викторович, мы настоятельно просим сейчас, когда большинство депутатов работает вот в таком режиме, без вентиляции, без перерывов, с риском для здоровья, не включать в повестку дня вопросы, которые можно и должно решать потом, после того как победим все эти угрозы, действительно страшные угрозы. Какие выборы, когда эти выборы будут проводиться?! Давайте об этом думать, уважаемые коллеги!

А здесь мы видим ещё и такие вопиющие нарушения Регламента, Вячеслав Викторович, одно за другим: пользуясь тем, что нельзя задавать вопросы, что у нас дискуссия свёрнута до минимума, пользуясь тем, что можно в первом чтении внести про бузину, а во втором чтении про дядьку, извините... Концептуально невозможно принимать во втором и в третьем чтениях законопроекты, когда такие радикальные поправки вносятся! Посмотрите вот что на этот пример, что на 10-й вопрос сегодняшней повестки дня, законопроект во втором чтении: начали говорить про подписные листы, а сегодня будем говорить о том, чтобы голосование по почте, электронное голосование разрешить, и опять без общественных слушаний, без парламентских обсуждений с экспертами, специалистами, с обществом! Что вы делаете, уважаемые коллеги, куда вы нас тащите?!

Фракция за этот законопроект не будет голосовать — не просто не будем: мы будем голосовать против! И причин, Вячеслав Викторович, две. Процессуальные, так скажем, регламентные нормы, которые нельзя нарушать, дабы не подвергать эти законодательные акты оспариванию в суде, понимаете? Ну и человеческие. О чём мы говорили? Важно сейчас сберечь здоровье и думать о двух главных вопросах, а не заниматься опять какими-то выборными подстройками законодательства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления от фракций прозвучали, все фракции имели возможность высказать свою позицию.

Вчера в ходе обсуждения законопроекта во втором чтении фракции имели возможность обсудить поправки; более того, мы достаточно скрупулёзно обсуждали даже те законопроекты, которые, если хотите, вот поэтапно... должны были найти консенсус, и свидетель этому — Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 3-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 250 чел. 55,6 %

Проголосовало против 81 чел. 18,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Ильи Владимировича Осипова.

С места, пожалуйста.

Осипов И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! Законопроект, который позволяет сиящую норму о проведении собраний собственников помещений в многоквартирных домах в Интернете сделать реальной, полностью доработан, прошёл лингвистическую и правовую экспертизы, готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть желающие выступить по этому законопроекту по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 4 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законо-

дательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации). Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Зная, что Валерий Карлович собирается выступать по мотивам от фракции, я хотел проинформировать, что каждая поправка моих коллег была тщательнейшим образом проработана в комитете — с Центральным банком, с правительством, с Агентством по страхованию вкладов. Ну и к сожалению, эти поправки не нашли поддержки, и ответы, в том числе ответы ЦБ, Минфина, Агентства по страхованию вкладов, каждому автору поправки были направлены от комитета с мотивацией, почему соответствующие органы их не поддерживают.

Этим законопроектом, который мы сейчас рассматриваем в третьем чтении, мы с вами защищаем средства, например, благотворительных фондов. В своё время благотворительный фонд "Доктор Лиза", который оказывал большую поддержку нашим гражданам, потерял средства в банке, у которого была отозвана лицензия, — теперь таких случаев не будет. Товарищество собственников жилья в Чувашии, откуда я избран, потеряло средства: у "Чувашкредитпромбанка" отозвали лицензию. Товарищества собственников жилья, практически все, теперь ждут, когда будет сформирована конкурсная масса. Они не потеряли бы свои средства (средний чек у такого ТСЖ — не более 500 тысяч рублей), все средства были бы защищены, и организации получили бы средства на благоустройство, на ремонт подъездов и так далее... Этим законопроектом предусматривается увеличение суммы возмещения для тех, кто получил наследство, для тех, кто продал квартиру, дом, землю и так далее, средства, которые предусматриваются на капитальный ремонт.

Таким образом, это закон очень важной социальной направленности, прошу вас поддержать его, чтобы защитить наших граждан и организации, имеющие очень важную социальную направленность.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

А у нас выступления от фракций. Ваша фракция не поддерживает законопроект?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, если все фракции поддерживают законопроект, может быть, мы проголосуем за не-

го? А если есть фракции, которые не поддерживают, тогда будем защищать от них этот законопроект, голосованием поддержим его. Коллеги, как? Не выступаем?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, депутат Гартунг настаивает, у него иное мнение. Он от фракции выступает, поэтому...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Извините, но вы дезавуируете свою позицию, Анатолий Геннадьевич.

Давайте мы спросим Емельянова, мне правильно коллеги подсказывают.

Пожалуйста, скажите, от фракции у вас есть выступающие?

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Вячеслав Викторович, на заседании фракции было принято решение поддержать законопроект, Валерию Карловичу дать слово для выступления с нашей позицией.

Председательствующий. Ну, коллеги, мы все поддерживаем этот законопроект! Ну просто этические-то нормы должны быть... Если все поддерживают законопроект, тогда давайте идти в рамках договорённостей. Ну хотите вы выступать — тогда надо, чтобы выступили и другие депутаты. Фракция КПрФ поддерживает, фракция ЛДПР поддерживает, без поддержки "ЕДИНОЙ РОССИИ" закона не будет. Ну, коллеги, это так.

Настаиваем?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Валерий Карлович настаивает.

Пожалуйста, Деньгин Вадим Евгеньевич, фракция ЛДПР.

Деньгин В. Е., фракция ЛДПР.

Мы на Совете Думы, все руководители фракций, первые заместители руководителей фракций, решили, что без выступлений. Тем более, ещё раз говорю, если бы была какая-то жёсткая позиция против, тогда ещё можно было понять, но здесь же ничего этого нет, все за. Зачем тратить время?

Председательствующий. Более того, мы вчера уточнили свою позицию по предыдущему законопроекту, под пунктом 3, договорились: да, будет дискуссия. А по остальным не было такого решения. Ну, коллеги, хорошо, есть... *(Шум в зале, выкрики.)*

Фракция не настаивает.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации), 5-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно: за — 325, против — нет, воздержавшихся нет.

Защитили закон от самих себя.

Коллеги, 6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и приостановлении действия отдельных положений Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Доклад Алексея Николаевича Изотова.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Включите микрофон на рабочем месте.

Изотов А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Долгожданный законопроект, который необходим как страховщикам, так и автолюбителям. Он позволяет проводить персонализацию стоимости полиса ОСАГО не только в зависимости от технических характеристик транспортного средства, места его использования, но и в зависимости от поведения автолюбителя на дороге, наличия административных правонарушений. Все экспертизы проведены, заключения получены, законопроект готов к принятию в третьем чтении. Комитет по финансовому рынку рекомендует его принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть желающие выступить от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект под пунктом 6 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 267 чел. 59,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 269 чел.

Не голосовало 181 чел. 40,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

7-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих", второе чтение. Доклад Ларисы Николаевны Тутовой.

Пожалуйста.

Тутова Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроект в первом чтении рассматривался 3 марта этого года. Комитет подготовил его ко второму чтению. Есть таблица поправок № 1, где одна поправка лингвистического характера, таблицы № 2 нет. Комитет предлагает утвердить таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 (в этой таблице всего одна поправка) есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 283 чел. 62,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 283 чел.

Не голосовало 167 чел. 37,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Уважаемые коллеги, от докладчика поступило предложение, мы к нему подойдем, но вначале завершим рассмотрение законопроекта во втором чтении.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, со стороны докладчика поступило предложение рассмотреть законопроект в третьем чтении с учётом того, что все необходимые процедуры по лингвистической экспертизе, правовой экспертизе он прошёл. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих", 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Законопроект под пунктом 7 рассмотрен в третьем чтении.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса под пунктом 8. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов", второе чтение. Доклад Ольги Васильевны Пилипенко.

Пожалуйста, Ольга Васильевна.

Пилипенко О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект мы рассматривали в первом чтении 14 апреля. В настоящий момент он подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступило девять поправок, все они включены в таблицу № 1. Поправки носят юридический, технический и редакционный характер. Две поправки внесены по предложению Правового управления Аппарата Государственной Думы. Имеется заключение Правового управления — без замечаний. Комитет Государственной Думы по образованию и науке просит утвердить таблицу поправок и поддержать рассматриваемый законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, в ней девять поправок. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 18 сек.)

Проголосовало за	283 чел.	62,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	284 чел.	
Не голосовало	166 чел.	36,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов", 8-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	321 чел.	71,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	321 чел.	
Не голосовало	129 чел.	28,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Пилипенко О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл лингвистическую и правовую экспертизы и получил заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, где замечаний не содержится. Комитет по образованию и науке просит рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов", 8-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 9-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Доклад Ольги Васильевны Пилипенко.

Пожалуйста, Ольга Васильевна.

Пилипенко О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что данный законопроект в первом чтении мы также рассматривали 14 апреля. В настоящее время законопроект подготовлен ко второму чтению. Поступило шесть поправок, они включены в таблицу № 1, имеют редакционный и юридико-технический характер. Одна из поправок, предложенная Правовым управлением Аппарата Государственной Думы, устанавливает конкретный переходный период, необходимый для изменения уставов вузов и научных организаций. Комитет представлял законопроект в Правовое управление Аппарата Государственной Думы — замечаний нет. Мы просим утвердить таблицу поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 285 чел. 63,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 285 чел.

Не голосовало 165 чел. 36,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1 единогласно.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Пилипенко О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по образованию и науке подготовил данный законопроект к рассмотрению в третьем чтении, проведены правовая и лингвистическая экспертизы, имеется заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, не содержащее замечаний. Мы просим поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 9-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляем вас!

Спасибо, Ольга Васильевна.

Персуду к 10-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Дмитрия Викторовича Ламейкина.

Пожалуйста, Дмитрий Викторович.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен в первом чтении 14 апреля. При подготовке законопроекта ко второму чтению в адрес комитета поступил ряд поправок, которые были рассмотрены и включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых профильным комитетом к принятию. Комитет реко-

мендует утвердить таблицу поправок и предлагает Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, мы ещё с вами нигде не нарушили... Как текста нет?

Пожалуйста, докладчик, Дмитрий Викторович, скажите, текст законопроекта где находится?

Ламейкин Д. В. Текст размещён в базе, должен быть доступен.

Председательствующий. Посмотрите, коллеги, может быть, у одного депутата отсутствует текст? На экран выведен текст.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, ну не нужно! Знаете, такие шутки неуместны и депутата недостойны.

Пожалуйста, Савастьянова Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Все документы по законопроектам были размещены до начала пленарного заседания.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице шесть поправок, комитет предлагает их поддержать — есть замечания? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, я прошу вынести на отдельное голосование поправку 3.

Председательствующий. Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В. Я, собственно, тоже хотел вынести поправку 3 на отдельное голосование.

Председательствующий. Автор кто из вас? Понятно, что любой может, но если автор, то приоритет... Вы автор, Сергей Владимирович, да? Тоже нет? Тогда кто из вас будет обосновывать? Иванов? Нет возражений? Нет.

Олег Васильевич, вы передаёте такую возможность? Да.

Пожалуйста, Сергей Владимирович, обоснуйте.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да, коллеги, давайте мы с вами сначала таблицу проголосуем.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 3, всего там шесть поправок. Комитет предлагает поддержать. Просьба проголосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 249 чел. 55,3 %

Проголосовало против 28 чел. 6,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается, за исключением поправки 3, вынесенной на отдельное голосование.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вот данную поправку, я не знаю, можно квалифицировать только как законотворческое мошенничество, потому что, когда вам предлагают одно, а после этого дают другое, иначе как мошенничеством это не назовёшь. Я и в первом чтении выступал по данному законопроекту, и там этого даже близко не было.

Вот сейчас вы предлагаете этой поправкой ввести на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления голосование по почте в порядке, определённом избирательной комиссией. Коллеги, вы хоть название законопроекта меняли бы! Он так и называется — в части совершенствования процедуры сбора подписей и проверки подписных листов, — и автор, между прочим, председатель комитета по Регламенту, не хуже меня знает, что подобные поправки должны быть включены в таблицу № 4, как поправки, не относящиеся, не соответствующие концепции законопроекта! Ну вы сейчас вот опять втихую — не знаю для чего — внедряете процедуру, которой в России не было никогда, вот никогда! И это во втором чтении, под предлогом того, что мы совершенствуем процедуру проверки подписных листов!

Вячеслав Викторович, я вообще считаю, что этот законопроект сегодня не должен быть рассмотрен, он должен быть снят — и после того, как мы проведём детальное обсуждение этой процедуры: что предлагает ЦИК, как это будет выглядеть... Чтобы мы не видели потом разбросанные, выкинутые "Почтой России" конверты с бюллетенями или, наоборот, не получали бюллетени, которые неизвестно откуда появились.

Коллеги, вы в корне рушите всю процедуру выборов, которая в России уже с 1993 года, с выборов первого созыва Государственной Думы, и делаете это под шумок! Опять же, какое это отношение имеет к коронавирусной повестке дня? Кому вы тут помогаете? Вот давайте вспомним ещё Соловьёва с его передачами и будем голосовать по телефонным звонкам — а что, хорошая, интересная идея! Вы не сказали, что будете вносить... Или СМС-голосование — почему нет, коллеги?

Ну так нельзя поступать! Вы плюёте на демократию, это же вообще ни в какие ворота просто не лезет! То вы людей вообще лишаете избирательного права под шумок, то вы сейчас пишете какую-то непонятную норму, которую у нас, ну, представить себе невозможно. Только в Штатах такая процедура есть, но она в исключительных случаях применяется: если военный находится в штате Гавайи, который от континентальной территории США очень-очень далеко, тогда они могут прислать в письме, и то это очень сложная процедура. Вообще, коллеги, я в шоке, я даже не знаю... нет слов, одни эмоции! Извините.

Предлагаю отклонить поправку 3.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Ламейкин Д. В. Сергей Владимирович, ну, если мы посмотрим на таблицу поправок, то, конечно, увидим, что первой поправкой как раз меняется наименование. Но я хотел бы акцентировать внимание на том, что очень подробное обсуждение проводилось на площадке комитета. На самом деле мы направляли приглашения в адрес всех четырёх фракций, однако, кроме членов комитета, на заседании никто не присутствовал и в ходе обсуждения вопросы вот в таком контексте не звучали.

Но я поясню. Дело в том, что, если уж быть точными, в десятках стран на сегодняшний день есть голосование по почте. Но суть не в этом, главное — мы сегодня этим инструментом создаём условия, которые дадут возможность Центральной избирательной комиссии в случае необходимости проводить процедуры. И опять же акцентирую внимание: здесь и вводится понятие дистанционного электронного голосования, и предусматривается возможность голосования по почте, притом что голосование по почте сегодня в действующем законодательстве присутствует, это не какая-то новелла. Данными изменениями мы не вводим это понятие как норму прямого действия, которая будет использоваться либо на ближайших выборах, либо на следующий год, либо когда-то, — вводится определение, расширяется и вносится в законодательство. Здесь мы не видим нестыковок и считаем, что эта норма своевременна и необходима.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 3 из таблицы поправок № 1, вынесенная на отдельное голосование. Комитет предлагает поддержать эту поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 251 чел. 55,8 %

Проголосовало против 79 чел. 17,6 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Принимается поправка 3 из таблицы поправок № 1.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 10-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 251 чел. 55,8 %

Проголосовало против 79 чел. 17,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Текст законопроекта подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний не имеется. Комитет по контролю и Регламенту просит рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений?

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция считает, что недопустимо сейчас голосовать законопроект в третьем чтении, в связи с тем что действительно внесено большое количество смысловых, концептуальных поправок во втором чтении, все эти поправки необходимо редакционно посмотреть, и депутатам надо предоставить возможность посмотреть, что же произошло. Мы согласны с мнением, которое прозвучало: не в соответствии с Регламентом произошло внесение во втором чтении концептуальных поправок, это тема для отдельного законопроекта, судьбоносного законопроекта, который должно обсуждать не в условиях пандемии, не в таком ускоренном режиме, без общественных, парламентских слушаний, без привлечения действительно максимального количества экспертов. Это недопустимо, Вячеслав Викторович! Просим не проводить сейчас процедуру третьего чтения и отложить, перенести законопроект, ну, как можно дальше.

Председательствующий. Ваши намерения понятны.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я считаю недопустимым, что Комитет по контролю и Регламенту, который должен блюсти наш Регламент, грубейшим образом нарушает Регламент, внося ко второму чтению фундаментальные, концептуальные изменения и приглашая на заседание через 15 минут, в общем-то, после времени, указанного в приглашении: приглашали на 10 часов, а принесли приглашение в 10 часов 15 минут, — ну это недопустимо! Это первое.

И второе. Я утверждаю, что к рассмотрению 9-го вопроса не был размещён текст законопроекта. Можете дать поручение проверить, вот для себя — для меня не надо, я проверил. Я специально пошёл попросил у секретаря текст этого законопроекта, сказали: "Пока нет". Я спрашиваю: "Почему его нет?" — "Он вносится". Ну это мошенничество, нельзя так делать!

Председательствующий. Пожалуйста, Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну, мы работаем уже не первый месяц в особых условиях. Если не принять законопроект, который расширяет возможности наших граждан реализовать своё право избирать, послушайте меня, до того, как будет объявлена дата голосования (это у нас начало июня), — а я напому, что закон должен пройти Госдуму, Совет Федерации и поступить на подпись президенту, — коллеги, мы можем столкнуться с тем, что в сентябре у нас многие граждане вообще не смогут прийти, попасть на участки, потому что будут вынуждены, обязаны соблюдать социальную дистанцию. Представьте себе, что на участок пускают по два, по три человека, — у нас и так очереди стоят в день голосования. Коллеги, мы этими поправками расшиваем эти проблемы, поэтому надо голосовать сейчас и принимать как можно быстрее.

Из зала. *(Не слышно.)*

Вяткин Д. Ф. Коллеги, при чём здесь мы?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, никто не перебивал во время выступления ни вас, Сергей Владимирович, ни вас, Николай Васильевич, не перебивайте, пожалуйста, и вы коллегу Вяткина.

Пожалуйста, Савастьянова Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хочу обратить внимание, Николай Васильевич и Олег Анатольевич, на недопустимость нарушения

статьи 45 Регламента, представления Государственной Думе заведомо ложной информации.

Что касается данного законопроекта, то его подготовка была направлена на совершенствование процедуры сбора подписей и голосования. В течение двух месяцев комитет занимался данным законопроектом, и поправки, которые были внесены, соответствуют концепции данного законопроекта.

Комитет во все фракции направил приглашения к участию в заседании комитета. Если, Николай Васильевич, вам это письмо по вашим внутрифракционным процедурам пришло с опозданием, то к комитету это отношения не имеет.

Хочу обратить ваше внимание на то, что первыми заместителями председателя Комитета по контролю и Регламенту являются представители всех четырёх фракций в Государственной Думе.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, поступило предложение докладчика рассмотреть законопроект в третьем чтении. С учётом того что прозвучали разные мнения, — есть те, кто за, есть те, кто против, — ставится на голосование это предложение. Кто за то, чтобы рассмотреть данный законопроект в соответствии с процедурой третьего чтения? Просьба проголосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 249 чел. 55,3 %

Проголосовало против 79 чел. 17,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Принимается решение о голосовании по данному проекту закона в рамках процедуры третьего чтения.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 10 повестки... *(Шум в зале, выкрики.)*

Мы переходим к процедуре? Переходим. Коллеги, процедура — это неотъемлемая часть нашей работы, мы должны соблюдать процедуру, и хочу подчеркнуть, что ваше участие в процедуре обсуждения законопроекта крайне важно и нам крайне важно выслушать мнение всех. Мы переходим к процедуре третьего чтения, и, если есть желающие выступить от фракций, такая возможность должна быть в обязательном порядке предоставлена.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Коломейцев, Вяткин, Иванов, Шеин.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Тем, кто сильно боится вируса, надо уйти из зала и находиться самим в обсервации. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги, просьба, если вы к чему-то апеллируете, не меряйте других по себе. Прежде чем что-то говорить, я всегда читаю то, о чём хочу сказать. Специально при рассмотрении 9-го пункта я подошёл в секретариат (можете спросить у работников секретариата), специально посмотрел в интранете — не было там этого законопроекта!

Третье. Если комитет по Регламенту не знает, что ко второму чтению нельзя менять концепцию, то его надо расформировать и сформировать новый комитет. У нас законопроект назывался — о совершенствовании процедуры сбора подписей и проверки подписных листов, точка! При чём здесь голосование?!

Четвёртое. Я вам напоминаю 105-й раз, что в законе "Об основных гарантиях избирательных прав...", в законе "О выборах депутатов Государственной Думы..." отсутствует норма о пороге явки. Один человек пришёл — выборы состоялись. Только в законе о выборах президента существует требование о пятидесятипроцентной явке. Так что какие вопросы? О каких правах вы говорите? Вы уже заведомо в законе "Об основных гарантиях избирательных прав..." заложили, что необязательно гнать людей на выборы: пришли те, кто пожелал, — хотя мы считаем, что это совершенно неправильно.

И пятое. Вы понимаете, в чём вопрос? Когда вы как бы в угоду политической конъюнктуре бросаете на кон законность принятия самих законов, то какова цена этим законам? С моей точки зрения, нам надо остановиться. Если вам надо принять закон — ну, у вас конституционное большинство, какая проблема в том, чтобы в нормальном порядке внести законопроект и принять? Никакой проблемы! Вы даже можете принять его в первом чтении и в целом, как мы это сделали вчера, но зачем же издеваться над самим процессом законотворчества?!

Я не руковожу курьерами. У нас Геннадий Андреевич в 10.00 проводил совещание. В 10.15 зашла девушка, и мне сразу же передали ваше приглашение, сообщили, что я приглашён поучаствовать в виртуальном совещании по этому законопроекту в 10 часов. Ну куда вы торопитесь, я понять не могу?! Рассмотрим в следующий четверг, никаких проблем нет! Ну это издевательство над законотворчеством, причём к коронавирусу это не имеет никакого отношения.

Извините, мы за такие законы голосовать не можем и будем голосовать категорически против.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Пожалуйста, Вяткин Дмитрий Фёдорович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Иванову Сергею Владимировичу.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Это имеет прямое отношение к той ситуации, которая сейчас сложилась в связи с распространением коронавирусной инфекции.

Как Николай Васильевич сказал, да, действительно, у нас нет минимального порога явки, но, коллеги, принимая в силу сложившейся ситуации решения о том, чтобы отдельные граждане сидели дома, отдельные предприятия не работали, чтобы люди находились на социальной дистанции друг от друга, мы тем самым волей-неволей ограничиваем права граждан и можем ограничить их право голосовать, а вот на это, простите, мы пойти не можем. Мы не просто говорим: хотите — приходите, хотите — не приходите. Нет, мы говорим: дома сидите! Вот в чём вопрос.

А доктора, которые работают, врачи? Вот мы сегодня аплодировали руководителям Министерства здравоохранения: их подопечные, их подведомственные организации, врачи, которые спасают жизни, они ведь на самоизоляции находятся, они работают круглосуточно. И представьте себе, что такой режим теоретически может продлиться в том числе до дня голосования, а изменить закон мы можем только до начала июня, не позже, иначе мы не сможем принять экстренные меры, и вот тогда это действительно будет нарушением. Поэтому только сегодня, сейчас!

Коллеги, вот говорили по поводу голосования по почте. Ну посмотрите 67-й закон, "Об основных гарантиях...", 64-ю статью, где предусмотрена теоретически возможность осуществления голосования по почте, если сочтёт возможным соответствующая региональная комиссия, но мы прекрасно понимаем, что, устанавливая норму о возможности для Центральной избирательной комиссии проводить и дистанционное электронное голосование, и голосование по почте, мы не обязываем его проводить. А вот если в сентябре обстановка будет такая, что, во-первых, многим невозможно будет прийти на участок, во-вторых, невозможно будет провести голосование сразу и везде, в-третьих, нельзя будет отодвигать день голосования, а это право уже есть у избирательных комиссий всех уровней, в первую очередь у Центральной избирательной комиссии, тогда нам нужно будет обеспечить любыми способами, чтобы люди выразили своё мнение, поэтому, коллеги...

Кстати, по поводу почтового голосования. Недавно смягчили меры в Южной Корее, и 40 процентов проголосовало по почте. В 23 странах мира проводится голосование по почте, в ряде стран, которые, ну, для нас, я понимаю, не пример, в Швейцарии

например, до 80 процентов голосуют по почте. Не надо бояться — мы в первую очередь обеспечиваем защиту права избирать.

Предлагаю проголосовать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Олегу Васильевичу Шеину.

Иванов С. В. Всё-таки я очень рад, что Дмитрий Фёдорович выступил передо мной: Южную Корею он вспомнил — прекрасно, Дмитрий Фёдорович! Вот когда у нас, как в Южной Корее, можно будет президента, прекратившего исполнение своих полномочий, взять и отправить в суд, вот тогда я буду доверять нашей судебной системе, только тогда, сейчас это вообще невозможно!

Товарищи, о чём вообще речь? Действительно, ну какие проблемы? Я не говорю про нарушение Регламента, бог с ним, это уже даже не обсуждается! Голосование по почте: человек, которому, ну, нельзя пойти на избирательный участок, ему заперли (кстати, а ведь поход на избирательный участок тоже будет наказуем: у нас только собаку можно выгулять, мусор выкинуть и в аптеку сходить), изготавливает себе избирательный бюллетень, потом заполняет его неизвестно как, неизвестно перед кем, под каким нажимом, потом отправляет — идёт и бросает в почтовый ящик. Мы эту процедуру даже представить себе не можем, коллеги!

Дальше. Вы так заботитесь, ёлки-палки, а что мешает дома проголосовать этим людям, которые сидят сейчас на карантине, которых вы посадили на карантин, кстати? Вот тут сейчас хвалили министра здравоохранения, но хоть кто-нибудь задал бы ему вопрос: а давайте сравним шведскую модель поведения и нашу — где больше выгоды, а где меньше, когда у нас иммунитет выработается и выработается ли вообще? Извините за лирическое отступление. Так почему же, извините, мы не можем взять и организовать голосование на дому? Зачем вам нужно заставлять людей делать самопальные бюллетени и отправлять их по почте? Объясните!

А в СИЗО как люди голосуют? Точно так же, как и в больницах, — на закрытых участках. Я часто ходил по этим участкам — и в СИЗО, и в больницах, и я знаю, как это делается.

Всё, что вы сейчас делаете с этими поправками, уважаемый Дмитрий Фёдорович (не вы, не вы автор этой поправки), уважаемая Ольга Викторовна, вы и ваши коллеги, вы это делаете не потому, что заботитесь о наших избирателях, которые могут оказаться в тяжёлой ситуации...

И кстати, вы сейчас обвинили Коломейцева в том, что он недостоверную информацию представляет, — почитайте пояс-

нительную записку к этому законопроекту, представленному в первом чтении, три изменения: заполнение подписных листов — должен записать каждый сам себе, возможность сбора подписей через портал госуслуг — не более столько-то и процедура изготовления. Где здесь речь о том, что нужно голосовать по почте? Это вы сейчас сообщаете нам ложную информацию, и совершенно спокойно об этом говорите, обвиняя другого человека!

Так вот, коллеги, всё, что вы делаете, вы делаете не потому, что заботитесь о наших избирателях, потому что к осени, дай бог, эта пандемия уже будет нам всем казаться страшным сном, уже выработается коллективный иммунитет, уже, может быть, придумают какое-то лекарство, не вакцину, а лекарство, которое будет побеждать вот те симптомы, которые даёт вирус и с которыми пока медики не очень хорошо справляются. Это всё делается для того, чтобы в очередной раз, после того как у нас всё это закончится...

А вы знаете, градус, накал страстей народа сейчас очень высок! Если раньше, гуляя на собачьей площадке, мы с собачниками обсуждали, что собачка съела и как она там себя повела, то сейчас собачники обсуждают смену правительства. И сколько мы сейчас посмотрелись видео всяких в Интернете, где рассказывают, у кого какой костюм?! Значит, 18 миллиардов на бордюры можно, а на бесплатные маски — нет?!

Вот для этого вводится голосование по почте: чтобы потом сказать, что всё нормально, мы опять победили. Не победили!

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович. Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Шеин О. В. Закон о голосовании дистанционно или по почте — это закон об уничтожении принципа тайного голосования. Это закон о том, чтобы за спиной у человека, который находится в служебной зависимости, доктора, про которого сейчас говорят хорошие слова, учителя, рабочего "Газпрома", стоял его начальник и смотрел, чтобы этот человек голосовал так, как выгодно его начальнику, — за правящую партию, проще говоря.

Этот закон, безусловно, разрушает доверие к выборам и подталкивает общество к более радикальным мерам. Этот закон провоцирует то, что произошло в Армении, и не надо думать, что люди не смотрят на примеры других стран. И ребята-полицейские тоже очень устали от происходящего. Этот закон катализирует политический кризис в стране.

Есть, конечно, точка зрения: чем хуже — тем лучше. "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" её не разделяет. Мы против закона, который разрушает право граждан на тайну голосования, мы против закона, который подрывает остатки доверия к рос-

сийской выборной системе, и мы против закона, который формирует политический кризис в стране, когда люди хотят избирать одну власть, а потом видят, что их воля нагло попорана и об их мнение вытерли ноги. Поэтому фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать против.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, дискуссия состоялась, позиции представлены.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 10-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 33 мин. 55 сек.)	
Проголосовало за	250 чел. 55,6 %
Проголосовало против	83 чел. 18,4 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	334 чел.
Не голосовало	116 чел. 25,8 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели законопроект под пунктом 10 повестки в третьем чтении.

Переходим к 11-му вопросу. О проекте федерального закона "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве", второе чтение. Докладчик — Дмитрий Викторович Ламейкин.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 14 апреля нами был рассмотрен в первом чтении данный законопроект. При подготовке законопроекта ко второму чтению в комитет поступило пять поправок, они включены в таблицу № 1 и рекомендуются профильным комитетом к принятию. Комитет рекомендует утвердить таблицу поправок и предлагает Государственной Думе принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, по таблице поправок № 1 — в ней 11 поправок, комитет предлагает их принять — есть замечания, вопросы? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 250 чел. 55,6 %

Проголосовало против 41 чел. 9,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве", 11-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 248 чел. 55,1 %

Проголосовало против 42 чел. 9,3 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Ламейкин Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Текст законопроекта подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний нет, поэтому комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений?

Ставится на голосование законопроект под пунктом 11 повестки...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По мотивам есть желающие выступить? Хорошо. Переходим к процедуре обсуждения законопроекта в третьем чтении. Кто хотел бы выступить по мотивам голосования от фракций?

Режим записи включите.

Покажите список.

От фракции КПРФ — Парфёнов, от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" — Рыжак, Авдеев — от "ЕДИНОЙ РОССИИ".

Пожалуйста, Парфёнов Денис Андреевич, выступление по мотивам голосования от фракции.

Парфёнов Д. А. Уважаемые коллеги, вообще довольно тяжёлое впечатление оставляет вторая часть нашего сегодняшнего заседания, поскольку продолжается парад законопроектов,

откровенно уродующих и без того неидеальную избирательную систему нашей страны.

Законопроект фактически объявляет успешным тот эксперимент, который состоялся на выборах 8 сентября в Московскую городскую Думу, но это абсолютно необоснованно, ни о каком успехе говорить не приходится. Четыре тестирования этой системы полностью провалились, на каждом из них были сбои. В день голосования были тяжелейшие сбои, которые привели к тому, что абсолютно неравномерно распределялись голоса избирателей: к 14.20 проголосовало 1,5 тысячи человек — такого не было ни на одном из других участков в день голосования. Эта система уже продемонстрировала свою уязвимость, об этом говорят как наши, так и зарубежные специалисты. Эта система не отвечает потребностям, ради которых она заявлена, — якобы для удобства избирателей. В жертву удобству приносятся основные принципы — и тайна голосования, и возможность его проконтролировать. Собственно, вообще система выстроена таким образом, что невозможно проверить ни на одном из этапов, как голосует человек, — ни на этапе подачи заявки, ни на этапе голосования, ни на этапе подсчёта. Получается, даже избирательные комиссии во многом оказываются отстранены, ведь голосование, строго говоря, проводилось на электронной площадке московского правительства, то есть заправлял им Департамент информационных технологий. Возникает абсолютно парадоксальная ситуация: избирательная комиссия вроде как по закону несёт ответственность, но не имеет никакого отношения к процессу организации выборов и подведению итогов. Это чудовищно!

Более того, если уж говорить о международном опыте, то, извините, нужно помнить, что подобные эксперименты проводились во многих странах и на Западе, и на Востоке — в Германии, Швейцарии, Японии и так далее — и после этих экспериментов во всех странах от этого дела отказались! Осталось это только в Эстонии и только для досрочного голосования. В Эстонии, напоминая, русские граждане считаются негражданами и там фактически проводится политика сегрегации — мы теперь на такие страны ориентируемся?

Более того, уважаемые коллеги, ну давайте будем откровенны, если до сих пор несовершенство демократических институтов было значительным, но поправимым и, скажем так, проблемы демократии сводились к тому, что она имела во многом имитационный характер и прикрывала президентское самовластие, то сейчас — в результате введения электронного голосования, голосования по почте (мы только что это рассмотрели) — выборы превращаются, извините, в фиговый листок для того, чтобы прикрыть срамоту откровенной узурпации.

Это ведёт страну к катастрофе. Коллеги, одумайтесь, одумайтесь! Сиюминутные политические дивиденды не стоят того, чтобы расшатывать систему и приводить её к неизбежному краху, а именно так будет, если людей лишат возможности реально голосовать.

Мы категорически против данного предложения.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Рыжак Николай Иванович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Авдееву.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Чем опытный политик отличается от политика начинающего? Вот на каком-то этапе нашей дискуссии Вячеслав Викторович уловил, что надо продолжать дискуссию, надо выдерживать Регламент. Да, из зала были выкрики: "Давайте быстро принимать, давайте продадим!" Я всегда говорил и говорю, что надо опираться на тех, кто сопротивляется, у кого есть другая точка зрения, её надо выслушивать, к ней надо прислушиваться. Я хотел бы искренне поблагодарить спикера за то, что он уловил этот момент и дал продолжить дискуссию, и весь зал выслушал немало справедливых, объективных обоснований того, что происходит, и того, что может произойти в стране.

Когда-то классик сказал, что мы должны всегда ощущать существо политического момента. Не только экономика упадёт — вы видите, как взорван Интернет, вы видите, какие стрелы сейчас направлены. Как вы думаете, на кого, на что направлены стрелы основных наших оппонентов? На подрыв авторитета президента и органов государственной власти. Поэтому каждый наш шаг должен быть выверен, он не должен создавать основу для того, чтобы была возможность компрометировать существующую власть. И что же мы делаем сейчас? Мне-то кажется...

Я не хотел приводить этот пример, Вячеслав Викторович, глубоко таил в себе. В ходе избирательной кампании на выборах в Государственную Думу я возглавлял блок от партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Вот для того, чтобы мне не дать победить в одномандатном округе, в городе Прокопьевске, ввели в единственном одномандатном округе систему электронного голосования, и в режиме онлайн высвечивались результаты. Мы сидели в администрации и смотрели, какова же картина на сию минуту. И по Прокопьевскому округу с результатом 102 процента победил депутат, который среди нас сейчас находится! Он потом извинялся передо мной. Вот вам система электронного голосования. Нигде нет такой возможности фальсификации, как при системе дистанционного электронно-

го голосования. Мы должны сейчас всё делать для того, чтобы наша избирательная система избавилась вот от этих возможностей, только тогда власть будет законной и ей будут доверять. Давайте прислушаемся к голосу правды!

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Слово для выступления предоставляется Авдееву Александру Александровичу, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Александр Александрович.

Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Русская пословица гласит: готовь сани летом, а телегу — зимой. И трудно вообще было бы как-то следить за этой дискуссией, если бы, к примеру, пик пандемии пришёлся не на весну, как сейчас, а прямо на выборный момент: остановлено перемещение граждан по всей стране, города закрываются, целые очаги в посёлках и невозможно даже организовать избирательный процесс, если у тебя нет этих технологий, которые ты не подготовил ещё полгода-год назад, не провёл эксперимент несколько лет назад.

Если говорить о результатах проведённого эксперимента, который состоялся осенью прошлого года в Москве, то надо сказать, что было всего лишь три избирательных участка и всего лишь 11 тысяч человек приняли в нём участие, и не все голоса были в пользу партии большинства — это факт.

Сейчас, для того чтобы совершенствовать эту систему, безусловно, надо наращивать усилия по совершенствованию и порталов государственных услуг, и работы серверов, и защищённости серверов, и по использованию этой системы не только на локальных, муниципальных выборах, но и на выборах разного уровня. Только тогда мы будем шагать вперёд, только тогда мы будем следовать тому, о чём тут всегда говорим: дадим людям право волеизъявления независимо от того, закрыты ли границы какого-то региона, введён ли пропускной режим, работает авиация или не работает. Так что внедрение этих технологий — это неизбежность. И нам вот это время доказывает, что за удалёнными технологиями будущее. И нужны гарантии всех прав: и финансовых, когда используются такие технологии, как "Сбербанк Онлайн", и при доставке продуктов питания и так далее, и здесь то же самое. И если мы с вами не будем уделять внимание именно изъянам этой системы, используя как раз результаты эксперимента, то мы не получим никогда систему, которую можно совершенствовать.

На данный законопроект мы имеем подавляющее большинство положительных отзывов субъектов Российской Федерации, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" его поддерживает.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве", 11-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 248 чел. 55,1 %

Проголосовало против 44 чел. 9,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 12-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки. Сразу скажу, что одна из поправок посвящена тому вопросу, который вчера поднимал Валентин Сергеевич Шурчанов. Вопросы все решены. Комитет предлагает поддержать, принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса

Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году", 12-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Закон очень важен, о нём уже говорил Андрей Михайлович Макаров, мы его принимаем в целях обеспечения массового и оперативного оказания государственной гарантийной поддержки российским предприятиям, речь об этом идёт.

Ставится... Да, прежде чем поставить законопроект на голосование, спрошу: есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году", 12-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Мы рассмотрели в третьем чтении законопроект под пунктом 12 повестки.

Переходим к рассмотрению 13-го вопроса нашей повестки, это блок законопроектов второго чтения. О проекте феде-

рального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило четыре поправки, все они рекомендуются к принятию. Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 15 сек.)	
Проголосовало за	253 чел. 56,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	253 чел.
Не голосовало	197 чел. 43,8 %
Результат: принято	

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России", 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 57 сек.)	
Проголосовало за	295 чел. 65,6 %
Проголосовало против.	36 чел. 8,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	331 чел.
Не голосовало	119 чел. 26,4 %
Результат: принято	

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим законопроект в третьем чтении? Нет.

По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России", 13-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 36 чел. 8,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к 14-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Пожалуйста, Олег Дорианович Валенчук.

Валенчук О. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 15 мая прошлого года данный законопроект был принят в первом чтении. Законопроектом предлагалось передать полномочия по открытию и закрытию банковских счетов СНТ правления товариществ как постоянно действующим коллективным исполнительным органам. Данное предложение имело конкретную цель — помочь нашим садоводам в канун садоводческого сезона "весна — лето" решить вопрос с открытием банковских счетов для уплаты целевых взносов. Напомню, что законом № 217-ФЗ у нас предусмотрена прямая обязанность по внесению членских взносов только на расчётный счёт, открытый СНТ в банке.

Ко второму чтению в комитет поступило шесть поправок к законопроекту, все они рассмотрены комитетом. Три поправки правительства включены в таблицу поправок № 2 и предлагаются к отклонению, как учтённые в доработанном комитетом тексте законопроекта.

Уважаемые коллеги, прошу принять данные поправки.

Председательствующий. Спасибо, Олег Дорианович.

Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Раиса Васильевна, вам микрофон не нужен, а маска абсолютно не сдерживает звучность и доходчивость.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 284 чел. 63,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 284 чел.

Не голосовало 166 чел. 36,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 261 чел. 58,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 261 чел.

Не голосовало 189 чел. 42,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект под пунктом 14 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Валенчук О. Д. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, поддержан комитетом и всеми участвующими в рассмотрении структурами. Прошу принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости", 14-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Валенчук О. Д. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы поблагодарить вас. Сейчас, в условиях пандемии и непростой экономической ситуации, сложившейся во всём мире и в нашей стране, серьёзную подушку продовольственной безопасности создаёт труд на земле наших садоводов, которые показывают таким образом пример труда и любви к земле своим детям. И конечно же, единодушие сегодня очень важно для простых людей, которые ждут от нас этих решений. Спасибо огромное!

Председательствующий. Спасибо, Олег Дорианович.

Мы с вами приняли решение по 15-му вопросу — его рассмотрение перенесено на следующую неделю.

Начинается блок законопроектов, рассматриваемых в первом чтении.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 185¹ Трудового кодекса Российской Федерации" (о предоставлении работникам, достигшим возраста 40 лет, дополнительных гарантий при прохождении диспансеризации). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Всеволода Львовича Вуколова.

Пожалуйста.

Вуколов В. Л., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект предусматривает ежегодное освобождение на один рабочий день для прохождения диспансеризации работников в возрасте от 40 лет и старше, за исключением работаю-

щих граждан, являющихся получателями пенсии по старости или пенсии за выслугу лет, с сохранением за ними места работы (должности) и среднего заработка. Работодатель в коллективном договоре или локальном нормативном акте может предусмотреть подтверждение медицинской справкой факта прохождения диспансеризации работником. Принятие закона позволит повысить доступность диспансеризации, обеспечит сохранение здоровья работников, выявление заболеваний на наиболее ранних стадиях и их предупреждение на основе систематического медицинского наблюдения.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прежде чем предоставить слово содокладчику, я хотел бы, чтобы мы приняли решение о продлении работы для рассмотрения всей повестки до конца, она небольшая: проект постановления, который мы включили в состав повестки, три законопроекта, рассматриваемые по 118-й статье Регламента, и четыре законопроекта первого чтения без учёта того, что рассматриваем сейчас. Нет возражений? Мы принимаем такое решение, чтобы завтра не собираться. Сегодня рассмотрим эти вопросы повестки и ещё проведём заседание Совета Государственной Думы.

Содоклад — пожалуйста, Татьяна Васильевна Сапрыкина.

Включите микрофон на рабочем месте.

Сапрыкина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Всеволод Львович очень доступно и в полном объёме раскрыл концепцию предлагаемого законопроекта. Мне от Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов остаётся добавить лишь следующее. Стороны Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений согласились в основном с проектом федерального закона. Комитет Государственной Думы по охране здоровья, являющийся соисполнителем по указанному законопроекту, поддержал его. Комитет Совета Федерации по социальной политике также поддержал концепцию проекта федерального закона. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не высказало. С учётом изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие задать вопросы или выступить? Нет. Полномочный представитель президента? Правительству? Нет.

Ставится на голосование...

Я не спросил докладчика и содокладчика о желании выступить с заключительным словом... Нет? Тоже нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 185¹ Трудового кодекса Российской Федерации", 16-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 16 сек.)		
Проголосовало за	323 чел.	71,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	323 чел.	
Не голосовало	127 чел.	28,2 %
Результат: принято		

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, на самом деле фактически все рассматриваемые законопроекты первого чтения из повестки, может быть за исключением одного, имеют непосредственное отношение к мерам поддержки граждан, предприятий в ситуации, которая является крайне сложной, поэтому спасибо за поддержку.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра здравоохранения Российской Федерации Натальи Александровны Хоровой.

Пожалуйста.

Хорова Н. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем очень важный законопроект, целью которого является совершенствование лекарственного обеспечения, и здесь в первой половине дня об этом законопроекте уже говорили.

В законопроекте предусматривается создание федерального регистра граждан, имеющих право на обеспечение лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и продуктами специализированного питания за счёт средств бюджетов всех уровней. В законопроекте закрепляется состав сведений регистра, в том числе сведений о категориях граждан и видах заболеваний при амбулаторном лечении, с учётом чего лекар-

ственные препараты отпускаются по рецепту врачей бесплатно или с пятидесятипроцентной скидкой. В законопроекте даются полномочия Правительству Российской Федерации по определению порядка ведения федерального регистра.

Что позволит делать федеральный регистр? В первую очередь автоматизированно проводить анализ фактического обеспечения льготных категорий граждан лекарственными препаратами. С помощью федерального регистра мы планируем повысить качество планирования потребности в лекарственных препаратах, о чём сегодня уже говорил Александр Петрович, и обеспечить автоматизированный учёт остатков в субъектах Российской Федерации, в медицинских организациях и в аптечных организациях субъектов Российской Федерации.

Считаю необходимым отметить, что в федеральный регистр будут интегрированы данные из существующих федеральных регистров, ведение которых предусмотрено в том числе 323-м федеральным законом, законом "О государственной социальной помощи", а также в этот регистр будут поступать данные из Единой государственной информационной системы социального обеспечения (Минтруд и Пенсионный фонд Российской Федерации являются поставщиками сведений по социальным льготам, а ФНС — в части обмена сведениями из ЕГР ЗАГС).

В законопроекте устанавливается периодичность пересмотра перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов — не реже одного раза в год, это позволит своевременно актуализировать данный перечень. Предполагается осуществлять лекарственное обеспечение отдельных категорий граждан в объёме не менее, чем это предусмотрено перечнем ЖНВЛП, в который в 2020 году входит 758 наименований. В настоящее время назначение лекарственных препаратов гражданам в рамках предоставления государственной социальной помощи осуществляется по отдельному усечённому перечню, который включает всего 406 наименований. При этом в рамках данного перечня более 100 наименований лекарственных препаратов имеют ограничения по назначению в рамках государственной социальной помощи, поскольку назначаются только по решению врачебной комиссии.

Напомню, что в ходе совещания... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад Дмитрия Анатольевича Морозова.

Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич.

Морозов Д. А. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! К подробному докладу Натальи Александровны я хотел бы добавить три позиции. Первое, о проблемах с федеральными и региональными льготниками вы все хорошо знае-

те. Второе, будет создан единый регистр, по которому будет виден каждый льготник. И третье, каждый льготник будет получать лекарства в объёме не менее, чем это предусмотрено списком жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов. Это очень важный законопроект. Комитет его рассмотрел 17 апреля, поддерживает и рекомендует принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие задать вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В. Наталья Александровна, протокольный вопрос: не будет ли в результате принятия данного закона ликвидировано право на получение льготы при пересекающихся льготах, я имею в виду региональных и федеральных? Сейчас у человека есть право и на одну льготу, и на другую — не ставят ли разработчики данного законопроекта, точнее, тех поправок, которые будут внесены, скажем так, своей целью расчленение этих списков, то есть, если человек имеет право на региональную льготу, он не будет иметь права на федеральную, и наоборот?

Хорова Н. А. Законопроект это не исключает. Вместе с тем считаю необходимым отметить, что в рамках ведения информационного ресурса, о котором мы говорим, в отношении федерального регистра льготных категорий граждан будет более чёткое понимание по тем категориям, которые сейчас пересекаются, — и по 178-му федеральному закону, и по 890-му постановлению правительства, — что позволит в дальнейшем уже говорить о продолжении или об отказе от применения 890-го постановления правительства.

Председательствующий. Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С. Уважаемая Наталья Александровна, принятие данного закона и создание единого регистра обеспечения лекарственными средствами станет ли шагом к созданию системы лекарственного страхования, когда любой больной, хоть в больнице, хоть в амбулатории, будет получать лекарства по рецепту врача, естественно бесплатно?

Хорова Н. А. Эта тема на разных площадках неоднократно обсуждалась. Мы говорим о том, что это первый этап, когда нам нужно прежде всего определиться и чётко понять потребности страны в льготном лекарственном обеспечении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить по этому вопросу? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Мы почти каждый день получаем разного рода жалобы от людей, которые находятся на льготном лекарственном обеспечении, на тот беспорядок, который, к сожалению, у нас имеется. И создание регистра льготного лекарственного обеспечения, единого регистра, конечно, позволит упорядочить этот вопрос и приведёт, насколько мы понимаем, к дальнейшим шагам по созданию системы лекарственного страхования, когда любой больной, проходящий лечение хоть амбулаторно, хоть в больнице, будет получать лекарства по рецепту врача бесплатно, потому что основной метод лечения — это, естественно, лекарства.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Говорин Николай Васильевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Куринному.

Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" отмечает, что рассматриваемый проект федерального закона является чрезвычайно важным, поскольку он направлен на увеличение доступности для льготников лекарственных препаратов, а также медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания.

Законопроектом предусмотрено создание не просто единого федерального регистра граждан, которые имеют право на лекарственное обеспечение, туда войдут и те, кто имеет право на обеспечение медицинскими изделиями и продуктами лечебного питания за счёт средств федерального и регионального бюджетов. Это очень важно, создание федерального регистра позволит в автоматизированном режиме анализировать фактическое обеспечение граждан в каждом субъекте, в этой ситуации нам необходимо навести порядок.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за данный законопроект. Важно, чтобы ко второму чтению, Наталья Александровна, был чётко определён уполномоченный орган, который будет ответственным за формирование перечня групп населения и категорий заболеваний для федерального регистра, это очень важно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович, фракция КПРФ.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, мы вопросу льготного лекарственного обеспечения уже посвятили большое количество времени. Вот сейчас делается попытка, скажем так, каким-то образом навести порядок в системе федерального льготного лекарственного обеспечения, где, я напомним, дефицит финансирования составляет порядка 50 процентов, мы его не устранили, и регионального льготного обеспечения, где дефицит в принципе не меньше, но вопрос даже не в этом.

Предлагается сформировать два регистра, федеральных льготников и региональных льготников, — в этом в принципе нет ничего плохого, — для того чтобы мы увидели, кто сколько получает льгот в конечном счёте, как они пересекаются или не пересекаются, по каким группам они проходят. Но настораживает другое, настораживают слова заместителя министра о том, что, возможно, впоследствии будет сделан следующий шаг: человек будет поставлен перед выбором льготы — региональной либо федеральной. А это очень сложно, особенно если мы будем говорить об отмене 890-го постановления. Очень часто получается так, что, приобретая в середине года право, например, на федеральную льготу, человек не может получить лекарство, потому что его не внесли в соответствующий реестр, потому что нет ещё каких-то возможностей, часто бывает, что препараты по региональной льготе есть, а по федеральной льготе их нет.

Что касается основных принципов, то в первом чтении мы готовы поддержать этот законопроект и поддержим, но ко второму чтению мы будем очень внимательно анализировать поправки и попытки оптимизировать, сократить, каким-то образом уменьшить расходы. Сейчас такие попытки предпринимают регионы, и в этом законопроекте есть хорошее положение, в соответствии с которым требуется на уровне регионов в территориальных программах государственных гарантий формировать перечни льготных лекарственных препаратов в объёме не меньше, чем предусмотрен перечнем ЖНВЛП. На сегодня там 758 препаратов, а многие регионы, даже богатые, например Татарстан, экономят, утверждают список из 350, 400 лекарственных препаратов, и соответственно, человек не может получить те лекарственные препараты, которые ему положены, в силу того что они в этот список не включены.

Вот это нововведение, безусловно, заслуживает внимания, я даже сам вносил соответствующий законопроект, в котором предлагал именно это положение ввести, чтобы у нас были равные условия во всех регионах для льготников, для всех граждан, независимо от места проживания. Это тоже стоит поддерживать, но, повторяю, очень важный, спорный вопрос, который, возможно, ко второму чтению будет обсуждаться, — это вопрос

рассечения или выбора льготы, как у нас было в 2004 году, я на-помню, при реализации 122-го закона. Это очень болезненно, особенно в рамках разного финансового обеспечения и разных финансовых возможностей регионов и федерального центра.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Полномочный представитель президента? Представитель правительства? Не будут выступать. Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания", 17-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Рассматривается 18-й вопрос нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (в части уточнения порядка расчёта пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребёнком с учётом среднего заработка застрахованного лица, равного минимальному размеру оплаты труда с учётом районных коэффициентов). Доклад Натальи Васильевны Костенко.

Пожалуйста.

Костенко Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Коллеги, я не буду долго говорить. Данный закон, если мы его примем, устранил дискриминационный подход при назначении выплат женщинам и — меня всё время фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" на своём сайте поправляет — мужчинам, находящимся в декретном отпуске, и приведёт к повышению этих выплат.

Сейчас в законе "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" во всех случаях назначения выплат, кроме материн-

ства, применяются региональные коэффициенты. В результате мамочки и, конечно же, папочки откровенно недополучают социальные выплаты.

Как показал мой личный мониторинг, проведённый с Фондом социального страхования в Краснодарском крае, где из-за мощного миграционного потока есть декретницы со всей страны, недоплаты за счёт неприменения регионального коэффициента могут составлять десятки тысяч рублей, а в целом по стране, как посчитало правительство, это миллионы рублей, если быть точными — 417,8 миллиона рублей в год. Эти 417,8 миллиона рублей сейчас, в период пандемии, повальной самоизоляции, безработицы и безденежья, я уверена, не будут лишними для наших российских семей. Прошу поддержать законопроект и направить дополнительные средства для наших российских семей.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Наталья Васильевна. С докладом Татьяны Васильевны Сапрыкиной.

Пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Сапрыкина Т. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! От комитета мне остаётся лишь уточнить, что законопроект предполагает, что в случае если застрахованное лицо в периоды, указанные в части 1 статьи 14 федерального закона, не имело заработка или если средний заработок, рассчитанный за эти периоды, ниже МРОТ, установленного федеральным законом на день наступления страхового случая, то средний заработок, исходя из которого будет исчисляться пособие, будет приниматься равным МРОТ, установленному федеральным законом на день исчисления страхового случая с учётом районных коэффициентов.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального плана по законопроекту не имеет. Комитет Совета Федерации по социальной политике поддержал концепцию законопроекта. Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект, но одновременно в отзыве на законопроект Правительство Российской Федерации отмечает, что его реализация повлечёт дополнительные расходы бюджета Фонда социального страхования в объёме 417,8 миллиона рублей в год. Но подчёркиваю: правительство поддерживает законопроект.

На основании изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы? Нет. Кто-то хотел бы выступить? Нет.

Заключительное слово будете брать, коллеги? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", 18-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 20 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Пожалуйста, по ведению — Сапрыкина Татьяна Васильевна.

Включите микрофон на рабочем месте.

Сапрыкина Т. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, учитывая значимость этого закона для населения, для получателей указанной льготы сейчас, в это особенное время, комитет просит сократить срок представления поправок к данному законопроекту — установить его до 10 часов 19 мая 2020 года, а также включить законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 21 мая текущего года.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Поддерживаем? Поддерживаем. Решение принято.

Переходим к рассмотрению 19-го вопроса нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, законопроект, предлагаемый вашему вниманию, подготовлен группой депутатов Государственной Думы во главе с Председателем Думы Вячеславом Викторовичем Володиным и направлен на решение такой насущной и очень важной проблемы, как обеспечение жильём сотрудни-

ков органов внутренних дел, конкретно участковых уполномоченных полиции.

По действующему законодательству уполномоченный полиции имеет право получить служебное жильё не позднее чем через шесть месяцев после своего вступления в должность. К сожалению, мы видим, что на практике это не исполняется, в том числе по причине отсутствия во многих муниципалитетах специализированного жилищного фонда МВД России. В связи с этим в законопроекте предлагается предоставить субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления право выделять служебное жильё для предоставления участковым уполномоченным полиции, чтобы они проживали на обслуживаемой территории. Подчеркну, что данная норма не носит обязательного характера, это будет полномочие, а не обязанность субъектов и муниципалитетов.

Также замечу, что, несмотря на отсутствие соответствующих полномочий, органы местного самоуправления и субъекты и так предоставляют сегодня жильё, идя, будем честно говорить, на определённые нарушения. По данным, которые нам представило МВД России, за последние три года более 700 квартир по стране предоставлено участковым, поскольку руководители и районов, и городов, и регионов отлично понимают, что нахождение участкового уполномоченного на обслуживаемой территории круглосуточно значительно улучшает ситуацию, снижает криминальную обстановку, способствует нормализации ситуации.

Законопроект Правительством России поддерживается.

Уважаемые коллеги, я просил бы данный законопроект поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Содоклад Дмитрия Сергеевича Перминова.

Пожалуйста.

Включите микрофон на рабочем месте.

Перминов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Прошу поддержать данный законопроект, поскольку в случае принятия закон будет способствовать снижению криминальной обстановки, профилактике преступлений и правонарушений.

Законопроект поддерживается Правительством Российской Федерации, Комитетом по безопасности и противодействию коррупции. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет.

Прошу поддержать в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. У меня короткий вопрос.

Александр Евсеевич, может быть, я в чём-то не разобрался.

Ну вот у нас сейчас в муниципалитетах довольно сложная ситуация с обеспечением жильём детей-сирот, несмотря на то что по закону им полагается иметь жильё, муниципалы говорят, что денег нет. Вот не поставит ли принятие данного закона перед выбором: предоставить жильё сироте или предоставить служебное жильё участковому и тем самым лишить этого жилья сироту?

Председательствующий. Александр Евсеевич, пожалуйста, вернитесь на трибуну.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Сергей Владимирович, я полагаю, что ваш вопрос не имеет под собой оснований, поскольку жильё сиротам предоставляется в их пользование, в собственность, а здесь речь идёт о служебном фонде, этот служебный фонд остаётся и у муниципалитета, и у субъекта Российской Федерации.

Председательствующий. Коллеги, кто хотел бы выступить по данному законопроекту? Нет желающих.

Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении законопроект под пунктом 19 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 26 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 20-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Доклад Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный группой депутатов Государственной Думы. Он направлен на устранение существующей правовой коллизии, связанной с тем, что в законе "О войсках национальной гвардии..." отсутствует порядок принесения присяги сотрудниками, впервые поступающими на службу и имеющими специальное звание полиции. Во всех без исключения силовых ведомствах и структурах сегодня существует присяга, есть присяга и для всех военнослужащих. Те, кто проходит службу в войсках национальной гвардии и является военнослужащим, с такой проблемой не сталкиваются, те, кто приносил присягу ранее, когда перешёл на службу в войска национальной гвардии из МВД, также не нуждаются в повторном принесении присяги, но сотрудники, которые имеют специальное звание полиции и впервые поступают на службу в войска нацгвардии, присягу не приносят, что, на наш взгляд, является неправильным. В связи с этим законопроект предлагается установить порядок принесения присяги, её текст, который является типовым и соответствует аналогичным текстам присяги в других правоохранительных ведомствах и силовых службах, а также определить собственно наличие такого института, как принесение присяги сотрудниками, имеющими специальное звание полиции.

Правительством законопроект поддерживается.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич.

Содоклад сделает Дмитрий Сергеевич Перминов.

На рабочем месте включите Дмитрию Сергеевичу микрофон.

Перминов Д. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Присяга — это официальное и торжественное обещание соблюдать верность при поступлении на военную или иную службу, поэтому логично и правильно будет, если сотрудник, впервые поступающий на службу в войска национальной гвардии, будет приводиться к присяге сотрудника войск национальной гвардии. Правительство замечаний не имеет. Комитет по безопасности и противодействию коррупции поддерживает. Прошу поддержать в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы докладчику, содокладчику? Есть.

Включите режим записи.

Вернитесь, пожалуйста, Александр Евсеевич.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Александр Евсеевич, уважаемый, вот как можно с текстом присяги ознакомиться, то есть кому... (*Оживление в зале, смех.*) Нет, вопрос такой: сотрудники национальной гвардии кому присягают, кому они будут верно служить?

Хинштейн А. Е. Спасибо за вопрос.

Я не очень понял, честно говоря, причину смеха: я просто искал глазами коллегу, поскольку с той стороны зала он видится по-другому, — всё, вижу.

Текст присяги сотрудника войск национальной гвардии есть в самом тексте законопроекта, и вы можете с ним ознакомиться, для этого достаточно два раза нажать на дисплей, находящийся перед вами. Присягают сотрудники войск национальной гвардии, имеющие специальное звание полиции, на верность Российской Федерации и её народу. Для вашего сведения сообщаю, что присяга присутствует во всех отраслевых законах, для военнослужащих она устанавливается их базовым законом, и текст присяги, по сути, является однотипным для всех, кто присягает на верность Российской Федерации и её народу.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

Включите микрофон на рабочем месте.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Лишь подчеркну, что рассматриваемый проект федерального закона устраняет правовую коллизию, о чём говорил докладчик по данному законопроекту, и устанавливает как сам порядок принесения присяги сотрудником Росгвардии, так и её текст. С учётом того что в данном проекте федерального закона устраняются разногласия и противоречия в действующем законодательстве, устанавливается присяга для сотрудников войск национальной гвардии, что, таким образом, является логическим развитием законодательства, которое регулирует данные отношения, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" его поддерживает.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Синельщиков Юрий Петрович.

Включите микрофон на рабочем месте.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, фракция не поддерживает законопроект — не потому, что мы против того, чтобы люди в погонах принимали присягу, мы просто хотим быть последовательными

ми. В 2016 году мы не поддержали законопроект о войсках национальной гвардии, полагая, что это будет структура, параллельная полиции, — на практике, как мы видим, всё так и оказалось: не только обыватель, но и правоохранители не всегда понимают, кто должен выполнять ту или иную работу, то ли полиция, то ли Росгвардия. По моему мнению, сегодня необходимо не развитие Росгвардии, а укрепление полиции, в том числе путём передачи туда штатов этого органа.

Председательствующий. Спасибо.

Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Докладчик — заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации, 20-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 267 чел. 59,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 268 чел.

Не голосовало 182 чел. 40,4 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 20 в первом чтении принят.

Пожалуйста, по ведению — Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. Уважаемый председательствующий, у меня вопрос, может быть, не совсем по теме. Вот я уже которое заседание вижу здесь депутатов, которые носят на груди белые кресты. Ну, это их дело, на чём они крест ставят, может быть, на всей нашей работе, — я о дресс-коде говорю: вот есть у нас законно утверждённый значок, а некоторые, вот коллега Макаров... Это что за белые кресты — может, они пояснят? (*Оживление в зале.*) Вот если я, например, собаковод, могу ли я, как ёлка, увешаться какими-то значками? Или я не должен, так сказать, вот это всё применять?

Председательствующий. Игорь Юрьевич, это не по ведению у вас вопрос. (*Оживление в зале.*) Я-то посчитал, вдруг мы что-то нарушили при рассмотрении законопроектов.

Давайте мы спросим у тех, кто ходит с такими значками...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мне коллеги подсказывают, что это какие-то специальные устройства, которые отпугивают вирус.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не буду эту тему продолжать, а то здесь коллеги так креативят, вы не представляете... Раз вы собаковод, то знаете, от чего иногда приобретают аналогичные устройства?.. *(Оживление в зале, смех.)*

Ладно, коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента.

Включите ускоренный режим голосования.

21-й вопрос нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Доклад Игоря Вячеславовича Сапко.

Пожалуйста.

Сапко И. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Правовое регулирование законопроектом вопросов, касающихся ответственности депутатов за нарушение требований антикоррупционного законодательства, должно носить не фрагментарный, а комплексный характер и определять порядок привлечения к ответственности за нарушение всех установленных антикоррупционных ограничений, а не только одной обязанности. На основании изложенного комитет не поддерживает предложенный законопроект в данной редакции и предлагает Государственной Думе отклонить его при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 21 повестки. Комитет предлагает его отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 36 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 13 чел. 2,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 14 чел.

Не голосовало 436 чел. 96,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 21.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации (в отношении движения и стоянки легковых транспортных средств, мотоциклов, мопедов в границах водоохранных зон)". Доклад Александра Николаевича Ищенко.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, можно доложить и по 23-му тоже, сделать один доклад, потому что это одна тема?

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет. Тогда один доклад по 22-му и 23-му вопросам. 23-й вопрос — зачитаю название, — проект федерального закона "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Николаевич Ищенко.

Ищенко А. Н. Комитет рассмотрел 30 апреля текущего года оба законопроекта и отмечает, что решение этих вопросов не входит в компетенцию и в сферу регулирования Водного кодекса Российской Федерации, также отсутствует обоснование предлагаемых изменений и принятие этих законов ослабит экологическую составляющую Водного кодекса Российской Федерации. В связи с этим прошу поддержать решение комитета и отклонить в первом чтении данные законопроекты.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 22 повестки. Комитет его не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 22.

Ставится на голосование законопроект "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации", пункт 23 повестки. Комитет не поддерживает принятие данного законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 38 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	1 чел.	0,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	2 чел.	
Не голосовало	448 чел.	99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 23.

Коллеги, у нас остался проект постановления Государственной Думы, который мы дополнительно включили в повестку для рассмотрения, "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года". Доклад председателя Комитета по контролю и Регламенту Ольги Викторовны Савастьяновой.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данным проектом постановления предлагается не проводить 14 мая пленарное заседание и провести дополнительные пленарные заседания 21 и 22 мая (в четверг и в пятницу на следующей неделе) с началом заседаний и 21-го, и 22-го в 10.00. Все необходимые процедуры проведены. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы есть по проекту постановления? Нет. Может быть, кто-то хочет выступить? Нет.

Коллеги, ещё раз хочу обратить ваше внимание, что в случае принятия положительного решения по данному вопросу 21-го и 22-го заседания начнутся в 10.00.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	306 чел.	68,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	307 чел.	
Не голосовало	143 чел.	31,8 %

Результат: принято

Постановление принимается.

По ведению — Шурчанов Валентин Сергеевич.

Коллеги, минуточку внимания.

Шурчанов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, объясните, пожалуйста, по тестированию: как это будет происходить, вот в четверг в десять утра заседание начнётся — нам когда надо прибывать и что делать?

Председательствующий. Коллеги, во-первых, это можно будет сделать в день заседания с утра, потому что у нас экспресс-тесты, такая возможность есть, а во-вторых, за день, то есть 20-го, также можно будет тест сделать.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы организуем всю эту работу, аппараты фракций будут извещены.

Желаю ещё раз всем здоровья, и соблюдайте все правила и ограничения, которые должны соблюдаться. Всего доброго!

Коллеги, Совет Государственной Думы состоится на шестом этаже через десять минут в режиме видеоконференции — те, кто участвует дистанционно, имейте это в виду.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
21 мая 2020 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 53 сек.)

Присутствует 357 чел. 79,3 %

Отсутствует. 93 чел. 20,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 93 чел. 20,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 357 депутатов. Кворум есть.

Уважаемые коллеги, мы с вами можем начать работу, но нам, прежде чем начать, правильно было бы поздравить с первым днём работы в статусе депутата Березина Никиту Владимировича, представляющего политическую партию ЛДПР, избранного от региональной группы № 131, город Москва. В зале присутствует новый депутат. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, насколько я знаю, на протяжении вчерашнего и сегодняшнего дней депутаты проходили обследования и сдали тест на коронавирус. Для информации: вы, наверное, знаете, что у нас ряд депутатов переболели коронавирусом, выписались из больницы трое из четырёх, один депутат находится в больнице до сегодняшнего дня, есть наши коллеги, которые перенесли заболевание на ногах, но есть и те, кто по итогам теста увидел, что ранее болел, обнаружены антитела, у нас пять таких депутатов. И вот когда с ними стали разговаривать на пред-

мет того, когда они себя чувствовали плохо и чем они занимались, оказалось, конечно, что они все работали.

В связи с этим ещё раз выскажу убедительную просьбу: почувствовали недомогание — лучше побудьте дома в рамках самоизоляции, потом, если всё будет хорошо, выходите на работу. У нас есть возможность дистанционно участвовать в работе комитета, смотреть, как идёт заседание Государственной Думы, и затем выражать свою позицию. Средства коммуникации сегодня продвинулись вперёд, они позволяют многое сделать в рамках дистанционной организации работы, за исключением одного — участия в пленарном заседании. Бережно относитесь к тем, кто рядом с вами!

Я фамилии не буду называть, не имею права называть фамилии, коллеги, но экспресс-тест показал, что у нас ещё выявлены депутаты, которые заболели. И если бы мы не провели эту работу, если бы они не сдали этот тест, сегодня они были бы среди нас — понимаете, о чём речь идёт? Нам с вами ни в коем случае нельзя так относиться ни к своим коллегам, ни к своим обязанностям. Посмотрите, Государственная Дума, мы все, несмотря на вот эти проблемы, — а мы с вами по-другому не можем, только вот таким составом можем принимать решения — оперативно собираемся, причём каждую неделю, рассматриваем вопросы, связанные с мерами поддержки, с решениями, принятыми президентом, правительством, и ни на день не задержали принятие необходимых решений, которых люди ждут, предприятия ждут. Но, для того чтобы поддерживать вот такую работоспособность, нам правильно было бы с себя спросить, иначе мы с вами можем не собраться и поставим под удар решения, которых ждут люди. Поэтому ещё раз обращаюсь к вам с большой просьбой: давайте пройдем все эти вызовы и проблемы, а потом, ну, дадим уже слабину. Договорились? Но, коллеги, наверняка это может остаться только в мечтах, потому что коронавирус изменил нашу жизнь не на день и не на месяц, он внёс очень серьёзные изменения в будущее, и, пока не будет изобретено лекарство, пока не будет вакцины, нам придётся серьёзно изменить отношения и в быту, и в работе. В общем-то, это огромные изменения, которые будут, скорее всего, неотъемлемой частью нашей жизни. Поэтому большая просьба, понимая эту ответственность, корректировать в том числе свои решения и поступки.

А те коллеги, которые приобрели антитела, — обязательно поделитесь ими с теми, кто ждёт этой поддержки и помощи. Могу сказать лишь одно: что касается тех, кто приобрёл такие антитела, — больше всего здесь, можно сказать, повезло фракциям ЛДПР, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и КПРФ, поскольку тесты

показали, что такие антители есть у представителей этих фракций. Но дай бог, чтобы это не понадобилось.

Коллеги, нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Принимается проект порядка работы на сегодняшний день за основу.

Коллеги, есть ли вопросы по повестке? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, в связи с особым порядком рассмотрения просьба 10-й, 11-й вопросы рассмотреть с одним докладом и одним содокладом.

Председательствующий. Пожалуйста, Никонов Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

По 12-му вопросу содоклад вместо Кононова сделает Никонов.

Председательствующий. Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Из регионов поступает очень много обращений по поводу зарплат врачей. Мы видим, что этот вопрос находится на контроле у Президента Российской Федерации и по выплатам тем медработникам, которые работают непосредственно с больными COVID, действительно идёт серьезное разбирательство. Но я напому: есть 415-е постановление правительства, по которому трансферты в регионы ушли на выплаты медработникам, оказывающим помощь не только больным COVID, но и лицам из групп риска, с той самой внебольничной пневмонией в том числе. В связи с этим есть проект протокольного поручения о том, чтобы профильный комитет, Комитет по охране здоровья, запросил у Правительства Российской Федерации информацию со сбивкой, группировкой по субъектам о том, сколько

людей получили деньги и сколько денег — по категориям врачей, которые работают с лицами из групп риска, в том числе с внебольничной пневмонией.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте мы эту информацию запросим. Но и со своей стороны, коллеги, по имеющимся у вас фактам, связанным с невыплатой надбавок, положенных по решению, которое принял президент и мы с вами в рамках законодательства также зафиксировали, давайте сформируем оперативную информацию и, если такая информация в дальнейшем будет поступать из наших избирательных округов, договоримся о следующем. Мы её будем передавать Жукову Александру Дмитриевичу, который ежедневно принимает участие в работе оперативного штаба, созданного правительством. Соответственно, будет правильным, чтобы Александр Дмитриевич эту информацию доводил до сведения председателя правительства и Татьяны Алексеевны Голиковой, как начальника штаба. И конечно, мы с вами здесь должны стоять на страже реализации принятых норм, защищать права граждан, тем более врачей, которые сегодня спасают людей.

Александр Дмитриевич, вы поддерживаете такое предложение?

Ну а что касается запроса, поручим это профильному комитету.

Дмитрий Анатольевич, договорились?

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! 12 мая при обсуждении законопроекта о федеральном регистре вы давали поручение комитету, чтобы была проведена встреча с фракциями, со специалистами, чтобы также были учтены замечания граждан, в большом количестве поступающие в Государственную Думу. Вот мне кажется правильным, перед тем как обсуждать этот вопрос, уточнить, была ли проведена такая работа. Если нет, то вопрос из повестки дня надо исключить. Мы ведь сегодня принимаем достаточно правильные законопроекты, которые направлены на помощь гражданам, но, я боюсь, если мы примем сейчас этот законопроект, то больше будут говорить именно об этом.

Председательствующий. Сергей Владимирович, насколько мне известно из вчерашнего обсуждения этого вопроса на заседании Совета, руководство Федеральной налоговой службы встретилось со всеми фракциями. И Игорь Владимирович Лебедев, представляя фракцию ЛДПР, подчеркнул, что, в общем-то, аргументы, звучавшие в поддержку этого законопроекта, заслуживают внимания, кроме того, возможно, фракция

даже может пересмотреть своё отношение к нему в пользу поддержки.

Мы договорились, что сегодня при рассмотрении этого законопроекта в его обсуждении будет участвовать руководитель Федеральной налоговой службы, он находится здесь, в ложе. Также, если вы не возражаете, после выступлений по мотивам голосования от фракций мы попросим руководителя Федеральной налоговой службы выступить перед депутатами и ответить на те вопросы, которые прозвучат в том числе в выступлениях по мотивам голосования от фракций. Нет возражений, коллеги? Нет возражений. Договорились.

Пожалуйста, Карпов Анатолий Евгеньевич.

Карпов А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович. Я также по 2-му вопросу повестки — "О едином федеральном информационном регистре...". В том виде, в каком проект закона есть сейчас, он вступает в прямое противоречие с рядом действующих законов. Нами были подготовлены 20 поправок, которые ликвидируют это противоречие. Кажется, что эти поправки всё-таки должны быть внесены, для того чтобы в законопроекте не оставалось указанных проблем.

Председательствующий. Ну я ещё раз отмечу, что законопроект прошёл процедуры рассмотрения первого чтения, второго чтения.

Александр Евсеевич, можете напомнить, сколько времени этот законопроект находится в Государственной Думе?

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! Да, Вячеслав Викторович, могу напомнить: законопроект был внесён осенью прошлого года, а работа над ним ведётся с 2018 года.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, почти два года законопроект находится в Государственной Думе, была возможность с ним многократно ознакомиться. Активно мы обсуждаем его уже полгода. Есть обращение председателя правительства с просьбой этот законопроект рассмотреть, потому что сам закон, если мы его поддержим, начнёт реализовываться с 2026 года, а вступит в силу с 2023 года. Исходите из того, что здесь присутствует Егоров Даниил Вячеславович, руководитель ФНС, он, если что, на те вопросы, которые прозвучат, сможет ответить, и, возможно, его ответы снимут те вопросы и замечания, которые сегодня звучат. Если у вас есть предложения в виде поправок, то мы с вами до 2023 года можем их внести в этот закон, и потом, до того как закон вступит в силу и с 2026 года уже начнёт полностью работать, тоже время есть,

но работу сейчас надо запускать, есть аргументы в пользу этого. Давайте мы дождёмся рассмотрения этого законопроекта.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Небольшое уточнение. Ну, прежде всего мы настаиваем на снятии этого законопроекта с рассмотрения, потому что наша встреча и дополнительная проработка с экспертами выявила следующее. Во-первых, законопроект противоречит 23, 24, 55-й статьям Конституции, указу президента № 646 от 5 декабря 2016 года о Доктрине информационной безопасности, где прямо записано, что собирание всей информации воедино при отсутствии должной защиты... а мировые киберфорумы подтвердили, что нет сегодня ни одной системы, которая имеет надлежащий уровень защиты. Кроме того, он нарушает права граждан в части права на тайну, на частную жизнь. Ну и конечно же, этот законопроект в принципе, вот если посмотреть опыт... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Вы предложили снять сегодня с рассмотрения 2-й вопрос повестки.

Давайте тогда по порядку.

Коллега Диденко предлагает 10-й и 11-й вопросы рассматривать с одним докладом и одним содокладом. Нет возражений? Нет возражений. Принимается решение.

Коллега Никонов предлагает по 12-му вопросу замену содокладчика на Никонова. Нет возражений? Нет. Принимается.

Коллега Шеин внёс предложение, мы его обсудили.

Олег Васильевич, вы с этим согласны? Согласны.

Коллега Иванов Сергей Владимирович задал вопрос — я на этот вопрос ответил.

Коллега Карпов задал вопрос в отношении поправок и рассмотрения законопроекта, который сейчас находится в процедуре третьего чтения, — ответ прозвучал, а дальше уже решение будет принято при рассмотрении законопроекта.

И коллега Коломейцев предлагает снять с рассмотрения вопрос 2.

Пожалуйста, председатель профильного комитета, Александр Евсеевич Хинштейн, прокомментируйте предложение Коломейцева Николая Васильевича. Ваша позиция?

Хинштейн А. Е. Комитет по-прежнему считает необходимым принять законопроект в третьем чтении, и при обосновании законопроекта я готов более подробно осветить в том числе и те вопросы, которые поднимаются оппонентами по этому законопроекту.

Председательствующий. То есть комитет настаивает на рассмотрении данного законопроекта сегодня?

Хинштейн А. Е. Да.

Председательствующий. Ставится на голосование предложение депутата Коломейцева, который предлагает снять с рассмотрения законопроект под пунктом 2. Профильный комитет просит оставить законопроект в повестке.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 101 чел. 22,4 %

Проголосовало против 172 чел. 38,2 %

Воздержалось 6 чел. 1,3 %

Голосовало 279 чел.

Не голосовало 171 чел. 38,0 %

Результат: не принято

Решение принято: данный законопроект будет рассмотрен, остаётся в повестке.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы на сегодняшний день в целом, с учётом внесённых предложений и изменений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 280 чел. 62,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 283 чел.

Не голосовало 167 чел. 37,1 %

Результат: принято

Принимается порядок работы на сегодняшний день.

Прежде чем приступим к рассмотрению повестки, коллеги, напомним предложение по регламенту: два часа. Вот исходит из того, что два часа работаем — и закрываем пленарное заседание. Мы отключаем вентиляцию, понятно, что делается не только это, но меры предосторожности правильно было бы соблюдать. И завтрашнее заседание, если вы не возражаете, начнём в 12 часов и закончим также в 14 часов. Нет возражений? Нет возражений.

Коллеги, далее. Скорее всего, это будет отражено в постановлении, которое будет вынесено на рассмотрение. Мы исходим из того, что меры поддержки, которые предлагает президент, мы реализуем незамедлительно, правительство вносит законопроекты — мы их также рассматриваем. Исходя из наших консультаций мы видим, что на следующую неделю у нас пока повестка по приоритетным решениям в необходимом объёме отсутствует, мы можем рассмотреть её за два дня. Так что вторичное заседание предлагаем отменить, а оставить только заседания в среду и четверг. Нет возражений? Нет.

И ещё одно. Если мы увидим, что повестка, необходимая для того, чтобы мы собрались, отсутствует, — такое может быть, — хотелось бы получить поддержку Совета Государственной Думы — повторю, если такое произойдёт, — чтобы мы имели возможность принять решение и перенести, допустим, заседания со среды и четверга на более позднее время или оставить одно пленарное заседание, чтобы у нас была возможность для манёвра, чтобы мы могли собираться по мере необходимости. Нет возражений? Нет возражений.

Вот эти решения, коллеги, нам важно будет зафиксировать, с тем чтобы мы с вами, с одной стороны, так же оперативно, но, с другой стороны, результативно могли собираться и работать.

А сейчас рассматривается 2-й вопрос повестки, законопроект третьего чтения. Проект федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации". Доклад председателю Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Александра Евсеевича Хинштейна.

Пожалуйста, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается подготовленный к третьему чтению законопроект, внесённый Правительством Российской Федерации, "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации". Во втором чтении законопроект был принят на прошлой неделе, 12 мая.

Действительно, вокруг законопроекта в последние две недели сломано много копий. Мы видим довольно шумную дискуссию и в средствах массовой информации, и в социальных сетях. И в связи с этим я хотел бы дать некоторые пояснения, поскольку большинство конструкторов, если не все, по этому законопроекту не имеют отношения к реальному положению вещей. Полагаю, что это во многом связано с недостаточной информированностью о том, что собой представляет законопроект.

В связи с этим, Вячеслав Викторович, если вы позволите... Коллеги из Федеральной налоговой службы по нашей просьбе подготовили короткий видеоролик, на полторы минуты, который объясняет и популярно, наглядно демонстрирует, что такое единый федеральный информационный регистр, для чего он нужен, как он формируется и почему мы считаем опасения противников законопроекта в части того, что нарушается тайна частной жизни или затрагиваются конституционные права, несостоятельными. Вячеслав Викторович, если позволите, я попросил бы этот ролик включить, он готов.

Председательствующий. У вас есть полторы минуты. Пожалуйста*.

Включите микрофон на трибуне.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Коллеги, комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении. Мы вновь повторяем, что он претерпел существенную доработку: все замечания, которые имели под собой основания, в нём учтены. Правительство говорит нам о необходимости принять закон как можно скорее, для того чтобы началась работа по формированию этой важнейшей информационной базы, которая должна заработать с 1 января 2023 года. Все вопросы и замечания, которые есть, мы готовы дальше в рамках комитета рассматривать.

И ещё. Мы считаем необходимым начать работу — и приступили к ней — по внесению изменений в законодательство в части ужесточения ответственности в отношении хранения информации, персональных и иных данных, в том числе ужесточения ответственности за утечки, с тем чтобы до 2023 года, когда система заработает, государством был чётко определён механизм ответственности за любые действия, хотя мы убеждены, что таких действий не произойдёт. Комитет также внимательно ознакомился с тем, как технически к этой работе готовятся коллеги из правительства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам от фракций есть желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста, от фракции КПРФ.

Подготовиться Нилову Олегу Анатольевичу.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сразу уточнение: закон начнёт работать с момента подписания президентом, начнётся сбор информации, а только с 2023 года вы, возможно, сможете получить доступ к собранной о вас информации.

Второе уточнение. В Великобритании, в Англии, любимой стране зажиточных людей из Российской Федерации, аналогичный закон был принят в 2006 году — ну, я думаю, вы не будете спорить, что технологически и по многим вопросам они сегодня несколько мощнее нас, — но через четыре года правительством было принято решение об уничтожении это-

* В ходе выступления Хинштейна А. Е. демонстрировались видеоматериалы.

го регистра в силу невозможности обеспечить хранение информации о частной жизни, что повлекло утечку информации, как было написано в их постановлении, и нанесение ущерба национальной безопасности. Этот закон противоречит 646-му указу президента, в котором как раз сформулировано то, до чего дошли англичане: комплексное агрегирование в один документ всех данных о людях в условиях невозможности обеспечения безопасности резко увеличивает возможности наших геополитических противников в плане получения данной информации. А по закону (вы, вероятно, не все прочитали) у нас более 30 видов сведений будет собираться, в том числе к этому будут иметь доступ нотариусы, которые работают под иностранными юрисдикциями, — естественно, они будут иметь базы и будет самый упрощённый порядок передачи информации из регистра.

Дальше. Есть заключение Государственно-правового управления, которое отправлено патриарху, — вы знаете, что все религиозные конфессии возмущены введением числовых идентификаторов.

Напоминаю вам, что конституционные суды Португалии, Венгрии и ещё ряда стран запретили использование как регистров, так и числовых идентификаторов, которые в принципе, ну, фактически поэтому и называются "информационный концлагерь", понимаете?

Ну и кроме того, с какой стати ФНС выступает, вообще-то, главной в этой теме? У нас на самом деле все постановления, все указы, все законы вообще регистрируются в Минюсте, у них полномочия по контролю за соблюдением, исполнением, регистрацией и отменой актов.

В общем-то, нет ни одного аргумента, который бы вызывал... заставлял нас торопиться, тем более если только с 2023 года можно будет иметь доступ, а 152-й закон "О персональных данных", вообще, прямо запрещает в статье 5, часть 3, агрегирование всех данных. А получать — пожалуйста, можно... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Лебедеву Игорю Владимировичу.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сразу скажу, что встречи с руководством ФНС у фракции не было, по каким причинам — ну, разберёмся позже.

Позиция фракции такая: это очередное, да, возможно благое, намерение, значит, решение упорядочить, установить контроль, вывести многих из тени, из зоны комфорта принимается

в чрезвычайной спешке, причём решение на 2023—2026 годы! Сейчас у нас коронавирус, у нас экономический кризис — бе-гом, два часа работаем, принимаем эти законы. Куда спешим?! Что такого случится за эти три года? Успеется, коллеги! Пусть занимаются сейчас другими вопросами — спасением экономики России! Вот это уже вызывает опасение, не просто так эта спешка...

Теперь по существу. Были примеры вот такие лёгкие: мы заменили свидетельство о собственности с бумажного на электронное, мы поменяли трудовые книжки, амбулаторные карты. Придите сегодня в поликлинику — вам не нужно носить амбулаторную карту с собой, потому что у каждого врача, а может быть, и у каждой санитарки, если войти в компьютер, будет ваша история болезни. Чем она защищена? Любой, извините, даже школьник, имея возможность взломать сервер поликлиники, получит ваши суперинтимные, частные сведения о здоровье, о жизни и так далее, всё, о чём вы говорите с врачом. Где здесь опыт, где тестирование этой системы, почему надо принимать сразу на всю страну?! Давайте выделим отдельную территорию, отдельную категорию граждан, сами покажем пример — я, например, готов. Давайте, депутаты всех уровней, сенаторы, судьи, прокуроры — вперёд! Как раньше говорили: "Коммунисты, вперёд!" Давайте на себе три года испытывать эту систему, наверняка там выявятся какие-то недостатки, откорректируем, поправим, а потом будем всех остальных граждан насильно заставлять, что называется, вступать под колпак ФНС.

И самое главное, здесь коллеги уже говорили, вот 24-я статья Конституции: "Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются". Скажите, уважаемые юристы, не это ли предполагается делать? Было сказано: да это, знаете, фамилия, имя, отчество, год рождения, там ещё что-то, и ничего больше! Тогда зачем эта база? Тут и МВД, тут и ФНС — и там что, только такие вот никчёмные сведения? Ничего подобного, уважаемые коллеги!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич. Ну, вы законодатель со стажем, более того, насколько знаю, 26 лет своей жизни отдали написанию и принятию законов. Определите, пожалуйста, понятие — что такое "суперинтимные сведения"?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну а что касается депутатов, — вот вы сказали: "Коммунисты, вперёд!" — у депутатов нет ни интимной, ни суперинтимной жизни. Посмотрите, о нас пишут всё, что хотят, и ни за что не несут ответственность, при этом,

знаете, неизвестно, откуда это берётся. Так что когда мы говорим о таких вещах... Вы возьмите и предложите определение понятия "суперинтимная жизнь", внесите предложение, поправку в закон, укажите, что вы под этим понимаете. Почему вы опасаетесь, что база данных, которая будет сформирована, — там будут СНИЛСы и так далее — будет нести больше опасности, чем есть на сегодняшний день? На сегодняшний день, как вы видите, в этой ситуации настолько вообще, извините меня, не защищены граждане, что поговорить надо, может быть, об этом. И это разговор не о депутатах, а как раз о наших гражданах. Вот давайте поговорим об этом!

Пожалуйста, Игорь Владимирович Лебедев, фракция ЛДПР.

Подготовиться Боярскому Сергею Михайловичу.

Лебедев И. В., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В таком виде, в каком предлагается принять данный законопроект, — а главное, в такой спешке — фракция ЛДПР, к сожалению, поддержать его не сможет.

Пять основных моментов, которые нас беспокоят в этом законопроекте. Да, мы встречались с представителями ФНС, да, мы получили ответы на некоторые вопросы, но, к сожалению, не на все. Как только что сказал мой коллега Нилов, первое, что нас беспокоит, — это нарушение Конституции, статьи 24: "Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются". Персональные данные представляют собой информацию, которая относится к частной жизни гражданина, а значит, являются объектом конституционно-правовой защиты согласно статьям 23 и 24 Конституции.

Второе — это нарушение закона "О персональных данных". Во-первых, как уже было сказано, не допускается объединение баз данных, содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в несовместимых целях, — это является нарушением принципов работы с персональными данными, установленных статьёй 5 закона "О персональных данных". Во-вторых, что касается управления персональными данными, в части 11 статьи 8 законопроекта устанавливается, что персональные данные граждан подлежат постоянному хранению, их изъятие, в том числе по требованию гражданина, не предусмотрено, но закон № 152-ФЗ "О персональных данных" говорит о том, что гражданин вправе уточнить свои персональные данные, а также попросить об их блокировке или уничтожении, — данным законопроектом такое право не предусматривается.

Третье. Один супероператор базы данных — ФНС. Почему ФНС? У них суперзащита? Они суперпрофессионалы? Нет. Право доступа к данному регистру будут иметь представители органов госвласти, МФЦ, избирательные комиссии, нотариусы, суды, прокуратура, органы дознания и следствия, полиция, ФСБ, служба судебных приставов, ФНС — по сути, слив данных может быть осуществлён любым рядовым сотрудником МФЦ, и никто не защитит наших граждан от этого.

Четвёртое. Данные собираются принудительно, данные собираются в безусловном порядке, и гражданин не может повлиять на процесс их сбора.

Пятое — риски единого хранения, хранения в одном месте. Очевидно, что единая база данных граждан будет вызывать повышенный интерес у любых злоумышленников. На сегодняшний день — и это вам скажет любой специалист в области IT-технологий — не существует технической возможности на сто процентов гарантировать безопасность какой-либо информационной системы. И вторым риском, связанным с единым местом хранения, являются возможные утечки данных изнутри. Известно, что в прошлом году более 60 процентов утечек происходило именно при участии внутренних злоумышленников.

К сожалению, данный законопроект оставляет больше вопросов, чем даёт ответов. Если бы не было такой спешки... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Игорь Владимирович.

Пожалуйста, Боярский Сергей Михайлович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Боярский С. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Здесь много раз говорили о спешке с принятием закона — напомним, что законопроект в Государственной Думе рассматривается уже почти два года.

Каждого из нас, родившегося на территории Российской Федерации, с момента рождения сопровождают документы, сведения. Первый и главный документ — свидетельство о рождении; потом медицинская страховка, паспорта, внутренний играничный, аттестат о среднем образовании, дипломы, водительские права — перечислять можно сколь угодно долго. Эти сведения хранятся и обрабатываются в различных ведомствах, разрозненно.

С учётом вызовов и скорости, с которой необходимо обрабатывать информацию в нынешние времена, и предлагаются те изменения, которые мы здесь подробно обсуждаем. Послушайте, мы что, хотим вернуться на 15–20 лет назад, когда, чтобы произвести элементарную операцию, нужно было потратить

уйму времени, нервов, обойти все инстанции для получения каких-то справок, выписок?! Давка, очереди — когда новые технологии пришли, это всё ушло в прошлое. Сайт государственных услуг, многофункциональные центры — ко всему этому мы привыкли, нам удобно этим пользоваться, и эту работу необходимо продолжать.

Теперь по поводу страхов и фобий. Мы с вами, согласитесь, подписываем не глядя соглашение об обработке персональных данных в коммерческих структурах, в банках, нам никто никогда в жизни не даст кредит, даже минимальный, если мы не откроем полностью картину своей жизни. Вот там и обработка, и коммерциализация данных происходит. При покупке турпутёвки, при медицинском обслуживании — везде собираются данные (я уже не говорю про иностранные соцсети или платформы по бронированию отелей), которые потом превращаются чудным образом в таргетированную рекламу. Это всё нужно регулировать, об этом нужно говорить, но это предмет регулирования другого закона, а не того, который мы сегодня обсуждаем.

Здесь речь идёт о безопасном государственном подходе к обработке уже существующих сведений. ФНС зарекомендовала себя как локомотив развития цифровых технологий и справится с этой задачей во исполнение поручения председателя правительства, чтобы не человек бегал и доказывал, что ему положены, например, льготы, выплаты, субсидии, а чтобы государство, на опережение в том числе, приходило и такие услуги предоставляло.

Коллеги, не нужно бояться новых технологий, их нужно уметь правильно использовать — грамотно, ответственно и профессионально. Уверен, так и будет, за этим будущее, оно уже наступило.

Фракция партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет поддерживать принятие законопроекта в третьем чтении.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Коллеги, как и договаривались, давайте мы с вами предоставим возможность выступить Егорову Даниилу Вячеславовичу — руководителю Федеральной налоговой службы. Федеральная налоговая служба является представителем Правительства Российской Федерации по данному законопроекту, и было бы правильно, наверное, дать возможность в том числе ответить на вопросы, прозвучавшие в ходе выступлений по мотивам.

Пожалуйста, Даниил Вячеславович.

Егоров Д. В., *руководитель Федеральной налоговой службы.*

Добрый день, Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые депутаты! Вы знаете, я считаю, что очень правильно поставлены вопросы. Мы на самом деле находимся в фундаментальном плане перед развилкой: с одной стороны — в каком направлении мы развиваемся, а с другой стороны — как мы обеспечиваем защиту при этом развитии. Я постараюсь до вас донести по крайней мере наши подходы.

На самом деле мы этим законопроектом, скорее даже этой идеей, стали заниматься не в 2018 году и не в 2017 году, а ещё в 2015 году. Мы, управляющие, наверное, одним из самых больших объёмов данных, как никто другой, прекрасно понимаем, насколько важно иметь чистые данные, насколько важно иметь защищённые данные, для того чтобы за деньги налогоплательщиков, за деньги людей, которые живут в нашем государстве, оказывать максимально качественные услуги.

Я не соглашусь с тем, что мы отстаём по всем параметрам от других государств в нашем технологическом развитии. Это не так, это неправда, мы способны реализовывать очень серьёзные, очень сложные информационные системы. Почему была выбрана ФНС? Потому что у нас есть очень серьёзный опыт в реализации и создании разных реестров — это и реестр малого и среднего предпринимательства, это и реестры налогоплательщиков, это и федеральная информационная адресная система, и многое-многое другое. При этом немаловажно отметить, что всё это происходит на базе нашей инфраструктуры, это происходит в наших центрах обработки данных, которые соответствуют тем уровням безопасности, которые нужны для реализации этого закона. О чём идёт речь? Речь идёт о том, что, прежде чем будет запущена эта система, она будет протестирована как Федеральной службой безопасности, так и иными службами по максимальным уровням защиты. Это принципиально важно, когда мы говорим о том, как запускаются эти системы.

Но самое фундаментальное, с моей точки зрения, о чём стоит говорить и что стоит принять во внимание, это то, что прежде всего эта система не сборка данных, эта система собирает ключи, которые позволяют в каждом ведомстве иметь актуальные и достоверные данные. Мы не собираем все данные из всех ведомств в одну точку, нет. На самом деле коллеги, которые говорили, что сборка данных в одной точке — это максимальный риск, приводили верный аргумент. Мы это осознаём, как никто другой, и поэтому у нас не один ЦОД, и поэтому у нас распределённые системы работают, и поэтому мы ставим максимальные уровни защиты. Именно поэтому мы

собираем ключи, мы собираем 30 видов сведений из 12 органов, которые позволят нам взаимосвязанно оказывать услуги, и это очень чётко прописано, как мне представляется, в целях законопроекта.

О чём мы говорим? Мы говорим о достоверности и актуальности сведений... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Егоров Д. В. ...прежде всего для оказания услуг людям. Посмотрите, что было сделано, и вряд ли кто-то отнимет у нас это завоевание, как у государства: МФЦ — мало у какой развитой страны есть такие услуги. Вы думаете, это обеспечивается за счёт тех фронт-офисов, которые работают? Ну конечно нет! Это обеспечивается за счёт той информационной системы, которая стоит за этими фронт-офисами. Вам, я думаю, могут многие рассказать, каких сил и какой системы требовало внедрение СМЭВ, информационного обмена, чтобы обеспечить эти услуги. И сегодня наши граждане этим пользуются. Сегодня семьям с детьми выдаётся субсидия просто после обращения на портал — вы правда думаете?.. Мы ещё полгода назад такой услуги людям оказать не смогли бы, им пришлось бы с бумагами приходиться и доказывать родство и так далее. Вот те бенефиты, которые мы имеем.

И другая сторона — защита информации. Как я уже сказал, это только ключи, а не сама информация, это чётко описано. Это первое.

Второе. Мы чётко соблюдаем требования закона "О персональных данных", нормы также прошли юридическую экспертизу. Там нет ни медицинских данных, ни данных о вероисповедании, ни биометрических данных. Неправда, что они есть, этого там нет!

Почему мы говорим, что эту систему надо внедрять? Потому что на самом деле для внедрения таких информационных систем требуется время и контроль — прежде всего со стороны парламента — за тем, как мы это внедряем и что в итоге у нас получится, какие услуги мы сможем оказывать людям, которые также будут иметь доступ к этой системе и смогут проверить, какими данными о них обладает государство, для того чтобы понимать, на какие услуги они имеют право.

Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации", 2-й вопрос нашей повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 54,0 %

Проголосовало против 47 чел. 10,4 %

Воздержалось 14 чел. 3,1 %

Голосовало 304 чел.

Не голосовало 146 чел. 32,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 3-го вопроса.

Подождите, "по ведению" — значит, оно нарушено где-то; если нарушено, тогда пожалуйста.

По ведению — Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Нарушение — это выступление руководителя...

Председательствующий. Коллеги, это не по ведению.

Переходим к рассмотрению блока законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращения последствий распространения новой коронавирусной инфекции" (в целях урегулирования правоотношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции), второе чтение. Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Хотел бы рассказать о тех изменениях, которые комитет предлагает принять во втором чтении, причём начну, может быть, не с того, чего все ждут, — с отношений арендатора и арендодателя, — а с тех поправок, которые поступили, ну, например, от наших коллег Сергея Ивановича Неверова и Андрея Константиновича Исаева. Они вместе с нашими коллегами из Совета Федерации Турчаком и Рязанским внесли поправку, увеличивающую размер ежемесячного пособия по уходу за ребёнком для безработных граждан до 6752 рублей, то есть более чем в 2 раза. Тяжёлая работа, решение президента, решение правительства, наших коллег, совместное — вот эта поправка погружается сегодня в этот законопроект.

Важнейшими поправками сюда во втором чтении включаются в том числе решения, которые были приняты президентом и изложены 11-го числа. Это, мы помним, в первую очередь решение по самозанятым. Часть этих вопросов будет решена в следующем, налоговом законопроекте, но вот здесь, для того чтобы самозанятые могли работать в этом году, предлагается следующее: государство предоставляет им сумму в размере МРОТ на уплату налога на профессиональный доход, то есть им деньги эти переводятся на счёт — не сами деньги, естественно... вот даётся возможность заплатить налог деньгами, которые им предоставляются государством. С учётом того что следующим законопроектом мы будем предлагать вернуть им налог, уплаченный в прошлом году, это серьёзнейшая поддержка самозанятых граждан.

Вот мы много говорили о том, чтобы предоставить субъектам МСП возможность выкупать муниципальные, государственные помещения и так далее. Они пошли по этому пути, они этим воспользовались, но возможность заплатить сегодня есть далеко не у всех, и вот в этом законопроекте мы даём возможность отсрочки на срок до года по уплате за государственные, муниципальные помещения, которые субъект МСП приобрёл.

Вот далеко не все поправки, которые здесь во втором чтении предлагаются. Естественно, с учётом кампании, которая была развёрнута по этому законопроекту... Мы с вами говорили об этом в первом чтении: эта кампания была развёрнута как спор владельцев — давайте назовём вещи своими именами — крупнейших торговых центров и владельцев крупнейших торговых сетей, и спор этот был на самом деле не о том, как выживать бизнесу в этой ситуации, а как сохранить сверхприбыли в ситуации кризиса! И вот Председателем Государственной Думы было дано поручение, которым и занимались мы вместе с правительством, — найти сбалансированное решение, а не компромисс между владельцами... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Макаров А. М. ...найти баланс не в интересах владельцев, найти баланс между арендодателем и арендатором, для того чтобы это не ударило по людям, по тем, кто покупает продукты в тех же торговых сетях, и чтобы арендные отношения не влияли на стоимость товаров, которые приобретают нормальные люди, чтобы это не ударило по малому и среднему бизнесу. Сразу хочу сказать, что эта работа продолжалась даже после завершения заседания комитета — сегодня ещё полночи. Почему я сейчас об этом говорю? В тексте, который роздан депутатам, содержатся следующие изменения.

Первое. Мы сказали, что право расторжения договора в одностороннем порядке возникает не просто так, не из безвоз-

душного пространства, оно возникает, если арендатор обратился к арендодателю и ему отказали в снижении оплаты, а не просто взял и — "хочу расторгнуть договор". Это первое из того, что было внесено после совместной работы с правительством.

Второе. Это касается не всех, это касается пострадавших отраслей, то есть тех, где есть пострадавшие, а не просто так вот эти вопросы решаются.

Третье — это согласование вопросов, связанных с порядком взаиморасчётов. Совершенно очевидно, мы все согласились, что никакого возврата залогового платежа быть не может, но в то же время арендодатель не вправе требовать упущенную выгоду, нет необходимости платить. Вот всё это вместе надо было уравновесить.

Но самое главное — это всё-таки вопрос о том, на что это будет распространяться. В законопроекте это распространялось вообще на всё: на самолёты, пароходы, даже на нефтяные вышки распространялось — вот сейчас это ограничено только, что называется, строениями, то есть помещениями. Я повторяю, это результат той работы, которая проводилась по поручению Председателя Государственной Думы, и мы нашли компромисс в вопросе, на кого это распространяется, кого мы хотим поддержать этим законом.

Одна из поправок внесена мною, простите, взамен розданной. Мы предлагаем, чтобы это распространялось на субъекты МСП в пострадавших отраслях. Вот арендаторы — это субъекты МСП в пострадавших отраслях, они приобретут те права, которые мы проговорили. При этом 14 дней даётся на то, чтобы урегулировать этот вопрос, а право обратиться с таким требованием будет до 1 октября. Но действовать это будет не так, чтобы кто-то смог злоупотребить правом и распространить это на всё время — хоть на пять лет, на десять и так далее, — это право будет предоставляться на срок до одного года. Вот такое сбалансированное решение комитет выносит на ваше рассмотрение.

Сразу хочу сказать, что мы поддерживаем это решение. На самом деле им в одинаковой, в равной степени будут недовольны как владельцы крупных центров, так и владельцы крупных сетей, зато мы решаем проблемы малого бизнеса и проблемы граждан.

Коллеги, предложил бы перейти к таблицам поправок. Только, единственно, из таблицы поправок № 1, которые рекомендуются к принятию, я бы просил вынести на отдельное голосование поправку 20, вместо которой роздана поправка за моей подписью.

Ну и наконец последнее, о чём хотел бы сказать. Много поступило предложений от депутатов, предложений, которые

имеют отношение именно к борьбе с кризисом, и правительство готово эти предложения рассматривать, но они сегодня не просчитаны, некоторые ещё не до конца отредактированы, поэтому комитет предлагает, как опять же поручил Председатель Государственной Думы, рассмотреть возможность принятия постановления Государственной Думы по этому законопроекту в третьем чтении и рекомендовать правительству изучить вот эти предложения, с тем чтобы включить те из них, что будут проработаны, в ближайшие антикризисные пакеты.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Поправка 20 из таблицы № 1?

Уважаемые коллеги, есть ли замечания, вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 20. Правильно, Андрей Михайлович? Правильно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Уважаемые коллеги, Андрей Михайлович Макаров предлагает отклонить поправку 20 и вместо неё поддержать поправку, розданную в зале, она у всех на руках имеется. (*Шум в зале.*)

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Коллеги, в 10.50 была закачена поправка эта. Ну, коллеги, я так понимаю и мы все понимаем, что сейчас просто не раздаются на бумажном носителе поправки. (*Шум в зале.*)

Можно я тогда просто скажу, о чём поправка? Это буквально три слова.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Ну есть всё. Николай Васильевич, зачем вы себя накручиваете? Эта поправка находится в информационной системе.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Николай Васильевич, не нужно так эмоционально. Нам с вами всё равно легче здесь, вы не на броневике, не надо.

Значит, комитет закончил работу в половине пятого утра, 12 комитетов работали над законопроектом, который сегодня рассматривается. Послушайте председателя комитета.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, хотя поправка 20 очень большая, я прошу вас просто посмотреть: на самом деле меняется в ней несколько слов на 9-й и 10-й страницах. (*Шум в зале.*)

Николай Васильевич, если не будете мне мешать говорить, все остальные депутаты услышат, о чём эта поправка!

Так вот, уважаемые коллеги, эта поправка была внесена правительством, но ночью была достигнута договорённость, о которой я говорю. Вот только это меняется, на 9-й и 10-й страницах, всё остальное полностью соответствует тому, что было в таблице. Что здесь написано? А здесь написано: "Арендатор, являющийся субъектом малого или среднего предпринимательства..." — вот это на 9-й странице, это единственное изменение, об этом мы сейчас говорим. И на 10-й странице мы добавляем срок, о котором я уже сказал: "...на срок до одного года...". Никаких других изменений по сравнению с тем, что роздано в общем тексте, нет! Но это как раз то, о чём я вам и сказал, это самое главное: кого мы поддерживаем этим законом. Вот в данном случае это была реально тяжёлая работа, которую удалось... Ну, я не буду на самом деле рассказывать о том, как Председателю Государственной Думы, Председателю Правительства Российской Федерации удалось это согласовать, но, коллеги... ну, я не знаю, уж просто поверьте. (*Шум в зале.*) Ну давайте объявим перерыв, прочитайте всю поправку!

Председательствующий. Для пострадавших отраслей эта льгота.

Коллеги, нам с вами необходимо сначала отклонить 20-ю поправку из таблицы № 1, по ней определиться, именно об этом просил Андрей Михайлович Макаров, предложив не поддерживать её.

В соответствии с процедурой ставлю на голосование поправку 20, вынесенную на отдельное голосование. Кто за принятие этой поправки? Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 19 чел. 4,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 20 чел.

Не голосовало 430 чел. 95,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 20 из таблицы поправок № 1.

Андрей Михайлович Макаров предлагает принять поправку, розданную в зале, он только что доложил, её отличительные особенности упомянул. Коллеги, в зале роздана поправка? В системе электронной есть эта поправка? Есть. Уважаемые коллеги, у нас процедура предусматривает вопросы по данной поправке? Нет.

Николай Васильевич, вы поймите: либо мы это право должны распространить на всех — вы же не один в зале, — все должны иметь эту возможность...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Подождите! По ведению? При рассмотрении законопроектов третьего чтения.... По Регламенту? Коллеги, нарушение Регламента было? Нет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Слушайте, Николай Васильевич, не навязывайте свою волю всем. Один раз вот так навязали волю, знаете, чем это закончилось? Не знаете? Плохо закончилось.

Коллеги, ставится на голосование поправка Макарова, розданная в зале. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Поправка Андрея Михайловича Макарова принимается. За — 317, против — нет, воздержался один. Важная поправка.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 2 есть замечания? Есть.

Включите режим записи.

Раиса Васильевна, не сбивайте меня. Вы кричите "нет", а руки поднимают.

Покажите список.

Терентьев Михаил Борисович.

Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправку 9.

Председательствующий. Поправка 9.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Поправка 12 на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправка 12.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Прошу вынести поправку 38 на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправка 38.

Затулин Константин Фёдорович.

Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Андрей Михайлович, я две поправки отправил в комитет, одна из них в таблице на отклонение, другой вообще нет. Я просто хотел уточнить: может быть, вы предполагаете её включить в то самое постановление, о котором идёт речь?

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Михайлович, ответьте.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, как я уже сказал, мы предлагаем... Очень много предложений, в том числе и то предложение, о котором говорит депутат Затулин, — мы предлагаем обобщить всё, что на самом деле относится к антикризисным вопросам и так далее, принять постановление Государственной Думы, в котором всё отразить, и направить в правительство для проработки, с тем чтобы это могло войти в какие-то программы. Но в данном случае, повторю, честно говоря, все поправки, которые к нам поступили, в таблицах есть.

Председательствующий. Константин Фёдорович, вы предложили две поправки вынести на отдельное голосование. Одну вы не увидели — Андрей Михайлович по ней ответил вам, а вторая поправка — какой номер? Ну, одну вы увидели...

Микрофон включите Затулину.

Затулин К. Ф. Не включена ни в какие таблицы, она просто забыта, видимо, была.

Председательствующий. Первая поправка — номер какой?

Затулин К. Ф. Поправка 11. Но я не настаиваю на том, чтобы её выносили на отдельное голосование. Я просто задал вопрос: почему нет второй поправки?

Председательствующий. Хорошо, тогда не выносим.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

Шеин О. В. Поправка 17.

Председательствующий. Поправка 17.

Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.

Извините, кнопку не ту нажал. Поправка 18.

Председательствующий. Поправка 18. Всё бывает.

Коллеги, поступил ряд предложений. Ставится на голосование таблица поправок № 2, комитет предлагает отклонить поправки этой таблицы. Мы с вами выносим на голосование

таблицу поправок № 2, за исключением поправок 9, 12, 38, 17 и 18, вынесенных на отдельное голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 260 чел. 57,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 260 чел.

Не голосовало 190 чел. 42,2 %

Результат: принято

Принимается решение по таблице поправок № 2, за исключением поправок 9, 12, 38, 17, 18.

По поправке 9, пожалуйста, коллега Терентьев, ваше обоснование.

Терентьев М. Б. Уважаемые коллеги, моя поправка касается отнесения к субъектам малого, среднего бизнеса предприятий, где работают массово люди с инвалидностью. В составе критерия по численности этих предприятий есть ещё один критерий: среди работников этих предприятий должно быть минимум 50 процентов людей с инвалидностью. Предлагается установить для таких предприятий норму, чтобы за предшествующий календарный год в среднесписочной численности было бы не 50 процентов инвалидов, а 25 процентов, и наделить правительство правом устанавливать также значение среднесписочной численности свыше 250 человек, потому что есть предприятия, где работает 300 человек, 150 из которых инвалиды.

Также требуется ускорение работы со стороны Минюста по формированию реестра отделений региональных организаций инвалидов и распространение льгот на такие малые предприятия не с 10 августа (только тогда они будут включены), а с 1 апреля, как для всех малых предприятий, которые будут поддержаны в рамках принятых нами сегодня решений.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Макарову включите микрофон.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, на самом деле здесь есть несколько поправок, посвящённых этой теме, в том числе Олега Николаевича Смолина и других депутатов, которые ставили эти вопросы.

В чём проблема? У нас с вами на сегодняшний день реестр ведёт Министерство юстиции. Этот реестр передаётся соответственно в налоговую службу, но даже для того, чтобы создать этот реестр, все эти предприятия должны подать свои заявле-

ния, ведь закон об отнесении принят, поэтому такой срок установлен — август.

Мы согласны с авторами этих поправок в том, что в этой ситуации работу надо ускорить, и мы работали сейчас вместе со всеми — и с Минюстом, и с минэком, — прорабатывали этот вопрос. Но сейчас очень важно понять, в какие сроки эта работа может быть проведена. И если мы сейчас просто примем поправку, которую предлагают депутаты, она не будет работать, потому что реестра этого не существует. Поэтому мы и предложили... Вчера, когда мы обсуждали это на заседании комитета, — и Михаил Борисович это знает прекрасно — мы предложили, и правительство с этим согласилось, что сейчас направляем им постановление с просьбой, с одной стороны, ускорить эту работу, а с другой стороны, рассмотреть возможные предложения с точки зрения включения их в антикризисную программу. Ну согласитесь, их как минимум надо просчитать. Сегодня никаких расчётов нет. В связи с этим мы и предложили для таких поправок принять постановление Государственной Думы.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 9 из таблицы № 2. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 91 чел. 20,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 91 чел.

Не голосовало 359 чел. 79,8 %

Результат: не принято

Поправка 9 отклоняется.

Уважаемые коллеги, хочу ещё раз уточнить, мы только что с Александром Дмитриевичем этот вопрос обсудили: в ходе вчерашнего обсуждения аналогичных поправок (они были в пакете предложений) достигнута договорённость, что в постановлении при принятии законопроекта в третьем чтении предложение коллеги Терентьева будет учтено, как и предложение коллеги Смолина, с тем чтобы правительство доработало нормативную базу и мы могли оказать поддержку предприятиям, где работают инвалиды. Договорились.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич. По поправке 12.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Во многих странах, где вводился режим обязательного ношения масок и перчаток, фактически все граждане получали и маски, и перчатки бесплатно. К сожалению,

в России сначала два месяца не могли завезти маски, даже сегодня во многих аптеках отсутствуют сертифицированные маски и перчатки, теперь есть производ правоохранительных органов и сотрудников Росгвардии, которые в принципе даже в отношении инвалидов, если посмотрите в соцсетях, допускают грубость и оформляют штрафы.

В связи с этим мы предлагаем следующее: "При введении Правительством Российской Федерации, равно органами государственной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления режима обязательного ношения масок и перчаток, за несоблюдение которого установлены штрафы, население обеспечивается масками и перчатками за счёт бюджетных средств, порядок финансирования которых, а также обеспечения населения масками и перчатками определяется Правительством Российской Федерации".

Спасибо.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне. Макаров Андрей Михайлович, пожалуйста.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, на самом деле у нас режим ношения, как вы знаете, определяется в каждом регионе по-разному, более того, он может устанавливаться даже в отдельных муниципалитетах. Мне вот интересно: от того, что мы напишем, что порядок, как раздавать маски, определяется правительством?.. Как авторы представляют себе реальную раздачу масок?

Дальше, из каких бюджетов?.. Мы говорим, что надо предусмотреть порядок финансирования, — вопрос: из какого бюджета финансировать? Как мы с вами должны узнать, в каком муниципалитете, в каком городе что нужно? Скажем, в Санкт-Петербурге принято решение, и там в отношении нуждающихся выделяются средства на приобретение. Ну это каждый решает сам! С нашей точки зрения, это поправка даже не лозунговая, это поправка, чтобы показать заботу о гражданах, а нуждаются ли эти граждане в этой помощи, нуждаются они в раздаче или нет, — какая разница. Давайте всем раздадим, вот ещё и руководителям торговых сетей на самом деле раздадим маски бесплатно от государства, а правительство определит, в каком порядке мы будем руководителям торговых сетей и торговых центров их выдавать, на самом деле есть ещё, кому выдать, и так далее.

Коллеги, поскольку в данном случае это предложение не просчитано, это предложение не имеет никакой возможности для практической реализации, комитет не согласился с этой поправкой и предлагает её отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 12 из таблицы поправок № 2. Комитет не поддерживает данную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 95 чел. 21,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 95 чел.

Не голосовало 355 чел. 78,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 12.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, почему вы мешаете вести заседание, кричите? Вот смотрите, мне разрешили в своё время, когда выступал министр здравоохранения, как и докладчику, тому, кто выступает с трибуны, не носить маску. Но вы нарушаете режим и требования, которые предъявляются здесь, в зале, — наденьте маску, пожалуйста, наденьте. Коллеги, давайте бережно относиться друг к другу. Выйдете на трибуну — снимете эту маску. Вы же рядом находитесь...

Я не случайно сегодня начал с того, что у нас пять депутатов переболели. Вот они сидели в зале и не чувствовали, что болеют: либо слабость была — не обращали на неё внимание, либо недомогание, либо, может быть, какие-то другие симптомы, но они считали возможным в зал приходить. А потом оказалось, что они переболели, но они были носителями вируса! Посмотрите, вы без маски, а рядом с вами сидят коллеги, вы подходите то к одному, то к другому. Здесь уже вопрос безопасности депутатов!

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович. По 38-й поправке обоснуйте позицию.

Куринный А. В. Спасибо.

Здесь поправка, сходная с предыдущей, только она касается внесения изменений в закон "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций...". Здесь чётко говорится, что тот орган или тот уровень, который вводит чрезвычайное положение либо положение повышенной готовности, и обеспечивает, если ношение этих СИЗ (средств индивидуальной защиты) является обязательным, население соответствующими средствами индивидуальной защиты. Абсолютно нормально и абсолютно чётко: государство ввело или муниципалитет — они же и обеспечивают, если это обязательно. В противном случае все эти наши меры в виде ношения суктами масок, кото-

рые не меняются, потому что люди экономят, в виде ношения перчаток, которые ничем не обрабатываются, — это абсолютная профанация, которая ни к чему не ведёт!

Поправка именно на это и направлена: ввели положение о повышенной готовности — обеспечьте граждан, а не заставляйте их покупать по 50 рублей, не давайте возможности наживаться разного рода аферистам фактически при посредничестве государства, которое наблюдает за этим завышением в десятки раз цен и на маски, и на средства индивидуальной защиты, и на антисептики, два месяца уже наблюдает.

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Я сэкономлю время депутатов. Аргументация такая же, как и по предыдущей поправке. От себя добавлю: к пиару на бюджете мы уже привыкли, пиар на коронавирусе — это бесчеловечно.

Председательствующий. Коллеги, ну и надо признать, мы сегодня рассматриваем решение дополнительное, а до этого, несколько недель назад, принимали решение, которое стимулирует предприятия, организации (сейчас эти меры мы расширили) покупать не только маски и средства профилактики, — для организаций вводятся налоговые льготы, если они закупают высокотехнологичное оборудование, это в сегодняшних поправках есть. Коллеги, задумайтесь об этом. Все предприятия, которые сейчас работают, имеют такую возможность, и мы с вами приняли решение о том, чтобы они учитывали вот эти затраты в своей производственной деятельности.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, у предприятий такая возможность есть, есть возможность помочь, они могут это сделать, и здесь многое зависит от руководителей предприятий, которые бережно относятся к своим сотрудникам. Мы с вами сегодня эту норму расширяем, предоставляем возможность воспользоваться налоговыми льготами в том числе тем предприятиям, которые закупают аппараты ИВЛ и высокотехнологичное оборудование, даже на эти решения идём, а они намного более дорогостоящие, чем те же маски или дезинфицирующие средства.

Коллеги, это сделано! Почему мы всё не просто подвергнем сомнению, а постоянно дискредитируем? Сначала говорили про Китай, теперь говорим про другие страны, но посмотрите, какая смертность в других странах! Вообще все меры, которые принимаются, надо оценивать исходя из того, что получается в итоге.

Вы же врач, главный врач, знаете, о чём речь идёт! Можно процессом заниматься великолепно, но в итоге все окажутся в морге, а можно решать вопросы грамотно и эффективно — давайте посмотрим, какой будет результат. По сравнению с другими странами у нас самый высокий уровень профилактики, обследования, экспертизы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождите, что значит "статистике можно верить или не верить"? Вы вообще кому-то верите?! Послушайте, говорить, мол, не верю... потому что хочу власти, потому что что-то делают не так, — это неправильно, нельзя так!

Коллеги, ставится на голосование 38-я поправка. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 89 чел. 19,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 89 чел.

Не голосовало 361 чел. 80,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 38.

Пожалуйста, Шеин Олег Васильевич — по поправке 17.

Шеин О. В. Эта поправка, наверное, важнее, чем весь остальной текст. В первом чтении Правительство Российской Федерации провело норму о том, что впредь особенности установления трудовых отношений определяются не законами, принимаемыми плохим или хорошим парламентом, а правительственными клерками, которые, понятно, реальной жизни в стране знать не могут, поскольку в отличие от депутатов уж совсем никак с народом не встречаются. Соответственно, нормы Трудового кодекса о размере рабочего времени, о сверхурочных, о порядке увольнения делегируются, передаются из ведения Государственной Думы в ведение правительства. Конфедерация труда России, ФНПР выступили против этого решения на заседании трёхсторонней комиссии, их мнение было учтено — и об него вытерли ноги. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает категорически за то, чтобы исключить норму о регулировании трудовых отношений из данного проекта закона.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, на самом деле о чём идёт речь? Норма, которая здесь содержится, говорит о том, что вопросы... Причём я подчёркиваю, что имеется в виду пери-

од до конца этого года, когда ситуация требует принятия неотложных мер — перевода на дистанционную работу, введения гибкого графика. Все эти вопросы решаются с учётом мнения трёхсторонней комиссии. Вот это то, что на сегодняшний день есть.

Собственно, чего мы хотим? Мы хотим процедур или мы хотим оперативного решения вопросов, которое сохранит здоровье и жизни людей? Вот в данном случае норма, я повторяю, дана с учётом мнения трёхсторонней комиссии. А как рассматривает вопросы трёхсторонняя комиссия? Ну, поговорите с нашими коллегами, которые знают, какие битвы там идут, — не просто так вырабатывают это мнение!

Коллеги, я ещё раз хотел обратить внимание на то, что, очевидно, нам придётся ещё несколько месяцев, может быть до конца года, жить в этих условиях и оперативно реагировать на возникающие вызовы. Президент сказал, что главная задача сегодня — спасти жизни и здоровье людей. Вот мы исходим из того, что поправки, внесённые в этой части правительством, соответствуют задаче, поставленной президентом, поэтому предлагаем эту поправку отклонить.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование поправка 17. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 91 чел. 20,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 91 чел.

Не голосовало 359 чел. 79,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 17 из таблицы № 2.

У нас осталась ещё одна поправка, вынесенная на отдельное голосование коллегой Ниловым Ярославом Евгеньевичем, — поправка 18.

Пожалуйста, Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е. Спасибо.

Продолжая начатую дискуссию о новом правовом режиме, позволяющем правительству временно регулировать трудовые отношения, напомню, что данное предложение возникло в связи с тем, что действительно была угроза, прежде всего для тех, кто работает вахтовым методом, и на уровне нормативно-правового регулирования этот вопрос был решён. Мы столкнулись и с гибридным графиком работы, и с удалённым доступом, и с плавающим началом рабочего дня, поэтому в целом, конечно, эта мера оправданна, но должна быть некая защитная

модель. Поэтому я предлагаю скорректировать действующую редакцию, сформулировать таким образом, чтобы было указано не просто "с учётом мнения" трёхсторонней комиссии, а "по согласованию" с трёхсторонней комиссией, тогда те опасения, которые звучали, будут ликвидированы, сняты, при этом у правительства это право сохранится.

Если данная поправка поддержана не будет, уважаемый Андрей Михайлович, прошу вас подумать над тем, чтобы в постановлении всё-таки зафиксировать позицию, касающуюся того, что в соответствии с действующими нормами Трудового кодекса ни в коем случае недопустимо ущемлять права работников. Тем самым, полагаю, ту социальную напряжённость, которая была в том числе и на заседании трёхсторонней комиссии, и в средствах массовой информации, мы сможем подавить, избежать её.

Председательствующий. Пожалуйста, мнение комитета.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, ну, на самом деле, ещё раз говорю, мне кажется, то, что говорит комитет, вполне разумно. Причины, по которым мы предлагаем отклонить эти поправки, уже объяснены, не буду повторяться. Но давайте посмотрим, как нам в постановлении обратить внимание правительства на то, что это очень тонкая сфера и что надо подумать, нет ли здесь необходимости в каких-то дополнительных гарантиях, дополнительных мерах.

Всё-таки я ещё раз хотел бы... Сейчас уже заканчивается май, и я всё-таки надеюсь, что в этих условиях нам жить не так долго осталось, поэтому, коллеги, давайте посмотрим, что можно указать в постановлении Государственной Думы.

А поправку мы всё-таки предлагаем сегодня отклонить.

Председательствующий. Пожалуйста, уважаемые коллеги, определитесь с голосованием.

Ставится на голосование 18-я поправка. Комитет против её принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 94 чел.

Не голосовало 356 чел. 79,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 18 из таблицы № 2.

Уважаемые коллеги, мы с вами обсудили таблицы поправок № 1 и № 2. Правильно будет, прежде чем мы перейдём к голосованию по законопроекту, рассматриваемому во втором

чении, поблагодарить Андрея Михайловича Макарова и его коллег по Комитету по бюджету и налогам, которые действительно закончили работу только сегодня утром, — работа была большая, и она эффективно выполнена. Коллеги, в подготовке законопроекта, по которому мы сейчас будем голосовать и который, в общем-то, собрал нас в этом зале, ещё раз хочу подчеркнуть, 12 комитетов принимали участие, это решение очень важное. И это решение не только о мерах поддержки малого и среднего предпринимательства, но и о мерах поддержки предприятий, которые будут иметь возможность закупать и высокотехнологичное медицинское оборудование, и маски, и перчатки, и дезинфицирующие средства, и многое другое. И налоговые льготы, и поддержка — всё есть в этом законопроекте, но ещё в этом законопроекте есть меры прямой поддержки наших граждан: увеличиваются выплаты на детей в возрасте до полутора лет в 2 раза, причём они будут осуществляться не только тем, кто потерял работу, выплаты будут осуществляться повсеместно, всем. Это крайне важное решение!

Посмотрите, за каждой поправкой стоит работа — это инициатива либо правительства, либо депутатов, вот в данном случае — Сергея Ивановича Неверова, Андрея Константиновича Исаева. Все эти поправки были рассмотрены, их большое количество, и мы с вами идём на такой шаг, какой редко делаем, — речь идёт о том, что все поправки, которые включены в таблицу поправок № 2 и которые мы не поддерживали, мы не выбрасываем, мы эти поправки подготовим к завтрашнему заседанию, отразим в постановлении и предложим нашим коллегам из правительства (вот здесь присутствует при рассмотрении данного законопроекта представитель правительства), вместе с правительством изучим, с тем чтобы, возможно, вновь вернуться к ним и по части из них принять положительное решение. Коллеги, так, наверное, правильно будет сделать во всех отношениях.

А сейчас ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 332 чел.

Не голосовало 118 чел. 26,2 %

Результат: принято

За — 331, против — 1, воздержавшихся нет. Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, как вы уже сказали, комитет предлагает включить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении вместе с проектом постановления Государственной Думы в повестку на завтра.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений против того, что данный законопроект мы рассмотрим завтра в рамках процедуры третьего чтения? Нет возражений.

Андрей Михайлович, ваше предложение поддерживается.

Коллеги, переходим к рассмотрению 4-го вопроса, это вопрос из приоритетной повестки, мы не случайно поставили его сразу после приоритетного законопроекта второго чтения. О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части мер налоговой поддержки в условиях распространения новой коронавирусной инфекции). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра финансов Российской Федерации Алексея Валерьевича Сазанова. Содоклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты, законопроект направлен на борьбу с новой коронавирусной инфекцией, на поддержку субъектов МСП в пострадавших отраслях, а также на поддержку физических лиц, являющихся самозанятыми. Законопроект предусматривает шесть инициатив, которые я изложу по порядку.

Итак, первое — это освобождение от уплаты налогов, страховых взносов, исчисленных за второй квартал 2020 года, для субъектов МСП в пострадавших отраслях, для ИП в пострадавших отраслях, а также для организаций, включённых в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций.

Второе. Освобождаются от обложения НДС операции по передаче налогоплательщиками имущества, используемого для борьбы с новой коронавирусной инфекцией, органам государственной власти, местного самоуправления, а также медицинским организациям.

Третье. Стоимость имущества, которое будет передаваться для борьбы с COVID, может учитываться при определении базы по налогу на прибыль, ЕСХН, УСН; НДС, уплаченный при приобретении либо привозе этого имущества, будет приниматься к вычету и не будет подлежать восстановлению.

Четвёртое. В составе налогооблагаемых доходов юридических и физических лиц не будут учитываться доходы в виде списания задолженности по кредитам, взятым на поддержку и сохранение занятости, и начисленным по ним процентам.

Пятое. Будут освобождаться от обложения НДФЛ доходы в виде денежной выплаты стимулирующего характера за особые условия труда сотрудникам социальной сферы; кроме того, субсидии в виде грантов, полученные в 2020 году физическими лицами, являющимися самозанятыми, не будут подлежать обложению НДФЛ.

И последнее. Для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в пострадавших отраслях, за 2020 год страховые взносы, уплачиваемые ими за себя, будут снижены на один МРОТ, до 20,3 тысячи рублей.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Обращу внимание только на два момента. Поручение президента — 15 мая, сегодня 21-е: мы уже рассматриваем проект закона, направленного на реализацию этих предложений, — вот, по существу, образец работы, и это ведь на самом деле решение задачи, поставленной неделю тому назад Председателем Государственной Думы, это должно решаться именно в такие сроки.

Ну и второй момент, на который хотел бы обратить внимание: поручение президента по налоговой поддержке, именно налоговой, бизнеса, самозанятых... вот все эти меры беспрецедентны, в истории российской налоговой системы таких мер не было никогда.

Комитет предлагает поддержать данный законопроект, принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, есть необходимость задать вопросы, выступить? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, это законопроект первого чтения — по процедуре, если сочтёте возможным, мы можем задать вопросы. Ранее на Совете Думы договаривались, что законопроекты в первом чтении, особенно те, которые носят консенсусный характер, проходим без вопросов, все знают об этом решении и знают, что руководители фракций согласовали, поддержали такое решение. У нас времени немного для работы, потом будет заседание Совета Государственной Думы, но, так как я вижу, что желающие есть...

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо. У меня короткий вопрос к представителям правительства.

Алексей Валерьевич, рассматриваете ли вы возможность освобождения от НДФЛ введённых регионами выплат стимулирующего характера медикам и социальным работникам?

Председательствующий. Кто ответит?

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

Сазанов А. В. Этот вопрос в настоящее время обсуждается.

Председательствующий. Пожалуйста, Газзаев Валерий Георгиевич.

Из зала. Я прошу прощения, поскольку у нас режим, я за Газзаева.

Председательствующий. Газзаев Валерий Георгиевич! Вы не Газзаев Валерий Георгиевич.

Пожалуйста, Костенко Наталья Васильевна.

Костенко Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Коллеги, очень рада, что у правительства дошли руки до НКО, но хотелось бы обратить внимание правительства, что сюда не попадают благотворительные и волонтерские организации, которые не берут денег у государства и помогают решать государственные задачи. Мне кажется, мы даём плохой сигнал их жертвователям — мы должны, мне кажется, рассмотреть возможность включения этих организаций в перечень поддержки.

Председательствующий. Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, я думаю, что это очень важный вопрос. В заключении комитета отражены вопросы, связанные и с НКО, и с тем, что здесь не нашли отражения, скажем, религиозные организации. Это предмет второго чтения — естественно, с учётом всех этих вопросов мы вместе с правительством будем дорабатывать законопроект.

Председательствующий. Пожалуйста, Зубарев Виктор Владиславович.

Зубарев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Андрей Михайлович, уважаемый Алексей Валерьевич! Почему отсутствует поправка по НДС в части передачи продовольственных товаров, за исключением алкоголя и табака, на благотворительность? При этом поправки в части передачи имущества для предупреждения, диагностики, лечения коронавирусной инфекции вносятся, это хорошо. В поручениях президента от 11 апреля 2020 года говорится о том, что и налог на прибыль, и НДС у этих организаций-благотворителей необходимо убрать. У них не будет смысла утилизировать эту продукцию: они не будут платить налоги; если мы не освободим их от НДС и налога на прибыль, они будут продолжать утилизировать. Я не буду приводить цифры — что можно было бы получить в поддержку наших незащищённых слоёв населения. Я хотел бы попросить ко второму чтению это учесть.

Председательствующий. Спасибо.

Кто ответит?

Пожалуйста, представитель правительства.

Сазанов А. В. Этот вопрос действительно обсуждался. Вопрос состоит в том, какие ограничения необходимо предусмотреть в части тех продуктов, которые будут передаваться на благотворительность. Мы с администрацией президента данный вопрос обсуждали и договорились в рамках этого законопроекта не учитывать данные поправки, дополнительно проработать их с заинтересованными лицами, естественно с комитетом, и в рамках иных законопроектов рассмотреть данные поправки.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Достаточно, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить от фракций? Есть желающие. Это также предмет договорённостей, поэтому давайте хотя бы в этом следовать...

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Шурчанов Валентин Сергеевич.

Шурчанов В. С., фракция КПРФ.

Спасибо. Я с места.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ в первом чтении данный законопроект поддерживает, мы голосуем за. Одновременно будем продолжать работать над поправками ко второму чтению. Вот в связи с этим я хотел бы внести несколько предложений от имени фракции.

Вчера, когда в комитете обсуждался законопроект, я представителю правительства задавал вопрос: а во сколько это, вообще, обойдётся, сколько это стоит? Представитель правительства, к сожалению, не смог ответить на этот вопрос. Мы считаем, что нам нужно всё-таки расчёты вести, тем более что мы должны обеспечивать парламентский контроль.

Есть и другая проблема: вопросы касаются всех видов как федеральных, так и региональных и местных налогов — освобождение от уплаты за второй квартал. Выпадающие доходы субъектов Российской Федерации кто считал? Какими они будут и каким образом мы субъектам и органам местного самоуправления компенсируем вот эти выпадающие доходы?

Ну и наконец, здесь уже коллеги говорили о том, что НДС при безвозмездной передаче имущества мы действительно восстанавливаем, вернее, не восстанавливаем, а принимаем потом его к вычету. Но встаёт вопрос о продовольствии, которое в благотворительных целях передаётся через некоммерческие организации и доводится до населения, — как представляется фракции, нужно внести такую поправку и учесть это, мы должны поддержать принятие НДС к вычету и по продовольствию, здесь уже коллеги об этом говорили. Фракция такую поправку сегодня внесёт, потому что вечером мы уже будем обсуждать в комитете законопроект ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Исаев Андрей Константинович. Включите микрофон на рабочем месте.

Подготовиться Гартунгу Валерию Карловичу.

Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, поддержит данный законопроект, в нём решения, которых ждут наши люди. Здесь и освобождение от НДФЛ доплат для социальных работников, об этом говорил президент; здесь и то, о чём уже сказал Председатель Государственной Думы, — полное выведение из-под налогов, отнесение на себестоимость не только индивидуальных средств защиты, но и любых, включая самые высокотехнологичные, средств, которые направляются на борьбу с коронавирусной инфекцией; здесь и освобождение от целого ряда налогов малых и средних предпринимателей в наиболее пострадавших отраслях, нулевая ставка взносов в социальные фонды для индивидуальных предпринимателей.

Решает ли этот законопроект все вопросы, которые надо решить? Безусловно нет, потому что этот законопроект не обо всём. Это очередной пакет мер, который мы принимаем. И если мы хотим решить какие-то другие вопросы, давайте рассматри-

вать другие законопроекты, но решение и обсуждение других тем и других вопросов не должно мешать нам решить те вопросы, которые изложены в данном законопроекте. Их решить надо оперативно, потому что этого решения ждут наши граждане.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" голосует за.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! Наша фракция поддержит этот законопроект, он правильный и нужный. Но есть одно замечание, которое, я надеюсь, можно будет учесть во втором чтении, — оно касается не только этого законопроекта, но и ранее принятых законопроектов, у них у всех есть один изъян.

Дело в том, что перечень пострадавших отраслей мы перечисляем по кодам экономической деятельности, по ОКВЭД. Как известно, любая компания осуществляет несколько видов экономической деятельности, а причисляют их к пострадавшим только по основному виду деятельности, который даёт максимальную долю выручки. Но не всегда этот основной вид деятельности даёт основную прибыль, порой доходы компании приносят как раз дополнительные виды деятельности, по которым она и теряет свои основные доходы, но эти компании по этим видам деятельности не включаются в число пострадавших и не могут рассчитывать на экономическую поддержку, хотя они очень сильно пострадали.

Приведу простой пример. Продажа автомобилей — это один вид деятельности, там маржа может быть — ну, сейчас какая маржа при продаже автомобилей? — 1–2 процента, там на обороте работают. А основные деньги где зарабатывают автоцентры? На ремонте и обслуживании автомобилей, а это другой код экономической деятельности, причём он является дополнительным и не учитывается при формировании мер поддержки. Это я вам просто один пример привёл, а их масса.

Бизнес именно об этом просит нас. Коллеги, если уж вы объявляете о поддержке какой-то определённой отрасли, то вы тогда все коды ОКВЭД перечислите, которые в эту отрасль входят.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Полномочный представитель президента? Представитель правительства? Заключительное слово будет? Нет.

Ставится на голосование проект Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса

Российской Федерации", первое чтение, 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Коллеги, идёт голосование.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 357 чел. 79,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принимается единогласно.

Включите микрофон Макарову Андрею Михайловичу.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, я хотел бы только обратить внимание коллег на то, что срок окончания подачи поправок — сегодня 17 часов, потому что уже в 19.00 комитет будет обсуждать эти поправки. Законопроект ждут, как справедливо сказал Андрей Константинович Исаев, и поэтому предлагаем рассмотреть его завтра.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Андрей Михайлович, ваше предложение поддерживается, готовьте законопроект для рассмотрения во втором чтении.

Коллеги, давайте мы с вами определим для себя программу минимум, она у нас будет одновременно и программой максимум, потому что мы договорились завершить работу в 14.00.

5-й вопрос в обязательном порядке давайте рассмотрим. И рассмотрим проект постановления Государственной Думы, это 18-й вопрос. Если у нас останется время, то рассмотрим 6-й и 7-й вопросы. Нет возражений? Нет. Договорились.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 93³ Бюджетного кодекса Российской Федерации", законопроект второго чтения.

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предельно простая ситуация. Наши коллеги из Думы Ставропольского края обратили внимание на то, что федеральные бюджетные кредиты могут выдаваться на срок до пяти лет, а бюджетные кредиты субъектов муниципалитетам могут выдаваться на срок только до трёх лет. Они предлагают с целью стабилизации ситуации с финансированием муниципалитетов установить тот же срок, увеличить возможный срок предостав-

ления кредитов субъектом муниципалитету с трёх до пяти лет. Вот суть данного законопроекта.

Поступило две поправки, они носят технический характер, предлагаем их поддержать.

Председательствующий. Коллеги, комитет предлагает принять таблицу поправок № 1 с этими двумя поправками. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 348 чел. 77,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 348 чел.

Не голосовало 102 чел. 22,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 93³ Бюджетного кодекса Российской Федерации", 5-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 353 чел. 78,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Комитет предлагает принять его сегодня.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть данный законопроект в третьем чтении? Нет возражений.

Коллеги, по мотивам голосования по данному законопроекту есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 93³ Бюджетного кодекса Российской Федерации", 5-й вопрос, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	352 чел.	78,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	352 чел.	
Не голосовало	98 чел.	21,8 %
Результат: принято		

Федеральный закон принят единогласно.

Мы рассмотрели с вами 5-й вопрос в третьем чтении.

Переходим к вопросу 6. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Андрея Леонидовича Красова.

Законопроект долгожданный. Коллеги, мы работали над ним долго, он непросто у нас проходил, несмотря на всю очевидность и необходимость его принятия. И хочется высказать критические замечания в адрес Министерства труда и социальной защиты, правительства, в связи с причинами, по которым у нас тормозилось рассмотрение этого законопроекта.

Пожалуйста, Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. В этом законопроекте, напомним, речь идёт об установлении порядка и правил выплат членам семей погибших военнослужащих, членам семей военнослужащих, которые попали в плен или в качестве заложников были интернированы в нейтральных странах либо безвестно отсутствуют.

К законопроекту поступило пять поправок, они рекомендованы комитетом к принятию и размещены в таблице поправок № 1. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть необходимость задавать вопросы, выступить? Нет.

Давайте мы тогда таблицу поправок примем. По таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", 6-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Красов А. Л. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить законопроект в порядок работы на завтра, на 22 мая.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, если данный законопроект мы рассмотрим в третьем чтении завтра? Нет возражений. Принимается ваше предложение, Андрей Леонидович.

Рассматривается 7-й вопрос. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", второе чтение.

Пожалуйста, Татьяна Васильевна Сапрыкина.

Сапрыкина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Все поправки, которые поступили ко второму чтению, внимательно рассмотрены комитетом. Поступившие замечания, предложения носят лингвистический характер и отражены в таблице поправок, рекомендуемых к принятию. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает проголосовать за таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении и в целом.

Председательствующий. Коллеги, по таблице поправок № 1 (в этой таблице три поправки) есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 352 чел. 78,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 352 чел.

Не голосовало 98 чел. 21,8 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 7 во втором чтении принят единогласно.

Поступило предложение рассмотреть данный законопроект в рамках процедуры третьего чтения. Нет возражений? Нет.

Коллеги, кто хотел бы по мотивам голосования выступить по данному законопроекту? Нет желающих? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 350 чел.

Не голосовало 100 чел. 22,2 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Мы с вами рассмотрели законопроект под пунктом 7 по процедуре третьего чтения.

Коллеги, 18-й вопрос...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А зачем 17-й вопрос?.. Он по 118-й статье Регламента, мы его завтра можем рассмотреть, уложимся.

18-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года".

Коллеги, по проекту постановления требуется отдельный доклад? Там всё понятно, коллеги? Настаивает на выступлении председатель комитета.

Включите микрофон Савастьяновой Ольге Викторовне.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, мы предлагаем данный проект постановления принять за основу и проголосовать за внесённую поправку, в соответствии с которой Совету Государственной Думы даётся право до конца мая определять время и дату проведения заседаний, а также право их отменять.

Председательствующий. Коллеги, мы такое право имеем, пленарка может делегировать? Может, да?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мне подсказывают, что может.

Уважаемые коллеги, нет замечаний по предложению вообще и по тексту проекта постановления? Нам необходимо вначале принять его за основу, так как прозвучало предложение о поправке.

Ставится на голосование: принять за основу проект постановления "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года". Смысл, вы знаете, сводится к тому, что мы отменяем заседание на следующей неделе во вторник и оставляем заседания 27-го и 28-го. Кто за то, чтобы принять данный проект постановления за основу?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 349 чел. 77,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 349 чел.
Не голосовало 101 чел. 22,4 %
Результат: принято

Принимается за основу проект постановления, вопрос 18 повестки.

Нам необходимо выразить своё отношение к поправке, которая предложена председателем комитета.

Уважаемые коллеги, ничего личного, но вы посмотрите: вы загородили докладчика, склонившись для разговора с Сергеем Ивановичем Неверовым!

Пожалуйста, Ольга Викторовна, зачитайте нам поправку.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, данной поправкой предлагается дать право Совету Государственной Думы в период до 30 мая 2020 года определять дату и время проведения заседаний, а также принимать решения об их отмене.

Председательствующий. Коллеги, нет замечаний по поправке? Нет.

Ставится на голосование поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 44 сек.)
Проголосовало за 346 чел. 76,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принимается единогласно предложенная поправка.

Ставится на голосование: принять в целом постановление "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 344 чел. 76,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 344 чел.
Не голосовало 106 чел. 23,6 %
Результат: принято

Принимается единогласно постановление "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собра-

ния Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года", вопрос 18 повестки.

Коллеги, у нас с вами два проекта поручений Государственной Думы — это проекты поручений, подготовленные Еленой Григорьевной Драпеко и Олегом Васильевичем Шеиным. Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи поддерживает предложение Елены Григорьевны Драпеко, а Комитет по охране здоровья также поддерживает предложение Олега Васильевича Шеина.

Пожалуйста, Елена Григорьевна. Если можно, покороче. Мы можем и без обсуждения, но в любом случае лучше минуту потратить, чтобы наши коллеги знали, о чём речь.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Речь идёт о нашем книгоиздании. В результате экономического спада издательское дело потеряло до 80 процентов своей мощности, и мы просим включить наше книгоиздание в перечень отраслей, которым требуется помощь правительства. Сейчас оно в такой перечень не входит.

Я хотела бы напомнить, что даже в блокадном Ленинграде в 1941—1944 годах было книгоиздание, и есть целая библиотека блокадных книг. А мы сегодня можем оказаться в ситуации, когда банкротами станут не только малые и средние, но и достаточно крупные издательства.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, профильный комитет, Сергей Михайлович Боярский.

Боярский С. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, комитет поддерживает принятие поручения. Мы обратимся к Правительству Российской Федерации по этому вопросу.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений у присутствующих? Нет. Принимается протокольное поручение.

Пожалуйста, обоснование по второму протокольному поручению — Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В. Я докладывал утром, повторю.

В апреле Правительство Российской Федерации приняло постановление № 415 о трансфертах в регионы для выплат врачам и медработникам, которые работают: а) с больными коронавирусом, б) с лицами из групп риска, включая лиц с внебольничной пневмонией. В проекте протокольного поручения предлагается запросить у Правительства Российской Федерации информацию о ситуации по регионам, о том, сколько медработников в соответствующем субъекте Федерации эти выплаты получили и сколько в территориях на это было потрачено денег.

Председательствующий. Пожалуйста, профильный комитет, Дмитрий Анатольевич Морозов, есть замечания, возражения, поддерживаете — какая позиция?

Морозов Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, в соответствии с поручением эта работа уже начата. Поручение поддерживаем.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против принятия? Нет возражений. Комитет поддерживает. Коллеги, голосовать не нужно, поддерживается данное предложение коллеги Шеина.

Уважаемые коллеги, мы с вами рассмотрели повестку. Обращаю ваше внимание: завтрашнее пленарное заседание начнется в 12 часов. Регламент работы такой же — до 14 часов. Принимается? Принимается.

Просьба к членам Совета через пять минут быть в зале заседаний Совета. Кто дистанционно участвует — пожалуйста, дистанционно, заседание Совета Государственной Думы состоится через пять минут.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
22 мая 2020 года. 12 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 02 мин. 34 сек.)

Присутствует 356 чел. 79,1 %

Отсутствует. 94 чел. 20,9 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 94 чел. 20,9 %

Результат: кворум есть

Уважаемые коллеги, в зале присутствует 356 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова. Может быть, вы что-то уточните.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наши данные совпадают: отсутствует — 94, присутствует — 356.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, хочу выразить вам благодарность за то, что все депутаты (за исключением только той части, которой вы сами разрешили) носят маски и перчатки, поэтому спасибо большое! Это хороший пример для всех, и мы будем этому следовать. Со своей стороны обещаю: как только перестану вести заседание, так маску обязательно надену.

Коллеги, у нас каждый день — это события, и события не только текущего дня, но и события из истории. Мы вспоминаем

всегда историю, которая в большей степени имеет отношение к памятным датам, к судьбоносным событиям, но меньше внимания уделяем истории, которая касается развития политической системы. Сегодня день, который можно, в общем-то, вспомнить, потому что именно в этот день в 1991 году состоялось первое выдвижение Владимира Вольфовича Жириновского на пост Президента Советского Союза. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, а вы зря, вот некоторые сидят рядом и смеются. Коллеги, это этап развития партийной политической системы, и это в итоге привело нас к многопартийности, это сегодня обеспечивает конкуренцию.

Владимир Вольфович, поздравляю! *(Аплодисменты.)* Только идущий осилит дорогу, а те, кто смеётся, они пускай задумаются, почему вы 30 лет в политике и почему вы каждый раз избираетесь в Государственную Думу. И пускай мечтают об этом же! Ладно.

Сейчас, коллеги, если вы не возражаете, давайте перейдём к обсуждению проекта порядка работы.

Ставится на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 47 сек.)	
Проголосовало за	356 чел. 79,1 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	356 чел.
Не голосовало	94 чел. 20,9 %
Результат: принято	

Принимается за основу проект порядка работы единогласно.

Коллеги, есть ли замечания по проекту порядка работы? Нет замечаний.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 28 сек.)	
Проголосовало за	357 чел. 79,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	357 чел.
Не голосовало	93 чел. 20,7 %
Результат: принято	

Порядок работы на сегодняшний день принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, как мы с вами вчера и договаривались, а затем закрепили эти договорённости на заседании Со-

вета Государственной Думы, в повестку внесены только вопросы, крайне важные для рассмотрения, — речь идёт о мерах поддержки наших граждан, предприятий, малого и среднего бизнеса. Решения, которые приняты президентом, необходимо реализовать уже в рамках законодательного обеспечения, поэтому мы сегодня выносим эти вопросы на рассмотрение. Пожалуйста, будьте более внимательны.

Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении.

2-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции".

Пожалуйста, Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы.

Скажу буквально несколько слов о тех поручениях, которые были даны здесь во время заседания палаты, когда мы договорились, что те вопросы, которые не нашли своего отражения в поправках, мы включим в постановление Государственной Думы и предложим правительству проработать. Проект постановления у всех есть, эти предложения вчера рассмотрел комитет, и мы предлагаем рекомендовать правительству совместно с профильными комитетами Государственной Думы рассмотреть и проработать эти вопросы.

В первую очередь это касается, естественно, организаций, которые используют труд инвалидов, сроков их включения в реестр и критериев отнесения. Это вопросы, связанные с дополнительными мерами по санаторно-курортному лечению медицинских и иных работников, которые работают с больными COVID. Это вопросы, связанные с особенностями реализации образовательных программ, поставленные нашими коллегами из Совета Федерации. Наш комитет говорит, что решения имеют высокую степень готовности, и я надеюсь, что в ближайшее время это найдёт своё отражение уже в законе. И наконец, мы договаривались ещё при рассмотрении в первом чтении рекомендовать правительству рассмотреть вопрос о дополнительных мерах государственной поддержки арендодателей, тех, кто предоставляет арендаторам отсрочку уплаты или снижает размеры арендной платы.

Кроме того, по предложению коллег-депутатов из профильных комитетов правительству дана рекомендация при ус-

тановлении особенностей правового регулирования трудовых отношений обеспечить реальный и оперативный учёт мнений сторон Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений и защиту основных трудовых прав и законных интересов работников.

Таким образом, все вопросы, которые звучали здесь, но не нашли отражения в поправках к законопроекту, в постановлении полностью отражены.

Комитет рекомендует поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Шеин Олег Васильевич, пожалуйста.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Законопроект действительно отталкивается от необходимости решения ряда социальных задач, которые есть сегодня в Российской Федерации, и самым ярким примером, конечно, является история с выплатами на детей. Но при этом не очень хорошо смешивать несколько ложек мёда с большой бочкой дёгтя.

Я хочу вернуться к поправке, которая касается делегирования полномочий парламента по регулированию трудовых отношений Правительству Российской Федерации. Трудовые отношения — это продолжительность рабочего времени (восьмичасовой рабочий день или не восьмичасовой рабочий день), это вопрос заключения срочных трудовых контрактов, а мы прекрасно понимаем, что срочный договор предполагает полную зависимость работника, соответственно, невозможность добиваться лучших условий труда, включая более высокую заработную плату, это вопрос о сверхурочной работе и всё остальное. Нам говорят, что всё это будет обсуждаться правительством, правда уже без Госдумы, через трёхстороннюю комиссию, и российский парламент рекомендует Правительству Российской Федерации защищать интересы работников и не ущемлять их основные трудовые права.

Ну во-первых, конечно, возникает вопрос, что такое основные права, а что такое неосновные права? Если основные права не надо ущемлять, значит, есть какие-то неосновные, которых рекомендация Думы не касается. Во-вторых, мы хорошо понимаем, что такое рекомендация, — это совет, не более того. То есть предусмотренный правилами порядок, когда законопроект вносится, обсуждается в парламенте, общество тоже участвует в этой дискуссии, местные заксобрания

участвуют, весь идёт на слом, а вместо него вводится модель трёхсторонней комиссии. Кстати, профсоюзная сторона — и Конфедерация труда России, стратегический партнёр "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", и ФНПР, стратегический партнёр "ЕДИНОЙ РОССИИ", — выступила против данной поправки. Однако правительство вытерло ноги об это "против", внесло поправку в парламент, и вчера парламент, тоже вытерев ноги о мнение профсоюзной стороны, за это проголо-совал.

Ещё одна вещь, тоже очень важная. 29 мая объединения работодателей предлагают на заседании трёхсторонней комиссии рассмотреть инициативу о том, чтобы в четыре раза быстрее увольнять российских работников. Тут вроде всех беспокоит, чтобы безработицы не было — введут какие-то трансферты малому бизнесу, чтобы тот мог зарплату платить, — а в это время олигархический бизнес предлагает ввести процедуру более быстрого увольнения работников, а соответственно, будет больше динамизма в повышении безработицы в Российской Федерации.

"СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не может голосовать за любую инициативу, предполагающую ущемление прав 75 миллионов работников в нашей стране, и мы прекрасно понимаем, что в данном случае открываются ворота именно для того, чтобы данные инициативы дальше могли быть реализованы: с учётом мнений, с рекомендациями — ну, в общем-то, беспрепятственно. Мы это не поддерживаем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ поддержит те поправки, которые внесены в законы, и те положения, которые сегодня необходимы для наших граждан, для бизнеса, чтобы выйти из этой тяжёлой, кризисной ситуации.

Безусловно, у нас и ряд замечаний есть, и мы согласны с предыдущим выступавшим (и поэтому останавливаться надолго на этой теме я не буду): безусловно, подменять сегодня трудовое законодательство решениями Правительства Российской Федерации просто неразумно. Есть ряд моментов, которые, собственно говоря, правительство должно услышать.

Первый момент — это своевременность государственной поддержки. Понимаете, коллеги, меры запаздывают, а причина в чём? Причина в бюрократических барьерах. Вот, например, неделю назад прошло заседание трёхсторонней комиссии, ну, депутаты нашей, когда были распределены средства, дотация на сбалансированность региональных бюджетов, 100 миллиар-

дов рублей. Так вот, эти средства пока не только не идут в регионы — по ним ещё даже распорядительных документов нет, а неделя прошла. Вообще же сегодня выпадающие доходы регионов можно оценить в сумму порядка 350 миллиардов рублей. Особенно тяжёлое положение складывается в крупных городах, которые являются донорами для региональных бюджетов, и очень не хотелось бы, чтобы эти крупные города из доноров превратились в банкротов, поэтому своевременность мер поддержки должна быть обеспечена Правительством Российской Федерации, и, естественно, мы со своей стороны должны ужесточить над этим контроль.

Второй момент — это доступность мер государственной поддержки. Тоже приведу один конкретный пример: все рынки закрыты, субъекты малого и среднего предпринимательства должны получить государственную поддержку за то время, пока они не работают, но на одном и том же рынке один предприниматель реализует непродовольственные товары, а другой торгует продуктами питания, и первый получит поддержку, а второй этой поддержки не получит, хотя не работают-то оба! Почему так получается? А потому, что не подходят коды экономической деятельности — коды ОКВЭД у них разные. И таких предпринимателей у нас по стране многие-многие тысячи будут, понимаете?

Эта ситуация, по сути дела, похожа на ситуацию с врачами, когда меры государственной поддержки были определены, но документы, распоряжения и постановления, пришли в противоречие с этими мерами, и в результате врачи денег не получили. Такая же ситуация может сложиться и с предпринимателями. И что делать предпринимателям — ждать, когда снова будет прямой эфир с президентом и президент очередной нагоняй устроит Правительству Российской Федерации? Я думаю, что этого ждать не надо. Надо просто посмотреть и, так как ОКВЭД стал причиной недоступности... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Исаев Андрей Константинович.

Исаев А. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы примем очередной и не последний пакет мер, которые касаются реальной помощи людям, нашим гражданам, и предприятиям в условиях преодоления коронавирусной инфекции. Для фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" очень важно, что, несмотря на оперативность подготовки решений, многие наши предложения и замечания учтены. Принята наша поправка, которой реализуется предложение президента повысить размер минимального пособия по уходу за ребёнком в возрасте до по-

лутора лет в 2 раза — до 6752 рублей, и при этом, обращаю ваше внимание, мы повышаем и размер максимального пособия, которое будут получать работающие, — до 13 504 рублей.

Ещё одна важная поправка: мы позаботились о том, чтобы деньги, которые направляются в качестве адресной социальной помощи, не оказались в чужих карманах. Сегодня многие семьи попали в сложную ситуацию, у них долги, и поэтому мы предложили поправку о том, что 10 тысяч рублей, выплачиваемые по указу президента, не подлежат списанию за долги. Это значит, что деньги, которые по предложению президента мы выделяем для помощи людям, не перекочуют в карманы кредиторов, а сыграют свою реальную роль. Мне кажется, что это очень важно.

Одну тему здесь многократно затрагивали наши коллеги — это право правительства определять применение существующих трудовых норм в условиях кризиса, и такое право правительству, безусловно, нужно дать. Но ещё до внесения законопроекта появилось подготовленное Министерством труда предложение, где было обозначено просто право правительства, — 1 мая и мы, и профсоюзы выступили за то, что здесь должен быть обязательный учёт мнения сторон социального партнёрства. И сегодня мы принимаем такую редакцию и даже усиливаем это требование посредством нашего постановления. Здесь звучали предложения вместо учёта мнения ввести согласование, но что такое согласование? Сегодня правительство, президент вынуждены принимать меры, которые направлены на защиту прав людей, но они могут быть экономически невыгодны для работодателей, как, например, выплата заработной платы при нерабочих днях. Так вот, согласование означает, что работодатели получили бы право налагать вето на такие решения. Допустить этого мы, разумеется, не можем, и поэтому предложенный вариант, где мы требуем обязательного учёта мнения и того, что все эти решения должны быть направлены на защиту прав и интересов работников, — это, на мой взгляд, абсолютно верно.

Принимаемое нами сегодня решение необходимо, его ждут люди, но оно не является исчерпывающим, нам предстоит принимать новые пакеты мер, и мы к этой работе, коллеги, готовы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Константинович.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Ну почему только фракция ЛДПР следует договорённости? Мы же на Совете Думы договорились: если за принятие в третьем чтении, зачем выступать?.. Вот сейчас двое за, но выступили. Даже если один против — тоже не надо! Надо же это всё-таки понимать! Что мы делаем? Каждый день умирают сотни людей, уже тысячи умерли, а мы продолжаем задерживать принятие законов — хочется друг перед дружкой, так сказать, поизгаляться. Ну ведь подход к прессе был сейчас, было 20 минут у каждой фракции — тогда и говорите! Вы обсуждали во втором чтении, в первом чтении — сейчас ещё четвёртое чтение, может, придумаете? Ну совесть надо иметь! Граждане ждут принятия законов, а вы здесь друг перед дружкой танцуете кадрили — так нельзя! (*Аплодисменты.*)

ЛДПР не делает этого. Вы думаете, у нас замечаний нет, мы не хотим высказаться против? Мы специально ускоряем принятие законов, а вы назло делаете! Левые, 104 года вы морочите голову нашим гражданам и мучаете нашу страну! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у всех по этому законопроекту одна позиция, мы поддерживаем его принятие? Ну, если это так, то Владимир Вольфович прав. Давайте в этих условиях объединим усилия, раз законопроект все поддерживают, раз он решает проблемы, раз это очередная мера поддержки, не окончательная, давайте организуем свою работу. Более того, в рамках заседания Совета мы говорили об этом.

Пожалуйста, Макаров Андрей Михайлович, по ведению.

Макаров А. М. Спасибо, уважаемый Вячеслав Викторович.

Просто одна справка. Прозвучало, что 100 миллиардов не распределены. Решение о распределении 100 миллиардов было рассмотрено, вчера принято правительством — на следующей неделе деньги уже поступят в регионы.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции" в третьем чтении, 2-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 340 чел.
Не голосовало 110 чел. 24,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Уважаемые коллеги, переходим к 3-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка осуществления выплат членам семей погибших военнослужащих).

Пожалуйста, Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы принимаем очень важный законопроект, который имеет большое социальное значение, поскольку речь идёт о выплатах членам семей погибших военнослужащих, членам семей военнослужащих, которые попали в плен, были интернированы или пропали без вести. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Проект постановления имеется. Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам голосования есть необходимость выступать? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в третьем чтении, 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 357 чел. 79,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 358 чел.
Не голосовало 92 чел. 20,4 %
Результат: принято

Федеральный закон принят.

Переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых во втором чтении. Коллеги, это законопроекты из пакета приоритетных.

Вопрос 4, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Андрея Михайловича Макарова.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сразу скажу, к законопроекту поступило 38 поправок, из них 23 рекомендованы к принятию, 10 — к отклонению, 4 поправки были сняты авторами... Несколько слов о том, какие это поправки. Я не буду сейчас снова рассказывать о беспрецедентности тех мер налоговой поддержки, которые были предложены президентом и за которые мы с вами проголосовали в первом чтении, скажу лишь о тех изменениях, которые предлагается сделать во втором чтении.

Прежде всего, смотрите, мы освобождали от НДСЛ врачей, сейчас предлагается освободить социальных работников. Ну совершенно очевидно, что эти вопросы могут быть самыми разными, и мы предлагаем в данном случае сделать общую норму, в которой будет говориться о тех, кто занимается этой деятельностью в соответствии с решениями президента, постановлениями правительства и действующим законодательством. Нам кажется, что общая норма позволит решить эти вопросы гораздо лучше, чем каждый раз мы будем решать их по отдельным категориям.

Следующий вопрос, который очень важен. Мы даём возможность людям, бизнесу, убираем материальную выгоду, но есть ряд условий, которые бизнес должен выполнить. Так вот оказалось, что одно из этих условий технологически выполнить нельзя, это касается информации о том, как деньги получил банк, который давал им соответствующие кредиты. Снято это противоречие, которое могло помешать бизнесу в данном случае получить меры поддержки, о которых говорил президент.

Очень важный вопрос — вопрос освобождения от налога на прибыль доходов в виде стоимости имущества, предназначенного для использования в целях борьбы с инфекцией. Мы сделали это в отношении некоммерческих организаций, но ведь очень многие передают сейчас это государственным, муниципальным учреждениям. В данном случае мы расширяем возможности передачи на все виды таких организаций, освобождая от налога передаваемые организации.

Очень важный вопрос, важное уточнение — это то, что у нас может передаваться не только имущество, то есть что наряду с имуществом сюда попадают и денежные средства, которые могут передаваться в данном случае. Их не было здесь, и это уточнение также сделано.

Расширен перечень некоммерческих организаций. Мы включили сюда и религиозные организации, естественно, централизованные религиозные организации, и они также получают те возможности, о которых говорил президент.

Важным вопросом является... Селяне обратили наше внимание на то, что мы говорим о снижении налога на прибыль в связи с COVID, а есть ведь ещё ЕСХН и почему бы не снизить налог и там? Вопрос решён и для селян, по ЕСХН.

Решены и очень важные технологические вопросы, что позволит налоговой службе администрировать налоги.

Я сказал только об основных поправках — принят ещё целый ряд поправок, законопроект действительно подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Предложил бы перейти к таблице поправок.

Председательствующий. Коллеги, по таблице поправок № 1 — в ней 23 поправки, комитет предлагает их принять — есть замечания и предложения? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 13 сек.)	
Проголосовало за	302 чел. 67,1 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	302 чел.
Не голосовало	148 чел. 32,9 %
Результат: принято	

Принимается таблица поправок № 1.

По таблице поправок № 2 — в этой таблице 10 поправок, комитет предлагает их отклонить — есть замечания и предложения? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Куринный Алексей Владимирович, пожалуйста.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Спасибо, Вячеслав Викторович. Я прошу вынести на отдельное голосование поправку 6.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 2, за исключением поправки 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 25 сек.)	
Проголосовало за	258 чел. 57,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	259 чел.
Не голосовало	191 чел. 42,4 %
Результат: принято	

Принимается таблица поправок № 2.

Пожалуйста, по поправке 6 — Алексей Владимирович Куринный, обоснование.

Куринный А. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, представленным законопроектом предлагается освободить от подоходного налога дополнительные выплаты стимулирующего характера, которые назначаются медикам, социальным работникам и которые производятся из федерального бюджета. Однако многие регионы установили соответствующие выплаты из региональных бюджетов тем же самым медикам, тем же самым социальным работникам, в том числе тем, на кого не распространяется действие вот этих федеральных нормативных актов. Предлагается и эти выплаты освободить от подоходного налога, иначе получается парадоксальная ситуация: региональный бюджет выделяет деньги, эти деньги идут в виде выплат, а потом часть из них, 13 процентов, отщепляется и возвращается обратно в региональный бюджет. Смысл гонять по кругу эти самые средства? Я уже не говорю, что размер выплат соответствующим категориям уменьшается на эту сумму, реально уменьшается.

Председательствующий. Включите микрофон на трибуне. Андрей Михайлович Макаров — позиция комитета.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, я, по-моему, сказал, что мы предложили общую формулировку: освобождение от налога на доходы физических лиц распространяется на всех лиц, которые имеют отношение к борьбе с COVID, не только на медицинских работников — сейчас, например, социальные работники, может быть кто угодно, — если это осуществляется в соответствии с решениями президента, правительства, в соответствии с законодательством. Поэтому мы считаем, что данная поправка абсолютно излишняя. Формулировка охватывает весь объём предоставляемой помощи, и мы считаем, что эти вопросы урегулированы.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование поправка 6 из таблицы поправок № 2. Комитет против принятия этой поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 93 чел. 20,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 93 чел.

Не голосовало 357 чел. 79,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка 6.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса

Российской Федерации" во втором чтении, 4-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 355 чел.

Не голосовало 95 чел. 21,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения. Безусловно, очень важно скорейшее его принятие, поэтому комитет предлагает принять этот законопроект в третьем чтении.

И я просто ещё раз хотел бы обратить внимание, коллеги, чтобы не возникало вопросов: мы разослали законопроект сегодня в 4 часа 54 минуты, и вот у всех фракций есть это письмо, отправленное в 4.54, просто, наверное, кто-то не успел прочитать. Вот чтобы не возникало вопросов, скажу: все вопросы, которые в том числе звучали, в этом законопроекте реально учтены. Действительно, наверное, просто ещё не было возможности внимательно с этим ознакомиться, но этот закон действительно очень нужный, его ждут люди.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, если данный законопроект мы рассмотрим в третьем чтении? Он подготовлен, его ждут. Нет возражений.

Может быть, по мотивам от фракций у кого-то есть желание выступить? Есть такое желание...

Коллеги, но я напоминаю о том, что были договорённости, — вы их нарушаете. Если есть позиция против законопроекта, то это ваше право, и все его воспримут с пониманием, и это как бы совершенно понятная позиция, которую вы заявляете. Но если мы принимаем данный законопроект и если у всех есть внутреннее решение поддержать его, то, понятно, мы тратим время: мы по регламенту отвели себе время на работу — в течение двух часов.

Включите режим записи на выступления по мотивам, если вы настаиваете.

Но, коллеги, ещё раз подчёркиваю, что это отход от договорённостей.

Покажите список. Нет желающих.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в третьем чтении, 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 354 чел. 78,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 354 чел.

Не голосовало 96 чел. 21,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Мы с вами переходим к 5-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был рассмотрен Государственной Думой и принят в первом чтении. Ко второму чтению в комитет поступило 12 поправок. Комитет поправки рассмотрел и рекомендовал все поправки к принятию, данные поправки сведены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию. Комитет просит данную таблицу поправок рассмотреть и принять.

Председательствующий. Коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет. В этой таблице 12 поправок, комитет предлагает принять эту таблицу.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Феде-

рации об административных правонарушениях" во втором чтении, 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению блока законопроектов, рассматриваемых в первом чтении.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра труда и социальной защиты Российской Федерации Андрея Николаевича Пудова.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

Пудов А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию представляется названный проект федерального закона, которым предлагается суммирование незначительных сумм финансовых санкций за нарушение законодательства об индивидуальном (персонифицированном) учёте.

В настоящее время Пенсионный фонд обращается в суд за взысканием финансовых санкций по каждому случаю привлечения страхователя к ответственности, в том числе тогда, когда финансовая санкция равна минимальному размеру — 500 рублям. Законопроектом предусматривается, что территориальный орган Пенсионного фонда России будет обращаться в суд только тогда, когда общая сумма, подлежащая взысканию, превышает 3 тысячи рублей. Аналогичные условия, должен вам сказать, предусмотрены действующей редакцией статьи 48 Налогового кодекса Российской Федерации, и мы по аналогии взяли это за основу.

Принятие законопроекта, по нашему мнению, позволит существенно оптимизировать работу судов, освободив их от необходимости рассмотрения многочисленных дел, ну и, соответственно, освободит работодателей от необходимости часто-

го посещения судов и участия в судебных заседаниях, в случае если они не согласны с судебным приказом. Прошу поддержать проект закона.

Спасибо.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Ольга Ивановна Павлова.

Павлова О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает законопроект, внесённый Правительством Российской Федерации. Законопроект будет способствовать более эффективному использованию бюджетных средств при реализации государственных функций территориальными органами Пенсионного фонда России и судами. Счётная палата Российской Федерации, Правовое управление замечаний и предложений по законопроекту не имеют. Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает концепцию данного законопроекта. На проект федерального закона поступило 48 положительных отзывов от органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

С учётом изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов рекомендует принять указанный законопроект в первом чтении. Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Благодарю. У меня вопрос к представителю Правительства России.

Уважаемый Андрей Николаевич, честно говоря, вызывают беспокойство цифры, которые взяты вами в обоснование предлагаемых новелл. Я имею в виду заявления территориальных органов Пенсионного фонда о взыскании сумм финансовых санкций: если в 2016 году таких заявлений было 88 тысяч, как видно из пояснительной записки, то спустя два года — уже 480 тысяч. О каких суммах идёт речь в целом, что является причиной такой динамики и как именно предлагаемые новеллы в случае принятия федерального закона повлияют на такую

динамику, а главное — ключевой вопрос — на уплату страхователем сумм финансовых санкций?

Пудов А. Н. Спасибо за вопрос, Анатолий Борисович, достаточно важный вопрос. Постараюсь коротко ответить. Дело в том, что за сведениями персонифицированного учёта стоят пенсионные права застрахованных лиц, то есть за каждым документом, представленным работодателем в систему персонифицированного учёта, — трудовой стаж конкретного человека, застрахованного лица, в том числе страховые взносы, которые влияют на размер пенсии. Когда работодатель эти сведения представляет, они отражаются в лицевом счёте, а непредставление или некорректное представление сведений означает, что они будут учитываться не в полном объёме. Поэтому по каждому случаю представления недостоверных сведений или непредставления сведений предполагается финансовая санкция.

Данным законопроектом как раз преследуется цель существенного сокращения объёма этих обращений в суд — почему? Потому что мы, увеличивая сумму в 6 раз, с 500 рублей до 3 тысяч рублей, — если совсем простое арифметическое действие применить, то мы можем те самые названные вами 100 с лишним тысяч разделить на 6 — фактически сократим, оптимизируем этот процесс как минимум в 6 раз. Но мы на самом деле ещё массу действий предпринимаем, чтобы работодатели — а сегодня они в 95 процентах случаев представляют данные в электронном виде — с учётом нового программного обеспечения минимизировали ошибки в отношении застрахованных лиц, что позволит нам минимизировать количество случаев, когда необходимы финансовые санкции.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть необходимость выступать от фракций? Нет.

Ставлю на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Феде-

рации по вопросам государственной службы". Докладывает Андрей Николаевич Пудов.

Пудов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Названный проект федерального закона направлен на уточнение правовых оснований для осуществления выплат единовременного поощрения федеральным государственным служащим, награждённым, поощрением в связи с прохождением федеральной государственной службы. Согласно проекту федерального закона к таким лицам в том числе будут относиться служащие, которые были награждены госнаградами Российской Федерации или поощрены Президентом Российской Федерации или правительством за свою служебную деятельность уже после увольнения с государственной службы, но при этом были представлены к награждению во время прохождения службы. Отдельно выделяется категория служащих, которые были представлены к наградам, но погибли или умерли до издания акта об их награждении и поощрении, в данном случае выплаты будут осуществляться членам семей таких лиц.

Прошу поддержать данный проект федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

С содокладом от Комитета по безопасности и противодействию коррупции выступает Дмитрий Сергеевич Перминов.

Перминов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Это важный законопроект, имеющий социальную направленность. Военнослужащие, гражданские служащие, которые имеют государственные награды Российской Федерации, поощрения Президента Российской Федерации либо Правительства Российской Федерации, имеют право на единовременное поощрение, и в случае их смерти данное единовременное поощрение будет выплачиваться членам их семей. Комитет по безопасности и противодействию коррупции поддерживает данный законопроект. Комитет-соисполнитель — Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления также поддерживает данный законопроект. У Правового управления Аппарата Государственной Думы имеются замечания, которые не носят концептуального характера и могут быть учтены при подготовке к рассмотрению ко второму чтению.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Сергеевич.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Выборный Анатолий Борисович, пожалуйста... *(Шум в зале.)*

А, ещё есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович, пожалуйста.

Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Является ли фиксированным размер выплаты единовременного поощрения или параметры могут варьироваться? Понятно, что деньги берутся из фонда оплаты труда, а какие? Прошу уточнить.

Председательствующий. Андрей Николаевич, пожалуйста.

Пудов А. Н. Иван Михайлович, спасибо за вопрос. Размер дифференцируется в зависимости от вида награды; так, Герою России — десять окладов, если орден — пять, медаль — три, грамота — один оклад.

Председательствующий. Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Андрей Николаевич, устанавливается порядок поощрения сотрудников за счёт фонда оплаты труда — уточните, пожалуйста, речь идёт обо всех случаях награждения государственными наградами Российской Федерации, поощрения Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации или награждение будет при определённых условиях: на усмотрение руководства, при наличии средств в фонде и так далее?

Пудов А. Н. Есть специальный акт по этому поводу. Я уже перечислил размеры, они дифференцированы в зависимости от вида награды, то есть это не на усмотрение, это обязательно.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли от фракций желающие выступить по этому вопросу? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной службы" в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, рассмотрим сначала 9-й и 10-й вопросы, потом вернёмся к 8-му. У нас предусмотрено рассмотрение 9-го и 10-го вопросов с одним докладом и одним содокладом. 9-й

вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", и 10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части создания правовых и организационных условий для проведения экспериментов, направленных на развитие государственной гражданской службы)". Докладывает Андрей Николаевич Пудов.

Пудов А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", который направлен на повышение правовой защищённости государственных гражданских служащих Российской Федерации в случае возникновения судебного спора с представителем нанимателя, который в большинстве случаев является руководителем. В этих целях предлагается изменить порядок формирования комиссии госоргана по индивидуальным и служебным спорам, приблизив его к порядку, который предусмотрен Трудовым кодексом Российской Федерации для трудовых споров, с учётом специфики государственных служебных отношений. В результате гражданскими служащими будут избираться их представители в комиссию по служебным спорам, при этом в состав такой комиссии могут быть избраны представители нескольких профсоюзных органов. Таким образом, будут созданы необходимые условия для всестороннего рассмотрения служебных споров по существу по месту их возникновения.

Прошу данный проект закона поддержать.

Следующий проект федерального закона подготовлен Правительством Российской Федерации в целях реализации положений Указа Президента Российской Федерации "Об основных направлениях развития государственной гражданской службы Российской Федерации на 2019—2021 годы", предусматривающего создание нормативно-правовой базы, необходимого для совершенствования практики проведения экспериментов, направленных на развитие гражданской службы.

В настоящее время развитие государственной гражданской службы в соответствии с Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации" обеспечивается только федеральными программами развития федеральной гражданской службы и программами развития гражданской службы субъектов Российской Федерации. С учётом сложившейся практики в законопроекте предусматривается расширение инструментов развития гражданской службы посредством включения в их состав основных направ-

лений развития федеральной гражданской службы, определяемых Президентом Российской Федерации, и основных направлений развития гражданской службы субъектов Российской Федерации, определяемых нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, проектом федерального закона предусматривается возможность проведения экспериментов в нескольких государственных органах, сегодня такой возможности нет. И с целью защиты прав участников эксперимента проектом федерального закона предусмотрены гарантии по сохранению за этими государственными гражданскими служащими замещаемых должностей и уровня денежного содержания.

Прошу поддержать данный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! На самом деле законопроект под пунктом 9 носит, ну, не технический, а, скорее, уточняющий характер, поскольку совершенствует институт разрешения служебных споров гражданских служащих с нанимателями. Андрей Николаевич довольно подробно на сути этого проекта закона остановился, скажу лишь, что при рассмотрении в комитете у нас появились замечания в части согласования норм, связанных с судебным рассмотрением споров, установления ответственности за неисполнение решений комиссии по разрешению служебных споров и некоторые другие замечания, которые могут быть устранены ко второму чтению. Надеюсь, что мы с депутатами и представителями правительства поработаем и во втором чтении выйдем уже на качественный, взвешенный текст. Других замечаний по проекту закона нет. Комитет рекомендует принять законопроект под пунктом 9 в первом чтении.

Следующая инициатива точно не техническая, скорее, отчасти революционная, поскольку предполагается в том числе возможность проведения эксперимента в органах государственной власти для государственных гражданских служащих. Мы очень давно говорим на разных площадках о том, что нам следует совершенствовать систему государственного управления, повышать качество и эффективность работы государственных служащих, и вот институт эксперимента позволяет апробировать новые технологии, которые очень часто приходят к нам из корпоративной среды. К сожалению, не все из них

применимы для государственной гражданской службы, однако многие, наверное, следует попробовать в порядке эксперимента. При этом очень важно, что в соответствии с законопроектом сохраняются гарантии для гражданского служащего при проведении эксперимента: невозможность его понижения, перевода на другую должность или снижения его довольствия.

По этому законопроекту у нас принципиальных замечаний нет. Есть некоторые неточности, которые можно устранить ко второму чтению, поправки наверняка будут. Считаем возможным поддержать этот проект закона в первом чтении.

Просим Государственную Думу согласиться с мнением комитета.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, будут ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Андрей Николаевич, у меня вопрос касательно законопроекта под пунктом 10. Законопроект направлен на создание правовых и организационных механизмов, условий для совершенствования государственной гражданской службы. Есть русская народная пословица: "Нет худа без добра". Вот и пандемия коренным образом изменила систему оказания государственных услуг и всю систему работы государственных гражданских служащих. В связи с этим каким образом правительство планирует проведение экспериментов? Мы уже проводим, можно сказать, эксперименты по совершенствованию государственной гражданской службы, люди уже пользуются госуслугами, пользуются благами цифровизации, и это тоже меняет всю систему.

Пудов А. Н. Спасибо, Федот Семёнович, за глубокий вопрос. Мы действительно в настоящее время уже фактически осуществляем эксперимент по централизованной бухгалтерии. Речь идёт об эксперименте, когда выплаты большинству федеральных органов осуществляются через Казначейство.

Применительно к сегодняшней ситуации могу сказать, что мы в настоящее время начинаем разрабатывать эксперимент в отношении возможности такой формы занятости федеральных государственных служащих, как дистанционная занятость, она уже фактически сегодня осуществляется в силу известных причин, также в качестве примера можно привести цифровизацию в кадровом документообороте. Действительно, это тема перспективная, важная, и принятие данного федерального закона как раз позволит нам эти эксперименты осуществлять на за-

конодательной основе и внедрять их эффективно во всех органах при наличии эффективных результатов реализации.

Председательствующий. Спасибо.

Выборный Анатолий Борисович.

Выборный А. Б. Уважаемый Андрей Николаевич, скажите, пожалуйста, проводились ли общественные слушания по данным законодательным инициативам и антикоррупционная экспертиза? И если да, то каковы их результаты?

И ещё один вопрос — по существу. Как быть, если, например, у члена комиссии по служебным спорам имеется личная заинтересованность в решении вопроса, но до начала заседания комиссии по рассмотрению спора и в ходе заседания он об этом не заявил? Каков алгоритм в этой ситуации? В проектируемых новеллах я этого не увидел. И есть ли смысл их доработать при подготовке ко второму чтению в случае принятия данного проекта федерального закона в первом чтении?

Заранее благодарю.

Пудов А. Н. Анатолий Борисович, спасибо за вопросы. Первое, в отношении антикоррупционной и общественной экспертизы — безусловно, как и в отношении всех проектов федеральных законов. Мы абсолютно все проекты нормативных правовых актов размещаем на "regulation...", они все проходят общественную экспертизу. Значит, насколько я помню данные результатов общественной экспертизы, у нас не было экспертных заключений на один и на второй проект федерального закона, где эксперты высказывали бы отрицательное мнение. Ну, наверное, этому в том числе способствует то, что всё-таки эти законопроекты несут узкоспециальный характер. Оба законопроекта проходили необходимые процедуры, связанные с общественным обсуждением и с антикоррупционной экспертизой.

Что касается ответа на второй вопрос, я думаю, мы ко второму чтению его проговорим, обсудим и примем необходимое решение. Исходя из текста, из содержания проекта закона можно сказать, что предмет самого служебного спора, рассматриваемого этой комиссией, понятен и чётко определён, то есть там есть обязательные основания для рассмотрения комиссией этих служебных споров, но в то же время перечень оснований является открытым. Я думаю, что если есть вопрос в отношении того, можно ли в ходе заседания комиссии вносить дополнительные вопросы, мы это дополнительно можем уточнить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Коллеги, есть ли желающие от фракций выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 344 чел. 76,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части, касающейся создания правовых и организационных условий для проведения экспериментов, направленных на развитие государственной гражданской службы)", 10-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 347 чел. 77,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 347 чел.

Не голосовало 103 чел. 22,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра обороны Татьяна Викторовна Шевцова.

Пожалуйста, Татьяна Викторовна.

Шевцова Т. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона о внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу.. и их семей" разработан в соответствии с решением министра

обороны Российской Федерации в целях урегулирования противоречий между законодательством Российской Федерации и сложившейся судебной практикой.

Законопроект направлен на повышение социальной защиты членов семей погибших (умерших) военнослужащих и пенсионеров из их числа и предусматривает установление им к пенсиям по случаю потери кормильца повышения, на которое могли бы иметь право сами погибшие (умершие) военнослужащие, военные пенсионеры. Так, членам семей погибших (умерших) Героев Советского Союза и Российской Федерации размер повышения составит 100 процентов получаемой ими пенсии по случаю потери кормильца, а членам семей ветеранов боевых действий пенсия будет повышена на 32 процента расчётного размера пенсии.

Всего принятие законопроекта позволит увеличить пенсии более чем 85 тысячам членов семей погибших (умерших) военнослужащих, военных пенсионеров. Расходы на реализацию законопроекта составят 1,8 миллиарда рублей в год.

Прошу принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Викторовна, присаживайтесь.

С содокладом выступает Андрей Леонидович Красов, первый заместитель председателя Комитета по обороне.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Татьяна Викторовна достаточно подробно остановилась на сути законопроекта, я останавлиюсь на решении, которое принял Комитет по обороне.

Комитет по обороне поддержал законопроект, поскольку принципиальным вопросом, который решается, является вопрос о необходимости учитывать заслуги погибших (умерших) кормильцев при назначении пенсии членам их семей, что, несомненно, повышает социальную защищённость таких членов семей и имеет высокую социальную значимость. У Правового управления Аппарата Государственной Думы по законопроекту замечаний не имеется.

Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы? Кроме депутата Выборного, есть ещё у кого-то вопросы? Есть.

Тогда режим записи включите.

Покажите список.

Моляков Игорь Юрьевич.

А Анатолий Борисович что-то не записался...

Пожалуйста, Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня к представителю Министерства обороны вопрос.

Она выступала как представитель Министерства обороны, а мы принимаем комплексный закон — здесь и МЧС...

Председательствующий. Она выступала как представитель правительства.

Моляков И. Ю. Как представитель правительства, но почему мы...

Председательствующий. Я же объявил: официальный представитель правительства.

Моляков И. Ю. Да, но почему мы решаем сразу и за Вооружённые Силы, и за МЧС, и за национальную гвардию — на каком основании? Может быть, каждое ведомство выступило бы со своими доводами. Мы помним, что раньше одно дело — это Министерство внутренних дел, у них свои были решения, другое дело — Вооружённые Силы и так далее. А сейчас вот так сразу, скопом — почему?

Председательствующий. Пожалуйста, Татьяна Викторовна.

Шевцова Т. В. Данный законопроект согласован всеми силовыми ведомствами, я выступаю как официальный представитель правительства.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить от фракций? Нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 8 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Татьяна Викторовна, спасибо.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра экономического развития Оксана Валерьевна Тарасенко.

Тарасенко О. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Минэкономразвития представляет законопроект, разработанный в соответствии с поручением президента. Целью законопроекта является формирование единой системы принципов осуществления государственной поддержки инновационной деятельности.

В законопроекте впервые предлагается закрепить такие понятия, как технологический проект, венчурное и прямое финансирование, а также определение института инновационного развития. По аналогии с мировой практикой устанавливается принцип проведения оценки эффективности использования бюджетных средств при реализации инновационных и технологических проектов по портфелю. Также закрепляется принцип аудита процесса предоставления государственного венчурного финансирования. Его особенности планируется установить подзаконным актом правительства, они будут включать формы и условия применения бюджетных средств, критерии принятия решения о финансировании стартапов, методы управления рисками, правила оценки эффективности и другое. Таким образом, произойдёт взаимоувязка бюджетного законодательства в части предоставления бюджетных средств и особенностей высокорисковой инновационной деятельности.

Мы остаёмся в диалоге с профильным комитетом, провели ряд консультаций и в настоящее время проводим работу по дальнейшему совершенствованию законопроекта. Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Валерьевна, присаживайтесь.

С содокладом выступает Вячеслав Алексеевич Никонов, председатель Комитета по образованию и науке.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Иван Иванович, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Пётр Леонидович Капица, известный академик, нобелевский лауреат, организатор науки, говорил: руководить — это значит дать хорошим людям работать. Вот законопроект как раз об этом.

Современная экономика — это инновационная экономика, и чем дальше, тем больше так и будет. Коронавирусный кризис вывел сейчас высокотехнологичные отрасли на самый пик. К сожалению, наши венчурные инновационные разработки идут не самым лучшим образом, и во многом потому, что госу-

дарственная помощь обставлена большим количеством условий и те, кто рискует вести венчурные разработки, которые не всегда дают результат, могут столкнуться с прокуратурой, со Счётной палатой и с уголовным преследованием. Вот законопроект ровно об этом — чтобы при проведении венчурных исследований всё-таки люди избавлялись от уголовной ответственности, если вдруг у них что-то не получится. Хороший законопроект, но он решает далеко не все вопросы, которые возникают. Очевидно, что эти проблемы не решить только поправками в законодательство о науке, — нужны, безусловно, поправки в Уголовный кодекс, что мы и предусмотрим, я думаю, во втором чтении.

Есть довольно много замечаний по представленному правительством законопроекту, но мы готовы с ним работать, и я уверен, что ко второму чтению законопроект станет лучше. И если мы его примем уже в том виде, в каком мы его видим, мы действительно дадим возможность хорошим людям работать.

Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич. Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемая Оксана Валерьевна, ну, готовя этот законопроект, вы в министерстве, вероятно, проанализировали все институты развития — их у вас более тридцати. Скажите, пожалуйста, почему столь низкая эффективность и почему колоссальные деньги, выделенные "РОСНАНО" — это первая группа институтов развития, — "Сколково", фактически зачастую оказывались в офшорных юрисдикциях или в американских? И про ответственность: мы помним, Меламеду объявили — а он уже в Америке и так далее. Вот ваш закон оберегает от утечки финансов, выделенных на нужное дело?

Тарасенко О. В. Спасибо большое за вопрос. Ну, прежде всего хочу сказать, что в ведении министерства находятся РВК, "РОСНАНО" и другие институты развития, но не 30 штук. При этом в настоящий момент мы действительно проводим работу по проверке и мониторингу эффективности деятельности институтов развития совместно с другими федеральными органами исполнительной власти.

Наш законопроект направлен прежде всего на то, чтобы добросовестный инвестор имел возможность инвестировать и не бояться необоснованного уголовного преследования. Таким образом, мы как раз и устанавливаем такие правила игры,

которым добросовестный инвестор сможет следовать, и соответствующие критерии к нему будут применяться.

Председательствующий. Спасибо.

Осадчий Николай Иванович.

Осадчий Н. И., фракция КПРФ.

Вопросы к представителю правительства.

Уважаемая Оксана Валерьевна, первый вопрос касается понятийной части законопроекта. Вот есть определение, которое вы предлагаете: "Технологический проект — комплекс мероприятий, ориентированный на осуществление научно-исследовательских работ... характеризующийся высокой степенью риска и неопределённостью результатов реализации такого комплекса мероприятий". Не слишком ли сужается понятие "технологический проект" в данном случае?

И второе, что касается институтов инновационного развития. Почему вы предлагаете записать, что перечень этих институтов утверждается Правительством Российской Федерации, ведь они уже существуют и перечень определённый есть? Вы ещё какие-то планируете? Если есть такое предложение, то, пожалуйста, проинформируйте.

Тарасенко О. В. Спасибо большое за вопросы. Что касается определения понятия "технологический проект", у нас были соответствующие замечания профильного комитета. Мы это понятие доработаем, учтём и ко второму чтению представим иное определение, более широкое.

Что касается наделения правительства правом утверждения перечня институтов развития — перечня в настоящий момент нет.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Оксана Валерьевна, скажите, пожалуйста, каким образом в законопроекте решается проблема снижения рисков уголовного преследования за вложение в высокорисковые активы? Я несколько раз внимательно прочитал вдоль и поперёк законопроект, прочитал пояснительную записку — ну, цель благая, всё понятно, но каким образом она решается? Расскажите, пожалуйста.

Тарасенко О. В. Речь идёт прежде всего о государственном финансировании. Мы же все понимаем, что инвестирование в высокотехнологичные проекты, в стартапы — это всегда огромный риск, поэтому мы устанавливаем определённые особенности для определения того, насколько проект успешен или неуспешен. Для этого вводится так называемый портфельный подход, то есть будет оцениваться в целом, насколько... то есть оценка венчурного фонда будет учитывать всю совокупность

вложений во все проекты, а не в каждый в отдельности, и венчурный фонд будет признаваться успешным при росте стоимости портфеля, при этом отдельные проекты могут быть убыточными.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить от фракции? Есть. Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Гартунг Валерий Карлович.

Я напоминаю, что у нас выступления — по три минуты.

Гартунг В. К. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Наша фракция поддержит этот законопроект, но не потому, что он хороший, а потому, что если мы его не поддержим, то лучше законопроекта правительство всё равно не внесёт, как я уже говорил с этой трибуны. И одна надежда на наших специалистов в комитете — надеюсь, что вы готовы дорабатывать этот законопроект (Вячеслав Алексеевич уже высказал позицию). На самом деле тут не дорабатывать, тут нужно будет просто переписать, потому что это не закон, он не решает тех задач, которые поставил президент.

Представитель правительства не ответила на мой вопрос. Я задал вопрос: где в законе написано, где, какое положение — вот он, я показываю, закон, я прочитал его весь — решает проблему, поставленную президентом? Вы не ответили, но не потому, что не смогли ответить, а просто нет здесь этого положения. Законопроект не о том, о чём просит президент, это лишь формальное выполнение указания президента. Я об этом неоднократно говорил с трибуны Думы — ну нельзя так относиться к поручениям президента!

Дальше, очень важная вещь здесь записана: в пояснительной записке вы написали, что надо снижать риски уголовного преследования. Действительно, у нас инвестиции в высокорисковые активы, венчурные инвестиции, крайне малы, и они крайне малы не только потому, что государство не вкладывает, — частный бизнес тоже не вкладывает. Почему? Да потому, что если вы вкладываете деньги на первоначальном этапе в какие-то прорывные технологии, которые технологически применить на территории Российской Федерации не можете, то есть коммерциализовать результаты этой деятельности здесь вы не можете, то вы вкладываете деньги в развитие других экономик, потому что там эти технологии коммерциализуются. Так что нужно всю цепочку просмотреть! И вот такими законопроектами эта проблема не решится.

А знаете, какие задачи решит этот закон? Постановлением правительства утвердят список специальных институтов развития, которые получат государственные деньги и освоят их, но те-

перь без риска уголовного преследования. Вот я боюсь, что по этому пути как раз всё и пойдёт. Чтобы убедить меня в обратном, напишите закон, где будет чётко записано, что эти риски будут минимизированы. Пока что в законопроекте этого нет, но я надеюсь, что ко второму чтению он серьёзно изменится.

Ещё раз хочу сказать, что мы готовы поддержать этот законопроект, потому что проблема, поставленная президентом, правильная, её нужно решать, но решать её, видимо, придётся нам.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Маловато времени для серьёзного вопроса, но я постараюсь.

Вот я думал, выйдет замминистра и скажет: у нас в 2020 году заканчивается первый этап реализации стратегии инновационного развития на долгосрочную перспективу, которая была принята в 2011 году. К сожалению, правительство вот деньги тратит как? Я вот вам рекомендую ознакомиться: есть доклад НИФИ при Минфине (руководитель — известный Назаров) на 208 страницах, где есть анализ всех институтов развития, их 30. У меня есть перечень, но нет времени их перечислять, они на пять групп разбиты, я вам могу потом рассказать. Я остановлюсь только на первой.

Есть материалы Счётной палаты. Мы с группой депутатов (117 депутатов) в прошлом созыве, возмущённые непонятностью расходования больших средств на "РОСНАНО", дали поручение Счётной палате на предмет изучения эффективности — и что выявили? Все отъезды Меламеда с этим связаны... Выявили, что 302 миллиарда с учётом госгарантий были выделены "РОСНАНО", 167 миллиардов — "Сколково", но когда Счётная палата начала проверять, то оказалось, что деньги списывались двумя ведомствами по одним проектам и зачастую — вот вдумайтесь! — только "РОСНАНО" 47 миллиардов вывело в офшорные юрисдикции, понимаете?!

Поэтому, с моей точки зрения, начинать надо не с этого. Министерству экономического развития, его новому составу, первое, что надо сделать, — это проинвентаризировать, а там до 10 триллионов за это время выделено в эти 30 институтов развития! Ну что это за институты развития? "Внешэкономбанк", который вы взяли, изменения внесли, переголосовали и забыли, — почти 4 триллиона как израсходованы? В Ростовской области через "ВЭБ" профинансировано создание эффективного предприятия "Евродон", которое дало в депрессивной шахтёрской зоне 12 тысяч рабочих мест и 500 тонн мяса индейки в год. Потратили 47 миллиардов, отдавали кредиты уже по миллиарду в год, платили заработную плату, налоги. Что сделали? Взя-

ли и не перекредитовали его, обанкротили, а сегодня ничего нет — 47 миллиардов похоронено!

И можно найти кучу других примеров. Я уже называл "РОСНАНО" и "Сколково" — назовите мне хоть один позитивный момент, ради чего они были созданы. Не найдёте! Надо спросить, где деньги-то, а вы предлагаете освободить от уголовной ответственности жуликов, которые рассказали триллионы, выделенные на полезное дело!

Поэтому, с нашей точки зрения, вначале должна быть экспертиза, после этого... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Коломейцев Н. В. ...после этого объединить, и только потом решать все остальные вопросы. А так вы предлагаете освободить тех, кто уже разворовал, — это неправильно!

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Загребин Алексей Егорович, пожалуйста.

Загребин А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный проект федерального закона нацелен на создание адекватных правовых условий и гарантий как для институтов инновационного развития, так и для компаний, осуществляющих инновационную деятельность, в целях выполнения поручения Президента Российской Федерации. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" считает обсуждаемый законопроект актуальным, соответствующим приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и будет голосовать за его принятие в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Оксана Валерьевна, у вас есть возможность с заключительным словом выступить.

Тарасенко О. В. Спасибо большое за обсуждение. Будем работать над законопроектом при подготовке ко второму чтению совместно со всеми комитетами под руководством нашего профильного комитета.

Хотела бы ещё раз сказать, что в посткризисную экономику высокотехнологичная сфера будет одним из драйверов, поэтому этот законопроект крайне важен. Законопроектом действительно описываются единые принципы финансирования и возможности для добросовестных, ещё раз говорю, участников процесса спокойно инвестировать в стартапы и поддерживать технологичные российские компании.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Алексеевич, будете выступать? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части запрета на ликвидацию юридического лица до завершения проведения камеральной таможенной проверки". Докладывает официальный представитель правительства стат-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, стат-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Спасибо большое, Иван Иванович.

Добрый день, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на повышение эффективности работы с дебиторской задолженностью таможенными органами. В настоящее время действует норма о недопущении ликвидации юридических лиц, в отношении которых проводится выездная таможенная проверка. Законопроектом предлагается установить аналогичный запрет на ликвидацию юридических лиц, в отношении которых проводится камеральная таможенная проверка. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом от Комитета по государственному строительству и законодательству выступает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Хочу отметить, что законопроект направлен на унификацию правил о ликвидации юридических лиц, в отношении которых проводится таможенная проверка. В этих целях в проекте федерального закона предлагается внести в статью 20 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" изменения. В частности,

вместо словосочетания "выездной таможенной проверки" предлагается указать "таможенной проверки", что будет в себя включать и выездную, и камеральную таможенные проверки. В данном случае такая унификация представляется оправданной. Комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить от фракций? Тоже нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 12 нашего порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект, который мы с вами сегодня рассматриваем, направлен на дальнейшее совершенствование жилищного обеспечения военнослужащих, имеет высокую социальную значимость и, по мнению комитета, заслуживает безусловной поддержки. Комитет-соисполнитель — Комитет Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству законопроект поддерживает. Имеющиеся замечания и предложения по законопроекту могут быть учтены при его доработке ко второму чтению. Дополнительных расходов из средств федерального бюджета для реализации закона не потребуется.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Госдуме принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть. Валерий Карлович Гартунг. Других нет вопросов? Есть. Вострецов ещё.

Включите тогда режим записи на вопросы.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, это уже в рамках фракций регулируйте.

Покажите список.

Вострецов Сергей Алексеевич.

Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня короткий вопрос. У меня огромное количество друзей-военнослужащих, и вот им иногда предлагают жильё не там, где они хотят, а вот там, где они хотят, либо нет жилья таких размеров, либо его вообще нет — вот как-то законопроект поможет решению этого или он по другой части, по технической части?

Красов А. Л. Сергей Алексеевич, спасибо за вопрос. В одной из новелл в этом законопроекте речь идёт о предоставлении военнослужащим жилья не только равной или большей площади, но и меньшей площади, но должно быть письменное согласие всех совершеннолетних членов семьи военнослужащего. Если такое согласие не будет получено, то военнослужащий должен будет ждать квартиру той площади, которая ему положена.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Карлович свой вопрос снял.

Коллеги, есть ли желающие выступить от фракций? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих", 13-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 260 чел. 57,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 261 чел.

Не голосовало 189 чел. 42,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Представит законопроект и выскажет мнение от Комитета по обороне Роман Юрьевич Романенко.

Романенко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по обороне предлагает вашему вниманию проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе", внесённый Законодательным Собранием Санкт-Петербурга.

Напомню, что частью 1 статьи 65 Конституции Российской Федерации к городам федерального значения отнесены город Москва, город Санкт-Петербург и город Севастополь. В законопроекте учитываются особенности организации местного самоуправления в указанных городах и предлагается установить, что председателем призывной комиссии, создаваемой на внутригородской территории города федерального значения, может быть представитель исполнительного органа государственной власти такого субъекта Российской Федерации по решению главы соответствующего региона. Аналогичные изменения предложены законопроектом и в отношении председателей призывных комиссий по мобилизации. Согласно статье 27 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" призывную комиссию может возглавить только должностное лицо местного самоуправления, возглавляющее местную администрацию, или его заместитель. Исходя из необходимости сохранения единства городского хозяйства местная администрация во внутригородских муниципальных образованиях таких городов может не формироваться. Таким образом, законодательно не исключена возможность создания призывной комиссии на внутригородской территории города федерального значения, не имеющей местной администрации. На это в своём заключении обращает внимание Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления — комитет-соисполнитель. Не отрицая в целом концепцию законопроекта, имеем по нему ряд замечаний, но все они могут быть учтены в рамках его подготовки к рассмотрению во втором чтении.

Законопроект поддержан законодательными и высшими исполнительными органами государственной власти самих субъектов Российской Федерации — городов федерального значения. Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект с учётом замечаний. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет.

Уважаемые коллеги, Комитет Государственной Думы по обороне рекомендует Государственной Думе принять указанный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Роман Юрьевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить от фракций? Тоже нет.

Ставлю законопроект под пунктом 14 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах". Докладывает Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён в Государственную Думу депутатами, представляющими все фракции.

Одним из оснований утраты статуса беженца или временного убежища, предусмотренных действующим Федеральным законом "О беженцах", является получение лицом разрешения на постоянное проживание в Российской Федерации, то есть вида на жительство. В результате беженец, получивший вид на жительство, утрачивает защиту от возвращения против его воли на территорию государства своей гражданской принадлежности, то есть своего прежнего места жительства, даже если продолжают существовать обстоятельства, в связи с которыми ему ранее были предоставлены статус беженца или временное убежище. Имеются случаи, когда иностранному гражданину, проживающему на территории Российской Федерации на основании вида на жительство, в связи с возникшими обстоятельствами в стране гражданской принадлежности или в стране прежнего места пребывания (имеются в виду смена политического режима, незаконное уголовное преследование и так далее) необходимо предоставление защиты на территории Российской Федерации. Вместе с тем в действующем законе "О беженцах" основанием для отказа лицу в рассмотрении ходатайства о признании его беженцем является возможность получить разрешение на постоянное проживание или само разрешение на постоянное проживание на территории Российской Федерации, которое гарантируется правами, предусмотренными Конвенцией о статусе беженцев 1951 года и протоколом 1967 года. При этом лица рассматриваемой категории в ряде случаев не могут получить на руки вид на жительство в связи с отсутствием действительных документов, удостоверяющих личность, если, например, у национальных паспортов или иных документов, удостоверяющих личность, истёк срок

действия, они стали недействительными, либо данные документы отсутствовали изначально.

Именно поэтому в нашем законопроекте предлагается включить получение разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации из перечня оснований для утраты статуса беженца и временного убежища. Практика, сложившаяся в процессе регулирования правового положения в том числе граждан Украины, проживающих сегодня на территории ЛНР и ДНР, показала, что при отсутствии действительных национальных документов вид на жительство выдавался к удостоверению беженца или к свидетельству о предоставлении временного убежища, что фактически нивелировало норму Федерального закона "О беженцах", предусматривающую утрату статуса после получения разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации.

Также в законопроекте предусмотрено положение о том, что свидетельство о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации является документом, удостоверяющим на территории Российской Федерации личность лица, получившего временное убежище, это... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Водолацкий В. П. ...это установлено только постановлением Правительства Российской Федерации № 274 "О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации".

Принятие законопроекта позволит устранить возможные коллизии между институтом убежища и положениями законодательства о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации, повысить защиту лиц, признанных беженцами или получивших временное убежище, создать дополнительные условия для их адаптации и интеграции на территории Российской Федерации. Также будут устранены упомянутые проблемы с получением указанной категорией лиц вида на жительство и гражданства Российской Федерации.

Прошу поддержать, учитывая, что все фракции уже поддержали.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Петрович, присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками выступает Иван Итулович Белеков.

Белеков И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как общил в своём выступлении первый заместитель председателя

Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, предлагаемый законопроект действительно очень важен и направлен на повышение степени защиты лиц, признанных беженцами или получивших временное убежище на территории Российской Федерации.

Ну, не буду повторять то, о чём говорил Виктор Петрович, но хочу подчеркнуть следующее: законопроект соответствует принципам защиты государством пребывания иностранных граждан, признанных беженцами и получивших временное убежище, до приобретения ими нового гражданства, что обеспечивает гарантии невысылки указанных лиц на территорию государства их гражданской принадлежности либо их прежнее, обычное место жительства. Все экспертные заключения, а также отзывы соответствующих структур, занимающихся законодательным процессом имеются, причём все они носят положительный характер, то есть даны в поддержку концептуальных основ предложенного законопроекта.

С учётом изложенного наш комитет рекомендует данный законопроект принять в первом чтении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Иван Итулович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желаящие выступить от фракции? Тоже нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах", 15-й пункт.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 347 чел. 77,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 347 чел.

Не голосовало 103 чел. 22,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, мы сейчас рассмотрим 16-й вопрос, а после этого перейдём к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре, к проектам постановлений, а далее у нас два проекта поручения. Если после этого останется время, мы продолжим рассмотрение законопроектов первого чтения.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный законопроект подготовлен в целях единообразного применения и толкования действующего законодательства в части государственной гражданской и муниципальной службы.

В 2018 году в статью 13 Федерального закона "О муниципальной службе..." было внесено дополнение, в соответствии с которым муниципальный служащий, являющийся руководителем, якобы в целях исключения конфликта интересов в органе местного самоуправления, а также в аппарате избирательной комиссии муниципального образования не может представлять интересы муниципальных служащих и работников аппарата комиссии в выборном профсоюзном органе соответствующего уровня в период замещения им указанной должности. В других законах — в частности, в законе "О противодействии коррупции", "О государственной гражданской службе" — даны конкретные определения для категорий руководителей, и запрет относится исключительно к должностям руководителей, являющихся представителями нанимателя, либо к категории руководителей высшей группы должностей гражданской службы. Однако в законе "О муниципальной службе..." это не было определено, и поэтому в настоящее время в практике имеются случаи, когда заместитель руководителя отдела, руководитель отдела в муниципальном образовании не может входить в профсоюзный орган. Это, в общем-то, противоречит не только духу, но даже отдельным положениям Конвенции Международной организации труда № 151 о защите права на организацию и процедурах определения условий занятости на государственной службе. С учётом этой специфики законопроектом предлагается устранить данное противоречие. Внесённое предложение позволит распространять действие этого положения только на руководителей высшего уровня муниципальной службы, являющихся представителями нанимателя.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Алексей Николаевич Диденко.

Включите микрофон на рабочем месте.

Диденко А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, ну, на самом деле инициатива понятна, Михаил Васильевич довольно доходчиво её доложил. Единственное замечание возникло у нас в ходе рассмотрения проекта в комитете при подготовке к первому чтению. Всё-таки формулировку требуется немного изменить, чтобы, как справедливо было отмечено, это положение распространялось не только на руководителей, но и на других ответственных сотрудников —

представителей нанимателя. В этой части, я надеюсь, мы с авторами инициативы поработаем, поправки с правительством согласуем и доработаем проект ко второму чтению.

Комитет просит инициативу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающие выступить от фракций есть? Тоже нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 16 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 344 чел. 76,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, переходим к законопроектам, рассматриваемым по сокращённой процедуре. Сразу, если не возражаете, договоримся, что будем включать ускоренный режим голосования. Нет возражений? Нет.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, мы рассмотрели данный законопроект и предлагаем его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 10 чел. 2,2 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 13 чел.

Не голосовало 437 чел. 97,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 11.9 Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Михаил Владимирович Кузьмин.

Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям предлагает законопроект отклонить.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 19 чел. 4,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 20 чел.

Не голосовало 430 чел.. 95,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рекомендует данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел.. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 235 Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	23 чел.	5,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	24 чел.	
Не голосовало	426 чел..	94,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и отмечает, что он не согласуется с действующим Федеральным законом "Об отходах производства и потребления", в связи с чем комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	3 чел.	0,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	4 чел.	
Не голосовало	446 чел..	99,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет отмечает, что данная поправка не поддерживается, так как субъект Российской Федерации имеет право самостоятельно устанавливать ответственность за аналогичные правонарушения. Комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 23 чел. 5,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 23 чел.

Не голосовало 427 чел.. 94,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

27-й вопрос, проект Федерального закона "О внесении изменения в статью 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Комитет полагает, что инициатива авторов идёт вразрез с принципом соразмерности наказания совершённого правонарушению. В связи с этим предлагаем инициативу отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 2 чел. 0,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 3 чел.

Не голосовало 447 чел.. 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Комитет полагает, что изменение подхода к государственной регистрации недвижимости приведёт к тому, что существенным образом повысятся риски участников гражданского оборота. Мы не можем поддержать такую инициативу, просим отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел.. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемые законопроектом изменения создадут противоречия между частями 1 и 2 статьи 23.1 Кодекса об административных правонарушениях, определяющими компетенции судей, что, соответственно, затруднит определение подведомственности. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 1 чел. 0,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел.. 99,6 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 11.14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По мнению Комитета по государственному строительству и законодательству, введение проектируемой административной ответственности недостаточно обоснованно и излишне. Комитет по госстроительству и законодательству предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 1 чел.
Не голосовало 449 чел.. 99,8 %
Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1.3.1 и 32.2 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В данном случае комитет отмечает, что вопрос исполнения постановления о назначении административных наказаний относится к исключительному ведению Российской Федерации. Таким образом, проектируемые изменения не соотносятся с общими принципами разграничения предметов ведения в сфере административного законодательства. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 2 чел. 0,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 3 чел.

Не голосовало 447 чел. 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет уже работает над данной темой, к тому же на законопроект поступило отрицательное заключение правительства, а также имеются замечания у Правового управления Аппарата Государственной Думы. С учётом изложенного комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 19 чел. 4,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 20 чел.

Не голосовало 430 чел. 95,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования порядка проведения экспертизы учебников". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет внимательно рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить в связи с тем, что его принятие приведёт к противоречиям в действующем законодательстве.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 48 чел. 10,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 48 чел.

Не голосовало 402 чел. 89,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

34-й вопрос, проект федерального закона "О квотировании рабочих мест для отдельных категорий граждан, проживающих на территории субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера". Докладывает Анатолий Фёдорович Тихомиров.

Тихомиров А. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока считает, что в предлагаемом законопроекте вводятся противоречащие Конституции Российской Федерации избыточные меры по защите трудовых прав отдельных категорий жителей дальневосточных и северных территорий, и на этом основании предлагает отклонить законопроект в первом чтении. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 49 чел. 10,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Елена Анатольевна Митина.

Митина Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В связи с тем что принятие данного закона приведёт к дискриминации по гендерному признаку, комитет предлагает данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 63 чел. 14,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 63 чел.

Не голосовало 387 чел. 86,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Ильдар Зинурович Бикбаев.

Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам отмечает, что инициаторы законопроекта существенно изменяют норму зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации доходов от налогов на добычу полезных ископаемых, не учитывая, что нарушается принцип равенства субъектов Российской Федерации в бюджетной обеспеченности и будут существенные выпадающие доходы федерального бюджета. На этом основании Счётная палата также считает, что эти нормы излишни. Комитет предлагает отклонить данную инициативу.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 18 чел. 4,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 19 чел.

Не голосовало 431 чел. 95,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Переходим к проектам постановлений.

37-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы". Докладывает Александр Борисович Курдюмов.

Пожалуйста.

Курдюмов А. Б., фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу разрешить мне по двум вопросам — 37-му и 38-му — сделать один доклад для оптимизации.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет.

38-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О заместителе председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке и внесении изменения в пункт 3 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании председателей комитетов Государственной Думы, первых заместителей и заместителей председателей комитетов Государственной Думы".

Пожалуйста, Александр Борисович.

Курдюмов А. Б. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагаются два проекта постановлений Государственной Думы — "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление... "О составах комитетов Государственной Думы" и "О заместителе председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке и внесении изменения в пункт 3 постановления... "Об избрании председателей комитетов Государственной Думы, первых заместителей и заместителей председателей комитетов Государственной Думы". Депутат Государственной Думы Зайцев Максим Сергеевич на основании заявления и представления фракции ЛДПР переходит для работы из Комитета по экологии и охране окружающей среды в Комитет по образованию и науке и выдвигается для избрания на должность заместителя председателя данного комитета.

Комитет предлагает по 38-му вопросу провести открытое голосование. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Тогда голосуем проект постановления под пунктом 37 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Коллеги, по 38-му вопросу сначала мы должны определиться со способом голосования. Комитет предложил открытое голосование. Нет возражений?

Ставлю на голосование: кто за то, чтобы таким образом провести голосование?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 100,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 0 чел. 0,0 %

Результат: принято

Решение по способу голосования принимается единогласно.

Ставится на голосование проект постановления под пунктом 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

Поздравляем депутата Зайцева.

39-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в Положение о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государ-

ственной Думы, на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации отдельных положений статей 10 и 10¹ Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Ольга Викторовна Савастьянова.

Включите микрофон на рабочем месте.

Савастьянова О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В соответствии с принятым указом Президента Российской Федерации мы предлагаем внести изменение в положение о размещении сведений депутатов о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера: предлагаем дать комиссии право устанавливать иной срок размещения представленных сведений. Все необходимые процедуры проведены. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна. Коллеги, вопросы есть? Нет.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. С чем это связано, Ольга Викторовна?

Савастьянова О. В. Я с этого начала своё выступление: в связи с принятым указом Президента Российской Федерации.

Председательствующий. Есть желающие выступить? Вопрос?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Нет желающих задать вопросы. Обозначили желание, но...

Есть желающие выступить от фракций? Нет.

Коллеги, ну мы же серьёзные люди...

Коллеги, ставится на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 258 чел. 57,3 %

Проголосовало против 19 чел. 4,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Постановление принимается. Спасибо.

Коллеги, и два проекта поручений, оба от группы депутатов. Сразу хочу проинформировать, что профильные комитеты поддерживают принятие этих проектов поручений.

О первом проекте поручения от группы депутатов докладывает Исламов Дмитрий Викторович.

Пожалуйста.

Исламов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! В России действует 87 территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах. Самая эффективная мера их поддержки — это снижение тарифов по страховым взносам для инвесторов, но, к сожалению, эта мера действует только первые три года существования ТОСЭР. То есть ТОСЭР на десять лет создаётся, а эта мера действует три года, и вот три года проходят — всё, инвестиции заканчиваются, новых резидентов нет, и дальше эта ТОСЭР просто номинально существует.

Что мы предлагаем и просим у правительства? Полтора года мы работаем, уже есть и депутатский законопроект на эту тему, о продлении этого срока, есть и законопроект Минэкономразвития, есть предложение о замене этой льготы субсидированием. Мы просим поручить комитету по экономической политике запросить в правительстве эту информацию. Нужно наконец окончательно решить этот вопрос.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Альфия Гумаровна Когогина — от комитета. Я, собственно, мнение комитета высказал, но...

Пожалуйста.

Когогина А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Комитет поддерживает протокольное поручение. К сожалению, решение вопроса, о котором просят регионы, главы моногородов, затягивается из-за долгого межведомственного согласования, протокольное поручение Госдумы позволит ускорить этот процесс.

И хотела бы проинформировать, что в рамках экспертного совета по устойчивому развитию моногородов сейчас проводится всероссийский опрос о будущем моногородов и на следующей неделе, 27 мая, в 10 часов, состоится видеоконференция на тему "Развитие моногородов после пандемии". Всех заинтересованных прошу подключаться.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, принимаем поручение? Принимаем поручение.

И второе поручение — поручение от группы депутатов разных фракций. Докладывает Алексей Владимирович Куриный.

Пожалуйста.

Куринный А. В. Уважаемые коллеги, предлагается обратиться в Правительство Российской Федерации, чтобы получить дополнительную информацию, связанную с исполнением постановления № 415 о выплатах медицинским работникам. После указания президента с 484-м постановлением порядок навели, слава богу, медики, которые работают в ковидных госпиталях, стали получать выплаты. А вот что делать с остальными? У регионов до сих пор ясности нет — кому платить, кому не платить, в каких объёмах, что считать. Поэтому предлагается запросить в Правительстве Российской Федерации эту информацию, в том числе сведения об определении групп риска, о выделенных средствах, о том, какое количество медиков получило эти средства, чтобы нам было понятно и чтобы не было раздора в коллективах медиков, что сейчас, к сожалению, происходит.

Председательствующий. Спасибо.

Морозов Дмитрий Анатольевич, пожалуйста.

Морозов Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает. Мы проводим работу, но такое обращение Думы придаст вес всем нашим усилиям.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, принимаем это поручение? Поручение принимается.

На этом разрешите заседание объявить закрытым. Всем спасибо.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
27 мая 2020 года. 12 часов.**

**Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе, просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация, обращаю ваше внимание.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 58 сек.)

Присутствует 339 чел. 75,3 %

Отсутствует 111 чел. 24,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 111 чел. 24,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 339 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня на заседании отсутствует 110 депутатов — расхождение в одном человеке, — присутствовать должно 339. Очевидно, кто-то ещё подойдёт.

Председательствующий. Спасибо.

В зале присутствуют руководители фракций: Сергей Иванович Неверов, Сергей Михайлович Миронов, Владимир Вольфович Жириновский, Геннадий Андреевич Зюганов.

Коллеги, на рассмотрение вынесены важные вопросы, повестка очень насыщенная, мы её сформировали с учётом того, что сегодня в рамках пленарного заседания состоится "правительственный час", и опять-таки тема, которую мы поднимаем,

крайне актуальная: "О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции". Ещё раз обращаю ваше внимание и на то, что вопросы важные, и на то, что повестка насыщенная, поэтому нам придётся работать на протяжении минимум четырёх часов — хотелось бы, чтобы мы, с одной стороны, соблюдали все требования, связанные с ограничениями в условиях коронавируса, с другой стороны, приняли максимальное участие в обсуждении вопросов. Давайте настроимся на эффективную работу.

Коллеги, есть предложение поставить на голосование проект порядка работы на сегодняшний день для принятия за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 32 сек.)		
Проголосовало за	338 чел.	75,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	338 чел.	
Не голосовало	112 чел.	24,9 %
Результат: принято		

Принимается единогласно проект порядка работы на сегодняшний день за основу.

Кто хотел бы высказаться по порядку работы? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Затулин Константин Фёдорович.

Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, по вашему поручению после вчерашнего заседания Совета комитет согласовал с профильным министерством, с Государственно-правовым управлением принятие во втором и в третьем чтениях законопроекта "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (законопроект № 818933-7), и просим включить его в повестку нашего сегодняшнего заседания. Докладчиком мог бы быть Умахан Умаханов, заместитель председателя комитета.

Председательствующий. Коллеги, этот вопрос действительно согласован? Я хотел бы задать этот вопрос, Гарри Владимирович, вам: согласовано? Да. Александр Юрьевич? Согласовано.

Действительно, согласования норм, которые были предложены, прошли, это подтверждают и полномочный представи-

тель президента, и полномочный представитель правительства. Коллеги, как вы считаете, мы можем рассмотреть сегодня данный законопроект во втором чтении? Он подготовлен, мы на Совете вчера его отложили для согласования, но вот Константин Фёдорович говорит, что работа была проведена эффективно и мы могли бы включить законопроект в повестку.

Константин Фёдорович, пожалуйста, ещё раз назовите номер данного законопроекта.

Затулин К. Ф. Это законопроект № 818933-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации".

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, поставим на голосование и внесём для рассмотрения во втором чтении законопроект № 818933-7? Нет возражений.

Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Принимается решение единогласно: за — 330, против — нет, воздержавшихся нет.

Константин Фёдорович, законопроект № 818933-7 включается в повестку.

Список верните, а то у нас всё оборвалось на Константине Фёдоровиче.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

На прошлом заседании мы приняли протокольное поручение Правительству Российской Федерации, касающееся выплат медикам.

Я вновь проехал по регионам: картина такая не только в нашем регионе, выплаты не получает подавляющее большинство медиков, и не потому, что деньги не доходят, а потому, что Министерство здравоохранения, правительство своими рекомендательными письмами отрезало бóльшую часть медицинских работников от этих выплат. В связи с этим вносится предложение, чтобы правительство в максимально короткие сроки представило нам ответ на протокольное поручение. Мы рассмотрели в комитете этот вопрос, он очень важный, потому что

напряжение в трудовых коллективах растёт и из благого дела с дополнительными выплатами мы можем получить протест и недовольство большей части медиков, которые находятся на передовой.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, давайте дадим поручение председателю профильного комитета Дмитрию Анатольевичу Морозову, председателю Комитета по контролю и Регламенту Ольге Викторовне Савастьяновой — коллеги, уточните информацию.

Просьба к полномочному представителю правительства Александру Юрьевичу Синенко также данный вопрос взять на контроль, с тем чтобы у нас была полная информация о ситуации, связанной с выплатами. Хорошо? Договорились.

Пожалуйста, Николаев Николай Петрович.

Николаев Н. П., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, по пункту 22 просьба заменить докладчика — от комитета выступит Слыщенко Константин Григорьевич.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается решение о замене докладчика от комитета по вопросу 22 на Слыщенко.

Пожалуйста, Балыбердин Алексей Владимирович.

Балыбердин А. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, хотел бы обратиться к Совету Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, мы, чтобы заседать в Государственной Думе, прибываем из своих регионов, проходя через вокзалы, аэропорты, ну, мягко говоря, не самые безопасные места, и по возвращении из Москвы в регионах должны соблюдать определённые карантинные меры согласно указам губернаторов (практически во всех регионах такие меры предусмотрены). Может быть, рассмотреть возможность в следующий раз в дни пленарных заседаний делать не одно заседание в неделю, а три, может быть, четыре и потом депутатов отпускать минимум на две недели в регионы?

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, нам крайне важно собираться еженедельно. Это связано в первую очередь с тем, что нам необходимо на законодательном уровне принимать решения, принимать законы, законодательно обеспечивать меры поддержки, предлагаемые президентом, а президент в еженедельном режиме, в ежедневном режиме рассматривает эти вопросы, именно поэтому есть необходимость собираться каждую неделю.

Что касается поездок, мы здесь обсуждали этот вопрос и договорились, что больше времени сейчас надо тратить на работу в комитетах, использовать возможности дистанционной коммуникации. Встречи в регионах в любом случае невозможны в связи с запретом массовых мероприятий — находите другие возможности для коммуникации. А вот что касается работы здесь, она не просто важна — без нас, если мы не соберёмся, законодательно невозможно принять решения. Поэтому лучше здесь останьтесь, не ездите в регионы, а туда поедете, когда снимут ограничения.

Коллеги, сами-то подумайте! Мы говорили и о перелётах, которые подвергают в том числе вас риску заболевания. У нас количество — количество, подчёркиваю — инфицированных растёт, медленно, но растёт среди депутатов, количество тех, у кого выявлены антитела (а это значит, что люди уже переболели), также растёт. Это значит, что мы приходим и здесь подвергаем опасности тех, кто рядом. Поэтому большая просьба прислушаться к тому, о чём мы здесь говорим: меньше общения, меньше участвуйте в разного рода ток-шоу, меньше массовых мероприятий, тогда вы сделаете всё для того, чтобы ваши соседи не болели и вы не болели.

Мы не можем пойти на ваше предложение собираться раз в две недели: у нас следующая неделя региональная, но, если будут приняты решения, которые потребуют от нас принятия законов в развитие этих решений, нам придётся собираться. Мы не можем взять и отложить решения, которые за последнее время были приняты, — вы задумайтесь! — мы для этого здесь собирались. Поэтому используйте возможности коммуникации для общения с избирателями, это и для них будет безопасно. Коллеги, вы как считаете? Ну, мы не сможем по-другому, мы не можем в данной ситуации взять разъехаться, сесть на самоизоляцию и ждать, когда всё закончится.

Да, мы приняли решения, передали полномочия правительству, во многом сейчас ситуацию, если хотите, в оперативном плане разрешили, но у нас же много законов по социальным выплатам, это законы прямого действия, и сегодня мы будем принимать законы прямого действия, вот из-за этого собираемся, из-за этого такой график, из-за этого мы сегодня собираемся целый день работать, а завтра уже депутаты будут работать в комитетах и, соответственно, по своему плану. Следующая неделя — региональная, но опять-таки, коллеги, вы для себя решите: ехать или не ехать. Возможно, здесь останетесь, здесь есть над чем поработать — никто не упрекнёт. Да и в любом случае все коммуникации в регионах носят усечённый характер.

Коллеги, с учётом принятых решений и предложений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно порядок работы на сегодняшний день.

Пожалуйста, по ведению — Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Вы всё сказали правильно, поддерживаем, просто я хотел бы ещё раз уточнить.

Зачем вы должны ехать в регионы? Я не понимаю! Все мероприятия запрещены — к вам никто не придёт! Это что, хитрая уловка, чтобы на рыбалку сходить, что ли? Никто к вам не имеет права приходить, и вы не имеете права собирать!

И в самолёте вы полетите — вы что там будете делать? Заражаться и заражать других! Вы видите — вам фамилии не называют, может быть, — растёт число заболевших среди депутатского корпуса, так это вы их заражаете. На каждую тусовку ходят! Вчера было пятеро от КПРФ на программе "60 минут" телеканала "Россия", Журавлёв не вылезает из их тусовок. Там вы заражаетесь — там же люди не проверены никем. Вам зачем это надо? Вы полпарламента заразите!

И последнее. Вячеслав Викторович, во всех парламентах мира в зале сидит 20—30 человек. Я не видел ни одного парламента с таким количеством депутатов. Для чего они пришли? Достаточно 100 депутатов в зале, один на ряд, всё, четвёртая часть, как в ЛДПР. Зачем вы сами себя гробите? Вам что, самим себя не жалко, что ли?!

Председательствующий. Спасибо.

Мне вот Алексей Васильевич подсказывает, что можно взять справку после прохождения теста и предъявить эту справку, для того чтобы...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Три подряд? Вот даже уточняют: три теста подряд. Тогда по прибытии в регион можно, во-первых, объяснить необходимость, а во-вторых, пояснить, что три теста подряд у вас хорошие и вы не являетесь инфицированным. Но, коллеги, ещё раз хочу подчеркнуть: надо понимать целесообразность, необходимость.

Коллеги, достаточно внимания этому уделили? Достаточно.

Переходим к обсуждению очень важного для нас вопроса — думаю, что это мнение общее, мы его сформировали таким образом и предложили выступить в Государственной Думе Максиму Геннадьевичу Решетникову, министру экономического развития. Максим Геннадьевич сегодня пришёл не один, со своими заместителями, он впервые в Государственной Думе в новой должности. Давайте его поприветствуем.

Тема — "О поддержке малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции".

Пожалуйста, Максим Геннадьевич Решетников.

Решетников М. Г., *министр экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! В своём докладе я остановлюсь на видении текущей экономической ситуации, которая сложилась в результате распространения коронавирусной инфекции, и на системе антикризисных мер, которые правительство реализует в целях поддержки малого и среднего бизнеса.

Начну с оценки ситуации в экономике. Ситуация в мировой экономике остаётся крайне неопределённой, красноречивый показатель неопределённости — разброс оценок аналитиков и международных организаций, который мы сейчас наблюдаем. Сейчас страны, которые в марте — апреле ввели жёсткие карантинные меры, начинают постепенно открывать свою экономику, однако процесс открытия идёт сложно, и рассчитывать на быстрый отскок не стоит. Например, экономика Китая после снятия карантина восстановилась до уровня менее 75 процентов предкризисного. Сделка ОПЕК+ помогла стабилизировать ситуацию. Оценка цены на нефть: 31 доллар за баррель марки "Юралс" по этому году и 35 — по 2021-му. При этом сразу скажу, что с учётом нашей макроэкономической политики, накопленных прогнозов даже такой уровень цены на нефть позволяет нам с абсолютной уверенностью говорить о выполнении всех обязательств.

Теперь о ситуации в экономике страны. Для оперативного мониторинга министерство с начала апреля ежедневно разрабатывает индикатор экономической активности, он построен на анализе первичных данных о ситуации в потребительском секторе: мы используем онлайн-данные контрольно-кассовой техники, данные о перевозках грузов, потреблении электрической энергии, об экспорте и импорте. Мы видим, что с 12 мая, когда регионы перешли к постепенному снятию ограничений, стали появляться признаки оживления. На сегодня мы достигли уровня экономической активности 79 процентов докризис-

ного. В то же время надо понимать, что значительный объём экономики, что называется, в замороженном состоянии, под ограничением во многом сектор непродовольственной розницы, выключены общепит и туризм. Эпидемиологическая ситуация постепенно улучшается, это значит, что уже сейчас есть возможности поэтапно снимать ранее введённые ограничения, и регионы этими возможностями пользуются.

Второй показатель, который мы анализируем, — это уровень закрытости региональных экономик, то есть доля работников в секторах экономики под ограничениями в общем числе экономически активного населения. В конце апреля индекс закрытости в среднем составлял 28 процентов, то есть 28 процентов всех рабочих мест находилось под теми или иными ограничениями. Сейчас наблюдается устойчивая тенденция к снижению этого показателя, идёт рост открытости экономики: на сегодня под ограничениями уже только 17 процентов рабочих мест, хотя, конечно, это тоже много.

При этом необходимо отметить, что процесс открытия будет сопровождаться длительным периодом работы бизнеса в условиях дополнительных ограничений, это ограничения и по используемой площади объектов, и по плотности клиентского потока, и временный запрет на проведение массовых мероприятий, и необходимость использования средств индивидуальной защиты. Исходя из этих предпосылок наши оценки на этот и последующий годы выглядят следующим образом: мы ожидаем до 5 процентов снижения экономики в этом году, уменьшится как потребительский, так и инвестиционный спрос, в 2021 году мы ожидаем восстановления экономики на 2,8 процента. Но этот прогноз мы скорректируем с учётом мероприятий общенационального плана действий по восстановлению экономики, подготовка которого сейчас завершается на площадке правительства.

Считаем, что влияние ослабления валютного курса в марте — апреле этого года и эффекта его переноса на потребительские цены практически исчерпано. Инфляция остаётся на низких уровнях. У нас среднегодовой уровень инфляции за апрель этого года к апрелю прошлого года сейчас на уровне 3,1 процента, поэтому мы исходим из того, что планку 4 процента, это целевой индикатор, мы не перешагнём.

Принятые меры по сохранению занятости позволяют ограничить, но не предотвратить высвобождение работников. На текущий год мы закладываем умеренный рост безработицы, в среднем по году — до 5,7 процента. При этом снижение реальных располагаемых доходов будет ограничено благодаря активной социальной политике, тем не менее мы в этом году ожидаем их снижения на 3,8 процента — во многом из-за результатов вто-

рого квартала. Мы ожидаем снижения реальных располагаемых доходов населения по второму кварталу на 6 процентов, но меры дополнительной социальной поддержки позволили нам сгладить ситуацию: если бы мы их не приняли, падение было бы существенно больше, до 7,5 процента. В следующем году мы ожидаем восстановления и доходов, и заработных плат примерно на 3 процента в реальном выражении.

В этих условиях антикризисная политика правительства предполагает несколько этапов.

Первый этап — это меры правительства в период действия жёстких ограничений. Они были направлены на максимальное снижение условно постоянных, текущих издержек бизнеса, чтобы максимум средств был высвобожден для выплаты заработной платы. На этом этапе дополнительно были выделены средства на поддержку людей, которые остались без работы.

Следующий этап — меры, связанные с прямой финансовой поддержкой компаний. Были запущены программы кредитования, увязанные с сохранением рабочих мест, программы списания налогов и расширения прямой поддержки населения, в особенности семей с детьми. Общая стоимость мер поддержки в рамках всех антикризисных пакетов на сегодня составила 3,3 триллиона рублей. Значительная часть мер рассчитана на компании, которые работают в особенно пострадавших отраслях, прежде всего на субъекты малого и среднего бизнеса. В перечень вошли 42 сферы, на сегодня в них занято более 6 миллионов человек, из них 3,3 миллиона человек — в компаниях малого и среднего бизнеса.

Одна из первых мер, принятых правительством для оказания поддержки бизнесу, — это предоставление отсрочек по налогам. Было реализовано поручение президента страны о переносе сроков уплаты налогов и взносов в социальные фонды. Это затронуло более 1,6 миллиона организаций и индивидуальных предпринимателей, относящихся к категории малого и среднего бизнеса в пострадавших отраслях. Общий объём перенесённых налогов и страховых взносов составил около 90 миллиардов рублей. Более того, в дальнейшем по этим суммам будет предоставлена рассрочка по выплатам на год. Кроме того, такие субъекты малого и среднего бизнеса будут освобождены от платежей по налогам и страховым взносам за второй квартал текущего года примерно на такую же сумму. У компаний, которые работают в пострадавших отраслях, но превысили порог МСП, есть возможность получить отсрочку по налогам в заявительном порядке, и главным условием здесь является снижение доходов более чем на 10 процентов. Мы оцениваем, что с мая по август воспользоваться такой отсрочкой сможет ещё более 50 тысяч предприятий.

И конечно, ключевая мера, которая позволит оказать поддержку всему бизнесу в долгосрочной перспективе, — это снижение социальных взносов для всех субъектов МСП с 30 до 15 процентов. Это одна из наиболее мощных и в финансовом плане, и в плане влияния на развитие предпринимательства принятых мер.

Далее, важной статьёй затрат для малого и среднего бизнеса являются арендные платежи. Бизнес часто ставил вопрос о том, что действующие договоры аренды в нынешних условиях, по сути, оказались кабальными. И несмотря на то, что в большинстве случаев арендодатели ведут себя ответственно, идут навстречу бизнесу, договариваются о снижении арендных платежей, об отсрочках, есть определённая, не очень большая часть арендодателей, которые пытаются, что называется, выжать все соки из бизнеса. И вот этой небольшой части зачастую достаточно, чтобы поставить под вопрос существование всего малого и среднего бизнеса. В связи с этим поправки, которые были выработаны на площадке Государственной Думы, — относительно возможности расторжения договоров аренды без уплаты штрафов для субъектов МСП в пострадавших отраслях, — поправки, которые были здесь сформированы на прошлой неделе, и законопроект, который вами был поддержан, существенно усилят переговорные позиции малого и среднего бизнеса, соответственно, эта мера спасёт не одну тысячу предприятий МСП. В дополнение к этому надо сказать, что по 34 тысячам объектов имущества государственной и муниципальной собственности также были предоставлены отсрочки и рассрочки в соответствии с решениями, которые и вы приняли, и в развитие этих норм Правительство Российской Федерации уже приняло.

Уважаемые депутаты, в соответствии с принятым вами законом банки предоставляют кредитные каникулы организациям и гражданам, которые столкнулись с падением доходов на 30 и более процентов. Банками на сегодня уже перенесено почти 150 миллиардов рублей задолженности организаций и физических лиц, причём две трети — это как раз задолженность организаций. С мая заработала новая программа прямой финансовой поддержки бизнеса для сохранения занятости, так называемые гранты бизнесу на заработную плату, они предоставляются в мае — июне исходя из расчёта: один минимальный размер оплаты труда на каждое рабочее место на предприятии. Впервые государство применило такой инструмент. Главное требование к предприятиям — не менее 90 процентов рабочих мест должно быть сохранено. По информации налоговой службы, на сегодняшний день выдано более 600 тысяч грантов на

сумму почти 32 миллиарда рублей. Это значит, что число подержанных рабочих мест превысило 2,6 миллиона.

16 мая правительство утвердило порядок реализации новой кредитной программы, направленной на поддержку занятости. Она доступна как компаниям из пострадавших отраслей, так и производственным компаниям, которые ориентированы на потребительский рынок, а также социально ориентированным некоммерческим организациям — все они смогут получить кредит под 2 процента, а всё, что сверх этого, будет субсидировано из федерального бюджета. Этот кредит можно будет направить на возобновление деятельности, в том числе на рефинансирование ранее взятых кредитов, но, конечно, мы рассчитываем, что основной объём также пойдёт на поддержание занятости и выплату заработной платы. При этом главная особенность программы — списание кредита в том случае, если к определённом сроку, точнее, к 1 марта следующего года предприятие сохранит не менее 90 процентов рабочих мест, которые будут на предприятии на 1 июня этого года, то есть эта программа, по сути, является продолжением прямой финансовой поддержки предприятий. Потенциально эта программа даст возможность поучаствовать компаниям, в которых в целом занято 7 миллионов человек, и мы рассчитываем, что как минимум половина таких компаний воспользуется указанной программой.

У нас также продолжает работать действующая программа кредитов, так называемый ФОРТ под ноль: предприятия могут взять кредит в целях выплат из фонда оплаты труда под ноль процентов стоимости этого кредита, то есть он полностью субсидируется из федерального бюджета, плюс сниженные ставки, ликвидность по сниженным ставкам предоставляет Банк России. На сегодня банками одобрено более 23 тысяч кредитов на сумму 58 миллиардов рублей, а значит, тем самым мы подержали 800 тысяч рабочих мест в пострадавших отраслях.

Мы также адаптировали большинство мероприятий действующего национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы" к текущим условиям. Так, в действующей программе субсидирования по кредитам упрощены требования к заёмщикам, предоставляются отсрочки по платежам, а также расширены возможности для рефинансирования ранее взятых кредитов и расширен потенциальный круг участников программ. На этой неделе до микрофинансовых организаций были доведены дополнительные средства — 12 миллиардов рублей, потенциал этой меры поддержки составляет не менее 10 тысяч предпринимателей в год, у которых работает около 150 тысяч человек. Кроме того, введены льготные продукты и в региональных гарантийных организациях — теперь поручи-

тельство и гарантии выдаются по сниженной ставке вознаграждения.

Уважаемые коллеги, помимо мер поддержки финансового характера в условиях жёстких ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией, было крайне важно снизить для бизнеса административные издержки. Поддержанный вами в конце марта первый пакет решений по снижению административной нагрузки стал беспрецедентным как по скорости принятия решений, так и по масштабу. Коллеги уверяют меня, что он является беспрецедентным, если сравнивать с соответствующими регуляторными изменениями в других странах. Второй пакет дополнительных мер был утверждён вами на прошлой неделе.

Инициативы правительства преследуют две цели — максимально сократить все непроизводительные издержки бизнеса на период угрозы коронавируса и минимизировать контакты между людьми. На это направлено три группы решений.

Первое направление — это введение моратория на проведение практически всех проверок. Только в апреле — мае это освободило бизнес от 150 тысяч различных проверочных мероприятий. Наш мониторинг показал, что в апреле 2020 года по отношению к апрелю 2019 года количество проверок было меньше в 15 раз. Благодаря вашей поддержке мораторий впервые был распространён и на средние компании и некоммерческие организации. В ходе проведённого нами опроса в режиме "тайный покупатель" три четверти компаний подтвердили отмену или приостановление проверок. Проверки, которые всё-таки необходимо будет провести, переходят в формат дистанционных. Мы надеемся, что это решение станет нормой для проверок и после стабилизации эпидемиологической ситуации.

Второе — это реализация принципа "лицензия автоматом". Также благодаря принятым решениям срок действия почти 70 видов различных разрешительных документов был автоматически продлён.

Третье направление в регуляторике — это сдвигка вправо, перенос сроков вступления в силу новых актов, которыми вводятся дополнительные требования к бизнесу.

Также благодаря оперативному рассмотрению 17 апреля в первом чтении Государственной Думой двух законопроектов — "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" и "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" — мы заложили базу для перехода контрольно-надзорной деятельности на риск-ориентированный подход исходя из принципа приоритета профилактической работы. Кроме того, принятие закона "Об обязательных требованиях..." является необходимой вехой для запуска регуляторной гильотины, от которой мы все ожи-

даем существенного улучшения условий для ведения предпринимательской деятельности и инвестиционного климата. Эти предприятия также включены в наши предложения к общенациональному плану действий по восстановлению экономики. Наряду с этим мы предлагаем максимально продлить срок действия принятых решений по мораториям и ограничениям на проверки, а также продлить срок действия принципа "лицензия автоматом" на 2021 год.

Уважаемые коллеги, за истекшие два месяца вами принято 20 законопроектов, которые непосредственно способствуют преодолению последствий инфекции, это беспрецедентный темп принятия решений. Однако оценка эффективности принятых мер напрямую связана с качеством применения их на местах, поэтому министерство проводит мониторинг того, как работают предложенные меры, доступны ли они гражданам и бизнесу, предлагают ли их банки, даёт ли вся эта деятельность необходимый эффект.

Каким образом организована эта работа? В отдельных случаях мы действуем в режиме "тайный покупатель", собираем данные на основе обратной связи через региональные центры "Мой бизнес", активно ведём работу в социальных сетях, где представители бизнеса обсуждают между собой возникающие проблемы, задействуем ресурсы Корпорации МСП, активно ведём работу с регионами, еженедельно проводим встречи с ведущими бизнес-объединениями, анализируем данные государственных учётных систем в режиме онлайн, в первую очередь это, конечно, данные налоговой службы, единого реестра проверок Генеральной прокуратуры, Росстата, портала госуслуг.

Что показал мониторинг? Самый популярный вопрос, который мы с вами обсуждали, в том числе на встречах с фракциями, — это, конечно, применение Общероссийского классификатора видов экономической деятельности. Кроме того, было много вопросов по порядку получения налоговой отсрочки. Кстати, коллеги из налоговой службы оперативно развернули дополнительные мощности "горячей линии" для консультаций бизнеса.

По программе кредита "ФОТ под 0%" приходится прилагать значительные усилия, чтобы привлечь банки к этой работе: для банков эта программа не всегда выгодна, это льготная программа, поэтому мы просим их, административно в том числе, очень внимательно к этому отнестись. В последнее время подвижки налицо.

Благодаря качественной обратной связи, плотной работе с депутатским корпусом мы оперативно отреагировали на запросы бизнеса, в том числе мы вносим изменения в перечень наиболее пострадавших отраслей. Мы дополнительно рассмотрели меры поддержки предприятия недовольствен-

ной торговли, на стоматологии, кинотеатры, музеи, охвачен и ряд других направлений, это позволило расширить, распространить меры поддержки на компании, в которых занято 1,4 миллиона работников. Меры поддержки расширяются и в отношении социально ориентированных некоммерческих организаций. Относительно кредитных программ для малых и микропредприятий мы добились решения, что можно использовать коды не только основных видов деятельности по ОКВЭД, но и дополнительных, это существенно расширило перечень участников этих программ. Нашли ещё одно решение, которое сейчас обсуждаем с ведомствами: предлагаем предоставить возможность уточнить код основного вида деятельности внутри класса, подкласса или группы, благодаря этому потенциально ещё 200 тысяч компаний смогут получить поддержку. Изменениями, внесёнными в 209-й закон и в Бюджетный кодекс, мы сняли ограничения на оказание поддержки сфере общепита, мелкой рознице, компаниям, которые торгуют подакцизными товарами. В настоящее время для них это очень важно, бизнес обращался и к нам, и к вам с этим запросом.

Уважаемые коллеги, в своём докладе я перечислил основные меры поддержки бизнеса, которые уже реализуются правительством, и некоторые оперативные результаты по ним. Вместе с тем сегодня приоритет для предпринимателей и компаний — это скорейшее восстановление экономической деятельности. Именно в кризис возникают новые возможности — и за эти три-четыре месяца во многих сферах был пройден путь, который в иных условиях...

Председательствующий. Добавьте время.

Решетников М. Г. Я заканчиваю, Вячеслав Викторович.

Председательствующий. Пожалуйста, пожалуйста. Я просто попросил, чтобы добавили время.

Решетников М. Г. За эти три-четыре месяца во многих сферах был пройден путь, который в иных условиях занял бы годы. Я говорю прежде всего про трансформацию взаимодействия государства и бизнеса, государства и граждан, бизнеса и граждан, и для этого крайне необходимо, чтобы нормативная база была приведена в соответствие с этими новыми возможностями, помогала скорейшему их внедрению. В этом я вижу одну из важнейших задач совместной работы. Это одна из основных задач, которая стоит перед министерством, которую правительство ставит перед министерством, и это одна из наших с вами совместных задач.

Нам предстоит ликвидировать ещё много старых норм: это и полный отказ от требования ведения документации в бумажном виде; очевидно, что необходимо внести и изменения в трудовое законодательство, связанные с легализацией дистанци-

онного режима работы, той самой удалёнки. Да и сама удалёнка, как сейчас отмечают многие эксперты, существенно изменит многие процессы, например, в сфере развития агломераций, ведь очень многие почувствовали вкус к удалённой работе и далеко не все теперь готовы тратить время на то, чтобы добираться до места работы и обратно. Изменится торговля: существенная её часть сейчас перешла в онлайн-формат, многим торговым центрам предстоит переосмыслить своё место. В том числе изменится рынок офисной недвижимости. Предпосылки ко всему этому были и ранее, но кризис существенно ускорил все процессы.

В правительство внесён проект общенационального плана действий по нормализации деловой жизни, по восстановлению занятости, доходов граждан и роста экономики. Существенный раздел в нём касается малого и среднего бизнеса, ведь это действительно одна из точек роста экономики, это капитал, который был создан с большим трудом, это более 15 миллионов рабочих мест. Наши меры поддержки, все институты развития, такие как Корпорация МСП, Российский экспортный центр, венчурные компании и другие, должны своевременно и адекватно реагировать на новые потребности и возможности, которые сейчас возникают.

Коллеги, я очень рассчитываю в этом на нашу совместную работу. Министерство абсолютно открыто, готово отвечать и отвечает на самые разные вопросы. Спасибо вам за диалог, который уже состоялся и который сегодня ещё состоится.

Председательствующий. Спасибо, Максим Геннадьевич.

Уважаемые коллеги, мы договорились, что по три минуты предоставим аудитору Счётной палаты, представителю Комитета по контролю и Регламенту и Сергею Александровичу Жигареву. Такой регламент был предложен. Нет возражений? Нет.

Выступление аудитора Счётной палаты Российской Федерации Данила Евгеньевича Шилкова.

Пожалуйста.

Шилков Д. Е., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Счётная палата также осуществляет мониторинг ситуации в различных сферах социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в связи с распространением инфекции. Пока мы работаем в удалённом режиме, проводим дистанционный аудит.

Сегодня многие предприниматели, в первую очередь представители малого и среднего бизнеса, оказались в непростой ситуации и особенно нуждаются в помощи государства. Правительство уже приняло ряд мер для поддержки наиболее по-

страдавших отраслей, однако, по мнению Счётной палаты, эти меры необходимо распространить на весь малый и средний бизнес. Мы понимаем, что это удвоит, а может быть, даже утроит объём поддержки, но сегодня нам надо это пройти.

Счётная палата давно держит на контроле реализацию мер поддержки МСП, ряд наших рекомендаций по итогам контрольных мероприятий уже реализован Правительством Российской Федерации. Например, в Федеральный план статистических работ внесён показатель "Доля малого и среднего предпринимательства в валовом внутреннем продукте Российской Федерации", также внедрены правила предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на господдержку МСП, предусматривающие дифференцированный подход к расчёту размера субсидий. К сожалению, не все наши предложения пока учтены. Например, не проведена оценка влияния конкретных мер господдержки на развитие МСП, не унифицированы требования к организации деятельности региональных гарантийных и микрофинансовых организаций, не уточнён перечень показателей, характеризующих развитие сектора МСП. Но мы не планируем отступать и будем — надеюсь, вместе с вами, — добиваться реализации всех предложенных мер.

В 2019 году Счётная палата начала мониторинг национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы". В ходе мониторинга Счётная палата обратила внимание на то, что средства на реализацию нацпроекта получают одни лица, а ответственность за достижение целей несут совсем другие. Так, 260 миллиардов рублей, или 63 процента средств, предусмотренных на реализацию нацпроекта в 2019–2024 годах, получают Корпорация МСП, "Банк МСП", кредитные организации, при этом за целевые показатели нацпроекта — а это, как вы знаете, рост числа занятых в сфере МСП, рост доли МСП в ВВП и несырьевом экспорте — отвечают не они, а высшие должностные лица субъектов. В 2020 году Счётная палата продолжит мониторинг реализации нацпроекта. Также в этом году мы планируем проверить деятельность Корпорации МСП и в целом проанализировать систему господдержки малого и среднего предпринимательства, которая нуждается в системной, институциональной переработке.

Удар коронавируса по сектору МСП очень серьёзен, восстановление может занять несколько лет. В связи с этим повышается значимость принятия взвешенных решений в сфере стратегического управления и развития сектора МСП... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Шилков Д. Е. Спасибо.

...в том числе путём системного разворота в сторону частной инициативы. При этом в первую очередь нужно учесть меры, предлагаемые самими предпринимателями, сообществами предпринимателей, научными организациями. Эти предложения основаны на профессиональной оценке сложившейся ситуации и текущих рисков в сфере развития МСП. По результатам запланированных проверок будут подготовлены в том числе предложения по перенастройке системы господдержки малого и среднего предпринимательства в России.

В завершение выступления хочу отметить, что достаточность и результативность мер поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, в том числе в условиях изменившейся экономической ситуации, станут центральными вопросами планируемых мероприятий департамента аудита господдержки предпринимательства и резервных фондов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Данил Евгеньевич.

Пожалуйста, член Комитета по контролю и Регламенту Александр Александрович Авдеев.

Авдеев А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Министерство экономического развития действительно делает очень много для того, чтобы помочь бизнесу выйти из кризисной ситуации. Комиссия, созданная в Государственной Думе, под руководством Дмитрия Валерьевича Сазонова, также подготовила более 500 предложений, которые должны улучшить положение предпринимателей и помочь им пройти этот непростой период.

Вместе с тем этот кризис обнажил и системные проблемы, которые и раньше не позволяли нам сделать рывок в развитии малого и среднего бизнеса, и именно на этих вопросах я хотел бы сконцентрироваться.

Вот слайд* 2011 года — уже тогда ставилась задача, чтобы доля малого бизнеса в ВВП страны была не 20, а 50 процентов к 2020 году, но, как мы видим, за эти десять лет практически ничего не изменилось, в то время как, к примеру, в Китае даже за последние три года рост был 14 процентов. Мы слышим, что мы обошли Испанию и Китай в рейтинге "Doing Business" и заняли 28-е место, но при этом доля малого бизнеса в экономике Испании — 60 процентов, Китая — 84 процента, а у нас как было, так и остаётся 20 процентов, то есть место в рейтинге не всегда характеризует реальное состояние бизнеса в стране.

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

И вот системные проблемы, которые нам не позволяют сделать ситуацию с развитием МСП лучше. Одной рукой мы продлеваем надзорные каникулы, внедряем зеркальный реестр проверок, разрабатываем регуляторную гильотину, принимаем другие позитивные меры. Другой рукой мы повышаем НДС, что приводит к замедлению роста экономики; значительное количество дел, возбуждаемых ФАС, касается именно малого бизнеса, что приводит к монополизации рынка крупными компаниями; количество плановых проверок, может быть, и не увеличилось, но выросло количество внеплановых проверок; под видом выявления схем дробления бизнеса налоговые органы массово начисляют пени и штрафы и блокируют счета малых компаний и так далее. Мы видим, что меры, которые мы принимаем, косметические. Опросы показывают, что только 15 процентов россиян верят, что принимаются активные и действенные меры для развития бизнеса; опросы показывают серьёзное недоверие бизнеса к силовым структурам. Поддержку в виде льготного кредитования смогли получить только 5 процентов, а 62 процента не верят в эффективность этой программы. Мы изучаем меры, которые принимают другие страны в связи с пандемией, и мы видим, как в нынешних условиях оказывается помощь субъектам бизнеса: это реальное снижение налогов, это реальная защита от излишнего контроля и надзора, реальный недискриминационный доступ к мерам поддержки и кредитам. Проведённая Счётной палатой оценка состояния гарантийной поддержки и микрофинансирования малого и среднего предпринимательства в 2015—2018 годах показала неэффективность использования вложенных 80 миллиардов рублей, Данил Евгеньевич об этом сказал. Около 40 процентов нормативных правовых актов разрабатывается с нарушением срока, и вот это вызывает тревогу — сейчас нужны как раз оперативные меры.

На слайде перечислены проблемы, которые отмечает бизнес. И важно принять сейчас меры не только антикризисного характера, но и те, которые будут работать и дальше, позволяя расти экономике, развиваться субъектам МСП.

Предложение: совместно со Счётной палатой до внесения проекта бюджета провести системный анализ подходов к развитию малого и среднего бизнеса для выработки эффективных мер как финансового, так и законодательного плана. Нужно получить ответ на вопрос, почему за десять лет мы ни на шаг не приблизились к выполнению поручения президента по росту малого и среднего бизнеса при немалых бюджетных вливаниях в меры поддержки, и здесь важны не только и не столько роль и позиция Министерства экономического развития, сколько позиция и понимание вопроса многими другими ведомствами.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, председатель Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Сергей Александрович Жигарев.

Жигарев С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Максим Геннадьевич, дорогие коллеги! Российский малый и средний бизнес переживает тяжёлые времена. По данным Единого реестра субъектов МСП, на 20 мая в стране насчитывается 1,758 миллиона субъектов МСП из наиболее пострадавших в результате пандемии отраслей, а это почти треть их общего количества в стране. При этом результаты опросов, проводимых общероссийскими бизнес-объединениями среди предпринимателей, больше напоминают сводки с фронта. Так, по итогам проекта "Бизнес-барометр страны", представленного Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в Государственную Думу, только 13 процентов предпринимателей смогли адаптироваться к сложной экономической ситуации, тогда как 54 процента респондентов отметили, что ничего не изменилось, бизнес стоит уже несколько недель, а 33 процента вообще заявили о том, что стало хуже, под меры поддержки государства они не попали и увольняют сотрудников.

Безусловно, некоторую надежду предпринимателям дали анонсированные в апреле — мае налоговые и финансовые меры господдержки для сохранения бизнеса. Однако более половины обратившихся в банки предпринимателей из числа участников опроса не смогли воспользоваться мерами государственной кредитной поддержки, столкнулись с отказами банков, причём в трети случаев без объяснения причин. Более того, по результатам опроса вскрылась вопиющая ситуация: большинство банков предлагают заёмщикам собственные кредитные продукты не на льготных условиях в рамках объявленных президентом мер господдержки, а с высокими процентными ставками, разброс которых составляет от 7 до 28 процентов годовых.

Не менее серьёзной проблемой, с которой сталкивается малый и средний бизнес, пытаясь получить господдержку на местах, является подтверждение принадлежности к числу пострадавших отраслей. Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 409 принадлежность субъектов МСП к пострадавшим отраслям определяется по коду ОКВЭД основного вида деятельности в пострадавшей отрасли, указанному в ЕГРЮЛ или ЕГРИП, по состоянию на 1 марта 2020 года. Это означает, что если субъект МСП фактиче-

ски работает и отчитывается в ФНС по виду деятельности, который входит в список пострадавших, но подтверждается это кодом по ОКВЭДу дополнительного, а не основного вида деятельности, то этот субъект МСП не может претендовать ни на получение поддержки, ни на отсрочку по уплате налогов и страховых взносов. Для предпринимателей, не получающих доходов в силу того, что работа вынужденно приостановлена из-за действия режима повышенной готовности, это равносильно смертному приговору. О серьёзности проблемы свидетельствуют многочисленные жалобы предпринимателей, а также обеспокоенность региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей.

В связи с этим комитет предлагает Министерству экономического развития, как ведомству, ответственному за выработку государственной политики и нормативно-правовое регулирование в области развития малого и среднего бизнеса, изменить подходы к принятию решения о признании субъектов МСП пострадавшими от распространения коронавируса, а именно исходить... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Жигарев С. А. Прошу прощения, Вячеслав Викторович, очень редко не укладываюсь.

...не из основного кода ОКВЭДа и считать субъект МСП пострадавшим при падении выручки в апреле 2020 года по сравнению с апрелем 2019 года на 30 и более процентов.

Кроме того, комитет считает, что в текущих условиях можно было бы отвести более активную роль в реализации широкомасштабных мер поддержки малого и среднего бизнеса Корпорации МСП. В пользу того, что Корпорация МСП умеет работать в мобилизационном режиме и решать объёмные задачи, свидетельствует в том числе рассылка информации об антикризисных мерах поддержки в сфере закупок в адрес более 135 тысяч субъектов МСП и пострадавших крупнейших заказчиков, сокращение сроков заключения договоров и рассылки уведомлений с трёх дней до шести часов и неснижение объёмов закупок у субъектов МСП с начала 2020 года госкорпорациями и по госзаказу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович. Уважаемые коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, фракция КПрФ — Шурчанов Валентин Сергеевич.

Подготовиться Зайцеву.

Шурчанов В. С., фракция КПрФ.

Уважаемый Максим Геннадьевич, чтобы создать условия для малого и среднего бизнеса, необходимо поддержать реаль-

ное, в том числе крупное, производство, обеспечить опережающий рост внутреннего платёжеспособного спроса в сравнении с внешним, тем более что на сегодня долг российских заёмщиков перед западными кредиторами составляет порядка 560 миллиардов долларов, что равно уже объёму золотовалютных резервов. Как Минэкономразвития предполагает устранить фундаментальные причины уязвимости России перед мировыми кредиторами? Какова ваша позиция по переходу преимущественно на внутренние инвестиции с условием применения как источника эмиссионного механизма рефинансирования ЦБ коммерческих банков под кредиты реальному производству, ну и, соответственно, отмены свободного плавания курса рубля, введения ограничений на трансграничное движение капиталов, ликвидации приватизации Московской биржи международными?.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Максим Геннадьевич. Поближе к микрофону, погромче, не слышно.

Решетников М. Г. Уважаемые депутаты, вопрос касается функционирования базовых экономических институтов. Мне кажется, в стране они созданы и работают эффективно. За последние годы проведена большая работа в том числе по донстройке банковской системы, и мы видим, что она этот кризис встретила с большим запасом устойчивости и прочности, поэтому базовые институты, как мне кажется, — те предложения, которые прозвучали, их затрагивают — ни в коем случае трогать нельзя. Вместе с тем это не значит, что не надо развивать финансовый рынок. В общенациональном плане, и это сейчас обсуждается в правительстве, существует большой блок вопросов, связанных с поддержкой инвестиций, с созданием новых инвестиционных инструментов, в том числе, вы знаете, сейчас в режиме эксперимента у нас внедряется такой механизм, как вечные облигации, для того чтобы финансировать инвестпрограмму "Российских железных дорог", которые сейчас столкнулись с определённым падением выручки и, соответственно, испытывают недостаток средств именно для инвестиций. И вот за счёт таких и аналогичных инструментов — а у нас в проработке и зелёные облигации, и ещё ряд инструментов сейчас находятся — мы рассчитываем существенно нарастить инвестиционный поток и вот ту паузу, которая сейчас у нас образовалась, вернее, которую мы всё равно прогнозируем, максимально быстро заполнить.

И ещё один момент я хотел бы отметить. У нас с вами сейчас будут вопросы, связанные с обеспечением кредитов, с оценкой залогов и так далее. Здесь Банк России провёл большую работу, мы вместе работали над тем, чтобы оставить оценку залогов на какое-то время, что называется, на замороженном

уровне, с тем чтобы не снизить уровень как раз кредитования экономики, чтобы не было досрочных возвратов и так далее.

Плюс к этому в рамках развития наших программ мы большое внимание уделяем системе гарантирования, в том числе системе зонтичных гарантий Внешэкономбанка, и вот многие из тех программ по поддержке малого и среднего бизнеса, о которых я сегодня говорил, как раз используют этот абсолютно новый инструмент, который появился у нас именно в этот кризис.

А в целом должен сказать, что у нас обычно кризис — это самое продуктивное время для внедрения инноваций, для появления новых инструментов, поэтому мы рассчитываем использовать этот кризис для существенного расширения спектра инвестиционных инструментов.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Зайцев Максим Сергеевич, фракция ЛДПР. Подготовиться Бугере.

Зайцев М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Максим Геннадьевич, в ведении министерства находится Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент). В посткризисный период развитие малого и среднего бизнеса должно опираться на новые технологии, чтобы привлечь потребителей и повысить конкурентоспособность. В связи с этим вопрос: какие мероприятия совместно с Министерством науки и высшего образования предполагается осуществить для ускоренной регистрации и использования Роспатентом с целью активизации инновационного потенциала малого и среднего бизнеса?

Решетников М. Г. Уважаемый Максим Сергеевич, вот несколько моментов — что сейчас сделано по линии работы Роспатента.

Первое. У нас внедрена возможность полностью удалённой подачи всех заявок.

Второе. Если заявитель в каких-то случаях не успевает представить в отведённое время, за два месяца, полный пакет документов — уточнение, экспертиза и так далее, — срок продлевается вплоть до пяти месяцев.

Далее. Мы в Роспатенте сделали приоритизацию, постарались максимально сжать сроки рассмотрения заявок на патенты по всем вопросам, которые так или иначе относятся к медицине, к здравоохранению, к фармацевтике, к биотехнологиям. И в целом, надо сказать, по первому кварталу мы видим существенный рост патентной активности наших предприятий, ну и, конечно, мы вправе ожидать дальнейшей патентной активности, если решим вопрос о вовлечении наработок, которые сделаны по госзаказу, в том числе вузами, в том числе научны-

ми организациями, которые сейчас, что называется, мёртвым грузом лежат на балансах бюджетных учреждений, если мы создадим мостик между наукой и образованием, где нарабатываются эти технологии, и, собственно говоря, малыми и средними компаниями. Мы такие изменения сейчас готовим.

И отдельно я хотел бы отметить и поблагодарить за законопроект о внедрении 3D-моделей. Это такой инструмент, который тоже позволит и ускорить процедуры, и качественно улучшить патентный поиск, регистрацию заявок. Этот законопроект сейчас принят вами в первом чтении, и мы, конечно, просим по возможности его побыстрее рассмотреть, рассмотреть вопросы, которые там есть, чтобы мы его полностью приняли и уже в этом году запустили. Это действительно даст серьёзный толчок.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Бугера Михаил Евгеньевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Гартунгу.

Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Максим Геннадьевич, конечно, поддержка малого и среднего предпринимательства в нынешних условиях очень важна, принимаются действительно серьёзные меры. В частности, закон от 1 апреля 2020 года № 98-ФЗ предоставил возможность отсрочить исполнительное производство в отношении тех субъектов, которые попали под определённые условия, но не всегда эти субъекты предпринимательства ведут себя добросовестно. Раз у них появилась возможность приостановить исполнительное производство, некоторые из них, несмотря на своё финансовое положение, иногда не совсем плохое, остановили оплату отгрузок продукции, которые они получили в конце 2019 года, в начале 2020 года, то есть ещё до наступления всех этих условий. Вот как быть с теми предприятиями, которые не получают и которые... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

Решетников М. Г. Уважаемый Михаил Евгеньевич, вопрос понятен. Я считаю, что норма, которая была принята в начале апреля, очень важная, она касается моратория на шесть месяцев на банкротство, на подачу заявления о банкротстве, и она потенциально касается почти полумиллиона предприятий, из них 370 тысяч — из сектора МСП. При этом надо сказать, что это, конечно же, временный запрет. Мы понимаем, что через шесть месяцев он закончится и долги, которые предприятия накопили, будут взысканы. Тем не менее я понимаю, что всегда есть какой-то очень небольшой процент недобросовестных предпринимателей, но, если мы будем ориентироваться только на них, мы,

конечно, такие механизмы не сделаем и никогда не внедрим. Я абсолютно уверен, что этот механизм поможет пережить сложный период многим десяткам, а может быть, даже сотням тысяч компаний, поэтому мера абсолютно обоснованна.

Что касается недобросовестности, ну, мне кажется, здесь достаточно публичности, достаточно просто иногда в рамках ТПП, в рамках общественных организаций рассмотреть эти компании, создавать какие-то общественные ресурсы, где они были бы названы вместе с их учредителями и директорами, и общественное мнение само окажет необходимое давление.

В целом, коллеги, мне кажется, что одной из очень важных мер, которые будут способствовать перезапуску бизнеса, должно быть изменение вообще законодательства о банкротстве, ведь у нас с вами сейчас ситуация, когда многие предприятия — и большие, и небольшие — в режиме банкротства могут находиться по 20 лет — и ничего не происходит, это никак не заканчивается. Поэтому мы сейчас готовим проект большого, комплексного закона о банкротстве с целью сделать банкротство абсолютно цивилизованной процедурой, которая не поставит на предпринимателях клеймо. Сейчас, вы знаете, предприниматель в течение трёх лет не может вернуться снова к предпринимательской деятельности плюс есть риски уголовного преследования.

Мне кажется, что текущая ситуация в общем и целом требует либерализации в этой части, с тем чтобы, ещё раз подчеркну те предприниматели, которые, абсолютно добросовестно работая, не смогли вписаться в новые условия, не справились, оперативно прошли через эту процедуру, чтобы это не стало для них каким-то клеймом и они максимально быстро смогли вернуться к предпринимательской деятельности, снова создать компании и рабочие места.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Шайхутдинову.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Максим Геннадьевич, сегодня предприятия, которые не попали ни в какие списки — ни в списки стратегических, ни в списки отраслей, пострадавших от коронавируса, — столкнулись с двумя ключевыми проблемами.

Первая проблема: где им взять деньги на выплату зарплат за нерабочие дни, которые были уже полтора месяца по всей стране, а сейчас во многих регионах ещё продолжают? Компании не ведут деятельности, у них выручка упала, но они ни в какие списки не попадают — платить зарплату нечем. Не счи-

таете ли вы, что государство в этом случае всё-таки должно взять на себя обязанность по выплате зарплаты?

И вторая проблема: компании, которые простояли в этот период, имеют обязательства перед финансовой системой страны, но, когда они идут в банки за пролонгацией кредитов, им понижают рейтинг кредитоспособности, соответственно, поднимают ставки, ну и требуют личного поручительства и так далее. Как вы решите эту проблему?

Решетников М. Г. Уважаемые коллеги, Валерий Карлович! Действительно, за апрель кризис затронул очень многие сферы экономики, и мы отдаём себе отчёт, что это не только отрасли, вошедшие в перечень пострадавших, — география шире, многие отрасли и сферы пострадали, но все пострадали по-разному, часть бизнеса нашла возможность адаптироваться, где-то перешли на удалённый режим, где-то — на удалённую доставку и так далее.

Поэтому мы с вами развиваем инструменты одновременно в разных направлениях: у нас есть отраслевые меры поддержки; у нас есть региональные меры поддержки; я уже говорил о дополнительном финансировании микрофинансовых организаций; я говорил о дополнительных мерах для региональных гарантийных фондов, которые мы тоже докапитализируем, и мы ориентируем регионы в том числе на более активную выдачу гарантий; у нас есть ресурсы Корпорации МСП; мы реализуем программы, связанные с банками; у нас есть действующая программа в рамках постановления № 1764. Весь этот набор мер, инструментов в общем и целом позволяет помочь действительно нуждающимся компаниям.

Помимо всего прочего здесь важна активная позиция регионов, поддержка регионов, но в то же время мы понимаем, что регионы столкнулись с непростой ситуацией со своими бюджетами, поэтому предусматриваем поддержку для них, с тем чтобы они находили возможности для дополнительной поддержки экономики.

В то же время, коллеги, помочь каждой компании и полностью закрыть все издержки, связанные с этими ограничениями... ну ни одна страна, даже самая развитая, которая активно наращивает заимствования, эмитирует резервную валюту и так далее, не в состоянии сделать это. Мы смотрим, как помочь бизнесу, чтобы значительную часть издержек закрыть, либо дав отсрочку, либо прямую финансовую помощь взяв на себя. Мы сконцентрировали усилия на поддержке не только компаний и занятости, но и людей — вы знаете об этих мерах, по увеличению пособий по безработице, по дополнительным выплатам в связи с этим, вот это как раз в том случае, когда компании не в состоянии... понимают, что не впишутся в рынок, и вынуж-

дены в какой-то части высвободить занятых, вот государство в этом случае людей не бросит.

А в целом, ещё раз подчеркну, инструментов у нас достаточно для того, чтобы каждая компания получила какой-то объём финансовой поддержки.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович, независимый депутат, партия "Гражданская платформа".

Подготовиться Харитонову Николаю Михайловичу.

Шайхутдинов Р. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Уважаемый Максим Геннадьевич, наша партия давно ставит вопрос о недостаточности мер поддержки МСП. Финансовых мер, мы считаем, недостаточно — нужны рынки, потому что малые предприятия не в силах создать свои рынки в отличие от крупных. Импортозамещение в сельском хозяйстве показало эффективность такого подхода, но наша страна продолжает импортировать огромный объём машин, оборудования, лекарств и так далее, что в новых экономических реалиях, конечно, ведёт к уязвимости нашей страны. В связи с этим вопрос: какие рынки предполагается предоставить малому и среднему бизнесу, с одной стороны, за счёт импортозамещения и преференций нашим компаниям, а с другой — за счёт предоставления доступа к высокотехнологичным цепочкам производства наших крупных стратегических компаний?

Решетников М. Г. Что касается новых рынков, это действительно ключевой вопрос для поддержки малого и среднего бизнеса. В рамках общенационального плана предусмотрено несколько направлений. Прежде всего это поддержка экспорта, и значительная, значимая часть поддержки экспорта отводится малому и среднему бизнесу, это в том числе использование новых возможностей, это все наши электронные площадки, электронные платформы содействия выводу бизнеса — да на самом деле малый бизнес сам активно идёт на эти площадки, используя их как раз в качестве канала для экспорта продукции, мы знаем многие десятки успешных региональных компаний, которые вышли и в разы нарастили производство. И наша задача — создать систему акселерации, чтобы эти компании росли и могли увеличивать объёмы продаж. Для этого нужен маркетинг, для этого нужна логистика, в том числе улучшение каналов поставок за рубеж, для этого нужна нормальная система сертификации и так далее.

Что же касается импортозамещения, мы сейчас предметно анализируем сферы, которые есть в импортозамещении. Вы знаете, что с 2014 года реализуется программа импортозамещения почти по 2300 критичным технологиям. К сегодняшнему

дню 900 таких технологий, по данным Минпромторга, у нас полностью замещено, а по остальным идёт работа, и эти возможности тоже будут.

Мне хотелось бы отметить, что малый и средний бизнес должен развиваться не только за счёт экспорта или в рамках программ импортозамещения, нам очень важно развивать наш внутренний рынок. Например, мы понимаем, какие возможности у нас открываются в сфере туризма: в ближайшее время люди будут осторожнее относиться к зарубежным поездкам, к перемещениям вообще, а это значит, что у нас в стране возникают новые ниши. Те деньги, которые по факту мы отвозили за рубеж, значительная их часть, будут тратиться в стране. Так, значит, мы должны создавать новые гостиницы, мы должны развивать новые курорты, и вокруг них вырастет общепит, вокруг них вырастут система развлечений, детские парки и так далее. Поэтому отдельный сектор, который обозначен как растущий в общенациональном плане, — это туризм.

Коллеги, в рамках фракционного обсуждения мы тоже очень много вопросов затрагивали: сельхозкооперация — способ развития МСП в сельской местности, вопросы, связанные с лесом, развитие малого и среднего бизнеса там. Таких сфер десятки, и нам очень важно вопросы по развитию МСП не ограничивать только вопросами обсуждения налоговых режимов, выдачи кредитов и так далее, нам нужно программу по развитию сектора МСП дополнить ещё внятными отраслевыми программами. В частности, мы говорим о туризме, особенно о внутреннем туризме, по стране, но вот, когда едешь на машине, нормальная заправка... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Решетников М. Г. Нормальная заправка одна на 300 километров, и нормальная кафешка, и тёплый туалет — уж простите, я, как бывший губернатор, знаю об этом не понаслышке, много проехал. Вот это та базовая инфраструктура, которую нужно создавать, и всё это — мотели, шиномонтажи и так далее — новые рабочие места. Взять только придорожный сервис: если мы правильно к этой теме подойдём, там десятки тысяч новых рабочих мест. А таких сфер у нас десятки, коллеги! Поэтому мы рассчитываем говорить в программе по развитию малого и среднего бизнеса не только в общем, не только об общих инструментах, но и предметно, решая конкретные практические вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Харитонов Николай Михайлович, фракция КПРФ.

Подготовиться Власову.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

Уважаемый Максим Геннадьевич, на федеральном уровне принят внушительный пакет мер по поддержке малого и среднего бизнеса в России. Но многие организации санаторно-курортной сферы — только что вы обозначили курорты, туристические базы, — приостановив свою деятельность, оказались на грани банкротства, у них отсутствуют средства на выплату заработной платы, уплату налогов и процентов по кредитам, оплату услуг ЖКХ. Особенно это коснулось организаций, не входящих в категорию малых и средних, так как они не подпали под действие постановления Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2020 года № 422, о предоставлении субсидии в связи с кредитованием на неотложные нужды для поддержки и сохранения занятости. Санатории являются градообразующими предприятиями во многих регионах — на Кубани, в Ставрополье, на Алтае, где знаменитая Белокуриха, и так далее. Какие специальные меры необходимо принять, чтобы выправить эту ситуацию? Тем более, что и президент, и председатель правительства призывают население России отдыхать у себя дома, в России.

Решетников М. Г. Николай Михайлович, спасибо за вопрос. Здесь несколько моментов. У нас туристическая отрасль и соответствующие виды деятельности отнесены к разряду пострадавших отраслей. Другой вопрос, что выяснилось следующее: у нас очень много гостиниц имеют в качестве основного вида деятельности совсем другое, там, операции с недвижимостью... ну, в общем, очень много разных видов. И мы сейчас вместе с Министерством финансов выработали механизм, с тем чтобы эти льготы получали не только те гостиницы, у которых основным видом деятельности является туризм, но и любые другие, которые прошли систему классификации, в том случае, конечно, если у них в качестве одного из вспомогательных видов деятельности есть туризм. Рассчитываем, что так мыкратно увеличим охват поддержки. Это первое.

Второй момент. У нас сейчас самый главный вопрос в отношении санкура, да и туризма в целом, — это то, как мы будем работать летом, как будем открываться, как будут открываться санаторно-курортные учреждения. Первый вариант требований, который предложила санитарно-эпидемиологическая служба, оказался крайне тяжёл, и бизнес нам сказал, что с такими требованиями, включая смену ковролина, исключительно одноместное размещение, запрет на рестораны, питание только в номерах и так далее, лучше не открываться. Сейчас Ростуризм с Роспотребнадзором близки к выработке компромиссных решений, которые должны устроить отрасль. И как только

вот этот переход от этапа к этапу, который в требованиях Роспотребнадзора записан, станет возможным, появится возможность открывать соответствующие сферы, потому что... Ну, я, как министр, в сферу ведения которого входит ещё и туризм, и опять-таки как бывший губернатор, понимаю, что вопросы развития Крыма, вопросы развития Кубани, вопросы развития Ставрополья, Кавминвод и так далее сейчас невозможно отделить от решения вот этих оперативных вопросов.

Ну и конечно, нам надо думать о стратегии, конечно, нам нужны какие-то качественно новые подходы к развитию туризма. Мы сейчас в правительстве очень активно эту тему обсуждаем. Точно есть запрос на некий новый подход, который дал бы импульс. И вот за тем, что говорит председатель правительства, стоит глубокая внутренняя работа, результаты которой, я уверен, в ближайшее время будут представлены.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции ЛДПР — Власов Василий Максимович.

Подготовиться Затулину Константину Фёдоровичу.

Власов В. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Максим Геннадьевич, планирует ли министерство предоставить дополнительную помощь семьям с детьми? Сейчас в России около 19 миллионов детей в возрасте до 9 лет. К нам постоянно поступают обращения от семей с маленькими детьми с просьбой о помощи. Наше предложение: предоставить дополнительную поддержку таким семьям в размере 15 тысяч рублей на каждого ребёнка до 9 лет. На эти цели, по нашим подсчётам, необходимо около 300 миллиардов рублей. Может ли правительство выделить около 3 процентов Фонда национального благосостояния на помощь детям?

Решетников М. Г. Уважаемые коллеги, эта мера реализована в рамках третьего пакета мер. Предусмотрены, как вы знаете, разовые выплаты по 10 тысяч рублей, они коснутся 20 миллионов детей, на это выделено почти 200 миллиардов рублей, кроме того, предусмотрены дополнительные выплаты на детей для людей, которые оказались безработными. В этом плане программа реализуется, и, собственно говоря, это приоритет всех наших мер поддержки. Я специально представил слайд*, где видна структура поддержки в рамках наших антикризисных пакетов: первое место — социальная поддержка семей, людей, которые оказались безработными, семей с детьми; второе место — это поддержка малого и среднего бизнеса; со значительным отрывом дальше следуют системообразующие отрасли экономики

* Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

и так далее. Так что социальный приоритет, социальный императив во всех наших мерах налицо, он виден в бюджете.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Загулин Константин Фёдорович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Аксакову Анатолию Геннадьевичу.

Загулин К. Ф. Уважаемый Максим Геннадьевич, мой вопрос перекликается с тем, что задал депутат Харитонов. Мы с ним не сговаривались, но мы вместе представляем Краснодарский край в Государственной Думе, только разные округа, я представляю Сочинский округ.

Целый ряд курортов Краснодарского и Ставропольского краёв, Республики Крым, Алтая являются, по существу, моногородами, которые в результате ограничительных мер из-за пандемии потеряли и продолжают в неопределённой перспективе терять средства к существованию. Речь идёт в том числе о существующих там многочисленных малых и средних предприятиях, причём относящихся не только к сугубо туристической отрасли, но и к смежным — к общественному питанию, сельхозпроизводству, торговым сетям, морскому и иному транспорту, охране и так далее. Считает ли министерство необходимым предложить цельную программу особых мер, направленную на поддержание бизнеса в курортных зонах, включая отсрочку выплат или списание обязательных платежей, кредитов, расширение списка особенно пострадавших отраслей, так как существующее толкование рамок ОКВЭДа не учитывает большого числа предприятий в курортных городах и местностях?

Решетников М. Г. Коллеги, мне кажется, я во многом ответил уже на этот вопрос. Всё-таки сейчас в фокусе режим открытия. Надо со специалистами садиться и вырабатывать требования, которые позволят летом в каком-то объёме для каких-то категорий нашим курортам работать, потому что мы понимаем, что компенсация целого сезона потребует абсолютно гигантских средств, с одной стороны, а с другой стороны, будет контрпродуктивной, всё равно людям надо как-то давать возможность работать, давать возможность предпринимателям зарабатывать. Надо искать именно эти подходы.

А те предприниматели, деятельность которых по каким-то причинам не попала в пострадавшие виды деятельности, хотя у нас и общепит, и туризм, и всё, что касается, скажем так, туризма в широком смысле слова, должно быть охвачено нашими мерами поддержки... Так вот если что-то не попало, то это уже нужно решать на уровне регионов и регионам предоставлять дополнительную помощь. Кстати, на прошлой неделе Правительство Российской Федерации одобрило распределение пер-

вого транша дополнительной помощи, первые 100 миллиардов рублей, и деньги уже пошли в регионы.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, хочется поддержать вас в решении развивать внутренний туризм, и права мои коллеги Затулин и Харитонов, нужно это сделать сейчас. Мы видим, что предпринимают Испания и другие страны: они приглашают наших граждан к себе отдыхать. Привезут оттуда заразу — вы видите, насколько там менее эффективное здравоохранение, насколько там не соблюдаются никакие стандарты, — мы окажемся в ситуации, когда будем, как и в самом начале, бороться с проблемами, которые нам привезли. Нам привезли вот этот коронавирус, ну что мы здесь пытаемся объяснить это как нашу проблему? Она действительно носит уже мировой характер, но нам её привезли, и привезли именно из Европы, потому что, несмотря на то что китайцев в Москве много, через них эта зараза не пришла, а вот Италия, Америка, Франция и ещё ряд других стран, да, были поставщиками этой проблемы. Так что, Максим Геннадьевич, если мы сейчас не начнём, вот именно сейчас... В июне уже будет поздно этим заниматься, не говоря уже про июль, когда у нас сезон пойдёт к закрытию, поэтому надо сейчас, во-первых, дать сигнал отрасли, во-вторых, посмотреть, как её поддержать, с тем чтобы все наши туристы, желающие отдохнуть за рубежом, всё-таки соизмерили риски и остались здесь: поехали в Крым, поехали в Краснодарский край, на Волге хороший отдых — давайте продумаем всё это и предложим отрасли и гражданам... иначе мы будем строить всевозможные гостиницы для приезжающих, которые приедут заболевшими, а это не только огромные затраты, но и, самое главное, жизнь человека под ударом!

И, говоря об этом, уважаемые коллеги, хочу напомнить, о чём сказал президент. Да, сейчас многое сделано, заболевших стало меньше, мы готовимся к выходу, к уходу от вот этих мер самоизоляции, карантинных мер, но осенью, возможно, будет вторая волна, она может опять к нам прийти как раз из Европы, с Запада — вместе с отдохнувшими, загоревшими, но больными нашими гражданами. Давайте здесь будем развивать!.. И вы правильно сказали, вызовы делают сильнее, если борешься и побеждаешь, и наш внутренний туризм может за это время стать более эффективным, более привлекательным. Вот Турция приглашает — а мы? Мы молчим. Сколько мы молчать будем? Сейчас уже наши люди начнут думать, как в эти страны выехать, через какие страны поехать — а потом будут говорить: доставьте нас назад и помогите в лечении.

Вот, коллеги, на нас здесь лежит большая ответственность, и абсолютно правы и Затулин, и Харитонов, когда эти вопросы поднимают, — я думаю, к ним многие присоединятся, да? Да-

вайте мы, возможно, вместе с министерством подумаем о форме совместного обсуждения этого вопроса с регионами в ближайшее время в режиме, например, видеоконференции, это было бы хорошим шагом в решении вопросов, которые в будущем нас сделают, если хотите, более конкурентными. И мы, со своей стороны, сделаем всё для этого.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Коломейцеву Николаю Васильевичу.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Максим Геннадьевич, пандемия показала высокую актуальность использования цифровых технологий, цифровых инструментов, при этом реализация национального проекта "Цифровая экономика", мягко говоря, оставляет желать лучшего. Например, в недрах Минэкономразвития давно застрял документ под условным названием "Электронный документооборот", или "Электронный архив", а принятие этого закона позволило бы значительно снизить издержки бизнеса. Бизнес также, я знаю, обратился к вам в правительство с просьбой включить в общенациональный план скорейшее принятие закона о цифровых активах, проект которого также застрял при подготовке ко второму чтению в межведомственных согласованиях. Сейчас подготовлен целый пакет законопроектов, в том числе законопроект о цифровой валюте, и они требуют согласования в том числе в Минэкономразвития. Я прошу быстрее его согласовать... *(Микрофон отключён.)*

Решетников М. Г. Анатолий Геннадьевич, спасибо большое за вопрос, тема действительно очень важная.

У нас в нацпроекте порядка 40 законопроектов, вот коллеги мне подсказывают, большинство вошло в общенациональный план, но я, когда погружался в тематику, особо для себя отметил законопроект по электронным архивам — я так понимаю, вы о нём говорили, да? Это на самом деле один из базовых законопроектов, без него мы никогда от бумаг не откажемся, особенно в трудовом законодательстве, где, мы понимаем, обязательное вечное хранение, в других вопросах. Вот как только мы примем этот закон, это даст нам основание говорить о том, что мы можем полностью отказаться от бумаг и во всех случаях и смыслах переводить взаимодействие граждан между собой, граждан с государством, с бизнесом и так далее в электронный вид. Так что я это тоже вижу как абсолютный приоритет, я обсуждал это с коллегой — министром связи и коммуникаций, и мы будем этот вопрос максимально двигать.

В вопрос по цифровым активам, коллеги, обещаю, погружусь — Анатолий Геннадьевич, давайте это вместе сделаем, вы меня погрузите, — чтобы понять, где какие там нюансы, и дайте, конечно, его тоже продвигать.

Председательствующий. Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич, фракция КПРФ.

Подготовиться Шерину.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Максим Геннадьевич, безусловно, развитие невозможно без планирования, чёткой статистики и работающих институтов развития. В связи с этим вопросы.

Ваши предшественники заморозили работу закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" из-за того, что не подготовили 36 нормативных правовых актов. Готовы ли вы более внимательно посмотреть на этот закон и когда он вступит в силу?

Институты развития. По данным НИФИ при Минфине, у нас 30 институтов развития, их эффективность — на рубль вложения 30 копеек возврата, причём в них вложено более 10 триллионов рублей.

Скажите, пожалуйста, может, настало время, вот, скажем, на то же МСП?.. В прошлом году планировались на 1 триллион рублей льготные кредиты, по факту получилось 240 миллиардов — а куда 760 миллиардов, на депозиты? Ну и можно продолжить. Хотелось бы узнать, когда... (*Микрофон отключён.*)

Решетников М. Г. Николай Васильевич, спасибо за вопросы. Тут два момента.

Первое, по поводу стратегического планирования. Правительство, новый состав, начало свою работу с обновления стратегии. Вы знаете, по энергетике принята стратегия, по промышленности принята стратегия, по АПК, но потом вот вмешалась, сложилась такая ситуация, и сейчас, конечно, мы в первую очередь занимаемся оперативным управлением, это вполне естественно. Конечно, к вопросам стратегии надо будет возвращаться с учётом тех возможностей, которые у нас появятся. Другой момент, что, конечно, надо возвращаться, когда будет, ну, более определённая ситуация, будет понятно, в какой точке мы находимся, будут ясны перспективы и так далее. Я думаю, что осенью.

Что касается институтов развития, есть поручение председателя правительства проанализировать эффективность работы всех институтов развития. По тем институтам развития, которые находятся, скажем так, в сфере взаимодействия с министерством, я могу сказать, что есть масса вопросов. Какие вопросы? Капитал взяли, деньги бюджетные завели, а нагрузка на этот капитал зачастую просто минимальная, иными слова-

ми, деньги лежат и не работают, а ведь можно было бы выделить больше гарантий, можно было бы профинансировать больше проектов. Выделяем деньги в том числе, допустим, для венчуров, венчурного финансирования, а они лежат, потому что нет проектов. Готовы предоставлять деньги — проекты покажите. Понятно, что без денег проекты тоже не приходят, но, когда мы даём деньги, а они лежат по два, по три, по четыре года, финансирования нет, это недопустимо. Мы же отвлекли их из федерального бюджета, вложили, это просто нерационально. Этими вопросами надо заниматься.

При этом не надо отрицать необходимость институтов развития. Да, может быть, этот инструмент не работает в полной мере и не всегда совершенный, но это не повод говорить о том, что институты развития нам не нужны. К сожалению, в условиях зачастую недостатка и, может быть, ещё не выросшего частного капитала по всем направлениям мы всё равно вынуждены через институты развития его как-то компенсировать. Ну нет у нас — достаточно сопоставления с западными странами — ресурсов для венчурного капитала, мы вынуждены государственные институты выращивать. Вопросов эффективности при этом никто не отменяет, но, если ресурсов совсем не будет, наши компании просто будут уезжать на Запад и там привлекать инвестиции, потому что наши инструменты не до конца, что называется, заточены.

Это такой профессиональный, предметный разговор. У нас поручение есть, более того, это не просто поручение, оно сопровождалось определёнными, так сказать, устными указаниями максимально быстро, эффективно и глубоко сосредоточиться на этом, поэтому мы эту работу будем делать.

Председательствующий. Пожалуйста, Шерин Александр Николаевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Кидяеву Виктору Борисовичу.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Максим Геннадьевич, рассматривает ли министерство возможность признать пострадавшими предприятия любых сфер экономической деятельности, у которых выручка за март — май 2020 года снизилась более чем на 30—50 процентов по сравнению с аналогичным периодом прошлого года? Данный механизм можно использовать дополнительно к уже имеющемуся механизму определения пострадавших отраслей на основе ОКВЭДа. Известно, что Министерство экономического развития в настоящее время занимается проработкой дополнительных мер поддержки бизнеса для преодоления последствий коронавирусной инфекции. Сейчас очень актуален вопрос о доведении уже принятых и новых мер поддержки до всех без исключения предприятий малого и среднего бизнеса,

пострадавших от последствий коронавируса. Работа с бизнес-сообществами показала, что привязка пострадавших предприятий только к кодам ОКВЭДа недостаточно эффективна, так как большинство предприятий пострадавших отраслей не могут получить поддержку.

Решетников М. Г. Спасибо, Александр Николаевич, за вопрос. Позавчера на встрече с фракцией мы тоже детально всё это обсуждали. Так вот критерий снижения выручки — это действительно первый критерий, под который мы пытались разработать механизм. В чём там вопросы? Прежде всего, вся отчётность малых и средних предприятий (там, где она есть) квартальная, нет оперативной, месячной отчётности, которую представляли бы малые и средние предприятия во внебюджетные фонды или в налоговую службу. Более того, по многим режимам, будь то ЕНВД или патентная система, вообще нет системы учёта выручки как таковой. Поэтому был использован ОКВЭД. Если ждать, когда появится выручка... ну, мы с вами все решения разрабатывали и вот эту систему запускали во второй половине марта — начале апреля. По итогам первого квартала ещё никаких, так сказать, цифр не видно и этого падения не видно. Говорить, мол, бизнес, ты подожди, вот сейчас, значит, по второму кварталу упадёшь, а мы потом посмотрим, ну, это означает, что первая поддержка будет предоставлена только в августе. Это было бы неадекватно сложившейся ситуации. Поэтому взяли за основу механизм ОКВЭДа.

Прекрасно понимаем, насколько он несовершенен, коллеги. Прекрасно понимаем, что действительно ряд кодов ОКВЭДа... Нам предприниматели говорят: ну, это мы были ещё на ОКВЭДе версии 1.0, потом был автоматический переход, когда это было, мы никогда и внимания на это не обращали. Поэтому как-то уточняем, вот сейчас есть предложение уточнить: дать возможность внутри одной группы кодов ОКВЭДа, если есть более мелкие виды деятельности, которые попали в пострадавшие... Двигаемся путём вот таких, так сказать, уточнений.

Но мы прекрасно понимаем, что это лучший механизм из тех, что есть. И нам после выхода из этой ситуации надо очень серьёзно подумать, какой нам ещё инструментарий нужен в такого рода ситуациях, для того чтобы более дифференцированно, более точно поддерживать малый и средний бизнес. Ведь это вопрос не просто антикризисной поддержки, это ведь ещё и вопрос сознательного развития тех сфер малого бизнеса, которые нам нужны.

И, пользуясь тем, что у меня ещё есть 45 секунд, я ещё один вопрос по малому и среднему бизнесу стратегически подчеркну. Мы с вами, после того как существенно снизили налоговую нагрузку на малый и средний бизнес, в части соцвзносов, сде-

лали очень большую дифференциацию между упрощённым режимом налогообложения и общим режимом налогообложения (глава 25 Налогового кодекса). У нас эта ступенька при переходе от одного к другому стала настолько высокой, что мы опасаемся, что у нас может сложиться в некотором смысле ловушка для малого и среднего бизнеса: выгодно будет оставаться в сфере МСП и невыгодно будет расти, потому что скачок в налогообложении очень большой. Поэтому мы, как министерство, сейчас активно продвигаем среди коллег тему промежуточного режима налогообложения.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, но это же не в ущерб той схеме, которая сейчас принята и стимулирует, сохраняет малый бизнес, это дополнительно, это ещё один шаг. А если мы с вами возьмём и перечеркнём ранее принятые решения, это будет и несправедливо, и неправильно. Надо сейчас малый бизнес поддержать, и решение, которое принял президент, и своевременное, и во всех отношениях обоснованное.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", Кидяев Виктор Борисович.
Подготовиться Епифановой.

Кидяев В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Максим Геннадьевич, мы совместно с муниципальным сообществом провели мониторинг работы региональной и муниципальной власти в условиях пандемии. Я вам его передавал — надеюсь, вы с ним ознакомились. Мы установили, что в местных бюджетах часто нет свободных денег на борьбу с вирусом. Наиболее эффективный способ решить проблему — изменить муниципальные программы. Но это процесс нескороый, ведь программы в основном финансируются за счёт региональных средств. Регионы сегодня заняты неотложными мероприятиями — мы понимаем, что не все они смогут поддерживать свои муниципальные образования. У муниципалов одна надежда — на федеральную поддержку местных бюджетов, например, за счёт резервных фондов. Вы хорошо знаете, как не просто на местах.

Максим Геннадьевич, скажите, пожалуйста, как сегодня можно поддержать местные бюджеты, чтобы муниципальные полномочия были выполнены? И можно ли создать механизм, чтобы в экстренной ситуации... *(Микрофон отключён.)*

Решетников М. Г. Уважаемый Виктор Борисович, действительно, ситуация в муниципальных образованиях сейчас складывается тоже непростая, но в то же время надо понимать, что муниципальные и местные бюджеты в каком-то смысле сейчас больше защищены. Почему? Налоговые источники, которые за ними закреплены, — НДФЛ, ЕНВД, поступления по налогу на землю, патенты и так далее — более или менее стабильны, и главным образом, конечно, тут дотации со стороны

регионов, и это, в общем, защищено. У нас сейчас самые уязвимые — это региональные бюджеты, которые столкнулись с существенным падением поступлений по налогу на прибыль (это уже видно), которые столкнулись или столкнутся с сокращением поступлений по упрощёнке, по упрощённой системе налогообложения. Многие регионы, чтобы поддержать сферу торговли, чтобы как-то сохранить там торговые места, чтобы стимулировать торговые центры предоставлять скидки арендаторам, субъектам МСП, снижают налог на имущество по кадастровой стоимости. То есть мы понимаем, что именно региональные бюджеты сейчас в зоне риска и в первую очередь нужно, конечно, сосредотачиваться на поддержке регионов.

И в целом, понимаете, как бы из Москвы, находясь внутри Садового кольца, определять, где и в каком районе какого субъекта кому и сколько средств надо, ну, мне кажется... Всё-таки у нас настолько многообразная страна, настолько большая, настолько разные условия, что даже внутри одного субъекта многие губернаторы стремятся к разумной децентрализации, а если мы со стороны федерального центра сейчас возьмём — пусть там трижды умное министерство — и начнём распределять эти деньги, то, мне кажется, это породит гораздо больше вопросов, завышенных ожиданий и несбывшихся надежд, чем если мы будем помогать регионам, вместе с регионами будем выстраивать разумную политику относительно местного самоуправления. Поэтому что, ещё раз подчеркну, ни один разумный губернатор не будет пытаться тянуть на себя все вопросы местного значения, а будет стараться вопросы местного значения вместе с разумным финансовым ресурсом оставить на местах, чтобы уже вместе с населением спрашивать с местных чиновников, чтобы те действительно эффективно работали.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, всё это так, вы правильно говорите, и говорите это и с позиции министра, и с учётом в том числе своего опыта губернатора в прошлом.

Виктор Борисович Кидяев — возможно, вы его не так близко знаете — возглавляет Всероссийскую ассоциацию развития местного самоуправления. Он у нас не просто депутат, он депутат, который представляет интересы всех органов местного самоуправления нашей страны, депутатов местного уровня, глав поселений, и он правильно ставит вопрос, такая проблема есть. Кто её будет решать — губернатор? Если он её решает — хорошо, если же у губернатора не получается эту проблему решить, тогда в том числе через такую ассоциацию правильно было бы вести диалог с министерством.

Но Виктор Борисович, наверное, не просто так эту тему поднял: он знает, что именно вашему министерству переданы

полномочия вести вопросы, связанные с развитием органов местного самоуправления, поэтому этот диалог не случаен, и, может быть, здесь истина-то лежит посередине. Нам надо в рамках федеральных возможностей создавать условия для развития местного самоуправления, в том числе финансовую основу.

Мы в своё время здесь принимали закон, который фиксировал, что передача такого налога, как НДФЛ, в регионы будет полностью передана на уровень местного самоуправления; потом было ограничение — порядка, по-моему, 50 процентов. А сейчас эта норма уже не работает, и каждый регион по-своему определяет судьбу этого источника, и у тех же органов местного самоуправления нет заинтересованности развивать в том числе предприятия, потому что им остаётся в лучшем случае, если брать первый уровень, может быть, 5—10 процентов, где-то — 15 процентов.

Поэтому брать и отметить то, что сказал наш коллега, нельзя. Правильнее было бы посмотреть и в будущем, возможно, принять решения, которые позволят сформировать базу для местного самоуправления, с тем чтобы они не были заложниками решений, принимаемых в том числе на региональном уровне (когда захотели — сформировали им базу, другая конъюнктура — забрали эту базу), чтобы они были сторонниками ухода от серых схем на тех же предприятиях, а сейчас этот вопрос их не касается, они не получают от этого практически ничего. Это одна сторона, и это в поддержку того, что говорил Кидяев. И вторая сторона — это то, что мы, наверное, также должны предусмотреть, учесть, что органы местного самоуправления разные.

Вот предложена модель, и она сейчас зафиксирована в законе — городские агломерации. У нас этих городских агломераций не так много, где-то 23 агломерации, наверное, но они объединяют порядка 100 крупнейших муниципальных образований. А какие меры поддержки предусмотрены, чтобы развивать эти агломерации, кроме федеральной программы, проекта "Безопасные и качественные дороги"? Тут в том числе вопросы, связанные с налоговыми регуляторами, с поддержкой за счёт средств федерального бюджета. Мы же должны сформировать агломерации, привлекательные для бизнеса, чтобы деловая активность там больше развивалась. Всё это также возможно.

Так что вот тема, связанная с местным самоуправлением, — это преломление вопроса о развитии малого бизнеса, потому что малый бизнес развивается, если, скажем, мэр небольшого городка всё делает для этого. И если мы не обратим внимания на эти проблемы... Думаю, мы должны быть благодарны Виктору Борисовичу за то, что он вообще эту тему поднял. А нам, со своей стороны, может быть, подумать совместно с министерством, с теми, кто у вас занимается вопросами местного

самоуправления, и также создать рабочую группу, посмотреть и агломерации, и налоговые отношения с органами местного самоуправления. Сегодня нам это делать придётся, потому что не только регионы пострадали от снижения поступлений по налогам, но и органы местного самоуправления, однако регион всегда свои полномочия и обязательства защитит в первую очередь, а орган местного самоуправления по остаточному принципу сформирует свой бюджет. Было бы правильно это обсудить, коллеги.

Надо отдать должное, решение принято, и мы в его рассмотрении принимали участие через своих представителей в трёхсторонней комиссии: 100 миллиардов рублей выделено на поддержку как раз регионов, для того чтобы они сбалансировали свои бюджеты с учётом выпадающих доходов, в ближайшее время ещё 100 миллиардов на эти цели будет выделено. Но нам важно посмотреть, как эти средства дошли до потребителей — и до больниц, и до школ, и до муниципалитетов. Вот этот разговор было бы правильно продолжить. Насколько я знаю, вы встречались со всеми фракциями, и отзывы действительно положительные. Спасибо вам за открытость, за то, что вы этот диалог выдержали и сегодня мы понимаем друг друга. И нам важно его продолжить в будущем, чтобы у нас вот с этим огромным министерством, которое практически является экономическим штабом правительства, был постоянный диалог и мы чувствовали свою ответственность за этот диалог, ну и при этом вы этот диалог поддерживали, инициировали рассмотрение вопросов.

Сейчас, коллеги, завершающий вопрос от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Епифанова Ольга Николаевна.

Епифанова О. Н., *заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Максим Геннадьевич, хочу вернуться к теме кодов ОКВЭДа. Сейчас в Интернете набирает поддержку петиция к правительству с просьбой разрешить бизнесу в разумные сроки под контролем налоговой уточнить свой основной код ОКВЭДа, чтобы он соответствовал фактическому виду деятельности, поскольку у многих указан обобщённый трёхзначный код ОКВЭДа, а не детализированный четырёх-, пятизначный, либо фактически основная деятельность в реестре юридических лиц указана в качестве дополнительной, либо в ЕГРЮЛ вообще не те коды, виды деятельности по которым правительство внесло в перечень пострадавших, хотя фактически компании ведут такую деятельность. Получается, что просто по формальным признакам многие предприниматели пострадавших отраслей экономики не могут получить преду-

смотренную правительством помощь, поэтому они просят разрешить им уточнить свой основной код ОКВЭДа.

Уважаемый Максим Геннадьевич, какое отношение у вас, у Министерства экономического развития, к этой проблеме и какие меры рассматриваются правительством для её решения?

Председательствующий. Пожалуйста.

Решетников М. Г. Ольга Николаевна, я отчасти ответил на этот вопрос. Мы тоже прорабатывали вопрос о возможности смены кодов ОКВЭДа. Мы сталкиваемся ещё с одним, скажем так, ограничителем: у предпринимателей есть только внутренняя неструктурированная, неподтверждённая отчётность по поводу того, от чего они получают выручку, там, где используется ККТ, действительно ещё можно что-то подтвердить, но и то зачастую это не вся выручка. Если будут какие-то конкретные механизмы предложены... Может быть, мы чего-то не видим? Мы уже смотрели всю отчётность, которую они во внебюджетные фонды, в соцстрах подают, ещё куда-то, пытались найти какие-то решения — пока не видим. Но и мы можем быть не семи пядей во лбу, так что, если есть какие-то предложения, давайте вместе с вами посмотрим.

Пока мы видим выход, ещё раз подчеркну, вот в этом режиме: если крупный код ОКВЭДа, если у бизнеса по каким-то причинам не детализирован основной код ОКВЭДа, дать возможность его детализировать в том случае, если там есть пострадавшие отрасли. Плюс там, где это возможно, где это с финансовой и иных точек зрения допустимо, дать возможность использовать вспомогательные коды ОКВЭДа, как мы это сделали в кредитных программах для бизнеса малого и микроуровня. Ну и плюс большое решение, которое мы сейчас готовим, — оно смежное, но тоже очень важное — по социально ориентированным некоммерческим организациям. Мы сейчас готовим реестр, вносим в правительство уже все необходимые документы, нашли формулировки для того, чтобы вот эту систему действующих инструментов распространить и на социально ориентированные некоммерческие организации. Я немножко забегаю вперёд, просто на встречах во фракциях этот вопрос тоже возникал.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к выступлениям представителей фракций.

От фракции КПРФ — Арефьев Николай Васильевич.

Подготовиться Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

Арефьев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, хотел бы отметить, что Минэкономразвития наконец-то повезло: пришёл человек, который знает предмет и с которым приятно общаться.

Вчера фракция КПРФ встречалась с министром онлайн, мы поставили многие вопросы, определили приоритетные направления нашей работы, и я думаю, что все эти направления, в особенности в отношении аграрно-промышленного комплекса, будут министерством поддержаны.

Также хотел бы ещё добавить к вопросу о планировании: Максим Геннадьевич, у нас ни одно высшее учебное заведение сегодня плановиков не готовит, поэтому если к планированию переходить будем, то надо обучать людей.

В феврале мы провели экономический форум, на котором приняли социально-экономическую программу КПРФ, созвучную с направлениями, обозначенными Максимом Геннадьевичем. Но коронавирус изменил ситуацию в экономике у нас в стране, и сегодня вряд ли кто-то будет отрицать, что экономика у нас будет падать, хотя бы потому, что 39 дней карантина — это 15,7 процента рабочего времени, которое мы уже потеряли, а это значит, что будет падение около 3 процентов ВВП. Падение мировых цен на нефть принесёт нам около 14 процентов падения ВВП. Падение доходов населения, которые составляют 0,56 процента ВВП: ВВП падает — доходы тоже будут падать. Соответственно, будет падение.

Нужна помощь как народу, так и предприятиям. Мы посчитали, эта помощь должна быть где-то около 12 триллионов рублей. Большая сумма, да. Но Германия выделила в пересчёте на рубли 52 триллиона, Великобритания — 61 триллион, я уж не говорю о Соединённых Штатах Америки, которые выделили намного больше. И если мы действительно хотим восстановить экономику и выйти с потерями намного меньшими, чем даже я сегодня обозначил, то надо всё-таки около 12 триллионов потратить. При этом нужно отрегулировать критерии оказания помощи, потому что эти критерии устанавливаются таким образом... Помните, в "Родной речи" для 2-го класса был рассказ, где говорилось: надо так давать, чтобы можно было взять. А у нас так дают, чтобы взять было невозможно.

Статистика у нас, к сожалению, работает в очень замедленном темпе, и добиться от неё чего-либо невозможно. Я вынужден был разослать по всем региональным торгово-промышленным палатам запросы по малому бизнесу. Я получил довольно развёрнутые ответы, у меня недостаточно времени, чтобы их приводить, да и некоторые вещи здесь уже звучали, — скажу так: 59 процентов субъектов малого бизнеса вообще не попали в программу помощи, совсем, 33 ответили, что стало ещё хуже, они увольняют людей и ликвидируют предприятия, 10 процентов сказали, что им удалось взять кредит под ноль процентов, а в налоговые каникулы попали всего 4 процента. Если мы будем такие рогатки ставить, такие критерии устанавливать для

получения помощи, то, конечно, никакого эффекта от такой помощи не получим. Так что критерии должны быть какие-то более нормальные.

Я позвонил в наше посольство в Германии, мне там привели пример: наш, российский предприниматель в Берлине получил СМС-сообщение о том, что минфин готов ему оказать материальную помощь. Предприниматель представил онлайн необходимую информацию — через три дня получил 2,5 тысячи евро помощи. Это гражданин России в Германии получил такую помощь. Но у нас надеяться на то, что даже граждане России... Половина не может получить никакой помощи, значит, надо что-то менять в этом плане.

У нас даже без коронавируса гибель субъектов малого бизнеса была величайшей. На сегодняшний день у нас смертность предприятий малого бизнеса в 2 раза опережает их рождаемость. Ну, наверное, вы статистику открываете и знаете, что существует экономическая демография: в год мы теряем около 600 тысяч предприятий малого бизнеса, и немалая вина в этом арендной платы. Если вы проедете по Москве, то посмотрите, почти в каждом окне первых этажей висят аншлаги: "Аренда", то есть малый бизнес выехал, потому что арендную плату повысили в 2—3 раза. Все эти парикмахерские, аптеки вынуждены бросать свои помещения, и они стоят потом пустые, не приносят никакого дохода арендодателям, тем не менее цены не снижаются. Ну зачем же такие вещи делать? Мы угробим весь малый бизнес, который существует сегодня.

Мы должны оказать помощь народу, детям войны. Дело в том, что наш народ нищий. Средняя зарплата — 36 тысяч рублей, а в регионах где-то 22—24 тысячи, пенсия — 14 тысяч, а в регионах она тоже меньше: вы извините, это не даёт возможности накопить какие-либо деньги для того, чтобы на время коронавируса отложить. Нет этих денег. На сегодня долговые обязательства нашего народа составляют 16 триллионов рублей. Надо решать вопрос о том, чтобы как-то компенсировать вот эти нерабочие дни, для того чтобы восполнить им недостающие доходы, которые они не получили из-за того, что 39 дней просидели без работы (а кто его знает, может быть, сейчас будет и больше). Кстате, должен сказать, что наши олигархи за время коронавируса приумножили своё состояние: 62 миллиарда долларов получили сверх нормы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Пожалуйста, от фракции ЛДПР — руководитель фракции Жириновский Владимир Вольфович.

Подготовиться Сазонову Дмитрию Валерьевичу.

Жириновский В. В. Я уже с утра сказал, что у нас единственный парламент в мире, где сидит так много депутатов. Почему? Потому что анархия у нас. Тысячу лет Россия живёт при анархии, поэтому революции все у нас и воюем со всеми подряд каждые десять лет. Должен быть, конечно, порядок.

Хочу сказать, что слово "аншлаг" означает, что всё занято, а когда висит объявление: "Сдаём в аренду", это, наоборот, означает, что всё свободно, заходи, сдаём. Давайте русский язык как-то использовать, чтобы было понятно всем. И "онлайн": когда фракция встречается с министром, это называется "видео-конференция", а не "онлайн". Хватаем чужие слова, а не понимаем значений.

Хотелось бы, чтобы министерство экономики больше внимания уделило проблемам управления в стране. Вот экономика управления: сколько нам нужно депутатов, чиновников, субъектов Российской Федерации? Мы то укрупняем субъекты, то, наоборот, разделяем, сто лет туда-сюда гоняем, названия меняем. Должна быть какая-то позиция.

Что у нас за учёные — не смогли предугадать эту пандемию?! Хотя один учёный что-то делал?.. Там чего-то выступал Билл Гейтс, кто-то ещё... Где-то разработали... этот вот Джон, или как там его, Либер вроде бы автор этого вируса. А наши что делают? А у нас закрыли институт вирусологии, и всё, убрали, соединили с институтом микробиологии. Кто это решение принял? Наказали его? Имя его сказали? Нет. В этом смысле надо, конечно, действовать по-другому.

Экономика наша. 30 лет с этой трибуны мы, ЛДПР, говорим: придайте ей характер транспортной экономики! Сколько до Дагестана добиралась наша помощь — врачи, военные и так далее, сколько? В течение полутора суток, наверное? Что это такое? Где дороги-то?! Нам же обещали: поезд "Сапсан" до Сочи — 12 часов, до Симферополя — 8 часов. Где?

Туризм. Это доходная часть бюджета, а у нас она, так сказать, в никуда. Надо прекращать выезжать за границу, и закрывать надо эти турагентства, которые наши деньги с туристами направляют туда. Мы до сих пор вывозим туристов! Вы понимаете, что мы единственная в мире страна, которая уже два месяца собирает своих граждан со всей планеты? Это что такое? Анархия в чистом виде! Ведь они поехали через турагентства в апреле или в марте, когда уже была пандемия, и никто не запретил выезд, никто не остановил деятельность турагентств.

Цифра должна везде прийти. Вот эту эпидемию как можно было предотвратить? Если бы всё перевели в цифру и всё было бы на табло, весь мир увидел бы: так, Китай, город Ухань, — 10 человек обратились с какой-то болезнью, 20, 30, 100... Закрывайте Ухань! Тысяча человек — закрывайте Китай! Почему

мы все должны болеть, вся планета? Мы должны видеть на табло, сколько в какой стране, в каком городе обращается с одним и тем же диагнозом и где началось то, чего не было раньше. Ни в коем случае нельзя посылать людей в страны, где в пищу употребляют всякую гадость, всё, что ползает по земле. Нам зачем это нужно? Там в пищу употребляют летучих мышей, и у нас уже через Интернет продают сушёную летучую мышь. Вы что делаете вообще?!

Коллекционирование. Бабочки! Я помню, лет пятьдесят назад все хвалились, у кого лучше коллекция бабочек. Так бабочку вы засушили вместе с этими вирусами, она же заразная, эта коллекция!

Археология. Нужно быть осторожными, археологические раскопки могут приводить к тому, что мы увеличим заболеваемость: и сибирская язва, и корь, и чума, и тиф, и вот этот коронавирус — это всё находится в животных, которые погибли, и в людях, которые погибли, а мы раскапываем. И нравится кому-то, вот, мол, я нашёл, этому 5 тысяч лет, 2 тысячи — сам заболевает, а потом другие заболевают. Нужно быть осторожными.

Нужно понять главное: мы должны выйти, уйти от позора и страха этой пандемии. В космос и мы летаем, и американцы летают, а на Земле не можем остановить вирус. Ведь не остановили ни один вирус, ни один вирус мы не победили! Ставят диагноз: ОРВИ — острая респираторная вирусная инфекция, вот и всё. Как красиво: "вирусная инфекция". Так мы должны победить, а мы ничего не делаем!

Конечно, надо думать, кто управляет у нас, и как управляют, и какие цели управления.

Вот Интернет — мы почему отстали? При Брежневеве решили, что не нужен нам Интернет, а до него другой товарищ, чьи портреты носят до сих пор, решил, что кибернетика не нужна, генетика не нужна: всё это буржуазная наука, а мы с сохой, у нас серп и молот, вот и всё — что там генетика да кибернетика? Это ж надо понимать. Понимать надо!

Мы празднуем 75-ю годовщину Победы, а 1941 году когда дадим оценку? Весь мир знал, что война начнётся вот-вот, — нет, войны не будет, 15 мая Сталин написал: войны не будет, всё это провокация. Ну и хорошо, офицеры поехали в отпуск, выпускные балы были и так далее. Неужели не понятно, это же принцип управления! 200 дивизий мобилизованы, вся Европа стоит на наших границах, а Сталин говорит: нет, войны не будет. Он что, не соображал ничего?! Он не был стратегом, он ничего не понимал с точки зрения военной опасности! Ночью шифровка пришла в войска: войска привести в полную боевую готовность, но на провокации не отвечать. Что это значит? Ничего не делать. Вот немцы пошли в наступление, а вы ничего не

делайте, мы на провокации не отвечаем. Миллионы погибли! Хорошо, ошибка. Под Киевом окружены войска. Жуков, все военачальники говорят, что надо отступать, — Сталин говорит: нет, я Киев не сдам. 600 тысяч погибло под Киевом! Под Харьковом! Ростов! Весь 1942 год — всё пропало!

Это ошибки управления, ошибки однопартийного режима, ошибки в политических тезисах. Вы можете понять, что коммунизм — это подлянку нам подсунули на Западе, — его никогда нигде не будет, никогда, это абсурд! Но нам подсунули, чтобы мы этим занимались сто лет, — а они идут дальше!

В этом плане министерство экономики тоже должно заниматься, иначе мы будем всё время помогать, помогать, помогать и никогда успеха не достигнем. А нам нужен успех!

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Сазонов Дмитрий Валерьевич.

Подготовиться Миронову Сергею Михайловичу.

Сазонов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Максим Геннадьевич, уважаемые коллеги! Ну, я хочу своё выступление от фракции всё-таки начать с хорошего. 26 мая мы отмечаем день предпринимателя, и хочется всех предпринимателей поздравить с праздником, несмотря на сложные условия, в которых мы и весь малый бизнес оказались в связи с пандемией коронавируса. (*Аплодисменты.*) При этом я считаю, что как раз сейчас тот самый момент и вызов для всего нашего общества, для государства и для предпринимателей, возможность принципиальным образом воспользоваться этой ситуацией и обновлёнными выйти из кризиса.

Я бы разделил на три блока вопросы нынешней государственной политики в части мер поддержки малого и среднего предпринимательства.

Первое — это те вопросы, которые необходимо оперативно решать, которые сейчас уже решаются. Максим Геннадьевич говорил о трёх пакетах мер поддержки малого и среднего предпринимательства — эти меры поддержки действительно охватили и финансовую поддержку, и вопросы, связанные со стимулированием занятости, и выделение МРОТ для малых предпринимателей, которые оказались в кризисной ситуации. Но при этом есть очень много проблем, о которых сегодня уже с этой трибуны и в вопросах говорили. Принципиальная проблема связана с тем, что у нас действительно нет совершенного механизма определения предпринимателей, которые могут воспользоваться мерами поддержки в случае сложной финансовой ситуации, и та модель, которая сейчас принята, по кодам ОКВЭДа, конечно, не решает в полной мере проблему доступ-

ности мер поддержки для малого и среднего бизнеса. И может быть, в нынешней ситуации нужно говорить о некой смешанной системе. Комиссия Государственной Думы по вопросам поддержки малого и среднего предпринимательства и ряд рабочих групп уже давали свои предложения, в том числе дополнительными реестрами расширить такие категории предпринимательского сообщества. Скажем, вы говорили о СО НКО, допустим, есть социальные предприниматели, у нас здесь тоже реестр формируется. Это вполне чёткий и ограниченный круг предпринимателей, решающих при этом очень важные для государства задачи, в частности задачи создания рабочих мест для людей, находящихся в тяжёлой социальной ситуации, либо для инвалидов. Поэтому, конечно, эта категория предпринимателей точно требует поддержки, и здесь существует механизм, по которому их можно выделить и эту поддержку оказывать. Другая важная проблема — это необходимость стимулирования спроса. У нас есть 44-й федеральный закон, есть 223-й федеральный закон — это деньги государственные, по большому счёту, и у нас выделены квоты для субъектов МСП. И конечно, контроль за тем, чтобы не снижались закупки в части малого бизнеса, для нас является ключевым, принципиальным. Корпорация МСП, кстати, сейчас ведёт такой учёт, у неё есть механизм, который позволяет в еженедельном режиме мониторить, сравнивать, сопоставлять спрос за прошлогодний период и нынешний период. И конечно, очень важно, чтобы шло не снижение, а, наоборот, наращивание закупок у субъектов МСП госкомпаниями при государственных и муниципальных закупках. Но при этом очень важно открывать и новые рынки. Вы, Максим Геннадьевич, говорили про экспорт — у нас есть большие возможности внутреннего рынка, у нас есть государственные и муниципальные предприятия, которые работают в социальной сфере. Никто не отменял задачу по увеличению доли негосударственных организаций, и в этом смысле законопроект "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" тоже является ключевым, позволяет расширить доступ малого бизнеса к закупкам.

Хочется сказать про второй блок. Рано или поздно режим изоляции закончится во всех регионах, и очень важно, нужно, чтобы предприниматели могли воспользоваться финансовыми инвестиционными ресурсами. Но вот их не всегда хорошая кредитная история не позволяет им получить доступ к этим финансам. Здесь, конечно, нам с вами надо совместно работать и с бюро кредитных историй, и с Центральным банком, и с банками, чтобы вот эта ситуация, когда предприниматель попал в кризис, шла ему в плюс. Мы знаем, что за рубежом, если пред-

приниматель один, два, три раза банкротился, он потом имеет даже большие возможности, как бы условия по получению кредита с учётом того, что он гораздо более опытный предприниматель. Есть хорошая русская поговорка: "За одного битого двух небитых дают" — надо в первую очередь поддержать тех самых битых, которые уже накопили опыт. Мне кажется, это очень важная задача.

И третий блок, и это, наверное, самое главное, — изменение принципов отношений государства и бизнеса в нашей стране. Государство очень хорошо научилось работать в рамках фискальной системы взаимоотношений: мы выстроили возможность получения в уведомительном порядке в личном кабинете ФНС штрафов, пеней, налоговых начислений. Но при этом уже даже в ФНС наработаны хорошие решения: та же самая система для самозанятых полностью автоматизирована, предприниматель может получить стимулирующую меру поддержки в виде возврата, зачёта уплаченных налогов; та же самая реформа контрольно-надзорной деятельности — положительный опыт. И здесь нужно двигаться дальше, то есть принцип, о котором говорил Михаил Владимирович Мишустин здесь, с этой трибуны, что государство должно стать сервисной платформой для бизнеса, должен быть реализован в полной мере: для прозрачного бизнеса мы должны создать условия, стимулировать его и через реформу контрольно-надзорной деятельности, и через совершенствование стимулирующих механизмов нашего налогового законодательства. Хочу сказать, что реализовать это можно, безусловно, только совместными усилиями, поскольку необходимо серьёзный сдвиг осуществить и в общественном сознании — поменять его, — и в отношении государственных органов. И вот, Максим Геннадьевич, мы с вами вчера на заседании комиссии говорили о том, что у нас в правительстве в любом случае должен быть адвокат (в лице Министерства экономического развития), который будет в правительстве защищать интересы предпринимателей перед контрольно-надзорными органами, перед другими ведомствами, и вы говорили про то, что необходимо отраслевую тематику тоже двигать и развивать — по мерам поддержки — и здесь необходима будет консолидация. Создание вот такой единой платформы, причём сервисной, стимулирующей, проактивной (мы с Татьяной Александровной об этом говорили), является очень сложной задачей, но это приоритет и это позволит нам с вами сейчас системно, воспользовавшись условиями кризиса, изменить отношения государства и малого и среднего предпринимательства.

Коллеги, спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Миронов Сергей Михайлович.

Пожалуйста.

Миронов С. М., *руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Максим Геннадьевич, уважаемые коллеги! Необходимые ресурсы для борьбы с коронавирусом мы собрали, мобилизовали, и в целом у нас это получилось. Ну а теперь нам необходимо примерно то же самое делать с нашей многострадальной экономикой.

Теперь, абсолютно убеждён, нужно по-другому смотреть на всё, что происходит в экономической сфере в нашей стране. Я не устаю повторять, и я с большим удовольствием в очередной раз с этой трибуны, пользуясь присутствием министра экономического развития, повторяю... Кстати, хочу сказать, что действительно опыт такого взаимодействия, даже в режиме онлайн, — это очень позитивно, спасибо за вчерашнюю беседу, было видно, что я разговариваю с профессионалом, с профессионалом, убеждённым в своей логике. То, что профессионал, — это хорошо, но логику, с моей точки зрения, всё-таки необходимо менять. Так вот то, что я повторял и повторяю вновь и вновь: только повышение платёжеспособного спроса населения даст нам рост экономики. Можно сколько угодно заниматься инфраструктурными проектами, решать проблему с инфляцией, решать проблему с налоговым прессом, решать проблему с курсом рубля, решать проблему по развитию инвестиций — всё, что угодно, но, если у людей не будет денег покупать товары и услуги, ничего работать не будет! Если у людей будут деньги, только тогда будет двигаться наша экономика.

И мы абсолютно убеждены, что, говоря о необходимых переменах, нужно думать — есть же поручение президента, к 1 июня правительство должно подготовить план развития нашей экономики в целом, — нужно думать о новой экономической политике, именно о новой экономической политике, которая возьмёт лучшее от рыночной экономики и обязательно государственное управление с очень мощной социальной защитой всех наших граждан.

Сегодня в области экономики государство должно действовать как главный мотор. Здесь уже с этой трибуны министр изложил абсолютно правильную мысль о необходимости планирования, да, и у нас есть закон "О стратегическом планировании...", это хорошо, и здесь как раз, опираясь на всё это, опираясь на новейшие достижения, необходимо следовать той логике, о которой я уже сказал. Главный принцип развития экономики — любое решение нужно оценивать с одной простой точки зрения: это даёт доход гражданам нашей страны или не

даёт дохода гражданам нашей страны, не олигархам, не каким-то сферам экономики, а именно конкретно людям, потому что, ещё раз повторю, это главный движитель всей нашей экономики.

Я абсолютно убеждён: хватит нам слушать эту уже надоевшую сказочку, либеральную сказочку про белого бычка, необходимо переходить к действиям, и к действиям самым радикальным. Что-то мне подсказывает, что я не ошибаюсь: именно — к сожалению, как у нас в народе говорят, не было бы счастья, да несчастье помогло — пандемия заставит нас пересмотреть все эти позиции.

Несколько конкретных предложений.

Сначала по оперативной ситуации. Мой коллега Валерий Карлович Гартунг задавал вопрос министру, но я ещё раз хочу обозначить ситуацию. Значительное количество людей, которые вынуждены были не работать, были направлены работодателями в неоплачиваемый отпуск (это не бюджетники, которых, понятно, по указу президента зарплата за эти дни будет начислена), оказались абсолютно без каких-либо доходов. И наше предложение — есть два пути, как поступить: либо считать тех, кто временно не работал, вынужденно не работал, не имел дохода и был направлен в неоплачиваемый отпуск, безработными и, соответственно, выдать им те самые деньги, которые сегодня выдаются безработным, либо из Фонда социального страхования заплатить, как если бы они были на больничном, ведь люди вынужденно находились дома, считайте, что они были на больничном, поэтому они всё равно должны получить те или иные деньги. Главное наше требование, главное наше предложение — должен быть наложен мораторий на любые действия, которые ухудшают социально-экономическое положение наших граждан. Это первое.

Второе — это как раз стимулирование потребительского спроса населения, и речь не о так называемых вертолётных деньгах. Обратите внимание: когда президент абсолютно правильно решил поддержать семьи с детьми, мы столкнулись с тем... Да, мы сами ратовали, говорили: давайте беззадресно, всем, — но у нас многие мужчины (хотя странно называть их таким словом), причём неплательщики алиментов, подсуетились и вперёд женщин с детьми получили деньги. Мы с этим разберёмся — самое главное, чтобы действительно было принято правильное решение. Сегодня, безусловно, необходимо думать о том, как наполнить семейные кошельки.

Борьба с монополизмом в экономике. Я уже говорил, в том числе вчера в ходе разговора с Максимом Геннадьевичем я говорил о необходимости этого, и наше предложение — всё-таки заморозить ежегодный рост тарифов на уровень инфляции с 1 ию-

ля, потому что людям сейчас тяжело. Ну и в целом нужно внимательно посмотреть на то, что творят наши естественные монополии, в том числе в сфере жилищно-коммунальных услуг.

По налоговой системе. Мы были противниками повышения НДС с 18 до 20 процентов, мы считаем, что это было ошибкой, мы до сих пор считаем, что необходимо снижать НДС до 15 процентов.

И конечно же, очень важный аспект — это строительство жилья. Ипотека — даже замечательная, под 6,5 процента — всё равно не решит жилищную проблему для огромного количества людей, у которых совсем нет денег: нет денег на первый взнос, нет денег на выплату даже такого небольшого процента. В связи с этим — только социальное жильё, только аренда жилья, и чтобы люди снимали жильё у государства, а не у частного и за более или менее приемлемые деньги. И необходимо массовое жилищное строительство, с нашей точки зрения, всероссийская реновация необходима, ну и, конечно, малоэтажное строительство.

Неоднократно с этой трибуны мои коллеги из фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" говорили о дальневосточном гектаре...

Я прошу 30 секунд добавить.

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Миронов С. М. Дальневосточный гектар дали — давайте всем дадим, давайте сделаем инфраструктуру! Сейчас, вы видите, в связи с пандемией возник спрос, люди вдруг поняли, как здорово всё-таки иметь свой домик, как хорошо не в четырёх стенах в городе находиться, а всё-таки на природе. В этом плане наши предложения остаются прежними.

И в заключение хочу напомнить слова президента о том, что главной национальной идеей России является патриотизм. А патриотизм — это любовь к своей Родине и желание, чтобы Родина процветала. И в связи с этим я, пользуясь возможностью, обращаюсь к сотрудникам Министерства экономического развития: проявите патриотизм, проявите смелость и решительность в принятии важнейших решений, которые повлияют на всю нашу жизнь, на социальную жизнь граждан Российской Федерации!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Уважаемые коллеги, выступления представителей фракций состоялись. Если не возражаете, выскажу ещё одно предложение Максиму Геннадьевичу.

Максим Геннадьевич, вы подчеркнули, что депутаты за прошедшие два месяца приняли 20 федеральных законов, которые в том числе призваны оказать поддержку гражданам, ну и, ко-

нечно, эти законы должны сработать на все сто процентов, для того чтобы у нас проблем было меньше. И это законы по противодействию тем вызовам, которые несёт не только коронавирусная инфекция в прямом смысле слова, но уже и всё то, что происходит в экономике и в других сферах. Наверное, было бы правильно, раз это прозвучало от вас, проанализировать нам вместе, как эти законы работают. Мы должны всё-таки выйти на системный подход к анализу правоприменительной практики и эффективности принимаемых решений. Так как ваше министерство эти вопросы ведёт и вы отвечаете в том числе за оценку регулирующего воздействия, можно было бы здесь объединить усилия и проанализировать, насколько эффективны принятые законы, с тем чтобы затем скорректировать их или, наоборот, сделать их модельными в той части, где они показали максимальный эффект. Для нас это также крайне важно, потому что мы их восприятие видим, допустим, через оценку уже на местах гражданами, но иногда эта оценка запаздывает, и в этих условиях было бы правильно эффективнее работать.

У нас есть и комиссия, которая создана специально под эти задачи, для оказания помощи малому и среднему предпринимательству и, как я уже говорил, взаимодействия с ассоциацией органов местного самоуправления, и профильный комитет, который ведёт работу в том числе с участниками рынка. Поэтому, может быть, было бы правильно вот это направление проработать, возможно, с Комитетом по контролю и Регламенту, но однозначно, думаю, нам небезразлично, как законы, пострадавшие и здесь принятые, меняют жизнь и, самое главное, кому они помогают.

Пожалуйста, вам слово для заключительного выступления, Максим Геннадьевич.

Решетников М. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Ну, прежде всего слова благодарности за вот эту дискуссию, за абсолютно конструктивный диалог и за глубокую погружённость в вопросы. Действительно, все эти виды деятельности — основные, вспомогательные, — казалось бы, технические вопросы, но они напрямую затрагивают сотни тысяч людей, и очень важно, что мы на таком уровне это обсуждаем. И пусть даже зачастую пока решений нет, но мы по крайней мере понимаем, что нам эти решения искать придётся.

Вячеслав Викторович, полностью поддерживаю то, что вы сказали относительно анализа законов, нам вместе надо это проработать. В первую очередь мы сейчас будем думать, что нам из антикризисного опыта взять в завтра, и без анализа это бессмысленно.

Огромное спасибо Виктору Борисовичу за поднятый вопрос по муниципалитетам, потому что обсуждать развитие ма-

лого и среднего предпринимательства и не обсуждать органы местного самоуправления невозможно.

Вячеслав Викторович, вы очень точно подчеркнули, что необходима мотивация органов местного самоуправления на развитие МСП. Мы много говорим о том, как много надо сделать и делается на федеральном уровне, мы озадачиваем этим регионы и вовлекаем регионы, но реально вопросы развития предпринимательства, ну вот конкретные вопросы предпринимателя, — это на три четверти вопросы повседневной деятельности: взаимодействие с муниципалитетом, подключение к сетям, вывоз мусора, уборка территорий, ну и так далее — в общем, практическая деятельность. Нам действительно надо это связать, и поэтому создание отдельной рабочей группы по органам местного самоуправления — это, мне кажется, очень актуально, это надо сделать. Эти полномочия сейчас по поручению председателя правительства закрепляются за министерством экономики, и будет очень правильно, если мы состыкуем две эти программы и положим их рядом — и новые подходы к развитию местного самоуправления, и новые подходы к развитию МСП. Особенно это важно с учётом поправок к основному закону, которые сейчас обсуждаются.

И конечно, отдельные слова благодарности, Вячеслав Викторович, вам и депутатскому корпусу за то, что есть такое острое понимание вопросов туризма. Для меня, как для бывшего губернатора, тема, ну, может быть, не совсем новая, но всё-таки я не из туристического региона, тем не менее я действительно понимаю, какой потенциал раскрыт, и разработки очень хорошие есть, и подход к туристическим кластерам, и всё остальное. Этот кризис показал нам, насколько сложную и взаимосвязанную экономику мы построили за эти годы, насколько у нас, оказывается, стал велик сектор туризма, насколько у нас велик сектор общепита, насколько у нас это всё завязано на той же системе транспорта. Вот сейчас готовы открыть транспорт, а транспортники, "Аэрофлот", говорят: а куда летать? Дайте нам больше точек притяжения, мы готовы всё сконцентрировать внутри страны, только дайте нам эту возможность.

Уважаемые коллеги, ещё раз слова благодарности за тот путь, который мы вместе с вами прошли. И мы вам очень благодарны за то, что в условиях, когда скорости большие, когда президент ставит задачи, решить которые надо, что называется, завтра, мы с вами зачастую поиск компромисса выносим на площадку Государственной Думы. И мы вам очень благодарны за то, что мы это вместе с вами делаем эффективно, взаимодействуя с очень большим числом участников, зачастую, так сказать, поминутно. И я искренне надеюсь, что вот этот опыт взаи-

модействия тоже будет одним из наследий кризисной ситуации и мы его с вами возьмём дальше в нашу совместную работу, потому что задачи перед нами стоят большие.

Ещё раз спасибо огромное за совместную работу!

Председательствующий. Уважаемые коллеги, поблагодарим Максима Геннадьевича. (*Аплодисменты.*)

Спасибо вам, Максим Геннадьевич.

Спасибо, коллеги, кто пришёл вместе с министром экономического развития.

Ну а мы с вами переходим к рассмотрению следующих вопросов. Или есть другие предложения? Нет.

Коллеги, блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации". 3-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека — заместителя министра юстиции Российской Федерации Михаила Львовича Гальперина.

Пожалуйста, Михаил Львович.

Гальперин М. Л., *официальный представитель Президента Российской Федерации, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается законопроект о ратификации договора между Камбоджей и Российской Федерацией о правовой помощи по уголовным делам. Эти вопросы до сих пор не урегулированы на двустороннем уровне, хотя такая потребность есть: преступность приобретает транснациональный характер, в финансовой, налоговой сферах совершается большое количество преступлений, в том числе преступлений, которые обуславливают необходимость сотрудничества по широкому кругу вопросов — это и трансграничный допрос свидетелей, и получение доказательств, и другие вопросы, которые как раз охватывает данный договор.

В целом Азиатско-Тихоокеанский регион в фокусе сотрудничества: у нас есть похожие документы с Китайской Народной Республикой, с КНДР, Филиппинами, Вьетнамом, Лаосом, идёт активная работа над договорами с Сингапуром, Таиландом, Малайзией, так что документ, который сегодня представлен на ваше рассмотрение, — это очередной шаг в формировании базы уголовно-правового сотрудничества со странами региона.

С учётом того что традиционно такого рода договоры содержат положения иные, нежели установлены российским законодательством, в том числе Уголовно-процессуальным кодексом, затрагивают права и свободы граждан, они требуют ратификации.

Дополнительных бюджетных расходов не потребуется, сотрудничество будет осуществляться в рамках существующего финансирования. Также не потребуется какое-либо подзаконное регулирование.

Просим поддержать документ.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Львович.

Содоклад заместителя председателя Комитета по международным делам Алексея Васильевича Чепы.

Пожалуйста.

Чепя А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня на повестке стоит вопрос "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о взаимной правовой помощи по уголовным делам". В действующей редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации транснациональная преступность указана в качестве одной из серьёзных угроз Российскому государству и обществу, именно поэтому одним из основных направлений развития международного сотрудничества России с иностранными государствами является заключение договоров о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Основные положения договора во многом схожи с положениями иных договоров о взаимной правовой помощи, которые мы рассматривали ранее в этих стенах, однако считаю необходимым остановиться на нескольких моментах.

Правовая помощь в рамках договора заключается в выполнении одной стороной запрашиваемых другой стороной процессуальных действий, как непосредственно указанных в договоре, так и иных, если такие действия не противоречат законодательству страны-исполнителя. Кроме того, важным положением договора является возможность одной из сторон отказать от исполнения запроса, если это может нанести ущерб суверенитету, безопасности, публичному порядку или иным существенным интересам страны-исполнителя.

Также хотелось бы обратить внимание коллег на редакцию пункта 2 статьи 9, согласно которому сторона — исполнитель запроса не обязана предоставлять запрашивающей стороне возможность присутствия её представителей при исполнении запроса. Считаю, что обязывающая норма в тексте договора была бы более предпочтительной.

В заключение хотел бы отметить, что развитие в России системы двусторонних соглашений о взаимной правовой помощи по уголовным делам имеет целью в принципе исключить возможность для лиц, совершивших преступления против государства, против российских граждан, уходить от ответственности, эмигрируя в другие страны. В этом свете чрезвычайно показательным является пример бегства в Королевство Камбоджа бывшего бизнесмена Сергея Полонского, привлечь которого к уголовной ответственности российским властям удалось, лишь приложив значительные усилия. Реализация положений договора будет способствовать достижению долгосрочных целей обеспечения национальной безопасности нашей страны, защите прав и законных интересов российских граждан и... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Чепя А. В. Комитет по международным делам полностью поддерживает инициативу президента и рекомендует Государственной Думе ратифицировать данный договор.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие задать вопросы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Михаил Львович, вот тут уже вспомнили Полонского, который на трудовые доходы купил себе остров и отдыхал там, в Камбодже. Я не очень понимаю, какой смысл вообще заключать договор, где прямо прописано, что в случаях, если может быть нанесён ущерб суверенитету, безопасности, публичному порядку, можно не оказывать правовую помощь? Также в подпункте "е", в этой же, 6-й статье, говорится, что запрашиваемая сторона может отказать в правовой помощи, если считает, что лицо преследуется по политическим мотивам, что мог сделать, допустим, этот господин. Это первое.

И второй вопрос: а кто вообще определяет, угрожает исполнение этого запроса безопасности государства или не угрожает?

Гальперин М. Л. Спасибо за вопросы.

Начну с конца отвечать. Есть центральные органы, которые в договоре установлены: Генеральная прокуратура Российской Федерации, в части судебных запросов — Министерство юстиции, вот, собственно, они и определяют, исполним запрос в соответствии с договором или нет.

Вопрос: зачем заключать такие договоры? Сейчас, без договора, даже без какой-либо ссылки можно просто отказать

в исполнении запроса, а когда договор есть, всё-таки нужно привести достаточно веские доводы, в том числе касающиеся публичного порядка, для того чтобы отказать в исполнении запроса. Ну и кроме того, у другого государства в условиях взаимности, в соответствии с этой практикой, всегда есть возможность отказать в выполнении запроса, но всё-таки речь идёт об экстраординарных случаях, очень редко государства отказывают, используя вот такие основания, должны быть веские причины при наличии такого договора.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто хотел бы выступить по данному вопросу от фракции? Нет желающих? Нет.

Полномочный представитель президента? Правительства? Нет. Докладчик — заключительное слово? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о взаимной правовой помощи по уголовным делам", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 12 сек.)	
Проголосовало за	317 чел. 70,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	317 чел.
Не голосовало	133 чел. 29,6 %
Результат: принято	

Федеральный закон принят единогласно. Поздравляем!

Спасибо тем, кто пришёл на рассмотрение данного вопроса.

Коллеги, переходим к блоку "Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении". 4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 71¹ и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части уточнения особенностей приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования), второе чтение.

Пожалуйста, Татьяна Викторовна Касаева.

Касаева Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что законопроект был принят в первом чтении 19 марта 2020 года. Ко второму чтению к законопроекту поступило семь поправок, в основном юридико-технического характера, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Единственная смысловая поправка — это поправка 6, она касается дистанционного, с помощью применения дистанционных технологий, принятия экзаменов. Комитет

также предлагает её поддержать. Просим проголосовать и поддержать законопроект во втором чтении и в целом.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 307 чел.

Не голосовало 143 чел. 31,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно таблица поправок № 1.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 71¹ и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Касаева Т. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет считает, что законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, и просит рассмотреть его сегодня.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет возражений. Тогда, коллеги, переходим к рассмотрению данного законопроекта в третьем чтении. В рамках процедуры третьего чтения по мотивам голосования есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 71¹ и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 4-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к 5-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части обеспечения допуска студентов к осуществлению педагогической деятельности), второе чтение.

Пожалуйста, Любовь Николаевна Духанина.

Духанина Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона о внесении изменений в действующий Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части обеспечения допуска студентов к педагогической деятельности.

Предлагаются на рассмотрение три поправки, которые сведены в таблицу № 1. В соответствии с поправками к педагогической деятельности в школе предлагается допускать студентов, которые окончили не менее трёх курсов и прошли аттестацию. К педагогической деятельности по программам дополнительного образования предлагается допускать не только студентов, обучающихся по педагогическим специальностям, но и студентов других вузов по окончании ими двух курсов. Ответственность за принятие решений о том, что программа, по которой учатся студенты иных вузов, соответствует образовательной программе дополнительного образования, возлагается на работодателя. Порядок допуска к педагогической деятельности определит Министерство просвещения по согласованию с Министерством науки и высшего образования и Министерством труда и социальной защиты.

Есть вторая, очень важная часть законопроекта, она связана с тем, что мы расширяем, даём возможность продолжать трудиться людям, которые были приняты на педагогическую работу до принятия закона "Об образовании в Российской Федерации" без наличия у них педагогического образования в рамках СПО или ВПО.

Из зала. (Не слышно.)

Духанина Л. Н. Да, это поправки.

Таблица поправок, рекомендованных к отклонению, отсутствует. Правовое управление Аппарата Государственной

Думы замечаний по тексту законопроекта не имеет. Комитет предлагает утвердить таблицу поправок № 1 и принять рассматриваемый законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1, в этой таблице три поправки, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	319 чел.	70,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	319 чел.	
Не голосовало	131 чел.	29,1 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается единогласно.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	318 чел.	70,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	318 чел.	
Не голосовало	132 чел.	29,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Духанина Л. Н. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении на сегодняшнем заседании. Документы полностью подготовлены. Просим вас рассмотреть.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений, рассмотрим данный законопроект в рамках процедуры третьего чтения? Нет возражений. Переходим к рассмотрению законопроекта в третьем чтении. Коллеги, есть ли желание выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", 5-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к рассмотрению 6-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Игоря Борисовича Дивинского.

Пожалуйста, Игорь Борисович.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Для экономии времени не стану повторять столь длинное название законопроекта, хочу только заострить ваше внимание на том, что законопроект полностью подготовлен к принятию во втором чтении. К законопроекту поступило три поправки исключительно юридико-технического характера. Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице № 1 есть замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 273 чел. 60,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 273 чел.

Не голосовало 177 чел. 39,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Дивинский И. Б. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, комитет просит процедуру рассмотрения в третьем чтении провести сегодня и проголосовать за закон.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений, рассмотрим законопроект по процедуре третьего чтения? Нет возражений. Переходим к рассмотрению по процедуре третьего чтения. Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение, 6-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки"

(о поддержке самозанятых граждан). Доклад Рифата Габдулхаковича Шайхутдинова.

Пожалуйста, Рифат Габдулхакович.

Шайхутдинов Р. Г. Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович! В данный законопроект во втором чтении внесены поправки, которые позволяют самозанятым получать такие же меры поддержки, как и малое и среднее предпринимательство, а также допускать самозанятых к закупкам с теми же льготами, которые есть для субъектов МСП. Это очень важно, особенно сегодня, когда около 500 тысяч самозанятых в стране, и мы рассчитываем на увеличение их числа, во всяком случае, Минэкономразвития заявило сегодня, что мы рассчитываем до 2,5 миллиона увеличить их количество.

Комитетом рассмотрены две таблицы поправок — рекомендованных к принятию и к отклонению. В таблице поправок № 1 три поправки, комитет рекомендует их принять.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 280 чел. 62,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 280 чел.

Не голосовало 170 чел. 37,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 2, предложенных комитетом к отклонению, есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 247 чел. 54,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 247 чел.

Не голосовало 203 чел. 45,1 %

Результат: принято

Принята единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего пред-

принимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки", второе чтение, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Шайхутдинов Р. Г. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к третьему чтению, комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений? Нет. Переходим к процедуре рассмотрения законопроекта в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки", третье чтение, 7-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Коллеги, переходим к 8-му вопросу повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Доклад Владимира Владимировича Гутенёва.

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 31 марта. К нему поступило две поправки от Правительства Российской Федерации. Первая поправка носит технический характер, второй поправкой сфера действия закона распространяется на все акционерные общества со стопроцентным государственным участием, которые были или будут акционированы из государственных унитарных предприятий, полномочия которых устанавливаются федеральными законами, Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации. Прошу принять таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект под пунктом 8 на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Гутенёв В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу включить се-

годня в повестку работы Государственной Думы для рассмотрения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Спасибо.

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования добычи полезных ископаемых, не относящихся к углеводородному сырью, из подземных вод, попутных вод и вод, используемых для собственных производственных и технологических нужд, при разведке и добыче углеводородного сырья". Докладывает Александр Николаевич Ищенко.

Ищенко А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации, принят 22 января текущего года в первом чтении. К законопроекту поступило девять поправок технического характера, все они рекомендованы к принятию. Комитет просит принять таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 283 чел. 62,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 283 чел.

Не голосовало 167 чел. 37,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Ищенко А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Все заключения по законопроекту положительные. Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит рассмотреть его сегодня в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Тоже нет.

Ставлю законопроект под пунктом 9 на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно. Спасибо.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 18 февраля текущего года. Ко второму чтению поступило две поправки исключительно юридико-технического характера, они включены в таблицу поправок № 1. Комитет просит поддержать эти поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Зариф Закирович.

Коллеги, по таблице № 1 есть вопросы? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 278 чел. 61,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок единогласно.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Байгускаров З. З. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет просит принять его сегодня в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Желаящие выступить по мотивам есть? Тоже нет.

Ставлю законопроект под пунктом 10 на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Федеральный закон принят. Спасибо.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят в первом чтении 18 февраля текущего года. К законопроекту ко второму чтению поступило две поправки чисто юридико-технического характера, сформирована таблица по

правок № 1. Все необходимые экспертизы проведены. Комитет просит одобрить поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 54,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 243 чел.

Не голосовало 207 чел. 46,0 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 260 чел. 57,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 260 чел.

Не голосовало 190 чел. 42,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Байгускаров З. З. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы, подготовлен к принятию в третьем чтении. Прошу рассмотреть сегодня.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Желание выступить по мотивам? Тоже нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 11 порядка работы в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав физических и юридиче-

ских лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный законопроект направлен на восстановление гарантий и обеспечение прав и законных интересов граждан России, российских юридических лиц, в отношении которых недружественными иностранными государствами были введены меры ограничительного характера, в том числе препятствующие в доступе к правосудию. Мы устраняем эти проблемы. Ко второму чтению текст доработан, поступило три поправки, они представлены в таблице № 1. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, по таблице поправок № 1 есть вопросы? Нет.

Таблица ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 54,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 244 чел.

Не голосовало 206 чел. 45,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 262 чел. 58,2 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 265 чел.

Не голосовало 185 чел. 41,1 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, заключение Правового управления представлено и имеется у депутатов. Просим рассмотреть и поддержать в окончательной редакции.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится законопроект под пунктом 12 порядка работы на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	262 чел.	58,2 %
Проголосовало против.	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	267 чел.	
Не голосовало	183 чел.	40,7 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

13-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Докладывает Ольга Владимировна Окунева.

Окунева О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект комитетом подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Есть одна таблица поправок, рекомендованных к принятию, просим её принять и принять законопроект, разработанный Костромской областной Думой, во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Владимировна. Коллеги, по таблице поправок № 1 есть вопросы? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	325 чел.	72,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	325 чел.	
Не голосовало	125 чел.	27,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	321 чел.	71,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	321 чел.	
Не голосовало	129 чел.	28,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно. Микрофон на трибуне включите.

Окунева О. В. Уважаемые коллеги, сегодня в зале неоднократно говорили о необходимости помощи семьям, детям. Есть особая категория детей-сирот — лишившиеся обоих или одного из родителей. Мы просим принять в третьем чтении законопроект, который касается как раз таки изменения в отношении категории детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и нуждающихся в поддержке. Комитетом законопроект подготовлен к принятию, прошёл необходимые экспертизы.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Владимировна. Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 13 в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации". Докладывает Марина Алексеевна Мукабенова.

Мукабенова М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило 12 поправок, все они отражены в таблице № 1 и рекомендованы к принятию. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Марина Алексеевна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается единогласно.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принимается единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Мукабенова М. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен к третьему чтению, поэтому просьба его поставить на голосование и поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю законопроект под пунктом 14 на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, теперь рассмотрим вопрос, который мы дополнительно включили в порядок работы. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации". Докладывает Умахан Магомедгаджиевич Умаханов.

Умаханов У. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитетом подготовлены две таблицы поправок для рассмотрения законопроекта во втором чтении: таблица поправок № 1, рекомендованных к принятию, и таблица поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Прошу рассмотреть.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть вопросы. Давайте проведём запись.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, я прошу вынести на отдельное голосование поправку 1.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование таблица поправок № 1, за исключением поправки 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 305 чел. 67,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Переходим к рассмотрению поправки 1.

Включите микрофон депутату Нилову Олегу Анатольевичу.

Нилов О. А. Уважаемые коллеги, в законопроекте, принятом в первом чтении, мы предоставили право быть принимающей стороной в отношении членов своей семьи гражданам без гражданства, иностранным гражданам в том случае, если они являются высококвалифицированными специалистами. Поправкой 1 это единственное ограничение снимается. Теперь в качестве принимающей стороны могут выступать иностранные граждане или лица без гражданства, имеющие в собственности жилое помещение на территории Российской Федерации и предоставившие его в соответствии с законодательством для фактического проживания иностранному гражданину или лицу без гражданства. То есть мы к открытым дверям добавляем открытые форточки — и нет абсолютно никаких ограничений! Какое это жильё, сколько метров, где оно находится? Развалюху в деревне можно получить в собственность, и иностранные граждане и лица без гражданства, кем бы они ни были, смогут приглашать сюда всех родственников и семью. Вот поэтому мы против этой поправки.

Уважаемые коллеги, сейчас абсолютно не то время, чтобы таким образом решать в том числе демографические проблемы в России, тем более что это не относится к соотечественникам! Мы ещё раз подчёркиваем: если бы это касалось соотечественников, тогда другое дело! Нет здесь никаких ограничений в части того, какое лицо без гражданства, какое иностранное лицо захочет сюда приглашать всю семью. Кто будет обеспечивать им социальный пакет, кто им будет работу давать и так далее? Посмотрите, какие поправки принимаем вот так вот, в спешке, без обсуждения!

Председательствующий. Спасибо.

Мнение комитета — пожалуйста.

Умаханов У. М. Мы на обсуждение в комитет приглашали всех, представителей всех фракций, там было достигнуто соглашение, не было никаких противоречий, поэтому и внесли. Прошу принять сегодня текст в том виде, в каком мы представили. Комитет поддерживает все поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование поправка 1 из таблицы поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 249 чел. 55,3 %

Проголосовало против 16 чел. 3,6 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 266 чел.

Не голосовало 184 чел. 40,9 %

Результат: принято

Поправка 1 принимается.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу поправок № 2 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 265 чел. 58,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 266 чел.

Не голосовало 184 чел. 40,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 265 чел. 58,9 %

Проголосовало против 17 чел. 3,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 282 чел.

Не голосовало 168 чел. 37,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Умаханов У. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Прошу на сегодняшнем пленарном заседании поставить его на голосование.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет. Желающие выступить по мотивам есть? Есть. Проведём запись желающих выступить по мотивам от фракций.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич.

Приготовиться Сергею Владимировичу Иванову.

Умахан Магомедгаджиевич, спасибо, вы присаживайтесь.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Очередное благое намерение и авторов, и комитета, и коллеги Затулина Константина Фёдоровича, который при обсуждении в первом чтении очень правильно говорил, что цель законопроекта — снять препоны, бюрократические преграды, для того чтобы соотечественники, подчёркиваю это слово, имели возможность беспрепятственно вернуться на свою Родину — соотечественники, люди, у которых русская культура, русская душа, русский язык.

Во что превращается эта карета благих намерений? В очередную тыкву, уважаемые коллеги. Константину Фёдоровичу не дали включить в текст законопроекта то, что это касается соотечественников, а всякие ограничения, которые были даже в первом чтении, сегодня во втором чтении вы снимаете. Для кого этот закон? Для любого негражданина или лица без гражданства, если у него появляется собственность в России. Какая собственность? Почему здесь не пишется, что это должна быть собственность, которая позволяет и ему жить, и многочисленным родственникам, которым вы сегодня открываете двери нараспашку?! Ни имущественного ценза, ни даже наличия профессии, я уж не говорю про язык, культуру и знание законов России, тем более ментальности нашей.

Кому нужен этот проходной двор? Константин Фёдорович, где вы? Говорим одно, а делаем другое и превращаем страну действительно в проходной двор. Вот такими законами будут пользоваться те... ну им действительно живётся несладко, но что делать, таких много в мире сегодня. Мы не должны открывать двери нараспашку всем желающим здесь получить социальные пособия, бесплатное здравоохранение, образование и так далее — без всяких условий: здесь, в тексте, условий нет! Ну скажите, что это такое? Если гражданин будет иметь в собственности в любой деревушке какой-то маленький домик — всё, вы открываете ему возможность приглашать всю семью сюда.

Где финансово-экономическое обоснование? Кто обеспечит им все необходимые потребности? У них большие будут потребности, потому что семьи, как правило, большие. Я не говорю, повторяю, про соотечественников из Европы, которыми

вы прикрывались здесь, продвигая этот законопроект в первом чтении, я говорю про тех, кто в обязательном порядке будет пользоваться этим, для того чтобы решать просто свои многочисленные материальные проблемы за счёт нашего бюджета.

Уважаемые коллеги, не делайте из нашей страны такую страну, в которую потом не захотят возвращаться наши соотечественники. Пример Европы у всех перед глазами — что там наделали, каких ошибок на совершали. И мы продолжаем наступать на те же грабли: без условий и без всяких вопросов приглашать сюда всех, кому захочется... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Выступает Сергей Владимирович Иванов.

Пожалуйста.

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, вот здесь как раз ситуация диаметрально противоположная. Когда мне коллега Нилов сказал: посмотри этот законопроект, я действительно его посмотрел. И та поправка, которую он сейчас так гневно обличал, у меня тоже сначала вызвала недоумение. А теперь давайте внимательно послушаем, ибо "Платон мне друг, но истина дороже". Я не меньше вашего хочу, чтобы наши граждане, наши соотечественники получали преференции и при работе, и при переезде, но смысл в следующем.

Ещё когда комитет возглавлял Плигин (эту поправку внёс как раз Плигин), у нас была ситуация следующего характера: по действующему закону любой иностранный гражданин, постоянно проживающий на территории России, имел право быть принимающей стороной. Потом вот этой поправкой, которая сейчас изменяется, было внесено исключение для иностранных граждан, являющихся высококлассными специалистами, для членов их семей. Это значило, что такой гражданин, если он имеет собственность (он не является гражданином России, но имеет в собственности жильё), имеет право быть принимающей стороной для членов своей семьи и он в соответствии с этим должен будет потом бегать по всем инстанциям и регистрировать членов своей семьи по месту жительства, по месту пребывания вот этому. То, что сейчас даётся такая формулировка, как раз преследует цель, наоборот, усиления контроля за подобными гражданами, именно усиления. Сейчас эти граждане, если они, не являясь гражданами России, имеют в собственности... Все абсолютно, а не только высококлассные специалисты, которых у нас раз-два и обчёлся, все, кто уже сюда приехал (торгует и прочее) и уже купил здесь жильё, будут обязаны регистрировать тех, кого они пропишут у себя, кому предоставят жильё, будучи принимающей стороной, будут обязаны бегать по всем инстанциям, а также нести ответственность в случае чего за выдворение этих граждан за пределы

территории нашей страны. Вот в чём проблема. Так что, Олег Анатольевич, извините, здесь вы не правы. Ещё раз говорю: вы не правы здесь, это как раз усиление ответственности. Это первый момент.

И второй момент. У нас, к сожалению, на Конституцию часто плюют, но здесь опять же конституционная норма. Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет равные права и несёт равные обязанности с гражданами России. И никому абсолютно не запрещено, если имеется в собственности жилое, нежилое помещение, предоставлять его для временного проживания: ни гражданину России, ни иностранному гражданину. Здесь просто-напросто соблюдаем закон.

Мне тоже не очень приятно, что люди въезжают сюда, потому что у них... допустим, в Казахстане бензин в 2 раза дешевле, и те деньги, что они здесь получают, демпингуя на этих рынках, конечно, позволяют им там жить припеваючи. Но это, к сожалению, в этом законопроекте не отражено. И как ни печально, я буду голосовать за этот законопроект. Ввот и всё.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович. Коллеги, обсуждение завершено.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 272 чел. 60,4 %
Проголосовало против 18 чел. 4,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 291 чел.
Не голосовало 159 чел. 35,3 %
Результат: принято

Законопроект принят. Спасибо.

По ведению — Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Иван Иванович, мне тоже истина дороже. Вот у нас была такая практика (и она как-то испарилась): между вторым и третьим чтениями...

Из зала. (Не слышно.)

Нилов О. А. Мне не дали задать этот вопрос.

Между вторым и третьим чтениями, если требуются какие-то подзаконные акты правительства, они должны быть представлены хотя бы к третьему чтению. Я вот этот вопрос вам хочу адресовать: почему вы не дали возможность спросить у правительства, есть ли подзаконные акты, которые регламен-

тируют, хотя бы каким должно быть это жилище? Жилище должно быть не будкой для собачки, а достойным жильём с лишней площадью для размещения многочисленных гостей, понимаете? Вот это должно быть прописано, и если уж не в законе — раз не хотите, коллеги Иванов и другие, там прописывать, — то в подзаконных актах давайте это пропишем!

Вот что я хотел сказать в качестве замечания по ведению.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Я просто хочу проинформировать, что у нас между вторым и третьим чтениями нет такой процедуры — возможности задать вопрос и получить на него ответ.

Коллеги, переходим к рассмотрению 15-го вопроса. В первом чтении рассматривается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне". Докладывает официальный представитель Президента Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Алексей Михайлович Серко.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Серко А. М., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.*

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования механизмов координации деятельности органов повседневного управления единой государственной системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и гражданской обороной внесён в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Президентом Российской Федерации. Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и в Федеральный закон от 12 февраля 1998 года № 28-ФЗ "О гражданской обороне" в части изменения статуса Национального центра управления в кризисных ситуациях с подведомственного МЧС России учреждения на структурное подразделение центрального аппарата МЧС России.

Предлагается пересмотреть подходы к функционированию центров управления в кризисных ситуациях в части ликвидации учреждений, осуществляющих данные функции, и передачи их полномочий центральному аппарату МЧС России и территориальным органам МЧС России. Принятие соответствующих изменений позволит выстроить эффективную систему повседневного управления силами РСЧС, сформировав единые центры принятия решений, а также оптимизировать организационно-штатную структуру МЧС России.

Законопроект согласован со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Реализация закона будет осуществлена без необходимости увеличения штатной численности МЧС России, а также без расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. С учётом изложенного срок вступления в силу закона предлагается установить на день его официального опубликования.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Василий Иванович Пискарёв, председатель Комитета по безопасности и противодействию коррупции.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Официальный представитель Президента Российской Федерации Алексей Михайлович Серко подробно изложил концепцию данного законопроекта. Со своей стороны отмечу, что в законопроекте речь идёт об изменении организационно-правового статуса Национального центра управления в кризисных ситуациях. Напомню, что это учреждение было создано по указу президента ещё в 2008 году в форме федерального государственного учреждения, затем стало федеральным казённым учреждением и в настоящее время подведомственно МЧС России. Данным законопроектом предлагается определить организационно-правовой статус указанного федерального казённого учреждения в качестве структурного подразделения МЧС России, которое будет осуществлять повседневное управление единой государственной системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также организацию информационного взаимодействия между органами и организациями по решению задач в области гражданской обороны.

Профильный комитет отмечает, что принятие предлагаемых изменений повысит качество управления единой государ-

ственной системой предупреждения и ликвидации ЧС и гражданской обороной. Будут сформированы единые центры принятия решений, а это значит, что спасатели смогут быстрее прибывать на место происшествия, повысится эффективность их деятельности, а также их ответственность за принимаемые решения.

Правительство Российской Федерации поддерживает данный законопроект. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по нему не имеет.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета и принять данный законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы? У Федота Семёновича Тумусова. Ещё есть вопросы? Нет.

Включите микрофон депутату Тумусову.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к Алексею Михайловичу.

Уважаемый Алексей Михайлович, понятно, что в законопроекте речь идёт о совершенствовании системы управления гражданской обороной, силами гражданской обороны и, естественно, системы информирования и согласования информации между учреждениями и организациями, занятыми этими вопросами. У меня вопрос: означает ли это, что логика законопроекта в том, что будет создаваться единая вертикальная система управления чрезвычайными ситуациями, или это просто как бы технический вопрос?

Председательствующий. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Серко А. М. Уважаемый Федот Семёнович, уважаемые коллеги! Действительно, выстраивается единая система управления, фактически так и было все 30 лет, сколько функционирует МЧС России. В 2010 году, потом в 2014 году был инициирован вопрос именно о прописании уже де-факто функционирующей системы в федеральном законе, что мы сейчас наконец-то можем сделать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 27 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Спасибо, Алексей Михайлович.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре.

Не будет возражений, если мы включим ускоренный режим голосования? Нет возражений.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну, доклад... каждый автор сообщит, сколько надо.

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел законопроект и предлагает его отклонить в связи с тем, что он внесён без необходимого обоснования. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 3 чел. 0,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 4 чел.

Не голосовало 446 чел. 99,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков". Докладывает Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает законопроект отклонить в связи с тем, что здесь предлагается установить ответственность за деяния, на которые нет запрета. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	17 чел.	3,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	18 чел.	
Не голосовало	432 чел..	96,0 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рекомендует законопроект отклонить, поскольку для установления предлагаемой административной ответственности в действующем законодательстве отсутствуют конкретные основания в виде ограничений, запретов или обязанностей.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 29 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	1 чел.	
Не голосовало	449 чел..	99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации". Докладывает Михаил Борисович Терентьев.

Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Сахалинская областная Дума предлагает установить для инвалидов выплату компенсации без документального подтверждения понесённых расходов по оплате, доставке топлива и транспортных услуг. Комитет рекомендует отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	69 чел.	15,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	69 чел.	
Не голосовало	381 чел.	84,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

20-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об охране окружающей среды". Докладывает Владимир Владимирович Бурматов.

Бурматов В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на уточнение полномочий регионов при осуществлении государственного экологического мониторинга, но предусмотренные полномочия и так уже имеются у субъектов Российской Федерации. В связи с этим нормы, по моему мнению, являются избыточными. Предлагаем отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 30 мин. 59 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	1 чел.	
Не голосовало	449 чел.	99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Константин Григорьевич Слыщенко.

Слыщенко К. Г., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает принятие данного законопроекта и предлагает его отклонить.

**Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
И. В. Лебедев**

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование.

Прошу включить режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Законопроект отклоняется.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 105 и 106 Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад члена Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Слыщенко Константина Григорьевича.

Слыщенко К. Г. Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает принятие данного законопроекта и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование.

Прошу включить режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 26 чел. 5,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 27 чел.

Не голосовало 423 чел. 94,0 %

Результат: не принято

Законопроект отклоняется.

Пункт 23, проект постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 июня 2020 года". Доклад Первого заместителя Председателя Государственной Думы Ивана Ивановича Мельникова.

Включите микрофон.

Мельников И. И., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция КПРФ.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение выносятся проект календаря рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 июня. Проект календаря включает 112 законопроектов.

Отмечу законопроект, внесённый Президентом России. В Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" вводится статья, определяющая механизм организации воспитательной работы, она должна стать составной частью образовательных программ. Принятие закона будет способствовать нравственному и интеллектуальному развитию обучающихся, воспитанию чувства патриотизма и гражданственности.

Правительством России внесено 33 законопроекта. Отмечу проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки". Он разработан в рамках реализации положений Послания Президента России в целях недопущения применения при налогообложении величины кадастровой стоимости объекта, превышающей величину его рыночной стоимости.

В отдельные законодательные акты предлагается внести изменения, касающиеся медицинского осмотра и диспансеризации военнослужащих. В Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" планируется внесение изменений в части регулирования специальных инвестиционных контрактов. В частности, предполагаются создание, модернизация и освоение производства лекарственных препаратов и фармацевтических субстанций, не имеющих аналогов, производимых на территории России. В Уголовный кодекс предлагается внести изменения, направленные на смягчение наказания за преступления небольшой тяжести беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет.

В календарь на июнь включены 4 законопроекта, внесённые членами Совета Федерации, 13 законопроектов — законодательными органами субъектов Федерации, 61 законопроект — депутатами Государственной Думы. В числе депутатских инициатив — законопроект второго чтения об обеспечении участковых уполномоченных полиции служебным жильём и законопроект первого чтения "О внесении изменений в Федеральный закон "Об иммунопрофилактике инфекционных болезней" в части расширения перечня медицинских организаций, в которых осуществляется бесплатное проведение профилактических прививок.

Планируется проведение двух "правительственных часов": на 10 июня запланировано выступление Дениса Валентиновича Мантурова, министра промышленности и торговли, и на 24 июня — выступление Антона Олеговича Котякова, министра труда и социальной защиты.

Но, коллеги, как вы понимаете, наши планы могут быть скорректированы в случае внесения законопроектов, связанных с текущей эпидемиологической ситуацией. Кроме того,

24 июня пройдёт юбилейный парад Победы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте время.

Мельников И. И. ...что тоже вызовет необходимость внесения изменений в календарь.

Благодарю вас за внимание и прошу утвердить календарь рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 июня.

Председательствующий. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, есть желающие задать вопросы? Есть. Включите режим записи.

Покажите список.

Бариев Марат Мансурович.

Бариев М. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, включён ли в план законопроектной работы на июнь законопроект о регулировании потребления электронных и других курительных смесей во втором чтении, наш многострадальный законопроект?

Мельников И. И. Я прошу ответить Дмитрия Анатольевича Медведева... Морозова. Извините.

Председательствующий. Включите микрофон Морозову Дмитрию Анатольевичу.

Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я хочу довести до вашего сведения, что вчера состоялось заседание рабочей группы, поскольку мы получили позицию ГПУ президента: некоторые вопросы требуют согласования. В календарь на этот месяц мы не вносили законопроект, будем надеяться, что в следующий раз.

Председательствующий. Спасибо большое.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. У меня сразу и вопрос, и предложение, и выступление — за одну минуту.

Иван Иванович, приоритетные законопроекты фракций, ну, меняют актуальность в связи с пандемией и экономическим кризисом. У нас такое предложение: законопроект, который мы внесли, № 934309-7, "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления гарантий оплаты труда работников стратегических профессий Российской Федерации", включить в качестве приоритетного от фракции и рассмотреть. Коротко: там речь идёт о том, чтобы не меньше двух средних по региону была зарплата, скажем, у врачей, ну и дальше там ещё есть отдельные предложения. Вот такой вопрос-просьба.

Мельников И. И. Ну, я не вижу никаких проблем. Фракции в соответствии с определённым порядком вносят предло-

жения в Совет Государственной Думы, и принимается соответствующее решение.

Дмитрий Анатольевич, я ещё раз прошу прощения. Лучше с фамилии начинать, а не с имени и отчества.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Не будут выступать.

Ставится на голосование проект постановления "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 июня 2020 года".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Постановление принимается.

И, уважаемые коллеги, у нас осталось ещё два проекта протокольных поручений.

Первый проект вносится депутатами Драпеко и Ниловым в адрес Комитета Государственной Думы по охране здоровья. От авторов доложит Драпеко Елена Григорьевна.

Включите микрофон.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, участились случаи заболевания врачей больниц скорой помощи. Больницы скорой помощи в связи с перепрофилированием многих больниц под ковидные сегодня испытывают очень сильную нагрузку, однако они не включены ни в какие программы, они централизованно не получают средств защиты, врачи этих больниц не получают доплат за работу с ковидными больными. В случае обнаружения COVID или подозрения на COVID — а таких случаев очень много — таких больных переводят в ковидную больницу, именно там им ставится окончательный диагноз, а больница скорой помощи не получает деньги за то, что этот больной несколько суток находился у них, и очень трудно доказать, что медицинский персонал оказывал такому больному помощь. Моё предложение: обратиться комитету... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте десять секунд.

Драпеко Е. Г. ...комитету по здравоохранению обратиться в Министерство здравоохранения с предложением о включении больниц скорой помощи в программы по борьбе с COVID.

Председательствующий. Спасибо.

От Комитета Государственной Думы по охране здоровья — председатель комитета Морозов Дмитрий Анатольевич.

Включите микрофон.

Морозов Д. А. Глубокоуважаемые коллеги, я хочу сказать, что с глубокоуважаемой Еленой Григорьевной мы уже обсуждали этот вопрос: 22 мая это уже направлено министру, срок ответа — сегодняшняя вечер. Поэтому не поддерживаем.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект протокольного поручения. Профильный комитет не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 65 чел. 14,4 %

Проголосовало против 60 чел. 13,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 125 чел.

Не голосовало 325 чел. 72,2 %

Результат: не принято

Протокольное поручение не принимается.

И второе протокольное поручение — наших коллег Ионина Дмитрия Александровича и Тумусова Федота Семёновича в адрес Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам. От имени авторов доложит Ионин Дмитрий Александрович.

Включите микрофон.

Ионин Д. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, в продолжение сегодняшнего обсуждения с министром экономического развития. Как известно, позавчера Торгово-промышленная палата обратилась в Правительство Российской Федерации с рядом предложений по помощи экономике в условиях выхода из кризиса в связи с пандемией коронавируса. Два ключевых момента — это мораторий на повышение налогов и возвращение ставки налога на добавленную стоимость, НДС, в размере 18 процентов. Аналогичные обращения поступают и ряду депутатов Государственной Думы. Мы считаем, что Госдума должна подключиться к этому вопросу, поэтому предлагаем профильному комитету запросить у правительства расчёты возможности реализации мер по установлению моратория на повышение налогов до 2021 года, как предлагает ТПП, и, опять же по предложению ТПП, мер по снижению ставки НДС на 2 процентных пункта в рамках мер по выходу экономики из ограничений в связи с пандемией коронавируса.

Председательствующий. Спасибо.

От Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам — депутат Фаррахов Айрат Закиевич.

Включите микрофон.

Фаррахов А. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам не поддерживает предлагаемое поручение, поскольку возможность реализации мер, которые есть в поручении, регулируется федеральным законодательством и относится к полномочиям Государственной Думы, а не Правительства Российской Федерации.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект протокольного поручения. Комитет по бюджету и налогам, профильный, не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 72 чел. 16,0 %

Проголосовало против 49 чел. 10,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 121 чел.

Не голосовало 329 чел. 73,1 %

Результат: не принято

Протокольное поручение не принимается.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели всю повестку на сегодня. Напоминаю, что следующее пленарное заседание состоится 9 июня, во вторник, а 8 июня состоится заседание Совета Государственной Думы.

Всем большое спасибо. Заседание объявляется закрытым.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
9 июня 2020 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, добрый день! Приступаем к работе. У нас в зале, посмотрите, руководители фракций, это говорит о хорошем настрое.

Давайте зарегистрируемся.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 53 сек.)

Присутствует 356 чел. 79,1 %

Отсутствует. 94 чел. 20,9 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 94 чел. 20,9 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 356 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По данным нашего комитета, документально подтверждённым, отсутствовать должно 77, присутствовать — 356 человек.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы. Ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Включите режим голосования...

Уважаемые коллеги, самое надёжное — это человек. В данном случае искусственный интеллект и информационная система требуют перезагрузки.

Сколько времени необходимо для перезагрузки?

Из зала. 15—20 минут.

Председательствующий. Ну, коллеги, что-то вы расслабились. 15—20 минут...

Уважаемые коллеги, вы не возражаете, если мы вернёмся к старому, проверенному, безупречному, но, может быть, более сложному варианту выражения своего мнения — голосованию без использования наших новых систем? Как вы относитесь к этому? Поддерживаете? Поддерживаете. Нет возражений? Нет возражений.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять за основу проект порядка работы. Просьба проголосовать. Кто за? Кто против? Нет.

Кто воздержался? Нет.

Сергей Владимирович, вы не голосовали.

Пожалуйста, по мотивам — Иванов Сергей Владимирович.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Микрофон тоже не работает.

Коллеги, придётся нам и здесь использовать старые, наработанные веками способы ведения дискуссии. Работает только микрофон на трибуне.

Коллеги, есть ли вопросы? *(Шум в зале.)* Нет, подождите, мы ещё за основу... Я так понимаю, Сергей Владимирович хотел высказать какое-то замечание. *(Шум в зале.)* Да подождите, коллеги, вопрос-то ещё не решён, за основу... Вот идёт Сергей Владимирович, он идёт подальше от своих коллег, чтобы обойти их и не подвергнуть опасности возможного заражения, — правильно делает, соблюдает безопасное расстояние.

Пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, если среди нас нет тех, кто против, мы фиксируем решение, у нас же есть секретариат, а если сейчас мы с вами начнём создавать...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Согласен, да. Я понял, что у вас замечания в этой части. Вы хотите, чтобы мы перешли к процедуре создания Счётной комиссии, её реанимации и многого другого. *(Шум в зале.)*

Коллеги, исходя из результатов все согласны с тем, что проект порядка работы принят за основу единогласно — против нет, воздержавшихся нет, а товарищ Иванов не голосовал? Согласны? Согласны. Значит, приняли решение, это важно.

А теперь переходим к обсуждению. Просит слова Андрей Михайлович Макаров — записываю, Синенко. Кто ещё хотел бы выступить по повестке? Больше нет желающих.

Коллеги, вообще неплохо, что мы переходим к принятию решений без электронной системы: у нас меньше выступающих по повестке. *(Оживление в зале.)*

Пожалуйста, Андрей Михайлович.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По просьбе официального представителя правительства комитет предлагает вопрос под пунктом 8 перенести на неделю: они попросили время для дополнительных консультаций.

Председательствующий. Перенос. Хорошо.

Пожалуйста, Синенко.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

А у меня микрофон работает.

Председательствующий. Удивительно, у вас работает!

Синенко А. Ю. Выделенная линия.

Председательствующий. Это вызывает подозрение, коллеги! *(Оживление в зале, смех.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А вам отключай не отключай — у вас тоже работает! *(Оживление в зале, смех.)*

Пожалуйста.

Синенко А. Ю. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Просьба 12-й пункт сегодняшнего проекта порядка работы (это правительственный законопроект первого чтения) перенести на более поздний срок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, поступило два предложения. Наш коллега Макаров Андрей Михайлович предложил 8-й вопрос перенести. Правильно? Правильно. Нет возражений? Нет. Принимается решение.

Наш коллега Синенко, полномочный представитель правительства, предлагает перенести 12-й вопрос повестки. Нет возражений? Нет. Принимается решение.

Уважаемые коллеги, с учётом принятых решений ставится на голосование проект порядка работы на сегодняшний день в целом. Просьба проголосовать. Кто за? Кто против? Нет таких. Кто воздержался? Нет таких.

Уважаемые коллеги, решение принято единогласно. Не задаю вопрос "Кто не голосовал?", потому что он к этому отноше-

ния не имеет, но для чистоты отношений всё-таки правильно было бы уточнить.

Коллеги, мы с вами можем начинать работу. Понятно, что, пока систему перезагружают, работа будет сопряжена с определёнными неудобствами, но, я думаю, мы с вами эти неудобства перенесём, это не самые большие сложности.

Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении. В этом блоке вопросов один законопроект. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Пожалуйста, Рафаэль Мирхатимович.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Хотел бы напомнить, что этот законопроект направлен на уточнение вопросов административной ответственности саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка в связи с неисполнением ими обязанности по раскрытию информации. Данный законопроект был рассмотрен и принят Государственной Думой во втором чтении 22 мая текущего года. Он подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, проведены все необходимые экспертизы, замечаний к законопроекту нет. Комитет по государственному строительству и законодательству предлагает Государственной Думе принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, кто-то хотел бы выступить по мотивам от фракции? Да.

Начнём тогда по сложившемуся правилу с фракции КПРФ.

Пожалуйста, Коломейцев.

Да, коллеги, если вы не возражаете, мы с вами можем в этом режиме полноценно обсудить законопроект, но голосование перенесём на время, когда будет перезапущена система. Мы проведём его в единое время для голосования, как только система заработает, чтобы нам действительно не реанимировать Счётную комиссию, тем более наверняка ряд наших коллег из её состава может отсутствовать и мы в том числе потеряем время. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста, Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Вот в это время упрощённого рассмотрения и принятия серьёзных решений был выявлен ряд вопросов, по которым, с нашей точки зрения, требуется более основательный пересмотр фун-

даментальных законов, в том числе о саморегулировании. Можно вводить административные штрафы, но вы помните, что, когда на серьёзном уровне под председательством Яровой Ирины Анатольевны были рассмотрены вопросы саморегулирования в сфере строительства, мы с вами выявили, что 57 миллиардов, ещё несколько десятков миллиардов в нескольких СРО... ну, получилось так, что их украли, по назначению они не использовались.

Я вас уверяю, что в сфере саморегулирования в области финансовых рынков ситуация ещё интереснее. И я считаю, что нам было бы правильно, необходимо Комитету по финансовому рынку, комитету по экономической политике, которые в принципе должны, с моей точки зрения, более серьёзно отнестись к саморегулируемым организациям, дать поручение, чтобы они подготовили парламентские слушания с целью рассмотрения вопроса: а как же сработал институт саморегулирования, когда отзывались лицензии у 500 банков? Это же серьёзная потеря, мы 10 триллионов за счёт бюджета дали банковской сфере, в результате банки получили, поживились, а до земли это не дошло, понимаете?!

АСВ — интересная структура, которая тоже производит санирование всех этих 500 банков. Денег раскассировано немерено. Первый заместитель руководителя АСВ убежал, как говорят, из-за всех этих серьёзных вопросов, а ответов нет.

Мы считаем, что закон этот надо принять, но на самом деле необходимо перерабатывать законы "О саморегулируемых организациях" и об АСВ. Почему? Потому что сейчас в стране, если верить официальной информации, в строительной сфере кризис, во многих других отраслях кризис, деньги из ФНБ уже, оказывается, не совсем понятно где. Вот нам надо все эти институты налаживать и приводить в работоспособное состояние, чтобы они не для самообольщения отдельных людей существовали, а для решения проблем, для решения которых и создавались.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Пожалуйста, от фракции ЛДПР по мотивам есть желающие выступить? Нет.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" по мотивам голосования по данному законопроекту в третьем чтении есть желающие выступить? Нет.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" по данному законопроекту третьего чтения есть желающие выступить? Нет.

Коллеги, тогда, если не возражаете, на голосование мы с вами поставим данный законопроект позже, когда заработает

система электронного голосования. Пока у нас нет понимания, что перезагрузка произошла. Нет возражений? Договорились.

Переходим к 3-му вопросу. Блок законопроектов, рассматриваемых во втором чтении. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации". Доклад Ирека Хайдаровича Зиннурова.

Пожалуйста.

Зиннуров И. Х., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, Вячеслав Викторович! Добрый день, уважаемые депутаты! Сегодня мы рассматриваем настоящий законопроект во втором чтении. Сообщаю, что в комитет поступило восемь поправок, которые комитет предлагает к принятию. Большая часть поправок носит юридико-технический и лингвистический характер, все они учтены при подготовке ко второму чтению.

Единственно, предлагаю рассмотреть поправки, которые содержательно дополняют указанный законопроект. Принятие поправки 3 направлено на наделение МВД России полномочиями по утверждению форм и порядка подачи уведомлений, указанных в статье 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации", гражданами, законными представителями граждан Российской Федерации и уполномоченными представителями граждан Российской Федерации.

Поправки 5 и 7 направлены на обеспечение безопасности Российской Федерации и противодействие проникновению на территорию страны лиц, оказывающих содействие террористической деятельности, путём наделения МВД России и его территориальных органов полномочиями по проведению обязательной государственной дактилоскопической регистрации лиц, не проходивших её на этапе получения разрешений на временное проживание и видов на жительство при обращении с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации. В соответствии с поправкой 7 вносится изменение в Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" и, следовательно, меняется наименование нашего законопроекта, что отражено в поправке 1.

Поправка 6 направлена на снятие ограничений для лиц, признанных носителями русского языка, в соответствии со статьёй 33 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ "О гражданстве Российской Федерации" по подаче заявления о выдаче уведомления о возможности приёма в гражданство Российской Федерации только в тот территориальный орган

МВД России, решением комиссии которого данный иностранный гражданин признан носителем русского языка.

Комитет предлагает поддержать поправки, внесённые депутатом Белековым Иваном Итуловичем, и данный законопроект во втором чтении, так как данный законопроект направлен на дальнейшую либерализацию законодательства в сфере гражданства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, с учётом того что нам с вами придётся голосовать по таблице поправок, не будете возражать, если мы также проведём процедуру голосования во время, которое для этого будет отведено? Но вначале задам вопрос: по таблице поправок № 1 нет замечаний? Нет замечаний. Это чтобы нам дальше просто ограничиться голосованием, и всё. Договорились, да? По этим поправкам проголосуем, а дальше уже проголосуем за законопроект во втором чтении. Всё то же самое, только на "час голосования" вынесем.

4-й вопрос, коллеги. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях". Доклад Сергея Ивановича Крючека.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

Крючек С. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования в части разработки и внедрения государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота. Указанная система предназначена для сбора, хранения, обработки и представления информации о происхождении и обращении драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них, а также для организации спецучёта. К законопроекту представлено восемь поправок, все рекомендованы комитетом к принятию. С учётом изложенного Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям рекомендует Государственной Думе принять рассматриваемый законопроект во втором чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице восемь поправок — есть замечания? Нет. Тогда, коллеги, мы, так же как и по предыдущим законопроектам...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, заработает система — мы начнём процедуру голосования. Когда вы предложите рас-

смотреть по процедуре третьего чтения, мы дальше уже предоставим вам возможность пообсуждать.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Кодекса торгового мореплавания...". Доклад Виктора Ефимовича Дерябкина.

Пожалуйста, Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Данный законопроект был рассмотрен Государственной Думой 13 февраля текущего года и принят в первом чтении. Поступило четыре поправки, которые в ходе доработки законопроекта ко второму чтению были в полном объёме учтены, рекомендуются к принятию. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Законопроект в полном объёме подготовлен к принятию во втором чтении. Комитет рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице четыре поправки, комитет предлагает их поддержать — есть замечания? Нет. Тогда, коллеги, мы ждём "часа голосования".

Переходим к 6-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Пожалуйста, Алексей Владимирович Бальбердин.

Бальбердин А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Проект закона прошёл все необходимые экспертизы, ко второму чтению он не претерпел абсолютно никаких изменений. Комитет предлагает принять данный законопроект во втором чтении и в этом случае рассмотреть его в третьем чтении 10 июля. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице одна поправка — есть замечания? Нет. Тогда мы с вами также потом проведём голосование в рамках единого "часа голосования".

Так, коллеги, 7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста, Даниил Владимирович.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Названный законопроект направлен на приведение норм Особенной части о дисквалификации в соответствие с нормами общей части КоАП. Ко второму чтению в комитет поступило четыре поправки, все они включены в таблицу № 1 и рекомендуются к принятию. Просим их одобрить и принять законопроект во втором чтении.

Вячеслав Викторович, просьба от комитета, если будет поддержан законопроект во втором чтении, рассмотреть его в третьем чтении завтра, 10 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по таблице поправок № 1 — в этой таблице четыре поправки — есть замечания? Нет.

Уважаемые коллеги, мне подсказывают, что пока ещё система электронного голосования не заработала, так что мы также откладываем голосование по данному вопросу — будет единый "час голосования" — и переходим к следующему вопросу повестки. 8-й вопрос, вы знаете, Андрей Михайлович Макаров предложил перенести, мы приняли решение его перенести, поэтому сразу переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении.

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус участника свободной экономической зоны). Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра финансов Российской Федерации Алексея Валерьевича Сазанова.

Пожалуйста.

Сазанов А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Проект федерального закона разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации в целях сохранения благоприятных условий осуществления деятельности в свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Исходя из действующих положений Налогового кодекса пониженные тарифы страховых взносов в совокупном размере 7,6 процента установлены для участников СЭЗ, получивших такой статус в течение трёх лет со дня создания СЭЗ, и приме-

няются в течение десяти лет. В настоящее время пониженные тарифы страховых взносов применяются только теми участниками СЭЗ, которые стали участниками СЭЗ в период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2017 года. Те, кто стал участником СЭЗ после 1 января 2018 года, пониженные тарифы страховых взносов не применяют. Законопроектом устраняется указанное ограничение. Таким образом, указанные участники также смогут применять пониженные тарифы страховых взносов с 1 января 2020 года. При этом такие плательщики страховых взносов будут пользоваться данной преференцией без ограничения десятилетним периодом с момента получения ими статуса участника СЭЗ, но до момента, когда объём полученной льготы по страховым взносам превысит объём капитальных вложений, осуществлённых участниками в рамках реализации инвестиционных проектов на территории СЭЗ.

Выпадающие доходы государственных внебюджетных фондов составят порядка 3,5 миллиарда рублей за период 2020—2022 годов и в полном объёме будут компенсированы за счёт средств федерального бюджета.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста.

Макаров А. М. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает принятие данного законопроекта, прямое поручение президента. Замечания по технике данного законопроекта подробно изложены в заключении, правительство согласилось с ними, и мы доработаем законопроект ко второму чтению в соответствии с заключением комитета. Комитет предлагает поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, для обсуждения нам необходимо, чтобы работали микрофоны. Как мы поступим? Также перенесём время обсуждения или будет слышно выступающих? Попробуем.

Коллеги, есть ли вопросы по данному законопроекту? Есть.

Пожалуйста, займите своё место, Андрей Михайлович.

Коллега Гартунг.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вы задайте вопрос, может быть, будет всё слышно. Возможно, работает микрофон в ложе, пожалуйста, воспользуйтесь. Работает микрофон?

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Слышно? Хорошо, отлично.

У меня к представителю правительства вопрос.

Мы согласны с тем, что нужно понижать ставки страховых платежей, но дело в том, что мы имеем проблемы не только на отдельных территориях, таких как Крым и Севастополь, у нас есть ещё города, где градообразующие предприятия оказались в тяжёлом положении. Скажите, пожалуйста, не рассматривает ли правительство универсальную норму по понижению ставок страховых платежей для всей экономики, как это было сделано для малого и среднего бизнеса?

Председательствующий. Пожалуйста.

Сазанов А. В. Такие предложения правительство не рассматривает, так как это будет сопряжено с огромными выпадающими доходами государственных внебюджетных фондов.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ещё желающие задать вопросы? Нет. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Уважаемые коллеги, мы с вами обсудили законопроект под пунктом 9, переходим к законопроекту под пунктом 10.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства, статс-секретаря — заместителя министра финансов Алексея Валерьевича Сазанова.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич.

Сазанов А. В. Спасибо большое ещё раз.

Законопроектом предлагается упрощённая процедура выдачи марок, которые используются для маркировки алкогольной продукции. Данная процедура будет требовать лишь подачи заявления о выдаче марок, направленного посредством ЕГАИС. В настоящее время для получения марок требуется представление заявления, справки налогового органа об отсутствии у организации задолженности по налогам, отчёта об использовании ранее выданных марок, копии лицензии и прочих документов. Отказ от представления указанных документов сделает процесс принятия решения автоматическим, без влияния на него человеческого фактора. При этом в целях обеспечения контроля использования выданных марок законопроектом вводится требование об уничтожении и автоматической блокировке в ЕГАИС марок, которые не будут использованы в течение девятимесячного срока с момента выдачи.

Кроме того, в целях оптимизации затрат федерального бюджета и участников алкогольного рынка законопроектом предлагается унифицировать марки. В настоящее время используются две марки для маркировки алкогольной продукции: для импорта используется акцизная марка, для продукции, произведённой и выпущенной в оборот на территории Российской Федерации, используется федеральная специальная марка. После принятия данного закона будет использоваться только одна марка — федеральная специальная марка — как для импортной продукции, так и для продукции, произведённой на территории Российской Федерации.

Реализация положений закона не повлечёт увеличения объёма действующих расходных обязательств Российской Федерации, исполнение которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Алексея Валериановича Канаева.

Канаев А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Представленным законопроектом, о котором докладчик достаточно подробно рассказал, решаются две ключевые задачи. Прежде всего это унификация маркировки алкогольной продукции, как произведённой в Российской Федерации, так и поставляемой в нашу страну по импорту: предлагается ввести единую маркировку с применением федеральной акцизной марки, под которой понимается документ, напомним, удостоверяющий легальность производства и оборота алкогольной продукции, а также фиксирующий весь путь этой продукции вплоть до реализации. Сокращаются административные издержки при выдаче данных марок, вводятся автоматическое принятие решения и межведомственный документооборот.

Дополнительно законопроектом предлагается решить ещё одну задачу — отменить ответственность за неоснащение железнодорожного подвижного состава, используемого для перевозок этилового спирта, техническими средствами автоматической регистрации передвижения. Напомню: 22 мая этого года мы здесь приняли закон, в соответствии с которым требование об оборудовании данного вида транспорта подобными системами автоматической фиксации для перевозки спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции отменяется, поэтому законопроектом предлагается привести нормы действующего законодательства в соответствие с ранее принятым решением.

Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству внима-

тельно рассмотрел законопроект и предлагает поддержать его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы по данному законопроекту? Есть вопросы.

Пожалуйста, Алексей Валерьевич, вернитесь на трибуну.

Коломейцев Николай Васильевич. Можете перейти в гостевую ложу, можете отсюда, можете с места — у вас хорошо получается. Но все говорят, что лучше вам воспользоваться трибуной, вы сегодня очень корректны.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Алексей Валерьевич, государство потратило около 20 миллиардов рублей на создание специальной системы по контролю за прохождением этилового спирта с целью упорядочения контроля за этим процессом. Вы же предлагаете внести серьёзные изменения и где-то 25 процентов продукции опять пустить бесконтрольно. Не считаете ли вы, что это кто-то лоббирует из теневого рынка с целью разрушения складывающейся системы, которая, ну, по большому счёту, навела порядок в этом процессе? Вы сейчас можете разрушить эту систему.

Председательствующий. Пожалуйста.

Сазанов А. В. Спасибо за вопрос. Наши предложения как раз направлены на использование в полном объёме данной системы. Поскольку это цифровая система, которая позволяет прослеживать марку, необходимости в представлении дополнительных документов не требуется. Данным законопроектом предлагается упрощение в первую очередь для бизнеса, с тем чтобы только заявление можно было подавать и не нужно было представлять никаких иных подтверждающих документов, которые могут быть получены от иных органов, в том числе при взаимодействии с ФНС, с Росреестром и прочими органами. Таким образом, мы просто предлагаем упрощение, поскольку существует информационная система, которая позволяет всё отслеживать автоматически, отказавшись от документального контроля.

Председательствующий. Коллеги, есть ещё желающие задать вопросы?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, вы, во-первых, нарушаете Регламент, во-вторых, вы ещё нарушаете ограничения, которые должны выполнять в связи с пандемией: соседи находятся рядом, а вы в их сторону кричите без маски.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы с вами здесь договорились соблюдать всё то, что необходимо для за-

щиты наших коллег, — давайте не будем ссылаться на мэра Москвы. Он, кстати, думаю, всецело за то, чтобы вы никого не разили.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, нам, конечно, хорошее настроение необходимо...

Кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочные представители президента, правительства?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождите, задавали же вопросы! Только что спросил, уже спросил: "Кто хотел бы выступить?" Не было желающих. Дальше спросили, будут ли выступать полномочные представители президента, правительства.

Заключительное слово? Нет.

Уважаемые коллеги, процедура голосования будет позже.

Рассматривается 11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" и Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций". Доклад Татьяны Александровны Илюшниковой, официального представителя Правительства Российской Федерации, заместителя министра экономического развития Российской Федерации.

Илюшникова Т. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, сегодня предлагается рассмотреть законопроект, направленный на внесение изменений в законодательство о фондах целевых капиталов.

Основные положения. Этим законопроектом предлагается относить пожертвования на формирование или пополнение целевого капитала к благотворительной деятельности — до сих пор это было невозможно. Признание таких пожертвований благотворительными автоматически позволяет включать в перечень полномочий регионов и муниципалитетов такой вид деятельности, направленный на поддержку благотворительности. Кроме того, мы предлагаем внести изменения, в соответствии с которыми пожертвование в виде ценных бумаг отныне не будет приводить к необходимости реализации ценных бумаг. То есть фонды, собственники целевого капитала смогут участвовать в управлении хозяйственными обществами, но только в тех случаях, если в фонд целевого капитала направлены ценные бумаги.

Следующий немаловажный момент. Мы позволяем продлевать на полгода срок формирования целевого капитала. Ес-

ли до сих пор в течение года благотворительная организация должна была собрать минимум 3 миллиона, то теперь достаточно собрать половину этой суммы, далее срок решением органов управления некоммерческой организации может быть продлён ещё на шесть месяцев. Кроме того, мы разрешаем осуществлять публичный сбор не только на пополнение целевого капитала, но теперь и на стадии формирования целевого капитала.

Следующий немаловажный момент. Мы говорим о том, что доходы от управления целевым капиталом должны быть использованы на уставную деятельность в размере 25 процентов минимум, а остальная часть может быть направлена на увеличение тела целевого капитала, тем самым на увеличение доходов от его управления в будущем.

Законопроект согласован со всеми заинтересованными органами власти, ГПУ, Экспертным управлением и Счётной палатой.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПРФ.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, уважаемая Татьяна Александровна! Комитет просит вас внимательно рассмотреть и поддержать законопроект в первом чтении, поскольку он решает очень важные задачи, которые стали особенно актуальны в период эпидемии.

Напомню, что, и по нашему мнению, и по мнению президента, благотворительные организации и волонтеры показали высокую эффективность и продемонстрировали сострадание и солидарность, столь характерные для нашего общества. Однако благотворительные организации, безусловно, оказались в сложном положении, поскольку объём пожертвований, естественно, сократился в связи с тяжёлой экономической ситуацией. Предлагаемыми мерами мы, по сути дела, увеличиваем возможности для формирования средств, необходимых для крупных благотворительных программ, прежде всего для пополнения средств оборотного фонда.

Более того, напомню, мы отработываем новую модель (она довольно широко используется во многих странах Европы, в Соединённых Штатах): средства целевого капитала, получаемые в виде доходов от управления управляющими компаниями при инвестициях в консервативные финансовые инструменты, могут в расширенном объёме направляться на уставные

цели. Я думаю, что это позволит аккумулировать гораздо больше средств благотворительных организаций для решения острых задач, которые сейчас возникают во всё большем объёме и прежде всего касаются поддержки наиболее ослабленных, переживающих последствия кризиса слоёв населения.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы, коллеги. Кто хотел бы задать вопрос? Нет желающих.

Кто-то хотел бы выступить, коллеги? Нет желающих. Полномочный представитель президента? Представитель правительства? Нет. Заключительное слово — докладчик, содокладчик? Нет.

Коллеги, выносим данный законопроект на голосование, которое состоится чуть позже.

Кстати, обратите внимание: в зале работает Гильмутдинов Ильдар Ирекович, он у нас возглавляет Счётную комиссию. Насколько я понимаю, он смотрит, в зале ли члены его комиссии, и готовит их морально, чтобы они вспомнили лучшие традиции парламентаризма и были готовы подсчитать голоса. Так что удачи, Ильдар Ирекович! Пока система не заработала, и мы всё ближе к тому, чтобы воспользоваться вашей помощью.

Коллеги, 13-й вопрос — вы помните, что 12-й вопрос мы перенесли по предложению полномочного представителя правительства, — рассматриваемый в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки".

Коллеги, обращаю ваше внимание: вопрос очень важный. Поступает много жалоб на ошибки в ходе кадастровой оценки, и данный законопроект, с одной стороны, повышает ответственность тех, кто допускает ошибки, а с другой стороны, что самое главное, защищает граждан в том случае, если они обнаружили методологическую ошибку при расчёте кадастровой стоимости, в этом случае закон уже будет на их стороне, обязаны будут пересмотреть стоимость. Коллеги, нам важно этот законопроект как можно быстрее рассмотреть и принять, он решит многие тяжёлые, проблемные вопросы, которые возникают из-за некачественной кадастровой оценки, ну и, конечно, позволит впредь не допускать этого, потому что в данном законопроекте предлагается норма, в соответствии с которой за ряд таких ошибок допустивший их чиновник просто будет уволен. Так что нам важно этот законопроект рассмотреть.

Пожалуйста, доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя руководителя Федеральной службы государственной реги-

страции, кадастра и картографии Алексея Игоревича Бутовецкого.

Бутовецкий А. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроект, предлагаемый вашему вниманию, действительно чрезвычайно важный как с экономической, так и с социальной точки зрения. Следует напомнить, что, наверное, главное законодательное решение здесь было принято в 2016 году, когда от независимых оценщиков институт государственной кадастровой оценки был передан государственным бюджетным учреждениям субъектов Российской Федерации. Кадастровая оценка действительно стала государственной. Также в рамках этого нового закона была принята единая на федеральном уровне методика определения кадастровой стоимости объектов недвижимости.

Законопроект представляет собой следующий эволюционный шаг в развитии института государственной кадастровой оценки. В первую очередь он предусматривает значительное расширение перечня информации, которая предоставляется государственным бюджетным учреждениям субъекта. Как вы понимаете, чем больше информации есть у государственного бюджетного учреждения, тем лучше результаты и качество государственной кадастровой оценки. Сегодня действующий закон позволяет ознакомиться с проектом отчёта о будущих результатах государственной кадастровой оценки и внести свои предложения, но это абсолютно не гарантирует правообладателю до утверждения этих результатов точного понимания, учтены ли его замечания, не учтены, если учтены, то в каком виде. Законопроект устраняет этот недостаток: правообладатель объекта недвижимости всегда сможет ознакомиться с проектом отчёта ещё до его утверждения.

Коллеги, все мы знаем, что в основном правообладатели объектов недвижимости узнают о результатах государственной кадастровой оценки из налогового уведомления, то есть когда результаты уже утверждены и правообладатели уже видят сумму налога, которую нужно заплатить. Законопроект существенно меняет эту ситуацию, он предусматривает ряд инструментов по доведению до правообладателя максимально возможного количества информации до того, как результаты будут утверждены, чтобы человек мог отреагировать и знал о будущих результатах кадастровой оценки.

Законопроект существенно меняет механизм исправления ошибок в установлении кадастровой стоимости, о чём сказал

Вячеслав Викторович. Самое главное — вводится принцип исправления любой ошибки в пользу правообладателя. То есть если выявлена ошибка в установлении кадастровой стоимости, не важно когда, уменьшенная стоимость применяется ретроспективно, с самого начала применения этой кадастровой стоимости. Если выявление ошибки влияет на пересмотр стоимости в большую сторону, то новая стоимость применяется только со следующего периода.

Важно отметить и накопившееся недовольство в оспаривании кадастровой стоимости. Здесь мы предлагаем перейти к диалогу профессионала с профессионалом, когда результаты рыночной стоимости будут рассматриваться государственными бюджетными учреждениями и ими будет приниматься решение об установлении рыночной стоимости.

И последнее — это как раз ответственность должностных лиц за утверждение ошибочных результатов оценки. Действительно, они будут лишаться своей работы.

Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Игоревич.

Содоклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Действительно, очень значимый и актуальный законопроект. Мы все хорошо знаем, как много споров, проблем возникает на практике при применении этого законодательства, знаем о проблемах определения действительной кадастровой стоимости и о связанных с этим спорах между хозяйствующими субъектами, об этом Вячеслав Викторович уже сказал. Не случайно эта тема была поднята в одном из посланий президента, а также нашла отражение в поручении по итогам данного послания президента Федеральному Собранию. Есть несколько постановлений Конституционного Суда, в которых Конституционный Суд просил законодателей обратить внимание на пробелы в правовом регулировании этих отношений. Предложения авторов законопроекта прежде всего направлены на исправление многих ранее допущенных и накопленных ошибок в отношении установленной кадастровой стоимости. Второе направление — создать систему нормативного регулирования этих непростых отношений, которая в будущем не позволяла бы допускать такие оплошности и более справедливо регулировала бы эти непростые взаимоотношения. В этой части предложения заслуживают внимания и, конечно, поддержки.

В то же время тема, как уже было сказано, непростая. Подходов в части совершенствования правового регулирования

в вопросах кадастровой оценки недвижимости много, точек зрения по этому вопросу тоже достаточно. У комитета есть 11 тезисов, на которых мы готовы сосредоточиться при доработке законопроекта ко второму чтению, они подробно изложены в том заключении, которое есть в вашем распоряжении. Здесь нашла отражение и позиция комитета-соисполнителя — Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Спасибо коллегам, они глубоко вникли в предмет правового регулирования этого законопроекта, высказали дельные предложения. Всестороннее обсуждение прошло на площадке Общественной палаты, рекомендации, предложения по доработке законопроекта есть в распоряжении комитета, мы тоже вот в этих 11 тезисах обращаем на это внимание. Позиция наших правовиков, Правового управления, учтена, есть серьёзные замечания. Ну и конечно же, при доработке законопроекта ко второму чтению должна быть услышана позиция наших регионов, наших избирателей. Мы специально предлагаем тридцатидневный срок, для того чтобы у регионов, у всех заинтересованных лиц была возможность высказать предложения, внести поправки. Мы постараемся учесть при доработке ко второму чтению различные точки зрения на этот, ещё раз повторю, непростой аспект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы. Давайте попробуем запись активировать. Насколько я знаю, поправили всё.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Бикбаев Ильдар Зинурович.

Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Алексей Игоревич, у меня такой вопрос. Мы ведём приём граждан, и много избирателей обращается в связи с ошибками, касающимися наложения одних участков на другие. Мы можем теперь заявить, что таких случаев уже не будет или, в всяком случае, будут приниматься действенные меры для того, чтобы такого не происходило?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Такое законодательное решение уже было принято в прошлом году: 16 сентября прошлого года вступили в силу изменения в закон о регистрации недвижимости, касающиеся как раз массового исправления реестровых ошибок. Это 150-й федеральный закон, в соответствии с которым предусматривается исправление таких ошибок силами государства. Действительно, таких ошибок порядка 2,5 миллиона, и сейчас наше подведомственное учреждение — кадастровая палата — уже работает над их исправлением. Этот законопроект немножко не про это, здесь затрагивает

ся вопрос только о кадастровой стоимости, а не о границах земельных участков.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Боева Наталья Дмитриевна.

Боева Н. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к представителю правительства.

Кадастровая цена очень высокая, и по регионам она совершенно разная, рыночная цена практически не учитывается. Суды имеют указание только на 10 процентов снижать стоимость. Это вызывает массу жалоб. Как всё-таки планируется правительством упростить все эти оценочные вопросы, чтобы это было без рассмотрения в суде?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Статистика говорит о том, что ситуация всё-таки меняется к лучшему: в 2017 году мы имели 71 тысячу обращений по оспариванию, в 2018-м — 50 тысяч, в прошлом году — 41 тысячу. То есть мы видим, что закон работает, методика работает и количество оспариваний сократилось.

Законопроект даёт совершенно новые механизмы по оспариванию и исправлению ошибок. Приведу такой пример. Например, сегодня в садоводческом товариществе садоводам нужно всем, если они не согласны, оспаривать кадастровую стоимость своих участков, а в законопроекте предлагается другой механизм: достаточно одному человеку сходить доказать, что есть ошибка в отношении одного земельного участка, и государственное бюджетное учреждение должно пересчитать стоимость сразу по всем участкам в этом садоводческом товариществе. Вот один из ярких примеров упрощения установления рыночной стоимости.

Председательствующий. Пожалуйста, Жигарев Сергей Александрович.

Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.

У меня вопрос к представителю правительства.

На самом деле относительно снижения кадастровой стоимости у нас будут выступать против в первую очередь субъекты, потому что это в основном касается налога, который идёт в их бюджеты. Тем не менее есть совершенно вопиющие ситуации, особенно на границах субъектов, допустим, между Московской областью и Калужской, когда стоимость участков, расположенных буквально через дорогу, несоразмерно меняется. И кадастровую оценку вы делаете практически ежегодно, поэтому людям, если они идут в суды, соответственно, надо ходить в суды ежегодно. Не рассматриваете ли вы возможность

хотя бы раз в три года проводить переоценку кадастровой стоимости?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос. Законопроектом предусматривается с 1 января 2022 года переход на единый цикл оценки. С 1 января 2022 года должны быть переоценены земельные участки, с 1 января 2023 года — объекты капитального строительства, и потом начинает работать четырёхлетний цикл по всей стране. То есть вот тех случаев, о которых вы говорите, — переоценка каждые один-два года — уже не будет существовать. За исключением городов федерального значения, где может быть установлен цикл в два года, как в принципе это и сейчас предусмотрено.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Смирнов Юрий Валентинович.

Смирнов Ю. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я полностью согласен с Вячеславом Викторовичем, сегодня это один из самых больших для бизнеса вопросов. Суды буквально завалены исковыми заявлениями, но самое неприятное то, что кадастровая стоимость порой в разы превышает рыночную стоимость, а предприниматели вынуждены платить налоги всё равно с кадастровой стоимости. И так в условиях пандемии очень сложно, а будет ещё сложнее.

Вот вы в качестве меры предложили наказание вплоть до увольнения, но ведь главная-то задача не наказать и уволить, нужна новая система оценки, понимаете? И здесь не надо изобретать велосипед, надо просто приближать кадастровую оценку к рыночной стоимости. В связи с этим вопрос: что всё-таки вами предпринимается для совершенствования системы оценки, как это делается на том же Западе, где все эти вопросы отработаны, так сказать, до звона?

Бутовецкий А. И. В 2016 году в 237-м законе как раз и была взята за основу западная прорывная модель, которая используется, в частности, в Голландии, в Швеции. Именно тогда оценку забрали у независимых оценщиков в пользу государства, приняли единую методику, и статистика говорит, что методика работает. Прежде всего это видно по бытовой недвижимости: если раньше, в 2013—2014 годах, было много жалоб от граждан, то сейчас этих жалоб значительно меньше, мы видим снижение по бытовой недвижимости в 2—3 раза.

Что касается законопроекта, в качестве фактора, который напрямую влияет на результаты оценки, мы указываем цены сделок, от этого никуда не уйдёшь. Мы видим, что, например, в условиях пандемии цены на недвижимость значительно снижаются, и этот фактор в обязательном порядке будет применяться для проведения государственной кадастровой оценки как по коммерческой недвижимости, так и по бытовой.

Председательствующий. Алексей Игоревич, вот вы сказали, что взяли за основу зарубежный опыт, и назвали при этом две страны — Швецию и Голландию, но, послушайте, их территории как один район Тверской области, я уж не говорю про Республику Саха (Якутия), где район как целая территория большого государства. Названы небольшие европейские страны, у нас же огромная территория, много факторов влияет на кадастровую оценку.

Наш коллега Смирнов Юрий Валентинович абсолютно прав, поднимая эту тему. Давайте её до второго чтения проработаем. Понятно, что цель, которую вы пытаетесь достичь, предлагая этот законопроект, намного уже, но это наболело, проблем огромное количество, и эти проблемы не только малый и средний бизнес затрагивают, но и граждан. У нас территория одного субъекта должна быть районирована. И хочу подчеркнуть, что много факторов должно учитываться. Сейчас это несовершенно, причём рынок огромный. Хорошо, что в своё время были внесены поправки и органы местного самоуправления могут каким-то образом влиять, но сейчас могут установить, а потом судить, и дальше не докажешь правду.

Вот вы первый шаг сейчас делаете, предлагая данный законопроект, предлагая наказывать за методологические ошибки, но надо и другие механизмы сформировать. При этом надо посмотреть, как это делают в больших странах, в больших по территории, например в Канаде, тех же Соединённых Штатах Америки. А вы говорите про Голландию и Швецию — у них всё однородно, там не нужны особенности в таком многообразии, как у нас, учитывать. У нас же, посмотрите: Московская область — одна её часть и другая часть. Вот было бы правильно профильному комитету повнимательнее к этому вопросу подойти и, дорабатывая законопроект в ходе второго чтения, учесть все эти проблемы. Давайте мы внимательнее к этому отнесёмся. Коллеги, не возражаете? Договорились.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. К Алексею Игоревичу у меня вопрос.

Скажите, пожалуйста, кадастровая оценка в целях налогообложения применяется уже шестой год — что мешало правительству в течение пяти лет принять такое решение и внести такой проект закона? Мы с этой трибуны много раз просили вас об этом, почему каждый раз требуется указание президента? Это первый вопрос.

И второй вопрос: правильно ли я понял, что если есть судебные решения, которые вступили в законную силу до принятия этого закона и которые уменьшают кадастровую стоимость участков (а есть такие решения, которые уменьшают её в 100 раз),

то в отношении этих участков с момента установления кадастровой стоимости будет применяться норма закона? Или нет?

Бутовецкий А. И. Спасибо за вопрос.

По первому вопросу я всё-таки повторю, что первое законодательное решение было принято в июле 2016 года. Почему сразу не были предложены механизмы, которые мы предлагаем сейчас? Это был абсолютно новый закон, с новыми полномочиями регионов, и явно к такому подходу, который предлагается сейчас, в то время система не была готова, поэтому, естественно, мы не могли предлагать такие решения, которые не были бы реализованы. Сейчас мы видим, что становление системы всё-таки произошло, государственные бюджетные учреждения работают — и это, подчеркну, их ежедневная профессиональная работа в отличие от независимых оценщиков, которые ранее просто по государственным контрактам эту работу выполняли, — поэтому я, когда докладывал, всё-таки сказал, что это следующий эволюционный шаг. Именно сейчас мы видим, что система готова для внедрения новых механизмов, которые позволят достичь справедливой рыночной стоимости.

И по поводу решений суда. У нас вносятся изменения в действующий закон № 237-ФЗ: если кадастровая стоимость установлена решением суда, соответственно, это будет с момента вступления в силу этого решения; если же суд указал, что стоимость должна применяться ретроспективно (например, с начала налогового периода), соответственно, она будет применяться так, как будет указано в этом судебном решении.

Председательствующий. Коллеги, кто хотел бы выступить по данному вопросу? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Боева Наталья Дмитриевна, пожалуйста.

Подготовиться Быкову.

Боева Н. Д. Спасибо огромное.

Я хотела бы всё-таки ещё раз подчеркнуть: сейчас представитель правительства сказал, что стало меньше поступать обращений, но дело в том, что люди потеряли терпение и просто закрывают предприятия или уходят в тень, пандемия выявила все эти случаи. Получается, всё-таки очень малый срок — четыре года, нужно не менее восьми лет. Что сделается с нашими зданиями, если мы без конца будем делать оценку? Это тоже стоит больших денег. Поэтому, я считаю, будем делать и вносить дополнения к этому закону.

Председательствующий. Пожалуйста, Быков Олег Петрович.

Подготовиться Гартунгу.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект действительно важный и значимый. Как справедливо отметил Вячеслав Викторович, он требует соответствующего отношения и детальной проработки; со стороны профильного комитета высказывались замечания, которые придётся устранять ко второму чтению.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание, что данный законопроект в целом направлен на комплексное совершенствование, регулирование системы государственной кадастровой оценки земельных участков в Российской Федерации. Ещё раз хочется подчеркнуть, что законопроект был разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации, в соответствии с которым необходимо обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих совершенствование порядка определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в целях недопущения применения при налогообложении величины кадастровой стоимости объекта недвижимости, превышающей величину его рыночной стоимости.

В связи с этим на прозвучавшие во время дискуссии вопросы были приведены доводы в поддержку законопроекта, на которые следовало бы обратить внимание. В частности, в законопроекте предлагается уточнить механизм определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, а также порядок исправления допущенных при этом ошибок, меры по контролю за качеством государственной кадастровой оценки. В законопроекте большое значение имеет рассмотрение вопросов об усилении системы федерального государственного надзора за проведением государственной кадастровой оценки, в том числе в части проведения непрерывного надзора за проведением государственной кадастровой оценки Росреестром, вопросов, которые касаются установления персональной ответственности руководителей государственного бюджетного учреждения, осуществляющего определение кадастровой стоимости, за качество принимаемых данным учреждением решений по заявлениям заинтересованных лиц об исправлении ошибок.

Вместе с тем также хотелось бы обратить внимание на то, что принятие и реализация данного закона будут способствовать повышению экономической обоснованности применения кадастровой стоимости, в том числе соблюдению принципа экономической обоснованности при налогообложении.

С учётом всего изложенного, а также прозвучавших в дискуссии замечаний, которые могут быть учтены ко второму чтению, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Наша фракция поддерживает этот законопроект, мы проголосуем за.

Мы очень сожалеем, что так поздно этот законопроект внесён правительством. Мы с этой трибуны многократно приводили примеры, какой беспредел творится у нас в применении кадастровой оценки, когда выносятся судебные решения, уменьшающие кадастровую оценку в 100 раз, то есть приводя её к рыночной. Самое интересное, что эти судебные решения применялись до следующей оценки, потом новая оценка проводилась, а мы знаем, что она проводится не реже, чем раз в пять лет... Пока в течение двух, трёх, четырёх лет владелец участка судится, получает решение суда, подходит срок установления новой кадастровой оценки, и она вновь устанавливается без учёта судебного решения. Вот я подчёркиваю, обращаю ваше внимание: это сложившаяся практика. Здесь же вы пишете о том, что, если есть решение о снижении кадастровой оценки, оно должно применяться с момента первичного внесения в реестр недвижимости кадастровой оценки, то есть с самого начала. Но это не стыкуется с правоприменительной практикой, которая сейчас имеется, поэтому я обращаю ваше внимание: во втором чтении надо бы это отработать.

Мы приветствуем норму, что, если установлена ошибка, все последствия этой ошибки должны быть устранены и за это гражданин или собственник участка платить не должен. Мы с этим согласны, но дело в том, что пока это не так, — даже судебные решения не учитывались при повторном установлении кадастровой оценки, это практика. Хотелось бы, чтобы у нас норма закона действовала прямо и правоприменительная практика потом её не искажала.

Мы, конечно, приветствуем принятие этого закона, но иллюзий не испытываем, потому что у нас правоприменительная практика очень часто так искажает суть законов, что мы потом поражаемся, что же, собственно говоря, мы там написали. Конечно, есть у нас возможность во втором чтении всё ещё доработать, но обращаю ваше внимание на то, что всё-таки устанавливать кадастровую стоимость будут бюджетные учреждения в интересах бюджета, поэтому я думаю, что одной персональной ответственностью, в том числе снятием с должности, здесь не обойтись, нужно ещё и компенсировать потери правообладателям.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Уважаемые коллеги, выступления состоялись.

Полномочный представитель президента, нет желания выступить? Нет. Представитель правительства? Нет. Заключительное слово — есть желание выступить, Алексей Игоревич? Нет. Содокладчик, Даниил Владимирович? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки", 13-й вопрос повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 274 чел. 60,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 275 чел.

Не голосовало 175 чел. 38,9 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, нам правильно было бы вернуться и провести голосование по законопроектам, ранее обсуждённым и ожидающим решения. Нет возражений, если мы пройдемся по вопросам 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11? Именно по этим вопросам, по этим законопроектам мы с вами не голосовали. Нет возражений? Договорились.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", 2-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 344 чел. 76,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к процедуре голосования по законопроектам второго чтения.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации"

и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации", 3-й вопрос повестки.

Мы с вами должны начать с голосования по таблице поправок № 1.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации", 3-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 14 чел. 3,1 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Переходим к процедуре голосования по 4-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях".

Нам необходимо сначала проголосовать по таблице поправок № 1.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	330 чел.	73,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	331 чел.	
Не голосовало	119 чел.	26,5 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", 4-й вопрос повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Пожалуйста, Сергей Иванович Крючек.

Включите микрофон на рабочем месте.

Крючек С. И. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений, если данный законопроект мы рассмотрим в третьем чтении? Нет возражений.

Уважаемые коллеги, приступаем к рассмотрению законопроекта под пунктом 4 в третьем чтении. По мотивам голосования от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях", 4-й вопрос повестки, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 342 чел.

Не голосовало 108 чел. 24,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

5-й вопрос нашей повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации". Мы с вами рассмотрели законопроект до процедуры голосования по таблице поправок № 1.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает поддержать эту таблицу поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации", 5-й вопрос, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Переходим к 6-му вопросу нашей повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Мы с вами также смогли обсудить законопроект, но по таблице поправок № 1 не проголосовали.

Ставится на голосование таблица поправок № 1. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", 6-й вопрос нашей повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Переходим к голосованию по 7-му вопросу. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Мы с вами должны проголосовать вначале по таблице поправок № 1. Комитет предлагает её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 290 чел.

Не голосовало 160 чел. 35,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", 7-й вопрос повестки, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Уважаемые коллеги, докладчик по данному вопросу обратился с просьбой рассмотреть данный законопроект завтра по процедуре третьего чтения. Нет возражений? Нет. Принимается решение.

Вас депутаты поддержали, Даниил Владимирович, будем рассматривать завтра на заседании данный законопроект по процедуре третьего чтения.

Переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении. Как уже ранее, коллеги, говорил, 8-й вопрос мы с вами перенесли. 9-й вопрос мы рассмотрели.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Законопроект под пунктом 9 принят в первом чтении единогласно.

Ставится на голосование, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", 10-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,3 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Коллеги, переходим к 11-му вопросу.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" и Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,3 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят.

Уважаемые коллеги, рассмотрение 12-го вопроса мы перенесли, 13-й вопрос рассмотрели, и по нему голосование было проведено, можем перейти к рассмотрению 14-го вопроса, соответственно уже с использованием техники электронного голосования.

Но прежде хочется — наверное, коллеги, это будет правильно — поблагодарить Гильмутдинова Ильдара Ирековича за то, что он в зале, за то, что он, будучи председателем Счётной комиссии, не дожидаясь, проверил, присутствуют ли в зале члены Счётной комиссии, и благодаря этому мы были готовы даже в ситуации, когда у нас не работает электронная система голосования, продолжить работу. За это спасибо вам, спасибо тем, кто входит в состав Счётной комиссии! А так как Счётная комиссия у нас на протяжении нескольких лет не была задействована, хочу огласить её состав: Аршинова Алёна Игоревна, Диденко Алексей Николаевич, Духанина Любовь Николаевна, Иванов Сергей Владимирович, Казаков Виктор Алексеевич, Корниенко Алексей Викторович, Максимова Надежда Сергеевна, Панина Елена Владимировна, Рыжак Николай Иванович, Тен Сергей Юрьевич, Тетерин Иван Михайлович, Шурча-

нов Валентин Сергеевич. Спасибо вам, коллеги! Ну, видите, мы перешли к обычному режиму голосования, до следующего раза, надеюсь, ваша помощь не понадобится, но всё бывает, поэтому, используя технологии, не нужно забывать и о том, что мы можем сделать в случае, если они не срабатывают, не будем терять навыки.

Коллеги, 14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на автомобильном транспорте и городском наземном электрическом транспорте". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

Зверев Д. С., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на автомобильном транспорте и городском наземном электрическом транспорте".

На сегодняшний день статьёй 20 устава контроль за наличием билета, багажной квитанции, квитанции на провоз ручной клади определён, но вместе с тем не определены лица, уполномоченные на такой контроль. Кроме того, в настоящее время существуют пробелы и коллизии в правовом регулировании в отношении установления ответственности за безбилетный проезд на автомобильном транспорте. Был проведён мониторинг по всем субъектам Российской Федерации и разработан данный проект федерального закона с целью обеспечения единообразного регулирования отношений, связанных с установлением ответственности за безбилетный проезд. В законопроекте предлагается наделить субъекты Российской Федерации полномочиями по утверждению порядка осуществления контроля за оплатой проезда, перевозки багажа и провоза ручной клади, а также порядка подтверждения пассажиром оплаты проезда, проезда следующих с ним детей, перевозки багажа и провоза ручной клади по маршрутам регулярных перевозок, установленных в границах субъектов Российской Федерации, по маршрутам регулярных перевозок, установленных

в границах двух и более субъектов Российской Федерации, и по смежным. Таким образом, в соответствии со статьёй 1.3¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях субъекты Российской Федерации получают право устанавливать административную ответственность в своём законодательстве за нарушения и администрировать её.

В законопроекте также предусмотрена норма, в соответствии с которой не допускается принудительная высадка из транспортного средства безбилетного ребёнка, не достигшего возраста 16 лет и следующего без сопровождения совершеннолетнего лица.

Также в законопроекте установлены случаи, когда уполномоченные на осуществление контроля за оплатой проезда вправе требовать от пассажиров и безбилетных лиц документы, удостоверяющие их личность, и этот перечень исчерпывающий.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Виталия Борисовича Ефимова.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает принятие закона, полностью о его содержании вам было доложено. Однако есть ряд поправок, которые придётся внести ко второму чтению, и я остановлюсь на некоторых из них.

Первое. Проект устанавливает запрет принудительной высадки безбилетников в возрасте до 16 лет, следующих без сопровождения, то есть практически вводится бесплатный проезд для всех детей в возрасте до 16 лет. Однако в законе не предусмотрено, из какого бюджета — региона или Федерации — будет компенсироваться такой ущерб. Кроме того, у нас уже имеется норма по защите детей, вот я зачитаю статью 125 УК: "Заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишённого возможности принять меры к самосохранению по малолетству... наказывается штрафом в размере до 80 тысяч рублей... либо лишением свободы на срок до одного года".

Второе. Необходимо устранить некоторую неопределённость в разграничении полномочий по определению подведомственности административных правонарушений за безбилетный проезд.

Третье. Следует убрать излишнюю информацию по проездным документам, которые должен иметь пассажир.

Четвёртое. Предлагается ввести законодательную норму, которая позволит подписывать соглашение между субъектами

Российской Федерации, если они договариваются иметь равные права контроля за пассажирами.

Законопроект вполне можно доработать ко второму чтению, и комитет просит вас принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Пожалуйста, вопросы. Есть вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович.

Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я прошу докладчика уточнить: уголовная ответственность за неоднократное нарушение — не слишком ли это?

Председательствующий. Кто ответит?

Зверев Д. С. Уголовная ответственность не предусмотрена законопроектом. В данном случае цель законопроекта — предоставить субъектам Российской Федерации право в региональных кодексах об административных правонарушениях прописывать, с одной стороны, санкцию, с другой стороны, порядок администрирования данной нормы.

Председательствующий. Вы не ответили на вопрос. Пожалуйста, вернитесь к вопросу. Как он звучал? При чём тут регион? Уголовная ответственность — не чрезмерная ли это мера наказания? В этом же состоял вопрос Тетерина, правильно?

Пожалуйста, повторите вопрос, потому что на него не был дан ответ.

Тетерин И. М. Я спросил докладчика, вводится или нет — прошу уточнить — уголовная ответственность за нарушение, за проезд... Я понимаю, что неоднократно и прочее, но не слишком ли?..

Зверев Д. С. Уголовная ответственность не вводится и не предусмотрена действующим законодательством.

Председательствующий. Коллеги, скорее всего, и в вопросе нет ясности, и в ответе. Законопроектом, который предложен для рассмотрения, — и в ходе вашего выступления, уважаемый докладчик, это прозвучало, — ответственность вводится в отношении тех, кто высаживает детей на мороз?

Пожалуйста, Ефимов Виталий Борисович. Это так или нет?

Ефимов В. Б. Видимо, вопрос прозвучал в связи с тем, что, как я сказал, такая норма закона уже существует, это статья 125. Ответственность не за то, что высадили детей, а за то, что заведомо оставили без помощи лицо, находящееся в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишённое возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни и так далее. Эта статья уже давно действует и предусмат-

ривает, что могут быть штрафные санкции; если это повлекло сильный вред здоровью или смерть, то это уголовная статья. В проекте закона, который мы сейчас рассматриваем, такой статьи нет, это 125-я статья Уголовного кодекса.

Председательствующий. Виталий Борисович, но это ведь не за безбилетный проезд, правильно?

Пожалуйста, Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Дмитрий Станиславович, новеллы нужны и долгожданые, особенно по поводу детей, которых пытаются высадить. В содокладе прозвучало, что мы в принципе вводим бесплатный проезд, но законодательно это никак не прописано. Мне хотелось бы услышать вашу точку зрения, как представителя правительства: может быть, нам на самом деле законодательно чётко и ясно прописать, что дети-школьники до 16 лет должны бесплатно ездить на общественном транспорте, чтобы не было кривотолков, чтобы не пытались найти здесь какие-то уловки?

Зверев Д. С. Уважаемый Андрей Геннадьевич, спасибо за вопрос. В данном случае это полномочие субъекта Российской Федерации, и субъект Российской Федерации вправе установить, с одной стороны, отсутствие ответственности для лиц до 16 лет, с другой стороны, право их бесплатного проезда.

При анализе практики правоприменения в субъектах Российской Федерации мы обнаружили, что примерно в десяти субъектах Российской Федерации дети до 14 лет имеют право на бесплатный проезд. В любом случае это зависит от экономической ситуации в субъекте, и внутренними документами субъект Российской Федерации будет вправе это установить.

Председательствующий. Пожалуйста, Кувшинова Наталья Сергеевна.

Кувшинова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вопрос докладчику.

Дмитрий Станиславович, закреплённый запрет принудительной высадки малолетних пассажиров — это, конечно, очень важная норма, и, возможно, это позволит в какой-то мере пресечь вопиющие случаи, когда ребяташек высаживают в тёмное время суток и в зимнее время.

Вместе с тем ко второму чтению необходимо подготовить на уровне, возможно, подзаконного акта вашего профильного министерства регламент с чёткими правилами: что должен делать перевозчик, должен ли он вызывать родителей, составлять протокол об административном правонарушении? Это нужно, чтобы, с одной стороны, установить чёткие правила игры, потому что сегодня они есть только на уровне редких субъектов, таких, например, как Санкт-Петербург и ещё несколько, с другой стороны (о чём говорил содокладчик), не допустить

массового безбилетного проезда ребятишек в возрасте до 16 лет. Готово ли профильное министерство ко второму чтению подготовить всю нормативную базу в части именно административного регламента для перевозчиков?

Зверев Д. С. Наталья Сергеевна, спасибо за вопрос. Уверен, что мы с комитетом сможем доработать законопроект, более того, мы, безусловно, представим в комитет весь анализ правоприменительной практики по субъектам Российской Федерации.

Вы абсолютно справедливо заметили, что только ряд субъектов Российской Федерации, с одной стороны, в региональном законодательстве чётко определили критерии проезда, с другой стороны, администрируют их выполнение надлежащим образом, — кроме упомянутого вами Санкт-Петербурга, это, к примеру, Пенза, Томск, Саратов, Хабаровск. Но в большинстве субъектов Российской Федерации урегулирование вопроса состоялось лишь частично, и отчасти это происходит из-за конфликта норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части полномочий субъектов. Поэтому именно путём определения в профильном законе, а именно в Уставе автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта, соответствующей нормы о полномочиях субъекта Российской Федерации мы и надеемся это урегулировать.

Что касается разработки типовых предложений для субъектов Российской Федерации — безусловно, они уже сделаны, подготовлены.

Председательствующий. Пожалуйста, Арефьев Николай Васильевич.

Арефьев Н. В., фракция КПРФ.

Вопрос Дмитрию Станиславовичу.

Скажите, пожалуйста, а почему надо эти мелочные вопросы регулировать в федеральном законодательстве? Неужели нельзя отдать всё это на региональный, местный уровень, тем более что унификации всех этих вопросов просто быть не может, потому что в каждом регионе свои особенности? Вот почему мы должны тратить время на такие мелочные вопросы, скажите, пожалуйста?

Зверев Д. С. В нынешней редакции закона именно к полномочиям Российской Федерации всё это отнесено. Вводя данную новацию, мы дерегулируем данные вопросы на федеральном уровне, но предоставляем полномочия субъектам Российской Федерации. Именно на это и направлен законопроект.

Председательствующий. Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к представителю правительства.

Мы говорим о детях, а старики? Сейчас начался садово-огородный сезон. Не стоит ли во втором чтении обратить внимание на ситуацию, когда закончится вся эта история с эпидемией, с коронавирусом, чтобы людям в материальном плане стало жить немножко полегче? Мы ведь принимаем различные меры, которые облегчают жизнь людей, а сейчас принимаем в первом чтении важнейший законопроект, который касается перемещения людей из дома на садово-огородные участки. Это первое.

И второй момент. Это, конечно, полномочие региональных властей, но хотя бы приблизительно: административный штраф — вот какова будет, так сказать, в первом прочтении величина административного штрафа, в материальном отношении?

Зверев Д. С. Уважаемый Игорь Юрьевич, начну с ответа на второй вопрос: это зависит от субъекта Российской Федерации, анализ правоприменительной практики показал, что штраф составляет по регионам от 50 до 500 рублей.

Возвращаюсь к первому вопросу, относительно прав лиц, имеющих право на льготы при проезде на городском наземном, автомобильном транспорте. Дело в том, что, действительно, законом и в настоящее время, и с учётом тех новаций, которые предлагаются в законопроекте, устанавливается чёткий перечень подтверждающих право на льготы документов, которые вправе требовать проверяющий. Если мы говорим о пенсионерах, ветеранах и других льготных категориях, то в данном случае подтверждением являются документы, полный перечень которых поименован, и перечень этот исчерпывающий.

Председательствующий. Пожалуйста, Афонский Владимир Игоревич.

Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Дмитрий Станиславович, можно только признать норму о запрете высадки детей до 16 лет, потому что не все субъекты охотно шли на установление специальных технических регламентов. Мы в проекте "Безопасные дороги" партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" всегда говорили о том, что это нужно принять на федеральном уровне, поэтому спасибо вам большое!

Вопрос следующий. Вот в типовых положениях, о которых вы говорите, будут прописаны специальные условия невозможности высадки детей — отдельные условия как для коммерческого транспорта, который работает в наших субъектах, так и для государственного, потому что здесь есть свои особенности?

Зверев Д. С. Владимир Игорьевич, спасибо за вопрос. Дело в том, что осуществление перевозок внутри субъекта Российской Федерации, если мы говорим о них, происходит на основании соответствующих муниципальных контрактов, и в данном случае они осуществляются по одним и тем же правилам, и запрет на высадку, установленный в федеральном законе, будет работать как для коммерческой организации, с которой на соответствующий период заключён муниципальный контракт, так и для подведомственного государственного бюджетного учреждения или государственного унитарного предприятия соответствующего субъекта Российской Федерации. Правила будут едины.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Васильев Александр Николаевич, пожалуйста.

Васильев А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, докладчики и в выступлениях, и в ответах на вопросы максимально широко раскрыли суть этого законопроекта. Я добавлю, что с 2016 года активисты Народного фронта обращали внимание на то, что высаживают школьников в Новосибирске, в Липецке, в Ярославской области, — по всем этим случаям мы писали в Следственный комитет Российской Федерации, но нет соответствующей базы, которая позволяла бы применить какие-то санкции против тех, кто оставляет детей в опасности. Сейчас мы закрепляем эту норму, для того чтобы детей наших не оставляли на двадцатиградусном морозе из-за того, что у них нет с собой какого-то документа, который подтверждал бы то, что они могут воспользоваться льготой. Наша фракция, безусловно, поддерживает данный законопроект. Ко второму чтению хотелось бы получить доскональные объяснения на все те вопросы, которые мы сегодня затронули.

Но сегодня меня беспокоит немножко другой вопрос, тоже резонансный, мы все слышали о нём. Вчера вечером произошло ДТП с актёром, погиб человек, это, конечно, является следствием той ситуации, которая сейчас происходит. Актёр, конечно, доигрался, его амплу пьяного батюшки сыграло с ним злую шутку — он перепутал жизнь с ролью в театре и кино. Хотелось бы здесь сказать, что мы не допустим того, чтобы было оказано какое-то давление на следствие. Общество требует детального объективного расследования и чтобы виновные люди понесли наказание.

Что касается ДТП, то во время пандемии в Подмоскowie чуть ли не каждая вторая авария сопровождалась тем, что чело-

век за рулём был в нетрезвом виде. И два-три раза в неделю были характерные такие случаи, как бы традиционные летние ДТП, когда пьяная компания с пьяным водителем за рулём врежется в дерево или в стоящее транспортное средство. Что мы можем здесь сделать? Безусловно, нам важно в дальнейшем ужесточить наказание за пьяную езду, и в КоАП, внесение которого готовится, есть такая норма — это конфискация транспортного средства, поэтому мы ждём внесения новой редакции КоАП, будем это обсуждать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Уважаемые коллеги, мы с вами совсем недавно приняли изменения, внесли дополнения в Уголовный кодекс, серьёзно увеличили ответственность за езду в пьяном виде — повысили ответственность до 12 лет, если в результате пьяной езды погиб один человек, если более — то до 15 лет. Такое решение было принято, мы, Государственная Дума, его инициировали.

Что касается давления на следствие, то это недопустимо. Давайте попросим Комитет по безопасности и противодействию коррупции взять этот вопрос на контроль. Закон один для всех: езда в пьяном виде недопустима! Если это влечёт гибель одного человека, наказание — до 12 лет тюрьмы, кто бы ни был за рулём, если погибли два и более — до 15 лет.

Коллеги, поддерживаем это решение — взять на контроль, не допустить давления на следствие, ну и в будущем ещё раз вернуться к этому вопросу? Если мы посчитаем, что в рамках правоприменительной практики есть какие-то недоработки или сбои, будем закон корректировать, но ответственность сейчас установлена очень высокая. Возможно, это остановит вот таких лихачей, которые в нетрезвом состоянии ездят, выходят из машины и даже не понимают, что произошло. Человеку жить бы да жить, у него семья, ему бы детей растить и себя реализовывать, а по вине того, кто выпил и не думает о последствиях, его жизнь оборвалась. Нам надо всегда такие вопросы брать на контроль.

Коллеги, кто хотел бы выступить? Нет желающих. Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Заключительное слово — докладчик, содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на автомобильном транспорте и городском наземном электрическом транспорте", 14-й вопрос нашей повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 06 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 15-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственном регулировании развития авиации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

Зверев Д. С. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона о внесении изменения в закон "О государственном регулировании развития авиации" в части уточнения полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению классификации работ по содержанию и ремонту аэродромов гражданской авиации, находящихся в федеральной собственности, нормативов финансовых затрат на их содержание и ремонт, а также правил расчёта бюджетных ассигнований на указанные цели.

По истечении более чем трёхлетнего периода правоприменительная практика и действие законов, изданных во исполнение указанного федерального закона с момента его принятия, и подзаконных актов были проанализированы, и возникла необходимость уточнить нормы в части полномочий правительства утверждать правила по текущему ремонту. С учётом того что в настоящее время часть аэропортовых комплексов передана в концессионные соглашения, а полномочия операторов уже определены иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, предлагается уточнить полномочия Правительства Российской Федерации в части текущих ремонтов. И второй принципиальный момент — наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по утверждению порядка установления межремонтных сроков капитального ремонта аэродромов гражданской авиации, находящихся в федеральной собственности.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Содоклад Максима Викторовича Сураева.

Пожалуйста.

Сураев М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает инициативу об уточнении полномочий Правительства Российской Федерации в части определения межремонтных сроков проведения капитального ремонта аэродромов гражданской авиации и рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи.

Пожалуйста, Ганзя Вера Анатольевна.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Дмитрию Станиславовичу.

Вот мы распределяем полномочия правительства, касающиеся федеральных объектов, но все эти объекты, собственно говоря, находятся в плачевном состоянии и, например, на малую авиацию никто не обращает внимания, я думаю, где-то уже более двадцати лет. Зачем нам аэродромы, если нет самолётов? Надо как-то решать этот вопрос, нужно заниматься развитием малой авиации и, естественно, готовить площадки наземного обслуживания.

Но вопрос мой такой: как вы вот это всё будете коррелировать? То есть только поддержку аэродромов будете рассматривать или всё-таки всю малую авиацию в целом на перспективу?

Зверев Д. С. Уважаемая Вера Анатольевна, спасибо за вопрос. Что касается поддержки аэродромов. У нас есть результат, можем доложить, за 2010—2018 годы, плюс с начала 2018 года реализуется комплексный план развития магистральной инфраструктуры, в котором заложены соответствующие объёмы по 69 мероприятиям в 66 аэропортах Российской Федерации, это будет проведено. Мы готовы будем представить эту информацию пообъектно. Собственно говоря, эта информация уже представляется в рамках мониторинга и парламентского контроля, но и дополнительно мы готовы её представить.

Что касается развития малой авиации. Спасибо вам огромное прежде всего за ту работу, которую мы с вами сейчас проводим в рамках подготовки проекта федерального закона, направленного на развитие малой авиации. Уверен, что эта часть комплексной программы будет реализована с момента его принятия.

Председательствующий. Пожалуйста, Афонский Владимир Игорьевич.

Афонский В. И. Три коротких вопроса, Дмитрий Станиславович. Сколько всего аэропортов на территории Российской Федерации? Можете ли вы, Дмитрий Станиславович, обозначить объём финансирования реконструкции и строительства объектов наземной инфраструктуры аэропортов гражданской авиации и то, какие меры государственной поддержки аэропортов в связи с COVID-19 предусмотрены? И вкратце, если можно, вообще о поддержке авиационной отрасли: какие меры в связи с распространением коронавирусной инфекции сейчас реализуются?

Зверев Д. С. Владимир Игорьевич, спасибо за вопрос. Вопрос объёмный, хотел бы остановиться сначала на цифрах. Что касается количества аэропортов, находящихся в федеральной собственности, в настоящее время это 241 аэропорт, из них концессионные соглашения заключены с наиболее крупными — аэропорт Шереметьево, в процессе подготовки — аэропорты Внуково и Домодедово. Надеемся, они выйдут.

По цифрам. Как я уже обозначил, комплексным планом развития магистральной инфраструктуры предусмотрено 69 мероприятий по реконструкции аэродромных комплексов в 66 аэропортах Российской Федерации с финансированием из федерального бюджета: в 2019 году — 24,5 миллиарда рублей, в 2020 году — 31,2 миллиарда. Приоритетными на этот год являются подготовка аэродромной инфраструктуры по Челябинску (это было предусмотрено для проведения саммитов ШОС и БРИКС) и реконструкция аэродромной инфраструктуры аэропортов Дальневосточного федерального округа и Арктической зоны в соответствии с поручением Президента Российской Федерации. Вот это две основные задачи, и это кроме того, что было предусмотрено комплексным планом развития магистральной инфраструктуры.

В целом кроме КПМИ отметил бы, что 7-го числа состоялось совещание у Президента Российской Федерации по вопросам транспортного комплекса и 13-го числа — отдельно совещание по вопросам развития авиационной отрасли и самолётостроения, в рамках которых действительно был утверждён комплекс дополнительных мер к тем мерам, которые Правительство Российской Федерации уже приняло. Кроме того что на них распространяются те меры, которые предусмотрены для системообразующих предприятий (значительное количество авиакомпаний вошло в перечень системообразующих предприятий), в соответствии с поручением президента предусмотрено дополнительное выделение субсидий отдельно по аэропортам в размере 10,9 миллиарда, в том числе на заработную плату в связи с простоем аэропортовых комплексов и снижением соответственно нагрузки на них. Также предусмотрены зна-

чительные меры поддержки по лизингу, но в большей степени это касается, конечно, авиакомпаний.

Что касается третьего вопроса, который был задан, о мерах защиты аэропортовых комплексов в связи с распространением COVID-19. В соответствии с пунктом 4 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания 7 мая 2020 года Минтрансу России совместно с Роспотребнадзором поручено разработать перечень необходимых требований, соблюдение которых обеспечивает санитарно-противоэпидемиологическую и медико-биологическую защиту в режиме повышенной готовности. Указанное было исполнено, перечень утверждён 20 мая 2020 года и вступил в силу.

Председательствующий. Пожалуйста, Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю. Уважаемый Дмитрий Станиславович, вам вопрос. Наши авиационные фирмы имеют прекрасные названия — "Победа", "Россия", но фирма "Победа" летает на "боингах", а "Россия" летает на "эйрбасах". Мне кажется, было бы логичнее, чтобы "Победа" летала на "тушках", а "Россия" — на "илах". В связи с этим вопрос: когда вот это изменится? И это вопрос в связи с поправками к нашей Конституции, потому что весь смысл наших конституционных поправок в том, чтобы усилить независимость и повысить статус нашей государственности. Когда, собственно, мы пересядем, когда на "Победе" будем летать на "тушках", а на "России" будем летать на "илах"? Ну как-то нелегично получается, вы так не считаете?

Зверев Д. С. Уважаемый Игорь Юрьевич, спасибо за вопрос. В большей степени это касается именно самолётостроения, а не обслуживания авиакомпаниями и аэропортовыми комплексами. Тем не менее в перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам совещания 13 мая 2020 года по поддержке развития самолётостроения предусмотрен перечень конкретных мер, готов до вашего сведения его довести, вместе с коллегами из Министерства промышленности и торговли доложить по каждой позиции.

Председательствующий. Пожалуйста, Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г. Дмитрий Станиславович, у меня вопрос насчёт наделения правительства полномочиями по утверждению межремонтных сроков проведения капремонта. Скажите, пожалуйста, прорабатывались ли уже эти параметры и если прорабатывались, то можете ли вы хотя бы обозначить эти сроки?

Зверев Д. С. Уважаемый Андрей Геннадьевич, безусловно, проект постановления правительства уже подготовлен. Готовы представить вам его для ознакомления, поскольку он будет

сразу же внесён в Правительство Российской Федерации, это документ, который уже детально отработан с комитетом. Межремонтные сроки устанавливаются в зависимости от категории и в зависимости от того состояния, которое сейчас существует. Мы почему исключаем вопросы текущего ремонта и заменяем их, по сути дела, позицией по установлению межремонтных сроков? Для того, чтобы определиться и обеспечить доведение до нормативного состояния с помощью текущего ремонта и сметного финансирования в настоящий момент.

Председательствующий. Пожалуйста, Катасонов Сергей Михайлович.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Дмитрий Станиславович, ситуация, в которой мы сейчас находимся и вообще весь мир, поставила достаточно остро вопрос о том, что государства должны по ключевым вопросам обеспечивать себя практически самостоятельно. Это касается в том числе и авиации. Насколько мне стало известно из общественных источников, всё-таки новые самолёты, которые на подходе (это и "МС-21", и тот же "Сухой..."), "Аэрофлот" отказывается эксплуатировать, поэтому создаётся концепция формирования отдельной компании, которая будет обслуживать данные самолёты. Ну, у нас ведь задача не только обслуживать себя, но и работать на экспорт. Насколько данная позиция поддерживается правительством и насколько мы в состоянии этими процессами управлять с точки зрения размещения наших, отечественных самолётов в авиакомпаниях?

Зверев Д. С. Уважаемый Сергей Михайлович, спасибо за вопрос. Действительно, вопрос обсуждался и при подготовке, и на совещании у Президента Российской Федерации. Он комплексно увязан с вопросом авиационного лизинга, и в данном случае подготовлена комплексная программа, более того, она же вошла и в общенациональный план. Готовы предоставить эту информацию дополнительно.

Председательствующий. Коллеги, кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, Дмитрий Станиславович! Вообще-то, конечно, вопрос не глобальный — точечные изменения в закон "О государственном регулировании развития авиации", но, поверьте, мне, как человеку, который любит авиацию, больно вспоминать. Как-то раз мы с нашей думской делегацией были в одной зарубежной стране. Вы, наверное, видели стоянку возле торгового комплекса "Ашан" или ещё какого-нибудь, бит-

ком забитую автомобилями, так вот когда я увидел в аэропорту битком забитую стоянку для малой авиации (я понимаю, что это не совсем к этому закону относится), прямо, знаете, обзавидовался, потому что там сотня самолётов стояла. Раньше, в советское время, у нас малой авиации не было, но самолёт такого типа, как "Ан-2", летал на небольшие расстояния. И в Томской области, допустим, где я учился, можно было прилететь во все районные пункты, везде были аэропорты. Но тогда был Советский Союз, и развитие гражданской авиации было чётко отрегулировано.

Уважаемый Дмитрий Станиславович, поверьте, нам всем очень хотелось бы, чтобы ваше ведомство сделало такие изменения в закон о развитии гражданской авиации, которые позволили бы вернуть вот эту систему. Не зарегулировало бы до того, что правительство будет определять межремонтный период для каждого типа летательного аппарата, а, наоборот, сделало всё, чтобы у нас развивалось... У нас же огромное количество ребят изобретают прекрасные летательные аппараты, которые не могут пройти сертификацию, не могут получить путёвку в небо. Мы можем это делать, но мы этого не делаем. Мы даже не можем разрешить летать на тех самолётах, которые уже полностью апробированы, сертифицированы и так далее, — чтобы запросить вылет, огромное количество разрешений нужно получить. Сейчас будет та же самая ситуация с этим регулированием. Я просто очень боюсь, что из-за таких жёстких мер всё может остановиться, если в вашем ведомстве зависнет какой-то нормативный документ, и целый аэропорт не сможет работать, потому что чиновники не примут вовремя меры реагирования. Я лично буду голосовать за эти поправки, но я очень прошу вас обратить внимание на эту очень острую проблему. Это первый момент.

И второе. Уважаемый Вячеслав Викторович, я хотел бы попросить вас. Вот мы сейчас даём поручение комитету по поводу того, что надо разобратся с вопросом о давлении на следствие. Если депутат выступает с подобными вещами, то пускай говорит, какое давление на следствие оказано. Тем более, что там расследовать, если человек уже признал, что виноват и так далее. То есть наше обращение и может стать как раз давлением на следствие. В этом отношении, коллеги, давайте будем более корректными. Закон действительно должен быть один для всех.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат имеет право на такие предложения, депутат имеет право на свою позицию. И мы с вами, коллеги, тоже видим, что произошло, но для чистоты отношений: вот мои коллеги, сидящие рядом, подняли статью Уголовного кодекса — там от 5 до

12 лет в таком случае. Депутат имеет право высказать свою точку зрения на предмет того, что возможно давление. Для того чтобы это давление исключить, мы попросили Комитет по безопасности и противодействию коррупции взять этот вопрос на контроль. Вилка ответственности, заложенная в Уголовном кодексе, очень большая, более чем двукратная.

Остались двое детей, жена, мама престарелая у человека, который погиб, — ему бы жить и жить, работать и работать, а из-за этого пьяного лихача, который потерял всё в вине и в голове у которого, наверное, уже ничего не осталось (вы тоже видели: вышел и даже не понимает, о чём речь идёт), вот... Мы с вами говорим, что такие лихачи должны быть наказаны, и они должны быть наказаны по закону, объективно. А то, что, возможно, — правильно предположил депутат — у него найдутся покровители, не исключено. Это не исключено. Вот если бы такое совершил водитель грузового автомобиля...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Правильно говорит ваш коллега по фракции: он бы уже сидел, и дали бы по максимуму, и здесь не было бы ни у кого сомнений, предположений о том, что следствие будет идти под давлением. А вот в случае, когда речь идёт об известных, о ресурсных, о занимающих должности, мы имеем право сомневаться, и в данном случае, думаю, все согласятся с тем, что это мнение пусть не подавляющего, но большинства, а если не большинства, то подавляющего...

Коллеги, да все наверняка считают, что если будет возможность повлиять, то будут использовать эту возможность. Что, не так? Так. И если такая ситуация будет связана с депутатом, мы также должны будем принять решение; если ситуация будет связана с чиновником, мы также должны будем принять аналогичное решение. Это произошло, мы, практически в режиме реального времени рассмотрев ситуацию, для себя выводы сделали, и, если будут влиять, значит, комитет со своей стороны проконтролирует этот вопрос. Ну а почему возник вот этот разговор? Потому что, действительно, есть наказание минимальное и максимальное, и общество должно знать, что, какие факторы являются смягчающими обстоятельствами, а какие, наоборот, отягчающими. Так или нет? Так. Мы говорим об этом. Коллеги, у нас Александр Николаевич Васильев редко выступает, и он очень корректно обратил на это внимание.

Сергей Владимирович, пожалуйста.

Включите микрофон.

Иванов С. В. Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я хочу напомнить, что в соответствии с законом о статусе депутата нам запрещено вмешиваться в деятельность органов следствия и суда. Мы можем только в прокуратуру обращаться.

Председательствующий. Мы не вмешиваемся, мы вопрос поставили на контроль. Мы будем изучать эту ситуацию, и, если увидим, что идёт давление, вот тогда мы обратимся в прокуратуру, и не только в прокуратуру. Ситуация сложилась таким образом, что погиб человек, единственный кормилец, приехавший из региона на заработки в Москву, а человек, который виновен в этом, был пьян. Мы с вами закон приняли — ещё раз хочу подчеркнуть, это была наша инициатива, — увеличили ответственность за нахождение за рулём в нетрезвом виде, и, кроме всего прочего, ответственность в разы возросла в том случае, если по вине пьяного водителя погиб человек или погибли люди. Вот если мы здесь про объективность, то подавляющее большинство наверняка такое решение поддержит, во всяком случае никто против не был. Коллеги, так или нет?

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Есть предложение переходить к голосованию. Вот мне кажется, более важный вопрос тот, что Потанин затопил весь Таймыр, а мы на парламентский контроль это поставить не хотим. Мне кажется, надо просто соизмерять. Я за контроль, но давайте рассмотрение 15-го вопроса уже завершать.

Председательствующий. Вот знаете, жизнь человека всегда дороже, всегда! Если депутаты обратили на это внимание, нужно бороться за каждого человека, ну и рассматривать другие вопросы, особенно в области экологии, никто это не отмечает. Но, увы, мы с вами пытаемся обсуждать последствия, а президент оперативно взял и принял все решения, вот я об этом.

Коллеги, выступления прозвучали.

Пожалуйста, полномочный представитель президента будет выступать? Нет. Представитель правительства? Нет. Заключительное слово — докладчик, содокладчик? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственном регулировании развития авиации", 15-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно.

16-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части смягчения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, за преступления небольшой тяжести". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра юстиции Российской Федерации Вадима Витальевича Фёдорова.

Пожалуйста.

Фёдоров В. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги-депутаты! Представленный вашему вниманию проект федерального закона разработан во исполнение плана мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017–2022 годы и направлен на улучшение положения женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет, и беременных женщин, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

В настоящее время при соблюдении определённых уголовным законом условий существует возможность условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания осуждённых женщин, а также замены оставшейся неотбытой части наказания более мягким его видом. При этом УДО может быть применено только после фактического отбытия осуждённой не менее одной трети срока наказания, изначально назначенного за преступление небольшой тяжести. Аналогичный срок установлен и для возможной замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания лицу, осуждённому к лишению свободы за совершение преступления небольшой тяжести. Такие же основания для УДО предусмотрены для женщин, осуждённых к лишению свободы за совершение преступлений небольшой тяжести в несовершеннолетнем возрасте.

Вместе с тем очевидно, что дети, рождённые в УИС и находящиеся в домах ребёнка при исправительных учреждениях, испытывают недостаток внимания, эмоциональной поддержки и социальных навыков. В связи с этим в законопроекте предлагается внести изменения в ряд статей Уголовного кодекса, предусмотрев для рассматриваемых категорий осуждённых женщин возможность применения УДО и замену неотбытой части наказания более мягким его видом после фактического отбытия осуждённой не менее одной четвёртой срока наказания, назначенного за преступление небольшой тяжести.

Полагаем, что реализация закона будет способствовать укреплению родственных связей, формированию нормального эмоционального и психофизиологического развития ребёнка. Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Напомню, что в соответствии с действующей статьёй 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Кроме того, 1 июля нас всех ждёт общероссийское голосование по поддержке тех поправок в Конституцию, которые мы уже принимали, и там мы закрепили, что дети — это важнейший приоритет государственной политики. Поэтому, принимая решение о поддержке этого законопроекта, мы, по сути дела, реализуем в жизнь те поправки в Конституцию, которые, собственно говоря, и принимали, и те идеи, которые имеют поддержку подавляющего большинства населения России.

И даже если речь идёт о единичных случаях... дети, маленькие дети, которые находятся из-за преступлений своих матерей в местах лишения свободы, в специальных таких учреждениях — домах ребёнка в исправительных учреждениях, этого не заслуживают! Мы должны сделать всё для того, чтобы гуманизировать эти отношения, в том числе приняв сегодня решение. Вот учитывая то, что изменения направлены как раз на гуманизацию уголовного законодательства в отношении осуждённых беременных женщин и женщин, имеющих детей, наш комитет просит поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Нет вопросов?.. Есть вопросы.

Включите режим записи.

Коллега Нилов Олег Анатольевич в зале появился.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Ну я принципиально не противник, но считаю, что условно-досрочные освобождения должны жёстко контролироваться.

Вопрос докладчикам. Допустим, после выхода по УДО такая женщина, в бывшем преступница, откажется воспитывать своего ребёнка, будет лишена родительских прав. Означает ли это, что она попадёт обратно в тюрьму, чтобы досидеть свой срок полностью? А там остаётся немало, я так понимаю, может быть аж три четверти срока.

Фёдоров В. В. Спасибо большое за вопрос.

Ну, хотелось бы обратить внимание, что вопрос об условно-досрочном освобождении рассматривается судом. При принятии решения учитываются характеристики, которые даются исправительным учреждением, присутствуют представители прокуратуры. Суд взвешивает все обстоятельства за и против и только по результатам всеобщего анализа принимается решение об УДО.

Как вы говорите, сейчас УДО допустимо после отбытия не менее одной трети срока наказания, в случае принятия, уважаемые депутаты, данного закона будет одна четверть. Для преступлений небольшой тяжести это небольшая разница, она может варьироваться по количеству месяцев, но я хотел бы обратить внимание, что в местах лишения свободы, особенно для женщин, имеющих детей, счёт идёт не на месяцы и дни, а на часы и минуты, поэтому в разрезе политики гуманизации и в рамках реализации национальной стратегии защиты женщин я просил бы поддержать указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Кто-то хотел бы выступить? Нет. Полномочный представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Заключительное слово? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части смягчения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, за преступления небольшой тяжести", 16-й вопрос повестки, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 332 чел. 73,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 332 чел.

Не голосовало 118 чел. 26,2 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно. Спасибо.

Коллеги, переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента Государственной Думы. Не возражаете, если мы рассмотрим этот блок, блок постановлений и на этом завершим работу? Принимается.

Итак, 17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Байгускаров З. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить, поскольку его принятие приведёт к трудностям при квалификации деяний, совершённых преступлений. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 17-й вопрос нашей повестки. Комитет против принятия данного законопроекта.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	13 чел.	2,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	14 чел.	
Не голосовало	436 чел..	96,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 17.

18-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Зариф Закирович Байгускаров.

Байгускаров З. З. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается применять наказание в виде штрафа ниже низшего предела в отношении правонарушений в сфере закупок. Комитет рассмотрел данный законопроект и считает необходимым его отклонить, поскольку сегодня законом уже предусмотрена ответственность в виде штрафа ниже низшего предела. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 18-й вопрос нашей повестки. Комитет против принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	3 чел.	0,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	5 чел.	
Не голосовало	445 чел..	98,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 18.

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 19.30 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях". Доклад Зарифа Закировича Байгускарова.

Байгускаров З. З. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить в связи с тем, что он внесён без какого-либо обоснования и является избыточным. Прошу поддержать решение комитета.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование законопроект, 19-й вопрос нашей повестки. Комитет против принятия данного законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 19.

20-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 133 и 133¹ Трудового кодекса Российской Федерации". Доклад Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Законопроект о категориях выплат, включаемых в состав заработной платы при установлении минимального размера оплаты труда в субъекте Федерации. Комитет не счёл возможным его поддержать, так как имеется большое количество замечаний по его концепции. Просьба отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 20-й вопрос повестки. Комитет против принятия данного законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 60 чел. 13,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 60 чел.

Не голосовало 390 чел. 86,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 20.

21-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О переводе земель или земельных участков из одной кате-

гории в другую". Доклад Александра Владимировича Якубовского.

Пожалуйста.

Якубовский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается установить необходимость проведения государственной экологической экспертизы при переводе земель особо охраняемых территорий и объектов или земельных участков в составе таких земель в другую категорию только в случае, если это установлено иными федеральными законами. Комитет не поддерживает данный законопроект. Прошу не поддерживать его.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 21-й вопрос. Комитет против принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 21.

Рассматривается 22-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Доклад Татьяны Евгеньевны Ворониной.

Пожалуйста.

Воронина Т. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по вопросам семьи, женщин и детей не поддерживает концепцию данного законопроекта и рекомендует Государственной Думе его отклонить, так как предлагаемое изменение недостаточно аргументированно и не может быть рассмотрено как целостное с точки зрения защиты прав и интересов детей-сирот.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под пунктом 22 нашей повестки. Комитет против принятия законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 12 чел. 2,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 13 чел.

Не голосовало 437 чел. 97,1 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 22.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 26³⁻³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Доклад Алексея Николаевича Диденко.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.*

Комитет внимательно изучил инициативу наших региональных коллег, считает предложенный подход правового регулирования преждевременным и рекомендует отклонить законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, 23-й вопрос повестки. Комитет против принятия данного законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется проект федерального закона под пунктом 23.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 22 Земельного кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Александр Владимирович Якубовский.

Якубовский А. В. Данный законопроект был внимательнейшим образом изучен комитетом. Комитет предлагает его к отклонению.

Председательствующий. Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 24. Комитет против принятия данного законопроекта.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект под пунктом 24.

Коллеги, у нас с вами блок проектов постановлений Государственной Думы — четыре проекта постановления.

25-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутате Юмашевой).

Пожалуйста, Александр Борисович Курдюмов.

Курдюмов А. Б., фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предлагаю вашему вниманию проект постановления "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление... "О составах комитетов Государственной Думы". В постановлении предлагается вывести депутата Государственной Думы Юмашеву Ингу Альбертовну из состава Комитета по международным делам и ввести в состав Комитета по вопросам семьи, женщин и детей. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, необходимо обсуждать или всё понятно? Нет желающих задать вопросы, выступить? Нет.

Ставится на голосование проект постановления, 25-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

25-й вопрос мы рассмотрели.

Коллеги, 26-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в пери-

од весенней сессии 2020 года", и 27-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года". Если вы не возражаете — такое решение мы приняли в рамках Совета, просим его поддержать, — по вопросам 26 и 27 будет сделан один доклад, учитывая, что они взаимосвязаны. Нет возражений? Нет. Слово предоставляется председателю Комитета по контролю и Регламенту Ольге Викторовне Савастьяновой.

Пожалуйста, Ольга Викторовна, по вопросам 26 и 27.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение вносится предложение: в связи с тем что 24 июня объявлен выходным днём, в связи с эпидемиологической ситуацией и более оптимальным построением порядка работы предлагается пленарные заседания 11, 24 и 25 июня не проводить. В связи с этим предлагается запланированный ранее "правительственный час" с участием министра труда и социальной защиты перенести на 8 июля, а "правительственный час" с участием министра науки и высшего образования перенести на осеннюю сессию. Все необходимые процедуры, согласования с фракциями проведены, Совет поддержал. Просьба также поддержать данные проекты постановлений.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, я хочу дополнить. У нас завтра в плане работы "правительственный час", сегодня состоится заседание Совета, и мы окончательно рассмотрим эти предложения в рамках Совета, но, если вы не будете возражать, мы предлагаем завтра сформировать такую напряжённую повестку, с тем чтобы после заседания вы могли уехать в регионы и 11-го, 12-го и в последующие дни работать в регионах.

Ну, во-первых, ещё раз хочу подчеркнуть: всё-таки надо признать, что те ограничения, которые существуют, мы не можем выполнить, потому что вот здесь, в зале, люди находятся рядом друг с другом и нет возможности обеспечить расстояние метр, полтора, два, как требует безопасность. Понятно, что, когда начинается заседание, мы отключаем вентиляцию, все проходит тестирование перед началом заседания, — это всё каким-то образом, может быть, предохраняет, но вместе с тем у нас количество заболевших депутатов увеличивается. Мы делаем всё, чтобы не было какой-то большой вспышки, но было

бы правильно, ещё раз подчёркиваю, максимально сконцентрироваться на приоритетной повестке, которую мы рассматриваем. У нас нет никаких нерассмотренных законопроектов, то есть мы работу строим достаточно эффективно. И в связи с этим предлагаем рассмотреть все приоритетные вопросы в течение завтрашнего дня и 23-го также сосредоточиться на приоритетной повестке. 24-го многие будут в своих регионах вместе с избирателями участвовать в параде в региональных форматах, ну и понятно, что после этого правильно было бы остаться для работы в регионах. Вот этим вызвана, собственно, корректировка нашего графика работы на июнь.

Обсуждая вопрос заслушивания членов правительства в рамках "правительственного часа", мы посчитали правильным в приоритетном порядке заслушать министра труда и социальной защиты, предложив этот вопрос внести в порядок работы на весеннюю сессию, а "правительственный час" с министром науки и высшей школы перенести на осень. Не будет возражений? Вот просто ещё раз хочу подчеркнуть, что нам необходимо соблюдать определённые ограничения, — мы их не можем соблюсти, но тогда хотя бы будем менять формат работы, сократив количество пленарных заседаний и сделав их более напряжёнными, с тем чтобы мы задачи решали. Вот такое решение предлагается. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование проект постановления под пунктом 26 нашей повестки. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление под пунктом 26.

Ставится на голосование проект постановления под пунктом 27 нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление под пунктом 27.

28-й вопрос нашей повестки, о проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Доклад Ольги Викторовны Савастьяновой.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитетом предлагается внести изменения в Регламент Государственной Думы. Вносятся два новых положения, в соответствии с которыми, если субъект права законодательной инициативы либо его представитель повторно отсутствует на рассмотрении вопроса как на заседании комитета, так и на пленарном заседании без уважительной причины, данные инициативы рассматриваются без присутствия субъекта либо его представителя и комитет может рекомендовать рассмотрение данных вопросов в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента. Также вносятся корреспондирующие поправки в часть седьмую статьи 118.

И мы предлагаем, так как у нас есть ограничение в части рассмотрения законопроектов — заключение Правового управления должно быть подписано не более чем за шесть месяцев до даты рассмотрения законопроекта, — не распространять данную норму Регламента на те законопроекты, которые предлагаются профильными комитетами к отклонению.

Эти инициативы достаточно длительно рассматривались комитетами, всеми фракциями поддержаны. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы есть? Нет. Кто-то хотел бы выступить? Нет.

Коллеги, решение согласовано с фракциями.

Ставится на голосование проект постановления, 28-й вопрос нашей повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 331 чел. 73,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 331 чел.
Не голосовало 119 чел. 26,4 %
Результат: принято

Постановление под пунктом 28 принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, есть необходимость посоветоваться. Вы знаете, что у нас на контроле, причём постоянном, и в приоритетной повестке профильных комитетов, а также всей Государственной Думы есть вопросы, связанные с обманутыми дольщиками и обманутыми вкладчиками. В связи с этим, учи-

тывая, что сегодня прозвучали темы, связанные и с Агентством по страхованию вкладов, и с "ДОМ.РФ" (вот мы только что с Николаевым Николаем Петровичем также обсуждали этот вопрос), как вы отнесётесь к тому, что мы с вами попросим Алексея Васильевича Гордеева, как курирующего заместителя председателя, создать рабочую группу с участием профильных комитетов, фракций и подготовить данные вопросы к рассмотрению в рамках пленарного заседания в осеннюю сессию? В осеннюю сессию, подчёркиваю, потому что это требует проработки, изучения. И правильно было бы пригласить сюда и руководителя Агентства по страхованию вкладов, чтобы он отчитался о своей работе в соответствующем формате, а также руководителя "ДОМ.РФ", тем более у нас такой формат есть. В связи с этим было бы хорошо, чтобы до начала осенней сессии Алексей Васильевич вместе с коллегами из профильных комитетов и фракций запросил информацию, и дальше мы с вами запустим процедуру подготовки соответствующих слушаний. Нет возражений, коллеги, принимается, поддерживается такое предложение? Поддерживается.

Алексей Васильевич, мы вас просим эту непростую и неблагодарную с позиции общения и заслушивания, но очень нужную, ожидаемую и благодарную с позиции запроса избирателей работу провести. А дальше мы уже выйдем на решение.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Пожалуйста, создайте две группы, если они разные, как вы говорите, тем более есть разные профильные комитеты. Это уже как вы решите.

Нет возражений, если Алексей Васильевич под своим председательством сформирует две рабочие группы, с тем чтобы более эффективно решать поставленные задачи? Нет возражений.

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, правильно ли я понял, что ту группу, которую возглавляла Яровая, мы, так сказать, дезавуируем?

Председательствующий. Нет.

Коломейцев Н. В. Она прекрасно отработала законопроекты с присутствием всех фракций, представителей всех заинтересованных министерств, "ДОМ.РФ" и всех остальных, и мне показалось, что они были готовы к рассмотрению, но кто-то тормозит.

Председательствующий. Николай Васильевич, это законопроекты, и, соответственно, эта группа должна была подготовить законопроекты, внести, мы их рассматриваем — и задача выполнена. Сейчас речь идёт о заслушивании здесь, в Думе, отчёта о работе АСВ и "ДОМ.РФ".

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Потому что у нас есть курирующий заместитель. В предыдущем случае, когда готовились законопроекты, эти инициативы принадлежали группе депутатов, включая Ирину Анатольевну, поэтому мы по такому пути пошли.

А что касается заслушивания АСВ и "ДОМ.РФ", Алексей Васильевич курирует профильные комитеты, в компетенцию которых входит этот вопрос. Об этом речь идёт. Хорошо? Хорошо, коллеги, договорились.

Через 10 минут состоится заседание Совета Государственной Думы, а мы встретимся с вами завтра. Пленарное заседание объявляется закрытым. Завтра мы заслушиваем в рамках "правительственного часа" министра промышленности и торговли, а затем обычная повестка. До завтра.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
10 июня 2020 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю внимание: идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 01 мин. 58 сек.)

Присутствует 358 чел. 79,6 %

Отсутствует. 92 чел. 20,4 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 92 чел. 20,4 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 358 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На сегодняшнем заседании по уважительной причине отсутствует 94 депутата, присутствовать будет 356 депутатов.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование: принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Идёт голосование по проекту порядка работы за основу — повнимательнее.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 350 чел.

Не голосовало 100 чел. 22,2 %

Результат: принято

Проект порядка работы за основу принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, есть ли замечания по проекту порядка работы на сегодняшний день? У нас день сегодня насыщенный. Есть замечания.

Включите режим записи.

Покажите список.

Дегтярёв Михаил Владимирович.

Дегтярёв М. В., *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, вопросы 34, 35 и 36 — это законопроекты депутатов, подготовленные в соответствии с поручением президента по итогам заседания президентского Совета по развитию физической культуры и спорта. Они должны быть приняты до 30 июля этого года, поэтому, чтобы нам оставаться в графике, предлагаю их рассмотреть сегодня, а для сокращения времени предлагаю 34-й и 35-й вопросы рассмотреть с одним докладом и одним содокладом. На ваше решение.

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Дмитриевич Жуков.

Жуков А. Д., *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Да, законопроекты действительно важные, но повестка на сегодня была сформирована Советом Государственной Думы. Мы вчера это обсуждали, поэтому дополнительные вопросы мы вряд ли сможем сегодня рассмотреть, в том числе с учётом "правительственного часа" и того, что уже сформировано.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, а почему эти законопроекты не были внесены для рассмотрения Советом по процедуре, которая утверждена?

Михаил Владимирович, пожалуйста.

Включите Дегтярёву микрофон.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, у нас же вчера пропала связь с Советом — мы не имели возможности поставить эти вопросы.

Председательствующий. Связь с Советом пропала в тот момент, когда мы начали обсуждать вопрос о Мавзолее Ленина с Николаем Михайловичем Харитоновым. Вы ничего не путаете? По-видимому, эти законопроекты к этому отношения не имеют, Михаил Владимирович.

Дегтярёв М. В. Нет, ну у нас не было связи. Коллеги меня, я думаю, поддержат, они всё это видели.

Председательствующий. Просто напряжение при обсуждении вопроса по Мавзолею достигло пика, и отключилась связь, видеоконференция на этом была прервана. А что касается данных вопросов, их можно было внести в обычном порядке, и мы их действительно взяли бы и рассмотрели. Наверное, это всё-таки недоработка комитета.

Пётр Олегович, вы курируете данный комитет? Просьба разобраться тогда и, разобравшись, внести предложение.

И вообще, уважаемые коллеги, Алексей Васильевич Гордев внёс правильное предложение: нам с вами надо активизировать работу профильных комитетов, в связи с чем мы будем предлагать, чтобы часть полномочий получили курирующие заместители Председателя Государственной Думы, с тем чтобы их работа была более наполненной, насыщенной и более содержательной, — не только координация, но и чтобы через экспертные советы при заместителях председателя у комитетов была возможность реально влиять на законотворчество. Не будете возражать? Нет. Вот такое поручение мы даём Комитету по контролю и Регламенту — готовьте предложения. Тогда у нас будет баланс и контроль.

Вы настаиваете на голосовании по поводу включения данных законопроектов в повестку с голоса? У нас их нет.

Пожалуйста, Михаил Владимирович.

Дегтярёву микрофон включите.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, они в резервной повестке.

Председательствующий. Да, они в резервной, но мы о чём говорим? Депутаты, присутствующие здесь, должны будут заслушать министра — Денис Валентинович Мантуров уже здесь вместе со своими заместителями, — на это нужно будет как минимум два часа, затем мы будем рассматривать приоритетную повестку.

Коллеги, ну давайте тогда определимся: мы перенесём в конец нашей приоритетной повестки вопросы 34, 35, 36, и если мы будем эффективно работать, то, возможно, до них дойдём. С таким подходом вы согласитесь? Поставить их первыми — вот Александр Дмитриевич подсказывает — в резервной повестке. Нет возражений? Нет.

Михаил Владимирович, коллеги поддерживают: 34, 35 и 36-й вопросы ставим первыми в резервной повестке, и если время позволит и мы будем эффективно работать, то мы сможем их рассмотреть сегодня. Но ещё раз обращаю внимание на то, что у нас есть возможности для внесения данных вопросов в соответствии с Регламентом, который был нарушен. Договорились, коллеги? Договорились.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы поддерживаем действия Следственного комитета по привлечению к ответственности лиц, пытающихся, искажая историческую правду, в колонны "Бессмертного полка" внедрить фашистских преступников. Памятуя об этом, для сохранения исторической памяти просим вас включить в повестку подготовленные фракцией проекты постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации В. В. Путину в связи с планируемым проведением 24 июня 2020 года военного парада на Красной площади в городе Москве в ознаменование 75-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов" и обращения Государственной Думы с целью сохранения исторической памяти о том, как проходили парады 7 ноября 1941 года и 24 июня... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто у нас даст пояснение по данному вопросу? Комитет по обороне.

Пожалуйста, Красов Андрей Леонидович.

Включите Красову микрофон.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по обороне возражает против включения проекта постановления и проекта обращения в повестку работы Государственной Думы. Мы считаем, что это преждевременно. Официальным символом Победы является боевое знамя, другие символы носят статус неофициальных, и среди неофициальных символов нет объекта культурного наследия федерального значения "Мавзолей Ленина Владимира Ильича и Сталина Иосифа Виссарионовича" 1929—1930 годов. К обсуждению символов Победы мы считаем необходимым привлекать и экспертное, и научное сообщество, и наших коллег из Комитета по культуре, Министерства обороны, Министерства культуры, Военной академии Генерального штаба, Российской академии наук, Российского исторического общества, Российского военно-исторического общества, и, коль мы речь ведём о том, что

изображено на ордене, на высшем военном ордене "Победа", наверное, экспертов в области геральдики. Мне кажется, данная дискуссия преждевременна. Мы готовы это обсудить на площадке Комитета по обороне, как только позволит обстановка, а сейчас мы предлагаем эту инициативу отклонить.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, поступило предложение Николая Васильевича Коломейцева включить в порядок работы на сегодняшний день рассмотрение проекта постановления, о котором он нам только что сказал.

А этот проект постановления роздан в зале? Роздан, да? Нет? Николай Васильевич, ну, смотрите, ведь мне сейчас делают замечания в связи с нарушением Регламента, и те, кто их выскажет, будут правы абсолютно. Вот всё, что вы сказали, — это просто с голоса, мы даже обсуждать это не можем. Вчера на заседании Совета мы эту тему поднимали и договорились, что Комитет по обороне выскажется, — позиция его сейчас озвучена. Более того, мы ещё попросили Петра Олеговича Толстого, чтобы он вместе с фракцией, с комитетом дополнительно изучил эту ситуацию, — можем его попросить высказаться. Но, если вы планировали этот вопрос включить в повестку, было бы правильно раздать проект постановления в зале. Мы сейчас даже не можем поставить на голосование этот вопрос, потому что мы не знаем, за что голосовать.

Уважаемые коллеги, как мы поступим?

Ольга Викторовна Савастьянова, в данном случае какие наши действия в соответствии с Регламентом? Что вы посоветуете?

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, в соответствии с Регламентом любой из депутатов Государственной Думы при рассмотрении проекта повестки может внести такое предложение, в случае включения вопроса в повестку заседания принимается решение о размещении соответствующих документов. Это первое.

Второе. В соответствии с Регламентом Государственной Думы такие вопросы предварительно обязательно рассматриваются на заседании профильного комитета. Профильный комитет свою позицию выразил.

Прошу поставить этот вопрос на голосование.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте тогда мы предложение Николая Васильевича поставим на голосование. Позиция профильного комитета: против. Кто за то, чтобы инициативу Николая Васильевича Коломейцева включить в порядок работы на сегодняшний день?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 46 чел. 10,2 %

Проголосовало против 188 чел. 41,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 235 чел.

Не голосовало 215 чел. 47,8 %

Результат: не принято

За — 46, против — 188, воздержался — 1.

Коллеги, отклоняется предложение.

Верните список желающих принять участие в обсуждении порядка работы.

Синенко.

Синенко А. Ю., *полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги!

Прошу рассмотрение 31-го вопроса сегодняшнего проекта порядка работы Государственной Думы, пленарного заседания — это правительственный законопроект первого чтения — перенести на 23 июня.

Председательствующий. Вопрос 31 — перенос на 23 июня, на следующую неделю... ну, через неделю, вернее.

Коллеги, нет возражений? Нет возражений.

Принимается ваше предложение, Александр Юрьевич.

И Никонов Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 39-му вопросу доклад вместо Сафаралиева сегодня или в следующий раз делает Кононов Владимир Михайлович.

Председательствующий. По 39-му замена содокладчика на Кононова.

Коллеги, нет возражений? Нет возражений. Принимается.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование: принять порядок работы в целом с учётом принятых решений.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Порядок работы на сегодняшний день принят.

Уважаемые коллеги, у нас в рамках "правительственного часа" сегодня выступление министра промышленности и тор-

говли Дениса Валентиновича Мантурова. Тема определена нами совместно: "О мерах по обеспечению устойчивого развития отраслей промышленности и торговой деятельности в условиях изменившейся экономической ситуации, вызванной распространением новой коронавирусной инфекции". Денис Валентинович к нам пришёл вместе со своими заместителями, руководителями департаментов, все они присутствуют здесь.

Пожалуйста, Денис Валентинович. Маску можно докладчику снимать — это решение мы обсудили, как только начались такие выступления.

Мантуров Д. В., министр промышленности и торговли Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вот в таком формате мы с вами последний раз встречались полтора года назад. Мне, конечно же, сегодня хотелось, выйдя на трибуну, докладывать вам о положительных результатах и давать качественные прогнозы, и ещё несколько месяцев назад для этого были все необходимые предпосылки. По итогам 2019 года индекс промышленного производства в обрабатывающих отраслях промышленности составил 2,6 процента, и в этом году мы рассчитывали преодолеть уровень в 3 процента, но, к сожалению, существенные коррективы в эти планы внёс двойной удар по нашей экономике — это распространение коронавируса и резкое падение цен на нефть. Хотя по инерции нам удалось в первом квартале даже показать рост на 2,6 процента в обрабатывающей промышленности, но уже в апреле в полной мере сказалось влияние кризиса. Началось снижение в производстве строительных материалов и металлургии в связи с остановкойстроек и падением мировых цен на металлы, сократились поставки грузовых вагонов из-за сжатия грузопотока и сильно просели продажи автомобилей. В результате за апрель снижение в обработке достигло 10 процентов, но в целом за четыре месяца мы удержали уровень прошлого года. При этом некоторые отрасли, задействованные в борьбе с коронавирусом, по очевидным причинам продемонстрировали позитивную динамику.

Сейчас сложно давать какие-либо прогнозы. Как и весь мир, мы пока ещё на начальном этапе формирования новой реальности. Одновременно меняются образ жизни людей, объёмы, цены и структура глобального спроса, возникают риски для одних секторов экономики, но появляются перспективы для других. Эти изменения дали нам возможность убедиться в том, что многие направления и механизмы, которые мы с вашим участием развивали в промышленности, оказались абсолютно правильными, и ряд новых ориентиров мы определили в последние месяцы.

Первое, с чем нам пришлось столкнуться ещё в марте, — это ажиотажный спрос на продовольствие. Мы с Минсельхозом оперативно задействовали все возможности товаропроизводителей и торговых сетей, которые в разы увеличили поставки по самой востребованной номенклатуре, при этом договаривались с губернаторами, чтобы в регионах не блокировали движение грузового транспорта. Торговые сети пошли навстречу запросам товаропроизводителей по авансированию закупок, а также выполняли наши требования, круглосуточно поддерживая двухмесячные запасы. Предприятия торговли ответственно отнеслись к соблюдению новых санитарных требований, сети дополнили свой ассортимент масками, перчатками и антисептиками. В результате нам удалось удовлетворить практически все запросы покупателей, не допустив ни скачкообразного роста цен, ни дефицита, в отличие от других стран, — мы с вами всё это по новостям видели. Сейчас наши оперативные запасы превышают объём на четыре недели, и мы регулярно мониторим ситуацию во всех регионах по 67 ключевым товарным позициям.

В целом проделанная за последние три месяца работа показала, что торговая система отлажена и работает. Но нам нужно продолжать развивать принципы многоформатной торговли, о чём шла речь на совещании у президента по развитию сельского хозяйства, в части создания дополнительных каналов продаж для наших сельхозтоваропроизводителей, в первую очередь за счёт развития нестационарной, мобильной торговли и рынков.

Как мы и предлагали при обсуждении алгоритма послаблений, сейчас наконец-то заработала непродовольственная розница. Это важно в первую очередь для отраслей потребительского сектора, для которых она выступает основным товаропроводящим звеном. Здесь главной системной проблемой, которую мы с вами начали решать, является наличие рынка незаконной продукции. Наиболее эффективное оружие для борьбы с нелегальным оборотом, которую мы развёртываем, — это система прослеживаемости товаров. На сегодня закончены добровольные эксперименты по четырём видам продукции и столько же находится в стадии завершения. Сейчас в обязательном порядке маркируются две товарные группы — это изделия из натурального меха и лекарства по программе семи нозологий, с июля к ним добавятся все лекарства, а также табачная продукция и обувь. Тем самым мы продолжим поэтапно наращивать номенклатуру маркируемой продукции, выдавливая с рынка контрафакт.

Второе направление борьбы с коронавирусом, где Минпромторг выступал главным исполнителем, — это производст-

во средств индивидуальной защиты, медицинского оборудования и лекарств. В этой работе было задействовано огромное количество предприятий широкого круга отраслей. Мы перевели в режим работы 24/7 все мощности медицинской промышленности по выпуску масок и защитных костюмов, перебросили на их производство предприятия лёгкой промышленности и производителей гигиенических товаров, тем самым мы отчасти загрузили мощности в период простоя. С Росздравнадзором мы исключили проволоочки в проведении испытаний и выдаче регистрационных удостоверений на новые изделия. Обеспечили через Фонд развития промышленности финансирование проектов по наращиванию мощностей для выпуска средств индивидуальной защиты. При этом если вначале мы закупали производственные линии для производства масок и нетканых материалов, то сегодня наши машиностроители сами начали изготавливать оборудование по этой номенклатуре. В целом с начала марта мы увеличили выпуск всех видов масок в 5 раз, почти до 9 миллионов в сутки, а к концу следующего месяца достигнем уровня 12 миллионов масок в сутки. При этом мы сбили среднюю розничную цену за штуку с 55 рублей в марте до 13 рублей на вчерашний день, по данным Федеральной налоговой службы, и цена продолжит снижаться. Производство одноразовых и многоразовых защитных костюмов выросло в 25 раз, и мы добились роста в 9 раз выпуска кожных антисептиков. По медицинскому оборудованию обеспечили всё необходимое для создания дополнительных инфекционных коек. Производство аппаратов ИВЛ увеличили в 35 раз: с 60 до 2 тысяч в месяц. Завершаем поставку 1,2 тысячи реанимобилей в регионы нашей страны и начинаем поставки автомобилей скорой помощи. Эти закупки полностью профинансированы правительством.

Что касается средств тестирования. Ещё в марте мы их не делали вообще, а теперь только предприятия фарминдустрии, поддерживаемые Минпромторгом, производят 200 тысяч тестов в сутки.

По лекарствам. Наши фармпроизводители выпускают 17 препаратов, используемых в лечении коронавируса. За последний месяц зарегистрировано и запущено в производство три препарата: олокизумаб и левелимаб для лечения тяжёлой формы пневмонии и авифавир непосредственно для лечения коронавируса. Такие препараты выпускают всего лишь пять стран, и теперь к их числу присоединилась наша страна.

Что касается интересующего всех вопроса о вакцине. Могу сказать, что в этом месяце наши фармкомпании с организацией Минздрава и Роспотребнадзора начали клинические исследования, мы будем информировать вас о ходе этих работ.

В итоге за три месяца мы многократно нарастили мощности и сформировали запас прочности практически по всей противовирусной номенклатуре, это позволяет нам закрывать текущие потребности разных категорий потребителей. Кроме того, у нас появилась возможность сформировать государственный материальный резерв средств индивидуальной защиты, который должен постоянно обновляться, на этот счёт есть соответствующее поручение президента. Мы также рассчитываем в ближайшее время начать экспортные поставки обозначенной номенклатуры.

А в целом, что касается экспорта, мы нацелены сейчас на новые продуктовые ниши. Учитывая, насколько приоритетно для нас это направление, помимо предусмотренных в этом году средств мы рассчитываем дополнительно получить 10 миллиардов рублей на логистическую субсидию. За счёт этого мы поддержим увеличение внешних поставок как минимум на 200 миллиардов рублей. Прежде всего это касается новой конкурентной продукции, созданной в рамках реализации планов импортозамещения. За прошедшие пять лет на это направление было привлечено 2,2 триллиона рублей, из них 420 миллиардов — это бюджетные средства. К настоящему моменту 420 проектов уже вышли на серийное производство и 950 проектов завершаются.

Учитывая, что действующие планы импортозамещения в этом году формально заканчиваются, мы приняли решение подготовить их новую версию, до 2024 года, — теперь они будут ориентированы не только на производство конечной продукции, но и на замену комплектующих и материалов. Под эту задачу мы трансформируем системные механизмы государственной поддержки. В частности, Фонд развития промышленности направит на проекты импортозамещения практически все 40 миллиардов рублей, которые выделяются правительством в этом году.

Одним из главных результатов импортозамещения, которых удалось достичь, стало расширение участия промышленности в национальных проектах: мы готовы поставлять технику, оборудование и материалы по девяти нацпроектам совокупно на 3,2 триллиона рублей, что составляет, по сути, половину от всех закупок по промышленной номенклатуре. Рассчитываем, что существенная часть этих поставок обеспечит оборонно-промышленный комплекс, который активно занимается диверсификацией. Хотел бы отметить, что в прошлом году доля гражданской продукции, выпускаемой оборонными предприятиями, достигла 24 процентов, это намного выше планового показателя, который обозначил президент. При этом, чтобы обеспечить закупки именно российской высокотехнологичной

продукции, правительством принята нормативная база по запретам и ограничениям допуска иностранных товаров. В свою очередь на законодательном уровне по поручению президента мы подготовили поправки в 44-й и 223-й федеральные законы в части наделения правительства правом утверждать квоты на закупки российских товаров.

Учитывая, насколько важно сейчас загрузить мощности, хотел бы попросить вас, Вячеслав Викторович, по возможности вынести эти законопроекты на рассмотрение в первую очередь. Вчера они были внесены правительством в Государственную Думу. Их принятие является главным гарантом того, что спрос со стороны государства будет сфокусирован на отечественной промышленности.

Помимо расширения объёмов государственных закупок в отраслях мы подготовили дополнительные адресные меры поддержки, они одобрены на отраслевых совещаниях у президента и включены в проект общенационального плана развития экономики. Коротко остановлюсь на этих механизмах.

Программы стимулирования спроса в автопроме будут дополнительно профинансированы на 25 миллиардов рублей, приняты новые меры, такие как поддержка доступной аренды, а также решения по опережающим госзакупкам ведомств и госкомпаний. В совокупности за этот год поддержка коснётся более чем 220 тысяч автомобилей. К сожалению, даже с этими мерами вряд ли удастся избежать снижения показателей отрасли в текущем году, тем не менее мы сохраним дилерскую инфраструктуру, всю кооперационную цепочку и, самое главное, обеспечим занятость, в том числе в смежных отраслях.

Чтобы купировать риски для авиастроения, принят дополнительный пакет стимулирующих мер совокупным объёмом 15 миллиардов рублей на два года. За счёт этого мы сможем поставить 59 самолётов "Сухой Суперджет" и 66 вертолётов для санитарной авиации, при этом сохраним мощности и компетенции для дальнейшей работы по всей линейке новых самолётов.

Правительством также принято решение о дополнительной поддержке производителей сельхозтехники и оборудования для пищевой промышленности: 4,5 миллиарда рублей, предусмотренные для увеличения объёмов скидки и лизинга, позволят нашим аграриям закупить около 15 тысяч единиц почвообрабатывающей, уборочной и мелиоративной техники, а также оборудования для переработки сельхозсырья. Хотел бы отметить, что за четыре месяца текущего года по пищевому машиностроению рост составил 5,6 процента, а выпуск сельхозтехники увеличился на 22 процента.

Что касается отраслей потребительского сектора. На дополнительные меры стимулирования в лёгкой промышленности будет выделено почти 1,1 миллиарда рублей. Также с коллегами из правительства ищем возможности увеличения средств на поддержку социально значимых отраслей, которые мы стремимся возродить, в их числе: народные художественные промыслы, производство музыкальных инструментов, спортивных товаров и средств реабилитации.

В заключение хотел бы сказать, что, несмотря на все риски, которые мы отслеживаем, наши компании достаточно уверенно смотрят в будущее. Мы рассчитываем, что выполнение всех мероприятий общенационального плана и ваша помощь на законодательном уровне позволят нам без особых потерь пережить этот кризис, как мы это делали уже не раз в предыдущие годы.

Уважаемые депутаты, по традиции мы сегодня представили в письменном виде ответы на все поступившие в наш адрес вопросы, а сейчас я готов ответить на устные вопросы.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Слово для выступления предоставляет аудитору Счётной палаты Российской Федерации Андрею Виленовичу Перчану.

Пожалуйста, Андрей Виленович.

Подготовиться Ольге Викторовне Савастьяновой.

Перчан А. В., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! У меня очень короткий доклад, потому что, понятно, сегодня ваше внимание, конечно, в первую очередь приковано к министерству, к министру. Минпромторгу действительно отведена значимая роль в реализации мероприятий по нормализации работы пострадавших отраслей экономики.

В части господдержки промышленности предусмотрены секторальные меры, направленные на восстановление и развитие отдельных отраслей. По нашему мнению, перечень поддерживаемых отраслей промышленности и инструменты господдержки необходимо расширять. Особенностью сегодняшнего кризиса является то, что наряду с традиционной у нас поддержкой наиболее крупных, значимых предприятий организована массивованная и очень масштабная поддержка и МСП. Но хотел бы обратить внимание, что есть ещё одна категория предприятий, которые уже не МСП, но и не являются частью госкорпораций, холдингов, — это в основном региональные предприятия, и зачастую именно они являются основой регио-

нальной экономики. На наш взгляд, вот на эту категорию предприятий необходимо обратить дополнительное внимание.

Предусмотренные меры поддержки промышленности включают как новые мероприятия, так и традиционные. В основном это предоставление субсидий юридическим лицам и осуществление Минпромторгом госзакупок у единственных поставщиков из числа российских производителей.

Субсидии юридическим лицам, безусловно, являются действенным инструментом государственной поддержки, в то же время получатели субсидий — это достаточно ограниченное количество организаций соответствующих отраслей промышленности, получающих господдержку, в основном на постоянной основе.

Я хотел бы сказать, что в соответствии с поручениями президента мы постоянно проверяем Министерство промышленности и торговли в части реализации тех закупок, которые организованы у одного поставщика или у группы поставщиков, — это и автомобили скорой помощи, и школьные автобусы, в последний раз поручение было по музыкальным инструментам, о чём сегодня Денис Валентинович говорил. Я хотел бы сказать, что Минпромторг справляется очень неплохо с этими поручениями: все деньги полностью освоены, оборудование, транспорт доставлены в регионы. Но хотел бы при этом обратить внимание на то, что... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Перчян А. В. ...такая поддержка всё-таки должна рассматриваться как временная.

Ну и, наверное, завершая, хотел бы поддержать министра, сказав, что действительно в очень короткие сроки было организовано дополнительное производство средств индивидуальной защиты, оборудования, и Счётная палата считает, что это действительно нужно сделать, организовав стратегические запасы, чтобы не повторилась ситуация, когда мы все столкнулись с очень серьёзным дефицитом.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Виленович.

Вот вы сказали о том, что меры поддержки по закупке скорых, школьных автобусов должны быть временными. Наверное, это так, вы правильно говорите, но насколько временными? У нас региональные бюджеты дотационные, регионы не могут обновить парк трамваев, автобусов, троллейбусов самостоятельно. Пускай это будет временно, но нам надо взять и до конца решить эту проблему, а чтобы её решить, наверняка потребуется несколько лет. И поэтому министерство правильно поступает, работая на внутренний спрос и решение проблем, которые сегодня не могут решить сами, за счёт своих возможностей ни муниципалитеты, ни регионы. Кто может это сде-

лать? Порядка 16 регионов, которые являются регионами-донорами.

Было бы правильно Счётной палате проанализировать состояние вопроса на уровне муниципалитетов, где износ общественного транспорта достигает 99 процентов, и нам подумать над этим, сформировать программу, поддержать министра. Ему же тоже непросто — он находится в конкурентном поле. Это уже во многом вопрос и Счётной палаты, и Государственной Думы. И если мы с вами скажем, каков износ парка трамваев...

Вот Евгений Сергеевич Москвичёв не слушает, обсуждает другие темы, а ему надо в первую очередь сейчас взять и сказать: "Молодцы, что разместили заказы по скорым, по школьным автобусам". Президент дал поручение расширить этот перечень — в этой же линейке и специализированные машины полиции, и пожарные автомобили, и многое другое. Нам надо сейчас, в это кризисное время, сделать всё, чтобы через внутренний спрос поддержать нашу промышленность. Поверьте, это не на один, не на два года. У нас в регионах выработан ресурс транспорта, который должен работать на благо граждан. Давайте мы изучим эту ситуацию и, раз вы, так сказать, ведёте это министерство, к этой теме вернёмся, дадим поручение профильному комитету и поддержим министра в этом вопросе.

Когда министр выступал, Николай Васильевич Коломейцев выходил и поэтому цифру, названную министром, не слышал: 4,5 миллиарда предусмотрено на обновление парка сельхозмашин...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А это Ростовская область. А что такое 4,5 миллиарда? Это небольшая сумма, другое дело, что надо разобраться с теми, кто производит эту технику, миллиарды начисляет себе на дивиденды и выводит их. Но вместе с этим правильно было бы найти средства, для того чтобы увеличить финансирование сельхозмашиностроения, для того чтобы провести модернизацию на селе, за счёт этого вырастет производительность труда. Нам также было бы правильно в разрезе того, что делает министр, в этом плане его поддержать, потому что он же по этому пути идёт, просто у него ресурса не хватает.

Что касается тех 25 миллиардов, которые сейчас выделяются на поддержку автомобильной промышленности. Если мы начнём включать в реализацию этой программы другие сферы, сферу общественного транспорта, у нас, понятно, цифра будет небольшой. Нам надо, для того чтобы обновить общественный транспорт в субъектовном центре, ну, не меньше, наверное, 2—3 миллиардов рублей, причём только в одном. Значит, какая общая сумма будет? Вот здесь правильно было бы Счётной па-

лате и профильному комитету проработать вопрос, внести предложения. Министерство по этому пути, мы видим, идёт, но поддержка необходима.

Говорить о том, что это временная мера... Насколько она временная, коллеги? Мы ставим задачу обновления парка техники, но при этом говорим, что даже обновление в рамках госзаказа для наших нужд, для нужд государства, муниципальных образований, регионов потребует нескольких лет. Вот вам и временная мера! Это, извините, с вашей подачи.

Всё-таки нам надо более активно плечо подставлять министерству промышленности, ведь это базовое министерство, которое участвует в реализации всех национальных проектов. Не решат представители министерства самостоятельно, одни эту проблему, потому что всё вокруг них вертится, а денег у них недостаточно. Об этом речь идёт. И относительно масок — то же самое, и относительно других вопросов. Нам надо всё это брать на контроль и со своей стороны инициировать финансирование. Они тогда будут все эти вопросы решать, производя необходимый объём. Где закладывать? В госрезерве. Коллеги, вот такой разговор должен быть. У министра единственная возможность диалога с обществом — общение с депутатами, и, кроме вопроса законотворчества, здесь есть вопрос отчёта и вопрос обратной связи.

Мы с вами в ближайшее время будем свидетелями выражения воли наших граждан по поправкам, которые приняты в Государственной Думе. И надо сказать, что, если граждане их поддержат, многие вопросы будут решаться по-другому: наполнятся содержанием нормы, которые до этого были декларативными, произойдёт наполнение другим содержанием и институтов власти. Поэтому и нам надо выходить на другой уровень работы и диалога, беря ответственность и за работу министра, и с себя спрашивать, со Счётной палаты спрашивать. Парламентский контроль будет приобретать совершенно другое значение, играть другую роль. В связи с этим хотелось бы, чтобы мы таким образом построили диалог и вместе с тем поддержали министра ключевого министерства.

Андрей Виленович хочет добавить.

Пожалуйста.

Перчян А. В. Вячеслав Викторович, безусловно, Счётная палата готова работать в таком режиме. По всем мероприятиям мы отметили, что к Минпромторгу вопросов нет. Эта закупка была осуществлена эффективно, но мы предположили, что можно было бы это сделать в плановом порядке, например, включив затраты в национальные проекты. Безусловно, с удовольствием совместно поработаем. То, что от нашей организации, от Счётной палаты, требуется, мы готовы дать.

Председательствующий. Счётная палата не организация, а институт парламентского, президентского контроля. Это первое.

И второе. Возьмите и посчитайте, сколько надо средств и времени для того, чтобы решить проблему модернизации на селе, переоснащения новой техникой. Посчитайте и посмотрите, сколько времени надо для того, чтобы школьные автобусы в полном объёме были поставлены, ведь здесь-то вообще в чистом виде госзаказ, муниципальный заказ. А вы сейчас говорите, мол, та статья расходов, не та... Бухгалтерский подход, знаете, вещь хорошая, но, если уж здесь мы обсуждаем доклад министра, нам надо рассмотреть вопрос немного глубже, системнее. Президент этого требует. Необходим план действий, мы должны действовать — вот о чём речь, и при этом все институты должны соответствующее качество работы показывать. А вот сейчас комитет покажет качество работы.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова. Что вы, хотите назад вернуться? А для чего мы тогда тратим время министра? Он пришёл для того, чтобы мы, с одной стороны, ему обозначили проблемы, а с другой стороны, плечо подставили, ну и где-то покритиковали. А как вы хотите? Не ошибается только тот, кто ничего не делает. И если здесь здоровая критика прозвучит, никто на неё не обидится, и потом у нас конкурентное поле. Вот, единственно, Николай Васильевич Коломейцев замолчал, но это ненадолго.

Пожалуйста.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, приглашённые! Я хотела бы остановиться на трёх моментах.

Первое. Эффективность парламентского контроля. В конце 2018 года в рамках "правительственного часа" с участием Дениса Валентиновича депутатами были поставлены серьёзные вопросы об организации производства, о поддержке и совершенствовании закупок лекарственных препаратов и медицинских изделий. В 2019 году министерством была проведена большая работа, а именно: началась реализация механизмов финансирования ранних фаз исследований в фармацевтической и медицинской промышленности, разработан комплекс мер, позволяющих совершенствовать закупку медицинских препаратов и медицинских изделий, в семи городах Российской Федерации созданы соответствующие профильные инновационные центры, происходило совершенствование законодательства — мы с вами не просто об этом знаем, но и ощущаем результаты этой совместной работы.

Второе. В рамках национального проекта мы отмечаем рост несырьевого экспорта, а также снижение доли импорта

в нефтегазовой отрасли, в тяжёлом машиностроении, в машиностроении для пищевой промышленности, при этом 82 процента несырьевого экспорта приходится на три отрасли. К сожалению, мы отмечаем неисполнение показателей почти по большинству позиций и очень высокую импортозависимость по высокотехнологичной продукции.

Третье. Исходя из этого, а также из того, что в общенациональном плане действий министерству отводится очень большая, значимая роль в решении поставленных нами задач, что министерством накоплен успешный опыт действий в условиях пандемии и санкций, опыт оперативного принятия выверенных решений для вновь появляющихся проблем, мы считаем, необходимо провести предметный анализ, оценку критически важных и уязвимых экспортно-импортных направлений для отраслей нашей, российской промышленности.

Почему мы об этом говорим? Потому что в условиях глобального кризиса действия ведущих стран по продвижению товаров своих производителей, а также серьёзные проблемы с импортными поставками, нарушение, или, я бы сказала, не нарушение, а изменение выгодной взаимозависимости, могут не только привести к снижению сырьевых доходов и экспортной выручки, но и поставить под сомнение возможность удовлетворения внутреннего спроса и сохранение на внутреннем рынке наших отечественных производителей.

В связи с этим мы вносим четыре предложения для нашей совместной работы, и мы это принципиально обозначаем. Проведение данного анализа риска — это первое. Второе — принятие мер стимулирования для географической и товарной диверсификации импортно-экспортных поставок. Третье — расширение... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Савастьянова О. В. ...преференциального режима, как для государственных закупок, в том числе с внедрением механизма офсетных закупок, и налогообложения. И четвёртое — увеличение инвестиций в импортозамещение, потому что, по сути, на сегодняшний день потенциал дешёвого импортозамещения исчерпан. Мы считаем, что каждая сэкономленная копейка в данной программе может привести к убытку в рубль. Считаем, что при совместной работе — то, о чём говорили Вячеслав Викторович и министр, представляя свои инициативы, — решение этих задач нам по силам.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, председатель Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Сергей Александрович Жигарев.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Что? Ваше выступление уже кто-то озвучил?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, вот так даже? Видите, манёвр какой политический делает председатель комитета? Жалко, нет Владимира Вольфовича, не слышит он этого. Понятно, что он за вами сейчас смотрит по монитору, а как по-другому?

Жигарев С. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, фракция ЛДПР.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Денис Валентинович, уважаемые коллеги! Отмечая эффективность принимаемых мер поддержки отраслей промышленности, комитет вместе с тем предлагает Министерству промышленности и торговли Российской Федерации уделить особое внимание обеспечению возможного перехода на следующий уровень пердела по отраслям промышленности.

По оценкам экспертов, влияние пандемии мы будем наблюдать год, а то и больше, что в итоге приведёт к закрытию около 30 процентов предприятий малого бизнеса, 15–20 процентов предприятий среднего и около 5 процентов предприятий крупного бизнеса. Это возможный сценарий выхода из COVID-кризиса — его хотелось бы избежать. Для этого предлагаются наши рекомендации министерству.

Необходимо приложить усилия и вкладывать средства в обеспечение возможности перехода нефтегазовой и угольной промышленности к производству продукции с высокой добавленной стоимостью. Сейчас удельный вес отечественного производства газа и нефтехимии составляет порядка 1,5 процента с перспективой роста до 2030 года лишь до 2,1 процента, в других же развитых нефтегазовых странах — не менее 5–10 процентов. Угольная отрасль России также имеет немалый потенциал по переработке исходного сырья. То же касается и других отраслей.

Российской промышленности надо взять курс на индустриализацию — привлекать инвесторов налоговыми льготами, отменять налог на прибыль и увеличивать доходы от НДС, акцизов, а также увеличивать налоги на потребление. Одновременно необходимо сохранить финансирование инвестиционных программ в запланированных объёмах, и особенно важно не дать эти программы сократить госкорпорациям.

Кроме того, проанализировав предложения бизнеса, поступившие в адрес комитета, о необходимости дополнительных мер поддержки, мы предлагаем министерству рассмотреть следующие возможности: субсидирование расходов по уплате процентной ставки при приобретении в кредит производствен-

ного оборудования или коммерческих автомобилей российского производства на сумму до 10 миллионов рублей на одного получателя, а также предоставление субсидий организациям промышленности на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, действующим в 2020 году, и получение их в российских кредитных организациях — в государственной корпорации "ВЭБ.РФ", в Фонде развития промышленности, — а также в международных финансовых организациях, созданных в соответствии с международными договорами; предоставление в первоочередном порядке субсидий на расширение производства для организаций, производящих медицинские изделия, из числа наиболее важных для борьбы с распространением инфекций, грантовая поддержка критически значимых разработок для борьбы с коронавирусом с оптимизированной продукцией выдачи.

Кроме того, комитет считает, что в текущих условиях сокращения пассажиропотока и увеличения расходов представляется целесообразным рассмотреть возможность переноса сроков вступления в силу норм, устанавливающих обязательства предприятий по оснащению автобусов приборами ККТ и системы ГЛОНАСС, а также введения моратория на поднятие стоимости горюче-смазочных материалов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович. Сергей Александрович, а о наших предложениях, которые касаются оказания поддержки общественному транспорту, мы позже скажем или включим их в постановление по итогам сегодняшнего выступления министра?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Постановление будет. Вот, наверное, всё-таки правильно было бы и вам этот вопрос адресовать.

Коллеги, мы понимаем, что самый дорогостоящий общественный транспорт, который имеется в городах и без которого не обойтись, — это трамвай.

Сколько трамвай стоит, Евгений Сергеевич?

Москвичёву включите микрофон.

Пожалуйста.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Стоит от 30 до 50 миллионов.

Председательствующий. Сергей Александрович, вопрос: а почему тогда трамваи не попали в перечень для оказания поддержки в этом году, тем более что (если опять-таки мы с вами понимаем, о чём речь идёт) в большинстве регионов, — а трам-

ваи ходят, как правило, только в субъектовых центрах, — так вот, в большинстве регионов в субъектовых центрах износ парка трамваев под 100 процентов? Своих средств на это нет! Почему мы министра не поддерживаем?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, ну как занимаемся? Вот мы с вами выступаем...

У нас предложения есть в этой части, Евгений Сергеевич?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, подождите. Вот почему мы не формулируем эти предложения? Ведь на самом деле оторвали министра, время очень напряжённое, мы чувствуем непосредственно, что происходит в регионах, а эти темы не поднимаем — почему?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Предложения надо вносить, правильно! Исходя из того, как чувствует себя та или другая сфера, её надо поддерживать, вот и всё! Потому что у нас, получается, президент это всё видит, он решения принимает, а мы молчим! Может быть, мы не сможем сдвинуть с мёртвой точки эту проблему, но ведь дело заключается в том, что она во всяком случае начнёт обсуждаться, мы её зафиксируем, мы её обозначим. А так, получается, из зала выходим и говорим: там вот не решается у нас вопрос.

Сколько стоит троллейбус, Евгений Сергеевич?

Москвичёв Е. С. 11—15 миллионов, зависит от укомплектованности.

Председательствующий. Сколько стоит автобус?

Москвичёв Е. С. 9, 10, 11 миллионов сельский автобус стоит... Вот сегодня 23 тысячи населённых пунктов не имеют регулярного сообщения по пассажирским перевозкам. Мы предложения свои давали — надо минимум 30 тысяч автобусов. Сельский автобус в среднем стоит от 4 до 5 миллионов.

Председательствующий. У нас есть расчёты, сколько требуется для оснащения новым транспортом, для замены того общественного транспорта, который выработал свой ресурс, срок нормативный? Сколько требуется троллейбусов, трамваев, автобусов, чтобы люди увидели у себя на улицах нормальный общественный транспорт? Сколько требуется?

Включите Москвичёву микрофон.

Москвичёв Е. С. Вячеслав Викторович, по нормативу каждый год должно обновляться 12 процентов, на сегодняшний день в России обновляется от 3 до 5 процентов. К примеру, у наших соседей — белорусов указом президента установлено обновление 7 процентов. У нас на сегодняшний день имеется 1 миллион автобусов, 200 тысяч троллейбусов и около 15 ты-

сяч трамваев, поэтому, если 3—5 процентов обновляется, отсюда все они списываются. Мы считаем, что должен быть установлен норматив содержания, мы уже три года об этом говорим. К сведению, сегодня мы после пленарного заседания проводим ВКС с 50 субъектами Российской Федерации, и Минпромторг принимает участие, именно по этому нормативу, по этому вопросу, чтобы были заявки. И у нас ещё 6 миллионов грузовых автомобилей: если 5 процентов обновлять, то 300 тысяч надо выпускать (умножьте 6 миллионов на 5 процентов), а покупается 70 тысяч — максимум 100 тысяч автомобилей.

Председательствующий. Вот вам арифметика! И то, о чём сказал Евгений Сергеевич, ещё не максимально необходимое, а где-то, наверное, усреднённое, ближе к минимуму.

Сергей Александрович, давайте с конкретными предложениями выйдем, потому что задача министерства промышленности — производить, и они смогут производить, а наша задача в решении этого вопроса — им плечо подставить. И, приняв это решение, дальше мы должны его обсуждать на уровне Министерства экономического развития, в вашем комитете — на уровне Министерства финансов, но мы должны обозначить проблемы, которые сегодня объективно имеются.

Вот Виктор Борисович Кидяев, возглавляющий ассоциацию органов местного самоуправления, наверняка тоже может взять и высказаться по этому вопросу, потому что у органов местного самоуправления средств на это нет, а регионы средства не закладывают. Об этом речь идёт, давайте уходить в конкретику.

Пожалуйста, по ведению — Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Я предлагаю, чтобы два комитета, а может, даже не два, ведь 26 министерств советских вот сейчас у нас в ложе как бы присутствуют... Вот пусть они под проект постановления подготовят ещё один нацпроект — как нам стать промышленной державой номер один. Но деньги надо у Силуанова взять, потому что без денег ничего не бывает, а у нас Набиуллина таргетирует инфляцию, Силуанов ФНБ собирает непонятно для кого... Тут в этом проблема!

Председательствующий. Нет, подождите! Что касается ФНБ, это ваша идеология: взять и никаких резервов не создавать. Из-за этого Советский Союз развалился — вы хотите, чтобы у нас тоже не было подушки безопасности, резервов не было? Вот тогда нас возьмут голыми руками! Обязательно надо, чтобы резервы были, и сегодня нас резервы спасают, а если бы мы послушали вас, была бы беда. Мы бы сейчас ни один проект не реализовали, и сегодня Мантуров не рассказывал бы у нас о мерах поддержки — занимались бы секвестром, правильно говорят коллеги. А у нас, посмотрите, все обязательства выпол-

няются — и социальные, и, более того, по поддержке экономики, — мы с вами обсуждаем план действий как раз за счёт того, что сформированы резервы.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, от фракции КПрФ — Арефьев Николай Васильевич.

Подготовиться Диденко.

Арефьев Н. В., фракция КПрФ.

Денис Валентинович, вот такой вопрос. Россия вступила в ВТО, даже не ознакомившись с текстом Марракешского соглашения, оно не было переведено на русский язык. Однако условия ВТО для России оказались не только неблагоприятными, но и просто кабальными, тормозящими развитие российской экономики. К тому же ВТО не защищает Россию от произвола США в распространении экономических санкций, которые не предусмотрены Марракешским соглашением. Не считаете ли вы своевременным выход сейчас России из ВТО, являющейся тормозом развития российской промышленности? Проект закона, начинающего процедуру выхода из ВТО, наша фракция уже подготовила.

Председательствующий. Пожалуйста.

Мантуров Д. В. Уважаемый Николай Васильевич, спасибо за вопрос. Вы затронули крайне актуальную тему, вообще вопрос таможенно-тарифного регулирования, который рассматривается данной организацией.

Вы правы в том, что мы очень долго вступали в эту организацию, почти 16 лет, и все очень этого ждали и рассчитывали на то, что мы получим от этого максимальные бенефиты и результаты. Должен с вами согласиться, что очевидный результат, в деньгах, посчитать крайне сложно, хотя в 2012 году, перед вступлением, эксперты давали ряд оценок. Я могу просто назвать примерные цифры: около 2,5 миллиарда потерь было только по нашим металлургическим компаниям, недополучение прибыли было от того, что зарубежные страны, в частности западные, Западная Европа, вводили квоты, страновые квоты, и мы в данном случае попадали как раз под ограничения, на нас налагались более высокие пошлины, нежели сейчас. Таким образом, где-то мы получили в итоге определённые возможности с точки зрения выравнивания условий свободной торговли на внешних рынках, по многим базовым отраслям промышленности, но, к сожалению, при том, что сегодня происходит вообще в мире, на ВТО мало кто уже обращает внимание и применяются меры преференциальные. Мы тоже на самом деле защищаем нашу промышленность всеми мерами, которые возможно применить в рамках цивилизованных правил, прописанных с учётом членства в ВТО.

Выходить сегодня... ну, я не думаю, что это целесообразно, потому что мы уже адаптировались к этим условиям, восьми лет нам точно было предостаточно. По крайней мере, как я уже сказал, мы сегодня находимся в одинаковых условиях с другими странами и можем защищать официально интересы наших предприятий. Порядка 30 заявлений было сделано со стороны России в суды на ВТО, они рассматриваются, рассматриваются долго, но по крайней мере есть такая возможность, а раньше её, к сожалению, у нас не было.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, фракция ЛДПР.
Подготовиться Кидяеву.

Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.

Уважаемый Денис Валентинович, распространение коронавирусной инфекции в мире, да и в Российской Федерации и последовавшее за этим изменение макроэкономической ситуации негативным образом сказались на работе лесопромышленного комплекса. Далеко не самым лучшим образом эти тенденции повлияли и на производство мебели. В связи с этим вопрос: каковы перспективы создания и реализации на федеральном уровне мер поддержки предприятий этой очень важной для Российской Федерации отрасли?

Мантуров Д. В. Алексей Николаевич, вы затронули в своём вопросе две составляющие. В первую очередь я скажу в целом о лесоперерабатывающей отрасли: в прошлом году, да и в предыдущие годы она показывала позитивный результат. Мы с вами вместе создали условия, при которых лесопромышленный комплекс развивается, может быть не так быстро, как хотелось бы, но тем не менее импорт ежегодно... экспорт необработанной древесины каждый год снижается. При этом, что касается результатов первых четырёх месяцев, какие-то сегменты лесоперерабатывающего комплекса даже выросли, хотя в целом, к сожалению, мы фиксируем снижение в этом сегменте промышленности, и в первую очередь, конечно же, ввиду того что предприятия были закрыты, речь идёт о непродовольственной рознице. На сегодняшний день они уже открываются, и мы очень рассчитываем на то, что в первую очередь эта возможность сегодня появится у предприятий мебельной отрасли. И мы своевременно, вот буквально недавно по решению правительства внесли мебельную отрасль в число наиболее пострадавших отраслей промышленности, которые имеют на сегодняшний день возможность в рамках принятых трёх пакетов мер государственной поддержки получить поддержку: по льготным кредитам на обо-

ротку, кредитам на запуск производств, в том числе и в первую очередь для сохранения численности сотрудников, с последующим списанием в следующем году, до апреля, в том случае, если предприятие не будет сокращать более чем на 10 процентов численность своих сотрудников.

Мы продолжим принимать системные меры поддержки. В частности, по Дальнему Востоку мы внесли в правительство ряд предложений по увеличению квоты конкретно для тех предприятий лесопереработки, которые имеют мощности и будут расширять их в дальнейшем, для того чтобы у них была возможность льготных поставок своей продукции. А для тех, кто, наоборот, не создаёт мощностей, начиная со следующего года будут вводиться поступательно запретительные пошлины — сначала 60 процентов, а затем и 80 процентов.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Кидяев Виктор Борисович.

Подготовиться Тумусову.

Кидяев В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, ваше министерство давно работает над законопроектом о нестационарной и мобильной торговле. Мы знаем, что его ждут в регионах, он стратегический для развития торговли на местах. Для продовольственной безопасности страны жизненно важно, чтобы развивались не только торговые сети, но и малые формы торговли, малый бизнес, фермерское хозяйство, наши отечественные производители, — это будет не только экономически выгодно, чисто по-человечески это будет и правильно, и справедливо. Скажите, пожалуйста, когда законопроект будет доработан и внесён в Государственную Думу?

Мантуров Д. В. Виктор Борисович, это действительно крайне актуальная тема. Более того, я и сегодня в своём выступлении коротко, с учётом ограниченного времени, обозначил наши стратегические планы, то, как мы видим для себя развитие торговли в дальнейшем: конечно же, за счёт многоформатных принципов, в первую очередь развивая нестационарную, мобильную торговлю и ярмарки.

Вы обозначили один из законопроектов, который был внесён в Государственную Думу в декабре 2018 года, — это законопроект о нестационарной и мобильной торговле. Мы очень рассчитываем, Вячеслав Викторович, просим вас о возможности вернуться к этому вопросу и рассмотреть его, сегодня это крайне актуально. Мы с вами видели, что происходило с торговлей, и как ни странно... Вот казалось бы, был в марте ажиотаж, который мы с вами преодолели, но удар в основном пришёлся как раз на крупноформатную торговлю, практически 35 процентов

пришлось на них. Мы думали, что общие показатели по продовольственной торговле будут либо сохранены, либо в плюсе, — к сожалению, минус 9 процентов. Почему? Как раз мелкие пострадали больше всего, потому что люди шли в крупные супермаркеты и гипермаркеты. Но коронавирус заканчивается, значит, люди должны иметь возможность выбора, где купить продукцию. Мы посчитали, что данный законопроект позволит сельхозтоваропроизводителям увеличить объём поставок своей продукции через данный формат, как минимум плюс 4,5 тысячи тонн, то есть мы с вами всю цепочку таким образом сможем поддержать. Я уж не говорю об объёме инвестиций в данный сегмент, он считается очень просто: на пять лет вперёд примерно 220 миллиардов рублей только в мобильную торговлю и 100 — в стационарную.

Самое главное, что мы предлагаем (и регионы это поддержали), — чтобы были единые правила. Поставил ты свой фургон или ларёк в выделенном муниципалитетом месте, и, если муниципалитет принимает решение в какой-то момент использовать это место по другому назначению, бизнес сохраняется, просто меняется место; договор подписывается на пять-семь лет. Там много вот таких интересных решений для защиты именно малого и среднего бизнеса.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, как вы считаете, нам правильно будет вернуться к этому вопросу? Законопроект был рассмотрен в первом чтении, затем по нему были высказаны замечания, причём в том числе нашими коллегами из Совета Федерации, и мы этот законопроект после консультаций и с Советом Федерации, и с правительством вынуждены были отложить, ожидая поправок, которые правительство должно было внести. Вот сегодня, если мы примем решение к нему вернуться, будет правильно, наверное, всё-таки создать рабочую группу во главе с Алексеем Васильевичем Гордеевым, это его профильная тема. Ну и, конечно, надо обязательно провести консультации с нашими коллегами из Совета Федерации, потому что у нас была общая позиция. И дальше уже надо выходить на принятие решений, потому что, по мнению министра, Правительства Российской Федерации, этот вопрос имеет сегодня приоритетное значение. Возможно, настало время нам к этому вопросу, к этой теме вернуться. Как вы считаете? Правильно?

Тогда просьба, чтобы в рабочую группу вошли Сергей Александрович Жигарев, Владимир Иванович Кашин, Алексей Николаевич Диденко, как руководители профильных комитетов, ну и, конечно, Виктор Борисович, вы, как руководитель конгресса муниципальных образований. Ну а дальше, на-

верное, правильно было бы, чтобы и наши фракции своих представителей делегировали.

Алексей Васильевич, нам в обязательном порядке нужно, необходимо провести консультации с Советом Федерации, потому что члены Совета Федерации, так же, собственно, как и мы, при обсуждении этого вопроса высказывались за его доработку. Давайте мы оперативно включимся в эту работу и попробуем законопроект рассмотреть в течение весенней сессии.

Тогда просьба направить представителя со стороны министерства для участия в обсуждении тех норм, которые мы сегодня обсуждаем с голоса, нужно будет эти нормы обсуждать уже в ходе доработки ко второму чтению.

Всё то, что вы говорите, правильно. Во-первых, у нас где-то и монополия исчезнет, а она есть, особенно в небольших городках. Во-вторых, фермеры, коллективные хозяйства — это тоже крайне важно — получают доступ к рынку, к возможностям реализовать свою продукцию. Тема ярмарок крайне актуальна, это с одной стороны, с другой стороны, появится возможность для торговли теми товарами, которые зачастую жителям села недоступны, можно будет из городов направлять машины, автолавки с продукцией лёгкой промышленности.

Можно будет это всё изучить, но ещё раз хочу подчеркнуть, коллеги, давайте это сделаем всесторонне и обязательно с учётом мнения членов Совета Федерации, потому что мы занимали общую позицию по данному вопросу. Вы помните, в министерстве, услышав эту позицию, даже отозвали законопроект — вот Александр Юрьевич, по-видимому, это сделал, и в самый последний момент, когда мы должны были рассмотреть, такое решение правительством было принято. Сейчас мы видим, что правительство осталось при своём прежнем мнении: необходимо рассматривать.

Вот, Александр Юрьевич, зачем вы это сделали? Время потеряли. За сердце хватается? А вот министр считает, что это нанесло ущерб, потеряли полгода, видите? Вы не хотели быть в диалоге, а должны были эту точку зрения отстаивать. У нас тоже все хотят подстроиться под конъюнктуру, а дело от этого страдает.

Виктор Борисович, тогда займитесь этим совместно с министерством.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, к большому сожалению, наша лёгкая промышленность никогда не была в современной России приоритетной, но нам пора задуматься о том, чтобы создавать конкуренцию мировым лидерам производства одежды. И здесь, конечно, без государства никак не обойтись.

У нас удивительная страна. Вот, например, государство кормит и одевает заключённых и на их содержание тратит примерно 300 миллиардов рублей ежегодно, а школьников только недавно додумались кормить бесплатно, а до того, чтобы обеспечить школьной формой, мы ещё не дошли.

Как вы относитесь к нашему предложению о субсидировании семей на приобретение школьной формы? Что, если государство дало бы по 10 тысяч рублей на каждого ребёнка, что составит не более 160 миллиардов рублей по всей стране, и эти деньги, конечно, надо отдать нашим, российским производителям школьной одежды, это и региональные предприятия, малые и средние предприятия?

Мантуров Д. В. Федот Семёнович, вы знаете, я прекрасно помню, как в 2012 году, когда меня назначили министром, мы вообще начали активно заниматься развитием лёгкой промышленности, — не из-за того, что раньше никто не хотел, просто другие отрасли было крайне актуально восстанавливать. Так вот, мне в ответ тогда покрутили пальцем у виска и сказали: "Слушай, ты сумасшедший, как ты лёгкую промышленность собираешься поддерживать и развивать, если уже давно товарами из Китая всё закрыли, всю страну?" А оказалось, это не так. И мы упорно все эти годы поддерживали этот сектор промышленности, причём не такими уж и большими мерами государственной поддержки, но у нас сегодня все направления развиваются — от сырья до готовой продукции, и текстильной, и обувной. В лёгкую промышленность входит очень много направлений, которые ранее даже не идентифицировались, то есть к тому же самому сегменту лёгкой промышленности относится продукция, которая используется теперь в дорожных покрытиях, те же материалы, которые сегодня используются для костюмов и халатов, защищающих от коронавируса. Просто чтобы вы понимали, насколько масштабная эта отрасль. Объём рынка — 3 триллиона рублей в год; мы занимаем на этом рынке уже порядка 25 процентов, что неплохо по сравнению с тем периодом, когда мы занимали считанные 3—4 процента.

Я сегодня говорил, что мы боремся там с контрафактом, который является, наверное, одним из основных факторов, мешающих развитию. В этом году мы дополнительно выделяем 1,1 миллиарда на компенсацию процентов по оборотным средствам, на льготный лизинг.

И вы затронули тему, связанную со школьной формой. Мы всё-таки производственное ведомство, индустриальное, поэтому мы отвечаем за поддержку наших предприятий: мы 500 миллионов рублей ежегодно на протяжении уже нескольких лет, в том числе в этом году, выделяем на компенсацию затрат предприятиям, которые используют российские ткани для шитья

именно школьной формы, натуральные ткани, смесовые ткани. И могу сказать, что только за счёт этой меры наши предприятия в состоянии конкурировать с китайскими производителями и поставлять в нашу систему образования нашу форму. Будем продолжать и дальше развивать этот сегмент.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович, независимый депутат, партия "Гражданская платформа".

Шайхутдинов Р. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Уважаемый Денис Валентинович, вот крупный бизнес участвует в импортозамещении, понятно, ему легче, он может и создавать рынки, и действовать более агрессивно, чем малые предприятия, а малым предприятиям достаточно сложно включаться в программы импортозамещения, им нужны и таможенные преференции, и льготное финансирование для включения в технологические цепочки крупных корпораций по импортозамещаемой продукции. Как вы относитесь к тому, чтобы доработать национальный проект по поддержке малого и среднего предпринимательства таким образом, чтобы стимулировать малые предприятия участвовать в этом и давать им некоторые преференции и льготы по включению их в эти технологические цепочки?

И соответственно, Вячеслав Викторович, я просил бы в постановление включить пункт по тому, как включать, собственно. Может, создать рабочую группу по включению малых предприятий в импортозамещение?.. *(Микрофон отключён.)*

Мантуров Д. В. Рифат Габдулхакович, хочу сказать, что у нас на сегодняшний день нет границ по преференциям для российского производителя, который участвует в программах импортозамещения или в государственных закупках. Малые, средние предприятия или предприятия ОПК — они все для нас равны. При этом для малого и среднего бизнеса есть отдельные меры поддержки, например со стороны Министерства экономического развития. В частности, через Корпорацию МСП предоставляются льготные займы. У нас есть Фонд развития промышленности, и если в 2014 году мы, создав федеральный фонд, идентифицировали, так скажем, предприятия на федеральном уровне, то вот за эти пять лет создано 62 региональных фонда развития промышленности, через которые как раз и финансируются программы по импортозамещению. При этом в каждом проекте по импортозамещению обязательным критерием мы прописываем, чтобы это была конкурентоспособная продукция для экспорта в том числе. Есть отдельные программы по поддержке экспорта, но мы с вами должны по-

нимать, что импортозамещение важно не только для нашего рынка, но и для внешнего.

Мы с этого года внесли изменения в программы Фонда развития промышленности и пошли навстречу регионам за счёт снижения показателя софинансирования. До этого года мы софинансировали плечо в 70 процентов, то есть 30 процентов должен был на себя взять региональный фонд, а мы брали на себя 70 процентов, — с этого года по нескольким регионам, которые, в частности, вошли в перечень не достигающих показателей социально-экономического развития (10 регионов), и плюс ещё по Крыму, значит, мы снизили до 10 процентов, то есть 10 процентов берёт на себя региональный фонд, а 90 процентов составляют льготные займы из федерального фонда. Причём могу сказать, что сегодня некоторые программы... то есть максимально — 5 процентов, а минимально — 1 процент. Очень востребованы эти инструменты.

Но мы согласны, если у вас есть какие-то ещё конкретные идеи, предложения, их интегрировать. Вместе с коллегами из минэка мы с удовольствием эту работу проведём.

Председательствующий. Пожалуйста, от фракции КПрФ — Гаврилов Сергей Анатольевич.

Подготовиться Березину.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, фракция КПрФ.

Уважаемый Денис Валентинович, я думаю, вы согласитесь, что для наших национальных интересов является стратегически важным разворачивание массового серийного производства отечественной авиатехники, и прежде всего, конечно, для межрегиональных перевозок, для перевозок на Дальний Восток, в Крым, в Калининград. И у нас есть для этого, безусловно, возможности: у нас есть "Ил-96-400М", у нас "МС-21", у нас есть "Суперджет", "Ил-114", у нас есть в Воронеже замечательный лёгкий транспортник "Ил-112". И вопрос, конечно, не только в ритмичности производства, в стартовом заказе, вопрос в спросе.

И нам, конечно, очень важно ваше мнение: как вы видите формирование спроса, прежде всего необходимого лизингового спроса, поддержку лизинговых компаний, введение процентных ставок, компенсации нашим предприятиям расходов в период стартовых продаж? И не считаете ли вы важным, например, сейчас объединить усилия, так же как в боевой авиации (я знаю, что уже было принято решение президента), и таким образом распространить меры поддержки и на гражданский авиапром?

Мантуров Д. В. Сергей Анатольевич, я, наверное, больше сакцентрирую внимание на региональной составляющей, потому что могу рассказать в целом про авиапром. Вы сами сказали, что вы достаточно глубоко погружены в эти аспекты.

Если говорить о региональной авиации, то на сегодняшний день вы абсолютно правы в том, что у нас очень слабо развиваются межрегиональные и внутрирегиональные перевозки. И мы здесь ждали, конечно же, инициатив от регионов, ждали, насколько активно они будут включаться в этот процесс и развивать этот сегмент у себя, но понимаем прекрасно, отдаём себе отчёт в том, что на транспортное субсидирование и, в частности, на авиацию — сегодня Вячеслав Викторович говорил об общественном транспорте — у регионов действительно не хватает собственных средств. Поэтому буквально недавно президент поддержал нашу совместную с Сергеем Кужугетовичем Шойгу инициативу, обращение по поводу создания совместной лизинговой компании. Для чего? Для того чтобы мы, раскрутив как раз региональную и межрегиональную повестку, могли поставлять свою, российскую, разрабатываемую и производимую нами технику. Вы, наверное, в курсе того, что помимо "Ил-114", о котором вы сказали, — он сейчас находится в завершающей стадии испытаний, мы с 2023 года уже начинаем поставки, в первую очередь в наши регионы, — в прошлом году началась разработка самолёта "Байкал", на Улан-Удэнском авиационном заводе он будет производиться, это девятиместная машина; локализовано производство "L-410" на Уральском заводе гражданской авиации, с которым Министерством обороны как раз будет создаваться вот эта лизинговая компания. В этом году "Промсвязьбанк" предоставит льготные займы для поддержки поставок "L-410", произведённых в России. В эту же компанию будет привлекаться парк самолётов Министерства обороны, и надо сказать, что очень важным элементом в этом будет то, что военные лётчики, которые рано уходят на пенсию, молодые, будут привлекаться и долгое время будут иметь возможность летать в гражданском секторе.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Березин Никита Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Афонскому.

Березин Н. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Денис Валентинович, министерством ведётся работа по субсидированию отечественных производителей из различных отраслей промышленности. Безусловно, это способствует повышению конкурентоспособности отечественных предприятий, в том числе машиностроительных и автомобилестроительных. Какое общее количество предприятий, произво-

дящих комплектующие, задействовано в производстве автомобиля "Аурус" и рассматривается ли привлечение к производству комплектующих для "Аурус" большего количества отечественных предприятий? Особенно актуально было бы привлечь предприятия, пострадавшие в период пандемии.

Мантуров Д. В. Никита Владимирович, это у нас флагманский проект в автоиндустрии. И это вообще стало возможно только благодаря тому, что за последние десять лет принимались системные меры по поддержке автопрома в целом и была, собственно, создана база, выращена плеяда новых инженеров-конструкторов, которые создавали, участвовали в работе над этим проектом. В общей сложности "Аурус" состоит из 4,5 тысячи компонентов, но при этом то, что поставляется непосредственно в НАМИ, это компоненты 74 производителей — и российских, и иностранных.

В чём отличительная особенность этого проекта? В том, что интеллектуальные права полностью принадлежат НАМИ, то есть Российской Федерации. Поэтому даже если мы заказываем какие-то компоненты, которые пока ещё, не выйдя в серию, невыгодно производить у себя, то приобретаем, как я уже сказал, получаем полностью запатентованные интеллектуальные права на данный продукт. Это даёт нам определённый временной лаг для поступательной локализации тех компонентов, которые критически важны. В частности, у нас на 100 процентов российская автоматическая девятиступенчатая коробка передач, которая была разработана российской компанией "КАТЕ", полностью российский двигатель, который, кстати, будет использоваться в том числе для малой авиации, он оказался компактным, мощным и с максимальным КПД. Основное производство будет налажено на территории особой экономической зоны "Алабуга", и начиная с марта следующего года мы сможем стать свидетелями первых серийных поставок этой продукции. При этом двигательное производство, производство автоматической коробки передач и ряда других компонентов будет налажено в кооперации с КамАЗом, часть будет непосредственно в "Алабуге", часть — на его основной производственной площадке в Набережных Челнах. Мы рассчитываем в том числе и на активное использование, вовлечение в работу тех предприятий, которые, как вы упомянули, пострадали от пандемии, из-за простоя, мы постоянно работаем с компонентщиками в плане их привлечения.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Афонский Владимир Игорьевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Нилову.

Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, вы знаете, что в результате пандемии коронавируса приостановлено производство на ряде предприятий Европы и Азии, вследствие чего отечественные машиностроители столкнулись с проблемой нехватки компонентов, не имеющих аналогов на территории Российской Федерации. Дополнительным негативным фактором также стало падение цены на нефть, что привело к увеличению цен на импортные комплектующие для специализированной техники. Вопрос: как министерство решает эти проблемы и какие меры поддержки отечественного машиностроения в настоящий момент реализует?

Мантуров Д. В. Владимир Игорьевич, спасибо за вопрос, это действительно крайне актуально, особенно на сегодняшний день.

Что касается комплектующих — вы затронули тему импорта их в Россию, — мы действительно находимся в глобальной цепочке производителей и поставщиков: мы поставляем за рубеж, нам поставляют. Но при этом, как только мы почувствовали определённые тенденции, связанные с тем, что будут закрываться предприятия из-за пандемии за рубежом — в Китае, в странах Юго-Восточной Азии и Европы (а, собственно, Европа также завязана на Китай), — мы вместе с нашими предприятиями машиностроения, в первую очередь автопрома, начали активно формировать так называемые страховые запасы, для того чтобы нас обеспечить. И нам повезло ещё, что в Китае были каникулы, мы за это время смогли сформировать стратегические запасы, которые помогли в то время, когда Китай закрылся, а у нас ещё не было закрытия и предприятия функционировали.

Что касается прямых мер поддержки. Машиностроение — это наш основной флагман и двигатель обрабатывающей индустрии в целом. Мы включили более 500 предприятий обрабатывающей промышленности в разряд системообразующих (114 из них относятся непосредственно к машиностроению), и они имеют возможность использовать те общесистемные меры поддержки, о которых я сегодня упоминал, в рамках трёх принятых пакетов по борьбе с кризисом.

Есть ещё одна мера — это так называемая система поддержки пилотных партий. Я считаю, она показала свою эффективность в предыдущие годы, и в этом году порядка 500 миллионов у нас на неё предусмотрено. Что это такое? Когда предприятие запускает новый продукт, ему всегда тяжело найти своего покупателя, и, конечно же, мы все понимаем, что при выпуске первых единиц затраты распределяются на первые поставки. Таким образом, мы компенсируем затраты предприятия-

ям на пилотные партии, в первую очередь это касается нефтегазового машиностроения, энергомашина и других секторов машиностроения, дорожно-строительной техники, где, к сожалению, идёт удорожание продукции, и появляется возможность для поставок.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Нилов Олег Анатольевич.

Подготовиться Пантелееву.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, продолжу тему малой авиации. Отсутствие дорог в советские годы нивелировалось широчайшей, массовой сетью местных, региональных авиалиний, транспортные вопросы, санитарные вопросы, сельскохозяйственные вопросы, вопросы чрезвычайных ситуаций решались во многом благодаря вот такой сети. Сегодня же эти региональные авиалинии, местные тем более, сокращены в разы либо вовсе перестали существовать. Борьбу с лесными пожарами ФБУ "Авиалесоохрана" осуществляет 30 бортами ещё советских лет выпуска. Понятно, что министерство поддерживает эту тему, но когда будет возвращена вот эта массовая сеть, без которой действительно невозможно никакое развитие на огромнейших просторах России? Может быть, торговлю, например, лесом как-то иначе осуществлять с Китаем? Вот у нас сейчас массовая чипизация в тренде. Может быть, не только шубы, не только кошечек и собачек надо чипировать? Давайте каждое дерево... *(Микрофон отключён.)*

Мантуров Д. В. Олег Анатольевич, если позволите, я всё-таки больше про авиацию, а не про кошечек и собак расскажу. Извините меня, если я где-то повторяю, может быть, ответ Сергею Анатольевичу Гаврилову в части развития региональной авиации, но это действительно крайне актуальная тема. И в дополнение к тому, что я уже сегодня сказал, отвечая на вопрос Сергея Анатольевича в части развития как раз именно регионального сегмента, который наиболее востребован, скажу: если люди из сибирского города должны лететь в центр страны, чтобы потом попасть на Дальний Восток, — это, конечно, бред, мы должны активно стимулировать это направление.

Я быстро пробежусь по номенклатуре, которая есть сегодня и которая создаётся, чтобы использовать этот потенциал в будущем, начиная с хорошо всем известного "Ан-2". Конечно, я, может быть, сейчас увижу от вас усмешки или услышу критику, но хочу сказать, что этот самолёт имеет неограниченный жизненный цикл. Мы разработали возможность модификации, моторизации и полной модернизации этого самолёта под заказ клиента: туда ставится газотурбинный двигатель, и само-

лёт получает, по сути, вторую жизнь. Таким образом, мы с вами будем иметь возможность использовать "Ан-2", пока не появится, как я сегодня говорил, в этой нише самолёт "Байкал", который, конечно, будет современным, будет использовать все наиболее современные материалы и агрегаты, будет наиболее конкурентоспособным. Затем "L-410" (19 пассажиров) — я говорил уже о том, что он локализован на сегодняшний день уже почти на 50 процентов, а с установкой российского двигателя ВК-800 будет локализован до 75 процентов в следующем году. С этого года мы запустили новую модификацию, наиболее конкурентную и востребованную на сегодняшний день не только регионами, она будет иметь и экспортный потенциал: на базе разработанного самолёта "L-610", но полностью на новых принципах, по новой технологии, 44—45 мест. Это позволит закрыть уже все ниши: 9 мест, 19 мест, 44 места и "Ил-114" — 68 мест.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Пантелеев Сергей Михайлович, фракция КПРФ.

Подготовиться Дегтярёву.

Пантелеев С. М., фракция КПРФ.

Уважаемый Денис Валентинович, как показала ситуация, связанная с санкциями, импортозамещением, самоизоляцией государств, возможности для подъёма экономики, независимость страны, её безопасность связаны в первую очередь с развитием реального сектора экономики через её самодостаточность, и без различных мер поддержки, без повышения их эффективности здесь не обойтись. У вашего министерства есть ФРП, который неплохо работает, работа вашего министерства по постановлению правительства № 1432 тоже достаточно эффективна: на каждый вложенный рубль отдача 1,8 рубля. Но как показывает практика его работы и экспертное мнение, в случае своевременного и полного финансирования исходя из потребностей и запросов потребителей-сельхозпроизводителей, а также упрощения процедур получения поддержки эффективность данного постановления намного возрастёт.

Видите ли вы возможности для расширения уже действующих механизмов и какие, на ваш взгляд, необходимы новые меры поддержки реального сектора экономики?

Мантуров Д. В. Сергей Михайлович, если позволите, я не буду комментировать по поводу Фонда развития промышленности, вы сами это прокомментировали уже, а сконцентрируюсь тогда на вопросе о поддержке сельхозмашиностроения, потому что вы затронули тему, связанную с постановлением № 1432, а это относится именно к этому сегменту промышленности.

Действительно, мы на протяжении ряда лет совершенствовались и максимально усовершенствовались этот механизм, и спасибо правительству и президенту, что они нас поддержали в том, чтобы сохранить механизм, утверждённый постановлением № 1432 (вот с Николаем Васильевичем Коломейцевым мы этим занимались), в части сохранения самого принципа компенсации скидок. В этом году мы пошли на то, чтобы уменьшить скидку, — мы прекрасно понимали, что у нас ограниченные ресурсы, — но надо сказать, я сегодня уже докладывал, что рост составил 22 процента за четыре месяца. Значит, решения, которые мы приняли, даже при снижении скидки, работают. При этом по решению президента добавили дополнительно ещё 2 миллиарда, то есть 10 миллиардов было в бюджете, плюс 2, получилось 12 миллиардов. И вы помните, что 1,5 миллиарда из этой суммы ушло на компенсацию как раз прошлых годов закупок, о чём просили нас сельхозмашиностроители, потому что в прошлом году не хватило денег, хотя было выделено 16 миллиардов. Я думаю, что мы должны полностью выбрать эти средства. Мы поймём, какая складывается ситуация, и будем принимать дополнительно решения.

Помимо постановления № 1432 мы с этого года запустили новый механизм лизинга. Много было дискуссий на этот счёт, что, дескать, не нужен лизинг, оставим только механизм постановления № 1432, тем не менее механизм оказался востребованным, поэтому мы к 3 миллиардам, которые уже были в бюджете, добавили ещё миллиард. В первую очередь это пойдёт на мелиоративную технику, которая сегодня крайне востребована, особенно по тем регионам и тем землям, которые закислены и, соответственно, закальцинированы, чтобы обработать их и подготовить для последующего использования сельхозтоваропроизводителями. Будем активно поддерживать этот сегмент, потому что он востребован не только в России, мы активно продвигаем это на зарубежные рынки.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Дегтярёв Михаил Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Кравченко.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Денис Валентинович, как оценивается сегодня состояние российской металлургии в условиях наблюдаемых кризисных явлений в мировой экономике? Какие меры Правительство России принимает для стимулирования как производства, так и потребления металла?

Мантуров Д. В. Михаил Владимирович, спасибо за вопрос. Это базовая отрасль промышленности, без которой, наверное, невозможно говорить о полноценном развитии обрабатывающей промышленности. Металлургия — это, наверное,

одна из тех отраслей промышленности, куда последние годы вкладывались серьёзные инвестиционные средства. Вы знаете, что у нас вся эта отрасль находится в частных руках, за счёт положительной конъюнктуры в предыдущие годы у собственников была возможность модернизироваться. И могу сказать, что на сегодняшний день этот сектор — самый конкурентоспособный среди секторов по сравнению с другими странами с точки зрения своей эффективности, своей производительности и в целом конкурентоспособности, только за счёт этого в предыдущие годы и могли осуществлять поставки на экспорт, я уж не говорю про внутренний рынок.

И что касается сложившейся ситуации, конечно же, металлургия пострадала из-за того, что были закрыты стройки (это основной рынок сбыта этой продукции), но сейчас этот сегмент открыт, и мы рассчитываем, что металлургия будет активно восстанавливаться. При этом мы внесли 22 предприятия из этой отрасли в перечень системообразующих, чтобы у компаний была возможность использовать те общесистемные меры поддержки, которые были приняты правительством.

Что касается других мер поддержки, то это, например, сертификация алюминиевой продукции. Мы за счёт этого смогли нарастить объёмы переработки первичного алюминия у нас в стране: по результатам прошлого года — а мы начинали, кстати, несколько лет назад с 400 тысяч тонн переработки в год, — мы превысили миллион тонн. При этом расслабляться рано, мы ставим перед собой задачу более амбициозную: из всего объёма производства, например, первичного алюминия — 3,9 миллиона тонн по прошлому году — выйти на внутреннюю переработку в 2,5 миллиона тонн, чтобы мы не зависели ни от санкций, ни от рестрикций, ни от запретов.

Задачи стоят масштабные — будем их реализовывать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Кравченко Денис Борисович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Гартунгу.

Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, общенациональным планом действий по восстановлению занятости и доходов населения предусмотрен большой пакет мер по поддержке импортозамещения, в том числе в рамках диверсификации оборонно-промышленного производства. В частности, предусматривается поддержка комплексных импортозамещающих проектов и их субсидирование. Скажите, пожалуйста, каким основным критериям должны соответствовать данные проекты, какие направления в промышленности приоритетные и есть ли у министерства понимание, насколько российский

оборонно-промышленный комплекс готов здесь играть ведущую роль?

Мантуров Д. В. Денис Борисович, я сегодня в своём докладе как раз обозначил результаты и индикаторы прошлого года в отношении производства гражданской продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. Мы действительно превысили показатели, общий уровень составляет 24 процента, что достаточно неплохо, но расслабляться рано с учётом поставленной президентом цели — к 2030 году выйти на уровень в 50 процентов по гражданской продукции. Я уверен: что касается 2025 года — а к этому времени мы должны выйти на уровень в 30 процентов — мы справимся даже с учётом только тех мер, которые уже есть, но для того, чтобы выйти на уровень в 50 процентов, требуется ещё многое сделать, причём и на законодательном уровне. Я сегодня обращался к вам с просьбой в первую очередь рассмотреть законопроекты о внесении поправок в 44-й и 223-й законы относительно квот для российской продукции, и прежде всего, конечно же, это будет касаться предприятий ОПК. Сегодня у нас уже есть определённый инструментарий в части преференций — до 15 процентов при госзакупках как для предприятий ОПК, так и для других предприятий гражданских отраслей промышленности.

Что касается механизма закупки у единственного поставщика. Андрей Виленович сегодня говорил об этом как о временной мере и как раз имел в виду механизм в целом. Мы, конечно, прекрасно понимаем, что у нас рыночная экономика, но сегодня это даёт возможность комплексно загружать предприятия. Приведу примеры: "Росэлектроника" — предприятие, входящее в корпорацию "Ростех", — сегодня выступает единственным поставщиком тепловизоров для пограничных пунктов; "КРЭТ" недавно стал единственным поставщиком аппаратов искусственной вентиляции лёгких. Если бы мы пробуксовали и проводили кучу конкурсов, отбирали... Во-первых, в стране всего два производителя, а во-вторых, мы дали возможность быстро запустить производство. У нас сегодня конкурентоспособная продукция по медицинской технике на предприятиях ОПК... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Мантуров Д. В. Спасибо.

И медпродукцию, которую мы научились производить, не только поставляем внутри страны, её уже знают за рубежом. Кстати, наши аппараты искусственной вентиляции лёгких мы поставляли и в Италию, и в США, Нью-Йорк, когда коллеги столкнулись с пандемией, поэтому эти аппараты, как говорится, опробованы в бою. По предприятиям ОПК мы будем просить вас и сами будем делать основной акцент на то, что они

должны иметь преференции, чтобы достичь тех показателей, которые нам обозначил президент.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", и на этом завершаем вопросы.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Денис Валентинович, сегодня вы много рассказали о мерах поддержки, в частности о поддержке спроса, СПИКах и ФРП, много рассказали о том, какие меры принимаются для поддержки промышленности. Скажите, пожалуйста, сколько дополнительно денег, на ваш взгляд, необходимо выделить со стороны государства для поддержки спроса? Это первое.

И второе. Как вы считаете, какие дополнительные меры нужно принять для защиты отечественного рынка от недобросовестных импортёров? Например, из Китая завозятся колёса в сборе, с шиной, при этом уплачивается пошлина всего 5 процентов, хотя на шину она 15 процентов. Таким образом, бюджет недополучает 10 процентов экспортной пошлины, а российские производители фактически теряют свою долю на российском рынке. Вот каким образом вы планируете с такими случаями недобросовестной конкуренции бороться?

Мантуров Д. В. Валерий Карлович, спасибо за вопрос. Если позволите, я, наверное, отвечу только на часть вашего вопроса, потому что за три минуты не уложусь, говоря в целом о том, сколько нам нужно средств на поддержку всех отраслей экономики и промышленности.

Что касается проблемы недобросовестной конкуренции, я сегодня в своём выступлении уже отмечал, что мы разворачиваем работу по борьбе с контрафактом, с фальсификатом, в целом с нелегальным оборотом за счёт ряда инструментов, в том числе маркировки, которая мною была упомянута, но хотел бы добавить к этому и систему сертификации. Приведу пример по алюминию (я сегодня уже говорил об этом): только за счёт сертификации алюминиевых дисков... Рынок просто заполонили китайские диски, и мы провели системные исследования: эти диски, так скажем, не выдерживают наших дорог, они не того качества, не той толщины, не из того сплава, они не рассчитаны на наши климатические условия. Только сертификация обеспечила практически полный уход от нелегального оборота китайских дисков, и теперь только те предприятия, которые получают сертификат, имеют право поставлять диски. Правда, у нас есть ещё определённая проблема: начали ребята хитрить, поставляя через Белоруссию, но мы стараемся с коллегами найти возможность поставить здесь преграды.

Что касается цементной отрасли, то, введя сертификацию по цементу, мы на 60 процентов снизили нелегальный оборот в этом сегменте, а вы знаете, что данная отрасль у нас была существенно недозагружена в последние годы. У добросовестных производителей появилась возможность легально производить цемент в стране.

Так что мы, конечно, согласны с вами в том, что есть ещё лазейки по поставке, например, импортных компонентов. Когда на компонент пошлина больше, чем на готовую продукцию, это странно, правда? Поэтому мы отработываем на каждом конкретном примере, с каждым предприятием, чтобы, наоборот, компоненты закупались с пониженной пошлиной или вообще без пошлины и чтобы на готовую продукцию были большие ограничения.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович. Коллеги, переходим к выступлениям от фракций.

От фракции КПРФ — Арефьев Николай Васильевич.

Подготовиться фракции ЛДПР, Владимиру Вольфовичу Жириновскому.

Арефьев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Я вышел на трибуну вовсе не для того, чтобы ругать министерство. Его работа зависит не только от самого министерства, но и от Минэкономразвития, от денежно-кредитной политики, от налогового законодательства, от международных договоров, а они вот только нивелируют ту работу, которую им приходится делать в этих условиях.

Я не зря сегодня задал вопрос по поводу выхода из ВТО: меня этот вопрос беспокоит больше всего и очень давно. Я хотел бы привести вот такие цифры: перед вступлением в ВТО наша промышленность росла на 5 процентов; в 2012 году, когда мы вступили в ВТО, она дала 3,4 процента; потом 0,4 процента; потом 1,7; потом минус 3,4; потом 1,1 процента; 1 процент; в 2018—2019 годах уже больше 2 процентов, но это за счёт изменения методики статистического учёта. Надо сказать, что в ВТО нас очень быстро отрегулировали. Вот посмотрите: мы комбайнов выпускали в советское время 62 тысячи, а стали выпускать 5—7 тысяч, каждый год не более 7 тысяч; станков 74 тысячи выпускали в советское время, сейчас 3—4 тысячи; тракторов выпускали 213 тысяч, сейчас 5—7 тысяч, и всё, больше ни гу-гу. Может быть, нам не хватает мощностей? Ну давайте посмотрим. Уровень использования среднегодовой производственной мощности за 19 лет стал в среднем составлять 50 процентов, вот в тех отраслях, которые я назвал: в тракторостроении — 12 процентов использование, в станкостроении — 14, в производстве подшипников — 27 процентов. Вот резервы, пожалуйста, мы можем выпускать на 60—70 процентов больше

этой продукции, но не выпускаем. В чём дело? Говорят, что у нас внутренний рынок не обеспечивает достаточного спроса и что надо изменить парадигму: теперь мы должны уже не импортозамещением заниматься, а расширением экспортного потенциала. Ну, масштабы импортозамещения были максимальны только в начале 2015 года, когда в ходе опроса 30 процентов предприятий сообщили, что они изменили долю импорта, а вот в 2018 году только 10 процентов сказали, что они сократили импорт.

Сегодня российская экономика занимает в объёме мировой всего 2 процента, промышленность у нас, к сожалению, не развивается. Вот если удельный вес обрабатывающей промышленности в ВВП в 1999 году составлял 32 процента, то сегодня — 14,1 процента. Доля машиностроения в обрабатывающей промышленности составляет 16,5 процента, в объёме ВВП — чуть больше 2 процентов, в объёме промышленности — 6,5 процента, а в экономически развитых странах эта цифра в основном 35—50 процентов, в СССР была 40 процентов, то есть раньше в объёме промышленности машиностроение занимало 40 процентов, а сейчас всего 6,5 процента. Ну, по разным источникам, за время импортозамещения у нас было создано 1000, или 1200, или 2300 производств — я не буду спорить, потому что статистика таких данных не даёт, — но это, к сожалению, никак не отразилось на объёме промышленного производства. Мало того, у нас появилось такое понятие, как смертность предприятий. За последние два года число предприятий уменьшилось на 680 тысяч. Если с 2005 по 2015 год прирост числа предприятий в год снижался с 80 до 35 процентов, то с 2016 года началась ликвидация предприятий, и вот коэффициент ликвидации уже в 2017 году составил 135 процентов, в 2018 — 154, в 2019 — 156 процентов. Ну, я так думаю, ещё года через два нам уже нечего тут будет считать. Именно поэтому с 2012 по 2014 год промышленность имела незначительную, но положительную динамику, а вот с 2015 года, когда объявили импортозамещение, пошло падение. При этом рост цен на промышленную продукцию составил с 2013 года — буду называть только цифры — 3,5, 6,3, 12,1, 7,5, 8,4 процента и 11,7 процента в 2018 году, то есть фактически рост объёма шёл за счёт повышения цен.

Доля продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей повысилась за пять лет всего на 0,5 процента.

Ввод в действие основных производственных фондов в обрабатывающей промышленности довольно незначительный: в 2017 году он был на уровне 1,7 триллиона, в 2019 — 2 триллионов, или на треть меньше, чем в добывающей отрасли. Коэффициент обновления — 5,7, коэффициент выбытия — 0,7, но

необходимо отметить, что в отрасли финансов и страхования коэффициент обновления — 12, а не 0,7. Степень износа всех фондов промышленности не меняется и равняется 46,8 процента, что соответствует уровню 2007 года. Процент износа не сокращается, а значит, идёт простое замещение, растёт объём полностью изношенного оборудования, и сегодня в обрабатывающей промышленности он уже составил 18,2 процента.

Цифр можно приводить очень много, и я как раз хотел бы сказать депутатам, что надо помогать промышленности, потому что на сегодняшний день экономика, вернее, промышленность вырабатывает слишком незначительное количество промышленной продукции, зато объём импорта машин и оборудования составляет 45,8 процента.

Должен отметить, что у нас большие проблемы с рыболовным флотом. Вот сейчас 90 судов обещали сделать, но, к сожалению, на сегодняшний день этот вопрос затормозился и не сдвигается с места, надо его решать.

Ну а вообще говоря, промышленности должны помогать все мы — и законодательно, и денежно-кредитной политикой, и бюджетными средствами, потому что одно министерство весь этот воз не вытянет.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович, руководитель фракции ЛДПР.

Подготовиться Гутенёву. *(Шум в зале.)*

Коллеги, все, кому надо, услышали то, что нужно.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Вот сидим в зале, и часть людей внаглую не желает соблюдать правила (а вы депутаты, вы пример для народа!): одни в масках, другие не в масках. Сегодня в передаче по каналу "Россия 1" выходят три врача и жмут друг другу руки. Что, совсем с ума сошли?! Вы нам говорите: "Не пожимайте руки, наденьте перчатки, наденьте маски!" — а сами перед всем народом всё это нарушаете. Это у нас хромает, и не потому, что сейчас коронавирус, так у нас всегда было, к сожалению. Во время войны из-за такого гибнут миллионы солдат, миллионы, и никому не жалко!

Как промышленность должна развиваться? Не должно быть никакой идеологической, национальной, религиозной подоплёки — только экономические основания. Вот перед Первой мировой войной у нас бурно развивалась промышленность, мы получали всё от немцев. Они добились через депутатов, таких как мы, при царе, снижения ввозных пошлин, и немецкая продукция шла к нам. Но началась Первая мировая война — и с кем мы воюем? С немцами. А могли бы не воевать

с ними. Вот проблема: надо думать о стране, о собственной экономике.

Мы построили Тбилисский авиационный завод — ну и где эти самолёты? Кутаисский автомобильный завод — где эти автомобили? Японцы их брали на металллом, они хорошо под прессом сжимаются гармошкой — и в печку. Мы много построили, но для кого? Всё это ушло, всё это не наше. За рубежом столько всего построили! Сегодня Китай конкурент нам? Да. А кто его сделал таким мощным? Мы и американцы: мы по идеологическим соображениям, мол, давай китайский коммунизм, а американцы, чтобы Китай с нами воевал. А они как в той поговорке: "Ласковый телёнок двух маток сосёт". Дескать, дурачки, русские коммунисты, давайте нам заводы — 600 предприятий построили! Потом американцы говорят, мол, давай-ка мы вам побольше дадим — будете воевать с русскими? Будем. Вот и всё, всех обхитрили китайцы, но американцы далеко, а мы-то здесь, рядом. Вот проблема — надо, чтобы промышленность развивалась так, как считают наши инженеры.

Мы рады, что во главе министерства Денис Валентинович Мантуров. Пожелаем успехов министерству, оно действительно самое главное, ибо речь идёт о всей промышленности. Я же помню, в советский период было, например, министерство тракторного машиностроения, были все отраслевые связанные с машиностроением министерства отдельно: автомобильное министерство, министерство судостроения и так далее, ну всё-всё. Это тоже было хорошо, действительно много делали, много строили, была мощнейшая промышленность, на втором месте были мы, а не Китай, как сегодня. А почему соскочили? Захотелось побогаче жить тем, кто наверху! Ну и дайте им дачи, машины, зарплату побольше, всё дайте им — чего страну-то ломать для того, чтобы больше взять? Нет, поломали, чтобы уже через частную собственность чего-то добиться. Это не годится.

Надо всё у себя производить, но закрываться мы не должны. Если где-то что-то дешевле, то, наверное, там лучше покупать. Мы не можем снова закрыться, чтобы всё самим производить, но мешать не надо, вы понимаете?! Мы всё обсуждаем, когда мы примем закон о мобильных торговых точках. Должна быть мобильность — где хотят, там пускай и торгуют, а потом определимся, где надо их немножко подвинуть, потому что там дорога проходит или ещё что-то. А мы мешаем, бьём по рукам, понимаете?!

Много производителей — попробуйте войти на рынок! Вот я зашёл в Москве там, где я живу: стоят все нерусские, а русские бабушки на улице под дождём — вот и всё, вот вам торговля сегодня! А что делает Немерюк, отвечающий за это? Ничего

он не делает. Его по суду отдать надо, этого Немерюка, а он до сих пор один из начальников города Москвы! Он же не был ни на одном рынке и не знает, что производитель не может продать ничего. Стоят перекупщики, спекулянты и продают втридорога, цены вздувают. Что, трудно навести порядок?! Надо, чтобы одного русского убили на рынке, тогда начнут шевелиться, мол, ну, давайте дадим пару мест и русским производителям продукции? Это проблема: есть люди, которые хотят, могут производить, всего полно, а продать не могут.

Все войны идут за то, чтобы обеспечить рынок сбыта. Первая мировая война — убили эрцгерцога? Да плевать на этого австрияка! Рынок был нужен новый — вот получили рынки страны Антанты, зажали Германию. Вторая мировая тоже ради рынков. И перестройку нам зачем устроили? Думаете, Горбачёв перестройку устроил? Американцы, чтобы страну открыть и завалить всякой гадостью, начиная с "ножек Буша", — в этом смысл! И мы должны думать о наших интересах, ни в коем случае не закрываться. Ну дайте свободную торговлю, верните рынки, а то закрывают рынки, открывают рынки, дескать, как хорошо. А кто закрывал, фамилию нам назовите того, кто закрывал рынки? Кто открывал, мы сейчас знаем, а кто придумал это — закрыть рынки? Мафия торговая!

Всё можно производить, у нас есть талантливые инженеры, но их надо готовить, нужна профессиональная ориентация, я уже много раз говорил. Экономика России — транспортная, главная профессия в стране должна быть "инженер транспортного машиностроения". А вы об этом слышали где-нибудь, кто-то это рекламирует? Нет, показывают пепси-колу, всякую гадость, всё что угодно, причёски, кто с кем живёт, кто когда умер, какой там дружок умер у Киркорова, как пьяница, какой-то артист, сбил кого-то, — вся эта информация день и ночь валится на голову молодого поколения. Они захотят жить в такой стране, где разврат, гадость, разбой, бары открыты?.. Почему этот пьяница выпил? Бар-то функционирует подпольно! А участковый рядом есть? Есть, но всё повязано: и участковый, и начальник полиции — все при деньгах, и этот друг, Ефремов, напивается там каждый день. А мы не можем закон принять о конфискации автомобилей у этих пьяниц-водителей и о высылке из Москвы: десять человек выслать из Москвы — другие останутся!

Промышленность у нас должна быть мощная, Денис Валентинович, а мы будем помогать. Пусть быстрее все наши комитеты, особенно по промышленности, принимают нужные законы, чтобы мы гордились, чтобы такие автомобили, как "Аурус" всех моделей, вытесняли постепенно и "мерседесы", и японские мо-

дели, и всё остальное, но не надо запрещать, пусть люди выбирают, что им нравится больше. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Пожалуйста, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Гутенёв Владимир Владимирович.

Подготовиться Гартунгу.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Оценивая выступление Дениса Валентиновича, хочу отметить общность нашего понимания основных проблем и принципиальных подходов к решению задач в промышленности. Российская экономика, прежде всего её реальный сектор, находится под значительным давлением, и в этих условиях Президентом Российской Федерации, правительством принимаются неотложные меры, прежде всего направленные на поддержку бизнеса, граждан, семей с детьми. Началась реализация специальных отраслевых проектов поддержки, и мы во фракции считаем, что те необходимые усилия, которые нужно будет предпринять, мы соответственно в рамках рассмотрения законопроектов будем форсировать. В соответствии с поручением Президента России правительством подготовлен общенациональный план действий. Очень важно, что его стратегической задачей является не только стабилизация нынешней ситуации, но и выход на устойчивый рост, на устойчивое развитие. План, который был представлен Михаилом Владимировичем Мишустиним, несомненно, потребует и корректировки национальных проектов, что нам предстоит, коллеги, сделать.

Говоря об инициативах Минпромторга, отмечу, что мы, безусловно, поддерживаем докапитализацию Фонда развития промышленности и отмечаем, что из выделенных 40 миллиардов рублей около половины будет использовано на поддержку инвестиционных проектов, ну и, конечно же, на те проекты, которые направлены на импортозамещение. Считаем своевременным решение о запуске новой программы, предполагающей пополнение оборотных средств предприятий за счёт льготных займов.

Фракция с одобрением относится к принимаемым мерам по оказанию секторальной поддержки в промышленности, речь идёт об отдельных сегментах — это авиастроение, судостроение, транспортное машиностроение, сельхозмашиностроение. По нашему мнению, министерству необходимо обеспечить эффективную реализацию решений президента, направленных на сохранение инвестиционных программ. В качестве примера хотел бы привести инвестиционную программу "Российских железных дорог": предполагается в качестве меры поддержки в части бессрочных облигаций провести размеще-

ние на 370 миллиардов рублей, и это размещение помогут сделать Правительство Российской Федерации, Центральный банк до конца года.

Вместе с тем считаем, что помимо базовых отраслей особое внимание в этих условиях должно быть уделено малому и среднему бизнесу. На наш взгляд, необходимо продолжить разработку новых мер его поддержки. Важным остаётся вопрос расширения перечня пострадавших отраслей, требует урегулирования проблема, когда организации работают в пострадавшей отрасли, но из-за более крупного кода ОКВЭД не могут получать необходимую поддержку. Мы поддерживаем усилия Минпромторга, направленные на развитие системы нестационарной торговли, считаем необходимым провести дополнительные консультации с Советом Федерации и форсировать рассмотрение соответствующего законопроекта.

Одним из приоритетов в работе как министерства, так и нашей фракции является совершенствование системы госзакупок. Ряд законопроектов, инициированных фракцией, находятся в стадии рассмотрения. Одним из последних внесённых нами в Госдуму является проект закона, который направлен на повышение прозрачности закупок товаров, работ и услуг, которые используются при реализации национальных проектов. Для фракции очевидна необходимость введения квотирования закупок отечественной продукции. Мы неоднократно обсуждали этот вопрос в рамках экспертных советов Госдумы и направляли в правительство предложения. Вчера в Государственную Думу были внесены два законопроекта по этой теме — это поправки в 223-й и 44-й федеральные законы, которые предполагают квотирование для отечественной продукции. Реализация этого механизма будет способствовать загрузке российских предприятий, развитию импортозамещения и диверсификации ОПК. Считаем необходимым рассмотреть их в приоритетном порядке. Ну и конечно же, процедурно нужно устранить существующую возможность, когда избыточные требования, очень часто подогнанные под зарубежный продукт, на этапе формирования контрактов вносятся в контрактную документацию.

В целом совпадают наши взгляды и на вопросы маркировки продукции, прежде всего лекарственных препаратов. Фракция последовательно поддерживает необходимость её осуществления. Считаем, что такое решение в интересах российских граждан, поскольку защищает от поддельной, некачественной продукции.

Позитивным в работе министерства фракция считает тот факт, что даже в этих условиях министерство не прекратило разработку стратегических, долгосрочных документов и 9 ап-

реля представило Сводную стратегию развития обрабатывающей промышленности Российской Федерации до 2024 года и на период до 2035 года.

Хочу обратить внимание Дениса Валентиновича на роль профильных общественных объединений, чей экспертный потенциал задействован в работе экспертных советов Думы по формированию предложений в промышленной сфере. Ими проведена значительная работа по формированию мер развития экономики в рамках деятельности рабочей группы Госсовета по направлению "Промышленность" для подготовки доклада Президенту России. В феврале мы встречались с Денисом Валентиновичем, с руководителем рабочей группы Дюминым Алексеем Геннадьевичем, и как раз было отмечено, что меры, которые обсуждались в региональных отделениях "ЕДИНОЙ РОССИИ", — приняло участие свыше 200 субъектов промышленной политики — были подготовлены, сформирован свод из 46 инициатив, реализация которых, на наш взгляд, в значительной мере позволит изменить экономический ландшафт нашей страны на перспективу.

В завершение хочу отметить, что депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" позитивно оценивают результаты работы министерства в текущем периоде. Существующее между нами эффективное взаимодействие будет продолжено и впредь.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, уважаемый Денис Валентинович! Предыдущий выступающий в завершение сказал, что фракция позитивно оценивает вашу работу. Я тоже с этого начну.

Наша фракция позитивно оценивает ваши усилия по быстрому наращиванию производства масок, средств защиты. Также мы позитивно оцениваем меры по поддержке экспорта, которые осуществляет ваше министерство в последние годы. Мы также позитивно оцениваем такое направление, которым вы сейчас занимаетесь, как поддержка импортозамещения в области компонентов. Это очень важно, потому что, если мы не производим компоненты, мы фактически готовый российский продукт создать не сможем. Мы это всё поддерживаем, и мы с этим согласны.

Но, к сожалению, российская промышленность находится в тяжёлом положении, в тяжёлой ситуации, и, видимо, усилий, которые прилагает министерство, — а оно делает всё, что может, — недостаточно, чтобы изменить тренд в развитии эконо-

мики, тренд в развитии страны. Для этого нужны усилия всего российского правительства, и не только правительства, а ещё и Центрального банка. Вячеслав Викторович правильно сказал, что нужно говорить о предложениях, и я сейчас как раз перехожу к предложениям.

Первое. Для того чтобы российская промышленность развивалась темпами выше среднемировых — а у неё всё для этого есть, Денис Валентинович подробно рассказывал о компонентной базе, о мощностях, которые в разных наших отраслях созданы, они все есть, — нужен сейчас рывок. Чтобы этот рывок состоялся, что нужно сделать? Нужно поддержать спрос — с этого нужно начать. Прежде всего, конечно же, мы прекрасно понимаем, что толчок спросу даст рывок в строительстве. Пожалуйста, давайте мы снизим процент по ипотеке до 1 процента и будем граждан, покупающих жильё, субсидировать из бюджета. Это будет самая правильная мера, понимаете? Потому что люди будут покупать жильё, оно им будет по силам — сейчас они не могут такие проценты платить, соответственно, они не покупают, — оживёт производство стройматериалов, металлургия оживёт, которая сейчас находится в тяжелейшей ситуации, потому что строительство прекратилось.

Следующее, закупка общественного транспорта (Вячеслав Викторович, вы об этом говорили): автобусов, троллейбусов, трамваев. Ну подождите, одному Челябинску для перевода автобусов на газомоторное топливо нужно 4,5 миллиарда рублей — только одному Челябинску и только по одному виду транспорта! Вы умножьте на количество городов-миллионников и посчитайте, сколько нам нужно денег. Ну слушайте, мы такими темпами, если будем по 40–50 миллиардов в год выделять на всю промышленность, что-то изменим? Нет!

Я Денису Валентиновичу задал вопрос: а сколько же надо денег? Денис Валентинович поскромничал, ну, я надеюсь, что он в дальнейшем такие цифры даст, но мы сами посчитали. Так вот, я вам могу сказать: чтобы реально поддержать спрос, нужно выделить дополнительно на поддержку производства транспортных средств минимум 100 миллиардов в год, — минимум! — и это только по автопрому, по грузовикам, автобусам, троллейбусам, трамваям.

Следующее, что нужно сделать для поддержки спроса, — субсидировать лизинг отечественной продукции. Ну, как бы не везде покупателем является бюджет, у нас покупателями транспортных средств, строительной-дорожной техники, грузовых автомобилей, железнодорожных вагонов являются промышленность, частный бизнес. Здесь нужно субсидировать процентные ставки по лизингу, и это самая правильная мера. Если мы будем субсидировать лизинг, будут оборотные средст-

ва, у покупателей российских будет на что покупать это, и они будут покупать.

Что сейчас происходит? Что делает Китай с российской промышленностью? Они завозят в Российскую Федерацию свою промышленную продукцию с отсрочкой — на минуточку! — на полгода и более, то есть вообще за неё платить не надо. Они говорят: заберите, только у себя не производите, потом когда-нибудь деньги отдадите. Понятно, что они делают? И это на фоне, когда у нас растут процентные ставки! ЦБ снижает учётную ставку до 5,5 процента, в это время все госбанки поднимают ставки, увеличивая свою маржу! Слушайте, мы в такой ситуации поднимем промышленность или нет, если у нас ЦБ не контролирует ситуацию, банки поднимают ставки, а денег у промышленности не хватает?! Что они могут сделать всей своей командой без денег? Ничего не сделают! Они, конечно, выработали меры поддержки: СПИК, Фонд развития промышленности, по компонентам разработали всё. Предложения, инструменты есть — денег нет!

Давайте теперь вернёмся к тому, что ещё нужно делать. Нужны оборотные средства, я уже начал про это говорить, чтобы промышленность ожила. Мощности есть, люди есть, специалисты есть, я перед вами — пожалуйста, вот Владимир Вольфович сказал, что у нас почётная профессия должна быть инженер, я как раз инженер-механик, и я вам просто говорю, что нужно делать: нужны оборотные средства. Есть в стране деньги? Есть. Нужно промышленности их дать.

Дальше. Что ещё нужно сделать в условиях пандемии? У нас продолжается режим нерабочих дней, уже третий месяц многие предприятия не работают. Людям сказали: "Вы будете получать заработную плату". Только промышленным предприятиям не сказали, где взять деньги, где эта касса, в которой нужно получить эти деньги, чтобы людям выплатить зарплату за нерабочие дни. Слушайте, если они неработающим заплатят по 100 процентов, работающим они сколько должны тогда платить — 200 процентов? А где они эти деньги возьмут, если у них платёжи встали и банки подняли процентные ставки? Как вы считаете, у нас будет промышленность в этой ситуации развиваться? Не будет. Что нужно сделать? Нужно решить вопрос с выплатой денег неработающим гражданам, и это делать нужно напрямую, не через промышленные предприятия. Например, объявить этих людей временно неработающими, временно безработными, и платить либо из Фонда социального страхования как по листкам временной нетрудоспособности, либо как безработным.

Дальше, налоговое законодательство. Как всегда, вопрос: где взять деньги? Отмена возврата НДС экспортёрам сырья

даст бюджету 2 триллиона рублей. Кто больше всех заплатит? Нефтегазовый сектор, который за последние два года заработал примерно 13 триллионов рублей. Да, им сейчас...

Можно 30 секунд? Добавьте, пожалуйста.

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Гартунг В. К. Им, конечно, сейчас, может быть, и нелегко, но те 13 триллионов рублей, которые они заработали за 2018 и 2019 годы, — это хорошая подушка безопасности, это больше, чем Фонд национального благосостояния всей страны. Есть у них жирок, как говорится, и поэтому можно эти 2 триллиона оставить в бюджете.

Дальше. Если этого не хватает — пожалуйста, можно сделать плоскую шкалу страховых взносов, чтобы все платили одинаково. Было хорошее решение президента — о снижении ставки с 30 процентов до 15 процентов, может... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Коллеги, добавьте минуту ещё.

Гартунг В. К. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Минута мне не нужна. Я хочу сказать, что всё для того, чтобы наша промышленность развивалась темпами выше среднемировых, у нас в стране есть. У нас есть неизрасходованные деньги в бюджете, у нас есть наработанные меры поддержки, которые вот эта команда выработала, нужна политическая воля. Люди, которые могут принять это решение, сидят в этом зале.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Карлович.

Пожалуйста, заключительное слово, Денис Валентинович. У вас есть возможность ответить на вопросы, которые прозвучали в ходе выступлений представителей фракций, ну, и за это время, возможно, появилось желание ещё что-то сказать.

Мантуров Д. В. Вячеслав Викторович, спасибо вам огромное за возможность предметно обсудить сегодня темы, связанные и с развитием промышленности, и с развитием торговли, поскольку у нас два сегмента внутри одного министерства. Конечно, мы с вами могли бы ещё и о стандартизации и техрегулировании поговорить, но, к сожалению, не хватило на это времени.

Я не буду комментировать каждое выступление. Могу сказать только одно: мы всегда с огромным вниманием относимся ко всем предложениям наших коллег — депутатов и обязательно отработаем все идеи, предложения и даже критику. Но могу сказать и могу просить вас продолжать так же конструктивно взаимодействовать, как и в предыдущее время, для того чтобы добиваться общих результатов, потому что у нас промышленность общая, торговля общая, страна общая.

Спасибо огромное за поддержку и до новых встреч.

Председательствующий. Спасибо, Денис Валентинович.

Уважаемые коллеги, я думаю, все согласятся с тем, что от эффективности работы министра и министерства в целом многое зависит, и мы уже не раз говорили, что эта ответственность у нас общая. Так что нам со своей стороны надо не только видеть ошибки и указывать на них, но в первую очередь, наверное, предлагать, как исправить эти ошибки, увидев проблему, вырабатывать решения сообща.

Мы надеемся, Денис Валентинович, что министерство будет эффективно решать задачи. Мы действительно очень переживаем по поводу того, чтобы у вас всё получалось, чтобы мы вышли на те результаты, о которых руководители фракций и представители фракций здесь говорили. Многое зависит от вас. Мы желаем вам всесторонней поддержки, успехов, чтобы у вас действительно был результат, потому что это будет результат всей нашей страны. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, а мы с вами перейдём к блоку законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении.

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", третье чтение. С докладом выступит Александр Александрович Максимов от профильного комитета.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Мне сказали, замена произошла по просьбе...

Пожалуйста.

Максимов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Можно с места?

Председательствующий. Да, конечно, пожалуйста.

Максимов А. А. Спасибо.

Уважаемые депутаты, законопроект полностью готов к третьему чтению. Комитет просит его принять.

Председательствующий. Коллеги, от фракций есть желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", третье чтение, 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 324 чел. 72,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 324 чел.
Не голосовало 126 чел. 28,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 4-го вопроса. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Пожалуйста.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения в третьем чтении, прошёл все необходимые регламентные процедуры. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по мотивам голосования от фракций есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", третье чтение, 4-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 324 чел. 72,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 324 чел.
Не голосовало 126 чел. 28,0 %
Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов из блока законопроектов второго чтения.

5-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населе-

ния и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне", второе чтение.

Пожалуйста, Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами в первом чтении 27 мая этого года. Напомню коротко, что в нём идёт речь об изменении организационно-правового статуса Национального центра управления в кризисных ситуациях: на сегодня этот центр действует в рамках федерального бюджетного учреждения, а в законопроекте предлагается включить его в состав Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Это даст возможность существенно повысить эффективность деятельности системы предупреждения и ликвидации ЧС и гражданской обороны.

При подготовке законопроекта ко второму чтению поправок не поступило, равно как и замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Уважаемые коллеги, поправок не поступило.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне", 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят.

Включите микрофон на трибуне.

Пискарёв В. И. Уважаемые коллеги, законопроект полностью подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Он прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, лингвостилистического характера не имеется. Прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нет возражений против того, что мы рассмотрим законопроект по процедуре третьего чтения? Нет возражений. Переходим к рассмотрению законопроекта в третьем чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне", 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 6-го вопроса повестки. О проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Доклад Анатолия Геннадьевича Аксакова.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект устанавливает порядок идентификации лиц, получающих сертификаты ключей проверки электронной подписи, и уточняет срок вступления в действие этих норм. К законопроекту поступили две поправки, они в таблице поправок, рекомендованных к принятию.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 294 чел.

Не голосовало 156 чел. 34,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Законопроект во втором чтении принят единогласно.

Включите на трибуне микрофон.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу рассмотреть законопроект в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Рассмотрим по процедуре третьего чтения? Все поддерживают.

Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций по данному законопроекту? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 333 чел.

Не голосовало 117 чел. 26,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об охране озера Байкал". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации Константина Николаевича Румянцева.

Пожалуйста, Константин Николаевич.

Румянцев К. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! К рассмотрению в первом чтении предлагается внесённый Правительством Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об охране озера Байкал". Данный законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации. В законопроекте устанавливается возможность перевода земель лесного фонда, которые заняты защитными лесами и находятся в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории, в земли населённых пунктов, которые могут быть образованы из вахтовых и иных временных посёлков, созданных до 1 января 2007 года. Почему установлена дата 1 января 2007 года? Потому что это дата вступления в силу нового Лесного кодекса, которым, собственно, и была предусмотрена лесная амнистия. В данном законопроекте имеются в виду посёлки, созданные в границах земель лесного фонда именно для заготовки древесины, при обязательном условии расположения таких населённых пунктов вне границ особо охраняемых природных территорий.

Порядок перевода земельных участков уже был предусмотрен ранее Федеральным законом № 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую", однако в законе "Об охране озера Байкал" до сих пор содержится прямой запрет на перевод земель лесного фонда в земли населённых пунктов, в случае если эти земельные участки входят

в состав центральной экологической зоны Байкальской природной территории. В предлагаемом законопроекте данный запрет исключается для лесных посёлков, с тем чтобы привести режим использования земель в границах таких посёлков в соответствие с требованиями, которые позволят обеспечить нормальную жизнедеятельность граждан, проживающих в данных посёлках.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. С докладом председателя Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям Николая Петровича Николаева.

Пожалуйста, Николай Петрович.

Николаев Н. П., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Константин Николаевич обрисовал законопроект в целом, ну а я хочу конкретику добавить к его докладу. Дело в том, что это касается всего 11 посёлков: десять из них расположены на территории Бурятии, один — на территории Иркутской области. Эти посёлки были созданы для заготовки древесины, они существуют сейчас, там живут люди, есть и школы, и вся инфраструктура, но в силу существующей ситуации там невозможно ни реконструировать дом, ни построить дорогу — ничего нельзя, потому что эти посёлки были созданы и находятся на территории, занятой защитными лесами. Мы решаем проблемы конкретных посёлков и надеемся, что после принятия данного закона эти посёлки смогут нормально жить и развиваться.

При этом я хочу подчеркнуть, что на заседании комитета мы внимательно рассмотрели этот вопрос и ко второму чтению сможем отследить, чтобы границы этих посёлков нельзя было прирастить для каких-то других, непонятных нужд.

Просим вас поддержать данный законопроект.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо, Николай Петрович.

Коллеги, вопросы есть? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Харитонов Николай Михайлович.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

У меня вопрос к Румянцеву, да и представитель комитета должен ответить.

Изучалась ли природа вопроса на предмет того, чем конкретно в этих населённых пунктах занимаются сегодня? И относительно запасов леса: раз посёлки были созданы когда-то для заготовки леса, на самом деле сколько там территорий для заготовки леса и чем люди там сейчас занимаются?

Председательствующий. Вы ответите, Николай Петрович? Пожалуйста, Николай Петрович.

Николаев Н. П. Да, отвечу, я всё-таки тоже от этого региона избирался.

Дело в том, что сейчас заготовка леса на этой территории уже не ведётся, но люди там остались. Они очень по-разному... Ну, вы прекрасно знаете эти территории — кто-то находит себя в сельском хозяйстве, кто-то в туризме, кто-то ещё в чём-то. Люди там живут, и их никто не...

Из зала. *(Не слышно.)*

Николаев Н. П. И рыбу ловят, да. Их никто оттуда не переселяет, им нужно там жить и развиваться.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый разработчик, Константин Николаевич, скажите, пожалуйста, не связано ли это с тем, что надо узаконить дачи, построенные вдоль Байкала? Одной из причин сверхпаводка была вырубка лесов в охранных зонах, а вы как раз об этом ведёте речь. Насколько увеличатся посёлки за время оформления документов? Понятно, что там вопрос кладбищ, другие вопросы... Скажите, пожалуйста, сколько там сегодня незаконныхстроек, особенно в парках, ведь это же и национальных парков касается?

Румянцев К. Н. Прежде всего, перечень таких посёлков чётко ограничен: 11 посёлков, десять из них находятся на территории Республики Бурятия, один — на территории Иркутской области. Для решения вопроса установления границ специально предусмотрена процедура, чтобы это делалось, скажем так, комиссионно. В состав комиссии, которая будет вносить предложения по установлению границ, будут входить представители как региональной, так и местной власти, а также представители территориальных органов Росреестра и Рослесхоза, чтобы никаких злоупотреблений в данном случае не было.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Николаев Н. П. Николай Васильевич, речь идёт о том, что там уже есть дома, не нужно ничего дополнительно вырубать,

там уже нет леса, но земли считаются занятыми защитными лесами. И я уже сказал, что ко второму чтению мы должны обязательно проследить, чтобы были установлены ограничения, и не допустить расширения границ этих посёлков.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Александрович, вы случайно нажали кнопку или у вас вопрос?

Депутату Фетисову включите микрофон.

Фетисов В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, добрый вечер, у меня вопрос. Не могу нажать кнопку, не срабатывает кнопка почему-то.

Председательствующий. Пожалуйста, задавайте вопрос.

Фетисов В. А. Вопрос Константину Николаевичу.

Ну, вообще, удивительно, что мы обсуждаем этот вопрос. Природа, экология нашей страны — это, наверное, самое богатое, и все мы должны это осознавать. Мне кажется, жемчужина не только нашей страны, но и всего мира — озеро Байкал должно быть максимально защищено. Я говорю это и как депутат, и как посол Организации Объединённых Наций по экологии.

У меня такой вопрос: рассматривался ли вопрос переселения людей? Я так понимаю, как только мы дадим разрешение, туда будут вестись коммуникации и, если какое-то количество людей оттуда уехало, туда точно заселятся другие, образуются дачные посёлки и так далее. Мне кажется, нам необходимо очень внимательно... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Понятна суть вопроса? Пожалуйста.

Румянцев К. Н. Вячеслав Александрович, спасибо за вопрос. Полностью поддерживаю ваши слова относительно ценности Байкальской природной территории и необходимости её сохранения. Вместе с тем действительно исторически так сложилось, что при довольно жёстких экологических запретах и ограничениях, которые сейчас действуют на Байкальской природной территории, там находились и находятся определённые населённые пункты. Здесь надо выдержать некий баланс, принимая решение, чтобы, с одной стороны, прав и свобод граждан не нарушать, а с другой стороны, экосистему сохранить в нормальном состоянии.

Конкретно по данным 11 посёлкам оценивалась возможность переселения людей. По стоимости мы с Минстроем консультировались. Во-первых, вся процедура заняла бы намного больше времени, чем внесение изменений в закон, что в принципе длится уже с 2017 года, а во-вторых, это стоило бы порядка 7 миллиардов рублей. И в итоге оптимальным вариантом было (тем более учитывая, что было прямое поручение прези-

дента) сделать всё-таки именно так: внести данные поправки в закон.

Председательствующий. Фетисову Вячеславу Александровичу включите микрофон.

Фетисов В. А. Не совсем удовлетворён ответом. Мы говорим о 7 миллиардах рублей — а как же вообще сохранение будущего для наших детей и внуков? Я считаю, что это вообще несоразмерные цифры. Кто-то просчитывал, насколько вообще создание инфраструктуры повредит экологическому балансу этого уникального места? Вообще, есть какие-то расчёты? Вы предусматривали, какие будут последствия того, что мы сегодня из-за 7 миллиардов рублей (по чьим-то расчётам) подвергаем риску уникальное озеро Байкал?

Румянцев К. Н. 7 миллиардов — это просто сумма на переселение, если рассматривать варианты переселения людей в новые места.

Относительно потенциального ущерба. Текущий объём хозяйственной деятельности населения, которое проживает в границах данных посёлков, понятен, он не будет увеличиваться, то есть угроза какого-то усиленного воздействия на экосистему в данной ситуации, мы считаем, отсутствует.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Николаев Н. П. На самом деле наличие коммуникаций там не ухудшит ситуацию, а, наоборот, улучшит, потому что вот те люди, которые сейчас там живут, извините, вынуждены... У них ничего не обустроено: мусор они выкидывают там же, все отхожие места, извините, у них там же, никакой канализации, никаких очистных сооружений — ничего нет. Вот это то, что сегодня есть. Я думаю, что, наоборот, приведение этого в порядок и в должный вид — конечно, при условии проведения соответствующей экологической экспертизы, контроля и так далее — только улучшит ситуацию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Коллеги, мы с вами договаривались, что у нас по одному выступлению от фракции, три минуты.

Я прошу фракцию "ЕДИНАЯ РОССИЯ" определиться, здесь трое записавшихся.

А пока слово предоставляется Нилову Олегу Анатольевичу.

Пожалуйста, Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать категорически против — против очередной попытки под

видом благих намерений, заботы о людях, бывших работниках, не знаю, леспрома решать совсем другие вопросы. Здесь решаются вопросы превращения территорий этих посёлков в такие дорожные места, сравнимые только с Барвихой, наверное, которые точно, я уверен, будут перепроданы на следующий же день после вот этой легитимизации, которую не просто так здесь кто-то проводит, лоббирует правительство...
(Шум в зале.)

Я прошу не отвлекать.

Председательствующий. Коллеги, докладчика не отвлекайте: он должен слушать выступающего.

Нилов О. А. Значит, помните, когда пришли сюда с лесной амнистией, был разговор, мол, давайте большинству живущих в этих посёлках, до которых у чиновников в своё время руки не доходили с оформлением правильных документов о собственности, об имуществе, позволим легализовать право собственности в первую очередь на землю. Это вам не 90-е годы — давайте сегодня оценим, сколько эта земля будет стоить. Я считаю, что, если даже идти по этому наклонному пути, уважаемые коллеги, нужно в обязательном порядке запретить перепродажу на долгие десятилетия, строительство там вместо сараюшки многоэтажных гостиниц и отелей — а это будет, как только вы дадите документы на собственность.

И вот такая политика, мол, ну, если мы не можем остановить какое-то безобразие, издевательство над природой, над жемчужиной, над Байкалом, давайте его возглавим и легитимизируем, — это действительно очередная постыдная практика наживы на ценнейших заповедниках России. И это печально и постыдно, уважаемые коллеги-авторы! И вы, уважаемые члены правительства, и вы, уважаемые члены комитета, как это можете пропускать? Позор и стыд!

Против категорически.

Председательствующий. Спасибо.

От "ЕДИНОЙ РОССИИ" выступает депутат Тен Сергей Юрьевич. Три минуты.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Тен С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Тема экологии всегда вызывает бурное обсуждение в Государственной Думе, особенно когда речь идёт о нашей жемчужине — о священном Байкале. Но я хочу сказать, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данную законодательную инициативу.

Более того, я постоянно говорю, что у нас в этом созыве создана межфракционная депутатская рабочая группа "Байкал", в составе которой работают представители всех четырёх

фракций. Мы на заседании группы обсуждали данную законодательную инициативу — если есть желание подискутировать на эту тему, давайте это делать не в течение вот трёх минут, которые по регламенту отводятся, а давайте мы будем разговаривать в более широком, что ли, формате. Мы обсуждали эту тему с участием и регионов, и губернаторов, и учёных — давайте будем более предметно об этом разговаривать, а не просто, извините, что называется, для пиара сюда выходить и с этой трибуны говорить какими-то лозунгами, говорить какие-то громкие слова.

Да, на самом деле огромное количество людей живёт сегодня в тех территориях, в тех посёлках, где не урегулированы земельные отношения. Мы, наверное, можем, о чём было сказано, за 7 миллиардов переселить 11 населённых пунктов, но половину жителей Республики Бурятия и огромное количество, больше 40 тысяч, тех, кто проживает в Иркутской области, мы не переселим, понимаете? Поэтому мы считаем, что надо поддержать данный законопроект. Это во-первых.

И во-вторых, Николай Петрович уже сказал, что перед нами ко второму чтению стоит важнейшая задача: нам необходимо обеспечить, чтобы эти границы дальше не расширились, — мы должны раз и навсегда установить эти границы. И этим законопроектом, именно этой законодательной инициативой мы не допустим дальнейшего расширения границ, мы не допустим, чтобы дальше этот самострой продолжался. Я понимаю, что и наших граждан, наших земляков тоже нужно ограничивать от вот этого самостроя.

И последний момент, о чём я хотел сказать. У нас на депутатском контроле находится три перечня поручений президента по Байкальской природной территории. В перечне поручений президента конкретно по этому вопросу речь идёт не только о лесных посёлках, об этих 11 посёлках, о чём Константин Николаевич говорил, речь идёт о всех населённых пунктах. Когда у нас была неразбериха в 2000-х годах с документами территориального планирования, границы не были определены — в Иркутской области таких населённых пунктов более 30, в Республике Бурятия тоже несколько десятков, в общей сложности на этих территориях проживает более 60 тысяч человек. Мы ко второму чтению должны и этот вопрос тоже решить. Коллеги, мы готовы на площадке межфракционной группы "Байкал" со всеми желающими эту тему обсуждать — давайте мы ко второму чтению эту тему доработаем.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данную законодательную инициативу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Кашин Владимир Иванович — от фракции КПРФ.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

Уважаемые товарищи, тема этого законопроекта не новая, мы около десяти лет обсуждаем эту тему. И вот людей, проживающих на этой территории, мы, по большому счёту, просто обидели. Да, есть приоритет экологического характера, но за этим приоритетом мы всё-таки должны видеть жизнь людей. Если человека, который не имеет сегодня работы, а живёт только личным подсобным хозяйством, промыслом, мы ограничиваем во всём и вся, то это буквально неправильное отношение к людям!

Я считаю, что при соблюдении всех тех экологических мер, о которых мы сегодня говорим, о которых мы сегодня волнуемся, можно сделать так, чтобы эти территории не расширялись. Если, так сказать, красными линиями ограничить существующие территории, можно навести в этих территориях порядок, дать людям возможность жить. Ко второму чтению можно посмотреть и сделать всё для того, чтобы через СНиПы ограничить строительство на этой территории. Если там будет какая-то реконструкция, то не более определённой высоты, в два этажа и так далее. Всё это можно прописать.

Мы правильно делаем, что волнуемся, но это не тот случай... А то, что Тен говорит, мол, надо расширять, что не урегулировано, и прочее — у нас по всей России сегодня не урегулированы границы, это другая тема, не привязывайте её сюда, в этот законопроект. Эта тема более общего характера, и её надо регулировать совершенно другими подходами.

В целом я ещё раз хочу, уважаемые товарищи, всех призвать к более доброму отношению к нашим коренным народам. Мы не раз проводили на эту тему слушания, слушали этих людей, бывали в Бурятии, в Иркутске. Давайте мы поддержим, а ко второму чтению сделаем так, чтобы не было тех опасностей, о которых все сегодня говорили, и Фетисов, и Коломейцев, и другие.

Я считаю, что мы должны проголосовать в первом чтении за эту инициативу, люди ждут этого.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Фетисов Вячеслав Александрович.

Пожалуйста.

Фетисов В. А. Уважаемый Иван Иванович, я хотел высказать свою позицию. Всё-таки уж по любому, коллеги, мы должны понимать, что сегодня мировая тенденция в сохранении

биоразнообразие — это всё, что связано с климатом, с экологией. По данным Всемирного фонда дикой природы, мы за последние 40 лет уничтожили более половины всего, что живёт на планете: в океане, на земле и в воздухе. Я не собираюсь что-то новое вам говорить. Мы понимаем, что наш профильный комитет и министерство должны не только распределять наши богатства для коммерческого использования, но и защищать, мы обязаны это делать, это одна из наших главных обязанностей. Поэтому я считаю, что торопиться в плане решения этой задачи, может быть, нет смысла, надо понять, сколько там коренных малочисленных народов в этих 11 посёлках проживает, этой справке тоже... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это не по ведению, конечно, но Вячеслав Александрович хотел высказать свою позицию, мы её выслушали.

Докладчик, Константин Николаевич, будете выступать с заключительным словом? Пожалуйста.

Румянцев К. Н. Спасибо за поддержку.

На самом деле понятен баланс — что на одной чаше весов, что на другой. Поддержка Байкала безусловна, но если сохранять его полностью, то надо всех людей, всю хозяйственную деятельность, которая там сейчас есть... всех людей надо тогда переселять, а всю промышленность переводить. Но это нереально, мы это понимаем. Это с одной стороны.

С другой стороны, люди там жили, люди там живут, и не все из них строят гостиницы вместо каких-то маленьких дачных сараев, там есть в том числе абсолютно коренные жители, которые ведут бытовую хозяйственную деятельность и никоим образом не злоупотребляют этим. И не защищать их интересы в данной ситуации я тоже считаю неправильным. Главное, просто отслеживать этот баланс.

Уверен, что ко второму чтению, когда доработка будет проведена, нам как раз и удастся этот баланс сохранить, поэтому ещё раз прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Петрович, будете выступать? Нет.

Коллеги, обсуждение завершено, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об охране озера Байкал".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 307 чел.

Не голосовало 143 чел. 31,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, 8-й и 9-й вопросы взаимосвязаны. Если не возражаете, мы их с одним докладом и двумя содокладами послушаем. Нет возражений? Нет.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части передачи индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений на рассмотрение третейских судов". И 9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 22¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра спорта Ксения Викторовна Машкова.

Пожалуйста.

Машкова К. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра спорта Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагаются два законопроекта, разработанные во исполнение поручения Президента Российской Федерации о совершенствовании правового регулирования арбитража в сфере профспорта и спорта высших достижений. Основной целью их принятия является создание условий для рассмотрения в российской юрисдикции индивидуальных трудовых споров и значительной части споров о нарушении антидопинговых правил с участием субъектов российского спорта. В настоящее время данная категория дел рассматривается в основном иностранными арбитражными учреждениями и трибуналами.

Законопроектом под пунктом 9 порядка работы предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации изменения, направленные на установление возможности передачи индивидуальных трудовых споров в сфере профессионального спорта и спорта высших достижений в арбитраж, администрируемый специализированным ар-

битражным учреждением, особенности функционирования которого закреплены в законе "О физической культуре и спорте".

Кроме того, законопроектом предусмотрены изменения в закон "О физической культуре и спорте", которые направлены на совершенствование организации деятельности спортивного арбитража в части уточнения требований к арбитрам специализированного арбитражного учреждения с учётом специфики спортивных споров, закрепление исключительной арбитрабельности отдельных категорий споров в рамках специализированного спортивного арбитража: во-первых, индивидуальные трудовые споры спортсменов и тренеров, во-вторых, допинговые споры и, в-третьих, споры о применении спортивных санкций.

Вторым законопроектом, пункт 8 повестки, предлагается внести корреспондирующие изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации, дополнив его отдельной статьёй об особенностях передачи и рассмотрения в спортивном арбитраже индивидуальных трудовых споров спортсменов, тренеров в профспорте и спорте высших достижений. Законопроектом предусматривается возможность инициирования рассмотрения индивидуальных трудовых споров не только работниками и работодателями, но и профессиональными союзами, обращающимися за судебной защитой прав и законных интересов спортсменов и тренеров. Кроме того, предусматривается освобождение работника на этапе подачи иска в арбитраж от оплаты расходов, связанных с разрешением спора в арбитраже, а также согласование правил арбитража индивидуальных трудовых споров с профессиональным союзом работников физической культуры и спорта.

Уважаемые коллеги, это долгожданные и очень важные для российского спорта изменения, которые направлены на обеспечение полноценного функционирования национального арбитражного учреждения в сфере спорта. Их принятие позволит сформировать эффективный, независимый и беспристрастный, профессиональный, а самое главное, ещё и финансово доступный по сравнению с зарубежными спортивными арбитражами механизм для защиты прав и законных интересов субъектов российского спорта.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ксения Викторовна, присаживайтесь.

По 8-му вопросу с содокладом от Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов выступает Ольга Ивановна Павлова.

Павлова О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет концептуально поддерживает законопроект. Проектируемые подходы к вопросу подсудности индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров были заложены ещё в 2015 году постановлением Пленума Верховного Суда, в соответствии с которым споры, возникающие по поводу неисполнения либо ненадлежащего исполнения гражданско-правовых условий трудового договора со спортсменом или тренером как субъектами спорта, могут передаваться по соглашению сторон в специализированные третейские суды. Действительно, суды общей юрисдикции могут не учитывать специфику спортивных правоотношений, а обращение в международный спортивный арбитраж или иностранный третейский суд становится дорогим и неэффективным способом защиты трудовых прав.

В то же время по законопроекту есть ряд замечаний. Согласно законопроекту арбитражное соглашение может быть заключено в момент возникновения индивидуального трудового спора либо одновременно с заключением трудового договора. Уважаемые коллеги, формулировка "в момент возникновения индивидуального трудового спора" не отвечает принципам ясности и определённости. С учётом того что момент возникновения спора имеет важное юридическое значение, безусловно, требуется уточнение этой проектируемой нормы. Кроме того, как указано в проекте, при обращении в постоянно действующее арбитражное учреждение с иском работники освобождаются от оплаты расходов, связанных с разрешением споров в арбитраже. Указанное положение также требует доработки в части определения справедливой и чёткой системы распределения судебных расходов. Правовое управление обращает внимание на то, что требуется внесение корреспондирующих изменений в часть 6 статьи 1 Федерального закона № 382-ФЗ "Об арбитраже...", определяющей порядок рассмотрения указанной категории трудовых споров. Все перечисленные замечания могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Законопроект поддержали 14 субъектов Российской Федерации. Комитеты-соисполнители также поддерживают законопроект. На основании изложенного Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов просит принять законопроект в первом чтении. Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать решение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Ивановна.

С содокладом по 9-му вопросу выступает Михаил Владимирович Дегтярёв.

Пожалуйста.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 30 апреля 2019 года. Все изменения направлены на совершенствование деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения. В целях устранения коллизии предлагается исключить норму Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, запрещающую рассмотрение в арбитраже (третейском суде) индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров. Также среди изменений — дополнительные требования к профессиональному опыту арбитров спортивного арбитража.

По результатам рассмотрения законопроекта органами государственной власти субъектов высказались положительно исполнительные органы 50 регионов и законодательные органы 29 субъектов. Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает законопроект. Наш комитет — по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи — также просит поддержать пакет законопроектов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет. Тогда, коллеги... А, есть. Валерий Георгиевич Газзаев. Ещё есть желающие выступить?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, коллеги, уже вопросы прошли.

Пожалуйста, Валерий Георгиевич.

Газзаев В. Г., председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Данный проект федерального закона направлен на предоставление возможности профессиональным спортсменам и тренерам рассматривать индивидуальные трудовые споры в специализированном третейском суде. Безусловные плюсы таких изменений следующие: первый — это скорость рассмотрения вопросов; второй — рассмотрение спора арбитрами со знанием спортивной специфики в отличие от судов общей юрисдикции; третий — снижение расходов сторон спора. Остановлюсь подробнее на двух последних плюсах.

На данный момент разрешение индивидуальных трудовых споров в подавляющем большинстве видов спорта, таких как волейбол, баскетбол, гандбол и прочие, происходит в судах общей юрисдикции. При этом судьи, как правило, не обладают достаточным знанием специфики профессионального спорта,

а при рассмотрении спора в специализированном спортивном арбитраже сторона такого спора может быть уверена, что арбитр, рассматривающий спор, знаком со спортивной спецификой и примет объективное и правильное решение.

В некоторых видах спорта ситуация несколько иная. Например, в российском профессиональном футболе такие споры, как правило, разрешаются специальным органом досудебного урегулирования, а именно Палатой по разрешению споров Российского футбольного союза, с возможностью дальнейшего обжалования решения палаты РФС в Спортивном арбитражном суде в Лозанне. Обращение в CAS стоит достаточно дорого, здесь уже говорили об этом, от 10 до 15 тысяч швейцарских франков, а возможность передачи индивидуального трудового спора в российский спортивный арбитраж позволит существенно снизить расходы сторон футбольного трудового спора на обжалование решения палаты РФС.

Тем не менее важно понимать: российский спортивный арбитраж обладает полномочиями по разрешению споров на национальном уровне, то есть только между российскими юридическими и физическими лицами. Иностранцы спортсмены и работники российских спортивных клубов по-прежнему смогут обращаться в международные органы разрешения споров. Например, по общему правилу ФИФА все футбольные споры разных стран мира разрешаются только в органах ФИФА. Такие правила являются обязательными и для Российского футбольного союза, как для члена ФИФА. При этом важно понимать, что футболист-иностранец вряд ли захочет рассматривать свой трудовой спор в России, он, скорее, будет больше доверять органам ФИФА, чем российскому спортивному арбитражу. Все остальные международные споры, например допинговые и дисциплинарные разбирательства в отношении российских спортсменов, инициированные международными спортивными федерациями, аналогичным образом будут разбираться исключительно в международных спортивных инстанциях, таких как органы международных спортивных федераций и CAS. На практике российский...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Добавьте 30 секунд. (Шум в зале.)
Продолжайте, Валерий Георгиевич.

Газзаев В. Г. На практике российский спортивный арбитраж будет рассматривать споры национального уровня, когда все стороны спора являются российскими гражданами или юридическими лицами.

С учётом изложенного хочу сказать, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Кузьмин Михаил Владимирович.

Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович! Ну вот Валерий Георгиевич молодец, конечно, и на заседании комитета побывал... Ну давайте с уважением относиться друг к другу! Если у нас нет принципиальных возражений, чего же мы тогда... о чём мы говорим и что объясняем? Разве мы не согласны с представителем правительства, с министерством? Давайте с уважением друг к другу относиться: четвёртый час без вентиляции сидим, Валерий Георгиевич, уважаемый коллега-депутат!

Председательствующий. Михаил Владимирович, спасибо, я думаю, депутаты вас услышали, но право выступить у депутата есть, я его лишить такого права не могу.

У докладчика есть желание высказаться в заключение? Нет. У содокладчиков? Тоже нет. Обсуждение завершено, переходим к голосованию.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части передачи индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений на рассмотрение третейских судов", 8-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

И ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 22¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", 9-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 22 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 336 чел. 74,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра экономического развития Российской Федерации Оксана Валерьевна Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко О. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Реализация законопроекта позволит сократить сроки экспертизы по заявкам на изобретения и полезные модели, повысить её качество, сэкономить средства госзадания. Законопроект предусматривает создание процедуры дополнительной экспертизы по заявкам на изобретения и полезные модели с привлечением профильных российских научных образовательных организаций, они будут аккредитованы Роспатентом, что позволит снизить размеры патентных пошлин. И экспертиза будет проводиться исключительно по желанию заявителя. Также законопроектом вводится полномочие правительства определять количество заявок, которое может быть подано одним заявителем без уплаты пошлин в течение года. Эта мера позволит ограничить возможность злоупотребления отдельными гражданами льготой, предусмотренной Гражданским кодексом.

Кроме того, в целях более точной регламентации предоставления госуслуг в подзаконной нормативно-правовой базе законопроектом закрепляется возможность осуществления Роспатентом деятельности, связанной с правовой охраной результатов интеллектуальной деятельности, непосредственно или через подведомственные ему учреждения.

Прошу поддержать.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Валерьевна, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный и представленный правительством законопроект направлен на совершенствование процедуры рассмотрения Роспатентом заявок на государственную регистрацию объектов интеллектуальных прав, и в этом смысле, конечно, законопроект актуален. Он по своей сути направлен на реализацию идеологии научно-технологического прорыва, о необходимости которого говорит наш президент, и из доклада замминистра мы видели, что это происходит на сегодняшний день в стране.

В законопроекте предложено три новеллы, докладчик на это обратил внимание, я не буду повторять. Отмечу, что предусмотренные законопроектом изменения в целом направлены на сокращение сроков государственной регистрации объектов интеллектуальных прав, на уменьшение размеров пошлин, взимаемых за экспертизу соответствующих заявок на изобретение полезной модели, по которым был проведён предварительный информационный поиск и оценка патентоспособности, а также на повышение качества проведения информационного поиска за счёт расширения круга квалифицированных специалистов в различных областях науки и техники.

Нужный законопроект. Комитет считает, что он вполне может быть поддержан в первом чтении, а мы его доработаем ко второму чтению. У Правового управления замечаний концептуального характера нет, рабочие замечания юридического характера переданы в комитет. Ещё раз повторю: ко второму чтению доработаем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства заместитель министра обороны Тимур Вадимович Иванов.

Пожалуйста, Тимур Вадимович.

Иванов Т. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Разработанный Министерством обороны законопроект направлен на совершенствование порядка проведения медицинских осмотров и диспансеризации военнослужащих. С учётом особенностей прохождения военной службы (несение бое-

вого дежурства, участие в специальных операциях, учениях и так далее) предлагается предоставить федеральным органам исполнительной власти, в которых предусмотрена такая служба, право по согласованию с Минздравом определять порядок проведения медицинских осмотров и диспансеризации личного состава. Реализация этих мер позволит на ранних стадиях выявлять большинство заболеваний у военнослужащих и, как следствие, снизить показатели смертности среди личного состава.

Законопроект согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Получены положительные заключения Минюста России, Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве, Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. Дополнительных расходов средств федерального бюджета реализация закона не потребует.

Прошу представленный законопроект одобрить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Тимур Вадимович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Андрей Леонидович Красов.

Включите микрофон на рабочем месте.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по обороне поддерживает концепцию законопроекта. Такой же позиции придерживаются Комитет по охране здоровья и профильный комитет Совета Федерации. У Правового управления Аппарата Госдумы по законопроекту концептуальных замечаний не имеется.

Комитет по обороне рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении единогласно.
12-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и долж-

ностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период пандемии новой коронавирусной инфекции". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается внесённый фракцией "ЕДИНАЯ РОССИЯ" законопроект "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период пандемии новой коронавирусной инфекции". Этим законопроектом мы продолжаем начатую ранее работу по поддержке наиболее пострадавших слоёв нашего общества в результате распространения коронавирусной инфекции и вслед за налоговыми, арендными и иными, кредитными, каникулами мы вводим, точнее, предлагаем ввести ещё один вид каникул — по сути, исполнительные каникулы.

Законопроектом предлагается индивидуальным предпринимателям, субъектам малого и среднего предпринимательства в наиболее пострадавших в связи с распространением коронавируса отраслях предоставить однократную рассрочку по взысканию задолженности по налогам, сборам, страховым взносам, кредитным договорам, займам в пределах 15 миллионов рублей. На этот же период законопроектом предлагается запретить аресты и изъятие движимого имущества должников.

Также законопроектом предлагается установить аналогичный мораторий в отношении пенсионеров, не имеющих иных источников доходов, кроме пенсии, — им предлагается предоставить однократную рассрочку по взысканию задолженности с суммы до миллиона рублей на срок до двух лет. Для понимания, коллеги, скажу, что речь идёт примерно о 4 миллионах должников; только пенсионеров, относящихся к этой категории, у нас 1,6 миллиона человек, и в основном это именно обязательства по кредитам на общую сумму 332 миллиарда рублей.

Кроме того, в законопроекте вводятся мораторий на меры принудительного исполнения, арест и изъятие движимого имущества в отношении всех категорий, а также запрет на действия коллекторов в этот период.

Мы полагаем, что эта инициатива поможет, поддержит тех, кому сегодня наиболее сложно: предприятия малого и среднего бизнеса, наиболее пострадавшие в связи с распространением коронавирусной инфекции, а также наших пенсионеров, не имеющих иных источников доходов, кроме пенсии. Коллеги, надеюсь на то, что мы этот законопроект поддержим, и, конечно же, его важно принять как можно быстрее,

чтобы он действительно послужил людям, сослужил им хорошую службу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Василий Иванович Пискарёв.

Включите микрофон на рабочем месте.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик в своём выступлении подробно изложил концепцию данного законопроекта. Хочу отметить, что профильный комитет поддержал данную инициативу. Мы исходили из того, что предлагаются дополнительные меры помощи нашим гражданам, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям.

По законопроекту имеются замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы, замечания содержатся в отзыве Правительства Российской Федерации, а также в заключении Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Все замечания неконцептуальные, поэтому могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Профильный комитет отмечает, что законопроект имеет социальную значимость, так как реализация предлагаемых мер позволит обеспечить защиту наиболее уязвимых категорий граждан и организаций, а также минимизировать для них долговую нагрузку в период распространения коронавирусной инфекции.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета и принять данный законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Ветлужских Андрей Леонидович, пожалуйста.

Ветлужских А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, вопрос, видимо, к комитету.

Совершенно верный и хороший законопроект, к сожалению, распространяется и на случаи требований по долгам по зарплате и взысканий с предприятий ущерба работникам в результате травм. И тут уже у людей, получается, возникают проблемы из-за того, что они не могут взыскать свои деньги. В связи с этим вопрос: если во втором чтении будет предложена поправка, чтобы мораторий распространялся на все случаи, за исключением требований, вытекающих из трудовых отношений, поддержит ли комитет такой подход?

Председательствующий. Василию Ивановичу Пискарёву включите микрофон.

Пискарёв В. И. Спасибо, Андрей Леонидович, за вопрос. Я вас приглашаю на заседание комитета, на заседание рабочей группы, где мы обязательно очень внимательно и очень подробно рассмотрим все ваши рекомендации, предложения и замечания.

Председательствующий. Спасибо.

Моляков Игорь Юрьевич, пожалуйста.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Иван Иванович, у меня вопросы к докладчику, к депутату Хинштейну.

20 апреля в Государственную Думу поступил проект закона бывшего судьи Конституционного Суда Морщаковой. Там предлагается людей, которые в данный момент находятся в СИЗО по несущественным преступлениям, перевести на домашний режим содержания. Вот какова судьба этого законопроекта?

Председательствующий. Игорь Юрьевич, я этот вопрос снимаю, потому что он, конечно, к обсуждаемому законопроекту не имеет отношения. *(Шум в зале.)*

Коллеги, есть ли желающие выступить по законопроекту? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

У нас три законопроекта, рассматриваемых по сокращённой процедуре.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 18 и 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Любовь Николаевна Духанина.

Духанина Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по образованию и науке рассмотрел законопроект и предлагает отклонить, так как предложения, отражённые в законопроекте, являются избыточными.

Председательствующий. Спасибо.

Включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	29 чел.	6,4 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел.	92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Иван Иванович, законопроект подготовлен комитетом, предлагается к рассмотрению по сокращённой процедуре. Он противоречит основным положениям Гражданского кодекса и не решает заявленных вопросов, поэтому просим отклонить данный законопроект, проголосовать против.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	4 чел.	0,9 %
Проголосовало против	15 чел.	3,3 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	20 чел.	
Не голосовало	430 чел.	95,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 102 Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Константин Григорьевич Слыщенко.

Слыщенко К. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает принятие данного законопроекта и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, у нас ещё проект постановления и протокольное поручение.

16-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об информации Министра здравоохранения Российской Федерации М.А.Мурашко об охране здоровья граждан в период коронавирусной эпидемии". Докладывает Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просим вас поддержать проект постановления по итогам "правительственного часа", который прошёл 13 мая, с участием Михаила Альбертовича Мурашко. С вашего позволения, я не буду останавливаться на проекте постановления детально, потому что все вы текст хорошо знаете, прошло обсуждение во всех фракциях, во всех комитетах, за что мы вас благодарим. У Правового управления замечаний нет, экспертиза проведена.

Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, это проект постановления по итогам "правительственного часа" — видимо, нет необходимости обсуждать, но, поскольку есть поправка, я сначала поставлю на голосование принятие проекта постановления за основу.

Ставится на голосование: принять проект постановления за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

За основу принимается единогласно.

И есть поправка депутата Тумусова, он считает возможным рассматривать предлагаемые изменения как единую поправку.

Включите микрофон депутату Тумусову Федоту Семёновичу.

Тумусов Ф. С. Спасибо.

В первую очередь я приношу извинения, что не во время работы над проектом постановления внёс поправку. Вот, как говорится в русской поговорке, хорошая мысль приходит опосля. Я предлагаю четыре поправки.

Первая. В подпункте 5 пункта 7 после слов "телемедицинских технологий" предлагаю добавить слова "методов традиционной народной медицины". Дело в том, что традиционная медицина, методы традиционной медицины, китайской, индийской, корейской, японской, очень эффективно сработали, и нам надо бы их изучить. Члены экспертного совета очень активно этим занимаются.

Вторая поправка касается устранения излишних посредников, то есть предлагается разработать новые механизмы организации и финансирования оказания медицинской помощи с учётом специфики регионов для устранения излишних посредников.

Третья поправка относится к подпункту 26 пункта 7, где речь идёт о производственной медицине. Предлагается записать: "обратить особое внимание на нормативы оказания медицинской помощи в вахтовых посёлках". Мы все были свидетелями того, что вспышки коронавирусной инфекции были в очень больших количествах именно в вахтовых посёлках. Дело в том, что производственники, бизнес слабо обеспечивают оказание медицинской помощи в вахтовых посёлках, жильём они обеспечивают, а вот медицинская помощь там хромает. Поэтому надо особое внимание этому уделить.

И четвёртая поправка. Предлагается поручить Счётной палате провести аудит эффективности и результативности проведённой так называемой оптимизации системы здравоохранения.

Прошу рассмотреть.

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Анатольевич, мнение комитета.

Морозов Д. А. Уважаемый Федот Семёнович, при всём уважении к вам, как я уже сказал, в течение месяца проводилось согласование и с фракциями, и со всеми комитетами, я уже не говорю о том, что этот вопрос обсуждался на заседании комитета и было проведено голосование по проекту постановления в той редакции, которая сейчас есть.

Я хочу предложить вам все ваши замечания, предложения направить отдельным письмом на имя министра здравоохранения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию.

Ставится на голосование поправка Федота Семёновича Тумусова. Кто за то, чтобы принять эту поправку?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 63 чел. 14,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 65 чел.

Не голосовало 385 чел. 85,6 %

Результат: не принято

Поправка не принимается.

Ставится на голосование: принять проект постановления в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

И проект поручения.

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста, вам слово.

Тумусов Ф. С. Проектом поручения предлагается поручить нашему комитету, Комитету по охране здоровья, сделать запрос в Счётную палату относительно аудита эффективности и результативности проведённой так называемой оптимизации системы здравоохранения.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Мнение комитета — Дмитрий Анатольевич Морозов.

Морозов Д. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Федот Семёнович! При всём уважении к Федоту Семёновичу, комитет не поддерживает это поручение. Мы работаем практически в ежедневном режиме со Счётной палатой, сегодня вот с Галиной Сергеевной Изотовой. Хочу обратить внимание, что в марте по результатам отчёта Счётной палаты мы сформулировали им поручение на следующий год, ну, практически полностью совпадающее с тем, о чём просит Федот Семёнович. Я считаю, этого достаточно для работы в настоящее время.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Поскольку комитет против, ставлю проект поручения на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 78 чел. 17,3 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 81 чел.

Не голосовало 369 чел. 82,0 %

Результат: не принято

Поручение не принимается.

Коллеги, я думаю, что к вопросам из резерва мы сегодня не будем приступать.

Коллеги, на этом я объявляю заседание закрытым. Всем спасибо.

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
23 июня 2020 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Приступаем к работе. Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, обращаю ваше внимание, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 52 сек.)

Присутствует 348 чел. 77,3 %

Отсутствует 102 чел. 22,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 102 чел. 22,7 %

Результат: кворум есть

Присутствует 348 депутатов. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! На пленарном заседании должно присутствовать 364 депутата, по уважительной причине отсутствует 85 депутатов, один депутат — по неуважительной, комитет будет разбираться.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Принимается проект порядка работы за основу единогласно.

Есть ли замечания, предложения по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Мы считаем, что проект постановления под пунктом 73 надо перенести на 7-е число, потому что, во-первых, его не было в базе, а во-вторых, там есть вопросы, которые вызывают недоумение.

Председательствующий. Коллеги, эта тема инициирована Комитетом по контролю и Регламенту, но, насколько я знаю, это инициатива Сергея Ивановича Неверова. Давайте отнесёмся к ней уважительно, так же как мы относимся ко всем инициативам депутатов, тем более руководителей фракций.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова, поясните, о чём речь идёт, и мы, соответственно, поставим на голосование предложение Николая Васильевича.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет внёс предложение об изменении Регламента Государственной Думы, и оно содержит две позиции. Первая позиция касается непосредственно деятельности экспертных советов при Председателе Государственной Думы и заместителях Председателя Государственной Думы: добавляются полномочия, а соответственно, в Регламенте должны быть прописаны нормы, с тем чтобы эти полномочия осуществлялись. Вторая позиция касается того, чтобы депутатским запросам, которые и на сегодняшний день направляются, был придан публичный характер, чтобы мы их размещали в сети Интернет.

Вчера на заседании Совета Государственной Думы договорились о том, что мы этот материал распространяем, что комитетом и было сделано, материал проходит процедуру согласования, и уже после прохождения процедуры согласования этот вопрос в конце заседания рассматривается. На сегодняшний

день, на данный момент с двумя фракциями мы это согласовали, с двумя фракциями идёт обсуждение.

Председательствующий. Спасибо.

Что касается первой части, эти предложения были инициированы Алексеем Васильевичем Гордеевым, мы их поддержали, и это решение выносится для принятия не случайно. У нас при заместителях председателя есть экспертные советы, при председателе есть экспертные советы, — вот чтобы повысить роль экспертных советов и в итоге качество принимаемых законов, предлагается в Регламенте предусмотреть возможность представлять мнение экспертных советов при рассмотрении законопроекта, если у профильного экспертного совета иная точка зрения. Это будет делаться так же, как, допустим, излагается точка зрения комитета-соисполнителя, по аналогии. При этом понятно, что решение по законопроекту будут принимать на пленарном заседании депутаты Государственной Думы. Соответственно, здесь речь идёт лишь ещё об одной точке зрения, и, конечно, это должно активизировать экспертное сообщество и повысить роль самих экспертных советов.

Что же касается второй части предлагаемых изменений, Сергей Иванович Неверов просит слова, чтобы обосновать свою позицию.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

Неверов С. И., *руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

На самом деле если бы коллеги внимательно посмотрели эту поправку в Регламент, то увидели бы, что она ничего не меняет, точно так же остаётся запрос, ни у кого не забирается никакое право, вносится только одно: все запросы регистрируются в электронной базе, для того чтобы наш избиратель мог посмотреть, по каким вопросам обращается избранный им депутат, в какие структуры обращается. Это первое.

И второе. У нас неоднократно были случаи, когда органы государственной власти получали запрос, по этому запросу начинали обращаться, а потом появлялась информация о том, что депутат такой запрос не делал, что этот запрос появился каким-то непонятным образом, кто-то из помощников или ещё кто-то написал, и начинали оправдываться. Если запрос зарегистрирован, как законопроект, в электронной базе Государственной Думы, это исключает возможность его подмены каким-то непонятным запросом, но это и налагает на нас ответственность.

Председательствующий. Ну и с другой стороны, поднимает статус самого запроса.

Неверов С. И. И поднимает статус запроса. Это уже не запрос, о котором никто ничего не знает: соответствующие орга-

ны, получая запрос, видят, что этот запрос находится в электронной базе.

Боле того, это даст возможность другим депутатам, если возникнет такая необходимость, подойти к своему коллеге и сказать: я готов подписаться под твоим запросом, чтобы нам вместе решить этот вопрос, потому что у меня такая же проблема. И очень странно, что коллеги выступают категорически против даже обсуждения этой поправки в Регламент.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Миронов Сергей Михайлович.

Миронов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Идея Сергея Ивановича Неверова правильная, но только, если мы так внесём, это будет нарушение прав наших граждан.

Вы, как депутаты, каждый день получаете письма — представьте себе: пишет гражданка, у неё трагедия в семье, муж или сын алкоголик, наркоман либо психически больной, это семейная тайна, они совсем не хотят, чтобы об этом узнали их соседи. А если мы депутатский запрос полностью, без исключения персональных данных, публикуем, то понятно, какие будут последствия. Это нужно проработать, то есть опубликовать надо с обязательным вымарыванием персональных данных обратившегося гражданина.

И ещё. Я почему считаю, что нужно доработать? Коллеги, если уж мы идём по такому пути, давайте тогда будем публиковать и ответы на депутатские запросы. Когда депутат обращается к министру, а ответ получает от заместителя начальника департамента... Понятно, о чём идёт речь.

Я думаю, что идея Сергея Ивановича правильная, только давайте мы её доработаем и потом рассмотрим. Наша фракция поддержит, если все мы подумаем здесь о защите персональных данных граждан. Понятно, надо указать, о чём запрос, но зачем указывать фамилию, имя, отчество, адрес конкретного человека? Люди пишут о своей беде, о своих проблемах. Вот что, мне кажется, нужно доработать.

Председательствующий. Сергей Иванович, у вас есть что ответить? Пожалуйста.

Неверову включите микрофон.

Неверов С. И. Вячеслав Викторович, в Регламент вносится только норма о том, что регистрация происходит, но там ведь уже написано, есть положения, как направляется запрос, что необходимо отразить. Поручается разработать это комитету по Регламенту в соответствии с тем указанием, которое вы, как председатель, дадите. И здесь, естественно, есть тема для дальнейшего обсуждения, о чём сказал Сергей Михайлович.

И, коллеги, у нас есть масса возможностей: написать письмо или ещё что-то сделать, а вот статус запроса, по которому официально нужно получить ответ... Мы очень много пишем ходатайств — то надо помочь в больницу устроить, то ещё что-то, — но это не запросы, это обращения депутата, где мы можем что-то указать. А запрос — это то, что идёт в федеральную структуру, в органы власти; в федеральном законе написано, что такое запрос. Конечно, мы пишем в разные инстанции десятки, сотни писем, которые не требуют регистрации, это могут быть какие-то ходатайства или письма ещё по каким-то вопросам, но запрос предусматривает ответ — об этом говорил Сергей Михайлович, и я с ним согласен, — который, возможно, точно так же должен быть опубликован. И важно, чтобы органы, готовящие на наш запрос ответ, который мы получим, понимали, что всё это тоже будет публично.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование предложение Николая Васильевича Коломейцева. Николай Васильевич предлагает снять с рассмотрения 73-й вопрос повестки. Комитет против. Ну и вы услышали комментарий Сергея Ивановича Неверова, выступление руководителя фракции Миронова Сергея Михайловича и уточнение Сергея Ивановича о том, что процедура будет определена.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, прекратите себя так вести, давайте придерживаться Регламента! Николай Васильевич...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По ведению? Давайте только по ведению. Заканчивайте эту демагогию.

Ставится на голосование: кто за то, чтобы снять 73-й вопрос с повестки?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 38 чел. 8,4 %

Проголосовало против 215 чел. 47,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 253 чел.

Не голосовало 197 чел. 43,8 %

Результат: не принято

Остаётся вопрос в повестке: за — 38, против — 215.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, это не по ведению. И когда выступает руководитель фракции, будьте более уважительны, так же как фракция парламентского боль-

шинства очень уважительно себя ведёт, когда выступает руководитель вашей фракции, иначе вы провоцируете другое отношение.

Пожалуйста, Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! Большая просьба: пора начинать Государственной Думе выходить из режима ограничений, самоизоляции, потому что фактически парализована работа, в том числе и с депутатскими запросами. Я говорю о помощниках — чтобы им доступ в здание Государственной Думы был разрешён более широко. Людей выпустили на улицы, открыли фитнес-центры, рестораны, общественный транспорт, а мы здесь продолжаем сидеть под каким-то колпаком! Большая просьба всё-таки снять некоторые ненужные ограничения и сделать работу Государственной Думы более активной.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас все помощники, которые работают, имеют не только право, но и обязанность приходить на работу. А если речь идёт об общественных помощниках, давайте обсудим. У каждого депутата 40 помощников на общественных началах, в этом случае у нас в течение дня в здании будет не 6 тысяч человек, а в разы больше. Давайте этот вопрос дополнительно обсудим и поймём, насколько роль общественных помощников сегодня важна для того, чтобы вы рассматривали законопроекты и организовывали свою работу.

Просьба к профильному комитету этот вопрос изучить, провести консультации, Ольга Викторовна, с руководителями фракций. Насколько я знаю, мы всё это обсуждали ранее и договорились, что посещение Государственной Думы делегациями и проведение экскурсий в Государственной Думе приостанавливаем. Понятно, что это касается и помощников на общественных началах. А что касается тех, кто работает в Аппарате Государственной Думы, часть их находится на удалёнке и также работает, но именно в таком режиме. Что же касается помощников депутата, обеспечивающих работу здесь, в Государственной Думе, то они в зависимости от ваших поручений должны быть либо здесь, на Охотном ряду, либо на удалёнке — это уже ваше право, вы решаете, как организовать их работу. Других решений мы пока не принимаем, так же как и не снимаем запрета на работу столовых, буфетов.

У нас каждый раз перед началом заседания по итогам тестирования обнаруживаются коллеги, которые либо больны, либо имеют антитела. Видите, мы собираемся в этом зале — в отличие от многих европейских парламентов, — мы работаем, у нас много задач, требующих решения, поэтому не нужно соз-

давать проблемы, которые потом будут непреодолимыми, тем более что эти вопросы нам предлагает таким образом решать врач... Вы-то понимаете, что такое безопасность, и вы хотите, чтобы в этом здании было 6 тысяч человек минимум? Ну о чём вы говорите?!

Коллеги, ну задумайтесь! Спросите коллегу Калашникова, в каком он состоянии находился; спросите Новикова, вашего коллегу, как тяжело он болел. Зачем это делать?! И потом, зачем подвергать опасности жизни людей, помощников на общественных началах, которые, понятно, по вашему зову сюда придут? Вы это предлагаете — вы что, хотите парализовать, сорвать работу парламента, лишить его дееспособности? Это шаг ровно в этом направлении.

Пусть руководители фракций выскажутся об этом, и мы с вами дальше определимся.

У нас сейчас 43 законопроекта, которые только правительство внесло как приоритетные, повторяю, 43 законопроекта! Нам придётся в июле дополнительно — и мы вынесем сегодня на ваше рассмотрение предложение по внесению коррективов в график работы — ещё неделю добавить, для того чтобы мы рассмотрели эти законопроекты: у нас по-другому не получится. У нас отчёт Центрального банка, отчёт Счётной палаты, отчёт председателя правительства. Мы с вами сейчас должны делать всё для того, чтобы сохранить работоспособность Государственной Думы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, кто хочет самораспуститься — пожалуйста, у него есть такая возможность. На ваше место большое количество желающих. У нас конкуренция была 12 человек на место — пожалуйста, из этого исходите.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А кто хотел, тот распустился. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, ставится на голосование предложение: принять порядок работы в целом. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Принимается порядок работы на сегодняшний день.

Коллеги, переходим ко 2-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О распорядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)". Это постановление, коллеги, как раз о том, о чём я только что сказал.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы с вами будем утверждать календарь на июль, где запланировано рассмотрение приоритетных законопроектов, которые необходимо принять именно в период весенней сессии, среди них 21 законопроект первого чтения и 55 законопроектов второго чтения. Исходя из этого требуются дополнительные пленарные заседания, соответственно, мы предлагаем на июль запланировать три пленарные недели, с 6 по 26 июля, то есть неделю с 13 по 19 июля, которая планировалась как время работы в комитетах и комиссиях, тоже сделать пленарной, чтобы выполнить те задачи, которые комитетами совместно с правительством были поставлены. Советом Государственной Думы, фракциями данное решение поддержано. Все необходимые процедуры проведены.

Прошу поддержать данный проект постановления.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Нет вопросов? Нет вопросов. Поддерживаем? Поддерживаем. Полномочные представители президента, правительства?

Александр Юрьевич, вот мы сейчас корректируем наш график, исходя из того, что у нас, получается, недели пленарных заседаний с 6-го, с 13-го, с 20 июля — три недели подряд. Правительство нам ещё внесёт законопроекты или ограничится только теми 43, которые мы сейчас предлагаем включить в план рассмотрения Государственной Думой?

Пожалуйста.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Вячеслав Викторович, наша обычная законопроектная деятельность продолжается, поэтому проекты законов правительство, конечно, будет вносить. Но тот перечень, который уже обозначен в качестве приоритетного, может быть дополнен, например, по особому поручению президента или председателя правительства. Вот этого я исключать не могу.

Председательствующий. Давайте будем из этого исходить. Мы понимаем, что принимаются меры поддержки наших граждан и их необходимо законодательно обеспечивать, но всё-таки было бы правильно, чтобы мы с правительством договорились, чтобы вопросы, которые вы обозначили, не перено-

сились всё дальше на июль. Вчера на заседании Совета Государственной Думы мы столкнулись с тем, что уже достаточно большое количество законопроектов было снято с повестки на 23-е, перенесено на более позднее время. Для нас важно, раз вы заявили вопросы, тем более если об этом было сказано на уровне премьера или вице-премьеров, чтобы по ним было сопровождение и их уже никто не мог снять, а у нас это происходит из-за того, что либо докладчика нет, либо какие-то заключения не поступили. Хотелось бы, чтобы мы вместе, несмотря на напряжённый график, отработали повестку до конца весенней сессии. От вас многое зависит. Просьба сделать так, чтобы министерства это понимали, потому что сейчас мы видим, что некоторые из них к этому относятся очень и очень... ну, спустя рукава. Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Я тоже хочу добавить по поводу распорядка работы, вот к нему, может быть, даже как приложение это дать: всё-таки ни в коем случае не допускать ещё людей в Госдуму, наоборот, может быть, ещё проверить и частично ужесточить — до минимума. Посмотрите на все иностранные парламенты: 50 человек в зале сидит, не больше, а иной раз и 20 человек. А у нас полный зал! Я не понимаю, в чём дело?! Назначьте дежурных депутатов. Это первое.

И второе. Конечно, мы пройдем всю повестку, и, я думаю, депутаты вполне смогут выезжать в регионы, их никто не останавливает. То рвутся в регионы, говорят, мол, давайте, нам хочется в регионах быть... Сейчас — пожалуйста, поезжайте и возвращайтесь в Москву 14 сентября, в понедельник, с победой или с полным поражением. Что здесь сидеть и ловить инфекцию? Вам же сказали: мы фамилии не называем, но увеличивается количество больных депутатов. Вы что, хотите вообще... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Владимир Вольфович, все вас поддерживают в этом вопросе, тем более вы изначально говорили о необходимости выполнения всех требований. Коллеги, давайте пока будем работать, не снижая в том числе те стандарты, которые Роспотребнадзор определил, ну и, конечно, нужно всё делать для того, чтобы своих соседей и тех, с кем мы общаемся, не заразить.

Коллеги, если по данному вопросу всё понятно... Выступить никто не хочет? Нет.

Ставится на голосование проект постановления под пунктом 2 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 355 чел.

Не голосовало 95 чел. 21,1 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, поздравляю, у нас в июле будет три недели пленарных заседаний подряд.

А сейчас переходим к 3-му вопросу повестки. О проекте постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального Банка Российской Федерации за 2019 год".

Коллеги, с докладом выступит председатель Центрального банка Российской Федерации Эльвира Сахипзадовна Набиуллина, затем содоклад председателя Комитета по финансовому рынку. Мы определили регламент, если вы с ним согласитесь, то продолжительность доклада составит 20 минут, содоклада — до трёх минут, затем вопросы депутатов к докладчику, по два вопроса от фракции, и выступления от фракций до пяти минут каждое. Нет возражений, коллеги? Нет возражений.

Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна.

Набиуллина Э. С., председатель Центрального банка Российской Федерации.

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня, представляя годовой отчёт Банка России за 2019 год*, я хотела бы остановиться прежде всего на тех аспектах нашей деятельности, которые определяют возможности финансовой системы по преодолению последствий эпидемии коронавируса. Действительно, за несколько месяцев наша жизнь очень изменилась, экономика столкнулась с необыкновенным по своей природе и по своим последствиям шоком, и то, в какой форме мы встретили новые вызовы, — это результат работы последних нескольких лет. Эпидемия достаточно ясно показала, где у нас сильные места, где мы хорошо проходим проверку на прочность, — это и макроэкономическая стабильность, и устойчивость финансовых институтов, и сформированный базис финансовых технологий. Одновременно сейчас наиболее ярко видны нерешённые вопросы, и по многим из них нам нужна помощь законодателей: требуется защита прав потребителей финансовых услуг, их информирование, это касается и защиты неквалифицированных инвесторов, и стандартов продаж финансовых услуг, и проблемы ультиматумов

* В ходе выступления Набиуллиной Э. С. демонстрировались слайды. Иллюстративный материал не публикуется.

банков по комиссиям и лимитам на переводы, это с одной стороны, а с другой стороны, нам нужно развитие дистанционных финансовых услуг и цифровых финансов в целом.

Перед тем как перейти к итогам нашей деятельности и состоянию дел на текущий момент, я хотела бы поблагодарить Думу за постоянную работу с Банком России — и профильный комитет, и рабочие группы по отдельным направлениям вносят существенный вклад в развитие регулирования в финансовом секторе. Вопросы деятельности Банка России рассматриваются очень подробно, и не только, надо сказать, на площадке собственно Думы, но и, например, в рамках деятельности Национального финансового совета, куда входят представители всех четырёх парламентских фракций. И особенно я хотела бы отметить то, как оперативно Дума принимала решения, необходимые для реализации мер поддержки граждан и предприятий в период пандемии. Полтора месяца назад у нас была очень плодотворная встреча с руководством Думы по неотложным мерам.

Сейчас и экономическая, и бюджетная политика правительства, и денежно-кредитная политика Банка России сосредоточены на том, как обеспечить максимально быстрое возвращение экономики к росту, восстановление пострадавшего бизнеса и, главное, доходов граждан. Российский ВВП в этом году неизбежно упадёт, к сожалению, как и в других странах мира, но наши потери, скорее всего, будут меньше, чем во многих других странах, и меньше, чем в прошлый глобальный кризис — 2007—2009 годов. Сейчас наш прогноз — это снижение ВВП России в этом году на 4—6 процентов. Это тоже весьма глубокий экономический спад, но с учётом обстоятельств это всё-таки заметно меньшая чувствительность к мировому экономическому кризису. Наша экономика и финансовая система подошли к этому кризису куда более подготовленными: у нас стабильно низкая инфляция, низкий госдолг, плавающий курс, сбалансированный бюджет, работает бюджетное правило, снижающее зависимость от цены на нефть, и у нас сейчас есть ресурсы для восстановления.

Правительство готовит общенациональный план восстановления экономики. С самого начала пандемии вводились меры поддержки пострадавших отраслей и граждан. Банк России, со своей стороны, перешёл к мягкой денежно-кредитной политике. В прошлую пятницу мы снизили ключевую ставку до 4,5 процента годовых, и с учётом снижения ключевой ставки с середины прошлого года (напомню, с прошлого июня мы снизили ключевую ставку с 7,75 процента) кредитные ресурсы для предприятий и населения должны становиться дешевле. Благодарю итоги прошлых лет, доверию, вере населения и бизнеса

в ценовую стабильность у нас сейчас есть возможность делать такие шаги без риска инфляционной спирали, то есть мягкая денежно-кредитная политика не обернётся обесцениванием зарплат и сбережений наших граждан, а будет способствовать поддержанию инфляции на нашей цели — вблизи 4 процентов.

Банковская система сейчас также куда в большей степени способна поддержать экономику. Накоплен буфер капитала — 5,4 триллиона рублей, или около 10 процентов кредитного портфеля банков, это даёт банкам возможность поглощать убытки от неплатёжеспособных клиентов и от реструктуризации кредитов без угрозы для финансовой устойчивости и, соответственно, для вкладчиков, кредиторов банков, а также, что особенно важно для восстановления экономики, выдавать новые кредиты (банки с недостатком капитала были бы вынуждены сокращать выдачу новых кредитов, закрывая свои дыры). Сейчас банки реструктурировали кредиты более чем на 3 триллиона рублей, это большая сумма для экономики в целом. Например, если говорить о малом бизнесе из пострадавших секторов, то реструктурировано более трети всего портфеля.

Для того чтобы обеспечить масштабные реструктуризации для заёмщиков, Банк России принял решение о регуляторных послаблениях. Мы начинали с послаблений по кредитам гражданам и компаниям из пострадавших отраслей, затем мы их распространили и на другие отрасли. Сейчас регуляторные послабления фактически охватывают 85 процентов кредитного портфеля. Но возможности банков по абсорбированию убытков экономики не безграничны, и, конечно, не нужно пытаться за счёт банков решить все проблемы. Важно помнить, что если у банков возникают серьёзные проблемы, то в итоге это оборачивается или очень большими затратами государства в случае санации, или ещё большими потерями предприятий и граждан, размещавших в банках свои средства.

В прошлые годы мы последовательно проводили политику по снижению рисков банковского кредитования, в частности вводили ограничения на кредитование бизнеса собственников, в потребительском кредитовании ввели показатель долговой нагрузки заёмщика, чтобы дестимулировать кредитование людей, для которых бремя уже взятых кредитов было опасным. В итоге в конце прошлого года темпы роста объёма потребительских кредитов несколько замедлились, и эти меры обеспечили достаточно хорошее качество кредитного портфеля банков. Особенно хочу обратить внимание на то, что если бы качество кредитного портфеля было ниже и если бы не был сформирован в прошлые годы запас прочности, то реализация крайне важных для граждан и предприятий мер по реструкту-

ризации была бы невозможна, и это обернулось бы рисками для финансовой стабильности.

Сейчас для банков на первое место выходит кредитный риск, и именно поэтому аккуратная кредитная политика банков — это нормально и правильно. У заёмщиков, которые не смогут после пандемии восстановиться, — а такие всё равно будут, этого не избежать — могут возникнуть сложности с погашением кредита. Рост плохих долгов — это риск для банков и вкладчиков, кредиторов, поэтому так необходимы государственные меры поддержки заёмщиков. Мы видим, как они востребованы, особенно последняя программа — кредиты под 2 процента.

Осторожная кредитная политика банков и одновременно осторожное поведение самих заёмщиков неизбежно снизят темпы роста кредитования, поэтому необходимы специальные меры поддержки, прежде всего для кредитования малого и среднего бизнеса и для ипотеки. Что сделал для этого Центральный банк? В первую очередь мы ввели специальный инструмент для банков — рефинансирование по льготной ставке с большим лимитом, 500 миллиардов, и ставка по нему сейчас 2,5 процента. Использовано уже 345 миллиардов рублей. В поддержке ипотеки большую роль играют программы правительства, в частности, программа ипотеки под 6,5 процента. Со своей стороны, мы кроме роспуска надбавок, что высвободило для банков около 126 миллиардов рублей, планируем снизить коэффициенты риска по ипотечным кредитам, это позволит банкам высвободить около 300 миллиардов рублей капитала для расширения кредитования.

Продолжая говорить о банках, я хотела бы вернуться к ключевым событиям прошлого года. В начале прошлого года вступило в силу важное решение: система страхования была распространена на малый бизнес. Сейчас полностью покрыты страховой защитой 89,5 процента счетов малых предприятий, защищено подавляющее большинство совсем небольших предприятий, у которых мало свободных средств, нет подушки безопасности и для которых потеря средств на счёте в банке могла бы закончиться банкротством. Уже в этом году Дума приняла — и мы ей очень благодарны за это решение — изменения в законодательство, которые распространяют страхование средств на счетах на общественные и благотворительные организации и увеличивают в отдельных случаях возмещение для граждан вкладов в размере до 10 миллионов рублей. Это касается случаев, когда человек не успел распорядиться поступившими суммами: наследством, страховыми, социальными выплатами, выплатами по решению суда и в некоторых других схожих ситуациях.

Далее, заметная тенденция последнего времени — это увеличение числа розничных инвесторов. Сейчас их уже почти 5,5 миллиона человек. Индивидуальными инвестиционными счетами пользуется более 2 миллионов человек, точнее, 2,2 миллиона человек. Ещё три года назад их было всего 236 тысяч, и это качественный скачок в развитии финансового рынка. Важно, чтобы люди, которые выходят на финансовый рынок, не разочаровывались, не были обмануты и, наоборот, могли воспользоваться благами финансового рынка. По мере снижения ставок, которое будет происходить, для некоторых людей доходности, которая просто немного обгоняет инфляцию, будет недостаточно. Эти люди будут выходить на фондовый рынок, им будут предлагаться сложные инструменты, которые неспециалист не сможет оценить, и могут быть потери, а с ними и разочарования — и к кому будут обращены обоснованные претензии? Ответ, мне кажется, очевиден, и это делает вопрос о скорейшем принятии закона о защите неквалифицированных инвесторов особенно актуальным. Законопроект был принят в первом чтении ещё год назад — можно долго спорить, предела совершенству нет, но я очень просила бы этот закон принять, чтобы защитить базовые права граждан, а по мере накопления опыта закон можно будет корректировать.

Далее, страховой рынок. Здесь остановлюсь только на таком социально значимом сегменте, как ОСАГО. Позвольте также поблагодарить Думу за поддержку в вопросе индивидуализации тарифов. Вы помните, сколько было споров, но уже первый этап реформы, который завершился в прошлом году, показал эффективность этого более гибкого подхода. Средняя стоимость полиса ОСАГО снизилась в прошлом году на 4,8 процента, хотя многие опасались, что реформа, наоборот, приведёт к росту тарифов. В этом году в большинстве регионов стоимость продолжает снижаться, хотя небольшой рост тарифов из-за ожидаемого подорожания запчастей сейчас есть, но он меньше 1 процента, что существенно ниже инфляции.

Далее, негосударственные пенсионные фонды. По итогам прошлого года доходность для будущих пенсионеров составила 8,2 процента, что в 2,5 раза выше прошлогодней инфляции. Также в прошлом году мы начали применять фидуциарную ответственность к пенсионным фондам, и фонды в полной мере отвечают за эффективность вложения средств будущих пенсионеров. Вы помните, очень острой была тема перехода между негосударственными пенсионными фондами: был непрозрачный механизм, который часто базировался на том, что людей вводили в заблуждение, иногда это были откровенные махинации. И депутаты поднимали вопрос о борьбе с этой практикой, чтобы граждане не теряли уже накопленный инвестиционный

доход. В результате введённых нами ограничений в 2019 году было 260 тысяч досрочных переходов, что в 6 раз меньше, чем в 2018 году, и в 18 с лишним раз меньше, чем в 2017 году. Сумма потерянного инвестдохода снизилась в 5 раз, до 3 миллиардов рублей, но она всё равно есть, поэтому, на наш взгляд, необходимы дополнительные меры. Минтруд сейчас разработал законопроект об ограничении деятельности агентов, и мы его поддерживаем.

Здесь, в Государственной Думе, неоднократно поднимался вопрос о микрофинансировании: может ли этот рынок развиваться цивилизованно? Случаи абсолютно неадекватных требований микрофинансовых организаций к своим заёмщикам обсуждала практически вся страна. Естественно, ставился вопрос: может быть, нам вообще запретить микрофинансовые организации? Наша позиция заключалась и заключается в следующем: обойтись без легальных кредиторов в сегменте небольших займов просто нельзя (если людям в силу их низкой кредитоспособности отказывают банки, что им делать?), но нужно вводить соответствующее регулирование, чтобы не было недобросовестной практики. И мы видим, что за два с лишним года постепенного введения ограничений ставки опустились (с начала 2019 года в 2,3 раза) и сейчас максимальная задолженность не может превышать полтора размера тела долга. Одновременно Дума приняла изменения в законодательство о преследовании незаконных кредиторов, что очень важно, и в прошлом году псевдофинансовых организаций стало почти на 20 процентов меньше. Также для микрофинансовых организаций был введён запрет на выдачу займов под залог недвижимости, это тоже создаёт дополнительную защиту для граждан. Вы помните, мы это обсуждали во время прошлого годового отчёта, и хорошо, что эта мера принята. Сейчас, на наш взгляд, очень важно принять изменения в законодательство — они также обсуждались, — которые ещё больше усилили бы ответственность для чёрных, нелегальных кредиторов.

Следующая тема, финансовые и платёжные технологии. Вы помните, ещё несколько лет назад, совсем в недалёком прошлом Россию считали страной наличных и мало кто верил тогда, что это может измениться. Но посмотрите, всего за пять лет мы прошли путь от 30 до 70 процентов безналичных платежей в расчётах. Это произошло именно благодаря новым технологиям, которые сделали безнал удобным и доступным для всех. У нас есть карта "Мир", эта система успешно развивается, ею пользуются люди, и на неё приходится уже больше 20 процентов всех внутрироссийских транзакций по картам. Пользоваться картами, благодаря в том числе карте "Мир", повседневно

но стали не только те, кто легко осваивает в силу возраста новые технологии, но и вообще все.

Система быстрых платежей — это один из наших важнейших проектов, люди получили возможность переводить деньги между любыми банками, и это дешевле, чем тарифы по обычным переводам, а переводы на сумму до 100 тысяч рублей в месяц сейчас бесплатны. На данный момент к СБП подключено 70 банков, в том числе благодаря законодательству все системно значимые банки. Конечно, ряд банков должны донастроить свои сервисы, чтобы людям было удобно, и на деле проявить свою клиентоориентированность.

Ещё два законопроекта, которые я не могу не упомянуть и которые, на наш взгляд, нужно принимать быстрее, — это законопроект о расширении применения биометрии (о проекте закона о защите неквалифицированных инвесторов я говорила) и законопроект о цифровых финансовых активах. Здесь ситуация похожая. Жизнь уходит вперёд, мы регулированием никак её не догоним, поэтому наше предложение — отделить тему криптовалют, которая вызывает споры, принять закон о цифровых финансовых активах, по которым практически нет споров, и дать возможность, дать новое дыхание развитию технологий.

Технологии, конечно, означают рост финансовой доступности. Я помню, депутаты каждый раз ставят этот вопрос, когда я прихожу в Думу. Здесь наша политика заключается в комбинации двух направлений действий — это расширение физического доступа к простейшим операциям в малонаселённых, труднодоступных регионах и одновременно развитие онлайн-овых, дистанционных услуг. Что касается физического доступа, в сельской местности базовые финансовые услуги в почтовых отделениях сейчас оказываются уже в 26 тысячах населённых пунктов, за год рост — 35 процентов. Проект по снятию наличных через кассы сельских магазинов охватывает 4200 точек, а начинали мы всего со 100 точек в начале 2019 года. Мы планируем этот проект расширять и на другие операции: на пополнение карт, переводы платежей. Вопросы финансовой доступности всегда будут оставаться в центре нашего внимания.

И в завершение позвольте ещё раз поблагодарить Думу за поддержку ключевых инициатив Банка России, развёрнутые дискуссии по сложным темам, поиск решений в интересах наших граждан и предприятий. Нас действительно ждёт непростой путь восстановления после пандемии, но есть все основания полагать, в том числе опираясь на опыт очень оперативных и гибких мер, которые мы с вами внедряли в последние месяцы, что мы не просто справимся, а поможем экономике вер-

нуться к устойчивому росту. Конечно, я готова ответить на ваши вопросы.

Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадовна.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич, председатель Комитета по финансовому рынку.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги, Эльвира Сахипзадовна! В общем-то, итоги работы Центрального банка за 2019 год очень выпукло видны из-за пандемии, из-за того кризиса, который проявился в экономике, и мы видим, что финансовые институты, прежде всего банковская система, работают устойчиво. И во многом благодаря этому нам легче принимать решения по кредитным каникулам, по иным вещам, реализация которых ложится в принципе на кредитные организации. Банки накопили серьёзный запас капитала, ликвидности и сегодня работают устойчиво. При этом пандемия в том числе, ну и кризис, который из-за этого разразился, ставят серьёзные задачи перед Банком России, чтобы он с помощью своего инструментария поддержал выход из этого кризиса, восстановление экономики и при этом позволил банкам и другим финансовым институтам оставаться в стабильном состоянии. Для того и нужна и стимулирующая денежно-кредитная политика, и макропруденциальная. Эльвира Сахипзадовна рассказала о том, что снижается ключевая ставка, — мы это, естественно, приветствуем, надеемся, что эта линия будет продолжена. При этом надо понимать, что важна и финансовая стабильность, то есть здесь надо всё очень аккуратно проводить. Рассчитываем, что на следующем заседании Совета директоров Центральный банк даст хороший сигнал всему рынку в этом отношении.

Далее. Регуляторные требования также были ослаблены по отношению к финансовым институтам, при этом послабления имеют временный характер и важно, чтобы выход из них Банк России осуществлял очень плавно. Может быть, стоит заранее объявить об этом, чтобы рынок понимал, как это будет происходить, ну и соответственно готовился к иной ситуации, в том числе с точки зрения регулирования.

В то же время мы видим, что обостряется проблема с конкуренцией, и здесь, на наш взгляд, Центральный банк мог бы занять более твёрдую позицию, потому что программы, в том числе в рамках борьбы с пандемией, идут через крупнейшие финансовые институты, и в результате конкуренция снижается на этом рынке. На мой взгляд, здесь надо действовать более

последовательно, более твёрдо, помогая, поддерживая в том числе региональные малые и средние банки.

Мы в рекомендациях, в проекте постановления прописали вопросы продления поддержки сельской ипотеки, поддержки ипотеки под 6,5 процента. Мы считаем, что это должно быть продлено и на следующий год.

Комитеты в целом одобрили работу Центрального банка...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Аксаков А. Г. Комитеты в целом поддерживают, одобряют работу Центрального банка, предлагают принять отчёт к сведению. Вам роздан проект постановления, где предложен ряд мер, которые, с нашей точки зрения, Банку России необходимо реализовать, для того чтобы более эффективно выходить из создавшейся ситуации.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич. Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Фракция КПРФ — Шурчанов Валентин Сергеевич.

Подготовиться Маркову.

Шурчанов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, мы все за проведение политики длинных и дешёвых денег для российского сектора экономики, и вот в связи с этим вопрос: не предусматривает ли Центральный банк восстановление валютного контроля? Имеется в виду введение разрешительного порядка осуществления операций капитального характера, как необходимого условия перехода к политике длинных и дешёвых денег для российского сектора экономики, ну и, безусловно, борьбы с набегами краткосрочных спекулятивных капиталов, при сохранении свободной конвертации рубля по текущим операциям.

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Решение проблемы, касающейся длинных денег, — это действительно очень важная тема, это наш приоритет. Мы считаем, что длинные деньги создаются прежде всего тогда, когда люди верят в ценовую стабильность: они зарабатывают в рублях и понимают, что их рублёвые сбережения не обесцениваются. Это удлиняет кредиты, создаёт длинные деньги, и мы это видим на примере ипотеки: вот как только появилась вера в то, что инфляция под контролем, у нас стали удлиняться и расти ипотечные кредиты.

Что касается валютного контроля. Мы всё-таки пришли к плавающему курсу, переход был болезненный, тем не менее мы сейчас видим позитивные последствия этого перехода. И наоборот, когда случаются какие-то негативные события на

внешних финансовых рынках, у нас люди более-менее спокойно к этому относятся, мы не видим таких, скажем так, набегов и попыток поменять рубли на доллары и обратно, потому что и люди, и бизнес понимают: курс плавающий, он не определяется административно, а находится под воздействием рыночных факторов, может ходить и вверх, и вниз, и не надо пытаться поймать спекулятивный доход, потому что могут быть большие потери. На наш взгляд, как раз режим плавающего курса одновременно с тем, что инфляция под контролем, стабилизирует ситуацию на валютном рынке и создаёт условия для длинных денег, которые, безусловно, важны и необходимы для экономики, для экономического роста.

Председательствующий. Пожалуйста, Марков Евгений Владимирович, фракция ЛДПР.

Подготовиться Дивинскому.

Марков Е. В., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, планирует ли Центральный банк доработку работы Банка плохих долгов в интересах не только банковского сектора, но и заёмщиков в части долгов, ставших проблемными в силу различных обстоятельств?

Не секрет, что последствия пандемии поставят на грань банкротства большое количество компаний в основном малого и среднего бизнеса. С высокой долей вероятности кредиты таких компаний попадут на баланс Банка плохих долгов и впоследствии имущество этих компаний просто распродадут за копейки, работники таких компаний, скорее всего, потеряют работу, руководители и собственники получают урок на всю жизнь, у них отобьют желание заниматься бизнесом. Анализ показывает, что институт санации предприятий, попавших в трудную экономическую ситуацию, практически не работает.

Набиуллина Э. С. Банк плохих долгов был создан для определённой ситуации — для санации крупных банков, и мы считаем, что он именно для этого должен использоваться, именно для санации банков. И я напомним, это не помощь собственникам банков и не помощь банкам, это помощь кредиторам и вкладчикам, то есть были спасены деньги вкладчиков, кредиторов, предприятий, граждан, при этом собственники потеряли свою собственность, банки были санированы государством.

Что касается проблемы плохих активов сейчас, в пандемию. Да, безусловно, ситуация на многих предприятиях, к сожалению, ухудшилась, они будут восстанавливаться, но не все, видимо, восстановятся, хотя я думаю, что меры поддержки, которые принимает правительство, помогут большому количеству

ву предприятий восстановиться, тем не менее, конечно, плохие долги могут появиться на балансах банков. Для того чтобы это не стало системной проблемой — а мы сейчас не видим здесь системной проблемы, — мы как раз приняли меры по регуляторным послаблениям: мы стимулируем банки реструктурировать такого рода кредиты, при этом они не создают дополнительных резервов. И мы видим, что банки этим пользуются. Такие послабления, я уже говорила, касаются 85 процентов портфелей. Анатолий Геннадьевич попросил, чтобы мы выходили из этих регуляторных послаблений плавно, — мы так и будем делать, будем мониторить ситуацию, с тем чтобы банки сами справлялись с проблемой плохих активов. И у банков есть возможность это сделать, тем более что у них есть буфер капитала, большая сумма, они могут абсорбировать эти убытки. Но больше всего, на мой взгляд, поможет реструктуризация, которая позволит предприятиям продолжать свою деятельность, а соответственно, сохранять рабочие места. И конечно, здесь очень важны правительственные программы поддержки — напомним, прежде всего многие программы господдержки направлены на то, чтобы сохранить рабочие места, чтобы люди сохранили занятость и доходы. Комплекс мер, которые принимают Центральный банк и правительство, — мы всё это вместе обсуждаем, — на наш взгляд, позволит проблему плохих долгов ограничить и поддержать экономику.

Председательствующий. Пожалуйста, Дивинский Игорь Борисович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Емельянову.

Дивинский И. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, современный мир характеризуется стремительным развитием цифровых технологий во всех сферах экономики, включая банковский сектор, усовершенствовались и мошенники. Ну, как известно ещё со школьной скамьи, на каждое действие есть противодействие. В отчёте Банка России за 2019 год не отражены в количественном выражении результаты борьбы с кибермошенничеством: сколько было случаев, какие меры приняты, сколько лиц привлечено к ответственности, какой нанесён ущерб и сколько средств возвращено? Разъясните, пожалуйста.

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Действительно, проблема важная, вы её правильно подняли, и мы, наверное, в следующем году дадим больше информации в годовом отчёте, она очень востребована. Вот сейчас нашла справку. Какие данные у нас? В 2019 году объём всех операций, которые были совершены без согласия клиентов с использованием электронных средств платежа, — это мы относим к кибермошенничеству — составил 6,4 миллиарда рублей. Количество та-

ких операций — 576 тысяч, это достаточно большой объём. Сейчас мы имеем данные за первые пять месяцев этого года: сумма — 1,6 миллиарда рублей, количество попыток — 165 тысяч. Если сравним с прошлым годом, мы увидим, что всё-таки объёмы и количество уменьшаются, уменьшились. Средняя сумма операции, которая совершается без согласия клиента-гражданина, составляет около 10 тысяч рублей, а если клиент — юридическое лицо (такие операции, осуществляемые без согласия клиентов, тоже есть) — 152 тысячи рублей.

Что важно? Бóльшая часть вот таких операций, без согласия клиента, происходит при покупке товаров и услуг через Интернет, это около 50 процентов случаев, примерно треть — это операции, связанные с дистанционным банковским обслуживанием, и около 10 процентов, может быть, чуть меньше составляют случаи, когда используются банкоматы, POS-терминалы. И важно, что применяется социальная инженерия: 69 процентов таких операций, по нашей информации, совершается как раз с помощью социальной инженерии, когда мошенники пользуются доверием людей, граждан и люди, граждане сами сообщают мошенникам свои персональные данные. Поэтому, к сожалению, возврат не очень большой, ведь со стороны банка нет никаких нарушений, люди сами отдают мошенникам свои данные, коды, пароли и так далее. Здесь очень важна, с одной стороны, правоохранительная деятельность, пресечение такого рода действий мошенников, с другой — финансовая грамотность. Мы по возможности разъясняем людям, как надо себя вести, если позвонили и просят данные. Это очень важно, и мы видим, что это даёт результаты. Финансовая грамотность, информирование людей о таких рисках — это очень важно, когда развиваются финансовые технологии и информационные технологии.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Емельянов Михаил Васильевич.

Подготовиться Шайхутдинову Рифату Габдулхаковичу.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, мы позитивно оцениваем последние шаги Центрального банка по снижению ключевой ставки, это должно помочь реальному сектору экономики. Но остаётся другой фактор торможения экономического роста — низкий потребительский и инвестиционный спрос. Совершенно очевидно, что для стимулирования спроса необходимо смягчать и бюджетную политику. Вот, на ваш взгляд, насколько совместимо одновременное смягчение денежно-кредитной и бюджетной политики? И какой, скажем, манёвр есть у правительства — оценивал ли Центробанк, насколько можно

увеличить бюджетные расходы, чтобы не вызвать всплеска инфляции?

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Когда мы принимаем решения по денежно-кредитной политике, мы, конечно, учитываем, какой будет бюджетная политика, потому что это один из важнейших факторов, который влияет на наши решения при прочих равных... понятно, что в жизни не бывает прочих равных, тем не менее при прочих равных более жёсткая бюджетная политика может приводить к более мягкой денежно-кредитной политике. Пандемия при этом нам диктует особые требования. На мой взгляд, бюджетная политика наиболее эффективна, когда действовали и продолжают действовать ограничительные меры, потому что здесь очень важна адресная поддержка. Денежно-кредитная политика не может обеспечить адресную поддержку, это прерогатива правительства — субсидии, налоговые льготы и так далее. Когда бизнес в силу ограничений закрыт, снижение ставок по кредитам менее эффективно, чем бюджетная политика, но на стадии восстановления экономики, когда бизнес открывается, конечно, важно удешевление кредитных ресурсов, ведь банки начинают брать кредиты, люди начинают брать кредиты. Мы принимаем решения по смягчению денежно-кредитной политики уже с июня прошлого года, правда, весной мы делали паузу из-за ситуации на валютных рынках и финансовых рынках из соображений финансовой стабильности. Сейчас мы продолжили смягчение, оно действует у нас с временным лагом — три-шесть кварталов накапливается эффект. Мы считаем, что такое смягчение поддерживает спрос в экономике, а его нужно поддерживать, потому что он резко снизился. Мы видим преобладание дезинфляционных факторов и не видим риска инфляции на данный момент, поэтому это надо делать.

Что касается бюджета. У бюджета, я это всегда говорила, есть подушки безопасности, есть возможность в условиях пандемии помочь людям, но, конечно, нужно постепенно приводить бюджет также к консолидации и полному действию бюджетного правила, для того чтобы не возникало каких-то рисков в отношении макростабильности.

Так что взаимозависимость бюджетной и денежно-кредитной политики, конечно, существует, мы это учитываем. Ещё раз говорю, это не мешает нам проводить мягкую денежно-кредитную политику, к которой мы перешли в этом году.

Председательствующий. Пожалуйста, Шайхутдинов Рифат Габдулхакович.

Подготовиться Казанкову.

Шайхутдинов Р. Г., депутат Государственной Думы, не входящий во фракцию.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, функция денег, как известно, не сводится только к расчёту по торговым операциям, есть ещё функция накопления и сбережения, и вот я скажу про неё, про эту функцию. С 2013 года, с начала такого свободного денежного курса, рубль по отношению к доллару упал на 50 процентов, доходность валюты в рублёвых вкладах упала соответственно в 2 раза. Всё больше увеличиваются вложения в валюту, в банках эти вложения уже дошли до 21 процента.

Не думает ли Центробанк о создании такой двухконтурной финансовой системы, чтобы мог существовать инвестиционно-накопительный рубль, который был бы обеспечен материально или цифрой и в котором могли бы накапливать и хранить деньги наши предприятия и наши граждане?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Наша задача — сделать рубль именно той валютой, в которой гражданам и предприятиям будет выгодно и удобно накапливать. И мы проводим политику девальютизации — у нас примерно с 2013 года вклады в валюте сократились, долларизация уменьшилась: было около 30 процентов, сейчас около 20 процентов. Мы видим, что, с учётом того что инфляция под контролем, люди считают рублёвые вклады привлекательными, и наша задача — поддерживать привлекательность именно рублёвых, а не долларовых сбережений людей.

Кроме того, сейчас мы видим, что, несмотря на снижение ставок, банковские депозиты остаются привлекательными, но люди выходят на фондовые и финансовые рынки, я уже об этом говорила. Некоторые ищут большей доходности, чем может предложить банковская система, и здесь очень важно их защитить, чтобы они, получая эту доходность, соизмеряли её с рисками, на которые готовы идти, понимая, как работают те или иные инструменты.

Тем не менее ещё раз повторю: на наш взгляд, контроль инфляции делает рублёвые сбережения привлекательными, и, кстати, мы видим, что длинные сбережения становятся более привлекательными, чем короткие. Это может поменять структуру как раз в ту сторону, о которой вы сказали, — в сторону длинных сбережений и рублёвых сбережений. И задача всей нашей денежно-кредитной политики и регулирования как раз этого добиться.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Казанков Сергей Иванович, вам слово.

Приготовиться Зайцеву Максиму Сергеевичу.

Казанков С. И., фракция КПРФ.

У меня вопрос, Эльвира Сахипзадовна, такой. Возможно, какое-то раздражение вы услышите в голосе, но это не в ваш адрес, а из-за ситуации.

До наступления пандемии у нас долги граждан составляли 17 триллионов рублей, около 5 триллионов признали невозвратными, потому что людям тяжело возвращать, ситуация была непростая. Из-за того что мы ушли на самоизоляцию, многие бизнесы закрылись, и люди стали испытывать ещё большие сложности. При этом примерно в половине случаев обращений в банк с просьбой о предоставлении кредитных каникул был получен отказ, то есть граждане и малый бизнес не смогли продлить кредиты, и параллельно с этим идёт процесс, который вызывает у людей негодование, это как пир во время чумы. То есть люди, простые граждане, идут под банкротство, а при этом выплаты топ-менеджерам банков только растут, например в Сбербанке. И это, я считаю, вызывает справедливое негодование людей, потому что тогда, когда одни рискуют потерять бизнес, действительно остаются без денег, другие получают... *(Микрофон отключён.)*

Набиуллина Э. С. Первое. С одной стороны, конечно, мы мониторим ситуацию в банках, чтобы банки реструктурировали кредиты и людей, и предприятий малого и среднего бизнеса, которые попали в тяжёлую ситуацию: либо потеряли работу, либо снизились доходы. И поэтому вы приняли законодательство, согласно которому, если говорить о гражданах, при снижении доходов на 30 процентов банки обязаны реструктурировать кредиты. И мы осуществляем мониторинг — действительно, уровень одобрения около 60 процентов, и он разный: по ипотеке выше уровень одобрения, а, например, по автокредитам низкий, потому что там есть лимиты по стоимости, по сумме выданного кредита и люди чаще не вписываются в эти кредиты, в связи с чем есть отказы. Банки предлагают и собственные программы. Мы видим, что в целом было реструктурировано, по-моему, на сумму около 600 миллиардов рублей кредитов физическим лицам.

Второе. Согласно с вами, люди видят растущие зарплаты и доходы, поэтому мы, со своей стороны, например, дали рекомендации банкам (у нас здесь нет законодательных полномочий, мы банкам дали рекомендации) не принимать решения по выплатам дивидендов до конца августа — начала сентября, до того момента, когда станет понятной ситуация в банковской сфере. Мы рекомендуем вообще пока не выплачивать дивиденды. И тем банкам, которые пользуются нашими регуляторными послаблениями (мы дали широкий круг регуляторных послаблений), дали рекомендации не выплачивать себе повы-

шенные бонусы. Мы такие рекомендации дали и смотрим, отслеживаем, как банки это реализуют. Конечно, эта тема есть, она всё время встаёт, будем дальше мониторить и, если необходимо, принимать меры.

Председательствующий. Пожалуйста, Зайцев Максим Сергеевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Выборному.

Зайцев М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, в последнее время мы достаточно много говорим о необходимости повышения темпов роста производительности труда, что, безусловно, невозможно без увеличения доли высококвалифицированных кадров, а также без постоянного повышения квалификации действующих специалистов и предоставления им возможности осваивать принципиально новые и современные профессии. В связи с этим вопрос: какие меры Банк России принимает для стимулирования образовательной сферы?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Действительно, вы правы, будущее развитие экономики, производительность труда, инновации во многом зависят от уровня образования. С одной стороны, конечно, это прерогатива правительства — конкретные программы поддержки образовательной среды, финансирование образования, с другой стороны, мы понимаем, что образование — это инвестиции в человеческий капитал и нужен финансовый капитал, нужны вложения, поэтому мы видим здесь перспективу в развитии образовательных кредитов. Президент дал поручение правительству вместе с Центральным банком проработать этот механизм. Мы изучаем зарубежный опыт — опыт стран, где образовательные кредиты широко развиты, — опыт наших банков. Надо сказать, у нас пока не очень большой опыт, но некоторый есть.

В чём здесь некоторые сложности и отличия? Например, в отличие от ипотечных кредитов... Образовательный кредит — это тоже не короткий кредит, не на год, на несколько лет, чтобы студент мог получить образование, потом начать работать и постепенно выплачивать этот кредит, то есть это длинный кредит. Но в отличие от ипотеки здесь нет залога, здесь нет ещё пока доходов, человек, наоборот, без доходов, есть только обещание будущих доходов, поэтому банкам нужно оценивать эти риски. А если студента исключат, отчислят с первого или со второго курса? Такие риски возникают, поэтому данный механизм требует настройки и, конечно, некоторой поддержки, стимула со стороны государства — просто на рыночных условиях он не будет массовым. На наш взгляд, это решается, и сейчас мы с правительством обсуждаем, как можно сделать такие образова-

тельные кредиты более доступными и, соответственно, более доступным само образование, которое так необходимо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Выборный Анатолий Борисович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Гартунгу.

Выборный А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, как вы правильно подчеркнули в своём докладе, проблему высоких ставок по кредитам у микрофинансовых организаций мы обсуждаем не первый год. Были приняты и законодательные меры, и регулятивные меры Банка России в части их ограничения, но почему процент по кредитам у микрофинансовых организаций по-прежнему превышает (иногда в несколько раз) процент кредита у коммерческих банков? Скажите, пожалуйста, как вы видите развитие рынка микрофинансирования на ближайшую перспективу? И как Банк России развивает систему защиты интересов как физических, так и юридических лиц, для которых банковский кредит по тем или иным причинам недоступен?

Набиуллина Э. С. Это действительно вопрос, который мы всё время обсуждаем. По отношению к микрофинансовым организациям, мне кажется, нам всем — и законодателям, и нам — нужно найти некий баланс: с одной стороны, этот рынок должен существовать, чтобы люди не уходили в нелегальный сектор, с другой стороны, этот рынок должен быть регулируемым, потому что если нет ограничений, нет регулирования, то мы видим, какие могут быть ставки, это может оборачиваться долгой кабалой. И мы поддерживали такого рода ограничения. Кроме того, мы, если можно так сказать, вычистили сектор микрофинансовых организаций от недобросовестных микрофинансовых организаций, и те решения, которые приняла Государственная Дума по ограничению задолженности, уже играют свою роль и дают отдачу.

Сейчас максимальная ставка по кредиту 1 процент в день. Кажется, что это много, но, напомним, два года назад ставки были в 2 с лишним раза больше. И такие высокие ставки касаются всё-таки не очень большого сегмента кредитов микрофинансовых организаций, а именно так называемых кредитов до зарплаты. Это небольшие кредиты на короткий срок, и там другая защита существует: в любом случае долг со всеми платежами, пенями, процентами не может превышать 1,5 размера тела долга. Так что здесь есть второй защитный механизм. И также есть всё-таки и POS-кредиты, и кредиты малому и среднему бизнесу, там ставки меньше. Но вы правильно задали вопрос: а почему там ставки больше? Ну, потому что обычно клиенты микрофинансовых организаций — это те, кому отказали банки, у кого

больше риск, например это люди, у которых уже, если можно так сказать, подмочена кредитная история: они не возвращали кредиты, не могут доказать свои доходы, и, конечно, здесь рисков больше, а значит, и процентная ставка больше. Но важно, чтобы она не зашкаливала и человек не попадал в долговую кабалу, поэтому ограничения по общей сумме задолженности очень важны. Мы считаем, что эти ограничения играют свою роль: за четыре месяца этого года, мы видим, количество жалоб на микрофинансовые организации упало где-то на 40 процентов. Будем дальше смотреть — возможны всплески, но в целом уровень, количество жалоб снизилось.

Что надо делать дальше? Дальше надо повышать прозрачность их деятельности, смотреть, достаточное ли это регулирование, ограничение, и, на мой взгляд, конечно, вводить уголовную ответственность за нелегальную деятельность кредиторов — мы это обсуждали, — чтобы теневого кредиторов, чёрных кредиторов убрать с нашего рынка.

Председательствующий. Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, 10 июля будет три года, как рухнул банк "Югра", и если не считать денег, которые находились на счетах в "Югре" на момент ликвидации, то окажется, что АСВ выплатило вкладчикам 0,24 процента за три года. Если такими темпами будут производиться расчёты, не то что эти вкладчики, а в десятом поколении их потомки не получат денег. Намерены ли вы изменить эту ситуацию? Это первое.

И второе. Спасибо вам большое за то, что Банк России снизил учётную ставку уже на 1,5 процента, но при этом крупнейшие госбанки поднимают ставки по кредитам, наращивая свою маржу. Что вы с этим будете делать?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопросы.

Что касается "Югры" и выплат вкладчикам. Я напомним, что этот банк, не побоюсь этого слова, был банком-"пылесосом", который, собирая деньги у вкладчиков и кредиторов, кредитовал бизнес собственника и много лет водил всех за нос. Мы, не имея права профессионального суждения, были вынуждены действовать только по формальным признакам. Банк применял множество схем для того, чтобы мы не могли соответствующие действия предпринимать, и действительно водил всех за нос. Вы, наверное, помните, и Генпрокуратура после принятия нами решения требовала объяснений, считая, что банк в нормальном состоянии, и многие депутаты сомневались относительно природы бизнеса этого банка. Что мы имеем? Действительно, активов на балансе банка чуть больше 4 про-

центов. Кредиторы банка, то есть те, кому были выданы кредиты, как по указке, согласованно перестали платить, что как раз и говорит о заведомо невозвратном характере выдачи этих кредитов. Стоимость имущества действительно 4 процента. Что мы делаем? Единственный способ, который мы можем использовать, — это по суду взыскивать с собственника банка соответствующие суммы, для того чтобы они попали в конкурсную массу. Сейчас исков подано на сумму больше 700 миллиардов рублей, суды выиграны на сумму 437 миллиардов рублей. И это способ привлечь к ответственности собственника, который вывел эти деньги, наполнить конкурсную массу и выплатить деньги пострадавшим вкладчикам, прежде всего превышенцам. Это то, что мы делаем по части "Югры".

Ставки по кредитам, второй вопрос. Мы действительно снижаем ставки, но одновременно в условиях пандемии растут кредитные риски. Когда банк должен давать новый кредит, конечно, он смотрит, как предприятие будет получать доходы, насколько оно будет в состоянии вернуть кредит (ситуация сейчас другая) или насколько восстановились или восстановятся доходы человека. В условиях, в которых мы оказались, естественно, что банки, к сожалению, переоценивают кредитные риски, поэтому мы видим сейчас довольно неравномерную динамику по кредитам. Кстати, по ипотеке ставки падают — наши предварительные данные говорят об этом, мы пока эту цифру не называли, но, по данным за май, ставка по ипотеке уже 7,4 процента и примерно треть кредитов выдана по льготной ставке 6,5 процента. По кредитам физлицам ставки увеличиваются, по долгосрочным кредитам предприятиям тоже есть некоторое увеличение, по краткосрочным — уменьшение. Но мы считаем, что денежно-кредитные условия должны быть смягчены, потому что есть вот это обратное движение по повышению кредитных ставок из-за кредитного риска. Мы считаем, что они должны быть смягчены, поэтому в пятницу приняли... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Набиуллина Э. С. Два вопроса было, поэтому я, к сожалению, не уложилась в установленное время.

Мы приняли решение о снижении ключевой ставки на 1 процентный пункт, для того чтобы как раз добиться смягчения денежно-кредитных условий для конечных заёмщиков, чтобы поддержать спрос, поддержать экономический рост.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к выступлениям от фракций.

Фракция КППРФ — Коломейцев Николай Васильевич.

Подготовиться Катасонову.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Вам трудно на один вопрос за три минуты ответить, а нам надо десять проблем за пять минут осветить, но я постараюсь.

Я оттолкнулся от результатов законченной в январе 2020 года проверки Счётной палаты, она дала краткую характеристику достижения Банком России целей, обозначенных в Основных направлениях развития финансового рынка на 2016—2018 и 2019—2021 годы. Вывод: не достигнуты целевые значения по 8 из 13 ключевых показателей эффективности, которые установлены в документах. В то же время в рейтинге индекса глобальной конкурентоспособности мы переместились незначительно — с 45-го на 43-е место. Ситуация с развитием финансового рынка не улучшилась: мы как были на 95-м месте, так там и остались. По стабильности финансовой системы Россия занимает 120-е место, по масштабу финансового рынка — 77-е. Позиция России по номинальному ВВП — 11-е место, вот подчеркну, что нестыковка получается. А почему это происходит? Вот если посмотреть действия финансовых регуляторов или центробанков 20 стран мира, их минфинов и наших, то увидите, что они диаметрально противоположны. Вот можно хлопать вам в ладоши за ваше выступление и за первое снижение за всё время вашей деятельности на 1 процент ключевой ставки, но давайте сравним: у нас она в 18 раз выше, чем в США, и в 50 раз выше, чем в Евросоюзе, я уж не говорю о минусовых процентных ставках в Японии, Швейцарии, Дании и ряде других стран.

Вы вроде бы либералы по своей сути и таким образом себя позиционировали на протяжении многих лет. Вот Милтон Фридман, нобелевский лауреат, адепт монетаризма, утверждал в своей нобелевской речи — перечитайте по возвращении, — что если монетизация экономики ниже 50 процентов, то рост невозможен. У нас за время вашего руководства Банком России ни разу монетизация больше 42 процентов не было. В это время в Японии монетизация 247,8 процента, в Китае — 194, в Индии — 80,4, а среднемировая — 125 процентов. Ну как же мы будем расти?! Каким образом денежно-кредитная политика может помочь росту экономики?

Вот я удивляюсь: кто установил показатель инфляции на таком уровне — 4 процента? Какое научное сообщество с каким спорило? Может быть, Минфин с Центробанком спорили? Целый ряд ведущих учёных, понимающих в этом деле, в России вообще озадачены: откуда 4 процента?.. И почему, имея инфляцию выше 4 процентов, и Китай, и Индия показывают значительно большие темпы роста? Как вы помните, за прошлый год в Китае рост экономики составил 6,1 процента, а инфляция

у них выше нашей, понимаете? В Индии то же самое, а у нас нулевой рост.

Если посмотреть, то станет ясно, что у нас, к сожалению, происходит монополизация рынка финансовых организаций. Вы лучше других знаете, что у нас 75,74 процента финансовых активов находится в десяти крупнейших банках. Вы прекрасно знаете, что у нас перед выборами все обещают помогать малому бизнесу, но в принципе дискриминационная политика в отношении малых банков, а только там кредитуются нормальный малый бизнес, и она фактически привела к уходу с рынка и уничтожению значительного количества малых и средних банков.

Кроме того, вот нам в принципе непонятна позиция, когда у нас банки ведут себя как собака на сене: они имеют полуторатриллионные прибыли, но при этом в промышленности банкротится в 2 раза больше предприятий, чем организуется новых. Если у нас самоцель — обогащение владельцев и руководства банков, тогда да, а если цель — работать на рост экономики, то мне кажется, что нам надо бы, что было бы правильно изменить 75-ю статью Конституции и всё-таки вменить Центробанку в обязанность нести ответственность за рост экономики.

Джозеф Стиглиц, тоже нобелевский лауреат, считает, что размер инфляции, если вы вкладываете деньги в развитие инфраструктуры и компенсируете за счёт социальных выплат и зарплат, никак не влияет, только помогает росту экономики.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

От фракции ЛДПР — Катасонов Сергей Михайлович.

Подготовиться Антону Александровичу Гетта.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Фракция ЛДПР на протяжении последних десяти лет достаточно последовательно и активно критиковала работу Центрального банка: мы всегда хотели видеть лучшие показатели, мы всегда хотели, чтобы появилась связь между Центральным банком и гражданами, между политикой Центрального банка и реальными доходами населения. В этом году фракция ЛДПР поддержит отчёт Центрального банка, мы проголосуем за. Мы считаем, что два ключевых момента имели место всё-таки не в 2019-м, а в 2020 году, но ничего страшного нет в том, что мы накладываем этот вектор на 2019 год. Центральный банк повёл себя достаточно квалифицированно и ответственно. И первое, о чём надо сказать, это о ключевой ставке. Никогда не было такого радикального её снижения при достаточно сложных и внешних, и внутренних факторах, то есть Банк России пошёл на определённый риск, но вместе с тем он задал вектор для эко-

номики, для бизнеса, для банков, для всех, и для политиков в том числе, и, конечно, мы очень надеемся, что это изменит ситуацию.

Ну, говоря об отчёте Центрального банка в этом году... Каждый раз Банк России по-разному пишет в отчёте: то он берёт ответственность за рост экономики, то нет. В этом году, точнее, в отчёте за 2019 год Центральный банк пишет, что в том числе политика Центрального банка повлияла на рост экономики. Вместе с тем надо сказать, что в сравнении с 2018 годом рост ВВП упал с 2,5 до 1,3 процента и фактически 2019-й был не очень хорошим годом для нас. И мы считаем, позиция фракции ЛДПР: как показало начало 2020 года, необходимо вносить изменения в закон "О Центральном банке...". Наша инициатива даже была рассмотрена в виде поправки к Конституции, и она о том, что Центральный банк должен быть подотчётен Государственной Думе и вместе с правительством должен отвечать за результаты развития экономики в нашей стране — это и рабочие места, и рост ВВП, и реальные доходы граждан. А то получается, что 2019 год банк в этом отчёте отмечает как позитивный, а вместе с тем рост ВВП упал в сравнении с 2018 годом почти в 2 раза, вот с этим нужно разбираться. Ну, это макроэкономический показатель.

Кроме того, если говорить о 2019 годе, надо сказать, что у нас структура расходов тоже существенно изменилась в отрицательную сторону: на 0,6 пункта выросли потребительские расходы, на 0,5 пункта — обязательные платежи, взносы, а вот что касается сбережений, их объёмы упали на 0,8 пункта.

Оценка 2020 и 2021 годов, конечно, в отчёте не даётся, но в преамбуле и в прогнозе от 24 апреля мы посмотрели, что банк планирует на 2020 год. Для нас это очень важно, и мы услышали сегодня в отчёте много моментов, касающихся не только 2019 года, но и такой мостик был к 2020 году. Мы считаем, наша фракция считает очень оптимистичным прогноз, что в 2021 году нас ожидает рост с 2,5 до 4,8 процента. По нашему мнению, идеально, конечно, если будет рост 1,5 процента, а так мы прогнозируем — и согласны с теми аналитиками, которые анализируют нашу экономику (ЦСР и другими), — что больше 1 процента вряд ли будет. Причина понятна.

Почему у нас был такой рост — 4,5 процента в 2010 году после кризиса? У нас тогда практически с 40 до 80 долларов за баррель выросла цена на нефть, и посмотрите, как выросли доходы граждан: в предыдущем году они росли на 15 процентов, а на следующий год на 5 процентов. То есть в тот кризис у нас были и внутренний, скажем так, стимул, и внешний. В этом году — я имею в виду, с переходом в 2021 год из 2020-го, — что касается внешних рынков, экономики, в том числе китайской,

и цены на нефть, мы этого не видим, и реальные доходы граждан, к сожалению, не растут. Поэтому Центральный банк должен всё делать, чтобы стимулировать в том числе внутренний спрос.

По денежной массе. Фракция ЛДПР на это тоже постоянно обращает внимание, и надо сказать, что есть корреляция между ростом ВВП и денежной массой. Смотрите: в 2018 году у нас был прирост денежной массы практически на уровне 10 процентов, а в 2019 году — снижение, и мы считаем, что здесь есть чёткая взаимосвязь. Увеличение денежной массы никак не повлияет на инфляцию, мы считаем, что сегодня не те условия, поэтому Банку России можно активно двигаться в этом направлении.

Ну и антикризисные кредиты, о чём сегодня сказали. Коллеги, к сожалению, со снижением ключевой процентной ставки банки стали жёстче относиться к заёмщикам. Здесь придётся, возможно, снижать резервы Центральному банку, но нужно поддержать наши региональные банки: они кредитуют малый бизнес.

Фракция ЛДПР поддержит отчёт Центрального банка.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гетта Антон Александрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Гартунгу.

Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемая Эльвира Сахипзадовна! Соглашусь с коллегой, который выступал, в том, что всегда хочется быстрее, выше, сильнее в случае с достижением показателей эффективности, ну а в случае с кредитами, с кредитованием населения, понятно, чтобы ниже, меньше были ставки. Но сейчас вся наша финансовая система проходит испытание на прочность теми явлениями, которые происходят не в российской, а в мировой экономике.

Я постараюсь тоже кратко остановиться на десяти основных моментах. Эльвира Сахипзадовна представила обширную, ёмкую, но в то же время понятную, простую презентацию, которую нужно, как мне кажется, нам, коллеги, тоже использовать для доведения до населения информации о тех финансовых инструментах, которые появляются, развиваются, — по взаиморасчётам, кредитованию и накоплениям, сохранению своих сбережений. Вот в этой презентации, мне кажется, все основные вещи, направленные на поддержку населения, как раз представлены. И десять основных моментов я такими крупными мазками обозначу.

Годовой отчёт отражает политику Банка России и результаты её реализации — это первое.

Второе. Эпидемия коронавируса и вызванный ею экономический шок в мировой экономике, который отразился и на российской экономике, на практике подтвердили правильность сбалансированного подхода, который в последние годы проводит Банк России.

Третье. После первоначального шока ситуация на финансовых рынках стабилизировалась, амплитуда колебаний курса рубля была значительно ниже, чем в кризис 2014 года, не произошло массового банкротства финансовых институтов, дефицита ликвидности, существенного скачка инфляции.

Четвёртое. Это позволило Банку России снизить ключевую ставку до 4,5 процента годовых с сохранением пространства для её дальнейшего снижения, что в свою очередь удешевило стоимость заимствований для государства, позволило снизить ставку по ипотеке, поддержав граждан, строительный сектор, ну и дав развиваться смежным отраслям.

Пятое. В то же время снижение ключевой ставки приводит к снижению ставок по депозитам, что будет снижать привлекательность этого инструмента для населения и будет способствовать перетоку средств граждан на рынок ценных бумаг. Такая тенденция уже наблюдалась в 2019 году, ну и, конечно же, это не могло не произойти при режиме самоизоляции. В связи с этим мы поддерживаем действия Банка России по защите прав инвесторов, но необходимо продолжить и ускорить работу в этом направлении, чтобы этот переток шёл именно в ценные бумаги, а не, так скажем, под подушку.

Шестое. Кризис также показал, какие риски несёт для общества закредитованность населения. Стоит обратить особое внимание на то, что профильные активы МФО за год увеличились на 29 процентов, это меньше, чем в 2018-м, но всё равно рост значительный. Для сохранения здорового общества и социальной стабильности требуется продолжить проведение политики снижения закредитованности населения, и эти действия должны быть не только регулятивными, но и повышающими финансовую грамотность населения, о чём мы, как депутаты, тоже постоянно говорим.

Седьмое. Необходимо продолжить индивидуализацию тарифов на рынке ОСАГО, прекратить дурную практику, когда через тариф добросовестные водители фактически спонсируют лихачей и злостных нарушителей.

Восьмое. Золотовалютные резервы не сократились в 2019 году и по состоянию на 12 июня 2020 года составили 570,8 миллиарда долларов США, при этом Банк России осуществлял продажу валюты во время кризиса. Это также существенное отличие от прошлых кризисов. Такая диверсификация

позволила снизить риски, связанные с ситуацией в мировой экономике.

Девятое. Годовой отчёт Банка России полностью соответствует закону о Банке России и включает в себя все необходимые разделы, дающие хорошее представление о состоянии экономики Российской Федерации.

Ну и десятое. Годовой отчёт соответствует требованиям международных стандартов, предъявляемых к центральным банкам, и отражает деятельность Банка России.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за принятие постановления.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гартунг Валерий Карлович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Это завершающее выступление.

Гартунг В. К. Я поберегу сидящих здесь коллег, буду в маске выступать, потому что, когда громко говорит человек, облако от него достаточно далеко распространяется. Я всё-таки не на словах, а на деле побеспокоюсь о вас.

Теперь по отчёту главы ЦБ. Я не разделяю оптимизма, который высказали представители фракций ЛДПР и "ЕДИНАЯ РОССИЯ": дескать, у нас всё достаточно неплохо, банковская система проходит проверку на прочность — не на прочность, а на жадность она проходит проверку, и она её не прошла!

Сегодня, после пандемии, когда до сих пор ещё не вышли из кризиса предприятия, они стоят сейчас, им повышаются процентные ставки, притом что ЦБ снижает процентную ставку, давая банковской системе сигнал: надо снижать ставки. Что банки делают? Поднимают! И кто поднимает? Прежде всего государственные банки. Даже тем заёмщикам, у которых прекрасные показатели, — подчёркиваю, ничего не изменилось, они прекрасно проходят пандемию — ставки поднимаются на тех же самых условиях, на 2,5 процента, тем же самым заёмщикам, притом что ЦБ снизил на 1,5 процента учётную ставку, и спасибо ему за это. Мы действительно за это должны вас поблагодарить, и мы вас благодарим.

Дальше. Теперь посмотрим, эффективно или неэффективно работает наша финансовая система. За последние три года в фонд консолидации банковского сектора влили 2,4 триллиона рублей — наших с вами рублей, рублей наших граждан! У кого эти деньги взяли? Повысили пенсионный возраст, заморозили индексацию пенсий работающим пенсионерам, повысили НДС — вот и собрали денежки. И куда направили? В финансовую систему: они, видите ли, на прочность проходят проверку. Конечно, пройдёшь на прочность проверку, если из бюджета 2,5 триллиона получишь! Да плюс ещё просто

уничтожили всю конкуренцию и поднимают на рынке процентные ставки, в то время когда всё падает.

Дальше. Эльвира Сахипзадовна, от ваших слов отталкиваюсь: чтобы инвесторы пришли на рынок, они должны быть не разочарованы и не обмануты. Ну давайте посмотрим — вот "Югра", истории... Мне тут представители ЦБ говорят: ну это же люди, у которых было больше 1,4 миллиона рублей, это же инвесторы. Читаю историю Александры: 27 лет, вдова военнослужащего, который погиб при исполнении воинских обязанностей, посмертно награждён орденом Мужества, осталась с трёхлетним ребёнком, получила за мужа деньги от государства, добавила детские — и всё пропало там, в "Югре". Вот она, "профессиональный инвестор". Что ей вернули? 0,24 процента. Вот вам и профессиональный инвестор! Мы от вас не отстанем, пока вы такого рода проблемы не станете решать!

Цена вопроса. О ком идёт речь? 192 тысячи вкладчиков сегодня лишены денег, они их не получили, вот сколько историй — это если вы мне сейчас будете рассказывать, что это богатые люди. Я вам привёл пример, и я вам ещё десяток таких примеров могу привести. Эту проблему нужно решать, Эльвира Сахипзадовна, и не нужно здесь ссылаться на закон.

Мы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", предложили несколько вариантов, как эту проблему решить, — все они были отвергнуты. Хорошо, ещё раз вам предлагаю, ещё одно предложение. Есть АСВ... Вот вы сказали о собственниках банков, о том, что вы сейчас через суды будете возвращать имущество, — пожалуйста, возвращайте! Выкупите хотя бы часть обязательств этих банков перед вкладчиками, верните им деньги, хотя бы по 3 миллиона, по 5 миллионов, хоть сколько-то верните, а потом получайте эти деньги с собственников и возвращайте в бюджет — это будет справедливо, нормально. Почему вся тяжесть ответственности легла на этих граждан? Что, вдова военнослужащего — профессиональный инвестор, что ли? Она принесла деньги в крупнейший частный банк, и это не её вина, что она всё там потеряла. Она просто не могла эти риски оценить, а ЦБ мог и должен был это сделать. Тут вопрос: когда надо было отзывать лицензию? Не знаю. И надо было отзывать или не надо? Может быть, надо было поступить так же, как с банком "Открытие", — там же никто деньги не потерял.

Дальше, что касается ипотеки. Ну, конечно, ставки по ипотеке мы снижаем, только граждане как под 13 процентов не могли взять ипотеку, так и под 8 процентов не могут. У них денег стало меньше, и им сейчас эти 8 процентов также недоступны. Нужно снижать ставки радикально — до 1 процента. Вы скажете: где взять деньги? Да пожалуйста, вон вы сейчас в виде налоговых льгот добывающим компаниям отдаёте десятки

миллиардов, сотни миллиардов рублей — вот их можно было бы взять и направить гражданам.

Мы не можем позитивно оценить вашу работу и будем голосовать против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Эльвира Сахипзадовна, с учётом того что у нас дискуссия завершена, у вас есть возможность ответить на вопросы, которые прозвучали в ходе выступлений представителей фракций. Пожалуйста.

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопросы и предложения. Хотела бы начать с экономического роста. Действительно, и наша деятельность, и деятельность правительства сейчас под влиянием пандемии, и наша денежно-кредитная политика и регуляторные послабления направлены на то, чтобы экономика восстановилась, перешла к устойчивым темпам роста.

Сергей Михайлович сказал, что не верит в наши оптимистические прогнозы на 2021 год, — хотела бы отметить, у нас всё-таки в 2020 году будет падение, потом во втором полугодии экономика начнёт восстанавливаться, но, даже несмотря на относительно высокие темпы экономического роста, которые мы видим в 2021 году, она дойдёт до уровня до пандемии только в первой половине 2022 года, то есть больше года потребуется на восстановление. Это просто цифры от низкой базы. И мы все должны сделать так, чтобы этот период экономика прошла как можно быстрее.

Прозвучали вопросы по поводу отчёта Счётной палаты. Что касается того, как Основные направления развития финансового рынка исполняются, у нас есть своё мнение, мы не согласны, вернее, согласны не со всеми выводами. У нас есть конкретный ответ на этот отчёт, мы можем вам его направить, чтобы вы с ним ознакомились. На наш взгляд, например, сравнивать нас с международными финансовыми центрами, ну, наверное, в этих условиях не очень корректно, и есть много других вопросов — просто ознакомьтесь и посмотрите наше видение.

И Николай Васильевич, и Анатолий Геннадьевич говорили о том внимании, которое необходимо уделять малым банкам, развитию конкуренции. Мы полностью с этим согласны и считаем, что, когда госпрограммы реализуются, конечно, нужно — и мы с правительством дискутируем, — чтобы больше малых банков, которые работают в регионах, подключались и действительно обеспечивали там конкуренцию. С этим мы согласны.

Что касается денежной массы — вы всегда поднимаете этот вопрос, — денежная масса потихоньку растёт. В апреле 2020 года у нас рост 14 процентов, за весь 2019 год рост был 9,7 процента. И соотношение М2 к ВВП — так обычно оценивают уровень монетизации — тоже потихонечку увеличивается, хотя до 50 процентов не дошло: по данным 2019 года, это 47 процентов. Но на наш взгляд, существует связь с инфляцией: чем меньше инфляция, тем увереннее растёт монетизация экономики, это показывает и опыт других стран (безусловно, здесь есть разного рода теории).

И последнее, наверное, в ответ на эмоциональное выступление Валерия Карловича в отношении "Югры". Вот я думаю, что эти эмоции должны быть прежде всего направлены на тех, кто эти деньги вывел из банка, — не надзор выводил эти деньги из банка, а собственники и менеджеры этого банка. И конечно, АСВ прежде всего делает всё для того, чтобы вернуть деньги в конкурсную массу. А та схема, которую вы предлагаете обсудить и "Югра" предлагает обсудить, — это когда некоторые компании, учреждённые собственниками, за копейку или за обещание собираются забрать обязательства перед гражданами, выплатить... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время.

Набиуллина Э. С. ...это не приведёт к тому, что людям вернут все деньги. АСВ, наоборот, встало на защиту этих людей и говорит о том, что списывать требования к банку "Югра" можно только в той пропорции, в которой были выплаты. Это как раз и есть защита прав, а не то, что мы за копейку освободим людей — собственников и менеджеров банка — от ответственности.

Кстати, не мы определяем уровень защиты граждан, он определён законодательством: 1,4 миллиона рублей — это установленный законодательством уровень гарантированной страховой защиты. Напомню, что это в принципе немаленькая сумма (начинали со 100 тысяч) — это 25 средних заработных плат. И это сумма, которая, в общем-то, обеспечивается, и здесь выплаты идут без каких-либо перебоев, АСВ выполняет эту функцию. Мы с вами можем рассматривать этот вопрос, но в рамках законодательного процесса, как мы и делали: как эту систему можно расширять, как её можно расширять на людей, которые попали в сложную жизненную ситуацию — продали квартиру (о чём мы говорили), земельный участок, но не смогли распределить деньги по нескольким банкам и на какое-то время оказались с большой суммой. Такие решения принимаются, и если принимать эти решения, то, на мой взгляд, их нужно принимать на законодательном уровне, законодателям, обсуждая в этом зале, что и как мы можем сделать с учётом того

уровня гарантированной защиты, который мы имеем. Кстати, этот уровень у нас не ниже, чем во многих других странах, если сопоставлять и с уровнем зарплат, и с уровнем доходов.

Я благодарю всех депутатов за очень предметное и заинтересованное обсуждение и за те острые вопросы, которые вы ставили, — безусловно, мы их отработаем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2019 год", 3-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против 14 чел. 3,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

За — 326, против — 14, воздержавшихся нет. Постановление принимается.

Спасибо, Эльвира Сахипзадовна. Хочется поблагодарить ваших коллег, которые присутствуют здесь, — первого заместителя, заместителей председателя Центрального банка.

Переходим к 4-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "О назначении Тулина Дмитрия Владиславовича на должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации". Доклад председателя Центрального банка Российской Федерации Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной.

Пожалуйста, Эльвира Сахипзадовна.

Набиуллина Э. С. Дмитрий Владиславович Тулин — первый заместитель председателя Банка России. В этой должности Дмитрий Владиславович работает пять лет. До этого он дважды, в начале 90-х и затем в 2000-х годах, занимал должность заместителя председателя. Общий стаж его работы в Банке России — 23 года. Сейчас Дмитрий Владиславович курирует банковское регулирование и надзор, финансовое оздоровление кредитных организаций. Под его руководством были осуществлены такие важные изменения, как централизация надзора, что позволило повысить его эффективность, введение риск-ориентированного подхода в надзоре, создание службы анализа рисков, и введены важнейшие новации в регулировании: мы постепенно вводим стимулирующее регулирование,

ограничение риска на бизнес собственника — мы с вами обсуждали, какие могут быть проблемы от этого, — и всё это направлено на то, чтобы банки в большей степени обслуживали реальный сектор.

Я прошу вас поддержать назначение Дмитрия Владиславовича на должность члена Совета директоров. Он был членом Совета директоров, но срок закончился. Его кандидатура согласована с президентом.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Аксаков Анатолий Геннадьевич, мнение комитета.

Аксаков А. Г. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддержал кандидатуру Тулина и предлагает вам также поддержать. И прошу провести открытое голосование.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы к Тулину Дмитрию Владиславовичу? У Нилова есть вопрос.

Включите режим записи на вопросы.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Дмитрий Владиславович, вот такой вопрос. На протяжении многих лет, как я понимаю, вы в том числе отвечали за кадровый состав представителей ЦБ в коммерческих банках. Ну вот на примере того же банка "Югра", как Эльвира Сахипзадовна сказала, банка-"пылесоса", — кто там был представителем от ЦБ, какая персональная ответственность для ваших представителей наступила? Да, сотни банков-"пылесосов" обанкротились, деньги пропали, никто их не нашёл — какая вот ответственность наступила для ваших людей? Какие выводы сделаны и сколько пропавших денег, триллионов рублей, денег российских граждан вашими усилиями, усилиями и службы безопасности, и прокуратуры, Следственного комитета было найдено и возвращено?

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Владиславович.

Тулин Д. В., кандидат на должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. Ну, как уже сказала Эльвира Сахипзадовна, председатель Центрального банка, закон ограничивает наши права по принятию мер воздействия, жёстких мер воздействия в отношении кредитных организаций. Мы должны полностью собрать доказательную базу, которая защищается в судах. О том, что в банке "Югра" всё неблагоприятно, я и мои коллеги, мои предшественники, знали достаточно давно, но

у нас, если называть вещи простыми словами, ушло изрядное количество времени, чтобы их подловить, извините за это слово, на формальных нарушениях, которые мы смогли обосновать. И даже после этого мы имели немало неприятностей: подверглись проверкам правоохранительных органов, контролирующих органов, поскольку нас подозревали в нанесении ущерба интересам добросовестных предпринимателей.

Уполномоченные представители Банка России в кредитных организациях обладают такими же правами, как и все остальные служащие Банка России. Да, это наши дополнительные глаза и уши, но их значение, значимость института уполномоченных представителей не следует переоценивать. Вот пусть они есть, хорошо, что они есть, но никакой революции они не делают в совершенствовании надзорной практики.

Об ответственности наших служащих. Я должен сказать, что кадровый состав занимающихся надзором за последние годы претерпел серьёзные изменения. Люди отбирались, менялись и увольнялись с учётом их профессиональных и личностных качеств, потому что у нас должны работать люди честные, абсолютно надёжные. Я не знаю, наверное, это уже было в средствах массовой информации: мы занимаемся очень серьёзно проверкой, с использованием всех, в том числе очень серьёзных, очень жёстких, методов, это и психофизиологическая экспертиза, и абсолютное, стопроцентное тестирование. У нас очень серьёзная кадровая работа — без этого мы ничего не добились бы.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

Дмитрий Владиславович, безусловно, если руководитель вас предлагает, естественно, вас и изберут, потому что ей с вами работать. Может быть, мой вопрос не относится конкретно к вашей деятельности в Центробанке, но я не смогла задать вопрос Эльвире Сахипзадовне, поэтому, пользуясь возможностью, спрошу вас.

Все региональные банки почему-то очень обижаются на Центральный банк, — очень! — они считают, что им создают такие сложные условия, что у них не хватает средств для выдачи кредитов и так далее. И вот я всегда обращаюсь к Центральному банку с этой просьбой, потому что региональные банки — это те банки, которые знают ситуацию в своём регионе, те банки, которые знают, кому можно дать кредит, сколько можно дать, кто вернёт кредит, то есть живут жизнью региона. Прошу вас очень...

Мы тоже будем за вас голосовать.

Председательствующий. Ну, это не вопрос был, а предложение, пожелание, и я думаю, что с ним все согласятся.

Тамара Васильевна — один из пяти депутатов, которые на протяжении всех созывов, с момента создания Государственной Думы, избирались; она избиралась по одномандатному округу, директор школы из Тамбовской области, и вот сегодня она председатель комитета. Тамара Васильевна, ваши предложения, как мудрого человека и состоявшегося политика, думаю, наши коллеги из Центрального банка обязательно учтут.

Пожалуйста, Неверов Сергей Иванович, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Неверов С. И. Вячеслав Викторович, я прошу поставить на голосование вопрос о назначении члена Совета директоров. Мы вчера на заседании Совета Думы договорились, что не будет ни вопросов, ни ответов, а будут представление и голосование. Я не понимаю, для чего представители КПРФ и "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" приходят на заседание Совета? Принимается решение, они за это голосуют, а потом их представители задают здесь вопросы! У нас 73 вопроса сегодня в повестке, мы работаем уже два часа, но только 4-й вопрос рассматриваем. Коллеги, ну неужели?.. Давайте уважать друг друга и учитывать сегодняшнюю ситуацию! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович.

Уважаемые коллеги, это так, более того, председатель профильного комитета — ваш коллега, Анатолий Геннадьевич Аксаков. Тамара Васильевна также присутствовала на заседании Совета. Либо мы самоорганизуемся и пройдем повестку, а это 73 вопроса...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Подождите, я обязан исполнить Регламент: для нас это закон, а всё остальное — это предмет договорённостей и самоорганизации. Если председательствующий не будет Регламент исполнять, вы отреагируете моментально, незамедлительно. Так что вопрос к нам.

Вопросов нет? Нет.

Ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О назначении Тулина Дмитрия Владиславовича на должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации", 4-й вопрос повестки дня.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Прежде чем мы приступим к голосованию, нам необходимо определиться с формой голосования. Председатель профильного комитета предложил открытую форму голосования — коллеги, нам надо с этим определиться. Кто за то, чтобы провести открытое голосование? Выразите своё мнение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 351 чел. 100,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 0 чел. 0,0 %

Результат: принято

Мы определились с формой голосования: за — 351, против — нет, воздержавшихся нет.

Ставится на голосование проект постановления "О назначении Тулина Дмитрия Владиславовича на должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации", вопрос 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 55 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 350 чел. 77,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Принимается: за — 350, против — нет, воздержался один.

Поздравляем вас, Дмитрий Владиславович! (*Аплодисменты.*)

Спасибо, Эльвира Сахипзадовна, за диалог, который у нас идёт, и надеемся, что в будущем он будет ещё более эффективным. Спасибо!

Коллеги, законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении.

5-й вопрос повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации". Доклад Ирека Хайдаровича Зиннурова.

Пожалуйста.

Зиннуров И. Х., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры для принятия в третьем чтении. Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации", 5-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против 16 чел. 3,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации", третье чтение. Доклад Виктора Ефимовича Дерябкина.

Пожалуйста, Виктор Ефимович.

Дерябкин В. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 9 июня текущего года. Комитетом данный законопроект подготовлен для рассмотрения в третьем чтении в соответствии с Регламентом.

Уважаемые коллеги, комитет просит рассмотреть и поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 5 и 5¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации", 6-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 352 чел. 78,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 352 чел.

Не голосовало 98 чел. 21,8 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно.

Переходим к рассмотрению 7-го вопроса. О проекте федерального закона "О ратификации Договора о дружественных

отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Монголией". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Игоря Владимировича Моргулова.

Пожалуйста, Игорь Владимирович.

Моргулов И. В., *официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится законопроект "О ратификации Договора о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Монголией". Этот договор был подписан главами двух государств 3 сентября прошлого года в Улан-Баторе.

Монгольское направление внешней политики России относится к числу приоритетных, у нас очень интенсивный политический диалог с этой страной и обоюдное стремление к дальнейшей активизации российско-монгольского партнёрства. Мы развиваем связи в экономической, гуманитарной сферах, взаимодействие в районе общей границы, между регионами двух стран, тесно сотрудничаем на международной арене. Ну и конечно, не могу не сказать о традициях нашей с Монголией дружбы и взаимопомощи. Вы все хорошо знаете, что в следующем году отмечается 100-летие установления дипломатических отношений между нашими странами. И символично, что новый договор был подписан во время участия Президента России в мероприятиях по случаю 80-летия нашей общей победы на реке Халхин-Голе. Мы хорошо помним, что с первых дней Великой Отечественной войны Монголия оказывала помощь советскому народу, была верным союзником СССР в борьбе с агрессором, а в 1945 году монгольские войска участвовали в Маньчжурской стратегической наступательной операции.

И Российская Федерация, и Монголия унаследовали традиции боевого товарищества и братских уз, связывавших Советский Союз и Монгольскую Народную Республику. В 1993 году был заключён договор о дружественных отношениях и сотрудничестве, который выполнил свою историческую миссию и обеспечил преемственность наших отношений в переходный период. Но за прошедшие 26 лет с момента его подписания наши связи получили качественно новое развитие, что нашло отражение в ряде двусторонних документов, которые в эти годы принимались, в частности это Улан-Баторская декларация 2000 года, Московская декларация 2006 года, Декларация о развитии стратегического партнёрства 2009 года, программа

развития стратегического партнёрства 2016 года. И вот в июне прошлого года лидеры, встречаясь на полях саммита ШОС, договорились о том, чтобы скорректировать действовавший на тот момент двусторонний договор.

Какие, если коротко, в документе новеллы? Прежде всего де-юре закреплён уровень всеобъемлющего стратегического партнёрства между Россией и Монголией, открываются значительные перспективы для его дальнейшего расширения по самым разным направлениям на стабильной и долговременной основе. И следует отметить, что в монгольском обществе — а кстати, завтра в Монголии состоятся выборы в Великий государственный хурал — существует не только консенсус относительно развития связей с Россией, но и очень большой запрос на это. В содержательной части новой редакции документа зафиксированы современные реалии двусторонних отношений с Монголией, включая приверженность принципам партнёрства и стратегического взаимодействия, нацеленность на формирование многополярного миропорядка, поддержку интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Особо подчеркну, что документ будет... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Моргулов И. В. Спасибо.

Особо подчеркну, что документ будет иметь бессрочный характер. Ну и также скажу в заключение, что у нас подобного рода документы, договорённости есть с Китайской Народной Республикой, Индией, Вьетнамом, то есть этот договор является не единственным документом, подтверждающим перемены качественного характера в отношениях России с государствами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Договор уже ратифицирован Великим государственным хуралом Монголии в ноябре прошлого года. Его реализация не повлечёт дополнительных расходов федерального бюджета, он не содержит иных правил, чем предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Убеждены, что заключение этого договора отвечает интересам Российской Федерации. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Леонида Эдуардовича Слуцкого.

Пожалуйста.

Слуцкий Л. Э., *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ратификация Договора о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Российской

Федерацией и Монголией сегодня, накануне выборов в Великий государственный хурал Монголии, абсолютно своевременно.

К всеобъемлющему докладу Игоря Владимировича Моргулова добавлю, что действительно у нас ещё не было в двусторонних отношениях столь серьёзного документа, который охватывал бы сферы политики, экономики, инвестиций, торговли, гуманитарного сотрудничества, а также санитарно-эпидемиологического благополучия. Данный документ, безусловно, является стратегическим на десятилетия вперёд.

Особо хотел бы отметить, что в наших рядах сегодня Алексей Васильевич Гордеев, который долгие годы возглавлял межправкомиссию по сотрудничеству с Монголией, и я уверен, что Алексей Васильевич, который уже начал серьёзнейшим образом заниматься российско-монгольским межпарламентским сотрудничеством на площадке Государственной Думы, внесёт конструктивный вклад в эти очень важные на сегодняшний день этапе отношения между Государственной Думой и Великим государственным хуралом.

Комитет по международным делам призывает ратифицировать данный договор.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, прозвучали обстоятельные, подробные доклад и содоклад. Есть необходимость нам обсуждать, задавать вопросы, выступать? Нет? Исчерпывающая информация? Исчерпывающая.

Если нет возражений, тогда ставлю на голосование проект федерального закона "О ратификации Договора о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Монголией", 7-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 351 чел. 78,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Федеральный закон принят.

Коллеги, переходим к рассмотрению 8-го вопроса. О проекте федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о передаче Петербургского листа Мирово-славова Евангелия Республике Сербии и картин Николая Кон-

стантиновича Рериха Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра культуры Российской Федерации Николая Павловича Овсиенко.

Пожалуйста, Николай Павлович.

Овсиенко Н. П., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра культуры Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представляю на ваше рассмотрение проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о передаче Петербургского листа Мирославова Евангелия Республике Сербии и картин Николая Константиновича Рериха Российской Федерации".

В январе 2019 года в ходе официального визита в Сербию Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным было принято знаковое и даже эпохальное для гуманитарных отношений наших стран решение о возвращении Сербии листа Мирославова Евангелия, который с 1883 года хранится в Российской национальной библиотеке.

Мирославово Евангелие — это рукопись, датируемая 1180—1200 годами. Своё название она получила благодаря записи одного из её создателей — дьяка Григория, который указал, что это список Евангелия, написанный золотом для князя Мирослава Завидовича, брата Стефана Немани, ставшего основателем династии Неманичей, правителей сербского государства в XII—XIV веках. Рукопись была обнаружена приблизительно в 1845 году в афонском монастыре Хиландар архимандритом Порфирием (Успенским). Являясь учёным, архимандрит Порфирий скопировал лист с записью о происхождении рукописи и изъял для дальнейшего изучения один подлинный лист, который в составе обширной коллекции древностей был привезён в Россию предположительно в 1846 году. В дальнейшем за привезённым листом закрепилось название Петербургский лист Мирославова Евангелия. Первая публикация Петербургского листа с разрешения епископа Чигиринского, vicария Киевской епархии Порфирия (Успенского) была осуществлена Измаилом Ивановичем Срезневским в 1873 году, а в следующем году епископ Порфирий продемонстрировал принадлежавший ему лист на археологической выставке в Киеве. В 1883 году Петербургский лист Мирославова Евангелия в составе коллекции рукописей епископа Порфирия был приобретён Императорской публичной библиотекой за 15 тысяч рублей серебром, что подтверждается опубликованным в 1885 го-

ду отчётом Императорской публичной библиотеки за 1883 год. Прочие 170 листов Мирославова Евангелия, подаренные монастырём Хиландар в 1896 году сербскому королю Александру Обреновичу, в настоящее время хранятся в Национальном музее Сербии.

В течение всей истории пребывания рукописи в России она неоднократно публиковалась, была доступна для изучения. В настоящее время Петербургский лист Мирославова Евангелия находится в фондах Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге. Таким образом, как минимум с 1873 года прослеживается история добросовестного и открытого владения рукописью вначале видным учёным и деятелем русской церкви Порфирием (Успенским), затем последовательно государственными библиотечными учреждениями Российской империи, Советского Союза и Российской Федерации.

Для сербов Мирославово Евангелие — национальная святыня, поэтому восстановление целостности этого уникального книжного памятника XII века имеет для них особую ценность. На протяжении целого ряда... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте 30 секунд.

Овсиенко Н. П. Спасибо.

На протяжении целого ряда лет сербы запрашивали у Российской Федерации возврат страницы, хранившейся в Российской национальной библиотеке, и получение согласия Президента России стало важным событием во всём объёме российско-сербских отношений.

Мы долго обсуждали с сербскими партнёрами, что они могут предложить России для равновесного обмена культурными ценностями. Все наши специалисты подтвердили, что это могут быть семь картин Николая Константиновича Рериха, хранящиеся в Национальном музее Сербии в Белграде. Они были переданы туда при жизни Николая Константиновича для временной... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Леонида Эдуардовича Слуцкого.

Пожалуйста.

Слуцкий Л. Э. Дорогие коллеги, буду краток, тем более что у нас в ложе президента уже ждёт своего часа всеми нами уважаемый Сергей Сергеевич Кравцов, министр просвещения.

Доклад Николая Павловича Овсиенко переносит нас во вторую половину XIX столетия. Действительно, знаменитый историк и палеограф, не только молитвенник своего времени, епископ Чигиринский Порфирий (Успенский) вывез в 1846 году из афонского монастыря Хиландар 166-й лист Мирославова Евангелия, который впоследствии стал Петербургским

листом. И сейчас достигнута договорённость между президентами наших стран — Владимиром Владимировичем Путиным и Александром Вучичем, который сегодня утром прилетел в Москву для участия в завтрашнем параде Победы, — о том, что данный лист Мирославова Евангелия меняется на семь картин великого Николая Константиновича Рериха, в том числе панно "Благие посетившие" и портрет преподобного Сергия Радонежского. Это картины, которые входят в мировую сокровищницу искусства XIX и XX столетий и относятся к уникальной школе, которую заложили Николай Константинович, а затем Святослав Николаевич Рерихи. То, что святыни, эти полотна, возвращаются в Россию, — это очень серьёзный шаг. Понятно, что передаваемый, возвращаемый Белграду Петербургский лист Мирославова Евангелия, безусловно, по своему культурному значению сопоставим с теми семью картинами Николая Константиновича Рериха, которые получает Россия.

Комитет Государственной Думы по международным делам провёл консультации со всеми фракциями и предлагает ратифицировать данное знаковое соглашение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Уважаемые коллеги, дополнительное обсуждение требуется? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о передаче Петербургского листа Мирославова Евангелия Республике Сербии и картин Николая Константиновича Рериха Российской Федерации", 8-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 344 чел. 76,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 344 чел.

Не голосовало 106 чел. 23,6 %

Результат: принято

Федеральный закон принят единогласно, как и предыдущий.

Давайте скажем слова благодарности Леониду Эдуардовичу Слуцкому за подготовку вопросов. Когда законопроекты проработаны и докладываются обстоятельно, как правило, вопросов нет. Спасибо.

Коллеги, переходим к законопроекту, инициированному Президентом Российской Федерации. 9-й вопрос повестки,

проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации министра просвещения Российской Федерации Сергея Сергеевича Кравцова.

Пожалуйста, Сергей Сергеевич.

Кравцов С. С., *официальный представитель Президента Российской Федерации, министр просвещения Российской Федерации.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Стратегические ориентиры воспитания сформулированы Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, который отметил, что приоритетной задачей Российской Федерации является формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России, зрелого, ответственного человека, в котором сочетаются любовь и к большой, и к малой Родине, общенациональная этническая идентичность, уважение к культуре, к традициям людей, которые живут рядом.

Определённые работы по организации воспитательной работы в школах уже проведены, а данный законопроект фактически возвращает воспитание и ответственность за воспитательную работу в общеобразовательные учреждения — не только семья, но и школа должна воспитывать будущего гражданина нашей страны. В целях определения системы организации воспитательной работы в сфере образования в рассматриваемом законопроекте предлагается следующее.

Первое, расширить понятие "воспитание", закреплённое в статье 2 федерального закона, следующим дополнением: "формирование у обучающихся чувства патриотизма и гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, к закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, к природе и окружающей среде".

Второе, дополнить определение образовательной программы календарным планом воспитательной работы.

Третье, дополнить учебно-методическую документацию, которая входит в примерную образовательную программу.

Четвёртое, дополнить статью 12 новым содержанием, закрепляющим механизм организации воспитательной работы.

Пятое, наделить советы обучающихся правом принимать участие в разработке рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы.

Очень коротко скажу, что на сегодняшний день министерством уже разработана и одобрена на заседании Федерального учебно-методического объединения примерная программа воспитания для школ. В соответствии с поручением президента разработана новая программа патриотического воспитания учащихся на 2021—2024 годы, которая станет организационной основой реализации данного закона.

В завершение хочу поблагодарить комитеты и фракции в Государственной Думе, с которыми мы подробно обсудили данный законопроект, которые приняли активное участие в его обсуждении. И символично, что данный законопроект рассматривается в год празднования 75-летия Великой Победы и накануне парада Победы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Сергеевич.

Уважаемые коллеги, действительно, этот законопроект очень важен, и это, если хотите, событие, которого ждали долгие годы, — у нас воспитание возвращается в школу, в высшие учебные заведения.

Давайте послушаем содоклад Вячеслава Алексеевича Никонова и дальше, если можно, сформулируем позиции фракций, учитывая договорённость о том, что мы будем более эффективны в организации работы.

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, дорогие коллеги! Что такое нация? Нация — это её память, её памятники, её герои, её традиции и её подрастающее поколение. Нация может быть уничтожена только изнутри, когда перестаёт верить в себя, и, к сожалению, с нами это происходило, мы переставали верить в себя. Пример Украины хорошо нам показывает, что значит воспитание. Там воспитали русских, которые убивают русских за то, что они хотят говорить по-русски. Там выстроили нацию, которая обслуживает чужие интересы и которая в качестве своих героев выбрала Мазепу и Бандеру, лузеров и предателей.

Наша нация воспитана на совершенно других образцах и на других приёмах. Это нация Жукова, нация Александра Невского, это нация, проложившая всему человечеству дорогу в космос, это нация великих свершений и великой науки, нация Королёва, Курчатова, Жореса Алфёрова, которому человечество во многом обязано современной цифровизацией.

Мы с вами наследники цивилизации ценностей — ценностей свободы, справедливости, и очень важно, чтобы наше подрастающее поколение такие понятия, как честь, достоин-

ство, считало своими понятиями, чтобы кодекс чести, которым веками руководствовались наши предки, был их кодексом чести, чтобы они чтили нашу тысячелетнюю историю, чтобы им были дороги гробы предков, чтобы они понимали, что такое наша Победа, чего не понимают на Западе, потому что у них никогда не было такой Победы, ни у кого и никогда. Это была величайшая Победа в истории человечества, одержанная над самым страшным врагом в истории человечества ценой самых больших потерь в истории человечества. Если кто-то ещё может предъявить такую Победу, пусть предъявит сейчас, когда мы празднуем её 75-летие! Но не предъявят, потому что ни у кого такой Победы никогда не было. И сейчас мы это закрепляем в законе о воспитании, мы закрепляем это в нашей Конституции. Мы будем воспитывать победителей! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич.

Уважаемые коллеги, как мы поступим? Можно ограничиться выступлениями от фракций, или мы... Коллеги, ранее было высказано предложение: по одному выступлению от фракции. Если мы пойдём по этому пути — до трёх минут регламент. Нет возражений?

Включите режим записи на выступления.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Да, действительно, обсуждали, и надо отдать должное министру просвещения: он встречался со всеми фракциями, и этот вопрос достаточно подробно обсуждали в профильном комитете. Но ещё раз говорю: были такие договорённости.

Покажите список.

Зайцев Максим Сергеевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Смолину. Затем Рыжак Николай Иванович от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" и Дамдинов Алдар Валерьевич от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Максим Сергеевич.

Зайцев М. С. Спасибо, Вячеслав Викторович.

Фракция ЛДПР, безусловно, поддержит данный законопроект.

Сегодня главная тема — вопросы патриотизма, любви к Родине и уважения к старшим, о чём ЛДПР говорит уже более 30 лет. Нам приятно и важно, что нас услышали, и был внесён соответствующий законопроект о поправках к закону "Об образовании...". Также в ближайшее время пройдёт голосование по поправкам к Конституции, и именно поправка к статье 67 о ценности детства и создании условий для духовного, нравственного и интеллектуального развития детей яв-

ляется определяющей, по нашему мнению, среди множества других поправок.

Сегодня, уважаемые коллеги, мы стоим перед выбором: любить и уважать свою страну и историю или потерять национальную идентичность, ориентируясь на страны Запада или, как некоторые говорят, на Восток. Нам пора понять, что люди не выбирают национальность или страну, в которой рождаются, но здоровый патриотизм, уважение к предкам и законам должно присутствовать в каждой стране.

Развитие способностей каждого молодого человека должно стать важнейшей задачей на самом высоком, государственном уровне, и это особенно важно для одарённых детей, так как их развитие происходит очень быстро, в более раннем возрасте, чем у сверстников. И здесь главенствующая роль будет у преподавателей и учителей. А так как семья не всегда имеет возможность обеспечить всем необходимым талантливого ребёнка, выявление одарённых детей и обеспечение их развития — это государственная задача.

Воспитание патриотизма — это сверхзадача, и именно эту задачу нужно решать сегодня специалистам. Сейчас молодое поколение учится не на своих ошибках, а на опыте своих родителей: если четверть века наблюдаются социальная несправедливость в области образования, невозможность пробиться таланту, то они будут искать способы самореализации в других странах.

Молодое поколение — это залог возрождения и развития России, поэтому фракция ЛДПР безразлично положение современной молодёжи. Мы поддержим указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич, фракция КПрФ.

Подготовиться Николаю Ивановичу Рыжаку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Смолин О. Н., фракция КПрФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Викторович, Сергей Сергеевич! Мы поддержим законопроект по крайней мере по трём причинам. Первая причина: нам нравится идея воспитания, она полностью соответствует отечественной традиции, ведь когда-то великий Менделеев говорил, что обучение без воспитания — это меч в руках сумасшедшего. Вторая причина: мы в основном разделяем ценности, которые записаны в законопроекте, — но хотим обратить внимание на то, что там нет таких ценностей, характерных для современной цивилизации и нашей культуры, как свобода, солидарность и справедливость. Третья причина: мы разделяем идею участия советников старшеклассников и студентов в подготовке образователь-

ных программ. Однако я должен вам сказать, что в образовательном сообществе разная реакция на этот законопроект, и не из-за идеи, а из-за его конкретного содержания.

Первое. В законопроекте воспитание рассматривается как процесс, отделённый от обучения, между тем советская педагогика давно сформулировала идею воспитывающего обучения, и я бы добавил — обучающего воспитания. Мы не можем воспитывать отдельно обучающегося, мы должны воспитывать личность в целом.

Второе, законопроект не предполагает ресурсов. Комитет, правда, предлагает их перераспределить в пользу воспитания, но я напомним, что мы занимаем 98-е место в мире по уровню финансирования образования. Нужно прописать в законопроекте или в финансово-экономическом обосновании к нему хотя бы то, что уже есть в национальном проекте, в федеральных проектах в области образования. Это снимет дискуссию в педагогическом сообществе.

Третье. Враг воспитания — это низкий статус педагогического работника. Напоминаю, согласно данным Общероссийского народного фронта, в 75 из 85 регионов указ президента от мая 2012 года так и не исполнен. Нужно прописать в законе хотя бы надбавку классному руководителю, которую уже ввёл Президент Российской Федерации, в этом случае, естественно, исключить её потом в случае разных кризисных обстоятельств будет труднее. В целом же, если статус педагога мы не поднимем в ближайшее время, увы, может оказаться так, что некому будет не только воспитывать, но и учить.

Четвёртое. Другой враг воспитания — это бюрократизация. Дети безошибочно чувствуют, что мы делаем для них, а что для галочки. Наш комитет в прошлом созыве Госдумы показал, что, к сожалению, каждое учебное заведение заполняет 300 отчётов более чем по 12 тысячам показателей. Нам нужно проводить разбюрократизацию образования. Календарные планы воспитательной работы — это то, что вызывает больше всего вопросов в педагогическом сообществе.

И последнее. Воспитывают человека главным образом не школа и вуз, а социальная и информационная среда. Если школы и вузы будут сеять разумное, доброе, вечное, а среда — наоборот, то результат будет не очень хорошим.

Коллеги, мы подготовили поправки к законопроекту. Надеюсь, что вы поддержите не только этот законопроект, но и хотя бы часть наших поправок, которые должны сделать его более привлекательным для наших работников образования.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

Пожалуйста, Рыжак Николай Иванович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Дамдинову.

Рыжак Н. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Даже если бы Олег Николаевич не вышел на эту трибуну, я всё равно начал бы своё выступление с обозначения его имени и той работы, которую он постоянно проводит, отстаивая идею о единстве, неразрывности этого процесса. И то, что в этом законодательном акте наконец-то появилась статья, которая органически соединяет процесс воспитания с программами обучения, — это очень важно. Тем не менее Олег Николаевич обозначил и ряд проблем. Я хотел бы добавить к ним ещё несколько.

Мы что, не видели, как нравственно опустошается наше подрастающее поколение, какие духовно-нравственные, я бы сказал, потери несёт общество в целом? Мы видели. Но только когда началось обсуждение поправок к Конституции, когда мы вступили в период празднования этой славной даты, когда президент обратил на это внимание, на каждом из этих этапов выступая и отстаивая идею нашей исторической правды, говоря о поправках... вот как раз когда мы их обсуждали, общество всколыхнулось, и только тогда Дума отреагировала. А мы же здесь в этом составе неоднократно поднимали именно эти вопросы — так почему мы реагируем всё-таки только тогда, когда идёт определённая политическая отмашка? Это не делает чести каждому из нас, в том числе мне: видимо, не сумели мы договориться, не сумели донести свою позицию.

И ещё. Человек — продукт общественный, он должен воспитываться, формироваться как личность в социуме. Мы росли во дворах, было чувство соприкосновения, была обратная связь, когда ты что-то говоришь, поступаешь неправильно. Нельзя увлекаться дистанционным управлением! Должна действительно существовать вот эта незримая обратная связь — как воспринимаются твои поступки, твои слова, твои действия.

И в заключение. Конечно, можно подготовить календарный план, можно иметь хороших преподавателей-воспитателей, но если кругом — с экранов телевизоров, из других источников массовой информации — льётся совсем другая информация, то противостоять этому потоку весьма и весьма трудно. Я вспомню слова ещё одного не менее выдающегося нашего исторического деятеля, Александра Сергеевича Пушкина (кстати, основателя "Литературной газеты"): он сказал, что если власть не контролирует средства массовой информации, то это

тот снаряд, который разнесёт все нравственные ориентиры страны в клочья. Вдумайтесь, пожалуйста, в эти слова.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Пожалуйста, Дамдинов Алдар Валерьевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Дамдинов А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект, представленный уважаемым Сергеем Сергеевичем от имени президента страны, сегодня крайне актуален, это один из самых значимых законопроектов нашего времени. Буквально через несколько дней мы с вами будем голосовать за жизненно важные поправки к главному закону нашей страны, именно они будут определять наше ближайшее будущее, будущее страны, будущее наших детей. От нас зависит, воспитаем ли мы у детей активную гражданскую позицию, основанную на традиционных культурных, духовно-нравственных ценностях российского общества. Своим примером нам нужно показать, что надо ответственно реализовывать свои конституционные права и обязанности.

Хотел бы отметить вклад каждой фракции в патриотическое воспитание подрастающего поколения. И в КПРФ, и в ЛДПР, и в "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" действуют самые разные патриотически направленные программы, которые вызывают большой интерес у молодёжи. В нашей партии давно снижали популярность такие всероссийские акции, как "Диктант Победы" под руководством кураторством уважаемого Александра Евсеевича, "Свеча памяти", "Цветы Победы", шедшая помощь ветеранам, и много других хороших начинаний. Всё это делается не ради каких-то отчётов, а ради сохранения исторической памяти и воспитания подрастающего поколения. Благодаря работе всего депутатского корпуса мы помогаем ребятам — активным участникам акций понять, что они могут и должны принимать решения, затрагивающие их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности. Акцент на этом сделан, мы видим, и в этом законопроекте.

Законопроект действительно является логическим продолжением и развитием государственной политики в области воспитания и закрепляет на законодательном уровне механизмы организации воспитания в основном федеральном законе об образовании. У нас уже действует Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, в соответствии с которой воспитание рассматривается как стратегический национальный приоритет, президентом страны объявлена национальная программа "Десятилетие детства", созда-

но Российское движение школьников. Кроме того, президентом нашей страны дано поручение подготовить федеральный проект "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации" в рамках национального проекта "Образование". Предложенный законопроект уточняет понятие "воспитание", и в новой редакции закон будет способствовать не только развитию системы организации воспитательной работы в сфере образования, но и, что более важно, обновлению содержания и механизмов воспитания. Благодаря программам воспитания нового поколения наши дети смогут противостоять экстремизму, ксенофобии, дискриминации, межэтнической и межконфессиональной нетерпимости и другим негативным социальным явлениям.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит представленный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алдар Валерьевич.

Пожалуйста, полномочный представитель президента? Представитель правительства?

Официальный представитель президента? С заключительным словом есть желание выступить, Сергей Сергеевич?

Кравцов С. С. Я ещё раз хотел бы, коллеги, всех поблагодарить. Действительно, те вопросы, которые были затронуты, мы и дальше будем обсуждать. Хотел бы поблагодарить за обсуждение данного законопроекта, надо идти вперёд. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Алексеевич? Нет.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся", 9-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 348 чел. 77,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 348 чел.

Не голосовало 102 чел. 22,7 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принят единогласно: за — 348, против — нет, воздержавшихся нет.

Уважаемые коллеги, поздравляю вас! И хочется выразить благодарность официальному представителю президента за ту работу, которая была проведена. Коллеги, ну и давайте побла-

годарим автора законодательной инициативы — Президента Российской Федерации. (*Аплодисменты.*) Именно благодаря его решению мы сегодня рассматриваем законопроект, который получил поддержку абсолютно всех фракций. Это не только долгожданное событие, но и крайне важно сегодня, ведь речь идёт о воспитании наших детей, а это, конечно, для нас приоритет. Тем более, что эта норма вытекает из поправки к Конституции, которую мы с вами приняли. В ближайшее время состоится голосование — надеемся, что эта норма и другие будут приняты. А тем, кто выступает с иной точкой зрения, хочется ещё раз сказать, что в данном случае поправки к Конституции, включая вопросы, связанные с воспитанием детей, крайне важны. Вот мы с вами сейчас как раз принимаем проект закона, который вытекает из нормы Конституции. А вообще, если говорить о Конституции, порядка 50 федеральных законов нам придётся принять в случае поддержки поправки к Конституции, и они будут касаться разных сфер нашей жизни, стандартов, прав граждан и, конечно, вопросов воспитания наших детей.

Коллеги, у нас очень большой блок законопроектов второго чтения — 22 законопроекта вынесено для рассмотрения во втором чтении. Давайте, если не возражаете, договоримся в соответствии с процедурой, с регламентом рассматривать законопроекты во втором чтении. А что касается третьего чтения, у нас будет три недели — пленарные заседания начнутся с 7-го и завершатся лишь 23 июля, — поэтому мы в третьем чтении рассмотрим законопроекты в соответствии с нормой Регламента уже на следующих заседаниях, иначе мы не успеем сегодня рассмотреть все 73 вопроса. Нет возражений? Нет возражений. Тогда законопроекты во втором чтении рассматриваем, а в третьем чтении они уже будут рассмотрены в любом случае в июле. Договорились?

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации".

Денис Борисович Кравченко, пожалуйста.

Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Как вы помните, достаточно продолжительное время назад, ещё до рассмотрения пакета законопроектов, о котором мы сейчас говорим, — о государственной поддержке развития предпринимательства в Арктической зоне, — мы с вами начали эту работу. Мы обсуждали возможные меры поддержки ещё во время Восточного экономического форума, обсуждали здесь также в нулевом чтении и сформировали достаточно большую рабочую группу, в которую вошли более 30 депута-

тов и сенаторов, а также представители регионов и крупных предприятий. Благодаря современным технологиям наша работа не прекращалась и в условиях пандемии, мы проводили из здания Государственной Думы ВКС практически еженедельно, обменивались мнениями. И на мой взгляд, в законопроекте, лежащем сейчас перед вами, учтено абсолютное большинство ваших замечаний, уважаемые коллеги, и предложений, поступивших от регионов после его внесения в Государственную Думу. Об этом красноречиво говорят 140 поправок, которые подготовлены, включены в таблицу № 1 и предлагаются комитетом к принятию.

Мы отработали и моменты, связанные с территориальными тонкостями каждого субъекта Российской Федерации, и закрепили то, что все ключевые решения будут приниматься при участии региональных органов власти, то есть субъектов Российской Федерации. Уделили особое внимание...

Из зала. *(Не слышно.)*

Кравченко Д. Б. Хорошо, Сергей Иванович, как скажете. Договорились.

Уделили особое внимание коренным малочисленным народам, прописали, что привлекается к решению ключевых задач общественный совет.

Я хотел бы поблагодарить всех коллег, которые принимали участие в работе, — у нас в рабочей группе были представители всех фракций (не буду перечислять), в том числе председатели комитетов.

Принятие данного пакета поправок позволит нам активно стимулировать развитие Арктической зоны как территории опережающего развития, как территории — локомотива роста в области промышленности и предпринимательства.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать поправки, таблица № 1 у вас на руках, и в случае поддержки проголосовать за принятие законопроекта во втором чтении.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо, Денис Борисович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу поправок на голосование. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 275 чел. 61,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 275 чел.

Не голосовало 175 чел. 38,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект под пунктом 10 на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 334 чел. 74,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 334 чел.

Не голосовало 116 чел. 25,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации". Докладывает Алексей Борисович Веллер.

Коллеги, я ко всем докладчикам по законопроектам второго чтения обращаюсь: без вступительных слов о содержании, сразу ближе к таблицам поправок.

Веллер А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, Иван Иванович, добрый день, уважаемые коллеги! Ну, Денис Борисович, будем считать, подробно рассказал об изменениях, вносимых в связи с принятием закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации". Я док-

ладываю по законопроекту, который мы традиционно называем законопроектом-спутником. К этому законопроекту поступило 19 поправок, они включены в две таблицы: в таблице № 1 — 18 поправок, в таблице № 2 — всего одна. Просьба утвердить таблицы поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Борисович.

Я для протокола уточню: в таблице № 1 — 19 поправок, в таблице № 2 — одна.

Итак, коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 285 чел. 63,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 285 чел.

Не голосовало 165 чел. 36,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 280 чел. 62,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 280 чел.

Не голосовало 170 чел. 37,8 %

Результат: принято

Принимается.

Поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Спасибо, Алексей Борисович.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, это законопроект-спутник, но законопроект важный. Поступило 23 поправки: 11 рекомендованы к принятию, десять — к отклонению, две поправки отозваны автором. Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	283 чел.	62,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	283 чел.	
Не голосовало	167 чел.	37,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Ставлю таблицу на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	284 чел.	63,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	284 чел.	
Не голосовало	166 чел.	36,9 %

Результат: принято

Принимается.
Все поправки рассмотрены.
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Макаров А. М. Коллеги, законопроект подготовлен к третьему чтению. Поскольку принято решение, просьба поставить его на 7 июля для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Хорошо. Учтём.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, законопроект очень хороший — два поручения президента дословно выполнены. Комитет предлагает поддержать законопроект. Семь поправок к нему поступило, все семь рекомендуется поддержать.

Единственно, на что хотел бы обратить внимание правительства, — жаль, что у нас здесь нет официального представителя правительства, — закон потребует очень серьёзного мониторинга, чтобы в ходе его исполнения не получилось так, чтобы те, кто вложился в особой экономической зоне в Крыму в 2018 и 2019 годах, пострадали. В данном случае нужен мониторинг, на основании которого, если понадобится, мы должны будем вернуться и в самое короткое время посмотреть, есть ли необходимость внести ещё поправки.

А так комитет предлагает поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

Коллеги, есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 286 чел.

Не голосовало 164 чел. 36,4 %

Результат: принято

Поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 47 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 337 чел. 74,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 337 чел.

Не голосовало 113 чел. 25,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Макаров А. М. Просьба этот законопроект тоже поставить для рассмотрения в третьем чтении на 7 июля.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания". Докладывает Александр Петрович Петров.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы с вами в мае рассматривали данный законопроект в первом чтении. Он касается системы лекарственного обеспечения в Российской Федерации.

Прежде всего законопроект направлен на формирование единого федерального информационного регистра граждан, которые имеют право на льготы на уровне Федерации. Мы никогда не имели регистров и не могли посчитать, сколько денег по каждой нозологии нужно в Российской Федерации, — это делается впервые. Наконец-то в федеральном бюджете, когда будем утверждать цифры, мы сможем сделать это счётно, а не по предложению Министерства финансов.

Кроме того, меняется список льготных лекарств. Исторически так сложилось, что было два списка препаратов: маленький список для льготников и список препаратов больше, почти 800, 730 с копейками, которые являются жизненно необходимыми и важнейшими. Мы ликвидировали разнообразие списков, теперь у нас будет единый список — перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов будет действовать и по федеральным льготам. Это большая новация, существенное изменение. Я думаю, это историческое изменение в части обеспечения льготников за счёт федерального бюджета.

Кроме того, вводятся поправки, связанные ещё с одним большим блоком — маркировкой. Мы введение этой много-

страдальной маркировки переживаем уже два года. Мы приняли решение, что с 1 июля маркировка всё-таки вводится, и не меняем законодательство несмотря на массу просьб.

Ко второму чтению к данному законопроекту поступило шесть поправок, они рекомендуются к принятию; таблицы поправок, рекомендованных к отклонению, нет.

Комитет предлагает поддержать таблицу поправок, рекомендованных к принятию, в ней шесть поправок, они у вас все есть.

Председательствующий. Спасибо, Александр Петрович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 287 чел. 63,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 287 чел.
Не голосовало 163 чел. 36,2 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.
Поправки рассмотрены.
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.
Включите микрофон на трибуне.

Петров А. П. Мы просили бы Совет Думы поставить данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку ближайшего пленарного заседания Государственной Думы. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. На 7-е число. Спасибо, Александр Петрович.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные

акты Российской Федерации". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Николаев Н. П., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен, мы подробно его обсуждали в комитете. Поступило 29 поправок: 14 рекомендуются к принятию, 15 — к отклонению. Просьба поддержать и рассмотреть поправки.

Председательствующий. Спасибо, Николай Петрович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	288 чел.	64,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	288 чел.	
Не голосовало	162 чел.	36,0 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Ставлю таблицу на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	277 чел.	61,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	277 чел.	
Не голосовало	173 чел.	38,4 %

Результат: принято

Принимается.
Поправки рассмотрены.
Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	335 чел.	74,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	335 чел.	
Не голосовало	115 чел.	25,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.
16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступили поправки, они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных ответственным комитетом к принятию, где их 16, и в таблицу поправок № 2, рекомендованных ответственным комитетом к отклонению.

Мы сейчас, конечно, не будем подробно на них останавливаться, потому что они достаточно объёмные и содержательные, но все они были детально проработаны. Единственно, обращу внимание на то, что поправками, которые рекомендуются ответственным комитетом к принятию, уточняются состав административных правонарушений и величина административного штрафа, а также, что важно, устанавливается сорокапятидневный период, в течение которого не наступает административная ответственность за невыполнение установленных требований валютного законодательства; кроме того, устанавливаемая административная ответственность, предусмотренная для экспортёра, не применяется, если сумма обязательств по внешнеторговому договору (контракту) равна 200 тысячам рублей или не превышает 200 тысяч рублей либо равна сумме в иностранной валюте, эквивалентной 200 тысячам рублей, или не превышает её.

Профильный комитет рекомендует поддержать законопроект во втором чтении с учётом поступивших поправок.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 290 чел.
Не голосовало 160 чел. 35,6 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	283 чел.	62,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	283 чел.	
Не голосовало	167 чел.	37,1 %

Результат: принято

Принимается.

Поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	341 чел.	75,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	341 чел.	
Не голосовало	109 чел.	24,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Названный законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения во втором чтении. К нему поступило две поправки, они представлены в таблице № 1. Просим одобрить поправки и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	294 чел.	
Не голосовало	156 чел.	34,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	338 чел.	75,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	338 чел.	
Не голосовало	112 чел.	24,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило пять поправок. В таблицу № 1 включено две поправки, в таблицу № 2 — три поправки, рекомендованные профильным комитетом к отклонению. Коллеги, прошу поддержать, утвердить таблицы поправок и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	290 чел.	64,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	290 чел.	
Не голосовало	160 чел.	35,6 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	261 чел.	58,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	261 чел.	
Не голосовало	189 чел.	42,0 %

Результат: принято

Принимается.

Поправки рассмотрены.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило две поправки, они включены в таблицу поправок № 1 и рекомендованы к принятию, иных поправок не поступило. Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета, утвердить таблицу поправок и проголосовать за данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	259 чел.	57,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	259 чел.	
Не голосовало	191 чел.	42,4 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	276 чел.	61,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	276 чел.	
Не голосовало	174 чел.	38,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

20-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции". Докладывает Василий Иванович Пискарёв.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило 17 поправок. В таблицу № 1 включено 12 поправок, рекомендованных к принятию, в таблицу № 2 — пять поправок, которые рекомендовано отклонить. Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета, утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	292 чел.	
Не голосовало	158 чел.	35,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 276 чел. 61,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 276 чел.

Не голосовало 174 чел. 38,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Это прavitельственный законопроект, он направлен на выполнение решения Конституционного Суда в части прав наёмных работников в случае ликвидации организации. Поступившие ко второму чтению поправки включены в две таблицы: в таблице № 1 — девять поправок, которые комитет рекомендует принять, в таблице № 2 — три поправки, рекомендуемые комитетом к отклонению. Предлагается утвердить таблицы № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 260 чел. 57,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 260 чел.

Не голосовало 190 чел. 42,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 342 чел.

Не голосовало 108 чел. 24,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

Включите микрофон на рабочем месте.

Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному проекту закона поступило две поправки, комитет рекомендует их к принятию. Просьба утвердить таблицу поправок и принять данный проект закона во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 345 чел. 76,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 345 чел.

Не голосовало 105 чел. 23,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При работе над проектом федерального закона в комитет поступила всего одна поправка, которая носит юридико-технический характер и рекомендуется к принятию. Проект федерального закона готов к принятию во втором чтении. Прошу проголосовать по таблице поправок и поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Одна поправка там. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 287 чел.

Не голосовало 163 чел. 36,2 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю на голосование: принять законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 333 чел. 74,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 334 чел.

Не голосовало 116 чел. 25,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении. Спасибо.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Рос-

сийской Федерации". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При работе над законопроектом ко второму чтению поправок не поступило. Законопроект готов к принятию во втором чтении. Комитет рекомендует его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет.

Ставлю на голосование: принять законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

На рабочем месте включите микрофон.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на дальнейшее совершенствование жилищного обеспечения военнослужащих. К нему поступило четыре поправки, они рекомендованы комитетом к принятию и включены в таблицу поправок № 1. Комитет рекомендует утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 262 чел. 58,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 262 чел.

Не голосовало 188 чел. 41,8 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 264 чел. 58,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 264 чел.

Не голосовало 186 чел. 41,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 24 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Докладывает Владимир Иванович Богдухов.

Богдухов В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении в марте 2019 года. В ходе подготовки ко второму чтению было предложено восемь поправок, три из них включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, а пять — в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению. Прошу утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок № 1.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 260 чел. 57,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 260 чел.

Не голосовало 190 чел. 42,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 12 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 346 чел. 76,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Докладывает Валентина Васильевна Рудченко.

Рудченко В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный проект закона был принят в первом чтении 30 мая 2019 года. Всего к проекту закона поступило 24 поправки, все они Комитетом по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока рекомендованы к принятию. Прошу утвердить таблицу поправок № 1 и принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Васильевна. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 14 чел. 3,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении. Спасибо.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поправок к законопроекту не поступало. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, поправок нет. Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Быков О. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит рассмотренные сегодня во втором чтении законопроекты под пунктами 16 и 28 поставить для рассмотрения в третьем чтении в повестку на 7 июля текущего года.

Председательствующий. Прошу учесть. Спасибо.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки, они включены в таблицу поправок № 1. Просим её утвердить и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 341 чел. 75,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 341 чел.
Не голосовало 109 чел. 24,2 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно. Спасибо.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Коллеги, к законопроекту поступило две поправки, они включены в таблицу поправок № 1. Просим её утвердить и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 291 чел.
Не голосовало 159 чел. 35,3 %
Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Включите микрофон на трибуне.

Бессарабов Д. В. Уважаемые коллеги, с учётом особой значимости закона для всей судебной системы, а также её деятельности в период пандемии просил бы поставить законопроект для рассмотрения в третьем чтении в повестку на 7 июля.

Председательствующий. Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Прошу учесть.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. В таблицу поправок № 1 включена одна поправка. Она отражает консенсус, договорённость, достигнувшую между авторами и различными структурами — правительством, комитетом, Верховным Судом, — по количеству должностей мировых судей в Челябинской области. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 283 чел. 62,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 283 чел.

Не голосовало 167 чел. 37,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 18 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 335 чел.

Не голосовало 115 чел. 25,6 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно. Спасибо.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Коллеги, по Тыве мы тоже нашли комиссию, он отражён в таблице поправок № 1, там две поправки. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли, коллеги, вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 294 чел.

Не голосовало 156 чел. 34,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 20 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 346 чел. 76,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 346 чел.

Не голосовало 104 чел. 23,1 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно. Спасибо.

Коллеги, продолжаем рассмотрение законопроектов в первом чтении.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся оформления единой электронной визы и въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан на основании единой электронной визы, и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Евгений Сергеевич Иванов.

Иванов Е. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Рассматриваемый сегодня проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся оформления единой электронной визы и въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан на основании единой электронной визы, и признании утратившими силу отдельных по-

ложений законодательных актов Российской Федерации" разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Законопроект направлен на введение с 1 января 2021 года единой электронной однократной визы для краткосрочного пребывания в Российской Федерации в туристических, деловых, гостевых и гуманитарных целях, в том числе для осуществления научных, культурных, общественно-политических и спортивных связей.

Единая электронная виза будет оформляться как однократная на срок до 60 календарных дней с разрешённым сроком пребывания по ней в Российской Федерации не более 16 суток гражданам иностранных государств, перечень которых будет установлен Правительством Российской Федерации. Единая электронная виза будет действительна для въезда в Российскую Федерацию через любой из технически оснащённых соответствующим образом пунктов пропуска через государственную границу, и иностранные граждане смогут перемещаться в пределах всей территории Российской Федерации.

Утверждённая Президентом Российской Федерации концепция единой электронной визы предполагает взимание за её оформление консульского сбора в размере до 50 долларов США, являющегося доходом федерального бюджета по нормативу 100 процентов. Подход, предполагающий необходимость взимания визового сбора, одобрен Правительством Российской Федерации и рабочей группой Администрации Президента Российской Федерации по реализации Концепции государственной миграционной политики на 2019–2025 годы.

Право въезда в Российскую Федерацию по электронной визе будет предоставлено, как ожидается, гражданам 53 иностранных государств. При этом следует иметь в виду, что для граждан 60 иностранных государств на основе двусторонних соглашений действует безвизовый режим въезда в Российскую Федерацию, работа по заключению двусторонних соглашений о безвизовом режиме с рядом государств продолжается, активно ведётся и в этом году. С января 2021 года максимально либеральный режим въезда в Российскую Федерацию, исключая необходимость оформления визы на бумажном носителе, будет распространяться на 113 иностранных государств, суммарно население этих государств составляет почти 4 миллиарда человек, или половину мирового населения. Таким образом, с учётом вводимого с нового года режима въезда для иностранных граждан на нашу территорию Россия оставит далеко позади лидеров рейтинга туристической привлекательности Всемирной туристской организации — США, Италию, Испанию,

Францию, поскольку право на безвизовый въезд, к примеру, в США предоставляется гражданам лишь 39 государств, а в Шенгенскую зону — около 60 государств.

Об интересе к проекту электронной визы красноречиво свидетельствует статистика. Полагаем, что неоспоримые преимущества электронной визы, такие как простота, удобство и сжатые сроки оформления (до четырёх календарных дней), способны дополнительно привлечь иностранцев в нашу страну.

Прошу поддержать проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Сергеевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Виктор Петрович Водолацкий, первый заместитель председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как нас проинформировал заместитель министра иностранных дел Иванов Евгений Сергеевич, законопроект направлен на введение с 1 января 2021 года универсальной единой электронной однократной визы для краткосрочного пребывания иностранных граждан в Российской Федерации в туристических, деловых, гостевых и гуманитарных целях и разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 12 июня 2019 года. Предлагаемые в законопроекте изменения направлены на упрощение порядка въезда на территорию Российской Федерации иностранных граждан и позволяют создать дополнительные благоприятные условия для привлечения иностранных туристов, что будет способствовать улучшению в целом инвестиционного климата в Российской Федерации.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний по законопроекту не имеет. Комитеты-соисполнители также поддерживают его концепцию. Замечания, которые поступили в ходе обсуждения, будут учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Исходя из изложенного комитет поддерживает концепцию проекта федерального закона и предлагает, уважаемые коллеги, принять его в первом чтении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Петрович.

Коллеги, кто-то хочет задать вопрос? Нет. От фракции будут желающие выступить? Тоже нет.

Коллеги, в таком случае я ставлю законопроект под пунктом 33 на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 348 чел. 77,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 348 чел.

Не голосовало 102 чел. 22,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Коллеги, дальше мы рассматриваем 34-й и 35-й вопросы — Совет Государственной Думы принял решение рассматривать их с одним докладом и одним содокладом. Я сейчас назову эти законопроекты: 34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", и 35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц". Докладывает официальный представитель правительства заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Юрий Иванович Борисов.

Юрий Иванович, пожалуйста.

Борисов Ю. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Я вижу, у вас очень напряжённая работа, вы устали, но уж потерпите немножко, для нас это очень важный законопроект, я попытаюсь донести до вас все наши боли, связанные с этим вопросом.

Вашему вниманию предлагаются проекты федеральных законов, направленные на поддержку российских товаропроизводителей, — "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в 44-й федеральный закон) и "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в 223-й федеральный закон). Законопроекты разработаны во исполнение решений, принятых 19 сентября 2019 года Военно-промышленной ко-

миссией Российской Федерации под председательством Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, и предусматривают наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению минимальной доли закупок товаров, произведённых в государствах — членах Евразийского экономического союза, работ, услуг, для выполнения которых поставляется такой товар, от совокупного годового объёма закупок соответствующего товара. Законопроекты также устанавливают порядок выполнения государственными, муниципальными заказчиками и госкомпаниями минимальной доли закупок, особенности определения начальной (максимальной) цены контракта, начальной цены единицы товара, работы, услуги. Иными словами, смысл предлагаемых законопроектов — введение в 44-й и 223-й федеральные законы системы квотирования закупок отечественных товаров в качестве системного решения, которое позволит обеспечить приоритет отечественным производителям.

Уважаемые коллеги, для того чтобы у вас сложилось верное представление о том, почему правительство считает необходимым введение такого инструмента, приведу несколько цифр. На сегодняшний день ёмкость внутреннего рынка товаров, услуг, которые торгуются по 44-му и 223-му федеральным законам, без малого 30 триллионов рублей, и менее одной трети приходится на российскую продукцию (это без учёта работ, услуг), а остальное — это импорт. Глядя на такое соотношение, невольно задаёшься вопросом: а почему так много импорта мы покупаем? Значит ли это, что у нас нет необходимых компетенций и производственных мощностей и мы просто не можем произвести конкурентоспособные товары? Ответ однозначный: можем и есть. Да, мы пережили не лучшие времена, и этим отчасти объясняется ситуация...

Председательствующий. Добавьте время, два законопроекта.

Борисов Ю. И. ...сложившаяся на рынке закупок сегодня. После распада Союза и лихих 90-х промышленность оказалась на грани выживания. Полная либерализация торговых отношений, отказ от государственного регулирования в сфере технологий и производства привели к резкому росту импорта. Мы фактически подарили свой внутренний рынок иностранным производителям под оглушительные аплодисменты наших западных партнёров, которые прекрасно понимали, что отвоёвывать рыночную долю в современном конкурентном мире технологий — задача отнюдь не простая.

Сохранившись и даже показав рост в 2000-е по отдельным направлениям, мы столкнулись с санкциями против России, что поставило под угрозу развитие подавляющего числа

высокотехнологичных отраслей. Тем не менее политика импортозамещения дала свои результаты: с 2015 по 2019 год на проекты импортозамещения в промышленности из всех источников было затрачено более 2 триллионов рублей, что позволило существенно развить отечественную производственную и технологическую базу. Благодаря этой работе мы достигли достаточного уровня компетенции для конкуренции с импортной продукцией на внутреннем рынке по широкому спектру позиций. Да, безусловно, этот уровень разнится от отрасли к отрасли, поэтому обсуждаемые законопроекты предполагают гибкий подход, дающий правительству право устанавливать квоты для различных наименований продукции в каждой из отраслей. Квоты будут включаться именно там, где мы видим наличие возможностей у промышленности, но в противовес этому доминирование импорта по непонятным причинам. Решения будут приниматься на базе мониторинга спроса и производственных возможностей, организованного на базе двух систем — единой информационной системы Минфина и государственной информационной системы промышленности Минпромторга.

Необходимость введения механизма квотирования продиктована ещё и тем, что существующих инструментов поддержки отечественных производителей и преференций — это, например, механизм "третий лишний" либо преференции по цене — недостаточно или при желании они легко обходятся в конкурсных процедурах. По сути, это та самая тонкая настройка внутри 44-го и 223-го федеральных законов, которая работает не во всех сегментах и поэтому требует дополнения в виде тех мер, которые мы предлагаем ввести. Таким образом, предлагаемый в законопроектах механизм квотирования не изменяет действующий национальный режим, а, напротив, будет дополнять его и закрывать те сегменты, где он пока не работает.

В начале выступления я привёл цифры по рынку закупок за 2019 год. Пытаясь докрутить эту тонкую настройку, мы потеряли не только время, но и огромные средства, которые ушли зарубежным поставщикам. Примеров, как обходят действующие меры поддержки недобросовестные организаторы закупок, очень много, и они показательны. Из-за жёсткого временного регламента не буду сейчас останавливаться на них, но в ответах на ваши вопросы готов к этому при необходимости вернуться.

Работая над законопроектами, мы очень плотно взаимодействовали с регионами. Подавляющее большинство регионов высказывается за наличие такого инструмента в их арсенале.

ле. Отзывы и обращения субъектов Федерации у нас тоже есть, при желании можем привести вам все данные.

Уважаемые коллеги, мы начали работать над этими законопроектами более года назад, задолго до кризиса, с которым столкнулись и Россия, и весь мир. Уже тогда мы понимали, что отечественному производителю необходимо подставить плечо со стороны государства, и не в виде точечных мер, а в виде системной поддержки на уровне государственной политики, как это делается во всех развитых странах, где государство оказывает колоссальную поддержку своей промышленности, и самые яркие примеры в этом смысле — это, как ни странно, США и Китай. Однако именно теперь, когда начнётся передел мирового рынка, борьба за рыночные ниши разгорится с невероятной силой. Это и вызов, и шанс — мы должны сделать всё возможное, чтобы конкурентоспособная высокотехнологичная российская продукция заняла лидирующие позиции на мировом рынке, но для этого она должна занять прочные позиции внутри России. Этот тезис подтверждает опыт всех развитых стран.

Президент поставил перед нами задачу к 2024 году стать пятой экономикой в мире — не поддерживая, не развивая реальный сектор экономики, мы не выполним эту задачу. А в конечном счёте работающая промышленность — это рост ВВП, инвестиций, конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, это рабочие места и, как результат, рост благосостояния наших граждан, и именно это наша общая цель, на которую мы и работаем вместе. Российская промышленность с нетерпением ждёт принятия этих законов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Иванович, за обстоятельный доклад. Присаживайтесь.

С содокладом от Комитета по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству выступает Владимир Владимирович Гутенёв, первый заместитель председателя комитета.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Юрий Иванович подробно изложил суть законопроектов, и наш комитет отмечает историческую значимость, по крайней мере в новейшей истории Российской Федерации, данных законов. Законы призваны решить одну, но очень важную задачу — вернуть государственных заказчиков к отечественным производителям. Для этого уже многое сделано, пройден большой путь: достаточно успешно реализуется программа импортозамещения, Юрий Иванович говорил о таких механизмах, как третий лишний, различные ценовые преференции. Тем не ме-

нее перед нами стоит очень важная задача — эффективно использовать те финансовые ресурсы, которые будут выделяться в рамках национальных проектов. Хочу привести только несколько цифр: Юрий Иванович сказал, что всего лишь треть продукции нашей промышленностью поставляется в рамках 30 триллионов рублей, а я хотел бы сказать о не менее значительной сумме — по девяти национальным проектам более 3,2 триллиона рублей должно осваиваться отечественной промышленностью.

Необходимо отметить, что система государственных закупок в последние годы, к сожалению, зачастую была ориентирована на зарубежных поставщиков. У многих заказчиков сильна привычка в конкурсной документации указывать уникальные характеристики импортной продукции, которые не являются необходимыми, не связаны с функциональными свойствами, или указывать сроки поставки продукции под уже готовые партии зарубежной продукции, соответственно, отечественным производителям невозможно конкурировать по срокам, также зачастую под копирку пишутся обоснования невозможности закупки отечественной продукции. Такой подход сразу отсекает наши компании от участия в госзакупках, не давая возможности не только конкурировать, но и в принципе принимать полноценное участие. С введением отраслевых квот заказчики должны будут на постоянной основе ориентироваться на закупку отечественной продукции, и это положительным образом повлияет на темпы роста потребления нашей высокотехнологичной продукции. Кроме того, предлагаемое в законопроектах введение системы квот по госзакупкам у отечественных производителей может серьёзно поддержать малый и средний бизнес в субъектах Российской Федерации.

С учётом изложенного комитет рекомендует Государственной Думе поддержать данные законопроекты в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, кто-то настаивает на том, чтобы задать вопрос докладчику? Нет. От фракций будут желающие выступить? Тоже нет.

Вопрос ясен: Юрий Иванович очень подробно, аргументированно и обстоятельно доложил о законопроектах, комитет их поддерживает. Тогда переходим к голосованию.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг

для обеспечения государственных и муниципальных нужд", 34-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", 35-й вопрос повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	341 чел.	75,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	341 чел.	
Не голосовало	109 чел.	24,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

Юрий Иванович, спасибо вам и всем вашим коллегам, которые пришли доложить о законопроектах.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Алексей Михайлович Лавров.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Лавров А. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! В законопроекте предлагается ряд поправок, которые необходимы для исполнения бюджета в текущем году и для формирования бюджетов на очередную трёхлетку. Какие это поправки?

Первое. В связи с тем что у нас приняты поправки в Налоговый кодекс по акцизу на виноматериалы, предлагается на постоянной основе закрепить норматив — 100 процентов в бюджеты субъектов Российской Федерации. Сейчас эти поступления числятся как невыясненные.

Второе. Предлагается изменить механизм распределения акцизов на средние дистилляты. Норматив 50 процентов оста-

ётся неизменным, мы предлагаем его таким и оставить, но распределять не по месту производства этих дистиллятов, а с учётом сальдо, то есть разницы между уплаченными и возмещёнными акцизами, что улучшит прозрачность и справедливость распределения этих поступлений в региональные бюджеты. Сейчас, в первом чтении, предлагается норма о том, чтобы эти дифференцированные нормативы ввести законом о бюджете, но, поскольку в этом году принято решение не вносить поправки в текущий бюджет, эту норму предлагается применять со следующего года, а в этом году ко второму чтению в виде специального приложения со всеми расчётами будет представлено это распределение на следующий год.

Третье. Разрешить субъектам Федерации, муниципалитетам и Российской Федерации открывать счета эскроу при реализации проектов долевого строительства. Речь идёт прежде всего о социальном жилье и расселении аварийного жилья. Это связано с многочисленными просьбами субъектов и муниципалитетов.

Четвёртое. Разрешить заключать долгосрочные соглашения с некоммерческими организациями, в том числе в рамках федеральных, региональных проектов в составе национальных проектов.

По предложению МЧС обеспечивается возможность более точно квалифицировать расходы на пожарную безопасность путём их объединения в одном подразделе с расходами на предупреждение чрезвычайных ситуаций, а в отдельном подразделе предлагается оставить расходы на гражданскую оборону.

Предлагается упростить и ускорить внесение изменений в распределение ассигнований на гособоронзаказ: сейчас это делается только по решению правительства, а предлагается к решению правительства добавить решения государственных заказчиков.

Ну и ещё поправка, которую предлагается со следующего года ввести уже на постоянной основе, потому что на текущий год этот вопрос урегулирован. В тех случаях, когда налоговые новации принимаются уже после внесения проекта закона о том или ином бюджете, они должны учитываться при ближайшем внесении изменений в ранее принятый соответствующий бюджет, что будет означать гармонизацию положений Бюджетного и Налогового кодексов.

Были замечания у Комитета по бюджету и налогам, мы готовы их учесть ко второму чтению.

Просим поддержать законопроект.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков**

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Андрея Михайловича Макарова.

Макаров А. М. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект бюджетообразующий, то есть уже сегодня мы говорим о тех нормах, которые будут ложиться в основу следующего трёхлетнего бюджета, поэтому очень важно рассмотреть его сейчас.

На самом деле, может быть, самое главное, что хотелось бы сказать по этому проекту закона, — мы хотели бы, чтобы он обязательно сегодня прошёл, чтобы хотя бы на пару недель ещё раз его разослать, он же у нас очень долго лежал, мы запрашивали мнение регионов, и хотелось бы, чтобы регионы ещё раз посмотрели, мы получили бы их мнение, но чтобы, естественно, можно было принять его в эту сессию. Это первое, что касается этого законопроекта.

Второе. Мы очень подробно обсуждали вопрос, связанный с теми нормами, которые предлагаются по федеральной адресной инвестиционной программе. С нашей точки зрения, норма по федеральной адресной инвестиционной программе в этом проекте закона — это не то, о чём мы договаривались. Мы договаривались, что, когда будет бюджет, федеральная адресная инвестиционная программа должна рассматриваться с бюджетом и контролироваться парламентом. Ещё один вопрос связан с предложением по Фонду национального благосостояния: в соответствии с законопроектом предлагается распространить режим использования средств ФНБ, который мы дали возможность правительству установить в этом году, на следующий год. Вот два серьёзных замечания, которые были сделаны комитетом, они в заключении подробно изложены. Правительство при обсуждении этих вопросов в комитете с нами согласилось, и мы договорились о том, что эти нормы ко второму чтению будут исключены. С учётом этого комитет смог поддержать данный законопроект.

Мы предлагаем этот законопроект поддержать в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет? Есть ли желающие выступить? Представитель президента?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вопрос или выступить?

Кашину включите микрофон.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, фракция КПРФ.*

У меня вопрос к докладчику.

Скажите, пожалуйста, как вы смотрите на возможность... В 217-ю статью Бюджетного кодекса вносятся изменения, которые позволят более системно и объёмно работать с оборонным заказом. Возможно ли нам ко второму чтению внести подобные изменения, связанные с решением проблем продовольственной безопасности, с выполнением, допустим, программы комплексного развития сельских территорий, возможно ли в этом направлении провести соответствующую работу или нет, как вы считаете?

Лавров А. М. Уважаемый Владимир Иванович, уважаемые депутаты! Мы считаем, что гособоронзаказ — это специфическая сфера и там часто требуется принимать оперативные решения. И не случайно уже сейчас существует такое основание для внесения изменений в сводную бюджетную роспись — оно не вводится дополнительно, — но такие длинные процедуры при принятии решения правительством по гособоронзаказу, что на это требуется иногда несколько недель. Суть поправки очень простая: там, где правительство сочтёт возможным, принимать такие решения государственному заказчику, то есть в принципе Министерству обороны и другим силовым министерствам. Мы считаем, что причины расширять основания для внесения изменений в сводную бюджетную роспись в целях решения вопросов в других сферах на данный момент отсутствуют, мы просто решаем, по сути дела, процедурные вопросы уже действующей нормы.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Макаров А. М. Владимир Иванович, извините, ради бога, я просто очень хотел бы дать одно пояснение.

Гособоронзаказ — это в первую очередь вопрос секретности, и на самом деле, когда предлагается этот механизм, понятно, что это вызвано сложностью прохождения этих вопросов, связанных с режимом. Но сводная бюджетная роспись — это всегда выведение вопроса из-под прямого контроля парламента. Выводить ради оперативности любые вопросы из-под контроля парламента комитет считает неправильным. Мы очень подробно обсуждали эту поправку по гособоронзаказу и согласились именно с учётом специфики данного вопроса. Но вообще нам кажется, что мы должны максимально сужать возможности бюджетной росписи. Да, надо дать возможность перебрасывать, но всё равно это должно контролироваться парламентом, а сводная бюджетная роспись таких возможностей не даёт, поэтому мы, например, будем возражать против такого предложения.

Председательствующий. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации", пункт 36 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

37-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов". Доклад официального представителя правительства заместителя министра промышленности и торговли Василия Сергеевича Осьмакова.

Пожалуйста.

Осьмаков В. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение выносится законопроект по корректировке Федерального закона "О промышленной политике..." в части регулирования специальных инвестиционных контрактов. Речь идёт о технических поправках в закон о промполитике, позволяющих ввести переходные положения для заключения контрактов, уже одобренных в рамках модели СПИК 1.0. Цель законопроекта — создать условия для завершения технической процедуры подписания специнвестконтрактов по старым правилам, устранив возникшую правовую нестыковку. В данном случае речь идёт о трёх проектах с высоким экспортным потенциалом, одобренных межведомственной комиссией 31 июля 2019 года, — двух в фармацевтике и одном в автопроме. Реализация этих важных для своих отраслей проектов обеспечит дополнительное привлечение в промышленность и экономику регионов свыше 45 миллиардов рублей инвестиций.

Принятие закона позволит защитить законные интересы инвесторов при прохождении этапов заключения СПИК, обес-

печить в их отношении стабильность и неизменность законодательства о промышленной политике.

Поправки подготовлены в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации во исполнение плана законопроектной деятельности правительства на 2020 год. Принятие федерального закона не потребует дополнительных бюджетных ассигнований. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Владимира Владимировича Гутенёва.

Гутенёв В. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Летом прошлого года, в августе, мы приняли поправки в закон "О промышленной политике...", и теперь заключение специнвестконтрактов тесно связано с разработкой современных технологий. Но, как абсолютно верно сказал Василий Сергеевич, у нас три достаточно существенных проекта, специальных инвестиционных контракта, сейчас оказались в такой ситуации, что принятый 2 августа 2019 года 290-й федеральный закон о реализации специальных инвестиционных контрактов, СПИК 2.0, не позволяет это сделать. Речь идёт о достаточно существенной сумме — 45 миллиардах рублей инвестиций, а самое главное, эта продукция имеет очень хороший экспортный потенциал.

Отмечу, что указанный законопроект также поддержан Комитетом Совета Федерации по экономической политике. И наш комитет — Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству — единодушно поддерживает данный законопроект. Прошу вас также поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Коллеги, у нас пока по вопросам 38 и 39 докладчик не пошёл, поэтому рассматриваем 40-й вопрос. О проекте федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с изменением порядка предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам свободного порта Владивосток". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики Павла Михайловича Волкова.

Пожалуйста.

Волков П. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Хотел бы вначале поблагодарить вас за поддержку важных законопроектов, которые дают толчок к развитию Арктики, и надеюсь на то, что в ближайшее время мы увидим эффект от реализации этих законов.

Теперь перейду к законопроекту. Предлагается исключить из Земельного кодекса норму о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам СПВ без проведения торгов, это подпункт 33 пункта 2 статьи 39⁰. Это одна из самых существенных и в то же время неоднозначных норм, которая неоднократно вызывала критику, в том числе и депутатов Государственной Думы. Я напомню, это связано с тем, что зачастую резиденты свободного порта Владивосток, пользуясь этим правом, в крупных агломерациях вне конкуренции приобретали или боролись за приобретение земельных участков без проведения торгов. Правительство решило исключить эту норму, и вам представлен соответствующий законопроект. Прошу поддержать. И готов ответить на вопросы.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Александра Владимировича Якубовского.

Якубовский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается исключить из Земельного кодекса Российской Федерации положение о предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам свободного порта Владивосток в аренду без проведения торгов. Как отмечено в пояснительной записке к законопроекту, складывающаяся правоприменительная практика свидетельствует о наличии существенных затруднений и злоупотреблений при предоставлении земельных участков резидентам свободного порта Владивосток в аренду без проведения торгов, это влечёт возникновение конфликта частных интересов и публичных интересов муниципального образования и местного населения, высокую социальную напряжённость и негативно влияет на инвестиционный климат свободного порта Владивосток в целом. Так, анализ правоприменительной практики свидетельствует о том, что большая часть резидентов свободного порта Владивосток приобретает указанный статус исключительно с целью получения земельных участков в аренду в обход процедуры аукциона для последующей продажи компании по завышенной цене без намерения реализовать инвестиционный проект.

В связи с этим необходимо отметить, что проведение торгов в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации является основным способом предоставления земельных участков в собственность и аренду. Предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов обусловлено необходимостью обеспечения реализации отдельных государственных функций, предоставлением экономических, социальных и иных преференций отдельным категориям граждан и юридических лиц, а также иными исключительными случаями, в которых отсутствует необходимость привлечения для конкурентной борьбы иных субъектов. Таким образом, использование предоставляемых преференций исключительно для целей обхода установленной конкурсной процедуры торгов с последующим отказом от прав на использование земельного участка в пользу иных лиц противоречит принципам, на которых базируется земельное законодательство.

Поддерживая законопроект, комитет считает необходимым проработать вопрос о совершенствовании механизма контроля за исполнением соглашения об осуществлении деятельности, заключённого с резидентами свободного порта Владивосток, с целью своевременного изъятия предоставленных зе-

мельных участков у недобросовестных землепользователей для их вовлечения в оборот по целевому назначению.

С учётом изложенного законопроект рекомендуется к принятию в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Представитель правительства? Не будут выступать.

Ставится на голосование проект федерального закона "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с изменением порядка предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам свободного порта Владивосток", пункт 40 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 58 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 41, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Алексея Владимировича Моисеева.

Пожалуйста.

Моисеев А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, направленный на исполнение обязательств Российской Федерации в части борьбы с противодействием отмыванию доходов, полученных преступным путём, а также на реализацию программы, утверждённой Президентом Российской Федерации, по исполне-

нию рекомендаций ФАТФ в части борьбы с отмыванием этих самых доходов.

Законопроектом предлагается установить запрет на выступление в качестве организатора азартных игр для юридических лиц, учредителями которых являются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления против госвласти, и распространить такой запрет на бенефициарных владельцев, а значит, и на их юридические лица, а также на организаторов азартных игр, операторов лотерей и юридические лица, учредителями или участниками которых являются юрлица, зарегистрированные в государствах и на территориях, где не предусмотрено раскрытие информации о бенефициарных владельцах, то есть, проще говоря, в офшорах. Кроме того, предлагается установить обязанность организаторов азартных игр и операторов лотерей представлять в ФНС сведения о своих бенефициарных владельцах, а также о лицах, которые оказывают существенное влияние на принятие решений в данных организациях.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Ильдара Зинуровича Бикбаева.

Пожалуйста.

Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Необходимость принятия закона, проект которого рассматривается, обусловлена приведением законодательства Российской Федерации в соответствие с Концепцией развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма, утверждённой Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным 30 мая 2018 года. Согласно подпункту "е" пункта 9 данной концепции одной из основных задач по совершенствованию механизма участия в деятельности национальной системы организаций, осуществляющих операции с денежными средствами и иным имуществом, и специалистов, входящих в эту систему, является принятие законодательных и иных мер, направленных на недопущение лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за преступления, совершённые в сфере экономики, отдельные преступления против общественной безопасности и общественного порядка, преступления против государственной власти, преступления против мира и безопасности человечества, к бенефициарному владению организациями, осуществляющими операции с денежными средствами и иным имуществом.

В рассматриваемом законопроекте предлагается дополнить Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" — установить запрет на выступление в качестве организатора азартных игр для юридического лица, учредителями (участниками) которого являются лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления против государственной власти, а также распространить указанную норму на бенефициарных владельцев организаторов азартных игр. Аналогичное требование предлагается установить и в отношении оператора лотереи, внося изменение в Федеральный закон "О лотереях". Предложенный механизм установления бенефициарных владельцев хозяйствующих субъектов в указанных сферах деятельности будет способствовать повышению уровня прозрачности экономики в целом.

Учитывая изложенное, Комитет по бюджету и налогам рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", пункт 41 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 305 чел. 67,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 306 чел.

Не голосовало 144 чел. 32,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Кравченко Денис Борисович.

Кравченко Д. Б. Уважаемый Александр Дмитриевич, мы сегодня рассмотрели и приняли во втором чтении два законопроекта о поддержке предпринимательства в Арктической зоне. Поскольку мы сегодня в третьем чтении не стали их рас-

смагивать, я прошу поддержать предложение о рассмотрении этих законопроектов в третьем чтении на очередном пленарном заседании — 7 июля. Будьте любезны.

Председательствующий. Возражений ни у кого нет — вносите в Совет соответствующие законопроекты, и мы включим их в повестку на 7-е число.

42-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 94 Гражданского кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра экономического развития Ильи Эдуардовича Торосова.

Пожалуйста.

Торосов И. Э., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект разработан в соответствии с планом мероприятий "Трансформация делового климата" и предполагает оптимизацию процедуры внесения изменений в ЕГРЮЛ в связи с выходом участника из общества. В настоящее время процедура такова: через нотариуса подаётся заявление о выходе из общества, потом заявитель направляется в общество и подаёт заявление, и у общества в течение месяца есть время, чтобы внести изменения в ЕГРЮЛ. К сожалению, общество не всегда выполняет свои обязательства. В связи с этим предлагается изменить процедуру выхода участника из общества: процедура тоже осуществляется через нотариуса, одно нотариальное действие, но теперь нотариус подаёт заявление напрямую в ФНС для внесения изменения в ЕГРЮЛ, а также направляет уведомление в общество. После получения уведомления или внесения изменений в ЕГРЮЛ выход участника из общества считается достоверным.

Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Даниила Владимировича Бессарабова.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Названный и доложенный законопроект вносится одновременно с внесением изменений в специальный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью". Оба законопроекта уточняют нормы, касающиеся момента перехода доли общества при выходе из него участника. Собственно говоря, нормы Гражданского кодекса дополняются правилом, согласно которому при подаче участником общества с ограниченной ответственностью заявления о выходе из общества его доля переходит к обществу либо с даты получения обществом

указанного заявления, либо с даты внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц в зависимости от того, какое из данных событий наступило ранее. Вот суть, концепция законопроекта — просим поддержать. Это решение комитета.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представители президента, правительства будут выступать? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 94 Гражданского кодекса Российской Федерации", пункт 42 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 06 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части совершенствования процедуры внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о выходе участника общества с ограниченной ответственностью из общества". Доклад официального представителя правительства заместителя министра экономического развития Ильи Эдуардовича Торосова.

Торосов И. Э. Уважаемый Александр Дмитриевич, это изменения, аналогичные тем, о которых я сейчас уже докладывал. То есть доклад тот же, те же самые изменения, просто в два разных нормативных акта. Прошу поддержать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

А где вы коллегу свою потеряли? В дороге где-то она?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Хорошо.

Содоклад Михаила Евгеньевича Бугеры.

Включите микрофон на рабочем месте.

Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги, уважаемые представители президента и правительства! Тема

понятна, процедура действительно совершенствуется. Комитет отметил только, что эта процедура нуждается в уточнении некоторых моментов, но сейчас я не буду занимать наше время этими, ну, достаточно сложными словесными конструкциями. Просто скажу, что комитет поддержал концепцию законопроекта и предлагает принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента будет выступать? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части совершенствования процедуры внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о выходе участника общества с ограниченной ответственностью из общества", 43-й пункт повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 09 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 341 чел.

Не голосовало 109 чел. 24,2 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра труда и социальной защиты Андрея Николаевича Пудова.

Пожалуйста.

Пудов А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается законопроект, который разработан в связи со вступлением в силу с 1 ноября 2020 года федеральных законов, предусматривающих формирование сведений о трудовой деятельности работников в электронном виде, то есть в виде электронной трудовой книжки. Законопроектом предлагается внести кодифика-

ционные изменения в 23 федеральных закона, в которых есть указания на трудовые книжки. Также в Федеральный закон "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" предлагается внести изменения, предусматривающие исключение документов о трудовой деятельности из перечня документов, обязательных для представления гражданином при обращении за оказанием государственных и муниципальных услуг на бумажном носителе. Их представление будет осуществляться в том числе в электронном виде с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Прошу поддержать данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В. Уважаемые коллеги, после обстоятельного доклада Андрея Николаевича Пудова хочу ещё раз подчеркнуть, что решение о формировании сведений о трудовой деятельности работников в электронном виде было принято ещё в 2019 году. Нынешний законопроект носит технический характер и вносит изменения в 23 нормативных документа.

Сразу хочу сказать, что Совет Федерации, социальные партнёры данный законопроект поддерживают. В связи с этим комитет полагает возможным поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

В случае принятия законопроекта в первом чтении, в связи с тем что весьма желательно, чтобы настоящий законопроект стал законом в весеннюю сессию, просьба в проекте постановления Госдумы сократить месячный срок рассылки перед вторым чтением, ограничить 7 июля.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде", пункт 44 повестки, с учётом предложения по сокращению срока подачи поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно в первом чтении.

Пункт 45, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад Галины Иннокентьевны Данчиковой.

Пожалуйста.

На рабочем месте включите микрофон.

Данчикова Г. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, у меня и доклад, и доклад от комитета по данному вопросу.

Председательствующий. Хорошо.

Данчикова Г. И. Уважаемые коллеги, в законопроекте предлагается учитывать в составе внебюджетных расходов расходы в виде стоимости безвозмездно передаваемого в государственную и (или) муниципальную собственность имущества, созданного за счёт субсидий, которые были получены на финансирование расходов, связанных с приобретением, созданием и модернизацией имущества. Кроме того, в законопроекте предлагается не учитывать субсидии, признаваемые в составе доходов при безвозмездной передаче имущества в государственную и (или) муниципальную собственность, при расчёте доли доходов от реализации товаров, произведённых в результате выполнения регионального инвестиционного проекта. Аналогичная норма предусмотрена для налогоплательщиков — участников, резидентов территорий опережающего социально-экономического развития и свободного порта Владивосток.

Комитет по бюджету и налогам внимательно рассмотрел данный законопроект и поддерживает идеи, заложенные в него авторами. Комитет полагает необходимым при подготовке законопроекта ко второму чтению уточнить формулировку проектируемого подпункта 19⁵ пункта 1 статьи 265 Налогового кодекса, а также привести статью 2 законопроекта, устанавливающую порядок вступления федерального закона в силу, в соответствие со статьёй 5 Налогового кодекса.

Законодательные и высшие исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации высказались за принятие данного закона. Правительство Российской Федерации, Счётная палата поддерживают концепцию законопроекта. Ко-

митет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", пункт 45 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 335 чел. 74,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 336 чел.

Не голосовало 114 чел. 25,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Теперь у нас 46-й и 47-й пункты, которые будут рассматриваться с одним докладом и одним содокладом.

Пункт 46, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования нормативного правового регулирования статуса общероссийских физкультурно-спортивных обществ".

И 47-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части определения понятий "любительский спорт", "корпоративный спорт", "школьная спортивная лига". Доклад Михаила Владимировича Дегтярёва.

Пожалуйста.

Дегтярёв М. В., *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи, фракция ЛДПР.*

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагаются два законопроекта, авторами которых выступили депутаты всех четырёх фракций во главе с заместителем Председателя Государственной Думы Игорем Владимировичем Лебедевым. Законопроекты разработаны во исполнение поручения президента от 10 октября прошлого года по результатам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта.

Первый законопроект направлен на совершенствование нормативно-правового статуса общероссийских физкультурно-спортивных обществ, которых у нас, как известно, несколько, — это "Динамо", "Спартак", ДОСААФ, "Юность России", "Атом-спорт", "Урожай", "Локомотив", недавно организованные "Трудовые резервы" и, конечно, Центральный спортивный клуб Армии. Вместе с тем нормативное регулирование в отношении этих обществ в законе не содержится в принципе, и этот пробел мы, авторы, устраняем. Просим поддержать.

Второй законопроект тоже направлен на исполнение поручения президента от того же 10 октября прошлого года. В нём предлагается урегулировать вопросы развития корпоративного спорта и любительского спорта, а также дополнить закон о спорте определением школьной спортивной лиги, решив все связанные с этим вопросы. Всё это направлено на исполнение майского указа президента, в котором речь шла в том числе и о доведении к 2024 году доли систематически занимающихся физкультурой и спортом граждан в стране до 55 процентов. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад также по двум вопросам — Дмитрий Юрьевич Пирог, пожалуйста.

Пирог Д. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Председатель комитета очень подробно рассказал про оба законопроекта. Хочу добавить, что законопроекты разработаны в целях реализации поручения президента по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта и направлены на совершенствование правового регулирования в части как любительских видов спорта, так и общероссийских физкультурно-спортивных организаций. В законопроектах предлагается определить понятия "любительский спорт", "корпоративный спорт", помимо всего прочего определить понятия "школьная спортивная лига", а также "общероссийская физкультурно-спортивная организация". Получены положительные отзывы от законодательных и исполнительных органов государственной власти всех субъектов. Комитет предлагает принять законопроекты в первом чтении и просит представить поправки ко второму чтению до 12 июля.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Давайте сразу по двум законопроектам.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к Михаилу Владимировичу.

Это хорошо, что мы даём определения некоторых понятий — "любительский спорт", "корпоративный спорт", "школьная спортивная лига", — но вот без особого внимания и вообще на периферии у нас всё время остаётся ветеранский спорт. Вот как вы собираетесь определять понятие ветеранского спорта, регулировать эту сферу? Это вообще не финансируется, не поддерживается, только на энтузиазме держится.

Дегтярёв М. В. Большое спасибо за вопрос. Эта тема в фокусе нашего внимания и также разрабатывается в нашем комитете. Ну и мы, как авторы, конечно, с большим энтузиазмом смотрим на то, чтобы это понятие также внести и отрегулировать.

Председательствующий. А от любительского спорта ветеранский сильно отличается?

Роднина Ирина Константиновна.

Роднина И. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня, наверное, не столько вопрос, сколько некоторые замечания в связи с тем, что появилось такое понятие, как "школьная спортивная лига". В отличие от студенческого, школьный спорт — это 44 тысячи школьных учреждений, а университетов и институтов у нас чуть меньше тысячи. У нас никогда до этого не было так, чтобы одна организация охватывала всех школьников на территории всей страны, и, как правило, на финальные соревнования приезжают представители, те, кто победил на своих, региональных соревнованиях, поэтому обозначать одну школьную лигу — это, наверное, неправильно. Тем более, что в поручении президента, которое вы упомянули, говорится о школьном спорте, о его развитии на муниципальном и региональном уровнях. Мне кажется, вот здесь списывать совершенно один к одному со студенческого спорта, ну, наверное, не совсем правильно.

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Ну, это скорее не вопрос, а...

Пирог Д. Ю. Здесь хотелось бы добавить, что школьная спортивная лига, конечно, будет не одна общая, а по разным видам спорта. Это крайне важно, этим она и будет отличаться от студенческой.

Председательствующий. Нилов Олег Анатольевич, пожалуйста.

Нилов О. А. У меня к Михаилу Владимировичу и вопрос, и сразу предложение. Вот жаль, нет Владимира Вольфовича, я думаю, что он меня поддержал бы.

Вы вводите такое понятие, как корпоративный спорт. Что, по-русски нельзя сказать? Что, у нас нет традиций, того же самого, но без использования слова "корпорация"? Ведь разве тут подразумеваются вот эти сверхбогатые корпорации? Нет, конечно же, это заводские команды, команды различных предприятий. Может быть, начнём всё-таки русский язык наконец использовать, а не просто мечтать о том, чтобы он везде у нас был самым главным? Ну вот приведите пример.

Председательствующий. Ну, это тоже скорее пожелание, чем вопрос.

Коллеги, вопросов нет больше? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования нормативного правового регулирования статуса общероссийских физкультурно-спортивных обществ", пункт 46 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части определения понятий "любительский спорт", "корпоративный спорт", "школьная спортивная лига", пункт 47 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 48, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 34¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Михаил Владимирович Дегтярёв, пожалуйста.

Дегтярёв М. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект также подготовлен в соответствии с поручением президента от 10 октября прошлого года. Предлагается наделить Министерство спорта Российской Федерации дополнительным полномочием по установлению порядка использования образовательными организациями, осуществляющими спортподготовку, в своих наименованиях слов "паралимпийский" и "сурдлимпийский". Кажется, что вопрос технический, однако же он имеет очень большое практическое и символическое значение: у нас есть олимпийские спортивные школы, а паралимпийских и сурдлимпийских формально нет. Чтобы устранить этот пробел, внесён законопроект тем же коллективом авторов, что и два предыдущих. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Римы Акбердиновны Баталовой.

Баталова Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Михаил Владимирович в своём выступлении достаточно подробно изложил суть законопроекта. Комитет после тщательного обсуждения полностью поддержал вносимые изменения.

Как уже отмечалось, в силу действия статьи 34¹ закона о спорте Министерство спорта Российской Федерации ответственно за установление порядка использования организациями, осуществляющими спортивную подготовку, слова "олимпийский". Изменение, вносимое проектом федерального закона, дополняет полномочия Министерства спорта Российской Федерации в части установления порядка использования слов "паралимпийский", "сурдлимпийский" и образованных на их основе слов и словосочетаний.

Паралимпийский комитет России является членом международного паралимпийского движения и в соответствии со сводом правил МПК обязан защищать интеллектуальную собственность МПК, к которой относится в том числе и паралимпийская терминология. Таким образом, ко второму чтению необходимо будет подготовить поправки, предусматривающие обязательное согласование с Паралимпийским комитетом России использования паралимпийской символики.

Как вице-президент Паралимпийского комитета России, хочу отметить, что закрепить данную норму законодательно предлагалось уже достаточно давно. Почему это важно? Как всех спортсменов, занимающихся физической культурой, не называют олимпийцами, так и всех людей, занимающихся адаптивным спортом, нельзя называть паралимпийцами или

сурдлимпийцами. Для того чтобы носить это звание, необходимо выступать на Паралимпийских или Сурдлимпийских играх.

Хочу добавить, что в последнее десятилетие интерес к паралимпийскому и сурдлимпийскому спорту неуклонно растёт. Федеральные, региональные и муниципальные органы власти оказывают нам большую поддержку, поэтому очень многие организации и сообщества пытаются получить необоснованную выгоду от эксплуатации соответствующей терминологии и зачастую её использование является не совсем оправданным. Для того чтобы не допустить подобных ситуаций и способствовать повышению эффективности системы спортивной подготовки и развитию адаптивного спорта, прошу поддержать данный законопроект и установить дату подачи поправок до 12 июля.

Прошу поддержать и принять в первом чтении.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 48 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Возвращаемся к пунктам 38 и 39.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" и статьи 15 и 15¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра экономического развития Татьяны Александровны Илюшниковой.

Пожалуйста.

Илюшникова Т. А., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы предлагаем рассмотреть изменения в Закон "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации", в частности признать территориальные подразделения и органы торгово-промышленных палат инфраструктурой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Это связано с тем, что на территориях и в отделениях ТПП точно так же, как и в основной инфраструктуре малого и среднего бизнеса, оказываются юридические услуги, услуги по сопровождению и подготовке бизнес-планов, информационное, консультационное, обучающее и прочее сопровождение.

Законопроект разработан на основании указания президента и в настоящее время со всеми согласован. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Рифата Габдулхаковича Шайхутдинова.

Пожалуйста.

Шайхутдинов Р. Г. Уважаемые коллеги, я уверен, что у Татьяны Александровны есть уважительная причина того, что мы рассматриваем законопроект на десять пунктов позже.

Законопроект связан с торгово-промышленными палатами, которые и так оказывают поддержку малому и среднему предпринимательству, но не упоминаются в законе № 209-ФЗ. Этим законопроектом мы предлагаем включить их в 209-й закон, чтобы они попадали под его действие и могли оказывать услуги, которые они и так оказывают субъектам малого и среднего предпринимательства, на абсолютно законных основаниях.

Комитет поддерживает, и просим вас его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 38 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 340 чел. 75,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 340 чел.

Не голосовало 110 чел. 24,4 %

Результат: принято

Принят единогласно в первом чтении.

По сроку подачи поправок поддерживаем комитет.

Пункт 39, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 25² Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра экономического развития Татьяны Александровны Илюшниковой.

Пожалуйста.

Илюшникова Т. А. Коллеги, добрый день ещё раз! Коллега из профильного комитета абсолютно прав — извините за задержку.

Второй законопроект, о котором я хотела бы доложить, — это проект о внесении изменения в профильный закон, Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации", в части увеличения количества членов совета директоров Корпорации МСП с 11 до 12 человек. Предыстория вопроса такова: акционерами Корпорации МСП являются ВЭБ (30 процентов) и Росимущество (70 процентов), представляющие интересы Российской Федерации, и ВЭБ.РФ неоднократно выходил с инициативой об увеличении представительства в совете директоров, поэтому Минэкономразвития подготовило соответствующие изменения. Помимо этого сообщу, что у нас к текущему моменту реализована деятельность комиссии при председателе правительства по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, и у нас также есть поручение об обеспечении представительства со стороны конкретного субъекта, допустим, МСП в совете директоров корпорации. В связи с этим увеличение состава членов совета директоров позволит нам в текущей ситуации в том числе обеспечить представительство бизнеса в органах управления корпорацией.

Законопроект согласован. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад Рифата Габдулхаковича Шайхутдинова.

Пожалуйста.

Шайхутдинов Р. Г. Татьяна Александровна в принципе всё рассказала. Есть один момент, который придётся доурегулиро-

вать, видимо, уставом корпорации. Мы увеличиваем количество членов совета директоров с 11 до 12 человек, и в случае равенства голосов нужно будет, видимо, наделить председателя правом решающего голоса, но это уже будут изменения, вносимые самой корпорацией. У ВЭБа — 30 процентов, у Росимущества — 70 процентов, поэтому в принципе требование, ну, или просьба ВЭБа достаточно понятна.

Таким образом, комитет решил поддержать данный законопроект. Предлагаем и палате его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Вопрос представителю правительства.

Скажите, пожалуйста, вы что, не знали о том, что 12 делится поровну — шесть на шесть голосов? Ну это же концептуальный вопрос! Почему не 13, не 9?

Илюшников Т. А. Уважаемые коллеги, конечно, знали. Коллега из комитета абсолютно верно сказал, что потребуется внесение изменений в устав, ну, либо, вы абсолютно правы, увеличение на одного человека состава членов совета директоров. Но сейчас, на этой итерации, в соответствии с ранее данным поручением Минэкономразвития вышло с предложением увеличить состав пока на одного человека.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 39 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 36 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 277 чел. 61,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

49-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 157 и 157² Жилищного кодекса Российской Федерации в части регулирования порядка изменения размера платы за коммунальные услуги, предоставленные с нарушением установленных требований". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя мини-

стра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Татьяны Юрьевны Костаревой.

Пожалуйста.

Костарева Т. Ю., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Правительством на ваше рассмотрение вынесен законопроект, в котором уточняются правоотношения между управляющей компанией, ресурсоснабжающей организацией и потребителем услуг в том случае, если последнему оказываются услуги с нарушением качества или с перерывами, превышающими нормативно допустимые. Предусматривается, что в обоих случаях та организация, которая оказывает коммунальные услуги, осуществляет в отношении потребителя перерасчёт, — это либо ресурсоснабжающая организация, если у потребителя с ней заключены прямые договоры, либо управляющая компания. В том случае, если ресурсоснабжающей организацией произведён такой перерасчёт, а услуги с нарушением качества или с перерывами были оказаны по той причине, что управляющая компания не подготовила данный многоквартирный дом к нормальной эксплуатации, тогда, соответственно, управляющая компания возмещает ресурсоснабжающей организации расходы. Порядок возмещения расходов определяется правительством. В любом случае финансовые взаимоотношения между этими организациями осуществляются на двусторонней основе, потребитель же всегда получает свой перерасчёт.

Просьба поддержать данную инициативу правительства.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Так, где содокладчик? Кто у нас представляет сейчас Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству? Коллеги, есть ответственные люди?

Пожалуйста, Гулевский Михаил Владимирович.

Гулевский М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Дорогие друзья, уважаемый Александр Дмитриевич! Докладчик рассказала о проекте закона. В принципе в регионах это уже делается, только законодательной основы нет, поэтому сегодня мы предлагаем вот эту законодательную основу утвердить. Прошу принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов.

А есть ли желающие выступить? Тоже нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 49 повестки дня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 273 чел. 60,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 273 чел.

Не голосовало 177 чел. 39,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 50, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Татьяны Юрьевны Костаревой.

Костарева Т. Ю. Уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается ещё один законопроект, направленный на повышение конкретизации и чёткости взаимоотношений по управлению многоквартирным домом. Вы знаете, что в тех случаях, когда Жилищный кодекс предусматривает обязательность выбора управляющей компании органом местного самоуправления, у нас нечётко определён момент, с какого дня договор становится обязательным для такой выбранной управляющей компании и потребителя её услуг. Отсутствие такой даты приводит к ситуации, когда управляющая компания выбрана в установленном законом порядке, а оказывать свои услуги по договору она не может.

В данном законопроекте предлагается следующая новелла. Орган местного самоуправления обязан в течение пяти рабочих дней оповестить всех собственников дома о том, что управляющая компания выбрана, и с момента оповещения населения, а обязательным элементом оповещения является указание условий управления соответствующим домом, оснований и возможных причин расторжения такого договора... Так вот, как только о таком договоре орган местного самоуправления информирует жителей, с этой даты договор становится обязательным для управляющей компании и потребителей её услуг и начинает в полной мере работать для обеих сторон.

Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад от комитета по жилищной политике.

Пожалуйста, Гулевский Михаил Владимирович.

Гулевский М. В. Комитет рассмотрел данный законопроект и поддерживает его. Просьба принять законопроект в первом чтении на сегодняшнем пленарном заседании.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет вопросов.

Есть ли желающие выступить? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 50 повестки.

Включите режим голосования.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8⁸ Федерального закона "О государственном оборонном заказе" в части предоставления Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" доступа к единой информационной системе, содержащей информацию о расчётах по государственному оборонному заказу". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Сергея Николаевича Дубика.

Пожалуйста.

Дубик С. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленным на рассмотрение законопроектом вносится в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" изменение, предусматривающее предоставление Госкорпорации "Роскосмос", как отраслевому органу, доступа к единой информационной системе, содержащей информацию о расчётах по государственному оборонному заказу (далее — ЕИС ГОЗ).

Доступ к ЕИС ГОЗ ограничен кругом лиц, перечисленных в законе о гособоронзаказе, при этом объём раскрываемой для таких лиц информации, содержащейся в ЕИС ГОЗ, различен. В настоящее время Госкорпорация "Роскосмос" имеет доступ к ЕИС ГОЗ исключительно как государственный заказчик — в части заключённых госкорпорацией государственных контрактов. В то же время в ЕИС ГОЗ содержится информация о государственных контрактах, заключённых в целях выполнения государственного оборонного заказа организациями ракетно-космической промышленности, а также о контрактах, заключённых в рамках кооперации по указанным государственным контрактам. В соответствии с законом о Госкорпорации "Роскосмос" к задачам госкорпорации относятся содействие укреплению обороны страны и обеспечение безопасности государства, обеспечение выполнения задания государственной программы вооружения и государственного оборонного заказа в области космической деятельности. Госкорпорации, как уполномоченному органу управления в области исследования, освоения и использования космического пространства, необходим доступ к информации, содержащейся в ЕИС ГОЗ, также в отношении государственных контрактов организаций ракетно-космической промышленности — это позволит повысить эффективность расходования бюджетных средств, получаемых организациями ракетно-космической промышленности в рамках выполнения государственного оборонного заказа, и обеспечить мониторинг расходования указанных денежных средств.

Законопроект разработан с учётом положительного опыта Минобороны России по обеспечению посредством ЕИС ГОЗ контроля и мониторинга расходования денежных средств, предоставляемых в соответствии с государственным контрактом. Реализация положений законопроекта не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Андрей Леонидович Красов, первый заместитель председателя Комитета по обороне.

На рабочем месте включите микрофон.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Сергей Николаевич достаточно подробно изложил суть законопроекта, я остановлюсь на решении комитета: комитет поддерживает концепцию данного законопроекта. Такой же позиции придерживается профильный комитет Совета Федерации.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Госдуме принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, вопросы есть? Нет.

Желающие выступить? Тоже нет.

Я не буду спрашивать у полномочных представителей правительства и президента — у них есть кнопки, и, если они захотят выступить, такая возможность всегда у них есть.

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 51 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

52-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный и внесённый группой депутатов Государственной Думы, направленный на установление единообразия в деятельности субъектов в части профилактики правонарушений. Если кратко, то надо сказать следующее: законопроектом предлагается наделить органы уголовно-исполнительной системы правом объявлять предостережение или официальное предостережение о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения. Такая мера позволит удержать многих людей от совершения преступлений и, таким образом, станет важным профилактическим фактором.

Напомню, что относительно недавно мы с вами внесли изменения, которыми полномочием объявлять предостережение наделили сотрудников органов внутренних дел, — теперь в этот перечень мы предлагаем добавить сотрудников уголовно-исполнительной системы.

И ФСИН, и правительство в целом данный законопроект поддерживают. Замечания, которые имеются в отзыве правительства, можно учесть ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Василий Иванович Пискарёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Пискарёв В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик подробно изложил концепцию предложенного вашему вниманию законопроекта. Профильный комитет отмечает, что официальное предостережение не является репрессивной мерой, это профилактическая мера, и она активно применяется прокуратурой, органами ФСБ, а с прошлого года — МВД России. Кроме того, профильный комитет подчёркивает, что наделение сотрудников ФСИН полномочиями по применению такой меры воздействия, как объявление официального предостережения, будет способствовать и профилактике правонарушений, и снижению преступности среди осуждённых и лиц, находящихся под стражей. По законопроекту имеются замечания Правительства Российской Федерации, но они не являются концептуальными и могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Уважаемые коллеги, просим поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Василий Иванович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 52 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 326 чел. 72,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 326 чел.
Не голосовало 124 чел. 27,6 %
Результат: принято

Законопроект принимается в первом чтении единогласно. 53-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 12 и 17 Федерального закона "О полиции". Самарская Губернская Дума предлагает рассмотреть законопроект без своего участия, поэтому его представит и выскажет

мнение Комитета по безопасности и противодействию коррупции Николай Иванович Рыжак.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Рыжак Н. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Самарская Губернская Дума вышла с очень хорошей инициативой. Данный законопроект, концепция его, направлен на корректировку системы предоставления информации и сроков предоставления информации о лицах, которые... Каждые четыре года обновляется список присяжных заседателей судов общей юрисдикции. Так вот в законе, который регулирует деятельность судов и порядок предоставления информации, не указан в числе организаций орган, который как раз обязан предоставлять информацию. А мы уже подчёркивали, что МВД — это не организация, это составная часть системы федеральных органов власти. Более того, в базовом законе, в законе 2004 года № 3-ФЗ "О полиции" в числе субъектов, которым органы МВД должны предоставлять соответствующую информацию, органы местного самоуправления и высший исполнительный орган государственной власти субъекта Федерации тоже не указаны. Вот эта правовая коллизия снимается путём внесения в статьи 12 и 17 базового закона "О полиции" соответствующих изменений.

Комитет поддерживает инициативу Самарской Губернской Думы и рекомендует принять этот законопроект в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Вопросы есть, коллеги? Нет. Желаящие выступить? Также нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 53 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 330 чел. 73,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 330 чел.
Не голосовало 120 чел. 26,7 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

54-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Бокк.

Бокк В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В соответствии с положениями части 1 статьи 9 Федерального закона "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" компания — резидент особой экономической зоны не может вести одновременно промышленно-производственную и логистическую деятельность. Однако складывается ситуация, когда объективно ведение одновременно промышленно-производственной и логистической деятельности является оптимальным для резидентов особых экономических зон. Мы предлагаем законодательно разрешить резиденту особой экономической зоны одновременно осуществлять промышленно-производственную и логистическую деятельность. Принятие данного закона позволит повысить инвестиционную привлекательность особых экономических зон и создать более благоприятные условия для ведения предпринимательской промышленно-производственной деятельности, что позволит существенно увеличить прямые российские и иностранные инвестиции в приоритетные отрасли экономики Российской Федерации.

На законопроект получен положительный отзыв правительства с замечаниями, которые будут учтены ко второму чтению.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Александр Николаевич Козловский.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Козловский А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По мнению комитета, предлагаемые изменения будут способствовать созданию благоприятных условий для повышения инвестиционной привлекательности особых экономических зон, увеличению прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли экономики Российской Федерации, обеспечению новых высокопроизводительных рабочих мест. Вместе с тем комитет отмечает, что отдельные положения законопроекта требуют дополнительного обсуждения и доработки при подготовке законопроекта ко второму чтению. Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству концептуально поддерживает данный законопроект с учётом поступивших замечаний и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич. Коллеги, вопросы есть? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 54 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

55-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра финансов Алексей Валерьевич Сазанов.

Сазанов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который предусматривает три основных законодательные новации.

Первое, в случае внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений в наименование юридического лица регистрирующий орган самостоятельно актуализирует в ЕГРЮЛ сведения о наименовании такого юридического лица в составе сведений об иных юридических лицах, где такое юридическое лицо является участником или лицом, имеющим право действовать без доверенности перед держателем реестра акционеров.

Второе, аналогичное регулирование предусматривается для случаев внесения в ЕГРЮЛ сведений о прекращении деятельности юридического лица путём реорганизации в форме слияния, присоединения или преобразования, если такое юридическое лицо является единственным учредителем или участником другого общества.

И третье, предусматривается увеличение с трёх до семи рабочих дней срока, в течение которого требуется уведомлять регистрирующий орган об изменении сведений, содержащихся в реестре.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валерьевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Рафаэль Мирхатимович Марданшин, заместитель председателя Комитета по государственному строительству и законодательству.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный законопроект, который направлен на внесение изменений в статью 5 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Алексей Валерьевич, докладчик, подробно рассказал о сути законопроекта, поэтому я хочу добавить только то, что законопроект направлен на оптимизацию процедур государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также с целью упрощения процедур государственной регистрации данным законопроектом предусматривается случай, когда сведения в единый государственный реестр вносятся регистрирующим органом самостоятельно.

Комитет по государственному строительству и законодательству поддерживает концепцию данного законопроекта, замечаний по нему не имеется. Комитет предлагает принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Рафаэль Мирхатимович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желющие выступить? Также нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 55 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 57 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра внутренних дел Игоря Николаевича Зубова.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Зубов И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представляемый законопроект разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Его основным содержанием является дополнение статьи 146 "Возбуждение уголовного дела публичного обвинения" УПК России нормой, согласно которой уголовные дела о преступлениях, связанных с незаконным сбытом наркотиков или их прекурсоров, не могут быть возбуждены при отсутствии данных о виде, массе и наименовании наркотиков или их прекурсоров, а также достаточных данных, указывающих на их передачу другим лицам. Такое решение позволит исключить практику возбуждения уголовных дел в ситуациях, когда при наличии у человека признаков наркотического опьянения сами наркотики не обнаруживались и не изымались и даже определить, какие именно сильнодействующие вещества были употреблены и как они попали к этому человеку, не представлялось возможным.

В 2019 году и за четыре месяца 2020 года в производстве следователей органов внутренних дел находилось почти 18 тысяч уголовных дел, возбуждённых в отношении неустановленных сбытчиков наркотиков или их прекурсоров, из которых затем по результатам расследования в суд было направлено только 34 уголовных дела, это 2 процента, причём по шести делам обвиняемые были оправданы. Это говорит о том, что предшествующая норма не работала. И практически во всех случаях по ходу расследования вот таких ситуаций в отношении следствия поступали жалобы, обжаловался сам факт возбуждения уголовного дела, поступали многочисленные обращения в инстанции со стороны вовлечённых в уголовно-процессуальные действия третьих лиц, а также от представителей различных институтов гражданского общества и СМИ. Обобщённые их требования сводились к правовому закреплению правил: нет наркотика — нет уголовного дела; нет законно подтверждённого факта передачи наркотика — нет состава сбыта наркотика.

Представляемый вам законопроект реализует пожелания гражданского общества. Законопроект прошёл процедуру общественного обсуждения. Имеются необходимые для рассмотрения законопроекта в Государственной Думе согласования с заинтересованными ведомствами.

Принятие закона не потребует дополнительных затрат федерального бюджета. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

На рабочем месте включите микрофон.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Игорь Николаевич, как настоящий профессионал, достаточно подробно изложил концепцию, я думаю, всем всё понятно, и комитет отмечает, что меры, которые предлагает правительство, необходимы, это нужно сделать. Хотел бы привлечь ваше внимание к тому, что эти изменения направлены на защиту прав граждан от необоснованного уголовного преследования (статистику Игорь Николаевич свою привёл, вы это всё слышали). Вместе с тем хочу отметить, что у комитета есть замечание по поводу замены используемого в законопроекте термина "масса" наркотических средств на термин "размер", который на данный момент фигурирует в действующих статьях Уголовного кодекса. Нужно это учесть при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Комитет рекомендует принять данный проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Извините, пожалуйста. Хорошо, что подали голос.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, право выступить у депутата есть, мы хорошо движемся, всё нормально.

Покажите список.

Нилов Олег Анатольевич.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов О. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, Игорь Николаевич! Вопрос архиважный! Криминогенная ситуация с наркотиками и наркотическими веществами у нас не улучшается, количество уголовных дел (вот здесь, в пояснительной записке указано) растёт в разы, количество людей, убитых в ДТП, убитых из-за передозировки, вопиющее. Но что мы наблюдаем? Вот здесь, может быть, я не прав, Игорь Николаевич, но посмотрите, какая печальная статистика: в 2019 году 25 тысяч уголовных дел было возбуждено в отношении вот этих неустановленных сбытчиков, а в суд направлено только 23 дела. Понимаете, что происходит? 23 дела в суд направлено из 25 тысяч дел! А что это такое? Это смерти в ДТП на дорогах, смерти из-за передозировки. Да, я считаю, что пра-

вильно возбуждались уголовные дела, только никого не находили.

Так, может быть, нужно не поправки вносить, чтобы не возбуждать уголовные дела и статистика не была такой печальной, может быть, нужно эффективнее расследовать эти преступления? А то, что это преступления... Я, например, не могу согласиться с другой позицией. Вот Ефремов, убийца, — возбудили дело по поводу того, где он наркотики купил, у кого приобрёл, ликвидировали эту точку сбыта? Нет! А теперь тем более не будут расследовать, не будут искать! Вот поэтому, коллеги, я буду голосовать против и вас призываю подумать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, вы можете выступить с заключительным словом, если есть такая необходимость.

Потом вы, Николай Гаврилович.

Зубов И. Н. Если можно, скажу буквально два слова.

Уважаемые коллеги, я хочу, чтобы вы понимали, о чём идёт речь. Мы против того, чтобы уголовные дела возбуждались с формулировками "в неустановленное время неустановленные лица в неустановленную дату продали или поставили неустановленному лицу то-то". Вот об этом, исключительно об этом речь! А всё остальное — оперативная работа, мы работаем, и показатели очень неплохие.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Брыкин Николай Гаврилович, содокладчик, пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Я и как содокладчик хочу выступить, и от фракции.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Гаврилович.

Брыкин Н. Г. Я хочу обратиться к уважаемому Олегу Анатольевичу (он человек опытный, профессионал): без эмоций только, читайте хорошо концепцию, и вам всё станет понятно! Здесь речь идёт о том, что основанием для возбуждения уголовного дела по фактам незаконного оборота станут данные, подтверждающие непосредственно факт передачи наркотика другому лицу, а также заключение эксперта. Вот о чём речь-то идёт сегодня — это про необоснованные дела, и закон защитит наших граждан. Значит, внимательно смотрите, не надо всё в кучу смешивать.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает проголосовать за принятие данного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович.

По ведению — Вадим Евгеньевич Деньгин.

Пожалуйста.

Деньгин В. Е., фракция ЛДПР.

Иван Иванович, я по ведению.

Мы недавно договорились на заседании Совета Думы, что достаточно быстро прогоним вопросы, уважая и темы, и обсуждение, но не тратя сокровенные минуты. Нам сегодня 70 законопроектов необходимо рассмотреть — и опять задаются вопросы! Наша фракция, наши депутаты тоже беспокоятся, что не могут задать качественный и конструктивный вопрос и выступить, но мы...

Олег Анатольевич, мы же договорились, и ваша фракция тоже подтвердила: не будем задавать вопросы, не будем выступать и быстро прогоним, ведь 70 вопросов!..

Председательствующий. Коллеги, мне кажется, мы нормально движемся, и если уж какой-то вопрос очень зацепил депутата и он коротко выступил, то ничего страшного. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, ставится на голосование законопроект под пунктом 56 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 5 чел. 1,1 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, мы вот сейчас больше времени потратим на выступления по ведению.

По ведению — Диденко Алексей Николаевич.

Пожалуйста.

Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.

Иван Иванович, я по ведению.

Ну вот то, что мы быстро идём, — это не заслуга тех, кто выступает, а заслуга тех, кто не выступает. Мы тоже можем брать слово и выступать, и очень этого хотим, и у нас депутаты рвутся в бой. Об этом же речь — о том, что идём быстро благодаря тем, кто не выступает. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Алексей Николаевич, ну, я думаю, вас все депутаты слышат, но у меня нет права не предоставлять слова. Так что вы меня тоже должны понять. Спасибо.

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании

и валютном контроле". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра финансов Антон Викторович Дроздов.

Пожалуйста, Антон Викторович.

Дроздов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект направлен на расширение доступа российских экспортёров к продуктам экспортного страхования, а также на смягчение требований валютного контроля при экспорте российской продукции.

Предлагается внести изменение в статью 19. В настоящее время правом страховать риски резидентов по неисполнению обязательств по репатриации экспортной выручки у нас предоставлено только Российскому агентству по страхованию экспортных кредитов и инвестиций. Предлагается расширить перечень таких страховых организаций, которые удовлетворяют определённым условиям, установленным законом, и требованиям. При этом законопроектом вводится механизм предотвращения недобросовестного поведения страховых организаций в рассматриваемых ситуациях, и с этой целью Банк России наделяется полномочием формировать перечень страховых организаций, которым запрещено страховать указанные риски резидентов.

Кроме того, предлагаемыми изменениями в статью 23 также предусматривается существенное расширение перечня документов, предоставляемых экспортёрами в обоснование недополученной экспортной выручки. Указанные в декларациях на экспортируемые товары сведения о стоимости товаров впоследствии, после выпуска товаров, могут быть скорректированы в случае их порчи, повреждения, утраты или естественной убыли с представлением экспортёрами таможенным органам документов, обосновывающих изменение стоимости поставленного товара, например заключения торгово-промышленной палаты в иностранном государстве или российского торгового представительства и так далее. Предлагаемые нормы по данному вопросу исключают основания для проведения таможенными органами дополнительных проверок в отношении экспортёров с учётом получения от банков информации о такой корректировке.

В целом данный законопроект направлен на реализацию общенационального плана действий по восстановлению экономики. Я просил бы вас поддержать указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Антон Викторович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Игорь Борисович Дивинский.

Включите микрофон на рабочем месте.

Дивинский И. Б. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик, Антон Викторович, в полном объёме раскрыл суть законопроекта. Я хотел бы только добавить, что этот законопроект входит в перечень законов о либерализации валютно-экспертного законодательства. И я также хотел бы обратить ваше внимание, об этом уже было сказано, на те полномочия, которыми в законопроекте наделяется Центральный банк в целях предотвращения незаконного вывода денежных средств за рубеж.

Комитет законопроект поддерживает и просит Государственную Думу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Борисович.

Коллеги, вопросы есть? Нет вопросов. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 57 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 334 чел. 74,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 334 чел.

Не голосовало 116 чел. 25,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

58-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя министра транспорта Дмитрия Станиславовича Зверева.

Пожалуйста, Дмитрий Станиславович.

Зверев Д. С., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации". Законопроект подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации по обращению Счётной палаты Российской Федерации.

В настоящее время статьёй 10 закона о Счётной палате предусмотрено, что председатель, заместители председателя и аудиторы Счётной палаты не вправе участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовой формы. Вместе с тем госкомпания "Автодор" является объектом контроля Счётной палаты, то есть налицо конфликт в законодательстве. С целью устранения данной правовой коллизии подготовлен проект федерального закона, предусматривающий изменение порядка формирования наблюдательного совета госкомпания "Автодор" в части исключения положения о назначении члена наблюдательного совета по представлению Счётной палаты Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Станиславович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Виталий Борисович Ефимов.

Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, комитет поддерживает и просит принять данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 58 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против 19 чел. 4,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 39 Федерального закона "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель генерального директора Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" Сергей Николаевич Дубик.

Дубик С. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Представленным на рассмотрение законопроектом в статью 39 Федерального закона "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" вносится изменение, предусматривающее продление срока переходного периода, в течение которого корпорации "Роскосмос" должно быть передано федеральное имущество в качестве имущественного взноса Российской Федерации (установлено — не позднее 13 июля 2020 года). Всего подлежало приватизации и изменению организационно-правовой формы 15 организаций Госкорпорации "Роскосмос".

В переходный период Госкорпорация "Роскосмос" наделена полномочиями по реализации от имени Российской Федерации прав собственника имущества государственных унитарных предприятий, а также функцией учредителя и прав собственника имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных государственных учреждений.

В ходе проведения мероприятий переходного периода и подготовки к изменению организационно-правовой формы федерального казённого предприятия "НИЦ РКП" и формы собственного имущества, находящегося в оперативном управлении федерального казённого учреждения "Дирекция космодрома "Восточный" и федерального государственного бюджетного учреждения "НИЦ ЦПК имени Ю. А. Гагарина", были выявлены некоторые обстоятельства. Так, передача госкорпорации имущества, находящегося в оперативном управлении ФКУ "Дирекция космодрома "Восточный", и преобразование его в частное учреждение госкорпорации приведёт к необходимости замены государственного заказчика во всех госконтрактах на строительство объектов космодрома "Восточный", корректировки правоустанавливающей документации на каждый из 133 земельных участков, переданных учреждению в безвозмездное пользование, внесения изменений в разрешения и сводные сметы расчётов по строительству объектов космодрома "Восточный". Организация и проведение указанных мероприятий потребуют значительных временных затрат, увеличат сроки строительства объектов космодрома "Восточный" и приведут к дополнительным расходам федерального бюджета. В связи с этим представляется необходимым сохранить ФКУ "Дирекция космодрома "Восточный" до окончания реализации федеральной целевой программы, в рамках которой осуществляется строительство объектов второй очереди космодрома "Восточный". В законопроекте предлагается продлить срок переходного периода до 1 января 2026 года, в течение этого времени будут решены вопросы, препятствующие преобразованию указанных организаций.

Принятие закона позволит госкорпорации продолжать реализовывать от имени Российской Федерации права собственника имущества в отношении предприятий госкорпорации, функции учредителя и права собственника имущества федеральных государственных учреждений, подведомственных госкорпорации на срок продлённого переходного периода. Реализация закона не потребует дополнительных бюджетных ассигнований, так как они уже предусмотрены в федеральном бюджете и в соответствующих программных документах.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Николай Петрович Николаев.

На рабочем месте включите микрофон.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предельно понятный законопроект. Комитет его рассмотрел и рекомендует принять.

Председательствующий. Спасибо, Николай Петрович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 59 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 331 чел. 73,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно.

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" и статью 20 Федерального закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях". Докладывает официальный представитель правительства заместитель министра промышленности и торговли Александр Николаевич Морозов.

Пожалуйста, Александр Николаевич.

Морозов А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! На ваше рассмотрение представлен зако-

нопроект, которым предлагается внести изменения в федеральные законы о Госкорпорации "Ростех" и об унитарных предприятиях. Документ разработан во исполнение утверждённых президентом основ государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса, пункта 32 плана мероприятий по их реализации и создаёт правовые условия для интеграции предприятий отрасли — производителей боеприпасов и спецхимии в контур управления Госкорпорации "Ростех". Передаче подлежат 14 федеральных казённых предприятий, два ФГУПа и одно акционерное общество. Более 50 предприятий отрасли уже объединено под управлением "Ростеха". Таким образом, мы объединим всю основную кооперацию, разработчиков и производителей боеприпасов, под единым управлением. Такая интеграция должна повысить эффективность деятельности отрасли и в том числе способствовать её гражданской диверсификации.

Предлагаемый законопроект учитывает особенности правового статуса корпорации "Ростех" и позволяет ей управлять государственными предприятиями не на постоянной основе до их акционирования. Контроль за принятием решения о приватизации будет осуществлять Правительство Российской Федерации. Такой подход детально проработан и согласован коллегией Военно-промышленной комиссии, всеми заинтересованными ФОИВами отрасли и закреплён в стратегии её реформирования.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Владимирович Гутенёв.

Гутенёв В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый законопроект затрагивает 17 предприятий, из которых 14 — федеральные и казённые предприятия. Правительством Российской Федерации будет установлен контроль за принятием решений об их акционировании и сохранена государственная поддержка в виде действующего механизма предоставления субсидий на возмещение отдельных затрат казённых предприятий.

Комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 60 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 303 чел. 67,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 303 чел.

Не голосовало 147 чел. 32,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Владимира Александровича Давыдова.

Пожалуйста, Владимир Александрович.

Давыдов В. А., представитель Верховного Суда Российской Федерации, заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации — председатель Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Верховный Суд Российской Федерации внёс законопроект о внесении изменения в статью 28¹ УПК РФ. Данный законопроект направлен на совершенствование процедуры освобождения от уголовной ответственности за налоговые преступления и преступления, связанные с уклонением от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в государственный внебюджетный фонд, для лиц, которые полностью возместили ущерб бюджетной системе Российской Федерации.

Действующая ныне редакция позволяет принимать такие решения только до назначения судьёй поступившего в суд дела к рассмотрению. С нашей точки зрения, такое ограничение является избыточным, поскольку ставит в неравное положение тех лиц, которые возместили ущерб бюджетной системе до назначения судебного заседания, и тех, которые возместили ущерб в таком же объёме, но после назначения, бывает, даже до самого процесса или до подготовительной части процесса.

В связи с этим в законопроекте предлагается расширить такие возможности для лиц, с одной стороны, в целях возмещения ущерба бюджетной системе в полном объёме, а с другой — в целях расширения процессуальных возможностей для принятия такого решения вплоть до удаления суда в совещательную комнату для вынесения решения.

Просим поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Александрович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит поддержать данный законопроект, и отмечу, что его поддерживает правительство. У нашего Правового управления нет концептуальных замечаний, мы готовы доработать законопроект ко второму чтению.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович. Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающие выступить? Также нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 61 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

62-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы" и статью 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, разработанный в развитие президентских инициатив по установлению ответственности за занятие лицом высшего положения в преступной иерархии. Вы знаете о том, что с 1 апреля прошлого, 2019 года заработал новый состав Уголовного кодекса — статья 210¹, которая направлена на противодействие одному из наиболее общественно опасных явлений, речь идёт о занятии лицом высшего положения в преступной иерархии. В настоящий момент, несмотря на ограниченный срок действия этой статьи, возбуждено 61 уголовное дело по этому составу по обвинению 65 лиц в 39 регионах, из них 51 лицо занимает высшее положение и проходит при оперативном учёте по категории "вор в законе".

Предлагаемый нами законопроект направлен на раздельное содержание лиц, осуждённых по этой статье, одной из наиболее тяжких, и иных лиц, осуждённых за другие преступления. Надо отметить, что сегодняшняя практика уже предусматривает раздельное содержание осуждённых, у нас изолировано от других осуждённых уже содержатся те, кто осуждён при опасном либо особо опасном рецидиве преступлений, осуждён к пожизненному лишению свободы, и те, кому смертная казнь заменена в порядке помилования лишением свободы на определённый срок.

Также законопроект устанавливает обязательный административный надзор за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, осуждёнными именно по этому особо тяжкому составу (статья 210¹).

Важно отметить, что реализация закона не повлечёт за собой дополнительных расходов федерального бюджета, о чём у нас имеются соответствующие письма всех заинтересованных ведомств.

Федеральная служба исполнения наказаний, Минюст и правительство в целом законопроект поддерживают. Мы уверены, что он станет ещё одним важным инструментом в борьбе с организованной преступностью в нашей стране и продолжит ту линию, которая обозначена Президентом России. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Николай Гаврилович Брыкин.

На рабочем месте включите микрофон.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Александр Евсеевич подробно изложил суть законопроекта, я думаю, повторять нет смысла. Комитет по государственному строительству и законодательству поддерживает законопроект. Вместе с тем комитет отмечает необходимость доработать законопроект ко второму чтению — внести корреспондирующие изменения по установлению административного надзора в статью 173¹ Уголовно-исполнительного кодекса.

Прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович. Коллеги, вопросы есть? Нет. Желющие выступить? Также нет.

Ставлю на голосование в первом чтении законопроект под пунктом 62 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении единогласно. Спасибо.

63-й вопрос пока пропустим.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает член Совета Федерации Сергей Валерьевич Мамедов.

Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

Мамедов С. В., член Совета Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект, внесённый в Думу 6 мая 2020 года, был разработан на основании обращений по вопросам невозможности проведения общих собраний в садоводческих и огороднических товариществах, полученных от граждан из разных регионов (Санкт-Петербург, Москва, Московская область, Самарская область, Алтайский край и многие другие).

Изначально законопроект предполагал в связи с коронавирусом допустить до конца 2020 года проведение заочных собраний по вопросам избрания органов управления, утверждения сметы, утверждения размера и порядка оплаты взносов, утверждения финансово-экономического обоснования взносов и платы. Согласно действующей редакции закона указанные вопросы не могут быть рассмотрены путём заочного голосования.

Законопроект был направлен в Правительство Российской Федерации 6 апреля и нашёл поддержку, что отражено в заключении от 22 мая. При этом Правительство Российской Федерации предлагает внести изменения не в статью 17, а в статью 54 "Переходные положения". Также Правительство Российской Федерации считает целесообразным закрепить предлагаемые нормы, предусмотрев возможность проведения только заочного голосования по всем вопросам, относящимся к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ и предусмотренным частью 1 статьи 17 данного закона, распространив указанные нормы и на период действия режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей терри-

тории Российской Федерации либо её части. Указанные положения предлагаем внести путём поправок к законопроекту после его принятия в первом чтении. Замечания правительства учтены, поправки уже разработаны.

В настоящее время в большинстве садоводческих товариществ административная и внутрихозяйственная деятельность приостановлена из-за отсутствия возможности заочного голосования по ключевым вопросам деятельности товариществ, поэтому просим поддержать наш законопроект.

И хочу, уважаемые коллеги, поблагодарить профильный комитет Государственной Думы за очень продуктивную и ответственную работу вместе с нами. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Валерьевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Александр Владимирович Якубовский.

Включите микрофон на рабочем месте.

Якубовский А. В. Комитет, безусловно, поддерживает данную инициативу, считает её весьма актуальной в условиях текущей эпидемиологической ситуации. Вместе с тем есть необходимость в доработке, автор сказал об этом, и я думаю, что замечания будут учтены ко второму чтению. На основании изложенного комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Сергей Валерьевич, я не знаю, проводите ли вы приём граждан, но у меня в последние полгода резко увеличилось количество запросов по поводу необоснованного банкротства садоводческих товариществ лицами, захватившими и подделавшими протоколы даже при наличии собраний. Не считаете ли вы, что эта ваша мера направлена, благоприятствует как раз рейдерским захватам садоводческих товариществ в черте города?

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Валерьевич.

Мамедов С. В. Спасибо большое за вопрос. Да, мы, безусловно, проводим приём граждан, и, ещё раз повторю, в результате их обращений этот законопроект и был разработан. Вы знаете, конечно, в этой сфере много нюансов существует, но, мне кажется, юридически что очное голосование, что заочное с точки зрения того конкретного вопроса, который вы задаёте, не имеет никакого значения. А о том, что на сегодняшний день

деятельность садоводческих товариществ просто заблокирована, идут действительно очень неприятные и тревожные сигналы из всех регионов Российской Федерации. И наш законопроект направлен именно на то, чтобы разблокировать работу, дать возможность садоводческим товариществам начать работать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование законопроект под пунктом 64 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 263 чел. 58,4 %

Проголосовало против 25 чел. 5,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 288 чел.

Не голосовало 162 чел. 36,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении. Спасибо.

Коллеги, поскольку возник вопрос, я хочу спросить: есть ли в зале представитель Московской областной Думы Андрей Алексеевич Голубев? Нет? Тогда мы рассмотрение 63-го пункта откладываем до выяснения причины его неявки, и если она неуважительная, то будем считать, что это первая неявка, так сказать, на рассмотрение законопроекта.

Переходим к рассмотрению законопроектов по сокращённой процедуре.

И я сразу прошу включать ускоренный режим голосования.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Докладывает Валентина Васильевна Рудченко.

Рудченко В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В связи с тем что данный проект закона утратил свою актуальность, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 25 чел. 5,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 25 чел.

Не голосовало 425 чел.. 94,4 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

66-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной кадастровой оценке". Докладывает Николай Петрович Николаев.

Включите микрофон.

Николаев Н. П. Уважаемый Иван Иванович, комитет рассмотрел законопроект, и мы предлагаем его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 11 чел. 2,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 11 чел.

Не голосовало 439 чел.. 97,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

67-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает Александр Петрович Петров.

Пожалуйста.

Петров А. П. Уважаемые коллеги, Комитет по охране здоровья повторно рассмотрел данный законопроект, и мы предлагаем его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 3 чел. 0,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 3 чел.

Не голосовало 447 чел.. 99,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

68-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Александр Владимирович Якубовский докладывает.

Пожалуйста.

Якубовский А. В. Уважаемый Иван Иванович, комитет внимательно рассмотрел данный законопроект и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, продолжаем рассматривать проекты постановлений.

69-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О признании утратившим силу пункта 6 плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённого постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года". Валерий Викторович Иванов докладывает.

На рабочем месте включите микрофон.

Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по контролю и Регламенту предлагает пункт 6 плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года признать утратившим силу. Прошу поддержать.

Председательствующий. Я виноват, надо было и по 70-му вопросу сразу доложить. Ну, разделим, ничего страшного.

Коллеги, есть вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно постановление.

70-й пункт, проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы". Докладывает Валерий Викторович Иванов.

На рабочем месте включите микрофон, пожалуйста.

Иванов В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по контролю и Регламенту предлагает ввести депутата Государственной Думы Никиту Владимировича Березина в состав Комитета по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Также предлагается депутата Государственной Думы Евгения Владимировича Маркова вывести из состава Комитета по экологии и охране окружающей среды и ввести в состав Комитета по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Викторович.

Вопросы есть к Валерию Викторовичу? Нет. Желющие выступить? Тоже нет.

Ставлю на голосование проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 328 чел. 72,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Принимается постановление единогласно.

71-й пункт, проект постановления Государственной Думы "Об информации Руководителя Федеральной антимонопольной службы И.Ю.Артемьева по вопросам развития конкуренции в отраслях топливно-энергетического комплекса, ценообразования и тарифного регулирования монопольных видов деятельности, стоимости энергоресурсов". Докладывает Павел

Николаевич Завальный... Не вижу Павла Николаевича. Приглашаем его в зал до конца заседания.

Пока откладываем рассмотрение этого вопроса и переходим к 72-му вопросу. О проекте постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 7 по 23 июля 2020 года". Докладывает Александр Дмитриевич Жуков.

На рабочем месте включите микрофон.

Жуков А. Д., *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы сегодня внесли изменения в распорядок нашей работы: у нас будет три недели пленарных заседаний, поэтому мы сможем рассмотреть больше законопроектов. Конечно, это в первую очередь законопроекты, которые предусмотрены планом реализации Думой послания президента, законопроекты, которые оперативно вносятся правительством для регулирования отношений в социально-экономической сфере, и в календарь включены законопроекты, которые правительство предложило к рассмотрению в качестве приоритетных до окончания весенней сессии этого года. Кстати сказать, значительную часть их мы сегодня рассмотрели во втором чтении, некоторые — в первом чтении. Естественно, нам надо будет их принять в целом, и здесь довольно много весьма существенных, непростых законопроектов — речь идёт и о внесении изменений в федеральные законы "О контрактной системе..." (мы сегодня этот законопроект в первом чтении приняли) и "О закупках товаров, работ, услуг...", и об изменениях в Бюджетный кодекс, в Трудовой кодекс, и о внесении изменений в закон "О промышленной политике...".

Всего в проекте календаря 76 законопроектов: 55 — во втором чтении, 21 — в первом чтении, к ним добавятся законопроекты в третьем чтении, которые мы сегодня приняли во втором чтении. Мы будем рассматривать изменения в Налоговый кодекс, в закон "О промышленной политике...". Нам предстоит рассмотреть пакет очень непростых законопроектов о так называемой регуляторной гильотине, законопроект о госконтроле и муниципальном контроле в Российской Федерации — "Об обязательных требованиях в Российской Федерации"; во втором чтении мы рассмотрим законопроекты "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций...", "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки" и другие. В общем, всего не перечислишь, очень много больших, серьёзных, важных законопроектов.

Кроме того, напомним, что у нас в плане на 7 июля заслушать отчёт Счётной палаты Российской Федерации, а 22 июля у нас будет ежегодный отчёт Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности за 2019 год.

Прошу утвердить календарь.

Председательствующий. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Александру Дмитриевичу? Нет вопросов. Желаящие выступить? Тоже нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 39 мин. 34 сек.)	
Проголосовало за	328 чел. 72,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	328 чел.
Не голосовало	122 чел. 27,1 %
Результат: принято	

Постановление принимается единогласно.

Коллеги, Павел Николаевич находится в зале — рассмотрим 71-й пункт. С вашего позволения, я не буду ещё раз название зачитывать, все хорошо помнят.

Пожалуйста, Павел Николаевич, ваш доклад по проекту постановления об информации руководителя Федеральной антимонопольной службы Артемьева.

Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Коллеги, в апреле состоялся "правительственный час" по вопросам развития конкуренции в отраслях ТЭК с участием руководителя ФАС Артемьева. По итогам "правительственного часа" подготовлен проект постановления Думы, мы учли все предложения, замечания комитетов, которые приняли участие в работе. Проект постановления согласован с профильными министерствами, в том числе с Минэнерго, с ФАС и, по сути, наша позиция ими разделяется.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Павлу Николаевичу? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Постановление принимается единогласно. Спасибо.

73-й пункт, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Ольга Викторовна Савастьянова.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным проектом постановления мы предлагаем две новации.

Первая касается деятельности экспертных советов Государственной Думы. Вы знаете, что в этом созыве по предложению Вячеслава Викторовича Володина экспертная деятельность у нас проводится на серьёзной системной, профессиональной основе, на основе конкурсных процедур по предложениям фракций, партий сегодня делаются заказы нашим научно-исследовательским и исследовательским сообществам и на основании выполненных работ вносятся достаточно серьёзные изменения, которые учитываются при рассмотрении и принятии законов. И также эта деятельность ведётся через коллегиальные общественные органы, которые созданы как при Председателе Государственной Думы, так и при заместителях Председателя Государственной Думы. Какие изменения в данном проекте постановления предлагаются?

Первое. Наделить экспертные советы новым полномочием по подготовке экспертных оценок. Эти экспертные оценки будут касаться как тех законопроектов, которые внесены в Государственную Думу, так и тех законопроектов, которые планируются для внесения в Государственную Думу. Решение будет приниматься непосредственно Председателем Государственной Думы, первыми заместителями и заместителями Председателя Государственной Думы на основании поручений Председателя Государственной Думы, Совета Государственной Думы, на основании предложений других заместителей, фракций и, если это касается законопроектов, которые планируются для внесения, соответственно предложений от законодательных органов субъектов Российской Федерации.

Второе. Для нас всегда очень важен не только процесс обсуждения как таковой, но и то, чтобы его результаты были уч-

тены, поэтому эти экспертные оценки будут направляться в профильные комитеты. И также в несколько статей Регламента внесены дополнения, в соответствии с которыми при подготовке перечня документов как к первому, ко второму, так и к третьему чтениям в этот перечень обязательно должны включаться эти экспертные оценки.

Ну и с тем, чтобы эта работа строилась не только на основании тех предложений субъектов законотворческого процесса, которые я перечислила, но и начиналась на этапе поступления законопроекта в Государственную Думу, вносится ещё одна норма, в соответствии с которой законопроекты, внесённые в Государственную Думу, направляются теперь не только в профильные комитеты и фракции, но и заместителям Председателя Государственной Думы в соответствии с распределением полномочий и теми вопросами, которые ими координируются.

Вторая новация касается депутатского запроса. Сразу, конечно, необходимо ответить на вопрос, почему это изменение вносится: это отвечает основным принципам, сути миссии Государственной Думы — работа должна быть максимально открытой, как сама деятельность, как информация, так и отчёты о ней.

Теперь по тем замечаниям, которые были высказаны. Прежде всего я хочу сказать, что никаких новых ограничений и обязательств в части подготовки депутатского запроса не вносится, так как у нас есть инструкция по делопроизводству и в соответствии с этой инструкцией, которая на сегодняшний день действует, и вносится депутатский запрос. Это первое.

Второе. Помимо депутатского запроса в соответствии с законом о статусе депутата Государственной Думы у нас есть такая форма, как обращение, но это изменение касается только статуса депутатского запроса.

Третий очень важный момент, и об этом сегодня говорил Сергей Михайлович Миронов, касается того, насколько это корректно — предавать гласности персональные данные гражданина, в отношении которого будет формироваться такой документ. Как раз в соответствии с данным изменением Комитету по контролю и Регламенту предлагается разработать соответствующее положение, которое будет утверждать Председатель Государственной Думы, где будут предусмотрены все эти процедуры.

И также мы предлагаем внести положение о том, что опубликованию подлежат не только непосредственно сами депутатские запросы, но и ответы на них. Таким образом, помимо обеспечения публичного характера данного вида деятельности мы

с вами будем добиваться того, чтобы была более качественной и та работа, которая будет вестись соответствующими органами по проработке депутатских запросов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна.

Вопросы есть? Да.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Ольга Викторовна, ну, вы знаете, что у нас по требованию ко второму чтению должны представляться все подзаконные акты. Скажите, пожалуйста, если вы готовили поправки в Регламент, почему положения не подготовлены, не розданы, как и проект постановления, депутатам? Это первое.

Второе. Вы, вероятно, знаете, что у нас цензура запрещена, а для депутатов тем более. Вы же делаете попытку цензурировать деятельность депутата, что в принципе законом о статусе депутата запрещено.

Председательствующий. Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Николай Васильевич, я могу отвечать только за тот проект документа, который внесён и роздан депутатам Государственной Думы, за вашу интерпретацию положений данного документа я отвечать не могу. Это во-первых.

Во-вторых, данное положение не было комитетом подготовлено намеренно, чтобы, обсудив сегодня все вопросы, дополнительно учесть прозвучавшие предложения, потому что это технический документ для Аппарата Государственной Думы, обеспечивающий опубликование депутатских запросов.

Хочу вам напомнить: в соответствии с инструкцией о документообороте помощники депутатов Государственной Думы и сегодня обязаны все депутатские запросы оформлять в электронной системе документооборота. Таким образом, никакой дополнительной цензуры и обязательств в этой части не возникает.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна, присаживайтесь.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Коллеги, как всегда, по одному выступлению от фракции, до трёх минут.

Покажите список записавшихся на выступления.

Неверов Сергей Иванович, пожалуйста.

Неверов С. И. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Я на самом деле постараюсь коротко, потому что председатель комитета всё сказала.

Инициатива эта была моя, и я вообще не понимаю, о какой цензуре идёт речь и о чём говорит Николай Васильевич! У нас сегодня, правильно здесь прозвучало, согласно статье 14 федерального закона о статусе депутата подробно регламентируются все вопросы, связанные с депутатским запросом: кому запросы, какие запросы могут направляться, а также порядок их рассмотрения. А согласно инструкции по работе с документами в Государственной Думе депутатский запрос оформляется на бланке депутата Государственной Думы, перед текстом обязательно печатаются слова "депутатский запрос", депутатский запрос регистрируется в Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота помощником депутата по работе в Государственной Думе. Если Николай Васильевич или его помощник этого не делают, то та бумажка, которая от них уходит, — это просто бумажка, это не депутатский запрос.

Что сегодня предложено? Вот статья 47, где всё чётко прописано про запрос депутата, дополняется четырьмя строчками: "Запрос депутата Государственной Думы размещается на официальном сайте Государственной Думы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет". Всё! Вот то, что сегодня у вас с учётом делопроизводства зарегистрировано, именно это и размещается.

Далее идёт на самом деле чёткое разъяснение, что есть ещё обращение депутата Государственной Думы, которое не является депутатским запросом. Обращения могут быть по разным вопросам. Вот я сейчас разговаривал с Николаем Васильевичем, и он говорит: "У меня 3 тысячи запросов уходит в разные органы". Ну хорошо, человек пишет по десять запросов в день, каждый день в течение года... Слушайте, перестаньте путать, отработав шесть созывов в Государственной Думе, обращение и запрос! Наша задача — сделать как раз открытой, доступной для наших избирателей информацию о том, как депутат обращается с депутатским запросом, с чем обращаются сегодня депутаты, в какие органы обращаются. Что касается обращений — да пишите вы хоть 15 тысяч обращений и получайте на них ответы, но на запрос, ещё раз говорю, должен быть ответ... И я полностью поддерживаю Сергея Михайловича в том, что ответы, которые на эти запросы приходят от официальных органов государственной власти, также нужно размещать, чтобы люди видели, как отреагировала власть на то обращение гражд-

дан к депутату, на основании которого он сделал запрос, чтобы люди понимали, как сегодня государственная власть реагирует. На самом деле, во-первых, это ответственность, во-вторых, это просто важно для нас.

Николай Васильевич говорит: "А вот у меня ещё запросы уходят из региона через помощников". Подождите, а они у вас оттуда уходят на каких бланках? На бланках номерных, которые вы получили здесь, которые вы отвезли туда. Они точно так же должны быть зарегистрированы в соответствии с делопроизводством. Если у вас есть ещё какая-то книга регистрации оттуда, ну, тогда... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Неверов С. И. ...ну, тогда, слушайте, не дискредитируйте вообще саму суть депутатского запроса!

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я не буду передавать суть случайных разговоров с кем-то и где-то, а хочу обратить ваше внимание на то, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Вы уже приняли решение, и вы сами себя поставили в зависимость от главы сельского поселения, который запросто может вам отказать в проведении встречи с избирателями, и известно, что происходит с теми, кто не благодаря, а вопреки избран, сплошь и рядом.

Сергей Иванович, поверьте, что я не хуже вас знаю делопроизводство, и я не буду вас никак обзывать в отличие от вас. Могу вам сказать — вы, вероятно, не знаете, — что в субъектах Федерации у каждого из вас есть приёмная, но только запросы вы регистрируете в администрации края, области, республики, где по договору ваши помощники... Вы же даже не являетесь работодателями — глава администрации субъекта является работодателем ваших помощников в регионе. Если вы этого не знаете — извините! Номер и шифр вашего запроса там будут совсем другими, не такими, как в приёмной Государственной Думы. В Государственной Думе вы депутатские запросы просто не сдадите на втором этаже, если их не зарегистрируете. Это первое.

Второе. Уважаемые коллеги, вы пытаетесь поставить под тотальный контроль деятельность депутатов и лишитесь избирателей за счёт этого последней возможности обратиться за помощью, пытаетесь добиться, чтобы депутаты минимизировали запросы во все органы. Вы все это прочувствуете! Понятно, что вас большинство, вы примете любой закон.

Третье. Если вы планировали внести изменения, 6-й пункт почитайте: где положение? Документ должен приниматься комплексный — вы дайте мне почитать, что вы предлагаете в этом положении! А вы хотите всех построить, выстроить... Не получится! Говорю вам, что это грубейшее нарушение закона о статусе депутата и попытка через Аппарат диктовать депутату, что ему писать, когда писать и какие ответы читать. Вы даже ограничили получение информации за счёт протокольных поручений, которые вы для себя принимаете, как правило, с нарушением 60-й статьи, не выполняете её всегда, но всегда ограничиваете в представлении правильно оформленных, острых и необходимых, ко времени внесённых проектов протокольных поручений не от вас, понимаете?

Ну вы меня извините, я считаю, что это постановление принимать нельзя, его надо — я же вам корректно предложил с утра — доработать, придя к консенсусу. У вас утром, в 9 часов, ещё не было в раздаче документов, у вас даже в проекте повестки без номера стоит этот проект постановления, понимаете? Ну куда же вы торопитесь? Если это для вас такой важный вопрос, ну делайте это в соответствии с Регламентом и законом!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Минуту добавьте.

Коломейцев Н. В. Ну чего же вы поправки в Регламент делаете с грубейшими нарушениями?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ольга Викторовна, заключительное слово.

Савастьянова О. В. Уважаемые коллеги, ну с каких пор у нас открытость работы депутата Государственной Думы стала цензурой?

Николай Васильевич, это вы сегодня нарушаете работу, потому что в соответствии с инструкцией, не в нашем созыве утверждённой, все депутатские запросы должны регистрироваться в Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота. Это принятое решение, в соответствии с которым эта работа сегодня должна выполняться. Если вы это нарушаете, то не надо это нарушение превращать в практику всей Государственной Думы.

Прошу поддержать проект постановления.

Председательствующий. Коллеги, обсуждение завершено.

Ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 55 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против 33 чел. 7,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 331 чел.

Не голосовало 119 чел. 26,4 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Коллеги, всем большое спасибо за работу и хорошей работы вам в регионах!

**Здание Государственной Думы.
Зал заседаний Государственной Думы.
7 июля 2020 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
В. В. Володин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Просьба зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Коллеги, идёт регистрация.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 50 сек.)

Присутствует 384 чел. 85,3 %

Отсутствует. 66 чел. 14,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 66 чел. 14,7 %

Результат: кворум есть

В зале присутствует 384 депутата. Кворум есть.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Савастьянова О. В., *председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По документам, которые есть в комитете, отсутствовать сегодня должно 58 депутатов, присутствовать — 392 депутата.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам необходимо принять за основу проект порядка работы на сегодняшний день.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Есть замечания по проекту порядка работы на сегодняшний день? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Мне сказали, что постановление по пункту 2, о соборе Святой Софии в Константинополе, предполагается принять без обсуждения. Я хотел бы, чтобы было обсуждение, хотя бы по три минуты от фракций, в любом качестве — руководитель или другие. Это важнейшее, судьбоносное решение, мы защищаем наш православный мир! Так, без обсуждения, как дежурный вариант, ну, там, примем... Мне кажется, это неправильно, поэтому я прошу предусмотреть возможность выступить. Если нет, то при обсуждении отчёта Счётной палаты я буду вынужден вернуть моё выступление частично в отношении вот этого Софийского собора.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте обменяемся мнениями. Действительно, вчера в рамках заседания Совета Государственной Думы все фракции, обсуждая этот вопрос, пришли к мнению, что есть консенсус и будет доклад председателя профильного комитета. Что же касается выступлений, то, если они необходимы, от фракций можно будет выступить, как говорит Владимир Вольфович, до трёх минут такое выступление может быть. Если считаем, что это можно будет отразить в последующих выступлениях, это тоже вариант. Давайте мы обменяемся мнениями.

Пожалуйста, Геннадий Андреевич. Как вы считаете?

Включите Зюганову Геннадию Андреевичу микрофон.

Зюганов Г. А., *руководитель фракции КПРФ.*

Я полагаю, это один из самых принципиальных вопросов, потому что за ним стоят стабильность в мире и взаимоотношения православия и ислама — двух крупнейших мировых религий. А если брать с точки зрения культурно-исторической, это объект, который охраняется ЮНЕСКО, который посещают тысячи, миллионы людей, и попытка пересмотреть его статус... А статус был утверждён Атаатюрком в 1935 году, и он, как ум-

ный президент, прекрасно понимал, что это решение послужит тесному взаимодействию, в том числе и с нашей советской страной.

Если по три минуты, это вполне естественно и приемлемо, тем более что проект документа Слуцким подготовлен очень грамотно, и мы за него дружно проголосуем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Сергей Иванович Неверов.

Включите Неверову Сергею Ивановичу микрофон.

Неверов С. И., руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Вячеслав Викторович.

Ну, Геннадий Андреевич практически выступил. Мы во фракции обсуждали: мы не настаиваем на выступлении, но, если таково общее мнение, у нас по этому поводу Вячеслав Алексеевич Никонов выступит в течение трёх минут.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович.

Пожалуйста, Сергей Михайлович.

Мионов С. М., руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Ну вообще-то, вчера на заседании Совета Думы мы об этом говорили. Если бы у коллег была иная точка зрения, с которой необходимо выступить с трибуны, это одно, а тут вся Госдума единодушно поддерживает... Чем быстрее мы это сделаем, тем лучше, повестка перенасыщена. Как хотите, но если каждому по три минуты, то, считайте, полчаса мы будем это обсуждать, а у нас очень большая повестка сегодня.

Я предлагаю: если кто-то хочет, может во время рассмотрения отчёта Счётной палаты высказаться – вот Владимиру Вольфовичу есть что сказать, пускай скажет, – но я не открывал бы дискуссию, потому что мы просто потратим время. И ещё раз, коллеги, подчеркну: одно дело, если иная точка зрения, но, если мы единодушны, ну что мы будем упражняться в ораторском искусстве? Мне кажется, это лишнее.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, у нас консенсуса нет. И в связи с этим ещё раз...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Понятно, что три фракции за, но мы по таким вопросам... С учётом того что мы высказываем единодушную позицию в плане поддержки проекта постановления, всё-таки, что касается выступлений, может быть, использовать возможности, которые есть не только при обсуждении данного проекта постановления? У нас есть возможность и при обсуждении следующего вопроса высказать-

ся, и при подходах к СМИ (насколько я знаю, её уже использовали).

В чём прав Сергей Михайлович? У нас очень напряжённая повестка сегодня, и совершенно очевидно, что нам придётся задержаться, это с одной стороны. Но, с другой стороны, я с вами согласен, сам вопрос очень важный, о чём говорили и Геннадий Андреевич, и Владимир Вольфович, и Сергей Иванович, и Сергей Михайлович, подчеркну. Коллеги, это ваше право, вы руководители политических фракций, но всё-таки учтите, что нас этот вопрос объединяет, поэтому мы, в общем-то, лишь можем сделать акценты, дополняющие этот проект постановления, не более того, потому что возражающих не было.

Коллеги, пожалуйста.

Геннадию Андреевичу включите микрофон.

Зюганов Г. А. Мы подробно изложили свою позицию перед журналистами. Наша фракция не возражает против того, чтобы в ходе рассмотрения следующего вопроса ещё раз поднять эту тему, поэтому действительно можно сэкономить полчаса, но эта тема будет исключительно важной всё ближайшее время.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Иванович, вы не против того, чтобы мы поддержали Сергея Михайловича? И Геннадий Андреевич с ним согласился.

Включите микрофон Неверову Сергею Ивановичу.

Неверов С. И. Вячеслав Викторович, я в самом начале говорил, что мы не настаиваем, мы вчера на заседании Совета это обсуждали, мы подерживаем, мы это у себя во фракции обсуждали. Если есть общее мнение о том, чтобы выступить, мы готовы выступить, но мы не настаиваем на этом выступлении.

Председательствующий. Понятно.

Владимир Вольфович, вы можете тогда при обсуждении вопроса по Счётной палате об этом сказать. Или вы отдельно высказаться хотите?

Пожалуйста, Жириновскому включите микрофон.

Жириновский В. В. Меня это удивляет вообще! Это важнейший вопрос, весь христианский мир на ушах, а в Госдуме: да ладно, у нас повестка... Чем у вас повестка перегружена? Всю страну разрушили за 100 лет, теперь вы начинаете её восстанавливать, а если бы сохранили христианскую мораль, ничего не разрушали бы!.. Я всего три минуты прошу, а мы 12 минут обсуждаем: дать или не дать лидерам фракций выступить. Всего три минуты — я настаиваю! Зюганов — сразу в кусты, Неверов — там, дескать, Никонов выступит... Никонов закрывал храмы, так сказать... И Миронову его камушки дороже, так сказать, ишь вспомнил: "повестка перегружена". А когда вы здесь

не поддержали постановление ЛДПР о защите христианского мира и христианам головы отрезали на Ближнем Востоке, тоже повестка была перегружена?! Как были атеисты, так и остались!

Я требую выступления от фракции, три минуты, при обсуждении этого постановления!

Председательствующий. Это ваше право, на него никто не посягает. Но мы всегда ищем консенсус: если удаётся, всегда его правильно найти, а если не удаётся — ну что же, есть возможность каждому заявить свою позицию.

Пожалуйста, Кузьмин Михаил Владимирович.

Кузьмин М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям вносит предложение о замене докладчиков по 11-му и 41-му вопросам: по 11-му вместо Николаева Николая Петровича доложит Кузьмин Михаил Владимирович, по 41-му вместо Николаева Николая Петровича — Бугера Михаил Евгеньевич.

Благодарю.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гутенёв Владимир Владимирович.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, по 7-му пункту замена докладчика: вместо Веллера доложит Гутенёв.

Председательствующий. Пожалуйста, Москвичёв Евгений Сергеевич.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту и строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По 65-му вопросу вместо Виталия Борисовича Ефимова будет докладывать Сураев Максим Викторович.

Председательствующий. Пожалуйста, Крашенинников Павел Владимирович.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, по 61-му вопросу мы предлагаем, чтобы с одним докладом и содокладом выступил Виктор Витальевич Пинский.

Председательствующий. По 61-му вопросу доклад и содоклад делает Пинский, да?

Крашенинников П. В. Да, Виктор Витальевич Пинский.

Председательствующий. Итак, коллеги, по мере поступления вопросов.

Коллега Кузьмин предложил замену докладчиков: по 11-му вопросу Кузьмин сделает доклад вместо Николаева, а по 41-му вопросу вместо Николаева доклад сделает Бугера. Нет возражений? Нет возражений. Принимается предложение ваше.

Коллега Гутенёв предложил заменить докладчика по 7-му вопросу: доклад делает Гутенёв. Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Коллега Москвичёв предложил заменить докладчика по вопросу 65: Сураев доложит вместо Ефимова. Нет возражений? Нет возражений. Принимается.

И коллега Крашенинников предложил, чтобы по вопросу 61 и доклад, и содоклад сделал коллега Пинский. Нет возражений? Нет.

Уважаемые коллеги, с учётом предложений и дополнений ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 22 сек.)		
Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	383 чел.	
Не голосовало	67 чел.	14,9 %
Результат: принято		

Порядок работы принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению вопросов сегодняшней повестки. 2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Великому Национальному Собранию Турции в связи с рассмотрением вопроса об изменении статуса храма-музея Святой Софии в Стамбуле". Доклад делает председатель Комитета по международным делам Леонид Эдуардович Слуцкий.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Слуцкий Л. Э., *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Несколько дней осталось до принятия решения о сохранении статуса собора Святой Софии в Стамбуле как храма-музея, либо он станет мусульманской мечетью. Этот вопрос является важнейшим для христианского мира.

Созданный по замыслу императора Константина в IV веке и обретший сегодняшний облик уже в VI веке при императоре Юстиниане, до распада Византийской империи в XV веке девять столетий собор Святой Софии был нерушимым символом

единства христианского мира. Таковым собор Святой Софии остался и в последующие столетия, будучи до 30-х годов XX века мусульманским храмом, мусульманской мечетью. И тем не менее, пройдя через землетрясения, пожары и разрушения, храм Святой Софии в веках остался символом стойкости, нерушимости и единства христианской веры и христианского мира. В 1935 году, как справедливо сегодня заметил Геннадий Андреевич Зюганов, основатель современной Турции Мустафа Кемаль Ататюрк принял решение, что Святая София будет музеем. С этих пор Святую Софию посетили действительно миллионы паломников, туристов. Огромен поток российских туристов, которые направляются в Стамбул, и в первую очередь они идут в собор Святой Софии.

Дорогие коллеги, именно сегодня, 7 июля, в Великом Национальном Собрании Турции будет избран новый спикер. Правящая партия, Партия справедливости и развития, выдвинула кандидата — нынешнего спикера Мустафу Шентопа, с которым, как и в целом с Великим Национальным Собранием Турции, мы теснейшим образом взаимодействуем и по двусторонней повестке, и в тех форматах, которые созданы в последние годы по инициативе Государственной Думы. Я уверен, что голоса депутатов Государственной Думы, призывы прислушаться и сохранить в силе мудрое решение Мустафы Кемаля Ататюрка, тем самым сохранив Святую Софию как великий символ православного мира, будут услышаны в Анкаре.

Прошу поддержать проект данного обращения.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Эдуардович, присаживайтесь.

Коллеги, мы с вами договорились, что по данному вопросу у руководителей фракций есть возможность выступить.

Есть ли вопросы? Нет. Тогда, пожалуйста, кто из руководителей фракций хотел бы выступить?

Включите режим записи.

Покажите список.

Пожалуйста, Зюганов Геннадий Андреевич.

Подготовиться Жириновскому Владимиру Вольфовичу. И Сергей Иванович сказал, что будет выступать Никонов Вячеслав Алексеевич от фракции.

Зюганов Г. А. Уважаемые коллеги, Святая София — одно из самых гениальных творений человечества. Юстиниан принял решение создать храм, который покорял бы воображение и поднимал нас к небесам: он был высотой 55 метров (потом надстраивался, перестраивался), 10 тысяч человек работали круглые сутки, затрачено было три бюджета Византийской империи. К слову сказать, Византийская империя просуществовала больше всех остальных — 1123 года. Почти тысячу лет хо-

дили и поклонялись в этом храме. Когда приехали туда русские князья, они были шокированы, сказали: мы, похоже, были на небесах. И это во многом повлияло на становление русской души, нашего культурно-исторического представления.

После того как на этом месте возник другой храм, Атаютюрк тем не менее принял, на мой взгляд, очень важное решение: он хотел установить более тесные отношения с советской страной и в 1935 году издал указ о том, что этот храм становится музеем. К слову сказать, когда его строили, были собраны лучшие зодчие мира, лучшие архитекторы, лучшие художники. Это действительно произведение, творение человечества, которое вдохновляет всех нас!

На мой взгляд, в последнее время усиливается конфронтация: американцы пытаются расколоть православие, затеяли эту грязную возню на Украине. Мне думается, и здесь, так сказать, торчат их зубы: они хотят сделать всё для того, чтобы обострить ситуацию на Ближнем Востоке. Мне думается, решение, которое мы подготовили, должно быть абсолютно единодушным и носить исключительно принципиальный характер.

Некоторые говорят о том, что важно сохранить единство. Единство сохраняется, когда есть единство ценностей: любовь, справедливость, надежда, вера. А София олицетворяет мудрость, Божью мудрость, — вот, дай Бог, чтобы она посетила нашу державу в это суровое время.

Я смотрю, некоторые без конца бьют в ладоши — напомним один сюжет. В 1991 году я пришёл домой радостный: 78 процентов проголосовало за сохранение Союза ССР. До этого я был в горячих точках Кавказа, в Фергане, в Прибалтике, а когда через неделю увидел, как грызутся власти, начиная с Горбачёва, Ельцина, Шеварднадзе, Яковлева, вся эта свора, я понял, что им единая, целая и духовно богатая страна не нужна. А в декабре мы уже потеряли великую советскую державу.

Нам надо сейчас спланировать на основе высших ценностей — вот Святая София является такой главной ценностью всего человечества.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Подготовиться Никонову.

Жириновский В. В. Хорошо, что наш Комитет по международным делам отреагировал так оперативно, составлен такой вот документ, и в этом, конечно, велика роль председателя комитета Слуцкого Леонида Эдуардовича. Но мягкий документ, мы как бы говорим: ну вот, пожалуйста, если можно, оставьте как музей.

Россия сегодня единственная в мире страна, которая представляет весь православный мир. И здесь не главное то, что это

великое творение зодчих и вообще памятник архитектуры, — он куда красивее, чем наш храм Христа Спасителя, чем новый храм Вооружённых Сил под Москвой, это лучший храм христианского мира, ему 14 веков! Когда кочевники пришли из-под Ташкента, они вырезали всё на своём пути, всех христиан — армян, русских, — всех вырезали и захватили Константинополь. С какой стати?.. Это захватчики! Ну захватили, хорошо, но они дальше пошли, они всю Европу хотели захватить. Остановили их! И всегда они с нами воевали именно по этой причине: они мусульмане — мы христиане. А их великое войско, янычары — это христианские мальчишки, чьих отцов турки убили, изрезали, а детей воспитали в зверском духе, чтобы они стали новой турецкой армией. Они воевать не умеют — всё чужими руками!

Сегодня задача турок, Эрдогана — восстановить великую Османскую империю, включив в неё Северную Сирию, Северный Ирак, часть Молдавии, Крым, часть Болгарии, часть Греции и так далее, Грузию (они уже захватили город Батуми, он никогда больше не будет грузинским и христианским), и снова возглавить мусульманский мир, а это 1,3 миллиарда мусульман. Сегодня Америка боится Китая, который к 2030 году станет самой мощной экономической державой, на второе место выйдет Индия — мы где будем тогда? И на юге получим огромный мусульманский мир, объединённый под турками, а у турок всегда была ненависть к нам, поскольку мы остановили их завоевания в Европе. Сегодня они против нас в Ливии, против нас в Сирии, не признают Крым и так далее.

И это не просто так — статус поменять, это означает нанести удар по Москве! Москва — глава христианского мира! Первый Рим, Второй Рим пали, Третий Рим — Москва, а четвёртому не бывать... Вот, скажут, четвёртым будет мусульманский мир! Так что обязательно надо направить, срочно направить обращение, если надо, пикеты выставить около турецкого посольства в Москве, защитить весь христианский мир! Вы увидите, что католики и протестанты нас обгонят в защите этого православного храма: им надо показать нашу слабость, нашу неспособность защищать. И на Украине будут громить, захватывать православные храмы!

Обязательно надо занимать жёсткую позицию: мы должны защитить христианский мир и свои идеи... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович. Пожалуйста, Никонов Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Нам, как цивилизации, повезло: мы приняли христианство из Византии, которая в тот момент в сравнении с Римом была как сегодняшний Париж в сравнении с бантустаном. Мы приняли Слово Божие на родном языке — один из немногих народов, — мы приняли всё богатство античной культуры на родном языке благодаря Византии. Символом этой нашей культуры во многом была Святая София, и киевский Софийский собор, главный собор Киевской Руси, строился как копия именно этой Софии.

В 1453 году Константинополь пал, но именно Россия выступила наследником Византийской империи, и наш герб, двуглавый орёл, — это герб Византии. Мы действительно заявили о себе как о Третьем Риме. Первая национальная идея нашей страны — создание крупнейшего христианского государства на планете, и эта идея, возникшая, когда границы Московского царства не доходили и до Вязьмы, была реализована. Для нас Святая София — это гораздо больше, чем просто собор, гораздо больше, чем памятник ЮНЕСКО: Святая София — это часть нашей культуры, часть нашего естества.

Святыни исламского мира не в Святой Софии — они в Саудовской Аравии, они в Иерусалиме. Святая София — это святыня христианства, и прежде всего это святыня православия. И Кемаль Ататюрк, когда создавал современную Турцию, хорошо это понимал: он понимал, что святыня христианства не может принадлежать только исламу, это святыня всего человечества, и она должна оставаться святыней для всего человечества. Если её присвоить, это будет вызов, и напротив, если турецкие власти оставят Софию в нынешнем статусе, это будет проявлением уважения к мировой культуре, это будет проявлением уважения к христианству, это будет проявлением уважения к православию, и это будет, безусловно, проявлением уважения к нашей стране, которая для Турции, помимо прочего, является главным торговым партнёром, а в последнее время — ещё и военно-политическим партнёром.

Я думаю, что турецкое руководство должно очень трезво всё взвесить и принять во внимание наше решение. Эрдоган, будь достоин Ататюрка! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич.

Полномочный представитель президента, нет желания выступить? Полномочный представитель правительства? Нет.

Леонид Эдуардович, вы выступили.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Великому Национальному Собранию Турции в связи с рассмотрением вопроса об изменении статуса храма-музея Святой Софии в Стамбуле", 2-й вопрос.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Постановление принимается единогласно.

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 3-го вопроса. О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Примакова Евгения Александровича". Доклад по данному вопросу сделает Иван Иванович Квитка.

Пожалуйста, Иван Иванович.

Квитка И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Комиссией подготовлен проект постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Примакова Евгения Александровича" в связи с тем, что он назначен на должность руководителя Россотрудничества.

Просим поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет.

Коллеги, мы с вами уже на протяжении всех лет работы Госдумы седьмого созыва предоставляем возможность депутатам, которые переходят на другую работу, складывают свои полномочия досрочно, выступить перед Государственной Думой. Будет, наверное, правильным, чтобы мы сегодня такую возможность предоставили Евгению Александровичу Примакову, а после этого мы уже примем решение. Нет возражений? Нет возражений.

Пожалуйста, Евгений Александрович.

Включите микрофон.

Примаков Е. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Позвольте вас по-прежнему так называть. Я очень благодарен вам за те два года, что я проработал с вами в стенах Государственной Думы. Как вы помните, я пришёл сюда чуть позже, чем вы, после довыборов, и так получилось, что досрочно слагаю с себя полномочия, в связи с тем что президент назначил меня главой Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничеству). Это были два важных года хорошей школы, хорошей учёбы, законотворческой деятельности, два года, наполненные довольно сложной работой и обсуждением резонансных законопроектов, которые мы принимали здесь.

И я вижу наше дальнейшее сотрудничество как исключительно дружественное. Очень на это рассчитываю, поскольку те задачи, которые стоят теперь передо мной как главой Россотрудничества, — это, конечно, те изменения, которые должны поддержать нашу так называемую мягкую силу, я не очень люблю этот термин, назовём это нашей гуманитарной внешней политикой. И без вашей поддержки, — вашей, Вячеслав Викторович, и вашей, коллеги, — я думаю, как-то преобразовать нашу гуманитарную политику, чтобы она стала по-настоящему эффективной, вряд ли получится. Надеюсь на дальнейшую дружественную работу с вами.

Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Евгений Александрович.

Уважаемые коллеги, давайте мы поздравим Евгения Александровича с назначением на очень ответственную должность. Она действительно крайне важна с точки зрения отстаивания интересов нашей страны, продвижения нашей культуры, нашей истории, выстраивания отношений и в сфере образования, и во многих других вопросах. Как правильно сказал Евгений Александрович, это гуманитарная миссия, и во многом она теперь будет олицетворяться с нашим коллегой.

Евгений Александрович, вам спасибо за ту работу, которую вы проводили как депутат Государственной Думы, занимающийся вопросами развития международных отношений. Спасибо вам!

Коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Примакова Евгения Александровича".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 386 чел. 85,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 386 чел.

Не голосовало 64 чел. 14,2 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Спасибо, Евгений Александрович.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса повестки, он у нас займёт, наверное, больше всего времени. Речь идёт об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2019 году, 4-й вопрос нашей повестки. С докладом выступит Председатель Счётной палаты Российской Федерации Алексей Леонидович Кудрин, содоклад делает Ольга Викторовна Савастьянова. Коллеги, приступаем к рассмотрению отчёта о работе Счётной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Алексей Леонидович.

Кудрин А. Л., Председатель Счётной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы, добрый день! В соответствии с законом "О Счётной палате..." я представляю сегодня основные положения отчёта о работе Счётной палаты в 2019 году. Спасибо, что нашли время, я знаю, какой у вас плотный график, и сегодня мы работаем по сокращённому графику, но я думаю, что все имели возможность ознакомиться с нашими документами, которые были разосланы и обсуждались в комитетах.

Сразу скажу, что в нашей работе уже в 2019 году мы следовали стратегии Счётной палаты, нацеленной на цифровизацию нашего аудита, поэтому, когда начался карантин, мы очень быстро, в течение двух недель, перестроили работу Счётной палаты со всеми министерствами и ведомствами и объектами проверок. Соответственно, мы не прерывались, мы работали и обобщали материалы, но на два месяца отложили начало новых проверок (и я хотел бы, чтобы сегодня вы поддержали нас в этой части) и на один месяц вообще прекращали общение с объектами нашего аудита, чтобы создать условия для сохранения здоровья сотрудников министерств, ведомств и объектов наших проверок: наличие секретных документов, закрытых материалов не позволяло этим министерствам и ведомствам работать с нами на удалённом доступе. В апреле мы на месяц, повторно, останавливали проверки.

Теперь об итогах нашей экспертно-аналитической деятельности в 2019 году.

Прежде всего, мы проводили мониторинг национальных целей, национальных проектов. Материалы опубликованы, наши выводы учтены правительством в значительной степени и принимаются при уточнении национальных целей, национальных проектов, работа над которыми сейчас идёт. В 2019 году мы провели 319 мероприятий, ещё 70 мероприятий перешло на этот год, они завершены или завершаются, 186 мероприятий из них связаны с нашими функциями по проверке бюджета, 133 мероприятия были тематическими.

Государственная Дума обращалась к нам с предложениями по ряду проверок, назову некоторые из них: строительство ТЭЦ в Советской Гавани, Благовещенская ТЭЦ, Якутская ГРЭС-2, Сахалинская ГРЭС-2 — всё это мы проверяли; строительство и ввод в эксплуатацию перинатальных центров; оценка состояния гарантийной поддержки и микрофинансирования малого и среднего бизнеса; мониторинг инвестпроектов "РЖД"; проверка оснащения Вооружённых Сил самолётами военно-транспортной авиации. Профильные комитеты рассмотрели результаты, я знаю, сделаны выводы.

Выявлено нарушений на 884 миллиарда рублей, это на 112 миллиардов больше, чем в предыдущем году. При этом министерства стали обращаться к нам с благодарностью за то, что мы не только акцентируем внимание на мелких нарушениях, но и прежде всего стараемся выявить системные проблемы, и эти выводы становятся предметом обсуждений и дискуссий. Мы продолжаем совершенствовать подходы, концентрироваться на системных, как я сказал, проблемах. Уже сейчас наши отчёты стали более обсуждаемыми, дискуссионными, например, как вы знаете, наши отчёты по состоянию медицины, по лесному хозяйству, по налогам, по незавершённому строительству, связанные с детьми-сиротами; в результате представлены и системные рекомендации, которые мы обсуждаем уже с правительством.

По итогам нашей работы в бюджетную систему было возвращено 4,5 миллиарда рублей, 51 материал направлен в Генпрокуратуру, 22 материала — в другие правоохранительные органы, возбуждено 25 уголовных дел, по 20 идёт проверка. К дисциплинарной ответственности привлечены 436 должностных лиц, из которых 23 уволены, 40 юридических и должностных лиц привлечены к административной ответственности. Мы провели 1281 экспертизу проектов нормативных правовых актов, и это больше, чем в предыдущем году, аж на 100. Мы опубликовали 104 отчёта о проверках, и это в полтора раза больше, чем было в предыдущие годы. В предыдущие годы Счётная палата более выборочно их публиковала, сейчас же

мы поставили задачу все незакрытые, не под грифом "ДСП", отчёты публиковать.

Мы стали писать проще, яснее, провели обучение наших инспекторов, чтобы и депутаты, и общественность, те, кто осуществляет общественный контроль, могли чётче понимать написанное, и это не только то, что написано чисто финансовым, или экономическим, или юридическим языком. Мы хотим выполнять свою миссию не только для профессионалов, как я сказал.

В прошлом году мы провели опрос, направленный на то, как сориентировать нашу работу в большей степени на потребности Совета Федерации и Госдумы. Мы опросили 25 депутатов и сотрудников Аппарата Госдумы — тех, кто наиболее часто и предметно работает с нашими материалами. Мы чётче выяснили ваши предпочтения, то, как вы работаете с материалами, куда идут эти материалы, как расписываются.

Прежде всего, по результатам мы предлагаем мониторинг наших представлений (вы знаете, мы по каждой проверке делаем представление). По вашей просьбе мы теперь их публикуем: по завершении исполнения на нашем сайте эти представления по каждой проверке, по каждому контрольному мероприятию публикуются, уже с апреля эта информация загружается.

Также был вопрос о создании единой базы данных по всем проверкам. И с 1 июля, то есть с прошлой недели, результаты всех проверок с 1999 года размещены на нашем сайте в машиночитаемом варианте, то есть теперь можно читать, обобщать, анализировать в автоматизированном режиме данные наших проверок. Мы считаем, что это хороший шаг для того, чтобы учитывать опыт и сопоставлять результаты, которые мы получаем сейчас, с тем, что выявлялось раньше. Соответственно, мы продолжаем над этим работать, проведём оцифровку наших отчётов с 1996 по 1999 год.

На 24 процента выросла наша посещаемость заседаний комитетов, "круглых столов", мероприятий в Государственной Думе. Это увеличение нашего сотрудничества, но это только начало. С Комитетом по контролю и Регламенту мы разработали "дорожную карту" по разным направлениям совершенствования взаимодействия. "Дорожная карта" будет утверждена после принятия постановления об отчёте о работе Счётной палаты. Соответственно, она будет включать: совершенствование стандарта Счётной палаты по подготовке годового отчёта; разработку практических рекомендаций сборника лучших практик Совета контрольно-счётных органов при Счётной палате (то, что мы делаем с региональными КСО); рассмотрение ключевых проверок, в том числе на расширенных заседаниях профильных комитетов и комиссий Государственной Думы с уча-

ствием членов коллегии; обязательное рассмотрение итогов мероприятий, проведённых по поручениям, обращениям и запросам Государственной Думы, на заседаниях профильных комитетов с принятием соответствующих решений.

Мы также рассматриваем возможность создания совместного информационного ресурса по отслеживанию хода последующей работы по этим проверкам, по результатам проверок. За эту работу хочется поблагодарить Ольгу Викторовну Савастьянову, её комитет, а также всех коллег, которые высказывали свои предложения. Мне кажется, это очень мощный рычаг, шаг по созданию синергии на стыке работы парламентских институтов и институтов госаудита. Отдельно отмечу, что осенью мы планируем провести ещё один глубинный опрос депутатов Госдумы и членов Совета Федерации, чтобы опять же своевременно выяснять ваши потребности в работе с материалами и реагировать на это.

В этом году мы уже провели уточнение плана работы Счётной палаты, в том числе по предложению Государственной Думы, и, если будут вопросы, я подробно отвечу. Мы учли в этом плане работы на второе полугодие и просьбу о проверке выплат надбавок врачам, и другие вопросы, связанные с борьбой с коронавирусной инфекцией.

Спасибо за внимание.

Сэкономлю минуту для вашей работы в этом жёстком режиме.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович.

Пожалуйста, Ольга Викторовна Савастьянова.

Коллеги, что касается жёсткого режима и работы Счётной палаты, наверное, ни у кого нет сомнений в правильности принятых руководством Счётной палаты решений о сокращении проверочных мероприятий. Нет, коллеги, возражений ни у кого? Мы прекрасно понимаем, что в этой ситуации руководство Счётной палаты поступило абсолютно правильно, сократив количество проводимых проверок. Коллеги, так же считаете? Так же.

Так что, Алексей Леонидович, у вас здесь не может быть каких-то внутренних сомнений. Мы вас в этом вопросе поддерживаем.

Пожалуйста, Ольга Викторовна.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, коллеги, приглашённые! Отчёт Счётной палаты и предложения депутатов рассмотрены на расширенном заседании комитета с участием членов коллегии, представителей комитетов, контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и экспертов. Что хотелось бы отметить по итогам?

Первое. Палатой в течение 2019 года на основании утверждённой стратегии приняты и обрабатываются решения по совершенствованию собственной деятельности: системы управления, внутреннего контроля, проведения мероприятий. Очень активно используются современные информационные технологии, риск-ориентированный подход, значительно увеличилась доля стратегического аудита. Палатой проведён системный и предметный анализ формирования и достижения базовых показателей национальных проектов, государственных программ, системы государственного управления. Всё это является качественным и хорошим материалом для принятия серьёзных решений, и мы наблюдаем положительную динамику в отношении объектов контроля: по итогам 2019 года значительно уменьшилось количество предписаний, представлений и направлений материалов в правоохранительные органы.

Второе. Палатой сформирован пакет приоритетных тем для долгосрочного и комплексного изучения. Это касается вопросов эффективности использования лесных ресурсов, государственной поддержки малого и среднего бизнеса, сельхозпроизводителей, развития дорожной сети, финансового рынка, вопросов незавершённого строительства, предоставления жилья детям-сиротам. Все эти темы очень важны для предметного парламентского контроля и принятия решений в интересах наших граждан, и это нашло своё выражение, как один из результатов, в значительном увеличении количества предложений законодательного плана в Государственной Думе.

Третье. Повысилась открытость Счётной палаты, сформированы отдельные порталы-агрегаторы, информационные ресурсы по госрасходам, госзакупкам, проверкам, отчётам и отдельным тематическим вопросам. Всё это, конечно, помогает нам принимать более качественные решения.

Что нас на сегодняшний день беспокоит? Во-первых, то, что нет достаточного анализа фундаментальных причин повторяющихся проблем, во-вторых, не всегда Государственная Дума становится площадкой для публичного обсуждения результатов проводимых мероприятий, в-третьих, не всеми профильными комитетами Государственной Думы на сегодняшний день рассматриваются материалы, направляющиеся в Государственную Думу по итогам запросов, которые эти комитеты оформляют.

С учётом этого нашим комитетом подготовлен соответствующий проект постановления, в котором учтены эти замечания и предложения, разработан проект "дорожной карты", разработан проект федерального закона о совершенствовании деятельности контрольно-счётных органов. И мы надеемся, что всё это станет хорошей основой для развития тех результа-

тов, к которым на сегодняшний день мы пришли как в деятельности палаты, так и в нашей совместной деятельности.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Викторовна.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, Шурчанов Валентин Сергеевич, фракция КПРФ.

Шурчанов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Алексей Леонидович, ответьте, пожалуйста, на вопрос. Значительна дифференциация российских регионов: по ВРП на душу населения составляет порядка 55 раз, по объёмам инвестиций в основной капитал — 122 раза и даже больше, ну и, соответственно, разрыв бюджетной обеспеченности между десятью самыми богатыми и самыми бедными регионами — тоже порядка 7 раз, а в итоге величина разрыва по среднедушевым доходам граждан — в 5 раз, такой разрыв.

Скажите, пожалуйста, какие меры предлагает Счётная палата — если хотите, принципиально новые меры — по перераспределению налоговых и неналоговых доходов в пользу поддержки региональных бюджетов? Долги у них составляют уже более 2 триллионов рублей, и несколько эти долги не уменьшаются.

Кудрин А. Л. Коллеги, спасибо за вопрос. Вопрос сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, эффективности государственной федеральной поддержки по выравниванию бюджетной обеспеченности постоянно является предметом нашего внимания. Я могу подтвердить, что у нас очень большое неравенство по доходам и бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации. К сожалению, на протяжении последних 20 лет оно практически не снижалось, то есть неравенство сохраняется. Задача федерального бюджета — через меры выравнивания, через фонд дотаций снижать это неравенство, в том числе прежде всего при обеспечении социальных гарантий в области образования, социальной поддержки, здравоохранения и других видов поддержки населения, которые связаны с бюджетом. Неравенство бюджетной обеспеченности принципиально сокращается после такого выравнивания.

Но что, как мне кажется, может беспокоить? Раньше в трансфертах федерального бюджета большую часть составляла несвязанная дотация на выравнивание, то, что позволяло субъектам решать свои внутренние задачи более гибко. Уже в 2017 году доля такого рода несвязанных трансфертов составила только 36,4 процента, а в прошлом году — 22,9 процента, то есть уменьшается, по сути, до четверти во всех трансфертах доля несвязанных дотаций, и новые трансферты

на поддержку выполнения нацпроектов в том числе тоже увеличили долю связанных дотаций. Вот здесь мы обращаем внимание, и в наших выводах чётко сформулировано, что нам нужно возвращать объём несвязанных трансфертов, которые позволили бы более эффективно работать субъектам Российской Федерации.

Кроме того, мы в этом году, вот сейчас, проводим экспертно-аналитическое мероприятие, которое позволит сделать более чётко выводы о том, какие шаги нужны для улучшения финансового положения субъектов Российской Федерации.

Может быть, вы слышали о моём предложении, два года назад я его внёс, когда стал председателем Счётной палаты, что, допустим, платежи за неработающих граждан в систему ОМС можно было бы перенести на федеральный уровень. Это высвободило бы субъектам Российской Федерации в нынешних условиях больше 600 миллиардов рублей и увеличило бы возможности субъектов направлять их на развитие. Вы, может быть, также слышали наши оценки: в 2 раза за последние десять лет сократился объём инвестиций в процентах к ВВП, которые субъекты Российской Федерации могут направлять на своё развитие. Поэтому нам нужно увеличивать и поддержку, и несвязанные... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович.

Уважаемые коллеги, если вы не возражаете, скажу, что в ходе обсуждения отчёта было бы правильно профильному комитету предложения, которые звучат у докладчика, и конкретные меры, направленные на поддержку региональных бюджетов, нам со своей стороны проработать, затем, возможно, внести на обсуждение как законодательные инициативы, может быть, обсудить с правительством. Совершенно очевидно, что Счётная палата, как орган в том числе и парламентского контроля, должна рассчитывать на поддержку депутатского корпуса. Вопросы, которые здесь звучат и которые, мы видим, поддерживаются Счётной палатой, не должны остаться пустым звуком здесь, в зале, поэтому правильно было бы нам, ещё раз подчёркиваю, в этих случаях более активно поддерживать Счётную палату, тем более для нас Счётная палата — это и аналитический центр, и орган парламентского контроля. Предложения Алексея Леонидовича, которые он высказал, заслуживают серьёзной проработки и, возможно, поддержки. Правильно было бы нам системно подходить к диалогу, с тем чтобы он у нас не заканчивался рассмотрением и принятием постановления, а шёл дальше, чтобы мы могли всё разумное взять и поддержать.

Пожалуйста, Катасонов Сергей Михайлович, фракция ЛДПР. Ваш вопрос.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Алексей Леонидович, мы, конечно, оцениваем работу Счётной палаты по наполнению бюджета, по эффективному использованию. Сейчас у вас есть полномочие — вы определяете, вы смотрите за нашими госкорпорациями, госкомпаниями, поэтому вопрос следующий. Фракция ЛДПР выходила с предложением контролировать компании с государственным участием в период формирования инвестиционной программы, потому что многие компании с госучастием снижают дивиденды, объясняя это большими инвестициями, вот мы внесли такую инициативу, такой законопроект. Скажите, пожалуйста, может быть, нужны дополнительно какие-то полномочия Счётной палате, для того чтобы контролировать компании с госучастием на стадии формирования инвестиционной программы и оценки её эффективности?

Кудрин А. Л. Уважаемые коллеги, у Счётной палаты сейчас достаточно полномочий, чтобы анализировать работу госкорпораций и компаний преимущественно с государственным участием. И мы постоянно анализируем в том числе инвестиционные программы "Росатома", "Роскосмоса", Росавтодора, "Роснано" — вы все эти результаты достаточно хорошо знаете, по некоторым из них приняты решения, в том числе правоохранительными органами. Мы только что закончили проверку "Газпрома", дочерних компаний "Газпрома", по газификации страны и сделали соответствующие выводы. Сейчас мы работаем по "Ростеху", там специфические задачи, не связанные с чисто инвестиционной программой (это будет, скорее, следующий этап), тем не менее мы смотрим выполнение всех стратегических документов, которые государство принимает в связи с работой "Ростеха". Работа идёт нормально, по плану, и в течение этого года или в начале следующего года по мере принятия решений мы доложим подробнее. Если вы будете ставить вопрос об инвестиционных программах, тогда мы обобщим эти материалы по разным компаниям.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Гетта Антон Александрович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Гетта А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Алексей Леонидович, для борьбы с распространением коронавирусной инфекции, для преодоления последствий эпидемии государство прилагает серьёзные усилия, выделяет бюджетные средства, оказывает поддержку населению. Какие направления в связи с этим Счётная палата считает приоритетными при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в плане контроля за целевым использованием, эффективным использованием средств феде-

рального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов?

Кудрин А. Л. Спасибо за вопрос. Вот в завершение своего выступления я уже сказал, что мы, конечно, учитываем изменение ситуации в нашей стране и то, что государство выделяет большие ресурсы на борьбу с коронавирусной инфекцией и поддержку экономики, причём происходит выделение больших средств, как правило, незапланированно, по упрощённым процедурам. Конечно, мы понимаем, что есть риски при выделении помощи такого масштаба, поэтому мы будем шаг за шагом в этом году и в следующем анализировать результаты выделения этих средств. На первом этапе мы не торопились, чтобы не мешать в самый горячий момент выполнению всех этих функций по поддержке населения и предприятий, но сейчас мы приступаем к этой работе. По решению Государственной Думы мы начинаем проверять, как выплачиваются надбавки врачам, работающим с инфицированными больными. Кроме того, мы утвердили на второе полугодие проверки по анализу закупок аппаратов искусственной вентиляции лёгких, теплотелевизионных регистраторов, бесконтрольных термометров и установок обеззараживания воздуха. Мы проведём мониторинг государственной поддержки отраслей экономики, исполнения программ внутренних и внешних заимствований, в том числе по предоставлению гарантий компаниям в рамках поддержки. Также мы проведём анализ результативности выделения бюджетных средств на поддержку рынка ипотечного кредитования и жилищного строительства. Про стимулирующие выплаты медработникам я уже сказал.

Кроме того, мы составили список вопросов, которые внесём как отдельные в другие, уже идущие проверки, это будут не самостоятельные проверки, но мы добавим эти вопросы в наши программы проверок по другим направлениям. На прошлой неделе был опубликован план с этими, новыми уточнениями. Ну и на следующий год, я думаю, мы будем готовить план и готовы от вас получить предложения по таким проверкам.

Председательствующий. Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Алексей Леонидович, Счётной палате уже 25 лет, и вы получили новые полномочия, с вашим приходом в Счётную палату развивается так называемый стратегический аудит.

Мой вопрос касается системы здравоохранения. Пандемии мы выдержали ценой огромных усилий, но в то же время всем нам понятно, что надо менять организацию и финансирование всей системы здравоохранения. В связи с этим я вам на-

правил депутатский запрос о стратегическом аудите так называемой оптимизации системы здравоохранения, которая проводилась в последние годы. Её влияние на настоящее и будущее нам всем надо понять, для того чтобы построить нормальную систему здравоохранения для всей нашей страны, для всех наших граждан. Как вы планируете рассматривать данный вопрос?

Кудрин А. Л. Спасибо за вопрос. Вопрос о состоянии здравоохранения, о качестве предоставляемых медицинских услуг среди вопросов населения всегда на первом месте. Мы знаем, есть статистические данные, что программа государственных гарантий бесплатного оказания услуг здравоохранения недофинансирована, и мы эти цифры вам назовём в этом году, потому что мы уже ведём экспертно-аналитические мероприятия по оценке работы системы ОМС в стране и качества оказания медицинских услуг.

Кроме того, я уверен, что при уточнении национальных целей, национальных проектов этому будет уделено особое внимание, в ближайшие четыре года, я думаю, многие сконцентрируются на улучшении качества здравоохранения. Я не побоюсь сейчас сказать, что в исследовании Центра стратегических разработок при подготовке предложений президенту на этот срок мы давали предложение на 0,8 процента ВВП увеличить финансирование здравоохранения, что в нынешних ценах означает примерно 800 миллиардов рублей дополнительно. Мы считаем, что без этого не будет приведена в надлежащее состояние первичная система, мы не перейдём на телемедицину, которая оказалась так востребована сейчас, в этих условиях. Мы считаем, что нужно улучшить обеспечение лекарствами амбулаторных больных: когда они выходят из стационара, то, как правило, остаются один на один с болезнью, всё идёт за свой счёт — здесь нам тоже нужно увеличить поддержку. Эти вопросы сейчас обсуждаются в правительстве при уточнении нацпроектов — надеюсь, многие из них получат поддержку. В любом случае мы будем следить за этим.

И ещё об одной новости вам скажу. Во втором квартале мы создали новый департамент, который будет заниматься аудитом исключительно здравоохранения. Раньше он был связан с другими социальными направлениями, и внутри одного департамента анализировались и образование, и здравоохранение. Теперь у нас самостоятельный департамент здравоохранения, и количество проверок и системных выводов в этой сфере вырастет.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Корниенко Алексей Викторович, фракция КПРФ.

Подготовиться Диденко.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Алексей Леонидович, прошло более четырёх лет с тех пор, как по поручению Президента России Владимира Владимировича Путина в федеральное законодательство были внесены новые инструменты экономической политики на Дальнем Востоке — это территории опережающего социально-экономического развития и свободный порт Владивосток. Этот срок уже позволяет сделать некоторые выводы о результативности применения этих инструментов, вместе с тем зачастую аргументом Правительства России против расширения перечня территорий для применения указанных механизмов является отсутствие информации об их эффективности.

В связи с этим вопрос: какую оценку эффективности функционирования режимов ТОСЭР и свободного порта Владивосток даёт Счётная палата Российской Федерации?

Кудрин А. Л. Уважаемые коллеги, конечно, особое внимание государства к таким регионам известно, там применяется больше специальных режимов поддержки, в том числе зон опережающего развития и других видов льготирования деятельности на этой территории. К сожалению, по итогам большинства наших проверок пока не прослеживается результативность многих из этих мер, скорее, результативность достигается в отдельных проектах, но в среднем значительный масштаб поддержки, которая осуществляется, не приводит к изменению динамики в этих регионах, в том числе к уменьшению, или сокращению, оттока кадров, инвестиции растут средними по стране темпами, что недостаточно для этого региона. Так что результаты проверок уже есть, мы можем ещё раз их обсудить или представить, мы их рассматривали в течение полутора лет, есть результаты нескольких проверок. И мы продолжаем анализировать это направление, больше того, проводим совместные дискуссии с правительственными структурами, особенно с Минвостокразвития, по повышению эффективности, соответствующие рекомендации уже тоже имеются.

Председательствующий. Пожалуйста, Диденко Алексей Николаевич, фракция ЛДПР.

Подготовиться Кидяеву.

Диденко А. Н., председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, фракция ЛДПР.

Уважаемый Алексей Леонидович, фракция ЛДПР традиционно уделяет серьёзное внимание сохранению лесных ресурсов нашей страны. В 2019 году Счётной палатой был проведён комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, выявлены финансовые нарушения на сумму бо-

лее 900 миллионов рублей. Более того, в вашем отчёте отмечается, что количество случаев незаконных рубок в последние пять лет находится в пределах 16—17 тысяч единиц, объём — 1,3 миллиона кубометров, а сумма нанесённого ущерба варьируется в пределах от 9 миллиардов до 12 миллиардов рублей. Подобная тенденция сохраняется на протяжении последних десяти лет, а количество материалов, направленных в следственные органы для возбуждения уголовных дел, и случаев привлечения к ответственности соответствующих лиц сокращается.

В связи с этим вопрос: какие меры предполагает принять Счётная палата, с тем чтобы повысить эффективность использования лесных ресурсов в нашей стране?

Кудрин А. Л. Уважаемые коллеги, как раз недавно завершили проверку, экспертно-аналитические мероприятия по использованию лесных ресурсов, эти данные опубликованы, прокомментированы специалистами. Мы относим эти результаты к одному из наших успехов прошлого года, и в этом году новая проверка тоже дала такие результаты, соответственно, наша задача — выходить на системные предложения и меры. Мы продолжаем работу: в этом году с 1 марта по 31 октября проводится очередная проверка по этому направлению, проверка эффективности использования лесных ресурсов и бюджетных средств, направленных на исполнение полномочий Российской Федерации, — в том числе совместно с контрольно-счётными органами субъектов — и анализ использования лесных ресурсов Российской Федерации. То есть, по сути, ведётся постоянный мониторинг этой темы, мы шаг за шагом углубляем свои выводы в этом направлении, в том числе в части эффективности использования этих ресурсов. Одна из проблем, которую мы выявили, — очень слабая регуляторная база: есть очень много вопросов, которые не регулируются или находятся на стыке ведомств и теряются из виду, что создаёт лазейки, ведёт к злоупотреблениям, к низкой эффективности использования лесных ресурсов, а ведь это один из наших ключевых ресурсов для развития и для экономического роста. Мы уже подготовили ряд рекомендаций, и сейчас вот, в конце года, в октябре, завершится работа, которая будет связана с новым списком рекомендаций, которые даст Счётная палата.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Кидяев Виктор Борисович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Подготовиться Ионину.

Кидяев В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Алексей Леонидович, мы знаем, что Счётная палата проводит много контрольных и экспертно-аналитиче-

ских мероприятий по теме межбюджетных отношений. Сегодня Конституция в новой всенародно принятой редакции закрепила местное самоуправление в единой системе публичной власти — настало время привести в порядок и систему расходных обязательств.

Алексей Леонидович, что, по вашему мнению, нужно сделать на законодательном уровне, чтобы расходные обязательства муниципалитетов были обеспечены финансами в полной мере? И не пора ли нам создать автоматизированный реестр полномочий всех уровней публичной власти, чтобы всем было понятно, из каких источников финансируется каждое полномочие каждого муниципалитета?

Кудрин А. Л. Мы тоже как раз над этой проблемой работаем. В этом году мы проводим экспертно-аналитические мероприятия по выявлению более чётких вопросов, критериев по сбалансированности бюджетов как субъектов, так и муниципалитетов, мы готовим эти предложения. То, что в вашем выступлении прозвучало, — это уже конкретное предложение. Давайте мы его тоже рассмотрим и дадим вам ответ в части вот этого конкретного предложения, о котором вы сказали, — о такой электронной базе всех полномочий с информацией об источниках их финансирования.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ионин Дмитрий Александрович, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Ионин Д. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Алексей Леонидович, вопрос по приоритетному проекту "Безопасные и качественные дороги". Было принято правильное в нынешних экономических условиях решение увеличить финансирование по этому направлению. Понятно, что инфраструктурные проекты обычно вытягивают экономику из кризиса, и здесь была полная поддержка и профильного комитета, и нашей фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Но теперь возникает вопрос о том, что происходит с этими деньгами на местах. Понятно, что в условиях пандемии контроль в определённой степени сократился, и начинают поступать сигналы о том, что чиновники на местах, так скажем, вольно расходуют эти деньги.

Вот последний пример, когда приходится разбираться с обращением по "Удмуртавтодору", где пустая, но близкая сердцу руководителей контора выиграла два больших конкурса, объявив, что поставит 100 тысяч вагонов, которые привезут щепень, но 100 тысяч вагонов только у ПГК и ФГК есть, а вот у маленьких фирм из Ижевска их явно нет. Такие же примеры, обращения поступают с Урала и так далее. В связи с этим как

Счётная палата планирует принять участие в том, чтобы...
(Микрофон отключён.)

Кудрин А. Л. К сожалению, прервался звук и я не услышал сам вопрос. Вы спросили: "Как Счётная палата?.." — и дальше прервался звук.

Из зала. (Не слышно.)

Кудрин А. Л. Коллега говорит: "Как Счётная палата будет принимать участие в проверке по проекту БКД?" — так вы сказали, да?

Коллеги, мы постоянно держим на контроле эти вопросы — давайте уточним, что вы имеете в виду, на что нужно больше обратить внимание. Конечно, мы готовы учитывать это в наших программах проверок.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, переходим к выступлениям от фракций.

От фракции КПРФ — Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемые Вячеслав Викторович, Алексей Леонидович, коллеги! Ну, наверное, по докладу Алексея Леонидовича можно понять, что Счётная палата пока не включилась в работу после пандемии. И самое страшное, есть о чём отчитываться, но, вероятно, сказывается предыдущая практика работы первым вице-премьером, когда птичьим языком объясняешь, чтобы никто ничего не понял.

Вы не обижайтесь, пожалуйста, я внимательнейшим образом читаю все материалы Счётной палаты и могу вам сказать, что последний ваш стратегический аудит, с которого я на вашем месте начал бы, как раз говорит о том, и там есть ответ на вопрос Виктора Борисовича... Вот я вам просто зачитаю: "Счётная палата провела стратегический аудит... и сделала вывод о неэффективности системы стратегического планирования. Выявлены проблемы нормативного регулирования, методического обеспечения, организации контроля, открытости и доступности информации. Анализ показал, что нормативные правовые акты, регулирующие эту сферу, не формируют завершённую систему стратегического планирования. Они не согласованы между собой... В результате ни один из утверждённых планов деятельности федеральных органов исполнительной власти на 2019—2024 годы не соответствует установленным требованиям". А дальше ещё жёстче: "В планы деятельности федеральных органов исполнительной власти включены только 26 процентов показателей госпрограмм и подпрограмм, за которые они отвечают. Из показателей национальных и федеральных проектов в планах учтено 55 процентов". Очень впечатляет, согласитесь. Вот здесь ответ, почему не выполняется. Это первое.

Второе, ответ на вопрос. 184 полномочия переданы от федеральных органов на уровень муниципалитетов через региональный уровень, и только треть обеспечены мандатами, но парадокс нашей системы заключается в том, что у нас до пандемии был профицит 2,8 триллиона, а консолидированный долг субъектов Федерации и муниципалитетов 2,3 триллиона, понимаете? То есть, с одной стороны, недоданные средства по известному правилу отправляются в иностранные юрисдикции, а с другой стороны, на местах, кроме недофинансированной сметы, ничего нет. Вот и ответ.

Следующее. Вот Алексей Леонидович не похвастался, но в его талмуде это есть, почитайте: на 23-м конгрессе в Москве впервые Счётная палата Российской Федерации получила президентство во второй после ООН организации — Международной организации высших органов финансового контроля — на три года. И я вижу, что десять пунктов Московской декларации стали основой перестройки работы Счётной палаты, всё ушло в стратегию, бросили тактику, и я в корне не согласен с тем, что вы на месяц прекратили контроль! Ну как в условиях возрастающего воровства уменьшать контроль? Да вам надо бы переключиться как раз на контроль, учитывая, что у нас нет никакой открытости средств, а там на всякий случай уже обозначено 3 процента ВВП на борьбу с пандемией. У нас есть, ну, такое смутное недоверие в том плане, что эти деньги могут быть использованы не по назначению, а это же 3 процента ВВП, это очень большая сумма, это как минимум 3 триллиона рублей.

Далее. По нашему мнению, правильно было бы сейчас уделить самое пристальное внимание работе госкорпораций. Мы же создали вещь в себе! По закону о госкорпорациях депутат не имеет права ни на один запрос по госкорпорациям, Счётная палата стесняется, в результате дивиденды, зарплаты, прибыли возрастают, а на рост экономики это никак не влияет. Это почему же? Это получается, что кто-то, получая бесплатные деньги, бюджетные ссуды, самообогащается, а государство от этого страдает! Но самое страшное другое — Алексей Леонидович, вы, как министр финансов в прошлом и, наверное, один из самых опытных руководителей, который прошёл такой путь (Санкт-Петербург, Госкомимущество, Минфин, первый вице-премьер), лучше других знаете все вопросы отношений с крупными госкорпорациями и компаниями, так вот, вы посмотрите внимательно, что у нас получается: РБК составляет рейтинг из 500 компаний по эффективности, первая пятёрка не меняется, но, если вы их рассмотрите с точки зрения как бы равнодоступности к бюджету, они все, как это ни парадоксально, рядом с бюджетом! Но, обратите внимание, наша гордость,

или, как пишет "НТВ", достояние народа, "Газпром" — почти 13 триллионов кредитной нагрузки, это на нас всех, а прибыль, дивиденды, а "Петоны", которые получают без конкурса заказы на сотни миллиардов рублей... — всё бесконтрольно!

Мне кажется, вам надо бы "Роснефтегаз" проверить — интересная компания, непубличное акционерное общество... Но все дивиденды "Роснефти" (50 плюс 1 процент государства пока), "Газпрома" (порядка 11 процентов), я вам могу перечислять много... Проблема в том, что никто не знает и никто ни разу не считал: а куда же деньги-то, Зин, деваются, почему в бюджет не поступают, понимаете?

Следующий вопрос. Вы знаете, очень нас настораживает, что на институты развития тратятся триллионы (около 10 триллионов в общей сложности — я просуммировал — мы уже потратили на институты развития), но развития как не было, так и нет! Обратите внимание, вот ваши предшественники... Сегодня же мы в принципе, наверное, в последний раз слушаем отчёт, потому что... Меня удивляют люди: те, кто больше всех говорил о парламентском контроле, выступили с поправкой, и вы, вероятно, ещё не знаете, некоторые не прочитали, но на самом деле председателя теперь будет утверждать Совет Федерации (половина — представители президента, это с 2003 года). И в принципе Счётная палата перестаёт быть органом парламентского контроля, и это прискорбно, потому что, посмотрите, во 2-й статье пока ещё неоткорректированного закона "О Счётной палате..." написано, что она финансово независима и имеет право на всё, но не использует это право.

Алексей Леонидович, вам бы проверить также пенсионную реформу, её эффективность, вы же её продавливали, и монетизацию... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Вы так вольно обращаетесь с нормами Конституции, говорите об утрате парламентского контроля и всё это красиво увязываете с тем, кто будет назначать председателя Счётной палаты, но вы тем самым вводите в заблуждение наших граждан. Депутаты-то понимают, что это не так.

Ну, прежде всего, Счётная палата — коллегиальный орган, коллегиальный! Вот у вас попробуй забери возможность выступить — вы её не отдадите, эту возможность, и кто бы здесь на месте председательствующего ни находился, у вас это право остаётся. Так же устроена и Счётная палата! Но с учётом того что Государственная Дума после поддержки нашими гражданами поправок к Конституции и вступления их в силу получила полномочия, которых никогда у неё не было, а всё народодовластие было, вы знаете, только на бумаге, и особенно это было ха-

рактенно для Советского Союза, потому что вся власть была у одной партии, и она была гегемоном...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Николай Васильевич, а вы не прерывайте. Вот вы, знаете, потеряли должность председательствующего, председателя Счётной палаты, сейчас посягаете уже на председательствующего в Государственной Думе... Вот видите? В себе ищите проблемы!

Парламентский контроль — это контроль, осуществляемый в том числе двумя палатами Федерального Собрания. Наоборот, парламентский контроль сегодня отражён и в норме Конституции, и в федеральном законодательстве, просто не надо его сводить к каким-то, извините меня, не только формальным, но и неформальным вещам: там, где мы хотим, мы его видим, там, где мы не хотим, мы его не видим.

Счётную палату надо поддерживать, укреплять и исходить из того, что она формируется на коллегиальной основе. Там есть ваш представитель — отвечайте за него! Если вы говорите о том, что Счётная палата недостаточно хорошо работает, — возьмите и отзовите своего представителя, хотя не было ни одного такого примера. У вас же есть совершенно конкретные рычаги, которые вы можете использовать! Вот и всё. Это для чистоты отношений, а то вы наговорите, а все так и поймут, что парламентского контроля нет. Сейчас есть ответственность за работу правительства, кстати, она появилась, да.

А проверить — мы вот предлагали с Неверовым — надо в том числе средства, которые перечисляются некоторым компаниям, а потом оказываются за рубежом. Давайте проверим! Вы же сами сказали: не надо, там всё правильно, там всё справедливо. У всех справедливость-то своя. Так, Сергей Иванович? Вот у нас самый скромный, порядочный руководитель фракции — единственный за всю историю Думы из рабочего класса, а вы ему слова не даёте сказать!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да кто-то рабочего должен защитить, если вы уже утратили базовые основы марксизма-ленинизма, на которых должны стоять? Вас же рабочий класс привёл к власти! А где сейчас рабочие? Покажите.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Вы начали с рабочих, а закончили заводами. Неискренность порождает развал в головах.

Давайте послушаем Владимира Вольфовича Жириновского. Вот посмотрите, что скажет руководитель политической фракции старейшей, оппозиционной, новой.

Жириновский В. В. Начну с того, что некоторые депутаты и чиновники продолжают нарушать санитарный контроль, са-

нитарные правила: ходят без масок, без перчаток, здороваются, да ещё обнимаются. Это непорядок, это продолжает способствовать распространению заразы.

Вот Счётная палата, вроде бы деньги они считают, но это чисто политический аспект: какие деньги, куда идут, кто контролирует? Простой вопрос — клубника, сейчас сезон клубники: почему чиновники по всей стране не пускают нашу клубнику, выращенную в наших хозяйствах нашими руками, на рынки всей страны? Почему?! Мы же теряем деньги, теряем здоровье и обогащаем зарубежных производителей. Их клубника хранится месяц — почему? Да её всю обработали консервантами, это яд, это отравы — и чиновники разрешают! А "Совхоз имени Ленина" вырастил богатейший урожай — запрещают! Что это за работа? Счётная палата, посчитайте ущерб, нанесённый здоровью, питанию, и стоимость работы чиновников. Я понимаю, когда не хватает денег, не хватает технологий, ума не хватает, — здесь-то чего не хватает? У ЛДПР давно уже есть принцип: не мешайте работать! Ну всё сделают наши люди, даже в тех условиях, которые созданы, — нет, всё равно каждый год мешают, всем мешают по всей стране! Завозят отраву: арбузы в том году все были с нитратами — и всё съели наши граждане. Это кто виноват?..

Счётная палата, должна быть вертикаль власти! Региональные счётные палаты вам не подчиняются, работают под каблуком у губернатора, у мэра, вместе с правоохранительными органами, с какими-то коммерческими структурами — толку никакого! Надо подчинить все палаты страны в одной вертикали власти и безжалостно убирать тех, кто пошёл на сговор с местными. Ведь денег много, ресурсов много, всего много, а живём хуже, чем в Болгарии или в Португалии! Мы уже не ставим в пример страну, которую мы когда-то догоним, — уже стыдно стало, — сперва Португалию хотели догнать, потом вроде слово "Болгария" прозвучало. Вот, значит, есть механизм.

Я рад, что впервые в это воскресенье президент и сейчас Вячеслав Викторович назвали причину развала страны — партноменклатура. Не идеология, не экономика — только механизм партии, чиновников, а не рядовых коммунистов. Чиновники взяли и держали всё в своих руках — и никуда, ничего, а когда устали, руки ослабели, их разжали — и всё покатило! Сколько это стоит? Счётная палата должна быть политическим органом.

Кто эти реформаторы? Почему не пошли реформы Сперанского при царе? Почему не пошли реформы Хрущёва? Напоследок сто человек подготовили реформы лучше, чем Дэн Сяопин, но вместо этого Хрущёва снимают. Косыгин подготовил реформы — не пошли: снимают. Есть реформаторы, есть

идеи, есть деньги — убирают тех, кто начинает думать головой! И я не имею в виду самого Хрущёва, но он дал разрешение — и сто человек подготовили великолепную реформу. Дэн Сяопин — где он тогда был? Ещё в тюрьме сидел, это был 61-й год. Вот что это такое происходит?

И сейчас, мы согласны, лучше стало, чем при Ельцине, но почему уходят деньги день и ночь за рубеж? Ну почему мешают нам, кто мешает усилить контроль за валютными переводами? Много фальшивых контрактов, под контракты переводят деньги туда, ведь сегодня же всё прозрачно. Почему убрали монополию внешней торговли? Посчитайте, к каким убыткам это привело! Кто авторы этого решения? Они же не все умерли. Умерли Ельцин и Гайдар, но Чубайс жив, Бурбулис жив, Козырев жив, Шахрай жив — большинство-то демократов живы! Я не говорю, что их надо арестовывать и судить, но объясните всем, кто виноват, чья это вина. В Америке посадили реформаторов американских, которых мы нанимали и которым деньги заплатили, а у нас реформаторы гуляют, отдыхают.

Хорошо могут работать аудиторы, вскрывать огромное количество убытков, но это же постоянно, каждый год одно и то же происходит, каждый год одно и то же! Вы, Алексей Леонидович, могли бы отметить самую хорошую работу аудитора от ЛДПР — Шилкова, он лучший аудитор за всю историю вашей Счётной палаты. Чего вы стесняетесь? Конечно, он работает лучше, чем аудиторы от "ЕДИНОЙ РОССИИ" или КПРФ. Не надо стесняться об этом говорить!

Я просил вас проверить, и это всегда надо делать: как пришёл новый губернатор — проверьте, аудит сделайте губернии, что было до него, сколько денег, сколько замороженных строек. Вы говорите, что не можете этого сделать, — как не можете?! Давайте мы вам эти полномочия дадим — скажите, обратитесь! Ну нельзя же так: новый губернатор приступает к работе, он не знает, что там творилось чёрт знает что, а потом на него все шишки! Больницу не достроили при прежнем губернаторе, а ваят на этого губернатора — так же нельзя! Всячески стараются создать худшие условия для работы губернаторов от других партий — опять та же система! Президент сказал в воскресенье, почему рухнул Советский Союз, я с этой трибуны об этом 30 лет говорю — молодцы, услышали! Но ведь всё продолжается, опять у власти партноменклатура — какая разница, какое название у партии? Смысл тот же — спрут!

Ставропольский край: председатель краевой Думы что хочет, то и творит. Мы мошенников из партии исключили — он им платит деньги ЛДПР. Что это за порядок такой, что это за вмешательство в деятельность другой партии? То же самое было в Липецке, в Кировской области! Тут уж Счётная палата, как

говорится, ни при чём, но смысл один: смычка на местах, которую вы не пробьёте, — прокурор должен быть из Москвы, ФСБ — из Москвы, счётная палата — из Москвы! То есть надо делать то, что Иван Грозный делал, и Пётр I делал, и Сталин делал, иначе неуправляемая территория: всё там смыкается, съедается, и сидят вась-вась, так сказать, родственники везде на ключевых постах, по благу опять! Всё, что было при Брежнев, сегодня восстановилось, — только свои! И смысл опять один: партноменклатура, вот они всё держат! Вроде бы президент не Генеральный секретарь и администрация президента вроде бы не Политбюро и даже не ЦК КПСС, но вот смысл в этом.

Хорошо считаете, но вы не можете перекрыть каналы воровства, расхищения, остановок. Простой пример приведу: почему делают ремонт зданий, а не строят новые? Легче снести старое здание — ему уже 100 лет, развалюха, — нет, они ремонт делают по четыре-пять лет, чтобы выбрать из бюджета на ремонт побольше. А новое здание быстро строится, там не затянешь. Проверьте, почему они ремонтируют по всей стране, а не строят новые!.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, если Алексею Леонидовичу работать как минимум ближайшие 50 лет, то сколько вам будет через 50 лет? *(Оживление в зале.)*

Из зала. Через 50 лет мне будет 125. И я переживу его!

Председательствующий. 125 лет — хороший горизонт вы установили для себя.

Вот, коллеги, берите пример! Что тут можно сказать? С таким оптимизмом можно заниматься партийной работой.

От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — Марьяш Ирина Евгеньевна.

Подготовиться Нилову.

Марьяш И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, глубокоуважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня всем очевидно, что ежегодное рассмотрение отчёта о работе Счётной палаты Российской Федерации — это больше, чем выполнение требований законодательства и нашего внутреннего Регламента. Сложившийся в Государственной Думе подход даёт возможность не только понять влияние главного государственного контрольного органа страны на динамику показателей и тенденции социально-экономического развития, но и оценить эффективность всех форм парламентского контроля и результаты работы его главных участников. И этот подход на сегодняшний день начинается с работы в комитетах, с работы во фракциях, где каждый депутат, каждый член фракции может задать непонятный, не-

удобный вопрос, чтобы уже потом, конечно, на эту главную трибуну выйти — в сухом остатке — с вопросами неотвеченными либо с готовыми эффективными рецептами по устранению недостатков в работе.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" придерживается этого подхода и отмечает, что в 2019 году работа Счётной палаты была насыщенной и богатой на качественные изменения. Следуя критериям современного государственного аудита, Счётная палата Российской Федерации ставит целью совершенствование государственного управления. Это миссия Счётной палаты, и "ЕДИНАЯ РОССИЯ" намерена способствовать оперативному её продвижению, выступает за эффективное взаимодействие с органом парламентского контроля и за совершенствование деятельности работы Счётной палаты и профильных комитетов.

Позиция профильного комитета, Комитета по контролю и Регламенту, по обязательному рассмотрению на площадках профильных комитетов материалов, которые направляются Счётной палатой в Государственную Думу, конечно, поддерживается, поскольку это позволит и своевременно нам реагировать на совершенствование отраслевой законодательной базы, и способствовать успеху реализации национальных проектов и государственных программ на территории всей Российской Федерации. И в связи с этим "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает реализацию инициативы по совершенствованию общих принципов организации деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований как полноценных участников парламентского контроля, как важного звена государственного муниципального управления. И "ЕДИНАЯ РОССИЯ", конечно, выступит за эту консолидированную инициативу — мы надеемся, что к ней присоединятся представители всех фракций в Государственной Думе. Изменения будут вноситься в базовый федеральный закон № 6-ФЗ, который является федеральным законом прямого действия. Эти изменения в обязательном порядке должны привнести качество и эффективность, и это со своей стороны станет лептой в дело выполнения задачи, которая была обозначена на первом пленарном заседании текущей весенней сессии Председателем Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным.

Уважаемые коллеги, для фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" очень важно, что в течение всего 2019 года и с переходом на 2020 год реализуются новые подходы и модели взаимодействия со Счётной палатой: это и участие Счётной палаты в экспертных совещаниях, и участие в обсуждениях научно-исследовательских работ, и так далее, поскольку у нас на сегодня од-

на цель — усилить парламентский контроль, сделать его более эффективным, понятным для всех сторон этого процесса, а самое главное — достичь результата, которого ждут люди. И в этой работе — в условиях уже принятых поправок в Конституцию, в условиях, когда парламентский контроль выходит на новый уровень и наполняется новым содержанием, — очень чётко разграничены зоны ответственности: у Счётной палаты они свои, у Государственной Думы они свои, но цель едина — способствовать достижению национальных целей при эффективном расходовании бюджетного рубля.

Уважаемые коллеги, необходимо отметить, что модель работы Счётной палаты, когда контрольные и экспертно-аналитические мероприятия проводятся в целях выявления системных проблем, когда Счётной палатой предлагаются эффективные, взвешенные и юридически проработанные рецепты их недопущения впредь, — вот эта модель понятна и эффективна. И при этом необходимо отметить, что в основе ключевых проверок, осуществляемых Счётной палатой в 2019 году, были вопросы граждан, проблемы населения, которые звучат на приёмах граждан и в обращениях граждан к депутатам фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Конечно, для объективности необходимо отметить, что сегодня граждане России (это в свободном доступе) могут напрямую направить на сайт Счётной палаты, в Общественную приёмную критику, сигналы о происходящих противозаконных, по их мнению, деяниях в субъектах Российской Федерации и в муниципалитетах. И всё это, конечно, способствовало в конечном итоге определению Счётной палатой приоритетных тем, которые идут в унисон с предложениями партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и граждан нашей необъятной Родины. Двумя словами скажу, что это темы, которые волнуют и граждан, и регионы, включая муниципальные образования, и партию "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Особо хочется выделить тему бюджетного федерализма и межбюджетных отношений. Виктор Борисович сегодня задал очень правильный, острый вопрос, касающийся укрепления финансовых основ муниципальных образований и субъектов в целом. Этот вопрос показывает застарелую проблему — тему крайне низкого финансового обеспечения закреплённых за муниципалитетами полномочий, что не позволяет своевременно, качественно и с учётом запросов населения решать вопросы местного значения, и значит, местная власть зачастую несправедливо попадает в зону критики. И в связи с этим "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассчитывает, что Счётная палата, используя свой ресурс и авторитет, не только выработает рекомендации по приоритетной теме — теме проверок, но и всяче-

ски будет способствовать, конечно сообща с фракцией, претворению в жизнь необходимых мер по совершенствованию межбюджетных отношений.

Кроме того, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" обращает внимание на так называемые неэффективные расходы, они из года в год повторяются. Что это значит? Это значит, налицо незначительное расходование бюджетных средств: здесь и некорректное формирование технических заданий, и некорректное формирование конкурсной документации в целом. Мы, конечно, хотим услышать позицию Счётной палаты Российской Федерации в части того, насколько необходимо законодательное урегулирование этой проблемы, включая и повышение ответственности должностных лиц за эти деяния, поскольку сегодня в условиях пандемии бюджет испытывает колоссальную нагрузку по расходам и эти вопросы выходят на повестку дня под номером один.

Государственные программы — большой вопрос, встроенные в них национальные проекты и федеральные проекты. Мы сегодня понимаем, что госпрограммы априори некачественные, и это значит, что рубль, который направляется на их реализацию, изначально не может быть эффективным, а значит, это не может привести к ожидаемым результатам.

Уважаемые коллеги, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" готова к совместной работе, к эффективному взаимодействию со всеми сторонами, заинтересованными в качественном результате.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Евгеньевна.

Пожалуйста, Нилов Олег Анатольевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемый Алексей Леонидович! Хотелось бы вам представить в сухом остатке ещё несколько цифр. Я думал, что коллеги это сделают до меня или Алексей Леонидович, но он так скромно, может быть, умолчал о сухом остатке, а может быть, и цифры не очень привлекательные, да?

Итак, количество выявленных нарушений — примерно 4,5 тысячи, что на 50 процентов меньше, чем в прошлом контрольном году, 2018-м, то есть минус 50 процентов выявленных нарушений. Да, сумма даже несколько больше, на 14 процентов больше, чем в 2018 году. Но вот что точно не радует, а это очень важный показатель эффективности работы контрольно-счётной палаты, да и любого контрольного органа, — это возврат средств в бюджет: за этот период возвращено 4,5 миллиарда рублей; в 2018 году возвращено 7,6 миллиарда

рублей, в 2017 году — 19 миллиардов. То есть идёт падение возврата денег на сотни процентов.

Просим обратить на это внимание, Алексей Леонидович, потому что, если это показатель того, что у нас мало нарушений, ну, нечего возвращать, почему же у нас образуются партии, целые партии по борьбе народа с коррупцией? Вот только что произошло это. Что-то тут не стыкуется, не бьётся!

Количество, объёмы штрафов, выписанных Счётной палатой, по сравнению с прошлым годом уменьшились в 200 раз: 0,4 миллиона вместо 85. В органы прокуратуры опять на 40 процентов меньше обращений, уголовных дел — на 40 процентов меньше. То есть, ну вот такая благостная, хорошая картина: гуманная Счётная палата, самая гуманная за новейшую историю. Может быть, это тоже некий способ?.. Ну, поживём — увидим, Алексей Леонидович.

И за что хотелось бы похвалить, так это за то, что так принципиально (как и должно быть) вы фиксируете и, в общем-то, скажем так, ежа запускаете правительству перед его отчётом. Вот эти замечательные цифры: объём неисполненных бюджетных ассигнований — 1120 миллиардов. Вот за это спасибо, фиксируйте! Это большая претензия к правительству — не знаю, как будет отвечать правительство. Реализация ФАИП — 76 процентов, введено 47 процентов объектов ФАИП. То есть это неудовлетворительная оценка работы правительства, ну, целого какого-то отдельного блока.

Какие предложения, Вячеслав Викторович? Поддержать надо Счётную палату в обязательном порядке, особенно в лице Алексея Леонидовича. В каком виде? Давайте наделим правом законодательной инициативы этот замечательный профессиональный институт, чтобы не просто были какие-то выводы, мы их послушали, приняли к сведению, как в постановлении сказано. Пусть, если нашли недоработку (тем более Алексей Леонидович знает, как формируется бюджет, как сделать так, чтобы вот эти триллионы не пропадали каждый год), подают бюджетные поправки, участвуют наравне с нами в формировании бюджета, в контроле за государственными программами. Без положительного заключения контрольно-счётной палаты я предложил бы не принимать вот такие программы, о которых только что коллеги мои говорили, что они не выдерживают критики, раз такое происходит с их исполнением год за годом. Деньги горят, деньги пропадают, а мы вынуждены принимать какие-то дополнительные налоговые обременения, пенсионную реформу придумывать, чтобы эти деньги как-то компенсировать, — 1 триллион рублей.

Ну и конечно, есть конкретные предложения, вот мои коллеги из комитетов на 60 страницах такие предложения внесли.

От нашей партии, Алексей Леонидович, вам такое предложение. Вот во время принятия поправок в Конституцию тысячи раз прозвучал вот этот важный тезис, важное такое пожелание, чтобы МРОТ не был меньше прожиточного минимума: МРОТ — не меньше прожиточного минимума! Все это прекрасно знают, все поддерживают.

Что такое прожиточный минимум, Алексей Леонидович? Давайте его посчитаем! Мы не верим тем подсчётам, которые делает Минтруд, мы не понимаем, как можно на 12 тысяч трудящемуся, пенсионеру вообще проживать и выживать! А вы верите? Давайте посчитаем! Мы посчитали, в прошлом году внесли соответствующий закон, его разрабатывали учёные Российской академии наук. Есть заключение (я вам передам) не просто одного института Российской академии наук, исполняющий обязанности главы Российской академии наук поддержал этот расчёт нашего варианта закона о потребительской корзине: 31 тысяча. Посчитайте вы, какой должна быть эта корзина и каким должен быть МРОТ, который теперь у нас в Конституции вот так правильно зафиксирован, — и вот тогда мы посмотрим, как будет правительство, ну, грубо говоря, выворачиваться, пусть и в 2021 году, говоря о том, что он опять, ну, не 12, а 13,5 тысячи будет. Не должно быть этого! Вот этот подсчёт действительно прорывной — если бы вы нам помогли его сделать, а в ваших рядах самые профессиональные люди, они не оторваны от земли, они знают цены в магазинах, тарифы и так далее, и так далее, они понимают: как это можно — насчитать 12 тысяч?! Ну и конечно, для этого, если такое решение принимается — а я уверен, что будет принято такое решение об этом самом МРОТ, но не о 12 тысячах, а о 30 тысячах, — нужны будут колоссальные деньги, чтобы наполнить бюджет и реализовать вот это прорывное решение.

Горят — вы правильно сейчас взялись хотя бы за лесную отрасль, — горят миллиарды! Я не знаю, может быть, это и триллионы, если посчитать всё правильно. Вы, на мой взгляд, очень по верхам посчитали: это не только лес горит, это выделяется CO_2 ! Посмотрите, какие танцы устраивают на этой теме европейские партнёры, — если посчитать весь ущерб для экологии, для мирового пространства вообще, то это колоссальные деньги! И какие выводы, где выводы?! Почему "Авиалесоохрана" как летала на тридцати советских бортах, так и летает? МЧС — вот в этих заключениях написано — 40 процентов времени тратит на зарабатывание денег! МЧС у нас — коммерческая структура: 40 процентов времени использует борта для зарабатывания денег! Это надо пресекать, и для этого вам нужно вот такое право законодательной инициативы, что я и предлагаю нам с вами обсудить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

Уважаемые коллеги, у нас выступления завершены.

Пожалуйста, Алексей Леонидович, у вас есть возможность выступить с заключительным словом.

Кудрин А. Л. Уважаемые депутаты, спасибо за поддержку, прозвучавшую в ваших выступлениях, спасибо за готовность уточнить закон № 6-ФЗ о регулировании работы контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации. Там действительно назрел целый ряд вопросов, решение которых должно позволить повысить их независимость, методическую обеспеченность, полномочия, права. Я вам напомню, что после проверки 45 КСО субъектов Российской Федерации на добровольной основе — законодательные собрания дали согласие — мы выявили, что большинство не подключено к электронным базам данных правительства, не проводятся оценки региональных проектов развития и госпрограмм, целого ряда других. Сейчас это можно уточнить и соответствующие полномочия дать.

В последнем выступлении, в выступлении Олега Анатольевича, прозвучали две цифры, и я на них хочу обратить внимание. Возврат средств в бюджетную систему: в 2018 году — 19 миллиардов рублей, а в прошлом году — 4,5 миллиарда. Мне много раз задавали этот вопрос — напомню, в 2018 году в бюджетную систему возвращались в основном неправильно использованные дотации субъектов Российской Федерации, а это не из-за того, что где-то кто-то деньги своровал, просто есть, например, недостроенные объекты, но возвращается субсидия целиком, в том числе та часть, которая уже использована, то есть субъект должен отвлечь эти средства от своих доходов. Допустим, в том году, когда как раз было возвращено 19 миллиардов рублей, только один субъект перечислил больше 10 миллиардов рублей такого рода субсидий. Мы проанализировали эту практику и пришли к выводу, что у субъектов, даже если они не полностью, где-то неточно использовали субсидию, не нужно её забирать целиком, потому что по сути наказывается весь регион, население этого региона. Мы считаем, что лучше наказывать чиновников, принимая соответствующие решения, а не пытаться из доходов субъекта 10 миллиардов рублей перечислить. Так что 4,5 миллиарда рублей возвращено за прошлый год, и здесь нет таких субсидий, субвенций субъектам Российской Федерации, это конкретные деньги с объектов проверок, когда они действительно были использованы неправильно, не по целевому назначению.

Ну и также было сказано о сравнении объёмов штрафов, начисленных чиновникам: 80 миллионов рублей в позапрош-

лом году и 4 миллиона в прошлом году. Коллеги, опять же за позапрошлый год были учтены в том числе штрафы юридическим лицам, которые большую часть из этих 80 миллионов и заплатили, мы же в основном говорим о штрафах чиновникам. Вот почему эти цифры, может быть, так разнятся. Но спасибо в том числе за поддержку, высказанную по ряду наших проверок и выводов, которые мы сделали.

Коллеги, спасибо ещё раз, спасибо и вам, Вячеслав Викторович, за то, что с пониманием относитесь к тому, что мы месяц действительно не контактировали с объектами проверок, чтобы они тоже могли отправить людей на дистанционную работу, сохранить здоровье, жизни своих сотрудников. Два месяца мы не начинали новые проверки, сейчас уже начали, но в основном пытаемся делать это в дистанционном режиме, путём запросов, и ещё примерно месяц в таком режиме будем работать. Конечно, это отразится на наших результатах, но мы думаем, что здоровье граждан, работающих в этих отраслях, — это сегодня наша главная ценность.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Леонидович.

Ольга Викторовна Савастьянова, у вас есть что сказать? Пожалуйста.

Включите микрофон Савастьяновой.

Савастьянова О. В. Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые коллеги! По итогам обсуждения мне хотелось бы отметить следующее. Всё-таки мы должны понимать, что десятиминутное информирование о деятельности Счётной палаты — это не деятельность Счётной палаты. И, оценивая результаты деятельности за 2019 год, нужно подчеркнуть, что работа действительно проведена очень большая, и особенность этой работы заключается в том, что — вот в качестве предложений был высказан ряд моментов, которые сегодня уже практикой Счётной палаты являются, — системно отрабатываются очень многие проблемы в интересах наших граждан и ведётся работа на упреждение возможных рисков. Так что оценивать с точки зрения количества проведённых мероприятий, выявленных нарушений... Это не показатель деятельности, показатель деятельности — это качество изменений. Ведь от того, что системно отрабатываются складывавшиеся годами вопросы, исчезает и массовость нарушений.

Также хочу подчеркнуть вот что: много было высказано предложений о том, что надо было бы сделать, но ведь палата не занимается искусственно надуманными мероприятиями, а работает в соответствии с утверждённым планом, и мы с вами — и комитеты, и фракции — даём свои предложения. По итогам 2019 года всё, что Государственная Дума предлагала,

что было в плане Счётной палаты, выполнено. Но есть другая сторона: насколько мы с вами по результатам проведённых мероприятий всё отработываем? Ведь есть полномочия у Счётной палаты, которыми ограничена её деятельность, и есть возможности, которыми мы сегодня не в полной мере пользуемся.

И вот на основании всех обсуждений комитетом был подготовлен проект постановления. Мы его обсудили с комитетами, с фракциями, разработали проект "дорожной карты", и, Вячеслав Викторович, исходя из вашего предложения... В четверг состоится заседание комитета по утверждению этой "дорожной карты" — мы предлагаем дополнить её теми предложениями, которые поступили в ходе сегодняшнего пленарного заседания.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, полномочный представитель президента будет выступать? Нет. Полномочный представитель правительства? Нет.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование проект постановления Государственной Думы "Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2019 году".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 04 сек.)		
Проголосовало за	374 чел.	83,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	374 чел.	
Не голосовало	76 чел.	16,9 %
Результат: принято		

Постановление принимается единогласно.

Уважаемый Алексей Леонидович, мы вас поздравляем! Редкий случай, когда мы находим консенсус, во всяком случае, вы видите, несмотря на выступления, замечания, критику, решение принято единогласно всеми политическими фракциями.

Коллеги, давайте поблагодарим за работу и Алексея Леонидовича, и его коллег: здесь присутствуют Изотова Галина Сергеевна, заместитель Председателя Счётной палаты Российской Федерации, Орлова Светлана Юрьевна, аудитор Счётной палаты, наши коллеги, в прошлом депутаты Государственной Думы. (*Аплодисменты.*) Так что, когда мы говорим о работе Счётной палаты, нужно помнить, что мы не только участвуем в её формировании, но и лучших специалистов, наших коллег, направляю на работу в Счётную палату. Спасибо.

Переходим к рассмотрению 5-го вопроса.

Пожалуйста, Александр Дмитриевич.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков**

Председательствующий. Коллеги, переходим к рассмотрению отклонённых федеральных законов в редакции согласительной комиссии.

Пункт 5, Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств" с новым названием: "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств".

Евгений Сергеевич Москвичёв, пожалуйста.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! 23 июля 2019 года был принят Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств", без которого мы не сможем обеспечить эффективное выполнение национального проекта "Безопасные и качественные дороги". Цель закона — установить требования к работе пунктов, на которых осуществляется весовой и габаритный контроль грузовиков, и не допустить разрушения наших дорог, которые восстанавливаются.

Советом Федерации принятый закон был отклонён в связи с несогласием с тем, как предлагалось организовать процесс информирования водителя грузовика о превышении весовых и габаритных параметров.

Для урегулирования возникших разногласий была создана согласительная комиссия, её работа велась в плотном режиме. Был проведён детальный анализ работы уже установленных на наших дорогах пунктов весового контроля с выездом в субъекты Российской Федерации с целью выявить положительные стороны и недостатки в их работе. Мы полностью изучили нашу судебную практику, международную практику, и сегодня все разногласия, которые у нас были, устранены, что позволило нам представить закон в редакции согласительной комиссии на рассмотрение палаты.

Нам удалось оставить в законе информирование водителя о нарушении требований весового и габаритного контроля через табло. О чём идёт речь? Как только водитель проезжает по электронным весам, он сразу видит, насколько превышены допустимые габаритные и весовые параметры. Он должен срочно устранить недостатки и двигаться дальше по автомобильной дороге, не разрушая её и не нарушая тех требований по габаритам, которые установлены.

Уверен, что после принятия данного закона комплексная, эффективно работающая система весогабаритного контроля не будет вызывать ни у исполнительной власти, ни у собственников дорог, ни у грузоперевозчиков каких-то вопросов. Мы с вами вместе сохраним те дороги, которые мы восстанавливаем, направляя большие деньги на их восстановление.

Прошу поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставится на голосование закон в редакции согласительной комиссии с новым названием — "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств", пункт 5.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 33 сек.)	
Проголосовало за	300 чел. 66,7 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	2 чел. 0,4 %
Голосовало	303 чел.
Не голосовало	147 чел. 32,7 %
Результат: принято	

Принимается.

Переходим к рассмотрению законопроектов в третьем чтении.

Пункт 6, проект федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации".

Денис Борисович Кравченко, пожалуйста.

Кравченко Д. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую экспертизу. Замечаний юридико-технического характера не имеется. Он готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставится на голосование проект закона.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 317 чел.
Не голосовало 133 чел. 29,6 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации".

Алексей Борисович Веллер, пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Прошу прощения, мы поменяли докладчика. Гутенёв докладывает.

Пожалуйста.

Гутенёв В. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошёл необходимые юридическую, лингвистическую экспертизы. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы также имеется. Поэтому наш комитет предлагает поддержать данный законопроект и принять его в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 314 чел.
Не голосовало 136 чел. 30,2 %
Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государст-

венной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации".

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Предлагаем поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Аналогично предыдущему — комитет предлагает поддержать.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 365 чел. 81,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 365 чел.

Не голосовало 85 чел. 18,9 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания".

Включите режим голосования... Прошу прощения, включите микрофон на трибуне.

Петров А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по охране здоровья предлагает принять исторически значимый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи.

Покажите список.

Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста.

Тумусов Ф. С. Уважаемые депутаты Государственной Думы! Мы сегодня принимаем действительно очень важный закон, который позволит навести порядок в деле обеспечения лекарствами особо нуждающихся граждан Российской Федерации. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", безусловно, поддерживает данный законопроект, но мы хотели бы сказать несколько слов вообще о лекарственном обеспечении.

Посмотрите, как у нас называется закон, который касается лекарств, — он называется "Об обращении лекарственных средств", то есть речь идёт об обращении, о купле-продаже, о бизнесе. И каковы последствия этого, в чём заключается смысл? Вот когда человек лежит в больнице, его, естественно, лечат бесплатно, когда он оттуда выходит и лечится амбулаторно, он уже должен лекарства покупать, и последствия мы с вами прекрасно видим.

В прошлом году в бюджете мы с вами предусмотрели, чтобы по некоторым видам заболеваний это было бесплатно, хотя недавно появилась информация, что исполнительными органами власти это выполняется недобросовестно, но это другой вопрос. Мы с вами должны идти к лекарственному обеспечению, то есть надо изменить вообще подход — лекарствами мы должны обеспечивать, так же как от медицинских услуг мы должны идти к медицинской помощи. Вот тогда мы создадим в смысловом порядке нормальную систему здравоохранения. Мы на этом настаиваем: чтобы было именно обеспечение (некоторые это называют лекарственным страхованием), чтобы вне зависимости от того, в больнице человек лечится или амбулаторно, лекарства по рецептам врача он получал бесплатно.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" данный законопроект поддержит.

Спасибо.

Председательствующий. Говорин Николай Васильевич.

Говорин Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! На самом деле этот законопроект очень важен и направлен на увеличение доступности для льготников лекарственных препаратов, медизделий и специфических продуктов питания. Впервые будет создан единый федеральный регистр для всех льготников. Кроме того, лекарственное обеспечение будет в объёме не меньше, чем это предусмотрено в перечне жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, вне зависимости от федеральной или региональной льготы. При этом при реализации этого закона для гармонизации его вхождения в жизнь предусмотрено, что маркировки средствами идентификации лекарственных препаратов по семи высокозатратным нозологиям до 1 января 2021 года не будет.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за этот очень важный и необходимый закон.

Спасибо.

Председательствующий. Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, на что хотелось бы обратить внимание? Законопроект действительно направлен на наведение порядка в сфере лекарственного обеспечения льготников, формирование соответствующих регистров льготников региональных, федеральных, можно будет понять, кто как и в каком объёме получает, но что касается доступности — к большому сожалению, данный законопроект эту доступность не повышает.

Да, мы расширяем список обязательных препаратов для обеспечения, например, региональных льготников. Теперь этот список должен быть не в размере 300—400 препаратов, как его утверждают многие регионы, в том числе и богатые, теперь это все ЖНВЛП, то есть все семьсот с лишним препаратов должны туда войти. Но если на них выделяется по-прежнему 100 рублей, то никакой доступности дополнительно не будет, вы понимаете: что 100 рублей выделяется на 300 препаратов, что 100 рублей выделяется на 700 препаратов.

Да, появится дополнительная возможность, право у льготников требовать этот лекарственный препарат, и не придётся проходить многочисленные круги ада. Я думаю, многие из вас на приёмах сталкивались: тысячи исков, выигранных исков по стране, когда дети-инвалиды, больные определёнными заболеваниями только так были вынуждены добывать возможность выжить или улучшить качество своей жизни, только обраща-

ясь в суд. Судебная практика сформирована, всё уже, по большому счёту, готово к этому всеобщему лекарственному обеспечению, или страхованию, о котором только что говорил мой коллега из "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ". Мы подошли к этому, и то, что Алексей Леонидович говорил о дополнительных 0,8 процента ВВП, о дополнительных 800 миллиардах, — это как раз один из элементов вот этой суммы. Первое — лекарственное обеспечение, второе — зарплаты, третье — это материально-техническое обеспечение. Этот шаг необходимо делать, к нему все готовы, для этого все созрели, и даже нормативная база соответствующая готова.

Мы поддержим данный законопроект, но настаиваем на том, чтобы при формировании проекта бюджета на следующий год в обязательном порядке заложили вот эту недостающую сумму (теперь эта сумма составляет порядка 300 миллиардов рублей, это и федеральная часть, и региональная часть), чтобы наши люди, жизнь и здоровье которых напрямую зависят от лекарственных препаратов, эти лекарства получали, независимо от наличия или отсутствия у них группы инвалидности, потому что сложилась идиотская ситуация: надо стать инвалидом, чтобы получить право на соответствующий бесплатный лекарственный препарат. Получается, надо довести человека с заболеванием до такого состояния, чтобы потом его было трудно излечить даже этим лекарством, — это будет дороже, это будет менее эффективно, это выведет человека из разряда трудоспособных, но такова система, которая сегодня в Российской Федерации выстроена.

Проблема назрела, её необходимо решать, и, я думаю, в рамках этой пандемии, в рамках всё-таки изменения отношения к здравоохранению нам предстоит это сделать при рассмотрении проекта бюджета на ближайшую трёхлетку.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания", пункт 10 повестки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 375 чел. 83,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 375 чел.
Не голосовало 75 чел. 16,7 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Кузьмин Михаил Владимирович, пожалуйста.

Кузьмин М. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Этот долгожданный законопроект мы сегодня предлагаем рассмотреть в третьем чтении. Практически это такой, знаете, убедительный, завершающий аккорд в усилении защиты прав граждан, пострадавших от деятельности недобросовестных застройщиков. Законопроект готов к принятию в третьем чтении. Правовая и лингвистическая экспертизы проведены, замечания у Правового управления отсутствуют. Предлагается принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 370 чел. 82,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 370 чел.
Не голосовало 80 чел. 17,8 %
Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

Пискарев В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами во втором чтении 23 июня сего года. Коротко напомню, что в законопроекте идёт речь о наделении органов местного самоуправления правом предоставлять участковым уполномоченным на период замещения ими своих должностей жильё из муниципального жилищного фонда.

Скажу, что на сегодня около 16 тысяч участковых уполномоченных нуждаются в получении жилой площади. Таким образом, в случае принятия закона появится возможность максимально приблизить место проживания участкового уполномоченного к месту его работы, что, безусловно, повысит эффективность его работы по охране общественного порядка и безопасности граждан непосредственно в местах компактного проживания. Не случайно на данный законопроект поступило 77 положительных отзывов из субъектов Федерации. И справедливости ради надо сказать, что законопроект подготовлен депутатами Комитета по безопасности и противодействию коррупции на основании поручения Председателя Государственной Думы.

Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, лингвостилистического характера не имеется.

Коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях". Докладывает Олег Петрович Быков.

Быков О. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на смягчение административной ответственности за нарушение правилного законодательства. Ко второму чтению поступали поправки, на которых я акцентировал внимание, они были поддержаны Государственной Думой. На данный момент законопроект прошёл все необходимые экспертизы, готов к рассмотрению в третьем чтении. Профильный комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 13 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Олег Петрович Быков, пожалуйста.

Быков О. П. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Представленный законопроект направлен на упрощение процедуры самостоятельного исправления допущенных пользователями контрольно-кассовой техники нарушений при осуществлении ими расчётов с покупателями в целях освобождения от административной ответственности. Законопроект также прошёл все необходимые экспертизы и регламентные процедуры, готов к принятию в третьем чтении. Профильный комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 15 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 15, проект федерального закона "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции".

Василий Иванович Пискарев.

Пискарев В. И. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект был принят нами во втором чтении 23 июня сего года. Напомню, что в нём идёт речь о поддержке граждан, которые пострадали в период распространения коронавирусной инфекции, а также субъектов малого и среднего предпринимательства, индивидуальных предпринимателей, — о получении ими рассрочки по уплате долгов имущественного характера, а также долгов по банковским кредитам или займам.

Законопроект полностью подготовлен к принятию в третьем чтении, он прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний правового, юридико-технического, а равно лингвистического характера не имеется, поэтому, уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и проголосовать за данный законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Хинштейн Александр Евсеевич, пожалуйста.

Хинштейн А. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, я не сомневаюсь, что все фракции единодушно поддержат этот важный закон, но посчитал нужным ещё раз акцентировать ваше внимание на том, что мы сегодня рассматриваем действительно очень нужный и важный для наших людей закон, который коснётся более 4 миллионов граждан и юридических лиц.

Мы с вами этим законом вводим так называемые исполнительные каникулы, продолжая начатую ранее работу, когда мы

вводили отсрочки или рассрочки по кредитам, по уплате аренды, по уплате налогов. Данный законопроект позволит дать рассрочку по выплатам долгов по судебным решениям без обращения в суды для пенсионеров, одиноко проживающих, и эта категория составит не менее 1,6 миллиона человек, для субъектов малого и среднего предпринимательства, которые отнесены к наиболее пострадавшим отраслям, и это почти 3 миллиона человек. При этом важно отметить, что к третьему чтению мы скорректировали проект закона: мы расширили перечень долгов, на которые распространяется рассрочка, и теперь для субъектов малого и среднего предпринимательства по сути доступно право на рассрочку по всем существующим долгам, за исключением долгов по возмещению вреда здоровью, по утрате кормильца, долгов по зарплате и выплате морального вреда. Мы также установили, что должникам, которым предоставляется рассрочка, запрещается выдавать поручительства, гарантии, выплачивать дивиденды, совершать сделки с учреждением или обременением своего имущества. Кроме того, до 31 декабря продлевается мораторий на применение мер принудительного взыскания.

Законопроект был подготовлен руководителем фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и, конечно же, сегодня для людей, находящихся в сложной ситуации в результате распространения коронавирусной инфекции, он нужен как никогда. Я повторяю вновь, более 4 миллионов человек получают те льготы, которые этим законом предусмотрены.

Коллеги, я рассчитываю на то, что все мы, безотносительно политических и фракционных предпочтений, единодушно поддержим этот очень важный, социально значимый закон.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование проект федерального закона "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции", пункт 15.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 19 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Василий Иванович Пискарёв, пожалуйста.

Пискарёв В. И. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Предложенный вашему вниманию законопроект принят нами во втором чтении 23 июня сего года. Напомню, что законопроект устанавливает порядок приведения к присяге сотрудников Росгвардии, имеющих звание полиции, и сам текст присяги. Законопроект полностью подготовлен для принятия в третьем чтении. Он прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, лингвостилистического характера не имеется. Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение профильного комитета и принять данный законопроект в третьем чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 20 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Даниил Владимирович Бессарабов, пожалуйста.

Бессарабов Д. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Важный законопроект для деятельности всей судебной системы страны: с одной стороны, он регулирует вопросы представительства в органах судебного сообщества, с другой стороны, даёт возможность переносить съезд судей, который проводится раз в четыре года, в связи с определёнными чрезвычайными

ситуациями или иными обстоятельствами, которые не позволяют его провести вовремя. Комитет подготовил законопроект для рассмотрения в третьем чтении. Просим поддержать.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

Брыкин Н. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона нами был принят 23 июня текущего года, подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется. Комитет просит поддержать и принять в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 375 чел. 83,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации".

Николай Гаврилович Брыкин, пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона уточняет характеристики почтовых отправлений, которые могут полу-

чать осуждённые. Он был принят во втором чтении также 23 июня. Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. У Правового управления замечаний нет. Комитет по государственному строительству и законодательству рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации".

Михаил Васильевич Тарасенко, пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Закон направлен на реализацию решений Конституционного Суда в части защиты интересов наёмных работников при ликвидации организаций. Подготовлен к процедуре третьего чтения. Замечаний правового и редакционного характера нет. Просьба принять в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

21-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О государственной

регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Виктор Витальевич Пинский, пожалуйста.

Пинский В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона полностью готов к рассмотрению в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

Спасибо.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

22-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 24 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".

Владимир Иванович Богодухов, пожалуйста.

Богодухов В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, дорогие коллеги! Напомню, что законопроектом предлагается предоставить отсрочку от призыва на военную службу по мобилизации гражданам, имеющим на иждивении трёх детей и жену со сроком беременности 22 недели. Аналогичный подход предлагается применить к гражданам женского пола и военнослужащим женского пола. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, соответствующий проект постановления имеется. Комитет по обороне рекомендует принять законопроект в третьем чтении. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 376 чел.

Не голосовало 74 чел. 16,4 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих".

Андрей Леонидович Красов, пожалуйста.

Красов А. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. В нём идёт речь о дальнейшем совершенствовании жилищного обеспечения военнослужащих. Проект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по обороне рекомендует Госдуме принять его в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

24-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Даниил Владимирович Бессарабов, пожалуйста.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Законопроект, которым мы предлагаем исключить возможность применения особого порядка при рассмотрении уголовных дел в отношении тяжких преступлений, подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. Замечаний нет. Комитет просит поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет таковых.

Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимается единогласно.

Переходим к рассмотрению законопроектов во втором чтении.

Пункт 25, проект федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере".

Ярослав Евгеньевич Нилов, пожалуйста.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Комитетом на протяжении двух лет готовился к рассмотрению во втором чтении представленный законопроект. Таким образом, мы имеем поправки, которые сведены в таблицу поправок № 1, которые комитет предлагает поддержать, и поправки в таблице поправок № 2, которые комитет предлагает отклонить. Обращаю внимание на то, что те критические и эмоциональные замечания, которые звучали при обсуждении в первом чтении, в поправках учтены. Мы получили сбалансированный, готовый для рассмотрения сегодня текст.

Отдельно хотелось бы сказать спасибо Министерству финансов. Обычно мы в комитете критикуем за излишнюю жадность это министерство, но в данном случае мы достаточно плодотворно, особенно с замминистра Лавровым, поработали, с тем чтобы найти сбалансированное решение и учесть все те замечания, которые звучали из разных кабинетов власти.

Комитет просит таблицу поправок № 1 поддержать, таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению, также поддержать и поддержать текст во втором чтении. В случае поддержки во втором чтении текст законопроекта готов для рассмотрения и в третьем чтении сегодня тоже.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Аж 142 поправки. Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	293 чел.	65,1 %
Проголосовало против	27 чел.	6,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	321 чел.	
Не голосовало	129 чел.	28,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	291 чел.	
Не голосовало	159 чел.	35,3 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против	27 чел.	6,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	320 чел.	
Не голосовало	130 чел.	28,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Комитет предлагает рассмотреть проект закона в третьем чтении. Коллеги, нет возражений? Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против 28 чел. 6,2 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Спасибо комитету, большая работа на протяжении длительного времени была проделана.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере". Доклад Татьяны Васильевны Сапрыкиной.

Пожалуйста.

Сапрыкина Т. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! Законопроект является законопроект-спутником ранее одобренного проекта и предусматривает внесение изменений в отраслевые федеральные законы, которые регламентируют оказание государственных (муниципальных) услуг в ряде отраслей социальной сферы, в целях приведения в соответствие с ним. Ко второму чтению в комитет поступило 28 поправок: пять поправок предложено к принятию (таблица поправок № 1), 23 поправки предложены к отклонению (таблица поправок № 2). Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает проголосовать по таблицам поправок № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые депутаты! В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении, так как все необходимые экспертизы проведены согласно процедуре.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 49 сек.)

Проголосовало за	293 чел.	65,1 %
Проголосовало против	30 чел.	6,7 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	324 чел.	
Не голосовало	126 чел.	28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по второй таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	292 чел.	
Не голосовало	158 чел.	35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование: принять проект закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	293 чел.	65,1 %
Проголосовало против	30 чел.	6,7 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	325 чел.	
Не голосовало	125 чел.	27,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении. Нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 35 сек.)	
Проголосовало за	289 чел. 64,2 %
Проголосовало против	30 чел. 6,7 %
Воздержалось	2 чел. 0,4 %
Голосовало	321 чел.
Не голосовало	129 чел. 28,7 %
Результат: принято	

Принимается в третьем чтении.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере". Доклад Александра Алексеевича Носова.

Пожалуйста.

Носов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступила одна поправка, носящая технический характер. Комитет по бюджету и налогам рекомендует Государственной Думе принять таблицу поправок и законопроект во втором чтении. Если Государственная Дума примет законопроект во втором чтении — он прошёл все экспертизы, замечаний нет, — рекомендуем также принять его сразу и в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть ли вопросы по поправке? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 55 сек.)	
Проголосовало за	352 чел. 78,2 %
Проголосовало против	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	353 чел.
Не голосовало	97 чел. 21,6 %
Результат: принято	

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Комитет предлагает рассмотреть в третьем чтении проект закона. Есть ли возражения? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Принят в третьем чтении.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Указанный законопроект регламентирует предоставление субсидий юридическим и физическим лицам для финансового обеспечения исполнения государственных (муниципальных) социальных заказов. Он является спутником к законопроекту под пунктом 25, за который мы уже проголосовали. Ко второму чтению поступило семь поправок, шесть из них рекомендованы к принятию, одна — к отклонению, в связи с тем что предложенное не является предметом правового регулирования Бюджетного кодекса.

Комитет рекомендует проголосовать за таблицы поправок, рекомендованных к принятию и к отклонению, за законо-

проект во втором чтении, и в случае принятия во втором чтении комитет просит проголосовать за законопроект в третьем чтении. Все юридико-технические, правовые экспертизы он прошёл.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 287 чел. 63,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 287 чел.

Не голосовало 163 чел. 36,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении. Нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе

на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункты 29 и 30: по решению Совета Думы предлагается рассматривать два законопроекта одновременно. Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Евгения Борисовича Шулепова.

Пожалуйста.

Шулепов Е. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! По 29-му вопросу. Данный законопроект был внесён Правительством Российской Федерации и 6 ноября 2019 года принят в первом чтении. Напомню, что данный законопроект направлен на усиление защиты интересов граждан, которые используют финансовые инструменты микрофинансовых институтов — кредитных кооперативов, ломбардов, микрофинансовых организаций. Восемь месяцев над этим законопроектом шла большая работа. В нём учтены поручения, которые давались Президентом Российской Федерации, Центральным банком, Министерством финансов, ну и, конечно же, большая работа была проведена с бизнесом в рамках работы Экспертного совета по небанковским финансово-кредитным организациям.

К данному законопроекту поступило 13 поправок: семь из них сведены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, и шесть — в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению.

Уважаемые коллеги, Александр Дмитриевич! По представленному законопроекту все необходимые согласования проведены. Если законопроект будет принят депутатами во втором чтении, прошу поставить его на голосование в третьем. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	288 чел.	64,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	288 чел.	
Не голосовало	162 чел.	36,0 %
Результат: принято		

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	292 чел.	
Не голосовало	158 чел.	35,1 %
Результат: принято		

Принимается.

Ставится на голосование: принять проект закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	341 чел.	75,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	341 чел.	
Не голосовало	109 чел.	24,2 %
Результат: принято		

Принимается во втором чтении.

Комитет предлагает принять данный законопроект в третьем чтении. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть его? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", пункт 29.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Принимается единогласно в третьем чтении.

Пункт 30, проект федерального закона...

Евгений Борисович, у нас уже следующий докладчик сейчас будет. Мы одновременно два законопроекта рассматриваем. Вы хотите доложить вместо Андрея Михайловича, да? *(Оживление в зале.)*

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления размера государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр ломбардов".

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

Макаров А. М. Спасибо, Александр Дмитриевич.

Уважаемые коллеги, вот я сейчас хотел бы обратить внимание: а что было бы, если бы я не стоял около трибуны? Вот просто каждый должен быть готов, что у него в любой момент могут перехватить законопроект.

Так вот, сам законопроект, в общем-то, спутник, безусловно. Поступило три поправки, которые носят редакционно-технический характер, их все предлагается принять. Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование: принять проект закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 369 чел.

Не голосовало 81 чел. 18,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Включите микрофон на трибуне.

Макаров А. М. Коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Предлагаем поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против того, чтобы рассмотреть в третьем чтении? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления размера государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр ломбардов".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается в третьем чтении.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Доклад Ильдара Зинуровича Бикбаева.

Пожалуйста.

Бикбаев И. З., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Принятие рассматриваемого законопроекта, проекта № 911305-7, обусловлено необходимостью приведения законодательства Российской Федерации в соответствие с Концепцией развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным

путём, и финансированию терроризма, утверждённой Президентом Российской Федерации 30 мая 2018 года. Рассматриваемый законопроект был принят нами в первом чтении 23 июня 2020 года. К нему поступило четыре поправки, касающиеся приведения терминологии законопроекта в соответствие с принятыми нормами законодательства, все они рекомендованы Комитетом по бюджету и налогам к принятию.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование: принять проект закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Бикбаев И. З. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Спасибо за единогласное решение принять законопроект во втором чтении. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, по законопроекту замечаний не имеется. С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам просит принять в третьем чтении законопроект № 911305-7. Просим поддержать нашу инициативу.

Спасибо за поддержку.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 54 сек.)		
Проголосовало за	363 чел.	80,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	363 чел.	
Не голосовало	87 чел.	19,3 %
Результат: принято		

Принят единогласно в третьем чтении.

Пункт 32, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Владимир Владимирович Бурматов, пожалуйста.

Бурматов В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по экологии и охране окружающей среды, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Я займу несколько минут вашего времени, потому что тема крайне актуальная и резонансная, она касается разливов нефти и нефтепродуктов, которые мы часто наблюдаем, особенно в последнее время, об этом буквально кричат средства массовой информации. Но даже без последних резонансных историй я вам могу сказать, что статистика у нас в стране такая: в России происходит порядка 10 тысяч прорывов нефтепроводов в год, и это огромная проблема, это огромный, колоссальный ущерб экологии. И пока мы ждали поправок к этому законопроекту, внесённому Правительством Российской Федерации, у нас произошло более 20 тысяч прорывов нефтепроводов и разливов нефти.

Президент Российской Федерации Владимир Путин дал поручение оперативно внести эти поправки, от правительства они поступили, наш комитет их отработал, мы провели расширенное заседание комитета, в котором приняли участие и представители отрасли, и представители РСПП, представители бизнеса, и экологи, и вышли на целый ряд очень серьёзных новелл — они должны застраховать нас от огромного количества нефтеразливов, которые происходят ежегодно в нашей стране. Во-первых, вводится обязанность компаний иметь финансовое

обеспечение мероприятий, конкретных мероприятий по предупреждению и ликвидации нефтеразливов — это банковская гарантия, договор страхования, резервный фонд либо гарантийное письмо органа власти. Во-вторых, предусматривается разработка методики расчёта размера такого финансового обеспечения. Компании, которые занимаются добычей нефти, теперь должны будут проводить специальные учения по предупреждению нефтеразливов, а также конкретные природоохранные мероприятия. Вводятся обязательное согласование с Росприроднадзором внесения изменений в план по предупреждению нефтеразливов и обязательное наличие планов о предупреждении нефтеразливов при геологическом изучении и разведке нефтяных месторождений, а также устанавливаются требования к силам и средствам аварийно-спасательных служб по ликвидации нефтеразливов на суше.

Уважаемые коллеги, это очень большой шаг вперёд, и этого не было в законопроекте при первом чтении, поэтому я остаюсь на этом так подробно. Но есть очень серьёзный момент: это не заработает, если не будут приняты семь подзаконных актов, которые должно принять правительство, и на сегодняшний день, мы знаем, у коллег пока готов всего один подзаконный акт. Мы считаем, что работу надо ускорить, потому что закон вступит в силу, если вы его сегодня поддержите, уже с 1 января следующего года.

Нам в комитет поступила 21 поправка: к принятию рекомендуется 10 поправок, к отклонению — 11 поправок. Прошу поддержать, проголосовать за таблицу поправок № 1, рекомендуемых комитетом к принятию.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 355 чел. 78,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 355 чел.

Не голосовало 95 чел. 21,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	292 чел.	
Не голосовало	158 чел.	35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	370 чел.	82,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	370 чел.	
Не голосовало	80 чел.	17,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Комитет предлагает и в третьем чтении сегодня рассмотреть, да? Коллеги, нет возражений? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	370 чел.	82,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	370 чел.	
Не голосовало	80 чел.	17,8 %

Результат: принято

Закон принят единогласно..

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в целях совершенствования обязательного контроля". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом уточняется перечень операций, подлежащих обязательному контролю, и определяется исчерпывающий список операций, по которым каждая конкретная организация должна представлять информацию в службу по финансовому мониторингу. К этому законопроекту поступило три поправки, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

По таблице поправок № 1 есть вопросы, коллеги? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 365 чел. 81,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 365 чел.

Не голосовало 85 чел. 18,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

На трибуне включите микрофон.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу его рассмотреть и поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Нет. По мотивам есть желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 32 сек.)		
Проголосовало за	367 чел.	81,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	367 чел.	
Не голосовало	83 чел.	18,4 %
Результат: принято		

Закон принят единогласно.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Докладывает Андрей Леонидович Красов.

Пожалуйста, Андрей Леонидович.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению, поступила одна поправка, которая носит лингвостилистический характер и рекомендована комитетом к принятию, поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по обороне рекомендует принять таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Коллеги, по таблице поправок № 1 есть вопросы? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 55 сек.)		
Проголосовало за	361 чел.	80,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %
Результат: принято		

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 364 чел. 80,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Красов А. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет просит включить законопроект в порядок работы Госдумы на 9 июля для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён правительством и 22 мая 2020 года принят вами в первом чтении. В ходе подготовки ко второму чтению к нему поступило 11 поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию, носят лингвостилистический и юридико-технический характер. Законопроект прошёл все необходимые процедуры, готов к принятию во втором чтении. Прошу поддержать позицию комитета: утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении. В случае принятия во втором чтении комитет просил бы принять законопроект в третьем, поскольку все необходимые процедуры — правовая, лингвостилистическая экспертизы — проведены, замечаний не имеется.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Во втором чтении законопроект принимается единогласно.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Уважаемые коллеги, также 22 мая пакетом данный проект закона был вынесен на заседание Государственной Думы и мы с вами его рассмотрели в первом чтении. В ходе работы над ним ко второму чтению поступило четыре поправки. Все они носят лингвостилистический и юридико-технический характер, сведены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию; поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Законопроект прошёл все необходимые процедуры. Комитет просит поддержать таблицу поправок № 1 и принять проект закона во втором чтении.

Проведены необходимые юридико-технические, правовые и лингвистические экспертизы. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы не имеется. И в случае поддержки законопроекта во втором чтении комитет просил бы рассмотреть его в третьем.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 362 чел. 80,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6 %

Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении единогласно.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Закон принят.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 60³ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Николай Гаврилович Брыкин.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом статья 60³ приводится в соответствие с нормами УПК... извините, Уголовного кодекса в части зачёта времени содержания лица под стражей в срок отбывания наказания в виде принудительных работ: вместо "день за день" предусматривается зачёт времени — один день содержания под стражей за два дня принудительных работ.

Законопроект принят в первом чтении 11 декабря. Ко второму чтению поступило две поправки, комитетом они рекомендованы к отклонению. Комитет предлагает проголосовать

по таблице поправок № 2 и принять данный проект федерального закона во втором чтении.

В случае принятия предлагается рассмотреть сегодня также и в третьем чтении. Все необходимые экспертизы, правовая и лингвистическая, проведены, законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Гаврилович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 2, в ней две поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю на голосование: принять законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 363 чел.

Не голосовало 87 чел. 19,3 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается единогласно.

Профильный комитет просит рассмотреть законопроект в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование: принять законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 357 чел. 79,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 357 чел.

Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Закон принят единогласно.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования". Докладывает Ольга Ивановна Павлова.

Павлова О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило три поправки, все они носят лингвистический характер и не затрагивают, не изменяют концепцию. Поправки сформированы в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Проект закона подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Прошу поддержать представленную таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Ивановна.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование: принять законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 11 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 358 чел.

Не голосовало 92 чел. 20,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Микрофон на трибуне включите.

Павлова О. И. Комитет просит включить законопроект в порядок работы Государственной Думы на 9 июля.

Председательствующий. Прошу учесть.

Спасибо, Ольга Ивановна, присаживайтесь.

Рассматриваются 39-й и 40-й вопросы одновременно с одним докладом. Хотя при рассмотрении законопроектов второго чтения это большого смысла не имеет, но тем не менее.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", и 40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Докладывает Даниил Владимирович Бессарабов.

Бессарабов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Речь в нём идёт о начале исчисления разумного срока судопроизводства. Ко второму чтению поступило три поправки, они представлены в таблице поправок № 1. Просим поправки одобрить и поддержать законопроект во втором чтении.

По законопроекту о внесении изменений в КАС Российской Федерации: мы синхронизируем положение о разумном сроке. Ко второму чтению есть одна поправка, просим её тоже поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Даниил Владимирович.

Сначала определимся с законопроектом под пунктом 39. В таблице поправок № 1 три поправки. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	324 чел.	72,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	324 чел.		
Не голосовало	126 чел.	28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 13 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	365 чел.	81,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	365 чел.		
Не голосовало	85 чел.	18,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Переходим к рассмотрению 40-го вопроса. В таблице поправок № 1 одна поправка. Есть ли вопросы по таблице поправок? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 359 чел.

Не голосовало 91 чел. 20,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 39 Федерального закона "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос". Докладывает Михаил Евгеньевич Бугера.

Бугера М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, уважаемые представители президента и правительства! Данный законопроект в первом чтении был принят 23 июня сего года, с тех пор поправок ко второму чтению к этому законопроекту не поступало. Поэтому я только напомню, наверное, с чем было связано принятие этого законопроекта и почему он так просто готовился ко второму чтению: речь шла только о том, чтобы перенести на 1 января 2026 года окончание переходного периода реорганизации Государственной корпорации "Роскосмос". Поскольку поправок нет, комитет предлагает принять законопроект во втором чтении и просит палату в случае принятия во втором чтении включить в порядок работы на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Евгеньевич.

Коллеги, поправок нет, ставится на голосование проект федерального закона во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	357 чел.	79,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	359 чел.	
Не голосовало	91 чел.	20,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 16 и 48 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Максим Иванович Щаблыкин.

Щаблыкин М. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, коллеги! Законопроект был подготовлен с учётом правоприменительной практики положений закона об охоте. К законопроекту поступило две поправки редакционного и юридико-технического характера, которые рекомендованы комитетом к принятию. С учётом изложенного комитет по природным ресурсам просит поддержать поправки из таблицы поправок № 1 и принять проект федерального закона во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставится таблица поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	316 чел.	70,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	316 чел.	
Не голосовало	134 чел.	29,8 %

Результат: принято

Принимается.

Ставится законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 361 чел. 80,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Щаблыкин М. И. Уважаемые коллеги, спасибо.

Законопроект подготовлен к третьему чтению, и комитет просит включить его в порядок работы на завтра для принятия.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации". Докладывает Владимир Владимирович Гутенёв.

Гутенёв В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят Думой в первом чтении 14 апреля нынешнего года. Концепция законопроекта направлена на оптимизацию процессов корпоративного управления в интегрированных структурах оборонно-промышленного комплекса, которые состоят из организаций со стопроцентным участием Российской Федерации. Комитетом законопроект подготовлен для принятия во втором чтении. Поправок, к сожалению, не поступало. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту нет. Правительством Российской Федерации и Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации законопроект также поддержан. С учётом изложенного комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поправок нет, ставлю законопроект на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 373 чел. 82,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 373 чел.

Не голосовало 77 чел. 17,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении единогласно.

Микрофон на трибуне включите.

Гутенёв В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу включить данный законопроект в порядок работы на 9-е число. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

Законопроекты второго чтения мы рассмотрели, коллеги.

Переходим к рассмотрению законопроектов, принятых в первом чтении и предлагаемых к отклонению.

44, 45 и 46-й вопросы у нас пойдут с одним докладом, но голосовать, естественно, будем за каждый в отдельности.

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" в части совершенствования регулирования защиты прав работников, бывших работников должника в ходе дела о банкротстве". 45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20⁶ Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". И 46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части процедуры реструктуризации долгов в делах о банкротстве юридических лиц". Докладывает Михаил Евгеньевич Бугера.

Бугера М. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты, уважаемые представители президента и правительства! Один из этих законопроектов в первом чтении был принят ещё в октябре 2017 года, другой — в декабре 2017 года, третий — в феврале 2018 года. Посвящены эти законопроекты были точечным изменениям законодательства о банкротстве юридических лиц. Тогда ещё комитет в своих заключениях по законопроектам указывал, что в случае принятия в первом чтении законопроекты будут нуждаться в очень существенной доработке, в очень серьёзной доработке. Очень непростая дискуссия по каждому из законопроектов возникала у нас и на пленарных заседаниях. Законопроекты были приняты в первом чтении в надежде на то, что их можно доработать ко второму чтению, но работа в течение более чем двух с половиной лет показала, что в достаточной степени усовершенствовать законопроекты не получается. Поэтому правительство вышло с предложением эти законопроекты отклонить, тем более что есть кое-какие наработки, которые тему, затронутую законопроектами, поглощают. Комитет поддерживает это предложение правительства и предлагает Государственной Думе отклонить все три законопроекта.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Евгеньевич.

Коллеги, по очереди рассматриваем каждый законопроект.

По 44-му вопросу есть ли желающие выступить от фракций по мотивам? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Тоже нет.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" в части совершенствования регулирования защиты прав работников, бывших работников должника в ходе дела о банкротстве". Кто за то, чтобы отклонить проект федерального закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 23 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против 17 чел. 3,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Законопроект отклонён.

Переходим к рассмотрению 45-го вопроса. Есть ли желающие от фракций выступить по мотивам? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20⁶ Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)". Кто за то, чтобы отклонить проект федерального закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 23 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против 15 чел. 3,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Отклоняется законопроект.

И законопроект под пунктом 46 рассматриваем. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Представитель президента? Представитель правительства? Нет.

Ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части процедуры реструктуризации долгов в делах о банкротстве юридических лиц". Кто за то, чтобы отклонить проект федерального закона?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 24 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Законопроект отклоняется.

Коллеги, переходим к рассмотрению законопроектов в первом чтении.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования законодательства в сфере защиты чести и достоинства граждан". Докладывает Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, пять месяцев назад, стоя на этой трибуне, я анонсировал работу "ЕДИНОЙ РОССИИ", направленную на выработку инициативы, которая поможет положить конец явлению, именуемому хамством чиновников. Ни для кого из нас не секрет, что в последнее время проявления чванства, хамства, нетерпимости со стороны представителей власти вызывают особенно ожесточённую и негативную реакцию нашего общества, и, увы, в подавляющем большинстве случаев с правовой точки зрения как-либо наказать нерадивых представителей власти не представляется возможным.

Во исполнение наших обязательств мы разработали законопроект, который предлагаем сегодня вашему вниманию. После долгих обсуждений мы пришли к пониманию, что нет необходимости разрабатывать отдельную норму для этой категории, поэтому в законопроекте предлагается в рамках существующей нормы Кодекса об административных правонарушениях, статьи 5.61 "Оскорбление", предусмотреть дополнительный пункт, который устанавливает ответственность за оскорбление, совершённое лицом, замещающим государственную или муниципальную должность либо должность государственной или муниципальной службы, в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей). По нашему предложению в случае первого правонарушения такое лицо будет наказываться штрафом в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей либо дисквалификацией на срок до одного года, при повторном правонарушении штраф составит уже от 100 тысяч до 150 тысяч рублей, а дисквалификация — до двух лет.

Кроме того, в законопроекте мы предлагаем ужесточить ответственность для всех остальных категорий за допущенное правонарушение — оскорбление — и в этом смысле выполняем поручение президента о необходимости ужесточения ответственности и совершенствования законодательства в части защиты прав и интересов граждан. Сегодня установлен штраф в размере 1 тысячи, и очевидно, что этот штраф серьёзным профилактирующим фактором не является.

Мы также предлагаем изменить саму диспозицию состава, предусмотренного статьёй "Оскорбление", потому что действующая редакция Кодекса об административных правонарушениях очень резко сужает эту норму. Сегодня к ответственности привлекаются только те, кто унижает честь и достоинство другого лица обязательно в неприличной форме, проще говоря, с использованием матерной, ненормативной лексики, однако русский язык богат, и поэтому оскорбить другого человека можно и не прибегая к матерным выражениям.

Также мы считаем необходимым установить ответственность за оскорбление, содержащееся не только в публичном выступлении или в средствах массовой информации, как это записано сегодня, но и в информационно-телекоммуникационных сетях, включая сеть Интернет. В условиях цифровой реальности, в которой мы живём, мы считаем, все люди должны быть взаимовежливы и в общественной жизни, и в публичных выступлениях, и, конечно же, в Интернете, где счёт пользователей идёт на миллионы и десятки миллионов.

Правительство нашу инициативу поддерживает при условии доработки, которую мы, несомненно, готовы провести ко второму чтению. Коллеги, надеюсь на поддержку всех фракций.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Евсеевич, присаживайтесь.

С содокладом от комитета выступает Виктор Витальевич Пинский.

Пинский В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Александр Евсеевич довольно подробно доложил о сути данного законопроекта, поэтому в целях экономии времени я перейду сразу к замечаниям, к тому, на что комитет обратил внимание.

Первое. Представляется необходимым исключить возможности расширительного толкования такого понятия, как "иные унижительные формы" оскорблений, в проектируемой части 1 статьи 5.61 и предусмотреть закрытый перечень форм оскорблений.

Второе. С учётом расширения понятия оскорбления и его применения в отношении группы лиц может возникнуть конкуренция норм, и на это тоже надо обратить внимание.

И третье. Необходимо уточнить, что оскорбления в информационно-телекоммуникационных сетях могут быть отнесены только к открытым сетям, доступ к которым не ограничен определённым кругом лиц, то есть чтобы оскорбления в Интернете относились только к открытым перепискам, так как часть 2 статьи посвящена публичным оскорблениям.

Комитеты-соисполнители данный проект закона поддерживают. Наш комитет также поддерживает концепцию законопроекта. Все комитеты-соисполнители и наш комитет высказали определённые замечания по данному проекту закона, но все эти замечания могут быть нами совместно учтены в рамках подготовки данного проекта закона ко второму чтению.

Комитет просит концепцию данного проекта закона поддержать и принять данный проект закона в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Витальевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тетерин Иван Михайлович.

Тетерин И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Виктор Витальевич, вопрос вам: там прописана дисквалификация — это отстранение от должности с последующим возвращением или как?

Пинский В. В. Дисквалификация прописана на один год, при повторном совершении данного правонарушения — на два года, да, с возможным возвращением.

Председательствующий. Спасибо.

Куринный Алексей Владимирович.

Куринный А. В. Спасибо, Иван Иванович. У меня к двум докладчикам вопросы.

Вот что касается того, что должен быть сформирован закрытый перечень оскорблений: он в природе существует, хотя бы в прикидках? Потому что от этого зависит возможность вообще реализации закона. Мы сами понимаем, что ответственность должна наступать за чёткие, предусмотренные законом нарушения, а сейчас записано так: "иная унижительная форма" — непонятно что. И точно так же непонятно, что такое "закрытый перечень форм оскорблений", о котором только что сказал содокладчик от комитета.

И второй момент, что касается должностных лиц, когда они оскорбляют "в связи с осуществлением своих полномочий", — как это будет определяться? То есть если мэр города ос-

корбил на рабочем месте, скажем так, горожанина — это одно оскорбление, а если он копает на огороде картошку и оскорбил точно так же — это другое? Как это будет соотноситься?

Председательствующий. Виктор Витальевич, кто ответит, вы или автор законопроекта?

Пинский В. В. Хочу попросить автора в первую очередь.

Председательствующий. Александр Евсеевич, пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Спасибо. Ну, по первой части вопроса Виктору Витальевичу проще ответить, поскольку инициатива в отношении закрытого перечня исходит от комитета.

Что касается второго вопроса, о том, будет ли относиться этот состав специальный — оскорбление — к мэру, копающему на огороде картошку. Отвечаю: да, будет относиться. Именно поэтому в законопроекте и применена формулировка "в связи с осуществлением своих полномочий (должностных обязанностей)", а не "при исполнении". Если бы в законопроекте было написано "при исполнении", тогда только в кабинете, а "в связи с осуществлением" — это значит, так скажем, 24 на 7: в огороде, в очереди и в социальных сетях.

Председательствующий. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

Пинский В. В. Что касается унизительной формы. Действительно, формулировка неопределённая, поэтому комитет обратил на это внимание, под закрытым перечнем оскорблений как раз и подразумевается, что будут изложены конкретные виды. Работаем над этим.

Председательствующий. Алимова Ольга Николаевна, пожалуйста.

Алимова О. Н., фракция КПРФ.

У меня вопрос к докладчику и к содокладчику.

Александр Евсеевич, вы в своём выступлении сказали, что пять месяцев назад вы начали подготовку законопроекта, но четыре месяца назад вы не поддержали подобную инициативу, которую внесли депутаты фракции КПРФ. Чем всё-таки было вызвано то, что вы предпочли вынести аналогичный проект?

И вопрос к содокладчику. Я вот хочу здесь зачитать из вашего отзыва на тот законопроект, который обсуждался в марте: разграничение должностных лиц для привлечения к административной ответственности считаем нецелесообразным — и заключение было отрицательное. А здесь заключение прямо противоположное. Что так повлияло на позицию комитета, почему она изменилась на явно противоположную, хотя прошло всего четыре месяца, — пандемия?

Председательствующий. Сначала Александр Евсеевич, пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Спасибо. Я ждал такого вопроса от представителей КПРФ.

Ольга Николаевна, я должен вам возразить и сказать, что ваши коллеги вносили не аналогичный законопроект, и я на этом настаиваю. Ни о каком эпигонстве речи идти не может, просто тот законопроект, над которым работали ваши коллеги, требовал более серьёзной и глубокой проработки. Прежде чем наш законопроект поступил в комитет, который дал на него соответствующий отзыв, мы детально прорабатывали его с правительством, поскольку любые изменения в Кодекс об административных правонарушениях требуют официального отзыва правительства, мы прорабатывали его с соответствующими ведомствами. И если вы посмотрите и прочитаете текст законопроекта, который вносился вашими коллегами, и наш законопроект, вы увидите, что это, как говорят в Одессе, две большие разницы. Дьявол, как известно, в деталях.

Председательствующий. Спасибо.

Микрофон на трибуне включите.

Пинский В. В. Ну, я думаю, Александр Евсеевич ответил на часть вопроса. Хочу сказать, что этот законопроект более проработан, он согласован с правительством, и мы считаем, что именно он должен приниматься. Но ещё раз хочу повторить, что есть замечания и по данному законопроекту, мы будем дорабатывать его ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо.

Скриванов Дмитрий Станиславович.

Скриванов Д. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Виктор Витальевич, вопрос следующий. Ну, безусловно поддерживая данный законопроект, хотелось бы вот про такую коллизию поговорить. Часто встречаюсь с избирателями, и люди задают один и тот же вопрос. Они обращаются к какому-то достаточно высокопоставленному должностному лицу, по крайней мере к тому, от которого, как они считают, зависит решение того или иного вопроса, но ответ получают от лица, которое значительно ниже по статусу. То есть, условно говоря, обращаясь к председателю регионального правительства, они получают ответ, допустим, от главы территории, либо от замминистра, либо от начальника управления, и они считают это, по сути дела, оскорблением, потому что впоследствии сослаться на такой ответ, в том числе и перед высшим должностным лицом либо перед председателем правительства, довольно-таки затруднительно.

Председательствующий. Виктор Витальевич, понятен вопрос?

Пинский В. В. Да, мне понятен вопрос, но ещё раз говорю: это предмет второго чтения, мы будем этот закрытый перечень

оскорблений дорабатывать ко второму чтению. В данном случае, я думаю, нет смысла комментировать эти вещи.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Александр Евсеевич, вот представьте себе на секунду, что вы являетесь тем человеком, который выносит решение, вот в случае принятия вашего законопроекта. Скажите, пожалуйста, какое наказание понесёт известная чиновница, которая заявила, что, мол, "государство... не просило вас рожать"?

Председательствующий. Александру Евсеевичу включите микрофон, пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Спасибо, Сергей Владимирович за вопрос. Мне трудно представить себя в качестве судьи, мирового судьи, а именно они будут выносить решение по первой инстанции, тем не менее, в случае если будет принята редакция нашего законопроекта, который предусматривает как изменение, расширение диспозиции состава, так и ответственность за унижение достоинства не только конкретного лица, как сегодня, но и группы лиц, — в этом случае конкретная упомянутая вами чиновница может быть привлечена по проектируемой части 4 нашего законопроекта, которой предлагается дополнить статью 5.61, с наказанием в виде штрафа в размере от 50 тысяч до 100 тысяч рублей. Но, как известно, закон обратной силы не имеет, поэтому конкретно упоминавшаяся вами чиновница по фамилии Глацких под эту норму, увы, не подпадёт. А вот если она сделает что-то вновь, повторно и сохранится наша редакция — да, она будет отвечать уже по новому составу.

Председательствующий. Спасибо.

Ионин Дмитрий Александрович.

Ионин Д. А. Александр Евсеевич, сейчас разгорается скандал вокруг фельдшера из Орловской области Дмитрия Серёгина, который в прямом эфире с лидером нашей партии Сергеем Михайловичем Мироновым не побоялся рассказать о состоянии медицины в Орловской области, в частности о фактах принуждения больных коронавирусом врачей продолжать свою деятельность в качестве врачей и ездить на вызовы скорой помощи. В ответ советник губернатора Орловской области Лежнёв назвал Серёгина в соцсетях балаболом и пустобрёхом. В Орловской области это никого не удивило, потому что предыдущих своих критиков он называл "упырями", "лошарами", "навозными жуками" и употреблял другие подобные выражения. Скажите, пожалуйста, если мы поддержим и примем этот законопроект, мы сможем остановить вот подобную "лежнёвщину", чтобы чиновники не позволяли се-

бе оскорблять людей, которые сегодня находятся на передовой борьбы с коронавирусом?

Председательствующий. Александру Евсеевичу включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Дмитрий Александрович, ну, как я уже сказал, закон не будет иметь обратной силы, поэтому конкретно упомянутого вами помощника губернатора Орловской области Сергея Лежнёва это не коснётся, поскольку деяния были совершены до принятия и вступления закона в силу. Но если говорить в целом о профилактирующем факторе, то я убеждён, что да, наш законопроект станет серьёзным сдерживающим центром, чтобы чиновники десять раз, а может быть, и двадцать раз подумали, прежде чем позволить себе подобные выпады, заявления и оскорбления. Считаю, что слова "балабол", "пустобрёх" и им подобные из уст должностного лица, советника или помощника губернатора, абсолютно недопустимы. Если бы это был губернатор от "ЕДИНОЙ РОССИИ", я понимал бы, как мы на этоотреагируем. Здесь, к сожалению, наши полномочия ограничены, так как это представитель другой политической партии.

Председательствующий. Спасибо.

Альшевских Андрей Геннадьевич.

Альшевских А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Александр Евсеевич, бесспорно, инициатива хорошая, но тем не менее хотелось бы уточнить один аспект. Для СМИ введены ограничения, чтобы в эфире и на интернет-страничках не было нецензурной брани, то есть ненормативной лексики. Но в законопроекте прописываем, что оскорбление может быть выражено не только в неприличной, но и в унижительной форме. Как вы считаете, необходимо ли в связи с этим вводить какие-то дополнительные ограничения для СМИ, чтобы они не тиражировали эти высказывания, унижительные высказывания чиновников, в которых нет бранных слов? Выскажите, пожалуйста, ваше мнение.

Председательствующий. Александру Евсеевичу включите микрофон.

Хинштейн А. Е. Андрей Геннадьевич, ну, если вы о том, нужно ли СМИ цитировать и оправданно ли их цитирование нерадивых чиновников, то я считаю, что нужно и оправданно, в противном случае мы с вами не будем узнавать о подобного рода вещах.

А что касается такого списка, я сомневаюсь, что его можно сделать. Да, запрет на использование обсценной лексики, ненормативной брани существует, и очень хорошо, здесь же речь идёт именно о расширении толкования. И, пользуясь случаем, хочу сказать, что мы, безусловно, будем плотно с комитетом ра-

ботать, но формулировка, которую мы предлагаем, — "или иной унижительной, оскорбляющей общественную нравственность" форме, — уже присутствует сегодня в законодательстве: если мы с вами посмотрим состав по хулиганству, то там мы эту норму увидим. Мы готовы к доработке законопроекта, несомненно, но главное — не выплеснуть с водой младенца. Иначе все звучавшие сегодня примеры (про "балабола" и "пустобрёха", про то, что, дескать, "государство... не просило вас рожать") и масса других, увы, известных нам примеров не станут предметом преследования в рамках этого нового состава, поскольку не содержат ненормативной лексики.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть желающие.

Включите режим записи на выступления.

Ну, наверное, просьба всё-таки такая, как и прежде, придерживаться порядка: одно выступление от фракции, до трёх минут.

Покажите список.

Так, фракция КПРФ, просьба определиться. Юрий Петрович Синельщиков, да? Хорошо.

Юрий Петрович, готовьтесь, следующий вы. И "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", я прошу определиться, кто будет выступать.

Брыкин Николай Гаврилович, пожалуйста.

Брыкин Н. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает введение ответственности для чиновников за оскорбление граждан.

Что хочется здесь отметить? Напомню, что основным принципом государственной гражданской и муниципальной службы является приоритет прав и свобод человека и гражданина. И конечно, у всех на слуху случаи неподобающего поведения лиц, облечённых властью, которые, не стесняясь в выражениях, позволяют себе оскорблять тех, кому служат и кого должны охранять, защищать, то есть простых граждан. Появление настоящего законопроекта как раз обусловлено увеличением количества случаев оскорбительных действий, унижающих честь и достоинство граждан, совершённых лицами, замещающими государственные и муниципальные должности.

Данным законопроектом предлагается установить в том числе дисквалификацию для государственных и муниципальных служащих за оскорбление граждан, при этом необходимо учитывать, что применение дисквалификации повлечёт за собой прекращение служебного контракта с увольнением с гражданской (муниципальной) службы. И будет создана реальная возможность для установления запрета занимать определённые должности лицам, позволяющим себе подобные, мягко го-

вора, неподобающие действия. Так что прежде чем совершать какие-то действия, нужно хорошо подумать: а что будет потом?

Я хотел бы с этой трибуны вспомнить и процитировать слова Президента Российской Федерации по поводу подобного поведения чиновников. Дословно: "Если человек пришёл на работу в органы власти, да ещё хамит и людей оскорбляет, то ему там не место". Я думаю, вы все с этим согласитесь, и настоящий законопроект как раз и направлен на достижение этих целей. Также необходимо согласиться с мнением, что возможность применения дисквалификации будет носить превентивный характер, то есть вы все прекрасно понимаете, что это как бы и профилактика, это будет служить примером для тех, кто находится рядом, занимает должности, чтобы понимали, что так делать нельзя.

Таким образом, законопроект направлен на совершенствование существующего механизма защиты чести и достоинства граждан от оскорблений со стороны лиц, наделённых властными полномочиями. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает и будет голосовать за в первом чтении. Прошу вас поддержать.

Спасибо.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков*

Председательствующий. Спасибо.

Синельщиков Юрий Петрович, пожалуйста.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, фракция приняла решение не поддерживать этот законопроект.

Ну вот существует в нём пять позиций, пять новшеств, о которых, собственно, здесь уже говорили, и все эти пять позиций были раскритикованы в тех материалах, которые у нас есть, — это прежде всего официальный отзыв правительства, заключение профильного комитета и заключение Правового управления. От концепции и от законопроекта ничего не останется, если учесть вот эти замечания, поэтому мы не можем его поддержать. Полагаем, что в этих условиях надо принципиально новый законопроект готовить, если он нужен. Ну а нужен ли? Мы не уверены, ибо на сегодняшний день дело, видимо, не в том, что плох имеющийся, а в том, что правоохранители не исполняют имеющийся закон должным образом.

Вот представьте себе, по статистике (она указана в пояснительной записке), в 2018 году 16 должностных лиц привлечено в целом по стране, а в 2019 году, видимо, порядка 90 должност-

ных лиц, то есть по одному делу на субъект, не более того. Конечно, никакого профилактического воздействия такая практика не имеет.

Мы будем воздерживаться от голосования.

Спасибо.

Председательствующий. Моляков Игорь Юрьевич.

Моляков И. Ю., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Первый заместитель Председателя Государственной Думы! Вопрос, в общем-то, достаточно интересный и важный, несмотря на, казалось бы, такой проходной характер. Почему? Потому что мы вот этим законом — сразу хочу сказать, что в основном наша фракция поддерживает данный законопроект, — всё-таки бьём по вершкам. А в чём же корни того, что сейчас взрывным образом увеличивается количество хамливых чиновников? Дело здесь, видимо, в том, что даже здесь, в Государственной Думе, когда мы рассматриваем законы, мы говорим только о цифрах, мы говорим только о материальных последствиях принятия того или иного закона, а надо отметить, что сегодня, может быть, даже более важной является сфера организации общественного сознания, но об этом мы не говорим.

Вот сегодня мы обсуждали вопрос о том, как направить молодых предпринимателей на Север, для того чтобы они осваивали его, или, например, мы сегодня говорили о сельской кооперации. Посмотрите, ведь раньше, допустим при советской власти, когда принимался закон, принималось решение, всегда вопрос организации общественного сознания стоял на первом месте. Мы все помним прекрасный фильм "Семеро смелых", где Пётр Алейников играл Молибога, Петю Молибога. О чём этот фильм? Всё общество, все его смотрели и понимали, что надо идти на Север и надо его осваивать, кстати, это понимали и на Западе — вы помните, что в 1937 году этот фильм получил Большую золотую медаль на Всемирной выставке в Париже. Или вот мы говорим о кооперации — фильм "Трактористы". Таким образом, любое решение, связанное с экономическими вопросами, обеспечивалось мировоззренческими посылами, а сейчас у нас этого нет, к сожалению.

Сейчас мы рассматриваем важнейший вопрос — о взаимоотношениях между людьми, и опять всё сводится к тому, какой заплатить штраф, в каком размере. Я думаю, что, даже если мы примем данный закон, ситуация в принципе мало изменится, и даже станет хуже: сегодня хамливый чиновник возьмёт и обругает посетителя, а завтра он промолчит, помня об этом законе, но в итоге сделает ему ещё хуже — накажет его в материальном плане. Почему? Потому что на сегодняшний день требуется особая организация общественного сознания, а если мы

этим не занимаемся — а мы этим сегодня не занимаемся, — тогда этим займутся другие. На примере Украины мы это видим: сформировали общественное сознание таким образом, что наши братья во многом становятся нашими врагами... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Моляков И. Ю. Уважаемые коллеги, у меня всё-таки предложение: если наши министры, те, кто представляет законопроекты, хоть одним словом, хоть двумя-тремя фразами будут обозначать, какое влияние на сознание закон будет иметь, вот тогда действительно истинная ценность законов будет выявлена.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Старовойтов Александр Сергеевич, фракция ЛДПР.

Старовойтов А. С., фракция ЛДПР.

Александр Дмитриевич, я нажимал на кнопку для записи на выступление, но почему-то в системе это не отразилось. Позвольте тоже выступить?

Председательствующий. Пожалуйста.

Старовойтов А. С. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Сказав об актуальности и важности данного законопроекта, Александр Евсеевич, по сути дела, упростил мне задачу: не придётся рассказывать, что этот законопроект является ответом на запрос общества. Честно говоря, меня немножко удивила позиция коллег из КППРФ, и я так и не понял позицию коллег из фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — будут они поддерживать или не будут, — но мне кажется, что если мы говорим в целом о законе, об ответственности власти перед населением и об усилении ответственности за оскорбления, тогда то, в какой степени это предусмотрено в законопроекте, в большей или в меньшей, чем предлагали, например, коллеги из КППРФ, роли не играет. Главное — это сделать шаг в этом направлении и показать, что мы по крайней мере пытаемся уравновесить то, что предложено в Конституции, а в Конституции у нас достаточно однозначно говорится о том, что все равны перед законом вне зависимости от занимаемых должностей, вне зависимости от социального статуса и так далее, и тому подобное, и от вероисповедания в том числе.

Коллеги, вы уже поняли, что фракция ЛДПР этот законопроект поддержит, но почему я хотел выйти на трибуну и сказать несколько слов по данному законопроекту? Ещё в апреле 2019 года фракция ЛДПР внесла законопроект об оскорблении людей представителями власти. Коллеги из КППРФ тогда предлагали внести изменения в Кодекс об административных пра-

вонарушениях, мы же предложили ввести уголовную ответственность. К настоящему времени прошло уже практически полтора года, но данный законопроект не рассматривался Государственной Думой, хотя, ещё раз подчёркиваю, актуальность его принятия назрела ещё тогда, когда мы здесь, в Государственной Думе, приняли законы об оскорблении властей и общество справедливо задало нам вопрос: а почему только по отношению к нам такие законы принимаются? Это первое.

И второй момент, который хотелось бы отметить. Скажите, пожалуйста, после принятия этого закона, может быть с какими-то корректировками, которые будут ко второму чтению, скажет ли нам общество спасибо и скажет ли, что теперь действительно наши права уравновешены — права чиновников и права граждан? Коллеги, я уверен, что общество, которое умеет читать — а у нас в большинстве своём общество читать умеет и хорошо разбирается в том, что мы здесь принимаем, — скажет: нет, уважаемые друзья из Государственной Думы, эти отношения до сих пор не уравновешены! А почему? А потому, что есть 319-я статья Уголовного кодекса, и за оскорбление представителей власти людей могут преследовать не только по статье КоАП, но и по уголовной статье. Однако мы во фракции ЛДПР, понимая важность и актуальность этого вопроса, недавно внесли соответствующий законопроект в Государственную Думу. Потребовались, естественно, отзывы Верховного Суда и отзывы правительства: отзыв Верховного Суда пришёл, в ближайшей перспективе ожидаем отзыв правительства. Если мы действительно хотим говорить о справедливости, то, коллеги, готовьтесь к тому, что в ближайшей перспективе всё-таки надо отменять 319-ю статью Уголовного кодекса, и вот тогда слово "справедливость" действительно будет на пьедестале почёта на первом месте. В противном случае, я думаю, граждане и этот законопроект, который мы сейчас рассматриваем, воспримут как некое лукавство. Ведь, поверьте, даже отдельные законы, которые мы здесь принимаем, они считают оскорблением граждан.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все желающие выступили.

Есть ли желание выступить у представителя президента? Правительства? Нет. Докладчик? Содокладчик? Тоже не будут выступать.

Коллеги, ставится на голосование проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования законодательства в сфере защиты чести и достоинства граждан" в первом чтении, пункт 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 39 сек.)

Проголосовало за	335 чел.	74,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	26 чел.	5,8 %
Голосовало	361 чел.	
Не голосовало	89 чел.	19,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, с учётом того что сейчас состоится ещё заседание Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, давайте ограничимся, наверное, рассмотрением законопроектов по 118-й статье и на этом завершим заседание. Не возражаете? Нет. Хорошо.

Тогда пункт 63, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 17.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Олег Петрович Быков, пожалуйста.

Быков О. П. Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет не поддерживает концепцию законопроекта и рекомендует его отклонить в связи с недостаточной обоснованностью.

Председательствующий. Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	22 чел.	4,9 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	25 чел.	
Не голосовало	425 чел.	94,4 %

Результат: не принято

Не поддерживается.

Пункт 64, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части дополнения перечня обязательных условий для занятия педагогической деятельностью)".

Нилов Ярослав Евгеньевич, пожалуйста.

Нилов Я. Е. Комитет рекомендует отклонить. В заключении комитета вся аргументация изложена.

Председательствующий. Ставится на голосование проект закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 3 чел. 0,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 5 чел.

Не голосовало 445 чел.. 98,9 %

Результат: не принято

Не принимается.

И пункт 65, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сураев Максим Викторович.

Сураев М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! Комитет внимательно изучил данный законопроект и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел.. 99,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Всем, кто принимает участие в заседании Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, — пожалуйста, можно принять участие.

Коллеги, спасибо. До завтра.

ИНФОРМАЦИЯ

13 мая 2020 года

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 10 сек.:	Железняк С. В.	— присутствует
	Костенко Н. В.	— присутствует
	Савченко С. Б.	— присутствует
	Шулепов Е. Б.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

14 час. 46 мин. 54 сек.:	Саблин Д. В.	— за
15 час. 02 мин. 10 сек.:	Германова О. М.	— за
15 час. 33 мин. 55 сек.:	Бахарев К. М.	— за
	Дивинский И. Б.	— за
	Макаров А. М.	— за
	Панина Е. В.	— за
	Синельщиков Ю. П.	— против
	Харитонов Н. М.	— против
15 час. 36 мин. 02 сек.:	Валуев Н. С.	— за
15 час. 46 мин. 56 сек.:	Назарова Н. В.	— за
15 час. 50 мин. 10 сек.:	Осипов И. В.	— за
	Хохлов А. А.	— за
16 час. 03 мин. 16 сек.:	Железняк С. В.	— за
	Костенко Н. В.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
16 час. 16 мин. 26 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
16 час. 40 мин. 07 сек.:	Завальный П. Н.	— за
	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хохлов А. А.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за

21 мая 2020 года

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 53 сек.:	Зубарев В. В.	— присутствует
	Ильтяков А. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 48 мин. 09 сек.:	Скрут В. С.	— за
	Чайка В. В.	— за
	Щаблькин М. И.	— за
13 час. 14 мин. 24 сек.:	Гладких Б. М.	— не голосовал
13 час. 30 мин. 45 сек.:	Гоголева Т. С.	— за
	Фаррахов А. З.	— за

22 мая 2020 года

1. Регистрация 12 час. 02 мин. 34 сек.:

Бугера М. Е. — присутствует
Фролова Т. И. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 35 мин. 11 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
12 час. 37 мин. 26 сек.:	Бузилов В. В.	— за
12 час. 47 мин. 39 сек.:	Вострецов С. А.	— за
12 час. 57 мин. 54 сек.:	Неверов С. И.	— за
13 час. 21 мин. 46 сек.:	Костенко Н. В.	— за
	Шулепов Е. Б.	— за
13 час. 24 мин. 04 сек.:	Бондаренко Е. В.	— за
13 час. 27 мин. 06 сек.:	Бондаренко Е. В.	— за
13 час. 30 мин. 33 сек.:	Бондаренко Е. В.	— за
13 час. 42 мин. 00 сек.:	Аршба О. И.	— против
	Карпов А. Е.	— против
	Коткин С. Н.	— за
	Федяев П. М.	— против
	Юмашева И. А.	— против
13 час. 43 мин. 29 сек.:	Белеков И. И.	— против
	Таймазов А. Б.	— против
13 час. 46 мин. 46 сек.:	Бузилов В. В.	— против

27 мая 2020 года

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 58 сек.:

Есяков С. Я. — присутствует
Лавриненко А. Ф. — присутствует
Панина Е. В. — присутствует
Синельщиков Ю. П. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

14 час. 33 мин. 12 сек.:	Белоусов В. В.	— за
14 час. 57 мин. 53 сек.:	Гордеев А. В.	— за
	Скляр Г. И.	— за
15 час. 00 мин. 02 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
	Тарасенко М. В.	— за
15 час. 12 мин. 03 сек.:	Суббот В. В.	— за
15 час. 19 мин. 50 сек.:	Санина Н. П.	— за
	Шубин И. Н.	— за
15 час. 32 мин. 19 сек.:	Осипов И. В.	— не голосовал
	Тихомиров А. Ф.	— не голосовал
15 час. 38 мин. 34 сек.:	Минкин И. С.	— за
	Резник В. М.	— за
	Хуснулин Р. К.	— за

9 июня 2020 года

1. Регистрация

12 час. 01 мин. 53 сек.: **Березин Н. В.** — присутствует
Пилипенко О. В. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 12 мин. 02 сек.: **Пирог Д. Ю.** — за
13 час. 19 мин. 15 сек.: **Козенко А. Д.** — за
13 час. 20 мин. 54 сек.: **Зиннуров И. Х.** — за
13 час. 48 мин. 06 сек.: **Рахматуллина З. Я.** — за
14 час. 19 мин. 14 сек.: **Дзюба В. В.** — за
Кабанова В. В. — за
Яровая И. А. — за
14 час. 28 мин. 22 сек.: **Марков А. П.** — за
Минкин И. С. — за
Осипов И. В. — за
Резник В. М. — за
Хохлов А. А. — за
Хуснулин Р. К. — за
Яровая И. А. — за
14 час. 34 мин. 06 сек.: **Минкин И. С.** — за
Осипов И. В. — за
Резник В. М. — за
Хохлов А. А. — за
Хуснулин Р. К. — за
14 час. 34 мин. 37 сек.: **Марков А. П.** — за
Минкин И. С. — за
Неверов С. И. — за
Осипов И. В. — за
Резник В. М. — за
Хохлов А. А. — за
Хуснулин Р. К. — за
14 час. 36 мин. 50 сек.: **Минкин И. С.** — за
Осипов И. В. — за
Резник В. М. — за
Хохлов А. А. — за
Хуснулин Р. К. — за

10 июня 2020 года

1. Регистрация

12 час. 01 мин. 58 сек.: **Алексеева Т. О.** — присутствует
Кобзев Ю. В. — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 14 мин. 43 сек.: **Ефимов В. Б.** — против
14 час. 39 мин. 33 сек.: **Бальбердин А. В.** — за

	Макиев З. Г.	— за
	Пирог Д. Ю.	— за
14 час. 40 мин. 56 сек.:	Балыбердин А. В.	— за
	Пирог Д. Ю.	— за
15 час. 22 мин. 19 сек.:	Кувшинова Н. С.	— за
15 час. 26 мин. 28 сек.:	Кувшинова Н. С.	— за
15 час. 42 мин. 01 сек.:	Марьяш И. Е.	— за
15 час. 43 мин. 33 сек.:	Бальбек Р. И.	— против

23 июня 2020 года

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 52 сек.:	Ананских И. А.	— присутствует
	Белик Д. А.	— присутствует
	Брыкин Н. Г.	— присутствует
	Елыкомов В. А.	— присутствует
	Иванов С. В.	— присутствует
	Лавриненко А. Ф.	— присутствует
	Максимова Н. С.	— присутствует
	Рахматулина З. Я.	— присутствует
	Рыжак Н. И.	— присутствует
	Саблин Д. В.	— присутствует
	Хайров Р. Ш.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 44 мин. 04 сек.:	Бариев М. М.	— за
	Бондаренко Е. В.	— за
	Селимханов М. С.	— за
13 час. 55 мин. 10 сек.:	Брыкин Н. Г.	— за
	Синельщиков Ю. П.	— за
	Харитонов Н. М.	— за
13 час. 58 мин. 14 сек.:	Маграмов А. В.	— за
14 час. 05 мин. 25 сек.:	Хохлов А. А.	— за
14 час. 12 мин. 43 сек.:	Березуцкий Ю. Н.	— за
	Митина Е. А.	— за
	Николаев Н. П.	— за
	Хохлов А. А.	— за
14 час. 34 мин. 27 сек.:	Богодухов В. И.	— за
	Николаев Н. П.	— за
14 час. 41 мин. 30 сек.:	Николаев Н. П.	— за
	Перминов Д. С.	— за
	Яровая И. А.	— за
14 час. 43 мин. 50 сек.:	Яровая И. А.	— за
14 час. 45 мин. 42 сек.:	Сапрыкина Т. В.	— за
	Яровая И. А.	— за
14 час. 47 мин. 41 сек.:	Перминов Д. С.	— за
14 час. 51 мин. 26 сек.:	Хохлов А. А.	— за
15 час. 17 мин. 10 сек.:	Жуков А. Д.	— за
	Хохлов А. А.	— за

15 час. 20 мин. 00 сек.:	Хохлов А. А.	— за
15 час. 48 мин. 41 сек.:	Байгускаров З. З.	— за
	Санина Н. П.	— за
	Шубин И. Н.	— за
15 час. 52 мин. 33 сек.:	Козенко А. Д.	— за
16 час. 23 мин. 41 сек.:	Березуцкий Ю. Н.	— за
16 час. 24 мин. 18 сек.:	Гордеев А. В.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Скляр Г. И.	— за
16 час. 31 мин. 49 сек.:	Авдеев А. А.	— за
	Говорин Н. В.	— за
16 час. 46 мин. 08 сек.:	Кузьмин М. В.	— за
16 час. 48 мин. 58 сек.:	Жуков А. Д.	— за
16 час. 51 мин. 28 сек.:	Жуков А. Д.	— за
16 час. 54 мин. 17 сек.:	Воронина Т. Е.	— за
	Иванов М. А.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Сазонов Д. В.	— за
	Чепиков С. В.	— за
16 час. 57 мин. 08 сек.:	Жуков А. Д.	— за
17 час. 12 мин. 02 сек.:	Исламов Д. В.	— за
17 час. 35 мин. 32 сек.:	Осипов И. В.	— за

7 июля 2020 года

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 50 сек.:	Боженев С. А.	— присутствует
	Журавлёв А. А.	— присутствует
	Зобнев В. В.	— присутствует
	Максимова Н. С.	— присутствует
	Милонов В. В.	— присутствует
	Окунева О. В.	— присутствует
	Толстой П. О.	— присутствует
	Хохлов А. А.	— присутствует
	Шеремет М. С.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 52 мин. 04 сек.:	Валуев Н. С.	— за
13 час. 58 мин. 34 сек.:	Ананских И. А.	— за
	Епифанова О. Н.	— за
13 час. 59 мин. 47 сек.:	Ананских И. А.	— за
	Епифанова О. Н.	— за
14 час. 00 мин. 40 сек.:	Епифанова О. Н.	— за
14 час. 08 мин. 55 сек.:	Ресин В. И.	— за
14 час. 10 мин. 23 сек.:	Елькомов В. А.	— за
	Ресин В. И.	— за
	Саблин Д. В.	— за
	Хайров Р. Ш.	— за
14 час. 12 мин. 47 сек.:	Ресин В. И.	— за

14 час. 19 мин. 20 сек.:	Ресин В. И.	— за
14 час. 20 мин. 52 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
	Ресин В. И.	— за
	Роднина И. К.	— за
14 час. 21 мин. 57 сек.:	Ресин В. И.	— за
14 час. 25 мин. 46 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
14 час. 32 мин. 58 сек.:	Савченко С. Б.	— за
14 час. 38 мин. 23 сек.:	Миронова В. М.	— за
	Пивненко В. Н.	— за
14 час. 39 мин. 14 сек.:	Черняева Н. А.	— за
14 час. 41 мин. 32 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
14 час. 42 мин. 16 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
14 час. 45 мин. 57 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
14 час. 46 мин. 41 сек.:	Шулепов Е. Б.	— за
14 час. 51 мин. 43 сек.:	Духанина Л. Н.	— за
	Перминов Д. С.	— за
	Пушкина О. В.	— за
14 час. 52 мин. 54 сек.:	Станкевич И. В.	— за
14 час. 59 мин. 54 сек.:	Санина Н. П.	— за
15 час. 00 мин. 32 сек.:	Санина Н. П.	— за
15 час. 11 мин. 16 сек.:	Миронова В. М.	— за
	Пивненко В. Н.	— за
15 час. 13 мин. 40 сек.:	Брькин Н. Г.	— за
15 час. 17 мин. 59 сек.:	Бессарабов Д. В.	— за
15 час. 53 мин. 39 сек.:	Ресин В. И.	— за

Содержание

13 мая 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	4
"Правительственный час"	8
О проекте федерального закона № 894460-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования законодательства о выборах и референдумах и обеспечения основных гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; третье чтение)	54
О проекте федерального закона № 487583-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части изменения порядка проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме; третье чтение)	59
О проекте федерального закона № 757296-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации; третье чтение)	59
О проекте федерального закона № 840167-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" и приостановлении действия отдельных положений Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в части совершенствования порядка ценообразования при заключении договоров обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств; третье чтение)	62
О проекте федерального закона № 842643-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления квалификационных разрядов, классов, категорий по соответствующим профессиям рабочих, должностям служащих" (второе чтение)	63
О проекте федерального закона № 898369-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части установления предельного возраста для замещения должностей руководителей, заместителей руководителей государственных и муниципальных образовательных организаций высшего образования и научных организаций и руководителей их филиалов" (второе чтение)	64
О проекте федерального закона № 897093-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 7 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" и статью 51 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части полномочий президента вуза и научного руководителя научной организации; второе чтение)	66
О проекте федерального закона № 912249-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования процедуры сбора подписей и проверки подписных листов; второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации")	67

О проекте федерального закона № 914612-7 "О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования в городе федерального значения Москве" (второе чтение)	78
О проекте федерального закона № 951332-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году" (в целях обеспечения оказания массовой и оперативной государственной гарантийной поддержки российским предприятиям; второе чтение)	83
О проекте федерального закона № 947862-7 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России" (второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О перечислении части доходов, полученных Центральным банком Российской Федерации от продажи обыкновенных акций публичного акционерного общества "Сбербанк России")	84
О проекте федерального закона № 590004-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (в части отнесения к полномочиям правления товарищества вопроса об открытии банковских счетов; второе чтение; принят в первом чтении 15 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	86
О проекте федерального закона № 907930-7 "О внесении изменений в статью 185 ¹ Трудового кодекса Российской Федерации" (о предоставлении работникам, достигшим возраста 40 лет, дополнительных гарантий при прохождении диспансеризации; первое чтение)	88
О проекте федерального закона № 902457-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания" (первое чтение)	90
О проекте федерального закона № 848242-7 "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (в части уточнения порядка расчёта пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребёнком с учётом среднего заработка застрахованного лица, равного минимальному размеру оплаты труда с учётом районных коэффициентов; первое чтение)	95
О проекте федерального закона № 914287-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (об обеспечении участковых уполномоченных полиции служебным жильём; первое чтение)	97

О проекте федерального закона № 857098-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части приведения к Присяге сотрудника войск национальной гвардии; первое чтение)	99
О проекте федерального закона № 834380-7 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части установления мер ответственности, применяемых к депутатам за коррупционные правонарушения; первое чтение)	103
О проекте федерального закона № 863705-7 "О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации (в отношении движения и стоянки легковых транспортных средств, мотоциклов, мопедов в границах водоохраных зон)" (первое чтение)	104
О проекте федерального закона № 896082-7 "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения требований к движению и стоянке транспортных средств в границах водоохраных зон; первое чтение)	104
О проекте постановления Государственной Думы № 955873-7 "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года"	105

21 мая 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	109
О проекте федерального закона № 759897-7 "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации" (третье чтение)	114
О проекте федерального закона № 953580-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции" (в целях урегулирования правоотношений, возникающих в связи с необходимостью экстренного реагирования на вызовы, связанные с распространением новой коронавирусной инфекции; второе чтение)	123
О проекте федерального закона № 959325-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части мер налоговой поддержки в условиях распространения новой коронавирусной инфекции; первое чтение)	139
О проекте федерального закона № 828549-7 "О внесении изменения в статью 93 ³ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части увеличения срока предоставления бюджетных кредитов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетам городских, сельских поселений (внутригородских районов) из бюджетов муниципальных районов (городских округов с внутригородским делением) до пяти лет; второе чтение; принят в первом чтении 31 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 93 ³ Бюджетного кодекса Российской Федерации")	145

О проекте федерального закона № 912153-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка осуществления выплат членам семей погибших военнослужащих; второе чтение; принят в первом чтении 14 апреля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" и статью 2 Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат")	147
О проекте федерального закона № 848242-7 "О внесении изменения в статью 14 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (в части уточнения порядка расчёта пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребёнком исходя из среднего заработка застрахованного лица, равного минимальному размеру оплаты труда с учётом районных коэффициентов; второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством")	148
О проекте постановления Государственной Думы № 959896-7 "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года"	150
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думы	152

22 мая 2020 года

(дополнительное заседание)

Принятие проекта за основу и утверждение порядка работы	155
О проекте федерального закона № 953580-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях принятия неотложных мер, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики и предотвращение последствий распространения новой коронавирусной инфекции" (третье чтение)	156
О проекте федерального закона № 912153-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка осуществления выплат членам семей погибших военнослужащих; третье чтение)	162
О проекте федерального закона № 959325-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части мер налоговой поддержки в условиях распространения новой коронавирусной инфекции; второе чтение)	162
О проекте федерального закона № 466439-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности для саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка; второе чтение; принят в первом чтении 17 октября 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях")	167
О проекте федерального закона № 893775-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" (об изменении механизма взыскания территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации незначительных сумм финансовых санкций; первое чтение)	168

О проекте федерального закона № 933403-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной службы" (в части выплаты одновременно поощрения членам семей погибших федеральных государственных служащих; первое чтение)	170
О проекте федерального закона № 910324-7 "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части уточнения порядка формирования и функционирования комиссии государственного органа по служебным спорам; первое чтение)	172
О проекте федерального закона № 928746-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части создания правовых и организационных условий для проведения экспериментов, направленных на развитие государственной гражданской службы)" (первое чтение)	172
О проекте федерального закона № 933977-7 "О внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (в части уточнения категорий лиц, которым устанавливаются повышения к пенсии; первое чтение)	177
О проекте федерального закона № 929579-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" (в части поддержки высокоорисковых инновационных и технологических проектов; первое чтение)	179
О проекте федерального закона № 858441-7 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части запрета на ликвидацию юридического лица до завершения проведения камеральной таможенной проверки" (первое чтение)	186
О проекте федерального закона № 912703-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" (в части уточнения порядка предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей; первое чтение)	187
О проекте федерального закона № 820972-7 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статью 27 Федерального закона "О воинских обязанностях и военной службе" (о председателях призывных комиссий по мобилизации (призывных комиссий), создаваемых в городах федерального значения; первое чтение)	188
О проекте федерального закона № 884178-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О беженцах" (об исключении из перечня оснований для утраты статуса беженца и временного прибежища получения разрешения на постоянное проживание; первое чтение)	190
О проекте федерального закона № 722945-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части уточнения круга лиц, имеющих право представлять интересы муниципальных служащих в профсоюзе; первое чтение) ...	192
О проекте федерального закона № 498195-7 "О внесении изменений в статью 30 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части установления запрета на доп-полнение и изменение видов квот добычи (вылова) водных биоресурсов; первое чтение)	194

О проекте федерального закона № 658686-7 "О внесении изменения в статью 11.9 Земельного кодекса Российской Федерации" (о наличии в градостроительном регламенте минимальных и максимальных размеров земельных участков; первое чтение)	194
О проекте федерального закона № 644026-7 "О внесении изменения в статью 14.43 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за нарушение обязательных требований в области технического регулирования; первое чтение)	195
О проекте федерального закона № 727851-7 "О внесении изменения в статью 235 Гражданского кодекса Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования механизма принудительного взыскания задолженности по алиментам; первое чтение)	195
О проекте федерального закона № 524998-7 "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о наделении должностных лиц органов местного самоуправления полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях в сфере обращения с отходами производства и потребления, веществами, разрушающими озоновый слой, или иными опасными веществами; первое чтение)	196
О проекте федерального закона № 309909-7 "О внесении изменения в статью 7.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за нарушение порядка распоряжения объектом нежилого фонда, находящимся в собственности субъекта Российской Федерации; первое чтение)	196
О проекте федерального закона № 594571-7 "О внесении изменения в статью 20.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части исключения из санкций за ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии алкогольного опьянения, наказания в виде наложения административного штрафа; первое чтение)	197
О проекте федерального закона № 640149-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации" (о продаже жилых помещений без государственной регистрации права собственности застройщика; первое чтение)	197
О проекте федерального закона № 752409-7 "О внесении изменения в статью 23.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о наделении судей полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях за незаконный оборот наркотических средств, а также за потребление таких средств без назначения врача; первое чтение)	198
О проекте федерального закона № 677713-7 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 11.14.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении административной ответственности за неоднократное отправление транспортного средства, используемого для перевозок пассажиров и багажа по заказу, из мест, где это запрещено; первое чтение)	198
О проекте федерального закона № 752518-7 "О внесении изменений в статьи 1.3.1 и 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об уточнении предметов ведения субъектов Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях; первое чтение)	198
О проекте федерального закона № 643917-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении порядка отмены постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном с применением специальных технических средств; первое чтение)	199

О проекте федерального закона № 684313-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части совершенствования порядка проведения экспертизы учебников" (в части установления административной ответственности за нарушение требований к осуществлению деятельности по проведению экспертизы учебников; первое чтение)	200
О проекте федерального закона № 481642-7 "О квотировании рабочих мест для отдельных категорий граждан, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера" (первое чтение)	200
О проекте федерального закона № 80410-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части расширения перечня категорий граждан, которым предоставляются особые права при приёме на обучение по программам бакалавриата, программам специалитета, а также по программам магистратуры; первое чтение)	201
О проекте федерального закона № 883717-7 "О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части перераспределения нормативов зачисления налога на добычу полезных ископаемых, за исключением полезных ископаемых в виде углеводородного сырья, природных алмазов и общераспространённых полезных ископаемых; первое чтение)	201
О проекте постановления Государственной Думы № 959875-7 "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутате Зайцеве М. С.)	202
О проекте постановления Государственной Думы № 959870-7 "О заместителе председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке и внесении изменения в пункт 3 постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об избрании председателей комитетов Государственной Думы, первых заместителей и заместителей председателей комитетов Государственной Думы" (о депутате Зайцеве М. С.)	202
О проекте постановления Государственной Думы № 959538-7 "О внесении изменения в Положение о порядке размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Государственной Думы, на официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования, утверждённое постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации отдельных положений статей 10 и 10 ¹ Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"	203
27 мая 2020 года	
Обсуждение и утверждение порядка работы	208
"Правительственный час"	213
О проекте федерального закона № 943970-7 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о взаимной правовой помощи по уголовным делам"	259

О проекте федерального закона № 868839-7 "О внесении изменений в статьи 71 ¹ и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части уточнения особенностей приёма на целевое обучение по образовательным программам высшего образования; второе чтение; принят в первом чтении 19 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 71 ¹ Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации")	262
О проекте федерального закона № 701078-7 "О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части обеспечения допуска студентов к осуществлению педагогической деятельности; второе чтение)	264
О проекте федерального закона № 893917-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения к единообразию используемой терминологии; второе чтение)	266
О проекте федерального закона № 916988-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и статьи 1 и 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в целях формирования единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства — получателей поддержки" (в целях поддержки самозанятых граждан; второе чтение)	267
О проекте федерального закона № 897312-7 "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя; второе чтение)	269
О проекте федерального закона № 781847-7 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования добычи полезных ископаемых, не относящихся к углеводородному сырью, из подземных вод, попутных вод и вод, используемых для собственных производственных и технологических нужд, при разведке и добыче углеводородного сырья" (второе чтение; принят в первом чтении 22 января 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" в части совершенствования добычи попутных полезных ископаемых, не относящихся к углеводородному сырью, из подземных вод, попутных вод и вод, используемых для собственных производственных и технологических нужд, при разведке и добыче углеводородного сырья")	271
О проекте федерального закона № 864334-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение)	272
О проекте федерального закона № 864336-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части распространения особого порядка привлечения к административной ответственности на сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 18 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части распространения особого порядка привлечения к административной ответственности на сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации")	273

О проекте федерального закона № 754380-7 "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав физических и юридических лиц в связи с мерами ограничительного характера, введенными иностранным государством, государственным объединением и (или) союзом и (или) государственным (межгосударственным) учреждением иностранного государства или государственного объединения и (или) союза" (второе чтение; принят в первом чтении 24 июля 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях защиты прав отдельных категорий физических и юридических лиц в связи с недружественными действиями Соединённых Штатов Америки и иных иностранных государств")	274
О проекте федерального закона № 880897-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (в части уточнения понятия "дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации"; второе чтение)	276
О проекте федерального закона № 386109-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" (в части уточнения порядка ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и (или) смежных прав; второе чтение; принят в первом чтении 10 июля 2018 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 15 ² и 15 ⁷ Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации")	277
О проекте федерального закона № 818933-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" (о совершенствовании механизма миграционного учёта иностранных граждан; второе чтение)	278
О проекте федерального закона № 946864-7 "О внесении изменений в статью 4 ¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4 ¹ Федерального закона "О гражданской обороне" (в части изменения статуса Национального центра управления в кризисных ситуациях; первое чтение)	284
О проекте федерального закона № 720900-7 "О внесении изменения в статью 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части введения альтернативного наказания в виде административного ареста на срок до 15 суток за неисполнение законного распоряжения судебного пристава о прекращении действия, нарушающего установленный порядок деятельности суда; первое чтение)	287
О проекте федерального закона № 740950-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков" (первое чтение)	287
О проекте федерального закона № 794451-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях усиления административной ответственности за невыполнение в установленный срок предписаний органов местного самоуправления, осуществляющих муниципальный земельный контроль, об устранении нарушений земельного законодательства; первое чтение)	288

О проекте федерального закона № 851409-7 "О внесении изменения в статью 17 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части условий получения инвалидами и семьями, имеющими детей-инвалидов, проживающими в домах, не имеющих центрального отопления, компенсации расходов за приобретённое топливо и транспортные услуги по его доставке; первое чтение)	288
О проекте федерального закона № 732298-7 "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об охране окружающей среды" (в части осуществления государственного экологического мониторинга; первое чтение)	289
О проекте федерального закона № 913803-7 "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения условий раздела земельного участка без прекращения существования находящегося на нём пруда; первое чтение)	289
О проекте федерального закона № 914300-7 "О внесении изменений в статьи 105 и 106 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части дополнения перечня зон с особыми условиями использования территорий зоной лесопаркового зелёного пояса; первое чтение)	290
О проекте постановления Государственной Думы № 961124-7 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 9 по 25 июня 2020 года"	290
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думой	293

9 июня 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	296
О проекте федерального закона № 466439-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об установлении ответственности для саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка; третье чтение)	299
О проекте федерального закона № 850631-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" (по вопросу о принятии в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства; второе чтение; принят в первом чтении 4 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 14 и 27 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации")	301
О проекте федерального закона № 891666-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (в части внедрения государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах этого оборота; второе чтение)	302
О проекте федерального закона № 823341-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 5 ¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации" (о взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций при проведении поисковых и спасательных операций на море; второе чтение; принят в первом чтении 13 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменения в статью 5 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации")	303

О проекте федерального закона № 761375-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в целях совершенствования правового регулирования градостроительных отношений, возникающих при размещении объектов, необходимых для реализации участниками свободной экономической зоны инвестиционных проектов; второе чтение)	303
О проекте федерального закона № 613594-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения санкций в виде дисквалификации и продления срока приостановления действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения санкций в виде дисквалификации и продления срока приостановления действия отдельных положений статьи 14.5 кодекса; второе чтение; принят в первом чтении 10 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях")	303
О проекте федерального закона № 964993-7 "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус участника свободной экономической зоны; первое чтение) ...	304
О проекте федерального закона № 941887-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об обязательной маркировке алкогольной продукции федеральными специальными марками; первое чтение)	306
О проекте федерального закона № 938397-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)" и Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" (в части совершенствования правового регулирования в сфере формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций; первое чтение)	309
О проекте федерального закона № 814739-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственной кадастровой оценки" (первое чтение)	311
Голосование по законопроектам (пункты 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 порядка работы)	321
О проекте федерального закона № 922591-7 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" в части регулирования ответственности за безбилетный проезд на автомобильном транспорте и городском наземном электрическом транспорте" (первое чтение)	328
О проекте федерального закона № 907918-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О государственном регулировании развития авиации" (в части уточнения полномочий Правительства Российской Федерации в области развития авиации; первое чтение)	336

О проекте федерального закона № 895538-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части смягчения наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет, за преступления небольшой тяжести" (первое чтение)	344
О проекте федерального закона № 795377-7 "О внесении изменения в статью 157 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за деяния, связанные с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей; первое чтение)	346
О проекте федерального закона № 819906-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления дифференцированных размеров административных штрафов за нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; первое чтение)	347
О проекте федерального закона № 794492-7 "О внесении изменения в статью 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения субъектов административной ответственности за нарушение порядка проведения государственной итоговой аттестации; первое чтение)	347
О проекте федерального закона № 762526-7 "О внесении изменений в статьи 133 и 133 ¹ Трудового кодекса Российской Федерации" (в части определения категорий выплат, включаемых в состав заработной платы при установлении минимального размера оплаты труда и минимальной заработной платы в субъекте Российской Федерации; первое чтение)	348
О проекте федерального закона № 917077-7 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" (по вопросу о необходимости проведения экологической экспертизы; первое чтение)	348
О проекте федерального закона № 773562-7 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части изменения установленного для региона ограничения при приобретении общего количества квартир для детей-сирот в одном многоквартирном доме; первое чтение)	349
О проекте федерального закона № 874908-7 "О внесении изменения в статью 26 ³⁻³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части отмены оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, устанавливающих ограничительные мероприятия (карантин); первое чтение)	350
О проекте федерального закона № 895252-7 "О внесении изменений в статью 22 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части запрета на передачу земельных участков, предоставленных без проведения торгов, в субаренду; первое чтение)	350
О проекте постановления Государственной Думы № 962720-7 "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутате И. А. Юмашевой)	351
О проекте постановления Государственной Думы № 968426-7 "Об изменении порядка работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года"	351

О проекте постановления Государственной Думы № 968427-7 "О внесении изменений в план проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённый постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года"	352
О проекте постановления Государственной Думы № 967932-7 "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (в части сокращения времени обсуждения проектов федеральных законов, рекомендуемых ответственными комитетами к отклонению)	354

10 июня 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	357
"Правительственный час"	362
О проекте федерального закона № 761375-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в целях совершенствования правового регулирования градостроительных отношений, возникающих при размещении объектов, необходимых для реализации участниками свободной экономической зоны инвестиционных проектов; третье чтение)	406
О проекте федерального закона № 613594-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения санкций в виде дисквалификации и продления срока приостановления действия отдельных положений статьи 14.5 кодекса; третье чтение)	407
О проекте федерального закона № 946864-7 "О внесении изменений в статью 4 ¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4 ¹ Федерального закона "О гражданской обороне" (в части изменения статуса Национального центра управления в кризисных ситуациях; второе чтение)	407
О проекте федерального закона № 387130-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (в части уточнения оснований прекращения действия квалифицированного сертификата; второе чтение; принят в первом чтении 25 июля 2018 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи")	409
О проекте федерального закона № 922421-7 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об охране озера Байкал" (первое чтение)	411
О проекте федерального закона № 918227-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части передачи индивидуальных трудовых споров спортсменов и тренеров в профессиональном спорте и спорте высших достижений на рассмотрение третейских судов" (первое чтение)	420

О проекте федерального закона № 918105-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 22 ¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части регулирования правоотношений в области спорта высших достижений и профессионального спорта, связанных с вопросами спортивного арбитража; первое чтение)	420
О проекте федерального закона № 873108-7 "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации" (в части государственной регистрации объектов интеллектуальных прав; первое чтение)	426
О проекте федерального закона № 949368-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части медицинского осмотра и диспансеризации военнослужащих; первое чтение)	427
О проекте федерального закона № 961114-7 "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период пандемии новой коронавирусной инфекции" (первое чтение)	428
О проекте федерального закона № 706743-7 "О внесении изменений в статьи 18 и 28 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части учёта мнения педагогических работников (учителей-предметников) при выборе учебников и учебных пособий, используемых при реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами в муниципальных образовательных организациях; первое чтение)	431
О проекте федерального закона № 724816-7 "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (в части уточнения порядка принятия решения на общем собрании участников долевой собственности в отношении земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, находящегося в долевой собственности; первое чтение)	432
О проекте федерального закона № 914032-7 "О внесении изменения в статью 102 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части исключения из состава земель водного фонда земель, занятых прудами, образованными водоподпорными сооружениями на водотоках и используемыми для осуществления прудовой аквакультуры; первое чтение)	432
О проекте постановления Государственной Думы № 969343-7 "Об информации Министра здравоохранения Российской Федерации М. А. Мурашко об охране здоровья граждан в период коронавирусной эпидемии"	433
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы	435
23 июня 2020 года	
Обсуждение и утверждение порядка работы	437
О проекте постановления Государственной Думы № 975744-7 "О внесении изменения в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О порядке работы депутатов Государственной Думы на период с 9 января по 2 августа 2020 года (весенняя сессия)"	444
О проекте постановления Государственной Думы № 975433-7 "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2019 год"	446
О проекте постановления Государственной Думы № 971546-7 "О назначении Тулина Дмитрия Владиславовича на должность члена Совета директоров Центрального банка Российской Федерации"	474

О проекте федерального закона № 850631-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации" (по вопросу о принятии в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства; третье чтение)	478
О проекте федерального закона № 823341-7 "О внесении изменений в статьи 5 и 5 ¹ Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации" (о взаимодействии федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и организаций при проведении поисковых и спасательных операций на море; третье чтение)	479
О проекте федерального закона № 969586-7 "О ратификации Договора о дружественных отношениях и всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Российской Федерацией и Монголией"	479
О проекте федерального закона № 922038-7 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о передаче Петербургского листа Мирослава Евангелия Республике Сербии и картин Николая Константиновича Рериха Российской Федерации"	482
О проекте федерального закона № 960545-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся" (первое чтение)	485
О проекте федерального закона № 895550-7 "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (второе чтение)	494
О проекте федерального закона № 895557-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (второе чтение)	496
О проекте федерального закона № 895545-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 12 марта 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации")	498
О проекте федерального закона № 964993-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус участника свободной экономической зоны; второе чтение; принят в первом чтении 9 июня 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации")	499
О проекте федерального закона № 902457-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания" (второе чтение)	500

О проекте федерального закона № 841216-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части усиления защиты прав участников долевого строительства; второе чтение)	501
О проекте федерального закона № 518084-7 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части либерализации мер ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации; второе чтение; принят в первом чтении 12 декабря 2018 года с наименованием "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части либерализации мер ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации")	502
О проекте федерального закона № 774338-7 "О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации" (о возможности использования электронных технологий в системе государственной регистрации объектов интеллектуальной собственности; второе чтение; принят в первом чтении 18 февраля 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации")	504
О проекте федерального закона № 914287-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (об обеспечении участковых уполномоченных полиции служебным жильём; второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2020 года с наименованием "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации")	505
О проекте федерального закона № 857098-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части приведения к Присяге сотрудника войск национальной гвардии)	506
О проекте федерального закона № 961114-7 "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции" (второе чтение; принят в первом чтении 10 июня 2020 года с наименованием "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период пандемии новой коронавирусной инфекции")	507

- О проекте федерального закона № 736450-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации" (второе чтение; принят в первом чтении 25 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий по выплате выходного пособия и сохранению среднего месячного заработка работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации, в том числе из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях") 508
- О проекте федерального закона № 736458-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (второе чтение; принят в первом чтении 25 сентября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части предоставления гарантий по выплате выходного пособия и сохранению среднего месячного заработка работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации, в том числе из организации, расположенной в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях") 509
- О проекте федерального закона № 864360-7 "О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в целях обеспечения взаимодействия администрации учреждения, исполняющего наказание, с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья в отношении освобождаемого осуждённого, страдающего заболеванием, представляющим опасность для окружающих; второе чтение) 510
- О проекте федерального закона № 824298-7 "О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в части регламентации веса посылок и передач, разрешённых к получению осуждёнными; второе чтение) 510
- О проекте федерального закона № 912703-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" (об уточнении порядка предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей; второе чтение) 511
- О проекте федерального закона № 505114-7 "О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 24 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (об отсрочке от призыва на военную службу по мобилизации беременных военнослужащих женского пола; второе чтение; принят в первом чтении 12 марта 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации") 512
- О проекте федерального закона № 632642-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (в части уточнения условий предоставления жилищных субсидий на приобретение или строительство жилых помещений гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; второе чтение; принят в первом чтении 30 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 1, 4 и 6 Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей") 513

О проекте федерального закона № 818206-7 "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части упрощения процедуры самостоятельного исправления налогоплательщиками допущенных ошибок в целях освобождения от административной ответственности; второе чтение)	514
О проекте федерального закона № 690652-7 "О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; второе чтение)	514
О проекте федерального закона № 795738-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (об увеличении норм представительства в Совете судей Российской Федерации в связи с созданием и началом деятельности апелляционных и кассационных судов; второе чтение; принят в первом чтении 11 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 6, 8, 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации")	515
О проекте федерального закона № 836694-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении численности мировых судей и количества судебных участков в Челябинской области; второе чтение)	516
О проекте федерального закона № 837992-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (об увеличении численности мировых судей и количества судебных участков в Республике Тыва; второе чтение)	516
О проекте федерального закона № 945923-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части, касающейся оформления единой электронной визы и въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан на основании единой электронной визы, и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (первое чтение)	517
О проекте федерального закона № 969960-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части определения минимальной доли закупок для государственных и муниципальных заказчиков; первое чтение)	520
О проекте федерального закона № 970027-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части определения минимальной доли закупок для заказчиков — юридических лиц; первое чтение)	520
О проекте федерального закона № 938348-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (об уточнении отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации; первое чтение)	525
О проекте федерального закона № 938240-7 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной политике в Российской Федерации" в части регулирования специальных инвестиционных контрактов" (в части заключения специальных инвестиционных контрактов; первое чтение)	529

О проекте федерального закона № 928822-7 "О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с изменением порядка предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, резидентам свободного порта Владивосток" (первое чтение)	531
О проекте федерального закона № 911305-7 "О внесении изменений в статью 13 ¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (первое чтение)	533
О проекте федерального закона № 905955-7 "О внесении изменения в статью 94 Гражданского кодекса Российской Федерации" (по вопросу о дате перехода к обществу с ограниченной ответственностью доли вышедшего участника общества; первое чтение)	536
О проекте федерального закона № 905956-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части совершенствования процедуры внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о выходе участника общества с ограниченной ответственностью из общества" (первое чтение)	537
О проекте федерального закона № 941417-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части формирования сведений о трудовой деятельности в электронном виде" (первое чтение)	538
О проекте федерального закона № 899437-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части учёта расходов в виде стоимости безвозмездно переданного в государственную или муниципальную собственность имущества, созданного за счёт субсидий; первое чтение)	540
О проекте федерального закона № 920676-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части совершенствования нормативно-правового регулирования статуса общероссийских физкультурно-спортивных обществ" (первое чтение)	541
О проекте федерального закона № 920681-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части определения понятий "любительский спорт", "корпоративный спорт", "школьная спортивная лига" (первое чтение)	541
О проекте федерального закона № 920682-7 "О внесении изменения в статью 34 ¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части установления порядка использования организациями, осуществляющими спортивную подготовку, в своих наименованиях слов "паралимпийский", "сурдлимпийский" и образованных на их основе слов и словосочетаний; первое чтение)	544
О проекте федерального закона № 906748-7 "О внесении изменений в статью 12 Закона Российской Федерации "О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации" и статьи 15 и 15 ¹ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (в части наделения торгово-промышленных палат правом выступать в качестве организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства; первое чтение)	546

О проекте федерального закона № 907920-7 "О внесении изменения в статью 25 ⁷ Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (о совете директоров корпорации развития малого и среднего предпринимательства; первое чтение)	548
О проекте федерального закона № 938201-7 "О внесении изменений в статьи 157 и 157 ² Жилищного кодекса Российской Федерации в части регулирования порядка изменения размера платы за коммунальные услуги, предоставленные с нарушением установленных требований" (первое чтение)	549
О проекте федерального закона № 942238-7 "О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка заключения договора управления многоквартирным домом; первое чтение)	551
О проекте федерального закона № 941250-7 "О внесении изменения в статью 8 ⁸ Федерального закона "О государственном оборонном заказе" в части предоставления Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" доступа к единой информационной системе, содержащей информацию о расчётах по государственному оборонному заказу" (первое чтение)	552
О проекте федерального закона № 880707-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" (об объявлении официального предостережения сотрудниками уголовно-исполнительной системы; первое чтение)	554
О проекте федерального закона № 706820-7 "О внесении изменений в статьи 12 и 17 Федерального закона "О полиции" (в части предоставления информации о кандидатах в присяжные заседатели; первое чтение)	555
О проекте федерального закона № 864193-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" (в части предоставления возможности одновременного осуществления промышленно-производственной деятельности и деятельности по логистике; первое чтение)	556
О проекте федерального закона № 913384-7 "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (о внесении регистрирующим органом в единый государственный реестр юридических лиц отдельных сведений о юридическом лице; первое чтение)	558
О проекте федерального закона № 916965-7 "О внесении изменения в статью 146 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части обеспечения дополнительной защиты прав граждан от необоснованного преследования по уголовным делам о сбыте наркотических средств; первое чтение)	559
О проекте федерального закона № 912182-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части расширения доступа российских экспортёров к продуктам экспортного страхования; первое чтение)	563
О проекте федерального закона № 939078-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Государственной компании "Российские автомобильные дороги" и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка формирования наблюдательного совета Государственной компании "Российские автомобильные дороги"; первое чтение)	565

О проекте федерального закона № 958504-7 "О внесении изменения в статью 39 Федерального закона "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (в части продления переходного периода; первое чтение)	566
О проекте федерального закона № 966290-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции "Ростех" и статью 20 Федерального закона "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" (в части наделения корпорации полномочиями собственника имущества федеральных казённых предприятий; первое чтение)	568
О проекте федерального закона № 863715-7 "О внесении изменения в статью 28 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка прекращения уголовного преследования в связи с возмещением ущерба, причинённого бюджетной системе Российской Федерации; первое чтение)	570
О проекте федерального закона № 797558-7 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы" и статью 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка содержания отдельных категорий осуждённых к лишению свободы; первое чтение)	571
О проекте федерального закона № 951865-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка проведения общего собрания членов товарищества; первое чтение)	573
О проекте федерального закона № 349978-7 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" (в части уточнения условий предоставления жилищных субсидий; первое чтение)	575
О проекте федерального закона № 614320-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной кадастровой оценке" (в части уточнения сроков пересмотра кадастровой стоимости; первое чтение)	576
О проекте федерального закона № 67643-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в части особенностей осуществления фармацевтической деятельности в отдельных труднодоступных местностях; первое чтение)	576
О проекте федерального закона № 936649-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка проведения общих собраний членов садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ; первое чтение)	577
О проекте постановления Государственной Думы № 975750-7 "О признании утратившим силу пункта 6 плана проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года, утверждённого постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О плане проведения "правительственного часа" на весеннюю сессию Государственной Думы 2020 года" (об отмене "правительственного часа" 8 июля 2020 года с участием министра труда и социальной защиты Российской Федерации А. О. Котлякова)	577

О проекте постановления Государственной Думы № 975596-7 "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы и о внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О составах комитетов Государственной Думы" (о депутатах Н. В. Березине и Е. В. Маркове)	578
О проекте постановления Государственной Думы № 975207-7 "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 7 по 23 июля 2020 года"	579
О проекте постановления Государственной Думы № 960401-7 "Об информации Руководителя Федеральной антимонопольной службы И. Ю. Артемьева по вопросам развития конкуренции в отраслях топливно-энергетического комплекса, ценообразования и тарифного регулирования монопольных видов деятельности, стоимости энергоресурсов"	580
О проекте постановления Государственной Думы № 977218-7 "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"	581

7 июля 2020 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	588
О проекте постановления Государственной Думы № 984339-7 "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Великому Национальному Собранию Турции в связи с рассмотрением вопроса об изменении статуса храма-музея Святой Софии в Стамбуле"	593
О проекте постановления Государственной Думы № 981811-7 "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Примакова Евгения Александровича"	598
Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2019 году	600
О проекте постановления Государственной Думы № 982280-7 "Об отчёте о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2019 году"	627
О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 11 и 31 Федерального закона "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств" (проект № 483297-7; в связи с отклонением закона Советом Федерации; в редакции согласительной комиссии с новым наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части, касающейся весового и габаритного контроля транспортных средств")	628
О проекте федерального закона № 895550-7 "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (третье чтение)	629
О проекте федерального закона № 895557-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (третье чтение)	630
О проекте федерального закона № 895545-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации" (третье чтение)	630

О проекте федерального закона № 964993-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (об установлении пониженных тарифов страховых взносов для организаций и индивидуальных предпринимателей, получивших статус участника свободной экономической зоны; третье чтение)	631
О проекте федерального закона № 902457-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения граждан лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания" (третье чтение)	631
О проекте федерального закона № 841216-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части усиления защиты прав участников долевого строительства; третье чтение)	635
О проекте федерального закона № 914287-7 "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (об обеспечении участковых уполномоченных полиции служебным жильём; третье чтение)	635
О проекте федерального закона № 518084-7 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части либерализации мер ответственности за нарушение валютного законодательства Российской Федерации; третье чтение)	636
О проекте федерального закона № 818206-7 "О внесении изменений в статью 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части упрощения процедуры самостоятельного исправления налогоплательщиками допущенных ошибок в целях освобождения от административной ответственности; третье чтение)	637
О проекте федерального закона № 961114-7 "Об особенностях исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также возврата просроченной задолженности в период распространения новой коронавирусной инфекции" (третье чтение)	638
О проекте федерального закона № 857098-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" и статью 44 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (в части приведения к Присяге сотрудника войск национальной гвардии; третье чтение)	640
О проекте федерального закона № 795738-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" (об увеличении норм представительства в Совете судей Российской Федерации в связи с созданием и началом деятельности апелляционных и кассационных судов; третье чтение)	640

О проекте федерального закона № 864360-7 "О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в целях обеспечения взаимодействия администрации учреждения, исполняющего наказание, с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья в отношении освобождаемого осуждённого, страдающего заболеванием, представляющим опасность для окружающих; третье чтение)	641
О проекте федерального закона № 824298-7 "О внесении изменений в статью 90 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в части регламентации веса посылок и передач, разрешённых к получению осуждёнными; третье чтение)	641
О проекте федерального закона № 736450-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части предоставления гарантий работнику, увольняемому в связи с ликвидацией организации" (третье чтение)	642
О проекте федерального закона № 736458-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (третье чтение)	642
О проекте федерального закона № 505114-7 "О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона "О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации" и статьи 24 и 51 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (об отсрочке от призыва на военную службу по мобилизации беременным военнослужащим женского пола; третье чтение)	643
О проекте федерального закона № 912703-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" (об уточнении порядка предоставления жилых помещений военнослужащим и членам их семей; третье чтение)	644
О проекте федерального закона № 690652-7 "О внесении изменений в статьи 314 и 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (об уточнении особого порядка судебного разбирательства по уголовному делу при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением; третье чтение)	644
О проекте федерального закона № 519530-7 "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" (второе чтение)	645
О проекте федерального закона № 519539-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" (второе чтение)	647
О проекте федерального закона № 620146-7 "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" (об освобождении от налогообложения налогом на добавленную стоимость операций по оказанию государственных и муниципальных услуг в социальной сфере; второе чтение; принят в первом чтении 5 марта 2019 года с наименованием "О внесении изменения в статью 149 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере")	649

- О проекте федерального закона № 620139-7 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном (муниципальном) социальном заказе на оказание государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере" (второе чтение) 650
- О проекте федерального закона № 775367-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования процедуры допуска ломбардов на финансовый рынок, принципов функционирования кредитных кооперативов и информирования потребителей финансовых услуг микрофинансовых институтов; второе чтение; принят в первом чтении 6 ноября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования процедуры допуска ломбардов на финансовый рынок, принципов функционирования кредитных кооперативов и информирования потребителей финансовых услуг микрофинансовых институтов)") 652
- О проекте федерального закона № 775302-7 "О внесении изменений в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части установления размера государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр ломбардов" (второе чтение; принят в первом чтении 6 ноября 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 333³⁵ Налогового кодекса Российской Федерации в части установления размера государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр ломбардов") 654
- О проекте федерального закона № 911305-7 "О внесении изменений в статью 13¹ Федерального закона "О лотереях" и статью 6 Федерального закона "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 655
- О проекте федерального закона № 376642-7 "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части регулирования отношений в сфере предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов; второе чтение) 657
- О проекте федерального закона № 582426-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" в целях совершенствования обязательного контроля" (второе чтение; принят в первом чтении 23 мая 2019 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в целях совершенствования обязательного контроля)") 659
- О проекте федерального закона № 933977-7 "О внесении изменений в статью 46 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" (об уточнении категорий лиц, которым устанавливаются повышения к пенсии; второе чтение) 661

- О проекте федерального закона № 910324-7 "О внесении изменений в статью 70 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части уточнения порядка формирования и функционирования комиссии государственного органа по служебным спорам; второе чтение) 662
- О проекте федерального закона № 928746-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части, касающейся создания правовых и организационных условий для проведения экспериментов, направленных на развитие государственной гражданской службы; второе чтение; принят в первом чтении 22 мая 2020 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части, касающейся создания правовых и организационных условий для проведения экспериментов, направленных на развитие государственной гражданской службы)") 663
- О проекте федерального закона № 816024-7 "О внесении изменения в статью 60³ Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации" (в части совершенствования порядка исчисления сроков зачёта наказаний в виде принудительных работ; второе чтение) 664
- О проекте федерального закона № 893775-7 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "Об индивидуальном (персонифицированном) учёте в системе обязательного пенсионного страхования" (об изменении механизма взыскания территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации незначительных сумм финансовых санкций; второе чтение) 666
- О проекте федерального закона № 859631-7 "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части уточнения порядка определения начала исчисления разумного срока уголовного судопроизводства; второе чтение; принят в первом чтении 12 мая 2020 года с наименованием "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части уточнения порядка определения начала исчисления разумного срока уголовного судопроизводства") 667
- О проекте федерального закона № 859633-7 "О внесении изменений в статью 252 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" (в части уточнения требования к административному исковому заявлению о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок; второе чтение) 667
- О проекте федерального закона № 958504-7 "О внесении изменения в статью 39 Федерального закона "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (в части продления переходного периода; второе чтение) 668
- О проекте федерального закона № 808976-7 "О внесении изменений в статьи 16 и 48 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части расширения круга лиц, имеющих право на охоту в целях регулирования численности охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях; второе чтение; принят в первом чтении 11 декабря 2019 года с наименованием "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") 669
- О проекте федерального закона № 908035-7 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации" (в части управления интегрированными структурами оборонно-промышленного комплекса; второе чтение) 670

О проекте федерального закона № 340620-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" в части совершенствования регулирования защиты прав работников, бывших работников должника в ходе дела о банкротстве" (принят в первом чтении 22 февраля 2018 года; предложен к отклонению)	671
О проекте федерального закона № 163735-7 "О внесении изменений в статью 20 ^б Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (в части уточнения порядка вознаграждения арбитражного управляющего; принят в первом чтении 11 октября 2017 года; предложен к отклонению)	671
О проекте федерального закона № 239932-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части процедуры реструктуризации долгов в делах о банкротстве юридических лиц" (принят в первом чтении 13 декабря 2017 года; предложен к отклонению)	671
О проекте федерального закона № 954048-7 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования законодательства в сфере защиты чести и достоинства граждан" (первое чтение)	673
О проекте федерального закона № 331002-7 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 17.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об усилении административной ответственности за незаконное ношение государственных наград; первое чтение)	685
О проекте федерального закона № 848142-7 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части дополнения перечня обязательных условий для занятия педагогической деятельностью)" (первое чтение)	685
О проекте федерального закона № 567794-7 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ "О естественных монополиях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об исключении из сферы деятельности субъектов естественных монополий услуг в речных портах; первое чтение)	686
Информация	687

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Стенограмма заседаний
Том 47 (317)
2020 год
Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 14.06.2022. Формат 84x108/32
Печ. л. 22,5. Тираж 150 экз. Зак. 213

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104