

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Развитие законодательства в области физической
культуры, спорта и молодёжной политики

*По материалам «круглых столов», заседаний Общественной
молодёжной палаты (Молодёжного парламента)
при Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации*

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

УДК 342.53:316.346.32-053.6:796(082)
ББК 67.400.6я431+60.54я431+75.4(2)я431
Р17

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи
И. А. Ананских

Составители:

- Д. С. Бутаев**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи;
И. В. Бородкина, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи;
В. Ю. Михайлов, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи.

Р17 **Развитие** законодательства в области физической культуры, спорта и молодёжной политики. По материалам «круглых столов», заседаний Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2014. – 192 с.

Сборник предназначен для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов и работников аппаратов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, учёных и специалистов в сфере физической культуры, спорта и молодёжной политики.

УДК 342.53:316.346.32-053.6:796(082)
ББК 67.400.6я431+60.54я431+75.4(2)я431

Материалы встречи Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина с участниками IV Международных парламентских игр

*Москва, Государственная Дума
21 сентября 2013 года*



Вступительное слово Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина

Добрый день, уважаемые коллеги и друзья!

Я с большим удовольствием приветствую всех в стенах Государственной Думы и, прежде всего, хотел бы поблагодарить всех вас за то, что вы смогли приехать на наш общий спортивный праздник и принять участие вот уже в IV по счёту Международных парламентских играх.

Я хочу надеяться на то, что за эти пять дней у вас сложились хорошие впечатления не только от спортивных побед, ну, или, может быть, небольших спортивных неудач, но и хорошие впечатления от той дружеской атмосферы, которую мы постарались создать. А такая дружеская атмосфера нужна не только для спортивных состязаний самого разного уровня, но и для наших межпарламентских связей, для межпарламентских контактов. Это, вы сами знаете, просто необходимо.

Здесь присутствуют участники игр. Для кого-то это уже не первые парламентские спортивные игры, ну а кто-то дебютирует, и в этой связи я хочу сказать, что из года в год и международное представительство, и численность спортивных делегаций увеличивается, расширяется.



Если в прошлом году на играх были представлены парламенты десяти стран, раньше девяти, то в этом году присутствуют представители парламентов одиннадцати стран. И я рассчитываю, что совсем скоро вот этого зала нам будет не хватать, и для вот такой или подобной встречи мы должны будем с удовольствием переместиться в Большой зал заседаний Государственной Думы.

Я рад видеть хороших знакомых, с которыми много приходится работать. Напомню, что эти парламентские игры проходят под знаком 20-летия Конституции Российской Федерации и 20-летия российского парламента.

20-летний юбилей – это срок и для анализа того, что произошло в истории нашей страны за это время. 20-летний юбилей – это не только такой исторический рубеж, на мой взгляд, это и рубеж психологический. Мы уже вот в течение двух десятилетий живём в новом правовом и политическом измерении.

Мы вправе уже говорить, что Конституция действует не годы, а уже десятилетия. И хоть время, конечно, быстро бежит, но 20 лет – небольшой, казалось бы, срок, однако молодые люди, молодые россияне, ровесники Конституции, уже смогли принять участие в выборах Президента Российской Федерации 2012 года. Они смогли принять участие в недавно состоявшихся региональных и муниципальных выборах. А через три года, когда пройдут очередные выборы в Государственную Думу, они уже сами будут иметь право быть избранными в Государственную Думу седьмого созыва, а хочу напомнить, что и Государственная Дума является ровесницей нашей Конституции.

Вспоминая события 20-летней давности, наверное, стоит сказать, что тогда, в начале 90-х годов прошлого века, были очень острые общественно-политические разногласия, разногласия внутривластные, они могли очень

дорого обойтись нашей стране. И именно Конституция позволила обеспечить и общественную стабильность, и наладить диалог между различными политическими силами, различными политическими группами. И главное, что Конституция позволила предотвратить дезинтеграцию страны, дезинтеграцию её правового и экономического пространства.

20 лет, конечно, для истории это маленький срок, чтобы делать такой полный и глубокий, объективный анализ всего того, что произошло за эти два десятилетия.

Но уже сегодня даже критики не могут не признать ту огромную роль, которую сыграла Конституция Российской Федерации для страны, и вклад Федерального Собрания, Государственной Думы, которая стала центром для политического диалога и сотрудничества различных политических сил нашей страны.

За 20 лет, конечно, существенно возросла и роль межпарламентского диалога, парламентской дипломатии. Мы, наверное, в эти месяцы особо ощущаем эту роль, имея в виду острые события, которые связаны с тяжёлым сирийским конфликтом. И я уверен в том, что парламенты наших стран и вообще парламенты стран мира могут внести свой вклад в защиту ценностей международного права. В эти дни, в эти месяцы мы ощущаем, что это очень и очень нужно.

Завершая короткое выступление, короткое приветствие, я хотел бы сказать, что в рамках празднования 20-летия Конституции Российской Федерации спортивные парламентские игры – это не единственный наш международный формат, есть и другие мероприятия, которые мы постепенно реализовываем, в том числе в этом году 14 ноября мы проведём уже второй по счёту Международный парламентский форум. Первый провели год назад. Повторяю, второй проводим в ноябре месяце, в преддверии 20-летия Конституции и Федерального Собрания. И на форуме мы с нашими коллегами-парламентариями, конечно, будем говорить о ценности Конституции, правового государства, ценности путей развития парламентаризма в мире. И поэтому я рад буду видеть представителей парламентов ваших стран на этой конференции.

А сейчас ещё раз хочу вас поприветствовать и порадоваться за хорошие результаты, которые вы показали в эти дни. Ну и, повторяю, мы рассчитываем на самое активное участие уже в следующих, пятых по счёту Международных парламентских играх. Это будет наш с вами первый юбилей (пятёрку уже можно отмечать как юбилей).

И в этой связи я думаю, что, может быть, с вашей стороны будут какие-то дополнительные предложения, идеи, как совершенствовать вот этот, на мой взгляд, очень хороший и правильный международный проект. Может быть уже назрела необходимость и главное – возможность и потенциал для того, чтобы перечень спортивных дисциплин, по которым проходят соревнования игр, мог бы быть в следующем году расширен.

Спасибо вам большое.

Выступления участников встречи



А. Д. ЖУКОВ,
*Первый заместитель Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации*

Дорогие друзья, ещё раз хочу вас всех поприветствовать! Вы знаете, эти два дня соревнований проходили на разных площадках, борьба была невероятно упорная. Я это могу судить по шахматному турниру, в котором сегодня сам принимал участие. Ну, во-первых, состав участников по сравнению даже с прошлым годом просто на порядок сильнее. У нас появились в турнире гроссмейстеры, мастера. И самое приятное, что в индивидуальном первенстве победу одержала женщина. Это, я считаю, замечательно, это приятно. *(Аплодисменты.)*

Но, вы знаете, у нас ещё будет очень приятная процедура – награждение. И завтра будет проходить на Красной площади гала-матч. Я думаю, что таким образом все участники всех команд смогут принять участие в этом главном, можно сказать, финальном матче, где не будет победителей, а будут просто друзья. Мы вас всех ждём на этом матче.

Извините, что нам не удалось организовать хорошую погоду в этом году к соревнованиям, но так получилось. Но это, я думаю, несколько не отражается на характере наших соревнований.

А после этого у нас в Кремле будет процедура награждения, и там все победители получают призы. Я думаю, что даже все участники соревнований получают призы. Поэтому я бы хотел вас всех поблагодарить за то, что вы приехали. Соревнования не обходятся без каких-то накладок. Я знаю, что и здесь были какие-то проблемы. Но вы знаете, всё-таки даже на Олимпийских играх всегда удаётся найти выход из сложной ситуации, а уж в парламентских, где встречаются друзья, я уверен, мы все трудности преодолеем. Побеждает

всегда сильнейший. Это точно. Я уверен, что на самом деле и в сегодняшних, и вчерашних соревнованиях везде победили сильнейшие. Поэтому мы завтра наградим сильнейших, а сейчас ещё раз спасибо огромное, что вы приехали. Приезжайте к нам ещё. *(Аплодисменты.)*

Нарышкин С. Е. Я сейчас попрошу выступить руководителей спортивных делегаций. Но прежде ещё хотел бы сказать два слова, что наше международное парламентское спортивное сообщество получило высокую оценку со стороны Международного олимпийского комитета и вы знаете, что пару недель назад Александр Дмитриевич Жуков был избран членом Международного олимпийского комитета. Поэтому давайте его искренне поздравим с этим событием. *(Аплодисменты.)*





В. А. ГУМИНСКИЙ,
руководитель делегации парламента Республики Беларусь

Уважаемые друзья, коллеги! Сегодня мы имеем уникальную возможность, завершив в принципе программу IV Международных парламентских игр, повстречаться здесь, в стенах Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, чтобы уже в чисто дружеской обстановке пообщаться, поговорить и, как сказал Сергей Евгеньевич, может быть, внести какие-то предложения на будущее по нашим играм. Я хотел бы сказать, что действи-

тельно, как отметил Сергей Евгеньевич, IV Международные парламентские игры проходят в общих рамках празднования 20-летия Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания. И я хотел бы искренне поздравить наших российских коллег с этим событием, потому что, как Сергей Евгеньевич сказал, вроде и срок небольшой, но сделано немало в непростых условиях. Ведь практически приходилось после распада Советского Союза нам, постсоветским республикам, новым парламентам начинать всё практически с нуля. И я должен сказать, что мы, Национальное Собрание Республики Беларусь, очень тесно работаем с Государственной Думой в рамках Союзного государства, в рамках Парламентского Собрания. И я хотел бы поблагодарить российских коллег за тот опыт, который мы можем перенять у них. Я хочу сказать, что действительно российские депутаты сегодня не только много делают на почве законодательства, как и все мы в своих странах, чтобы улучшить жизнь наших людей. Но, кроме этого, они являются в авангарде строительства новой России.

Я приведу простой пример. Когда случилась в прошлом году беда, подтопление в Крымске, наводнение, и когда мы (Республика Беларусь) доставили гуманитарную помощь, а мне поручено было Президентом страны курировать этот процесс, ремонт школы № 2 в городе Крымске, первым, кого я встретил в аэропорту «Анапа», был представитель Государственной Думы – господин Харитонов Николай Михайлович. А когда приехали в город, Государственная Дума развернула целый штаб по управлению вот этой ситуацией. Разве плохо? Вот так депутаты завоёвывают свой авторитет.

А сколько сделано на международной арене по укреплению доверия между нами. Мы сегодня находимся в этом зале вместе, представители различных интеграционных структур, мы вместе и на спортивных площадках, ну и за фуршетным столом. Мы всегда друзья и не имеем никаких проблем. И так должно быть.

И хочу сказать, что в этом плане Государственная Дума действительно делает тоже много. Только проведённая международная конференция совместно с Парламентской Ассамблеей Совета Европы в Санкт-Петербурге стала уникальной площадкой, чтобы нам всем пообщаться и высказать свои мнения, как нам сделать, чтобы мы жили в мире, дружбе и согласии. И спасибо за это.

Или тот же самый сирийский вопрос. Ведь Государственная Дума проявила инициативу вместе с Советом Федерации и выступила с предложением поехать в Соединённые Штаты Америки в Конгресс и пообщаться, обсудить как всё-таки не допустить войны. Ведь мы видим, сколько сегодня происходит вот таких моментов, которые не могут нам быть на руку.

Поэтому я хотел бы сказать большое спасибо нашим коллегам из Государственной Думы, Сергею Евгеньевичу, и пожелать новых успехов на благо своего народа в строительстве новой России.

Пользуясь случаем, тем, что мы сегодня завершаем программу Международных парламентских игр, я хотел бы сказать большое спасибо от белорусской делегации за то, что вы в очередной раз создали нам возможность как старым, так и новым друзьям пообщаться на спортивных площадках, в кулуарах. И ещё у нас программа не завершается. Спасибо, что она очень такая насыщенная.

Мы могли обменяться мнениями по различным вопросам. Мы могли обменяться опытом нашей работы. Одним словом, это только пошло нам всем на пользу. Я не в первый раз приезжаю сюда, у меня появилось уже много друзей из различных стран. Мы всегда очень тепло встречаемся, и с грустью расстаёмся. Поэтому большое спасибо и за это.

И в знак нашего признания, в знак уважения лично к вам, к руководству, к организаторам и в целом к Государственной Думе, по случаю 20-летия я хотел бы от нашей делегации преподнести наш сувенир, наш национальный символ.

Спасибо большое. А вам, коллеги и друзья, новых успехов в своих странах! Давайте будем дружить, давайте будем сотрудничать! Спасибо.

(Аплодисменты.)

А. СИСАС,

руководитель делегации парламента Литвы

Господин председатель! Господа хозяева!

Большое спасибо от литовской делегации. Мы всегда с уважением принимаем ваше приглашение и с удовольствием прибываем в Москву на эти игры. Правда, как и наши соседи, белорусы, не участвовали в прошлом году из-за выборов в Литве.

Знаете, я помню, что и в России один год не было игр, потому что были выборы. Поэтому примите искренние поздравления с 20-летием. Эта очень серьёзная дата показывает, как правильно развивается Россия, развиваются другие страны. И я рад, что отношения между Литвой и Россией также развиваются.

В Литве очень много, особенно летом, отдыхает российских граждан, много спортсменов приезжает на соревнования. Поэтому вот такие двухсторонние отношения – это очень хорошо.

Очень хорошо, что мы находим возможность встретиться в такой неформальной обстановке и поговорить. Мы не можем, как белорусы, похвастаться, что между нами очень хорошие парламентские связи, потому что последний председатель Государственной Думы – господин Селезнёв – приезжал в 2003 или 2004 году. Беру на себя смелость и приглашаю господина Председателя Государственной Думы приехать в гости в Литву, пообщаться на парламентском уровне. Я думаю, что нам есть о чём говорить и в комитетах, и в комиссиях, будь то по спорту, будь то по сельскому хозяйству или по социальным вопросам. Потому что, наверное, правильно сказал коллега – мы работаем для людей в каждой из наших стран. Поэтому общение нужно. В последнее время появились какие-то напряжённые ситуации то на границе, то на таможне. Я думаю, что наши встречи помогли бы решать и такие проблемы.

Я хотел бы вручить медаль парламента вам, как председателю, потому что раньше не было такой возможности.

(Аплодисменты.)

В. ОРЛОВ,
руководитель делегации парламента Латвии

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги-депутаты! Мы хотим от имени делегации Латвии поблагодарить вас за то, что вы в очередной раз пригласили нашу команду.

Мы участвовали во всех спортивных играх, росли так же, как и росли спортивные игры. Начинали с футбола и с каждым годом улучшали результаты. В прошлом году у нас было второе место и, наконец, в этом году мне удалось уговорить нашего гроссмейстера, которая родила и является молодой мамой, всё-таки приехать. Она приехала, и мы, наконец-то, стали первыми.

(Аплодисменты.)

Россия – наш сосед, и, безусловно, мы хотим пожелать, чтобы в России было всё хорошо. А если хорошо будет у соседа, то и нам будет тоже неплохо. Я уже знаю, что Юрмала и так летом превращается в филиал Москвы. Приезжайте, места всем хватит. У нас уже уехало столько людей, что если приедет Москва, то поместится. *(Аплодисменты.)*

Мы помним, что одной из первых стран, признавших независимость Латвии, являлась Россия. Мы это хорошо помним, благодарны соседям. И хотим подарить серебряную медаль, которая тоже посвящена восстановлению независимости Латвии 4 мая. И ещё этот лат – ценность, которая, надеюсь, будет храниться долго. У нас будет ходить с 1 января евро, но это действительно уже будет ценностью определённой.

Спасибо вам большое. Приглашайте, с удовольствием приедем.

(Аплодисменты.)



И. РАЩ,
руководитель делегации парламента Польши

Я хотел бы очень сердечно поблагодарить за это приглашение, которого мы совсем не ожидали после того, что было в прошлом году. Это очень хорошо, что после нашего результата в прошлом году вы не опасались и опять нас пригласили. Для нас эти отношения очень важны, так как Польша в это время хочет организовать большие спортивные мероприятия. Мы бы хотели попросить всех присутствующих парламентариев, чтобы они поддерживали наше стремление, так как мы будем поддерживать ваше стремление. С господином Жуковым мы встретились только что в Кракове и хочу повторить то, что мы уже обсуждали неформально: мы держим пальцы за Сочи. Мы уверены, что это будет очень важное мероприятие, которое станет знаковым для всего мира. Я бы хотел подчеркнуть, что уже больше двух лет мы сотрудничаем с Комитетом по физической культуре, спорту и делам молодёжи Государственной Думы, с господином Ананских Игорем Александровичем. И хочу сказать, что мы нашли очень хороших людей для того, чтобы строить хорошие дружественные отношения и не имеет никакого значения, что сегодня мы опять выиграли.

Всем передаём сердечный привет. Господину спикеру мы хотели подарить такой сувенир из Польши. Игорю Александровичу тоже, а завтра будем передавать и господину Жукову. Игорь Александрович получает подарок, который я сам выбирал от сердца. Это футболка самой старой команды в Польше – «Кракова».

(Аплодисменты.)

А. ПЕЙШИЧ,
руководитель делегации парламента Сербии

Уважаемые друзья, я буду говорить на сербском языке. А мой друг Василий будет переводить. *(Смех в зале.)*

(Аплодисменты.)

Я, прежде всего, хотел бы вас, господин Жуков, поздравить от имени делегации Сербии как члена Олимпийского комитета. Это большая честь и для вас, и для России.

Вероятно, когда вы думаете о Сербии, вы думаете о наших спортсменах, таких как Новак Джокович, Влад Дивц и других, которые занимаются разными видами спорта.

В тот день, когда мы получили приглашение приехать в Москву на данные парламентские игры, мы были счастливы, что вновь увидим своих спортивных коллег. Надеюсь, что делегация Сербии достойно представила свою страну. И я надеюсь, что мы в следующий раз будем играть лучше.

Я также хотел бы с этой трибуны поздравить вас с 20-летием Государственной Думы, так как сильная Дума – значит, сильная Россия.

А ещё хотел попросить вас, товарищей по будущим парламентским играм, чтобы вы смогли обеспечить нас хотя бы одним солнечным днём.

(Аплодисменты.)

Также я искренно надеюсь, что вы нас позовёте и в следующем году и позволите ещё раз сыграть с вами.

Подарок, который я хочу вручить, от Народной Скупщины Республики Сербия. Это книга на русском, которую вам не надо будет переводить.

Ещё раз спасибо.

А. ТАТЛИ,

руководитель делегации парламента Турции

Во-первых, я поздравляю всех участников делегации и Председателя Государственной Думы. Я благодарю за приглашение на участие в парламентских играх. У нас все связи между Россией и Турцией уже установлены давным-давно. А последнее время расширились связи с Россией в экономическом и дипломатическом плане, и я хочу сейчас вручить подарок Председателю Государственной Думы, господину Нарышкину. Как называется? Я не знаю. Вы увидите и сразу поймёте. Спасибо большое.

И. Г. КИРИЛЕНКО,

руководитель делегации парламента Украины

Уважаемый президиум, дорогие друзья. Украина, как всегда, выступает последней, и тут зажали украинцев. Но мы имеем большой грех, потому мы каемся за то, что мы грешны перед всеми, кто присутствует в зале. Грех состоит в том, что ваш покорный слуга второй раз на этой сцене. И первый раз, когда игры состоялись четыре года тому назад, вдруг от организаторов (а я на трибуне) звучит предложение: кто принимает эстафету Москвы? Мороз по коже. Я возьми да брякни с трибуны: мы посоветовались (было десять команд) и решили – пусть традиционно принимает эти игры Российская Федерация.

(Аплодисменты.)

С тех пор прошло четыре года, и мы почувствовали, какой большой плюс в том, что кто-то тебя принимает, ты едешь в гости, а чувствуешь себя как дома. Но есть и маленькая закавыка – победитель каждый год один и тот же. В первые игры по всем видам спорта на первом месте была Россия: понятно, мы приехали новичками, они готовились. Я до сих пор с ужасом вспоминаю, как играл против Фетисова – двукратного олимпийского чемпиона, он из меня котлету делал. А сегодня, вы, извините, ни в одном виде первое место не заняли. Как мы все готовились к этим играм, как старались все, на каком подъёме, с каким воодушевлением! Но, друзья, угадайте, кто займёт первое место? *(Смех.)* Наш подарок с намёком. Как прогностически мы четыре года тому назад сказали, кто будет хозяйкой бессменной этих игр много лет, так и сейчас мы прогностически угадываем: лигу чемпионов выиграет или ЦСКА, или «Зенит». Мы дарим копию этого кубка в надежде, что завтра аналогичный кубок впервые получит кто-то из нас. Может быть, в первый и в последний раз, но получит.

(Аплодисменты.)

Поэтому мы вручаем подарок нашему коллеге, нашему большому другу, человеку, который приложил столько усилий для того, чтобы игры состоялись. Мы, конечно, искренне благодарим российскую сторону за то, что действительно мы чувствовали себя как дома. Поздравляем наших коллег с 20-летием и желаем: будьте и дальше инициаторами построения многополярного мира. Нам надо жить в однополярном, двухполярном, в многополярном, где каждый народ знает своё место. Лучшая форма борьбы за многополярный мир – народная дипломатия и высшее проявление – дипломатия парламентская.

Спасибо. Действуйте дальше так, мы вас поддержим.

М. ХАБЕК,

руководитель делегации парламента Хорватии

Уважаемый председатель и присутствующие. Поскольку я ещё до сих пор не выучил русский, поэтому я сейчас скажу несколько слов на английском.

Я бы хотел поблагодарить вас за ваше приглашение от имени Председателя Парламента Хорватии. Надеемся, что это не последний раз, когда мы принимаем участие в этих Играх. И в следующем году вы также нас пригласите.

Здесь я уже не первый раз, второй раз принимаю участие в играх. И каждый раз мы возвращаемся из России с очень приятными впечатлениями, с замечательными эмоциями. Очень приятно всегда находиться в Москве.

Я бы хотел поздравить Государственную Думу. Надеюсь, что вы пригласите нас и в следующем году. И это огромная честь для нас и сейчас находиться здесь, и приехать сюда ещё.

Завершая свою речь, я бы хотел вручить подарок от главы нашего парламента. Надеюсь, он вам понравится. И огромное вам спасибо.

(Аплодисменты.)

Д. БОРОДИЧ,

руководитель делегации парламента Эстонии

Уважаемый господин спикер, уважаемые друзья! Мне тоже очень понравились эти мероприятия, поэтому отдельное спасибо за то, что позвали, за то, что организовали, провели на хорошем уровне.

Мне кажется, это мероприятие хорошо с трёх сторон. Во-первых, это знак общественности, что политики тоже умеют играть в футбол, в хоккей и выступать в других видах спорта, что они тоже люди. Второй момент: конечно, спорт – это всегда здорово. Ну и третий момент – это, конечно же, общение между собой. Мне кажется, один раз сыграть между собой в футбол по качественному показателю развития отношений может быть лучше, чем провести многочасовое заседание на официальном уровне. Поэтому чем больше будет таких моментов, мне кажется, тем лучше будут отношения и тем успешнее будут продвигаться определённые проекты.

Мы дебютируем в этом соревновании, и, кстати, у нас уже сразу же есть довольно значительные результаты: мы вошли в первую десятку по футболу.

(Аплодисменты.)

Но я вам скажу, это начало. Мы будем прогрессировать, если нас снова позовут. У нас уже есть задумки. Мы провели небольшое совещание с командой, и, я думаю, мы будем выступать не только в футболе, но и в других видах спорта.

Тут звучал призыв высказывать пожелания на следующий год. Я предлагаю включить в программу отдельную дисциплину по переносу женщин. Да, это такой вид спорта. Эстония является чемпионом мира в этом виде спорта. *(Аплодисменты.)* Так что есть повод задуматься.

Ну и, конечно же, хотелось бы поздравить Государственную Думу с 20-летием. Символичный подарок – это часы. 20 лет прошло, и время идёт дальше. Спасибо.

(Аплодисменты.)



Заключительное слово Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина

Спасибо большое, уважаемый Денис. Я знаю, почему Эстония занимает первые места в таком виде спорта, как перенос женщин на руках. Потому что половина населения Эстонии – это горячие эстонские парни. *(Аплодисменты.)*

Спасибо, уважаемые коллеги. Денис как представитель парламента Эстонии завершал выступления. Вот Александр Дмитриевич Жуков пошутил, что в следующем году, если будет принимать участие делегация парламента Японии, «я» – последняя буква, они будут завершать выступления. Но, как

в алфавите все буквы равны, так и между нами все делегации, все парламенты равны, поэтому здесь нет ни первых, ни последних.

Спасибо большое за участие в сегодняшней встрече. Спасибо за участие в IV Международных парламентских играх. Мы с большим удовольствием всех вас ждём через год в Москве. Я прошу вас очень внимательно и упорно готовиться. И желаю, конечно, вам больших побед и в спорте, и в основной парламентской деятельности. Спасибо большое.

Сейчас, уважаемые коллеги, будет фотографирование. Уважаемые коллеги, после фотографирования разделимся на три группы и вас проводят экскурсии по фракциям Государственной Думы.



**Материалы специального заседания Общественной
молодёжной палаты (Молодёжного парламента)
при Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации**

*Москва, Государственная Дума
20 ноября 2013 года*



**Вступительное слово Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. Е. Нарышкина**

Добрый день, уважаемые друзья! Уважаемые коллеги!

Я рад приветствовать вас, участников Молодёжного парламента в стенах Государственной Думы. Также я хочу сказать, что рад был наблюдать вашу активную работу во время II Международного парламентского форума, который прошёл на прошлой неделе.

Наша сегодняшняя встреча посвящена вопросам, связанным с большим юбилеем – с 20-летием Конституции Российской Федерации, с 20-летием Федерального Собрания. Должен вам сказать, что, готовясь к этому юбилею, депутаты Государственной Думы, конечно же, делали определённый акцент на молодёжь, на молодое поколение нашей страны. И не случайно мы провели серию мероприятий вместе с молодёжью и направленных на молодёжь. Я имею в виду и открытые уроки в школах, и объявленный и проведённый нами конкурс на лучшие исследовательские работы молодых учёных, которые проводят исследования в области гуманитарных наук. И этот конкурс, тематика которого тоже была посвящена развитию парламентаризма, развитию парла-

ментской и правовой культуры. Был осуществлён ряд уникальных издательских проектов, проведено два цикла лекций, посвящённых развитию парламентаризма, развитию правового государства и демократии, которые читались здесь, в этом зале, и ориентированы были они на самую широкую аудиторию. Присутствовали студенты юридических факультетов различных высших учебных заведений страны и на каждой лекции зал был полон.

Но, безусловно, будущее общества, будущее страны, будущее правового государства во многом зависит от того, насколько молодёжь, молодое поколение воспринимает ценности Конституции России. Поэтому и после юбилея необходима, конечно, широкая пропаганда конституционных идеалов. Я думаю, что в данном контексте и термин «пропаганда» тоже вполне уместен. И мы хотели бы надеяться и на вас, на членов молодёжных региональных парламентов, потому что эти площадки являются, на наш взгляд, очень хорошими, в том числе и для пропаганды идей Конституции.



Важна, конечно, ваша инициатива. Такая же инициатива, которую вы проявили в дискуссиях на Международном парламентском форуме. Знаю, что вчера у вас состоялся «круглый стол» и вы обсудили результаты той конференции, которая прошла в рамках Международного парламентского форума.

У молодёжи всегда свой, особый взгляд на жизнь, особый взгляд на события, которые происходят в нашем обществе. Я знаю, что часто ваша точка зрения критическая и это правильно. Мы чувствуем, что вы не просто хотите участвовать, а активно участвовать в общественной жизни, играть в нашей жизни, в жизни общества серьёзную роль. И это мы только поддерживаем.

Это очень важно и в таком глобальном геополитическом проекте, как евразийская интеграция. Знаю, что вы участвуете и в этом проекте и ведёте дискуссию на темы, которые близки или напрямую связаны с вопросами евразийской интеграции.

Знаю, что сегодня в повестке заседаний не только вопросы, связанные с международной жизнью, но и такие темы, как защита детей и подведение итогов конкурсов на лучшие проекты молодёжных региональных парламентов. Поэтому я на этом завершаю своё короткое выступление, и хотел бы предложить слово Владимиру Вольфовичу Жириновскому.

Выступления участников специального заседания

В. В. ЖИРИНОВСКИЙ,

*руководитель фракции политической партии
«Либерально-демократическая партия России»*

Тема связана с принятием Конституции России и я был участником этого конституционного совещания. Это был исторический момент, поскольку, наверное, много десятилетий мы будем жить по этой Конституции.

И она принималась одновременно с первыми новыми выборами, абсолютно свободными, все политические партии приняли в них участие. Вы тогда совсем были молоды, даже, может быть, в школу ещё не пошли, поэтому вам трудно вспомнить тот период с 1989 по 1993, начало работы 1994-й. Но это история, и вы её скучно изучаете по учебникам, это вас не всегда волнует, вас больше волнует нынешний день.

Вот пустые места в зале, здесь нам, видимо, надо приглашать больше студентов, ваших ровесников, политологов, социологов, журналистов. Теперь история продолжается, уже 20 лет Конституции, и не все увидят первых председателей Государственной Думы. Я вот смотрю, царская Государственная Дума, одни фотографии. Кто там возглавлял Верховные Советы СССР. Всегда приятнее общаться с живыми носителями истории. Поэтому это тоже важно, чтобы здесь все места были бы заняты.

Не очень бы хотелось, чтобы был зал молчаливый, потому что это для вас не характерно. Может быть, большинство из вас приехали из регионов, и, может быть, вы там инструкции получили: особенно не высовываться, чтобы потом заместитель губернатора, начальник управления по внутренней политике не подумал, что кто-то там не то сказал.

Нарышкин С. Е. Нет, Владимир Вольфович, молодёжные парламенты полностью самостоятельны, демократичны.

Жириновский В. В. Ну и хорошо. Просто я вошёл в зал – тишина. Тишина не вызывает у меня лично удовлетворения, поскольку всё-таки какое-то движение должно быть. Может быть, в процессе выступлений кто-то из них что-то скажет. Но я не просто так оттолкнулся от свободных мест. У нас по стране проходит масса мероприятий во дворцах спорта, домах культуры, кинотеатрах и театрах, и всегда есть свободные места, и всегда есть молодёжь, студенты или рабочие, служащие, но люди малообеспеченные, у них нет денег на дорогие билеты. Вот был во Дворце спорта ЦСКА, там 200–300 мест пустых, и стоит молодёжь без билетов, закрыли двери, начались там мероприятия. Запустите

их. Я к чему это говорю? Потому что я пытался таким образом как-то решить проблему досуга, проблему именно участия в культурной жизни, в общественной, в политической, потому что когда нет такого Молодёжного парламента, когда нет в каком-то городе дворца спорта, где-то не хватает театра, значит для этого объективно нет денег. Но обидно, когда всё есть, но организационный момент хромает. Так надо всегда приглашать больше. Лучше пускай на ступенях сидят. Тогда приятнее и выступающим, кто пришёл, и вам самим. Поэтому так замыкаться особенно, мне кажется, не надо.

И, конечно, я надеюсь, в будущем мы построим новое здание, и там будут отдельный зал для Государственной Думы, отдельный зал для Совета Федерации, отдельный зал для Молодёжного парламента, который должен постоянно функционировать, и разные категории молодёжи должны проходить через него. Тогда придя в парламента уже действующий, избранный населением, легче будет работать. Должны быть профессионалы, а это вырабатывается с детства, со школы, с университетской скамьи, потому что разрыв происходит, хорошие преподаватели читают хорошие лекции, но жизнь немножко другая, и она уходит вперёд, быстрее, чем пишут учебники истории. Мы сейчас только начинаем писать нормальный учебник российской истории. А сколько учеников, студентов учились по самым разным учебникам, где не всегда правильно подавалась история страны. Это у них запало в голове. Это они будут использовать при выборах каких-то, отношение к каким-то партиям, деятелям, событиям в стране, потому что они прочитали те учебники истории. Поэтому учебники, преподавание запаздывают. Нужно подумать, что происходит в стране, всем поработать в этом плане.

При желании вы подниметесь к нам во фракцию, и я с вами отдельно поговорю, научу вас спорить. Кто будет в Москве во вторник, 26 ноября, приходите и вы увидите «круглый стол» московской молодёжи, которая никогда не пойдёт на улицу. Она имеет возможность здесь, под крышей высшего органа государственной власти, любые мысли высказать и поспорить со своими сверстниками. Это очень полезно, очень нужно и остановит молодёжь от экстремизма. Потому что нам легче принять статью 282 в Уголовном кодексе. А если бы мы правильно организовали жизнь молодого поколения, эта статья вообще не появилась бы. Она появилась буквально лет 10 назад.

Поэтому я хотел бы, чтобы не было причин устанавливать какие-то нормы, которые вводят какие-то наказания, чтобы Конституция была бы праздником. Она хорошая, там провозглашены все свободы. Но многие жалуются, что не всегда это гарантировано. Законодательство тоже, к сожалению, не всегда обеспечивает свободы. Вы чаще слышите слова о том, что кого-то арестовали, кого-то раскрыли, кому-то наручники надели. А мне бы хотелось, чтобы больше было информации положительной во всех наших СМИ, о том, каких успехов вы достигли, вы, новое поколение России, чтобы вы поняли, что это наша с вами общая страна. И у вас имеются блестящие возможности всему научиться и найти любую работу.

И когда я слышу, что есть проблемы у выпускников вузов, что они не могут найти работу, я не верю этому. Придите, и хороший начальник вас возьмёт

на работу обязательно. Потому что вы должны показать своё умение, независимо от диплома, независимо от стажа работы. Можно иметь стаж очень большой, но самолёт может уйти в пике и врезаться в землю, и не поможет стаж в 25 лет. А можно по молодости иметь хорошие мозги и, возможно, трагических каких-то ошибок вы не допустите. Поэтому я надеюсь, что ближайшие 20 лет, когда мы будем праздновать 40-летие Конституции, пройдут в более положительном формате, и вы когда-нибудь нас замените и сделаете всё лучше, чем это сделали мы. Желаю успехов вам.

Нарышкин С. Е. Спасибо, Владимир Вольфович. Вы думаете, мы через 20 лет уже не будем депутатами Государственной Думы?

Жириновский В. В. Я имею в виду, что они, может быть, появятся, как впервые избранные, человек пять-шесть, а мы поработаем до упора.

Нарышкин С.Е. Я напому, Владимир Вольфович – депутат уже шести созывов. И в течение шести созывов он не просто депутат, он лидер фракции. И у нас сегодня редкая возможность встретиться с двумя председателями Государственной Думы. Иван Петрович Рыбкин возглавлял Государственную Думу первого созыва, а Геннадий Николаевич Селезнёв две Государственные Думы: второго и третьего созывов.

Иван Петрович, поделитесь своими воспоминаниями и впечатлениями, пожалуйста.



И. П. РЫБКИН,
Председатель Государственной Думы первого созыва

Я был избран депутатом Съезда народных депутатов Российской Федерации в давнем 1990 году. Был народным депутатом 312-го округа, Советского избирательного округа города Волгограда. Молодёжи было и на Съезде народ-

ных депутатов СССР, и на Съезде народных депутатов РСФСР очень много. По сути дела, была громадная молодёжная секция. Даже и сегодня народным депутатам СССР, РСФСР многим ещё нет и 50 лет. Они работают во властных структурах, в Администрации Президента России, на местах. Так что впереди была большая работа.

Мы спорили о путях развития страны, шли к новому делу, понимая, что нам дальше жить так нельзя. Были книги мощные написаны нашими аналитиками, фильмы сняты режиссёрами, в том числе и Станиславом Говорухиным, ныне депутатом Государственной Думы. Мы все понимали: жить так дальше нельзя. А как жить дальше, мало кто знал. И поэтому, как тут говорят: «Никто не заходит так далеко, как тот, который не знает, куда идёт». Очень часто мы оказывались именно в таком положении. Поэтому быстро угас Съезд народных депутатов СССР. И Борис Николаевич Ельцин – Президент Российской Федерации, избранный всенародно впервые и с громадным отрывом ото всех, хотя ему противостояли очень яркие люди по тем временам, оказался вместе со Съездом народных депутатов России, который перед этим его избрал Председателем Верховного Совета России, наедине вот с этими проблемами.

Все примерно знали. И тот же академик Струмилин – сподвижник Ленина, Станислав Августович, на склоне лет, а он прожил долго – 95 лет, писал: «Вот всё есть в стране: мощь, недра, производительная сила мощнейшая, весь капитал сосредоточен в одних руках, а вот нет соревновательности и всё начинает потихоньку угасать, загнивать». Сначала соревнование, так называемое, социалистическое эту конкуренцию каким-то образом удовлетворяло, а потом это перестало, и всё стало загнивать, хотя за бочку нефти при Брежневле платили так же 100 долларов. Это при Горбачёве стало 6, при Ельцине – 8, 9, 10, максимум было 14. И бюджет страны, который нам пришлось верстать, мне вместе с моими подвижниками, составлял 20 миллиардов долларов, это бюджет города Нью-Йорка. Денег не хватало катастрофически по целому ряду причин.

Спорили о скорости реформ и dospорились до того, что, принимая новую Конституцию Российской Федерации, правя старую, разрабатывая новую, дошли до жёсткого противостояния, когда в центре Москвы здесь, по сути, на предместной площади перед Белым домом возникло почти танковое сражение. Я к чему это говорю? Государственная Дума первого созыва, правильно Владимир Вольфович здесь сказал, была избрана в исключительно таких соревновательных условиях, никто никому не противоречил, не мешал. Деньги играли такую дальнюю-дальнюю роль. И список Владимира Вольфовича Жириновского победил, хотя в целом потом фракция Гайдара имела первое место, аграрники на втором, третье и четвёртое места делили коммунисты и ЛДПР. Было восемь фракций, пять депутатских групп. Председателем избрали меня – человека, вышедшего из расстрелянного Белого дома. Избрать это было очень и очень непросто. В зале сидели люди, которые совсем недав-

но готовы были друг в друга стрелять. Официально погибло 148 человек при нашей стычке, при этой яростной вспышке гражданской войны в центре Москвы. И многие исходили из того, что мы все должны сделать для того, чтобы этого не допустить в последующем.

Голосование было жёстким. Депутатов было 446 или 445, уж точно не помню. Не избрал тогда Татарстан своих депутатов, сепаратизм, в общем-то, глубоко проник в поры нашей жизни, готовы были многие к отделению, и Чечня.

Избрали меня даже не 226 голосами, а 223 голосами, и для этого потом пришлось разъяснять Конституционному Суду, что в последующем председателей Думы нужно будет избирать вне зависимости, сколько избрали людей: по Конституции списочный состав составляет 450, надо, чтобы 226 голосами голосовалось обычное постановление. Даже вот так было. Было претендентов много, естественно. Но я бы так сказал, левопатриотический блок имел большинство и победил тогда. Правда, было при жёстком контроле руководителя фракции. Руководители фракций стояли возле урн и контролировали жёстко, как голосует каждый депутат. И вдруг я вижу, что полномочный представитель президента по Мордовии бегаёт по залу, а за ним гоняются человека три-четыре. Попов Анатолий Геннадьевич ухитрился и бросил свой бюллетень в нужном направлении. Оказалось, его заставляли зачеркнуть фамилию «Рыбкин», он чётко подвёл к букве «Р» и на том остановился. И этот бюллетень имел решающее значение при избрании. Вот такая шла борьба, была конкуренция и она была важна.

И структурирование Думы шло очень тяжело. Езда в незнаемое, как говорил поэт. Но с чего начать? Открыли, почитали старые фолианты Дум царских. Что должно управлять Думой? Придумали: Совет Думы. Кто туда входит? Председатель, заместитель с совещательным голосом, руководитель фракции с решающим голосом, как и Председатель, и плюс председатели комитетов с совещательным голосом.

Какие комитеты должны быть? Конституция вступила в силу, всё законодательство отходит в прошлое. Поле правовое зияет не просто пробелами и дырами, а, вообще, пустое, гладь. Дума напряглась, конечно, придумала сопряжение интересов: балльную систему при создании всех руководящих органов. За председателя – столько-то баллов, за первого заместителя – столько-то баллов, за заместителей – столько-то баллов, за председателей комитета – столько, председателей подкомитетов – столько, Уполномоченного по правам человека – столько, Председателя Счётной палаты – столько-то, и пакетом проголосовали. Все предрекали, что Дума будет разогнана. Даже говорили иногда: самораспустится, не найдёт общий интерес и сопряжение интересов. Проголосовали на удивление в считанные дни.

Кто придумывал всю эту вариацию? Я считаю, что мне очень много помогли Владимир Вольфович Жириновский, Михаил Никифорович Полторанин, Николай Ильич Травкин, Сергей Михайлович Шахрай. Вот я бы ска-

зал, такая мозговая группа и при поддержке, конечно, и Гайдара, и Лапшина, и Зюганова, и других. Но вот это была группа, которая фонтанировала идеями, я бы так сказал. Даже комитет по геополитике придумали. А он оказался очень важным и очень нужным. Он и сейчас, может быть, востребован для проработки, помимо текущих международных дел, глобальных проблем мировой политики. Они остро возникают. Их надо предвосхищать, опережать время.

Придумали, согласовали и избрали всех. Стали работать. За два года, вы только вдумайтесь, было принято две третьих законодательства, по которому живёт современная Россия. Я несколько не хочу умалять роль последующих Дум, нам было, с одной стороны, проще, я ещё раз повторю, пустое поле, но и принимать такие блоки законов, которые работают донныне, было крайне не просто. Работали самоотверженно. Даже была принята вторая, экономическая Конституция страны – Гражданский кодекс. Но я тут, правда, недавно узнал, что тот коллектив, который работал над Гражданским кодексом, как-то остался в стороне, а государственные премии получили совсем другие люди.

Но, понимаете, в чём дело. Я могу лишь здесь справедливо сказать о Сергее Сергеевиче Алексееве, скончавшемся в возрасте почти 90 лет. Он, екатеринбургский профессор, был душой коллектива по разработке Гражданского кодекса. Его ученик Владимир Борисович Исаков, который и ныне трудится, Борис Байлиевич Хангельдыев из аграрной фракции, Сергей Михайлович Шахрай из фракции Партии единства и согласия, юристы из фракции ЛДПР, Туманов Владимир Александрович, в последующем Председатель Конституционного Суда, гайдаровский представитель. Это люди, которые, действительно, от зари до зари работали. И нам так тяжело доставался этот кодекс, что мы приняли с оговоркой: 17-й раздел, касающийся земельных отношений, будет введён тогда, когда будет принят Земельный кодекс. И тогда только мне удалось убедить Аграрную партию проголосовать «за». 22 декабря 1995 года, в самый короткий день, в прощальный день нашего заседания, мы Гражданский кодекс утвердили, он быстро пошёл в Совет Федерации, тогда Совет Федерации очень часто по умолчанию принимал. Две недели прошло, отдаём на подпись Президенту России.

Мы и думали, что Совет Федерации так и будет работать, как Бундесрат, то есть Совет Федерации в той же Федеративной Республике Германии. Как видите, получился такой вариант, когда работают постоянно, и это не всегда на пользу. Во многих странах вторая палата работает тогда, когда есть необходимость. Это вопросы войны и мира, бюджет, налоги, назначения, которые им дарованы Конституцией, и всё. И собираются два-три раза в год. Это для страны хорошо и ненакладно для плана, для вала, для кармана. Вот так мы действовали. И я с благодарностью вспоминаю всех своих сподвижников. Я говорю, всегда пристрастен, предубеждён, как тот капитан Тушин из «Войны и мира» Толстова, который говорил: «Моя батарея».

Я говорю: моя Дума. Да, в хорошем добром смысле этого русского слова – моя Дума.

А многие уходят из жизни, прощаемся, время неумолимо, но бодрит то, что вокруг нас было очень много молодёжи, они варились вокруг нас.

43 процента Государственной Думы первого состава имели учёные звания и степени, было много академиков. Эти люди, конечно, получали учёные степени (как мягко сказать?) не с учётом тех условий, которые происходят ныне, потому что каждый мог остановиться и свою мысль, которая чётко сформировалась, кристаллизовалась в голове, положить на язык закона, очень часто даже без помощников. То есть это были юристы классные, социологи, политологи, экономисты великолепные, экологи были свои. И, в общем-то, Государственная Дума первого была «зубастая».

Конечно, хлестала энергия через край, потому что молода была Дума. К тому же в составе переходной Думы первого созыва были министры правительства, вице-премьеры, и могли подражаться, вообще-то говоря. Я всегда говорил: друзья мои, что вы, откуда вы таких манер набрались, не японский же парламент, зачем здесь тхеквандо или что-то в этом роде? Потихоньку утихали страсти, а законотворческая жизнь шла.

Была Молодёжная парламентская ассамблея при Государственной Думе, возглавлял её Алексей Сергеевич Локтионов. Он до последнего времени работал, когда Владимир Владимирович Путин был премьер-министром, он в ВЭБе был секретарём Наблюдательного совета. А большая часть руководителей Молодёжной парламентской ассамблеи работала при нас, мы понимали, что без подростка нет леса, молодёжь должна быть рядом с нами. Она не должна учиться дурным манерам у старших товарищей, а должны хорошие манеры воспринимать, и, самое главное, составляющие содержательные. Вот большинство руководителей стали депутатами: это депутаты Семёнов, Вульф, Коптев-Дворников, можно перечислять. Не все они одинаково были успешны, не все они одинаково были спокойные, иногда были также скандальные, эпатажные, но, вы знаете, учились-то у кого? У нас всё равно – и эпатажу, и содержательности, всему. Иногда казалось, что вроде бы мы этому и не учили.

Я от всей души вам желаю успеха, желаю, чтобы вы лет через 20 встретились так же, и могли друг другу рассказать, как вы жили, как вы дружили, как вы в политику пришли. А о политике можно сказать только одно: если вы не хотите заниматься политикой, политика займётся вами. Будьте успешны! Будьте настойчивы! Будьте упрямы! И почувствуйте в себе это упрямство, желание идти до конца. Тогда, как Владимир Вольфович все шесть созывов работать будете.

Желаю успеха!



Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ,
*Председатель Государственной Думы
второго и третьего созывов*

Хорошо, что 20-летие Российской Конституции стало поводом для того, чтобы действительно провести вот такие массовые и актовые лекции, встречи и со взрослым народом, и с молодёжью для того, чтобы поговорить о том, что же такое современная Россия, по каким правилам и законам она живёт, к чему она стремится, какие формируются институты власти, какие у них полномочия.

Вот Иван Петрович как раз сказал о первой Государственной Думе, которая, как говорится, пришла в здание СЭВа. Это здание вы знаете, да? «Книжка» вот эта на Калининском проспекте, там раньше заседал СЭВ. Вот там работала первая Государственная Дума, поскольку после расстрела Верховного Совета то здание долго ремонтировалось. И Борис Николаевич Ельцин принял принципиальное решение, что депутатов туда не пускать, это здание передать правительству. А Государственной Думе отдали здание бывшего СЭВа и параллельно стали уже ремонтировать это здание, бывшее здание Госплана и Министерства экономики, которое находится по Георгиевскому переулку. Причём делалось это очень быстро, буквально в течение трёх месяцев здесь было всё подготовлено для приёма наших парламентариев, чтобы здесь уже могла функционировать Государственная Дума.

Не всё здесь удобно, поэтому не случайно идёт речь о строительстве нового Парламентского центра, где могли бы рядом работать обе палаты: и Государственная Дума, и Совет Федерации, где был бы общественно-политический центр, где была бы мощная парламентская библиотека, где могла бы работать также Молодёжная палата, другие общественные структуры. Я думаю, что этот проект, в конце концов, реализуется, потому что ещё со времён

Ивана Петровича, с моих времён, мы все мечтали о том, чтобы такой центр появился. Разные предлагались варианты, вплоть до выселок в район сталинской дачи, конечно, не устраивало депутатов, что это будет на отшибе Москвы, на выезде из города. Но сегодня вроде бы подбирается более достойная точка, где будет строиться здание будущего Парламентского центра.

Вторая и третья Государственная Думы, по сути дела, завершили принятие новых законов, поскольку, вы понимаете, в тот период у нас действовали законы РСФСР и законы СССР. То есть приходилось как раз то законодательство переделывать под требования новой Российской Конституции. И на это ушло, конечно, очень много времени, потому что действовали и вновь принятые законы, и какие-то области регулировали законы Советского Союза. Потом они отмирали по мере принятия новых законов в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

В этот период были приняты и все конституционные законы. Вы знаете, что в Конституции есть записи, по которым нужно принимать конституционные законы. Один закон остался у нас в долгу перед Конституцией – это закон о Конституционном Собрании. Потому что, чтобы вносить какие-то изменения в Конституцию Российской Федерации принципиального характера, конечно, хотелось, чтобы Конституционное Собрание работало. И, может быть, вот по тому принципу, как Президент Российской Федерации создал специальную рабочую группу для подготовки концепции нового учебника по истории, может быть, по такому бы принципу надо бы и сейчас создать рабочую группу для выработки концепции будущего закона о Конституционном Собрании.

Это только внешне кажется, что это простой закон. Это очень сложный закон, но его нужно без спешки постепенно готовить для того, чтобы могли все предложения поступать туда и там обсуждаться по пересмотру тех или иных статей Конституции. Поэтому вот этот долг у законодателей остался перед Конституцией России. Он пока, как говорится, не реализован. Может быть, кто-то из вас придёт в депутатский корпус и станет соавтором будущего принципиального закона.

Когда создавалась Молодёжная общественная палата при Государственной Думе, главная цель была какая? Вот той самой политически активной молодёжи, которая есть во всех регионах России, дать какую-то трибуну, дать трибуну при парламенте, чтобы они могли доносить и мнение молодёжи своих регионов, а самое главное, чтобы они могли выступать в качестве экспертов, тогда готовился закон о молодёжи, готовился Семейный кодекс. И очень важно было, чтобы не только депутаты и их эксперты над этим работали, но чтобы работали и те, ради кого этот закон принимается.

Я вспоминаю, когда наша Молодёжная палата собиралась вот в этом же зале, для них было самое интересное – это, конечно, выступать в качестве экспертов по проектам законов, которые официально Совет Думы им направлял для того, чтобы они могли их посмотреть, сделать свои замечания и в соответствующие комитеты отдать, поскольку нет права законодательной инициативы. А комитет уже за подписью того или иного депутата оформлял или

поправку в закон, или предлагал целый проект закона. Вот для этого была создана наша Молодёжная общественная палата.

Долго мучились над регламентом. По какому принципу отбирать туда ребят? Как, кто это будет решать? Потом, в конце концов, договорились, что по рекомендациям местных законодательных собраний субъектов Федерации будут делегироваться люди в Общероссийскую молодёжную палату.

Я не знаю, как точно сейчас выглядит ваш регламент, но тоже, наверное, какая-то приемлемая формула найдена, как и кого направлять сюда для работы. Плюс предусматривалась ротация. По-моему, замена шла одной трети через год. Но это всё, как говорится, механизмы, которые настраивают палату на конкретную работу.

Ещё сверхзадача молодёжной палаты была и в том, чтобы вычленил людей, которые не разделяют принципа, что молодёжь к жизни относится с точки зрения, грубо говоря, пофигизма: вы там работайте. А нам всё по барабану, это нас не интересует, это нам не интересно. Я думаю, что и вы ставите задачу, встречаясь со своими сверстниками, вот этот принцип пофигизма изживать, потому что далеко с этим принципом не уедешь. Этот цинизм, пофигизм, сегодня, к сожалению, входит в образ жизни очень многих молодых людей и это настораживает. Потому что если всё время кто-то будет что-то делать за вас, то можно очень многое потерять. А потом, когда делают за вас, не всегда делают так, как вам надо.

Поэтому я очень рассчитываю, что Молодёжная палата тоже в какой-то степени будет таким шилом для Государственной Думы, для депутатов, для комитетов, подсказывать, остро напоминать о том, где какие пробелы появляются, правильно ли принимаются решения при принятии тех или иных законов, которые касаются или сегодняшнего молодого поколения, или будущих молодых поколений.

Я желаю, чтобы ваша жизнь складывалась удачно. Спасибо вам, что вы входите в политику. А политика – это такая зараза, конечно, это вирус. Сначала думается: да мне это не интересно, меня это никак не увлечёт, а потом это затягивает и начинает нравиться, и захочешь разбираться, что такое законодательная дефиниция, как прописать ту или иную статью. И за этой, казалось бы, скучной юридической работой за столом, вдруг у людей появляется вкус. Им становится интересно, они понимают, что из этого вытекает. Поэтому успехов вам. Но если нужна наша помощь, тех людей, которые уже давно в политике, всегда с вами готовы и встречаться, и общаться, и рассказывать. Спасибо.

Нарышкин С. Е. Спасибо большое, Геннадий Николаевич.

Маленький комментарий к сказанному, о так называемом Конституционном Собрании. Должен вас проинформировать, что сейчас в соответствии с законодательством у парламента Российской Федерации есть все полномочия рассматривать и принимать законы, вносящие поправки в действующую Конституцию Российской Федерации. Но делать это нужно очень осторожно и аккуратно. Несколько лет назад были внесены поправки, которые увеличили сроки полномочий Президента России и парламента страны – Государствен-

ной Думы. И вторая поправка, которая обязывает Правительство Российской Федерации ежегодно представлять Государственной Думе отчёт о своей деятельности.

Сейчас, как вы знаете, в Государственной Думе рассматривается поправка, внесённая Президентом Российской Федерации об объединении двух высших судов: Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда. И не далее как час назад во втором чтении депутаты рассмотрели данный законопроект и есть уверенность, что он будет принят и таким образом будет внесена ещё поправка в Конституцию Российской Федерации.

В целом Конституция наша как документ высшей правовой силы, высшей юридической силы, это действительно системный и хороший документ, который имеет огромный потенциал, и не только нет необходимости, но очень опасно пересматривать Конституцию.

И вот вчера Председатель Конституционного Суда Валерий Дмитриевич Зорькин в «Российской газете» опубликовал замечательную статью на этот счёт, и я вам очень рекомендую её внимательно прочитать и изучить.



П. А. АСТАХОВ,
*Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации по правам ребёнка*

Я хотел, прежде всего, поздравить с праздником всех присутствующих, потому что сегодня замечательный день – Всемирный день ребёнка, установленный Организацией Объединённых Наций, день, который напоминает, что всё-таки дети – наше будущее, а не только политики. И сегодня по всей стране в честь этого Всемирного дня ребёнка проводится интересная акция, которая

организована Министерством юстиции Российской Федерации, поддержана уполномоченным, поддержана палатами: Федеральной нотариальной палатой и Федеральной адвокатской палатой, – это день бесплатной помощи, прежде всего, семьям и детям.

Конечно, мы хотим, чтобы эти дни вылились в целую череду таких мероприятий, которые будут не только один раз в году проводиться, а всегда, потому что бесплатная помощь и, вообще, юридическая помощь в большом-большом дефиците в нашем обществе. Мы часто задаём вопрос: почему же вот так мы не любим соблюдать закон? Потому что наш человек за долгие-долгие годы и смену формаций привык к тому, что закон часто просто пугает его, закон не защищает его, а, наоборот, к чему-то принуждает.

Вы знаете, даже такое расхожее выражение есть: законы придумывают единицы, в частности, здесь в этих стенах, а миллионы думают, как бы их обойти. Вот наша задача общая, и ваша, прежде всего, и в этом наша надежда, изменить эту ситуацию, чтобы все участвовали в законотворческом процессе и абсолютно все участвовали в соблюдении законов, потому что правопослушность определяет будущее страны и будущее общества, прежде всего.

И сегодня, когда мы видим, сколько несчастий выпадает на долю самых уязвимых категорий людей, я сейчас говорю, прежде всего, о детях безнадзорных, детях беспризорных, детях-сиротах, детях, оставшихся без попечения родителей, мы думаем и спрашиваем себя: а всё ли мы сделали для того, чтобы помочь этим конкретным детям, чтобы у нас не было такого количества детских домов, чтобы у нас не было такого количества детей-сирот при живых родителях? А сегодня их почти уже 84 процента. Задумайтесь только на секунду, 84 процента детей в детских домах – это дети, у которых есть и папа, и мама, или папа, или мама. А 100 процентов детей в детских домах – это дети при живых родственниках. Мы каждый день, проводя контрольные мероприятия, читаем личные дела детей, и находим, я их называю, отписки, отписки отказные, когда пишет бабушка, дядя, тётя, старший брат, сестра, к которым обязаны обращаться органы опеки. Вот такая ситуация сложилась, вот ребёнок в вашей семье большой, который остался без попечения родителей, возьмите его, он вам родной по крови. И пишут родственники: не могу, не хочу, не имею возможности и так далее. Вот это очень грустно и печально понимать, что мы не воспитали общество таким образом, чтобы оно не бросало своих.

И сколько угодно можно бросать камни в адрес государства, Правительства, Государственной Думы, которая принимает законы, вызывающие иногда очень серьёзные и большие дискуссии, но надо понять одну простую вещь: если общество не обратится само к себе, если мы не спросим с тех матерей, которые оставляют детей в роддоме, и первый день жизни ребёнка становится не первым днём счастья, а первым днём несчастья для него, потому что родная мать отказывается от него. Когда-то, лет пять назад таких детей было по 30 тысяч в год. Мы переломили эту негативную тенденцию, за последний год у нас три с небольшим тысячи таких детей, но это тоже огромное число для развитого современного общества.

Мы совсем недавно вернулись после сложнейших переговоров в Госдепе Соединённых Штатов по известному вам вопросу – последствия принятия, так называемого, «закона Димы Яковлева». В июне у нас состоялись двухдневные переговоры, когда нам бросали в лицо: «Вы в вашем парламенте принимаете законы...» Была фраза использована, я запомнил её. «Пити» – это не маленький, это мелкий, «уиздум» – это мудрость. «Мелкомудрые законы», говорит представитель Государственного департамента США. И как я должен был реагировать? Я сказал: «Знаете что, уважаемые коллеги, я вас выслушал. Мы принимаем те законы, за которые мы отвечаем. Это наше право суверенное и никто не имеет право нам указывать. Если мы их приняли, мы за них ответим. Это наша ответственность».

А уж если говорить об Америке (я закончил американский университет), то у нас в университетской библиотеке и во всех киосках продавались вот такие толстые книги, в которых было написано: «Тысяча самых тупых законов Америки». Вот туда загляните, почитайте. А мы принимаем законы, которые продиктованы нашей совестью, потому что никогда в истории, тысячелетней истории России, государственности российской, не было такого периода, когда мы отдавали детей и продавали детей. И то, что происходило в этот год, скоро год будет, как приняли мы этот закон, только подтверждает нашу правоту, подтверждает, что мы сделали правильно. Я только вчера получил ответ Государственного департамента после всех этих разговоров о том, что они не знают, как быть и не знают, что делать. Вот вам и ответ. А мы приняли правильный закон.

Глядя на вас, а с многими из вас мы встречались, потому что, постоянно находясь в регионах с проверками контрольными, с инспекциями, я стараюсь всё-таки участвовать в различных молодёжных мероприятиях, хочу сказать: я считаю, что вас учить уже поздно, но вы должны сегодня подумать о тех, кто идёт вам на смену. Сегодня самое время это сделать. Имейте в виду, что огромная армия ребят, которые каждый год выпускаются из детских домов, они по-своему понимают справедливость, в том числе социальную, по-своему трактуют закон, по-своему к нему относятся, потому что многие из них считают себя потерпевшими и пострадавшими от самых близких людей, и от законов в том числе. Поэтому их подхватить, их ввести в активную жизнь – это ваша задача.

И правильно было сказано, политика... я не знаю, зараза или вирус. Честно вам скажу, когда я стал адвокатом, а сегодня без малого 20 лет как в адвокатуру пришёл, я как раз и хотел уйти полностью от политики, защищать того, кто придёт с интересным делом, заплатит хорошие деньги, это будет и приятно, и замечательно, и вроде как справедливо. Но в какой-то момент я понял, что политика – это сфера жизни современного человека. Правильно сказал Иван Петрович: «Или вы занимаетесь политикой, или политика занимается вами». И часто в моей адвокатской практике были моменты, когда меня спрашивали: «Но, господин Астахов, это же политическое дело». А я говорю: «А у нас

нет неполитических дел и не важно, кого я защищаю: бесплатно старушку или многодетную мать или обездоленного олигарха, это всё политика». Потому что то, как работает закон, то, как он формируется и то, как он относится к человеку – это высшая политика. Именно здесь, в этих стенах эта политика сегодня и совершается, потому что закон, прежде всего, должен быть нравственным. Закон не может быть аморальным. И каждый человек должен понимать это и не должен бояться закона. А задача парламентариев – принять такой закон, чтобы каждый понимал, что этот закон касается его лично, его защищает и он справедливый.

Поэтому я вам желаю быть мудрыми и справедливыми. Спасибо.

Нарышкин С. Е. Уважаемые друзья, конечно, вам передают приветы и депутаты нынешнего шестого созыва, и депутаты прежних созывов. Я знаю, что такое очень тёплое приветствие прислал Председатель Государственной Думы четвёртого и пятого созывов Борис Вячеславович Грызлов. Он, к сожалению, не смог сегодня принять участие, хотя очень хотел.



И. А. АНАНИХ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодежи*

Уважаемый Сергей Евгеньевич! Уважаемые гости и уважаемые участники нашего Молодёжного парламента!

От имени Комитета по физической культуре, спорту и делам молодежи я от всей души приветствую всех вас на нашем юбилейном, торжественном заседании, посвящённом 20-летию Конституции Российской Федерации, 20-ле-

тию нашего парламента, которое мы будем отмечать буквально через несколько недель.

На протяжении последних 20 лет в Государственной Думе были приняты важнейшие законы, направленные на обеспечение прав и свобод граждан Российской Федерации, укрепление демократии и конституционного строя в Российской Федерации, которые привели к успешному развитию экономики нашей страны и увеличению благосостояния наших граждан. И я отдельно хочу отметить тот неоценимый вклад в работу Государственной Думы, во все принятые ей законы, который внесли наши сегодняшние гости, руководители предыдущих созывов. Безусловно, их многолетний опыт, глубокие знания, высокий уровень и профессионализм сыграли огромную роль в становлении нашего российского парламентаризма. Поэтому ваши напутствия, уважаемые гости, действительно, сегодня имеют большое значение для наших молодых парламентариев.

Идея создания Молодёжного парламента была абсолютно правильным и верным решением, первым шагом на пути решения актуальных проблем молодого поколения, потому что, к сожалению, мы до сих пор, уже больше двадцати лет, живём по закону, который принят ещё Верховным Советом России в июне 1993 года «Об основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации». И мы до сих пор не можем принять новый закон о молодёжной политике, хотя это пытаются сделать уже несколько созывов Государственная Дума.

Могу сказать, что в этом году в Комитете Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи создана рабочая группа, в которую входят представители различных ведомств, министерств, а также Молодёжного парламента. И задача этой рабочей группы – в ближайшее время выработать и предложить парламенту новый закон о молодёжной политике. Я надеюсь, что в ближайшее время мы сможем предложить этот законопроект парламентариям.

Ещё раз я хочу сказать, что сегодня наших депутатов ждёт достойная смена в лице членов Молодёжного парламента, молодых перспективных амбициозных ребят с богатым творческим и интеллектуальным потенциалом. Надеюсь, что и в будущем сохранится эта преемственность поколений, и вы сможете прийти в ближайшее время в Государственную Думу на смену людям, которые её покинут.

Желаю вам новых интересных идей, успехов в законотворческой деятельности, реализации всех ваших задач.

Спасибо.



Н. С. КУВШИНОВА,
*председатель Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе*

Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья.

Позвольте от имени Молодёжного парламента при Государственной Думе, наверное, от молодёжи всей страны поздравить с двумя важнейшими датами, юбилейными датами в истории государства – 20-летием Конституции Российской Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, как высшего двухпалатного органа парламентской представительной и законодательной власти.

Конечно, очень приятно было сегодня слышать и видеть председателей Государственной Думы почти всех созывов новейшей истории. Это, наверное, очень важно, и нам, молодым парламентариям, нужно знать историю становления парламентаризма. Потому что кто, как не молодёжь, не молодые парламентарии в дальнейшем должны будут принять участие в парламентской деятельности, в разработке законодательных актов в защите прав, интересов и молодёжи, и всех граждан нашего с вами великого государства.

Говоря о парламентаризме в целом, хотелось бы поблагодарить руководство Государственной Думы за то, что 12 лет назад была сформирована Молодёжная палата, сейчас это Молодёжный парламент при Государственной Думе.

На сегодняшний день из 83 субъектов Российской Федерации в 78 созданы молодёжные парламенты. Но на муниципальном уровне это более трёх тысяч муниципальных молодёжных парламентских структур, что говорит, действительно, о выстроенной системе молодёжных парламентов на территории Российской Федерации. И некоторые региональные молодёжные парламенты появились ещё до создания федерального. Может быть, и они своими актив-

ными действиями, предложениями политически активной молодёжи подтолкнули к созданию высшего молодёжного представительного органа.

Глубоко убеждена, что Молодёжный парламент является действительно высшим молодёжным представительным органом и имеет свою уникальность, в отличие от других общественных молодёжных организаций. Потому что, во-первых, он регулируется и утверждается постановлением Государственной Думы. Это структура, в которую входят представители от региональных молодёжных парламентов, избираемые на их заседаниях в федеральный молодёжный парламент. И сегодня на торжественном заседании присутствуют представители 65 регионов Российской Федерации, что тоже говорит о представительности молодёжной парламентской структуры.

Говоря о молодёжном парламентаризме сегодня, следует отметить, что в наших рядах уже более 30 тысяч молодых людей. И как раз молодёжные парламентские структуры и на федеральном, и на региональном уровне являются той площадкой, с которой они выходят в представительные, в исполнительные органы власти. Так в предыдущем созыве Государственной Думы три депутата были выпускниками молодёжных парламентских структур. Сегодня есть удачные примеры того, что возглавляют региональные министерские структуры также представители молодёжных парламентских организаций – в Нижегородской, Саратовской, Кировской, Пензенской областях, в Ханты-Мансийском автономном округе и в ряде других регионов. Мы говорим о том, что молодые парламентарии сегодня у нас входят и в составы региональных и муниципальных парламентских структур.

А некоторым парламентам, в частности, первым был молодёжный парламент Томской области, предоставлено право законодательной инициативы официально, основным законом субъекта Российской Федерации. И нужно отметить, что эти парламента активно и эффективно таким предоставленным правом пользуются.

Кроме того, важно отметить, что некоторые молодёжные парламента именно по подобию парламентских взрослых структур, назовём это так, формируются посредством прямых выборов, отходя от конкурсов, отходя от делегирования. В Приволжском федеральном округе был апробирован такой проект, когда молодёжные парламентские структуры формировались именно путём прямых выборов, причём с использованием технологии электронного голосования.

Сергей Евгеньевич уже говорил о необходимости евразийской интеграции. Вчера на эту тему проходил «круглый стол», и достаточно жаркие были дискуссии. Действительно, были очень серьёзные вопросы о том, кто со стороны Российской Федерации может быть представителем именно молодёжи в учреждении евразийских структур. Нам кажется, что по аналогии с Федеральным Собранием Российской Федерации, являющейся единственной легитимной структурой от представительного органа, которая может учреждать международные евразийские парламентские органы, также и молодёжные парламентские структуры при палатах Федерального Собрания являются такими же легитимными структурами.

Что касается повестки, то нужно сказать: она действительно очень насыщенная, более 20–30 вопросов разной тематики. Часть из них получают поло-

жительные заключения комитетов Государственной Думы, и ложатся в основу нормативных актов. В этом плане следует отметить, что, к сожалению, не от всех комитетов Государственной Думы идёт достаточно открытая встречная поддержка. Хотелось бы обратиться к руководству Государственной Думы с предложением помочь нам наладить с некоторыми профильными комитетами более тесное плотное взаимодействие.

От себя лично и от всех молодых парламентариев хотелось бы поблагодарить Сергея Евгеньевича Нарышкина как почётного председателя Молодёжного парламента, куратора Молодёжного парламента Сергея Владимировича Железняк за ту поддержку, которую они нам всё это время оказывают именно во взаимодействии с профильными комитетами.

В сегодняшней повестке очень большой блок вопросов посвящён защите прав детей, и это не случайно, потому что об этом нужно говорить, об этом нужно кричать, нужно разрабатывать конструктивные предложения. И хорошо, что в заседании принял участие Павел Алексеевич Астахов, потому что ряд инициатив будет касаться не только законотворческих предложений, но и правоприменительной практики, конкретных действий в той или иной сфере. Мы считаем, что проведение такого заседания, вообще проведение заседания Молодёжного парламента, это не просто разовая работа от сессии к сессии, идёт действительно серьёзная конструктивная работа, проводится экспертная оценка работы с молодёжью в рамках регионов всей страны.

Поэтому, дорогие друзья, ещё раз поздравляю с наступающими юбилейными датами. И всем нам сегодня такой же конструктивной работы.

Благодарю.

И. О. СЕДЫХ,

*заместитель председателя Молодёжного парламента
при Государственной Думе, Нижегородская область*

Во-первых, я бы хотел сказать, что система молодёжного парламентаризма, которая у нас в стране активно сейчас развивается, это, на мой взгляд, очень положительный шаг к тому, чтобы молодые люди стремились идти в общественно-политическую сферу деятельности.

Я приведу пример из нашей области, интересный пример. У нас действительно проводились выборы в молодёжный парламент при Законодательном Собрании Нижегородской области с помощью прямых выборов, то есть в голосовании два года назад, когда избирался парламент, приняли участие 25 тысяч молодых людей Нижегородской области. С помощью смс-голосования молодых граждан впервые в России был избран парламент. Они приходили на участки, могли голосовать с помощью телефона на участках, также могли заранее зарегистрироваться и проголосовать из дома. Их голос был надёжно защищён с помощью системы голосования. Таким образом сформировался действительно легитимный парламент, в который прошли многие политические партии, представители, молодёжные крылья этих политических партий, многие общественные организации, вузы. И сегодня парламентское движение представляет собой именно ту массовую площадку, где молодёжь

может высказываться открыто и смело о тех изменениях, которые они предлагают в законодательстве.

Что ещё интересно? То, что сегодня, об этом ещё не говорилось, в России уже семь молодёжных парламентов регионального уровня имеют право законодательной инициативы, то есть самостоятельно, наравне с Общественной палатой, наравне с прокуратурой могут вносить свои изменения в те или иные законы регионального и республиканского масштаба.

Наталья сегодня уже упоминала о евразийской интеграции, у нас вчера действительно был «круглый стол» по этой тематике, и мне бы хотелось отметить, что это очень животрепещущий вопрос, который волнует нас. Я считаю, что мы как молодые парламентарии должны уже сегодня задумываться о диалоге с активной политической молодёжью, которая занимается общественно-политической деятельностью и действительно представляет интересы своих государств на высшем уровне. Мы уже сейчас должны находить с ними контакты, входить в диалог для того, чтобы через 10, 15, может быть, 20 лет, наши отношения укрепились. И мы могли бы уже сейчас говорить не только о каких-то экономических вопросах, но и о культурных, о гуманитарных связях. Я считаю, что такой диалог необходим и такая площадка молодёжного евразийского пространства просто сегодня необходима, как воздух.

Конечно, существует много различных общественных молодёжных организаций, которые занимаются международной деятельностью, но именно парламентская площадка в выработке ключевых векторов развития, совместного развития наших стран, особенно необходима. Я бы просил вас поддержать эту инициативу, чтобы такая площадка была создана. Пускай она будет создана раньше, чем, скажем так, во взрослых парламентах. Я считаю, что это будет неким шагом снизу, когда гражданское общество само подаёт сигналы, что такая площадка нужна, что мы готовы обсуждать международные вопросы и обсуждать на этой площадке взаимодействие наших стран.

Поэтому я бы хотел, чтобы вы поддержали эту инициативу, а мы будем делать всё, что от нас зависит для того, чтобы эта площадка в ближайшее время появилась. Спасибо.

Нарышкин С. Е. Спасибо, Игорь, за хорошее выступление, за такое очень важное дополнение.

Что касается моей позиции, если вы следите за моими выступлениями, я не однажды уже эту инициативу поддерживал и буду поддерживать. И по вашему выступлению видно, с каким интересом вы занимаетесь этой работой. Спасибо.

Н. Х. АЛИЕВА,
*заместитель председателя Молодёжного
парламента при Государственной Думе*

Очень приятно видеть вас, уважаемые почётные гости нашего заседания. Владимир Вольфович, если вам всё ещё кажется, что у нас на заседаниях тихо, то мы вас приглашаем на вторую его часть, когда будут рассматриваться проекты законов: поверьте, там тихо не бывает. Я думаю, что вы неоднократно уже лично в этом убеждались.

Ещё хотелось бы отметить, что совсем недавно у нас в структуре появился заместитель по проектной деятельности, которым я являюсь. И сегодня в рамках заседания у нас пройдёт конкурс социальных проектов, где впервые представители региональных молодёжных парламентов получают небольшие, но всё-таки гранты на реализацию данных инициатив. Я считаю, что это будет, во-первых, новым стимулом для развития как молодёжной парламентской федеральной площадки, так и региональных молодёжных парламентов и ещё одним очень хорошим информационным поводом. Потому что деятельность в рамках проектов подразумевает как взаимодействие с широкими молодёжными слоями, молодёжными аудиториями, так и с медицинским и педагогическим сообществом. Поэтому всем нам удачи. Ещё раз спасибо.

А. А. ШЕЙКИН,
*председатель комиссии по местному самоуправлению
Молодёжного парламента при Государственной Думе*

Уважаемые, хотел начать с того, что шесть председателей, шесть руководителей Государственной Думы перед нами сидят. Пользуясь этим, хотел бы обратить внимание, что одной из задач парламента, важнейшей, является помощь вам, депутатам, в вашей работе. И многие из наших ребят становятся помощниками депутатов.

Доклад, с которым я собираюсь сегодня выступить, будет о том, что Правительство Российской Федерации, как и другие органы государственной власти, имеющие право законодательной инициативы, очень часто ею пользуются. И основная масса законов сейчас вносится именно Правительством Российской Федерации.

На опыте волгоградского региона хотел бы сказать, что члены парламента входят в общественные советы при министерствах правительства Волгоградской области, тем самым укрепляя взаимодействие депутатов с членами правительства.

Спасибо вам. Всего доброго.

Д. Н. МЕНЬШАКОВ,
*председатель Общественной молодёжной палаты
при Курской областной Думе*

Сегодня здесь говорилось о том, что бывает закрытость молодёжных парламентских структур. Я презентовал вчера проект создания сайта Общественной молодёжной палаты при Курской областной Думе, интегрированный социальными сетями. И если этот проект пойдёт в нашем регионе, то можно было бы распространить его на федеральном уровне, в частности, на Молодёжный парламент при Государственной Думе Российской Федерации.

Система предусматривает, что это будет глобальный интерактивный проект с новыми возможностями, причём в прямом доступе включения в засе-

дание Молодёжного парламента предусмотрена система комментирования, а также проведения заочных конференций.

Мне кажется, на современном этапе развития общества это будет очень актуально, будет обеспечивать большую вовлеченность молодёжной аудитории, наших старших товарищей, коллег и будет способствовать более тесному эффективному и конструктивному общению. Спасибо.

С. Е. Нарышкин. Спасибо большое. Очень существенное дополнение, тем более к тому вопросу, который задал ваш коллега. Я ещё и ещё раз хочу подтвердить, и вы это лучше меня знаете, что сейчас молодёжь, может быть, даже больше информации, общественно-политической информации получает из Интернета, чем из газет, из телевидения.

Поэтому, безусловно, то, что вы предлагаете и делаете, это очень хороший инструмент для того, чтобы все, ну, а по большей части и молодёжь, знали о том, как работают региональные молодёжные парламента и Молодёжный парламент при Государственной Думе.

Коллеги, давайте, на этом первую часть нашего заседания завершим, сделаем перерыв.

И ещё раз я хочу от имени коллег поздравить вас с наступающим юбилеем, с 20-летием Конституции и Российского парламента. Давайте пожелаем друг другу хорошей совместной позитивной работы. Спасибо. А сейчас предлагается сделать общую фотографию.



Н. С. КУВШИНОВА,
*председатель Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе*

Буквально через пять-десять минут подойдёт заместитель Председателя Государственной Думы Сергей Владимирович Железняк – куратор Молодёжного парламента. Чтобы не выбиваться из повестки, из регламента, который у нас и так более чем насыщенный, предлагаю приступить.

Для более плодотворной работы, уважаемые коллеги, членов Молодёжного парламента с подтверждёнными полномочиями прошу занять центральную трибуну. Приглашённые гости, соответственно, занимают боковые трибуны. Спасибо.

Дорогие друзья, предлагаю перейти к рабочей части заседания. Перед вами лежит повестка. Проект повестки мы вчера согласовали на расширенном заседании совета. Прошу соблюдать регламент, потому что буду достаточно строго отслеживать по времени.

Есть предложение: принять повестку за основу в таком виде. Кто за? Против? Воздержались? Спасибо. Ещё раз попрошу членов Молодёжного парламента пересесть на центральную трибуну.

Первый вопрос повестки – о необходимости введения в образовательную программу средних общеобразовательных учебных заведений отдельного обязательного предмета «Основы российской государственности и права».

Докладчик – член молодёжной Общественной палаты Молодёжного парламента Антон Алексеевич Долгов.

А. А. ДОЛГОВ,
*член Молодёжного парламента
при Государственной Думе*

Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги!

Остаётся совсем немного времени до празднования 20-летия со дня принятия Конституции Российской Федерации – это 12 декабря. Мы слышали о том, какие события предшествовали принятию Конституции и знаем, что этот документ не только несёт в себе основные ценности российского общества, в нём закреплены основные права, которые распространяются на всех граждан и на основании которых принимаются законы. Но это ещё и акт, который представляет собой компромисс разных политических сил, и это очень важно. Этому необходимо учесть.

И важной проблемой остаётся гражданско-патриотическое воспитание нашего подрастающего поколения, молодёжи, которая обучается в школах.

Всероссийский центр исследования общественного мнения в 2012 году в преддверии празднования 19-летия со дня принятия Конституции проводил исследования общественного мнения. Было опрошено 1600 человек, которым был задан вопрос о том, насколько они знают положения и нормы Конститу-

ции Российской Федерации. И вот из этих людей, которые были опрошены, только 18 процентов знакомы с текстом Конституции, это ничтожно мало. Всего 59 процентов заявили о том, что они знакомы с положениями Конституции, при этом сами лично её не читали, а знают об этих положениях со слов сторонних людей, которые им об этом рассказали. Понятно, какое это мнение, когда люди не опираются на первоисточник. И остальные 22 процента вообще заявили о том, что они с текстом Конституции не знакомы, никогда не открывали её и ничего о ней не знают. Это катастрофическое положение, потому что Конституция всё-таки несёт в себе Основной Закон, основной задел для реализации основных социальных, экономических, политических принципов в жизни нашего общества. Поэтому необходимо изучение Конституции Российской Федерации продолжить не только для специальностей там, предположим, юридических, политических, социальных, когда молодые люди изучают Основной Закон в университетах в рамках отдельных предметов, таких как конституционное право и других предметов специальных, но и продолжить изучение Конституции Российской Федерации в школах.

Между прочим, Сергей Евгеньевич Нарышкин тоже высказывался на эту тему, говорил о том, что введение в программу образовательных учреждений, в программу средней школы этого предмета необходимо. Я хочу сказать, что действующий Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», который вступил в силу с 1 сентября 2013 года, предусматривает создание государственной автоматизированной системы, которая включала бы в себя основные образовательные программы, которые реализуются в образовательных учреждениях среднего, начального и общего образования.

Соответственно, я хочу предложить поддержать мою инициативу – включить в программу среднего, начального и основного общего образования обязательного предмета, название которого примерно звучит как «Основы российской государственности и права» или «Основы конституционного права России». Это очень важно и должно стать основой для продолжения гражданско-патриотического воспитания подрастающих граждан.

Вы, наверное, проводите разные мероприятия у себя в регионах, говорите молодёжи, школьникам о необходимости изучения Конституции.

Очень важно и нам вложить свой вклад в это дело – популяризацию Конституции Российской Федерации. Поэтому предлагаю ещё и утвердить Молодёжным парламентом план проведения правопросветительских мероприятий, правовых мероприятий, направленных на популяризацию Конституции именно в день её 20-летия – 12 декабря этого года.

Необходимо создать рабочую группу в рамках Молодёжного парламента по реализации этого направления деятельности.

В принципе у меня всё. Я готов ответить на те вопросы, которые у вас имеются по этой проблематике.

Д. Серов,
Молодёжная палата
при законодательном Собрании, Тверская область

Мы вчера на комиссии этот вопрос рассматривали. Очень хорошее предложение. Я выступлю против не самого предложения, а его формулировки. И вот почему. У нас в повестке сегодня, если кто смотрел, будет ещё один вопрос о внесении в обязательном порядке в школьную программу отдельного урока по правилам дорожного движения. Но получается, у нас очень много проблем, связанных с образованием. И я не считаю, что мы по каждой проблеме должны вводить отдельный урок. Но идея хорошая. Может быть разработать какой-то методический материал, очень легкодоступный для детей и легко воспринимаемый? Вводить отдельный урок по этой теме я не считаю нужным, потому что они в школьных программах есть. Спасибо.

Долгов А. А. Да, вопрос я понял. В общем, если его разделить на две части, первая связана с тем, что вы против того, чтобы вводить обязательный предмет – основы конституционного права или основы российской государственности и права.

Дело в том, что существует указ президента ещё от 1994 года о том, чтобы обучать школьников Конституции Российской Федерации. То есть предусмотрена вот такая форма обучения. Понятно, что есть разные курсы школьные, предположим, отечественной истории или естествознания, в рамках которых школьники получают необходимые знания. Но вопрос в другом, в том, что этих знаний недостаточно, как мы видим. Ведь те же школьники, которые отвечали на вопросы Центра исследования общественного мнения, сказали о том, что они Конституцию не знают. Проблема назрела. И все организационные и правовые формы для того, чтобы внедрить этот предмет в школьную программу, есть. А вот каким образом её внедрять? Это уже можно разные способы предложить: и за счёт вариативной части, предположим там, регионального компонента или за счёт каких-то дополнительных, не входящих в перечень обязательных, предметов. То есть возможностей много, и просто вот такая форма необходима. Назрело её создание и внедрение. Поэтому мы не вносим какой-то проект нормативного акта, который вводил бы обязательно такой предмет, а предлагаем Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о включении в образовательную программу вот такого предмета. А Министерство образования и науки Российской Федерации вправе самостоятельно найти такие формы, которые могли бы решить те вопросы, которые вы поднимаете.

Серов Д. Уважаемые коллеги, Антон, идея очень позитивная. Но я вот по образованию историк, и хотя по историческому направлению не работаю, но очень тесно с ним связан. Основы российской государственности – есть такой подраздел в курсе истории России в общеобразовательных средних учебных заведениях. Я предлагаю, этот вопрос переименовать. Потому что российская государственность, право и другие аспекты – это часть политици-

стемы, часть каких-то других моментов. Возможно, этот вопрос требует либо доработки, либо переименования. Основа, может быть, или введение в политологию, или основы политологии, куда бы включалась и российская государственность, её зарождение, как часть истории, и кусочки какого-то конституционного права, и ряд других разделов. И тем самым и среднее звено наших школьников постепенно, с малых лет (конечно, понятно, это будут более старшие классы), подводить к тому, что есть основы политологии, основы политической культуры. И все вместе давайте подумаем, как это назвать. Это будет очень актуально и конструктивно. Спасибо.

Долгов А. А. Да, Денис, я вас понял. Мы рассматривали на заседании нашей комиссии профильной по молодёжной политике этот вопрос. Да, действительно, форма очень важна. Потому что в зависимости от возрастной группы преподавать этот предмет нужно по-разному. Для тех школьников, которые получают начальное образование, это должна быть одна форма. Для более старших школьников должна быть совсем другая форма.

Вот Игорь Сидоренко предложил такую презентацию, которая включала бы разные блоки и в том числе для школьников, которые получают начальное образование, для более старших школьников.

К тому же мы не говорим о том, чтобы на протяжении всего периода своего обучения школьники получали вот эти знания Конституции Российской Федерации. То, о чём вы говорите, это один из разделов в общем массиве исторического знания, которое преподаётся в школе. Действительно, этого недостаточно на данный момент. Если я не ошибаюсь, около шести часов отводится всего в рамках изучения отечественной истории на освещение этого вопроса.

Поэтому, да, действительно, форму мы должны придумать. И вот Сергей Евгеньевич предложил Ассоциации юристов разработать проект учебного пособия для школьников разных возрастов. Но мы можем тоже что-то своё придумать, у нас есть профильные комиссии и по образованию, и по молодёжной политике. Вопрос этот остаётся открытым. И я предлагаю создать рабочую группу Молодёжного парламента, которая взяла бы на себя вот эту вот задачу по адаптации к школьной программе. Ещё раз призываю вас: 12 декабря не оставаться безучастными, активно включиться в процесс популяризации Основного Закона. Ведь Конституция – это не только тот текст, с которым мы знакомы. Вы спросите у юриста, он скажет вам, что Конституция ещё и ряд решений Конституционного Суда, который даёт нам официальное толкование.

Кувшинова Н. С. Я думаю, членов Молодёжного парламента при Государственной Думе не нужно агитировать и убеждать, что Конституция – это Основной Закон.

Уважаемые коллеги небольшая ремарка. По открытому уроку Александра Сергеева, который как раз будет рассмотрен по вопросу о днях единых действий и о проведении молодёжными парламентами открытых уроков по популяризации Конституции. И, комментируя выступление Дениса, отмечу, что, наверное, всё-таки не нужно сводить изучение Конституции к основам введения в курс политологии, немножко это разные вещи.

Поэтому, уважаемые коллеги, на заседании совета предварительно было принято решение о поддержке данной инициативы, безусловно, важной и значимой, и не только к юбилею Конституции.

Есть предложение: принять данную инициативу за основу, создать рабочую группу по доработке вот именно этого проекта обращения и поручить доработать этот вопрос Долгову Антону. Какие-то возражения будут? Уважаемые коллеги, просьба поддержать. Против? Воздержались? Два человека воздержались. 48 членов Молодёжного парламента с подтверждёнными полномочиями на заседании. Спасибо.

Слово для приветствия предоставляется нашему куратору – заместителю Председателя Государственной Думы Сергею Владимировичу Железняку.

С. В. ЖЕЛЕЗНЯК,

заместитель Председателя Государственной Думы

День добрый, уважаемые члены Молодёжного парламента при Государственной Думе!

Я рад тому, что сегодня с самого начала пленарного заседания здесь очень серьёзное выступление сделал Сергей Евгеньевич Нарышкин, и многое обсуждалось в отношении развития парламентаризма в нашей стране, 20-летия нашей Конституции. Это действительно одна из ключевых тем этого года. И я уверен, что, с точки зрения и того вопроса, который только что обсуждался, именно Молодёжный парламента может предложить региональные формы популяризации того, что связано с Конституцией Российской Федерации. Потому что уроки – это, да, хорошо, методические пособия – да, конечно, необходимы. Но сегодня большинству ребят, большей части молодёжи просто читать Конституцию не интересно. И школьная программа, так как она является частью учебного процесса, она тоже, по сути, изучается только отличниками или теми ребятами, которые хотят себя посвятить юриспруденции.

И вот как сделать так, чтобы молодёжи было понятно, интересно и полезно знать нашу Конституцию? Это вопрос, на который, мне кажется, именно вы должны дать ответ. Потому что большая часть из вас находится как раз в том самом деятельном возрасте, когда вы понимаете, с одной стороны, уже все взрослые задачи, которые стоят и перед нашей страной, и перед Молодёжным парламентом, а с другой стороны, понимаете, на каком языке это должно быть высказано для того, чтобы стать понятным молодёжи.

Может быть, по этому поводу даже сделать отдельный какой-то проект. Не хотел бы здесь каким-то образом формировать подходы, но я считаю, что это должно быть что-то очень интересное и увлекательное. Как это сделать? Дайте мне несколько вариантов ответа. Я надеюсь, что они будут все достойны того, чтобы их поддержать.

Странно говорить приветственные слова посреди дня. Извините, что не получилось быть с утра, но у меня было важное поручение. Как член Государственной комиссии по связи вместе с коллегами рассматривал вопросы, которые связаны с расширением географии и доступности современных ин-

формационных технологий для граждан, в том числе и возможности широкополосного доступа в малых населённых пунктах, более эффективного использования нашей спутниковой системы, те вопросы, которые сегодня требуют совершенствования законодательства. И очень надеюсь, что та комиссия, которая в Молодёжном парламенте отвечает за эти вопросы, тоже свои предложения мне подготовит. Потому что настрой и у руководства страны, и у Государственной Думы на то, чтобы максимально поддержать возможности для технологического развития наших регионов и расширения доступности этих услуг для наших граждан. Его надо теперь реализовать в конкретных, в том числе, законотворческих нормах.

Также, я считаю, принципиально значимо для Молодёжного парламента то, что сегодня среди тех нескольких десятков вопросов, которые находятся в повестке дня и которые, я уверен, потребуют от вас выйти за регламент, потому что показывает практика, ни один вопрос так быстро не рассматривается, как хотелось бы, есть целый блок вопросов, посвящённых защите прав детей.

Страшная ситуация, которая происходит в мире, говорит о том, что на наших глазах разрушаются ключевые, базовые человеческие ценности, ценности, на которых построена современная цивилизация. Но, я думаю, что вы уже отметили, по информагентствам эта новость прошла: в Соединённых Штатах Ассоциация психиатров и психологов, то есть та организация, которая даёт экспертные заключения при подготовке изменений в законодательство и нормативную базу, сделала заключение, что педофилия, оказывается – это равноправный вид сексуальной ориентации. И это значит, что теперь все документы, которые будут приниматься в Соединённых Штатах, которые Соединённые Штаты будут выносить на уровень обсуждения в международных организациях, в том числе и в Организации Объединённых Наций, в ЮНЕСКО и в других организациях, будут исходить из этого критерия.

Получается, что то, с чем мы очень жёстко, принципиально боремся здесь, потому что считаем это просто неприемлемым и недопустимым для цивилизованного общества, там сегодня пытаются приравнять к нормальности. И сейчас, я уверен, недостаточно только усилий Государственной Думы, Общественной палаты, я считаю, что необходимо и активное участие Молодёжного парламента для того, чтобы понять: а насколько для нашей молодёжи приемлемы вот эти девиантные поступки, девиантное поведение, которое пытаются сейчас декриминализовать в Соединённых Штатах.

Ещё один вопрос, также требующий активного участия молодёжи, – это вопрос, который касается нашего, с одной стороны, евразийского сотрудничества, с другой стороны, нашей интеграции с европейскими государствами. И там и там, я считаю, потенциал Молодёжного парламента гораздо выше, гораздо шире и гораздо гибче, чем возможности официальных дипломатов или возможности национальных парламентов. Потому что дипломаты связаны протоколом и определёнными достаточно жёсткими рамками поведения, принятыми в дипломатической среде. У нас, как у депутатов, также есть серьёзные ограничения, которые связаны с законом «О статусе депутата» и с подписанными международными соглашениями. А у вас таких ограничений нет.

Поэтому вы вольны выбирать все те виды сотрудничества, которые считаете эффективными. И я бы очень просил вас здесь ни в коем случае не повторять взрослый парламент, потому что копирование не даст увеличения эффективности. Находите свои формы, предлагайте свои решения. И лучше нас заставляйте меняться, чем пытайтесь подражать нам. Потому что чем больше у нас будет инструментов, чем больше будет на руке пальцев, тем крепче мы будем держать инструмент развития нашего сотрудничества и лучше будем им управлять.

По моему мнению, за эти полгода, с тех пор, как был сформирован новый состав Молодёжного парламента, уже сделано достаточно много. Я имею в виду комментарии и эффективную обратную связь с председателями наших профильных комитетов, и они все отмечают, что такого, как сейчас натиска, подкреплённого проработанными законодательными инициативами со стороны Молодёжного парламента, они не помнят. И это очень хорошо. Это значит, вы, по крайней мере, ту часть работы, которая связана с проработкой, с предложением законодательных инициатив, освоили уже достаточно хорошо. Обязательно продолжайте это делать. Это важно. Потому что для вас это возможность не только себя зарекомендовать в Молодёжном парламенте, но и ещё реально постараться решить те проблемы, которые вы считаете важными, по которым, вполне возможно, у депутатов Государственной Думы на сегодня нет чёткой позиции, или есть необходимость включения дополнительной экспертизы.

И последний, наверное, аспект. Я в выходные встречался с одной из наших ведущих молодёжных организаций, было 8 лет «Молодой гвардии» «ЕДИНОЙ РОССИИ». Я вчера принимал участие в большой конференции в Российской академии государственной службы, посвящённой 20-летию Конституции Российской Федерации, а позавчера имел достаточно серьёзные переговоры с Росмолодёжью, с Сергеем Белоконевым (он сегодня у вас ещё будет), по тем направлениям при подготовке бюджета, которые мы будем поддерживать. Так вот во всех этих форматах, да и не только этих, есть чётко сформированный запрос на повышение активности Молодёжного парламента при Государственной Думе. Потому что на сегодня это, наверное, самый раскрученный, самый стабильный и самый понятный инструмент законотворчества молодёжи. Да, при Совете Федерации есть тоже Ассоциация молодых законодателей, и замечательно, что она тоже нам помогает и будет нас поддерживать, но Молодёжный парламент при Государственной Думе, который действует с 2001 года, на сегодня имеет самые сформированные традиции, и эти традиции нужно конвертировать в результат, в эффективность. Я очень рассчитываю на то, что вы будете работать так, что на следующем заседании вопросов будет ещё больше, и они будут ещё более значимыми.

Удачи, успехов! Я вами горжусь!

Кувшинова Н. С. Спасибо большое, Сергей Владимирович. Я так поняла, что вы в своём выступлении поставили задачу по разработке интересных форм Конституции. Прошло пять минут, Игорь Седых, у вас ответ?

Седых И. О. Да. Как профильный заместитель одной из комиссий, хотел бы сообщить членам парламента, потому что не все участвовали в работе комиссии вчера, что представитель Пензенской области Александр Сергеев разработал интересную презентацию, она такая достаточно яркая, красочная, самое главное – универсальная, именно для школьников старших и начальных классов. Для старших классов там сначала идёт история появления Конституции, отдельные выдержки из Конституции, использование визуальной, приятной для глаза информации, которая представляет собой скучные картинки, это такая анимированная вещь, и плюс в конце викторина для закрепления результатов, связанная с современными аспектами жизни молодёжи. И мы 12 декабря, в день празднования 20-летия Конституции, планируем, чтобы во всех регионах, во всех муниципалитетах молодёжные парламенты вышли с инициативой проведения таких уроков для школьников средних и старших классов. Мы считаем, что необходимо о конституционных основах уже начинать рассказывать школьникам именно в рамках их возраста, а не позднее, потому что становление гражданина уже в школе происходит, а не только в университете.

Железняк С. В. Замечательное на самом деле, очень хорошее предложение, но я предлагаю не ждать 12 декабря и решения законодательных собраний. Если вы считаете, что нашли решение, которое будет интересно для молодёжи, давайте его как только будет готовность, выложим в интернет и посмотрим: какой интерес у молодёжи, по крайней мере, у той части молодёжи, которая активно присутствует в социальных сетях, это будет вызывать. Это, мне кажется, будет очень хорошим показателем.

12 декабря можно сказать: у нас, условно говоря, за три недели 2 миллиона просмотров, поэтому мы считаем, что наша инициатива доказала свою эффективность. Ну а если не получится, будет понятно, что нужно дорабатывать.

П. П. КРАСНОРУЦКИЙ,
*председатель общероссийской общественной
организации «Российский союз молодёжи»*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Мне очень приятно присутствовать здесь сегодня на этом мероприятии и поприветствовать вас от имени общероссийской общественной организации «Российский союз молодёжи».

В своём кратком выступлении я хотел бы рассказать о текущей деятельности, чем занимается сегодня Российский союз молодёжи, потому что не все знают, кто мы, что мы и чем занимаемся, хотелось бы и предложения высказать по возможным точкам соприкосновения и взаимодействия с Молодёжным парламентом.

Итак, коллеги, Российский союз молодёжи – это негосударственная, неполитическая молодёжная общественная организация, территориальные отделения которой есть практически во всех субъектах Российской Федерации. Мы

ведём свою работу по 20 федеральным проектам и более 200 региональным и межрегиональным, я сейчас не буду всё перечислять, их на самом деле много.

Это и такие известные студенчеству программы как «Российская студенческая весна», в рамках 20-летия Конституции мы планируем проводить акцию «Мы – граждане России». Это вручение паспортов, в том числе, в рамках этой акции будет рассказано о символах России – о гербе, гимне, о том, почему флаг имеет три цвета и так далее. Это наша центральная программа, которую мы реализуем с 2006 года, «Студенческое самоуправление». Это и детская лига КВН, которая является официальной детской лигой большого КВН, и так далее.

На сегодняшний день Российский союз молодёжи включает в себя 140 тысяч членов-организаций, которые являются индивидуальными членами, и более 4 миллионов молодых людей ежегодно участвуют в проектах и программах Российского союза молодёжи. Программы нашей организации рассчитаны на все категории молодёжи – это и учащаяся, и студенческая, это и работающая молодёжь, это военнослужащие, молодые предприниматели, спортсмены. РСМ остаётся лидером среди некоммерческих организаций по количеству реализуемых социально ориентированных проектов и программ.

Эффективная коммуникация с нашими партнёрами из органов государственной власти позволяет Российскому союзу молодёжи принимать участие в работе экспертных и консультативных советов при Государственной Думе, в частности, я вхожу в состав экспертного совета по вопросам обучающихся в учреждениях профильного образования при Комитете Государственной Думы по образованию. РСМ входит в состав Совета по делам молодёжи Минобрнауки России. Я, в частности, возглавляю комиссию по развитию совета обучающихся, собственно говоря, на этой теме я в конце своего выступления подробнее остановлюсь, и хотел в этом направлении сделать вам определённые предложения по сотрудничеству. РСМ входит в состав общественных палат и другие общественные структуры региональных и муниципальных органов власти.

Недавно, как руководитель РСМ, я был включен в состав Общественного совета при МВД России. За всю историю поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций грантами Президента Российской Федерации РСМ стал единственной молодёжной организацией, которой доверили право стать одним из грантооператоров этого конкурса. Распоряжение было подписано Президентом нашей страны в марте 2013 года.

Важным направлением в международных отношениях РСМ является работа на пространстве Шанхайской организации сотрудничества, так называемый ШОС. РСМ стал одним из инициаторов создания молодёжного совета ШОС, который мы сейчас активно развиваем, и мы все прекрасно знаем, что 2014–2015 годы станут годами, когда будет Российская Федерация председательствовать в Шанхайской организации сотрудничества. И мы, как молодёжная организация, готовясь к этому, предпринимаем все необходимые усилия, организовывая интересные проекты и программы.

Продолжаются традиционные обмены Российского союза молодёжи с Всекитайской федерацией молодёжи. Вы, наверное, слышали, что 2014–2015 годы, это годы дружбы и молодёжных обменов с Китаем. Мы сейчас активно принимаем участие в подготовке к ним. РСМ ведёт активную работу в рамках подкомиссий по молодёжному сотрудничеству Россия-Китай, Комиссии гуманитарного сотрудничества, которую возглавляет Ольга Юрьевна Голодец.

Из всего перечня направлений, по которым работает наша организация, я хочу выделить работу, связанную со студенческой молодёжью, так называемое студенческое самоуправление и предложить вам сотрудничество по данной проектной линии.

Вопрос студенческого самоуправления, представительства студентов в образовательном процессе, влияние на учёбу, воспитательный процесс касается порядка 6 миллионов молодых людей, которые являются студентами. Активная фаза развития студенческого самоуправления в России началась с 2006 года, когда Российский союз молодёжи при поддержке Администрации Президента России и Министерства образования и науки Российской Федерации начал реализовывать центральную программу под одноимённым названием «Студенческое самоуправление».

Целью этой программы стало создание и развитие во всех вузах и сузах нашей страны автономных саморегулируемых студенческих организаций, так называемых студсоветов, влияющих на процесс управления учебными заведениями и транслирующих мнение студенчества по ключевым вопросам студентов.

В рамках программы РСМ проводит образовательные, организационные, системообразующие мероприятия для органов студенческого самоуправления в каждом из федеральных округов. Это и слёты, это и семинары, лагеря актива. В РСМ работает так называемая горячая линия, благодаря которой могут студенты задавать вопросы по любым, скажем так, темам, которые связаны со студенческим самоуправлением и проблемам, с которыми сталкивается студенчество. Мы разрабатываем целый ряд методической литературы, в которой разъясняем некоторые положения, как должен работать в вузах студсовет.

С 2006 года мы выступали за законодательное закрепление правового статуса студенческих советов и теперь уже статья 26-я принятого Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет такое понятие, как объединённый совет обучающихся. Нам удалось добиться, чтобы такая статья была в этом законе. Мы теперь можем смело на неё ссылаться и благодаря этой статье сейчас по всей стране во всех вузах будут организованы выборы объединённых советов обучающихся, в которых мы принимаем непосредственное участие. А так как я возглавляю комиссию по развитию совета обучающихся при Минобрнауки России, эта работа будет, я надеюсь, в ближайшее время скоординирована. И в этом направлении мне, конечно, хотелось бы привлекать все заинтересованные стороны. А учитывая то, что выборы будут проходить согласно положению, которое мы буквально недавно

утвердили на комиссии, максимально прозрачно и максимально легитимно, очень важно организовать сам процесс их проведения в вузах.

Я, кстати, хочу отдельно выразить благодарность в адрес депутатского корпуса, который всё-таки утвердил закон и удалось отстоять то, чтобы в 26-й статье появилось такое понятие, как объединённый совет обучающихся. Нам для того, чтобы это попало в закон, потребовалось аж целых 7 лет, начиная с 2006 года мы монотонно продавливали, лоббировали, чтобы в новом законе этот пункт появился. Это сейчас даёт большие возможности, чтобы максимально учесть в образовательном процессе права студентов.

Как я уже сказал, следующим этапом своеобразной реформы студенческого самоуправления должны стать всеобщие студенческие прозрачные выборы в совет обучающихся, которые, с одной стороны, позволят привести в некоторое соответствие органы студенческого самоуправления всех вузов, а с другой стороны, снимут вопрос о легитимности этих органов, сделают их более независимыми и, как следствие, более эффективным инструментом вовлечения студентов в работу вузов.

Ну, наверное, не секрет, что сейчас, благодаря закону «Об образовании в Российской Федерации» большие полномочия даны и вузам, с одной стороны, с другой стороны, большие полномочия даны и самим студенческим советам. Но администрации вузов, конечно, зачастую стараются избрать удобные для себя студсоветы, скажем так, карманные.

И я хочу вас пригласить к совместной работе, объединить наши усилия, чтобы организовать во всех вузах по всей стране именно легитимные выборы объединённого совета обучающихся и, соответственно, лидеров, руководителей объединённых советов.

Если нам это удастся, мы сможем повысить электоральную активность нашей молодёжи, потому что, не секрет, самая активная молодёжь у нас, конечно, вузовская молодёжь, мы сможем какое-то напряжение среди молодёжи снять, поскольку появится возможность влиять на студенчество посредством вот этих объединённых советов обучающихся, которые займутся повседневной деятельностью внутри вузов. И, конечно же, мы сможем через объединённые советы обучающихся проводить те интересные проекты и программы, которые, наверняка, есть у всех общественных организаций. Я уверен, что и у Молодёжного парламента есть подобные проекты. Можно с помощью этих активных студентов добиваться поставленных целей как общественных организаций, так и Молодёжного парламента.

Я надеюсь на активную совместную работу. Мы с Натальей, когда отдельно встречались, договорились, что будем активно подключать вас, потому что вы уже прошли все эти жернова, вы уже прошли такую выборную процедуру. Вы знаете, что такое выборы, как они организуются. И, конечно, ваш опыт будет очень полезен для организации выборов в вузах. И если мы эту культуру выборов начнём прививать, начиная с вузов, в дальнейшем она может распространиться и на муниципальные выборы, региональные выборы и так далее.

Поэтому надеюсь на совместную работу. Благодарю за внимание. Если есть вопросы, готов ответить. Спасибо.

Е. В. ЧЕПЕЗУБОВА,
председатель комиссии по культуре
Молодёжного парламента при Государственной Думе

Добрый день, уважаемые коллеги.

Комиссия по культуре и спорту, патриотическому воспитанию общественным организациям предлагает обратиться к очень серьёзным вопросам. Это вопрос защиты наших детей от педофилов. Это вопрос защиты как несовершеннолетних, так и совершеннолетних от причинения тяжкого вреда здоровью, повлёкшего, в том числе, прерывание беременности.

В связи с ростом преступлений сексуального характера в отношении несовершеннолетних, большим общественным вниманием к уголовным делам в отношении лиц, подозреваемых в совершении изнасилования, насильственных действий сексуального характера в отношении детей, назрела необходимость ужесточения наказания по таким делам. Степень тяжести данных преступлений очень высока. Детям, пострадавшим от педофилов, в течение длительного времени требуется медицинская и психологическая помощь, поддержка близких, родителей, педагогов. Воспоминания о случившемся, нужно отметить, сопровождают потом детей на протяжении всей их жизни. И при этом виновные в совершении преступления получают, как правило, неоправданно низкие сроки отбывания наказания.

Мы в связи с этим предлагаем ужесточить наказание за преступления, предусмотренные статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации. Кроме того, предлагаем степень наказания за совершение умышленного причинения тяжкого вреда здоровью конкретизировать и увеличить, а именно конкретизировать нижний порог наказания. Особенно это актуально в части совершения преступлений в отношении несовершеннолетних и беременных женщин, когда за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлёкшего за собой прерывание беременности, в соответствии с действующей редакцией статьи 111 Уголовного кодекса, обвиняемый может получить наказание в виде лишения свободы всего на шесть месяцев. Ну, по-моему, это абсурд. Нижний порог всё-таки у нас должен быть установлен. Поэтому мы считаем необходимым обратиться к нашим старшим коллегам в Государственную Думу с инициативой по ужесточению наказания за перечисленные деяния. Я прошу коллег поддержать наши предложения. Спасибо.

Б. М. НАЗРАНОВ,
заместитель председателя
Молодёжного парламента, г. Беслан

Спасибо большое. Прямо советское время вспомнили.

Дорогие друзья, тема, которую мы сегодня обсуждаем, она очень важная. В самом начале своего выступления Сергей Владимирович сказал о том, что предприняли сегодня в сообществе Соединённых Штатов Америки. Это

не впервые. Они до этого постановили, что гомосексуализм является нормой, ещё в 1999 году. Для их общества это, может быть, норма, но для нашего нет.

Для того, чтобы вы понимали всю степень серьёзности обсуждаемого вопроса, хочу вам привести статистические данные. Только в 2012 году за 9 месяцев пострадали 3 тысячи детей. При этом всего с начала года следователи Следственного комитета Российской Федерации потерпевшими признали 14 259 детей. Из них погибли от преступных посягательств 1292 ребёнка, был причинён вред здоровью 400 детям. При этом хочу ваше внимание заострить, что Россия занимает первое место в мире по числу педофилов. Жалко, что уже ушёл Павел Астахов, я бы хотел его слова привести, что в нашей стране более 70 процентов осуждённых по данной статье получают условный срок.

Елена Чепезубова вам уже говорила, что в законе имеется градация до 8 лет, но нет нижней планки. Те противоправные действия, которые причиняются по отношению к ребёнку, они на всю жизнь. И мы считаем, что необходимо данную норму закона ужесточить и подумать над одним вопросом, самым-самым главным: что бы сделал каждый из нас, если не дай бог, такое произошло бы с его ребёнком. Конечно, хотелось бы, чтобы этот преступник понёс максимальное наказание и не в виде лишения, не в виде условного, и не в виде одного года, и не двух лет. И неважно, какая страна в мире считает это нормой влечения. Мы педофилию никогда не считали нормой влечения и наше сообщество, ни медицинское, ни гражданское, никогда её не будет таковой считать. Спасибо большое.

А. И. ХРАПОВ,

*заместитель начальника Главного управления
уголовного розыска МВД России, полковник полиции*

Добрый день, уважаемые участники заседания, уважаемый президиум!

Я кратко постараюсь на этой проблеме остановиться, потому что, я думаю, эти вопросы изучали достаточно. Уважаемый предыдущий выступающий назвал цифру: 70 процентов оправдательных или условных приговоров. Вы меня удивили, потому что на самом деле за эти преступления, практика показывает, дают серьёзные сроки. Но, может быть, где-то какая-то неточность. Я кратко дам статистику, не буду говорить о том, какие у нас есть успехи, неуспехи, общу, что мы делаем.

Вы знаете, этой проблемой Государственная Дума озаботилась уже, наверное, лет 7 назад. И последние лет 7 мы достаточно часто сюда даём различные предложения по борьбе с этой проблемой. И некоторые наши предложения нашли отражение в изменении законодательства в сторону ужесточения. Но многие не были использованы, я их ещё раз озвучу, может быть, вам удастся их как-то протолкнуть.

В период с 2009 по 2012 год количество несовершеннолетних жертв изнасилования возросло более чем в 3 раза, с 354 в 2009 году до 1119 в 2012-м. Насильственные действия сексуального характера совершались в 2012 году в от-

ношении несовершеннолетних 3302 раза, это в 6 раз больше, чем в 2009 году. За шесть месяцев 2013 года в отношении несовершеннолетних совершено 287 убийств и покушений на убийство. Из них два преступления были связаны с половой неприкосновенностью ребёнка, оба преступления раскрыты.

Против половой неприкосновенности и половой свободы личности несовершеннолетних совершено 4588 преступлений, это спектр статей Уголовного кодекса от 131-й до 135-й. Вопрос достаточно актуальный, в связи с этим Министерство внутренних дел Российской Федерации издало распоряжение о создании в городах, где население более миллиона, специальных отделов по борьбе с этой проблемой. До этого существовал такой отдел только в Москве с 1996 года, и в Питере с 1998 года было отделение небольшое.

Сейчас в стране в 50 регионах существуют специализированные подразделения, которые занимаются именно этими вопросами. В министерстве в июле этого года был создан специальный отдел, занимающийся борьбой с посягательствами на половую неприкосновенность несовершеннолетних.

Не буду останавливаться на успехах, на том, какие изменения с нашей, не с нашей подачи были внесены в законодательство, я остановлюсь на предложениях, которые мы, помимо тех, что были приняты, неоднократно вносим и пытаемся их протолкнуть, дать им жизнь. Одно из первых, это на законодательном уровне предусмотреть уголовную или административную ответственность провайдеров за допущение распространения в сети Интернет порнографического контента и текстов подобных публикаций. Однозначно эксперты утверждают, что провайдеры в состоянии отслеживать прохождение через их ресурсы такой информации и таких материалов.

Накопленный опыт борьбы с указанными преступлениями, где жертвами являются дети, показывает, что зачастую преступления совершают педагоги, директора и персонал любых детских учреждений, то есть лица, которые в своей работе имеют непосредственный контакт с детьми. В данной ситуации как вариант можно рассмотреть предложение законодательно обязать ответственных лиц оборудовать помещения, в которых работают с детьми, видеонаблюдением, включая подсобные помещения.

Я непосредственно этой проблемой в Москве занимался около 18 лет и могу сказать, что вся эта публика стремится попасть в учреждения, где работают с детьми, в кружки, клубы, школы, пионерские лагеря, трудовые лагеря, особенно детские дома и школы-интернаты.

Нередки случаи, когда преступник, отсидев срок за преступление сексуального характера в отношении несовершеннолетних, выходит на свободу, меняет имя и фамилию и вновь устраивается в детское учреждение, где возобновляет свою преступную деятельность. В данных условиях целесообразным представляется создание единого информационного ресурса, на котором будут размещены сведения о лицах, привлекавшихся к уголовной ответственности по данной категории дел. Имея доступ к данному ресурсу, руководители детских учреждений, а равно и родители будут иметь возможность проверять вновь принимаемого кандидата.

Также в тесты полиграфических исследований лиц, поступающих на работу в госучреждения министерств образования, здравоохранения, культуры и спорта, необходимо включать вопросы на выявление склонности к педофилии. При положительном результате информация должна быть направлена в правоохранительные органы.

Также могу вам сказать, что рецидив у данной категории лиц почти 100-процентный.

Вот самый яркий пример. В 1996 году мы задержали такого насильника, Косарева. 87 эпизодов изнасилований за полтора года на территории Москвы. Половина потерпевших были несовершеннолетними девочками. Значит, дали ему 15 лет, а он в 2011 году освобожден. Мы знали, что он освободится, стали отслеживать. Он не появился по месту прописки у родителей в Москве. Через 2 месяца мы его нашли, он поселился в Серпухове в снимаемой квартире. И за два месяца после освобождения уже успел совершить четыре изнасилования, из них два – несовершеннолетних девочек. Сейчас он заново осуждён.

Также способствует совершению преступлений в отношении детей с помощью Интернета анонимность, существующая в сети. Необходимые рекомендации о том, как уберечься от сексуальных посягательств, а также иных угроз следовало бы систематически давать в средствах массовой информации, более активно проводить социальную политику, направленную на информирование и предупреждение родителей и в первую очередь самих детей о подобных угрозах. Например, в европейских и азиатских странах в течение дня в перерывах между передачами, прежде всего детскими, нередко показывают ролики, как правильно вести себя ребёнку, если в его отношении осуществляет активные действия предполагаемый педофил, если он схватил и тащит его, трогает в так называемых запрещённых местах и так далее. Поскольку дети очень любят смотреть телевизор, они обязательно видят эти ролики, которые откладываются у них в сознании.

Ещё одним аспектом профилактики и раскрытия преступлений данной категории является геномная регистрация граждан. Согласно действующему законодательству, у нас только следующие группы лиц подпадают под обязательную геномную регистрацию. Это осуждённые за тяжкие и особо тяжкие преступления, неопознанные трупы (это уже не граждане, конечно), военнослужащие, находящиеся в определённых условиях службы, а также лица, добровольно изъявившие такое желание. Целесообразно добавить в этот список лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности, но не осуждённых по реабилитирующим обстоятельствам, а также трудовых мигрантов, процент криминализации по данной степени дел у которых очень высок. В Москве порядка 80 процентов изнасилований совершаются приезжими, в основном, из Средней Азии. Причём, это достаточно жёсткие и тяжёлые преступления, как правило, связанные с нанесением тяжкого вреда здоровью или с убийствами.

Железняк С. В. Можно два вопроса, потом два комментария?

Первый вопрос. В той статистике, которую вы привели, как-то участвуют дети, которые пропали? Потому что совершенно очевидно, что значительная

часть пропавших детей – это дети, которые были изнасилованы и убиты потом. Просто они на сегодня ещё не найдены.

Храпов А. И. Вы знаете, нет, эта статистика здесь не учтена. Потому что по факту пропажи детей автоматически возбуждается «Убийство». Я не помню точную цифру по пропавшим детям, но основная масса из них – это ранее уходившие, бездомные, интернатовские дети, неблагополучные. То есть нельзя говорить, что все пропавшие дети стали жертвой такого рода преступления. Но, безусловно, это, конечно, присутствует.

Железняк С. В. Это понятно.

Второй вопрос по повторному трудоустройству и по геномной регистрации. Собственно говоря, изнасилование – это само по себе тяжкое преступление. Поэтому по этому критерию, в принципе, обязательно должна быть геномная регистрация.

Храпов А. И. Правильно, да. Я и сказал: в том числе по лицам, в отношении которых не было осуществлено уголовное преследование. Потому что они также проходят дактилоскопию. Дактилоскопируются все, но в федеральную геномную базу попадают люди только после приговора уже в учреждениях ФСИН.

С. В. Железняк: Спасибо. Несомненно, Государственная Дума выступит за максимальную строгость в отношении преступлений, которые касаются сексуального насилия над несовершеннолетними. Против любого сексуально-го насилия, но, конечно, прежде всего, совершённого в отношении детей.

Однако давайте посмотрим. Видеонаблюдение в детских учреждениях. Нам надо тогда либо делать это видеонаблюдение повсеместным, включая, я извиняюсь, туалетные комнаты, душевые и тому подобное, либо мы сами будем создавать, по сути, те тёмные зоны, которые как раз и будут использоваться. То есть, в принципе, конечно, в учебных помещениях, в тех помещениях, где дети занимаются самоподготовкой, какими-то кружками, это надо делать.

Но это не решение. Это только, может быть, некое сужение пространства для деятельности педофилов. И при этом, конечно, вопрос бюджета: то есть, кто на какие средства это будет делать. Это тоже аспект, который требует обсуждения.

Запрет распространения в сети педофильских материалов – на сегодня это уже есть. Я, в том числе, автор закона по блокированию информации, которая связана с распространением педофилии, притом, не дожидаясь решения суда, по прямому обращению в Роскомнадзор, это делается достаточно эффективно. Может быть, необходимо делать это более чётко, технологично, то есть не только блокировать эту информацию, но и выявлять круг пользователей этой информацией. Но это вопрос к соответствующим управлениям: Министерству внутренних дел Российской Федерации и к соответствующим подразделениям Федеральной службы безопасности. Мы готовы в этом направлении сотрудничать. Просто здесь без вашей технологической экспертизы мы не сможем дать чёткие правовые нормы. А если мы дадим нечёткие, то тогда информационное общество будет кричать о том, что государство опять влезает

ет в частную жизнь пользователей. То есть нам надо сформировать правовую позицию.

Ещё два момента. По социальной рекламе. Извините, пожалуйста, но я это предложение в данном случае не поддерживаю. Почему? Потому что по опыту социальной рекламы, профилактики других, скажем так, бед общества – наркомании, алкоголизма, курения, жестокости, ни в коем случае нельзя давать в социальной рекламе изображения или сцены этих действий, потому что они провоцируют тех, кто находится в этой зависимости или подвержен асоциальным видам поведения, на рецидив. То есть они не работают в отношении тех, кто не является потенциальным правонарушителем или преступником, а вот преступника толкают на рецидив. На этот счёт есть подробные исследования психологические, которые говорят о полной неэффективности такого вида социальной рекламы. Поэтому давайте здесь находить решение, которое бы не просто давало возможность галочку поставить в отчёте, а помогало реально решать проблему. Мне кажется, что это надо делать через какую-то систему тренировок, советников. На самом деле есть у ребят опыт прямого общения с подростками по формированию навыков предотвращения и защиты.

И ещё один момент, о котором тоже хотел обязательно сказать, про ужесточение само по себе. Мы сталкиваемся с двумя вещами, с двумя рисками. Первое, Уголовный кодекс сам по себе таким образом сформирован, что в нём должны быть соотносимы меры ответственности, которые наступают за совершение тех или иных преступлений. И если, постоянно накручивать срок, может так получиться, что за убийство срок окажется меньше, чем за изнасилование. И это вопрос к экспертам, к специалистам, к теоретикам права, потому что они на самом деле сегодня как раз через правовые институты и блокируют подобные предложения. Они говорят, что по степени ущерба, по степени вреда, если за убийство будет меньшая мера ответственности, чем за изнасилование, тогда мы спровоцируем, по сути, убийство жертв после изнасилования. Такой момент тоже есть, его необходимо ни в коем случае не поверхностно обсуждать, а серьёзно, с аналитическими выкладками, с полной глубиной обсуждения. Вот тема очень болезненная, очень важная. И, к сожалению, действительно, до недавнего времени Россия была таким оазисом для этих видов преступлений, очень важно, что у нас сейчас есть поддержка общества на ужесточение ответственности за такие преступления. Спасибо.

Храпов А. И. При поступлении на работу в детские учреждения мы предложили везде ввести обязательный полиграф. Мне кажется, в этом нет ничего такого унижительного для поступающих на работу, потому что у нас сейчас полицейские все проходят полиграф при поступлении на службу. Работа с детьми – это тоже очень такой ответственный момент, и почему бы не проходить проверку на полиграфе.

Мы предложили вообще создать ресурс информационный, в который бы имели доступ учреждения Минобрнауки, Минкультуры России, работающие с детьми, которые бы могли зайти на этот ресурс и посмотреть: нет ли работающего у них человека в этой базе. Потому что никто не обращается в полицию, чтобы проверить человека, когда он устраивается в детский садик или в школу.

Наше предложение было – создать ресурс, где собирались бы данные об этих людях, соответственно, он не должен быть общедоступным, но тот, кто нуждается в этой информации, – должен иметь туда доступ. Вот такое было предложение.

Железняк С. В. А можно всё-таки уточняющий вопрос. О чём вы будете спрашивать на полиграфе? Потому что те, кто сталкивался с этой технологией, знает, что полиграф распознаёт только реакцию на совершённое, на факты, которые имели место в прошлом. То есть нельзя спрашивать о будущем, это не работает в отношении полиграфа и, соответственно, таким образом, можно выявлять, наверное, тех, кто имел сексуальные преступления в прошлом, а вот, как выявлять потенциальных преступников, я не очень понимаю.

Храпов А. И. Я не специалист по полиграфам, но я знаю, что можно построить систему вопросов так, что можно узнать склонность человека к тому или иному действию.

Железняк С. В. Полиграф не выявляет склонности, полиграф выявляет, когда человек врёт или не врёт в отношении тех фактов, которые имели место в его жизни.

Храпов А. И. Нет, вы знаете, полиграф сейчас может выявлять с достаточной долей уверенности склонность к совершению преступлений. Я не специалист по полиграфам, но я знаю, что это возможно.

Железняк С. В. Здесь важно, чтобы все люди, которые любят детей, не оказались потенциальными педофилами, потому что это такой момент, который требует очень чётких критериев.

Я. В. ЛАНТРАТОВА,

*член Совета при Президенте Российской Федерации
по правам человека и развитию гражданского общества,
председатель координационного совета Союза добровольцев России*

Спасибо. Уважаемые коллеги, мы здесь обсуждаем с вами вопрос, действительно, чрезвычайной важности, я бы даже, наверное, сказала, вопрос, затрагивающий интересы национальной безопасности.

Я представляю в Совете при Президенте России по правам человека Союз добровольцев России – это организация, которая зарегистрирована в 76 регионах нашей страны. И помимо основных проектов в сфере защиты прав детей, в том числе, мы создали мониторинговый центр по борьбе с распространением детской порнографии и педофилии.

Нами было передано за один месяц 18 случаев, касающихся насилия в отношении детей. Нам удалось завести уголовное дело и посадить чиновника, который транслировал в Интернете свою 8-летнюю дочь. Нами было задержано вместе с правоохранительными органами очень много людей, которые назначали встречи детям и приходили на эти встречи с презервативами. И вот такой последний случай был. Мы задержали молодого человека, который сказал: да, я писал ребёнку, назначал ему встречу, но отпустите меня, я собираюсь завтра ехать вожатым в детский лагерь. И вот его привели в отделение

полицей, мы позвонили в детский лагерь, спросили, почему они не проверяют людей, которые устраиваются работать водителями. Нас поблагодарили, а через несколько дней этого педофила отпустили. Почему? А потому что он ещё не совершил это преступление. Часто на «круглых столах» представители МВД мне говорили: вы предоставьте видеозаписи, это будет доказательство.

Но, коллеги, мы же с вами знаем, если я снимаю на видео действия сексуального характера в отношении детей, то я становлюсь соучастником преступления. И то, что у нас в стране всё-таки нет закона, который наказывает за намерение совершить преступление (кстати, такие законы есть в других государствах), то этот вопрос стоит затронуть.

Но сейчас бы я хотела сказать о некоторых других моментах. Я использую слово «педофилия» не в каких-то медицинских или психиатрических аспектах, а в целом я имею в виду преступную тягу к нарушению половой неприкосновенности несовершеннолетнего. При подготовке к нашей встрече я собрала комплект статистических материалов ВНИИ МВД, и, знаете, видно, что возросло число случаев насилия над детьми. А вот статистика, которую озвучивали сегодня, что с 2009 по 2012 год, например, в 2,7 раза возросло число изнасилованных несовершеннолетних и в три раза увеличилось число изнасилований детей, не достигших 14 лет. И если посмотреть статистику, то мы увидим, что, например, случаев изнасилования детей в возрасте до 14 лет стало больше в 4,6 раза, а детей до 12 лет – в 6,2 раза, то есть на 39 процентов. И чем младше ребёнок, тем более серьёзное преступление совершено против него. Число изнасилований детей в возрасте до 16 лет за этот период увеличилось в 1,3 раза, до 14 – в 2 раза и до 12 – в 36,5 раза.

А говоря о распространении порнографии, мы видим также, что на самом деле в 46 раз с 2009 года увеличилось число таких преступлений, при этом прирост 101 процент – это случаи, когда используют фотографии детей до 14 лет. И правильно сегодня говорил Сергей Владимирович о том, что действительно часто сейчас об этих людях говорят, что они психологически больны, потому что своими действиями реализуют свои половые побуждения и страдают от этого. И поэтому кое-где уже для их защиты создаются правозащитные организации, а за границей есть партия педофилов, которая уже зарегистрирована.

Есть общественные движения педофилов, которые пытаются навязать нам закон и обозначить педофилию как сексуальную ориентацию, вот сейчас уже это в США признали. Я не хочу говорить о том, какие могут от этого быть последствия для судьбы ребёнка. Я этих детей видела, я с ними сталкивалась, это сломанная судьба и ребёнка, и взрослого. Но насколько сейчас возрастает число педофильских правозащитных движений!

Конечно, коллеги говорят о том, что разные формы педофилии бывают: и насилие непосредственно, и принуждение к действию, и просто эмоциональная привязанность к ребёнку. Но эмоциональная привязанность к ребёнку педофила – это не значит, что он его любит, а значит, что он удовлетворяет свои потребности. Если речь идёт о несовершеннолетнем преступнике, который сидит за педофилию, то в случае, если врачи напишут справку о том, что он

прошёл лечение, и если он отсидел четыре пятых положенного срока, то тогда он может выйти досрочно. А человек, который занимался распространением детской порнографии, может получить возможность освободиться уже после половины назначенного срока. Но ведь если человек распространяет и производит детскую порнографию, то, по моему мнению, тем самым он поддерживает, провоцирует педофилов. Я считаю, что нельзя разрешать условно-досрочное освобождение этих лиц.

Далее. Сейчас по закону необходимые материалы, касающиеся досрочного освобождения педофила, должны передаваться в уголовно-исполнительные комиссии по месту жительства, но не конкретизируется содержание этих материалов и их дальнейшая судьба.

Человек вышел после того, как он отсидел за преступление, досрочно. Он не вернулся на прежнее место жительства, он переехал. А в то место, куда он переехал, эта информация по всем данным не предоставляется. То есть, органы правопорядка не предупреждены и не будет ничего предпринято.

Помните, я вам в начале выступления привела историю про то, как мы поймали педофила, который решил работать вожатым. Так вот, через месяц после того как его отпустили, он изнасиловал маленькую девочку. И потом он уже был наказан.

Правозащитники в последнее время на «круглых столах», где я выступаю, высказываются о том, что человек отбыл наказание, он не должен страдать дополнительно за ещё несовершенные новые преступления, потому что информация о его педофильских наклонностях, о совершённом преступлении будет причиной отторжения его в обществе.

Но, коллеги, как бы ни была неотвратима кара за преступление, сколько бы педофил ни отсидел, это наказание, на мой взгляд, не перевесит тяжёлых последствий его преступления для детей. Конечно, мы должны, наверное, жалеть больных людей, но эта жалость не должна выливаться во вседозволенность. И если наказания за педофилию всё-таки будут жестокими, то педофилы, очевидно, смогут как-то смирять свою болезнь, и тогда можно будет их, наверное, жалеть. Но жалеть даже отбывшего срок негодяя, который сломал жизнь ребёнку, сочувствовать, что ему будет неприятно, если кто-то будет узнает о его преступлении не стоит.

Поэтому, учитывая эффективность сетевых технологий, как бы кто ни говорил, я считаю, что это достаточно правильная мера, я считаю, что люди, которые совершили действия сексуального характера в отношении детей, совершает их снова, об этом говорит статистика. И возникает вопрос: сколько ещё должно погибнуть или пострадать детей, чтобы мы всё-таки приняли эту меру, о которой я говорила?

Я молодая мама и я совершенно не хочу, чтобы мой ребёнок рос в обществе, где есть такие люди.

Поэтому я призываю вас всех присоединяться к общественным организациям. Если у вас есть желание, вы можете это делать прямо из дома – вести активные действия, чтобы защищать наших детей.

Спасибо.

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Сегодня много нового я для себя услышал. Я являюсь представителем общественного движения «Реструкт», которое направлено на поддержку и развитие общественных, социально значимых проектов, а также на борьбу с различными пороками общества, такими как педофилия, распространение наркотиков и продажа алкоголя несовершеннолетним.

Сегодня мне бы хотелось акцентировать внимание именно на борьбу с педофилией. Проект «Окупай педофиляй» существует два года. За это время мы изобличили более 500 педофилов. У нас существует и действует около 60 региональных отделений. Методы, может быть, не совсем корректные и иногда выходят за рамки закона, но тем не менее они действенны.

Что бы мне хотелось до вас донести? Наше движение педофилов разделяет, так скажем, на обычных педофилов и на педофилов необычных.

Обычные педофилы – это строители, водители, таксисты, в общем, обычные люди, которые по-обычному живут. А есть педофилы необычные, которые занимают различные посты в силовых структурах. Хотелось бы рассказать о случае с Андреем Каменовым, заместителем Управления службы судебных приставов по Московской области, в «Новостях» его показывали, всем он известен.

Что бы хотелось отметить? Все мы говорим о том, что надо работать на предотвращение преступлений, принимать законы, которые предусматривали бы за это ответственность. Но в случае с Каменовым его посадили, хотя преступления не было совершено, то есть конкретно какого-то контакта с ребёнком у него не было. То, что он с ним переписывался и к нему приехал, его уже за это признали виновным, в СИЗО он ждёт суда. А других 499 педофилов, которые являются простыми смертными, не занимающими никаких постов, их почему-то не признали виновными и отпустили. Наши предположения говорят о том, что кто-то метил на место Каменова, поэтому так просто и быстро его «ушли».

Более 500 случаев у нас выявлений, так скажем, таких лиц, а возбудили уголовные дела только в отношении четырёх или пяти, среди них первый советник мэра Краснодара, полковник полиции в Хабаровске, подполковник МЧС в Москве, Каменов и один педофил, который умер. С ним такая ситуация произошла. Ещё до проведения наших акций я зашёл в отдел полиции, познакомился с начальником отдела, объяснил ему, чем мы занимаемся. И он сказал, что, несмотря ни на что поддерживает нас и поможет нам. Поэтому, когда приехал этот человек, мы вызвали сотрудников, с которыми уже была определённая договорённость. Его арестовали. Когда везли он скончался.

В Следственном комитете, который занимался этим делом, нам сказали, что мы делаем правильное дело и мы хорошие ребята, но лучше, чтобы мы занимались этим в каком-нибудь другом месте. А хотелось бы, чтобы у нас тоже была поддержка. Вот на заседании Молодёжного парламента я первый

раз, хотя занимаемся выявлением педофилов уже два года. У нас действуют 60 отделений только в России, есть отделения также на Украине, в Белоруссии. И хотелось бы, чтобы к этому подключались люди, например, из Молодёжного парламента.

Мы разрабатывали различные законопроекты, которые, к сожалению, никому не удалось представить на рассмотрение, для оценки по поводу ужесточения. Мы считаем, что все преступления говорят о том, что происходит много рецидива, однако 70 процентов педофилов получают условные сроки. Если, допустим, будет известно, что завтра человек собрался взрывать Кремль, его арестуют и в отношении него будут проводиться какие-то действия. А если станет известно, что, допустим, завтра человек приедет к подростку, к несовершеннолетнему ребёнку с совершенно определёнными намерениями, о которых говорится в переписке и он приезжает на эту встречу, то почему-то не считается преступником, пока то, что замыслил, не совершил.

Мы за сотрудничество, мы за взаимодействие. Всем спасибо.

Железняк С. В. Но ещё есть один инструмент, который вообще любому человеку в нашей стране даёт возможность о своей инициативе заявить, называется он российской общественной инициативой. Как написано в указе президента, это та инициатива, которая набирает 100 тысяч голосов, она после этого должна быть рассмотрена и Правительством, и Государственной Думой. Так что, это тоже вариант, который может быть использован. Спасибо вам за вашу работу.

Кузнецов П. В., депутат Молодёжного парламента при Законодательном Собрании Иркутской области.

Я являюсь практикующим адвокатом. Вы – представитель общественной организации. Честно скажу, в моей практике было несколько дел конкретно по данному составу преступлений. Хорошо, что были дела прекращены, потому что была инсинуация, были провокации. Но я хотел бы задать вопрос вам и выступавшему до этого человеку. Вот вы направляете все свои действия на предотвращение преступления, вы молодцы, предотвратили, его отпустили, он совершил новое преступление, получил наказание. Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день уголовная система действует так: получил наказание, отбыл наказание, никому ничего не должен. И вот педофил выходит и, как было сказано, 100 процентов рецидив.

Почему ваша организация не направляет свою деятельность на дополнительную социализацию тех людей, которые находятся в группе риска совершения этих преступлений? Ни для кого не секрет, когда человек попадает в места лишения свободы, он не становится лучше. Какие вы действия предпринимаете, вот когда человек вышел? Социализацию какую-то делаете?

Тамаданов В. Д. У нас нет возможностей в рамках Уголовного кодекса так действовать. Но то, что наши мероприятия, акции «Сафари», как мы их называем, мы выкладываем в Интернет, делает дальнейшее становление в обществе педофилов невозможным. О них узнают родственники, близкие, коллеги по работе, и они просто являются изгоями общества.

Другой вопрос, что после того, как они становятся изгоями, они могут становиться жёстче и хуже действовать, это да. Но с этим мы ничего не можем поделать.

Железняк С. В. У меня предложение есть по социализации педофилов, которые выходят после того, как отсидели. Пускай они остаются в Сибири и валят лес. Там нет детей, там, собственно говоря, они могут заниматься достойным трудом, а не пытаться повторять эти преступления.

Кувшинова Н. С. Уважаемые коллеги, есть предложение принять данный вопрос за основу. Мы понимаем, что не только какими-то правовыми действиями и не только внесением изменений в закон можно решить эту проблему. Эта проблема настолько большая, что здесь необходимы совместные усилия и федерального парламента, и Молодёжного парламента, и профильных министерств, и общественных организаций. Поэтому есть предложение, дальнейшего сотрудничества, продолжения работы по этому направлению, чтобы совместно мы изменили эту ситуацию в лучшем направлении.

Е. К. МАРТЮШИНА,
*ответственный секретарь Молодёжного
парламента при Государственной Думе*

А теперь немножко о хорошем, дорогие коллеги. Всем доброго дня. О хорошем посыле от Молодёжного парламента.

С 1 января 2007 года на территории Российской Федерации действует Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Указанным законом было установлено право граждан России, родивших или усыновивших второго и последующего ребёнка, на дополнительные меры государственной поддержки в виде материнского капитала. Все мы о нём знаем, сегодня материнский капитал стал очень хорошим подспорьем для молодых семей, для всех, кто либо усыновляет, либо рождает второго, третьего и последующих детей.

Совсем недавно, всего лишь в 2012 году, проявился эффект от введения этого закона: рождаемость превысила смертность. Но, к сожалению, 31 декабря 2016 года данный закон заканчивает своё действие. И многие будущие мамы, отцы очень обеспокоены тем, что материнский капитал будет отменён. Сегодня бюджет Российской Федерации претерпевает изменения, в тех или иных средствах массовой информации появляются сообщения о том, что действие закона о материнском капитале будет приостановлено.

Я считаю своим долгом, долгом каждого члена Молодёжного парламента обратиться в Правительство Российской Федерации, к Председателю Правительства, к Президенту Российской Федерации с настоятельной просьбой о продлении действия закона о материнском капитале после 2016 года.

Я прошу членов Молодёжного парламента поддержать данную инициативу, оформить данное предложение и сегодня в течение заседания собрать

подписи в поддержку данного обращения к Президенту страны и Председателю Правительства России.

Е. В. СТРАХОВА,
*заместитель начальника Департамента демографической
политики и социальной защиты населения Министерства труда
и социальной защиты Российской Федерации*

Я хочу сказать, что эффективность и значимость материнского капитала подтверждается тем, что молодёжь, которая, наверное, в большей степени имеет отношение к материнскому капиталу в перспективе, нежели сегодня, об этом думает. Это подтверждает, что мера, которая была принята в 2007 году, работает, населением воспринята положительно: рождаемость у нас растёт.

Я хочу вас немножко поправить, это по итогам девяти месяцев 2013 года рождаемость несколько превысила смертность, однако посмотрим, что будет по итогам года. Но рождаемость у нас вообще растёт в последние 20 лет, где-то начиная с 2000 года. Меры, которые были приняты в плане повышения рождаемости, для стимулирования рождения вторых и последующих детей и полномасштабной реализации новой демографической политики, были приняты в 2007 году. И рождаемость резко начала повышаться, именно начиная с 2007 года. Намного она увеличилась, на 100 тысяч за год, это очень большая цифра.

Конечно сработали и другие факторы, но тем не менее, что касается материнского капитала, то по оценке экспертов, демографов, данная мера в числе прочих, которые были приняты в 2007 году и далее развивались, одна из самых эффективных.

Я полагаю, что обращение такой аудитории к Президенту России, – это похвальная акция. Вы знаете, я бы отметила вот такую вещь в качестве пожелания и рекомендации вам.

Когда я работала в Министерстве здравоохранения и социального развития, наш министр Голикова Татьяна Алексеевна, очень уважаемый всеми профессионал, придя к нам в министерство из Минфина России, говорила, что в Минфине есть деньги, но чтобы министерство дало деньги, его надо убедить, что это необходимо. Мы говорили до начала заседания с председательствующим, что Минфин против. А Минфин против, когда нет аргументов.

Теперь вторая вещь. Понимаете, в чём дело? Когда принимался закон о введении материнского капитала, никто не знал, как сработает данная мера. То, что она будет затратная, это очевидно было всем. И на тот момент министр здравоохранения и социального развития Зурабов Михаил Юрьевич сказал Президенту России: дайте мне ошибиться с этой мерой, или я не ошибусь.

На самом деле мы не ошиблись, но никто не знал, как она работает. Она сработала. Принимался этот закон на 10 лет.

Я ещё раз обращаю внимание в этой аудитории: когда вы будете писать обращение Президенту, пожалуйста, будьте очень внимательны по аргументам

и по терминологии. Не будет приостановлена эта программа. Она просто принималась на 10 лет по тем причинам, о которых я вам говорила.

Тем более, что в мире нет аналогов подобного, мы пионеры в данном случае. Введение этой меры позволило нам, например, ратифицировать Европейскую социальную хартию. Потому что до этого опять же Минфин России говорил, что наши меры политики поддержки семей с детьми настолько малы, что мы не можем присоединиться к этой хартии. А вот материнский капитал вкуче с переменной механизма пособия до полутора лет позволил нам присоединиться и взять на себя такие высокие европейские стандарты, обязательства по их выполнению.

Теперь вот что я ещё хочу сказать. Понимаете, сейчас идёт обсуждение, наверное, не столько того, будет ли закон о материнском капитале после 2016 года или не будет. Если вы следите за прессой, то, очевидно, знаете, что и Президент Правительству уже высказал свою точку зрения на этот счёт, и заместитель Председателя Правительства, курирующий это направление, Ольга Юрьевна Голодец тоже неоднократно высказывалась о позитивной роли этой меры и о том, что её нужно продлить.

Но сейчас есть и поручение на этот счёт от Президента Российской Федерации. Сейчас, мне кажется, важно посмотреть, как работает эта мера, насколько она эффективна. Вы же понимаете, что нам не просто надо раздать деньги тем, кто теперь имеет право на это. Может быть, как-то подкорректировать направления использования средств.

Я не знаю, насколько здесь много людей, имеющих сертификат или воспользовавшихся материнским капиталом. Но вы, как потенциальные владельцы такого сертификата на получение права на материнский капитал можете даже подумать на тему: а на что бы вы хотели его потратить? Потому что в нашей стране большинство населения ориентировано на то, чтобы иметь двоих или троих детей. И вот эта мера позволяет реализовать эту репродуктивную установку.

Вы могли бы даже провести в рамках своих парламентов региональные опросы молодёжной аудитории. Потому что нам, например, важно, что хочет молодёжь в данном случае как та потенциальная группа, которая может получить право на материнский капитал после 2016 года.

Между прочим, нечего откладывать. Потому что, извините, вы становитесь старше, поэтому я бы не рекомендовала вам ждать, откладывать свои планы и ждать, будет закон продлён или нет. Это вам просто в качестве пожелания.

Но тем не менее, повторю: когда будете обращаться к Президенту России, вам нужны аргументы. И Минфину нужны аргументы, а не просто предложение о продлении действия закона. Тем более, что у нас не очень хорошая ситуация с экономикой, соответственно, с доходами. И поскольку ресурсы ограничены, важно, чтобы это работало максимально полно. Вот что я хотела бы сказать. А то, что молодёжь думает на эту тему, меня как человека, который занимается демографической политикой, очень радует.

Потому что у нас есть много рисков демографических, один из них заключается в том, что молодёжь откладывает заключение браков и рождение детей, занимается образованием, карьерой, в том числе и политической. Но при этом не надо забывать, что дети не мешают и остальной жизни. Напротив, очень часто способствуют, мобилизуют быстро и эффективно работать.

А. А. МОСТОВЩИКОВ,
*член Молодёжного парламента
при Государственной Думе*

Добрый день, коллеги.

Очень рад, что эта тема адекватно воспринимается представителями власти, а также нашим Молодёжным парламентом. Мы в нашей Магаданской области, где проживают также молодые семьи, молодые люди, которые озабочены этой проблемой, хотели бы также поговорить о материнском капитале. Как раз о чём вы говорили, Елена Викторовна. О том, что молодёжи это интересно и молодые люди как раз-таки предлагают дополнительные механизмы для того, чтобы материнский капитал можно было использовать и на другие цели. То есть сейчас складывается такая ситуация, что молодые семьи, которые участвуют в подпрограммах, в федеральных программах, программах «Жилище», предусматривающих обеспечение молодых семей жильём, не могут использовать материнский капитал на улучшение жилищных условий досрочно, до трёх лет. Использовать материнский капитал на покупку какого-то жилья. То есть они получают субсидию по программе обеспечения семей жильём. Но материнский капитал могут использовать только на ипотеку. А вот если бы они могли материнский капитал использовать также в качестве дополнительного взноса по этой программе, то у многих семей отпала бы необходимость оформлять ипотеку. Они могли бы полностью покрыть стоимость квартиры или жилья. У нас в регионе эта проблема актуальна, много обращений было по этому поводу и мы, заручившись поддержкой наших областных депутатов, вышли на данную трибуну, чтобы попросить поддержки.

Если бы молодые семьи получили возможность использовать средства материнского капитала досрочно не на ипотеку, а на дополнительное финансирование жилья, они были бы очень довольны, решили бы массу проблем.

Потому что по ипотеке дополнительные расходы возникают, которые молодым семьям абсолютно не нужны. Это и расходы на страхование, это расходы на оценку, это расходы на уплату процентов. Ну, и просто это потеря времени, а время для молодых сейчас очень важный фактор, который они должны использовать максимально эффективно.

Поэтому предлагаю поддержать данную инициативу. Принятие данного закона не потребует дополнительного выделения средств из федерального бюджета.

Уважаемый президиум! Уважаемые члены Молодёжного парламента!

В настоящее время действует Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации», он был принят в 2011 году и впервые закрепил понятие суррогатного материнства в российском законодательстве. Но определения, которое даёт закон, недостаточно для того, чтобы ввести в правовое поле должным образом вот этот феномен нашей общественной жизни. Закон определяет только понятие суррогатной матери, и некоторые вопросы процедурного характера закрепляет. При этом ссылается на договор, но никаких правовых основ ни в Гражданском кодексе, ни в Семейном кодексе не заложено, которые регламентировали бы вот эти договорные отношения, возникающие между суррогатной матерью и потенциальными родителями, согласившимися на этот метод.

Конечно, вопрос дискуссионный, вопрос спорный. Однако такая форма рождения детей часто стала встречаться в нашей жизни. Мы знаем, что впервые подобная операция была проведена в 1985 году в Европе, у нас ещё в 1990 году в Советском Союзе успешная операция в Харькове была проведена, и за это время до сегодняшнего момента порядка 300 подобных операций было сделано.

Понятно, что может быть генетики и медики поспорят вот с такой формой воспроизводства детей. Может быть, это с точки зрения медицинской этики и противоречит естественному порядку, однако же такое явление наблюдается.

Поэтому давайте оценим не с точки зрения биоэтики, а с юридической точки зрения этот вопрос. И предлагаемая поправка – это дополнение статьи 55 частью 11, которая утвердила бы такую конструкцию, как договор о суррогатном материнстве, какие он должен содержать моменты: это данные потенциальных родителей, порядок условий оплаты материальных расходов на содержание суррогатной матери, права и обязанности ответственных сторон, меры ответственности в отношении суррогатной матери.

Ещё делается ссылка, так как нигде это не оговорено – ни в семейном законодательстве, ни в гражданском – каким образом потом этот ребёнок не останется у матери биологической, суррогатной матери, которая взяла на себя обязательства по рождению этого ребёнка. Потому что те договорные отношения, которые заключаются, они не подкреплены никак законодательно.

А что нам говорит статистика по этому вопросу? Может быть, действительно вопрос о суррогатном материнстве дискуссионный, но на самом деле, по статистике, 20 процентов семейных пар не могут иметь детей по медицинским показаниям. Конвенция европейская, которая посвящена вопросам суррогатного материнства, говорит о том, что эта процедура может быть применена только в случае медицинских показаний.

У нас в Российской Федерации действует отдельное постановление Правительства, которое определяет порядок установления медицинских пока-

заний для рождения ребёнка с помощью суррогатного материнства, всё это урегулировано, но однако вопрос недостаточно разрешён, поэтому я бы предложил поддержать инициативу о внесении изменений в закон.

Также изменить часть 10 статьи 55, которая установила бы гарантии суррогатной матери, потому что сейчас по европейской конвенции, которую Российская Федерация ратифицировала, не предполагается коммерческого вознаграждения, то есть суррогатная мать, которая взяла на себя обязательства, не может получить за это никакое вознаграждение.

Вопрос в том, каким образом соблюсти те гарантии, которые берут на себя потенциальные родители по содержанию и по обеспечению женщины и рождению здорового ребёнка. Этому посвящены доработки, которые предполагается внести в часть 10 статьи 55, я думаю, все вы с ними ознакомились: я озвучил на расширенном заседании совета, на заседании комиссии эти конкретные поправки.

И поэтому предлагаю вам поддержать проект поправок в статью 55 закона «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» и потом подумать над созданием комиссии, какой-то рабочей группы по совершенствованию законодательства о суррогатном материнстве и направить в профильный комитет Государственной Думы.

А. Г. ГРИГОРЯН,
*заместитель председателя Молодёжного
парламента при Государственной Думе*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Антон очень полноценно рассказал о той законодательной инициативе, которую он подготовил. На мой взгляд, вопрос суррогатного материнства – действительно это очень серьёзный вопрос, потому что для ряда семей по медицинским показаниям это единственный способ обрести своего ребёнка. Но к этим вопросам надо подходить очень и очень аккуратно, потому что есть вторая сторона медали. То есть согласен, что эта сфера не урегулирована, договорные отношения в этой сфере не урегулированы. Но ту же самую подготовку всех изменений в законодательные акты, надо вести очень аккуратно. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть предложение: по данному вопросу предоставить слово Сергею Владимировичу Хранцевичу для описания данной ситуации. Вам слово, Сергей Владимирович.

С. В. ХРАНЦЕВИЧ,
*заместитель начальника отдела Главного управления
обеспечения безопасности дорожного движения МВД России*

Здравствуйте, уважаемые участники!

Я постараюсь кратко вам изложить информацию о том, что делается на дорогах нашей страны с детьми. И выскажу своё мнение о необходимости

в образовательных организациях ввести как обязательный предмет Правила дорожного движения.

За 10 месяцев 2013 года было зарегистрировано 17 958 ДТП с участием детей и подростков в возрасте до 16 лет, в результате которых 740 детей погибли и 19 тысяч получили ранение. То есть, по сравнению с прошлым годом, данная статистика немного лучше выглядит, но, тем не менее, мы видим, какое количество детей всё-таки погибает и получает травмы на наших дорогах. В-третьих, зарегистрировано 5547 ДТП с участием детей, произошедших по их собственной неосторожности. То есть мы видим, что большое количество детей у нас страдает по собственной вине, нарушив Правила дорожного движения.

Одним из основных видов таких происшествий являются ДТП с участием детей-пешеходов. Они составляют 40,6 процента. За 10 месяцев этого года в таких ДТП погибло 223 ребёнка и получили ранение 7 тысяч детей.

Отмечается снижение показателя аварийности по собственной неосторожности самих детей и подростков, количество таких происшествий сократилось на 1,3 процента. На 1,7 процента сократилось количество раненых и на 1,2 процента сократилось количество погибших.

Переход проезжей части вне пешеходного перехода – самая распространённая причина наездов на детей. Это составляет 27,4 процента. Одним из факторов является неожиданный выход детей на проезжую часть из-за таких транспортных средств, сооружений, деревьев и так далее.

К сожалению, причиной 142 ДТП стала игра детей на проезжей части. В этих ДТП погибло 8 детей и получили ранения 138 несовершеннолетних.

Мы отслеживаем ситуацию ДТП с участием детей-велосипедистов: в каждом 11-м дорожно-транспортном происшествии дети участвовали в качестве велосипедистов, 85,8 процента ДТП произошло именно из-за их неосторожности.

Основными причинами данных ДТП является управление велосипедом в возрасте моложе 14 лет.

Отсутствие механизма государственного регулирования по допуску к участию в дорожном движении мопедов и скутеров, которыми управляют дети, привело к росту аварийности. Сейчас приняли закон о том, что детей должны обучать управлению мопедом, скутером и мы надеемся, что эту ситуацию нам удастся переломить.

Но пока по вине детей – водителей мопедов совершено в этом году 1122 ДТП, что на 16,9 процента больше, чем за предыдущий период. В них погибло 29 детей и получили ранения 1092.

Несмотря на работу, проводимую Госавтоинспекцией совместно с Минобрнауки России по формированию у детей современной транспортной культуры, пока одной из основных причин ДТП с участием несовершеннолетних является отсутствие у них устойчивых навыков поведения на дороге. Я повторю ещё: не знаний Правил дорожного движения, а именно навыков. То есть, если сейчас при изучении таких предметов как «Окружающий мир», ОБЖ, «Технология» предусмотрено время на освоение правил дорожного движения,

хотя, на наш взгляд, этих часов недостаточно, то навыкам поведения на дороге у нас обучают только в рамках дополнительного образования.

Нами был проведён мониторинг ситуации с обучением детей за текущий год по сравнению с прошлым годом. Ситуация, скажем так, немного улучшилась, благодаря органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих это направление в сфере образования. В некоторых регионах были увеличены часы на обучение детей правилам безопасного поведения на дороге. В большинстве, конечно, случаев эти часы были увеличены за счёт дополнительного образования или внеклассной работы, но в ряде регионов это было сделано в рамках регионального компонента. То есть, сами образовательные организации принимали решение о том, что необходимо увеличить количество часов на обучение детей правилам дорожного движения.

Кроме того, были введены в эксплуатацию и переоборудованы автогородки. Проведена работа по переоборудованию и открытию новых классов и кабинетов по безопасности дорожного движения. Дополнительно оборудованы и введены детские автоплощадки.

Вопросы по увеличению количества часов на обучение детей правилам дорожного движения рассматриваются на комиссиях по безопасности дорожного движения регионов, кроме того, на совместных совещаниях органов МВД и органов управления образованием. Также эти вопросы обсуждались в этом году на совещании при полномочных представителях Президента Российской Федерации Центрального, Северо-Западного и Уральского федеральных округов, а также на заседаниях кабинетов министров Республики Татарстан и Бурятии.

К сожалению, после проведённых заседаний и совместных совещаний в ряде регионов, их около десятка, вопрос об увеличении количества часов так и не был решён.

Есть и ещё один важный вопрос, срочно требующий решения, – это повышение квалификации педагогов, которые обучают детей Правилам дорожного движения. У нас лишь в 51 проценте субъектов Федерации преподаватели имеют соответствующую квалификацию (и то не в каждой образовательной организации), позволяющую обучать детей правилам безопасного участия в дорожном движении. И, на наш взгляд, изменить коренным образом ситуацию с детским дорожно-транспортным травматизмом только в рамках сегодняшнего воспитательного и обучающего процесса, только в рамках предусмотренных образовательных программ, к сожалению, не представляется возможным, потому что действительно очень мало часов отведено на изучение этого важного предмета. Поэтому ключевую роль в обучении детей правилам безопасного участия в дорожном движении на сегодняшний день по-прежнему играет система дополнительного образования. И мы поддерживаем инициативу о том, что необходимо вводить обязательные часы по изучению детьми правил дорожного движения, причём необходимо предусмотреть не только, как я говорил, получение теоретических знаний, но и практических навыков. То есть развивать навыки до автоматизма, чтобы, подходя к проезжей части, ребёнок понимал, что надо обязательно посмотреть направо, налево, и если он

переходит по светофору, то, естественно, посмотреть, какой сигнал светофора горит, чтобы имел представление о транспортных средствах, которые приближаются к тому месту, где он переходит проезжую часть.

Шикин А., Волгоград.

Вот вы сказали, с детьми надо работать, это, естественно, очень важно. Но это не снимает ответственность с родителей. А ведь зачастую мама, опаздывая на маршрутку, со своим ребёнком перебегает дорогу в неположенном месте и так далее. Это полностью ломает всю ту работу, которая велась. Потому что у ребёнка складывается впечатление, что иногда правила нарушать можно, когда очень торопишься. Дети задают вопрос родителям, а родители говорят: «Ну, мы же опаздываем». Нужно какой-то предусмотреть механизм, какую-то работу вести с родителями. Мы сейчас с коллегами будем думать над этим.

Хранцевич С. В. Спасибо за ваш комментарий.

Я могу вам сказать, что практически в каждом отделе ГАИ есть сотрудник по пропаганде безопасности дорожного движения, который непосредственно выходит в образовательные организации, в дошкольные образовательные организации и проводят беседы не только с несовершеннолетними, но участвует в родительских собраниях. Вы правильно заметили, что у нас очень много таких случаев, когда мама берёт ребёнка и тащит его за руку через дорогу, нарушая правила. Я часто обращаю на это внимание. И порою бывают удивительные вещи: мама тащит ребёнка на красный сигнал светофора, а он говорит: «Мама, красный сигнал светофора горит, давай не пойдём». Но она его всё равно настырно тащит, и ребёнок упирается, не идёт. Она остановится: «Ты, бестолочь, не понимаешь, что мы торопимся!»

Детей в детских удерживающих устройствах в автомобилях должны перевозить. Но у нас порой родитель пристегнулся сам, поскольку могут оштрафовать, жалко ему денег, а ребёнок сзади, никто не увидит. Поэтому мы должны учить уже с дошкольного возраста детей, воспитывать будущее поколение водителей, чтобы они были грамотными участниками дорожного движения не только на автомобиле, но и как пешеходы.

Колмагорова Н., Курганская область.

У нас очень много неосвещённых участков дороги, где именно проходят пешеходные переходы.

Хранцевич С. В. Вы можете обратиться в орган местного самоуправления, который отвечает за данные участки дорог, он должен приводить их в соответствие с теми ГОСТами, которые у нас на сегодняшний день существуют. Проявляя свою гражданскую инициативу, вы можете также обратиться и в Госавтоинспекцию, и в муниципальное образование, чтобы решить этот вопрос.

Мы в свою очередь на сегодняшний день обследовали все пешеходные переходы вблизи образовательных организаций, добиваемся того, чтобы каждый такой пешеходный переход был освещён и, в случае необходимости, там стояли и светофорные объекты, была разметка соответствующая.

А. Б. ТАРАНИН,
*начальник отдела Департамента в сфере защиты
прав детей Министерства образования и науки
Российской Федерации*

Здравствуйте! Добрый день, уважаемые участники заседания! Добрый день, уважаемый президиум! Очень жаль, конечно, что не удалось послушать основного докладчика. Было бы легче, так сказать, услышать и аргументацию в пользу необходимости нового предмета в образовательной сфере. И высказать своё возражение. Но я думаю, что ничего страшного в этом нет. Как человек, который занимается в Министерстве образования и науки Российской Федерации профилактикой детского дорожно-транспортного травматизма, думаю, что выражу позицию министерства в целом, сказав, что мы поддерживаем инициативу, которая исходит от Молодёжного парламента, направленную на повышение безопасности дорожного движения и профилактику детского дорожно-транспортного травматизма. Это очень важно.

Ведь если, допустим, вернуться в середину 2000 годов, то в 2005, в 2006 годах когда мне приходилось встречаться с педагогами и с родителями, стандартный ответ при обсуждении подобных тем на родительских собраниях в школе был: «Да пусть гаишники этим занимаются, мы-то тут при чем?» Прошло немного времени, всего лишь 5, 6, 7 лет, и я вижу: не то что на родительском собрании мне так уже не отвечают, но и высший молодёжный форум в Государственной Думе ставит этот вопрос в повестку дня. То есть он для нашей молодёжи является одним из наиболее важных. Сердце радуется, что есть ещё одна важнейшая точка совместного приложения усилий, где мы могли бы добиться очень важных результатов.

Теперь по самому предмету. Знаете, тут, скорее, отношение негативное именно к выделению предмета. Почему? Посмотрите структуру школьного образования, предметы – физика, химия, биология, везде есть наука, везде есть практика, и дети изучают, то есть предмет всегда – это некая сфера знания человеческого. Что такое Правила дорожного движения? Упрощённо – есть процесс, есть инструкции, как этим процессом пользоваться, как в нём участвовать. Науки тут особой нет. То есть оснований для того, чтобы выделять предмет, нет. Кроме того, предмет-то такой есть? Есть в начальной школе предмет «Окружающий мир», при изучении которого рассматриваются различные вопросы безопасности не только дорожной. И вот тут есть и наука, и теория. В более старших классах есть предмет «Основы безопасности жизнедеятельности», и здесь то же самое: и наука тоже имеется, то есть это часть общей проблемы безопасности человека в современном мире. Понятно, что дорожная безопасность очень актуальна в силу больших потерь, которые мы несём в этой сфере. Понятно, что она очень актуальна, потому что Россия переживает просто революцию транспортную. У нас ведь прирост транспорта, по данным МВД, ежегодно 5 процентов. Вот, кстати, могу вас поздравить: в 2012 году МВД зарегистрировало 50 миллионов автомобилей в Российской Федерации. И этот пятипроцентный рост ежегодно происходит на протяжении уже как

минимум десятилетия, то есть Россия просто-напросто находится в условиях транспортной революции. Я уже не говорю то, что в Москве актуальное явление – все эти пробки, сейчас практически в любом городе могут «похвастаться» именно таким тяжёлым состоянием транспорта, близким к коллапсу.

Очень велика здесь, на наш взгляд, опасность формализма. Как-то, знаете, даже в «Ералаше» был такой сюжет. Учительница спрашивает: «Вася, расскажи вот про светофор» и ученик рассказывает, что означает жёлтый, зелёный, красный свет. Но он там жёлтый, зелёный объясняет. «Молодец, – говорит учительница, – отлично. Садись, пять». И тут же показывают: этот ученик выходит из школы, портфелем крутит над головой, выбегает на дорогу... Всё, затемнение, понятно: трагедия на дороге. То есть различие между знанием, о чём говорил Сергей Владимирович, и между навыком. Здесь чрезвычайно важно: навык должен формироваться, тот навык, который ребёнка даже заставляет вступать в конфликт с матерью, если она тащит его нарушать эти правила.

У нас ведь тоже в образовании происходит революция. С сентября действует закон «Об образовании в Российской Федерации», который подвёл, собственно говоря, черту 20-летнему процессу преобразований системы образования. Ведь сегодня образовательные организации стали самостоятельны, они сами формируют программы, по которым учат детей. Роль руководящих органов всё более сводится к тому, чтобы обеспечить подушевое финансирование, дать примерные указания, дать методические рекомендации, не более того.

Вот целый ряд терминов, которые используются в вашей резолюции, но они уже принадлежат вчерашнему дню: «базовый учебный план», «региональные компоненты» и так далее. Вот всё это меняется. У меня сын перешёл в 10-й класс, я весной был на родительском собрании, нам раздали вот такую пачку бумаг и сказали: «Вот программы, по которым мы будем учить ваших детей в 10 классе. Посмотрите, пожалуйста, если вы не согласны с чем-то, то выскажете, а если согласны – подпишите». Это уже пример того социального контракта, который заключает образовательная организация с ребёнком и с родителями его.

И вот здесь та возможность родителей влиять на ситуацию, если они заинтересованы в том, чтобы в школе более активно к этому вопросу относились и занимались. А для этого надо помочь родителям. Надо их на это подтолкнуть. И здесь хочу поблагодарить Наталью Сергеевну за то, что она сообщила, что молодёжные парламенты действуют уже практически во всех регионах страны. Это ещё одна возможность начать сотрудничество, взаимодействие. Полномочия, те полномочия, о которых представители российского парламентаризма, выступившие здесь, говорили, мы получили. Полномочия переданы в образовательные организации. Люди должны научиться этим пользоваться и решать задачи, в том числе по безопасности дорожного движения. А какие механизмы к этому предлагает Минобрнауки России?

Во-первых, во все государственные образовательные стандарты внесены требования по профилактике дорожной безопасности. Причём во многом благодаря тем инициативам, той энергии, с которой этого добивалось МВД Рос-

сии. Отдельная благодарность товарищам. Сейчас будут готовиться примерные программы, куда эти пункты тоже войдут. На основании этих документов, возможно, во-первых, построение единой непрерывной системы обучения правилам дорожного движения, адаптированной по возрасту. Ведь понятно, что дошкольнику или ученику начальных классов говорить о правилах дорожного движения тем языком, которым они написаны, невозможно. Нужно адаптировать это в соответствии с возрастом и такие разделы во всех учебниках есть. Я сам принимал участие в работе одного авторского коллектива: в издательстве готовили учебник по ОБЖ, линейку учебников с пятого по девятый класс. Я вас уверяю, вопросы безопасности дорожного движения там должным образом освещены. Теперь надо спрашивать образовательную организацию: сколько времени она отведёт их изучению, работая с детьми?

И ещё хотел добавить. Помимо того, что в образовании происходят серьёзные перемены, происходят серьёзные перемены с законом о безопасности дорожного движения. Посмотрите. По инициативе МВД введены новые категории М и А1. Причём получать права и сдавать государственный экзамен по этим квалификациям можно в 16 лет. Это мокики, мопеды, лёгкий мотоцикл (до 50 кубов объём двигателя). А значит перед Минобрнауки России как перед государственной структурой стоит такая задача: если ребёнок может в 16 лет сдать этот экзамен, значит он в 15 и в 14 лет должен иметь возможность этому научиться. То есть мы, собственно говоря, должны изыскать сейчас возможность и рекомендовать образовательным организациям, как организовать этот процесс обучения детей. Мы должны их учить уже не только как пешеходов, как пассажиров, но и как водителей.

Внедряли мы одну компьютерную программу по дорожной безопасности и проводили апробацию в нескольких московских школах. Задали пятиклассникам вопрос в письменном виде: вы собираетесь в будущем быть водителями? Ответ был такой: 100 процентов мальчиков собираются быть водителями в будущем и водить личный автомобиль и 95 процентов девочек. То есть дети в пятом классе уже готовы учиться быть водителями. Надо значит им помочь, а не просто вводить предмет «Правила дорожного движения». Их надо навыку уже водительскому, навыку пешеходному продолжать учить и углублять вот эту тенденцию. Вот здесь как раз и нужна помощь (я уже сказал, какого рода) и взаимодействие.

И ещё есть один очень серьёзный механизм, за который нужно поблагодарить опять-таки МВД за то, что несмотря на все трудные годы, они этот механизм сохранили и донесли до сегодняшнего дня. Я говорю о подготовке юных инспекторов дорожного движения. Ежегодно проводится всероссийский фестиваль, конкурс этих инспекторов юных. Я ещё раз подчеркну: благодаря МВД России эта сохранена тенденция. Более 300 тысяч детей в настоящее время принимают участие в этих отрядах. Понимаете? В наших руках есть общественный рычаг обучения, который поможет именно формированию навыков безопасности дорожного движения. Мне кажется, если использовать все эти рычаги в сочетании с помощью общественности, мне кажется, результаты будут по-прежнему положительными. Положительными в каком смысле? С

2006 года по 2012 год гибель детей на дорогах снизилась на 28 процентов, несмотря на все сложности этого процесса. Чтобы дальше этот процесс углублять и развивать, надо подойти серьёзнее к этому вопросу. Здесь я поддерживаю Сергея Владимировича Железняка. Это касается законодательной техники, законодательных вопросов. Вы ставите вопрос об изучении правил дорожного движения. А прочитайте внимательно статью 29 закона об образовании. Там ставится задача перед органами и организациями образования – обучение безопасному поведению на автомобильных дорогах.

А что такое безопасное поведение? Вот, например, это ответ на вопрос – можно ли разжигать костёр на дороге? Но это же тоже поведение. То есть надо учить не безопасному поведению, надо учить безопасному участию в дорожном движении – вот как задача должна быть сформулирована в законе. Ведь сталкиваемся нередко, когда разговариваешь об этих вещах, просто с демагогией. Ну вот: а в носу ковыряться на дороге можно или нет? Но это ж тоже поведение. Да не поведению, ещё раз подчёркиваю, надо учить безопасному, а безопасному участию в дорожном движении в качестве пешехода, пассажира и водителя транспортного средства, как того требуют правила дорожного движения. И причём вот эта ссылка на автомобильные дороги мне вообще кажется совершенно дикой. Есть специальный закон об автомобильных дорогах, там ни слова нет ни о правилах дорожного движения, это закон о том, как строить дороги, как содержать их в порядке, кто за них отвечает, как брать деньги за проезд. То есть сама формулировка неточная в законе, и вот здесь, наверное, тот начальный пункт, где могли бы мы с вами начать контактировать.

Исаак Ньютон говорил: «Я потому далеко видел, что стоял на плечах гигантов». Гиганты российского парламентаризма здесь были. Вы пользуетесь, используете те законы, которые ими были подготовлены. Смотрите глубже, смотрите дальше, внимательней, не берите всё на веру, начинайте с этого. Я думаю, такое сотрудничество обеспечит решение подобных задач. Благодарю за внимание.

И. И. МАССУХ,

президент Фонда информационной демократии

Благодарен за приглашение. Я люблю выступать и без презентации, но так как проходит презентация интернет-ресурса, надо попробовать сделать её более наглядной. Есть графические материалы, а я буду кратенько рассказывать вам, как этим можно воспользоваться.

В начале заседания Иван Петрович Рыбкин сказал, что политика затягивает: либо надо ею заниматься, либо она займётся вами. В то время, в 1993 году, я тоже интересовался политикой. И отлично помню то время: и расстрел парламента, и становление новой Государственной Думы, ходил на всё, первый Белый дом защищал, второй защищать уже не ходил. Но тогда не было такого ресурса, как Интернет. Несмотря на то, что я IT-шник, я занимался информационными технологиями профессионально, феномен Интернета появился в общественной жизни ещё в 2000-х, в 2005-х годах. До этого это был такой

удел IT-шных гуру. Что Интернет даёт вообще обществу? Раньше мы привычно шли к чиновнику, если нас пускали через проходную, и просили о чём-то, и надеясь ответной реакции на какое-то движение нашей инициативы, благодаря красноречию, либо каким-то связям.

Потом появилась возможность общения по телефону, все ведомства открыли телефонные линии, кол-центры.

Интернет – это штука такая, которая меняет мир. Она позволяет взаимодействовать зачастую без прямого контакта с чиновником. Если вспомните, в 2008 году мы объявили, когда Путин был Председателем Правительства Российской Федерации, о госуслугах «Электронное правительство». Это значит, что вы штрафы ГИБДД получаете без контакта с работником ГИБДД, оплачиваете их и квитанцию не надо нести обратно. Это всё стало реально за последние четыре года.

Вторая тема напрямую связана с политикой и тоже была в Интернете – это выборы Президента России в 2012 году. Первый раз в мире было прямое соединение виртуальной реальности с реальной жизнью. Все наблюдали в виртуальной реальности как проходят выборы Президента, как бросают в урну бюллетени, а в реальной ситуации страна выбрала себе лидера на следующие шесть лет.

Мало того, после этого ещё анализировали эти видео. И если помните, был такой депутат Шеин в Астрахани, он голодал, а после того, как посмотрел видео выборов, перестал голодать. Это тоже, я считаю, большим достижением Интернета и коммуникаций. Потому что человек почти довёл себя до изнеможения, а посмотрел, удостоверился, что всё правда, и начал есть.

Нынче 20 лет Конституции России и как раз в Конституции закреплено право граждан на управление и участие в делах государства. И это можно делать через выборных представителей, которых в этом здании много – это депутаты, сенаторы, и вы в принципе выборные представители, поскольку проводились выборы в некоторых регионах в молодёжные парламенты.

Опять же, возвращаясь к выборам Президента. В период предвыборной кампании Путин опубликовал статью. Её навали в Интернете «100 тысяч лайков». Он призвал обратить внимание на интернет-общественность и направить деятельность интернет-общественности в правильное русло с тем, что если инициатива набирает 100 тысяч голосов, то парламент, Правительство Российской Федерации обязаны её рассмотреть. Так как я профессионально занимался этим вопросом, то знаю, что в Америке Белый дом может рассмотреть инициативу, запрос граждан, а может и не рассмотреть. Там нет обязательности. Наши органы власти обязаны рассматривать.

Чем характеризуется сегодняшнее общество? Общество достаточно сплочённым оказывается перед лицом каких-то серьёзных проблем. Я упоминал Белый дом, 1991 год, и тогда общество было достаточно сплочённым. Но сейчас с помощью современных средств коммуникации очень быстро можно собрать какое-то количество людей, особенно, если творится какая-то несправедливость. Кому-то она кажется несправедливостью, кому-то нет. И общество очень быстро консолидируется. Соцсети позволяют это сделать в тече-

ние, наверное, нескольких минут. Я помню, было недавно такое резонансное ДТП на Кутузовском проспекте, там машина с дагестанскими номерами сбила мотоциклиста, попытались спустить на тормозах это дело: к гаишникам приехали друзья этого дагестанца, и всё бы удалось, наверное, замять, если бы не рокеры, которые через соцсети позвали мотоциклистов. И там собралась через 15 минут толпа, человек сто приехали, сразу в сети началось общественное обсуждение, в СМИ и так далее.

Я привёл этот пример не потому, что там фигурирует ГАИ, ДТП или дагестанские номера, просто пример недавний, показывающий как быстро можно собрать людей. Собрать людей в соцсетях – это одно, другое дело – конкретно влиять на ситуацию в стране, как раз для этого и был создан ресурс. Он позволяет авторизованным пользователям подать любую инициативу. Есть критерии, по которым инициативы не попадают под закон о референдуме. Там есть шестая статья, по которой не выносятся на референдум вопросы, касающиеся экстремизма, фашизма, национализма, если это призыв к популяризации наркотиков и так далее. У нас ресурс очень хорошо индексируется поисковиками. Через день он оказывается в сетке выдачи Яндекс и Гугл, становится доступным всему интернету.

Можно позвать единомышленников, можно через социальные сети пиарить свою инициативу, и, тем самым, привлекать сторонников. Я недаром сказал про авторизацию, авторизация – это такой, с одной стороны, сложный процесс, с другой, вообще, демократия – это не такая простая штука, то есть надо прилагать усилия, чтобы она у нас работала. Авторизация сделана с помощью системы электронного правительства, то есть паспорт, идентификация личности. Тем самым обеспечивается защита от роботов, ботов, которых, к сожалению, в Интернете очень много.

Мы в стенах Государственной Думы находимся, я хочу напомнить, что где-то года полтора назад был сбор голосов за роспуск Государственной Думы на сайте «Новой газеты», потом был сбор голосов по поводу «закона Димы Яковлева». Мы тогда уже понимали, каким образом избегать этих накруток голосования. Хочу привести вам два факта. За роспуск Государственной Думы проголосовало по данным «Новой газеты» за два дня 134 тысячи человек, по поводу «закона Димы Яковлева» такие же цифры. Но когда они собирали подписи, я на самом деле на их сайт зашёл, и там была вначале вообще авторизация такая: кликните сюда, а потом напишите свою фамилию, и она оказывается в списке.

Я там для прикола написал несколько фамилий, кликнул... Они в этом списке есть, не буду их называть. Известные политики, которые точно против. А потом организаторы сбора голосов сделали какие-то системы sms-голосования и sms-подтверждения. Когда начали проверять, выяснилось, что с одного IT-шника у них запросто проходило 500 голосов в течение нескольких минут. Это означает, что просто был робот. Когда мы запустили Российскую общественную инициативу – Алексей Навальный, сразу нам прислал инициативу об автомобилях для чиновников не дороже полутора миллионов. Хочу сказать, что сам лично голосовал за эту инициативу. Она воспринята положи-

тельно не только сторонниками Навального. Он при всей пиар-активности, при публикациях в СМИ сумел набрать 100 тысяч голосов, наверное, месяца за два с половиной. Это результат того, что была сделана система авторизации. То есть вот эти 100 тысяч голосов – это реальные 100 тысяч человек, проголосовавших за инициативу Навального. Не 100 тысяч компьютеров, на которых кликнул неизвестно кто или не один компьютер, который 100 тысяч кликнул в автоматическом режиме. Инициатива была рассмотрена правительственной комиссией. Вот авторизация. К ней можно подходить критически, но она позволяет достичь того, что за каждым голосом стоит один человек. Поэтому набирается большое число голосов в поддержку инициативы очень трудно.

Вот следующая инициатива, кстати, Навального, которая у нас появилась: ввести визы для стран Центральной Азии – Казахстана и так далее, наших бывших республик. Навальный набирает уже второй месяц 40 тысяч, и я думаю, что эта его инициатива не наберёт 100 тысяч голосов, потому что реальные люди, которые не хотят за это голосовать, не хотят введения визового режима.

Для чего РОИ нужна? Вы все политики, вы уже члены Молодёжного парламента. РОИ необходима в основном для людей, которые хотят что-то менять в стране, хотят быть услышанными, но не включены во властные структуры. Не входят ни в гражданское общество, ни в коммерческие организации. Обычные граждане. Но они социально ответственные. Хотят как-то повлиять на происходящее в государстве. Вот эта площадка для них, чтобы они высказывали своё мнение, отдавали свои голоса и тем самым чувствовали причастность к определённым переменам. Для молодого политика важный момент – это повышение политической грамотности населения. Когда человек авторизован, он авторизованно выступает с какой-то инициативой. Мы даже сделали на вводе такой словарь против матерных слов всяких, экстремистских слов. Оказалось, что ни разу практически не потребовалось им воспользоваться, потому что люди, когда они авторизованы более серьёзно подходят к формулировкам каким-то, описанию ситуации.

Хорошая тема – РОИ. Сейчас у нас более 2 тысяч инициатив для социологов и для политологов, которые оценивают социальную активность и настроение в обществе. Как только что-то происходит в обществе, у нас на РОИ мгновенно появляются инициативы. Когда Российскую академию наук реорганизовывали, через два дня пришла инициатива: запретить реорганизовывать Академию наук. Инициатива эта набрала каких-то 8 тысяч голосов и так висит. Но политологи и аналитики смогут по срезу инициатив составить карту, выяснить, что интересует вообще общество, тем более известно из какого региона пришла инициатива, что она затрагивает и так далее.

Лоббирование. Вообще на Западе считается, что это не самая плохая штука, просто надо направлять его в правильное русло и использовать.

Вот РОИ – это отличный инструмент для отраслевого, политического, социального лоббирования. Абсолютно легитимный инструмент. Пивные заводы захотят разрешить продажу пива детям – пусть собирают 100 тысяч человек реальных, пусть в поддержку этого проголосуют, правительство рассмотрит. Но тут такой момент, что правительство не обязано принимать по-

ложительное решение, даже если набрано 100 тысяч голосов, оно исходит из целесообразности.

На сегодняшний день инициатив подано около 7 тысяч. Но на самом деле данные у нас постоянно меняются. Если сейчас на сайт зайдёте, наверное, уже цифры другие. Но количество голосов, отданных за инициативы – это уже 2,5 миллиона, очень существенная цифра. Представлена практически вся страна.

Что сделано за последнее время? Отменён нулевой промилле. Именно в стенах Государственной Думы во время отчёта Председателя Правительства Дмитрия Медведева депутаты подняли вопрос об отмене. Два вопроса подняли – отмена промилле и переход на зимнее время. И практически сразу на РОИ появилась инициатива об обмене нулевого промилле. Она набирала голоса очень быстро. Так же как инициатива о запрете покупать дорогие автомобили чиновникам. Они практически одновременно были поданы и набирали одновременно эти 100 тысяч голосов. К сожалению, инициативу о нулевом промилле мы сняли с голосования, когда там было 89 тысяч голосов, потому что Президент России в июле месяце подписал закон и нулевой промилле был отменён. Автор попросил нас снять инициативу, потому что она выполнена.

Достаточно много обсуждался вопрос о дорогих автомобилях. Следующий вопрос был об антипиратском законе. И инициатива по поводу антипиратского закона, кстати, набрала 100 тысяч голосов за месяц. Это у нас пока рекорд. Но я это объясняю тем, что именно этот закон касался интернет-пользователей. И достаточно легко было собрать эту интернет-аудиторию и мобилизовать её. Несмотря на то, что комиссия приняла решение о том, что всё же нельзя отменять этот закон, было принято также решение его модифицировать. И вот сейчас в Государственной Думе есть рабочая группа под руководством Сергея Владимировича Железняка, которая занимается модификацией антипиратского закона, анализом его правоприменительной практики и так далее.

Власти заметили РОИ, и они действуют достаточно инициативно. Власти нескольких регионов ещё на начальном этапе говорят: вы нам присылайте, пожалуйста, инициативы, которые подаются, а мы будем реагировать, может быть, мы будем решать вопросы, не дожидаясь их обсуждения в Интернете. И случаев подобного реагирования очень много – и в Москве, и в других регионах, когда власти не ждут набора этих 100 тысяч голосов и принимают решения.

Мы сейчас осваиваем новую технику. Опять легитимный инструмент взаимодействия с обществом, повышающий социальную активность людей в социальных сетях, его можно направить в правильное русло. Хочу сказать, что часто любят сравнивать нашу страну с западными демократиями. Я когда был замминистра, то всегда говорил: нечего сравнивать Россию с Эстонией, с электронным правительством или с Сингапуром. Сравнивайте с крупными странами. И вот в 2012 году вышел рейтинг ООН по индексу, и Россия там скакнула на 32 места вперёд, стала 27-й. 27-е тоже не почётное место, но оказалось, что среди стран с населением свыше ста миллионов человек мы третьи, после США и Японии. Это место уже на самом деле очень нормальное.

И по демократии, по электронной демократии мы тоже впереди и, потому что ни в одной стране мира нет обязанности у государства рассматривать интернет-инициативы своих граждан, а у нас есть. Ни в одной стране мира не поднимаются в Интернете на таком ресурсе вопросы муниципального и регионального характера. В Белый дом посмотрите какие идут петиции. Одна из петиций, которая набрала 125 тысяч голосов, это кого назначить правителем Америки. Народ для смеха покликнул и проголосовал. Но надо отдать должное Обаме, его администрация ответила: мол, мы рассмотрели вопрос этот, для подобного голосования время не пришло.

У нас, как я сказал, инициативы достаточно корректные. Есть, правда, и такие: спасти одуванчики в Московской области или ввести закон бутерброда. Это Артемий Лебедев, он написал целый закон: именовать бутербродом только то, что с хлебом и с маслом, а то, что с колбасой или с сыром, не именовать бутербродом. И данная инициатива набирает какое-то количество голосов.

Какие правила для политика? Первый момент: лучше всего не критиковать, а предлагать новации. К сожалению, до сих пор у нас пока ещё преобладают инициативы со словами «запретить, отменить, преобразовать» и так далее. Но уже появляются и такие: построить мост, построить детский сад, что-то сделать, изменить какие-то программы, образовательные, в том числе. Хотя одна из таких инициатив: отменить ЕГЭ. Но есть и инициативы, предлагающие как преобразовать этот экзамен.

Не жаловаться, а действовать, правильно формулировать, выражать мысли достаточно чётко. А для начала необходимо сходить в местный Ростелеком, либо дожидаться «письма счастья» от «Почты России», оно приходит через две-три недели, и вы получите полноправный доступ к электронной демократии XXI века. Спасибо.

Заблоцкий М., Ямало-Ненецкий автономный округ.

Я думаю, что мы обязательно все воспользуемся этой инициативой. И у меня просьба или предложение данную презентацию передать в Молодёжный парламент для более широкой популяризации в регионах этого ресурса. Спасибо.

Массух И. И. Пожалуйста.

Сергеев А. Добрый день!

Первый вопрос. Как часто люди, которые внесли хорошую инициативу, и она была поддержана, приглашаются либо на её конечное рассмотрение, либо как-то поощряются?

И второй вопрос. Вы сейчас сообщили, что на территории регионов есть определённая статистика с авторизацией, и можно знать, кто эти люди, кто внёс инициативу. Между тем регионы очень нуждаются, чтобы инициативные люди входили в различные советы при губернаторах. Как-нибудь используется эта информация?

Зарубежная практика очень интересная. Вот на предприятиях Европы и США вводится такая практика: если человек предложил инициативу (а наша страна очень нуждается в социально-экономических преобразованиях), и она начала приносить предприятию доход, то человеку отчисляется либо 3 про-

цента от этой инновации, либо 5 процентов. Есть ли у нас какая-то подобная система? Может, её ввести? И если действительно получаем экономический эффект от какого-то предложения, то нужно подавшего его человека стимулировать, поощрять. Спасибо.

Массух И. И. Что касается первого вопроса по поводу авторства инициативы.

Первые две недели работа РОИ шла в тестовом режиме, этот проект по указу должен был запускаться 15 апреля, а мы запустились 2 апреля, специально, чтобы посмотреть, какая будет активность, что и как наладить. И в первые две недели обнародовался автор инициативы, фамилия, имя, отчество. Потом мы это убрали. Во-первых, многие авторы начали жаловаться, дескать, мы не хотим быть публичными, поскольку, как я говорил, многие инициативы требовали что-то отменить, запретить и так далее, содержали жалобы. И некоторые люди стали бояться, что, например, региональная власть их найдёт, узнает, кто жалуется на какую-нибудь свалку. Сейчас нет упоминания автора, и это более правильно, потому что люди голосуют не за человека, а за его предложение. Но когда инициатива набирает порог значения – 100 тысяч (либо 5 процентов, если от жителей регионов), тогда этот автор, а нам-то он известен, вызывается на эту экспертную группу при правительстве, докладывает, рассказывает о своём видении проблемы. Вот, в частности, когда мы обсуждали антипиратский закон, заявлявший был такой Артём Козлюк, что он хочет изменить антипиратский закон. Мы его позвали на обсуждение, начали спрашивать: «Ну хорошо, а если Правительство примет решение модифицировать антипиратский закон?» Артём Козлюк недолго думал: «Нет, я требовал отмены этого закона и продолжаю этого требовать». Поэтому в информационном плане вброс был такой, что Правительство Российской Федерации отказалось отменять антипиратский закон. На самом деле он меняется, поправки вносятся, и так далее.

Теперь, что касается материальных каких-то интересов, вознаграждения за общественную деятельность. Я возглавляю некоммерческую организацию, и если вы посмотрите РОИ, то не увидите никакой рекламы, хотя, есть масса предложений: давайте мы вам тут баннер повесим, у вас такая хорошая посещаемость, вы много денег заработаете. Надо принимать решение: если ты общественный деятель, общественную инициативу выносишь на обсуждение, тогда уж не надо на ней зарабатывать. Ну, а если речь идёт о предприятии, если человек внутри предприятия внёс какое-то предложение, то, наверное, он имеет право поучаствовать в доходах.

Б. М. НАЗРАНОВ,

*заместитель председателя Молодёжного
парламента при Государственной Думе*

Илья Иссович, спасибо вам большое за столь содержательный и обстоятельный доклад, после него у меня коллега, можно сказать, забрал инициативу, которую мы хотели сейчас предложить.

Во-первых, мы предлагаем всем членам Молодёжного парламента принять участие в работе по популяризации регистрации в молодёжном интернет-ресурсе РОИ у себя в регионе.

Во-вторых, сформировать группу поддержки инициатив, выдвигаемых молодёжными парламентариями с использованием данного интернет-проекта.

И, в-третьих, поручить членам Молодёжного парламента при Государственной Думе организовать в субъектах Российской Федерации эти рабочие группы.

Для чего мы это предлагаем?

Во-первых, для того, чтобы те законодательные инициативы, которые мы рассматриваем на заседаниях Молодёжного парламента, они имели большую силу. В частности, два проекта, которые мы сегодня рассмотрели, имеют федеральный уровень. Это проект Елены Чепезубовой по педофилам и проект по ужесточению наказания за причинение вреда здоровью беременных женщин. Без поддержки гражданского общества и населения эти проекты могут быть не до конца озвучены. Мы сегодня слушали представителей разного уровня власти, их доводы за и против. А когда есть конкретная гражданская позиция, когда есть сто тысяч голосов в поддержку, то проект приобретает совсем другую значимость.

С. Ю. БЕЛОКОНЕВ,

*руководитель Федерального агентства
по делам молодёжи*

Я хотел бы от имени Федерального агентства по делам молодёжи, Министерства образования и науки Российской Федерации всех поприветствовать. Приятно находиться в этом зале. Дело в том, что завтра будет ровно два года, как я перестал быть депутатом Государственной Думы пятого созыва и перешёл в Правительство Российской Федерации. В этом зале довольно много состоялось различных обсуждений, встреч, будучи первым зампредом Комитета Государственной Думы пятого созыва по делам молодёжи. Я координировал, курировал по линии Государственной Думы молодёжную Общественную палату, а потом уже Молодёжный парламента.

Мне хотелось бы пожелать вам успехов в вашей деятельности. Это отличный жизненный опыт. Я знаю десятки ребят, которые сегодня находятся на различных серьёзных постах, прежде всего потому, что они имели такой опыт.

В двух словах расскажу о тех результатах, которые сегодня имеет Федеральное агентство по делам молодёжи, и перейду к разговору о стратегии в государственной молодёжной политике. Мы в этом году ставили перед собой задачу создать или укрепить систему поддержки, сопровождения, выявления молодых талантливых людей в нашей стране.

В первую очередь, это выстроенная система федеральных проектов, они охватывают все направления самореализации молодых людей от инноваций,

предпринимательства до волонтерства, добровольчества. Их всего 10 таких направлений, которые мы дополнили конкретными проектами. Все эти проекты имеют федеральные команды. Все эти проекты имеют свои программы, планы работ на год. И в этом году проекты представлены во всех практически субъектах Российской Федерации. Задача на 2014 год – дойти этой проектной деятельностью до муниципального уровня. Это первое.

Второе. Мы в соответствии с поручением Президента России в этом году впервые выстроили систему летних молодёжных площадок во главе с форумом «Селигер». Всего через эту работу, через эти площадки прошло более 100 тысяч молодых и талантливых ребят, как правило, в возрасте от 18 лет. В каждом федеральном округе прошёл свой окружной форум. Наверняка вы так или иначе принимали в этом участие. Всего в этой системе находится более 40 молодёжных летних площадок.

И третье. Ровно год назад стартовал Всероссийский конкурс молодёжных проектов вслед за отдельным конкурсом, который мы проводим уже несколько лет для Северо-Кавказского федерального округа. И, поддержав в прошлом году тысячу лучших проектов на общую сумму 120 миллионов рублей, мы обратились к регионам, к муниципалитетам с тем, чтобы они также участвовали в этой работе. Сегодня мы уже подводим итоги этой деятельности за 2013 год. Всего 40 регионов откликнулись и организовали свои региональные конкурсы для поддержки лучших молодёжных проектов на разные объёмы финансирования. Более 60 муниципалитетов включились в эту работу, некоторые предприятия, высшие учебные заведения такие же программы начали реализовывать. И сегодня я хотел бы анонсировать для вас, это ваши возможности: мы объявили о проведении уже второго в этом году Всероссийского конкурса молодёжных проектов до 12 декабря. На соответствующем сайте – на сайте федерального агентства – ведётся приём заявок. Мы планируем 1350 лучших проектов отобрать и поддержать грантами от 50 до 300 тысяч рублей. 10 номинаций. Одна из номинаций, которая также, наверное, имеет отношение к вам и в целом к органам молодёжного самоуправления, это государственное управление, мы в этой номинации будем рассматривать наших коллег, которые занимаются работой в сфере молодёжной политики. Вот это третий контур.

В целом в этом году мы рассчитываем с учётом Всероссийского конкурса молодёжных проектов, с учётом отдельного конкурса для Северо-Кавказского федерального округа, с учётом региональных муниципальных конкурсов будет поддержано более 6 тысяч проектов на общую сумму более полумиллиарда рублей.

Вот эти три контура существенно дополнили те возможности, которые сегодня есть у молодых ребят. Я ещё добавил бы: сегодня высшие учебные заведения более активно участвуют в этой работе. Некоторые из вас наверняка участвовали в подготовке Всероссийского студенческого форума, который прошёл в Петербурге. Сегодня десятки вузов реализуют свои площадки по поддержке проектов. И, кстати говоря, это тоже ваши возможности, хотел бы обратить на них внимание, в этой деятельности сегодня федеральное агентство с вузами активно сотрудничает. Мы уже имеем договорённости с бо-

лее чем с 60 вузами в стране. И в рамках этих договорённостей вводится должность советников ректоров по молодёжной политике, они, конечно, проходят через систему кадрового резерва при Федеральном агентстве по делам молодёжи. Мы планируем иметь более сотни советников ректоров по молодёжной политике, координирующих проектную деятельность на площадках высших учебных заведений, для того, чтобы активнее реализовывать программы поддержки талантливых молодых людей.

Всё это, так или иначе, связано с темой моего сегодняшнего выступления – Стратегия государственной молодёжной политики. На сегодня, как вы знаете, это единственный документ – Стратегия государственной молодёжной политики с 2006 года до 2016 года, которая действует в нашей стране, на которой опирается государственная молодёжная политика.

До принятия закона об образовании в сентябре мы имели закон ещё СССР об основах молодёжной политики, который после принятия закона об образовании был отменён. Так вот, сегодня та стратегия, которая до сих пор действует, конечно, серьёзно устарела. Связано это с тем, что как раз с 2008 года в стране возникли новые приоритеты в развитии, это инновационная деятельность, это более активное внимание к предпринимательству. И я хотел бы отметить, что как раз наблюдаю с 2008–2009 годов в молодёжной среде интерес к этим темам – инновациям и предпринимательству.

После этого, кстати говоря, в 2006 году была принята стратегия государственного развития до 2020 года, инновационного развития до 2020 года, и сегодня назрел вопрос о коррекции Стратегии Государственной молодёжной политики. Мы имеем соответствующее поручение заместителя председателя Правительства Российской Федерации Ольги Георгиевны Голодец и решение коллегии Министерства образования и науки от 18 июня 2013 года. Планируем до 1 февраля стратегию обсудить, скорректировать, внести в Правительство Российской Федерации. Вы наверняка знаете, что стратегия – это документ, который принимается постановлением Правительства Российской Федерации. Мы параллельно готовим сегодня федеральную целевую программу и даже рассчитываем на государственную программу по молодёжной политике в нашей стране. Ожидаем и от наших коллег в Государственной Думе, и от Молодёжного парламента, и от комиссий, которые сегодня уже занимаются разработкой в очередной раз проекта федерального закона о государственной молодёжной политике, что мы в ближайшие год-два, может быть, примем такой закон.

Вот три задачи нормативные, которые сегодня стоят перед отраслью. Мы их решаем.

Для того, чтобы разработать стратегию, мы подключили максимально экспертное сообщество. Наши коллеги из Российской академии госслужбы и народного хозяйства, а этот университет возглавляет уважаемый Владимир Александрович Мау, сегодня подготовили и опубликовали доклад о состоянии молодёжи в России с начала этого века до 2025 года, и прогнозы. И понятно, что сегодня ситуация непростая, она, наверное, обуславливается и тем, что в ближайшие десять лет количество молодых людей уменьшится на

10 миллионов, от сегодняшних 36 миллионов молодых людей сегодня мы будем иметь всего лишь 25 миллионов молодых людей в связи с демографической ямой. И задача стратегии – уйти от такого инерционного сценария, который был запланирован в предыдущей стратегии, когда к молодым людям относились больше как к социальной группе, которая требует поддержки, которая требует каких-либо льгот и так далее. Сегодня молодых людей нашей страны мы рассматриваем в первую очередь в рамках этой новой стратегии как ресурс для активного инновационного развития. Мы считаем, что сегодня государство и органы соответствующие, в том числе Федеральное агентство по делам молодёжи, должны, во-первых, сформировать мировоззрение молодых людей. И в этой связи мы обсуждаем и, может быть, будем пересматривать, дополнять существенно пакет мер, действий государства в отношении молодёжи.

Во-вторых, помимо формирования мировоззрения государство должно участвовать в формировании у молодого поколения необходимых приоритетных компетенций, которые позволяют быть конкурентоспособными не только в нашей стране, но и в масштабах мира. Вы знаете и понимаете, что сегодня мир всё более и более конкурентен, всё более ожесточённая конкуренция происходит за ресурсы, за интеллект, за идеи, за проекты, за инвестиции, финансы и прочее-прочее.

Вот такие задачи стоят перед нами. Хотел бы отметить, что на сегодня на различных площадках, молодёжных форумах, сессиях, встречах, согласована структура новой стратегии. И вне зависимости от этого по структуре мы и ждём от вас предложений. Хотелось бы, чтобы от вас в ближайшие недели поступили бы предложения какие-то конкретные, может быть, тезисы, которые могут быть включены в стратегию государственной молодёжной политики, учитывая, что это не столько декларативный документ, сколько основа, алгоритм для действий.

Мы, безусловно, стратегию после её принятия будем рассматривать как ключевой документ, который организует, направляет работу Федерального агентства по делам молодёжи и в целом Министерства образования и науки как федерального органа исполнительной власти, который координирует работу с молодыми людьми в нашей стране.

Вот что мне хотелось обозначить. Предвосхищая ваши вопросы, отмечу, что мы в этом году (за это надо поблагодарить наших коллег по Молодёжному парламенту и в целом молодых парламентариев страны) вышли с инициативой начать координацию и объединение органов молодёжного самоуправления и молодёжных парламентов, молодёжных правительств и сообществ молодых депутатов. Я думаю, что это очень важно. При нашем участии была проведена такая большая сессия, конгресс органов молодёжного самоуправления, который прошёл в Анапе на базе федерального центра «Смена». В следующем году мы готовы повторить её с активным вашим участием.

Там же, кстати, на той площадке был задан вопрос, я хотел бы на него ответить и в этой аудитории. Вопрос касался форума «Селигер», ключевой площадки следующего года. Сообщаю, что мы готовы поддержать организацию

отдельной смены на форуме «Селигер» в рамках гражданского форума, смены молодых парламентариев.

Если есть вопросы, готов на них ответить.

Шейкин А., *председатель Комиссии по местному самоуправлению Молодёжного парламента при Государственной Думе, Волгоград.*

Сергей Юрьевич, было очень приятно слышать вас. Хотел бы сказать вам, а также и коллегам, что в том конкурсе, о котором вы сейчас очень подробно рассказали, мы активно принимаем участие. Сейчас согласовываем с губернатором тематику и даём заявку. Хотел бы призвать коллег к этой работе.

Также хотел уточнить всё-таки вопрос про советников ректоров и директоров вузов.

У нас работы целенаправленной в этом направлении нет. Но вы говорили, что есть какой-то кадровый резерв. Может быть, вы в двух словах об этом скажете?

И ещё о стратегии государственной молодёжной политики о её модернизации. Хотел бы уточнить: участвуем ли мы, то есть Молодёжный парламент в этой модернизации, как мы донесём до регионов ваше мнение? Спасибо.

Белоконев С. Ю. Спасибо. По порядку. Вопрос про советников ректоров по молодёжной политике. Кстати говоря, в вашем городе есть в Волгоградском государственном университете советник ректора. Мы предлагаем пройти через систему резерва советников ректоров по молодёжной политике, она организована сегодня Федеральным агентством по делам молодёжи. Связано это с тем, чтобы человек, который хочет стать советником ректора, был знаком и с тем, как работает в целом отрасль молодёжной политики, и, конечно, показал, как он может организовывать ту или иную деятельность на площадке своего вуза. Вся информация есть на сайте нашего федерального агентства, соответствующий приказ, с ним можно ознакомиться подробно, там есть контакты, с кем связаться и как к этой работе приступить.

Что касается Академии госслужбы, у нас отдельная программа, отдельное взаимодействие, сотрудничество. Мы, вообще, планируем сказать ещё одну точку администрирования отрасли молодёжной политики, работая в государственных органах с молодёжью. И потому рассчитываем, что 65 филиалов Российской академии народного хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации – РАНХ и ГС по всей стране станут такими центрами молодёжной проектной работы. Сегодня мы такую работу запустили. Её, кстати говоря, координирует начальник отдела кадров и государственной службы Федерального агентства по делам молодёжи, он же председатель Ассоциации молодёжных правительств России Денис Столяров. Поэтому с ним тоже можно будет по этому поводу повзаимодействовать.

Второй вопрос касался стратегии, насколько я понимаю. В общем, это не последняя и не первая наша встреча, и, кстати говоря, на конгрессе в Анапе мы эти вопросы обсуждали, и какие-то предложения также от коллег поступали. Мы эти предложения ждём не только сейчас, но и когда черновой вариант новой стратегии будет запущен в публичную сферу для активного обсуждения и дискуссий. Поэтому ждём от вас конкретных предложений.

Чепезубова Е., *председатель Комиссии по культуре Молодёжного парламента при Государственной Думе, Амурская область.*

О Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации, о которой вы сегодня говорили. Она ориентирована преимущественно на граждан от 14 до 30 лет. Вместе с тем в Российской Федерации нет единого мнения относительно возрастного, преимущественно верхнего порога молодёжи. В частности, Молодёжный парламент при Государственной Думе формируется из граждан Российской Федерации от 18 до 35 лет. Вместе с тем молодёжные парламенты региональные и муниципальные формируются из людей до 30 лет, а где-то до 35. Вот такой разницей. Не будем уже говорить о том, что нет единого документа для молодёжи. А что касается стратегии, то сегодня в рамках заседания Молодёжного парламента при Государственной Думе будет рассматриваться инициатива молодёжного парламента Амурской области, она была вынесена на заседание комиссии по культуре, которая её поддержала. Речь идёт о повышении верхнего возрастного порога участников молодёжных общественных объединений и молодёжи в рамках Стратегии государственной молодёжной политики Российской Федерации до 35 лет. Так вот, Сергей Юрьевич, каково ваше мнение относительно этого вопроса, необходимо ли повышать возраст молодёжи до 35 лет?

Белоконев С. Ю. Спасибо за вопрос. Вопрос непростой. Буду говорить о плюсах и минусах и того варианта, и другого.

Возраст 14–30 лет всё-таки в большей степени, чем возраст 30–35 лет, является возрастом социализации, возрастом становления молодого человека. Как правило, с 30 до 35 лет мы уже все так или иначе определились по большому счёту. И если мы расширяем молодёжный возраст до 35 лет, то сегодня возможности государства не такие большие, честно говоря, и средства на поддержку молодёжи нам придётся тонким слоем размазывать, если так можно выразиться. Готовы ли мы к этому? Не уверен. Хотя, в общем-то, нормально отношусь к тому, чтобы увеличить молодёжный возраст до 35 лет. Я так думаю, что многие присутствующие или часть присутствующих как раз этого возрастного диапазона – 30-35 лет, поскольку в этом возрасте уже есть опыт. И если работать вместе с теми, кому 20–25 лет, то интеграция этих двух возрастов даст больше эффекта.

Мне кажется, что в какой-то степени нужно организовать некое голосование, обратиться с вопросом к широкой массе молодых людей: а хотят ли они считать себя до 35 лет молодыми? Хотя, если говорить о старших товарищах, они и в 40 лет, и в 50 готовы быть молодыми. Поэтому такие ограничения довольно условны.

Но ещё я бы, наверное, обозначил то, что работает как раз на второй вариант, на 35 лет – Конституция Российской Федерации. Потому что там ничего не сказано о 30 годах, а 35 тот возраст, когда человек полностью является дееспособным. А до 35 лет, очевидно, нет. Почему? Потому что он молодой, да? И ещё не созрел для того, чтобы стать Президентом Российской Федерации. Наверное, в этом и есть ответ на вопрос о возрасте, Конституция сама указывает, кто является молодым.

Тем не менее напомним, что сегодня существует такая категория: 14–30 лет – это молодые люди, но и до 35 лет некоторые категории являются молодыми. Молодые семьи, молодые специалисты, ну и ещё там ряд категорий. В общем-то, нам будет сложнее, если молодыми станут считать людей до 35 лет. Я не уверен, что добавится ресурсов на работу с такой возросшей, скажем так, армией молодых людей. Но мы к этому готовы.

Седых И. О. Сергей Юрьевич, вот такой вопрос. По стратегии хотелось уточнить, так как я курирую профильную комиссию у нас. До какого числа нам можно представить все поправки? И ещё вопрос: были ли разработаны проекты, в рамках, скажем так, стратегии? Вот у нас, например, в Нижегородской области в 2011 году была принята стратегия развития молодёжной политики до 2020 года. Опиралась ли стратегия Российской Федерации на стратегию регионов?

Второй вопрос по рабочей группе, которая при комитете сейчас существует. Мы с вами вместе туда входим, но она, к сожалению, почему-то один раз всего пока собиралась, хотя мы от парламента направили туда общие поправки. У нас более 10 регионов в работе группы приняло участие.

Белоконев С. Ю. Рабочая группа по закону, да?

Седых И. О. Да, по закону о молодёжной политике, так его назовём. Насколько знаю, сейчас находится в Государственной Думе проект закона от Орловского Совета народных депутатов. Кроме того, такой законопроект комитетом разрабатывается.

На ваш взгляд: какой основной камень преткновения в принятии этого закона? И что должно войти в этот закон, чтобы он стал рабочим, и там было прописано и кадровое, и ресурсное обеспечение молодёжной политики? И куда нам направить усилия, чтобы как-то сдвинуть с места эту позицию?

Белоконев С. Ю. Спасибо за вопросы.

Значит, по поводу стратегии и участия регионов в этой работе. Мы провели, я уже говорил, на всех окружных форумах, в том числе на форуме «Иволга», совещания по Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации. И наши коллеги, руководители комитетов по делам молодёжи, органов по делам молодёжи свои предложения вносили, и мы это обсуждали на окружных площадках. В том числе и, кстати говоря, на Всероссийском форуме «Селигер» с участием министра и с участием вице-премьера. Поэтому, конечно, идеи регионов мы учитываем. И, безусловно, новая стратегия будет опираться на стратегию, я уже говорил, инновационного развития России до 2020 года.

По датам, по срокам. Мы хотели бы уже в течение недели доработать черновой вариант стратегии и вынести этот текст на широкое обсуждение.

Что касается закона о молодёжной политике. Я рад, что уже спустя несколько месяцев, в общем-то, больше появилось здравого или, скажем, такой степенности в подходах к закону о молодёжной политике. Действительно, этот вопрос вообще непростой, решение его непростое. Я как-то так или иначе коснулся этого вопроса в 2008 году, когда стал депутатом Государственной Думы пятого созыва. И даже наличие, а я был одним из инициаторов Года молодёжи

в нашей стране, Госсовета по молодёжной политике, поручения Президента России о разработке и принятии закона о молодёжной политике, не дали нам возможности его принять.

Я сегодня в какой-то степени даже рад, что Федеральное агентство по делам молодёжи не является ответственным за эту задачу, всё-таки Государственная Дума и министерство отвечают за эту работу. Тем не менее, я думаю, что не хватает для принятия этого закона чёткой позиции экспертного сообщества, заслуженного экспертного сообщества, в первую очередь правовиков, юристов. Именно поэтому мы активно сегодня ведём эту работу, например, с ректором Санкт-Петербургского государственного университета, господином Кропачевым. Как известно, он один из ведущих юристов России и я уверен, что если мы эту площадку активно подключим, с участием юристов проработаем этот вопрос, получим их позицию и поддержку, то быстрее добьёмся цели.

Сегодня юристы многие ставят под сомнение, что молодёжь является той социальной группой, в отношении которой необходимо принимать отдельный закон. И они опираются на позиции определённые теории государства и права. Я считаю, что решение сегодня не в желании парламентариев, в Правительстве Российской Федерации всё-таки надо уточнить некоторую коллизию правовую. Вот моя позиция, и в этом отношении мы работаем.

Очень важно, что вы на это обращаете внимание и этим живёте. Конечно, мы в какой-то степени ограничены тем, что сегодня молодёжная политика находится в сфере наделённых полномочий и, прежде всего, это полномочия региона. Так прописано в законодательстве, об этом в общем-то, твердят нам постоянно представители Министерства финансов, указывая на то, что основные ресурсы на молодёжную политику должны быть в регионах.

Тем не менее за всеми органами по делам молодёжи регионов мы следим, мы с ними работаем. Как только в Волгограде эта ситуация начала возникать, мы по линии Министерства образования и науки чёткий сигнал послали. Я не понимаю, честно говоря, чем занимаются некоторые чиновники у вас в регионе. 29 октября этого года вышло поручение Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина Правительству Российской Федерации активизировать и сформировать пакет предложений и конкретных мер по усилению молодёжной политики. И мы сегодня соответствующие предложения сформировали и направили как раз Правительству Российской Федерации, и дальше по итогам этой работы будут конкретные решения приниматься. А в Волгоградской области в этот момент против страны двигаются.

Вы знаете, в Ставропольском крае есть хотя бы позиция заместителя министра образования, там ситуация совсем другая. Там без курирующего заместителя министра это всё реализуется. Поэтому с Волгоградом мы ещё вопрос не закрыли. И сегодня проинформирован губернатор о ситуации. Я надеюсь, что регион ситуацию исправит, и она будет устраивать не только нас с вами, но и молодых людей, которые проживают в регионе.

Алиева Н. У нас сегодня состоится конкурс проектов региональных молодёжных парламентов, где мы планируем поддержать три проекта небольшими грантами на реализацию этих предложений.

Будет ли у вас возможность по итогам этого нашего конкурса встретиться с теми молодыми людьми из регионов, кому необходима поддержка? Не всегда финансовая поддержка, где-то информационная, где-то поддержка письмами и так далее. Я думаю, что в обозримом будущем до Нового года можно было такую встречу запланировать.

Белоконев С. Ю. Хорошо, я отвечу.

Я могу сказать как руководитель комиссии, которая определяет победителей во Всероссийском конкурсе молодёжных проектов, что ваш конкурс будет учтён в конкурсе Всероссийском. Мы, как минимум, три проекта поддержим по своей линии. Все 20 проектов, не получивших финансовую поддержку, которые вы отобрали, отметили, мы готовы поддержать административно, информационно и по линии обращения к региональным комитетам по делам молодёжи и региональным администрациям.

Ну и ещё. Я хотел бы, чтобы тот случай по Волгограду не был вами обойдён. У вас наверняка есть резолюция, надо чтобы вы её направили в регион и поддержали коллег.

Ну и предлагаю на этом совещании либо на заседании следующего созыва вашего парламента рассмотреть вопрос, который, наверное, из инфраструктурных вопросов ключевым является и важным, это реализация программы «Жильё для молодых семей». Сегодня, мне кажется, пришло время для того, чтобы эту программу тоже усилить, модернизировать. Если от вас будет тоже такой сигнал, экспертиза, анализ, это поможет, как мне кажется, десяткам тысяч и сотням тысяч молодых людей.

Д. В. СТОЛЯРОВ,
*председатель Всероссийской общественной
организации Ассоциация молодёжных
правительств Российской Федерации*

Первое, что хотелось бы отметить. Очень приятно, что в последний год появился тренд на тесное взаимодействие парламентов и правительства как в регионах, так и на федеральном уровне. Это очень отраднo. Потому ещё несколько лет назад на уровне регионов было непонимание того, как эти структуры могут работать вместе, не только сотрудничать, а просто находиться в регионе вместе. Сейчас уже все парламенты региональные и региональные правительства понимают в принципе контекст своей деятельности. И в этом русле и на федеральном уровне у нас, наконец-то, появилось понимание того, как мы системно можем вести работу. Я очень этому рад и мне кажется, что мы постепенно будем проходить от процедурных решений каких-то к конкретным контентным решениям, к контентной работе и к конкретным результатам.

Какие точки роста я вижу в нашем взаимодействии? Первое – это муниципальный уровень. Я думаю, вы все прекрасно понимаете, что на уровне муницип

ципальном у нас, как и в сфере реализации молодёжной политики, всё не так гладко. Поэтому та развитая сетка, которая есть у молодёжных региональных парламентов именно на муниципальном уровне, у нас отсутствует. И здесь мы видим вас как ключевых партнёров. У нас есть позитивный опыт некоторых регионов, таких как Красноярский край, где и парламенты и правительства в муниципальном контексте очень сильно взаимодействуют. И мы должны с вами понимать, что на самом деле в муниципалитетах очень мало молодых активных людей, поэтому мы должны вместе с ними работать. Опять же в этом контексте я как и представитель федерального агентства могу сказать: у нас есть региональные молодёжные площадки. И мы готовы выделять для вас отдельные направления.

Следующее направление – это грантовая поддержка. Мы все должны понимать, что на реализацию любых инициатив нужны деньги. Когда смотришь, что в регионе проходит конкурс, жесточайший отбор, несколько комиссий и потом выдают грант в 5 тысяч рублей, это печально. Потому что идеи у ребят действительно серьёзные, есть серьёзные команды, которые готовы их реализовывать и понятно, что для этого нужны нормальные денежные средства. А 5 тысяч рублей, которые часто предлагают региональные комитеты, это ерунда.

В Воронежской области было молодёжное правительство первого состава, вышло с предложением к губернатору о проведении грантового конкурса по поддержке молодёжных инициатив. Губернатор одобрил, выделил 2 миллиона. И были поддержаны проекты средствами от 50 до 200 тысяч рублей. Вот это уже для молодёжных инициатив более или менее какие-то деньги, мы можем ожидать каких-то результатов нормальных. И надо сказать, что эта практика в регионе была признана позитивной, сейчас уже проходит второй конкурс. Я думаю, что в перспективе такие конкурсы станут ежегодными. На следующей неделе мы встречаемся с губернатором и будем об этом разговаривать.

На сайте Росмолодежи сейчас нет варианта стратегии, но размещён доклад по молодёжи. Почитайте, это очень интересный документ.

И ключевым фактором, который ляжет в основу новой стратегии, будет межведомственное взаимодействие, потому что все мы помним слова Кудрина, когда в бытность свою министром финансов, он отказал в финансировании целевой молодёжной программы со словами, что на молодёжь деньги и так выделяются по направлению спорта, образования и так далее. Вот опять же ключевой фактор новой стратегии – будет межведомственное взаимодействие в сфере реализации государственной молодёжной политики. У Росмолодежи есть позитивная программа «Ты предприниматель», которая реализуется совместно с Минэкономразвития России. Можно посмотреть, как на региональном уровне и правительства, и парламенты с учётом своих лоббистских возможностей могут проводить совместные проекты межведомственные, интеграционные по решению каких-то конкретных задач. То есть здесь нужно понять, что наша команда ребят должна быть настроена на какую-то одну цель в конкретной отрасли. Ещё хотелось бы сказать, что Молодёжный парламент при Государственной Думе мы видим как стратегического партнёра

в направлении развития молодёжного самоуправления молодёжного парламентаризма. В контексте того, что сказал Сергей Юрьевич, мы готовы оказать всяческую поддержку по выделению отдельной площадки в рамках форума «Селигер», потому что площадка Ассоциации молодёжных правительств на форуме «Селигер» действует уже три года подряд. Мы готовы расширяться, совместно работать, потому что мы сейчас понимаем, что только синергия, только интеграция и только взаимодействие может дать действительно серьёзный результат, качественный контентный уровень, на который мы должны постепенно переходить. И следуя этой логике, хотелось бы анонсировать подписание соглашения между Молодёжным парламентом при Государственной Думе и Ассоциацией молодёжных правительств о стратегическом партнёрстве и сотрудничестве.

И. Д. ОСИПОВ,

*член Молодёжного парламента
при Государственной Думе*

Добрый вечер, коллеги! Постараюсь максимально кратко, поскольку все устали. Как следует из названия, проект направлен на запрет курения в процессе управления транспортным средством. Из чего это предложение вытекает? Из понимания, что сейчас большой процент аварий происходит ввиду того, что водитель отвлекается, отвлекается по трём объективным причинам, субъективным даже можно сказать – это разговор по телефону без специальных технических средств, это употребление пищи в процессе движения и курение за рулём.

У нас официальной статистики нет, в данном отношении в Европе ведётся статистика, в Финляндии, в Швеции, в Дании. Согласно этой статистике, аварии по этим причинам достигают 40 процентов в разные временные промежутки.

Все могли познакомиться с пояснительной запиской к проекту, я не думаю, что имеет смысл её перечитывать, лишь остановлюсь на моментах данного проекта.

Он не требует затрат из бюджета, он не требует изменений в других законодательных актах Российской Федерации, кроме КоАПа, и он реально может спасти сотни, а то и тысячи жизней.

Сразу отвечу на вопрос, который возникает при обсуждении данного проекта.

Первое. Он не дублирует проект о защите населения от воздействия табака, потому что имеет своей целью не запрет курения в транспортном средстве как таковой, а снижение травматичности дорожного движения. Во-вторых, вопрос по поводу фиксации данного нарушения ... Он решается очень просто. Видеофиксация и свидетельство инспектора ДПС, точно так же, как это решается в случае с разговором за рулём по телефону, без специальных технических средств. Никаких анализов крови и других анализов проводить не нужно.

И третий вопрос, не является ли он дискриминацией курильщиков? Нет, потому что он не проповедует запрет курения как такового в транспортном средстве, в личном пространстве, а запрет курения во время движения, то есть во время того, когда водитель становится участником дорожного движения и ведёт потенциально опасное техническое средство.

Р. А. ШЕУДЖЕН,
*член Молодёжного парламента
при Государственной Думе*

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум, позвольте мне представить проект федерального закона.

Суть проекта заключается в замене лишения права управления транспортным средством ограничением права управления транспортным средством, в случаях, если трудовая деятельность лица, которого лишают этого права, является единственным источником дохода.

Ограничение права управления транспортным средством не применяется в следующих случаях: в случае совершения правонарушения, если управление транспортным средством было совершено в состоянии алкогольного опьянения, в случае невыполнения водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в случае оставления водителем места дорожно-транспортного происшествия. Это основные нарушения, за которые сейчас лишают водительских прав.

Есть статистика, правда, она не всероссийская, а региональная. Например, у нас в Республике Адыгея каждого пятого человека, которого лишают водительских прав, к сожалению, лишают и возможности зарабатывать. Это вызвано спецификой региона, так как у нас есть много транснациональных компаний, таких как «Пепси-кола», «Кока-кола», и там очень многие люди работают торговыми представителями. Я думаю, знают все такую профессию, и знают, что представители этой профессии вынуждены в ежедневном режиме находиться за рулём.

И также это даёт некую альтернативу водителю, к сожалению, учитывая нашу российскую реальность, когда сотрудники ГИБДД откровенно вымогают взятку, и появляется альтернатива не давать взятку. Пойти всё-таки на ограничение водительских прав, обсуждая ходатайство перед судьёй.

Д. А. ЛЕЙБОВ,
*референт отдела Главного управления обеспечения
безопасности дорожного движения МВД России*

Добрый день, уважаемые коллеги. Я очень внимательно слушал всё, что здесь говорилось.

Кстати, насчёт совместной работы парламентов и правительств, не только молодёжных, но и, так сказать, взрослых. У нас это более чем активно практи-

куется, вы правильно сказали. К примеру, я последние два года гораздо больше времени провожу в этих стенах, чем у себя в Министерстве внутренних дел, поскольку вхожу в рабочую группу Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Что хочу сказать по поводу инициатив, которые сейчас озвучивались? Ну, давайте по порядку. Сначала был вопрос, касаемый курения за рулём. Вопрос действительно важный, вопрос, требующий обсуждения – курить вредно, я сам не курю и другим не советую, хотя когда-то курил, больше 12 лет назад бросил. Значит, у нас в последнее время довольно много инициатив, вносящих изменения в 12-ю главу Кодекса об административных правонарушениях.

12-я глава, она вообще как индикатор активности законотворческой, что ли. И если вспомните, её даже в своё время принимали отдельно, именно 12 главу. И количество поправок, которые к ней предлагаются разными субъектами права законодательной инициативы, оно просто очень, очень велико. Вплоть до того, что мы в Комитете копим, копим, после этого принимается какой-то комплексный закон, например, 196-ФЗ, которым мы те самые промилле отменили и так далее. И после этого у нас отклоняется огромное количество поправок, которые вносились в виде, так скажем, законопроектов каких-то отдельных, не комплексных инициатив.

И, к сожалению, получается так, что очень много общественников, правозащитников пытается на наших проектах себе сделать какой-то пиар. Не буду называть конкретику, но многие видели в регионах, на щитах призывы: давайте отменим доверенность, давайте отменим промилле. В Интернете на разных форумах, в том числе. Кто только и где только это не обсуждал, хотя на самом деле всё это готовилось достаточно давно, достаточно серьёзно. С тем же промилле так называемым. Очень долго велись переговоры и с Росстандартом, и Минпромторгом, и с учёными метрологами, наркологами. Мы больше двух лет всё это готовили, к этому шли. И только после того, как мы представили полноценный доклад Правительству и Президенту Российской Федерации, в июне приняли во втором и в третьем чтении этот закон.

По поводу курения. Статистики такой в Российской Федерации нет. Более того, по поводу сотового телефона вы говорите, что была статистика, когда принималась эта инициатива – тоже такой статистики нет. Ни один человек, попавший в ДТП, в своих объяснениях не напишет, что он попал в ДТП из-за того, что он курил или из-за того, что он говорил по телефону, даже если это было так. Эту статистику можно собирать, скажем, только с помощью социологических опросов, если человек это будет говорить там анонимно кому-то. Такое проводилось общественными организациями и неправительственными органами.

Что касается реализации инициативы, возможности, так скажем, её реализации. У нас есть сейчас в Правилах дорожного движения запрет на использование телефона, не оборудованного устройством, позволяющим вести переговоры без использования рук. Это так. Был принят в своё время закон, ответственность была введена. Изначально это был штраф 300 рублей, после его решили поднять, сначала было 3 тысячи в первом чтении, ко второму чте-

нию немножко снизили, сейчас полторы тысячи штраф за разговор по телефону за рулём. Хотя я сомневаюсь, что кого-то из присутствующих в этом зале по этой норме штрафовали. Эта норма, она больше предупредительная, чем карательная, то есть она самого водителя стимулирует. Сотруднику очень сложно доказать, говорил человек по телефону или просто к уху его приложил, или в руке держал. Поэтому норма есть, штраф 1500, но реально она применяется очень редко.

У нас очень много сейчас законопроектов похожих вносится в Государственную Думу, например, законопроект, связанный с запретом использования планшетов, гаджетов, СМС за рулём, чего только нет. Но здесь нужно исходить из чего? У нас есть как бы структура юридическая – построение любой нормы. Должна быть гипотеза, диспозиция, санкция. Вот что касается сотового телефона. Есть в Правилах дорожного движения запрет, соответственно в кодексе установлена ответственность за нарушение этого запрета.

Что касается курения за рулём, такого в ПДД нет, поэтому мы не можем установить ответственность за то, что не запрещено Правилами дорожного движения. И если эта инициатива даже будет внесена, она обречена на отклонение Государственной Думой именно по этой причине. Изначально нужно установить запрет и только после этого решать вопрос с ответственностью.

Можно вспомнить и привести примеры, очень много инициатив вносила фракция ЛДПР и другие депутаты. Мы с ними со всеми довольно хорошо общаемся. И после этого дорабатываются инициативы, они вносятся в другом варианте. Были попытки ввести ответственность за агрессивное вождение, попытки ввести ответственность за движение по выделенным полосам в выходные дни, точнее, разрешение двигаться по выделенным полосам в выходные дни, чего только не было. И всё это, к сожалению, отклонялось именно по той простой причине, что это вопрос регулирования, собственно, норма разрешительная либо запретительная. То есть вопрос о том, можно по полосам ездить в выходные или нет, регулируется организацией движения. Повесьте соответствующие знаки и в соответствии с ними можно будет ездить в выходные или нельзя будет ездить – это решает местная власть. Вопрос: можно курить за рулём или нельзя курить за рулём – решает Правительство Российской Федерации, которое утверждает ПДД. И если Правительство Российской Федерации в Правила дорожного движения внесёт такой запрет, тогда можно будет говорить об ответственности за невыполнение этого запрета. Точно так же, если Правительство в ПДД внесёт понятие агрессивного вождения, мы сможем говорить о законе, устанавливающем ответственность за это агрессивное вождение.

Поэтому пока такого понятия нет, все эти законопроекты отклоняются. Это, так сказать, что касается юридической стороны вопроса.

Ну и что касается моральной стороны вопроса, она требует какой-то проработки, какого-то обсуждения. Потому что просто написать, что давайте не будем курить – это, наверное, неправильно. Наверное, надо прописать всё в комплексе. То же с теми же СМСками, и с теми же гаджетами и с любыми

другими вещами. Потому что яблоко есть за рулём или кофе пить мы же не запрещаем. А, если говорить, например, о тех людях, которые курят, когда едут ночью, то кому-то это помогает не уснуть за рулём, а люди, засыпающие за рулём, гораздо более опасны, чем люди, курящие за рулём.

Поэтому вопрос требует действительно серьёзного обсуждения. И самое главное – он должен быть немножко в другое русло направлен. Это должны быть предложения по изменению Правил дорожного движения. После этого можно говорить о внесении какой-либо ответственности.

Это по первому вопросу.

Теперь по второму вопросу – насчёт ограничения правил управления. Вопрос опять-таки действительно важный, действительно актуальный. Но если отслеживать законодательный процесс, который происходит в Комитете Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, то вы наверняка, знаете, что эта инициатива поднималась неоднократно и уже обсуждалась. Были и похожие инициативы – и по алкозамкам, и по досрочному возврату, чего только не было. Некоторые из этих инициатив ещё находятся на рассмотрении, они не отклонены и не приняты.

Что здесь нужно сказать? Во-первых, наша страна, она чем уникальна? У нас каждый человек всегда пытается придумать, как бы ему обойти закон. Приведу простые примеры. В своё время была ответственность 50 рублей за езду на машине без номеров. У нас все поголовно стали ездить без номеров. Увеличили штраф – все повесили номера. После этого ввели фотовидеофиксацию нарушений правил дорожного движения – все стали пытаться от неё уйти, стали вешать сетки, рамки, шторки на номера. Три года назад это было. Ввели ответственность за эти приспособления, изменили диспозицию в части 2 статьи Кодекса об административных правонарушениях, в течение десяти дней с дорог исчезли все сетки, рамки, шторки, всё остальное. Все номера стали чистыми и понятными. Сейчас мы, кстати, законопроект, который на второе чтение выносится на 10 декабря, ещё немножечко видоизменяем, чтобы подпадали даже те номера, на которых с буквы отдирают краску, немножко переделывают. То есть ещё более расширяем количество тех нарушителей, которые будут по этой статье квалифицироваться. И вплоть до лишения прав. Соответственно, сегодня все номера приведены в порядок.

В последние 1,5–2 года был такой тренд, особенно учитывая количество видеофиксаций в Московской области: у нас много людей стало ездить на машинах, не стоящих на учёте. Просроченные транзиты, просто снятые с учёта машины без номеров и так далее. Ответственность за это была от 300 до 800 рублей. Естественно, человек, который не платит штрафы, не платит налоги, не проходит техосмотр, ему достаточно выгодно раз в месяц заплатить эти 300–800 рублей, когда его остановит сотрудник, оформит ему этот штраф.

С 1 сентября мы немножко это изменили, штраф за первичное нарушение чуть-чуть подняли, с 500 до 800 рублей, потому что все штрафы мы поднимали под минимальную планку. А, во-вторых, мы за повторное нарушение ввели лишение права управления транспортными средствами, либо штраф 5 тысяч

рублей. И тут же в течение буквально двух месяцев все машины поставили на учёт, все свои транзиты, так скажем, убрали далеко, и проблема практически была снята. Более того, с 15 октября мы ввели в действие новый административный регламент, которым вообще убрали такую операцию, как снятие с учёта автомобиля. То есть все машины сейчас переоформляются напрямую без промежуточной процедуры, то есть происходит смена собственника, а машина всегда остаётся с госномерами. Поэтому проблема тоже в принципе решена.

Таким образом каждая попытка людей уйти от ответственности пресекается законодателем, выходит закон, который довольно серьёзно ужесточает ответственность за такие вот вещи.

Мы многократно обсуждали вопрос возможности замены лишения права управления для профессиональных водителей и вообще старались идти навстречу профессиональным водителям. Но это всё наткнётся при нашей действительности на российские реалии. У нас каждый водитель, я вас уверяю, станет индивидуальным предпринимателем, чтобы не лишаться права управления. Я внимательно прочитал текст законопроекта, который вы подготовили, там есть внутренние нестыковки, повторяется текст кое-где, но суть не в этом даже. Каждый водитель принесёт график, по которому он работает круглосуточно, каждый водитель устроится фиктивно на работу для того, чтобы всё-таки иметь возможность управлять транспортным средством.

При этом для того, чтобы профессиональным водителям пойти на какие-то уступки, мы думаем, что нужно наше законодательство системно строить. Так, чтобы в отношении всех водителей – и профессионалов, и так называемых любителей, кто ездит на своих личных автомобилях, санкция была коррупциостойкой и максимально жёсткой. То есть, чтобы за первичное нарушение была возможность ограничиться штрафом. Если посмотрите, мы это сделали с 1 января этого года относительно наказания за езду по встречке. Это, кстати, мы сделали при отрицательном отзыве правительства, то есть это была принципиальная позиция Комитета и Государственная Дума с этим согласилась – за выезд на встречку предусмотрен теперь с 1 января штраф в размере 5 тысяч либо лишение права управления, хотя раньше было безальтернативное лишение. Очень много судей просили об этом, и мы пошли навстречу, это сделали. Потому что судьи сами говорят: к нам приходит человек, у него идеальная карточка нарушений, он никогда не привлекался к ответственности, он один раз заехал колесом на встречку, объезжая автобус и мы вынуждены его лишать права управления транспортным средством. Теперь у судьи есть возможность посмотреть объективно: если это нарушение первичное, если карточка нарушений у человека чистая, если по схеме нарушений манёвр не такой опасный, он не ехал в лоб по федеральной трассе по встречной полосе, тогда можно ограничиться штрафом. А вот если это нарушение не первое или оно было действительно опасно в данной ситуации или большой список нарушений имеет водитель, тогда можно и сразу же лишить его прав.

Поэтому если это профессиональный водитель, если он придёт в суд, пошлёт голову пеплом, объяснит, что он зарабатывает на жизнь водителем, я вас уверяю, ни один нормальный судья не лишит его права управления сразу.

То же самое предусмотрено за светофор, выезд на красный запрещающий знак светофора, за те же самые транзитные номера. Мы сейчас стараемся сделать именно так: за первичное нарушение – ответственность меньше, либо просто штраф, либо штраф или лишение, за вторичное нарушение – уже более жёсткая ответственность. По тому же светофору у нас за вторичное нарушение штраф либо лишение, по тем же транзитам – тоже штраф либо лишение, по той же встрече лишь за вторичное нарушение – только лишение. И точно так же по односторонней дороге.

Соответственно, если водитель профессиональный, он, в первый раз получив штраф, я вас уверяю, будет вести себя на дороге более аккуратно, более внимательно и не допустит, чтобы его привлекли к более серьёзной ответственности. Ваш законопроект направлен на профессиональных водителей, а профессиональные водители, на мой взгляд, должны гораздо серьёзнее, так скажем, осознавать свою ответственность за то, что они творят на дороге, они ежедневно видят все эти трагедии на дорогах, все эти жертвы.

Я очень много езжу по России, езжу по миру. Когда ты едешь по трассе, слушаешь переговоры дальнбойщиков и они, сообщив друг другу, что впереди нет сотрудников, просто внаглую выходят на встречу на своих фурах. И вы предлагаете разрешить этим людям, ограничивая их в праве управления личным автомобилем, разрешить и дальше ездить на той фуре?! Нет уж, спасибо. Такой водитель пусть будет лишён права управления. Тем более в наших даже ведомственных автохозяйствах есть такая практика: когда водителя лишают права управления, его никто не увольняет, его просто переводят на другую работу. У нас эти водители работают механиками, диспетчерами, кем они только не работают в период лишения права управления транспортным средством, а после этого предусмотрена пересдача. Пересдадут теоретический экзамен, докажут, что они могут управлять, пусть возвращаются, работают водителями.

Ещё хотелось бы вернуться к инициативе по алкозамкам, она находится, она рассматривается. Вот эта инициатива интересная может быть, вам стоит её проработать.

В Европе если водитель готов за свой счёт на своём автомобиле установить такое устройство, как алкозамок, который пломбируется, проходит все проверки и так далее, то он может быть восстановлен в праве управления досрочно.

Но опять-таки неизвестно как это будет действовать у нас, поэтому всё это надо обсуждать. А насчёт фотофиксации курения за рулём или того же ремня безопасности. В некоторых европейских странах продаются футболки белого цвета с нарисованным ремнём безопасности для того, чтобы видеофиксация отметила: водитель воспользовался ремнём безопасности. Поэтому человек, курящий за рулём, всегда найдёт возможность сделать так, чтобы по фотофиксации это нарушение не было зафиксировано.

Спасибо за внимание.

А. О. ГЛАЗКОВ,
*руководитель Клуба молодых юристов
Федеральной службы охраны Российской Федерации*

Здравствуйтесь, коллеги.

Я вижу, все устали. Суть простая, мы предлагаем внести в федеральные законы «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих» несколько изменений.

Суть изменений делится на три блока.

Первый блок. Это внесение в законы понятия «боевое и оперативное дежурство», делегировать полномочия Президенту Российской Федерации, что есть в положении о боевом и оперативном дежурстве, внести в закон «О воинской обязанности и военной службе» понятие «служебная обязанность», для того чтобы устранить терминологическую проблему, потому что у нас законодательство оперирует данным понятием, но нигде не разъясняет его значения.

И третий момент. Внести в закон «О воинской обязанности и военной службе» изменения, касающиеся статуса курсантов-женщин. Сейчас женщина, если поступает в высшее военное учебное заведение, она в первый год своей учёбы там приравнивается к военнослужащему по призыву. Но вместе с тем в нашей стране женщины-военнослужащие по призыву не проходят. И для устранения данного противоречия мы предлагаем внести эти изменения.

Блок, касающийся боевого и оперативного дежурства, уже поднимался в стенах Государственной Думы в 2003 году. За него проголосовало абсолютное большинство депутатов, но не было кворума, и он не был принят.

Более того, у депутата Воробьёва, который его выдвигал, на руках на тот момент было и согласование всех федеральных органов власти, где предусмотрена военная служба, силовых ведомств, которые на тот момент его поддерживали. Поэтому прошу вас поддержать, чтобы ещё раз этот вопрос поднять. Все мы хотим жить под мирным небом, а для этого надо упорядочить систему обороны.

Е. Р. САТТАРОВ,
член Молодёжного парламента при Государственной Думе

На мартовском заседании я презентовал уже свой проект по строительству молодёжных жилищных комплексов, но на прошлой неделе у нас вышло новое постановление, теперь компенсация стоимости жилья не 10 процентов, как было раньше, а 20 процентов.

Смысл этого проекта: государство, регион на паритетных началах с муниципалитетом компенсирует стоимость жилья молодым семьям, молодым специалистам, которые состоят в очереди как нуждающиеся по федеральной целевой программе «Жилище». То есть это такая альтернативная региональная программа, в основном ею могут воспользоваться молодые семьи, которые из-за возраста могут вообще не успеть получить поддержку государства. Вот

для таких молодых семей мы разработали эту программу, это эффективный пример взаимодействия исполнительной и законодательной властей.

Немаловажную роль в этом сыграл и Молодёжный парламент при Государственной Думе, потому что после нашей мартовской презентации пришло письмо благодарственное за подписью Сергея Владимировича Железняка в адрес главы нашей республики с просьбой в дальнейшем поддерживать молодые семьи и по возможности увеличивать эту поддержку.

И вот 14 ноября это постановление было подписано, со всеми согласовано. Сейчас у нас семья, допустим, из трёх человек, получает 335 тысяч рублей, из четырёх – 447, из пяти человек – 560 тысяч рублей. Молодой семье это существенная поддержка. Давайте посмотрим видеосюжет.

Вышли с этим проектом в финал Первого всероссийского конкурса «Лучший в сфере ЖКХ и строительства», который пройдёт в рамках Первой ассамблеи ЖКХ «2024». 23 ноября мы отсюда с коллегами из Бурятии поедem сразу в Ярославль. В жюри там будет два федеральных министра, два губернатора, Сергей Юрьевич Белоконов, который здесь присутствовал.

Когда готовились к этому конкурсу, одним из условий участия было создание вот этого видеосюжета. Выложили его в YouTube, получили резонанс в других регионах. И на нас стали выходить инициативные группы.

В октябре мы учредили межрегиональный общественный координационный совет молодёжных жилищных комплексов (МЖК) и молодёжных жилищных строительных кооперативов (МЖСК), пока без образования юридического лица, к работе которого в настоящий момент присоединились представители молодёжных проектов доступного жилья и экспертного сообщества из семи регионов Российской Федерации, это Бурятия, Петропавловск-Камчатский, Красноярск, Красноярский край, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Хабаровск и Новосибирск.

Если вы знаете у себя в регионах людей, которые занимаются альтернативными новыми жилищными проектами, просьба дать наши контакты с прицелом, чтобы, может быть, в будущем мы разработали альтернативную федеральную целевую программу «Жилище» или запустили для трансляции вот эти проекты.

Спасибо за внимание.

Н. Х. АЛИЕВА,

*заместитель председателя Молодёжного
парламента при Государственной Думе*

Коллеги, ещё раз хочу поблагодарить всех за участие. Как я и предполагала, мои ожидания не сбылись. Но что я хочу сказать, даже по тем проектам, которые не попали в первую тройку, я очень рассчитываю на то, что их авторы будут стараться сделать свои проекты федеральными и распространить на другие субъекты Российской Федерации.

Я вас уверяю, что есть среди тех проектов, которые были вчера презентованы, проекты федерального уровня. И поддержка ваших инициатив в рамках

Молодёжного парламента – это не единственный вариант поддержки ваших проектов. И я думаю, что вместе с вами мы будем стараться найти какие-то другие пути поддержки, в том числе, надеюсь и очень рассчитываю на то, о чём Сергей Юрьевич сегодня говорил, что они рассмотрят вашу инициативу, в том числе. И, возможно, кто-то получит гранты уже в рамках проектов и программ федерального агентства.

Итак, третье место в конкурсе региональных проектов занимает молодёжный парламент при городской Думе города Нижнего Новгорода за проект «Радио моды».

За второе место поздравляем молодёжный парламент Алтайского края в лице Натальи Кувшиновой, проект «Школа жизни».

И первое место. Поздравляем молодёжный парламент при Законодательном Собрании Иркутской области, проект «Именные стипендии молодёжного парламента».

**Материалы «круглого стола» на тему
«Об итогах подготовки к проведению XXII Олимпийских
зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года
в городе Сочи»**

*Москва, Государственная Дума
13 декабря 2013 года*



**Вступительное слово Первого заместителя Председателя
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации
А. Д. Жукова**

Добрый день, уважаемые коллеги.

Я рад приветствовать всех присутствующих на сегодняшнем «круглом столе», который посвящён подготовке к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в Сочи.

Совсем немного времени осталось до начала главного спортивного соревнования мира. Думаю, что сейчас, наверное, самое время подвести итоги, связанные с подготовкой к Олимпиаде в Сочи. Эта подготовка идёт уже на протяжении семи лет.

Когда мы подавали заявку на проведение этой Олимпиады в 2007 году, в Сочи практически ничего не было готово для проведения Олимпийских игр, таких масштабных соревнований. Но у нашей заявки был целый ряд преимуществ, которые и склонили в пользу Сочи членов Международного олимпийского комитета, и среди этих преимуществ все отмечали компактность, удобство проведения соревнований в Сочи. В соответствии с той заявкой, которую

мы дали, два кластера расположены на небольшом расстоянии друг от друга, и практически пешая доступность внизу, в прибрежном кластере, всех соревнований, всех спортивных объектов, удобная доставка в горный кластер. Все эти преимущества, которые мы описывали, тогда были на бумаге или в компьютере. Сегодня мы можем видеть, что за это время практически все объекты спортивной Олимпиады готовы к проведению Игр, состоялись уже десятки тестовых соревнований на всех спортивных объектах, прошли соревнования самого высокого уровня, чемпионаты мира, кубки мира, различные российские соревнования, тренировочные недели. И по общему мнению те объекты, которые построены в Сочи, они не только новые, но они и уникальные во многом, многие из них считаются лучшими в мире в своих категориях.

Делая презентацию нашего олимпийского проекта в Гватемале, мы говорили о том, что это будут высокотехнологичные и инновационные Олимпийские игры. И сейчас можно с уверенностью сказать, что с точки зрения информационных технологий, телевизионной техники, это должны быть лучшие игры в современной истории.

Также работа над подготовкой к Олимпиаде шла и при большом внимании к проблемам экологии, окружающей среды. Думаю, что вот та идея сделать Сочи не просто летним курортом, а круглогодичным курортом, и спортивным, туристическим центром мирового уровня, она на сегодняшний день почти уже реализована.

И за время подготовки к Играм также много новых инновационных проектов для России было реализовано. Вы все хорошо знаете о возрождении волонтерского движения в России, это и создание безбарьерной среды.

Игры в Сочи в этом смысле стали очень важным эталоном для нового строительства не только спортивных, но и гражданских объектов, подготовки инженерной и транспортной инфраструктуры. Все эти проекты, реализованные в Сочи, я думаю, могут стать образцом для дальнейшего крупного строительства в России.

Сегодня об этом обо всём будет подробно сказано в выступлениях наших докладчиков. Президент оргкомитета Дмитрий Николаевич Чернышенко выступит с основным докладом на эту тему.

И конечно же, мы не можем сейчас быть в стороне от обсуждения подготовки спортивной, потому что подготовка объектов Олимпиады, проведение Олимпиады, это очень важно. Наша страна за это отвечает, но, конечно же, нам бы хотелось, чтобы наши спортсмены выступили успешно на этих Олимпийских играх.

Поэтому сегодня и этот аспект подготовки будет затронут: Юрий Дмитриевич Нагорных – заместитель министра спорта Российской Федерации будет говорить об этом и Александр Владимирович Кубиев – директор по спортивным программам Олимпийского комитета России. И, конечно же, мы затронем и вопросы, связанные с подготовкой Паралимпийских игр. Павел Алексеевич Рожков – председатель исполкома Паралимпийского комитета также сегодня будет выступать. Но один из важнейших аспектов подготовки спортсменов – это спортивная медицина, поэтому сегодня тоже будет доклад Юлии Вячеславовны Мирошниковой – начальника Управления организации

спортивной медицины ФМБА, ведомства, которое отвечает за медико-биологическое обеспечение российской команды.

И также будет много выступлений и президентов наших федераций и крупнейших компаний, которые принимали участие в строительстве олимпийских объектов. Вот здесь Олег Вильямсович Тония – вице-президент РЖД. Я думаю, что Российские железные дороги беспрецедентный проект реализовали при подготовке к Олимпиаде. Только по количеству тоннелей, которые были проложены в горах для железной дороги, это рекордный проект. И, знаете, мы, когда общались 7 лет назад со специалистами Международного олимпийского комитета, те в один голос говорили, это невозможно – за такой срок проложить железную дорогу в горы с таким количеством тоннелей. На сегодняшний день эта дорога уже функционирует.



А. Ю. КУЛАКОВСКИЙ,
*заместитель начальника Управления
Президента Российской Федерации по обеспечению
деятельности Государственного Совета Российской Федерации*

Добрый день всем, рад всех приветствовать!

Спасибо руководству Государственной Думы за проведение такого «круглого стола». Это, в общем, новация в нашей общественной жизни, потому что раньше такие «круглые столы» в рамках Государственной Думы не проводились. Главное то, что всё это настроено на конструктивный лад. Наша главная задача сегодня – создать комфортные условия для завершающего этапа подготовки наших сборных команд, наших спортсменов, которые будут выступать на Олимпийских играх в Сочи.

Вы все знаете, что есть плюсы домашнего поля, но и есть минусы. К минусам относится как раз и чрезмерная психологическая нагрузка, которая оказывается на тренеров и на спортсменов. И наша главная задача – ту работу, которая проделана капитально и основательно, достойнейшим образом завершить, чтобы те задачи, которые мы можем выполнить в спортивном измерении, были выполнены.

Вы все отлично знаете, что мы по итогам предыдущего предолимпийского спортивного сезона по зимним видам спорта находимся на пятом месте. Это тот уровень, который на сегодняшний день соответствует нашим возможностям, и этот уровень значительно выше, чем тот, который был у нас в Ванкувере. Насколько реальна дальнейшая динамика роста, зависит от ситуации, которая будет складываться непосредственно в спортивных сооружениях, конкуренция очень высока. Расстояния и дистанция иногда от первого до пятого, а иногда и более низкого места очень плотная, решают доли секунды, мгновения. И все эти доли секунды и мгновения мы должны общими усилиями превратить в наши дополнительные возможности. Поэтому, я думаю, что обсуждение будет конструктивным, позитивным и с точки зрения помощи и чувства локтя друг друга. Реализуя замечательный проект «Одна страна – одна команда», мы должны чувствовать локоть друг друга, мы должны чувствовать плечо друг друга и вместе, единой командой, пройти Олимпийские игры, на которых постараемся показать всё лучшее, что есть в нашей стране. Спасибо.



Д. Н. ЧЕРНЫШЕНКО,
президент Оргкомитета «Сочи-2014»

Уважаемый Александр Дмитриевич! Уважаемые коллеги!

Спасибо большое, что вызвали в командировку в Москву, хоть родных смогу повидать.

Сейчас вы знаете, что мы действительно вышли на финишную прямую и здесь абсолютно серьёзно я могу сказать, не шутя, для нас важным фактором успешного проведения Игр являлось создание правильной нормативно-правовой базы. И уже сейчас можно сказать, что действительно все усилия были не напрасны, с вашей помощью, по вашей инициативе порой даже за последний период было реализовано очень много правильных законодательных инициатив, которые позволили нам эффективно осуществлять свою работу и, мы уверены, эффективно провести сами Игры.

Я напомним, что с вашей помощью был принят закон, упрощающий въезд персонала и организаторов Игр и партнёров Международного олимпийского комитета.

Приняты поправки в КоАП, устанавливающие административную ответственность за нарушения правил продажи билетов и пока не выявлено никаких фактов спекуляций билетами, несмотря на то, что есть колоссальный спрос, я об этом расскажу позже.

Приняты важнейшие поправки в Налоговый кодекс, которые устанавливают возможность возмещения уплаченного входного НДС для иностранных организаторов. Это было частью наших контрактных обязательств, подписание контрактов с городом об организации Игр.

Устранена неоправданная налоговая нагрузка для инвесторов, которые безвозмездно передают построенные ими объекты для целей проведения Игр. Упрощённый налоговый учёт для иностранных организаторов и многое другое. Искреннее спасибо вам за это.

Теперь, говоря о самих Играх. Действительно, они буквально завтра, потому что до Олимпийских игр осталось 56 дней, до Паралимпийских игр осталось 84 дня. Все организационные ресурсы полностью мобилизованы. Основная задача сейчас – это уже финальная доводка объектов до олимпийского уровня готовности не с точки зрения стройки, а уже с точки зрения операционной готовности.

Потому что сейчас на всех олимпийских объектах идёт монтаж временной инфраструктуры. Это и тенты, и модульные здания, ограждения, которые разделяют зоны, временные сети, энергетика, водоснабжение, освещение в гигантских масштабах, то есть, то, что не нужно будет после Игр, всё строится временное. Более 100 тысяч квадратных метров только одних помещений дополнительных строится для размещения операционной деятельности организаторов Игр.

Мы разворачиваем целую сеть общественного питания, монтируем сейчас пищевое оборудование. Будет гигантских 28 комплексов питания. В день будем кормить по 200 тысяч человек. Полная готовность инфраструктуры будет ко 2 февраля в соответствии с графиком.

Особое внимание, конечно, уделяем при монтаже спортивным технологиям. На всех объектах работают специалисты со всей страны, подобранные совместно с Минспортом России по рекомендации наших федераций, Олимпийского комитета России. На «Адлер-Арене», например, работает команда ледоваров из Крылатского, обучают тех специалистов, которые останутся по-

сле Игр работать. На «Айсберге» специалисты из Новогорска, Москвы, Челябинска, из Омска... На «Большом» специалисты с Ходынки из «Мегаспорта». Готовим трассы в горах.

Вы знаете, что выпал снег, уже сейчас выпало 1 метр 20 сантиметров, это больше, чем за весь прошлый сезон. Часть хранилищ мы открыли и использовали для того, чтобы подготовить основы для трасс. Идёт постоянная генерация снега, в горах очень холодно, по ночам до минус 19 на хребте уже зафиксирована температура, и есть возможность сделать снегогенерацию. Мы уже заготовили снега в три раза больше, чем надеялись, и планируем, что с этим количеством снега мы должны дожить до конца Паралимпийских игр.

Паралимпийские игры традиционно будут проходить, особенно лыжные дисциплины, уже в период, когда будет достаточно тепло в Сочи. Мы особое внимание уделяем как раз этому аспекту и часть резервуаров со снегом, который мы накопили с прошлого сезона, будем держать для того, чтобы использовать его на случай, если вдруг будет жаркая погода у нас в марте во время Паралимпийских игр.

Что касается энергетики, напомним, что все олимпийские объекты запитаны с олимпийским уровнем надёжности, так называемый «N минус 2», то есть два независимых источника питания. При этом 50 процентов всего спортивного освещения для трансляции питается от генераторов, лампы в шахматном порядке запитаны, поэтому даже в случае, если происходит какой-то непонятный катаклизм, отключится всё электричество постоянное, прямая трансляция не прерывается и у нас есть возможность завершить и сессию спортивную, и либо восстановить связь, электропитание, либо перейти на генераторы дополнительные.

Проводятся работы по подготовке инфраструктуры связи. Неделю назад, в субботу, Козак провёл совещание с министром связи Российской Федерации, на котором коллеги присутствовали. После этого Президенту России он доложил с уверенностью, что связь во время Сочи будет. Будет работать и мобильная связь, «Мегафон» заканчивает работы в декабре, Ростелеком проложил новых кабельных линий оптоволоконна 250 километров. У нас там самая современная сейчас связь, наверное, в стране. Тестируется сеть «Тетро», только что были учения, была продемонстрирована достаточно эффективная работа.

Ведутся работы по технологическому оснащению объектов системами спортивного измерения. То есть это результаты, мгновенная передача информации, потому что норматив такой, что результат, который зафиксирован системой измерения, мгновенно должны получить журналисты во всём мире. Монтируется технологическая инфраструктура для оказания сервисов журналистам, зрителям, всем. У нас уже произошло два технологических тестирования полных, в октябре первое провели, и вот буквально недавно, со 2 по 6 декабря, с Международным олимпийским комитетом, со всеми международными партнёрами: «Атосом», «Мегой», использовали всё оборудование, вывезли на объекты то, которое в технологических, операционных центрах, в лабораторных условиях, скажем так, готовилось, все компьютеры вывезли,

размотали провода, подключили, всё работает. Оттестировали 600 сценариев, то есть уже оборудование всё на объектах.

Что касается телевещания. Для съёмок используются новейшие, даже ранее не используемые технологии. Руководство олимпийской вещательной компании там нам подбросило работы, но будут очень интересные камеры, которые будут показывать необычные эффектные ракурсы: там и тросовые, и рельсовые камеры, с дирижабля, с вертолётов. Всё это позволит так показать наши прекрасные объекты и выступления спортсменов на весь мир, чтобы это действительно всем запомнилось. Причём впервые на наших Играх будет применяться формат, новый формат, это «Супер Хай Вижен 8К», то есть это в два раза выше разрешение, чем в кинотеатрах, и примерно в 16 раз более чёткое, чем привычный «Хай Дифинишен Эйч Ди», то есть будет видно всё до мелочей.

Для журналистов, тележурналистов особенно и СМИ созданы, я считаю, не оптимальные, а уникальные условия и для проживания, и для работы. Сейчас завершается монтаж офисов и студий правообладателей. С 20-го числа уже заезжают к нам СМИ. Причём размещение всех журналистов буквально в шаговой доступности от мест, где они будут работать.

Наш российский консорциум, правообладатель на показ Игр, который объединяет 1-й канал, ВГТРК, НТВ. Организует собственное производство сигнала. Что это значит? Это значит, что независимо от того, что происходит на площадке, наши зрители будут иметь возможность видеть эмоции и борьбу именно наших спортсменов, а не тех, кого захочет показать олимпийская вещательная компания, это очень важно.

Всего Игры будут транслировать 90 телерадиокомпаний на 123 страны мира, причём все известные. Мы ожидаем очередной рекорд с точки зрения телевизионной аудитории, которая по объёмам точно будет несколько миллиардов человек.

Логистика. Сейчас на декабрь приходится пик загрузки объектов, идут логистические поставки компьютеров, спортивного оборудования, мебели, всё это собирается на объектах. Склады, которые заполнялись всё это время до декабря, сейчас стремительно опустошаются, поскольку всё это добро мигрирует на объекты. Пока мы видим, что всё идёт по плану.

Что касается медицины. Здесь мы работаем, я бы сказал, даже под руководством Минспорта России в этой области, понимая всю ответственность, особенно за допинг-контроль. В Сочи уже завезено специальное оборудование для допинг-контроля. Я думаю, что Юрий Дмитриевич об этом расскажет.

Самое главное, что новая антидопинговая лаборатория будет аккредитована до 12 января Всемирным антидопинговым агентством. И попытки некоторых международных участников этого процесса повлиять на то, чтобы не использовалась российская лаборатория, я так думаю, что ни к чему не привела. И мы надеемся, что наша современная лаборатория будет оказывать услуги на Играх.

Что касается объектов. Самый крупный – это Олимпийский парк, прежде всего. Он по площади практически идентичен Олимпийскому парку Лондона.

Комфортно. У нас критерий был 4 квадратных метра на человека. В нём могут размещаться до 100 тысяч человек. Мы ожидаем среднюю загрузку где-то 85 тысяч человек. Монтируют всюю, уже завершают даже монтаж своих объектов национальные олимпийские комитеты Канады, Швейцарии, США, Италии, Казахстана, организаторы следующих Игр, корейцы монтируют. Конечно же, Дом болельщиков команды России.

Также в Олимпийском парке будет располагаться экспозиция регионов России, в здании трибуны «Формулы-1» используются, резиденция Деда Мороза, павильоны наших партнёров. У «Мегафона» там выдающийся очень инновационный павильон. Всех заранее туда Тигран Каренович приглашает. Будет тоже украшением Олимпийского парка. Но самое главное, понятно, олимпийский магазин, олимпийский клуб.

Я хочу обратить внимание, что впервые в истории Олимпийских игр все награждения будут проходить не на объектах, где будут только цветочные церемонии, а на «Медолплаза», то есть на медальной площади, которая в центре Олимпийского парка. Мы уже оттестировали работу стелы Олимпийского огня, который будет зажжён на церемонии открытия. Огонь горит хорошо, видно далеко. Спасибо строителям. Не подвели. Но плюс ещё, приоткрою секрет, там и фонтаны вокруг этого объекта. Всё это, конечно, создаёт такую феерическую атмосферу, которая позволит тем 20–30 тысячам людей, которые будут каждый вечер собираться, чтобы чествовать спортсменов вечером, ощутить праздничную обстановку.

Здесь у нас, на этой главной площадке в Олимпийском парке, для развлечения зрителей и гостей между спортивными сессиями можно будет пешком переходить из одного дворца в другой, в промежутках можно будет смотреть концерты исполнителей, которых мы с Министерством культуры Российской Федерации отбирали четыре года со всей страны. И они будут показывать всё культурное многообразие России, давать каждый день концерт, предвоя медальные церемонии, а потом уже, после медальной церемонии, будет выступать какой-то хедлайнер, то есть какая-то известная группа или исполнитель.

Круглосуточный сервис в олимпийских деревнях. Это самые важные объекты. На экране вы видите Олимпийскую деревню прибрежную. Обеспечивает команда из 7 тысяч человек. В деревнях полным ходом идёт монтаж времянки, уже завершается. Мы там развёртываем сервисы, такие как поликлиники, тренажёрные залы, столовые с шестью видами различных кухонь, магазины, межконфессиональные центры для пяти религий и так далее. В общем всё, что положено в этих деревнях.

Мы гордимся тем, что спортсменам будут обеспечены самые комфортные условия за всё время Игр. Площадь комнаты 21 квадратный метр в среднем. Это существенно выше всех тех предыдущих нормативов, которые были на предыдущих Играх.

И, конечно, то, что 85 процентов наших спортсменов будут расположены в непосредственной близости от объекта, делает действительно наши Игры самыми компактными. Уже национальные олимпийские комитеты завозят свои грузы в деревни. Юрий Дмитриевич каждую неделю инспектирует, как идёт

подготовка средств размещения наших спортсменов. Мы учитываем все пожелания, все замечания, которые высказываются, и сделаем всё, чтобы у наших спортсменов были все условия. Сами команды будут заезжать с 30 января уже в деревни. Мы ожидаем около 6 тысяч членов делегаций, из них 3 тысячи спортсменов, а также 1 тысяча 600 членов делегации и из них 700, что касается Паралимпийских игр.

Транспортная система Сочи в соответствии с графиком переходит уже в олимпийский режим. Местные жители уже перестали жаловаться и смогли оценить удобство новых транспортных маршрутов, открыт самый современный в стране вокзал «Адлер», он самый большой в Европе, это хаб транспортный. Построено ещё два транспортных хаба в Красной Поляне. Здесь РЖД создаёт небывалый уровень, конечно, сервисов и доступности этого вида транспорта, который, мы считаем, будет основным. Теперь поездом можно будет добраться от горного кластера до прибрежного буквально за 25 минут. На Играх поезда будут ходить с 15-минутным интервалом. Прекрасный экологичный транспорт. И самое главное, что для всех владельцев билетов и для тех, кто будет аккредитован, транспорт бесплатный. Оргкомитет как раз компенсирует эти расходы. Олег Вильямсович расскажет, там ещё другие есть интересные достижения у РЖД, в том числе и уникальный двухэтажный поезд. И 50-процентная скидка, которую РЖД любезно предоставляет нашим волонтерам и сотрудникам, делает этот вид транспорта на самом деле очень доступным. То есть буквально за 1600 рублей можно доехать из Москвы до Адлера на поезде. Действительно очень удобно.

Особое внимание мы уделяем работе аэропорта. Это ранее был постоянным объектом критики, вы знаете. Сейчас аэропорт выходит на олимпийский режим, построен дополнительный временный терминал для пиковых нагрузок, полностью работает новый терминал, VIP-терминал, терминал для обслуживания глав государств. Самое главное, что вводятся новые стандарты обслуживания. Мы ожидаем большой интерес, уже сейчас мы знаем, что около 40 глав государств и руководителей правительств планируют посетить Сочи. Это действительно будет большая нагрузка. При этом мы понимаем, что если говорить не о королевских особах, а об основном потоке, он, конечно, будет через Москву, и мы вместе с правительством Москвы делаем большую работу. Вернее, они делают, мы им помогаем. Тысячу волонтеров предоставляет нам правительство Москвы, которые будут как раз встречать и маршрутизировать тех, кто будет на стыковках здесь, в Москве.

Как я вам сказал, уже приняты меры, которые позволяют иностранным гражданам в упрощённом порядке получать визы, а для тех, кто будет аккредитован, сама аккредитация будет являться въездной визой.

Теперь что касается гостиниц. Мы подписали в своё время 874 контракта, которые позволили нам обеспечить проживанием все наши клиентские группы. В настоящий момент я констатирую, что все клиенты Игр размещены, обеспечены номерами. Информую вас, что с 1 декабря гостиницы имеют право самостоятельно реализовывать не реализованные номера на рынке. То есть оргкомитет снимает бронь с тех номеров, которые не были выкуплены

по тем или иным причинам клиентскими группами. Плюс ведётся достаточно большая работа городом, который собрал все гостиницы, не входившие в список наших гостиниц и обеспечивает проживание тех, кто хочет разместиться. Поэтому когда говорят, что в Сочи нет гостиничных номеров и трудно разместиться, я думаю, что нужно просто обращаться в правильное место. Есть «Большой Сочи» – аккредитованный городом консорциумом агентств, у него достаточно существенный фонд размещения, который позволяет действительно удовлетворить весь спрос.

Государство приняло решение и мы зафрахтовали около 7 тысяч койкомест на кораблях, которые размещены в центральном порту Сочи. И хочу сказать, что уже 67 процентов каюто-ночей на кораблях забронировано, что говорит об очень высоком спросе. 67, учитывая заезды-выезды, это практически полное заполнение по нормативам гостиниц.

Что касается организаторов Игр. На время Игр нас будет примерно 65 тысяч. Это и штатный состав оргкомитета, который укомплектован. В настоящий момент там порядка 3 тысяч, на время Игр 8 тысяч человек. Волонтеры, их 25 тысяч, плюс 20 процентов резерв. Мы особое внимание уделяем их обучению. Вы знаете, что большинство волонтеров иногородние. Это было решение руководства страны, чтобы дать возможность не только сочинцам, но и всей стране поучаствовать в этом проекте. Совместно с Минобразования России у нас разработана программа досуга и обучения волонтеров в местах проживания. Первые волонтеры заезжают к нам буквально уже с начала января.

Очень много хочется вам рассказать. Об эстафете Олимпийского огня. Я очень благодарен субъектам за активное участие в эстафете. Она уже прошла по 46 округам. Мы прошли уже середину эстафеты. И миллионы жителей приветствовали. Вы знаете, что это огромный праздник, очень позитивно воспринимается всеми. Были интересные очень проекты. Огонь побывал на Северном полюсе, на дне озера Байкал, даже в открытый Космос летал наш факел. Это случилось впервые за историю Олимпийских игр. В общем, эстафета продолжает ставить рекорды. Будут ещё очень интересные проекты впереди, в том числе и поднятие на Эльбрус. Эстафета сейчас движется с востока на запад на специальном поезде РЖД. Ну и по традиции завершится на церемонии открытия Игр, когда наши прославленные, пока не буду называть их имена, очень известные люди, поучаствуют в церемонии зажжения Олимпийского огня. Спасибо большое.

Ю. Д. НАГОРНЫХ,

заместитель министра спорта Российской Федерации

Добрый день, уважаемые коллеги!

В 2010 году, в том числе и на различных слушаниях, «круглых столах» в Государственной Думе мы вырабатывали нашу стратегию – каким образом готовиться, как организовать работу по подготовке сборных команд. И результатом этого большого обсуждения, которое состоялось на разных площадках в 2010 году – в Правительстве России, в Администрации Президента России,

в Государственной Думе, в Совете Федерации, в Министерстве спорта Российской Федерации – стала комплексная программа, в соответствии с которой мы и организовали подготовку наших сборных команд.

Я думаю, что все присутствующие знают, что программа Олимпийских игр 2014 года в Сочи включает 98 соревновательных дисциплин. И увеличилась достаточно прилично и программа Паралимпийских игр. Таким образом, Игры в Сочи станут самыми крупными по количеству разыгрываемых медалей.

Подготовка ведётся в рамках трёхуровневой системы управления, у нас функционирует организационный комитет по обеспечению участия российских спортсменов в Играх, возглавляет его Дмитрий Николаевич Козак. Штаб по контролю за обеспечением подготовки сборных команд фактически работает в постоянном режиме под моим руководством, в него включены и все ведущие сотрудники Олимпийского комитета, «Олимпстрой», руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, все наши зимние спортивные федерации.

Кроме того, новым в нашей подготовке стало то, что в министерстве создан экспертный совет по вопросам контроля за реализацией целевых комплексных программ, и два раза в год, по окончании спортивного сезона и перед началом спортивного сезона, он проводит свои заседания, заслушивает главных, старших тренеров. Иногда в течение этих 3,5 лет такое было, по итогам экспертного совета мы были вынуждены менять наших руководителей команд. Но на сегодняшний день, я думаю, что все штабы сформированы, и собственно таким составом мы и пойдём на Олимпийские игры.

Я уже сказал о том, что мы очень плотно работаем с Олимпийским комитетом, с субъектами Российской Федерации, с «Олимпстроем», безусловно, с организационным комитетом по подготовке и проведению Олимпийских и Паралимпийских игр. Вопросов возникает масса, но фактически по каждому вопросу, по каждой проблеме штаб подготовки сборных находит полное взаимопонимание со всеми субъектами, вовлечёнными, так или иначе, сегодня в вопросы подготовки к Олимпийским играм.

В настоящий момент российскими спортсменами получено 218 олимпийских лицензий, подтверждающих право участия на Олимпийских играх. Отбор на участие в Играх в отдельных дисциплинах будет проводиться до второй половины января 2014 года. В целом на подготовке сегодня находится 346 спортсменов. Мы прогнозируем, что состав олимпийской команды будет примерно 225–230 спортсменов.

Впервые, наверное, в нашей новейшей истории можно уверенно сказать, что подготовка сборных команд обеспечена всем необходимым. Опять же в результате реализации комплексной программы, того комплексного подхода к оценке итогов Ванкувера, проблем, которые мы выявили в результате многократных рассмотрений этих итогов на различных площадках, мы пришли к тому, что на сегодняшний день планирование подготовки сборных команд осуществляется не по принципу – вот есть определённое количество денег, и под эти деньги мы планируем подготовку, – а по принципу: запланировал

тренерский штаб, эта подготовка обеспечивается в рамках того, что тренерский штаб планирует, где планирует и в каком объёме планирует подготовку.

Наши команды сегодня обеспечены необходимым оборудованием, инвентарём, экипировкой общего и специального назначения. Многие зарубежные команды сегодня завидуют обеспечению и оснащению сборных команд Российской Федерации. За 3,5 года в этом вопросе мы прошли гигантский путь.

В работе команд участвуют комплексные группы сопровождения из числа различных специалистов – биохимиков, биомехаников, аналитиков, других специалистов. Команды полностью обеспечены врачами, массажистами, другим медицинским персоналом по линии ФМБА России, причём здесь мы тоже с Федеральным медико-биологическим агентством пересмотрели нормативы.

Если 3 года назад на одну сборную команду по лыжным гонкам, 30–40 человек, у нас было два массажиста, то сегодня команды обеспечены этими необходимыми специалистами из расчёта один массажист на 6–8 человек команды. То есть эффективность работы данных специалистов значительно повысилась. Я думаю, Юлия Вячеславовна отдельно об этом расскажет.

Внедрена новая система оплаты труда в сборных командах. Средняя заработная плата в 2010 году тренера сборной команды была в районе 24 тысяч рублей, а сегодня наши специалисты имеют возможность в зависимости от результата, показываемого командой, получать зарплату от 45–50 до 120 тысяч рублей. Повышен размер стипендий Президента России: если в 2010 году это было 15 тысяч, сегодня 32 тысячи рублей. Таким образом, мы можем констатировать, что в процессе подготовки к Олимпийским играм в Сочи реализована задача обеспечения спортсменов, тренеров, специалистов сборных команд Российской Федерации вознаграждением за труд, ориентированным на показываемый результат. Такую задачу мы ставили в 2010 году, в том числе и на Совете при Президенте Российской Федерации по вопросам физкультуры и спорта.

На постоянной основе мы ведём вопросы антидопингового обеспечения и здесь несколько направлений работы. Во-первых, у нас появилось новое здание Московской антидопинговой лаборатории. Новое здание, новое оборудование и это, наверное, единственный объект, построенный по программе Олимпийских игр, который находится вне Краснодарского края, находится в Москве. Сегодня это уникальное, не имеющее аналогов, здание, спроектированное и построенное исключительно для целей допинг-контроля, обладающее всем необходимым оборудованием, системой защиты. И действительно: наша антидопинговая работа с вводом в строй новой московской лаборатории выходит на совершенно иной качественный уровень.

Построено здание в Сочи. И все сотрудники московской лаборатории, включая 15 приглашённых ведущих научных работников ведущих лабораторий мира, будут осуществлять допинг-контроль в Сочи во время Олимпийских и Паралимпийских игр.

Можно сказать, что в процессе этих четырёх лет работы мы совершили громадный прорыв и в нормативном, и в законодательном обеспечении антидопингового процесса. У нас сегодня принято необходимое постановление

Правительства России, и пробы могут перемещаться через государственную границу Российской Федерации. Таким образом, мы сняли последнее препятствие, из-за которого наша страна считалась в чём-то не соответствующей требованиям ВАДА. Сегодня Всемирное антидопинговое агентство подтверждает абсолютное соответствие Российской Федерации кодексу и требованиям ВАДА.

На прошлой неделе в России завершился первый инспекционный визит экспертов Совета Европы. Большая группа представителей различных стран Европы проверяла нашу страну на соответствие Конвенции Совета Европы по антидопинговой работе и Конвенции ЮНЕСКО. Мы думаем, что будет получено позитивное заключение. Потому что в тех докладах, которые сделали и работники Министерства спорта Российской Федерации, и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Федеральной таможенной службы, субъектовая программа была хорошо представлена и прекрасно продемонстрирована. Сотрудники Департамента физической культуры и спорта города Москвы, высшие учебные заведения представили образовательные программы. Я думаю, всё это даст основания экспертам Совета Европы дать положительное заключение о том, что наша страна полностью соответствует тем конвенциям, к которым присоединилась.

Говоря о том, собственно, чего мы ждём и где мы находимся сегодня в спортивном нашем состоянии, за прошедшие три года мы существенно смогли повысить конкурентоспособность наших спортсменов в целом ряде видов спорта. Если в 2010 году мы на равных могли соревноваться, получать награды примерно в пяти-шести видах зимней программы, сегодня мы говорим, что наши спортсмены конкурентоспособны в 10–11 видах.

По итогам предолимпийского сезона мы с 10-го места переместились на 5-е в общекомандном зачёте. Мы считаем, что это объективный результат.

Все наши команды настроены биться, наши спортсмены, тренеры, специалисты, которые сегодня заняты подготовкой сборных команд, предстоящие Олимпийские и Паралимпийские игры рассматривают как главное событие в спортивной жизни.

Хочу поблагодарить организационный комитет. Мы действительно совместно делаем сегодня максимально то, чтобы нашим командам было в Сочи комфортно находиться, удобно на Олимпийских играх. И, думаю, что наши спортсмены не подведут. Спасибо.

А. В. КУБИЕВ,

*директор по спортивным программам
Олимпийского комитета России*

Уважаемый Игорь Александрович! Уважаемые участники «круглого стола»! Олимпийский комитет сегодня целиком и полностью включился в процесс подготовки российских спортсменов к Олимпийским играм, формирования олимпийской делегации Российской Федерации.

Сегодня, как уже сказал Юрий Дмитриевич, подготовка российских спортсменов на федеральном уровне осуществляется в рамках комплексной программы, которая утверждена министерством в 2010 году. В этой программе существует отдельный блок мероприятий, за которые отвечает Олимпийский комитет России.

В рамках реализации этих мероприятий была утверждена программа содействия подготовки российских спортсменов к Олимпийским играм. Принята, одобрена собранием Олимпийского комитета России.

Программа предусматривает финансирование мероприятий по подготовке российских спортсменов, которые по тем или иным причинам не могут быть профинансированы из федерального бюджета или каких-то других источников.

Запланировано порядка 2,6 миллиарда рублей на эти мероприятия по содействию подготовке. Работает комиссия. Членами комиссии являются все представители профильных организаций по подготовке: и Минспорта России, и ФМБА, и федераций. Сейчас, в заключительный период подготовки, комиссия работает в еженедельном режиме. Заявки поступают постоянно, и мы стараемся очень оперативно откликаться на предложения спортивных федераций.

Что касается формирования олимпийской делегации Российской Федерации. В июне Олимпийским комитетом России, исполкомом, был утверждён расширенный перечень кандидатов в олимпийскую команду России. В соответствии с федеральным законом это понятие теперь стало нормативным. В июне в него вошло порядка 1700 человек.

До 1 октября в оргкомитет был подан расширенный список кандидатов в олимпийскую команду. Окончательный срок – 27 января. Планируется в 20-х числах января провести исполком и утвердить окончательный список олимпийской команды России.

Решены вопросы по экипировке. Все договоры подписаны по поводу экипировочных центров. Федерации информированы. Подписан договор с ОАО «Аэрофлот», которым будут осуществляться перевозки наших спортсменов.

План организационно-технических мероприятий сегодня выполняет неукоснительно, он утверждён. И мы стараемся всячески содействовать нашим федерациям в их размещении в олимпийских деревнях, в логистике и в принятии участия в спортивных соревнованиях.

П. А. РОЖКОВ,

*председатель исполкома, первый вице-президент
Паралимпийского комитета России*

Уважаемые участники «круглого стола»! Игры состоятся 1–16 марта. Сборная команда России впервые примет участие во всех видах спорта, причём, и новых для России, это парасноуборд. Самая большая будет делегация за всё участие России в Паралимпийских играх и, прежде всего, за счёт того, что впервые наша сборная команда будет участвовать в соревнованиях

по хоккею-следж и в соревнованиях кёрлинга. Хоккей-следж у нас вообще никогда не развивался. И только благодаря поддержке Минспорта России, Правительства Российской Федерации три с половиной года назад были Паралимпийскому комитету выделены субсидии на развитие этого вида спорта. Создали 4 команды, провели первый чемпионат России на базе Центрального спортивного клуба «Витязь» города Подольска. Сформировали сборную команду. И наша команда на сегодня по рейтингу Международного паралимпийского комитета самая прогрессирующая. И залог этого в том, что в команде в основном играют ребята, которые прошли горячие точки, боевые точки. Многие имеют по несколько орденов Мужества, мотивация огромна. И ни мы, ни Минспорт России не ожидали, что они за это время выиграют Чемпионат мира в группе Б. И в прошлом году они в группе Чемпионата А уступили только американцам и канадцам, которые десятилетиями развивают этот вид спорта и являются действующими чемпионами мира и чемпионами Паралимпийских игр. Причём, играли с ними на равных, но уступили по одной медали.

Теперь о кёрлинге. К сожалению, мы не могли завоёвывать лицензию на участие в Паралимпийских играх в Ванкувере и в Турине, но после смены руководства смогли найти очень хорошую грамотную команду. Два года назад наши ребята стали чемпионами мира в кёрлинге. Поэтому у нас тоже есть определённые надежды, что и команда кёрлинга выступит удачно.

В связи с тем, что будет такая большая делегация, 64 человека (в Турине и Ванкувере было 30 человек), а общая делегация будет 162 человека, мы впервые будем размещаться сразу в трёх олимпийских деревнях. Прибрежная деревня – это кёрлинг, хоккей-следж, горная паралимпийская деревня – горнолыжный спорт, паралимпийский сноуборд и дополнительная деревня Псехако – лыжные гонки и биатлон. Будут определённые сложности в организации управления, но, тем не менее, в аппарате Паралимпийского комитета работают опытные специалисты, которые прошли не одни Паралимпийские игры. Думаю, что мы с управлением сборной командой справимся, чтобы она эффективно могла готовиться и выступать на соревнованиях.

1 марта наша команда заезжает, 6-го церемония подъёма флага, 7-го – открытие Паралимпийских игр, 16-го игры заканчиваются, мы возвращаемся домой.

По традиции сразу после Паралимпийских игр Ванкувера Паралимпийский комитет создал рабочую группу, которая всеми вопросами организации подготовки команды занимается. В неё входили традиционно и входят представители заинтересованных организаций. А в целом руководство, штаб по контролю за выполнением комплексной программы, который Юрий Дмитриевич возглавляет, и я как вице-президент Паралимпийского комитета, все вопросы оперативно, дружно решаем. Вопросов организационных нет. И, как коллеги в Олимпийском комитете сказали, на протяжении всего цикла никаких финансовых проблем не было, все сборы, соревнования, всё, что требовалось, мы проводили. И благодаря этому обеспечили также наших ребят самым суперсовременным инвентарём, спасибо Администрации Президента, Правительству, Минспорту России. Паралимпийский комитет в этом цикле стал по-

лучать субсидии бюджетные, на которые появилась возможность ребят обеспечивать протезами, появилась возможность обеспечивать суперсовременным инвентарём и развивать новые для России виды спорта. И сейчас наши ребята полетят на соревнования в Сочи экипированные самым лучшим инвентарём, который только есть сегодня в мире.

Что касается медико-биологического обеспечения, то с Федеральным медико-биологическим агентством у нас установились очень хорошие, дружеские взаимоотношения. Во всём, что касается обеспечения команд, мы проводим работу вместе. В октябре-ноябре все наши спортсмены прошли углублённое медицинское обследование. По каждому спортсмену определили индивидуальную программу, что необходимо на заключительном этапе подготовки. Вместе неоднократно выезжали в паралимпийские деревни, определились, где будут размещаться кабинеты врачей, кабинеты физиотерапевтов, другие услуги.

Определён сегодня вопрос обеспечения фармпрепаратами, определён наш главный врач. Мы постарались врачей максимально сохранить, которые с нами работали в Лондоне, и позволили команде успешно выступить.

И коротко по результатам. Мы надеемся, что команда наша выступит достойно в сезоне 11–12. Наши ребята выступили во всех чемпионатах мира, я уже сказал, что в хоккей-следже были третьими на Чемпионате мира. Впервые после десятилетнего перерыва у нас очень здорово стали выступать наши горнолыжники благодаря тому, что из олимпийской сборной команды к нам пришёл работать Александр Дмитриевич Назаров, который за короткое время сформировал команду, построил хорошую программу подготовки. И мы до его прихода занимали где-то двадцатые места. А в этом году выиграли в общем зачёте Кубка мира. И у нас четыре золотые медали на Чемпионате мира. То есть мы зарубежных тренеров не приглашаем, мы стараемся максимально использовать тот богатый опыт тренеров, который есть у нас в России.

То же касается лыжных гонок и биатлона, где мы традиционно выиграли и хорошо выступали на Паралимпийских играх предыдущих. Наши ребята также хорошо выступают, 54 медали выиграли на прошлом Чемпионате мира, 22 – золотые медали. Сейчас идёт первый этап Кубка мира. Все наши ведущие спортсмены там выступают. Спасибо Минспорту России, что дали нам возможность, чтобы поддерживать состояние конкурентности сборных команд, на всём этапе были две экспериментальные группы. Могу сказать, что эта практика себя оправдала. И нам удалось поддерживать на высоком уровне выступление Зарипова, помните, он в Ванкувере завоевал четыре золотые и одну серебряную медаль, за ним шёл Петушков Роман, это из другой группы уже, Громовой, он был вторым. Петушков в двух сезонах, которые сейчас были, выиграл по 12 этапов Кубка мира, такая конкурентоспособность. По версии Международного Паралимпийского комитета назывался неоднократно лучшим спортсменом мира. Одно соревнование выигрывает Зарипов, второе выигрывает Петушков. Такая хорошая добрая конкуренция, это даёт такой хороший запас прочности для наших биатлонистов, чтобы они хорошо выступили на Паралимпийских играх.

Парасноуборд – совершенно новый для нас вид спорта, мы его стали только два года назад развивать, регионы нам помогли. И сейчас у нас два реальных спортсмена, один точно уже попадает на Паралимпийские игры, сам завоевал уже лицензию, по второму мы сейчас работаем, возможно, тоже сможет выступить в Сочи. То есть мы достойно будем команду нашу представлять.

В заключение хотелось бы всех поблагодарить за то, что на всех этапах помогали и помогают Паралимпийскому комитету решать всё, что связано с теми предпочтениями, которые были у нашей олимпийской сборной команды. Сегодня наши ребята обеспечены всем необходимым – сборами, соревнованиями, материально-техническими средствами, премиальными, сегодня не стоит вопрос, так, как это было перед Турином. Мы вас просили, вы нас поддерживали, сегодня ребята наши всё имеют и готовы оправдать доверие государства, чтобы достойно выступить.

Спасибо.

Ю. В. МИРОШНИКОВА,
*начальник Управления организации
спортивной медицины ФМБА*

Мы в течение последнего года под руководством Министерства спорта Российской Федерации очень активно вышли на финальную стадию подготовки нашей команды. И по тому списочному составу, который нам был предоставлен, ведём индивидуально каждого спортсмена. Это было основным нашим условием и основной нашей задачей, с которой, на наш взгляд, мы справляемся достаточно хорошо.

Сейчас мы подходим к тому, что мы последний раз смотрим углублённо состояние каждого спортсмена из этого списка и индивидуально что-то в ручном режиме доправляем.

Что касается структуры обеспечения медициной нашей команды во время Олимпийских игр в Сочи. На протяжении всего цикла времени пребывания в Сочи наш спортсмен будет сопровождаться медико-биологически на спортивном объекте, во время тренировочного процесса, в месте его проживания. И в каждом конкретном случае индивидуальный подход будет обеспечен.

Все количественные составы медицинского сопровождения полностью согласованы, такого и количества, и качества доселе мы не видели: порядка 85 специалистов выйдет на обеспечение нашей сборной. И первый раз мы будем реализовывать технологию приближения медико-биологического обеспечения к кромке поля, то есть, когда мы технологии помещаем в наши мобильные комплексы и подгоняем максимально к месту соревнований либо тренировок, к тому месту, где находится данный спортсмен в это время.

Вот, наверное, коротко так. Никаких частностей я касаться не буду. Работа идёт очень интенсивно. Спасибо всем большое.

А. О. ВОРОБЬЁВ,
*руководитель Департамента
физкультуры и спорта города Москвы*

Уважаемые коллеги! Уважаемый Александр Дмитриевич!

Здесь уже практически всё было сказано. Я могу только сказать, что за время олимпийского цикла Москомспорт провёл системную работу, направленную на повышение эффективности подготовки спортсменов-кандидатов в сборную команды страны, включая совершенствование структуры управления московским спортом. Первый заместитель у меня – олимпийский чемпион Николай Гуляев. В хоккей пришли такие знаменитые хоккеисты как Бабинов, Кожевников. Это повышает авторитет сразу автоматически.

Создана по инициативе департамента экспериментальная сборная команда Москвы, она с высокой степенью эффективности реализовала всё, что было необходимо. Сегодня 95 кандидатов – наших спортсменов – в сборную Российской Федерации. В принципе все бюджетные составляющие, которые от нас зависели, мы всё выполнили, и теперь ждём, как и все, результатов и надемся на победу наших ребят. У меня в принципе всё. Спасибо.

В. А. ТРЕТЬЯК,
президент Федерации хоккея России

После неудачного выступления в Ванкувере мы усилили свой тренерский состав, у нас появился генеральный менеджер Алексей Касатонов, и три скаут-тренера, которые постоянно находятся в Северной Америке, просматривают наших кандидатов, которые играют в Национальной хоккейной лиге, и просматривают наших соперников.

Постоянно идёт доклад старшему тренеру, а также были спланированы визиты, я 10 дней был в Северной Америке, встречался с 12 кандидатами, видел, как они играют, а потом мы разговаривали с ними. Также Белялетдинов вместе с Касатоновым уже ездили, и вот сейчас ещё раз поедут просматривать тех кандидатов, которые их очень волнуют. И также старший тренер Белялетдинов просматривает все матчи Континентальной хоккейной лиги, потому что состав будет формироваться половина наполовину, самое главное нам не ошибиться с составом.

Федерация хоккея очень плотно работает с оргкомитетом, с Министерством спорта, с Олимпийским комитетом. Когда строили стадион, для нас было очень важно, чтобы у себя дома мы имели нормальную раздевалку, самую большую. Ребята, кто играет в НХЛ, привыкли к такой раздевалке, так что за это большое спасибо.

Также мы ведём и вели большую работу в Международной федерации хоккея. Вот здесь было сказано, что вообще все составы должны определяться до 27 января. Национальная хоккейная лига и Международная федерация хоккея без нашего ведома подписали соглашение, что мы должны 31 декабря дать состав. Наши тренеры возмутились, я как член совета выступал. Вместе

со мной подписали заявление шведы, чехи и финны, у которых есть игроки, которые играют в Континентальной хоккейной лиге и не относятся к НХЛ. Почему это сделала НХЛ? Потому что у них есть свои проблемы: они везут на четырёх самолётах всех хоккеистов Канады, Америки, Финляндии, Швеции и России. И везут ещё их жён, их подруг, мам, пап, им нужны визы. Поэтому в организационном плане они хотели, чтобы 31-го числа все уже дали окончательные составы. Но для нас это не очень было хорошо, поэтому мы с возражением выступили. Очень сложными были переговоры, откровенно вам скажу, но мы до 7 января смогли оттянуть. И 2 января Белялетдинов поедет посмотреть ещё раз на тех игроков, которые выступают у нас в Национальной хоккейной лиге.

Вы знаете, хоккей – это сложная игра, травматичная и ещё и грубоватая. Поэтому очень много зависит от ударов в голову и сколько дадут за это, потому что удар в голову у нас пресекается очень сильно. Были два американца, которые могли бы решать, сколько дать хоккеисту. Понятно, да? Поэтому мы ввели туда Каменского – олимпийского чемпиона, и его приняли, потому что у нас в Континентальной хоккейной лиге он возглавляет как раз дисциплинарный комитет. И я считаю, что это очень здорово, потому что у нас будет свой представитель, который может отстаивать наши интересы. Вы вспомните Квебек, когда у нас Ковальчук подрался, заступился за Морозова, ударил в лицо шведа и ему могли дать там три и четыре игры, но, слава богу, мы отбили и дали ему одну. И он в финале стал играть, а то бы вообще не попал в финал, и его два гола решили, в общем-то, исход. Поэтому здесь мелочей не бывает.

Вы знаете, у нас одна проблема с лучшим вратарём, у нас вообще сейчас лазарет у вратарей, тут Бобровский сломался, Варламов в подвешенном состоянии. Тоже по заявке мы в принципе письмо направили и решили, что, если у Варламова будет продолжаться суд или какие-то неприятности, то мы его можем заменить. Почему? Потому что нам разрешают заменить хоккеиста только по травме, больше ни по каким параметрам мы не имеем права после 7 января заменить хоккеиста. Но по Варламову мы получили добро.

Формируем команду, ещё раз говорю, из игроков НХЛ и Континентальной хоккейной лиги, поэтому главным для нас всегда были евротуры, на которых наши основные тренеры проверяют игроков. Первый этап был в Финляндии, мы заняли второе место. Большое спасибо всем: Олимпийскому комитету России, оргкомитету, всем, кто нам помог. В общем, для нас это очень важно, потому что наши 11 игроков будут играть на Олимпиаде и, наверное, больше всех, кто будет в Сочи на кубке Первого канала. Так что приглашаем всех на кубок Первого канала с 19-го по 22-е. Опробуем лёд. Мы провели сбор в августе, собрали всех кандидатов, все приехали до одного, хотя приехали всего на два-три дня, а некоторые живут в Северной Америке. Мы им показали олимпийские объекты, они были поражены просто, потому что во время Олимпийских игр они их не увидят, так как будут заниматься только хоккеем. И, конечно, они посмотрели деревню, где будут жить. Я сам в четырёх Олимпиадах участвовал, а такой олимпийской деревни, наверное, никогда не было. Комнаты просторные и всё на самом высшем уровне.

И, естественно, для нас очень важно сейчас не ошибиться с составом. Поэтому мы проведём ещё два товарищеских матча – с Латвией и со Швейцарией, хотя нам официально не разрешают, мы просто сыграем без судей, потому что во время Олимпийских игр все игры запрещены.

На заключительном этапе наша команда уезжает в Казань, это в конце января, и до 6-го числа будет проводить там сборы. Потом они 6-го числа приезжают на Олимпийские игры и 10-го числа приезжают из Национальной хоккейной лиги. И вот тут они все собираются и уже главная роль тренера: кого и куда поставить. Раньше, в советское время, такой вопрос не стоял. Сегодня, к сожалению, КХЛ нам не даёт ни одного звена, потому что у нас два иностранца – русский, один русский – два иностранца. Сегодня совершенно другая подготовка и, конечно, роль старшего тренера очень важна в том плане, как они спланируют состав. Потому что есть Овечкин, который только забивает, ему надо подносить «патроны», есть тот, кто подносит и так далее.

Вот, я думаю, вкратце всё. Два слова о женщинах. У меня не только мужчины, но и женщины играют в хоккей. Вы знаете, что мы всё сделали, чтобы женский хоккей поднять. Спасибо ещё раз Министерству спорта Российской Федерации.

У нас буквально два года назад было 6 команд. Сегодня 11. И в этом году наша команда заняла третье место. Впереди Америка и Канада, их догнать сразу невозможно. Потому что это сильнейшие команды. Они уже играют много-много лет. Но у них 86 тысяч женщин зарегистрировано. У меня столько вообще профессиональных хоккеистов. Понимаете, против кого мы играем. Но мы всё делаем. Летом, в августе, мы специально канадцев привезли в Сочи и с ними провели двухнедельный сбор. Три игры наши выступали против сильного соперника. Это очень важно.

Буквально два-три дня назад наша команда возвратилась из Соединённых Штатов Америки и впервые две игры выиграла у женских университетских команд, которые очень сильные и являются основой американской сборной.

Поэтому мы им ставим задачу: побороться за третье место. На Олимпиадах это реально. Девчонки почувствовали отношение. И одна подошла ко мне и говорит: «Владислав, мы никогда в жизни не ощущали вот такого отношения к себе, которое сейчас есть». И они, девчонки, просто рвутся в бой.

Ещё раз хочу сказать, что, когда мы были на Олимпиаде, у нас была возможность встретиться со слез-хоккеистами. Это был трогательный такой момент, когда увидели Овечкина, Малкина, Ковальчука – эти ребята, которые огонь и воду прошли, они все здоровались, вместе фотографировались. Ребята все понимают. Я сказал им на собрании, что мы постараемся всё сделать, но самое главное, чтобы нашим болельщикам смотреть в глаза было не стыдно. Спорт есть спорт, и Президент России это понимает, но только не простят равнодушие, если мы увидим, что спортсмены не так себя ведут на площадке, как бы хотелось.

Ещё раз спасибо Олимпийскому комитету России, оргкомитету, Министерству спорта Российской Федерации за поддержку.

Во-первых, хочется поблагодарить Александра Дмитриевича и Игоря Александровича за то, что дали возможность нам всем собраться сегодня, потому что здесь все организации и все люди, которые причастны к Олимпийским играм. Это грандиозное событие для всей страны и для всего мира. И, конечно, то, что построено – это колоссально. Многие ходят и говорят разные неприятные вещи, но, поверьте мне, то, что сделано – это дорогого стоит. Что касается экзотического для нас вида спорта, кёрлинга, хочется отметить, что, действительно, кёрлингу всего лишь 20 лет в России. Он самый, наверное, молодой, но наиболее динамичный, развивающийся вид спорта.

У нас всего лишь две медали разыгрываются, это мужская и женская. И наши ребята буквально за последние два года резко вырвались вперёд. Они сейчас занимают в рейтинге 12 мировую позицию. Таких успехов не было ни у кого, потому что кёрлингу 500 лет, хочется заметить. Ребята сейчас второй год подряд в группе сильнейших на Чемпионате мира. Это, мы считаем, достижением. Девушки у нас, скажем так, более именитые, они уже двукратные чемпионки Европы. Конечно, это для нас основная надежда на медаль. И хочется сказать, что мы готовимся достаточно успешно. У нас есть позитивные моменты в этом сезоне. К сожалению, мы неудачно выступили на последнем чемпионате Европы, который недавно закончился, но мы изменили состав команды. Это было ожидаемо, потому что команда в новом составе только выступила.

У нас в этом году три тренера иностранца, одни из лучших тренеров в мире, помогают нашим спортсменам и нашим тренерам, в том числе, постигать те нюансы, которых мы ещё не знали. Поэтому мы считаем, что у нас будут, благодаря тренерам, хорошие предпочтения.

У нас впервые в истории появился собственный стадион по кёрлингу. Раньше не было стадионов по кёрлингу в России. Только благодаря Министерству спорта Российской Федерации теперь есть арена в Новогорске. Для широкого пользователя, для обычных людей она, к сожалению, недоступна, только для членов национальной команды. Поэтому мы считаем, что с получением новой арены кёрлинг получит новый этап в развитии. Арена приняла три соревнования и одно из них – Чемпионат мира среди молодёжных команд – как раз стало для нас удачным, потому что впервые наши ребята завоевали серебряную медаль Чемпионата мира, а девчонки стали победителями Чемпионата мира. Мы считаем, начало неплохое. Надеемся, что взрослые наши спортсмены поддержат данную инициативу ребят и порадуют нас на Олимпийских играх.

Ещё раз хочется поблагодарить Министерство спорта Российской Федерации, Олимпийский комитет России, которые решили практически все вопросы, связанные с финансированием и материально-техническим обеспечением наших команд. Мы получили и медицину, мы получили и финансирование, и камни, и даже спецоборудование, о котором даже не могли думать,

потому что оно очень дорогое. Поэтому надеемся на поддержку родных стен, зрителей, и будем бороться за медали. Спасибо.

М. Б. ТЕРЕНТЬЕВ,
депутат Государственной Думы, генеральный секретарь Паралимпийского комитета России

Я буквально займу несколько ваших минут, потому что понимаю, что уже давно идёт обсуждение, и Павел Алексеевич очень подробно рассказал о подготовке команды. Но я бы хотел сказать о наследии, том наследии, которое игры оставят для нашего общества, для того, чтобы люди с инвалидностью стали заметны в нашем обществе. В Государственной Думе четыре человека на колясках, два человека слабовидящих, и ещё есть люди с инвалидностью. Поэтому мы видим, какие идут подвижки, которые подготовка к Паралимпийским играм помогла сделать. Это подвижки не только в законодательстве, не только в поддержке спортивных клубов инвалидов на уровне субъектов Российской Федерации. Я знаю, что 58 субъектов Федерации пропагандируют, развивают Паралимпийский спорт. Я думаю, что после эстафеты Паралимпийского огня, которая пройдёт в феврале, каждый человек будет знать, что такое Паралимпийские игры. И, конечно же, надеюсь, что то направление, которое мы задали, не только будет проявляться в том, что государство, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования будут поддерживать спорт инвалидов, но также и бизнес обратит внимание на спорт инвалидов. И мы видим, как сейчас уже, благодаря тому, что «Мегафон» поддержал вместе с Министерством спорта развитие следж-хоккея, наша команда пробилась и будет участвовать в Паралимпийских играх. Это и поддержка со стороны «Самсунга», той карты доступности, которую вместе с оргкомитетом мы продвигаем, развиваем. А цель карты доступности не только показать, сколько стало доступных объектов для людей с инвалидностью, но это, прежде всего, взаимодействие с волонтерами, с обществом, чтобы общество понимало, что такое доступная среда и не делала пандусы под 45 градусов. Поэтому к тому направлению, которое мы задали, я надеюсь, присоединится всё наше общество, бизнес, и спортивные федерации будут не только уделять внимание профессиональному спорту. Давайте процентов 10 от зарплаты футболистов будем направлять, например, на развитие регби на колясках или баскетбола на колясках. Это будет очень верно, мне кажется, и социально ответственно, потому что мы идём в правильном направлении в развитии общества. Спасибо большое за внимание.

О. В. ТОНИЯ,
*вице-президент ОАО «РЖД»,
генеральный директор ОАО «РЖД-строй»*

Действительно, в транспортном плане подготовки и проведения Игр серьёзная роль уделена железнодорожному транспорту. За 5,5 лет компанией в Сочи реализовано 10 проектов.

Первый из них – это грузовые терминалы. Понятно, что Сочи в последние годы – это огромная стройка, и где-то надо было принимать эти грузы. Терминалы позволили принимать и разгружать до 14 миллионов тонн в год, за эти годы десятки миллионов тонн грузов перевезены компанией, с этой задачей мы справились.

Понятно, что любая стройка – это пробки и неудобства. Чтобы избежать их, компанией была построена линия Адлер-Аэропорт, там было открыто интермодальное движение, и эти годы мы перевозили людей достаточно комфортно, как вот в Москве, из аэропорта в Сочи и в Адлер. Это грузовые дворы, это линия Адлер-Аэропорт. Во время проведения Олимпиады до 60 процентов пассажиров мы будем перевозить уже сразу из аэропорта.

Сочи – город-курорт, поэтому помимо того, что мы перевозили грузы, нельзя было забывать об отдыхающих. Для того чтобы увеличить пропускные способности линии Туапсе-Сочи, мы построили 30 километров дополнительных путей, и практически никакого сбоя в движении пассажирских поездов за все эти 5 лет мы не допустили.

Говорилось о безбарьерной среде. К сожалению, все те остановочные пункты, которые есть в Сочи и вокруг, были построены достаточно давно, поэтому Дагомыс, Сочи, Мацеста, Хоста были реконструированы и теперь полностью приспособлены для использования лицами с ограниченными физическими возможностями. Объект сдан в эксплуатацию, мы видим, как это всё происходит.

На территории мыс Видный был построен новый спальный корпус на 50 мест, где будут тоже проживать гости Олимпиады. И конечно, самый большой и серьёзный проект нашей компании – это совмещённая автомобильная и железная дорога Сочи – Адлер – Красная Поляна. Задача этой магистрали до 20 тысяч человек в час комфортно перевозить по железной дороге и по автодороге: 8,5 тысячи в час – по железной, 11,5 тысячи – по автодороге.

За эти 5 лет мы построили 37 километров мостов и эстакад, 29 километров тоннелей, смонтировали порядка 200 тысяч тонн металлоконструкций, уложили 2 миллиона кубометров железобетона и переместили порядка 8 миллионов кубометров грунта. Со времён БАМа ничего столь грандиозного не было в стране.

Действительно, были огромные сомнения по тоннелям. Не то, чтобы похвалиться, но всё-таки с гордостью за нас хочу сказать о том, что в 2011 году мы получили первую премию Всемирной тоннельной ассоциации за решение по третьему тоннелю. Подчёркиваю, проектировали тоннель российские проектные институты и работали над реализацией этого проекта тоже россияне, то есть это сделали мы с вами.

Четыре вокзала новейших построено. Уже говорилось, самый крупный из них Адлер, это действительно крупнейший транспортный узел страны, 59 тысяч квадратных метров, вокзал буквально напичкан инновационными, энергосберегающими, ресурсосберегающими технологиями, то есть от солнечных модулей до сбора дождевой воды, очистки её и потом использования для полива территории, всё это есть в этом вокзале. Естественно, он имеет всё

для комфорта пассажира, кинозал, комната матери и ребёнка, камера хранения, то есть совершенно всё, для того чтобы человек чувствовал себя там очень комфортно.

За время строительства порядка 3 тысяч ребят побывало на этой стройке в стройотрядах. На мой взгляд, это восстановление хорошего студенческого стройотрядовского движения. Ребятам было очень интересно и поработать, и заработать, и посмотреть, как это происходит в натуре. Со всей страны люди приезжали.

Вопросы экологии. Конечно, дорога прошла по территории Национального парка. Поэтому целый раздел проекта был посвящён вопросам экологии. Реализация этого раздела рассчитана на три года, высаживаем компенсационные деревья, посадки, восстановлено русло реки Бзыбь и восстановлено поголовье рыб. То есть проект комплексный.

Нельзя было забыть и о вопросах безопасности. Поэтому компанией реализован проект инженерно-технических средств охраны. 15 декабря мы вводим это в эксплуатацию, всю эту систему, это свыше 600 камер и тепловизоров, ситуационный центр. То есть достаточно серьёзные вопросы безопасности рассматривались и решались.

Построено депо по обслуживанию электропоездов «Ласточка». В декабре мы сдадим ещё три транспортно-пересадочных узла «Сочи – Мацеста – Хоста». Практически задача, поставленная перед компанией Правительством России, можно уже сейчас говорить, выполнена.

С 1 ноября по линии «Адлер – аэропорт Сочи» запущено регулярное движение, можно купить билет и за 25 минут доехать от Адлера до Красной Поляны или от Сочи до Адлера. Билет стоит очень дёшево: 56 рублей, 70 рублей. То есть несопоставимая вообще цена ни с автотранспортом, ни тем более с такси. Хочу сказать, что мы за этот месяц перевезли больше 270 тысяч пассажиров, то есть услуга востребована и пользуется спросом. И это как раз то наследие, которое мы оставим. Олимпиада ещё не началась, а люди пользуются и рады той услуге, которую мы предоставляем.

Спасибо за внимание.

Т. К. ПОГОСЯН,
директор проекта «Сочи-2014» ОАО «Мегафон»

Я хотел бы немножко остановиться на том, что такое инновационность. Правительство России, государство говорили, что наши Игры будут самыми инновационными.

Во-первых, в 2009 году впервые в истории сразу два телекомпартнера – «Мегафон» и Ростелеком стали спонсорами оргкомитета «Сочи-2014», причём мы стали спонсорами не потому, что назначили сверху, мы это право выиграли в конкурентной борьбе с компаниями – нашими конкурентами МТС, «Билайн» и так далее. Это было впервые, когда сразу две компании стали спонсорами. Причём мы разделили ответственность – фиксированные услуги предоставляет Ростелеком, мобильные – «Мегафон».

В чём же инновационность? Никогда в истории Олимпиады не было строительства инфраструктуры с нуля на такой маленькой территории. Всегда, как вы знаете, 50 процентов или сколько-то процентов сооружений уже было, и их только модернизировали. Это дало нам возможность впервые в истории сделать те инфраструктурные вложения, которые будут инновационными и по окончании Олимпиады. То есть мы использовали самое лучшее, что есть.

В 2009 году, вы знаете, только 3G начало работать, мы уже тогда начинали вводить этот 3G, причём высокая плотность трафика, такой плотности никогда не было, чтобы на территории 2 квадратных километров должно находиться более 80 тысяч зрителей. И это не просто покрытие, а чтобы все получили вот эти услуги, эти инновационные технические решения. Поэтому, кроме вопросов покрытия мы думали о том, как же это всё обеспечить.

Мы построили очень большое количество базовых станций в стандарте 2Ж и 3Ж. А также впервые в истории Олимпиады – стандарт ЛТ и 4Ж. Я хочу здесь обратить внимание, что благодаря тому, что Ростелеком и Мегафон стали спонсорами Олимпиады, мы получили эксклюзивное право до 2016 года предоставлять услуги ЛТИ в Краснодарском крае. То есть, я большое спасибо хочу сказать всем. Но и на те моменты, когда случается несоответствие постановления Правительства законам федеральным, мы хотели бы обратить внимание, в том числе и депутатов Государственной Думы для того, чтобы это быстро исправить. Потому что много постановлений принимается в очень короткое время и благодаря этому, мы считаем, что будет всё у нас хорошо.

Мы построили большое количество кабельных линий. Наш спонсорский взнос – не только в инфраструктуры и в оргкомитет. Мы также поддерживаем различные федерации, спорт для нас очень важен.

И на сегодня можно сказать, что мы в Сочи построили такую инфраструктуру, где мы можем обеспечивать услугами связи уже более миллиона населения. То есть, если будет город развиваться такими темпами и станет новым миллионником, «Мегафону» ничего не надо будет делать, он просто будет использовать ту инфраструктуру, которая есть.

Впервые во время Олимпиады не будет никаких ограничений с точки зрения передачи данных. Вопрос взаимодействия с Интернетом, с различными социальными сетями решён. И когда мы говорим о стопроцентной готовности, имеем в виду, что технически невозможно было впихнуть, условно говоря, в эти объекты больше, чем сделали мы.

Самое главное, что нас роднит со спортсменами: чтобы победить, надо тренироваться. И мы начали ещё с Ванкувера тренировку по подготовке и использованию наших технологических преимуществ. Потом мы использовали и проверили всё на Универсиаде в Казани, это для нас маленькая такая Олимпиада была. Мы получили очень хорошие данные. Мы поняли, что надо сделать для того, чтобы улучшить услуги мобильной связи, потому что, оказывается, люди уже не скачивают информацию, а больше всего готовы делиться и отдавать. Делиться своими фотографиями – это технологически новые посылы, которые необходимо учитывать уже на Олимпиаде.

И с учётом Универсиады, мы оборудовали стадионы таким образом, что максимальное количество людей будет персонализировано обслуживаться определёнными базовыми станциями. Это означает, что все будут иметь скорость. Мы хотим больше мегабитов в секунду при работе по передаче данных.

Мы отработали вместе с оргкомитетом много сценариев с Международным олимпийским комитетом. Было привлечено и будет привлечено более 500 специалистов. Кроме того, услуги мобильной связи будут предоставляться и абонентам других операторов через мобильный роуминг, этот вопрос до конца года будет решён вместе с другими операторами. И в ручном режиме, просто перейдя на сеть «Мегафона», никакие тарифы не будут меняться. Абонент, являясь абонентом «Мегафона», будет пользоваться этими услугами. Но, безусловно, если кто-то является абонентом «Мегафона», он будет иметь и возможность использования услуг 4Ж.

Мы это всё проверили на форуме, который состоялся в сентябре, где было более 8 тысяч посетителей. Кроме этого, мы участвуем в проекте «Сочи – безопасный город», где полторы тысячи камер позволяют обеспечивать безопасность и взаимодействие с силовыми структурами. По проекту «Метеофон» мы говорили об экологическом наследии, которое важно непосредственно в Сочи. У нас 21 базовая станция, и 8 базовых станций инвесторов метеостанций. Они находятся на круглосуточном мониторинге, передают данные в Росгидромет. И, я думаю, это будет использоваться и после Олимпиады.

И если мы говорим о том, что это может дать зрителям, то сообщу, что каждый человек, находясь, например, в своём селе, либо в конкретной точке на горе, будет знать, какая у него температура не в среднем по территории, а именно в этой точке.

Мы осуществляем мониторинг транспорта и считаем, что все эти проекты являются частью наследия, и были бы счастливы, если бы спортсмены при получении хороших результатов сообщили об этом по мобильному телефону.

Но вместе с тем просим поддержки Государственной Думы, комитетов с тем, чтобы проекты постановления Правительства России соответствовали федеральным законам, чтобы этот регион оставался инновационным ещё очень долго. Спасибо.

С. П. БОРОДИН,

советник президента ООО Ростелеком

Сейчас мы находимся совместно с нашими коллегами из «Мегафона» и с оргкомитетом на финальной стадии, вдыхаем жизнь, то есть активизируем услуги. И мы должны предоставить не просто услуги связи, но самые современные телекоммуникационные сервисы командам, судейским бригадам, всем тем, кто обеспечивает Олимпиаду.

Но есть ещё и вторая задача: показать Олимпиаду всему миру. И здесь могу сказать, что оценки, которые нам давал оргкомитет совместно с экспертами МОК по трафику, оценки отличаются в три раза. Как правило, все телеком-операторы на предыдущих Олимпиадах сигнал телевизионный собирали

и отдавали в стране проведения. В нашем случае мы пошли дальше. Совместно проработали с корпорацией OBS, с оргкомитетом этот вопрос, и было принято решение: этот сигнал мы отдаём не только в Москве, но также во Франкфурте и в Лондоне, что делает работу национальных телерадиокомпаний более комфортной, даёт им больше возможностей как раз по более современным трансляциям. Это то, о чём Дмитрий Николаевич говорил, картинка не просто в HD, а в суперсовременных HD-технологиях. Для нас это, конечно, огромный уровень ответственности. Всего в нашем проекте задействовано более 800 человек со стороны Ростелекома, из них 450 – в регионе Сочи, они будут вести круглосуточное и бесперебойное обеспечение как самих соревнований, так и показы этих соревнований всему миру. Это наша миссия и задача, которая нами будет выполнена безукоризненно.

А. О. НИКУЛИН,
*директор департамента наземного
обеспечения перевозок ООО «Аэрофлот»*

Добрый день, уважаемые коллеги! Благодарю за предоставленную возможность. Для авиакомпании «Аэрофлот» быть партнёром Олимпийских игр – это большая честь. И для того, чтобы её пронести достойно, была проведена огромная работа.

В соответствии с договорами, которые сейчас у нас заключены, «Аэрофлот» является генеральным авиаперевозчиком XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских игр-2014 в городе Сочи и Генеральным партнёром Олимпийского комитета, Генеральным партнёром Олимпийской сборной.

Значит, для нас данная возможность является уникальной и, безусловно, имеет огромное значение как для узнаваемости компании в целом в мире, так и для популяризации нашего бренда и перевозок нашей авиакомпании.

Можно отметить, что «Аэрофлот» вошёл в топ-5 авиакомпаний Европы по пассажирообороту, стоимость бренда выросла на 37 процентов.

Что касается подготовительной работы, то совместно с оргкомитетом, совместно с аэропортами «Шереметьево», Сочи был проведён достаточно большой объём работы. И в этом непосредственное участие принимает всё руководство авиакомпании, включая, в первую очередь, генерального директора. Был образован штаб, который занимается на постоянной основе организацией и решением всех вопросов, которые возникают перед нами.

На данный момент мы выполняем 35 рейсов в неделю на А-321, пять рейсов в сутки, это 850 пассажиров в одну сторону. С 1 февраля у нас будет девять рейсов в сутки и порядка полутора тысяч пассажиров в каждую сторону. В даты массового заезда – с 5 по 7 февраля и с 24 по 25 февраля – по три дополнительных рейса будет выполнено на воздушных судах Боинг-777, порядка 1200 пассажиров в одну сторону. Также вводим в расписание на период Олимпийских игр рейс «Франкфурт-Сочи-Франкфурт», дополнительный рейс, который будет выполняться из аэропорта Сочи, 24 февраля будет выполнено два дополнительных рейса – порядка 600 пассажиров в одну сторону.

Специально к Олимпийским играм было согласовано проведение в рамках работы с ФТС, с Минтрансом России, эксперимента по перевозке багажа трансфертного без получения в аэропорту «Шереметьево» трансферта. Сейчас мы вышли на 29 направлений, и в начале декабря от ФТС получено официальное разрешение на перевозку в направлении Сочи без получения в точке трансферта со всех направлений, в которых будут выполняться полёты. Это, соответственно, освобождает наших пассажиров, клиентские группы от дополнительных итераций и позволит обеспечить короткие стыковки, максимально короткие стыковки и доставку багажа в кратчайшие сроки.

Кроме того, разработана и утверждена упрощённая технология обработки спортивного оружия с помощью опять же ФТС и Минтранса России.

Что касается работы с волонтерами и нашей коммерческой политики. Для организованных клиентских групп действуют специальные условия продажи, они реализованы, в том числе и через сайт, через наших представителей в точках вылета. Для волонтеров предоставлены также специальные скидки для перевозки. В норму провоза бесплатного багажа введён норматив провоза лыжного оборудования и хоккейного инвентаря. На данный момент загрузка всех тех рейсов, о которых я уже сказал, порядка 35 процентов, но загрузка постепенно дополняется, и, соответственно, к началу Игр мы ожидаем общее количество перевезённых пассажиров только авиакомпанией «Аэрофлот» порядка 60 тысяч.

Для информационного обеспечения в кол-центре авиакомпании имеется круглосуточная поддержка англоязычных операторов, в два раза увеличено количество операторов на шести языковых линиях. На время Олимпийских игр будет увеличено количество линий связи для кол-центра и обеспечено всё необходимое информационное справочное обслуживание.

В базовом аэропорту для перевозки клиентских групп и наших спортсменов будут выделены отдельные стойки регистрации и отдельные контактные стоянки, телетрапы, а для транспортировки и передачи багажа – отдельные ленты комплектации и перевозки.

Аэропортом Сочи было проведено несколько аудитов. На данный момент решено 90 процентов вопросов, которые в течение последних 1,5 лет были поставлены перед аэропортом и для нас были критичными.

Работа в базовом аэропорту. Совместно с аэропортом «Шереметьево» реализованы проекты по безбарьерной среде, закупается дополнительное оборудование для перевозки и обеспечения рейсов, в том числе, и паралимпийцев. Аэропорт «Шереметьево» обеспечил закупку необходимого количества кресел, колясок, амбулифтов, специального транспорта для перевозки инвалидов по перрону.

Обслуживающий персонал. Проводится работа по подготовке волонтеров, в том числе с развёртыванием на точках, на местах, для персонала нашего произведено планирование работы на всё время проведения Олимпийских и Паралимпийских игр по специальным графикам. Проведено специальное обучение всего персонала по программе взаимодействия с людьми, имеющими инвалидность.

Работа в аэропорту Сочи. На время проведения Олимпийских и Паралимпийских игр будет развёрнут отдельный штаб нашей авиакомпании в аэропорту, будут обеспечены дополнительные сервисы как по багажу, так и по необходимому перебронированию билетов, и так далее. Также организованы специальные, отдельно выделенные зоны регистрации и выходов на посадку. Активно сейчас мы рекомендуем нашим спортсменам и клиентским группам пользоваться альтернативными методами регистрации.

Кроме того, совместно с аэропортом Сочи внедряем сейчас международную систему розыска багажа. Это опыт, который мы приобрели в рамках работы с Казанью, потому что там при следовании на иностранных перевозчиках порядка 9 мест багажа было утеряно и найдено только к окончанию Универсиады. Мы этот опыт учли и хотим избежать любых проблем при транспортировке багажа.

Кроме того, будет организована в аэропорту Сочи своя собственная линейная станция обеспечения резервирования воздушных судов, дополнительного резервирования, которое обеспечит своевременную беспроблемную отправку пассажиров как в Сочи, так и из Сочи. В принципе, у меня всё. Могу сказать отдельно, что авиакомпания полностью готова, и я надеюсь, что наши клиенты будут удовлетворены тем уровнем сервиса, который мы постараемся обеспечить как на земле, так и в воздухе.

Р. А. БАТАЛОВА,

*член Комитета по физической культуре,
спорту и делам молодёжи,
многократная паралимпийская чемпионка*

Александр Дмитриевич, скажите несколько слов о медалях, какие они красивые, самые они тяжёлые и самые большие у нас.

Была презентация медалей. Я эти медали держала. Ну хоть несколько слов, к чему мы идём? К медалям идём, к победе!



**Заключительное слово председателя Комитета Государственной
Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи
И. А. Ананских**

Подводя ещё раз итоги нашего «круглого стола», отмечу, что мы хотели здесь собрать всех тех, кто имеет отношение к организации и проведению Олимпийских игр: это и оргкомитет, и министерство, и спонсоры, федерации, все те, которые должны были сделать и, слава богу, сделали всё для того, чтобы наши Олимпийские игры прошли замечательно.

Надо сказать, что в 2013 году в Российской Федерации прошло огромное количество крупных международных соревнований, таких как Универсиада в Казани, Чемпионат мира по лёгкой атлетике, Международные игры боевых искусств в Петербурге. И все международные организации, все службы отмечали высокое качество подготовки и проведения этих соревнований. Конечно же, мы все надеемся и уверены, что Паралимпиада в Сочи также будет проведена на высоком уровне. И очень приятно, что мы сегодня услышали эти заверения.

И, конечно же, я ещё раз скажу о том, что выделили всё необходимое для подготовки спортсменов к Олимпиаде и это очень приятно. Выделили необходимое количество денег и на амуницию, и на сборы. Поэтому всем нам удачи, успехов, и спасибо большое.

**Материалы «круглого стола»
на тему «О законодательных мерах, направленных
на сокращение потребления табака среди молодёжи»**

*Москва, Государственная Дума
4 марта 2014 года*

**Вступительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи
И. А. Ананских**

Уважаемые гости, коллеги! Прошу присаживаться, давайте будем начинать. Мы немножко задержались, потому что образовалась большая очередь на проходе в здание Государственной Думы.

Уважаемые коллеги, предлагаю открыть «круглый стол» на тему: «О законодательных мерах, направленных на сокращение потребления табака среди молодёжи». В нашем «круглом столе» принимают участие как представители государственных органов власти, так и местных органов власти, представители различных ведомств и министерств, а также аэропортов, РЖД и другие гости, которые представляют общественные организации.

Предлагаю следующий регламент проведения нашего «круглого стола»: три выступления по 10 минут, дополнительные выступления по 5 минут. Если будут ещё какие-то пожелания по выступлениям или вопросы, подавайте их обязательно в письменном виде на моё имя, для того чтобы можно было их рассматривать и давать слово выступающим. Ориентировочное время заседания – 2 часа без перерыва, поэтому к 13 часам мы планируем закончить наш «круглый стол».

Напомню, что прошёл год с момента вступления в феврале 2013 года в силу Федерального закона номер 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». За этот год уже наработана определённая практика работы этого закона и есть отдельные проблемы выполнения требований данного закона как раз в части запрета курения в общественных местах.

Действительно, хочется сказать, тема «круглого стола» нами, Комитетом Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи, выбрана неслучайно. К сожалению, проблема курения табака у нас в стране стоит до сих пор достаточно серьёзно. За последние 20 лет количество курильщиков в стране выросло на 440 тысяч человек, а ежегодно от проблем, от болезней, связанных с табакокурением, умирают до 500 тысяч человек, что, конечно же, не может не пугать. Рост потребления табака в последние годы идёт за счёт увеличения количества табакокурящих среди молодёжи.

Могу привести такие цифры: за последние годы рост курильщиков среди молодёжи от 15 до 18 лет вырос среди мальчиков в 2 раза, а среди девочек –

в 4 раза. В Западной Европе и в Америке как раз снижается количество курящих среди молодёжи. Курение среди молодёжи считается псевдогламурным: много примеров в кино и на телевидении. К сожалению, мало ведётся работы среди молодёжи по поводу вреда табакокурения. И здесь, конечно же, нужны наши общие усилия: и государственных органов власти, и врачей, и учителей, и, безусловно, родителей. Только совместными усилиями мы можем объяснить подросткам вред табакокурения и снизить таким образом количество курящих среди молодёжи. Потому что, конечно же, курящая молодёжь, это уже не отдельные негативные явления, а это уже социальная проблема. И наша задача – снизить количество курящих среди нашего подрастающего поколения, наших детей. Табакокурение это уже не вред для отдельного человека, а это уже вред здоровью нации. Поэтому и задача нашего «круглого стола» как раз разобраться в этих проблемах.

В. В. ЖИРИНОВСКИЙ,

руководитель фракции ЛДПР в Государственной Думе

Конечно, такое надо проводить на более широкой основе, может быть, даже в Большом зале или собрать всех заинтересованных в другом каком-то зале страны.

За рубежом 40 лет назад начали вести кампанию и практически добились положительного результата, в США, в Канаде. Какие меры были предприняты? В основном это ограничение мест курения и штрафы за нарушения. Теперь нигде нельзя курить, мест нет для курения. В машине, если человек едет, курит, и ребёнок его видит, за это штрафуют. Если он в своей машине едет, то закрой окна, шторки и там задыхайся, тогда ещё можно. А если тебя видит ребёнок из проходящей машины, уже этот факт тоже считается нарушением.

Мы ещё находимся в начале такого пути. Но главное, конечно, пропаганда. Мы можем очень хорошие законы принять, отшлифовать их, но если будет дурной пример... В этом плане в основном злоупотребляют наши кинодраматурги, то с ним необходимо бороться.

В фильме «Глухарь» герой курит четыре минуты. Но это же дикость. Какова была позиция драматурга, который заложил в сценарий, что этот герой его пьесы курит. Для чего? Он же знает проблемы. Это новые фильмы, сериалы. Значит, надо всячески избегать этого.

И мы не раз ставили этот вопрос, чтобы запретить сцены с курением в новых фильмах. Про старые понятно: они уже сняты. И то их нужно выбирать: какой показать, какой не показывать. В фильме «Семнадцать мгновений весны» немцы не курят, а наш русский разведчик курит. Это уже подрывает авторитет. Более культурная нация, они не курят. А он шпион в чужом Генеральном штабе, один ходит по штабу и всё курит. Это уже неприятная сцена.

Писал книгу Семёнов Юлиан Семёнович, а он курил, он хотел, чтобы все курили, потому что самому как бы неприятно: вредная привычка у него есть, у остальных её нет. Но кино, телевидение – это пропаганда мощная. Здесь нужно вести борьбу уже более жёсткими мерами, совершенствовать законо-

дательство с запрещением сцен курения в любом произведении, нельзя выпустить такой фильм. А сценарист будет знать, что фильм не выйдет на экраны, поскольку там есть сцены с курением. Это вот самое главное, потому что мы можем законы принимать, но если люди видят, что герой фильма курит, подумают: почему бы и нам не покурить?

Второй момент. Нет нормы на работу не принимать курящих. Но кадровик-то должен смотреть. Спроси его в ходе собеседования: куришь? Хорошо, приходи завтра. Завтра скажи: «Ваша предыдущая трудовая деятельность нам не подходит».

Если внутри коллектива руководитель не курит, так убирать надо всех курящих. Вот во фракции ЛДПР нет курящих. Вся партия не курит и алкоголь не употребляют. Зависит от руководителей. Президент не курит? Не курит. И премьер-министр не курит.

Значит, ни один министр не должен курить, если премьер-министр не курит. В Администрации Президента России, по-моему, никто не курит. Вот так борьба должна идти, потому что мы можем иметь 100 комитетов по здоровью и 1000 законов иметь, но если руководитель не против курения, не будет положительного примера. Я помню свою учительницу, классного руководителя: идёт и «Беломор» курит. Но мы ей прощали, потому что она была участницей войны. Поэтому нужно, чтобы в школах курящих не было, в медицинских учреждениях их не было. Иной раз врач говорит о том, что не надо курить, а сам выходит в коридор и начинает курить. Ну, какое будет на больного впечатление?

Наш Комитет Государственной Думы по культуре, один из его депутатов, виднейший деятель культуры, на всю страну внаглую заявляет: «Я курил и буду курить». Ты куришь, мы понимаем, но ты хотя бы не сообщай об этом тем, кто любит твои фильмы, ибо они будут считать, что если главный сценарист курит, так почему же нам не покурить.

Другой бывший сопредседатель палаты утверждает, что курильщиков мы обижаем. И Боярский, Селезнев ещё там один создали лигу защиты курильщиков. Бессовестные люди. Надо спасать молодое поколение. Вы курите, вы подышайте с вашим табачным дымом, но они же внаглую дают интервью и сообщают, что они будут защищать курильщиков. Это слабые люди, я бы их назвал даже преступниками, они преступно относятся к своему здоровью.

Но в чём беда ещё? Вред от курильщиков ещё в том, что они отравляют воздух. Он себя травит, ему наплевать на своё здоровье, но нам-то с вами на него не наплевать. Молодые люди должны подумать при встречах друг с другом: она курит, перестаньте встречаться, он курит, давай заканчивай с ним отношения, если нет такой уж горячей любви. Я ни разу не слышал хорошие радиопередачи и передачи на телевидении, чтобы постоянно кто-то об этом говорил. Вот Малышева ведёт передачу «Здоровье». Сколько раз она про курение говорила? Один раз за пять лет, наверное. Всё про диабет. Да с диабетом разберутся диабетики, проблемы нет, инсулина полно.

Надо пропагандой заниматься, чтобы не курили. Покажите умершего больного от рака лёгких, покажите его. Покажите плачущую вдову на кладби-

ще, покажите детей, оставшихся без отца, потому что отец был курящим, ему было наплевать, он себя сжёг. Вот это покажите и очень многие бросят курить.

Нужна жёсткая пропаганда. Хорошо, что мы убрали киоски. Единственная в мире страна, где киоски под названием «Табак» стоят на лучших местах столицы и вообще в городах. Постепенно надо ввести продажу табачных изделий по справкам, где написано: данный больной нуждается, он склонен к наркомании. Потому что табак и алкоголь – это путь к наркомании, природа одна и та же: зависимость. Если зависит от табака, будет и выпивать обязательно. Нет такого курильщика, чтобы он не пил, а если пьёт и курит, то у него обязательно в перспективе возможность начать принимать наркотики, ибо это одна и та же нервная система.

Поэтому законодательство надо совершенствовать и мы заранее согласны с теми рекомендациями, которые будут приняты на заседании «круглого стола». Вот мы в Государственной Думе запретили курить. Я иду по коридору, я чувствую дым. Поворачиваюсь: комната-туалет. Он в кабинете не курит, нигде не курит, а в туалете, пока никого нет, покурил. Всем нанёс вред. И в заключение, вы спросите: «А чего же власть ничего не делает?» Наша власть боится принимать жёсткие меры, потому что это ударит по миллионам людей. Если жёсткие меры принять, они голосовать не будут. Горбачёв же на этом проиграл всё. Начал антиалкогольную кампанию, всё правильно делал, но слишком резко начал кампанию, и это обозлило людей. Это совершенно не нужно нашему организму. А вино может быть на виноградной основе, пшеница хорошая, ещё какие-то натуральные вещества. Но табак – это совершенно вредное вещество. Он не нужен. Поэтому я хотел бы, чтобы все объединились против этого зла, нет ни одного плюса. Я закончил и призываю, чтобы Комитет по физической культуре, спорту и делам молодёжи, Комитет по охране здоровья больше внимания уделяли этой проблеме.

Д. Ю. НОСОВ,

*член Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Добрый день, дорогие друзья! Добрый день, уважаемые единомышленники!

Знаете, чуть более года назад как раз именно в этом зале происходили основные баталии, основная битва за антитабачный закон. Я помню, мы сидели здесь около шести часов. Было рассмотрено около 150 поправок, из них около 50 поправок являлись поправками табачного лобби, кто-то даже предлагал разрешить открыто контрабанду. Но благодаря общим усилиям, благодаря работе нашей межфракционной группы эти поправки были отклонены, и закон, который мы приняли, практически полностью соответствует международной рамочной конвенции, которую мы подписали. И вот сегодня наступило время подвести, собственно говоря, итоги первого года со дня принятия закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий употребления табака». И в целом уже можно говорить о том, что антитабачные меры, принятые государством, работают.

В 2009 году результаты глобального опроса взрослого населения о потреблении табака были поистине шокирующими. Оказалось, что Россия находится в числе мировых лидеров по распространённости курения, а показатель 60,2 процента курящих мужчин – самый высокий показатель в мире. Действия государства, направленные на сокращение потребления табака, способствовали снижению уровня курения среди россиян. Так, по данным Росстата, в 2008 году в Российской Федерации курили 33,7 процента взрослого населения. Проведённое же в 2013 году исследование показало, что снижение показателя распространённости курения произошло до 28,3 процента, то есть снижение на 16 процентов. Это данные Росстата.

Похожая динамика наблюдается и в результатах исследования ВЦИОМ. Если в 2009 году курили 41 процент взрослого населения Российской Федерации, то по данным 2013 года этот показатель составил 34 процента, то есть снижение на 7 процентов. Это по данным ВЦИОМ. То есть мы видим, что Росстат, что ВЦИОМ, в принципе сильно не расходятся. И я могу сказать, что это наша главная победа, это наш показатель. Со времён распада Советского Союза ещё не было такой положительной динамики.

По итогам действия закона за первый год уже бросил курить каждый шестой человек. И в целом полный запрет курения в помещениях влияет, в первую очередь, как раз на курящую молодёжь, поскольку они являются менее всего никотинозависимыми и могут на данном этапе безболезненно отказаться от этой привычки из-за неудобств и дегламуризации курения, бросив курить в тот момент, когда серьёзный вред здоровью ещё не нанесён. Также надо отметить, что с введением штрафов, точнее, введение штрафов стало серьёзным ударом также по карману студентов, потому что заплатить штраф от 500 рублей до 1,5 тысячи, плюс расходы на сигареты составляет минимум от 10–15 тысяч рублей в год. Сумма набегает приличная для студентов. Всю стипендию придётся отдать. Поэтому студенты у нас в первую очередь задумались.

И могу вам также сказать, своими глазами видел, как у нас в Красноярском крае в одном из вузов были приняты эффективные меры. Везде, где раньше собирались студенты покурить, были поставлены видеокамеры, велось видеонаблюдение, курящие сразу были оштрафованы.

И это тоже возымело своё действие, потому что благодаря нашему закону курение на территории образовательных учреждений полностью запрещено. И мы спасли жизни тысячам молодых людей. Но также у нас, конечно, и сохраняется проблема.

Печально, но факт: российские дошкольники разбираются в сигаретах. 14 октября 2013 года в журнале «Педиатрик» были опубликованы результаты исследования о влиянии табачного маркетинга на детей в шести странах с самым высоким уровнем курения. Традиционно табачные компании заявляют, что они не рекламируют и не продвигают сигареты среди детей. Однако реальность доказывает обратное.

Учёные из Университета Джона Хопкинса опросили 2423 ребёнка из России, Бразилии, Китая, Индии, Нигерии и Пакистана. Результаты пугающие. В среднем по всем странам 68 процентов детей, заметьте, дошкольного возраста

ста, опознают хотя бы один табачный бренд. В исследовании приняли участие 5–6-летние российские дети – 201 мальчик и 200 девочек. Учёные опросили как городских, так и сельских ребятишек, 50 на 50. У 42 процентов детей курит, как минимум, один родитель. 46 процентов ребят сказали, что курит кто-то в доме. Исследователи попросили детей в игровой форме сопоставить разные логотипы с товарами. Детям были предложены 24 логотипа, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни, включая 8 табачных брендов. Выбор детей совпадает с выбором взрослых. Все узнаваемые популярные марки стабильно входят в Топ-10 популярности в России и выпускаются транснациональными табачными гигантами – компаниями Philip Morris и Japan Tobacco, которым в совокупности принадлежат 60 процентов российского рынка. Каждый второй ребёнок распознал минимум один табачный бренд. То есть 50 процентов российских малышей знает, как выглядят определённые марки табачных изделий. Дети из семей, где курят чаще, узнают сигаретные логотипы тоже чаще, чем дети, понятно, из некурящих семей. 4 процента детей вообще заявили, что они сами будут курить.

Особое внимание уделяется защите несовершеннолетних от воздействия окружающего табачного дыма и снижению потребления табака среди молодёжи. Значит, по закону у нас запрещена торговля табачной продукцией лицам до 18 лет, запрещено стимулирование потребления табака, в том числе, о чём только что говорил Владимир Вольфович, демонстрация курения и табачной продукции во вновь производимых сериалах и кинофильмах, предназначенных для несовершеннолетних. Кстати, знаете, это вот такая уловка, с которой мы будем ещё бороться, и о чём как раз говорил лидер фракции – вносить другую формулировку, чтобы не только для несовершеннолетних, а вообще во вновь создаваемых фильмах такого не было. Также запрещено спонсорство молодёжных и спортивных мероприятий, концертов, конкурсов и так далее. Однако ситуация с исполнением этих положений закона оставляет желать лучшего. Это касается, безусловно, и той картины, которую дети наблюдают с экрана телевизора, и наглядных примеров взрослых, и, в первую очередь, низких цен на сигареты. Дешёвые сигареты – это доступные сигареты, в первую очередь, как раз для детей. Поэтому крайне важно повышать акцизы. Повышение акцизов на сигареты – самая эффективная мера по снижению потребления табака. Акцизы на сигареты в России в разы ниже, порой, в десятки даже раз ниже, чем в странах с эффективной антитабачной налоговой политикой.

Так, я вам могу сказать для примера, акцизы на сигареты в России ниже, чем в самых отсталых странах Евросоюза как минимум в пять раз. То есть в таких странах как Румыния, Болгария, Литва, Латвия, которые ниже нас по уровню жизни, акцизы на сигареты в 5 раз выше. А если мы возьмём страны, которые входят в «G8», такие, как Великобритания, Франция, Германия, там акцизы выше в 15–20 раз.

Резкое повышение акцизов на сигареты является мировым трендом, однако Россия до сих пор в стороне от этого. И надо добавить, что у нас, в России, собираемость налогов с акцизов и с табачной продукции составляет всего 1 процент, в то время, как в Турции – 10 процентов. А Турция по уровню жизни

отстаёт от России. И в условиях мирового финансового кризиса повышение акцизов на табак только за последний год использовалось в качестве антикризисной меры в более чем 30 странах мира, включая США, страны ЕС, Китай, Украину и другие. Для того, чтобы потребление сигарет снижалось, действительно, ощутимыми темпами, а это 10–15 процентов в год, необходимо поэтапно поднять акциз до уровня минимум 50–60 рублей с одной пачки хотя бы в течение ближайших трёх лет.

Предлагаемые ставки акцизов позволят при ежегодном падении спроса на табак на 10–15 процентов, как показал опыт Польши, Франции, Германии, собрать в 2015 году (сейчас внимательно прислушайтесь) дополнительно в российский бюджет 600 миллиардов рублей. Можете себе представить эту сумму? 600 миллиардов рублей мы, практически, сейчас ежегодно теряем. И если мы введём эти акцизы, которые будут хотя бы соответствовать нижней планке самых отсталых стран Евросоюза, то увеличим наш бюджет, собираемость дополнительно на 600 миллиардов рублей.

От себя хочу добавить, что те деньги, которые сейчас собирает наш бюджет с табака, этих денег даже не хватает на лечение болезней, вызванных курением и последствий потребления табака. И деньги, которые идут на лечение этих болезней, идут из наших с вами карманов, и курящих, и некурящих. А ведь эти деньги могли бы пойти на строительство новых больниц, поликлиник, на оснащение современным медицинским оборудованием, на те же самые зарплаты для наших медиков. И эта мера очень простая – акцизы.

Я надеюсь, что сегодня как раз нашим «круглым столом» будет сделана рекомендация по повышению акцизов. Ещё раз возвращаюсь к началу этой темы, что низкая цена на сигареты – это самый главный фактор для вовлечения молодёжи в процесс курения.

Какое обоснование полного запрета курения в помещениях? Обратите внимание на очень важный факт, почему нужен только полный запрет курения в помещениях. Мировой опыт показывает, что эффективен только 100-процентный запрет курения в помещениях. Предусмотренный законом запрет соответствует положениям рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака.

Руководящие принципы по реализации статьи 8 рамочной конвенции, принятой единогласно странами-участницами конвенции, гласят, что только полный запрет курения в общественных местах способен защитить людей от табачного дыма. Полный запрет только. В то время, как вентиляция, фильтрация воздуха и выделение специальных помещений для курения не эффективны. И это научно доказано.

Я вам могу сказать, что дым, табачный дым состоит из двух видов частиц: это тяжёлые частицы и более мелкие частицы. Так вот, вытяжки, вентиляции, они высасывают только крупные частицы и устраняют запах, а мелкие частицы остаются, как раз те частицы, которые наносят максимальный ущерб нашему здоровью. Вы даже этого не почувствуете, потому что вы не можете почувствовать запах, который несут только тяжёлые частицы, которые уже как раз были уничтожены вентиляцией. Поэтому наносится колоссальный ущерб

здоровью, и мы этого даже не ощущаем. Как показали исследования, замеры воздуха (для сравнения мы брали аэропорты, где есть курилки и где их нет): там, где есть курилки и работает вентиляция, загрязнение в 14 раз выше, чем в тех местах, где полностью отсутствует курение.

Поэтому только полный запрет на курение в помещениях является эффективной мерой для противодействия курению. Также надо отметить, что по данным внутренних отчетов табачной индустрии полные запреты курения в общественных местах снижают продажи табака в среднем на 15 процентов, а вероятность попыток бросить курить возрастает на 84 процента. То, что давно доказано: курящий человек, как правило, хочет закурить, когда видит, как кто-то курит.

Поэтому табачная индустрия везде навязывает свои курилки с прозрачными стёклами, чтобы другие люди видели, как кто-то курит и у них возникал позыв курить. Поэтому нужен тотальный полный запрет, что сейчас, кстати, слава богу, есть во всех аэропортах, на вокзалах и так далее.

Но сейчас в Государственную Думу внесены три законопроекта с изменениями в статью Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействий окружающего дыма и последствий потребления табака».

Первым законом вводятся курилки в аэропортах и на вокзалах. Этот закон подготовлен депутатом Вяткиным сотоварищи, который, кстати, надо будет проверить нашей межфракционной группе на предмет табачного лобби. И, насколько я знаю, есть отзыв Правительства на эту тему, об этом мы сейчас ещё поговорим.

Вторым законопроектом вводится определение курилок, что закладывает фундамент для последующего их введения повсеместно. Внесён он депутатами Пономарёвым и Гудковым. Кто является у нас крупнейшими табачными транснациональными корпорациями, представители каких стран? Я думаю, что, наверное, ноги как раз оттуда и растут: ребятам надо финансировать свою оппозиционную деятельность. Мы тоже с этим будем разбираться.

Третий законопроект внесён нашей межфракционной группой, и отличается от двух других отсутствием курилок в помещениях. Предлагается альтернатива – вариант размещения мест для курения на открытых террасах и балконах. И тогда можно будет ещё отметить 15-метровую зону, если будут такие террасы и балконы.

Цена вопроса установки курилок для кармана налогоплательщиков. На территории Российской Федерации функционирует 348 железнодорожных вокзалов, которые находятся в ведении ОАО «Российские железные дороги», которые на сто процентов принадлежат государству. Аэропорты страны также в большей части находятся в госсобственности. Получается, что установка и содержание курительных комнат на вокзалах и в аэропортах потребует затрат из государственного бюджета.

Предложенный законопроект о восстановлении курилок в аэропортах и на вокзалах фактически не указывает данные затраты. Но мы подсчитали: согласно предложениям компаний, производителей курительных кабин, расходы на размещение даже одной небольшой курительной кабины на 7–12 че-

ловек, обойдётся примерно в 400 тысяч рублей. Используемые в курительных кабинках фильтры заменяются 3–4 раза в год, что потребует дополнительных 120 тысяч рублей в год. Также надо учитывать расходы на обслуживание кабин и уборку окурков и помещения, расходы на электроэнергию и так далее.

И в итоге, только ОАО «РЖД» придётся потратить 180 миллионов рублей наших с вами денег, чтобы установить, хотя бы по одной курительной комнате в помещениях вокзалов и обеспечить в них необходимую замену фильтров.

Установка и обслуживание курительных кабин в аэропортах и на вокзалах, как я уже сказал, требует значительных финансовых затрат из государственного бюджета.

Главный аргумент, ставший причиной внесения изменений в закон таков: люди не могут обходиться при долгих пересадках в аэропортах без курения и нарушают закон, куря в туалетах, о чём только что говорил Владимир Вольфович. Ну не все такие воспитанные у нас люди. Здоровью окружающих при этом наносится больший вред, чем когда есть курилки.

На первый взгляд проблема болезненная и сложная, однако решить её можно очень быстро и эффективно. Для этого достаточно оборудовать туалеты пожарными извещателями, которые реагируют на концентрацию дыма. Если курильщик зашёл, начал курить, он в прямом смысле не выйдет сухим из воды. Если два раза сработает сигнализация и как следует его обольёт, я думаю, что больше курить он не будет. Мы все это прекрасно понимаем.

Я специально сейчас попросил узнать, сколько стоит такой датчик. Так вот, один датчик стоит 1 тысячу рублей. 1 тысяча рублей – это цена вопроса.

Знаете, некоторые говорят: закон не будет работать, посмотрите, закон не работает. Закон никогда просто так не будет работать, ни один закон в мире, кроме закона всемирного тяготения, если общество не будет участвовать в этом процессе.

И мы уже видим отношение людей. Где-то в тех же вузах, больницах нет, допустим, какого-то дополнительного финансирования, не могут повесить хороший логотип с запретом курения. И поэтому просто кто-то рисует от руки, кто-то на принтере распечатывает и вешают, потому что хотят, чтобы жизнь изменилась к лучшему.

И поэтому в аэропортах, когда курят в туалетах, и не предпринимается никаких действий, это только отговорки. Если подойти с головой, то всё можно сделать. Поэтому вот такой выход – просто установить вот эти сигнализации.

Я уже заканчиваю, потому что у меня был очень длинный основной доклад.

Могу сказать, что курение полностью запрещено в закрытых помещениях во всех аэропортах Австралии, Канады, Англии, Шотландии, Ирландии, Мальги, Испании, в Мюнхене, Осло, Милане, Мадриде, Стамбуле, Торонто. Бездымными являются около 600 аэропортов США, а это примерно 60 аэропортов всей страны. И, как видите, работает всё.

Поэтому нам надо не изобретать велосипед, а придерживаться закона, который существует. А если возникают вот такие проблемы, как с туалетами, то их можно спокойно решить, главное – иметь желание.

Большое спасибо.

О. О. САЛАГАЙ,
*заместитель директора департамента
международного сотрудничества и связей с общественностью
Министерства здравоохранения Российской Федерации*

Доброе утро, глубокоуважаемые коллеги!

Большое спасибо за возможность высказаться. Я думаю, что я немножко сэкономлю регламент, потому что очень много из того, что мне хотелось сказать, уже было сказано, и о распространённости табакокурения в России, и о вреде, которая эта пагубная привычка наносит и системе здравоохранения в целом, и каждому конкретному человеку, в частности.

Я позволю себе лишь только сказать, что одной из главных причин смерти не только в России, но и во всех странах мира являются неинфекционные заболевания. И борьба с неинфекционными заболеваниями сейчас выходит на лидирующие позиции, включается в повестку дня всех международных организаций и всех органов управления здравоохранения во всех странах мира.

И очевидно, что для того, чтобы бороться с этими заболеваниями, принципиальным является сосредоточение усилий на борьбе с факторами риска. Одним из ключевых факторов риска является потребление табака. Более того, этот фактор риска является управляемым в отличие от многих других. И те меры, которые сейчас принимаются во всём мире, они, безусловно, не случайны, они все направлены на то, чтобы сохранить годы здоровой жизни каждому из граждан. Очень много цифр уже называлось, я напомним ещё одну, что за последние годы смертность от сердечно-сосудистых заболеваний – одна из основных причин смерти в России – существенно сократилась.

Безусловно, это комплексный показатель, который связан и с принятием сосудистой программы. Но кроме всего прочего, он, конечно, связан и с принятием антитабачных мер. Начиная с 2010 года, вы знаете, активно Российская Федерация такие меры начала внедрять, начиная с утверждённой антитабачной концепции и заканчивая тем федеральным законом, который в прошлом году вступил в силу, и который, как уже было сказано, отражает все современные международные требования к ограничению потребления табачных изделий.

И вот лишь за прошлый год, по предварительным данным, смертность от сосудистых заболеваний снизилась на 4,5 процента. Одним из лидирующих факторов риска, безусловно, является потребление табака.

Если говорить о тех мерах, которые сегодня мы обсуждаем, в частности, о чём Дмитрий Юрьевич уже сказал, относительно запрета курения в помещениях, относительно аэропортов, железнодорожных вокзалов, мы сейчас имеем закон, который устанавливает определённые правила.

Для того чтобы изменить эти правила, для того чтобы снизить уровень защиты здоровья населения, мы должны иметь очень веские основания, мы должны иметь чёткую мотивацию. Эта мотивация, конечно, на наш взгляд, не может быть связана лишь с тем, чтобы добавить какого-то комфорта, лишь с тем, чтобы сделать потребление табачных изделий более удобным для тех, кто желал бы покурить.

На этом, собственно говоря, и основывается сегодня позиция Министерства здравоохранения Российской Федерации, которая представила отрицательный отзыв на те проекты, о которых говорили, точнее, на те первые два проекта, о которых говорили, третий сейчас находится в стадии рассмотрения.

Мы исходим из недостаточной мотивированности предлагаемой либерализации. И для того чтобы каким-то образом эти законопроекты в дальнейшем рассматривать, мы, конечно, должны иметь дополнительные основания и дополнительную аргументацию, в особенности принимая во внимание то, что было сказано относительно эффективности самого запрета курения в закрытых помещениях.

Поэтому если мы говорим о том, что нужно снять тот или иной запрет, то эта мера должна иметь самую высокую степень обоснованности. В настоящее время такой глубины обоснованности этой меры мы не видим, поэтому не видим необходимости снижать уровень защищённости населения. Спасибо.

Д. А. ХАЛТУРИНА,
*сопредседатель Российской антитабачной коалиции,
эксперт Комиссии по контролю за реформой
и модернизацией системы здравоохранения и демографии
Общественной палаты Российской Федерации*

Наша антитабачная коалиция включает несколько десятков общественных организаций, представители и руководители которых присутствуют здесь, и мы с 2006 года ведём активную борьбу против табака.

Наша стратегия основана на научных данных. То есть мы не из тех организаций, которые интуитивно действуют.

Проведено очень много исследований, факторов потребления табака, в том числе среди молодёжи. Нет никакой отдельной стратегии, которая снижала бы потребление табака среди детей и молодёжи, есть общая стратегия.

То есть для того, чтобы снизить потребление табака среди молодёжи и детей, необходимо применять общие антитабачные меры, которые действуют на всё население.

Исходя из этого, мы, в том числе в рамках сотрудничества с Общественной палатой Российской Федерации, горячо поддерживали принятие антитабачного закона и пакета антитабачных законов, которые наконец-то, к нашему огромному удовлетворению и радости, были приняты в прошлом году.

И нам очень радостно видеть впервые за весь постсоветский период начавшееся снижение потребления табака. Этого не было долгие-долгие годы. Наоборот, потребление табака росло, фактически потребление, если мы считаем в сигаретах, удвоилось. И наконец-то сейчас и данные опросов говорят о снижении потребления табака, и сами жалобы табачных компаний.

Очень важно, что снижается потребления табака не только среди взрослых, у нас есть самые новейшие, ещё неопубликованные данные о снижении табакокурения среди детей, среди подростков с 15 до 17 лет включительно – приблизительно с трети до 28 процентов. И всё это исключительно благодаря

тому, что были в полной мере реализованы антитабачные меры, включая запрет курения в общественных местах.

И что мы видим? Не успели эти меры принять, как уже вносятся законопроект, ослабляющие эти меры под предлогом необходимости курения людям в аэропортах. Надо сказать, что мы очень хорошо знаем тактику табачной индустрии, мы общаемся с коллегами из стран всего мира, от Кении до Великобритании. И у нас есть очень большие подозрения, что в данные законопроекты, в законопроект господина Вяткина и господина Гудкова, между первым и вторым чтением будут пытаться вносить поправки, значительно расширяющие список тех мест, где разрешено курение.

В частности, в неформальной беседе представители той части ресторанного лобби, которые за курение, говорят нам: да, это наш законопроект, там будут курящие рестораны. И мы категорически против как курилок в аэропортах, так и в ресторанах, потому что знаем из огромного массива исследований, что только полный запрет курения, без каких-либо исключений для курилок, не только защищает людей от пассивного курения (от курилок распространяется табачный дым), но и реально снижает потребление табака.

Вчера состоялись слушания Общественной палаты. Участники слушаний единогласно рекомендовали Государственной Думе Российской Федерации, а также Правительству России не поддерживать законопроекты Вяткина и Гудкова с соавторами.

И в то же время мы считаем совершенно достойным поддержки законопроект Дмитрия Юрьевича Носова с соавторами. Почему? Этот законопроект направлен на решение тех проблем, которые, возможно, возникают у некоторых граждан в аэропортах, но тем не менее без нарушения принципа стопроцентной защиты населения от пассивного курения. Законопроект предполагает разрешение специальных мест для курения на открытом воздухе.

Мы проверили международные стандарты безопасности, мы проверили международный опыт. Международная ассоциация гражданской авиации разработала специальные правила по безопасности полётов, так вот ничто в этих правилах, мы очень тщательно всё проверили, не препятствует организации специальных мест для курения, например, на балконах, на террасах, на крышах. Да, они там должны быть огорожены, либо щитами из прозрачного материала, либо решётками с целью обеспечения безопасности в целом аэропорта, но это делается.

Более того, целый ряд стран практикует подобные зоны для курения на открытом воздухе. Если говорить о балконах, это и Великобритания, и Доминиканская Республика, и Австралия, Новая Зеландия, США, Греция, Португалия. Если говорить о террасах, то это Турция, Сингапур, Новая Зеландия. В некоторых ресторанах, в некоторых аэропортах на крышах организованы такого рода места для курения, прежде всего это Греция и Португалия.

То есть это решение совершенно нормальное, совершенно современное, если уж действительно стоит проблема так остро. Но для нас ключевым является всё-таки недопущение ослабления антитабачного законодательства. Мы так долго боролись за то, чтобы наконец-то пошло снижение потребления

табака, и оно наконец началось. И мы очень просим присутствующих здесь законодателей, общественность и представителей СМИ присоединиться к нам с однозначным осуждением вот этих протабачных по факту законопроектов о возвращении курилок в аэропорты. И мы надеемся, что это будет отражено как-то в рекомендательном документе «круглого стола». Большое спасибо.

С. Ю. БЕЛОКОНЕВ,

руководитель Федерального агентства по делам молодёжи

Добрый день, Игорь Александрович! Добрый день, коллеги! Я хотел бы присоединиться к тем важным тезисам, которые прозвучали в докладах Владимира Вольфовича, Дмитрия Юрьевича. И хотел бы отметить, что очень важно сегодня серьёзное внимание уделять пропаганде здорового образа жизни среди молодёжи.

Хотелось бы сейчас акцентировать внимание именно на разных форматах культуры здорового образа жизни и немного отделять это от спорта, поскольку иногда и часто спорт является хорошей в целом рекламой здоровой жизни. Для молодых людей спортсмены – это люди, на которых они равняются, но они достаточно далеко.

Сегодня есть важная задача – приблизить здоровый образ жизни, например, такие форматы, как пробежки, физкультура, зарядка, гимнастика и многие-многие другие форматы к постоянному времяпрепровождению молодых людей. И в этой связи мы сегодня обращаем внимание на то, как выглядят наши высшие учебные заведения и какая у них инфраструктура существует для этого.

Также мы, безусловно, на всех площадках, форумах молодёжных, которые проводим, стараемся ограничить и дальше будем ограничивать курение. И надо отметить, что каждый год на том же форуме «Селигер», всероссийском молодёжном форуме, идёт наступление на табак, и по-моему, уже осталось только одно там место на большой площадке, через которую проходят десятки тысяч молодых людей, где позволено курить. А в целом курение запрещено. И мы и дальше будем это пропагандировать. При этом массовая гимнастика, спорт, пробежки, зарядки – это всё является альтернативой. И именно развивать альтернативу – наша общая задача.

Ну и второе направление, которое мы планируем и хотели бы укреплять, усиливать – это всё-таки консолидация и поддержка гражданских активистов, которые ставят перед собой цель бороться с табачным лобби и их кампаниями по продвижению табака, особенно среди молодых людей. Не секрет, и мы понимаем из выступлений наших коллег, сегодня это уже неоднократно звучало, подчёркивалось, что огромные бюджеты, ресурсы расходуются крупными корпорациями на то, чтобы увеличить прямую или косвенную рекламу табака.

Я хотел бы один пример привести такой рекламы, она очень грамотная. Вот, например, «Philip Morris» запустила акцию под таким названием «Табак – это безумие, если ты подросток». Понимаете, вот очень грамотный рекламный

ход. Позиционируется как кампания против табака, но при этом мы же понимаем психологию молодёжи, этот лозунг стимулирует обратную реакцию. То есть каждый подросток стремится вырасти и таким образом он стремится, будет ещё больше стремиться покурить или присоединиться к армии курильщиков, чтобы вырасти таким образом.

Мы со своей стороны большую работу в 2013 году провели и будем её расширять и поддерживать отдельные молодёжные акции, программы, проекты, направленные на борьбу с курением, на поддержку различных объединений здоровой молодёжи, активной молодёжи, которая продвигает здоровый образ жизни.

И в прошлом году мы впервые провели день единых действий, объединив все молодёжные общероссийские организации страны как раз в общей акции, которая была направлена против курения, но не столько на профилактику, сколько на консолидацию активной молодёжи, которая бы понимала, что нужно делать для противодействия экспансии и атакам табачного лобби.

М. Н. МИЩЕНКО,
представитель Росмолодёжи

Спасибо большое. Вообще борьба с табаком – это очень опасное занятие, скажу вам по своему опыту. Поэтому приклоняю голову перед теми людьми, которые сейчас активно её ведут. Не потому, что табак – это наркозависимость, здесь я мог бы поспорить с Владимиром Вольфовичем. На мой взгляд, табак это немножко другое.

Я бы так сказал, табак – это не совсем идеология, но это почти религия. У табака есть свои апостолы, мы видим людей, которые защищают табак, это Боярский и так далее, их накачивают постоянно. У табака есть свои ритуалы, своё взаимопонимание, взаимовыручка «рыбак рыбака видит издалека»: люди курящие, они всегда легче находят друг с другом язык. А есть некие, не знаю, откровения что ли, которые можно считать аналогом исповеди, когда о самом сокровенном люди говорят друг другу во время курения в курилках, все сплетни, все слухи обсуждаются именно там.

Поэтому табак – это очень серьёзное явление, очень серьёзный такой энергетический маятник, который обладает колоссальным потенциалом и бороться с которым крайне тяжело.

Очень важный момент по поводу выступлений. Задача табачной индустрии столкнуть лбами курильщиков с некурящими. Поэтому они специально педалируют тему о том, что каждого курильщика надо вешать на столбах, унижать всячески и так далее.

Мне кажется, эту борьбу надо переводить в плоскость борьбы и курильщиков, и некурящих с табачной индустрией, с табачными корпорациями, тогда будет определённый эффект. Если совсем кратко.

А так я рад, что приходит новая волна общественных деятелей, политиков публичных и то, что в Государственной Думе эта борьба продолжается. Это

значит, что, в конечном счёте, победа будет за светлой стороной, за здоровым образом жизни. Я думаю, что гражданское общество победит и Россия станет не самой курящей страной, как сейчас, а страной свободной от табачного дыма. Спасибо.

С. В. КИСЕЛЁВ,

*начальник отдела организационно-методического обеспечения
деятельности по исполнению административного
законодательства Главного управления общественной
безопасности МВД России, полковник полиции*

Уважаемые участники заседания, действительно, полиция является, наверное, наиболее многочисленной службой государственной, которая стоит на защите населения от правонарушений, в том числе связанных с табаком. Но сотрудники полиции не являются специалистами в сфере здравоохранения, поэтому МВД России принят был целый комплекс мер организационно-методического характера для того, чтобы эта работа была направлена в нужном русле.

Были подготовлены заблаговременно ещё до вступления в силу закона № 274-ФЗ методические рекомендации и разъяснения по компетенции полиции, они были доведены до личного состава, разработаны соответствующие макеты дел административных и подготовлены так называемые памятки, которые имеются у всех сотрудников, несущих службу на территории. Конечно, основная норма, которая является наиболее актуальной, в данном случае это 6.24 статья, и здесь важно было не перегибать палку и ориентировать личный состав на строгое соблюдение законности, поскольку федеральным законом в местах, где курение табака определено, оно ограничено. Опять же субъективным фактором является то, что именно территориальный орган МВД России сам уполномочен и составлять протокол, сам его и рассматривает. Порой этим занимается один сотрудник, участковый уполномоченный, который только-только закончил школу милиции. И вот он получает такие права.

Поэтому было обращено усиленное внимание на обеспечение законности, и по ходу уже реализации федеральных законов (№ 15-ФЗ и № 274-ФЗ) некоторые проблемные вопросы также регулировались. В частности, особенности административно-юрисдикционных полномочий полиции, это является пресечение правонарушений, именно совершаемых в общественных местах. Что такое общественное место, законодательно пока не определено. Но исходя опять же из правоприменительной практики и судебной, сотрудники полиции могут оперировать таким критерием общественного места: это пространство, территория либо транспорт, выделяемые для общественного пользования, места, открытые для свободного доступа неограниченного круга лиц и предполагающие возможность нахождения в них неопределённого круга лиц.

Кроме того, на первом этапе реализации закона № 274-ФЗ была проблема с применением повышенной меры ответственности, касающейся правонарушений, которые совершаются на детских площадках. Потому что данная нор-

ма законодательно не закреплена, и руководствуемся мы на сегодняшний день методическими рекомендациями, которые утверждены приказом Минрегиона России, где даны подробные разъяснения, какие требования предъявляются к порядку благоустройства территорий, в том числе детских площадок.

Хотел просто довести информацию о результатах деятельности, административной практики, которая осуществляется полицией. Пока на сегодняшний день у нас нет единой по стране статистики, но есть выборочный анализ в субъектах Федерации. В частности, по состоянию на 1 марта текущего года в Москве сотрудниками полиции составлено 9561 протокол по статье 6.24, из них 129 – по второй части. Сумма наложенных штрафов составляет 3 миллиона 265 тысяч, взыскано уже 1 миллион 685. То есть уже половина взыскана, хотя в принципе временные рамки позволяют и дальше оплачивать добровольно эти штрафы.

Некоторые показатели таковы: в Татарстане – 1387 протоколов, в Республике Марий Эл – 296, в Нижегородской области – 584, в Приморском крае – 1426 и так далее. По анализу мест, где совершаются правонарушения, показатели таковы: в Москве – возле станций метрополитена, в подъездах, в Татарстане – в подъездах, лечебных заведениях, объектах культуры, в Марий Эл – на вокзалах, в парках, вблизи Ледового дворца, в Твери – в учебных заведениях, спортивных и лечебных учреждениях, в Магадане – на автобусных станциях дальнего следования, в подъездах, в Приморье – в автовокзалах и в аэропорту. Есть интересные примеры хорошего взаимодействия между сотрудниками полиции и органами, осуществляющими контроль и надзор в данной сфере деятельности.

В частности, в Ульяновской области МВД совместно с министерством образования и науки и министерством здравоохранения и социального развития и спорта Ульяновской области при поддержке комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав проведён был месячник с 5 ноября по 5 декабря 2013 года по профилактике вредных привычек среди несовершеннолетних. Проведена широкая профилактическая работа, были выявлены несколько фактов курения несовершеннолетних.

В Тульской области также реализуется комплекс мероприятий взаимодействия. И, в частности, в ходе проведения акции «Сигарета.net», проведённой в декабре 2013 года участковыми уполномоченными и сотрудниками по делам несовершеннолетних Тульской области, на территории Тульского экономического колледжа имени Рогова выявлено три факта курения несовершеннолетними, составлены соответствующие протоколы по части 1 статьи 6.24, которые направлены на рассмотрение комиссии по делам несовершеннолетних.

Не менее важная работа проводится по противодействию вовлечения несовершеннолетних по статье 6.23: в Москве уже составлено 48 протоколов, из них два по части 2 – совершённых родителями либо законными их представителями, в МВД по Республике Татарстан 10 протоколов, в Липецкой области 17, в Тверской области 2 протокола.

В частности, сотрудниками МВД по Добринскому району Липецкой области 23 января текущего года был посещён по месту жительства несовершенно-

нолетний 1998 года рождения, на законного представителя которого тремя днями ранее был составлен протокол по статье 20.22 в связи с появлением подростка в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения. И в ходе посещения установлен факт вовлечения несовершеннолетнего отцом в процесс курения. Составлены материалы по части 2 статьи 6.23, которые направлены в комиссию по делам несовершеннолетних.

К проблемным вопросам, наверное, можно отнести то, что обращения многочисленные от граждан поступают с некоторым опозданием и своевременное реагирование не всегда получается.

Ну и, наконец, проблема, которая уже была освещена, это проблема распространения курения в кабинках туалетов общественных мест: от вокзалов до театров.

Здесь необходима, конечно, прежде всего, своевременная помощь граждан, здоровье которых подвергается опасности.

Опять же проблема в том, что само правонарушение, оно достаточно краткосрочное, за пару минут происходит, и поэтому без необходимого оформления свидетельских объяснений, фото- и видеofиксации правонарушитель уклоняется от ответственности.

М. М. МОТОРИНА,

начальник отдела правового регулирования транспортной деятельности Правового управления ОАО «ФПК»

Добрый день! Я бы хотела сначала разъяснить, что такое «ФПК», потому что не все, к сожалению, знакомы с этой организацией. Федеральная пассажирская компания является дочерней структурой «РЖД», является перевозчиком пассажиров железнодорожным транспортом в дальнем следовании.

Мне бы хотелось сегодня отметить одну проблему, которая возникает в связи с тем, что, как все знают, с 1 июня 2014 года вступает в силу та норма закона, которая запрещает курить в поездах. Как вы понимаете, всё равно есть люди, которые будут курить. Но при этом большинство из них захочет полностью соблюдать законодательство по запрету, им потребуется приложить невероятное усилие для того, чтобы его исполнить именно с точки зрения всех норм, которые существуют и будут вступать в силу именно относительно железнодорожного транспорта. Если можно, поясню.

Как вы понимаете, поезд может ехать и сутки, и трое, и шесть, если едет во Владивосток. При этом на промежуточных станциях остановка поезда составляет от 1 до 5 минут, не больше.

Представьте себе, что железнодорожная платформа является единственной на этой станции и расположена ближе, чем 15 метров от вокзала. Что нужно сделать законопослушному гражданину, чтобы покурить? Ему надо выскочить из поезда, пробежать платформу, пробежать вокзал, отбежать от него на 15 метров, покурить и вернуться. Я боюсь, что у нас будут массовые отставания от поезда. И, как вы понимаете, всё равно будут люди пытаться этот

трюк исполнить, поскольку, если они едут, как я сказала, хотя бы до середины страны – это достаточно долгий срок.

В связи с этим я бы хотела обратить внимание на то, что в законопроекте, который предлагает, в том числе, Дмитрий Юрьевич именно по курению на открытых пространствах, речь идёт только про аэропорты, но не про вокзалы. Как вы понимаете, при такой ситуации пассажиры не будут соблюдать те нормы, которые установлены. Всё равно на промежуточных мелких станциях, где, может быть, даже и оштрафовать их некому, они будут выходить на платформу и курить прямо возле поезда с нарушением федерального закона. Поэтому всё-таки хотелось бы, конечно, их тоже локализовать и предложить, скажем так, место на открытом воздухе для курения не только для аэропортов, но и для вокзалов. Проведу такую, может быть, банальную аналогию: если человек желает выбросить фантик и урны нет, то большинство, к сожалению, бросят его на землю. А если урна есть, может быть, всё-таки кто-то этот фантик до урны донесёт. То же самое и с курением на вокзалах.

Я понимаю, что меня причислят к оси зла и, не дай бог, к табачному лобби. Я разумеется, против курения, но хотелось бы всё-таки, чтобы эти нормы были, скажем так, реально исполнимы на практике.

С. М. КРИНИЦКИЙ,

*заместитель главврача по детской наркологии
Суликанского наркологического диспансера
министерства здравоохранения Республики Татарстан*

Добрый день, уважаемые коллеги! Конечно, мы здесь обсуждаем текущие вопросы и ту конкретику, которая содержится в предложениях об изменении законодательства. Но хотелось бы отойти от конкретики и поговорить о более общих вопросах.

Уже год как действует закон. Конечно, обозначились положительные моменты. Олег Олегович нам рассказал, что уменьшилось количество курящих как среди взрослого, так и среди детского населения. Но закон вышел, он большой, он расписывает все основные положения. Однако в течение года мы практически не видели в подзаконных документах той структуры, которая должна была бы уже возникнуть, чтобы этот закон претворять в жизнь.

По сути, как уже здесь говорилось, пальма первенства отдана в руки гражданских активистов, тех, которые будут на местах этот закон продвигать, контролировать его исполнение и всячески способствовать его соблюдению с различных позиций.

Кое-где это есть, в частности, Казань одной из первых создала рабочую группу, создала межведомственный план по исполнению федерального закона, который чётко обозначил каждую из структур, которая должна действовать.

Но насколько я знаю, во многих городах такого не было сделано. И возникает вопрос о взаимодействии между собой различных структур, поскольку население не видит реального изменения в борьбе с курением. Хотелось бы, чтобы была некая структурированная чёткая организация этой работы. Чтобы

одно ведомство не кивало на другое. Всё можно чётко вложить в некую структуру и прописать каждому в регламент взаимодействия.

Совсем недавно был большой семинар в Стамбуле, нам показали, как действует Турция: есть телефон, куда любой гражданин может позвонить, есть летучие инспекции, которые приедут и в очень короткий срок на месте решат вопрос с нарушителем.

И очень важно также подчеркнуть, что нужно видеть в нарушителе не столько того человека, кто закурил из-за болезненного пристрастия, а видеть нарушение владельца этой территории. И законодательство, которое вступило в ноябре в силу, нам это всё чётко расписывает, за что отвечает каждый владелец территории. Это будет важно с 1 июня, когда вступит запрет на курение в учреждениях гостеприимства, в пунктах питания. Как нам применять этот закон? В первую очередь, он должен применяться к тем владельцам территорий, где будет обнаружен курящий человек. Значит, он не всё сделал для того, чтобы на его территории не курили.

Если говорить о конкретных проблемах соблюдения закона, то всегда у меня встаёт перед глазами в памяти наша Универсиада, проведённая в Казани. Практически это была полностью бездымная Универсиада. У нас не было ни одного момента, чтобы люди могли видеть курящего человека на объектах Универсиады. Проблема решалась довольно чётко и жёстко: просто приходим на спортивные объекты и все сигареты, спички зажигалки изымаем или отправляем в камеру хранения, если человеку они дороги.

Я думаю, что каждый человек или каждое ведомство, кто хочет соблюдать действующий закон, должны знать, что существуют и такие методы ограничения и применять их, если такая возникает необходимость.

Конечно, хотелось бы остановиться на тех моментах, которые сейчас обозначены как вносимые поправки в действующее законодательство. Уже высказались выступающие о них как о большом шаге назад. Прошёл всего лишь только год, как закон принят, и идти на попятную, отступать под давлением табачного лобби, выступать за создание неких курительных комнат, помещений, мы не можем. Это будет показатель нашей слабости и откроет широкие двери для продвижения подобных поправок в отношении и других объектов, которые входят сейчас в список запрещённых для курения.

Наверняка табачное лобби возьмёт это быстро на вооружение и будет много обращений такого рода: почему разрешили аэропортам, нам в силу опять же веских причин тоже необходимо создавать такие курилки. Я думаю, мы будем ответственно подходить к этому и примем правильное решение. Спасибо.

Д. Д. ЯНИН,
председатель Конфедерации обществ потребителей

Добрый день, уважаемые участники. Я хочу начать с того, что вот недавно выступал перед зарубежными коллегами и был в таком лёгком миноре как раз от сюжета с акцизами, которые у нас буксуют. Но мне мои коллеги сказали:

«Слушайте, у вас у россиян какая-то странная черта, вы что-то делаете замечательное». Принят замечательный закон. МВД этот закон администрирует, Минздрав даёт статистику о снижении заболеваемости, Росстат подтверждает сокращение на 15–17 процентов распространённости курения. Табачные компании потеряли в продажах 7 процентов. И мы всё равно пессимисты. Мне кажется, что об успехах нужно говорить абсолютно открыто – это самый резонансный закон 2013 года.

Это закон, который за четыре месяца оказал самое серьёзное, позитивное воздействие на систему здравоохранения. И мы благодарны всем депутатам Государственной Думы, мы благодарны Минздраву России и Правительству Российской Федерации, которые этот закон приняли и сейчас его выполняют.

Мы благодарны МВД. Спасибо вам большое за более чем 10 тысяч штрафов с тех, кто считает, что законы пишут для идиотов. Вот таких людей нужно наказывать. Если есть закон, он должен соблюдаться. Этот закон оправдан и за каждым запретом есть научная база.

Теперь что мы имеем сейчас в Государственной Думе. У нас есть один аэропорт – «Шереметьево», этот аэропорт государственный. И почему-то этот аэропорт посчитал, что федеральный закон для него не указ, потому что они, наверное, самые большие.

«Внуково», «Домодедово» курилки демонтировали. «Шереметьево» говорит о том, что они оставили курилки там, где не обслуживают людей. Как будто они просто открывают пассажирам двери и там по благотворительности всех принимают в терминалах. Это не обслуживание, они считают.

Вот такая идёт юридическая казуистика, прокуратуры с ними судятся, Минтранс России, и его структуры на это дело смотрят сквозь пальцы, потому что как собственник Минтранс должен был сказать: ну, ребята, у нас что – Президент, который подписал закон, Государственная Дума, Правительство, которое эту поправку внесло, они не знают, что такое аэропорт и они не знают, что там идёт обслуживание?

Получается, что есть группы депутатов, которые в силу разных обстоятельств прислушались к этому аэропорту. Не знаю, вот Дмитрий Юрьевич, может, там найдёт какие-то факты. Не знаю, зачем им это надо, зачем они вместо того, чтобы добиться выполнения федерального закона, решили его ослабить.

Результат будет очень простой. Мы провели замеры в этом «Шереметьево», об этом уже было сказано вкратце: концентрация микрочастиц, которые ничем не вылавливаются, в курилке в «Шереметьево» в 55 раз выше, чем стандарт чистого воздуха Всемирной организации здравоохранения. Показатель: 550 микрочастиц на кубометр, должно быть – 10. Это реально газовая камера. В газовой камере сидят десятки и сотни пассажиров.

Мы зачем это делаем? Это должно быть демонтировано. Дым идёт и в зал ожидания, которым дышат те, кто не должны этим дымом дышать. Это нужно демонтировать и действительно поставить датчики.

Теперь по акцизам. Знаете, Дмитрий Юрьевич абсолютно правильно сказал, что то снижение, которое мы сейчас обеспечили, оно будет чуть-чуть большим в следующем году, когда вступит запрет на рестораны.

Мы надеемся, что вот этим законом мы снизим число курильщиков на 25 процентов. Сейчас 15 падение, до 25 мы дойдём. Дальше нам потребуется повышать, конечно, акцизы. При этом, к сожалению, здесь у нас действительно ситуация очень печальная и уровень акцизов запредельно низкий.

Мы знаем позицию бюджетного комитета, который все эти годы обеспечивал лояльную ставку, вот Максим Мищенко прекрасно помнит дискуссию с господином Макаровым в бюджетном комитете. И мы знаем, что, конечно, вот этот дисбаланс ставок является самым серьёзным условием для деятельности табачных компаний в России.

Табачные компании говорят, что вырастят контрабанду, если мы поднимем акцизы. Вот я даже, знаете, специально взял цитаты одного орденоносца, он же генеральный директор «Джапэн Табакко» в России. У него орден Дружбы народов, полученный от президента Медведева в 2011 году. Так что у нас есть табачный орденоносец, я думаю, нам орденоносцы не врут.

Итак, Пьер Лабушер, глава «Джапэн Табакко», сказал «Ведомостям» в 2011 году, что «сейчас у нас доля контрабанды – 2 процента» (запомните: 2 процента – 2011 год).

С 2011 года Российская Федерация, несмотря на все эти крики, подняла акцизы в два раза. И если верить всей этой шелухе, о которой все сейчас говорят, что при увеличении акцизов, вырастет контрабанда, то в 2013 году у нас должна была контрабанда вырасти. Смотрим 2013 год. Другой представитель табачной компании говорит, что «на конец 2013 года доля контрафакта выросла в три раза и составила 0,9 процента всего оборота». То есть она выросла в три раза, но при этом она снизилась с 2 процентов до 0,9. Это означает что, либо ребята врут напропалую, либо никакого роста контрабанды нет.

Мы действительно недополучаем миллиарды рублей. Я вам просто скажу: если поднять на рубль к ставкам акцизов, которые сейчас есть в планах, то можно удвоить деньги на миграционную политику. Там заложено 39 миллиардов, на два рубля с пачки поднимаем акцизы и получаем ещё 40 миллиардов на миграционную политику. Она важна сейчас, правильно? Если мы поднимаем акцизы на 8 рублей, мы удваиваем бюджет судебной системы, если нам это надо. Если же надо усилить границы, тоже поднимаем акцизы на 8 рублей – удваиваем бюджет Пограничной службы. Если мы начинаем заниматься вопросами здравоохранения – 35 рублей с пачки, мы удваиваем федеральный бюджет здравоохранения. Удваиваем! И решаем вопросы, которые приоритетны для государства.

Поэтому все разговоры о том, что эти деньги бюджету не нужны, должны быть сейчас, мне кажется, приостановлены. Каждый рубль к пачке дополнительный, это живые деньги, которые нужны нашему государству в зависимости от приоритетов. Но я призываю вас, депутатов, к тому, что если вы устраиваете обсуждение на эту тему, то зовите людей, которые отслеживают всю эту болтологию табачных компаний. Румыния, Болгария прекрасно увеличивают доходы бюджета и спокойно модернизируют свою страну, мы можем делать ровно то же самое.

И в заключение я бы хотел поблагодарить вас за хороший закон. Я думаю, что опасения РЖД и пассажирской компании не являются серьезными, потому что на платформах открытых курить можно, пожалуйста, пассажиры, курите. Мы приветствуем, что вы запустили абсолютно бездымный поезд на Сочи, не дожидаясь федерального запрета. У нас Москва – Адлер теперь бездымный поезд-экспресс ходит. Прекрасно. У нас идут аэроэкспрессы бездымные. Люди адаптируются и спокойно ездят, и не портят здоровье проводникам, внедряя лучшие мировые стандарты. Вопрос с курилками в аэропортах можно обсудить, это действительно, крыша, веранда, открытый воздух, чтобы не устраивать газовую камеру. А по РЖД, господа, поработайте с вашим составом, с вашими компаниями, повесьте знаки. Я вас уверяю, что под запрещающим знаком курят не все. Всё-таки большинство потребителей законопослушны, не надо из нас делать нарушителей. Просто повесьте знаки, что курить нельзя, и всё будет хорошо.

С. С. ХАМЗАЕВ,

руководитель федерального проекта «Трезвая Россия»

Добрый день, уважаемые коллеги! От себя и от проекта нашего скажу, что закон архиважен. Почему? Потому что за последнее время, это, наверное, единственный закон, который был утверждён с точки зрения здорового образа жизни.

Теперь по вопросам, связанным с лобби, как оно работает и разрушает этот закон. Мы знаем это на практике с точки зрения антитабачных рейдов, которые проводим ежедневно. Поэтому я хотел бы и к представителю полиции тоже обратиться.

К сожалению, многие сотрудники полиции не знают даже, что есть такой закон. Это не упрёк, это просто констатация факта. У нас здесь есть парень, встань, пожалуйста, Ян, ему 17 лет, он руководит у нас проведением этих рейдов. И первый штраф по «антитабачному закону» так называемому был этим парнем сделан в Москве. И для того чтобы полицейский, который приехал, довёл оформление документов о штрафе до конца, мы ему полностью всю подоплёку, разъясняли, представили образцы пяти-шести разных документов, заявлений, рассказали что за закон, когда он был принят...

Но проблема заключается ещё в том, что буквально три-четыре месяца назад было дано какое-то внутреннее распоряжение для работников МВД о том, чтобы такого рода обращения вообще не принимать, потому что возникли какие-то проблемы.

Если вам интересно, у нас вот здесь есть выжимка по антитабачным рейдам и продаже не просто табака в запрещённых точках, где на это никакой лицензии, а продаже табака несовершеннолетним. И в 80 процентах это нарушение происходит там, где нет лицензии и других необходимых для торговли табаком документов.

Если конкретно говорить обсуждаемой проблеме, в принципе основная часть тезисов нами полностью поддерживается, в том числе и по увеличению

акцизов. В 2013 году в июле было заседание Государственного Совета, к Президенту обращались с такого рода инициативой, он назвал её налоговой экзотикой. И в принципе тогда разговор был о том, чтобы показать конкретику. Потому что сегодня курящих людей много, и многие, конечно, недовольны, что табак и сигареты растут в цене. Но мы проводили соцопрос и выяснили, что 90 процентов людей согласны, если эти деньги пойдут на конкретные нужды, в том числе и на систему здравоохранения, если они пойдут на лечение, в том числе, и по алкоголизму и по наркомании.

К сожалению, сегодня немногие знают о том, что такого рода закон, о котором мы говорим сегодня, вообще действует. Мы сделали листовки специальные, в них было написано, что в подъездах курить запрещено, так как действует закон.

Обратились с этими листовками снизу вверх, в управы, нас там «отшили». Пошли в полицию – нас там «отшили». Я пошёл в управу, написал письмо, предложил эти листовки, чтобы они их расклеили. А мне заявили, что жители против. Я сказал: «Хорошо. Давайте я тогда соберу инициативную группу, которая «за». В итоге у нас 100 жителей «за», а управа говорит: «жители против». И в итоге они их не стали расклеивать. Мы тогда в соцсети просто предложили обычным гражданам, кто хочет получить листовки и их расклеить. В итоге порядка 1,5 тысячи этих листовок разошлись. Это говорит о том, что есть большой запрос в обществе и к самому закону, и его исполнению. Теперь о том, что касается штрафов. Я считаю, что та действующая мера, когда несколько органов занимаются выявлением факта нарушения, это неправильная мера. Надо чтобы МВД курировало этот вопрос. Поэтому необходимо конкретику прописать: кто за это должен отвечать.

А теперь, что касается фильмов. Буквально две недели назад мы подали на создателей фильма «Вий» жалобу в ФАС по поводу того, что присутствует реклама алкоголя в этом фильме. На днях ФАС подтвердила, что данный факт выявлен, и готовится обращение в суд. Поэтому я бы хотел, чтобы вопрос, связанный с курением в фильмах, который вы, Дмитрий Юрьевич, поднимали, был точно так же грамотно прописан по аналогии с законом о запрете показа алкоголя в фильмах.

Мы понимаем, что лоббистам тяжело сегодня, хочу предупредить, что будет ещё тяжелее.

А. Е. ШАБАШОВ,
сопредседатель Национальной антитабачной коалиции

Хочется вначале поблагодарить разработчиков закона, который мы сегодня с вами обсуждаем – Министерство здравоохранения и тех депутатов, которые активно боролись за его принятие, не уступили проiscaм табачных лоббистов. Мы все понимаем, насколько им было сложно и насколько рискованно.

Закон замечательный, долгожданный, народосберегающий. Но в реализации этого закона появились первые проблемы. Мы их видим, правопримени-

тельная практика нарабатывается. Несомненно, проблемы есть, проблемы есть региональные и проблемы есть федеральные. Мы пытались объективизировать картину, и Ассоциация «Здоровый регион» провела мониторинг исполнения запретительных мер. Вынужден констатировать, что, к сожалению, в подавляющем большинстве мест, где курение на настоящий момент запрещено, оно продолжается. Это происходит на территориях и в помещениях больниц, в учебных учреждениях, в учреждениях культуры и на их территориях, курят, не соблюдая расстояние 15 метров, на вокзалах. Я не буду утруждать цифрами, кому интересны данные этого общественного мониторинга, могу показать.

В чём проблема? Наш народ всё-таки законопослушный, но информации недостаточно. Большое количество общественных мест, где курение запрещено, не обозначено знаками до сих пор, к сожалению, очень мало информации в СМИ. Когдаходишь к людям и делаешь замечание, они извиняются и говорят: «Ой, мы просто не знали», тушат сигарету и уходят. К сожалению, в нескольких случаях наши активисты делали замечания сотрудникам полиции, что они курят на охраняемых объектах. Они несут службу на территориях общественных помещений, на территориях спортивных сооружений и курят здесь. Мы подходили и делали замечание к недовольству сотрудников полиции. Такие прецеденты, к сожалению, тоже были.

Считаем, что количество штрафов, конечно, абсолютно не адекватно ситуации. Штрафов сотни, пусть тысячи, но фактов нарушений гораздо больше. У каждой школы мы видели огромное количество окурков рядом с входом, огромное количество окурков у входов в университеты. Массовые, к сожалению, пока до сих пор нарушения.

Хотелось бы от Роспотребнадзора узнать информацию, сколько штрафов наложено за неисполнение этого федерального закона на должностных лиц. Боюсь, ни одного. А ведь есть соответствующая поправка в Административный кодекс, и она абсолютно, к сожалению, не используется. Это региональные проблемы.

Но есть и федеральные проблемы. Здесь уже говорилось, например, про крупный аэропорт. Действительно, мы обращались, и я обращался в прокуратуру, и получил отписку по поводу этой курилки в «Шереметьево». И вот о том случае, о котором говорил Владимир Вольфович, о сериале «Оттепель». Ведь это вопиющий факт нарушения этого закона. Это первый случай, когда после вступления в силу этого закона вышел фильм, в котором постоянно курили. Что я должен вам сказать? Этот фильм получил прокатное удостоверение уже после того, как закон вступил в силу, и, что интересно, в этом прокатном удостоверении стоит разрешённый ценз возрастной – 16+. Этот фильм могут и должны смотреть дети, а там огромное количество актов курения. И никаких вопросов по нарушению федерального закона нет, хотя налицо вопиющее нарушение этого федерального закона.

Я обращался в прокуратуру, могу вам копии письма продемонстрировать. Вот мои обращения в Останкинскую прокуратуру неоднократные, ответа я не получил. Я писал в Роскомнадзор, вот мои обращения в Роскомнадзор. Роскомнадзор по Центральному федеральному округу отвечает, что наруше-

ний не видит, а акты курения в фильме – это непреложный замысел художественный. Какой непреложный художественный замысел в фильме, ориентированном на ребёнка? То есть нарушения очевидны, федеральные органы бездействуют. Общественники не всё могут сделать. Ну как мне воздействовать? Возьмите, пожалуйста, на контроль эти случаи, если вы можете, если это возможно.

И если ещё раз говорить всё-таки про закон, то конечно, правоприменительная практика будет вырабатываться, народ изменит потихонечку своё отношение, нарушителей будет всё меньше и меньше, я в этом больше чем уверен, но почитать на лаврах, я считаю, нельзя. Закон принят, что делать дальше? К сожалению, у нашего закона есть очень большой недостаток – у него нет конечного целеполагания, он предлагает процесс. Но этот процесс может быть бесконечным, можно бесконечно долго участвовать в танцах с табачной индустрией: давайте на 10 рублей сделаем больше акцизы, давайте на 20 рублей, а давайте запретим курить здесь, а давайте разрешим курить там. И этот процесс может идти десятилетиями.

Я считаю, из-за того, что табак – это уникальный продукт, это единственный продукт, который убивает потребителя, будучи применённым по прямому назначению, этот продукт не соответствует критериям безопасности. Он не подходит под требования закона «О правах потребителей». Я не понимаю, почему закон «О правах потребителей» не распространяется на этот продукт. Есть статья 7 закона «О правах потребителей», которая говорит, что нельзя производить и распространять продукт, который может причинить вред жизни и здоровью.

Есть статья 238 Уголовного кодекса, это ответственность за производство и распространение продукции, не соответствующей критериям безопасности. Табак не может соответствовать этим критериям.

А. Э. БАБУШКИН,

*председатель постоянной комиссии Законодательного
Собрания Тверской области по социальной политике*

Я добавлю несколько фраз буквально к тому обсуждению, которое здесь ведётся. Очень хорошо, что на таком столь высоком уровне эта проблема обсуждается.

У нас в Тверской губернии однажды был замгубернатора Салтыков Михаил Евграфович, Салтыков-Щедрин. И одна из фраз его крылатых, она звучала следующим образом: строгость российских законов смягчается необязательностью их исполнения. Вот ровно к этому закону сейчас эта фраза и относится.

Поскольку говорить о том, что закон исполняется на территории Российской Федерации, мягко говоря, будет некорректно, если уже по-честному, то практически не исполняется. Исполняется формально только на тех территориях, на которых есть точно сотрудники, которые могут этот закон исполнить в полной мере, я имею в виду работников, прежде всего, полиции.

Моё предложение следующее, я не буду говорить уже о проблемах, о проблемах много говорили. Я предлагаю вообще вот отставить вопросы деликатности и либеральности в решении данной проблемы, прежде всего, я обращаюсь к депутатам Государственной Думы и призываю их совершенно не обращать внимания на аргументы людей, которые защищают тех, кто потребляет табак и его производит. Эти аргументы совершенно не имеют отношения к жизни.

Я почему уточняю – к жизни? Потому что тех предпринимателей, которые говорят, что они платят налоги, они что-то там содержат, они рабочие коллективы имеют и так далее, этих людей нужно просто переориентировать на другой вид бизнеса, не связанный с уничтожением здоровья людей. Вот и всё.

Я прошу своих коллег быть жёсткими в принятии решений и, естественно, не отступать в реализации этого закона.

**Заключительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи
И. А. Ананских**

Я хотел немножко резюмировать наши выступления на «круглом столе». Безусловно, закон не простой, закон сложный и, конечно же, за короткий срок проблему не решить. Но чем больше и чаще об этом будем говорить, тем сможем больше противодействовать этому лобби, тем меньше молодых людей будут братья за сигарету и пристрастятся к этому.

Со своей стороны хочу отметить, как говорил уже Владимир Вольфович Жириновский, а я тоже являюсь членом ЛДПР, что мы будем поступательно двигаться к полному запрету табакокурения и всячески содействовать тому, чтобы искоренить это зло.

Поэтому спасибо всем, что пришли. Ещё раз скажу, если вас не слышат, обязательно обращайтесь к нам, передавайте бумаги, мы со своей стороны сможем, наверное, достучаться до соответствующих товарищей.

Обращаюсь к РЖД, безусловно, у вас есть сложности, но ещё есть время для того, чтобы что-то придумать. Ещё раз спасибо всем присутствующим.

**Материалы заседания Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации**

*Москва, Государственная Дума
21 марта 2014 года*



**Вступительное слово
председателя Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации
Н. С. Кувшиновой**

Уважаемые коллеги, члены Молодёжного парламента при Государственной Думе, приглашённые, мы рады приветствовать вас на очередном заседании Молодёжного парламента!

Вчера мы с вами проводили первый рабочий день в Центре молодёжного парламентаризма города Москвы. В рамках работы данных двух дней видим необходимость развития нескольких направлений. Таких, наверное, три основных вектора, по которым бы мне хотелось, по итогам сегодняшнего дня, подвести определённые итоги.

Первое. Вчерашний день был посвящён работе над федеральным проектом «Молодёжная общественная инициатива». Я благодарю не только членов Молодёжного парламента, но и региональных координаторов проекта «Молодёжная общественная инициатива», которые приехали. Были представители более чем из 40 регионов, они будут заниматься данным федеральным проектом. Я вижу много из участников сегодня, поэтому я думаю, если какие-то вопросы возникнут федеральный координатор Артур Гегамович Григорян на них ответит.

Второе направление. Впервые за всю работу федерального Молодёжного парламента сегодня состоялись такие масштабные и массовые встречи с комитетами Государственной Думы. Сегодня в первой половине дня прошла встреча с представителями восьми комитетов Государственной Думы. Мы вчера достаточно плотно и подробно разговаривали с депутатами из Комитета по вопросам семьи, женщин и детей. Очень активный, конструктивный диалог получился. Договорились о хорошем взаимодействии, о системных проектах и продвижении законотворческих инициатив.

Сегодня видим в зале тоже очень много представителей различных комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и очень надеемся, что Молодёжный парламент будет иметь с ними ещё более тесное взаимодействие и совместные результаты, совместные проекты, которые мы сможем и в дальнейшем развивать.

Работа с комитетами шла по нескольким основным направлениям – это продвижение инициатив молодёжи и доведение их до статуса уже законодательного акта.

Второе – это реагирование Молодёжного парламента на те законодательные инициативы, которые находятся в данный момент в комитетах Государственной Думы. И здесь со всеми комитетами, в которых сегодня были встречи, договорились о том, чтобы молодёжные парламентские структуры активно мониторили те инициативы, которые находятся сейчас на рассмотрении. Потому что мы прекрасно понимаем, что на сегодняшний день в 79 регионах Российской Федерации созданы молодёжные парламента, и это серьёзная сеть молодёжных консультативно-совещательных структур по стране. Соответственно мониторинг мнений и студенческой, и работающей молодёжи, и молодых семей очень важен и очень нужен нашим коллегам из Государственной Думы.

И третье – это совместные проекты. Мы знаем, что не так давно запущено ещё одно направление деятельности парламента – проектная деятельность, но относиться к ней как просто к каким-то социальным акциям, наверное, неправильно, потому что большинство из проектов это либо действительно серьёзные брендовые федеральные проекты, либо мероприятия, которые требуют внесения изменений в законодательство Российской Федерации.

Поэтому данную практику, я думаю, можно признать успешной, и на протяжении ближайшего времени только наращивать темпы взаимодействия. Также проговорили о включении ряда членов Молодёжного парламента, которые будут заниматься выдвижением тех или иных законотворческих инициатив, в составы рабочих групп, экспертных советов при профильных комитетах.

И третье направление – это блок, связанный с законотворческими инициативами. Как вы могли все ознакомиться с повесткой, имеется достаточно серьёзный пул тем, которые сегодня мы хотели бы обсудить, поэтому попрошу коллег придерживаться регламента, чтобы все присутствующие могли высказаться. Безусловно, мы никак не можем оставить в стороне ситуацию, которая связана с Крымом, с тем, что происходило и происходит на Украине, ситуацию с нашими регионами, с Севастополем. Я знаю, что практически каждый из членов Молодёжного парламента в своих регионах принимал активнейшее

участие в митингах, в мероприятиях, которые проходили на их территории и достаточно жёстко, откровенно, открыто высказывал свою позицию.

Поэтому, уважаемые коллеги, я благодарю вас за эту прямоту, за правильность в высказываниях. Вчера на Совете было принято решение об обращении Молодёжного парламента при Государственной Думе к молодёжи Крыма и Севастополя. И не просто об обращении, потому что я не сторонница просто громких каких-то заявлений, а о выстраивании системной работы с молодёжными структурами, с молодёжными движениями данных регионов.

Ряд вопросов будет посвящён вопросам образования, здравоохранения. Мы благодарим представителей из Министерства здравоохранения Российской Федерации, из Министерства образования и науки Российской Федерации, которые сегодня присутствуют. Я думаю, что в такой хорошей дискуссии, конструктивном диалоге мы сможем пообсуждать эти инициативы. Вопросы, связанные с ужесточением ответственности за использование нацистской символики, ряд вопросов, связанных с защитой прав детей, и иные.

Поэтому желаю всем сегодня такой же конструктивной работы.



**Приветственное слово
заместителя Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. В. Железняка**

Спасибо большое. Я уверен, что с более обстоятельными докладами выступят мои коллеги. Тем более здесь и Владимир Вольфович Жириновский – лидер одной из фракций, представленных в парламенте, и другие мои коллеги. Я же хочу заострить внимание всего лишь на трёх вопросах, которые считаю очень важными.

Первое. Наталья правильно абсолютно сказала, что вчера состоялись очень содержательная дискуссия, обсуждение и сегодня вы сможете выбрать время, которое позволяет Регламентом Государственной Думы для того, чтобы провести пленарные заседания и работу по повестке дня. И мы знаем с вами, что и в перерывах между пленарными заседаниями члены Молодёжного парламента активно принимают участие в работе комитетов, профильных комиссий Государственной Думы. Принимают участие в общественных слушаниях, в «круглых столах». То есть можно с уверенностью сказать, что Молодёжный парламент не просто состоялся, а является на сегодня неотъемлемой частью работы Федерального Собрания Российской Федерации, с чем я вас хочу поздравить.

При этом, конечно, очень важно было бы не просто тот потенциал, который у вас есть сейчас, активно использовать для работы, которая совершается в Государственной Думе. Но ещё и как приоритетные рассматривать те направления, в которых вы имеете гораздо больший опыт, несмотря на свой достаточно юный возраст, чем большая часть членов Государственной Думы.

Второе. Конечно, речь идёт обо всём, что касается законодательства, затрагивающего интересы молодёжи и затрагивающего те сферы социально-экономической жизни, которые прямо связаны с теми технологиями, которые активно используются в молодёжной среде.

Сегодня одним из обсуждаемых вопросов будет регулирование современных информационных сетей. Законодательство, связанное с поддержкой информационных технологий. Вопросы, касающиеся использования инструментов прямой демократии. Как вы знаете, в том числе во многом благодаря и тому обсуждению, которое прошло с участием Молодёжного парламента, был запущен и поддержан Президентом России проект Российской общественной инициатива. И сегодня те общественные инициативы, которые набирают больше 100 тысяч голосов зарегистрированных пользователей, вне зависимости от отношения к этим инициативам того или иного чиновника, обязательно рассматриваются и на правительственном уровне, и на уровне Государственной Думы. Это хороший пример того, как можно достичь с помощью современных технологий равенства не только на уровне документов, когда по Конституции нашей, по законодательству, все граждане равны. Но и достичь равенства цифрового для тех наших граждан, которые живут в отдалённых районах, которые по тем или иным причинам, в том числе по причинам физической невозможности, дороговизны, не могут принимать прямое участие в работе центральных органов исполнительной и законодательной власти. Современные технологии – это тот инструмент, которым мы помогаем им, с одной стороны, подавать свои предложения, использовать свой опыт, свою экспертизу. С другой стороны, выступать со своей позиции и со своим взглядом в отношении тех или иных инициатив, которые предлагаются другими пользователями. Нам необходимо эту работу продолжать, нам необходимо эту работу расширять.

И в этой связи есть два предложения. Первое – посмотреть, каким образом ещё могут быть использованы инструменты прямой демократии, в том числе в законодательном поле. Второе, каким образом сделать так, чтобы те информационные технологии, которые уже являются доступными и являются неотъемлемой частью жизни молодёжи, были бы всё-таки инструментом на пользу общества, на пользу молодёжи, на пользу нашей стране, а не во вред. К сожалению, мы с вами сами часто сталкиваемся с тем, что эти информационные инструменты, как любое изобретение человека, могут использоваться и во вред. Мы вместе проводили обсуждение, добивались введения прямых ограничений для тех, кто пытается совращать и разрушать психику подростков, мы вместе с вами боролись с теми, кто занимается распространением экстремистских взглядов и высказываний в сети. Сейчас идёт очень большое обсуждение, связанное с возможностями расширения легального контента и одновременно ограничений и запрета для деятельности пиратов, которые убивают мотивацию тех, кто создаёт творческий продукт, путём прямого воровства и выкладывания этого контента в сети. И я уверен, что без очень подробной профессиональной экспертизы Молодёжного парламента создать документы, которые бы действовали и при этом не создавали излишних затруднений для добросовестных пользователей, будет крайне затруднительно. Поэтому прошу вас это не только обсудить, но и сделать одним из направлений своей работы.

Второе направление связано с тем уровнем информационной блокады, с которым сегодня сталкиваемся, в том числе по вопросу нашей позиции, наших действий на Украине, в Крыму. Я принимал участие в дискуссиях на различных международных площадках, где с удивлением понимал, что большая часть даже официальных политиков не знает ничего реально из того, что происходит на Украине, происходит в Крыму, происходит в России, и пользуются они данными только узкой группы специально подготовленных блогеров, специально спозиционированных и финансируемых средств массовой информации, которые формируют очень одностороннюю предвзятую позицию по отношению к нашим действиям. Ну, в частности, пользуясь слабым знанием читателей и телезрителей русского языка, во всех западных СМИ события, которые происходили в Харькове, связанные с очень серьёзным противостоянием у харьковской администрации, драками, избиениями, ранениями людей экстремистами, в кадрах западной хроники, в западных блогах подавались как события в Крыму. Хотя всё это происходило на фоне вывески «харьковская администрация». Это очень наглядный пример того, как ведутся информационные войны.

Что можно этому противопоставить? Противопоставить этому нужно активную гражданскую позицию в русскоязычных СМИ, в русскоязычной части блогосферы, но этого будет недостаточно. Я уверен, что вы это и так делаете. Нам, конечно, нужно говорить с аудиторией Интернета на том языке, на котором они готовы воспринимать эту информацию. Поэтому у той части об-

щества, которая взаимодействует с Молодёжным парламентом, я бы просил поддержки для активного действия на основных языках Интернета: английском, французском, итальянском, немецком, арабском. И если мы сможем это сделать, нам будет очень сложно прекратить доступ. Но это нужно будет уже делать на уровне отключения рубильника, отключения сети. А наша задача – сделать так, чтобы была возможность довести до людей правду.

Решение, как поступать, будет зависеть, конечно, от каждого из пользователей, которые получают эту информацию. Но наша задача – сделать так, чтобы люди смогли эту информацию получить.

Задача амбициозная, задача непростая, но, мне кажется, задача очень интересная, содержательная и перспективная для членов Молодёжного парламента.

Межпарламентские связи у нас сегодня развиваются активно, но я вас уверяю, что даже по результатам ваших встреч с коллегами из других стран у них есть очень мало возможностей донести эту позицию и итоги ваших обсуждений до своих аудиторий. Они подвергаются прямому давлению со стороны как официальных своих органов, так и хорошо организованных сообществ сетевых, поэтому надо помогать им нашими возможностями, нашими ресурсами, нашими знаниями. Тем более, вы как люди современные, знаете, что человек, который умеет общаться на нескольких языках, по определению имеет гораздо выше уровень IQ, чем тот человек, который по-прежнему не хочет изучать и общаться на другом языке.

Больше не буду занимать ваше время. Хочу поздравить всех нас с историческим событием – 18 числа в Кремле был подписан ряд документов, который зафиксировал вхождение в состав Российской Федерации двух новых субъектов – Крыма и Севастополя. Вчера Государственная Дума ратифицировала эти документы, сегодня в 12 часов началась ратификация в Совете Федерации, и сегодня в середине дня будет итоговое подписание в Кремле Президентом Российской Федерации. По итогам сегодняшнего дня можно будет ещё раз друг друга поздравить и сказать, что мы вместе исполнили волю народа России, народа Крыма, народа Севастополя, народа многонационального. И то, что будущее своё многие сегодня в гораздо большей степени связывают с Россией, чем с любыми другими странами, это я считаю, очень серьёзная наша совместная заслуга, прежде всего заслуга, конечно, всех тех, кто поддерживал деятельность нашего Президента, органов государственной власти, и нашу с вами парламентскую деятельность. И, конечно же, это очень серьёзная ответственность, которая заставляет нас ещё с большим рвением и с ещё большим старанием делать так, чтобы тот потенциал, который у нас есть, был реализован в полном объёме.

Спасибо вам огромное. С победой! Удачи!



В. В. ЖИРИНОВСКИЙ,
*руководитель фракции политической партии
«Либерально-демократическая партия России»*

Я дам несколько советов товарищеских. Правильно отметили, что я прихожу уже не первый раз, а другие лидеры фракции вообще не приходили ни разу. Тоже из этого делайте вывод. Это положительный момент. А отрицательный то, что в зале пустые есть места. А в Государственной Думе есть человек 20–30 – тоже молодые люди, но они уже депутаты Государственной Думы. Поэтому я предлагаю их сюда приглашать, в Малый зал, чтобы вы могли с ними знакомиться. Тем более по вашим регионам, чтобы там-то вы могли их знать. Товарищ из Калининграда у вас есть. Спросил у него: кого он знает из депутатов Государственной Думы. Он назвал одного, всё хорошо. А вот из ЛДПР Егор, он самый молодой депутат Государственной Думы, 26 лет. У нас есть и Совет Федерации. Вы, наверное, тоже будете как-то с ним общаться. Вы говорите: вам дали здесь комнату, наконец. А я вам пробил целый зал в будущем новом здании. Начинаем строить новое здание. Я был против того, чтобы брали маленький участок. Нам же нужно, чтобы там был и Совет Федерации, и Государственная Дума, и Молодёжная палата. То есть в новом здании у вас будет не маленькая комнатка, а большой зал, на постоянной основе, с вашим аппаратом.

Более конкретно ещё. Вас вот 80 человек, но этого мало. Наша задача с вами, чтобы мы вместе решали все вопросы с нашими гражданами. А для этого нужно использовать самые различные формы. При выходе вы получите пакет с подборкой документов, связанных с Государственной Думой и с молодёжными движениями, даём перечень тех мероприятий, которые наш моло-

дѣжный центр проводит. В стране нет такого молодѣжного центра. В Европе нет, во всѣм мире нет. 21 вид занятий: тренажѣры, интернет-кафе, биржа труда, подготовка в вузы, гуманитарная помощь, живопись, лекарства, занятия, коллекционирование, бесплатные обеды, экскурсии, «круглые столы», митинги и так далее, и так далее. И всѣ бесплатно, и всѣ организовано, и всѣ даёт возможность для общения, для развития. Вот конкретно в понедельник 24-го здесь «круглый стол» проводим. Придите и посмотрите. Где-нибудь в мире такой «круглый стол» кто-нибудь проводит? Здесь каждый месяц мы устраиваем дискуссию.

Вот показывают вам ток-шоу. Там ведущий, есть сценарий. Ваше мнение об этом? А тут мы даѣм возможность самим действовать. Только молодѣжь приходит, самим думать, чтобы самим решать. Вы должны обработать документы, но не у всех у вас хватает знаний, потому что редактором быть – это нужно иметь огромные знания. Когда-то я пришѣл устраиваться на работу в Агентство печати «Новости». Вакансия – редактор в африканскую редакцию. Дают мне текст, редактируйте. Я ничего не умею, конечно. Как отредактировать? Политический текст: кто-то куда-то поехал, на какое-то мероприятие. Вот сейчас, спустя 50 лет, я стал редактором. Поэтому вы не должны обижаться, но это очень важно, работа с документами. Ведь ваш Молодѣжный парламент не только должен кого-то привлечь к политической работе, но и кого-то отсеять, чтобы он понял, что он неспособен, он не сможет. В парламенте не должно быть глухонемых в переносном смысле слова, тех, кто молчит, не выступает, не слышит ничего. Вы должны выступать активно по всем вопросам. По всем. У вас повестка дня есть на сегодня? Видите, сколько там вопросов – 28. Но вы по каждому должны иметь свою точку зрения. Спорить с оппонентом, если вам не нравится его позиция. Смысл всех активных действий, чтобы помочь отфильтровать. То есть помочь определиться, на что способен человек.

У нас сегодня министр выступает. Мы сейчас с вами здесь, а в зале заседания министр труда. В чѣм самая большая проблема? 40 процентов выпускников из числа молодѣжи работает не по специальности, полученной в вузе. Но это же брак. Чему они учились? И зачем поступили в вуз, не желая в этом вузе учиться? Просто папа с мамой так решили, и теперь они работают не по специальности, и жизнь их будет плохая. Потом часть из них пойдѣт на Майдан. Но сейчас большая часть выходит на нашу Болотную или проспект Сахарова, из-за неудовлетворѣнности. Не нравится работа, жена, демократия, дом, транспорт – ему всѣ не нравится, потому что он не знает, как и что должно быть.

Вот я отредактировал, достаньте текст вашего приветствия. Первая страница, открывайте, доставайте. Вот редакция, что вы должны сделать? Аксѣнову, Константинову, Чалому... Здесь что редактировать? В первом абзаце я всѣ зачеркнул, написал: «Мы приветствуем события, которые происходят в эти дни в Крыму». Короче и более наполнено. Потому что зачем писать «мы выражаем наше неравнодушие». Неравнодушие нельзя выражать. Человек может

быть равнодушный и неравнодушный. Выразить можно чувство солидарности, это просто на будущее, или чувство озабоченности. И в конце этого абзаца – «в это сложное время». Какое сложное время? Напишите «и в это прекрасное время», выражаем вам не «слова поддержки», а «нашу поддержку». Что это за слова поддержки? Поддержка уже предполагает, что вы это выражаете как-то письменно. И в конце опять «в это непростое время» зачеркнуть, записать «в это прекрасное время». Должен быть оптимизм. Вчера проголосовали почти все депутаты за все документы по Крыму, один нашёлся гадёныш, фамилию не буду произносить.

Так украинская пресса у него взяла интервью и в Киев передала: «Значительная часть депутатов Государственной Думы не поддержала присоединение Крыма». Он – один! А передали «значительная часть».

И последний абзац – «встраивание молодёжи этих регионов в общественно-политические движения». Не очень хорошо. Лучше – участие молодёжи этих регионов в каких-то движениях. «Встраивание» не совсем хорошо звучит. Это я просто вам показал как образец, вы можете по-другому отредактировать. Я не предлагаю вам делать как я. Но учиться надо. И редактировать. Начинать вовремя надо. Вы хотели начать попозже, начинайте вовремя всегда. Кто-то задерживается, пришёл, не пришёл – парламент должен начинать свою работу ровно в запланированное время, нельзя подстраиваться под какого-то человека. Тогда и весь парламент подстроится, вся экономика подстроится, всё здравоохранение, всё нарушится. Время определено? Всё. Ведь можно прийти и позже, и через час, через два поприветствовать. Но нельзя держать весь парламент. К чему это приводит? К нарушению порядка.

Вот чем немцы хороши, немецкая нация? У них постоянно чётко всё, пунктуально. «Пунктуально» – это по-немецки или по-английски point (point – точка). Точно сделать. Как только: «а, начнём попозже, а, закончим пораньше, а, давайте не будем обсуждать, а, давайте не дадим слово ему» – всё это анархия.

Никто не виноват здесь: ни русские, ни украинцы. Это судьба территории этой. Она всегда была анархическая. Всегда их захватывали. То их поляки захватят, то турки, то австрийцы... Мы не захватывали. Они видят, что их все бьют... Они понимают, что там везде другая религия, другой язык.

К кому обратиться за помощью? Язык один – русский и одна вера. То есть к нам они пришли, естественно, потому что понимали нас. На одном языке говорили и одна вера. Всё. И это было объединение по их инициативе.

Теперь, много лет спустя, по инициативе уже чисто русских людей в Крыму мы согласились дать им возможность вернуться к нам. Это не раскол Украины, это не какое-то вторжение. Это возвращение, как Абхазия и Осетия. Это не раскол Грузии. Это восстановление независимости Абхазии и Осетии. Они уже были независимыми, ещё до Грузии были независимыми, и отдельно вступали в Советский Союз, а при советской власти их загнали в один колхоз.

Поэтому есть юридические нюансы, экономические, социальные. Всё это нужно знать, уметь. И мой совет один. Всегда зовут: давай, молодёжь, выбирай!

Я вам говорю наоборот: вы подумайте, кем стать. Вы подумайте, с кем дружить. Вы подумайте, как свою жизнь устроить, каким будет ваш жизненный путь.

Здесь, в жизни, мода не играет роли. Я в ваши годы мечтал о джинсах, потому что они были модные, и не получил их. Но это не было для меня большой проблемой, это была временная мода. Сегодня позор – в джинсах прийти в Государственную Думу. Один товарищ ходил. Я был вынужден его покритиковать. У нас есть определённая норма в каких костюмах можно появляться на территории высшего органа государственной власти.

Например, в Крыму мы показали образец демократии. На Украине зажимали русский язык, а тем более все остальные. А мы с момента оформления документов по Крыму говорим (теперь уже не мы, а крымские руководители), что в Крыму будут три государственных языка: русский (большинство населения), есть украинцы – украинский, есть большая группа (10–12 процентов) крымских татар – татарский язык.

Но я в одном месте сказал: кроме того, что мы провозглашаем одинаковый статус государственных языков, иногда руководители, обращаясь к населению, должны хотя бы пару слов сказать на втором-третьем государственном языке. Правильно? Тогда люди почувствуют, что действительно руководители обращаются к ним на их языке: к русским по-русски, к украинцам – по-украински, к крымским татарам на их языке. Чтобы стать руководителем, и это надо знать и уметь.

У нас была поездка парламентской делегации в Турцию, и там в присутствии Президента Турции я прочитал несколько строк известного турецкого поэта. Сразу обстановка изменилась в нашу пользу, потому что они слышат на родном языке обращение депутата чужого парламента. Их везде нагибают, в Евросоюз не хотят пускать, а тут парламентская делегация на их языке говорит.

И последнее, уже не с языком связанное. Руководитель Палестины Махмуд Аббас курит и помощник знает, что пора ему поднести закурить. Поднёс, потом Аббас берёт зажигалку и другим говорит: «Пожалуйста, пожалуйста, закуривайте». Это элемент вежливости. И отказываться нельзя, если вы отказываетесь, вы плюёте в лицо гостю, он – глава государства. Поэтому я, видя, что остальные замешкались, они не курят, и я не курю, а я взял. Не кури, прикури, положи, но поддержать надо. Это тоже надо знать, уметь, это уже протокол, деликатный протокол, восточная страна.

То есть, чтобы стать хорошим руководителем, надо знать очень-очень много, а для этого нужно общаться, не сидеть дома. Вот сейчас вечер, где будут люди? Дома будут сидеть. А можно пойти в Молодёжный центр ЛДПР. Вот его руководитель Василий сидит здесь. Сходите и посмотрите, чтобы досуг был у молодёжи. Я вам желаю, чтобы за вами бегали, вам завидовали, и чтобы вам было чем гордиться. Я покидаю вас, потому что надо ехать в Кремль. До свидания. Желаю успехов.



М. М. БАРИЕВ,
*первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре, спорту и делам молодёжи*

Добрый день, дорогие друзья. Разрешите вас приветствовать от имени Комитета по физической культуре, спорту и делам молодёжи Государственной Думы Федерального Собрания России.

Сегодняшнее заседание Молодёжного парламента проходит в очень интересное и историческое время – время, которое по ряду причин и событий, происходящих в мире, в нашей стране сплотило всё наше общество, весь российский народ, независимо от политических взглядов, независимо от социального статуса, независимо от пола, от возраста.

Во-первых, это Олимпийские и Паралимпийские игры в Сочи, о чём сегодня ещё не говорили. Тот уровень, на котором прошли и Олимпийские, и Паралимпийские игры, тот уровень организации, который там был продемонстрирован, всеми экспертами, и участниками были названы лучшими в истории. А Паралимпийские игры вообще получили высочайшую оценку участников и гостей Игр. Я правильно говорю, да, Римма Акбердиновна? Римма Акбердиновна – 13-кратная чемпионка Паралимпийских игр, если кто не знает. Она несла флаг на открытии Паралимпиады.

И тот замечательный успех российских спортсменов, паралимпийцев, которые завоевали рекордное количество медалей: и на Олимпийских играх 33 медали, из них 13 золотых, и на Паралимпиаде – 80 медалей, конечно, сплотило всё наше общество. Наверное, никто не остался равнодушным, все бежали к телевизору, брали планшеты и смотрели, как же идут эти состязания.

Вот социологические исследования показывают, что более 90 процентов населения наблюдали за Играми. И, конечно, все болели за Россию, за своих спортсменов, гордились уровнем проведения этих Игр, это подтверждают и социологические исследования, гордились за свою страну, гордились тем, что наши спортсмены смогли выиграть у сильнейших атлетов. А какое достижение это в международном плане, насколько спортсмены способствовали самоутверждению России, повышению её авторитета в мире! Эти спортсмены – ваши ровесники, вы понимаете, что они такие же, как вы, а некоторые, как Юлия Липницкая, даже моложе вас. И они своим трудом, своим мастерством вносят лепту в становление России и в повышение её международного авторитета.

И, конечно, событие, которое затмило даже такие Игры, это воссоединение Крыма и Севастополя с Россией. Конечно, я думаю, что вам повезло, что вы вчера, когда принимались эти исторические решения Государственной Думой, находились в стенах парламента и почувствовали атмосферу, и где-то даже стали сопричастны к принятию этих исторических решений. Вы сможете своим детям, внукам рассказывать, что во время принятия этих решений были в Думе и это видели своими глазами, были сопричастны, были соучастниками этих процессов.

Сейчас, конечно, стоят очень большие задачи по скорейшей интеграции этих новых субъектов Российской Федерации, и я думаю, Наталья, ваша палата, парламент не ограничится только этим заявлением, нужно непременно начать активно работать с молодёжью, с молодёжными организациями этих субъектов. Им очень нужна ваша помощь, ваша поддержка.

Я почти две недели провёл в Крыму и разговаривал, в том числе, с руководителями молодёжных организаций. Там информационная блокада и влияние украинских средств массовой информации, они делают своё дело. Когда находясь там, я смотрел украинское телевидение, мне казалось, что в Крыму идёт война, в Украине вообще везде российские солдаты, военные действия практически начались. Вот так это показывается украинскими каналами, средствами массовой информации, так же как и западными, а молодёжь это всё смотрит и читает. Поэтому, конечно, нужно быстрее с ними установить контакт и начать работать, сотрудничать, выработать общие программы. Они совершили, я считаю, героический поступок, это тоже нужно и понимать, и ценить. Вы знаете, что явка на голосование была в районе 97 процентов, и голосовали за присоединение к России 97 процентов. То есть и молодёжь Крыма, в том числе крымско-татарская молодёжь, те, кто пришли на выборы, все голосовали за присоединение к России. Это доверие к России, это ожидание, связанное с вхождением в Россию, и это самостоятельное решение, принятое, в том числе вашими ровесниками, студентами, молодёжью, и, конечно, мы их не должны подвести, мы должны оправдать эти ожидания.

К нам подходили представители молодёжных организаций и я подумал: может быть, или совместное заседание провести или какой-то из ваших

профильных комиссий туда поехать. В Крыму или в Анапе провести такую встречу, познакомиться, наладить контакты, или их сюда пригласить и начать работать.

А для молодёжи там бескрайние возможности, я бы сказал. Это вы знаете, очень интересное место, курорт. Он был раньше всесоюзным курортом и молодёжь, студенты, спортсмены, творческая молодёжь всегда проводили там время, отдыхали, тренировались, устраивали фестивали и так далее. И вот эту сторону тоже нужно осваивать или возвращать те формы работы, которые раньше Крым поддерживали, развивали и чем Крым всегда был знаменит.

В этот период, когда вся страна сплотилась вокруг Олимпиады, вокруг крымского вопроса, когда мы видим патриотизм, который присутствует в стране, нужно этот момент поддержать, удержать, в том числе и вашими усилиями через молодых парламентариев, через молодёжные организации, через молодёжную политику. И этот патриотизм сохранить на таком же высоком уровне, и этот потенциал использовать, потому что это открывает огромные возможности.

Что касается вашей повестки дня, она, по-моему, для депутатов Государственной Думы-то непростая. Сложнейшие вопросы, очень актуальные для молодёжи, для студенчества вы рассматриваете. Конечно, ваше решение, ваше мнение по этим законопроектам и по этим проблемам мы обязательно учтём в работе нашего Комитета и парламента в целом. Я желаю вам отлично поработать, не забывать о ранее принятых решениях.

В связи с этими последними событиями, связанными с Украиной, с Крымом и с требованиями, которые сейчас Западная Европа, Северная Америка предъявляют России, я думаю, что ещё актуальнее становится вопрос создания евразийского молодёжного парламента. Нужно объединять, интегрировать наши усилия в евразийском пространстве и нужно начинать опять же через молодёжную политику, о чём Сергей Евгеньевич здесь в прошлом году говорил. Давайте это тоже будем актуализировать и ускорять решение других вопросов и проблем. Как сказала Наталья, сейчас уже есть и рабочее место, кабинет. Возможности нашего Комитета и других большие, все с удовольствием к вам подключатся, поработают, чтобы помочь вам решить те проблемы, которые вы ставите. Я желаю вам удачи, успехов и хорошей работы.



Р. А. БАТАЛОВА,
*вице-президент Паралимпийского комитета,
заслуженный мастер спорта,
тринадцатикратная паралимпийская чемпионка*

Добрый день, дорогие друзья!

Я действительно могу сказать, что вы – друзья, потому что мы это почувствовали, когда проходили Паралимпийские игры, потому что весь обслуживающий персонал, волонтерство – это вы были.

Это вы за нас так болели, и мы это чувствовали, потому что я, выступая на шести Паралимпийских играх в тех странах, где они проходили, всегда белой завистью завидовала, что в этих странах проходят Паралимпийские и Олимпийские игры. Всё руководство за нас болело. И вы знаете, вот такое счастье случилось, потому что действительно это было счастье, это был мощный подъём настроения наших ребят, потому что с первых дней с нами был наш Президент Владимир Владимирович Путин, он постоянно нас поддерживал.

Наши паралимпийцы привыкли делать всё вопреки. Нам не доступно, а мы идём туда. Мы не можем, но всё равно будем преодолевать все эти барьеры. И вам я именно от Паралимпийского движения хочу выразить слова благодарности за волонтерство, помощь была всегда вовремя оказана. Спасибо большое. Я вам желаю успехов в вашей работе плодотворной, процветания и всего доброго. Крепкого вам здоровья.

Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги!

Я выступаю сегодня от лица неравнодушных граждан России, представителей молодёжных парламентских структур, патриотов нашей Родины. И сегодня я считаю, мы должны высказывать нашу гражданскую позицию, проявлять нашу солидарность с русскоязычным населением Крыма и Украины.

Я выскажу свою гражданскую позицию. Совсем недавно я был на Майдане и своими глазами видел, что там творится. Вы знаете, красивейшая площадь в Европе – площадь Независимости в Киеве – превратилась в очень печальное зрелище. К сожалению, многие города Украины тоже представляют собой сегодня очень и очень неприятные зрелища. И я знаю о том, как проплачивалось пребывание на Майдане, ночёвки в палатках – 80 гривен в день, 200 гривен в сутки. Это никакой не секрет, абсолютно так.

Я уверен, что каждый из нас, сидящих сегодня в зале, против экстремизма, против военных переворотов, мы за Конституцию и за закон. А сегодня получается такая история, что на Украине незаконным методом свергнут президент. Какой бы он там не был, но он свергнут. И самое большое опасение, я считаю, у всего мирового сообщества должно вызывать то, что к власти пришли фактически фашисты. И всё больше и больше граждан на Украине всерьёз задумываются о том, чтобы переехать в Россию. И мы должны их поддержать сегодня в это сложное время. Россия не должна бросать своих в это непростое время. Вместе мы сможем преодолеть то, что сегодня происходит на Украине.

Россия готова оказать крымчанам всестороннюю поддержку, а им необходимы не просто слова, но и действия. Сегодня на уровне Министерства образования и науки Российской Федерации, насколько нам известно, обсуждается вопрос о том, чтобы украинские дипломы и аттестаты о среднем образовании были признаны в России, чтобы молодёжь Крыма в период адаптации к российскому образованию могла на льготных условиях поступать в российские вузы, чтобы она не почувствовала себя брошенной.

И, более того, разрабатываются образовательные программы для абитуриентов, чтобы они могли соответствовать требованиям наших вузов.

Вы знаете, то, что происходит на пространстве бывшего Советского Союза, сегодня вызывает опасение. Поневоле задумываешься Россия и Украина – это всегда были братские народы, близкие по культуре и по духу. И вот наши братские народы намеренно сталкивают лбами и проплачиваются вооружённые провокации, проплачиваются лживые СМИ. А кто кому давал право вообще вмешиваться в наши тысячелетние взаимоотношения? Ведь у нас общие корни, общая история, которую сегодня пытаются расколоть в интересах нескольких западных стран. Я считаю, что нам нельзя этого допустить, и необходимо сделать всё возможное для предотвращения этого.

И сегодня мы хотим коллективно высказать наше отношение к тем событиям, которые происходят, я не устаю повторять, в соседней братской, друже-

ственной Украине. Мы поддерживаем крымчан в их решительности, смелости, честности и правильности действий.

И по инициативе Волгоградского молодёжного парламента мы подготовили обращение от Молодёжного парламента при Государственной Думе Российской Федерации, которое я позволю себе зачитать.

«Мы, представители молодёжных парламентских структур при законодательных органах власти регионов России в лице Молодёжного парламента при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации обращаемся к молодёжи, общественным молодёжным организациям и объединениям Республики Крым и города Севастополя.

Уважаемые друзья, сегодня мы выражаем наше неравнодушие к тем событиям, которые происходят в эти дни в Крыму и в нашей соседней дружественной, братской Украине. Члены Молодёжного парламента при Государственной Думе в это сложное время выражают вам слова поддержки. Наши родные и близкие плечом к плечу преодолели нелёгкие годы Великой Отечественной войны. Мы понесли огромную утрату, миллионы наших солдат отдали свои жизни за победу, победу над фашизмом. Этот подвиг навсегда останется в нашей памяти, подвиг великих героев победы.

Сегодня мы можем с гордостью и уважением вспоминать события тех лет. Сегодня мы вместе не должны позволить вновь распространиться фашизму на нашей планете.

Мы поддерживаем решение, принятое вами на Всенародном референдуме 16 марта. Мы поддерживаем нашего Президента Путина Владимира Владимировича, а также политику руководства Крыма по стабилизации ситуации и недопущению провокаций и столкновений.

Уверены, что руководство Российской Федерации примет все необходимые меры для улучшения социально-экономической ситуации в Крыму, обеспечив соблюдение прав и свобод жителей Крымского полуострова».

Владимир Вольфович тут немножко текст корректировал. Я считаю, что нужно именно так сказать, потому что нужно, конечно, прислушиваться к советам, но думать своей головой иногда тоже, мне кажется, полезно. В это прекрасное, но в то же непростое время, ещё раз хотели бы поддержать жителей Крыма и Севастополя в правильности принятых решений.

Мы поддерживаем молодёжь Крыма, видим необходимость дальнейшей совместной работы, разработки и реализации общих социально значимых проектов участия молодёжи этих регионов в общественно-политических движениях России. И сегодня мы готовы поделиться опытом в организации и осуществлении деятельности при создании молодёжных парламентских структур на территории Республики Крым и города Севастополя, оказать помощь в создании органов молодёжного самоуправления.

Надеемся на установление тесных контактов и дальнейшее сотрудничество.

И, коллеги, буквально сейчас мы обсудим и примем это обращение к Республике Крым и городу Севастополю, у нас уже есть обратная связь. Мы получили письмо от Молодёжного совета города Ялты, который готов к сотруд-

ничеству, предлагает подписать соглашение, меморандум о сотрудничестве между нашими организациями. И я думаю, что мы обязательно это сделаем. Более того, пригласим их на следующее наше выездное заседание в Волгоград, и не только их, но и всю молодёжь, которая проживает на Крымском полуострове. И, собственно говоря, имея это письмо, мы можем уже сегодня начать с ними взаимодействовать, чем мы, собственно, и займёмся, потому что контакты все есть. И Молодёжный общественный совет при исполнительном комитете Ялтинского городского Совета Республики Крым будет с нами взаимодействовать, уверен, что мы выйдем с ними на плотное сотрудничество, которое проявится на следующем заседании в Волгограде в мае.

А. А. ШЕЙКИН,

председатель комиссии по местному самоуправлению

Уважаемые коллеги, информирую. В соответствии с требованием статьи 6 Федерального закона № 80-ФЗ от 19.05.1995 года «Об увековечивании победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации является решительная борьба с проявлением фашизма.

Российская Федерация берёт на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на всей территории.

В Российской Федерации запрещается использование в любой форме нацистской символики, как оскорбляющей многонациональный народ и память о понесённых в Великой Отечественной войне жертвах.

В силу требования статьи 1 Федерального закона от 25.07.2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» пропаганда публичного демонстрирования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики, либо символики, сходной с нацистской атрибутикой, либо символикой до степени смешения, является экстремистской деятельностью.

Также Кодексом Российской Федерации «Об административных правонарушениях» установлена административная ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование националистической атрибутики и символики, в частности, в части первой статьи 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с националистической атрибутикой или символикой до степени смешения, в виде административного штрафа в размере от 500 до 1 тысячи рублей с конфискацией данной националистической атрибутики.

Значит, ответственность за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики наступает в случае публичной демонстрации, осуществления пропаганды, совершения указанных действий также в отношении атрибутики или символики, сходных по степени смешения. При этом за изготовление или сбыт, приобретение в целях сбыта националистиче-

ской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской, атрибутики или символики до степени смешения, направленной на их пропаганду, частью 2 статьи 2.3 КоАП установлена административная ответственность в виде административного штрафа граждан в размере от 1 тысячи до 5 тысяч рублей.

На наш взгляд, необходимо ужесточение наказания за пропаганду и публичное демонстрирование нацистской символики. А именно: предлагается увеличить размер данных штрафов.

Данные нормы закреплены в предлагаемом проекте федерального закона.

А. ГЛАЗУНОВ,
*руководитель клуба молодых юристов
Федеральной службы охраны Российской Федерации*

В 2013 году был принят закон о донорстве крови и её компонентов, и он ввёл новые нормы, которые, по мнению законодателя, должны были привлечь людей к донорству. В соответствии с частью 1 статьи 22 этого закона, в день сдачи крови или её компонентов донор, безвозмездно сдавший кровь, обеспечивается бесплатным питанием. Пищевой рацион такого донора устанавливается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в ведении которого находится указанная норма. Бесплатное питание и в советское время не привлекало потенциальных доноров на станции переливания крови. Кого может привлечь разовый паёк сегодня? Наверное, лиц, которые не имеют средств к существованию, голодают и тому подобное. Однако большинство таких граждан ослаблены, имеют ряд заболеваний, препятствующих донорству.

Кроме того, использование в качестве доноров лиц, нуждающихся в питании фактически для физического выживания, вызывает ряд серьёзных медицинских и этических проблем.

В соответствии с частью 3 статьи 12 закона донору, сдавшему кровь или её компоненты в течение года в объёме, равном двум максимально допустимым дозам крови или её компонентов, предоставляется право на первоочередное приобретение по месту работы или учёбы льготных путёвок на санаторно-курортное лечение. Данное право во многих случаях не может быть реализовано, норма во многом носит декларативный характер.

Может быть, в основном законе о донорстве сделан акцент на лиц, систематически сдающих кровь и стремящихся получить нагрудный знак «Почётный донор России». В целом такой подход можно признать правильным, так как именно такие лица представляют интерес и для службы крови.

В соответствии с частью 1 статьи 23 данного закона донорам, награждённым почётным знаком «Почётный донор России», предоставляются следующие меры социальной поддержки:

предоставление ежегодного оплачиваемого отпуска, внеочередное оказание медицинской помощи в медицинских организациях, первоочередное приобретение по месту работы или учёбы льготных путёвок на санаторно-курортное лечение и предоставление ежегодной денежной выплаты.

Из отмеченных мер наиболее действенным, наверное, будут деньги, но там небольшая сумма выплачивается, что, на наш взгляд, не привлечёт доноров к сдаче крови.

В общем, на основании всего вышеизложенного, мы считаем целесообразным внести звание «Почётный донор России» в государственную наградную систему Российской Федерации, как высшую форму поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области охраны здоровья и жизни, за активную благотворительную деятельность и внести в Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 2010 года «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы» соответствующие изменения.

Данная мера, на наш взгляд, как раз позволит привлечь тех лиц, которые стремятся сдать 40 и более раз свою кровь. А пока есть какой-то знак, который выдаётся, за него полагаются определённые льготы, но он не входит в государственную наградную систему.

И. Л. ЛАНСКОЙ,
советник министра здравоохранения Российской Федерации

Я хотел бы вас поприветствовать от имени министра здравоохранения Российской Федерации Вероники Игоревны и пожелать вам плодотворной работы и плодотворной дискуссии! Я, наверное, после доклада предыдущего оратора позволю себе больше по идеологической части пару комментариев высказать. А потом, если будут вопросы, отвечу на них.

Институт донорства крови и её компонентов играет в здравоохранении важнейшую роль. Почему? Потому что это спасение жизни и восстановление здоровья граждан Российской Федерации. Вопрос обеспечения потребностей отечественного здравоохранения имеет стратегическое значение, что выражено в большом количестве документов, как Правительства Российской Федерации, так и министерства здравоохранения.

Значение такой важной общественной деятельности, как донорство крови, её компонентов, достойно того, чтобы заслуги наиболее достойных доноров оказались отмеченными государственной наградой. Это позиция Министерства здравоохранения. И в рамках этого была проведена работа Министерством здравоохранения Российской Федерации совместно с Федеральным медико-биологическим агентством. И был разработан пакет документов.

Мы подготовили проект указа Президента Российской Федерации – положение «О медали «Донорская слава», где сказано, что медаль «Донорская слава» будет государственной наградой Российской Федерации. Мы полагаем, что ею должны награждаться граждане, внёсшие наибольший вклад в сдачу донорской крови, да, действительно, на безвозмездной основе.

При этом я хотел бы отметить то, что решение об этой награде будет приниматься непосредственно Президентом Российской Федерации по представлению федерального органа исполнительной власти, а именно Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Наверное, имеет смысл поговорить на уровне каких-то конкретных примеров, потому что, я думаю, не все имеют информацию, близко знакомы с вопросами донорства. Позволю себе отметить буквально несколько фактов.

Первый факт. Я хотел бы заострить ваше внимание на том, что кровь, её компоненты не могут быть синтезированы искусственным путём. Поэтому донор крови – единственный на данный момент источник жизни для миллионов больных тяжёлыми заболеваниями, а также пострадавших в различных авариях или катастрофах, или просто нуждающихся в тех или иных хирургических операциях.

Второй очень важный момент. Я хотел бы отметить то, что ежегодно в России в переливании крови нуждается полтора миллиона человек. Очень часто кровь требуется пострадавшим от ожогов, травм, при тяжёлых родах, при проведении сложных операций, больным онкологическими заболеваниями. В клиниках, где проводятся операции на сердце, к примеру, на одно лечебное место в течение года необходимо 12–15 литров крови.

И чтобы не занимать слишком много времени, последние факты. В 2013 году почти 2 миллиона раз доноры сдали кровь и её компоненты. Поэтому мы активно призываем вас, уважаемые коллеги, поддержать наше предложение, нашу работу. Спасибо вам большое.

ИОАНН,

митрополит Белгородский и Старооскольский

Досточтимые члены Молодёжного парламента, для меня большая честь здесь быть, тем более, когда информационное поле нашей России сегодня схоже с тем полем, которое было в Великую Отечественную войну. Помните, там сводки были всё время: от советского информбюро. И вот всё время какие-то происходят события, которые можно по-разному оценивать, но то, что мы сейчас находимся в противостоянии и должны защитить своё Отечество, должны защитить людей, которые обездолены, которые подвергаются насилию, несомненно. В этом великая миссия. И дай Бог, чтобы мы исполнили эту миссию.

Сегодня особое значение имеет единство Русской православной церкви, так как на Украине большинство приходов православных – это приходы, которые принадлежат Московскому патриархату. И мы делаем всё для того, чтобы приходы сохранили единство и дали правильный импульс, чтобы никакие тенденции, которые пытаются разъединить наши славянские народы, не победили. Конечно же приходится в трудных условиях свидетельствовать о единстве Церкви, в условиях, когда под угрозой жизни многих священнослужителей. Потому что когда они говорят о том, что принадлежат Московской патриархии, это вызывает сразу же агрессию, вызывает различные попытки захватов храмов, как это было, когда пытались Киево-Печерскую лавру и Почаевскую лавру захватить. Но с Божьей помощью люди отстояли святыни.

И сегодняшняя наша встреча мне представляется особо важной, потому что фактически здесь строится мост, мост прочных отношений между Рос-

сией и Крымом. И это мост, сваи этого моста – это наши традиции духовной культуры, это наши традиции веры, это наши традиции, которые были всегда, на протяжении веков, когда Крым входил в состав России. Конечно же, сейчас шквал критики обрушился на Россию, и мне это напоминает известную строчку из Пушкина: «и пишет боярин всю ночь напролёт, перо его мезью дышит». И вот пишут различные средства массовой информации, их пером водит только мезь. Но, как известно, какой мерой мерить, такой и вам отмерится.

И я думаю, что Россия сегодня как никогда является образом и идеалом. Вот я только что вернулся из Германии, могу свидетельствовать, что простые люди всячески поддерживают усилия России, чтобы не допустить развития национал-фашизма. Вот так можно определить те тенденции, которые сегодня проявляются в Украине людьми, которые забыли Бога. Хотя они и говорят о том, что всё это делается во славу Божью, но на самом деле это как соблазн Великого инквизитора. Помните, у Достоевского, когда инквизитор пытается еретика, как ему кажется, приходит Христос и говорит: оставь его. И инквизитор ему отвечает: уйди, не мешай нам. И поэтому многие увещания для того, чтобы люди не творили зло, остаются, к сожалению, не услышанными.

Но я верю, что то православное начало, которое есть в украинском народе, оно победит и эту шелуху, и сбросит тот панцирь ненависти, которым так сейчас скованы многие люди. И очень важно, чтобы молодёжь сегодня заявила о своей позиции. Мы надеемся, что ваши усилия, ваша мудрость и ваши слова будут услышаны вашими сверстниками и возымеют своё действие.

Я сегодня также прибыл сюда и по очень приятному поводу. Вот скромный очень человек Олег Владимирович Лебедев, который в своё время родился в Казахстане, окончил Харьковское военное училище, воевал в Афганистане, был награждён орденом Красной Звезды, остался в строю и возглавляет очень важное военно-патриотическое направление, был президентом Фонда «Поколение». Сегодня ему исполняется 50 лет. Поздравим его с этим.

В этот день перед лицом молодых людей я хотел бы сказать, что 50 лет – это некое сретенье, то есть половина. В 50 лет по библейскому пониманию прощались все грехи, забывались обиды, Олег Владимирович, и уже человек следующие 50 мог как бы начинать с чистого листа.

Вот и вам желаю прежде всего снять груз каких-то обид, и духовно обновиться. И во внимание к усердным трудам в деле военно-патриотического воспитания Лебедев Олег Владимирович, депутат Государственной Думы, награждается медалью Русской православной церкви святителя Асафы и епископа Белгородского. Примите.

И в благословение на дальнейшие труды, здесь, перед лицом Молодёжного парламента, Господь да благословит вас, с тем, чтобы вы так же стойко, честно несли своё послушание Богу и послушание нашей любимой России, потому что как никогда сейчас мы должны выдержать и показать свой русский характер, для того, чтобы духовно обновиться, для того, чтобы в мире все знали, что Россия жива и будет жить. Спаси Господи.

О. В. ЛЕБЕДЕВ,
*заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по делам СНГ,
евразийской интеграции и связям с соотечественниками*

Дорогие коллеги, действительно коллеги, потому что парламент, независимо какого он уровня, он парламент. У меня нет груза обид, потому что я несколько лет назад для себя решил, что я вообще ни на кого не обижаюсь. Так легче жить на самом деле.

Вот говорили про Крым, говорили про Украину, для меня эта тема очень близка, и я о ней могу говорить очень долго, но постараюсь быть кратким, чтобы не задерживать ваше внимание. Я являюсь руководителем межпарламентской группы России и Украины, для меня, конечно, очень больно, это самая большая группа в нашем парламенте, около ста человек. Но сегодня часть людей с Украины, не просто людей, а парламентариев, у которых есть иммунитет законный, в бегах. Кто-то из них прячется на конспиративных квартирах, потому что, ещё, слава Богу, никого не убили, но покалечили уже очень многих.

Заседания Верховной Рады Украины начинаются с того, что депутаты проходят сквозь шеренгу правого сектора.

Вы уже и читали, и видели, были на телевидении сюжеты, когда министр иностранных дел Финляндии, в присутствии иностранных журналистов, был возмущён тем, что на его глазах прямо перед входом в Верховную Раду избивали депутата, потому что он проголосовал не так, как ему сказали. Об этом уже не мы сообщали, сообщали иностранцы, которых трудно обвинить в том, что они нас очень любят. И такое происходит каждый день. Я могу вам это откровенно говорить как очевидец, с 30 октября прошлого года я каждую неделю бывал в Киеве, и всё это происходило на моих глазах. Отвратительная картина, конечно! Возвращаясь к той теме, которую вы тоже сегодня здесь поднимали – о запрете разных форм нацизма, в том числе символики нацистской. Вот такие молодчики, очень сильные, красивые, уверенные в себе ребята, с закрытыми лицами – потому что они уверены в себе, понимаете, о чём я говорю? Избивали ни в чём неповинных милиционеров, которые даже не делали им замечаний, просто потому, что они сотрудники милиции.

Ну а закончилось это всё вы помните чем, когда пустили в дело коктейли Молотова, когда сотрудников милиции безоружных сжигали живьём... Это тоже вы всё видели, пока была возможность видеть, сейчас уже Украина информацию не даёт, наших журналистов не пускает, и тех журналистов иностранных, которые подают информацию объективно, тоже не пускают к себе.

Ну и отношение к телевидению вы тоже видели – кадры, когда на центральный канал к редактору пришли люди, дали два раза по голове, и сказали – пиши заявление. Он не написал заявление, пока они его не посадили в машину, не начали избивать в машине, и в машине же он написал это заявление.

Вы абсолютно правы, обращая внимание на необходимость запрета любых форм рекламы, я уже не говорю пропаганды, нацизма, фашизма. Я вчера на передаче «Политика» сказал: сейчас на Украине будет сформирована национальная гвардия, а основой этой национальной гвардии является правый

сектор. То есть те люди, которые убивали безоружных милиционеров, сегодня получили не просто автоматическое оружие, они получили технику, бронетехнику, танки. Как вы понимаете, теперь с ними не только милиционеры, с ними вообще уже никто не может разговаривать, когда они приходят, снимают руководителей университетов, снимают главврачей. Унижают людей, пытаются.

Я не могу сказать, что это принесёт им радость в конечном итоге, Бог их накажет, конечно, но жалко то, что страдают простые люди.

И самое главное, что сегодня людей, которые выходят с протестом на улицы, задерживают, один из их лидеров сегодня находится в коме. А когда иностранные журналисты задают вопрос – а что же с ним случилось, им отвечают – упал, ударился головой, впал в кому. Понимаете, человек, находящийся в следственном изоляторе, «споткнулся».

И много таких фактов, эти проявления фашизма не на картинке, не в фильме на экране и не в компьютерной игре, а каждый день на улице, где калечат, убивают людей. Каждый день в Киеве раздаются выстрелы, потому что сегодня уже разрозненные группы берут банки, как вы тоже видели по телевизору.

Но есть светлое пятно, это Крым. И, конечно же, я могу сказать, что по работе своей, по долгу, конечно же, в Крыму находился не меньше, чем в Киеве. За последнее время, с октября прошлого года, я дома провёл неделю и то только для того, чтобы поменять вещи из аэропорта в аэропорт перелетал. Но хочу сказать, что это того стоит. Потому что то, что происходило в Крыму на референдуме, я в жизни никогда не видел. Когда бабушки, женщины, мужчины перед тем, как положить бюллетень в урну, его крестили, его целовали, становились перед урнами на колени. Мороз по коже, хотя я взрослый человек, много что в этой жизни видел. И когда говорят, что татары не голосовали, не верьте: я лично был на участке, куда крымские татары приходили целыми семьями.

Это первые в моей жизни подобные выборы, а их я видел много, в том числе и международные выборы видел, я в своё время работал в Парламентской ассамблее Совета Европы, сейчас работаю в Парламентской ассамблее по безопасности и сотрудничеству в Европе, ОБСЕ. Но ни в одной стране мира не видел такого, как в Крыму, единодушия и такого желания вернуться домой. И, слава Богу, они сегодня вернулись домой.

Вы знаете, Государственная Дума проголосовала вчера по Крыму, сегодня ратифицировал Совет Федерации. Республика Крым и город Севастополь пришли к своей свободе без человеческих жертв и крови, в отличие от Украины. Я хочу им пожелать в вашем присутствии, чтобы и дальше не пролилась кровь. Потому что признанием независимости и вхождения в Российскую Федерацию ещё не закончилось, на этом только жизнь начинается.

И хочу вас попросить, чтобы вы сейчас очень активно сотрудничали с крымчанами и жителями города Севастополь, активно сотрудничали – им нужна ваша помощь и ваше внимание. Они по этому скучают, им это сегодня жизненно необходимо. Пожалуйста, я готов оказать всяческую помощь, касающуюся военно-патриотических клубов, касающуюся и Севастополя, и Симферополя. Я всегда готов и открыт к общению. Наша белгородское военно-патриотическое объединение молодёжи, которое я возглавляю, про которое говорил владыка Иоанн, у нас в области открыло 28 военно-патрио-

тических клубов, их посещает 1750 детей. В каждом районе нашей Белгородской области есть военно-патриотический клуб, они в основном парашютно-десантной направленности, все дети, мальчики и девочки, достигшие определённого возраста, совершают прыжки с парашютом. И растут очень достойные, красивые, уверенные в себе, такие же как и вы, ребята. Поэтому я предлагаю дружить и с Белгородской областью, с Крымом и с Севастополем. Я готов быть проводником ваших инициатив, и с радостью в этом приму участие. Спасибо.

А. И. НЕКЛЮДОВ,

председатель Молодёжного парламента Тульской области

Добрый день, уважаемые коллеги.

Первый вопрос, это заявление Молодёжного парламента по вступительным испытаниям в средние профессиональные и высшие образовательные организации.

Заявление было выпущено 21 февраля, на тот момент оно имело объективность. Дело в том, что тогда Министерство образования и науки Российской Федерации выпустило приказ, который не совсем повторял требования к вступительным испытаниям, которые были раньше. Это было за 3 месяца до экзаменов в вузах, абитуриенты взвыли, за три месяца нельзя подготовиться к поступлению в вуз, нельзя выучить новый предмет.

Ну а потом, 26 февраля вышло письмо Министерства образования и науки, которым был скорректирован тот приказ, поэтому на данный момент наше заявление можно отложить в сторону, потому что оно потеряло объективность.

Второе. О бесплатном медицинском осмотре для студентов, проходящих практику во время обучения. Дело в том, что помимо практики, которая проходит в образовательных организациях, есть практики, для которых нужно проходить медицинский осмотр. Вот на этот медицинский осмотр никем не выделяются средства, студентам приходится за свой счёт проходить его. Между тем, такие медосмотры очень дорогие, потому что там задействовано большое количество специалистов.

И второе, это то, что сейчас, в связи с новым законом об образовании, появились специальности и направления, по которым при поступлении на которые абитуриент должен пройти медицинскую комиссию.

Я сам вхожу в приёмную комиссию своего вуза в Тульской области и видел перечень тех специалистов, которых нужно пройти, это 15 человек. 15 специалистов должен посетить абитуриент и принести справку. И если какого-то специалиста не будет хватать, мы не имеем права принимать у него документы.

И в вузе сейчас недоумевают, каким образом вообще выполнить это требование, чтобы абитуриенты не ушли в другой вуз, за чей счёт будет проводиться медосмотр, то есть будет ли это за счёт вуза?

То есть, проблема в бесплатном медицинском осмотре.

Третье. О включении оборонных специальностей в перечень приоритетных специальностей в области экономического развития Российской Федерации в аспирантуре.

Сам столкнулся с этой проблемой. Обучался на специальности 061301, она как раз подходит под этот перечень. Мои друзья с кафедры обучались по 20-й группе специальности, «военные науки» она называется. И у нас существенно отличались стипендии, в связи с тем, что появился такой перечень: у них стипендия была две с половиной тысячи рублей, у нас шесть. И они не понимали, почему военные науки не являются приоритетными в нашей стране, тем более, наука, направленная на обороноспособность страны.

Я решил разобраться с этим вопросом. Понял, что в приказе Министерства образования и науки от 2009 года не было перечня по этой группе специальностей. И потому потеряли его в указах президента «О стипендии Президента Российской Федерации», и в постановлении Правительства, которое устанавливает именные стипендии, также в распоряжении Правительства Российской Федерации, которое установило перечень направлений подготовки, по которому стипендии были назначены.

Вот мы и хотели бы задать вопрос Министерству образования и науки, а почему потеряли приоритетные, я считаю, военные науки?

И четвёртый вопрос: об отсрочке от армии студентов среднего профессионального образования. В своё время я уже озвучивал этот вопрос, он не получил пока никакой поддержки. Напомню, что студенты среднего профессионального образования, достигшие 20-летнего возраста, призываются в армию в не зависимости оттого, сколько им осталось до окончания обучения. Они, студенты, уходят в армию и уже не возвращаются для продолжения образования. Примерно, треть из них не возвращается.

И спрашивается: а зачем так поступать с нужными для нашей страны специалистами среднего профессионального образования, которые должны работать на заводах, на предприятиях, почему дать им доучиться? И неужели армии не нужны специалисты, которые могли бы применять полученные знания во время службы? Может быть, лопату держать удобнее было бы.

Есть два предложения. Одно предложение – это призывать 20-летних студентов техникумов не в апреле, а в июле, потому что призыв у нас до 15 июля, дать им возможность защитить диплом и призывать уже специалистов.

И второе, принять поправки в федеральный закон и продлить этот возраст призыва до 21 года. Тогда все студенты, которые поступали после девяти классов, вполне смогут закончить своё образование, времени будет достаточно.

Спасибо за внимание.

Е. Ю. АЛЕНКИНА,
*представитель Министерства образования
и науки Российской Федерации*

Спасибо, уважаемые коллеги.

Можно я начну с последнего вопроса? Будьте добры, запишите, пожалуйста, статья 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», пункт 5. Этот вопрос решён уже в законе. Право на приём на обучение на программу бакалавриата, специалитета в рамках квоты имеют инвалиды с детства. Это инвалиды III группы, которым в 18 лет инвалидность I и II

группу снимают, то есть он перестаёт быть ребенком-инвалидом. Ему дают инвалидность III группы, в справке написано, что инвалид с детства. Эти дети поступают в рамках квоты наряду с инвалидами I, II группы. Всё нормально. Вопрос решён в законе, не переживайте.

По поводу перечня вступительных испытаний, насколько я понимаю, вопрос исчерпан. Поскольку министерство дало разъяснение в вузы о том, что мы рекомендуем придерживаться перечня испытаний вступительных, которые были заявлены вузами в прошлом году. Если у вас есть информация о том, что какие-то вузы не придерживаются этой рекомендации, просим нам сообщить. Хорошо? Уже есть такая информация?

Мы не давим на вузы вне юридического поля. Приказ номер 1, выпущен Минобрнауки России и зарегистрирован Минюстом России, я подчёркиваю это, потому что наши вузы взяли за основу приказ, который не был зарегистрирован Минюстом. Приказ, который зарегистрирован Минюстом, соответствует приказу прошлого года, это приказ номер 505 Минобрнауки. Кроме того, в этом приказе, помимо того перечня, который входил в 505-й приказ, ещё добавлены ЕГЭ из числа наиболее сдаваемых, наиболее часто сдаваемых: обществознание, иностранный язык и так далее. То есть мы вузам не поменяли экзамены, а расширили перечень экзаменов, которые они могут выставлять в виде вступительных. Именно поэтому мы вузам рекомендовали в этом году придерживаться старого перечня, не расширять его. Более того, министром принято решение обязать вузы вывешивать перечень вступительных испытаний 1 октября. Надеюсь, это всех удовлетворит.

Единственный комментарий, который могу дать, даже не в оправдание, а так уж получилось, в этом году закон новый действует, и мы первый раз принимаем в вузы по новому закону. Да, пока мы набиваем шишки, и в принципе эта приёмная кампания нам покажет очень многое – что мы делаем не так, а что получается так, как надо.

Кроме того, хотела бы вам предложить следующее. В Минобрнауке России создаётся некий координационный совет по совершенствованию приёма в вузы. В этот координационный совет будут входить ректоры ведущих вузов, представители общественных организаций. Мы бы приветствовали вашего представителя в этом совете, как представителя Молодёжного парламента.

По поводу бесплатных медицинских осмотров. Проблема серьёзная. Проблема такая двойная. То есть студенты уже давно должны были перед практикой проходить эти медицинские осмотры. С этого года на некоторые специальности абитуриенты должны проходить медицинские осмотры до поступления в вуз. Почему мы на это пошли? Сталкиваемся очень часто с тем, что студент, доучившись до определённого курса, до третьего, до четвёртого, проходя медицинский осмотр перед практикой, получает запрет по медицинским показаниям заниматься той деятельностью, которой предполагает заниматься. У нас таких случаев много достаточно, много судов по этому поводу. Именно для того, чтобы избежать этих случаев, мы пытаемся ввести медицинские осмотры до поступления в вуз на определённые специальности. Если у человека есть противопоказание для работы по этому направлению, то он об этом дол-

жен знать до поступления в вуз. Единственная проблема с финансированием. Да, она есть. Денег на это не выделено. Минфин нам не выделил на это деньги. Здесь нам нужна ваша поддержка, в том числе. То есть некое обращение в Минфин России, в Правительство Российской Федерации, наверное, нужно сделать, чтобы этот вопрос как-то решать. За счёт вузов мы не можем медосмотр делать, потому что у вузов часто финансирование ограничено. За счёт абитуриентов это тоже делать не вполне резонно и логично. Тут я поддерживаю выступающего. Поэтому давайте вместе какое-то усилие приложим к тому, чтобы эти деньги изыскать.

По поводу оборонных специальностей. Мы их не потеряли. Оборонные специальности, вообще, весь перечень направлений специальностей был разделён на две части: открытый перечень и перечень ДСП, оборонные специальности ушли в перечень ДСП. Просто этот перечень не открыт для широкого круга людей. А специальности есть, они никуда не ушли. Они действительно не включены в перечень приоритетных специальностей. Но сейчас сами подходы к включению в перечень приоритетных специальностей мы пересматриваем в связи с разными обстоятельствами.

У нас есть поручение от межведомственной комиссии Совета безопасности о включении некоторых оборонных специальностей в этот перечень. Так что, мы с вами тут в едином ключе действуем. С этим всё нормально.

По поводу отсрочки от армии для студентов техникумов. Я, в общем-то, не готова комментировать это, поскольку представляю департамент высшего образования. Но перед тем, как прийти сюда, я консультировалась со своими коллегами. И я бы вам просто советовала хорошенько проработать законодательство в этой сфере. Насколько я знаю, в закон внесено изменение о том, что отсрочка от армии для СПО продляется до окончания учёбы в образовательной организации. Просто, наверное, надо получше проработать этот вопрос.

А. А. ШЕЙКИН,
председатель Комиссии по местному самоуправлению

В комиссию поступили два проекта законодательной инициативы на одну и ту же тему – о том, что решение, принятое на публичных слушаниях, носит обязательный характер. И у нас в связи с этим и родились два законопроекта.

Итак, первый проект звучит так: внести изменения в статью 28 главы 5 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6.10.2003 года, 131-ФЗ, изменив и дополнив её следующим пунктом: «принятое на публичных слушаниях решение подлежит обязательному исполнению органами местного самоуправления на территории муниципального образования».

Сразу хотел уточнить, что такая форма закреплена в законодательстве. Вы знаете ещё другие различные формы, начиная от выборов: референдумы, сход граждан. Что касается общественных слушаний, то за этой формой закреплены определённые вопросы, которые обязаны органы местного самоуправления выносить на обсуждение во время публичных слушаний. Это вопрос об

изменениях в устав города, муниципального образования, принятие бюджета, это вопросы, связанные с землёй непосредственно, то есть изменение вида пользования земельными участками.

Мы обратились в аппарат правового управления Волгоградской областной Думы. Нам сделали юридическое заключение и сказали, что в принципе первый вариант к принятию возможен, но предлагается юристами несколько другая форма. Сейчас я вам зачитаю: «Порядок организации и проведения публичных слушаний должен определять условия, при которых результат публичных слушаний носит обязательный характер при принятии органами местного самоуправления муниципальных нормативно-правовых актов по вопросам местного значения».

То есть в одном варианте мы обязуем принять решение, а в другом мы закрепляем то, чтобы органы местного самоуправления определяли условия, когда это будет для них обязательным. Вот два варианта, нужно определить, какой из них выбрать.

А. Г. ГРИГОРЯН,
заместитель председателя Молодёжной палаты

Уважаемые коллеги, ещё раз всем добрый день. Вчера у нас практически весь день был посвящён обсуждению проекта «Молодёжной общественной инициативы» или моей общественной инициативы, как уже проект окрестили. Запущен проект на сегодняшний день в 33 регионах. Ряд регионов высказал желание в ближайшее время запустить у себя проект «Молодёжная общественная инициатива».

На сегодняшний день сагитированы и в общий список включены порядка 1000 человек из четырёх или пяти регионов.

В связи с этим огромная просьба к остальным регионам подключиться уже и начать активную работу по реализации данного проекта и по расширению участия людей в данном проекте.

Также состоялась вчера встреча с Фондом информационной демократии, который реализует проект «Российская общественная инициатива» и на этой встрече коллеги увидели, что мы двигаемся в одном направлении и есть поддержка от Фонда информационной демократии.

Многие из вас вчера были на всех мероприятиях, и мы очень детально это всё обсуждали. То есть, если есть какие-то конкретные вопросы по реализации проекта, я готов сейчас ответить. В двух словах: проект реализуется, начало реализации проекта очень, на мой взгляд, положительное, то есть очень много регионов подключились, и работа ведётся очень хорошо.

Сегодня многие региональные координаторы присутствуют на заседании Молодёжного парламента, многие ребята подходили и благодарили за это приглашение, потому что некоторые из них впервые оказались в стенах Государственной Думы и, как было сказано, вблизи увидели живую легенду – Владимира Вольфовича Жириновского и Сергея Владимировича Железняк, которых зачастую видят только в телевизорах.

Уважаемые коллеги, уважаемый президиум! Позвольте представить проект федерального закона. Сразу хочу оговориться, очень много дискуссий по нему возникало.

Поэтому хотелось бы услышать ваше мнение, чтобы дальше его прорабатывать. Проект федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта» подразумевает новую статью именно в пункт 6 статьи 16 – о получении лицензии на продажу алкогольной продукции. Предлагается включить туда пункт об обязательной установке средств видеofиксации на объектах, где будет производиться непосредственно продажа алкогольной продукции. Это видеокамера с установленным таймером, временем и датой, в объектив которой чётко попадает касса, кассир и покупатель в объектах торговли или специализированных отделах, осуществляющих продажу алкогольной и слабоалкогольной продукции. Это послужит дополнительной мерой в сфере правового регулирования. То есть, если есть замечания у контролирующих органов, что якобы в данной точке продаётся алкогольная продукция в неустановленное время, то вопрос об этом автоматически будет сниматься при просмотре видеозаписи. Сейчас я предполагаю уточнить некоторые вопросы, например, как эти видеозаписи будут контролироваться, не сотрут ли их и так далее. Предлагаются следующие меры: установить видеорегистратор, доступ к которому имеют только сотрудники Росалкогольрегулирования.

А. А. МОСТОВЩИКОВ,

*член Молодёжной общественной палаты
при Магаданской областной Думе*

Данная инициатива касается очереди на социальную выплату людям, которые выезжают из районов Крайнего Севера. Существует закон о получении социальной выплаты выезжающим из районов Крайнего Севера. В рамках этого закона каждый человек, который отработал на северных территориях более 15 лет, имеет право на эту социальную выплату.

Но в настоящее время образовались достаточно большие очереди на получение этих выплат и многие их не получают, хотя стоят в очереди долгие годы. В законе прописано несколько видов очередей: это инвалиды, это проживающие в ветхом жилье, это работающее население и пенсионеры. И порой происходит следующее. Человек встаёт в очередь как работающий в категорию «работающие», отработав на Севере 15 лет. Стоит в категории «работающие» в течение 10–15 лет до выхода на пенсию и потом став пенсионером, уже автоматически переходит в следующую категорию «пенсионеры». То есть его очередь начинается сначала. И, соответственно, он теряет все эти 15 лет, которые стоял в очереди в категории «работающий», и велика вероятность, что он выплату не получит.

Есть предложение от Магаданской области, от Молодёжного парламента, чтобы считать очередь с момента возникновения первоначального права. То есть, регистрировать то время, когда человек зарегистрировался первоначально и учитывать это при переходе в следующие категории очередников.

С профильным комитетом пообщались и выяснили то, что основная проблема – это проблема финансирования. В принципе, по поводу очередей они сказали, что готовы рассмотреть, но нужно добиваться, чтобы было увеличено финансирование. Потому что на данный момент вот эти выплаты получают, в основном, инвалиды и те, кто проживает в ветхом жилье. А остальные работающие и другие категории просто не доживают до получения выплат, не успевают этим воспользоваться. И поэтому предложено нам как можно больше об этом говорить на самых разных площадках, чтобы, в конечном итоге, нас услышали и увеличили финансирование. Мы, в свою очередь, постараемся подготовить тогда финансово-экономическое обоснование и, соответственно, уже дополнительное предложение сформулировать. А пока я предлагаю принять нашу инициативу по очередности, чтобы профильный комитет Государственной Думы её рассмотрел уже официально.

И. Д. ОСИПОВ,

председатель Молодёжной Думы Владимирской области

Проект называется «О внесении изменений в статью 74 Трудового кодекса Российской Федерации», подразумевает внесение дополнений в части определения понятия «вакантная должность». У нас в Трудовом кодексе в ряде статей встречается упоминание «вакантная должность». Обязанность работодателя предлагать сотруднику вакантную должность в тех или иных случаях. Также есть другие законы Российской Федерации, которые тоже приводят понятие «вакантная должность». Однако нет ни одного закона, который это понятие определяет. В результате получается нестыковка в понимании данного термина. И, соответственно, возникает предмет споров между работодателем и работником при увольнении и различных других тяжбах трудового характера. Даже в суде могут возникать различные толкования данного понятия и соответственно приниматься различные решения.

Например, Санкт-Петербургский городской суд принимал в разные годы прямо противоположные решения. Вот вам и вопрос. В одном случае суд занимает сторону работодателя, а в другом занимает сторону работника. Вот предполагаемый нами закон изменяет понятие, сейчас я его зачитаю. Мы этот проект не успели обсудить с депутатами профильного комитета, однако в аппарате комитета с Леоновым Александром Сергеевичем удалось поговорить. Он сказал, что тема интересная, нужно работать. А заключение мы по данному проекту ещё не получили.

Собственно все юридические тонкости в данном проекте учтены. Мы работали над ним довольно долго, работала инициативная группа, с депутатами и юристами Законодательного Собрания Владимирской области.

Предлагается внести изменения в статью 74 Трудового кодекса Российской Федерации, дополнив её частями 4 и 5 следующего содержания: «Для всех случаев, предусмотренных настоящим законом, вакантной (полностью или частично) считается должность, не занятая (полностью или частично) на основании трудового договора ни одним работником, в том числе по совместительству при условии, что на эту должность не приглашён в письменной форме другой работник, которому в соответствии с настоящим Кодексом, иными федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации не может быть оказано заключение трудового договора. Трудоустройство на вакантные должности (рабочие места), созданные и зарезервированные работодателем в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации в счёт установленной квоты для трудоустройств отдельных категорий граждан, осуществляется в порядке, предусмотренном федеральным законодательством и нормативно-правовыми актами субъектов Российской Федерации».

К. Л. ЯХУТЛОВ,

*член Молодёжной палаты при Парламенте
Кабардино-Балкарской Республики*

Хочу поприветствовать всех участников сегодняшнего заседания. Действительно, тема одна из проблемных, в жилищно-коммунальной сфере, из которой вытекает некоторое количество таких же проблемных вопросов, вплоть до экологической составляющей и так далее.

Список предоставляемых коммунальных услуг гражданам Российской Федерации определён статьёй 154 Жилищного кодекса Российской Федерации. Но при этом такая услуга, как сбор и вывоз бытовых отходов отсутствует в перечне коммунальных услуг в вышеназванных нормативно-правовых актах, в результате чего между потребителями (это собственники многоквартирных жилых домов) и поставщиками коммунальных услуг (это предприятия по вывозу мусора) возникают судебные споры, тяжбы, будь то несвоевременный вывоз мусора, перерасчёт и так далее.

Озвучу сам проект федерального закона, который заключается в следующем: о дополнении части четвёртой статьи 154 Жилищного кодекса Российской Федерации словами «вывоз твёрдых бытовых отходов ТБО».

М. З. ХАЖИРОВА,

*член Молодёжной палаты при Парламенте
Кабардино-Балкарской Республики*

Уважаемые коллеги, представляю вашему вниманию проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об охране здоровья граждан» и в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании».

В современном обществе постоянно внедряются инновации и одним из таких нововведений является медицинское консультирование. Ко всемирной сети доступ сегодня имеют очень многие в то время, как получить медицинскую помощь становится всё сложнее. Поэтому такая проблема, как медицинское интернет-консультирование приобретает всё более широкий характер. Примерно каждый третий россиянин выходит в онлайн для получения ответа на свои вопросы, в том числе связанные со здоровьем.

Также всё больше людей подключаются к Интернету. Виртуальная реальность становится неотъемлемой частью нашей жизни. Поэтому этот процесс нельзя игнорировать, запрещать. Под него можно только подстраиваться. Так как если запретить обмен хотя бы небольшой частью информации, это будет тормозить весь процесс. Этим обуславливается актуальность законопроекта.

Также необходимо заметить, что актуальность законопроекта обуславливается тем, что, во-первых, в Интернете лицо может представиться врачом и дать ложный совет. Поэтому механизм регулирования просто необходим, так как навредить здоровью человека, дезинформировав его, в Интернете есть масса способов.

Следует сказать о том, что медицинское интернет-консультирование, ни в коем случае не является заменой традиционного обращения к врачу.

Это инструмент для форс-мажорного случая.

Необходимо отметить, что к нему можно прибегать в определённых условиях, например, когда велика удалённость от ближайшего медицинского пункта. Поэтому сейчас вопрос о контроле в Интернете, во всемирной паутине, стоит особенно остро. Ежедневно в сети появляется более тысячи сайтов и блогов. Количество сайтов неуклонно растёт и вышло за отметку в 1 миллиард.

Разработка правовой базы позволит не только ответить на вопросы, связанные с этим явлением, но решить ряд сложных проблем правового и социального значения. Основным признаком медицинского интернет-консультирования является этот дистанционный удалённый характер взаимодействия. Как особая форма, медицинское интернет-консультирование приобретает всё более широкий характер и требует законодательной разработки.

В настоящий момент в области медицинского интернет-консультирования отсутствует какая-либо регуляция. То есть любой человек может открыть подобный сайт, представиться врачом и провести консультацию. И это может повлечь летальный исход или навредить здоровью человека.

Я считаю, что самый главный аргумент в пользу принятия данного законопроекта «О сфере медицинского интернет-консультирования» – это необходимость регулирования возникающих общественных отношений, а также восполнение правового пробела. Единственным источником в этой сфере, в медицинском интернет-консультировании, является Уголовный кодекс Российской Федерации, где есть статья 171 (незаконное занятие предпринимательской деятельностью), также статья 235 (незаконное занятие частной фармацевтической деятельностью и частной медицинской деятельностью).

На мой взгляд, для решения этих проблем необходимо не только внести дополнения в существующий Федеральный закон «Об охране здоровья граждан

Российской Федерации» и, может быть, даже создать отдельный федеральный закон, где будут чётко ограничены основные принципы, условия, задачи, права и обязанности сторон. Но на данном этапе внесение изменений в данный федеральный закон будет своего рода первым шагом. Возможно, на основе этих нововведений в дальнейшем сформулируется целый нормативно-правовой акт.

Данный законопроект, я считаю, является тенденцией времени. Возможно, через определённый период времени нормативно-правовая база в сфере регулирования общественных отношений окажется намного шире и чётче, чем можно было представить сегодня.

Принятие данного нормативно-правового акта повлечёт за собой следующие последствия. Первое, это устранил правовой пробел в сфере медицинского интернет-консультирования, закрепит на законодательном уровне основы оказания медицинского интернет-консультирования, защитит права граждан в сфере медицинского интернет-консультирования, приведёт к повышению грамотности населения в сфере здравоохранения, снизит риск проведения непрофессиональной медицинской консультации. А также, самое главное, это расширит законодательную базу в сфере здравоохранения.

Н. Х. АЛИЕВА,

заместитель председателя Молодёжного парламента

Коллеги, все взяли себе документ, который распечатали и положили на край вашего стола?

Ни для кого из нас не секрет, что деятельность парламента при Государственной Думе освещается, наверное, не так активно, как нам бы этого хотелось. Есть ряд причин этого. Ну, во-первых, деятельность наша совместная.

Где-то она активная, где-то не очень, и, соответственно, публикации о вашей работе у вас в регионах тоже абсолютно разные, о ком-то больше, о ком-то меньше, о ком-то вообще не пишут. Ситуацию нужно менять, однозначно, потому что от того, насколько мы с общественностью взаимодействуем, зависит и качество нашей работы, и количество вносимых инициатив, их соответствие требованиям общества.

Поэтому этот конкурс, положение о котором вы сейчас читаете, как раз является способом простимулировать средства массовой информации, и чтобы люди вообще элементарно смогли узнать, что есть Молодёжный парламент при Государственной Думе. И не случайно конкурс будет проводиться среди молодых представителей средств массовой информации, для того чтобы появился некоторый пул, с которым дальше мы будем работать, потому что сейчас такового нет.

Я думаю, что всё положение о конкурсе смысла нет зачитывать. Хочу сказать только, что деятельность парламента набирает обороты, писать о ней сейчас, я думаю, будет уже интересно, и чем дальше, тем больше. Я благодарю за это тех, кто активно работает. Поэтому, если вы одобрите, то нужно запускать положение и начинать активную работу с представителями средств массовой информации.

Экземпляры журнала лежат в президиуме. Все желающие могут ознакомиться.

Ну что ж, уважаемые коллеги, очень отрадно сегодня видеть в этом зале столько молодых лиц, представляющих самые разные субъекты нашей Родины. А что ещё более для меня важно, целый ряд наций и народов, проживающих на территории нашей страны. Именно поэтому считаю особенно актуальным представить уважаемой аудитории ежемесячный культурно-просветительский журнал федерального значения «Мой народ». В наше издание, с которым вы можете познакомиться, входят такие разделы, как Россия, Кавказ и Средняя Азия. Информационная составляющая журнала включает в себя как исторические, так и культурные аспекты жизнедеятельности различных народов, населяющих нашу страну, а также неизвестные факты о выдающихся представителях народов России, Кавказа и Средней Азии. Хочу отметить, что концепция издания сформировалась в Томской области, одном из многонациональных и поликонфессиональных регионов Российской Федерации, что в особенности связано именно с молодёжной политикой региона, так как столица субъекта, город Томск, является студенческой столицей Сибири. У нас шесть вузов находится, в которые стекается молодёжь не только из регионов России и ближнего зарубежья, но и даже с самых разных континентов и стран зарубежья дальнего.

Вкратце о концепции проекта. Издание направлено на обеспечение устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими, другими социальными группами. Издание на данный момент уже формирует уважение к разнообразию культур и народов, проживающих на территории бывшего Советского Союза, и выступает как фактор стабилизации межнациональных отношений в многоконфессиональном и многонациональном российском государстве. На наш взгляд, сегодня очень важно развивать именно средства массовой информации, освещающие национальные вопросы, так как общество, не сумевшее объединить различные группы населения единым коммуникативным пространством, установить доминирование общегражданских ценностей в сознании всех своих граждан, обречено как минимум на кризис и социальную нестабильность. Можно ли в таком случае говорить о толерантности и прочном межнациональном мире в нашей стране? Думается, что нет. Исходя из федерального закона, подписанного Президентом России Владимиром Путиным 22 октября 2013 года, который определил полномочия и ответственность региональных органов власти, считаю важным обратиться к представителям субъектов Федерации, находящимся сегодня в этом зале.

Вы молодёжь. И я тоже молодёжь.

Я главный редактор федерального журнала. Мне 20 лет, я студентка третьего курса. Младше многих из вас, здесь сидящих. Своим примером и примером своих коллег я хочу подтолкнуть вас к тому, что в наших силах делать вещи,

которые важны на федеральном уровне и важны для национальной безопасности и социальной стабильности нашей страны. Именно поэтому я обращаюсь к Молодёжному парламенту при Государственной Думе сразу с несколькими предложениями.

Во-первых, к представителям тех субъектов Федерации, которые сегодня здесь представлены, обращаюсь с просьбой оказать организационную поддержку вхождению журнала «Мой народ» на территорию вашего субъекта. Повторюсь, что концепция сформировалась в Томске, головная редакция находится также в Томске. Но мы активно уже работаем с регионами Сибири. То есть филиал редакции открывается в скором времени в Алтайском крае, в Новосибирской области. Через некоторое время придём и в Центральную Россию. Поэтому прошу при направлении писем в органы власти, представительные и исполнительные органы ваших регионов оказывать возможное содействие, а также возможное кадровое содействие в организации журнала. Потому что вы работаете с молодёжью непосредственно, вы знаете, кто компетентен у вас в этих вопросах.

Также, продолжая тему, поднятую в выступлении Натальи Алиевой, хотела бы предложить полноформатное информационное сотрудничество журнала «Мой народ» и Молодёжного парламента при Государственной Думе, которое может быть выражено в публикации интервью членов президиума, а также просто членов Молодёжного парламента на страницах журнала. Это поможет как продвижению интересов молодёжного парламентаризма, так и укреплению позиций журнала, как площадки федерального значения, выражающей истинное мнение граждан нашей страны о состоянии межнациональных отношений.

Почему именно к молодёжи обращаемся? Потому что у наших родителей была практика жизни в Советском Союзе, в котором межнациональный вопрос в принципе стоял не так остро. А у нас, к сожалению, уже этой исторической памяти нет. Поэтому нам нужно учиться сейчас строить этот диалог заново.

Не буду отнимать ваше время дальше. Все желающие могут подойти к президиуму, с экземплярами журнала познакомиться. Буду рада любому сотрудничеству.

А. А. КАРПОВ,
член Молодёжного парламента Республики Татарстан

Я хочу вернуть вас почти на год назад, в прошлый День молодёжи, когда наш спикер парламента предложил этой темой заняться. Мы в Республике Татарстан, получив такой социальный заказ, его рассмотрели. Очень много непонятного. Существует сегодня концепция, которая вывешена, в том числе, на сайте Молодёжного парламента, в ряде социальных сетей и на нескольких сайтах господина Кофнера. Она очень спорная. Я видел многие комментарии коллег, в том числе и тех, которые здесь присутствуют. Концепция очень спорная, требует достаточно большого и пристального внимания и даже не дора-

ботки, а переработки в какой-то части. Появились за эти 9 месяцев три инициативные группы в Российской Федерации. Одна из них в Башкортостане, вот с коллегой мы сегодня уже разговаривали. Была инициативная группа в Екатеринбурге, она продолжает существовать, которая заявила о том, что пройдёт учредительный съезд этого Евразийского молодёжного парламента. Он был запланирован на ноябрь прошлого года. Мероприятие не состоялось по ряду причин. И появилась инициативная группа, из сообщества глобальных шейперов, движения очень развитого в Казани. Они пришли в Общественную молодёжную палату и сфокусировали наше внимание, в том числе, на этом вопросе. Инициативные группы есть, и мы уже знаем, погружаясь в эту тему, что подобные инициативные группы есть в ряде стран СНГ. Мы пришли к мнению, что в России должен находиться центр, и мозговой центр, в том числе, и сердце этого будущего Евразийского молодёжного парламента. Мы знаем, что на 1 января назначено некое большое собрание, в рамках которого наши старшие товарищи подобный Евразийский союз учредят, всё к этому сегодня движется. И работая на опережение, мы собрали всех заинтересованных ребят, которые занимаются международным правом, экономикой, юриспруденцией в международной плоскости. Обсудили, проговорили, вышли на совместное обсуждение через Молодёжную палату при Государственном Совете Татарстана на диалог с правительством, с депутатами нашего взрослого корпуса. И вот с таким единым мнением я сегодня хотел перед вами выступить. Мы получили поддержку вплоть до главы субъекта Федерации о готовности на территории той инфраструктуры, которая сегодня есть в Татарстане, открыть некую штаб-квартиру пока ещё не созданной, скажем так, организации. Мы с вами все практики. Мы прекрасно понимаем, что очень долго можно говорить о том, что это здорово, это нужно, это экономически резонно. Но до дела дело не дойдёт, простите за тавтологию, пока не появится человек, который скажет «я готов» и пока не появится помещение, в которое можно пригласить, условно говоря, пока не появится адрес, на который можно прислать письма. И куда-то можно пригласить людей для обсуждения рабочих вопросов, а вопросов немало – от регламентных аспектов до трех-четырёх вариантов, которые сегодня уже предложены различными инициаторами, порядка и процедуры и даже математики формирования этого Евразийского молодёжного парламента. Поэтому, получив поддержку от республики, мы уже направили нашу инициативу о том, чтобы создать такой штаб на базе казанских молодёжных организаций под руководством в том числе, Молодёжного парламента Татарстана.

И безусловно, под глобальным руководством Федерального молодёжного парламента. Готовы такую штаб-квартиру открыть и начать действовать, если вы сегодня поддержите. И всех, кто мало-мальски заинтересован в этом, кто интересуется сферой международного права, приглашаем к тому, чтобы получить ответы на огромное множество вопросов: как это будет работать, каков последовательный план действий, как это согласовать с нашими коллегами в соседних странах и так далее.

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы встречи Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина с участниками IV Международных парламентских игр

Вступительное слово Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина	3
Выступления участников встречи	
Жуков А. Д.	6
Гуминский В. А.	8
Сисас А.	10
Орлов В.	11
Ращ И.	12
Пейшич А.	12
Татли А.	13
Кириленко И. Г.	13
Хабек М.	14
Бородич Д.	14
Заключительное слово Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина	15

Материалы специального заседания Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации

Вступительное слово Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. Е. Нарышкина	17
Выступления участников специального заседания	
Жириновский В. В.	19
Рыбкин И. П.	21
Селезнев Г. Н.	26
Астахов П. А.	29
Ананских И. А.	32
Кувшинова Н. С.	34
Седых И. О.	36
Алиева Н. Х.	37
Шейкин А. А.	38
Меньшаков Д. Н.	38
Кувшинова Н. С.	40
Долгов А. А.	40
Серов Д.	42
Железняк С. В.	44
Красноручский П. П.	47
Чепезубова Е. В.	51
Назранов Б. М.	51
Храпов А.И.	52
Лантратова Я. В.	57

Тамаданов В. Д.	60
Мартюшина Е. К.	62
Страхова Е. В.	63
Мостовщиков А. А.	65
Долгов А. А.	66
Григорян А. Г.	67
Хранцевич С. В.	67
Таранин А. Б.	71
Массух И. И.	74
Назранов Б. М.	80
Белоконев С. Ю.	81
Столяров Д. В.	89
Осипов И. Д.	91
Шеуджен Р. Р.	92
Лейбов Д. А.	92
Глазков А. О.	98
Сагтаров Е. Р.	98
Алиева Н. Х.	99

Материалы «круглого стола» на тему «Об итогах подготовки к проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи»

Вступительное слово Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А. Д. Жукова	101
---	-----

Выступления участников «круглого стола»

Кулаковский А. Ю.	103
Чернышенко Д. Н.	104
Нагорных Ю. Д.	110
Кубиев А. В.	113
Рожков П. А.	114
Мирошникова Ю. В.	117
Воробьев А. О.	118
Третьяк В. А.	118
Свищев Д. А.	121
Терентьев М. Б.	122
Тоня О. В.	122
Погосян Т. К.	124
Бородин С. П.	126
Никулин А. О.	127
Баталова Р. А.	129

Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи И. А. Ананских	130
--	-----

Материалы «круглого стола» на тему «О законодательных мерах, направленных на сокращение потребления табака среди молодёжи»

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи И. А. Ананских	131
---	-----

Выступления участников «круглого стола»	
Жириновский В. В.	132
Носов Д. Ю.	134
Салагай О. О.	140
Халтурина Д. А.	141
Белоконев С. Ю.	143
Мищенко М. Н.	144
Киселев С. В.	145
Моторина М. М.	147
Криницкий С. М.	148
Янин Д. Д.	149
Хамзаев С. С.	152
Шабашов А. Е.	153
Бабушкин А. Э.	155
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи И. А. Ананских	156

**Материалы заседания Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации**

Вступительное слово председателя Общественной молодёжной палаты (Молодёжного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Н. С. Кувшиновой	157
Приветственное слово заместителя Председателя Государственной Думы С. В. Железняк	159
Выступления участников заседания Общественной молодёжной палаты	
Жириновский В. В.	163
Бариев М. М.	167
Баталова Р. А.	170
Седых И. О.	171
Шейкин А. А.	173
Глазунов А.	174
Ланской И. Л.	175
Иоанн	176
Лебедев О. В.	178
Неклюдов А. И.	180
Аленкина Е. Ю.	181
Шейкин А. А.	183
Григорян А. Г.	184
Шеуджен Р. А.	185
Мостовщиков А. А.	185
Осипов И. Д.	186
Яхутлов К. Л.	187
Хажирокова М. З.	187
Алиева Н. Х.	189
Буланцева Д.	190
Карпов А. А.	191

Развитие законодательства в области физической
культуры, спорта и молодёжной политики

*По материалам «круглых столов», заседаний
Общественной молодёжной палаты
(Молодёжного парламента) при Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации*

Редактор Нарбут В. В.
Корректор Романосова Т. Д.
Компьютерная вёрстка Дерр Л. А.

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 01.12.2014 г.
Формат 70x100/16. Печ. л. 12,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ №

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Принт Сервис»
443070, г. Самара, ул. Верхне-Карьерная, 3а