

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

**Актуальные вопросы  
Содружества Независимых Государств  
и связей России с соотечественниками  
за рубежом**

Материалы парламентских слушаний

Издание Государственной Думы  
2017

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Актуальные вопросы  
Содружества Независимых Государств  
и связей России с соотечественниками  
за рубежом

Материалы парламентских слушаний

Издание Государственной Думы  
Москва • 2017

УДК 325.2(47+57)  
ББК 66.4(2Рос)  
А43

**Под общей редакцией**  
председателя Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками  
Л. И. Калашникова

**Составители:**

М. И. Кротов, руководитель аппарата  
Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых  
Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками,  
О. А. Воробьев, И. М. Галичкина, Е. Е. Коденко, И. Ф. Михайлюк,  
Е. Е. Полякова, Т. В. Розова, А. А. Середа, Т. И. Теткина, Е. Ю. Царева

**А43      Актуальные вопросы Содружества Независимых Государств и свя-**  
**зей России с соотечественниками за рубежом:** Материалы парламент-  
ских слушаний. – М.: Издание Государственной Думы, 2017. – 240 с.

В настоящий сборник включены тексты выступлений участников парламентских слушаний «25-летие Содружества Независимых Государств и инициативы российского председательствования», состоявшихся в Государственной Думе 6 декабря 2016 года, и парламентских слушаний «О современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом», состоявшихся в Государственной Думе 20 марта 2017 года, а также рекомендации этих парламентских слушаний.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, работников профильных федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, экспертов в данном вопросе и представителей общественности.

УДК325.2(47+57)  
ББК 66.4(2Рос)

## Содержание

### Стенограмма парламентских слушаний Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками на тему «25-летие Содружества Независимых Государств и инициативы российского председательствования»

Вступительное слово Первого заместителя Председателя Государственной Думы И. И. Мельникова . . . . .	8
Доклад председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова . . . . .	9
Содоклад члена Коллегии МИД России, директора Первого департамента стран СНГ МИД России М. Н. Евдокимова . . . . .	16
Выступления:	
Зюганов Г. А., руководитель фракции политической партии КПрФ в Государственной Думе . . . . .	18
Жириновский В. В., руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе . . . . .	21
Васильев В. А., руководитель фракции политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе . . . . .	25
Рапога Г. А., Государственный секретарь Союзного государства . . . . .	27
Глазьев С. Ю., советник Президента Российской Федерации . . . . .	29
Иванов С. Ю., заместитель Председателя Исполнительного комитета СНГ . . . . .	33
Швыдкой М. Е., специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству . . . . .	35
Онищенко Г. Г., депутат Государственной Думы . . . . .	38
Дашкин Ю. А., Секретарь Совета министров обороны государств – участников СНГ . . . . .	40
Каганов В. Ш., заместитель министра образования и науки Российской Федерации . . . . .	42
Затулин К. Ф., первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	44
Костенников Д. В., заместитель министра здравоохранения Российской Федерации . . . . .	47
Радьков А. В., заместитель руководителя Россотрудничества . . . . .	50
Галкин И. Б., директор Департамента экономического сотрудничества со странами СНГ и развития евразийской интеграции Минэкономразвития России . . . . .	51
Водолацкий В. П., заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	53

Михеев С. А., директор Института Каспийского Сотрудничества . . . . .	56
Бабурин С. Н., президент Ассоциации юридических вузов . . . . .	58
Мальгинов О. С., директор Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России . . . . .	59
Умаханов У. М., заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	61
Мигранян А. М., профессор МГИМО МИД России . . . . .	62
Шухно С. С., директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии . . . . .	65
Лузянин С. Г., директор Института Дальнего Востока РАН . . . . .	66
Мищеряков Ю. Н., член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	67
Назаров А. В., начальник отдела СНГ Министерства культуры Российской Федерации . . . . .	70
Кавинов А. А., член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	71
Рябухин П. П., ответственный секретарь Парламентской ассамблеи ОДКБ . . . . .	73
Панарин И. Н., координатор Аналитической ассоциации ОДКБ . . . . .	76
Белеков И. И., член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	78
Заключительное слово председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Калашникова Л. И. . . . .	80
Рекомендации парламентских слушаний «25-летие Содружества Независимых Государств и инициативы российского председательствования» . . . . .	85

**Стенограмма парламентских слушаний  
Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской  
интеграции и связям с соотечественниками на тему  
«О современной политике Российской Федерации  
в отношении соотечественников, проживающих за рубежом»**

Вступительное слово и доклад председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. И. Калашникова . . . . .	100
Содоклад ответственного секретаря Правительственной комиссии, директора Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России О. С. Мальгинова . . . . .	105
<b>Выступления:</b>	
Зюганов Г. А., руководитель фракции политической партии КПРФ в Государственной Думе . . . . .	109

Жириновский В. В., руководитель фракции политической партии ЛДПР в Государственной Думе . . . . .	111
Азаров Н. Я., премьер-министр Украины (2010–2014 гг.) . . . . .	115
Швыдкой М. Е., специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству . . . . .	117
Мищеряков Ю. Н., член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	118
Епифанцев С. В., член Всемирного координационного совета российских соотечественников (Киргизия) . . . . .	121
Жданок Т. А., депутат Европарламента, председатель партии «Русский союз Латвии» . . . . .	123
Земцов Н. Г., депутат Государственной Думы . . . . .	124
Антофеева Г. М., заместитель Председателя Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики . . . . .	126
Юрченко Л. Г., председатель Координационного совета организации российских соотечественников (Германия) . . . . .	127
Затулин К. Ф., первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	129
Дзюба М. А., товарищ атамана Казацкой посольской столицы «Троицкая» . . . . .	133
Хоржан О. О., депутат Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики . . . . .	135
Бакланов Е. П., руководитель общественной организации «Объединение соотечественников» (Украина) . . . . .	136
Пустобаев А. А., представитель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством во Франции и в странах Европы (Франция) . . . . .	137
Петросов С. Г., ответственный секретарь Бельгийской федерации русскоязычных организаций . . . . .	138
Свентицкий Н. Н., директор Тбилисского государственного академического русского драматического театра им. А. С. Грибоедова . . . . .	140
Гуцин В. И., директор Балтийского центра исторических и социально-политических исследований (Латвия) . . . . .	141
Младенович М. В., председатель Общества соотечественников и друзей России (Сербия) . . . . .	141
Есаков А. В., член правления объединения «Российские соотечественники Европы» . . . . .	143
Луткова Л. А., председатель Ассоциации русской культуры (Турция) . . . . .	143
Кузина Т. И., председатель Правления Славянского культурного центра (Казахстан) . . . . .	144
Гапоненко А. В., директор Института европейских исследований (Латвия) . . . . .	146
Затулин К. Ф., первый заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	147

Водолацкий В. П., заместитель председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	151
Белеков И. И., член Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками . . . . .	153
Радьков А. В., заместитель руководителя Россотрудничества . . . . .	155
Ганьшин И. Н., директор Международного департамента Министерства образования и науки Российской Федерации . . . . .	159
Зенин Ю. Ф., первый заместитель председателя Русской общины Азербайджана . . . . .	161
Бучаев Г. А., президент Национальной академии наук Дагестана . . . . .	162
Черных Е. В., вице-председатель Координационного совета организации российских соотечественников США . . . . .	163
Назаров А. В., – начальник отдела СНГ Министерства культуры Российской Федерации . . . . .	164
Кошко Д. Б., почетный президент Координационного совета российских соотечественников Франции . . . . .	166
Паневкин И. К., исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников . . . . .	167
Лукашев В. А., председатель станového Координационного совета соотечественников Казахстана . . . . .	169
Лобцов А. А., директор Международного молодёжного центра . . . . .	170
Гумашан Г. А., председатель общественной организации «Российско-армянское молодёжное единство» . . . . .	172
Вайц А. Е., председатель комиссии по миграционной политике, межнациональным и межконфессиональным отношениям Общественной палаты Московской области . . . . .	174
Воропаева М. А., заместитель председателя Молодёжного парламента при Государственной Думе . . . . .	175
Звонарёв С., секретарь по делам дальнего зарубежья Отдела внешних церковных связей Московского патриархата . . . . .	176
Крамаренко М. Б., председатель Республиканского славянского движения «Лад» (Казахстан) . . . . .	177
Шевченков А., заслуженный артист России . . . . .	178
Жарникова М. А., руководитель молодёжного проекта «Общественная ассоциация "Русский дом в Альпах" (Италия) . . . . .	179
Даль Л. В., советник Руководителя «Россотрудничество» . . . . .	181
Григорянц А., настоятель Покровского храма в Ереване . . . . .	182
Жуковская Е., представитель Управления делами Московской патриархии . . . . .	184
Буланова Д. С., руководитель проекта «Международная православная выставка-ярмарка "Нижегородский край, земля Серафима Саровского"» . . . . .	185
Ткачев А., протоиерей (Украина) . . . . .	186

Западинский Р. Л., главный редактора информационно-аналитического еженедельника деловых людей Республики Молдова . . . . .	188
Барков Д. Д., продюсер, преподаватель детской киноакадемии «Киноостров» . . . . .	189
Шаринов Ф., председатель Международной ассоциации «Альянс татар Европы» (Литва) . . . . .	190
Нехорошев А. Ю., генеральный директор компании «Межнациональное телевидение» . . . . .	192
Русина О. В., президент Ассоциации «Русское слово» (Италия) . . . . .	193
Ерёменко Ю. В., главный редактор портала Объединённого координационного совета соотечественников «Русское поле» (Германия) . . . . .	194
Дадикозян М. А., председатель Федерации «Союз соотечественников» (Болгария) . . . . .	196
Бойков С., атаман казачьего войска (Австралия) . . . . .	197
Сидоров М. И., председатель Координационного совета русских общин (Молдова) . . . . .	198
Садыкова Д. А., представитель исполнительной дирекции Академии молодёжной дипломатии (Татарстан) . . . . .	199
Шепелев Г. А., председатель Координационного совета российских соотечественников (Франция) . . . . .	200
Фаризов О. И., руководитель проекта «Соотечественники: вклад в общее дело» . . . . .	201
Смагулова Г., главный редактор журнала «Русский вестник» (Черногория) . . . . .	202
Беженцев А. А., руководитель Центра правовой защиты российских соотечественников (Грузия) . . . . .	203
Стригунов Д. В., атаман Ставропольского казачьего войска . . . . .	204
Караман А. А., полномочный представитель Президента Приднестровской Молдавской Республики в Российской Федерации . . . . .	206
Клименко В. И., председатель Конгресса русских общин (Молдова) . . . . .	220
Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	
Калашникова Л. И. . . . .	221
Рекомендации парламентских слушаний «О современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом» . . . . .	
	230



**СТЕНОГРАММА**  
**парламентских слушаний Комитета Государственной Думы**  
**по делам Содружества Независимых Государств,**  
**евразийской интеграции и связям с соотечественниками на тему**  
**«25-летие Содружества Независимых Государств**  
**и инициативы российского председательствования»**

*Здание Государственной Думы. Малый зал.*  
*6 декабря 2016 года. 11 часов*

*Председательствует Первый заместитель Председателя*  
*Государственной Думы И. И. Мельников*

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Давайте начнём нашу работу, хотя некоторые участники парламентских слушаний будут подтягиваться, много разных мероприятий проходит в Государственной Думе, около неё, поэтому небольшая задержка будет с присутствием участников парламентских слушаний.

Уважаемые коллеги, совсем скоро, 8 декабря исполняется 25 лет Содружеству Независимых Государств. Мы рады приветствовать всех участников и гостей парламентских слушаний, посвящённых этому событию и инициативам председательства России в СНГ в 2017 году.

По поручению Вячеслава Викторовича Володина, Председателя Государственной Думы, сделаю небольшое вступление к сегодняшнему обсуждению.

Хочу обратить ваше внимание, не всякие парламентские слушания собирают такую аудиторию, как сегодня: здесь первые лица фракций, в том числе знаковые политики современной России. В этом зале мощный, высокий уровень представительства разных органов власти, структур, организаций. Это прямое и естественное свидетельство того, насколько значима и актуальна для всех нас заявленная тема не только на экономическом или политическом, а на ценностном уровне.

Уверен, что при всём разнообразии позиций и мнений относительно прошлого и будущего мы сходимся на том, что распад СССР был катастрофой XX века, на том, что внешняя политика драматичных 90-х годов имела чрезмерный и вредоносный перекос в сторону Запада, на том, что Россия должна быть центром притяжения и локомотивом интеграции на постсоветском пространстве.

Конечно, далеко не все ожидания, связанные с образованием СНГ, оправдались, однако в течение долгого времени Содружество было единственной международной региональной организацией, объединяющей большинство вновь созданных государств на постсоветском пространстве.

Существенный вклад в формирование общего правового пространства внесли парламентарии, объединённые в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Достаточно отметить принятые модельные законы, способствующие гармонизации национального законодательства стран Содружества, а также разработанные парламентариями действующие международные договоры и соглашения.

Именно накопленный в СНГ опыт был использован при создании интеграционных объединений более высокого уровня: Союзного государства Беларуси и России, ОДКБ и Евразийского экономического союза. Эти новые форматы, созданные рядом государств Содружества, обеспечивают интеграцию в социальной сфере, в области коллективной безопасности и экономического взаимодействия, при этом не теряет своего значения СНГ, которое обеспечивает большой круг участников и продолжает вносить существенный вклад в сотрудничество особенно в культурно-гуманитарной области.

Напомню, в озвученном 1 декабря Послании Президента России Федеральному Собранию отмечается, что, цитирую: «приоритетом внешней политики России было и остаётся дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, взаимодействие с другими государствами СНГ».

Эффективности Содружества будет способствовать его адаптивное к современным условиям, прежде всего, налаживание конструктивного взаимодействия с новыми интеграционными структурами: ОДКБ, Евразийским экономическим союзом, Союзным государством Беларуси и России, Шанхайской организацией сотрудничества. Это в полной мере относится и к сотрудничеству Межпарламентской ассамблеи СНГ с Парламентской Ассамблеей ОДКБ и Парламентским Собранием Союза Беларуси и России.

Уважаемые коллеги, в 2017 году Российская Федерация председательствует в Содружестве Независимых Государств, поэтому в ходе сегодняшних слушаний наряду с подведением итогов 25-летнего сотрудничества наших государств и парламентов важное место займёт обсуждение путей реализации концепции российского председательства.

Федеральное Собрание и другие государственные органы Российской Федерации должны придать новый импульс интеграционным процессам на евразийском пространстве во всех его форматах.

Мы все сегодня заинтересованы в хорошем анализе, интересных и конкретных предложениях, в стремлениях к достижению ощутимых результатов. Уверен, всё это прозвучит и будет отражено в рекомендациях парламентских слушаний.

Желаю участникам слушаний конструктивной и плодотворной работы и передаю слово для основного доклада председателю Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леониду Ивановичу Калашникову.

**Калашников Л. И.** Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые участники парламентских слушаний, коллеги!

Как уже сказал в своём вступительном слове Иван Иванович Мельников, год нынешний мы завершаем. И завершаем мы его обсуждением на сегодня-

шних парламентских слушаниях трагической для кого-то, а, возможно, для большинства, даты. При этом анализ, как функционировало и формировалось СНГ во всех его ипостасях, конечно, поможет нам разобраться, как идти в будущее.

Год будущий будет проходить под обсуждением других двух дат – столетия двух русских революций. Но эти даты, собственно говоря, для меня, например, непосредственно связаны.

Мы вчера с экспертами на встрече с одним из СМИ затрагивали вопросы, которые, конечно, будут активно обсуждать. Иногда в вульгарной, а иногда в острой форме. Некоторые товарищи вчера были на этом обсуждении. Вопросы, которые там ставились, выпуклые. Но здесь они, может быть, будут немножко академически обсуждаться. Однако для людей, живущих в нашей стране, они очень важны. Вот, например, некоторые из них.

Можно ли сказать, что образование СНГ смягчило этот «бракоразводный» процесс? Или почему не удалось добиться изначальных целей? Есть ли будущее у этого проекта? И почему некоторые страны отошли от своих обязательств и стали дрейфовать в сторону европейской интеграции? Получилось ли у них интегрироваться в мировую систему поодиночке, имея в виду особенно Грузию, Украину? Потеряны ли эти страны для Евразийского союза? Можно ли участвовать в двух проектах одновременно? Нужно ли когда-то ждать политической интеграции? Насколько глубокой она может быть? И может ли когда-то что-то появиться вроде Евросоюза или СССР?

Это только часть тех вопросов, которые вчера мы сумели обсудить с экспертами. И я намеренно в своём выступлении, в своём небольшом докладе, не хотел бы вдаваться в политические, идеологические вопросы, которые, безусловно, будут сопутствовать сегодняшнему обсуждению. Но, слава богу, здесь присутствуют руководители фракций, которые в этом хорошо разбираются, и они намерены, я думаю, в своих выступлениях этого коснуться. А я уделю больше внимания парламентской составляющей этого процесса.

25 лет СНГ – хороший повод оценить этапы пройденного, обменяться накопленным опытом, определить перспективы интеграционного сотрудничества. Он, этот путь, был тяжёлым, но единственно возможным способом защиты от дезинтеграции, путём к разного рода эффективности союзам и структурам. И я бы хотел немножечко пройти по этому пути.

В 90-е годы XX века республики Советского Союза, образовавшие Содружество, переживали период трансформации. На первый план выходила задача государственного строительства: обретение таких атрибутов независимости как пограничные таможенные службы, национальная валюта, Вооружённые Силы и так далее. Другая задача, которую решало государство, состояла в радикальном реформировании социально-экономического устройства. При этом в ходе приватизации прерывались производственно-хозяйственные связи между предприятиями, ранее образовывавшими единый народно-хозяйственный комплекс, а теперь находящимися в разных государствах.

Очевидно, что главной тенденцией на постсоветском пространстве в этих условиях было центробежное, дезинтеграционное движение, поэтому образо-

ванное 25 лет назад Содружество Независимых Государств не соответствовало объявленным при его создании намерениям – сохранить общее экономическое пространство, Вооружённые Силы с единым командованием и даже координировать внешнеполитическую деятельность, как было сказано в Беловежских соглашениях.

Сказалась и позиция одного из учредителей СНГ – Украины, которая, как известно, не стала его участником. Ради того, чтобы Украина подписала устав Содружества, в нём существенно ослаблялись интеграционные положения. Однако в Минске 22 января 1993 года устав подписывался без Украины.

В 90-е годы СНГ, как организация, фактически решало следующие задачи: обеспечивало, с одной стороны, цивилизованный развод советских республик, с другой – способствовало сохранению свободной торговли, безвизового режима и ряда других преимуществ, наследуемых от СССР, способствовало разрешению или замораживанию конфликтов на постсоветском пространстве, противостояло международному терроризму. Конечно, народы, разделённые границами и пережившие шоковую терапию рыночных реформ, как и бизнес, ждали от СНГ большего, тем более что экономические результаты этих процессов были негативные.

ВВП стран СНГ в 90-е годы уменьшился на 40 процентов, а его доля в мировом ВВП упала с 10 и даже с 11 процентов (кто как оценивает) до трёх. Однако можно с уверенностью утверждать (или, может, без уверенности), что без такого объединяющего института, как Содружество, результаты были бы ещё хуже. И нельзя согласиться с распространённым в некоторых СМИ мнением о том, что СНГ – аморфная и ничего не решающая структура, особенно сегодня.

Каким образом Содружество влияет на государства-участники? Через солидную нормативно-правовую базу, а именно – договоры и соглашения, которые после ратификации или внутригосударственных процедур являются обязательными для стран СНГ. Для России это более 300 документов. И вот в январе мы планируем обсудить ратификацию очередного такого договора, связанного с Содружеством Независимых Государств.

Существенный вклад тогда и сегодня (вот уже Иван Иванович Мельников этого коснулся) вносит Межпарламентская Ассамблея – МПА СНГ. Ведь после развала СССР во всех странах СНГ было одинаковое советское законодательство. Если бы каждый его принял бы переделывать по-своему, что, собственно говоря, отчасти и произошло, то было бы гораздо хуже.

Заслуга МПА СНГ в том, что через модельные законы проводилась скоординированная радикальная трансформация правовых систем государств-участников, ориентированных на другой социально-экономический строй. Иными словами – было сохранено общее правовое пространство. Так, в основе всех национальных гражданских кодексов, в том числе и российского, кстати говоря, до сих пор лежит модельный Гражданский кодекс МПА СНГ, принятый в 1994–1995 годах.

Важную роль сыграла МПА СНГ и в миротворчестве во многих горячих точках Содружества. Отмечу подписанный в мае 1994 года в Бишкеке протокол, обеспечивший режим прекращения огня в Нагорном Карабахе, освобо-

ждение военнопленных и заложников. Уникально, что его подписали спикеры парламентов стран – сторон конфликта при посредничестве Федерального Собрания Российской Федерации и МПА СНГ.

В 1998 году с 17-го раза Верховная Рада Украины присоединилась к Алма-Атинскому соглашению о МПА СНГ. Это существенно усилило внешнеполитическую функцию ассамблеи. Так, по инициативе российских и украинских депутатов были официально осуждены расширение НАТО на Восток (сейчас это звучит даже так необычно для Украины) и варварские бомбардировки Югославии.

В конце 90-х годов после завершения трансформации в рамках СНГ стали набирать силу интеграционные процессы. Машина немного пошла вспять. В 2000 году на базе сообщества Беларуси и России было образовано Союзное государство. В этом же году было создано Евразийское экономическое сообщество, а через два года, в 2002 году, Организация Договора о коллективной безопасности – ОДКБ. Активно заработали и новые парламентские институты, такие как Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС, которой сегодня нет, Парламентская Ассамблея ОДКБ.

В начале XXI века среди стран СНГ чётко проявились две тенденции: с одной стороны – глубокая интеграция (прежде всего Беларусь, Казахстан, Россия) и поиск новых приоритетов в сотрудничестве за границами Содружества. Так, Грузия, Киргизия и Молдова вступили, например, в ВТО, не согласовав условия с основными партнёрами по СНГ. В результате в этих странах резко ухудшилось социально-экономическое положение. Они стали терять старые рынки, а новые не приобрели. Существенно сократились и иностранные инвестиции из-за снижения таможенных пошлин. Инвесторы предпочитали, конечно же, ввозить товары, а не капитал. В конечном счёте – это было одной из причин цветных революций в этих странах.

С учётом разноуровневой и разноскоростной интеграции Россия в этот период стала проводить более прагматичную политику, с одной стороны, представляя свой ёмкий, шестой по величине в мире рынок, энергоресурсы по внутренним ценам, миграционные предпочтения партнёрам по глубокой интеграции. И в 2003 году было подписано, а затем в 2004 году синхронно ратифицировано Соглашение о едином экономическом пространстве Беларуси, Казахстана, России и Украины.

Рабочая группа во главе с Генеральным секретарём ЕврАзЭС Григорием Алексеевичем Рапотов, который участвует в наших слушаниях, подготовила более ста документов. В Таврическом дворце тогда активно работали парламентарии «четвёрки». Однако в результате оранжевого перехода тогда власти на Украине к прозападным силам, надежды наших братских народов не оправдались, и в 2010 году Таможенный союз был уже создан без Украины.

Хотел бы отметить присутствующего здесь Сергея Юрьевича Глазьева, под руководством которого готовились нормативные документы Таможенно-го союза. Я даже помню, как мы с вами проводили в МГИМО конференцию,

когда пытались вслед тогда уже уходящему украинскому поезду и политикам разяснить все те минусы, которые будут сопровождать их новый вектор. А дорога на Украине тем же СМИ была закрыта. Тогда, я помню, задавал Сергею Юрьевичу вопрос: «Что мы не направляем туда наших экспертов, наших политиков?» Действительно ответ многих экспертов тогда состоял в том, что нам, нашим средствам массовой информации на Украине специально закрыли доступ.

К 2008 году некоторым странам, не всем, правда, удалось восстановить экономику, достигнув уровня СССР 1991 года. Однако мир не стоял на месте, и доля ВВП стран СНГ выросла с 3 лишь до 4 процентов. Тем не менее, казалось, что эта динамика будет сохраняться. Однако наступивший глобальный мировой кризис показал, что без новой индустриализации и модернизации экономики страны СНГ обречены на постоянное отставание. И это побудило три ведущие страны Содружества объединить усилия и осуществлять ускоренную евразийскую интеграцию.

В 2010 году был установлен единый таможенный тариф для третьих стран. В 2012 появился наднациональный регулирующий орган – Евразийская экономическая комиссия, которой были делегированы существенные функции по формированию общего рынка товаров, услуг, капитала и труда.

И, наконец, с 1 января 2015 года успешно функционирует Евразийский экономический союз, членами которого стали также Армения и Киргизия. В рамках этого Союза, наряду с Евразийской экономической комиссией, действует Суд Евразийского экономического союза, а также ряд финансовых институтов. По мере готовности в Евразийский экономический союз могут вступить и другие страны СНГ. Признанием его роли в мире является намерение 40 государств заключить соглашение о зоне свободной торговли с нашим союзом, и первое такое соглашение подписал Вьетнам.

Таким образом, подводя такой промежуточный итог, можно сказать, что сегодня на евразийском пространстве действует четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих формата. Это союзное государство, кстати, с парламентской составляющей, ОДКБ (тоже с Парламентской Ассамблей, пока не доведённой до конца правовой формой), Евразийский экономический союз и СНГ. При этом роль последнего, как его ни пытаются нивелировать, всё равно сохраняется, поскольку обеспечивает сотрудничество со всеми странами СНГ и обеспечивает гуманитарную составляющую интеграции. Отмечу при этом, например, роль международного гуманитарного фонда СНГ, который возглавляет Швыдкой.

Ряд стран СНГ евразийской перспективе противопоставляют европейскую. Это неправильно по существу, поскольку Евразийский союз изначально нацелен на создание в будущем Большой Евразии. От Лиссабона до Владивостока, а кто говорит – от Мурманска до Пекина и Дели. Тем не менее, такую позицию в рамках восточного партнёрства Европейский союз навязал Грузии, Молдове и Украине. С ними были подписаны соглашения об ассоциации с Европейским союзом, причём на Украине для этого пришлось осуществить государственный переворот.

В чём отличие евразийской интеграции от ассоциации с Европейским союзом, все присутствующие здесь знают. Ну, отмечу только, что страны СНГ участвуют в Евразийском экономическом союзе на полностью равноправной основе, ассоциация же построена на доминировании правил Европейского союза по отношению к странам СНГ. Результаты такой ассоциации оказались катастрофическими для экономики Украины. В 2015 году по сравнению с 2013 годом объём торговли Украины с СНГ упал в три раза – с 57 до 18,3 миллиарда долларов США. Объём же такой торговли с Европейским союзом не только не вырос, но также сократился почти в два раза – с 51 до 28,3 миллиарда долларов США. Можно смело говорить об экономической катастрофе, правда, без особой радости.

Примером успешной ассоциации Европейский союз называл Молдову, где действует безвизовый режим, о котором мечтает украинская власть. Прошедшие недавно всенародные выборы президента Молдовы показали, что большинство населения поддерживает программу разворота к евразийской интеграции. Представляется, что через какое-то время, несмотря на зомбирование, население Украины также поймёт свои коренные интересы.

В 2017 году Российская Федерация будет председательствовать в СНГ. Хотел бы остановиться на парламентском измерении этого российского председательства и на этом закончить своё выступление.

Первое. В рамках МПА (Межпарламентской Ассамблеи СНГ) нам необходимо активно участвовать как в разработке, так и в применении модельного законодательства. В концепции приводятся 14 отраслевых приоритетов, на их законодательное обеспечение, думается, и нужно нацелить усилия парламентариев.

На сегодня Ассамблеей принято 436 модельных законов. Многие из них будут востребованы национальными парламентами. На многие из них, как мне рассказывали некоторые национальные лидеры парламентов, просто ставится штамп, название и это приспособливается к внутреннему законодательству, и ничего больше не делается. В этом огромная помощь МПА в парламентской, особенно законотворческой, деятельности.

Вот, например, две недели назад приняли модельный закон о парламентских расследованиях. Мы до сих пор в Государственной Думе до конца не можем толком к нему подступиться.

В 2017 году мы активно будем продолжать работу по развитию нормативно-правовой базы СНГ. Так, в Комитете уже рассматривается соглашение о порядке создания и деятельности совместных следственно-оперативных групп на территории государств – участников СНГ.

Планируем в следующем году, по мере поступления, рассмотреть протокол между государствами – участниками Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, о правилах и процедурах регулирования государственных закупок, который был подписан 7 июня 2016 года.

Второе. В рамках Парламентской Ассамблеи ОДКБ важно реализовать предложения возглавившего её Председателя Государственной Думы, выдвинутые на 9-м пленарном заседании, и те, которые были приняты ранее. Также

две недели назад проходила Парламентская Ассамблея, куда, кстати говоря, уже вступило несколько наблюдателей, далёких даже от пределов СНГ, а несколько стоят в очереди. Вступили, например, Афганистан, Сербия. Намерены вступить ещё ряд государств, особенно члены ШОС. Приняли такое решение – постепенно входить в Парламентскую Ассамблею.

Предлагается усилить работу по сближению законодательства наших стран в сфере компетенции ОДКБ путём перехода от гармонизации к более продвинутой форме сотрудничества – унификации законодательства. Наряду с разработкой модельных (типовых) законодательных актов и рекомендаций (их принято 36 на сегодняшний день в рамках этой Парламентской Ассамблеи) обеспечить их максимальное применение в национальном законодательстве.

В этих целях следует наладить мониторинг использования модельных законов и рекомендаций в законодательстве государств – членов ОДКБ и ускорить формирование единого правового пространства в сфере обороны и безопасности на всей территории ОДКБ. В этих целях надо развивать эту базу и далее.

Отмечу, что на прошлой неделе наш Комитет рекомендовал Государственной Думе ратифицировать, например, соглашение о сотрудничестве государств – членов ОДКБ в области перевозок воинских и других формирований, их движимого имущества, а также продукции военного назначения. Я помню, и вы, коллеги, многие помните, в пятой, в шестой Государственной Думе мы только и делали, что ратифицировали подобные соглашения, но, как ни парадоксально, со странами – членами НАТО. Например, по перевозке их военного вооружения и людей на территорию Афганистана. Мне, конечно, и, я думаю, моим коллегам нравятся гораздо больше вот такие законы.

Парламентская Ассамблея должна стать площадкой, объединяющей парламентариев ОДКБ и ШОС и других стран.

И последнее. В рамках евразийской интеграции главная нагрузка по гармонизации и унификации евразийского законодательства ложится на национальные парламенты, потому что у нас по ряду причин отсутствует такая парламентская структура. Поэтому важно развивать практику совместных заседаний профильных комитетов, парламентов Евразийского экономического союза. Уже в этом месяце наш Комитет планирует провести такое заседание в Ереване.

В 2017 году особую актуальность будут иметь вопросы приведения в соответствие с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза национального законодательства и в таможенной, и в сопряжённых сферах права, а также гармонизация законодательства в сфере финансового рынка.

Есть ещё много инициатив, которым мы будем следовать, – евразийская экономическая перспектива. В рамках Парламентского Собрания России и Беларуси есть много вопросов, и их эффективность мы должны будем увеличить, и в том числе работу программ, например.

На Парламентской Ассамблее ОДКБ выступал Мясникович и говорил о том, что программы принимают порой по два года в рамках нашего Парла-



ментского Собрания, его бюджета. И, конечно же, сегодня мы рассмотрим и те структуры, о которых я сказал, а также выступят представители исполнительных органов, которые много работают по вопросам соотечественников, переселенцев.

Я надеюсь, все эти выступления будут учтены, как и те рекомендации, которые уже распространили. Затем мы в Комитете ещё раз их внимательно рассмотрим и утвердим.

А я, завершая своё выступление, хочу пожелать всем участникам плодотворной работы и заверить в том, что по итогам слушаний мы обязательно ваши замечания и выступления рассмотрим и учтём.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям. Давайте договоримся о порядке выступлений – до 7 минут.

Первым выступит член Коллегии МИД России, директор Первого департамента стран СНГ Михаил Николаевич Евдокимов.

Пожалуйста, Михаил Николаевич.

**Евдокимов М. Н.** Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Уважаемые участники слушаний! Я постараюсь быть максимально краток и кое-что добавить к выступлению Леонида Ивановича.

В этом году мы отмечаем 25-летие СНГ. За этот период организация прошла непростой путь, выдержала проверку временем, подтвердила свою востребованность в качестве важного объединяющего элемента в системе региональных и международных отношений на постсоветском пространстве. В период масштабных политических перемен, связанных с распадом Советского Союза, Содружество сыграло свою положительную роль. Его создание помогло нашим народам сохранить тесные дружественные связи, выстраивать новую модель многостороннего взаимодействия на принципах доверия, равноправия, учёта интересов друг друга. Развивая наши отношения в СНГ, мы всегда помним, что Содружество объединяет самых близких партнёров и добрых соседей на постсоветском пространстве.

Сегодня в условиях турбулентного мира государства СНГ сохраняют заинтересованность в наращивании совместной работы на самых разных направлениях. На сегодняшний день в СНГ, наверное, нет такой области, в которой с той или иной степенью интенсивности не развивалось бы многостороннее партнёрство.

В рамках организации функционирует около 70 органов отраслевого сотрудничества, из них 33 в экономической сфере. В этом смысле реальной альтернативы Содруеству в региональном измерении просто не существует. С каждым годом развиваются новые сферы взаимовыгодного сотрудничества, межгосударственные связи в рамках Содруества приобретают новые импульсы. Благодаря совместным с нашими партнёрами усилиям за последние годы удалось немало сделать как по укреплению самого Содруества Независимых Государств, так и по развитию отдельных объединений с углублённым

интеграционным потенциалом в военно-политической области (это Организация Договора о коллективной безопасности) и торгово-экономической области (это Евразийский экономический союз).

25 лет СНГ – это не только повод проанализировать и оценить результаты, достигнутые в рамках организации, но и подумать вместе с партнёрами о перспективах совместных путей развития в современных условиях.

Непростая геополитическая ситуация и экономическая обстановка, нарастание традиционных и появление новых вызовов и угроз – всё это требует от нас усилий по повышению устойчивости СНГ к критичным явлениям, его дальнейшему укреплению, реализации его интеграционного потенциала, укреплению многопланового партнёрства между всеми странами – участницами.

В этой связи в ходе прошедшего 16 сентября в Бишкеке саммита СНГ был согласован целый ряд решений, направленных на усовершенствование организации. Сейчас Россия активно готовится принять на себя председательство и функции в Содружестве Независимых Государств. Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным одобрена концепция нашего председательства в Содружестве и план по реализации, включающий более 50 пунктов. Главное, на чём будут сосредоточены наши усилия – это укрепление, развитие и совершенствование Содружества. Приоритетное внимание планируется уделить повышению авторитета и влияния Содружества в мировых и региональных делах, созидательный вклад в решение практических вопросов в интересах развития наших стран и народов.

Важными, с точки зрения интересов стран СНГ, в укреплении авторитета и роли Содружества считаем дальнейшие шаги по координации внешнеполитической деятельности, продвижению на различных международных площадках согласованных позиций по актуальным вопросам мировой политики.

За последние три года в формате СНГ было принято девять совместных политических заявлений президентов наших государств. В экономической сфере считаем необходимым уделять первостепенное внимание выполнению стратегии экономического развития Содружества, реализации возможностей, заложенных в Договоре о зоне свободной торговли. В частности, намерены сосредоточиться на устранении ещё имеющихся технических барьеров в торговле, обеспечении равного доступа на рынки наших стран, расширении взаимодействия в области электронной торговли и технического регулирования.

В правоохранительной сфере приоритетом является консолидация государств – участников СНГ в борьбе с терроризмом, транснациональной преступностью, незаконным оборотом наркотиков.

Важным объединяющим фактором взаимодействия в Содружестве является гуманитарно-культурная сфера, намерение использовать российское председательство для приумножения связей в области культуры, образования, науки, информации, туризма, молодёжной политики, спорта.

Действенным инструментом на данном направлении выступает Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ.

В современных условиях возрастает роль парламентской дипломатии как наиболее демократичного инструмента внешней политики государств, обладающего потенциалом, недоступным другим формам межгосударственного взаимодействия.

Это способствует более полному взаимному учёту интересов друг друга в процессе выработки общей позиции по острым проблемам, представляющим взаимный интерес.

Рассматриваем Межпарламентскую Ассамблею СНГ в качестве хорошей площадки для обмена мнениями по широкому спектру вопросов международной проблематики с участием представителей самых разных кругов.

Спектр практической деятельности МПА СНГ на сегодняшний день далеко не ограничивается традиционным функционалом Ассамблеи, таким как принятие совместных заявлений по актуальным международным проблемам, модельное законодотворчество, электронный мониторинг и вопросы миротворчества.

МПА СНГ успешно выступает в качестве международно-политической дискуссионной площадки, создана и постоянно действует Молодёжная межпарламентская ассамблея. Расширяются международные контакты МПА СНГ.

Уверены, что реализация приоритета, который ставит перед собой российское председательство в СНГ, будет способствовать последовательному наращиванию многопланового взаимодействия в рамках СНГ, повышению практической отдачи от него для граждан Российской Федерации и преумножению всего того позитива, который накоплен в Содружестве за предшествующие годы.

Успехи нашего дальнейшего сотрудничества, эффективное движение вперёд могут быть результатом только совместной работы всех государств – участников СНГ, причём не только политических властей, но и законодательных и широких общественных структур.

Рассчитываем на поддержку российского депутатского корпуса и наши усилия на этом направлении. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Николаевич.

Коллеги, мы переходим к выступлениям руководителей фракций в Государственной Думе. Мы договорились с ними таким образом, что они будут выступать в том же порядке, как и на пленарном заседании.

Первым выступит Геннадий Андреевич Зюганов, руководитель фракции КПРФ.

**Зюганов Г. А.** Уважаемые коллеги, благодарю за приглашение. С удовольствием выступлю по этой теме.

Хочу обратить ваше внимание, что самым гениальным изобретением русского народа была сильная держава. В мире более 200 стран, но лишь десяток могут похвалиться тем, что имеют тысячелетнюю историю. Мы входим в это число.

По пальцам одной руки можно перечислить страны, которые за свою историю изобрели все виды художественного и научно-технического творчества. Мы в этом числе. И, более того, мы являемся первой мировой космической

державой. Лишь две страны в мире за последние 500 лет не теряли своего суверенитета, это мы и Англия. И только одна страна за тысячу лет вынуждена была более 700 лет провести в боях и походах, защищая свою веру, правду и землю, свой истинный суверенитет.

В каком бы виде мы ни были, будь то империя, советская страна или нынешняя Российская Федерация, мы не нравились своим соседям. И надо считаться с той истиной, что сильные, большие, уверенные и перспективные мы в этом мире особо никому, кроме себя, не нужны, и обязаны полагаться на свои силы и ту державную мощь, которая сложилась веками.

Я был поражён, когда изучал историю нашей страны и написал целую серию работ на эту тему, тем, что даже распад Российской империи, втянутой в Первую мировую войну, и то не остановил державные инерции, которые набрала наша страна. Ведь в Первой мировой войне сгорели четыре империи: Российская, Германская, Австро-Венгерская, Османская.

Но всего за пять лет страна в новой форме поднялась и преобразовалась в союзное государство – СССР. Всего за пять лет народы мирно собрались на основе новой идеологии: не имперской и не националистической. Это была идеология, в основе которой лежали труд, справедливость, равенство, взаимное уважение к каждому языку, вере и культуре. Всего за пять лет мы сумели провести четыре варианта политики: от военного коммунизма до НЭПа. Сумели создать лучший модернизационный план ГОЭЛРО, а затем провести индустриализацию и культурную революцию, построить за 10 лет 6 тысяч заводов и превратиться в одну из самых могучих держав мира.

Вся сволочь мира ненавидит Ленина и Сталина только за то, что из развалившейся полуафриканской страны они собрали великую союзную державу, увеличив её потенциал в 70 раз. Это обеспечило победу над самыми злыми силами империализма и фашизма.

Мы 25 лет корячимся, пытаюсь реализовать план, связанный с максимальной интеграцией (а это сегодня главная тенденция на планете). Тем не менее, мы каждый раз натываемся на те или иные препоны.

На мой взгляд, мы недооценили ту стратегию, которую американцы выработали против нас, и она по-прежнему реализуется на просторах СНГ, на просторах бывшего союзного Отечества. Я, когда изучал документы, которые американцы готовили против нашей страны, просто ахнул. После Карибского кризиса знаменитый Джон Кеннеди пригласил в свой овальный кабинет узкую группу специалистов и сказал: «С СССР воевать мы не можем, сами погибнем! Но согласиться, чтобы эта страна-победительница развивалась такими мощными темпами, тоже не можем. Она нас выдавит со всех рынков мира. Предложите мне невоенный способ разрушения этой державы».

Всего на трёх страницах был подготовлен суперсекретный документ, состоящий из пяти пунктов. Суть их была предельно проста.

Первое. Надо доказать доверчивым советским людям, что жить им в одной стране невыгодно. Что если они разбегутся по национальным квартирам, то заживут лучше. На самом деле они, порвав все связи, будут тонуть поодиночке. И мы это видим сегодня воочию.

Второе. Надо разжечь национализм и религиозный экстремизм, перечеркнуть, что СССР – страна-победительница. Советский Союз надо поставить на одну доску с фашистской Германией и доказать, что он виноват во Второй мировой войне. Что никакие советские люди не победители. Открывайте некоторые учебники нашей истории, и вы ахнете! Там сказано, что главные театры военных действий были совсем в другом месте.

И было прямо сказано: без разрушения КПСС, без создания влиятельной пятой колонны решить поставленные задачи невозможно. Это то, что мы увидели в 1991 году. К сожалению, по-прежнему не дана подлинная оценка той трагедии. Не зафиксировано в сознании нового поколения, что это было редкое предательство национальных интересов, результатов народного референдума. Чётко не обозначив свою позицию, не отмежевавшись от той политики, невозможно выздороветь и воспитывать в державных традициях, в традициях дружбы и интеграции новые поколения.

Мы в Государственной Думе провели денонсацию Беловежского сговора ещё в марте 1996 года. На следующий день в Государственную Думу были введены войска, и дело чуть не закончилось новым 1993 годом.

Мы провели импичмент, расследуя преступления Ельцина. В Государственной Думе тогда голосовали по пяти позициям. Та позиция, что связана с Чечнёй, не добрала всего 17 голосов до 300. Но ни одна фракция не выступила в защиту этого преступного и разрушительного курса.

Мы должны сегодня ясно и прямо сказать, если собираемся проводить интеграцию, что лихие 90-е годы имеют свои характеристики и оценки. И эти оценки должны быть перед новым поколением, нашими друзьями и соседями абсолютно честными. Потому что из 1991 года, из перечёркивания результатов народного референдума, когда граждане высказались за то, чтобы жить в единой стране, растут нынешние беды. А ведь тот референдум не имеет срока давности, с юридической точки зрения он сохраняет свою силу!

В 1992 году грабанули практически все основные ресурсы. У нас только стратегических ресурсов было на 200 миллиардов долларов. Ничего не осталось!

В 1993 году расстреляли парламент. Так и не подвели окончательно под этим черту, хотя все документы имеются.

В 1994–1995 годах сто с лишним тысяч человек погибли в Чечне. Но так и не хотят проводить расследование этих страшных событий.

Степашин подвёл итоги так называемой приватизации, отдал нам в Государственную Думу документы. Но за 10 лет так и не хватило воли сказать: надо остановиться! Никто не над кем не требует расправы, но надо понимать, что такого рода приватизация уничтожила 80 тысяч производств и целые отрасли. Дальнейшее её продолжение неизбежно разрушит любые интеграционные процессы.

Мы должны понимать, что 98-й год закончился полным дефолтом и приходом правительства Примакова – Маслюкова, которые пытались оттащить страну от края пропасти. Они дали в промышленности рост плюс 24 процента.

Они поступили прямо противоположно тому, чему учили МВФ, Всемирный банк и другие организации.

У нас с вами есть уникальный опыт, который позволяет, отмежевавшись от прежней политики, усилить интеграционные процессы. Но для этого надо, на мой взгляд, решить следующие задачи. У нас Белоруссия осталась машиностроительным цехом. Там великолепное производство (я был на всех заводах). Один Минский тракторный производит в пять раз больше, чем четыре российских завода. В Белоруссии сохранён весь цикл, связанный с сельхозмашиностроением. Они сегодня выпускают лучшие машины. Каждый второй – третий их самосвал работает в наших карьерах. Если бы интеграция подкреплялась единой ценовой политикой и многими другими вещами, уверяю вас, мы резко бы двинулись вперёд, а не спорили каждый раз о цене за кубометр газа или баррель нефти.

У нас с вами колоссальные ресурсы. На наших просторах – половина всех черноземов, воды и хвойных лесов планеты. Это возобновляемые ресурсы. Мы могли бы, складывая потенциалы, получить колоссальные результаты.

Я уверен, что, подводя сегодня итоги этого трагического 25-летия, мы сделаем выводы. Но у меня есть три замечания.

Первое. Чтобы вылезти из кризиса, рост ВВП должен быть плюс 3 процента. Президент России в своём Послании Федеральному Собранию поставил эту задачу. У нас в бюджете нет таких показателей.

Второе. Для того чтобы был социальный мир, надо прекратить раскол.

Третье. Для того чтобы вылезти из этой грязной ямы и снова в неё не окунуться, надо остановить антисоветизм и русофобию. Это один из самых принципиальных вопросов, который сегодня стоит на повестке дня. Тем более Президент России в своём Послании Федеральному Собранию особо подчеркнул, что необходимо сделать выводы, ибо в следующем году будет 100-летие и Февраля, и Октября. А Гражданская война – это война Февраля против Октября. И мы не должны допустить нового противостояния. У нас есть все основания уверенно смотреть в будущее, если мы сделаем правильные выводы из последнего 25-летия. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Андреевич.

Выступает руководитель фракции ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский.

**Жириновский В. В.** Если бы я не был участником, свидетелем всего, что произошло 25 лет назад, я бы сейчас ничего не понял. Так всё-таки что это было за событие? Это праздник был? Пока всё положительно обсуждается: вот мы были, создали мы такие организации, ОДКБ, мы сидим...

Слушайте, было совершенно преступление, государственное преступление! Три преступника собрались у польской границы ночью и извещают весь мир, что СССР больше нет.

Такого в истории человечества не было. Мировые войны прошли, чтобы не было четырёх империй, или чтобы не было Гитлера. А это в мирное время тихо, спокойно. Ещё им памятники поставили, и двое из них живы и чувствуют себя хорошо.

То есть должна быть государственная оценка международного характера преступления. Ночь. Ближе к польской границе почему? Чтобы бежать за границу. Утром сообщают кому? Американскому президенту, понимая, что они совершили преступление против всего СССР. Это до сих пор нигде не звучит. Ну вот СНГ 25 лет. А с чего началось, какое СНГ?

Допустим, эти три преступника что-то сделали. Но есть легальные органы власти. Любое изменение границ ратифицирует парламент. Верховный Совет РСФСР. Нет. По тогда действующей Конституции созывается Съезд народных депутатов РСФСР. Созвали съезд? Нет. А Верховный Совет под нажимом ратифицирует – 76 процентов «за».

Вы помните 1991 год? 76 процентов населения страны выступили за сохранение СССР. И через полгода те же депутаты, тот же народ, оказывается, теперь против СССР. Такого не бывает. И в марте обманули народ, и в августе обманули народ. Это самый страшный год в истории нашей страны!

Поэтому ратификация была недопустима, она была незаконная. Все эти документы не имеют юридической силы, и цивилизованная Европа не должна была признавать президента, который тогда был, Ельцин, допустим, или Шушкевич, Кравчук и так далее. Но признали, так сказать, незаконно.

Почему всё-таки это произошло? Потому что федерация недопустима для нашей страны. Ведь Российская империя – было унитарное государство, и она не развалилась, не надо нам здесь сказки рассказывать. Мощнейшая страна. Да, было отречение царя, но это признак демократии величайшей, когда царь всё-таки пошёл на то, чтобы отречься. Другой бы всех их расстрелял и повесил, пол-Петрограда бы повесил. А он отрёкся, и проблемы нет. Есть временное правительство, пусть действует.

Сейчас в Италии тоже будет временное правительство. Италия ведь не распадается.

И к апрелю 1917-го – великолепное наступление. Война бы закончилась летом 1917-го победой русского оружия. Французские генералы в январе 1917-го приехали, посмотрели на наши вооружённые силы: это великая армия, вы одержите великую победу. Но не дали, разболтали армию. Там повернём штыки против своего народа и так далее, и так далее.

Естественно, нацмены это увидели, и в Киеве захотели независимую Украину, и Грузия быстрее убежала, там потянулись и Азербайджан, и Армения. Хорошо, разбежались. Появилось советское правительство.

Надо собирать государство, смотреть, что у нас осталось. Гражданская война закончилась, 1921 год. В 1922 году надо как-то всех объединить, понять, кто мы теперь. Сталин даёт правильно формулировку. Все, кто хочет, на территории бывшего СССР вступают в РСФСР на правах автономии. Великолепная модель.

Ленин против. Почему? Потому что он хочет всемирную советскую революцию, всемирный Советский Союз. «Ведь кто же к нам пойдёт (это он говорит, Ленин), если не будет права выхода?» Собираем союз равноправный. Никто к нам не входит, а все, кто хотят, объединяются в государство, где все они самостоятельные. Как сегодня Евросоюз. И победила, к сожалению, ленин-

ская формулировка, потому что и Троцкий за это выступал. И эти большевики не поняли, что такое войти в состав РСФСР или создать СССР. Сталин понял, потому что он был с Кавказа, он понимал, что если дать права республикам, вы их потом у них не отберёте. И дальше все события известны.

В 1945 году Сталин мог убрать все республики и КПСС, и создать единое государство под названием Россия. Никто бы не пикнул. Но он уже стареет, ему уже 70 лет в 1949-м. И опять там русское, «ленинградское дело», «дело врачей» и так далее. То есть продолжается этот психоз, враги, кругом враги, отравят, убьют. В конечном итоге, он не успевает.

Хрущёв смотрит: а чем Запад недоволен? А вот у вас тут везде русские. Везде русские – это им не понравилось. Они же понимали на Западе, что если русские везде будут начальниками, то и в рамках республик будет порядок, единая страна.

И подсказывают Хрущёву – поставьте национальные кадры, тогда это будет демократия. И он начинает ставить с 1953 года. Это и Берия хотел сделать. И доставились до 1991 года.

И опять ставит вопрос Горбачёв и кремлёвские товарищи: давайте новый союзный договор. Какой договор? Ведь договора СССР больше не существовало. Он вошёл в Конституцию 1924 года, это повторили Конституции 1936 года и 1976 года. Никакого договора больше нет. Есть Конституция СССР. Всё! Да, там есть коварный пункт «право выхода союзной республики из состава...» Уберите его. При Брежнев, 1977 год, уберите этот пункт. Мы голосовали, мы даже не понимали, какой пункт. А где он вообще находится? В самом конце где-то там – право выхода. Тоже кто-то подсказал Брежневу или в Кремле, оставили этот коварный пункт. И он рванёт в 1991 году.

Поэтому главная ошибка, о которой не говорят, что всё сделала власть. В 1917 году чиновники всё сделали, и в феврале, и в октябре, в 1922 году, создавая СССР, давайте правду говорить. Мы какой СССР создали? РСФСР была. Украина хотела вступать? Нет. Мы направили в Киев Красную армию. Ну, когда мы правду будем говорить? Если бы Красная армия не взяла Киев, никакой бы Украины в составе СССР не было. В Армению, Грузию, Азербайджан мы направили 11-ю Красную армию. Без этого они были бы независимы и на дух не выносили Москву и какой-то СССР. Средняя Азия: мы направили Красную армию, Фрунзе и Будённый, и везде шашками истребили всех, кто пытался быть против СССР.

А сегодня, значит: «Вот, мы создали». Вы кровью создали страну и на штыках её держали. Как только штыки ослабили – всё разбежалось, всё расплозлось.

Поэтому созданное на силовом варианте государство не устоит никогда, федерация губительна для нашей страны. Поэтому сегодня у нас есть уже по факту то, что есть, назад идти нельзя.

Вот сталинская формула: кто хочет быть ближе к Москве, вступают на правах автономии в Российскую Федерацию. А снова создавать много-много республик, которые будут на нашем иждивении... Как сегодня: всё ещё Украине подешевле всё даём, Белоруссии подешевле, Прибалтике – всем до сих пор,



как и при советской власти, всё даём побольше, подешевле, чтобы только они меньше смотрели на Запад. Это абсолютно неправильная политика.

Если бы в 1991 году мы сразу перешли на мировые цены, все бы они вернулись к нам. И я когда спрашивал в Сухуми – что же вы делаете, вы же погибаете, со мной соглашались. Спрашивал: войдёте как Сухумский район в Краснодарский край? Да, отвечали, согласны. Всё. Таджикистан, говорю, войдёте как Душанбинский район там Уральской губернии? Согласны-согласны. Всё можно было сделать. У Москвы тогда не было желания. Ельцин не хотел. У них была другая тактика, другая задача – разрушать страну.

Как сейчас на Украине. Те, кто сегодня сидят на Украине, это образец тех, кто сидел в Кремле с 1991 года.

Поэтому нужна правда. Это не праздник – 25 лет. Это 25 лет позора, трагедии. Тогда, 8 декабря проводили «круглый стол». Только мы, ЛДПР, 8 декабря 1991 года вышли на Манеж, протестовали. Мы в августе вышли защищать СССР, а когда его окончательно расчленили, мы 8 декабря вышли. А в газетах будут писать: мы развиваем Содружество! Там МПА, там депутаты. Слушайте, сначала дайте диагноз: незаконное образование СНГ. Государственная Дума отменила ратификацию документа о создании СНГ. В марте 1996 года. Его нет.

И министр внутренних дел Куликов, и министр обороны, те, кто был там, испугались. Уже стояли солдаты в кабинетах Государственной Думы. Чего правду вам не говорят и не пишут? Солдаты в 8 часов утра стояли: всё, Государственную Думу распустить, КПРФ запретить... Ну, эту правду нужно показывать, всё же мы не можем до сих пор разобраться. Это нужно делать.

Поэтому теперь назад нельзя возвращаться, путь вперёд – только централизованное русское государство. Убрать все национальные республики, только национально-культурная автономия, как предлагал Сталин. Это его предложение – единственное, что в нём положительное, всё остальное для меня отрицательно, но решение национального вопроса он знал прекрасно.

Как и я, потому что я тоже оттуда – из Средней Азии и с Кавказа. А когда сидят русские чиновники, выезжают из Москвы туда на банкет... Попили, поели хинкали, шашлычки. О, дружба народов!

Никакой дружбы народов не было ни одного дня никогда на территории СССР! Здесь, в Москве, вы сидели, у вас дружба народов, а там было издевательство над русскими.

И последнее. И все революции русские, и все войны XX века и начала XXI направлены только против одного – против русских. Пока есть русские, нас будут убивать. И им плевать, кто правит страной – царь, КПСС или президент, им не нужен русский народ. А нужны местные нацмены, 30–40 государств, и тогда все ресурсы потекут в Америку и в Евросоюз. Вот это нужно понять раз и навсегда. Это заговор против русского народа, начиная со Смутного времени. Поэтому надо давать точный исторический анализ, правовые оценки и не вешать награды разрушителям советского государства.

А 8 декабря надо всем выйти на Манежную площадь! Как акцию молчаливого протеста. Не митинг, ничего... Это позор был 8 декабря 1991 года, и мы это всё должны осудить.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Вольфович.

Выступает руководитель фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», заместитель Председателя Государственной Думы Владимир Абдуалиевич Васильев.

Следующим будет выступать Григорий Алексеевич Рапота.

**Васильев В. А.** Глубокоуважаемые участники сегодняшней встречи! Уважаемый президиум! Участники и присутствующие в зале! Многих я знаю лично и хочу поблагодарить за возможность услышать вас.

Очень интересная тема. Мои коллеги сейчас выступили и задали определённую атмосферу, определённый тон. Во всяком случае, селфи уже никто не делает из молодёжи. Есть над чем задуматься. И мне бы хотелось в связи с этим тоже высказать несколько комментариев.

Ну, во-первых, у нас сегодня есть обозначенная тема, и я постараюсь на ней сосредоточиться.

А по части выступлений коллег скажу следующее. Вы знаете, когда состоялись выборы, мы все вместе встретились у Президента России (встреча Президента Российской Федерации с руководителями политических партий, прошедших по итогам выборов в Государственную Думу. – *Прим. ред.*). И отметили то, что даже после выборов (вот здесь много профессиональных политиков) мы вполне спокойно разговаривали друг с другом, хорошо понимали, что такое наша родная Россия, что такое российский народ и для чего нас избрали. Нам удалось преодолеть мелочные расхождения, которые всегда возникают в таком сложном процессе, как выборы в нашей большой стране. Спасибо за это всем.

*(Аплодисменты.)*

И в связи с этим что бы хотел сказать? Вы сейчас услышали патриархов нашей политики. Вот сегодня Владимир Вольфович вспоминал, как он стоял с одной стороны. А я, будучи первым замом А. С. Куликова (министр внутренних дел Российской Федерации в 1995–1998 гг. – *Прим. ред.*), стоял с другой. И если бы тогда политики не сработали, непонятно, чем бы закончилось будущее и для моих коллег, и для меня, да и для сидящих в этом зале тоже. Мы все где-то стояли, даже будучи в кабинетах, с той или с другой стороны. И это учит ответственности и аккуратности.

В связи с этим хотел бы обратить внимание вот на что: Президент России нас призвал к тому, чтобы мы задумались над столетием двух великих революций. И мы помним о них. Мы можем совершенно чётко констатировать: у нас хорошая политическая атмосфера. Президент просил нас слышать тех, кого меньше. Мы также идём по этому пути. Взгляните, Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками возглавляет представитель КПРФ, Комитет по международным делам – представитель ЛДПР. Это два ведущих комитета. У нас есть понимание, что мы можем работать вместе. И добиваться большего.

И, вы знаете, оказывается, очень приятно и полезно для дела иногда быть в оппозиции. У нас такая возможность появилась. И я вот даже сегодня тут по мелочи критиковал (по ведению) регламент. Самому бы не нарушить.

Так вот, я бы в связи с этим хотел вернуться к теме, а перед этим сказать... Владимир Вольфович сказал по поводу терроризма, других республик.

Знаете, он сказал, что он из Средней Азии. У меня отец казах. Моя мать, окончив педагогический Загорский техникум, вместе со своей сестрой поехала в Казахстан: одна – скот лечить, а другая – детей учить, и вышла там замуж. Понимаете? Вот нас трое сыновей остались.

Я знаю не понаслышке, как и многие здесь присутствующие: нельзя в политическом угаре передёрживать и говорить такие вещи, которые обижают большое количество людей. За это потом просто неловко становится.

Теперь по поводу нашей темы. 25-летний юбилей Содружества. Здесь много говорили, я не буду повторять простые, понятные вещи, но не могу не напомнить. Вспомните, с чего начинали, в каких условиях создавалось СНГ. Всё было не так просто. Все это знают прекрасно. Здесь специалисты, я надеюсь, всё об этом скажете. Но то, что удалось сделать, и то, что СНГ состоялось как эффективная региональная межгосударственная организация, пользующаяся авторитетом и влиянием на мировой арене, это очевидно. То, что нам предстоит председательство – это хороший шанс и ресурс. Мы меньше чем через месяц приступаем к этой обязанности.

Концепция председательства нашей страны в Содружестве чётко определена, цели, которых необходимо добиться – также, они имеются в розданных материалах.

Я бы остановился на следующем: из всего комплекса задач, изложенных в концепции, выделил бы в первую очередь те, которые прямо касаются развития и укрепления сотрудничества между парламентами стран СНГ, обеспечения политической поддержки, развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, содействия сопряжению разноуровневых интеграционных процессов, в первую очередь, в вопросах гармонизации документов СНГ с нормативно-правовой базой Евразийского экономического союза, Организацией Договора о коллективной безопасности. Выполнение этих задач невозможно без согласованной работы, поэтому мы работаем и будем работать. В этой части у нас есть отработанные механизмы.

Вот буквально на днях, две недели назад в Петербурге (и, кстати, Леонид Иванович (Калашников. – *Прим. ред.*), спасибо большое за ту работу, которую проводил ваш Комитет) состоялось 45-е планарное заседание МПА СНГ, заседание Совета МПА СНГ. Одним из ключевых пунктов повестки было обсуждение модельных законов. Но не только это. Вы знаете, я участвовал в очень интересных неформальных двусторонних встречах. Вы знаете, кто из руководителей парламентов прибыли туда? Пакистан, Афганистан. А на уровне представителей парламентов и посольств: Китай, Индия, Куба. Вдумайтесь в это. Каким мы путём идём, если к нам приходят люди?

Здесь мы слышали разные оценки. Вот и это оценка. Как и то количество государств – 40! – которые с интересом работают над вступлением – вдумай-

тесь! – в те союзы, которые мы с вами создаём. Как сделать так, чтобы они были более эффективными? К 25-летию хороший повод задуматься об этом.

Для этого здесь и собрались лучшие умы сегодняшней России. И я ещё раз хочу сказать большое спасибо организаторам этой встречи именно за это.

Ещё один момент. Посмотрите, как меняется мир, и какую политику в итоге проводит Евросоюз сегодня. Они дошли до того в борьбе за демократию, что запретили парламентариям других государств, в частности, России, говорить у себя с трибун. Сейчас они уже и средства массовой информации ставят в такое положение. К чему это приводит, мы с вами видим. Куда поворачивается мир, динамику процесса тоже видно. Все внимательно следят за происходящим, хорошо понимают.

В связи с этим, конечно же, наша интеграция играет огромное значение. Во-первых, мы интегрируемся после развода. Я такой приведу пример: есть статистика, что если семья развелась, а потом сошлась, как правило, это навсегда. Поэтому нам есть что оценивать, есть что вспомнить, на основе чего строить, и к чему стремиться. Скажем чётко и ясно. И поэтому я желаю всем нам сегодня активно поработать в этом направлении.

Большое спасибо. Успехов всем! (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Абдуалиевич.

Выступает Григорий Алексеевич Рапота, Государственный секретарь Союзного государства.

Следующим будет выступать Сергей Юрьевич Глазьев.

**Рапота Г. А.** Уважаемые коллеги, уважаемые участники сегодняшнего совещания!

Во-первых, я благодарен за возможность выступить перед вами. Понимаю, что для серьёзного разговора, углублённого аналитического экспертного обмена мнениями требуется, конечно же иной формат, а сейчас мы можем только обозначить некие позиции с тем, чтобы впоследствии в диалоге с вами же, с парламентариями, можно было бы какие-то темы развивать.

Когда мы говорим об СНГ, об истории создания и, самое главное, о перспективах развития, надо исходить из сложившихся реалий, оценивать их и смотреть, что мы должны делать дальше.

Я представляю здесь исполнительный орган Союзного государства – Постоянный Комитет. Когда мы говорим о Союзном государстве, то имеем в виду проект, на пути реализации которого сделано очень много полезного. Это единственные два государства на пространстве СНГ, между которыми нет не только таможенного, но и пограничного контроля, что даёт возможность для свободного передвижения людей, жителей России и Белоруссии. В последнее время, правда, вы слышали, возникли некие вопросы в отношении граждан третьих стран, но это та тема, над которой мы сейчас работаем.

Я бы оттолкнулся от тезисов, которые прозвучали в выступлениях Ивана Ивановича Мельникова и Леонида Ивановича Калашникова. Несколько комментариев.

Прозвучал такой тезис, что Москва должна быть центром притяжения Содружества Независимых Государств. Полностью согласен с этим тезисом.

Вопрос заключается только в том, как наполнить его конкретным содержанием. Ни одна политическая технология не может быть использована в межгосударственных отношениях, если она не отработана на национальном уровне.

Привожу пример. У нас в наших базовых правовых документах, например, стоит такая тема, как согласование структурной и промышленной политики. Эта задача сейчас решается и в рамках Евразийского экономического союза. Мы, однако, не могли приступить реально к этой теме до тех пор, пока в Российской Федерации не был принят в декабре 2015 года закон о промышленной политике.

Мы не можем говорить о создании, скажем, единого транспортного пространства, без того, чтобы вначале не определить и вообще не дать критерии этого, что это такое – единое транспортное пространство, соответствует ли уровень наших отношений этому состоянию или нет? А что ещё надо сделать? То же самое – единое энергетическое пространство. Пока эти критерии не обозначены и не приняты участниками Союзного государства. И только когда они будут поняты и приняты, тогда можно вообще говорить о том, что необходимо сделать.

К великому сожалению, очень часто в наших рассчитанных на перспективу совместных документах, достижение конкретных целей заменяется терминами: «провести совещание», «создать рабочую группу», «провести семинар» и так далее, и так далее. То есть мы как-то скользим иногда по поверхности и боимся затрагивать сущностные вопросы. Полагаю, что это тема для отдельного разговора.

Поскольку мы находимся здесь, в Государственной Думе, хотелось бы отметить роль парламентариев.

Вообще-то к парламентскому институту я отношусь достаточно серьёзно, а, может быть, даже более серьёзно, чем некоторые парламентарии сами. Я считаю, что этот орган власти должен быть влиятельным и дееспособным. Вот такого рода встречи как раз говорят о том, что стремление к этому есть.

Нам бы хотелось видеть более глубокую экспертную проработку вопросов на парламентской стороне с тем, чтобы наши встречи были ещё более продуктивными. Экспертный потенциал в Государственной Думе большой и не только тот, который составляют сами парламентарии, а в их числе – представители разных отраслей: и производственники, и юристы, и экономисты. Есть также возможность привлечь экспертов на уровне аппаратов и отдельных комиссий парламентариев с тем, чтобы мы имели равных партнёров, глубоко знающих и понимающих проблемы.

Я хотел бы на этом закончить и пожелать нам всем успеха. И добавить только один тезис. Здесь говорилось о разноскоростной интеграции. Уже затихли споры относительно того, может ли сочетаться СНГ с ЕврАзЭС, с ШОС, с Союзным государством и ОДКБ, в составе которых те же самые страны. Очевидно, что такая конструкция возможна, и на этот счёт существует также мировой опыт. Вопрос заключается в том, чтобы «зонтичная организация», которая называется Содружеством Независимых Государств и которая охва-

тывает все эти интеграционные структуры, существовала и развивалась как площадка для диалога и взаимодействия.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Григорий Алексеевич.

Григорий Алексеевич сказал о необходимости более глубокой экспертно-аналитической проработки всех документов, которые, в том числе рассматриваются Государственной Думой.

Я просто, воспользовавшись случаем, скажу, что вчера Председатель Государственной Думы и председатели многих комитетов Государственной Думы встречались с ректорами ведущих российских вузов, где как раз темой обсуждения было подключение научного потенциала вузов страны, ведущих вузов страны для экспертно-аналитической работы над теми проектами законов, которые находятся в портфеле Государственной Думы. Я думаю, что это очень и очень правильное направление нашей работы.

Я предоставляю слово Сергею Юрьевичу Глазьеву, советнику Президента Российской Федерации.

Следующим будет выступать Сергей Игоревич Иванов. И я попрошу после выступления Сергея Юрьевича Глазьева, чтобы наши парламентские слушания вёл Леонид Иванович Калашников.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

**Глазьев С. Ю.** Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, я начну с двух технических замечаний в наших рекомендациях. Россотрудничеству и Министерству образования и науки Российской Федерации предлагается продолжить работу по созданию межгосударственного фонда научных исследований государств СНГ. Мы этой темой уже пять лет занимаемся. Инициатор этого вопроса академик Лаверов Николай Павлович уже ушёл в мир иной, а мы всё создаём Фонд. Это не вопрос Минобрнауки России, оно всегда поддерживало эту инициативу. Это вопрос, прежде всего, тормозится Министерством финансов Российской Федерации.

Поэтому такого рода рекомендацию надо давать Правительству Российской Федерации в целом, не отдельным министерствам, а в целом Правительству.

И второе у меня конкретное замечание к докладу, где было сказано, что в 2012 году у нас был создан наднациональный орган – Евразийская экономическая комиссия в Евразийском экономическом союзе. На самом деле наднациональный орган был создан в 2008 году, это комиссия Таможенного союза, благодаря которой, собственно, и состоялся Евразийский экономический союз.

И из этого исторического опыта следует один важный вывод, что пока мы не создадим наднациональный орган, у нас интеграция не получится. Потому что ведомственные интересы, интересы специфически национальные всегда, к сожалению, доминируют при обсуждении вопросов, когда нужно найти общий интерес.

И наднациональный орган – это как раз то, что стягивает интеграционный процесс в единое целое и доказывает всем участникам, что общие инте-

ресы больше, чем различия. И, усиливая интеграцию, мы ведём не игру с нулевой суммой, где кто-то выигрывает, а кто-то проигрывает, а мы ищем общий синергетический эффект.

Собственно, по этому сценарию мы создавали Евразийский экономический союз, и поэтому работа шла успешно, но не в 2012 году она началась, а в 2008-м. А в 2012 году была лишь реорганизована комиссия Таможенного союза в Евразийскую экономическую комиссию. Изменилось только то, что численность выросла в 10 раз, финансирование в 10 раз увеличилось, эффективность упала в 20 раз, и Россия пошла на полностью равноправный механизм сотрудничества. В процедуре принятия решений все страны получили одинаковое количество голосов.

Но в этом процессе реорганизации мы в 2012 году потеряли очень важное измерение. Если в Евразийском экономическом сообществе у нас была социально-гуманитарная часть, и было парламентское измерение, то в сегодняшнем Евразийском экономическом союзе нет ни того, ни другого. Это было результатом уступки позиции Казахстана, который требовал ограничить вопросы евразийской экономической интеграции исключительно вопросами экономики. Причём настолько это требование было прямолинейным, что даже единую научно-техническую политику вычеркнули.

Поэтому нам сегодня приходится констатировать, что вопросами гуманитарного сотрудничества, социальной политики, культурной сферы и науки занимается только СНГ, другие органы у нас эту тему не ведут, ну, только Союзное государство в определённой степени. Но всё же в широком смысле эта сфера осталась за СНГ, и совершенно оправдано, что в рекомендациях вопросам гуманитарного сотрудничества в области образования, культуры, науки уделяется большое внимание.

Я бы хотел остановиться на тех вопросах, которые отсутствуют в наших рекомендациях. Они выглядят достаточно приглажено, хотя ситуация сегодня не менее драматична, чем была 25 лет назад. Мы видим системное жёсткое и абсолютно противоправное вмешательство третьих стран, третьих сторон точнее, в наши интеграционные процессы. Если бы не было активного участия спецслужб США в государственном перевороте на Украине, не было бы никакого государственного переворота. Это квинтэссенция внешнего вмешательства, которую мы ощущаем всегда, постоянно и очень серьёзно.

Ни для кого не секрет, что во внешнеполитической доктрине США после развала СССР прямо было записано, что главная задача США – это не допустить образования никакого нового объединения на пространстве бывшего Союза. И главный удар пришёлся на Украину. Были потрачены огромные силы и средства, была построена на наших глазах новая нация на русофобской почве, причём в самом центре исторической России – в Малороссии. И недооценивать этот фактор внешнего вмешательства в наши внутренние дела нельзя. Это внешнее вмешательство не только мешает нашей интеграции, оно приводит к чудовищным катастрофам, которые унесли уже десятки тысяч жизней.

Мы видим, чем заканчивается политическое давление и грубое вмешательство США и их союзников по НАТО во внутренние дела не только на Украине, но и в Грузии, Молдавии. Это государства, которым было навязано фактически силой, противоправным образом подписание неравноправных соглашений об ассоциации с Европейским союзом. Во всех этих странах мы видим экономическую и гуманитарную катастрофу, как следствие этого вмешательства.

Поэтому мы должны себя оградить от этого вмешательства в дальнейшем. Оно не прекращается, оно активно по-прежнему идёт и в Киргизии, и в Армении, которая лишь в последний момент отказалась подписывать соглашение об ассоциации с Евросоюзом.

С моей точки зрения, мы не должны эту тему как-то камуфлировать. Нужно прямо сказать, что главный враг евразийской экономической интеграции – это американский империализм и Европейский союз, как бюрократическая империя, которая поставила своей задачей вырвать в рамках программы «Восточного партнёрства» из нашего интеграционного процесса не только Украину, но и Белоруссию. Не будем скрывать, что и в Белоруссии идут очень серьёзные подрывные процессы.

Если мы эту угрозу, в конце концов, после 25 лет ударов под дых, что называется, чётко не обозначим, то вряд ли мы сможем не только себя защитить, но и реализовать предложения, точнее главную геополитическую мысль в этом направлении Президента России о построении пространства сотрудничества и преференциальной торговли от Лиссабона до Владивостока. Мы же открыты, и мы предлагаем Европейскому союзу и США сотрудничество, предлагаем зону свободной торговли уже много лет, преференциальные режимы. Но без честного разговора продвинуться в этом направлении невозможно. Поэтому мне кажется, мы должны построить коалицию наших государств СНГ против вмешательства третьих сторон в наши внутренние дела, внутренние дела наших государств.

Второй очень важный момент, о чём здесь уже говорилось руководителями фракций. Нам очень важно иметь прочную идеологическую основу для того, чтобы люди, для которых мы строим интеграционный процесс, чётко понимали, зачем мы это делаем, что это не конъюнктура сегодняшнего дня, это историческая многовековая тенденция, это ось, которая соединяет наши народы в веках.

В этой связи вспоминаются работы Трубецкого – идеолога евразийской интеграции, который ещё в 1926 году написал, что после распада советского коммунистического государства, который с его точки зрения будет вызван тем, что будет сформирован общий народ, а не государство классовой борьбы, главный враг будет – национал-сепаратизм. Он был прав, но преодолеть этот национал-сепаратизм необходимо на основе понимания ценности общей истории, общей судьбы. Вот это понимание общей истории и общей судьбы, опираясь на которое, мы можем уверенно смотреть в будущее, нуждается в раскрытии.

Поэтому очень важно создать и коалицию интеллектуалов наших государств, которые бы сформировали общую идеологическую основу для нашей



интеграции на новом современном этапе. Ведь действительно, посмотрите, что написано в учебниках истории, в том числе всех государств, без исключения, которые входят в наш Евразийский экономический союз. Мы уже потеряли общие исторические корни, мне стыдно за моих коллег историков, учёных, которые фабрикуют исторические мифы. Это политические заказы, против которых историческая наука, к сожалению, устоять не может. И нам нужно сегодня объединение интеллектуалов всех государств для выработки общей идеологии евразийской интеграции. Ведь то, что мы делаем – это на самом деле новое слово в международных экономических отношениях. Мы противопоставляем либеральной глобализации, смысл которой всех смешать, так сказать, в единое экономическое пространство, уничтожить национальные границы, национальную культуру и создать универсальное человечество, свой евразийский путь. Это фундаментально новое направление, которое основано на взаимовыгодности, на добровольности, на поиске общих интересов, на сотрудничестве. Нам не столько общий рынок нужен, сколько сотрудничество, общие проекты развития.

В этом нас поддерживает Китай, который со своей инициативой Экономического пояса Шёлкового пути тоже вышел с абсолютно такой же идеей – построение интеграции по принципу общей исторической судьбы народов Евразии, которые сегодня должны выработать новую формулу сотрудничества, а не экспериментировать с либеральной глобализацией. Нам, к сожалению, пока не очень удаётся эффективно ответить на эту инициативу, потому что у нас нет институтов развития, мы упираемся в некоторые внутренние проблемы, связанные с тем, что в отсутствии самостоятельной денежно-кредитной политики, в отсутствии самостоятельной валютно-финансовой политики мы остались без кредита. И сегодня количество денег в Китае, например, в 20 раз больше, чем в нашем Евразийском экономическом союзе.

Поэтому когда мы начинаем строить сопряжение Евразийского союза и Великого Шёлкового пути, оказывается, что у нас элементарно нет источников финансирования интеграционных проектов. И единственный способ их реализовать, в том числе в сфере транспорта, это международным консенсусом и за чужой счёт. Ну, если мы хотим на равных сотрудничать в рамках новой модели международных отношений в Евразии, нам, конечно, нужно восстанавливать и институты планирования, институты долгосрочного кредита, брать пример с наших коллег не только в Китае, но и в Индии, странах Индокитая, где созданы современные институты развития.

Завершая своё выступление, хотелось бы, чтобы, может быть, по итогам этого выступления в Межпарламентской Ассамблее СНГ мы могли бы собрать аудиторию с участием наших друзей из государств Содружества.

Сколько бы мы между собой ни обсуждали эти темы, нам очень важно вырабатывать общие формулы, общее видение, общее понимание и истории, и проблем, и угроз, и строить общее будущее.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

***Председательствует председатель Комитета  
по делам Содружества Независимых Государств,  
евразийской интеграции и связям с соотечественниками  
Л. И. Калашников***

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Юрьевич.

Да, вы закончили правильной мыслью, и в том числе, о согласовании наших позиций.

И вот мы сейчас, 10-го, летим в Казахстан, где Председатель Государственной Думы встречается с представителями всех ветвей власти и, надеюсь, с Президентом Казахстана тоже. Мы эти чувствительные вопросы начинаем с Казахстаном обсуждать.

А я предоставляю слово заместителю Председателя Исполнительного комитета СНГ Сергею Юрьевичу Иванову, пожалуйста.

**Иванов С. Ю.** Да, спасибо, Леонид Иванович.

Уважаемые коллеги! Уважаемые депутаты!

Естественно, я как заместитель Председателя Исполкома СНГ подготовил очень большой доклад, пытаюсь описать направления деятельности СНГ. Сегодня говорилось, что там более 70 направлений деятельности.

Но я не буду его зачитывать, просто прошу приобщить к протоколу сегодняшнего заседания. Остановлюсь только на нескольких моментах. И хочу сказать о том, что с момента создания СНГ Содружество никогда не испытывало дефицита критики в свой адрес.

Эта критика являлась, как правило, следствием завышенных ожиданий от новых форматов взаимодействия, с надеждой получить весомые позитивные результаты в кратчайшие сроки.

При этом далеко не всегда учитывались базовые принципы функционирования СНГ, предоставляющие государствам право на выбор собственной модели развития и возможность избирательно участвовать в тех направлениях сотрудничества, которые представляют наибольший интерес.

Как следствие, оценки деятельности СНГ со стороны СМИ и экспертного сообщества, зачастую, давались в отрыве от его реальных возможностей.

Признавая справедливость ряда критических замечаний, Исполнительный комитет СНГ полагает, что с большинством основополагающих задач Содружество справилось при отсутствии наднациональных полномочий. На основе созданной в кратчайшие сроки обширной нормативно-правовой базы успешно развиваются торгово-экономические отношения, наращивается взаимодействие в социальной и гуманитарной сферах, повышается эффективность общей системы противодействия современным вызовам и угрозам.

Можно с полным основанием утверждать, что к своему 25-летию Содружество подошло как вполне состоявшаяся региональная межгосударственная организация, имеющая реальные практические результаты.

Опыт Содружества, по сути, стал базовой площадкой для формирования более тесных интеграционных объединений на его пространстве.

Однако было бы преувеличением утверждать, что СНГ являет собой совершённый интеграционный механизм. Достижение этой цели сдерживается рядом внутренних и внешних факторов, хорошо вам известных.

В этих условиях год назад, на саммите в Казахстане, закономерно возник вопрос о необходимости адаптации Содружества к современным реалиям.

Сейчас идёт активный процесс определения согласования путей достижений этих целей. Так содержательная и конструктивная дискуссия по данному вопросу состоялась на прошедшей 28–29 сентября в Минске Международной научно-практической конференции «25 лет Содружеству», где были выработаны соответствующие рекомендации, которые Исполком направил в качестве предложений в проект рекомендаций нынешних парламентских слушаний.

И я хотел бы подчеркнуть в связи с этим особую роль России в делах СНГ. Действительно, Россия является наиболее мощным государством как в территориальном, экономическом, гуманитарном и иных аспектах и вносит основной вклад в единый бюджет органов СНГ.

Без России не решается практически ни один серьёзный вопрос в рамках Содружества. В большинстве своём именно по её инициативе принимаются и реализуются наиболее значимые документы, реально влияющие на положение дел в СНГ.

И в ходе двусторонних переговоров, и в ходе официальных заседаний лидеры стран СНГ, главы правительств, министры неоднократно заявляли об особом положении Российской Федерации в Содружестве. При этом они не только с пониманием относятся к доминирующей роли России в широкомасштабной интеграции, но и ожидают от неё конкретных инициатив и действий.

Учитывая, что ряд стран СНГ, к которым можно отнести Азербайджан, Молдову, Узбекистан и Туркменистан, по различным причинам не стремятся к более тесному интеграционному объединению, нам просто необходимо реально максимально расширить формат сотрудничества с помощью общезначимых проектов, способных, в конечном счёте, укрепить СНГ. В этом смысле, итоги состоявшихся выборов в Молдове и только что прошедшие выборы в Узбекистане позволяют смотреть в будущее с определённым оптимизмом.

Кстати, вчера вечером председатель Исполкома СНГ Сергей Николаевич Лебедев встретился с вновь избранным Президентом Узбекистана и Шавкат Мирзиёев выразил полную поддержку деятельности СНГ, подчеркнув важность для Узбекистана участвовать в интеграции в рамках СНГ.

В данном контексте председательство России в Содружестве Независимых Государств в будущем году приобретает особый смысл и значимость. Могу доложить, что предложенная Россией концепция председательства и план по её реализации с одобрением принят в органах СНГ и в государствах СНГ. Исполком полагает возможным выразить уверенность, что под эгидой российского председательства будут осуществлены меры по совершенствованию Содружества, росту его авторитета на международной арене, укреплению

интеграции государств-участников в целях обеспечения мира, добрососедства и прогресса на пространстве Содружества.

Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, спасибо.

Слово для выступления предоставляется Швыдкому Михаилу Ефимовичу, спецпредставителю Президента Российской Федерации по вопросам культуры.

Подготовиться Онищенко Геннадию Григорьевичу.

**Швыдкой М. Е.** Уважаемые коллеги, высокое собрание! Я начну с очень простых таких арифметических действий. Мы говорим сегодня о 25-летию Содружества Независимых Государств. Я сейчас не буду обсуждать ту проблематику, которую поднимали в своих выступлениях лидеры фракций, это слишком долгая история, она нас заведёт в политические дебри.

Хотя коль скоро мы говорим о некоторых, так сказать, незаконных действиях, то это может поставить под вопрос легитимность многих институтов власти вообще в Российской Федерации, в том числе и парламента, чего бы не хотелось, скажем так. Ну, оставим это в покое.

25 лет тому назад было создано СНГ, стало быть, нынче людям, которые никогда не жили в Советском Союзе, исполняется 25 лет. Это значит, что приблизительно 35-летние люди – это люди, которые уже жили в процессах, когда распался Советский Союз, когда шли очень сложные национальные процессы в республиках Советского Союза. И то есть сегодня мы имеем дело с гражданами (я хочу, чтобы это было понятно) до 35 лет, которые, по существу, не имеют тех воспоминаний, тех сентиментальных и очень важных чувств, которые есть у людей моего поколения, у поколения Геннадия Андреевича и, вообще, у поколений, которые сидят в этом зале, это очень важный момент, это надо понять.

Когда ты сегодня приезжаешь в страны, которые входят в Содружество Независимых Государств,ходишь в высокие кабинеты, надо понимать, что очень многие люди здесь не знают песни из фильма «Свинарка и пастух», которую пел Владимир Михайлович Зельдин. Они никогда не учились в Москве, они никогда не учились на русском языке в высших учебных заведениях. Это сегодня новая, так сказать, элита политическая, и надо просто понимать, что происходит.

Поэтому я считаю, что если мы говорим о перспективах председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств, то надо особое внимание обратить на два обстоятельства.

Первое и очень важное, очень необходимое – сохранение русского языка как языка межнационального общения в СНГ. Мы сегодня много говорим о том, что к СНГ присоединяются, ну, вообще рассматривают возможность участия в межпарламентских мероприятиях, представители других стран. Назывались Пакистан, Индия. И это важно, безусловно.

Мы сегодня говорим о том, что в ЕврАзЭС входят страны не только бывшие некогда республиками в составе Советского Союза, но присматриваются, так сказать другие страны, которые, в общем, никогда не владели русским язы-

ком, не учили его в той степени, чтобы языком этих международных организаций в случае их расширения сохранился русский язык. Это важно понимать. Если к ЕврАзЭС присоединяются Вьетнам, Индия или какие-то другие страны, Пакистан, скажем, то мы должны понять, что одна из задач, которая стоит перед нами в рамках СНГ, сохранение русского языка как языка межнационального общения.

И поверьте, здесь очень много проблем. Эти проблемы связаны с недостатком, прежде всего, педагогических кадров, причём педагогических кадров не на уровне русского как языка коммуникаций, а русского как языка, так сказать, профессионального. Для того, чтобы сегодня в средней школе в Армении или в Таджикистане преподавали на русском языке физику или химию, или биологию. Нужно очень серьёзно относиться к подготовке этих кадров.

Если этого не будет, то, поверьте мне, у Содружества, ну, ещё 25 лет до того, как мы заговорим на каких-то других языках. Это проблема, которая сегодня реально существует, и в рамках российского председательства надо это учитывать.

Второй момент, с моей точки зрения, не менее важный – это сохранение единого информационного пространства. Мы должны себе отдавать отчёт, что сегодня, к сожалению, российские каналы уходят в кабель, они уходят в «тарелки», в спутниковое телевидение.

Сегодня на пространстве СНГ средств массовой информации, которые вещают на русском языке, крайне мало. И это происходит даже в странах, которые нам близки.

Я сейчас ещё раз говорю, каждая страна в своём праве, каждая страна проводит свою государственную политику, но, тем не менее, мы должны всё это учитывать. И в этом смысле это вопрос не только там нашего доминирования, там России в СНГ, это вопрос, который относится к тому, как будет формироваться интеллигенция, как будет формироваться молодёжь в странах Содружества.

Вот я родом из Киргизии, и мои как бы братья киргизские, мои земляки решили перейти на киргизский язык в системе образования. Последствия этого на пальцах им пришлось объяснять. Я говорю: ребята, вы поймите, вам на киргизский язык придётся перевести всё: от Диккенса до учебника по хирургии. Потому что ничего на киргизском языке из того, что, в общем, должен знать образованный человек в XXI веке, пока ещё нет. Либо вы понимаете, что это потребует невероятных затрат, либо вы должны сохранить русский как язык образования, прежде всего, и культуры.

Повторю, это вопросы не праздные, серьёзные и требующие парламентского обеспечения, потому что они затратные. Но они затратные, прежде всего, в финансовом плане. И, конечно же, для нас очень важно, чтобы мы остались центром подготовки и переподготовки преподавателей.

*(Идёт обсуждение.)*

Английский язык. Да, Геннадий Андреевич совершенно справедливо говорит о том, что если бы не было в Индии английского как языка межнационального общения, страна бы была и необразованной, и, в общем, она бы распалась.

Наконец, ещё один момент важный. Я хотел бы обратить внимание на то, что в 2017 году мы будем проводить Межгосударственный форум, уже 12-й по счёту, научной и творческой интеллигенции СНГ. Он начинался в Москве в 2006 году, он продолжается в пору московского председательства. И очень важно обратить внимание на то, что если мы сегодня всерьёз не займёмся тем, чтобы расширить квоты... Я ещё раз повторяю, они расширяются по линии Рос-сотрудничества, Минобрнауки России. Не расширены квоты для детей из стран Содружества. Это, в общем, приведёт к не очень хорошим последствиям.

Сегодня выбор в образовательных услугах огромен, сегодня выбор очень широк. И мы должны понимать, что на рынке образования...

Вот здесь сидит уважаемый заместитель министра образования и науки Российской Федерации Вениамин Каганов, который это знает лучше меня в тысячу раз. Но я на это просто хотел бы обратить внимание. Сегодня ребёнок из Казахстана, Таджикистана, Беларуси ищет, где получить высшее образование по всему миру. Понимаете? И когда мы говорим о том, что происходит, скажем, в белорусских школах, мы должны понять, что сегодня ребёнку из Минска поехать учиться в Вильнюс проще и дешевле, чем поехать в Москву, или в Ленинград, или даже в Смоленск. Понимаете?

Это всё непростые вещи, потому что... Это вопросы, казалось бы, не имеющие гуманитарной составляющей, но это вопросы тарифов, вопросы логистики транспортной и так далее, и так далее, и так далее.

Поэтому мне кажется, что сегодня мы должны расширить квоты для детей и молодёжи из СНГ для возможного получения высшего образования в Российской Федерации. У нас хорошее образование. Мы его ругаем напрасно. Оно совсем не такое, как иногда об этом пишут в СМИ.

И, наверное, самое последнее. Конечно же, сегодня совершенно очевидно, что сближение СНГ, сближение стран СНГ возможно только... И молодёжи, в том числе. В этом смысле очень важно, что евразийское сотрудничество даёт возможности миграции труда, и открыты в этом смысле для трудовых ресурсов такие перемещения по странам.

Но нам нужны ведь не только дворники. Это тоже надо понять. Нам нужны учёные, инженеры. И в этом смысле тот огромный рынок труда, который существует в СНГ, нам тоже очень важен.

Поэтому мне кажется, что одна из проблем – это создание новых проектов, прежде всего в научной и в технической сфере, которые соединят и страны, и молодых учёных, инженеров из этих стран.

И самое последнее. Я уже говорил об этом с Григорием Алексеевичем с Владимиром Ростиславовичем Мединским, с Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным в его бытность председателем парламента. Было бы очень важно поставить памятник советскому солдату в Ржеве, потому что это было место, где шли страшные бои в 1942 году. Всю войну сражались за этот город, он переходил из рук в руки. И это место, которое было бы важно освятить. Там нет памятника настоящего.

Но важно было бы поставить там памятник именно советскому солдату, потому что там воевали русские, украинцы, белорусы, казахи и грузины. Это

было бы существенно. На это... Мне кажется, что тут разные подходы могли бы быть. Но я думаю, что такая инициатива в год российского председательства была бы совсем не лишней и в высшей степени полезной.

Благодарю вас за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Ефимович.

Я предоставляю слово Онищенко Геннадию Григорьевичу. Он сейчас первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке.

Подготовиться Юрию Алексеевичу Дашкину.

**Онищенко Г. Г.** Глубокоуважаемый председательствующий и участники парламентских слушаний! Прежде всего, хотелось бы поблагодарить Комитет Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками за эту инициативу – проведение этих парламентских слушаний в канун председательства именно России.

Ну, сначала на полях, не переходя к сущностной стороне своего выступления. Конечно, не могу не отреагировать на выступления руководителей фракций, которые, в общем-то, сделали нам достаточно яркую политическую подводку к произошедшим в 1991 году событиям, когда развалилась наша великая страна. И, наверное, это требует отдельного осмысления не в рамках сегодняшней повестки дня.

А вот продолжая эту тему уже применительно к этим 25 годам, которые прошли как один день, во всяком случае для меня, я бы предложил в рамках председательства Российской Федерации внести в нашу повестку такой, в общем-то, может быть, экзотический пункт: провести конференцию научно-практическую, какую хотите, это потом вызреет уже в процессе подготовки, по осмыслению вот этого 25-летнего периода. И вот почему.

Поскольку сегодня день откровений, я тоже присоединюсь к ним. Скажу, что я типичное порождение Советского Союза, родился, как и мой предшественник на этой трибуне, в Киргизии. Только не на севере, а на юге – в Ферганской долине. С удовольствием наблюдаю папские тубетейки. Это очень дорогое, между прочим, изделие на головах у молодых людей. В советское время такая тубетейка стоила 100 рублей на советские деньги. Это огромные деньги были.

Вырос, вернее, получил высшее образование на Украине – в Донецке, который сегодня обливается кровью. А живу долгое время в Москве. Но дело не в этом. Дело в том, что я единственный в этом зале, кто работал в союзных структурах и был руководителем очень важного направления – Главного управления карантинных инфекций Минздрава Советского Союза. Наряду с теми радостными впечатлениями, которые мне оставило моё детство в Средней Азии, юношество и зрелость на Украине и жизнь в Москве в последующие годы, я, работая в Министерстве здравоохранения Советского Союза, перешёл и через ту трагедию, через которую прошли все мы. Это и ошские, и андижанские события, это ферганские события, это события в Нагорном Карабахе. Это рукотворные события, которые породили люди, которые действительно жили

в одной стране, где действительно, это я свидетельствую как выросший в этой стране, не было деления на нации. Это и те нерукотворные, и рукотворные процессы как чернобыльская авария, как спитакское землетрясение. Конечно, это была трагедия.

А почему я предлагаю провести специальную конференцию? На первом этапе создания СНГ, было неизвестно, чем всё это закончится, процессы непростые, но Содружество сыграло огромную роль даже в дезинтеграционных процессах, во всяком случае, в медицинском направлении.

Наши комитеты, а их было примерно 15 в рамках СНГ, занимались тем, что пытались гармонизировать, оставить единые требования и понимания тех процессов, которые идут, прежде всего, в такой чувствительной области как здравоохранение, как нормирование гигиенических показателей, как требования к продуктам питания, к образованию и так далее, и так далее.

Сейчас, слава богу, пошли другие процессы. Вот эта разновекторность интеграции, которая идёт и в рамках экономического пространства, и двухстороннего – Россия-Белоруссия, выстраиваются другие контексты и они, конечно же, в нашем итоговом документе, который должен родиться после сегодняшнего обсуждения, должны быть отражены.

Мы как-то пытаемся отпрепарировать... Мы не можем, обсуждая СНГ, не говорить о двухсторонних отношениях в рамках СНГ. И этому должен быть посвящён отдельный пункт, и это сотрудничество должно носить характер общей концепции стран СНГ и ЕврАзЭС, и других интеграционных структур.

Сегодня, говоря об СНГ, мы не можем не сказать о том, и это нужно сделать России как председателю, что нужно пересмотреть структуру тех сложившихся уже 25-летних институтов, которые есть в рамках СНГ.

Вот я говорил, что у нас было 15 комитетов. А нужны ли они нам сегодня? Какие-то уже отмерли, их надо закрыть, а каким-то придать новую силу.

Пример. Сейчас идёт глобальный и очень важный проект, не только общий для СНГ, но и общечеловеческий – ликвидация такого страшного заболевания как оспа. И сегодня Россия доминирует в этом процессе в рамках теперь уже не СНГ, а в рамках пространства стран Восточной Европы и Центральной Азии – вот такое ещё название имеет то постсоветское пространство, которое мы в данном случае привязываем к контексту СНГ.

И, конечно же, сегодня у России в силу прошлой истории, хотя уже 25 лет прошло, в научных институтах очень много содержится того, что ни узбекские, никакие другие наши коллеги не знают, потому что это накоплено и находится в сокровищницах медицинских институтов, связанных с профилактикой особо опасных, природно-очаговых инфекций. Об этом, безусловно, им надо знать, и такое сотрудничество должно быть.

Сегодня мы готовим VI конференцию для стран Восточной Европы и Центральной Азии по СПИДу. Это единственная русскофонная конференция, которая проходит в рамках глобальной конференции по профилактике этого инфекционного заболевания.

И здесь я скажу, что в самые трудные времена и из Узбекистана приезжали большие делегации, по 60–70 человек, и с Украины вот в этом марте приеха-



ло 74 человека, в то время когда уже все на ножах. Потому что это востребовано, эти институты нужны.

Поэтому сегодня, конечно же, мы должны в нашем решении отразить, может быть, вот эту ревизию и, самое главное, определить те нужные сегодня для взаимодействия и профессионалов, и в целом народов наших стран институты и дать им дополнительное развитие.

Примером этого я хотел бы привести вопросы, связанные с гражданским обществом. Мы примерно одинаковы в своём развитии, в создании гражданского общества. И это не то гражданское общество, которое финансируется через Госдеп и Центральное разведывательное управление, а то, которое мы сами создаём в рамках профилактики инфекционных заболеваний, в рамках финансовой, юридической и прочей грамотности.

Кстати, закон «О защите прав потребителей» был одним из последних принятых советских законов, и все страны, которые сейчас входят в СНГ, его продублировали в своих уже современных самостоятельных законодательствах. Это очень важное направление. Есть и целый ряд других вопросов, которые я бы считал нужным отразить в этом решении.

Я готов принять участие в этой работе и предоставить в письменном виде свои предложения.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Григорьевич, за интересное выступление.

Я предоставляю слово Юрию Алексеевичу Дашкину, Секретарю Совета министров обороны государств – участников СНГ.

**Дашкин Ю. А.** Уважаемые участники парламентских слушаний! Прежде всего, я хочу поблагодарить за предоставленное слово и сказать о том, что сегодняшние слушания – очень важная и очень полезная работа не только для государств Содружества и Российской Федерации, председательствующей в следующем году, но и для наших народов, которые объединены в нашем Содружестве.

На первый взгляд Совет министров обороны в Содружестве не самый важный рабочий орган Исполкома, но это только на первый не самый внимательный взгляд.

Мы понимаем прекрасно, что экономические вопросы, социальные вопросы, вопросы культуры крайне важны, но без соответствующей деятельности военных ведомств государств Содружества, наверное, не все вопросы этого сотрудничества можно было бы решить.

Леонид Иванович Калашников в своём докладе говорил о коренных интересах. Один из важнейших коренных интересов народов Содружества заключается в том, чтобы они жили мирно, имели возможность трудиться как на благо своих государств, так и на благо своих семей. Так вот, этот коренной интерес обеспечивается, в том числе, и вооружёнными силами государств Содружества.

Как эту работу надо выполнять? Хотел бы привести слова одного из министров обороны государств Содружества, произнесённые совсем недавно

на заседании Совета министров обороны. В своём выступлении этот военный руководитель сказал о том, что мы, военные ведомства и Вооружённые Силы государств Содружества, должны быть настолько сильны и настолько едины, чтобы ни у кого даже в мыслях не возникло желание проверить обороноспособность наших государств и Содружества в целом.

Полагаю, что это как раз та основная задача, над которой сегодня работает Совет министров обороны Содружества Государств.

История, как наша общая, так и национальная каждого государства в отдельности подсказывает, что, несмотря на определённые различия интересов наших народов в различные эпохи, мы всегда были вместе, как в дореволюционный, имперский период, в советский период, так и в нынешних современных условиях. Это говорит о том, что наши основные коренные интересы всё-таки совпадают. И на пространстве бывшего Советского Союза народы, представляющие сегодня Содружество, продолжают жить вместе, невзирая на определённые проблемы и трудности.

Надо при этом сказать, что, к сожалению, очень много желающих внести раскол в государства Содружества, очень много желающих нас посорить, гораздо меньше тех, кто непосредственно работает над тем, чтобы мы были вместе могли спокойно жить и развиваться.

И в этом отношении нельзя не заметить, что Содружество Независимых Государств является уникальным объединением, в том числе потому, что это объединение никому не угрожает, невзирая на то, что имеет, в том числе, и рабочие органы в сфере безопасности. Наоборот, мы пытаемся привлечь к себе сторонников и единомышленников.

Так, например, в Концепции военного сотрудничества государства СНГ до 2020 года главы государств закрепили положение о том, что мы в своей деятельности привлекаем партнёров по диалогу и открываем перед ними двери для совместной работы. Ни для кого не секрет, что к участию в начавшихся с 90-х годов учениях сегодня Содружество уже привлекает наших ближних и дальних партнёров по планете. Речь идёт об участии в чисто военных мероприятиях, как-то учения, различные сборы специалистов, международные военные игры. И эти мероприятия становятся всё более привлекательными.

Какие же конкретно события предполагается провести в государствах Содружества в 2017 году, в году председательства Российской Федерации в Содружестве? Я уже упомянул о том, что планируется большое количество военных учений, не меньше, чем в предыдущие годы. При проведении этих мероприятий большое внимание будет уделено антитеррористической деятельности, поскольку эти угрозы характерны практически для всех государств нашего Содружества. И эти мероприятия предполагается проводить с наибольшей интенсивностью совместно с антитеррористическим центром.

Предполагается проведение международных военных игр, в которых всё большее количество государств принимает участие. И если в 2016 году такие международные игры прошли только лишь на территории Российской Федерации и Казахстана, то предполагается, что в следующем году география международных военных игр будет расширена. Помимо Российской Федерации

и Казахстана эти игры будут проводиться на территории Китайской Народной Республики, в Азербайджане, в Белоруссии и в ряде других государств.

Кроме того, большое внимание мы предполагаем уделить событиям 70-летней давности, событиям Великой Отечественной войны. В связи с этим практически все министры обороны государств Содружества поддержали идею совместного проведения мероприятий как на территории Российской Федерации, так и Республики Беларусь с участием граждан и ветеранов той войны. Так, например, фактически уже дано одобрение, чтобы в патриотической акции «Бессмертный полк» на территории Российской Федерации принимали участие и граждане государств Содружества, обучающиеся в наших военных вузах.

30 ноября в день проведения заседания Совета министров обороны СНГ, все министры обороны государств Содружества приняли участие в открытии скульптурной композиции «Они сражались за Родину» возле Национального центра управления обороной. Причём практически все отметили, что подобная работа очень важна для наших государств и предполагают её развернуть и на территории своих государств.

Эти события достаточно знаковые для Совета министров обороны, особенно в следующем году, это связано с тем, что Совету министров обороны исполняется 25 лет.

Приглашаю к совместной работе в вопросах укрепления обороноспособности наших государств как законодательные органы, так и средства массовой информации.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо. Спасибо ещё раз.

Уважаемые коллеги, прошу соблюдать регламент, потому что сейчас мы перебираем очень сильно. У нас около 40 человек записалось, и некоторые просят дать им время выступить раньше. Однако вы должны понимать, что и все мы ждём этих выступлений.

Я предоставляю слово заместителю министра образования и науки Российской Федерации Вениамину Шаевичу Каганову.

Подготовиться Константину Фёдоровичу Затулину.

Пожалуйста, Вениамин Шаевич.

**Каганов В. Ш.** Спасибо большое.

Сегодня уже говорилось о роли образования, науки, молодёжной политики в интеграционных процессах на пространстве СНГ. Я хотел бы отметить, что за последние годы у нас появились новые инструменты, есть определённые успехи и есть определённые проблемы, конечно.

2017 год – мы абсолютно чётко понимаем, какие задачи мы должны решить, где ресурсы для решения этих задач, какие ключевые направления, ключевые точки.

Ну, во-первых, хотелось бы отметить, что за последние два-три года у нас вообще резко выросло количество иностранных студентов, которые обучаются в нашей стране, в том числе по очным программам. В прошлом году их было 183 тысячи, и 55 процентов из них из стран СНГ. И тенденция по увеличению

количества охваченных образовательными программами на русском языке растёт. И, естественно, наш приоритет это взаимодействие с нашими коллегами и партнёрами – министерствами образования стран – участников СНГ, поскольку, как показывает опыт, и изучение русского языка, и распространение программ, связанных с повышением квалификации, не эффективно, если нет взаимодействия с профильным ведомством и нет позитивного влияния и конструктивного подхода властей, которые организуют эти процессы на своей стороне.

Со многими странами СНГ нам удалось добиться такого взаимодействия. Появляются и новые формы. Например, буквально на прошлой неделе была аккредитована первая школа в СНГ не на территории Российской Федерации и не посольская школа. Это школа при Славянском университете в Молдове, в Кишинёве, которая получит право выдавать аттестаты на русском языке, точнее, российские аттестаты, поскольку их программы полностью соответствуют требованиям российских стандартов. И мы этот опыт, конечно, будем продолжать.

Огромную роль играли и продолжают играть славянские вузы, они сейчас есть в четырёх странах, вы их прекрасно знаете, кроме того, туркменская школа. И эти центры становятся не только центрами науки и хорошего образования, которое очень котируется. Они в числе лучших в своих странах.

И в следующем году мы намерены при помощи наших профильных структур совместно с нашими партнёрами из стран Содружества создать на их базе учебно-методические центры, как говорил Михаил Ефимович Швыдкой, не только по русскому, как родному или русскому для билингвов, или русскому, как иностранному, но и для учителей, которые преподают математику, физику и так далее, и другие предметы. Это чрезвычайно важно.

У нас появились новые инструменты, в которые мы верили, но сами не ожидали, что будет такое доказательство их эффективности – это дистанционное открытое обучение. Два года как работает портал «Открытое образование на русском», это серьёзная лингвистическая система, это более 185 стран, более 90 миллионов просмотров, более 2 миллионов обучающихся по разным программам, и в том числе более 500 тысяч из стран СНГ.

Самое главное при этом, что эти ресурсы позволяют и повышать квалификацию педагогов, и проводить их переквалификацию и переподготовку. Порядка 15 тысяч человек проходит переподготовку, за после два года прошли, и из них, примерно, 8 тысяч из стран Содружества. Это совсем другие цифры, это другой охват.

Совсем недавно, в октябре этого года, в Москве собрались представители педагогического сообщества из восьми стран СНГ на съезд, где обсуждались проблемы педагогов. Выяснилось, что они, примерно, похожи. Все бьёмся за качество образования, все пытаемся в условиях небесконечных ресурсов сделать его доступным для всех категорий наших детей. И наметили план действий на последующий год с тем, чтобы, опираясь на лучший опыт наших стран, совместно бороться за качество образования, что является сейчас самой ключевой задачей практически всех стран-участников.

В апреле следующего года, и мы к этому готовимся, у нас состоится второе уже заседание министров образования на пространстве ЕАЭС. Несмотря на то, что, как здесь правильно говорили, изначально это содружество не предполагало гуманитарной составляющей, но, тем не менее, готовить кадры, чтобы обеспечить их мобильность, необходимо. И в этом году мы впервые собрались и определили порядок действий, каким образом мы будем развивать науку и образование на пространстве ЕАЭС.

Мы очень плотно сотрудничаем в рамках Союзного государства. Более того, у нас даже коллегии совместные проходят в рамках Союзного государства по науке и образованию. Готовится такая и в начале следующего года. И каждый раз мы принимаем совершенно конкретные решения, которые работают на интеграцию.

Молодёжные обмены приобретают всё большее значение. Следующий год будет вообще ключевым, потому что у нас состоится Московский салон образования, на который мы ожидаем более 60 тысяч представителей из различных стран, в том числе, чтобы продемонстрировать возможности стран СНГ в сфере образования.

В мае у нас состоится съезд выпускников российских и советских вузов, огромное событие. В октябре у нас сразу два события. Это Всемирный форум детских лагерей, в котором не только «Артек», «Орлёнок», «Океан», но и такие же организации стран Содружества примут участие и других стран мира тоже. И, наконец, это Всемирный молодёжный форум.

Вот эти события масштабные, эти инструменты позволяют в рабочем порядке выстраивать такие отношения с тем, чтобы помогать действительно друг другу, продвигаться вперёд и конкурировать на мировых рынках как лучшее образование, не забывая, конечно, и про развитие науки.

Политические процессы могут способствовать, могут препятствовать этому движению, но экономическая целесообразность и желание родителей видеть детей грамотными, умными и построить карьеру создают условия для дальнейшей интеграции образования, для дальнейшего развития.

Благодарю за внимание и за предоставленную возможность выступить.  
*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Вениамин Шаевич.

Слово предоставляется для выступления первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константину Фёдоровичу Затулину.

Подготовьтесь Костенникову Дмитрию Вячеславовичу.

**Затулин К. Ф.** Много лет назад Энтони Иден, переживая последствия своего премьерства, которое длилось всего несколько месяцев, и отвечая на вопросы журналистов, сказал: воды Суэца всегда будут протекать через ту комнату, в которой я нахожусь.

Я напомним, что Энтони Иден в течение многих десятилетий был заместителем Черчилля, министром иностранных дел, участником всех конференций «Большой тройки». И долго-долго готовился к тому, чтобы принять бразды правления из рук уже находившегося в возрасте Уинстона Черчилля. Но когда

он стал премьером, случился Суэцкий кризис, и он пробыл премьером всего несколько месяцев.

Так вот я хочу сказать, что всё, что мы обсуждаем сегодня, связанное с Беловежскими соглашениями, всегда будет на самом деле занозой в сердце и всегда будет проходить через наше мировосприятие, наше мироощущение, наше представление о том, что плохо и что хорошо.

Между прочим, этот самый пример с Энтони Иденом я привёл 22 года назад, когда в роли председателя комитета проводил слушания, которые назывались (я попросил сейчас поднять в Библиотеке Государственной Думы), они назывались «О возникновении Содружества Независимых Государств, его нынешнем состоянии и перспективах развития». Это было 5 июля 1994 года. Некоторые положения из выводов и рекомендаций, которые тогда были приняты, продолжают оставаться актуальными.

Вот что мы тогда записали первым пунктом в выводах, которые доложили Государственной Думе: «Центробежные тенденции в рамках СНГ за последний год стали уступать своё место тенденциям центростремительным. Сегодняшнее положение СНГ, его недостаточная дееспособность не отвечают возросшему стихийному ожиданию сближения, проявляемому народами большинства бывших союзных республик. Переломный момент выбора – интеграция или самоизоляция от проблем нового зарубежья – наступил для России».

В самом деле, в 1994 году, в 1993–1994 годах после эйфории суверенитетов возникло впечатление, что люди стремятся назад, стремятся в какую-то форму объединения. Наиболее дальновидные, такие, как Назарбаев, желая предупредить слишком активное сближение в тот момент, предложили свои заманчивые проекты. Проект Евразийского Союза, который выглядел очень-очень привлекательно, при этом не предполагал, конечно, восстановления общего государства, к чему многие тогда склонялись, а говорил о том, что необходимо создать экономический союз. Причём, я помню, в первоначальном проекте у Нурсултана Абишевича было положение, по которому за шесть месяцев можно предупредить своих партнёров и выйти из этого союза. То есть была уже определённая насторожённость в отношении правящих элит к объединительным тенденциям. Но сами тенденции существовали.

Что же с ними произошло? С ними произошла война в Чечне. Всё, весь авторитет, который был накоплен Российской Федерацией к тому времени, включая желание увидеть в России всё-таки центр этого СНГ, оказалось растрачено в результате бездарной авантюры в Чечне. И вместо подъёма авторитета случилось падение авторитета России, её Вооружённых Сил, её политической элиты и всего остального. Мы растратили шанс.

Почему сегодня мы поставили эту тему в качестве темы парламентских слушаний? Конечно, есть повод: 8 декабря – 25 лет. Но есть опять новый шанс. Новый шанс, по крайней мере, для России, связанный, во-первых, с результатами деятельности Владимира Путина – укреплением достоинства Российской державы, и, во-вторых, с испытанием на самодостаточность, которое мы сейчас переживаем. Не было бы счастья, да несчастье

помогло. Поскольку мы сегодня в известных отношениях с теми самыми западными странами, которые нам так нравились в 90-е годы, то вынуждены вести себя, опираясь на собственные силы и смотря вокруг. А кто мог бы нам в этом посодействовать? И чем мы могли бы заняться совместно? Если мы сумеем организовать, то в этом случае я предвижу очень серьёзные результаты для СНГ.

Здесь, например, господин Швыдкой говорил о том, что у нас не хватает русскоязычных педагогов на пространстве СНГ. Не хватает политической воли. Будет она – тогда появятся педагоги. Не педагоги диктуют своё отсутствие или присутствие, определяют ситуацию в образовании, а политическая воля, есть она или нет, для того чтобы провести определённые решения и создать стимул для того, чтобы эти педагоги во множестве появились.

Мне очень, конечно, важно, что на наших слушаниях присутствуют представители министерств и ведомств. Но у нас, согласитесь, в ходе предшествующих выступлений выявились две тенденции. Или мы ностальгируем, что, в общем, вполне понятно и имеет, по крайней мере, историческое оправдание, или мы отчитываемся.

Идёт перечень отчётов. Очень редко кто, выходя на эту трибуну, анализирует. По крайней мере, так было до сих пор (я бы сделал исключением выступление Сергея Юрьевича Глазьева). Нам нужна аналитика, почему у нас получается или не получается, а не информация, сколько у нас будет мероприятий в следующем году.

Русская школа в Туркменистане, которой только что хвалился заместитель министра, учит представителей политической элиты Туркмении. В неё не пускают русских людей. Он об этом не знает, что ли? Почему так происходит? Почему так происходит по отношению к гражданам России в Туркмении? Там мы вообще, можно сказать, кругом виноваты, потому что сами дали повод Туркмении отменить решение о двойном гражданстве. Сегодня граждане Российской Федерации в Туркмении в подвешенном состоянии, 100 с лишним тысяч человек. Это проблема наших взаимоотношений? Проблема. Почему мы об этом не говорим?

Есть определённое ощущение не только у меня, что мы вновь, как это так было в 1994 году, подошли к какому-то моменту выбора. Вот журнал, нынешний номер совместного со «Шпигелем» журнал «Профиль». Вы, наверное, знаете этот журнал? Обложка: «Забывать СССР. Советское наследство четверть века мешает бывшим республикам». Это авторская статья, статья номера: «Итак, спустя четверть века постсоветское пространство превратилось в территорию, где отсутствует развитие, где, бывает, обновляются политические декорации и лидеры, но по существу не меняется ничего». Я хочу обратить внимание, что такие точки зрения присутствуют, и с ними надо или спорить или соглашаться. Вот о чём стоит поговорить на парламентских слушаниях.

**Председательствующий.** У вас время кончилось, Константин Фёдорович, уже 9 минута пошла.

**Загулин К. Ф.** Могу ещё две минуты сказать? Если можно? Потому что у нас большинство выступающих, как правило, покидают сразу после выступ-

ления зал заседания. Я надеюсь, что остались те, кто не собираются покидать зал заседания.

**Председательствующий.** У нас регламент. Хорошо, давайте.

**Затулин К. Ф.** Я буквально две минуты. Я просто хочу сказать следующее, что так происходило у нас с СНГ до сих пор, потому что мы были заняты совсем другим делом.

Модель той экономики, которую мы строили и построили – это сырьевая модель. В рамках сырьевой модели нам не нужна никакая интеграция. Более того, она может даже быть для нас вредна, потому что возникает потребность в скидках разного рода на газ, нефть, которую мы экспортируем для союзных республик, ныне независимых государств. Если же мы выбираем другую модель, вот ту модель, которую защищает Глазьев и другие люди, а именно модель высокотехнологичных отраслей промышленного развития и так далее, тогда нам нужны смежники, нам нужна кооперация и так далее. Но эта-то модель оказалась в загоне все 90-е годы, и только-только сейчас, и то больше на словах, чем на деле, её реализовать пытаются именно потому, что пришла пора опираться на собственные силы. Это первая и главная причина того, что так произошло.

Второе обстоятельство (я очень тезисно). Мы всегда в делах интеграции увлекались верхушечной интеграцией и переговорами на высоком уровне, мероприятиями на высоком уровне и не думали о том, что нам надо прорваться через эти политические и прочие элиты к населению этих республик, в том числе и к нашим соотечественникам.

У нас реализовано положение о втором гражданстве СНГ? Нет. У нас реализованы положения о том, чтобы граждане, наши соотечественники, в упрощённой форме получали гражданство без выезда из страны проживания? Нет.

У нас сейчас назревает проблема (1 января 2017 года) с въехавшими в Россию людьми, которых мы лишили паспортов... На самом деле ещё до 2002 года у них была отсрочка по решению вопросов с гражданством, Федеральная миграционная служба не успевает их проверить, она просит нас, чтобы мы дали эту отсрочку. У нас опять, в очередной раз, завтра должен этот закон обсуждаться...

Опять ситуация в том состоит, что снова говорят: нет, зачем нам это нужно?

Если мы не будем это делать, мы будем всё время слушать отчёты о том, как у нас хорошо и будет лучше, но почему-то будет исчезать это самое пространство.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Предоставляю слово Дмитрию Вячеславовичу Костенникову – заместителю министра здравоохранения Российской Федерации. Пожалуйста.

Подготовиться Александру Васильевичу Радькову.

**Костенников Д. В.** Спасибо, уважаемый председатель, спасибо за предоставленное слово.

Я бы хотел всё-таки немножко опереться и на то, что говорилось до меня, но тем не менее сказать, что представителей ведомств, наверное, приглашают



сюда для того, чтобы мы рассказали именно о нашем взгляде на отраслевое сотрудничество, которым мы занимаемся в наших министерствах.

Вот хотелось бы вспомнить выступление Сергея Юрьевича Глазьева, который говорил, что нам необходим наднациональный орган, который бы как раз формировал возможность дальнейшей интеграции.

Надо сказать, что в сфере сотрудничества в области здравоохранения такой орган существует и таким органом, координирующим работу государств – участников СНГ в сфере здравоохранения, является Совет по сотрудничеству в области здравоохранения СНГ, в состав которого входят министры здравоохранения и главные санитарные врачи всех участников этого соглашения.

Кроме того, для того, чтобы дальше эта интеграция развивалась, необходима определённая концепция, в рамках которой это происходит.

Если вести речь о дальнейшем развитии взаимодействия стран Содружества в этой сфере, то можно сделать вывод о том, что это сотрудничество развивается по достаточно успешному сценарию, поскольку концепция такая существует, она была принята в июне 2016 года решением Совета глав правительств СНГ. Существует и Стратегия здоровья населения государств – участников Содружества Независимых Государств, она направлена на оказание дополнительной поддержки государствам в повышении согласованности их национальных стратегий, политики и планов в области охраны здоровья.

Поскольку тема парламентских слушаний – это ещё инициатива российского председательства, которое наступает в 2017 году, хотел бы сказать несколько слов о том, как видит свою роль министерство во время председательства Российской Федерации в следующем году в Содружестве.

В соответствии с планом мероприятий по реализации концепции Содружества, на министерство возложено полномочие по проведению ряда мероприятий, которые там отмечены. Прежде всего, это проведение заседания очередной Межгосударственной комиссии по стандартизации, регистрации и контролю качества лекарственных средств, изделий медицинского назначения и медицинской техники государств – участников СНГ.

Если в рамках Евразийского экономического союза эта тема достаточно успешно развивается, строится единый рынок медицинских изделий и лекарственных средств, то в целом, если говорить о государствах – участниках СНГ, то эта тема очень актуальна и требует своего дальнейшего развития.

Также, согласно Меморандуму о взаимопонимании между Всемирной организацией здравоохранения и Министерством здравоохранения Российской Федерации, в период председательства России в СНГ будет проведена глобальная конференция по туберкулёзу. Там планируется участие государств – участников СНГ, очень большого количества стран мира и практически всех членов Всемирной организации здравоохранения. Но на полях этой конференции мы также проведём и специальное мероприятие для государств – участников СНГ.

В целом эта конференция будет направлена на развитие сотрудничества, нацеленного на прекращение распространения туберкулёза, принятие

мер в отношении угрозы безопасности в области здравоохранения, которую представляет туберкулёз с множественной лекарственной устойчивостью, в рамках глобальной программы действий по борьбе с устойчивостью к противомикробным препаратам и расширение совместной деятельности по борьбе с туберкулёзом и сотрудничество в борьбе с неинфекционными заболеваниями.

Необходимо подчеркнуть важность сотрудничества государств – участников СНГ в правовой сфере путём установления и поддержания контактов и научных обменов между органами власти различного уровня, а также научными учреждениями в целях сближения национальных правовых систем. И в этом смысле знаковым событием станет проведение в 2017 году при содействии Федерального научного центра трансплантологии и искусственных органов имени академика Шумакова экспертного семинара в рамках СНГ по теме «Обмен опытом и наилучшими национальными практиками в сфере правового регулирования вопросов донорства и трансплантации органов, тканей и клеток человека».

Ряд учреждений здравоохранения государств – участников СНГ обладает передовыми компетенциями в данной сфере, в том числе в области трансплантологии.

Подобный обмен опытом имеет важное значение для развития и укрепления международного сотрудничества медицинских организаций, обладающих конкурентными преимуществами в части применения инновационных методов оказания качественной и высокотехнологичной медицинской помощи.

Хотелось бы также остановиться на инициативе российской стороны в рамках СНГ. С 2016 года началась реализация крупных международных проектов, среди которых план совместных действий государств – участников СНГ по предупреждению развития туберкулёза, программа сотрудничества государств – участников СНГ по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 годы и концепция сотрудничества государств – участников СНГ в области противодействия онкологическим заболеваниям.

Стоит также подчеркнуть важную роль Российской Федерации в сети организаций, обеспечивающих работу на научно-техническом уровне, которые обеспечивают взаимный обмен опытом и информацией по самым различным направлениям медицинской деятельности.

Министерство здравоохранения Российской Федерации будет также организовывать и проведение вот этого заседания координационного органа здравоохранения в рамках Содружества Независимых Государств, Совета по сотрудничеству в области здравоохранения.

По имеющимся планам, мы должны провести два таких совета, в чём рассчитываем на тесное взаимодействие с исполкомом СНГ.

В заключение хотелось бы сказать о необходимости развития этой сферы, способствующей сближению именно в рамках, о которых говорят наши предыдущие ораторы. Если у нас не будет здорового населения, то соответственно, наверное, и не будет интеграции.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Слово для выступления предоставляется заместителю руководителя Россотрудничества Александру Васильевичу Радькову.

Следующему прошу подготовиться, Илье Борисовичу Галкину.

**Радьков А. В.** Спасибо большое. Уважаемые коллеги, в силу того, что необходимо экономить время, позвольте, буквально реперно пройти по каким-то точкам, акцентам и не более того.

Основные приоритеты направления действий на следующий год, прежде всего, работа с соотечественниками. Мы расцениваем эту деятельность как один из основных инструментов обеспечения расширения гуманитарного влияния России в мире. Но мы хотели бы сделать акцент на том, что, конечно, надо работать не только с теми соотечественниками, которые входят в объединения соотечественников, но и, безусловно, вовлекать в свою орбиту всех соотечественников, которые, так или иначе, симпатизируют нашей стране. Но для примера, акции «Георгиевская ленточка» или «Бессмертный полк» как раз показали, насколько важно вовлекать в свою деятельность как раз широкие круги наших сограждан, либо соотечественников, которые проживают за рубежом.

Продвижение российской культуры. Важно отметить, что в последнее время наметилась тенденция, связанная с возросшей потребностью в странах СНГ в проведении масштабных мероприятий с участием популярных коллективов из России. Особое внимание, мне кажется, следует уделить поддержке русских театров за рубежом. И уже успешно реализуется такой проект, итогом которого стал Московский международный кинофестиваль «Русское зарубежье», фестиваль русскоязычных театров стран СНГ и Балтии.

Говорили сегодня о необходимости работы с молодёжью. Да, действительно, это важный аспект с учётом ещё и того, что в следующем году мы принимаем международный фестиваль молодёжи и студентов.

Относительно русского языка. Ну, родным русский язык в постсоветских странах считают в общей сложности более 21 миллиона человека. В постсоветских странах в образовательных организациях преподавание русского языка и обучение на русском языке неоднородно. Русский язык изучается практически во всех общеобразовательных школах Армении, Белоруссии, Казахстана. Во многих странах функционируют школы, в которых на русском языке преподаются другие предметы. В ряде стран русский язык преподаётся как иностранный: Азербайджан, Грузия, Латвия, Литва, Эстония. В связи с введением нового кодекса об образовании в Молдавии, русский язык ожидают серьёзные изменения, из обязательного он перейдёт в разряд факультативного. Ряд ограничений для русского языка присутствует в системе образования Туркмении.

Ну и, конечно, все вы знаете о положении с русским языком на Украине. В связи с этим Россотрудничеством начата работа по созданию сети международных полилингвальных школ и детских садов. Именно они могут заложить основу для дальнейшего изучения и привить интерес и любовь к русскому языку. В связи с этим мы достаточно широко сейчас принимаем практику открытия курсов русского языка для дошкольников.

Что касается преподавателей, повышения квалификации. Уже говорили о том, что сегодня важно готовить, проводить переподготовку, повышение квалификации для преподавателей-русистов. В этом году мы это сделали практически для всех стран СНГ. Более того, очень важно проводить работу не только с преподавателями-русистами, но и с преподавателями-предметниками.

И в этом году в Киргизии, Молдове, Казахстане, Узбекистане мы провели такие курсы для преподавателей математики, физики, географии. Очень важно, конечно, использовать дистанционные формы повышения квалификации. И в этом году мы 1600 преподавателей обучили по очной форме и более 4,5 тысячи методом дистанционного обучения. Важно, конечно, сохранять практику поставки литературы, книг, учебных пособий в страны СНГ, в русские школы. Это мы делаем, в этом году передали порядка 30 тысяч экземпляров. Но, конечно же, здесь опять-таки очень важно развивать различные формы электронных библиотек. И с этого года мы уже запустили этот проект. В дистанционном режиме будет доступно более 150 тысяч экземпляров различных учебных пособий.

Ну, и, наконец, что касается расширения сети наших центров. Буквально недавно мы открыли представительство нашего центра в Гомеле. В декабре планируем открыть отделение РЦНК в городе Ош. После получения согласования от Армении в следующем году будет открыт центр в городе Гюмри. Мы также продолжим взаимодействие со странами-партнёрами по согласованию процедур подготовки к открытию РЦНК в Гяндже, в Ашхабаде. Спасибо большое. (*Аплодисменты*).

**Председательствующий.** Спасибо.

Дорогие товарищи, коллеги, участники слушаний, я вас попрошу в добровольном порядке сокращать немножечко свои выступления до пяти минут. Вот так, в порядке самоорганизации. Ладно? Спасибо.

Слово предоставляется директору Департамента экономического сотрудничества со странами СНГ и развития евразийской интеграции Минэкономразвития России Илье Борисовичу Галкину. Подготовиться Виктору Петровичу Водолацкому.

**Галкин И. Б.** Спасибо, Леонид Иванович.

Я постараюсь быть максимально кратким, чтобы не повторяться. Я не буду акцент делать на разноуровневой интеграции, базой для которой, естественно, является СНГ. Я постараюсь сделать акцент на таких, с точки зрения торгово-экономического сотрудничества, неудобных странах СНГ, как Украина и Молдова.

Значит, первый тезис. Я хочу сказать, что СНГ (не только как организация, а как институт) за 25 лет, пожалуй, позволила сохранить народнохозяйственные и торгово-экономические связи между странами.

Пример – Украина. Несмотря на падение объёмов взаимной торговли между, например, Россией и Украиной на 30 процентов в 2013 году, на 46 процентов – в прошлом и на 35 процентов – в этом году (за три квартала), Россия остаётся первым торговым партнёром Украины. На второе место (так, к слову скажу) вышел Китай, а никак не Евросоюз или отдельные страны Евросоюза.

Молдова. Несмотря на подписание Соглашения об ассоциации с ЕЭС, мы, безусловно, один из приоритетных партнёров, на втором месте в торговом обороте.

Есть другой показатель, на мой взгляд, более такой яркий – это количество мигрантов из Молдовы в Евросоюз и в Российскую Федерацию. Превышение мигрантов из Молдовы в Российской Федерации, оно кратно количеству мигрантов, которые едут в Евросоюз.

В принципе по многим странам мы приоритетные партнёры, безусловно, для СНГ. В нашем товарообороте это примерно 14 процентов. Это значительная доля с учётом того веса, который играют энергоносители.

Почему так происходит на протяжении 25 лет? И почему это позволяет, за счёт каких институтов?

Прежде всего, та договорная база, которая создана была ещё в середине 90-х годов (я не говорю причины), существует и развивается сейчас. В первую очередь, это соглашения о зоне свободной торговли и предшествующие им двусторонние соглашения о свободной торговле, о которых все знают.

Но более ключевым показательным фактором является то, готовы ли страны идти дальше на интеграцию или нет. Это несколько иные соглашения, соблюдение которых свидетельствует именно о готовности, об интеграции. Это соглашения, касающиеся технического регулирования, обмена информацией, и всего, что касается СФС мира.

Что в этом году важного произошло (ещё до выборов президентом И. Н. Додона) во взаимоотношениях с Молдавией? Молдаване пришли сами к нам и говорят: как мы можем вернуться на ваш рынок? Условие, которое мы им поставили, – жёсткое соблюдение всех обязательств в рамках СНГ. Не только тех, которые есть, но и тех, которые возникнут вновь, регулирующие торгово-экономические отношения.

Все эти вещи мы зафиксировали даже в двустороннем российско-молдавском документе, пусть не обязывающем, но тем не менее. Это пример того, когда страна, член СНГ, бывшая советская республика, пошла (в силу каких-то причин) в другое интеграционное пространство, в сторону Евросоюза в рамках Соглашения об ассоциации с ЕЭС.

Но экономический здравый смысл возобладал, они вернулись назад. И вот этот возврат таких неудобных стран, уходящих в другие интеграционные объединения, говорит о том, что именно СНГ-шный инструментарий и институты инструментария, которые там существуют, – это то, что в торгово-экономической сфере их может удержать и даже вернуть.

Другой пример.

Украина или украинские власти, скажем так, официальный Киев, на разных площадках пытаются или оспорить, или каким-то образом поставить под вопрос те защитные меры в области торговли, которые мы приняли. Постоянно используется ссылка на Договор о зоне свободной торговли СНГ, что свидетельствует, что сам механизм – он эффективен, он им удобен, они из него не выходят. И вот эти юридические институты, они должны иметь своё развитие.

Один из наших приоритетов, хотя у нас планы и стоят на 2020 год как у Минэкономразвития России, – это ускорение работы по Соглашению о свободной торговле услугами. То есть мы... Это как бы наше обязательство двигаться в этом ключе. Там из таких сложных стран Украина, украинцы были на начальном этапе, они ушли сейчас по политическим причинам, но молдаване активно участвуют даже на более высоком, чем, например, среднеазиатские страны, уровне в переговорном процессе по этому соглашению. Это тоже показательно.

А что касается приоритетов нашего председательства... Понятно, что они утверждены Президентом России, все с ними могут ознакомиться, но хотел бы обратить внимание на традиционную мартовскую конференцию, которая будет проходить. Мы специально организуем на Санкт-Петербургском экономическом форуме «круглый стол» или конференцию, посвящённую именно перспективам развития экономического сотрудничества и торгово-экономического сотрудничества в рамках СНГ. И мы убеждены, что эти перспективы действительно есть.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, ещё раз попрошу соблюдать регламент. Мы с вами работаем почти три часа, выступающих как будто бы меньше не стало, тем более что очень многие интересные люди, знаковые, не только чиновники присутствуют сегодня: Андраник Мигранян, Сергей Михеев и Сергей Бабурин, которые попросили возможность выступить. Мне не хочется их оставить без возможности высказаться.

Я предоставляю слово Виктору Петровичу Водолацкому, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками. Подготовиться Сергею Александровичу Михееву.

**Водолацкий В. П.** Уважаемые коллеги! Сегодня мы рассматриваем 25-летие Содружества Независимых Государств. Но в предыдущих выступлениях коллег не было ничего сказано о соотечественниках, поэтому я затрону эту тему.

Отношения с нашими соотечественниками за рубежом являются важным направлением внешней и внутренней политики Российской Федерации. За 25 лет Содружество прошло сложный путь от становления, преодоления центробежных тенденций, поиска оптимальных форм сотрудничества до адаптации его институтов и механизмов потребностям многостороннего взаимодействия.

В итоге за годы существования СНГ сформирована работоспособная система органов, базовых организаций и различных отраслей взаимодействия, проведена инвентаризация обширной договорно-правовой базы, создан единый реестр правовых актов и других документов Содружества, отлажен механизм наблюдения за выборами и референдумами, сложилась модель разноформатного и разноуровневого сотрудничества, предполагающая гибкость избирательного участия в нём государств при стремлении к достижению консенсуса.

Основные принципы такого сотрудничества – совместное сохранение и использование общего цивилизованного наследия памятников духовной и материальной культуры, национального достояния народов всех государств – участников СНГ, свободный и равноправный доступ граждан к ним, формирование современного рынка гуманитарных услуг, сохранение и поощрение культурной самобытности, языкового разнообразия народов государств – участников СНГ, уважение их национальных и религиозных традиций.

Роль защиты основных прав и свобод соотечественников за рубежом очень важна для нас. Подтверждением являются слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина: всесторонняя поддержка соотечественников была и остаётся для нас одним из приоритетов, полем для совместных усилий государства и общественных организаций. Принципиальная задача – надёжная защита соотечественников от любых форм дискриминации, обеспечение их законных прав и свобод, в том числе речь идёт о таких ключевых правах, как возможность изучения родного языка, сохранение культурных и духовных традиций. В федеральном законе № 179-ФЗ, я одну фразу всего лишь, один абзац зачитаю, ключевую роль в этом процессе играет правительственный комитет по делам соотечественников за рубежом. Продолжаем оказывать необходимую помощь Фонду поддержки защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. Разумеется, будем и дальше работать над созданием благоприятных условий для тех, кто захочет вернуться на Родину.

Соотечественники, проживающие за рубежом, вправе полагаться на поддержку Российской Федерации в осуществлении своих гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав сохранения самобытности. Хотелось бы отметить, что деятельность Российской Федерации в области отношений с соотечественниками за рубежом проводится в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, и международными договорами Российской Федерации с учётом законодательства государств проживания соотечественников.

Основных задач в вопросах поддержки соотечественников много, не буду их здесь перечислять. Самое главное, для эффективной защиты соотечественников за рубежом в экономической сфере нам необходимо выступить и с законодательными инициативами и выполнять ту роль и ту миссию, которая возложена на наш Комитет. Это совершенствование механизмов и обеспечение функционирования договора «О зоне свободной торговли», в том числе, завершение согласования проекта соглашения о свободной торговле услугами; развитие взаимодействия в области обеспечения рынка стратегическими сырьевыми ресурсами, в том числе энергетическими, на основе прогноза производства и потребления энергоресурсов государств – участников СНГ на период до 2030 года; продолжение формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы при особом внимании к гармонизации новых профессиональных и образовательных стандартов. В гуманитарной сфере это разработка, согласование подходов к оценке качества образования

и сертификация квалификации в соответствии с профессиональными стандартами; поддержка на государственном уровне проведения форумов творческой и научной интеллигенции, съездов учителей и работников образования государств – участников СНГ, совместные конференции и семинары; стимулирование широкого участия молодёжи в международном молодёжном проекте государств – участников СНГ «100 идей для СНГ»; содействие созданию межгосударственных молодёжных проектных коллективов.

Здесь один из выступающих вначале говорил о том, что Международная парламентская Ассамблея СНГ принимает десятки модельных законов. Законы модельные принимаются, для того чтобы затем на территории стран Содружества Независимых Государств они стали приоритетными или основой для принятия соответствующих законов. Принят в 2014 году модельный закон о патриотическом воспитании в странах СНГ, руководитель Межпарламентской Ассамблеи Матвиенко подписала. На территории Российской Федерации многие профильные министерства и ведомства говорят, что этот закон для нас не актуален. Я считаю, что это глубочайшая ошибка, и этот закон необходимо в 2017 году в Российской Федерации принимать.

В сфере науки и информации: организация системных исследований по мониторингу и анализу проблем, предвидению долгосрочных перспектив научной, научно-технической и инновационной сферы, а также индустриального сектора в целях выполнения опережающих исследований по прорывным направлениям научно-технического прогресса, обоснование межгосударственных приоритетных направлений, фундаментальных и прикладных исследований; создание условий для организации свободного обмена открытой научно-технической информацией, в том числе, путём создания межгосударственных интернет-порталов.

В сфере безопасности – это наращивание сотрудничества государств – участников СНГ и компетентных органов в противодействии новым вызовам и угрозам безопасности на основе дальнейшего развития правовой базы, совместной деятельности, национальных механизмов; реализация принятых решений, последовательность исполнения всех намеченных мер по действующим межгосударственным программам и концепциям борьбы с преступностью; совершенствование организационно-практического, информационного взаимодействия, осуществление плавного перехода от согласованной пограничной политики к единой пограничной политике, которая определила бы единую стратегию пограничной безопасности государств – участников СНГ; принципы и подходы к реализации такой политики на государственном уровне в рамках СНГ, сохранение активной роли и значения данных процессов в рамках Содружества в целях достижения высокого уровня подготовки международных документов и согласования интересов государств – участников СНГ; активизация деятельности и повышение роли органов правового сотрудничества СНГ в работе по развитию прав Содружества, его адаптация к современным реалиям, совершенствование национального законодательства государств – участников СНГ в соответствии с заключёнными в рамках СНГ договорами.



То есть 25 лет прошло, но есть вопросы, которые актуальны на сегодняшний день, которые требуют доработки, проработки или принятия новых решений, которые отвечают вызовам современного времени.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Петрович.

Слово предоставляется для выступления директору Института Каспийского Сотрудничества Сергею Александровичу Михееву.

Подготовиться Сергею Николаевичу Бабурину.

**Михеев С. А.** Здравствуйте, я постараюсь уложиться в 5–7 минут, как и просили по регламенту.

Первое. Всё-таки, мне кажется, что Содружество Независимых Государств – это скорее череда неудач, чем история успеха. И по-другому, на мой взгляд, и быть не могло. Почему? Потому что СНГ никогда не было интеграционным образованием, это было прикрытие дезинтеграции. Ведь на самом деле судьба любой организации зависит от цели, которую эта организация перед собой ставит. СНГ с самого начала не ставило перед собой интеграционные цели. Это была организация, которая должна была оформить дезинтеграцию, может быть, кто-то из её организаторов и думал о том, что это будет новое качество, но в таком случае они были наивными людьми, и они ошиблись, или проиграли в схватке, так сказать, со своими соперниками.

Поэтому одна из главных проблем СНГ, и мне кажется, она до сих пор таковой остаётся, внутренняя, концептуальная – для чего эта организация существует, какова её цель? Можно по отдельным, точечным направлениям констатировать продвижение, хотя, мне кажется, особо продвижения, в общем-то, и нет, но, тем не менее, если по отдельным направлениям говорить, то что-то буксует. Но какова цель этой организации? Создать что? Или её целью является как бы поддержание существования? Ну, это действительно единственный успех, который у СНГ есть. То, что ещё какое-то общее пространство поддерживается – это можно считать успехом. Но является ли это успехом интеграционного формирования? Нет, не является, потому что одной из главных задач, мне кажется, концептуальных является всё-таки определение цели – с какими целями мы там находимся, и разделяют ли эти цели остальные участники этой организации. Я думаю, что если мы сейчас спросили бы представителей разных стран, то услышали бы самые разные, в том числе абсолютно конфликтующие, противоречащие точки зрения. И это одна из главных проблем.

Второе. Естественно, что у нас создалась ситуация, когда разные страны участвуют в СНГ только в тех небольших сегментах, которые им конкретно выгодны. Это понятно, потому что распад Советского Союза предоставил национальным элитам такую возможность самореализации, такую возможность получения неограниченной власти, от которой не откажутся ни за какие экономические коврижки. Национальные элиты получили в руки (она им просто на голову свалилась) власть в результате тех событий, которые в Москве происходили, которая на самом деле для них дороже всего на свете: дороже всех проектов, дороже всех вот этих образовательных программ и всего прочего, остального. Эту власть они ни под каким видом не отдадут. Это первая проблема.

А вторая, тоже элитного характера, заключается в том, что национальные элиты воспитывают себе на смену тех людей, которые, как здесь правильно было замечено, уже не чувствуют себя связанными с общим прошлым. То есть, одни чувствуют себя связанными с общим прошлым, но для них власть – это то чудо, тот счастливый билет, который они вытянули в этой жизни. А другие, новые, они уже не чувствуют себя связанными. Поэтому стоит сложнейшая задача продвижения таких проектов, которые могли бы заинтересовать и эту новую элиту и воспринимались бы ими как действительно отвечающие их стратегическим интересам.

С точки зрения идеологии. Здесь говорилось: евразийская концепция и всё такое прочее. Ну, на мой взгляд, евразийская концепция как идеологическая требует доработки, она до сих пор является крайне туманной, расплывчатой и не сильно понятной. Но из этого можно было бы вычлениить, как говорится, общую судьбу.

Да, у нас общая судьба, но прошлое этой общей судьбы в большинстве стран, кроме России, воспринимается скорее негативно, чем позитивно. И местные элиты, в том числе интеллектуальные, они, наоборот, в большинстве случаев позиционируют новую государственность как отрицание этого общего прошлого, за редким исключением.

Тогда что нас может объединять в будущем? Может быть, традиционные ценности, приверженность к которым нас отличает от глобального либерального проекта. Да, на этом основании можно о чём-то говорить, но здесь у нас есть конкуренты – тот же самый, скажем, радикальный исламистский проект или, скажем, пантюркистский проект и многое-многое другое. Поэтому здесь я вижу, честно говоря, больше проблем, чем перспектив.

С чем можно согласиться, несомненно – это с тем, что работать в этом направлении всё равно надо. И несмотря на всю эту критику, я не считаю необходимым хоронить Содружество, потому что всё-таки при всех его проблемах, оно очерчивает вот ту самую рамку общего пространства, которая когда-то существовала.

Тем не менее, пока есть Содружество Независимых Государств, есть вот эта рамка, она предоставляет нам хотя бы какое-то поле для манёвра, хотя бы какое-то поле для совместной работы и для убеждения друг друга в том, что на самом деле смысл в СНГ есть. Потому что я глубоко уверен, что эти территории и народы, они были собраны не просто так по воле белых царей, а потому что для этого существовало большое количество предпосылок – от военно-политических до культурных.

Поэтому спасибо Содруеству за то, что оно за 25 лет всё-таки сохранило себя. С другой стороны, внутренняя концептуальная его проблема, повторюсь, состоит в том, что оно целей своих не знает, не видит. Однако то, что эта рамка существует, даёт нам возможность искать те проекты, которые, может быть, следующим поколениям дадут возможность прийти к какому-то новому качеству.

Спасибо. Я надеюсь, уложился.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Сергей Александрович показал образец того, как надо соблюдать регламент.

Я предоставляю слово Сергею Николаевичу Бабурину.

Подготовиться прошу Олега Сергеевича Мальгинова.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

**Бабурин С. Н.** Уважаемые господа депутаты! Уважаемые участники парламентских слушаний!

25 лет тому назад я выступил против Содружества Независимых Государств, против ратификации Беловежских соглашений и голосовал против этого. Конечно, это была геополитическая катастрофа. Но всё нужно воспринимать конкретно исторически.

Сегодня я очень признателен Комитету по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками за то, что эти парламентские слушания организованы, потому что нет ничего важнее, чем определиться, что такое интеграция и для чего она проходит, какие цели мы достигаем, какие задачи решаем.

И поэтому я сразу хочу внести несколько предложений в проект рекомендаций, потому что, безусловно, правы те, кто говорит, что нужно, наконец, услышать Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, что надо разобраться с вопросами гражданства и возможностями получения гражданства Российской Федерации всеми или конкретными гражданами СССР или, вообще, на постсоветском пространстве.

Нам необходимо определиться с тем, почему, создавая Евразийское экономическое сообщество – это было одно из принципиальных достижений Президента России Путина за все сроки его пребывания в должности президента – почему, создавая Евразийский экономический союз, мы сделали не шаг вперёд, а прыжок назад? Мы утратили многое из того, что было наработано как наднациональной структурой. И мы утратили позиции, официально лидирующие позиции России в евразийской интеграции. Мы решили стать такими, как и все.

Я очень прошу, чтобы мы срочно разобрались с вопросами о политических эмигрантах и политических беженцах. У нас есть соответствующее законодательство, но ведь в соответствии с указом Президента России 1997 года мы не можем предоставлять статус политических беженцев лицам, приезжающим с территорий, с которыми у нас нет визового режима. И в результате мы с вами сегодня имеем ситуацию, когда те, кто приезжает к нам с Украины, оказываются в положении, что любое надуманное выдвижение против них уголовных обвинений на Украине приводит к тому, что их хватает наша полиция и вывозит или пытается вывезти, передать в руки сегодняшним украинским властям. Это очень неприятная ситуация.

Мы не можем 300 тысяч беженцев с Украины сегодня легализовать как политических беженцев в силу несовершенства законодательства. Это ключевой вопрос, которым нужно заниматься, как и рядом других тем, которые сегодня актуальны.

Почему у меня вызывало чувство сожаления то благодушие, которое царило во многих сегодняшних выступлениях? Я хочу продолжить, кстати,

киргизскую линию, которую обозначали уважаемые господа Швыдкой и Онищенко. То, что они говорили, это принципиально важно. Я с ужасом наблюдаю, как работает МИД Российской Федерации на территории СНГ. Для наших дипломатов, что Киргизия, что Белоруссия, что Австралия или какой-нибудь Буркина-Фасо – одно и то же. Почему?

Я в прошлом месяце был приглашён на открытие памятника доброте в Бишкеке, где был дипкорпус, где присутствовали депутаты киргизского парламента, члены правительства, но не было не только представителя Россотрудничества, но и ни одного дипломата из российского посольства. Американцы были, китайцы были, турки были. Мы беседовали с послом Белоруссии, и он сказал, что, к сожалению, российских дипломатов не первый раз нет на таких принципиально важных мероприятиях. И такое происходит не только в Кыргызстане, но и почти во всех бывших союзных республиках.

Без помощи дипкорпуса, уважаемые господа депутаты, мы не решим ключевых вопросов, потому что Министерство образования и науки Российской Федерации не сможет физически обеспечить печатание учебников на русском языке для постсоветского пространства.

Россотрудничество, которое должно было быть главным докладчиком сегодня, по своему статусу не имеет тех полномочий, которые нужны для интеграционной работы. Вот посмотрите концепцию председательствования России в СНГ в 2017 году. Я не знаю, кто подsunул Президенту России этот документ. Но его готовили люди, которые не понимают, что такое СНГ, что такое интеграция.

Неслучайно советник Президента России С. Глазьев правильно говорил о том, что гуманитарно-культурный потенциал СНГ, это сегодня последнее, что осталось.

16-й пункт в этой концепции, последний. Разговоры обо всём. Такое благодущие, как будто мы действительно продолжаем до сих пор дооформлять убийство Советского Союза. Если мы это не поймём, то будет печально. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Николаевич.

Действительно, наболело. И я понимаю, Сергей Николаевич, понимаю эту боль, которая, тем более, прошла знанием, большим знанием. По-моему, вы один из депутатов, который ещё с первого созыва этим делом занимался – именно СНГ, соотечественниками.

Я предоставляю слово Олегу Сергеевичу Мальгинову, директору Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России. Подготовится Умахану Магомедгаджиевичу Умаханову.

**Мальгинов О. С.** Уважаемые депутаты, добрый день!

Прежде всего, хотелось бы сказать, что 25 лет мы знакомы с этой проблемой (соотечественников за рубежом), пытаемся её решать, решаем. С ней столкнулись и другие государства, и они тоже эту проблему решают. И постоянно возникает вопрос: всё-таки могут ли наши усилия по обеспечению прав, по поддержке соотечественников, работать на интеграцию или нет? Безусловно, да.

Безусловно, да, потому что если мы не будем пытаться, поддерживая наших соотечественников, укреплять взаимодействие и сотрудничество с другими странами СНГ, мы эту проблему, конечно, не решим.

Я не буду сейчас останавливаться на критике МИДа. Она, конечно, справедлива. Но, тем не менее, хочу сказать, что и в концепции внешней политики, которая подписана, буквально, несколько дней назад, 30 ноября, Президентом России В. В. Путиным, сказано, что Россия выстраивает дружественные отношения с каждым из государств – участников СНГ и уделяет особое внимание поддержке соотечественников, проживающих в государствах – участниках СНГ, совершенствованию международно-правовых инструментов, по защите их прав, законных интересов в образовательной, языковой, социальной и трудовой, гуманитарной и иных сферах.

Достаточно мы сделали? Нет, наверное, недостаточно. Но, безусловно, опорные пункты мы уже обозначили. Вот опорные вещи, которые нам нужно знать.

Во-первых, нужно исходить из того, что те соотечественники, которые остались проживать в странах СНГ, пусть их стало немножко меньше, это, прежде всего, проводники нашего миропонимания, нашего ощущения нашей культуры, нашего языка. Поэтому русский язык и русская школа – они первые адресаты, первые инициаторы, они проводники вот этого гуманитарного, что ли, философского, мировоззренческого восприятия мира и для других стран СНГ.

Конечно, один из важнейших моментов, и, прежде всего, то, что нас связывает исторически, это период Второй мировой войны. И это направление должно оставаться одним из главных не только по отношению к ветеранам, которых становится меньше, но которые для нас наиболее ценная категория людей, но и к новым поколениям. Потому что Великая Отечественная война, Победа, это один из тех элементов, который объединяет, и это не вызывает никаких споров.

Культурное сотрудничество. За эти два месяца я был в ряде стран СНГ, и мне и соотечественники, и послы, и наши сотрудники говорили: ну не хотят сюда ехать многие культурные наши организации, предпочитая другие страны. А без этого очень тяжело. Существуют проблемы и на двухстороннем уровне, но о них я не буду сейчас говорить. Однако для того, чтобы эти проблемы решать, нужны достаточно тесные взаимоотношения на различных уровнях и понимание партнёров, о чём мы говорим. А здесь без помощи депутатов, конечно, справиться будет порой очень сложно. Мы сейчас стараемся активизировать взаимодействие, потому что без этого тоже нам многие проблемы не решить.

Я вам вкратце обозначил то, что мы обсуждали в формате подготовки очередного заседания правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. И благодарен, что многие депутаты Государственной Думы будут принимать участие в очередном заседании. Поэтому я рассчитываю, что мы... ну, если не решим проблему, то по крайней мере в этом направлении будем двигаться. Мы не будем стоять на месте и не будем идти назад.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Сергеевич.

Слово предоставляется заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Умахану Магомедгаджиевичу Умаханову.

Подготовиться Андранику Миграняну.

**Умаханов У. М.** Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые коллеги, уважаемые приглашённые!

Я бы хотел обсудить одну республику – это Молдова, она в принципе находится на нашей площадке в СНГ. 30 октября по решению Председателя Государственной Думы Вячеслава Викторовича Володина я как руководитель парламентской делегации был здесь наблюдателем на выборах. И вот что я заметил. И то, что мы обсуждаем, разница между первым и вторым туром.

Республика наша – бывший Советский Союз. Это наши соотечественники, которые действительно в первом туре даже те, которые у нас были, которые работают, это вот как раз и про гражданство двойное мы говорим, их не было. Была ситуация однозначно не очень приятная.

И вот когда второй тур, когда европейские всякие делегации увеличили своё, как говорится, влияние на исход выборов и начали вот эти все, и даже эти рабочие, наши соотечественники, которые работают, которые находятся здесь, и приехали они на поездах, на автобусах и принимали участие.

Я к чему хотел бы сказать? Победил на выборах кандидат, который ориентирован в первую очередь на сотрудничество, который поддерживает те процессы, происходящие на площадке СНГ, пророссийский, будем говорить, политик Додон Игорь Николаевич, с кем мы встречались и до выборов, и после голосования. И вот эти вопросы отношения к СНГ, к этим вопросам нам надо действительно относиться более внимательно. Разные наши эксперты высказывались там и за, и против. Поэтому давайте работать с партнёрами.

И важно то, что сегодня здесь впервые юбилейные слушания парламентские, 25 лет СНГ. Тут много экспертов. Хотелось, чтобы вы с нами, депутатами Государственной Думы, особенно депутатами Комитета по делам СНГ сотрудничали. У вас богатый опыт, давайте мы вместе и в законотворческой сфере поработаем.

И я хотел бы подчеркнуть, что когда появлялись наши российские депутаты-наблюдатели в Молдове, и их увидели, узнали наши соотечественники, их реакцией было: «Вот родненькие, вы, наконец-то появились». Конечно, эти выборы прошли без особых нарушений. Своё волеизъявление осуществили граждане Молдовы и выбрали с большим перевесом Игоря Николаевича. Но мы в период выборов видели, что ОБСЕ и все те правительственные с европейской стороны структуры прямо колоннами ездили в Молдову. Вы представляете, студенты, которые учатся в той же Румынии, проживали в пятизвездочных отелях и ходили на голосование. Это о чём говорит? Наше российское должно быть более значимое.

Взять тот же Азербайджан, взять ту же Грузию, где испокон веков наши соотечественники проживают целыми населёнными пунктами, которые ока-

зались в том же Азербайджане, там в школу дети не ходят. Мы эти вопросы не поднимаем. Нам просто надо с ними работать.

И поэтому я хотел бы, чтобы почаще приходили к нам на заседания Комитета, поприсутствовали и пообщались. Приятно действительно увидеть сегодня таких экспертов, которые в первую очередь нам, депутатам, была бы большая поддержка. У вас есть богатый опыт, вы давно занимаетесь на пространстве, на площадке СНГ. Поэтому давайте сотрудничать.

В Молдове на выборах наши соотечественники показали именно в переломный момент, куда идти: в сторону Европы или к нам, в сторону России. А нам дальше надо чуть-чуть двигаться, поскольку там будут в этой же Молдове через два года и парламентские выборы (вы знаете, там по законодательству Молдовы не президент, а парламент почти всё решает).

Мне хотелось бы показать, что действительно нам с вами, с экспертами надо больше обращать внимание на соотечественников, работать, чтобы законодательно мы могли их поддержать. Это как раз и есть та платформа, и та площадка, где мы работаем и будем работать.

Спасибо вам за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Умахан Магомедгаджиевич.

На самом деле Молдова, она такая... показательная. Вот мы анализировали: у нас от 500 до 700, кто-то говорит 800 тысяч работающих из Молдовы. А проголосовало 4 тысячи. Потому что всего 6 тысяч бюллетеней власти молдавские дали сюда.

Зато из тех, кто учился в Румынии, проголосовало 90 процентов и бюллетени они для этого туда привезли. Как с этим работать? Как? Мы на самом деле, он не похвастал, хорошо сработали, и в Приднестровье 60 тысяч поехали голосовать. В общем, здесь государству российскому – и депутатам, и исполнительным структурам – есть над чем работать.

Я предоставляю слово для выступления профессору МГИМО Андранику Мовсесовичу Миграняну.

Подготовиться Сергею Степановичу Шухно.

Пожалуйста, Андраник Мовсесович.

**Мигранян А. М.** Спасибо, уважаемый председатель!

Много лет назад, в 1994-м, в 1995 годах, я был главным экспертом этого Комитета, который тогда был создан и присутствовал на слушаниях, где напротив меня сидели: Михаил Сергеевич Горбачёв, все члены ГКЧП, Геннадий Андреевич Зюганов и Сергей Шахрай.

**Председательствующий.** Вы виноваты во всём.

**Мигранян А. М.** И я слушал, как они друг друга обвиняли, каждый обвинял другого, что он виноват в распаде Советского Союза. И мне тогда пришлось сказать, что они все виноваты, потому что это было катастрофическое поражение советского политического класса, потому что политический класс, который взялся за дело, был абсолютно для этого не подготовлен, не понимал природы страны, режима, который хотел трансформировать. И тогда меня, правда, никто не останавливал, у меня было неограниченное время.

Но так как наш председатель отобрал у меня несколько минут, я думаю, что он меня не остановит, если вдруг я на пару минут выйду из графика.

Попробую очень коротко отметить несколько тезисов, у меня их пять.

Так вот, так как и В. Жириновский, и Г. Зюганов, и, значит, С. Бабурин говорили о собственной роли в становлении российского государственного управления, не могу не вспомнить, что в 1988, в 1989, в 1990, в 1991 годах я писал о том, что нельзя осуществить радикальную политическую реформу, это приведёт к распаду Советского Союза, надо осуществить переход от тоталитаризма к демократии через авторитаризм. Потом возникла публикация о «железной руке». То есть было сделано в теоретическом и интеллектуальном плане, по крайней мере, всё для того, чтобы предотвратить распад Советского Союза.

Не успел Советский Союз распасться, после образования СНГ я выступил в газете со статьёй, которая называлась «Доктрина Монро для России». Тысячи цитат в Google Scholar. Если кто-нибудь откроет, тысячи цитат из этой статьи, потому что все думали, что действительно, не послушал Мигранян Горбачёв, но, может быть, Борис Николаевич и новое российское руководство послушают и действительно объявят своей внешнеполитической доктриной «Доктрину Монро» для постсоветского пространства, в которой говорилось о том, что это является зоной жизненных интересов России, и Россия не позволит, чтобы какое-либо государство бросало вызов её интересам.

Увы, мы все помним 1992-й и следующие 90-е годы, страна была очень слаба, институты были очень слабы, ресурс был очень маленький, и в итоге России не удалось утвердить себя как консолидирующую силу на постсоветском пространстве. И через год концепция Бжезинского оказалась более успешной для Запада, потому что он предложил идею создания геополитического плюрализма на постсоветском пространстве. Даже какое-то время, если вы помните, говорили об организации ГУАМ, о государствах, которые должны были противостоять России на постсоветском пространстве.

Но надо сказать, что были, конечно, в этот период определённые обнадеживающие сигналы к тому, что, может быть, действительно, России удастся запустить многоуровневый и равноскоростной процесс интеграционных процессов, который нами был предложен Борису Николаевичу. Я, как член Президентского совета, много всего написал по этому поводу, но, увы...

Дело в том, что мы тогда были свидетелями подписания Союзного договора. Сегодня Григорий Рапота сказал, что тогда мы говорили о равноскоростных и разноуровневых процессах интеграции, и казалось, что это вряд ли возможно. А сегодня мы видим, что это возможно. Но, увы, тезисно я хочу сказать: мы видим, что это возможно не потому что действительно у нас в Союзном договоре идут какие-то реальные качественные процессы.

А ведь я был на подписании этого договора в Кремле в 1994 году. Я помню тот энтузиазм, и я помню, что мы говорили, что через год-два будет единая валюта, единая конституция, единые исполнительные и законодательные органы власти. Ничего этого нет. И можно сказать, что сейчас Союзный договор по своему интеграционному потенциалу вообще ничего не показывает никому. Это, к сожалению, говорит о том, что и разноуровневые, и разноскоростные



интеграционные процессы как-то приостановились, и есть очень серьёзное топтание на месте.

Вот здесь Сергей Глазьев правильно заметил, что, конечно (это третий тезис), главный противник, который, в общем-то, не хотел допустить консолидации постсоветского пространства вокруг России, – это США и Запад. Это действительно так. Но если в последнее время всё-таки какие-то процессы происходят в позитивном направлении, это только потому, что Евросоюз переживает глубочайший кризис, и ему не до того, чтобы на постсоветском пространстве очень эффективно противодействовать этим процессам. Американцы уже настолько погрязли в своих войнах за тридевять земель, и американское общество настолько устало, что оно уже не готово к тому, чтобы Вашингтон втянулся ещё в какие-то авантюры по nation-building или state-building. Поэтому есть желание воздержаться и дистанцироваться от всего этого, и победа Трампа в этом отношении очень знаменательна.

Четвёртый тезис. В связи с тем, что Россия будет председательствовать в СНГ, я хотел обратить внимание на такой аспект. Такое впечатление иногда от российской внешней политики со странами СНГ и на постсоветском пространстве, как будто Москва – это всё ещё столица Советского Союза, и как будто все государства СНГ являются союзными республиками, и поэтому Москва старается сохранить определённую равную дистанцию в отношениях с ними. Хотя на самом деле давно это не так, и, конечно, Москве следовало бы чётче определить собственные приоритеты в своих отношениях с теми или иными организациями – как СНГ, так и ОДКБ, и ЕврАзЭС.

Вы знаете, это показали недавние события: четырехдневная война в Карабахе фактически между Арменией и Азербайджаном и события с присоединением Крыма, и события на Донбассе на Украине.

Конечно, иногда создавая впечатление, что ты будто бы держишь равную дистанцию по отношению к тем или иным событиям, ты не обретаешь новых друзей. Но есть ещё и угроза потерять старых. Это в одном случае.

В другом случае, конечно, вызывает очень серьёзное удивление, когда ОДКБ или ЕврАзЭС являются как бы проводниками политики стран, которые не входят в эти организации по отношению к тем странам, которые являются членами этих организаций. И, конечно, не могу не сказать о своём величайшем изумлении тем, что многие послы стран – членов ЕврАзЭС и ОДКБ в Нью-Йорке и в Вашингтоне, когда обсуждались вопросы Крыма и Украины, или молчали, или солидаризировались с позицией Соединённых Штатов и нынешних украинских властей.

И вот ещё один последний пункт, на который я хотел бы обратить внимание. Я думаю, что ни одна страна в роли России, которая и экономически, и военно-политически доминирует во всех этих союзах, не позволит, чтобы участники организаций, в которые она входит, позволяли себе заниматься шантажом, выторговывая для себя какие-то выгоды в одностороннем порядке, и публично не демонстрировали солидарность по отношению к своим партнёрам и союзникам. Я думаю, что в рекомендациях наших слушаний можно будет написать, что надо разработать меры по противодействию шантажу и вы-

могательству тех лидеров и государств, которые частенько прибегают к этому в отношениях с Россией. *(Аплодисменты)*.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я предоставляю слово директору Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии Сергею Степановичу Шухно. Подготовиться Сергею Геннадьевичу Лузянину.

**Шухно С. С.** Спасибо, уважаемый Леонид Иванович. Я постараюсь не нарушать регламент, сегодня действительно было очень много выступлений и они все были интересные.

Буду краток. У меня тоже три тезиса, которые я хотел бы озвучить. Они все касаются взаимодействия Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза.

Первое. В Евразийский экономический союз входят государства, которые являются членами СНГ. Содружество было и остаётся эффективной площадкой для взаимодействия по самому широкому кругу и спектру вопросов, в том числе и по тем, которые не входят в компетенцию Евразийского экономического союза. Это вопросы внешнеполитического, приграничного сотрудничества, вопросы социального и гуманитарного характера. Это вопросы безопасности, обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, экологической безопасности, науки, культуры и образования.

Таким образом, Содружество Независимых Государств органично дополняет исключительно экономическую повестку Евразийского экономического союза.

Второе. В Евразийском экономическом союзе отсутствует парламентское измерение, нет, как такового, парламентского сотрудничества. Поэтому для нас очень важным является формат взаимодействия с Межпарламентской ассамблеей Содружества Независимых Государств.

Отмечу, что именно высокий уровень гармонизации национальных законодательств на пространстве СНГ обеспечивал возможность относительно быстрого присоединения к Евразийскому экономическому союзу новых членов: Армении и Киргизии. И для нас очень важно, что площадка Межпарламентской ассамблеи не раз становилась местом для обсуждения вопросов евразийской экономической интеграции. Также хочу особо подчеркнуть, что для нас очень важным является сотрудничество с Международным евразийским экономическим форумом, организаторами которого является Государственная Дума Российской Федерации. Заседания его проходили под патронажем лично Председателя Государственной Думы и вашего Комитета, уважаемый Леонид Иванович.

И очень важно, что они проходили в столицах государств – участников Евразийского экономического союза. И мы очень надеемся, что эта добрая традиция будет продолжаться и с новым составом Государственной Думы.

И я не переоценю ту важную роль, которую, когда шёл процесс присоединения Армении и Киргизии к Евразийскому союзу, играл институт СНГ Константина Фёдоровича Затулина. Я думаю, что у нас здесь сотрудничество должно продолжиться.

Третий тезис, который я хотел бы озвучить. Сегодня говорили о том, что с СНГ началось международное признание Евразийского экономического союза, потому что Меморандум о сотрудничестве с Исполнительным комитетом СНГ Евразийская экономическая комиссия подписала ещё в 2012 году. И, несмотря на то, что Евразийский экономический союз активно развивает сотрудничество с третьими странами и интеграционными объединениями на различных... Да? Сейчас даже с самыми дальними регионами мира...

Я не буду перечислять все эти страны, вы о них знаете. Но пространство СНГ – это наш безусловный приоритет в этой области. И мы полностью транспарентны для диалога с ближайшими соседями по СНГ и готовы развивать контакты как с представителями государственных органов, так и с бизнес-сообществом. В этом нет никаких сомнений.

Что касается Концепции российского председательства в Содружестве Независимых Государств в 2017 году, то мы приветствуем внимание к экономической составляющей СНГ. Я имею в виду выполнение плана мероприятий по реализации третьего этапа (2016–2020 годы) Стратегии экономического развития СНГ и предложений по учёту опыта договорно-правовой базы Евразийского экономического союза (пункт 4 Концепции).

Вот всё, что я хотел сказать. Спасибо за внимание.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Степанович.

Слово предоставляется Сергею Геннадьевичу Лузянину, директору Института Дальнего Востока Российской академии наук. Подготовиться Юрию Николаевичу Мищерякову.

Пожалуйста.

**Лузянин С. Г.** Спасибо.

Уважаемый Леонид Иванович! Уважаемые члены Государственной Думы! Дорогие друзья и коллеги! В 25-летнем юбилее СНГ спрессовано многое: и боль, и утраты, и постсоветская трагедия миллионов бывших советских граждан, и новые надежды на возрождение... В этом коротком отрезке времени спрессована колоссальная человеческая и политическая энергетика, эмоции, экономика, страсть... И что в итоге сегодня?

В своё время академик Примаков сформулировал доктрину разноскоростной интеграции на постсоветском пространстве. Тогда это казалось далёкой и достаточно трудно выполнимой задачей.

Сегодня мы имеем уже де-факто и де-юре начало системной работы реальных институтов развития. Мы имеем начало, первые шаги сопряжения ЕврАзЭС с гигантским китайским мегапроектом «Экономический пояс Шёлкового пути» и другие шаги.

Дорогие друзья, вы прекрасно знаете, сколько критики в 90-е годы, да и сегодня, звучало в адрес СНГ, сколько апокалиптических прогнозов, сколько откровенной лжи и грязи лилось из Европы, из США на СНГ. Но Содружество не просто выжило и не просто адаптировалось к вызовам современности. На мой взгляд, оно одержало четыре, как минимум, геополитических победы.

Первое. СНГ не превратилось в декоративную, так сказать, British Commonwealth. Ну, в такую британскую собачку-пуделя для, так сказать, каких-то формальных, декларативных вещей.

С другой стороны, СНГ не перешло в другую крайность. Оно не било себя в грудь, как американцы, в отношении транстихоокеанского партнёрства, что это самый крутой, самый могучий, самый проект проектов века.

И что сегодня? После победы Трампа этот проект транстихоокеанского партнёрства трещит по швам, он разваливается. И эти примеры можно продолжать.

И третье. СНГ отбросило лишнее, но сохранило щит и меч. Все знают о взаимодействии с ОДКБ. Образно говоря, бронепоезд СНГ стоит на запасном пути. Таким образом, если суммировать эти, по крайней мере, позитивные шаги, мы можем говорить, что в Евразии сформировался «неамериканский мир», развивающийся по собственным законам. Да, проблем много, но первый шаг сделан, тысяча лет впереди.

Завершая, дорогие друзья, я бы хотел сказать следующее. Да, Советский Союз исчез, но он оставил нам поле, засеянное новыми зёрнами сотрудничества, содружества. Ростки этих зёрен сегодня прямо превращаются в надёжные экономические, интеграционные, политические, культурные связи народов и государств СНГ независимо от их размера. И я уверен, что ни одна сила в мире не сможет остановить рост этой евразийской аллеи развития под названием «Содружество Независимых Государств». Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Геннадьевич.

Слово предоставляется Юрию Николаевичу Мищерякову, члену Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Подготовиться Антону Вячеславовичу Назарову.

**Мищеряков Ю. Н.** Уважаемый президиум! Уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках парламентских слушаний обсуждается действительно очень важный и значимый вопрос, который затрагивает интересы стран, входящих в Содружество Независимых Государств.

Нет необходимости повторяться, здесь уже неоднократно говорилось, что СНГ исполняется 8 декабря 25 лет. За этот сравнительно небольшой исторический период СНГ прошло сложный путь становления, поиска оптимальных форм сотрудничества, межгосударственных отношений в целях интеграционного объединения, обеспечивающего развитие взаимодействия государств, которые входят в Содружество.

Пожалуй, главным итогом работы СНГ стало формирование условий для эффективного и взаимовыгодного сотрудничества, отвечающего национальным интересам каждого государства – участника этого Содружества. На мой взгляд, наиболее заметным результатом существования СНГ стало сохранение единого гуманитарного пространства. Граждане стран Содружества передвигаются по его территории без виз, согласуются конкретные шаги, нормативно-правовая база в сфере труда и социальной защиты, в области пенсионного

обеспечения, реализации прав льготников, целый ряд других вопросов. Много, несомненно, сделано для восстановления и развития общего образовательного и культурного пространства.

Мощной связующей основой и базой для развития других направлений кооперации, конечно, является русский язык, помогающий преодолевать межгосударственные барьеры. Осуществляется взаимодействие на уровне регионов и муниципальных образований со стороны СНГ. В качестве примера хотел бы указать на тот факт, что по данным проводимого Россотрудничества мониторинга, по состоянию на конец 2015 года 161 российское муниципальное образование осуществляет партнёрские, побратимские связи с 75 зарубежными городами. Подтверждение тому – недавно прошедший в нашем регионе традиционный европейский форум (а я представляю Оренбуржье) «Оренбуржье – сердце Евразии», в работе которого приняли участие представители многих городов, стран СНГ. В этой связи, на мой взгляд, было бы целесообразно создать ассоциацию муниципальных образований стран СНГ, взяв за основу созданную в России и действующую в настоящее время Международную ассамблею столиц и крупных городов стран СНГ, где я являюсь первым вице-президентом.

Исторически сложившиеся тесные связи, тяготение народов к взаимному духовному обогащению, образовательному, культурному и научному обмену, взаимодействие государств – участников СНГ в этих сферах предопределяет важнейшее значение гуманитарного сотрудничества, его приоритетное место в интеграционных процессах на пространстве СНГ.

В этой связи важным является сохранение и поощрение культурной самобытности языкового разнообразия народов государств – участников СНГ, уважение их национальных и религиозных традиций. Одним из составляющих гуманитарной сферы, безусловно, является молодёжное сотрудничество, основные направления которого определены в Стратегии международного молодёжного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года.

Дорогие друзья, сегодня на одно из первых мест выходят вопросы совместного распоряжения природными и водными ресурсами стран Содружества.

В качестве примера хотел бы привести нашу реку Урал, которая проходит по территориям России и Казахстана. На протяжении 20 лет российско-казахстанская экспедиция, членом которой я являюсь многие годы, совместно с органами власти Оренбургской и Западно-Казахстанской областей поднимали вопросы о создании Межправительственной комиссии по сохранению, спасению реки Урал. Мы видим, во что сегодня превращается Урал, и только совместные меры могут предотвратить его гибель.

С удовлетворением могу сказать о том, что нам вместе с федеральными властями России и Казахстана удалось дать старт решению этой проблемы. И все мы знаем, что 4 октября в Астане было подписано межправительственное соглашение о сохранении экосистемы этой трансграничной реки. В ближайший период будет создана комиссия, которая определит необходимые

меры по дальнейшему использованию этого важного стратегического ресурса на уровне двух стран.

Вместе с тем, к сожалению, СНГ, как и многие многосторонние организации и системы коллективных договоров, по многим направлениям является неэффективной структурой, об этом уже говорили здесь многие выступающие с этой трибуны.

Серьёзным просчётом в деятельности СНГ можно считать чрезмерное увеличение интеграции на межгосударственном и межотраслевых уровнях без должного внимания к развитию объединительных связей на микроуровне. Предпринимательские и банковские структуры, являющиеся в рыночных условиях главными экономическими операторами, где-то слабо, а где-то вообще не вовлечены в интеграционную деятельность. Не созданы экономические и правовые условия, которые обеспечили бы их заинтересованность в работе на рынках друг друга. Не решены до конца вопросы безопасности стран СНГ.

Сегодня мир переживает масштабные вызовы, они те же, что и у остальной части мирового сообщества: это критические явления в экономике, экологические, демографические проблемы и целый ряд других.

Один из самых опасных геополитических вызовов, грозящих всему человечеству, – это международный терроризм. Успешно противодействовать ему можно только сообща, объединяя усилия государств на ключевых направлениях.

Что же касается ближайших задач Содружества, то они сформулированы в ряде документов, принятых руководителями государств – участников СНГ.

К примеру, в нынешнем году началось выполнение плана мероприятий по реализации третьего этапа Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года.

Дорогие друзья, я, заканчивая своё выступление, хотел бы искренне выразить признательность организаторам сегодняшнего мероприятия, в первую очередь своим коллегам, Комитету Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, руководству Государственной Думы, фракционным парламентским партиям и руководителям всех структур СНГ. А также хочу поблагодарить гостей, которые присутствуют сегодня на обсуждении.

Хотелось бы верить, что наша дальнейшая совместная работа будет плодотворной и полезной, будет способствовать дальнейшему диалогу культур, развитию партнёрства в экономической, политической и культурной сферах.

Углубление интеграционных связей – это один из ключевых факторов не только для сохранения наследия, но и укрепления надёжной основы для построения успешного будущего всех участников Содружества.

Желаю всем нам успехов в этом нелёгком деле. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Николаевич.

Слово предоставляется начальнику отдела СНГ Министерства культуры Российской Федерации Антону Вячеславовичу Назарову.

Подготовиться Артему Александровичу Кавинову.

Пожалуйста, Антон Вячеславович.

**Назаров А. В.** Уважаемый Леонид Иванович, уважаемые парламентарии, коллеги, несмотря на все разногласия и сложности, культурное сотрудничество не останавливалось и не намеревается прекращаться. Я хочу подчеркнуть, что по линии Министерства культуры Российской Федерации в этом году сотрудничество осуществлялось со всеми странами СНГ, включая Республику Абхазия и Южную Осетию, в большей или меньшей степени.

Основные мероприятия, которые были посвящены 25-летию Содружества, это масштабные Дни российской духовной культуры, которые проводятся во исполнение поручений Президента России совместно с МИД России и РПЦ. Эти дни прошли в Киргизии, Армении и Узбекистане (вот недавно закончились в Узбекистане). Кстати, в зале был аншлаг, узбекская публика очень благодарная, и российская культура там востребована. В Киргизии проведение Дней, в том числе, способствовало снижению градуса напряжения, связанного со 100-летием Туркестанского восстания. Мы проводили Недели российского кино в Армении, Азербайджане, Казахстане, Таджикистане.

Успешно использованы новые форматы сотрудничества в этом году. Впервые в 2016 году на пространстве СНГ проведён фестиваль «Feel Russia» в Казахстане. Это новый формат сотрудничества, инновационный формат, который проводится на улице и предназначен для всей семьи, для масштабного посещения. И это фестиваль «Цветы России», который представляет молодые дарования России, он проводился в Белоруссии.

Кроме того, Россия и Министерство культуры Российской Федерации постоянно и активно поддерживают и участвуют в реализации таких программ, как «Культурные столицы Содружества», которая проходит под эгидой СНГ, и Форум творческой научной интеллигенции. Я хочу подчеркнуть отличие, что мы в основном ведём двухстороннее сотрудничество, а вот эти форумы – «Культурные столицы Содружества» и Форум творческой научной интеллигенции, о котором сегодня уже говорилось, это многосторонний формат сотрудничества, позволяющий привлечь все страны СНГ, и поддерживать его надо обязательно, что мы всегда и делаем.

У нас постоянно совершенствуется договорно-правовая база. Со всеми странами СНГ заключены межведомственные программы сотрудничества, за исключением Узбекистана. С Узбекистаном у нас в этом году заключена межправительственная программа сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере. И с Молдовой программа готовится к подписанию, она согласована уже. С законодательной договорно-правовой базой у нас тоже идёт работа со странами СНГ.

Есть много проблем, действительно, об этом уже говорилось. Русский язык теряет свои позиции, выросло новое поколение. И, как мне кажется, в 2017 году надо делать акценты на трёх позициях. Понятно, что это поддержка и продвижение русского языка, поддержка и продвижение русских театров за рубежом. Делать второй акцент следует на работу с молодёжью. И третье, что связано и со вторым, надо искать новые формы сотрудничества, потому что мы должны новому поколению, новой элите, которая уже приходит к вла-

сти, дать какой-то новый продукт, который их заинтересует, будет достойно представлять российскую культуру.

Очень важно сочетать сегодня культуру и туризм. Потому что проведения одних культурных мероприятий уже недостаточно, этот формат не востребован. А вот умелое сочетание культуры и туризма – это, в общем-то, путь в будущее, путь, который может нас всех интегрировать. Я думаю, что залог успешного российского председательствования в 2017 году в части культуры – это успешное сочетание традиционных форматов сотрудничества с новыми формами, которые надо искать. Мы должны предложить прорывной проект, мы должны предложить инициативу, которая в дальнейшем будет развиваться уже как следствие.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Вячеславович.

Слово предоставляется Артёму Александровичу Кавинову, члену комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Пожалуйста, Артём Александрович.

**Кавинов А. А.** Спасибо, что появилась возможность по завершению нашей такой важной встречи также поделиться своим мнением, своими мыслями и эти ближайшие пять минут уделить нашей межконфессиональной истории, роли Русской православной церкви на постсоветском пространстве.

Мы все сегодня видим и чувствуем определённое напряжение, которое нарастает в мировой экономике, в политике, в культуре и в спорте. И на фоне непростой международной ситуации всё более важным, на наш взгляд, становится сохранение тех важных связей, налаженных хороших отношений с нашими соседями.

Какой вклад Россия и РПЦ может внести в дальнейшую историю развития СНГ? Какие направления развития интересны для сотрудничества и власти, и депутатам, и церкви? Может ли политика обойти стороной конфессиональную проблематику? Как помочь тем, кто работает на местах? Какой должна быть дипломатия православного социального служения? И ещё много вопросов, на которые, конечно, всем нам предстоит постараться найти ответы в ближайшее время.

Не так давно во время визита в Казахстан (и мы об этом визите сегодня уже несколько раз вспоминали), Владимир Владимирович Путин говорил о важности СНГ. К его 25-летию подошли с практически единым мнением, которое заключалось в необходимости сохранения СНГ как международной полноценной организации, сказал Президент России. И в продолжение обсуждения этого вопроса Святейший Патриарх говорил, что пример доброго сотрудничества религиозных руководителей Содружества имеет очень большое значение для сохранения мира на всём пространстве СНГ. Не случайно продолжает сегодня свою работу и Межрелигиозный совет СНГ, а дипломатия православного социального служения, надеюсь, воочию раскроет себя в новых смыслах соглашения между РПЦ и религиозными организациями стран СНГ, что придаст Содружеству второе дыхание.



Итак, СНГ и Россия. Мы действительно все очень давно вместе и даже при существующих порой разногласиях, о которых сегодня тоже говорили, во многом остаёмся единым пространством, где межрелигиозное сотрудничество на постсоветской карте и диалог религий очень важны, чрезвычайно важны, пожалуй, для каждого из нас.

Знаково, что в преддверии Дня народного единства, который был совсем недавно, Президент России выступил с идеей проведения Года единства российской нации. Это, без сомнения, ещё больше скрепит страну, каждый из наших народов и внутри, и за пределами России.

Лишний повод задать ещё раз вопрос себе и тем, кто рядом: а много ли мы знаем друг о друге? И, поверьте, нам всем есть действительно, что сказать, а главное, о чём послушать. Поведайте о своей вере, о традиционном укладе жизни, о праздниках и особых обычаях, о проблемах, конечно. О проблемах, о которых сегодня тоже много говорили. Может быть, уже пора открыть национальные музеи, чтобы мы, живущие по соседству, знали друг о друге побольше, а не только растиражированные стереотипы. Такие как чак-чак, тибетейка, про которую сегодня говорили, или всем известный герой фильма «Мимино». Без сомнения, наша земля стала мировой площадкой большого диалога между религиями и национальностями по выработке смыслов и поиску свежих гуманитарных механик для отражения новых внешних вызовов и решения старых затянувшихся споров между нами – друзьями. И это одна из важных наших исторических миссий.

Мы пытаемся донести до наших соседей, партнёров объёмный образ России, Русской православной церкви, современного многонационального российского общества – непрдуманый, настоящий, живой образ и наши общекультурные ценности. А ценности, на наш взгляд, нельзя разделить границами. Православие стирает эти географические границы, мостит дорогу к сотрудничеству и соработничеству с социально ответственными неравнодушными людьми из других стран и людьми совершенно других конфессий по всему миру.

Речь идёт о точках соприкосновения. Я бы даже сказал: о точках взаимодействия. И главный ориентир здесь для нас – это наши с вами истории взаимоотношений, колоссальный накопленный опыт, большой банк полезных инициатив и практик для всего Содружества и не только.

Наш сегодняшний день с партнёрами СНГ достаточно насыщен. Это десятки экономических и образовательных проектов и форумов, культурных программ, встреч, дискуссий, помощь и поддержка соотечественников.

Много это или мало? Сегодня мы этот вопрос тоже задавали друг другу неоднократно. Всегда хочется больше. Но когда мы видим успехи или, напротив, какие-то неудачи, важно не останавливаться, не прекращать этой работы, а идти дальше. Провести работу над ошибками, потерять набитые шишки и идти дальше.

СНГ, на мой взгляд, Содружество с характером. Поэтому сегодня можно и необходимо множить число конкретных проектов, принципиально по-новому посмотреть на интернет-платформу СНГ и новеллы в информационном пространстве Содружества, сильнее развернувшись от профессионального

сообщества к простым людям. На порядок увеличить объёмы финансовой поддержки гуманитарных проектов и поддержки соотечественников в рамках программы Россотрудничества. Подумать о создании в рамках Межпарламентской ассамблеи СНГ комиссии по межконфессиональному взаимодействию на постсоветском пространстве.

А вообще – мы будем рады видеть вас активными участниками тех мероприятий, которые организует наш Комитет. Ну и приглашаю всех, тем более сейчас уже не так много народу осталось, на нашу гостеприимную нижегородскую землю, на родину Минина и Пожарского, в край Серафима Саровского. Будем рады всем. На стрелку Волги и Оки. Мы люди гостеприимные.

Я смотрю на стрелку сверху не спеша...  
За Окой и Волгой – русская душа  
Растеклась широко вдаль за горизонт,  
Без конца и края, и без берегов...

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Артём Александрович.

Слово предоставляется ответственному секретарю Межпарламентской ассамблеи СНГ Петру Павловичу Рябухину. Подготовиться Игорю Александровичу Панарину.

**Рябухин П. П.** Уважаемые участники слушаний! Уважаемый Леонид Иванович! Я искренне признателен за возможность выступить в этом зале. Я нахожусь в командировке и приехал сегодня из Санкт-Петербурга, для того чтобы поучаствовать в этих специальных слушаниях.

Регламент заставляет меня выступить тезисно.

Первое. Вот первый Генеральный секретарь Совета МПА господин Кротов, профессор Кротов, который здесь присутствует (я 20 лет с ним проработал), часто использовал такую формулу – «истина конкретна». Так вот, когда мы говорим о СНГ, о Межпарламентской ассамблее, которой я служу уже 25 лет, конкретность – это истина в простом.

Ещё несколько лет тому назад наши партнёры по СНГ свой взнос в МПА, как правило, на 100 процентов не исполняли. А вот последние 10 лет взносы наших партнёров, таджиков, киргизов (далеко не богатые страны), стопроцентные.

Это к вопросу об отношении к МПА, к СНГ, к востребованности данной площадки.

А площадка, которой является Межпарламентская ассамблея, о которой сегодня много упоминалось, она действительно востребована. И я часто слышу от наших партнёров из стран СНГ – от парламентариев, и от чиновников, и от экспертов – подтверждение тому.

Например, многие из них говорят: единственная возможность поговорить на русском языке... Эта возможность предоставляется в Таврическом дворце. Вот от сессии и до сессии. Единственная возможность поговорить на культурном, образовательном уровне. Эта возможность предоставляется, повторяю, в Таврическом дворце.

Но при этом мне сегодня... Очень точно сегодня было об этом сказано, и я хочу это тоже подчеркнуть. Мы сегодня наблюдаем картину удивительную: некоторые руководители парламентов стран СНГ уже на русском языке не говорят. Причём парламентов не каких-то экзотических стран, а стран СНГ, например, Армении. Это тоже о многом говорит.

Вот если бы здесь, на парламентских слушаниях, сегодня не было бы никого, а был известный, примелькавшийся на всех каналах телевидения, во всех программах американский журналист Майкл Бом, я даже согласился бы с ним подискутировать и предложить ему вот такую версию.

Сейчас в рамках Межпарламентской ассамблеи обсуждается заявление Совета Межпарламентской ассамблеи о недопустимости оправдания нацизма и осквернении памяти воинов антигитлеровской коалиции. Есть два варианта этого заявления, есть два проекта. Вот в одном из них (не буду говорить об авторах) есть такой абзац. Обращаюсь я к Майклу: «Мы осуждаем любое прославление нацистского движения и бывших членов преступной организации Ваффен-СС, в том числе путём открытия памятников и мемориалов, а также проведения публичных демонстраций, прославляющих нацистское прошлое, нацистское движение и неонацизм». Спрашиваю я Майкла: «Майкл, вы согласны с этим тезисом?». Почти уверен, что он бы согласился. По-моему, и присутствующие здесь тоже с этим согласны. Это позиция российской стороны. А вот позиция казахстанской стороны, молодых казахстанских депутатов, о которых сегодня говорили, она совершенно иная. Они считают, что этого текста в заявлении быть не должно.

Тот абзац, который я процитировал, это позиция российской стороны, озвученная господином Косачевым, вашим коллегой из Совета Федерации. А казахстанская сторона против. Это к вопросу о проблемах, которые существуют в СНГ.

Выросло новое поколение политиков, я 25 лет наблюдаю их. Когда-то я сам был членом Верховного Совета РСФСР – это было одно. Сейчас нам в затылок, так сказать, дышат уже молодые люди. И эти молодые люди, в том числе из Казахстана, занимают другую позицию, они не понимают, насколько этот тезис важен.

К вопросу о проекте рекомендаций, который предложен участникам парламентских слушаний. У нас в секретариате МПА и секретариате Парламентской ассамблеи ОДКБ их внимательно изучили, и в целом, конечно, их поддерживаем. Но на два момента хочу обратить внимание.

Вот здесь есть такое пожелание, предложение Парламентской ассамблеи ОДКБ: усилить работу по сближению законодательства наших стран в сфере компетенций ОДКБ путём перехода от гармонизации к более продвинутой форме сотрудничества – унификации законодательства. Идея отличная и предложение сильное. Кстати говоря, два года тому назад на парламентских слушаниях, которые здесь же, в этом зале проходили, это был март 2014 года, это предложение тоже звучало. Но реализация этого предложения – от гармонизации к унификации – должна пройти очень сложный и трудный путь, поверьте моему опыту и я думаю, здесь многие со мной согласятся. Проблема

ма заключается в том, что для того, чтобы внести это положение в регламентирующую деятельность Парламентской ассамблеи ОДКБ, МПА СНГ, надо, как минимум, заручиться поддержкой большинства на процедурном уровне. Но наши ассамблеи работают по принципу консенсуса, то есть один молдавский депутат имеет столько же прав, сколько все члены Федерального Собрания Российской Федерации, представляющие одну делегацию. Один голос. И для того чтобы перейти к унификации законодательства (а это очевидная вещь), нам надо, как минимум, поработать над поиском союзников. Я призываю с учётом моего опыта, уже не депутатского, а чиновничьего опыта обратить внимание делегации Федерального Собрания Российской Федерации на выработку совместных решений для проведения совместных позиций делегаций Федерального Собрания (подчёркиваю, не Государственной Думы – Федерального Собрания) на проведение этих предложений в жизнь. Мы готовы с экспертной точки зрения написать – что надо, какие положения о постоянных комиссиях и так далее. Но для этого, повторяю, нужно искать союзников. Одной российской стороне с помощью даже экспертов провести это решение в жизнь будет практически невозможно. Хотя идея многими будет поддержана, но нужен консенсус.

Здесь есть очень важное предложение, которое касается главного, это предложение, которое адресовано Министерству финансов Российской Федерации.

Уважаемые депутаты, здесь очень важный абзац: рассматривать перечисление долевых взносов на содержание интеграционных структур СНГ и ОДКБ в качестве приоритета. Я полностью поддерживаю это предложение как представитель Федерального Собрания в МПА СНГ. Но хочу обратить внимание вот на что. В российском Министерстве финансов тоже считают деньги, но они не очень хорошо понимают политические составляющие. Они считают, что разработка модельного законодательства, разработка рекомендаций, конвенций и так далее, практических законодательных инициатив – это не предмет работы ОДКБ.

Вот поездки, командировки, заседания комиссии, зарплата и так далее, это всё в Министерстве финансов Российской Федерации понимают. А вот разработка того, что здесь в рекомендациях написано и что входит в программу деятельности по ОДКБ до 2020 года – это не приоритет Минфина России.

Хочу предложить и готов этот текст сформулировать, усилить это положение, это предложение, которое касается Министерства финансов Российской Федерации. Благодарю вас за внимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо. Спасибо, Пётр Павлович.

Хотя должен сказать, что такое я от Минфина России не слышал. Когда они вам не додали несколько миллионов рублей, и мы с ними на этот счёт говорили, то они мне лично сказали, что вы просто не дали им обоснование. Но они не могут заявить, что это не работа, которую надо финансировать. Потому что тогда бы они и нам, Государственной Думе, сказали, что мы зря здесь сидим и деньги за это не должны получать. Думаю, что мы друг друга просто недопонимаем. Минфин России пообещал «дофинансировать» эти 6 миллионов, насколько я понимаю, и вы там должны были подготовить это обоснование.

Что касается унификации, вернее, гармонизации, то вы, конечно, правы. Мы вчера собирались с ректорами ведущих вузов, о которых Иван Иванович говорил, как раз эту проблему и обсуждали. Она очень сложная. На самом деле мы тут в собственном соку варимся, то правовое управление нам не согласует, то Правительство Российской Федерации, то Президент России.

А гармонизировать или унифицировать законодательство разных стран очень сложно, даже в рамках евразийского пространства.

Я предоставляю слово Игорю Николаевичу Панарину, координатору Аналитической ассоциации ОДКБ.

**Панарин И. Н.** Спасибо за возможность выступить.

Уважаемые участники слушаний, очень хорошо, что я после Петра Павловича выступаю, потому что 23 ноября я выступал перед депутатами как раз всех парламентов государств – членов ОДКБ. Следует сказать, что и Кротов, и Рябухин создали отлаженный механизм, который содействует укреплению как раз евразийской интеграции по всем её направлениям. И депутаты всех парламентов, особенно белорусы и представители Армении, Киргизской Республики и Таджикистана горячо поддержали деятельность Аналитической ассоциации.

Сегодня было высказано много разных оценок, но я бы хотел завершить на позитиве. Потому что деятельность ОДКБ, с моей точки зрения, как раз один из успешных примеров евразийской интеграции.

Следующий слайд<sup>1</sup>. *(Демонстрация слайда.)*

Организация создана в 1992 году, подписан сам договор, а в 2003-м уже образовано ОДКБ. Шесть государств объединяет, шесть флагов, это все страны СНГ. Цели ОДКБ определены. Прежде всего – укрепление мира. Но есть ключевой момент, с моей точки зрения, мы подходим к судьбоносному моменту.

14 октября мы приняли новую Стратегию коллективной безопасности ОДКБ до 2025 года. Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа как раз сказал образно, что это Библия для нас, с точки зрения формирования коллективной безопасности.

Насколько успешна наша система? Я хотел вот привести следующий пример. Мы знаем, что сегодня международный терроризм является по оценкам всех политиков мира главной угрозой мира. Так вот, на территории ОДКБ в первом полугодии 2016 года произошло в четыре с половиной раза меньше терактов, чем на территории государств – членов НАТО.

Если мы рассмотрим следующую статистику государств, граничащих с государствами – членами ОДКБ, то количество террористических актов там в 12 раз больше, чем на территории государств – членов ОДКБ. Это говорит о том, что созданная система коллективной безопасности, по крайней мере, опережает действующие системы в других международных организациях.

Стратегическая цель ОДКБ (пункт 6 Стратегии) – это системная реализация комплекса взаимосвязанных политических, дипломатических, оборонных и, подчёркиваю, впервые в этом документе, экономических, информационных, иных мер, направленных на упреждение или снижение угроз коллективной безопасности. *(Демонстрация слайда.)*

<sup>1</sup> Здесь и далее иллюстративный материал не публикуется.

Здесь динамика факторов, влияющих на коллективную безопасность. Я бы обратил внимание, что впервые в этом документе есть два термина, о которых уже говорилось сегодня неоднократно, это цветные революции, термин «гибридные войны» ещё не употреблялся.

Ну и развитие системы коллективной безопасности ОДКБ и понятия гибридной войны, но это моё, собственно, видение. С моей точки зрения, то, что это понятие вошло в нашу Стратегию, даёт нам основания для того, чтобы этим угрозам противостоять в будущем и делать выводы из трагедий, как здесь уже говорили, геополитической катастрофы – развала Советского Союза.

Наркотики. ОДКБ решает важные задачи по противодействию наркотрафику. В частности, в рамках операции «Канал» перехвачено 335 тонн наркотиков.

Информационная линия ОДКБ. У нас есть две структуры: Аналитическая ассоциация и Университетская лига ОДКБ. Очень хорошо, что вчера была встреча, как здесь уже отмечал председательствующий, с ректорами вузов, мы пытаемся работать в рамках Лиги. И Михаил Иосифович Кротов, который здесь присутствует, был участником «круглого стола» по проблематике экономической безопасности, который мы провели в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете 22 ноября. И эту линию мы будем продолжать.

У нас есть практика публичных докладов. Вышел первый доклад ОДКБ «Безопасность Евразии». Мы его разослали в 82 адреса, в том числе в ООН и ОБСЕ и получили, кстати, один письменный положительный отклик из ОБСЕ.

15 декабря мы планируем издать публичный доклад по проблематике противодействия терроризму в Центральной Азии. Презентация состоится в МГИМО. Если у кого есть желание, поприсутствуйте на этом мероприятии.

Противодействие цветным революциям. Мы проводили комплекс мер по противодействию терроризму, а также работали с молодёжью. У нас есть такая школа как Академия ОДКБ вместе с Фондом Горчакова. Мы проводили четыре молодёжных школы ОДКБ – в Белграде, Ереване, Бишкеке и Санкт-Петербурге.

Вот мы говорили о патриотизме. Здесь есть люди в тубетейках. Это фотография «вальса Победы», который прошёл во всех государствах ОДКБ. (*Демонстрация слайда.*) Это май 2015 года в городе Душанбе. В акции приняли участие 50 тысяч человек.

Я бы обратил внимание на анализы, которые мы проводили, они были в двух видах – закрытый режим и открытый режим. Мы доводили свои рекомендации до сведений глав уставных органов ОДКБ.

Главный вывод, с моей точки зрения, что ОДКБ является единственной международной организацией, готовой брать ответственность за безопасность на евразийском пространстве, и имеющей главное – ресурсы. Это КСОР ОДКБ, миротворческие силы ОДКБ и специальные экспертные структуры, такие как Аналитическая ассоциация ОДКБ.

Как уже здесь отмечалось, в СНГ является важнейшим гуманитарное сотрудничество, но так же в рамках ОДКБ мы считаем важным проводить и использовать политику так называемой «мягкой силы».

Здесь уже много говорилось о «зонтике безопасности» Евразии. И мы считаем, что ОДКБ – это действительно щит Евразийского экономического союза. С учётом выстроенной модели, которая, с моей точки зрения, является уникальной в мире, ОДКБ способна и на экспорт безопасности на всём евразийском пространстве.

«Образ ОДКБ-2025» – это многофункциональная структура комплексного обеспечения коллективной безопасности входящих в неё государств, имеющая мощную эффективную коллективную систему своевременного выявления признаков кризисных ситуаций, превентивного реагирования и противодействия угрозам гибридной войны.

В заключение я хотел бы пожелать участникам слушаний от имени Генерального секретаря ОДКБ Николая Николаевича Бордюжи всяческих успехов и оказать от его имени поддержку Комитету и лично его председателю. Мы очень признательны, что Комитет оказывает большую поддержку ОДКБ. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич. Спасибо вам большое так же, как и Николаю Николаевичу, который тоже не только пришёл, но и посвятил нас, членов Комитета, в работу ОДКБ. Он давно работает в этой сфере и в этом смысле отзывчивый человек, который всегда готов помочь, в том числе и депутатам.

Я предоставляю слово Ивану Итуловичу Белекову, члену Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

**Белеков И. И.** Спасибо большое.

Мы живём в едином глобальном мире. XXI век становится временем актуального межкультурного сотрудничества. Исходя из этого, мы в полной мере обязаны учитывать особенности развития современного общества, заключающиеся в социально-культурном взаимодействии государств, в экономической зависимости друг от друга, в разнонаправленности миграционных потоков. В этих условиях меры по укреплению этнокультурной самобытности, основанные на признании межкультурных обменов, являются ответом на вызовы глобализации.

В современных представлениях Россия – это полноправная преемница государственности, складывавшейся в занимаемых ею пространствах вот уже более двух тысяч лет. Ныне Россия – это своеобразная евразийская ось, состоящая из содружества тюрко-славянских и других народов, соединяющих собой Европу и Азию. Россия – это как бы Евразия внутри Евразии.

Евразия, по выражению Гумилёва, это пространство исторического сосуществования различных цивилизаций и культур, в котором культурное разнообразие является неотъемлемой чертой, а межкультурный диалог – ключевым фактором утверждения культурной идентичности, индивидуального чувства принадлежности к культуре и психологически комфортного состояния индивида. В России веками нарабатывались традиции межэтнического и межкультурного диалога, творческого взаимодействия народов, проживающих на огромном этнокультурном пространстве.

Именно понятая как Евразия, Россия обнаруживает свою неизменную и константную суть, свою непрерывность в истории. Концепт Евразии смог уместить в себе всё исторически складывавшееся воедино этническое многообразие, скрепив его стратегическим единством. Малые этносы сохранили не только свою внутреннюю самостоятельность и культурную идентичность, но и своё историческое пространство. Полиэтничность и поликультурность живут в нашем историческом сознании, в нашем духе, в нашем историческом коде.

Евразийство – это преемственность русской истории. Сегодня именно Россия, как евразийская держава, становится центром интеграции ценностей евразийского экономического, культурного и природно-экономического пространства.

Сложившийся на наших глазах Евразийский экономический союз, создание которого обозначено в качестве магистральной, исторической линии, убеждает: идее евразийства придана новая актуальность.

Евразийская идея представляет собой комплекс положений, концепций, взглядов, трактующих сущность российской государственности, культуры и цивилизации как единство в многообразии, уникальный социокультурный синтез, своеобразный цивилизационный центр.

Евразийство с его принципами сохранения идентичности и культурного плюрализма всегда стремилось учитывать национальную, религиозную специфику тех или иных территорий, обеспечивая подлинное многообразие в единстве. Христианство, ислам, буддизм, иудаизм, другие религии – неотъемлемая часть идентичности и исторического наследия России и настоящей жизни её граждан.

Исторические, культурные и духовные связи между народами и государствами евразийского континента, их многовековые традиции добрососедства и сотрудничества заключают в себе необходимость наряду с экономической интеграцией укреплять культурное пространство, основанное на безусловном признании самоценности человеческой жизни, национальной и гражданской идентичности.

Необходимо в полной мере поддерживать формы и инструменты, которые служат политическим и мировоззренческим идеалам евразийства. И, напротив, как можно более эффективно противостоять всему тому, что наносит ущерб солидарности постсоветского пространства. Евразийское государство, евразийская цивилизация, евразийская культура являются приоритетами более высокого уровня, чем экономическая среда.

Республика Алтай являет собой органический синтез всех основных евразийских культурных миров, причём синтез, развёрнутый в большой исторической перспективе.

При этом следует отметить, что понятие межкультурного диалога шире, чем международные культурные связи. Поэтому в условиях глобализации и расширения межкультурного сотворчества важнейшим аспектом является актуализация вопросов в области культуры, стоящих перед государствами, требующих постоянного внимания и обсуждения на высоком уровне, с привлечением ключевых фигур из сферы политики, бизнеса, культуры, представителей экспертного и гражданского сообщества.



С этой целью должен активно использоваться накопленный положительный опыт межгосударственного сотрудничества, что создаёт реальные предпосылки для уникальной апробации современных действенных механизмов и инноваций (площадка нашего Комитета), способствующих дальнейшему развитию культурного взаимодействия.

Среди перспективных направлений работы Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками важно выделить следующее:

- содействие в разработке и реализации программ и проектов в сфере культуры и международного сотрудничества, в том числе в рамках закона о бюджете страны на соответствующий период;

- организация сотрудничества по вопросам гармонизации и совершенствования национального законодательства, регулирующего вопросы культурной политики государств – членов СНГ;

- формирование взаимодействия с международными организациями и их региональными представительствами, ассоциациями и фондами по вопросам культуры;

- предоставление доступа к информации о культурном богатстве России, культурных, нравственных ценностях российского народа, содействие формированию межкультурной коммуникации за счёт привлечения интернет-ресурсов и иных соответствующих возможностей;

- увеличение производства программ, посвящённых разнообразию культурных этнотрадиций, богатству культурного наследия евразийского пространства, туристическим маршрутам Евразии в СМИ.

Также предлагаю принять к сведению информацию об организации межрегионального (межгосударственного) общественного движения «Евразия» (обращение прилагается), в рамках которого предусматривается оказание содействия проведению разнообразного спектра мероприятий, включающих в себя обменные совместные проекты культурного сотрудничества, а также Года и Дни культуры, Недели кино, кинофестивали, выставки изобразительного искусства, театральные и музыкальные фестивали, гастрольные творческих коллективов.

*(В ходе парламентских слушаний  
также выступили и другие участники.)*

**Председательствующий.** Я искренне благодарю всех, кто участвовал в подготовке сегодняшнего мероприятия: руководителя аппарата нашего Комитета Кротова Михаила Иосифовича, мы его вспоминали сегодня несколько раз, он 20 лет работал Генеральным секретарём Совета МПА СНГ и начинал, собственно говоря, всё то, что сейчас происходит в Таврическом дворце, чем мы сейчас пользуемся. Я хочу поблагодарить работников аппарата, сотрудников Института стран СНГ, ребята с самого начала участвовали в подготовке мероприятия и других экспертов.

И хочу пожелать всем нам искренне удачи, и желаю на этой сложной работе, где бы мы ни находились, нам всем всего самого доброго! До свидания! Спасибо вам за внимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*









**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**парламентских слушаний «25-летие СНГ**  
**и инициативы российского председательствования»**

*6 декабря 2016 года, Москва, Государственная Дума  
Федерального Собрания Российской Федерации*

6 декабря 2016 года, в соответствии с решением Совета Государственной Думы от 1 ноября с. г. состоялись парламентские слушания «25-летие СНГ и инициативы российского председательствования», приуроченные к 25-летию со дня образования Содружества Независимых Государств и предстоящему в 2017 году председательству Российской Федерации в этой организации.

**Целью слушаний** являлось, исходя из тезисов Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о том, что «Приоритетом внешней политики России было и остаётся дальнейшее углубление сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза, взаимодействие с другими государствами СНГ», обсуждение:

- итогов деятельности Содружества, а также интеграционных структур высокого уровня: ОДКБ, ЕАЭС, Союзного государства;
- предложений по эффективной реализации Концепции российского председательствования в СНГ в 2017 году;
- направлений совершенствования межпарламентского сотрудничества в рамках СНГ, ОДКБ, ЕАЭС и Союзного государства.

**Состав участников:**

члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Российской Федерации, руководство и представители Межпарламентской ассамблеи Содружества Независимых Государств и Исполнительного комитета СНГ, Парламентского собрания Союза Беларуси и России и Постоянного Комитета Союзного Государства, Парламентской Ассамблеи Организации Договора о коллективной безопасности и Секретариата ОДКБ, Евразийской экономической комиссии, Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, профильных научных организаций и учреждений, средств массовой информации (около 200 человек).

В ходе состоявшейся дискуссии участники парламентских слушаний **констатировали:**

- деятельность СНГ основывается на стратегии взаимовыгодного и равноправного сотрудничества, что позволяет каждому государству-участнику на основе национальных интересов выбрать собственный путь развития и определить своё участие в межгосударственных отношениях. При этом Содружество, как универсальная площадка для обсуждения насущных проблем и согласования интересов государств-участников, сохраняет свою роль в обес-

печении общего оборонного, экономического, гуманитарного и информационного пространства, а также в развитии исторических и культурных связей народов государств СНГ;

– за 25-летний период участниками СНГ создана правовая база взаимодействия, которая способствовала институциональному совершенствованию организации и эволюционному развитию Содружества Независимых Государств, сформирована работоспособная организационная структура. Этому способствует положительный опыт ежегодного председательства государств – участников СНГ. основополагающим документом для такой деятельности является Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года, в которой представлена система согласованных взглядов на общие цели, приоритеты и перспективы дальнейшего социально-экономического развития на основе интеграции постсоветского пространства;

– возникшие в ходе функционирования СНГ интеграционные структуры более высокого уровня: ОДКБ, ЕАЭС, Союзное государство, являясь приоритетными для Российской Федерации, показывают наиболее эффективные направления сотрудничества государств на евразийском пространстве;

– значительный вклад в гармонизацию и унификацию национального законодательства государств – участников СНГ, ОДКБ, Союзного государства вносят Межпарламентская ассамблея СНГ, Парламентская ассамблея ОДКБ и Парламентское собрание Союза Беларуси и России путём разработки модельных законов и рекомендаций, проектов международных договоров и соглашений.

С учётом изложенного участники парламентских слушаний «25-летие СНГ и инициативы российского председательства» Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации **рекомендуют:**

### **Правительству Российской Федерации:**

Обеспечить активное участие федеральных органов власти в реализации Концепции председательства Российской Федерации в СНГ в 2017 году и соответствующего Плана мероприятий. Использовать предстоящее председательство Российской Федерации в СНГ для дальнейшего продвижения российских интересов на постсоветском пространстве, укрепления политических, экономических и культурно-гуманитарных связей между государствами – участниками СНГ, повышения роли и авторитета Содружества на международной арене.

При подготовке вопросов для рассмотрения в рамках СНГ исходить из безусловного выполнения положений Решения СГГ СНГ от 16 сентября 2016 года об адаптации Содружества к современным реалиям.

Оказывать содействие активному вовлечению бизнес-сообщества в процесс формирования экономической повестки СНГ посредством его привлечения к работе органов отраслевого сотрудничества СНГ и участию в экономических форумах и конференциях на площадке Содружества.

Провести в Москве в 2017 году международный экономический форум государств – участников СНГ (под эгидой Правительства Российской Федерации).

Брать под особый контроль в период председательства Российской Федерации в СНГ завершение процесса создания Россотрудничеством и Министерством образования и науки Межгосударственного фонда научных исследований государств СНГ.

В период председательства Российской Федерации в СНГ внести предложение о создании Конгресса региональных и местных властей стран СНГ с учётом европейского опыта.

Обеспечить выполнение внутригосударственных процедур, необходимых для вступления в силу Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств – участников СНГ, подписанной главами государств СНГ 16 сентября 2016 года.

Субъектам Российской Федерации продолжить практику заключения межрегиональных соглашений с регионами государств – участников СНГ, а также разработку и утверждение планов по их реализации, способствовать их наполнению конкретными проектами. В частности, поддержать предложение учреждённого в 2015 году в Москве молодёжными парламентами Армении, Белоруссии, России и Таджикистана Совета молодёжных парламентов «Евразийский диалог» рассмотреть возможность разместить штаб-квартиру Совета в городе Казани.

Рекомендовать органам отраслевого сотрудничества СНГ совместно с объединениями предпринимателей ускорить разработку и продвижение многосторонних проектов сотрудничества, реализацию совместных инвестиционных проектов в экономике, социальной и гуманитарной сферах.

Принять активное участие во Всемирной выставке «Экспо-2017» (июнь – сентябрь 2017 года, г. Астана, Республика Казахстан).

Создать необходимые условия для удовлетворения культурно-информационных, образовательных и других потребностей гуманитарного характера, в которых нуждаются российские соотечественники в ближнем зарубежье и те из них, которые возвращаются организованно в Россию в составе общин переселенцев.

Провести необходимую работу по конкретному воплощению на практике положения Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» о праве соотечественников на получение российского гражданства в упрощённом порядке, в том числе без выезда из страны проживания.

Рассмотреть вопрос о внесении необходимых изменений в законодательстве в части, касающейся положения политических эмигрантов, когда возникает необходимость предоставлять статус политических беженцев лицам, приезжающим из стран, с которыми у нас нет визового режима.

Рассмотреть возможность включения в приоритеты председательства Российской Федерации в СНГ в 2017 году обучение и повышение квалификации специалистов из стран СНГ, обратив особое внимание на совершенствование и гармонизацию системы технического регулирования, стандартизации, метрологии и оценки соответствия стран-участниц.



Продолжить сотрудничество в сфере социально-трудовых отношений и трудовой миграции, в т. ч. посредством реализации соответствующих многосторонних и двусторонних соглашений и других документов, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

Совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации активизировать усилия по оказанию содействия в проведении отраслевых выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятий в странах СНГ, что позволит повысить взаимодействие органов государственной власти и деловых кругов в вопросах развития двусторонних и многосторонних экономических связей, организации и проведения выездных ярмарочных мероприятий («Ярмарки выходного дня», «Товары производства СНГ» и т. д.) в субъектах Российской Федерации и странах СНГ в целях развития партнёрских отношений, продвижения национальной конкурентоспособной продукции.

В связи с предстоящим вступлением в силу в 2017 году Таможенного кодекса ЕАЭС внести в Государственную Думу поправки в таможенное и смежные с ним отрасли законодательства, обеспечивающие соответствие национального законодательства Российской Федерации нормам Таможенного кодекса ЕАЭС.

Активнее использовать модельные законы, принимаемые Межпарламентской ассамблеей СНГ и Парламентской ассамблеей ОДКБ в российском законодательстве. Учесть в законотворческой деятельности модельные законы «О патриотическом воспитании в странах СНГ» и «О парламентском контроле».

Оказать содействие постоянно действующему Евразийскому культурно-му форуму, как дискуссионной платформе и механизму активизации межкультурного диалога и культурного сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств.

Рассмотреть возможность создания Евразийского культурного центра, в рамках которого необходимо проводить разнообразный спектр мероприятий, включающий в себя обменные Года и Дни культуры, Недели кино, кинофестивали, художественные салоны, мастер-классы, пленэры, выставки изобразительного искусства, театральные и музыкальные фестивали, гастроли творческих коллективов.

### **Министерству иностранных дел Российской Федерации:**

Содействовать дальнейшему сопряжению интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Проводить активную работу по продвижению с партнёрами по СНГ согласованных позиций по актуальным международным вопросам.

Пункт 5 «Концепции председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2017 году» изложить в следующей редакции: «В сфере развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. Способствовать созданию условий для увеличения производства и улучшения качества и безопасности сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров в государствах – участниках СНГ, реализации

научно-технического и образовательного потенциала в агропромышленном комплексе, формированию самодостаточного рынка сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров на пространстве СНГ, развитию его инфраструктуры, расширению взаимных поставок сельскохозяйственной техники, сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров».

В План мероприятий по реализации Концепции председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2017 году после пункта 35 включить новый пункт, изложив его в следующей редакции: «Заседание Межправительственного совета по сотрудничеству в области ветеринарии СНГ», срок проведения мероприятия: первое полугодие 2017 года, исполнители: государства – участники СНГ, исполком СНГ.

Отразить при реализации пункта 11 Концепции председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2017 году необходимость при разработке Межгосударственной программы совместных мер борьбы с преступностью на 2019–2023 годы включить в неё положения, предусматривающие сотрудничество государств – участников СНГ в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и противодействия наркомании, вместо разработки отдельной программы в указанной сфере.

#### **Министерству иностранных дел Российской Федерации и Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом:**

Расценивать работу с соотечественниками за рубежом как один из основных инструментов обеспечения расширения гуманитарного влияния России в мире. При этом должное внимание уделить не только работе с теми соотечественниками, которые входят в объединения соотечественников, но и, безусловно, вовлекать в свою орбиту всех соотечественников, которые, так или иначе, симпатизируют нашей стране.

Создать необходимые условия для удовлетворения культурно-информационных, образовательных и других потребностей гуманитарного характера, в которых нуждаются российские соотечественники в ближнем зарубежье и те из них, которые намерены возвращаться организованно в Россию.

Шире привлекать организации диаспор государств – членов СНГ к популяризации позитивной роли Содружества.

Закрепить позитивную роль, которую сыграли организации диаспор государств – членов СНГ в праздновании Дня Победы в Великой Отечественной войне.

#### **Министерству финансов Российской Федерации:**

Обеспечить в 2017 году и последующие годы в полном объёме финансирование мероприятий по реализации Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Рассматривать перечисление долевых взносов на содержание интеграционных структур – СНГ и ОДКБ в качестве приоритетных.

### **Министерству экономического развития Российской Федерации:**

Осуществлять контроль за ходом выполнения российской стороной Плана мероприятий по реализации третьего этапа (2016–2020 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года.

Продолжить работу по разработке и подписанию двусторонних документов в сфере развития межрегионального и приграничного сотрудничества с государствами – участниками СНГ.

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации продолжить практику проведения на ежегодной основе российско-армянского межрегионального форума, российско-азербайджанского межрегионального форума, российско-киргизской межрегиональной конференции и конференции по межрегиональному сотрудничеству России и Таджикистана, а также иных двусторонних форматов, направленных на развитие межрегионального сотрудничества.

Во взаимодействии с Исполкомом СНГ обеспечить содержательное наполнение программы проведения панельной сессии по тематике Содружества в рамках XXI Петербургского международного экономического форума.

### **Министерству образования и науки Российской Федерации:**

Проводить работу по формированию системы сетевых взаимодействий между вузами государств СНГ (прежде всего в рамках ЕАЭС) как необходимой научно-образовательной сетевой инфраструктуры интеграционного объединения.

Рассматривать реализацию пилотного проекта Евразийского сетевого университета как часть приоритетной задачи по совершенствованию систем подготовки высококвалифицированных кадров путём формирования интеграционной образовательной инфраструктуры на пространстве СНГ, сформулированной в Концепции председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2017 году.

Содействовать созданию системы сетевого взаимодействия профильных организаций, реализующих программы дополнительного профессионального образования для руководителей и учителей образовательных организаций стран Содружества, развитию их сотрудничества и формированию системы научно-методической поддержки педагогов, в т. ч. в рамках реализации Соглашения о повышении квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций государств-участников СНГ (от 29 мая 2015 года).

Содействовать расширению сотрудничества с организациями науки и культуры, институтами гражданского общества для всестороннего изучения языков, культур, истории и национальных традиций стран-партнёров.

Развивать сотрудничество со странами СНГ в сфере организации воспитания и дополнительного образования детей и молодёжи.

Содействовать проведению совместных тематических лагерей и летних школ на пространстве Содружества, в т. ч. с учётом тематики Годов, объявленных Исполкомом СНГ.

Создать специальные фонды для реализации гуманитарных программ со странами СНГ, в том числе в области образования.

Содействовать обеспечению права всех граждан в государствах – участниках СНГ на получение качественного школьного и дошкольного образования и равных возможностей доступа к нему.

При разработке и реализации проектов экономического сотрудничества со странами СНГ добиваться предоставления особых (льготных) режимов для субъектов, оказывающих благотворительную помощь в решении образовательных задач соотечественников за рубежом.

Сформировать на базе российско-национальных университетов совместные авторские коллективы для подготовки учебников, учебных пособий для освещения отдельных разделов истории и географии государств СНГ.

Продолжить работу по созданию и расширению сети российско-национальных образовательных учреждений в государствах – участниках СНГ, ведущих обучение на русском языке.

Проработать вопрос о создании межгосударственных научных коллективов для разработки учебной литературы в области гуманитарных дисциплин.

Содействовать установлению прямых связей между вузами стран ближнего зарубежья, используя при этом в полной мере возможности субъектов Российской Федерации.

Проработать вопрос об унификации требований к программам подготовки кадров и созданию условий для правовой идентичности документов об образовании и положении российских вузов (и их филиалов) в странах Содружества.

Обеспечить обоснование межгосударственных приоритетных направлений, фундаментальных и прикладных исследований; создать условия для организации свободного обмена открытой научно-технической информацией, в том числе, путём создания межгосударственных интернет-порталов СНГ.

### **Россотрудничеству и Министерству образования и науки Российской Федерации:**

В целях анализа эффективности нормативно-правовой базы сотрудничества со странами Содружества в области образования провести рабочий семинар с участием МИД России, других федеральных министерств представителей органов образования из регионов.

Активизировать работу по созданию Межгосударственного фонда научных исследований государств – участников СНГ, формированию целевых программ и фондов, финансирующих приоритетные исследования и разработки, инновационные проекты межгосударственного значения, а также совместные научно-организационные мероприятия и меры по повышению международной мобильности учёных.

Рассмотреть возможность включения в приоритеты председательства Российской Федерации в СНГ в 2017 году обучение и повышение квалификации специалистов из стран СНГ, осуществляющих деятельность в области технического регулирования, стандартизации и оценки соответствия.

Решить вопрос о ежегодном выделении и расширении квот для поступления на учёбу в вузы Российской Федерации на бюджетной основе для выпускников русских школ из стран ближнего зарубежья на основании рекомендаций организаций российских соотечественников по согласованию с посольствами Российской Федерации в этих государствах.

Разработать систему грантов и государственных стипендий для поддержки одарённых молодых людей из стран СНГ в получении ими образования в российских вузах на конкурсной основе.

Обеспечить в летние сезоны проведение семинаров по переподготовке педагогических работников образовательных учреждений, ведущих обучение на русском языке, и организацию отдыха детей из стран ближнего зарубежья.

Создать международную (в рамках государств постсоветского пространства) Ассоциацию выпускников вузов, получивших образование на русском языке.

Стимулировать широкое участие молодёжи в международном молодёжном проекте государств – участников СНГ «100 идей для СНГ», содействовать созданию межгосударственных молодёжных проектных коллективов.

### **Министерству культуры Российской Федерации:**

Одной из приоритетных задач деятельности считать продвижение за рубежом российской культуры, национальных духовных ценностей и традиций, поддержку соотечественников.

Приступить к разработке Единой концепции культурной политики Российской Федерации, которая содержала бы в том числе и разделы, определяющие место России в общем (едином) культурном пространстве СНГ.

Действенным инструментом для реализации задач в этой сфере должна стать организация и проведение мероприятий с использованием Российских центров науки и культуры за рубежом в рамках Дней России в зарубежных странах, а также празднования Дня славянской письменности, Единого дня русского языка, реализации программы поддержки соотечественников, организации концертов и культурных акций российских деятелей культуры и искусства.

Принять активное участие в мероприятиях по реализации Межгосударственной программы «Культурные столицы Содружества», других крупномасштабных международных проектах.

Смелее апробировать новые форматы российского культурного присутствия за рубежом с включением мероприятий духовного характера в тесном взаимодействии с Русской православной церковью (РПЦ).

Развивать систему организации совместных со странами СНГ мероприятий по празднованию историко-культурных дат, которые связывают наши страны.

С учётом того, что немаловажную роль в укреплении присутствия Российской Федерации на пространстве СНГ играет развитие индустрии туризма, при этом все большее внимание уделяется культурно-познавательному, патриотическому и событийному туризму, представляется целесообразным:

– продолжить координацию усилий в международной деятельности и во взаимоотношениях с Всемирной туристской организацией ООН по укреплению роли и значения Содружества на мировом туристском рынке;

– содействовать взаимному продвижению конкурентоспособного туристского продукта, отмене избыточных административных ограничений и обеспечению свободы доступа на рынки туристских услуг своих стран, созданию стимулов для активизации туристской деятельности и устойчивого роста взаимных туристских прибытий;

– активизировать усилия по дальнейшему развитию приграничного, межрегионального и трансграничного сотрудничества как важнейших элементов экономической стратегии по обеспечению опережающего роста экспорта туристских услуг в общем объеме торговли в сфере услуг.

Усилить работу на региональном уровне в части обмена культурными мероприятиями, проведения большего количества международных, межнациональных встреч, способствующих выработке позитивных и ключевых решений по реализации совместных государственных проектов в сфере культуры.

Расширять взаимодействие между музеями стран Содружества, проводить обменные выставочные программы с привлечением музейных коллекций из России в странах СНГ и наоборот.

Расширять сотрудничество между ведущими национальными библиотеками стран Содружества, в том числе в рамках Библиотечной Ассамблеи Евразии.

Усилить межведомственное взаимодействие для активизации работы по продвижению и поддержке русского языка в странах СНГ путём увеличения количества иностранных студентов, обучающихся в вузах Минкультуры России, в том числе и по государственной линии.

Исходя из того, что Евразия – это пространство исторического сосуществования различных цивилизаций и культур, в котором культурное разнообразие является неотъемлемой чертой, а межкультурный диалог – ключевым фактором учреждения культурной идентичности, индивидуального чувства принадлежности к культуре и психологически комфортного состояния индивида, считать перспективными следующие направления культурного сотрудничества:

– проведение этнических фестивалей народов Евразии;

– организацию мероприятий, связанных с поиском возможностей взаимной оцифровки и обмена информацией, хранимой в национальных библиотеках (при содействии Библиотечной Ассамблеи Евразии);

– создание совместных мероприятий в сфере театрального, музыкального, изобразительного искусства, народного творчества, кинематографии, фотографии, библиотечного и музейного дела, а также других форм культурной деятельности;

– содействие в разработке, реализации программ и проектов в сфере культуры Евразии;

– формирование взаимодействия с международными организациями и их региональными представительствами, ассоциациями и фондами по вопросам евразийской культуры;

- организацию сотрудничества по вопросам гармонизации и совершенствования национального законодательства, регулирующего вопросы культурной политики государств – членов ЕАЭС;
- сотрудничество в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации национальных кадров в сфере культуры;
- предоставление доступа к информации о культурном богатстве России и Евразии, культурных и нравственных ценностях российского народа, популяризации культурного наследия, содействие формированию межкультурной коммуникации за счёт привлечения интернет-ресурсов и соответствующих возможностей (онлайн-комментарии, дискуссии, блоги, различные виды подачи информации интерактивных интернет-сервисов);
- увеличение производства программ, посвящённых разнообразию культурных этнотрадиций, богатству культурного наследия евразийского пространства, туристическим маршрутам Евразии на телеканале «Культура».

#### **Россотрудничеству и Министерству культуры Российской Федерации:**

Проработать возможность оказания информационного содействия и поддержки на конкурсной основе за счёт средств грантов молодёжным гуманитарным, экономическим инициативам и проектам, направленным на укрепление добрососедских отношений стран – участников СНГ.

#### **Министерству культуры Российской Федерации, Министерству образования и науки Российской Федерации:**

Рассмотреть возможность внесения инициативы по расширению информационного культурного обмена среди подрастающего поколения, студенческого сообщества на основе концепции, заложенной в основу системы Содружества Независимых Государств.

#### **Министерству транспорта Российской Федерации:**

Продолжить работу в рамках отраслевых органов СНГ по реализации задач в сфере транспорта, предусмотренных Концепцией дальнейшего развития СНГ, Планом основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития СНГ, Планом мероприятий по реализации третьего этапа (2016–2020 годы) Стратегии экономического развития СНГ, Приоритетными направлениями сотрудничества государств – участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 года, Стратегией обеспечения транспортной безопасности на территории государств – участников СНГ при осуществлении пассажирских и грузовых перевозок в международном сообщении.

#### **Министерству обороны Российской Федерации:**

Расширить практику получения современного военного образования в российских структурах для представителей стран-партнёров, предусмотрев возможности дальнейшего прохождения службы в ВС РФ, возвратной ротации в силовые структуры направляющих государств, а также заключения контрактов по линии ВС стран СНГ.

Вести работу по укреплению сотрудничества антитеррористических структур стран-партнёров на основе введения постоянно действующих программ специальной подготовки личного состава ВС и специальных, подразделений. В этих целях целесообразно разработать, согласовать и утвердить универсальный учебно-практический и методический материал для обеспечения слаженности действий в условиях проведения контртеррористических операций и в кризисных ситуациях.

Предусмотреть участие курсантов и слушателей государств СНГ, обучающихся в российских военных вузах, в патриотической акции «Бессмертный полк» на территории Российской Федерации.

Расширить географию проведения международных военных игр, проводя их в 2017 году помимо России и Казахстана в Азербайджане, Белоруссии и ряде других государств СНГ.

#### **Министерству здравоохранения Российской Федерации:**

Развивать сотрудничество стран Содружества в области здравоохранения на основе принятой Советом глав государств СНГ в 2016 году Стратегии здоровья населения государств – участников Содружества Независимых Государств, плана совместных действий по предупреждению развития туберкулёза и программы сотрудничества государств – участников СНГ по профилактике и лечению сахарного диабета на 2016–2020 гг., концепции сотрудничества государств-участников СНГ в области противодействия онкологическим заболеваниям.

Провести в период председательства России в СНГ: глобальную конференцию по туберкулёзу, предусмотрев в её рамках специальное мероприятие для государств – участников СНГ; экспертный семинар по теме «Обмен опытом и наилучшими национальными практиками в сфере правового регулирования вопросов донорства и трансплантации органов, тканей и клеток человека» в целях сближения национальных правовых систем СНГ, шестую русскоязычную конференцию для стран Восточной Европы и Центральной Азии по СПИДу.

#### **Федеральной Службе по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС России):**

Продолжить работу по углублению взаимовыгодного сотрудничества в военно-технической сфере, направленного на поддержание научно-технического и производственно-технологического потенциалов государств в области разработок, производства, обслуживания, ремонта и модернизации продукции военного назначения в интересах национальных вооружённых сил, других войск, воинских формирований, правоохранительных органов и специальных служб государств – участников СНГ.

#### **Торгово-промышленной палате Российской Федерации:**

Активизировать усилия по оказанию содействия в проведении отраслевых выставочно-ярмарочных и конгрессных мероприятий в странах СНГ, что позволит повысить взаимодействие органов государственной власти и дело-



вых кругов в вопросах развития двусторонних и многосторонних экономических связей, организации и проведения выездных ярмарочных мероприятий («Ярмарки выходного дня», «Товары производства СНГ» и т. д.) в субъектах Российской Федерации и странах СНГ в целях развития партнёрских отношений, продвижения национальной конкурентоспособной продукции.

### **Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации:**

Всесторонне оказывать содействие в реализации межнациональных проектов, направленных на поддержку и возрождение народных промыслов, возрождения традиционных культурных ценностей стран Содружества. Создать единое культурное пространство, обеспечивающее взаимную поддержку в данном вопросе.

### **Исполкому СНГ:**

В ходе саммитов глав государств и глав правительств СНГ рассмотреть возможность разработки и принятия единого документа Содружества о порядке, способах и формах внутригосударственного выполнения международных договоров, заключённых в рамках СНГ, о юридических основаниях их непосредственного применения на территории государств с момента их официального опубликования.

Ускорить и упростить официальное обнародование (опубликование) документов, принимаемых в рамках Содружества и других интеграционных формирований, что позволило бы пользователям (органам и должностным лицам, предприятиям, юристам и другим гражданам) более оперативно получать доступ ко всей необходимой информации о правовых актах интеграционных образований и решениях Экономического суда СНГ и Суда Евразийского экономического союза. Особенно важно это в сфере экономических отношений.

Прилагать дальнейшие усилия по повышению эффективности органов и отраслевых структур Содружества, оптимизации работы его органов, адаптации к современным реалиям.

Обеспечить максимальную информационную открытость деятельности органов власти, общественных объединений, религиозных организаций, работающих в теме развития гуманитарного сотрудничества в сфере общественной дипломатии, религии, науки и образования, инноваций и бизнеса в странах СНГ.

Рекомендовать органам отраслевого сотрудничества СНГ совместно с объединениями предпринимателей ускорить разработку и продвижение многосторонних проектов сотрудничества, реализацию совместных инвестиционных проектов в экономике, социальной и гуманитарной сферах.

В рамках заседаний Совета руководителей таможенных служб государств – участников СНГ продолжить работу, направленную на сближение и гармонизацию национальных законодательств государств – участников СНГ в области таможенного дела.

Обеспечить дальнейшую координацию практического взаимодействия таможенных служб государств – участников СНГ с целью противодействия

контрабанде наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и производных, а также реализации решений, принятых на межгосударственном и межправительственном уровне.

Поддержать инициативу Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов о проведении в 2017 году форума на тему «Изобретательство и рационализаторство: итоги и перспективы инновационной деятельности стран СНГ».

### **Межпарламентской Ассамблее государств – участников СНГ:**

С целью гармонизации нормативной правовой базы стран – участниц СНГ ускорить разработку Налогового кодекса для государств – участников СНГ (часть III «Налоговое администрирование»), модельного Кодекса внутреннего водного транспорта, модельных Трудового и Миграционного кодексов, новой редакции Лесного кодекса для государств – участников СНГ, модельных законов «О ценообразовании», «Об инжиниринговой деятельности и инжиниринге», «Об инженерном деле», «Об экологической политике», «Об обязательственных правах», «О совместных исследованиях и кооперации в разработках и производстве инновационной продукции (услуг)», «Об экспертизе и экспертной деятельности».

Активизировать деятельность по повышению роли органов правового сотрудничества СНГ в работе по развитию права Содружества, его адаптации к современным реалиям, совершенствованию национального законодательства государств – участников СНГ в соответствии с заключёнными ими в рамках СНГ договорами.

Рассмотреть вопрос о создании в рамках Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ комиссии по межконфессиональному взаимодействию на постсоветском пространстве.

### **Парламентской ассамблее ОДКБ:**

Усилить работу по сближению законодательства наших стран в сфере компетенции ОДКБ, путём перехода от гармонизации к более продвинутой форме сотрудничества – унификации законодательства.

Наряду с разработкой модельных (типовых) законодательных актов и рекомендаций обеспечить их максимальное применение в национальном законодательстве. В этих целях следует наладить мониторинг использования модельных законов и рекомендаций в законодательстве государств – членов ОДКБ.

Ускорить формирование единого правового пространства в сфере обороны и безопасности на всей территории ОДКБ. В этих целях развивать и совершенствовать нормативно-правовую базу Организации.

Продолжить активную работу всех заинтересованных ведомств по защите территорий стран Содружества Независимых Государств от незаконной миграции. На основе обмена опытом выработать единообразные подходы к обеспечению максимально эффективных правил в миграционном законодательстве на территории стран – участников СНГ.

Обеспечить парламентское реагирование на кризисные ситуации не только на пространстве ОДКБ, но и за его пределами.

Парламентская ассамблея должна стать площадкой, объединяющей парламентариев ОДКБ и ШОС, а также других стран мира, разделяющих заявленный на Ереванской сессии ОДКБ подход к отношениям с членами мирового сообщества исключительно на основе принципов равенства, неделимости безопасности, разрешения проблем политико-дипломатическими методами.

В соответствии с уставом Организации, решить вопросы, связанные с завершением оформления нормативно-правовой основы деятельности Парламентской ассамблеи ОДКБ.

### **Парламентскому собранию Союза Беларуси и России:**

Совместно с комитетами и комиссиями Федерального Собрания Российской Федерации и Национального собрания Республики Беларусь активизировать деятельность, направленную на совершенствование нормативной правовой базы в рамках Союзного государства по формированию единого экономического и культурно-гуманитарного пространства, а также обеспечения равных прав граждан в социальной сфере.

Особое внимание уделить работе по нормативному урегулированию следующих направлений торгово-экономического сотрудничества между нашими странами:

- установление механизма разработки согласованной промышленной политики в Союзном государстве и её реализации;
- унификация законодательства государств-участников в сфере транспорта, выравнивание деятельности хозяйствующих субъектов в этой сфере;
- разработка и совершенствование нормативно-правовой базы для успешного развития агропромышленного комплекса;
- разработка правовых предпосылок по обеспечению роста объёмов взаимного товарооборота путём сокращения административных барьеров во взаимной торговле;
- совершенствование правовой базы межрегионального сотрудничества;
- подготовка при необходимости новых решений, направленных на создание условий для сохранения и расширения производственной кооперации на рынке Союзного государства и реализации продукции на рынки третьих стран;
- совершенствование механизма запуска новых совместных программ Союзного государства, так как ныне действующий порядок утверждения программ не отвечает требованиям сегодняшнего дня: он долгосрочен и тяжеловесен. Пока документ пройдёт все этапы согласования, программа может потерять актуальность. На сегодняшний день подготовлен новый проект документа, в котором процедура согласований упрощена, что позволит принимать союзные программы быстро и своевременно. Необходимо обеспечить его вступление в силу в возможно короткие сроки;
- согласование условий участия белорусских предприятий и организаций в реализации государственного оборонного заказа Российской Федерации

ции и российских предприятий и организаций в реализации государственного оборонного заказа Республики Беларусь;

- создание совместных белорусско-российских предприятий в оборонно-промышленных комплексах. Внесение при необходимости изменений в национальную нормативную правовую базу государств – участников Договора о создании Союзного государства.

**Евразийской экономической комиссии:**

Ускорить в 2017 году работу по разработке и выполнению:

- программы общего электроэнергетического рынка ЕАЭС;

- программы формирования общего рынка газа ЕАЭС;

- программы формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов ЕАЭС;

- провести работу по созданию унифицированного правового режима для граждан сторон в части трудоустройства, вознаграждения, других условий труда и занятости.

В связи с предстоящим вступлением в силу Таможенного кодекса ЕАЭС, выработать оптимальную стратегию для реализации его норм, а также имплементации положений Таможенного кодекса ЕАЭС в национальные законодательства стран – участниц Союза.

**СТЕНОГРАММА**  
**парламентских слушаний**  
**Комитета Государственной Думы по делам СНГ,**  
**евразийской интеграции и связям с соотечественниками на тему**  
**«О современной политике Российской Федерации**  
**в отношении соотечественников, проживающих за рубежом»**

*Здание Государственной Думы. Малый зал.  
20 марта 2017 года. 11 часов*

*Председательствует*  
*председатель Комитета Государственной Думы по делам*  
*Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции*  
*и связям с соотечественниками Л. И. Калашников*

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги, друзья, товарищи! Сегодня в соответствии с решением Совета Государственной Думы мы проводим парламентские слушания на тему «О современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом».

Слушания подготовлены нашим Комитетом по делам СНГ, евразийской интеграции и работе с соотечественниками. Мы их запланировали не просто для того, чтобы в очередной раз поговорить на эту злободневную тему. Прежде всего, задача слушаний заключается в том, чтобы подготовить план. Собственно, проект такого плана законотворческой работы уже есть. Наша задача – исправить прорехи, которые имеются в нашем законодательстве, или внести в Государственную Думу новые законопроекты, чтобы решать те или иные проблемы соотечественников, которые до сих пор по разным причинам не решаются.

Отдельно хочу заметить, что в слушаниях принимают участие более 100 соотечественников, проживающих за рубежом, из 30 стран мира. И это тоже было нашей специальной задачей, поскольку начальников и чиновников мы привыкли слушать. Им есть чем гордиться. Много законов и программ уже действует в этой области. Но всё-таки послушать соотечественников, которые проживают за рубежом и понимают всю эту работу, для нас было очень важно.

Программа наших слушаний предполагает обсуждение трёх блоков, поскольку эти блоки тематические. Мы их специально разделили. Поэтому ко второму и третьему блоку вопросов, к 13 и 14 часам, будут подходить ещё участвующие в сегодняшних слушаниях. С учётом очень большого их количества, только в программе заявлено 64 выступающих, я очень прошу всех

придерживаться регламента. Кстати говоря, 33 соотечественника заявлены в числе этих выступающих.

**Затулин К. Ф.**, *первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками*. Слово для доклада предоставляется председателю Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Леониду Ивановичу Калашникову.

**Калашников Л. И.** Наши слушания посвящены одной из самых актуальных проблем современной политики в Российской Федерации и в этой связи я хочу попросить вас внимательно посмотреть проект рекомендаций, которые мы уже подготовили. Он достаточно конкретен во многих сферах, особенно законопроектных.

Прошу вас внимательно отнестись, поправить и внести свои замечания. В результате вынужденной и добровольной миграции, особенно в результате распада Советского Союза, за пределами Российской Федерации сегодня проживают около 30 миллионов российских соотечественников. Это одна из самых больших диаспор в мире. Российские соотечественники являются носителями русской культуры, ценностей, языка, своеобразными проводниками гуманитарных связей и отношений между Россией с зарубежными странами. Для соотечественников, проживающих за рубежом, крайне важно сохранять связь с Родиной, её культурой и ценностями. Поддержка соотечественников является приоритетной внешнеполитической задачей Российской Федерации согласно принятому 24 мая 1999 года федеральному закону. И нам с вами предстоит определить, насколько эта задача действительно выполняется как приоритетная. Всё-таки это был достаточно важный шаг в правовом регулировании основополагающих вопросов работы с соотечественниками, проживающими за рубежом.

Прежде всего, Российская Федерация помогает тем соотечественникам, которые стремятся переехать на постоянное место жительства, хотят приобрести гражданство, получают образование в России, многие годы ведут на её территории трудовую деятельность, являются высококвалифицированными и востребованными специалистами.

Основной нормативно-правовой инструментарий здесь, помимо упомянутого закона, это федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. И Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Есть ещё концепции в миграционном законодательстве, ряд иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, двусторонние и многосторонние международные договоры.

Однако, несмотря на довольно большой объём нормативно-правовых документов, понятие «соотечественник» требует, на наш взгляд, серьёзной

конкретизации и в целях исключения необоснованного предоставления преференций другим категориям иностранцев, что может угрожать безопасности и этнокультурному единству нашей многонациональной страны, исторически сформированной на базе русского народа.

В 2016 году 150 тысяч соотечественников приняли российское гражданство в упрощённом порядке, что составляет 56,3 процента от общего числа лиц, принявших гражданство Российской Федерации. Большинство из этого числа (75 тысяч 256 человек) составили бывшие граждане Украины. Однако практика показала, что в этой работе имеется немало недостатков, которые препятствуют получению гражданства в упрощённом порядке.

Фактически не выполняется поручение Президента Российской Федерации, которое было дано в его Послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года, об ускоренном порядке представления российского гражданства нашим соотечественникам (я прямо привожу эту цитату), «носителям русского языка и русской культуры, прямым потомкам тех, кто родился и в Российской империи, и в Советском Союзе».

В 2016 году приняли российское гражданство только 3189 соотечественников этой категории, что вызвано невозможностью гражданам отдельных иностранных государств выполнить обязательные условия в части подтверждения выхода из имеющегося иного гражданства. Поэтому на Украине, где минимум 10 миллионов носителей русского языка и русской культуры, за год только 24 человека были признаны таковыми и получили российское гражданство.

Следует отметить и фактическое отсутствие с 2013 года заметного продвижения в работе согласительной комиссии по законопроекту «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», которая так и не выработала новой редакции проекта федерального закона и не предложила Государственной Думе альтернативного решения давно назревшего вопроса, связанного с упрощением порядка получения российского гражданства проживающим за рубежом ребёнком, один из родителей которого является гражданином Российской Федерации.

Нуждается в совершенствовании и процедура рассмотрения заявления о приобретении гражданства соотечественниками, выпускниками образовательных или научных организаций Российской Федерации на её территории, а также квалифицированными специалистами. Я специально не расшифровываю ни один из абзацев, который расшифрован у нас в рекомендациях. Например, когда мы говорим о переселении, надо создавать фонд, который выкупает квартиры, которые сегодня невозможно продать по такой цене, которую предлагают в некоторых южных республиках.

И я специально не расшифровываю ситуацию с детьми. Считаю, что вам известна коллизия, которая сложилась в связи с тем, что мы в предыдущей Государственной Думе немного ухудшили этот закон, как это ни парадоксально, а Совет Федерации его отклонил, и нужно было создавать согласительную комиссию. На сегодняшний день актуальность этого вопроса несколько не уменьшилась, как некоторые считают. На Совете Государственной Думы

недавно Комитет по гражданскому законодательству пытался снять законопроект как утративший всякое значение. Мы тогда воспротивились этому, и будем думать: либо этот закон дорабатывать, либо вносить новые законопроекты или новую поправку.

По некоторым вопросам сейчас разгорелась общественная дискуссия. Инициативной группой депутатов внесены два законопроекта, в основном там авторы из нашего Комитета. И эта общественная дискуссия продолжена. Немного неправильная трактовка по почве, по крови, но это другой вопрос, не буду сейчас уходить в конкретику. Но мы тоже в Комитете, когда только одобрили этот законопроект, понимали, что есть два законопроекта. Мы понимали, что будет дискуссия, и будут определённые аргументы. Если всё-таки будет принято иное, чем принял наш Комитет, решение, а мы являемся соисполнителями, тогда будем вносить поправки, которые отклонить будет гораздо тяжелее.

Российская Федерация проводит активную политику по поддержке соотечественников, постоянно проживающих за рубежом, но не планирующих переезд в нашу страну. По этой теме работает много правительственных учреждений, комиссий, например, Россотрудничество. Действует утверждённая Правительством Российской Федерации программа работы с соотечественниками, Фонд «Русский мир» и Фонд поддержки имени Горчакова.

Но здесь имеется известная проблема, связанная с финансированием этого процесса, которое на порядок меньше, чем того требуют аналогичные программы, если сравнивать их с западными странами. Много зависит и от активности самих соотечественников, их сплочённости, консолидации. Важную роль в этом процессе играют страновые координационные советы, во главе которых находится Всемирный координационный совет. Каждые три года собирается Всемирный конгресс соотечественников. В ряде стран Запада, например, в Германии, а также в Израиле русскоязычное население начинает играть и политическую роль.

Как председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками информирую вас о том, что члены комитета примут участие в апреле-мае во всех межстрановых и региональных конференциях соотечественников, их намечено, по-моему, около шести по разным регионам.

Положение соотечественников отражает уровень наших межгосударственных отношений. Участвующие в евразийской интеграции страны СНГ обеспечивают нашим соотечественникам больше прав по сравнению с другими странами. Так, в Республике Беларусь русский язык является государственным, в Казахстане в государственных организациях и органах местного самоуправления он официально употребляется наравне с казахским, в Киргизии – является официальным языком.

В рамках Евразийского экономического союза российские соотечественники имеют равные возможности в осуществлении права на труд во всех странах Союза, в том числе, и в Российской Федерации. В ряде стран



СНГ законодательно закреплены политические права соотечественников. В частности, в Армении существует норма, в соответствии с которой один из представителей русского меньшинства гарантировано должен быть избран депутатом Национального собрания Армении.

Значительный вклад в получении высшего образования на русском языке вносят российско-армянские, российско-киргизские, российско-таджикские университеты, астанинский, бакинский, ереванский и ташкентский филиалы Московского государственного университета.

В качестве примера государства, где сохраняется преподавание на русском языке, можно привести Азербайджан, там около 60 процентов школ являются русскоязычными. В отдельных районах Донецкой и Луганской областей, где компактно проживают российские соотечественники, в результате позиции населения преподавание в школах и вузах ведётся на русском языке по русским государственным образовательным стандартам. Однако в целом в СНГ количество русскоязычных школ и вузов заметно сокращается и преподавание в них ведётся по существенно отличающимся от российских образовательным программам.

Приходится констатировать, что в ряде стран дальнего зарубежья усиливаются русофобские настроения. Об этом, наверняка, подробно будет сказано представителями политических партий, поэтому я намерено не останавливаюсь на этом подробно, хотя в докладе это отражено довольно активно.

Важную роль для поддержки соотечественников на Украине, безусловно, сыграет Указ Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины». Правительству Российской Федерации поручено разработать комплекс мер по его реализации.

Мы тоже подробно рассматривали этот указ в рамках нашего Комитета и вдруг увидели, что соотечественники, проживающие на Юго-Востоке, даже не знают об этом, и что ничего особенного в сфере признания удостоверения личности не произошло. Например, паспорт Донецка и Луганска просто приравнен к украинскому паспорту. Также 90 дней, потом нужно выехать, перерегистрироваться. Ну, ясно, что у каждого жителя на Юго-Востоке и так есть украинский паспорт. Следует отметить, что в ближайшее время будет разработан комплекс мер по реализации этого указа.

Завершая свой доклад, рассчитываю на то, что проводимые сегодня парламентские слушания более полно раскроют ситуацию с положением наших соотечественников и выработают комплекс рекомендаций по повышению эффективности современной политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Разрешите предоставить слово для содоклада ответственному секретарю Правительственной комиссии, директору Де-

парламента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России Олегу Сергеевичу Мальгинову.

Пожалуйста, Олег Сергеевич.

**Мальгинов О. С.** Уважаемые депутаты! Уважаемые участники слушаний! Инициатива Государственной Думы – провести сегодня парламентские слушания по такой непростой проблеме, как современная политика Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, и своевременна, и актуальна, и востребована, и даже символична. Символична, прежде всего, потому, что именно на нынешний год приходится 100-летие русской революции, то есть того события, которое действительно потрясло мир, но главное – не столько мир, сколько Россию. Результатом этой революции и последовавшей трагедии гражданской войны стала гигантская волна иммиграции, в результате которой были созданы крупные общины россиян за рубежом.

Конечно, в связи со 100-летием русской революции в этом году будет много споров, столкновений позиций, будут анализировать причины и уроки этой трагедии. Но, нам кажется, главный урок, который необходимо извлечь, – это то, что Россия пережила уже достаточно расколов и столкновений в своей истории, и наступило время собирания нас всех, сбережения народа и единения россиян. Наши зарубежные соотечественники, безусловно, также должны стать активными участниками этого процесса собирания. Надо сказать, что этот запрос на сплочение не просто услышан, он прочувствован и выдвинут нашими зарубежными соотечественниками. Солидарность, которую они проявляют сейчас со своей Родиной в условиях жёсткого идеологического противоборства и безграничного беспринципного шельмования России, дорогого стоит.

Когда мы говорим о единении и консолидации в нашей работе, то, прежде всего, это касается консолидации нашего законодательства. Есть базовые законы и нормативные акты, которые регулируют весь комплекс политики в отношении зарубежных соотечественников. Большинство этих принципов прошли проверку временем, подтвердили свою востребованность. Но жизнь добавляет новые нюансы, ставит новые задачи.

Мы слышим, в том числе и от наших соотечественников, предложения – обратить внимание на различные аспекты проблемы нормативного регулирования. Безусловно, все эти предложения должны быть тщательно проанализированы и обсуждены с учётом всех нюансов, которые касаются как положения соотечественников в отдельных странах, так и всех современных наших, внутрироссийских аспектов. Министерство иностранных дел готово к этой работе. Леонид Иванович подробно уже затронул эту проблему.

Консолидация – это и повышение эффективности осуществляемых стратегий и программ по поддержке соотечественников. Нам необходим – и мы сейчас этим занимаемся – тщательный, предельно объективный анализ реализуемых проектов и получаемых от их реализации результатов. Главная цель – повысить отдачу от весьма ограниченных и продолжающих сокращаться ресурсов. Важно постепенно, с учётом пожеланий соотечественни-

ков, адаптировать оправдавшие себя программы и, не забывая о прошлом, о традиционных ценностях, о корнях, в большей степени ориентировать их в будущее, исходя из глобальных тенденций.

Консолидация – это и сложение усилий всех региональных, всех государственных структур, неправительственных организаций, координация возможностей законодательной и исполнительной власти на базе утверждённой несколько месяцев назад Президентом России В. В. Путиным концепции внешней политики России.

Ещё раз хочу поблагодарить руководство Государственной Думы за возможность участвовать в этих слушаниях.

Эффективным инструментом такой координации в последние десять лет стала Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР), где как раз и представлена законодательная и исполнительная власть, регионы, активно работающие с нашими соотечественниками, гражданское общество.

Правительственной комиссии удаётся решать наиболее важные практические вопросы работы, контролировать и координировать усилия всех авторов.

Безусловно, есть ещё куда развиваться, и есть ещё что сделать. В ближайшее время по инициативе председателя ПКДСР Лаврова будут осуществлены конкретные шаги по улучшению координации, налаживанию более делового взаимодействия.

Консолидация – это также качественное улучшение взаимодействия между организациями соотечественников. Этот процесс при содействии механизмов в Правительственной комиссии уже идёт. Активизировался обмен информацией, растёт взаимная поддержка ассоциаций соотечественников различных стран. В планах создание современной динамичной соотечественной сети в информационном пространстве, которая смогла бы связать все сегменты нашего движения с учётом различных интересов и запросов.

На сплочение соотечественного движения нацелена работа в странах СНГ координационных советов, созданных на основе закона о поддержке соотечественников. И их главная задача давать возможность различным организациям и ассоциациям соотечественников полнее и эффективнее реализовать свой потенциал, не командовать, не строить в шеренгу, не ругаться между собой, а помогать и координировать.

И в большинстве стран координационные советы так и работают. Они дают возможность аккумулировать опыт, доносить до центра пожелания и предложения соотечественников, при необходимости более слаженно и целеустремлённо работать с властями в стране пребывания.

Конечно, проблемы бывают, но именно активная работа позволяет их решать. Сейчас в стадии реализации находится идея о привлечении экспертов Всемирного координационного совета соотечественников к взаимодействию с российскими министерствами и ведомствами в целях большего учёта органами исполнительной власти России запросов наших зарубежных диаспор.

Так на май запланированы встречи соотечественников в Минобрнауки России и Минэкономразвития России, в Росмолодёжи. Конечно, институт координационных советов, это не застывший механизм, он постоянно совершенствуется. И я надеюсь, что некоторые из лидеров координационных советов сегодня поделятся своими оценками и предложениями.

На единение, сплочение соотечественников направлена и осуществляемая в настоящее время Программа поддержки. Главный её стержень – учесть специфику каждой страны, дойти до каждого человека, который хочет, который стремится сохранить связи со своей Родиной, сохранить свою русскость, ассоциировать себя и своих детей тем или иным образом с Россией.

За истёкшие три года действия нынешней Программы состоялся и V Всемирный конгресс российских соотечественников, в ходе которого Президент России В. В. Путин поставил приоритетные задачи. Были проведены всемирные тематические конференции, всемирные молодёжные конференции, совместно с Русской православной церковью встреча по сотрудничеству с соотечественниками.

В рамках Программы была оказана поддержка мероприятиям национальных диаспор, в частности, Всемирному конгрессу татар. В каждой стране, где есть заметная диаспора россиян, прошли десятки, а то и сотни мероприятий различной направленности и различного формата.

Безусловно, для соотечественного движения каждое мероприятие имеет свою ценность, хотя и не каждый проект, к сожалению, есть возможность поддержать. Всего же при поддержке ПКДСР ежегодно в мире проводится около 800–900 мероприятий. В этом году заканчивается срок действия очередной Программы, и начат процесс подготовки нового документа.

И в этом вопросе необходима постоянная подстройка используемых программ, чтобы не отстать от времени, не просмотреть новые тенденции и новые запросы, не упустить инициативу в работе с соотечественниками, а желающих заместить Россию в работе с проживающими за рубежом россиянами немало. И каждый наш промах или недоработка будут использованы в том числе и против нас.

Хотел бы обозначить некоторые приоритеты, подчёркиваю, лишь некоторые новой программы: Великая Победа, забота о ветеранах Великой Отечественной войны, уход за захоронениями советских воинов, в целом работа в плане противодействия фальсификации истории России, поддержание памяти о русских соотечественниках.

В этой работе, особенно в подготовке такой эмоционально заряженной акции как «Бессмертный полк», Министерство иностранных дел Российской Федерации, Правительственная комиссия наладили взаимодействие с депутатами Государственной Думы в целях установления контактов с организациями российских соотечественников, с ветеранскими организациями многих стран для проведения совместных памятных акций. Есть задумки, которые касаются проведения совместных молодёжных акций в различных странах по уходу за мемориалами и их сохранению.

В целом, пожалуй, самое главное на настоящий момент направление – это работа с молодыми соотечественниками. Задача, прямо скажем, непростая. Нам нельзя позволить оторвать нашу проживающую за рубежом молодёжь от русских, от российских корней, а такие попытки всё заметнее и всё сильнее. Наши усилия должны быть направлены на поддержку естественного желания молодых людей самоидентифицироваться как русские, помочь им реализовать себя так, как они решат, не потеряв при этом контакта со своей корневой системой.

В этой связи и от России должны исходить конкурентные во всех смыслах предложения. Нужно помочь активистам сформироваться в качестве лидеров молодёжного, и не только молодёжного, движения. Под этим углом, несмотря на сокращение финансирования, нам нужно подумать, как расширить возможности для молодых людей чаще бывать на Родине. Для решения этой задачи необходимо объединить возможности и ПКДСР, и отдельных министерств и ведомств, и главное – регионов. Здесь очень большой резерв.

Поездки на Родину – это общемировой опыт, важнейший элемент сохранения и формирования идентичности. Они должны быть качественно спланированы и хорошо организованы. Необходимо также, видимо, подумать, но мы и думаем над этим, над восстановлением школы молодого лидера для активистов соотечественного движения.

Трудно переоценить роль русской культуры в формировании зарубежных соотечественников и это важно, потому что соотечественники становятся тоже движущими силами продвижения образа России за рубежом и активно работают над сохранением мостов.

Очень большое значение имеет для российской диаспоры реализация программы по возвращению на родину, программа переселения 146 тысяч соотечественников в 2016 году. Но есть жалобы от соотечественников, есть предложения, которые позволили бы улучшить реализацию этой программы, позволили бы им улучшить процесс адаптации на своей исторической родине.

Надеюсь, что эти и другие приоритеты и направления будут подробно обсуждаться и на сегодняшних заседаниях, и в формате Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом.

Нам важно, чтобы наших соотечественников везде воспринимали не как «пятую колонну», не как подозрительный элемент, а как полноправных активных жителей своих стран, которые работают и на благо России, и на благо этих стран, и на благо сохранения международных контактов взаимодействия. И в этом смысле наши зарубежные соотечественники являются действительными посланцами того настоящего открытого созидательного русского мира, который является неотъемлемой частью мировой цивилизации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Сергеевич. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется руководителю фракции политической партии КПрФ Геннадию Андреевичу Зюганову.

Подготовиться Владимиру Вольфовичу Жириновскому.

**Зюганов Г. А.** Уважаемые коллеги! Товарищи!

Хочу особенно для молодёжи напомнить, что в мире сегодня более двухсот стран, но всего на пальцах двух рук можно пересчитать те страны, которые имеют тысячелетнюю историю. На пальцах одной руки можно пересчитать страны, которые за свою историю сумели изобрести все виды научно-технического и художественного творчества. Лишь две страны – мы и Англия – за последние 500 лет не теряли суверенитета. Но отстаивая свой суверенитет, независимость, право говорить на родном языке и жить вместе со своими друзьями, только нам пришлось из каждых десяти лет семь лет проводить с оружием в руках. Из тысячелетней истории 700 лет мы вынуждены были отстаивать это своё уникальное право.

Кто бы как ни считал, но я абсолютно уверен, что великая советская держава оказалась в истории нашей страны самой успешной. Мы сумели мирно восстановить единство, мы сумели в основу положить труд, справедливость и дружбу народов. Мы сумели за десять лет построить 9 тысяч лучших предприятий, победить фашизм, прорваться в космос, создать лучшую социально-экономическую систему.

И можно было спокойно, уверенно двигаться в будущее, если бы мы, сохранив потенциал, провели весьма необходимые стране реформы. Вместо этого мы не уберегли единое союзное Отечество. Если б мы его уберегли, нас было бы 315 миллионов, как в современной Америке, и все бы спокойно жили, понимая, что им гарантирована безопасность, у них есть соответствующая природная и ресурсная база. Сегодня от Балтики до Тихого океана нас осталось 150 миллионов человек, 2 процента населения планеты. Нам принадлежит, благодаря храбрым отцам и дедам, предкам, 15 процентов суши и примерно 30 процентов стратегических ресурсов. Половину нефти и газа уже использовали, что впереди – вы прекрасно понимаете, но у нас три главных возобновляемых ресурса. В одном Байкале примерно четверть мировых запасов пресной воды, между тем сегодня уже каждому второму, третьему на планете не хватает стакана чистой воды. У нас половина хвойных лесов планеты. И если бы мы более энергично проводили интеграцию и сложили потенциалы России, Белоруссии, Украины и Казахстана должным образом, у нас бы было более половины чернозёма, мы бы решали с вами любую задачу, и всё бы нам было по плечу.

К сожалению, мы не осознали вовремя, что главным орудием оказались не бомбы, в том числе атомные, а русофобия, антисоветизм и национализм. Эти три орудия стреляли в душу и сердце каждого, поломали вековые связи и отношения, и сегодня они грохочут на Донбассе, они нам угрожают уже в Прибалтике, где снова появился Бундесвер и американские морпехи. Сегодня они стреляют и на Ближнем Востоке. Нам надо прекрасно понимать, что пришло время не просто собирать камни, а складывать свои потенциалы, если собираемся выжить в этом беспокойном мире.

Мне повезло, я был в 80 странах мира, и должен сказать, что когда я был солдатом Советской Армии, служил три года в Группе советских войск в Германии, со мной немцы здоровались через дорогу. Они понимали, что я солдат

армии-победительницы. Когда я ездил строить заводы в Африке и на Ближнем Востоке, я видел, что в любом министерстве нам открыты двери, потому что 600 тысяч их специалистов хорошо разговаривали на русском языке – их готовили в наших вузах. И десять президентов прекрасно владели русским языком – от Цзян Цзэминя до целого ряда лидеров арабского мира. Я понимал, что это исключительно богатый и крайне важный капитал.

Сегодня мы с вами решили, что патриотизм – это главная национальная идея, я это поддерживаю. Но этого мало, надо иметь ещё и сильную страну, дружбу, новые технологии, тогда всё можно одолеть. Когда я выступал в ведущих университетах Америки, вдруг с изумлением узнал – у Билла Гейтса, которого сделали главным богачом Америки, работают сто лучших математиков мира: 50 русских, 30 индусов и китайцев, и только 20 своих. Не рожали, не учили, не платили. Схватили и используют. А у «Боинга» собирают самолёты наши ребята, которые окончили харьковский, куйбышевский, московский авиационные институты. Приехал в Германию: в Баден-Бадене даже на русском языке вывески висят, там живут почти 4 миллиона наших соотечественников из бывшего СССР.

Можно и дальше перечислять, но ведь вопрос стоит так: как нам этот гигантский потенциал эффективно использовать. Я уже не раз выступал и предлагал Президенту России и Правительству Российской Федерации: ведь у нас полтора миллиона классных специалистов трудятся во всех лабораториях мира. Почему их не пригласить и не дать им возможность реализовать свой талант здесь? Это классные специалисты, знающие мировой опыт, суперсовременные технологии, способные управлять на самом высоком уровне, которые любят свою страну. Я у тех же ребят-математиков, работающих у Билла Гейтса, спросил (это лучшая наша школа – новосибирская, мы по одному их собирали). Они говорят, восемь из десяти: Геннадий Андреевич, завтра вернёмся. Мы все равно тут люди второго сорта, ну, куда пойдёт учиться мой сын? Где буду я, в каком университете? Что будет делать моя жена? В каком жилище я буду жить? Короче говоря, есть реальная программа. И надо прямо сказать: у нас есть и собственный уникальный опыт, и потрясающий опыт у наших соседей.

Я дружу с руководством Китая и вижу, как они превратили свою страну в супердержаву. 20 лет назад у них было сосредоточено 3 процента мирового производства, а мы производили почти столько же. Сегодня мы производим примерно 3 процента, а китайцы уже более 20. Это означает, что вопрос не только в цвете вашего партийного билета, а в умении выбрать главное магистральное направление, сложить усилия. Те же китайцы из Америки посылают средства на стройки Китая и два лучших объекта к Олимпиаде здесь построили за деньги своих эмигрантов, которые считают Китай своей родиной и помогают в трудные времена. Почему нам не развернуть эту широкую работу, в том числе и по возврату капитала, если их вложить в реальное производство и во многое другое.

Для меня болью является трагедия на Украине. У меня все родственники там и супруга оттуда. У меня на Донбасс ушло полдеревни работать.

Серёжка Тюленин, любимый герой советской молодёжи, приехал с Орловщины, так же как и Алексей Стаханов, один из самых гениальных шахтёров.

Чего мы никак не включим народную дипломатию? Любую передачу посмотришь, грызутся с утра до вечера вместо того, чтобы думать, как складывать потенциалы. Мы всё равно будем жить рядом. Ведь откровенно говоря, у Украины и прибалтийских республик была самая высокая вероятность создать полноценное государство. Украина – 50 миллионов человек, 50 миллионов тонн хлеба, 50 миллионов тонн нефти получала из общесоюзного котла, все виды науки и все виды технологий. А довели республику до инфарктного состояния только потому, что правят русофобы, антисоветчики и неграмотные люди.

Поэтому мы, складывая и поддерживая очень интересные инициативы и Калашникова, и Затулина, и целого ряда других, всё должны сделать, чтобы этот потенциал работал на всех нас.

Сегодня, говорят, день счастья, Международный День счастья. Конечно, одного дня для счастья маловато, хотя я помню героя кино, который говорил, что счастье, это когда тебя понимают. Я хочу, чтобы вы меня услышали и поддерживали наши инициативы. Но сказано поэтом: на свете счастья нет, но есть покой и воля. Покоя нет. А волю надо проявлять в трагические минуты, тогда будет мир и благоденствие. Для нас очень важно помнить легендарные слова Юрия Гагарина, он сказал: «Человек может быть счастлив только вместе со своей страной».

Давайте всё сделаем, чтобы над страной было мирное небо, чтобы все соседи жили с нами в мире и дружбе. Складывая потенциалы, как минимум России, Белоруссии, Украины, Казахстана и многих других, мы будем абсолютно конкурентоспособны в этом мире. Но для этого надо всем дружно потараться. Желаю успехов в этом! (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Геннадий Андреевич.

Слово для выступления предоставляется руководителю фракции политической партии ЛДПР Жириновскому Владимиру Вольфовичу.

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

**Жириновский В. В.** Никто не оспаривает то хорошее, что происходило в истории нашей страны и других стран. Но мы должны правильно определить причины: почему что-то стало плохим? Потому что, если мы не выясним этого, мы не сможем двигаться вперёд. Как наши граждане оказались за рубежом? Были суровые времена, люди бежали от репрессий Ивана Грозного, Петра I, Александра II и так далее, от всех режимов бежали, но это были единицы.

В царской России нигде никаких заводов не строилось. Главными были освободительные войны русской армии. Мы громили турецкие войска, чтобы дать свободу братьям-славянам православным. Также это был период трёх революций: одна в 1905-м и две в 1917-м.

Вот эти революции стали главной причиной того, что миллионы оказались за рубежом. Оказались не по доброй воле, иначе они были бы просто уничтожены. Здесь же можно говорить и об уходе Белой армии из Крыма, хо-



рошо, что они покинули полуостров. Кто остался – всех перестреляли, около 100 тысяч приблизительно.

И вся эта эмиграция, которая создала все эти наши диаспоры за рубежом, всё это произошло в период советской власти и современной России. Добровольно, недобровольно – но уезжают. Вот на это надо сделать упор. Почему уезжают? Конечно, есть экономические причины эмиграции, но самое главное – это политические причины. Бегут от идеологии, от репрессий, от страха, что страна закроет снова границы. В этом всё. Я разговаривал с парнишкой из Луганска, он вроде патриот, и мы им помощь оказываем. А говорит: у меня желание такое же, как и у тех, кто на Украине, дайте мне паспорт, я хочу ездить по Европе. Его, двадцатилетнего, привлекает Запад тем, что ему Шенген обещают. Не дадут, но обещают. Поэтому здесь мы должны понять причины. Нельзя брать на вооружение идеологию, которая нигде не была реализована. Нельзя, потому что это пугает всех. Нельзя экспериментировать над целой страной, над наукой и так далее.

Вот сейчас мы смотрим на современную историю нашей страны. Я пытался встретиться с Януковичем в январе 2013 года, но принял меня только Николай Янович Азаров, вот он здесь сидит. А почему Янукович не принимал? Что, такой умный, что ли? Почему меня принимают президенты многих стран мира, а Украина не хочет, предлагают мне с премьер-министром поговорить. А я бы убедил Януковича, что-то подсказал бы ему.

И наши кремлёвские чиновники в самый трудный час, 22 февраля, посылают туда Лукина. Я не знаю, может быть, он хороший дипломат. Ему надо было Януковича убедить, что он может потерять власть из-за неправильных действий. Однако это не было сделано. А теперь появляются беженцы оттуда, снова мы тратим деньги, снова появляются несчастные соотечественники.

Поэтому мы должны соединить три периода нашей истории: царская Россия, советская и современная. У нас стоят памятники советским маршалам, генералам. Это абсолютно правильно, они герои. Так почему не поставить памятники царским генералам? Юденич Николай Николаевич, москвич коренной, ему памятника нет, а станция метро, названная в честь цареубийцы Войкова, есть. Я не понимаю этого. А у Юденича были блестящие победы: Кавказская война, Турция османская. И всем русским царям надо поставить памятники. Начиная от князей, которые создавали русское государство, заканчивая периодом Горбачёва и Ельцина. И им поставить. Независимо от того, что после них случилось. Это тоже были руководители страны. Какие бы они ни были плохие, мы говорим: они были в нашей истории. Это все были люди, выполняющие свой долг.

Вот события в Афганистане были или ещё где-то. Наши воины свой долг выполняли, разве часть их там не осталась? Это не наши соотечественники в Афганистане остались, 300 человек? Заставили их стать мусульманами, женили их там на мусульманских девушках. Мы же ещё всю правду не знаем до конца. Я недавно только узнал, что во всех сражениях в Крыму за 200 лет мы потеряли 4 миллиона солдат. 4 миллиона! Кто-то ведь посчитал. Надо всю эту статистику дать, все имена назвать обязательно.

Вот я был в Турции, там 100 наших женщин вышли замуж за турок и образовали союз жён-соотечественниц. Они себя прекрасно чувствуют и пытаются на что-то влиять, а их мужья-подкаблучники, молчат, они у них полностью под колпаком. Они командуют, эти русские женщины, живущие в разных частях Турции, но им не хватает учебников, не хватает каких-то возможностей. Они же не работают. В Турции не принято, чтобы жена работала. Они от безделья скучают. Им тоже нужно помогать. Им не нужны деньги. Может быть, им нужно больше учебников русского языка, какой-то информации. Собrania они свои проводят, периодически в столице собираются. Но нет людей, которые им бы оказывали информационную помощь.

Их дети хотят учиться в российских вузах, но какие они там школы могут окончить?

Надо тоже помочь им, чтобы могли здесь учиться, у нас. Чтобы этот ЕГЭ не пугал никого из них. Причём здесь ЕГЭ? Человек окончил школу в другой стране мира и волен поступить в любой наш вуз, тем более, если на коммерческой основе.

Поэтому, конечно, надо помогать. Но когда мы начнём хорошо помогать? Я говорю об этом, пользуясь тем, что здесь представители МИДа есть. Чтобы специалисты начали работать.

Я был в Киргизии. Спрашиваю: сколько российских послов знали киргизский язык? Ни один. Ну как ты можешь тогда работать в стране? Если человек не знает язык, – значит, он не знает культуру и обычаи. Ничего не знает. А тут чиновник, не специалист. Некуда направить. Вот открылась вакансия, отправили в Киргизию.

Сейчас в Турции вакансия, там пока нет посла после убийства Карлова. Кого туда планируют послать? Кого-нибудь, кто может не знать ни Турции, ни их языка.

Система МИД России какая? Ты был послом, вернулся обратно – другой работы нет. Сидят, ждут. Многие уже готовы идти на работу ниже по должности на две-три ступеньки, как говорится, генералы готовы стать подполковниками. Но это МИДа беда. Однако из-за ошибок МИДа в иных странах оказываются люди, которые не очень понимают, что здесь происходит. Послу надо обязательно знать язык.

В Америке их знаменитый Брайтон-Бич. Я говорю: соберите мне этих чудиков наших, которые в советский период сбежали туда. Я с ними поговорил.

Конечно, они не вернуться к нам. Они пенсионеры давно уже и сидят на берегу моря, смотрят вдаль, образно выражаясь. Смотрят в ту сторону, где Россия. А возвращаться стыдно. Там у них гетто. Сытое, но гетто – вот что такое этот Брайтон-Бич на окраине Нью-Йорка.

Поэтому надо работать с диаспорами. Надо решить, стоит ли слишком рьяно возвращать наших соотечественников. Ведь они – это наш инструмент влияния там. А если все носители русского языка вернуться, как мы будем влиять на эти страны? Если кто-то хочет там оставаться, пусть остаётся, но работает на Россию. А тем, кто хочет вернуться, обязательно помочь. И для этого есть у нас огромное количество земли, стройматериалов, вообще,

множество ресурсов есть. И деньги есть. Уже не надо говорить о нехватке денег. Деньги выделили. Но где сидит тот враг, который мешал эти огромные деньги бросить на помощь по возвращению соотечественников?

Я почему так болезненно это воспринимаю? Потому что я сам мог бы остаться зарубежным соотечественником. Но я хитрый. Я в 1964 году, при Хрущёве ещё, когда не было никакой перестройки, а был великий Советский Союз, все понял. Я понял, что кадровая политика КПСС, направляемая из Москвы, была нацелена на то, что все руководящие должности, поступление в вузы, предоставление квартир – только местным жителям, кореным. А мы, русские, пошли вон! Чемоданная у нас была Россия. Началось при Хрущёве, с 1953 года. Но почему мы молчим об этом? У Хрущёва были положительные дела и были отрицательные.

И вот это и привело, в конце концов, к развалу страны нашей. Русские стали уезжать. А это был наш крепёж, бетон. Потом ударили по партии, а это тоже был крепёж. И всё, страны не стало. Русских нет в национальных регионах и партии нет.

А сейчас модно говорить, каких успехов мы достигли в советские годы. Но если мы достигли бешеных успехов, почему страна развалилась? Когда всё хорошо в семье, семья не распадается. Но когда папа безработный, мама больна, дочь наркоманка, а сын в криминальной структуре, – семья распадается. Так и здесь.

Поэтому перечислять успехи можно. Кто их оспаривает? Всё великолепно. Но почему такая великая страна с великими достижениями рассыпалась за три дня? Вон Сирия сопротивляется уже сколько лет. Весь арабский мир сопротивляется. А здесь сдались без единого выстрела. Нет Советского Союза. Вот эти три человека в Беловежской Пуще – это негодяи. А им памятники стоят, их имени фонды открывают, библиотеки, музеи. А они страну разрушили.

Вот когда Ельцин приезжал в Латвию, то и с русскими встречался, и с латышами? Что ему русские, так сказать? Что, он не понимал тогда, что такое русские за границей? Он нигде не был никогда. Екатеринбург – Москва – вот его маршрут.

Поэтому должны специалисты этим вопросом заниматься. У нас сейчас есть Агентство по национальным отношениям. Вы чувствуете его работу? Я не чувствую. Как фамилия его руководителя? Вы не знаете. Кого назначают? Вот Герой России, согласен, если опираться на старую советскую кадровую политику – его назначать на руководящую должность нужно, поскольку герой, участник войны. Но куда вы его направили, он же в этом ничего не понимает. Мы ценим его, но национальным вопросом должен заниматься тот русский, над кем издевались во всех национальных республиках, которые все их объехал и за границей жил. После этого он знает, что это за межнациональные отношения. Поэтому кадровая политика должна меняться.

Или вот, закон о гражданстве. 2002 год. Русских приравнивали к иностранцам. 8 лет сиди, справки собирай, какие-то документы, может быть,

тогда получишь гражданство. 8 лет собирать! Так он же вроде на Родину приехал, это его Родина, нет?

Я говорил: зачем вы так делаете? Потому что считали, что те, кто хотел, уже давно к нам приехал, а сейчас к нам направляется криминал. Один дурак, чиновник, в Кремле это сказал, и вот такой закон приняли, решили, что сейчас в страну поедет только криминал. Но он ничего не понимает, этот чиновник. Ему фальшивую справку дали те, кто отвечают за борьбу с преступностью, им надоело ловить представителей этнической преступности.

А деньги есть. Не надо говорить, что мало денег выделяется – достаточно. И МИДу нужно дать, сколько надо им денег. Мы ведь нормальное количество учебников русского языка не можем издать, чтобы везде они были. В Киргизии мне жаловались – дайте учебник русского языка. Что же это такое?! Киргизы хотят учить русский язык.

Во всём мире очередь на изучение русского языка. А где учебники? Вот это вот проблема.

Я очень хочу, чтобы вы знали, что фракция ЛДПР всегда с вами, потому что я сам мог оказаться за границей, вдали от Родины. Но повторяю, нужно мозги иметь, вовремя упаковать чемоданы. Но тогда был Советский Союз, и я практически мало что потерял, но мне очень обидно, что над нами издеваются сегодня во всём мире. Мы ждём. Вот как нашу участницу Евровидения, может быть, на границе оставят и развернут домой или устроят какой-то дебош, перевернут её коляску, она ведь инвалид. Над нами издеваются, унижают везде русских, в этом виноваты и царь, и советская власть, и нынешняя власть. Мы должны, наконец, дать возможность соотечественникам гордиться, что они из царской России, из советской, из нынешней, и депутаты Государственной Думы, я думаю, будут принимать все необходимые меры, чтобы усиливать помощь по всему миру и, в том числе, в нашей стране, когда вы уже, наконец, вернулись на Родину.

***Председательствует заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками В. П. Водолацкий***

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, продолжаем работать. Регламент работы – 5 минут.

Слово предоставляется экс-председателю Правительства Украины, председателю «Комитета спасения Украины» Николаю Яновичу Азарову.

*(Аплодисменты.)*

**Азаров Н. Я.** Уважаемые участники парламентских слушаний, я благодарю за возможность выступить перед вами и хочу с болью сказать, что продолжается трагедия Украины, реальная трагедия, когда каждый день гибнут люди, когда страна за три с небольшим года потеряла две трети своего валового вну-

треннего продукта, когда она стала первой в мире по смертности на 10 тысяч населения, когда она, ещё совсем недавно относительно благополучная, вошла в десятку беднейших стран мира. Продолжается конфликт на Донбассе. Всё это привело к массовому исходу из Украины как самих украинцев, так и, безусловно, всех остальных граждан других национальностей, и, прежде всего, русского населения.

Почему русского населения? Да потому что, прежде всего, этот проект изначально реализовывался, как проект создания «АнтиРоссии».

Начиналось с «Украина не Россия», а сейчас вступил в решающую стадию проект реализации проекта «АнтиРоссия». Это чрезвычайно опасная ситуация, опасная, прежде всего, для самой Украины.

Вот здесь Владимир Вольфович вспоминал Хрущёва. А я вспомню решение 1954, 1955, 1956-го годов, когда пошла массовая реабилитация бандеровцев (более 150 тысяч человек было реабилитировано!). И когда начал реализовываться проект Мюнхенского центра по легализации всех бандеровских деятелей, внедрению их в структуры советской власти на Украине, партийные органы. И вот за эти годы пошла медленная, но верная эрозия.

Конечно, много можно упрёков высказать в наш адрес, и в мой, в частности, дескать, как мы этого не видели, как мы не предусмотрели, как мы не заметили, почему мер не приняли. Можно много упрекать, и все эти упрёки будут справедливыми, но сейчас ситуация требует не столько упрёков, сколько реальных действий.

Что поддерживает ещё на плаву украинскую экономику? Вот я скажу парадоксальную вещь: как ни странно, её поддерживает Россия. Если взять из объёма прямых инвестиций за прошлый год (где-то около миллиарда долларов), то большая часть из них (почти 900 миллионов) – это российские инвестиции.

Если посмотреть кредитные вложения в украинскую экономику, то это кредитные вложения российских банков. А спрашивается, вообще говоря, а банки, что прибыльно работают? Зарабатывают, может быть? Посмотрим их балансовый убыток за прошлый год – 600 миллионов долларов, а ведь это банки с государственным капиталом. А какие дизели устанавливаются на ремонтирующиеся танки или на новые танки? Это дизели ярославского завода. А какие твэлы используются на атомных станциях Украины? Да все твэлы российские. И так далее, и так далее, и так далее. Возникает вообще аналогичный вопрос. Если это «АнтиРоссия», то как объяснить вот эти необъяснимые вещи?

Я вовсе не хочу своей стране каких-то испытаний, каких-то дополнительных трудностей. Но речь идёт о том, что пришёл после государственного переворота режим, который вовсе не думает о том, чтобы своему народу обеспечить какое-то развитие, какое-то благополучие. Последнее решение о блокаде, например, Донбасса. Это самоубийственное решение и оно уже принято, принято на самом высоком уровне.

Поэтому надо быть реалистом и надо смотреть на вещи абсолютно трезво. Сейчас в России, по разным нашим оценкам, проживает где-то примерно миллион легализованных, около трёх миллионов не легализованных украинцев.

И они все работают, и все их переводы, естественно, подпитывают украинскую экономику. Несколько предложений по теме сегодняшних слушаний.

Решение Дорогомиловского суда, которое состоялось в декабре месяце, открывает, я думаю, путь российскому правительству для легализации такого понятия, как «политическая миграция». Реально на Украине около 2 тысяч политических заключённых. И, используя ту достаточно большую правовую базу, договор между Украиной и Россией о правовой помощи, правоохранительные (так называемые правоохранительные), а по сути карательные органы Украины, пользуются всеми возможностями, чтобы на территории России задерживались, естественно, по вымышленным уголовным причинам, политические мигранты, преследовались и в ряде случаев даже выдавались.

Чтобы не задерживать ваше внимание, я с вашего разрешения передам в президиум предложения конкретные. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Янович.

Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется специальному представителю Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаилу Ефимовичу Швыдкому.

**Швыдкой М. Е.** Уважаемый президиум, члены Государственной Думы, высокое собрание!

У меня очень короткое выступление, и связано вот оно с чем. Подготовить хорошую законодательную базу для работы и помощи соотечественникам достаточно сложно. Я попробую обратить внимание на некоторые сложности, потому что положение соотечественников на постсоветском пространстве, включая страны Балтии, и положение соотечественников в Европе и в Соединённых Штатах Америки, оно различно. Но мы должны понять, прежде всего, простую вещь. Как политическая сила сегодня соотечественники существуют, пожалуй что, в трёх странах. Это Израиль, где очень сильная русская партия. Это Латвия, где очень сильное сообщество соотечественников, которые играют политическую роль в жизни страны, в которой они находятся. Ну и может быть, с определёнными оговорками, это Германия, где, тем не менее, проживают 4 миллиона соотечественников, которые политически не организованы, но само сообщество очень мощное.

Я бы обратил внимание на следующее. Украина – это боль, это отдельный вопрос, там требуется совершенно другой подход, с моей точки зрения, я при Николае Яновиче хотел это сказать. Одна из проблем Украины состоит в следующем. Русские – не меньшинство на Украине, русские – это часть украинской нации. Вот это важно понять. Это одна из трагических ошибок Януковича и его преемственников, состоящая в том, что они всегда рассматривали русских как меньшинство. Украинцы и русские – этноса два, а нация одна. И это отдельная тема, которая тоже требует законодательного оформления.

Поэтому, скажем, то, что сегодня предлагается упрощённый переход в гражданство – это в высшей степени важно. Сегодня приводили цифры перехода украинцев в российское гражданство, это катастрофически малые цифры, совершенно несправедливые по отношению к нашим братьям, родственникам, как угодно их называйте.

Это такие же граждане России, как и мы, по существу. Это концепция того, что и Российская империя, и Советский Союз есть повод для того, чтобы рождение там и пребывание там открывали возможность для получения гражданства. Это в высшей степени важная концепция, её можно как-то откорректировать, но её нужно сохранить.

Проблема, с моей точки зрения, состоит в следующем. Сегодня на целый ряд наших соотечественников за рубежом не распространяются определённые льготы, которые существуют для российских граждан. Ко мне обращались наши соотечественники из Германии и Франции. Им было непонятно, почему, например, те же блокадники, когда приезжают в Петербург, не могут пользоваться льготами, которые существуют для российских блокадников. Например, льготным проездом – вещь, может быть, не очень значительная, но очень чувствительная для самосознания людей. Об этом люди очень болезненно говорят. Поэтому мне кажется, нужно обязательно при подготовке законодательства предусмотреть вопрос льгот для соотечественников определённых категорий, которые должны их получать, приезжая в Россию даже на короткий срок. Это очень важный момент, очень чувствительный.

Второй момент. У нас по бюджетному законодательству наши ведомства не имеют права тратить средства за рубежом, за небольшим исключением. И поэтому сегодня в этой связи надо обратить особое внимание на то, что происходит с русскими культурными учреждениями, прежде всего, с русскими театрами, которые являются важнейшими культурными центрами России за пределами России. Но сегодня, скажем, зная, в каком состоянии туркменский русский театр, мы не можем купить автобус ему, например, потому что наше бюджетное законодательство запрещает. То же самое относится и к русским учреждениям культуры в Узбекистане, Таджикистане и так далее, и так далее. На территории СНГ нужно выработать особый механизм поддержки русских культурных институтов, российских культурных институтов. Это очень существенно.

Вот здесь сидит замечательный русский человек Игорь Дмитриевич Лобанов-Ростовский. Сколько лет он бьётся за создание Исторической галереи русского портрета в России! Никак не может пробить. Вот мне кажется, что отношение сегодня к нашим соотечественникам за рубежом должно быть в чём-то более, быть может даже, чувствительным, чем (извините) к нам самим. Может быть, я утрированно сказал. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Ефимович. (*Аплодисменты.*)

Слово предоставляется члену Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Юрию Николаевичу Мищерякову.

**Мищеряков Ю. Н.** Добрый день, уважаемые коллеги!

В начале своего выступления я хочу поблагодарить вас за то, что приняли наше приглашение на эту встречу.

В нашей сегодняшней работе принимают участие представители тридцати стран. К этой цифре мы пришли не сразу: рассматривался вариант пригласить гостей сразу из 70 государств, но тогда мы бы не смогли уделить доста-

точно внимания открытому разговору с каждым делегатом. Так можно прийти и до ста: не зря же российская диаспора является одной из четырёх самых больших в мире!

Порядка 30 миллионов наших соотечественников сейчас живут за пределами России. Трудно переоценить их вклад в сохранение богатого русского пространства за рубежом: работу по продвижению нашей культуры и традиций, продвижению русского языка и развитию гуманитарных, а также деловых контактов с нашей родной страной. Работа объединений наших соотечественников в других странах – это самая надёжная платформа для противодействия попыткам фальсификации истории, усилению ксенофобии и нетерпимости, распространению антироссийской пропаганды.

Не секрет, что за последние годы произошло увеличение числа международных и региональных вызовов, сопровождавшееся обострением глобальной политической и экономической конкуренции. При этом «новые вводные» не разобщили российское сообщество за рубежом, а, наоборот, стали объединяющим фактором для наших соотечественников. Достаточно вспомнить, как в некоторых мировых столицах проходили такие крупные акции, направленные на сохранение исторической памяти, как «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка».

Между тем эти же вызовы дают нам понять, что пришло время всеобъемлющей активизации ресурсов российского гуманитарного влияния за рубежом в целях обеспечения адекватного восприятия России в мире.

Большую роль в этой работе выполняет созданное в 2008 году Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству – другими словами, Россотрудничество. Сегодня оно представлено в 80 странах мира 95 представительствами. Это 72 российских центра науки и культуры в 62 странах, плюс 23 представителя Агентства в составе посольств ещё в 21 стране.

Только за прошлый год в реализации Программы по работе с соотечественниками при поддержке Россотрудничества приняли участие жители 67 стран. На российских и зарубежных площадках состоялось более 80 фестивалей, концертов, выставок, ярмарок и конкурсов, около 170 мероприятий, посвящённых памятным датам российской истории, культуры, юбилейным датам выдающихся деятелей.

Особенностью года стала активизация сотрудничества с гражданскими инициативами и проектами. Было оказано содействие в реализации порядка 150 инициатив общественных объединений соотечественников по проведению фестивалей, творческих конкурсов, выставок, спортивных соревнований.

Вовлечение в эту работу молодого поколения наших сограждан и соотечественников – это ответ на одну из самых, на мой взгляд, тревожных тенденций последних лет: вымывание «русского элемента» из общего социокультурного контекста. Уходит старшее поколение – главные хранители общей исторической памяти. А лишившись традиций общего прошлого, мы будем



обречены на постепенную «дерусификацию» многомиллионного сообщества. Образующийся вакуум может заполниться искажённым восприятием России, историческими фальшивками и мифами.

В этой связи работу с молодёжным крылом наших соотечественников за рубежом нужно активизировать с каждым годом, подключая возможности современных электронных коммуникаций. Они дают возможность обращаться к общению на русском, достоянию русской культуры, науки и искусства без границ и бюрократических барьеров. Работу в русскоязычном информационном пространстве можно и нужно рассматривать как важный инструмент реализации российских интересов.

Вместе с тем, доступность той или иной информации в электронном виде не может заменить живое общение и личные впечатления. Поэтому следует приложить существенные усилия для налаживания массового молодёжного обмена с зарубежными странами в различных сферах, с акцентом на привлечение к нему соотечественников из числа школьников и студентов.

Необходимо снять бюрократические барьеры на пути укрепления интеллектуального потенциала молодого поколения наших соотечественников. На сегодняшний день крайне затруднены правовые и финансовые возможности федеральных научных и образовательных организаций по привлечению на стажировки магистрантов, аспирантов и докторантов из числа соотечественников, готовых постигать и продвигать в мире научные знания на русском языке. До сих пор, к сожалению, русские и русскоязычные соотечественники с иным гражданством лишены возможности на равных участвовать в научных конкурсах на получение в Российской Федерации исследовательских грантов.

У сограждан старшего поколения также имеются существенные проблемы, требующие справедливого решения. Прежде всего, речь идёт о неотлаженности механизма своевременной индексации пенсий россиян, постоянно проживающих за рубежом.

Тревожной практикой является нередкая демонстрация подозрительности властей и провластных структур отдельных стран к взаимодействию России с соотечественниками. Разъяснение, что российские соотечественники не угрожают национальной идентичности, никогда не станут «пятой колонной» и носителями экстремистских идеологий – задача государственного уровня. Здесь в первую очередь необходимо действовать без нажима и предельно аккуратно, не вызывая обратной реакции. Однако, в случаях нарушения прав и законных интересов наших соотечественников и сограждан, проживающих за рубежом, необходимо применять весь доступный спектр мер по их юридической защите.

Я далёк от мысли, что мы можем спокойно почивать на лаврах. Тем не менее, на мой взгляд, деятельность организаций российских соотечественников за последние несколько лет стала более заметной и ощутимой. Это во многом связано с развитием России и укреплением позиций на международной арене.

Основной нашей задачей является «сохранить и преумножить», находить новые информационные и экономические формы сотрудничества с соотече-

ственниками. Главным ориентиром нашей работы остаются слова Президента России, сказанные на Пятом Всемирном конгрессе соотечественников: «Надёжная защита соотечественников от любых форм дискриминации, обеспечение их законных прав и свобод – это принципиальная задача».

Благодарю за внимание! (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Николаевич! Слово для выступления предоставляется члену Всемирного координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом, Станиславу Викторовичу Епифанцеву, Киргизия.

**Епифанцев С. В.** Добрый день, уважаемые друзья! Я приветствую проведение сегодняшних слушаний и благодарю за возможность выступить в рамках мероприятия.

Говоря о сегодняшнем миропорядке и перспективах его развития, можно со всей определённой уверенностью говорить о том, что де-факто произошёл слом мировой системы. Будем откровенны, разброд и шатание сегодня в Америке, Европе пока на руку России, поскольку дают России время собраться, подтянуть тылы, как говорится, определиться со своими партнёрами и возможными союзниками. Однако нужно отчётливо понимать, что Штаты рано или поздно справятся со своими проблемами, а Германия, стянув иждивенцев, таких как прибалты и другие, станет грозной силой в очень короткие сроки. И во всей этой ситуации логичным выглядит обращение России к русскому миру. Но скажем прямо и честно, пока в этом вопросе всё довольно сложно. Да, безусловно, было проделано немало за прошедшие годы, и в первую очередь я хочу отметить работу Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, её координирующую роль в работе с соотечественниками от лица государства.

Кто бы и что ни говорил, но даже само по себе создание за довольно короткое время такой глобальной структуры как Всемирная система координационных советов, это огромная позитивная работа и большая политика. Департамент по работе с соотечественниками МИД России стал нашим настоящим партнёром в вопросах консолидации общин за рубежом.

Стоит отметить и рост настроений в диаспоре, и нарастающее взаимодействие организации во всемирном формате. В целом же сегодня вопросы консолидации работы всех участников процесса и вопросы координаций остаются основными в повестке дня.

Безусловно, стоит, конечно же, говорить о повышении отдачи от нашей совместной с государственными структурами работы. Да, в той или иной мере русский мир был организован, повторяюсь, за очень короткое время. Именно этот задел, эта проведённая работа позволяет нам сегодня и проводить анализ, и строить планы на будущее. И мы уже ощущаем необходимость перехода на качественно новый уровень работы. Но, к сожалению, российская диаспора пока не стала сколько-нибудь значимой силой влияния, как, например, еврейская или армянская. Мы все прекрасно знаем возможности этих диаспор. Работе со своими соотечественниками сегодня уделяют большое внимание, например, поляки и венгры. Думаю, все или

большинство в курсе этой работы. Например, в Кыргызстане они доходят буквально до каждого своего соотечественника. И в той же Галичине поляки и венгры уже представляют ощутимую силу, даже в случае возможных военных акций. На этом фоне пример Украины проявил всю проблематику работы России с диаспорой. Кто воюет на Донбассе с обеих сторон? Русские. Кто состоит в бандеровцах? Опять же во множестве можно увидеть русских и даже евреев. То есть вопреки многолетним крикам нациков об угрозах 5-й колонны Русский мир на Украине не смог защитить даже себя. А по состоянию на сегодня, если случится, не дай бог, вооружённый конфликт с Украиной, то воевать с Россией пойдут и русские, в том числе. То есть русский проект показал свою малую эффективность. Так в чем же причина и что же делать? Все те же сакраментальные и вечные вопросы русской истории. Ответы, правду говоря, лежат на поверхности. Соль здесь в том, что вопросы диаспоры существуют, если не вечно, то очень давно и особых секретов здесь нет. Разумеется, полностью копировать чей-то опыт невозможно и не нужно, здесь много факторов, которые невозможно повторить, но адаптировать этот опыт, создать сегодня теорию и практику русской диаспоры за рубежом не только можно, но и нужно.

Мы имеем свежий пример того, как адаптируется и актуализируется опыт существующих практик и технологий. Я имею в виду выборы Трампа. Практически никто ни в Америке, ни в других странах не верил в его победу, но вот пришёл один человек... и в короткий срок сломал существовавшую систему, казалось бы, незыблемую, вечную. И вот этот опыт конструирования новых реалий стоит перенять в плане организации и строительства русского мира. Нам, русскому миру, нужно сегодня конструировать свою диаспору. Я бы даже сказал, что нам нужен свой... И задача эта трудна, но проще, поскольку вторична. Для выработки и реализации такой стратегии в первую очередь нужна железная воля руководства России. Будет такая воля и такой человек найдётся. Могушая востребованность всегда порождает в истории предложения, решения и примеры тому масса.

Времена наступили суровые, а впрочем, они всегда были таковыми. И решать стратегические задачи русского мира методом общественного голосования – это ложный путь, а главное неэффективный. А если будет новая стратегия, то и такие важные вопросы – почему так трудно получить гражданство, будут решены сами собой.

В заключение хотел бы напомнить статистику, которую недавно привёл ВЦИК России по результатам выборной кампании в Государственную Думу. Из более чем 35 миллионов зарубежных россиян в выборах приняло участие чуть менее одного процента. Это ли не показатель существующего положения дел. Но, на мой взгляд, это одновременно и посыл к решительным действиям. Пора обратить внимание на поддержку процессов самоопределения общин за рубежом, в том числе и на их участие в политических процессах. Мы явно в этом отстаём, если прийти к пониманию, что мы все вместе формируем облик и возможности современной России.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Слово для выступления предоставляется депутату Европарламента, председателю партии «Русский союз Латвии» Татьяне Аркадьевне Жданок (*Аплодисменты.*)

**Жданок Т. А.** Здравствуйте все! Говорят, вот только что услышала, что сегодня День счастья, но моё выступление будет печальным, потому что печали, они произрастают из многих знаний, как известно. А мои знания, они накапливались за 26 лет общения с Москвой, отсчитывая от осени 1990 года, когда мы – делегация депутатов Верховного Совета Латвии оппозиционной фракцией «Равноправие» – приехали в Москву, чтобы понять, вообще, что происходит.

И тогда, в частности, встречаясь с Анатолием Лукьяновым, говорили, что в законе о выходе республики из СССР не прописано ничего про гражданство. Ну, он нас остановил резко: о каком выходе вы говорите? А теперь у нас законы о гражданстве, 15 законов. Ну, поскольку мы находимся в Государственной Думе, будем говорить о российском законе «О гражданстве...» очень коротко, пунктиром буквально. Согласно этому закону, я думаю, ни Станислав Епифанцев, только что выступавший, ни я, не являемся носителями русского языка. Там вроде бы... Так что уж извините, что я с вами по-русски говорю, но не носитель, потому что я в Риге вот родилась, не на территории нынешней Российской Федерации, а закон ограничивает только этой территорией.

Говорили уже о проблеме... Я напомним пунктиром только те вопросы, которые до сих пор не решены и которые поднимались много раз. Видимо, повторение – мать учения. Итак, первое – это носители русского языка. Что-то надо делать с этим, уважаемые законодатели. Второе, гражданство ребёнка, требование согласия обоих родителей. Уже сколько раз мы поднимаем этот вопрос? А воз и ныне там. Это закон «О гражданстве...».

Закон о въезде, пребывании иностранцев в России. Нас это касается, поскольку мы, в основном, въезжаем, кроме неграждан и граждан России, по визам из Латвии. Почему этот архаизм – регистрация, требование регистрации в России? Мне господин Морозов, вот его нет, хотя и числится в списке выступающих, ещё в Брюсселе обещал как глава делегации парламента, что этот вопрос будет решён. Там надо изъятие сделать просто, что не относится это требование регистрации к тем, кто въезжает по визе. До сих пор в законе ничего этого не сделано.

Теперь переходим к следующему. Указ Президента России. Вот законом всё это не было отрегулировано, безвизовый въезд для неграждан. Неграждане в Латвии и Эстонии – это особая категория людей на территории России. Это было сделано указом Президента России давно, тогда Президентом России был Медведев. Выяснилось, в августе выяснилось, что этот закон распространяется только на тех, кто был гражданами Советского Союза, значит, все, кто родился после 1991 года, под него не подпадают.

Оказывается, в Латвии таких две тысячи человек. Одну девочку в августе задержали в Домодедово, не пропустили в Россию, она студенткой является. Таких, как она, две тысячи, до сих пор вопрос не решён. Я писала в Феде-

ральную миграционную службу сразу в августе письмо, выступала на форуме в конце августа, предвыборном. Вроде бы прореагировали, Медведев издал распоряжение, что надо этот указ изменять. В декабре на запрос Затулина, вот как раз Константин Фёдорович вернулся и сделал запрос в МИД России, ответили, что вроде бы изменение готовится. Сейчас у нас март, 20 марта, до сих пор ничего нет, а эти люди, родители которых имели возможность дать им латвийское гражданство, остались негражданами. Это в основном молодёжь, учащаяся в России или находящаяся в России, ребята до сих пор в подвешенном состоянии, потому что ничего не отрегулировано.

Следующее. Визы для въезда в Российскую Федерацию колоссально дорогие. Значит, обязательная накрутка на стоимость визы ещё агентства, плюс условия турфирм, чтобы её поскорее получить, плюс вот за эту же самую регистрацию, которую вы до сих пор сохраняете в своих законах, ещё те же турфирмы нам накручивают, чтобы нас зарегистрировать. Это не касается иностранцев, они в гостиницах живут и их там регистрируют, а вот мы едем к родственникам и начинаются проблемы. То есть это всё опять касается соотечественников – эта накрутка на визы.

Следующее и самое интересное. Есть соглашение с Евросоюзом об упрощении визового режима, но посольство отказывается. Например, поездка россиян в Пушкинские Горы, посольство не даёт русскоязычным из Латвии бесплатную визу, потому что это, мол, не культурный обмен. Они говорят: это культурный туризм, но МИД России придумал такой термин.

Ещё один нерешённый вопрос: ветераны, пенсии, льготы на территории России. Пенсии. Получается, что после вступления в силу соглашения между Россией и Латвией о сотрудничестве в области социального обеспечения ухудшилось положение тех, кто получает как российскую, так и латвийскую пенсию.

Причём из-за российской стороны, хотя речь идёт о выплате латвийской части пенсии, потому что в России не учитывается в социальный стаж учёба в вузе, а в Латвии она учитывается.

Я говорю о конкретных, мне кажется, вещах и обращаюсь конкретно к российским законодателям. А в Латвии она в этот стаж учитывается, и очень важно для людей иметь минимальный стаж.

Почему-то Пенсионный фонд России отвечает Латвии, что вы, мол, не учитываете этот стаж, и сейчас Верховный Суд Латвии пересматривает уже присуждённые пенсии на основании мнения Пенсионного фонда.

Вот мои короткие пожелания россиянам. Извините. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Аркадьевна.

Когда будет на трибуне Затулин Константин Фёдорович, он на многие вопросы ответит, расскажет, что сегодня законодатели уже делают.

А слово для выступления предоставляется члену Комитета Государственной Думы по образованию и науке, сопредседателю «Бессмертного полка» Николаю Георгиевичу Земцову.

**Земцов Н. Г.** Уважаемые коллеги! Скоро наступит время, когда на наши улицы снова выйдет народная инициатива «Бессмертный полк» и в очередной раз заявит о своём существовании. Надо сказать, что соотечественники наши

и потомки солдат, которые проживают за границей, внесли огромный вклад в её развитие.

Мы готовимся к шествию, поэтому я знаю, что в зале сидит много моих соратников, однополчан, приехавших из других стран. Всем понятно, что это народная часть Победы, народная часть шествия. В этом году у нас будет очень много таких гостей и в Москве, и я надеюсь, по всей России, которые будут представлять свои народы, свои этнические группы.

Следующий слайд. *(Демонстрация слайда.)*

2007 год, обращение Геннадия Кирилловича Иванова к своим соратникам, к своим знакомым в городе Тюмени. Это исток движения, который начался к далёкой Тюмени в 2007 году, поэтому в этом году у нас юбилей – 10 лет. *(Демонстрация слайда.)*

Это мы проматываем небольшие такие этапы, мы собирались на Поклонной горе, но сейчас стоит говорить уже не конкретно о нашей столице, а о явлении мирового масштаба. *(Демонстрация слайда.)*

Наша социальная сеть – это единый портал, который собирает, даёт возможность создавать сообщества. Если ваш отец или дед служил в какой-то части Красной армии (или чуть погодя мы, надеюсь, дополним) и армии маршала Тито, то вы можете образовать своё сообщество и встречаться, чтить память ваших отцов и дедов. *(Демонстрация слайда.)*

Международная часть. Что хотелось бы отметить. Надеюсь, что в этом году будут присоединяться к «Бессмертному полку» потомки солдат американских, солдат, которые высаживались в Нормандии, будут представители Сопротивления и народов, которые имеют отношение к нашей Победе. Они должны быть вместе с нами, по сути дела, антигитлеровская коалиция может возродиться в лице потомков её участников. *(Демонстрация слайда.)*

22 июня вспоминаем жертвы войны. Недавно в этом зале прозвучали цифры потерь. Жертва нашего народа огромна, но прочувствовать её современная молодёжь не в состоянии. Поэтому мы хотим сделать это более пронзительно. Например, так, как это делают в Израиле, когда города останавливаются на несколько секунд. А как ещё молодёжь может прочувствовать, что эти миллионы, они действительно когда-то жили, а потом жить перестали. В нашей городской текучке это невозможно. *(Демонстрация слайда.)*

У нас работает международная горячая линия, по ней можно позвонить, она будет круглосуточная. Поэтому всё наше сообщество «Бессмертного полка» может обмениваться информацией. И, в общем, по сути дела, мы развиваем наше огромное сообщество. И «полк» – это не только запись в электронном каком-то сайте, это живой голос из трубки, можно пообщаться, это добровольцы наши, которые начинают исследовать судьбы солдат, они вам помогут. *(Демонстрация слайда.)*

«Архивный батальон». Это та самая добровольческая инициатива, которая поможет вам установить связь с вашими родственниками, с которыми, как вам кажется, вы связь потеряли, потому что потерь, конечно, было очень много. Мы учимся работать с архивными документами, возвращаем в семьи эти фамилии и имена. Следующий слайд, пожалуйста. *(Демонстрация слайда.)*

Ну, собственно, «Народный проект» – это и есть установление судеб пропавших без вести защитников Отечества, которых, как нам стало недавно известно, даже не 4,5 миллиона, а гораздо больше. Это наш вклад в возвращение этого долга.

Государство должно было сказать, где похоронен родственник, но придётся это делать всем миром, всеми общественными организациями, всем вместе.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Григорьевич. (*Аплодисменты.*)

Каждый из нас поддерживает «Бессмертный полк», и он всё больше и больше увеличивает свои ряды по всем странам. И всем огромное спасибо, кто в этом принимает участие.

Слово предоставляю вице-спикеру парламента Приднестровской Молдавской Республики, руководителю Организации соотечественников «Русский дом» Галине Михайловне Антюфеевой, Тирасполь. (*Аплодисменты.*)

**Антюфеева Г. М.** Уважаемый Виктор Петрович! Уважаемые члены президиума, присутствующие!

Конечно, мы все видим повышенный интерес к такой важной и актуальной проблеме, которая нас сегодня всех собрала в этом зале, потому что какой страны ни коснись, кого бы ни представляли сегодня – Киргизию, Молдову или Латвию, естественно, проблемы у нас общие. И в первую очередь, конечно, это касается принятия гражданства Российской Федерации.

Но я полностью разделяю мнение Татьяны Жданок по тем проблемам, которые она обозначила, они имеются и у нас в Приднестровье, хотя, конечно, у непризнанных сегодня государств возникает большее количество проблем.

Уже 26 лет как образовано наше государство, и огромная проблема в том, что, с одной стороны, находится Молдова, с другой стороны, находится Украина, из-за чего у наших граждан возникают сложности с пересечением границ. Большое количество граждан стали невыездными из-за того, что не могут принять сегодня гражданство Российской Федерации. Это касается особенно граждан, которые родились после 1992 года. Было огромное количество писем, предложений о поправках в закон, которые бы исправили эту ситуацию, Константин Фёдорович Затулин принимал активное участие в том, чтобы эти поправки были приняты, но, к сожалению, этого не случилось в прошлые созывы Государственной Думы.

У нас большая группа депутатов, которые представляют сегодня Государственную Думу в Приднестровье, мы свои предложения в проект рекомендаций нынешних слушаний направили, и очень рассчитываем на то, что они будут учтены. Это предложение дать возможность гражданам, которые проживают в непризнанных государствах, не отказываться от гражданства, которое они сегодня имеют. Потому что многие вынуждены были принять гражданство Молдовы, гражданство Украины для того, чтобы выезжать куда-то на учёбу, на отдых, пересекать границу, и отказаться, чтобы получить российское гражданство, сегодня практически нет никакой возможности.

Ну, и, естественно, вы понимаете, что Европейский союз всё делает для того, чтобы сделать привлекательным принятие гражданства и Румынии,

и Молдовы – это безвизовый режим, это принятие гражданства Молдавии по упрощённой схеме. И причём настолько это хорошо продумано, что можно в течение одного дня гражданство принять сегодня.

Использование материнского капитала на территории непризнанных государств, мы считаем, тоже одна из важных проблем, потому что, таким образом, мы сможем поддержать учебные заведения, которые находятся на территории непризнанных государств, оплачивая учёбу в наших университетах из материнского капитала. Абсолютно правильно сказал Владимир Вольфович, что не надо стремиться к тому, чтобы все выезжали в Россию, пусть они представляют интересы России в тех государствах, где проживают. То есть можно этот материнский капитал также использовать для строительства жилья, для первого взноса ипотеки.

Я хотела поблагодарить и фонд «Русский мир» под руководством В. Никонова, который принимает активное участие в решении наших проблем. Огромная работа проводится – и мы эти вопросы обсуждаем – и по линии Россотрудничества, и Посольства Российской Федерации в Молдове, которые сегодня всё сделали для того, чтобы наши граждане не ездили в Молдову для решения каких-то обыкновенных проблем и продления гражданства, а делали это в Тирасполе. Поэтому мы очень рассчитываем, что сегодняшние слушания не закончатся только тем, что будет принята какая-то резолюция, а все предложенные поправки будут просто отложены. Мы рассчитываем на то, что мы сможем решить все эти проблемы в интересах граждан, проживающих в непризнанных государствах.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Михайловна.

**Антофеева Г. М.** Я хочу пожелать, чтобы Россия была благословенной, чтобы все соотечественники тоже чувствовали себя в мире, в радости и ощущали заботу своей страны.

**Председательствующий.** Для этого мы вместе и собрались. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется председателю Координационного совета организации российских соотечественников Ларисе Григорьевне Юрченко, Германия.

**Юрченко Л. Г.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Регламент очень сжат, поэтому постараюсь очень коротко о главном, но не могу всё-таки не поблагодарить Правительственную комиссию по делам соотечественников за рубежом, лично её председателя в лице министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова, который всегда отвечает на наши чаяния, на наши инициативы, их поддерживает, как и Департамент по работе с соотечественниками Министерства иностранных дел Российской Федерации и, в общем, наше посольство, и консульские учреждения в Германии, это факт.

Я выражаю надежду, что внимание к деятельности нашей многомиллионной диаспоры будет только усиливаться. И эта работа будет опираться на наш практический опыт, на наши экспертные оценки с учётом конкретных проблем диаспоры в каждой стране адресно.



Готовясь к сегодняшним слушаниям, я перечитала своё выступление на Всемирном конгрессе 2012 года, тогда мы уже забили тревогу о том, что в немецких СМИ практически ничего не стало появляться положительного о России. И мы поняли, что имидж России, её авторитет и имидж самой диаспоры, вещи-то, в общем, неразделимые. И стали концентрировать усилия именно на этом направлении.

Сейчас на дворе 2017 год. Мы с вами очень много упустили. И я вынуждена говорить о том, что негативная пропаганда теперь обрушилась и против русскоязычных за рубежом.

Наша диаспора очень многонациональна, многоконфессиональна, но особо сегодня шельмуют российских немцев. Почему? Понимаем. Это делается умышленно, поскольку эти люди обладают избирательным правом и всегда голосовали за ведущую партию. Но сегодняшняя внешняя политика Германии вызывает их критичное отношение к властям.

Мы думаем, что большую роль в этом деле, в диалоге, должны играть соотечественники. Необходимо максимально расширять площадки открытых, пусть острых дискуссий с гражданским обществом, в данном случае в Германии. Мы эту работу ведём и констатируем положительный итог этого диалога.

С 2013 года зарегистрировали Союз русскоязычных организаций Германии. И вместе с координационным советом страны мы неустанно заявляем актуальные и острые темы, организуем конференции и форумы, приглашая к разговору немецких политиков, экспертов и специалистов-политологов, немецких госдеятелей и наших, российских. Вот это и есть наша народная дипломатия.

Неизменными нашими партнёрами стал Германо-российский форум в Германии в лице Мартина Хоффмана, посольство России в Германии. В России мы очень благодарны Институту Европы Российской академии наук.

И немцы этих площадок ждут, потому что их число сокращено по всем направлениям. Мы надеемся, что их будет становиться всё больше. Но, знаете, коллеги, что странно? Нам легче, оказалось, получить согласие на участие в дискуссиях от немецких политиков, чем от наших депутатов, политиков и экспертов. Не знаю почему, какова причина, ведь лучше диалог открытый, сильный, глаза в глаза, чем лобовая атака и конфронтация.

Вторая проблема в этом направлении, это, конечно, ресурсы и средства. Те небольшие средства, которые выделяются из федерального бюджета, мы имеем право тратить только на мероприятия с участием соотечественников. А как тогда проводить эти широкомасштабные двусторонние дискуссии? Как можно вести речь о диалоге гражданских обществ? Я думаю, что надо менять и формы работы, и подходы к ней: активнее подключать к этому фонды, спонсоров, наших меценатов. Для этого нужна политическая воля для социально ориентированного бизнеса за рубежом.

Важная составляющая имиджа – информационная. У нас в Германии есть, на мой взгляд, лучший в мире интернет-сайт «Русское поле». Речь идёт о том, что нам необходимо делать дальше с публикацией на немецком языке? Центральные СМИ в Германии наши материалы брать не хотят –

причина понятна. Значит, мы должны сами пробивать дорогу к немецкому читателю.

Посмотрите, сколько сегодня средств вкладывает Германия в русскую редакцию «Deutsche Welle» и русскоязычные соцсети, только для того, чтобы массированно внушать уже нашей русскоязычной диаспоре свою, к сожалению, антироссийскую идеологию. Вопросы контрпропаганды никто не отменял. Воспитательная и просветительская работа с детьми и молодёжью тоже способствует, конечно, формированию имиджа. Нужно всемерно усиливать программы для молодёжи, развивать молодёжную дипломатию, формы молодёжных парламентов, студенческих и школьных обменов, приглашать иностранную молодёжь к диалогу. Иначе завтра мы не будем знать, с кем будем разговаривать. Они растут в других условиях.

У наших молодых есть цели самореализации, их интересует рынок труда, возможности. Россия – гигантская страна, которая развивается, создаёт новые площадки, имеет колоссальный ресурс для будущего, это привлекательно для молодых. Мы мало видим программ Росмолодежи, не совсем понимаем, в каком направлении вся эта работа движется.

Особо о русском языке. Не язык работает на имидж, а имидж на язык. Делается, конечно, много нами, Россией. Но я могу констатировать вот что. Принята Концепция по русскому языку за рубежом, подписан указ Президента России, но механизма её реализации нет. Системной скоординированной работы между Россотрудничеством, Фондом «Русский мир», Минобрнауки России нет. Мы не знаем, что происходит, честно вам говорю. В Германии созданы сотни школ дополнительного образования, нами, русскоязычными, свои учебники делаем. Эта система не востребована ни Германией (понятно почему), ни Россией.

И в заключение. Родина у нас одна, её не выбирают, ресурс русскоязычной диаспоры нужно беречь так же, как ресурс людей собственной страны.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Уважаемая Лариса Григорьевна, большое вам спасибо. У нас во втором блоке будет выступать руководитель Россотрудничества, который ответит на все вопросы, которые вызывают недоумение у вас и у нас тоже.

Уважаемые коллеги, мы переходим к основной части наших парламентских слушаний. О законодательной и нормативной базе политики Российской Федерации в отношении соотечественников, находящихся за рубежом.

Слово для доклада предоставляется первому заместителю председателя Комитета по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константину Фёдоровичу Затулину.

**Затулин К. Ф.** Спасибо. Уважаемые депутаты Государственной Думы, приглашённые, уважаемые представители организаций соотечественников из ближнего и дальнего зарубежья, я хотел бы в соответствии с темой этой части наших слушаний посвятить своё выступление исключительно проблемам, связанным с законодательством о гражданстве и вообще вопросу о гражданстве России для наших соотечественников.

Опыт нашей работы и моей работы, в частности, в течение 20 лет свидетельствует о том, что два вопроса больше всего беспокоят без исключения всех, кто живёт за пределами России: и в бывших союзных республиках, и в странах традиционного зарубежья. Это сохранение в семье и в жизни возможностей для применения русского языка и вопрос об обеспечении устойчивой связи с Россией и закреплении этой связи в гражданстве Российской Федерации. Как же у нас в законодательстве решается этот вопрос?

Прежде всего, хочу обратить внимание на то, что у нас есть два закона, в которых обсуждается эта тема. Один – это закон вам известный, принятый в 1999 году, «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом». И второй, собственно говоря, базовый закон – «О гражданстве Российской Федерации». И вот если закон «О государственной политике в отношении соотечественников за рубежом» обещает соотечественникам упрощённый порядок получения российского гражданства, не деля при этом их на тех, кто намерен переехать в Россию (и здесь работать, и жить), и на тех, кто остался за рубежом и продолжает там жить и работать, то закон о гражданстве совершенно игнорирует такую категорию, как соотечественники за рубежом, с точки зрения получения гражданства.

Впервые в законодательстве о гражданстве само слово «соотечественник» появилось в 2008 году (хотя закон был принят в 2002-м), исключительно в связи с государственной программой добровольного переселения соотечественников. То есть, сразу хочу сказать, основным недостатком сегодняшнего законодательства я считаю отсутствие внятного предложения для соотечественников, живущих за пределами нашей страны.

Важно нам или нет на самом деле, чтобы люди, живущие за пределами нашей страны, наши соотечественники, были при этом гражданами Российской Федерации, если они того хотят? Я уверен, что это нам очень важно. Прежде всего, потому, что в основе этого отношения должна быть справедливость. Справедливость как к тем, кто был волей судьбы и истории, революции и гражданской войны изгнан из своего Отечества в 20-е годы и последующие (я имею в виду нашу русскую иммиграцию), так и к тем, от кого уехало государство в 1991 году после распада. Тогда ведь никто и никого не спрашивал: а хотят ли, скажем, живущие за пределами Российской Федерации русские и русскоязычные становиться гражданами новых независимых государств.

На самом деле это было достаточно просто очень всё осуществлено. И за исключением Латвии и Эстонии, где просто банально обманули проживавших там русских и русскоязычных, во всех других случаях их, в общем, жизнь вынудила взять гражданство той страны, где они в тот момент оказались, бывшей союзной республики, ставшей независимым государством. Отдельная история, конечно, – это зоны конфликтов и непризнанные государства. И здесь, мы знаем, вопрос решается по-иному.

Ну, так вот, я убеждён, что норма о том, чтобы в упрощённом порядке предоставлять гражданство соотечественникам, невзирая на то, собираются они при этом переезжать в Россию или продолжать находиться в местах проживания

ния, должна быть всё-таки реализована. Противоречие между законом о государственной политике в отношении соотечественников и законом о гражданстве должно быть устранено. Но единственная реальная возможность, чтобы это встало в повестку дня, заключается в том, готовы ли мы в России к отказу от тех положений закона о гражданстве, которые требуют от всех и каждого в случае перехода в российское гражданство отказаться от гражданства, имеющегося у него на тот момент.

Я полагаю, что когда речь идёт о мигрантах, когда речь идёт даже о носителях русского языка, которые необязательно относятся к числу народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации, норма отказа от гражданства вполне естественна.

Но когда речь заходит о соотечественниках, то в силу всего с нами происшедшего, было бы справедливо нам не требовать отказаться от гражданства страны проживания. Чтобы реально человек, что не противоречит нашей Конституции абсолютно, мог бы оказаться одновременно обладателем гражданства страны, в которой он живёт и гражданства Российской Федерации. Но подойти к этому довольно сложно, потому что есть обратная позиция, она выражена в законе «О гражданстве» и не только в законе, но и в позиции тех людей, которые поддерживают эту норму.

И мы избрали в Комитете по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками нынешнего состава (по крайней мере, я и мои коллеги, которые ко мне присоединились), другой путь. Мы решили идти от простого к сложному и подойти к этому вопросу тогда, когда мы снимем все несуразности, которые существуют в других вопросах. А что это за несуразности? Это несуразности, связанные с обретением гражданства теми, кто решил всё-таки перебраться в Россию по разным причинам. Я хочу сказать, что здесь есть такая дата, как 2014 год, который стал водоразделом. В силу происшедшего на Украине, к нам хлынули тысячными толпами беженцы с Украины, это те самые наши соотечественники, и русские, и русскоязычные, которых мы должны были бы в этом случае всячески приветствовать, если они захотели бы на самом деле обосноваться в России. Но, к сожалению, этого не произошло или не произошло в тех масштабах, которые требуются.

И на сегодняшний день притом, что по данным Федеральной миграционной службы, теперь уже Главного управления по вопросам миграции МВД, из Украины въехало в страну после 2014 года свыше миллиона человек тех, кто потом не выехал из неё, а гражданство предоставлено только одной десятой части этих людей. Остальные 900 тысяч сегодня находятся в процессе обретения возможности легального трудоустройства, натурализации и, в конце концов, гражданства Российской Федерации. Как они в данном случае могут это сделать? Через программу о добровольном переселении соотечественников в Россию. Но, честно говоря, язык не поворачивается назвать всё то, что произошло на Украине, добровольным переселением. Это бегство, это спасение от войны и политических репрессий.

И с этой точки зрения я вижу решение задачи в том и мы собираемся это осуществить, чтобы законом, если не получается иным образом, удосто-

верить право политического убежища и политической миграции в России, в том числе для жителей стран СНГ и Украины. Почему это требуется сделать? Потому что в 1997 году, утверждая положение о политическом убежище в России, президент Борис Ельцин исключил из него возможность предоставления такого политического убежища гражданам стран с безвизовым режимом с Россией. Это неправильно. Я не буду подробно развивать аргументацию, у меня мало времени.

Второе обстоятельство. Я считаю, что норма носителя русского языка, собственно, об этом уже говорилось и в выступлении председателя Комитета в начале наших слушаний, она, очевидно, омертвлена. За всё время с 2014 года, когда она была внесена в закон «О гражданстве», гражданство как носители русского языка получили всего три с небольшим тысячи человек. Кто эти люди?

Значит, прежде всего, это жители Таджикистана, с которыми у нас существует соглашение о двойном гражданстве, вот они смогли реализовать эту норму. И им в данном случае не требуется представлять справку о выходе из гражданства Республики Таджикистан. Потому что действует соглашение о двойном гражданстве между Россией и Таджикистаном. И лица без гражданства, которым тоже не требуется представлять такую справку, потому что у них гражданства на сегодняшний день нет, это, как правило, люди из Прибалтики, неграждане. А вот все остальные не смогли реализовать свою возможность по той простой причине, что в положении о получении гражданства, утверждённом указом Президента России в 2014 году, к сожалению, присутствует норма, по которой надо обязательно представить не только своё отказное письмо, как во всех других случаях требуется, от гражданства страны проживания, но и справку от этого государства о том, что ты из гражданства вышел. Эту справку не выдают и выдавать не будут Украина, Латвия, Эстония и так далее, но не только они, практически все.

Нам нужно убрать эту норму. И мы внесли 30 декабря соответствующий законопроект о носителях русского языка, в котором мы ставим вопрос о двух вещах: во-первых, о том, чтобы убрать ограничения в пределах Российской Федерации для тех, кто... Прошу прощения, когда реализовывали предложение Президента России, добавили вот такое ограничение: носители русского языка признаются только те, кто происходит с территории Российской империи или Советского Союза, но в современных границах Российской Федерации. Я считаю, что это неправильно и надо снять это «в современных границах», тем более что прочертить на карте Российской империи современные границы будет довольно сложно. Мы отсекаем, в том числе и тех, кто сегодня живёт на Украине, ибо они не в современных границах Российской Федерации.

И наконец, мы пишем о том, что необходимо добавить не только проживавших, но и родившихся, поскольку очень часто документы о проживании за давностью времени очень трудно доказываются или не сохраняются. А вот документы о рождении сохраняются, как правило, всегда. Но это не всё. Я ду-

маю, что в процессе второго чтения необходимо будет всё-таки разъяснить вопрос об этой справке и принять, по крайней мере, поправку к уже внесённому закону, если он будет принят в первом чтении, в соответствии с которым вот эта норма не требуется.

Ну и наконец, последнее, что я хотел бы сказать. Это норма, касающаяся людей, которые окончили наши вузы, оказали нам какие-то услуги, являются выдающимися предпринимателями. Такая норма есть в законе, но она тоже не осуществляется, потому что не приняты соответствующие поправки в положение о приёме гражданства. Это тоже необходимо расширять.

И последнее, самое последнее, самое, может быть, важное в отношении критики того, что мы предлагаем. Говорят, что если мы таким образом расширим границы действия закона и будем предоставлять гражданство тем, кто будет признан носителем русского языка, но происходит с территории всего Советского Союза, в этом случае мы чуть ли не поменяем население Российской Федерации, к нам переедут все, живущие в Средней Азии.

Во-первых, хотел бы отметить (заканчиваю), что в названии нашего комитета есть евразийская интеграция, и было бы странно с нашей стороны, когда мы развиваем Евразийский союз, демонстрировать свою ксенофобию в отношении Средней Азии, если уж говорить о принципах. А если говорить на самом деле, то у нас есть такое положение как комиссии по русскому языку, они должны действовать на самом деле. Исполнительная власть должна позаботиться о том, чтобы эти комиссии принимали экзамены и действительно у тех людей, которые разделяют русский язык и культуру, давали им эту возможность стать гражданами нашей страны, как это и предлагал Президент России в 2012 году. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Фёдорович. В конце наших слушаний у Константина Фёдоровича будет ещё возможность ответить на те вопросы, которые вы присылаете в адрес президиума.

Слово предоставляется атаману Всеказачьего союза Чешских земель и Словакии казачьему полковнику Михаилу Анатольевичу Дзюбе.

**Загулин К. Ф.** Прошу прощения, секундочку. Хочу ещё одно обязательно сообщение сделать сразу, чтобы обратить ваше внимание, что завтра с 11 часов в Институте стран СНГ до 3-х часов будет проходить «круглый стол» по вопросам гражданства. Это Старомонетный переулок, дом 10, недалеко отсюда. Обращаю внимание, прежде всего, соотечественников из-за рубежа, мы приглашаем.

**Дзюба М. А.** Уважаемый президиум! Уважаемые участники парламентских слушаний!

Я хотел бы сразу отметить прогресс в современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, так как пригласили представителей зарубежного казачества принять участие в данном мероприятии.

Давайте перестанем делать из русского мира пугало, такая тенденция в последнее время наметилась. Начали эту линию зарубежные спецслужбы, но почему-то на неё повелись некоторые российские общественные

организации и некоторые организации соотечественников. Нам не нужно гетто, осаждённая крепость, по разным причинам мы оказались за рубежом, но нас всех объединяет любовь к России, к русскому языку, русской культуре. Да, мы сделали свой выбор, живём за границей, и хотим мы этого или не хотим, мы являемся частью тех стран, той культуры, где находимся, того общества, в котором живём, наша интеграция в него неизбежна, да и необходима.

Поэтому главная задача соотечественников – не противостояние, не противоборство с общественностью тех стран, где они проживают, а демонстрация открытости, мощи, миролюбия и конструктивности русских людей, русской культуры. Мы должны нести позитивное конструктивное начало, мы должны привлекать людей, показывать им, что русские и Россия им не враги.

Хотел бы сказать о наших координационных советах. Нам кажется, что здесь не должно быть формального единого для всех стран подхода, его, честно говоря, не должно быть по очень многим вопросам, но вопрос, например, о юридической регистрации координационных советов российских соотечественников очень остро стоит во многих странах. Мне кажется, что именно координационный совет российских соотечественников должен быть тем органом, которые представляет соотечественников не только перед посольством в Российской Федерации, но и перед властями страны, в которой мы проживаем. Но без юридического статуса с нами просто никто не станет разговаривать. Между тем, после официальной регистрации в органах юстиции общественная организация соотечественников была бы большой общественной силой. И очень остро, болезненно стоит вопрос о прозрачности финансирования.

И я хотел бы, конечно же, затронуть феномен зарубежного казачества. Сегодня практически в каждой стране мира зарегистрированы и занимаются активно общественной деятельностью многочисленные общественные казачьи организации или сторонники казачьего движения.

Сегодня мы отмечаем 100-летие казачьей иммиграции, вспоминаем предков, не по своей вине покинувших свою историческую Родину. В состав современного казачества входят потомки эмигрантов, студенты российских кадетских школ, продолжающих обучение в вузах Европы и не только, любители российской истории и культуры. Всё это российские соотечественники.

Мир казачества – это не только воинская слава, но и богатство культурных традиций, которые казачья организация поднимает на щит в своей работе.

И хотел бы отметить, казачье объединение за рубежом, в отличие от многих других общественных организаций – это полноценное отражение российской культуры и традиций казачества, включает в себя духовность, патриотизм, историю великой России. Это также уход за захоронениями соотечественников, установка новых памятных мест, связанных с прошлым и будущим, изучение родного языка, ознакомление местного населения с фольклором, проведение интегрированных культурно-массовых мероприятий. Всё это формирует позитивный военно-исторический имидж России за рубежом.

Слово «казак» сегодня в Чехии и Словакии воспринимается с особым интересом и любопытством, что, к сожалению, не скажешь о словах «русский воин».

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Слово имеет депутат Верховного Совета Приднестровской Молдавской Республики Олег Олегович Хоржан.

**Хоржан О. О.** Уважаемые коллеги!

Прежде всего, я хочу поблагодарить организаторов этих парламентских слушаний, руководство Комитета, руководство Государственной Думы, поскольку тема, которую мы сегодня обсуждаем, крайне важна и близка миллионам наших соотечественников, проживающих сегодня за пределами Российской Федерации. В Приднестровской Молдавской Республике из 500 тысяч граждан около 200 тысяч – граждане Российской Федерации. Это одна из самых крупных российских диаспор в мире. И, конечно, мы так же, как и все, крайне заинтересованы в решении тех проблем, о которых здесь сегодня говорится, и с которыми наши граждане ежедневно сталкиваются. Многие эти вопросы лежат именно в плоскости правового регулирования.

Приднестровье – это исторически российский регион, а приднестровцы – русские по своему духу люди. Мы ощущаем себя русским миром, чувствуем себя частичкой нашей общей истории, культуры, связаны с нашей большой родиной славной историей, великой памятью и едиными ценностями. Это наглядно проявилось в результате множества референдумов, которые проходили в Приднестровье, на последнем из которых 97 процентов граждан высказались за вхождение в состав России.

И из этого вытекает главная проблема, с которой мы сталкиваемся. Это проблема получения российского гражданства. Хочу особо подчеркнуть, что для многих граждан Приднестровья это не меркантильный вопрос, не желание получить какие-либо материальные выгоды от принятия российского гражданства. Для подавляющего большинства приднестровцев это, прежде всего, вопрос справедливости, вопрос причастности к своей большой родине. Поэтому мы, безусловно, поддерживаем предложение ряда депутатов Государственной Думы о максимальном упрощении получения российского гражданства нашими соотечественниками, многие из которых не по своей воле оказались за пределами территории Российской Федерации.

Кроме того, в том числе, из-за проблемы правового регулирования, уже граждане Российской Федерации, проживающие вне её территории, не всегда могут полноценно воспользоваться правами, которые предоставляет российское законодательство: это и оформление пенсии, получение материнского капитала, своевременное оформление документов и так далее. Думаю, что настоящая площадка даёт нам хорошую возможность довести суть этих проблем до российского законодателя. Мои коллеги передали руководству Комитета предложения, совершенно конкретные предложения. Я тоже прошу коллег-депутатов очень внимательно просмотреть, потому что там есть конкретные предложения, которые бы многие вопросы сняли.



В заключение хочу сказать, что в целом ту политику, которую проводит Российская Федерация в отношении своих соотечественников, мы ощущаем постоянно. Эта поддержка помогает нам выживать в тех непростых условиях, в которых оказалась Приднестровская Молдавская Республика. Уже 25 лет благодаря российскому солдату, российским миротворцам на берегах Днестра не звучат выстрелы и не льётся кровь. За всё это я хочу передать огромную благодарность от многих соотечественников из Приднестровья великой России.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Олегович. Слово предоставляется координатору Всеукраинского координационного совета организаций российских соотечественников, руководителю общественной организации «Объединение соотечественников», «Мирные инициативы – развитие» Евгению Павловичу Бакланову.

**Бакланов Е. П.** Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый президент! Ситуация на Украине остаётся крайне неблагоприятной сегодня. Продолжается уничтожение, вытеснение из Украины всего, что связано с Россией. Русский язык объявляется языком агрессора, на общественных активистов из числа соотечественников навешивается ярлык агентов кремля, и понятию «Русский мир» придаётся значение чего-то преступного. Однако нет сомнений, что даже в этих условиях необходимо продолжать активную работу по сохранению единого российско-украинского гуманитарного пространства.

Вместе с тем нужно понимать, что мы работаем в существующем правовом поле и условиях, являемся законопослушными гражданами своего государства. Законодательство Украины сегодня, в соответствии с европейскими и международными нормами, относит русских к национальным меньшинствам. И нравится нам это или нет, но мы вынуждены считаться с этим. Вместе с тем это позволило нам сегодня наладить взаимодействие со структурами ОБСЕ, офисом Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, а также работающей на Украине специальной мониторинговой миссией ОБСЕ.

Следует учесть, что из-за антироссийской политики украинских властей, а также в связи с экономическим кризисом, получение помощи организациями соотечественников для реализации каких-либо проектов и программ со стороны украинских государственных структур или бизнес-сообществ практически невозможно. Таким образом, организации соотечественников могут рассчитывать только на поддержку Российской Федерации. Для получения позитивных результатов необходим комплекс серьёзных мер, направленных на поддержку в сфере правовой помощи.

Так, с 2015 года в Киеве работает Центр правовых консультаций. Деятельность данного центра является важной и необходимой для соотечественников работой. Мы также хотим добавить, что необходимо расширение данной работы в других городах Украины.

Также необходимо организовать постоянный мониторинг на предмет выявления фактов нарушения прав и законных интересов соотечественников. Результаты мониторинга в виде обращения организаций соотечественников мы могли бы регулярно направлять в работающую на Украине мониторинговую миссию ОБСЕ и офис Верховного комиссара, а также непосредственно в структуры ООН и Совета Европы. Необходимо продолжить просветительскую разъяснительную работу среди соотечественников на предмет их прав, чтобы соотечественники могли пользоваться своими правами и учились их защищать.

Мы с интересом отнеслись к идее, анонсированной депутатом Государственной Думы Владимиром Сысоевым, законопроекта о некоем российском аналоге американской грин-карты. Считаем, что необходимо вернуться к вопросу разработки и внедрения так называемого удостоверения соотечественника. Это должен быть документ государственного образца, который давал бы право соотечественникам проживать и работать в России без оформления дополнительных документов. В сложившейся на Украине ситуации печатные СМИ, интернет-ресурсы и другие публицистские издания у нас сегодня запрещены.

Вы знаете, мы сегодня испытываем очень большой культурный, гуманитарный дефицит. К нам не приезжают российские театры, у нас сегодня запрещены российские книги, но даже в этих условиях благодаря нашей работе и работе посольства и Россотрудничества выходят прекрасные произведения, как, например, книга академика Петра Толочко на русском языке «Откуда пошла русская земля», которую я хочу передать в Комитет.

И хочу сказать, что как бы сегодня трудно ни было, мы не любим жаловаться, мы любим работать, поэтому готовы поднимать имидж России за рубежом. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Павлович.

Слово предоставляется представителю Синодального комитета по взаимодействию с казачеством во Франции и в странах Европы Александру Александровичу Пустобаеву, Франция. Приготовиться Сергею Глебовичу Петросову.

**Пустобаев А. А.** Здравствуйте, уважаемые господа депутаты Государственной Думы! Здравствуйте, уважаемые коллеги, приглашённые!

Спасибо за предоставленное мне слово. Я вкратце хочу сказать, что я проживаю во Франции, представляю во Франции Синодальный комитет Русской православной церкви по взаимодействию с казачеством, а также являюсь председателем воссозданной станицы имени атамана, генерал-лейтенанта Богаевского.

В действительности потенциал российских соотечественников и всех тех, кто является носителями русского языка и интересуется на сегодняшний день судьбами России, конечно, он очень огромный, и за три минуты, за четыре минуты выступления невозможно всё это объять. Поэтому мы подготовили достаточно большой материал, который я передам сегодня в конце

парламентских слушаний Виктору Петровичу Водолацкому. Но хочу сказать следующее. За последние два года Синодальный комитет Русской православной церкви по взаимодействию с казачеством и ряд казачьих объединений во Франции, в странах Европы, провели уже несколько очень интересных мероприятий. Самое главное, мы провели первое мероприятие, первую международную конференцию, которая объединила представителей казачества фактически со всех континентов, она прошла в мае прошлого года. В этом году в феврале мы провели вторую научно-практическую конференцию, которая прошла у нас, посвящена была именно столетию тех событий в истории России и судьбах России, которые произошли в 1917 году. И опять это была международная научно-практическая конференция, которая собрала очень большое число участников и вызвала интерес очень большой и во Франции, и в других странах Европы, и среди русских соотечественников различных возрастных групп, различных что ли волн, начиная от первой волны и заканчивая теми, кто на сегодняшний день по той или иной причине оказались во Франции и в Европе.

Ещё раз огромное спасибо. Все материалы мы передадим. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Слово предоставляется ответственному секретарю Бельгийской федерации русскоязычных организаций, главному редактору сайта организации Сергею Глебовичу Петросову, Бельгия.

**Петросов С. Г.** Спасибо большое, дорогие коллеги. Здесь я выступаю не только как представитель Бельгии, но как в первую очередь заместитель председателя Комиссии по координационному взаимодействию соотечественников за рубежом, созданную при Генсовете партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Комиссию считаю важным упомянуть в том контексте, что она является хорошим примером того, что депутаты Государственной Думы и соотечественники могут и способны очень хорошо сотрудничать. Напомню, что третий год подряд по инициативе комиссии проводятся Всемирные игры российских соотечественников.

Также я предоставляю недавно созданный медиаальянс русских сообществ, который призван объединить и защитить права русскоязычных СМИ и их сотрудников и журналистов за рубежом. Они сегодня подвергаются, как вы знаете, серьёзному давлению, вплоть до открытия уголовных дел. И так как медиаальянс себя позиционирует экспертной площадкой, я, в том числе, от его имени озвучу некоторые предложения, которые мы хотели бы сегодня вам представить.

Современное положение соотечественников сложно как раз тем, что регулируется целым рядом законов, об этом господин Затулин очень хорошо говорил, я не буду повторяться. Поэтому, мне кажется, сегодня самое главное решение и самое главное предложение, по которому мы должны принять решение, это организация при Государственной Думе комиссии достаточно высокого уровня при участии, естественно, представителей диаспоры, правоведов, юристов и других специалистов с тем, чтобы эта комиссия, глубоко изучив всю эту проблематику, всю эту тематику, подго-

товила и смогла представить на утверждение Государственной Думы комплекс поправок в законодательство о соотечественниках, гармонизирующий его и приводящий его в порядок. Это прошу занести в проект решений слушаний.

Несколько слов об основных направлениях работы такой комиссии. Мы знаем, что это четыре основных направления, которые требуют решения проблемы пребывания на территории гражданства, проблемы статуса соотечественника, финансирование деятельности организаций соотечественников и проблемы выборов, то есть участия соотечественников в выборах и их представительство в Федеральном Собрании.

Я сейчас не буду, конечно, останавливаться, даже очень коротко, на всех предложениях, потому что это займёт очень много времени. Я хотел бы просто донести несколько предложений, которые мне сделали буквально накануне в процессе подготовки к этим слушаниям.

Первое относится к возвращению российского гражданства иммигрантам первой волны и их прямым потомкам, которые были лишены гражданства не по своей воле в результате известных событий, столетие которых мы отмечаем в этом году. Мне кажется, что сейчас, когда мы много говорим о примирении, этот жест восстановления исторической справедливости был бы более чем уместен, тем более, что таких людей осталось совсем немного, и для России это совершенно ничего не будет стоить.

Второй вопрос, об упрощении принятия в российское гражданство соотечественников, которые проживают за рубежом и вносят при этом значительный вклад в русскую культуру и продвижение русского языка. Передаю пожелания наших дипломатов.

Третий вопрос – это консульский учёт. У нас был он отменён как недемократический институт, но такого в мире нет нигде. Во всех развитых странах люди, выезжая на длительные сроки за рубеж, в обязательном порядке уведомляют об этом власти своей страны. И это жест не контроля или ущемления прав на свободное перемещение, а наоборот проявление заботы о своих гражданах.

Ну и, конечно, за год до выборов Президента России хотелось бы сказать, что требует решения вопрос о выборах. У нас люди (здесь говорили) мало голосуют, но этот маленький процент голосования связан не с тем, что они не хотят голосовать, а с тем, что они не могут голосовать. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо. Сергей Глебович и уважаемые коллеги, которые желают высказаться, мы, Комитет, хотим поменять регламент наших с вами отношений. Чтобы это были не только парламентские слушания, а системная постоянная работа через социальные сети с нашим Комитетом. Сейчас в фойе (выйдите налево) стоит камера. Желающие подходите, на камеру говорите всё, что вас беспокоит, всё, что вас волнует, всё, что вы считаете необходимым включить в резолюцию. И это обязательно будет зафиксировано, смонтировано в единый фильм о наших парламентских слушаниях, независимо от того, выступаете вы на этой трибуне или говорите на камеру. Это будет единый фильм о наших парламентских слушаниях.

Слово предоставляется директору Тбилисского государственного академического русского драматического театра имени Грибоедова Николаю Николаевичу Свентицкому, Грузия.

**Свентицкий Н. Н.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Я буду очень краток. Я, конечно, подготовил доклад, который передам уважаемым парламентариям.

Ну, иногда, когда я приезжаю сюда на слушания, мне кажется, что я участвую в какой-то игре «беседа слепых и глухих». 15 лет, выходя на разные трибуны, я говорю о том, что власти этой великой страны должны подумать когда-нибудь и решить вопрос лидеров-соотечественников. 25 лет я занимаюсь проблемой соотечественников, и 25 лет я стою в очереди за российской визой. Имея два российских высших звания, имея государственные награды России, я плачу за визы 310 долларов в год.

Дело не в 310 долларах, господа, а в отношении, в частности, ко мне. Почему? За что? За то, что пропагандирую Пушкина и Достоевского? Это нонсенс, нонсенс! Понимаете? И когда коллективы русских театров собираются на гастроли в Россию, консульские работники ставят вопрос об оплате виз. Это нонсенс! Этого нет ни в одной стране планеты Земля! Решите, наконец, это законодательно! Это... Это катастрофа.

Что касается русских театров, я могу говорить, конечно, не три минуты, а 33 часа. И поэтому я хочу внести предложение, уважаемые господа парламентарии, – подготовить особые слушания. Поручить Комитету по культуре и Комитету по делам соотечественников провести отдельные слушания, на которые пригласить руководителей русских театров зарубежья.

После развала этой великой страны, которая называлась Советский Союз, мы живём по принципу – «спасение утопающих – дело рук самих утопающих». А ведь театр, как никакая организация, в ежедневном режиме несёт русское слово и русскую культуру. В ежедневном. И 27 проведённых конференций на тему как поднять уровень русского языка и русской культуры в том или ином регионе, на которые тратятся деньги, стоят одного спектакля. Одного. Вот показали один спектакль для одной тысячи человек и уже подняли культуру у одной тысячи зрителей. А конференция – это... ну, ни о чём по большому счёту, а деньги большие. Вот о чём я хотел сказать, уважаемые друзья.

Но ещё, пользуясь этой высокой трибуной, я хочу сказать: что-то сдвинулось и не всё так плохо. Есть интересные программы у Министерства культуры Российской Федерации. И спасибо Мединскому, и спасибо Союзу театральных деятелей России, которые, наконец-таки, повернулись к нам лицом. Есть удивительная программа «Большие гастроли», это тоже надо отметить. Потому что, говоря о каких-то вещах, которые заслуживают критики, надо и вовремя похвалить. Есть такие программы, просто их надо развивать.

Я всё-таки очень настойчиво прошу от имени 100 руководителей русских театров за пределами России провести слушания по этой проблеме.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Услышали. Будем заниматься. Спасибо.

Слово для выступления предоставляется члену Всемирного координационного совета российских соотечественников, директору Балтийского центра исторических и социально-политических исследований, сопредседателю Объединённого конгресса русских общин в Латвии Виктору Ивановичу Гушину.

**Гущин В. И.** Уважаемые коллеги, добрый день!

16 марта этого года, всего несколько дней назад, по центру Риги вновь шествовали в своём марше бывшие солдаты Латышского добровольческого легиона «Ваффен-СС» и их современные поклонники. К огромному сожалению, антифашисты в этот день одновременно с маршем нацистов не смогли провести своё протестное мероприятие. Почему? Потому что Рижская Дума в своём ответе на заявку Латвийского антифашистского комитета прямо указала, что марш неонацистов является основным мероприятием дня, все остальные мероприятия – побоку.

Уважаемые коллеги, к сожалению, в Латвии утверждается нацизм. В 2014 году была принята так называемая преамбула к Основному закону Латвийской Республики, в которой права латышской нации ставятся выше прав всех остальных народов, проживающих на территории Латвии. После этого был принят целый ряд законов и подзаконных актов, направленных на подавление прав национальных меньшинств, проживающих в Латвии.

Наши две главные проблемы – это статус русского языка, сегодня он иностранный, хотя мы проживаем на территории, которая сегодня является территорией Латвийской Республики, с XIII века, и русская школа для Латвии является традиционной, она существует с 1789 года. И тем не менее ультраправые радикалы, которые сегодня находятся во власти, ставят задачу к 2018 году, к столетию образования Латвийской Республики, ликвидировать нашу русскую школу окончательно.

Уважаемые коллеги, первопричина вот ситуации – это ликвидация всеобщего избирательного права в Латвии после обретения Латвийской Республикой независимости. После 18 марта 1990 года ни одни выборы, которые проходили в Латвийской Республике, не были всеобщими. И я призываю Государственную Думу Российской Федерации очень жёстко реагировать на любые выборы, в которых не имеют право участвовать жители, к которым сегодня отнесён статус неграждан Латвийской Республики.

Только решение проблемы гражданства может позволить нам побороть нацизм и охранить нашу русскую школу и наш русский язык.

В заключение я хотел бы передать Комитету Государственной Думы свой текст доклада с предложениями и подборку книг.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо. Спасибо, Виктор Иванович.

Слово для выступления предоставляется члену Регионального координационного совета, председателю Общества соотечественников и друзей России Марианне Викторовне Младенович, Сербия. *(Аплодисменты.)*

**Младенович М. В.** Уважаемые дамы и господа, коллеги, участники парламентских слушаний!

Все мы, вы в России, и мы, соотечественники, в странах проживания, живём в очень беспокойное и непростое время. В такие времена всегда надо держаться вместе. Поэтому и вопросы о поддержке соотечественников за рубежом как никогда актуальны.

Без всякого сомнения, с 1991 года проделана большая работа по ряду направлений. Я не буду всё перечислять в целях экономии времени, это отличные показатели, которые, я уверена, из года в год будут совершенствоваться и расти, потому что процесс вовлечённости соотечественников в это движение уже просто не остановить.

И в этой связи хотелось бы выразить нашу признательность Правительственной комиссии делам соотечественников и лично председателю комиссии Сергею Викторовичу Лаврову, фонду «Русский мир» и Россотрудничеству за всестороннюю поддержку. Но есть некоторые направления, развивающиеся, по моему мнению, очень медленно, это роль субъектов Российской Федерации в расширении делового сотрудничества российского бизнеса с предпринимателями из числа соотечественников. Нет целенаправленной поддержки, совместных проектов по этому очень важному направлению, во всяком случае, её нет в Сербии.

Потенциал российских регионов – это весьма важный и лишь частично задействованный резерв в работе с соотечественниками, проживающими за рубежом. Его надо срочно использовать. Вовлечение новых регионов в эту работу помимо Москвы, Московской области, Татарстана, Санкт-Петербурга позволит оказать поддержку более широкому кругу соотечественников.

А с учётом сегодняшних реалий и финансовых ограничений данные региональные программы не должны быть слишком масштабными и затратными, наибольшему эффекту в этой работе должны способствовать, прежде всего, прямые, повторяю, прямые контакты с организациями соотечественников, позволяющие работать адресно, используя для этого уже существующие площадки. Например, такие как региональные конференции российских соотечественников, собирающие вместе представителей сразу нескольких стран и председателей координационных советов этих стран. И чем больше регионов будет участвовать в этой работе, тем существеннее увеличится бюджет по поддержке соотечественников.

Например, в апреле сего года в Сербии состоится европейская региональная конференция, на которой будут участвовать представители и председатели координационных советов из 27 стран Европы. Пять из них – Сербия, Словакия, Хорватия, Черногория и Кипр – отдали свои голоса депутату 96-го одномандатного округа, Андрею Владимировичу Чернышеву.

Мы считаем, что региональная конференция является прекрасной возможностью и может послужить отличной площадкой для встречи с представителями соотечественников этих стран, отдавших голоса этому округу и депутату.

В последнее время российское сообщество активно обсуждает актуальный для многих вопрос упрощения процедуры получения российского гражданства. Вопрос очень важный, так как однозначного решения, конечно же, нет.

У каждой страны своя специфика. Меня заинтересовал вопрос получения гражданства наших детей без согласия одного родителя. Это очень серьёзное и осознанное решение каждого.

А наличие второго гражданства, как знаем, ограничивает некоторые права граждан. Поэтому ребёнок до своего совершеннолетия может и не осознавать и не предвидеть, какие последствия это повлечёт.

Необходимо рекомендовать депутатам одномандатных округов Государственной Думы использовать региональные страновые конференции координационных советов для встречи со своими избирателями, налаживать с координационными советами в странах проживания диалог с соотечественниками и деловые связи в целях развития лоббирующей технологии, представлении интересов регионов в нижних ветвях власти стран проживания. А свои предложения мы передаём.

**Председательствующий.** Спасибо, Марианна Викторовна.

*(Аплодисменты.)*

У вас будут в апреле соотечественники, да? Вот там и встретимся.

Слово предоставляется главе НКО «Добросвет» Алексею Викторовичу Есакову, Эстония.

**Есаков А. В.** Здравствуйте! Спасибо за то, что дали слово. Я из Эстонии. Мы занимались гуманитарной помощью Донбассу, отправляем из Европы через Эстонию и кроме того проводим акцию «Бессмертный полк».

Вопрос по поводу гражданства у меня такой. Вот у нас в Прибалтике так же, как и в большинстве стран Европы, не ставится отчество в паспорт. Сейчас почему-то в российских паспортах (так как мы не можем получать внутренние паспорта, мы имеем только загранпаспорта), у наших детей тоже отчество больше не записывается. Вот хотелось бы, чтобы Россия всё-таки не уподоблялась европейским странам и не отрывала нас и наших детей от корней, всё-таки отчество нужно вернуть. Потому что в свидетельстве о рождении отцы в основном указаны. Ну, это один вопрос.

А второй вопрос. Тут очень много было сказано по поводу поддержки соотечественников. Конечно, Россия очень много делает для того, чтобы поддерживать своих соотечественников, но хотелось бы обратиться к депутатам и политикам Российской Федерации, чтобы поддержка соотечественников происходила и с трибун СМИ. То есть, когда происходит притеснение соотечественников на постсоветском пространстве, хотелось бы, чтобы более чётко высказывали в прессе российские политики своё мнение об отношении к происходящему.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо.

Слово предоставляется председателю Ассоциации русской культуры Ларисе Анатольевне Лутковой, Анкара, Турция.

**Луткова Л. А.** Уважаемые дамы и господа, приветствую вас и благодарю за возможность присутствовать на данном слушании и озвучить насущные вопросы российской диаспоры за рубежом.



Сегодня очень много вопросов уже поднималось, и в первую очередь Леонид Иванович Калашников уже упомянул о том вопросе, который волнует очень многих соотечественников за рубежом – чтобы детям от смешанных браков давали гражданство с согласия одного родителя.

И также у меня есть дополнение к упрощённой форме вступления в гражданство Российской Федерации, это пункт 14 федерального закона номер 14-ФЗ, который в текущей редакции гласит: «родились на территории РСФСР и имели гражданство СССР». А я бы попросила добавить также такую трактовку «также категории лиц, которые по долгу службы родителей: военнослужащих, консульских работников и так далее, оказались на момент рождения вне территории СССР».

Сейчас в законе вот такой трактовки вообще нет, а существуют тысячи людей, которые родились за границей, и они не подпадают под пункт об упрощённом гражданстве.

И в завершение своего выступления, оно очень краткое, так как уже все вопросы в основном были обсуждены, я обращаюсь к руководству Государственной Думы с просьбой: более системно работать с соотечественниками. Работать в соответствии с пунктом пятым статьи 26 федерального закона номер 99-ФЗ, который гласит: «При органах государственной власти Российской Федерации и органах государственной власти субъектов Российской Федерации могут создаваться представительные общественно-консультативные органы – советы (комиссии) соотечественников. Порядок, задачи и функции советов (комиссий) соотечественников устанавливаются органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти с учётом законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации, соответственно».

О насущности таких комиссий поднимал вопрос Сергей Глебович Петросов, и в своё время я тоже состояла в комиссии при «ЕДИНОЙ РОССИИ», которую возглавлял тогда Отари Ионович Аршба. И большая просьба: возобновить такой контакт соотечественников напрямую с законодателями. Большое спасибо за внимание. Свой доклад и тезисы я передам в Комитет.

**Председательствующий.** Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Слово представляется председателю Правления Славянского культурного центра Татьяне Ивановне Кузиной, Казахстан.

**Кузина Т. И.** Добрый день!

Хочу поблагодарить высокое собрание за возможность присутствовать и сказать то, что тревожит нас, соотечественников. Спасибо всем, кто уже высказал предложения об определённых изменениях, которые нужно внести в законодательство. Не буду говорить о том, какие мы хорошие, потому что мы все хорошие, потому как делаем очень доброе дело. Но хочу сказать, что у нас в Казахстане есть некоторые проблемы.

Сотрудничество с Росзарубежцентром совершенно отсутствует. Я не знаю, как они отчитываются, что они делают, но могу сказать, что с при-

ходом нынешнего руководителя казахстанского представительства Росзарубежцентра Нефёдова мы, организация, которая на протяжении 21 года говорит о достоинстве России, заботится о повышении имиджа русского человека и русской культуры, вдруг перестали получать поддержку. Спасибо коллеге Свентицкому, который сказал о том, что русские театры должны получать помощь, потому что это единственная, наверное, организация, которая собирает много людей на русские спектакли. Нам тоже отказано в поддержке.

Хочу сказать о положительном. Как только мы образовались, мы вошли в состав Международного совета российских соотечественников, который нам позволил дружить с Московским домом соотечественников. И вот тут, хочу сказать, была оказана самая прямая поддержка: мы получили возможность приобрести видеопроектор, мы уже 20 лет показываем удивительные фильмы о войне и целыми блоками русскую классику. Я хочу поблагодарить руководство Московского дома соотечественников, потому что они ещё дают нам возможность лечить наших больных.

Но есть и проблема в Казахстане. Дорогие друзья, не знаю, как в ваших республиках, а у нас российские граждане, имеющие вид на жительство, вдруг оказались за пределами медицинского обслуживания. Что делает для нас московское правительство? Мы можем позволить людей в Москву пригласить, а у себя в республике мы людей лечим буквально за миллионы.

Это сложно, когда касается вопросов лечения детей, у которых родители тоже имеют российское гражданство.

Я очень хотела бы поблагодарить Фонд правовой защиты соотечественников, потому что мы, образовав у себя центр правовой защиты, можем защищать наших граждан.

Мы хорошо наладили работу с российскими приграничными областями, с Омской, Новосибирской и Барнаульской. И мне бы хотелось попросить, чтобы высокое собрание нашло возможность поощрить губернатора Алтайского края за реализацию правительственной программы поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, в самых разных направлениях, включая издательскую деятельность. Поощрить губернатора Новосибирской области за реализацию образовательных программ.

Хочу разделить с вами радость, вы только представьте – 330 детей еженедельно, каждое воскресенье, приходят к нам в Славянский центр узнать историю России. И эту нашу программу поддерживают приграничные губернаторы.

Губернатора Омской области нужно благодарить за реализацию национально-культурных программ. Одним словом, действительно все то, что мы делаем, было бы невозможно без поддержки ассамблеи, невозможно было бы без поддержки местных властей, мы наладили с ними хорошие контакты, и я очень радуюсь этому.

Я благодарю всех и поздравляю с Днём счастья! Будьте счастливы!

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Ивановна. *(Аплодисменты.)*

Слово предоставляется директору Института европейских исследований Александру Владимировичу Гапоненко, Латвия.

**Гапоненко А. В.** Добрый день!

Предложенную здесь первым заместителем председателя Комитета Константином Фёдоровичем Затулиным программу консолидации русской нации я считаю очень важной и своевременной, даже немного запоздавшей. И предложение по предоставлению внеочередного ускоренного гражданства тем, кто родились на территории СССР и исторического государства российского, очень важно, его нужно принять, хотя я не вижу особо большой поддержки этого. Я считаю, что его принять надо обязательно.

Но я бы хотел обратить внимание на соотечественников, живущих за пределами России, это где-то 20–30 миллионов по разным оценкам. Значит, подошло время консолидировать их тоже. Для этого можно использовать такой юридический инструмент как выдача удостоверения соотечественника, его по-разному называют. Это, по существу, предоставление квазигражданства, элементов гражданства. По закону предусмотрена выдача такого рода удостоверения, карты соотечественника. Это удостоверение должно предоставлять возможность безвизового въезда соотечественников на территорию России. Это очень важно, потому что наши дети не могут сюда приехать, потому что нужно платить по 100–150 евро за одну визу, за одну поездку. О какой консолидации может идти речь, если в данном случае ставится барьер финансовый.

Далее. Этот документ должен предоставлять право пользоваться услугами культурных и образовательных учреждений, то есть наделять теми правами, которые есть у российских граждан. Ссылаются на то, что есть такой опыт: «карта поляка», «карта венгра». Это не этнический документ, это документы о принадлежности к единой политической нации. Мы себя считаем тоже членами вот этой российской политической нации, она называется «русская нация». Дайте такой инструмент, который бы нам позволил чувствовать свою принадлежность, за это требуйте от нас, чтобы мы были лояльными к русским, к России, к русскому миру. Если мы этого не делаем, лишайте этого права. Учёт членов русского мира, в данном случае, должен вестись в России в электронном виде.

Это сделать достаточно просто. А без этого невозможно в дальнейшем двигаться вперёд. Этот инструмент позволит расколоть русофобские режимы в Латвии, в Эстонии на части и получить значительную часть людей, которые поддерживают политику России. Он носит во многом демонстрационный, символический характер, но этого вполне достаточно. Я посчитал, сумма затрат наших оппонентов против нас в финансовом отношении выросла от 1:100 к 1:1000, а вот такого рода символический инструмент позволит нам противостоять вот этому давлению. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Владимирович.

Уважаемые коллеги, на вопросы ответит первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Константин Фёдорович Затулин.

**Затулин К. Ф.** Спасибо.

Уважаемые коллеги. Я отвечаю, наверное, всё-таки и на те вопросы, которые прозвучали в выступлениях, которые я успел уловить и записать. Так получилось, что мне пришлось отвлечься на президиум нашей фракции, который в 12 часов проходил. Я услышал только часть выступления Татьяны Аркадьевны Жданок, где она говорила, в частности, о законодательстве по поводу гражданства детей в смешанных браках, если я не ошибаюсь. Хочу вас проинформировать, мы это внесли в проект рекомендаций, мной был внесён в феврале законопроект, к которому присоединились и продолжают присоединяться депутаты Государственной Думы. Этот законопроект касается уравнивания в правах родителей граждан России, проживающих в России и проживающих за рубежом с точки зрения гражданства их детей в браках с иностранцем или иностранкой.

Как вы знаете, на сегодняшний день положение таково, что если семья, где один из родителей гражданин России живёт в России, то тогда гражданство ребёнка определяется по заявлению этого гражданина России. А если за рубежом, то тогда требуется согласие родителя иностранца, то есть человека с другим гражданством, кроме заявления гражданина Российской Федерации. Мы снимаем эту дискредитацию в своём законопроекте. Хочу заметить, что это уже четвёртая попытка.

*(Аплодисменты.)*

Две попытки были сделаны в пятой Государственной Думе, но они не прошли, потом Президент Российской Федерации Дмитрий Медведев внёс фактически такой же законопроект, но, к сожалению, он был принят в прошлом составе Государственной Думы с поправками, которые сделали невозможным его принятие Советом Федерации. Коллеги-депутаты прошлой Государственной Думы придумали, что когда достигнет совершеннолетия такой ребёнок, то в этом случае он должен определиться, какое у него гражданство. Если он сохранит гражданство другого государства, то он автоматически лишается гражданства России. У нас никто по Конституции Российской Федерации не вправе быть лишён автоматически гражданства Российской Федерации, это вообще запрещено, можно только по личному заявлению. Поэтому из-за неконституционности этой поправки законопроект Президента России в течение уже нескольких лет лежит в согласительной комиссии. Чтобы снять эту проблему, мы и внесли свой законопроект, где добавили к лицам рождённым ещё и лиц удочерённых или усыновлённых. То есть это тоже в этом законопроекте есть, так что надемся, вы нас в этом поддержите.

Теперь по поводу важного вопроса об удостоверении соотечественника. Напомню вам и хочу обратить ваше внимание, в нашем законе «О государственной политике...», принятом в 1999 году второй Государственной Думой, было положение о необходимости разработки и выдачи удостоверения соотечественника. Это поручение было как бы законом исполнительной власти, Президент России Ельцин тогда это подписал, этот закон. Но не только ни одного удостоверения не было выдано, но и само удосто-

верение не было разработано. А в 2010 году, когда обсуждалась новая редакция закона, у нас развернулась очень серьёзная дискуссия. Был правительственный законопроект, подготовленный в основном Министерством иностранных дел Российской Федерации, где вообще удостоверение было отменено.

И было моё предложение, альтернативный законопроект (я был тогда тоже депутатом), – вместо удостоверения выдавать декларацию соотечественника. И предоставить тем, кто эту декларацию получит (а получит только в том случае, если документально докажет, что он является соотечественником, то есть представив документы, свидетельствующие о том, что он относится к этой категории), нематериальные привилегии, которые следовало бы распространить на этого соотечественника.

Не скрою, это было своего рода ответом на «карту поляка», которая к тому времени уже была принята и начала распространяться. «Карту поляка», в соответствии с законом Польши могли получить только поляки из восточных земель, скажем, поляки в США не имеют право получать «карту поляка».

А вот поляки на территории Советского Союза и стран Восточной Европы пользуются таким правом. И если они её получают, то обретают и целый набор льгот, включая 17-процентную скидку на железнодорожные билеты внутри Польши, без виз и так далее, и так далее.

Ничего этого я не предлагал, зная, что это может вызвать сразу отторжение. Предлагал дать упрощённое гражданство, бесплатное посещение музеев, библиотек и тому подобное. Это не прошло, поскольку Министерство иностранных дел Российской Федерации было уверено, что выдача самих удостоверений или деклараций немедленно обострит обстановку в российской диаспоре за рубежом, вызовет многотысячные очереди, заблокирует работу посольств и консульств и так далее.

Я не считаю, что это непреодолимая вещь, тем не менее, факт остаётся фактом – в законе Российской Федерации, ныне действующем, никакого удостоверения соотечественников нет. И вопрос этот, мне кажется, нуждается в дальнейшем обсуждении, как, впрочем, нуждается в обсуждении неизбежно и сам вопрос об определении, кто такие соотечественники.

Напомню вам, что в законе Российской Федерации, в базовом, о государственной политике, наряду со многими вопросами, которые, конечно, могут быть удостоверены чётко, заявлено также, что соотечественниками признаются лица и их потомки, проживающие за пределами Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации.

Дальше говорится о необходимости самоидентификации со стороны соотечественника и так далее, и так далее. Но у нас в законодательстве Российской Федерации никто до сих пор не установил законодательным путём перечня народов, исторически проживающих на территории Российской Федерации.

Я хочу вам сказать, что в переписи, которая проводилась в России, было указано около 180 наций и народностей. Вот, скажем, в перечень из десяти наи-

более многочисленных диаспор входят представители трёх народов, которые имеют свои государства на территории бывшего Советского Союза, это украинцы, это казахи, это армяне. Но есть и совсем экзотические нации и народности, скажем, нигерийцы, которые тоже у нас по переписи в каком-то небольшом количестве проживают.

Следует ли считать всех, кто в переписи, народами, исторически на территории России проживающими? На мой взгляд, это сомнительно. Одним словом, вопрос здесь есть. Моё предложение в своё время состояло в том, чтобы считать соотечественниками тех, кто от числа народов, не обретших нигде, кроме как в России, своего национально-государственного и национально-культурного самоопределения.

То есть речь идёт, таким образом, о русских. Речь, таким образом, идёт о татарах, об адыгах. Речь идёт о дагестанцах, о многих финно-угорских народах, которые живут у нас в Поволжье. Но в соответствии с этим пунктом, конечно, у нас тогда возникает вопрос с украинцами, с белорусами, у которых тоже есть своё государство, свой национальный очаг. Мне кажется, что это возможно было бы урегулировать, имея в виду, что мы не ограничиваем, таким образом, носителей русского языка. Они могли бы в данном случае рассматриваться как носители русского языка.

Но по тем или иным причинам моё предложение не прошло, а то, которое я процитировал, прошло. И нам, если мы собираемся на самом деле реформировать получение гражданства и отказываться от необходимости требовать от соотечественников за рубежом для получения российского гражданства выхода из гражданства страны проживания, обязательно надо внести ясность в определение «соотечественник». Прежде чем это будет сделано, конечно, мы не можем идти на такую меру, как отказ от требования о выходе из гражданства.

Ещё один вопрос был в ходе выступления поднят нашей соотечественницей из Турции в отношении тех, кто родился за границей. Но я хочу обратить ваше внимание, что во всех без исключения наших законах – и «О гражданстве», и «О государственной политике» – речь идёт не только о том, что для обращения за российским гражданством соотечественнику надо родиться на территории России. Нет, речь идёт ещё и о его предках по прямой и нисходящей линии. То есть, если он сам не родился на территории России, но его, скажем, родители родились или жили здесь, этого уже достаточно для того, чтобы иметь основания для получения гражданства. Ну, должно быть ещё наличие и других вещей, но в отношении рождения этого достаточно. Так что нет такой проблемы, что если человек родился за границей, то уже не может претендовать на российское гражданство. Тем более что, повторяю, мы предлагаем снять ограничение для тех, кто в смешанных браках живёт за границей, для их детей. На наш взгляд, если гражданин Российской Федерации считает нужным, чтобы ребёнок его был гражданином России, он вправе подать заявление без всяких условий, а затем уже по достижении совершеннолетия его ребёнок окончательно решит вопрос о гражданстве.

Что касается паспортов. Честно говоря, я не очень был в курсе того, что наши заграничные паспорта выдают без отчества в тех случаях, когда дело касается стран, где вообще отчество не упоминается в паспорте страны или в паспорте негражданина в Эстонии, Латвии. Я считаю, что это, конечно, безобразие. Мы обратим на это внимание. Если человек настаивает на том, чтобы его отчество в российском паспорте было, то он должен иметь такое право. У нас, во всяком случае, в России, вы знаете, все паспорта с именами и отчествами, в том числе заграничные паспорта.

И последнее. Речь идёт о письме Дмитрия Миниха о том, что здесь находятся люди из Германии, которые считают себя политическими беженцами в связи с тем, что у них возникла угроза, что отнимут ребёнка, так как органы ювенальной юстиции в Германии забирают детей, если их воспитание ведётся не по неким стандартам ювенальной юстиции.

Значит, я думаю, что эта ситуация должна быть рассмотрена обязательно, прежде всего, в комиссии по гражданству в Главном управлении МВД России по вопросам миграции и во всех тех органах, которые имеют к этому отношение. Если такая проблема сегодня, как мы видим, обостряется, то в этом случае, безусловно, есть люди, которые из-за известных реформ образования оказываются вынуждены бросить страну проживания и переехать в Россию. Я думаю, мы должны будем этот вопрос поставить.

Самое последнее: в отношении виз. Это, конечно, уже не касается непосредственно гражданства, но дороговизна визы – это вопрос. И мы, я думаю, обсудим это на заседании Комитета и будем обращаться в Министерство иностранных дел Российской Федерации с предложением всё-таки ещё раз рассмотреть вопрос о стоимости и порядке выдачи виз соотечественникам, гражданам других государств, чтобы это было на льготной основе, как минимум. Хотя, конечно, кардинально было бы, если бы была возможность выдавать соотечественникам визы бесплатно. Не знаю, сможем ли мы это преодолеть, но, во всяком случае, ставить вопрос будем.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

***Председательствует  
председатель Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками Л. И. Калашиков***

**Председательствующий.** И часть билетов оплачивать. Спасибо.

Дорогие коллеги, я хочу предоставить слово для ответов по этой части нашей панельной дискуссии Виктору Петровичу Водолацкому, он является заместителем председателя нашего Комитета. А вот чем закончились сейчас только ответы на вопросы. Скажем, Константин Федорович, завтра, насколько мне известно, ещё в институте СНГ будет конференция продолжена основная.

Пожалуйста, Виктор Петрович.

**Водолацкий В. П.** Уважаемые участники наших парламентских слушаний! Уважаемый Леонид Иванович!

Намеченная тема для дискуссии в ходе сегодняшних парламентских слушаний, безусловно, не только актуальна, но и многогранна. За пять-семь минут любому из выступающих полностью её раскрыть, конечно, трудно. И каждый из вас хотел донести сегодня всю ту боль, все проблемы, все переживания, которые существуют сегодня там, где живут наши соотечественники.

Тем не менее, приходится нам завершать вторую часть нашей программы, сделать какие-то предварительные выводы по итогам этого разговора с тем, чтобы после обобщения всех высказанных мыслей, идей и предложений имплантировать их в тот проект рекомендаций парламентских слушаний, который у вас уже есть на руках.

Обращаю внимание: у вас на руках именно проект рекомендаций. Он, конечно же, будет доработан по итогам сегодняшних выступлений, но был составлен по предварительным предложениям, которые поступили от приглашённых участников после нашего к ним обращения согласно Регламенту Государственной Думы. Более 57 участников сегодняшних слушаний прислали свои предложения, и мы очень благодарны им за тот чёткий и ёмкий информированный материал, который позволит нам в дальнейшем составить план работы нашего Комитета на будущее.

Не хочу повторяться, но всё же напомним участникам, что основной темой нашего раздела парламентских слушаний была задача обсудить состояние законодательной нормативной базы политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих как за пределами, так и временно на территории Российской Федерации.

Сегодняшние выступления показывают или, скажем так, ещё раз напоминают, что полноценный и эффективный механизм реализации государственной политики поддержки соотечественников за рубежом на законодательном уровне ещё не создан. Многие статьи неоднократно отмеченного в ходе выступлений Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», например, о праве соотечественников на получение российского гражданства в упрощённом порядке пока ещё не нашли полное отражение в специальных отраслевых законодательных актах.

Как известно, в настоящее время, помимо Конституции Российской Федерации, основополагающим для регулирования вопросов гражданства является Федеральный закон от 31 мая 2002 года «О гражданстве Российской Федерации». Содержащиеся в нём критерии, устанавливающие условия приобретения российского гражданства, по сравнению с Законом Российской Федерации 1991 года «О гражданстве Российской Федерации», которые устанавливают достаточно либеральный режим в плане возможности приобретения российского гражданства бывшими гражданами СССР, серьёзно усложняют условия его получения соотечественниками из ближнего зарубежья.



Но здесь ещё не упоминаются именно те наши соотечественники, которые в годы лихолетья, в годы геноцида после революции 1917 года (как раз в этом году 100 лет отмечается этой трагической дате в судьбе Российского государства, в судьбе Российской империи) вынужденно покинули территорию своей страны. И сегодня об этом говорил мой коллега Дзюба, об этом постоянно говорят казаки из Австралии – о том, что необходимо тем потомкам казаков, которые ушли вынужденно за пределы родной страны, выдавать паспорта гражданина Российской Федерации в ускоренном варианте. Конечно, это требует рассмотрения. Но самое главное, что у людей есть желание, есть инициатива стать гражданином Российской Федерации.

Совершенно очевидно, что в нынешних условиях, когда политическая, национальная, социальная напряжённость вокруг нашей страны принимает тревожные очертания, мы должны непосредственным образом защитить интересы огромного числа наших проживающих за рубежом соотечественников. Спрашивается: каким образом? Так, например, мы будем предлагать в законодательном плане темы, которые как раз и являются основой сегодняшних ваших выступлений. Во-первых, внесение изменений в ныне действующие законы о гражданстве. Об этом достаточно полно и убедительно говорил и руководитель нашего Комитета Леонид Иванович Калашников, и его первый заместитель Константин Фёдорович Затулин. Об этом говорили и другие выступающие в нашем разделе слушаний. За это им особая благодарность, и об этом мы пишем в проекте наших рекомендаций и главным образом Правительству Российской Федерации. Наша главная цель при этом добиться законодательно максимально упрощённого порядка получения российского гражданства соотечественниками, проживающими за рубежом, то, к чему вы все стремитесь.

С другой стороны (и это, во-вторых), в современных условиях, когда сотни тысяч наших соотечественников стремятся вернуться на Родину, проблема добровольного переселения соотечественников в Российскую Федерацию становится особенно актуальной. Комитет самым активным образом вовлечён в деятельность по созданию в России надлежащих условий для возвращения и обеспечения работы по специальности наиболее квалифицированных кадров из ближнего зарубежья.

В этом контексте государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию ныне проживающих за рубежом является приоритетным направлением. Здесь проблема упрощённого получения гражданства, казалось бы, не стоит, она, якобы, уже законодательно урегулирована. Но в ходе сегодняшней дискуссии мы выяснили, что это не совсем так. И это, несомненно, также остаётся предметом нашей дальнейшей законотворческой деятельности.

И ещё один аспект. Для многих соотечественников, постоянно проживающих за рубежом, имеющих в странах проживания определённый социальный и материальный статус, а также ведущих собственный бизнес, в том числе связанный с Россией, по понятным причинам вопрос о получении гражданства Российской Федерации не является столь актуальным. Их права на развитие

гуманитарных и экономических связей с Россией необходимо реализовывать другими путями.

Например, через изменение процедуры получения этой категорией соотечественников разрешения на временное проживание в Российской Федерации вне квот, утверждённых Правительством Российской Федерации, а также через облегчение визового режима для соотечественников, проживающих в тех странах, с которыми у России также такой режим существует. И всё это должно также стать предметом нашего законодательного творчества, и мы также должны и будем обращать особое внимание в нашей дальнейшей деятельности.

Принятие необходимых мер имеет большое правовое и гуманитарное значение для соотечественников, призвано способствовать созданию условий для более интенсивного их общения со своей исторической Родиной, включения экономически активных соотечественников в процесс социально-экономического развития и модернизации России. А также повышение авторитета России среди соотечественников в мире. Спасибо за внимание, переходим к следующему вопросу, разделу наших слушаний.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Я хочу предоставить слово члену Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Ивану Итуловичу Белекову.

**Белеков И. И.** Уважаемые участники парламентских слушаний. В своём выступлении я хочу тезисно остановиться на некоторых концептуальных аспектах нашей политики в отношении российских соотечественников за рубежом.

Усиление консолидации российской диаспоры за рубежом должно осуществляться на основе базовых духовных и этических ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития русской культуры.

Особое внимание следует уделить консолидации молодых соотечественников, проживающих за рубежом; обеспечить объективное их информирование о целях и задачах государственной политики Российской Федерации (в том числе и в отношении самих соотечественников, проживающих за пределами России).

В практической работе на местах следует в полной мере учитывать то обстоятельство, что особенность российской диаспоры состоит в многообразии составляющих её диаспоральных сообществ. Причины этого многообразия лежат в самой России – её историческом пути, особенностях её социума и государственности. Основа консолидации российской диаспоры носит духовно-ценностный характер. Это не что иное, как единая система ценностей, включающая в себя как базовые, духовные и этические ценности, так и систему символического представления этих ценностей. Категориальным воплощением этой системы ценностей является понятие «русский мир».

Следует обеспечить усиление информационной составляющей в деятельности координационных советов организаций российских соотечественников

за рубежом; оказать содействие развитию СМИ соотечественников с акцентом на цифровой формат.

Необходимо продолжить работу по подписанию межправительственных соглашений о признании документов о высшем и среднем образовании детей от смешанных браков российских соотечественников при поступлении в российские вузы на общих основаниях, а также о признании российских документов о высшем и среднем образовании в зарубежных странах.

Задачей особой важности является продолжение работы по закреплению позитивной роли, которую сыграли организации наших соотечественников в праздновании 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне над нацизмом, путём проведения на постоянной основе мероприятий, направленных на сохранение памяти о героических событиях в отечественной истории, включая акции «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк» (в странах, где эта традиция уже прижилась).

Дополнительные усилия следует направить на обеспечение продвижения позиций русского языка за рубежом, упрочение и повышение его роли в странах проживания, оказание поддержки соотечественникам в сохранении их этно-культурной идентичности; расширение их возможностей доступа к получению образования в России. Необходимо обеспечить безусловное продвижение концепции «Русская школа за рубежом», утверждённой Президентом Российской Федерации.

В этой связи следует расширить участие молодых российских представителей зарубежья в экскурсионно-образовательной программе «Здравствуй, Россия!» (Пусть как можно большее их число увидят Россию, обогатятся друзьями, впитают в себя дух своей исторической Родины!).

Тональность некоторых позиций проекта резолюции, а именно «в комплексе отношений с другими государствами учитывать...», равно как «отстаивать права соотечественников», полагал бы правильным усилить. И трактовать их так:

– «Безусловно исходить в комплексе отношений с другими государствами из соблюдения ими политических, гражданских, социальных, экономических и гуманитарно-культурных прав соотечественников»;

– «Твёрдо отстаивать права, гражданские свободы и законные интересы российских соотечественников в международных судебных и иных инстанциях...» и далее по тексту.

В качестве порученческой задачи Правительству Российской Федерации полагал бы правомочной такую: «Всемерно содействовать повышению участия российских соотечественников, проживающих за рубежом, в избирательных компаниях».

Также полагал бы правильной постановку перед Министерством культуры Российской Федерации задачи обеспечения регулярного издания Календаря памятных дат русского зарубежья.

**Председательствующий.** Слово Артёму Александровичу Кавинову.

*Далее председательствует  
член Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками А. А. Кавинов*

**Кавинов А. А.** Поблагодарим нашего атамана за хорошее выступление, ещё раз похлопаем. (*Аплодисменты.*)

А в первую очередь давайте ещё раз похлопаем всем нашим соотечественникам, которые нашли время, приехали для участия в наших слушаниях, студентам, которые к нам пришли из профильных вузов, кого эта проблематика очень волнует, ну и, собственно говоря, всем гостям, кто к нам сегодня приехал. Вот здесь уже давайте ещё громче похлопаем. Спасибо.

(*Аплодисменты.*)

Вы знаете, в продолжение сегодняшнего нашего разговора хотел бы сказать о том, что блок, который нам с вами сегодня предстоит ещё более внимательно изучить, очень интересный, очень важный, блок, в котором мы коснёмся и социальных вопросов, и социальных проблем, гуманитарной части.

Одним словом, не буду тоже забирать много времени, поскольку у нас дополнительно ещё записалось несколько человек на выступление. Тем не менее, хочу напомнить, то, о чём мы уже сегодня говорили: у нас работает медиазона, которая позволяет каждому зарегистрированному участнику выступить, до пяти минут дополнительно даётся времени. Поэтому, если не успели, если есть желание ещё что-то сказать, мы будем рады на нашей медиазоне вас записать, всё будет в итоге выложено на сайте нашем. Одновременно с сегодняшнего дня «открытое окно» на нём работает, где в прямой трансляции идут все наши мероприятия, в том числе и те парламентские слушания, в которых мы сегодня в данный момент принимаем участие.

Рассчитываем на то, что это «социальное окно» не закроется и в ближайшее время, поскольку есть ещё новые, интересные мысли, которые мы обобщим по итогам нашего сегодняшнего с вами разговора.

А я, с вашего позволения, с удовольствием позволю открыть нашу часть слушаний заместителю руководителя Федерального агентства «Россотрудничество» Александру Васильевичу Радькову. Пожалуйста.

**Радьков А. В.** Уважаемые сопредседатели! Уважаемые коллеги!

Россотрудничество, реализуя совместно с МИД России программу работы с соотечественниками, проживающими за рубежом, прежде всего, стремится поддерживать программы и проекты, нацеленные на консолидацию общественных объединений соотечественников, удовлетворение их культурных, языковых и духовных потребностей, а также поддержку молодёжи российской диаспоры.

В целях расширения аудитории и совершенствования форм и механизмов нашей деятельности мы развиваем взаимодействие не только с организациями соотечественников, но и в индивидуальном порядке с теми, кто не входит в существующие ассоциации и объединения.

Российская диаспора многонациональна и многоконфессиональна и объединяет как этнических русских, так и представителей различных национальных меньшинств из числа народов России и бывшего Советского Союза. Агентство работает с представителями различных национальностей из числа народов, проживающих на территории России.

В 2016 году в реализации программы приняли участие соотечественники из 67 стран. Общая численность крупных комплексных мероприятий превысила 300, а количество участников составило около 50 тысяч человек. В этом году планируем оказать содействие в проведении мероприятий соотечественникам в 75 странах.

В преддверии этих парламентских слушаний мы обратились к своим представительствам с поручением провести «круглые столы» с участием организаций соотечественников, чтобы актуализировать существующие проблемы, попытаться выработать конструктивные предложения по повышению эффективности взаимодействия, а также детализировать их потребности и запросы в культурно-гуманитарной сфере.

«Круглые столы» состоялись более чем в 40 странах, в том числе в странах Западной и Центральной Европы, Северной и Латинской Америки, Ближнего Востока, Азиатского и Африканского регионов. Таким образом, можно говорить о достаточной репрезентативности проведённого опроса. В настоящее время мы аккумулируем все предложения и передадим соответствующим образом в Комитет.

Опыт проведения подобных мероприятий в преддверии слушаний, по нашему мнению, является эффективной формой работы по налаживанию обратной связи с представителями соотечественного движения. В перспективе можно было бы рассмотреть возможность участия соотечественников в слушаниях в режиме online-конференции.

В результате анализа полученных материалов мы сделали вывод, что соотечественники активно выражают заинтересованность в увеличении количества разноформатных мероприятий и расширении географии стран-участниц. Особый интерес традиционно вызывают проекты, направленные на реализацию инициативных проектов молодёжи русскоязычной диаспоры и участие молодых соотечественников в мероприятиях культурно-просветительского и спортивного характера в России.

Так, в прошлом году нам удалось увеличить количество стран-участниц и соответственно представителей в таких крупномасштабных мероприятиях, как Всемирные игры юных соотечественников и учебно-образовательные поездки в рамках проекта «Здравствуй, Россия!». В 2016 году в играх приняли участие 500 юных спортсменов из 45 стран. В этом году планируется участие представителей из 47 стран.

Впервые Россию в рамках проектов посетят делегации из Туниса, Ливана, Индии и Румынии. Количество стран, планирующих принять участие в проекте «Здравствуй, Россия!» в 2017 году, увеличено до 54-х по сравнению с 43-мя странами в 2016 году.

Многие проекты Агентство реализует совместно с субъектами Российской Федерации. Ежегодно большое количество соотечественников становятся участниками организуемых региональных мероприятий, международных театральных фестивалей, образовательно-просветительских программ.

Следует подчеркнуть, что сотрудничество с регионами – это удачный опыт координации усилий различных ведомств в работе с соотечественниками, позволяющий существенно повысить продуктивность реализации мероприятий. Мы надеемся на то, что субъекты Российской Федерации в ближайшей перспективе будут активнее использовать свой потенциал по поддержке инициатив соотечественников.

В рамках мер по сохранению исторической памяти, развитию связей с Россией мы активно привлекаем молодёжь русскоязычной диаспоры к волонтерской работе по сохранению российского наследия за рубежом, уходу за местами погребения, имеющими для Российской Федерации историко-мемориальное значение.

Отдельно хотелось бы остановиться на вопросах сохранения русского языка и возможности получения образования на русском языке как непременных составляющих соблюдения прав соотечественников за рубежом. Эта тема вызывает перманентный интерес у соотечественников и является одной из наиболее приоритетных для Агентства.

Русский язык является единственным из 10–12 ведущих мировых языков, который на протяжении последних 15 лет неуклонно утрачивает свои позиции во всех основных регионах мира. И в ближайшей перспективе эта негативная тенденция сохранится, если не будут приняты соответствующие меры по эффективной поддержке русского языка и культуры внутри страны в ближнем и дальнем зарубежье.

В настоящее время курсы русского языка действуют на базе 63 представительств в 58 странах мира. В прошедшем году на курсах русского языка при наших представительствах обучилось более 16 тысяч человек. За рубежом функционирует более 6200 русских школ. Работа в данном направлении осуществляется в соответствии с концепцией «Русская школа за рубежом» и федерально-целевой программой «Русский язык». Старались делать эту работу неформально, основываясь на знании страновых особенностей и запросов, внедряли новые механизмы и обрабатывали современные методики, направленные на недопущение сужения русскоязычного пространства.

Хотелось бы отметить, что на последнем заседании Правительственной комиссии по делам соотечественников в декабре прошлого года были утверждены механизмы реализации данной программы. В прошлом году были реализованы следующие мероприятия: создан информационный ресурс «Система поддержки русских школ», разрабатываются и внедряются электронные образовательные ресурсы для учащихся и педагогов русских школ, в том числе предназначенные для подготовки к ЕГЭ, сдача которого в минувшем году стала возможна на 15 зарубежных площадках. Ведётся подготовка работников и русских школ, создание и организация деятельности центров приёма ЕГЭ.

Проведено повышение квалификации для 6 тысяч педагогических работников и руководителей русских школ.

Начали работу по формированию сети международных билингвальных детских садов и школ, работающих как на русском, так и на национальных языках, с использованием российских образовательных стандартов и технологий. Продолжается работа по продвижению и популяризации российского образования, в том числе за счёт привлечения к обучению в вузах нашей страны соотечественников на основе квоты. Активно задействован ресурс воскресных и приходских школ при храмах Русской православной церкви за рубежом.

В целом в результате анализа поступивших материалов мы выделили ряд ключевых предложений, которые являются общими практически для всех стран, где проживают соотечественники, и которые, с их точки зрения, требуют первостепенного решения. Большинство наших соотечественников не утрачивают связи с исторической Родиной и сохраняют активную гражданскую позицию. Это находит своё выражение в стремлении применить свои знания и опыт в деятельности общественно-консультативных органов, советов соотечественников при федеральных органах государственной власти и органов власти субъектов Федерации.

Одним из наиболее актуальных остаётся вопрос о совершенствовании процедуры получения гражданства Российской Федерации. Достаточно высокой остаётся потребность соотечественников в получении всесторонней правовой и иной поддержки в случае нарушения их прав, свобод и законных интересов. Ну, особенно эта проблема касается ситуации, где смешанные браки, и в случае разводов остаётся много проблем, с кем остаются дети и так далее.

Важным моментом для соотечественников является организация непосредственных встреч с представителями государственной власти Российской Федерации в рамках их зарубежных визитов.

Что касается сохранения русского языка и возможности получения образования на русском языке, это одно из приоритетных направлений деятельности. Желание соотечественников изучать язык, получать соответствующие образовательные услуги и реализовать свои профессиональные навыки имеет тенденцию к росту. Высшие учебные заведения России традиционно востребованы среди молодых соотечественников.

В этой связи были высказаны следующие предложения. Уделить особое внимание поддержке школ дополнительного образования, курсам повышения квалификации для преподавателей русского языка на местах. Увеличение квот на поступление молодых соотечественников в российские вузы. Расширение возможностей по сдаче Единого государственного экзамена. Расширение практики заключения межправительственных соглашений о признании неэквивалентности документов об образовании, учёных степенях и званиях. Увеличение школьных и студенческих обменов.

Высказана заинтересованность в активизации поддержки русскоязычных печатных и электронных средств массовой информации, издаваемых за рубежом.

Также представляется целесообразным создание эффективного механизма взаимодействия организаций соотечественников с некоммерческими структурами и неправительственными организациями по реализации двусторонних проектов в гуманитарной сфере. Расширение возможностей для трудоустройства соотечественников с соответствующим уровнем квалификации в компаниях с российским капиталом, работающих за рубежом.

Мы убеждены, что для поиска конструктивных решений в области формирования государственной политики в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, сохранении их связей с Россией и воссоздания позитивного образа нашей страны у международного сообщества нужны общие усилия представителей законодательной, исполнительной властей, всех заинтересованных ведомств и организаций, в том числе объединений соотечественников. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Я хотел бы пригласить на трибуну директора Международного департамента Министерства образования и науки Российской Федерации Игоря Николаевича Ганьшина.

**Ганшин И. Н.** Большое спасибо, Артём Александрович.

Уважаемые коллеги! Уважаемые соотечественники, которые являются всё равно нашим единым целым, именно из этого исходит Министерство образования и науки Российской Федерации, реализуя ту часть программы по работе с соотечественниками, которая закреплена за ведомством. Прежде всего, это предоставление доступа к образованию на русском языке, к изучению русского языка.

Как многие знают, получение образования в Российской Федерации и поступление в российские высшие учебные заведения возможно по разным формам. Одну из форм здесь очень хорошо изложил Александр Васильевич, это форма поступления по правительственной квоте. Это важнейший потенциал отбора наиболее талантливых студентов Российской Федерации, в том числе и тех, которые причисляют себя к соотечественникам.

Кроме этой формы также ещё существует форма поступления по программе для соотечественников. Она представляет более упрощённую форму, чем, скажем, поступление через сдачу ЕГЭ, и требует для этого только подтверждения своего статуса как соотечественника – на сайте, на информационных порталах этой программы есть необходимые документы, которые необходимо представить. Но самое главное – это подтверждение своего статуса проживания на территории Советского Союза, представление документов, что вы являетесь наследниками тех людей, которые жили, ну и, дай бог, ещё здравствуют, проживая сейчас на территории уже других государств.

И, естественно, остаётся для тех стран, с которыми подписано соглашение о равном доступе к образованию в Российской Федерации, та форма, которая используется и для российских студентов. Это поступление через ЕГЭ, это поступление через все те процедуры, которые существуют в российских вузах.



Как здесь правильно отмечали очень многие, целью программы по изучению русского языка и поддержанию русского языка в семьях соотечественников является не только их привлечение для учёбы на территории Российской Федерации. Это не всегда, может быть, удобно для самих поступающих. Связано с разными причинами, с миграционными, финансовыми и так далее. Поэтому наряду с теми образовательными возможностями, которые существуют внутри страны, естественно, развивается сеть, инфраструктура по предоставлению таких услуг и за рубежом. Прежде всего, это опорные точки в странах СНГ, там, где присутствие русскоязычных граждан по-прежнему сохраняется, это так называемые славянские вузы, это филиалы ведущих российских высших учебных заведений. Кроме этого, как на базе РЦНК, так и на базе ведущих национальных высших учебных заведений действуют либо курсы русского языка, либо школы, в которых преподаётся русский язык как иностранный. Я хотел бы здесь ещё добавить к информации о государствах, где русский язык имеет статус, может быть, не государственного, а языка общения, языка образования: ещё в прошлом году в Таджикистане принят закон о том, что в образовательные программы вводится изучение русского языка.

Очень важно в современном мире, в мире современных информационно-коммуникационных технологий, образование через Интернет. Здесь активно используются ресурсы интернет-портала Института имени Пушкина. В настоящий момент этот портал расширяется. Если зайти на сайт, то там идёт постоянно обновление и что самое важное, даётся возможность получить сведения о программах и главное – зарегистрироваться и стать участником этих программ. Изучать русский язык можно и с нулевого уровня тем людям, которые, может быть, его и не знали, и тем людям, которые хотят повысить качество своего языка. Но что особенно существенно: к этому portalу можно подключиться тем, кто хочет повысить свою квалификацию как преподавателя русского языка.

Осталось очень мало времени, и я хотел бы призвать ещё к такой форме общения, которая очень важна для нас. Это участие в олимпиадах. Там, где позволяют национальные режимы, стараются проводить олимпиады по отбору наиболее талантливой молодёжи для обучения в вузах Российской Федерации. Эту форму мы будем продолжать использовать, потому что только она позволяет привлекать большое количество молодёжи для участия. Ну и, естественно, те, кто победит на этих олимпиадах, имеют возможность получить образование в Российской Федерации.

Большое спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Да. Спасибо и вам за выступление, Игорь Николаевич.

Коллеги, ну что? Мы идём дальше. Всегда важно получить информацию, которая идёт непосредственно с мест. И я бы хотел пригласить сюда первого заместителя председателя Русской общины Азербайджана Юрия Фёдоровича Зенина, который сегодня курирует вопросы оказания правовой помощи нашим соотечественникам. Организация работает на этом поле достаточно много лет. Уверен, выступление будет интересным.

**Зенин Ю. Ф.** Спасибо большое.

Дорогие соотечественники, я представляю самую крупную на Южном Кавказе организацию, объединяющую около 150 тысяч русских. Мы, так же, как и многие другие русские, разбросаны по всем уголкам бывшего Советского Союза, в результате развала великой страны остались жить не в России.

Наверное, нам повезло несколько больше, чем другим, поскольку в Азербайджане, в отличие от некоторых других стран, законодательно закреплены равные права для всех граждан, независимо от их национальности и вероисповедания, созданы все условия для проживания российских соотечественников.

Русские представлены во многих государственных структурах, в парламенте.

Мы без всяких проблем проводим свои мероприятия, направленные на сохранение и распространение русского языка и русской культуры, к которым проявляют большой интерес правительственные структуры и простые азербайджанцы. Это различные «круглые столы», олимпиады по русскому языку в общеобразовательных школах, ежегодное празднование Пасхи, Масленицы. Огромным успехом пользуется традиционный конкурс русской песни и танца «Родники души», а новогодняя ёлка, проводимая нашим Центром культуры, по праву признана лучшей ёлкой на русском языке в стране.

Мы вместе с азербайджанскими властями ежегодно чествуем ветеранов Великой Отечественной войны.

В Азербайджане ныне действует 356 школ с обучением на русском языке, из которых семь школ чисто русские. В вузах страны на русском языке обучаются около 18 тысяч студентов. Только в Баку действует три православных храма, восстановленные на средства азербайджанских властей и меценатов.

Деятельность Русской общины Азербайджана постоянно находится в центре внимания государственных структур, средств массовой информации. Мы организовываем сами и принимаем участие в различных «круглых столах», конференциях, форумах. Около двух лет активно работает официальный сайт в Русской общине Азербайджана, где мы размещаем всю информацию о деятельности общины, её районных и городских организаций.

Не так давно при поддержке Фонда защиты прав российских соотечественников мы создали Консультационный пункт информационно-правовой помощи российским соотечественникам при Русской общине Азербайджана. Не прошло ещё и двух лет, а слух о том, что в нашем пункте оказывают бесплатную квалифицированную юридическую помощь, пошёл по всему Азербайджану.

Я не хотел бы вас загружать статистикой. Скажу лишь, что более 80 обращений к нам решено положительно. В наш консультационный пункт обращаются не только члены русской общины, но и другие граждане нашей республики, которые считают себя российскими соотечественниками. Среди обратившихся за юридической помощью в консультационный пункт большая часть – люди пожилого возраста и женщины.

И теперь я хотел бы сказать, что создание и работа этого пункта отвечает чаяниям и надеждам соотечественников, даёт им уверенность в завтрашнем

дне, в том, что их этническая родина – Россия – помнит их и помогает защищать их интересы.

Мне хотелось бы сказать, что мы любим Россию и вместе с россиянами радуемся её успехам и переживаем за её неудачи. Мы выступили с заявлениями в поддержку Крыма, Донбасса и по ситуации на Украине. Я отдам их в президиум с вашего позволения.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Да. Спасибо.

Хотел бы пригласить президента Национальной академии наук Дагестана академика Гамида Ахмедовича Бучаева.

Пожалуйста.

**Бучаев Г. А.** Добрый день!

Первое. Большое спасибо, что этот вопрос обсуждается. У меня в университете обучается 12 тысяч студентов и тысяча преподавателей. Я всех их оставил, бросил, по письму Леонида Ивановича Калашникова прилетел в Москву.

Второе. Что я хотел сказать? В эти дни мы все рады, что Крым наш. Взрослые, как дети мы радуемся. Молодые люди ещё не умеют радоваться. У меня, например, наполняет сердце патриотизм, гордость за страну, за то, что Крым наш. Каждый день мы смотрим телевидение, смотрим, что творится в Луганске и Донецке. Ну, невозможно это представить. Одни говорят – 13 тысяч, ректоры говорят – 11 тысяч человек погибли. Каждый день обстрелы идут. Там наши соотечественники, наши люди. Ну, пожалуйста, вы большие люди, вы начальники, вы хакимы, надо что-то делать, чтобы перестали бомбить. Крым же никто не бомбит, по Севастополю, Симферополю, Крыму ни разу не выстрелили. Ну, пожалуйста, вы – государство. Здесь Государственной Дума, вы умные люди собрались, генералы, так сделайте, пожалуйста, чтобы не бомбили Донецк, не бомбили Луганск. Невозможно смотреть.

Третье. Мне кажется, обсуждая вопрос о наших соотечественниках, проживающих за рубежом, надо говорить не о Польше, не о Прибалтике... Это бесполезно. Вот мой друг из Азербайджана здесь выступал, что-то на юге происходит и надо серьёзное обратить внимание на то, что почти все арабские государства в крови. Весь арабский мир в крови: Ливия, Ирак, в Сирии что творится. И так получилось, что наши соотечественники в любое время могут улететь отсюда в Турцию, потом оттуда в Сирию. Неделю тому назад Владимир Путин сказал, что из России 4 тысячи человек на стороне ИГИЛ там воюют. Наши местные средства массовой информации сообщают: из них с Северного Кавказа – 1,5 тысячи. Ну, хорошо, дурные уехали, воюют. Но почему они обратно возвращаются? Они же создают на Кавказе, у нас в Дагестане, ячейки ИГИЛ. Мы же на пороховой бочке сидим, дорогие москвичи и депутаты, дорогие руководители! Неужели нельзя сделать так: уехал какой-то Магомед туда – и с концами, пусть обратно не возвращается. *(Аплодисменты.)*

Вот вчера у нас закрыли один крупный город. Закрыли три крупных района. Мы же дрожим. Утром мы не знаем, какие машины взорвутся, кто вложил этот тротил туда? Что они творят, эти ячейки? Я сирота, родители

мои погибли в войну. После окончания войны уехал я в Краков, потом окончил во Львове университет. Я ребёнок гор, из Дагестана. Был секретарём комитета комсомола университета и города Львова в 1960 году. Честное слово, я вам правду говорю, тогда система была, звонили из горкома: Гамид Ахмедович, какая-то драка, поляки. Стоило мне прийти – и ни одного бандеровца, ни одного поляка на месте драки не было, оставались одни бабы на танцах. *(Аплодисменты.)*

Они все оранжевые стали сейчас. Я в своё время расследовал и написал, что Кравчук в свои молодые годы создал гвардию такую, проверял, в каких лесах наши танки и передавал немцам, чтобы бомбили. В Западной Украине, где Львов был, с нами бандеровцы пытались драться... Я в Краснодон водил студентов, где «Молодая Гвардия» была...

Я хочу обратиться к вам: пожалуйста, сделайте, что-нибудь, мы же там в очень опасном регионе. Когда я, академик, еду в Азербайджан, даже мои носки проверяют. Наверное, так положено. Почему же они свободно едут туда, свободно приезжают сюда? Помогите, пожалуйста, мы так жить не можем.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Гамид Ахметович.

Переходим к следующему выступающему. Я хотел бы пригласить для очередного выступления, для предоставления нам информации вице-председателя Координационного совета организации наших российских соотечественников в Соединённых Штатах Америки Елену Вячеславовну Черных. Пожалуйста.

Пожалуйста, Елена Вячеславовна.

**Черных Е. В.** Дорогие соотечественники, дорогие друзья, дорогие коллеги!

Я хочу поблагодарить за предоставленную мне возможность выступить сегодня, это очень приятно. И я очень рада началу такой прекрасной традиции. Парламентские слушания по вопросам соотечественников – это очень важно для всех нас.

В последнее время, как мы все знаем, на Россию усилился нажим и пошёл ужасный поток совершенно необоснованной критики. Негативное информационное поле, создаваемое вокруг России, конечно, нас, соотечественников, которые живут в США, очень беспокоит. И особенно нас беспокоит наша молодёжь, потому что если мы можем понять, что происходит, то они, находясь под давлением вот этой информационной бури, не знают, что им думать. И эта тема молодёжной политики, конечно, должна играть очень большую роль и рассматриваться... Наверное, это самое-самое важное, о чём мы сейчас думаем. Что можно говорить по поводу молодёжи? Конечно, это русский язык, прежде всего. И мы очень благодарны за те программы, которые сейчас поддерживаются Россотрудничеством, МИД России, программами обмена между американцами и нашими соотечественниками. И самое главное, конечно, это программы обучения для соотечественников.

Мы поддерживаем все те предложения, которые были уже высказаны по поводу виз, по поводу упрощения получения гражданства. Конечно, это всё очень важно, мы это всё написали и передали все наши предложения. И мы

очень рады, что половина из них уже включена в проект резолюции. Поэтому я не буду повторяться, и не буду это всё прочитывать снова.

Ещё одна вещь, про которую я хотела бы сказать, которая волнует нас в США. Мне кажется, это уже происходит в Европе, но вот у нас этого пока нет, и мы над этим работаем, устраивая форумы, устраивая «круглые столы». Для нас очень важно вовлечение русских американцев в общественно-политическую жизнь США. Мы нуждаемся в лоббировании интересов русских американцев. Этого сейчас у нас не происходит. И мы думаем, что это одна из причин возникновения этой русофобии в США. И поэтому мы просим вас поддержать наши молодёжные форумы, поддержать наши мероприятия, которые проводятся молодёжью.

В США, как мы все знаем, живёт по разным оценкам от 4 миллионов до 6 миллионов соотечественников. Из них половина душой и эмоционально связана с Россией. И, конечно, нам очень важна ваша поддержка. И для того, чтобы эти связи не потерять, приглашаем вас на все наши мероприятия, и Государственную Думу особенно, потому что это бы очень сильно подняло престиж наших мероприятий. Проводите такие встречи чаще, больше и, может быть, более сфокусировано на дальнем зарубежье, ближнем зарубежье. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

Обязательно учтём все ваши пожелания и, собственно говоря, так и стараемся сейчас свою работу выстраивать.

Хочу предоставить слово начальнику отдела СНГ и работы с соотечественниками Департамента международного сотрудничества Министерства культуры Российской Федерации Назарову Антону Вячеславовичу.

Пока Антон Вячеславович идёт, ещё раз хотел напомнить, что в медиазоне есть возможность каждому из участников нашего сегодняшнего мероприятия сказать несколько слов, попасть в наш итоговый фильм, ну и, собственно говоря, главное, до конца довести свою позицию.

Пожалуйста.

**Назаров А. В.** Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний!

Одна из приоритетных задач деятельности Минкультуры России – это продвижение за рубежом российской культуры, национальных, духовных ценностей и традиций, а также поддержка, конечно, соотечественников, которые являются носителями русской культуры, ценностей, русского языка, а также своеобразными проводниками гуманитарных связей России с зарубежными странами.

Важным проектом Минкультуры России в данном отношении является организация проведения дней России в зарубежных странах с включением мероприятий духовного характера, реализуемых совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации и Русской православной церковью. В 2016 году Дни России были проведены в 12 странах, география проведения охватывает страны Латинской Америки, Европу и, конечно же, страны СНГ. В 2017 году проведение дней духовной культуры запланировано в семи стра-

нах, но из-за того, что снизилось количество стран, планируется увеличить качественное содержание дней, увеличить культурную программу, сделать их более масштабными.

Второе важное направление деятельности Минкультуры России – это сотрудничество с российскими центрами науки и культуры за рубежом. Мы взаимодействуем на этом направлении, естественно, с Россотрудничеством очень плотно. Данные мероприятия приурочены к празднованию Дней славянской письменности, Единого дня русского языка, Дня России и посвящены памятным датам совместной истории. В прошлом году выступления российских творческих коллективов и исполнителей на площадках РЦНК состоялись более чем в 30 странах. В 2017 году мы планируем поддерживать эту планку, и формат был немного изменён: теперь будет на площадках российских центров науки и культуры проходить культурный проект «Мы вместе», который направлен на поддержку соотечественников за рубежом.

Одним из существенных направлений деятельности Минкультуры России также является поддержка русских театров за рубежом. Именно русские театры являются фундаментом для укрепления позиций русского языка, играют существенную роль в деле поддержки соотечественников, продвижения российских духовных ценностей и культурного достояния. В Минкультуры России была инициативно разработана программа поддержки русских театров, включающая ряд проектов. Так, ежегодно проводятся международные театральные фестивали «Встречи в России» и «Балтийский дом», неотъемлемой частью которых является отдельная образовательная программа, включая мастер-классы, лекции и так далее, для творческих и административных работников русских театров за рубежом. Кстати, очередной фестиваль «Встречи в России» состоится с 6 по 13 апреля сего года в Санкт-Петербурге. В рамках фестиваля, кстати, планируется также провести учредительный съезд Ассоциации русских театров «Зарубежье», идея о создании которого была поддержана Межпарламентской ассамблеей государств – участников СНГ и Союзом театральных деятелей России.

Кроме того, в рамках программы «Большие гастроли» осуществляются обменные гастроли русских театров за рубежом и крупнейших российских театров. Так, в 2016 году было реализовано десять гастрольных проектов, а общее количество показов – 61. На 2017 год также запланирована масштабная программа, которая сейчас находится на стадии утверждения.

В подведомственных вузах Минкультуры России работа с соотечественниками проводится в рамках различных научных и творческих мероприятий для студентов, как россиян, так и иностранцев без разделения по признаку гражданства, что способствует интеграции студентов в студенческую общность и российское культурное пространство. Также Минкультуры России проводятся крупномасштабные мероприятия, такие как фестиваль Масленица, Русская масленица в Лондоне, ежегодный фестиваль «Филраша», «Цветы России», которые, прежде всего, конечно, направлены на популяризацию русской культуры за рубежом, продвижение позитивного имиджа России, в том числе на поддержку соотечественников.

Минкультуры России была организована культурная программа в рамках церемоний открытия и закрытия I и II Всемирных игр юных соотечественников, соответственно, в 2015 и 2016 годах.

И в завершение хотелось бы отметить, что в настоящее время ведётся работа по созданию памятника примирения в Крыму, инициатором данного проекта является Международный совет российских соотечественников. Эта инициатива поддержана Администрацией Президента России, Министерством культуры Российской Федерации, Российским военным историческим обществом, Русской православной церковью. Данный памятник будет установлен в память о трагических событиях вековой давности и символизирует примирение потомков белых и красных. Местом установки памятника определена смотровая площадка у Керченского залива с видом на строящийся мост. И торжественное открытие предложено провести 4 ноября 2017 года в День народного единства. Как предполагается, что особый символизм событию придаст его проведение в 100-летнюю годовщину Октябрьской революции 1917 года.

В заключение хотел бы сказать, что для активизации работы с соотечественниками и повышения её эффективности надо проводить скоординированную работу федеральных органов исполнительной власти.

**Председательствующий.** Спасибо большое. Спасибо за выступление. (*Аплодисменты.*)

Мне бы хотелось в продолжение темы предложить послушать почётного президента Координационного совета российских соотечественников во Франции, члена РКС Дмитрия Борисовича Кошко, соотечественника в третьем поколении, основателя уникального проекта «Русофония».

Пожалуйста.

**Кошко Д. Б.** Здравствуйте! Спасибо за возможность выступить перед вами.

Хочу сказать, что в нашем Координационном совете есть целая комиссия, которая занимается социальными и гуманитарными работами. Возглавляет её председатель нашего Координационного совета Георгий Шепелев. И её деятельность ориентируется на всех русскоязычных людей, проживающих во Франции.

Хочу ещё вам сказать, что соотечественники, безусловно, твёрдое звено для России в русскоязычной диаспоре. Мы стали говорить уже примерно десять лет назад о понятии «русофонии». Русский язык – общее достояние разных народов и общин в мире. Он ещё и язык-мост для общения между разными культурами и национальностями в мире. Русский язык имеет альтернативное значение в глобальной нынешней действительности. Как и все языки, он носитель культуры и образа мышления. Но для укрепления этой роли русского языка надо повышать его привлекательность, полезность и выгоду. Можно разрабатывать направления и возможности в области информации, науки, в том числе, конечно, мировой науки для людей бывших республик СССР, благодаря русскому языку. Вести обучение специалистов разных стран, добиваться создания престижных учебных заведений россий-

ско-французских, российско-американских в разных странах. Это важный инструмент для русского присутствия в мире. К сожалению, надо подчеркнуть, что если Россия этим будет продолжать пренебрегать, другие этим займутся против России.

Смотрите, например, Task Force Евросоюза информационную войну против России ведёт на русском языке, в США тоже есть такие примеры. Некоторые из нас сделали попытку подать петицию в Евросоюз для признания роли русского языка в Евросоюзе, где больше 7 миллионов русскоязычных. Это, конечно, можно сделать только под флагом русофонии, особенно в нынешних условиях. Но без поддержки хоть одного депутата Евросоюза это не получится. Русофония может сыграть важную роль и в борьбе против распространения исламизма в Средней Азии просто потому, что язык несёт альтернативный образ мышления и знания. Смотрите пример юга Кыргызстана. Мы можем привести пример Африки, где та же самая проблема оставалась с франкофонией.

Теперь ещё я хотел бы сказать о борьбе против русофобии в информационном и правовом полях. Значит, в правовом – спасибо Фонду защиты. В информационном – труднее. В дополнение российским альтернативным СМИ, таким как «Арти» и «Спутник», мы пробуем ещё подход. Мы исходим из того, что русофобия тоже проблема наших стран проживания, в том числе Евросоюза, включая Прибалтику, это является нарушением основных принципов самих же демократических стран. Это нарушение свободы слова и доступа к надёжной информации, не говоря, конечно, о нарушении гражданских прав в Прибалтике, что противоречит функционированию демократического общества и даже рыночной экономике. Это нарушение конкуренции и надёжности инвестиций. В моральном смысле постоянные двойные стандарты имеют последствия – они сказываются на поведении населения. Поэтому мы, в основном с французскими гражданами, создали веб-сайт, который называется [stoprusofobi.info](http://stoprusofobi.info) и его продолжение в социальных сетях. Я думаю, можно это распространить и в разных странах Западной Европы, даже в арабском мире. Контакты есть. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Так, идём дальше. О проблематике правоприменения подробно хотел бы рассказать нам исполнительный директор Фонда поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, Игорь Константинович Паневкин. Пожалуйста. (*Аплодисменты.*)

**Паневкин И. К.** Уважаемые участники! Уважаемые ведущие!

Большое спасибо за возможность немножко поговорить об одном из направлений внешней политики Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом.

Конечно, защита русского языка – это очень здорово. Конечно, гражданство – это очень хорошо. Другие проблемы, которые сегодня обсуждались, несомненно, очень важны. Я хотел бы затронуть такой аспект, как защита и поддержка прав соотечественников, проживающих за рубежом. Эта тема возникла примерно в середине прошлого десятилетия и, в общем-то, наши



соотечественники ставили давно уже вопрос о необходимости создать специальный фонд, который мог бы оплачивать адвокатские услуги, если судебные процессы за рубежом затрагивают существенные интересы наших соотечественников, их этнокультурные права. Предполагалось также, что мы будем способствовать расширению правовой грамотности за счёт того, чтобы финансировались так называемые правовые рубрики в русскоязычных СМИ, что мы будем заниматься, в том числе подготовкой молодых правозащитников, ну и многое другое. И таким образом, мы начали свою работу с 1 января 2012 года.

Мы рассматриваем себя как часть структур, реализующих именно внешнюю политику Российской Федерации. Почему? Потому что в обновлённой концепции внешней политики России есть замечательный совершенно раздел «Гуманитарное сотрудничество». И в этом разделе «Гуманитарное сотрудничество», наряду с упоминанием о контактах по межпарламентской линии, по линии учёных, по линии деятелей искусства есть также и разделчик, посвящённый необходимости использовать вот эти контакты, в том числе для защиты прав наших соотечественников и для того, чтобы помогать им в сложных жизненных ситуациях. Естественно, что делать это нам, во-первых, почётно, но, во-вторых, непросто. Особенно сложно стало работать в последние два года, потому что та антироссийская пропаганда, которая развёрнута в СМИ западных стран, многих западных стран, она непосредственно влияет и на отношение властей, на отношение большей части населения к тому русскоязычному, скажем так, меньшинству или к той русскоязычной диаспоре, которая находится там. Соответственно, в ряде стран, или, предположим, в ряде ситуаций ухудшились отношения между нами, между Россией и каким-то государством, многие соотечественники русскоязычные, которые находятся в этом государстве, начинают оттуда уезжать, выезжать, в срочном порядке решать какие-то свои правовые дела. И если у них нет нормальной адвокатской помощи, им это сделать очень сложно.

Есть государства, где вообще наш Фонд рассматривают как подрывную систему против конституционного строя, против территориальной целостности конкретного государства. Естественно, в этом государстве те структуры наших соотечественников, которые работают с нами, они также подвергаются в известной мере такому чрезмерному пристальному вниманию со стороны силовых структур, со стороны спецслужб, вплоть до того, что некоторым нашим соотечественникам не разрешают въезд, выезд, против некоторых возбуждаются или фабрикуются уголовные дела, и осложняется жизнь как только можно.

Помимо того, что мы испытываем такого рода трудности, естественно, есть государства, которые нас вносят в санкционный список, блокируют наши счета и поэтому переводы наших средств, даже на оплату адвокатских услуг или даже на оплату Центра правовой помощи, блокируются в банках и так далее. Вместе с тем, за пять лет, в общем-то, мы оказали посильную помощь порядка 60 тысячам наших соотечественников примерно в 40 государствах. Мы, в общем-то, зарекомендовали себя как надёжный партнёр, надеемся на даль-

нейшее сотрудничество со многими людьми, которые находятся в этом зале и которые являются нашими партнёрами уже не первый год.

В заключение, поскольку осталось всего 15 секунд, я бы хотел пожелать вам доброго здоровья, всяческих благ, удач и, естественно, дальнейших встреч и контактов. Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Константинович. Все эти пожелания, они взаимны.

Я с удовольствием хотел бы предоставить слово очередному нашему соотечественнику и хотел напомнить, что более чем 30 стран у нас сегодня представлено, откуда более 100 представителей приехали на наше мероприятие – на наши парламентские слушания. Хотел бы предоставить слово для выступления председателю станового Координационного совета соотечественников Республики Казахстан Всеволоду Анатольевичу Лукашеву. Пожалуйста.

**Лукашев В. А.** Добрый день, дорогие друзья!

Российские соотечественники, проживающие на территории Республики Казахстан, испытывают чувство гордости за Россию, за свою этническую родину, за её успехи в мировой экономике и политике.

Волею судеб за пределами России в настоящее время проживают миллионы соотечественников, которые могли бы внести свой вклад в экономику и культуру, науку и образование России. Много говорится о том, что Россия может оказывать содействие соотечественникам, живущим за её пределами, но очень жаль, что эта помощь на самом деле оказывается мизерной.

Своё выступление хотелось бы начать с небольшой статистики, но она очень любопытна. Дело в том, что в Казахстане на сегодняшний день проживает 18 миллионов человек, из них в возрасте до 15 лет – 5 миллионов и ещё 5 миллионов в возрасте до 30 лет. То есть все эти люди фактически были маленькими, когда наступила независимость. Эти 10 миллионов человек не видели ничего другого, кроме современного Казахстана.

А вот с соотечественниками ситуация немножко другая. Дело в том, что в Алма-Ате когда-то было 80 процентов русского населения. Сегодня чуть-чуть более 30. В Казахстане русских и казахов по переписи 1989 года было примерно поровну, по шесть с половиной миллионов. Сегодня русскоязычных осталось по официальной статистике 20 процентов. Это, примерно, чуть больше трёх с половиной миллионов жителей.

Что же происходит? Дорогие друзья, дело в том, что Казахстан – Россия – это семь с половиной тысяч километров, граница. Мы – подбрюшье России. Соотечественники у нас стремительно стареют. Лозунг «Сначала экономика, потом политика» немного изменили: «Сначала экономика, потом этничность». То есть молодое поколение российских соотечественников, которое выросло в независимом Казахстане, себя не идентифицирует с российской этничностью. Почему? Потому что Российская Федерация на сегодняшний день выделяет примерно 450 квот на поддержку российских соотечественников для поступления в российские вузы. Их них соотечественники на самом деле реально занимают примерно 100 мест. При условии того, что 65 тысяч казахстанцев учатся в российских вузах. И эти 65 тысяч казахстан-

цев попали под новое веяние нового закона: закончив пятилетнее обучение в российских вузах, они не могут получить гражданство, и вынуждены как гастарбайтеры, дословный перевод – гостевые рабочие, работать в Российской Федерации, ещё три года отрабатывать своё образование для того, чтобы получить гражданство в материнской стране. Мне кажется, что это нужно сейчас просто пересмотреть.

В Казахстане достаточно высокий процент выезжающих с территории республики, в том числе русских. Но статистика печальная. Примерно 45 тысяч человек выехало за последний год. 45 тысяч, в основном русские. Из них в Россию выехало менее 20 тысяч. А остальные выезжают в другие страны. Почему? Потому что в других странах есть большая привлекательность. Какая? Нет таких препонов в получении гражданства, как в Российской Федерации.

И хотелось бы сказать ещё о пенсионерах-россиянах, которые живут в Казахстане. Сегодня уже об этой теме говорили. Я вас очень прошу пересмотреть подход к пенсионерам. Наладить вот эти связи между Казахстаном и Россией. Почему? Потому что граждане Российской Федерации – инвалиды, ветераны труда, ветераны войны не могут получить просто обычную медицинскую помощь.

Я в принципе написал, что нужно сделать здесь, в Казахстане, для того, чтобы всё было хорошо. Я это передам в президиум. А сейчас хотел бы просто поблагодарить от имени соотечественников, проживающих в Республике Казахстан, Фонд правовой помощи, поддержки соотечественников, потому что без вас нам было бы очень тяжело, Московский дом соотечественников, с которым мы работаем, и, самое главное, Департамент по работе с соотечественниками. Это те люди, которые на самом деле очень хорошо к нам относятся.

Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое. Время неумолимо идёт. Мы пошли с вами на финишный час. В этот час мы затронем три основные темы, точнее, сделаем затравку, скажем так, по этим трём темам, потому что в дальнейшем уже предполагаем провести «круглые столы» и отдельно парламентские слушания по каждому из этих направлений.

Итак, у нас их три: молодёжная политика, межконфессиональное пространство, информационная политика. Вот три блока, которых мы хотели бы с вами коснуться в оставшийся час.

И откроет наш последний час директор Международного молодёжного центра Росмолодежи Алексей Анатольевич Лобцов, который как раз владеет конкретной информацией. И думаю, что выступление будет интересное.

Пожалуйста.

**Лобцов А. А.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Как уже было сказано, Международный молодёжный центр является подведомственным учреждением Федерального агентства по делам молодёжи.

Основой момент в деятельности Международного молодёжного центра произошёл в 2014 году, когда министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Викторович Лавров поддержал инициативу тогдашнего руководителя Росмолодежи Сергея Поспелова о создании на нашей базе Межве-

домственного совета по делам молодёжи при Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. И наш Центр на сегодняшний момент выполняет функции координационного бюро по этому поводу и основного секретариата.

За два года работа была выстроена достаточно неплохо. Мы объединили вокруг себя все органы исполнительной власти, которые заинтересованы в работе с молодыми соотечественниками. И на сегодняшний момент уже есть определённого рода инициативы и идеи, которые мы реализовываем.

Чтобы мне хотелось бы отметить? О своих достижениях и успехах говорить можно достаточно долго. Мне же хотелось бы больше обозначить ту проблематику, которая существует.

Понятно, что ресурсов на сегодняшний момент достаточно мало, но работать необходимо. И первое, что мы решили сделать, это найти своих единомышленников в разных странах. Для этого была создана страница Facebook – для поиска в разных странах тех ребят, молодых ребят, которые хотели бы с нами работать, взаимодействовать по популяризации тех идей и тех задач, которые ставит на сегодняшний момент Российская Федерация. На сегодняшний момент у нас таких помощников более 500 человек.

А вот здесь начинается на самом деле очень интересная проблема. Ребята готовы работать, и самая главная тенденция последних лет в том, что они не просят грантов. Внешняя политика Российской Федерации на сегодняшний момент их до такой степени воодушевляет, что они готовы распространять информацию о России. А вот теперь возникает главный вопрос. Распространять информацию о чём? Что мы можем, с точки зрения молодого поколения, предложить на сегодняшний момент? Я сейчас не беру Федеральное агентство по делам молодёжи, форумную кампанию и так далее, это понятно. Разговор о другом. О позиции Российской Федерации по тем или иным вопросам, но только на языке молодёжи. Как им это объяснить, как им это показать? Для этого необходимо, чтобы были дополнительные ресурсы, я имею в виду сейчас не финансы, поймите меня правильно, я говорю в первую очередь про интеллектуальные ресурсы. Говорю о тех, кто совместно с нами будет готовить ту необходимую промоинформацию, которую надо выкладывать ребятам, работающим с нами за рубежом.

Прошу прощения, сегодня неоднократно уже говорили по поводу той же самой Украины. Скажу про один очень важный момент. До 2014 года в большинстве в высших учебных заведениях Украины была, так называемая, кафедра евроинтеграции, куда любой молодой человек мог прийти и где ему очень хорошо рассказывали о том, почему нужен Евросоюз.

Вопрос. У нас с вами сейчас есть Евразийское пространство, есть наш Евразийский союз, но где о нём информация, которую можно было бы красиво популяризировать для молодёжи? Да, недавно, несколько месяцев назад, сделали ролик. Больше я на этом останавливаться не буду, слишком много хотелось бы сказать.

Второй момент. Форумная кампания. В прошлом году мы провели очень важное и интересное мероприятие – первый Международный образователь-

ный форум «Евразия», который объединил на своей базе более 250 молодых соотечественников, которые приехали в Оренбург. И в течение нескольких дней была проделана конкретная работа, самое главное, что по её результатам был подготовлен документ, резолюция. И наш Международный молодёжный центр был назначен ответственным за конкретную работу в данном направлении. Чтобы мы, когда будет следующий форум «Евразия», а на сегодняшний момент ведутся переговоры по поводу того, чтобы он проходил в формате фестиваля молодёжи и студентов в Сочи, могли отчитаться о том, что было сделано.

Почему я считаю это важным? Когда приезжают к нам молодые соотечественники, то на 90 процентов программа для них заключается в культурной составляющей. Когда организовывается культурный обмен, я согласен, это необходимо, но когда ребята приезжают к нам для того, чтобы узнать Россию, узнать молодёжь, понять что есть на сегодняшний момент молодёжное сообщество, увидеть молодые лица Российской Федерации, начать общение со сверстниками – они этого, к сожалению, не получают.

Ещё раз говорю: я никого не виню. Я говорю о том, что программы необходимо отрабатывать и дорабатывать. И более того, когда наши молодые люди едут в разные страны всего нашего земного шара, какая у них цель? Для чего ты едешь в ту или иную страну? Как и каким образом ты будешь отрабатывать то, что тебе государство поручило представлять нашу великую страну в любой точке нашей планеты? Большое спасибо. Остальные предложения я потом... *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Да, спасибо большое.

Вот, коллеги, у нас появляются и появляются всё новые желающие выступить, но я ещё раз хочу сказать о том, что мы придерживаемся, конечно, того графика, который у нас есть. Но постараемся обязательно всем предоставить слово. А если вдруг это здесь не получится, у нас есть медиазона, где мы рады выслушать каждого желающего донести свою точку зрения.

Я бы хотел предоставить слово председателю общественной организации «Российско-армянское молодёжное единство» Гуар Ашотовне Гумашан. Кстати, в прошлом году организация была удостоена награды за большой вклад в развитие как раз российско-армянских взаимоотношений. Похлопаем. *(Аплодисменты.)*

**Гумашан Г. А.** Большое спасибо.

Добрый день, уважаемые присутствующие! Я рада приветствовать вас на парламентских слушаниях.

Для меня очень важно представлять здесь Армению, тем более что нашу республику представляет здесь сегодня только наша общественная организация.

Отношения наших стран носят подлинно дружеский и союзнический характер. Совсем скоро, 3 апреля, мы отмечаем юбилей – 25-летие дипломатических отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения.

Как отметили наши президенты по итогам официального визита Президента Армении в Россию, Россия и Армения искренне стремятся к укреплению взаимовыгодного сотрудничества и всестороннего стратегического партнёрства. Особое значение для наших стран имеют контакты между людьми, культурные, научные и образовательные связи.

В Армении, как уже рассказали, я представляю общественную организацию «Российско-армянское молодёжное единство», о деятельности которой хотелось бы немного сегодня рассказать.

Очень многие говорили о проблемах, которые существуют у соотечественников за рубежом. Да, в Армении тоже есть очень много проблем. В основном они связаны с распространением русского языка и русской культуры, но также есть и позитивные моменты, о которых немного хотелось бы рассказать.

Наша общественная организация действует в Армении уже на протяжении 16 лет, и является первым официально зарегистрированным объединением российско-армянской молодёжи. Также мы являемся постоянным членом Координационного совета по делам российских соотечественников, проживающих за рубежом, также работаем с ведущими фондами России, являемся официальным партнёром Национального совета молодёжных и детских объединений России, Международного молодёжного центра, также Международного союза «Наследники Победы».

Основными направлениями деятельности нашей организации являются культурные обмены и реализация проектов по памятным датам Армении и России. Большую роль мы уделяем, конечно же, проблемам образования и распространения русского языка и культуры. Только лишь профессионалами и профессиональным составом молодых русистов нашей организации разработана программа телепередачи «Весёлая азбука», которая направлена на изучение русского языка среди детей школьного возраста, которая вызвала большой интерес в стране. Программа также представлена Фонду «Русский мир», и мы очень надеемся, что с сентября этого года передача выйдет в эфир.

За последние несколько лет также очень углубились российско-армянские отношения в сфере гуманитарного сотрудничества. На данный момент в Армении проживает более 20 тысяч беженцев из Сирии – наших соотечественников.

Мы уже два года подряд проводим благотворительную акцию помощи беженцам из Сирии «Ты не один».

За два года силами нашей общественной организации была оказана помощь 300 сирийским семьям, в том числе, и в вопросе получения гражданства.

На самом деле мы уделяем особое внимание патриотическому воспитанию молодёжи и связи поколений, поскольку считаем, что только общаясь с настоящими героями своей страны, молодёжь воспитывается в духе патриотизма и любви к Родине.

Буквально час назад наша общественная организация заключила официальное соглашение с организацией «Бессмертный полк», и в этом году 9 мая

в Армении пройдёт эта акция, и мы очень рады, что в Армении объединятся усилия и Армении, и России по патриотическому воспитанию молодёжи и сохранению исторической памяти. Спасибо большое за внимание. Будем рады видеть всех в Армении. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо.

Ну что же, дорогие друзья, мы идём дальше.

Я хотел бы предоставить слово председателю комиссии по миграционной политике, межнациональным и межконфессиональным отношениям Общественной палаты Московской области Алексею Евгеньевичу Вайцу.

**Вайц А. Е.** Здравствуйте, дорогие друзья, коллеги, соотечественники.

Мы живём в многонациональном государстве, нас всех объединяет веротерпимая русская культура, и глядя на то, как сейчас развиваются отношения в мире, в том числе отношения к русскому миру, я обнаруживаю, что есть мощный серьёзный запрос на некую комплексную программу, которая бы отвечала сегодня интересам нашей молодёжи за рубежом.

Дело в том, что я сам из российских немцев, и у нас большая диаспора в Германии и по всему миру, и молодёжи нашей требуется сегодня некое комплексное представление, что же из себя представляют носители русской культуры.

В этой связи хотелось бы отметить, что все молодые люди сегодня стали гордиться, что они разговаривают на русском языке, что они имеют отношение к русской культуре, я имею в виду тех, кто проживает сегодня за рубежом.

И наша задача как-то подумать, может быть на «круглых столах», может быть в каких-то рабочих группах, сформировать это комплексное предложение, несмотря на отсутствие ресурсов, у нас же есть знаменитое наше нелинейное мышление, когда мы можем что-то придумать, что ломает все механизмы и так далее.

То есть мы уверены, что можем предложить нашим соотечественникам некое представление о русском мире, потому что главным является всё-таки не средство массовой информации, а человек, который является носителем этого культурного кода. И мы должны предложить то, что можно нести на Запад, и в чём сейчас, кстати, Запад сильно нуждается.

Я разговаривал с Валентином Михайловичем Фалиным на днях, он сказал удивительные слова, он сказал – наша внешняя политика должна стать продолжением нашей внутренней политики, которая должна опираться на правду, а та в свою очередь проистекать должна из совести. А совесть – это есть наше национальное, некое стержневое, фундаментальное, то, что объединяет нас, наш многонациональный состав.

И второе, что бы хотел предложить. Мы в 2007 году под Изборском, как раз в том месте, где причалили челны Синеуса, Трувора и Рюрика, основали холм священный, на который водрузили 15-метровый крест. И вот с 2007-го каждый год мы собираемся в августе на Медовый спас, и приносим туда землю с тех мест, где мы бываем во время путешествий. У нас там даже есть лунный грунт. Вот.

И поэтому приглашаю всех соотечественников участвовать, если кто-то где-то бывает в путешествиях, приносить на этот холм, в этот мощевик русского мира частицы земли, где есть русские люди.

С Богом по всем дорогам. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

В продолжение темы хотел предоставить слово представителям молодых парламентариев, зампреда Молодёжного парламента при Государственной Думе Марии Александровне Воропаевой.

**Воропаева М. А.** Добрый день, уважаемые участники слушаний.

В своём выступлении я бы хотела рассмотреть политику Российской Федерации в отношении соотечественников с несколько иной стороны, а именно – реализации её молодёжными организациями.

Молодёжный парламент при Государственной Думе – это одна из старейших организаций нашей страны, которая ведёт уже многолетнюю работу по укреплению связей с соотечественниками. И не так давно здесь, в стенах Государственной Думы, мы подписали соглашение о создании Совета молодёжных парламентов. Сегодня очень много говорили о том, что нам важно продвигать тему евразийства, и Молодёжный парламент при Государственной Думе это уже делает.

В своём выступлении я хотела бы на конкретном примере рассказать о тех проблемах, которые сегодня возникают у нас, как у молодёжи, скажем так, во взаимодействии со своими соотечественниками. Молодёжный парламент реализует проект, который называется «Каждый день горжусь Россией». В его рамках мы уже полтора года проводим тестирование по истории отечественной и истории Великой Отечественной войны не только в России, но и за рубежом. И вот благодаря такой работе буквально за полтора года нам удалось объединить 570 тысяч человек, проживающих в 33 странах. Мы очень рады, что в большинстве своём эту инициативу на территории зарубежных стран реализуют именно наши молодые соотечественники, которые придают большое значение сохранению истории Великой Отечественной войны.

И вот здесь, пользуясь случаем, я хотела бы предложить всем тем, кто заинтересован, так же как мы, в сохранении истории, включиться в реализацию акции, которая уже сейчас является международной, и у неё уже два названия: «Тест по истории Великой Отечественной войны» и «Тест по истории Победы над фашизмом», на территории зарубежных стран. Потому что успех этой акции определяет в том числе и то, сколько людей сможет включиться в её реализацию за рубежом.

Спасибо. Я надеюсь, что благодаря моему выступлению мы найдём наших единомышленников, которые проживают в разных странах, и вместе сможем реализовывать политику не на словах, а на деле.

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

А мы, несмотря на то, что времени у нас всё меньше и меньше остаётся, идём дальше. И хотел бы я в следующем блоке предложить выступить секрета-



рю по делам дальнего зарубежья Отдела внешних церковных связей Московского патриархата протоиерею Сергею Звонарёву. Батюшка, пожалуйста.

*(Аплодисменты.)*

**Звонарёв С.** Большое спасибо.

Русская православная церковь находится за пределами территории своих канонических границ по той причине, что чуть раньше там оказались соотечественники. И вовлечённость Церкви в жизнь людей, которые на время уехали за рубеж для того, чтобы получить образование или с целью работы, или вынужденно оставили историческое отечество, связано с откликом на запрос с их стороны. Так складывалось исторически. И присутствие нашей Церкви во многих государствах мира связано с вовлечённостью в реальную жизнь людей. Сегодня Русская православная церковь имеет порядка девяти сот заграничных учреждений в самых различных государствах мира. И в большей степени представлена там, где присутствует обширная русскоязычная диаспора. Например, на территории Германии существует берлинско-германская епархия, потому что там одна из наиболее многочисленных русскоязычных диаспор. На территории Израиля существует духовная миссия в Иерусалиме. И на территории Европы несколько епархий. В Великобритании есть епархия, на территории Франции, Испании и Португалии – Корсунская епархия и так далее.

Русская православная церковь стремится в своей работе с соотечественниками дать то необходимое людям, что востребовано ими. В первую очередь – забота о духовном совершенствовании и стремление оказать духовную поддержку людям. Это наиболее важное, это самая главная задача нашего служения, но и не только это. Так получается, что приходы за рубежом становятся естественными островками притяжения соотечественников, порой, парадоксально, даже не всегда принадлежащих православию, но и другим исповеданиям, и даже другим религиям.

Поскольку приход становится местом встречи соотечественников, мы пытаемся развивать различные формы приходской работы с зарубежными соотечественниками, которые включают в себя работу с молодёжью, с детьми. По этой причине при наиболее крупных заграничных учреждениях Русской православной церкви создаются воскресные школы, в которых осуществляется преподавание не только религиозных дисциплин, закона Божьего, но и преподавание, например, русского языка. И происходит это потому что находятся энтузиасты, люди, готовые практически на безвозмездной основе преподавать детям из смешанных семей русский язык. И в этом плане мы рассчитываем на поддержку государства. У нас уже установились хорошие контакты с Россотрудничеством. Мы прошли определённую часть пути. Я думаю, что ещё больше нам предстоит сделать.

И другой составляющей является информационное направление. Мы также, я думаю, с Россотрудничеством будем работать и над тем, чтобы в среду соотечественников, в страны, где проживают соотечественники, транслировалось бы больше информационного контента духовного содержания, религиозные программы, духовно-культурные программы. Я думаю,

что это та перспектива, которую мы также с Россотрудничеством вместе реализуем.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Чтобы продолжить тему, я хотел бы предоставить слово председателю Республиканского славянского движения «Лад» из Республики Казахстан, юристу, журналисту Максиму Крамаренко. Максим Борисович ещё и председатель Регионального координационного совета российских соотечественников стран ближнего зарубежья.

Пожалуйста.

**Крамаренко М. Б.** Спасибо большое, Артём Александрович.

Добрый день, уважаемые друзья!

Я подготовил большой доклад, минут на 15, но так как ограничен регламентом, то постараюсь тезисно и быстро основные моменты отразить.

Специально перед парламентскими слушаниями наша организация провела общественный опрос соотечественников в своих общественных приёмах. И можно с уверенностью заявить, что российские соотечественники в своём подавляющем большинстве поддерживают законодательную инициативу, которая в СМИ получила название «Законодательная инициатива Затулина-Поклонской».

Кроме этого, наиболее частыми пожеланиями были предложения, связанные с изменением правового режима нахождения российских соотечественников на территории Российской Федерации, к которым можно отнести следующее. Это упрощение процедуры получения разрешения на временное проживание в неустановливаемых ... российских регионах, что позволит российским соотечественникам стать участником программы содействия добровольному переселению в самом российском регионе, не ожидая очереди и согласования с регионом в стране своего проживания. Также российские соотечественники хотели бы, чтобы в Российской Федерации был установлен упрощённый порядок получения вида на жительство, и в ключе этого в сфере налогообложения и трудовых отношений создание равных условий с гражданами России при найме на работу.

В связи с этим хотелось бы обратиться к российским законодателям – рассмотреть возможность включения в миграционное, трудовое и налоговое законодательство отдельной правовой категории «российский соотечественник», которая должна быть наделена большим объёмом прав, нежели категория «иностранец-гражданин».

Также важный аспект, на который обращали внимание российские соотечественники в Республике Казахстан, это необходимость создания широких возможностей в получении необходимого объёма знаний по русскому языку, русской литературе и русской истории. Это пожелание вызвано тем, что в Республике Казахстан в настоящий момент реализуется образовательная реформа, суть которой заключается в том, чтобы всеобщие образовательные учреждения перевести на трёхязычие, где будет преобладать английский язык. Соответственно, есть большая опасность, что молодые российские

соотечественники будут получать малый объём знаний по названным дисциплинам. Поэтому хотелось бы тоже выступить с предложением, чтобы в рамках принятой программы «Русская школа за рубежом» в казахстанских условиях такими образовательными центрами стали бы воскресные школы православных приходов, обладающие определённой материальной базой, которую надо только технически дооснастить и по возможности финансово поддержать, например, выделить ставки для педагогов по соответствующим направлениям. Такой подход не только поможет обеспечить получение необходимых знаний по названным предметам, но также сделает православные церкви не только местом духовной, но и социальной жизни русских, проживающих в Казахстане, что несомненно положительно скажется на процессе консолидации русской диаспоры.

Большое спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо большое. Интересное, содержательное выступление.

Я хотел бы сказать, что одним из самых ярких и выразительных языков в общении, в том числе и на межнациональном пространстве, является кино. И я очень рад, что в нашем разговоре сегодня принимает участие заслуженный артист России, обладатель Гран-при Московского международного кинофестиваля Алексей Шевченков. Я хочу пригласить его к нам.

(*Демонстрация видеоролика.*)

**Шевченков А.** Здравствуйте, дамы и господа! Для меня большая честь выступить здесь сегодня с этой трибуны перед вами. Я очень благодарен Артёму Александровичу. Спасибо большое за предоставленную возможность.

Вы знаете, я не случайно решил показать отрывок из этого фильма, потому что для меня в какой-то момент это стало значимым и знаковым моментом в жизни. Потому что, знаете, как и все молодые ребята, я с первого класса мечтал быть артистом, и Господь сподобил меня на это, но я только позже это понял.

Потому что, как и все, я шёл поступать в театральный институт за какими-то автографами, за цветами, но вдруг в какой-то момент во мне всё перевернулось: а зачем я занимаюсь этим делом? Зачем? То есть, ну, грубо говоря, строитель строит дома, там живут люди, врачи лечат, воспитатели воспитывают детей, но что я могу в своей профессии?

И я стал задавать себе эти вопросы чаще и чаще. Самое главное ведь не то, кого ты играешь, а самое главное – что ты несёшь в своём сердце и в своей душе, что ты хочешь донести до людей, задумаются ли они, начнут ли мыслить в правильном направлении, начнут ли двигаться в правильном векторе?

Да, времени остаётся всё меньше и меньше, и я чуть-чуть ужму своё предложение. Единственное только сейчас вспоминаю, как-то однажды я ездил по тюрьмам с благотворительными концертами, и во время одного из концертов я увидел, как среди рядов ноги дёргаются. У меня первая мысль была: наверное, ножом пырнули человека. Я приостановил песню, и у меня вдруг как-то прорвалось, какие-то очень простые-простые слова: «Берегите друг друга. Защищайте слабых». Те ценности, которые передавали деды,

отцы, матери. И я вдруг увидел, что произошла метаморфоза, я увидел настоящие детские глаза. И я понял, что именно своей профессией я могу быть полезным, я могу давать правильное направление, вселять веру. Когда я ездил на Донбасс, я видел эти глаза, видел, что им не важны песни, им важно – с чем ты приехал к ним.

И, знаете, у меня возникла идея, я хочу предложить и увидеть поддержку в вашем лице. Поддержку и, может быть, даже помощь в создании культурно-творческого центра духовно-патриотического направления, в котором нуждается, мне кажется, наша молодёжь, это актуально в наше время. Что входит в культурно-творческий центр духовно-патриотического направления? Театральные студии, киношкола, художественная школа, трюковая школа. А локомотивом будет являться профессиональная труппа с действующим репертуаром. То есть это некий симбиоз, такой комплекс. Все студии, которые будут принимать участие в работе этого центра, они будут брать примеры с настоящих профессиональных артистов. Я сам, когда учился в театральном институте, был в Санкт-Петербурге при театре комедии, и я помню, как на меня это воздействовало. Это было совсем новое воздействие, настоящее воздействие, поэтому очень важно, чтобы молодёжь была бок о бок с профессионалами. И профессионалам тоже будет всегда стимул – помнить о том, что на них смотрят и у них учатся. Я думаю, департамент образования тоже поддержал бы меня.

И ездить со спектаклями из школьной программы по школам, чтобы молодёжь, которая сидит в этих школьных залах и смотрит, как их сверстники играют спектакль, тоже хотела бы на сцену.

Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Кадры из фильма, нашумевшего фильма «Иуда», я думаю, все узнали. Спасибо большое, Алексей, за то, что приехали на наши парламентские слушания.

Тем не менее мы продолжаем. Я хотел бы предоставить слово члену Европейского русского альянса, учредителю европейской молодёжной организации руководителю молодёжных проектов «Общественная ассоциация "Русский дом в Альпах"» Марии Александровне Жарниковой. Пожалуйста. (*Аплодисменты.*)

**Жарникова М. А.** Благодарю вас.

Уважаемые дамы и господа, я живу в Италии и представляю ту часть моих соотечественников, которые не теряют связи с исторической Родиной.

Для нас системой координат является понятие русского мира, который объединяет все параметры нашей жизни. Российские соотечественники являются носителями русской культуры, духовных ценностей языка, своеобразными проводниками гуманитарных связей и дружеских отношений между Россией и зарубежными странами.

Депутат Европарламента председатель Российского русского альянса Татьяна Аркадьевна Жданок создала русскоязычную организацию европейской молодёжи, подобно существующему уже несколько лет Европейскому русскому альянсу. Это очень важно, потому что есть довольно большая часть

молодёжи, которая имеет смутное представление о России, и она должна больше чувствовать поддержку старших товарищей.

Не буду перечислять, что уже было сделано, я хочу продолжить использовать предоставленную для выступления возможность, чтобы донести проблемы, в решении которых просим вашу помощь.

Ситуация в Европе в последние годы настолько обострилась, что мы себя чувствуем, как на переднем крае. Жёсткая антироссийская пропаганда переходит все пределы разумного, и нам, живущим среди европейцев, постоянно приходится защищать правильный позитивный имидж нашей страны, нашей Родины.

Мы на местах стараемся объединиться в группы и центры, которые поддерживают и помогают соотечественникам, нуждающимся в помощи. Итак, начали и продолжают работать более 20 школ русского языка, предоставляющих дополнительное образование для детей соотечественников, приехавших из России, и в основном уже родившихся в Италии.

Необходимо, чтобы каждый ребёнок, являясь российским гражданином, имел возможность выучить русский язык, проживая за рубежом, вот здесь и нужна помощь России. К сожалению, часто нам предлагают книги и учебники, которые не подходят для наших детей ... У нас же накоплен огромный опыт по обучению, и мы знаем, какой учебный материал нам нужен. Поэтому важно, чтобы книги и материалы нам помогли приобрести исключительно по нашей заявке.

Второй пункт. Прочным духовным фундаментом для нас является Русская православная церковь. Одна из базовых констант, которая на протяжении веков и сегодня продолжает влиять на формирование ценностей, форм самовыражения идеальности русского мира.

Прошу вас обратить внимание, что в Венеции уже 14 лет существует русская община. Храм, который нам некогда предоставили для использования и проведения служб, теперь у нас отбирают и не предоставляют другие варианты.

Мы с 2003 года пробуем получить другое место, где мы можем проводить службы, но нам не представляют ничего.

И хотя в историческом центре Венеции очень много пустых и закрытых церквей, нам отказывают. Мы рискуем остаться без помещения, а значит, может прерваться богослужебная жизнь православных в Венеции, культурная просветительная деятельность нашей воскресной гостиниой «Крылья», приём творческих коллективов, работа нашего воскресного лектория и многих других, намеченных нами инициатив.

Спасибо большое за предоставленное слово, и благодарю вас за внимание. Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** И вам тоже от нас от всех большое спасибо за такое эмоциональное доброе, но вот встревоженное выступление. Да, будем уверены, что у вас всё будет обязательно хорошо. Спасибо ещё раз.

Так, а мы с вами идём дальше. Я хотел бы предоставить слово советнику Руководителя Федерального агентства «Россотрудничество» Ларисе Вален-

тиновне Даль. Деятельность её напрямую связана с просветительством, с конкретными проектами, и она очень подробно сейчас об этом расскажет. Пожалуйста, Лариса Валентиновна.

**Даль Л. В.** Добрый день!

Спасибо за приглашение, за возможность выступить.

Подробно, конечно, я не расскажу, вы не предоставляете такой возможности, поэтому я очень коротко постараюсь рассказать о том, что Россотрудничество сделало в ближайшее время, и что планирует в ближайшей перспективе.

Как правильно отметил предыдущий выступающий, Русская православная церковь является очагом культуры, очагом, скажем так, местом, где могут собираться соотечественники, где они чувствуют силу, мощь России и её традиции, это приходы Русской православной церкви.

Отец Сергей, спасибо ему, отметил уже определённые шаги, определённые успехи в нашей совместной деятельности, в том, что именно с приходами Русской православной церкви мы осуществляли пилотный проект. В последующем это будет отрабатываться и на других конфессиях, мы хотели бы взаимодействовать в рамках развития, продвижения и реализации гуманитарных проектов, направленных на продвижение русской культуры, на знакомство с русскими традициями, на поддержку соотечественников.

Одним из ярких проектов является помощь воскресным школам, о чём говорится часто, и это действительно актуально и востребовано, зачастую именно воскресные школы реализуют те проекты, которые по сути не удаётся на малых территориях реализовать представителям Россотрудничества, поскольку это всё-таки, представительства расположены в столичных городах, а соотечественники, люди, интересующиеся русской культурой, проживают везде.

Есть ещё... И поэтому этот проект связан и с методической помощью, и с обеспечением учебниками, с помощью в подготовке и проведении праздников и с многим другим.

Кроме всего прочего есть проект, который тоже сейчас активно продвигается и поддерживается нашими соотечественниками. Это продвижение имён русских святых на примере святого благоверного князя Александра Невского, 800-летие которого мы будем отмечать в 2021 году, а через это – продвижение русской культуры.

Есть ещё один проект, о котором я не могу не сказать, это конкурс православной инициативы. Дело в том, что Артём Александрович тоже являлся одним из участников данного конкурса. Зарубежные организации не так активно участвовали в этом конкурсе, собственно, мы на это особенно и не рассчитывали, они не являлись для нас основной целевой группой.

И вот в последние полтора года мы всё активнее ведём деятельность за рубежом, для того чтобы приходы, организации соотечественников имели возможность получить деньги и с их помощью реализовать какие-то важные актуальные гуманитарные проекты.

Много это или мало, 600 тысяч и миллион? Для москвичей, может быть, и немного, а для людей, проживающих за рубежом, которые собирают средства

по крупицам, это деньги, на которые они могут собрать на занятия детей, закупить книги, провести какие-то лектории, это огромные возможности. Я хочу сказать о том, что в настоящий момент идёт сбор заявок на конкурс «Православные инициативы малых грантов». Он заканчивается 15 апреля, и поэтому если у вас есть интерес, возможности, вы всегда найдёте мои контакты здесь, либо на сайте Россотрудничества, я готова провести любые консультации.

Спасибо вам большое. Бог нам в помощь. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Лариса Валентиновна.

Действительно, времени мало, поэтому хочу предоставить слово очередному нашему выступающему, и пригласить сюда настоятеля Покровского храма в Ереване, доцента кафедры математической кибернетики факультета прикладной математики и информатики Российско-армянского университета, протоиерея Арсения Григорянца.

**Григорянец А.** Здравствуйте, друзья.

Регламент, поэтому сразу с места в карьер.

Сегодня ближнее и дальнее зарубежье смотрит на Россию, как на единственную силу, способную защитить традиционную систему ценностей. Моё выступление о том, какие законодательные изменения могли бы способствовать в связи с этим росту притягательности международного образа России попутно соответствуя решению экономических и демографических внутренних проблем.

Разрушение традиционной системы ценностей следует признать одним из двух основных глобальных вызовов XXI столетия наряду с терроризмом. В сравнении с терроризмом этот вызов имеет гораздо более могущественный источник – мировой глобализм, использующий в качестве оружия феминизм и движение сексуальных меньшинств. Единственный лидер, который открыто демонстрирует мировому сообществу стремление защитить традиционную систему ценностей, это Президент Российской Федерации, да и вся история русской цивилизации показывает, что нет другой силы, способной защитить мир от навязанной системы ценностей либерального глобализма.

Для реализации поставленной задачи недостаточно лишь политических заявлений и наличия политической воли лидера государства. Необходимо создание юридических механизмов, дающих чувство защищённости в первую очередь своим гражданам, а попутно привлекающих людей всего мира, мыслящих традиционно тем, что они могут получить защиту, которой лишены сегодня в странах проживания. Сегодня мы вот слышали о примере Германии. Тогда мировое сообщество действительно увидит в России оазис мирного хранения традиций среди вакханалии и повсеместного навязывания нелиберальных ценностей. Россия получит приток традиционно мыслящих мигрантов, которые способствуют решению демографических и экономических проблем.

Теперь конкретика. Юридическая проблема лежит в области семейного права и связана также с налоговым и пенсионным законодательством. Почему семейное право? Потому что именно семья (и приходится добавлять – традиционная семья, ибо под семьёй начали понимать всё, что угодно), является

основой, стержнем и хранительницей традиционной системы ценностей. Вот тут и обнаруживается проблема, о которой я хотел бы говорить, и которую хотел бы поднять.

Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации говорит о поддержке и защите семьи государством, Семейный кодекс Российской Федерации говорит о порядке осуществления и защите семейных прав, в законодательстве отсутствует явное юридическое определение семьи. И семья, как субъект права, не может вступать в правовые отношения. Итак, семья сегодня в Российской Федерации не является полноценным субъектом права.

Логика предлагаемых изменений в законодательстве проста. Создание семьи, рождение и воспитание детей есть почётный труд во благо будущего Родины, отнимающий много сил и времени. Вместе с тем, это и почётный долг гражданина перед будущими поколениями. Следовательно, во-первых, государство должно содействовать человеку на этом трудовом поприще. Во-вторых, в случае нежелания или невозможности нести семейные тяготы, гражданин должен принять участие в созидании будущего державы каким-нибудь альтернативным способом.

И в заключение о практических шагах. В первую очередь семья должна стать полноценным субъектом права и это даст возможность защитить семью, используя статью Конституции о защите семьи. Создание семьи и рождение детей должно сопровождаться растущими налоговыми льготами. А налоговые выплаты людей, не желающих создавать семью, должны соответственно расти со временем, то же касается и пенсионных выплат. Родивший будущих тружеников должен меньше выплачивать в Пенсионный фонд, ведь вместо него после наступления старости будут работать его дети.

Вот это вкратце, друзья, предложения, которые я хотел сделать. И ещё раз повторяюсь, что если мы не только на словах, но и на деле законодательно покажем, что мы защищаем традиционную систему ценностей, то тогда те люди, те миллионы французов, которые вышли на демонстрации во Франции после принятия закона об однополых браках, те немцы, о которых сегодня говорилось, которые из-за ювенальной юстиции готовы бежать из своей страны, будут иметь место в мире, куда приехать. Сегодня такого места у них нет. Вот если Россия не только продекларирует защиту традиционных ценностей, но и законодательно её оформит, гарантировав, что если они приедут сюда с семьёй, то семью их никто не тронет, они приедут сюда. И это будут люди традиционно мыслящие. И они, конечно же, помогут и демографическую проблему решить, и экономическую проблему сегодняшнюю решить.

Вот, братья и сестры, основное, что я хотел сегодня вам сказать. И добавлю только, что если не защитим семью, то потеряем русский мир.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, батюшка. Очень интересное выступление.

А я хотел бы предоставить слово члену Совета Фонда поддержки гуманитарных и просветительских инициатив сотрудничества, представителю Управления делами Московской патриархии Евгении Жуковской. И вообще,



на мой взгляд, тема медийного пространства в церковной жизни – это тема, безусловно, интересная.

**Жуковская Е.** Спасибо большое.

Я думаю, что не только медийное. Вообще Церковь – структура такая... публичная. А публичное и медийное, в общем-то, связано. Поэтому я, наверное, буду говорить кратко и в основном о том, что Церковь делает по поддержке соотечественников в странах СНГ.

И мне хотелось бы отметить, что, конечно, в течение 25 лет епархии и приходы Русской православной церкви на территории стран СНГ фактически взяли на себя функцию работы с соотечественниками. Потому что люди, оставшиеся после распада Советского Союза на территории стран СНГ, люди, которые так или иначе не смогли вернуться в Россию, но хотели, они остались, в общем-то, на попечении Русской православной церкви. И именно в приходах, вокруг епархий собиралось то здоровое и самое, можно сказать, ценное звено наших сограждан, которые сегодня во многом являются проводниками русской культуры и являются теми, кто сохраняет русскую культуру. В том числе, конечно, и через медийные проекты. Но ещё и через социальные проекты, и через образовательные проекты.

Именно приходы и епархии смогли сохранить во многом и русский язык. И как сегодня уже неоднократно звучало и в рамках деятельности воскресных школ пытаются сохранить русский язык. А также пытаются как-то взаимодействовать теперь уже с различными культурными, научными центрами стран СНГ, и всячески пропагандировать, если можно так сказать, русские культурные ценности, православные ценности.

Мне хотелось бы отдельно остановиться на важности поддержки такого направления межкультурных связей между нашими странами как религиозный туризм через паломничество в епархии, находящиеся на территории белорусского экзархата, на территории среднеазиатского или казахстанского митрополичьих округов, на территории Украинской православной церкви. Конечно же, благодаря взаимодействию вот такому туристическому, как сейчас принято называть религиозный туризм, мы можем знакомить и тех людей, которые живут на территории Российской Федерации, с тем единством православных ценностей, которые находятся на территории стран СНГ.

И это совершенно не новость, что, допустим, на территории Казахстана находится такой, его называют «солнечный антиминс», где огромное количество новомучеников, исповедников пострадало за православную веру. Но опять же, кто из российских граждан знает об этом месте, кто знает о том, что все те исповедники и мученики сделали для того, чтобы мы сегодня все здесь жили и выступали с этих высоких трибун, и могли говорить о себе не так, о том, что мы являемся православными христианами.

И такие места, очаги, скажем так, русской культуры, они есть и в Казахстане, они есть в странах Средней Азии, они есть на Украине, в Белоруссии. И как правило, у нас известны какие-то определённые маршруты паломнические: Киево-Печерская лавра, Святогорская лавра, Почаевская лавра. Но мало кто знает о святынях Белоруссии, о святынях Белой Руси, а это не только Жиро-

вичский монастырь, это и Ефросинья Полоцкая, которая во многом опять же потрудилась для того, чтобы воссияла на территории Руси православная вера.

Поэтому мне бы хотелось немножечко переключить внимание с точки зрения медийной в культурологическую плоскость. У нас очень много очагов взаимодействия. Как я уже сказала, это и образовательное, с одной стороны, с другой стороны, и культурное развитие вот этих туристических взаимосвязей. И епархии и приходы могли бы очень много дать и российским центрам науки и культуры, находящимся в странах СНГ, и также другим каким-то центрам и представительствам Российской Федерации на территории стран СНГ.

Мы готовы делиться опытом, мы готовы всех принимать, и готовы вместе работать над политикой взаимодействия с соотечественниками за рубежом.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Ну а мы бы хотели продолжить эту тему. И подошло время выступления руководителя проекта «Международная православная выставка-ярмарка "Нижегородский край – земля Серафима Саровского"» Дарьи Сергеевны Булановой. Ярмарка в этом году будет организована уже в 29-й раз. Это большая такая, интересная форма и внутривославного, и межконфессионального общения.

Поэтому, пожалуйста, вам слово.

**Буланова Д. С.** Спасибо большое.

Добрый день!

Моё выступление, как вы уже видите, будет посвящено одному из крупнейших проектов выставочной компании «Узорочье» – Международной православной выставке-ярмарке «Нижегородский край – земля Серафима Саровского», которая проходит три раза в год в Нижнем Новгороде. А также в летний сезон проходит передвижная мобильная экспозиция пяти (от пяти до 12-ти) городов Нижегородской области.

В этом году выставке исполнится 15 лет. Именно тогда, в 2003 году, митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий предложил генеральному директору нашей выставочной компании Алексею Сергею Николаевичу, уже имевшему опыт проведения православной выставки в Москве, создать выставочную площадку в Нижнем Новгороде. Помимо коммерческих целей, была поставлена основная задача этого проекта – это сотрудничество государства, общества, Церкви в социально-экономическом и духовно-патриотическом развитии России.

Сегодня православная выставка насчитывает более 1 тысячи участников, которые сменяют друг друга на протяжении всего года. Они приезжают со всей России – от Калининграда до Владивостока, а также постоянные участники из Мордовии, Башкирии, Чувашии, Северной Осетии, Республики Марий Эл и Кабардино-Балкарии.

На сегодняшний день мы сотрудничаем не только с российскими представителями, но и с зарубежными партнёрами, представителями таких стран, государств, как Армения, Белоруссия, Греция, Грузия, Израиль, Палестина, Испания, Италия, Молдавия, Румыния, Узбекистан, Украина, Черногория,

Финляндия, Монголия. И один участник из Соединённых Штатов Америки. Сотни участников, десятки тысяч посетителей, общественный резонанс – всё это живо свидетельствует о том, что выставки из года в год становятся более значимым явлением в жизни Нижегородского региона.

Очень важно, что на нашем счёту масса реализованных социально-культурных проектов, «круглых столов», концертов, акций, конференций, семинаров, художественных и просветительских выставок, основные темы которых – помощь сиротам, преодоление проблем алкоголизма и наркомании, помощь современной семье, организация волонтерского движения, программы по работе с молодёжью, духовные беседы, исторические лекции, презентации проектов, связанных со здоровым образом жизни. Отдельные презентации международных участников содержат их обзор социальной активности в своём регионе.

У нас также сложились тёплые дружеские отношения со многими государственными учреждениями. Когда представители власти видят, что бизнес может быть социально ответственным, отношение, конечно, меняется. И мы никогда не просим денег, а просто предлагаем провести мероприятия, направленные на развитие и возрождение духовных ценностей России, на нашей площадке и в первую очередь заботимся о социальной стороне наших мероприятий.

Выставка занимает три павильона выставочного комплекса «Нижегородская ярмарка» и уличную площадку, это более 9 тысяч квадратных метров. Мобильные экспозиции, которые вы сейчас уже видели, в малых городах Нижегородской области занимают от 300 до 1000 квадратных метров.

На огромной выставочной площадке вместо разделения на множество национальностей есть единое вероисповедание, которое нас всех объединяет, – это православие. Это объединяет настолько разные культуры и разные расстояния, что люди готовы приезжать на эту площадку из года в год, уже вот 15-й раз в этом году будет.

Православные выставки – это уникальное явление, которое зародилось именно в России. Аналогов такого масштаба и такой популярности в мире нет ни у одной религиозной конфессии.

Я хочу предложить объединить усилия и с помощью нашей встречи провести социальные проекты, привлечь новых участников в развитие этого удивительного проекта – выставка «Нижегородский край – земля Серафима Саровского».

Всем огромное спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Я хотел бы слово предложить для завершения вот этого блока ещё одному священнослужителю – протоиерею Андрею Ткачеву. Он миссионер, автор целого ряда замечательных книг, проповедей прекрасных, хорошо знающий ситуацию на Украине, где родился, прослужил не один десяток лет. Одним словом, батюшка, вам слово. Пожалуйста.

**Ткачев А.** Спасибо. Друзья мои, я буду говорить от лица людей, которым не посчастливилось родиться в Украине. Которые являются русскими людьми, но почему-то родились там, так получилось, их отцы, деды на Украине

воевали, работали, строили. Мы всегда были русскими, и нас там миллионы. И я говорю от их лица с большой болью, потому что мы в принципе никому не нужны, кроме Господа Бога.

И Родина смотрит на нас как на каких-то таких докучливых бедных родственников. А мы никогда не считали себя чужими: мы праздновали Новый год по русскому счёту времени, и вставали под русский гимн, и читали русскую литературу, и ходили в русскую церковь. Вообще, мы русские люди, нас там миллионы.

Если бы я, например, был поляком, что нетрудно доказать, в четвёртом колене у меня есть польская кровь, и я в принципе сносно по-польски и читаю, и говорю. Так вот, если я сдам экзамен по польской, например, истории и по языку, я получу «карту поляка» и облегчённый въезд в Польшу, а дальше Шенген и гражданство со временем. И если захочу, куплю какое-то имущество и буду там себе жить. Но я не хочу, я не поляк, я русский человек.

Если я был бы, например, немцем, допустим, поволжским немцем и знал бы кроме «*hände hoch*» ещё несколько фраз на немецком языке и доказал бы своё немецкое происхождение, я бы в Германии жил спокойно. Но я не немец, я русский.

Если бы я был еврей, если бы мне посчастливилось или не посчастливилось быть евреем (тут трудно сказать, что это – счастье, цимес или наказание), то я бы, доказав, что еврей, жил бы в еврейском государстве. И меня с руками бы оторвали – с высшими образованиями, с дипломами, с написанными книгами, с деньгами на карточке, в том числе, с навыками жизненными.

Они забирают нужных людей, забирают – поляки, немцы, евреи, забирают. Только одна моя любимая родина никого не забирает. Ты приходишь и смотришь в эту деревянную морду чиновника, который говорит там: «Справку мне принеси, что тебе нужна другая справка». И ты ходишь за справками по кругам, по этим адовым кругам. (*Аплодисменты.*)

Почему? Почему русская земля не нуждается в русских людях? Ну почему евреям нужны евреи, а полякам нужны поляки, а немцам нужны немцы? Почему американцам нужны все? Почему только русской земле не нужны русские люди?

Вот от лица этих обиженных, униженных, задолбанных людей, любящих свою землю, которые зелёный чай пьют из блюдца вот так вот, не из чашки японской, а вот так вот, по-русски, понимаете, пьют, я спрашиваю: почему мы никому не нужны?

Вот, собственно, эта реплика. А если нужно будет какое-то участие – у нас башка на плечах нормальная, она варит, мы вообще изучаем, читаем, думаем, мы можем и в юридических процессах разобраться, мы можем помочь процедуру прописать.

Вы знаете, что осётр, когда нерестится, он же на север идёт, он же против течения идёт, и с юга-запада Украины, с юга, с юго-востока всю жизнь шли талантливые люди на Север, в Москву, питали славянской кровью эти земли. Закрыли, поставили дамбу, барьер поставили, по сути, нерест прекратили. И поэтому наполняется земля чужими, чужими наполняется земля.

Поэтому нужно снимать дамбы и помогать этому осетру на север идти, нереститься, потому что это полезная кровь, это талантливые люди. И я с болью кричу об этом, потому что пока мы нужны только Богу и больше никому, а это наша земля, наша Родина, мы умираем за неё. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, отец Андрей, за такое эмоциональное завершение работы нашего блока, за хорошее, душевное выступление.

Мы тем временем продолжаем, у нас третья составляющая заявленной программы, и ещё целый блок тех, кто хотел бы выступить, кто свои заявки передал, и мы обязательно им предоставим эту возможность.

Мы сегодня несколько раз говорили о том, что в последнее время очень ярко проявляет себя такое понятие, как «народная дипломатия», и я хотел бы пригласить для выступления председателя правления русскоязычного Центра информации и культуры, руководителя проекта интернет-рассылок «Народная дипломатия» Георгия Анагельдиновича Брюнзона-Череева.

Пока он вышел, видимо, из зала, но ничего, мы идём дальше.

Тогда хотел бы пригласить к разговору главного редактора информационно-аналитического еженедельника деловых людей Республики Молдова «Коммерсант Инфо» Роберта Львовича Западинского.

Роберт Львович, пожалуйста.

**Западинский Р. Л.** Добрый день, дамы и господа!

Хочу сначала поблагодарить организаторов этих парламентских слушаний за приглашение принять участие в этом форуме.

Своё выступление и предложения, постановляющую часть, я давно передал в президиум. А в связи с тем, что поменялся регламент, коротко остановлюсь только на тех вопросах, которыми занимаюсь ежедневно, каждый день.

Здесь я представляю Союз российских соотечественников и русско-культурных граждан Республики Молдова. Эта организация молодая, она была зарегистрирована в конце прошлого года. Она ставит перед собой задачу объединения всех людей, для которых Россия – это действительно Родина без компонента, этнического компонента.

Но я хотел бы поговорить о газете.

Я 25 лет выпускаю газету, которая называется «Коммерсант Молдовы», потом мы её называли «Коммерсант Инфо», до этого она была «Коммерсант плюс». Все эти годы наша газета занимала пророссийскую позицию, защищала Приднестровье, давала возможность приднестровцам рассказывать, за что они борются, чего они хотят и так далее.

Дважды нашу газету власти закрывали, и дважды мы выигрывали у власти суды в Европейском суде по правам человека.

Маленькая такая ремарка.

Молдова, которая избрала европейский путь развития, по сегодняшний день не выполнила ни одного решения Европейского суда по нашей газете.

Но я хотел поговорить о другом.

Сегодня Молдова является полигоном, где по сути дела испытываются новые информационные технологии. Газеты пророссийского направления за-

крываются. Люди, российские соотечественники остаются без работы. А в это время открываются русские газеты, в которых работают представители титульной нации. Я ничего против титульной нации, хорошо знающей русский язык, не имею. Но эти газеты получают официально, открыто гранты от Америки, от Евросоюза, прекрасно издаются. И более того – они не продаются, они бесплатно раздаются нашим гражданам. И они не скрывают, кто их хозяева: если вы откроете последнюю страницу, вы там прочитаете, что газета издана на деньги Госдепартамента США или на деньги фонда голландского, и так повсеместно.

Мы же за все эти годы, за 25 лет существования нашей газеты, не получили ни одного гранта, никакой помощи из России. И по сути дела вроде бы никогда особо и не рассчитывали. Мы рассчитывали больше всего на свои силы, и считали, что мы должны быть благодарны, что в своё время получили образование в России и что у нас есть возможность нести русскую культуру и историю русской жизни в нашей стране.

Наша газета издаёт, она хоть и является органом деловых людей, приложение, называется «Российский вестник», у нас есть приложение «ЕврАзЭС в действии», у нас есть приложение «Наша общая история», у нас есть приложение «Этот День Победы». И мы стараемся помимо деловой информации давать материалы, рассказывающие о сотрудничестве и многогранной традиционной вековой дружбе между Молдовой и Россией.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

**Западинский Р. Л.** Я немножко разволновался.

Председательствующий. Было непохоже, что вы разволновались: очень хорошее, искреннее и убедительное выступление. Ещё раз вам большое спасибо.

**Западинский Р. Л.** Я хочу вам сделать один маленький подарок. На этом диске собраны телевизионные интервью очень многих российских руководителей, которые когда-то обещали поддерживать русскую прессу за рубежом. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Острое перо журналиста всё-таки оказалось на нашем столе, но мы обязательно посмотрим, что здесь. И тем не менее хотел бы идти дальше и предоставить слово продюсеру, преподавателю детской киноакадемии «Киноостров» Дмитрию Дмитриевичу Баркову. Уникальный проект, о котором он сейчас подробно, хотя мы понимаем, что за 3 минуты подробно не получится, расскажет.

**Барков Д. Д.** Я постараюсь уложиться.

Добрый вечер, дамы и господа!

Было бы очень странно говорить про кино, не посмотрев его. У меня сейчас за спиной идёт ролик, снятый нашей киношколой, у меня киношкола, которой восемь лет, восемь лет я учу детей снимать кино, разбираться в нём.

*(Демонстрация фильма.)*

Наверное, как никто другой я знаю, что такое кино, когда кино приходит в детстве. И как никто другой могу сказать, что кино в хороших руках может быть очень сильным инструментом, сказочным и в плохих руках это может быть очень опасным оружием.

Но, несмотря на это, у детей в любом случае должно быть детство и чем лучше и ярче у них будет детство, тем лучше будет, когда они станут взрослыми и лучше будет то общество, в котором они будут жить.

До последнего времени я хотел оградить детей от политики как таковой, но время ставит свои реалии и дети сами задают вопросы, на которые необходимы ответы.

Если мы сейчас включим презентацию... Значит, 25 лет назад Саманта Смит написала письмо тогда Юрию Владимировичу Андропову, в котором она задавала ему те же самые вопросы, которые сейчас волнуют наших детей: будет ли война? Это немножко не та презентация, но спасибо. И, вообще, спрашивала, что он собирается сделать для того, чтобы этого не случилось? Время прошло, а вопросы остаются те же самые, дети задают вопросы и дети хотят получить на них ответы.

Из «Киноострова» родилась идея создания Международного детского центра детской дипломатии. Основная цель – это поддержка детских миротворческих инициатив и проектов, связанных с культурными, спортивными и социальными программами.

Дети, несмотря на национальность и на различные сложности, которые могут быть у государства, всегда находят общий язык, они всегда знают о чём говорить. И кино в данном случае является одним из тех инструментов, которое помогает стереть границы и языки.

Мы первый опыт провели с подписанием договора и поездкой в нашу республику, сейчас уже это отдельная страна – Грузия, дети остались довольны, и отсюда родилась мысль объединить социальные проекты посредством детской дипломатии. То есть мы готовы в рамках своей киношколы подписать договоры и принимать русскоязычных детей абсолютно из любых стран, потому что дети должны быть счастливы вне зависимости от того, в каких странах живут, вне зависимости от языка. И я уверен, что мы на правильном пути. Поэтому приглашаю к сотрудничеству абсолютно всех русскоязычных детей и русскоязычные диаспоры. Мы готовы приехать к вам в гости, открыть киношколу, провести абсолютно любые мероприятия, связанные так или иначе с кино, с детьми. Либо пригласить вас к нам: каждое лето мы под Санкт-Петербургом, мы на целый месяц в период белых ночей уезжаем с детьми на природу, где они сами придумывают кино, сами его снимают под нашим чутким руководством и потом сами видят результаты своего труда на большом экране в Доме кино в Санкт-Петербурге. Так как они ещё начинающие звёздочки, мы им выставили зелёную ковровую дорожку и учим их привыкать к победам.

*Спасибо. (Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Член Координационного совета соотечественников Литвы, председатель Международной ассоциации «Альянс татар Европы» Флюр Шарипов. На трибуне встречаем, пожалуйста, вам слово.

**Шарипов Ф.** Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемый Леонид Иванович!

Если мы сегодня зададимся вопросом, сколько же нас, соотечественников, проживает за рубежом, то, наверное, будет очень много и различных ответов. Ещё

в своё время, когда Александр Иванович Чапурин был директором Департамента по работе с соотечественниками и декларативно озвучил эту цифру – 30 миллионов человек – он не опирался ни на какие социологические исследования.

Кого же считать соотечественниками, сколько их и какой статус они имеют? Это требует изучения и доработки закона о соотечественниках.

«Альянс татар Европы», объединивший татар европейских стран, идентифицирует и позиционирует себя как организация российских соотечественников, основной целью организации является консолидация соотечественников и реализация совместных проектов по сохранению национальной идентичности татар.

Это молодая организация, но тем не менее с 2017 года начинает реализацию крупного масштабного и долговременного проекта с названием «Анализ и обобщение интеграционных процессов татар, проживающих в Европе».

Помимо вопросов истории запланировано пилотажное социологическое исследование. Мы очень рады тому, что по данному проекту присоединились к нам учёные из Российской Федерации, из Республики Татарстан и Европы. Итогом должна стать книга о соотечественниках татарах, проживающих в Европе.

Помимо устава и организации программы на учредительном съезде, который проходил в 2013 году в Европарламенте в Брюсселе, был принят, по моему мнению, такой очень важный документ под названием «Хартия татар Европы». Вот некоторые положения хартии.

Татары, учитывая неистребимое желание общения с соотечественниками в разных странах, объединяются на основе общности языка, культуры и истории татарского этноса. Миссия каждого татарина – сохранение и развитие национальной культуры, вносящая вклад в сокровища мировой культуры. Татарский язык для татар высшая ценность.

За короткий период в рамках Альянса проделано немало работы. Проведены конференции по вопросам соотечественников, вопросам взаимодействия с органами государственной власти.

Хочется выразить слова благодарности Президенту Татарстана, который участвовал в работе нашего расширенного заседания, проходившего в Брно, в Чехии. Рустам Минниханов, бывая в регионах России или зарубежных странах, везде встречается с соотечественниками, интересуется их жизнью, участвует в решении их проблем, это счастье иметь такого неравнодушного лидера с большим сердцем. И неудивительно, что и народ наш отвечает ему доверием и признанием.

Хочется остановиться на предложениях, которые предлагает «Альянс татар Европы», но я думаю, что из-за нехватки времени сделаю это в фойе перед камерой.

Спасибо. Всем всего доброго, берегите себя, удачи.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое, спасибо.

Наверное, все мы понимаем, что в информационном пространстве одной из важнейших площадок является телевидение. Тем более что каналы в последнее время уже активно транслируются и в Интернете.



Поэтому я бы хотел предоставить слово Генеральному директору компании «Международное телевидение» Александру Юрьевичу Нехорошеву.

Александр Юрьевич, пожалуйста.

**Нехорошев А. Ю.** Добрый день!

Полжизни я работал на радио, полжизни на телевидении. Мне повезло. В 1988 году, возможно, я был первым главным редактором в нашей стране, который открыл радиостанцию для соотечественников на русском языке, называлась она «Голос России», и это было совершенно потрясающе.

Восторг испытали все, поскольку в отличие от государственных дикторов мы говорили на простом, понятном, разговорном русском языке, и это дико понравилось всем слоям тогдашней русской эмиграции. С тех пор эмиграция расширилась, увеличилась, говорят: 20 миллионов.

Честно говоря, мне кажется, нужно изучать и понимать: кто сейчас наши соотечественники? Почему? Потому что нет понятия «соотечественники», а это понятие всегда конкретно, потому что есть потомки выехавших тогда, недавно уехавших, выезжающих сейчас, которые не прерывают связи с Родиной, хотят получать от Родины импульсы, информацию, доверительно общаться.

Я к вопросу о доверии. Я с 1988 года, когда только начал этим заниматься, понял, что если доверяют мне как работнику средств массовой информации, будут доверять и Родине, которую я представляю.

Мне кажется, настала пора, когда мы должны организовать специальные СМИ, а может быть, даже портал для соотечественников, для общения с соотечественниками, где можно было бы задать любой вопрос и получить ответ от сердца к сердцу. Тогда, например, господин Калашников, присутствующий здесь, сможет общаться не только с собравшимися в этом зале, а с людьми из далёкой Аргентины, которые хотят получить ответ на свой вопрос. И господин Калашников искренне им расскажет, как быть в этой ситуации, даст совет.

И мне кажется, очень важно было бы, чтобы мы смогли вот это сообщество наших людей объединять, отвечая на вопросы, показывая, как их детки учатся здесь, в нашей стране, и эти детки будут на этом телевидении выступать и рассказывать о своей жизни.

Мне кажется, не хватает не только рассказов о том, что собой представляет великая русская культура, литература, музыка. Ну кто помнит о том, что был хороший цикл программ о русской литературе, о русских музыкантах, о русских учёных, о русских инженерах за границей? Мы не только про Зворыкина и Сикорского должны помнить, есть Союз русских инженеров, что он хорошего сделал? А что русские люди сейчас делают за рубежом? Всё это должен рассказывать наш канал, наш портал, мы создадим такой канал общения для соотечественников, на котором будет интересно каждому найти важный для него материал, получить ту информацию, которая его беспокоит, может быть, в доверительном тоне, а не в таком, к которому наши средства массовой информации сейчас привыкли. Честно говоря, я вот недавно неделю находился за рубежом, наших смотрел и думал: о, господи, как же всё-таки они не учитывают то, что их смотрят не только внутри страны. А смотрят люди, которые находятся за рубежом в конкретной своей информационной обста-

новке непростой. И такие вот лобовые приёмы подачи информации не всегда понятны и приемлемы.

Вторая мысль – это то, что программа работы с соотечественниками, которая здесь тоже должна была бы обсуждаться, мне кажется, не имеет никакой информационной поддержки. Есть куча отличных идей, но кто о них знает? И вот мне кажется, нужно создать такое средство массовой информации, которое бы нашло правильное понимание запросов соотечественников, которым надо общаться, которым нужно получать информацию друг о друге: как вы живёте, как у вас акция «Бессмертный полк» прошла, как вы Новый год встретили, что делает для вас правительство? Мне кажется, в этом смысле мы бы сделали хорошее дело, мы – работники средств массовой информации, которые, как я понимаю, в большом долгу перед нашими соотечественниками.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо большое.

И, наверное, символично, что вот информационный блок у нас завершит президент Ассоциации «Русское слово», которая работает в Риме, Ольга Викторовна Русина. Пожалуйста.

**Русина О. В.** Спасибо.

Я думаю, тут произошло некоторое недопонимание из-за названия моей ассоциации «Русское слово»: мы не работаем со СМИ, мы работаем с детьми.

Разрешите ещё раз представиться, Русина Ольга Викторовна, кандидат естественных наук, научный сотрудник Римского университета Сапиенца и президент Ассоциации «Русское слово», Рим, Италия.

Наша Ассоциация, я бы хотела подчеркнуть, не объединяет россиян, она объединяет так называемых соотечественников, выходцев из различных постсоветских республик, но тех, кто самоассоциирует себя с русским языком, с русской культурой и часто, будучи белорусом, казахом, украинцем, называет себя русским.

На сегодняшний день целью нашей Ассоциации является продвижение русского языка и русской культуры на территории Италии, а также создание детской школы выходного дня.

70 процентов членов нашей Ассоциации женщины, вышедшие замуж за граждан Италии и создавшие здесь семью. 25 процентов – это специалисты из России. (*Демонстрация слайдов.*)

Пожалуйста, просто пропускайте, кадр за кадром.

25 процентов – это специалисты из России, работающие в разных сферах интернациональных организаций, а также полностью русскоговорящие семьи из Украины, Белоруссии и Молдовы, и Казахстана.

70 процентов членов нашей Ассоциации имеют высшее образование, около 40 процентов реализовали себя профессионально в той сфере, в которой они получили базовое образование в России. Например, у нас есть врачи с российским медицинским образованием, которые работают в больницах Рима, у нас есть очень много научных сотрудников, включая меня, переводчики, стоматологи и так далее.

Я хотела бы подчеркнуть, что каждый из нас на своём рабочем месте является для итальянских коллег реальным лицом России, и своей хорошей профессиональной работой, а также личностными качествами меняет отношение Италии, итальянцев к России. Они видят и нашу работу, и персонально нас, а не то, что они слышат в газетах и, таким образом, начинают относиться более положительно к России.

Но главная цель наша всё-таки создание школы. У нас занимаются 230 детей от 2 до 16 лет. 70 процентов этих детей из смешанных русско-итальянских семей, и в таких семьях в основном, как правило, развитие русской речи и развитие в ребёнке любви к России ложится на плечи мамы. Это очень сложная задача. На самом деле на маму постоянно идёт давление со стороны школы, со стороны семьи, побуждая не поддерживать русские корни в ребёнке, чтобы он становился итальянцем. Но мы работаем.

Всё, что вложено в детей, принесёт свои плоды. Эти дети через 5, 10, 15 лет будут новыми людьми, которые будут создавать новую жизнь, и эти люди будут ассоциировать себя с Россией.

И я бы хотела сказать о программах, в которых мы участвовали. Существует очень много программ по линии Россотрудничества и по линии Фонда «Русский мира». К сожалению, эти программы, как бы хороши они ни были, очень размыты и безлики, и очень сложно принимать в них участие. Часто в них как, например, в программе «Здравствуй, Россия» принимает участие три человека от Италии, а у нас более 25 школ. Какие три человека? Нам нужно больше.

Очень хорошо показали себя целевые программы, какие делает правительство Москвы. От них мы получили целевые гранты на закупку литературы, на закупку техники. И такие программы более действенны и эффективны. Поэтому я хотела бы внести предложение, чтобы создавалось больше целевых программ, и эти программы должны работать с регионами. То есть, если нет средств у государства, мы должны работать конкретно с регионами или с какими-то предпринимателями.

Мне, например, конкретно нужно 15 тысяч евро в год для того, чтобы отправлять каждый год 20 детей в Россию, чтобы они увидели Россию своими глазами, чтобы они почувствовали, что не только их мама и не только язык связывает их с Россией, а что это такое на самом деле. И такие программы могут осуществляться, прежде всего, через регионы. У каждого региона есть бюджет, который может быть посвящён таким программам, и мы готовы помочь в этом.

Спасибо большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Хотел бы пригласить сюда главного редактора портала Объединённо-го координационного совета соотечественников в Германии «Русское поле» Юрия Ерёмченко. Пожалуйста.

**Ерёмченко Ю. В.** Большое спасибо, уважаемые коллеги, за возможность выступить.

Сегодня было, на мой взгляд, очень интересное мероприятие, и я хочу высказаться по своей области, по своей сфере – информационной. И первое,

что хочу отметить, что русскоязычные зарубежные СМИ находятся в самой гуще событий общественной жизни своих стран. Наши СМИ воспринимаются в диаспорах как важный источник объективной информации. Мы пользуемся большим доверием, и часто в редакцию поступают вопросы, связанные с правовыми проблемами.

Хочу подчеркнуть, что для нашей аудитории стал прорывом тот момент, когда сайт «Русское поле» начал сотрудничать с созданным в России Фондом поддержки и защиты прав соотечественников. Это позволило наладить стабильный канал связи, причём онлайн: отвечает опытный адвокат, и это реально даёт возможность повысить правовую грамотность наших людей и их защищённость в странах проживания. Мы очень благодарны Фонду за эту поддержку, а также Департаменту по работе с соотечественниками, Московскому дому соотечественника.

Хотелось бы, чтобы такой опыт сотрудничества распространялся и в других сферах. Используя наши площадки (я тут имею в виду все СМИ соотечественников), мы можем размещать социологические опросы по исследованию ситуации с русским языком, работать над продвижением российского образования, туризма, бизнес-проектов, культуры. Но хотелось бы, чтобы мы в этой сфере работали на партнёрских началах, то есть получали бы какие-то заказы от Ростуризма, от Россотрудничества, Минобрнауки России, и могли бы тогда их продвигать. Пока у нас таких контактов не образовалось

Хочу отметить, что аудитория только нашего одного сайта Общегерманского координационного совета «Русское поле» – более полумиллиона читателей, а с соцсетями – в 3–4 раза больше. Мы пошли ещё дальше. За последние годы у нас сложились устойчивые связи между редакциями нескольких наиболее сильных интернет-порталов Европы, например, портал «Балтия» и другие. И мы имеем уже наработанную сеть обмена контентом и экспертное сообщество.

Мы пока ещё не глобальные СМИ, но уже сложились в такую сеть, которая может уже сейчас сравниваться с мировыми масс-медиа. И благодаря нашим наработанным уже технологиям в случае надобности мы продвигаем информацию синхронно и согласованно. Каждая из редакций распространяет материалы кроме своей площадки ещё и в десятках групп соцсетей. Получается очень серьёзный эффект. В итоге рождается информационная волна, которая прокатывается без преувеличения по всему миру. Например, мы так очень согласованно отработали тему недавних парламентских выборов, и это было отмечено. Этот опыт мы готовы использовать и дальше. В этом наш огромный потенциал. Развивая дальнейшие наши шаги, мы пришли к логичной идее создать объединение для сотрудничества и представительства наших общих интересов. Идея эта воплощается (сегодня уже это прозвучало) в создании международной НКО. Мы назвали её Медиа-Альянсом русских общин. Регистрация и штаб-квартира будет в Брюсселе.

И в заключение хочу сказать ещё буквально два слова. В принципе, кто нас должен поддерживать? Был создан Фонд поддержки русскоязычных СМИ, Фонд ВАРП. Но, наверное, тот факт, что сегодня эти названия не прозвучали, говорит о том, что они недостаточно работают.

Сегодня я посмотрел документы, которые нам раздали, рекомендации, и, можно сказать, очень удивился, не увидев там информационной темы. Кто её будет поддерживать, как развивать? Это, честно говоря, удивительно. Я бы хотел на этом факте заострить внимание и напомнить, что мы, соотечественники, сильны ещё и тем, что имеем множество СМИ в мире, развиваем их. И Россия в принципе должна с этим работать. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Я хотел предоставить слово председателю Координационного совета организации российских соотечественников в Болгарии Марине Анатольевне Дадикозян. Она приехала к нам из Республики Болгария, которую, кстати, когда-то называли 16-й республикой Советского Союза. Пожалуйста, вам слово.

**Дадикозян М. А.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, я думаю, что проведение в Международный день счастья слушаний именно о проблемах соотечественников и русского мира глубоко символично. Будем надеяться, что все наши рекомендации найдут своё счастливое и положительное решение, в конце концов.

Уважаемые коллеги, на данный момент движение соотечественников прошло уже немалый путь становления и развития. Деятельность организации соотечественников за последние годы стала ещё более консолидированной, реализуется огромное множество самых разнообразных проектов.

Одним из примеров таких успешных проектов является Всемирный молодёжный форум российских соотечественников в Софии, который в сентябре этого года пройдёт на тему: «Великая судьба России. Вчера, сегодня, завтра».

Форум, в котором принимают участие лидеры молодёжи из более 70 стран мира, является самой крупной молодёжной площадкой соотечественников за рубежом.

Отдача от форумов велика, их результаты отличные. Реализуется множество совместных проектов, развиваются горизонтальные связи между молодёжными организациями в странах всего мира. Но молодёжи на Всемирном форуме кроме обмена опытом, кроме обозначения проблем, поиска путей их решения и общения между собой, важно слышать от авторитетных и компетентных лиц, представляющих органы власти России и крупные общественные НКО, их трактовку происходящего в мире, происходящих в мире событий, мнения по самым разным вопросам.

Поэтому очень важно участие высших руководителей российских структур, как во Всемирном молодёжном форуме, так и в других мероприятиях соотечественников за рубежом.

И разрешите выразить особую благодарность МИД России, Правительственной комиссии, правительству Москвы, Фонду поддержки защиты прав соотечественников, Фонду «Русский мир», Россотрудничеству за содействие в реализации наших проектов и мероприятий, в том числе, и Всемирного молодёжного форума в Софии.

С волнением мы ждём проведения в Сочи Всемирного фестиваля молодёжи и студентов. Хотела бы отметить необходимость увеличения целевой

квоты для участия представителей молодёжных организаций российских соотечественников в фестивале.

Уважаемые коллеги, все мы, особенно соотечественники, проживающие за рубежом, знаем и ощущаем на себе, как за последние годы в западных странах возросло информационное противостояние России через фальсификацию фактов истории и фактов о реальной жизни нашей Родины и её внешней политике.

В предстоящий год выборов Президента Российской Федерации, учитывая значение этого события в глобальном масштабе и его объединяющую роль для россиян и в России, и за рубежом, хотела бы обратиться к вам с предложением – поддержать идею об объявлении 2018 года Годом российских соотечественников под девизом: «Едины во всём мире!»

Уверена, что в этот переломный момент истории всего глобального мира, когда идёт колоссальная борьба за умы человечества, такая инициатива поднимет патриотический дух всего «Русского мира» и объединит нас, и покажет всему миру, что где бы мы ни находились или проживали, мы едины и всегда будем стоять за нашу любимую Родину.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Дорогие друзья, мы идём дальше.

Несколько наших коллег обратились к нам с просьбой – предоставить им слово для выступления, поэтому представляю атамана казачьего войска Семёна Бойкова, Австралия. Пожалуйста, приглашаем вас на трибуну. (*Аплодисменты.*)

**Бойков С.** Спаси Христос, за возможность выступить, господин Верховный атаман, Виктор Петрович.

Да, объявили, что атаман Австралии, кто-то из вас посмеялся. Учите историю, господи.

В 1919 году пересекли границу мои прадеды – это казаки забайкальские, станичники, Олочинская станица Забайкальского края, Борзинского района, значит, Забайкальского края.

Мы прожили за границей уже пять поколений, я родился в Австралии. Мы все живём без гражданства России, но при этом в течение последних, скажем так, девяти десятилетий в Австралии построено более 40 православных церквей, более 50 русских школ.

В Австралии очень жёсткая русская диаспора, которая борется с местными бандеровцами, которая постоянно и всегда содействует России в информационном плане, выводит людей на улицу, поддерживая всегда акциями возвращение Крыма, Донбасс, действия России в Сирии – по всем вопросам. Но мы без гражданства.

Приезжают экономические мигранты после 90-х годов, с гражданством России, им плевать на Россию, по большому счёту... Это правда.

А наши деды, старые мигранты, забайкальские казаки, которые прожили уже 90 лет за границей, сохранили любовь к России, православной вере, они живут без гражданства. Я обращаюсь сегодня от имени наших дедов, в первую очередь, которые поручили сюда приехать. Как сказал покойный Павел Ан-

древич Сулов, старейшина нашего Казачьего общества, который скончался в прошлом году: русскому человеку легче в рай попасть, чем в Россию. Понимаете? Такие слова, господа.

Я хочу ваше внимание обратить на то, что в 1917 году и в 1991 году были проведены две спецоперации западных спецслужб. Первая – русская революция, была проведена немецкими спецслужбами, которые послали Ленина. Вторая, в 1991 году, была проведена американскими спецслужбами по уничтожению Советского Союза. И результат этих спецопераций – это расселение соотечественников по всему миру. Кого не убили, тот уехал, вынужден был уехать. Вопрос очень серьёзно стоит. В 1991 году миграционную политику разрабатывали наши чиновники. И кто за ними стоял? Западные специалисты, западные советники из Пентагона сделали всё возможное, чтобы соотечественников отсечь от родины, чтобы Россию лишить той огромной силы, «мягкой силы» за рубежом.

Поэтому надо принимать очень жёсткие законы в обратную сторону. Всех этих конфликтов можно было бы избежать: Осетия, Абхазия, Приднестровье, Донбасс. Были бы все граждане России, не было бы ни одной проблемы. Вот берём пример Америки, Германии, Израиля. Говоришь: у меня прабабушка еврейка; приходишь в посольство, получаешь гражданство Израиля, служишь в армии. Не дай бог, кто-нибудь тронет израильского гражданина где-нибудь, тут же через два часа прилетает спецназ израильский, неважно, есть ли у них разрешение на вторжение или нет. Вот это нормальный подход.

Значит, в завершение я скажу: у меня кум из города Славянска, они там восстали против бандеровцев, взяли администрацию, взяли воинские части, взяли милицию, ждали российских войск – никто не пришёл. Они до сих пор живут без гражданства российского, перебрались сейчас на территорию России, но не могут получить гражданство. Это безумие, господа. Надо всем дать гражданство. Мы обращались ко всем: к Президенту России, к Медведеву, к Жириновскому, Патриарху, нашим губернаторам в Забайкальском крае – все за. Кто против? Укажите того человека, кто против. Так почему мы не можем этот вопрос решить? Я не понимаю. Почему мы до сих пор бьёмся о стенку?

Господа, я обращаюсь к вам, давайте сделаем гражданство для всех.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое за такое эмоциональное выступление. Я хотел бы пригласить сюда руководителя Информационно-аналитического правозащитного центра при Координационном совете соотечественников в Молдове Михаила Илларионовича Сидорова. Пожалуйста.

**Сидоров М. И.** Добрый день.

Я сразу хотел бы уточнить, что я руководитель Информационно-аналитического правозащитного центра при Координационном совете соотечественников в Молдове. Уважаемые коллеги, я думаю, что проблемы, которые мы сейчас сегодня с вами рассматриваем, лишь часть имеющихся в этой сфере проблем, их намного больше. Соотечественников наших десятки миллионов, и проблем не меньше. Поэтому очень остро стоит вопрос о правовой защите соотечественников в странах проживания.

Здесь выступал руководитель Фонда защиты и поддержки соотечественников Игорь Константинович Панёвкин, который говорил о задачах Фонда и о его деятельности. Но на местах мы не всегда имеем возможность возникающие вопросы решать, потому что нет профессионального подхода к их решению. Я должен сказать, что только юридическая защита в судах, адвокатская помощь, она не решает все проблемы.

Основная задача, кстати говоря, Фонда защиты и поддержки соотечественников – мониторинг соблюдения законодательства. Мы живём в правовом поле, мы регулируем свою жизнь нормами права. Поэтому если мы имеем информацию об исполнении законодательства властями страны, в которой мы проживаем, мы имеем механизм воздействия, мы имеем информацию, которую можно доводить и до Министерства иностранных дел Российской Федерации, соответствующих органов, ведомств Российской Федерации, международных организаций. Кстати говоря, проблема реализации или исполнения международных норм, она также очень серьёзно работает на соотечественников. Многие наши страны присоединяются к Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Мы имеем возможность информировать соответствующую структуру о тех нарушениях, которые допускают власти в отношении исполнения этого международного договора. Мы имеем возможность обращаться в международные правозащитные, судебные инстанции. Я, конечно, не уповаю на то, что мы всегда получим, так скажем, решение своих проблем, но мы не имеем права молчать. Мы должны вслух говорить, мы должны требовать и настаивать. И это мы сможем сделать тогда, когда у нас будет соответствующая правовая обоснованная информация о нашем реальном положении.

Я пожелаю всем нам успехов в защите своих прав и законных интересов. Спасибо.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Я хотел бы предоставить слово исполнительному директору Академии молодёжной дипломатии Дильбар Садыковой, Татарстан. Пожалуйста.

**Садыкова Д. А.** Добрый день!

Я буду краткой, не буду повторяться. Хотела бы ещё раз поблагодарить за возможность выступить.

Я представляю Республику Татарстан и в первую очередь работаю с соотечественниками Республики Татарстан, и мы объединяем не только татар, не только по национальному признаку, а всех тех, кто является выходцами из Татарстана, людей различных национальностей.

Как уже сегодня было сказано, существует Конгресс татар, который объединяет более 350 общественных организаций по всему миру и в субъектах Российской Федерации. И, конечно, это очень хороший инструмент общественной дипломатии, когда через культуру и через особенности татар показывается многонациональная Россия, показывается как раз дружба народов через такие праздники как Сабантуй, через культурные обмены в том числе.

В 2014 году в Республике Татарстан была принята программа стратегического управления талантами региона, и в том числе был обозначен такой эле-



мент, как «утёкшие мозги», то есть те таланты, которые уезжают из Республики Татарстан. И здесь я уже хотела бы перейти к конкретным предложениям, потому как мы не только решаем общие вопросы соотечественников, а в первую очередь работаем по их включению в те процессы, которые происходят в России. Это привлечение молодых соотечественников в качестве экспертов и специалистов по различным сферам деятельности, это привлечение соотечественников к разработке стратегических программ, это проведение регулярных мероприятий с их участием как за пределами Татарстана, так и в республике. И, кроме того, благодаря такому тесному системному взаимодействию мы выстраиваем систему мотивации и поощрения соотечественников, что стимулирует более интенсивную работу со своим регионом, со своей страной.

Завершая своё выступление, хотела бы также внести предложения, кроме тех, которые уже сегодня озвучивались – упрощение получения гражданства и виз в Россию. Но ещё хочу уже в профессиональном плане предложить решить вопрос с трудоустройством соотечественников. Потому что это тоже отдельное такое важное направление. Ну, и, кроме того, необходимо проведение системной работы по выявлению ключевых направлений, в которых представлены соотечественники, к примеру, IT и так далее. И здесь уже, отталкиваясь от конкретных сфер деятельности, надо вести индивидуальную работу. Спасибо большое.

*(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо вам большое за выступление. Спасибо.

Я хотел бы предложить слово председателю Координационного совета российских соотечественников Георгию Анатольевичу Шепелеву, Франция. Пожалуйста.

**Шепелев Г. А.** Спасибо. Очень легко говорить в конце, вроде как все устали, зато масса вопросов, о которых хотелось упомянуть, уже были озвучены. Уже говорили и о том, что нужна поддержка и нужно усиливать сотрудничество в работе с молодёжью, что нужно упрощать визовый режим для соотечественников. Хотелось бы добавить ещё, что было бы очень интересно делать совместные проекты по вопросам женщин, семьи, детей. Во Франции у нас есть интересные наработки в этом отношении, которыми мы готовы будем поделиться.

Наверное, самой интересной визитной карточкой Координационного совета российских соотечественников Франции является наша социальная и гуманитарная политика, которую мы проводим уже шесть лет, при этом она ориентирована и на соотечественников в самом широком смысле слова, мы никогда не спрашиваем, какое гражданство у людей. И даже иногда не спрашиваем, чувствуют ли они себя соотечественниками. И в результате к нам приходят выходцы из самых разных бывших республик Советского Союза. И вокруг нашей общины создаётся такое очень благоприятное поле людей разных национальностей, которые объединены идеями солидарности, взаимопомощи и интернационализма.

Для меня русский мир должен быть синонимом доброго мира, такого человеческого. Мы говорим о патриотизме, говорим о гражданственности, это

хорошо, но нельзя забывать, что человечность, милосердие, доброта – это тоже черты нашей цивилизации, и без них нам никуда.

Второй вопрос, который был здесь поднят несколько раз, был о том, что лишь несколько процентов российских соотечественников за рубежом участвуют в российских выборах. Во Франции та же самая абсолютно ситуация. Раз мы в Государственной Думе, хотелось бы обратиться к депутатам: пожалуйста, дорогие политики, дорогие депутаты, приезжайте к нам, мы вас видим крайне редко, и это очень плохо. Зато мы часто видим представителей небольших альтернативных политических партий, которые очень активны и делают иной раз интересные вещи. А вот парламентские фракции почему-то до нас не добираются.

В следующий раз, когда соберётесь в Страсбург, заезжайте в Париж, мы с удовольствием встретимся, и вы увидите, что у вас есть там избиратели, которые голосуют за вас. И, конечно, было бы интересно обсудить с вами как-нибудь ещё и идею о том, как бы нам иметь своих депутатов-одномандатников, как это делают другие страны мира, в том числе и Франция, здесь есть депутаты, представляющие французов, живущих за рубежом.

Очень хотелось бы обратиться с предложением развивать максимально горизонтальные связи. К примеру, очень было бы интересно принять русский театр из Тбилиси в Париже, я уверен, что на него придут и русскоязычные соотечественники, и грузинские из грузинской общины во Франции.

Маленький вопрос, маленькое предложение. Вы знаете, что часто в СМИ вновь и вновь появляется информация о том, что есть какой-то проект, планирующий отменить возможность иметь два гражданства. Да, это реальная возможность сплотить всех соотечественников на базе неприятия этой идеи. Хотелось бы, чтобы возможность иметь два гражданства оставалась, она нам очень помогает и в нашей жизни, и в нашем общении со страной пребывания. Спасибо. Всего хорошего. (*Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо вам большое.

Слово предоставляется руководителю проекта «Соотечественники: вклад в общее дело» Омару Ивановичу Фаризову. Пожалуйста.

**Фаризов О. И.** Добрый день, дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Разрешите выразить благодарность за возможность выступить с этой высокой трибуны по вопросу, который, безусловно, сегодня волнует очень многих людей в связи с теми событиями, которые происходят сегодня в мире, происходят в нашей стране и в странах дружественных и близких нам. Поэтому, безусловно, хотел бы отметить, что важность обсуждаемых сегодня вопросов сложно переоценить. И вклад соотечественников в решение вопросов, которые стоят сегодня и перед нашей страной, и перед странами их проживания, развитие дружественных отношений, взаимопонимания, конечно, является очень важным для всех нас, для мирового сообщества, ну, и конечно, для Родины наших соотечественников, проживающих за рубежом, для нашей страны.

Я являюсь руководителем проекта, если кто-то не знает, «Соотечественники. Вклад в общее дело», так он называется, сокращённо «СВОД». Этот про-

ект возник в 2014 году в связи с тем, что мы обнаружили, что в социальных сетях в русскоязычном сегменте на 10-м месте находится сообщество, которое называется «Пора валить». Ну, и оно, естественно, всячески старалось подталкивать людей к эмиграции из России. И делалось это, безусловно, не какими-то достаточно дипломатичными и цивилизованными путями, а наоборот, очень агрессивно и очень напористо.

Мы поняли, что те люди, которые состоят в этом сообществе, конечно, они подвергаются информационной атаке, и решили предпринять действия, которые могли бы каким-то образом нивелировать работу тех людей, которые моделируют это сообщество в сети Интернет. Безусловно, это относится к вопросам психологической безопасности нашего общества, ну, и конечно, это относится в какой-то степени и к политике. За время, прошедшее с момента создания проекта, нам удалось сделать достаточно много.

Дорогие друзья, спасибо вам за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое. (*Аплодисменты.*)

Так, ну, мы идём дальше. Главный редактор и издатель журнала «Русский вестник» Гуля Смагулова, Черногория. Пожалуйста. Вы чувствуете, какая у нас география?

**Смагулова Г.** Да, уважаемые коллеги, большой привет вам из солнечной Черногории. И у меня несколько конкретных предложений.

Первый вопрос. В этом году в ноябре исполняется 100-летие со дня Великой Октябрьской революции и 100-летие со дня начала эмиграции и в первую очередь военной эмиграции. В Черногории и бывших республиках Югославии проживало около 50 тысяч офицеров русской армии, в том числе генералов, которые свои последние дни доживали в нищете и бедности, были похоронены на кладбище, которое во время власти коммунистов в Югославии было снесено. И хотелось бы предложить вам и нашим уважаемым коллегам из Государственной Думы провести в этом году конференцию международную, посвящённую 100-летию эмиграции XX века.

Наш журнал занимается большим проектом, собирает сведения, переводит в цифровой формат сведения о русских генералах, офицерах, которые скончались на территории Черногории.

И второй вопрос, очень злободневный, наболевший. Вопрос, с которым мы сталкиваемся практически ежедневно, это помощь нашим соотечественникам, проживающим на территории Черногории и туристам, приезжающим на отдых в Черногорию.

У меня есть такое предложение. При посольствах ввести «горячую линию» и привлечь к работе этой «горячей линии» волонтеров, которые давно живут в Черногории, владеют языком и имеют какие-то сведения о правовой системе страны и могли бы помогать нашим соотечественникам, попавшим в беду.

У меня есть приятель, гражданин Великобритании. Он мне показал свой паспорт, где на последней странице был написан номер телефона, по которому он может обратиться в любой момент в любой стране в любое время суток, если с ним случилась беда.

То есть хотелось бы, чтобы и наши соотечественники могли бы иметь такую возможность – в любое время суток обратиться в «горячую линию» за конкретной помощью.

И третий вопрос, касающийся пенсионного обеспечения.

Мы получили несколько писем от наших читателей, в которых затрагивается вопрос пенсионного обеспечения бывших соотечественников. Оказалось, что бывшие граждане России, которые приняли гражданство другой страны по месту проживания, автоматически лишаются пенсии. И они не могут получить и пенсию страны проживания, так как в Европе, например, пенсионный ценз намного выше, чем в России. И получается, что где-то лет на 10 они вылетают из пенсионного обеспечения, не получают ни копейки.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Так, коллеги, руководитель Центра правовой защиты российских соотечественников Александр Алексеевич Беженцев, Грузия.

**Беженцев А. А.** Добрый день, уважаемые коллеги.

Большое спасибо за возможность выступить с такой высокой трибуны. Для нас, соотечественников, все эти встречи очень важны.

Я хотел бы заострить ваше внимание на вопросе правозащиты. Сегодня очень много говорилось с этой трибуны по поводу центров правовой защиты на местах, на эту тему выступал Игорь Константинович. Это очень важная тема, потому что вы знаете, конечно же, одна из самых важных задач – это в первую очередь продвижение русского языка, но правозащита, защита законных прав и интересов является как бы скорой помощью.

К сожалению, хочу констатировать на примере соотечественников, проживающих в Грузии, тот факт, что средний возраст представителя нашей диаспоры далеко за пенсионный. К сожалению, многие из них не владеют грузинским языком, государственным языком, и консультации, которые мы проводим благодаря Фонду поддержки защиты прав соотечественников, даёт возможность исправить эту ситуацию. Очень много проблем можно сразу исправить, не проходя высшие инстанции, не обращаясь в судебные инстанции.

К сожалению, последние два года есть проблемы с реализацией этих проектов. Я понимаю сложную политическую и финансовую ситуацию. Проблемы в первую очередь экономического порядка.

А ведь мы начали очень хорошо работать. Нашему центру 4 года, но всего таких центров по всему миру, я знаю, больше 30. И ими проведена очень большая работа, это и выездные семинары, и издание различной печатной продукции, были открыты сайты и так далее. Но, к сожалению, это всё сейчас затихает.

Это очень большая проблема, потому что соотечественники в помощи таких центров очень нуждаются.

Хочу сказать и о том, что когда мы начинаем работать, то конечно же, испытываем давление, попадаем в различные отчёты непонятные и так далее. Но это нас обязывает ещё более повысить качество нашей работы, поднять её на высокий уровень.

Хотелось бы также больше внимания уделять работе с молодёжью. Молодёжных лидеров, к сожалению, даже в сегодняшнем зале очень мало, а всё-таки время идёт вперёд.

Представители армянской диаспоры, которые проживают в Грузии, гораздо больше подготовлены к нынешним реалиям.

И по поводу визовых проблем хотелось бы сказать. К сожалению, это большой вопрос. Я просто конкретно хотел бы предложить, если это возможно, людям, которые работают конкретно по линии соотечественников, выдавать хотя бы годовые визы. Я вот буду скоро менять уже второй паспорт, а в каждом паспорте по 10, 15, 20 виз. Визы выдаются буквально на три дня, люди даже не имеют возможности остаться поработать, пойти к родственникам.

**Председательствующий.** Слово имеет Атаман Ставропольского казачьего войска Дмитрий Стригунов.

**Стригунов Д. В.** Львом Толстым сказано: «Казачья сделала граница, казаки сделали Россию». Страна расширялась территориально, первыми шли казаки.

К 1860 году генерал-губернатором Сибири Н. Н. Муравьёвым присоединены территории больше Англии и Франции вместе взятых – по правому берегу Амура создано 60 казачьих станиц; по левому берегу Усури – 23 станицы. С Китаем заключены Айгунский и Пекинский договоры, действующие и поныне. За то граф Муравьёв к своему титулу получил почётное наименование – Амурский. Примерно в то же время шло и освоение Средней Азии, связанное с именами генералов К. П. Кауфмана, М. Д. Скобелева, атамана Семиреченского казачьего войска В. И. Иванова-Ринова, путешественников-генералов российского генштаба Н. М. Пржевальского, М. П. Семенова-Тяньшанского – территории тоже немаленькие, которые надо было осваивать. Казачество России к тому времени стало важнейшим государственным фактором – участвовало во всех войнах и конфликтах империи, восточные и южные пограничные рубежи держались им напрямую.

В 1990 году 29 июня организационно оформилось возрождение русского казачества, состоялся Учредительный круг Союза казаков России, который объявил приверженность идеям русского патриотизма, а духовной основой – Святое Православие. Сейчас при движении к 30-летию возрождения казачества картина, можно сказать, благостная – казаков с чадами и домочадцами, если верить цифрам публикаций, где-то около 8 миллионов. А в до-революционной России было 4,3 миллиона. Казаки у нас во всех регионах. Это радостно, конечно, что идеи казачества нашли путь в душу народную. Внесло и государство в это благое дело свою лепту.

Но о соотечественниках: 25 миллионов этнических русских осталось в бывших союзных республиках, ныне суверенных государствах. В большинстве своём это квалифицированная интеллектуальная и рабочая сила, потомки тех, кто в годы сталинских и прочих пятилеток поднимал республики до требуемого партий и правительством цивилизационного уровня, строил заводы, фабрики, электростанции, формировал и обучал местные кадры.

Обращусь к примеру Ставрополя. С 90-х годов прошлого столетия в связи с образованием независимых государств Закавказья на территорию края переместилось много частей Закавказского военного округа, Закавказского пограничного округа, Бакинского округа ПВО. Это легло на руководство и население края дополнительными трудностями и заботами. Тогда же, по причине явной слабости центральной власти, из северокавказских республик началось стремительное вытеснение русского, казачьего и православного населения. Лишали квартир, домов, имущества, убивали и насиловали. По докладу комиссии Станислава Говорухина из одной только Чечни уехало 400 тысяч человек. От когда-то бывших казачьих станиц, а ныне сел остались лишь названия – Слепцовская, Фельдмаршальская, Старогладковская и другие. На Ставрополье это легло тяжким бременем. Проблемы беженцев и переселенцев край решал за свой счёт. Более того, на юго-восточные районы края совершались грабительские вооружённые нападения. Казачество, население края стоически это вытерпели, не опустили до ответного террора и вооружённого сопротивления, хотя положение было очень сложное.

Занялись переселением казаков из Семиречья на Ставрополье, договор соответствующий составили, по которому 145 семей из Семиречья должны были переселиться. Для понимания: семиреченское казачество на сегодня – это благодатные области Ферганской долины, что входят в Киргизию, Узбекистан, южный Казахстан. И этническая обстановка, понятно, далеко не сахар, так что казакам там жить не просто. Потому семиреченские казаки вопрос переселения подняли сами через Союз казаков России.

Союз – организация мощная, включающая в свой состав казачьи структуры не только России, но и всех бывших республик СССР – встречаемся и общаемся на Кругах, Советах атаманов, обмениваемся мнениями. Ставропольский край в связи с этим был выбран как регион, где климатические условия вполне подходящие. Идею переселения горячо поддержал наш Владыка Кирилл, можно так сказать – был одним из его вдохновителей. Подключилось и правительство края: в восточных районах выделили земли, предложили две станицы для жилья с Домом культуры, детским садом, поликлиникой, школой. Но к нам на восточные степи никто ехать не захотел.

Семиреченцам понравились места вокруг Ставрополя: станица Сенгилеевская, посёлок Приозёрный, это напоминает родную Ферганскую долину и озеро Иссык-Куль. И тут власть пошла навстречу: выделили участки под индивидуальное жилищное строительство и подсобное хозяйство. Но только пять семей из 145-ти поселилось в станице Сенгилеевской. Устроились нормально, малым бизнесом занялись.

Причины в следующем: у них в Семиречье высокий социальный статус и имущественное положение, выше которого мы им предложить не можем. Второй момент: власти среднеазиатских республик стали понимать, что русское казачество, как квалифицированная, организованная и социально активная сила им тоже нужно.

Третье: Переселение – это расходы, это деньги и люди требовали их у государства, у правительства. А средств нет, не предусмотрено.

Четвёртое: нет работы соответствующей запросам переселенцев. Те 5 семей, что остались, что малым бизнесом занялись – люди с Семиречья, но низким социальным статусом.

Есть вопрос – предложение: почему для этого благородного дела нельзя использовать немалые возможности мощных госструктур – Газпрома, Роснефти, Министерства обороны Российской Федерации и других.

А возможности Русской православной церкви? Хотя Церковь у нас отделена от государства, само государство носит светский характер, но без учёта конфессиональных вопросов не обойтись.

Населения в стране для такой территории конечно же не хватает и данный фактор должен стать государственным, осознаться всеми ветвями власти, как огромный резерв развития с образованием отдельного министерства или комитета с соответствующим финансированием.

**Председательствующий.** Слово предоставляется Полномочному представителю Президента Приднестровской Молдавской Республики в Российской Федерации Александру Акимовичу Караману.

**Караман А. А.** Уважаемые соотечественники!

Совсем недавно исполнилось 25 лет событию, которое изменило настоящее и будущее десятков миллионов людей. Имеется в виду распад Союза Советских Социалистических Республик.

Российские государи-императоры веками собирали земли Российской империи, которые так бездарно и преступно были розданы в 1991 году, и десятки миллионов бывших советских граждан не по своей воле оказались выброшенными на обочину.

Но, к счастью, наступает время собирания территорий. Уверен, что события марта 2014 года положили начало именно такому периоду – собирания территорий.

Сам факт организации и проведения настоящих парламентских слушаний свидетельствует о том, что действительно отношения с соотечественниками за рубежом являются важным направлением внешней и внутренней политики Российской Федерации, как об этом сказано в преамбуле Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее – Закон).

В то же время, факт организации и проведения настоящих парламентских слушаний свидетельствует ещё и о том, что в отношениях с соотечественниками накопилось немало вопросов и проблем, требующих своего законодательного решения.

Прежде всего, надо точно и недвусмысленно определиться с тем, кто же может считаться соотечественником.

Статья 1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» содержит, казалось бы, исчерпывающий перечень категорий лиц, которые являются или признаются соотечественниками.

Так, пункт 1 указанной статьи устанавливает общетеоретические принципы в части того, что соотечественниками являются лица, родившиеся в одном

государстве, проживающие либо проживавшие в нём и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

То есть, если исходить из положения преамбулы Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» о том, что Российская Федерация – есть правопреемник и правопродолжатель Российского государства, Российской республики, Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) и Союза Советских Социалистических Республик (СССР), то получается, что соотечественниками должны являться все лица, родившиеся, проживающие либо проживавшие в Российском государстве, Российской республике, Российской Советской Федеративной Социалистической Республике (РСФСР) и Союзе Советских Социалистических Республик (СССР), и, обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

Однако далее в статье 1 следуют пункты, содержащие противоречащие и взаимоисключающие положения.

С пунктом 2 статьи 1, который устанавливает, что соотечественниками за рубежом (далее – соотечественники) являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации, всё понятно, вопросов нет.

А вот нормы пункта 3 статьи 1 представляют собой ограничительное толкование и входят в противоречие с нормами пункта 1, значительно ограничивая круг лиц, которые могут быть признаны соотечественниками.

Так, в первом абзаце пункта 3 устанавливается, что соотечественниками также признаются лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации.

Следующие далее во втором и третьем абзацах категории лиц «в том числе», являются производными от первого абзаца.

Однако территория Российской Федерации не включает в себя территории всего бывшего Российского государства и всего бывшего Союза Советских Социалистических Республик (СССР). Следовательно, народы, исторически проживавшие на территории всего бывшего Российского государства и всего Союза Советских Социалистических Республик (СССР), не могут считаться народами, исторически проживающими на территории Российской Федерации и, следовательно, лица, относящиеся к этим народам, не могут признаваться соотечественниками.

Применительно к нам получается, что жители Приднестровской Молдавской Республики, в частности, молдаване, не могут признаваться соотечественниками, так как исторически молдаване не проживали на территории Российской Федерации.



Таким образом, представители народов, исторически не проживавших или не проживающих на территории Российской Федерации, не могут признаваться соотечественниками ещё и в случае, если их родственники по прямой восходящей линии ранее не проживали на территории Российской Федерации.

Но такое положение противоречит общей концепции Закона в части того, что Российская Федерация – есть правопреемник и правопродолжатель Российского государства, Российской республики, Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (РСФСР) и Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

Исходя из изложенного, предлагается:

Статью 1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 № 99-ФЗ изложить в следующей редакции:

1. Соотечественниками являются лица, родившиеся либо проживавшие в Российском государстве, Российской республике, Российской Советской Федеративной Социалистической Республике (РСФСР) и Союзе Советских Социалистических Республик (СССР), состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства и обладающие признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев, а также потомки указанных лиц по прямой нисходящей линии.

2. Соотечественниками за рубежом (далее – соотечественники) являются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами территории Российской Федерации.

3. Соотечественниками также признаются выходцы (эмигранты) из Российского государства, Российской Республики, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.

И не надо бояться, что «понаедут». Абсолютное большинство бывших граждан бывшего СССР уже определились со своим гражданством и отношением к новым постсоветским государствам.

Как видно из норм действующего Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», основным критерием отнесения лиц к категории соотечественников, является территориальный критерий, или «право почвы».

Но мы помним, как в бывшей Молдавской ССР одни граждане СССР кричали другим гражданам СССР «Чемодан – Россия!» и «Русских – за Днестр, евреев – в Днестр!», а приднестровцев, не только русских, но и молдаван, украинцев, болгар, немцев, евреев, отстаивающих своё право говорить на русском языке, расстреливали из пушек, систем залпового огня, бомбили.

Значит, одного территориального критерия недостаточно.

Затем появился ещё один критерий – носительство русского языка.

Но мы являемся свидетелями, как одни носители русского языка скандируют «Комуняку – на гиляку, москалей – на ножи!», по аналогии с временами фашистской Германии, маршируют с факелами, героизируют фашистских

пособников, сжигают живьём в Одессе других носителей русского языка, как одни носители русского языка бомбят, обстреливают и убивают женщин, стариков и детей Донбасса, таких же носителей русского языка.

Значит и лингвистического критерия недостаточно.

В этих условиях на первый план должно выступать не только территориальные и лингвистические критерии, обладание признаками общности языка, истории, культурного наследия, традиций и обычаев.

На первый план должно выступать отношение, чувство своей принадлежности, самоидентификации, в том числе духовной, по отношению к своему Отечеству, собственно от чего и происходит слово «соотечественник».

А таких среди бывших граждан бывшего СССР, оказавшихся не по своей воле за пределами России, значительно меньше тех, что могут «понаехать».

Многие из таких граждан, в том числе Приднестровской Молдавской Республики, были вынуждены принять гражданство новых постсоветских государств, дабы иметь возможности выехать на учёбу, лечение, работу.

Кстати, в Приднестровской Молдавской Республике, наряду с паспортами Приднестровской Молдавской Республики, до настоящего времени являются действительными паспорта граждан СССР и многие граждане пользуются ими при наличии в нём печати или вкладыша гражданина Приднестровской Молдавской Республики.

Но, к сожалению, и в отличие от ДНР и ЛНР, наши паспорта на территории России не признаются, но даже если бы и признавались, наши граждане не могли бы проехать с ними через территорию Украины.

Надежда одна – получить гражданство Российской Федерации.

Но, к сожалению, ходатайства многих граждан Приднестровской Молдавской Республики о получении гражданства Российской Федерации отклоняются из-за препятствия ряда норм Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», которые на наш взгляд, могли бы быть устранены путём принятия закона о внесении поправок в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации».

Основная концепция предлагаемого законопроекта состоит в том, чтобы привести в соответствие с нормами Конституции Российской Федерации нормы и положения Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», устранить внутренние противоречия в самом Федеральном законе от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», привести в согласование нормы и положения Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» с нормами и положениями Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ.

Концепция предлагаемого законопроекта полностью соответствует целям и задачам Конвенции ООН о сокращении безгражданства от 30 августа 1961 года, а также поручениям, данным в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года, в отношении носителей русского языка.

Так, пункт 1 статьи 4 Конвенции ООН о сокращении безгражданства устанавливает, что любое Договаривающееся Государство должно предоставлять своё гражданство любому рождённому не на территории Договаривающегося Государства лицу, которое иначе было бы апатридом, если во время рождения этого лица кто-либо из его родителей имел гражданство этого Государства.

Российская Федерация не является участником данной Конвенции, но применительно к настоящему законопроекту, речь идёт о лицах, рождённых не на территории Российской Федерации в её современных границах, но во время рождения которых кто-либо из его родителей имел гражданство СССР.

В преамбуле Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» устанавливается, что:

«институт российского гражданства соотнесён с принципом непрерывности (континуитета) российской государственности».

Следовательно, нормы и положения Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» должны базироваться на соотношении института российского гражданства с принципом непрерывности (континуитета) российской государственности.

Концепция настоящего законопроекта соответствует нормам пункта 6 статьи 4 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», которые в статье 6 регламентируют правоотношения, связанные с двойным гражданством граждан Российской Федерации.

Концепция настоящего законопроекта соответствует:

– нормам статьи 1 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24.05.1999 № 99-ФЗ, в частности, нормам статьи 11.1. указанного Закона, устанавливающим, что соотечественники имеют право на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощённом порядке.

Концепция предлагаемого законопроекта базируется на поручении, данном в Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года, в отношении носителей русского языка:

«...Поручаю разработать ускоренный порядок предоставления российского гражданства нашим соотечественникам, носителям русского языка и русской культуры, прямым потомкам тех, кто родился и в Российской империи, и в Советском Союзе».

Наконец, концепция предлагаемого законопроекта соответствует концепции Указа Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года № 74 «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины».

1. Нормы подпункта г) пункта 1 статьи 13 Закона устанавливают, что:

«Иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста семнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлени-

ниями о приёме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица:

обратились в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства. Отказ от иного гражданства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации или настоящим Федеральным законом либо если отказ от иного гражданства невозможен в силу не зависящих от лица причин.

В силу многочисленных и труднопреодолимых барьеров, нередко – субъективных, на пути приобретения гражданства Российской Федерации, многие бывшие граждане СССР, оказавшись на территории государств, образовавшихся в результате распада СССР, были вынуждены принять гражданство этих новых государств.

При намерении приобретения такими иностранными гражданами гражданства Российской Федерации, в силу норм подпункта г) пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», они должны представить доказательство обращения в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства.

Однако, во-первых, законодательство многих постсоветских государств не предусматривает возможность выхода из гражданства в связи с желанием приобретения гражданства иного государства. Например, такое право не предусмотрено законодательством Республики Молдова и других государств.

Во-вторых, полномочные органы иностранных постсоветских государств зачастую отказывают в представлении документа, подтверждающего обращение данного иностранного гражданина с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства иностранного государства, или документа о невозможности отказа от гражданства иностранного государства.

В-третьих, добровольный выход иностранным гражданином из гражданства постсоветского государства ещё не означает того, что такому иностранному гражданину будет предоставлено гражданство Российской Федерации, а это неизбежно может привести к тому, что данное лицо окажется вообще лицом без какого-либо гражданства.

Кроме того, требования норм подпункта г) пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» противоречат нормам статьи 6 настоящего Закона о возможном двойном гражданстве у граждан Российской Федерации и об уведомлении о наличии гражданства иного государства.

В связи с изложенным, предлагается:

– дополнить подпункт г) пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» вторым абзацем следующего содержания:

«Отказ от иного гражданства не требуется также для соотечественников, признанных носителями русского языка и проживающих (проживавших) на территории государств бывшего СССР, если они уведомили об имеющемся гражданстве иного государства, указали серию, номер и дату выдачи паспорта

иностранного государства либо иного документа, подтверждающего наличие у указанного гражданина иного гражданства, и (или) наименование, серия, номер и дата выдачи указанному гражданину документа на право постоянного проживания в иностранном государстве;

указали дату и основание приобретения иного гражданства или получения документа на право постоянного проживания в иностранном государстве».

2. Подпункт а) пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» устанавливает, что:

«Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, если указанные граждане и лица:

а) имеют хотя бы одного родителя, имеющего гражданство Российской Федерации и проживающего на территории Российской Федерации.

Однако такое правило ущемляет в правах граждан Российской Федерации, проживающих на территории государств, входивших в состав СССР, по сравнению с гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Российской Федерации, что противоречит нормам статьи 6 Конституции Российской Федерации, в которой установлено, что:

«Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения».

Такое правило противоречит также нормам статьи 7 Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ, в соответствии с которыми Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за рубежом, а граждане Российской Федерации, проживающие за рубежом, пользуются правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, проживающими на территории Российской Федерации.

Так, гражданин Российской Федерации, проживающий на территории Российской Федерации, пользуется правом «делегировать» своим детям – иностранным гражданам и лицам без гражданства, достигшим возраста восемнадцати лет и обладающим дееспособностью, права обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, а такой же гражданин Российской Федерации, но проживающий на территории государств, входивших в состав СССР, лишён такой возможности.

То есть, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, имеющие хотя бы одного родителя, состоящего в гражданстве Российской Федерации, но не проживающего на территории Российской Федерации, лишены права даже обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

Также лишены права обратиться с заявлениями о приёме в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктом «а» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, которые имели хотя бы одного родителя, имевшего гражданство Российской Федерации, что противоречит принципу соотношения института российского гражданства с принципом непрерывности (континуитета) российской государственности, а также нормам пункта 3 статьи 1 Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» .

В связи с изложенным, предлагается:

Подпункт а) пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

– а) имеют (имели) хотя бы одного родителя, имеющего (имевшего) гражданство Российской Федерации и проживающего (проживавшего) на территории государств, входивших в состав СССР, правопреемником и правопродолжателем которого является Российская Федерация».

Принятие такой поправки не означает обязанности компетентных органов Российской Федерации предоставить гражданство Российской Федерации таким иностранным гражданам и лицам без гражданства в безусловном порядке, а всего лишь даёт право таким категориям лиц обратиться с заявлением о предоставлении гражданства Российской Федерации.

При принятии решения компетентные органы Российской Федерации будут исходить из конкретных условий.

3. Подпункт б) пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гласит:

«имели гражданство СССР, проживали и проживают в государствах, входивших в состав СССР, не получили гражданства этих государств и остаются в результате этого лицами без гражданства».

Таким образом, главным условием данного подпункта является наличие гражданства СССР в прошлом.

Однако, во-первых, на территории ряда стран, образовавшихся после распада СССР, в первую очередь, прибалтийских государств, Приднестровской Молдавской Республики, ДНР и ЛНР, проживают десятки тысяч совершеннолетних, дееспособных граждан, родившихся по независимым от них обстоятельствам после прекращения существования СССР и, в силу этого, не состоявшим в гражданстве СССР, но, которые в силу своих убеждений, не получили в добровольном порядке гражданства этих государств и желают стать гражданами Российской Федерации – государства, ставшего правопреемником и правопродолжателем СССР, то есть государства, гражданами которого были их родственники по прямой восходящей линии – отец, мать, бабушка, дедушка.

Во-вторых, на территории Юго-Востока Украины в силу действий политических сил, пришедших к власти неконституционным путём, в результате

переворота и захвата власти, десятки тысяч жителей этих территорий лишены возможности получения документов или пользования документами, удостоверяющими принадлежность к гражданству государства, на территории которого они проживают, и остаются в результате этого лицами без гражданства.

Так, десятки тысяч жителей Юго-Востока Украины, родившиеся после мая 2014 года, лишены возможности получения свидетельства о рождении; лица, достигшие возраста 16 лет, лишены возможности получения паспорта;

лица, которые при заключении брака изменили фамилию, лишены возможности получения нового паспорта на новую фамилию;

лица, которым исполнилось 25 и 45 лет и у которых не вклеена новая фотография в паспорте, лишены возможности пользования паспортом.

За это время только в Донецкой Народной Республике выданы более 43 тысяч паспортов ДНР.

Но, в конечном итоге, фактически все получившие эти паспорта являются лицами без гражданства.

В связи с изложенным, предлагается:

Подпункт б) пункта 1 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» изложить в следующей редакции:

«проживают в государствах, входивших ранее в состав СССР, но не получили в добровольном порядке гражданства этих государств либо лишены возможности получения документов и пользования документами, удостоверяющих принадлежность к гражданству государства, на территории которого они проживают, и остаются в результате этого лицами без гражданства, при условии, что они либо их родственники по прямой восходящей линии (отец, мать, бабушка, дедушка) состояли в гражданстве СССР».

4. Подпункт в) пункта 2.1. статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» гласит:

«...отказались от имеющегося у них гражданства иностранного государства. Отказ от гражданства иностранного государства не требуется, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации либо если отказ от гражданства иностранного государства невозможен в силу не зависящих от лица причин».

Однако, как уже было изложено выше, во-первых, законодательство многих постсоветских государств не предусматривает возможность выхода из гражданства в связи с желанием приобретения гражданства иного государства. Например, такое право не предусмотрено законодательством Республики Молдова и других государств.

Во-вторых, полномочные органы иностранных государств зачастую отказывают в представлении документа, подтверждающего обращение данного иностранного гражданина с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства иностранного государства, или документа о невозможности отказа от гражданства иностранного государства.

В-третьих, добровольный выход иностранным гражданином из гражданства другого государства ещё не означает того, что ему будет предоставлено

гражданство Российской Федерации, а это неизбежно может привести к тому, что данное лицо окажется лицом без гражданства.

Кроме того, требования норм подпункта в) пункта 2.1. статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», противоречат нормам статьи 6 настоящего Закона о возможном двойном гражданстве у граждан Российской Федерации и об уведомлении о наличии гражданства иного государства.

В связи с изложенным, предлагается, по аналогии с предложением по подпункту г) пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»:

дополнить подпункт в) пункта 2.1. статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» вторым абзацем следующего содержания:

«Отказ от иного гражданства не требуется также для соотечественников, признанных носителями русского языка и проживающих (проживавших) на территории государств бывшего СССР, если они уведомили об имеющемся гражданстве иного государства, указали серию, номер и дату выдачи паспорта иностранного государства либо иного документа, подтверждающего наличие у указанного гражданина иного гражданства, и (или) наименование, серия, номер и дата выдачи указанному гражданину документа на право постоянного проживания в иностранном государстве;

указали дату и основание приобретения иного гражданства или получения документа на право постоянного проживания в иностранном государстве».

5. Пункт 4 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» устанавливает:

«Иностранные граждане и лица без гражданства, имевшие гражданство СССР, прибывшие в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и зарегистрированные по месту жительства в Российской Федерации по состоянию на 1 июля 2002 года либо получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, принимаются в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а», «в» и «д» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона, если они до 1 июля 2009 года заявят о своём желании приобрести гражданство Российской Федерации».

Очевидно, что нормы настоящего пункта уже потеряли свою актуальность, так как для лиц, которые до 1 июля 2009 года заявили о своём желании приобрести гражданство Российской Федерации, по состоянию на 2017 год уже прошли все установленные Законом сроки, необходимые для приобретения гражданства Российской Федерации.

В связи с изложенным, предлагается:

Пункт 4 статьи 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» исключить.

6. Не все иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие за пределами Российской Федерации и соответствующие по признакам статьи 1 Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государ-



ственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» понятию соотечественника, даже при условии признания их носителями русского языка, могут быть достойны приёма в гражданство Российской Федерации.

События в Украине являются более чем убедительным доказательством такой точки зрения. Следовательно, необходимо поставить некий барьер на пути таких лиц, желающих приобрести гражданство Российской Федерации в корыстных или, более того, деструктивных целях.

Однако компетентные органы Российской Федерации не всегда могут обладать соответствующей информацией в отношении таких лиц.

Но такой информацией могут обладать общественные объединения соотечественников в государствах их проживания, которые могут рекомендовать или не рекомендовать приём таких лиц в гражданство Российской Федерации.

В связи с изложенным, предлагается:

Дополнить статью 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» новым пунктом следующего содержания:

«Условием, облегчающим приём в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке соотечественников, проживающих за пределами Российской Федерации, является рекомендация общественных объединений соотечественников в государствах их проживания».

Принятие такой поправки позволит не только поставить барьер на пути таких лиц, но и повысит роль и значимость общественных объединений соотечественников в государствах их проживания, где они имеются, позволит стимулировать их создание в государствах, в которых их нет, а также стимулировать соотечественников к участию и сотрудничеству с такими общественными объединениями.

7. Нормы статьи 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» регулируют круг правоотношений, связанных с признанием иностранного гражданина или лица без гражданства носителем русского языка.

Эти нормы естественны и приемлемы в случаях, когда речь идёт об иностранных гражданах или лицах без гражданства, проживающих (проживавших) в государствах, где русский язык не изучается вообще либо изучается в качестве иностранного языка.

Но на постсоветском пространстве имеются территории, на которых ситуация совсем иная.

В частности, в Приднестровской Молдавской Республике, в Донецкой Народной Республике и Луганской Народной Республике обучение в образовательных учреждениях всех уровней осуществляется по образовательным стандартам Российской Федерации, на этих территориях одним из официальных или государственных языков является русский язык.

Жители этих территорий однозначно сделали свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, более того, с оружием в руках отстаивали право говорить на русском языке, а они

сами, либо их родственники по прямой восходящей линии ранее состояли в гражданстве СССР.

В связи с изложенным, предлагается:

Статью 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» дополнить пунктом 10 следующего содержания:

«Признаются носителями русского языка иностранные граждане или лица без гражданства, проживающие (проживавшие) на территориях государств (части территории государств) бывшего СССР, на которых русскому языку придан статус официального или государственного и имеющие в документах об образовании указания об изучении русского языка в объёме основного общего образования, установленного стандартами об образовании, действующими в Российской Федерации».

Принятие такой поправки позволит не только устранить имеющую место несправедливость, но и позволит стимулировать более бережное отношение к правам русскоязычных граждан и к русскому языку на территории государств, входивших в состав СССР.

Также необходимо привести в соответствие нормы и положения Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» с нормами и положениями Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», а также с нормами и положениями Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», устранить внутренние противоречия в самом Федеральном законе от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

1. Одним из главных препятствий для получения иностранными гражданами, признанными носителями русского языка, вида на жительство в Российской Федерации, а, в перспективе, и гражданства Российской Федерации, является то, что согласно пункту 3.2 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» заявление о выдаче вида на жительство подаётся иностранным гражданином, указанным в подпункте 2 пункта 3.1 настоящей статьи, с представлением документа полномочного органа иностранного государства, подтверждающего обращение данного иностранного гражданина с заявлением об отказе от имеющегося у него гражданства иностранного государства, или документа о невозможности отказа от гражданства иностранного государства.

Следует отметить, что нормы подпункта 2 пункта 3.1 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» распространяются только на иностранных граждан, признанных носителями русского языка в соответствии со статьёй 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Аналогичное требование не предъявляется никому, кроме иностранных граждан, признанных носителями русского языка. То есть, любой другой ино-

странный гражданин может получить вид на жительство в Российской Федерации без отказа от своего иностранного гражданства. В этом усматриваются признаки дискриминации иностранных граждан, признанных носителями русского языка по сравнению со всеми остальными иностранными гражданами.

При этом, начать процедуру выхода из своего гражданства «носитель русского языка» должен задолго до обращения за видом на жительство на территории Российской Федерации.

2. Нормы пункта 3.3 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливают, что вид на жительство иностранному гражданину, указанному в подпункте 2 пункта 3.1 настоящей статьи, выдаётся на три года.

В то же время, нормы пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливают, что вид на жительство выдаётся иностранному гражданину на пять лет.

Таким образом, иностранному гражданину, признанному носителем русского языка, вид на жительство выдаётся на три года, в то время, как всем остальным иностранным гражданам вид на жительство выдаётся на пять лет, что также является дискриминационным по отношению к носителям русского языка.

В связи с изложенным предлагается:

Пункт 3.3 статьи 8 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» исключить.

3. Нормы подпункта 2 пункта 6 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» устанавливают, что вид на жительство иностранному гражданину, указанному в подпункте 2 пункта 3.1 статьи 8 настоящего Федерального закона, не выдаётся в случае непредставления документа полномочного органа иностранного государства, подтверждающего приём документов об отказе данного иностранного гражданина от имеющегося у него гражданства иностранного государства.

В связи с предлагаемыми изменениями в подпункты 3.2 и 3.3 статьи 8 настоящего Закона предлагается:

подпункт 2) пункта 6 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» исключить.

4. Нормы подпункта 3) пункта 6 статьи 9 устанавливают, что вид на жительство иностранному гражданину, указанному в подпункте 2 пункта 3.1 статьи 8 настоящего Федерального закона, не выдаётся:

«в случае повторного обращения данного иностранного гражданина с заявлением о выдаче вида на жительство, если ранее ему выдавался вид на жительство в связи с признанием его носителем русского языка в соответствии со статьёй 33.1 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации».

Однако пункт 3 статьи 8 настоящего Закона устанавливает, что:

«Вид на жительство выдаётся иностранному гражданину на пять лет. По окончании срока действия вида на жительство данный срок по заявлению иностранного гражданина, поданному в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции не позднее, чем за два месяца до истечения срока действия имеющегося у него вида на жительство, может быть продлён на пять лет. Количество продлений срока действия вида на жительство не ограничено».

Таким образом, иностранный гражданин, признанный носителем русского языка, может получить вид на жительство только один раз и то сроком на три года, чем ставится в неравные условия по сравнению с другим иностранным гражданином, не являющимся носителем русского языка.

В связи с изложенным, предлагается:

подпункт 3) пункта 6 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» исключить.

5. Нормы пункта 7 статьи 9 настоящего Закона устанавливают ещё одно неравное положение иностранных граждан, признанных носителями русского языка по сравнению с другими иностранными гражданами.

Так, нормы пункта 7 статьи 9 настоящего Закона устанавливают, что:

«Вид на жительство иностранного гражданина, указанного в подпункте 2 пункта 3.1 статьи 8 настоящего Федерального закона, аннулируется в случаях, предусмотренных подпунктами 1–7, 10, 11, 13 пункта 1 и пунктом 2 настоящей статьи, а также в случае, если по истечении двух лет после получения вида на жительство иностранный гражданин не подал заявление о приёме в гражданство Российской Федерации».

Таким образом, устанавливается императивная норма об аннулировании вида на жительство иностранных граждан, признанных носителями русского языка, в случае, если они по истечении двух лет не подали заявление о приёме в гражданство Российской Федерации.

Такая норма, по сути, означает установление принудительного характера приобретения гражданства Российской Федерации для данной категории лиц под угрозой аннулирования вида на жительство.

В связи с изложенным, предлагается:

В пункте 7 статьи 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» слова «а также в случае, если по истечении двух лет после получения вида на жительство иностранный гражданин не подал заявление о приёме в гражданство Российской Федерации» исключить.

Надеемся, что наши предложения будут рассмотрены и учтены при подготовке и внесении соответствующих законопроектов, а их принятие поможет десяткам тысячам соотечественников восстановить своё единство с Отечеством, которого нас лишили 25 лет назад.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо вам большое. Дельные конкретные предложения. Спасибо.

Председатель Конгресса русских общин Молдовы Валерий Иванович Клименко, пожалуйста, вам слово.

**Клименко В. И.** Спасибо.

Коллеги, позвольте несколько фактов. Руководителей одной из молодёжных организаций, в которые входят Конгресс русских общин, приглашают в посольство и говорят: вы должны прекратить деятельность своей организации – либо ликвидировать полностью, либо приостановить. Почему? А вы экстремистская организация. А на каком основании вы делаете такой вывод?

А вот вы несколько лет бьётесь за то, чтобы в Молдове русский язык стал вторым государственным. Вы можете себе представить, если молдаване в России будут требовать того же. Зачем вы нам создаёте эти проблемы?

В 2014 году, когда началась агрессия в Донбассе, Конгресс русских общин Республики Молдова стал единственной организацией в Молдове, которая выступила с резким заявлением по этому поводу, направила письмо Турчинову с требованием прекратить эту агрессию, эту бойню, и сесть за стол переговоров с ополченцами.

Мы тогда говорили, что этот вопрос примет обязательно интернациональный характер и тысячи добровольцев будут в Донбассе.

Это письмо попало в прессу. Посольство Российской Федерации в Молдове выступило с резким заявлением, где обвинило нас в экстремизме, и на этом основании правоохранные органы Молдовы возбудили уголовное дело.

Последние годы молдавские власти массово закрывают школы молдавские под предлогом оптимизации, денег нет. Но они под эту шарманку пытаются закрыть и русские школы, вполне состоявшиеся, имеющие хорошие и сильные педагогические коллективы и все возможности для того, чтобы продолжать учебный процесс.

Мы включились в борьбу за сохранение таких русских учебных заведений, включая возможность защиты их в судах.

Мы приезжаем в сёла, поднимаем родителей, педагогический коллектив, на защиту того или иного учебного заведения.

Мы уезжаем, за нами следом приезжает сотрудник-дипломат, по дороге берёт с собой представителей местных органов власти, руководителей местных органов власти, снова собирают всех в селе и говорят: Россия вам ничем не поможет, поэтому соглашайтесь на то, что вам предлагает местная власть.

Почему я об этом говорю, уважаемые депутаты Государственной Думы? Очень хорошо, когда внешний фон приятен, на сердце мёд, а что делается на самом деле в бывших республиках СССР, вы не всегда знаете.

Мы писали об этих и подобных безобразиях в Москву, в том числе каждая фракция, правда, прошлого созыва Государственной Думы получила наше коллективное обращение, где мы указывали конкретные факты, писали о безобразиях, которые творятся в Молдавии, о предательстве наших интересов, предательстве интересов России. Приезжают люди из Москвы, убеждаются в том, что это правда, и... тишина.

И я хочу подчеркнуть, что это всё произошло в последние 5 лет, когда дипмиссию возглавил господин Мухаметшин, который раньше возглавлял Россотрудничество.

Поэтому я прошу, уважаемые депутаты: бываете в регионах – заходите, интересуйтесь. Пишем мы вам – не отвергайте. За последние пять лет ни один дипломат в Молдове, ни один сотрудник Россотрудничества не посетил ни одного мероприятия Конгресса русских общин, крупнейшей в Молдове организации. Их не интересуют ни наши многочисленные конкурсы, ни наши мероприятия, посвящённые Дню России, Дню народного единства, Дню Победы. А мы говорим о культуре, о необходимости поддерживать культуру. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Иванович, за ваше мнение по данному вопросу. Но и спасибо ещё раз всем, кто сегодня выступал, у кого была возможность выйти на эту трибуну, кто у нас работал в медиазоне.

«Я романтик безнадёжный, и ищу десятки лет на огромной карте мира ту страну, которой нет». Но вот сегодня, вы знаете, на какую-то минуту-две, может быть даже несколько дольше, я почему-то ощутил себя всё-таки в той стране, в которой мы все были чуть-чуть ближе друг другу. И за это хочу сказать, во-первых, спасибо большое всем вам, всем соотечественникам, кто приехал на наше мероприятие. А также всей нашей команде, которая помогла это мероприятие организовать. И вот сегодня уже звучали мысли по этому поводу, но тоже хочу добавить, что у нас вот 2021-й год – это 30 лет СНГ. Может быть, действительно выйти с инициативой о проведении Года соотечественников в России. Но начать к нему готовиться надо уже сейчас, то есть исправлять те проблемы, какие есть сегодня, а не тогда, когда мы его объявим. Всем большое спасибо.

*(Аплодисменты.)*

***Председательствует  
председатель Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции  
и связям с соотечественниками Л. И. Калашников***

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Петрович, ты хотел добавить что-то? Нет? Я бы хотел сказать слова благодарности членам Комитета, которые почти все здесь сидят. Вы должны понимать, что в нашем Комитете не так уж много людей работает, но вот значимость его признают все, даже Геннадий Зюганов, который здесь выступал, впервые в наш Комитет записался, он был всегда в Комитете по науке и образованию. Но я бы хотел поблагодарить вас не только за то, что вы всё время поднимаете эти вопросы. Я новый председатель Комитета, я не работал в нём, но всегда, бывая в других странах, встречаюсь с соотечественниками, всегда стараюсь это сделать, даже если для этого очень мало времени. И, кстати, вот вы, из Молдовы, я недавно был там, встретался с вашим Президентом

и вице-спикером. После этого на машине уехали в Приднестровье, и там тоже встретились с соотечественниками.

Конечно, мы понимаем и знаем реалии, но для этого мало ездить... Вот я говорил уже в своём докладе о региональных конференциях соотечественников, пять их будет, туда члены нашего Комитета поедут.

Пласт вопросов, которые вы подняли, он гораздо серьёзней. То есть для того, чтобы иметь авторитет сейчас уже не обязательно ездить, достаточно посетить вот такое мероприятие, и уже понятна вот эта боль соотечественников, их проблемы. А вот как их решать... Не хватает денег. Вот в этом зале стоял Кудрин, я помню, тогда ещё министр финансов, мы фракцией здесь собирались. И я ему тогда говорил: как же вы могли ликвидировать подпрограмму соотечественников, специальная подпрограмма была создана. Совет Безопасности для этого был проведён, в Правительстве России заседание прошло, и Президент России принял такое решение. И одним росчерком пера взяли эту программу и сократили! Это было несколько лет назад, ещё до Силуанова. Конечно, мы прекрасно понимаем, чтобы что-то сделать, открыть тот же центр правовой поддержки или другие инициативы реализовать, конечно, нужны ресурсы. Иногда материальные, иногда моральные, иногда для этого требуется просто политическая воля, как вот тут говорили о некоторых послахах. Не знаю, где там правда, где ложь, но мы видели этих послов, мы о них говорили не раз. А после этого там совершались революции.

И ещё долгое время после революций эти послы не отзывались. Я намерено не называю фамилий, чтобы идеологическую сюда не привносить сумятицу, в эти наши парламентские слушания.

Должен вам сказать, что наш Комитет, он хоть и новый, но все ребята, вы сегодня видите часть из них, они к своей работе отнеслись очень горячо и с открытым сердцем. И к проведению этих парламентских слушаний... Вот Артём вёл последнюю часть, так он даже изготовил куртки, вы, наверное, видели, чтобы встречать людей, чтобы их проводить. Мы не можем правила ФСО преодолеть, но вот это тоже помогает. И это говорит ещё и о неформальном понимании того, с чем приходится жить нашим соотечественникам за рубежом.

Вот я был в Мадриде две недели назад, встречался там с нашим послом, мы говорили о проблемах соотечественников. Но если я в Приднестровье встречаюсь с Президентом ПМР и с активистами, я прекрасно понимаю, что это целое государство соотечественников, оказавшихся там не по своей воле. А соотечественники в Испании – это совсем другие соотечественники. Совсем другие. Это соотечественники, по своей воле выехавшие туда. Кто-то за куском хлеба, подзаработать, кто-то тратить свои миллионы, большинство как раз таких. Но, естественно, мы должны заботиться и о тех, и о других соотечественниках, обо всех, которые здесь проживают. Ну, конечно, у меня и у членов нашего Комитета душа болит за тех, кто оказался там не по своей воле, в силу того, что развалился общий дом. Мы это тоже понимаем.

Вот здесь много сегодня звучало мыслей о получении гражданства по почве и по крови. Но на самом деле, если чиновник хочет заволокитить во-

прос, он его заволокитит, в том числе, даже цепляясь за какие-то возможности формального характера. А есть неформальные вещи, которые тоже в этой ситуации надо учитывать. А кто поедет в Россию? Русские, нерусские? Продажность некоторых структур, которые отвечают сегодня, в том числе, за миграционные процессы, у всех на слуху. И недооценивать вот эту реальность мы тоже с вами не должны.

Первые слушания были посвящены 25-летию создания СНГ. Мы их быстро провели. Этот юбилей был нам нужен не для торжества, потому что ни у кого эта дата особо не вызывает торжественных чувств, а для того, чтобы понять, где мы находимся, как работают эти институты Содружества, центробежная или центростремительная сила сейчас преобладает. И мы оценили.

А вот подготовке этих парламентских слушаний мы с товарищами отдали очень много времени и сил. Особенно Виктор Петрович, я говорил уже об Артёме Александровиче Кавинове, о Павле Валентиновиче Шперове, о Иреке Хайдаровиче Зиннурове, об Иване Итуловиче Белекове, которого вы поздравляли с днём рождения.

Я хочу ещё раз поблагодарить вас за вашу искренность, за ваше участие. Мы попробуем издать на основе стенограммы какой-нибудь буклет или ещё что-нибудь, книжечку, и тогда разошлём уже каждому. Я думаю, это будет полезно.

Кроме того, я уже говорил о том, что мы наметили проект парламентских рекомендаций. Там у нас такая своего рода «дорожная карта». Мы же не можем всем заниматься. Мы можем говорить, выбивать деньги, но основная наша работа, конечно, это законотворчество и представительство. И, конечно, в законотворчестве мы такую «дорожную карту» уже наметили. Я посмотрел поправки, законопроекты, которые требуют приведения их в соответствие с новыми реалиями – закон о гражданстве, о защите прав соотечественников. Вот многие говорили, что надо уточнить понятие «соотечественник». И много, много таких вопросов. Я вам обещаю, что мы этой работой будем обязательно с моими товарищами заниматься.

Здесь много было вопросов по фестивалю. Знаете, иногда рождаются совершенно неожиданные инициативы. Вот я как секретарь ЦК Компартии Российской Федерации на юбилейные торжества, посвящённые 9 Мая, собрал здесь, в Москве, своих, и впервые пригласил туда представителей нескольких международных организаций, о которых уже забыли. В том числе представителей ВФДМ (Всемирная федерация демократической молодёжи), международной профсоюзной организации, общества женщин. И сотрудники из Администрации Президента России пришли, встретились с ними там, на этом торжестве. Из этого родилась инициатива проведения всемирного фестиваля. И вот теперь мы с нетерпением ждём открытия его здесь, в Москве, и в Сочи.

И вот только что мы собирались у Валентины Ивановны Матвиенко по этому поводу и поводу проведения Межпарламентского союза. Президент России поручил нам провести в Питере заседание Межпарламентского сою-



за, в который входят почти все государства – члены ООН. И все они недавно в Швейцарии приняли решение согласиться с проведением заседания Межпарламентского союза. И это несмотря на разговоры о санкциях и блокаде России.

Поэтому вот то, о чём вы сейчас здесь говорили, оно всё равно варится, эти блюда готовятся в виде законопроектов, в виде инициатив, в виде проведения тех или иных мероприятий.

Я ещё раз хочу поблагодарить свой аппарат, аппарат нашего Комитета, Аппарат Государственной Думы, который тоже помогал нам. Мы с вами начали работать в 11 часов, и работаем уже шесть часов с лишним.

Завтра на Совете Государственной Думы я расскажу о том, как мы провели эти слушания. И думаю, что вы эти оставшиеся пару дней, которые выделили для Москвы, проведёте с пользой для дела. Я во всяком случае подписал все письма и Добродееву, и Эрнсту, во все наши ведущие телекомпании, чтобы они пригласили вас для участия в своих телепередачах. Я знаю, вот Жданок уехала на передачу «60 минут». Если к вам обратятся – не отказывайтесь, съездите, и у вас будет возможность донести до средств массовой информации то, что вы говорили здесь.

Ещё раз благодарю вас за участие. Спасибо вам огромное. Ну, и мы с вами остаёмся на связи. До скорых встреч. Всего доброго.

*(Аплодисменты.)*











**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**парламентских слушаний на тему «О современной политике**  
**Российской Федерации в отношении соотечественников,**  
**проживающих за рубежом»**

*20 марта 2017 г., Малый зал*

В соответствии с решением Совета Государственной Думы 20 марта 2017 года состоялись парламентские слушания на тему «О современной политике Российской Федерации в отношении соотечественников, проживающих за рубежом». В слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители министерств и ведомств Российской Федерации, соотечественников, проживающих за рубежом, из 30 стран мира, эксперты и представители общественности.

**Основной целью** слушаний было обсуждение:

– опыта поддержки российских соотечественников за рубежом со стороны государства и общества после 1991 года, их современного положения и проблем;

– направлений совершенствования законодательства Российской Федерации в части выработки механизмов защиты прав и свобод российских соотечественников, возможностей приобретения ими российского гражданства;

– хода выполнения Программы работы с соотечественниками, проживающими за рубежом (далее – Программа), на 2015–2017 гг. (утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.11.2014), и выработки предложений в проект Программы на 2018–2020 гг.;

– путей усиления консолидации российской диаспоры за рубежом на основе базовых духовных и этических ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития русской культуры.

Участники слушаний **констатировали**, что в результате вынужденной и добровольной миграции, особенно в результате распада Советского Союза, за пределами Российской Федерации проживает около 30 миллионов российских соотечественников. Это одна из самых больших по численности диаспор в мире.

Российские соотечественники являются носителями русской культуры, ценностей, языка, своеобразными проводниками гуманитарных связей и отношений между Россией и зарубежными странами. Для соотечественников, проживающих за рубежом, крайне важно сохранять связь с Родиной, её культурой и духовными ценностями.

Поддержка соотечественников является приоритетной внешнеполитической задачей Российской Федерации согласно принятому 24 мая 1999 года Федеральному закону (№ 99-ФЗ) «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее – Закон). Он сконцентрировал первый опыт российских законодателей в правовом регули-

ровании важной проблемы, определил и законодательно закрепил основополагающие вопросы работы с соотечественниками за рубежом. Дал законную основу для деятельности федеральных и региональных органов власти на данном направлении.

Российская Федерация прежде всего помогает соотечественникам, которые стремятся переехать на постоянное место жительства, хотят обрести гражданство, получают образование в России, многие годы ведут на её территории трудовую деятельность, являются высококвалифицированными и востребованными специалистами. Основной нормативно-правовой инструментарий здесь, помимо упомянутого Закона – положения Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», ряд иных законов и подзаконных нормативных правовых актов, двусторонние и многосторонние международные договоры.

Однако понятие «соотечественник», не стало общепринятым в правовом поле, и, кроме госпрограммы добровольного переселения и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» оно не учитывается в других законодательных актах России. Назрела необходимость корректировки определения «соотечественник», чтобы, с одной стороны, законодательно закрепить преференции для этой категории лиц, а с другой – исключить расширительное толкование этого термина в целях безопасности страны и сохранения социальной стабильности.

В 2016 году в Россию приехало 146 тысяч человек в рамках государственной программы добровольного переселения. 150 тысяч соотечественников приняли российское гражданство в упрощённом порядке, что составляет 56,3% от общего числа лиц, принятого в гражданство Российской Федерации.

В соответствии с Соглашением от 26 февраля 1999 года между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощённом порядке приобретения гражданства, в 2016 году гражданами России стали 2049 граждан Белоруссии, 6587 граждан Республики Казахстан, 3139 граждан Кыргызской Республики. В прошлом году в гражданство Российской Федерации принято 100 696 граждан Украины, из них в упрощённом порядке в рамках реализации госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников – 75 256 человек.

Однако практика показала, что в этой работе имеется немало недостатков, которые препятствуют получению гражданства в упрощённом порядке. Фактически не выполняется поручение Президента Российской Федерации в его Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года об ускоренном порядке «предоставления российского гражданства нашим соотечественникам – носителям русского языка и русской культуры, прямым потомкам тех, кто родился и в Российской империи, и в Советском Союзе». В 2016 году в российское гражданство приняло только 3189 соотече-



ственников этой категории, что вызвано невозможностью гражданами отдельных иностранных государств (из Украины принято лишь 24 человека) выполнить обязательные условия в части подтверждения выхода из имеющегося иного гражданства.

Не реализуются положения Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» об упрощённом приобретении гражданства соотечественниками (пункт «е» части 2 статьи 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»), а также квалифицированными специалистами (пункт «и» части 2 статьи 14 этого закона).

Следует отметить и фактическое отсутствие с 2013 года продвижений в работе согласительной комиссии по законопроекту № 61423-6 «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», которая так и не выработала ни новой редакции текста проекта федерального закона, ни предложила Государственной Думе альтернативного решения давно назревшего вопроса, связанного с упрощением порядка получения российского гражданства проживающим за рубежом ребёнком, один из родителей которого является гражданином Российской Федерации.

Опыт сосуществования на постсоветском пространстве подтверждает необходимость предоставления политического убежища в России всем нашим соотечественникам из новых независимых государств – бывших союзных республик СССР, жизни и свободе которых возникла угроза по политическим и национальным мотивам. Необходимо законодательно подтвердить такую возможность, сняв ограничения на предоставление политического убежища и, соответственно, политической эмиграции в Россию, утверждённые Указом Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина от 21 июля 1997 г. № 746 для стран, с которыми Российская Федерация имеет соглашения о безвизовом пересечении границ.

Российская Федерация проводит большую работу по поддержке соотечественников, постоянно проживающих за рубежом. Созданы Правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом во главе с министром иностранных дел Российской Федерации, Россотрудничество, действует утверждённая Правительством Российской Федерации Программа работы с соотечественниками, проживающими за рубежом, на 2015–2017 годы, в которой принимают участие значительное число министерств и ведомств. Реализуются Концепция «Русская школа за рубежом» и Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом с привлечением заинтересованных органов федеральной исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, координационных советов соотечественников и общественных объединений соотечественников, проживающих за рубежом. Активно действуют общественно-государственные фонды «Русский мир», «Поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом», «Поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова», НКО Институт диаспоры и интеграции (Институт стран СНГ) и другие. Однако, в этой работе также немало проблем. В частности, требует существенного увеличения финансирования программ Россотрудничества.

Участвующие в евразийской интеграции и СНГ страны обеспечивают нашим соотечественникам большие права по сравнению с другими странами. Так, в Республике Беларусь русский язык является государственным, в Казахстане в государственных организациях и органах местного самоуправления – он официально употребляется наравне с казахским, в Киргизии – является официальным языком. В рамках Евразийского экономического союза российские соотечественники имеют равные возможности в осуществлении права на труд во всех странах Союза, в том числе в Российской Федерации.

В ряде стран СНГ законодательно закреплены политические права соотечественников. В частности, в Армении существует норма, в соответствии с которой один из представителей русского меньшинства гарантировано должен быть избран депутатом Национального Собрания Армении.

Большой вклад в получение высшего образования на русском языке вносят Российско-Армянский, Российско-Киргизский, Российско-Таджикский университеты, Астанинский, Бакинский, Ереванский, Ташкентский филиалы МГУ. Сохраняется преподавание на русском языке в школах. В качестве примера можно привести Азербайджан, где 60% школ остаются русскоязычными. В отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины, где компактно проживают российские соотечественники, преподавание в школах и вузах ведётся на русском языке по российским государственным образовательным стандартам. Однако, в целом в СНГ количество русскоязычных школ и вузов заметно сокращается и преподавание в них ведётся по существенно отличающимся от российских образовательным программам.

Приходится констатировать, что в ряде стран дальнего зарубежья усиливаются русофобские настроения, в Эстонии и Латвии более 25 лет сохраняется противоречащая всем международным нормам дискриминация русских, в результате чего сотни тысяч соотечественников являются апатридами. Пришедшие к власти в результате государственного переворота на Украине политические силы проводят политику, ущемляющую основные права миллионов соотечественников. При этом жители ряда районов Донецкой и Луганской областей Украины подвергаются постоянным обстрелам со стороны вооружённых сил Украины, экономической блокаде, что привело к полномасштабной гуманитарной катастрофе, потоку беженцев и переселенцев в Российскую Федерацию.

Важную роль для поддержки соотечественников на Украине безусловно сыграет Указ Президента России от 18 февраля 2017 года «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины». Правительство Российской Федерации поручено разработать комплекс мер по его реализации.

В целом оценка деятельности российских структур по поддержке соотечественников, проживающих за рубежом, по «количественным» показателям говорит о том, что за последние 15 лет в сфере поддержки и консолидации зарубежной русской общины было сделано немало. Так, по всему миру появились общественные структуры, призванные объединить усилия организаций

российских соотечественников – страновые координационные советы, во главе которых находится всемирный координационный совет. Каждые три года собирается Всемирный конгресс соотечественников. Ежегодно представляются отчёты о вовлечении новых организаций в процесс консолидации, о проведении большого количества различных культурно-массовых мероприятий. Однако никогда не делалось замеров эффективности реализуемых мероприятий в рамках таких программ. Нет в отчётах информации о том, что в том или ином государстве изменилось отношение к России, что снизился градус русофобии, или у России за определённый период времени появились новые союзники.

Расширение деятельности Россотрудничества, ведущей структуры в системе исполнительной власти, работающей по гуманитарным программам поддержки соотечественников, сдерживается недостаточным ресурсным обеспечением. В то же время аналогичные институты во многих странах мира имеют бюджеты во много раз превышающие российские расходы.

Ситуация, которая на сегодня сложилась в обеспечении работы по поддержке русского мира, идёт вразрез с цивилизационными интересами Российской Федерации. И дело не только в недофинансировании данного направления государственной политики. Решение многих вопросов, важных для укрепления позиций российских соотечественников за рубежом, нуждается не столько в дополнительном финансировании, сколько в более осмысленном подходе, надлежащем законодательстве, большем внимании и уважении интересов наших соотечественников за рубежом.

По итогам состоявшегося обсуждения, с учётом внесённого в Государственную Думу проекта федерального закона № 69201-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» и в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в отношении носителей русского языка» (в части упрощения порядка предоставления российского гражданства), внесённого депутатами Государственной Думы К. Ф. Затулиным, А. В. Туровым, Н. В. Поклонской, У. М. Умахановым, И. Х. Зиннуровым, Ю. Н. Мищеряковым, Г. К. Сафаралиевым, А. И. Аршиновой, Д. А. Беликом, А. А. Кавиновым, поддержанного решением Комитета Государственной Думы по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками 16 марта 2017 года, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

### **В области совершенствования законодательства в отношении соотечественников**

#### **Федеральному Собранию и Правительству Российской Федерации:**

1. Поддержать принятие проекта федерального закона № 105115-7 «О внесении изменений в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» в отношении приёма в гражданство Российской Федерации ребёнка, один из родителей либо усыновителей которого является гражданином Российской Федерации или приобретает гражданство Российской Федерации», внесённого в Государственную Думу

17 февраля 2017 года депутатами К. Ф. Затулиным, А. В. Туровым, И. Х. Зиннуровым, Ю. В. Смирновым, С. В. Чижовым, А. И. Аршиновой, Р. К. Хуснулиным, Ю. Н. Мищеряковым, С. С. Журовой и др.

2. Проработать вопрос о бессрочном продлении действия норм главы VIII.1 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», дающих право на оформление гражданства Российской Федерации двум категориям лиц: 1) тем, кто имел гражданство СССР и прибыл для проживания в Россию до 1 ноября 2002 года, не приобрёл российское гражданство, но и не имеет иного гражданства или вида на жительство, либо регистрации в другом государстве и 2) тем, кто до 1 июля 2002 года получил российский паспорт на законном бланке в уполномоченных органах, но чьё гражданство поставлено под сомнение (паспорт изъят или недействителен).

3. Исходя из невозможности для некоторых категорий российских соотечественников за рубежом получить документальное подтверждение выхода из гражданства страны проживания, предусмотреть заявительный характер получения гражданства следующими категориями соотечественников:

а) включённых в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

б) признанных носителями русского языка;

в) выпускников образовательных или научных организаций Российской Федерации на её территории, а также квалифицированных специалистов;

г) приобретающих российское гражданство в упрощённом порядке в соответствии с Соглашением между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией от 26 февраля 1999 года;

д) политэмигрантов и беженцев.

4. Необходимо добиться снятия противоречий между федеральными законами «О гражданстве Российской Федерации» и «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», включив в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» норму о том, что Российская Федерация есть правопреемник и правопродолжатель Российского государства, Российской республики, РСФСР и СССР, тем самым сняв ограничения прав российских соотечественников при выборе гражданства территорией Российской Федерации в установившихся границах, распространив эти права на носителей русского языка и русской культуры – прямых потомков тех, кто родился и в Российской империи, и в Советском Союзе.

### **Правительству Российской Федерации:**

5. Принять меры по экономической поддержке добровольному переселению российских соотечественников в Российскую Федерацию, разработав специальную государственную программу помощи в приобретении имущества у российских соотечественников, переезжающих в Россию на постоянное жительство, с целью последующей продажи его на торгах по рыночным ценам. Для этой цели необходимо создать специальные институты (фонды, госкорпорации и проч.).

6. Делегировать дипломатическим представительствам и консульским учреждениям Российской Федерации в государствах – участниках СНГ, а также иных государствах со значительной российской диаспорой полномочия Главного управления по вопросам миграции МВД России по обмену внутренним паспортам Российской Федерации, а также иных документов, удостоверяющих личность российского гражданина.

7. Предусмотреть для соотечественников, желающих воспользоваться Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также желающих переехать в Россию на постоянное место жительства по другим основаниям, возможность приёма в гражданство Российской Федерации в упрощённом порядке после отказа от иностранного гражданства до переезда в целях недопущения появления апатридов.

8. Рекомендовать МВД России внести в перечень документов, необходимых для представления при получении гражданства несовершеннолетним, один из родителей которого не является гражданином России, решение суда, в котором подтверждается юридический факт добровольной смены гражданства страны проживания на российское, как альтернативу нотариально заверенному согласию соответствующего родителя.

9. Принять меры по полной и скорейшей реализации Указа Президента Российской Федерации от 18 февраля 2017 года «О признании в Российской Федерации документов и регистрационных знаков транспортных средств, выданных гражданам Украины и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины».

10. С учётом гуманитарной катастрофы, в которой оказались граждане Украины и лица без гражданства, постоянно проживающие на территориях отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, провести для этой категории российских соотечественников полную миграционную амнистию и разработать дополнительный перечень преференций на территории России:

- а) при получении российского гражданства;
- б) при получении вида на жительство в России;
- в) при регистрации по месту жительства в России;

г) при устройстве на работу на территории России, в частности, отменить патенты для работы на территории России, чтобы трудоустройство проходило по упрощённой схеме через службу занятости населения.

12. Учитывая массовый характер преследования российских соотечественников на Украине по политическим мотивам, Правительству Российской Федерации рекомендовать разработать комплекс мер по законодательному оформлению предоставления политического убежища для российских соотечественников, проживающих за рубежом, в упрощённом порядке (в том числе, внесением изменений в Положение о порядке предоставления Российской Федерацией политического убежища, утверждённого указом Президента Российской Федерации от 21 июля 1997 года № 746, либо принятием соответствующего федерального закона).

### **Министерству внутренних дел Российской Федерации:**

13. Рекомендовать проработать вопрос о внесении изменений в Федеральный закон № 62-ФЗ и Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325, предоставляющих право иностранным гражданам, прибывающим на территорию Российской Федерации в экстренном массовом порядке, подать заявление о приобретении российского гражданства в качестве участников Государственной программы при наличии разрешения на временное, либо постоянное проживание, либо временного убежища.

### **В области обеспечения политической поддержки прав российских соотечественников**

#### **Правительству Российской Федерации:**

1. Учитывая, что уровень евразийской интеграции (Союзное государство, Евразийский экономический союз, ОДКБ, СНГ) существенно улучшает политические, экономические, гуманитарные права соотечественников, продолжать курс на углубление интеграционных процессов.

2. Принимать во внимание в комплексе отношений с другими государствами соблюдение ими политических, гражданских, социальных, экономических и гуманитарно-культурных прав соотечественников, в том числе:

а) наличие законодательного закрепления их участия как национального меньшинства в органах исполнительной и законодательной власти;

б) законодательное придание русскому языку статуса государственного, официального, регионального языка, языка межнационального общения;

в) возможность получать школьное и вузовское образование, информацию, телерадиовещание, культурное развитие на русском языке.

### **В области юридической поддержки соотечественников**

#### **Правительству Российской Федерации:**

1. Поддерживать инициативу МИД России по открытию центров юридического содействия соотечественникам за рубежом.

2. Твёрдо отстаивать права, гражданские свободы и законные интересы российских соотечественников в международных судебных и иных инстанциях, в первую очередь, в Европейском суде по правам человека, Международном суде ООН, Комитетах по правам человека.

3. Всемерно содействовать повышению участия российских соотечественников, проживающих за рубежом, в избирательных кампаниях.

### **В области гуманитарной поддержки соотечественников**

#### **Россотрудничеству во взаимодействии с Ростуризмом:**

1. Активизировать работу с соотечественниками, проживающими за рубежом, в части популяризации туристических поездок в Российскую Феде-

рацию и повышения уровня их информированности о возможностях России как места отдыха и путешествий, а также о позитивных изменениях, которые произошли в отечественной туристской отрасли в последние годы. Расширить участие молодых российских представителей зарубежья в экскурсионно-образовательной программе «Здравствуй, Россия!»

2. Особое внимание уделить консолидации соотечественников, проживающих за рубежом. Обеспечить объективное их информирование о целях и задачах государственной политики Российской Федерации (в том числе и в отношении самих соотечественников, проживающих за пределами России).

3. В практической работе в полной мере учитывать то обстоятельство, что особенность российской диаспоры за рубежом состоит в многообразии её диаспоральных сообществ.

### **Минкультуры России:**

4. Всемерно расширять культурный обмен. Продолжить практику проведения Дней России в зарубежных странах с включением мероприятий духовного характера.

5. Расширять географию проведения международных фестивалей «Feel Russia», «Цветы России» и других крупномасштабных культурных проектов.

6. Более активно задействовать возможности Российских центров науки и культуры за рубежом.

7. Активнее привлекать организации соотечественников за рубежом к участию в культурно-гуманитарных проектах.

8. Проводить курс на увеличение количества студентов, обучающихся в вузах России, из числа соотечественников, проживающих за рубежом.

9. Усилить межведомственное взаимодействие для активизации работы, направленной на популяризацию русской культуры в зарубежных странах и поддержку соотечественников за рубежом.

10. Обеспечить регулярное издание Календаря памятных дат русского зарубежья.

### **Росмолодежи:**

11. Активизировать работу в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, в первую очередь среди молодёжи. Обеспечить усиление информационной составляющей в деятельности координационных советов организаций российских соотечественников за рубежом: оказать содействие развитию СМИ соотечественников с акцентом на цифровой формат. Развивать общение посредством социальных сетей, например, на официальной странице «Молодёжь Русского мира» в Facebook, где можно опубликовать необходимую информацию для участия во Всероссийской форумной кампании, международных молодёжных мероприятиях, проходящих в России и за рубежом.

12. Продолжить развитие волонтёрского проекта «Послы русского языка в мире».

13. Продолжить практику патронажа памятных мест, связанных с историей и культурой России за рубежом. Привлечь к данной работе координационные советы соотечественников, проживающих за рубежом.

14. Продолжить работу в рамках Совета по делам молодёжи государств – участников СНГ с целью взаимодействия государственных органов и общественных объединений, осуществляющих государственную молодёжную политику, и реализации совместных двусторонних и многосторонних проектов по молодёжной проблематике.

15. Продолжить работу по закреплению позитивной роли, которую сыграли организации наших соотечественников в праздновании 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне над нацизмом, путём проведения на постоянной основе мероприятий, направленных на сохранение памяти о героических событиях в отечественной истории, включая акции «Герогиевская ленточка» и «Бессмертный полк» (в странах, где эта традиция уже прижилась).

16. Проинформировать соотечественников, проживающих за рубежом, о проведении XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов в г. Сочи.

**Минспорту России совместно с Общероссийской общественной физкультурно-спортивной организацией «Всероссийская федерация школьного спорта» и другими ведомствами:**

17. Продолжить практику проведения Всемирных игр юных соотечественников.

**Минобрнауки России совместно с Россотрудничеством:**

18. Обеспечить продвижение позиций русского языка за рубежом, упрочение и повышение его роли в странах проживания, оказание поддержки соотечественникам в сохранении их этно-культурной идентичности; расширение их возможностей доступа к получению образования в России.

19. Оказывать организационную и информационную поддержку международным олимпиадам по русскому языку, в том числе среди соотечественников, проживающих за рубежом, а также использовать при проведении таких олимпиад ресурсы российских центров науки и культуры за рубежом.

20. Обеспечить безусловное продвижение концепции «Русская школа за рубежом», утверждённой Президентом Российской Федерации.

**Минобрнауки России:**

21. Продолжить работу по подписанию межправительственных соглашений о признании документов о высшем и среднем образовании детей от смешанных браков российских соотечественников при поступлении в российские вузы на общих основаниях, а также о признании российских документов о высшем и среднем образовании в зарубежных странах.



Актуальные вопросы  
Содружества Независимых Государств  
и связей России с соотечественниками  
за рубежом

Материалы парламентских слушаний

Редактор Нарбут В. В.  
Корректор Романосова Т. Д.  
Вёрстка Дерр Л. А.

---

Подписано в печать 09.10.2017  
Формат 60x90/16. Печ. л. 15,0. Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 173

---

Изготовление оригинал-макета и тиража:  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104